

XIX

101

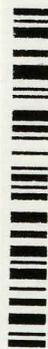
9

~~1940~~

7-10



2015593942



XIX 101
9



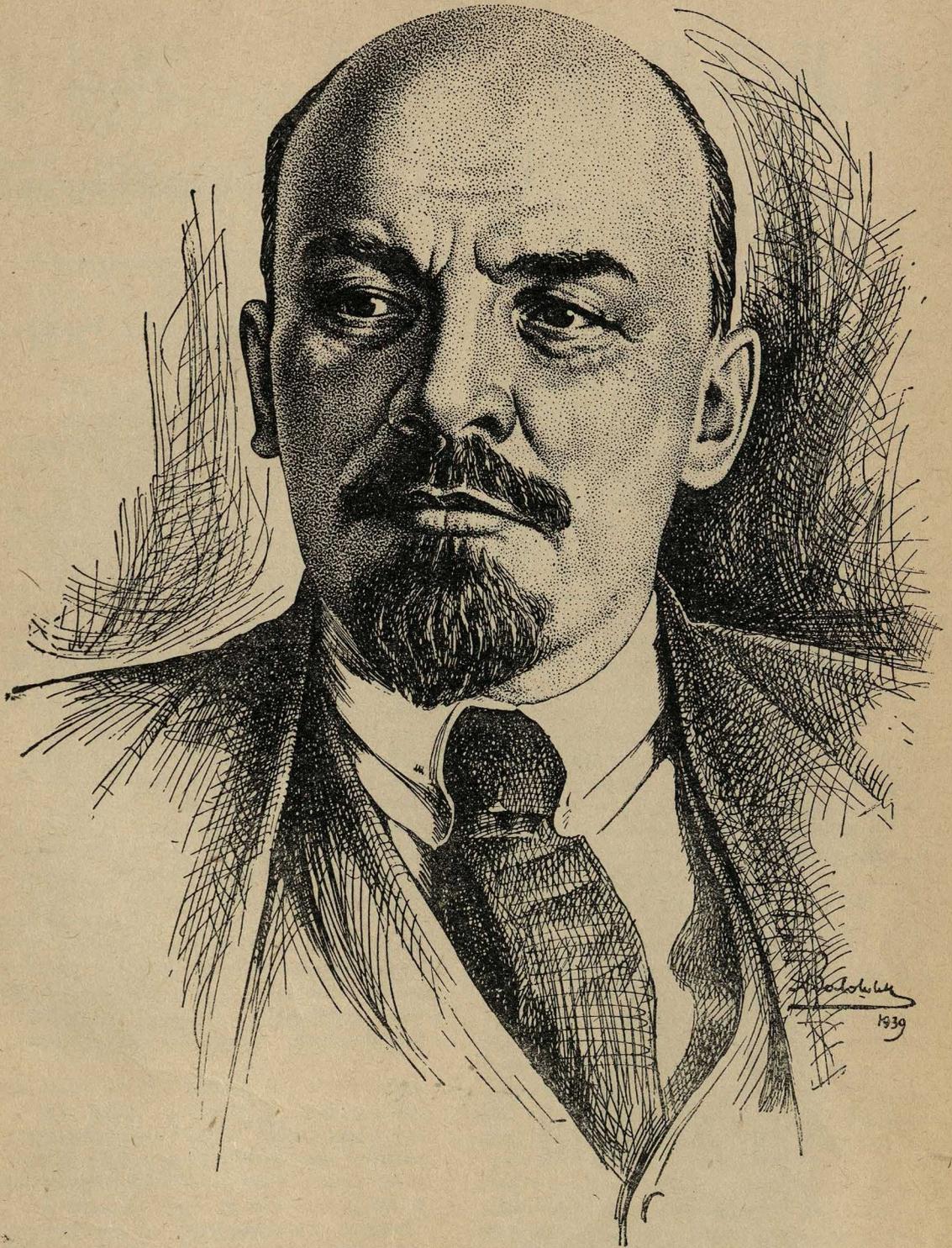
Всесоюзная
Библиотека
имени
В. Д. Ленкина

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

7

1940

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ»





АПРЕЛЬ 7
1940

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОД ИЗДАНИЯ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

ЛЕНИН С НАМИ!

70 лет прошло со дня рождения Владимира Ильича Ленина. 16 лет отделяют нас от дня его смерти. Острота и боль этой тяжчайшей физической утраты побеждены бессмертием дела Ленина. Ленинизм жив, побеждает и победит во всем мире! Теперь это уже неопровержимо и бесспорно доказано.

«Призрак бродит по Европе — призрак коммунизма». Так писали около ста лет назад в «Манифесте Коммунистической партии» вожди рабочего класса, основоположники революционной теории пролетариата — Маркс и Энгельс. Но ныне коммунизм — уже не призрак, а реальная действительность. На одной шестой части земного шара разбиты оковы капитализма и свободные труженики великой социалистической державы живут достойной человека жизнью, упорно и радостно воздвигая светлое здание коммунизма. Пролетарии и угнетенные народы всего мира, опираясь на опыт трудящихся первого социалистического государства рабочих и крестьян, все выше поднимают знамя революционной борьбы.

В истории человечества произошли и происходят глубочайшие перемены. Эти перемены неразрывно связаны с именем Ленина, с его гениальными идеями, титаническим трудом и непреклонной борьбой за коренное переустройство общественной жизни.

Владимир Ильич Ленин родился в 1870 г., то есть на грани новой эпохи в развитии капитализма, эпохи империалистических войн и пролетарских революций. Парижская Коммуна 1871 г. была первым пролетарским штурмом твердынь капитализма. Вместе с тем это было началом нисходящей линии в развитии капитализма и восходящей — в развитии грозной силы революции, могильщика буржуазии — пролетариата. В тот период огромную роль в развитии теории и практики революционного движения играл созданный Марксом и Энгельсом I Интернационал. Но уже в период II Интернационала, после смерти Маркса, началась полоса почти безраздельного господства оппортунизма в рабочем движении. Расцвет оппортунизма явился следствием вступления капитализма в стадию своего империалистического развития. За счет беспощадного грабежа сотен миллионов колониальных и зависимых народов, за счет части выколачиваемых из колоний «сверхприбылей» паразитирующие эксплуататорские классы

крупнейших империалистических держав подкупали и развращали верхушку рабочего класса. Для этого применялись тысячи способов, начиная от повышения заработной платы высококвалифицированным рабочим и предоставления «тепленьких» местечек — хороших должностей, кончая взятками и прямым подкупом. Именно эта разложившаяся и коррумпированная верхушечная прослойка, т. н. «рабочая аристократия» являлась носительницей идеи оппортунизма.

«Этот слой обуржуазившихся рабочих или «рабочей аристократии», вполне мещанских по образу жизни, по размерам заработков, по своему мироощущению, есть главная опора II Интернационала, а в наши дни главная социальная (не военная) опора буржуазии. Ибо это настоящие агенты буржуазии в рабочем движении, рабочие приказчики класса капиталистов...»¹

Огромная заслуга Ленина состоит в том, что он до конца вскрыл социальные корни оппортунизма — этой язвы, раз'едавшей и ослаблявшей революционное рабочее движение. Величайшая заслуга Ленина состоит в том, что он непрерывно и настойчиво вел беспощадную борьбу с оппортунизмом. С самого начала своей революционной деятельности он отчетливо понимал, что социал-демократические партии II Интернационала, основательно подточенные изнутри оппортунизмом, не способны выполнить ту роль, которая возлагается на них всем ходом исторического развития. И Владимир Ильич еще в 90-х годах прошлого столетия, с присутствием ему энергии и настойчивости, принял за организацию партии нового типа. Зачатком такой партии был организованный им «Петербургский союз борьбы за освобождение рабочего класса».

В 1901—1902 гг., в знаменитой брошюре «Что делать?» с исчерпывающей полнотой он обосновал и разработал план организации социал-демократической революционной партии нового типа. И вскоре после этого, в 1903 г., накануне революции 1905 г. он создает самостоятельную политическую группу. С этого момента в мировом рабочем движении начинается новая, ленинская эпоха.

Осуществление ленинского плана создания партии нового типа было сопряжено с колоссальной теоретической и организационно-практической работой. В искровский период, в период II съезда и после него Владимир Ильич ведет острую принципиальную борьбу с «экономистами» и меньшевиками, громит оппортунизм, преклонение перед сти-

¹ В. И. Ленин, т. XIX, стр. 77.

хийностью, обосновывает и претворяет в жизнь соединение социализма с рабочим движением. Это была новая, еще неиспытанная ступень в развитии марксистской теории и в организационной практике марксистов. За истекшие с тех пор годы история показала, что созданная на перевале от XIX к XX веку Лениным и его великим учеником, соратником и продолжателем Сталиным большевистская партия, партия социальной революции и диктатуры пролетариата целиком и полностью отвечает новым историческим условиям.

Вся эта деятельность Ленина была направлена на сплочение сил передовых пролетариев во всем мире, на образование не только российской, но и мировой революционной партии рабочего класса. И эта цель была достигнута. На основе восстановления революционных традиций I Интернационала, на основе восстановления доподлинного марксизма и развития его, на основе разгрома международного оппортунизма Ленин и Сталин создали могущественную организацию — Третий Коммунистический Интернационал.

Лакеи буржуазии — оппортунисты потратили не мало усилий для того, чтобы извратить учение Маркса — Энгельса, притупить и заглушить его революционную сущность, предать забвению революционные традиции I Интернационала и тем самым обезоружить пролетариат в его борьбе с капитализмом. Исторической заслугой Ленина является то обстоятельство, что он отстоял великое теоретическое наследство Маркса и Энгельса и применительно к новым историческим условиям, новым задачам рабочего движения двинул дальше марксистскую философию, марксистскую политическую экономию и теорию научного социализма.

В марксизме нет таких идей, которые не получили бы в работах Ленина своего дальнейшего развития. Вот почему ленинские идеи являются новой эпохой в развитии революционной науки пролетариата.

Во всей теоретической и практической работе Ленина с конца 90-х годов участвует товарищ Сталин. Вместе с Лениным он создавал, спланировал и воспитывал партию. Вместе с Лениным он провел рабочий класс России через три революции к завоеванию диктатуры пролетариата. Ленин и Сталин организовали разгром интервентов и белогвардейцев. Рука об руку они восстанавливали разрушенное хозяйство страны и перевели его на путь социалистического развития. Разработанная Лениным теория социалистической революции, развитое им учение Маркса и Энгельса о диктатуре пролетариата и учение о советской власти, как наиболее целесообразной форме диктатуры пролетариата, его учение о формах и способах успешного строительства социализма в переходный период от капитализма к социализму и многое другое, привнесенное гениальным умом Ленина в сокровищницу

марксизма, после его смерти, на основе нового опыта, было развито и дополнено Сталиным.

В борьбе против всех врагов партии Сталин отстоял учение ленинизма. Он разгромил все попытки подменить ленинизм троцкизмом и другими враждебными рабочему классу «теориями». В этой борьбе Сталин укрепил партию, вооружил ее самым острым оружием нашей партии — знанием марксизма-ленинизма. На долю Сталина выпала задача разработки всего плана социалистического наступления. И эту сложнейшую задачу, как всегда и во всем, он разрешил по-ленински. Сталинские пятилетки совершенно преобразили социальный, экономический и культурный облик страны, превратили ее в неприступную крепость для капиталистического окружения.

Сталинские пятилетки — это неоценимое завоевание мирового коммунизма. На деле доказана впервые в истории человечества возможность победы социалистической пролетарской революции и возможность построения социалистического бесклассового общества. На деле доказана возможность построения социализма в одной стране. Все это является бесценным опытом, вооружающим пролетариат, трудящихся всего мира для борьбы за свержение ига эксплуататоров, за завоевание власти, за социализм.

Вот почему новая эпоха в мировом рабочем движении является эпохой Ленина — Сталина.

В обращении к партии, ко всем трудящимся по поводу смерти Владимира Ильича Ленина Центральный Комитет нашей партии писал: «Все, что есть в пролетариате поистине великого и героического — бесстрашный ум, железная, негибаемая, упорная, все преодолевающая воля, священная ненависть, ненависть до смерти к рабству и угнетению, революционная страсть, которая двигает горами, безграничная вера в творческие силы масс, громадный организационный гений, — все это нашло свое великолепное воплощение в Ленине, имя которого стало символом нового мира от запада до востока, от юга до севера».

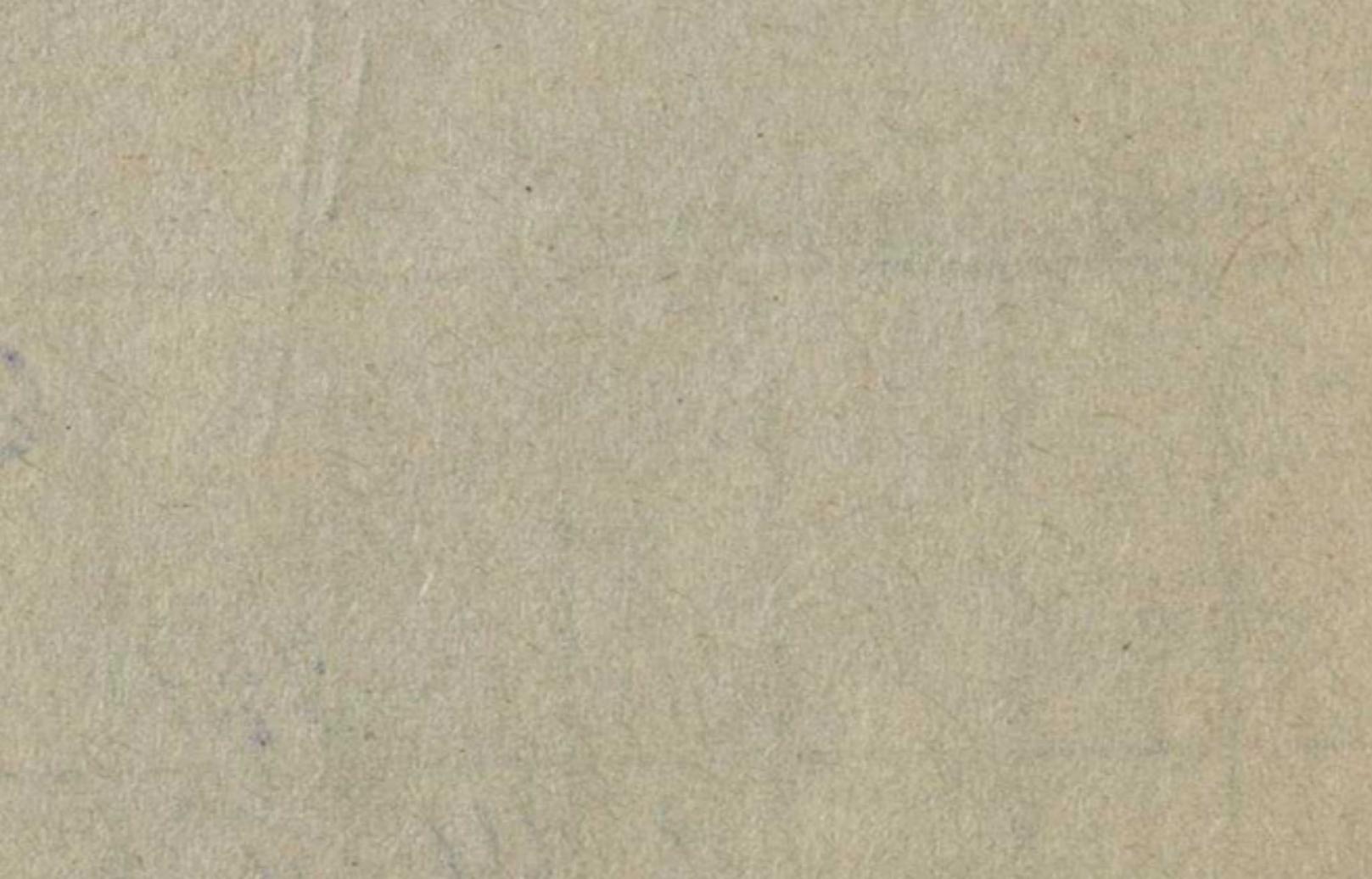
Таким был Ленин. И таков его ученик, друг, великий соратник и гениальный продолжатель Сталин.

Сталин — это Ленин сегодня. Он в совершенстве усвоил все качества великого Ленина. Он повел нашу страну дальше, вперед. Под его руководством мы достигли всемирно-исторических побед. Под его мудрым водительством все, чему учил нас Ленин, мы свято храним, приумножаем и выполняем. Ленинские мысли, ленинская воля, ленинское учение бессмертны; они воплощены в уже воздвигнутом величественном здании социализма; они заключены в наших умах и сердцах, в нашей воле к труду и борьбе, во всей нашей жизни.

Ленин с нами! И потому советский народ отметил семидесятилетие со дня рождения Владимира Ильича как радостный праздник.

КНИГА ИМЕЕТ

Листов печатных	Выпуск	В перепл. един. соедин №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	200 г.
	4	1940 а 7-10			1	Ш —	781 74	93



М. И. АФАНАСЬЕВ

*Председатель Исполкома
Киевского районного Со-
вета*

Г. С. РОГИНСКИЙ

*Председатель Плановой
комиссии Исполкома Киев-
ского районного Совета*

ПРАКТИЧЕСКИ УЧАСТВОВАТЬ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГЕНПЛАНА

Коренные изменения произошли в облике Киевского района за годы сталинских пятилеток, особенно за пять лет (1935—1939 гг.) со времени издания постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о генеральном плане реконструкции Москвы.

Большая часть территории района расположена за Москва-рекой. Это — Дорогомилово, Можайское шоссе, Извозные улицы, Фили, Потылиха. На месте одноэтажных ветхих домов с загрязненными дворами вырос по существу новый город с большими кварталами благоустроенных жилых многоэтажных домов. Яркими примерами этой перестройки района является 2-я Извозная улица, Можайское шоссе, Кутузовская слобода, Первомайский поселок и поселок им. Орджоникидзе в Филях.

С 1936 г. в районе выстроено 30 каменных домов с полезной жилой площадью в 107 тыс. м², не считая 12,6 тыс. м² жилплощади надстроенных и частично введенных в эксплуатацию домов.

В районе построен ряд новых общественных сооружений: замечательное здание Библиотеки им. Ленина, Дворец культуры в Филях, 20 школ, 5 детских яслей, 5 детских садов, детская больница, баня, рынок, 2 пожарных депо, Киевская гостиница. Заканчивается строительство Фрунзенской ТЭЦ, родильного дома, детских яслей, двух детских садов, пожарного депо. Ведется строительство крупнейших общественных сооружений: здания Наркоматов пищевой промышленности на Смоленской площади, крупнейшего полиграфического комбината «Известий» на

Бережковской набережной, пригородного вокзала Киевской железной дороги.

Набережные—Бережковская, Ростовская, Смоленская, Дорогомиловская — на протяжении 5,5 км облицованы гранитом. Благоустроенны, заасфальтированы, освещены основные магистрали и площади района: улицы Коминтерна, Арбатская, Смоленская, Дорогомиловская и площади Арбатская, Смоленская, Киевского вокзала, Можайское шоссе, Бережковская набережная, шоссе Потылиха — Ленинские горы. Общая площадь заасфальтированных проездов на 1 января 1937 г. составляла 17% всей площади проездов района, а на 1 января 1940 г. она составляет уже 37,9%. Сверх того, за 1936—1939 гг. построено за счет районного бюджета 34,9 тыс. кв. м асфальтовых тротуаров.

Коренным образом улучшился городской транспорт на территории района. Восемь трамвайных линий связывают район с разными частями Москвы. Новые виды городского транспорта: 5 автобусных и 5 троллейбусных линий, 5 станций метрополитена, широко обслуживают население Киевского района. В основном закончено строительство Западного порта системы канала Москва—Волга.

Резко улучшилось водоснабжение района. За последние два года проложены две большие водопроводные магистрали: Потылиха — Дорхимзавод и Можайская. Эти магистрали полностью обеспечат водой районы Можайского шоссе и Потылихи, еще недавно испытывавшие острый недостаток в воде. В районе проложено 16,2 тыс. пог. м труб разводящей водопроводной сети. Увеличилась, хотя и в меньшей степени, канализационная сеть: проложено 8,8 тыс. пог. м труб, канализованы десятки домов и предприятий.

В результате всей работы по реконструкции улучшилось благоустройство района, создан новый большой жилищный фонд и возросла сеть культурно-бытовых учреждений по обслуживанию населения.

* * *

Крупные перемены в благоустройстве района, происшедшие в течение столь короткого срока, по масштабам и темпам намного

уступают перспективам дальнейшей реконструкции района.

Характерно в этом отношении такое сопоставление. Если, как указано выше, за четыре года в районе построено 30 домов с жилой площадью в 107 тыс. м², то перешедшее на 1940 г. незавершенное жилищное строительство охватывает 15 домов с площадью в 111,7 тыс. м². Кроме того, в течение 1940—1941 гг. разворачивается большое строительство жилых домов на Можайском шоссе, Смоленском и Новинском бульварах, Смоленской и Дорогомиловской набережных и на Смоленской улице. Все перечисленные улицы, шоссе и набережные сплошь застраиваются новыми домами; большинство участков здесь уже сдано застройщикам.

В ближайшие годы на территории Киевского района будут осуществлены крупнейшие работы по реконструкции магистралей и площадей: пробивка Ново-Арбатской и Ново-Дорогомиловской улиц, которые соединят широкой магистралью Можайское шоссе с центром столицы — Кремлем; строительство на трассе этой магистрали Ново-Арбатского моста; реконструкция Смоленской площади, Смоленской улицы и площади Дорогомиловской заставы.

В дальнейшем будет реконструирована площадь Киевского вокзала, на которой намечено воздвигнуть памятник великому русскому писателю Н. В. Гоголю. Новая магистраль — Ново-Гагаринская — соединит Смоленскую площадь, центр Киевского района, с площадью Дворца Советов. Будет завершена реконструкция и застройка Дорогомиловской набережной на громадном протяжении от трассы Ново-Арбатской улицы до Филей; предстоит реконструкция Крестовоздвиженского и Б. Знаменского переулков, лежащих на трассе будущего центрального полукольца, создание которого предусмотрено постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июля 1935 г. По трассе нового Бульварного кольца будет создана широкая новая магистраль от площади Киевского вокзала до Дорогомиловской набережной, которая пересечет Ново-Дорогомиловскую улицу и будет соединена двумя новыми мостами с Ростовской и Краснопресненской набережными.

Этот неполный перечень работ демонстрирует величие сталинского генерального плана, рисует громадные и воодушевляющие перспективы.

* * *

VIII Московская областная и VII городская объединенная конференция ВКП(б) специально подчеркнула, что райкомы ВКП(б), районные Советы, все партийные, профсоюзные и хозяйственные организации должны повседневно заниматься вопросами осуществления генерального плана реконструкций Москвы и добиваться улучшения работы строительных и эксплуатационных организаций.

Громадные масштабы реконструктивных работ, развертывающихся в Киевском районе, возлагают на партийные, советские и общественные организации этого района особую ответственность. Поэтому необходимо указать на пробелы и недочеты, тормозящие осуществление плана реконструкции городского хозяйства, ослабляющие эффект выполняемых работ по благоустройству и больше всего заметные районным работникам.

Первый и крупнейший недостаток — это затягивание некоторых строек на многие годы. Особенно «отличаются» в этом отношении строительства домов Наркомторга (Смоленская набережная; строится с 1936 г., и на 1 января 1940 г. готовность составляла всего 53%) и Наркомнефтепрома (Дорогомиловская набережная; строится с 1936 г., из трех корпусов близится к окончанию лишь один, готовность на 1 января 1940 г. — всего 40%). Помимо замораживания средств и срыва планов жилищного строительства, строители этих домов тормозят реконструкцию набережных, задерживают превращение их в основную магистраль Москвы. Несмотря на ряд решений, никаких серьезных мер по отношению к таким застройщикам со стороны органов Моссовета не принято, и застройщики безнаказанно нарушают план реконструкции Москвы. Следовало бы отбирать участки у организаций, проявивших, после одного-двух предупреждений, свою неспособность строить необходимыми темпами.

Для того чтобы покончить с практикой затяжки строительства домов, необходимо отводить участки лишь таким организациям, которые обеспечены лимитами капиталовложений, достаточными для окончания строительства в крат-

чайший срок, и при условии, чтобы строительство велось стройорганизацией, имеющей производственную и финансовую базу, достаточную для осуществления строительства скоростными методами. Без проверки этих предпосылок нельзя давать участки, особенно на магистралях первоочередной застройки.

* * *

Второй серьезный недостаток — это отсутствие надлежащей системы проектирования первых этажей новостроек. По закону первые этажи отводятся под торговые предприятия и иные учреждения бытового обслуживания населения. Для такого района, как Киевский, этот закон имеет исключительное значение, ибо здесь заново застраиваются целые магистрали, в районе которых почти отсутствует сеть торговых и бытовых предприятий. Для правильной дислокации этой сети необходимо уже при получении проектного задания знать, какие предприятия должны быть размещены в первом этаже данного дома.

Между тем, как правило, Исполком Моссовета утверждает распределение площадей не только после составления и утверждения проекта дома, но зачастую после того, как дом уже выстроен. Так, в Киевском районе уже заканчивается строительство домов на Б. Дорогомиловской улице, № 35—63, на Можайском шоссе, № 36—50 и 1/3, а распределение торговых помещений еще не утверждено. В результате, открытие магазинов затягивается, помещения первых этажей пустуют.

Существующая практика приводит к тому, что помещения первых этажей оказываются иногда совершенно непригодными для тех именно целей, которые диктуются потребностями данного района. Приходится приспосабливать вид торговли к помещению первого этажа, а не наоборот.

Киевский райплан, совместно с райпланами соседних районов, давно разработал перспективную схему развертывания сети в первых этажах новостроек Можайского шоссе, Смоленской набережной и Садового кольца. Если бы эти наметки были своевременно утверждены, они могли быть использованы при выдаче заданий на проектирование домов. Однако, проекты почти всех домов на указанных магистралях давно составляются, и архитекторы, не имея никаких ука-

заний о помещениях первых этажей, проектируют их наугад.

С другой стороны, Наркомторг также не увязывает плана капиталовложений московских торгов с планом освоения первых этажей новостроек. Поэтому, когда дом готов, первые этажи пустуют в ожидании будущего «хозяина». Горторготделу приходится разыскивать такие торгующие организации, которые имеют свободные лимиты и желание освоить их в данном доме.

Необходимо, чтобы при составлении плана капиталовложений торгующих организаций Москвы Наркомторг, с участием Мосгорплана, обеспечивал такое распределение лимитов и титулов капиталовложений, которое соответствует плану размещения торговой сети в первых этажах новостроек. Иначе торговая сеть будет развиваться стихийно и отставать от строительства домов.

* * *

Третий недостаток — это многочисленные недоделки в реконструктивных и строительных работах. Как правило, застройка участка ограничивается постройкой дома, а весь участок не благоустраивается. Медкие строения, стоящие перед фасадом новостройки, остаются несколько лет на магистрали, закрывая новое здание (например, правая и левая стороны по Кутузовской слободе).

Особенно досадные формы приобретают недоделки в строительстве школ. Школы остаются на много лет неоштукатуренными, здания портятся, а для поддержания нормальной температуры расходуется много топлива. Пришкольные участки не благоустраиваются, и школьники не имеют места для игр во время отдыха. Территория многих вновь выстроенных школ загромождена сараями, мелкими строениями и т. д.

Необходимо наконец найти путь для того, чтобы осуществить хотя бы частично благоустройство пришкольных участков. При строительстве новых школ надо включать в сметы средства на благоустройство пришкольных участков.

* * *

Несколько слов о телефонизации застраиваемых окраинных частей района. За Дорогомиловской заставой вырос новый громадный город, с десятками крупных домов, промышленных, коммунальных, культурно-просветительных

предприятий. Арбатская телефонная станция не в состоянии обслужить этот район. Вопрос о постройке АТС, обслуживающей Можайское шоссе и Фили, приобрел крайнюю остроту. Необходимо добиться, чтобы Наркомат связи форсировал строительство этой АТС.

* * *

В заключение несколько слов о практических формах участия районных организаций в деле осуществления генерального плана реконструкции г. Москвы. Сейчас это участие довольно слабое. Решение основных архитектурно-планировочных вопросов проходит обычно мимо районного Совета. Между тем, правильное решение вопросов, связанных с комплексной планировкой данной магистрали, с размещением в районе строительства

общественных зданий, кино, театров и т. п., требует безусловного участия районных организаций в их обсуждении.

Исполком Киевского районного Совета включил в план своей работы доклады руководителей архитектурных мастерских, разрабатывающих проекты застройки магистралей — Можайского шоссе, Смоленской набережной, Ново-Дорогомиловской улицы и Садового кольца.

Необходимо, чтобы и управления планировки и проектирования систематически привлекали представителей Исполкома к обсуждению вопросов реконструкции района.

Что касается контроля со стороны районных организаций над работой строительных организаций, осуществляющих строительство на территории района, то и

здесь следует пожелать, чтобы органы, отвечающие за контроль над ходом строительства: управления планировки и проектирования, госконтроль по строительству, в большей мере опирались в своей работе на районный Совет.

Работа Госстройконтроля по надзору за ходом строительства очень слаба. В практике работы Киевского районного Совета за последние два года не было случаев, чтобы Госстройконтроль обратился в Совет с требованием воздействовать на строительную организацию, срывающую план строительства. Между тем, оснований для этого было не мало.

Это, конечно, нисколько не снимает ответственности с Исполкома районного Совета, который еще недостаточно осуществляет непосредственный контроль за ходом строительства.

А. А. ДОМБРОВСКИЙ

ДОМОВЫЕ ПРАЧЕЧНЫЕ

Обслуживание населения централизованной стиркой белья — один из самых слабых участков московского городского хозяйства. В 1939 г. обработанное коммунальными прачечными индивидуальное белье составляло лишь 1% общего накопления. Существующая сеть коммунальных прачечных, несмотря на ее интенсивное развитие, не обеспечивает покрытия быстро растущих потребностей. Вместе с тем проведение крупной стирки в квартирных условиях недопустимо по санитарным соображениям.

Последнее положение подкрепляется техническими требованиями к сохранению жилищного фонда. Проведение стирки в квартирах даже специальными приборами сопряжено с возникновением и распространением сырости, пагубно отражающейся на здании.

Недопустимость стирки в квартирах и слабое развитие сети коммунальных прачечных вызывают необходимость иного решения вопроса, которое может быть найде-

но в создании домовых прачечных.

Домовые прачечные должны представлять собой выделенные в габарите дома или выстроенные на дворовом участке помещения, обеспеченные холодной и горячей водой, канализацией, отоплением и освещением, особой системой вентиляции, необходимым оборудованием и инвентарем. Эти прачечные должны обслуживать население дома или группы домов.

Такое решение вопроса, как временной меры впредь до необходимого насыщения города коммунальными прачечными, надо признать целесообразным. Не требуя значительных капиталовложений и больших рабочих контингентов, домовые прачечные могут полностью обслужить население, значительно улучшить санитарное состояние жилых квартир и предохранить жилой фонд от разрушающего действия сырости.

К сожалению, до сих пор домовые прачечные распространены далеко недостаточно, что можно объяснить недооценкой их значения, невниманием жилищных органов к вопросам организации и эксплуатации домовых прачечных и отсутствием единой точки зрения по вопросу об их организации в жилых домах. Последняя причина является главной. Всем понятно, насколько несложно устройство до-

мовой прачечной в габаритах жилого дома; в то же время известно, что означает каждый метр полезной площади в московских условиях.

Эти причины привели к случайному развитию сети домовых прачечных и породили практику неофициального их устройства, со всеми отрицательными свойствами кустарного выполнения работ. Как правило, домовым прачечным отводится самая худшая площадь — подвалы и полуподвалы недостаточных размеров.

Новые жилые дома Москвы проектируются и строятся без учета организации в них домовых прачечных. Обычно все первые этажи предназначаются для торговой сети, а полуподвалы — для подсобных помещений магазинов. В подвалах же прачечные нельзя устраивать по санитарным соображениям.

Отсутствие официальных указаний и норм на устройство домашних прачечных, очевидно, объясняется общей неизученностью этого вопроса. Практика строительства и эксплуатации прачечных в свое время была механически перенесена к нам из-за границы. Проверки и оценки их деятельности в широком масштабе никто не производил. Отзывы работников низовых жилищных организаций

были крайне разнообразны, так как отсутствие опыта и специальных указаний приводило к самым различным результатам.

Академия коммунального хозяйства при СНК РСФСР, по личному указанию товарища Булганина, в 1939 г. включила в план своих работ изучение домовых прачечных и в данное время подвела некоторые итоги уже проведенной работы.

В прошлом году АКХ ограничила свои задачи изучением, на основе выборочного обследования, существующих типов и эффективности эксплуатации домовых прачечных, а также определением, путем отдельных наблюдений, влияния работы домовых прачечных на условия жизни населения домов.

В результате выборочного изучения 25 домовых прачечных Москвы установлено крайнее разнообразие их типов, технической оснащенности и порядка эксплуатации.

По этим признакам прачечные распределялись следующим образом (см. таблицу 1).

Под механизированными хозяйствами здесь понимаются прачечные, имеющие стиральные машины, центрофуги и сушильные шкафы; под ручными—имеющие оборудование для стирки вручную, а также сушильные шкафы и, в некоторых случаях центрофуги. Хозяйства, не имеющие никаких механизмов и централизованного подогрева воды в паровых котлах или в бойлерах, отнесены к примитивным.

Более распространенным является тип самодельной механической прачечной. Это надо признать положительным фактором, потому что домовые прачечные с наемным трудом отличаются высокой себестоимостью обработки белья и малой эффективностью в обслуживании населения.

Данные обследования показывают, что прачечные с наемным трудом преимущественно обрабатывают белье, поступающее от организаций, и превращаются в коммерческие предприятия, пополняющие бюджет домоуправлений.

Это иллюстрируется примерами работы московских домовых прачечных (см. таблицу 2).

Преимущества механизации определяются не только облегчением

труда работающих и созданием более гигиенического процесса обработки, но и значительным повышением эффективности использования механизированных хозяйств по сравнению с немеханизированными. Обследование выявило сле-

дующие цифры по отдельным прачечным (см. таблицу 3).

Размещение и планировка большинства прачечных оставляют желать лучшего. Непригодные, случайные помещения домовых прачечных, как правило, крайне

Таблица 1

Характер эксплуатации прачечных	Всего	Механизация			Размещение	
		механические	ручные	примитивные	в габарите жилого дома	в особом здании
Самодельные	17	8	5	4	16	1
С наемным трудом	6	6	—	—	6	—
Смешанные	2	2	—	—	2	—
Итого	25	16	5	4	24	1

Таблица 2

Прачечные	Пропуск белья за год (в тыс. кг)	Удельный вес белья от организации (в %)	Сумма затрат (в тыс. руб.)	Себестоимость обработки 1 кг белья
С наемной рабочей силой				
Озерковская набережная, 44	131,6	99	140,7	1 р. 07 к.
Б. Гнездиковский пер., 10	78,0	40	99,5	1 „ 27,6 к.
Гоголевский бульвар, 29	50,0	90	88,1	1 „ 76,2 „
Самодельные				
Новослободская ул., 62	60,8	25,5	19,7	32,3 коп.
Сущевский вал, 14/42	90,7	40	30,7	33,8 „
Дубровский поселок	266,4	60	104,5	39,2 „

Таблица 3

Наименование прачечной	Механическая стирка			Ручная стирка		
	расчетная производительность (в тыс. кг)	фактически выстирано (в тыс. кг)	% использования	возможная производительность (в тыс. кг)	фактически выстирано (в тыс. кг)	% использования
Дубровский поселок	190,4	177,2	93,0	231,4	89,2	38,5
Каляевская ул., 29	171,8	167,0	97,2	—	—	—
Хавско-Шаболовский пер., 11	—	—	—	122,4	61,0	49,8
Лужниковская ул., 1/7	74,9	75,7	101,1	55,6	12,6	22,7
Сиротский пер., 13/15	149,4	77,5	51,9	146,8	27,2	18,5

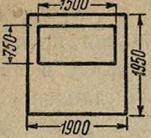
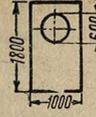
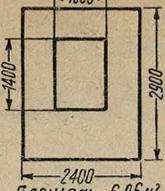
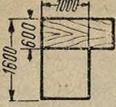
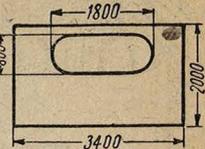
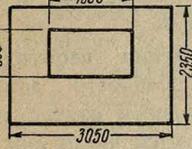
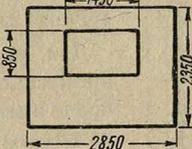
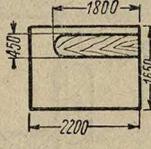
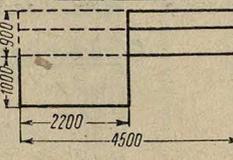
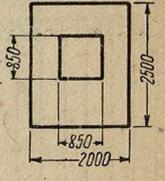
<p><i>Стиральное корыто</i></p>  <p>Площадь - 3,705 м²</p>	<p><i>Бучильник емк 8кг. и бак для щелока 110 лит.</i></p>  <p>Площадь - 1,8 м²</p>	<p><i>Центрифуга емк 12кг</i></p>  <p>Площадь - 6,96 м²</p>	<p><i>Стол для разборки белья</i></p>  <p>На 1 п.м. стола площадь - 1,6 м²</p>	<p><i>Ванны для полоскания</i></p>  <p>Площадь - 6,8 м²</p>
<p><i>Стиральная машина емк 32кг</i></p>  <p>Площадь - 7,165 м²</p>	<p><i>Стиральная машина</i></p>  <p>Площадь - 6,697 м²</p>	<p><i>Гладильный стол</i></p>  <p>Площадь - 3,63 м²</p>	<p><i>Сушильный шкаф на 2 кулисы</i></p>  <p>Площадь - 6,25 м²</p>	<p><i>Центрифуга емк 8кг</i></p>  <p>Площадь - 5,0 м²</p>

Рис. 1. Нормативы необходимой производственной площади для основных видов оборудования домовых прачечных.

малы. Площадь помещения, приходящаяся на 1 кг перерабатываемого за рабочий день белья, в отдельных случаях доходит до 0,25 м², что затрудняет процесс стирки и ухудшает санитарную обстановку.

Теплоснабжение прачечных особых трудностей не встречает и осуществляется установкой специальных котлов Стреля и Стребеля в котельных центрального отопления. Хотя чугунные котлы и не приспособлены к характерному для прачечных прерывистому режиму работы, но временно могут быть допущены к использованию.

Применяемая технология обработки белья и степень использования хозяйства хаотичны, что объясняется случайным подбором оборудования и отсутствием необходимого надзора за работой домохозяйек.

Наконец, вопрос о вентиляции, весьма существенный для прачечных, размещенных в габарите жилого дома, довольно успешно разрешается применением изолированной вентиляционной системы, с выводом вентиляционных коробов в наружные стояки, доводимые до уровня крыши здания.

Особому решению подлежит задача борьбы с распространением вибрации и шума от работы машин. Изучение показало, что при расположении прачечных в полуподвалах жильцы дома не ощущают никаких неудобств. При правильной установке и монтаже оборудования, с применением необходимых защитных мероприятий, явления вибрации и шума не будут противопоказателем к расположению прачечных и в других эта-

жах. В этом отношении интересен опыт Ленинграда, где, как правило, прачечные располагаются в первом, втором и даже в третьем и четвертом этажах жилых домов. В отношении крупных домовых прачечных, обслуживающих целые жилые массивы, в Ленинграде применяется остроумный метод выделения торцевой части жилого дома, отделенной от жилых квартир лестничной клеткой. Один или два этажа занимает прачечная, остальные этажи — починочные мастерские, домоуправление и прочие обслуживающие учреждения.

Материалы обследования и изучения домовых прачечных приводят к следующим выводам:

расположение домовых прачечных в габарите жилых домов, при правильном устройстве вентиляции и надлежащем монтаже оборудования, не влечет неудобств для проживающего в доме населения;

домовые прачечные необходимо механизировать для повышения их пропускной способности и коэффициента использования; эксплуатация домовых прачечных должна проводиться на принципе самостоятельности, так как применение наемного труда удорожает себестоимость и стимулирует превращение прачечной в коммерческое хозяйство.

Плановое развитие сети домовых прачечных, правильное техническое устройство их и нормальная эксплуатация требуют специальных организационных мероприятий, в частности выделения необходимых помещений в процессе проектирования новых домов.

В столице Советского Союза — Москве, располагающей наиболее ценным жилым фондом, особенно остро ощущается потребность населения в централизованной стирке белья. Совершенно необходимо обратить самое серьезное внимание на этот участок бытового обслуживания населения, создавая домовые прачечные в старом и новом жилом фонде, в процессе строительства и реконструкции жилых домов.

Это не должно и не может коснуться всех домов. Нужно учесть, что одно рабочее место механизированной домовой прачечной может обслужить до 250 человек населения. Одна прачечная на 4—6 рабочих мест удовлетворит нужды жильцов нескольких домов, объединенных одним домоуправлением. Так как нельзя думать, что торговые точки необходимы решительно во всех домах, кроме расположенных за магистралями, то выделение помещений под устройство домовых прачечных вполне возможно и в тех зданиях, где они не были предусмотрены проектами.

На рисунке 1 приведены размеры производственной площади, необходимой для размещения и обслуживания отдельных видов оборудования и приспособлений. Установив состав оборудования и руководствуясь этими размерами, можно получить довольно точное представление о размерах производственных помещений под домовую прачечную.

Что касается места ее расположения, то здесь могут допускаться

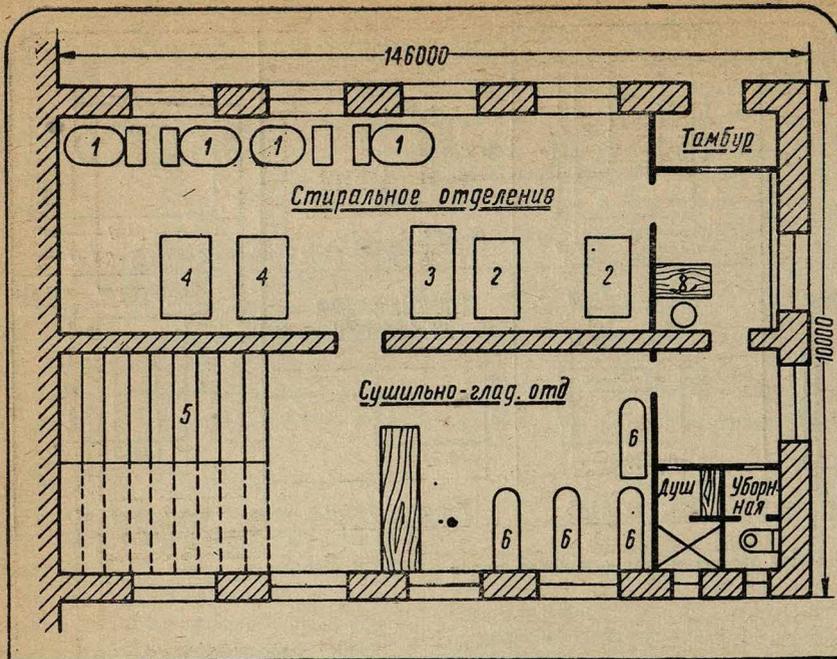
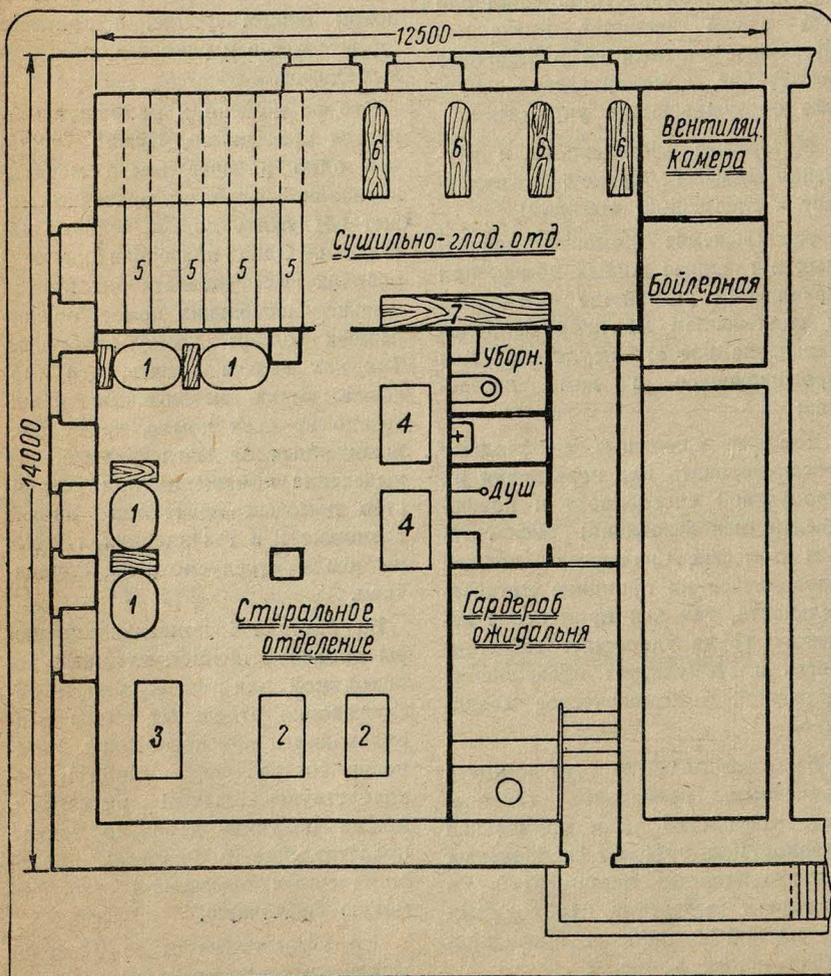


Рис. 2. Эскизный проект домовой прачечной в пристройке, на 4 рабочих места: 1—стиральные корыта, 2—стиральная машина емкостью 22 кг, 3—стиральная машина емкостью 32 кг, 4—центрофуги емкостью 15 кг; 5—сушильные приемки и взвешивания белья, 7—стол для разборки белья, 8—стол для приемки и взвешивания белья.

Рис. 3. Эскизный проект домовой прачечной в подвале, на 4 рабочих места: 1—стиральные корыта, 2—стиральная машина емкостью 22 кг, 3—стиральная машина емкостью 32 кг, 4—центрофуги емкостью 12 кг, 5—сушильные кулисы, 6—гладильные столы, 7—стол для разборки белья.



различные варианты. Лучшим решением является размещение прачечной в светлом полуподвале (цокольном этаже). В случае невозможности размещения прачечной в габарите жилого дома и при наличии просторного дворового участка целесообразно возвести пристройку, в частности, к центральной котельной. Варианты размещения домашних прачечных и оборудования их приведены на рисунках 2, 3 и 4.

Для установления необходимой пропускной способности домашних прачечных основным расчетным показателем является число лиц, ежедневно пользующихся ими, определяющее необходимое число рабочих мест. Считая, что стирку белья каждой семьи будет производить один человек, расчет числа работающих в прачечной устанавливается из общей численности обслуживаемого населения и среднего состава одной семьи. При населении дома в 1 тыс. человек и среднем составе семьи в 4 человека пользоваться прачечной будут 250 человек. При 25 рабочих днях в месяц и двух ежемесячных посещениях прачечной (механической) ежедневное число посещений составит 20.

Разумеется, это не значит, что прачечная должна располагать 20 рабочими местами. Их число определится режимом работы прачечной, количеством стираемого белья и продолжительностью процесса стирки. Учитывая разнообразие рабочего и бытового уклада различных групп, проживающих в домах, и целесообразное использование оборудования и рабочего времени обслуживающего персонала, домашние прачечные рационально эксплуатировать 14 часов в сутки.

Наблюдениями установлено, что средний размер партий стираемого населением белья составляет для механических прачечных 15—16 кг, а для ручных — 7—8 кг. При общей норме месячного накопления белья одним человеком в 8 кг в ручных прачечных посещаемость должна быть в два раза выше, чем в механических.

Хронометражные замеры выявили, что на обработку партии белья при механической стирке затрачивается 155 минут, а при ручной стирке — 215 минут. Для сушки каждой партии белья в сушильном шкафу необходимо 2 часа. В механических прачечных выделяется на каждое рабочее место две кулисы и в ручных — одна.

Так как глажение части каждой партии белья происходит во время сушки, общий срок пребывания работающих в механических прачечных составит 275 минут и в ручных — 335 минут.

Замещение освобождающегося рабочего места должно происходить не по окончании всей работы, а тотчас же по укладке выстиранного белья в центрофугу. При таком режиме работы каждое рабочее место за 14 часов пропустит: в механической прачечной — 5 партий белья и в ручной — 3,5 партии белья.

Отсюда следует, что для обслуживания 1 тыс. человек необходимо иметь в механической прачечной 4 рабочих места, а в ручной — 12 мест.

Краткий перечень необходимого оборудования и инвентаря для домашних прачечных такой мощности приводится в таблице 4.

Необходимая площадь производственных помещений: для механической прачечной — около 104 м² и для ручной — около 192 м².

Домовые прачечные призваны сыграть серьезную роль в организации бытового обслуживания населения Москвы и других крупных городов Союза. Существовавшая до сих пор недооценка этого вопроса должна быть изжита и возмещена энергичной работой по максимальному расширению сети правильно устроенных и эксплуатируемых домашних прачечных.

ОТ РЕДАКЦИИ

В статье т. А. А. Домбровского поднят вопрос большой принципиальной и практической важности. В настоящее время домовые прачечные проектируются и осуществляются только в единичных случаях. Отсутствует ясная установка в вопросе об устройстве домашних прачечных. Нет нормативных материалов по их проектированию.

Управление проектирования Ис-

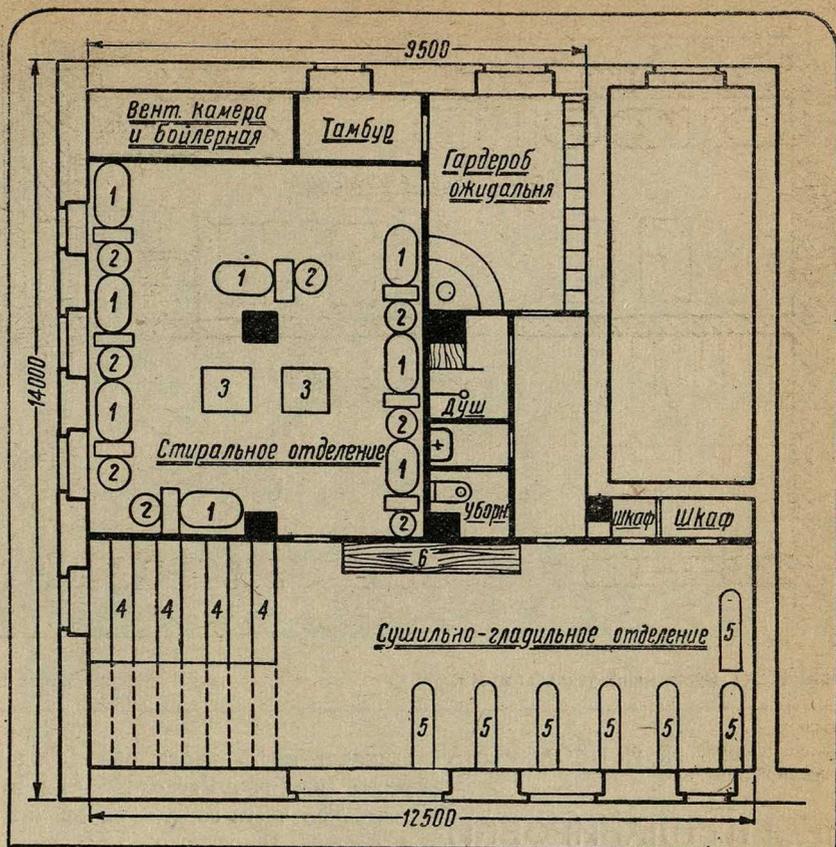


Рис. 4. Эскизный проект домашней прачечной в 1 этаже, на 8 рабочих мест: 1 — стиральные корыта, 2 — бучильники емкостью 8 кг, 3 — центрофуги емкостью 8 кг, 4 — сушильные кулисы, 5 — гладильные столы, 6 — стол для разборки белья.

Таблица 4

Наименование оборудования и инвентаря	Количество единиц	
	для механической прачечной на 4 места	для ручной прачечной на 12 мест
Стиральная машина емкостью 32 кг	1	—
” ” ” ” 22 ”	2	—
Ручные корыта	4	12
Бучильники на 8 кг	—	12
Ванны для полоскания белья	2	4
Центрофуги емкостью 12 кг	2	—
” ” ” ” 8 ”	—	3
Кулисы сушильного шкафа	8	12
Стол для ручного глажения	4	12
Стол для разборки белья	1	2

полкома Московского Совета и, в равной мере, управления коммунально-бытовых предприятий и жилищное должны обратить внимание на этот участок бытового обслуживания населения.

Редакция приглашает архитекторов, строителей, работников жилищного хозяйства и общественность принять участие в обсуждении на страницах нашего журнала вопроса о домашних прачечных.



Общий вид Кусковской усадьбы-музея.

Арх. М. И. ПРОХОРОВА

ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ КУСКОВСКОГО ПАРКА

По генеральному плану реконструкции г. Москвы Кусковский парк по своим размерам, положению в плане города, естественно-историческим условиям и научно-художественным ценностям

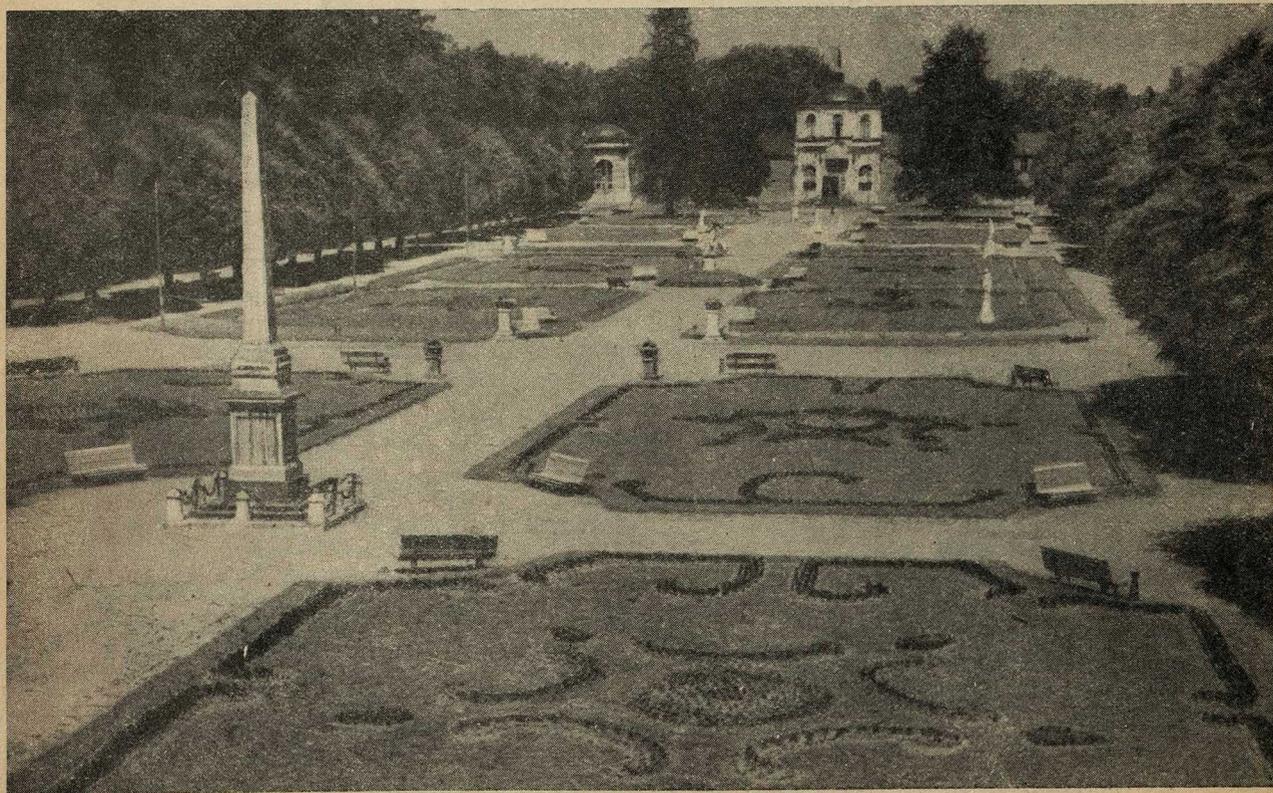
занимает место парка общегородского значения. Расположенный в восточной части города, он входит в состав городского паркового кольца, состоящего из пятнадцати крупнейших зеленых массивов.

Кусково, бывш. родовое имение Шереметевых, ярких представителей феодально-крепостнической знати, было создано в первой половине XVIII века как роскошный загородный «увеселительный дом».

По первоначальному проекту усадьба была разбита на манер

французских парков. Перед роскошным дворцом был расположен обширный водоем, каналы и каскады, регулярный сад со строго спланированным партером и расходящимися от него аллеями, построенными по геометриям, перспективами которых завершались архитектурными сооружениями. Формованная зелень — бaskеты, вычурные павильоны, беседки, обилие скульптуры, яркие ковры цветников дополняли архитектурный ансамбль парка. Вся усадьба была отграни-

Общий вид партера.



цена от окружающей местности в том-каналом, заполненным водой.

Однако, традиции французских парков, перенесенные на русскую почву, были дополнены и переработаны, с одной стороны, самобытным, богатым по выдумке искусством русских крепостных художников Федора Аргунова, Алексея Миронова, Кузьмы Орденова, с другой — личными вкусами владельца, стремившегося в роскоши усадьбы запечатлеть свое вельможное «величие», что создало уникальный образец дворцовой усадьбы. Здесь одновременно сочетались и строгая осевая композиция регулярных парков, и изощренная роскошь павильонов, и неожиданное смешение стилей с подчас утрированным рисунком деталей.

Строительство усадьбы продолжалось до конца XVIII века, отражая на своем архитектурном облике меняющиеся стилевые тенденции в русском парковом строительстве.

В XIX веке Кусковская усадьба приходит в упадок. Время наложило свой отпечаток на насаждения парка, превратив их из строгих баскетов в буйно разросшиеся аллеи. Разрушилась значительная часть павильонов, исчезли английский парк и зверинец. Но даже и то немногое, что сохранилось до нашего времени, представляет исключительно ценный историко-художественный памятник. Это — единственная подмосковная усадьба, отражающая смену стилей и художественных направлений XVIII века, в которой исключительно богато и многообразно выявлены творчество, талант и тяжелый труд русского крепостного крестьянства.

Проект планировки нового Кусковского парка составлялся на основе изучения соответствующих исторических материалов, определения места Кусковского парка в плане реконструкции г. Москвы, на основе тщательного анализа природных особенностей территории парка и возможностей их использования в архитектуре и планировке нового парка. Кроме того, было учтено то обстоятельство, что дворцовую усадьбу намечено преобразовать в музей-заповедник крепостного искусства. Это в значительной степени предопределило архитектурный облик нового парка и характер намеченных в нем культурных мероприятий.

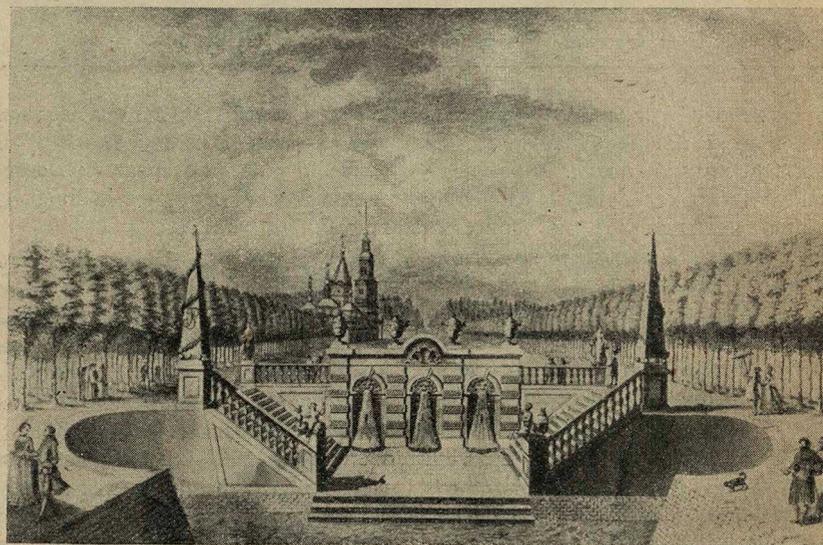
Новыми границами парка являются: с севера и юго-запада — полосы отчуждения Горьковской и Ленинской железных дорог с по-



Проспект партера регулярного парка к дворцу.
Гравюра крепостного архитектора А. Ф. Миронова.



Грот. Гравюра Барабе XVIII в.



Каскады. Гравюра П. Лорана. Автор проекта крепостной архитектор А. Ф. Миронов.

селками Ново-Гиреево, Вешняки, Плюшево и Перово; с востока территория парка доходит до городских черты новой Москвы. В этих границах общая площадь парка равна 450 га.

Основными подходами к парку являются железнодорожные станции вышеупомянутых поселков. Через западную часть парка и по набережной восточного канала за-

По проекту в парке намечается увеличение зеленых насаждений. Большую часть хвойного массива, находящегося в не свойственных для него почвенных условиях и подвергающегося постоянному задымлению железнодорожным транспортом, предполагается заменить лиственными насаждениями. Для этого среди существующих редких сосновых насаждений постепенно вводится подлесок, деревья второго яруса и ценные древесные насаждения: липа, береза, дуб, лиственница.

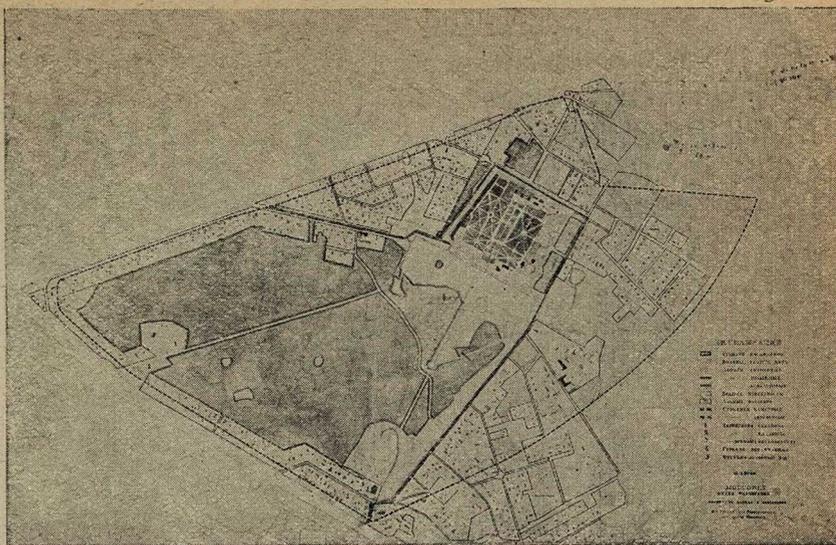
Прямоугольная сетка аллей и разнообразной формы декоративные водоемы образуют архитектурную основу композиции всего парка. Этот декоративный геометрический характер планировки Кусковского парка придает ему совершенно индивидуальную особенность и отличает его от остальных московских парков, особенно от смежных с ним парков им. Сталина и Кузьминского.

* * *

При разработке проекта реставрации дворцовой усадьбы был учтен характер паркового ансамбля в эпоху наибольшего расцвета архитектуры (70—80-е годы XVIII века) и реальные возможности реставрации при современном состоянии парка и его сооружений.

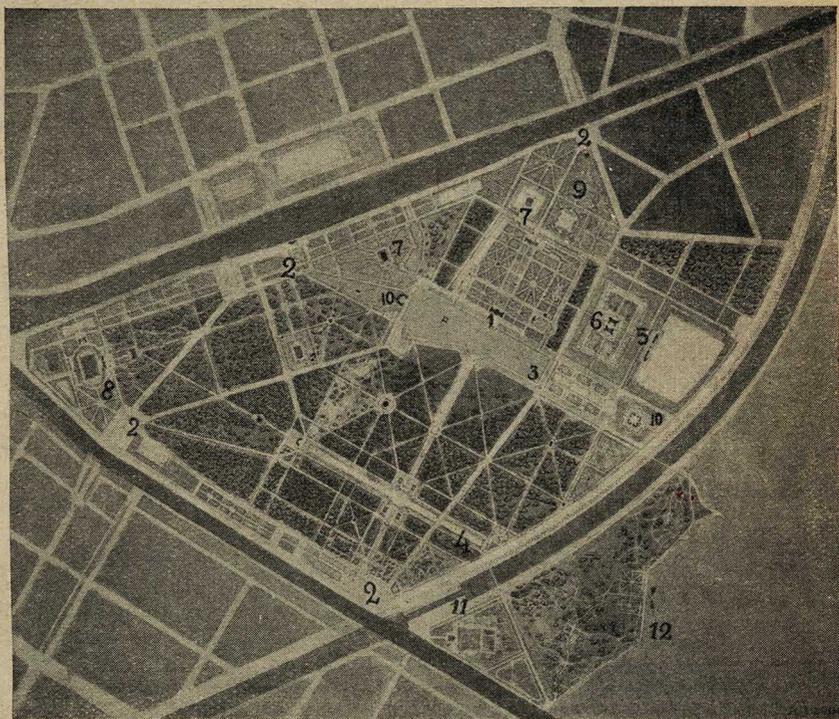
Реставрации подлежат: территория регулярного парка в пределах окружающего ее рва и вала с бульварами, берега большого пруда и осевого канала с завершающими его каскадами, существующие павильоны, грот, «Эрмитаж», итальянский и голландский домики и дворцовое здание. В парке будет установлена сохранившаяся скульптура. Необходимость расстановки на партере кадочных растений потребует восстановления старого оранжерейного здания.

Восстановить центральный партер будет относительно легко. Переросшие же насаждения прежних боскетов по боковым аллеям требуют полной замены. Это предполагается сделать по истечении амортизационного срока старых липовых насаждений (через 30—40 лет). Что касается восстановления не сохранившихся построек, входивших в парковый ансамбль, то это осуществимо лишь для тех из них, по которым имеются чертежи, гравюры или описания современников.



Существующая планировка парка.

Генеральная схема планировки парка. Проект. Арх. М. П. Прохорова и Ю. С. Гриневецкий.



Экспликация: 1. Музей-усадьба. 2. Входы в парк. 3. Существующий пруд. 4. Проектируемый большой канал. 5. Спортивный водоем и водная станция. 6. Физкультурный павильон. 7. Театры, кино. 8. Спортивный стадион. 9. Детский сектор. 10. Ресторан. 11. Восточный канал. 12. Туристская база.

Часть реставрационных работ была проделана еще в прошлом году. В 1940 г. эти работы будут продолжены. Намечается реставрировать партер — цветники, газоны — и расставить скульптуру. В запрудной части намечена пробивка основных аллей и большие озеленительные работы.

Постепенное освоение новой парковой территории, согласно установленным очередям строительства, уже через несколько лет обеспечит превращение однообразного лесного массива в благоустроенную парковую территорию, образующую единое целое с историческим музейным ансамблем.

О ПРОЕКТЕ ПЛАНИРОВКИ КУСКОВСКОГО ПАРКА

Кусковский парк входит в число общегородских парков, предусмотренных генеральным планом реконструкции г. Москвы. Зеленый массив, отведенный для создания парка, занимает большую территорию (450 га). Парк хорошо связан транспортом со всем городом. Все это предопределяет трактовку массива в качестве общегородского парка культуры и отдыха. Это положение находит себе подтверждение и в материалах к эскизу планировки (автор арх. М. И. Прохорова при участии арх. Гриневицкого, инж. Аристова, Соколова и Панковой), где посещаемость парка установлена в 70 тыс. человек в день.

Прежде чем перейти к анализу планировочного решения, следует остановиться на объеме проектного материала. Особо принципиальное значение имеет масштаб основного документа — генерального плана. Планировка решена в масштабе 1:5000. Между тем, архитектор имел частично уже готовую планировку (в исторической части парка), которая решает не только во-



Аллея партера.

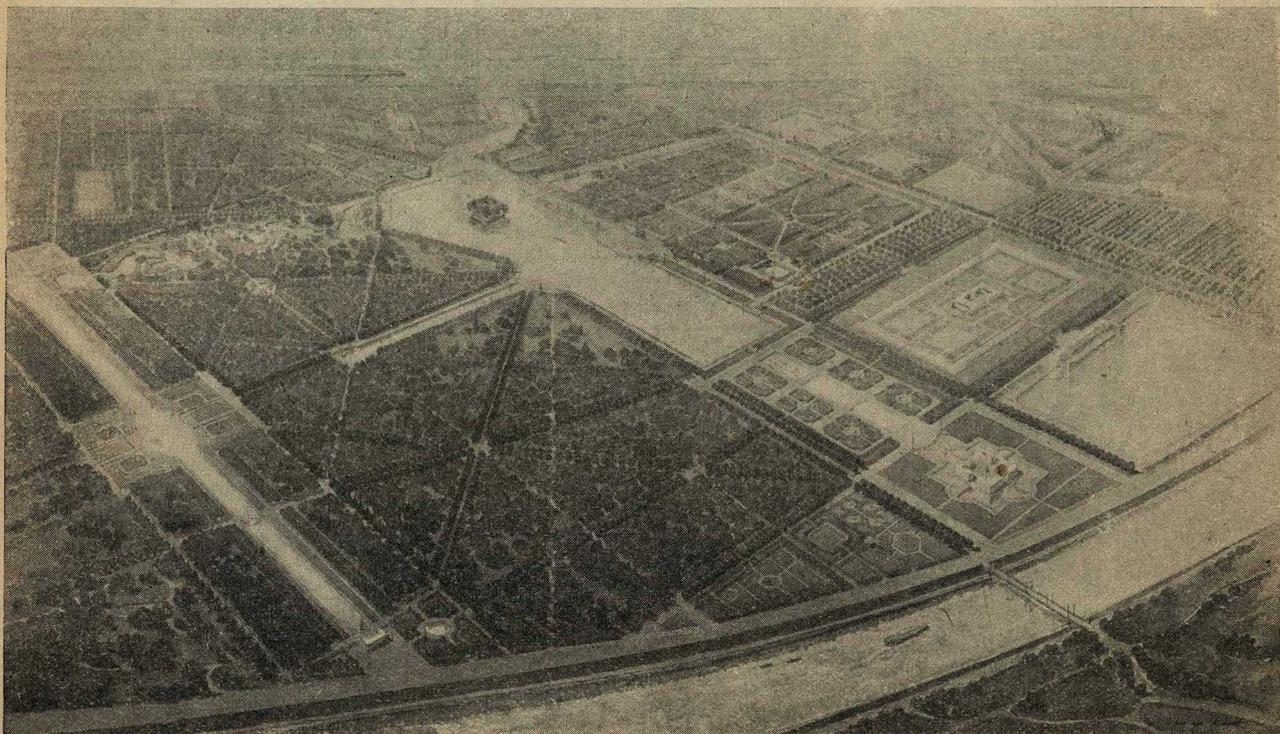
просы районирования территории и размещения основных сооружений, но и архитектуру отдельных узлов. Поэтому принятый масштаб следует признать мелким. План территории размером в 450 га не был бы слишком громоздким и в масштабе 1:2000, что дало бы возможность ответственнее решать планировочные задачи и более обоснованно судить о проекте.

В основу планировочного решения положено стремление сохранить и реставрировать исторический памятник садового искусства

XVIII века — подмосковную усадьбу Шереметевых. Этому подчинено решение всего парка.

Мы сомневаемся в правильности этого основного принципа. Не следует забывать, что историческая усадьба занимает всего 40 га из 450 га, отведенных под парк. Но главное в том, что парк-музей размером в 450 га (а именно так трактуют авторы Кусковский парк) вовсе не является парком культуры и отдыха. Создать парк-музей — мысль интересная, она заслуживает самой горячей поддержки, но

Панорама парка по генеральной схеме планировки.



для этого не нужно 450 га площади, и неясно, что же именно привлечет туда 70 тыс. посетителей в день. В этом коренная ошибка авторов, которую всеми дальнейшими своими предложениями они развивают и углубляют.

Размещение основных сооружений, свойственных парку культуры и отдыха, вытекает не из удельного веса и функций этих сооружений, а из возможностей предвзятой планировочной сетки. Таких примеров в проекте немало. В реставрируемой части парка размещен Зеленый театр. Общеизвестно, что зеленые театры в парках культуры и отдыха являются местами массовых предприятий с интенсивной посещаемостью и большой емкостью. По проекту же Зеленый театр занимает примерно такое же планировочное место, как декоративный партер рядом с ним. К театру не подводят широкие магистрали. Не проработана его загрузка и эвакуация, и в целом театр трактуется объектом второстепенного порядка.

Но, быть может, это произошло оттого, что театр размещен в реставрируемой части парка и автор был зажат «историческими» габаритами? Оказывается, что и во вновь осваиваемой части парка в основу положен принцип подчинения объекта планировочной сетке, а не наоборот.

К закрытому театру подводит целый пучок широких аллей, перед театром запроектирована большая площадь, а открытый театр, т. е. объект более посещаемый, более важный и более «парковый», размещен изолированно и замкнуто. Легко допустить, что авторам нужны были в определенных точках архитектурные акценты, и поэтому в этих точках появились театр, ресторан и прочие объекты. Очевидно, именно поэтому такие «мешающие» архитектурной предвзятой схеме учреждения, как стадионы, очутились на окраине парка, у самого полотна железной дороги.

Нам представляется, что принятое решение неправильно по своим принципиальным исходным позициям. Исторические памятники, вообще, и памятники садово-паркового



Колонна «Минервы» в парке.

искусства, в частности, мы должны ценить, всячески оберегать и реставрировать. Но нельзя превращать исторический памятник в самоцель и под него перекраивать такую современную тему, как социалистический парк культуры и отдыха.

В то же время в парке культуры и отдыха может, а в данном случае должен иметь свое особое место участок исторического значения. В Москве имеется еще один аналогичный пример. Это парк им. Дзержинского. В его головной части размещен Останкинский дворец, перед которым в XVIII веке

был разбит парк. Сейчас эта часть парка решается как парк культуры и отдыха, с учетом значения каждого объекта для массовой работы и размещения рядом с ним Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Другими словами, в планировке парка чувствуется стремление ответить на современные запросы, при бережном отношении к историческим памятникам.

Бесспорно, что этот путь—единственно правильный, и по такому же пути должны пойти авторы планировки Кусковского парка в своей дальнейшей работе над этим интереснейшим объектом.

ВОПРОСЫ ТРАНСПОРТНОГО РЕШЕНИЯ ПЛОЩАДИ ДВОРЦА СОВЕТОВ¹

Сложность задач, стоящих перед планировщиками и транспортниками, проектирующими площадь Дворца Советов, не требует особых комментариев. Подробно эти задачи освещены в статьях инж. М. И. Яковлева, С. Г. Кобзарь и В. И. Полякова в № 23—24 «Строительства Москвы» за 1939 г.

Остановимся на главнейших принципах, которые должны быть положены в основу проектирования, и под этим углом зрения подойдем к решениям площади, предлагаемым Управлением планировки г. Москвы и Управлением строительства Дворца Советов.

Основными вопросами планировки площади являются: пропуск транзитного движения через площадь и обеспечение непосредственного под'езда транспорта к зданию Дворца Советов. Вопрос о способах пропуска транзитного движения приобретает особое значение, так как эта площадь является центральной в городе, и уже в силу своего географического положения она должна будет принимать и пропускать потоки со всех главнейших магистралей города (улиц Горького, Кировской, Пушкинской, Герцена, Коминтерна и др.). Большие потоки транспорта, следующего непосредственно к Дворцу Советов из различных районов города, вливаются на площадь с одиннадцати направлений.

При этих условиях возникает естественная необходимость разгрузки площади от транзитных потоков транспорта. Разрешение этой задачи может быть достигнуто лишь применением широких и решительных мероприятий, как, например, соответствующей перепланировкой улиц района, устройством специальных инженерных сооружений и т. п. Введение каких-либо регулятивных мероприятий, как пропуски на право проезда по площади, практически трудно осуществимо при частой и массовой эксплуатации помещений в здании Дворца и не дало бы эффекта, так как проверка пропусков могла бы вызвать задержки на ряде центральных перекрестков и площадей города.

В проекте организации транспорта, разработанном Управлением планировки, необходимость отвода транзитных потоков не учтена совершенно, и все транзитные потоки проходят непосредственно через площадь. В этом заключается слабая сторона проекта.

В схеме организации транспорта, разработанной Управлением строительства Дворца, сделана попытка отвода транзитного движения путем пропуска его по специально сооружаемой траншее, на отметке 128,0. Однако, этот способ отвода транзитных потоков разрешается авторами схемы совершенно

непригодными для площади Дворца Советов средствами.

Действительно, если анализировать схему движения, предлагаемую Управлением строительства, то оказывается, что по открытой траншее следует весь поток транспорта со стороны центра города, со стороны Лужников и других направлений. Только в самой траншее происходит отделение ничтожной части потока к Дворцу Советов от транзитного движения. При этом транспорт, направляющийся к Дворцу Советов, должен последовать в тоннель, и только после сложных петель ему может быть обеспечена возможность под'езда к входам во Дворец на верхней площади с отметкой 135,0.

По условиям безопасности движения совершенно недопустимым надо признать принятый способ разделения транзитных потоков от местных в таких стесненных условиях и при той интенсивности движения, которая намечается. Неприемлемым является также сооружение траншеи с подпорной стенкой в 8 м, которая будет закрывать вид на Дворец Советов всем проезжающим через площадь в траншее. Таким образом, предложенной схемой основная задача не только не решена, но и ставится совершенно неправильно.

Вторая основная задача, которая должна быть разрешена при проектировании площади, заключается в обеспечении непосредственного под'езда к зданию Дворца со всех направлений. Эта задача тоже не получила полного разрешения в обоих предлагаемых вариантах.

При этом, если в варианте, разработанном Управлением планировки, лишь небольшой части посетителей не обеспечен непосредственный под'езд к входам во Дворец Советов и им приходится разгружаться на противоположной стороне площади и проходить через пешеходные тоннели, то в варианте Управления строительства к зданию Дворца Советов не обеспечена возможность под'езда с целого ряда направлений. Так, например, под'езд к главным входам во Дворец Советов, на отметке 135,0, невозможен со следующих направлений: Гоголевского бульвара, Б. Каменного моста, Кремлевской и Москворецкой набережных, Фрунзенской набережной, Кропоткинской улицы и Гагаринского переулка.

Помимо этого, по схеме Управления строительства совершенно ликвидированы такие установившиеся регулярные связи и сообщения, как центр — Б. Каменный мост, Арбатская площадь — Б. Каменный мост, улица Кропоткина — центр, и ряд новых, которые могут возникнуть с появлением Соймоновского моста и проспекта Дворца Советов (от Соймоновского моста на улицу Кропоткина и проспект Дворца Советов в сторону Лужников).

По схеме, разработанной Управлением строительства, в этих направлениях проехать вообще не представляется возможным, и движение к Дворцу Советов от Гоголевского бульвара, Б. Каменного моста и Кремлевской набережной на верхнюю площадь с отметкой

¹ В порядке обсуждения. (См. «Строительство Москвы» № 23—24, 1939 г., №№ 4 и 5—6, 1940 г.).

135,0 носит чрезвычайно сложный, путаный характер и сопряжено с большими лишними пробегами.

Таким образом, схема, разработанная Управлением строительства, нам представляется неприемлемой по своему принципиальному решению. С ней нельзя согласиться по следующим соображениям:

схема не обеспечивает пропуск транспорта по основным и главнейшим направлениям; не разрешает задачу непосредственного под'езда к зданию Дворца Советов и входам на отметке 135,0 с большинства направлений;

дает чрезвычайно путаное и излишне сложное решение, с применением недопустимых приемов с точки зрения безопасности движения (сложные пересечения у входов в тоннели) и архитектурных соображений (открытая траншея и высокая подпорная стенка, закрывающая Дворец Советов).

Какими же должны быть пути решения многообразной и сложной задачи планировки и организации движения на площади Дворца Советов? Единственно правильным было бы придать зданию Дворца Советов островное положение на площади, организовав вокруг него одностороннее кольцевое движение. Этому соответствуют композиционные контуры здания, и это вытекает из условий движения, которое должно обеспечить задачу под'езда транспорта к входам здания, расположенным по его периметру. Кроме того, такая схема позволяет отвести от площади весь транзитный поток, поступающий на площадь со всех западных направлений: проспекта Дворца Советов со

стороны Лужников, улицы Кропоткина, Гагаринского переулка и Фрунзенской набережной.

Совершенно понятно, что это кольцевое движение вокруг Дворца Советов, в которое будут вливаться потоки транспорта, следующего к самому зданию со всех направлений и возвращающегося в обратных направлениях, должно быть организовано на верхней площади на отметке 135,0. Движение же по магистралям, пересекающим проспект Дворца Советов, т. е. Бульварное кольцо и улица Фрунзе — Б. Каменный мост, должно быть организовано в другом уровне.

В этом отношении совершенно правильным является предложение Управления планировки о сооружении двух автотоннелей под проспектом Дворца Советов по оси: Гоголевский бульвар — Соймоновский мост и улица Фрунзе — Б. Каменный мост.

Для обеспечения движения от Лужников, улицы Кропоткина и Гагаринского переулка в сторону центра и к входам в здание со стороны набережной необходимо прежде всего значительно расширить набережную Дворца Советов, проектируемую сейчас с шириной всего 17 м, и проложить новую магистраль для отвода транзитных потоков через Островок между проектируемыми Соймоновским и существующим Б. Каменным мостами.

Движение от центра города, улицы Фрунзе и Б. Каменного моста может быть пропущено с северной стороны площади, с обеспечением под'езда транспорта, следующего к Дворцу Советов, непосредственно к его входам.

Инж. П. М. БЕЛЯЕВ

ШИРЕ ДОРОГУ БЛОЧНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

Блочное строительство в Москве уже вошло в практику, как вполне оправдавшее себя. Опираясь на мощные, круглый год действующие заводы, расположенные в черте города, оно наиболее подготовлено к выполнению директив XVIII съезда партии о переходе строительства на поточно-скоростной метод. Энтузиасты-блочники добились в 1939 г. значительных достижений: разработаны монтажные схемы, дающие возможность строить шести—восьмиэтажные здания, освоено производство блоков с двусторонней фактурой, применены новые приемы архитектурного оформления и пр.

Кирпич, как основной строительный материал, имеет ряд преимуществ перед блоками. И, тем не менее, переход на массовое строительство из крупных блоков может и должен дать большой эффект.

Обжиг кирпича требует большого коли-

чества топлива. На 1 м³ кирпичной кладки расходуется 0,4 т условного топлива. Между тем, на 1 м³ блочных стен идет всего 0,1 т условного топлива, т. е. в четыре раза меньше. Заводы Треста блочного строительства, при условии проведения некоторых мероприятий, могут дать около 225 тыс. м³ блоков в год, что эквивалентно 100 млн. штук кирпича. Такая замена кирпича блоками только в Москве даст экономию в 77,6 тыс. т условного топлива в год.

Что же тормозит развитие блочного строительства? Во-первых, безразличное отношение к растущему Тресту блочного строительства со стороны Управления культурно-бытового строительства (УКБС), которое, довольствуясь успехами кирпичников, не проявляет должного интереса к внедрению блоков. И, во-вторых, все еще высокая стоимость блоков. Так, стоимость 1 м³ кирпичной кладки на 70% дешевле 1 м³ блочных стен (115 руб. и 123 руб. без штукатурки и фактур).

Причинами высокой стоимости стеновых блоков являются следующие факторы. Заводы блоков, выстроенные в 1936 г., уже не удовлетворяют по своей технологической схеме тем требованиям, которые пред'яв-

ляют сейчас проектировщики к структуре и внешности блоков. В оформлении блоков внесен ряд новых элементов (фигурные, сложные блоки, двусторонняя и многоцветная фактура). Эти дополнительные работы выполняются в настоящее время заводами с нарушением потока, замедлением его, блоки отделяются вручную в тех же помещениях.

Своевременно не подготовленные площадки строительства не могут принимать блоков, а потому заводские склады непомерно загружаются, вплоть до того, что заводы часто должны прекращать производство за неимением места для складывания готовой продукции. Затоваривание и приостановка производства резко влияют на стоимость. Крановое оборудование заводов сильно устарело, и при перегрузке блоков получается много боя и брака, что вызывает большие потери и расходы.

Казалось бы, что эти обстоятельства, а также и то, что заводы выполнили программу 1939 г. на 58%, должны привести к убыткам. На самом деле, при всех потерях и невыполнении плана, заводы дали в 1939 г. свыше 200 тыс. руб. прибыли. Отсюда видно, какими резервами обладает блочное строительство для удешевления своей стоимости.

Учитывая значимость блочного строительства и его перспективы, необходимо было бы устранить причины, сорвавшие план 1939 г., а программу 1940 г. если не увеличить, то во всяком случае оставить на уровне 1939 г., т. е. в объеме 40 млн. руб. Вместо этого, УКБС установило программу Тресту блочного строительства в сумме 29 млн. руб. Удельный вес блочного строительства в 1939 г. по системе УКБС составлял 29%, а на 1940 г. — всего 24%, по реальной же загрузке — 18%. По всей системе Моссовета план блочного строительства на 1940 г. составляет всего 6,5% от стоимости возможных для блочного строительства объектов.

Реальными работами трест обеспечен всего на 22 млн. руб., т. е. на 76% даже заниженного плана. Трест должен достроить четыре жилых дома и родильный дом, смонтировать коробки четырех школ и выстроить один жилой дом. Почти все работы заканчиваются в первом полугодии. На III квартал переходит строительство только одного дома. Заводы и трест во втором полугодии не будут загружены, так как окончание работ по новому дому и 7 млн. руб. свободной загрузки не заполняют программу и совершенно не соответствуют мощности треста. Заводам же с июня делать нечего.

Несмотря на такое положение, блочным заводам запрещено принимать заказы от посторонних организаций, хотя эти заказы имеются даже с гарантией немедленного вывоза готовой продукции и полного обеспечения цементом.

УКБС четвертый год строит завод, рассчитанный на 40 тыс. м³ железобетонных деталей и 100 тыс. м³ товарного бетона в год. Продукция этого завода обеспечит железобетонными деталями 82 дома, равных

по объему дому, выстроенному на Велозаводской улице Трестом блочного строительства в 1939 г. (шестиэтажный, 30 тыс. м³, 3,2 тыс. м² площади), и 65—70 таких же домов — сборными фундаментами из блоков холодного бетона. Это означает, что тресты Моссовета будут полностью обеспечены железобетонными деталями и бетоном. Значительная часть продукции завода может быть передана ведомственному строительству. Детали и бетон, изготовлявшиеся на временных и полукустарных заводиках и потому непомерно дорогие, с пуском этого завода удешевляются на 25—30%.

Неоднократные постановления Моссовета, устанавливающие сроки пуска завода, постоянно срывались. В текущем году дело с этим заводом не лучше. Последним решением Исполкома Моссовета Управление культурно-бытового строительства обязано сдать завод в эксплуатацию к 1 мая, но важнейшими предметами оборудования завод не обеспечен и по сей день. Необходимы 2 ланкширских котла, 5 мостовых кранов, большое количество электрооборудования. На все это не отпущено даже фондов.

В результате недооценки со стороны УКБС возможностей и значения Треста блочного строительства мощность его на 1940 г. по комплексному строительству (блочная продукция, монтаж коробки здания, начинка и отделка) значительно ниже мощности блочных заводов и монтажных групп. Имеющиеся в тресте рабочие кадры и средние механизмы обеспечивают выполнение комплексного строительства на 30—35 млн. руб. В то же время Дубининский и Таганский блочные заводы могут выпустить в 1940 г. 62 тыс. м³ блоков, что обеспечивает монтаж коробок зданий общим объемом в 520 тыс. м³. Стоимость этого объема зданий при комплексном строительстве — около 60 млн. руб.

Монтажные группы треста могут обеспечить работу 12 «Кайзеров» при их трехкратной годовой оборачиваемости, т. е. дать 18 зданий типа дома на Велозаводской, со стоимостью около 70 млн. руб.

Из приведенных расчетов видно, что Трест блочного строительства может выполнить в текущем году следующую программу: комплексно выстроить 7 зданий типа дома на Велозаводской и смонтировать коробки 11 зданий того же типа при условии производства работ по начинке и отделке силами других трестов.

Эта примерная структура строительной программы треста, увязанная с производительностью заводов, монтажных групп и наличием рабочих кадров, в настоящее время требует выхода блочной продукции на сторону, так как все объекты нового строительства Моссовета уже обеспечены подрядчиками и готовыми проектами.

* * *

Два блочных завода работают значительно ниже своих возможностей. Пропускная способность пропарочных камер, определя-

ющая производительность заводов, используется не в полную меру. На заводах необходимо выстроить отделочные цехи, так как при двусторонней фактуре, и притом многоцветной, что не предусмотрено технологическим процессом завода, требуется до начала пропарки уложить в поддон массу для наружной штукатурки, уложить и затереть слой штукатурки внутренней, т. е. поверх уже уложенной массы тела блока. Кроме того, после выхода блоков из пропарки неизбежен ремонт фактуры и очистка лицевых поверхностей блоков.

Наличие всех перечисленных операций из-за отсутствия специального отделочного цеха заставлял держать блоки лишнее время в камерах и тесных проходах между ними, а это задерживает начало последующего цикла и уменьшает оборачиваемость камер. В результате, вместо нормальных 80 тыс. м³, заводы в текущем году смогут выпустить только 62 тыс. м³ блоков.

На 1940 г. Тресту блочного строительства отпущены средства на постройку в первую очередь отделочного цеха на Таганском заводе; таким образом, в 1941 г. производительность заводов будет равна проектной, т. е. 80 тыс. м³.

Трестом проверяется возможность замены цемента во внутренних стеновых блоках алебастром. После испытания в лабораторных условиях опытных блоков трест приступит к организации изготовления шлакоалебастровых блоков.

Лабораторией треста испытывается действие замедлителя схватывания алебаstra, причем вся будущая продукция шлакоалебастровых блоков обеспечивается этим замедлителем на базе использования отходов Мясокомбината, находящегося по соседству с Таганским заводом.

Реализуя выпуск этих блоков путем создания дополнительного совмещенного процесса в период пропарки шлакоцементных блоков, заводы увеличивают свою производительность на 40%, так как из общего количества блоков, идущих на коробки здания, в среднем 40% составляют блоки для внутренних стен. Общий выпуск блоков, таким образом, составит 112 тыс. м³, что обеспечивает постройку 930 тыс. м³ зданий, или 31 дома типа здания на Велозаводской. Технологический процесс производства новых блоков должен быть разработан и тщательно увязан с основным процессом.

Однако, этим еще не исчерпываются возможности дальнейшего роста продукции имеющихся заводов. Главный технолог Треста блочного строительства т. Аваков внес предложение увеличить вдвое и эту производительность, путем применения при пропарке блоков комбинированного процесса: пар—хлор.

Это усовершенствование не потребует больших затрат, так как при том же оборудовании необходимо только устроить более совершенную вентиляцию и произвести некоторые работы по технике безопасности. Применение паро-хлорной пропарки сокращает срок нахождения блоков в камерах на

12 часов, а отсюда и удвоение выхода, т. е. в год можно получить 160 тыс. м³ шлакоцементных блоков для наружных стен. Общее количество блочной продукции, вместе с 40% блоков для внутренних стен, вырастает до громадной цифры — 224 тыс. м³, — что даст возможность выстроить 1 800 тыс. м³ зданий.

* * *

Для осуществления всей этой программы работ, экономящей стране 80 тыс. т. топлива в год и 100 млн. штук кирпича, необходимо провести ряд мероприятий. Исполком Моссовета должен разрешить строительство блочных жилых домов повсеместно, т. е. и на центральных улицах, площадях и магистралах. Производство блочных заводов прежде всего следует использовать на строительстве зданий в системе Моссовета, для чего обязать Управление жилищного строительства приступить к проектированию новых жилых домов из блоков.

Трест блочного строительства, наряду с комплексным строительством зданий, должен принимать от прочих трестов Моссовета и организаций заказы и на монтаж коробок зданий, начиная с монтажа блочных фундаментов.

Для обеспечения более быстрого развития и широкого внедрения блоков необходимо передать Трест блочного строительства со всеми заводами в непосредственное подчинение Исполкому Моссовета. Тресту блочного строительства и его проектной мастерской нужно продолжать разработку новых, более совершенных схем шести—восьмиэтажных зданий, обеспечить дальнейшее совершенствование блочного строительства путем углубления исследовательской и экспериментальной работы и смелее переходить на выпуск бесцементных блоков на базе пробужденных шлаков.

Для своевременного вывоза готовой продукции надо приступать к изготовлению блоков исключительно при наличии освоенных строительных площадок, не допуская затоваривания и остановки заводов.

Проектная мастерская треста должна разработать стандарты блоков и железобетонных изделий, взяв установку на минимальное число типов, всемерно используя метровой модуль.

Следует немедленно выделить полностью все оборудование, необходимое для окончания строительства завода № 6, а Тресту блочного строительства пустить его в эксплуатацию в кратчайший срок, переключив на это строительство необходимое количество рабочих, руководящий персонал, материалы и транспорт.

ОТ РЕДАКЦИИ

Вопрос о работе Треста крупных блоков неоднократно освещался на страницах нашего журнала. Несомненно, что крупноблочное строительство имеет большие перспективы. Однако, работа Треста из года в год протекает неудовлетворительно. Этого итога не меняют некоторые успехи коллектива

крупноблочников, достигнутые в области изготовления офактуренных блоков и т. п.

Одной из главных причин плохой работы Треста следует считать большую диспропорцию, существующую между заводско-монтажными возможностями Треста и работами, связанными с окончательной отделкой здания.

Использование на полную мощность производственной базы Треста крупных блоков может уменьшить существующую недостачу кирпича на несколько десятков миллионов штук. Не исключена возможность комбинированного строительства (из кирпича с крупноблочными вставками). Первона-

чальное опасение некоторых архитекторов, полагающих, что в блочном строительстве нельзя достичь необходимой архитектурной пластичности, опровергаются опытом. Все это еще раз подтверждает необходимость уделить особое внимание налаживанию работы Треста блочного строительства.

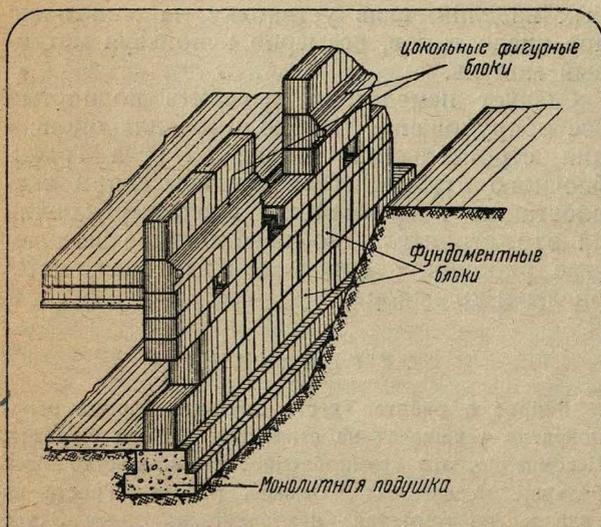
Редакция считает, что при данном состоянии Треста, наиболее целесообразно специализировать его по строительству домов «в черне», спарив его работу со специализированными трестами УКБС. В этом отношении редакция присоединяется к точке зрения автора статьи инж. П. М. Беляева, считая некоторые другие его выводы спорными.

Арх. **Б. Н. БЛОХИН**
Инж. **Г. Б. КАРМАНОВ**

СБОРНЫЕ КРУПНОБЛОЧНЫЕ ФУНДАМЕНТЫ

Сборные фундаменты, несомненно, следует отнести к разряду наиболее сложных и наименее разработанных частей зданий из крупных блоков. Проблемой сборных фундаментов Трест блочного строительства начал заниматься еще в 1937 г. За истекший период трест выполнил большую работу по разработке конструктивных схем и по выбору методов статического расчета. Для более глубокого выявления специфических особенностей сборных фундаментов проекты таких фундаментов были разработаны для некоторых строек. Однако, осуществить в натуре эту новую и оригинальную конструкцию удалось лишь минувшей зимой на скоростном строительстве двух шестизэтажных корпусов из крупных блоков по Дербеневской набережной.

Рис. 1. Сборный фундамент из блоков.



Такое медленное продвижение конструкций, обладающих рядом крупных преимуществ в особенности для скоростного строительства, объясняется многими причинами. Мы не только не располагали опытом широкого применения сборных фундаментов или практикой строительства отдельных объектов, но даже не имели в своем распоряжении более или менее детально разработанных проектов таких конструкций. В технической литературе что-либо обнаружить также не удалось, за исключением очень скудных описаний частичных решений для отдельных, частных случаев. Разработку вопросов, связанных с применением сборных фундаментов, пришлось поэтому начинать «с азов», чтобы не подвергать риску сооружение, возводимое на таких фундаментах.

Недостаток практических данных о поведении сборных фундаментов в грунтах заставил нас пойти на некоторую «страховку». Так, для первого дома подушка под сборные фундаменты сделана из монолитного бетона. Принятая методология расчета, согласно которой сборные фундаменты в отношении сопротивления на изгиб запроектированы равнопрочными бутовым, также вводит излишний запас прочности. Тем не менее, уже первый практический опыт целиком подтвердил как в экономическом, так и в техническом отношении целесообразность применения фундаментов сборной конструкции.

Значение сборных фундаментов, в первую очередь для строительства зданий из крупных блоков, исключительно велико. В самом деле, в то время как продолжительность монтажа «коробки» здания из крупных блоков исчисляется днями, укладка фундаментов из бута или из бутобетона затягивается на недели и месяцы. При этом требуется большое количество каменщиков и подсобных рабочих, а в зимнее время необходимы специальные меры защиты фундаментов от замерзания: тепляки, подогрев материалов и т. д. Иначе говоря, отсутствие сборных фундаментов вносит в строительство элементы кустарщины, несовместимые с задачами индустриального, скоростного строительства.

СБОРНЫЕ ФУНДАМЕНТЫ В СКОРОСТНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Около 25% времени общего календарного графика возведения здания из крупных блоков приходится на работы по устройству фундаментов. Достаточно указать, что при достигнутой на стройках Треста блочного строительства скорости монтажа «коробки» четырехэтажного блочного здания, объемом в 15 тыс. м³, в 6 дней работы по устройству фундаментов такого здания ведутся в течение полутора-двух месяцев, а в зимних условиях, в тепляках, и более продолжительное время.

По инициативе и по проекту группы работников Треста блочного строительства Исполкома Моссовета (архитектор т. Блохин, инженеры тт. Кучеров, Порфирьев, Карманов, Огнев, Винокурова) на скоростном строительстве двух шестиэтажных корпусов по Дербеневской набережной впервые бы-

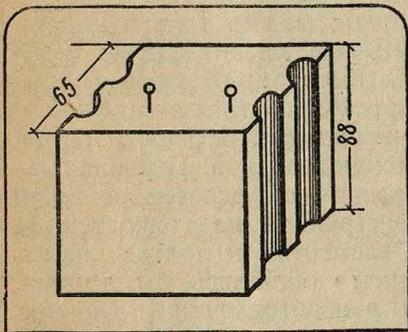
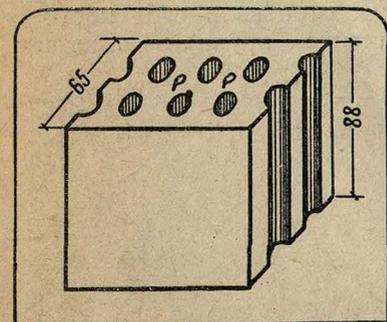


Рис. 1. Монолитный фундаментный блок.

Рис. 2. Блок с пустотами. (Пустоты не доходят до нижнего основания на 10 см).



ли применены сборные фундаменты из блоков заводского изготовления.

При разрезке стен и фундамента на отдельные блоки важно получить наименьшее число разновидностей с целью упрощения и ускорения монтажа и доведения размеров складских площадок до минимума. Принятая в проекте разрезка фундамента дала 30 разновидностей блоков. В этих блоках постоянной величиной является высота (88 см) и толщина (для наружных фундаментных стен — 65 см, для внутренних — 40 см). Длина блоков различна и зависит от конфигурации фундамента и местоположения блока, а в пределе — от мощности монтажного механизма на стройке.

Если длина стены не кратна длине блоков, при укладке последних допускаются зазоры в 10—15 см. Наличие двух-трех таких зазоров, не совпадающих, к тому же, между рядами блоков по вертикали, не имеет конструктивного значения, а в то же время дает возможность стандартизировать длину блоков и сократить число разновидностей. В наружных фундаментных стенах эти зазоры заделывались кирпичом. В фундаментах под внутренние стены, при наличии дверных проемов, зазоры между блоками не делались. Недостаточная длина при этом сказывалась у границы проема и возмещалась кирпичной заделкой. Это мероприятие позволило значительно сократить количество разновидностей по сравнению с первоначальным проектом разрезки, предусматривавшим 74 разновидности блоков.

В устройстве подушки из монолитного бетона, что имело место, ввиду новизны дела, на описываемом строительстве, в дальнейшем, по нашему мнению, нет необходимости. Фундаменты должны конструироваться и осуществляться по принципу полной сборности.

Дальнейшее совершенствование сборных фундаментов должно заключаться в упрощении конструкции блоков, увеличении их объема за счет облегчения веса и, наконец, в дальнейшем сокращении количества типов.

Блоки в конструктивном отношении делятся на два типа: монолитные (рис. 1) и с пустотами (рис. 2). Последние обладают меньшим весом, что существенно для внутренних стен подвалов, где блоки укладываются при максимальном вылете стрелы крана. Строго

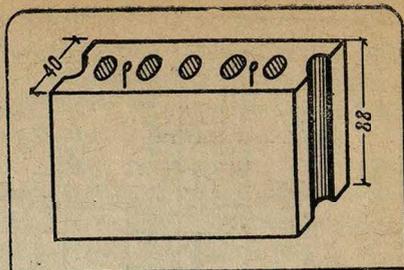
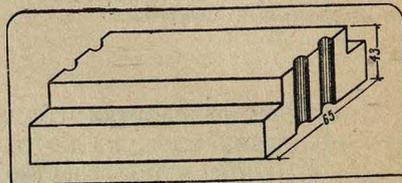


Рис. 3. Блок с пустотами для фундаментов под внутренние стены.

Рис. 4. Блок с четвертями для опирания плит перекрытий.



говоря, монолитные блоки необходимы лишь для первого, нижнего ряда фундаментных стен; для вышележащих рядов допустимы пустотелые блоки; это дает возможность, во-первых, облегчить все стены и сэкономить бетон, а во-вторых, получить (при сохранении заданного веса) блоки большого объема. Изготовление пустотных блоков сопряжено с некоторыми трудностями, которые, однако, необходимо преодолеть, так как преимущества пустотных блоков вполне окупают сложность их изготовления.

В блоках толщиной в 65 см приняты два ряда пустот (рис. 2), а при толщине в 40 см — один ряд (рис. 3). Длина блока кратна 25 см минус 1 см на толщину раствора. Этому модулю подчинены как разрезка всего здания, так и заводские формы для изготовления фундаментных и стеновых блоков.

Принятая проектом высота блока (для основных рядов — 88 см, а для верхнего ряда — 43 см) обеспечивает заданную высоту подвального этажа (310 см) с учетом образования запроектированных проемов. Все блоки имеют в торцах пазы для раствора. Кроме блоков в виде прямоугольного параллелепипеда, приняты дополнительные типы, имеющие уступы для укладки плит перекрытий (рис. 4), а также блоки-подколонники размером 80 × 80 × 47 см. Марка бетона (70 кг/см² — под наружные стены, 50 кг/см² — под внутренние, 90 кг/см² — для подколонников), принятая для блоков по аналогии с монолитными фундаментами, является несколько за-

вышенной. Практика заводского изготовления блоков показывает, что колебание показателей прочности бетона в блоках не выходит за пределы $\pm 10\%$ от проектной, в то время как в монолитных фундаментах это колебание имеет значительно большую амплитуду. Поэтому в фундаментах сборно-блочной конструкции запасы прочности могут быть в соответствующей мере снижены.

Блоки были изготовлены на кирпичном щебне и речном песке с расходом вяжущего (смесь порланд-цемента с молотым добужским трепелом в объемном соотношении 1:1) в количестве 180—200 кг на 1 м³ блоков.

В пропарочных камерах блоки пропаривались под давлением 0,5 атмосферы в течение 18 часов, причем под'ем температуры от +15° до +80° продолжался 4 часа, собственно пропарка — 12 часов, остывание в камере без доступа пара и при открытом вентиляторе — 2 часа.

На стройку блоки транспортировались спустя два дня после пропарки. Склады блоков располагались у путей кранов вдоль внешнего и дворового фасадов (рис. 5).

Монтаж первого сборного фундамента был начат в конце февраля, в период непрекращавшихся суровых морозов. Предварительно, также в зимних условиях, была уложена бетонная подушка, выполненная по «способу термоса», согласно которому бетон, приготовленный из хорошо подогретых материалов и тщательно укрытый, должен охлаждаться настолько медленно, чтобы за время остывания до 0° он мог накопить необходимую прочность. Утепленная сверху матами, подушка к началу монтажа блоков никакого обогрева не требовала. Укладка блоков была начата вслед за укладкой гидроизоляционного слоя. Для кладки применялся раствор состава 1:4, температурой в +30—40° Ц, при этом допускалась кладка методом замораживания.

Наружная поверхность фундаментных стен, по окончании монтажа, перед засыпкой, покрывалась горячим гудроном (рис. 6—7).

Всего в фундаменты двух зданий, объемом по 30 тыс. м³, было уложено монолитного бетона в подушки 1400 м³ и фундаментных блоков — 1500 м³.

В целях получения сравнительной характеристики нового метода работ, на других стройках треста одновременно возводились по

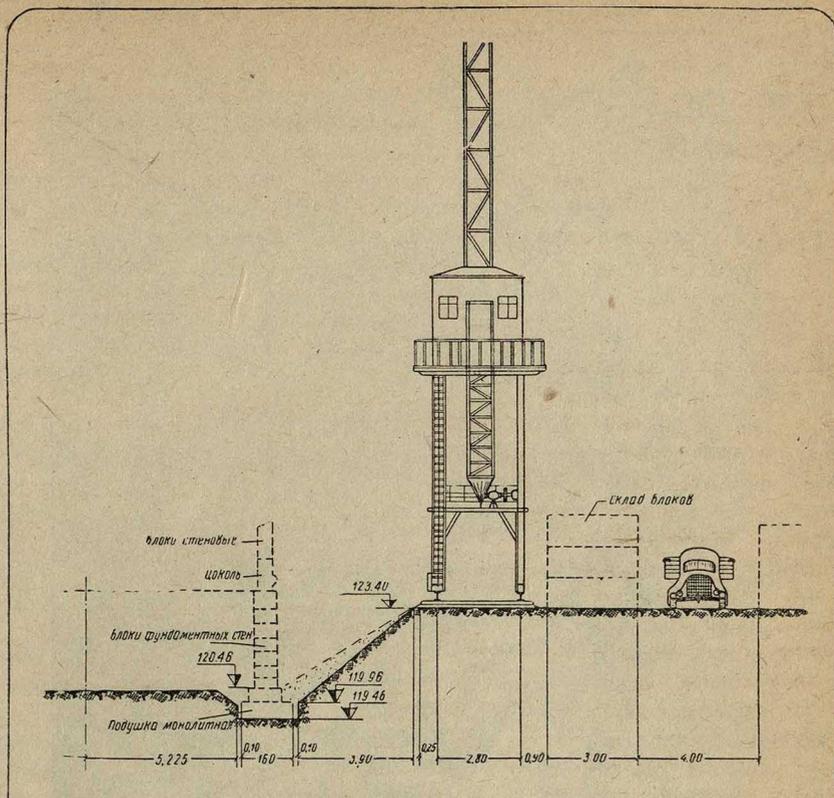


Рис. 5. Разрез по поперечной оси котлована и складской площадки.

«способу термоса» монолитные бутобетонные фундаменты: на одной площадке — из привозного готового бетона, а на другой — из бетона построеного производства. Все фундаменты возводились зимой на строительстве шестиэтажных домов, объемом в 30 тыс. м³ каждый. Предварительными подсчетами выявлено, что если стоимость сборных фундаментов принять за 100%, то стоимость фундаментов на привозном бетоне со-

ставляет 120%, а на местном бетоне с использованием песка из котлована и части кирпичной щебенки со сносимых зданий — 85%. При этом в расчет не принята огромная экономия времени, полученная при монтаже сборных фундаментов, по сравнению с монолитными.

Блоки изготовлялись на заводах, технология которых приспособлена к производству теплого бетона. Изготовление же блоков

Рис. 6. На строительстве дома по Дербеневской набережной. На переднем плане видны блоки облегченного веса (с пустотами); справа — фундаментная стена, покрытая гидроизоляцией.



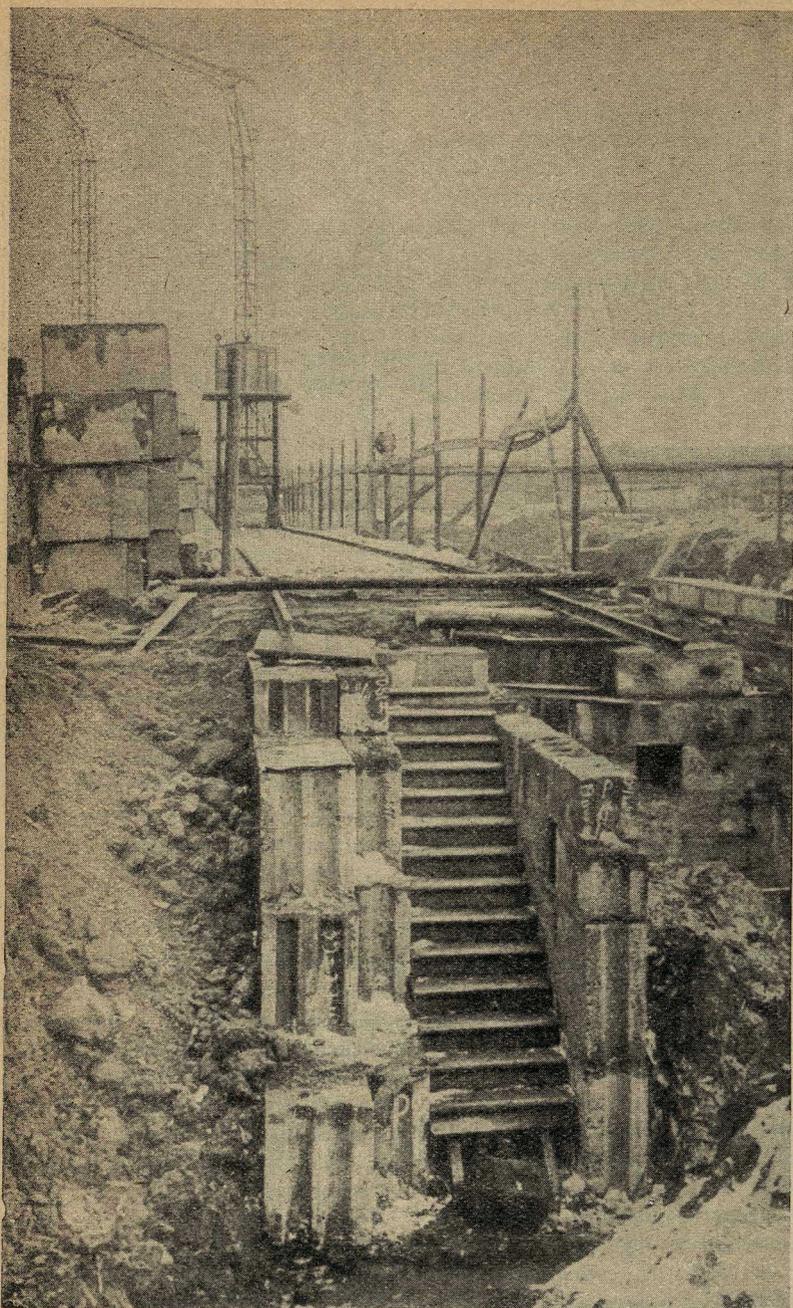


Рис. 7. Одновременно с монтажом фундаментных стен ведется монтаж лестничных маршей, а также засыпка фундамента.

из холодного бетона потребовало организации подвоза необходимых инертных материалов; эти материалы доставлялись автотранспор-

том, что весьма неблагоприятно отразилось на стоимости блоков. Экономические показатели резко снизились бы в условиях стацио-

нарного крупного завода обычного «холодного» бетона с налаженным подвозом инертных материалов по железной дороге.

При бетонных работах по «способу термоса» теплоизоляция опалубки для описываемых случаев рассчитывается таким образом, чтобы замерзание бетона началось тогда, когда бетон накопит не меньше 50% прочности по заданной марке. Между тем, при возведении сооружения скоростными методами полное загрузение фундаментов может произойти еще зимой, и, таким образом, бетон не будет иметь предварительного периода оттаивания и дальнейшего твердения при нормальной температуре, что может вызвать весьма тяжелые последствия для сооружения. При сборных же фундаментах эти опасения отпадают, так как блоки после пропарки имеют при укладке примерно 70% проектной прочности.

В заключение отметим ряд других преимуществ: 1) сборные фундаменты не требуют леса для опалубки, тепляков и т. п., так как блоки обычно готовятся в металлической стандартной опалубке; 2) бригады монтажников и такелажников, ведущие монтаж стен здания, производят также и укладку фундаментов, что дает значительную экономию рабочей силы; 3) на монтаже сборных фундаментов можно достигнуть подлинно скоростных темпов производства. Так, опыт описываемого строительства показывает, что подвальные стены здания объемом в 30 тыс. м³ можно смонтировать в течение 4—5 дней; 4) монтаж фундаментов можно вести при значительных морозах; при этом требуется лишь подогрев раствора для кладки блоков.

Сборные фундаменты могут применяться не только на строительстве зданий из крупных блоков, но и на любой стройке при наличии кранового хозяйства.

НОВЫЙ ВИД МЕСТНОГО ТОПЛИВА

В качестве местного топлива группой работников 3-го асфальтового завода треста «Гордорстрой» было предложено использовать опилки, паровозную изгарь и топливные отходы теплоэлектроцентралей (унос).

Эти материалы являются отходами разных производств, имеются в Москве и в близлежащих районах в больших количествах и, что самое главное, имеют низкую стоимость. Приготовление топлива осуществляется прессованием механической смеси в так называемые брикеты, т. е. брикетированием.

На 3-м асфальтовом заводе были проведены опыты изготовления брикетов следующего состава: изгари—70—75%, опилок—10—15% и нефтяного битума—10—15%. Подогрев битума и смешивание материалов производились на асфальтовой установке завода. Смесь в горячем состоянии распределялась по спланированной площадке слоем в 7—8 см и подвергалась прессованию обычным дорожным катком. После уплотнения смеси она разрубалась на брикеты. Этот способ изготовления брикетов может быть заменен прессованием на специальных прессах, что должно улучшить качество брикетов и уменьшить стоимость их.

Опыты сжигания брикетов показали их высокую теплотворную способность. Калорийность брикетов первой партии—7,5—8 тыс. калорий. Для сравнения приведем калорийность других типов топлива: нефть—11—12 тыс., каменный уголь—8—10 тыс., дрова—4—6 тыс. калорий.

Опытные брикеты дали зольность в 12—13%. Стоимость брикетов по предварительной калькуляции определена в 60—62 руб. за тонну.

Следует отметить, что применение топлива в виде брикетов не требует какого-либо переустройства топок, за исключением тех, которые предназначены для нефти.

Использование в качестве связующего материала в брикетах битума, привозимого издалека и дефицитного в Москве, является отрицательным моментом. Однако, битум может быть заменен иными материалами и, в частности, крекинг-гудроном. Ряд заводов дает крекинг-гудрон в качестве отхода, при

разложении мазута и получении бензина. Крекинг-гудрон не используется промышленностью и не пригоден для дорожных работ. Применение его для брикетирования значительно снизит стоимость одной тонны этого топлива. Опытные работы по изготовлению брикетов с применением крекинг-гудрона также были произведены. Испытания брикетов с крекинг-гудроном показали высокую калорийность.

Расчет показывает, что из 100 тыс. т крекинг-гудрона может быть получено 0,8—1 млн. т брикетированного топлива.

Целесообразность изготовления топлива брикетов из этого сырья совершенно очевидна. Существенное значение брикетированного топлива заключается в рациональном использовании отходов производства, освобождении от привозного топлива и удешевлении его, а также в экономии дефицитных видов топлива.

К сожалению, научные работники и в особенности работники Топливо-энергетического управления совершенно не занимаются этим важнейшим вопросом использования отходов в качестве топлива на наших промышленных предприятиях.

Исполнительный комитет Московского Совета, рассмотрев предложение Дорожно-мостового управления об организации производства по изготовлению брикетов из паровозной изгари и уносов, одобрил инициативу директора 3-го асфальтового завода треста «Гордорстрой» т. Е. А. Сырова и начальника ОТК этого завода т. А. И. Киселева и поручил заводу изготовить в ближайшее время до одной тысячи тонн брикетов с различными составами.

Руководство проведением опытов по применению этого топлива в промышленных предприятиях Москвы возложено на Топливо-энергетическое управление (гл. инженер т. Абрамян). Результаты опытов и обобщение материалов по исследованию отдельных видов брикетов должны показать техническую возможность применения брикетов, их пригодность и рентабельность.

В настоящее время опыты по изготовлению брикетов и использованию их продолжают. Изготовлено более 100 т топлива. Опытное применение в котельных установках производится на ряде московских предприятий (толевый завод, фабрика «Заря» и т. д.).

Надо ожидать, что работники Топливо-энергетического управления и других управлений системы Московского Совета по-большевистски возьмутся за эту важнейшую работу.

ОПЫТ СУШКИ ЗДАНИЯ В УСЛОВИЯХ СКОРОСТНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Обязательным условием скоростного строительства жилых домов является монтаж перекрытий, перегородок и других элементов одновременно с возведением «коробки». При этом применяемые полуфабрикаты и детали приобретают повышенный процент влажности (особенно в осенне-зимний период строительства), вследствие непосредственного воздействия на них атмосферных осадков. Процесс насыщения влагой продолжается до тех пор, пока здание не будет покрыто кровлей.

Вопрос сушки зданий в осенне-зимний период, особенно при производстве отделочных работ, до сего времени радикальным образом не решен. Применяемые на строительстве жилых домов калориферы различных конструкций обладают различными недостатками. В частности, огневоздушные калориферы системы инж. Гутермана¹, устанавливаемые, как правило, в лестничных клетках, несмотря на большую поверхность нагрева, не

¹ См. «Строительство Москвы» № 21 за 1939 г.

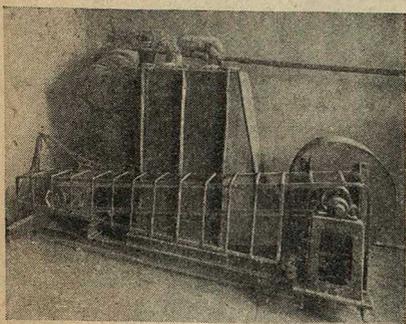


Рис. 1. Паровой сушильный агрегат.

Рис. 2. Схема размещения котельной и паровых калориферов.

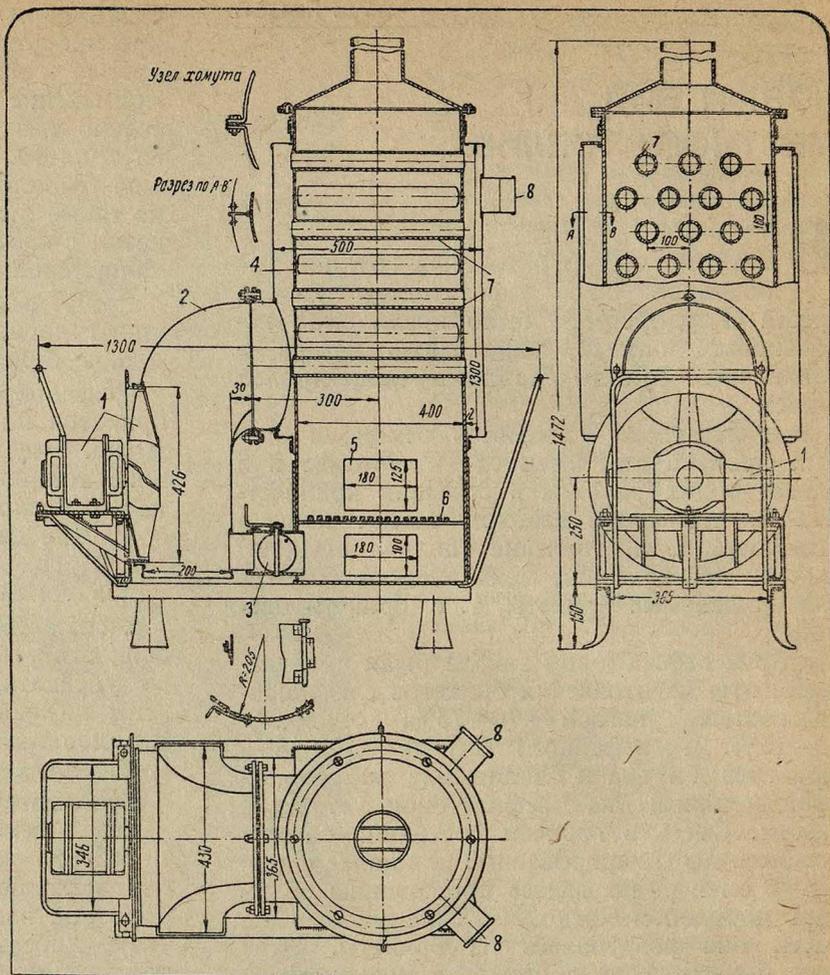
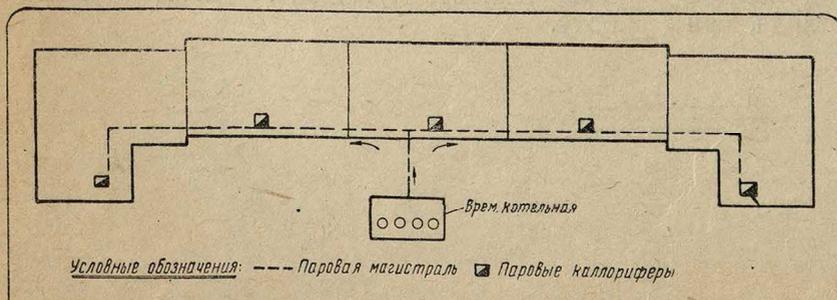


Рис. 3. Огневой калорифер: 1. Вентилятор с электромотором. 2. Воздухопровод. 3. Дроссель-клапан. 4. Кожух. 5. Топка. 6. Колосниковая решетка. 7. Жаровые трубы. 8. Выход горячего воздуха.

в состоянии обеспечить удовлетворительную сушку отдельных квартир. Кроме того, вес калорифера (1,5 т) лишает возможности частого перемещения его. Калорифер работает на дровах, расход которых достигает 80 кг в час.

Употреблявшиеся ранее простейшие приборы для сушки — жаровни и временные железные печи, — несмотря на большую теплоотдачу, страдают крупным недостатком: даже при сушке одной комнаты в ее углах образуется скопление насыщенного влагой воздуха; эти места всегда требуют дополнительной сушки. Кроме того,

эти приборы опасны в пожарном отношении и вредны для здоровья рабочих.

Рациональная организация сушки здания требует, во-первых, создания внутри помещения достаточной температуры, способствующей выделению влаги из конструкций и элементов; во-вторых, быстрого удаления влажного воздуха с помощью побудительных приборов, обеспечивающих быстрый обмен и препятствующих застою влажного воздуха в отдельных местах; наконец, устройства тепловых завес в местах людских потоков (у входных дверей) для ограничения доступа холодного воздуха, несущего добавочную влагу.

Мосстройтрест применил на скоростном строительстве домов в 6—7 этажей ряд мероприятий, в значительной степени отвечающих приведенным условиям. Работы велись в двухквартирных и угловых трехквартирных секциях; число комнат в квартире — три-четыре, и, кроме того, кухня, ванная и уборная.

Задача состояла в сушке стен и перекрытий до производства отде-

лочных работ, в сушке мокрой штукатурки и, наконец, в сушке помещений до окончания малярных работ.

В первом и четвертом этажах лестничных клеток были установлены предложенные начальником работ М. Г. Локтюховым тепловые агрегаты (рис. 1) в виде спаренных паровых калориферов «Юнкерс» № 4, снабженных вентиляторами «Сирокко» № 3 среднего давления с электромоторами. Питание калориферов паром осуществлялось из временной котельной вне корпуса (рис. 2), оборудованной четырьмя котлами «Лешапель», поверхностью нагрева по 6 м². При давлении в котлах в 3 атмосферы горячий воздух из калориферов поступал в секцию с температурой 70° Ц.

В корпусе из 5 секций было установлено 10 калориферов, по одному в первом и в четвертом этаже каждой секции.

Установка указанных агрегатов в лестничных клетках создавала тепловую завесу против холодного воздуха извне и обеспечивала распространение теплого воздуха через открытые в квартирах двери. При этом влажный воздух, вытесняемый в пониженные места, всасывался вентиляторами и в нагретом состоянии вновь поступал из калориферов в помещение. Излишки теплого воздуха, содержащего влагу, удалялись через отверстия вентиляционных каналов в каждой комнате. Производительность агрегата определяется работой вентилятора «Сирокко» № 3, производящего обмен воздуха в объеме до 3 тыс. м³ в час.

Однако, при помощи двух агрегатов невозможно обеспечить полный обмен воздуха во всей секции. Из отдельных комнат, в частности из ванных и уборных, вытеснение холодного воздуха без добавочных побудительных установок происходит крайне медленно. При установке двух паровых агрегатов было принято, что в течение часа полный пятикратный обмен воздуха произойдет только в лестничной клетке объемом в 540 м³. Поэтому для сушки и побудительного обмена воздуха в квартирах М. Г. Локтюхов предложил допол-

нительный агрегат (рис. 3—5), устанавливаемый в помещении передней и представляющий собой временную огнеую печь в комбинации с огневым калорифером.

В этом агрегате воздух из помещения всасывается вентилятором и поступает в промежутки между внутренним и наружным кожухами печи. Нагнетаемый воздух проходит через жаровые трубы, омываемые горячими газами и пламенем из топливника, нагревается до 60—65° Ц и через выхлопные отверстия поступает в помещение. Вес агрегата — 55 кг. Дым отводится по железным трубам через газоотводные каналы в кладке. При объеме квартиры около 300 м³ вентилятор «ЦАГИ» № 4, установленный при огнеой печи, обеспечивает в течение рабочей смены четырехкратный обмен воздуха в квартире.

Печь отапливается дровами, щепой, различными древесными отходами, а также и каменным углем. В последнем случае увеличение подачи воздуха в поддувальное пространство производится с помощью регулирующего клапана, подающего воздух непосредственно от вентилятора.

При наружной температуре в —22° Ц температура в лестничных клетках достигала +18° Ц, а в квартирах, снабженных огневыми агрегатами, +20°.

Здание в период сушки имело постоянно действующее центральное отопление. Паровые агрегаты, установленные после устройства чердачного перекрытия, работали до окончания малярных работ. Огневые агрегаты устанавливались в квартирах до начала штукатурных работ, с целью отогревания стен (кладка велась в зимний период), сушки перекрытий и других конструктивных элементов. Эти агрегаты удалялись из помещений по окончании сушки штукатурки, перед началом малярных работ.

Описанные выше агрегаты значительно сокращают сроки сушки зданий и в экономическом отношении выгоднее приборов временного отопления, обычно применяемых на стройках.

Расходы по сушке в течение суток, при работе 10 паровых агрегатов (20 спаренных калориферов

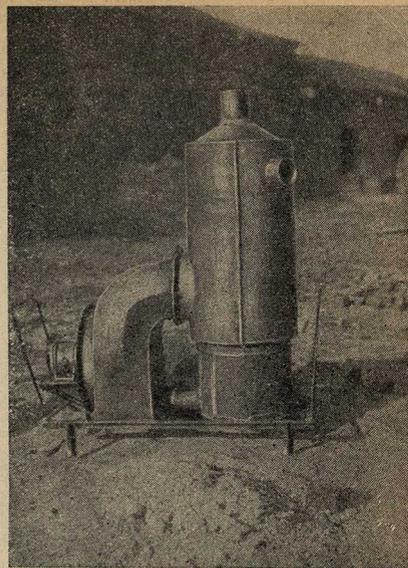
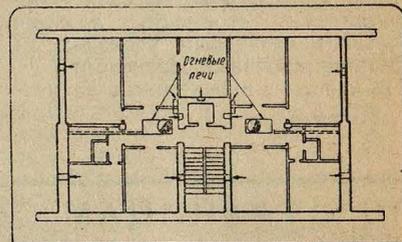


Рис. 4. Общий вид огневого калорифера.

Рис. 5. Схема расположения калориферов и каналов удаления влажного воздуха.



«Юнкерс» № 4), выражаются в следующих цифрах: топливо (1,2 т угля), вода, электроэнергия — 174 р. 40 к., амортизация котлов и агрегатов — 132 руб., расходы по содержанию персонала, обслуживающего котельную и агрегаты, — 82 руб., всего по 10 агрегатам — 388 р. 40 к., а по одному паровому агрегату — 38 р. 84 к.

Стоимость эксплуатации одного огневого агрегата в сутки, при расходе дров в 0,2 м³, составляет: топливо и электроэнергия — 7 р. 34 к., амортизация агрегата — 2 р. 52 к., содержание обслуживающего персонала — 3 р. 95 к., а всего — 13 р. 81 к. Стоимость самого агрегата — 1 070 руб.

Приведенные данные дают основание рекомендовать применение в скоростном строительстве упомянутых агрегатов и описанного способа сушки зданий.

Инвентарные путевые устройства

Приводимые ниже типы металлических шпал и крепежных приспособлений представляют интерес с точки зрения инвентаризации путевых устройств при обслуживании строительства катушками кранами. Деревянные шпалы, при периодическом монтаже и демонта-

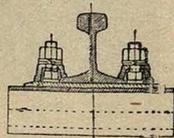
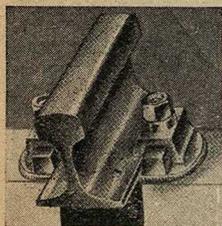


Рис. 1.

же крановых путей, обладают малой оборачиваемостью; они быстро изнашиваются, и их высокая амортизационная стоимость ложится большим накладным расходом на внутрипостроечный транспорт.

В качестве инвентарных элемен-

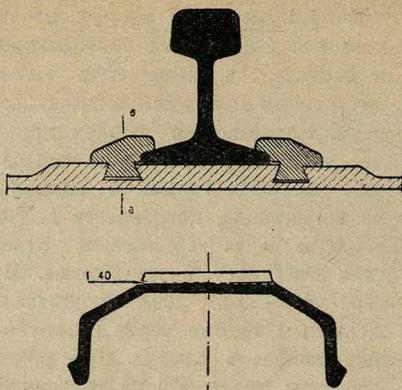


Рис. 2.

тов путевого устройства металлические шпалы отличаются долговечностью, транспортабельностью и более высокой сопротивляемостью действиям подвижных нагрузок на колею.

Интересно отметить весьма несложный способ производства металлических шпал, применяемых в Англии. Там, вместо прокатки специальных коробчатых, трапе-

цеидальных и иных профилей, применяется штамповка шпал из плоских профилей, предварительно подвергнутых нагреву.

На рис. 1 (общий вид и разрез) показан способ крепления рельсов к металлическим шпалам при по-

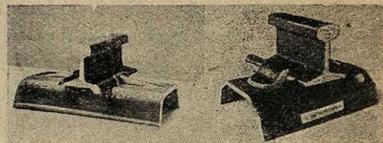


Рис. 3.

мощи седловидных зажимов, скрепленных болтами, пропущенными через массивные боковые ребра подкладок. Подкладки скрепляются со шпалами на сварке.

На рис. 2 показан продольный и поперечный разрез крепления рельса с помощью зажимов, соединенных с подкладками «в лапу».

На рис. 3 показаны два типа креплений с помощью зажимов с клиньями. (Все фото заимствованы из журнала „L'ossature métallique“ за 1939 г.).

ПО СТРАНИЦАМ СОВЕТСКИХ ЖУРНАЛОВ

Научно-исследовательская работа ДОРНИИ

(«Строительство дорог», № 1, 1940 г.)

В обширной статье группы специалистов, руководящих работниками Центрального научно-исследовательского института по строительству и эксплуатации дорог (ДОРНИИ) Гушосдора НКВД СССР, подведены итоги научно-исследовательской работы за 1938 и 1939 гг. Ряд специальных разделов посвящен мероприятиям, рекомендуемым к внедрению в дорожное строительство.

Раздел «Строительство устойчивых оснований для автомобильных дорог» рассматривает мероприятия по сооружению так называемых бесосадочных насыпей, способы искусственного уплотнения насыпаемых грунтов, меры против образования пучин на дорогах с твердой одеждой, способы удаления мягких оснований при строительстве дорог на болотах. Специальный раздел освещает вопросы устройства усовершенствованных цементобетонных покрытий, применение холодного асфальтобетона, различных битумов и битумных эмульсий для постройки дорог и обработки поверхности щебеночных, гравийных и грунтовых дорог.

В разделе «Дорожные машины» авторы отмечают знаменательный факт. В начале первой пятилетки

импорт дорожных машин поглощал почти 2 млн. золотых рублей в год. В результате напряженной работы по освоению лучших образцов, с 1935 г. импорт машин прекратился. ДОРНИИ к этому времени сдал заводам для освоения 30 проектов различных машин, как-то: грейдер, грейдер-элеватор, дорожный фрез, ментенер, автопленир, асфальтобетонная машина, различные снегоочистители и ряд других машин.

Целому ряду тем, разработанных ДОРНИИ и изученных на практике, журнал посвящает отдельные обширные статьи. Таковы, например, статьи «Сооружение земляного полотна автомобильных дорог», «Возведение насыпей на болотах», «Приборы и измерительная аппаратура» и др.

Подъем железобетонного моста

(«Строительство дорог», № 1, 1940 г.)

При реконструкции участка на одной из дорог строители встретились с несколько необычной инженерной задачей, а именно, — с необходимостью подъема пролетного строения железобетонного моста и установки его на 2 м выше прежней отметки с соответствующим наращиванием опор.

Характерная для железобетонного строения слитная система главных и поперечных балок, связанных в один монолит с плитой,

плохая сопротивляемость бетона растягивающим усилиям и ряд других факторов усугубляли сложность задачи.

Мост состоял из двух типовых пролетных строений длиной по 12,90 м и типовых опор — двух бутобетонных устоев и одного быка на свайном основании. Вес каждого пролетного строения — 240 т.

По окончательно принятому варианту подъем пролетных строений был произведен с помощью 48 винтовых 15-тонных домкратов — по 24 на каждый пролет. Для установки домкратов в устоях и в быке прорубались специальные ниши. Подъем, согласно проекта, должен был производиться в шесть приемов, с шестью перезарядками домкратов, при средней величине подъема без перезарядки в 34 см. Допустив известный инженерный риск, строители успешно осуществили подъем в два цикла. Работы по подъему моста, по наращиванию опор и устройству подходов были выполнены в намеченный срок, в неблагоприятных условиях осенне-го сезона.

В обширной статье приводятся заслуживающие внимания решения ряда весьма сложных инженерных задач, как-то: выбор метода работ с подробным анализом ряда вариантов; последовательность операций по подъему пролетных строений и наращиванию опор; испытание винтовых домкратов и

методы последовательной перезарядки; применение ограничителей для согласованного регулирования движения домкратов; испытание оригинальной шарнирно-рычажной тяги, объединяющей все домкраты в одну систему, управляемую при помощи талей одним человеком; конструктивные решения по усилению мощности опор без усиления свайного основания; выбор цемента и ускорителей твердения и ряд других оригинальных и сложных задач.

Замена глинозема железным купоросом при очистке питьевой воды («Коммунальное строительство» № 1 за 1940 г.)

Академия коммунального хозяйства РСФСР выполнила большую исследовательскую работу по применению железного купороса и хлора вместо глинозема в качестве коагулянта при очистке питьевой воды. Работы проведены на Днепропетровском городском водопроводе под руководством доктора биологических наук В. А. Лазарева. Опыты выявили ряд преимуществ нового коагулянта. Так, качество обработанной воды получается выше утвержденного стандарта; стоимость очистки воды железным купоросом с хлором не превышает стоимости очистки с применением алюминиевых коагулянтов (сернокислого глинозема). При этом резко сокращаются транспортные расходы, ввиду наличия железного купороса во многих городах СССР, в то время как алюминиевый коагулянт производится только в Москве и Ростове-на-Дону.

Совнарком РСФСР рассмотрел результаты исследовательских работ, отметил инициативу АКХ и разрешил поставить дальнейшие опыты и перевести в последующем на новый метод очистки питьевой воды часть водопроводов в городах Куйбышеве, Свердловске, Ростове-на-Дону, Челябинске и Молотове.

Анализу данной исследовательской работы журнал посвящает обширную статью.

Водопроводно-канализационное строительство по Советскому Союзу

(«Водоснабжение и санитарная техника» №№ 1, 2 и 3 за 1940 г.)

Рост благоустройства городов Советского Союза ярко отражается в исключительных масштабах водопроводно-канализационного строительства, осуществленного в 1939 г. Еще более грандиозны масштабы строительства 1940 г. и перспективы ближайших лет.

В Астрахани закончено строительство нового городского водопровода, производительностью в 25 тыс. м³ воды в сутки. С пуском нового водопровода потребности населения города в воде удовлетворяются полностью.

В Виннице закончена первая очередь строительства нового водо-

провода, мощностью в 10 тыс. м³ в сутки. Строительство второй очереди, такой же мощности, будет закончено в 1941 г.

В Горьком успешно выполнено задание по расширению водопровода. Выстроен второй водовод, протяженностью в 19 км, диаметром в 500—800 мм и производительностью в 60 тыс. м³ воды в сутки, для снабжения промышленных районов г. Горького.

В Киеве вводится в эксплуатацию новый Днепровский водопровод.

В Пензе ведутся работы по расширению водопроводной сети. Будет проложено 3,2 км труб диаметром в 200—300 мм. В 1940 г. будут пробурены и оборудованы четыре новые артезианские скважины.

Для снабжения водой Ставропольского района в 1940 г. начато строительство водовода (Невинномысско-Курсавского) протяжением в 110 км. Предполагается в этом же году начать строительство большого Ставропольского водопровода, сеть которого составит 258 км. В колхозах, селах, станицах и близ животноводческих ферм будут построены 73 водоразборные будки и 285 колонок.

В Тамбове начато строительство третьей буровой скважины, которая значительно увеличит количество подаваемой в город воды. Сооружение намечено сдать в эксплуатацию в мае 1940 г.

На строительстве районного водопровода и канализации в Нижнем-Тагиле в 1940 г. ассигновано 11 180 тыс. руб.

Наркомхоз Крыма составил план строительства водопроводов в 1940 г. В план включено строительство нового водопровода в Севастополе, а также расширение водопроводов в Феодосии и Евпатории.

Утвержден новый проект водоснабжения Череповца, существующий водопровод которого, в связи с работами на Волгострое, попадает в зону затопления. Разработан проект нового Хабаровского водопровода, предусмотренного планом третьей пятилетки. Полная производительность водопровода—100 тыс. м³ в сутки. В нынешнем году в Хабаровске начинается также строительство новой канализации. Закончены изыскания и составлен технический проект нового городского водопровода Сызрани, мощностью в 25 тыс. м³ в сутки.

Новые водопроводы и водохранилища строятся в Донбассе и Криворожье. Недавно введен в эксплуатацию мощный водовод Лугань—Горловка, длиной в 16 км. Вступает в эксплуатацию Ханжонковское водохранилище на реке Кривые с водоотдачей 11 млн. м³ в год. В Криворожском бассейне заканчивается строительство грандиозного водохранилища, мощностью в 103 млн. м³ воды в год. В ближайшее время войдет в строй водохранилище в Кривом Поре.

Частичная реконструкция водопроводной сети проводится в Улья-

новске. В 1940 г. в реконструкцию предполагается вложить 514,6 тыс. руб.

В Куйбышеве группой Эпрона ведутся работы по прокладке водовода под дном реки Волги. Длина водовода—около 400 м.

В Грозном закончена строительством и вводится в эксплуатацию главная водопроводная магистраль. В ближайшее время начнется строительство нагорного резервуара. Предпринято расширение городской канализации, обслуживающей в настоящее время лишь центральную часть города. В нынешнем году сеть канализации увеличится с 18 до 60 км.

Таковы отдельные цифры, лишь в небольшой степени отражающие масштабы строительства и небывалые темпы роста коммунального благоустройства наших городов.

Строительство водопровода и канализации в больших масштабах ведется также в Молотове, Тбилиси, Чкалове, Коканде, Краснодаре и многих других городах и районах Советского Союза.

По страницам советских журналов Незамерзающая водоразборная колонка

(«Водоснабжение и санитарная техника» № 2—3 за 1940 г.)

Существующие типы уличных водоразборов имеют следующие дефекты: 1) они замерзают при сильных морозах; 2) запорный кран колонки и открытый инжектор устриваются в смотровом колодце, который нередко затопляется, вследствие чего грязная вода из колодца может засасываться водоразбором.

Санврач П. А. Усов и инженер Н. П. Усов сконструировали новый тип водоразбора на принципе использования постоянного движения воды в магистральной сети путем пропуска ее через дугообразный трубопровод, являющийся основной конструкцией водоразбора. Этот трубопровод монтируется на вставке в магистраль, устроенной по принципу трубы Вентури. Наличие суженной части в этой вставке создает постоянное движение воды через дугу водоразбора и предупреждает при этом замерзание воды.

Надземная часть (кожух) имеет снаружи вид колонки обычного типа. В надземной части дугообразного трубопровода устанавливаются два запорных пробочных крана для выключения из сети. Кожух делается из чугунных плит, котельного железа или из досок, обитых оцинкованным железом, и засыпается утепляющим материалом.

Новая конструкция водоразбора не требует устройства смотрового колодца, отличается герметичностью и устраняет опасность замерзания при низких температурах (до —35° С). Конструкция одобрена Наркомхозом, органами здравоохранения и отдельными специалистами.

На строительстве Дворца Советов

★ В зоне «И» стилобата Дворца Советов в мае начнется бетонирование перекрытий на уровне 13,5 м от бетонного (так называемого черного) пола. Для перекрытий будет применяться инвентарная опалубка, строганная на металлических кружалах. Кружала будут подвешиваться при помощи специальных хомутов к металлическим балкам перекрытий.

Для облегчения распалубки перекрытий опалубка будет промазываться густым раствором мела.

Арматура перекрытий заготовлена в виде сварных полотен (сеток) при помощи контактных специальных электросварочных аппаратов. Эти аппараты изготовляет Отдел спецтехнологии Дворца Советов. Аппарат сваривает одним приемом ряд стержней арматуры с поперечным стержнем.

Бетон для перекрытий изготовлен из керамзитовых инертных и портланд-цемента специальной марки «ДС» (повышенного качества). Керамзитовый щебень и песок выработываются на специальном керамзитовом заводе строительства Дворца Советов.

Уплотнение бетона в процессе укладки производится при помощи виброреек, площадных вибраторов и вибраторов со сменными наконечниками типа «ВДР».

Древесина для опалубки, подмостей и настилов пропитана огнезащитным составом.

Всю работу по бетонированию производит комплексная бригада рабочих, совмещающих профессии опалубщика, арматурщика и бетонщика.

★ При установке колонн стального каркаса Дворца Советов проведена звукоизоляция всех их оснований. Для этого каждый монтажный колодец, в который устанавливалась колонна, оклеен гидроизоляцией по основанию и стенкам колодца. В основание колодца на гидроизоляцию уложен прессованный асбокартон (горизонтальная звукоизоляция). Асбокартон укладывался в 4 слоя, толщина каждого слоя — 4,5 см. Поверх него устраивалась гидроизоляция из двух слоев, защищаемая цементной стенкой или бетонной подушкой от повреждений. Затем производилась вертикальная звукоизоляция: стенки колодца обкладывались плитами из прессованного минерального волокна (шлаковая вата в 5 см); по этим плитам наклеивались два слоя гидроизола, которые закладывались кирпичной стенкой в полкирпича для предохранения гидроизоляции от повреждения.

После окончания монтажа колонны каждый монтажный колодец забетонирован. Звукоизоляционный слой выведен по периметру колодца наружу и сомкнут с колонной. Таким образом, основание колонны отделено со всех сторон звукогидроизоляционными прокладками от массива фундамента и бетонных полов.

Коммунальная санитария и гигиена

★ Проф. Е. А. Брагин и арх. А. У. Зеленко (Всесоюзный научно-исследовательский институт санитарии и гигиены — ВНИКС) закончили большую работу по во-

просам гигиены жилого квартала. Работа устанавливает научно-обоснованные гигиенические нормы и требования при планировке и застройке жилого квартала. Она должна служить пособием для архитекторов, гигиенистов и других специалистов, а также для студентов соответствующих факультетов.

★ ВНИКС разработал простую, легко осваиваемую методику планировки жилого квартала в отношении его естественного проветривания. Применение предлагаемых принципов, при обычной плотности застройки в 20—25%, делает излишним дополнительное проектирование свободных территорий для достижения правильного проветривания.

★ ВНИКС издал сборник нормативных, методических, справочных и законодательных материалов по вопросам очистки городов от этбросов. В сборнике («Организации очистки городов») приведены данные для составления генеральных схем очистки и проектирования различных сооружений для этой цели.

★ В результате проведенного ВНИКС изучения санитарного состояния почвы г. Москвы установлено общее направление почвообразовательного процесса, распространение и особенности культурного слоя, а также санитарное состояние почвы города. В процессе проведенных предварительных работ обследованы почвы 30 канализованных, 20 неканализованных домовладений и 13 других объектов: парков, сельских и животноводческих хозяйств, свалок, сливных станций, мест обработки трупов животных и др.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.		Стр.		Стр.
Ленин с нами!	3	Л. Б. ЛУНЦ		Инж. А. И. АВАКОВ	
К пятилетию сталинского генплана		О проекте планировки Кусковского парка	16	Инж. А. И. КУЧЕРОВ	
М. И. АФАНАСЬЕВ		Инж. В. М. СТАНКЕЕВ		Сборные фундаменты в скоростном строительстве	24
Г. С. РОГИНСКИЙ		Вопросы транспортного решения площади Дворца Советов	18	В. КУДРЯВЦЕВ	
Практически участвовать в осуществлении генплана	5	Инж. П. М. БЕЛЯЕВ		Новый вид местного топлива	27
А. А. ДОМБРОВСКИЙ		Шире дорогу блочному строительству	19	Инж. М. Г. БАРАННИКОВ	
Домовые прачечные	7	Арх. Б. Н. БЛОХИН		М. Г. ЛОКТЮХОВ	
Арх. М. И. ПРОХОРОВА		Инж. Г. Б. КАРМАНОВ		Опыт сушки здания в условиях скоростного строительства	28
Проект планировки Кусковского парка	12	Сборные крупноблочные фундаменты	22	Зарубежный опыт строительства	30
				По страницам советских журналов	30
				Хроника	32

Отв. редактор В. Кудрявцев
Зам. редактора Е. Шнейдер
Члены редколлегии:
Р. Вальденберг, А. Заславский, Т. Селиванов
А. Страментов, Д. Чечулин, М. Шестаков

Техн. редактор Н. Тихонов

Адрес редакции: Москва, ул. Разина, 12, тел. К0-53-39 и К4-99-96

Мособлгорлит Б-6306. МР № 91
Тираж 7000 экз.
Формат бумаги 60 × 92^с. Печ. л. 4
Уч.-изд. л. 6,2. Зак. тип. 165

Тип. изд-ва «Московский рабочий», Петровка, 17

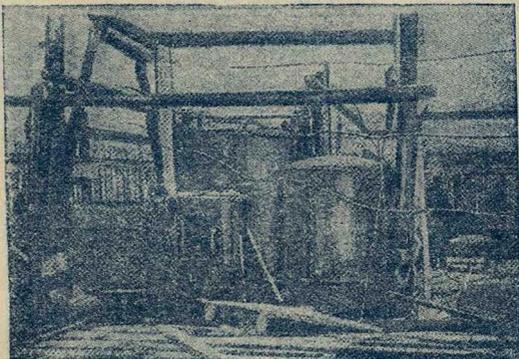
Рукопись сдана в набор 15/IV 1940 г.
Подписано к печати 28/IV 1940 г.

МОСКОВСКАЯ КОНТОРА № 1

ТРЕСТА ГЛУБИННЫХ РАБОТ

БЫВШИЙ „ФУНДАМЕНТСТРОЙ“

Москва, Чистые пруды, Машков пер., 9,
д. 1а (во дворе), тел. КЗ-28-40, КЗ-44-29



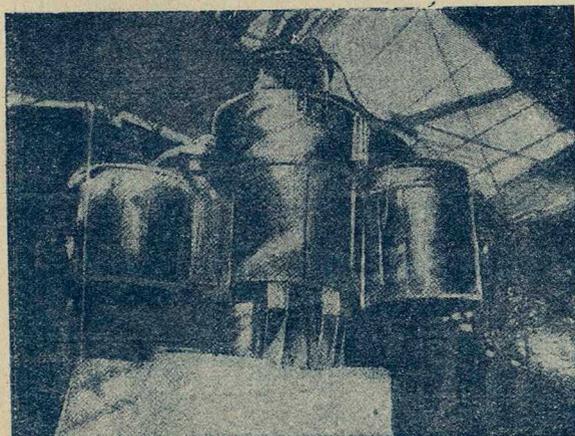
Шлюзовой аппарат для опускания кессона.

ПРОИЗВОДИТ

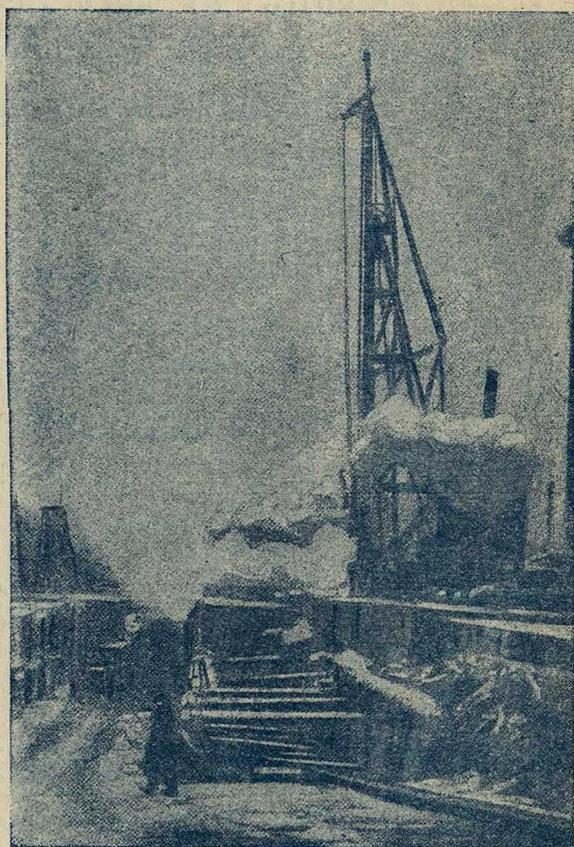
СЛЕДУЮЩИЕ

РАБОТЫ:

1. Изготавливает и опускает кессоны.
2. Забивает железобетонные, деревянные сваи и шпунты.
3. Изготавливает сваи „Штраусса“.
4. Изготавливает сваи „Симплекс“.
5. Производит химическое закрепление грунтов.
6. Производит стенкатирование грунтов.
7. Производит понижение уровня грунтовых вод.
8. Производит замораживание грунтов.



Шлюзовой аппарат для опускания кессонов.



Универсальный копер по забивке свай.

К СВЕДЕНИЮ ПОДПИСЧИКОВ**ЖУРНАЛА****„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“**

По решению директивных органов, подписная цена на журнал „Строительство Москвы“ с 1 апреля с. г. установлена в 72 руб. в год, а цена одного номера — в 3 руб. В связи с изменением подписной цены, срок Вашей подписки будет соответственно сокращен. Подписавшиеся на журнал „Строительство Москвы“ до конца 1940 г. получают журнал по новым срокам подписки вплоть до августа (включительно); полугодовые подписчики получают журнал по май (включительно). Издательство и редакция журнала рекомендуют всем подписчикам продлить срок подписки до конца года.

Всем почтовым предприятиям и райотделениям Союзпечати дано указание о заблаговременном приеме подписки до конца года, независимо от срока истечения подписки.

Издательство „Московский рабочий“**Редакция журнала****„Строительство Москвы“**

(Место для адреса подписчика журнала „Строительство Москвы“)