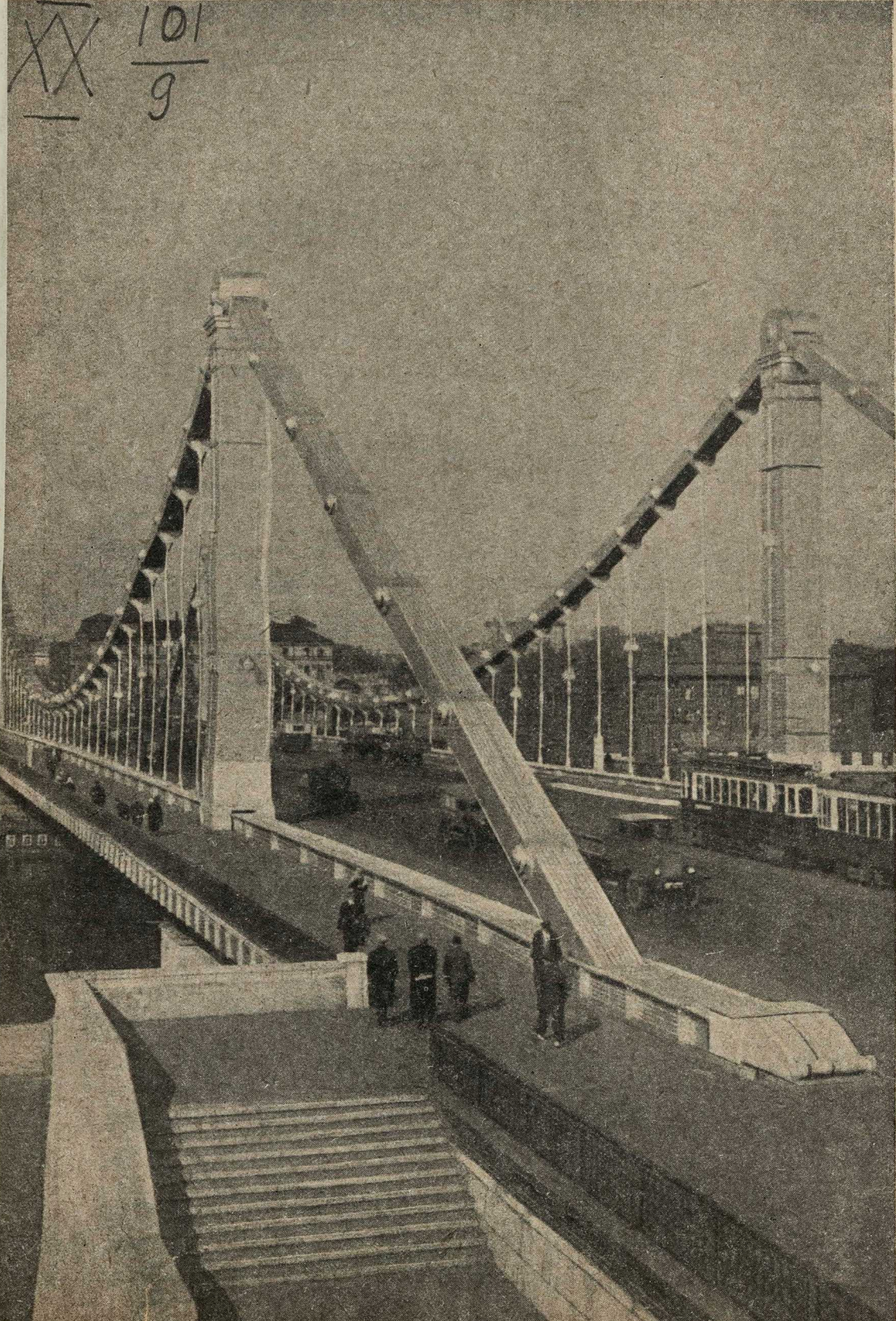


1.

СССР
Б. 571
И
В И

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

XX $\frac{101}{9}$



22
1938

Издательство
МОСКОВСКИЙ
РАБОЧИЙ

ВНИМАНИЮ

СТРОИТЕЛЬНЫХ ТРЕСТОВ,
СТРОИТЕЛЬНЫХ КОНТОР,
НАЧАЛЬНИКОВ СТРОЕК И
ДИРЕКТОРОВ СТРОИТЕЛЬНЫХ ВТУЗОВ

ПОСТОЯННАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА

ОРГАНИЗУЕТ И ПРОВОДИТ:

1. Показы методов работы стахановцев-строителей и инструктаж по внедрению стахановских методов труда в строительствах по следующим видам работ:

кирпичной кладке,
бетонным,
арматурным,

штукатурным,
отделочным и
санитарно-техническим работам.

Показы и инструктаж проводятся на специальных площадках на территории Выставки, а также на стройках и в учреждениях (по заявкам организаций).

2. Производственные семинары по повышению квалификации рабочих стахановцев-строителей и ИТР:

новая система перевязки кирпичной кладки,
механизация штукатурных работ,
механизация малярных работ,
семинар для механиков стройорганизаций и др.

Производственные семинары и консультации по стахановским методам проводятся на Выставке, стройках и в учреждениях (по заявкам организаций).

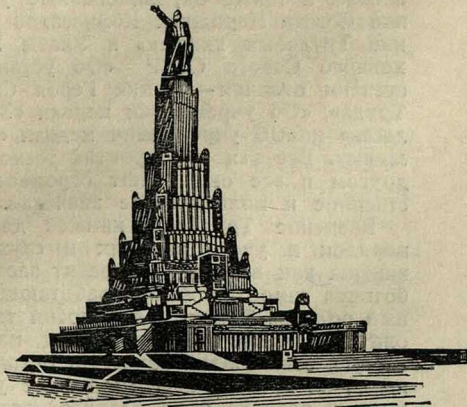
3. Лекции и консультации по общим и специальным вопросам строительства и строительной технике.

4. Технические совещания и конференции по вопросам строительства и обмену производственным опытом—в большой звукокинофицированной аудитории Выставки (на 700 мест).

Справки и заявки в комн. № 15 Техпропа
и по телефонам Г 6-59-32 (коммутатор)
Г 6-40-30, 31, 32, 33, доб. 10

Адрес: Фрунзенская набережная, 70
Автобусы №№ 23 и 43 до Выставки
Метро до станции «Парк культуры и отдыха»

XX $\frac{101}{9}$



СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

22

ОКТАБРЬ

1938 г.

XV ГОД ИЗДАНИЯ

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Укрепить трудовую дисциплину	2
Л. БРЯНСКИЙ	
Архитектор на стройке	3
А. СЛАДКОВ	
Помочь стахановцам преодолеть трудности	5
Инж. Н. МУСИНОВ	
Достижения стахановцев Московстроя в 1938 г.	7
Инж. А. СОЛОДОВНИКОВ	
Реконструкция реки Яузы	8
Инж. П. РОГАЧЕВ	
Узел гидротехнических сооружений на Яузе	11
ПРОЕКТЫ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА 1939 ГОДА	
Жилой дом на Фрунзенской набережной	16
Жилой дом Моссовета по Б. Дорогомиловской ул.	17
Арх. Г. И. ГЛУЩЕНКО	
За „красивым“ фасадом	18
Жильцы о своем доме	20
Арх. В. Б. МОСКВИН	
Генеральный план реконструкции ЦПКиО им. Горького	21
Инж. Н. Ф. ГОРУШИНСКИЙ	
Освоить производство строительных материалов для каркасно-сборного строительства	23
Инж. Л. АКСЕЛЬРОД	
Реконструкция проездов по набережным	27
ПО СТРАНИЦАМ СОВЕТСКИХ ЖУРНАЛОВ	28
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ СТРОИТЕЛЬСТВА	30
ХРОНИКА	31



На обложке: Крымский мост

Фото А. А. Тартаковского

Укрепить трудовую дисциплину

Постановление Совета Народных Комиссаров СССР, Центрального Комитета ВКП(б) и Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов от 28 декабря 1938 года «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле», наряду с постановлением Совнаркома СССР «О введении Трудовых книжек» и Указами Президиума Верховного Совета СССР «Об установлении высшей степени отличия — звания Героя Социалистического Труда», «Об учреждении медали «За трудовую доблесть» и «Об учреждении медали «За трудовое отличие», являются новой замечательной страницей в истории строительства коммунистического общества.

В известной брошюре «Великий почин», написанной в 1919 году по поводу первых коммунистических субботников, В. И. Ленин, говоря о создании более высокой производительности труда как главном условии победы социализма над капитализмом, восклицал: «Если в голодной Москве летом 1919 г. голодные рабочие, пережившие тяжелых четыре года империалистской войны, затем полтора года еще более тяжелой гражданской войны, смогли начать это великое дело, то каково будет развитие дальше, когда мы победим в гражданской войне и завоюем мир?».

Это гениальное предвидение товарища Ленина блестяще оправдалось.

На всех этапах развития революции все более и более широкие массы трудящихся нашей страны проявляли невиданный героизм, готовность к самопожертвованию ради интересов всего советского народа, ради победы социализма. Коммунистические субботники, социалистическое соревнование, ударничество и, наконец, поистине всенародное стахановское движение — таковы основные этапы великого процесса превращения труда из подневольного, рабского, гнетущего, каким он был и остается при капитализме, «...в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства» (Сталин), каким труд стал в стране победившего социализма. Отношение к труду широких масс рабочих, служащих, колхозников и советской интеллигенции за годы революции коренным образом изменилось. Эксплуататоров нет больше на советской земле. Советские люди трудятся для себя, для своей пользы, ибо интересы социалистического государства и интересы народа неотделимы друг от друга. Трудящиеся с огромным воодушевлением и усердием отдают свои силы, знания, опыт и мастерство делу социалистического строительства.

Однако есть еще на наших предприятиях, в наших учреждениях люди, которые не считают с интересами производства, с интересами государства и всего советского народа. Эти люди всяческими ухищрениями стремятся урвать побольше, а работать меньше. Прогульщики, лодыри, летуны, аварийщики, бракоделы, злостные нарушители трудовой дисциплины снижают результаты самоотверженного, честного труда миллионов стахановцев, ударников и рядовых добросовестных тружеников, подрывают мощь нашего государства.

Вот почему огромная масса рабочих, служащих, советских интеллигентов так горячо поддерживала первые выступления в «Правде» отдельных стахановцев, предлагавших усилить борьбу с нарушителями дисциплины, внести некоторые изменения в наше трудовое законодательство. В многочисленных письмах, статьях и в решениях общих собраний, опубликованных в центральных и местных газетах, рабочие, служащие и советские интеллигенты единодушно требовали обуздать недобросовестных работников, внести в трудовое законодательство поправки, заставить летунов, лодырей и прогульщиков изменить свое отношение к труду. Этим требованиям, пожеланиям и предложениям трудящихся целиком соответствует постановление Совнаркома СССР, ЦК ВКП(б) и ВЦСПС от 28 декабря 1938 г.

С чувством огромного удовлетворения широчайшие массы трудящихся приветствовали это постановление, а также опубликованные ранее постановления Совета Народных Комиссаров СССР «О введении Трудовых книжек» и Указы Президиума Верховного Совета СССР «Об установлении высшей степени отличия — звания Героя Социалистического Труда», «Об учреждении медали «За трудовую доблесть» и «Об учреждении медали «За трудовое отличие». Все эти мероприятия тесно связаны друг с другом и все они имеют огромное народно-хозяйственное и политическое значение.

Введение Трудовых книжек должно установить порядок в учете рабочих и служащих. Трудовая книжка как в зеркале отразит заслуги каждого работника самоотверженно работающего на благо нашей родины. Таких людей сотни тысяч и миллионы, они составляют золотой фонд нашей страны. Но заслуги этих людей зачастую оставались незамеченными, их права в известной мере умалялись, между ними и разного рода дезорганизаторами трудового порядка не проводилось четкой грани. Введение Трудовых книжек уничтожает это вреднейшее явление.

Указы Президиума Верховного Совета СССР об установлении звания Героя Социалистического Труда и об учреждении медалей «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие» являются знаком величайшего внимания партии и советской власти к честным, добросовестным, героическим труженикам. Они направлены на то, чтобы окружить почетом и славой таких людей.

Дальнейший рост производительности труда во всех отраслях производства, дальнейшее улучшение качества продукции являются необходимым условием нашего успешного движения вперед, к коммунизму. В этом сейчас решающее звено соревнования социализма с капитализмом. Это хорошо понимают передовые люди нашей страны — стахановцы, ряды которых исчисляются миллионами, а вместе с ними многомиллионные массы ударников и добросовестных работников фабрик, заводов, шахт, рудников, учреждений и т. п. Они прилагают много сил и энергии для выполнения этой великой задачи.

Враги народа, троцкистско-бухаринские шпионы фашизма нарочито насаждали на некоторых предприятиях и в некоторых учреждениях неразбериху, расхлябанность, недисциплинированность, рассчитывая затормозить и сорвать под'ем трудового энтузиазма советского народа. Враги просчитались. Они разоблачены и в основном выкорчеваны. Всенародное стахановское движение сделало дальнейший знаменательный шаг вперед от отдельных стахановских рекордов, к коллективной стахановской работе целых фабрик, заводов и т. д.

Чтобы и впредь обеспечить необходимый под'ем производительности труда нужно решительно бороться с нарушителями трудовой дисциплины, с теми, кто злоупотребляет советским трудовым законодательством.

Перед рабочими, инженерами и служащими строительной промышленности стоят, в основном, те же задачи, что и перед другими отрядами рабочих и служащих нашей страны. Поднять производительность труда в строительстве! Повысить качество всех строительных работ! Шире развить стахановское движение! Выполнение этих задач требует самой решительной борьбы с летунами, прогульщиками, аварийщиками, бракоделами. Путь к этому — настойчивое выполнение постановления правительства, партии и профсоюзов «О мероприятиях по упорядочению трудовой дисциплины, улучшению практики государственного социального страхования и борьбе с злоупотреблениями в этом деле».

Ни одной потерянной для производства минуты! За подлинную культуру производства! Будем решительно бороться с злостными дезорганизаторами социалистического труда! Окружим ореолом почета и славы тех, кто пойдет в первых рядах бойцов за полную победу коммунизма!

Архитектор на стройке

Яркий пример подлинно стахановской организаторской работы показал архитектурный коллектив, руководимый депутатом Верховного Совета РСФСР тов. А. Г. Мордвиновым.

На стройку корпусов «А» и «Б» по улице Горького арх. А. Г. Мордвинов, его заместитель арх. С. Г. Иоффе вместе с помощниками по авторской группе пришли одновременно с присылкой чертежей созданного ими проектом. Здесь они стали неотъемлемыми участниками строительства, органически связали свою работу с деятельностью коллектива, соорудившего гигантский жилой комплекс в центре столицы.

Идет каменная кладка — и архитектор вместе с инженером следит за ходом работ, повседневно наблюдает за тем, чтобы малейшее отклонение от проекта не нарушило облика будущего здания. Начинаются отделочные работы — и руководство архитектора чувствуется еще ярче, еще сильнее.

Архитектор придирчиво проверяет качество работ. От его глаз не ускользает ни один промах строителей. Архитектор хочет, чтобы будущие жильцы дома получили максимальные удобства, чтобы готовые помещения не пришлось вскоре ремонтировать и доделывать. А для этого все работы должны быть выполнены доброкачественно. И этого неуклонно требует архитектор от строителей.

В книге архитектурного надзора корпуса «Б» много записей, свидетельствующих о внимании архитектора к каждой детали строительного процесса.

«На лестнице № 18 скверно выполнена сварка косоуров на изгибах. Вырезка для загиба сделана неправильно. Планки недостаточны. Предлагаю немедленно принять необходимые меры».

«Подоконники на участке тов. Калашникова кладутся без компенсаторов. Предлагаю немедленно проверить и исправить».

Все это как будто «мелочи». Но сколько неприятностей могли бы доставить эти мелочи будущим жильцам.

Новый дом должен радовать своим видом трудящихся столицы, создавать у них хорошее, бодрое настроение. Для этого надо, чтобы все работы по фасаду были выполнены безупречно. И архитектор день за днем наблюдает за этим участком строительства.

1 октября при осмотре облицовки фасада, выходящего на проезд Художественного театра, обнаружен ряд недостатков. Архитектор подробно перечисляет их, указывает, что необходимо исправить и в заключение пишет: «Впредь до устранения указанных выше дефектов, леса на этой части здания разбирать воспрещается».

«При штукатурке балконов терракота должна закрываться рогожами. Это не делается. Предлагаю срочно принять нужные меры», —

записано в книге архитектурного надзора двумя неделями позже.

Нередко архитектор подмечает неудачную организацию самих строительных работ. Он и здесь считает своим долгом дать строителям необходимый совет.

В этом отношении характерна, например, такая запись в книге архитектурного надзора:

«Обращаю внимание, что в тех комнатах, где выполняются штукатурные работы, коробки оконных переплетов еще не установлены. Это значит, что штукатуркам придется притти в эти помещения вторично. Между тем в комнатах, где оконные переплеты уже установлены, штукатурные работы не ведутся».

Не только облик архитектора как контролера встает со страниц книги архитектурного надзора. Еще сильнее чувствуется здесь архитектор как автор проекта, как руководитель стройки. Страницы книги пестрят рисунками и схемами, поясняющими творческий замысел автора, конкретно указывающими, что и как строителям надлежит сделать:

«Сообщается схема заделки борозд для газопровода», — пишет архитектор 20 июня, занося в книгу детальный чертеж.

«Сообщаю образцы скобянки для внутренних стоярных изделий». И в книге появляется новая серия рисунков.

Книга архитектурного надзора ярко говорит о непосредственном участии архитектора в стройке. И все же здесь отражена лишь небольшая часть работы, сделанной группой арх. А. Г. Мордвинова на строительстве новых домов по улице Горького.

Гораздо ярче и подробнее рассказывают об этом строители-стахановцы. Ибо на этой стройке нет рабочего, который не знал бы архитектора, не чувствовал бы руководящей роли автора проекта.

Грунт, на котором сооружались новые дома, оказался крайне неблагоприятным. Строителям пришлось встретиться с глубокими колодцами, старинными цистернами для нефти и т. д. В эти дни тов. Мордвинов и его помощники по несколько раз в день посещали строительную площадку. При активном участии архитектора оперативно разрешались вопросы крепления грунтов, замены одних фундаментов другими и т. п.

Тов. Мордвинов вместе со строителями составил проект организации работ. Этот проект предусматривал максимальную механизацию строительства, заводское изготовление деталей, их поточное поступление на стройку. Тов. Мордвинов сам посещал заводы, лично проверяя качество и сроки выполнения заказов.

— Тесная и непосредственная связь была основой всей нашей совместной работы с

архитектором, — говорит инструктор стахановских методов штукатурных работ тов. Березовский.

При сооружении новых корпусов впервые была широко применена литая штукатурка. Немало сложных вопросов возникало перед строителями в процессе осуществления этой работы. В разрешении их неизменно принимал участие архитектор. В тесном сотрудничестве автора проекта со строителями-стахановцами были найдены новые профили карнизов и тяг, наилучшим образом приспособленных к индустриальным методам производства.

— Товарищи Мордвинов и Иоффе участвовали в нашей работе с первого же дня, — рассказывает прораб маляров тов. Ракиа. — Ежедневно, иногда по несколько раз в день, мы видели архитектора. Вместе с нами он подбирал колера и сорт красок. Вместе с нами налаживал работу механизмов.

Много сил и труда затратил Аркадий Григорьевич Мордвинов, чтобы совместно со стахановцами стройки преодолеть антимеханизаторские тенденции некоторых «руководителей». Здесь, пожалуй, совершенно стерлась грань между «авторским надзором» и руководством стройкой. Архитектор выступал как непосредственный организатор и руководитель стахановского движения на строительстве. А. Г. Мордвинов изучал условия работы механизмов, подробно расспрашивал маляров о деталях производства, помогал стахановцам добиться на механизмах высокой производительности труда.

Архитектор чутко прислушивается к голосу рабочих-стахановцев. Он долго беседует с ними, использует их лучшие предложения. Руководя ими, он сам учится на их опыте.

Маляр Захаров вспоминает, как тов. Мордвинов по совету рабочих внес ряд изменений в конструкцию бетонных перекрытий. Десятник столярных работ тов. Сенин рассказывает о том, как тов. Иоффе проводил в его мастерской целые вечера, изучая столярное искусство.

Эта скромность архитектора-большевика и его помощников, их желание и умение повседневно учиться у лучших строителей-практиков — одна из причин высокого качества новых домов по ул. Горького.

Необходимо было найти и облицовочный материал, с помощью которого можно добиться высокой художественной выразительности и вместе с тем максимальной экономичности и индустриализации строительства. Эта почетная задача стала перед архитектором на стройке домов по ул. Горького. Под наблюдением тов. Мордвинова Краснопресненский силикатный завод осваивает производство белых бетонных плиток с мраморной крошкой. Опытное производство первых

образцов плиток организуется по предложению автора проекта в мастерских Всесоюзной Академии архитектуры. Тов. Мордвинов изучает рецептуру, отбирает лучшие образцы.

Для обработки отдельных деталей фасада архитектор, впервые в нашей строительной практике, решает применить замечательно прочный, красивый и дешевый материал — терракоту. В этом деле автору приходится столкнуться с многочисленными трудностями. Массовое производство терракотовых изделий у нас не налажено — для этого как будто нет ни предприятий, ни оборудования, ни кадров. Но энергия и настойчивость побеждают и здесь. Тов. Мордвинов едет в гор. Гжель, богатый прекрасными месторождениями глины, где издавна существует производство керамических изделий. Архитектор убеждает старых мастеров-кустарей взяться за это новое для них дело. Опытная керамическая установка Академии архитектуры изготавливает по его рисункам образцы плиток и форм для отливки терракоты. И вот на стройку начинают поступать терракотовые плиты.

Идет облицовка фасадов новых домов. И снова, со всеми возникающими у них вопросами и трудностями рабочие идут к архитектору. Идут за помощью и советом, зная, что всегда получают ясные и конкретные указания.

Товарищи Мордвинов, Мордвишев, Иоффе помогают им разобраться в чертежах, отобрать плиты, найти лучшие способы их крепления.

— Не раз в процессе облицовочных работ возникали у нас неясности, — говорит бригадир по установке лепных деталей тов. Данилов, — не всегда плиты подходили одна к другой по цвету и размеру, иной раз было не ясно, как заделывать швы, и т. п. Все эти вопросы мы быстро разрешали с помощью архитектора. Его повседневное руководство помогло нам показать высокие образцы производительности труда. На установке карнизов и кронштейнов наши стахановцы давали до 300 проц. нормы, на облицовке белой плиткой — до 170 проц., на монтаже терракотовых деталей — более 100 процентов.

**

Строительство новых домов по улице Горького является замечательным примером правильного осуществления лозунга партии и правительства «Архитектор — на леса».

Высокое качество выстроенных зданий — прямой результат подлинно стахановской работы и тесной спайки архитектора с коллективом строителей. Перенять опыт стройки на улице Горького — дело чести всех архитекторов и строителей столицы.

Помочь стахановцам преодолеть трудности

Историческая речь товарища Сталина на 1-м Всесоюзном совещании стахановцев 17 ноября 1935 года нашла горячий отклик среди самых широких масс строителей. За истекшие после совещания 3 года на стройках выросли сотни и тысячи стахановцев и ударников. Между коллективами рабочих московских строек развернулось соревнование за скорейшее окончание работ и высокое качество их.

Одно из первых мест в этом соревновании принадлежит коллективу строителей нового жилого дома на Преображенской улице. Из общего количества 585 рабочих соревнуется 450 человек, из них 250 стахановцев. В предоктябрьском соревновании прекрасные образцы работы показывали бригада штукатуров тов. Глазова, бригада плотников тов. Загородникова и др. На стройке учреждено переходящее красное знамя. В сентябре это знамя держала бригада тов. Глазова, выполнявшая нормы на 145—150 проц. В октябре знамя отвоевала стахановская бригада плотников тов. Николаева, а в конце месяца знамя перешло к бригаде землекопов тов. Воеводина.

Правильное сочетание массово-производственной работы и хозяйственных мероприятий на этой стройке (регулярная выдача производственных заданий, обеспечение фронта работ, механизация и т. д.) создало необходимые условия для поднятия выработки. В октябре средняя выработка рабочего увеличилась на 28 проц. против сентябрьской. На 20 октября годовой план выполнен на 63,3 проц. против 58,3 проц. по графику.

Коллектив строителей жилого дома по 1-й Мещанской ул. (101/105) обязался сдать к 25 декабря с. г. 6 секций с общей площадью 5616 кв. м. На этой стройке бригада штукатуров тов. Чиханова, соревнуясь с бригадой тов. Чинкова, приняла на себя обязательство оштукатурить 7 квартир с жилой площадью в 3000 кв. м. Тов. Чиханов говорит: «Чувствую большую ответственность за выполнение принятых обязательств. Как бригадир принимаю все меры к тому, чтобы работа спорилась. До начала работы я обещаю каждому рабочему, что ему предстоит делать за день; расставляю членов бригады так, чтобы равномерно были загружены как основные, так и подсобные рабочие. Вместе с нами соревнуется и бригада подносчиков. Хорошо нам помогает прораб, готовя заранее необходимый фронт работ».

В предоктябрьском соревновании на стройке жилого дома Мострамвайтреста по Рочдельской ул. бригада маляров тов. Левченко (23 чел.) обязалась сделать 6100 кв. м покраски плоскостей и 160 кв. м столярки, вместо намеченных по плану 4934 кв. м по-

краски. На постройке жилого дома 4/а по Спасской ул. стахановские бригады тт. Баранова, Грибкова, Бантикова, Филина, Плетнева развернули ударную работу по выполнению принятых на себя к XXI годовщине Октябрьской социалистической революции обязательств. Из 207 рабочих на этой стройке соревнованием охвачено 189 чел.

Следует отметить, что административно-хозяйственный персонал наших строек не всегда подхватывает инициативу стахановцев, не обеспечивает рабочим должного фронта работ, не подготавливает вовремя механизмы, материалы, а это приводит к простоям, к недовыработке и снижению заработной платы. Так, на постройке жилого дома по 1-й Мещанской 87/89 (Мосжилстрой) лучшая стахановская бригада каменщиков тов. Железцова (12 звеньев) в предоктябрьском соревновании приняла на себя обязательство укладывать ежедневно по 42 тыс. кирпича. Постройка оснащена лучшими механизмами. Там имеются два крана «БКТС» по механизированной подаче кирпича. Однако ни трест «Мосжилстрой», ни Управление жилищного строительства не удосужились до последних чисел октября привести в действие второй кран. По этой причине бригада Железцова обслуживалась лишь одним краном и не получала на рабочее место должного количества кирпича и раствора. Бригада имела также простой из-за несвоевременной подачи шлака, деревянных балок, отсутствия тока и т. д. В результате бригада тов. Железцова выкладывала в среднем ежедневно всего 32—35 тыс. кирпича вместо 42 тыс. по принятым обязательствам.

На строительстве жилого дома по ул. 9-й роты (трест «Кульджилстрой», начальник строительства тов. Алешин) производственные задания из 17 бригад получали только 12 бригад. Ежедневный учет выработки не ведется. Доска показателей не вывешивается. Вследствие несвоевременной подачи на стройплощадку шлака, песка и металлических балок бригады каменщиков тт. Жигалов и Акимов также имели в октябре простой. Бригада плотников тов. Егрешкова из-за отсутствия наката для перекрытия и круглого леса для изготовления стропил была использована на сборке и подноске материалов.

Безрукость отдельных хозяйственников ведет таким образом к простоям и неправильному использованию рабочей силы, а это, в свою очередь, порождает у административно-технического персонала стремление вывести зарплату путем приписок объемов работ («намазок») и нарушения единых норм расценок. Отсюда — значительные перерасходы фондов зарплаты. На одном только

строительстве бани по Рочдельской ул. д. 32 (трест «Москультстрой», начальник строительства тов. Захаров) фонд зарплаты за 9 месяцев перерасходован на 58 тыс. рублей, а по тресту «Москультстрой» в целом фонд зарплаты за 9 месяцев перерасходован на 1 млн. 180 тыс. рублей. Отставание дневной выработки от дневной зарплаты и грубое нарушение единых расценок безусловно является тормозом стахановского движения.

Необходимо отметить, что на ряде строек и профорганизации не подхватывают инициативы стахановцев. Об этом свидетельствует систематический срыв производственных совещаний, слабая работа комиссий по массово-производственной работе и заработной плате. Даже на постройке жилого дома по Преображенке, где массовая работа поставлена как будто не плохо, комиссии работают крайне неудовлетворительно. Комиссия по массово-производственной работе состоит там из трех человек. Возглавляет ее председатель цехового комитета тов. Орлов. Комиссия по заработной плате состоит из тех же трех товарищей и председателем ее является тот же тов. Орлов. Он же является и председателем страхового совета.

Не чем иным, как бюрократическим извращением, нельзя назвать такую «организацию» комиссий. Тов. Орлов оказался бессильным найти среди большого количества рабочих и инженерно-технических работников людей, способных наладить регулярную работу комиссий.

Правильная организация труда на строительстве требует максимального внимания к созданию комплексных бригад. На стройках гор. Москвы эта новая форма организации труда получила уже значительное развитие. Комплексные бригады созданы по тресту «Мосжилстрой», Мосстройтресту, по «Культжилстрою» и др. Комплексная бригада арматурщиков тов. Новичкова (Мосстройтрест) включает в себя звенья арматурщиков, бетонщиков и плотников. Бригада занята изготовлением бетонных плит. Ей выдается укрупненное производственное задание, которое сначала обсуждается на производственном совещании. Производительность труда этой бригады после перехода на комплексный метод поднялась от 138 проц. до 159 проц. Комплексная бригада штукатуров тов. Глазова (Мосжилстрой) подняла производительность труда со 120 проц. до 147 проц., а зарплату с 11 р. 40 к. до 13 р. 50 к. Бригада штукатуров тов. Баранова (Мосстройтрест) обслуживалась 16 чернорабочими

и 7 плотниками. Когда бригада стала комплексной, к ней прикрепили всего 9 чернорабочих и 2 плотников.

Однако до настоящего времени в организации комплексных бригад и их оплате допускаются искажения. Несмотря на ясную инструкцию Комитета по делам строительства при СНК СССР, трест «Мосжилстрой» немало напутал в разработанной им инструкции, проводя там уравниловку при распределении прогрессивной оплаты среди отдельных звеньев комплексной бригады.

**

Товарищ Сталин в своей гениальной речи на 1-м Всесоюзном совещании стахановцев указал: «Чтобы распространить во всю стахановское движение по всему лицу нашей страны, для этого одним лишь стахановцев, конечно, недостаточно. Необходимо, чтобы наши партийные организации включились в это дело и помогли стахановцам довести движение до конца».

Приведенные выше факты показывают, что партийные организации жилищно-коммунального строительства столицы не везде еще сумели по-настоящему включиться в дело помощи стахановскому движению. Особенно отстают в этом деле профсоюзные организации.

В своем выступлении на VII пленуме ВЦСПС тов. Шверник подчеркнул, что «производственные совещания должны быть местом реализации творческой инициативы широких масс, подхватывать все новое, что выдвигается стахановцами, инженерами и техниками, и добиваться проведения их рационализаторских предложений в жизнь».

Профсоюзам нужно еще крепко поработать в этом направлении.

Стахановское движение в жилищно-коммунальном строительстве гор. Москвы за истекшие три года имеет огромные достижения. Но мы не должны почивать на лаврах. Только решительно вскрывая недочеты в руководстве стахановским движением, ликвидируя последствия вредительства в этом деле презренных троцкистско-бухаринских наймитов фашизма, строительные организации добьются еще больших успехов в своей работе.

Профсоюзные организации должны быть, наряду с хозяйственными и партийными организациями, в первых рядах борцов за еще более мощное развертывание стахановского движения на наших жилищно-коммунальных стройках.

Достижения стахановцев Мосвокстроя в 1938 году

Коллективу рабочих и специалистов треста «Мосвокстрой» поручен один из серьезнейших участков работы по реализации сталинского плана реконструкции Москвы, в части капитального строительства водопроводно-канализационных сетей и сооружений. Стахановцы Мосвокстроя внесли десятки рационализаторских предложений, направленных на ускорение рабочих процессов, повышение качества работ и производительности труда.

При укладке чугунных труб больших диаметров (600—900 мм) укладчики обычно пользовались двумя блоками «Людерс» с 3-тонными таями. Работа производилась звеньями по 7 человек. Стахановцы-трубоукладчики 2-й строительной конторы тт. С. Е. Чекулаев и А. М. Кудряшев предложили опускать трубы с помощью одного блока с 5-тонной талью. Производительность труда по методу этих товарищей сильно возросла. Все операции по укладке труб таким способом производятся звеном из 4-х человек. Так, звено трубоукладчиков 2-й конторы (Н. С. Львов, М. И. Мишин, Н. С. Киреев и П. С. Жданов) укладывало за смену 72—80 пог. м чугунных труб диаметром 900 мм, выполняя до 500 проц. нормы.

Укладка керамиковых канализационных труб обычно ведется последовательно по одной трубе с заделкой стыков труб на дне траншеи. Строители 6-й строительной конторы при прокладке канализации из керамиковых труб диаметром 450 мм встретились с сильно водоносными грунтами. В этих условиях необходимо было производить дорогостоящие работы по устройству шпунтовых ограждений по всей длине траншеи. Но даже после этого заделка стыков в траншее была затруднительной. По предложению производителя работ Д. Е. Тихонова, с помощью сконструированного им специального коромысла, укладчики-стахановцы, под руководством бригадира тов. Сумина А. С., предложившего для этой цели конструкцию портативных козел, стали опускать трубы звеньями по 8—10 штук одновременно, причем стыки заделывались предварительно на поверхности. При таком методе работы удалось избежать устройства шпунтового

ограждения по всей траншее и значительно уменьшить трудоемкие работы по приготовлению прямиков для заделки раструбов. Звенья тт. Сумина, Соболева и других, овладевшие новым методом, стали выполнять по две нормы в смену. (Подробно этот метод описан в журнале «Строительство Москвы» № 15, за 1938 год).

На строительстве Люблинской станции аэрации кирпичная кладка радиальных отстойников производилась по стационарным тяжелым шаблонам, крайне неудобным в обращении. Каменщики при этом укладывали не более 400—500 шт. кирпича на человека в смену.

По предложению каменщика-стахановца Д. Ф. Ковалева, при содействии технического персонала строительства, шаблоны эти были заменены порядовками (в виде реек с отверстиями и вставленными в них металлическими пальцами) с легкими передвигающимися криволинейными лекалами. Для подачи раствора применен ковш системы К. М. Гросса, оказавшийся очень удобным в данном случае. Каменщики-стахановцы А. И. Горячих и И. П. Малков, работая с порядовками, укладывали в смену по 6,5 тыс. штук кирпича, выполняя нормы на 438 проц.

Каменщик 6-й конторы тов. Д. Н. Барышников при устройстве канализационных колодцев в условиях сильного притока грунтовых вод (в пльвунах) организовал работу по системе «захваток», ведя параллельную кладку одновременно двух—трех колодцев (по частям: нижний цилиндр, конус, горловина и пр.). Для устройства лотков тов. Барышников применил железные шаблоны различной формы. Все это позволило ему в труднейших условиях производства давать систематически свыше 1,5 норм в смену. Высокая выработка стахановцев ни в какой мере не снижала качества производимых работ.

Методы передовиков производства сейчас внедряются на стройках нашего треста. К сожалению, на этом пути еще встречаются такие препятствия, как несвоевременная подготовка фронта работ и перебои в снабжении стройматериалами. На эти участки должны обратить серьезное внимание руководители Мосвокстроя.

достигнет 7—8 м³/сек., и большую часть года количество свободного кислорода не будет падать ниже 4 миллиграммов на литр. Обводнительный расход будет подаваться из Химкинского водохранилища через специальный канал в реконструируемую р. Лихоборку — правобережный приток Яузы. Канал этот в настоящее время осуществляется. Он имеет общую длину около 4,2 км. На протяжении 1,1 км канал будет осуществлен в виде закрытой трубы, а на остальном протяжении — открытым, с использованием Голловинских прудов, которые будут значительно увеличены.

Трасса и продольный профиль

Обводнение Яузы, создавая благоприятные санитарные условия, не может, однако, обеспечить глубину реки (2—3 метра) и ширину (25 м), требующиеся по плану реконструкции. Даже в современном узком русле проектируемое обводнение увеличило бы глубину всего лишь на 30—40 см, а при ширине в 25 м глубина была бы около 30 см.

Образование нужной ширины и глубины может быть достигнуто только путем дноуглубительных работ и устройства водоподпорных сооружений. После реконструкции Яуза будет разделена на 2 судоходных бьефа (рис. 1 и 3). Первый бьеф от устья до парка им. 1-го мая (район Сыромятников), длиной около 3 км, будет осуществлен большей частью в направлении, определяемом руслом старой реки. Необходимая глубина этого бьефа (2 метра) будет поддерживаться подпором Перервинской плотины на р. Москве (отметка 120,0). Около парка им. 1-го мая сооружаются плотина и судоходный шлюз. Вода будет поднята на отметку 124,0 и будет образован судоходный бьеф.

Этот второй бьеф имеет длину около 7,5 км. Общая длина реконструируемой Яузы достигает 10,5 км от устья до Сокольников. В пределах 2-го бьефа, а также у шлюзового узла (рис. 1) новая река в нескольких местах резко отклоняется от старого русла в результате радиальных спрямлений. Например, у Рубцовского и Матросского мостов русло старой Яузы остается далеко в стороне.

Извилистость реки должна быть сокращена до минимума. Однако жесткое проведение этого требования повлекло бы за собой необходимость сноса громадного количества жилых и промышленных зданий, построенных на протяжении многих лет по берегам Яузы. Практически же необходимо в каждом отдельном случае определять ценность сооружений, подлежащих сносу, с тем, чтобы эффект, получаемый от спрямления реки, давал городу пользу, компенсирующую снос сооружений на соответствующем участке. Нормальный радиус закругления трассы канала принят в 200 м. Однако, в исключительных случаях, когда снос зданий окажется затрудненным, допущена возможность сокращения радиуса до 100 м.

По характеру береговой застройки Яуза может быть разделена на 3 части: «городскую», застроенную жилыми и промышленными зданиями, «парковую» и, наконец, «загородную» — с огородами, свалками и т. д. Соответственно этому делению запроектированы 3 типа поперечного сечения новой реки (рис. 2). Поперечное сечение 1-го типа характеризуется вертикальными железобетонными ограждающими стенами. Поперечное сечение 2-го типа имеет два яруса, причем вертикальные железобетонные стены нижнего яруса переходят в одернованный откос в верхнем ярусе. Наконец, поперечное сечение 3-го типа имеет мощные откосы в пределах волнообразования, с переходом в верхней части откоса на одерновку.

Сооружения

Набережные стены осуществляются на длине около 17,5 км. Строительство набережных стен на р. Яузе весьма затруднено из-за крайней неоднородности геологического строения долины реки, а также из-за береговой застройки, расположенной в непосредственной близости от линии регулирования. Эта застройка нередко представляет значительную ценность, и на сохранение ее строители обращают особое внимание.

В таких условиях не представляется возможным ограничиться одним типом конструкции основания. Поэтому на строитель-

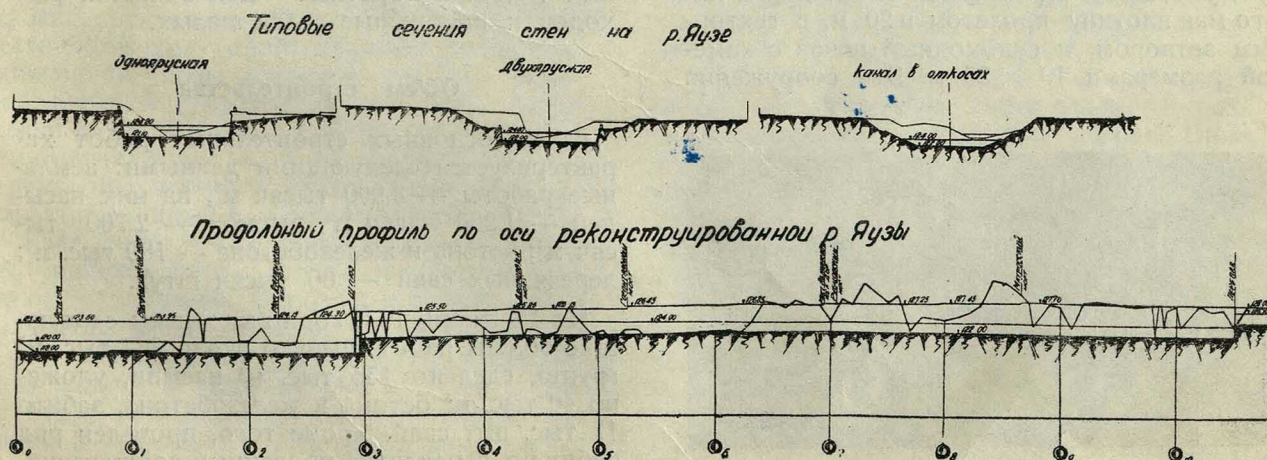


Рис. 2 и 3

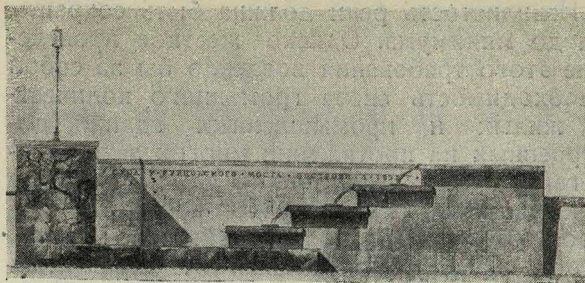


Рис. 4. Сход у Рубцовского моста (построен в 1938 г.)

стве осуществляются 4 основных типа стен. Первый тип — стенка на деревянных сваях — наиболее экономичная конструкция, применяемая там, где возможна забивка свай. Второй тип — стенка, так называемого распластанного типа, представляющая собой в поперечном сечении уголок с разгрузным приспособлением в виде наклонной плиты. Эта конструкция применяется при невозможности забивки свай. В зависимости от характера грунтов основания, ширина подошвы изменяется с применением в некоторых случаях железобетонных шпор. Третий тип — стенка на набивных железобетонных сваях — наименее экономичный тип, примененный на участках левого берега в нижнем бьефе. Здесь забивка деревянных свай оказалась невозможной, а сооружение стенки распластанного типа осложнялось по причине неустойчивости берегового откоса. Четвертый тип — стенка на бычках. Этот тип осуществляется при неглубоком расположении скалы (при невозможности сооружения стенки непосредственно на скале), а иногда и при более глубоком расположении скалы — с целью сокращения размеров котлована, если он угрожает расположенным поблизости сооружениям.

В особо важных случаях для защиты ценной береговой застройки применяются специальные защитные меры. Так, например, на двух секциях нижнего бьефа сооружена стенка докового типа, что дало возможность сохранить двухэтажный дом, в котором проживает около 150 человек.

Из других сооружений на реке Яузе следует упомянуть строящуюся около парка им. 1-го мая плотину пролетом в 20 м, с секторным затвором, и судоходный шлюз с камерой размерами 10 × 35 м. Эти сооружения



Рис. 5. Сход на Госпитальной набережной

подробно описываются в статье инж. П. Г. Рогачева (см. стр. 11). Кроме того, в Сокольниках сооружается специальная плотина для сопряжения городского русла с загородным верховым участком реки, сохраняемым в естественном состоянии.

Яуза после реконструкции будет располагать 11-ю сходами-пристанями, облицованными гранитом. Эти сооружения (рис. 4, 5), помимо своего служебного назначения (причал для пассажирских катеров и места непосредственного доступа к воде), украсят отдельные участки реки на всем ее протяжении, приятно нарушая некоторую монотонность набережных стен.

Существующие на Яузе городские мосты в подавляющем большинстве не удовлетворяют потребностям города. Они стесняют реку, создавая подпоры, играющие немалую роль в распространении паводка. Судоходство по Яузе, при существующих мостах, невозможно в связи с незначительностью их высотных габаритов. Узость проезжей части создает затруднения для городского транспорта. Из существующих мостов поэтому признано возможным сохранить только два городских моста (Высокояузский и Дворцовый). Взамен остальных сносимых мостов вновь строятся пять новых проезжих мостов и два пешеходных.

В пределах реконструируемого участка Яуза принимает 24 притока с расходами от 1 до 42,5 м³/сек. (при вероятности повторения 1 раз в 2 года). Эти притоки, заключенные большей частью в трубы, требуют в своей устьевой части специальных устройств в виде так называемых гасителей для обеспечения безопасности судоходства. Дело в том, что значительные паводковые расходы воды, выпадающие в Яузу, при высоких скоростях, без специальных гасителей, толкали бы в борт проходящие суда с возможной навалкой их на встречные, а в некоторых случаях и на противоположный берег. Гасители проектируются с таким расчетом, чтобы составляющая скорости перпендикулярная течению Яузы была бы сокращена до величин, безопасной для судоходства (для Яузы 30—40 см/сек.). В зависимости от величины притоков гасители проектируются 2-х основных типов: поворотные — для больших расходов и раструбные — для малых.

Объем строительства

Объем основных строительных работ характеризуется следующими данными: земляные работы — 3.900 тысяч м³, из них насыпей — 1.200 тысяч м³, выемок — 2.700 тысяч м³; бетона и железобетона — 180 тыс. м³; деревянных свай — 60 тысяч штук.

На 1 октября 1938 года выполнены следующие объемы работ: вынуто около 884 тыс. м³ грунта, сделано 135 тыс. м³ насыпи, уложено 40 тыс. м³ бетона и железобетона, забито 17 тыс. шт. свай. Кроме того, проведен ряд работ по перекладке подземных сооружений, установке гранитных карнизов и пр.

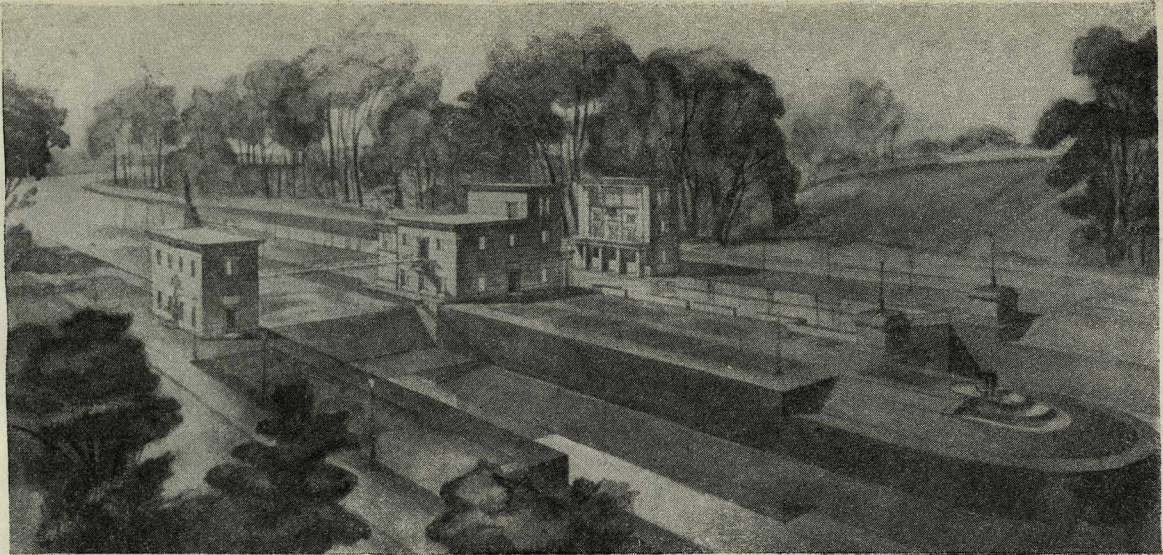


Рис. 1. Общий вид гидроузла на р. Яузе

Инж. П. РОГАЧЕВ

Руководитель группы проектирования
Яузского гидроузла

Узел гидротехнических сооружений на Яузе

Генеральный план реконструкции гор. Москвы предусматривает переустройство р. Яузы и превращение ее в судоходную магистраль столицы. Узел гидротехнических сооружений (шлюз и плотина) создаст подпор, обеспечивающий судоходную глубину пропуск судов из одного бьефа в другой и обратно и обеспечит пропуск бытовых и обводнительных расходов р. Яузы, исключая возможность наводнений. Узел поддерживает уровень воды в верхнем бьефе выше гидротехнического узла на отметке 124,00 м, то-есть на 4 метра выше уровня р. Москвы, имеющей отметку 120,00 м.

Местоположение и компановка узла

Стремление к минимальному подтоплению прибрежной городской территории водами подпертой Яузы, а также геологическое строение основания сооружений, определило местоположение гидротехнического узла на ближайшем прямолинейном участке, выше Дзержинской железной дороги. Узел расположен в трех километрах от устья реки в Сыромятнической излучине новой трассы, на территории детского парка имени 1-го мая (см. статью инж. А. Солодовникова, рис. 1).

Узел состоит из однопролетной плотины, однокамерного шлюза и подходов к шлюзу и плотине. Шлюз и плотина будут разделены между собой островом шириной в 20 м, разделяющим русло реки по направлениям шлюза и плотины (рис. 1—2). На острове будут расположены здания управления узлом и причальные устройства для судов в верховом подходе. В результате принятой компановки узла ширина р. Яузы в верхо-

вом и низовом подходах будет доведена до 65 м. Это создаст целый ряд эксплуатационных удобств для судов, подходящих к шлюзу. Вместе с тем уширение реки в этом месте с 25 до 65 м явится исключительно живописным украшением для всей территории парка. Отметка поверхности проездов у сооружения и уровня поверхностных площадок—125,50 м, т. е. на 1,5 м выше нормального уровня р. Яузы в верхнем бьефе и на 5,5 м выше ее уровня в нижнем бьефе.

Геология участка

Геологическая структура участка местоположения узла отличается большой разнохарактерностью напластований геологических пород (рис. 3—4).

Отметка поверхности земли на месте расположения узла—126,00—128,00 м. Верхний слой грунта состоит из культурных отложений и подстилается аллювиальными супесями и суглинками. Мощность слоя—6-8 м. Ниже, на глубину около 2 м, идет пласт разборного известняка, подстилаемого трехметровым слоем мергелистой глины. Нижняя отметка пласта глины—115,60—116,30 м, еще ниже проходит пласт мергеля, переходящего в крепкий, трещиноватый известняк. Плотина, а также нижняя и верхняя головы шлюза, имеющие отметки основания 115,00—115,50 м, расположены на пласте мергеля. Камерные стены шлюза расположены на слое мергелистой глины. Геологическая структура основания в виде мергелей, переходящих в известняк, является благоприятной для сооружения узла и позволяет рассчитывать на минимальную осадку сооружений. Пласт глины со стороны верхнего

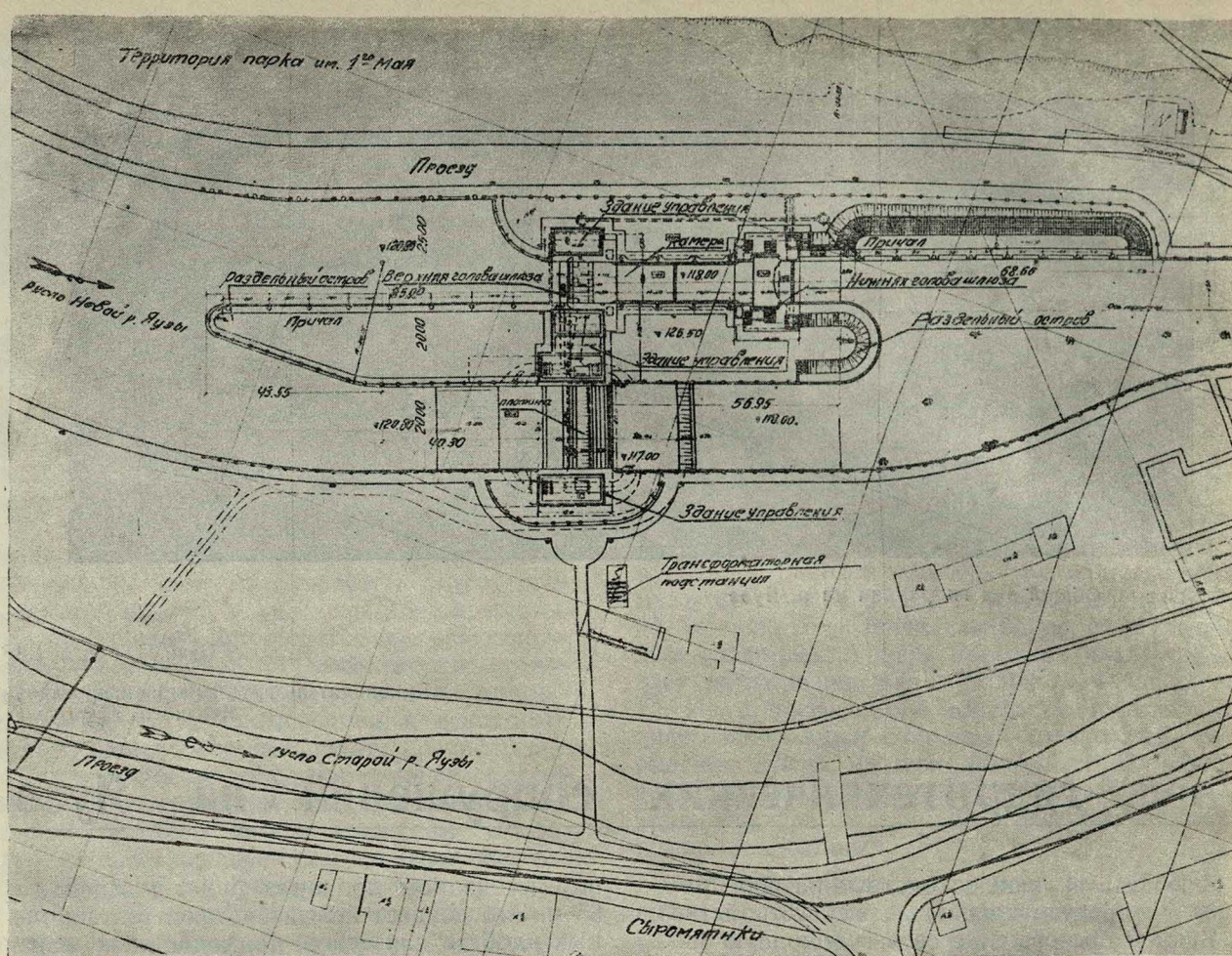


Рис. 2. Генплан узла

бьефа (отметка 118,50 м) образует как бы естественный понур впереди сооружений, исключаящей возможность большой фильтрации воды под сооружениями из верхнего бьефа в нижний. Отрицательным качеством основания является небольшой коэффициент трения последнего (0,20—0,25), что, однако, не повлекло за собой увеличения размеров сооружений из условия устойчивости; размеры эти определились, в основном, условиями размещения затворов, механизмов и эксплуатационного оборудования.

Гидрология Яузы в створе узла

Бытовые расходы реки Яузы непостоянны по всей величине. Летний минимальный естественный расход колеблется в пределах 0,50—1,40 м³/сек. В период весенних и осенних паводков расходы сильно увеличиваются. По вероятности повторения, максимальные весенние паводковые расходы в створе узла характеризуются следующими величинами: раз в 2 года — 53,1 м³/сек; раз в 5 лет — 102 м³/сек; раз в 40 лет — 204 м³/сек, раз в 100 лет — 242 м³/сек.

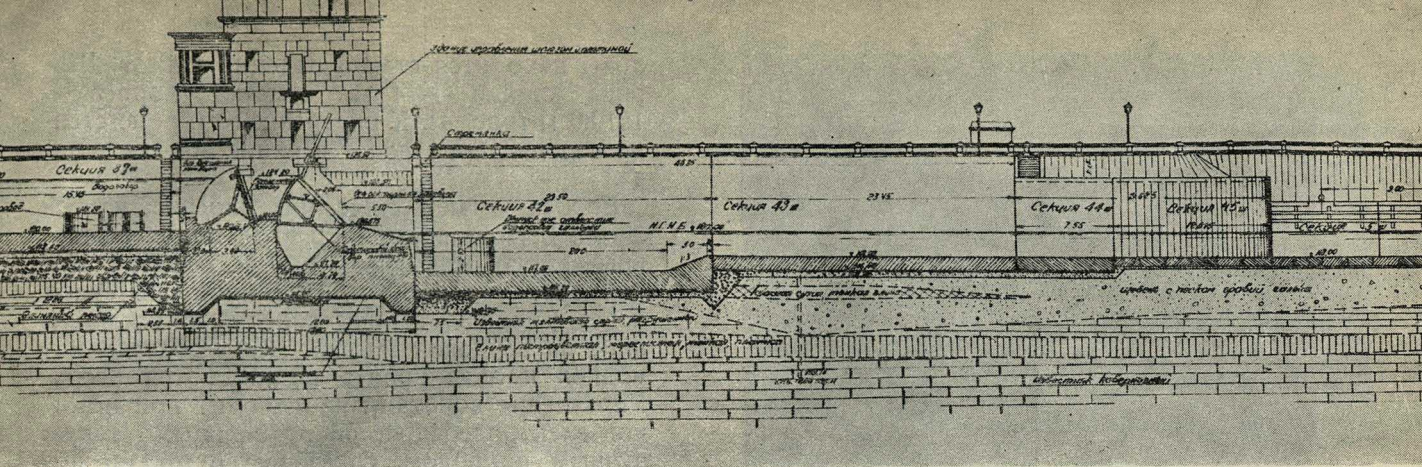
Для санитарно-оздоровительных целей и для обеспечения расходов воды, необходимых для шлюзования, в р. Яузу будет поступать постоянный расход, равный 6 м³/сек, из Химкинского водохранилища канала Москва—Волга через реконструированную р. Лихоборку.

До сего времени р. Яуза, вследствие сброса в нее сточных вод фабрично-заводских предприятий, почти не замерзала. После реконструкции Яуза зимой будет замерзать, а, следовательно, гидротехнические сооружения узла должны быть приспособлены не только для пропуска через них паводков, но также и для сброса льда.

Описание сооружений

В виду небольшого коэффициента трения подошвы по грунту основания, плотина, в целях утяжеления флютбета устоями, принята неразрезного типа. Устой плотины жестко связаны с флютбетом (днищем). Отметка верха устоев — 125,50 м, основания плотины — 115,00 м.

Ширина пролета плотины (20 м) принята из условия пропуска через нее паводков и льда. Меньший пролет грозил бы образованием ледяных заторов во время ледохода, что в городских условиях особенно недопустимо. Длина плотины — 18 м, ширина вместе с устоями — 36 м. Размеры сооружения назначены из условия размещения на плотине затворов и механизмов и проверены из условия устойчивости сооружения на сдвиг под давлением подпертой воды с верховой стороны. Для увеличения устойчивости плотина в основании имеет два зуба с верховой и низовой стороны (рис. 3). Отметка порога плотины — 121,00 м. Плотина обо-



рудована секторным затвором полугидравлического действия. Верх затвора имеет отметку 124,20 м, т. е. на 0,20 м выше нормального уровня р. Язуы.

Затвор для пропуска воды и льда опускается вниз в специальную нишу в днище плотины. Маневрирование затвором производится электролебедками, расположенными на устоях плотины. В случае аварии электромоторов затвором можно управлять вручную. При полностью опущенном затворе, при горизонте верхнего бьефа 124,00 м, через плотину может быть пропущен расход в 157 м³/сек. При повышении горизонта на 0,5 м пропускаемый расход увеличится до 200 м³/сек. Расходы больше 200 м³/сек пропускаются через шлюз и плотину совместно. Полностью открытые отверстия шлюза и плотины, при горизонте воды в верхнем бьефе на отметке 124,00 м, могут пропустить расход в 204 м³/сек, а при отметке верхнего бьефа 125,00 м шлюз и плотина могут пропустить расход в 340 м³/сек. Пропуск льда при незначительных по величине паводках производится при спущенном вниз затворе на 1,0—1,30 м. Пропуск льда через плотину при расходах, меньших 40—55 м³/сек, производиться не будет, так как при таких расходах глубина слоя воды на обшивке секторного затвора будет меньше глубины, необходимой для пропуска льда без ударов о затвор.

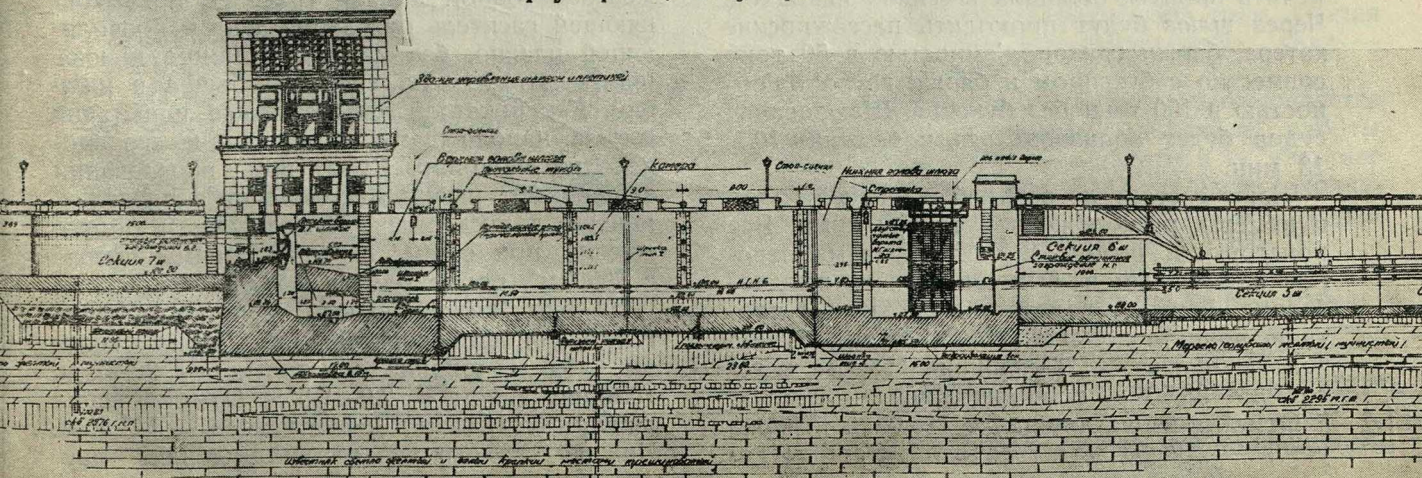
Для пропуска паводков с расходами меньше 40—55 м³/сек, в левом и правом устоях плотины имеются водосбросные гал-

леи сечением 2,5 × 2,5 м. Каждая галлея может пропустить расход в 15—30 м³/сек, в зависимости от горизонта в нижнем бьефе. Входные отверстия галлей (отметка — 121,50 м.) находятся в набережных стенках отдельного острова, примыкающих к плотине со стороны верхнего бьефа (рис. 3); выходные отверстия расположены в стенках со стороны нижнего бьефа. Через левую водосбросную галлею происходит также наполнение и опорожнение шлюза, для чего галлея имеет ответвление в шлюз. Для регулирования расходов, пропускаемых через левую галлею, а также для наполнения и опорожнения шлюза галлея оборудована 2-мя плоскими щитами. Один щит расположен со стороны верхнего, а другой — со стороны нижнего бьефа. Для наполнения шлюза закрывается низовой затвор и открывается верховой, опорожнение же производится с помощью обратных операций. Сброс зимних расходов происходит при одном затворе, открытом полностью, и другом, открытом также полностью или же частично (в зависимости от величины пропускаемого расхода).

Для того, чтобы вода во вневигационный период не попадала в шлюз, шлюзовое ответвление перекрывается ремонтным щитом.

Правая водосбросная галлея используется только для пропуска расходов и оборудована одним затвором. Для возможности ремонта затворов входные и выходные отверстия водосбросных галлей могут быть

Вверху — рис. 3; внизу — рис. 4





Яуза до реконструкции в створе будущих гидротехнических сооружений

закрыты специальными ремонтными затворами, после чего рабочие затворы могут быть подняты на площадку устоев плотины в 1-й этаж зданий управления.

Управление рабочими затворами производится при помощи электролебедок, оборудованных также ручным приводом и расположенных на 2-м этаже зданий управления.

Управление ремонтными затворами а также монтаж и возможный демонтаж лебедок и затворов производится ручными мостовыми кранами, расположенными в 1-м и 2-м этажах зданий управления.

На случай возможного ремонта секторного затвора плотины с верховой стороны имеется ремонтный затвор (рис. 3), вращающийся на горизонтальной оси. Оригинальная конструкция затвора предложена инженером В. С. Хмельковым и осуществляется впервые. Затвор в обычное время опускается в нишу в верховом массиве днища плотины. Управление затвором производится ручными лебедками, расположенными на устоях плотины, в 1-м этаже зданий управления. Управление же всеми затворами, за исключением ремонтных, производится из центрального пульта для всего узла. Кроме того, каждый механизм имеет местное управление.

Габаритные размеры шлюза: полезная длина—35 м, ширина—10 м, судоходная глубина — 2 м. Помимо основного назначения (пропуск судов из одного бьефа в другой) шлюз будет служить для пропуска весенних паводков и льда, так как пролет плотины шириной в 20 м не в состоянии будет обеспечить пропуск больших весенних паводков. Через шлюз будут проходить пассажирские катера, баржи грузоподъемностью в 50 тонн совместно с буксиром и баржи грузоподъемностью в 100 тонн без буксира. Шлюзование судов будет производиться в течение 10—13 мин.

Шлюз состоит из верхней и нижней голов и камеры, расположенной между ними. Все конструкции шлюза за исключением затворов и механизмов выполняются из железобетона. Верхняя голова шлюза, как и плотина, принята доковой конструкции. Длина головы шлюза — 17 м, ширина вместе с устоями — 23,50 м, толщина днища — 3 м.

Отметка верха днища — 118,00 м и верха устоя — 125,50 м. С верховой стороны го-

ловы находится стенка падения шлюза. Ширина стенки — 4 м, отметка порога — 121,80 м (рис. 4). К внутренней стороне стенки падения примыкают верхние ворота шлюза.

Ворота — металлические, плоские, на колесах. Высота ворот — 2,80 м, ширина перекрываемого отверстия — 10 м, отметка верха ворот — 124,60 м. При пропуске судов через верхнюю голову ворота опускаются вниз за верховой массив. Для пропуска паводков и льда ворота поднимаются вверх. Управление воротами происходит при помощи электролебедок, оборудованных также ручным приводом. Опускание и подъем ворот при шлюзовании производится в одну минуту. Лебедки расположены на 2-м этаже зданий управления.

Отверстие шлюза может пропустить при отметке верхнего бьефа 124,00 м паводочный расход в 46 м³/сек, а при отметке в 124,50—66 м³/сек. Для возможности ремонта шлюза верхняя голова с верховой стороны имеет ремонтное ограждение спицевого типа. Спицы опираются сверху на выдвигную (из правого устоя) металлическую опорную балку. Опорная балка в нормальный период вдвинута в правый устой головы шлюза. Система наполнения шлюза принята с учетом возможности пропуска через шлюз паводков и льда. Это требование исключило возможность установки в голове выступающих гасителей, которые при сбросе льда через верхнюю голову могут быть разбиты. Наполнение и опорожнение шлюзовой камеры, как сказано выше, происходит через левую водосбросную галерею плотины, имеющую ответвление в верхнюю голову шлюза. При принятой системе наполнения и опорожнения шлюза колебание уровня воды в подходах будет незначительно. Это выгодно отличает данную систему от обычно применяемых систем. Спокойный гидравлический режим в подходах, при наполнении и опорожении, позволяет судам ожидать шлюзования в непосредственной близости от шлюзовых ворот. Сокращение длины пути входа в шлюз уменьшает время, необходимое для шлюзования, а следовательно, увеличивает пропускную способность шлюза.

Гасители энергии наполняющей шлюз воды осуществляются в виде вертикальных железобетонных столбов, перекрытых массивной железобетонной плитой (рис. 4), предохраняющей гаситель от ударов льда и позволяющей плавно, без ударов о днище шлюза, пропускать лед из верхнего бьефа в нижний. Как показали лабораторные испытания шлюза, наполнение и опорожнение его происходит спокойно. Суда при шлюзовании испытывают рывки и колебания в пределах, меньше допускаемых. Наполнение и опорожнение, при объеме сливной призмы шлюза в 2000 м³, происходит в 3,5 минуты.

Нижняя голова шлюза запроектирована также доковой конструкции. Длина головы — 16 м, ширина с устоями — 20,40 м, толщина днища — 2,0—2,5 м. Отметка верха днища — 118,00 м и верха устоев — 125,50 м. Нижняя голова шлюза оборудована дву-

створчатыми воротами обычного шлюзового типа, что дало наиболее экономичное конструктивное решение. Открытие и закрытие ворот при шлюзовании происходит в 1 минуту. Управление воротами производится с помощью электролебедок — из помещения, скрытого в устоях головы шлюза. Отказ от надземных зданий для механизмов на нижней голове объясняется архитектурными соображениями: здания для механизмов верхней и нижней головы, расположенные на близком расстоянии друг от друга (около 35 м), закрыли бы вид на шлюз.

Нижняя голова имеет ремонтное ограждение такого же типа, как и на верхней голове. Принятая система опорожнения через верхнюю голову исключила необходимость в специальных устройствах (водопроводные галереи в устоях, клинкеты в воротах и пр.) для опорожнения шлюза в нижней голове, что упростило конструкцию и удешевило ее стоимость.

Между головами шлюза расположены две секции камерных стен. Каждая секция имеет 14,50 м в длину. Стены камеры — докового типа, толщина днища — 1,5 м. Стены оборудованы неподвижными рамами (причальные крюки) и причальными тумбами (рис. 4), за которые суда будут зачаливаться во время шлюзования.

Здания управления

Для размещения механизмов затворов, электрооборудования и служебных помещений на каждом из устоев плотины и верхней головы шлюза расположены здания управления.

Левое шлюзовое здание имеет три этажа, в которых размещены помещения для охраны шлюза, для эксплуатационного штата и для механизмов.

Часть среднего здания, обращенного в сторону шлюза, имеет также 3 этажа. В них размещены механизмы, центральный пульт управления всем узлом и склад ремонтных спиц. Часть среднего здания, обращенного к плотине, и правое плотинное здание имеют по 2 этажа, в которых размещено электрооборудование и механизмы.

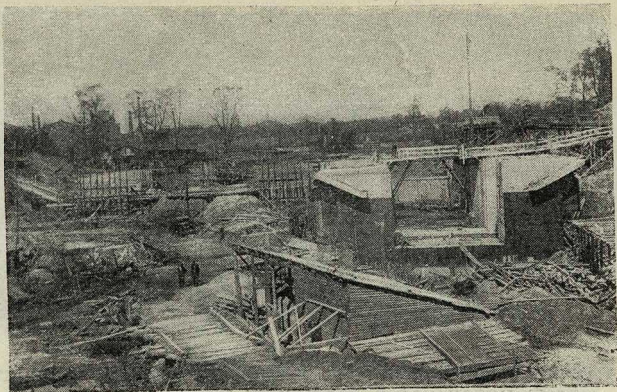
Здания управления на уровне пола 2-го этажа соединены служебными мостами, по которым проходит электропроводка и устройство, для выравнивания скорости лебедок (с целью предотвращения возможных перекосов ворот верхней головы и секторного затвора плотины при управлении ими).

На правом берегу (рис. 2) находится одноэтажное здание трансформаторной подстанции.

Управление затворами и механизмами (за исключением ремонтных) производится нажатием соответствующей кнопки на пульте. Во избежание аварий вся система управления блокирована таким образом, чтобы маневрирование тем или иным затвором могло производиться только лишь в период, предусмотренный условиями эксплуатации.

Подходы к шлюзу и плотине

Очертания подходов к шлюзу и плотине в плане (рис. 2) приняты с учетом эксплуата-



Общий вид строительства (Октябрь 1938 г.)

ционных требований судоходства и наиболее спокойного гидравлического режима р. Яузы. Очертания эти позволяют осуществить удобный подход судов к шлюзу, их раз'езд при входе и выходе и удобную стоянку судов, ожидающих шлюзования, на возможно близком расстоянии от ворот шлюза.

В очертаниях подходов соблюдены условия плавного, без больших завихрений и водоворотов, подхода потока к плотине и шлюзу, что уменьшает опасность размыва русла и образования ледяных заторов при ледоходе. В нижнем бьефе плотины запроектирован водобойный колодец (рис. 3), необходимый для гашения энергии падающего с плотины потока. Конфигурация колодца позволяет плавно, без ударов, пропускать через него лед. Набережные стены подходов и отдельного острова являются продолжением набережных стен р. Яузы и имеют аналогичную с ними конструкцию. Стены подходов оборудованы деревянными отбойными брусками, предохраняющими суда от повреждений при причаливании. Отметка причальных площадок со стороны верхнего бьефа — 125,50 м и со стороны нижнего бьефа — 121,75 м, то-есть на 1,5—1,75 метра выше нормального уровня р. Яузы.

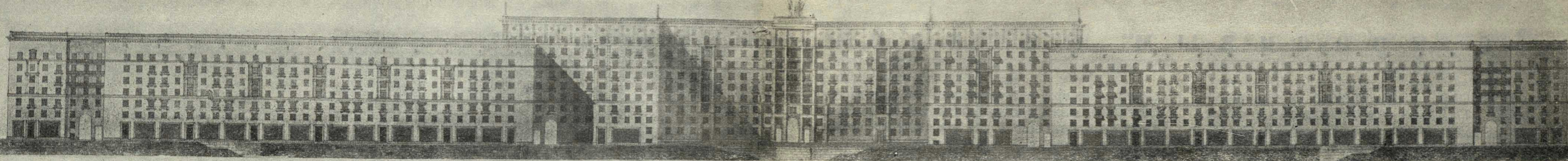
Объемы работ и сметная стоимость узла

Основные работы по гидротехническому узлу выражаются в следующих объемах: выемка грунта — 161 тыс. м³; обратная засыпка грунта за стены — 62 тыс. м³; бетон и железобетон — 18 650 м³; укладка арматуры — 750 тонн; металлоконструкции (затворы и механизмы) — около 400 тонн. Общая сметная стоимость строительства узла — 11 890 тыс. рублей.

Состояние строительства характеризуется следующими данными: земляные работы по строительству узла начаты в IV квартале 1937 года. В апреле 1938 года были закончены земляные работы под котлован шлюза и начаты бетонные работы по шлюзу.

На 1 ноября 1938 г. полностью были забетонированы шлюз, плотина, часть набережных стен верхнего подхода и отдельного острова и развернуты железобетонные работы по сооружению каркаса зданий управления.

В 1939 году узел сооружений должен быть закончен и сдан в эксплуатацию.



Проект фасада общего комплекса жилых домов строительства Дворца Советов на Фрунзенской набережной (корпуса А, Б, В, Г, Д, Е, Ж).

Авторы проекта арх. М. Г. Антонцев и А. Г. Волков (при участии арх. С. С. Нанушьян и А. В. Шарова)

Проекты жилищного строительства 1939 года

Жилой квартал на Фрунзенской набережной

Новый жилой квартал, проектируемый на Фрунзенской набережной, расположен против бывшего Нескучного сада. Длина квартала по набережной — 508,6 м. Задняя сторона участка имеет длину в 504 м и выходит на вновь проектируемую улицу.

Слева участок граничит с большим свободным пространством Лужников. Здесь длина квартала — 305,00 м.

Площадь квартала по периметру застройки составляет 15,80 га. Средняя высота застройки — 6—7 этажей; в центральной части, ориентированной на набережную, а также в центре застройки, выходящей на Лужники, высота корпусов — 9 этажей.

В основу архитектурной композиции плана квартала положена периметральная застройка с разрывами и проездами.

В первую очередь на участке сооружаются 6 корпусов, из которых три — «Б», «В» и «Е» — уже начаты строительством.

Корпус «Б», где уже ведется каменная кладка, представляет 7-этажное здание, имеющее 86 квартир. Из них 42 — трехкомнатные, 30 — четырехкомнатные, 12 — двухкомнатные и 2 — однокомнатные. Все квартиры имеют комнаты для домашних работников.

Первый этаж корпуса отводится под магазины, площадью в 1200 м².

Три нижних этажа по главному фасаду обрабатываются штукатуркой с мраморной крошкой и с разрезкой на русты. Верхние этажи штукатурятся

без рустов. Цоколь облицовывается кованым гранитом.

Корпус «Е» повторяет в основном корпус «Б». Корпус «В», имеющий в середине 9 этажей, одной стороной выходит на набережную, отступая от линии застройки корп. «Б» на 31,29 м. Корпус «В» соединяется с корпусом «Б» семиэтажной частью с проездом и двумя проходами по первому этажу.

В корпусе — 191 квартира, из которых 162 — двухкомнатные, 17 — однокомнатных и 12 — трехкомнатных. Однокомнатные квартиры имеют кухни-столовые.

Первый этаж части корпуса, ориентированный на набережную, занят под магазины.

Три нижних этажа дома обработаны штукатуркой с мраморной крошкой с разрезкой на русты, остальные этажи отделаны штукатуркой без рустов; 9-й этаж разрезается вертикальным швом. Верх здания завершен карнизом с балюстрадой. Цоколь облицован кованым гранитом.

На участке запроектировано двое детских яслей, два детских сада, две школы. Два детских сада и двое яслей будут размещены в первых этажах корпусов «Г» и «Е».

Внутриквартальная площадь, образованная корпусами «В», «Г» и «Д» и открытая к реке, трактуется авторами как место отдыха и гулянья для живущих в домах. Вся площадь должна быть озеленена. Внутри квартала запроектированы 10 спортивных площадок.

Авторы проектов корпусов «Б», «В» и «Е» — М. Г. Антонцев и А. Г. Волков.

Жилой дом Московского совета по Б. Дорогомиловской ул.

В 1939 году развернется строительство большого жилого дома Московского совета на одной из главных московских магистралей — Б. Дорогомиловской улице. Авторы проекта дома — архитекторы А. И. Архипов и М. К. Дормидонтов. Дом запроектирован и расположен на участке в соответствии с форпроектом застройки Б. Дорогомиловской ул.

Семиэтажный центр здания отодвинут от красной линии на 3 метра и образует курдонёр, отвечающий застройке противоположной стороны улицы. На углу 2-го Брянского пер. здание также повышается до семи этажей в соответствии с намеченным напротив сооружением универмага. Четыре проезда будут вести с улицы в глубину участка.

Первый этаж отводится в основном под магазины и культурно-бытовые учреждения. Со стороны 2-го Брянского пер. и Можайского вала в первом этаже будут размещены квартиры обслуживающего персонала дома (дворники и истопники). В первом этаже отведено также помещение для конторы домоуправления и красного уголка. Планировка магазина сделана на основании технологических схем торговых организаций. Полы в магазинах запроектированы паркетные по асфальту, в мясном и рыбном отделениях — из метлахских плиток. В подвале предусмотрено устройство котельной, газоубежища и складов.

Квартиры запроектированы трех типов: в две, три и четыре комнаты. Высота комнат во втором, третьем, четвертом и пятом этажах — 3,20 м; в шестом и седьмом этажах — 3,05 метра. В доме будут три однокомнатные, 181 — двухкомнатная, 91 трехкомнатная и 24 четырехкомнатные квартиры.

В доме запроектированы трехмаршевые лестницы с железобетонными, мозаичными (накладными) ступенями. Лестничные площадки также мозаичные, балясник металлический; поручни — дубовые, полированные. Во всех лестничных клетках запроектированы под'емники.

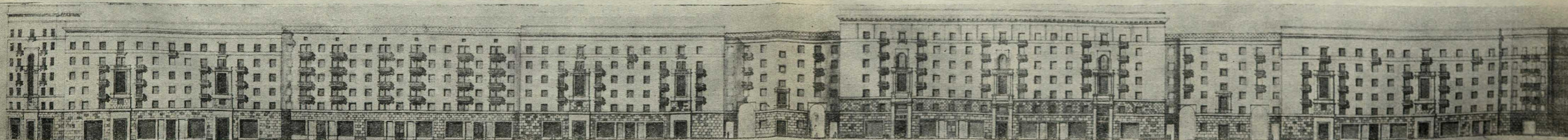
В жилых комнатах и прихожих запроектированы паркетные полы. Стандартные по габаритам санитарные узлы и стандартное же расположение трубопроводов и приборов допускают заводскую сборку. В прихожих предусматривается устройство шкафов-полотей.

Оконные коробки, переплеты и внутренние двери будут сделаны из сосны. Дубовые входные парадные двери и двери в магазины будут обработаны медными и металлическими пластинками.

Главный фасад здания будет оштукатурен цветным терразитом, цоколь облицовывается гранитом. Дворовый фасад оштукатуривается известковым раствором с последующей окраской.

Проект фасада жилого дома Моссовета по Б. Дорогомиловской ул.

Авторы проекта арх. А. И. Архипов и М. К. Дормидонтов



З а „к р а с и в ы м“ ф а с а д о м

Товарищ Н. А. Булганин в своем выступлении на Первом всесоюзном съезде советских архитекторов подверг резкой критике так называемое «фасадничество». «Архитектор должен суметь наряду с хорошим фасадом дать хорошую планировку, дать все удобства для населения, — сказал тов. Булганин, — сделать так, чтобы дом действительно был радостью для жителя, а не муками, как это иной раз получается».

Одним из примеров такого «фасадничества» является жилой дом фабрики Гознак, по Мытной улице, № 50а.

Вызывает прежде всего недоумение то обстоятельство, что дом, рассчитанный на заселение квартир отдельными семьями, частично использован под общежитие; лишь очень незначительное количество малометражных квартир заселено одной семьей.

Несоответствие назначения здания с его использованием можно обнаружить не только в жилой части: первый этаж предназначенный под магазины, переделывается под детские учреждения, крытый проезд будет использован в качестве служебного помещения.

Многочисленные недостатки и неудобства дома с достаточной полнотой освещены анкетным обследованием, проведенным редакцией «Строительства Москвы». Со своей стороны мы считаем необходимым отметить ряд моментов, которые, к сожалению, характерны не только для этого здания, но и для многих новых домов Москвы. Эти основные недостатки — прямой результат непродуманного, несерьезного отношения архитектора к решению интерьера квартир, результат отсутствия внимания к деталям, обеспечивающим удобства и комфорт для жильцов. А именно это, в конечном счете, должно определять образ советского жилого дома и коренным образом отличать его от так называемых доходных домов капиталистических стран.

Когда попадаешь в дом, построенный архитектором Д. В. Донченко, сразу бросаются в глаза многие недостатки, порожденные непродуманным отношением автора к решению планировки жилого дома. В трехкомнатной квартире — все три комнаты имеют балконы, причем балконные двери настолько велики по своим размерам, что в небольшой комнате занимают всю наружную стену. Окна и двери вообще сделаны излишне широкими, с большими створками; естественно, что это вызывает ряд неудобств при пользовании ими, в особенности в местах общего пользования (кухня и ванная).

Балконы главного фасада крайне узки. При наличии широких дверей целесообразно было бы проектировать более экономичные французские балконы. Балконами автор проекта обеспечил большинство комнат, но

стенные шкафы в трехкомнатных квартирах сделаны только в одной комнате, и притом настолько большие, что мешают удобно расставить мебель.

Во всех квартирах отсутствуют помещения для домработниц, кладовые и полати для домашних вещей. В квартирах нет мусоропроводов.

Оборудование кухонь (плита, раковина, холодильный шкаф) размещено вдоль всех стен, — для кухонных столов не оставлено достаточно места. Это тем более недопустимо, если учесть, что квартиры, как правило, заселены несколькими семьями. Проходы в ванне и уборные во многих квартирах недопустимо узки.

В планировке квартир центральное место занимает... кухня! Такое расположение кухни автор словно нарочно подчеркивает остекленной дверью. Во всех комнатах всех квартир карнизы плохо прорисованы. Профиль плинтуса неоправданно сложен.

Если в ряде новых домов архитектурные и планировочные недостатки в известной степени искупаются высоким качеством отделочных и строительных работ, то в доме на Мытной нет и этого. Строительные и отделочные работы выполнены настолько скверно, что квартиры производят впечатление старого, давно обитаемого жилья.

Исключительно безобразный вид имеют столярные изделия. Грубые по рисунку двери разохлись, краска на них потрескалась и облупилась. Коробки не закреплены и вываливаются. Во многих окнах стекла закреплены на шпильках, без замазки. В некоторых балконах дверные створки летнего переплета можно открыть только открыв предварительно обе створки зимнего переплета. Оконные приборы крайне низкого качества.

В некоторых квартирах настолько зыбко междуэтажное перекрытие, что от шагов мебель ходит ходуном.

Надо отметить и некоторые положительные моменты. Размеры и пропорции комнат производят приятное впечатление. Комнаты хорошо освещены. Благодаря меридиональному расположению дома оба его фасада имеют солнечное освещение. Ванные освещены естественным прямым светом (к сожалению, не во всех квартирах), прихожие просторные.

Удачно запроектирована лестничная клетка с маршами и площадками достаточной ширины, с обилием света. Правда, оконные проемы довольно велики и не увязаны с маршами лестниц, пересекающими проемы. Неудачен и груб профиль ступени. Несоразмерно велики тамбурные входы в лестничные клетки. Тамбуры эти сделаны в виде пристроек к заднему фасаду. Этого можно было бы легко избежать сделав входы асимметрично к оси лестницы.

Объем здания в целом очень прост — параллелепипед с выступающей правой частью. Этот выступ, функционально ничем не оправдан. В таком сильном акценте простого объема хочется найти или центральный вход или более значительную по содержанию часть здания. Этого нет.

Весь удар архитектурного решения дома автор сосредоточил на решении стены главного фасада. Причем композиционные искания Д. В. Донченко пошли не в сторону архитектурного выражения назначения дома, а по линии простого украшения. Автор стремился привести в некоторую систему большое количество разнохарактерных и не связанных между собой деталей. Система эта, однако, получилась примитивной. Фасад разбит на ряд вертикальных элементов,

отличающихся друг от друга наличием или отсутствием балконов, механически распределенных по фасаду.

Архитектурное назначение пилястров как опор для антаблемента сводится на-нет решением узловой части здания, представляющей собой рустованную стену. Эта стена и пилястры находятся в одной плоскости и невольно вызывают недоуменный вопрос: почему однородные части стены решены по-разному? Неорганичность композиции подчеркивается не только одинаковым по профилю цоколем пилястров и стен, но и несоответствием масштаба пилястров масштабу членений пространства между ними.

Совершенно не найдены членения антаблемента. Немасштабность громадного фриза подчеркнута небольшими круглыми окнами. Все детали обработки стены между пилястрами носят случайный характер. Большие балконы второго этажа и малые в последующих этажах обработаны одинаково.

Неблагоприятное впечатление создает примыкание больших балконов к наличникам магазинных витрин. Фасад значительно выиграл бы, если бы первый этаж был объединен. Это придало бы больше масштабности пилястрам и уравновесило верхнюю и нижнюю часть здания.



Перспектива фасада жилого дома фабрики Гознак по Мытной ул. Автор проекта арх. Д. В. Донченко

Беспринципное применение архитектурных деталей привело к перегрузке фасада, а не к созданию образа советского жилого дома.

В заключении необходимо остановиться на архитектурном ансамбле улицы. Ни одна из рецензий на вступающие в эксплуатацию

новые здания столицы не может обойти этот вопрос. Строительство на Мытной улице лишний раз подтверждает это. Здесь нет и намека на ансамбль улицы или квартала. Разрывы между тремя новыми домами усугубляют впечатление пестроты и архитектурной разобщенности построек.

Ж и л ь ц ы о с в о е м д о м е

(Анкета журнала «Строительство Москвы» среди жильцов дома 50а по Мытной ул.)

Планировка квартир

«Планировка квартиры вполне удовлетворительна. Стенной шкаф очень удобен». (Военнослужащий А. П. Никитин, кв. 17).

«Площадь мест общего пользования вполне достаточна, но жилые комнаты маловаты». (Инж. И. А. Доронин, кв. № 32).

«Кухня в трехкомнатной квартире меньше, чем в двухкомнатной» (Техник В. Н. Яковлев, кв. № 14).

«Комнаты и места общего пользования расположены удачно. Главный недостаток квартир — скверная звукоизоляция: слышно все, что делается в верхних квартирах и на лестнице». (Конструктор И. Е. Стружков, кв. № 1).

Отделочные работы

«Повсюду образовались трещины, — на дверях, в оконных переплетах, в полах, на стенах. Это придает новым квартирам непривлекательный и запущенный вид». (Слесарь И. И. Налимов, кв. № 27, плотник П. С. Иванников, кв. № 33).

«Стены пачкают, паркет плохо оструган, краска на рамах облупилась». (Печатник Д. П. Шаранин, кв. № 8).

«В углах стен образовались дыры — вроде крысиных нор». (кв. № 1).

Скобяные изделия

«Скобяные изделия прикреплены скверно и отваливаются. Дверные замки испортились» (кв. № 17).

«Дверные ручки и замки плохо пригнаны. Из-за этого трудно открывать и закрывать двери». (кв. № 14).

«Дверные ручки прикреплены очень низко — под рост пятилетнего ребенка». (кв. № 1).

Санитарно-техническое оборудование

«Радиаторы парового отопления поставлены необдуманно. В больших комнатах сделаны батареи в 7 секций; в маленьких — в 8 секций, а в шестиметровой кухне, где дает тепло газовая плита, поставлена батарея в 14 секций» (кв. № 14).

«Умывальник и ванная часто засоряются,

плохо стекает даже чистая вода». (Слесарь П. Е. Новиков, бригадир К. А. Спиринов, кв. 44).

«Ванна установлена словно на «курьих ножках»; как сядешь в нее — она качается. Радиаторы отопления по числу секций недостаточны для обогрева комнат. Вода из унитаза плохо сливается. На кухне установлена ржавая раковина». (кв. № 33).

Электропроводка

«Проводка сделана открытым способом. Нет запасных штепселей для включения настольных ламп». (кв. № 17).

«Световые точки размещены удачно. Открытую проводку следовало бы заменить ввунтренней». (кв. № 14).

«Электропроводка сделана удовлетворительно, только верхние лампочки расположены очень высоко, их следовало бы спустить пониже». (кв. 1).

Вентиляция

«В жаркие дни работа вентиляции не чувствовалась». (кв. № 14).

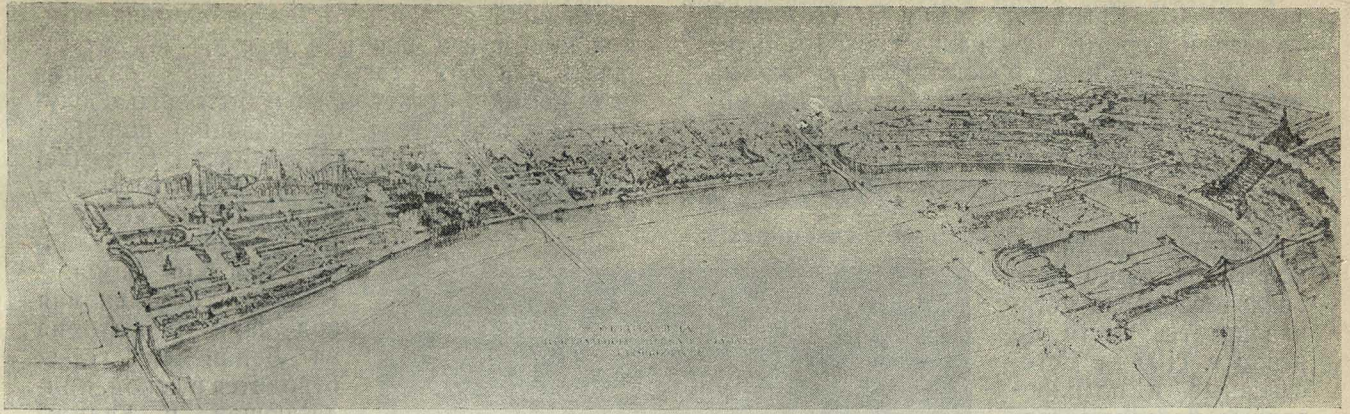
«Комнатные вытяжки работают плохо». (кв. 44).

«В наших квартирах вентиляция действует удовлетворительно». (кв. №№ 8, 17 и 33).

Пожелания и замечания

«Нас поселили в недостроенном доме. Заселение произведено уже полгода назад, а в нижних этажах еще продолжают строительные работы. Производятся многочисленные переделки: там, где были окна и двери, они наглухо заделываются, в глухих стенах пробиваются отверстия для окон и дверей» (кв. №№ 1, 32).

«Следовало бы назначить специальную комиссию и проверить качество строительных и отделочных работ и состояние дома, в которое он пришел через несколько месяцев после заселения. Халатные строители должны быть привлечены к ответственности». (кв. № 38).



Общий вид ЦПКиО им. Горького.
Проект бригады Отдела планировки Моссовета под руководством арх. А. В. Власова

Арх. В. Б. МОСКВИН

Генеральный план реконструкции ЦПК и О имени Горького

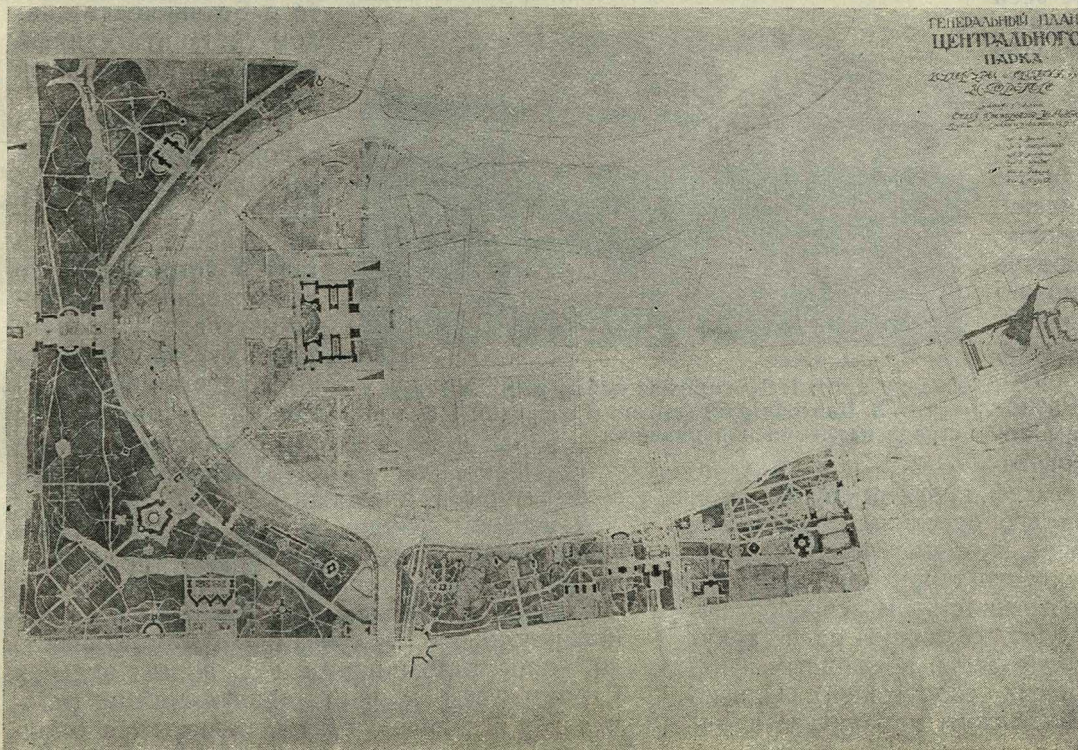
Трудящиеся Москвы отмечали не так давно десятилетие работы Центрального парка культуры и отдыха имени Горького, являющегося совершенно новым типом культурного учреждения социалистической эпохи.

За эти годы проведены значительные работы по благоустройству и строительству. Сооружение набережных вдоль партера парка и Нескучного сада благоустроило и изменило облик берегов Москва-реки. Высажено несколько тысяч новых деревьев. Ежегодно большие площади покрываются цветниками. Проложена мощная канализационная магистраль. Сооружена первая очередь центрального фонтана, выстроен Зеленый театр на 20.000 человек, идет строительство зимних физкультурных баз и стадиона.

Большое число посетителей в обычные дни и особенно в дни революционных праздников (до 300 тысяч человек), рост культурных запросов трудящихся столицы, настоятельно требуют дальнейшего расширения территории Центрального парка Москвы.

Сталинский план реконструкции Москвы предусматривает широкое развитие зеленых насаждений в городе, расширение существующих и создание ряда новых парков культуры и отдыха. Центральный парк по этому плану расширяется почти в 5 раз.

В настоящее время бригада Отдела планировки Моссовета под руководством арх. А. В. Власова занята разработкой генерального плана Центрального парка в его новых границах, в которые включены берега Моск-



Генплан
ЦПКиО
им. Горького.
Проект

ва-реки (от Крымского вала до Окружной железной дороги), Ленинские горы (от берега Москва-реки до проектируемых жилых кварталов Юго-западного района, между мостами Окружной жел. дороги), равнина Лужников (от Москва-реки до проектируемой границы жилой застройки Фрунзенского района).

Общая площадь реконструируемого Центрального парка устанавливается таким образом в 1106 га. Естественные и планировочные условия позволяют охарактеризовать эту территорию как наиболее удобную для создания центрального парка столицы. Парк в своих новых границах будет обладать зеленым массивом Нескучного сада и партером на территории бывшей сельскохозяйственной выставки, амфитеатром Ленинских гор и равниной Лужников. Земли парка на всем протяжении прилегают к Москва-реке.

В планировочном отношении территория парка характерна тем, что она наиболее приближена к центру города. В дальнейшем, при росте Юго-западного района, парк окажется на пути из этого района к Дворцу Советов, почти в геометрическом центре всей Москвы и закрепит, таким образом, свое общегородское значение.

Территория парка должна быть единым архитектурно - планировочным комплексом, правильное решение которого возможно лишь на основе законченной композиции, охватывающей весь парк в целом. Разнообразные запросы посетителей, сложившаяся планировка, рельеф парка требуют различного решения его отдельных участков. На этих принципах и основано проектируемое бригадой освоение территории парка.

Большая протяженность и своеобразие территории диктуют создание ряда архитектурных центров (входов, зрелищных, физкультурных и других сооружений). Однако все эти ансамбли должны находиться в оп-

ределенной системе, составляя единую композицию всего парка в целом. Масштабы парка диктуют также, помимо создания ряда центров культурного и бытового обслуживания посетителя, организацию широкой сети обслуживания трудящихся (питание, детские учреждения и т. п.). В соответствии с этими положениями намечены конкретные решения различных участков парка.

Вновь осваиваемая под парк территория на Ленинских горах отводится в левой, прилегающей к Калужскому шоссе, половине под Всесоюзный Ботанический сад Академии наук СССР. Планировка Ботанического сада целиком учитывает общую систему планировки парка и прилегающих городских районов. Основные сооружения Ботанического сада и главный вход будут расположены в центре участка, у выхода на новое шоссе Ленинских гор, с расчетом создания здесь законченного архитектурного ансамбля. По этой главной оси проектируется и сход к Москва-реке.

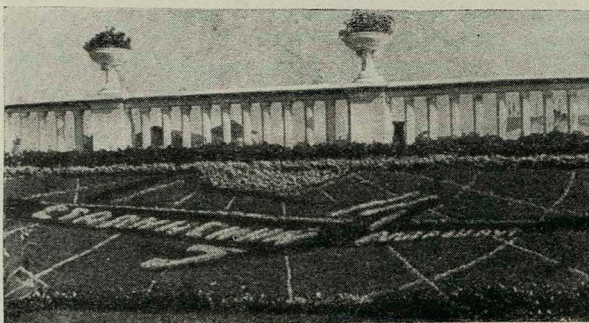
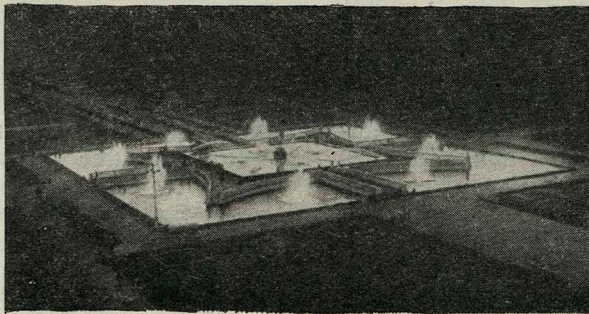
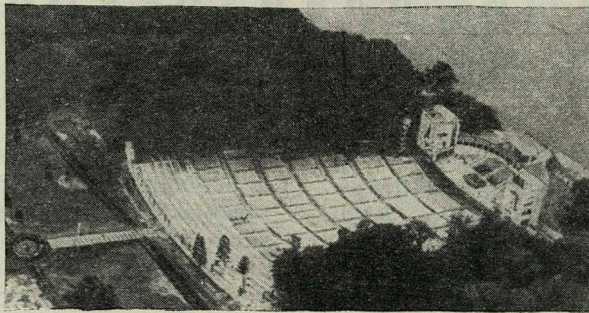
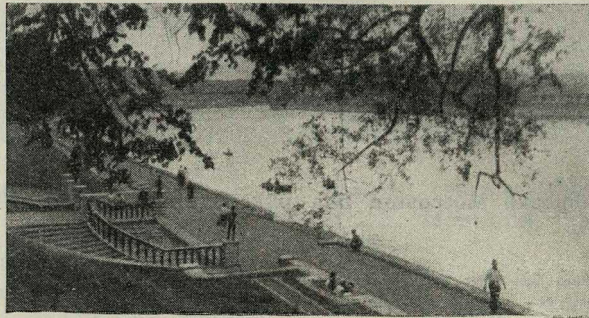
Правую половину новой территории, прилегающую к кинофабрике, предполагается отвести под парк специального назначения, который должен вместе с Ботаническим садом составить единый научно - популярный комплекс.

В центральной части новой территории, в непосредственной близости к Юго-западному району, предполагается строительство сооружений культурно-массового характера (курзал, зрелищные учреждения, выставки). Сооружения эти также должны составлять законченный

архитектурный ансамбль.

В центре Ленинских гор проектируется центральный сход к Москва-реке и установка монумента Сталинской Конституции.

Склоны Ленинских гор, богатые прекрасными лесными массивами, рассматриваются проектировщиками как зона отдыха. Строительство крупных сооружений на склонах гор исключено в виду имеющихся опол-



Сверху вниз: 1. Пушкинская набережная. 2. Зеленый театр. 3. Центральный фонтан (I очередь). 4. Баллюстрада на Ленинской площади

зневых явлений. Отдельные свободные площади используются для размещения кафе, небольших ресторанов и сооружений культурного назначения (читальня, музыкальные эстрады и т. д.). На горизонтальной площадке вблизи главной оси предполагается построить стадион. В зимнее время поле стадиона явится «площадкой останова» 70-метрового лыжного трамплина.

Нескучный сад, имеющий большую историческую ценность, отводится под зону тихого отдыха. В реконструкции и застройке Нескучного сада авторы проекта исходят из необходимости приспособить исторически сложившую планировку к требованиям, предъявляемым к парку культуры и отдыха. Имеющиеся на его территории сооружения (Поплавок, «Нескучный дворец», оранжерея, «Самоварник» и т. д.) предполагается реставрировать. Новое строительство в Нескучном саду будет ограничено зданиями небольшого масштаба. Зона Зеленого театра и площадь Ударников, примыкающая к кольцу «Г», предназначены для строительства культурно-массовых учреждений.

Зеленый театр останется на нынешнем месте, но подвергнется реконструкции. Архитектура театра будет связана с ансамблем Нескучного сада и Пушкинской набережной. Сценическую часть предполагается отодвинуть вглубь парка, чтобы обеспечить необходимую ширину основной аллеи вдоль реки.

Зона центрального партера, примыкающая к Крымскому валу, где находится один из главных входов в Центральный парк, отводится под культурно-массовое учреждения (зрелищные сооружения, физкультурный стадион, массовое поле, аттракционы, американские горы). Застройка размещается главным образом по левой стороне партера в глубине территории с таким расчетом, чтобы новые сооружения создали целостный ансамбль и фон для партера. Партер оставляется свободным от застройки вплоть до

Москва-реки, — здесь будет зона отдыха и массовых гуляний. Зелень, скульптура и вода составят общую архитектурную композицию партера. Главный вход со стороны Крымского вала будет перестроен в соответствии с новым зданием Академии наук, Крымским мостом и реконструируемым Крымским валом.

Планировка территории Лужников должна быть тесно связана с планировкой Юго-запада и Фрунзенского района. Примыкающая к Москва-реке территория рассматривается как парк с введением Москва-реки и водных бассейнов в общую композицию. Эту территорию надо использовать под учреждения водного спорта.

На верхней части Лужников размещаются общественные здания: Дворец молодежи и пионеров с необходимыми спортивными и другими сооружениями.

После завершения строительства канала Москва—Волга Москва-река превратилась в крупную транспортную магистраль. Химкинское и другие водохранилища, где возможно заниматься водным спортом, значительно удалены от центра города. В пределах городской черты форватер Москва-реки будет в значительной мере занят грузовыми и пассажирскими пароходами. Для создания надлежащей базы для водного спорта представляется необходимым устроить большой водоем в пределах города.

В инженерном, архитектурном и планировочном отношении территория Лужников (имеющая отметки 121—122, расположенная в центре города, на протяжении многих лет являющаяся излюбленным местом купанья москвичей) дает все возможности для создания такого водоема, который явится одним из самых замечательных приобретений Центрального парка.

Таковы вкратце исходные положения, которые легли в основу предварительного эскиза генерального плана ЦПКиО им. Горького.

Инж. Н. Ф. ГОРУШИНСКИЙ

Освоить производство стройматериалов для каркасно-сборного строительства

В соответствии с постановлением Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июля 1935 г. «О генеральном плане реконструкции гор. Москвы», только за 1939—1945 гг. в Москве должно быть выстроено до 90 миллионов кубических метров жилых домов, или 12 миллионов квадратных метров жилой площади. Этот объем предстоящего строительства значительно увеличивается, если учесть необходимость безусловного покрытия недовыполнения планов жилищного строительства за 1936—1938 гг. Другими словами, строителям предстоит ежегодно осваи-

вать не меньше 13 млн. кубических метров жилых зданий, что соответствует, для наглядности, строительству 130 домов в год, объемом по 100 тысяч кубометров каждый и равновеликих по своим размерам Дому Совнаркома в Охотном ряду.

Для первых трех лет жилищного строительства по десятилетнему генеральному плану характерными особенностями являлись низкие темпы и высокая стоимость работ. Строительство жилых домов все еще обходится весьма дорого (120—200 руб. за кубический метр). При этом удорожание строи-

тельства часто носит скрытый характер, в виде убытков строительных организаций, достигающих, в общей сумме, многих десятков миллионов рублей в год.

Совершенно очевидно, что для выполнения колоссальных объемов жилищного строительства по генеральному плану реконструкции гор. Москвы нужны иные темпы строительства, в корне отличные от существующих. Необходимо комплектное и своевременное снабжение строек материалами и стройдетальями; нужна четкая организация работы транспорта. Главным же образом необходим быстрый массовый переход к индустриальным, заводским методам строительства (изготовление укрупненных деталей и конструкций на заводах и монтаж их на стройплощадках). При этом должно быть достигнуто резкое снижение общего веса сооружений за счет применения каркаса и легкообъемных материалов как для заполнения каркаса, так и для внутренней начинки зданий.

Каркас, как металлический, так и железобетонный, с успехом может быть применен не только для многоэтажных, но также и для малоэтажных зданий (4—7 этажей).

В осуществлении индустриального, каркасно-сборного строительства исключительную роль должно сыграть четкое согласование работы между предприятиями, изготавливающими сборные элементы сооружений, монтажными бригадами, занятыми на строительстве, и связующим их звеном — транспортом.

В рамках данной статьи мы не ставим себе задачу полного освещения всех вопросов каркасно-сборного строительства. С проблемой массового каркасно-сборного строительства неразрывно связана задача организации заводского производства так называемых легкообъемных заполнителей каркаса, а также различных элементов внутренней начинки каркасных зданий жилого типа. Об этом узле общей проблемы нельзя забывать, и на этих вопросах мы и намерены специально остановиться.

**

В ряду легкообъемных заполнителей и изделий для каркасно-сборного строительства следует в первую очередь рассмотреть такие материалы, как керамзит, диатозит, изделия из порофицированной керамики, ячеисто-трепельные блоки, термозит, изделия из пенобетона, газобетона и газогипса. По давности разработки технологии, большинство указанных материалов имеет возраст от 5 до 8 лет.

Керамзит и диатозит получают одинаковым способом — на базе обжига глины и трепелов при температуре 1150° — 1250° С.

Исходным сырьем для производства керамзита могут служить почти все подмосковные глины, что подтверждено опытами Центрального института сооружений (ЦНИПС) в 1936 г. Особенно же ценны для этой цели так называемые юрские глины темного цвета, вывозившиеся в колоссальных количествах на свалки при проходке

тоннелей московского метро (опыты проф. П. Н. Шаблыкина в 1931—32 гг.).

Исходным сырьем для производства диатозита являются трепела: инзенские, добужские, дмитровские и пекшинские, что также подтверждено опытами ЦНИПС (проф. Г. Л. Логунов).

Основные технические характеристики этих материалов, по данным отчета ЦНИПС за 1936 г., следующие: объемный вес — от 0,5 до $1,0 \text{ т/м}^3$; временное сопротивление сжатию — от 19 до 110 кг/см^2 при испытании образцов с влажностью в пределах 8,6—17,0 проц.

В 1936 году бригадой ЦНИПС были проведены испытания бетонов, изготовляемых на базе керамзита (60 проц.) и мелкого котельного шлака (40 проц.), при расходе цемента в количестве 200 — 250 кг/м^3 . Объемный вес полученного бетона составлял: сразу после пропарки — 1310 кг/м^3 , через 4 дня — 1280 кг/м^3 , через 8 дней — 1250 кг/м^3 , после сушки — 1000 — 1100 кг/м^3 . Временное сопротивление на сжатие: сразу после запарки — 43 кг/см^2 , через 4 дня — 50 кг/см^2 , через 8 дней — 53 кг/см^2 .

Другой бригадой ЦНИПС (инж. Булычев) были проведены опыты по изготовлению железобетонных тонкостенных пустотелых балочек для междуэтажных перекрытий, с применением керамзита в качестве наполнителя бетона. Полученные результаты при объемном весе балочек в 1300 — 1400 кг/м^3 оказались вполне удовлетворительными (обычный железобетон с наполнителем в виде гравия весит 2400 кг/м^3).

Эти обстоятельства позволяют утверждать, что керамзит пригоден в качестве наполнителя бетона для каркасов жилых домов в 5—6—7 этажей.

Производство керамзита и диатозита может быть организовано как самостоятельно, так и на существующих кирпичных заводах. В последнем случае может быть выгодно использован брак, полученный при сортировке на заводах кирпича-сырца перед посадкой в печь.

На месте производства керамзита целесообразно организовать также дробление его на молотковых дробилках «Блек», сортировку по фракциям и бункеровку готового щебня, для отпуска его в виде готового наполнителя бетона.

В Америке производство легкообъемных наполнителей на базе глины в виде, так называемого, «хайдита» развито в обширных масштабах. Обжиг производится во вращательных печах, отапливаемых нефтью, газом или угольной пылью. Материал этот имеет вид, приведенный на рис. 1.

Экономика использования хайдита характеризуется следующими сравнительными данными: стоимость 1 куб. ярда обыкновенного бетона состава 1 : 2 : 4 (цемент : песок : щебень) — 5,33 доллара. Стоимость хайдитбетона состава 1 : 2,5 : 3,5 (цемент : песок : хайдит) — 8,92 доллара. При сооружении каркасного здания из обыкновенного бетона количество последнего определилось в 6300 куб. ярдов. При употреблении же

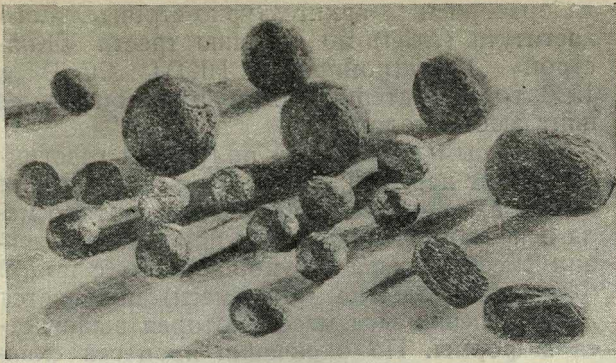


Рис. 1. Хайдит

хайдитбетона, потребное количество бетона сократилось до 6000 куб. ярдов. Стоимость хайдитбетона оказалась выше на 19 311 долларов. Но при этом выигрыш в весе на 6998 тыс. фунтов дал экономию на металле в размере 31 891 доллар. При достигнутой общей экономии в 12 580 долларов применение хайдитбетона позволило снизить стоимость соответствующих конструкций на 36,5 проц. против стоимости конструкций из обыкновенного бетона.

Порофицированная керамика и ячеисто-трепельные блоки. Способ получения ячеисто-трепельных блоков разработан в 1931—1932 гг. в Институте прикладной минералогии инженерами А. А. Брюшковым и П. Н. Шаблыкиным. На базе этих работ научный сотрудник Ленинградского института сооружений тов. Гензлер разработал в 1936 г. способ получения порофицированной керамики из московской красной глины.

Как и керамзит с диатозитом, эти два новых материала имеют также одинаковую технологию. Исходным сырьем для них служит то же самое сырье, что для керамзита и диатозита, для первого — глина, для второго — трепел. Разница лишь в том, что керамзит и диатозит может быть получен непосредственно из комковой породы без обработки ее до обжига. Для производства же порофицированной керамики и ячеисто-трепельных блоков требуется предварительная обработка сырья, применяемая в производстве обыкновенного кирпича. В предварительно обработанную глину или трепел вводится устойчивый пенообразователь — канифоль и костный клей или так называемый сапонино-альгинатный раствор, после чего тщательно перемешанная масса выливается в формы, сушится в сушилке, затем вынимается из форм и обжигается при температуре 850—900° С. Технологическая схема производства порофицированной керамики и ячеисто-трепельных блоков представлена на рис. 2.

Основные технические характеристики этих материалов: объемный вес — 0,38—0,6 т/м³, механическая прочность — 8,0—22,5 кг/см².

Материалы эти, если и имеют меньшую механическую прочность, чем керамзит и диатозит, обладают, однако, целым рядом преимуществ. Главнейшие из них: меньший диапазон объемных весов и возможность получения вполне определенного объемного веса, путем регулирования размеров пор в пе-

нообразователе. Механическая же прочность этих материалов в виде блоков для заполнения каркаса вполне достаточна. Объемный вес бетонных блоков на базе наполнителей из порофицированной керамики, а также ячеисто-трепельных блоков колеблется в пределах 0,8—1,0 т/м³.

Блоки могут иметь весьма крупные размеры. В разрезке части фасада на отдельные блоки, приведенной на рис. 3, показаны горизонтальные блоки I с длиной, равной расстоянию между колоннами, и вертикально стоящие блоки II, по длине равные высоте проема. При помощи прессформ инж. Бульчева с внутренними пустотами производство блоков легко механизировать. При длине в 3 метра площадь сечения пустот блока, изображенного на рис. 4, составляет 32 процента от общей площади сечения.

Блоки можно изготовлять также в виде легкоармированных плит с размерами, равными высоте этажа и расстоянию между колоннами. Такие блоки изготовляются в металлических формах с заформовкой в них оконных или дверных коробок, с облицовкой наружной стены порофицированным кирпичем. Эти блоки, окончателно отделанные с обеих сторон, могут быть доставлены с завода на место сборки специальным автотранспортом, в специальной инвентарной упаковке.

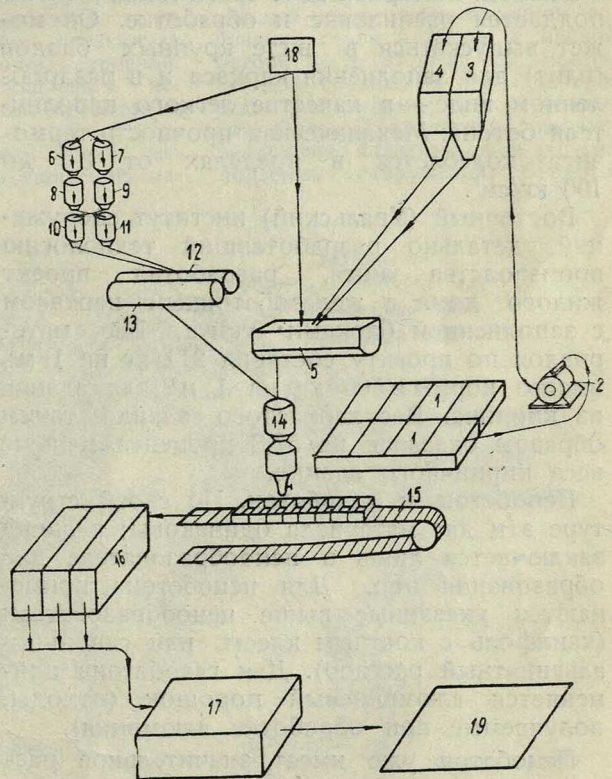


Рис. 2. Эхпликация. 1) склад сырья (трепел или глина); 2) дробилка (мельница или глиномылка); 3 и 4) бункера для молотого трепела или мятой глины; 5) мешалка мокрой массы; 6 и 7) резервуары для приготовления пенообразователя; 8 и 9) мерники для растворов; 10 и 11) резервуары для смешения; 12 и 13) пенообразователь с мешалкой; 14) формовочная машина; 15) пластинчатый транспортер со съемными формами; 16) обжиговая печь; 17) сушилка сырья; 18) резервуар для воды; 19) склад продукции

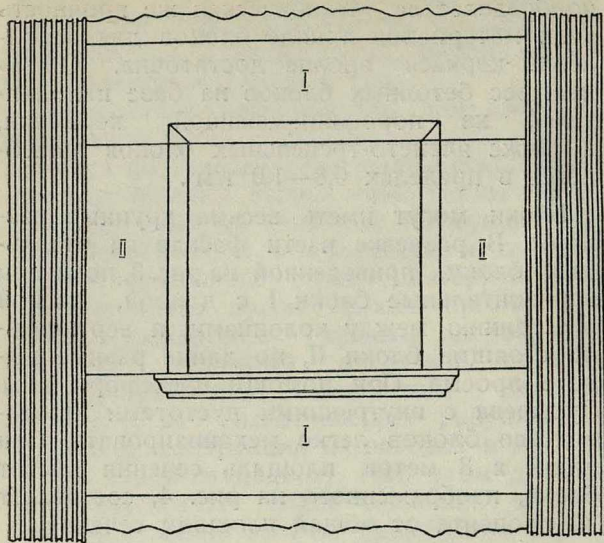


Рис. 3. Разрезка части фасада каркасного здания с заполнителями из легкообъемных блоков

Термозит (укит). Этот материал получается на базе доменных кислых шлаков. Шлак в горячем виде выливается в приготовленные специальные формы, дно которых покрывается слоем влажного песка. От присутствия влаги в песке шлак сильно вспучивается (пенится), образуя при застывании губчатую пористую массу, с объемным весом от 0,15 т/м³ в верхнем слое до 1,0 т/м³ в нижнем. Материал этот сравнительно легко поддается распиловке и обработке. Он может выпускаться в виде крупных блоков (плит) для заполнения каркаса и в раздробленном виде — в качестве легкого наполнителя бетона. Механическая прочность термозита колеблется в пределах от 3 до 100 кг/см².

Восточный (Уральский) институт сооружений, детально разработавший технологию производства укита, разработал проект жилого дома с железобетонным каркасом с заполнением блоками укита. Вес материалов по проекту составил 211 кг на 1 м³, вместо нормы в 500 кг на 1 м³ для здания из кирпича. Вес каркасного здания таким образом оказался на 57,8 процента меньше веса кирпичного здания.

Пенобетон и газобетон. По своей структуре эти два материала одинаковы; разница заключается лишь в пенообразователе для образования пор. Для пенобетона применяются указанные выше пенообразователи (канифоль с костным клеем или сапониноальгинатный раствор). Для газобетона применяется алюминиевый порошок (отходы, получаемые при обработке алюминия).

Пенобетон уже имеет значительное распространение в строительстве и применяется в качестве тепло- и звукоизоляционного материала. Газобетон у нас не производится. За границей же он считается лучшим и более долговечным материалом по сравнению с пенобетоном. Механическая прочность этих материалов колеблется от 1,5 до 16 кг/см², в зависимости от объемного веса, изменяющегося в пределах 220—600 кг/м³.

Газогипс. Этот вид материала разработан

лабораторией архитектурно-строительного института (АСИ) по заданию треста «Жилстрой» Главстройпрома НКТП СССР в 1936 году. Материал выпускается в виде плит любой толщины.

Исходным сырьем для получения газогипса служит вареный гипс. При добавлении в гипс алюминиевых квасцов и молотого мела в пропорции 100 : 10 : 5, при перемешивании смеси сначала насухо, а затем с водой (0,5 литра воды на 1 кг смеси) получается жидкая пенящаяся масса, которая выливается в формы. По окончании процесса схватывания (6—20 мин.) материал вынимается из формы и просушивается в специальной сушилке.

Основные технические характеристики газогипса следующие: объемный вес 560—700 кг/м³, механическая прочность на сжатие — 6 кг/см², на излом — 5 кг/см².

При надобности, плиты из газогипса могут быть армированы. Газогипсовые плиты в строительстве могут применяться для перегородок и междуэтажных перекрытий.

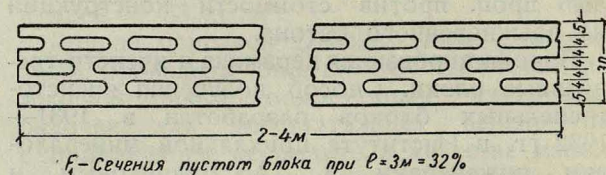


Рис. 4. Вид блока системы Булычева

С организацией добычи гипса под Москвой производство газогипса не представит большого труда, и стоимость газогипсовых плит может быть довольно низкой.

**

Внедрение каркасно-сборного строительства в практику жилищного и культурно-бытового строительства — весьма назревшая задача. Практическое освоение каркасно-сборного строительства неразрывно связано с задачей создания мощной, механизированной промышленности разнообразных легкообъемных заполнителей (как в виде готовых, законченных стройдеталей, так и в виде всевозможных полуфабрикатов) и установок для первичной обработки сырья. Одновременно должны быть найдены соответствующие решения в вопросах транспорта полуфабрикатов и изделий к месту монтажа, в вопросах подготовки стройплощадок и производства земляных работ по отрывке котлованов под фундаменты каркаса. *)

Необходимо, чтобы президиум Московского совета при уточнении строительной программы 1939 года наметил ряд опытных объектов каркасно-сборного строительства и поручил бы Управлению стройматериалов организовать опытное, а затем и массовое промышленное производство легкообъемных заполнителей для этого строительства.

* При наличии разработанных конструкций механизмов (так называемых „столбоставов“) по отрывке ям для телеграфных и телефонных столбов, производство земляных работ и в данном случае может быть полностью механизировано.

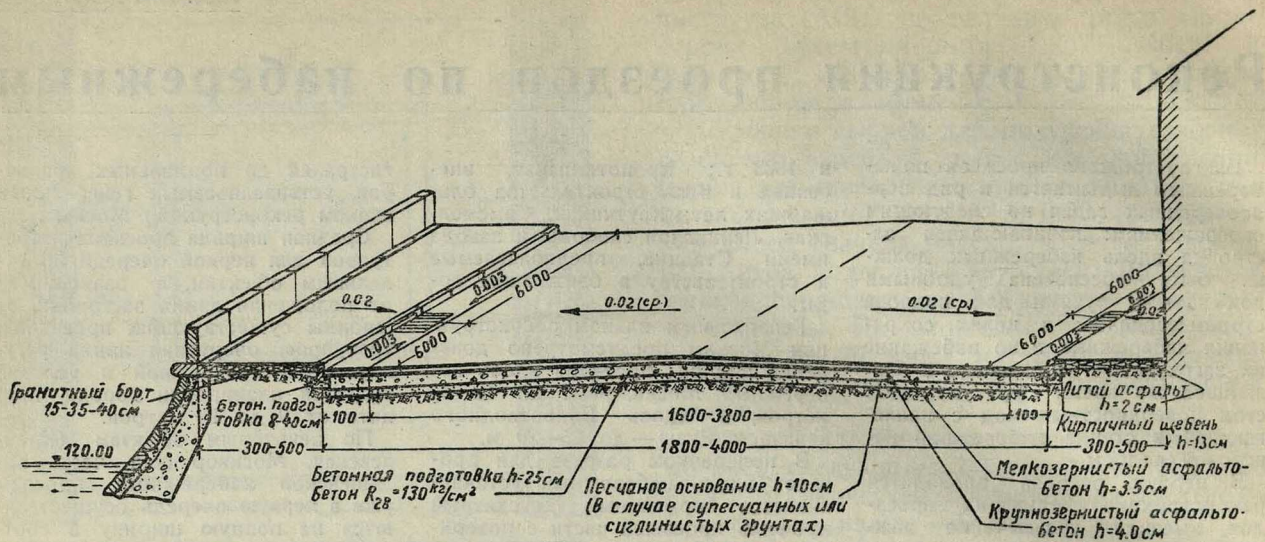


Рис. 2. Поперечный профиль и конструкция проездов по набережным

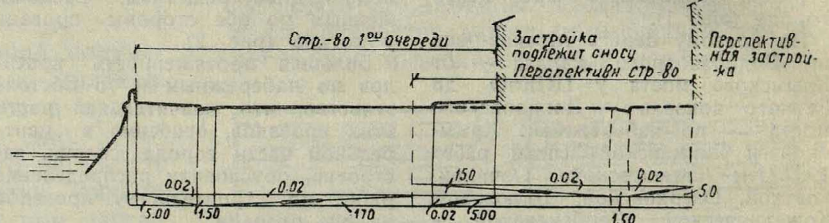


Рис. 3. Схема реконструкции проездов по очередям

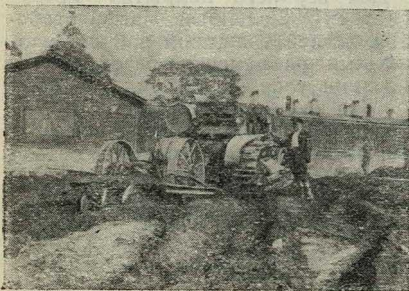


Рис. 4. Разрыхление грунта риппером

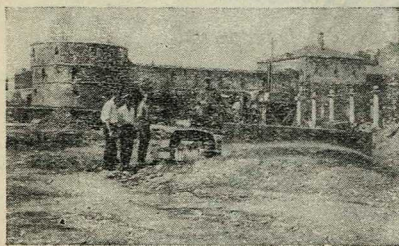


Рис. 5. Планировка земляного полотна бульдозером

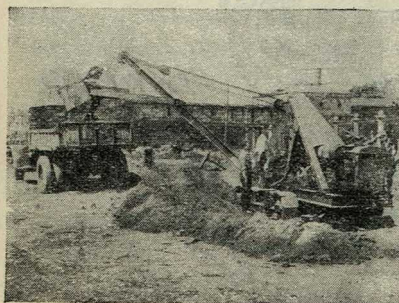


Рис. 6. Погрузка грунта на автомашину

плита проезда армируется по ширине разрытия. Бетонное основание укладывается на слой песчаной подготовки толщиной в 10 см. На отдельных участках, подлежащих, по условиям размещения подземных сооружений, последующему разрытию, — вместо цементно-бетонного основания устраивается булыжная мостовая на песчаном основании. Как специальный элемент конструкции на протяжении всех проездов по набережным применяется гранитный борт, сечением 15×35 см и длиной в 45 см, отличающийся большой прочностью и лучшим внешним видом по сравнению с бетонным.

Для проездов вдоль набережных, не имеющих продольного уклона, специфическим элементом конструкции являются пилообразные лотки, шириной в 1 м с продольным уклоном в 0,003 для отвода воды к водосточным решеткам.

Для поверхностного водоотвода принято устройство приемных колодцев, располагаемых, при полном профиле проезда, попарно, один против другого, под лотками проезжей части. Каждая пара колодцев связывается между собой поперечными водостоками, сбрасывающими через выпуск в стенке набережной ливневые воды в реку.

Для первой очереди проезда с односкатным профилем колодцы устанавливаются только по одному краю проезда со стороны реки, с укладкой поперечной ветки водостока под проездом для последующего развития водосточной сети во второй очереди работ.

Нормально водосточные решетки располагаются на расстоянии 60 м друг от друга.

Перепланировка проездов и ведение земляных работ, связанных

с устройством новых проездов, вызывают необходимость переустройства большого числа подземных сооружений (кабелей, коллекторов, нефтепроводов и т. п.), находящихся в зоне реконструируемых участков. Кроме того, при работах по строительству проездов предусматриваются и новые работы по дополнительному подземному прокладкам — в порядке расширения сетей или с учетом новых эксплуатационных установок.

Наличие жилых или производственных строений, более или менее близко расположенных к стенке набережных, вызвало снос отдельных строений, попадающих в полосу проезда, для обеспечения необходимой ширины проезда на первую очередь реконструкции.

Объем работ, выполняемых в этом году Трестом строительства набережных Моссовета по строительству проездов на 13 перечисленных выше набережных, определяется следующими данными: площадь разборки старых покрытий — 147 000 кв. м, устройство бетонного основания — 112 000 кв. м, установка гранитных бортов — 19 000 п. м., укладка асфальтобетона — 130 000 кв. м, устройство тротуаров — 43 000 кв. м, земляных работ — 168 000 куб. м.

Дорожные работы были развернуты в начале апреля с. г. На 1 октября были закончены работы по устройству бетонного основания на площади в 84 000 кв. м с укладкой асфальтобетона на большинстве этих участков.

К XXI годовщине Октября закончены все работы этого года, и городу переданы проезды со сквозным движением по правому берегу Водоотводного канала и Москва-реки — от М. Каменного моста вниз по набережным: Када-

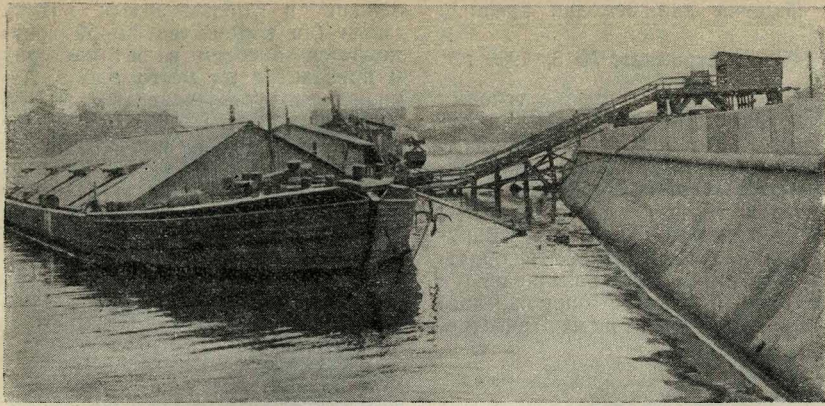


Рис. 7. Пловучий бетонный завод для дорожных работ на проездах набережных

шевской, Овчинниковской, Озерковской, Шлюзовой, Кожевнической, Дербеневской и Павелецкой, на протяжении 6750 п. м. и по левому берегу Москва-реки — от Б. Каменного моста до Новоспасского моста — по набережным: Кремлевской, Москворецкой, Котельнической, Гончарной и Краснохолмской, на протяжении 4020 п. м.

Кроме того, в 1936 и 1937 гг. выполнены работы (частично закончивавшиеся по некоторым объектам в этом году) по реконструкции проездов по Ростовской, Бережковской и Фрунзенской набережным, с общим протяжением в 4300 п. м.

Для механизации трудоемкого процесса разборки существующих булыжных мостовых и асфальтобетонной одежды, был успешно применен дорожный риппер (рис. 4).

Вскрытие булыжных мостовых наиболее эффективно производится риппером при работе тремя зубьями (вместо пяти) с некоторым уменьшением при этом ширины захватки. Так же успешно риппером производилось выдергивание шпал трамвайных путей, путем выворачивания их.

Вскрытие асфальтно-бетонного слоя производилось разрезкой его одним зубом риппера на плиты размером по ширине 0,6—0,8 м и по длине 1—1,5 метра.

Предварительное разрыхление грунта производилось также риппером с последующей разработкой

ручным или механизированным способом, что дало значительный эффект по снижению стоимости и ускорению процесса производства земляных работ.

На участках неглубоких (до 0,75 м) выемок грунт, разрыхленный риппером, при помощи бульдозера перемещается к месту погрузки на автотранспорт (рис. 5). Бульдозером, кроме того, производилась планировка земляного полотна, дававшая отклонение от требуемого профиля не более 3—5 см. Дальнейшим улучшением качества и методов работы бульдозером можно достигнуть полной механизации планировки земляного полотна и разравнивания песка.

Погрузка грунта на автомашины осуществлялась экскаваторами «Комсомолец», с ковшем емкостью в 0,35 м³, и «ЛК» с ковшем в 0,57 м³ (рис. 6). На выемках большой глубины срезка грунта производилась также экскаваторами «ЛК».

При производстве бетонных работ по проездам и набережным широко используются пловучие бетонные заводы. Трехлетний опыт Треста строительства набережных показал значительную рентабельность эксплуатации таких заводов. При этом полностью используется дешевый водный транспорт по Москва-реке для подвозки речного песка, а также каменных материалов, с близрасположенной дробильной базы, и цемента — со

Шуровского цементного завода.

Бетон изготавливается на двух пловучих бетонных заводах (рис. 7), стационарно установленных на двух участках Москва-реки, с учетом кратчайшей дальности возки (2—3 км) до объектов строительства.

Каждый завод оборудован дорожной бетономешалкой типа Рекс-Павер, емкостью в 1.000 литров. Загрузка ковша бетономешалки цементом и инертными производится тачками. Питание завода инертными производится с близрасположенных барж. Подача цемента производится из досучаников, емкостью в 40—50 тонн, и баркасов, емкостью в 250—400 тонн. Дозировка воды производится с помощью автоматических приспособлений.

Из бетономешалки бетон передается в вагонетку, которая по бремсбергу вытягивается к верхнему бункеру, откуда бетон выдается непосредственно в автомашину. К месту укладки бетон транспортируется на самосвалах. Средняя производительность одного завода фактически определилась в 70—75 м³ в смену.



Рис. 8. Уплотнение бетона электровибратором

Доставленный к месту укладки бетон разравнивается вручную, под шаблон, и уплотняется поверхностным электровибраторами (рис. 8). Для придания поверхности бетона соответствующей шероховатости производится поверхностная проходка вибратором, установленным на рифленые площадки. Производительность вибратора — 16 кв. м в час, при толщине бетона в 25 см.

По страницам советских журналов

Новое оборудование для канализационных очистных сооружений

(«Плановое хозяйство», № 7, 1938 г.)

Госплан СССР, при участии ряда проектных и научно-исследовательских организаций (Водоканалпроект, Главэлектропром, Союзсантехмонтаж, Главхиммаш, завод им. Калинина и др.) разработал номенклатуру необходимого оборудования для канализационных очистных сооружений, часть которого должна быть впервые освоена на советских заводах. Разработанная номенклатура согласо-

вана с НКЗ СССР, Наркомсовхозов РСФСР, НКМП РСФСР, и НКЛП СССР.

Намечены к освоению последние образцы канализационных насосов производительностью от 10 до 1000 л/сек и с напором от 10 до 100 м. Предусмотрен выпуск аппаратуры для управления на расстоянии, приборов для учета и регулирования работы канализационных сооружений, счетчиков газа, указателей уровня ила и воды и т. д.

Таким образом, в дальнейшем мероприятия по санитарному оздоровлению городов Советского Союза будут базироваться на

оборудовании, всецело изготовленном на советских заводах.

Централизованное управление задвижками водопроводов

(«Водоснабжение и Санитарная техника», № 8—9, 1938 г.)

Ленинградским отделением Электропрома под руководством инженера тов. А. А. Рыбкина разработана схема централизованного управления задвижками камер переключений водоводов, простирающихся на протяжении многих километров. Для управления задвижками применены реле шахт-

ной сигнализации типа РШ-2 и кодовые реле КДР-1. Каждая задвижка связана с центральным пультом двумя проводами: одним—для управления задвижкой и другим — для сигнализации о ее положении. Все сигнальные лампы и кнопки управления отдельных задвижек, общие выключатели и переключатели управления, а также вольтметры контроля изоляции монтируются на пульте центрального управления, сконструированном по типу миниатюрных пультов.

Машина для осмолки крыш

(«Опыт стройки», № 8, 1938 г.)

Машина для осмолки толевых и других крыш построена и успешно применена на стройках Магнитогорска. Машина типа автоцистерны снабжена форсункой и жаровой трубой для подогрева рабочей смеси. Цистерна оборудована насосом прямого и обратного действия (для накачивания в цистерну и для ее опорожнения) и соплом-распылителем. Приготов-

ленная в стационарных котлах смола (в количестве 30—50 тонн) подается насосом в автоцистерну и привозится на место работ. Автоцистерна устанавливается в 2—3 метрах от стены здания, после чего шланг от нее подымается на крышу. Заливка кровли площадью в 400—450 кв. м занимает 7—8 минут. При большем объеме заливки (100—200 тыс. м³) наибольший эффект дает организация мощной стационарной базы для разогрева материалов.

Зарубежный опыт строительства

Бассейн с подвижным дном

В одном из залов выставочного дворца Эрлс Коурт (Лондон), представляющего собой одно из крупнейших в мире зданий, построен грандиозный железобетонный бассейн для плавания размером 50,5 × 28,95 м. Оригинальной особенностью бассейна является подвижное днище, могущее быть поднятым на уровень пола в зале и выше этого уровня.

При этом площадь в 1720 м², занимаемая бассейном, может быть использована для зрелищных и выставочных мероприятий.

Подвижное днище состоит из трех раздельных, плотно пригнанных одна к другой, секций одинаковых размеров (28,85 × 19,81 м). Управление подвижным днищем позволяет придать ему всевозможные положения. Главнейшие из них: горизонтальное—на уровне пола, допускающее нагрузку в 3 тонны на 1 м² площади; наклонное, при котором глубина первых двух секций бассейна изменяется от 1 м до 2,20 м, а глубина 3-й секции, предназначенной для ныряния, составляет 4,05 м; горизон-

тальное—в виде большой платформы-эстрады, приподнятой на 1,50 м выше уровня пола.

Подъемное оборудование состоит из 6 гидравлических подъемников, в которых перемещаются поршни диаметром в 0,70 м, и из 12 выдвижных опорных стоек. Подъемные приборы и стойки помещаются в 18 колодцах, расположенных в неподвижном дне бассейна. Стенки бассейна снабжены иллюминаторами для подводного освещения и оборудованы шестью водонепроницаемыми дверями для доступа в бассейн после его опорожнения.

Каждая секция подвижного днища представляет собой балочную конструкцию с поперечными связями, укрепленную на мощной раме из балок высотой в 1,73 м, воспринимающей действие подъемных приборов. К этой раме прикреплены по углам выдвижные опорные стойки.

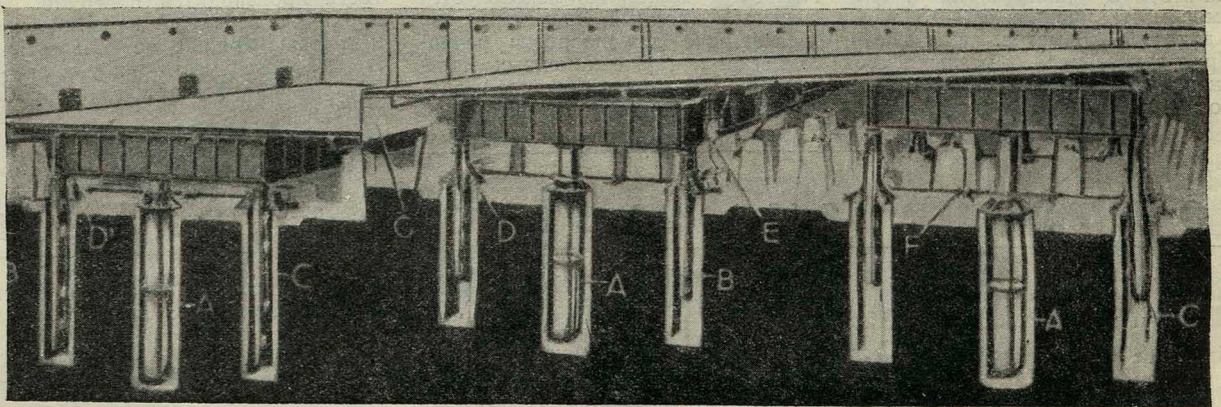
Платформа пола подвижного днища сделана из 6-миллиметрового листового железа и облицована бетоном «гранито» на металлической сетке. Подъемные приборы после подъема днища на тре-

буемый уровень выключаются из работы, и вся платформа покоится на опорных стойках.

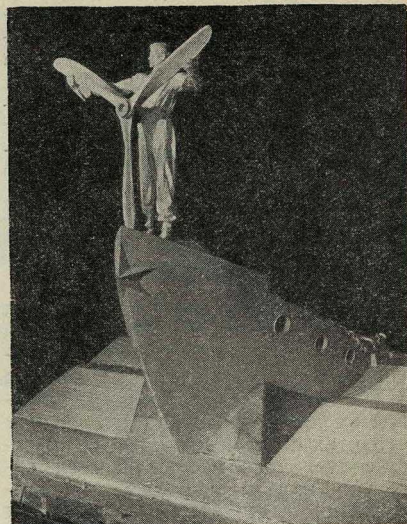
Выдвижные опорные стойки, при помощи особых закрепов, могут поддерживать днище на различной высоте. Наклонное положение днища достигается с помощью дополнительных гидравлических домкратов, расположенных на несущей конструкции каждой секции. Питание домкратов не зависит от уровня платформы и осуществляется с помощью трубы с шарнирными соединениями.

Каждая пара гидравлических подъемников, поднимающих отдельную секцию днища, оборудована синхронизирующим приспособлением, а каждая секция снабжена направляющими, перемещающимися вдоль вертикальных канавок в противоположных стенках бассейна, во избежание перекоса при подъеме.

Бассейн оборудован установкой для очистки и стерилизации воды и аэратором для кислородного насыщения. Циркуляция воды осуществляется двумя группами параллельно работающих мотопомп, производительностью в 513 м³/час.



Вертикальный разрез бассейна: А — гидравлический подъемник; В — опорные стойки; D — закрепы опорных стоек; Е — гидравлический домкрат; F — синхронизатор



Проекты новых памятников

В память о героической эпопее челюскинцев еще в 1936 году было решено поставить на стрелке между Москва-рекой и Водоотводным каналом памятник-монумент.

Отделом проектирования Моссовета был объявлен открытый конкурс на составление проектов памятника-монумента. Для памятника были предложены основные материалы: мрамор, гранит, бронза, нержавеющая сталь.

Представление проектов затянулось. В октябре этого года жюри конкурса в составе: проф. арх. И. П. Машкова, проф. арх. С. Е. Чернышева, заслуженных деятелей искусства И. Э. Грабаря и К. Ф. Юона, скульпторов Г. Иодко, С. Д. Меркурова, Б. Д. Королева, представителя Комитета по делам искусств А. И. Зотова, архитекторов К. И. Джуса, Г. Н. Кузнецова, В. М. Маята и Ф. З. Румянцова были рассмотрены 14 конкурсных проектов и 4 проекта, сданных по особому заказу.

По заключению жюри, все конкурсные проекты не отвечают условиям конкурса. Из заказанных 4-х проектов жюри конкурса отметило как наиболее выразительный проект памятника работы скульптора Мухиной и арх. Власова.

Отражение коллективизма, организованности и отваги авторы этого проекта предполагают представить в виде двух скульптурных групп, поставленных в сторону магистрали и перед трибунами, проектируемыми в составе корабля. В дополнение к этому на стенах корабля располагаются соответствующего содержания барельефы и вправленные в стекло рисунки.

В проекте прекрасно решен общий силуэт, интересно связана планировка ансамбля с возможностью массовых выступлений на проектируемых трибунах, оригинально задумано применение стекла, дающее большой эффект. Основным недостатком памятника в том, что центральная его фигура (летчик с пропеллером) неполностью выражает идейную сторону челюскинской

Два варианта проекта памятника-монумента героям-челюскинцам.

Авторы: скульптор В. И. Мухина и архитектор А. В. Власов

эпопеи. Проект не дает окончательного решения, но может служить ценным материалом для дальнейшей разработки памятника.

В феврале этого года в Отделе проектирования Моссовета были рассмотрены конкурсные и специально заказанные скульпторам и архитекторам проекты памятника Павлику Морозову. Представленные на конкурс проекты жюри признало неприемлемыми. Из заказанных проектов для дальнейшей разработки были приняты три проекта.

По мнению жюри, ни один из представленных (доработанных) проектов памятника второго тура конкурса не может быть принят в полном объеме для осуществления в натуре. Однако жюри отметило, что модель скульптура тов. Рабинович дает возможность при дальнейшей разработке создать памятник Павлику Морозову. Архитектору Гольцу предложено перерабо-

тать пьедестал в соответствии с идеей памятника.

Для детальной разработки памятника Павлику Морозову Отдел проектирования обратился в Комитет по делам искусств с просьбой оказать товарищескую помощь скульптору Рабинович.

В Экспертном совете

Экспертный совет Отдела проектирования Моссовета утвердил плановое решение жилого дома для стахановцев и ударников Станкозавода им. С. Орджоникидзе. Авторы проекта—архитекторы Скулачев, Умнов и Кузнецов (5-я архитектурно-проектная мастерская Моссовета).

Главный фасад этого дома запроектирован на площадь Калужской заставы (длина фасада 55 м), боковые фасады выходят на 5-й Донской проезд и на набережную будущего Андреевского канала (длина этих фасадов по 110 м). Объем здания—125 тыс. м³. В семиэтажном доме будет 226 квартир.

Для рабочих и служащих 1-го государственного часового завода на Покровском валу, 9, будет построен восьмиэтажный жилой дом (проект арх. Кириллова—1-я архитектурно-проектная мастерская НКТП).

Экспертный совет утвердил технический проект этого дома, предложив автору переработать архитектурное оформление фасада.

На рассмотрение Экспертного совета представлен эскизный проект жилого дома комбината «Известий Советов депутатов трудящихся СССР». Строительство этого дома запроектировано на Дорогомиловской набережной между будущим Ново-Арбатским мостом и мостом метро. Проект разработан арх. Бабицким (архитектурно-проектная мастерская ВЦСПС) при консультации акад. арх. И. В. Жолтовского.

В первой секции восьмиэтажного жилого дома запроектировано 102

квартиры. Весь первый этаж дома отводится под магазины.

На Волоколамском шоссе, 21—25, по проекту арх. Хигер будет построен большой жилой дом Наркомпищепрома РСФСР. Дом в основном будет иметь 7 этажей, за исключением 9-этажной угловой части. В дальнейшем к этому дому предполагается пристроить от угла другой жилой дом, фасад которого будет выходить на прокладываемый параллельно Окружной железной дороге новый проезд.

Экспертный совет утвердил плановое решение технического проекта. Автору предложено этот проект доработать в соответствии с замечаниями членов Экспертного совета.

Утвержден проект архитектурного оформления фасадов двух надстроженных на 2 этажа жилых домов по Арбату, 47—49. Автор проекта — арх. Кильдышев.

В Экспертный совет представлен эскизный проект производственного комбината «Известий Советов депутатов трудящихся СССР». Общий объем зданий комбината—400 тыс. м³.

Здания комбината будут построены на Берсеневской набережной и займут участок от пл. Киевского вокзала до здания Фрунзенской ТЭЦ. Эскизный проект этого комбината составлен арх. М. Б. Шнейдером при консультации арх. Гольца.

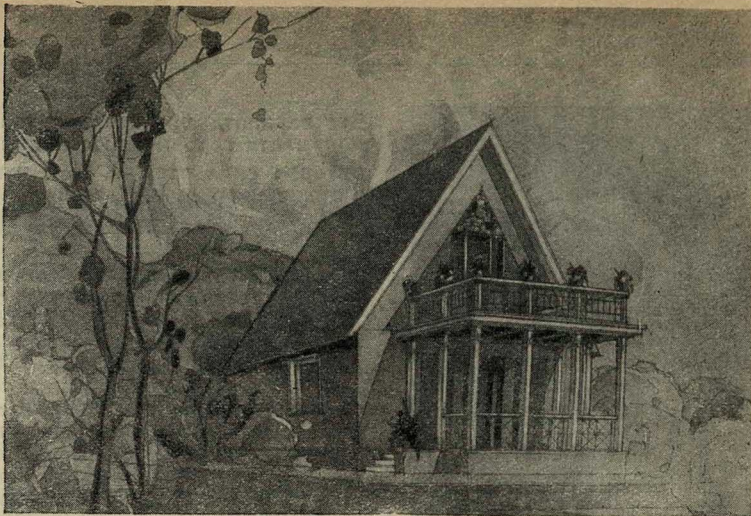
Дачи из новых материалов

В мае этого года, по предложению инж. А. П. Суворова, в подмосковной дачной местности (станция «Завет Ильича») была построе-

на первая дача из сборных элементов со стенами из гипсолитовых плит «Дифферент». Архитектурное оформление дачи выполнено арх. П. И. Фроловым. Остроконечная крыша ее покрыта разноцветной черепицей, изготовленной из размолотых (с пятипроцентной добавкой извести) гранулированных шлаков. Объем здания — 213 м³ (без террас). В первом этаже дачи расположены две комнаты в 16,7 м² и 9,8 м², кухня — в 4,4 м², передняя — в 2,6 м² и терраса — в 9,8 м²; во втором этаже — одна комната в 16,1 м², балкон — 9,8 м² и передняя в 4,0 м².

Особенностью конструкции дачи является полная ее сборность из отдельных мелких элементов, изготовленных на заводах треста «Стройдеталь». Это дает возможность индустриализировать дачное строительство. Применение в качестве стенового материала гипсолитовых плит и черепицы из пробужденного шлака для покрытия крыш экономит расход строительных материалов (лес, железо и т. д.).

Для продолжения опытов тресту «Стройдеталь» отведен участок близ станции «Очаково», на кото-



ром начато строительство 10 таких дач, причем две из них строятся с утепленными стенами (зимние дачи). При разработке проекта для новых дач инж. А. П. Суворов взял за основу проект, по которому построена первая дача, но для полной стандартизации всех элементов конструкции дачи им вне-

сены в новый проект некоторые изменения.

Ориентировочная стоимость сборной дачи — 10 тыс. рублей. При массовом организованном строительстве дач данного типа стоимость каждой дачи может быть снижена до 8 тыс. рублей.

Новые гаражи

★ Для хранения и обслуживания 600 таксомоторов в Графском пер. строится 3-й таксомоторный парк. Это большое четырехэтажное здание, объемом в 80 тыс. м³, с площадью в 17 тыс. м². Гараж спроектирован мастерской «Дортранспроекта» НККХ РСФСР (авторы проекта — инж. Л. Н. Давидович и инж.-конструктор А. С. Полудень, архитектурного оформления — арх. П. Д. Моргунов).

Залы-стоянки для машин расположены в четырех этажах центральной части здания, оборудованной двумя открытыми прямыми рампами (пандусами), сооруженными по принципу двухзаходного винта. Залы-стоянки оборудованы мощной приточно-вытяжной вентиляцией, паровоздушным отоплением, противопожарными агрегатами «Спринклер» (для автоматического тушения пожара). Для удаления выхлопных отработанных газов непосредственно к местам стоянок (тупикам) подведена специальная отсасывающая вентиляция.

Прежде чем направить автомашину на стоянку, она будет подвергнута техническому осмотру в подсобных помещениях гаража, размещенных в боковых пристрой-

ках к основному зданию и соединяющихся непосредственно с первым этажом стоянки. В зале обслуживания автомашин в течение пятнадцати минут будет обмыта на моечном конвейере, обтерта замшей и обсушена сжатым воздухом; кузов машины будет вычищен при помощи пылесосов. После этого на особых конвейерах производится технический осмотр машины, регулировка, крепление винтов и механизированная смазка. Рядом с залом обслуживания расположен ремонтный цех с производственными мастерскими. Для обслуживания машин снизу часть ремонтных постов оборудована тупиковыми канавами траншейного типа и вращающимися гидро-пневматическими подъемниками. В техническом обслуживании и ремонте могут находиться одновременно до 60 автомашин.

Служебные, общественные и бытовые помещения расположены над подсобными помещениями гаража. Обслуживать гараж будет около 2-х тысяч человек (включая шоферов). Для них будут комфортабельно отделаны комнаты отдыха, красный уголок, душевые кабинки, буфет, гардероб и т. д.

Гараж будет сдан в эксплуатацию в конце этого года.

★ Новые четырехэтажные гаражи на 500 и 600 таксомоторов намечено построить по Отцовскому проезду (в районе Петровского парка).

Первый гараж проектируется построить по типу гаража в Графском пер., второй гараж проектируется с круглыми винтовыми рампами. Технические проекты этих гаражей разрабатывает «Дортранспроект» НККХ РСФСР.

★ В Дангауэровском поселке начато строительство благоустроенного автобусного гаража № 4 для 200 автобусов.

★ Технический проект автобусного гаража № 5 для 200 автобусов, намечаемого к постройке в Филах, утвержден в Научно-техническом совете Моссовета. «Дортранспроект» приступил к разработке рабочих чертежей гаража.

★ Начато проектирование автобусного гаража № 7 для 250 новых больших вагонного типа автобусов. Этот гараж намечено построить на ул. Текстильщиков.

★ «Дортранспроект» заканчивает разработку типовых проектов гаражей с открытыми стоянками на 25, 50,75 и 100 грузовых машин.

Отв. редактор И. Мороз
Зам. отв. редактора Я. Грунт
Зав. редакцией Е. Шнейдер

Мособлгорлит Б—12153. МР № 202 Тир. 8 400
Тип. изд-ва „Московский Рабочий“,
Петровка, 17.
Статформат А—4—211-297 мм
Учет.-авт. л. 4,1 бум. л. 2. Зак. тип. 859

Адрес редакции: Москва, ул. Горького, 114,
телеф. Д 1-04-43, Д 1-33-16, Д 1-64-39

Рукопись сдана в набор 29/Х—1938 г.
Подписано к печати 29/ХII—1938 г.

К СВЕДЕНИЮ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

2-я СПЕЦКОНТОРА

ТРЕСТА ЖИЛСТРОЙ НКТП

(быв. „Союзспецстрой“)

ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ НА СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ РАБОТ:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. Паркетные | 6. Торцевые и клинкерные полы |
| 2. Настилка плиточных полов | 7. Остекление проемов, фонарей и витрин разным стеклом |
| 3. Облицовка стен плиткой | 8. Мягкая кровля |
| 4. Мозаичные полы и укладка ступеней | 9. Облицовка поверхностей искусственным мрамором |
| 5. Асфальтировка полов и проездов | |

КРОМЕ ТОГО, КОНТОРА ВЫПОЛНЯЕТ КСИЛОЛИТОВЫЕ РАБОТЫ (МАГНОЛИТ) ИЗ СВОИХ МАТЕРИАЛОВ

АДРЕС: Москва, Спиридоньевская ул., Вспольный пер., д. 14, тел. К 3-16-63

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1939 ГОД

на двухнедельный архитектурно-строительный журнал

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“

орган Президиума Московского Совета РК и КД

16-й ГОД ИЗДАНИЯ

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“ в 1939 году будет широко освещать ход выполнения генерального плана реконструкции Москвы в области жилищного, культурно-бытового, дорожно-мостового строительства, а также ход строительства Дворца советов, метрополитена, Сельскохозяйственной выставки и других важнейших сооружений.

В ЖУРНАЛЕ ЦВЕТНЫЕ ОБЛОЖКИ И ВКЛАДКИ

Подписная цена: 12 месяцев—24 номера—36 рублей

6	»	—12	»	—18	»
3	»	—6	»	—9	»

Подписку сдавайте в ближайшие почтовые отделения, организаторам подписки „Союзпечати“ на предприятиях. Подписка принимается также в книжном магазине (ул. Горького, 13) и в киосках издательства „Московский рабочий“ при РК ВКП(б) г. Москвы.

МУЗЕЙ ТРУДА ВЦСПС

Китайский проезд, 3/4; здание Политехнического музея

ОТКРЫТ ОТДЕЛ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ

В отделе показаны устройства и иллюстрируются методы, способствующие безопасности и безвредности при работах:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| а) литейных, | д) ремонтно-монтажных, |
| б) кузнечных, | е) деревообделочных, |
| в) механических, | ж) под'емнотранспортных, |
| г) автогенно-сварочных | з) электротехнических |

Экспонатура Музея рассчитана на рабочих, технический персонал и студентов технических учебных заведений.

В основном материалы показа взяты из машиностроительной промышленности, но ряд вопросов, представленных в отделе техники безопасности—электробезопасность, под'емные приспособления, организация рабочего места, трансмиссионные устройства—и даже отдельные установки, как заточные станки, пресса и другие, представляют интерес не только для работников машиностроительной промышленности, но и для других отраслей промышленности.

В МУЗЕЕ ОТКРЫТ ОТДЕЛ ОЗДОРОВЛЕНИЯ ТРУДА в химической промышленности—профессиональная гигиена, вентиляция, освещение. Борьба с производственным шумом и бытовые устройства.

Музей открыт по четным дням от 11 ч. до 17 ч. 30 м., по нечетным—от 13 ч. 30 м. до 20 ч.

Выходные дни музея: 1, 7, 13, 19, 25.

Экскурсии обслуживаются экскурсоводами.

Справки и предварительная продажа путевок по тел. К 4-75-30. Кроме того, при Музее Труда ВЦСПС открыта круглый год **Постоянная Стахановская Выставка** на территории ЦПКиО им. Горького, Октябрьский проезд, возле Зеленого театра.

Стахановская выставка передает опыт стахановской работы путем показа приемов и методов работы лучших стахановцев страны.

Методы работы стахановцев показаны на действующих электрифицированных моделях и макетах.

На выставке консультируют орденоносцы-стахановцы.

Выставка открыта от 14 до 20 час. Кроме дней, следующих за общевыходным.

Запись экскурсий по телефону: В1-90-30, доб. 1. Трамваи—10, 47, до конца; автобусы 10, 15, 34; троллейбус 4. Остановка у 2-й Городской больницы.