

# СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

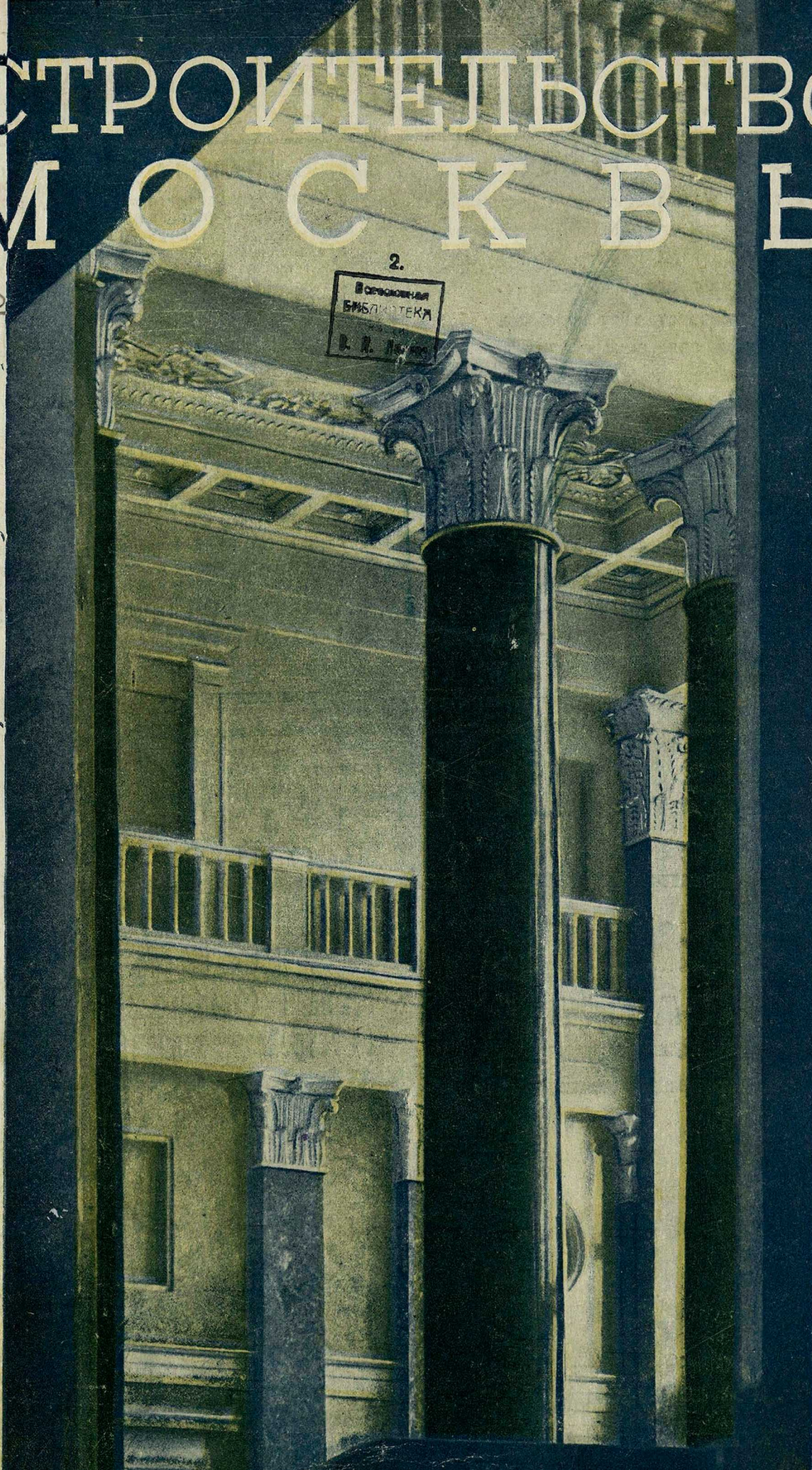
2.

Городская  
Библиотека  
В. И. Ленин

XV 428  
68

1937

22





# ИЗОЛИТСТРОЙ

**ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ** всех заинтересованных учреждений и предприятий, что на строительный сезон 1938 года приступил к приему заявок на следующие работы:

1 Производство изоляционных работ от потери тепла, замерзания и потения, теплофикационных линий с перегретой водой 140° С, паропроводов, аппаратов промышленных печей, сушилок и всевозможных холодильных установок.

2. Устройство толе-руберойдных крыш с отоплением и без отопления, шлако-алебастровых коробов и будок для вентиляции и асфальтовые работы.

**МОСКВА, ПОКРОВСКИЕ ВОРОТА, БЕЛГОРОДСКИЙ ПРОЕЗД, д. № 25.**  
**ТЕЛЕФОНЫ К 5-86-38 (Контора). Ж 1-49-80 (Склад).**  
Тел. правления К 2-30-66.

**ИЗОЛИТСТРОЙ** извещает, что при работах им применяются новейшие достижения, дающие наивысший эффект:

Паропроводные объекты обкладываются обожженными (и без обжига лишь просушенными при нормальной температуре) термолитовыми с воздушными камерами сегментами, сформованными из инфузорной земли с древесными опилками. Это дает легкость, пористость и простую возможность укладки на объект и, при надобности, снятия и укладки на другой объект; тем самым сохраняются изделия и снижается себестоимость работ. При крупных работах свыше 5000 кв. метров формовка и обжиг сегментов может производиться на месте работ, что дает возможность изготовить сегменты более легкими, т. е. с более высоким коэффициентом полезного действия.

Срок подачи заявок до 1 февраля 1938 г.

Не подавшие заявки в указанный срок в план работ на 1938 год не включаются, и ИЗОЛИТСТРОЙ не сможет гарантировать выполнение работ в стройсезон 1938 г.

# ПРОМСПЕЦСТРОЙ

МОСОБЛСТРОЙСОЮЗА

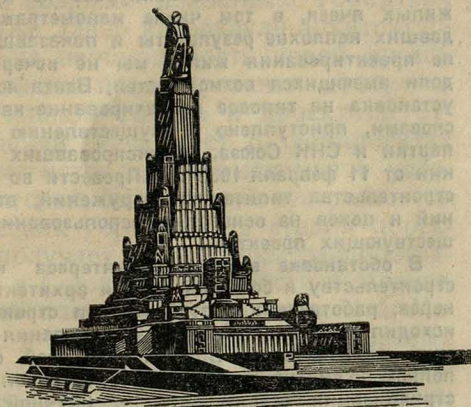
**принимаются НА  
ЗАКАЗЫ**

1. **ИЗОЛЯЦИОННЫЕ РАБОТЫ:** а) Изоляция труб, паропроводов, котлов, сушилок (материалы имеются). б) Устройство холодильной изоляции.
2. **ШЛАКО-АЛЕБАСТРОВЫЕ КОРОБА** для вентиляции.
3. **КРОВЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ** из рулонных материалов: толевые, руберойдные и гольцементные.
4. **АСФАЛЬТОВЫЕ ДОРОГИ, площадки, полы в цехах.**
5. **МОСТОВЫЕ РАБОТЫ** — булыжные, брусчатка и клинкер.

Москва, Покровка, Машков пер., 14.  
Тел. К 1-23-51; К 2-42-04



XX <128  
68



# СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

## 22

Н О Я Б Р Ъ

1 9 3 7 г.

XIV ГОД ИЗДАНИЯ

Внимание жилищному строительству . . . . .	2
Toute attention à la construction de maisons à appartements	
Арх. А. В. ЮЗЕПЧУК	
Опыт форпроектирования Садового кольца . . . . .	3
Arch. A. V. YOUSEPCHOUK	
L'exécution des projets de la rue Sadovaya	
ЕВГЕНИЙ ДЕЛЬ	
Забывтые форпроекты . . . . .	8
Eugène Del	
Projets oubliés	
Арх. Л. О. ГРИНШПУН	
Проекты лечебных учреждений . . . . .	9
Arch. L. O. GRINCHPOUN	
Les projets d'hopitals et maternités	
Инж. А. И. ПРЯХИН	
Инж. В. И. ПОЛЯКОВ	
Технический проект планировки Москвы . . . . .	14
Ing. A. I. PRIACHINE	
Ing. V. I. POLIAKOV	
Le projet technique de l'aménagement de Moscou	
Инж. В. И. СКОСЫРЕВ	
Круглогодичный равнопоточный график строительных работ . . . . .	15
Ing. V. I. SKOSSAREV	
Un nouveau graphique pour le bâtiment	
Инж. А. М. СТЕПАНОВ	
Инж. Б. Н. ДОБРОТВОРСКИЙ	
Индустриальные стандарты жилищного строительства . . . . .	18
Ing. A. M. STEPANOV	
Ing. DOBROTVORSKI	
Les standards industriels du bâtiment	
Инж. Д. В. САНИН	
Крепление облицовки из естественных камней в конструкции . . . . .	21
Ing. D. V. SANINE	
Les ferrements du revêtement en pierre artificielle	
ЛИЦО РАЙОНОВ МОСКВЫ	
LES DISTRICTS DE MOSCOU	
Е. В. МАНДЕЛЬ	
А. Ф. РОДИН	
Куйбышевский район . . . . .	24
E. V. MANDEL	
A. F. RODINE	
Le district „Koutbychevski“	
БИБЛИОГРАФИЯ . . . . .	30
BIBLIOGRAPHIE	
ПО СТРАНИЦАМ ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛОВ . . . . .	30
EN FEUILLETANT LES JOURNAUX ÉTRANGERS	
ПО ГОРОДАМ СССР . . . . .	31
DANS L'URSS	
МОСКВА НА СТРОЙКЕ . . . . .	32
MOSCOU EN CONSTRUCTION	
На обложке: Большой ресторан гостиницы „Москва“. Фото Б. В. Игнатовича.	



# Внимание жилищному строительству

Может ли быть более почетная, более благодарная задача, чем активное участие в осуществлении жилищного строительства, воплощающего в себе рост благосостояния трудящихся нашей страны, сталинскую заботу о человеке! 30 миллионов м<sup>2</sup> жилой площади выстроено в СССР за годы второй пятилетки. Нет такого города, поселка в стране, где бы не возводились новые жилые постройки.

Несмотря на это, массовое, в частности жилищное строительство до самого последнего времени не было в центре внимания Союза советских архитекторов и архитектурной общественности. Это подчеркнул на приеме делегатов 1-го съезда советских архитекторов в СНК СССР председатель СНК тов. В. М. Молотов. Об этом говорили в своих выступлениях на съезде гг. Чубарь и Булганин.

В резолюции съезда, принятой по докладам о советской архитектуре, записано:

«Съезд отмечает недопустимо слабое участие высококвалифицированных архитектурных сил в массовом строительстве (жилые здания, школы, детские учреждения, больницы и пр.). Съезд обязует правление союза поставить перед всей архитектурной общественностью в качестве серьезнейшей задачи — решительное усиление внимания к этому важнейшему участку архитектурной работы и предпринять в этом направлении ряд практических шагов».

Основные недостатки, свойственные нашему жилищному строительству, следующие: передача проектирования жилых домов малоквалифицированным архитекторам, не справляющимся со своей задачей; отсутствие научно-исследовательской работы по планировке ячеек и в частности малометражных квартир, которые бы полностью удовлетворяли новым высоким требованиям; отсутствие высококачественных стандартов строительных деталей; недостаточное развитие индустриальной базы строительства, т. е. такой строительной индустрии, которая позволила бы строить дома в минимальный срок при минимальных денежных вложениях.

В результате этих недостатков воздвигавшиеся за последние годы в стране, и в частности в Москве, жилые дома строились недопустимо долго, планировка квартир, качество строительных работ и оборудование стояли зачастую на недопустимо низком уровне; внешнее оформление домов было однообразно и невыразительно.

За период, истекший после закрытия 1-го съезда архитекторов, в области проектирования жилых зданий и планировки квартир произошли некоторые, хотя и недостаточные сдвиги. Ряд крупных московских архитекторов разрабатывает форпроекты объемных решений основных магистралей столицы, подлежащих комплексной реконструкции и застраиваемых в основном исключительно жилыми домами. Если дальнейшее проектирование отдельных домов будет действительно основано на утвержденных форпроектах и поручено авторам, ведущим форпроектирование, есть все основания надеяться на получение интересных высококачественных решений.

Проведено несколько конкурсов на проектирование жилых ячеек, в том числе малометражных квартир, давших неплохие результаты и показавших, что в деле проектирования жилья мы не исчерпали и сотой доли имеющихся возможностей. Взята ясная и четкая установка на типовое проектирование квартир. Иными словами, приступлено к осуществлению указаний ЦК партии и СНК Союза, зафиксировавших в постановлении от 11 февраля 1936 г.: «Провести во всех областях строительства типизацию сооружений, отдельных зданий и цехов на основании использования лучших существующих проектов».

В обстановке возросшего интереса к жилищному строительству и большой спайки архитекторов и инженеров, работающих в этой отрасли строительства, происходившей в Москве II пленум правления Союза советских архитекторов. Впервые со всей остротой и в полном объеме на пленуме был поставлен вопрос индустриализации строительства и научной планировки жилья. Как в основном докладе о массовом жилищном строительстве арх. Н. П. Былинкина, так и в докладах арх. Е. Л. Иохелеса о встроенном оборудовании квартир и Б. Н. Блохина о санитарном оборудовании квартир упор делался на максимальное удовлетворение бытовых нужд трудящихся при одновременном и непрерывном курсе на типизацию и стандартизацию жилья, на индустриализацию строительства, ведущую к ускорению его темпов и удешевлению его стоимости.

В качестве центральной задачи пленум поставил дальнейшую разработку наиболее экономичного и вместе с тем наиболее удобного типа квартиры.

Не менее важно для улучшения качества проектирования и оборудования квартир решение пленума о необходимости систематической организации конкурсов на стандарты, мебель, оборудование, конструкции и проекты жилых секций.

Пленум подчеркнул неудовлетворительное качество ряда строительных материалов, в частности кирпича, и заострил внимание всех работников строительной индустрии на необходимости развития производства термоизолирующих плиточных материалов и расширения ассортимента стандартных элементов зданий.

Подробному обсуждению подвергся проект норм, выработанный Наркомхозом РСФСР. Пленум предложил внести значительные коррективы в эти нормы.

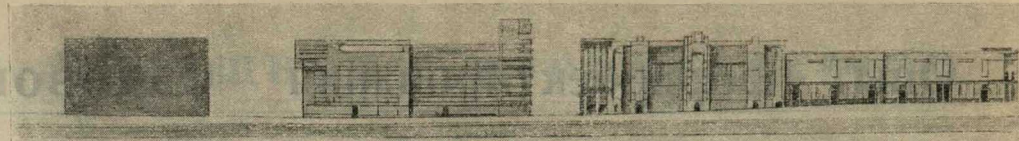
Этим не ограничиваются вопросы, поднятые и рассмотренные пленумом. Обсуждению и подробному разбору был подвергнут буквально весь круг вопросов, охватывающих жилищное строительство.

Всем советским архитекторам, всем работникам строительной промышленности пленум дал программу действий на ближайший отрезок времени. Необходимо в кратчайший срок реализовать его решения, добиться полного перехода на индустриальный метод строительства с изготовлением основных строительных деталей на заводах, найти тип малометражной квартиры для одной семьи с удовлетворением всех ее бытовых потребностей, запроектировать типовое санитарно-техническое оборудование с его монтажом на заводах, строить быстро и дешево первоклассные жилые дома.









В дальнейшем, видимо в порядке перехода от «эскизного» проекта к «техническому», реконструируемая часть Садового кольца была разделена на отрезки, и разработка этих отдельных отрезков была поручена архитектурно-проектным мастерским. При этом предполагалось, что проектирование отдельных зданий на данном отрезке магистрали будет вестись архитекторами той же мастерской, которая работала над форпроектom этого отрезка.

О результатах этой работы уже можно судить, так как почти все форпроекты отрезков Садового кольца мастерскими ныне закончены.

Перед нами форпроект застройки Садово-Спасской и Садово-Черногрязской улиц в пределах от Ново-Кировской ул. до Покровки, выполненный 10-й архитектурно-проектной мастерской Моссовета (автор проекта арх. В. Д. Владимиров). Выполненный крайне тщательно и детально (вплоть до подробного подсчета жилой площади новых и надстраиваемых домов, с разбивкой этих домов на квартиры и указанием количества комнат в каждой из них), проект все же нельзя безоговорочно принять, так как некоторые из его основных положений могут быть оспариваемы.

К подобным положениям относится устанавливаемая автором проекта этажность застройки. При значительной ширине магистрали принятая в основном высота зданий в 6 этажей кажется нам недостаточной. Минимум, предусмотренный постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) о генеральном плане реконструкции гор. Москвы и равный 6-ти этажам, в данном случае, на наш взгляд, применен неуместно. По своей значимости Садовое кольцо может иметь застройку и более высокую (в среднем 8 этажей) и тем самым быть выделенным из застройки всех второстепенных и третьестепенных улиц и переулков. Кроме несоответствия этажности ширине магистрали и ее значению в плане города, она позволяет дозвезд над ансамблем этого отрезка кольца значительно более высоким старым домам, не представляющим в архитектурном отношении никакого интереса. Доминирующее значение на данном отрезке магистрали остается, как и теперь, до реконструкции его, за двумя существующими домами (бывш. Афремова) по Садово-Спасской ул., что безусловно является неудачей проекта.

Другим неубедительно решенным и потому спорным моментом является имеющий уже значительную давность вопрос о так называемой площади Красных Ворот. Некогда, в начале работ по реконструированию Москвы, эта площадь намечалась круглой в плане с организацией кольцевого движения по ней. Эскизный проект проф. Н.В. Докучаева не внес изменений в эту схему.

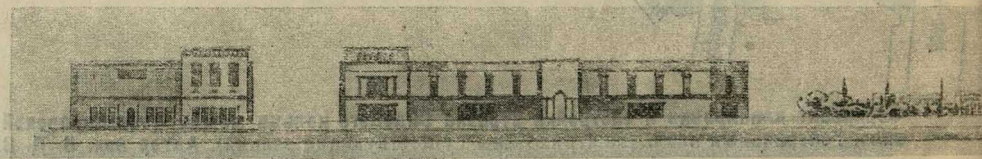
Автор рецензируемого проекта по целому ряду соображений (отсутствие необходимости в площади больших размеров, неблагоприятные условия рельефа местности, зрительное рассечение площади и транспортных потоков башней здания НКПС и т. п.) отказался от круглой площади и, застраивая внешнюю сторону магистрали по прямой, организует площадь с внутренней стороны. Эта сторона оформлена в его проекте новым домом, расположенным по окружности и имеющим протяженность несколько более четверти окружности. Так же, как и в предыдущих проектах, Мясницкий проезд застраивается этим домом и выводится через него на площадь сравнительно узкой лентой.

Поставив, на наш взгляд, совершенно правильно и своевременно вопрос о том, что круглая площадь гигантских масштабов в этом месте не нужна, автор со своей стороны дал половинчатое решение, которое хоть и в меньшей степени, чем первоначально, но все же несвободно от дефектов.

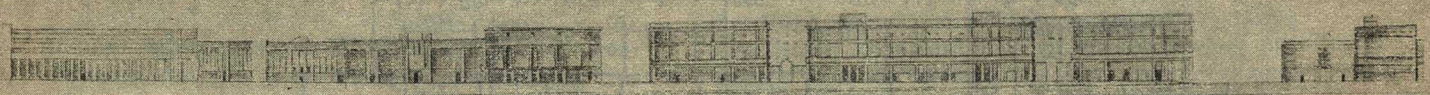
В самом деле, что представляет собой этот узел в транспортном отношении?

В магистраль Садового кольца здесь вливается Каланчевская ул. В связи с прокладкой Ново-Кировской магистрали и улицы от Комсомольской площади к Курскому вокзалу она будет иметь только местное и к тому же весьма небольшое значение. Кроме нее, здесь же проходит Ново-Басманная ул., связанная с центром через Мясницкий проезд и ул. Кирова. Движение по Ново-Басманной ул. небольшое, и перспектив его развития нет, так как все потоки в центр от Разгуляя идут не через нее, а по ул. К. Маркса и Покровке. На долю площади Красных Ворот остается обслуживание только местного движения по Ново-Басманной.

Таким образом, транспортная характеристика узла Красных Ворот складывается из мощного движения по Садовому кольцу, пересекающегося с малоинтенсивным движением — Ново-Басманная — центр.







В этом свете нам представляется излишним образование площади даже в тех габаритах, которые запроектированы арх. В. Д. Владимировым, так как никаких данных для нее нет.

Образующаяся с внутренней стороны магистрали сегментобразная, свободная от движения площадь не будет использоваться. Если автор предполагает занять ее автостоянкой, то более правильна организация последней не у жилых домов, которыми застраивается Садовая, а в пределах треугольной площади, против главного фасада здания НКПС по Ново-Басманной ул. Никаких памятников на площади автор не проектирует. Монумент намечен лишь на стрелке упомянутого треугольного сквера.

В чисто зрительном отношении площадь также плохо организована. Поперечные оси ее (ось треугольного сквера и ось полуциркульного дома) не связаны между собою и делают площадь бесформенной. Перспективы как Каланчевской, так и Ново-Басманной улиц замыкаются углами перехода фасада дома с изогнутого на прямое направление, то-есть совершенно случайно. Таким образом, криволинейное уширение магистрали Садового кольца, акцентируя, без всякого к этому поводу, пересечение его с Ново-Басманной и Мясницким проездом, функционально и архитектурно не оправдано и потому не нужно.

Затеснение в'езда в Мясницкий проезд также кажется нам принципиально неверным. Современная ширина его не слишком велика и теперь, а в будущем, вероятно, только-только сможет включить в себя движение — Ново-Басманная (НКПС) — центр.

Так как эта трасса будет существовать при завершении реконструкции узла, нам представляется искусственной застройка Мясницкого проезда, обусловившая сужение в'езда в него и лишаящая архитектурное выражение его транспортного смысла.


Нам казалось бы более правильным, не застраивая Мясницкого проезда, плавно влить его в Садовое кольцо, изменив конфигурацию запроектированного корпуса «Г» с выгнутой на выпуклую, что, удачнее замыкая перспективы Каланчевской и Ново-Басманной улиц, не нарушило бы кольцевого направления Садовой.

Вполне правильным мы считаем развитие существующего сквера у здания НКПС, так как данный район не богат зеленью и проек-

том не предусмотрено увеличение количества насаждений. Кроме того, этот сквер с монументом подчеркивает значение единственного нежилого здания в узле—здания НКПС СССР.

Два других важнейших и более ответственных, чем Красные Ворота, узла, входящие в разбираемый отрезок, — пересечение Садового кольца с Ново-Кировской ул. и с Покровкой (площадь Земляного вала), к сожалению, в проекте совершенно не освещены. Повидимому, при разделении Садовой на отрезки, границы их прошли по осям радиальных магистралей, и автор проекта интересовался только теми сторонами этих ответственных пересечений, которые обращены внутрь порученного ему отрезка. Благодаря этому об ансамбле этих пересечений судить нельзя. Вообще говоря, рациональнее ограничивать сферу работы мастерской или автора не посредине площади или ответственного пересечения, а включая последние полностью в тот или иной отрезок магистрали. Во всяком случае неправильные очертания площади Земляного вала, показанные в разбираемом проекте, производят удручающее впечатление.

Следующим вопросом, на котором следует остановиться, являются так называемые опорные точки. Среди предназначенных автором к надстройке домов имеются дома № 26 по Садово-Спасской и № 4 по Садово-Черногрязской. Возможно, что в конструктивном отношении их надстроить не трудно, что же касается их архитектурного оформления, то здесь вопрос значительно сложнее. Сомнительно, что архитектура подобных домов (в особенности первого из них) после их надстройки может быть полноценной во всех отношениях. Также архитектурно неполноценными являются оставляемые автором проекта в неприкосновенности дома нечетных сторон Садово-Спасской и Садово-Черногрязской улиц. Восьмиэтажный дом у Орликова пер., являющийся ярким образцом дореволюционного доходного дома, выполненного в стиле модерн, в силу своей высоты и положения (он замыкает собой перспективу Садово-Черногрязской ул.) играет слишком значительную роль в ансамбле этой части Садовой, чтобы можно было, хотя бы в отдаленном будущем, не предусмотреть реконструкцию его фасада. Между тем автором проекта она не предусмотрена. То же относится к зданию Наркомзема и к сравни-









тельно мелким зданиям, примыкающим к дому НКПС по Садово-Черногрязской ул.

Досадной является недоработанность решения внутриквартальных пространств. Возможно, что это и не входило в задание, полученное автором проекта, тем не менее было бы желательно, не ограничиваясь реконструкцией лицевой застройки, выявить также и глубинные участки.

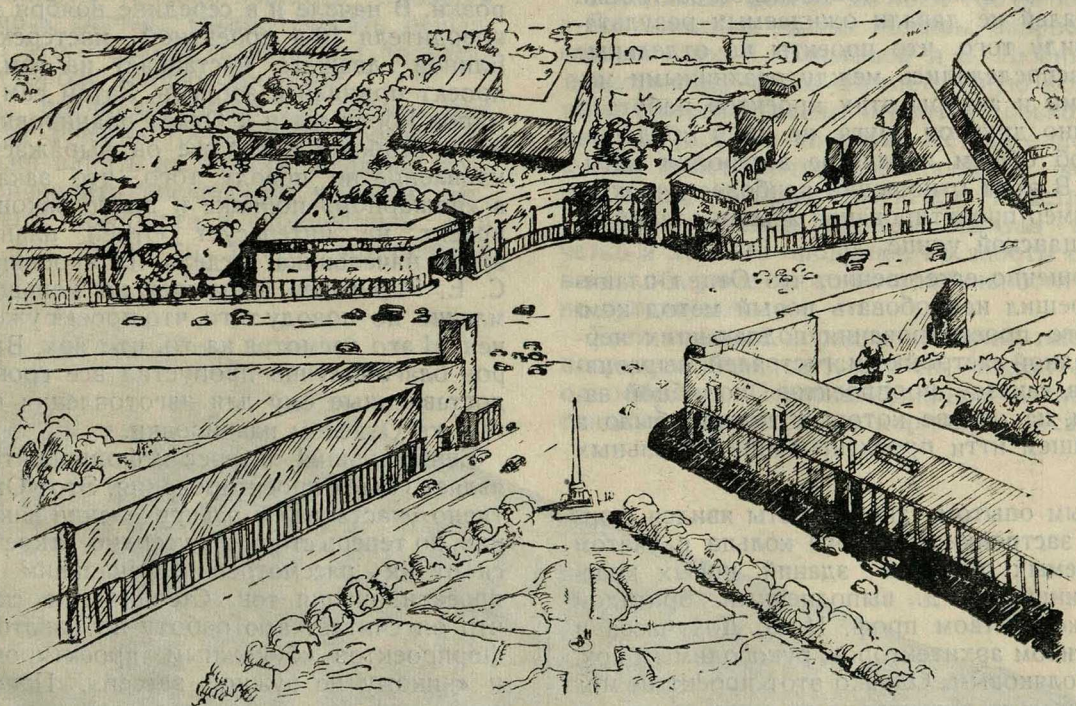
В них, безусловно, заключено много объектов, подлежащих сносу, может быть выявлено много участков, удобных для детских садов, яслей и т. д. Кроме того, вопросы благоустройства и озеленения внутриквартальных пространств играют колоссальную роль для будущих жильцов запроектированных домов, и оставлять их нерешенными при проектировании магистрали нельзя. В противоположность этому мы считаем излишними проекты жилых ячеек, разработанные арх. Владимировым. Надо надеяться, что к моменту детального проектирования конкретных объектов уже будет принят ряд новых нормативов и положений, которые в корне изменят принципы, положенные автором в основу разработанных им ячеек.

Мы говорим о необходимости расположения 3-х и 4-х квартир у одной лестничной клетки, отмены сквозного проветривания, увеличения процента малометражных квар-

тир и т. д. Проведенный Отделом проектирования конкурс и особенно предстоящий все-союзный конкурс НККХ безусловно дадут ряд более экономичных и рациональных решений жилой ячейки, нежели представленные автором проекта.

Резюмируя сказанное, следует повторить, что идея форпроектных правильна и полезна. Широкое применение их необходимо в наших условиях, когда почти все основные магистрали подвергаются радикальной реконструкции.

Но каждый из этих проектов требует к себе особо пристального внимания и самого широкого обсуждения, так как если с неудачными решениями отдельных домов нам приходится иногда мириться, то с неудачным решением целых магистралей мириться нельзя. Что касается рецензируемого проекта 10-й мастерской, то обилие крупных опорных зданий на этом участке Садового кольца заставляет согласиться с общим несколько строгим и монотонным характером периметральной застройки его и с основным мотивом этой застройки — гладкой стеной без значительных разрывов и карманов с врисованными в нее лоджиями, эркерами и т. д. Некоторые же частности проекта, о которых речь была выше, требуют дальнейшего обсуждения.



Перспектива площади Красных Ворот.  
Автор проекта арх. В. Д. Владимиров



# З а б ы т ы е ф о р п р о е к т ы

Вопрос об ансамблевой застройке основных магистралей реконструируемой Москвы не нов. Он predetermined генеральным планом реконструкции Москвы, указывающим, что «во всей работе по перепланировке города должно быть достигнуто целостное архитектурное оформление площадей, магистралей, набережных, парков, с использованием при строительстве жилых и общественных зданий лучших образцов классической и новой архитектуры, а также всех достижений архитектурно-строительной техники».

Отделы планировки и проектирования Моссовета не могут похвастаться большими успехами в деле реализации этих указаний генплана. Новые магистрали Москвы до последнего времени застраивались не комплексно, по заранее составленному планировочному заданию, а в большей или меньшей мере случайно. Лишь этим можно объяснить такие недопустимые факты, как постройка многоэтажного жилого дома работников милиции (автор проекта арх. Розенфельд) на узкой Кропоткинской ул., или дома работников МХАТ с башней в четырнадцать этажей (авторы проекта арх. Владимиров и Луцкий) в узком и не подлежащем расширению Глинцевском переулке.

Отдельные попытки комплексной застройки магистралей не давали ожидаемых результатов в виду того, что проекты на отдельные дома распределялись между различными мастерскими и авторы этих проектов работали оторванно друг от друга, не имея представления об общем характере застройки магистралей. В этом отношении наиболее характерен пример проектирования жилых зданий по 1-й Мещанской улице.

Совершенно естественно, что Отдел планировки решил испробовать новый метод комплексного проектирования подлежащих первоочередной застройке магистралей, выразившийся в заказе форпроектов подобной застройки, на основе которых должно было в дальнейшем идти проектирование отдельных зданий.

Первым опытом такой работы явился форпроект застройки Садового кольца с учетом оставляемых опорных зданий, новых красных линий и т. д., выполненный бригадой под руководством проф. Н. В. Докучаева и коллективом архитекторов, руководимым арх. Н. Х. Поляковым. Однако этот проект не мог еще считаться в достаточной мере детализированным планировочным и проектным заданием. В виду этого Отдел планировки совместно с Отделом проектирования летом 1937 года поручили ряду проектных мастерских Моссовета составление форпроектов отрезков реконструируемых в ближайшие годы магистралей в масштабе 1 : 500. Между мастерскими были распределены все отрезки северной части Садового кольца, магистраль Каляевская — Новослободская — Бутырская, Б. Ка-

лужская ул. и ряд набережных, подлежащих сплошной застройке в ближайшие годы.

Руководители Отдела планировки ждали очень многого от этого заказа. Предполагалось, что изготовленные проекты подвергнутся подробной критике и обсуждению как в Экспертном совете Отдела проектирования, так и на самом широком активе московских архитекторов. Проекты должны были быть представлены на утверждение в президиум Моссовета с тем, чтобы после этого проектирование отдельных зданий на реконструируемых магистралях поручалось исключительно тому коллективу архитекторов, который разрабатывал форпроект, и в строгом соответствии с ним.

Отдел планировки весьма горячо принялся за осуществление своей идеи, предоставил чрезвычайно сжатые сроки для изготовления форпроектов и... забыл о них. Чем же как не забывчивостью можно объяснить тот факт, что часть форпроектов давно сделана и лежит в недрах мастерских, а Отдел планировки не проявляет к ним ни малейшего интереса. Происходят анекдотические случаи: арх. Владимиров 23 октября закончил форпроект застройки Садово-Спасской и Садово-Черногрязской ул. В тот же день он уведомил об этом телефонограммой Отдел планировки. В начале и в середине ноября зам. руководителя 10-й проектной мастерской тов. Блинов дважды настаивает на том, чтобы проект приняли и забрали. Затем сам Владимиров обращается в Отдел планировки с той же просьбой. Когда же он выражает свое удивление по поводу того, что заказанный в «пожарном» порядке и давно законченный проект не интересует Отдел планировки, врид. начальника Отдела планировки проф. С. Е. Чернышев выражает не меньшее изумление по поводу того, что проект уже закончен. И это несмотря на то, что арх. Владимиров благополучно пропустил все сроки, предоставленные ему для изготовления проекта тем же Отделом планировки.

Еще меньший интерес к форпроектам проявляет Отдел проектирования. Этот Отдел активно участвовал в распределении заказов на них, но теперь столь же усердно отрешивается от их рассмотрения. Начальник Отдела проектирования тов. Степанов не скрывает, что он считает всю работу по изготовлению форпроектов «бумажным проектированием» и «никому не нужной затеей». Приходится опасаться, что при распределении заказов на проектирование строительства 1938 года архитекторы опять не будут иметь планировочного задания, которым они могли бы руководствоваться, и проектирование будет по-прежнему вестись келейно и случайно.

Поражает отношение к изготовлению форпроектов московского правления Союза советских архитекторов. Председатель правления проф. Н. Я. Колли в общем благожелательно отнесся к инициативе Отдела плани-



ровки. Несмотря на это, правление никак не реагирует на то, что эта инициатива не доведена до конца и изготовление форпроектов по вине Отдела планировки действительно превращается в бумажную затею.

Возникает недоуменный вопрос: нужны ли действительно форпроекты? Не работали ли проектные мастерские Отдела проектирования в течение месяца впустую? Будут ли форпроекты утверждаться президиумом Моссовета и явятся ли они действительно планировочным заданием, на основе которого будет производиться комплексная застройка основных магистралей Москвы?

Мы считаем, что ответ на эти вопросы может быть получен лишь в том случае, если

изготовленные проекты будут поставлены на широкое обсуждение московских архитекторов и послужат отправной точкой для развертывания широкой и принципиальной дискуссии по вопросу об ансамбле и способах его осуществления.

Ансамблевая застройка является непременным условием осуществления сталинского генплана. Отдел планировки Моссовета не решит поставленных перед ним задач, если он совместно с Союзом советских архитекторов не возглавит обсуждение этой проблемы и не будет всеми доступными ему средствами по-большевистски бороться за ее окончательное разрешение.

Арх. Л. О. ГРИНШПУН

## Проекты лечебных учреждений

Новые запросы к архитектуре лечебных сооружений ставят перед советскими архитекторами новую задачу. Уже давно многие архитекторы в той или иной мере работают над ее решением, но проектов, которые бы решали эту задачу в полном объеме, мы еще не имели.

Если вопросы технологического процесса в отдельных случаях можно считать решенными, то этого нельзя сказать про архитектурную сторону многих проектов.

Здание, предназначенное для здравоохранения, для лечения трудящихся, должно положительно влиять на эмоции человека, должно производить впечатление радости, легкости, уюта, комфорта и спокойствия. Это касается как внешнего, так и внутреннего

пространства. Так, например, длинные, монотонные коридоры обычно создают неприятное впечатление казарменности, а отсутствие в них нормального освещения влечет за собой неприятное явление—торцевый свет, благодаря которому все предметы кажутся силуэтными и неприятно плоскими.

Родильный дом на 135 коек (объем 30280 м<sup>3</sup>) в Держинском районе Москвы, запроектированный арх. Т. Елисейевой и В. Любимовым, представляет собой симметричную композицию, причем в плане читаются только длинные коридоры и комнаты. Нет ни одного решения пространства, оживляющего коридоры, длина которых достигает 87 метров.

Технологический процесс завязан вполне четко и хорошо продуман, но заботы о человеке, об уюте и комфортабельности здесь не чувствуется.

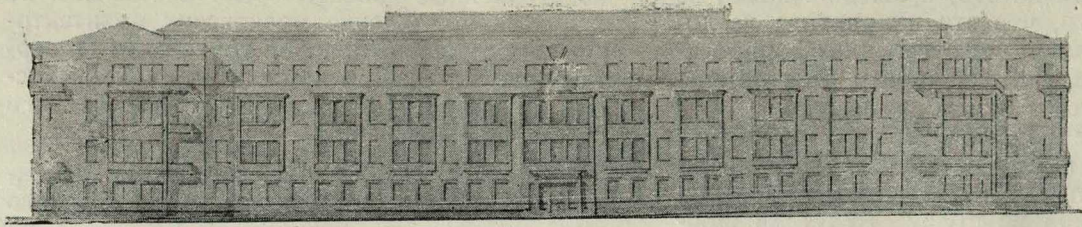
Хотя главный коридор частично имеет непосредственный свет, это не спасает его от однообразия. Перпендикулярные к главному тридцатидвухметровые коридоры освещены



Проект родильного дома Держинского района. Перспектива  
Авторы арх. Т. Елисейева и В. Любимов







Фасад родильного дома Дзержинского района

сквозным торцевым светом, что нежелательно по вышеуказанным соображениям.

Постановка лифтов в непосредственном примыкании к коридору неудачна и создаст обязательные пересечения движения, особенно при переноске больных.

В решении фасада авторами применен мотив ряда развитых богатых наличников, объединяющих по несколько окон в двух этажах. Мотив этот в принципе не вызывает возражений, но, развившись в слишком длинный ряд таких элементов, он стал монотонным и скучным, а по своей трактовке он подчеркивает секционность здания, более характерную для жилых домов. Это впечатление усугубляют небольшие балконы, связанные с эркером. В фасаде такого здания хотелось бы видеть балконы в виде террас, где могут лежать больные, а небольшие балконы наводят на ложное представление о жилом здании. Мотив развитых наличников было бы желательно центрировать на фасаде, и этим подчеркнуть композиционный центр. Число элементов в ряду должно быть таким, чтобы при охвате взглядом ясно воспринималось их количество. В данном случае запроектировано девять элементов, которые создают впечатление непрерывного длинного ряда. Завязка боковых четырехоконных наличников с центральным шестиоконным неудачна и вносит шероховатость в композицию фасада.

Если этот родильный дом в своих основных объемах решен спокойно, то несколько хуже обстоит дело с решением объемов в проекте другого родильного дома на 120 коек в Таганском районе Москвы (автор арх. В. Н. Наумычев).

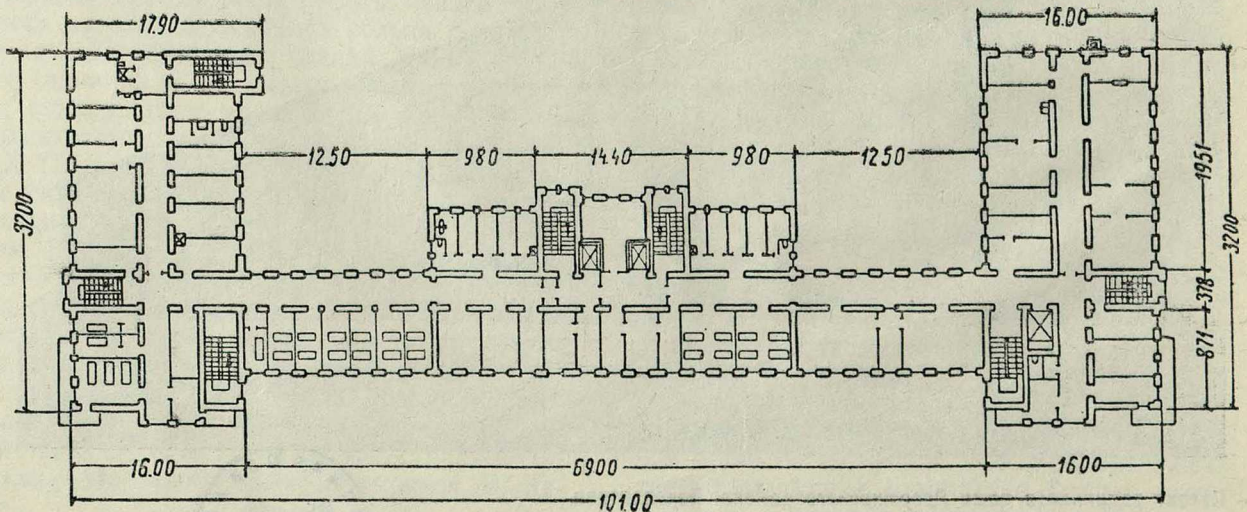
Здание, по объему почти равное предыдущему (28845 м<sup>3</sup>), имеет более сложную композицию объемов, что делает его облик менее спокойным.

С распределением пятен акцентировки центра и углов крыльев здания развитыми наличниками, объединяющими группы окон, дело обстоит благополучно, но самый характер наличников грубоват, мало выразителен и придает зданию неприятно модернизированный, неуместный в нашей архитектуре вид.

Квадратные прорезы окон на центральной части здания не укладываются в общую систему композиции и потому воспринимаются как слишком резкие и беспокойные пятна. Одноэтажные крылья решены в разном ритме, а следовательно, в виду их равной высоты, и в разных пропорциях. Это привело к разномасштабности крыльев. Разбирая отдельные части фасада, трудно говорить о целом, так как в этой композиции нет единой идеи, на основе которой должен решаться образ сооружения. Образ родильного дома и даже просто лечебного здания в проекте не найден.

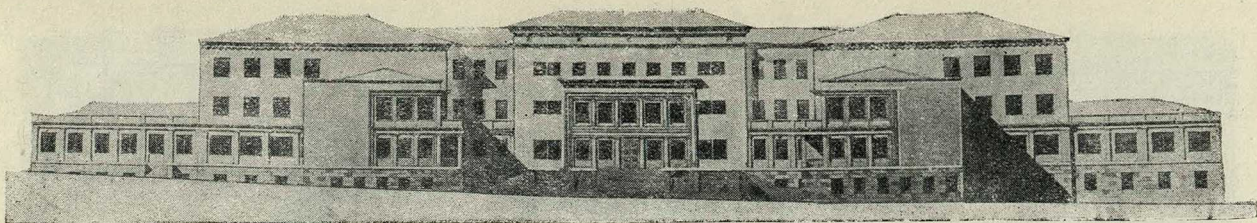
Что касается планов, то их технология организована достаточно четко, и в архитектурной организации внутреннего пространства налицо попытка внести разнообразие и несколько отойти от бесконечных лентообразных коридоров.

Расширение коридоров в некоторых узлах вносит в композицию элемент разнообразия, хотя решено оно механично и не завязано в четкую композиционную систему чередования сужающихся и расширяющихся пространств относительно осей зрения идущего человека. Торцевой свет в данном проекте все



План этажа

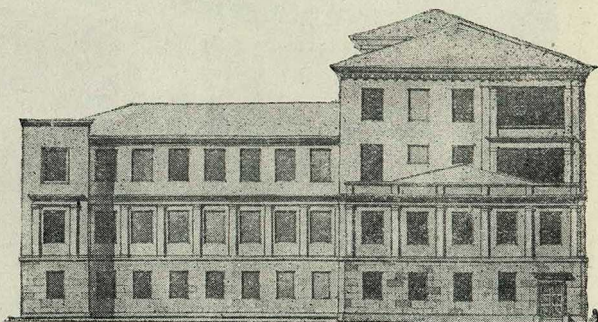




Проект родильного дома Таганского района. Фасад  
Автор арх. В. Н. Наумычяз

еще играет наиболее значительную роль в освещении коридоров, несмотря на его отрицательные качества. Правда, автор частично старается от него отойти, но не добивается при этом соответствия в пропорциях количества света и пространства, им освещаемого. Идущий внутри здания человек, попадая из узкого малоосвещенного помещения коридора в расширенный холл, хочет увидеть этот холл залитым светом. В действительности же непосредственный дневной свет освещает узкую часть коридора, и на расширенный холл, примыкающий к лестницам и лифту, приходится меньше света, чем на узкий коридор. Пропорции же освещенности и направление света, а следовательно, и тени играют очень большую роль в восприятии внутреннего пространства. Неправильным распределением света и его источников можно значительно снизить качества самого лучшего решения интерьера.

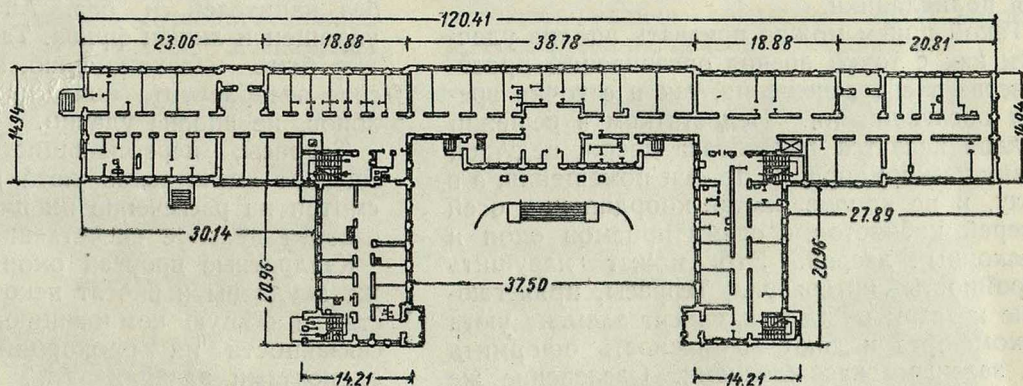
Положение лифта у расширения холла не вызывает пересечения движения. Выход из лифта направлен вдоль стены коридора. Это



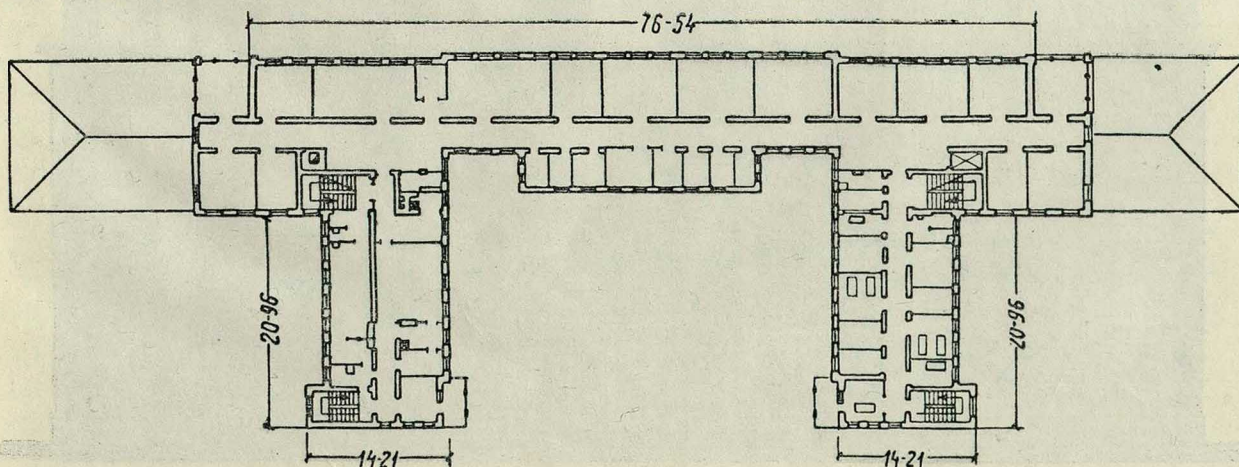
Боковой фасад

является правильным решением, так как при нем в случае переноски больных исключаются повороты носилок, и происходит прямое включение в график движения.

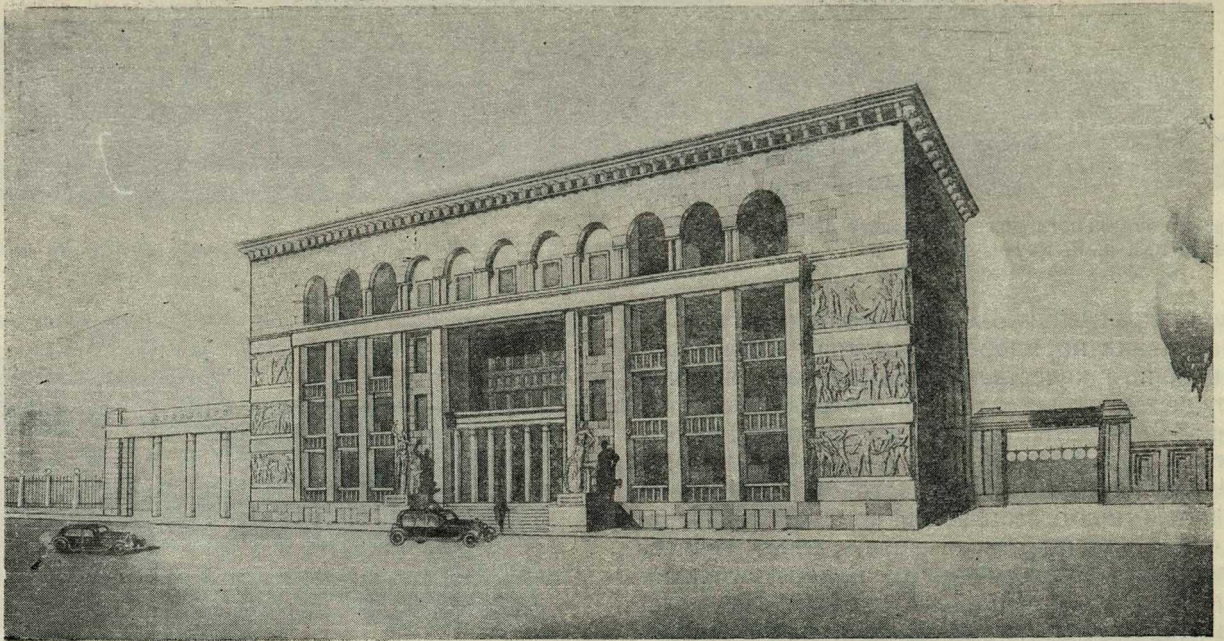
Перейдем к рассмотрению проекта поликлиники Центрального онкологического института в Москве (автор арх. С. Манусевич). В решении здания автор дает простой единый объем, который в плане также читается



План первого  
и второго этажей







Проект поликлиники Центрального онкологического института. Перспектива (первый вариант)  
Автор С. А. Манусевич

цельно. В плановом решении он отходит от трафаретного нанизывания комнаток на лентообразный коридор.

Из довольно широкого вестибюля посетитель входит в коридор против светлой лестницы, коротенькие, слабо освещенные отрезки коридора приводят его в большие, светлые залы, которые служат одновременно и коридором и ожидальной для пациентов поликлиники.

Такой прием можно признать вполне удачным как с точки зрения организации пространства и его освещения, так и с точки зрения обслуживания. Недостатком в решении холлов является постановка двери, ведущей в них из коридора, не по оси помещения, а в углу, и не вполне чистая координация осей дверей кабинетов с осями проемов окон и балконных дверей. Это может нарушить стройность интерьера. Террасы, прилегающие к залам ожидания, вносят элемент уюта и комфорта и дают возможность оформить их зелеными насаждениями. Озеленение же террасы весьма желательно для лечебных зданий. Положительным можно считать так-

же устройство тамбуров при кабинетах врачей. Это дает полную изоляцию от внешней среды, что хорошо действует на больного.

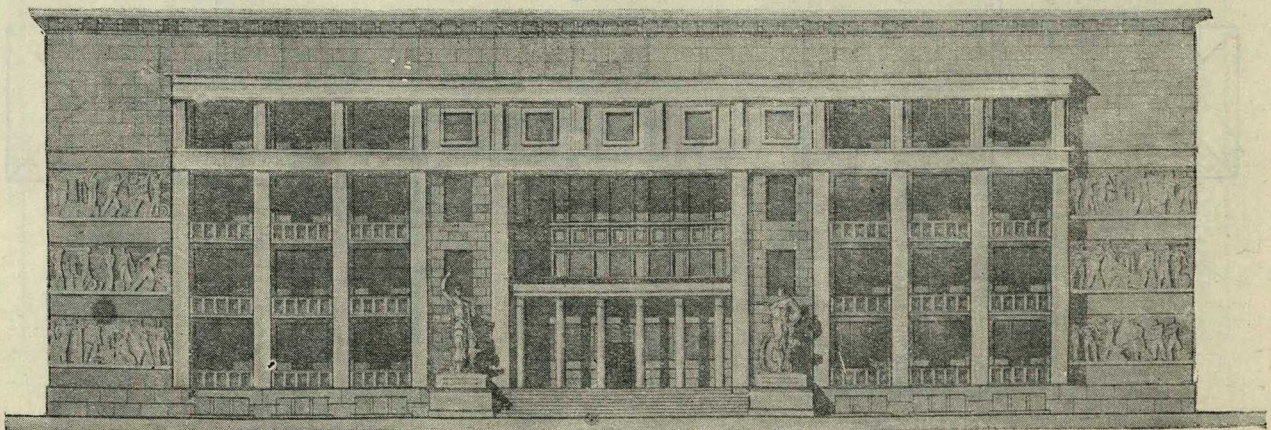
Не вполне удачно решен входной тамбур, он не имеет изгиба и мал по размеру. Это приведет к охлаждению вестибюля, особенно нежелательному в лечебном здании.

В решении фасада автором применен большой ордер, упрощенный до вида пилонов без капителей и баз. Антаблемент также упрощен и лишен фриза. Такое решение может быть и закономерно, но то, что высота антаблемента почти равна ширине пилонов, не вполне удачно.

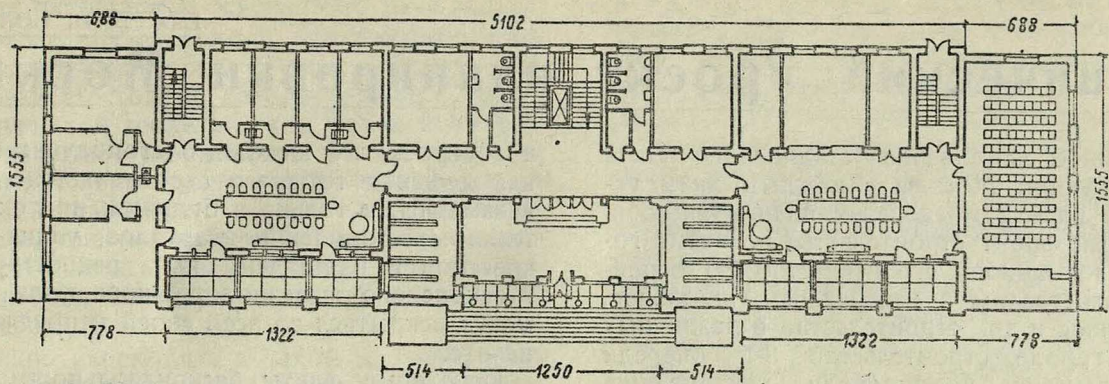
Террасы, пересекающие ряды пилонов, создают впечатление уюта и комфорта. Несмотря на рассечение их пилонами, они производят цельное впечатление.

Квадратные прорезы окон четвертого этажа неудачны и вносят некоторые беспокойство в общую композицию, вследствие несвязности их пропорций с остальными элементами здания.

Несмотря на то, что этот ряд окон по идее композиции должен завязаться в одну







План этажа

рамку портала входа с вертикальными рядами оконных проемов, будучи включен в одну систему, он диссонирует с ними. Главный вход оформляет небольшой портик, который призван развивать впечатление массивности здания. Прием этот правилен, но самый ордер портика решен несколько в ином масштабе по отношению к своей величине. Его структура более характерна для большого размера колонн. В сочетании с основным портиком пилонов он выглядит несколько случайным. Поскольку здание поликлиники еще не окончено, эту ошибку не трудно исправить в процессе отделочных работ, изменив пропорции колонок и сочетав их с пропорциями портика пилонов и подобрав детализировку, характерную для малого ордера, то-есть более крупные детали по отношению к абсолютной величине колонны.

Общее впечатление от здания поликлиники вполне положительное. Автор близко подошел к решению образа лечебного здания.

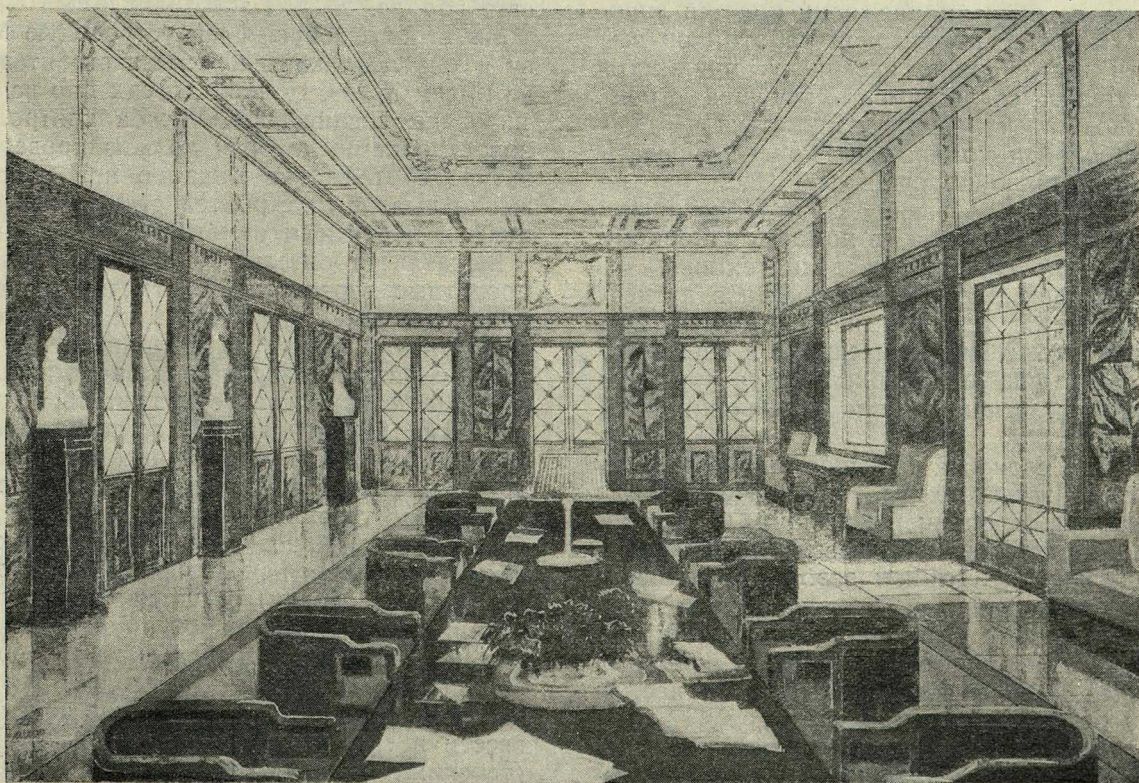
Разбор новейших проектов московских

лечебных учреждений дает основание прийти к выводу о некотором сдвиге в этом вопросе. Однако, недостаточность достигнутых успехов очевидна.

Практика сегодняшнего дня со всей остротой ставит вопрос о полном решении проблемы архитектуры лечебных учреждений, о нахождении новых образов, полностью соответствующих нашему представлению о советской больнице или советской поликлинике.

Это не надо понимать как необходимость сложных и дорогостоящих решений, которые повлекут за собой удорожание лечебного строительства вообще.

Красота, требуемая нами, достигается, не нагромождением мраморов или лепных украшений, а стройностью пропорций, интересным и продуманным планом, изяществом и культурой деталей, применением при отделке жизнерадостных, радующих взор расцветок и т. д. В достижении этой цели лежит основная задача советских архитекторов, проектирующих лечебные учреждения.



Ожидальный зал



# Технический проект планировки Москвы

Успешное выполнение сталинского плана реконструкции Москвы с каждым днем усложняет работу московских планировщиков. Огромный фронт строительства по всему городу — жилищное строительство по основным магистралям и набережным, школьное, больничное и др. строительство в различных частях города, строительство 3-й очереди метрополитена, водопровода, канализации, автомагистралей и др. требует форсирования инженерной оснащенности проекта планировки. Необходимо решительно повысить роль инженера в планировочной работе. Переход к дальнейшей детализации планировки города от 1:2000 к 1:500 требует повышения ответственности архитектора, инженера, экономиста и др. Особенно остро в связи с этим стоит вопрос о подтягивании отстающего участка по геодезической съемке и обеспечению плана доброкачественным гео-материалом.

В период составления проекта планировки в двухтысячном масштабе инженерная разработка проекта была возложена на районного инженера. Это задание он должен был выполнять наряду с большой и ответственной оперативной работой по текущему строительству. И если над проектом планировки в масштабе 1:2000, который составлялся на базе многолетней работы огромного коллектива архитекторов (план Москвы в десяти-, пятитысячном и пятидесяти тысячном масштабах), в районе и в данное время работают 1—2 архитектора, имеющие в помощь себе техников, то инженер на район попрежнему имеет лишь один. Наряду с инженерной работой он вынужден вести архив, переписку, принимать посетителей, согласовывать текущее строительство, проектировать, заниматься чертежной работой и копировкой, консультировать архитекторов-планировщиков. Несмотря на настойчивые требования со стороны инженерной группы отдела в помощь районному инженеру до сих пор не дали техника.

Дальнейшая разработка проекта в пятидесяти тысячном масштабе и уточнение проекта планировки в двухтысячном масштабе в еще большей мере диктует необходимость усиления инженерной оснащенности планировки Москвы.

Решение сложных транспортных узлов, пересечений в разных уровнях магистралей с железными дорогами и каналами, увязка городской планировки с железными дорогами, с подъездными путями к заводским площадкам, вертикальная планировка новых улиц и застраиваемых кварталов — вот огромный трудоемкий комплекс инженерных вопросов, который должен быть неотъемлемой частью плана реконструкции столицы.

Выдаваемые строительству красные линии и проектные вертикальные отметки уже закрепляются в натуре за различными сооружениями. Пока последние скрыты за заборами

новостроек, все кажется благополучным, так как дефекты текущего строительства сейчас незаметны, и только в будущем, при окончательном оформлении кварталов, улиц, перекрестков и площадей, при реконструкции Московского железнодорожного узла, они могут вскрыться во всей своей неприглядной наготе.

Отдельные факты бесконтрольности строительства уже сейчас болезненно дают себя чувствовать. Так, по Хуторской ул. огромное здание гаража поставлено прямо на болоте, на месте полузасыпанного пруда, без увязки с красными отметками проектируемого городского проезда. По Писцовой ул. выстроены три прекрасных жилых дома. Строились они в разное время, и каждый застройщик делал вертикальную планировку площадки только для себя, не думая о соседней новостройке. Строители привязывали линию фасада к проектным отметкам красной линии улицы, а все остальные углы дома закладывали на тех же отметках, не считаясь с рельефом квартала. Землю из котлованов отсыпали тут же вокруг дома, экономя средства на переброске земли. В результате два дома оказались выстроенными на более высоких отметках, а ранее выстроенный дом очутился в яме. После дождей около него образуется целое озеро, грозящее затоплением подвального этажа.

Эти факты не единичны. А сколько таких дефектов еще не выявлено? Накапливаясь, они станут тормозом на пути благоустройства города.

Мы строим новую, благоустроенную Москву и терпеть такие дефекты в строительстве не имеем права. Почему до сих пор не организована специальная служба контроля за новостройками, которая должна проверять в натуре соответствие каждого нового сооружения выданным строительству красными линиями и проектными отметкам?

Выдавая строительству красные линии и проектные вертикальные отметки, районные планировочные мастерские не в состоянии проверить в натуре их выполнение. В качестве большого недостатка в оперативной работе мастерских следует отметить, что, выдавая на проектирование архитектурно-планировочное задание, районные архитекторы не ставят перед заказчиком в качестве обязательного условия составление проекта вертикальной планировки, а Отдел проектирования Моссовета при утверждении проектов совершенно не интересуется вертикальной планировкой строительной площадки. Задание на внешнее благоустройство стройплощадки должен выдавать заказчику районный инженер. Это мероприятие нужно немедленно ввести в систему оперативной работы мастерских. Этим мы предупредим появление новых дефектов в строительстве. Кроме того, необходимо теперь же представить про-



екты внешнего благоустройства всех застроенных площадок и осуществить их в натуре.

Нужно приветствовать организацию специальной инженерной группы в Отделе планировки Моссовета, которая сейчас на основе сплошной геодезической съёмки в пятикратном масштабе разрабатывает в пределах Садового кольца технический проект вертикальной планировки уличной сети. Такую целеустремленную работу необходимо развивать, добиваясь охвата всей планируемой территории города детальной инженерной разработкой.

Нужно переходить к такой же разработке территории города уже в кольце Камер-Коллежского вала, в пределах которого сейчас ведется сплошная геодезическая съёмка.

Необходимо также использовать огромное количество нивелировочного материала, скопившегося в районных мастерских от выдачи строительству проектных отметок, и на основе этого материала подвергнуть более тщательной инженерной разработке часть городской территории, заключенную между Камер-Коллежским валом и Окружной железной дорогой.

Наряду с инженерной разработкой уличной сети следует немедленно приступить к разработке кварталов с тем, чтобы устранить бесконтрольный произвол строителей внутри кварталов и вести размещение сооружений и его увязку с рельефом квартала на основе четко проработанного проекта горизонтальной и вертикальной планировки.

Эту огромную и трудоемкую работу невозможно осуществить при существующей организации дела в Отделе планировки Моссовета. Для ее успешного проведения необходимо ликвидировать раздробленность оперативной работы в районах путем присоединения небольших районов к граничащему с ними крупному району. В случае организации 6—8 таких кустов, ведущих только оперативную и связанную с ней небольшую проектную работу, освободятся значительные кадры работников, из которых можно создать проектные группы по разработке кварталов и инженерной проработке генпла-

на Москвы. Кадры оперативных работников в кустах необходимо подобрать особо тщательно и закрепить их на этой работе, создав для них такие условия труда, которые дадут возможность сохранить эти кадры, принимая во внимание, что их ценность неизмеримо возрастает по мере глубокого изучения ими района в натуре.

Частая смена районных работников путем перемещения их на длительные сроки с оперативной работы на проектирование и затем опять на оперативную работу, как это предполагают практиковать в Отделе планировки, ничего, кроме вреда, не принесет.

Всю работу как в проектных группах, так и в районных мастерских необходимо перевести на сдельную оплату труда. Кроме того, нужно ликвидировать совершенно не оправдавшую себя в практике надстройку — институт старших архитекторов и инженеров, использовав их на конкретной работе в качестве ответственных руководителей и консультантов проектных групп, отвечающих за каждый согласованный с ними проект.

Редакция «Строительства Москвы» уже выступала по вопросу о необходимости коренного перелома в деле разработки схемы вертикальной планировки Москвы (см. статью инж. А. И. Пряхина «Ликвидировать разрыв» в № 9 журнала за 1937 г.). Но положение в Отделе планировки с тех пор не изменилось. При существующей организационной структуре отдела нельзя осуществить увязки генплана с текущим строительством.

В этом жизненно необходимом деле проектные группы отдела должны взять на себя составление переходных технических проектов строительства первых очередей, предупреждая этим ошибки строящихся организаций.

Несомненно, что в интересах реконструкции города нужна такая реорганизация работы Отдела планировки, которая бы позволила в кратчайший срок сделать проект красных линий техническим проектом, устраняющим ошибки и дефекты в строительстве столицы. Лишь в этом случае Отдел планировки Моссовета действительно станет штабом реконструкции Москвы.

Инж. В. И. СКОСЫРЕВ

## К р у г л о г о д и ч н ы й   р а в н о п о т о ч н ы й Г р а ф и к   с т р о и т е л ь н ы х   р а б о т

Гигантский рост жилищного строительства в нашей стране, и особенно в Москве в связи с ее реконструкцией, ставит перед строителями ответственные задачи. Строить быстро, дешево и хорошо в условиях современного масштаба строительства возможно, только применяя современные же методы производства работ.

Основные, опорные пункты современного строительства, без которых нельзя добиться успеха, — это типизация объектов строительства, стандартизация отдельных их элемен-

тов, индустриальный способ заготовки частей здания, выполненных из эффективных материалов, механизированная сборка элементов на площадке, продуманная организация работ, способствующая развитию стахановских методов, и, наконец, правильное планирование работ, позволяющее обходиться без пик, простоев, штурмовщины и случайного состава рабочих.

Вопросы типизации, стандартизации, индустриализации, механизации и организации работ неоднократно и достаточно полно ос-







нение плана без разрыва между отдельными этапами строительства. В условиях круглогодичной равнопоточной работы количество потребных для строительства рабочих получается вполне реальным и далеким от баснословных цифр, возникающих в период пик.

Управление жилищного строительства Моссовета разработало для трестов своей системы равнопоточный круглогодичный график работ, на основе которого, при определенном числе рабочих в соответствующем соотношении профессий, можно дать определенный объем законченной продукции.

Как видно из графика (смотри чертеж), строительные объекты расчленены на три группы:

1. Строительство, переходящее с предыдущего оперативного года на планируемый.

2. Строительство, начинающееся и заканчивающееся в планируемом году.

3. Строительство, начинающееся в планируемом году и переходящее на будущий год.

Каждый объект первой группы обозначен буквой «п» и соответствующим литером «пА», «пБ» и т. п. с указанием года начала работ (37).

Объекты второй группы обозначены соответствующим номером 1, 2, и, наконец, объекты третьей группы обозначены так же, как и первой группы — «п», соответствующим литером и указанием года начала работ (38).

Одной из предпосылок для составления графика был срок постройки одного объекта. Срок этот в условиях летнего времени принят в 9 месяцев. Для случаев работы и в зимнее время срок увеличивается до 10,5 месяцев. 9 месяцев — срок условный, зависящий от степени механизации работ, характера конструкций и т. д. Этот срок может быть сокращен, как это легко видеть при детальном рассмотрении графика, как за счет сокращения времени отдельных видов работ, так и за счет перекрытия их на стыках смежных работ. В данном случае он принят как реальный для 1938 года срок. Продолжительность отдельных видов работ принята также на основе практически реальных отрезков времени, потребных для их выполнения.

При непрерывном поточном ходе работ и стабильности числа рабочих возможно одновременно вести, как это видно из графика, работу на семи условных объектах, находящихся в разных стадиях работ (5 — переходящих с прошлого года или переходящих на будущий год и 2 — начинающихся и заканчивающихся в планируемом году). Таким образом, в планируемом году может быть сдано семь условных объектов, что и составляет годовую программу треста, и, кроме того, начнется работа еще на 5-ти объектах для обеспечения непрерывного выпуска готовой продукции в будущем году.

Выше было указано, что объекты плана условные. Они зависят от величины годовой программы треста. Под объектом можно считать 1—2 и больше строящихся отдельных корпусов или секций. В условиях жилищного строительства с его типовыми, в подавляющем большинстве, секциями правильнее за объект принимать определенное число секций. Для построения графика всю программу треста, выраженную в секциях, нужно разделить на 7 и полученное число секций считать за условный объект. При этом необходимо стремиться подобрать для объектов по возможности целые корпуса. На полученную величину условного объекта необходимо составить набор потребной рабочей силы, взятый из сметы (практически — среднее число из ряда смет). Полученное количество рабочей силы по профессиям и составит стабильные кадры треста при заданной его мощности.

При анализе графика необходимо учесть, что все работы, кроме каменных и связанных по времени с ними, можно вести одним непрерывным потоком. Каменные работы необходимо вести в два потока, чтобы не получилось разрыва на остальных видах работ. Под рубрикой каменных работ учтены все смежные и параллельные работы: укладка балок, устройство накатов, постройка перегородок, сборка железобетонных элементов и монтаж сантехники. Устройство крыш показано прерывистой линией, так как промежуточное время используется для заготовок.

Что дает работа по круглогодичному равнопоточному графику?

Есть полная уверенность в том, что с наличием числа рабочих, подсчитанным по графику, возможно выполнить заданную программу в целом. Создается гарантия от разрывов в работе, от пик и консервации. Возникает возможность обходиться меньшим числом рабочих (против периодов пик). Снабжение объектов строительными материалами идет равномерно и потому более надежно. Равномерно загружен технический персонал. Имеется полная уверенность в выполнении сроков строительства. Планово начинаются объекты, переходящие на будущий год. Объединения, управления и главки получают возможность оперативно руководить трестами, помогать им и при необходимости маневрировать работами в междутрестовском масштабе.

График намеренно составлен схематичным. Это придает ему большую ясность и наглядность. При начальных пометках годового плана графиком можно пользоваться без его детализации и только при окончательно сверстанной программе его нужно уточнить с большим расчленением классификации работ.



# И н д у с т р и а л ь н ы е   с т а н д а р т ы ж и л и щ н о г о   с т р о и т е л ь с т в а

Жилищное строительство — один из наиболее отстающих участков среди других видов строительства. Его перестройка должна вестись, прежде всего, по линии индустриализации, путем внедрения таких конструктивных деталей, которые возможно изготовлять на специализированных заводах. Детали должны доставляться на постройку с максимальным процентом технической готовности с тем, чтобы на строительной площадке можно было их монтировать без каких-либо засыпок, смазок, прирезок и прочих непереносимых условий кустарных методов строительства. Первые практические мероприятия в этом направлении уже проведены Московским советом.

«Техпроект» отдела проектирования Моссовета разработаны для применения в 1938 г. индустриальные стандарты строительных деталей жилищного строительства, отвечающих трем основным требованиям.

Первое требование — соответствие веса стандартных элементов практическим возможностям механизации строительных площадок в 1938 г., с учетом того, что огромное большинство строек располагает пока лишь кранами-укосинами, шахтными подъемниками, узкоколейками и лишь на единичных стройках имеются мощные краны типа «Кайзер», порталные краны «Союзстальмоста» и пр. Имея в виду, что, хотя на большинстве строек строительные детали и будут доставляться к рабочему месту подъемно-транспортными механизмами, монтировать детали придется пока вручную, установлены следующие градации веса строительных деталей.

Для массового жилищного строительства:

- а) нормальный вес — до 60 кг.
- б) повышенный вес — до 120 кг (не более 20—25 проц. всего количества) и
- в) предельный вес — до 300 и, в особых случаях, до 500—600 кг.

Второе требование — взаимозаменяемость строительных деталей с тем, чтобы в случае отсутствия одного типа его можно было заменить другим: единые габариты для разных типов окон и дверей, унифицированные размеры междубалочных заполнений, модулировка балочных пролетов через 25 см, введение только двух высот для всего жилищного строительства — 3,20 и 3,05 м (соответствующих 3,60 и 3,45 м между полами этажей).

Третье требование — возможность массового механизированного производства стандартных элементов на местных специализированных заводах строительной индустрии.

Ниже мы приводим описание важнейших типовых конструкций перекрытий для жилищного строительства Моссовета 1938 г., состоящих из сборных элементов. Многие из

этих конструкций практически уже испытаны и одобрены московскими строителями. Большинство описываемых конструкций фигурирует в проектах 1938 г.

Организованному при президиуме Моссовета новому Управлению строительных материалов необходимо быстро перестроить работу подчиненных ему заводов стройматериалов и стройдеталей таким образом, чтобы полностью удовлетворить требования на индустриальные сборные элементы, предъявляемые проектировщиками и строителями в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля 1936 г. об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства.

Междуэтажные и чердачные перекрытия на деревянных балках старых конструкций обычно содержали в себе ряд элементов, производство которых могло быть только кустарным (накаты из отдельных досок или пластин, засыпка их, смазка, подшивка тесом, обивка рогожей и дранью и штукатурка). Новые конструкции перекрытий, по возможности, освобождаются от этих трудоемких элементов, вытесняемых индустриальными готовыми деталями.

Междуэтажное перекрытие (изображенное на рис. 1), которым можно при обычных для жилищного строительства нагрузках (150 кг на 1 кв. м) перекрыть пролеты до 6,00 м, устраивается во всех случаях на балках из деревянных брусьев сечением 12×22 см, при чем балки эти кладутся тем чаще, чем больше пролет, а при пролетах в 5,25 м и более укладываются попарно, по 2 бруса указанного сечения. По бокам балок пришиваются рейки 4×4 см, при чем балки доставляются на стройку с пришитыми уже рейками и на рейки укладываются готовые шлакобетонные пустотелые блоки (рис. 1 и 2), армированные деревянными планками 1,5×1,5 см. Блоки эти служат в междуэтажных перекрытиях хорошей звукоизоляцией. Щели между блоками и балками заливаются из лейки алебастровым раствором. Примерный состав бетона в блоках — 1:1:1,5:6,5 — цемент, песок, шлаковый песок, шлаковый щебень. Деревянные балки подшиваются плитами «сухой штукатурки» (древесно-волокнистыми) или «шпироком» (гипсолитовыми плитами), по балкам настилаются лаги, затем настил и паркет обычной конструкции (рис. 1).

В случае отсутствия или недостачи шлакобетонных пустотелых блоков вместо них может быть применена взаимозаменяемая конструкция из готовых щитов наката (рис. 4) со встроенными в эти щиты шлакобетонными плитами, осуществляющими звукоизоляцию, армированными деревянными рейками. Устройство перекрытия с такими щитами



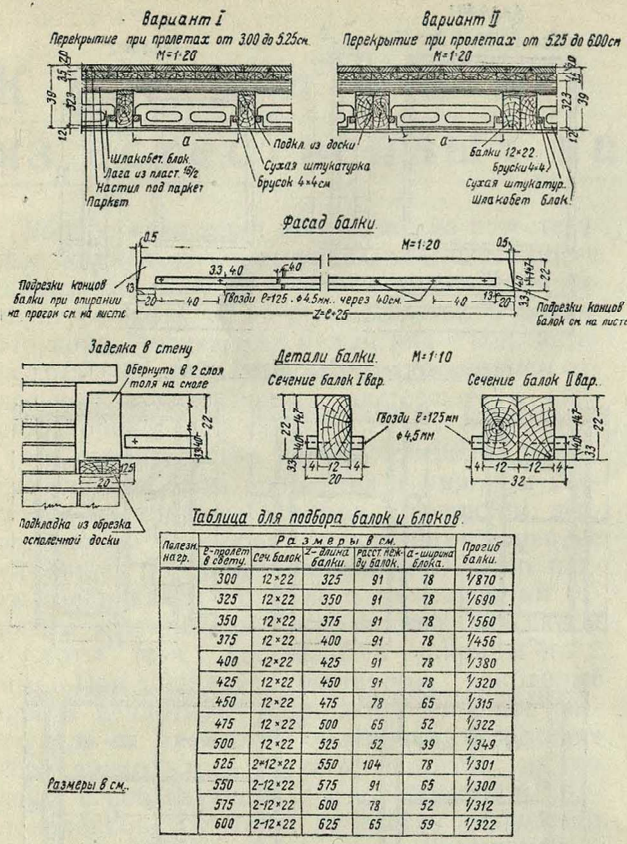


Рис. 1

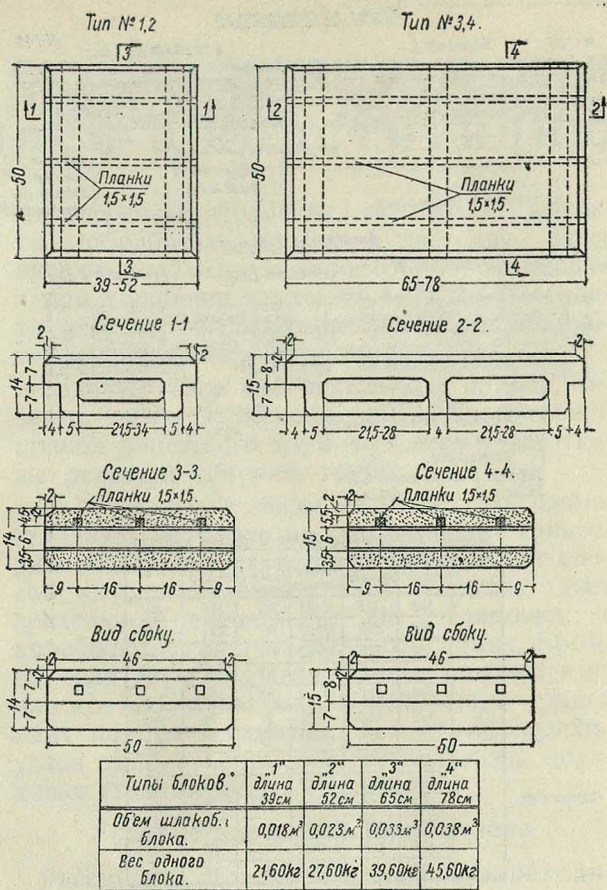


Рис. 2

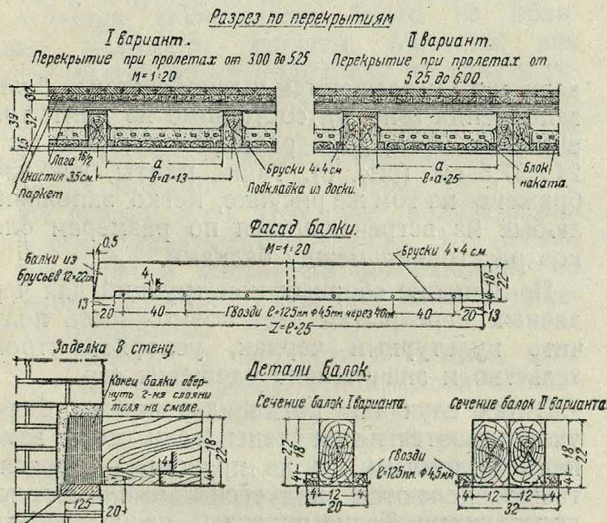


Рис. 3

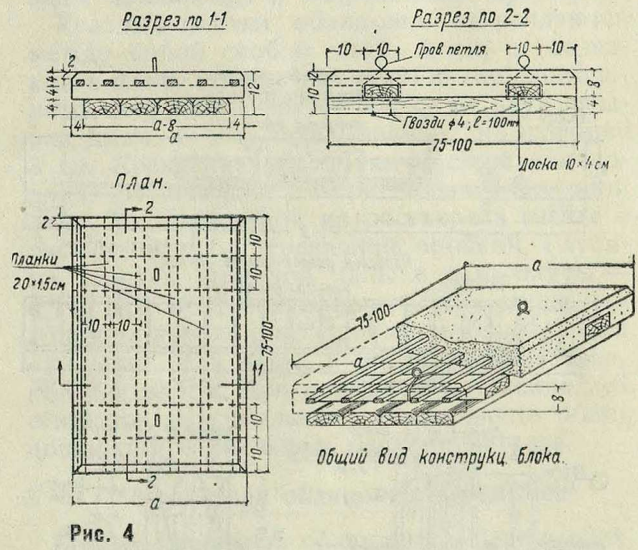


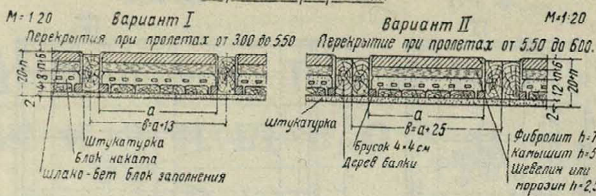
Рис. 4

приведено на рис. 3, штукатурка потолка также рекомендуется «сухая», но может быть применена и обыкновенная.

Безостаточное заполнение блоками и щитами междубалочных промежутков по всей длине балочного пролета достигается весьма просто. Пролеты, как сказано выше, имеют модуль в 25 см, то-есть везде кратны 0,25 м. Ширина блоков делается двух размеров—50 см и 25 см и длина щитов также двух размеров—75 и 100 см. Комбинациями из этих размеров легко получить любой пролет от 3,0 до 6,0 метров, кратный 25 см, при чем во всех случаях пролет будет заполнен полно-



Разрез по перекрытиям



Детали перекрытия

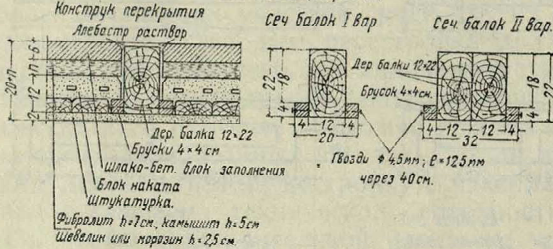


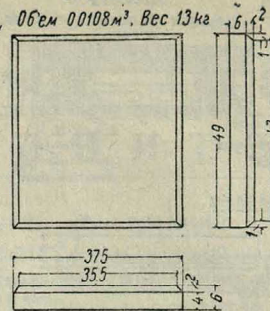
Таблица для подбора балок и шптов наката.

Полезн. напр.	Пролет в свету см.	Длина балки см.	Сечение балки см.	Рост шп. по осм. б.к.	Ширина шпота см.	Прогиб балки.
75 мм	300	325	12x22	117	104	77,0
	325	350	12x22	117	104	37,0
	350	375	12x22	117	104	30,0
	375	400	12x22	117	104	30,0
	400	425	12x22	117	104	37,0
	425	450	12x22	91	78	37,0
	450	475	12x22	78	65	37,0
	475	500	12x22	65	52	37,0
	500	525	12x22	52	39	37,0
	525	550	12x22	52	39	37,0
	550	575	2x12x22	91	65	37,0
	575	600	2x12x22	78	52	37,0
600	625	2x12x22	65	39	37,0	

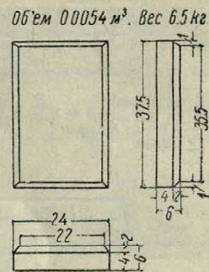
Размеры в см.

Рис. 5

Блок №1



Блок №2



варианты раскладки блоков между балками

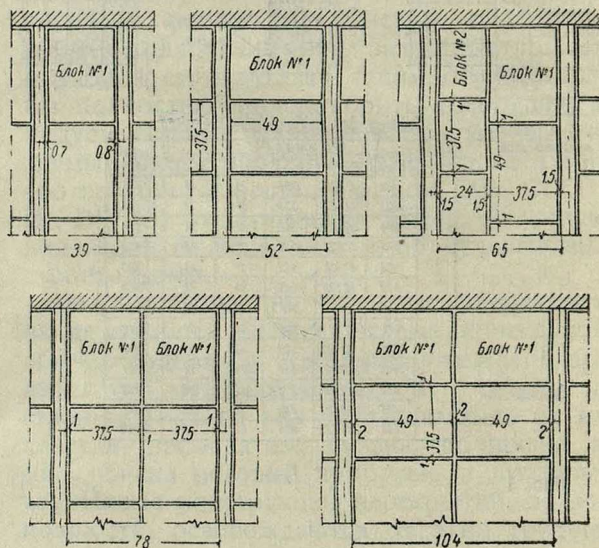


Рис. 6

Сборные жел.-бет. прогоны.  
При деревянных перекрытиях

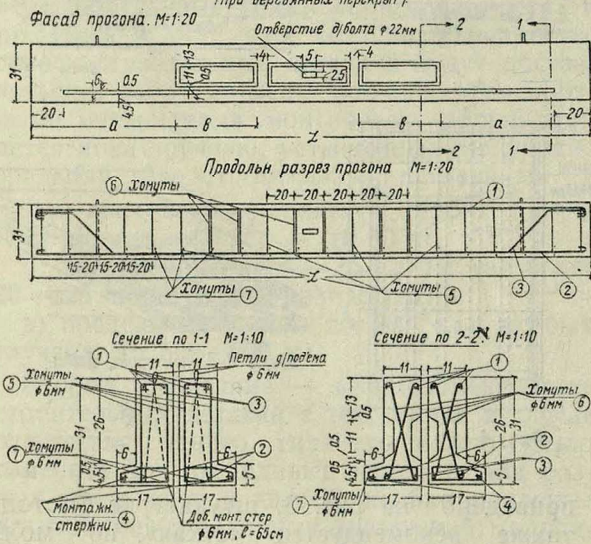


Рис. 7

верх его укладываются шлакобетонные блоки заполнения (рис. 5), состоящие из плит, толщиной в 6 см, двух размеров 37,5×49 см и 24×37,5 см (рис. 6). Такие плиты, как изображено на том же рисунке, легко заполняют любые из встречающихсяся по размерам блоков расстояния между балками.

Применение сборных конструкций для чердачных перекрытий дает возможность получить культурный чердак, ускоряет строительство и значительно удешевит его.

В тех случаях, когда деревянные балки укладываются не на стены (если стены заменены колоннами), а на прогоны, — прогоны также делают индустриальные, сборной конструкции. Такие прогоны — из железобетона изображены на рис. 7. Каждый прогон состоит из двух железобетонных половин сечением 11×31 см каждая, укладываемых попарно, соединяемых болтами и помещающихся в толще междуэтажного перекрытия, так что их не видно снизу под потолком, что очень важно в смысле свободы планировки помещений независимо от прогонов. Прогоны имеют по бокам, в нижней части сечения, железобетонные приливы (по типу черепных брусков) 5×6 см, на которые укладываются подрезываемые в этих местах балки перекрытий. Прогоны, так же как и балки, модулированы по длине через 25 см при пролетах от 3,0 до 6,0 метров.

стью и без остатка указанными сборными элементами.

Чердачное перекрытие также может быть осуществлено без засыпки и смазки. Для этого поверх щитов (рис. 5) укладывается слой плит с интенсивной теплоизоляцией (например, шевелина или морозина в 2,5 см, камышта в 5 см, или же фибролита в 7 см), а по-



# Крепление облицовки из естественных камней в конструкцию

Вопрос крепления облицовки из естественных камней в конструкцию до настоящего времени не освещен в нашей технической литературе, хотя опыт строительства и реконструкции Москвы дал целый ряд очень интересных решений, остающихся достоянием отдельных архитектурных мастерских и конструкторов.

На строительстве первой очереди метро, где впервые была применена в широком масштабе облицовка мрамором и гранитом, первоначально вопросу конструкции шва не уделялось должного внимания. Обычно плиты соединялись впритык, с последующим горячим мастичным неровностей кромки и пустоты шва, достигавшей ширины до 2 мм. При заливке раствором некоторые плиты неплотной установки крепления, выступали за плоскость облицовки, вследствие чего приходилось делать подрубку их по лицу, с последующей подшлифовкой и подполировкой. Поэтому плоскость облицовки на всех станциях метро, кроме Дзержинской, представляет собой ломаную поверхность. Кроме того, ручная подшлифовка и подполировка поверхности плит, установленных в стену, по своей текстуре отличается от поверхности, отделанной заводским способом. Получается впечатление, будто на облицовку наложены заплатки. Мастика, как бы ее тщательно ни подбирали по тону к установленному мрамору, никогда не дает точного оттенка мрамора, что в свою очередь увеличивает впечатление небрежности в выполнении мраморной облицовки.

Вот почему, учтя этот опыт, впоследствии швы стали делать более узкими. Это повело к уменьшению мастикажа поверхности, но целиком сохранило смещение плит в плоскости облицовки.

За границей, в частности в Италии, швы всегда делают в фаску, с притиркой остальной поверхности кромки, что дает возможность очень аккуратно установить мраморные плиты в стену. Этот способ необходимо настоятельно рекомендовать нашим архитектурным мастерским при проектировании облицовки и прорабам при установке плит на место. Такое устройство шва, особенно в

многогранных колоннах, скрадывает дефекты обработки кромки, так как здесь она расположена за плоскостью облицовки и при смещении плиты на 1—2 мм благодаря наличию фаски гарантирует от подрубки, подшлифовки и подполировки.

Заделка углов четырехгранных колонн, пилестр, пилонов, всевозможных заворотков и стыков лицевых и торцовых стен у нас также делается топорно, грубо.

За границей, а также на некоторых наших стройках, например на строительстве санатория НКТП в Кисловодске, применяется способ выпускного угла. Эта заделка дает зрительное впечатление не облицовки, а выработки детали из цельного камня. Кромка, если даже она выщерблена, находится за плоскостью облицовки и небольшие сдвиги плит не будут заметны. Такой вид заделки углов пилонов применен в Москве при облицовке станции метро «Динамо».

## Угловое крепление плит пилона

Рассмотрев заделку угла пилона, необходимо остановить внимание на конструкции металлических креплений. На рисунке 4 показаны правильное и неправильное крепления.

Угловые плитки облицовки закрепляются между собой скобой диам. 6 мм, с заделкой в плиту концов на 2 см. По горизонтальному шву плиты закрепляются на двух штырях диам. 6 мм, заделываемых на глубину 3 см. Крепление облицовки к стене или колонне осуществляется при помощи анкерной лапы, располагаемой на растворе в гнезде с расклиниванием деревянной пробкой. Глубина заделки анкерной лапы в тело плиты — 3 см. При постановке лапы в углу стены или колонны необходимо пробивать борозду для опирания узла лапы, с последующей заливкой раствором. При подобном креплении достигается максимальная устойчивость облицовки при наименьшем расходе металла.

## Крепление облицовки перемычек

Вопрос крепления облицовки в перемычках при условии сохранения лицевой поверхности, без выпуска подтяжек и установки ро-

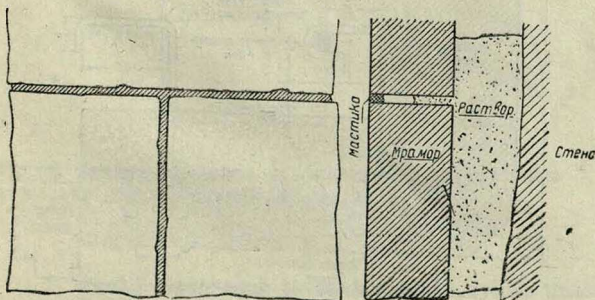


Рис. 1. Неправильный шов при облицовке мрамором

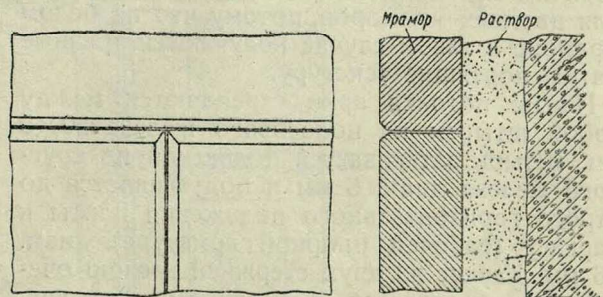
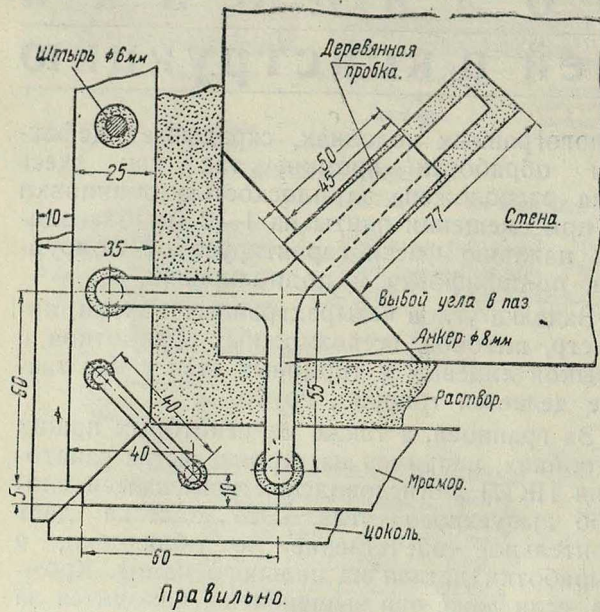
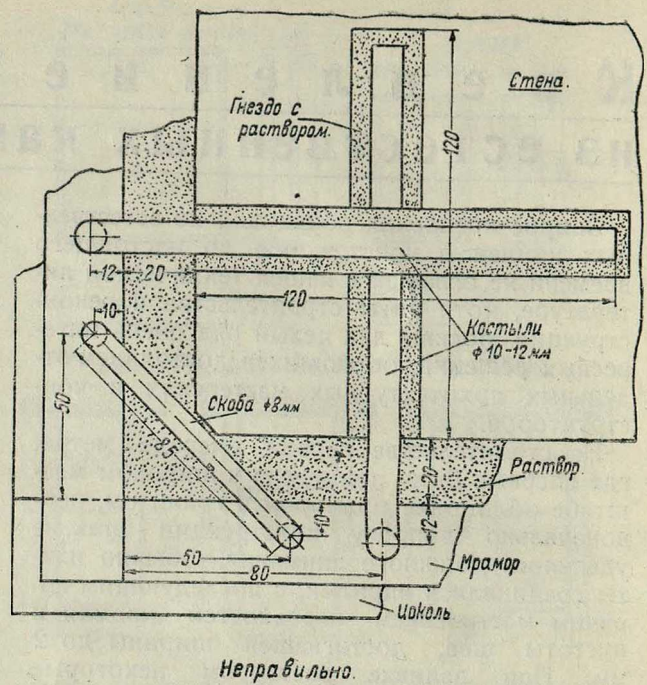


Рис. 2. Итальянский шов при облицовке мрамором





Правильно.



Неправильно.

Рис. 3. Крепление пилона на станции метро „Динамо“

зеток, разрешен на московских стройках в нескольких вариантах. На станции метро «Охотный ряд» облицовка камнем осуществлена при помощи постановки торцевых штырей, укрепленных на выпущенных из перемычки железных концах арматуры. Некоторую трудность крепления этого вида представляет необходимость точного подтягивания плиты в строго горизонтальное положение, потому что эта операция связана с загибанием выпуска арматуры. Все подвесное крепление необходимо располагать в гнезде с последующей заливкой раствором, дабы не получилось разгибание проволоки под влиянием веса плиты. Диаметр штыря рассчитывается на срез и может колебаться от 5 до 16 мм, в зависимости от размеров плиты. Сечение подвески рассчитывается на разрыв.

На станции метро «Площадь Маяковского», при облицовке потолка арки входа тонкими мраморными плитами, приведенный тип крепления не применим, поэтому возникла необходимость разработать другую систему для установки облицовки. В связи с тем, что облицовка производится из белого коелгинского мрамора, нельзя плиты поставить на шурупы, завинченные в деревянные пробки, заделанные наглухо в бетон с последующим горячим мастичным гнездом, как то делается для цветных мраморов, потому что на белом мраморе в таком случае получаются грязные пятна, портящие текстуру.

Плиты потолка арки скрепляются между собой штырем из полосового железа 20×5 мм. Штырь затягивается подвеской из круглого железа диам. 6 мм и подтягивается до строго горизонтального положения плиты к каркасу (рабочей опорной арматуре) диам. 16 мм. Каркас из двух стержней в свою очередь подтягивается к бетонному потолку проема выпускными концами диам. 5—6 мм, расположенными на расстоянии 20 см друг от

друга между центрами проволоки. Такая подвеска представляет собою весьма трудное крепление, поэтому не рекомендуется для широкого употребления.

#### Крепление облицовки балкона

При облицовке фасада гостиницы «Москва» возникла потребность дать внутреннее декоративное освещение фасада лампами, расположенными непосредственно под поручнем балясника балкона. Эта задача была разрешена следующим образом: над стойками балясника расположена опорная плита. На ней укреплена плитка, являющаяся базисом для швеллера № 12, идущего по всему фронту балкона. Все указанные части соединены штырем диам. 8 мм, заделанным на цементном растворе в гнездо балясины на глубину 70 мм и подтянутым вверх швеллера гайкой. Вдоль всего тела швеллера сделан декоративный мраморный пояс, скре-

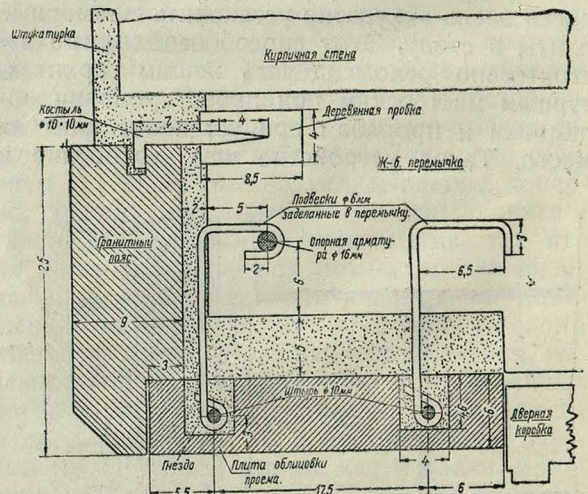


Рис. 4. Крепление облицовки входа станции метро „Охотный ряд“



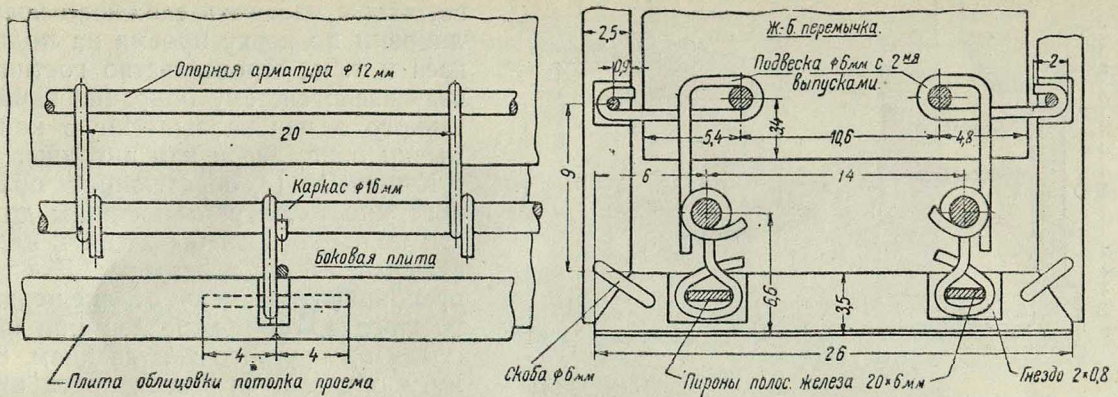


Рис. 5. Крепление облицовки потолка при входе станции метро „Пл. Маяковского“

пленный штырями с опорной плитой и поручнем. Над верхней полкой швеллера уложено полосовое железо  $90 \times 12$  мм, скрепленное с ней потайными заклепками в 8 мм, расположенными через 1 м. Швеллер и пластина наглухо закреплены с поручнем при помощи болта, заделанного в тело поручня в гнезде глубиной 25 мм и подтянутого к полке швеллера гайкой. Между полками швеллера укреплены электролампы, защищенные от влияния атмосферных осадков стеклом, забранным в медную оправу из листа и пластинки. Низ балясника укреплен обычным способом, путем постановки штыря, проходящего через карнизный камень, сливную плиту в балясину.

В связи с тем, что балясник занимает по фронту большое протяжение, интересно отметить решение крепления всей системы к кирпичной кладке стены, с учетом равномерности осадочного фактора кладки и облицовки. В стене на расстоянии 26 см

от наружного обреза кладки заделан железный штырь диам. 25 мм. К нему прикреплена скоба диам. 16 мм, на которой расположен хомут из полосового железа  $80 \times 5$  мм. На этом хомуте удерживается штырь диам. 12 мм, пропущенный через швеллер и заделанный в бетонное тело тумбы балясника.

#### Крепление облицовки выступающего пояса

При наружной отделке зданий гранитной облицовкой, в настоящее время очень часто встречаются различные декоративные пояса, выступающие за плоскость стены. Крепление такого пояса, с опиранием на кладку стены, очень просто решено на строительстве гостиницы «Москва». Нижний камень пояса опирается длинным концом на стену, образуя облицовку выпуска. С короткого конца поставлен штырь, соединяющий между собой камни № 1 и № 2 и одновременно закрепляющий их положение относительно стены, при помощи подтяжки.

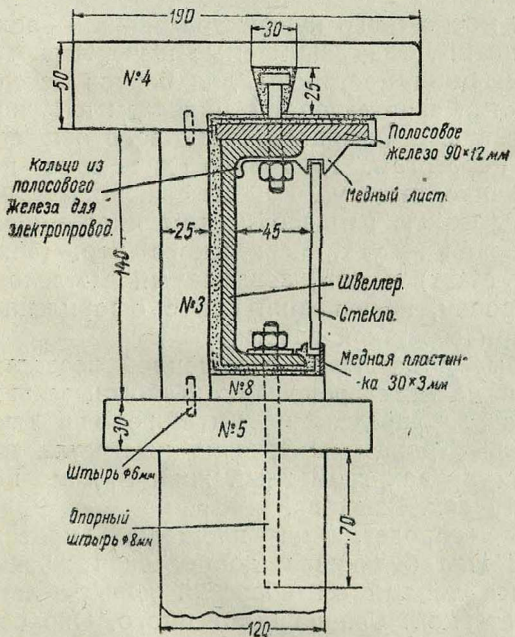


Рис. 6. Крепление пояса и балясника с устройством скрытого света. Гостиница „Москва“

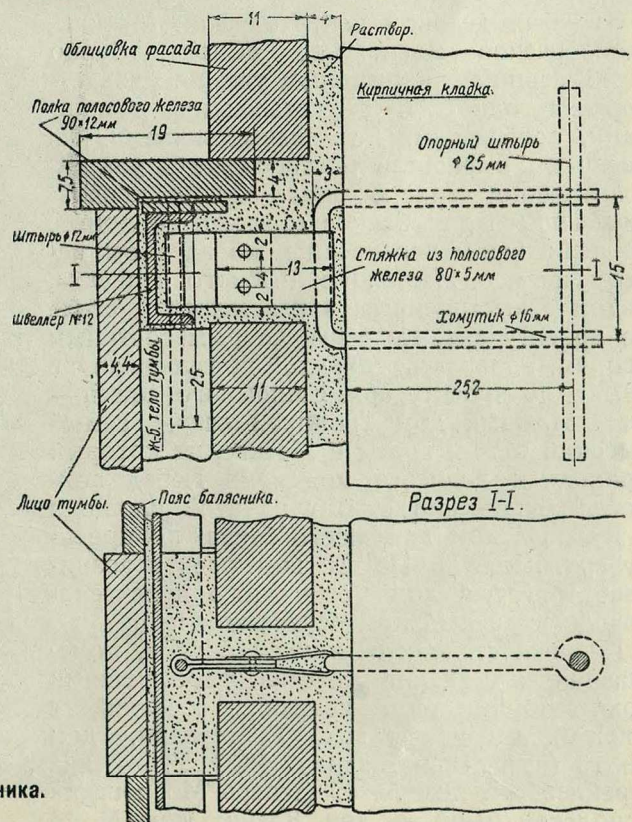


Рис. 7. Крепление средней опорной тумбы балясника. Гостиница „Москва“



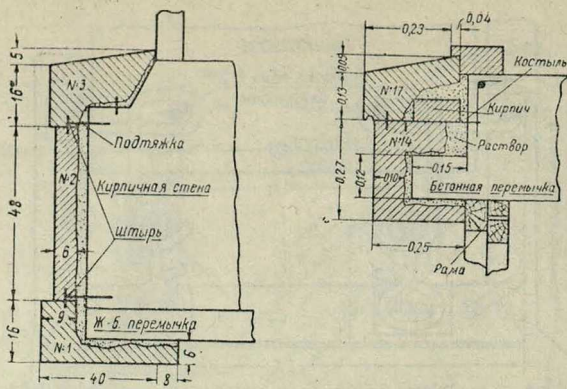


Рис. 8. Крепление пояса (слева) и облицовка проемов (справа). Гостиница „Москва“

Таким же образом осуществлено верхнее крепление камней № 1 и № 3. Оголовок пояса удерживается на месте при помощи штыря, заделанного на 4 см в камень и на 7 см в стену.

#### Крепление облицовки витрин магазинов.

Окна, витрины и входы магазинов имеют большие проемы по фасаду здания, а также некоторое пространство от плоскости окна до поверхности надоконного пояса. Для то-

го, чтобы избежать сложного крепления облицовки по верху проема на подвесках каркаса и т. п., строительство гостиницы «Москва» ввело систему опирания камня, выработанного в паз на выпускную консоль переемычки окна, двери или витрины.

Камень № 14, образующий облицованную поверхность от рамы витрины до поверхности пояса, выбран бороздой и надет на консольный выступ переемычки. Для того, чтобы предохранить камень от смещения в сторону фасада, он прикреплен при помощи костыля из круглого железа диам. 8 мм к хомуту обвязки. Оголовок пояса имеет обычное крепление на штыре, при чем хвост его прижимается верхним камнем без установки металлического крепления путем устройства четверти в 4 см.

Мы описали здесь наиболее сложные виды креплений и остроумные решения, ведущие к уменьшению расхода металла, или оригинальные по своей конструкции. Приведенные образцы не являются стандартом, а представляют большой интерес для проектировщиков и прорабов, желающих ознакомиться с работами, которые выполнены, или выполняются в настоящее время на различных московских стройках.

## ЛИЦО РАЙОНОВ МОСКВЫ

Е. В. МАНДЕЛЬ

А. Ф. РОДИН

# К у й б ы ш е в с к и й р а й о н

Это был деловой центр царской Москвы, своеобразное московское «Сити». Бурно развивавшийся капитализм уже не удовлетворялся одно- и двухэтажными домишками, особнячками с палисадничками. На смену им вырастали построенные в ультрасовременном стиле большие здания, предназначавшиеся для банков и торговых домов. На небольшом перекрестке, образуемом пересечением б. Ильинки и Рыбного переулка, рядом с выстроеным в классическом стиле по проекту арх. Кваренги Старым гостиницей двором, появилась биржа, построенная в 1875 г. по проекту арх. Каминского. Здесь — же 5-этажный дом Троицкой лавры, самый высокий в 70-х годах в Москве, на который приходили дивиться москвичи. Перед войной Рябушинский строит на этой площади 8-этажный дом для своего банка по проекту арх. Шехтель. По его же проекту возникает торговый дом московского купеческого общества в Малом Черкасском пер.

Ильинка становится улицей банков, помещающихся в зданиях, построенных лучшими архитекторами того времени: соседний с биржей дом строит арх. Сретенский, дом № 10 (ныне Наркомздрав РСФСР) — арх. Фрейденберг, дом № 12 (теперь Московский городской банк) — арх. Клейн, дом № 14

бывш. московского купечества банка — арх. Эйбушитц. Дома, занимаемые ныне Наркомфином, были построены для банков петербургскими архитекторами Лидвалем и Муниц, дом бывшего Северного страхового общества — Рербергом. И только два дома на б. Ильинке, ныне ул. Куйбышева, построены в современную нам эпоху: дом Жилищного управления на углу Черкасского пер. (арх. В. М. Маят) и дом, занимаемый Отделом планировки, получивший новое оформление уже при советской власти.

Жилые дома перед революцией возводились в части современного Куйбышевского района за пределами Китай-города. Так, церковь «Троицы на грязях» выстроила на Чистых прудах громадный жилой дом по проекту арх. Вашкова.

«...В «городе», на площади, против биржи шла будничная дообеденная жизнь. Выдался теплый сентябрьский день, с легким ветерком. Солнца было много. Оно падало столбом на середину площади, между громадным домом Троицкого подворья и рядом лавок и контор. Вправо оно светило вдоль Ильинки, захватывало вереницу широких вывесок с золотыми буквами, пестрых навесов, столбов, выкрашенных в зеленую краску. Улица и площадь смотрели веселой ярмаркой. Во всех направлениях тя-





Корунинская площадь в XIX веке



Корунинская площадь в 1937 году



нулись возы, дроги, целые обозы. Между ними извивались извозчицьи пролетки, изредка проезжала карета, выкидывал ногами серый, жирный жеребец в широкой купеческой эгоистке московского фасона. На перекрестках выходили беспрестанные остановки. Кучера, извозчики, ломовые кричали и ходко ругались. Городовой что-то такое жужжал и махал рукой... Сбоку из Черкасского переулка, сверху от Ильинских ворот ползет товар, и над этой колышущейся полосой из лошадей, экипажей, возов, людских голов стоит стена: рубль купца, спина мужика поют свою нескончаемую песню»...

Так характеризовал романист П. Д. Боборыкин старый Китай-город, являющийся наиболее характерной частью нынешнего Куйбышевского района.

К торговому и банковскому центру, наглухо запрятанному за Китайгородской стеной, тянулся ряд магистралей. Среди них быв. Мясницкая, одна из немногих деловых улиц старой Москвы, резко выделялась на фоне других московских улиц с их малоэтажной застройкой и большими дворами.

Мясницкой ул. капиталисты уделяли большое внимание. Здесь воздвигался один многоэтажный дом за другим, при чем первые этажи домов, как правило, предоставлялись под торговые помещения. Для проектирования домов по Мясницкой приглашались лучшие архитекторы XX века. И все же архитектура улицы была в достаточной мере бесталанна.

«Угол Златоустинского переулка. Угол мягко срезан большим четырехэтажным домом. Когда-то он принадлежал фарфоровому заводчику Кузнецову. Именитый промышленник «нанял» самого модного архитектора. Таким был, конечно, Шехтель — созда-

тель и лучший мастер русского модерна. Он успел к тому времени прогреметь и в Европе и в России: там — постройкой русского павильона на выставке в Глазго, здесь — Ярославским вокзалом в Москве. Молодая промышленная буржуазия приобщалась к «просвещенному» Западу. Самодурство московского купечества сменялось лоском европеизма. Шехтель культивировал в Москве самый последний крик заграничной архитектурной моды, лишь слегка сдобренной национальными мотивами. В доме Кузнецова уже покончено с декоративными причудами раннего модерна. Уже большие пролеты окон, умеренные украшения фасада, тенденция к прямым линиям и крупным массивам говорят о близком торжестве «нового стиля». Но лепные завитки у фронтона и барельефные женские головы еще придают архитектурному облику здания характер уникальной «ручной» вещи; еще сохраняют в нем элементы прикладнической декоративной отделки.

Сотня шагов дальше, по той же стороне: и все то, что в шехтелевском доме содержалось лишь в качестве последних пережитков, здесь выражено в полной и законченной своей красоте. Дом № 18, занятый трестом Госшвеймашина, — один из многих типичных московских образчиков русского модерна, его «классической поры»<sup>1</sup>...

И в то время, как Тит Титыч на Ильинке и Мясницкой гримировался под европейца, тут же рядом, на Покровке и в Кривоколенных переулках, на примыкавших к Китай-городу улицах преобладала мелкая малоэтажная застройка, покосившиеся деревянные домишки. Здесь некому было пус-

<sup>1</sup> Д. Аркин — Искусство бытовой вещи, Огиз-Изогиз, 1932.



Лубянская площадь в начале XX века



каты пыль в глаза. И улицы были замощены булыжником, канализации и водопровода местами не было, а там, где они были, трубы находились в ветхом состоянии и «отцы города» не торопились их заменить.

Капиталисты, позволявшие себе роскошь постройки доходных домов и многоэтажных торговых зданий, стремились вверх, но не вширь. Земля стоила дорого (по оценке Кредитного общества на Мясницкой — 400 руб., на Ильинке даже 1600 руб. за кв. сажень, а фактически во много раз больше), надо было из минимальной площади извлечь максимальный доход. Вот почему процент застройки района исключительно велик, составляя в среднем 50 и дохода до 70—80 по некоторым кварталам. Таковым был центр старой Москвы, район, именуемый ныне Куйбышевским, по имени виднейшего работника нашей партии, возглавлявшего в последние годы своей жизни КСК при СНК СССР, помещавшуюся тогда на Ильинке, переименованной ныне в ул. Куйбышева.

Каково же наследие, доставшееся революции в районе? 61,8 проц. одно- и двухэтажных домов, затесненная застройка, несколько островков многоэтажных зданий, булыжные мостовые, огромное количество кривых переулков, узкие магистрали, неблагоустроенная б. Лубянская площадь и несколько ворот-перекрестков, затрудняющих движение. Здесь пришлось строить новый центральный район столицы.

Это и теперь деловой центр Москвы, средоточие наркоматов, советских банков и учреждений. И хотя по занимаемой им площади Куйбышевский район представляет лишь незначительное пятно на карте Москвы (всего 136 га, тогда как Фрунзенский район занимает 941 га, а Ростокинский — 2831 га), по количеству административно-общественных учреждений район стоит на первом месте в Москве: здесь их 318, а, например, во Фрунзенском районе всего 16.

Одно только перечисление мероприятий, проведенных по реконструкции Куйбышевского района, показывает, какие огромные изменения мы здесь получили, как смело было разрушено ненужное и вредное, как созданы все предпосылки для полной реконструкции района.

Снесена Китайгородская стена, открылись прекрасные перспективы на Театральный проезд и Новую площадь. До неузнаваемости изменилась площадь Дзержинского (бывшая Лубянская), когда-то неблагоустроенная и прорезанная во всех направлениях трамвайными путями. Реконструированная Новая площадь и ее продолжение до площади Ногина превратились в одну из красивейших магистралей города, осуществленную в двух уровнях. Ее оформляет с одной стороны сквер и здание Политехнического музея, выстроенное в 1872 году арх. Шохиним по проекту проф. Монигетти, с другой — ряд домов, раскрытых после сноса



Новая застройка Покровки

Китайгородской стены: дом Наркомвнешторга, построенный по проекту инж. Рерберг, дом Госплана РСФСР — арх. Шехтель и др.

Все основные площади района: Дзержинская, пл. Кировских и площадь Красных ворот расширены и реконструированы за счет сноса малоценных строений, затруднявших движение. Реконструированы и заасфальтированы все главные магистрали и вспомогательные проезды района (Садовое кольцо, Бульварное кольцо, ул. Кирова, ул. 25-го Октября, Маросейка, Покровка). Возведен ряд новых многоэтажных административных и жилых домов и произведен ряд надстроек. Район получил за годы революции 40 000 м<sup>2</sup> новой жилой площади. Выстроены 4 новые школы, одни детские ясли и три детских сада.

В районе расположен ряд важных культурно-бытовых и научных учреждений и вузов. Дом культуры Армении, Полиграфический институт, Инженерно-строительный институт им. Куйбышева, Дом врача, Глазная больница им. Гельмгольца, Политехнический и Коммунальный музеи — все это учрежде-



ния либо целиком вновь созданные, либо подвергшиеся коренным изменениям в советский период.

В новом жилом доме по Большому Комсомольскому пер., 3/5, в домах быв. РЖСКТ «Военстрой», «Политкаторжанин» и «Медсанстрой» по Покровке и в доме, выстроенном по Чистопрудному бульвару по проекту арх. Волхонского, жильцы получили хорошие комфортабельные квартиры.

Совершенно изменилась подземная сеть в районе. Созданы новые сооружения, сменены водопроводные и канализационные трубы.

Трамвайное движение по наиболее загруженной магистрали — ул. Кирова заменено автобусным, появился новый быстроходный вид транспорта — метро, охватывающий своими станциями такие важные пункты района, как пл. Дзержинского, Кирова и Красных ворот.

Надземные вестибюли метро, площади Дзержинского (проект арх. Фридмана и Ловейко), площади Кирова (арх. Колли и Заммер) и Красных ворот (арх. Ладовский) служат украшением площадей, на которых они сооружены.

Закончен строительством Курский диаметр второй очереди метро, трасса которого проходит под улицей Куйбышева, переулком Блюхера, Маросейкой и Покровкой.

Наиболее неблагоприятным район является в отношении озеленения. Зелень и сейчас составляет всего 3,4 проц. всей площади района. Это ставит на очередь вопрос о внутриквартальном озеленении при строительстве новых домов.

В генеральном плане реконструкции Москвы уделено огромное внимание реконструкции площадей и магистралей, входящих в Куйбышевский район. Это и понятно. Непосредственно примыкая к Красной площади, Кремлю, мавзолею Ленина, объединяя Театральным проездом вокзалы столицы с будущим проспектом Ильича, завершающимся гигантским монументом победоносному социализму — Дворцом Советов, район будет расти и развиваться необычайно быстрыми темпами. В предвидении этого роста мастерская районного архитектора, руководимая арх. Н. Н. Колпаковой, разработала планировку района в масштабе 1 : 2000, раскрывающую перед нами картину того, чем будет Куйбышевский район в ближайшие годы, когда генеральный план реконструкции Москвы будет осуществлен.

Эти очертания настолько рельефны и реальны, что будущий район встает перед нашим взором так, словно он уже родился и живет.

Выйдем на площадь Дзержинского с возвышающимся в ее центре памятником Феликсу Эдмундовичу. Ее размеры 4,4 га, она увеличена ровно вдвое за счет сноса малочисленных зданий по периметру и торцового здания перед Политехническим музеем.

В площадь вливается ряд широких реконструированных магистралей: Театральный

проезд, расширенная ул. Дзержинского, Ново-Кировский проспект, Лубянский проезд, Новая площадь, расширенная до 30 метров ул. 25-го Октября и новый проспект, прорезающий Китай-город в направлении Кремля.

Последний, являясь продолжением Ново-Кировского проспекта, направлен прямо на мавзолей и оформлен богатыми по архитектуре зданиями общественного назначения. Выходя с Ново-Кировского проспекта на площадь Дзержинского, зритель увидит перед собой мавзолей, Кремль и контуры величественного Дворца Советов с венчающей его статуей В. И. Ленина.

Пройдя по оформленной общественными зданиями Новой площади, мы выходим к площади Ильинских ворот, расширенной за счет сквера, с памятником В. В. Куйбышеву в центре. Справа от нас — ул. Куйбышева в старых границах, за исключением несколько расширенной части у площади; слева — расширенная и спрямленная Маросейка, связывающая центр столицы с Измайловским парком им. Сталина.

Покровская площадь. Она расширена за счет сноса торцовых зданий, загоравшихся выход Чистопрудного бульвара на площадь. Сам бульвар остался в старых границах, но он спрямлен и сбросил с себя трамвайные пути, трамвай заменен автобусом и троллейбусом.

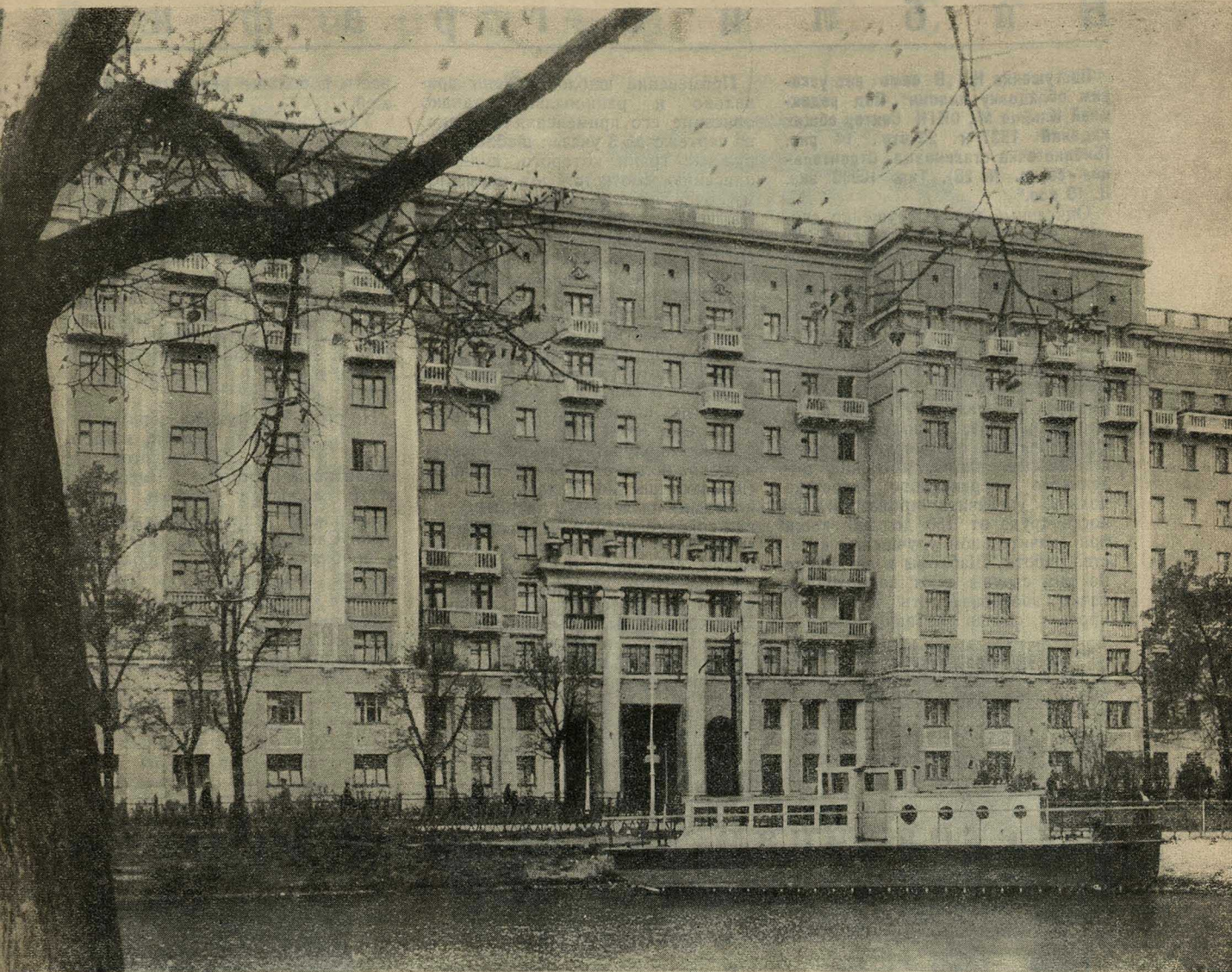
Улицу Кирова ничто уж не роднит со старой, дореволюционной торговой Мясницкой. Представляя собой один из основных диаметров новой Москвы, она объединяет такие отдаленные друг от друга районы, как Измайлово и Ленинские горы. Она расширена с 18—23 до 25—26 метров. Это достигнуто путем пробивки тротуаров в первых этажах зданий по четной стороне от Кривоколенного пер. до пл. Кировских ворот. Выше до Садового кольца ул. Кирова расширена до 28—30 метров за счет нечетной стороны. Застройка реконструирована только частично в целях достижения общего силуэта, путем надстройки отдельных зданий, а также единого архитектурного решения первых этажей.

Пробитая параллельно ул. Кирова Ново-Кировская магистраль имеет в ширину 43 м. От пл. Дзержинского до ул. Мархлевского обе улицы сливаются и образуют общий проспект шириной в 65 м. Таковы очертания площадей и магистралей после осуществления в районе сталинского генплана реконструкции Москвы.

Реконструкция района не ограничится основными площадями и магистралями. Ряд переулков (Армянский, Сверчков, Б. и М. Харитоньевские, Машков и др.) будет также реконструирован.

Замечательны и оздоровительные мероприятия в районе, осуществление которых уже начато и будет продолжаться усиленными темпами. К ним, в первую очередь, относится укрупнение кварталов. Новый квартал — это 9—15 га площади с плотностью населения в 500 человек на 1 га, с 25—30





Новый жилой дом на Чистых прудах.  
Автор арх. Волхонский

проц. застройки вместо 50—80 проц., обычных для капиталистических стран. В обрамлении красивых высоких жилых зданий расположится цветущий сад с деревьями, зелеными партерами, цветами. Здесь будут отдыхать взрослые и дети. Озелененный квартал придет на смену бульварам, с их чахлой растительностью, пылью, заносимой с улицы, опасностями, подстерегающими детей.

Культурно-бытовые учреждения, школы, ясли, детсады будут размещены равномерно с тем, чтобы они были легко доступными населению. В подвальных этажах новых домов возникнут подземные гаражи индивидуального и коллективного пользования.

Кроме внутриквартального озеленения, предусмотрено устройство подрайонных зеленых массивов в кольце «А» (участок, ограниченный Потаповским, Телеграфным и Сверчковым переулками) и в кольце «Б» на участке Машков пер., Машкова ул. и Фурманский пер. Кроме того, значительно расширится и получит выход на Чистопрудный бульвар

зеленый массив городского Дома пионеров.

Интереснейшую проблему ближайших лет представляет организация движения в разных уровнях. В Куйбышевском районе предположено устройство двух подземных пассажей: по Б. Комсомольскому пер. с выходом на Спасо-Глинищевский пер. для пересечения в разных уровнях Маросейки и на площади Земляного вала по линии Садового кольца для его пересечения в разных уровнях с Покровкой — Марксовой ул.

Сейчас район в лесах. Один жилой дом за другим возникает на его «периферии», по Садовому кольцу, Чистопрудному бульвару и ул. Кирова. 30.000 м<sup>2</sup> жилой площади получит район в третьей пятилетке, 7 новых школ, большое количество детских яслей и детских садов. Предстоят большие работы по дальнейшей реконструкции площадей, магистралей, улиц и переулков района. В основном вся эта грандиозная работа будет проделана в течение третьей сталинской пятилетки.



Пастушенко Н. „В семь раз ускорим облицовку колонн“. Под редакцией Ильина М., ОНТИ Сектор общих изданий. 1937 г. 22 стр., 14 рис. (Библиотечка стахановца. Строительная серия. № 25). Тир. 10000 экз. Ц. 10 коп.\*

Описанный тов. Пастушенко способ работ очень интересен; он был применен при облицовке колонн вестибюля станции «Киевский вокзал» и позволил ускорить процесс облицовки в семь раз. Способ этот отличается от обычного в облицовочных работах применением шаблонов и струн. Это нововведение дает возможность без непрерывных отмериваний, примерок и проверки по отвесу получить большую точность. Устранение проверки каждой плиты, введение маленького переносного верстака должно увеличить производительность труда от 150 до 200 проц. при значительном улучшении качества работы. Шаблоны и натянутые по ним струны дают возможность точно воспроизводить деталь по проекту, сделав разбивку один раз.

\* По материалам Библиографического сектора Государственной научной библиотеки НКТП СССР.

Применение шаблона очень правильно и рационально, однако описание его применения не ясно: на чертеже № 3 указан шаблон, наружные грани которого, судя по описанию, соответствуют наружному очертанию будущей колонны. На чертеже № 11 показано, что струны натягиваются на ребра этого шаблона. Согласно описанию (стр. 8) шаблон колонны состоит из 6 деревянных уголков, с углом 150°. Чтобы пользоваться шаблоном, он должен охватывать, окружать колонну, и наружные грани шаблона должны дать точное очертание 12 граней колонны в чистоте. Это видно из последующего описания и чертежа № 11 (стр. 16).

Чтобы получить точное очертание колонны, отдельные шаблоны сшиваются шестью угольниками, что показано на чертеже № 1. Наружная грань основного угольника охватывается вспомогательным угольником, служащим только для скрепления. Этими угольниками закрывается точное очертание колонны. Необходимо было бы осветить более подробно и ясно, как натягиваются струны на грань основного шаблона, когда эта грань закрыта вспомогательным шаблоном, и при-

вести побольше рисунков и чертежей.

Укрепление верхнего шаблона на колонне так же нужно более подробно осветить.

Необходимо совершенно четко описать изготовление и пользование цитом, шаблоном из 20 мм досок.

Следует указать, с какими гранями плитки мрамора получались с завода, то-есть со скошенными или прямыми кромками; каким инструментом притирались кромки; какими приспособлениями удерживались плитки на верстаке при заправке кромок.

На стр. 18 допущена ошибка. Написано: «Мрамор, плитки, известь, песок и воду для приготовления цементного раствора»... Вместо извести следовало написать цемент.

Крепление плиток изложено не ясно. Следует указать, куда и как, с пробками или без пробок забиваются временные и постоянные крючки в колонну бетона.

Брошюра тов. Пастушенко очень интересна, но редактору следовало бы выправить указанные недочеты изложения.

Инж. И. Глазков

## По страницам иностранных журналов

### Уличное освещение Парижа

(„Le Genie civil“ № 19)

Уличное освещение Парижа делится на пять категорий: первая — свыше 14 люкс; вторая — от 9 до 14 люкс; третья — от 5 до 7 люкс; четвертая — от 2 до 3 люкс и пятая — от 0,5 до 1,25 люкс. Большинство парижских улиц освещается фонарями четвертой категории.

За последнее время в Париже введен ряд фонарей нового типа. На рисунке 1 представлен один из этих фонарей, предназначенных для широких улиц типа авеню и пригородных шоссе. Рисунок 2 изображает новый тип так называемого «гидролюминозного» фонаря. Источник освещения находится в данном случае в арматуре, заключенной в центре шара из сферического стекла, наполненного водой. К этому же шару примыкает проводка сжатого воздуха. Попадая в воду, сжатый воздух образует пузырьки, производящие хороший декоративный эффект.

Все столбы для фонарей, применяемые в Париже, стальные. Последние чугунные столбы были заменены стальными в прошлом году.

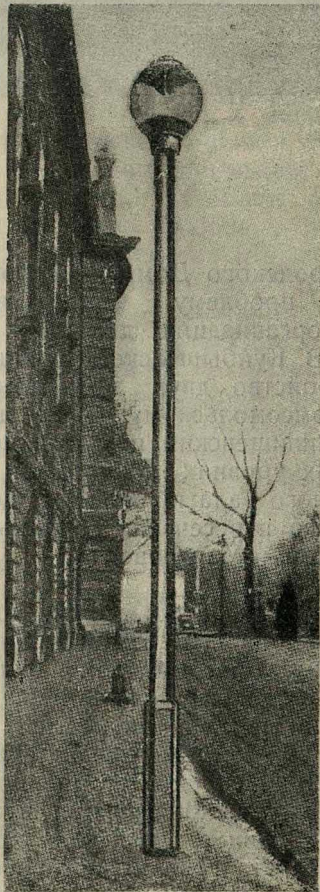


Рис. 1

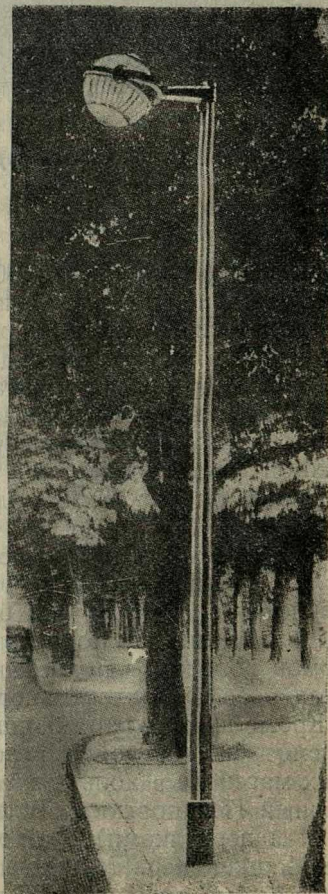


Рис. 2



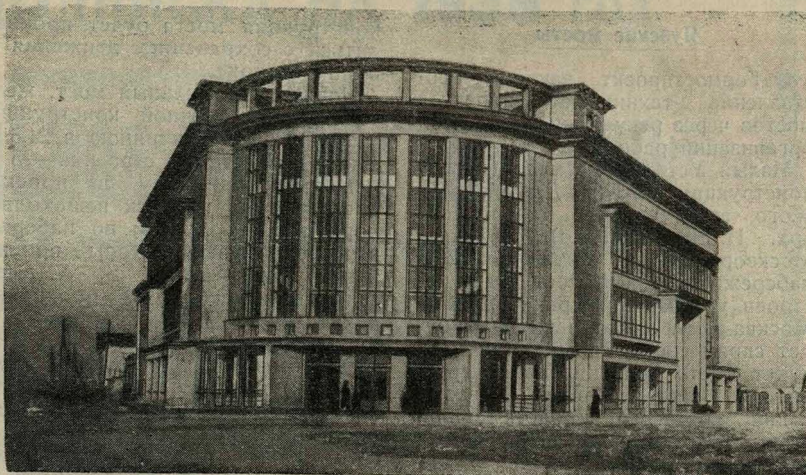
## УНИВЕРМАГ ГОРЬКОВСКОГО АВТОЗАВОДА им. МОЛОТОВА

На территории Горьковского автогиганта — в районе соцгорода рабочих завода вырос новый современный универмаг, призванный удовлетворять потребности рабочих в промышленных и продовольственных товарах. Универмаг расположен на пересечении двух главных магистралей с центральной площадью соцгорода. Здание — 3-этажное, а в центральной, полукруглой части — 4-этажное с плоским перекрытием под летнее кафе. По первому этажу его опоясывают большие витрины, остекленные зеркальным стеклом.

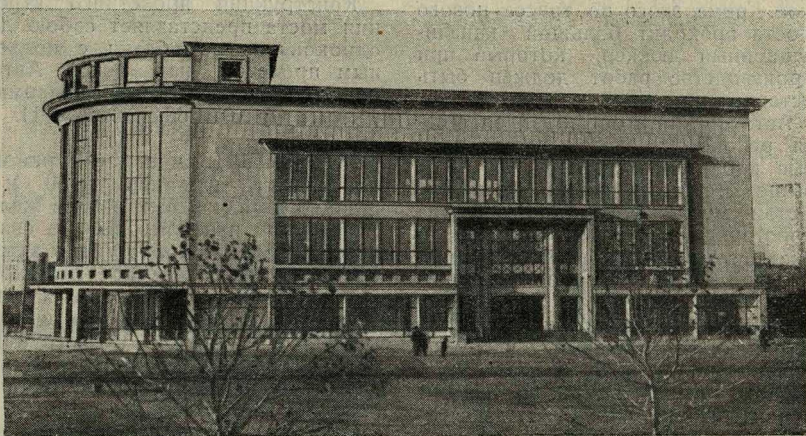
Входы в универмаг предусмотрены с 3-х сторон. Большие проемы с металлическими переплетами освещают торговые залы 2-го и 3-го этажей как в правом, так и в левом крыле здания. Открытая балюстрада в центральной части завершает силуэт универмага.

Облик здания решен в удачных формах, отвечающих характеру универмага в рабочем городке. Внутренняя планировка решена лестницей в центре здания и правым и левым крыльями торговых залов шириной в 12 м и высотой в 4,5 м. Под торцом каждого крыла расположены подсобные помещения, связанные по вертикали грузовыми лифтами с подвалами, расположенными под всем зданием. В торцах крыльев здания размещены рабочие лестницы. В 4-м этаже помещается небольшое кафе и выход на террасу летнего кафе.

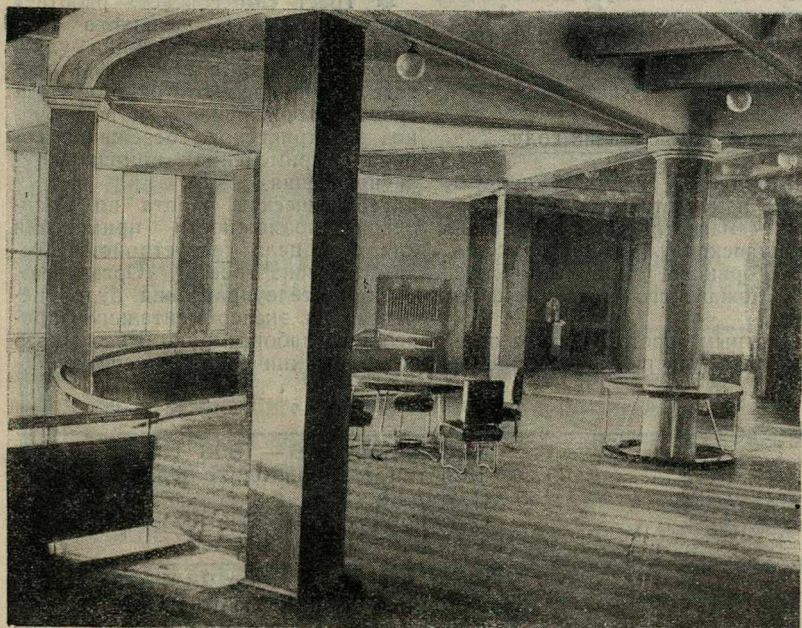
Здание универмага выполнено по проекту арх. Л. Напельбаума.



Универмаг автозавода им. Молотова. Центральный вход. Выстроен по проекту арх. Л. Напельбаума



Боковой фасад



Интерьер



## Яузские мосты

\* Гормостпроект закончил составление технических проектов мостов через реку Яузу и проектов организации работ.

Малый Устьинский мост (проект конструкции инж. М. Д. Гайворонского, архитектурное оформление арх. И. В. Ткаченко) соединяет Москворецкую и Котельническую набережные. Новый мост будет построен у впадения реки Яузы в Москва-реку. Русло реки Яузы будет спрямлено, в связи с чем мост будет иметь оригинальное очертание — в виде трапеции. Поэтому длина мостового пролета одной стороны запроектирована в 54 м, а другой — в 42 м.

Сооружение опор этого моста представляет большие трудности. Первая опора моста располагается непосредственно в русле реки Яузы, а левая граничит с Москва-рекой. Кроме этого, по трассе нового моста проходит большой канализационный дюккер, который при производстве работ должен быть оставлен на месте.

Астаховский мост предполагается реконструировать путем подема пролетного строения на 1,3 м выше существующей отметки. Устои моста будут наращены, а конструкция их усилена путем нагнетания в них цементного раствора. Пролетное строение моста из сварочного железа постройки 1870 г. также будет усилено под современные тяжелые нагрузки. Ширина моста — 20 м, длина пролетного строения — 19 м. Проект реконструкции инж. Б. А. Александровского, архитектурное оформление И. В. Ткаченко. На период реконструкции этого моста городское движение будет перенесено на обходной временный мост.

Пешеходные мосты — Костомаровский и Таможенный сооружаются из железобетона арочной конструкции. Ширина мостов по 3 м, длина пролетного строения — 25 м. Автор конструкции этих мостов инж. В. А. Пашенко, автор архитектурного оформления Ю. С. Топуридзе (Костомаровского) и Гребенщиков К. Т. (Таможенного).

Реконструкция Лефортовского (Дворцового) моста будет заключаться в уширении его проезжей части до 23,3 м путем устройства дополнительных железобетонных балок с консолями. Благодаря такому уширению мост получит оригинальное архитектурное оформление (проект реконструкции — инж. В. А. Пашенко, архитектурное оформление Ю. С. Топуридзе). Ре-

конструкция моста будет производиться с сохранением движения по одной стороне.

Новый Госпитальный мост, железобетонный, арочной конструкции, запроектирован шириною в 24,5 м. Длина пролетного строения — 25 м. Решением, принятым в проекте, предусмотрен пропуск пешеходной дорожки под мостом по набережному реки Яузы. Авторы проекта конструкции — инж. Б. А. Александровский и Г. Б. Броверман, архитектурного оформления — Ю. С. Топуридзе.

Электроводозаводский (бывший Рубцовский) мост в отличие от остальных мостов запроектирован трехпролетным. Мост имеет ширину в 36 м, длина пролета над рекой около 27 м и над набережными по 23 м. Проезды по набережным будут иметь ширину 21 м. Под эстакадами предусмотрено оборудовать гаражи для 100 таксомоторов.

Конструкция пролетного строения моста представляет собою две одноконсольные балки с подвесным пролетом над рекой. Автор конструкции инж. Г. Б. Броверман, архитектурного оформления И. В. Ткаченко.

Матросский мост (в районе Стромьинки) шириною в 36 м и длиною в 35 м решен в виде железобетонной плитной рамы на свайном основании. Конструкция моста позволяет дать сквозное пешеходное движение по набережным реки Яузы без пересечения его с движением по мосту. (Конструкция инж. Гольбродского И. Н. и Воронина С. И., архитектурное оформление И. В. Ткаченко).

В месте расположения нового Матросского моста река Яуза будет спрямлена. В связи с этим сооружение моста будет производиться на сухом месте, что в значительной мере облегчает строительные работы. После того, как мост будет сооружен, р. Яуза потечет под ним по новому руслу.

При сооружении Яузских мостов потребуется уложить 40 тыс. м<sup>3</sup> железобетона, переработать 250 тыс. м<sup>3</sup> земли. Строительство мостов начнется в 1938 году.

## Жилые дома в 1938 году

\* В будущем году в первую очередь намечается застройка основных магистралей города — 1-й Мещанской ул., Садового кольца, ул. Горького, Дорогомиловской ул. — Можайского шоссе и набережных.

Экспертным советом Отдела проектирования утверждены эскизные

проекты жилых домов арх. Д. Ф. Фридмана, Л. О. Бумажного, С. Н. Кожина, Г. П. Гольца и Н. И. Архипова, которые будут построены на этих магистралях в 1938 году. Остальные проекты жилых домов находятся еще в процессе разработки.

При проектировании новых жилых домов особое внимание уделяется предоставлению максимальных удобств для жильцов. В квартирах предусматриваются все коммунальные удобства. Все квартиры, независимо от кубатуры (одно-двух комнатные), будут иметь самостоятельный выход на лестницу.

В строительстве новых зданий намечается широко использовать применение сборных стандартных деталей.

## В управлении культурно-бытового строительства

\* Для проведения оперативного контроля за выполнением трестами планов строительства производственно-технический отдел Управления культурно-бытового строительства разделен на два отдела: производственно-распорядительный и технический.

Первый отдел является диспетчерским. В обязанности инженеров-диспетчеров по каждому тресту вменяется контроль за выполнением стройками планов и за правильным осуществлением этими стройками проектов и смет. Разработка всей технической документации, своевременное обеспечение строек проектами, сметами, планами организации работ возложены на работников технического отдела.

## Проект реконструкции уличного освещения

\* Трест «Мосгорсвет» работает над составлением эскизного проекта полной реконструкции уличного освещения в Москве. В проекте будет предусмотрено централизованное включение и выключение электрического освещения города с применением принципа телеуправления.

Теоретическая работа по выявлению возможности применения для этой цели телеустройства была проделана трестом «Оргэнерг».

Схема телеуправления будет передана на экспериментальную проверку в лабораторию Всесоюзного электро-технического института.

Издатель — Московский Совет РК и КД  
Отв. редактор И. Мороз  
Зам. отв. редактора Я. Грунт  
Редколлегия: А. Заславский, Н. Колли,  
И. Сидоров, С. Чернышев

Мособлгорлит Б — 1308 Тир. 7 850.  
13-я тип. Мособлполиграф,  
Петровка, 17.  
Статформат А-4 — 211-297 мм  
4 п. л. Зак. тип. 1192

Адрес редакции: Москва, ул. Горького, 114,  
телеф. Д 1-04-43, Д 1-33-16, Д 1-64-39

Рукопись сдана в набор 23/XII—1937 г.  
Подписано к печати 17/I—1938 г.  
Тех. редактор Н. Кропивницкий



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1938 год

на ежемесячный журнал

## „КОММУНАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО“

орган государственной Академии коммунального хозяйства.

В журнале освещаются вопросы планировки городов, жилищного строительства, санитарной техники, городского транспорта, озеленения городов, электрификации и теплофикации и др. отраслей коммунального строительства.

Широко освещаются достижения иностранной техники.

К сотрудничеству в журнале привлечены видные специалисты и работники коммунального дела.

Журнал рассчитан на специалистов и работников городских отделов коммунального хозяйства, строительных организаций, научно-исследовательских институтов коммунальной системы, а также на работников коммунальных предприятий.

Подписчики закрываемого журнала „Социалистический город“ зачисляются подписчиками нового журнала „Коммунальное строительство“.

Подписная цена на 1 год — 24 руб., на 6 мес. — 12 руб., на 3 мес. — 6 руб.

Подписка принимается: издательством „Власть Советов“ Москва, Неглинная ул., 21, всеми отделениями Союзпечати и всеми почтовыми отделениями в СССР.

Адрес редакции: Москва, Кузнецкий мост, 9, Академия коммунального хозяйства.

НКТП

Главстройпром

СССР

### Центральная библиотека строительных проектов

выходят из печати в январе и феврале 1938 года

сводные каталоги проектов №№ 18—19, 20 и 21

В каталогах помещены проекты по разделам:

- 1) **Социально-бытовое строительство** (здания административно-управленческие, детских учреждений, жилые, культурно-просветительные, лечебные, питания, торговли и др.).
- 2) **Промышленное строительство** (гаражи, депо, производственные здания, котельные мастерские и пр.).
- 3) **Санитарно-технические сооружения.**
- 4) **Временные здания и сооружения.**

**В конце января поступают в продажу.**

„Материалы по проектированию жилых зданий“ сост. доц. БАСОВЫМ М. А. и ЛИСИЦИНЫМ В. Н. под редакцией арх. МАРКОВА В. А.

Центральная библиотека строительных проектов предоставляет всем организациям Союза в постоянное и временное пользование типовые и индивидуальные проекты.

Заказы выполняются по официальным требованиям за наличный расчет и наложенным платежом.

Приспособление к местным условиям, переделки проектов и составление смет производится Проектно-монтажным сектором библиотеки по особой договоренности.

**Заказы направлять по адресу Москва, ул. Разина, 20, пом. 413. Центральной библиотеке стройпроектов. Тел. К 5-66-16.**



Цена  
1 р. 50 к.

Н К М П

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ

М 5 7 2  
РСФСР

ТЕРМОИЗОЛЯЦИОННЫЙ ТРЕСТ

# „ТЕПЛОИЗОЛЯЦИЯ“



1400

**Вырабатывает термоизоляционные материалы и выполняет монтажно-изоляционные работы по изоляции паро-трубопроводов, котлов, печей и др. объектов совелитовыми формовочными плитами, вулканитовыми, асбослюдовой изоляцией, диатомово-трепельным кирпичом, зонолитом и др., а также работы по холодной изоляции.**

**Принимает на себя обследование теплового хозяйства для выявления тепловых потерь, составляет проекты изоляции с тепловыми расчетами и сметами, проводит испытания выполненной изоляции и теплоизоляционных сырья и материалов, проводит научно-исследовательскую работу по изысканию новых теплоизоляционных материалов и разработке технологических процессов, их изготовления, дает консультации по всем вопросам, связанным с теплоизоляцией.**

**Адрес управления трестом:** Москва, Мытная ул., д. № 48. Тел. управляющего трестом В 2-02-22, АХО В 2-03-27.

**Московский Термокомбинат:** Средне-Тишинский пер., д. № 3/5. Тел. Д 3-08-29, Д 3-08-60.

**Урало-Сибирский Термокомбинат:** г. Свердловск, ВИЗ Фролова, 17-а

**Северо-Западный Термокомбинат:** г. Ленинград, 8-я Советская, 54.

**Южный Термокомбинат:** г. Ростов-Дон, Ворошиловский, 73.

**Центральная контрольно-испытательная и научно-исследовательская станция технологии и применения термоизоляционных материалов „ТЕРМО-ЦКИС“—Москва, 144, 2-я Извозная, д. № 30, корп. 11. Тел. Г 1-91-87, Г 1-81-10 и Г 1-64-15.**









2015593960

