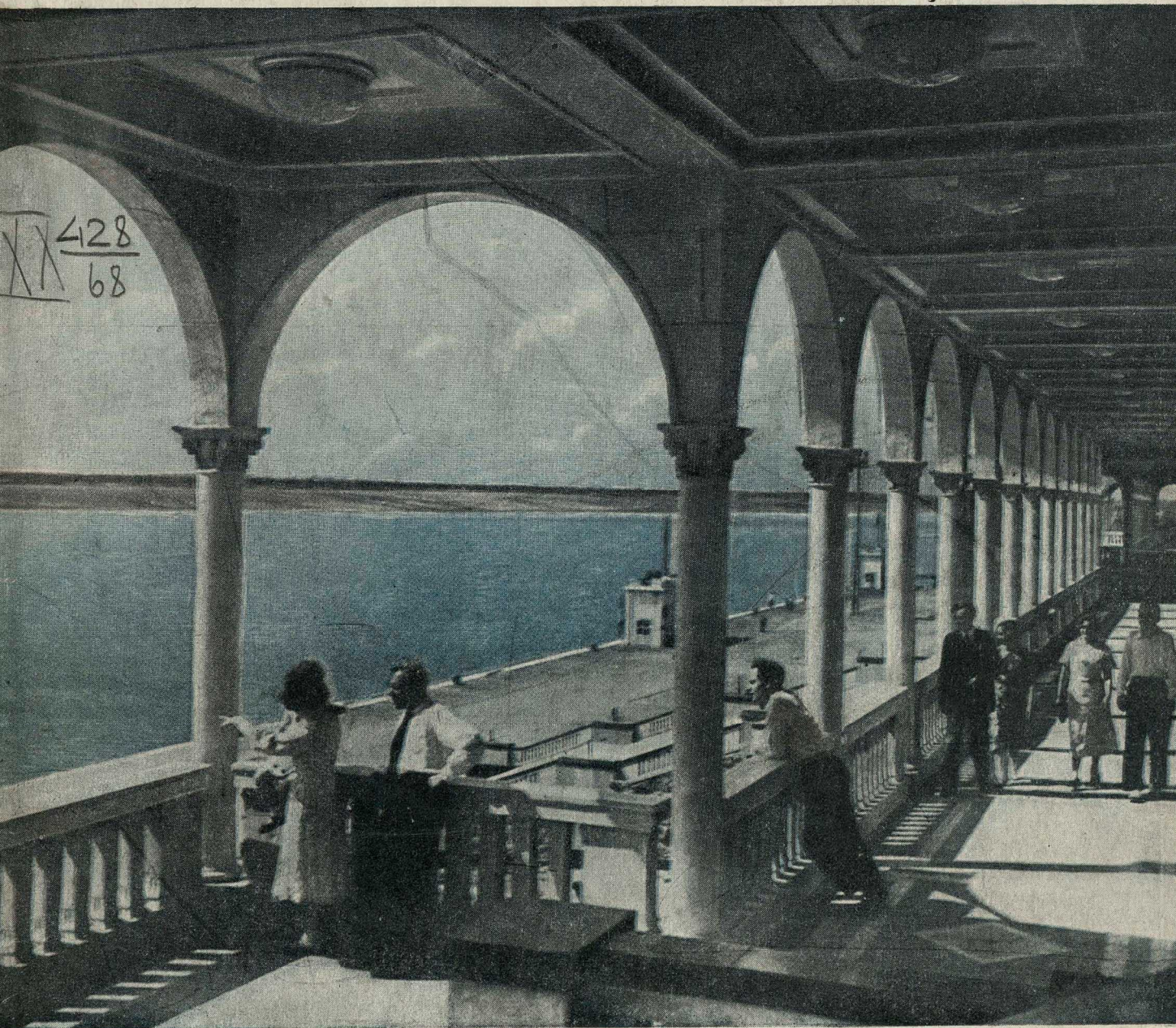


Всесоюзная  
государственная  
библиотека  
им. В. И. Ленина

# СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



Химкинский речной вокзал. Галерея второго этажа

1 9

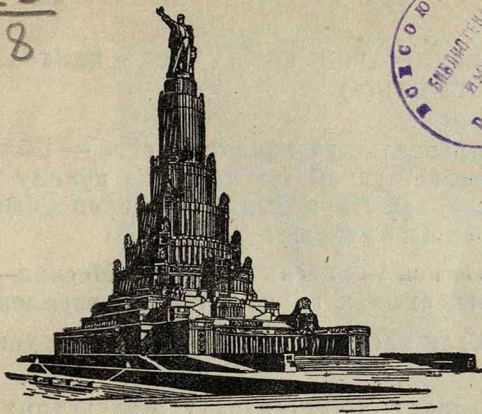
12

3 7

ИЗДАНИЕ МОССОБСТА



XX  $\frac{428}{68}$



# СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

## 12

И Ю Н Ь

1937 г.

XIV ГОД ИЗДАНИЯ

## СОДЕРЖАНИЕ

### SOMMAIRE

ОБ ОКОНЧАНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА КАНАЛА МОСКВА—ВОЛГА  
Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) . . . 2

SUR L'ACHEVEMENT DE LA CONSTRUCTION DU CANAL MOSCOU-VOLGA.

Décret du Conseil des Commissaires du Peuple de L'URSS et du Comité Central du Parti Communiste (des bolchéviques) de L'URSS

Гордость эпохи . . . . . 2  
L'orgueil de l'époque

Арх. В. Г. АЛЬТШУЛЕР  
Проекты детских садов строительства 1937 г. . . . . 4

Arch. V. G. ALTCHOULER  
Les projets de jardins d'enfants

В. ЛИПАТОВ  
Не повторять ошибок . . . . . 11

V. LIPATOV  
Ne pas répéter les fautes commises

Доцент А. Я. ГУТКИН  
Архитектура и строительство детских учреждений и некоторые вопросы гигиены . . . 14

A. J. GOUTKIN  
L'architecture et la construction de jardins d'enfants et quelques questions hygiéniques

В. Л.  
Когда же будут сняты леса? . . . 16

V. L.  
Quand enlèvera on l'échafaudage?

Арх. А. В. ЮЗЕПЧУК  
Серьезный урок . . . . . 18

Arch. A. V. YOUSEPCHOUK  
Une leçon sérieuse

В. В. УСПЕНСКИЙ  
Упорядочить гаражное строительство . . . . . 21

V. V. OUSPENSKI  
Il faut normaliser la construction de garages

Инж. ШАХОВ  
Систематизировать техническую учебу строителей . . . . . 22

Ing. SHACHOW  
Systématisons la scolarité technique des travailleurs du bâtiment

Инж. А. БАТЬ  
Навести порядок в погрузке щебня . . . . . 24

Ing. A. BATJ  
Le chargement du cailloutis

Проф. П. Н. СКОРОДУМОВ  
Быстрорежущие и самозатачивающиеся инструменты . . . 26

Prof. P. N. SKORODOUMOV  
Des instruments effectifs

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ . . . . . 28  
Lettres de nos lecteurs

ПО СТРАНИЦАМ ИНОСТРАННЫХ ЖУРНАЛОВ . . . . . 30

МОСКВА НА СТРОЙКЕ . . . . . 30

Фото Б. В. Игнатовича (в тексте) и А. А. Тартаковского (на обложке и 3 стр.)

# ОБ ОКОНЧАНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА КАНАЛА МОСКВА—ВОЛГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР и ЦЕНТРАЛЬНОГО  
КОМИТЕТА ВКП(б)

Заслушав доклад Начальника строительства канала Москва—Волга тов. Бермана М. Д. и Председателя Правительственной Комиссии по приему канала Москва—Волга тов. Гинзбурга С. З., Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) постановляют:

1. Одобрить доклад Правительственной Комиссии по каналу Москва—Волга и признать строительство канала законченным, а канал готовым к эксплуатации.
2. Открыть канал Москва—Волга для пассажирского и грузового движения с 15-го июля 1937 г.
3. Объявить благодарность Народному Комиссариату Внутренних Дел и всему коллективу строителей канала Москва—Волга за образцовое выполнение правительственного задания.
4. Предложить Народному Комиссару Внутренних Дел т. Ежову представить свои соображения о награждении строителей канала Москва—Волга.

Председатель Совета Народных  
Комиссаров Союза ССР В. МОЛОТОВ

Секретарь Центрального Комитета  
ВКП(б) И. СТАЛИН

4 июля 1937 г.

## Г О Р Д О С Т Ь Э П О Х И

Закончено строительство канала Москва—Волга. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) канал передан в эксплуатацию.

Тысячи москвичей уже любовались прекраснейшими гидротехническими сооружениями сталинской эпохи, десятки грузовых и пассажирских пароходов уже бороздят воды канала.

Наркомвнудельцы, возглавившие штаб строительства, еще раз показали свое замечательное умение сочетать образцовое руководство социалистической стройкой с методами трудового перевоспитания людей, преступивших законы социалистического государства. Они возвращали и возвращают к полноценной продуктивной жизни тысячи людей, смывающих соизидательной работой свое позорное прошлое. Каждый честный человек оценит этот гигантский труд, этот поразительный опыт сотрудничества молодых инженеров, техников, рабочих с правонарушителями, решившими раз и навсегда покончить со своим позорным прошлым.

Воды Волги потекли вспять. Советскими людьми из советских материалов воздвигнуты шлюзы, насосные и водонапорные станции, работающие как самый лучший, самый доброкачественный часовой механизм. Создана Сталинская водопроводная станция, которая уже в 1938 г. удвоит водоснабжение столицы. Слова «Москва—порт пяти морей» наполнились новым конкретным содержанием.

Канал Москва—Волга — одно из наиболее величественных гидротехнических сооружений в мире, новый замечательный этап на пути индустриализации и механизации строительства, опыт которого должен изучать каж-

дый строитель нашей страны. Вместе с тем канал Москва—Волга — крупнейшая веха на пути развития советской архитектуры, замечательный комплекс архитектурных сооружений, достойный быть поставленным в один ряд с гордостью нашей архитектуры — московским метрополитеном.

Правительство достойно наградило строителей канала. Тысячи бывших правонарушителей досрочно освобождены и получили денежные награды. Многие наиболее отличившиеся строители канала получили ордена СССР. Показательно для роста нашей архитектуры то, что правительство наградило орденами ряд архитекторов, авторов архитектурных проектов отдельных гидротехнических сооружений. Старший архитектор строительства А. М. Рухлядев награжден орденом Ленина. Старший архитектор Икшинского района Г. Г. Вегман, старший архитектор Южного района В. Ф. Кринский, старший архитектор Центрального района В. Л. Мовчан, зам. начальника архитектурно-строительного отдела В. М. Перлин, старший архитектор Центрального района А. Л. Пастернак и старший архитектор Икшинского района Д. Б. Савицкий награждены орденами Трудового Красного Знамени. Пом. архитектора Хлебниковского района С. М. Бирюков, пом. архитектора архитектурной мастерской Э. Г. Кильпе и пом. архитектора Хлебниковского района А. М. Суцевская награждены орденами «Знак почета».

Высокая награда представителям передового отряда московских архитекторов и строителей будет стимулировать каждого, работающего над реконструкцией Москвы, к еще большим усилиям, еще большим успехам.



Плоская кровля и башня Химкинского речного вокзала  
Вокзал выстроен по проекту арх.-орденоносца А. М. Рухляева

## Проекты детских садов строительства 1937 г.

Проектирование детских садов осуществляется в Москве второй год. Опыт 1936 года следует признать безусловно неудачным. Мастерские Наркомпроса и Моссовета доверили проектирование детучреждений молодым неопытным архитекторам, что отрицательно отразилось на функциональном, архитектурном и конструктивном решении проектов. Проектировщики не поняли и не сумели практически освоить проектное задание, схластически подошли к архитектурному решению, совершенно не продумали организацию ответственного комплекса санитарно-технических мероприятий и не поняли, что в основу проектов должны быть положены тщательно разработанные сборные конструкции, обеспечивающие возможность индустриального монтажа на строительной площадке.

Неудачный опыт проектирования детских садов в 1936 г. не был подвергнут достаточной критике, вследствие чего допущенные недочеты остались и в проектах, разработанных в 1937 году, несмотря на частичный пересмотр проектного задания.

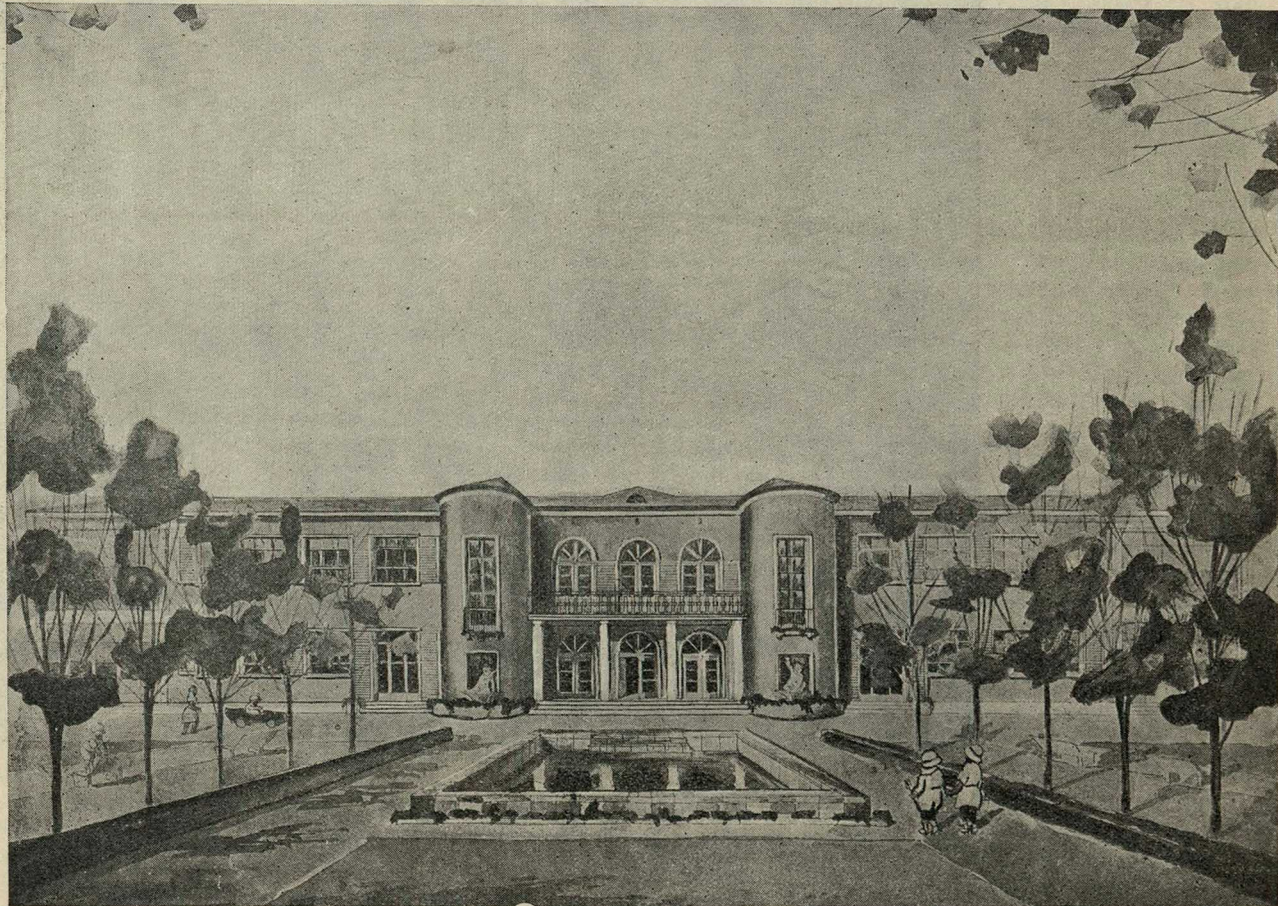
В результате этого мы попрежнему не имеем хорошего проекта детского сада, предусматривающего создание максимальных удобств.

В настоящей статье разбираются проекты детских садов, получившие наибольшее распространение в строительстве Москвы. К их числу относятся проекты архитекторов Лихоцкой (проектная мастерская Наркомпроса), Нанушьяна (проектная мастерская Моссовета № 3), Смоленской (проектная мастерская Наркомпроса) и Манвальяна (проектная мастерская Наркомпроса).

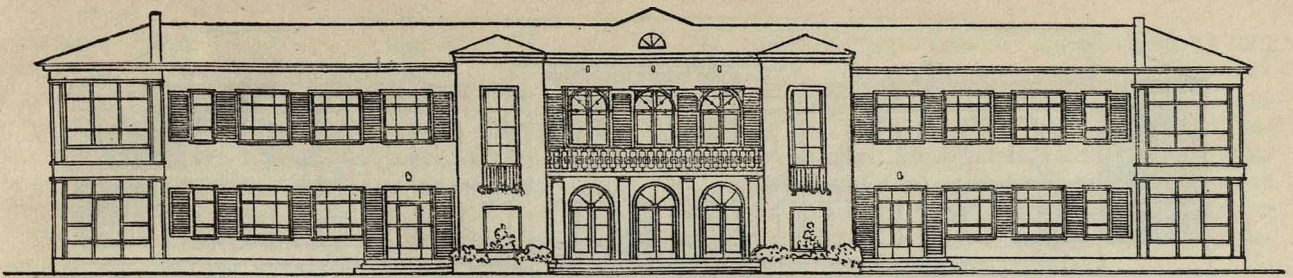
Проект детского сада на 100 детей архитектора Лихоцкой разработан по типовой программе Наркомпроса на 1936 г. с незначительным уточнением в части смотровой комнаты. Ориентация здания по странам света удовлетворительна при условии обращения главного фасада на запад.

Плановое решение предусматривает систему групповой изоляции, групповые комнаты и спальня ориентированы на юго-восток. Центральный вестибюль после раздевалки запроектирован удачно. Его большие застекленные двери открывают хорошую перспективу в сад.

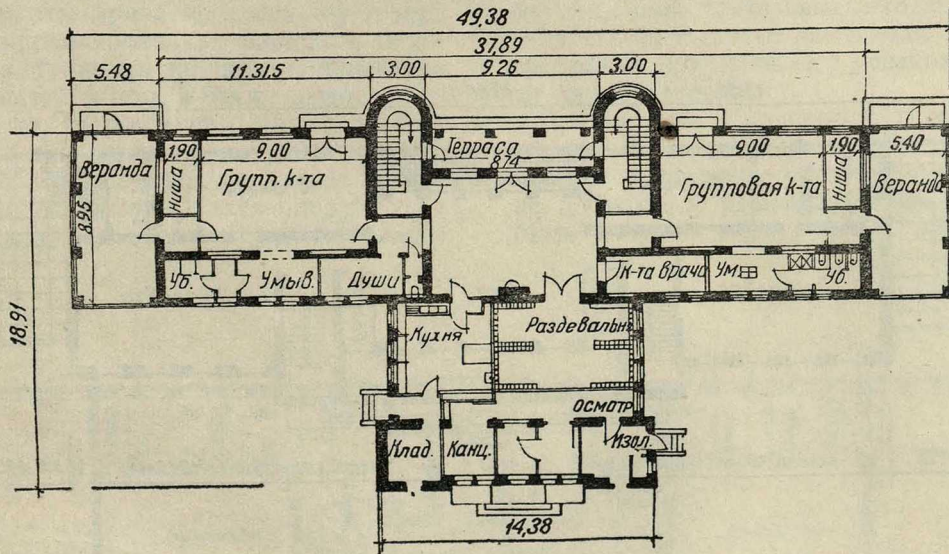
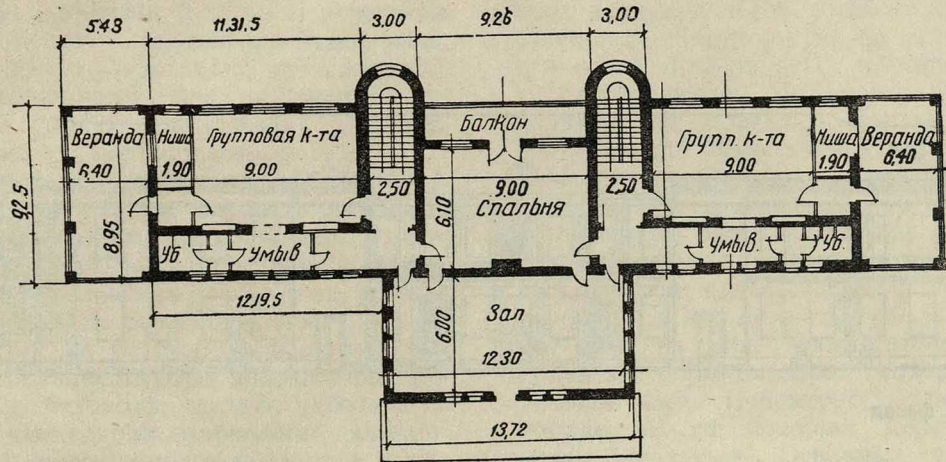
Расположение смотровой комнаты в первом этаже является достижением с точки зрения профилактики, но запроектирована она в виде узкого коридора.



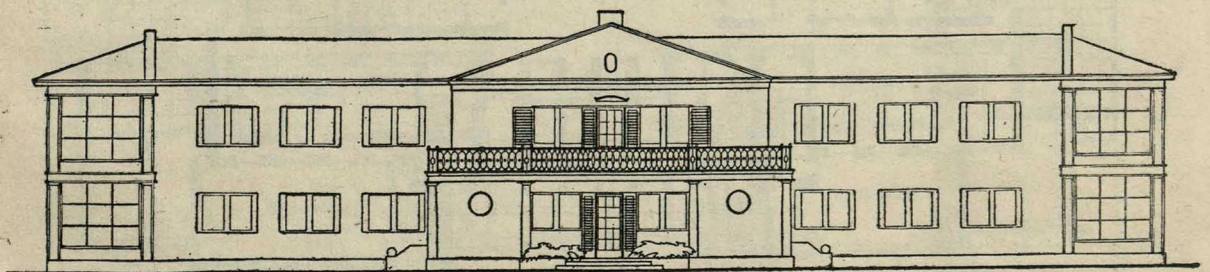
4 Проект детского сада на 100 детей. Перспектива  
Автор арх. Шютте-Лихоцкая



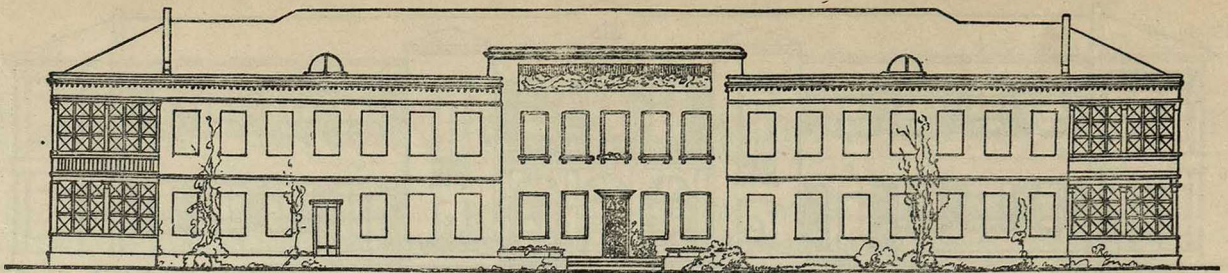
Главный фасад



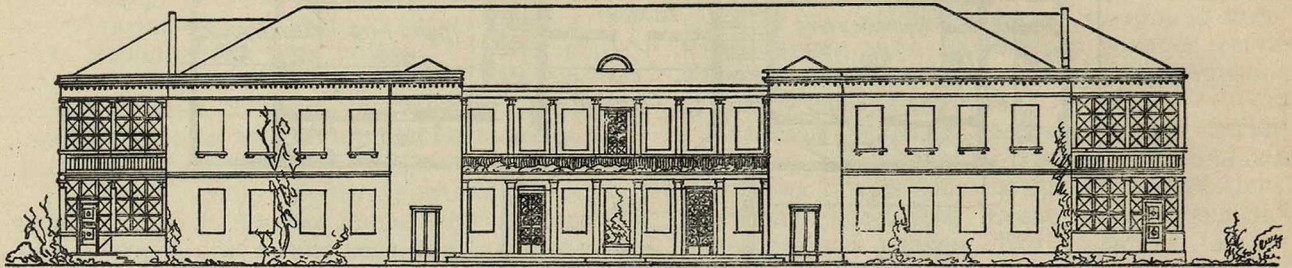
Планы этажей



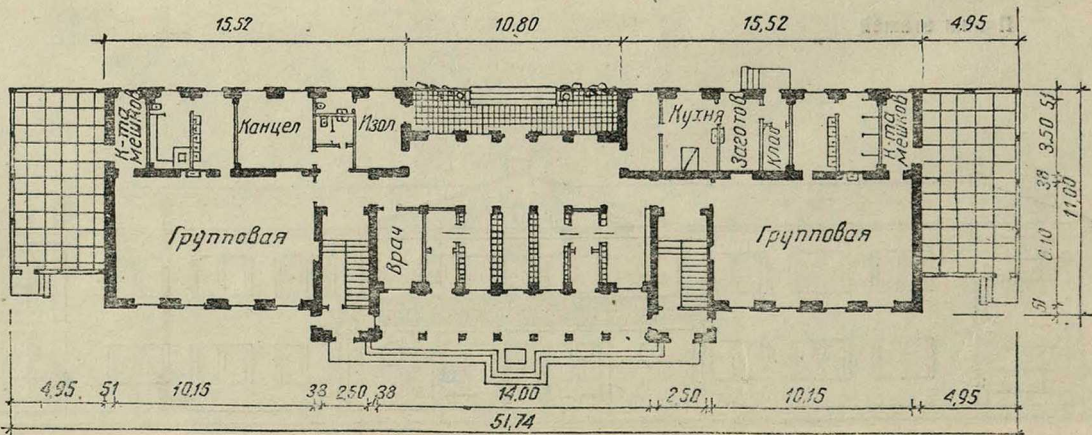
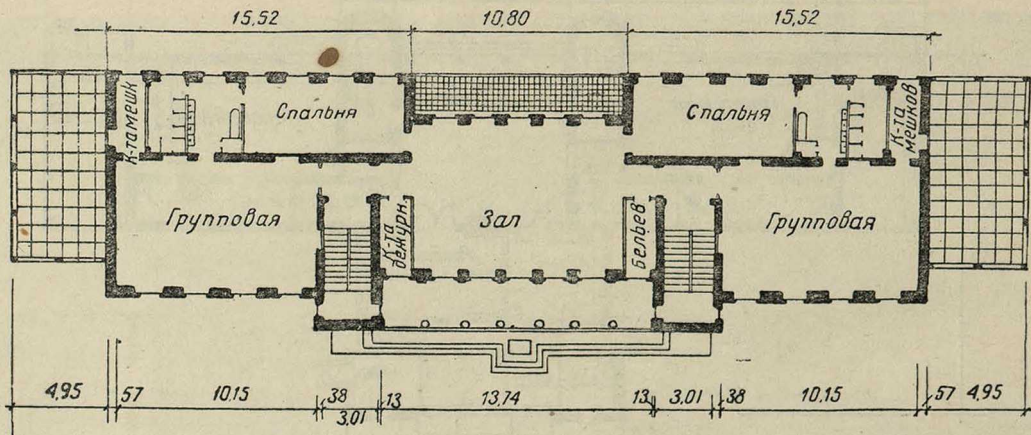
Дворовый фасад



Проект детского сада на 100 детей. Главный фасад  
Автор арх. Смоленская



Дворовый фасад



Планы этажей



Форма плана чересчур усложнена. Здание имеет много выступов и большой периметр наружных стен, что удорожает строительство и не вызывается необходимостью. Совершенно недопустимы закругленные лестничные клетки, не оправданные и в архитектурном отношении.

Неудачна одноэтажная пристройка, закрывающая главный объем здания. Устройство плоской кровли на ней сложно и по условиям эксплуатации нежелательно.

Выступы и балконы затемняют помещения первого этажа. Решение раздевалки неудачно. Совершенно неприемлемо размещение вешалок перед окнами, а при перенесении их в другое место — раздевалка будет мала.

Кухня не имеет отдельной заготовочной, мойки и раздаточной. Нет помещения для персонала. Устройство раздевалки для персонала в тамбуре неприемлемо.

Плохо освещена комната врача. Помещения малой глубины при большой протяженности стен не удобны для размещения мебели. Вход в подвал закрывает окна в кухню.

Замечания технических работников, эксплуатирующих детские сады постройки 1936 года, в проектах не учтены. Выдвигалось, например, требование отвода небольшого помещения для счетовода, так как работать в помещении канцелярии невозможно, вследствие большой посещаемости последней родителями. Не учтено также требование о расположении комнаты врача по соседству с изолятором. Запроектированная кладовка недостаточна для хранения крупного инвентаря (летних кроватей и пр.), а также зимнего инвентаря (санки, лыжи и пр.). Нет специальной комнаты или уголка для хранения учебных пособий. Чрезвычайно желателен погреб для хранения скоропортящихся продуктов, а также сушилка для сушки верхней одежды зимой.

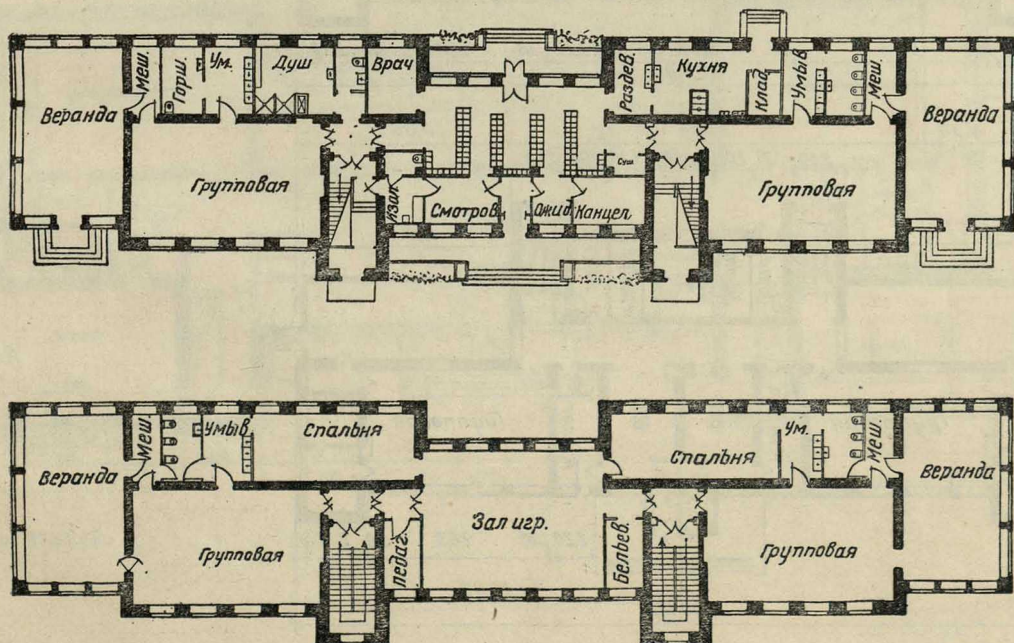
В конструкциях здания также имеется ряд недочетов. Проходы на чердаке на боковых частях здания недостаточны по высоте. Тамбуры и входы в лестничные клетки необходимо утеплить. Невероятная пестрота царит в перекрытиях: в одном месте внутренняя ширина комнаты 5,85, в другой — 6,00, в третьей 6,10 м. Это является крупным недостатком проекта.

Внешнее архитектурное оформление грубо прорисовано. Оконные проемы невыразительны. Совершенно непонятна необходимость балконов в лестничных клетках.

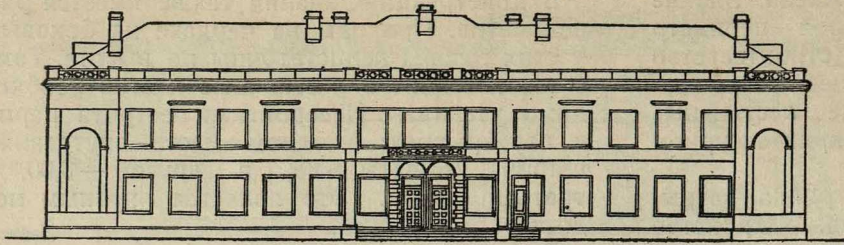
Приведенные выше замечания не исчерпывают всех недочетов, имеющих в проекте. Срочность строительства не дает возможности отказаться от него, но при подготовке к строительству 1938 года проект нужно кардинально переделать, поручив проектирование группе архитекторов, имеющих достаточный стаж в работе и могущих любовно подойти к этой почетной задаче.

Не лучшее типовое решение дано архитектором Смоленской (мастерская Наркомпроса) спальня для одной группы детей почему-то разбита на две комнаты, расположенные по обе стороны зала. Такая разбивка вызывает ничем не оправдываемое содержание двух ночных нянь. Непомерно велика площадь коридоров, от которых можно безболезненно отказаться. Основных входов в здание чересчур много: два центральных с тамбурами, самостоятельные входы в лестницы и переходы к ним от вестибюля. Специальной смотровой нет, хотя ее с успехом можно было запроектировать.

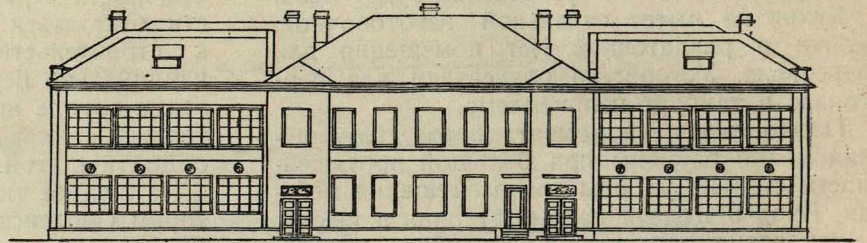
Проект арх. Смоленской переделан архитектором Черняк (мастерская Наркомздрава), но последний существенных улучшений не добился. В результате переделки вестибюль получился совершенно неорганизован-



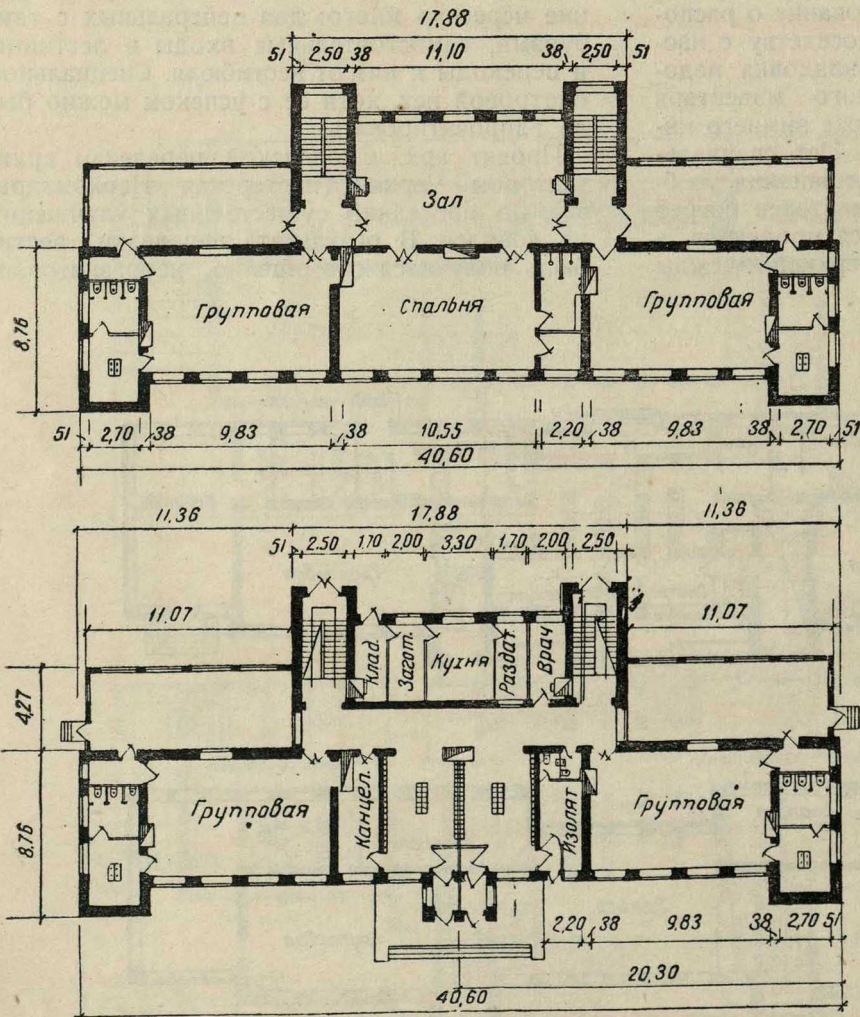
Планировка, переработанная арх. Черняк



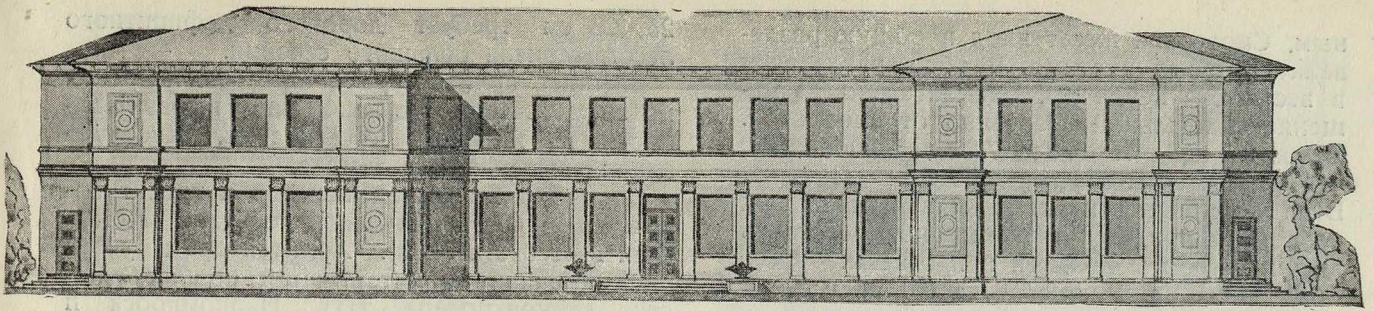
Проект детского сада на 100 детей. Главный фасад  
Автор арх. Манвальян



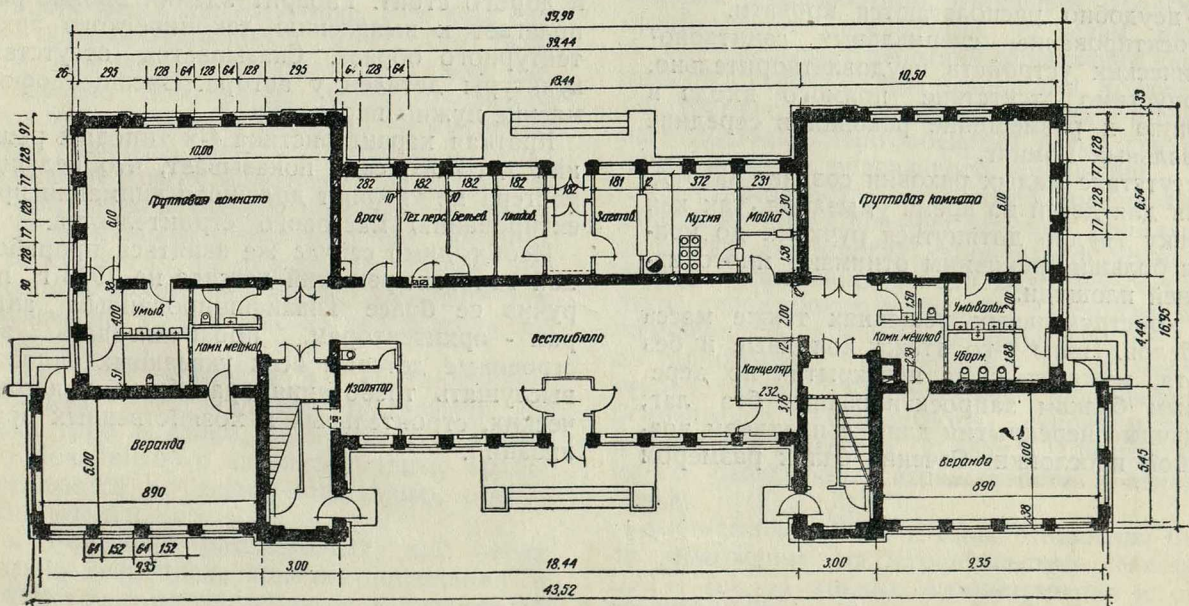
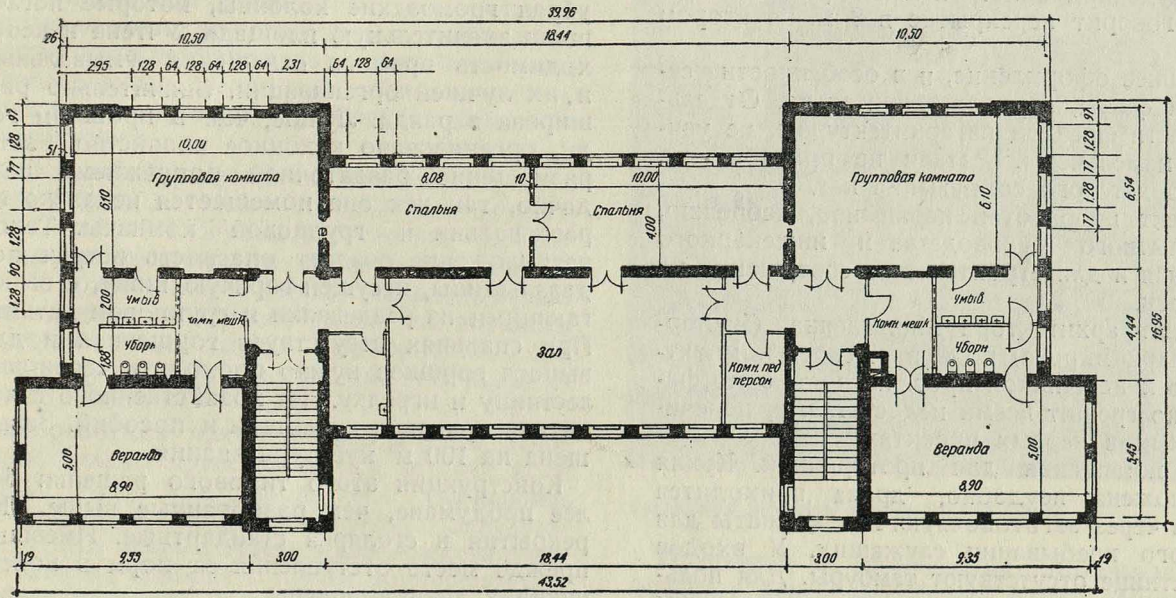
Дворовый фасад



Планы этажей



Проект детского сада на 100 детей. Главный фасад.  
Автор арх. Нанушьян



Планы этажей



ным. Смотровая имеет вход в общую раздевалку, что недопустимо. Вообще раздевалки в вестибюле неудачны. Нежелательно размещение ожидаемой оторванно от смотровой. Площадь изоляторов в 7,20 м<sup>2</sup> занижена, что относится и к ряду других помещений. В виду скученности помещений и малых их размеров придется максимально остеклить двери, устроить фрамуги и просветы.

Плановое решение совершенно не удовлетворяет требованиям санитарной инспекции. Душевые установлены на 2-м этаже.

Несмотря на неудачное решение в плановом и конструктивном отношении, объем здания превышен. При норме в 4000 м<sup>3</sup>, проект предусматривает объем в 4350 м<sup>3</sup>.

О неудачном конструктивном решении красочно говорит перекрытие в 8 м. во втором этаже.

Внешнее оформление, и в особенности северный фасад, неудовлетворительно. Отдельные части фасадов не архитектурны, не увязаны, измельчены. Детали не проработаны. Образа детского сооружения нет.

Проект проработан неряшливо, небрежно, без опытного руководства и инженерного контроля и для строительства совершенно не пригоден.

Проект архитектора Манвальяна (мастерская Наркомпроса) подкупает своей компактностью и небольшой протяженностью по фасаду, но грешит всеми недостатками, перечисленными в первых проектах.

Нет помещения для протирочной. Кухня расположена неудобно, дрова приходится носить через заготовочную. Нет комнаты для дневного пребывания служащих. У входов на лестнице отсутствуют тамбуры. Для пользования уборной работники кухни должны выходить в коридор. Нет смотровой. Неудачен вестибюль. Ширина веранд недостаточна — неудобно располагаются кровати.

Проектирование специальных санитарно-технических устройств неудовлетворительно. Недопустимо отсутствие прямого входа в уборную и размещение раковин в середине умывальных комнат.

Отсутствие малых раковин создает затруднения для детей во время умывания, так как ребенку трудно дотянуться ручками до краев, а большие раковины отнимают много излишней площади.

В конструктивных решениях также масса пробелов. Полы 1-го этажа холодные и без наката, междуэтажные перекрытия по деревянным балкам запроектированы без лаг; чердачные перекрытия даны с наличием воздушной прослойки. Сечение балок размером

25×28 см требует дорогого дефицитного лесоматериала большого сечения.

Внешнее архитектурное оформление решено схематически, без какой-либо выразительности и идейного содержания. Кубатура здания выдержана в лимите.

Неоднократно переделывался и проект архитектора С. Нанушьяна (проектная мастерская Моссовета № 3). Архитектором учтен ряд замечаний архитектурной общественности, Госконтролера, НТС Наркомпроса и Госсанинспекции. По сравнению с прошлым годом проект улучшился. Значительно лучше организованы вестибюль и раздевалка. С учетом эксплуатации выстроенных по его проекту в 1936 году детсадов тов. Нанушьян просторней разместил шкафы для одежды и убрал громоздкие колонны, которые поглощали значительную площадь. Учтена и необходимость прямого освещения умывальных и их лучшей организации. Значительно расширена веранда. Лучше, чем в прошлом году, организовано кухонное хозяйство, зато размещение раздаточной попрежнему неудачно, так как она помещается недалеко от раздевалки и групповой комнаты. Такое расположение создает опасность встреч подавальщицы, несущей горячую пищу, с выбегающими из раздевалки и групповой детьми. При спальнях отсутствует горшечная и для выноса горшков нужно проходить через зал, лестницу и игралку. Нет хозяйственного склада для хранения инвентаря и пособий. Завышена на 100 м<sup>3</sup> кубатура здания.

Конструкция этого типового решения более продумана, чем разобранные выше. Перекрытия и столярка стандартные. Имевшие прежде место отступления от норм в конструкциях ликвидированы.

Внешнее архитектурное оформление недоделано. Фасады сложны, отделка грубая и дорого стоит. Габарит здания вполне располагает к выявлению лаконичного архитектурного образа. Сказывается отсутствие культуры деталей у автора. Внешнее оформление нужно переделать.

Краткая характеристика 4-х типовых решений детского сада показывает, что ведущие мастера не уделяют должного внимания проектированию массового строительства.

Необходимо сейчас же заняться проработкой типовых решений детсада на 1938 г., поручив ее более квалифицированным авторам - архитекторам, проанализовать выстроенные детсады всех указанных типов и высказать требования врачебных, педагогических, строительных и хозяйственных организаций.

# Не повторять ошибок

(По материалам бесед с работниками новых детучреждений)

Широко развернувшееся в Москве строительство детских яслей и садов должно создать наиболее благоприятные условия для воспитания детей дошкольного возраста.

Дело не только в возможности охватить работой детских яслей и садов большее количество детей. При строительстве специальных зданий для детских учреждений должно быть обеспечено соблюдение медицинских, педагогических и санитарных требований. Старые детские учреждения, расположенные в переделанных особняках или многоквартирных домах, этим требованиям зачастую не отвечают.

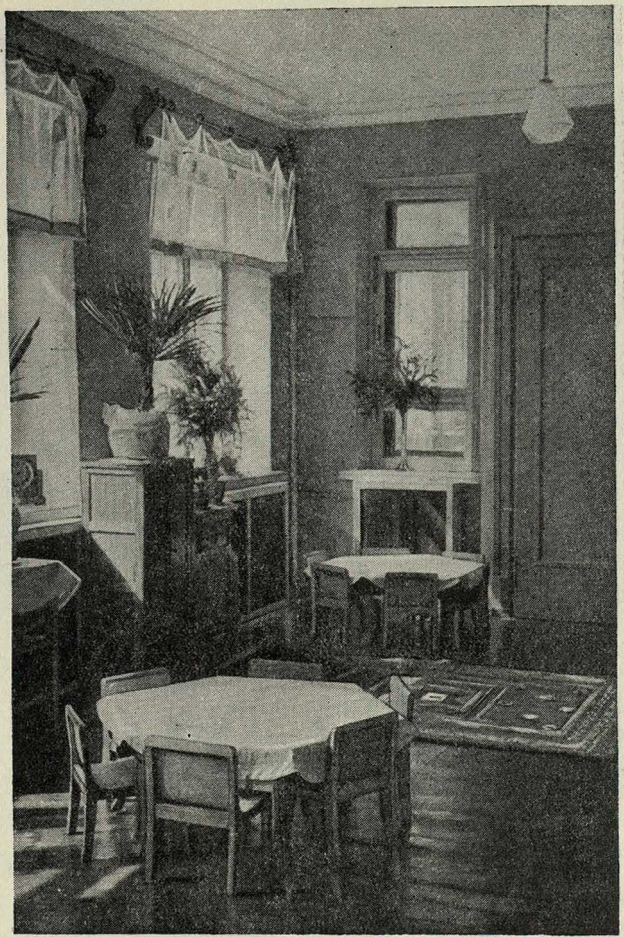
Само собой разумеется, что наличие этих преимуществ во вновь создаваемых детских учреждениях в огромной степени зависит от проектирующих и строящих организаций. К сожалению, в детских садах и яслях, уже сданных в эксплуатацию, мы находим многочисленные следы недобросовестного отношения к делу, мешающие нормальной работе с детьми.

Как особенно яркий пример в этом отношении, можно привести новые детские ясли на 120 коек при заводе № 1 (начальник УКС — Егоров, прораб Калугин). Заведующая этими яслями Александра Александровна Розанова говорит о новом помещении без особого восторга, а порой со справедливым возмущением.

— Я работала, — говорит тов. Розанова, — в детских яслях на Трехгорке. Это был старый переоборудованный дом. Там было лучше, чем здесь. Посмотрите, как здесь распланировано помещение: двери изолятора расположены против входных и кухонных дверей. Значит, в него будут проникать и чад и холодный воздух. Спальни малы, а подсобных помещений в группах больше, чем надо. Я считаю, например, что бокс там лишний, тем более, когда он отдален от групп. Из кладовой в кухню нет двери. Бельевые так малы, что мы уже сейчас не знаем, куда девать белье.

А как вам нравится эта «прелесть»? — Александра Александровна показывает на систему труб в своем кабинете. Открытые, грубо покрашенные канализационные трубы разветвляются по всему помещению, обезображивают его.

Тов. Розанова рассказывает, как через несколько дней после приемки помещения в одной из групп появилась вода со строительным мусором и потекла по комнатам. Последствия этого «потопа» налицо. Здесь же в кабинете над разветвлением канализационных труб красуется большое темное пятно промокшей штукатурки. Таких пятен в помещении много. Кое-где штукатурка отваливается.



Групповая комната детских яслей ЦАГИ

Прачечная не оборудована. Котельная работает с перебоями. Завод плохо заботится о яслях, директор не заглянул в них ни разу.

И как бы в подтверждение слов тов. Розановой о беззаботном отношении заводских строительных организаций к яслям, нашу беседу прерывает работник управления капитального строительства завода тов. Козлаков. Он требует, чтобы тов. Розанова отправилась доставать центробежный насос для откачки воды из подвального помещения.

На строительстве этих яслей чрезвычайно отчетливо видна причина крупных промахов, типичная для многих строителей. Руководящие организации завода мало интересовались строительством яслей. Заводская общественность, в частности жены ИТР, не были привлечены к наблюдению за качеством строительства. Строительная организация (Управление капитального строительства) формально отнеслась к делу. В результате много безвкусицы, неряшливости и явного брака.

Значительно лучше в этом отношении было положение на строительстве детяслей ЦАГИ (на 54 койки). Администрация и общественность повседневно контролировали ход работы. Для наблюдения за внутренней отделкой и оборудованием была создана специальная комиссия. Продумывалась каждая деталь. В результате все, кто видел эти ясли, дают о них положительные отзывы.

— Мы получили прекрасное помещение, — говорит заведующая яслями тов. Короле-



Групповая комната детских яслей завода № 1

ва, — в таком помещении можно образцово работать, оно вполне приспособлено для ухода за детьми. Для каждой группы на 18 детей предназначено специальное крыло, состоящее из 9 комнат (фильтр — бокс — приемная, групповая, спальня, душевая, горшечная, изолятор, веранда). Комнаты удобно расположены. Хороша внутренняя отделка.

— Можно, однако, высказать и ряд пожеланий в отношении проектирования яслей в будущем, — говорит тов. Королева. Размер спален должен быть увеличен. В них мало места для коек. Для двух групп, расположенных в верхнем этаже, надо сделать отдельные входы, так как сейчас строгая изоляция нарушается. Кроме того необходимо устранить очевидную нелепость, допущен-

ную автором проекта яслей: у нас нет двери из приемной в душевую. Вместо двери — открытый проход.

Имеет свои претензии к архитекторам и врач яслей тов. Литвинова.

Выход на веранду, говорит она, устроен непосредственно из групповой. Если в сильный мороз два раза вынести детей на веранду, надо открыть двери 72 раза. Это значит, что групповая будет остужена и тоже превратится в веранду. Нужна небольшая промежуточная комната, которая может служить складом для спальных мешков и предохранить групповую от охлаждения. Кроме того неправильно устроен выход из изолятора. Он ведет в группу. С медицинской точки зрения это недопустимо.



Заведующая детским садом на 100 человек (Малая Полянка, 2) Прасковья Ивановна Крылова говорит:

— Несмотря на то, что наш детский сад построен всего за 50 дней, мы не замечаем недостатков новостройки. Помещение хорошее, а главное—вполне приспособленное для работы. Мы перешли сюда из детсада № 12, расположенного в старом особняке. Там было плохо работать из-за неудобной планировки комнат, отсутствия детских уборных, недостаточной кубатуры помещения и т. д. Здесь мы имеем все необходимое, за исключением нескольких подсобных помещений. Для каждой группы у нас есть групповая (она же столовая), спальня, веранда, душевая, уборная...

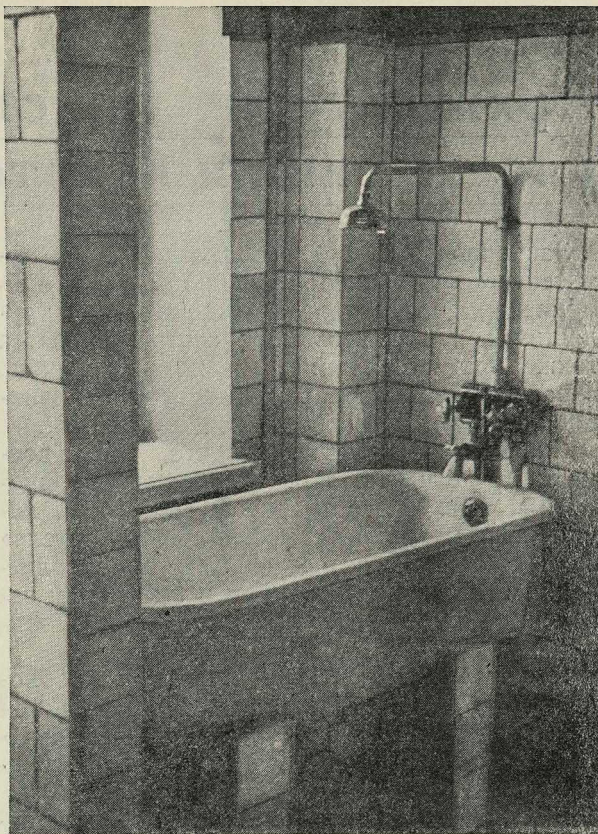
Но наши хозяйственные потребности при проектировании здания учтены не были. Кладовая мала. Помещение для грязного белья вообще не предусмотрено. Не построено складочное помещение во дворе. Я не знаю, например, куда на лето убрать санки, лыжи. Нет также ни одной комнаты для обслуживающего персонала.

О необходимости расширения подсобных помещений говорит и заведующая детским садом завода им. Кагановича (2-я Кожевническая, 12) тов. Напорская. Она считает необходимым иметь свою прачечную, складочное помещение на дворе и, кроме того, предлагает предусмотреть в проектах специальную комнату для ночной группы, так как в нее приходят дети из всех групп.

Пожелания работников детских садов направлены исключительно на увеличение количества комнат в предоставленных им зданиях. Это объясняется, видимо, тем, что планировка детских садов проще, чем планировка яслей. Относительно же типовых проектов яслей имеется много замечаний, направленных к их переработке и, безусловно, заслуживающих внимательного рассмотрения. Замечания эти отчасти уже систематизированы строительной инспекцией Московского совета в составе тт. Кугача и Пергаментчика. Инспекция произвела проверку качества строительства детских яслей с тем, чтобы дать оценку планировке помещений и конструктивных решений.

Проверкой обнаружено очень много недочетов, часть которых можно немедленно устранить. К таким срочным мероприятиям относится, например, остекление внутренних дверей, перегородок в боксах и фрамуг дверей, ведущих в темные тамбуры; устройство водопроводных раковин в кабинетах врачей; устройство двери из кладовой в кухню в яслях на 120 коек; устройство железобетонных перекрытий и перегородок для изоляции прачечной от остальных помещений в яслях на 120—180 коек.

С другой стороны, имеется масса замечаний, которые послужат ценным материалом при дальнейшей разработке и усовершенствовании типовых проектов яслей. Некоторые недочеты в проектах настолько очевидны, что поправки придется делать бесспорно. Так, при осмотре яслей всех типов поражает обилие дверей. Авторы проектов потеряли здесь



Ванная детских яслей завода № 1

всякое чувство меры. Из групповых комнат (игралок) сделано по 4—5 дверей. В яслях на 120 коек из игралок в спальню сделаны две широкие двери, а в изолятор по 2—3 входа с улицы. В яслях на 180 коек дверей насчитывается 220 (!). В проектах не предусмотрены такие простейшие удобства, как встроенные шкафы. В яслях на 180 коек вход в кухню сделан через заготовочную, и неизвестно, как же будут доставляться в кухню дрова.

Мы привели здесь лишь небольшую часть подмеченных практическими работниками яслей и детских садов и стройинспекцией дефектов. Надо принять во внимание, что некоторые работники ставят принципиальный вопрос о том, что за счет чрезмерной специализации помещений яслей сокращается кубатура основных помещений, где дети проводят большую часть времени.

Если строились в 1936 г. по проектам Наркомздрава, переработанным Техпроектом Отдела проектирования Моссовета. Трудно сказать, выиграли ли проекты от этой переработки. Во всяком случае, обилие недочетов в планировке помещений яслей говорит о том, что Отдел проектирования не справился со своими задачами.

На опыте первых дней эксплуатации новых яслей и детских садов проектировщикам и строителям можно многому научиться.

Надо учесть замечания практических работников детских учреждений. Их участие в проектировании безусловно необходимо, ибо проекты не могут быть совершенными, пока они являются плодом кабинетного творчества.

# Архитектура и строительство детских учреждений и некоторые вопросы гигиены

Закончившийся 1-й Всесоюзный съезд архитекторов уделил чрезвычайно большое внимание вопросам участия широких масс трудящихся, так называемого «потребителя», а также производственника и хозяйственника, в разработке вопросов архитектуры и планировки жилых и общественных зданий.

Справедливо отмечалось, что, имея возможность отказаться от недоброкачественного или невкусного пищевого продукта, неудобного платья или мебели, «потребитель» вынужден пользоваться жильем, производственным помещением, клубом или учебным заведением в том виде, в каком его создал зодчий.

К сожалению, на съезде не нашли необходимого отражения вопросы строительства детских учреждений и гигиены, как обязательной предпосылки детского обслуживания.

Мнению гигиениста в вопросах архитектуры здания мы придаем значение не только потому, что здание строится для трудящихся нашей страны, а здоровье трудящихся является самым ценным, бережно хранимым у нас капиталом; не только потому, что из всех медицинских специальностей гигиена, как суммирующая вопросы охраны здоровья в их этиологии и профилактике, наиболее близка архитектуре, но и потому, что по характеру своей работы гигиенист, работая в самой гуще человеческого коллектива, хорошо знает бытовые и трудовые процессы жизни человека и может хорошо оценить влияние данной архитектурной формы на здоровье и в известной степени выразить мнение «коллективного потребителя».

Беспримерное по своему объему, размаху и темпам строительство школ и детских садов СССР 1935—1936 гг. позволило накопить значительный опыт.

Ряд выводов позволяет, в частности, сделать опыт Ленинграда, где построено в 1936 г. и строится в 1937 году 181 школа по индивидуальным проектам и 87 детских садов по типовым проектам Наркомпроса.

Планировка и строительство школы и детского сада не всегда учитывает условия участка — его шумовые и инсоляционные особенности, соседство, размеры, перспективы развития и планировочные потребности.

Для правильного гигиенического обслуживания детей в школе и в детском саду архитектору необходимо до начала планировки здания тщательно изучить участок и его окружение, предусмотрев индивидуальные особенности последнего, в частности: локализацию классов для защиты их от шума (исходя из выносимого шума в 40—45 децибел), коэффициент естественной освещенности в разных этажах (с учетом ориентации и све-

товых особенностей покрова почвы для первого этажа), систему вентиляции—различную в различных частях здания, использование участка как естественного продолжения школьного интерьера во всех случаях, а в отдельных объектах и для классов на открытом воздухе озеленение участка с точки зрения утилитарной, санитарно-гигиенической и эстетической и его правильную эвакуацию.

Архитектурное использование пространства при внутренней планировке здания и оформление его отдельных частей нередко противоречит требованиям гигиены и в ряде случаев может быть изменено без нарушения архитектурных композиций.

Необходимо установить, как правило, открытые (свободные) пространства коридоров, лестничных площадок, вестибюлей, учебных и вспомогательных комнат — без колонн и отдельных значительно выступающих угловых частей стен; исключить расположение вне стен труб отопления и радиаторов, вентиляции, водоканализации и т. п. допуская их только в углах (частично в бороздах), а не между окнами или посреди стен. Для радиаторов, электрощитов, шкафов, питьевых баков, классных досок и пр. предусматривать внутрестенные ниши. Не допускать устройства навесов, парапетов или открытых галлерей, тесно примыкающих к окнам здания и используемых детьми для бега и игр.

Архитектурное оформление отдельных строительных частей также нередко противоречит требованиям гигиены. Сюда можно отнести: устройство перегородок в импост (что лишает возможности открывания окон), устройство окон без фрамуг и форточек и без других источников для притока воздуха во имя оформления фасада, наличие так называемых конструктивных окон (без растворных частей), частичная заделка окон под лестничную площадку, оставление открытых проемов в буфете, расположенных против санитарного узла или в коридоре-рекреации против охлаждаемого вестибюля-гардероба, отсутствие естественного освещения в умывальных.

Недостаточное знакомство архитекторов с педагогическим процессом нередко вызывает неудовлетворительное проектирование.

Сюда можно отнести расположение в химическом кабинете вытяжного шкафа у одной стены (обычно внутренней), а раковины для слива и пр. у противоположной, использование внутренней стены химического кабинета таким образом, что нет возможности навесить классную доску (дверь, две раковины, вытяжной шкаф с интервалами занимают всю длину стены), отсутствие дымохода в буфете или расположение его по одну



сторону двери. а мойки (с источником для горячей воды) по другую; расположение учительской по коридору-рекреации с устройством стеклянной перегородки — стены; выделение уборной для педагогов в одном этаже, а учительской в другом; устройстве подвесных лестниц (на чердак), оставление опасных для детей открытых лестничных площадок из вестибюля в котельную или в подвал; отсутствие вентиляции в кладовых, расположение дверей в умывальные и уборные и установка унитазов на одной оси и пр. Все эти недочеты могли бы быть устранены при наличии тесного контакта с учительской общественностью и с санитарными врачами.

Проектирование детских учреждений не учитывает оборудование с точки зрения его учебной и санитарной роли.

Проектирование первых классов и их расположение в первом этаже не учитывает размеров и характера оборудования; обычно все классы во всех этажах делаются одинаковых размеров. Не учитывается возрастное развитие детей. Также не учитывается специфика сантехнического оборудования в отношении его характера, размеров, мест установки и пр. (типы сидений в уборных, типы горшков, спускных приборов, смесителей для душей, сушилок, умывальных раковин, щитков для радиатора, материал их изготовления, высота установки и пр.) Все установки, как подвижные, так и неподвижные, должны быть показаны на проекте с отметкой их размеров.

Отсутствие достаточной связи между архитектором и проектировщиком отдельных частей детского учреждения (отопление, сантехустройство, освещение и т. д.) накладывает на работу свой отпечаток. В практике строительства размеры, показанные архитектором, весьма часто не совпадают с размерами установок. Так, оставленные места (ниши) для радиаторов нередко в 1, 5—2 раза

превышают их фактическую длину. Электропроводка, показанная скрытой, не выполняется по проекту. Нередко окраска не учитывает ни оборудования, ни психогигиенических факторов, ни назначения комнаты и проводится независимо от установок архитектора. Не учитываются новейшие приборы сантехоборудования, способные поднять санитарное благоустройство школы (электрофены для сушки рук, педальные спуски в уборных, механические мыльницы, питьевые фонтаны, сигнальные лампы во время действия вентиляции, ослабление силы искусственного света в коридорах во время занятий и т. п.), не предусматривается резерва освещения и горячего водоснабжения на случай изменения объема учреждения в дальнейшем.

Говоря о дефектах в проектировании и строительстве детских учреждений, нельзя не сказать и о недостаточном внимании, уделяемом их оборудованию.

Сюда можно отнести увиолевое стекло (даже бемское стекло дает потерю света до 23 проц. и не пропускает ультра-фиолетовых лучей), консольные горшки в уборных, тихходные вентиляторы, автоматы-кондиционеры местного и общего пользования, гигиенические отопительные приборы, приборы для фрамуг двухстороннего раскрытия, ручные клапаны к отоплению для регулирования температуры, вентиляционные шиберы для притока воздуха без устройства фрамуг (типа шведской вентиляции) и пр. Эти предметы нашей промышленностью не изготавливаются, несмотря на полную возможность постановки их производства. Виноваты в этом архитекторы. Связи между ними и промышленностью нет или почти нет, хотя потребность в такой связи между «заказчиком-потребителем» и «изготовителем» несомненна.

Гармоничная совместная работа архитектора и гигиениста является предпосылкой создания полноценных детских учреждений.

В. Л.

## Когда же будут сняты леса?

На Краснопрудной улице, близ Комсомольской площади, строятся два больших жилых дома. Строительство ведет 1-я стройконтора треста «Трансгражданстрой» (начальник конторы Глезер, М. Р.).

Даже каждому прохожему, при беглом взгляде на эти стройки, видно, что ведутся они недопустимо медленно.

Строительство восьмизэтажного жилого дома для Центрального управления делами НКПС в декабре прошлого года законсервировано, при чем, к моменту прекращения работ по первой очереди готовность достигала 80 проц. (оставалось произвести отделочные работы). Когда возобновятся строительные работы на этом объекте, — неизвестно.

Причина консервации строительства — прекращение кредитования. Кредитование закрыто потому, что заказчик (ЦУД НКПС) и строители не позаботились в течение всего 1936 года пересоставить смету, основанную на старых, отмененных правительством нормах. За эту работу взяли только тогда, когда банк отказал в кредите. Пересоставленные сметы продолжается и до сих пор.

Строительство девятиэтажного Дома ударника НКПС (Краснопрудная, 22/24) ведется с 1932 года. И как ведется! За первые пять месяцев текущего года процент готовности возрос на 6,1.

С эпическим спокойствием прораб тов. Смирнов и инженер стройконторы тов. Ми-

рельзон перечисляют избитые, давно знакомые «объективные» причины недопустимой затяжки строительства — перебои в снабжении стройматериалами, недостаток рабочих, неполадки в финансировании.

Характерно, что у прораба тов. Смирнова мы не смогли получить графика работ и сведений о его выполнении. Между тем, данные о выполнении плана на этой стройке способны вызвать большую тревогу даже у самого хладнокровного человека. В текущем году план выполнялся так: в январе на 71 проц., в феврале — 47,4, в марте — 41,5, в апреле — 37,9 и в мае на 16,4 проц. Виноваты здесь, конечно, не объективные, а глубоко субъективные причины.

Ни заказчики, ни строители не проявляют необходимой заботы о том, чтобы ввести дома в строй как можно быстрее. Больше того, налицо прямо преступное отношение к делу.

В Доме ударника в двух последних секциях еще к 20 апреля было готово 28 квартир. До сих пор они не приняты государственной комиссией и не заселены. Дело в том, что условием заселения является снос трехэтажно-

го дома во дворе строительства, упирающегося во вновь отстроенную секцию. И отдел капитального строительства управления делами НКПС и «Трансгражданстрой» отлично знали, что затяжка переселения жильцов из этого дома и сноса его не даст возможности своевременно заселить десятую и одиннадцатую секции Дома ударника. Однако, и на этот раз строители и заказчики из НКПС остались верны себе. Идут бесконечные споры, снос дома не начинается, и неизвестно, сколько еще времени давно отстроенные квартиры будут пустовать.

Прораб постройки Дома ударника настроен очень спокойно. По его мнению, оставшиеся работы — оборудование нижнего этажа под экспедиционную контору НКПС, штукатурка всего дворового фасада, благоустройство и т. д. не представят никаких затруднений. И он не торопится. Выполнение плана начинается из месяца в месяц.

Дом надо было сдать полностью к 31 декабря прошлого года. Этот срок сорван.

Позволительно после этого резко поставить перед строителями из НКПС вопрос: до каких же пор будут красоваться леса на их постройках на Краснопрудной?



Реконструированная Краснопрудная ул. Дома железнодорожников



Дом представительств ВЦИК. Перспектива  
Выстроен по проекту арх. Б. Я. Улинич

Арх. А. В. ЮЗЕПЧУК

## С е р ь е з н ы й у р о к

Бичом нашего строительства являются его затяжные темпы. Тот факт, что постройка дома средней кубатуры в Москве растягивается, как правило, на 5—6 лет, говорит сам за себя. Помимо удорожания строительства против смет, являющегося прямым следствием этих непомерно больших сроков, они также отрицательно влияют на архитектуру зданий и качество их отделки. Перед нами 1-й Дом ВЦИК (Дом представительств) в Уланском пер. — один из наиболее ярких образцов подобного бесхозяйственного строительства. Он запроектирован арх. Б. Я. Улинич в 1930 г. Лишь в 1937 г. его можно условно считать законченным, да и то пренебрегая недоделками, которые не устранены еще и сегодня.

За семь лет проектирования и строительства дома произошло много перемен. Планировка и назначение самого здания менялись несколько раз. Фасады перепроектировались пять раз. Подрядчики приходили и уходили. Тринадцать начальников постройки сменяли друг друга на строительной площадке.

И совершенно естественно, что вся история этого злополучного семилетнего строительства запечатлелась как в интерьерах дома, так и на его фасадах.

Взглянув на Дом представительств, можно сразу определить, что арх. Б. Я. Улинич проектировал для оформления будущей Ново-Кировской магистрали типичную для 1930 г. безрадостную коробку.

Неизбежные аксессуары архитектуры этого периода отчетливо вырисовываются и теперь, после пятикратной переделки фасадов.

И лежащие прямоугольники окон, охватывающие горизонтальными лентами все здание, и игра объемов со столь типичной полукруглой выступающей частью, и балконы с глухими стенками перил, столбы первых этажей со сплошным застеклением пролетов между ними (под дом «на столбах») и прочее осталось в неприкосновенности.

Позднейшими наслоениями на эту конструктивную основу арх. Улинич уже не смог исправить положения. Попытка отдать дань

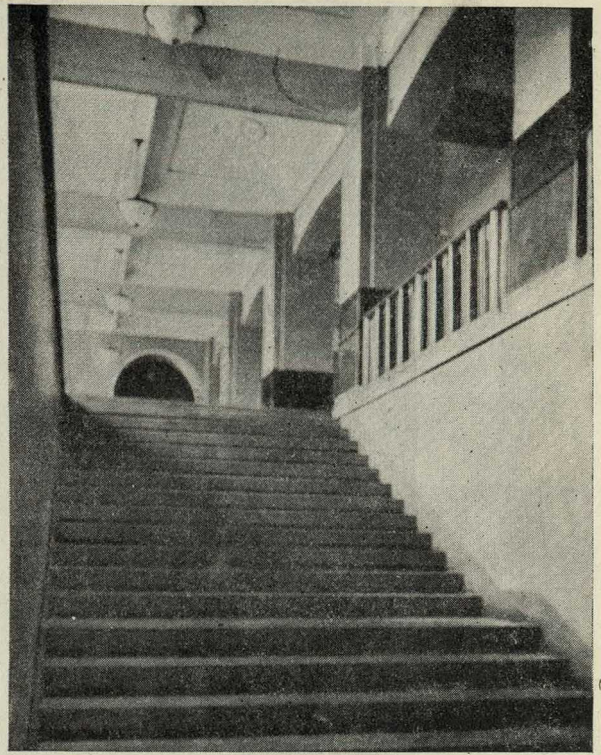
времени и обогатить фасад с помощью барельефов между окнами полукруглой выступающей части явно ему не удалось. Никакого «синтеза архитектуры и скульптуры» не получилось. Скульптура осталась на теле здания чужеродной декорацией, место для которой, в конечном счете, плохо найдено и случайно. Отсутствие барельефов между окнами двух верхних этажей плохо объяснимо. Сам метод подачи барельефов (в каждом простенке они являются сдвинутыми отрезками одного и того же барельефа), при всей его оригинальности говорит только о малой фантазии его автора.

Кроме того, недостатком барельефов является нарочитая немасштабность изображенных на них эмблем (трактор, колосья и грабли, шестерня и знамена и пр.).

Все другие примененные автором мотивы оформления, как наличники окон, каннелюрованные фриз и колонны 1-го этажа, карниз, вогнутые простенки между окон и пр., просты и отвечают общему облику дома.

Наибольшие трансформации произошли в назначении здания. Первоначальное задание было уже само по себе порочно, так как заключало в себе требование наличия шести этажей административно-конторских помещений и трех этажей жилья.

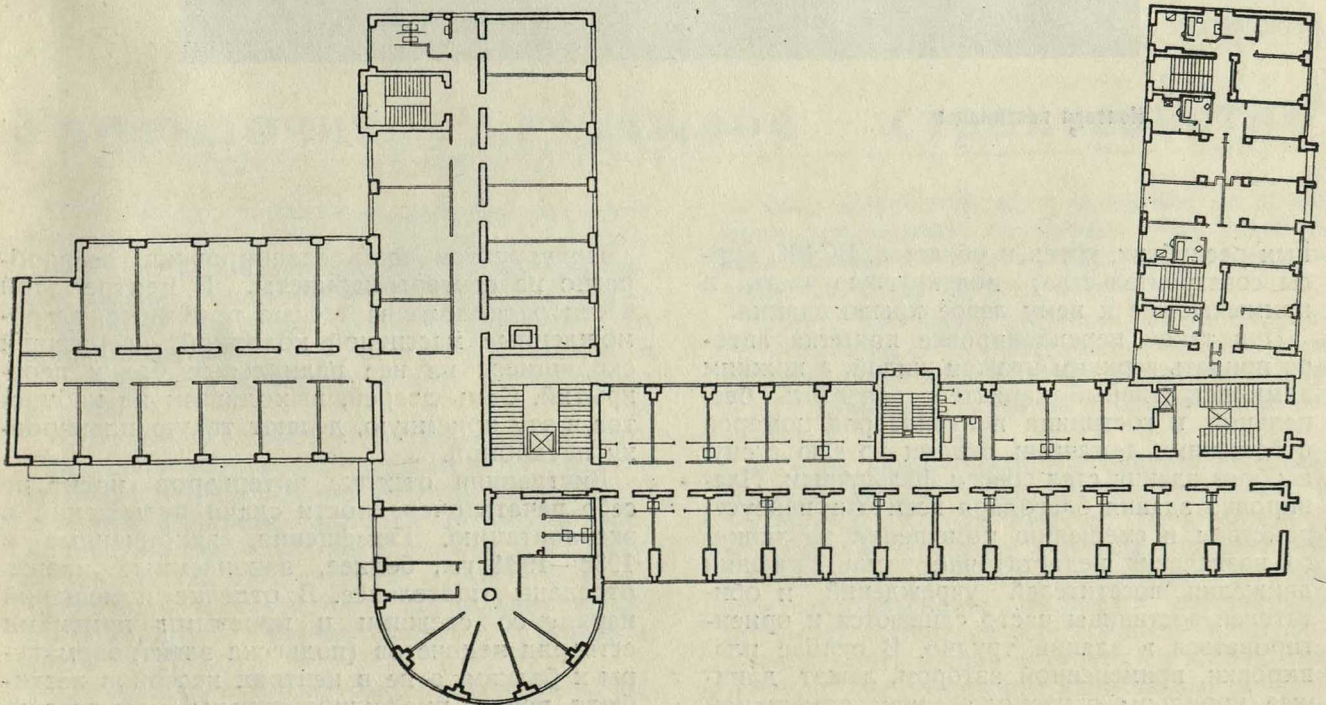
Подобное соединение в одном здании, которое должно иметь целостный архитектурный образ, прямо противоположных по назначению помещений сразу же заставляло архитектора лишить здание цельности и создать неудобства как для обитателей жилых этажей, так и для занятых в административных учреждениях служащих. Все они должны были, повидимому, пользоваться одними лестничными клетками и испытывать ряд других неудобств.



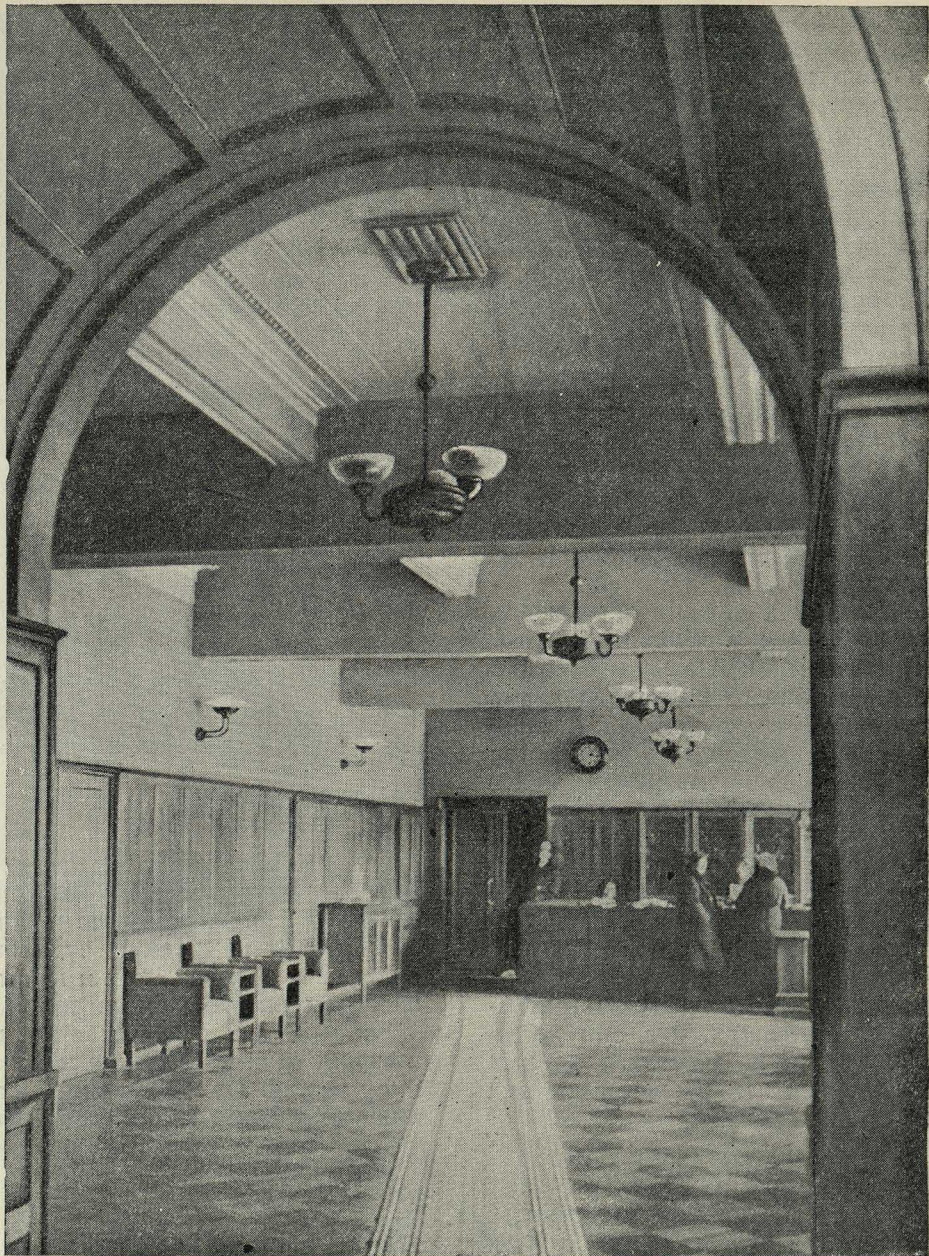
Главная лестница

В решении фасадов автор пытался отразить эту функциональную нелогичность здания, но от различной трактовки оконных проемов в верхних трех и шести нижних этажах дом ничего не выиграл.

За семь лет строительства дома заказчик изменил свои требования и занял под гостиницу восемь этажей главного фасада, оставив для учреждений (представительства автоном-



План этажа



Контора гостиницы

ных республик, краев и областей, ВСФК, курсы совстроительства) полукруглую часть и примыкающее к нему левое крыло здания.

При такой перепланировке попытка автора придать верхним этажам жилой, а нижним административный характер, оказалась беспредельной, и гостиница получила ряд номеров с большими лежачими окнами во всю стену, а образ здания стал совсем фальшивым. Планировка здания благодаря всем этим переустройствам и смешению помещений различного назначения недостаточно четка. Графики движения посетителей учреждений и обитателей гостиницы часто сливаются и ориентироваться в здании трудно. В основе планировки, примененной автором, лежат длинные коридоры с расположением помещений по обе стороны с освещением их через фрамуги.

Полукруглая часть спланирована веерообразно на секторы-кабинеты. В центре этой части расположены тесные приемные, загроможденные массивной колонной, держащей сходящиеся на нее радиальные балки перекрытий. Семь дверей, выходящих из кабинетов в эту приемную, делают такую планировку неудобной.

Внутренняя отделка интерьеров носит на себе печать очередности сдачи помещений в эксплуатацию. Помещения, законченные в 1933—1934 гг., беднее, законченные позже отделаны тщательнее. В отделке помещений наряду со свежими и простыми приемами есть ряд недочетов (подвеска электроарматуры к балкам, а не в центрах кессонов вестибюля, врезка профилированных вспомогательных балок в гладкие основные балки перекрытия холла гостиницы, арочные проемы,

плохо вяжущиеся с железобетонными балками перекрытий, и пр.), но в общем тщательность и добротность отделки вполне удовлетворяет. Видна забота архитектора об интерьере и его мелочах, и тем более досадно, что ненормальные условия строительства помешали ему вложить в здание все, что он мог.

Опыт этого строительства чрезвычайно показателен в том отношении, что он наглядно убеждает во вреде так называемого «переходящего» строительства.

Семь «переходов» из года в год привели строителей здания 1-го Дома ВЦИК в тупик. Ни о каком архитектурном образе дома говорить вообще не приходится.

Стоимость дома достаточно высока, несмотря на его упрощенную отделку.

Обитатели гостиницы не могут похвастаться предоставленными им удобствами. Качество работ из-за частой смены техперсонала, поведшей к обезличке, не блестяще.

Тот факт, что этот дом, находящийся сейчас на задворках Уланского переулка, должен в будущем оформлять Ново-Кировскую магистраль, усугубляет все сказанное выше.

Неудачи строительства 1-го Дома ВЦИК должны послужить серьезным уроком для наших застройщиков, утверждающих инстанций и архитекторов. Об этом уроке нельзя забывать при дальнейшей работе по реконструкции столицы.



Фрагмент фасада

В. В. УСПЕНСКИЙ

## Упорядочить гаражное строительство<sup>1</sup>

Сооружение гаражей — наиболее отсталый участок строительства в Москве. Вместо гаражей, предназначенных для стоянки здоровых машин, проектируются обычно большие комбинаты, которые строятся годами. Это приводит к тому, что ввод новых гаражей в эксплуатацию резко отстает от роста парка автомашин.

К началу третьей пятилетки, планом которой предусматривается резкий рост выпуска автомашин, необходимо решить ряд координальных вопросов развития автомобильного хозяйства (методы эксплуатации и структура автохозяйства, система ремонта и т. д.). Без этого не могут быть правильно определены характер и объем гаражного строительства.

От специалистов автомобильного дела требуется не только определение технологической схемы для проектирования гаражей раз-

личных назначений, но и установление принципа организации автомобильного хозяйства Московского совета. Ни того, ни другого в настоящее время нет.

Отсутствие плана развития автомобильного хозяйства и окончательно решенных схем гаражей ведет к разному и кустарничеству в строительстве гаражей и организации ремонта.

Каждое автомобильное хозяйство («Мосавтогруз», «Мосавтотрест», «Мосавтотранс» и хозяйства крупных трестов) самостоятельно и по-своему решают вопросы организации обслуживания и ремонта автомашин. Отдельные автохозяйства не имеют собственных крупных мастерских для среднего капитального ремонта машин и стремятся к созданию их, при чем объединяют капитальный и средний ремонт с мелким ремонтом и обслуживанием, что приводит к строительству не гаражей-стоянок с небольшой мастерской, а к

<sup>1</sup> В порядке обсуждения

сооружению гигантов-комбинатов, оснащенных оборудованием завода.

В Москве сейчас имеется 4 320 баз и гаражей, 90 проц. из них — мелкие, кустарные. Не трудно себе представить, насколько несовершенна постановка ремонтного дела в этих гаражах и гаражиках, разбросанных по всей Москве. Отсюда ясно, насколько большое значение имеет создание авторемонтных станций (или мастерских) для среднего и мелкого ремонта машин, как крупных, так и небольших хозяйств, пользующихся сейчас своими примитивными мастерскими.

Но важно не только правильно разместить ремонтные заводы в системе автохозяйства. Большое значение имеет выбор методов ремонта.

Заграничная практика и практика одного из московских автомобильных трестов («Мосавтотрест») учит тому, что средний и капитальный ремонт автомашин должен свестись к замене отдельных агрегатов с последующим ремонтом этих агрегатов на авторемонтных заводах или в мастерских. Такая постановка ремонта должна повести к крупным изменениям в гаражном хозяйстве. Поэтому, чтобы обеспечить правильное определение типов гаражей для автомобильного хозяйства, подчиненного Моссовету, следует срочно разрешить вопрос о методах авторемонта.

При выборе площадок для строительства гаражей следует исходить не только из требований эксплуатации, но и учитывать возможность строительства групп гаражей в одном районе с тем, чтобы их можно было обслужить общими котельными установками, трансформаторными подстанциями и авторемонтным заводом.

Такая группировка гаражей позволит строительной организации создать концентрированное подсобное хозяйство и применить крупные блоки, то-есть ускорить и удешевить строительство.

Наиболее крупным помещением в гараже, особенно при концентрации ремонта на заводах и в мастерских, должна быть стоянка (склад) исправных машин.

Расположение машин в стоянках трамвайным способом (с направляющими дорожками) позволит максимально использовать площадь помещений и применить несущие железобетонные или чугунные колонны, служащие одновременно и для водоотвода с крыши.

Целесообразно применить сборный железобетон для верхней обвязки по колоннам, кладку наружных стен из блоков и устройство сетчато-безметаллического перекрытия (системы инж. Песельник, С. И.) или перекрытия из форм различных типов. Все это позволит осуществить строительство гаражей индустриальными методами.

Сейчас, когда каждая стоянка автомашин представляет собой в то же время профилакторий или ремонтный завод и, во всяком случае, манеж, где машины должны двигаться, соблюдая заданные кривые, вентиляция здания сложна и еще более сложно его противопожарное оборудование.

При трамвайном расположении машин, делении гаража на боксы и установке в гараже только исправных машин отпадает необходимость в сложном вентиляционном оборудовании. Машины, в таком случае, в гараже не заводятся, а выдвигаются лидерами цепочкой по направляющим. Если же машины заводятся на стоянке, боксы выбираются таких размеров, что достаточная вентиляция происходит через открытые ворота.

Устройство изолированных боксов позволяет поставить вопрос о пересмотре требований пожарной охраны к противопожарному оборудованию гаража, что снизит стоимость строительства.

Существующее опасение большой охлаждаемости гаражей рекомендуемого нами типа неосновательно, так как при делении гаража на боксы время, необходимое для установки и вывода машин, крайне незначительно.

Все эти соображения следует, по нашему мнению, учесть при решении вопроса о технологической схеме гаражей разных назначений и при выборе наиболее эффективных конструкций и методов строительства.

Инж. ШАХОВ

## Систематизировать техническую учебу строителей<sup>1</sup>

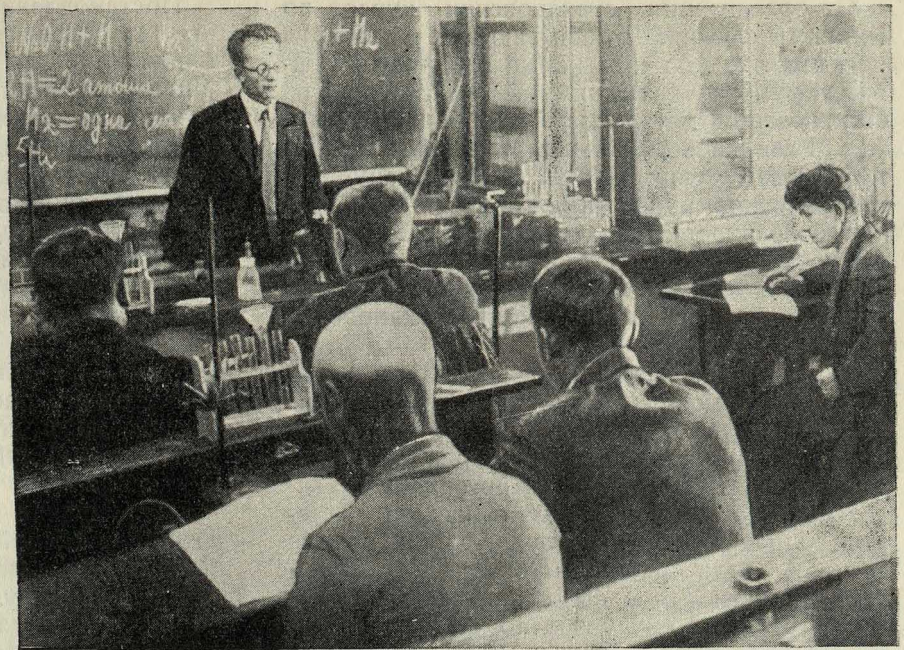
В каждом народном комиссариате, главке наркомата имеются специальные ячейки, занимающиеся вопросами технической учебы, специальные методические кабинеты, дома техникумы и т. д. Это вполне целесообразно, потому что система рабочего образования должна быть приспособлена к специфике производства. Программы, организационные формы учебы, и особенно методы преподавания должны исходить из условий органи-

зации производства, особенностей технологических процессов, требований (норм), предъявляемых к рабочим различных профессий.

Условия работы строительных организаций резко отличаются от условий стационарных предприятий (фабрика, завод, мастерская). Больше того и строительства далеко не идентичны по своим производственным особенностям.

Строительство домов, где все рабочие сконцентрированы на одной площадке, и строительство дорог, набережных, при их

<sup>1</sup> В порядке обсуждения



На уроке химии курсов мастеров социалистического труда (Трест строительства набережных)

линейной растянутости имеют различия производственных условий, с которыми нельзя не считаться.

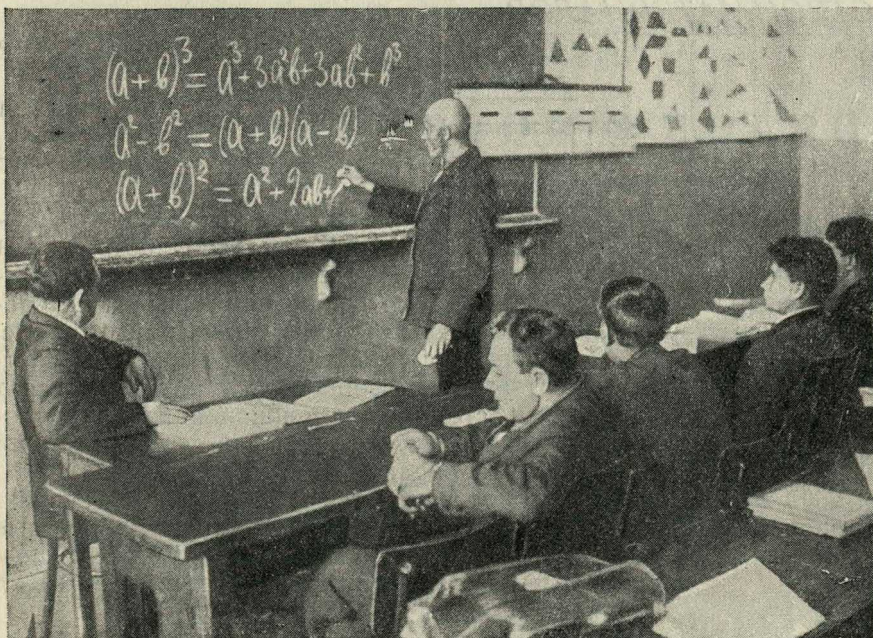
Все это говорит о недопустимости механического перенесения на строительство организационных форм и методических приемов техучебы из других организаций. Между тем, такое механическое перенесение широко применяется. Так, например, трест «Мосвокстрой» слепо применяет программы Наркомхоза, кстати сказать, типовые, рассчитанные на доработку в условиях трестов. Рабочие программ в «Мосвокстрое» не составляли. Трест «Гормост» решил применить систему НКПС, включив в программы первоначального техминимума общеобразовательные предметы. Это привело к увеличению программных часов до 200, что совершенно не реально.

Единичные попытки обмена опытом орга-

низации техучебы не могут дать больших результатов. Поэтому следует установить единое руководство технической учебной строителей, осуществляемое Моссоветом.

Трестами Моссовета принята система технической учебы, установленная приказом Наркомтяжпрома № 568 от 31 марта 1936 г. По этой системе предусматривается: техминимум первоначальный — 120 часов теоретическая учеба и 40 часов инструктаж; техминимум повышенного типа (так называемые стахановские курсы) — соответственно 120 и 40 часов; подготовка новых кадров — 120 и 220 часов; курсы мастеров социалистического труда.

Надо, однако, сказать, что на практике количество часов, предусмотренное этой системой для различных видов обучения, почти нигде не выдерживается.



Урок математики



От организации стахановских курсов во многих случаях отказываются, мотивируя это тем, что мол «все новые программы первоначального техминимума построены на стахановском материале». Это большая ошибка. Если первоначальный техминимум дает так сказать формальную сумму знаний, то стахановские курсы имеют целью сообщение особенностей стахановского мастерства, подготовку рабочих, могущих добиться максимального использования сил и средств, способных быть организаторами стахановской работы.

Курсы подготовки новых рабочих и курсы мастеров социалистического труда также не пользуются достаточным вниманием. «Гормост», например, курсы мастеров социалистического труда так и не организовал.

Надо сказать, что профиль курсов мастеров социалистического труда до сих пор не ясен. А ведь рабочий-стахановец, обучающийся почти два с половиной года, хочет знать, что даст ему учеба по части правовой и материальной.

Правда, профиль не разработан до сих пор и в Наркомтяжпроме. Но разве системе Моссовета надо обязательно во всем следовать решениям НКТП?

Посещаются курсы мастеров социалистического труда очень плохо. На курсах Строительного управления были случаи, когда в группе из 13 слушателей оставался один человек или когда из целой группы на занятия являлось два—три слушателя. Не лучше обстоит дело на курсах Треста строительства набережных.

Надо поднять чувство ответственности административно-технических работников за техническое обучение рабочих. Наряду с заслушиванием производственных отчетов прорабов и начальников контор следует систематически требовать отчеты о ходе техучебы.

Несколько слов о планировании техучебы и ее финансировании.

Постановлением партии и правительства от 11 февраля 1936 г. было предложено в ближайшие два—три года охватить технической учебой всех строительных рабочих. Между тем планирование идет без учета утечки рабочей силы, приводящей к обновлению состава рабочих на 30, а иногда и на 50 проц., нет разбивки на четыре различных вида учебы и т. д. «Гормост», например, ничего не сделав в 1936 г., запланировал на 1937 год охват техучебой 40 проц. рабочих. При таких условиях задание правительства и партии выполнено не будет.

Если в Горплане с чрезвычайной внимательностью рассматриваются все разделы планов, то подготовка кадров остается безнадзорной. Планирование Отдела культуры Горплана—это не планирование, а простое подытоживание цифр, полученных из трестов, для общей сводки по Моссовету.

Не лучше выглядит планирование расходов на техучебу. Тресты не имеют норм расходов на одного слушателя. Не установлено, кто должен утверждать сметы на техучебу. А ведь по самым скромным подсчетам на техническую учебу строителей по Моссовету расходуется около 8 миллионов рублей в год.

Децентрализованы средства, децентрализовано организационное и учебно-методическое руководство техучебой. Это приводит к дублированию расходов, уносящему сотни тысяч рублей, к организационной и учебно-методической неразберихе, отсебятине.

Нужно четкое и твердое учебно-методическое руководство техучебой строителей, осуществляемое межтрестовским органом. Нам кажется, что наиболее правильным было бы создание научно-методического кабинета при Научно-техническом совете Моссовета. Средства на работу кабинета должны слагаться из отчислений строительных трестов.

Техническая учеба строителей должна быть систематизирована.

## ДНЕВНИК ЭКСПЕРТА СТРОЙМАТЕРИАЛОВ

Инж. А. БАТЬ

### Навести порядок в погрузке щебня<sup>1</sup>

Строительство зданий Академии наук СССР пред'явило Угловскому карьере претензию на то, что прибывший в Москву в течение четвертого квартала прошлого года щебень не соответствует по своему качеству пред'явленным счетам. Если в счете карьероуправления значился щебень в количестве 709,1 м<sup>3</sup>, то фактически строительство получило только 622,9 м<sup>3</sup>. Приблизительно такое же положение и по другим счетам. В общем, из закупленного строительством 2500 м<sup>3</sup> щебня Угловский карьер недодал против своих счетов 295 м<sup>3</sup>, то-есть около 12 проц.

Конечно, руководители строительства, будучи рачительными хозяевами, потребовали от Угловского карьера возмещения стоимости недоданного щебня или досылки такового. С другой стороны, Карьероуправление, также проявляющее заботы о своем хозяйстве, отказало. Возник спор и, как это часто бывает, стороны не пришли к взаимно удовлетворяющему решению, в силу чего им пришлось обратиться к эксперту.

Рассмотрение всех обстоятельств возникшего спора выявило довольно интересные и поучительные факты, определяющие своеобразные взаимоотношения строителей и их поставщиков.

Прежде всего оказалось, что сделка на куплю-продажу щебня совершенно не была оформлена. Представитель строительства Академии наук, встретившись как-то на улице с директором карьера, буквально за кружкой пива, договорился с ним на словах о поставке щебня. Никакого приемщика строительства не посылало.

Так или иначе, щебень был отгружен, но недостача являлась фактом, так как соответствующий акт, составленный по всем правилам юридической науки, подписанный семью представителями различных органов строительства: партийного, профессионального, хозяйственного, подтверждал это. Характерно, что претензия строительства являлась для карьера не совсем неожиданной, так как и до этого Карьероуправление неоднократно получало сигналы о систематическом недогрузе, но оно просто не обращало внимания, пока покупатель не решился ударить поставщика рублем.

По мнению управления строительством, «недостача явилась результатом неправильного применения Угловским карьером весообъемного коэффициента при переводе на кубатуру», так как — «мы принимаем при расчетах со всеми поставщиками коэффициент, установленный справочниками, — 1,6 для щебня». Ответ карьера заключался в том, что «определение отгруженного количества щебня нами производится не по теоретическому весу, а по фактическому обмеру каждого вагона после загрузки, о чем составляется соответствующий акт, который прилагается к каждому выписываемому счету. Такой принцип, как более правильный, принят по отношению не только к Вам, но и ко всей клиентуре, в виду чего мы вновь подтверждаем количество щебня, указанное в наших счетах и, к сожалению, лишены возможности удовлетворить Ваше заявление об уменьшении отгруженного количества щебня, проставленного в счетах, как по причинам, указанным выше, так и за Вашим поздним уведомлением».

Конечно, последняя причина — позднее уведомление — никак не может служить основанием отказа в иске, и ссылкой на нее Карьероуправление как бы косвенно подтверждает основательность претензий строительства.

По сути дела оба эти письма верно отражают положение дела. Объемный вес щебня — 1,6 кг<sup>3</sup>, указываемый строительством, действительно принят на совещании по строительному технормированию при Госплане СССР 1 октября 1935 г. С другой стороны, Карьероуправление также систематически и исправно производит обмер каждого вагона отправляемого щебня, но вес может быть совершенно различен даже в одном и том же вагоне.

Дело в том, что погрузка в железнодорожные вагоны производится в весьма сжатый срок (2—3 часа), при чем постоянного кадра грузчиков — профессионалов Карьероуправление не имеет. Погрузку производят случайные люди, что и приводит к недогрузке углов. Но это еще не все. Являясь острограничным камневидным материалом, щебень при

погрузке требует время от времени разравнивания насыпного слоя, так как в противном случае отдельные зерна щебня, имеющие значительное сцепление друг с другом, не рассыпаются в куче от собственного веса так, как это, скажем, бывает с молотым мелом, алебастром, песком и в меньшей степени даже с гравием. Поэтому щебень, погруженный в вагон одного и того же объема, может иметь различный вес. Правильность этого положения подтверждена опытами, произведенными непосредственно на карьере.

Ясно, что Карьероуправление грузит вагоны так, чтобы обмер средней высоты нагруженного щебня давал иллюзию полногруженого вагона. Но такой вагон, пройдя даже несколько десятков километров, дает возможность насыпанному щебню от непрерывных встрясок распространиться по всей площади погрузки, так как сила сцепления между отдельными щебенками в той или иной степени ослабляется непрерывными толчками на стыках железнодорожных рельс. Когда такой вагон подвергается стационарной проверочной перевеске на месте прибытия, обнаруживается вес в среднем на 10—15 проц. ниже указанного в железнодорожной накладной.

Такая погрузка, вошедшая в практику работы большинства карьеров, не может, конечно, продолжаться до бесконечности. Надо в этом деле навести порядок.

Взаимные расчеты между поставщиками и потребителями щебня и других подобных материалов должны базироваться одновременно на фактическом весе отгружаемого щебня и его правильно установленном объеме весе. Первое условие предусматривает отказ некоторых наших хозяйственников от крепко укоренившегося у них убеждения, что со строителем церемониться нечего, что он «все слопаёт». Точный вес обязана проверять также и железная дорога, которая не должна верить стереотипной записи грузоотправителя в железнодорожных документах — «за вес ручаюсь». Карьероуправление, как показывает опыт, ручается за вес вагона, груженого щебнем, даже тогда, когда он недогружен и на 20—25 проц., что видно на глаз. Карьеру это выгодно, так как очень часто выполнение производственной программы идет за счет таких систематических недогрузов.

Кроме того, в договорах надо точно фиксировать взаимно принятый объемный вес щебня. Равнение на какой-то средний коэффициент не выдерживает серьезной критики, если принять во внимание, разнообразие физико-механических свойств сырья для щебня.

Попутно с этим, целесообразно затронуть вопрос о «принудительном ассортименте», практикуемом гравийными карьерами. Кроме основного вида своей продукции (гравия) у них неизбежно получается значительное количество так называемых отходов, то-есть таких кусков, величина которых никак не укладывается в понятие гравия. Эти отходы (булыга и изюм, неправильно называемый

строителями галькой) на большинстве карьеров перерабатываются в щебенку, цена которой, понятно, значительно выше гравия. Так, если стоимость гравия Угловского карьера определяется в 7 р. 20 к. за м<sup>3</sup>, то щебень стоит уже 21 р. 50 к., то-есть в три раза дороже.

Понятно, что строитель ищет материал подешевле и поэтому с охотой приобретает гравий. При таком положении карьеры рискуют не сбыть свой щебень, и, чтобы выйти из положения, заставляют строителей забирать одновременно с гравием 30—40 проц. щебня, тем более, что выработка последнего

довольно рентабельна. Такова практика Угловского карьера, ничем не отличающаяся от практики других карьеров.

Такой принудительный ассортимент составляет объект постоянных споров между строителями и карьерами. В этом вопросе требуется ясная регламентация. Необходимо удешевить стоимость щебня и в относительной степени хотя бы приблизить его цену к средней стоимости гравия. Правда, этот вопрос упирается в необходимость технического довооружения наших карьеров, но другой исход едва ли представляется возможным.

Проф. П. Н. СКОРОДУМОВ

## Быстрорежущие и самозатачивающиеся инструменты

Если в обработке металлов нашли себе достаточно широкое применение различные типы самозатачивающихся резцов и быстрорежущих сталей, то в строительном производстве усовершенствованию резцов до настоящего времени достаточного внимания не уделялось.

Между тем, сфера применения режущего, скоблящего и колющего инструмента из высококачественных сталей в строительном деле огромна. Таким образом, изготовление комбинированных резцов

взамен изготавливаемых в настоящее время стальных даст стране многомиллионную экономию и повысит выработку за счет внедрения резцов с высококачественными режущими гранями.

Горным отделом лабораторий им. Игнатъева разработано несколько видов новых инструментов, которые могут иметь широкое применение в строительстве.

Способ изготовления этих инструментов из различных твердых слоев (в отличие от процесса наплавления) состоит в том, что лезвия или острия изготавливаются из различных материалов таким образом, что твердость материала в каждой точке приблизительно соответствует напряжению и износу, наступающему при резании. Эти резцы могут иметь несколько видов: сваренные вместе пластины из высокоуглеродистой стали и пластины из мягкого железа (рис. 1); пластина из высокоуглеродистой стали охвачена с двух сторон приваренными пластинами из мягкого железа (рис. 2); на режущие грани остова резца, сделанного из мягкого железа, наварены пластинки из высокоуглеродистой стали (рис. 4).

Часть этих инструментов уже испытана на производстве и показала положительные результаты. К ним относятся: пильные инструменты для распиловки мрамора и равных ему по твердости материалов; ударных инструментов (шпунты) для ручной обработки камней твердых пород (рис. 5); скампеля для окантовки (рис. 6); ручной бучарды для сглаживания поверхности после обработки шпунтом (рис. 7); сверлильного инструмента, который вставляется в обычную руч-

ную электродрель при 800—1200 об/мин. (рис. 8, 9).

На основе богатого опыта работ научно-исследовательской лаборатории НКТП им. Игнатъева теперь представляется возможность приступить к широкому внедрению в строительное дело высококачественных режущих, скоблящих и колющих инструментов. Правда, необходимо еще проделать значительную исследовательскую работу, подобрать нужные составы и типы резцов, поставить их производственное испытание на машинах и снарядах, работающих на наших стройках и подсобных предприятиях, добиться их стандарта и только тогда переходить на массовое изготовление и внедрение этих инструментов на постройки.

Уже вполне назрела потребность в создании новых типов режущих инструментов в следующих областях строительного дела.

**По каменным работам:** необходимо заменить шлямбуры электродре-

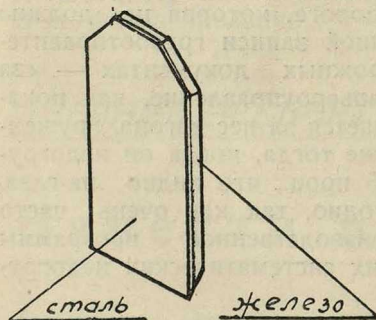


Рис. 1

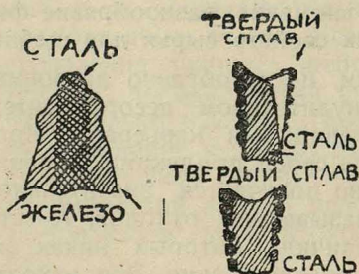


Рис. 2 и 3

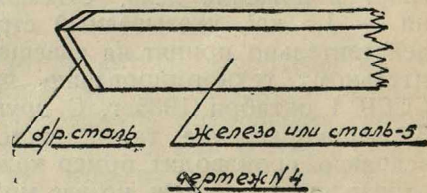


Рис. 4

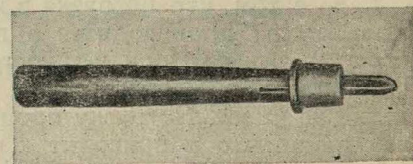


Рис. 5

лями со сверлами, имеющими победитовые наконечники, при сверлении кирпича и равных ему по твердости материалов; пора практически поставить вопрос о замене существующих щек и кулачков у камнедробилок (имеющих, как известно, стойкость всего на несколько часов работы) стойкими чугунами, с твердыми выступающими шинами щеками; необходимо разработать инструмент для отделочных работ по камню, полотна для пильных станков и камнетесных, ручной, пневматический и электрический инструмент (бучарды, бойки, зубила и т. п.).

**По земляным работам:** ощущается большая потребность в новых типах режущих зубьев для одноковшевых и многоковшевых экскаваторов; режущих зубьев и граней для прицепного машинного парка (скрепера, волокуши, лопаты Беккера и т. п.); режущих граней для обычных ручных лопат и коронок для бурового инструмента.

**По металлу:** резцы для станков

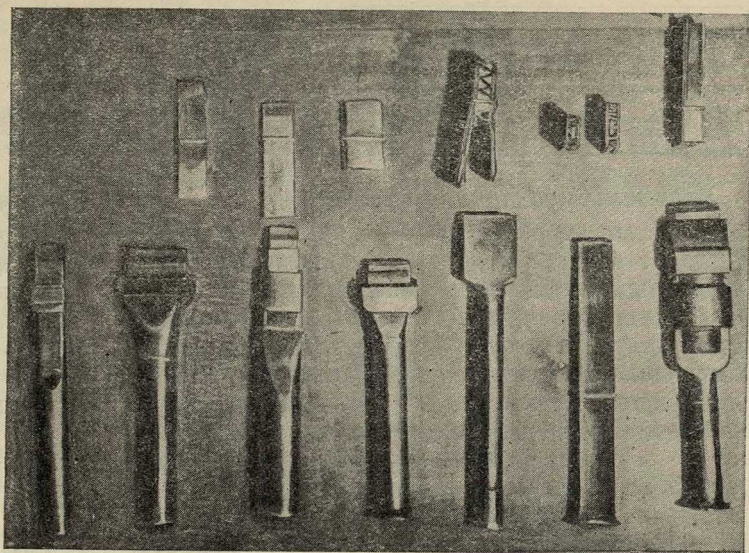


Рис. 6

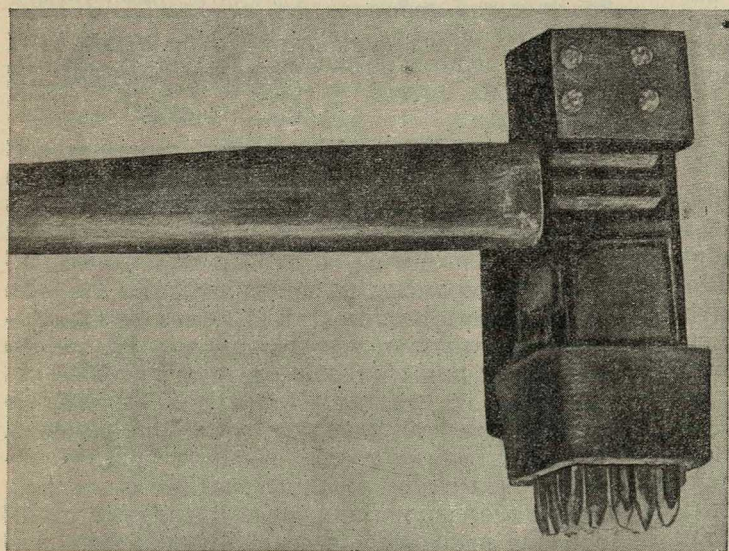


Рис. 7

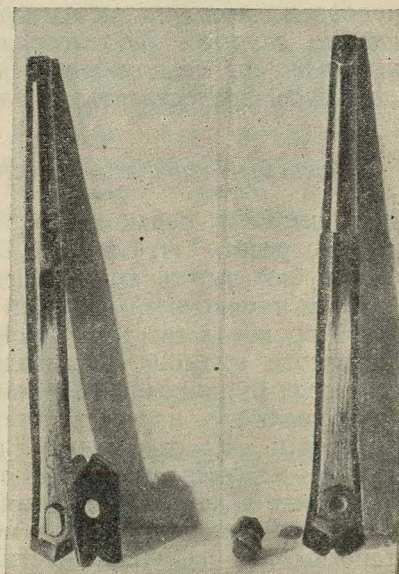


Рис. 8 и 9

по резанию арматуры, давилки для медведок и т. п., короче — необходимо заимствовать для наших строительных мастерских весь имеющийся и достаточно богатый опыт по металлообрабатывающей промышленности; создать новый тип зубила и выработать новые способы рубки балок.

**По дереву:** железки для ручных и электрических рубанков; цепи для цепных пил и долот; ручные

топоры, долота и стамески, сверла различных типов и видов и т. п. — все эти инструменты должны быть оснащены самозатачивающимися резцами.

Для серийного выпуска уже разработанных в лаборатории им. Игнатъева резцов и для развертывания дальнейшей научно-исследовательской работы в этой области в соответствии с назревшей потребностью в новом типе строи-

тельных инструментов, необходимо создать при лаборатории инструментальный цех, обеспечить лабораторию дополнительными средствами на экспериментальные работы и нужным оборудованием, а также необходимой консультацией со стороны строителей.

Опыт лаборатории по изготовлению инструментов по системе А. М. Игнатъева безусловно следует широко использовать.

# Об искусственном мраморе и о недобросовестном опровержении

Уважаемый товарищ редактор!

В Вашем журнале № 4 за 1937 г. на странице 31 в разделе «В тресте отделочных материалов» сообщается о том, что в Центральной лаборатории треста освоено «производство искусственного мрамора на основе ангидритового цемента, изготовленного по способу проф. Будникова и на основе портландцемента». Далее говорится о том, что на заводе «Мостерразит» начато производство этого вида искусственного мрамора. Мы, работники завода «Мостерразит», прочитав эту заметку, были крайне удивлены, так как это сообщение не отвечает действительности.

Правда, на заводе в апреле текущего года была изготовлена опытная партия плит из искусственного мрамора для облицовки производственного цеха на заводе «Мосминвод», но за исключением применения полученного непосредственно от лаборатории флюата никакими данными лаборатории по изготовлению плит мы не пользовались в виду отказа последней предоставить их нам. Лаборатория

Уважаемый товарищ редактор!

В письме в редакцию работники завода «Мостерразит» гг. Ткаченко, Елифановский и Григорьян выражают крайнее удивление по поводу помещенной в Вашем журнале заметки о производстве на данном заводе искусственного мрамора на ангидритовом цементе проф. Будникова и портландском цементе, и объявляют ее на соответствующей действительности. К сожалению, авторы письма правы—искусственного мрамора завод «Мостерразит» в настоящее время не производит и причины этого, по нашему мнению, небезынтересны для общественности, которую так «боятся» ввести в заблуждение авторы письма.

В январе текущего года завод «Мостерразит» обратился в лабораторию треста с просьбой помочь ему организовать производство искусственного мрамора на ангидритовом цементе проф. Будникова по проработанному нами методу. Основным затруднением в этом вопросе являлось отсутствие у нас заводского производства ангидритового цемента. Однако завод в лице его директора тов. Гильденберга заявил о своей готовности немедленно организовать обжиг этого цемента и выпуск на нем искусственного мрамора. На основании этих заверений и настоящий завод лаборатория в спешном порядке командировала на завод своих сотрудников и отдала для начальных опытов последние свои запасы ангидритового цемента в количестве 200 кг. С этим цементом мы проработали на заводе около двух недель, обучая работников завода и ожидая изгото-

свой отказ мотивировала тем, что тема еще не проработана. Надо сказать, что она лабораторией и до сих пор не закончена.

В настоящее время завод «Мостерразит» производство этого материала (плит из искусственного мрамора) прекратил вследствие неизученности данного вопроса и отсутствия заказчиков на плиты опытного производства.

Что касается сообщения о том, что на основе законченной лабораторией работы по производству глазурированных плиток (холодной глазури) производство их будет поставлено на цементно-мозаичном заводе треста (в Н. Котлах), то мы думаем, что участь холодной глазури будет аналогична участи искусственного мрамора.

Мы считаем, что помещенная в Вашем журнале заметка может ввести в заблуждение широкий круг читателей и ряд хозяйственных организаций.

Заведующий лабораторией завода ТКАЧЕНКО  
Начальник цеха ЕПИФАНОВСКИЙ  
Мастер ГРИГОРЬЯН

вления им большой партии вяжущего. В это время нами и была дана информация Вашему корреспонденту, помещенная в № 4 Вашего журнала.

Однако надежды оказались тщетными. Интерес к мрамору на ангидритовом цементе исчез у работников завода с той же быстротой и легкостью, как и появился. Не сделав ни одной попытки обжечь ангидритовый цемент, завод отказался от него за неимением якобы условий для изготовления цемента. В результате не только не было организовано производство мрамора на этом цементе, но и лаборатория лишилась последних своих запасов вяжущего, а ее работники потеряли бесцельно немало времени.

Такова неприглядная истина в вопросе внедрения на заводе «Мостерразит» искусственного мрамора на ангидритовом цементе.

Что касается производства искусственного мрамора, освоенного лабораторией, то внедрение этой продукции мы никогда не предлагали заводу «Мостерразит» по той причине, что завод не располагает необходимыми для производства его пропарочными камерами.

Не называя вещей своими именами, авторы письма ведут речь о своих неудачах в производстве искусственного мрамора из опытной партии белого портландского цемента, хотя слова «белый» они тщательно избегают на всем протяжении своего письма. Зачем понадобилась им такая «описка», мы скажем ниже.

В конце 1936 г. «Союзцемент» выпустил на своем Таузском заводе первую опытную партию белого цемента (портландского). «Со-

юзцемент» поставил перед московскими организациями вопрос о широком производственном опробовании и дальнейшем внедрении этого цемента в отделочных работах и производстве отделочных материалов. Несколько вагонов этой опытной партии белого цемента было получено заводом «Мостерразит» в январе текущего года.

Недели за две до этого лабораторией была начата исследовательская работа по производству искусственного мрамора на белом цементе. После охлаждения интереса к мрамору на ангидритовом цементе завод запросил у лаборатории технологию производства мрамора на белом цементе. Не располагая в то время достаточными данными, лаборатория не рекомендовала заводу ставить производство мрамора в большом количестве на опытной партии вяжущего и без надлежащей лабораторной проверки. Вопреки нашим советам, завод приступил к производству этого мрамора и в апреле поставил заводу № 1 «Мосминвод» 350 м<sup>2</sup> неокрашенных облицовочных плит.

Каковы же результаты этой работы?

Наши исследования привели к выводу, что полученная заводом опытная партия белого цемента непригодна для производства искусственного мрамора в виду сильной склонности цемента к образованию трещин. «Союзцемент» и институт цементов (инж. Череповский, Рыбаков и др.) не нашли возражений против наших выводов и договорились с нами о высылке для опробования новых партий белого цемента иного состава.

Изготовленные заводом плиты только подтверждают наши выводы. Огромное большинство плит, уложенных на заводе «Мосминвод», имеют ярко выраженные крупные трещины. Такие плиты по существу являются браком и не должны были отпускаться потребителю. Таким образом завод «Мостерразит» на собственном печальном опыте убедился в правильности наших выводов в от-

ношении полученной заводом опытной партии белого цемента.

Мы не считаем склонность к образованию трещин органическим пороком белого цемента, наоборот, мы уверены, что этот дефект может быть и будет легко исправлен цементниками, и мы получим прекрасное вяжущее для изготовления как искусственного мрамора, так и других отделочных материалов. Однако, мы утверждаем, что в постановке завода «Мостерразит» такого большого заводского опыта по выпуску облицовочных плит на белом цементе без данных лабораторного исследования не было никакой надобности. И выпуск 350 м<sup>2</sup> бракованных плит является лишь плодом легкомысленности руководящих работников завода и в первую очередь авторов упомянутого письма.

Легкомысленность гг. Ткаченко, Епифановского и Григорьяна, а также директора завода тов. Гильденберга подтверждается также и тем, что плиты были изготовлены для облицовки производственных цехов завода минеральных вод, где они постоянно подвергаются разрушающему действию сахарного сиропа, попадающего на стены. Мы не допускаем мысли, что это обстоятельство не известно подписавшим письмо специалистам.

Что же касается столь авторитетного заявления авторов письма о том, что производство холодной глазури постигнет участь искусственного мрамора (на ангидритовом цементе), то мы предоставляем им возможность через посредство Вашего журнала узнать, что эта работа в лаборатории закончена и переносится в полужаводские условия на завод цементных и мозаичных плиток Треста отделочных и строительных материалов (Н. Котлы).

Заведующая лабораторией треста  
**Максимычева**  
Научный руководитель **Кржеминский**

#### ОТ РЕДАКЦИИ.

Из публикуемого выше письма работников лаборатории Треста строительных отделочных материалов видно, что напечатанная в № 4 журнала «Строительство Москвы» за 1937 год информация о производстве искусственного мрамора на заводе «Мостерразит», вопреки утверждению авторов письма-опровержения, соответствовала действительности. Производство искусственного мрамора (хотя и в виде опыта) было начато.

Не входя в обсуждение вопроса о причинах неудачи этого опыта и степени виновности в этом работников завода и лаборатории, редакция отмечает, что по утверждению главного инженера треста тов. Рохваргер эксперимент завода «Мостерразит» был заводом обречен на неудачу из-за отсутствия на заводе необходимого оборудования. Однако трест своевременно не принял мер для предотвращения этих опытов, что привело к ничтожным затратам средств, труда, материалов и выпуску брака.

## ЗЕЛЕНый ПОЯС ВОКРУГ ЛОНДОНА

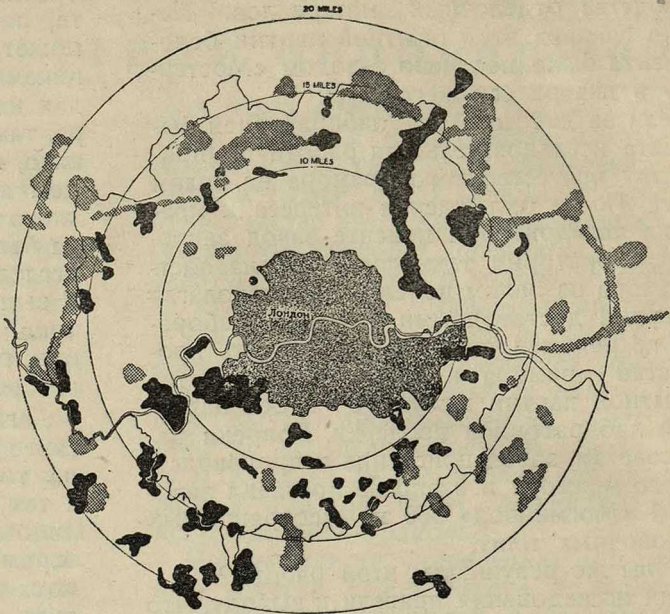
(The Journal of the Royal Institute of British Architects).

За последнее время множится информация о подготовительных работах по организации зеленого пояса вокруг Лондона.

Значение зеленого пояса для Лондона очевидно. Это будет защитный пояс, который предохранит столицу Англии от ветров и пыли и будет содействовать оздоровлению населения города. Одновременно зеленый пояс положит конец хаотическому и бессистемному росту Лондона и явится, таким образом, важным планировочным мероприятием.

Зеленый пояс образуется из массивов, расположенных в следующих графствах: Букингемшир — 5 100 акров; Эссекс — 9 100 акров; Хертфордшир — 2 200 акров; Кент — 3 700; Миддлсекс — 5 800; Сэррей — 2 600.

Зеленые массивы, входящие в пояс, имеют чрезвычайно разнообразный характер. Они состоят из лесов и лугов, рельеф местности разнообразен с многочисленными вкрапленными озерами и фермами. Почти весь район пояса будет предоставлен жителям столицы, отправляющимся за город. Запроектирован ряд лесных троп и автомобильных дорог. Северная часть кольца простирается от Эг-



— Существующие лесные массивы.  
— Проектируемые лесные массивы.

### Проект зеленого пояса вокруг Лондона

хема до Риксмансуорса на западе, прорезает затем Чиппинг Бэрнет и Элпинг форест и заканчивается у Темзы в районе Рейнхэма. Юж-

ная часть лежит в районе Кента и Сэррея и проходит через такие живописные места, как Боксхилл и Рэнмор Коммон.

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНИК УРБАНИЗМА И ЖИЛИЩА

Urbanisnie, № 4 1937 г.

Открытие Международной выставки в Париже вызвало изменение в программе архитектурных съездов и конференций на 1937 г. Так, вместо национального съезда урбанизма в Париже проводится ряд международных встреч архитекторов, посвященных вопросам урбанизма и жилища.

Первая тема, подлежащая обсуждению в Париже, затрагивает вопросы использования земли (стро-

ительство, сельское хозяйство, промышленность и торговля) и организации строительства и общественного обслуживания (транспорт, аэродромы, зоны, резервируемые под насаждения, национальные и региональные парки).

Вторая тема касается вопросов стоимости жилья и несоответствия квартирной платы доходам малоимущих жителей городов.

Большое внимание предполагается уделить на специальной конференции проблеме: «ввысь или

вширь», вызывающей сейчас оживленные дискуссии в среде архитекторов. Здесь намечаются две противоположные тенденции: представители первой выступают за города-сады с домами-коттеджами; вторые придерживаются того взгляда, что современные города требуют высотной застройки.

Французская секция Международного института административных зданий организует конференцию на тему «Проекты планировки округов и городов и административные и юридические проблемы, вызываемые ими».

# М о с к в а н а с т р о й к е

## В президиуме Моссовета

★ Утвержден план ремонта школ. Ремонт должен быть закончен в августе. Все недоделки в ранее построенных школах к этому сроку должны быть ликвидированы. Отделка наружных стен этих школ поручена Машинно-штукатурному тресту и тресту «Мосжилстрой». Одновременно с ремонтом школ будут произведены работы по благоустройству школьных площадок.

★ В текущем году намечается строительство 50 подземных общественных уборных из бетонитовых камней. Они будут строиться по специально разработанным проектам.

★ 530 тыс. руб. ассигновано на устройство водосточков по Можайскому шоссе. Здесь будет уложено 1.134 м чугунных и железобетонных труб.

★ Отдел эксплуатации набережных Москва-реки, Яузы и Водоотводного канала организован при

Тресте строительства набережных. Начальником отдела назначен тов. П. С. Никольский.

★ При Моссовете созданы новые управления — транспортное, дорожно-мостовое, водопроводно-канализационное, топливо-энергетическое, предприятий коммунального обслуживания, жилищное, торговли, общественного питания, местной промышленности, легкой промышленности, финансовое и административное. Бывшее Строительное управление реорганизовано. Созда-

ны два самостоятельных управления — жилищного строительства и культурно-бытового строительства.

### Новые жилые дома

★ По проекту арх. Блюма и Сегалина на Котельнической набережной началось строительство жилого дома для работников Наркомвнуторга. В этом доме запроектировано 105 благоустроенных и тщательно отделанных квартир. Первые три этажа фасада будут облицованы мраморной крошкой. Сооружение дома обойдется приблизительно в 10 млн руб.

★ На Можайском шоссе, 65, началось строительство восьмиэтажного дома, жилой площадью 9 тыс. м<sup>2</sup>. Дом строит Кунцевская камвольная фабрика для своих рабочих и служащих.

★ На Русаковском шоссе отведен участок в 4 тыс. м<sup>2</sup> под постройку семиэтажного жилого дома Мельничного комбината им. Цюрупы. В этом доме будет 80 квартир. Весь первый этаж запроектировано отвести под магазины, прачечную и детский сад.

★ Для рабочих и служащих московского метрополитена на Краснопрудной ул., 7/11, будет построен жилой девятиэтажный дом. Работы ведутся трестом «Трансгражданстрой».

★ На Пятницкой ул., 59/63, закончено строительство третьей секции (40 благоустроенных квартир) жилого дома для рабочих и служащих завода «Геодезия».

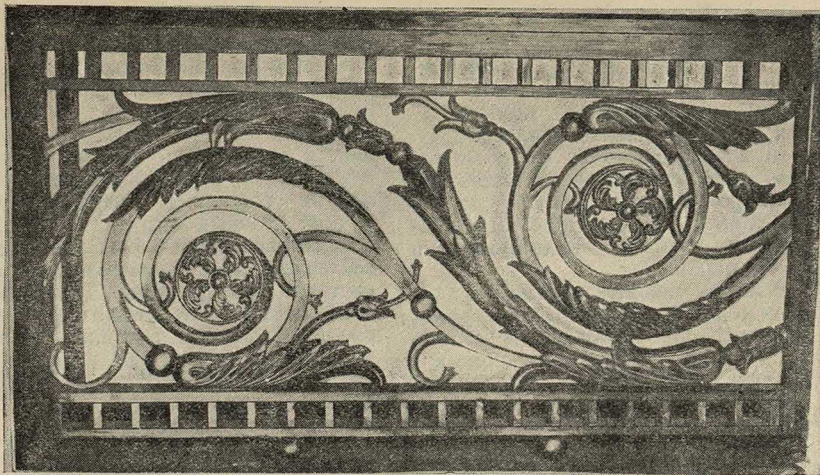
В текущем году завод «Геодезия» приступит к строительству второго жилого дома на Ногатинском шоссе. Проект этого дома разработан арх. Ильинской и Чеботаревым.

★ Сданы в эксплуатацию две секции жилого дома Наркомвода на Серпуховском валу. Дом имеет девять этажей. В первом этаже размещаются магазины.

### В Экспертном совете

★ Экспертный совет Отдела проектирования Моссовета утвердил проект жилого дома по Хамовнической набережной, 110 (арх. Хряков и Рожин), при условии снижения дома на один этаж. При разработке рабочих чертежей авторам предложено дополнительно проработать детали входов как в жилые помещения, так и в магазины. Архитектурное оформление здания предложено упростить.

★ Эскизный проект корпуса Московского областного клинического института по 3-й Мещанской ул., 61—63 (автор арх. Мельников и Хитрова) Экспертный совет в основном утвердил, предложив изменить архитектурное оформление и глубину карманов.



Решетка Крестовского путепровода  
Авторы архитектурного оформления моста арх. К. и Ю. Яковлевы

★ Крестовский путепровод сооружен из железобетона. На концах моста (в местах, где кончаются подходы и начинается путепровод) сооружены башни, на которые

будут поставлены художественные металлические вазы — фонтаны.

На снимке изображена решетка путепровода, отлитая на Каслинском заводе художественного литья.

★ На утверждение Экспертного совета представлено два эскизных проекта дома «Жургазоб'единения» на пл. Маяковского. Первый вариант — арх. Кеслера, Оныщук и Киселева Экспертным советом признан неприемлемым для дальнейшей разработки как по внешнему архитектурному решению, так и по планировке самого здания.

Эскизный проект арх. Андриевского совет признал возможным принять для дальнейшей разработки.

★ Утвержден эскизный проект генплана участка по ул. Горького, III (арх. Чериковер), с размещением габаритов здания без курдонера. Установлена высота здания — по ул. Горького в 7 этажей и боковых крыльев — 8 этажей. В связи с этим автору проекта предложено представить на утверждение новый вариант эскизного проекта здания.

### В Строительном управлении

★ На случай расширения школ в проектах школьныхстроек предусмотрено оставление места в котельной для установки третьего котла. На некоторых объектах школьного строительства прошлого года строительные тресты не руководствовались этими указаниями проектов.

Строительное управление предложило под личную ответственность главных инженеров строительных трестов при разбивке фундаментов под котлы «Стреляя» в школах строительства текущего года неуклонно руководствоваться указаниями проектов.

★ Настилка чистых брусчатых или досчатых полов, а также черных (основания) полов под паркет

зачастую влечет за собой повреждение штукатурки потолков в нижележащих этажах. Для избежания подобных явлений Строительное управление предложило всем стройтрестам категорически запретить производство штукатурных работ (за исключением колотья подшивки, широкого накатника, набивки рогожи и драни) до конца всех работ по настилке полов.

★ При проверке смет на санитарно-технические работы обнаружено, что Контрольно-сметный сектор Строительного управления Моссовета исключил из смет на эти работы: разборку, сборку и опрессование чугунных котлов; гидравлическое испытание и регулировку системы отопления; первые три топки котлов отопления и горячего водоснабжения; регулировку вентилей и проверку действия жалюзей; испытание канализационных стояков; разборку, сборку и регулировку бачков; гидравлическое испытание водопровода и пневматическое — газопровода.

Все перечисленные работы предусмотрены сметным справочником и являются обязательными при выполнении санитарно-технических работ. В виду этого начальник Строительного управления обязал строителей эти работы включать в сметы.

### Цех по обжигу гипса

★ По проекту и под руководством инж. Козлова на Даниловском алебастровом заводе (Треста отделочных материалов) смонтирован первый в Москве цех по обжигу гипса во взвешенном состоянии. Производительность цеха — 30 тыс. т в год. Обожженный по такому способу гипс получается высокого качества.



## Типовые карточки

★ На совещании в Научно-техническом совете Моссовета с участием представителей коммунальных трестов признано целесообразным провести работу по составлению типовых карточек на каждый вид производства работ — по набережным, мостам, дорогам, водостокам, трамваю, водопроводу и канализации.

Наличие типовых карточек с указанием норм производства работ облегчит проектировщикам составление технических проектов и в значительной мере упорядочит снабжение строительств стройматериалами.

## Глубокий дренаж

★ В связи с подачей в Москва-реку волжской воды уровень реки повысится почти на 3 м, что повлекло бы за собой подъем грунтовых вод в районе Замоскворечья. Для поддержания уровня грунтовых вод на прежней (до под'ема) высоте в прошлом году Трест строительства набережных приступил к строительству глубокого дренажа, протяжением 4 126 м. Он прокладывался по Кожевнической, Дербеневской и Павелецкой набережным по направлению к Даниловскому путепроводу до Серпуховской заставы. Дренаж представляет собою систему вертикальных фильтров и имеет две насосные станции, производительностью 5 млн. ведер воды в сутки.

Работы по сооружению дренажа в основном закончены. Первая насосная станция уже работает, вторая прошла техническое испытание и в ближайшее время будет пущена в эксплуатацию.

Одновременно на этих набережных производилась постройка специального коллектора для подземных сооружений, представляющего собою железобетонную галерею. В этот коллектор уже переносятся водопроводные, газовые трубы, электрические и телефонные провода.

## Новый водовод

★ Заканчивается строительство напорного канализационного водовода, длиной свыше 4 км. Работы ведет трест «Мосвокстрой».

С постройкой этого водовода значительно улучшится канализационное хозяйство Москвы. Принимая 5 млн ведер сточных вод в сутки, он подведет их к главной канализационной насосной станции

у Новоспасского моста, которая в свою очередь передаст их на Люблинскую станцию аэрации.

В дальнейшем, присоединенный к новому юго-западному канализационному каналу, этот водовод явится связующим звеном между важнейшими канализационными каналами города и регулирующим потоки сточных вод.

★ Протяжением 3,5 км прокладывается северная водопроводная магистраль к территории Тимирязевской академии и Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Новая магистраль будет присоединена к водопроводной сети в районе Ленинградского шоссе.

## Скульптурные памятники

★ В течение третьей пятилетки на главных магистралях, площадях и в парках столицы будут сооружены 29 скульптурных монументальных памятников: Дзержинскому, Фрунзе, Кирову, Свердлову, Куйбышеву, Чапаеву, Пушкину, Гоголю, Салтыкову-Щедрину, Горькому и др. Моссовет разработал план сооружения этих памятников, который передан на утверждение в Совнарком СССР.

## Всесоюзный Ботанический сад

Закончен предварительный проект строительства в Москве Всесоюзного ботанического сада. Для этого сада отведен участок с прекрасным естественным рельефом вдоль берега Москва-реки на склонах Ленинских гор. На его территории в 336 га будут построены оранжереи, различные павильоны, высажено огромное количество различных деревьев, кустов, представляющих растительные богатства Союза и других стран мира. Пропускная способность сада — 35 тыс. посетителей в день.

Президиум Академии наук СССР обратился к правительству с ходатайством о включении этого строительства в план третьей пятилетки

## На строительстве библиотеки

### им. Ленина

★ Подходят к концу основные строительные работы корпусов библиотеки им. Ленина. Внутренняя штукатурка огромного корпуса книгохранилища производится уже на девятом этаже. Одновременно ведутся работы по наружной облицовке терразитом этого и других корпусов библиотеки и сооружается подпорная стена, высоту в 4 м по фасаду главного корпуса, вы-

ходящего на Моховую ул. Подпорная стена оформляется в виде гранитной террасы.

Помещения библиотеки отделяются в основном естественным мрамором и деревом ценных пород.

В текущем году намечено закончить и сдать в эксплуатацию книгохранилище и главный читальный зал библиотеки.

## Коммунальная санитария

★ Научная сессия Государственного центрального института коммунальной санитарии и гигиены по вопросам гигиены жилых и общественных зданий, в которой участвовали строители, архитекторы и санитарные врачи, поставила перед научно-исследовательскими институтами коммунальной гигиены вопросы, требующие научного исследования и обоснования. Так, например, о составе помещений, их размерах и компоновке квартиры с точки зрения создания оптимальных бытовых удобств и санитарных условий; об условиях хранения пищевых продуктов в быту; о сквозном проветривании квартиры, освещении и проветривании санитарных узлов; об объемах и этажности зданий в различных условиях внутреннего и внешнего санитарно-технического оборудования и их благоустройства.

★ Сессия отметила, что изучение вибраций зданий от уличного транспорта является своевременной и актуальной проблемой в области гигиены жилых и общественных зданий и считает необходимым развивать ее изучение под углом зрения санитарно-технических задач борьбы с шумом и непосредственного влияния его на пассажиров городского транспорта.

★ Сессия постановила рекомендовать профилактические противогрибковые мероприятия по междуэтажным, чердачным перекрытиям и полам первых этажей вновь строящихся и капитально ремонтируемых зданий, предложенные Центральным институтом коммунальной санитарии и гигиены. Решено обратиться в Госсанинспекцию на необходимость внедрения в практику правил и инструкций по борьбе с гниением древесины.

★ Устройство в банях специальных отделений для матерей с детьми, проведенное в Ленинграде, заслуживает того, чтобы этот опыт был перенесен повсеместно. По мнению сессии эти отделения обеспечивают для матерей с детьми более гигиенические и культурные условия купаний.

Издатель—Московский Совет РК и КД  
Отв. редактор А. Булушев  
Зам. отв. редактора Я. Грунт  
Редколлегия: А. Заславский, Н. Колли,  
И. Сидоров, И. Черкасский, С. Чернышев  
Зав. редакцией Е. Шнейдер

Адрес редакции: Москва, ул. Горького, 114  
телеф. Д 1-04-43, Д 1-33-16, Д 1-64-39

Мособлгорлит Б.—4168. Тир. 9 000  
13-я тип. Мособлполиграфа,  
Петровка, 17,  
Статформат А—4—211-297 мм.  
4 п. л. Зак. тип. 712.

Рукопись сдана в набор 27/VII—1937 г.  
Подписано к печати 25/VIII—1937 г.  
Выпускающий Н. К. Кропивницкий



1400

НКТП СССР  
 „ГЛАВШИРПОТРЕБ“  
 ВСЕСОЮЗНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
 ПРОЕКТНО-МОНТАЖНАЯ КОНТОРА

# ЭЛЕКТРОЧАСОФИКАЦИИ

МОСКВА, Б. Черкасский пер., дом. № 10/11.  
 Телеф. К 4-84-71; К 5-70-91; К 0-87-60.

22



## ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ:

**на проектирование**, составление смет **на установку электро-  
 часов в городах**, совхозах, колхозах, заводах, фабриках, сана-  
 ториях, больницах, учебных заведениях, школах, советских уч-  
 реждениях.

## ЗАКЛЮЧАЕТ ДОГОВОРЫ:

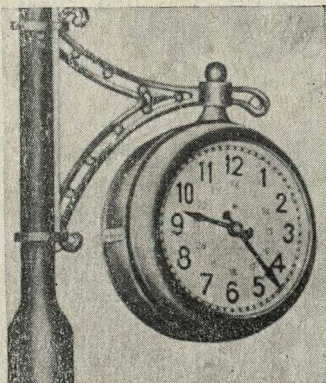
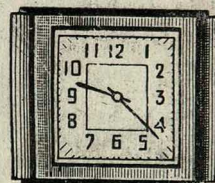
**на монтаж, переоборудование, технический надзор** за электро-  
 часовыми установками. **Оказывает все виды технической по-  
 мощи** по вопросам эксплуатации часового хозяйства.

## ИЗГОТОВЛЯЕТ:

**электрочасы** — башенные, фасадные, художественного оформле-  
 ния, кабинетные, настольные и другие по специальным заказам  
 заказчиков, электрочасовые щиты (станции).

## ПРОИЗВОДИТ РЕМОНТ:

**электрочасов** всех систем, **измерителей времени и аккумуля-  
 торов.**



## ИМЕЕТ ОТДЕЛЕНИЯ:

Ленинград, Канал Грибоедова, 6. Тел. 5-34-32,  
 Киев, Красноармейская, 86. Тел. 3-00-40,  
 Харьков—Дом Госпрома. Тел. 9-54-08.



L

RFID 2015593965 



