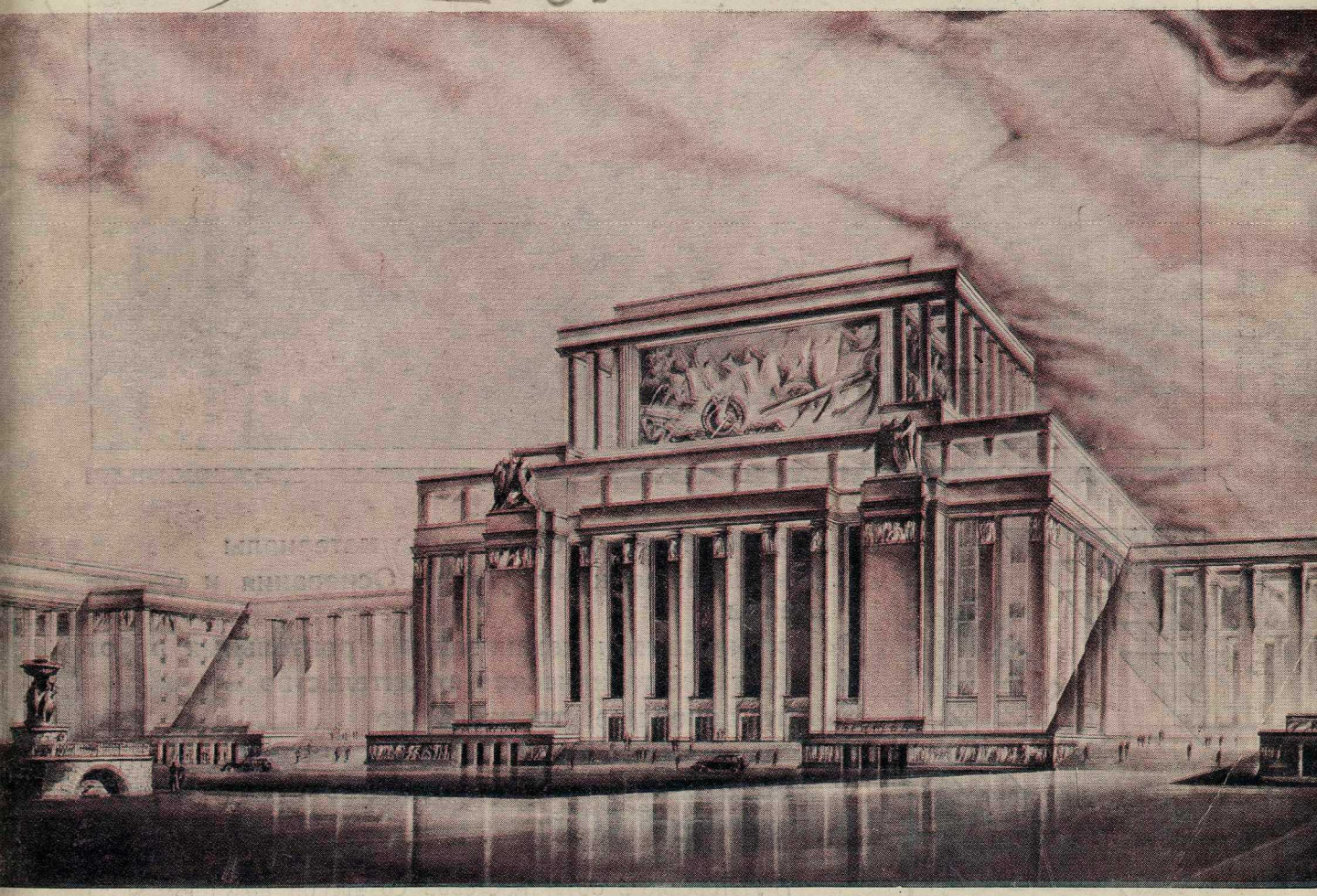
СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

2.
Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. Ленина



Проект Большого Академического кино-театра СССР
Автор проекта арх. А. Н. Душкин, соавторы арх. В. С. Белявский и Н. С. Князев

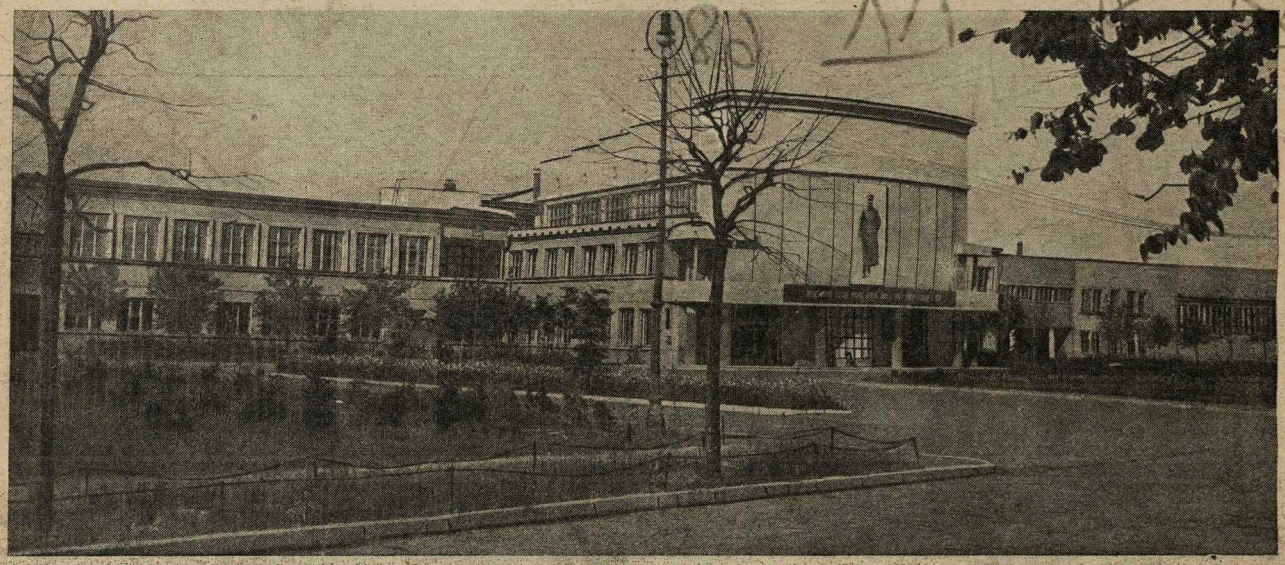
1 9 23-24 3 6

ИЗДАНИЕ МОССОВЕТА

ПОСТОЯННАЯ

Всесоюзная СТРОИТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА

Москва, Фрунзенская набережн., 70.
Телефон Г-6-59-32.
Автобус № 23.



1. Строительные и отделочные материалы
2. Инженерные конструкции. Основания и фундаменты
3. Организация и механизация строительных работ
4. Санитарно-техническое строительство
5. Авто-дорожное строительство
6. Строительство метро 1-й и 2-й очереди
7. Железнодорожное строительство
8. Архитектура СССР:

   1) Авторские работы мастеров советской архитектуры за последние годы
   2) Реконструкция Москвы
   3) Архитектура и планировка городов СССР
   4) Архитектура промышленных сооружений
   5) Архитектура колхозной деревни
   6) Архитектура союзных республик
   7) Внутреннее оборудование и обстановка жилых помещений

ВЫСТАВКА ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО
кроме 7, 13, 19, 25, 31 или 1 чисел каждого месяца от 12 ч. дня до 10 ч. веч.

ДЛЯ ОРГАНИЗОВАННЫХ ГРУПП ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ ЗАЯВКАМ ВЫДЕЛЯЮТСЯ ЭКСКУРСОВОДЫ

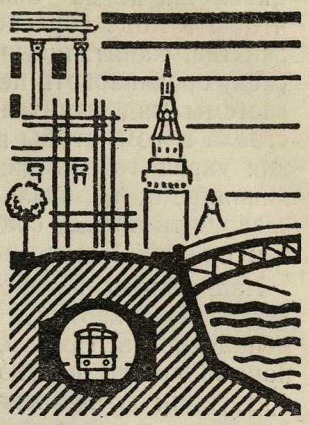
Справки и заявки в экскурсотделе Выставки (комн. 14) и по тел.: Г-6-40-30, Г-6-40-31, доб. 43

Товарищ И. В. СТАЛИН делает доклад о проекте Конституции Союза ССР на Чрезвычайном VIII Всесоюзном с'езде Советов.

XXXII-1273.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



№ 23-24

XIII ГОД ИЗДАНИЯ ДЕКАБРЬ 1936

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК и КД

Доклад тов. СТАЛИНА И. В.

НА VIII ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ

о проекте Конституции Союза ССР

25 НОЯБРЯ 1936 г.

Появление тов. СТАЛИНА на трибуне встречается продолжительной, бурной овацией всего зала. Весь зал встает. Со всех сторон несутся крики: «Ура тов. СТАЛИНУ!», «Да здравствует тов. СТАЛИН!», «Да здравствует Великий СТАЛИН!», «Великому гению тов. СТАЛИНУ ура!», «Виват!», «Рот фронт!», «Тов. СТАЛИНУ слава!»

I. Образование Конституционной Комиссии и ее задачи.

Товарищи!

Конституционная Комиссия, проект которой представлен на рассмотрение настоящего Съезда, была образована, как известно, по специальному постановлению VII Съезда Советов Союза ССР. Постановление это было принято 6 февраля 1935 года. Оно гласит:

«1. Внести в Конституцию Союза ССР изменения в направлении:

а) дальнейшей демократизации избирательной системы в смысле замены не вполне равных выборов равными, многостепенных — прямыми, открытых — закрытыми;

б) уточнения социально-экономической основы Конституции в смысле приведения Конституции в соответствие с нынешним соотношением классовых сил в СССР (создание новой социалистической индустрии, разгром кулачества, победа колхозного строя, утверждение социалистической собственности, как основы советского общества и т. п.).

2. Предложить Центральному Исполнительному Комитету Союза ССР избрать Конституционную Комиссию, которой поручить выработать исправленный текст Конституции на указанных в пункте первом основах и внести его на утверждение Сессии ЦИК Союза ССР.

3. Ближайшие очередные выборы органов советской власти в Союзе ССР провести на основе новой избирательной системы».

Это было 6 февраля 1935 года. Через день после принятия этого постановления, т. е. 7 февраля 1935 года, собралась Первая Сессия Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР и, во исполнение постановления VII Съезда Советов СССР, образовала Конституционную Комиссию в количестве 31 человека. Она поручила Конституционной Комиссии выработать проект исправленной Конституции СССР.

Таковы формальные основания и директивы верховного органа СССР, на базе которых должна была развернуть свою работу Конституционная Комиссия.

Таким образом Конституционная Комиссия должна была внести изменения в ныне действующую Конституцию, принятую в 1924 году, учтя при этом те сдвиги в жизни Союза ССР в сторону социализма, которые были осуществлены за период от 1924 года до наших дней.

II. Изменения в жизни СССР за период от 1924 года до 1936 года.

Каковы те изменения в жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года и которые должна была отразить Конституционная Комиссия в своем проекте Конституции?

В чем существо этих изменений?

Что имели мы в 1924 году?

Это был первый период НЭП'а, когда Со-

ветская власть допустила некоторое оживление капитализма при всемерном развитии социализма, когда она рассчитывала на то, чтобы в ходе соревнования двух систем хозяйства, капиталистической и социалистической, организовать перевес социалистической системы над капиталистической. Задача состояла в том, чтобы в ходе этого соревнования укрепить позиции социализма, добиться ликвидации капиталистических элементов и завершить победу социалистической системы, как основной системы народного хозяйства.

Наша промышленность представляла тогда незавидную картину, особенно тяжелая промышленность. Правда, она восстанавливалась понемногу, но далеко еще не довела своей продукции до довоенного уровня. Она базировалась на старой отсталой и небогатой технике. Конечно, она развивалась в сторону социализма. Удельный вес социалистического сектора нашей промышленности составлял тогда около 80 процентов. Но сектор капитализма имел все же за собой не менее 20 процентов промышленности.

Наше сельское хозяйство представляло еще более неприглядную картину. Правда, класс помещиков был уже ликвидирован, но зато класс сельскохозяйственных капиталистов, класс кулаков, представлял еще довольно значительную силу. В целом сельское хозяйство напоминало тогда необъятный океан мелких единоличных крестьянских хозяйств с их отсталой средневековой техникой. В этом океане в виде отдельных точек и островков существовали колхозы и совхозы, которые не имели еще, собственно говоря, сколько-нибудь серьезного значения в нашем народном хозяйстве. Колхозы и совхозы были слабы, а кулак был еще в силе. Мы говорили тогда не о ликвидации кулачества, а об его ограничении.

То же самое надо сказать насчет товарооборота в стране. Социалистический сектор в товарообороте составлял каких-нибудь 50—60 процентов, — не больше, а все остальное поле было занято купцами, спекулянтами и прочими частниками.

Такова была картина нашей экономики в 1924 году.

Что мы имеем теперь, в 1936 году?

Если мы имели тогда первый период НЭП'а, начало НЭП'а, период некоторого оживления капитализма, то мы имеем теперь последний период НЭП'а, конец НЭП'а, период полной ликвидации капитализма во всех сферах народного хозяйства.

Начать хотя бы с того, что наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя назвать ее слабой и технически плохо оснащенной. Наоборот, она базируется теперь на новой, богатой современной технике с сильно развитой тяжелой индустрией и еще более развитым машиностроением. Самое же главное в том, что капитализм изгнан вовсе из сферы нашей промышленности, а социалистическая форма производства является теперь безраздельно господствующей системой в области нашей промышленности. Нельзя считать мелочью тот факт, что наша нынешняя социалистическая индустрия с точки зрения объема продукции превосходит индустрию довоенного времени более чем в семь раз.

В области сельского хозяйства вместо океана мелких единоличных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и засилием кулака мы имеем теперь самое крупное в мире машинизированное, вооруженное новой техникой производство в виде всеобъемлющей системы колхозов и совхозов. Всем известно, что кулачество в сельском хозяйстве ликвидировано, а сектор мелких единоличных крестьянских хозяйств с его отсталой средневековой техникой занимает теперь незначительное место, причем удельный вес его в сельском хозяйстве в смысле размера посевных площадей составляет не более 2—3 процентов. Нельзя не отметить тот факт, что колхозы имеют сейчас в своем распоряжении 316 тысяч тракторов мощностью в 5 миллионов 700 тысяч лошадиных сил, а вместе с совхозами имеют свыше 400 тысяч тракторов мощностью в 7 миллионов 580 тысяч лошадиных сил.

Что касается товарооборота в стране, то купцы и спекулянты изгнаны вовсе из этой области. Весь товарооборот находится теперь в руках государства, кооперации и колхозов. Народилась и развилась новая, советская торговля, торговля без спекулянтов, торговля без капиталистов.

Таким образом полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом.

А что это значит?

Это значит, что эксплоатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена, как незыблемая основа нашего советского общества. **(Продолжительные аплодисменты.)**

В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни.

Таковы в основном изменения, происшедшие в области нашей **экономики** за период от 1924 года до 1936 года.

Сообразно с этими изменениями в области экономики СССР изменилась и **классовая структура** нашего общества.

Класс помещиков, как известно, был уже ликвидирован в результате победоносного окончания гражданской войны. Что касается других эксплоататорских классов, то они разделили судьбу класса помещиков. Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплоататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными.

Остался рабочий класс.

Остался класс крестьян.

Осталась интеллигенция.

Но было бы ошибочно думать, что эти со-

циальные группы не претерпели за это время никаких изменений, что они остались такими же, какими они были, скажем, в период капитализма.

Взять, например, рабочий класс СССР. Его часто называют по старой памяти пролетариатом. Но что такое пролетариат? Пролетариат есть класс, лишенный орудий и средств производства при системе хозяйства, когда орудия и средства производства принадлежат капиталистам и когда класс капиталистов эксплоатирует пролетариат. Пролетариат — это класс, эксплоатируемый капиталистами. Но у нас класс капиталистов, как известно, уже ликвидирован, орудия и средства производства отобраны у капиталистов и переданы государству, руководящей силой которого является рабочий класс. Стало быть, нет больше класса капиталистов, который мог бы эксплоатировать рабочий класс. Стало быть, наш рабочий класс не только не лишен орудий и средств производства, а наоборот, он ими владеет совместно со всем народом. А раз он ими владеет, а класс капиталистов ликвидирован, — исключена всякая возможность эксплоатации рабочего класса. Можно ли после этого назвать наш рабочий класс пролетариатом? Ясно, что нельзя. Маркс говорил: для того, чтобы пролетариат освободил себя, он должен разгромить класс капиталистов, отобрать у капиталистов орудия и средства производства и уничтожить те условия производства, которые порождают пролетариат. Можно ли сказать, что рабочий класс СССР уже осуществил эти условия своего освобождения? Безусловно можно и должно. А что это значит? Это значит, что пролетариат СССР превратился в совершенно новый класс, в рабочий класс СССР, уничтоживший капиталистическую систему хозяйства, утвердивший социалистическую собственность на орудия и средства производства и направляющий советское общество по пути коммунизма.

Как видите, рабочий класс СССР это—совершенно новый, освобожденный от эксплоатации, рабочий класс, подобного которому не знала еще история человечества.

Перейдем к вопросу о крестьянстве. Обычно принято говорить, что крестьянство — это такой класс мелких производителей, члены которого атомизированы, разбросаны по лицу всей страны, копаются в одиночку в своих мелких хозяйствах с их отсталой техникой, являются рабами частной собственности и безнаказанно эксплоатируются помещиками, кулаками, купцами, спекулянтами, ростовщиками и т. п. И действительно, крестьянство в капиталистических странах, если иметь в виду его основную массу, является таким именно классом. Можно ли сказать, что наше современное крестьянство, советское крестьянство, в своей массе похоже на подобное крестьянство? Нет, нельзя этого сказать. Такого крестьянства у нас уже нет. Наше советское крестьянство является совершенно новым крестьянством. У нас нет больше помещиков и кулаков, купцов и ростовщиков, которые могли бы эксплоатировать крестьян. Стало быть, наше крестьянство есть освобожденное от эксплоатации крестьянство. Далее, наше советское крестьянство в своем подавляющем большинстве есть колхозное крестьянство, т. е. оно базирует свою работу и свое достояние не на единоличном труде и отсталой технике, а на коллективном труде и современной технике. Наконец, в основе хозяйства нашего крестьянства лежит не частная собственность, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда.

Как видите, советское крестьянство — это совершенно новое крестьянство, подобного которому еще не знала история человечества.

Перейдем, наконец, к вопросу об интеллигенции, к вопросу об инженерно-технических работниках, о работниках культурного фронта, о служащих вообще и т. п. Она также претерпела большие изменения за истекший период. Это уже не та старая заскорузлая интеллигенция, которая пыталась ставить себя над классами, а на самом деле служила в своей массе помещикам и капиталистам. Наша советская интеллигенция это — совершенно новая интеллигенция, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством. Изменился, во-первых, состав интеллигенции. Выходцы из дворянства и буржуазии составляют небольшой процент нашей советской интеллигенции. 80—90 процентов советской интеллигенции—это выходцы из рабочего класса, крестьянства и других слоев трудящихся. Изменился, наконец, и самый характер деятельности интеллигенции. Раньше она должна была служить богатым классам, ибо у нее не было другого выхода. Теперь она должна служить народу, ибо не стало больше эксплоататорских классов. И именно поэтому она является теперь равноправным членом советского общества, где она вместе с рабочими и крестьянами, в одной упряжке с ними, ведет стройку нового бесклассового социалистического общества.

Как видите, это совершенно новая, трудовая интеллигенция, подобной которой не найдете ни в одной стране земного шара.

Таковы изменения, происшедшие за истекшее время в области классовой структуры советского общества.

О чем говорят эти изменения?

Они говорят, во-первых, о том, что грани между рабочим классом и крестьянством, равно как между этими классами и интеллигенцией—стираются, а старая классовая исключительность — исчезает. Это значит, что расстояние между этими социальными группами все более и более сокращается.

Они говорят, во-вторых, о том, что экономические противоречия между этими социальными группами падают, стираются.

Они говорят, наконец, о том, что падают и стираются также политические противоречия между ними.

Так обстоит дело с изменениями в области **классовой структуры** СССР.

Картина изменений в общественной жизни СССР была бы не полной, если бы не сказать несколько слов об изменениях еще в одной области. Я имею в виду область **нацио-**

нальных взаимоотношений в СССР. В Советский Союз входят, как известно, около 60 наций, национальных групп и народностей. Советское государство есть государство многонациональное. Понятно, что вопрос о взаимоотношениях между народами СССР не может не иметь для нас первостепенного значения.

Союз Советских Социалистических Республик образовался, как известно, в 1922 году на Первом Съезде Советов СССР. Образовался он на началах равенства и добровольности народов СССР. Ныне действующая Конституция, принятая в 1924 году, есть первая Конституция Союза ССР. Это был период, когда отношения между народами не были еще как следует налажены, когда пережитки недоверия к великороссам еще не исчезли, когда центробежные силы все еще продолжали действовать. Нужно было наладить в этих условиях братское сотрудничество народов на базе экономической, политической и военной взаимопомощи, объединив их в одно союзное многонациональное государство. Советская власть не могла не видеть трудностей этого дела. Она имела перед собой неудачные опыты многонациональных государств в буржуазных странах. Она имела перед собой провалившийся опыт старой Австро-Венгрии. И все же она пошла на опыт создания многонационального государства, ибо она знала, что многонациональное государство, возникшее на базе социализма, должно выдержать все и всякие испытания.

С тех пор прошло 14 лет. Период достаточный для того, чтобы проверить опыт. И что же? Истекший период с несомненностью показал, что опыт образования многонационального государства, созданного на базе социализма, удался полностью. Это есть несомненная победа ленинской национальной политики. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Чем объяснить эту победу?

Отсутствие эксплоататорских классов, являющихся основными организаторами междунациональной драки; отсутствие эксплоатации, культивирующей взаимное недоверие и разжигающей националистические страсти; наличие у власти рабочего класса, являющегося врагом всякого порабощения и верным носителем идей интернационализма; фактическое осуществление взаимной помощи народов во всех областях хозяйственной и общественной жизни; наконец, расцвет национальной культуры народов СССР, национальной по форме, социалистической по содержанию, — все эти и подобные им факторы привели к тому, что изменился в корне облик народов СССР, исчезло в них чувство взаимного недоверия, развилось в них чувство взаимной дружбы и наладилось, таким образом, настоящее братское сотрудничество народов в системе единого союзного государства.

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света. **(Бурные аплодисменты.)**

Таковы изменения, происшедшие за истекший период, в области **национальных взаимоотношений** в СССР.

Таков общий итог изменений в области хозяйственной и общественно-политической жизни в СССР, происшедших за период от 1924 года до 1936 года.

III. Основные особенности проекта Конституции.

Какое отражение получили все эти изменения в жизни СССР в проекте новой Конституции?

Иначе говоря: каковы основные особенности проекта Конституции, представленного на рассмотрение настоящего Съезда?

Конституционной Комиссии было поручено внести изменения в текст Конституции 1924 года. В результате работы Конституционной Комиссии получился новый текст Конституции, проект новой Конституции СССР. Составляя проект новой Конституции, Конституционная Комиссия исходила из того, что конституция не должна быть смешиваема с программой. Это значит, что между программой и конституцией имеется существенная разница. В то время как программа говорит о том, чего еще нет и что должно быть еще добыто и завоевано в будущем, конституция, наоборот, должна говорить о том, что уже есть, что уже добыто и завоевано теперь, в настоящем. Программа касается главным образом будущего, конституция настоящего.

Два примера для иллюстрации.

Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Основным принципом этой фазы коммунизма является, как известно, формула: «от каждого по его способностям, каждому по его труду». Должна ли наша Конституция отразить этот факт, факт завоевания социализма? Должна ли она базироваться на этом завоевании? Безусловно должна. Должна, так как социализм для СССР есть то, что уже добыто и завоевано.

Но советское общество еще не добилось осуществления высшей фазы коммунизма, где господствующим принципом будет формула: «от каждого по его способностям, каждому по его потребностям», хотя оно и ставит себе целью добиться в будущем осуществления высшей фазы коммунизма. Может ли наша Конституция базироваться на высшей фазе коммунизма, которой еще нет и которая должна быть еще завоевана? Нет, не может, так как высшая фаза коммунизма есть для СССР то, что еще не осуществлено и что должно быть осуществлено в будущем. Не может, если она не хочет превратиться в программу или декларацию о будущих завоеваниях.

Таковы рамки нашей Конституции в данный исторический момент.

Таким образом проект новой Конституции представляет собой итог пройденного пути, итог уже добытых завоеваний. Он является, стало быть, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано на деле. **(Бурные аплодисменты).**

В этом первая особенность проекта новой Конституции СССР.

Далее. Конституции буржуазных стран исходят обычно из убеждения о незыблемости капиталистического строя. Главную основу этих конституций составляют принципы капитализма, его основные устои: частная собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; эксплоатация человека человеком и наличие эксплоататоров и эксплоатируемых; необеспеченность трудящегося большинства на одном полюсе общества и роскошь нетрудящегося, но обеспеченного, меньшинства на другом полюсе; и т. д. и т. п. Они опираются на эти и подобные им устои капитализма. Они их отражают, они их закрепляют в законодательном порядке.

В отличие от них проект новой Конституции СССР исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социалистического строя в СССР. Главную основу проекта новой Конституции СССР составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществленные: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплоатации и эксплоататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд, как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: «кто не работает, тот не ест». Право на труд, т. е. право каждого гражданина на получение гарантированной работы; право на отдых; право на образование; и т. д. и т. п. Проект новой Конституции опирается на эти и подобные им устои социализма. Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке.

Такова вторая особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что общество состоит из антагонистических классов, из классов, владеющих богатством, и классов, не владеющих им, что какая бы партия ни пришла к власти, государственное руководство обществом (диктатура) должно принадлежать буржуазии, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные имущим классам.

В отличие от буржуазных конституций проект новой Конституции СССР исходит из того, что в обществе нет уже больше антагонистических классов, что общество состоит из двух дружественных друг другу классов, из рабочих и крестьян, что у власти стоят эти именно трудящиеся классы, что государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу, как передовому классу общества, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, угодные и выгодные трудящимся.

Такова третья особенность проекта новой Конституции.

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и есть нации неполноправные, что кроме того существует еще третья категория наций или рас, например, в колониях, у которых имеется еще меньше прав, чем у неполноправных наций. Это значит, что все эти конституции в основе своей являются националистическими, т. е. конституциями господствующих наций.

В отличие от этих конституций проект новой Конституции СССР, наоборот, — глубоко интернационален. Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что разница в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациями и расами — не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие. Он исходит из того, что все нации и расы, независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы или слабости, — должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.

Такова четвертая особенность проекта новой Конституции.

Пятую особенность проекта новой Конституции составляет его последовательный и до конца выдержанный демократизм. С точки зрения демократизма буржуазные конституции можно разбить на две группы: одна группа конституций прямо отрицает или сводит фактически на нет равенство прав граждан и демократические свободы. Другая группа конституций охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же оговариваются, что это не касается женщин, или касается их частично. И т. д. и т. п.

Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что он свободен от подобных оговорок и ограничений. Для него не существует активных или пассивных граждан, для него все граждане активны. Он не признает разницы в правах между мужчинами и женщинами, «оседлыми» и «не-оседлыми», имущими и неимущими, образованными и необразованными. Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

Наконец, еще одна особенность проекта новой Конституции. Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием формальных прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплоататорами, а вторые эксплоатируемыми. Или еще: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т. д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплоатации, факта освобождения граждан от всякой эксплоатации. Он не просто провозглашает право на труд, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта отсутствия кризисов в советском обществе, факта уничтожения безработицы. Он не просто провозглашает демократические свободы, но и обеспечивает их в законодательном порядке известными материальными средствами. Понятно поэтому, что демократизм проекта новой Конституции является не «обычным» и «общепризнанным» демократизмом вообще, а демократизмом **социалистическим.**

Таковы основные особенности проекта новой Конституции СССР.

Таково отражение в проекте новой Конституции тех сдвигов и изменений в хозяйственной и общественно-политической жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года.

IV. Буржуазная критика проекта Конституции

Несколько слов о буржуазной критике проекта Конституции.

Вопрос о том, как относится к проекту Конституции иностранная буржуазная печать, представляет бесспорно известный интерес. Поскольку иностранная печать отражает общественное мнение различных слоев населения в буржуазных странах, мы не можем пройти мимо той критики, которую развернула эта печать против проекта Конституции.

Первые признаки реакции иностранной печати на проект Конституции выразились в определенной тенденции—замолчать проект Конституции. Я имею в виду в данном случае наиболее реакционную, фашистскую печать. Эта группа критиков сочла за лучшее просто замолчать проект Конституции, представить дело так, как будто проекта не было и нет его вообще в природе. Могут сказать, что замалчивание не есть критика. Но это неверно. Метод замалчивания, как особый способ игнорирования, является тоже формой критики, правда, глупой и смешной, но все же формой критики. **(Общий смех, аплодисменты.)** Но с методом замалчивания не вышло у них. В конце концов они оказались вынужденными открыть клапан и сообщить миру, что, как это ни печально, проект Конституции СССР все же существует, и не только существует, но и начинает оказывать зловредное воздействие на умы. Да иначе и не могло быть, так как есть все же на свете какое-то общественное мнение, читатели, живые люди, которые хотят знать правду о фактах, и держать их долго в тисках обмана нет никакой возможности. На обмане далеко не уедешь...

Вторая группа критиков признает, что проект Конституции действительно существует в природе, но она считает, что проект не представляет большого интереса, так как он является по сути дела не проектом конституции, а пустой бумажкой, пустым обещанием, рассчитанным на то, чтобы сделать известный маневр и обмануть людей. Они добавляют при этом, что лучшего проекта и не мог дать СССР, так как сам СССР является не государством, а всего-навсего — географическим понятием **(общий смех),** а раз он не является государством, то и конституция его не может быть действительной конституцией. Типичным представителем этой группы критиков является, как это ни странно, германский официоз «Дейтше Дипломатиш-Политише Корреспонденц». Этот журнал прямо говорит, что проект Конституции СССР является пустым обещанием, обманом, «потемкинской деревней». Он без колебаний заявляет, что СССР не является государством, что СССР «представляет не что иное, как точно определяемое географическое понятие» **(общий смех),** что Конституция СССР не может быть ввиду этого признана действительной конституцией.

Что можно сказать о таких, с позволения сказать, критиках?

В одном из своих сказок-рассказов великий русский писатель Щедрин дает тип бюрократа-самодура, очень ограниченного и тупого, но до крайности самоуверенного и ретивого. После того как этот бюрократ навел во «вверенной» ему области «порядок и тишину», истребив тысячи жителей и спалив десятки городов, он оглянулся кругом и заметил на горизонте Америку, страну, конечно, малоизвестную, где имеются, оказывается, какие-то свободы, смущающие народ, и где государством управляют иными методами. Бюрократ заметил Америку и возмутился: что это за страна, откуда она взялась, на каком таком основании она существует? **(Общий смех, аплодисменты.)** Конечно, ее случайно открыли несколько веков тому назад, но разве нельзя ее снова закрыть, чтоб духу ее не было вовсе? **(Общий смех.)**

И сказав это, положил резолюцию: «Закрыть снова Америку»! **(Общий смех.)**

Мне кажется, что господа из «Дейтше Дипломатиш-Политише Корреспонденц» как две капли воды похожи на щедринского бюрократа. **(Общий смех, одобрительные аплодисменты.)** Этим господам СССР давно уже намозолил глаза. Девятнадцать лет стоит СССР как маяк, заражая духом освобождения рабочий класс всего мира и вызывая бешенство у врагов рабочего класса. И он, этот СССР, оказывается, не только просто существует, но даже растет, и не только растет, но даже преуспевает, и не только преуспевает, но даже сочиняет проект новой Конституции, проект, возбуждающий умы, вселяющий новые надежды угнетенным классам. **(Аплодисменты.)** Как же после этого не возмущаться господам из германского официоза? Что это за страна, вопят они, на каком таком основании она существует **(общий смех)**, и если ее открыли в октябре 1917 года, то почему нельзя ее снова закрыть, чтоб духу ее не было вовсе? И сказав это, постановили: закрыть снова СССР, объявить во всеуслышание, что СССР, как государство, не существует, что СССР есть не что иное, как простое географическое понятие! **(Общий смех.)**

Кладя резолюцию о том, чтобы закрыть снова Америку, щедринский бюрократ, несмотря на всю свою тупость, все же нашел в себе элементы понимания реального, сказав тут же про себя: «Но, кажется, сие от меня не зависит». **(Взрыв веселого смеха, бурные аплодисменты.)** Я не знаю, хватит ли ума у господ из германского официоза догадаться, что «закрыть» на бумаге то или иное государство они, конечно, могут, но если говорить серьезно, то «сие от них не зависит»... **(Взрыв веселого смеха, бурные аплодисменты.)**

Что касается того, что Конституция СССР является будто бы пустым обещанием, «потемкинской деревней» и т. д., то я хотел бы сослаться на ряд установленных фактов, которые сами говорят за себя.

В 1917 году народы СССР свергли буржуазию и установили диктатуру пролетариата, установили Советскую власть. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть ликвидировала класс помещиков и передала крестьянам более 150 миллионов гектаров бывших помещичьих, казенных и монастырских земель и это — сверх тех земель, которые находились и раньше в руках крестьян. Это факт, а не обещание.

Затем, Советская власть экспроприировала класс капиталистов, отобрала у них банки, заводы, железные дороги и прочие орудия и средства производства, объявила их социалистической собственностью и поставила во главе этих предприятий лучших людей рабочего класса. Это факт, а не обещание. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Затем, организовав промышленность и сельское хозяйство на новых, социалистических началах, с новой технической базой, Советская власть добилась того, что ныне земледелие в СССР дает в 1½ раза больше продукции, чем в довоенное время, индустрия производит в 7 раз больше продукции, чем в довоенное время, а народный доход вырос в 4 раза в сравнении с довоенным временем. Все это — факты, а не обещания. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Затем, Советская власть уничтожила безработицу, провела в жизнь право на труд, право на отдых, право на образование, обеспечила лучшие материальные и культурные условия рабочим, крестьянам и интеллигенции, обеспечила проведение в жизнь всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании граждан. Все это — факты, а не обещания. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Наконец, СССР дал проект новой Конституции, который является не обещанием, а регистрацией и законодательным закреплением этих общеизвестных фактов, регистрацией и законодательным закреплением того, что уже добыто и завоевано.

Спрашивается, к чему сводится после всего этого болтовня господ из германского официоза о «потемкинских деревнях», если не к тому, что они задались целью скрыть от народа правду об СССР, ввести народ в заблуждение, обмануть его.

Таковы факты. А факты, как говорят, упрямая вещь. Господа из германского официоза могут сказать, что тем хуже для фактов. **(Общий смех.)** Но тогда им можно ответить словами известной русской поговорки: «дуракам закон не писан». **(Веселый смех, продолжительные аплодисменты.)**

Третья группа критиков не прочь признать известные достоинства за проектом Конституции, она считает его положительным явлением, но она, видите ли, очень сомневается, чтобы ряд его положений можно было провести в жизнь, ибо она убеждена, что эти положения вообще неосуществимы и должны остаться на бумаге. Это, говоря мягко, скептики. Они, эти скептики, имеются во всех странах.

Нужно сказать, что мы встречаемся с ними не впервые. Когда большевики брали власть в 1917 году, скептики говорили: большевики, пожалуй, не плохие люди, но с властью у них дело не пойдет, они провалятся. На деле, однако, оказалось, что провалились не большевики, а скептики.

Во время гражданской войны и иностранной интервенции эта группа скептиков говорила: Советская власть, конечно, вещь не плохая, но Деникин с Колчаком плюс иностранцы, пожалуй, одолеют ее. На деле, однако, оказалось, что скептики и здесь просчитались.

Когда Советская власть опубликовала первый пятилетний план, скептики опять выступили на сцену, говоря: пятилетка конечно, дело хорошее, но она едва ли осуществима, надо полагать, что у большевиков с пятилеткой дело не выйдет. Факты, однако, показали, что скептикам опять не повезло: пя-

тилетний план был осуществлен в четыре года.

То же самое надо сказать о проекте новой Конституции и ее критике со стороны скептиков. Стоило опубликовать проект, чтобы эта группа критиков вновь появилась на сцене с ее унылым скепсисом, с ее сомнениями насчет осуществимости некоторых положений Конституции. Нет никаких оснований сомневаться в том, что скептики провалятся и в данном случае, провалятся нынче так же, как они не раз проваливались в прошлом.

Четвертая группа критиков, атакуя проект новой Конституции, характеризует его, как «сдвиг вправо», как «отказ от диктатуры пролетариата», как «ликвидацию большевистского режима». «Большевики качнулись вправо, это факт» — говорят они на разные голоса. Особенно усердствуют в этом отношении некоторые польские и отчасти американские газеты.

Что можно сказать об этих, с позволения сказать, критиках?

Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более гибкую, стало быть, — более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры рабочего класса, а как ее ослабление или даже как отказ от нее, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа — что такое диктатура рабочего класса?

Если законодательное закрепление победы социализма, законодательное закрепление успехов индустриализации, коллективизации и демократизации называется у них «сдвигом вправо», то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа — чем отличается левое от правого? **(Общий смех, аплодисменты.)**

Не может быть сомнения, что эти господа окончательно запутались в своей критике проекта Конституции и, запутавшись, перепутали правое с левым.

Нельзя не вспомнить по этому случаю дворовую «девчонку» Пелагею из «Мертвых душ» Гоголя. Она, как рассказывает Гоголь, взялась как-то показать дорогу кучеру Чичикова Селифану, но, не сумев отличить правую сторону дороги от левой ее стороны, запуталась и попала в неловкое положение. Надо признать, что наши критики из польских газет, несмотря на всю их амбицию, все же недалеко ушли от уровня понимания Пелагеи, дворовой «девчонки» из «Мертвых душ». **(Аплодисменты.)** Если вспомните, кучер Селифан счел нужным отчитать Пелагею за смешение правого с левым, сказав ей: «Эх ты, черноногая... не знаешь, где право, где лево». Мне кажется, что следовало бы так же отчитать наших незадачливых критиков, сказав им: Эх вы, горе-критики... не знаете, где право, где лево. **(Продолжительные аплодисменты.)**

Наконец, еще одна группа критиков. Если предыдущая группа обвиняет проект Конституции в отказе от диктатуры рабочего класса, то эта группа обвиняет его, наоборот, в том, что он ничего не меняет в существующем положении в СССР, что он оставляет нетронутой диктатуру рабочего класса, не допускает свободу политических партий и сохраняет в силе нынешнее руководящее положение партии коммунистов в СССР. При этом эта группа критиков считает, что отсутствие свободы партий в СССР является признаком нарушения основ демократизма.

Я должен признать, что проект новой Конституции действительно оставляет в силе режим диктатуры рабочего класса, равно как сохраняет без изменения нынешнее руководящее положение Коммунистической партии СССР. **(Бурные аплодисменты.)** Если уважаемые критики считают это недостатком проекта Конституции, то можно только пожалеть об этом. Мы же, большевики, считаем это достоинством проекта Конституции. **(Бурные аплодисменты.)**

Что касается свободы различных политических партий, то мы держимся здесь несколько иных взглядов. Партия есть часть класса, его передовая часть. Несколько партий, а значит и свобода партий может существовать лишь в таком обществе, где имеются антагонистические классы, интересы которых враждебны и непримиримы, где имеются, скажем, капиталисты и рабочие, помещики и крестьяне, кулаки и беднота и т. д. Но в СССР нет уже больше таких классов, как капиталисты, помещики, кулаки и т. п. В СССР имеются только два класса, рабочие и крестьяне, интересы которых не только не враждебны, а наоборот — дружественны.

Стало быть, в СССР нет почвы для существования нескольких партий, а значит и для свободы этих партий. В СССР имеется почва только для одной партии, Коммунистической партии. В СССР может существовать лишь одна партия — партия коммунистов, смело и до конца защищающая интересы рабочих и крестьян. А что она не плохо защищает интересы этих классов, в этом едва ли может быть какое-либо сомнение. **(Бурные аплодисменты.)**

Говорят о демократии. Но что такое демократия? Демократия в капиталистических странах, где имеются антагонистические классы, есть в последнем счете демократия для сильных, демократия для имущего меньшинства. Демократия в СССР, наоборот, есть демократия для трудящихся, т. е. демократия для всех. Но из этого следует, что основы демократизма нарушаются не проектом новой Конституции СССР, а буржуазными конституциями. Вот почему я думаю, что Конституция СССР является единственной в мире до конца демократической конституцией.

Так обстоит дело с буржуазной критикой проекта новой Конституции СССР.

V. Поправки и дополнения к проекту Конституции.

Перейдем к вопросу о поправках и дополнениях к проекту Конституции, внесенных гражданами при всенародном обсуждении проекта.

Всенародное обсуждение проекта Конституции дало, как известно, довольно значительное количество поправок и дополнений. Все они опубликованы в советской печати. Ввиду большого разнообразия поправок и неодинаковой их ценности следовало бы их разбить, по-моему, на три категории.

Отличительная черта поправок первой категории состоит в том, что они трактуют не о вопросах Конституции, а о вопросах текущей законодательной работы будущих законодательных органов. Отдельные вопросы страхования, некоторые вопросы колхозного строительства, некоторые вопросы промышленного строительства, вопросы финансового дела,—таковы темы этих поправок. Видимо, авторы этих поправок не уяснили себе разницы между конституционными вопросами и вопросами текущего законодательства. Именно поэтому они стараются втиснуть в Конституцию как можно больше законов, ведя дело к тому, чтобы превратить Конституцию в нечто вроде свода законов. Но конституция не есть свод законов. Конституция есть основной закон, и только основной закон. Конституция не исключает, а предполагает текущую законодательную работу будущих законодательных органов. Конституция дает юридическую базу для будущей законодательной деятельности таких органов. Поэтому поправки и дополнения такого рода, как не имеющие прямого отношения к Конституции, должны быть, по-моему, направлены в будущие законодательные органы страны.

Ко второй категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые пытаются внести в Конституцию элементы исторических справок или элементы декларации о том, чего еще не добилась Советская власть и чего она должна добиться в будущем. Отметить в Конституции, какие трудности преодолели на протяжении долгих лет партия, рабочий класс и все трудящиеся в борьбе за победу социализма; указать в Конституции конечную цель советского движения, т. е. построение полного коммунистического общества,—таковы темы этих поправок, повторяющиеся в разных вариациях. Я думаю, что такие поправки и дополнения также должны быть отложены в сторону, как не имеющие прямого отношения к Конституции. Конституция есть регистрация и законодательное закрепление тех завоеваний, которые уже добыты и обеспечены. Если мы не хотим исказить этот основной характер Конституции, мы не должны заполнять ее историческими справками о прошлом или декларациями о будущих завоеваниях трудящихся СССР. Для этого дела имеются у нас другие пути и другие документы.

Наконец, к третьей категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые имеют прямое отношение к проекту Конституции.

Значительная часть поправок этой категории имеет редакционный характер. Поэтому их можно было бы передать в Редакционную комиссию настоящего Съезда, которую я думаю, создаст Съезд, поручив ей установить окончательную редакцию текста новой Конституции.

Что касается остальных поправок третьей категории, то они имеют более существенное значение, и о них придется, по-моему, сказать здесь несколько слов.

1) Прежде всего о поправках к 1-ой статье проекта Конституции. Имеется четыре поправки. Одни предлагают вместо слов «государство рабочих и крестьян» сказать: «государство трудящихся». Другие предлагают к словам «государство рабочих и крестьян» добавить: «и трудовой интеллигенции». Третьи предлагают вместо слов «государство рабочих и крестьян» сказать: «государство всех рас и национальностей, населяющих территорию СССР». Четвертые предлагают слово «крестьян» заменить словом «колхозников» или словами: «трудящихся социалистического земледелия».

Следует ли принять эти поправки? Я думаю, что не следует.

О чем говорит 1-ая статья проекта Конституции? Она говорит о классовом составе советского общества. Можем ли мы, марксисты, обойти в Конституции вопрос о классовом составе нашего общества? Нет, не можем. Советское общество состоит, как известно, из двух классов, из рабочих и крестьян. Первая статья проекта Конституции об этом именно и говорит. Стало быть, 1-ая статья проекта Конституции правильно отображает классовый состав нашего общества. Могут спросить: а трудовая интеллигенция? Интеллигенция никогда не была и не может быть классом,—она была и остается прослойкой, рекрутирующей своих членов среди всех классов общества. В старое время интеллигенция рекрутировала своих членов среди дворян, буржуазии, отчасти среди крестьян и лишь в самой незначительной степени среди рабочих. В наше, советское время интеллигенция рекрутирует своих членов главным образом среди рабочих и крестьян. Но как бы она ни рекрутировалась и какой бы характер она ни носила, интеллигенция все же является прослойкой, а не классом.

Не ущемляет ли это обстоятельство прав трудовой интеллигенции? Нисколько! Первая статья проекта Конституции говорит не о правах различных слоев советского общества, а о классовом составе этого общества. О правах различных слоев советского общества, в том числе о правах трудовой интеллигенции, говорится главным образом в десятой и одиннадцатой главах проекта Конституции. Из этих глав явствует, что рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция совершенно равноправны во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Стало быть, об ущемлении прав трудовой интеллигенции не может быть и речи.

То же самое надо сказать о нациях и расах, входящих в состав СССР. Во второй главе проекта Конституции уже сказано, что СССР есть свободный союз равноправных наций. Стоит ли повторять эту формулу

в первой статье проекта Конституции, трактующей не о национальном составе советского общества, а об его классовом составе? Ясно, что не стоит. Что касается прав наций и рас, входящих в состав СССР, то об этом говорится во второй, десятой и одиннадцатой главах проекта Конституции. Из этих глав явствует, что нации и расы СССР пользуются одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Стало быть, не может быть и речи об ущемлении национальных прав.

Также неправильно было бы заменить слово «крестьянин» словом «колхозник» или словами «трудящийся социалистического земледелия». Во-первых, среди крестьян кроме колхозников имеются еще свыше миллиона дворов не колхозников. Как быть с ними? Не думают ли авторы этой поправки сбросить их со счета? это было бы неразумно. Во-вторых, если большинство крестьян стало вести колхозное хозяйство, то это еще не значит, что оно перестало быть крестьянством, что у него нет больше своего личного хозяйства, личного двора и т. д. В-третьих, пришлось бы тогда заменить также слово «рабочий» словами «труженик социалистической промышленности», чего, однако, авторы поправки почему-то не предлагают. Наконец, разве у нас уже исчезли класс рабочих и класс крестьян? А если они не исчезли, то стоит ли вычеркивать из лексикона установившиеся для них наименования? Авторы поправки, видимо, имеют в виду не настоящее, а будущее общество, когда классов уже не будет и когда рабочие и крестьяне превратятся в тружеников единого коммунистического общества. Они, стало быть, явным образом забегают вперед. Но при составлении Конституции надо исходить не из будущего, а из настоящего, из того, что уже есть. Конституция не может и не должна забегать вперед.

2) Дальше идет поправка к 17-ой статье проекта Конституции. Поправка состоит в том, что предлагают исключить вовсе из проекта Конституции 17-ую статью, говорящую о сохранении за Союзными республиками права свободного выхода из СССР. Я думаю, что это предложение неправильно и потому не должно быть принято Съездом. СССР есть добровольный союз равноправных Союзных республик. Исключить из Конституции статью о праве свободного выхода из СССР, — значит нарушить добровольный характер этого союза. Можем ли мы пойти на этот шаг? Я думаю, что мы не можем и не должны итти на этот шаг. Говорят, что в СССР нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, что ввиду этого статья 17-ая не имеет практического значения. Что у нас нет ни одной республики, которая хотела бы выйти из состава СССР, это, конечно, верно. Но из этого вовсе не следует, что мы не должны зафиксировать в Конституции право Союзных республик на свободный выход из СССР. В СССР нет также такой Союзной республики, которая хотела бы подавить другую Союзную республику. Но из этого вовсе не следует, что из Конституции СССР должна быть исключена статья, трактующая о равенстве прав Союзных республик.

3) Далее имеется предложение дополнить вторую главу проекта Конституции новой статьей, содержание которой сводится к тому, что автономные советские социалистические республики при достижении соответствующего уровня хозяйственного и культурного развития могут быть преобразованы в союзные советские социалистические республики. Можно ли принять это предложение? Я думаю, что не следует его принимать. Оно неправильно не только со стороны его содержания, но и со стороны его мотивов. Нельзя мотивировать перевод автономных республик в разряд союзных республик хозяйственной и культурной их зрелостью, также как нельзя мотивировать оставление той или иной республики в списке автономных республик ее хозяйственной или культурной отсталостью. Это был бы не марксистский, не ленинский подход. Татарская Республика, например, остается автономной, а Казахская Республика становится союзной, но это еще не значит, что Казахская Республика с точки зрения культурного и хозяйственного развития стоит выше, чем Татарская Республика. Дело обстоит как раз наоборот. То же самое надо сказать, например, об Автономной Республике Немцев Поволжья и о Киргизской Союзной Республике, из коих первая в культурном и хозяйственном отношении стоит выше, чем вторая, хотя и остается автономной республикой.

Каковы те признаки, наличие которых дает основание для перевода автономных республик в разряд союзных республик?

Их, этих признаков, — три.

Во-первых, необходимо, чтобы республика была окраинной, не окруженной со всех сторон территорией СССР. Почему? Потому что если за Союзной республикой сохраняется право выхода из Союза ССР, то необходимо, чтобы эта республика, ставшая Союзной, имела возможность логически и фактически поставить вопрос об ее выходе из СССР. А такой вопрос может поставить только такая республика, которая, скажем, граничит с каким-либо иностранным государством и, стало быть, не окружена со всех сторон территорией СССР. Конечно, у нас нет республик, которые бы фактически ставили вопрос о выходе из СССР. Но раз остается за Союзной республикой право выхода из СССР, то надо обставить дело так, чтобы это право не превращалось в пустую и бессмысленную бумажку. Возьмем, например, Башкирскую или Татарскую Республику. Допустим, что эти автономные республики перевели в разряд союзных республик. Могли ли бы они поставить вопрос логически и фактически о своем выходе из СССР? Нет, не могли бы. Почему? Потому что они со всех сторон окружены советскими республиками и областями и им, собственно говоря, некуда выходить из состава СССР. (Об-

щий смех, аплодисменты.) Поэтому перевод таких республик в разряд союзных республик был бы неправилен.

Во-вторых, необходимо, чтобы национальность, давшая советской республике свое имя, представляла в республике более или менее компактное большинство. Взять, например, Крымскую Автономную Республику. Она является окраинной республикой, но крымские татары не имеют большинства в этой республике, наоборот,—они представляют там меньшинство. Стало быть, было бы неправильно и нелогично перевести Крымскую Республику в разряд союзных республик.

В-третьих, необходимо, чтобы республика была не очень маленькой в смысле количества ее населения, чтобы она имела населения скажем, не меньше, а больше хотя бы миллиона. Почему? Потому что было бы неправильно предположить, что маленькая советская республика, имеющая минимальное количество населения и незначительную армию, могла рассчитывать на независимое государственное существование. Едва ли можно сомневаться, что империалистические хищники живо прибрали бы ее к рукам.

Я думаю, что без наличия этих трех объективных признаков было бы неправильно в настоящий исторический момент ставить вопрос о переводе той или иной автономной республики в разряд союзных республик.

4) Далее предлагают вычеркнуть в статьях 22-ой, 23-ьей, 24-ой, 25-ой, 26-ой, 27-ой, 28-ой и 29-ой подробное перечисление административно-территориального деления союзных республик на края и области. Я думаю, что это предложение также неприемлемо. В СССР имеются люди, которые готовы с большой охотой и безустали перекраивать края и области, внося этим путаницу и неуверенность в работе. Проект Конституции создает для этих людей узду. И это очень хорошо, потому что здесь, как и во многом другом, требуется у нас атмосфера уверенности, требуется стабильность, ясность.

5) Пятая поправка касается 33-ьей статьи. Считают нецелесообразным создание двух палат и предлагают уничтожить Совет Национальностей. Я думаю, что эта поправка также неправильна. Однопалатная система была бы лучше двухпалатной, если бы СССР представлял единое национальное государство. Но СССР не есть единое национальное государство. СССР есть, как известно, многонациональное государство. У нас имеется верховный орган, где представлены **общие** интересы всех трудящихся СССР независимо от их национальности. Это — Совет Союза. Но у национальностей СССР кроме общих интересов имеются еще **свои особые, специфические** интересы, связанные с их национальными особенностями. Можно ли пренебрегать этими специфическими интересами? Нет, нельзя. Нужен ли специальный верховный орган, который бы отражал эти именно специфические интересы? Безусловно нужен. Не может быть сомнения, что без такого органа невозможно было бы управлять таким многонациональным государством, как СССР. Таким органом является вторая палата, Совет Национальностей СССР.

Ссылаются на парламентскую историю европейских и американских государств, ссылаются на то, что двухпалатная система в этих странах дала лишь минусы, что вторая палата вырождается обычно в центр реакции и в тормоз против движения вперед. Все это верно. Но это происходит потому, что в этих странах между палатами нет равенства. Как известно, второй палате дают нередко больше прав, чем первой, и затем, как правило, вторая палата организуется недемократическим путем, нередко путем назначения ее членов сверху. Несомненно, что этих минусов не будет, если провести равенство между палатами и вторую палату организовать так же демократически, как и первую.

6) Предлагают далее дополнение к проекту Конституции, требующее уравнения количества членов обоих палат. Я думаю, что это предложение можно было бы принять. Оно дает, по-моему, явные политические плюсы, так как подчеркивает равенство палат.

7) Дальше идет дополнение к проекту Конституции, в силу которого предлагается выбирать депутатов в Совет Национальностей так же, как и в Совет Союза, путем прямых выборов. Я думаю, что это предложение также можно было бы принять. Правда, оно может создать некоторые технические неудобства при выборах. Но зато оно даст большой политический выигрыш, так как оно должно повысить авторитет Совета Национальностей.

8) Далее идет дополнение к статье 40-ой, в силу которого предлагается предоставить Президиуму Верховного Совета право издавать временные законодательные акты. Я думаю, что это дополнение неправильно и не должно быть принято Съездом. Надо, наконец, покончить с тем положением, когда законодательствует не один какой-нибудь орган, а целый ряд органов. Такое положение противоречит принципу стабильности законов. А стабильность законов нужна нам теперь больше, чем когда бы то ни было. Законодательная власть в СССР должна осуществляться только одним органом, Верховным Советом СССР.

9) Далее предлагают дополнение к 48-ой статье проекта Конституции, в силу которого требуют, чтобы председатель Президиума Верховного Совета Союза ССР избирался не Верховным Советом СССР, а всем населением страны. Я думаю, что это дополнение неправильно, ибо оно не соответствует духу нашей Конституции. По системе нашей Конституции в СССР не должно быть единоличного президента, избираемого всем населением, наравне с Верховным Советом, и могущего противопоставлять себя Верховному Совету. Президент в СССР коллегиальный,— это Президиум Верховного Совета, включая и председателя Президиума Верховного Со-

вета, избираемый не всем населением, а Верховным Советом, и подотчетный Верховному Совету. Опыт истории показывает, что такое построение верховных органов является наиболее демократическим, гарантирующим страну от нежелательных случайностей.

10) Далее идет поправка к той же 48-ой статье. Она гласит: увеличить количество заместителей председателя Президиума Верховного Совета СССР до одиннадцати с тем, чтобы от каждой Союзной республики имелся один заместитель. Я думаю, что эту поправку можно было бы принять, ибо она улучшает дело и может лишь укрепить авторитет Президиума Верховного Совета СССР.

11) Далее идет поправка к статье 77-ой. Она требует организации нового общесоюзного народного комиссариата, — Наркомата Оборонной Промышленности. Я думаю, что эту поправку также следовало бы принять **(аплодисменты)**, ибо назрело время для того, чтобы выделить нашу оборонную промышленность и дать ей соответствующее наркоматское оформление. Мне кажется, что это могло бы только улучшить дело обороны нашей страны.

12) Далее идет поправка к статье 124-ой проекта Конституции, требующая ее изменения в том направлении, чтобы запретить отправление религиозных обрядов. Я думаю, что эту поправку следует отвергнуть, как не соответствующую духу нашей Конституции.

13) Наконец, еще одна поправка, имеющая более или менее существенный характер. Я говорю о поправке к 135-ой статье проекта Конституции. Она предлагает лишить избирательных прав служителей культа, бывших белогвардейцев, всех бывших людей и лиц, не занимающихся общеполезным трудом, или же, во всяком случае,—ограничить избирательные права лиц этой категории, дав им только право избирать, но не быть избранными. Я думаю, что эта поправка также должна быть отвергнута. Советская власть лишила избирательных прав нетрудовые и эксплоататорские элементы не на веки вечные, а временно, до известного периода. Было время, когда эти элементы вели открытую войну против народа и противодействовали советским законам. Советский закон о лишении их избирательного права был ответом Советской власти на это противодействие. С тех пор прошло немало времени. За истекший период мы добились того, что эксплоататорские классы уничтожены, а Советская власть превратилась в непобедимую силу. Не пришло ли время пересмотреть этот закон? Я думаю, что пришло время. Говорят, что это опасно, так как могут пролезть в верховные органы страны враждебные Советской власти элементы, кое-кто из бывших белогвардейцев, кулаков, попов и т. д. Но чего тут собственно бояться? Волков бояться, в лес не ходить. **(Веселое оживление в зале, бурные аплодисменты.)** Во-первых, не все бывшие кулаки, белогвардейцы или попы враждебны Советской власти. Во-вторых, если народ кой-где и изберет враждебных людей, то это будет означать, что наша агитационная работа поставлена из рук вон плохо, и мы вполне заслужили такой позор, если же наша агитационная работа будет итти по-большевистски, то народ не пропустит враждебных людей в свои верховные органы. Значит, надо работать, а не хныкать **(бурные аплодисменты)**, надо работать, а не дожидаться того, что все будет предоставлено в готовом виде в порядке административных распоряжений. Ленин еще в 1919 году говорил, что недалеко то время, когда Советская власть сочтет полезным ввести всеобщее избирательное право без всяких ограничений. Обратите внимание: **без всяких ограничений.** Это он говорил в то время, когда иностранная военная интервенция не была еще ликвидирована, а наша промышленность и сельское хозяйство находились в отчаянном положении. С тех пор прошло уже 17 лет. Не пора ли, товарищи, выполнить указание Ленина? Я думаю, что пора.

Вот что говорил Ленин в 1919 году в своем труде «Проект программы РКП(б)». Разрешите зачитать:

> «Р. К. П. должна разъяснять трудящимся массам, во избежание неправильного обобщения преходящих исторических надобностей, что лишение избирательных прав части граждан отнюдь не касается в Советской республике, как это бывало в большинстве буржуазно-демократических республик, определенного разряда граждан, пожизненно объявляемых бесправными, а относится только к эксплоататорам, только к тем, кто вопреки основным законам социалистической Советской республики упорствует в отстаивании своего эксплоататорского положения, в сохранении капиталистических отношений. Следовательно, в Советской республике, с одной стороны, с каждым днем укрепления социализма и сокращения числа тех, кто имеет объективно возможность оставаться эксплоататором или сохранять капиталистические отношения, уменьшается само собою процент лишаемых избирательного права. Едвали ли теперь в России этот процент больше чем два, три процента. С другой стороны, в самом недалеком будущем прекращение внешнего нашествия и довершение экспроприации экспроприаторов может, при известных условиях, создать положение, когда пролетарская государственная власть изберет другие способы подавления сопротивления эксплоататоров и введет всеобщее избирательное право **без всяких ограничений»** (Ленин, т. XXIV, стр. 94. Издание Партиздата. 1935 год).

Кажется, ясно.

Так обстоит дело с поправками и добавлениями к проекту Конституции СССР.

VI. Значение новой Конституции СССР.

Судя по результатам всенародного обсуждения, длившегося почти 5 месяцев, можно предположить, что проект Конституции будет одобрен настоящим Съездом. **(Бурные аплодисменты, переходящие в овацию. Зал встает.)**

Через несколько дней Советский Союз будет иметь новую, социалистическую Конституцию, построенную на началах развернутого социалистического демократизма.

Это будет исторический документ, трактующий просто и сжато, почти в протокольном стиле, о фактах победы социализма в СССР, о фактах освобождения трудящихся СССР от капиталистического рабства, о фактах победы в СССР развернутой, до конца последовательной демократии.

Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, о чем мечтали и продолжают мечтать миллионы честных людей в капиталистических странах, — уже осуществлено в СССР. **(Бурные аплодисменты.)**

Это будет документ, свидетельствующий о том, что то, что осуществлено в СССР, вполне может быть осуществлено и в других странах. **(Бурные аплодисменты.)**

Но из этого следует, что международное значение новой Конституции СССР едва ли может быть переоценено.

Теперь, когда мутная волна фашизма оплевывает социалистическое движение рабочего класса и смешивает с грязью демократические устремления лучших людей цивилизованного мира, новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, говорящим о том, что социализм и демократия непобедимы. **(Аплодисменты).** Новая Конституция СССР будет моральной помощью и реальным подспорьем для всех тех, кто ведут ныне борьбу против фашистского варварства. **(Бурные аплодисменты.)**

Еще большее значение имеет новая Конституция СССР для народов СССР. Если для народов капиталистических стран Конституция СССР будет иметь значение программы действий, то для народов СССР она имеет значение итога их борьбы, итога их побед на фронте освобождения человечества. В результате пройденного пути борьбы и лишений приятно и радостно иметь свою Конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. **(Продолжительные аплодисменты.)** Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма. **(Бурная овация. Весь зал встает. Громовое «ура». Общие возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!» Съезд стоя поет «Интернационал». После исполнения «Интернационала» овация возобновляется. Крики: «ура!» «Да здравствует наш вождь товарищ Сталин!»)**

ДОКЛАД

Председателя Редакционной Комиссии VIII Съезда Советов Союза ССР

тов. СТАЛИНА И. В.

5 ДЕКАБРЯ 1936 г.

Бурной овацией встречают делегаты Съезда товарища СТАЛИНА; раздаются возгласы: «Ура товарищу СТАЛИНУ!», «Да здравствует товарищ СТАЛИН!», «Да здравствует наш любимый товарищ СТАЛИН!», «Да здравствует творец новой Конституции товарищ СТАЛИН!», «Да здравствует Сталинская Конституция! Ура!».

Товарищи! Редакционная Комиссия закончила свою работу. В результате работы Редакционной Комиссии получился проект окончательного текста Конституции. Проект разослан всем членам Съезда. Стало быть, Съезд знаком с ним.

Как видно из проекта, Редакционная Комиссия внесла всего 43 поправки. Поправки эти коснулись 32 статей проекта Конституции, внеся в них те или иные изменения. Остальные 114 статей проекта остались без изменения.

Из 43 поправок можно было бы признать сколько-нибудь существенными 6 или 7 поправок.

Что это за поправки?

Во-первых, поправка к ст. 8-ой. В проекте Конституции статья сформулирована так:

«Земля, занимаемая колхозами, закрепляется за ними в бессрочное пользование, то-есть навечно».

Новая формулировка дает следующий текст статьи:

«Земля, занимаемая колхозами, закрепляется за ними в БЕСПЛАТНОЕ и бессрочное пользование, то есть навечно».

Я думаю, что поправка эта ясна и не нуждается в разъяснении.

Вторая поправка касается ст. 10-ой проекта Конституции. Старая формулировка этой статьи:

«Личная собственность граждан на их трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, равно как на предметы личного потребления и удобства — охраняются законом».

Новая формулировка ст. 10-ой:

«ПРАВО ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ граждан на их трудовые доходы и сбережения, на жилой дом и подсобное домашнее хозяйство, на предметы домашнего хозяйства и обихода, на предметы личного потребления и удобства, РАВНО КАК ПРАВО НАСЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ ГРАЖДАН — охраняются законом».

Поправка эта ясна и, я полагаю, в специальном разъяснении не нуждается.

Третья поправка касается ст. 35-ой. Старая формулировка этой статьи:

«Совет Национальностей составляется из депутатов, выделяемых Верховными Советами союзных и автономных республик и Советами депутатов трудящихся автономных областей: по десять депутатов от каждой союзной республики, по пять депутатов от каждой автономной республики и по два депутата от каждой автономной области».

Новая формулировка этой статьи:

«Совет Национальностей ИЗБИРАЕТСЯ ГРАЖДАНАМИ СССР ПО СОЮЗНЫМ И АВТОНОМНЫМ РЕСПУБЛИКАМ, АВТОНОМНЫМ ОБЛАСТЯМ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ОКРУГАМ ПО НОРМЕ: ПО 25 ДЕПУТАТОВ ОТ КАЖДОЙ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ, ПО 11 ДЕПУТАТОВ ОТ КАЖДОЙ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ, ПО 5 ДЕПУТАТОВ ОТ КАЖДОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ И ПО ОДНОМУ ДЕПУТАТУ ОТ КАЖДОГО НАЦИОНАЛЬНОГО ОКРУГА».

Стало быть, равенство палат, как в смысле их количественного состава, так и в смысле их демократического образования, полностью соблюдено в этой статье.

Четвертая поправка касается статьи 40-ой. Старая формулировка статьи:

«Законы, принятые Верховным Советом СССР, публикуются за подписями председателя и секретаря Президиума Верховного Совета СССР».

Новая формулировка статьи:

«Законы, принятые Верховным Советом СССР, публикуются НА ЯЗЫКАХ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК за подписями председателя и секретаря Президиума Верховного Совета СССР».

Поправка понятная и она, по-моему, в разъяснении также не нуждается.

Стало быть, законы будут публиковаться на 11 языках.

Пятая поправка касается статьи 48-ой. По старой формулировке предусматривалось четыре заместителя председателя Президиума Верховного Совета, по новой формулировке предусматривается 11 заместителей, — по числу союзных республик.

Шестая поправка касается 77-ой статьи. Она состоит в том, что кроме существующих общесоюзных наркоматов предполагается образовать еще один новый наркомат, наркомат оборонной промышленности. Эта поправка также не нуждается в разъяснении.

Наконец, седьмая поправка. Она касается статьи 49-ой подпункта «к». Старая формулировка статьи:

«В период между сессиями Верховного Совета СССР Президиум объявляет состояние войны в случае военного нападения на СССР».

Новая формулировка статьи:

«В период между сессиями Верховного Совета СССР Президиум объявляет состояние войны в случае военного нападения на СССР ИЛИ В СЛУЧАЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ВЗАИМНОЙ ОБОРОНЕ ОТ АГРЕССИИ». (Бурные аплодисменты).

Что касается остальных поправок, то они не имеют существенного значения, носят чисто редакционный характер и, я полагаю, не нуждаются в специальном разборе.

Общий вывод: в деле выработки и окончательной отделки Конституции СССР всенародное обсуждение бесспорно принесло громадную пользу. (ДОЛГО НЕСМОЛКАЮЩАЯ ОВАЦИЯ ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ, ПО ВСЕМУ ЗАЛУ РАЗНОСЯТСЯ ВОЗГЛАСЫ ПРИВЕТСТВИЯ В ЧЕСТЬ ТОВАРИЩА СТАЛИНА: «УРА ТОВАРИЩУ СТАЛИНУ! УРА!»).

Первый год под знаменем Сталинской Конституции

Позади 1936 год. Не мало славных страниц в историю борьбы за коммунизм вписала за этот год Советская страна, руководимая гением Сталина и большевистской партией. И на первое место история по праву отнесет те из них, которые посвящены всенародному обсуждению и принятию Сталинской Конституции — этого величайшего документа эпохи.

Истекший год был первым стахановским годом. Знаменательный и мощный подъем производственных показателей по важнейшим отраслям народного хозяйства — таковы первые и щедрые плоды стахановского движения.

Четыре решающих хозяйственных наркомата СССР — тяжелой промышленности, путей сообщения, пищевой и легкой промышленности — досрочно выполнили годовые планы. Выполнен план и наркоматом местной промышленности РСФСР. Многие предприятия и отрасли хозяйства рапортовали стране о выполнении плана второй пятилетки в четыре года. Рабочие тяжелой промышленности как и в годы первой пятилетки, вновь поставили своей задачей — сократить сроки второго пятилетнего плана. Эту задачу они успешно выполняют. Пищевая промышленность перешагнула уровень последнего года второй пятилетки и также успешно борется за сокращение сроков выполнения второго пятилетнего плана. Впервые в ряды отраслей производства, перевыполняющих план, вступила легкая промышленность. Новые крупные успехи одержаны железнодорожным транспортом, увеличившим по сравнению с 1935 годом среднесуточную погрузку вагонов на 26,5 проц.

1936 год дал нам немало и других замечательных достижений, которые в целом обеспечили возможность нового бурного расцвета нашей родины в наступившем 1937 году.

Уже теперь мы можем уверенно сказать, что трудящиеся Советского Союза в 1937 г. впишут новые яркие страницы в героическую книгу борьбы за коммунизм. Порукой тому то, что 1937 год — первый год жизни, борьбы и творчества народов СССР под знаменем Сталинской Конституции.

Обильные и яркие факты уже первых декад этого года приоткрывают завесу ближайшего будущего и показывают, как далеко вперед шагнет наша страна в текущем году. Блестяще начался 1937 год. Поднялась новая, крутая волна социалистического соревнования. В славные ряды стахановцев влились сотни и тысячи новых героев труда.

Массы трудящихся, воодушевленные величием победных итогов борьбы за социализм, мастерски подведенных в гениальном докладе вождя народов СССР и зафиксированных в Конституции, могучей лавиной двинулись в бой за овладение вершинами социалистической производительности труда.

Незыблемость, могущество завоеванных в прошлом исходных позиций, с которых продолжится в 1937 году развернутое наступление на всем хозяйственном фронте; растущее, крепнущее с каждым днем стахановское движение, могучий подъем творческой производственной энергии широчайших масс, воодушевленных Сталинской Конституцией — вот что дало возможность правительству и партии утвердить грандиозную программу социалистического строительства на 1937 год.

На 20 проц. запланирован рост продукции промышленности в 1937 году по сравнению с предыдущим. На 23,6 проц. увеличивается розничный товарооборот. Грузооборот железных дорог возрастет на 16,6 проц. Сельское хозяйство значительно приблизится к осуществлению поставленной товарищем Сталиным задачи: дать 7—8 миллиардов пудов сбора зерна в ближайшие годы.

Высокий темп роста всех отраслей хозяйства, особенно производства предметов потребления; большое увеличение социалистических накоплений, основанное на снижении себестоимости и повышении производительности труда — таковы замечательные черты последнего года второй пятилетки.

Планом намечено увеличение производства средств производства на 19,5 проц., а средств потребления на 20,8 проц. Это является ярким показателем сталинской заботы партии и правительства об удовлетворении потребностей советских граждан.

Производительность труда должна быть поднята в тяжелой промышленности на 19,8 проц., в легкой — на 18,3 проц., в пищевой — на 19,2 проц., и т. д., при одновременном снижении себестоимости.

«Ключом» к разрешению как этой двуединой важнейшей задачи, так и задач в области роста продукции и социалистического накопления является дальнейший рост стахановского движения. Вся без исключения масса рабочих в 1937 году должна крепко освоить новые нормы выработки, уже освоенные подавляющим большинством рабочих в истекшем году. Во втором стахановском году страна должна будет иметь уже целые стахановские предприятия.

Основные черты плана социалистического строительства воплощены в величественных цифрах государственного бюджета Союза ССР на 1937 год, утвержденного III-й сессией ЦИК СССР.

Свыше 98 миллиардов — такова доходная часть бюджета. Если вспомнить, что доходная часть бюджета 1936 года была утверждена в размере 78,7 миллиардов рублей, а в конце первой пятилетки она составляла 30,6 миллиардов руб., то будет очевидным огромный рост богатств нашей страны, несравнимый ни с одним государством мира даже в пору их наивысшего расцвета.

Расходная часть бюджета составляет 97 миллиардов рублей с лишним. За этой цифрой скрываются десятки новых гигантов социалистической индустрии; бесконечная вереница новых жилых домов, школ, больниц, детских садов и яслей, клубов, театров и т. д.; десятки тысяч тракторов и комбайнов; изобильный поток самых совершенных машин, станков, механизмов, инструментов; лавина разнообразных продуктов потребления, и, наконец, всевозможное военное имущество в количествах достаточных для того, чтобы в нужный момент сокрушить любых посягателей на свободу и независимость народов СССР.

В государственном бюджете большое место занимает новое капитальное строительство. Доходная часть бюджета предусматривает сдачу в эксплоатацию в 1937 году новых фабрик, заводов, железных дорог с основным капиталом в 34,7 млрд. руб. Общий объем капитальных работ для 1937 года установлен в 32,5 млрд. руб. На финансирование строительства по бюджету отпускается 29,1 млрд. руб., остальные 3,4 млрд. должны быть сэкономлены за счет снижения стоимости строительства.

Выполнение этих статей бюджета зависит от окончания точно в намеченные правительством сроки отдельных строящихся объектов, от повышения производительности труда строительных рабочих.

Совершенно очевидно, что в данном случае основной путь к разрешению ответственной задачи лежит через всемерное подтягивание отстающих групп рабочих к уровню основной массы строителей, освоившей новые нормы выработки; через дальнейшее развертывание стахановского движения.

Великие задачи стоят перед СССР в 1937 году.

Осуществление этих задач приведет к новому подъему материального и культурного благосостояния трудящихся масс.

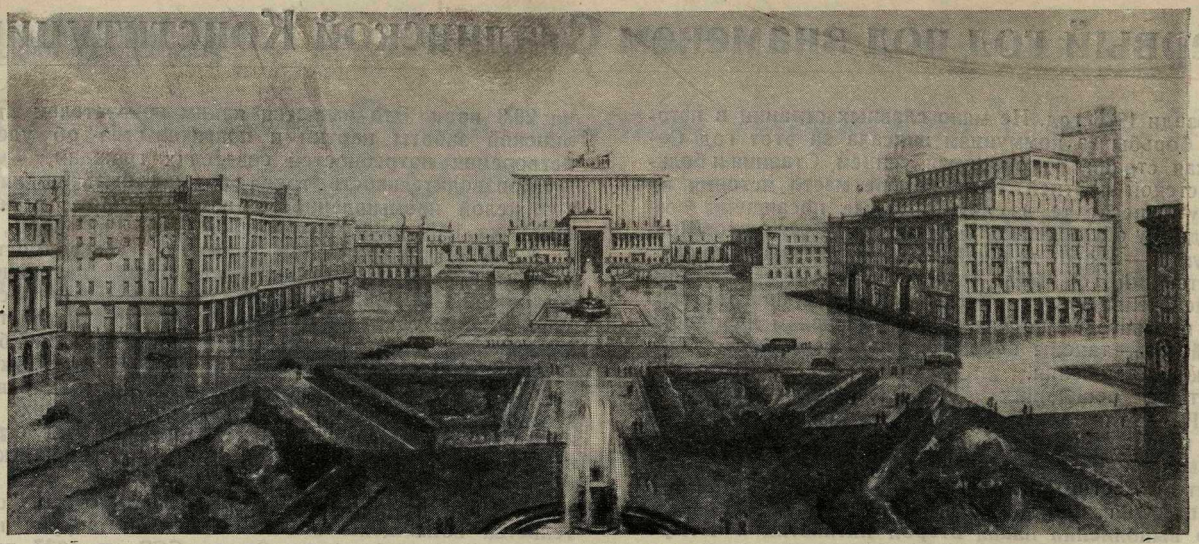
Счастливая наша родина станет еще более богатой, могучей и неприступной для врагов.

Миллионы советских патриотов, весь народ — колосс бодро, уверенно, по-большевистски принялся за разрешение этих великих задач.

Он преодолеет все трудности, все преграды.

Он беспощадно сметет с своего пути и уничтожит контрреволюционное отрепье, агентов Троцкого — Гестапо, пытающихся вредительством, диверсиями, шпионажем, убийствами поставить Советский Союз на колени перед кровожадными псами капиталистического варварства.

«Сие от них не зависит». Смерть предателям! Таков неумолимый ответ всем, пытающимся свернуть народы Советского Союза с озаренного ярким светочем Сталинской Конституции пути к коммунизму.



Реконструированная площадь Свердлова с видом на здание Большого Академического кинотеатра СССР. Проект Авторы проекта арх. Чечулин и арх. Орлов

Проф. Н. ДОКУЧАЕВ

Площадь Свердлова и здание Большого кино-театра СССР

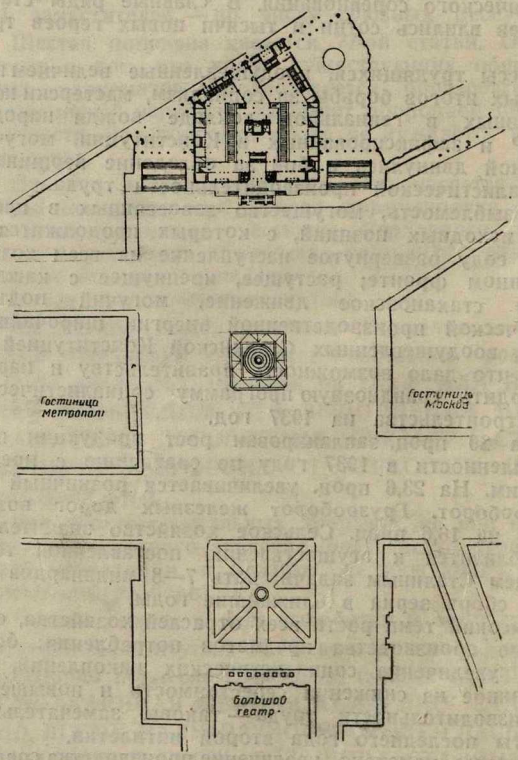
Площадь Свердлова, ранее Театральная, представляла собой когда то единый архитектурный ансамбль. Постройка «Метрополя», перестройка б. гостиницы «Континенталь» (ныне «Востоккино») и Нового театра (Центральный детский театр) внесли в этот ансамбль стилевой и композиционный разнобой. Но все же пространство площади и связь с ним здания Большого театра не были еще окончательно разрушены и архитектурно утеряны.

Реконструируя Москву и в частности воздвигая на площади Свердлова новые здания (продолжение гостиницы «Москва» и здание Большого Академического кино—театра СССР), мы должны самым внимательным образом отнестись как к значению площади Свердлова в системе города, так и к остаткам сохранившегося на ней архитектурного ансамбля.

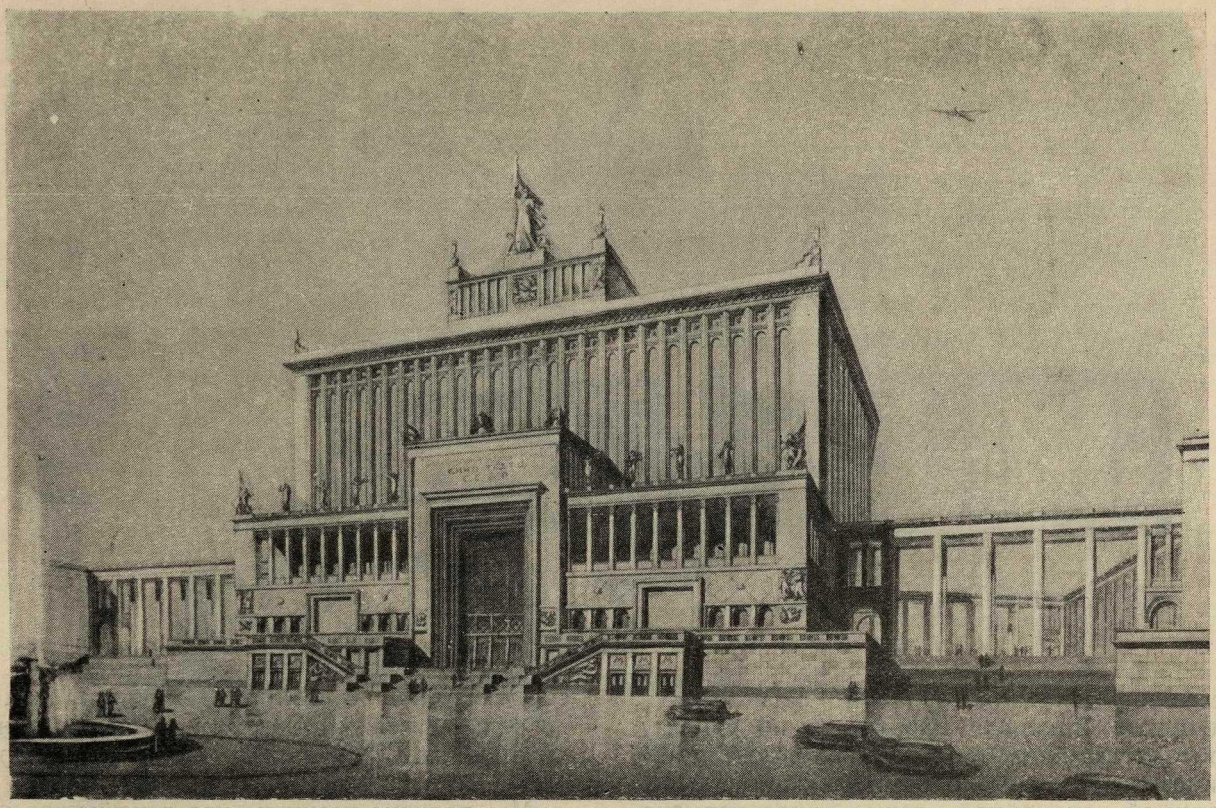
Архитекторы должны найти путем реконструкции средства для того, чтобы привести архитектуру площади, представляющей собой конгломерат из несогласованных друг с другом зданий, к единому композиционному знаменателю, подчинив разнохарактерный набор зданий единству закономерного ансамбля.

Это трудная, но разрешимая задача. Все дело в том, чтобы ни в коем случае не игнорировать архитектурного значения и положения на площади здания Большого театра. Его размеры, форма и положение на площади таковы, что при всех возможных решениях застройки площади, театр останется тем композиционным центром, которому должны художественно подчиняться все здания, окружающие площадь.

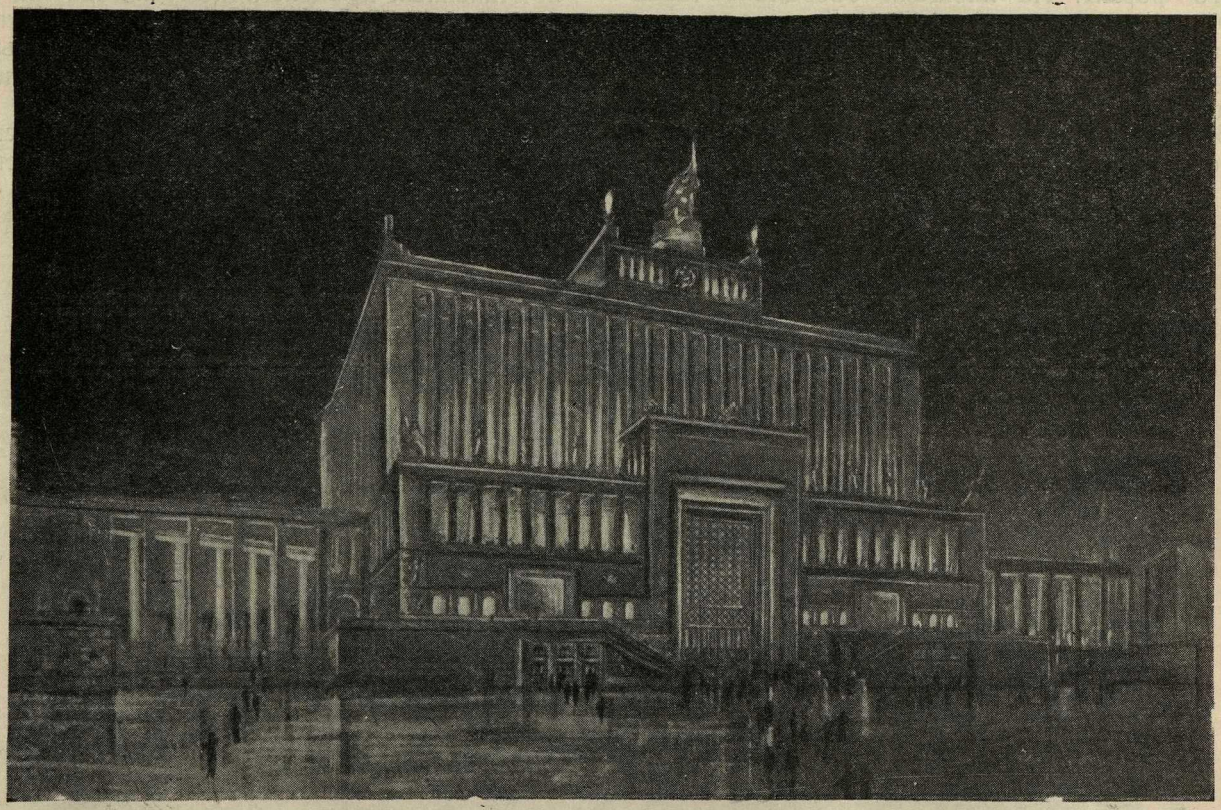
Допустим, что была бы сделана попытка перенести композиционную «голову» площади на противолежащую Большому театру сторону, то-есть туда, где предположена постройка Большого Академического кинотеатра СССР. В таком случае новое здание оказалось бы в крайне невыгодных пространственных условиях. Оно отрезалось бы



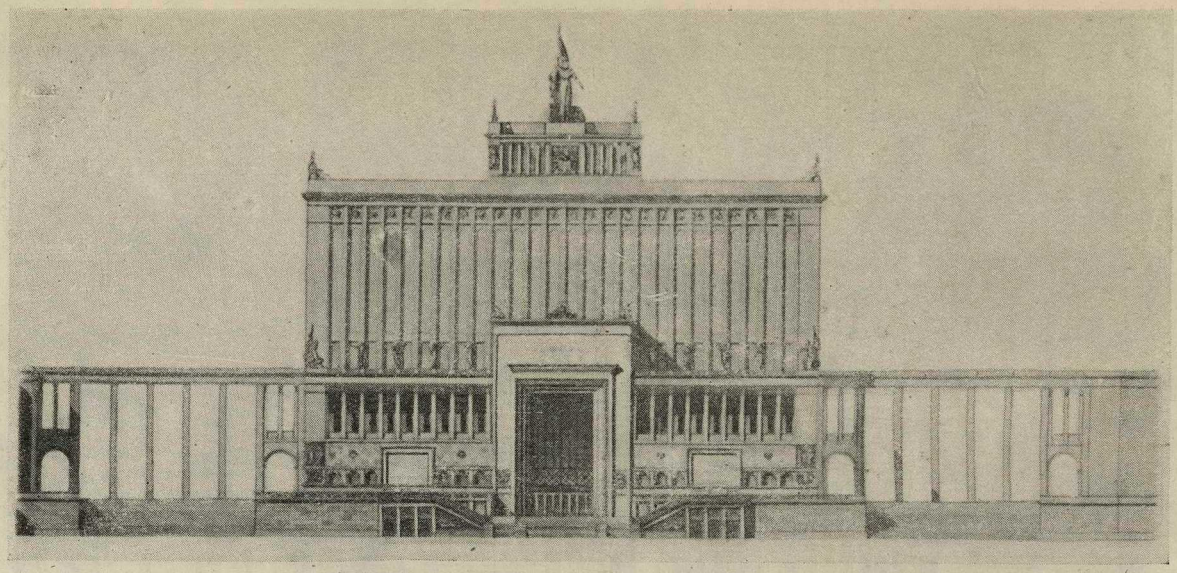
Генплан



Перспектива со стороны площади Свердлова



Перспектива со стороны площади Свердлова при вечернем освещении



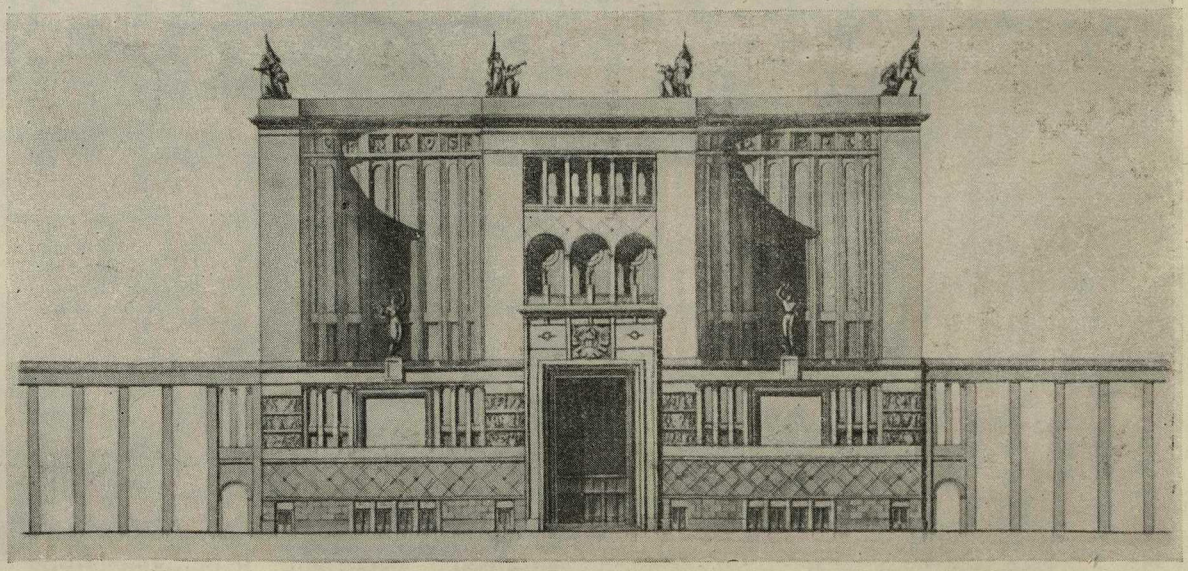
Фасад со стороны площади Свердлова

от самой площади мощной магистралью, идущей от площади Революции по Новому проезду за «Метрополем» к площади Дзержинского и не имело бы перед собой необходимой спокойной зоны в виде кармана, откуда оно могло бы быть воспринимаемо в меньшем раккурсном сокращении. Что же касается пространства всей площади, то оно осталось бы попрежнему подчиненным Большому театру, стоящему пространственно более выгодно.

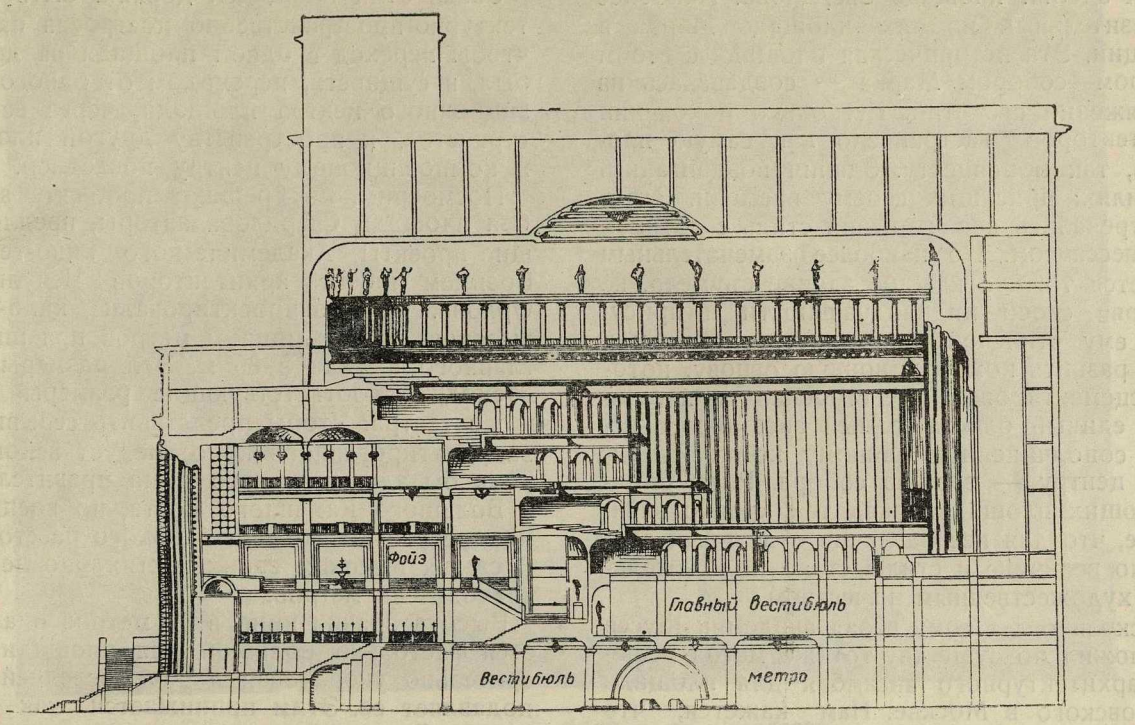
Главенствующую роль здания в ансамбле определяют не столько его размеры, абсолютно превосходящие все окружающие размеры, сколько величавость и торжественность его формы. На площади Свердлова такая форма уже есть—это здание Большого театра. Для того, чтобы побороть и осилить ее, нужно создать нечто, еще более величавое, мощное и, пожалуй, эпически спокойное. Здание-фейерверк, здание, блещущее отделкой, необычной формой или размерами, в сопоставлении с истинно монументальным и величественным, — будет казаться только праздничной бутафорией временного характера.

Мы должны помнить, что в искусстве различные и однородные элементы могут взаимосочетаться только соподчиняясь единому — главному. Так, например, на площади Свердлова не могут существовать два здания, которые бы представляли собой два главных центра площади, стоящие друг против друга. Либо они останутся близнецами, самостоятельно существующими на площади, причем само пространство площади будет разорвано на два самостоятельных куска, подчиненных каждый одному из зданий, либо это будут не связанные друг с другом самостоятельные здания и самостоятельная площадь. Надеяться на получение единого ансамбля от такой комбинации нельзя.

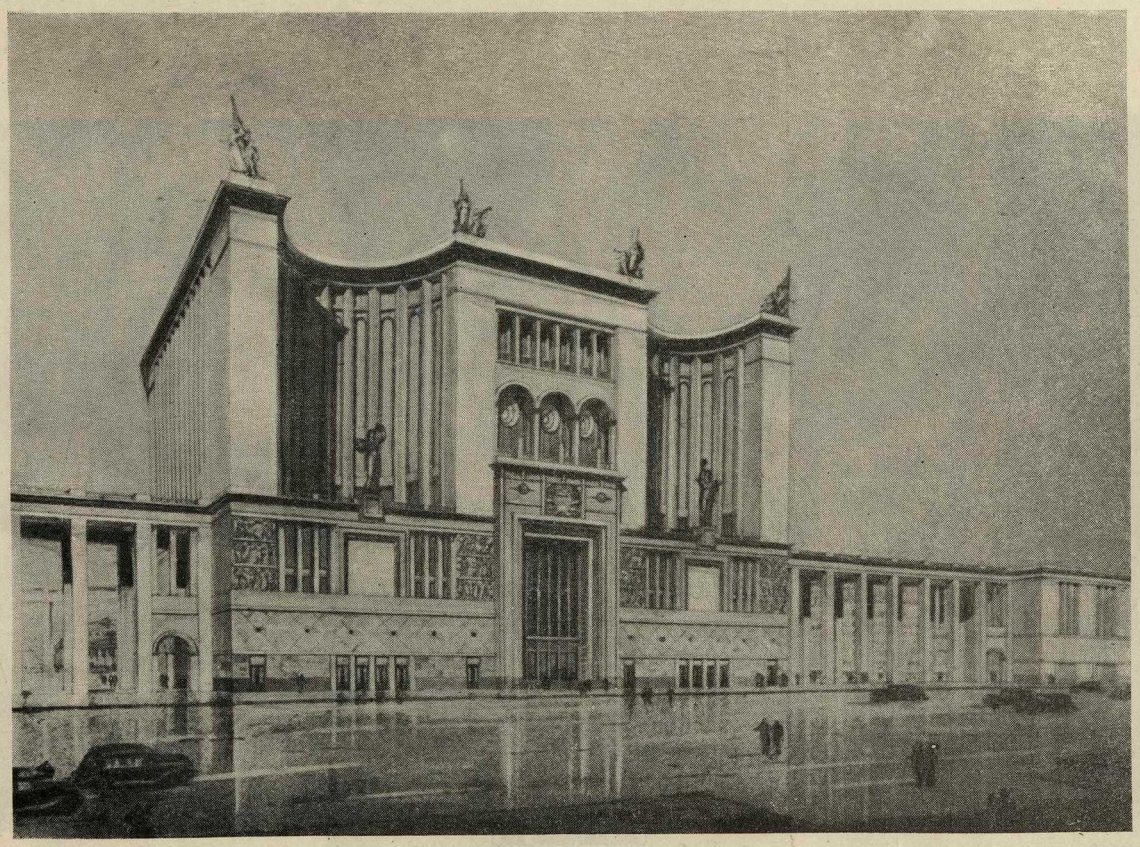
Вспоминаются некоторые исторические примеры, напоминающие разностильностью



Фасад со стороны ул. 25 Октября



Разрез



Перспектива со стороны ул. 25 Октября

своих зданий площадь Свердлова. Наиболее выразительный из них—площадь Марка в Венеции. Эта историческая площадь с своим центром—собором Марка — создавалась на протяжении столетий. Несколько поколений архитекторов застраивало как самую площадь, так и пьяцетту. Здания воздвигались в стилях, присущих своему времени. Здесь повстречались византийский стиль с готикой и ренессансом. Но наиболее замечательным является то, что каждое здание съумело, не потеряв своей индивидуальности и присущей ему стилевой особенности, найти и в меру развить композиционную основу, которая сцементировала все строения на площади в единый блистательный ансамбль, с ясным соподчинением единому композиционному центру — зданию собора. Ритм опоясывающих площадь аркад так крепко завязал ее, что для нее различие отдельных зданий по величине и стилю стало положительным художественным качеством.

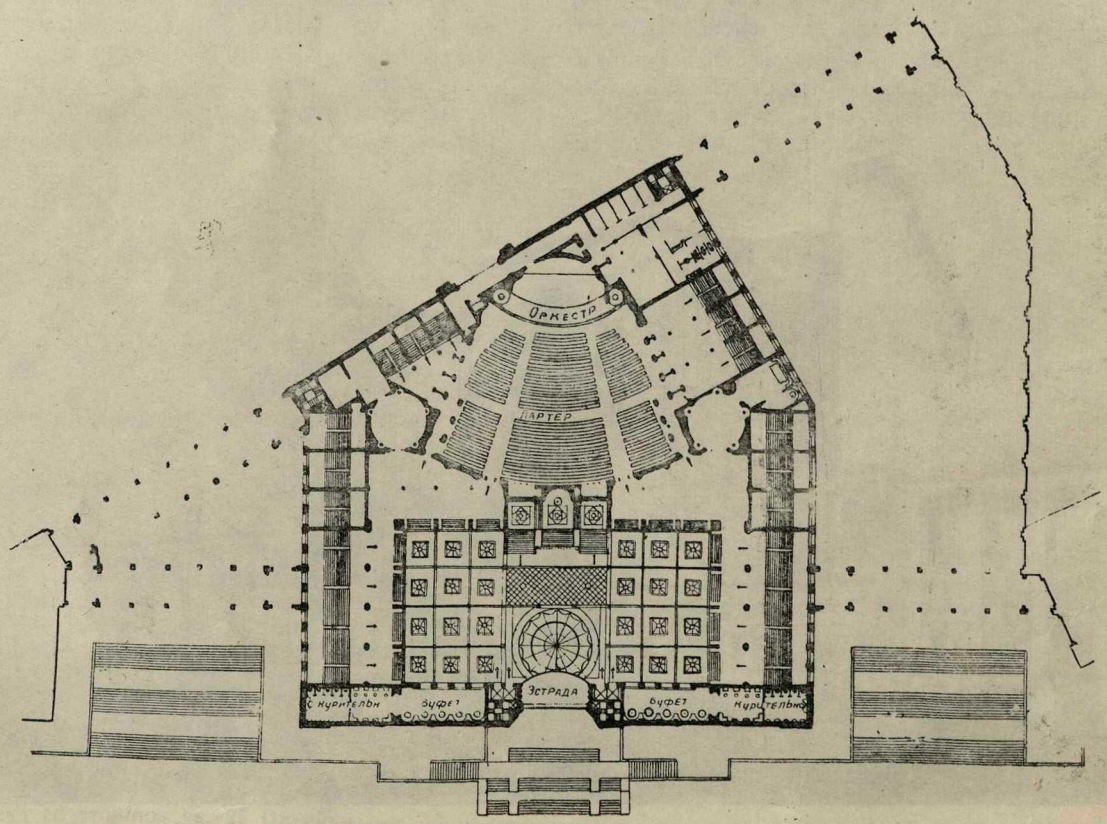
Несколько лет тому назад академик Щусев предложил по существу тот же метод решения архитектурного ансамбля для площади Маяковского в Москве. Нам кажется, что этот метод компановки с успехом мог бы быть применен и к реконструируемой Свердловской площади, будучи, конечно, индивидуализирован в деталях сообразно особенностям последней.

Наконец, решая ансамбль площади Свердлова, нельзя упускать из виду ее роли в плеяде соседних с ней площадей: Дзержинского, Красной площади, площади Революции.

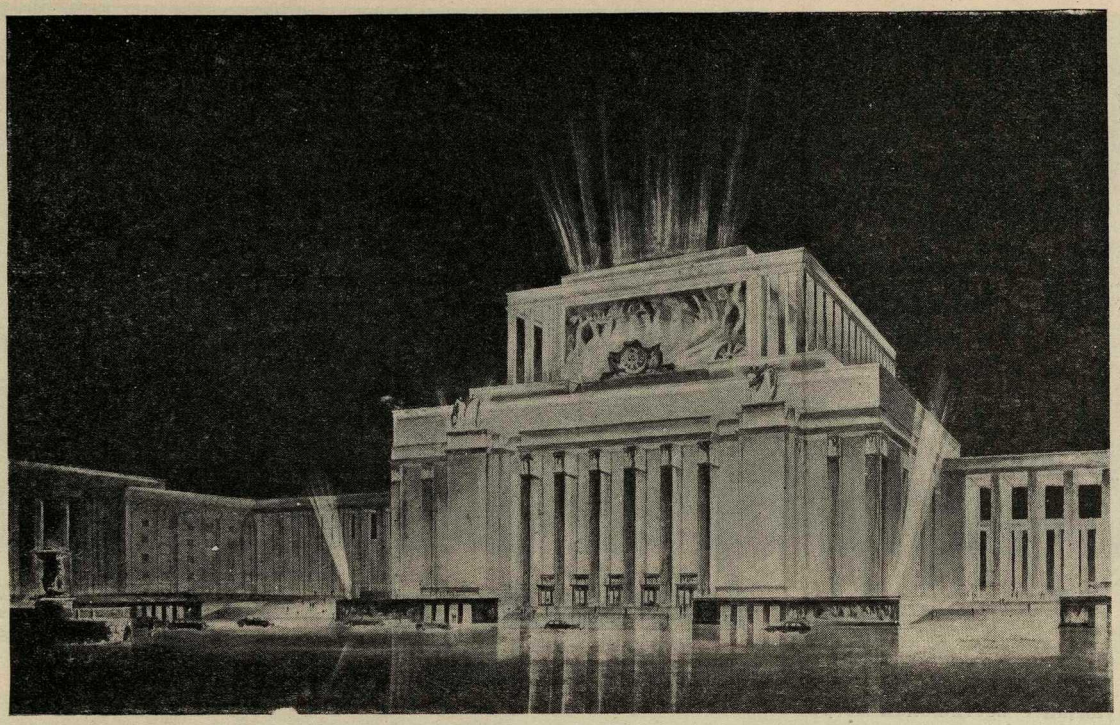
Связь этих площадей должна быть архитектурно-пространственно построена на том, чтобы переход с одной площади на другую был, в сущности, переходом от одного композиционного центра площади, через ее пространство, к пространству другой площади и композиционому центру последней.

Посмотрим, как решают проблему ансамбля площади Свердлова авторы, предложившие проекты Академического кино-театра? Возьмем проект архитекторов Чечулина и Орлова. Они запроектировали кино-театр высотою в 50 с лишним метров при ширине главного фасада в 80 м. Эти размеры превосходят соответствующие размеры Большого театра. Чтобы представить себе высоту запроектированного кино следует вспомнить хотя бы здание жилого дома правительства у Большого Каменного моста, но воспринимаемое с относительно близкого расстояния. В самых высоких своих частях оно не превосходит 45 метров.

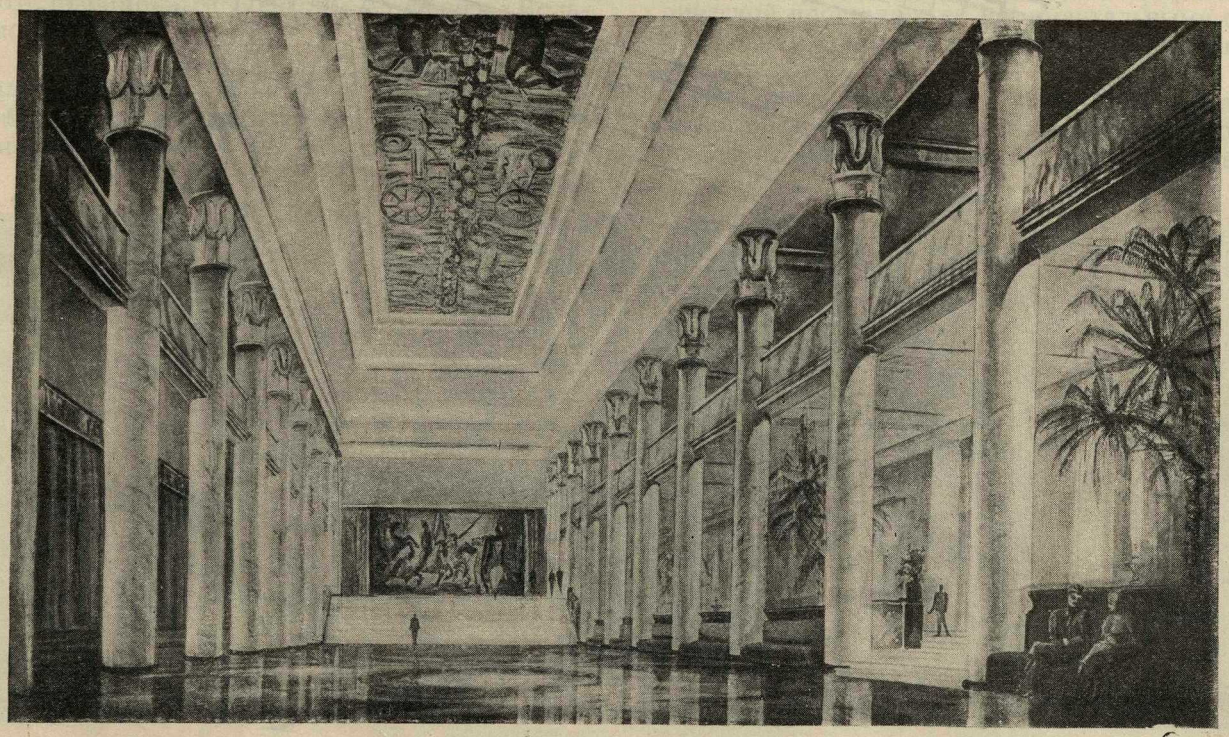
Высота здания кино в 50 метров оказывается настолько большой для площади, что зрительно укорачивая длину последней, оно подавляет ее. Этим принижается как само здание Большого театра, так и его композиционное значение на площади. Что же касается самого пространства площади, то оно разрывается на части архитектурно не согласованными друг с другом зданиями Большого театра с одной и кино-театром с другой стороны и неминуемо теряет остаток своей цельности, логичности и архитектурного единства. Попытка авторов связать ансамбль площади единым модулем, равным колонна-



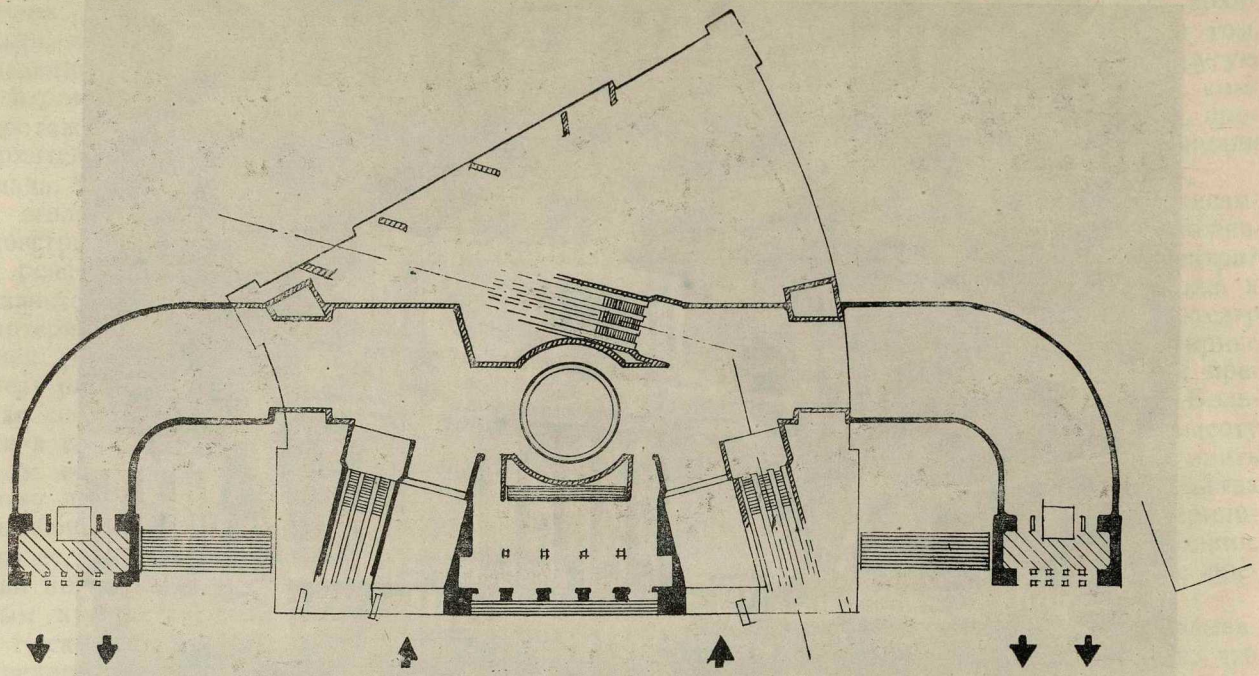
План этажа. Проект арх. Чечулина и арх. Орлова



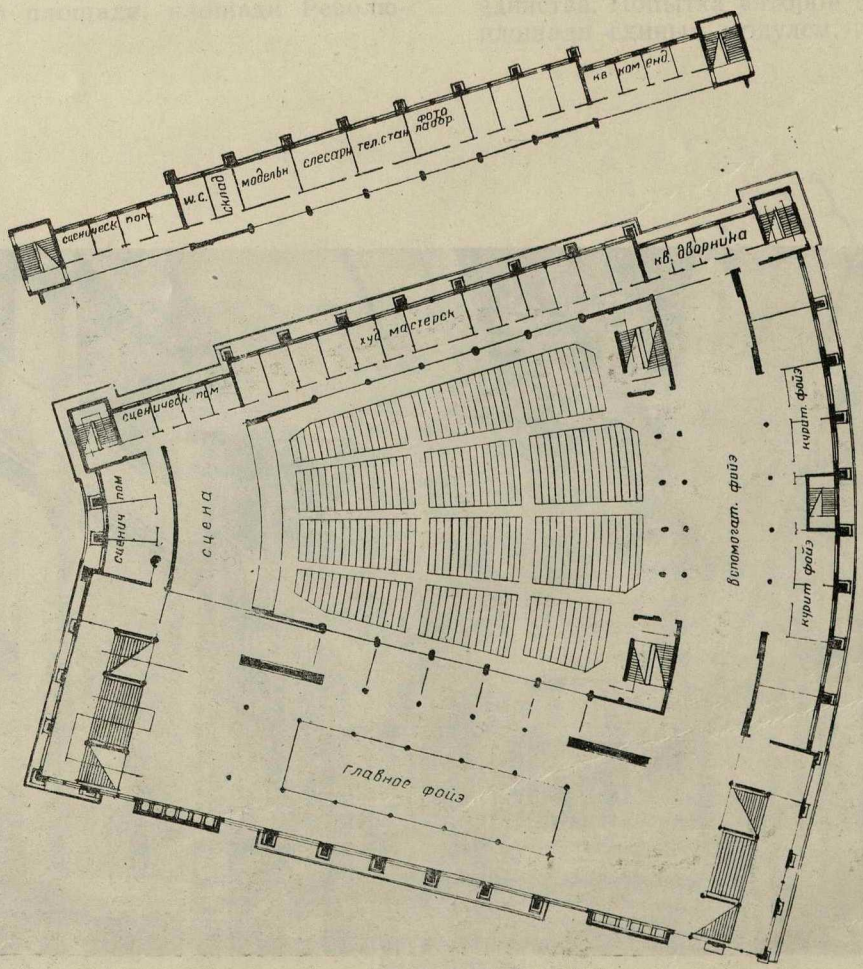
Проект Большого Академического кино-театра СССР на пл. Свердлова
Перспектива при вечернем освещении
Автор арх. А. Н. Душкин, соавторы арх. В. С. Белявский и арх. Н. С. Князев



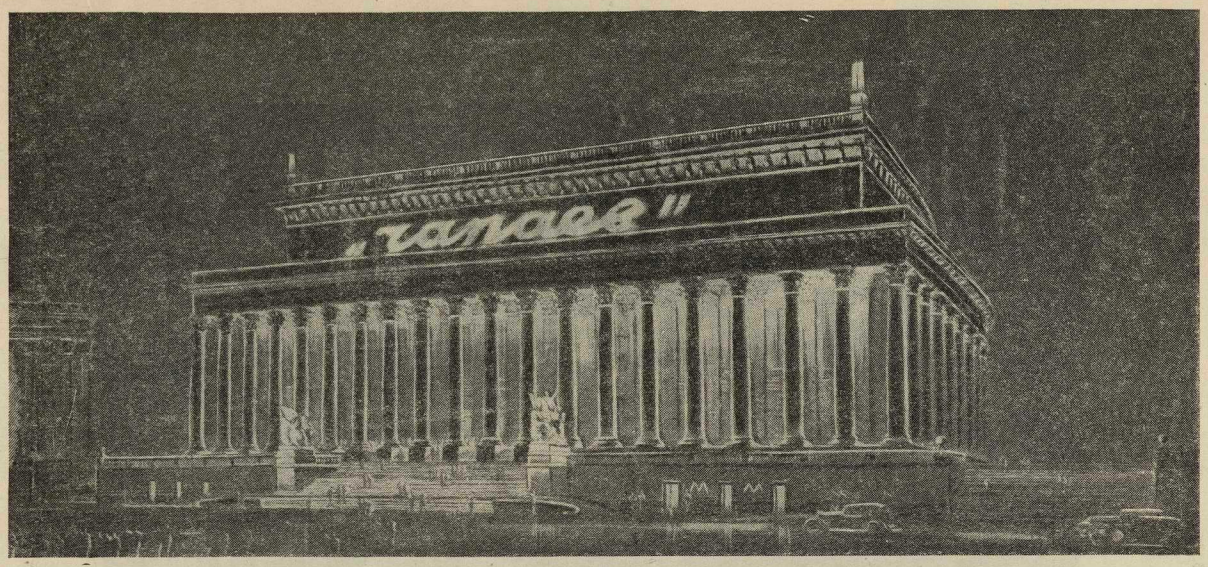
Перспектива фойэ



План увязки с вестибюлем метро



План этажа



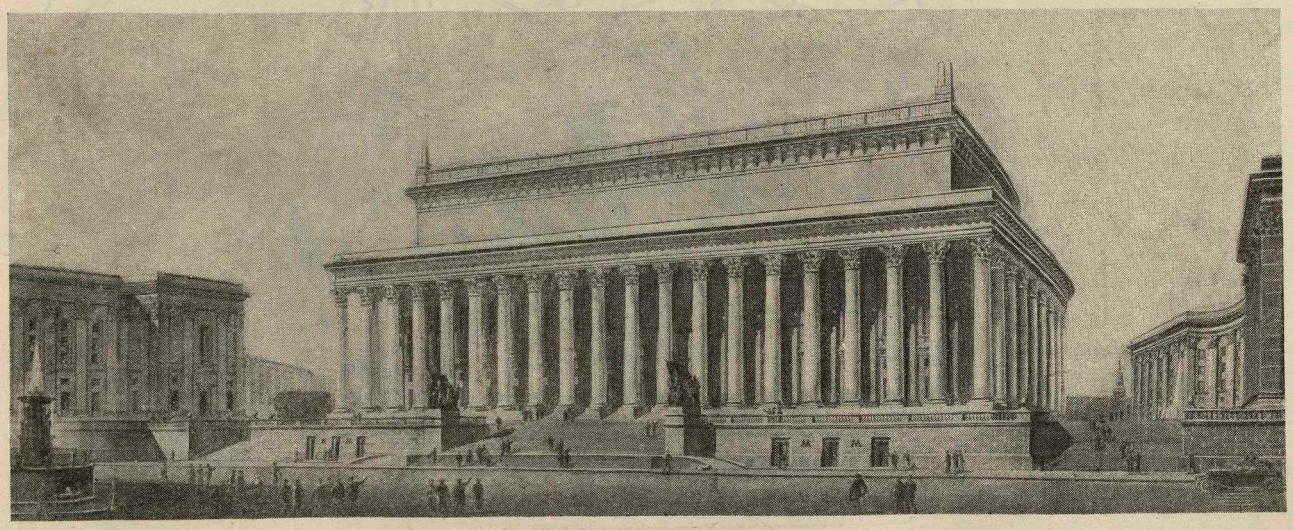
Проект Большого Академического кино-театра на пл. Свердлова
Перспектива при вечернем освещении
Авторы арх. А. М. Великанов, И. В. Ткаченко и Ю. В. Щуко

де Большого театра, которому подчиняются высоты всех зданий площади — оказывается недостаточной, а избранный модуль абсолютно большим. Отличное от окружающих зданий по своей архитектуре и чрезмерным размерам здание кино-театра кажется выпадающим за красную линию и затесняющим площадь. Если до нас и дошло кое-что от ансамбля бывш. Театральной площади, то арх. Чечулин и Орлов наносят этому остатку последний сокрушительный удар, не создав при этом равноценного нового.

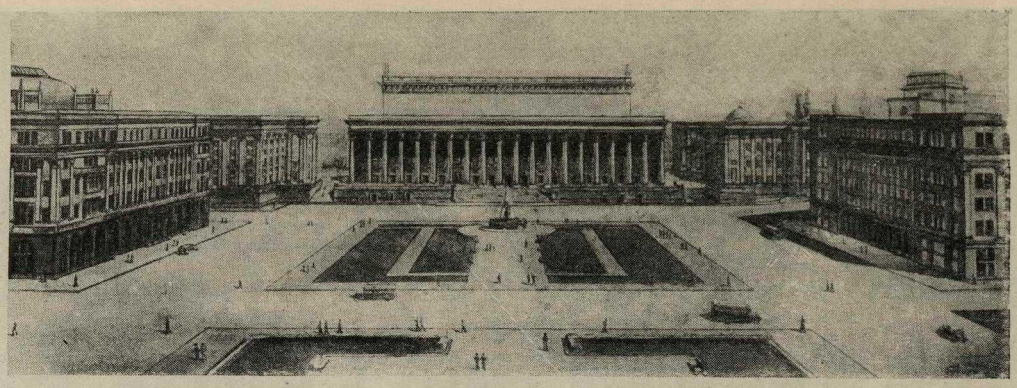
Но может быть проект нового здания представляет собой такую утилитарную и художественную ценность, во имя которой можно поступиться и ансамблем площади и ее композиционным центром — зданием Большого театра?

Внешне предлагаемое здание кино — громадный гофрированный короб, плохо связанный с немасштабным порталом и чрезмерными по богатству и разнообразию деталями. Авторы как будто решили быть безудержными и итти против чувства меры. Не только моденатура и скульптурные детали, но и конструктивные элементы здания (цоколь, лестница, арочки и колоннада над ними) воспринимаются как не увязанный друг с другом набор форм. Венчающая здание колоннада с фигурой женщины, будучи поставлена в обрез с лицевой стороны стены, будет казаться падающей на зрителя. В целом, не будучи лишено черт театральности, здание явно не соответствует по размерам площади. Фасад кино, выходящий на Красную площадь, решен в характере небольшого камерного театра (будучи фактически довольно высоким). Как чужд он будет этой исторической площади с ее монументальными сооружениями, полными величия и спокойной красоты!

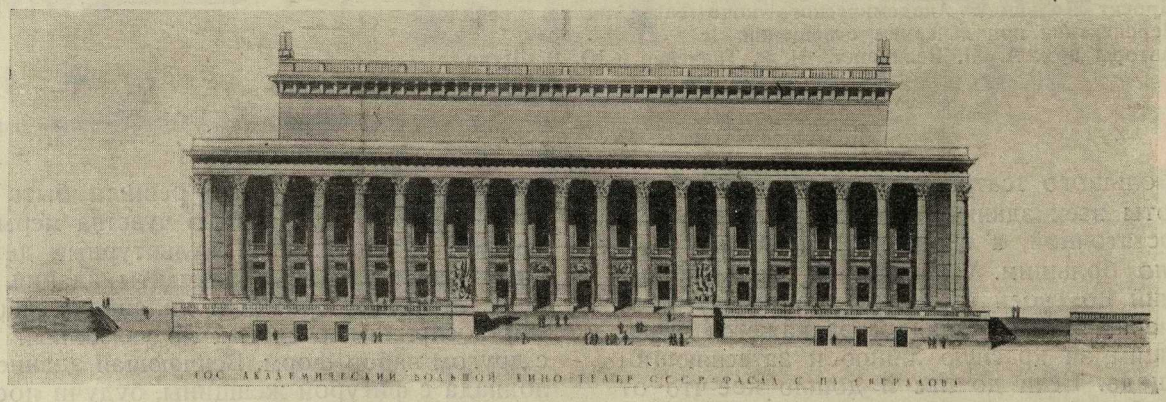
Функционально проект стоит на уровне грамотного, но отнюдь не оригинального решения. Чрезмерная (до 55 метров) удален-



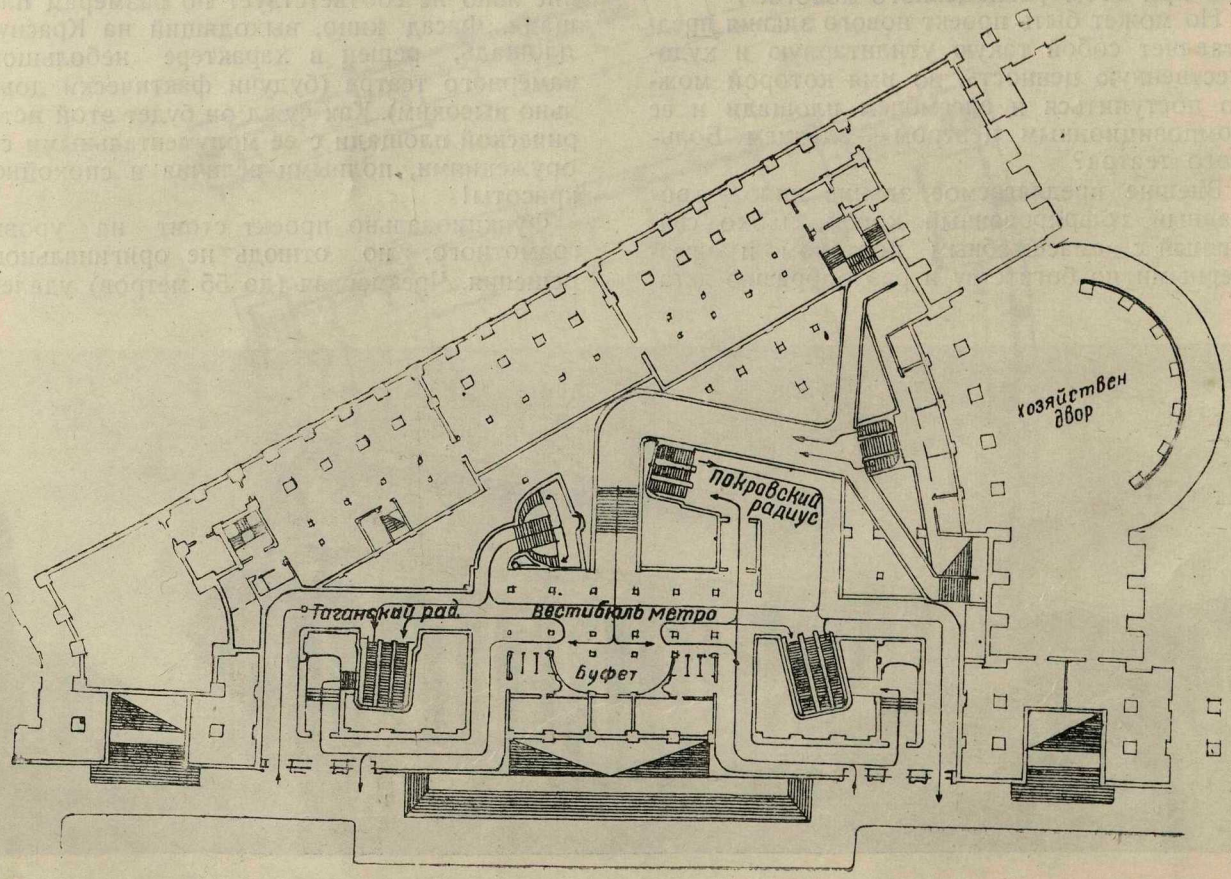
Перспектива



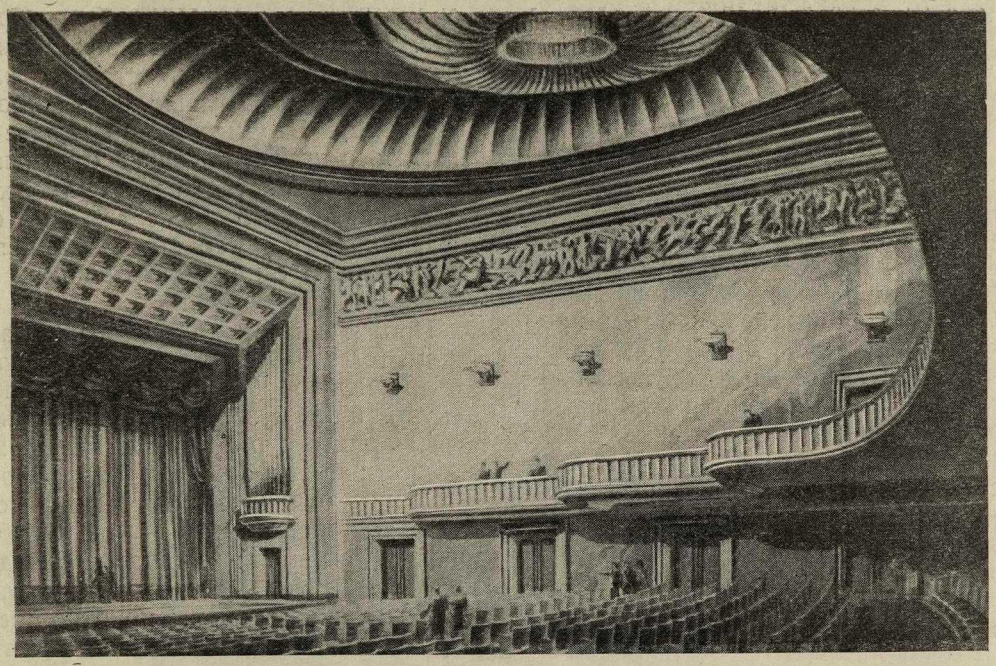
Перспектива реконструированной пл. Свердлова со зданием кино-театра в центре



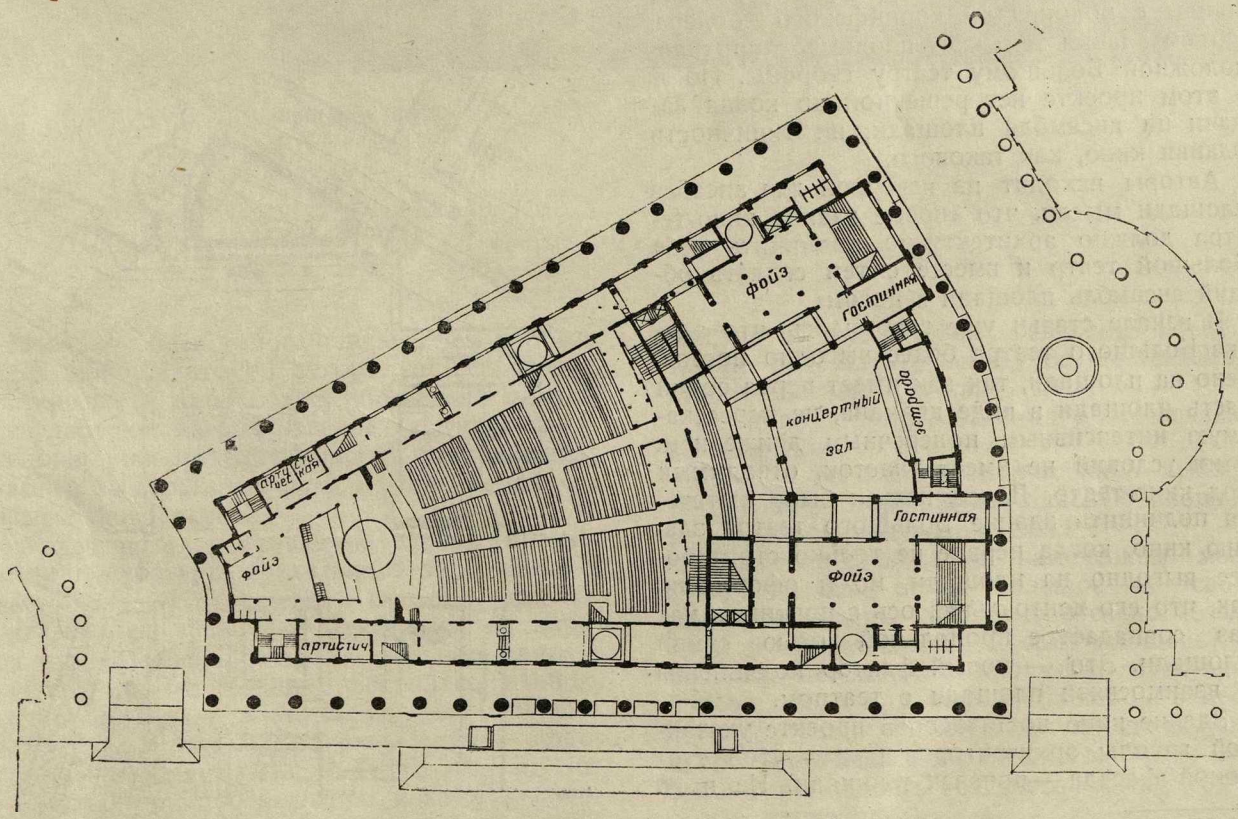
Фасад со стороны пл. Свердлова



План увязки с вестибюлем метро



Перспектива зрительного зала



План этажа

ность зрителя от экрана, излишки в кубатуре, ненужная роскошь в отделке делают здание дорогим не только в постройке, но и в эксплоатации.

Архитектор Душкин также путем реконструкции существующих на Свердловской площади зданий находится в поисках такого силуэта здания кино-театра, который, «не выходя за пределы средней общей высоты преобладающих сооружений разнохарактерной архитектуры площади Свердлова», гармонировал бы «с общим развернутым профилем площади и уравновешивал по главной оси площади монументальный объем Большого театра». Автор стремится «выразить архитектурными приемами ощущение динамики в композиции здания»*.

Для достижения этих архитектурных качеств автор предполагает максимально использовать новые строительные и декоративные материалы, большое майоликовое цветное панно с инкрустацией из самоцветных камней, подсвечиваемых ночью электричеством и пр.

В результате получилось здание, весьма схожее по силуэту с Большим театром, но только более тяжелое по пропорциям и грубым деталям. На площади, таким образом, образовались два центра — здания театра и кино, которые вступают в почти равную борьбу за право владеть пространством площади. Последняя — не едина; она состоит теперь из двух кусков. Один из них перед Большим театром, другой — перед зданием кино-театра.

В проекте архитекторов Великанова, И. Ткаченко и Ю. Щуко с первого взгляда как будто больше скромности и более верный для решения площади в целом прием. Их здание кино—простой прямоугольный силуэт с колоннадой коринфского ордера. Объем здания замыкает площадь с противоположной Большому театру стороны. Но и в этом проекте нет решенной до конца задачи ни ансамбля площади, ни типичности здания кино, как такового.

Авторы исходят из неверной для ансабля площади мысли, что «новое здание кино-театра должно архитектурно подчинить себе Большой театр и вместе с тем создать общий ансамбль площади в целом».

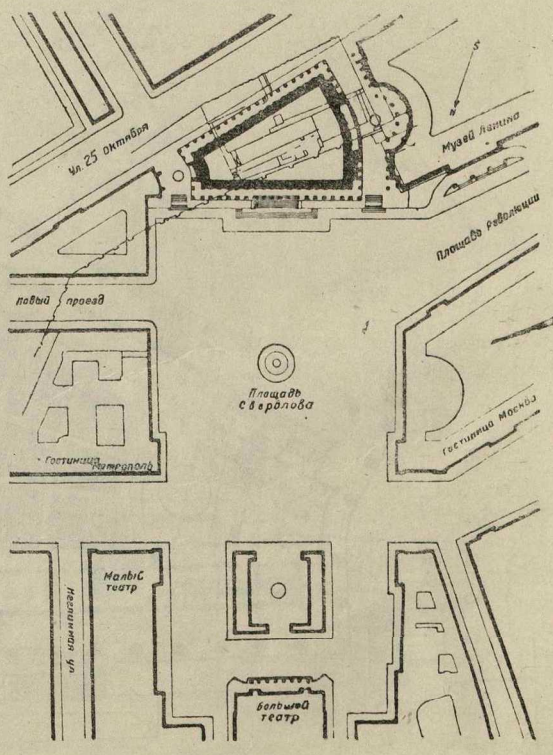
В начале статьи уже говорилось, что здание Большого театра более выгодно поставлено на площади, так как имеет перед собой часть площади в виде кармана, не пересекаемую интенсивным поперечным движением. Этих условий не имеет участок, отводимый под кино-театр. Далее, нельзя было пытаться подчинить здание Большого театра зданию кино, когда первое не только стоит более выгодно на площади, но и оформлено так, что его центральная ось с портиком как раз совпадает с продольной осью самой площади. Это — новый фактор подчинения и взаимосвязи площади с театром.

Здание кино поставлено в проекте указанной группы архитекторов развернутой стороной фасада — поперек площади. Не имея архитектурно выделенного центра, здание, несмотря на свои почтенные размеры и монументальные формы, остается только фланкирующим, а не главным для площади сооружением. Это и хорошо. Вовсе не нужно пытаться придать зданию кино значение всеподчиняющей себе формы, что хотели сделать авторы. Но для служебной функции — фланкировать площадь — здание все же оказывается слишком большим и тяжеловесным.

Проект ни в какой мере не дает образа кино-театра, напоминая скорее какую либо европейскую биржу (парижскую, лондонскую) или музей. Эклектичен и характер всей архитектуры здания. Но все же при всей эклектичности архитектурных форм и ряда других отрицательных моментов, данный проект корректнее и вернее подходит к решению ансамбля площади Свердлова, чем другие. После безудержного полета фантазии других авторов, приятно встретить в проекте хотя бы наличие архитектурного такта и отсутствие желания поставить дыбом существующий ансамбль площади с Большим театром без замены этого ансамбля эквивалентным по качеству.

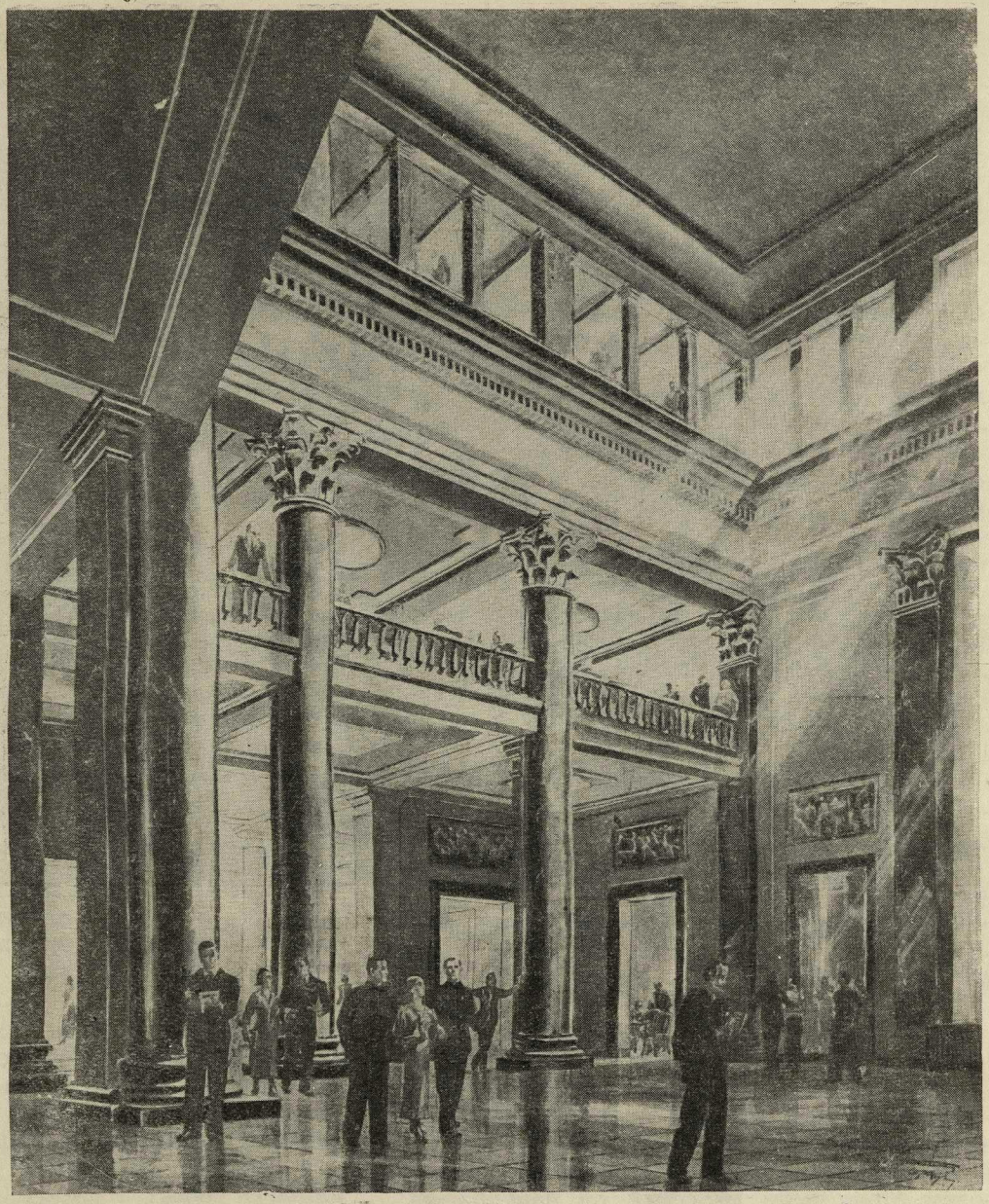
В конечном счете следует признать, что авторы всех трех проектов главной задачи— архитектурного ансамбля площади — не решили. Не сохраняя остатков старого, они не создали и нового, более совершенного и цельного.

Решения самих зданий кино, их выразительность и функциональная сторона, также не блещут большими достоинствами. Вопросы нагрузки и эвакуации проработаны всеми авторами удовлетворительно. Внутренняя архитектура — «приличная» архитектура,



Генплан площади

* Из пояснительной авторской записки к проекту.



Фрагмент фойе

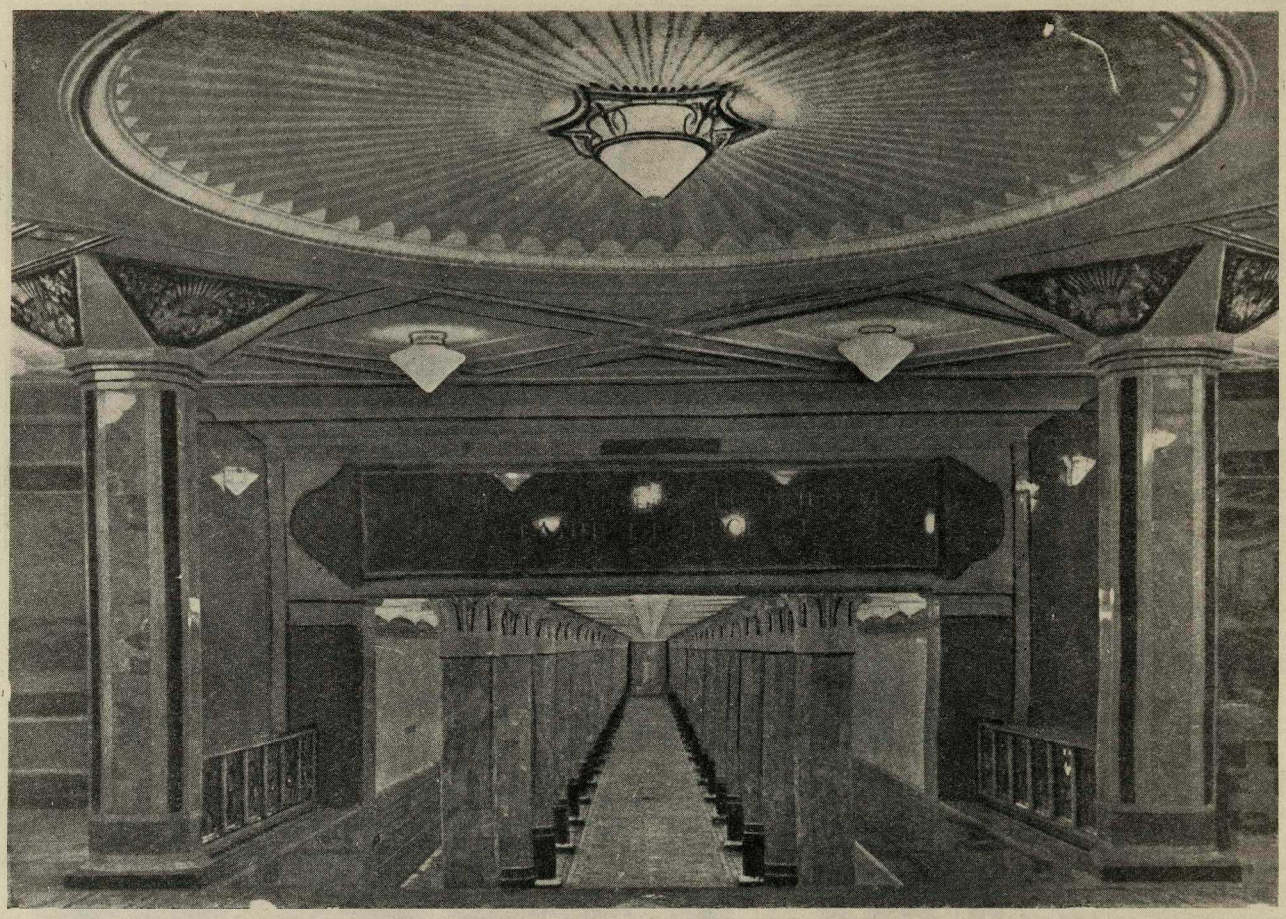
несколько более «обогащенная», чем в обычных кино. Никто из авторов по-серьезному интерьера не проработал, ибо нельзя считать безудержное нагромождение всевозможных колонн, позолоты, майолики, разноцветных камней за серьезные предложения и наличие изысканного вкуса.

Увлеченные грандиозным, авторы преувеличили кубатуры зрительного зала, фойэ и вестибюля. В отдельных случаях зритель оказывается чрезмерно удаленным от экрана (до 55 метрров), что ставит под прямую угрозу единовременное восприятие изображения на экране и звука. Преувеличенность кубатуры делает предложенные кино дорогими и неэкономными в эксплоатации. Поэтому все три проекта кино можно рассматривать только как первую проверку задания, но не как готовые решения, которые можно положить в основу осуществляемого строительством здания.

По поводу самого задания у нас возникают сомнения.

Уместно ли ставить здание кино выходящим одной стороной на Красную площадь, являющуюся пантеоном СССР?

Может ли вообще на намеченном месте быть построено столь большое по своим размерам здание, которое зрительно не сдавило и не затеснило бы саму площадь? И, наконец, необходимо продумать эвакуацию больших масс зрителей на площадь, в месте ее пересечения магистралью: площадь Революции—площадь Дзержинского. Такая эвакуация не должна создавать помех городскому движению.



Перспектива подземного вестибюля станции метро «Киевская»
Архитектурный проект арх. Д. Н. Чечулина

Д. АРАНОВИЧ

Станция метро „Киевская"

Первая очередь московского метрополитена получила восторженную оценку во всем мире. На первой очереди московского метро мы, наряду с безупречным инженерным оборудованием трассы и санитарно-техническим оснащением ее отдельных сооружений, наблюдаем совершенное архитектурное освоение конструкций, высокую культуру использования фактуры и цвета облицовочных материалов, искусство архитектурного включения света в интерьер, примеры синтеза искусств на основе сочетания архитектуры со скульптурой и живописью и т. д.

Несмотря на это, законченная к открытию Чрезвычайного VIII Съезда Советов новая станция московского метрополитена им. Л. М. Кагановича — «Киевская» — представляет собой дальнейший шаг вперед. Автор архитектурного проекта и художественный руководитель стройки арх. Д. Н. Чечулин подошел к решению поставленной задачи с большим творческим увлечением. Несмотря на все разнообразие существующих станций московского метро первой очереди, Чечулин нашел новый архитектурный образ станции. Общий композиционный замысел в значительной мере базируется на выделении ведущей роли деталей. Отчасти это, несомненно, объясняется тем, что планировка внутреннего пространства подземной станции метро и ее габариты определяет не архитектор, а технолог и конструктор. Но не меньшую роль играет в данном случае и индивидуальность проектировщика.

Наиболее сдержанно решена внешняя архитектура надземного павильона станции, который возвышается на стилобате с широкой каменной лестницей. Его наружная стена со стороны входа решена по принципу сочетания крупного рисунка металлического каркаса плоскости с большими остекленными поверхностями. По мере направления посетителя вглубь к подземному вестибюлю выразительность композиционных приемов нарастает. Это замечается уже в решении

начала лестницы с ее живописно серыми мраморными стенками и металлическими перилами.

Следующий акцент дан в кассовом вестибюле, который в целом решается еще сравнительно сдержанно. В этом смысле показательно, что архитектор применяет здесь тосканский ордер, ограничиваясь лишь обработкой колонн широкими, рельефными канелюрами. Композиционно выделяется только стена, облицованная светло-желтым мрамором. Надпись «К поездам» золотом по белому фону мрамора совершенно правильно трактуется как составная деталь интерьера.

Следующий элемент ансамбля станции — аванзал. Композиционная экспрессия здесь нарастает. Сдержанность Тосканы сменяется смелой красочностью Помпеи. Прежде всего это сказывается на характере обработки стен.

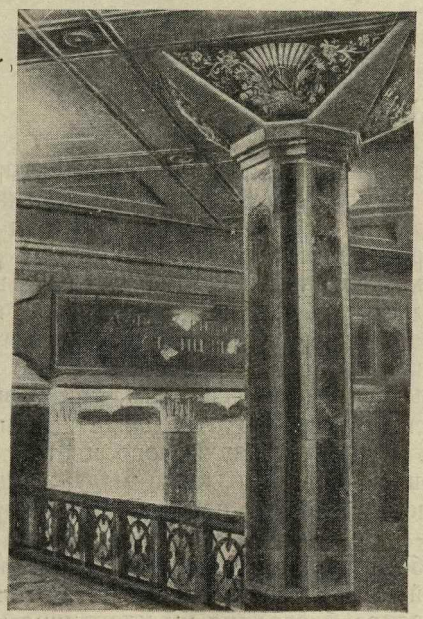
Большие поверхности стен аванзала решены в виде своеобразных мраморных панно с крупным геометрическим и условно изобразительным рисунком. Из яркой гаммы разнообразных пород цветного и белого мрамора в облицовке стен аванзала искусно выделяются большие черные поверхности по белому и молочно-красному фону. Благодаря тщательной взвешенности каждого цветового пятна и умелой перебивке крупных однотонных плоскостей мелкими членениями, смелое сочетание различных пород мрамора разного цвета не создало пестроты. Прямолинейный графический рисунок мраморного панно аванзала дает спокойное и даже, в какой то мере, монументальное решение поверхности стены.

По промежуточному принципу решены четырехгранные колонны аванзала со срезанными углами. Для придания им большей нарядности, каждая грань колонны обрамляется рамкой мрамора другого цвета. Так как в то же время вся поверхность колонны выдержана в единой цветовой гамме и рамка выделена очень сдержанно, главным образом пластически, этот прием вполне оправдан. Оригинально решен переход от вертикали стержня к плафону, который трактуется в виде массивного конструктивного уширения. В то же время эти бетонные утолщения в виде массивных четырехсторонних раструб обработаны чисто декоративно орнаментированными фарфоровыми пластинками, на которых белым по темно-оранжевому фону дан рисунок злаков, плодов и листьев, символизирующий изобилие.

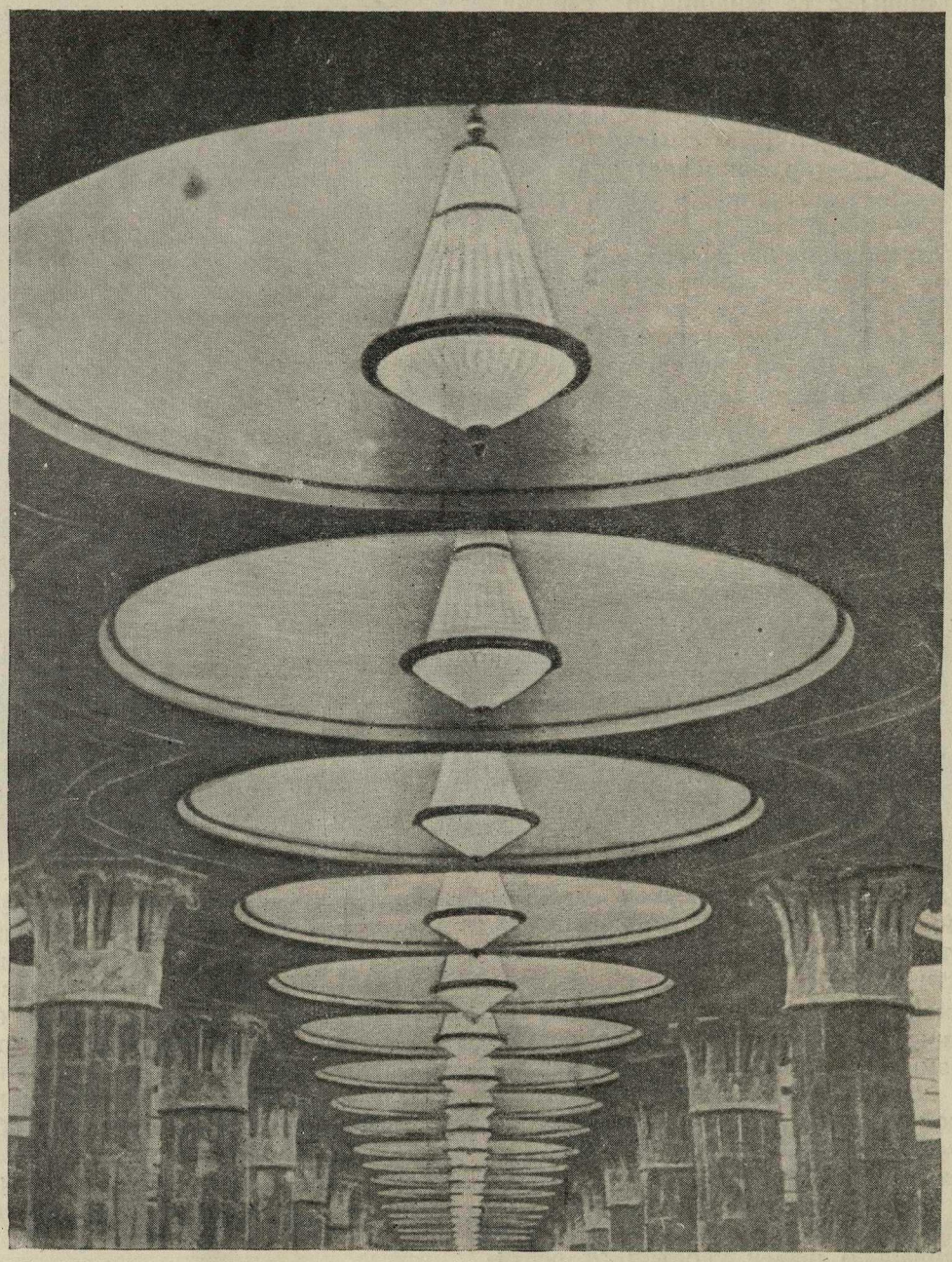
При несколько сдержанной и монументальной трактовке стен и вертикальных опор, плафон аванзала решен архитектором напротив подчеркнуто нарядно. Помещение в центре квадратного в плане (12×12 м.) горизонтального плафона—большого орнаментированного круга с расходящимися от центра лучами—четко организует крупную плоскость плафона. Удачное декоративное заполнение поля плафона по углам скрадывает крупные размеры плоскости плафона. Благодаря сдержанной пластичности всей орнаментации плафона архитектор дал, по сравнению с кессонной обработкой его, более свежее и изысканное решение. Вполне вяжется с общим характером интерьера тщательно прорисованная и продуманная по своим пропорциям осветительная арматура.

Кульминационным пунктом всего архитектурного ансамбля станции является та перспектива, которая открывается из аванзала при повороте к перону. Решенный в данном уровне без галлерей и спусков посередине, перонный зал станции «Киевская» раскрывается перед зрителем далеко уходящей глубинной перспективой, обрамленной двумя рядами монументальных колонн. То же впечатление нарастания художественной экспрессии не оставляет зрителя и тогда, когда он спускается в самый подземный вестибюль. Своей схемой трехчленного деления пространства двумя рядами колонн по продольной оси вестибюль напоминает ряд других станций первой очереди и, в частности, предшествующую работу того же автора — станцию «Комсомольская площадь». В то же время интерьер подземного вестибюля «Киевской» имеет свои существенные особенности. В нем нет той монументальности, которой отличаются станция «Комсомольская площадь» и др. В просторном интерьере станции «Киевская» довольно явственно выступают, наряду с некоторой торжественностью архитектурных приемов, чисто живописная концепция, стремление к подчеркнутой нарядности внутреннего оформления.

Сильнее всего это сказалось в характере решения вертикальных опор вестибюля, где арх. Чечулин удачно сочетает приемы архитектора и темпераментного декоратора. Не довольствуясь тектонической выразительностью самой структуры колонн, он обогащает архитектурную композицию подчеркнутым выделением деталей и фактурных и цветовых свойств разнообразных материалов. Колонны педземного вестибюля обработаны не только в соответствии с их статической экспрессией, но, одновременно и чисто живописно. Так, с одной стороны, для усиления



Колонна в аванзале станции



Деталь потолка

выразительности колонн, архитектор членит их в цветовом отношении по вертикали, облицовывая нижнюю часть колонны черным полированным камнем. Колоннам придана двенадцатигранная форма. В то же время, не довольствуясь этим, архитектор подобрал мрамор каждого стержня колонны намеренно в различных тонах, располагая его от более темных оттенков к светлым, снизу вверх. Независимо от этого отдельные колонны отделаны мрамором различного цвета. В одних колоннах цветовая гамма выдержана от насыщенно желтого к пепельно-желтому, в других — от молочно-желтого — к молочно-голубому, причем колонны различной цветовой гаммы чередуются и читаются как части целого благодаря их идентичной форме и одинаково тщательной полировке мрамора. Эту живописную симфонию довершают высокие фарфоровые капители колонн почти матовой поверхности, которые подчеркивают некоторые черты интимности интерьера при восприятии его снизу.

Так же необычно обработаны стены вестибюля, облицованные диагонально расположенными квадратными глазурованными плитками белого цвета. Их окаймляют переплетающиеся светло-желтые полосы с рельефными пирамидальными выступами в точках пересечения. Отсвечивающая глазурованная поверхность стены создает впечатление легкости массы стены. Нюансный переход от белого цвета плитки к светло-желтому тону обрамляющих полосу удачно смягчает геометричность рисунка в кладке. Надписи «Киевская» белым по светло-желтому полю фона выдержаны в тоне облицовки. Единственный дисгармонирующий момент этого интерь-

ера — грубая рустовка и несколько небрежная окраска нижней части стен, плохо вяжущаяся с интерьером как по форме, так и по цвету.

Оригинально решен плафон вестибюля. В отличие от широко применявшихся на станциях первой очереди кессонов, он покрыт во всю длину, в соответствии с тремя нефами зала, тремя рядами небольших декоративных куполов. Благодаря их сравнительно ощутительной глубине и строгости профиля, купола читаются как органические членения плафона, удачно заменяющие кессоны. В то же время купола используются в качестве своеобразных рефлекторов, отражающих свет помещенных в центре их люстр. При такой подчеркнуто декоративной обработке плафона очень уместна сдержанная форма люстр, сверкающее металлическое кольцо которых вносит свою мажорную ноту в общую жизнерадостную гамму интерьера.

Это впечатление создается не только обработкой стен, колонн и плафона, но и отделкой пола вестибюля. Облицованный в центральной части обломами многоцветного мрамора, он производит впечатление яркого каменного ковра с той же ведущей тональностью, которая присуща и облицовке колонн.

Все это делает архитектуру станции «Киевская» не только свидетельством значительного творческого роста Д. Чечулина, но и успехов советской архитектуры.

Инж. И. Е. КАТЦЕН

Новое в оборудовании и эксплоатации метро второй очереди

Результаты полуторагодичной работы московского метрополитена показывают, что наш метро действительно является лучшим в мире. Богатое убранство станций, прочность всех конструкций, доброкачественность оборудования и подвижного состава, скорость и удобства проезда заслужено стяжали московскому метро мировую славу. Тем не менее при строительстве 2-й очереди продолжается совершенствование этого большого и сложного сооружения.

В настоящее время лимитирующим в отношении частоты движения поездов на существующей линии метро является место слияния (стрелка) путей, идущих от ст. «Коминтерн» и ст. «Библиотека им. Ленина» в сторону станции «Охотный ряд». Здесь, в интересах безопасности, нельзя пропускать поезда чаще чем через 5—6 минут. Это собственно и определяет предельный интервал между поездами на Арбатском радиусе и в направлении Парка культуры. Это же в свою очередь влияет на предельную частоту движения поездов в 2,5—3 м на центральном участке линии — от Сокольников до Охотного ряда.

С постройкой Покровского радиуса положение существенно меняется вследствие того, что образуются две самостоятельные линии: Сокольники — Парк культуры и Киевский вокзал — Курский вокзал. При этом по всей линии от Сокольников до Парка культуры, имеющей по концам тупики для оборота составов, можно пропускать поезда через 2,5—3 минуты. (А в будущем, после удлинения линии в обе стороны — даже через 1¾ минуты). Что же касается Арбатско-Покровской линии, то оборотные тупики на ней устраиваются пока только у Киевского вокзала. За станцией «Курский вокзал» укладывается временно обычный переход с одного пути на другой. Эта линия уже в ближайшие годы удлиняется до Электрозавода и Черкизова, где будут устроены нормальные оборотные тупики. В связи с этим, на Арбатско-Покровской линии поезда будут обращаться через каждые 5 минут (в дальнейшем движение поездов будет естественно учащено до 2,5 и 1¾ мин). Пересадка пассажиров с одной линии на другую будет осуществляться через станции «Библиотека

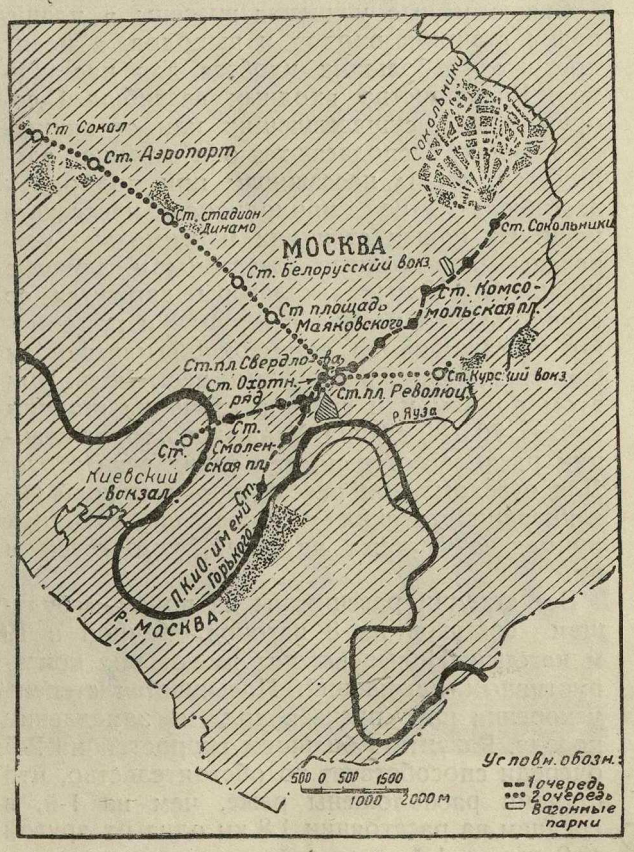


Схема I и II очереди метро

им. Ленина» и «Коминтерн», которые уже в настоящее время связаны друг с другом подземным коридором.

Основным конструктивным типом как для тоннелей, так и для станций новых линий, является круглое сечение из чугунных тюбингов, вместо бетонной одежды, применявшейся для линий первой очереди метро. Этим, помимо прочности, обеспечивается полная непроницаемость тоннелей для воды.

Вполне основательные опасения в отношении шума, который будут вызывать поезда при их движении в металлических тоннелях, как это имеет место на лондонском метро. Для борьбы с шумом у нас вводится ряд усовершенствований в верхнем строении пути и в конструкции вагонов. Для дальнейшего ослабления шума, внутренняя поверхность чугунных тюбингов покрывается специальной звукопоглощающей массой.

Новые станции метро отличаются дальнейшим улучшением архитектурного оформления, для чего применены новые разнообразные сорта мраморов и других отделочных материалов. Каждой станции приданы специфичность и своеобразие. Так пилоны станции «площ. Революции» богато обработаны скульптурой и барельефами на темы революционного движения. Строгие и мощные формы, смелое конструктивное решение дано на станции «площ. Маяковского». Отделка станции «Динамо» отражает мотивы массового спорта. Станция «Аэропорт», перекрытая сводом, просторна, высока, в ней много света и воздуха.

Все станции отличаются богатым освещением. Вентиляция станций достаточно интенсивна и обеспечивает 6-кратный обмен воздуха в час.

Существенные улучения внесены в планировку станций, входов и выходов, в целях достижения больших удобств для пассажиров. Большинство входных вестибюлей сооружается в существующих или строящихся зданиях; располагаются они в торцах зданий так, чтобы пассажирам при подходе к вестибюлям не приходилось пересекать улиц. На новых станциях максимально устранены пешеходные лестницы и длинные коридоры. Новые эскалаторы движутся со скоростью 0,8 метров в секунду и поднимают пассажиров со станционной платформы непосредственно в наружный вестибюль. При этом подъем или спуск в глубокие станции займет 70—80 секунд. У каждого торца станции располагается по три таких эскалатора. Для осведомления пассажиров и лучшей организации людских потоков на станциях применена система надписей, указателей и пр.

Все станции рассчитаны на прием в будущем составов из 8 вагонов длиной в 19 м каждый. Новые вагоны имеют ряд конструктивных улучшений. Повышается степень ускорения при пуске в ход и замедлении поезда. Развитию больших скоростей на 2-й очереди способствует то обстоятельство, что станции расположены реже, чем на 1-й, в среднем на расстоянии 1,8 км одна от другой (0,9 км на 1-й очереди).

Максимальная скорость поезда достигается на Горьковской линии — (70 км в час), в то время как на существующей линии она не превышает 60 км. Средняя техническая скорость составит 40 км в час (против 35 км). В таких условиях, поезд проходит расстояние от Киевского до Курского вокзала (6,3 км) в 10 мин. с учетом остановок, то-есть со скоростью в 36,8 км. в час. На Горьковско-Ленинградской линии, имеющей меньше кривых и более пологий профиль, скорость достигает 39 км в час. Другими словами можно будет проехать от «площ. Свердлова» до «поселка Сокол» в течение 13 мин. На берлинском и парижском метро скорость не превышает 25—26 км в час.

Для обеспечения движения уже к открытию новых линий метро заказано 130 улучшенных и облегченных по весу вагонов. Стоянка, осмотр и ремонт вагонов будут происходить в новом депо и мастерских, которые сооружаются на Ленинградском шоссе. Все процессы по ремонту вагонов максимально автоматизируются. Конвейерная система обеспечит быстрый и высококачественный ремонт.

Ожидаемое быстрое движение поездов на новых линиях потребовало внесения ряда существенных изменений в типы и конструкции путевых устройств.

На линиях второй очереди сохраняются в полной мере все элементы, обеспечивающие безопасное движение поездов. Они пополняются только более совершенными конструкциями. Автоблокировка, с автоматической остановкой поезда в случае опасности рассчитывается на пропуск в будущем 8-ми вагонных поездов с интервалом в 1¾ минуты. Управление всеми стрелками централизуется. Усовершенствована и система оперативной связи на метро.

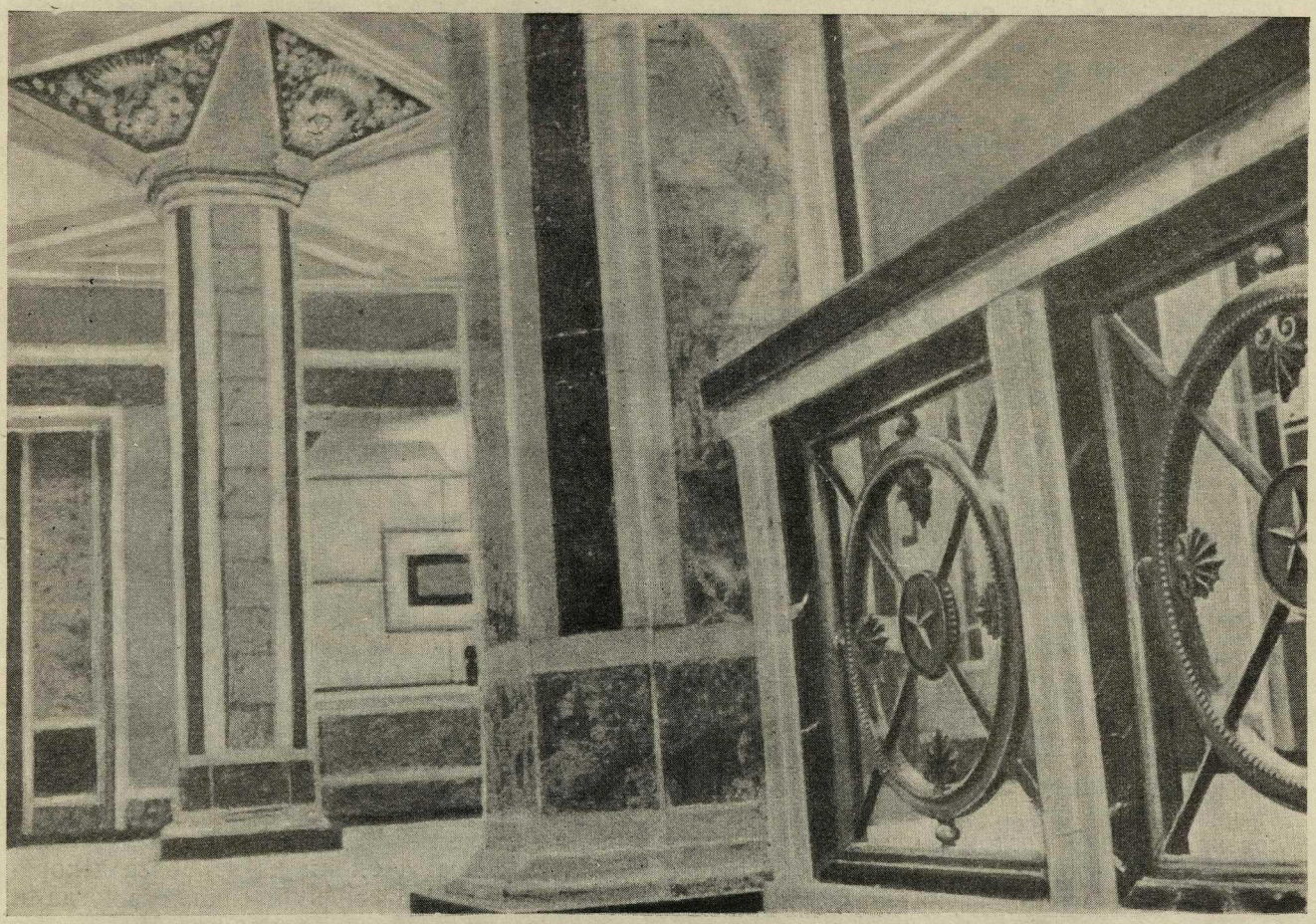
Для снабжения линии метро 2-й очереди электрической энергией строятся 5 новых тяговых подстанций: Смоленская, Покровская, Маяковская, Динамо и Аэропорт. Кроме того, расширяется путем установки дополнительного оборудования центральная подстанция (на ул. Герцена). Эти подстанции получают высокое напряжение в 10 000 вольт от Мосэнерго. Применение такого напряжения тока, против 6 000 вольт, подведенных к подстанциям 1-й очереди, уменьшает потребность в меди для метро почти в два раза.

Для преобразования трехфазного тока в постоянный напряжением в 825 вольт на подстанциях устанавливаются мощные ртутные выпрямители нового типа (РВ-40 и РВ-70) с анодными сетками. Понизительные подстанции, питающие систему освещения станций и тоннелей, эскалаторные установки, вентиляция и пр. на 2-й очереди помещены под землей ближе к пунктам потребления энергии. Это освобождает от необходимости занимать городскую площадь и от постройки специальных кабельных коллекторов к подстанциям. Вместе с тем значительно сокращается кабельная сеть, получается экономия меди и достигается большая надежность системы.

Ряд коррективов и улучшений внесен в оборудование многочисленных электрических установок, в их размещение и резервирование. Созданы лучшие условия для эксплоатации этих установок.

Обслуживание системы электроснабжения занимает значительный персонал. Управление ею, особенно при нарушениях в системе, требует большой четкости и быстроты с тем, чтобы предупреждать задержки движения или восстанавливать его в кратчайший срок. В этих целях на 2-й очереди метро вводится автоматизация работы подстанций и управление ими на расстоянии (телеуправление). Надзор за состоянием всей сети и аггрегатов и производство всех включений и переключений сосредотачивается в одном командном пункте, у диспетчера.

Линии 2-й очереди Московского метрополитена являются дальнейшим и значительным шагом вперед в освоении новой техники, новых более совершенных методов строительства, в освоении нашей промышленностью новых типов оборудования. Метро 2-й очереди — очередной богатый вклад в дело социалистической реконструкции Москвы.



Аванзал станции «Киевская»

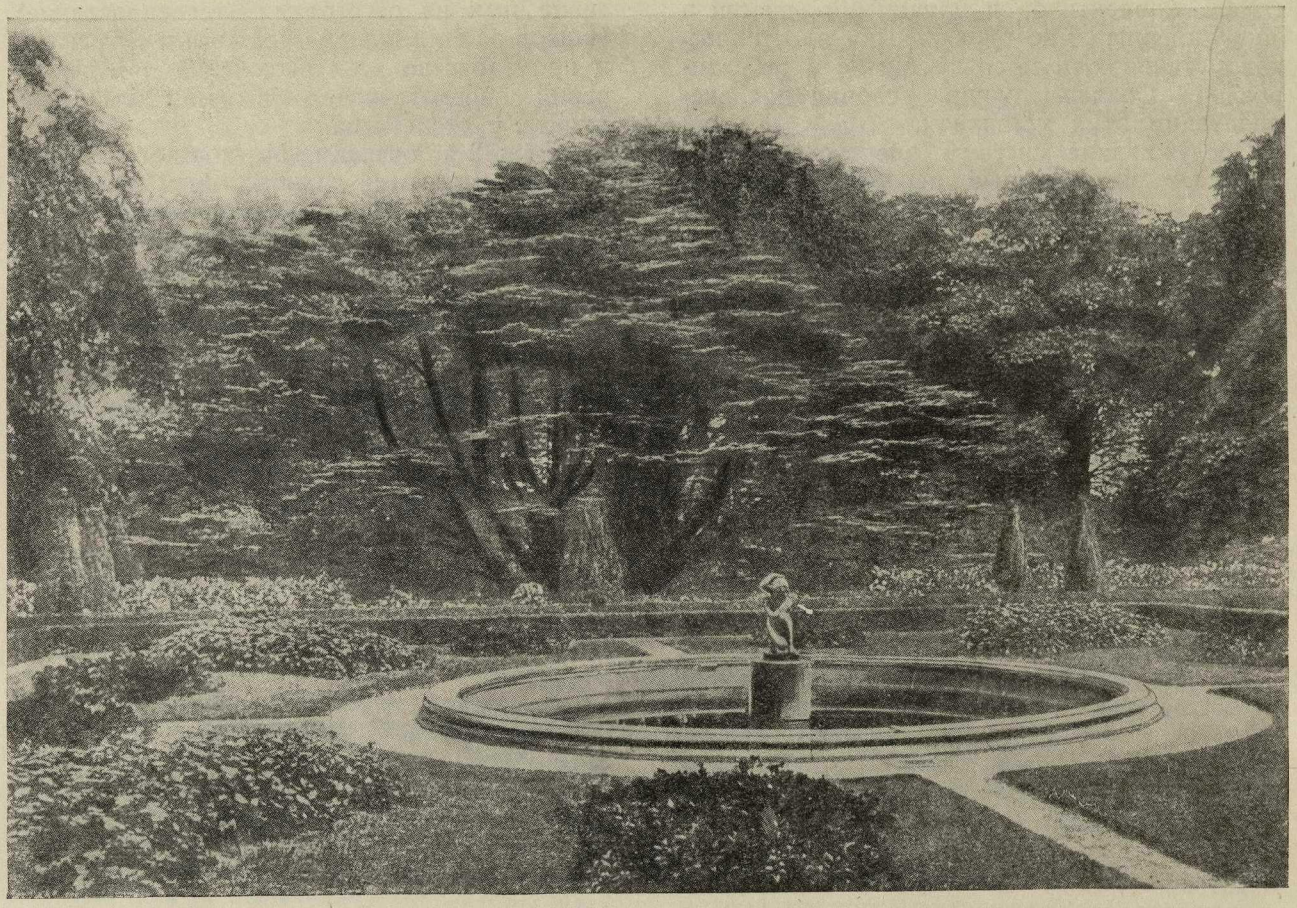


Рис. 1. Круглый фонтан в замке Хэрвуд (Англия)
Автор проекта Ланселот Браун

Л. Б. ЛУНЦ

Фонтан в городе

«... Твоя серебряная пыль
Меня кропит росою хладной.
Ах, лейся, лейся ключ отрадный!
Журчи, журчи свою мне быль...»
(А. С. Пушкин)

Многие строфы великого поэта, юбилейные дни которого так широко отмечает сейчас наша страна, посвящены фонтану. Но не только А. С. Пушкин писал стихи о фонтане. Тютчев, Баратынский и другие поэты отдавали свое вдохновение этой привлекательной и поэтической теме.

И это отнюдь не случайно. Действительно, какой из архитектурных объектов может так сильно действовать своими формами, пластичностью и динамичностью на эмоции человека? Именно поэтому, очевидно, фонтан не только всегда занимал определенное и значительное место в архитектуре и скульптуре, но и часто появляется в живописи. Крупнейшие архитекторы, скульпторы, художники работали над созданием фонтанов, и история искусства насчитывает многочисленные исключительные по своей художественной и архитектурной ценности фонтаны. Особенно богаты этими памятниками Италия и Франция, в парках и садах которых созданы были (главным образом в эпоху возрождения и барокко) действительно непревзойденные шедевры.

Появление фонтана и родственных ему каскада и декоративного водоема относится к глубокой древности. В дошедших до нас описаниях древних персидских и китайских садов всегда упоминается о воде, использованной в декоративных целях. Но если в древние времена фонтан чаще всего сооружался в парках, садах и несколько реже в зданиях дворцов, то позднее этот чрезвычайно выигрышный архитектурный объект появляется все чаще и вне парка, украшая собой площади, подходы к отдельным общественным и жилым зданиям и т. д. В настоящее время фонтан стал неотъемлемой частью каждого богато решенного ансамбля. Фонтан является одним из наиболее декоративных элементов оформления, а иногда и организации городских площадей.

На большинстве площадей крупнейших городов мира имеются фонтаны и только в последние десятилетия в связи с колоссальным развитием городского транспорта гра-

достроители иногда отказываются от этого уже вошедшего в привычку приема.

В этой группе одним из наиболее интересных образцов является фонтан «Нептуна», расположенный на площади базара в Нюрнберге (Германия, рис. 3). Фундаментальное скульптурное оформление фонтана, его значительные размеры и выгодное расположение на площади еще более подчеркивают выразительность и значительную художественную ценность этого замечательного памятника. В качестве другого примера из этой же группы можно привести фонтан, расположенный на площади дель Пополо. Приведенные примеры и многие аналогичные им решения позволяют установить принципиально различную планировочную трактовку фонтана при оформлении площади. В то время как первый из упомянутых фонтанов расположен почти в средине площади и является как бы композиционным центром всего ансамбля площади, римский фонтан представляет собой только одну из деталей всего ансамбля площади и не имеет такого большого композиционного значения. Разумеется, что в зависимости от места фонтана в плане площади и от его удельного веса в общем архитектурном ансамбле, будет различна и архитектурно-скульптурная и объемная трактовка самого фонтана.

Следующую группу фонтанов составляют расположенные внутри зданий. Этот тип фонтана встречается очень редко, так как его устройство требует довольно сложного оборудования.

Несколько чаще встречается фонтан, устроенный в различных внутренних двориках и прочих пространствах без крыши, архитектурно включенный в габарит здания. Разумеется, что такое расположение фонтана требует других масштабов, другой фактуры и даже другого скульптурного выражения, чем для фонтана, расположенного вне здания.

Более многочисленна группа фонтанов, расположенных перед одним каким либо зданием. К числу интересных памятников этой группы следует отнести фонтан во дворе ратуши в Нюрнберге, работы Панкратия Лабенвольфа (рис. 10). Наконец, наибольшую группу представляют фонтаны, расположенные в парках, садах и скверах. Парк естественно является лучшим местом для фонтана, открывая перед архитектором и скульптором широчайшие возможности интересного по фактуре, цвету, форме и объему сочетания скульптуры, воды, зелени и собственно архитектуры. Несомненно именно поэтому лучшие образцы фонтанов расположены главным образом в парках и садах.

Над фонтаном работали крупнейшие зодчие эпохи итальянского и французского возрождения, виднейшие скульпторы и художники.

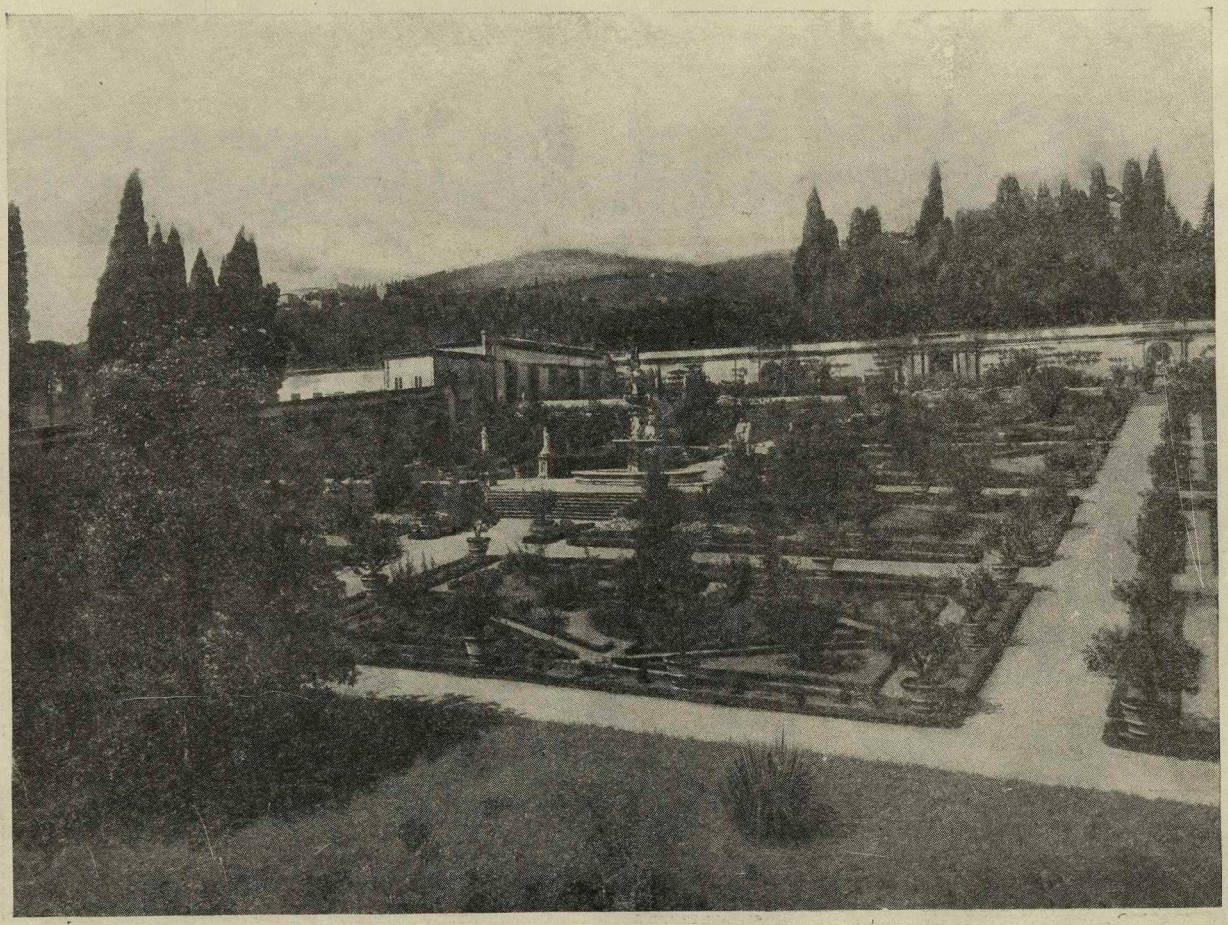


Рис. 2. Сад виллы Реале ди Кастелло в Флоренции (Италия)
Автор Триболо

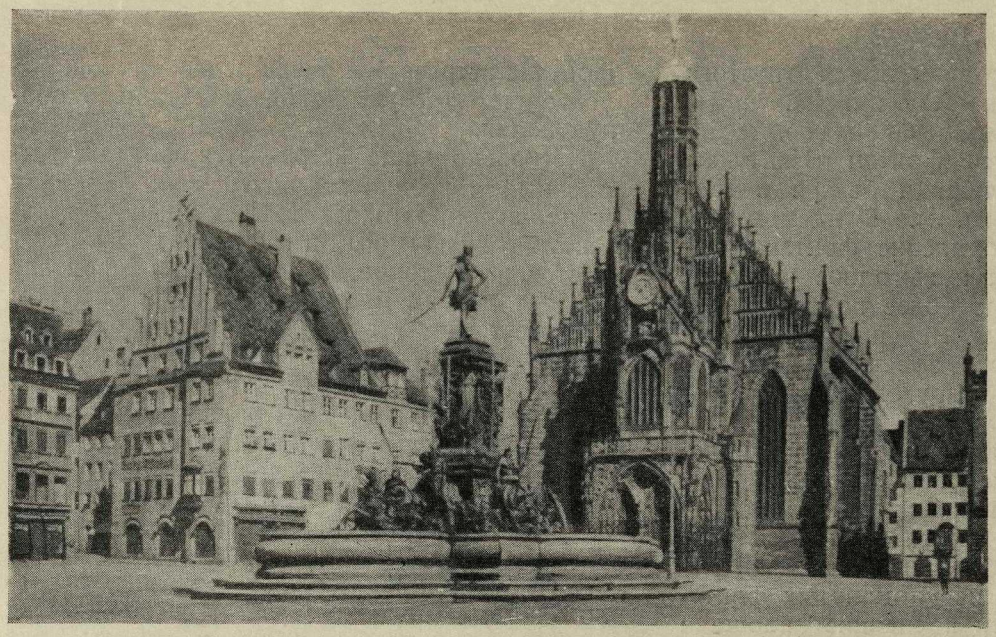


Рис. 3. Фонтан Нептуна на Базарной площади Нюрнберга (Германия)

Рис. 4. Фонтан Нептуна в саду виллы Боболи

Рис. 5. Фонтан Джиана Болонья на острове парка Боболи

монументальную картину, для которой фонтан служит лишь дополнением.

Совершенно иначе в отношении окружающей среды решен один из фонтанов виллы Боболи (рис. 5). И по масштабу и по своему скульптурному оформлению фонтан явно доминирует над окружающей зеленью. Автор его Джиан Болонья так решил фонтан, что он виден издалека, и не обязательно попасть на остров, где он расположен, чтобы его осмотреть.

Органическое сочетание фонтана и окружающей его среды чувствуется в композиции «Водяного театра» в Версале (рис. 9). Здесь вертикали водяных струй дополняют и подчеркивают вертикали стволов деревьев, окружающих амфитеатр.

В решениях фонтанов соотношение воды в виде ли зеркала или струи и неподвижного материала очень неравномерно. Во многих случаях знаменитые фонтаны размещены среди водоема. Именно так решен фонтан «Пирамиды» в Версале, работы скульптора Жирардона и фонтан Нептуна в саду виллы Боболи (рис. 4). В обоих случаях размещение фонтана посреди водоема позволило авторам уделить максимальное внимание собственно скульптуре. Струя фонтана не участвует в общей композиции.

Но не только архитекторы и скульпторы работали над композицией и формой фонтана. Достаточно будет напомнить, что художник Рафаэль оформил сад виллы Мадама в Италии, где фонтаны занимают значительное место в общей композиции. Рисунок 2 представляет собой фотографию сада итальянской виллы, причем как общая композиция сада, так и отдельные приемы достаточно типичны для итальянских садов. В этом примере фонтан бесспорно занимает центральное место композиции. И его разрешение в плане сада, и его объемно-пространственное решение и, наконец, решение сетки дорожек и аллей, показывает, что автор считает фонтан наиболее важным декоративным элементом сада.

Само архитектурно-скульптурное решение фонтана в зависимости от окружающей среды, от общего композиционного замысла и других факторов весьма разнообразно. Не менее разнообразны приемы сочетания фонтана с окружающей средой.

Вот, например, фонтан в парке замка Хэрвуд (Англия, рис. 1). Автор композиции Ланселот Браун чрезвычайно удачно решил контуры водоема, композиционно дополняющие архитектуру громадного дерева, расположенного на заднем плане и представляющего собой как бы фон для фонтана. Великолепные очертания гигантского дерева дают

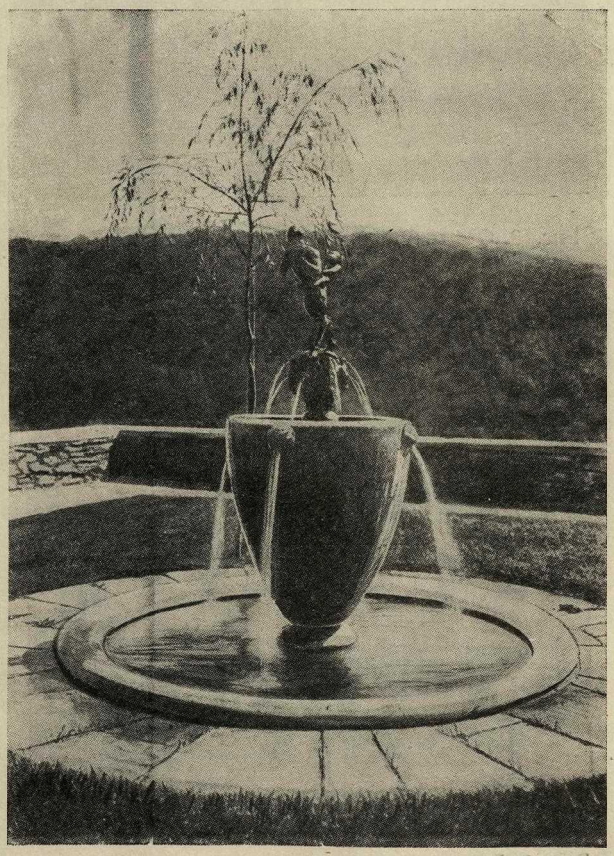


Рис. 6. Фонтан Фавна в Таунусе. Автор Карл Шток

Совершенно иначе решена группа фонтанов Петергофа (рис. 12, 13, 14). Здесь достаточно будет выключить воду и от фонтана ничего не останется. В других случаях как струя, так и скульптурное оформление равны по своему композиционному значению. Именно так решен фонтан «Дракона» в саду виллы Д'эсте (рис. 11).

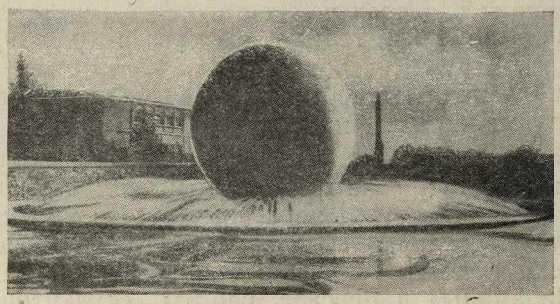


Рис. 7. Монументальный фонтан на стадионе «Форум Муссолини» в Риме

Рис. 8. Фонтан перед одним из немецких ресторанов

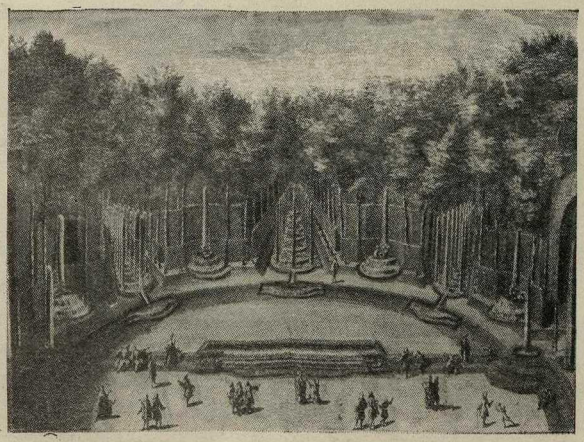


Рис. 9. Водяной театр. Версаль

Интересен и типичен для английских парков фонтан в саду замка Вильтон, автором которого был Исаак де Каус. Вода в этом фонтане так же подчинена скульптуре, как и весь фонтан подчинен окружающей богатой растительности. Оригинален по композиции и не лишен монументальности недавно построенный в Риме фонтан, украшающий стадион «Форум Муссолини» (рис. 7). В этом примере обращает на себя внимание не только решение самого фонтана, но и мозаичная отделка бассейна.

Также своеобразно решен фонтан в одном из садов Германии — работы Карла Штока. Здесь скульптура близка к статуэтке и именно это вызывает наибольшие сомнения в правильности решения (рис. 6).

В то время, как фонтаны эпохи возрождения справедливо вызывают восхищение, многие современные образцы стоят на значительно более низком художественном уровне.

Вот, например, фонтан перед одним из немецких ресторанов (рис. 8). Ни по своим скульптурным формам, ни по трактовке воды, он не представляет собой большой художественной ценности.

Рис. 10. Фонтан во дворе ратуши в Нюрнберге (Германия)
Работа Панкратия Лабенвольф (1557 год)

Но если архитектурно-скульптурное решение большинства современных фонтанов не полноценно, то многие технические вопросы представляют несомненный интерес.

Оставляя в стороне технику подачи воды к фонтану и технику выбрасывания струй, остановимся на освещении фонтана.

При помощи специально установленных прожекторов за границей, главным образом, в Америке, добились такого освещения фонтанов, что ночью они представляют собой столб пламени самых причудливых очертаний. Декоративность такого приема очень велика и сейчас ночное освещение фонтанов применяется все шире. Последним и наиболее интересным достижением в этой области является устройство многоцветных фонтанов. Освещающие струи фонтана прожекторы покрыты разноцветными стеклами и освещают одну только часть фонтана. Сочетание различных цветов дает самые разнообразные цветовые комбинации. Есть фонтаны, за освещением которых наблюдает специальный художник-декоратор, создающий путем смены прожекторов различного цвета многочисленные сменяющие одна другую феерические картины.

Строительство городов развернулось в нашей стране необычайно широким фронтом. Фонтан должен занять в этом строительстве свое место. Изучение классических образцов, подкрепленное последними достижениями техники, должно помочь нашим архитекторам, скульпторам и художникам создать новые и прекрасные фонтаны.

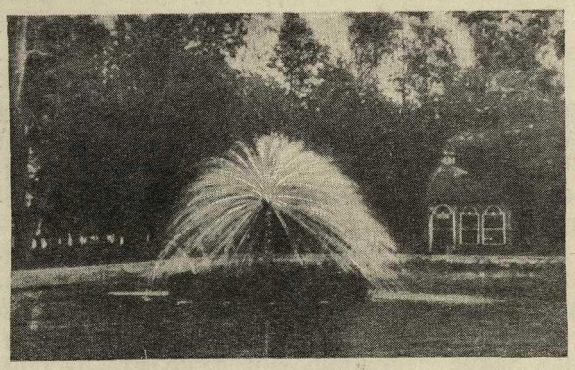


Рис. 12. Петергоф. Фонтан «Солнце»

Рис. 11. Вилла д'Эсте. Фонтан Дракона

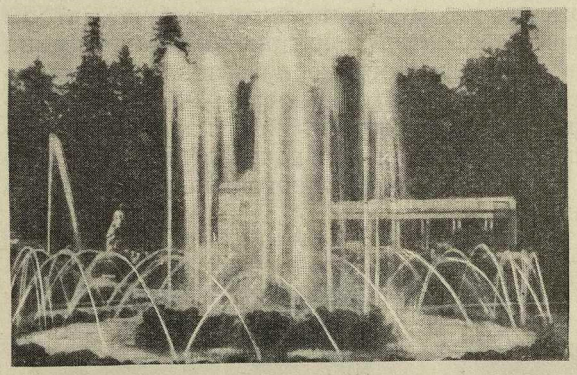


Рис. 13. Петергоф. Фонтан «Корзина»

Рис. 14. Петергоф. Фонтан «Грибок»

Инж. Н. И. ПРОТОПОПОВ.

Дать рациональную арматуру для освещения школ

Важность и ответственность задачи создать для учащихся рациональное освещение, не портящее зрения, не требует доказательств; однако большинство школьных помещений освещается заведомо вредными для глаз и здоровья учащихся светильниками.

К числу таких нерациональных светильников, принятых для освещения классных помещений, принадлежит арматура типа «Люцетта» с отверстием внизу. Снизу и сбоку, в зависимости от угла зрения, здесь можно видеть незащищенную часть раскаленной нити светильника. Это утомляет глаз, расстраивает и губит зрение учащихся.

Дело тут не в том, что нет твердых установок и правил — какова должна быть арматура для рационального освещения школьных помещений! Дело обстоит не так. Правила такие существуют и даже утверждены II Всесоюзной светотехнической конференцией. Но наши заводы, в частности завод «Электросвет», крупнейший в Союзе, просто не пожелали перестроить свою работу и не перешли на выработку рациональной, художественно оформленной арматуры.

Между тем правила освещения школьных помещений настоятельно требуют, чтобы яркость арматуры при любом направлении взгляда учащегося не превышала 0,3 стильба (стильб — это яркость равномерно светящейся поверхности, испускающей в перпендикулярном к ней направлении силу света в одну свечу с одного квадратного сантиметра).

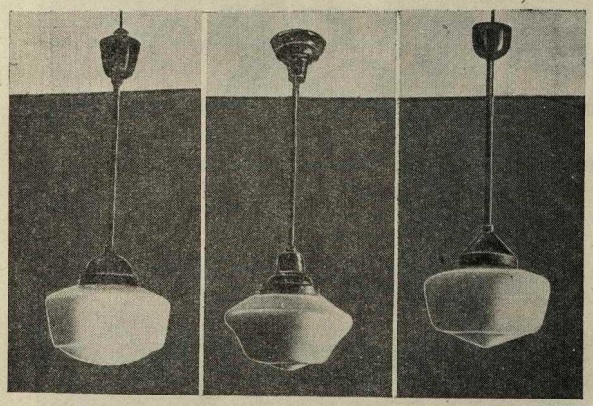


Рис. 1—2—3.

Рациональным решением вопроса является осуществление арматуры в виде шара или колпака той или иной формы, изготовленного из густого молочного стекла, удовлетворяющего определенным светотехническим требованиям.

Требования эти в основном сводятся к следующему:

Стекло молочного колпака должно быть сравнительно тонко (2—3 мм) и равномерно по толщине; обладать хорошими, пропускающими свет свойствами и, будучи хорошо отожжено, дать белую однородную окраску без заметных на глаз цветных оттенков.

В некоторых школах в Германии и США в погоне за ложным удобством и дешевизной вводится следующий вид школьного освещения. Специально рассчитанные зеркальные светильники типа «Кососвета» размещаются непосредственно над окнами вдоль продольной стены класса. Это создает освещенность, очень близкую к естественному освещению. Выгода здесь получается двоякая: отсутствие теней от руки пишущего и возможность пользоваться в конце дня искусственным освещением в комбинации с естественным; при этом не получается перекрещивания цветных теней, неизбежных при смешанном освещении в обычных условиях расположения светильников.

При подобном устройстве классного освещения эти выгоды покупаются ценою явной опасности блесткости (слепимости) от ярких, ничем не защищенных источников света и почти таких же ярких отражающих зеркальных поверхностей.

Подобные установки нашими правилами освещения школ категорически воспрещаются.

С точки зрения художественного оформления и соответствия целевому назначению можно наметить следующие типы художественной арматуры рационального освещения:

1. Классы и учебные кабинеты—закрытый колпак молочного стекла	1 тип
2. Коридоры—тоже	1 „
3. Вестибюли—тоже, или люстры плафонного или иного рода	1 „
4. Уборные и умывальники—закрытый колпак молочного стекла	1 „
5. Входы и выходы—тоже	1 „
6. Лестницы—плафон молочного стекла	1 „
7. Рекреационный зал—художественная люстра	2-3 „
8. Столовые—художественные люстры	2 „
9. Физкультурные залы — плафон с направленным светом	1 „
Всего	11 типов

В настоящее время, как было сказано выше, основным поставщиком осветительной арматуры является московский завод «Электросвет», но он загружен специальными заказами и поэтому изготовляет сравнительно мало типов такой арматуры, которую можно было бы назвать художественной арматурой рационального освещения.

Получившая значительное распространение и имеющаяся в продаже арматура из материи (шелк) по светотехническим требованиям совершенно не подходит для школ.

Учитывая все это, экспериментально-конструкторский отдел треста Мосэнергомон-

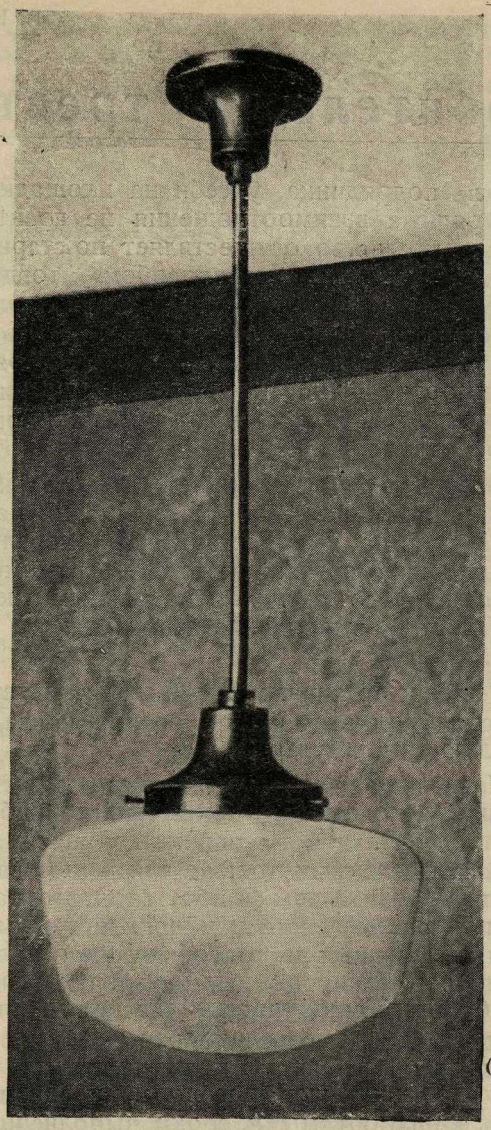


Рис. 4.

таж (Москва) запроектировал и построил образцы арматуры для освещения классных помещений (см. фото 1, 2, 3, 4).

В основу проектной работы были положены материалы двух светотехнических конференций, проведенных с участием профессоров-светотехников, архитекторов и художников, а также многочисленные фото-снимки лучших заграничных образцов осветительной арматуры.

Материалом металлических подвесок является железо; подвески изготовлены мастерской экспериментально-конструкторского отдела, а стекло выполнено заводом «Красный май» в Малой Вишере.

Исполненные образцы подвергались светотехническому испытанию в специальной лаборатории имени академика В. Петрова (Москва). Согласно заключению лаборатории, колпаки светильников могут быть допущены к применению с последующим улучшением светотехнических качеств стекла и равномерности его толщины.

В заключение следует указать, что 4 арматуры, указанные на фото №№ 1, 2, 3 и 4, были обследованы экспертной комиссией в отделе проектирования Моссовета и Научно-техническим советом Наркомпроса. В результате утвержден образец, указанный на фото № 4.

Как видно, нет основания в дальнейшем снабжать школы арматурой, которая портит зрение учащихся. Задача состоит в том, чтобы специализированные заводы без промедления освоили выпуск одобренной, научно-аппробированной арматуры.

ОТ РЕДАКЦИИ

Вопрос, затронутый инж. Протопоповым Н. И., заслуживает большого внимания всей советской общественности. Недопустимо, чтобы здоровье советских школьников страдало от плохого отношения к делу некоторых хозяйственников и администраторов. Образец школьной осветительной электроарматуры вырабатывался специальными организациями и утвержден Экспертной комиссией Отдела проектирования и Научно-техническим советом Наркомпроса не для архива и не для выставки, а для немедленного массового изготовления.

Это должны сделать заводы, вырабатывающие электросветительную арматуру и, в первую очередь московский завод «Электросвет».

К директору и общественности завода «Электросвет» редакция специально обращается с предложением в короткий срок организовать выпуск электроарматуры для школ по утвержденному образцу. Редакция надеется, что заводская общественность сделает все необходимое для того, чтобы быстро реализовать это предложение.

П. КУГАЧ.

Изменить структуру строительных трестов

Даже при поверхностном наблюдении за ходом строительства Моссовета не может не броситься в глаза вопиющее противоречие между объемом этого строительства и архаичностью методов его осуществления.

Несмотря на то, что стройорганизации Моссовета в истекший год вступили с гораздо большей механовооруженностью, чем это имело место в прошлом году, — капитальное строительство этого года не освободилось от пороков прошлого.

Попрежнему (буквально на каждой стройке!) бросаются в глаза отсутствие плана организации работ, бесхозяйственное обращение со стройматериалами, совершенно нетерпимое использование рабочей силы, пренебрежение элементарной механизацией; и попрежнему упорно сопутствуют каждой стройке перерасходы сметных стоимостей и срывы установленных сроков выполнения работ!..

Хозрасчет, — этот основной метод хозяйствования, позволяющий своевременно обнаруживать пораженные бесхозяйственностью участки, — в нашем строительстве, по существу, не организован и, даже больше того, существующей структурой стройорганизаций Моссовета на деле опровергается.

Чем подтверждается «хозрасчетность» любого из наших стройтрестов? Только тем, что он имеет, как говорят, «переведенные на хозрасчет контору снабжения, транспорт и строительные участки», тогда как именно на участке, где непосредственно осуществляется самый процесс строительного производства, хозрасчетом даже не пахнет.

Наши строительные тресты до сих пор представляют собой сумму маленьких трестиков-участков, начальники которых держат у себя полный комплект строительных рабочих, выбиваясь из сил, чтобы набрать их побольше и непременно по всем специальностям!...

Возьмем, к примеру, трест «Мосжилстрой». Какова его организационная структура? В основном — это сумма отдельных участков, каждый из которых имеет закрепленные за собой сотни рабочих самых различных специальностей. «Хозрасчет» такого участка проявляется только в том, что на его расчетный счет поступают суммы за выполненные работы по сметным стоимостям; все же происходящее на участке лежит вне сферы контроля и воздействия хозрасчета.

Начальник такого участка, доверенный треста, выступает у себя на площадке не как генеральный подрядчик, организующий работу других специализированных контор, а как хозорган, непосредственно выполняющий общестроительные и отделочные работы.

Выходит, что Мосжилстрой, то-есть специализированный строительный трест, вступая во взаимоотношения с внешним миром в качестве подрядчика, у себя на площадке эти подрядные взаимоотношения не практикует и строительство осуществляет по-старинке— так называемым «хозспособом», тогда как именно на стройучастке, где осуществляется строительный процесс, должно быть полностью обеспечено проявление подрядных взаимоотношений, ибо только в этом случае хозрасчет, как метод хозяйствования, проявит свои действенные качества.

Осуществлено это может быть только при одном условии — при превращении начальника участка в представителя генерального подрядчика, организующего — с помощью договоров со специализированными контрагентами — выполнение строительного задания.

Решение организационной структуры стройтрестов под этим углом зрения приведет к следующим результатам.

Начальник участка, имея в своем распоряжении одного-двух технических работников (строителя и плановика), получит рабочих, необходимых только для вспомогательно-подготовительных работ (подготовка площадки, перемещение и уборка материалов и т. п.). Основных и подсобных строительных рабочих в распоряжении начальника участка не будет: они полностью сосредотачиваются трестами в его специализированных строительных конторах. С последними начальник участка заключает договоры, предусматривая в них объемы и сроки выполнения работ а также сметную их стоимость.

Неизбежным следствием новой роли начальника участка будет:

Во-первых, обеспечение подлинной борьбы за сметную стоимость работ на участке.

Сейчас эта «борьба» если сколько нибудь и проявляется, то преимущественно в рамках трестовского аппарата, который изредка, «по долгу службы», «спускает» на участки в соответствующих приказах, инструкциях и циркулярах очередные порции заклинаний «о сметной дисциплине», а на участке о смете вспоминают лишь при процентовках да при составлении отчета.

Совсем по-иному будет относиться к смете начальник участка в новой роли организатора работ других строителей. Заинтересованный в сохранении сметных стоимостей, он будет следить за тем, чтобы в договорах со спецконтрагентами была отражена сметная стоимость, а в счетах за выполненные работы были выдержаны сметные нормы и расценки.

Таким образом, из человека, с трудом воспринимающего смету, он неизбежно превратится в стойкого ее защитника — только потому, что строить по смете должны будут другие, а не он сам!

Во-вторых, начальник участка выступит не только в роли ярого поборника смет и сметной дисциплины, но и непременно потребует (еще до начала работ) наличия проекта организации работ и графика их выполнения, ибо без этих документов он просто не сможет заключить договоры с контрагентами.

В-третьих, начальник участка, не имея в своем непосредственном распоряжении основных строительных рабочих, не сможет начать строительство до тех пор, пока на его площадке не приступят к работам специализированные конторы его треста, а эти последние смогут приступить к делу лишь на основе договоров, для заключения которых необходимы и проект, и смета, и проект организации работ, и график их выполнения. Что же касается поступления из банка средств на строительство, то оно может начаться только при наличии всех требуемых законом предпосылок к строительству.

В-четвертых, начальник участка полностью освобождается от найма рабочих, от сложных расчетов с ними и от забот об общежитиях для них; все свое внимание он целиком переключает на вопросы организации работ на участке (этого будут требовать от него и сами контрагенты).

В-пятых, начальник участка, поставленный перед необходимостью принимать от контрагентов выполненные ими работы, тем самым становится на положение контролера, проверяющего на своей площадке объем и качество принимаемых им работ.

Все эти преимущества настолько важны и очевидны, что не оставляют сомнения в настоятельной необходимости самого срочного пересмотра всей системы строительных трестов.

Нужно безотлагательно изучить хозяйственно-финансовое состояние всех строительных трестов Моссовета и оставить лишь те из них, которые сохранили жизнеспособность, усилив их производственную базу за счет ликвидации немощных.

Одновременно нужно начать формирование в каждом сохраняемом строительном тресте не менее 4-х специализированных контор (по работам: земляным, каменным, плотнично-столярным, штукатурным), закрепив за ними оборотные средства, общежития, механизмы, стройинвентарь и рабочую силу по специальностям.

Именно эти конторы должны стать непосредственными выполнителями строительных работ. Тресты же и начальники участков должны явиться лишь организаторами договоров генерального подряда: тресты — с заказчиками, а начальники участков—с контрагентами.

Как же сложатся расчетные взаимоотношения вне и внутри треста? Заказчик заключает с трестом договор, предусматривая в нем условия и сроки финансирования, порядок приемки и оплаты работ. Счета за выполненные работы выписываются заказчику конторами треста и акцептуются заказчиком совместно с начальником участка. В каждом счете проставляются две суммы: одна — следуемая с заказчика по сметным стоимостям за фактически выполненные работы и другая — частная — на следуемые с этой общей суммы отчисления тресту (централизованная часть калькуляции).

Разницу в этих суммах банк зачисляет на расчетный счет конторы треста, а сумму отчислений — на расчетный счет треста. Участок при этом рассматривается как подотчетное тресту лицо и поэтому счета в банке не имеет.

Так как основными производителями работ являются спецконторы треста — стройматериалы оплачиваются ими и поступают в их распоряжение, равно как и выдаваемые заказчиком тресту авансы на материалы. Поступающие материалы также отражаются на балансе соответствующей конторы. В каждом случае завоза материалов на площадку материалы записываются спецконторой на начальника участка, как сданные ему на ответственное хранение (под сохранную расписку). В израсходовании стройматериалов начальник участка отчитывается фактическим отпуском их (через кладовщика участка) десятнику соответствующей конторы.

Вот, в основном, те положения, в духе реализации которых должна, по нашему мнению, итти перестройка стройтрестов Моссовета. При своем осуществлении эта перестройка, несомненно, вскроет целый ряд новых возможностей дальнейшего улучшения строительного аппарата.

К анализу этих возможностей и вопросам техники осуществления перестройки вернемся в следующий раз.

В. УСПЕНСКИЙ

Еще раз о структуре строительного треста

В журнале № 5 «Строительство Москвы» за 1936 г. нами был поднят вопрос о пересмотре структуры строительного треста. Постановка этого вопроса вызывалась тем, что практика строительства дала достаточно оснований утверждать, что пережившая себя структура строительного треста является одним из основных факторов, удорожающих стоимость строительства.

Казалось бы, что постановка столь актуального вопроса должна была встретить соответствующее отношение строительной общественности, но действительность показала, что строители почему-то предпочли уклониться от выступления в печати по затронутому нами вопросу.

Что же показывает нам практика строительства сегодняшнего дня, то-есть конкретная работа тех товарищей, отклика которых на предложение о новой структуре строительного треста мы вправе были ожидать?

Вот — неприкрашенная действительность.

Начинается строительство жилого дома. Для земляных работ на 10—20 дней нужны землекопы. Все усилия руководства постройки направлены на поиски землекопов. Расходуются средства на вербовку, в общежитиях размещаются прибывающие землекопы...

Прошло 10—20 дней, земляные работы подходят к концу, и тут возникает вопрос как быть с землекопами?

На других объектах этого же строительного треста такое же положение: не знают что делать с освободившимися землекопами.

С предложением «подождать» работы по специальности, а пока остаться грузчиками на автомашинах, встать на подноску материалов или перейти в бетонщики,—согласились не все землекопы, и часть из них взяла расчет.

У десятника и прораба появилась новая забота: чем занять оставшихся землекопов, какую работу придумать для них? Дело в том, что на подноске и перевозке материалов, как и на бетонных работах, обычно удается использовать в условиях постройки далеко не всех оставшихся землекопов, задания же на случайные работы, как правило, не выдаются; на всех же остальных работах землекопы хотя и работают по заданиям, но подсчет заработка показывает, что он далеко не соответствует их средней зарплате по квалификации, и тут начинаются жалобы на неудовлетворенность заработком.

Приходится быть последовательным: задержав землекопов в расчете на предстоящую работу по квалификации или в расчете на использование их на случайных работах, нужно и дальше как-то удержать их. И вот следует устное распоряжение начальника или прораба постройки о... подгонке им зарплаты до среднего заработка землекопа!

Организует ли землекопа перспектива неорганизованного перехода на другую стройку или зарплата, размеры которой так своеобразно определяются? Безусловно, нет.

С переходом на другую постройку у землекопа связано представление о многих неудобствах производственного и бытового характера — до переселения в другое общежитие включительно.

Случайная работа и сохранение среднего заработка, выплачиваемого вне зависимости от количества и качества труда, отнюдь не способствует проявлению высокой производственной активности землекопа, согласившегося работать не по своей квалификации...

Но вот закончены земляные работы. Требуются каменщики. Вчера прибыло 2 каменщика, сегодня — 4, завтра обещали притти еще 3 каменщика... Неодновременность поступления каменщиков создает ряд неудобств в организации их работы.

Работу каменщиков нередко лимитируют и чернорабочие, прибывающие на постройку небольшими группами и не одновременно с каменщиками...

Навербовать рабочих заранее?

Но чем занять их до начала каменной кладки?..

Наконец с большим трудом наладилась работа каменщиков.

...Каменные работы подходят к концу Наступает горячее время — вербовка штукатуров. Кому не известны затруднения со штукатурами, особенно осенью?

Часть каменщиков получает расчет и переходит на другой объект, оставаясь некоторое время в общежитии постройки и этим создавая для ее руководителей дополнительные затруднения при обеспечении постройки штукатурами.

Только меньшинство каменщиков задерживается на постройке для различных мелких работ по специальности, большинство же остается и оседает на случайных работах.

История с подгонкой заработка землекопов, оставленных на разных работах, повторяется с каменщиками, затем со штукатурами, малярами, кровельщиками и т. д., причем внимание к рабочему, забота о создании ему благоприятных условий для высоко-производительной работы колеблется в зависимости от того, какие работы на постройке в данный момент являются главными (лимитирующими график работ).

Приведем еще пример, также подтверждающий необходимость срочной перестройки структуры строительных организаций.

На одном из строящихся объектов десятнику тов. Сапрыкину потребовалось 15 бетонщиков. После нескольких напоминаний бетонщики были присланы и приступили к работе, которую и закончили в несколько дней. Десятник своевременно предупредил

прораба о дне, когда у него освободятся бетонщики и просил перебросить их на другой объект. В ответ последовало распоряжение: занять бетонщиков на каких-либо других работах, потому что в конторе, объединяющей несколько прорабских участков, в ближайшее время негде использовать бетонщиков по их квалификации!

Легко представить недовольство бригады бетонщиков, раньше срока, по-ударному выполнивших задание!

К сожалению, пример с бетонщиками — не исключение. Неорганизованность в загрузке рабочей силы наблюдается не только при окончании отдельных строительных работ тех или иных квалификаций, но и вследствие невозможности в ряде случаев обеспечить непрерывность работы для рабочих отдельных квалификаций (не позволяют производственные условия, перебои с завозом материалов и т. д.).

Стоит ли доказывать, что неорганизованное движение рабочих с объекта на объект не способствует созданию строительных кадров, тормозит осуществление мероприятий по повышению квалификации рабочих, препятствует скорейшему приобретению ими навыков работы с механизмами, наконец, исключает возможность нормального решения жилищного вопроса для самих строительных рабочих?

Чем же объясняется неорганизованность использования рабочей силы в строительстве? Где корни многих отрицательных явлений, о существовании которых мы напомнили в этой статье?

Во-первых, — в неравномерности загрузки строительных трестов, в том, что производственная программа треста не решается с учетом непрерывности работы рабочих всех квалификаций и что тресты не имеют планов организации работ (нельзя же считать такими планами примитивные «соображения» по планированию общей потребности в рабочей силе и т. п.).

Во-вторых, — в отсутствии законченной организации рабочих на строительстве по производственному принципу. Рабочие в одиночку и группами переходят с постройки на постройку; технический персонал на строительстве имеет дело не с постоянными рабочими, которыми он руководит годами, а с рабочими, прикрепляемыми к нему «по мере надобности».

В-третьих,—в том, что организация рабочей силы до сих пор не находится на уровне требований, предъявленных историческим решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 11/II 1936 г.

Основная идея индустриализации строительства, как известно, заключается в сборности элементов здания и, в связи с этим, в специализации строителей, превращающихся в рабочих, монтирующих здания.

Так можно ли представить себе рабочего-монтажника, работающего не регулярно, без графика и без постоянного командира-мастера (десятника), не переходящего с объекта на объект в составе большого или малого, но непременно слаженного, производственного коллектива?

Уместно напомнить, что практика школьного и жилищного строительства этого года в Москве и мероприятия, широко примененные в интересах форсирования этого строительства МГК ВКП(б) и Президиумом Моссовета, настоятельно подтверждают необходимость срочного изменения структуры строительных трестов.

Как разрешались затруднения с рабочей силой на школьных стройках? Они разрешались сосредоточением на этих стройках мощных групп рабочих, очень часто приходивших сюда во главе с десятниками.

Что предприняли МГК ВКП(б) и Президиум Моссовета для ликвидации затруднений с рабочими отделочных квалификаций в жилищном строительстве? Решением от 9/X 1936 г. было предложено Строительному управлению Моссовета откомандировать в распоряжение треста Мосжилстрой 200 маляров и передать тресту штукатурных работ 300 штукатуров.

Со дня издания закона от 11/II 1936 г. — основы для решения всех вопросов строительства — прошло 9 месяцев.

Что же сделано для осуществления директивы партии и правительства, требующей организации специализированных строительных трестов и контор для выполнения отдельных общестроительных и специальных работ?

Чрезвычайно мало! А между тем, только в последовательном и неуклонном выполнении этого указания заложено одно из основных условий разрешения трудностей, стоящих на пути максимально полного и наиболее эффектного применения всех сил огромного коллектива строительных рабочих и укрепления самих строительных организаций.

Только отказ от существующей структуры строительных трестов и решительный переход к организации специализированных строительных трестов, контор и цехов создадут необходимые условия для перехода от кустарщины к действительно индустриальным методам производства строительных работ!

Инж. С. И. АППЕЛЬ

К вопросу о механизации малярных работ

В № 21 журнала «Строительство Москвы» помещена статья А. П. Кремнева — «Спор о кисти». Автор этой статьи правильно и своевременно ставит вопрос о широкой механизации малярных работ.

Если оставить в стороне единичные попытки механизировать окраску, то следует сказать, что планомерное внедрение механизации малярных работ у нас в строительстве началось с 1928 г., когда был организован специальный трест малярных работ Малярстрой, ныне Госотделстрой.

Однако, несмотря на значительный срок, истекший с момента первых экспериментов с механизмами этого рода, мы вынуждены признать, что ни один из компрессоров отечественного производства, предназначенных для механизации малярных работ, не может в полной мере удовлетворить техническим требованиям механической покраски.

Объясняется это наличием кустарничества и консерватизма в ряде строительных организаций; но больше всего повинна в этом «Союзстроймеханизация», которая и до настоящего времени не занялась всерьез производством механизмов для механической окраски поверхностей, не искала наиболее эффектных типов этих механизмов, то-есть заняла позицию «стороннего наблюдателя» в этом большом и ответственном деле.

Вместо того, чтобы возглавить и централизовать изыскательные работы, поставив их на научную базу, «Союзстроймеханизация» своей инертностью и бездействием вынудила единичные организации вступить на путь разобщенных и бессистемных экспериментов.

На рис. 1 показан аггрегат для пневматической окраски, выпущенный отечественным заводом «Спринклер» (серийный выпуск). Аггрегат состоит из компрессора, бачка (резервуара) для краски и револьвера-распылителя. Такие аггрегаты имеют почти все организации, занимающиеся отделочными работами, но, к великому сожалению, почти все они... стоят без действия! Дело в том, что эти аггрегаты не могут дать должного эффекта вследствие маломощности компрессора, не обеспечивающего достаточную подачу воздуха для распыления красок. Аггрегаты с такими компрессорами годны лишь для мелких отделочных работ, но никак не для массовых, где их мощность должна быть, по меньшей мере, удвоена.

Совершенно непонятно, чем руководствовался завод «Спринклер», выпуская аггрегаты, не отвечающие основным техническим

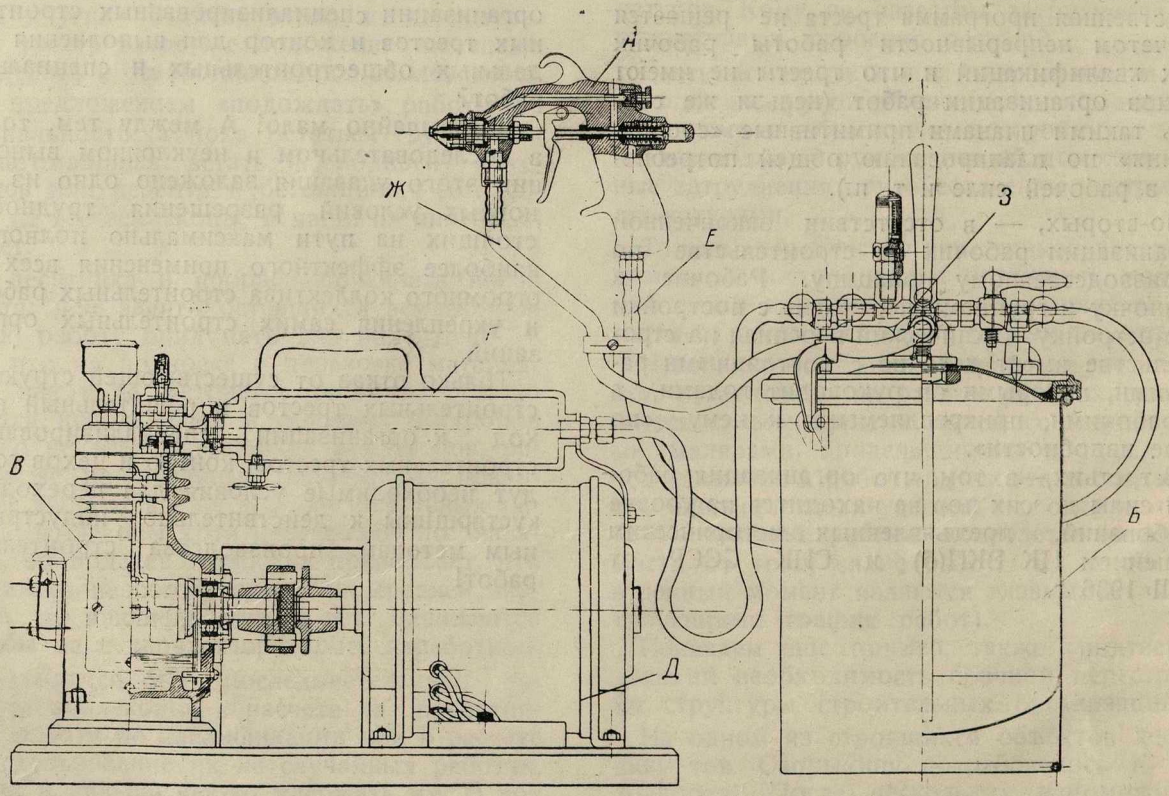


Рис. 1. Аппарат для механической покраски.

А. Револьвер-распылитель; Б. Бачок (резервуар для краски); В. Компрессор; Г. Ресивер компрессора; Д. Мотор компрессора; Е. Воздушный шланг; Ж. Материальный шланг; З. Воздухоотвлетвление.

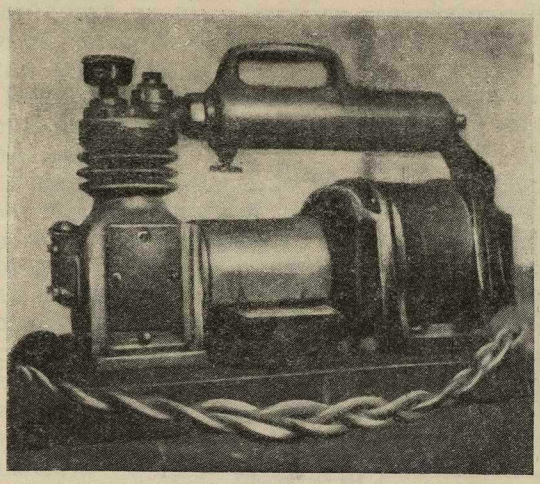


Рис. 2. Общий вид компрессора завода «Спринклер» (старая модель)

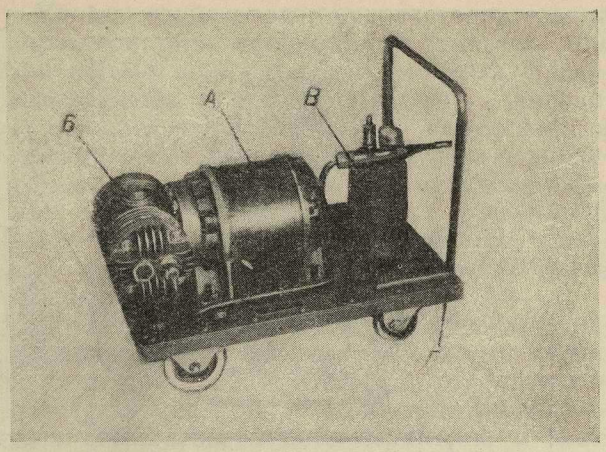


Рис. 3. Компрессор Госотделстроя

А. Мотор; Б. Компрессорная часть; В. Рессивер компрессора; Г. Станина—тележка.

требованиям? И как можно было санкционировать серийный их выпуск, не имея целью сознательно дискредитировать механизацию малярных работ?..

Отдельные строительные организации, более других заинтересованные в механизации малярных работ, все же нашли выход из создавшегося положения: они спарили имеющиеся у них маломощные компрессоры «Спринклер», то-есть из двух аггрегатов сделали один. Это дало хорошие результаты: производительность аггрегатов со спаренными компрессорами увеличилась вдвое, и они стали пригодны для массовых работ.

Но не все строители догадались это сделать и... выпущенные заводом «Сплинклер» аггрегаты в подавляющем своем большинстве по-прежнему бездействуют.

В поисках компрессора нужного типа Госотделстрой запроектировал и выпустил свой компрессор (рис. 3). Этот компрессор также не оправдал себя в практической работе. Несмотря на вполне достаточную мощность мотора, коэфициент полезного действия компрессора чрезмерно низок, так как после двух-трех часов работы температура аггрегата доходит до точки кипения и работу приходится прекращать (вопрос охлаждения системы конструктивно не разрешен).

Таким образом, оба типа отечественных компрессоров имеют весьма значительные дефекты, лимитирующие развитие механизации малярных работ.

Огромное значение при механизированной окраске имеет подбор и составление соответствующих красок, ибо далеко не все краски могут быть применены при работе машиной. Не меньшую роль играют здесь также и вопросы вязкости, консистенции и крепости огрунтовочных составов. В этом деле должна быть широко применена стандартизация, строитель должен иметь сводные рабочие таблицы и рецептуры. К сожалению, никто этим не занимается, тогда как отсутствие таких таблиц и рецептур сплошь и рядом лишает возможности рационально использовать вполне исправные и пригодные к работе аггрегаты.

Во всем объеме должен быть поставлен также вопрос о производстве малярных материалов специально для механической покраски. Качество этих материалов должно быть безупречным. Употребляемые сейчас малярные материалы часто не пригодны не только для машинной окраски, но и для ручной работы. Если взять такой распространенный в малярном деле материал, как мел, то и его, прежде чем пустить в дело, даже при ручной работе приходится перерабатывать, добиваясь более тонкого помола. При работе же компрессором недоброкачественный мел вызывает частое засорение форсунки револьвера, искажает форму и уменьшает силу струи, поминутно дает «плевки» и т. п.

Переработка малярных материалов — красок и мела — обычно производится посредством предварительного пропуска их через краскотерку с последующим процеживанием через медное сито порядка 1600 отверстий на один кв. сантиметр. Таким образом в число компанентов малярного аггрегата приходится невольно включать краскотерку, чаще всего с механическим приводом (рис. 4).

Наша лакокрасочная и местная промышленность должны учесть потребный стандарт

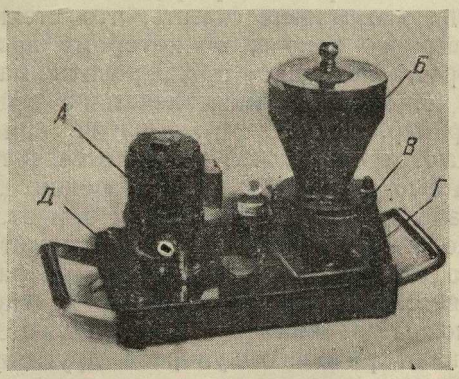


Рис. 4. Краскотерка

А. Мотор; Б. Воронка загрузки; В. Рабочая часть; Г. Лоток выхода массы; Д. Станина.

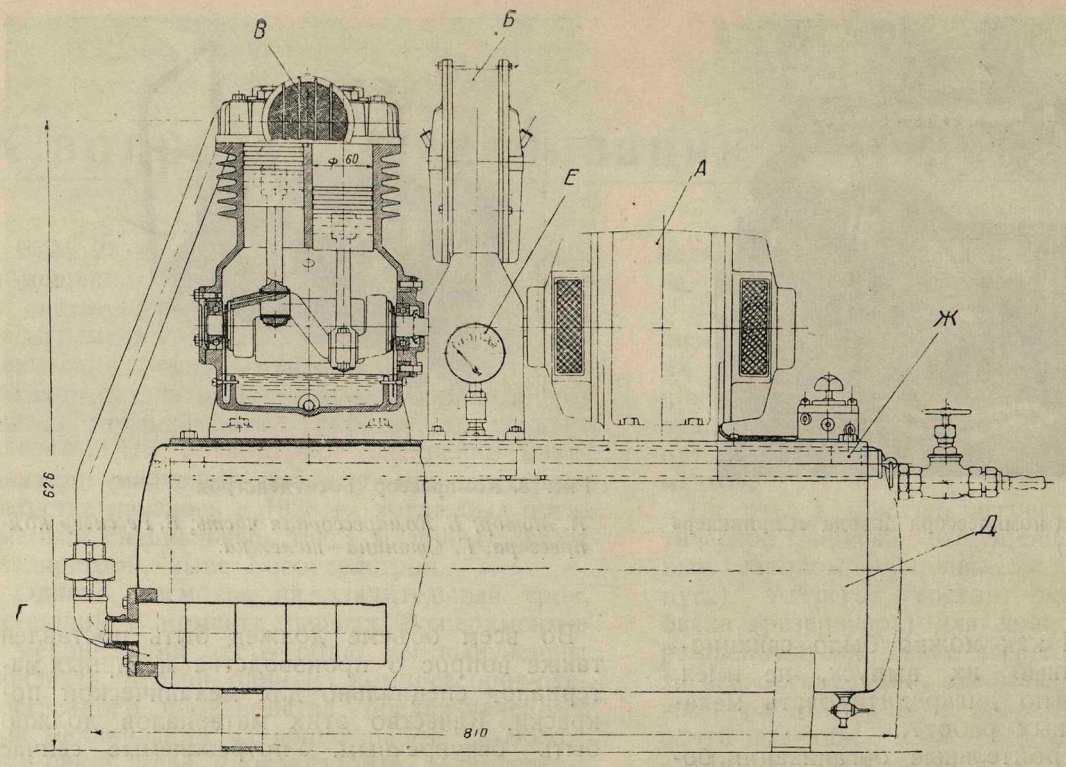


Рис. 5. Предполагаемый к выпуску компрессор завода «Спринклер»

А. Мотор компрессора; Б. Вентилятор охлаждения; В. Компрессорная часть; Г. Масло-водоочиститель; Д. Рессивер компрессора; Е. Монометр давления; Ж. Выдвижные рукоятки.

малярных материалов для механизированных работ и обеспечить их производство.

При выполнении всех этих требований покрасочный аггрегат хорошей конструкции с успехом может заменить (и частично уже заменил на ряде участков) старозаветную малярную кисть. Если сейчас еще не все малярные процессы поддались механизации, то недалек тот день, когда все они, в том числе и огрунтовка под верхнюю покраску, будут полностью механизированы.

Против возможности механизировать огрунтовку есть много возражений. Одни пытаются обосновать свои возражения тем, что при огрунтовке приходится иметь дело с медным купоросом, который будет разъедать металл револьвера-распылителя. В ответ на это можем сказать, что стенки револьверного канала, по которому проходит купорос, нетрудно предохранить материалом, не поддающимся действию купороса (например, фарфором). Другие при этом ссылаются на то, что распыление состава с примесью медного купороса вредно для организма рабочего-оператора. Но и эта, наиболее существенная причина может быть легко устранена путем применения рабочим соответствующего распиратора. Наконец, возможна замена вреднодействующего на организм рабочего купороса другими компанентами, в частности такими, как глинозем и мыловар.

Многие считают невозможным применение механической огрунтовки еще и потому, что, якобы, при огрунтовке кистью последняя растушовывает мелкие изъяны и следы пемзовки и шпаклевки и что при огрунтовке кистью достигается большая насыщенность поверхности огрунтовочным составом и тем самым обеспечивается лучшая взаимосвязь грунта с поверхностью.

Не отрицая этих преимуществ кисти перед механическим способом огрунтовки поверхности, подчеркнем, что это... лишний раз говорит о том, что научно-техническая мысль с тем большей силой должна быть направлена именно на разрешение всех этих «узких» мест.

Еще совсем недавно такой процесс, как шпаклевка, производился вручную. В начале же 1935 года автором настоящей статьи шпаклевка впервые была механизирована (на столярке, посредством компрессора «Крауцбергер»). Это мероприятие дало высокую производительность труда и значительно улучшило качество работ.

Механизация малярных работ требует подготовленных кадров. Однако, проблема кадров здесь не столь уже сложна: достаточно маляру средней квалификации пройти небольшую школу освоения покрасочных механизмов, как он с успехом будет применять эти механизмы и давать высокое качество работ — до альфрейно-художественного исполнения их включительно. При этом само «механизированное мастерство» такого маляра будет во всех отношениях значительно выше мастерства любого маляра-самородка, работающего кистью. Ибо, как признают сами старики-маляры, даже самая тщательная

флейцовка не выдерживает сравнения с фактурой, получаемой в результате механической окраски.

Итак, мы можем констатировать, что проблема механизации малярных работ в основном решена.

Если до сих пор еще не создан покрасочный аггрегат нужной характеристики, то надо полагать, что заново запроектированный сейчас заводом «Спринклер» двухцилиндровый компрессор (рис. 5) ответит на этот раз всем условиям механической покраски. Вот основная характеристика этого компрессора: мотор 0,75 кв — 1,400 об/мин, диаметр цилиндра — 60 мм, ход поршня — 40 мм, производительность на всасывание—16 м³/час, давление — до 6 атмосфер, вес 60 кг.

Кроме этой вполне удовлетворительной характеристики необходимо отметить еще три весьма положительных момента, предусмотренных в новом аггрегате, а именно: 1) охладительную систему, 2) редукционный клапан, регулирующий давление и непринудительный выход краски, и 3) комбинированные сопла револьвера разных сечений: 1, 1,5 и 1,75 мм, дающие возможность получить различные веера распыла в зависимости от характера работ.

Во всяком случае заводу «Спринклер» надо полностью учесть все недочеты, а равно и некоторые положительные стороны как отечественных, так и импортных покрасочных аггрегатов, и дать строителю в кратчайший срок усовершенствованную машину.

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Инж. Н. И. П—ОВ

За внедрение установок искусственного климата!

В последнее время за границей, почти исключительно в Америке, получили широкое распространение особые электрофицированные установки искусственного климата (Air Conditioning), позволяющие иметь в помещении воздух с необходимыми искусственно созданными данными, а именно: летом—прохладный, зимою — теплый, определенной влажности, профильтрованный, озонированный и насыщенный ароматическими веществами. При этом количество подаваемого и уводимого воздуха, его температура и влажность автоматически регулируются.

Насколько широко и быстро распространяется эта новая область техники и электротехнической промышленности, можно видеть из того, что установками искусственного климата снабжаются не только новые здания: интенсивно переоборудуются и дополняются необходимым оборудованием и многие старые помещения. Больше того, установками искусственного климата снабжаются поезда и даже автомобили.

В некоторых случаях установки искусственного климата в корне меняют принцип архитектурного и строительного оформления зданий.

Так, например, оптический отдел Технологического института в Калифорнии (рис. № 1) помещается в здании... без окон, снабженном искусственным климатом. Искусственный климат здесь несет двойную службу: давая возможность работать над точными измерениями, он создает здоровые условия труда для работающих.

В этом здании будет шлифоваться огромное зеркало для величайшего в мире телескопа. Считалось, что для шлифовального процесса потребуется 9 лет, но благодаря устройству искусственного климата этот срок возможно сократить до 3 лет!

Отсутствие окон, не препятствуя регулированию теплообмена, препятствует уличному шуму проникнуть внутрь здания и мешать работе. Вообще в зданиях, снабженных установками искусственного климата, как, например, в здании конторы фирмы Jobus Manville в Нью-Иорке, окна во время действия этих установок всегда закрыты.

В здании нью-иорского универмага в 1934 году была поставлена одна из первых установок для искусственного климата с водоиспарительным устройством для охлаждения.

В старом здании театра Тиффин в Чикаго применена установка искусственного климата. Ввиду того, что здание театра Тиффин не было полностью приспособлено под установку искусственного климата (старое здание), рядом с театром было построено небольшое здание для компрессорной холодильной установки, в потолке же зрительного зала сделано 12 отверстий для выпуска холодного воздуха.

На рисунке № 2 изображен вид установки комнатного типа фирмы Frigidaire corp. Такая установка присоединяется обычно к паровому отоплению и функционирует круглый год. Установка снабжена устройством для выпуска наружного воздуха.

Как видно, область применения электрофицированных установок искусственного климата — широка и многообразна.

В СССР имеются все основания для широкого распространения упомянутых установок. Наша отечественная промышленность может и должна поставить все необходимое для этого оборудование и, конечно, в первую очередь для реконструируемой Москвы.

Работать и жить в здоровых и комфортабельных условиях, — вот что должно дать

Рис. 1

применение у нас установок искусственного климата!

Что же, однако, представляют собою, как устроены и по каким принципам работают электрофицированные установки искусственного климата?

На рисунке № 3 дана схема установки искусственного климата в жилом доме в Детройте (США). Как видно из схемы, охладительное устройство (8) состоит из компрессорной установки, подающей под давлением охладительный агент (фроен) к охладительному змеевику (3) непосредственного испарения, помещенному в главной камере воздухонагнетательной вентиляции.

Комнатный воздух через отверстие (5), заслонку (1) и фильтр (2), минуя охладительные змеевики (3), вентилятором (10) через неработающую летом печь (9) и отверстие (6) засасывается в комнаты. При желании, вместо комнатного воздуха через заслонку (7) можно засасывать и наружный воздух. Зимою компрессорная холодильная установка (8) не работает, взамен ее работает печь (9).

Упомянутый нами жилой дом в Детройте — двухэтажный, имеет 9 комнат с общим объемом в 542 м³. Стены и потолок покрыты изоляционными материалами; все отверстия непроницаемы для атмосферных влияний. Окна на солнечной стороне в течение всего охладительного периода защищаются тентами или ставнями. Зимняя потеря тепла в этом доме составляет 23,4 кгр/кал. в час при разнице температур 21,1° С.

Летом 1932 и 1933 гг. этот дом охлаждался при помощи установки со льдом, а в 1934 году были применены компрессорная установка и охладительные змеевики непосредственного охлаждения. Управление всей установкой электрофицировано и работает автоматически. На особых приборах-термостатах устанавливается на циферблате желаемая температура: зимой — на термостате, управляющем работой печи, а летом — на термостате, управляющем работой холодильной установки.

Такая установка искусственного климата поддерживала летом температуру в первом этаже в 26° С при наружной температуре в 37° С.

Влажность воздуха в комнате с 67—71% понизилась при этом до 50—55%. Окна не отворялись, и наружный воздух не впускался в систему, однако обитатели дома после 30 часовой непрерывной работы установки[1] имели в спальных комнатах вполне удовлетворительный воздух.

Помимо компрессорных установок возможно применять установки со льдом. Подобная установка осуществлена в театре Studio в США; для льда там устроен бетонный бункер.

Во время рабочего процесса вода от таяния льда со дна бака через фильтр проходит в насос, затем в группу трубок с разбрызгивающими соплами, помещенными на верху ледяного бака. Воздух, проходя сквозь брызгала воздухопромывателя и далее через водоотделитель, охлаждается, осушается и поступает в систему трубопроводов.

Своеобразную систему представляет тип холодильных установок с применением по-

[1] 24 и 25 июля 1934 г. в Детройте средняя температура дня была + 37°С.

догретого пара; это — так называемые абсорбционные холодильники.

Газообразный холодный агент (аммиак, сернистый ангидрид и другие) с незначительной примесью поглотителя (вода, активный уголь, коллоидный кизельгур и другие) поступает из испарителя при известном давлении и поглощается в абсорбере, выделяя теплоту абсорбции и отдавая ее охлаждающей воде.

Получается крепкий раствор; насосом он подается в кипятильник, где, за счет подведенной извне тепловой энергии (пар), холодильный агент вновь выделяется из раствора в почти чистом виде.

Выделившийся холодильный агент конденсируется (отдавая теплоту конденсации) и снова поступает в испаритель, где, испаряясь, отнимает от окружающей среды теплоту. Таким образом, испаритель, где испаряется газообразный холодильный агент, дает возможность охлаждать окружающую среду, а пар (тепловой агент) дает возможность превратить холодильный агент из растворенного состояния в поглотителе снова в газ. Цикл получается замкнутый. В некоторых системах абсорбционных холодильников вместо насоса и регулирующего вентиля применяется инертный газ (водород), исключающий механически движущиеся детали.

Особый интерес здесь представляет то, что пар от теплоцентралей может быть использован для получения холода. Особенно это важно летом.

Простой по идее и выполнению является особый (четвертый) вид холодильной установки — тоже с применением компрессора. Это — так называемые установки водоиспарительного типа. Подобная установка

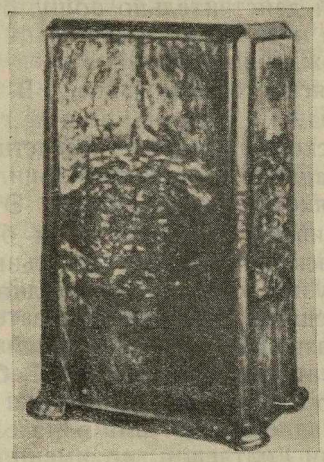


Рис. 2

смонтирована в здании нью-йоркского универмага. Холод достигается за счет закипания части воды при очень малом абсолютном давлении, создаваемом достаточно высоким вакуумом насоса.

Установка поддерживает вакуум 8,64 см ртутного столба, тогда часть воды закипает за счет скрытой теплоты испарения и охлаждает остальную воду до 9° С. Темпера-

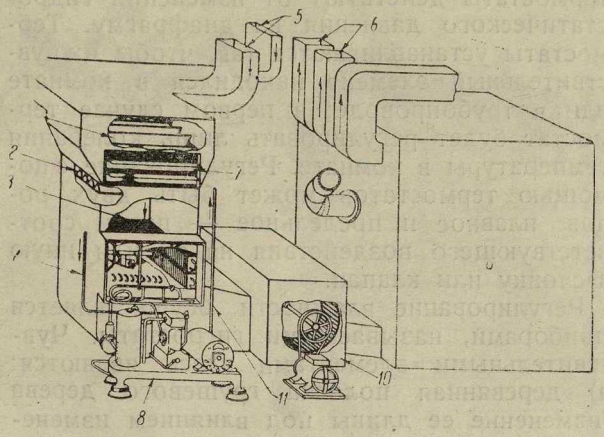


Рис. 3

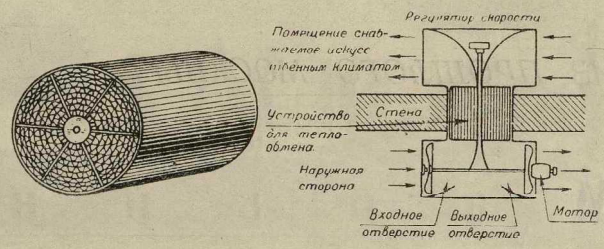


Рис. 4

тура воды при остуживании снижалась с 17 до 8,8° С, а температура воздуха внутри универмага — с 35° до 26,7° С.

Обогрев помещений при искусственном климате в зимнее время осуществляется паром или теплой водой с частичным использованием теплоты комнатного воздуха, собираемой особым вращающимся барабаном из алюминиевой фольги (фото № 4), а также электрическими нагревательными приборами или электрокотлами (например, в Ирландии в Дублинском госпитале).

Применяемые за последнее время системы регулирования и автоматизации установок искусственного климата почти сплошь электрические; часть устройств (более ранних) имеет и пневматическую систему регулирования.

Регулировка температуры осуществляется термостатом. Последний непосредственно или косвенно регулирует поток пара, горячей или холодной воды, воздуха или иной согревающей или охлаждающей среды.

Наиболее чувствительными к температуре элементами являются: а) вещество с высоким коэфициентом расширения, например — каучук; б) газ или летучеобразная жидкость, содержащиеся в дисковой или складного типа диафрагме; в) биметаллическая пластинка.

Электро-термостаты представляют собою прибор, где автоматический переключатель, в результате изменения температуры, отмыкает или замыкает одну или несколько це-

пей электрического тока. Пневматические термостаты действуют от изменения гидростатического давления на диафрагму. Термостаты устанавливаются так, чтобы их чувствительный элемент находился в комнате или в трубопроводе; в первом случае термостат будет регулировать лишь колебания температуры в комнате. Регулирование с помощью термостатов может быть двух родов: плавное и предельное — путем соответствующего воздействия на ту или иную заслонку или клапан.

Регулирование влажности осуществляется приборами, называемыми гигростаты. Чувствительными элементами здесь являются: а) деревянная полоска грушевого дерева (изменение ее длины под влиянием изменения влажности окружающего воздуха воспринимается прочими частями прибора) и б) человеческий волос, длина которого, как известно, также изменяется в зависимости от влажности. Регулятор влажности обычно помещается около термостата; оба прибора располагаются в сфере действия циркулирующего воздуха.

В заключение укажем, что все упомянутые нами электрофицированные установки искусственного климата совсем не представляют собою чего либо особо сложного, но в то же время создают чрезвычайно здоровые и комфортабельные условия для труда и быта.

Здоровье трудящихся и производительность их труда с применением подобных установок должны резко улучшиться.

Организовать же производство таких установок мы можем с успехом силами своих, социалистических предприятий и из своих, отечественных материалов.

ИЗ ПРОШЛОГО МОСКВЫ

А. Ф. РОДИН

Марьина роща

Образование новой магистрали «Север-Юг» предрешает первоочередную и полную реконструкцию Марьиной рощи, — этого интереснейшего уголка старой Москвы.

Марьина роща в данное время такая же «роща», как «Кузнецкий Мост» — мост, и «Земляной Вал»—вал. Это густо застроенная (плотность застройки до 40%) и плотно заселенная (500—650 чел. на 1 га) территория за Камер-Коллежским валом. На паутинообразном плане Москвы Марьина роща выделяется подчеркнутой решетчатой планировкой. Ее 46 кварталов имеют преимущественно прямоугольную форму «сухарика» с соотношением сторон 1 : 2, примыкая узкой частью прямоугольника к магистрали — Шереметьевской улице и параллельным ей вторым магистралям — Октябрьской ул. и 2-й улице Марьиной рощи. Каждый квартал имеет весьма ограниченную территорию (1—2 га), благодаря чему магистраль изрезана большим количеством переулков (16 на протяжении 1,7 кл.).

Весьма любопытна история планировки и застройки этого района.

Марьина роща четко ограничена с юга (Сущевский—Камер-Коллежский вал), востока и севера (жел. дор. линии), западной же границей следует считать Межевой проезд, который вместе с Ямской улицей и Старо-Марьинским шоссе отделяет территорию Марьиной рощи от соседних. Исторически это объясняется тем, что, как видно из приводимого плана 2-й половины XVIII века, территория Марьиной рощи принадлежала в свое время графу Шереметьеву, одному из самых богатых царских вельмож. Соприкасающаяся с ней территория имела владельцами: за Ямской улицей—переяславских ямщиков, а за Межевым проездом, где расположен теперь ряд Церковных переулков, и за Старо-марьинским шоссе с его Иоакимовской и Аннинской улицами — земля принадлежала Бутырской (Богородице-рождественской), самой богатой московской церкви, «унаследовавшей» ее от солдатской Бутырской слободы.

Застройка Марьиной рощи — дело последних пятидесяти лет. Еще в 70-х годах прошлого столетия Марьина роща представляла собой действительно рощу, отделявшую Останкино и деревню Марьино от Москвы.

Происхождение наименования Марьиной рощи объясняется по-разному. В. А. Жуковский в поэме «Марьина роща» говорит о романтической истории несчастной любви певца Услады к поселянке Марии, по имени которой, якобы, названа роща. Эта легенда не заслуживает внимания хотя бы потому, что Жуковский размещает Марьину рощу у берегов Яузы, описывая очевидно Останкино. Люберецкий также безосновательно производит название рощи от хозяйки кабака-притона, «атаманши—Марьи». Забелин указывает, что в XIV веке территория Марьиной рощи принадлежала весьма влиятельной боярыне Марии Голтяевой, по имени которой и назвали по его мнению эту территорию. Однако в архивных документах XVII века нигде не встречается наименования «Марьиной рощи», но имеются документы о деревне Марьино-Бояркино. Повидимому, Марьина роща названа по имени близлежащей деревни.

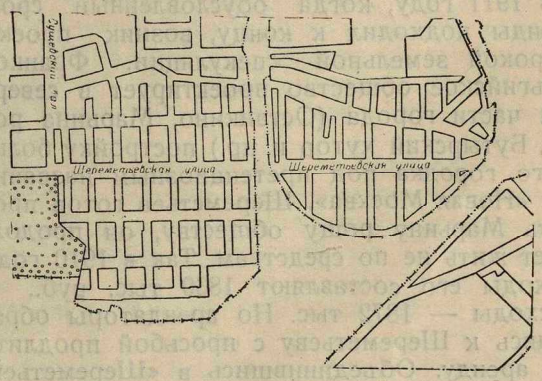
Репутация Марьиной рощи всегда была неважной. В XVIII и XIX веках она была местом гуляний в кабачках, «садочках», балаганах и пр., в общем район, по которому

Марьина роща. План XVIII века

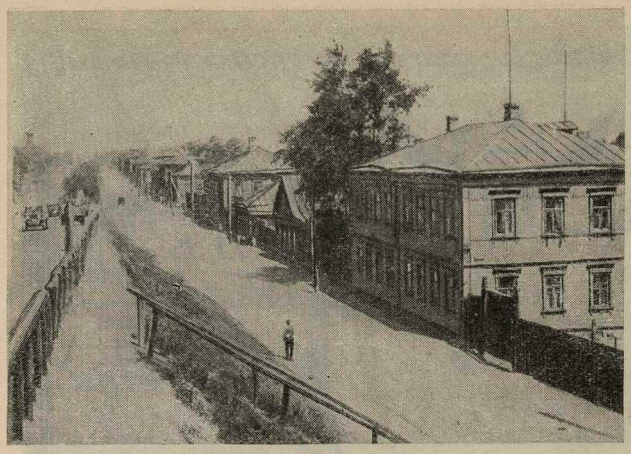
было рисковано проходить среди белого дня. Сохранилось «прошение» — жалоба одного из крепостных Шереметьева от 1753 года: «шел я, сирота ваш, из Москвы в слободу Марьину и нагнал меня, сироту вашего, не допуская до Марьиной рощи оловенник Афанасий Бирютин и марьинский крестьянин Дмитрий Мочалин (которые были в акцызне на кабаке), били меня, сироту, смертным боем дубинкою» (вымогая деньги).

В конце 70-х годов управляющим рощи был назначен молодой агроном Баневич, только что кончивший Петровскую академию. Нового управляющего прельстили широкие возможности эксплоатации земельной территории, соприкасающейся с самой чертой города Москвы. При Баневиче была произведена планировка Марьиной рощи под застройку. Он продолжил Шереметьевскую магистраль в направлении от Останкинского дворца на Кремль, смело провел прямую Ново-Московскую улицу по территории старого кладбища, расположенного около пруда (положение Шереметьевых позволяло проявить подобную смелость), замостил главную улицу и прикрыл знаменитые кабаки, в том числе б. Заикина, а с ним вместе и гулянье.

Контора графа Шереметьева начала сдавать в аренду участки березовой и хвойной рощи по цене 1 рубль в год за кв. сажень сроком на 32 года. Сюда в первую очередь потянулись мелкие ремесленники вследствие того, как отмечают официальные документы, что здесь в уезде на их мастерские не распространяются требования «обязательных постановлений» городских властей о санитарном содержании мастерских. Первыми построили себе дома в 1880 году на углу Шереметьевской ул. и 1 проезда ящичник Никитин и столяр Федоров. За ними потянулись, портные, башмачники, трикотажники, ювелиры. Возникла строительная спекуляция. Дом стоимостью в 3 тысячи рублей строили те, кто имел 500 руб., так как ростовщики давали под заклад дома недостающую сумму. Скоро начались пожары: кое кому было выгодно получить страховку в 4 тысячи рублей, уплатить долг и начать стройку с более солидной суммой.



Современный план Марьиной рощи



Перспектива современной улицы в Марьиной роще

В течение 15 лет правильные «сухарики» Марьиной рощи застроились до современного Горбатого моста. Богородице-рождественская церьковь учла выгоду застройки и спланировала свои владения под «графские». Этим объясняется однотипная планировка соседней территории. За Горбатым мостом Марьина роща оставалась «рощей» до 1896 года. Но с этого года стала застраиваться и эта часть ее территории.

Так возникла Марьинская Слободка, населенная, главным образом, мелкими кустарями и в небольшой степени рабочими близлежащих заводов. Сюда тянется беднота. Здесь находят пристанище цыгане, переходящие на оседлое положение, здесь оседают мордовцы-угольщики. Сюда тянулся и темный элемент города, которому было удобно оперировать в городе, а скрываться от преследования агентов сыскной полиции в неподведомственном им уезде. Значительная часть жителей была связана местом работы с Марьиной рощей (71%), к Москве тяготело 17%, на железной дороге работало 4% и т. д.

Слобода — вне черты города. В ней нет ни водопровода, ни канализации. В амбулатории на одного врача приходится в день 95 больных. Слобода — очаг заразы, но постройка заразного барака откладывается с года на год. Проезды не мощены. Зато возникает много трактиров: «Перепутье», «Китай» и даже «Дальше ехать некуда». Постройкой церкви в 1900 году завершилось строительство Марьиной рощи.

В 1911 году, когда обусловленный срок аренды подходил к концу, возник проект широкой земельной спекуляции. Франко-бельгийское общество проектирует в северной части города (Останкино, Марьина роща, Бутырский хутор и пр.) постройку большого городка под претенциозным названием: «Новая Москва». Шереметьев готов продать Марьину рощу обществу, он продолжает жить не по средствам. Так в 1910 году доходы его составляют 1830 тыс. руб., а расходы — 1872 тыс. Но арендаторы обратились к Шереметьеву с просьбой продлить им аренду. Объединившись в «Шереметьевское поземельное общество», они пошли по «инстанциям». Дело перешло на разрешение петербургских канцелярий, затянулось до войны, война сняла с очереди строительство, а вместе с тем и передачу земель иностранцам.

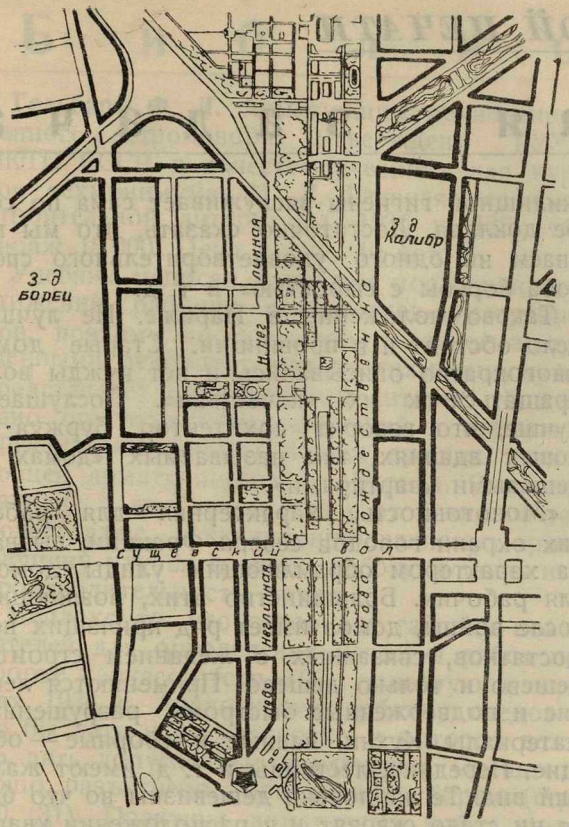
Октябрьская революция принесла Марьиной роще необходимое благоустройство: проложен водопровод и по главной магистрали канализация, к которой присоединены крупные владения, построена насосная станция, проведено электричество, организован транспорт—вместо линеек от Ечкина и открытых омнибусов пожарного общества установлено правильное обслуживание района двумя линиями автобусов; в 1937 году прокладывается трамвайная линия по Шереметьевской улице. Построены три школы на 2600 детей, первая школа сооружена в 1927 г. на территории б. старого немецкого кладбища. Построен клуб завода цветных металлов. Для мордовцев, живущих в Марьиной роще в количестве 5 000 человек, созданы клуб, библиотека, детский сад, школа. Сооружены прекрасный диспансер им. Л. М. Кагановича на Н. Тихвинской ул. для обслуживания жителей Марьиной рощи и по соседству хлебозавод № 11 мощностью в 300 тонн хлеба в сутки.

Мелкие кустари кооперированы. В Марьиной роще около 15 промышленных предприятий. Из них 3—4 крупных, остальные относятся к числу мелких промысловых артелей.

В отношении застройки Марьина роща сохранила пока свой прежний характер — мелкой, низко-этажной, по преимуществу деревянной застройки, что в значительной степени облегчает осуществление проекта реконструкции района.

Согласно проекту, разработанному 4-й планировочной мастерской Моссовета, под руководством проф. Г. Бархина, Марьину рощу будут прорезать 2 магистрали. Одна— Новая Неглинная — образуется на основе Шереметьевской улицы (с расширением ее до 42 м), другая — Новая Рождественка — создается на основе 4 Марьино-Рощинской улицы, прилегающей к Калининской жел. дор., которая в этом пункте проектируется к выводу. Кварталы, находящиеся между магистралями, иными словами вся современная пра-

Типичный вид на дворы в районе Марьиной рощи



План реконструкции района Марьиной рощи. Проект. 4-я архитектурно-планировочная мастерская Моссовета

вая сторона Шереметьевской улицы, сносится и здесь будет пролегать зеленый клин общемосковского значения. Проектируемый огромный массив зелени имеет целью широкое внедрение в центр города озеленения и усиление общего архитектурно-планировочного значения этой части города, путем создания богато оформленного парка.

По сторонам этого парка расположится жилая многоэтажная застройка полуоткрытой архитектуры, выразительно и разнообразно оформляющая с обеих сторон зеленый клин. Дома преимущественно восьмиэтажные Средняя плотность квартальной застройки не превышает 20%, количество живущих на 1 га — 400 чел. Всего по обеим сторонам клина запроектировано 4 квартала (с территорией от 9 до 16 га каждый), вместо имеющихся 56 кварталов (с включением 10 кварталов до Аннинской улицы).

Об эффективности новой застройки можно судить по следующему: существующий жилой фонд Марьиной рощи составляет 82 тыс. метра (включая и застройку на месте запроектированного зеленого клина); проектируемые новые кварталы будут иметь жилую площадь в 288 тыс. кв. м.

Геологическое строение Марьиной рощи вполне допускает крупное строительство: район представляет собой плоский холм с довольно ровной поверхностью, которая подымается до 154—165 м над уровнем моря. Под почвой залегает суглинок в 8—16 м мощности, глубже следуют мелкие пески в 8—12 м; четвертичные отложения до 28 м общей мощности подстилаются юрскими глинами. Грунтовые воды залегают на средней глубине в 4—8 м.

Марьина роща оздоровляется путем ликвидации близлежащих так называемых Марковских свалок и застройки их обслуживающими предприятиями (гаражи, склады) и путем вывода ряда санитарно-вредных предприятий; так в 1936 году уже выведен из района химический завод «Техножирработник»; в 1938 г. в пригородах Москвы будет закончено строительство здания для существующих в Марьиной роще заводов цветных металлов.

Районный центр проектируется у Сущевского вала, где около вновь сооружаемого большого здания фабрики детской книги намечается строительство здания районного совета и большое здание кинотеатра. На 2-й Ямской улице строится новое здание родильного дома и предусмотрена постройка 6 школ, 6 детских садов и яслей.

На развалинах деревянной, неблагоустроенной, плотнозаселенной Марьиной рощи, созданной в результате земельной спекуляции высшего дворянства, возникает — в плане Сталинской реконструкции Москвы — совершенно новая часть города — здоровая, благоустроенная, с прекрасной архитектурой и богатым озеленением.

Неразрешимая задача

Весной этого года французский журнал «Urbanisme» широковещательно известил своих читателей о предстоящем съезде французских планировщиков, целиком посвященном теме «планировка и частная собственность». Общество французских планировщиков обещало, что Лилльский съезд в полном объеме поставит и разрешит «проклятый вопрос» урбанизма в капиталистических условиях, то-есть невозможность увязать требования, связанные с улучшением планировки городов Западной Европы, с противоречащими ей интересами частных собственников, не желающих подчинить эти интересы общему благу.

Теперь съезд прошел, и журналу приходится в № 47, целиком посвященном его итогам, бить отбой по всей линии. Оказывается, что кроме констатации всем известных и в достаточной мере печальных фактов, съезд ничего не дал. Оказывается, как пишет в передовой статье главный докладчик съезда М. П. Ремори, что «мы и не надеялись извлечь из доклада, дискуссий и обменов мнениями на съезде какие либо точные и окончательные решения поставленных нами перед собой проблем».

Чрезвычайно интересны приведенные на съезде цифры, характеризующие движение населения в Париже и департаменте Сены.

Перепись 1936 года показала значительное уменьшение количества жителей Парижа. Что же касается департамента Сены, являющегося в значительной мере промышленным районом, то в период между 1926 и 1931 годом здесь имелось значительное увеличение населения (на 320 тысяч человек), а за последнее пятилетие прирост составил всего 30 тысяч человек, причем он является убывающим, то-есть уменьшается с каждым годом. Таковы результаты кризиса и безработицы, ведущие к массовому бегству пролетариата и мелкой буржуазии из капиталистического города.

Продолжается дальнейшее ухудшение жилищных условий для остающихся в городе жителей, несмотря на убыль населения.

Как утверждала в своем докладе на съезде Алиса Лапейер «мы не можем предложить этим жителям большого города ничего, кроме жалких квартир типа тех, в которых ютятся обреченные на жестокую нищету люди».

И, уклоняясь от единственно правильного разрешения жилищного вопроса — массовой постройки домов для рабочих — докладчик занимается смехотворными рассуждениями о мерах борьбы с отсутствием воздуха и света, с грязью и сыростью в существующих домах.

Характер этих «научных» рассуждений ясен хотя бы из следующих выдержек: «отсутствие воздуха можно побороть, открывая окна наружу», или: «Сырость. Эта глава жилищной гигиены заслуживает сама по себе доклада. Достаточно сказать, что мы не знаем ни одного удовлетворительного способа борьбы с сыростью» и т. д.

Таково положение в Париже. Не лучше дело обстоит и в провинции. Старые дома многократно описывались и нет нужды возвращаться к их «качествам». Послушаем лучше, что говорит архитектор Буржуа о новых зданиях, так называемых «домах с дешевыми квартирами».

«Монотонность, характерная для рабочих окраин городов севера Франции, вызвана характером обрамляющих улицы домов для рабочих. Большинство этих, возникших после войны, домов имеет ряд кричащих недостатков, связанных с желанием строить дешево и только дешево. Применяются легкие и подверженные быстрому разрушению материалы. Кухни, ванные и уборные — общие. Передние, лестницы и т. д. имеют жалкий вид. Те же поиски дешевизны во что бы то ни стало сквозят и в расположении квартир. Комнаты малы, плохо отделаны, неприятны на вид, страдают отсутствием света. Черных лестниц нет». В общем, сплошь недостатки.

В заключение приводим в качестве курьеза выдержки из доклада А. Берара, посвященного частной собственности и рекламе.

«Надо надеяться, сказал докладчик, что частные собственники в конце концов поймут, что в конечном итоге именно они выиграют от улучшений, которые даст применение принципов урбанизма...

Есть однако случай, когда права частной собственности ни в какой мере не могут служить оправданием тому, что, благодаря алчности владельца участка, последний превращается в добычу рекламных агентств. Если это скандальное положение будет продолжаться и впредь, то оно несомненно сведет к нулю усилия тех, что пытается украшать нашу прекрасную Францию. Нахальная реклама и бесстыдная выставка плакатов по краям дорог и в наиболее живописных местностях шокируют наш вкус».

Съезд урбанистов не решил ни одной проблемы. Он даже побоялся сказать полным голосом правду о тех непреодолимых преградах, которые ставят частные собственники планировке городов. Хуже того, он прикрыл эту правду лживыми мыслишками о том, что, дескать, виноваты сами планировщики, которые не умеют будто бы убедить и уговорить частных собственников в необходимости систематической планировочной работы.

Ограничившись выпадом против рекламных агентств и нечленораздельными рассуждениями о борьбе с трущобами, съезд сознательно смазал основной вопрос, которому был посвящен и, конечно, не дал на него никакого ответа.

Б и б л и о г р а ф и я

Гельбарт Ф. Л. Арматурщик механизированного стройдвора. Утверждено ГУУЗ НКТП СССР в качестве учебника для курсов техминимума. М. Л. Главная редакция строительной литературы. 1936 г. 135 стр., тираж 15 000. Цена 2 руб. 40 коп.[1].

Учебник написан с учетом последних достижений рабочих стахановцев-арматурщиков, поэтому по сравнению с ранее выпущенными руководствами по техминимуму он представляет определенный интерес. В нем дано описание приспособлений и станков и организации работы наших лучших стахановцев арматурщиков тт. Бурина, Замкова, Галкина и др. Знакомство с этой книгой поможет даже неквалифицированному арматурщику улучшить свою работу и повысить производительность труда.

Неплохо то, что автор дал таблицу показателей для определения качества работ по сборке каркасов (стр. 106), принятую в нормах 1936 г. Аналогичную таблицу следовало бы дать и по заготовке, в которой важно дать допускаемые отклонения. Очень хорошо разъяснено применение бирок (стр. 30, 31). Практика арматурных работ подтверждает, что при правильном исполнении и применении бирок значительно улучшается заготовка арматур, облегчается в дальнейшем их сборка и вообще увеличивается производительность труда арматурщиков.

Несмотря на указанные положительные стороны книги, возникает мысль о целесообразности выпуска отдельного учебника по техминимуму для арматурщиков механизированного стройдвора. Надо было дополнить ее и дать единую книгу по техминимуму для арматурщика.

Можно предположить, что книга Гельбарта выпущена в качестве дополнения к книге Почтера «Арматурщик», чтобы заполнить имеющиеся в ней пробелы. Очевидно, в связи с этим автору было дано задание максимально сократить ее, так как многие части даны слишком кратко и даже схематично. Особенно сокращена глава, дающая понятие о бетоне, опалубке и арматуре. Между тем арматурщик обязательно должен хорошо разобраться в том как работает железобетонная конструкция, роль арматуры в ней, условия работы ее и т. д.

Неплохо было бы больше сказать по определению пригодности арматурного железа и способе испытания его, а также ознакомить читателя с простейшими приемами и приборами для испытания арматурного железа, в частности с прибором проф. Скрамтаева.

В главе об электросварке стыков, автор говорит только о стыковой сварке. А между тем надо было бы дать также краткие сведения и о дуговой и газовой сварке. Это тем более необходимо, что при малом количестве арматуры не всегда возможно поставить стыковой аппарат и часто является необходимость применить другие методы сварки. Дальше, автору следовало бы указать о том когда разрешается не делать крюков на концах арматурных стержней.

Несколько неверно автор говорит о том, что «сечение железа должно иметь соответствующую форму — круглую, квадратную и т. п.» Из этого можно понять, что для арматуры применяется одинаково и круглое и квадратное железо. Однако, в практике квадратное железо применяется лишь в виде исключения в том случае, когда невозможно получить круглое железо, требуемого диаметра.

При подсчете заработка бригады (стр. 121) автор допустил ошибки, и заработок с прогрессивной оплатой подсчитан неверно. На интересном примере (стр. 125) автор рассчитал потребность арматурщиков точно по нормам, но при хорошо организованной заготовке арматуры эти нормы легко перекрываются. В результате, выработка на одного рабочего по проекту арматурного двора, получается 0,35 т., а на американском— 2 т. (стр. 135). Такое расхождение (в 6 раз) не может быть даже при большей механизации работ на американском арматурном заводе. Чертеж арматурного двора на рис. 115 недостаточно понятен.

В общем материал, данный автором книги «Арматурщик механизированного стройдвора», интересен, но правильнее было бы выпустить одну книгу для техминимума по арматурным работам на базе материалов рецензируемой книги Гельбарта и книги Почтера «Арматурщик».

Инж. **П. С. Диссон**

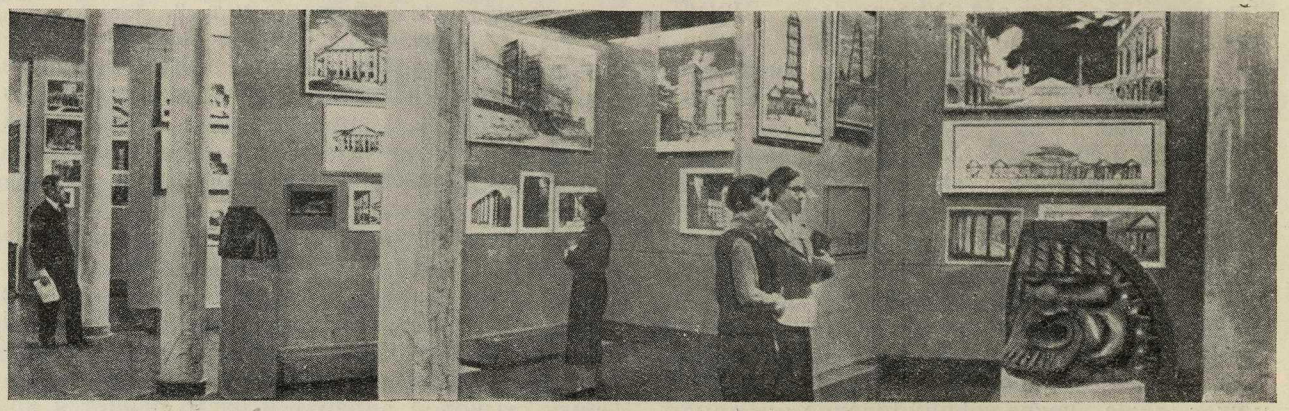
[1] По материалам Библиографического сектора Государственной научной библиотеки НКТП СССР.

ОТ РЕДАКЦИИ.

В рецензируемой инж. П. С. Диссон книге Гельбарта к сожалению почти отсутствует упоминание о стахановских методах работы известного московского арматурщика тов. Фетисова. В рецензии же о нем ничего не сказано.

Тов. Фетисов демонстрировал свои методы работы на общемосковском собрании арматурщиков и бетонщиков. Эти методы безусловно заслуживают самого широкого распространения.

Отсутствие подробного описания достижений тов. Фетисова в учебнике, написанном, по уверениям рецензента, «с учетом последних достижений рабочих стахановцев», является большим пробелом.



Уголок выставки «Архитектура СССР»

АРХИТЕКТУРНАЯ ВЫСТАВКА.

✱ К открытию Чрезвычайного VIII Всесоюзного Съезда Советов оргкомитет ССА организовал выставку «Архитектура СССР». Свыше 4 тысяч экспонатов, отображающих огромное строительство и расцвет архитектурного творчества, размещены в залах Постоянной Всесоюзной строительной выставки.

Выставка заключает в себе отделы—архитектуры союзных республик, проектов колхозного жилья, промышленной архитектуры, реконструкции Москвы, строительства Ленинграда и других городов, монографии — показ работ крупнейших советских мастеров в этой области, а также специальный отдел о метрополитене имени Л. М. Кагановича.

АРХИТЕКТУРНАЯ ХРОНИКА.

✱ Руководителем архитектурной мастерской по проектированию гражданских сооружений на железнодорожном транспорте, приказом народного комиссара путей сообщения тов. Л. М. Кагановича назначен арх. К. С. Алабян.

✱ Для разработки индивидуальных и типовых проектов жилых зданий Наркомхозом РСФСР создана проектная контора—«Жилпроект». Руководителем конторы назначен проф. Г. Б. Бархин.

✱ Во Всесоюзном комитете по делам искусств по приказу председателя тов. П. М. Керженцева организован Отдел архитектуры. Тов. Г. Г. Толмачев назначен начальником отдела.

✱ В Академии коммунального хозяйства закончена работа по методологии и техно-экономическим нормам планировки городов. Материал передан на заключение Наркомхоза РСФСР.

В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

✱ Архитектурный кружок организован в Центральном доме пионеров и октябрят массовым сектором оргкомитета ССА.

✱ Для строителей-инженеров и техников массовый сектор ССА организовал в клубе строителей имени Дзержинского цикл лекций (12) по архитектуре. На тему «Реконструкция районов столицы» будет проведено несколько лекций в помещении Постоянной Всесоюзной строительной выставки.

✱ Экскурсионная секция московского отделения ССА организовала (на ноябрь и декабрь) ряд архитектурных экскурсий. В Москве намечено осмотреть работы Казакова и Жилярди, строительство театра Красной армии, Центральный дом пионеров и октябрят, Постоянную Всесоюзную строительную выставку. Затем экскурсанты выедут в Ясную Поляну и Ленинград, Михайловское, Тригорское, на могилу А. С. Пушкина.

В ПРЕЗИДИУМЕ МОССОВЕТА.

✱ На строительство 5-ти мостов—Краснохолмского, Большого Каменного, Москворецкого, Крымского и Устинского—в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) Президиум Моссовета утвердил генеральную смету треста Гормост в сумме 179 629 500 рублей.

✱ В связи с окончанием работ по строительству набережных Президиум Московского Совета постановил разработать проект постановления о порядке надзора за рекой, набережными и мостами.

✱ На территории строительства новых набережных сносятся все временные сооружения (склады для материалов и т. д.). Городские проезды по набережным будут благоустроены и уширены за счет сноса всякого рода строений (будки, сараи, дома и т. д.), мешающих городскому движению.

✱ По решению Президиума Моссовета в Сталинском районе при строящейся больнице на Соколиной горе (Мосздравотдела) начато строительство 3-х инфекционных корпусов на 75 коек каждый.

✱ По ходатайству заводских организаций Станкозавода имени Орджоникидзе в новом жилом доме Станкозавода по 5-му Донскому проезду 2-й и 3-й этажи центральной части дома (800 м²) отводятся под поликлинику. Президиум Моссовета предложил Горздравотделу совместно с заводскими организациями разработать проект оборудования новой поликлиники.

УЛИЧНАЯ ОСВЕТИТЕЛЬНАЯ АРМАТУРА

✱ Реконструируемые улицы, площади и набережные Москвы потребуют установки огромного количества уличных фонарей. В связи с этим трест Мосгорсвет предложил архитектору 2-й проектной мастерской Моссовета тов. Куркову проектирование фонарных мачт и арматуры. Арх. Курков работает под руководством арх. Чечулина.

ОТДЕЛКА ОБЩЕСТВЕННЫХ УБОРНЫХ

✱ Строительное управление Моссовета уделяет большое внимание внутренней отделке строящихся общественных уборных. Все металлические изделия—жалюзи в вентиляционных коробах, туалетные краны, вешалки, электроарматура и т. д.—будут хромированы и никелированы. Двери окрашиваются под дуб, навесы к ним готовятся из бронзы и меди, ручки из пластмассы. Потолки и стены до облицовочной глазурованной белой плитки будут окрашены под торцовку белой масляной краской. Такой же краской окрашиваются тамбуры при входе и комната для сторожа.

В каждой уборной устанавливается (в одной половине) от 3 до 8 умывальников.

РЕКОНСТРУКЦИЯ МОСКОВСКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО УЗЛА

✱ Разработку технического проекта реконструкции железнодорожного узла (первой очереди) заканчивает «Союзтранспроект». (Начальник бюро по проектированию тов. Семенов).

По этому проекту железнодорожные пути, соединяющие Курский вокзал Дзержинской железной дороги и Октябрьский вокзал Октябрьской железной дороги, будут опущены в специально сооружаемый тоннель длиной в 2,4 км. Проектируемый тоннель предназначен для пригородных электрических поездов. Для дальних поездов в проекте предусмотрено в будущем сооружение второго тоннеля.

С постройкой нового тоннеля существующие эстакады и мосты — Гороховский, имени Карла Маркса, Басманный, Домниковский, Орликов, Южный — будут сняты и на их месте будет проложена новая уличная магистраль шириной в 50 м. Она соединит Комсомольскую площадь с площадью Курского вокзала.

Под Комсомольской площадью по проекту намечено сооружение подземного вокзала — длина его платформ 220 м, ширина 20 м. Со станцией метро «Комсомольская площадь» этот вокзал соединен специальным тоннелем. Надземный вестибюль проектируется в здании новой гостиницы на Комсомольской площади рядом с Таможней.

С постройкой подземного вокзала и реконструкцией железнодорожного узла пригородные поезда Горьковского и Курского направлений, а в дальнейшем Октябрьской и Савеловской линий будут отправляться исключительно с этого вокзала.

Технический проект вокзала и надземного вестибюля разрабатывают арх. Волошин (транспортная архитектурная мастерская) и арх. Душкин (3-я архитектурная мастерская Моссовета).

В ТРЕСТЕ СКУЛЬПТУРЫ И ОБЛИЦОВКИ

✱ 2-я контора треста приступила к работам по облицовке 600 м² фасада фабрики звукозаписи (М. Никитская ул.). Полированным лабрадором будут облицованы стены фасада, портал, а также изготовлены фасонные детали.

✱ В театре имени Мейерхольда производятся работы по установке портала из полированного лабрадора.

✱ Заканчиваются работы по облицовке фасада жилого дома артистов МХАТ (Георгиевский пер.). Полированным лабрадором отделаны 4 портала, из мраморных плит уложены ступени наружных лестниц, въезды облицованы белым камнем с высеченными на них рисунками.

✱ Для жилого дома завода Самоточка (НКТП) у Савеловского вокзала (проект арх. Безрукова) в лепном цехе завода треста выполнено 12 коринфских капителей, высотою каждый в 2½ м и 4 скульптуры, высотою по 4½ м на физкультурные темы. Скульптуры будут установлены на фасаде дома.

✱ Новый скульптурно - лепной цех оборудован на заводе № 2 треста. По изготовленным моделям на этом заводе будет производиться отливка скульптуры из гипса и цемента.

✱ Над центральным входом здания Педагогического техникума имени Тимирязева (Песчаная ул. № 9) устанавливается скульптура И. М. Бирюкова. (см. рисунок).

Скульптура выполнена в цементе скульптурно-лепным цехом завода № 2.

✱ 560 м² фасада одного из корпусов Мясокомбината имени Микояна оформляется росписью по методу сграффито. В работах принимает участие бригада художников под руководством проф. Л. А. Бруни.

В МОСКОВСКОМ ШТУКАТУРНОМ ТРЕСТЕ.

✱ В целях правильной организации штукатурных работ на постройках Московским штукатурным трестом организовано 8 механических колонн. Каждая колонна состоит из 5 штукатурных агрегатов — растворонасоса, компрессора или ротационного вентилятора, комплектов воздушных и материальных шлангов, запасных частей и инструмента. Каждый агрегат обслуживает специальная бригада из оператора и его помощника, моториста и помощника, трех штукатуров и двух подсобных рабочих.

По мере освоения новых агрегатов и приспособлений для дальнейшей механизации штукатурных работ (драночных матов, затирочных машин и т. п.) колонны будут снабжены каждым видом нового механизма.

НОВЫЙ ТРЕСТ «МОСПОДСТРОЙ»

✱ Для изготовления и монтажа сборно-разборных подсобных сооружений на строительных площадках, а также для организации производства рационального строительного инвентаря президиум Моссовета постановил организовать специальную контору по изготовлению подсобных сооружений строительных площадок — «Мосподстрой». Контора будет находиться в ведении Строительного управления Моссовета. Главным инженером конторы назначен т. Ю. А. Лапицкий.

ПЕРЕДВИЖКА ЗДАНИЯ.

✱ Выходящий за линию красной черты большой дом № 5/16 по ул. Серафимовича по постановлению Президиума Моссовета будет передвинут в сторону новой магистрали, идущей по трассе Большого Каменного моста. Дом будет заново архитектурно оформлен.

ГИПСОВЫЙ РУДНИК И АЛЕБАСТРОВЫЙ ЗАВОД

✱ Геолого-разведочными работами треста Мосбастрой в Сталиногорском районе Московской области выявлено мощное месторождение гипса. Лабораторные исследования пробы гипса дали благоприятные техно-экономические показатели.

Для полного обеспечения строительства Москвы гипсово-алебастровыми материалами, по решению Президиумов Мособлисполкома и Моссовета, в 1936 году приступлено к подготовительным работам по строительству гипсового рудника и алебастрового завода близ деревни Ключевка в 5 км к северу от г. Сталиногорска. Начальником управления строительства назначен тов. Рыбин.

Запасы месторождения позволяют построить рудник мощностью в 1 миллион 200 тысяч тонн гипсового камня в год. Новый алебастровый завод будет выпускать в год 700 тысяч тонн обожженного гипса, в том числе 500 тысяч тонн формовочного гипса для строительных деталей.

Строительство рудника и алебастрового завода намечено закончить к 1 июля 1938 года.

ЗАВОД ПО ОБРАБОТКЕ ГРАНИТА

✱ В районе д. Фили, на берегу Москва-реки трест Гормост приступил к строительству гранитного завода мощностью в 50 тысяч м² гранита в год. На соответствующих заводах в Москве и Тбилиси для нового завода размещены заказы на оборудование. Строителям поставлена задача построить завод с минимальными затратами на сооружение зданий (коробок) с учетом широкого применения рациональных конструкций и сборных элементов. Срок окончания строительства завода и пуск его в эксплоатацию установлен 1 мая 1937 года.

На этом заводе все процессы обработки гранита—распиловка, обрезка кромов, насечка поверхности под «шубу», бучардование и полировка—будут механизированы. По уровню механизации и производственной мощности он будет крупнейшим гранитообрабатывающим заводом в СССР.

Продукция завода предназначена в первую очередь для облицовки строящихся мостов, а также для удовлетворения растущей потребности московского строительства в отличном облицовочном материале, каковым является гранит.

УКЛАДКА ГОРОДСКИХ СЕТЕЙ В ВОДОСТОКАХ

✱ При прокладке водостоков по Бумажному проезду (длиной 681 м) в текущем году, в виде опыта, в одной траншее с водостоками будет произведена укладка городской осветительной сети и телефона. Последние заключаются в специальный железобетонный коллектор, расположенный над коллектором водостока

ДЕТСКИЕ САНАТОРИИ.

✱ Для детей в возрасте от 4 до 14 лет Горздравотдел приступил к оборудованию зданий, отведенных под детские санатории, на 265 коек.

МЕХАНИЗИРОВАННАЯ ОЧИСТКА УЛИЦ МОСКВЫ

✱ Для механизированной очистки основных магистралей и площадей от снега и льда в зимний период 1936—37 года Президиум Московского Совета обязал заводы треста «Москоммашина» изготовить 247 снежных плугов, 150 подметальных щеток, 100 снегопогружателей С2, 100 пескоразбрасывателей, 100 снегоразрыхлителей, 200 передвижных снеготаялок, 20 транспортеров, 2 экскаватора (для песчаных карьеров) и 100 прицепов.

Кроме этого заводы должны изготовить опытные образцы машины для скалывания льда на мостовых и тротуарах, фреза для санного пути и машины для подметания снега. После испытания они будут пущены в серийное производство.

Помимо новых машин, которые поступят в механический парк Городского треста уличной очистки, последним подготовлены к работе 230 снежных плугов, 63 снегопогружателя СI, 50 пескоразбрасывателей и 100 снегоразрыхлителей.

ТЕХНИЧЕСКАЯ УЧЕБА

✱ В 23 трестах, подведомственных Строительному управлению Моссовета на курсах массовых профессий (штукатуры, маляры, каменщики, плотники, слесаря, столяры, мотористы и т. д.) учатся 4 066 человек и 2 606 человек уже сдали техминимум. Одновременно ведется подготовка кадров рабочих строителей. 1 690 человек окончили краткосрочные курсы повышения квалификации и 1 427 продолжают учебу. К преподавательской работе привлечены инженерно-технические работники всех стройтрестов.

Для подготовки кадров, обслуживающих штукатурные механизмы, организованы специальные курсы, а также курсы штукатуров на 400 человек. В плане Строительного управления предусмотрена организация школы на 500 человек штукатуров широкого профиля, в которой наравне с общим штукатурным делом будут освоены навыки работы по сухой и цветной штукатурке.

В 1937 году будут организованы 2 дополнительные школы—строительно-индустриальная для подготовки механиков, мотористов, машинистов, экскаваторщиков, слесарей, сварщиков—на 300 человек (курс обучения 1½ года) и строительно-художественная для мастеров отделочных работ—по подготовке штукатуров, маляров, столяров, кузнецов—на 150 человек (срок обучения 3 года).

В общей сложности, в 1937 году намечено подготовить 4 тысячи рабочих массовых профессий, 6 тыс. человек должны сдать техминимум и 2 тысячи окончить курсы по повышению квалификации.

МЕХАНИЗАЦИЯ РАБОТ ПО КАНАЛИЗАЦИИ

Канализационное строительство в Москве наиболее отсталый вид строительства как по выполнению программы 1936 года, так и по применению механизации. Исключительно трудоемкими в этом строительстве являются земляные работы и кладка кирпичных коллекторов.

По прямым указаниям Н. С. Хрущева работники Метростроя и треста Мосстройканализация разработали проекты щитов для проходки и облицовки канализационных коллекторов. Из них приняты 3 типа щитов разных диаметров. Строительство коллекторов щитовым способом утверждено на протяжении 12 860 м.

К 1 января 1937 года трест Мосочиствод закончил перепроектировку (сокращение числа поворотов в плане и т. д.) трассы, намеченной к щитовой проходке. Первые работы начнутся на участке от Салтыковского моста до Таможенного моста (у Яузского канала). На этом участке приступлено к подготовительным работам (отвод и освоение шахтной площадки, оборудование ее механизмами, электроэнергией и т. д.). Основные квалифицированные кадры рабочих для щитовой проходки на 1-м участке выделены Метростроем.

К началу работ на остальных участках, трест Мосстройканализация подготовит необходимые кадры квалифицированных рабочих и технических работников. Для этого организованы специальные курсы.

Для отделки коллектора на Краснопресненском силикатном заводе в 1937 году будет изготовлено до 900 тыс. бетонных блоков в металлических формах.

Проходка щитами канализационных подземных сооружений имеет исключительное значение в условиях Москвы. Этот способ работ позволяет не только отказаться от обезображивания улиц Москвы разрытиями мостовых и горами земли, но и дает возможность во много раз ускорить строительство при огромной экономии рабочей силы. Так для проходки 16-ю щитами 12 860 м канализационных коллекторов потребуется около 900 квалифицированных рабочих, тогда как при обычном способе работ для этого понадобилось бы 3 500—4 000 рабочих.

С введением щитовой проходки и механизированной облицовки коллекторов отпадают трудности работ в зимних условиях, с которыми сейчас приходится иметь строителям канализации.

Библиографический указатель статей, помещенных в журнале „Строительство Москвы“ за 1936 год.

	№№ журналов	Страницы
ДОКЛАДЫ		
И. В. Сталин. Доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном С'езде Советов 25 ноября 1936 г. „О проекте Конституции СССР“	23—24	1
И. В. Сталин. Доклад Председателя Редакционной Комиссии Чрезвычайного VIII С'езда Советов Союза ССР	23—24	14
ПЕРЕДОВЫЕ		
План стахановского года	1	1
Предсъездовская мобилизация сил	1	2
Большевистской программе—большевистское выполнение	2	1
Смелее развертывать большевистскую самокритику	3	1
Напряженно готовиться к съезду	4	1
Без промедления готовить кадры	5	1
Учесть уроки	6	1
Не ждать „второго звонка“	7	1
Готовить полноценные кадры архитекторов	8	1
Конституция социалистического государства	12	1
Год стахановского движения	16	1
Почетная задача	17	1
Навстречу историческому съезду	18	1
Четвертый квартал	19	1
По-боевому подготовиться к зиме	20	1
Арбатский радиус метро вступил в строй	21	1
Стахановское движение—непреодолимое движение современности	22	1
Первый год под знаменем Сталинской Конституции	23—24	14
ПЛАНИРОВКА МОСКВЫ		
Карра А. Я. (арх.), **Уманский Н. Г.** (арх.) и **Лунц Л. Б.** Планировка сельскохозяйственной выставки 1937 г.	2	3
Докучаев Н. В. проф. Ансамбль набережных реки Москвы	5	3
Поляков Н. Х. арх. Элементы архитектурного ансамбля Москвы	5	15
Шкариков В. А. (арх.) и **Фридман Ю. Г.** (эконом). Планировка района Серебряный бор — Октябрьское поле	10	1
Булушев А. И. Год работ по планировке Москвы	13—14	1
Томсон Н. М. Изучение движения ветра на жилом квартале	13—14	49
Чернышев С. Е. проф. Контуры новой Москвы	15	1
Бабуров В. В. арх. Планировка вновь приразземых к Москве территорий	15	15
Крылов В. Н. арх. и **Фридман Ю. Г.** Химки—Тушино	15	16
Пажитнов А. П. арх. и **Фридман Ю. Г.** Текстильщики—Люблино	15	18
Ламцов И. В. арх. и **Фридман Ю. Г.** Перово—Кусково	15	21
Родин А. Ф. Планировка города и дети	17	2
Гольденберг П. арх. Возможна ли чисто периметральная застройка московских кварталов?	20	14
АРХИТЕКТУРА НОВЫХ ЗДАНИЙ МОСКВЫ		
Дедюхин В. А. 150 школ	1	4
Вольфензон В. Б. (арх.) и **Макарычев Т. И.** (арх.) Дом книги ОГИЗа	3	3
Аранович Д. М. Санаторий „Барвиха“	3	6
Мордвинов А. Г. (арх.) Проект дома НКТП	3	17
Уманский Н. Г. арх. Задача до конца не решена	4	2
Косточкин Н. Н. Геокартохранилище	4	4
Фридман Д. Ф. проф. Вопросы жилищной архитектуры	5	21
Косточкин Н. Н. арх. Временный речной вокзал	9	9
Веге А. арх. Необоснованное решение	9	13
Зверинцев С. П. инж. Стадион „Сталинец“	10	4
Альтшулер В. Г. арх. Реконструкция дворца в Ленино	11	1
Владимиров В. В. арх. Институт хлебопекарной промышленности	11	8
Корсунский Г. В. На правильном пути	12	3
Веге А. арх. Проект квартальной застройки Раушской набережной	12	11
Веге А. арх. Проект теннисного стадиона ЦДКА	12	12
Дедюхин В. А. Итоги и перспективы	13—14	22
Гришин П. Т. арх. Прожекторострой	15	4
Веге А. арх. Дворец индустрии социализма	15	12
Веге А. арх. Проекты новых универмагов	16	3
Савельев Л. И. арх. Архитектурное оформление магазинов Москвы	16	11
Савин Н. Ф. Строительство магазинов	16	16
С. Л. „Детский мир“ Центрального универмага Мосторга	17	5
Савельев Л. И. арх. Московский дом пионеров и октябрят	17	9
Попов Е. М. арх. Реконструкция автозавода имени Сталина	18	2
Гришин П. Т. арх. Жилой дом МТИ	19	2
Лунц Л. Б. Забракованный проект в натуре	19	6
Уманский Н. Н. арх. Двухзальный кинотеатр	19	8
Юзефчук А. В. арх. В поисках архитектурного ансамбля	20	3
Косточкин Н. Н. арх. Клуб-столовая ЦАГИ	20	8
Корсунский Г. В. Стиль жилого дома не найден	20	12
Юзефчук А. В. арх. Жилой квартал Электрозавода	21	6
Е. М. Новый корпус ЦАГИ	21	9
Гришин П. Т. арх. Жилищное строительство ЗИС'а	22	15
Косточкин Н. Н. арх. Проект ЦНИПСа	22	17
Докучаев Н. В. проф. Большой кино-театр	23—24	16
МОСТЫ		
Пашковский инж. Железобетонный мост через канал Москва-Волга	1	28
Корсунский Г. В. Четыре моста	6	2
Яковлевы К. Н. и Ю. Н. арх. Мостовой переход метро	6	15
КАНАЛ МОСКВА-ВОЛГА		
Фридлянд И. С. арх. Архитектура канала Москва-Волга	7	2
Докучаев Н. В. проф. Критические заметки об архитектуре канала Москва-Волга	9	1
МЕТРОПОЛИТЕН		
Яковлевы К. Н. и Ю. Н. Станция метро—„Поселок Сокол“	11	11
Яковлевы К. Н. и Ю. Н. Надземный вестибюль станция „Сокол“	21	10
Аранович Д. Станция метро „Киевская“	23—24	28
Катцен И. Е. инж. Новое в оборудовании и эксплоатации метро 2-й очереди	23—24	31
ЗЕЛЕНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО		
Долганов В. арх. Озеленение Москвы	8	2
Карра А. Я. арх. и **Лунц Л. Б.** Реконструкция московских парков	8	8
Коржев М. П. арх. и **Прохорова М. И.** арх. Два новых парка Москвы	8	19
Селивановский В. П. 25 тысяч га зеленых насаждений	9	14
Лунц Л. Б. Озеленение промышленых площадок	10	10
Карра А. Я. арх. и **Лунц Л. Б.** Вариант планировки Центрального парка культуры и отдыха	13—14	34
Лунц Л. Б. Детские парки	17	18
ВОПРОСЫ ТРАНСПОРТА		
Куренков П. инж. Проблема транспортной связи с выставкой	2	23
Ермилов Б. Ф. инж. Нужна ли пассажирская канатная дорога в Москве?	4	22
Ходот В. Оборудование перекрестка с автоматическим регулированием движения	11	12

	№№ журналов	Страницы
Кобзарь С. Г. инж. Гаражи для индивидуальных машин	13—14	36
Кобзарь С. Г. инж. Организация движения в разных уровнях в Москве	16	20
Страментов А. Е. проф. Пересечение улиц в разных уровнях	18	12
Николаи В. Л. проф. Организация нерегулируемого движения на пл. Маяковского в гор. Москве	22	22

ЗАДАЧИ АРХИТЕКТУРНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Колли Н. Я. проф. На пороге съезда	1	15
Розенберг А. И. арх. Нерешенные задачи	1	16
Антонов П. П арх. Ближе к рабочей общественности	1	17
Теплицкий Л. С. арх. Почему архитектор „фантазирует"?	2	24
Ликин Ч. В. арх. За высококачественную архитектурную периодику	2	25
Блохин Б. Н арх. Архитектор и индустриализация строительства	4	18
Дель Е. Взирая на лица	5	24
Дель Е. Ценный опыт в прошлом	7	18
Ман В. Дело за организацией	9	15
Антонов П. П. арх. Райсовет на стройках	12	20

СТАХАНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

Что предлагает т. Гаратти	3	21
Достигнутый рекорд—не предел	4	26
О „капризах" и работе „без души"	6	23
Телков И. К. По-стахановски организовать техническую учебу	9	18
А. П. Хороший метод	11	15
Светличный Ф. К. инж. Новые нормы и организация труда	11	17
Кремнев А. Лицом к стахановцу-изобретателю	13—14	51
Кремнев А Работать по методу тов. Петрова	15	27
Строить только по-стахановски	22	3
Четко планировать работы	22	4
Бригада стала стахановской	22	6
Телков И. К. К итогам года	22	7
Кремнев А. Ценный вклад старейшего мастера стахановца	22	20

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И МЕХАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

Толкачев В. И. инж. Опыт сборного крупно-блочного строительства	1	18
А. П. Ликвидировать простой экскаваторов	1	29
Верниковский Ю. С. Ответ на справедливую критику	2	29
Шатов А. „Уравнение со многими неизвестными"	4	28
Потапов П. инж. Погрузочная машина МС-1	5	28
Жабо В. Трест „Москоммашина" и реконструкция Москвы	7	26
Производство приборов коммунального оборудования и строительных механизмов	9	26
Промышленное изготовление отделочных материалов	12	29
Гюнтер А. Р. Реконструкция Москвы и типовое строительство	13—14	42
Тамарович А. И. инж. Нужны заводы строительных растворов	13—14	47
Шнейдер В. Е. и **Бродский Г. С.** Нужна ли в Москве цементно-помольная установка?	15	24
Купцов И. За простейшую механизацию строительных процессов	16	24
Цепляев М. В. Механизация доставки кирпича	16	25
Рагинский С. А. инж. Простейшие подъемники высокой производительности	20	19
Бучин П. П. За механизацию подземных работ	20	25
Кремнев А. Спор о кисти	21	24
Аппель С. И. К вопросу о механизации малярных работ	23—24	46

ОРГАНИЗАЦИОННО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ СТРОИТЕЛЬСТВА

Шнейдер В. Е. Транспорт нерудных стройматериалов	1	24
Успенский В. В. Боевая задача строителей	2	25
Писаревский А. За оперативный учет и твердую смету	2	27
Малев Е. И. Организационные недостатки строительства	3	24
Успенский В. В. Изменить структуру строительных трестов	5	26
Успенский В. В. Перестроиться по-существу	6	28
Бать А. инж. Создать бюро экспертиз стройматериалов	7	26
Успенский В. В. Обыденные „мелочи" и стоимость строительства	9	25
Успенский В. В. Смета и регулирование затрат в строительстве	10	21
Сладков С. О. За строжайшую проектно сметную дисциплину	11	23
Горбушин Б. П. инж. Новый вид транспорта для строительства Москвы	12	22
Писаревский А. За оперативный учет	12	25
Сладков С. О. Усилить контроль за ценами на строительные материалы	12	28
Успенский В. В. Вооружить десятника оперативным планом	13—14	45
Альтшулер В. Г. арх. Новые нормы и расценки проектирования	10	18
Бать А. инж. Дневник экспорта стройматериалов	15	23
„ „	16	23
„ „	17	25
„ „	18	17
Лебединцев М. М. Роль транспорта в снижении стоимости строительства	19	18

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Скозобов В. инж. За подземную добычу нерудных	6	17
Трофимов А. А. инж. Яшма и орлец как облицовочные материалы	6	21
Мамуровский А. А., Соловьев Д. В. и **Ависов Б. П.** Облицовочные камни Украины	7	22
„ „	8	23
„ „	9	16
Мамуровский А. А., Винокур М. Е. и **Яблоков В. С.** Подмосковные гипсы	11	20
Жабо В. Проблема стеновых материалов	13—14	44
Виноградов С. С. и **Станкевич И. Г.** Подземная добыча известняков-нерациональна	18	18
Мамуровский А. А., Шнейдер В Е. и **Ляпин К. З.** Гравий на канале Москва-Волга	19	13
Рагинский С. А. инж. Организовать русловую добычу гравия	19	16
Кугач П Изменить структуру строительных трестов	23—24	42
Успенский В. Еще раз о структуре строительного треста	23—24	44

ОПЫТ СТРОИТЕЛЬСТВА

Горбушин Б. П. инж. Новые приемы использования ценных пород дерева	4	19
Гуль Е. А. инж. Новый метод производства полов	6	19
Межов И. инж. Рациональный способ транспортировки материалов	9	22
Мирельзон инж. Рациональная настилка полов	10	22
В. А. Приемы кладки, экономящие кирпич	13—14	55
Антошин инж. Что дает шоопирование	17	26
Попов Б. П. инж. Фундаменты высотной части Дворца Советов	18	20
А. П. инж. Американская кладка и кладка проф. Онищик	19	21
Подляшук А. инж. Образцовая стройка	20	16
Страментов А. Е. проф. Вибрация зданий	21	12
Лукьянов инж Пятиэтажный дом за 30 дней	21	14
Пермяков инж. Метод штукатурных работ т. Артеменко	21	20

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВО И РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ

Шатов А. Рабочему изобретателю нужна помощь	6	30
Верниковский Ю. С. Аппарит для заправки землеройных механизмов	9	21
Эр. О. Опыты с паровой иглой	11	25
Кирко А. Ф. инж. Как организовать демонтаж старых зданий	13—14	40

	№№ журналов	Страницы
О. Э. Люлечный подъемник	13—14	52
Новое оборудование для кухонь	13—14	54
Балки системы Деревягина	17	28
Машина для выработки шифера	17	29
О. Э. Автомашина для гашения извести	19	25
Бездраночная штукатурка	20	24
Новые отделочные материалы	22	25

ИЗ ИСТОРИИ МОСКВЫ

Родин А. Ф. 1-я Мещанская	8	28
Гольденберг П. арх. Как росла Москва	18	25
Родин А. Ф. Марьина роща	23—24	52

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Симбирцев В. Н. арх. Париж	3	12
Попов Б. П. инж. Карьерное хозяйство на постройке плотины Гувера	3	27
Чернышев С. Е проф. Италия, Франция, Англия	4	9
Фрид Я. Г. инж. Передвижка каменного здания	7	28
Фрид Я. Г. инж. Централизованное приготовление высококачественных бетонов	10	25
Фрид Я. Г, инж. Отопление жилищ через пол	11	28
Лунц Л. Б. и **Палентреер С. М** Зеленые насаждения Парижа	12	14
Фрид Я. Г. инж. Опускание цилиндрических кессонов вращением	19	28
Фрид. Я. Г. инж. Нью-Иоркский планетарий с куполом из тонкого бетона	20	28
Булушев А. И Строительство и планировка городов Западной Европы	21	2
„ „	22	11
Фрид Я. Г. инж. Формовка больших труб из бетона	21	29
Карпов С. инж. Опасны ли трещины в железобетонных конструкциях	22	28
П-в Н. За внедрение установок искусственного климата	23—24	49

БИБЛИОГРАФИЯ

„ФИЗКУЛЬТУРНЫЕ СООРУЖЕНИЯ" Зверинцев С. Л. и Нестеров С. А. Автор рецензии проф. **А. С. Никольский**	5	30
„ПАРКИ КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА МОСКВЫ" Составил **Португалов П. А.**		
„ДАЧИ И ОКРЕСТНОСТИ МОСКВЫ" Составил Длугач В. А, Левитин М. Ф., Португалов П. А. Автор рецензии **Л. Б. Лунц**	9	27
„СТЕНЫ ЖИЛЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ" т. V „Стандартгиз". Автор рецензии **В. А. Голубев**	11	29
„ВОПРОСЫ СИНТЕЗА ИСКУССТВ". Сборник ОГИЗ-ИЗОГИЗ. Автор рецензии **Д. М. Аранович**	13—14	61
„ЧТО ВИДЕЛИ МОИ ГЛАЗА В СССР". Пьер Сулимэ Автор рецензии **Е. Мандель**	15	30
„ПЛОЩАДЬ И МОНУМЕНТ КАК ПРОБЛЕМА ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ФОРМЫ". А. Е. Брикман Автор рецензии **Д. М. Аранович**	16	29
„СПРАВОЧНАЯ КНИГА ПО ЗЕЛЕНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ" Альтов И. А. и др. Автор рецензии **Л. Б. Лунц**	20	30
„ПРОИЗВОДСТВО ШТУКАТУРНЫХ РАБОТ СПОСОБОМ т. РЕТИ". Инж. В. Н. Васильев Автор рецензии **А. П.**	21	31
„ЧЕТЫРЕ КНИГИ ОБ АРХИТЕКТУРЕ АНДРЕА ПАЛЛАДИО. Изд-во Академии Архитектуры. Автор рецензии **Д. М. Аранович**	22	26
„СБОРНО-ИНДУСТРИАЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО" А. С. Ванеко. Автор рецензии **Н. Стамо**	22	27
„Арматурщик механизированного стройдвора". Гельбарт Ф. Л. Автор рецензии инж. **П. С. Диссон**	23—24	57

РАЗНОЕ

Манн Е. „Брак не исключен"	5	29
Лебедев Б. Реконструкция дорог подмосковной зоны	6	25
Экман Ф. И. проф. Широко использовать водные ресурсы	7	19
Е. М. Выставка „Архитектура Ленинграда за 18 лет	13—14	56
С. М. Ленинградский Дворец Пионеров	17	23
Лютенберг М. Вопросы скульптурного производства	19	11
Носик М. Н и **Чугреев В. А.** Генеральный план теплофикации Москвы	20	21
Агафонов Ю. П. инж. Реконструкция подземного хозяйства Москвы	21	25
Шестаков М. Н. инж. Строительство водопровода	21	26
Лунц Л. Б. Фонтан в городе	23—24	34
Протопопов Н. И. Дать рациональную арматуру для освещения школ	23—24	40

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

Шацкий Ю. инж. О Дружинниковском мосте, набережных и троллейбусах	3	26
Куница К. Об архитекторе и архитектуре на периферии	6	29
Бойков инж. О строительной выставке и запросах периферии	7	28
Николаев арх. Об издании архитектурных ежегодников и о малых формах архитектуры	8	30
Савицкий Д. Архитектурная открытка	10	28
Греве О. К. Метро в юго-западный район	13—14	62
Колмогоров А. проф. О разобщении движения в двух уровнях на перекрестке двух магистралей	19	27

ПОПРАВКА.

В № 20 журнала „Строительство Москвы" на стр. 24 в статье „Бездраночная штукатурка" — напечатано: 150—200 м в рабочий день. Следует читать — 150—200 м² в рабочий день.

Оглавление

Стр.

Доклад товарища СТАЛИНА И. В. О проекте Конституции Союза ССР на Чрезвычайном VIII Всесоюзном Съезде Советов 25 ноября 1936 года 1

Доклад Председателя Редакционной Комиссии VIII Съезда Советов Союза ССР тов. СТАЛИНА И.В. 5 декабря 1936 г. 13

Первый год под знаменем Сталинской Конституции 14

Проф. Н. В. ДОКУЧАЕВ
Площадь Свердлова и здание Большого кино-театра СССР . 16

Д. АРАНОВИЧ
Станция метро „Киевская" . . 28

Инж. И. Е. КАТЦЕН
Новое в оборудовании и эксплоатации метро второй очереди . . 31

Л. Б. ЛУНЦ
Фонтан в городе 34

Инж. Н. И. ПРОТОПОПОВ
Дать рациональную арматуру для освещения школ 40

П. КУГАЧ
Изменить структуру строительных трестов 42

В. УСПЕНСКИЙ
Еще раз о структуре строительного треста 44

Инж. С. И. АППЕЛЬ
К вопросу о механизации малярных работ 46

Инж. Н. И. П-ОВ
За внедрение установок искусственного климата 49

А. Ф. РОДИН
Марьина роща 52

По страницам иностранных журналов 56

Библиография 57

Москва на стройке 58

Библиографический указатель статей, помещенных в журнале „Строительство Москвы" за 1936 г. 61

Sommaire

Page

Rapport du camarade STALINE J. V. Sur le projet de la Constitution de l'URSS au VIII Congrès extraordinaire des Soviets de l'URSS, le 25 novembre 1936 1

Rapport du président de la commission de rédaction du VIII congrès extraordinaire des Soviets de l'URSS camarade STALINE J. V. le 5 decembre 1936 13

La première année sous la bannière de la constitution créee par Staline 14

Prof. N. V. DOKOUCHAIEV
La place Sverdlov et l'edifice du grand cinema de l'URSS 16

D. ARANOVICH
La station du metro "Kijevskaja" 28

Ing. I. J. KATZEN
L'outillage et l'exploitation du second tour du metro 31

L. B. LOUNZ
La fontaine dans la cité 34

N. I. PROTOPOPOV
Pour une armature rationnelle dans les écoles 40

P. KOUGATCH
Il faut changer la structure des trusts du bâtiment 42

W. OUSPENSKI
A propos de la structure des trusts du bâtiment 44

Ing. S. I. APPEL
La mechanisation des peintures en bâtiment 46

Ing. N. I. P-OV
L'appareillage pour climat artificiel 49

A. F. RODIN
Marjina Rostsha 52

En feuilletant les journaux étrangers 56

Bibliographie 57

Moscou en construction 58

Contents

Page

Report of comrade STALIN J. V. On the project of the Constitution of the USSR at the VIII Extraordinary Congress of the Soviets of the USSR, November 25th, 1936 1

Report of the presidenf of the editorial commission of the VIII-th Extraordinary Congress of the Soviets of the USSR comrade STALIN J. V., December 5th 1936 . . 13

The first year under the banner of the Stalin Constitution . . . 14

Prof. N. V. DOKUCHAJEV
The Sverdlov Square and the building of the grand cinema of the USSR 16

D. ARANOVITCH
The subway station „Kijevskaja" 28

Eng. I. J. KATZEN
What is new in the equipment and exploitation of the second section of the subway 31

L. B. LUNZ
The fountain in the city 31

N. I. PROTOPOPOV
We need rational electric fittings for schools 40

P. KUGATCH
It is necessary to change the structure of our building trusts . . . 42

W. USPENSKY
Once more about the structure of our building trusts 44

Eng. S. I. APPEL
Mechanization of painting works 46

Eng. N. I. P-OW
Artificial clima equipment . . . 49

A. F. RODIN
Marjina Roshtsha 52

In the columns of foreign magazines 56

New books 57

Moscow in construction 58

Издатель—Московский Совет РК и КД
Отв. редактор А. Булушев
Зам. отв. редактора Я. Грунт
Редколлегия: Г. Воронежский, В. Дедюхин, А. Заславский, Н. Колли, И. Сидоров, И. Финкель, И. Черкасский, С. Чернышев
Отв. секретарь редакции Е. Шнейдер

Адрес редакции: Москва, ул. Станкевича, 22, телеф. Моссовет, доб. 2-10, 2-52-14 и 91-36

Мособлгорлит Б 655 Тираж 9.000
8-я типография „Мособлполиграфа", ул. Фридриха Энгельса, 46
Статформат А—4—211-297 мм.
8 п. л. Нар. 3101.

Рукопись сдана в набор 7/XII 1936 г.
Подписано к печати 23/I—37 г.

Выпускающий Н. К Кропизницкий

НКТП СССР ГЛАВСТРОЙПРОМ
ТРЕСТ СОЮЗСТРОЙМЕХАНИЗАЦИЯ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОЕКТНО-МОНТАЖНАЯ КОНТОРА

СТРОЙПРОЕКТМОНТАЖ

Москва (Зарядье), Елецкий пер. 6
Телефон: К-64-36, К-68-95

ПРИНИМАЕТ:

Проектирование механизированных установок вспомогательного стройоборудования и новых машин для различных строительных работ. **Монтаж бетонных, цементных, дробильных и крупно-блочных заводов.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1937 ГОД
На двухнедельный архитектурно-строительный журнал

Строительство Москвы

Орган Президиума Моссовета РК и КД
14-й год издания

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“

в 1937 году широко осветит работы, связанные с выполнением генерального плана реконструкции Москвы.

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“

по прежнему уделит особое внимание критическим обзорам наиболее значительных и характерных сооружений Москвы и продукции отдельных архитектурных мастерских.

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“

будет систематически и всесторонне освещать вопросы стахановского движения в строительстве, организации и механизации строительных работ, развертывания базы строительных материалов и проч. вопросы индустриализации строительства.

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“

посвятит ряд специальных номеров метро 2-й очереди, каналу Москва-Волга, сельско-хозяйственной выставке и будет детально освещать опыт проектирования и строительства Дворца Советов, Академии Наук, ВИЭМ, новых жилых, школьных, больничных, театральных и т. п. зданий Москвы.

Постоянные отделы журнала:

„Проектная практика“, „Зарубежный строительный опыт“, „Страница изобретателя строителя“, „По страницам иностранных журналов“, „Библиография“.

В журнале цветные обложки и вкладки.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

12 мес.	24 номера	36 руб.
6 „	12 „	18 „
3 „	6 „	9 „

Подписка принимается всюду на почте, у письмоносцев, в отделениях „Союзпечати“ и в редакции „Строительство Москвы“; Москва, 9, ул. Станкевича, 22.
Телефоны: К 5-22-09, К 0-91-36, К 2-52-14.

Цена 3 руб.

№ 1845

КНИГОТОРГОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИЗДАТЕЛЬСТВ

Имеются в продаже:

РАССКАЗЫ СТРОИТЕЛЕЙ МЕТРО. Главн. ред. А. Косарев. Изд-во „История фабрик и заводов". 1935 г., стр. 505, ц. в пер. 12 р.

Рассказы строителей метро — коллективный труд строителей — должны быть настольной книгой каждого ударника, каждого инженера, каждого участника социалистической стройки.

Книга снабжена иллюстрациями и фотографиями.

КНИГИ ПО ИСКУССТВУ:

БРУНОВ Н. И. — Очерки по истории архитектуры. (В 3-х томах). Том II Греция. Рим. Византия. Изд-во Академия. 1935 г., стр. 621, ц. в пер. 15 р.

Настоящая книга дает общую картину развития архитектурных стилей на основе анализа основных архитектурно-композиционных проблем и разбора отдельных наиболее выдающихся произведений мирового зодчества — от эпохи доклассового общества до наших дней. (Из предисловия от издательства). Книга снабжена большим количеством иллюстраций.

РАБИНОВИЧ И. С., К. Менье. Изогиз. 1936 г., стр. 102 с 56 иллюстрациями, ц. в пер. 7 р. 50 к.

Монография о бельгийском скульпторе XIX века Менье.

С ЗАКАЗАМИ ОБРАЩАТЬСЯ в МАГАЗИНЫ КОГИЗ'а. НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ ВЫСЫЛАЕТ „КНИГА-ПОЧТОЙ"

Москва, 12, МОГИЗ
Ленинград, Пр. 25 Октября, 32, Универмаг

СТРОИТЕЛЬ!

НЕ ЗАБУДЬ ВЫПИСАТЬ НА 1937 г.

единственный в СССР журнал, посвященный жил.-кооп. вопросу

ЖИЛИЩНАЯ КООПЕРАЦИЯ

Орган Всесоюзного Совета жилищной кооперации и Центрожилсоюза

Кооперативное жилищное строительство. Социалистическая перестройка быта. Техника жилстроительства. Новые стройматериалы. Дачное строительство. Эксплоатация жилого фонда. Жилищное законодательство.

ВЫХОДИТ 1 раз В МЕСЯЦ ТИРАЖ ОГРАНИЧЕН

ПОДПИСКА ТОЛЬКО ГОДОВАЯ

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА 9 руб. 60 коп. В ГОД

Подписка принимается издательством Центрожилсоюза (Москва, Хрустальный пер. Старо-Гостиный двор, пом. 93)

При переводе подписной платы указывайте на бланке почтового перевода точный адрес подписчика

● ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТАКЖЕ ПОЧТОЙ ПОВСЕМЕСТНО ●

2015593971