СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

XX 101/9

Всесоюзная БИБЛИОТЕКА имени

XX 428/68

Проект типографии Гослитиздата в Москве

Автор проф. И. А. Голосов
Соавтор арх. П. П. Антонов

1936

12

ИЗДАНИЕ МОССОВЕТА

ПОСТОЯННАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА

ОТДЕЛЫ ВЫСТАВКИ

1. Стройки-гиганты 1-й и 2-й пятилетки
2. Строительные и отделочные материалы
3. Инженерные конструкции. Основания и фундаменты.
4. Санитарно-техническое строительство.
5. Автодорожное строительство.
6. Железнодорожное строительство.
7. Сельскохозяйственное строительство.
8. Организация, механизация и производство строительных работ.
9. Строительство московского метрополитена.

ВЫСТАВКА ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО

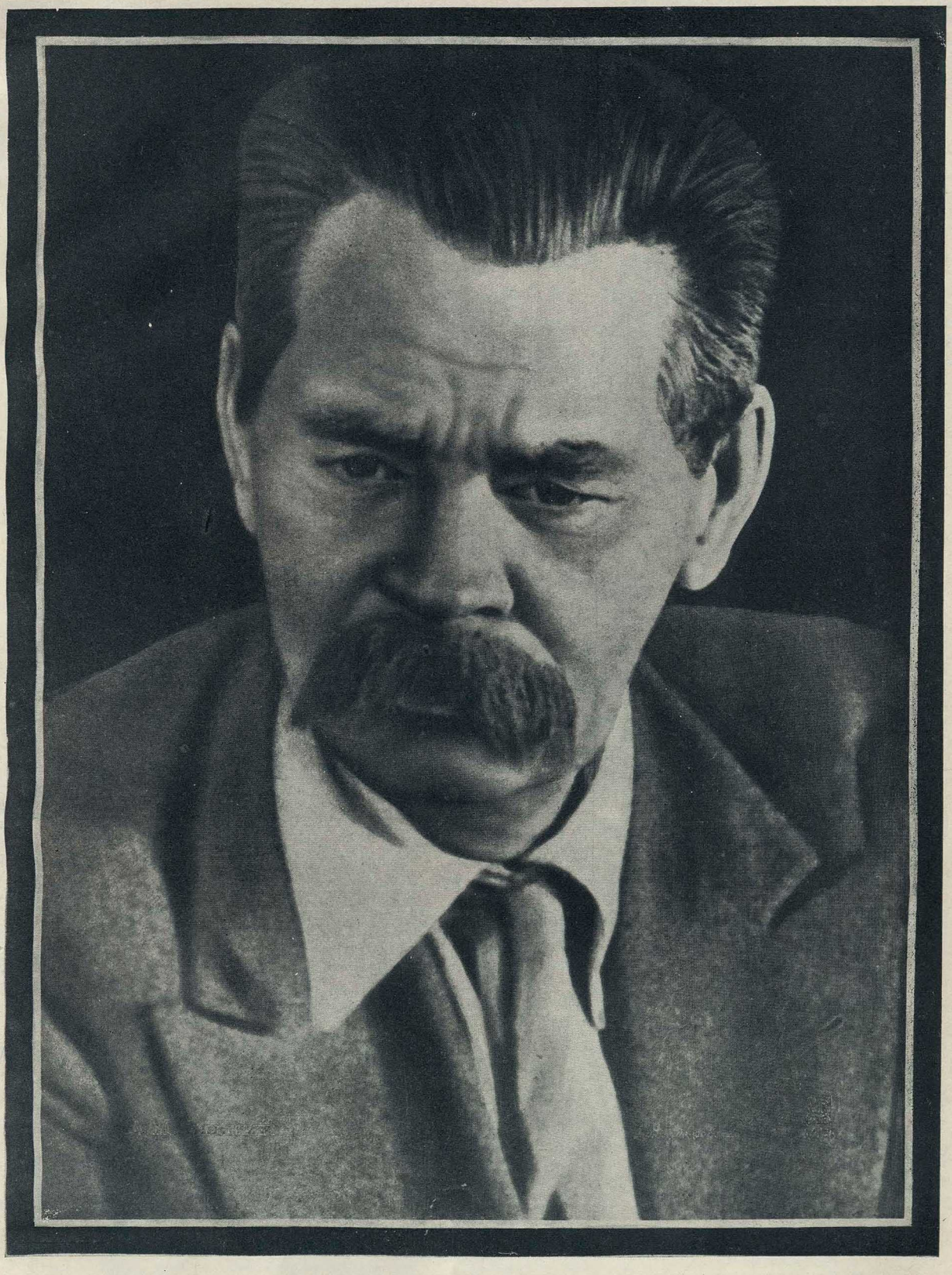
кроме 1, 7, 13, 19 и 25 чисел месяца от 12 ч. дня до 10 ч. вечера.

Для организованных групп по предварительным заявкам выделяются экскурсоводы. Справки и заявки по тел. Г-6-40-30 доб. 43 (экскурсионный отдел).

ГОТОВИТСЯ К ОТКРЫТИЮ ОТДЕЛ РЕКОНСТРУКЦИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

Адрес — Фрунзенская набережная, 70. Автобус № 23 до выставки. Метро до станции „Парк культуры им. Горького". Трамваи №№ 42, 47 и Б, автобус „Б" до Крымской площади.

Дальше до выставки по Фрунзенской набережной.



Центральный Комитет ВКП(б) и Совет Народных Комиссаров Союза ССР с глубокой скорбью извещают о смерти великого русского писателя, гениального художника слова, беззаветного друга трудящихся, борца за победу коммунизма—товарища АЛЕКСЕЯ МАКСИМОВИЧА ГОРЬКОГО, последовавшей в Горках, близ Москвы, 18 июня 1936 года.

Центральный Комитет ВКП (б),
Совет Народных Комиссаров Союза ССР.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

12
1936
ИЮНЬ

XIII ГОД ИЗДАНИЯ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК и КД

XX 428
68.

Конституция социалистического государства

Июньский пленум ЦК ВКП(б) войдет в историю героической борьбы большевистской партии и рабочего класса как одна из наиболее замечательных страниц. Проект новой советской Конституции, инициатором и творцом которого является вождь трудящихся товарищ Сталин, знаменует собою новую, несравненно более высокую ступень развития нашей родины на путях социалистического строительства.

Каждая строка этого замечательного документа свидетельствует о громадных победах, одержанных рабочим классом нашей страны.

Проект Конституции — не программа, определяющая цели дальнейшей борьбы, а результат того, что уже достигнуто рабочим классом. «Сущность Конституции в том, — писал Ленин еще в 1909 г., — что основные законы государства вообще и законы, касающиеся избирательного права в представительные учреждения, их компетенции и пр., выражают действительное соотношение сил в классовой борьбе».

Развитие государства пролетарской диктатуры нашло свое отражение в Конституциях РСФСР 1918 года, СССР 1923 года и, наконец, в обсуждаемом ныне всем народом нашей родины проекте Конституции 1936 года.

Первая советская Конституция зафиксировала завоевание диктатуры пролетариата. В ней были записаны первые шаги социалистической перестройки народного хозяйства и сформулирована основная цель диктатуры пролетариата: «уничтожение всякой эксплоатации человека человеком, полное устранение деления общества на классы». Тогда, в 1918 году борьба еще молодой диктатуры пролетариата с врагами внешними и внутренними за свое существование, за создание условий для социалистической перестройки общества была в полном разгаре. Тогда, еще со всей остротой стоял вопрос: быть или не быть советской власти? Ее существование было подвержено большой опасности не только извне, но и изнутри. Понятно, что в этих условиях первая советская Конституция по сути представляла собой декларацию основных задач и план организации пролетарской диктатуры.

Прошли годы гражданской войны. Рабочий класс в союзе с трудящимися крестьянами, руководимый испытанной в боях партией Ленина—Сталина, разгромил врагов, отстоял свое историческое право на власть и тотчас же приступил к социалистическому переустройству страны. Обстановка значительно изменилась в пользу социализма. Однако, страна еще только начала преодолевать экономическую разруху. Восстановление свободы внутренней торговли, являвшееся необходимым условием строительства социализма, в то же время создавало опасность временного усиления кулака в деревне, спекулянта в городе и на этой основе попыток буржуазии вновь дать бой пролетариату. Международный капитал, надеясь на подрыв советов изнутри противоречиями новой экономической политики, выжидал наиболее подходящего момента для нового вооруженного нападения на нашу страну.

В этих условиях задача состояла в том, чтобы крепче объединить все силы трудящихся всех национальностей, населяющих как коренные территории РСФСР, так и территории, освобожденные в результате победного окончания гражданской войны от интервентов и полчищ отечественной контрреволюции. По инициативе тов. Сталина в конце 1922 года происходит объединение всех Советских Республик в Союз Советских Социалистических Республик. Первая Конституция СССР, принятая на II сессии ЦИК Союза первого созыва 6-го июля 1923 года, означала огромный шаг вперед в деле консолидации сил трудящихся нашей многонациональной страны, в деле ленинско-сталинского разрешения национального вопроса, в деле такой организации пролетарской диктатуры, при которой были бы обеспечены скорейшая ликвидация разрухи в народном хозяйстве, восстановление и развитие хозяйства СССР.

С тех пор прошло 12 лет, заполненных величайшими историческими событиями. Страна стала неузнаваемой. Если еще в 1925 году в экономике Союза уживались вместе пять общественно-экономических укладов, о которых говорил Ленин, то уже к началу первой пятилетки капиталистические элементы в промышленности окончательно пошли ко дну, в «год великого перелома» — 1929 год — многомиллионные массы крестьян бедняков и середняков окончательно повернули на путь социалистического развития, на путь коллективизации, что в последующие годы привело к ликвидации последнего и самого многочисленного буржуазного класса—кулачества.

Эти исторические перемены произошли на основе коренной перестройки всего народного хозяйства. Базу для такой перестройки создали гигантские успехи социалистической индустриализации страны, в особенности, огромный рост тяжелой промышленности с ее сердцевиной — машиностроением. Достаточно сказать, что в 1924 году, когда была принята первая Конституция СССР, мы не достигли еще и половины довоенного (1913 г.) уровня промышленности, тогда как в те-

кущем году этот уровень будет превзойден в 7 раз, а абсолютный годовой прирост промышленной продукции в 1936 году в полтора с лишним раза превысит всю продукцию 1913 года.

Столь же, если не более, грандиозны качественные изменения, происшедшие за эти годы в нашей промышленности. Она обогатилась важнейшими отраслями, которых не знала дореволюционная экономика России. Ныне нет такой машины, которую мы не могли бы спроектировать и построить собственными силами и средствами на собственных заводах. Эти решительные сдвиги в структуре промышленной продукции связаны с коренным обновлением ее производственного аппарата. Очень показательно такое сопоставление: в США две трети всего оборудования металлобрабатывающей промышленности на начало 1935 года было в возрасте свыше 10 лет, а у нас в 1934 году около 60 проц. металлорежущих станков было моложе 6 лет.

Вместе с ростом социалистической индустрии, вместе с ее коренной перестройкой рос и перевоспитывался рабочий класс, создавались новые кадры людей, овладевших высокой техникой и по-новому, по-социалистически относящихся к труду. Могучей волной по стране разлилось стахановское движение, которое призвано осуществить и уже осуществляет важнейшую задачу — превысить уровень производительности труда, достигнутый в капиталистических странах, и тем самым обеспечить переход от социализма к коммунизму.

Стахановское движение содержит в себе первые зерна того культурно-технического подъема рабочего класса, на основе которого станет возможным уничтожение противоположности между трудом умственным и трудом физическим.

На базе роста социалистической промышленности коренным образом изменился технико-экономический облик сельского хозяйства. Из мелкого, раздробленного, обреченного на гибель или в лучшем случае на жалкое прозябание, оно превратилось не только в самое крупное в мире, но и в одно из самых передовых по своему техническому уровню. Уже в 1934 году по объему тракторизации наше сельское хозяйство занимало первое место в мире. Процесс механизации сельскохозяйственного труда во много раз подымая его производительность и тем самым повышая благосостояние масс трудящегося крестьянства, вместе с тем является процессом, превращающим сельско-хозяйственный труд в разновидность труда индустриального, процессом создающим условия для ликвидации противоположности между городом и деревней.

В результате всех этих глубочайших социально-экономических процессов «у нас не осталось ни в одной области хозяйства капиталистов, не осталось и капиталистиков» (Молотов). Теперь «наше общество состоит исключительно из свободных тружеников города и деревни—рабочих, крестьян, интеллигенции» (Сталин). Именно эти коренные изменения в социально-экономической структуре нашего общества выражены в немногих, но многозначащих словах статей 1-й и 3-й проекта новой Конституции, где говорится:

«Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян».

«Вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся».

СССР—социалистическое государство в самом точном смысле этих слов, ибо «политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся...», «экономическую основу СССР составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства...», «хозяйственная жизнь СССР определяется и направляется государственным народно-хозяйственным планом...», «труд в СССР является обязанностью каждого способного к труду гражданина по принципу: «кто не работает, тот не ест». В СССР осуществляется принцип социализма «от каждого по его способностям, каждому — по его труду» (из проекта Конституции).

Победы социализма создали новое «соотношение сил» в стране. С ликвидацией эксплоататорских классов отпала необходимость даже в тех ограничениях, при которых советская демократия была по выражению Ленина, в миллион раз демократичнее всякой буржуазной демократии.

По проекту сталинской Конституции советская демократия становится демократией для всего населения СССР, вводится всеобщее избирательное право, которого лишаются только отдельные лица по приговору суда. Новая избирательная система явится могучим орудием дальнейшего под'ема политической активности масс и средством улучшения работы всего советского аппарата. «Наша новая избирательная система подтянет все учреждения и организации, заставит их улучшить свою работу. Всеобщие, равные, прямые и тайные выборы в СССР будут хлыстом в руках населения против плохо работающих органов власти. Наша новая советская Конституция будет, по-моему, самой демократической Конституцией из всех существующих в мире» (Сталин).

Проект Конституции золотыми словами выражает сталинскую заботу о человеке, об этом самом ценном и решающем капитале в мире. Социалистическое общество «мы построили не для ущемления личной свободы, а для того, чтобы человеческая личность чувствовала себя действительно свободной. Мы построили его ради действительной личной свободы, свободы без ковычек» (Сталин). Каждое слово главы 10 проекта Конституции, озаглавленной: «Основные права и обязанности граждан», свидетельствует о достигнутых величайших победах. За этими словами ярко блещет счастливая, подлинно свободная жизнь народов СССР. Вместе с тем каждое слово этой главы звучит суровым приговором миру капиталистической эксплоатации и рабства.

Извечной мечтой масс было стремление освободиться от неизбежной при капитализме, гнетущей неуверенности в завтрашнем дне, от мук безработицы, нищенства, голода. Сто с лишним лет назад социалист-утопист Шарль Фурье выразил это стихийное стремление масс в кратком и ярком лозунге: «право на труд!» Но этот лозунг оставался и остается, по выражению Маркса, беспомощной формулой революционных требований пролетариата, ибо без свержения власти капитала и установления диктатуры пролетариата его осуществление невозможно. Теперь это доказано не только теоретически, но и практически. В то время как в странах капитала с беспредельной жестокостью миллионы трудящихся лишаются права на труд, в СССР ликвидирована безработица, право на труд реально осуществлено и ныне закрепляется в основном законе социалистического государства — Конституции.

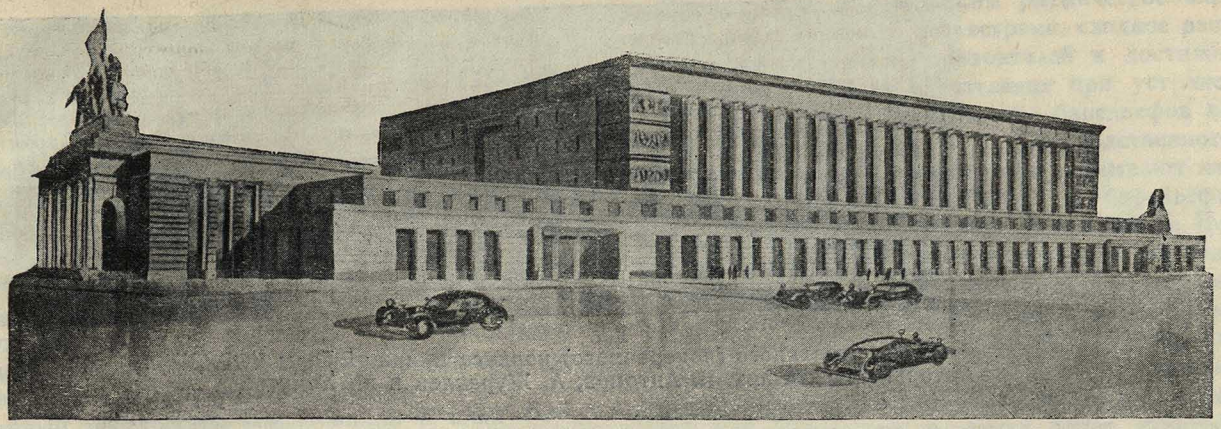
Право на труд, право на отдых, право на материальное обеспечение старости и потери трудоспособности, право на образование, равноправие женщин, равноправие граждан СССР *независимо от принадлежности их к той или иной национальности* и расового происхождения, — все эти и другие основные жизненные права советских граждан, зафиксированные в статьях конституционного законопроекта, свидетельствуют о том, что ИНТЕРЕСЫ ТРУДЯЩИХСЯ — ВЫСШИЙ ПРИНЦИП ВСЕГО ОБЩЕСТВЕННОГО и ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА СССР.

В июле 1918 года в речи на тему: «Что даст трудовому народу Советская Конституция» Владимир Ильич Ленин говорил, что «теперь трудящиеся всех стран увидят, что Советская Конституция — основной закон Российской Социалистической Федеративной Республики, — отражает идеалы пролетариата всех стран». Теперь, спустя 18 лет, мы можем сказать, что идеалы, о которых тогда говорил Ленин, уже осуществлены в нашей стране.

Никакие дьявольские ухищрения апологетов капитализма, никакая искусная клевета наемных писак и продажных политиков буржуазии не в состоянии скрыть от широчайших масс трудящихся всего мира той пропасти, которая существует между их положением в капиталистическом мире и положением трудящихся в Советском Союзе. Конституция с исключительной силой изобличает гнилость, историческую обреченность капитализма и наглядно демонстрирует прогрессивность, историческую оправданность и неизбежность социализма.

Вот почему мы вправе сказать, что проект сталинской Конституции — документ всемирно-исторического значения, крупнейшая веха в мировом революционном движении.

Достигнутое и зафиксированное в проекте сталинской Конституции еще не является конечным пунктом нашего движения, нашей борьбы. Под знаменем Конституции государства победившего социализма мы завершим построение полного бесклассового общества и дружной семьей свободных народов великого Союза еще быстрее пойдем к вершинам человеческого счастья и радости.



Перспектива Центральной книжной базы КОГИЗ'а
Авторы проекта арх. П. Антонов, А. Журавлев и М. Хомутов

Г. В. КОРСУНСКИЙ

На правильном пути

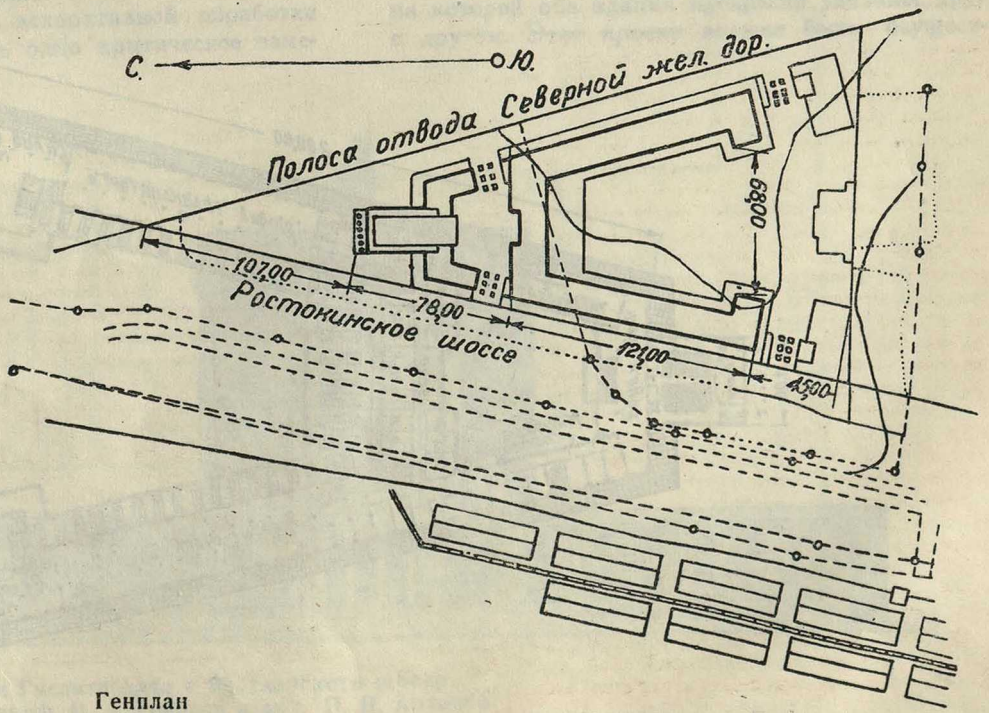
(Проекты книжной базы КОГИЗ'а, типографии Гослитиздата и нотопечатни).

Промышленная архитектура нашей страны имеет полную возможность ставить и решать большие художественные задачи. Советские рабочие хотят не только жить в красивых домах, но и работать в красивых цехах. При оформлении фабрик и заводов, построенных 5—10 лет тому назад, архитекторами учитывались одни лишь условия технологического процесса и санитарно-гигиенических требований, что приводило к унылому шаблону в архитектурных решениях.

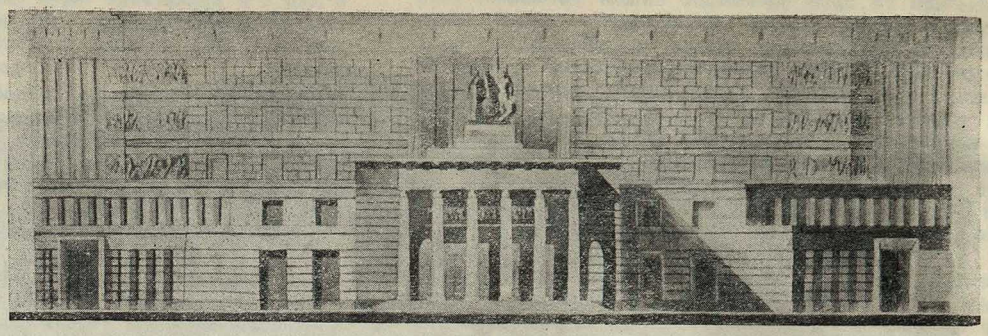
Советская архитектура стремится к тому, чтобы фабрики и заводы не представляли собой качественного контраста с общественными и жилыми сооружениями.

В нашей стране архитектура сооружений различного назначения должна быть по своему архитектурному качеству равноценна, но это отнюдь не означает, что по своим формам архитектура промышленных сооружений должна трактоваться одинаково со зданиями жилыми и общественными.

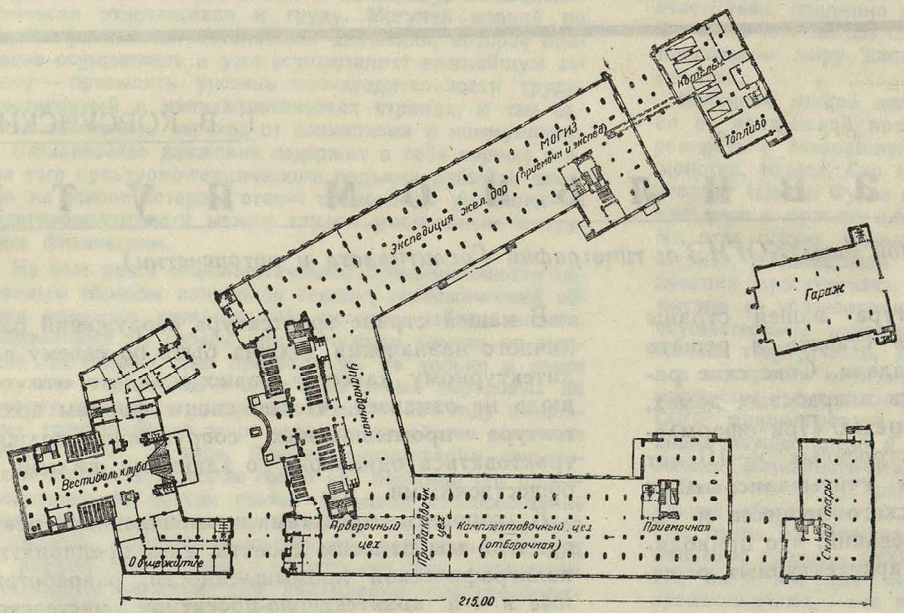
К хорошим проектам промышленных предприятий мы относим проекты трех предприятий полиграфической промышленности, разработанные в 4-й архитектурно-проектной мастерской Моссовета. Одно из них — здание Центральной экспедиционной базы, спроектировано архитекторами П. П. Антоновым, Журавлевым и Хомутовым. По своему назначению здание является



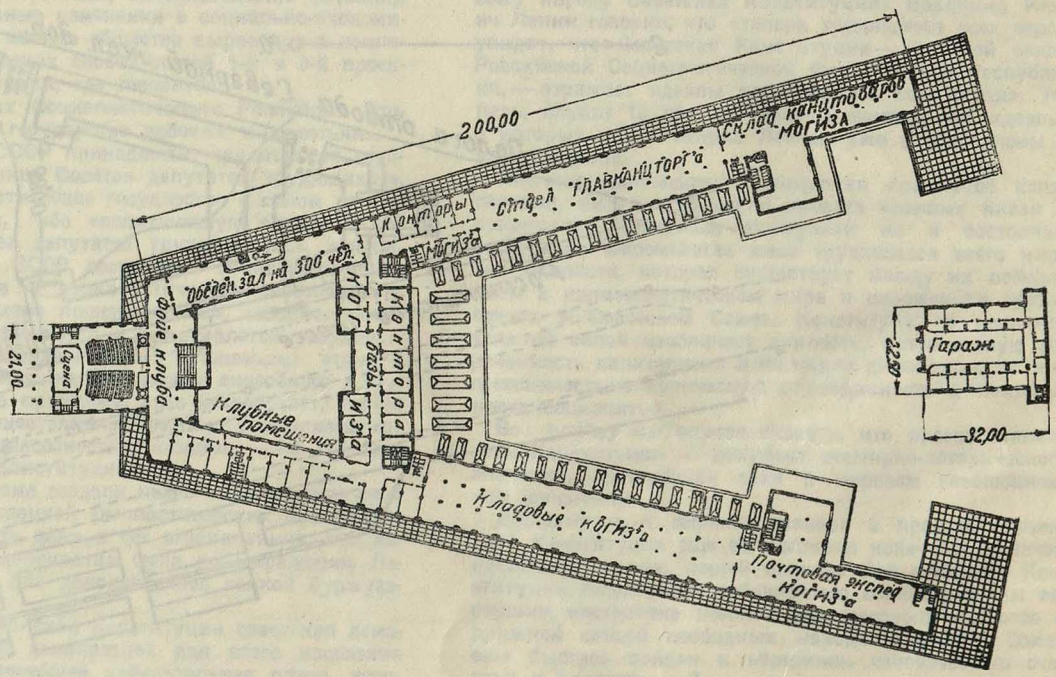
Генплан



Фасад центрального (поперечного) корпуса книжной базы КОГИЗ'а
Авторы проекта арх. П. Антонов, А. Журавлев и М. Хомутов



План первого этажа



План второго этажа

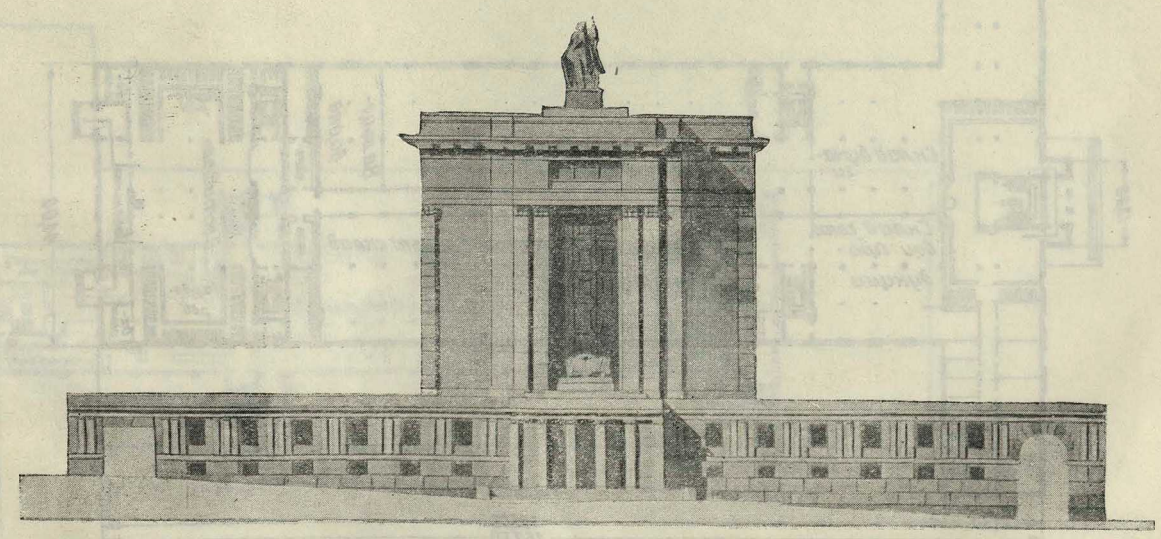
не местом производства, а книжным распределителем и складом, то есть промежуточной ступенью между фабрикой и административным зданием. Поэтому и оформление его не имеет в основе чисто индустриального образа. В число новейших примеров промышленной архитектуры эта база может быть включена лишь постольку, поскольку к этой области относятся и здания оперативно-складского характера.

Размещаемое на угловом участке Ярославского шоссе здание базы состоит в основном из двух пятиэтажных корпусов, расположенных под острым углом друг к другу и соединенных поперечным корпусом, выходящим прямо на уличный перекресток (см. генплан и план 1-го этажа). Оба длинных крыла одинаковы (один фасад выходит на Ярославское шоссе, другой — на ветку Северной жел. дороги). Перед соединением крыльев, на самом углу, находится особый двухэтажный корпус, в котором помещаются клуб, столовая и общежитие. Посредине двухэтажного корпуса дан портал, шесть колонн которого поддерживают массивный антаблемент. Над этим порталом возвышается большая скульптурная группа, стоящая на уступчатом постаменте, на плоской крыше центрального ризалита (т. е. большого выступа на фасаде).

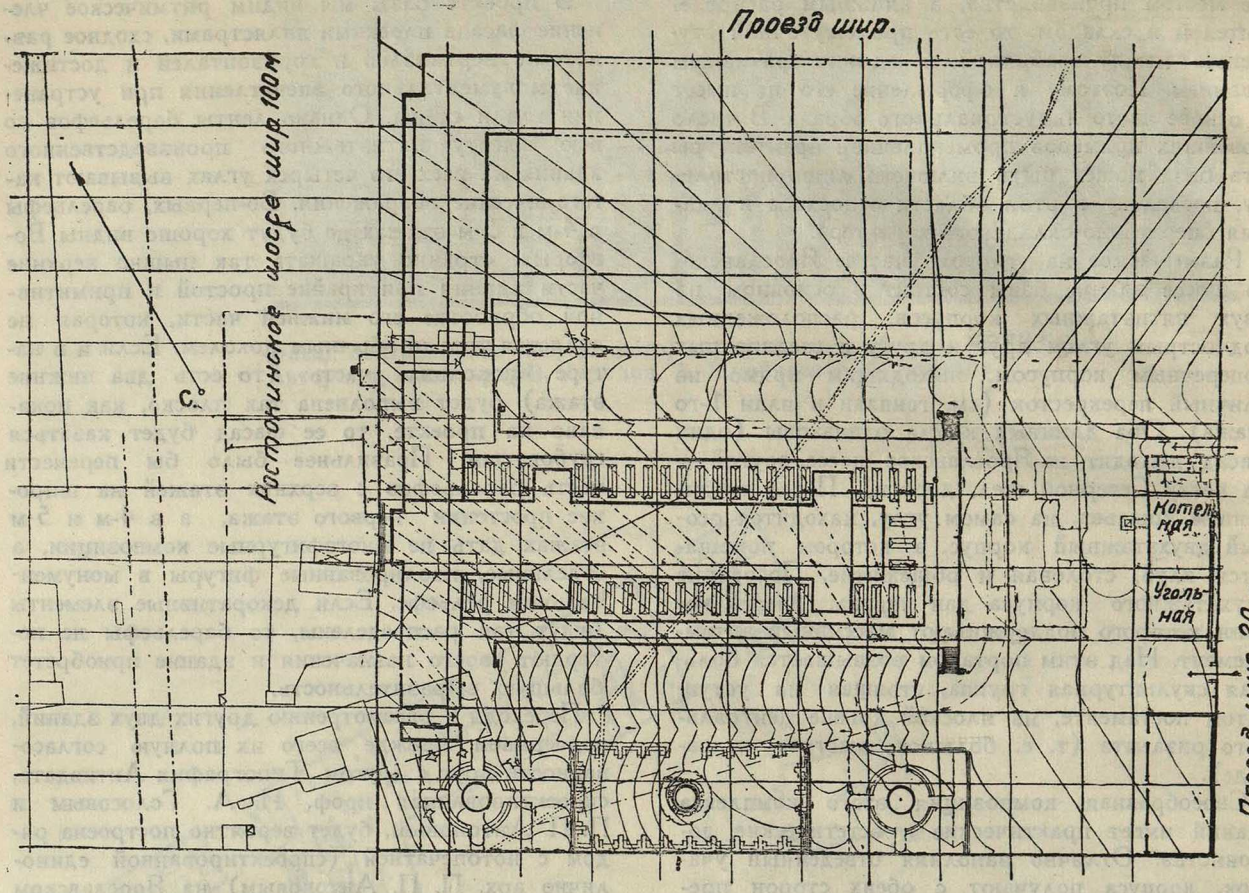
Своеобразная композиция этого комплекса зданий имеет практические и эстетические достоинства. Отлично заполняя отведенный участок, корпуса получают с обеих сторон прекрасное освещение. Расположенный на середине участка трапециевидный двор имеет два весьма широких въезда, между которыми будет построен гараж. С угла здание экспедиционной базы кажется единым, со стороны улицы оно представляется логически разделенным на 3 объема: 1) портальный корпус на углу, 2) двухэтажный длинный корпус, тянущийся вдоль улицы, 3) пятиэтажный центральный массив. Этот образ здания в данном случае является вполне проработанным и уместным. Однако, если композиция ансамбля заслуживает одобрения, то относительно декоративной обработки фасадов нужно сделать одно критическое замечание.

В проекте базы мы видим ритмическое членение фасада плоскими пилястрами, сходное равновесие вертикалей и горизонталей и достижение монументального впечатления при устранении глади стены. Однако ленты барельефов во всю высоту пятиэтажного производственного здания на всех его четырех углах вызывают категорические возражения. Во-первых, барельефы в 4-м и 5-м этажах не будут хорошо видны. Во-вторых, странно украшать так пышно верхние части здания при крайне простой и примитивной обработке его нижней части, которая не является только обычным цоколем. Если и в натуре «цокольная часть» (то есть два нижние этажа) будет выполнена так плоско, как показано на проекте, то ее фасад будет казаться грубоватым. Правильнее было бы перенести часть барельефов с верхних этажей на широкие простенки первого этажа, а в 4-м и 5-м этажах дать не многофигурные композиции, а отдельные, изолированные фигуры в монументальном рельефе. Если декоративные элементы будут так распределены, то барельефы не потеряют своего назначения и здание приобретет большую выразительность.

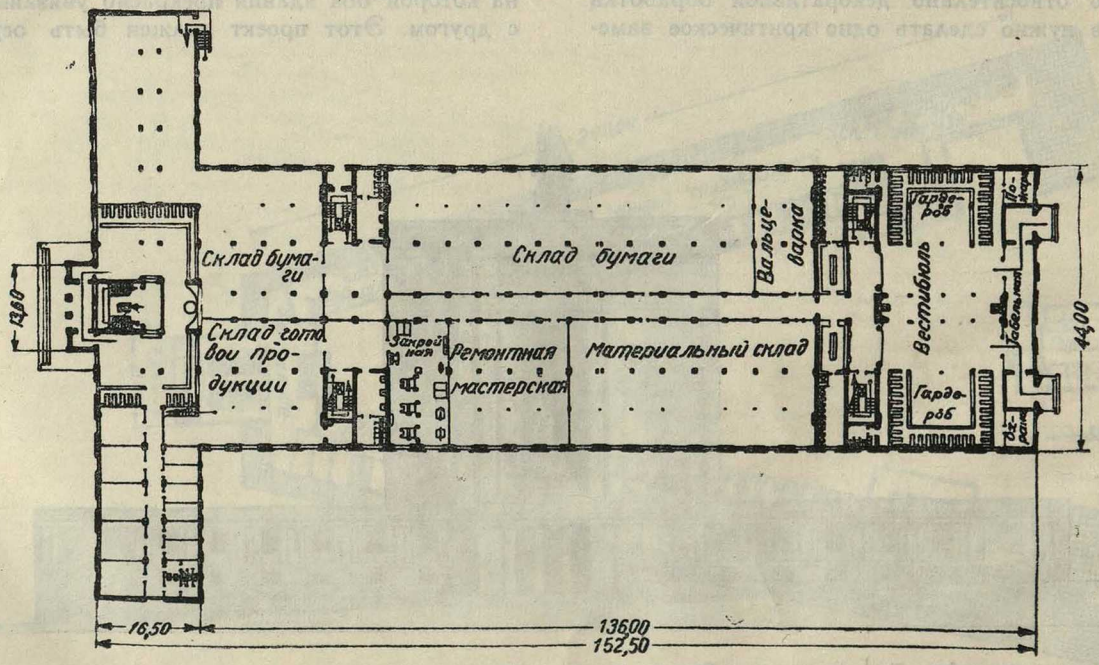
Переходя к рассмотрению других двух зданий, подчеркнем прежде всего их полную согласованность друг с другом. Типография Литиздата, спроектированная проф. И. А. Голосовым и П. П. Антоновым, будет вероятно построена рядом с нотопечатней (спроектированной единолично арх. П. П. Антоковым) на Ярославском шоссе. На перспективном виде типографии этот намечаемый ансамбль обрисован достаточно ясно, как намечен он и на генплане типографии. Правда, перспектива нотопечатни не вполне совпадает с перспективою типографии: например, на первой из них нотопечатня дана изолированно от типографии, а эта последняя дана с барельефами на фасадах, чего нет на перспективе типографии. Этот разнобой в деталях проектов, повидимому, обусловлен проектированием объектов в разное время. Окончательный проект ансамбля мы видим на перспективе типографии, на которой оба здания прекрасно увязаны друг с другом. Этот проект должен быть осущест-



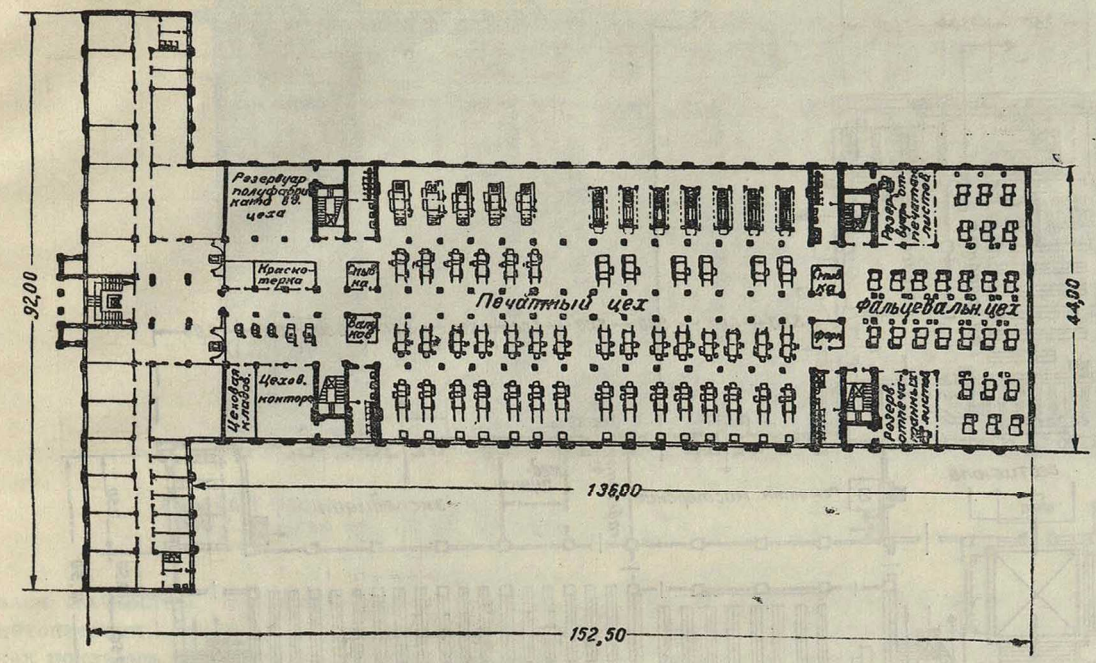
Фасад типографии Гослитиздата с Ярославского шоссе
Авторы проекта проф. И. А. Голосов и арх. П. П. Антонов



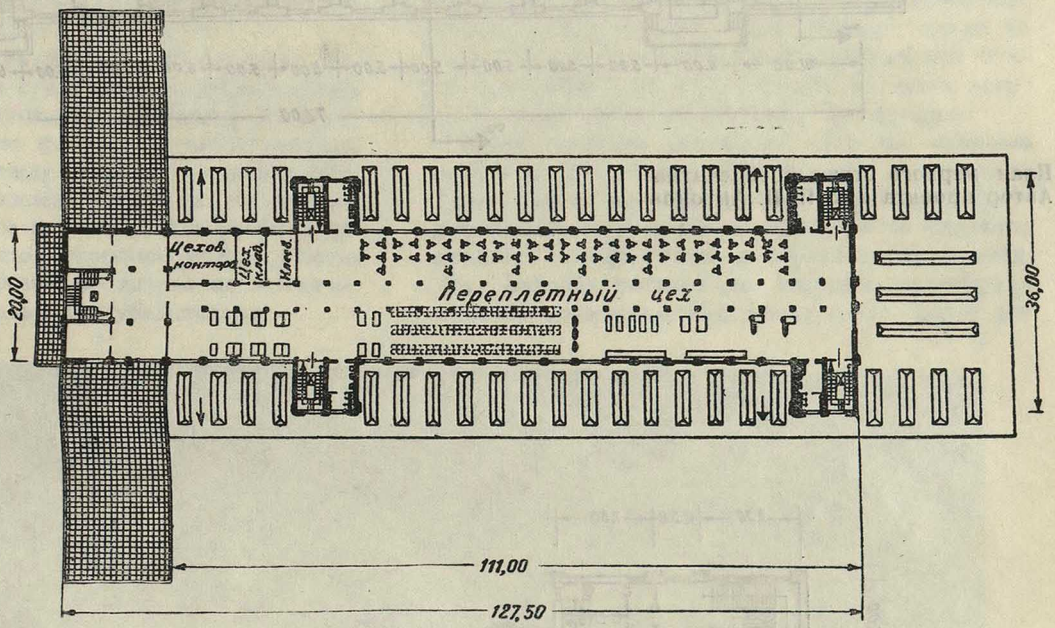
Генплан типографии Гослитиздата



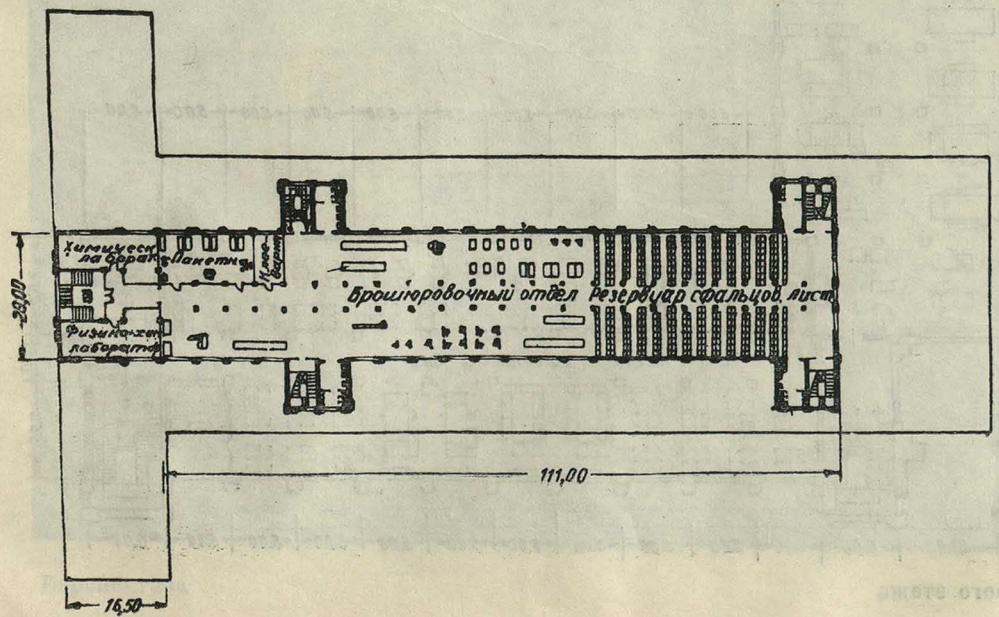
План цокольного этажа



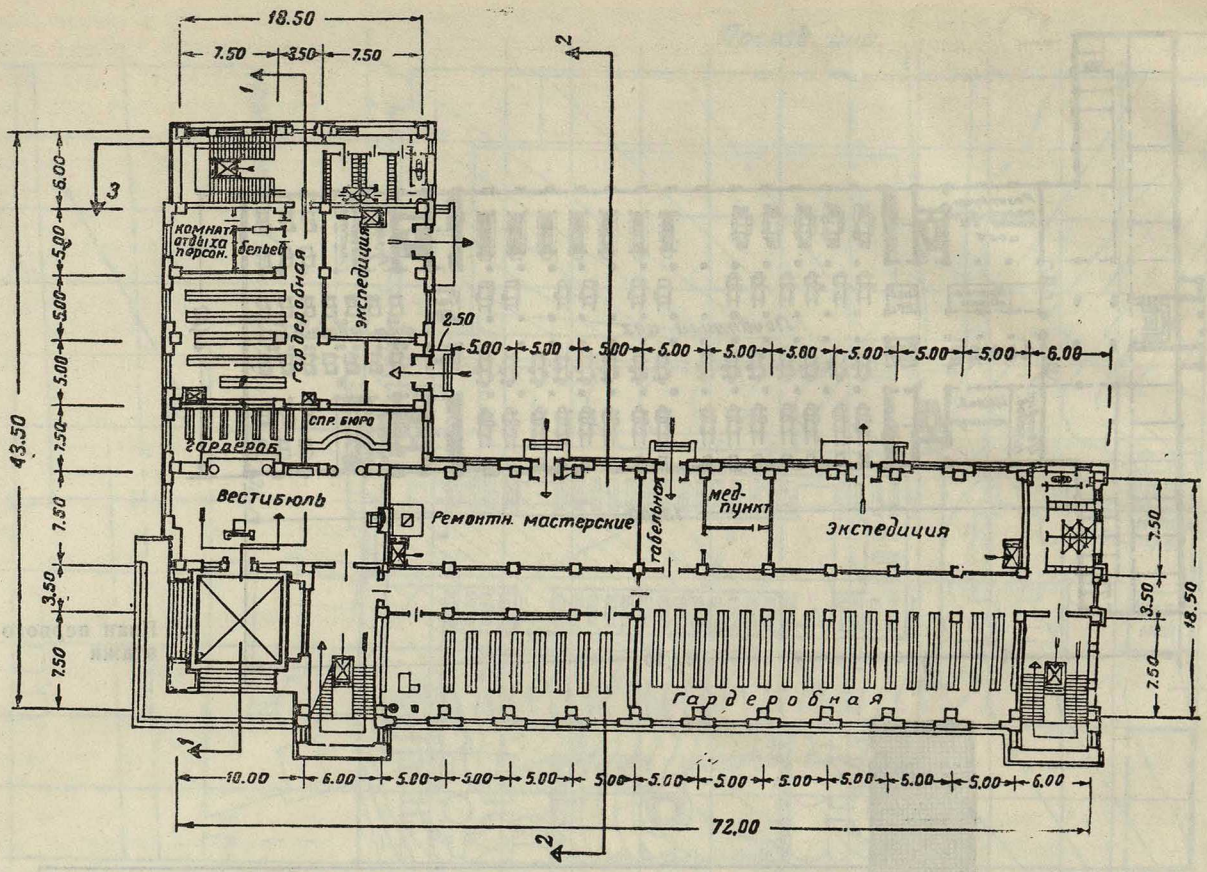
План первого этажа



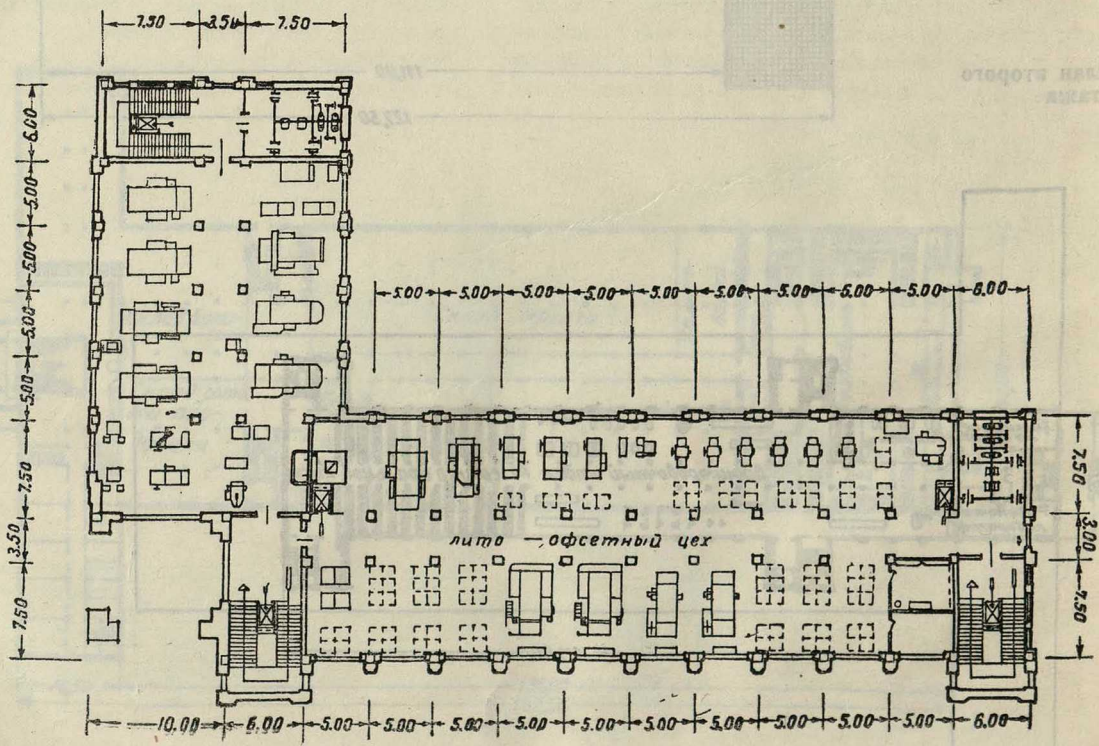
План второго этажа



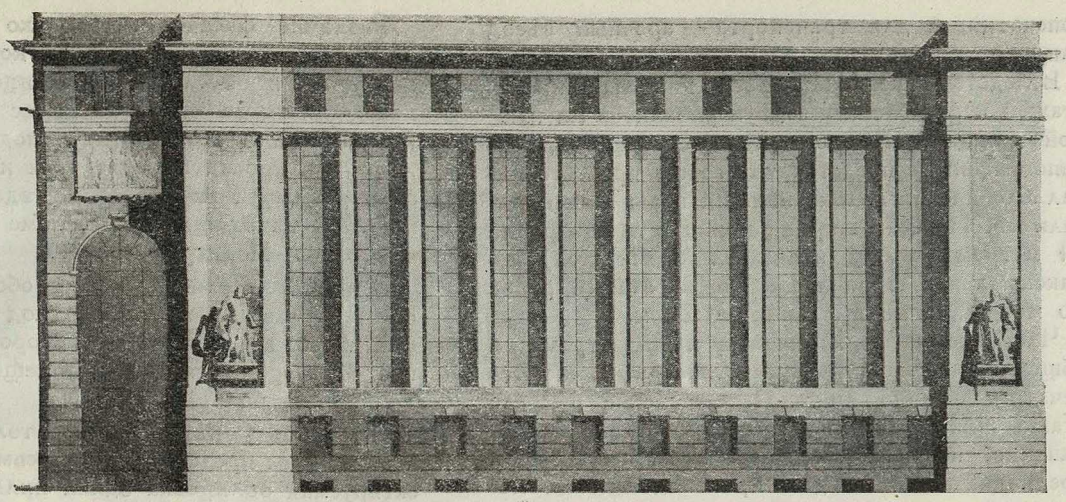
План третьего этажа



План первого этажа нотопечатни
Автор проекта арх. П. П. Антонов



План второго этажа



Главный фасад нотопечатни
Автор проекта арх. П. П. Антонов

влен полностью, за исключением левого угла нотопечатни, который следует трактовать так, как показано на отдельном проекте нотопечатни, а не так, как обозначено на перспективе типографии.

Увязка этих двух зданий достигается, во-первых, тождеством стиля и вполне приемлемым сочетанием их планов, и, во-вторых, остроумным использованием цокольной части типографии для связи между двумя основными объемами и для ограждения участка со стороны улицы (Ярославское шоссе). Такое решение цокольной части, часто встречающееся в работах школы И. А. Голосова, но далеко не всегда целесообразное, здесь вполне убедительно.

В этой «цокольной части», то есть в первом этаже типографии, размещается заводоуправление (его площадь 1092 м³), печатный цех (3000 м³) и фальцевальное отделение (900 м³), причем окна последних двух выходят только на двор. Таким образом низкий одноэтажный объем, расположенный вдоль улицы, является логически выделенным конторским помещением.

Монументально решенный вход со стороны шоссе, с его шестью гранитными пилястрами (две средних из них являются уже столбами), предназначается для служащих, но по существу является вообще главным порталом типографии. Для рабочих потоков со стороны магистрали имеется прямоугольный въезд слева, возле но-

Перспектива

СССР ЮЗН БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ В. П. ЛЕНИНА

типечатни, а для транспорта — арочный въезд направо.

Вследствие неодинаковости широты нижних этажей и расположения двух ризалитов на каждой длинной стороне здания, основное здание типографии не представляет собою простого параллелепипеда. Только нижний этаж лишен ризалитов. Но если ширина нижнего этажа равна 44 метрам (между крайними осями стен), то максимальная ширина следующих этажей равна 36 метрам, а минимальная — 20 м.

Членение массы карнизами и пилястрами в общем одинаково в проектах типографии и нотопечатни. Удачно ли оно? Отделение шестого этажа нижним карнизом логически вполне оправдано, поскольку верхний этаж типографии предназначается не для производственных помещений, а для обеденного зала, буфета и кухни. Лишенный каких бы то ни было пилястр, шестой этаж кстати освобожден и от имитации рустовки, которою декорированы нижние этажи.

Здание нотопечатни имеет в плане форму буквы «Г» и расположено на углу участка. Его фасады неодинаковы. Парадный фасад, выходящий на Ярославское шоссе, ограничен двумя ризалитами, на которых помещены большие статуи на кронштейнах, облицованных турчинским лабрадором. Четыре средние этажа образуют одно целое: узкие интересно профилеванные пилястры, интервалы между которыми сплошь застеклены. Нижний этаж обработан в виде рустованного цоколя из красного гранита.

Боковой фасад, выходящий на предполагаемый проезд, обработан более скромно: у него нет никаких пилястр и статуй, а есть только гладь стен, покрытых цветной рустованной штукатуркой, и карнизы.

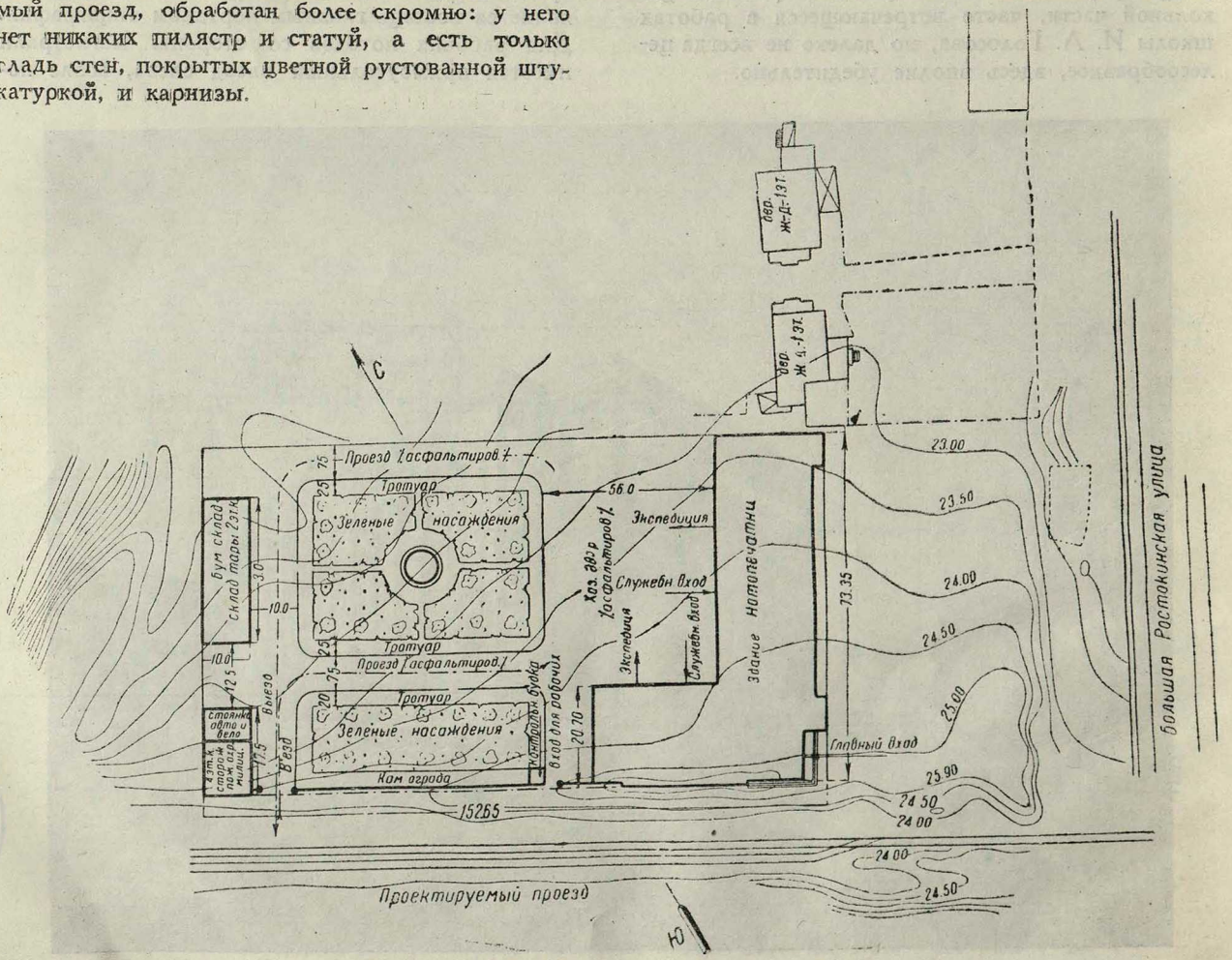
Различие фасадов не только соответствует значению тех магистралей, на которые они выходят, но и обусловлено разницею помещений, находящихся за ними: на шоссе выходит только собственно нотопечатня с подсобными отделами, а в проезд выходят 15-я и 19-я типографии, размещенные в этом же здании как предприятия, находящиеся в системе одного и того же треста «Полиграфкнига».

Прекрасной связью между обоими фасадами служит главный парадный вход на углу. Над обеими его арками (одна со стороны шоссе, другая со стороны проезда) помещены на уровне 5-го этажа большие рельефы.

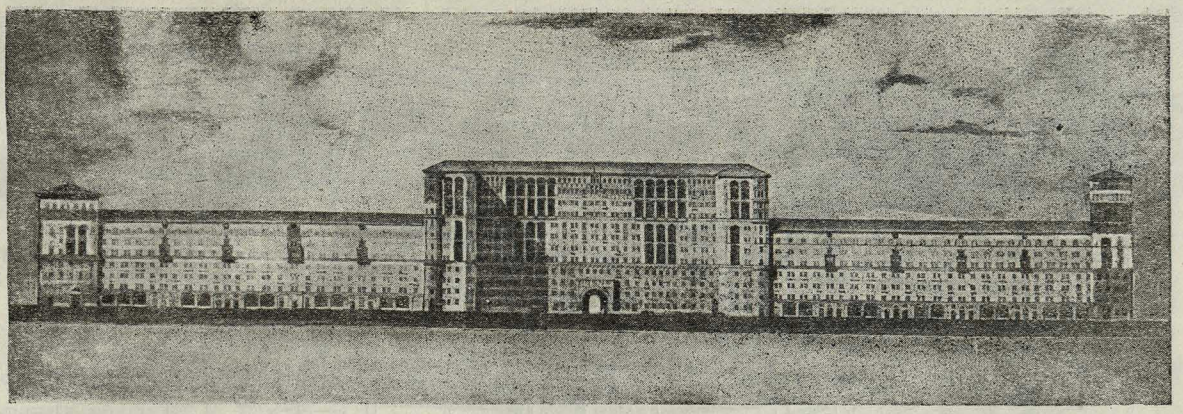
Сомнение у нас вызывает только раскраска здания. Нам представляется весьма спорной проектируемая облицовка одних пилястр тарусским белым камнем. Было бы лучше облицовать этим камнем весь верхний этаж, чтобы пилястры не казались искусственно прилепленными к стене. Совсем неприемлемой нам кажется окраска карнизов в другой цвет, чем цвет пилястр.

Большой двор, украшенный зелеными насаждениями и фонтанами, дополняет этот гармонический ансамбль.

Если при окончательной доработке проектов авторы тщательно прорисуют детали и устранят мелкие недочеты, то осуществленные в натуре эти здания явятся достижением в нашей промышленной архитектуре.



План участка нотопечатни



Квартальная застройка Раушской набережной. Фасад
Проект арх. Г. П. Гольца и Д. Соболева

Арх. А. ВЕГЕ

Проект квартальной застройки Раушской набережной

(По материалам экспертной комиссии Отдела проектирования)

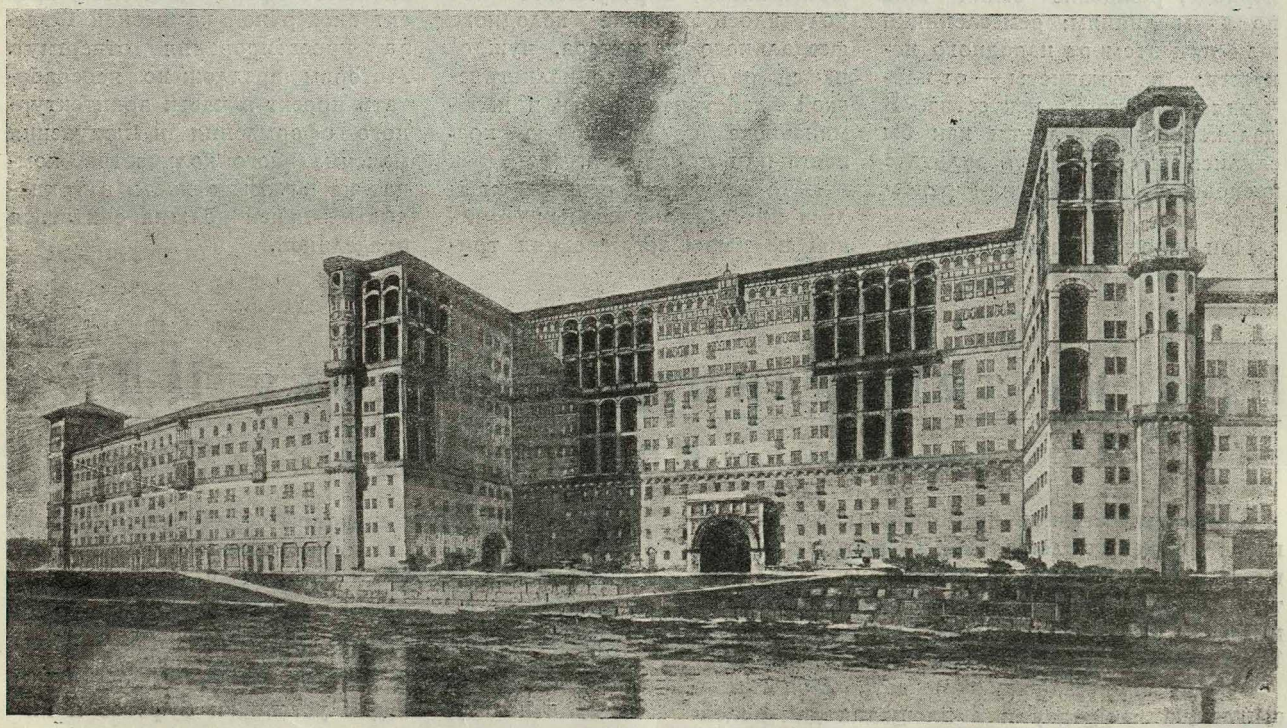
Квартальное решение дано без особых изменений по сравнению с утвержденным в свое время генеральным планом набережной. Существующая улица взята как внутренний проезд. Квартал решен в старых границах от Яузского моста до здания МОГЭСа и представлен в виде единого жилого массива.

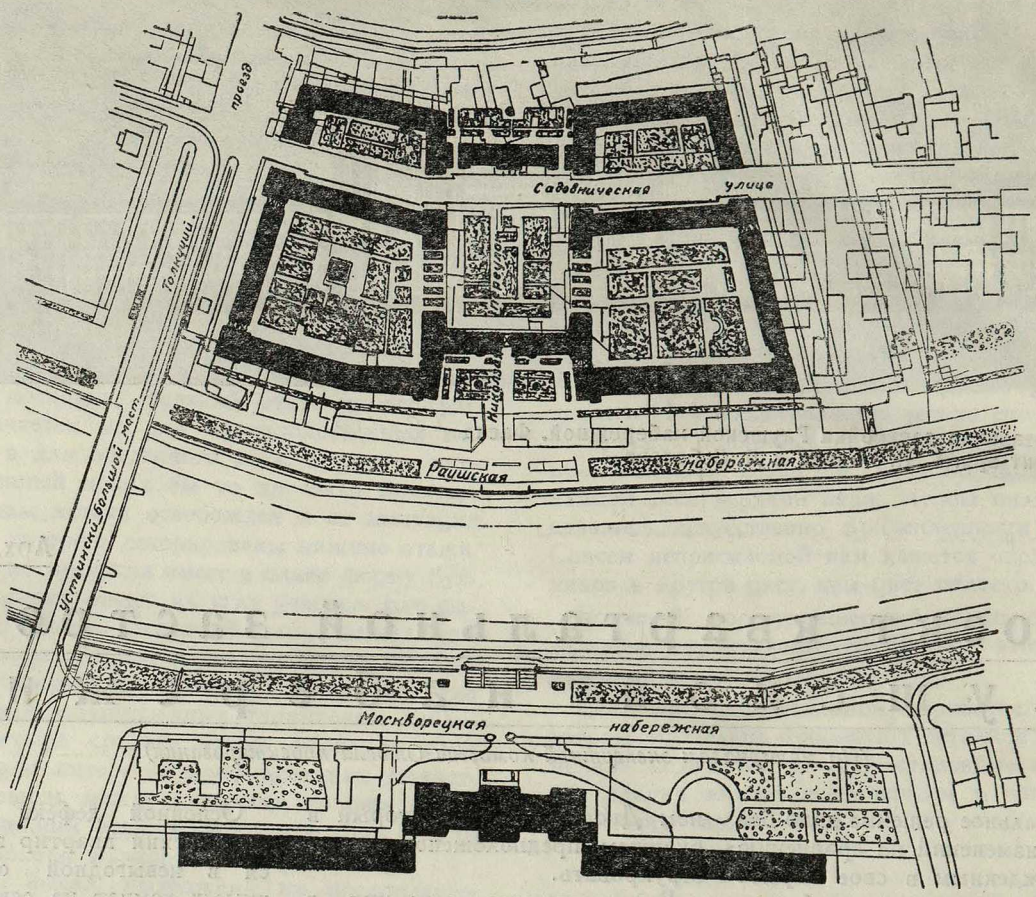
Конфигурация плана возражений не вызывает, поскольку она удачно увязывается с планом Дворца Труда, который в будущем предположено реконструировать.

Высказываемые сомнения в отношении большой протяженности спроектированного здания (около 350 метров по фасаду) — несостоятельны. Протяженность дворца в Детском селе (Ленинград) работы Растрелли свыше 300 метров, что однако ничуть не умаляет величия этого здания.

Основной дефект планового размещения квартир заключается в невыгодной ориентации жилых комнат на север. Автор отодвинул основную часть массива вглубь и лишил ее полноценного освещения. Решение самих жилых ячеек в общем удовлетворительное.

Серьезнейшие возражения вызывает вкешнее оформление здания. Автор проекта, очевидно пытаясь отойти от шаблон-





Генплан квартальной застройки Раушской набережной

ной архитектуры жилых зданий, искал новое, более оригинальное решение, отталкиваясь от итальянской архитектуры. Как известно, в Италии, в раннем ее периоде, рождение стиля шло по двум линиям: ремесленники шли при этом от народного искусства, а гуманисты — от изучения античного искусства. В дальнейшем эти линии как бы слились и дали в результате прекрасный итальянский ренессанс.

При проектировании жилого дома на Раушской набережной арх. Гольц и Соболев вдохновились к сожалению не ренессансом в период его расцвета, а именно линией итальянских ремесленников, в результате чего получилось здание холодного феодального характера, чуждое нашей радостной социалистической действительности и напоминающее средневековую крепость или монастырь.

В то время как решение крыльев интересно и особых сомнений не вызывает, средняя тринадцатиэтажная и значительно углубленная часть здания явно неудачна, что также относится и к обработке кармана.

В силу общей неприемлемости внешнего оформления дома проект экспертной комиссией Отдела проектирования отвергнут. Авторам предложено переработать проект в части архитектурного оформления и получения максимального количества комнат на юг. Высотность в тринадцать этажей должна считаться предельной.

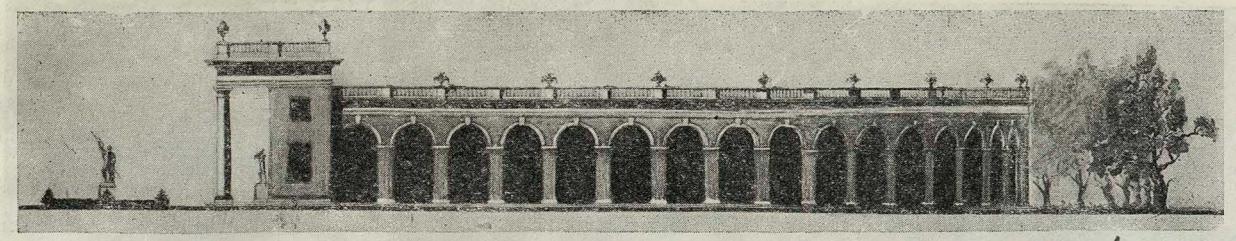
Проект теннисного стадиона ЦДКА

(Авторы проекта арх. С. Палепа и С. Сергиевский).

Теннисный стадион представляет собою комплекс теннисных площадок с 25 кортами, с деревянными открытыми трибунами на 5.000 зрителей для главного корта и с малыми трибунами на 1.500 зрителей для 6 кортов, остальные 18 кортов без трибун.

Территория стадиона включает в себя гимнастическую площадку и 2 площадки для волейбола.

В основу архитектурной обработки трибук и портиков взят дорический ордер, а весь наружный фасад трибун оформлен в виде аркады, идущей по всей кривой стадиона. Аркада взята для равномерной загрузки стадиона. Подтрибунное пространство (между входными лестницами) используется для установки буфетов и киосков.



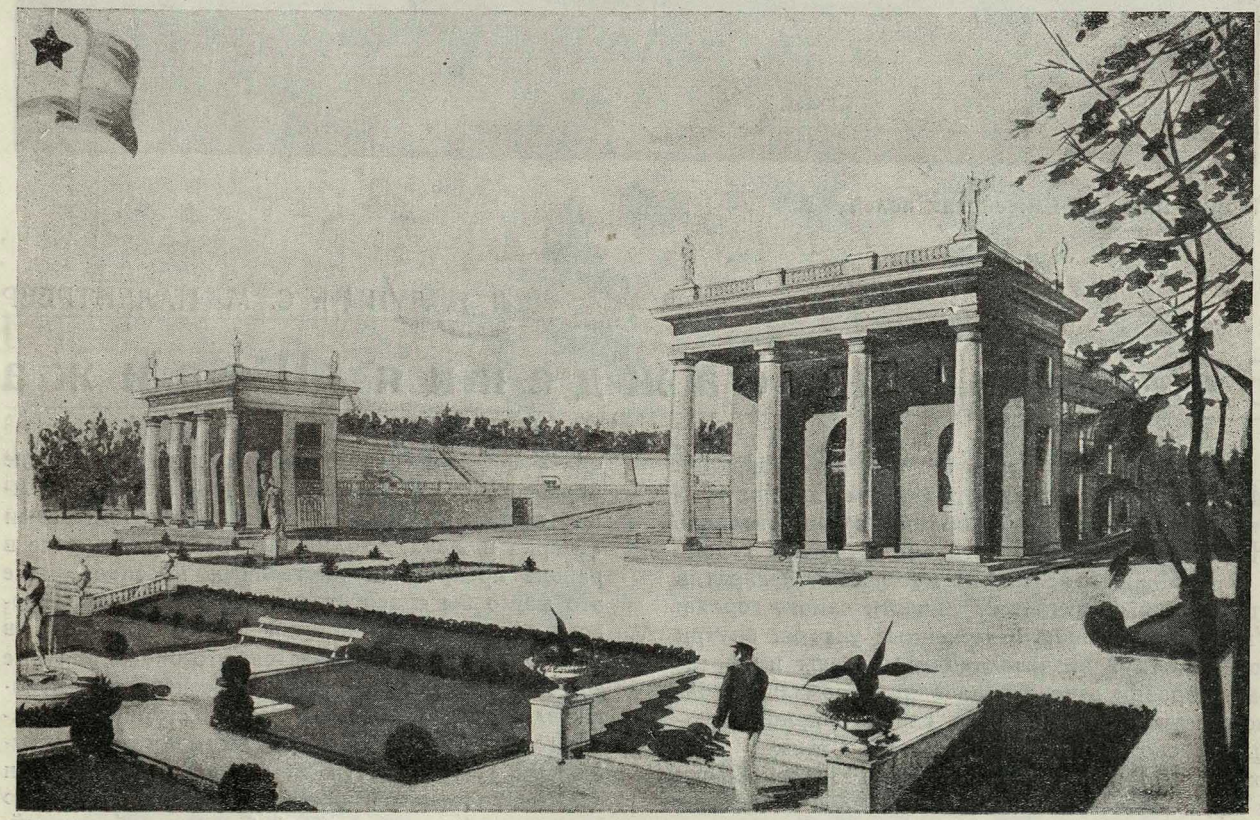
Теннисный стадион ЦДКА. Боковой фасад
Авторы проекта_арх. С. Палепа и С. Сергиевский

Конструкция трибун, внешнего оформления и основания решается в дереве.

Проект встретил ряд возражений в Отделе проектирования Моссовета и был отвергнут. Запроектированное расположение трибун, при котором основная масса мест обращена на запад и юго-запад является неприемлемым и встречает возражения со стороны санинспекции.

Архитектура решена в камне, между тем как материал конструкций всех зданий стадиона решен в дереве.

Проект передан автором для переработки.



Перспектива

Париж. Площадь Елисейских полей

Л. Б. ЛУНЦ и С. М. ПАЛЕНТРЕЕР

Зеленые насаждения Парижа

Развернувшиеся работы по реконструкции Москвы предусматривают значительное изменение общего «зеленого» облика нашей столицы. Новые транспортные пути свяжут центр города с ближайшими зелеными массивами, превратив эти массивы фактически в части самого города. Уже существующие озелененные участки внутри города будут значительно расширены и коренным образом реконструированы. Громадные возможности открываются в связи с приближающимся окончанием строительства канала Москва — Волга, так как обводнение Москва-реки и Яузы позволит создать значительные зеленые массивы вдоль берегов этих рек, не говоря уже о целых системах новых прудов, внутригородских каналов и бассейнов. Реконструкция старых и строительство новых парков Москвы потребует большой работы архитекторов-планировщиков. Критическое освоение культурного наследия прошлого в сочетании с удовлетворением запросов современности, должно дать новые интересные и богатые формы паркового искусства.

Одним из этапов подготовительной работы по реконструкции насаждений Москвы должен явиться своевременный анализ системы насаждений крупнейших городов мира, опыт которых может быть нами в той или иной степени использован.

Париж занимает среди этих городов одно из первых мест. Район расположения Парижа отличается благоприятными природными условиями, облегчающими создание насаждений и развитие паркового строительства. Мягкий климат, наличие полноводной Сены с большими притоками (Марна и Уаза), холмистый рельеф, наличие в районе прекрасных лиственных массивов — все это могло бы способствовать созданию образцового паркового хозяйства как в городе, так и в районе. Однако, оказывается, что благоприятные естественные условия еще не обеспечивают положительных результатов. Изучая старинные планы города, мы видим, что леса, когда-то окружавшие Париж почти вплотную со всех сторон (кроме болотистой южной стороны) постепенно отступали перед стихийной бесплановой застройкой. И если еще 50 лет назад в предместьях Парижа было много садов, то за последнее время (особенно за годы послевоенного кризиса) количество этих зеленых пятен так быстро уменьшилось, что администрация города была вынуждена издать специальное постановление, согласно которому... «воспрещается озелененный участок площадью свыше 1 га обращать в другой вид пользования».

Площадь города составляет 8600 гектар, при плотности населения в 750 — 840 человек на 1 га общей площади и в 1600 — 1700 человек на 1 га застроенной площади. Общая площадь зеленых насаждений общественного пользования равна 250 га, что составляет всего 2,9% от общей площади города. Указанные 250 га слагаются из следующих элементов:

Люксембургский сад — 25 га; парк Бютт-Томн — 25 га; парк Тюльери — 22 га; Ботанический сад — 22 га; Марсово поле — 16 га; парк Монтсури — 16 га; парк Трокадеро — 12 га; парк Монсо — 8 га; сад Пале Рояль — 2 га; бульвары и скверы — 102 га. Итого — 250 га.

Эти общие цифры позволяют констатировать, что обеспеченность города насаждениями чрезвычайно недостаточна. Достаточно будет указать, что насаждения этих же категорий занимают в Лондоне 725 га, а в Вене — 1 000 га. Даже если добавить к числу озелененных площадей общественного пользования территорию 13 кладбищ, находящихся внутри городской черты и занимающих примерно 150 га, то и тогда будет ясно, что насаждениями Париж не богат. Понятно поэтому, что примыкающие к городу большие зеленые массивы: Булонский лес на западе (площадью в 873 га) и Венсенский лес на востоке (площадью в 920 га) интенсивно посещаются парижанами. Интересно отметить, что количество посетителей Булонского леса в отдельные дни доходит до 800.000 человек и следовательно на каждого посетителя приходится около 10 м² площади леса.

Помимо того, что при такой «норме» сводится почти на-нет оздоровительное значение леса,

Схема размещения зеленых массивов в департаменте Сены—Уазы

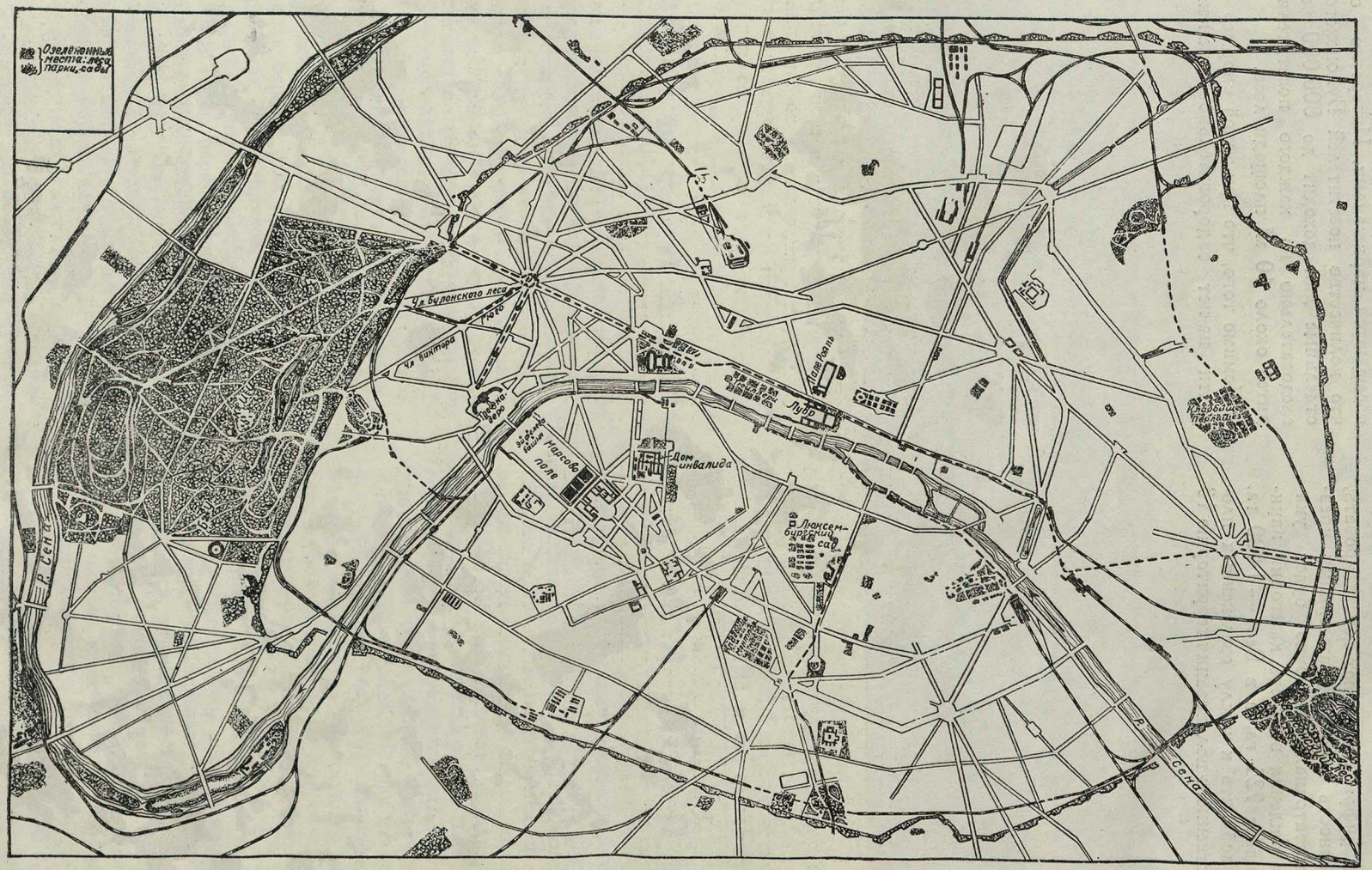
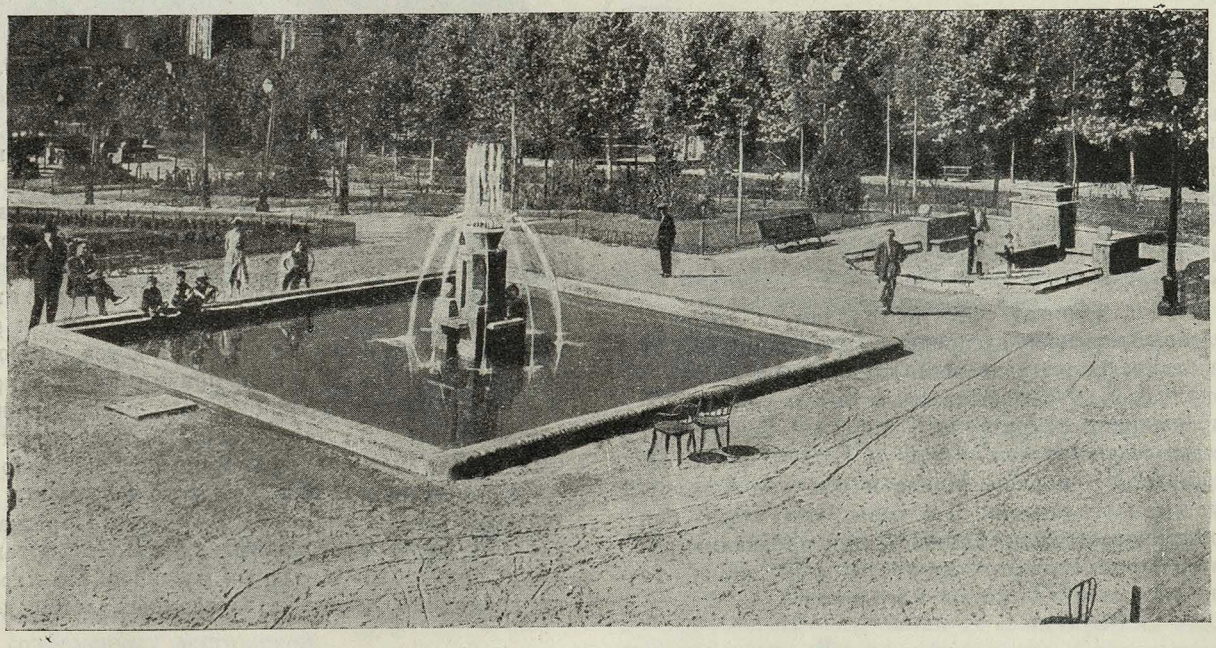
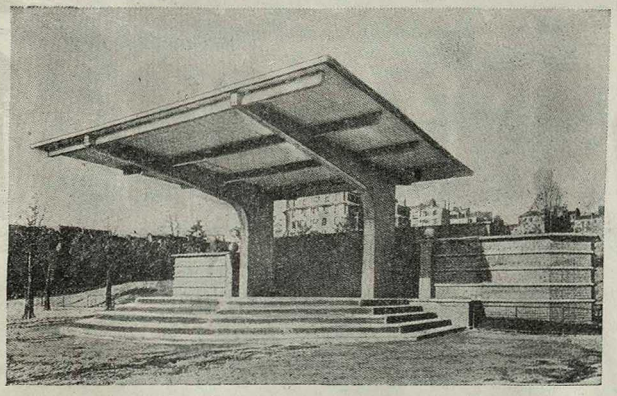


Схема зеленых насаждений Парижа

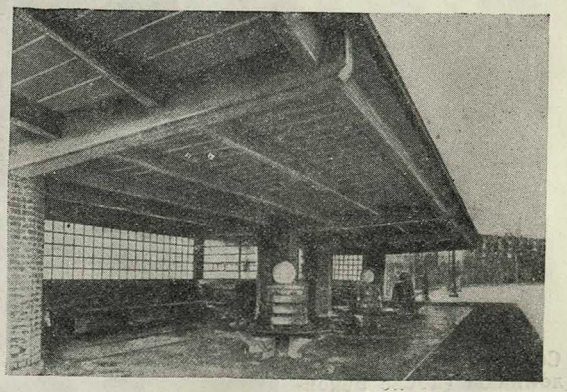
Сквер Северни в Париже (в районе Баньоле). Общий вид



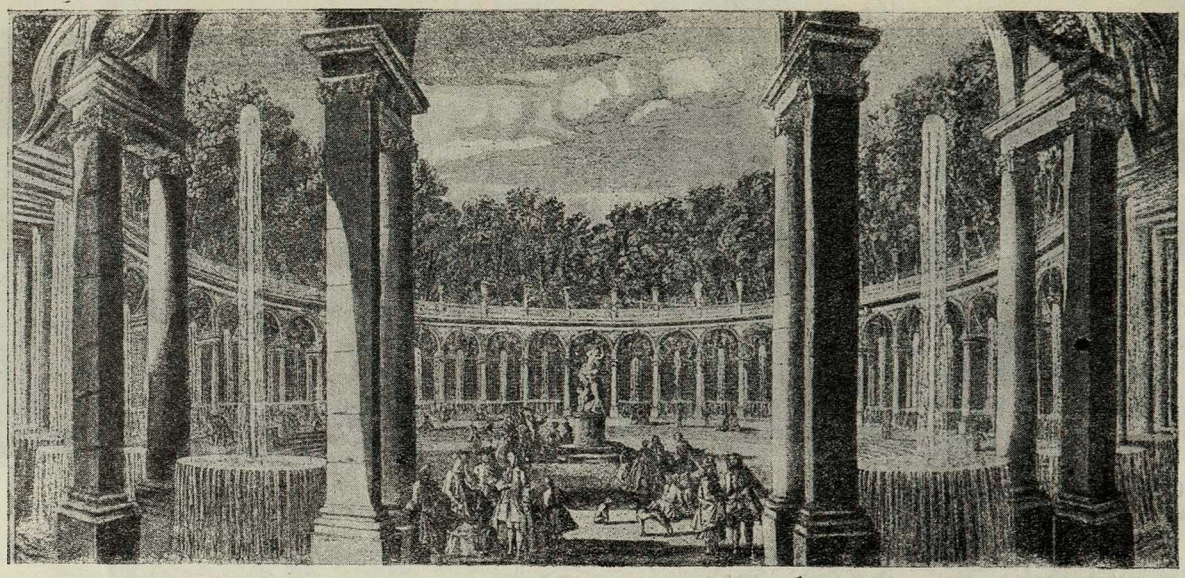
Сквер Северни. Фонтан



Сквер Северни. Сцена открытого театра



Сквер Северни. Павильон

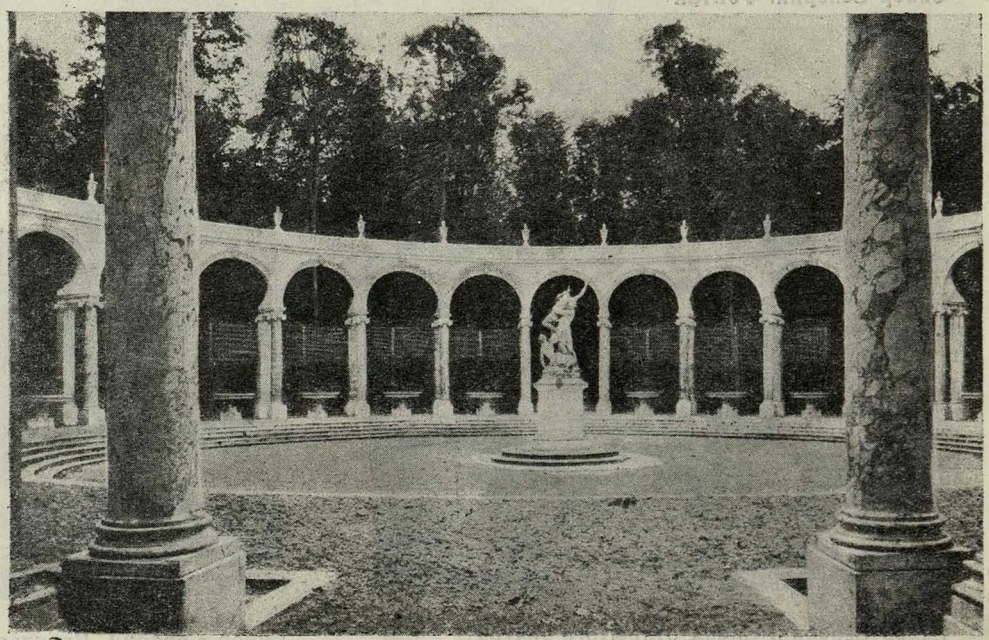


Колоннада Монсара и скульптура „Похищение Прозерпины" Жирардена. Версаль Снимок с гравюры эпохи Людовика XIV

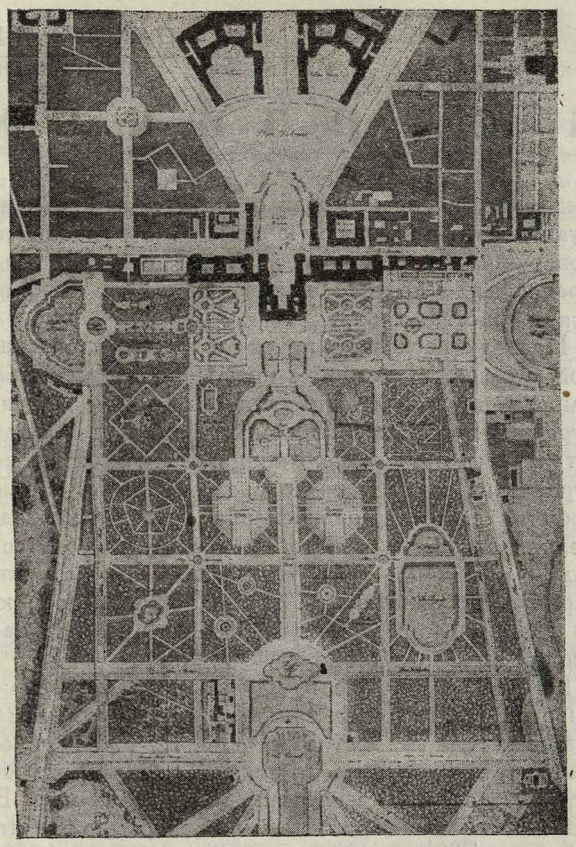
следует иметь ввиду, что такая посещаемость чрезвычайно вредно отражается на состоянии насаждений. В результате оба упомянутых больших лесопарка пришли в такое состояние, что потребовались срочные и решительные меры по предохранению их от окончательной гибели. С этой целью отдельные наиболее пострадавшие участки парков совершенно закрываются для посетителей.

Париж принято считать городом, в котором зеленые массивы распределены равномерно. И действительно на первый взгляд кажется, что запад города обеспечивается Булонским лесом, юг — парком Монтсури, восток — Венсенским лесом, северо-восток — парком Бютт-Шомон, северо-запад — парком Моксо и центр — Люксембургским садом и Тюльери. Казалось бы, принцип выдержан. Однако, если проанализировать планировочную сущность этой схемы, то она окажется далеко не идеальной.

Решающим моментом в этом вопросе будет плотность населения, колебания которой очень значительны. Наименьшую плотность имеют западный и северо-западный районы города, как раз лучше всего обеспеченные зелеными массивами. В этих районах живет главным образом буржуазия. Восточный и юго-восточный районы города с плотностью, в несколько раз превышающей плотность западных районов, имеют гораздо меньше зелени и заселены в основном рабочими. Таким образом представляется возможным установить, что при принципиально правильной тенденции равномерного распределения зеленых пятен по территории города, фактически город зеленью обеспечен неравномерно и явно недостаточно. Это прекрасно понимают авторы проекта планировки Большого Парижа и уделяют очень много внимания вопросу организации пригородных зеленых массивов. По проекту громадные площади загородных лесов дол-



Современный вид колоннады (после реконструкции)



Старинный план Версальского парка

жны быть связаны с городом сетью благоустроенных автострад и парковых дорог. Кроме того следует иметь в виду, что в районе Парижа расположены великолепные старинные парки: Версаль, Трианон, Медон, Ссо, Марли, Сен-Клу, Сен-Жермен, Шантильи, Верриер, Эрменонвиль, Монтморенси, Карнель, Иль Адам, Сенар, Кламар, Мальмезон, Фонтенебло, Компьен и др. Однако, намечаемая реконструкция внешнего зеленого пояса Парижа — дело далекого будущего, так как осуществление проекта потребует громадных капиталовложений. Приходится констатировать, что с планировочной точки зрения «зеленое» хозяйство Парижа не является образцом современных достижений.

Зато совершенно другой оценки заслуживают отдельные элементы озеленения Парижа.

На небольшой площади парка Монсо (8 га) парижане сумели создать прекрасный, простой и изящный образец паркового искусства. Парк решен не изолированно, а дополняет и связывает в единое целое ансамбль окружающих зданий. Скульптура (бюсты писателей и музыкантов) удачно дополняет архитектуру зелени.

Значительного внимания заслуживает Люксембургский сад, размеры которого 2(5 га) позволили создать настоящий парк. Каждый из внутригородских парков и садов Парижа представляет собой несомненную архитектурную ценность. Чувство масштаба, умение использовать малые формы садово-парковой архитектуры, стремление органически включить насаждения в общий ансамбль, — таковы основные достоинства парижских садов и парков, выгодно их отличающие от многих европейских и американских образцов.

Один из последних садов, созданных только теперь в районе Баньоле (сквер Северни) не может, к сожалению, быть поставлен в один ряд с только что названными садами и парками. Чувствуется, что автор больше заботился о функции сквера, уделив архитектуре явно недостаточное внимание. Отсутствие единого стержня композиции сада, случайность и неоправданность размещения отдельных сооружений и однообразие зеленого оформления (по объемному признаку) — основные недостатки этого объекта.

Еще более резкой оценки заслуживают павильоны. Сцена открытого театра тяжестью и приземистостью своих форм никак не укладывается в рамки изящества и легкости, этих неотъемлемых свойств каждого паркового сооружения. Не менее тягостное впечатление производит и павильон отдыха. Некоторым положительного порядка исключением является бассейн, приятная обработка бортов которого несколько нарушена излишней вычурностью фонтана.

Говоря о парках Парижа и окрестностей, нельзя не упомянуть о проблеме реконструкции и реставрации исторических памятников паркового искусства. В этом аспекте более всего нас должен интересовать Версаль. Сопоставляя, например, снимок с гравюры колоннады Монсара (скульптура Жирардена) с современным снимком, мы видим, что реконструкция не нарушила первоначальной композиции, лишь несколько упростив ее (изъяты фонтаны). Несколько другое впечатление получается от сопоставления старинного плана Версальского парка с его современным состоянием. Зелень парка буйно разрослась и нарушила целый ряд изумительных деталей Ленотра. Исчезли партеры, фланкирующие большой канал, нарушена четкость рисунка аллей и т. д. Это еще раз убеждает в необходимости особенно тщательно и бережно относиться к историческим памятникам паркового искусства, которыми далеко не бедна и наша Москва.

Арх. П. П. АНТОНОВ

Райсовет на стройках

Как председателю архитектурной и зам. председателя строительной секции Сокольнического, а в данное время председателю строительной подсекции Железнодорожного райсовета мне пришлось в течение довольно длительного промежутка времени руководить этой интереснейшей общественной работой. В данной статье я хочу поделиться с читателями журнала тем опытом, который накопился у меня за время работы в райсовете.

**
*

В прошлом году на стройке новых школ мы начали свою работу с того, что поставили архитектурные проекты всех школ Сокольнического района на широкое обсуждение рабочей общественности. Проекты были перевезены в помещение райсовета, авторы их были приглашены присутствовать на просмотре. Просмотр вызвал среди рабочих громадный интерес. Зал заседаний президиума райсовета не мог вместить всех желающих. После докладов авторов проектов развернулась оживленная дискуссия, в которой приняло участие 15 человек (всем записавшимся не удалось выступить). Делались интересные, вполне конкретные и осуществимые предложения. Дельные указания рабочих были авторами проектов учтены и соответствующие изменения сделаны.

Большое значение имело повышение квалификации депутатов совета в тех областях строительства, с которыми они должны были при своей работе на стройках непосредственно соприкоснуться. С этой целью был проведен ряд лекций и бесед для депутатов секции. Я читал лекции на темы: части зданий, технология строительных материалов, архитектура и качество отделки. Работник секции тов. Наумов сделал доклад на тему: качество строительных материалов и результат строительных работ. Инженер Филиппов поделился с рабочими своими знаниями и опытом по организации строительных работ и технической отчетности. Тов. Волков провел беседу о финансовой отчетности на строительстве.

Следующей нашей задачей было установление постоянного наблюдения и контроля за выполнением графика строительства на стройке школ. С этой целью все депутаты совета были прикреплены к определенным новостройкам. Эти товарищи регулярно ставили секцию в известность обо всем, что творилось на их стройке, о качестве работ, о выполнении графика, о механизации. Через них и путем выездов на стройки секция была всегда в курсе всех работ.

Секция связалась с соответствующими месткомами и парткомами, а через них и с сотрудниками строительных организаций и сигнализировала о всех недочетах, тормозивших стройку. По инициативе депутатов райсовета на стройки школ были переброшены тонны цемента и вагоны леса.

Особое внимание секция уделила отстающим стройкам. На них направлялись депутаты—специалисты, которые могли оказать особенно ценную, квалифицированную помощь стройке. Эти товарищи проверяли графики и сделали ряд предложений по рационализации и механизации строительства.

Приведу несколько примеров помощи, оказанной секцией. На стройке школы по Микульской улице карниз был запроектирован такой конфигурации и с таким выносом, что его нужно было штукатурить по сетке Рабица. Такой сетки на стройке не было и трата времени на то, чтобы добыть ее, была равносильна срыву графика. Секция связалась с автором проекта и согласовала с ним вопрос о другом методе штукатурки карниза. Были пришиты бруски, обитые дранью по рогоже, с помощью которых карниз оштукатурили быстро и высококачественно.

На этой же школе купоросили обыкновенными ручниками. Когда наш секционер предложил использовать гидропульты, прораб категорически от этого отказался. Секция достала гидропульты и заставила их применять на стройке. В результате время работы было сокращено чуть ли не на 70%, а качество значительно повысилось.

Качеству секция вообще уделяла большое внимание. По инициативе президиума райсовета она создала институт инспекторов по качеству, единственной задачей которых на стройке было неослабное наблюдение за качеством работ. Кроме того, на самих стройках секция организовала стахановские посты по качеству, ставившие ее в известность о всех недочетах в этой области.

На стройке школ в 1936 году мы применяем все методы работы, которые оправдали себя в 1935 г. Значительно усилено было внимание, уделяемое организации работ (хранение кирпича и др. материалов), организации стахановских бригад, проверке выполнения бригадами нарядов и руководства технического персонала строек.

На стройке школ по Красносельской улице секция натолкнулась на такое явление. Стахановские бригады, систематически перевыполняющие задание, внезапно недовыполняют ряд нарядов. Секционеры заинтересовались этим явлением и проверили его причину. Оказалось, что подлески (так наз. пакетики) были совершенно неграмотно устроены. Ширина их составляла всего 1 метр. Когда рабочий положит на них кирпич и ящик с инструментами, ему буквально негде поверкуться и он не в состоянии достаточно производительно работать. По той же причине чернорабочие вынуждены подавать раствор микроскопическими дозами и каменщик чуть ли не половину рабочего времени простаивает в ожидании раствора.

На стройке школы по Микульской улице стахановские бригады плотников сами очищали кору, пилили горбыли на циркульной пиле и подносили и устанавливали их. Секционеры предложили сделать простейший шаблон резки, который позволил бы поставить на распиловку чернорабочих, завести скобели для очистки коры с

тем, чтобы эту работу можно было поручить чернорабочим. В результате темпы работы и заработки быстро повысились.

Немало секционеры поработали и в области внедрения на новостройки простейших механизмов: кранов-укосин и конвейерной подачи кирпича. Однако, на некоторых школах производительность механизмов все еще недостаточна. Так на стройке школы по Красносельской улице основной стояк у укосины был неправильно сделан, в результате чего были прогибы и вылеты крана, к счастью без жертв. Пришлось секции тут наводить порядок.

Мы устроили несколько выездных пленумов секции райсовета на отстающих новостройках. Выступали прорабы и рабочие-стахановцы, рассказавшие о том, что тормозит строительство их школы. Неизменно после таких пленумов темпы строительства возрастали.

Строительство жилых домов в Сокольническом районе было в основном переходящим, поэтому секции не удалось устроить просмотры новых проектов будущими жильцами домов. На всех новостройках жилых домов работали секционеры, следившие за качеством работ и форсировавшие темпы стройки.

На Маленковской улице строится большой жилой дом по проекту арх. Истомина. Эта стройка была особенно отстающей. Секция провела на ней два выездных пленума с приглашением заказчика и создала постоянную комиссию по качеству. Сейчас здание 1-й очереди сдано к заселению и качество работ неплохое.

Кто же участвовал в общественной работе райсовета на стройках? В первую очередь вся строительная секция совета в составе 48-ми человек и районный актив из 12-ти рабочих. Фактически актив на стройках исчисляется не десятками, а сотнями рабочих, с которыми секционеры постоянно имели связь.

Большую работу на строительстве школ провел председатель секции тов. Ефимов, дважды премированный президиумом совета за свою неустанную помощь стройкам. Следует одновременно отметить лучших депутатов, товарищей Антонова (рабочий-стахановец), Мильштейна, Волкова, Наумова, Данилина, Полюшкина и Киселева.

Необходимо, однако, сказать, что секция далеко не использовала всех имевшихся возможностей. Есть в работе секции много недостатков, которые в дальнейшем предстоит изжить. Нет среди секционеров достаточной дисциплины, нередки случаи неявки на секционные собрания. Секция не сумела охватить вопросов паркового строительства.

Секции не удалось достаточно равномерно загрузить работой депутатов. В результате получилось, что часть работников была перегружена в то время, как другая часть фактически бездействовала. К минусам нашей работы следует отнести и то, что мы не сумели создать достаточно мощного и действенного актива на всех стройках.

В связи с районированием Сокольнический район разделен на два — Сокольнический и Железнодорожный. В Железнодорожном райсовете, где я работаю, создана новая строительная подсекция.

Перед нами стоят большие задачи. В районе строится жилой дом ударника-железнодорожника. Согласно постановлению Моссовета и райсовета предназначен к сносу целый квартал вблизи Комсомольской площади, на месте которого будет выстроен гигантский универмаг. На участке против дома ударника предполагается постройка жилого дома метро. Строятся две школы, на Красносельской и Краснопрудной ул. Предстоит большая работа по ремонту жилого фонда.

Как и в прошлом году в центре нашего внимания находится школьное строительство. К стройкам школ прикреплены секционеры совета, действуют наши посты, обеспечена постоянная связь между секцией и стройками. Подсекция ведет систематическое обследование расходования средств на стройках, поддерживает борьбу стахановцев за снижение себестоимости, борется за сроки и качество. В ближайшие дни на одной из школьных строек, после подробного обследования состояния работ, состоится выездной пленум подсекции райсовета.

Предстоит строительство 2-й очереди дома ударника и дома железнодорожника. Подсекция намерена устроить совещание с будущими жильцами этих домов, на котором будут подвергнуты критике архитектурные проекты домов.

В районе создается парк пионеров. Подсекция возглавит всю работу по планировке и строительству нового парка с тем, чтобы дети района получили действительно образцовое место отдыха.

В прошлом году секция не уделяла достаточного внимания ремонту домов. Теперь мы прикрепляем депутата к этому участку. Идет проверка выполнения ремонта в смысле сроков, качества и т. д. Проведено специальное заседание, посвященное ремонту, с докладами председателей жактов, прикрепленных к жактам депутатов и председателя подрайжилсоюза.

Таковы, вкратце, задачи подсекции на ближайший отрезок времени. Мы прекрасно сознаем, что можем сделать в 1936 г. значительно больше того, что сделали в 1935 году. Для этого необходимо, чтобы в работу подсекции включилась действительно вся общественность района, чтобы нашу работу знали и помогали нам. Мы создали неплохой отряд работников совета и актив на стройках, готовый бороться за стахановские методы во всех областях строительства. Дело теперь за тем, чтобы расширить фронт нашей работы, углубить ее содержание и добиться того, чтобы секционер райсовета на стройке был действительно помощником и борцом за темпы и качество строительства.

Б. П. ГОРБУШИН

Новый вид транспорта для строительства Москвы

Рассматривая в организационном отношении строительство Москвы как одну огромную строительную площадку, мы должны констатировать, что основным видом так называемого «внутрипостроечного транспорта» является автомобильный транспорт, подающий непосредственно к каждому из строительных объектов все потребные ему стройматериалы и стройизделия от железнодорожных и водных магистралей города.

Этот вид транспорта в условиях Москвы как раз и таит в себе значительные, но неиспользованные до сих пор, внутренние резервы для снижения стоимости строительства.

Не касаясь здесь общих проблем реконструкции автомобильного хозяйства нашей столицы, остановимся на задаче *борьбы с простоями автомобилей под погрузкой и выгрузкой*.

Известно из результатов фотоучета, что в общем балансе времени своей работы автогрузовик в среднем 2/3 времени простаивает под погрузочно-разгрузочными операциями и лишь 15—20 проц. времени тратит на езду с грузом; остальное время идет на движение порожняком и случайные бесполезные простои.

Больше того, указанные простои регламентированы даже определенными «нормами времени на погрузку и выгрузку (обе операции) одной тонны для автомобильного транспорта» (§ 9 приказа Цудортранса № 74/ДВ от 23/IV 34 г.).

К перечисленным в этом приказе классам не относятся такие тяжелые грузы, как крупные блоки (в особенности, с офактуренными поверхностями), и такие, требующие особой осторожности в перевозках, отделочные материалы, как мраморы и прочие декоративные камни и плиты, а также всякого рода готовые строительные конструкции, время погрузки и выгрузки которых доходит до 120 мин., а в отдельных случаях — и того больше.

Простои сверх указанных выше норм (§ 59) оплачиваются в пятикратном размере. При недогрузе автогрузовика оплачивается его полный тоннаж (§§ 42 и 46).

Если обратиться к «Единым нормам на транспортные работы», то, например, время погрузки извести регламентируется 54 мин., а выгрузки — 42 мин., то есть всего 96 мин.; погрузка щебня нормируется в 43,8 мин., разгрузка в 24,6 мин., всего — 68,4 мин.; для лесоматериалов соответственно 34 и 26 мин., а всего 60 мин. и т. п.

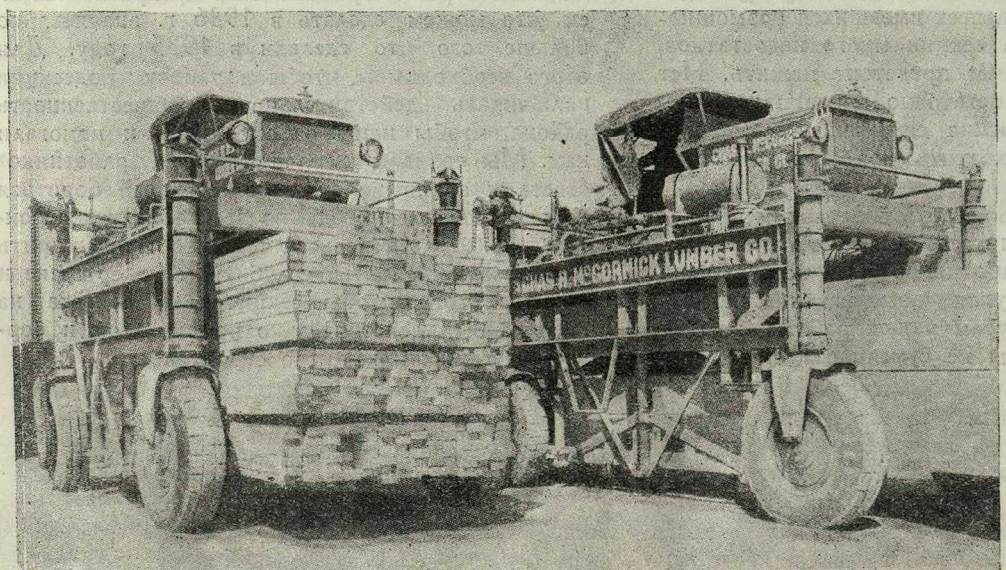
Для московских мостовых и московских условий скорость передвижения автогрузовика с грузом по улицам города можно в среднем принять за 10 км/час, а порожняком — 20 км/час.

При средних дальностях возки строительных материалов для строек Москвы порядка одного-двух километров (максимум 3—4 км), в условиях их организованного районного обслуживания и длительности погрузки-выгрузки в пределах от 25 до 120 мин., время оборота автомобиля будет включать в себя: 1) время пребывания его в пути 9—18 мин. (при 3—4 км максимально 27—36 мин.) и 2) время простоя под выгрузкой и погрузкой 25—120 мин.

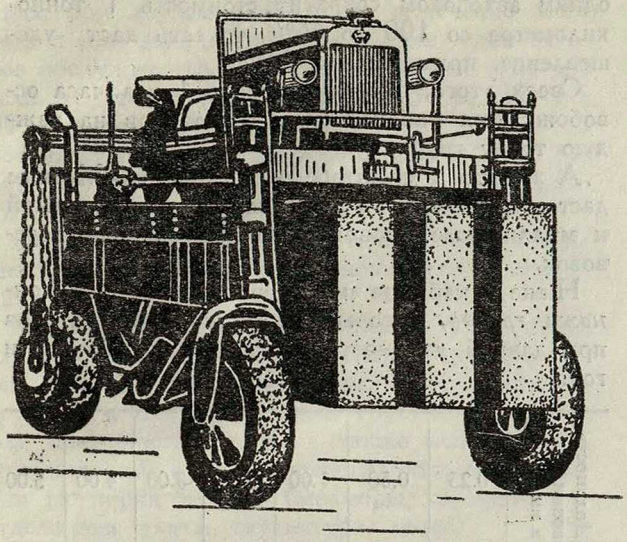
Отсюда видна огромная роль простоев машины под погрузкой и выгрузкой в общем балансе времени работы автомобиля: простои превышают в несколько раз время пребывания машины в действии и снижают возможную ее эффективность в несколько раз.

Отсюда ясно, что для того, чтобы «выжать» из грузовой машины все, что она может дать,— надо в первую очередь ликвидировать огромные простои.

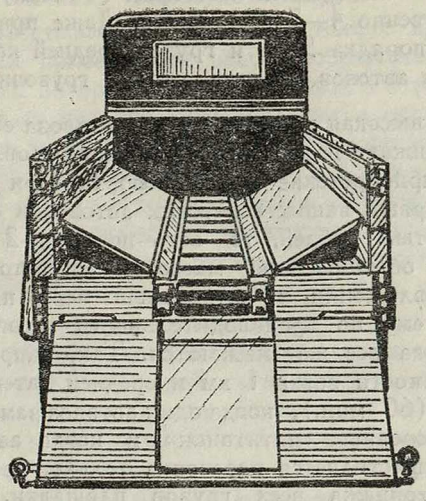
Это может быть достигнуто тремя основными путями, а именно: во-первых, *механизацией* погрузочно-разгрузочных работ, во-вторых, *контейнеризацией* перевозок и, в-третьих, *изменением конструкции* автогрузовика с целью ликвидации простоев под погрузкой и выгрузкой в зависимости от характера груза.



Автовозы с лесом



Автовоз с крупными блоками



Автогрузовик с самосвальным конвейером в полу

Произведенными нами подробными подсчетами сравнительной экономичности различных средств ликвидации простоев устанавливается, что при высокой эффективности механизации и контейнеризации погрузочно-разгрузочных операций во многих случаях наиболее эффективным средством является конструктивное приспособление самого автогрузовика.

К сожалению, наша молодая автомобильно-тракторная промышленность не подошла еще вплотную к удовлетворению интересов строительства и, создав такие специальные автогрузовики, как авто для перевозки хлеба, почты, горючего и т. п., фактически до сих пор ограничивает свое участие в обслуживании строительства лишь совершенно незначительным выпуском полуприцепов и тягачей*. Регулярный же выпуск для строительства автосамосвалов и особо эффективных автовозов, начиная с 1936 года, декретирован историческим постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 11/II—36 г. «об улучшении строительного дела и удешевлении строительства». Лишь пробным количеством являются те 2 автовоза, которые в 1936 г., согласно этому постановлению, выделены Моссовету. Хорошие мостовые Москвы, благоприятные дальности перевозок стройматериалов и огромный размах генеральной реконструкции столицы создают все предпосылки для высокоэффективного использования большого количества автовозов. Конструктивная схема автовоза воплощает в себя идею радикальной ликвидации простоев под погрузкой и выгрузкой.

Подхватывая под себя (силой собственного двигателя) заранее подготовленный на инвентарной подставке пятитонный пакет груза, осуществляя перевозку этого груза в таком, взвешенном под автовозом, состоянии и опуская груз на место прибытия без каких бы то ни было разгрузочных операций, — такой автовоз сводит время погрузки и выгрузки максимально (с округлением) к 1 минуте, то есть практически аннулирует простой под погрузкой и выгрузкой.

В таком автовозе при этом благоприятно совмещаются все три указанные выше пути ликвидации простоев: *механизация* погрузки и выгрузки осуществляется мотором и шофером самого автовоза без всякой затраты на это рабочей силы и с экономией механической энергии примерно в 5 раз по сравнению с обычным грузовиком (за счет уменьшения высоты подъема и опускания груза с 1,5 м всего лишь до 0,3 м — на высоту кордана), *контейнеризация* находит отражение в применении примитивной инвентарной многократно оборачиваемой подставки — «тирка» и, наконец, весь автовоз *конструктивно приспособлен* к устранению простоев. Время оборота этого автовоза, следовательно, меньше времени оборота автогрузовика.

По произведенным нами подсчетам для наиболее неудобных грузов один пятитонный автовоз, при дальности возки в 5 км, заменяет собою почти 3 обыкновенных «пятитонки», при расстоянии 1 км — свыше 9 «пятитонок», при расстоянии 0,5 км — 16 «пятитонок» и т. п.

Даже для наиболее удобных по погрузке и выгрузке грузов и для грузов, обеспеченных самосвальными и прочими простейшими механическими средствами разгрузки, один пятитонный автовоз, при дальности возки в 5 км, заменяет собой почти 2 «пятитонки», при дальности возки в 1 км — свыше 4 «пятитонок», при дальности возки в 0,5 км — 7 «пятитонок» и т. п.

И, наконец, при высокой механизации погрузочно-разгрузочных работ, применении контейнеров и т. п., когда время погрузки и выгрузки сведено всего лишь к 10 мин., все же один автовоз при дальности возки в 5 км эффективнее обыкновенной «пятитонки» на 20 проц., при дальности возки в 1 км — на 90 проц., при дальности возки в 0,5 км — на 160 проц., и т. п.

Таким образом эффективность автовоза особенно резко растет при *коротких* расстояниях и для грузов *менее удобных* для погрузки.

В условиях строительства Москвы и районного обслуживания строек материалами, при средней дальности подвоза стройматериалов к объектам, например, порядка 1—2 км, для наиболее неудобных грузов один автовоз заменит 5—9 грузовиков, а для наиболее удобных по

* В 1936 году — всего 1.000 штук.

погрузке и выгрузке грузов — 2—3 грузовика; для грузов же средней категории (60 минут) — соответственно 4—7 грузовиков. Даже при расстоянии порядка 5 км и грузах средней категории один автовоз заменит почти 3 грузовика.

Такая высокая эффективность автовоза естественно снижает в несколько раз капиталовложения на приобретение автотранспорта. При стоимости первых наших советских автовозов около 35—40 тыс. рублей, то- есть почти в 2 раза дороже обыкновенной массовой «пятитонки», капиталовложения в автовозный парк против равного ему по производительности автогрузового парка все же снижаются. Так, например, при дальности возки 1 км и средней категории грузов (60 мин.), когда один автовоз заменяет 7 обыкновенных «пятитонок» и когда автовозами осуществляется перевозка только, примерно, ⅓ тоннажа всех грузов площадки, — на каждые 100 грузовиков потребуется всего 50:7=7 шт. автовозов и — вместо капиталовложений на приобретение 150 грузовиков по 20 тыс. руб., а всего 3 млн. руб.,—потребуется на приобретение смешанного парка (100 грузовиков и 7 автовозов) всего 100×20+7×40=2.280 млн. рубл; экономия в затрате средств выразится при этом в целом в 720 тыс. руб. или 24 проц., а по автовозам 50×20—7×40=720 тыс. руб. или свыше чем в 3 раза (280 тыс. р. вместо 1 млн. руб.).

При этом, поскольку из общей стоимости содержания одной пятитонной автомашины в год, примерно, 40% падает на постоянные расходы, зависящие лишь от числа машин (шоферы, гаражи, управленческие расходы) и 60% — на переменные, зависящие от тонно-километража перевозок (горючее, смазка, резина, ремонты, амортизация), постольку замена 7 грузовиков одним автовозом сократит стоимость 1 тонно-километра со 100 до 66%, то есть даст удешевление, примерно, на 34%.

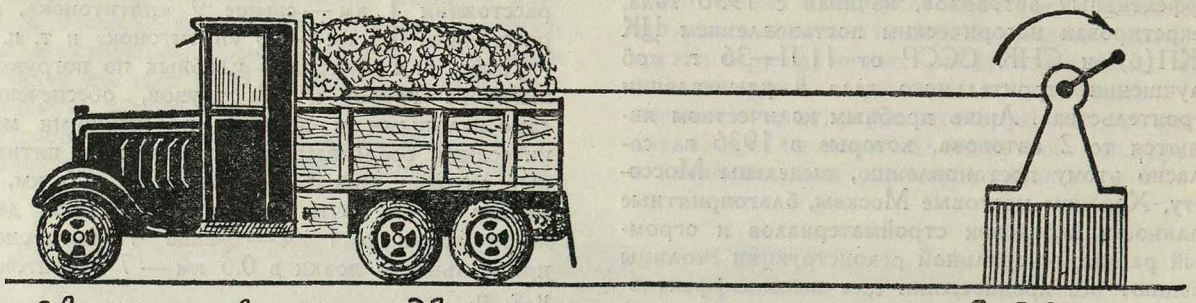
Сверх этого, в среднем около 1 чел./часа освобождается рабочей силы грузовиков на каждую тонну груза.

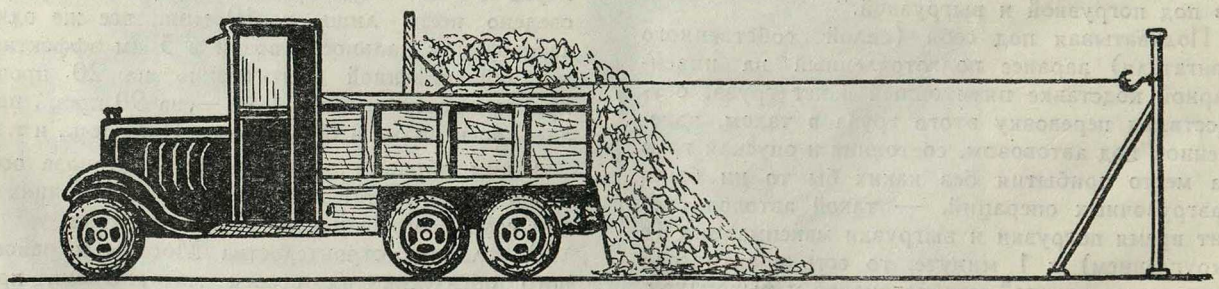
А все это в масштабе реконструкции Москвы даст миллионные сокращения капиталовложений и миллионные экономии на удешевлении перевозок.

Ниже в таблице приведены цифры того *тоннажа грузов*, который перевезет один автовоз при данной дальности возки в смену, месяц и год.

Дальность возки в км	0.25	0.50	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00
1 смена в сутки .	473	280	154	81	55	41	33
В месяц .	11.825	7.000	3.850	2.025	1 375	1.025	825
В год	141.900	84.000	46.200	24.300	16.500	12.300	9 900
2 смены в сутки . .	946	560	308	162	110	82	60
В месяц .	23.650	14.000	7.700	4.050	2.750	2.050	1 650
В год . .	283.800	168.000	92.400	48.600	33.000	24.600	19.806

По этой таблице легко определить также кубатуру зданий и сооружений, материалы для которых будут доставляться автовозом. При весе всех материалов капитального жилого дома около 0.50 тонны на 1 м³ и в предположении, что автовозом будет признано целесообразным возить 20% всех материалов, деление цифр таблицы на величину 0.50×0.20=0.10 (или умножение на обратную величину 10) даст искомые кубатуры. Так, например, при этих усло-





Разгрузка „лопатой Кларка"

виях, при двухсменной работе в течение всего года и при дальности возки в 1 км, один автовоз обслужит строительство почти в 1 млн. м³; если же этот автовоз будет возить не 20%, а 40% всех материалов, то в этом случае он обслужит строительство в 500 тыс. м³, при работе в одну смену — 250 тыс. м³, за полгода — 125 тыс. м³, и т. п.

Эффективность автовоза может быть повышена на 25—30% при изменении его конструкции.

Применение автовоза особенно эффективно для перевозки готовых стройконструкций и деталей (фермы, балки, колонны, ригеля, щиты), крупных и плитных блоков, труб, лесоматериалов, швеллеров и т. п., а также всякого рода стройизделий, особенно щепетильных в отношении их порчи в пути (мраморы, декоративно-отделочные плиты, скульптура, лепка).

У нас привились пока в лесной и деревообделочной промышленности импортные автолесовозы (Росс-Карьер, Гарлингер, Делас, Виллямет). На базе наших первых и довольно успешных опытов применены они еще с 1929 г. на обслуживании Козловского домостроительного комбината. С текущего же года вступают впервые в строительное дело освоенные нашей промышленностью (уже наши, советские) автовозы серии Вологодского «Северного Коммунара» и Архангельского «Лесосудомашстроя».

Разрабатываемая нами в настоящее время, в развитие приведенных выше соображений, «инструкция по применению автовозов в строительстве» даст практические указания о сфере применения этого вида транспорта в сопоставлении с другими видами транспорта и в зависимости от: а) рода грузов, б) дальности перевозок, в) характера дорог, г) количества перевозимых грузов, д) степени равномерности перевозок, е) расположения и устройства складов и т. д.

Эта инструкция, в частности, укажет способы разгрузки и укладки прибывающих с железнодорожной и водной сети путей сообщения стройматериалов и стройдеталей в интересах приспособления этих способов укладки к задачам применения автовозов.

Таким путем будет завершена «путевка в жизнь» — ввод в наше строительство — указанных выше автовозов.

А генеральная реконструкция Москвы, с ее ежегодными масштабами перевозок порядка 8—12 млн. тонн (за 1936—1939 гг.), получит одно из радикальных средств реально удешевить строительство, связав его с новым, более совершенным, приемом транспортной техники.

А. ПИСАРЕВСКИЙ

За оперативный учет

Учет и отчетность на стройках Москвы все еще находятся в неудовлетворительном состоянии. Длительные задержки в составлении ежемесячной отчетности (производственных отчетов, баланса) лишают руководство стройки возможности своевременно располагать необходимыми данными о хозяйстве стройки, о фактической стоимости работ, и проводить необходимые мероприятия для устранения недочетов. Вышестоящие органы и финансирующий банк, в свою очередь, не могут своевременно осуществлять надлежащий контроль за деятельностью строительных организаций, знать состояние хозяйства этих организаций и конкретно помогать строителям в деле изжития недочетов и удешевления строительства.

Беда, однако, заключается не только в сроке получения отчетности, но и в том, что составленная на стройках отчетность в большинстве случаев—недоброкачественна. В первую очередь это относится к решающему документу — производственному отчету, который на ряде строек, например, по тресту крупно-блочного строительства, вообще не составляется; в подавляющем же большинстве случаев в производственных отчетах отсутствуют такие важные реквизиты, как плановые и сметные показатели (стройки Мосжилстроя). Это лишает возможности сопоставлять фактические затраты со сметной стоимостью и судить об отклонениях от этой стоимости как по отдельным конструктивным элементам, так и по строительству в целом.

Корень зла кроется в плохой постановке первичного учета на стройках.

На специально созванном при Моссовете совещании работников учета и кладовщиков московских строек ряд выступавших бухгалтеров строек всячески пытался отмежеваться от ответственности за состояние первичного учета, якобы не относящегося к их компетенции.

Допустима ли такая «обособленность» работников учета в нашем строительстве, когда последнее переводится на индустриальные рельсы? Не пора ли всерьез перестроить отчетную работу в строительстве и поднять ее до уровня промышленных предприятий?

На заседании совета при Наркомтяжпроме в мае минувшего года тов. Орджоникидзе сказал: «бухгалтер должен стать одной из самых крупных фигур нашей промышленности, бухгалтер должен стать самым близким помощником директора завода, чтобы ежедневно и ежемесячно сигнализировать директору, как идет у него хозяйство. Настоящий, хорошо составленный баланс как в зеркале отражает состояние предприятия, он должен охватить и качество, и технические коэфициенты, и брак, и выполнение программы, и прибыль, и убытки — все входит сюда».

Все это в полной мере относится и к работникам учета в строительстве. Нездоровые тенденции узкой цеховщины среди отдельных бухгалтеров строек должны быть немедленно изжиты. Без этого невозможно оздоровление учета и

отчетности в строительстве и поднятие их до уровня требований подлинного хозрасчета.

В самом деле, разве терпимо такое положение, когда карточка производственного задания составляется не до начала работ, а после их окончания, когда приемка работ не актируется и когда в карточках не проставляются сметные показатели? Ведь все это не только искажает действительную стоимость отдельных конструктивных элементов, но и лишает возможности выявить, из чего же, в конце концов, складываются разрывы со сметной стоимостью и чем они вызваны.

Еще хуже обстоит дело с учетом и хранением материалов. Кладовщики, которым вверяются огромные ценности (не следует забывать, что удельный вес стройматериалов составляет не менее 60% общей стоимости строительства), на многих стройках малограмотны, но никакого инструктажа и контроля за их работой не осуществляется. Отсутствует также и единая система бухгалтерского учета материальных ценностей; инструкций о порядке приходования, хранения и списания материалов на большинстве строек нет. В результате — полнейший самотек в учете материально-складского хозяйства строек.

Данные бухгалтерского учета материалов, как правило, не сверяются с оперативным учетом кладовой даже на отчетные даты; бухгалтерия строек ограничивается механической регистрацией материально-денежных документов, не осуществляя никакого контроля за кладовой. В качестве примера можно указать на 5-й участок Мосжилстроя, 10-й участок Москульстроя, на постройку дома на ул. Горького, 122, школы на Ткацкой ул., 27 и т. д. А между тем, записи в карточках учета материалов резко отстают от фактического их движения на стройке. Так, в 14-й конторе Моснадстроя учет отстает на один месяц, в 10-й конторе Москульстроя и на 3-м участке Краснопресненского стройтреста — на полтора месяца и т. д.

Карточки учета ведутся крайне небрежно: записи неразборчивы, допускаются подчистки и всевозможные исправления, неправильно подсчитываются остатки материалов; безграмотно оформляются документы по приему и отпуску материалов.

Возьмем конкретные стройки.

Навалочные материалы на строительстве РЖСКТ «Авиаработник» принимаются без всякого обмера и подсчета; приемка материалов не актируется: в журнале кладовщика записывается только наименование и количество материалов и время прибытия. По истечении месяца кладовщик составляет акт приемки материалов и передает в бухгалтерию стройки, а бухгалтерия... автоматически регистрирует его в своем учете. Материалы на этой стройке расходуются бесконтрольно. В конце месяца кладовщик и прораб «ориентировочно» подсчитывают остаток материала, прибавляют к этому остатку поступления за месяц, минусуют остаток на начало месяца и... «расход материала» готов!.. Понятно, почему на этой стройке с таким «округлением» выписываются все требования на материалы: цемент в целых тоннах, кирпич в целых тысячах и т. д.

На постройке дома по ул. Горького, 122, на 1 апреля по карточке оперативного учета заприходовано 206 тысяч штук кирпича, а в расход по этой же карточке списано 379 тыс. штук кирпича, то есть на 173 тыс. штук больше наличия.

Аналогичные явления имеют место на строительстве по Маленковской ул., 17/19 (Мосжилстрой), по Б. Каретной, 18 (Москультстрой) и Б. Ткацкой, 27 (Госграждапстрой), где бухгалтерия дошла до такого «упрощенчества», что ведет обезличенный учет движения материалов по двум строительным площадкам при наличии самостоятельных кладовщиков на каждой площадке.

Не лучше обстоит дело и с инвентаризацией материальных ценностей, которая, как правило, производится не чаще раза в год и носит чисто формальный характер. Так, на постройке школы по Щукинской ул. (Краснопресненский стройтрест) даже на 1 января с. г. инвентаризация не производилась. На постройке школы по Колокольникову пер. (Дзержинский стройтрест) остатки материалов по акту инвентаризации на 1 апреля в точности совпали с бухгалтерскими данными (21697 р. 90 к.). Невероятность такого «совпадения» вызывает большие сомнения в том, что инвентаризация здесь действительно имела место. На постройке школы по Котовской ул. (Сталинский стройтрест) при инвентаризации была обнаружена недостача материалов на 20 тыс. рублей, которая числится за бывшим кладовщиком Ветровым, но до настоящего времени дело не передано в следственные органы, так как руководство стройки никак не может «уточнить недостачу».

На подавляющем большинстве строек материалы принимаются минуя всякий бракераж и без соблюдения элементарных правил оформления. Так, в 14-й конторе Моснадстроя обнаруженные при приемке недостачи материалов «оформлялись»... путем списания накладных по согласованию с поставщиком». В 3-й конторе Мосремонта поступающие на стройки материалы сплошь и рядом принимаются... без участия кладовщика.

Хранятся материалы на ряде строек безобразно. На постройке дома по Истоминскому пер. (Мосжилстрой) обнаружено огромное количество битого кирпича, достигающего высоты забора стройки. В подписанном акте начальник постройки тов. Мосолов был вынужден признать это явление ненормальным, но тут же сделал оговорку, что «количество боя не превышает установленной нормы».

Не пора ли из этого сделать вывод, что в нашем строительстве еще не ликвидированы многие «ненормальные нормы»?..

На постройке мастерских Мосавтогруза (начальник тов. Хомутов) фибролитовые плиты хранятся на земле без всякого настила, на них навален силикатный кирпич, известковая масса смешивается с грязью. Лес разбросан по вему участку.

В кладовой № 28 конторы Мосжилстроя телогрейки были навалены на поперечные пилы, олифа и краска хранились вместе со спецовками; кладовая завалена пустыми ящиками и поломанными лопатами.

При таком состоянии учета и хранения материалов неизбежны бесконтрольность в расходовании и большие убытки от их порчи. Не

исключены и прямые злоупотребления, которые часто не обнаруживаются из-за плохого учета материально-складского хозяйства и отсутствия всякого контроля за ним как со стороны начальника строительства, так и со стороны бухгалтера стройки.

Недопонимание работниками учета своей основной задачи государственных контролеров на стройке сказывается также и на практике расчетов за материальные ценности.

Строительное управление Моссовета в приказе № 197, давая оценку состоянию учета и расчетов на строительстве, отмечает «наличие серьезных нарушений кредитной реформы и хозрасчета вследствие практики взаимных расчетов за материалы помимо банка, выписки фиктивных счетов, расчетов по завышенным ценам и ряда других фактов, граничащих с уголовными деяниями».

Строительные участки, формально переведенные на хозрасчет, фактически не являются распорядителями своих средств: их средствами распоряжаются тресты по своему усмотрению путем маневрирования материалами, оплачиваемыми трестами за счет своих строительных участков. Расчеты за эти материалы производятся в порядке внутритрестовских взаимных расчетов, минуя банковский контроль цен.

В результате создается благоприятная обстановка для завышения цен, ведущая к удорожанию строительства, и для перекрытия убытков самого треста, его отдела снабжения и подсобных предприятий за счет средств, отпущенных на строительство.

Мы могли бы привести многочисленные примеры, когда стройки перечисляли деньги трестовскому отделу снабжения за материалы, фактически не полученные; когда в банк счет предъявляется по установленным ценам, а разница оплачивается наличными деньгами из подотчетных сумм; когда составляются фиктивные акты о завозе материалов на стройку и получаются авансы от заказчиков при отсутствии этих материалов на площадке; когда выписываются фиктивные счета для покрытия взаимных расчетов между строительными участками и трестом и т. д.

Такие явления носили массовый характер на большинстве строек, в частности на строительстве общежития по Истоминскому пр., 15, на 10-м строительном участке Москультстроя, на подавляющем большинстве школьных строек, в тресте крупно-блочного строительства.

Подтверждая эти факты, главный бухгалтер отдела снабжения Москультстроя т. Тодт отмечает в подписанном им акте, что «вследствие полнейшего отсутствия средств на расчетном счете отдела снабжения, все поступающие на его имя счета за материалы с 8 февраля с. г. оплачивались непосредственно стройками», а задолженность участкам покрывалась отпуском других материалов в порядке взаимных расчетов, минуя банк.

Можно ли при таких условиях говорить о хозрасчете и финансовой дисциплине, на которой должен воспитываться аппарат строительных трестов, если этот аппарат вместо борьбы за финансовую дисциплину способствует тому, чтобы всячески уклоняться от расчетов с кредиторами (при наличии длительных арестов на расчетных счетах строительных трестов)?

Совершенно очевидно, что такое положение абсолютно нетерпимо. Необходимо решительно взяться за коренную перестройку учета и отчетности в строительстве, за создание необходимых кадров квалифицированных бухгалтеров и кладовщиков, за разработку единой и четкой системы учета на всех участках строительства,— такого учета, который обеспечил бы действительное внедрение подлинного хозрасчета и реализацию решений партии и правительства об укреплении финансово-сметной дисциплины и контроля за снижением стоимости строительства.

Строительное управление Моссовета, руководители строительных трестов, начальники построек и главные бухгалтера должны решительно изменить свое отношение к вопросам учета и отчетности на стройках, пересмотреть всю действующую практику на этом важнейшем участке строительного дела и в самый кратчайший срок обеспечить здесь коренной перелом.

Строительное управление должно издать подробные инструкции о порядке приема, хранения и отпуска материалов, о порядке ведения материального учета и отчетности, предусмотрев в этих инструкциях:

1) унифицированные формы документов по оформлению на стройках приема и отпуска материалов;

2) порядок бракеража материалов;

3) обязательное производство инвентаризации не реже одного раза в квартал и порядок бухгалтерского оформления выявленных излишков и недостач;

4) точное определение прав и обязанностей кладовщика и разграничение персональной ответственности за состояние материально-складского хозяйства между начальником строительства, главным бухгалтером и складским аппаратом;

5) порядок оприходования материалов и списания их на производство, а также порядок обязательной ежемесячной сверки данных оперативного и бухгалтерского учета.

Надо пересмотреть систему зарплаты кладовщиков и приемщиков материалов на стройках, поставив размер зарплаты в прямую зависимость от сохранности материалов и состояния учета их движения на стройке, а также организовать специальные курсы повышения квалификации работников учета и кладовщиков.

Надо, наконец, на основе правил кредитной реформы и действительного хозрасчета упорядочить систему расчетов, установив уголовную ответственность за нарушения финансовой дисциплины.

Само собой разумеется, что выполнение всех этих чрезвычайно важных задач непосильно одному Строительному управлению Моссовета — без мобилизации самих работников учета и складского хозяйства на стройках, без их активного участия и творческой инициативы в деле упорядочения учета и отчетности.

С. О. СЛАДКОВ

Усилить контроль за ценами на строительные материалы

Из года в год уменьшается количество сделок по поставке материалов по завышенным ценам. Тем не менее, положение на этом участке в целом *нельзя еще признать благополучным.*

Установлено, что целый ряд хозорганов — потребителей и поставщиков—пытается тем или иным способом обойти банковский контроль цен. Методы этого обхода весьма разнообразны.

Недопустимое отношение строительных хозорганов к правительственной директиве о внедрения твердых цен может быть показано на многочисленных примерах.

Так, Долматовский лесозавод Ивдревтреста запродал московскому заводу отопительных приборов имени Войкова пиломатериал обычных хвойных пород первого, второго и третьего сортов, предусмотрев в договоре надбавку к основной цене в размере 19%. Но так как применение такой надбавки допускается лишь для специальных лесоматериалов — договор был опротестован и направлен прокурору. В результате— дополнительное соглашение, с указанием, что «надбавка в 19%, как неправильно примененная, снимается».

Такое же незаконное требование об оплате наценки в 20% за лесоматериал предъявил Касимовский леспромхоз конторе снабжения Мосгоржилстройсоюза.

Много злоупотреблений имеет место при приобретении стройматериалов у промышленных предприятий и построек, сбываемых ими в порядке мобилизации внутренних ресурсов. Наличие таких операций объясняется заготовкой материалов без учета потребности в них, в надежде, что затоваривание не принесет никакого ущерба, так как строительный материал всегда-де можно продать и даже с прибылью. Между тем, постановлением Наркомфина СССР воспрещено по таким сделкам возмещать продавцу его затраты по транспортировке материалов к себе на постройку, по укладке, охране и другим организационным расходам, так как это привело бы к удорожанию стоимости материалов.

И тем не менее, злоупотреблений здесь более чем достаточно. Так, например, выставочный комитет Всесоюзной сельскохозяйственной выставки запродал Московскому управлению речного пароходства 6 комплектов деталей деревянных брусковых домов на общую сумму в 126.048 рублей. В эту сумму были включены расходы: а) по вывозке деталей с ж.-д. станции на склад выставки — 10.402 руб.; б) по укладке и сортировке деталей на складе — 1.800 руб.; в) 4 процента организационных начислений — 4.848 руб. Итого — 17.050 рублей.

Ущемление интересов продавца при реализации им материалов в порядке мобилизации внутренних ресурсов вызывает с его стороны разного рода ухищрения с целью компенсировать свои затраты.

Так, управление строительства ИЗО фабрики Всекохудожника по Ленинградскому шоссе, в результате отказа банка в оплате счета на стройматериалы по ценам франко-постройка, предъявило взамен этого счета два других: один на материалы по ценам промышленности, другой на транспорт по доставке этих материалов на постройку фабрики. Но, как было установлено специальным обследованием, стройконтора никаких транспортных услуг фабрике не оказывала, и счет на транспорт был выписан исключительно с целью замаскировать повышенную цену на проданные материалы.

Такое же злоупотребление имело место и при продаже теса Авторемонтным заводам № 2 Институту литературы им. Горького: продажная цена на тес в 115 руб. за кубометр в предъявленном счете была расчленена так: цена по справочнику № 16 — 81.47 руб., стоимость гужетранспорта — 33.53 руб.; итого 115.00 руб.

Но, как и в первом случае, специальным обследованием банка было и на этот раз установлено, что никаких перевозок продавец для покупателя не производил.

Выявлены случаи предъявления к оплате заведомо фиктивных счетов. Такая преступная практика наблюдается, главным образом, на стройплощадках, где и застройщик и подрядчик подчинены одному ведомству.

Характерный факт: строительство Института хлебопечения по Волоколамскому шоссе № 4-а предъявило к оплате акцептованный им счет своего подрядчика — «Мосхлебпромстрой» — за завезенный на стройплощадку гравий в количестве 1.500 м³. К счету был приложен оформленный подписями двух сторон акт о завозе этого количества гравия на стройку. В результате же обследования на месте было установлено, что гравий на постройку не поступал, а фиктивный счет и акт к нему были составлены исключительно с целью авансировать подрядчика.

Не единичны также попытки обхода цен по оплате за транспортные услуги. Помимо сознательного преувеличения радиуса перевозок, многими хозорганами применяются еще особые доплаты за подноску материала к месту погрузки, за собирание материала на территории, откуда он вывозится, за сортировку, особую укладку, нагрузку на высокие железнодорожные платформы и т. п. Часто такого рода «услуги» составляют чуть ли не три четверти стоимости всей перевозки материала.

Весьма разнообразны также способы обхода установленных цен на предметы оборудования. В оправдание завышенных цен указывается, что предмет счета, якобы, изготовлен по индивидуальному заказу, в экспериментальном порядке, по специальным чертежам, по заграничным образцам и т. п.

Постановление СНК СССР от 8 декабря 1933 г. обязывает каждую организацию, выпи-

сывая счет, указывать в нем обоснование цены и каценок к ней. Это законодательство, парализующее возможность применения незакономерных цен, встретило на первых порах большое сопротивление снабжающих организаций и, вместе с тем, породило практику фиктивного обоснования цены.

Очень распространенной отговоркой среди снабжающих организаций является ссылка на то, что «цена утверждена наркоматом». При расследовании правомочности такой цены выясняется, что она утверждена не наркомом, как этого требует законодательство, а определена как плановая в порядке предварительной разработки соответствующим отделом наркомата.

Характерны мотивы, приводимые в таких случаях поставщиками: цена «плановая», цена «временная», «предварительная», по ней-де предстоит «перерасчет» и т. д. Примером такой изощренной отписки может служить следующий факт:

«Мосхимпром» (Н. Красносельская ул., 41) продал Военно-химическому научно-исследовательскому институту инфузорную землю из расчета 200 рублей за тонну, при максимальной стоимости тонны 31 р. 50 к. На запрос, кем и когда регламентирована такая необычайно высокая цена, «Мосхимпром» сообщил:

«Инфузорная земля, как неликвид, постановлением комиссии по реализации неликвидов ликвидирована по цене справочника госорганов».

Вслед за такого рода «обоснованием» цены счет за инфузорную землю был переписан из расчета 55 р. 30 к. за тонну, но и по этой цене он не был оплачен, и дело направлено прокурору.

**
*

Стоимость стройматериалов, удельный вес которых в строительстве достигает иногда 60% всех затрат, имеет решающее значение в вопросе осуществления директивы партии и правительства о снижении стоимости строительства.

Коренным образом должны быть изжиты тенденции некоторых поставщиков перелагать свои убытки на потребителя, пользуясь тем, что на материалы большой спрос и потребитель бывает иногда поставлен в условия необходимости переплачивать на материалах против установленных цен.

Необходимо решительно изжить терпимое отношение к многочисленным фактам антигосударственной практики строительных и снабжающих организаций, нарушающих советскую политику цен, создающих ажиотаж в поставке и потреблении строительных материалов, искусственно взвинчивающих фактическую стоимость строительства.

Любителям обходить действующие советские законы необходимо противопоставить более энергичную работу органов прокуратуры, комиссии советского контроля, соответствующих секций Моссовета и всей советской общественности.

Промышленное изготовление отделочных материалов

(Беседа с управляющим треста отделочных материалов тов. Розенблит).

В текущем году по инициативе тов. Н. С. Хрущева приступлено к практическому осуществлению массового промышленного изготовления отделочных материалов. Ранее существовавшие небольшие заводы и мастерские отделочных материалов ни в какой мере не смогли бы обеспечить огромного спроса реконструируемой Москвы на эти материалы, в силу чего и был создан специальный трест отделочных материалов. Для развития этой новой отрасли хозяйства в 1936 году отпущены значительные средства.

На Всесоюзном совещании по вопросам строительства при ЦК ВКП(б) тов. Молотов сказал: «Наибольшие трудности мы имеем в производстве местных стройматериалов. Производство их обходится слишком дорого и их нехватает. Даже крупные предприятия этой промышленности зачастую находятся в загоне и о них мало кто заботится. В большинстве же случаев производство местных стройматериалов ведется полукустарно, а то и просто кустарным образом. Между тем пренебрегать местными стройматериалами — значит пренебрегать задачами улучшения и удешевления самого строительства».

В связи с этим перед трестом отделочных материалов стоит огромная задача восполнить существующий пробел в области строительной индустрии и промышленности строительных материалов в связи с генеральным планом реконструкции Москвы.

Номенклатура отделочных материалов чрезвычайно велика. В центральной лаборатории треста развертывается работа по изысканию новых видов отделочных материалов.

За основу в работе треста принята установка на вытеснение из строительства обычной штукатурки, как правило чрезвычайно задерживающей сдачу в эксплоатацию заканчиваемых строительством зданий. Большое применение должны найти сухие штукатурки — органические и алебастровые.

Трест отделочных материалов приступил к строительству завода по изготовлению сухой штукатурки типа «инсулайт» производительностью в 750 тысяч м² в год.

Сухая штукатурка (органическая) «инсулайт» представляет собой плиты различного размера из прессованных, предварительно специально подготовленных и обработанных древесных масс, однолетних травянистых костров и т. д. Преимуществом этого типа сухой штукатурки являются ее звукоизоляционные свойства. За границей, особенно в США, производство этих материалов, известных под наименованием «инсулайт», «мансит», «целотекс» и т. д., широко развито.

Другим видом сухой штукатурки, так называемый тип «шитрок», является листовой алебастр, то есть плиты различного размера, оклеенные с обеих сторон бумагой. На опытной установке треста ведется проработка проектных показателей, после чего намечено строительство экспериментального завода производительностью в 300 тысяч м² в год листового алебастра. Одновременно трестом ведется проектирование (в Люблино) завода листового алебастра на 1.500 тысяч м² в год.

Плиты сухой штукатурки могут выпускаться с завода с отделанными наружными поверхностями, например покрытыми различными обоями, пластматизированными тканями и бумагой, лакированными обоями, высококачественной древесиной и т. д.

Для внутренней отделки зданий широко может быть применен искусственный мрамор, поэтому трест считает обязательным индустриальное производство плит из искусственного мрамора. Цвет мрамора может быть различный, в зависимости от вида применяемого вяжущего. Темные цве-

та даются на основе портланд-цемента (по разработкам центральной лаборатории отдела подсобных предприятий Ленсовета) и светлые тона, вплоть до белого, на основе ангидритового цемента (центральная лаборатория треста отделочных материалов). Изготовление керамических санитарных плиток освоено на заводе им. Булганина, ковровой мозаики, метлахской плитки, резиновых плиток (для устройства бесшумных полов), линолеума и т. д. должно быть также расширено путем строительства новых заводов и расширения существующих.

С сожалением можно констатировать, что до настоящего времени совершенно не использованы возможности применения пластмасс как отделочного материала. А между тем такие возможности имеются. Пластмассы в виде отдельных листов, пластматизированные гибкие и жесткие фактуры, различные лаки, лепные украшения и карнизы, оконные и дверные приборы и т. д. в полной мере могут служить отделочным материалом.

Первой попыткой треста в этой области является организуемый в данное время опытный цех по изготовлению художественных отделочных плит из пластмасс по способу тт. Зикеева и Чернова, разработанному в лаборатории Академии архитектуры.

Что же касается отделочных материалов для наружных поверхностей, то преимущественное значение, на ближайшее время, помимо цветных штукатурных растворов и искусственных штучных камней, имеют естественные каменные и керамические облицовочные материалы.

Из естественных камней наилучшим декоративным материалом конечно являются гранит и мрамор. Однако пока эти материалы и дороги и трудоемки (стоимость одного м² облицовки гранитом составляет в Москве 300—400 рублей; мрамором — 150—210 руб.). Механизация карьеров, расширение применения местных материалов мягких и мраморовидных известняков и расширение сети пунктов механизированной обработки камня (распиловка, шлифовка, полировка) — пути для снижения стоимости гранита и мрамора.

Из керамических материалов большое применение должны иметь — матовая цветная терракота, облицовочный кирпич, ангобированный и глазурованный лицевой кирпич. Центральной лабораторией НКМП разработан технологический процесс изготовления глазурованных кирпичей (блоков). Керамические облицовочные материалы могут быть применены также и для отделки интерьеров.

Изыскивая новые отделочные материалы, трест приступил к изучению облагороженной древесины по способу тт. Тутубаева и Лебедева; искусственного мрамора, войлока из древесных отходов по способу экспериментальной станции Роспромпроекта; багетов, папье-маше, художественного литья из гипса и т. д.

Однако для успешного развития промышленности отделочных материалов необходимо расширение сырьевой базы и прежде всего расширение номенклатуры гипсовых вяжущих. Помимо штукатурного гипса необходимо поставить широкое производство формовочного гипса, ангидритового цемента, эстрих-гипса, фибро-гипса (гипса с пониженным объемным весом), гипса с замедленными сроками схватывания, газогипса и т. д. Наряду с качественным и количественным изменением гипсовой продукции должно быть приступлено к производству высококачественной извести, гасимой механическим способом, а также к организации добычи и обогащения песков и упорядочению заготовки мраморной крошки, путем стандартизации и улучшения ее качества.

Для производства целого ряда работ весьма ощутительным является, как показала практика, отсутствие цветных цементов. Поэтому при расширении базы силикатных строительных материалов должно быть организовано производство цветных цементов и в первую очередь белого.

Расширение сырьевой базы, производство трестами специальной аппаратуры—сушильных барабанов определенной производительности, смесителей, различного типа прутковых мельниц, прессов (горячего и холодного прессования), специального сорта шпульной бумаги (малослойный проклеенный картон — верх плотный глянцевый, низ пористый) для производства листового алебастра и т. д. — даст возможность поставить производство отделочных материалов на должную высоту и в достаточных размерах.

Москва на стройке

В ОТДЕЛЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

★ Экспертная комиссия Отдела проектирования Моссовета рассмотрела проект застройки жилого комплекса для Академии Наук (авторы проекта архит. Буров и Корчагин) в новом Юго-западном районе по Калужскому шоссе.

Плановое решение признано удовлетворительным и положено в основу дальнейшей проработки. Прием внешнего архитектурного оформления встретил ряд возражений, и авторам предложено его переработать с учетом необходимости обогащения силуэта и введения арочных прорывов во внутренний двор. Рекомендовано не допускать в трактовке средней массы здания впечатления давящей высокой стены.

★ Проф. П. А. Голосов заканчивает проектирование жилого комплекса для Наркомтяжпрома, ранее запроектированного для Дорогомиловской набережной и намечаемого к использованию на Фрунзенской набережной.

★ Отдел проектирования Моссовета предупредил всех руководителей мастерских, что работы по проектированию должны производиться только согласно красным линиям и отметок официально выданных Геоконторой Отдела городских земель за соответствующей подписью районного архитектора.

Начальник Отдела планировки одновременно дал разъяснения, что официальным архитектурно-планировочным заданием Отдела планировки являются только те документы, которые подписаны соответствующим районным архитектором.

★ По мастерским Отдела проектирования дано распоряжение, чтобы все проекты, представляемые на утверждение в соответствующие органы, имели подпись не только автора-архитектора, но и руководителя мастерской и главного инженера.

★ Ввиду расширения работ по санитарной технике для проектов, выполняемых архитектурно-проектными мастерскими Моссовета Отдел проектирования Моссовета отдал распоряжение о переименовании Бюро спецработ в мастерскую по проектированию санитарно-технических работ и электросетей.

ШКОЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

★ На ряде школьных строек благодаря допущенной плохой кладке кирпича получается отклонение в длинных коридорах от прямых линий в потолках и стенах.

Ввиду невозможности выравнять эти отклонения путем штукатурки и во избежание ненужного удорожания строительства Строительное управление совместно с Отделом проектирования Моссовета отдали распоряжение авторам проектов и начальникам строек допустить разбивку коридоров на отдельные членения с тем, чтобы штукатурный намет был бы в норме. Такого рода мероприятия можно было проводить за счет вертикальных деталей, в частности, пилястрами и уступами.

Одновременно предложено требовать от начальников строек выверки горизонтальности потолков перед обшивкой их рогожей и дранью, дабы не допускать наметов на потолке свыше 2,5 см., во избежание повторения ошибок прошлого года, когда в некоторых школах произошли обвалы штукатурки потолков из-за больших наметов.

★ На строительстве школ имеют место случаи требования со стороны архитекторов устройства скрытой проводки стояков отопления, в то время как утвержденными техническими правилами и проектами в школах 1936 года предусматривается открытая проводка. Эти исправления приводят к большому удорожанию стоимости школ.

Начальник строительного управления тов. Черкасский дал распоряжение всем начальникам строек школ о недопустимости самовольного, со сто-

роны архитекторов, внесения исправлений, расходы по которым не предусмотрены в смете. Допущенные расходы по заделке борозд предложено отнести за счет начальника построек.

★ По решению Строительного управления Моссовета и ГОРОНО в текущем году будут оштукатурены выходящие на магистрали 25 школ строительства 1935 года.

Школы буду оштукатурены терразитом разных рисунков производства Московского терразитного завода.

СТРОИТЕЛЬСТВО НАБЕРЕЖНЫХ

★ Семьдесят пять миллионов восемьсот восемьдесят тысяч рублей — таков объем капиталовложений на 1936 год по тресту строительства набережных. К осени текущего года будет облицовано 20 километров набережных в пределах города Москвы.

Для осуществления этой грандиозной программы потребовалось провести ряд подготовительных работ— постройку стационарных и плавучих бетонных заводов, заводов по обработке гранита, специального завода по обработке свай и т. д.

★ Своевременная заготовка материалов обеспечивает выполнение планового задания—окончание строительства центральных набережных к 1 июля и всего строительства к 1 ноября 1936 года.

★ Наибольшее место в строительстве набережных занимают земляные работы. В 1936 году объем земляных работ достигает 2.600 тыс. м³, то-есть почти в три раза больше чем за все предыдущие четыре года и больше объема выемки грунта всего строительства первой очереди метро.

Объем бетонных работ почти равен бетонным работам Волховстроя (по тресту 182 тыс. м³, по Волховстрою 209 тыс. м³). Объем свайных работ составляет за год 120 тыс. штук. На работах по строительству набережных занято 3.500 человек.

★ На строительстве набережных широко применяются стахановские методы работы, почти по всем видам работ имеется перевыполнение заданий. Так например по забивке свай бригады Галеева и Гредина выполняют задания в среднем на 140% каждая, бригада стахановца Козореза забивает 21—22 сваи в смену против республиканской нормы 7 свай.

★ Забивка свай проводится с плавучих установок — понтонов и баржей. Заготовка свай и шпунта централизована и проводится механизированным путем на специальном заводе треста. Бетонирование набережных нижнего бьефа также будет проводиться с плавучих бетонных заводов, которые будут закончены монтажом к концу июля.

★ Укладка гранита, предварительно обработанного на специальном гранитном заводе треста, предусматривается кранами и бочардование пневматическими молотками. Для разборки стен старых кремлевских набережных применяются пневматические молотки, а также впервые вводятся 4 компрессора, 2 автокрана и 3 крана Псковского завода, приспособленные к тракторам ЧТЗ.

★ Развитие механизации всего строительства набережных дает возможность снизить себестоимость 1м³ земляных работ до 6 р. 50 к. против 10 р. 37 к. прошлого года, стоимость 1 м³ железобетона в 1936 году до 110 р. 92 к. против 140 руб. 1935 г. Намечено снижение себестоимости и по остальным видам работ.

В итоге в 1936 году стоимость облицовки будет снижена до 238 рублей на 1 м², против 280 руб. в прошлом году.

КОМБИНАТ СТРОИТЕЛЬНЫХ ДЕТАЛЕЙ

★ Во исполнение постановления СТО от 27/II 1936 г. «О плане жилищного строительства по г. Москве», Президиум Московского Совета вынес решение о производстве совместно с Наркомлесом в 1936 году реконструкции бывш. Симоновского лесопильного комбината. Начиная с 1937 года, комбинат должен ежегодно выпускать для строительства Москвы деревянных строительных деталей — оконных переплетов не менее 780 тыс. м², дверных переплетов 420 тыс. м², оконных и дверных коробок 4 400 тыс. п. м.; наличников 2080 тысяч п. м. и галтелей 1380 тыс. п. м. по стандартам, утвержденным Моссоветом, с обязательным выполнением Комбинатом установленных на стандарты технических условий.

Этим решением установлено, что отпуск Комбинатом строительных деталей будет производиться по особому договору с Мосгорстройснабом по ценам, исчисленным на основе калькуляции, приложенной к проекту реконструкции, с начислением до отпускной себестоимости. В случае утверждения Моссоветом усложненных стандартов на деревянные стройдетали, к проектной калькуляции применяется поправочный коэфициент, соразмерный увеличенной затрате основных и вспомогательных материалов, а также трудо-и машиноемкости производства стройдеталей.

Выпуск стройдеталей будет производиться законченными комплектами, вполне подготовленными к установке, то есть с пригонкой оконных и дверных переплетов к коробкам, с прирезкой скобяных приборов, навеской переплетов, а также с проолифкой и прошпаклевкой всей столярки.

ТЕПЛОФИКАЦИЯ МОСКВЫ

★ Центральная проектная контора треста «Теплосетьстрой» закончила разработку первой части проекта (основные положения) теплофикации города.

Работа велась на материале основных технических данных Отдела планировки Моссовета по гражданскому сектору Москвы вплоть до завершения генплана реконструкции и по данным Горплана о росте промышленного сектора Москвы. Результаты этой работы рассматривались на пленуме элетрификационного комитета при Главэнерго, который утвердил эти положения, взяв их за основу для дальнейшей разработки проекта.

★ По заключению проектной конторы при заданных теплофикационных мощностях к 1939 году четыре ТЭЦ — Фрунзенская, Сталинская, Первая МГЭС, завода имени Сталина и Всесоюзного теплотехнического института (суммарная мощность 275 мгват) позволят удовлетворить около 25 проц. потребности Москвы.

★ В настоящее время эксплоатационная мощность теплоэлектроцентрали составляет 88 мгват. В основном центральная часть города получает питание от первой МГЭС, теплоэлектроцентраль Всесоюзного теплотехнического института дает пар и горячую воду для промышленных предприятий и небольшой части близлежащих зданий. Кроме того существуют более мелкие установки (Краснопресненская ТЭЦ, ТЭЦ фабрики ТЭЖЭ и вторая МГЭС).

★ К концу года вступает в строй новая Сталинская ТЭЦ (25 мгвт), которая будет питать близлежащий район. Спроектирована Фрунзенская ТЭЦ, работы по освоению этой площадки уже начались.

★ К 1945 году, кроме дальнейшего роста указанных станций, намечается сооружение одной станции в южной части города. Суммарная мощность всех станций достигнет 900—1000 мгвт, что позволит удовлетворить потребность города в централизованной теплоподаче почти на 50 проц. На конечный период реконструкции — 1955 год намечено стопроцентное удовлетворение потребности в централизованном теплоснабжении, на что потребуется сооружение еще двух станций в северном районе.

★ Схема магистралей, согласно принятому решению, выполняется замкнутыми контурами, обеспечивающими двухстороннее питание каждой точки системы. Вся сеть будет разбита на сети—питающие и распределительные. Распределительная сеть имеет исходной точкой так называемый питательный пункт, расположенный на магистрали, из которого осуществляется управление сетью. Принцип двухстороннего питания каждой точки соблюдается и для внутрирайонных трубопроводов, вплоть до двухстороннего питания каждого квартала.

Тепловая мощность каждого района составляет в среднем 100 мгк/час максимум и охватывает территорию около 4-х квадратных километров. На конечный период реконструкции Москвы таких питательных пунктов будет 100.

СТРОИТЕЛЬНАЯ ХРОНИКА

★ Для предупреждения несчастных случаев от неисправности газовых колонок, являющихся результатом невыполнения технических условий при устройстве и установке газооборудования в жилых зданиях, Строительный надзор Моссовета предложил архитекторам при проектировании ванных комнат с газовыми колонками придерживаться следующих требований:

Объем ванных помещений с газовыми колонками должен быть не менее 12 м³: от каждой газовой колонки во внутренней кирпичной стене должен быть выведен на 0,5 м. выше конька крыши самостоятельный дымоход, с соответствующими разделками от деревянных конструкций; ванное помещение должно быть обеспечено вытяжной вентиляцией и постоянным притоком воздуха через щель между дверью и полом и между ванной и полом размером не менее 30 м/м, а дверь из ванного помещения должна открываться только в коридор.

КОММУНАЛЬНАЯ САНИТАРИЯ И ГИГИЕНА

★ Институт имени Эрисмана провел работу по санитарно-гигиенической характеристике жилых зданий в 1,5 кирпича. Обследованы 4-й и 5-й этажи корпуса № 5 в поселке завода «Шарикоподшипник».

Наблюдения показали, что в здании со стенами в 1,5 кирпича на теплом растворе с уширенным швом в 7 см. и двойной теплой штукатуркой внутренние климатические условия не вполне соответствуют гигиеническим требованиям, вследствие повышенной влажности воздуха, недостаточной термической работы стен, теоретической возможности конденсации паров на внутренней поверхности стены и повышенной влажности штукатурки.

Заниженные при низких наружных температурах внутренние температуры зависели, повидимому, не от конструктивных особенностей здания, а от недостаточной подачи тепла. Указанные дефекты имели место, несмотря даже на уширение стены против проектной на 5 см., что поставило это здание в особо благоприятные теплотехнические условия. При проектной толщине стены в 44,5 см. изложенные недочеты могут проявиться более резко — теплозащитные свойства и климат в жилых помещениях будет еще менее соответствовать принятым нормам.

Оглавление

Стр.

Передовая 1

Г. В. КОРСУНСКИЙ

На правильном пути 3

Арх. А. ВЕГЕ

Проект квартальной застройки Раушской набережной (по материалам экспертной комиссии Отдела проектирования). 11

Проект теннисного стадиона ЦДКА 12

Л. Б. ЛУНЦ и С. М. ПАЛЕНТРЕЕР

Зеленые насаждения Парижа . 14

Арх. П. И. АНТОНОВ

Райсовет на стройках 20

Б. П. ГОРБУШИН

Новый вид транспорта для строительства Москвы 22

А. ПИСАРЕВСКИЙ

За оперативный учет 25

С. О. СЛАДКОВ

Усилить контроль за ценами на строительные материалы . . 28

Промышленное изготовление отделочных материалов 29

МОСКВА НА СТРОЙКЕ . . . 30

Sommaire

Page

G. V. KORSOUNSKI

Sur une voie correcte 3

Arch. A. VEGE

Le projet d'un quartier, quai Raouchski 11

Arch. A. VEGE

Projet d'un stade pour le lawn-tennis 12

L. B. LOUNZ et S. M. PALENTREER

Les parcs et boulevards de Paris 14

Arch. P. P. ANTONOV

Les Soviets et le bâtiment . . 20

B. P. GORBOUCHIN

Un transport nouveau pour la construction de Moscou 22

A. PISSAREVSKI

Pour un calcul opératif 25

S. O. SLADKOV

Renforçons le contrôle des prix pour les matériaux de construction 28

La production industrielle de matériaux de revêtement 29

MOSCOU EN CONSTRUCTION . . 30

Contents

Page

G. V. KORSUNSKY

On a correct way 3

Arch. A. VEGE

The project of a quarter, at the Raushsky embankment 11

Arch. A. VEGE

The project of a lawn-tennis stadium 12

L. B. LUNZ and S. M. PALENTREER

Tree and shrub planting in Paris 14

Arch. P. P. ANTONOV

The Soviets and construction . . 20

B. P. GORBUSHIN

A new art of transport for the reconstruction of Moscow . . . 22

A. PISSAREVSKY

For an operative calculation . . 25

S. O. SLADKOV

We must strengthen the control of prices for building materials 28

The industrial production of facing materials 29

MOSCOW IN CONSTRUCTION . 30

Издатель – Московский Совет РК и КД
Отв. редактор А. Булушев
Зам. отв. редактора Я. Грунт
Редколлегия: Г. Воронежский, В. Дедюхин, А. Заславский, Н. Колли, И. Сидоров, И. Финкель, И. Черкасский, С. Чернышев.
Отв. секретарь редакции Е. Шнейдер.

Адрес редакции: Москва, ул. Станкевича, 22, телеф. Моссовет, доб. 2-10, 2-52-14 и 91-36.

Мособлгорлит 22784. Тираж 12.170
1-я тип. Гос. изд-ва НКО СССР, ул. Скворцова-Степанова, 3.
Статформат А—4—211-297 мм.
4 п. л. Зак. тип. 463.

Рукопись сдана в набор 4/VI—17/VII—1936 г.
Подписано к печати 13/VII—26/VII—1936 г.

Выпускающий Н. К. Кропивницкий

АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЙ ТЕХНИКУМ

ОБ'ЯВЛЯЕТ ПРИЕМ

НА ОТДЕЛЕНИЯ:

1) Архитектурно-планировочное,
2) Геодезическое и
3) Механическое.

испытания с 1 августа

Все справки в канцелярии техникума по адресу: Москва, ул. Кирова, 20, во дворе, с 12 до 5 ч. веч.

Общежитием не обеспечиваются.

Стипендиями обеспечиваются на общих основаниях.

ДИРЕКЦИЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1936 Г.

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ, АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК и КД

13-Й ГОД ИЗДАНИЯ

ПОДПСНАЯ ЦЕНА:

12 мес.
24 номера — 36 руб.
6 мес.
12 номеров — 18 руб.
3 мес.
6 номеров — 9 руб.

Подписка принимается всюду на почте, у письмоносцев, в отделениях „Союзпечати" и в редакции „Строительство Москвы". Москва, 6, ул. Станкевича, 22.

Телефоны: 5-22-09; 91-36; 2-52-14.

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ" — в 1936 году широко осветит работы, связанные с выполнением генерального плана реконструкции Москвы.

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ" — в 1936 году уделит особое место критическим обзорам наиболее значительных и характерных сооружений Москвы и продукции отдельных мастерских.

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ" — в 1936 году систематически и всесторонне будет освещать вопросы стахановского движения в строительстве; вопросы организации и механизации строительных работ; развертывания базы строительных материалов и прочие вопросы индустриализации строительства.

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ" — в 1936 году детально покажет опыт проектирования и строительства Дворца Советов, метро 2-й очереди, канала Москва-Волга, сельскохозяйственной выставки, Академии Наук, новых жилых, школьных, больничных, театральных и т. п. зданий Москвы.

В КАЖДОМ НОМЕРЕ МНОГОЦВЕТНАЯ ОБЛОЖКА.

М5585

ЦЕНА 1 р. 50 к.

ПОСТОЯННАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА

ВНИМАНИЮ

Строительных трестов,
Строительных контор,
Начальников строек и
Директоров строительных ВТУЗов!

Техпроп Постоянной Всесоюзной Строительной Выставки

ОРГАНИЗУЕТ И ПРОВОДИТ:

1. Показы стахановцами - строителями методов и приемов своей работы.

В ПРОВЕДЕНИИ ПОКАЗОВ ПРИНИМАЮТ УЧАСТИЕ:

По кирпичной кладке—Самарин, Ширков, Орлов и др.
По штукатурным работам—Рети, Березовский, Крутов, Гаратти и др.
По бетонным работам—Марусин и Соколов.
По плотничным работам—Петров, Шалепин, Мелехов, Руден.
По паркетным реботам—Вугин.
По отделочным работам—Титков.
По арматурным работам—Фетисов.

Показы проводятся на специальных демонстрационных площадках на территории ПВСВ и на стройках и в учреждениях (по заявкам организаций).

2. Лекции и консультации по стахановским методам работы.

3. Лекции и консультации по общим и специальным вопросам строительства и строительной техники.

Лекции и консультации проводятся в аудиториях выставки, на стройках, в клубах и общежитиях строителей.

Лекторами приглашены крупные специалисты-строители (профессора, научные работники, инженеры-производственники).

Лекции сопровождаются демонстрацией наглядных пособий (диапозитивы, чертежи, схемы и т. п.)

СОВМЕСТНО СО СТРОИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

4. Технические совещания и конференции по вопросам строительства и обмену производственным опытом

в большой звуко-кинофицированной аудитории выставки (на 700 мест)

Справки и заявки в лекционно-массовом отделе Техпропа: комн. № 15 и по тел. Г—6-59-32.

АДРЕС—ФРУНЗЕНСКАЯ НАБЕРЕЖНАЯ, 70.

Прямое сообщение на автобусе № 23. Метро до ст. Парк Культуры им. Горького, трамваи № № 42, 47, Б, автобус Б—до Крымской площади. Дальше до выставки—по Фрунзенской набережной.

2015593973