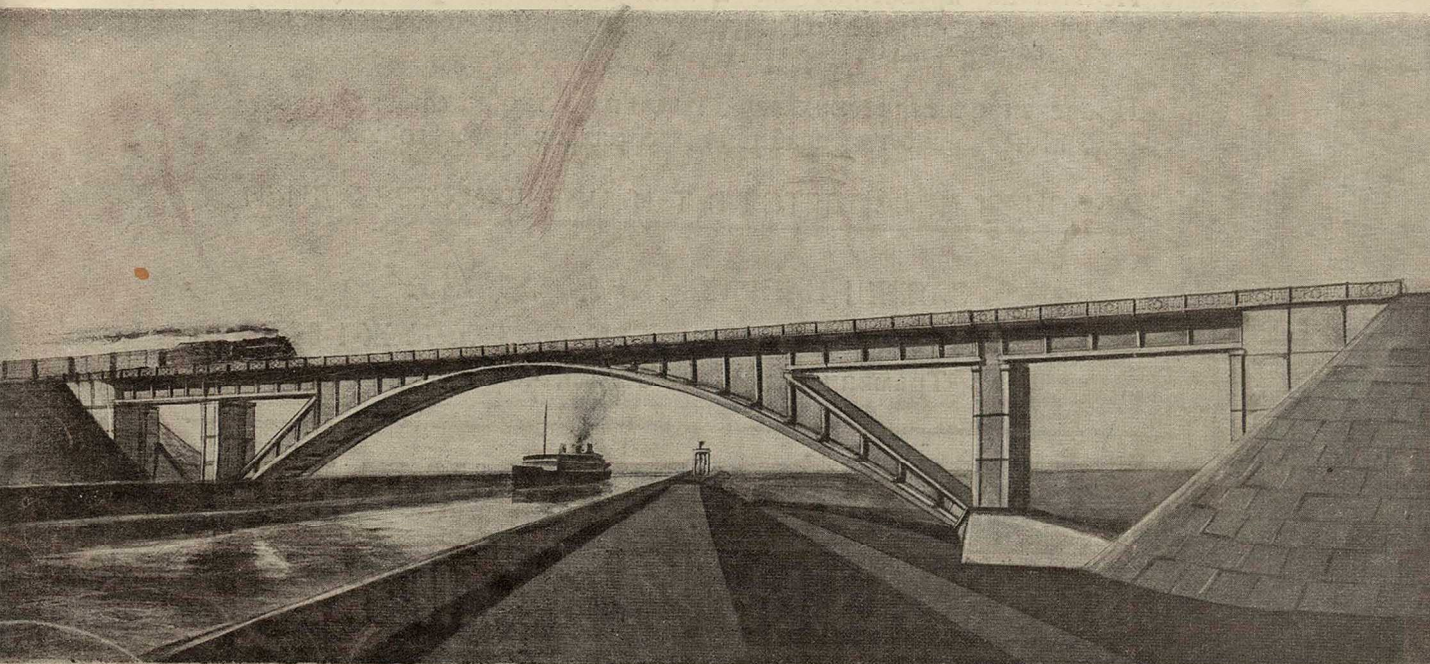


СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

~~XX~~ $\frac{101}{9}$

XX $\frac{428}{68}$



Канал Москва-Волга
Проект моста через шлюз № 8
Автор архитектурного оформления арх. Кринский
Автор конструкции моста инж. Бачелис

1 9 9 3 6

ЦЕНТРАЛЬНАЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
ДЕГАЗАЦИОННЫХ ОТРЯДОВ ОСОАВИАХИМА

ПРОИЗВОДИТ:

Анализы на домовый гриб.

Консультацию по мерам борьбы с выездом на промышленные и жилищные строительства, пораженные домовыми грибами.

Определение влажности стройматериалов.

Испытание древесины на механическую прочность (сжатие вдоль и поперек волокон, продольный и поперечный изгиб, удельный вес).

Проведение химических мер борьбы в постройках и на лесоскладах через свои дегазационные отряды в любых точках СССР.

АНАЛИЗЫ ПРОВОДЯТСЯ В ТЕЧЕНИЕ ДВУХ-ТРЕХ ДНЕЙ.

ЗАЯВКИ НАПРАВЛЯТЬ ПО АДРЕСУ:

Москва, 4, Ульяновская улица, д. № 60. Тел. № Ж-1-06-87.

Трамваи №: 2, 27, 37, 43, 45 и В.

ЛЕНИНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ

М. О. У. М. П.

АДРЕС: Москва, Центр, Никольская ул.,
Третьяковский проезд, д. 2

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ СТУДЕНТОВ

НА 1-й КУРС

ПОСТУПАЮЩИЕ ПОДВЕРГАЮТСЯ ПРИЕМНЫМ
ИСПЫТАНИЯМ: ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ, МАТЕМАТИКЕ,
ФИЗИКЕ, ХИМИИ И ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЮ В ОБЪЕ-
МЕ СЕМИЛЕТКИ

ПРИЕМ ЗАЯВЛЕНИЙ ПРОИЗВОДИТСЯ с 15/VI по 15/VIII 36 г.
Справки по приему даются в канцелярии техникума ежед-
невно, с 12 до 18 часов

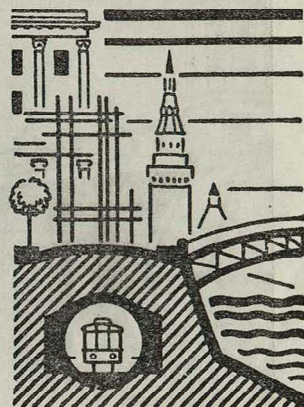
ДИРЕКЦИЯ ТЕХНИКУМА.

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

XIII ГОД ИЗДАНИЯ



9
1936
МАЙ



ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК и КД

XX 428
68

Проф. Н. В. ДОКУЧАЕВ

Критические заметки об архитектуре канала Москва — Волга

Дать совершенное архитектурное оформление всем сооружениям величайшего канала Москва—Волга и тем сделать его одним из выразительнейших памятников строительства нашей социалистической эпохи — правильное решение.

Архитектура призвана рассказать о значимости этого крупнейшего инженерного сооружения, которое сыграет почетную роль в народном хозяйстве СССР.

Монументальные формы, солидный строительный материал, воплощение в архитектурных формах мощи развивающейся и растущей страны, строящей для людей, для их блага и счастья, — вот то отправное и принципиальное, чем должны были руководствоваться проектанты.

Задачи оказались новыми и почти беспримерными. Сугубо функциональное, чисто инженерное решение не могло в достаточной мере выявить идейность и художественную образность сооружения.

Поиски отдельных архитекторов невольно направились к архитектурным памятникам прошлого. Большинство авторов видели прообраз в сооружениях классики, главным образом Рима. Так например архитекторы Савицкий, Пастернак и отчасти Мовчан придали своим зданиям черты и характер, роднящий их с постройками крепостей или гидротехническими постройками классического Рима.

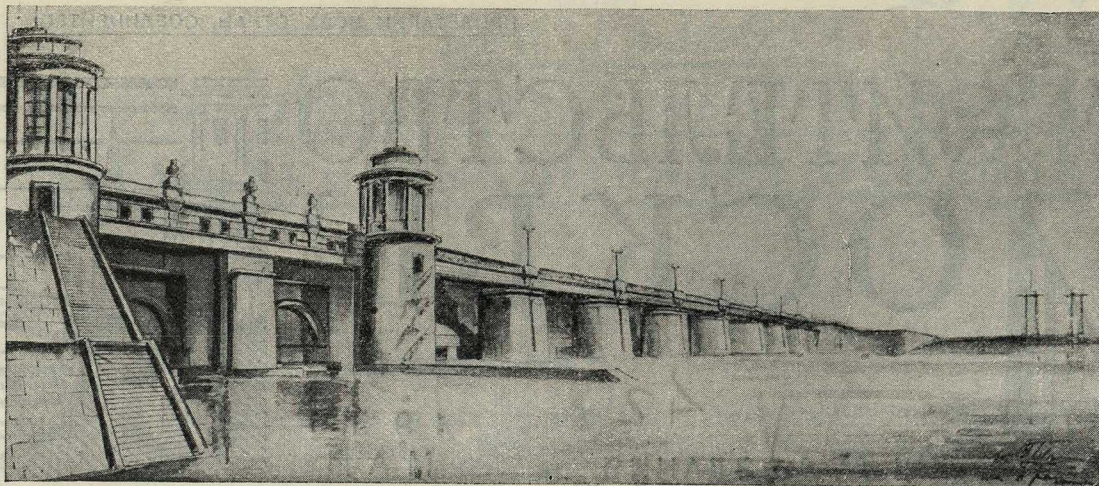
Но необходимость проектировать здания, по размерам и функциям отличные от заимствованных образцов, сбивают авторов проектов с масштаба. Это можно для примера проследить у архитектора Савицкого в его зданиях насосной станции и башенного управления шлюза № 5. Эркер, полукруглый балкон, решение фасада противоположного каналу — детали, спорящие с величиной и членениями основных объемов ба-

шен. Присутствие людей или сопоставление высоты ограждения с основным объемом станции вскрывают не столько величавость избранного архитектурного мотива, сколько его громоздкость и тяжеловесность. Не таков прототип — римский акведук в Риме, имеющий другие размеры, другой масштаб, строй и величавость ритма.

Не располагая достаточным материалом, мы были лишены возможности исчерпывающе судить о полноте решения ансамблевых проблем на отдельных участках строительства канала. Несмотря на это, а также на ряд архитектурно-спорных решений в отдельных проектах, в целом мы должны признать, что архитекторы канала Москва—Волга подошли к задачам серьезно и обстоятельно.

Опубликованные в журнале «Строительство Москвы» проекты — утверждены. В настоящее время по ним изготавливаются рабочие чертежи. Поэтому критика их полезна только в той мере, в какой ее замечания могут быть еще учтены при проработке деталей архитектурного оформления. Такие замечания особенно необходимо сделать в отношении архитектурно наиболее значительных проектов.

Прежде всего следует отметить, что головная часть канала Волжского узла не нашла еще достаточно выразительного оформления, как начала великого канала. Здесь недостаточно оформить береговые части и шлюзы канала. По нашему мнению необходимо воздвигнуть при входе в канал ворота-памятник. Архитектурные и скульптурные детали и соответствующие мемориальные надписи должны были бы показать и рассказать о начале этого величайшего сооружения нашей страны. И здесь быть особо скупым не следовало бы.



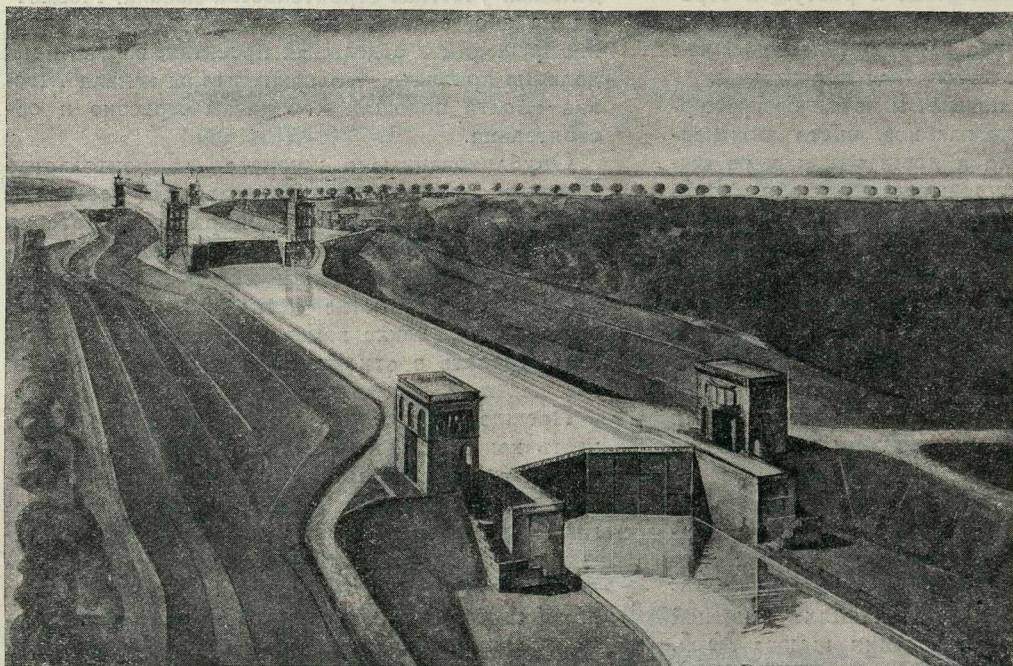
Канал Москва-Волга
Волжская плотина и ГЭС
Автор проекта арх. Белдовский

Подобное же сооружение архитектурно-скульптурного порядка должно быть и в конце канала—в районе Химкинского водохранилища. И здесь только чисто функциональными инженерными сооружениями, хотя бы и достаточно выразительно оформленными в архитектурном отношении, обойтись нельзя.

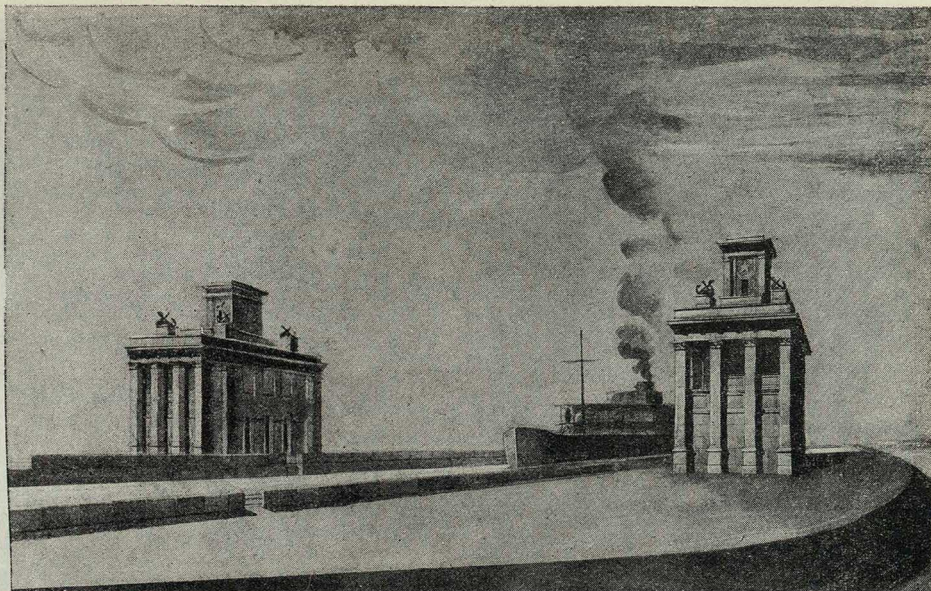
Последовательно рассматривая отдельные участки канала, начиная от Волжского узла, мы должны отметить, что наиболее удачно решен Яхромский узел. Но его насосная станция (работа арх. Мовчан) требует доработки в части рисунка и членений железобетонного витража и главного карниза здания. Витраж в его теперешнем виде умаляет масштаб здания. Это будет особенно заметно в тех случаях, когда ниж-

няя цокольная часть здания с арочными проемами будет от зрителя скрыта. Вынос карниза несколько мал. В башнях управления верхнего шлюза остекленный балкон кажется случайным и легким для монументальной формы башни. Мемориальные доски требуют архитектурного крепления. Сейчас они кажутся как бы прислоненными к башне. Скульптурные корабельные кили требуют в кладке здания соответствующей отметки и увязки хотя бы с высотой перемычек дверей, расположенных на боковом фасаде. Без этого они будут казаться случайно расположенными на торцовых фасадах.

Башни нижнего шлюза чрезмерно перенасыщены скульптурой. Здесь и металлические якоря с цепями, и большой барельеф, и круглая



Верхние ворота шлюза
№ 8
Автор проекта арх.
Кринский



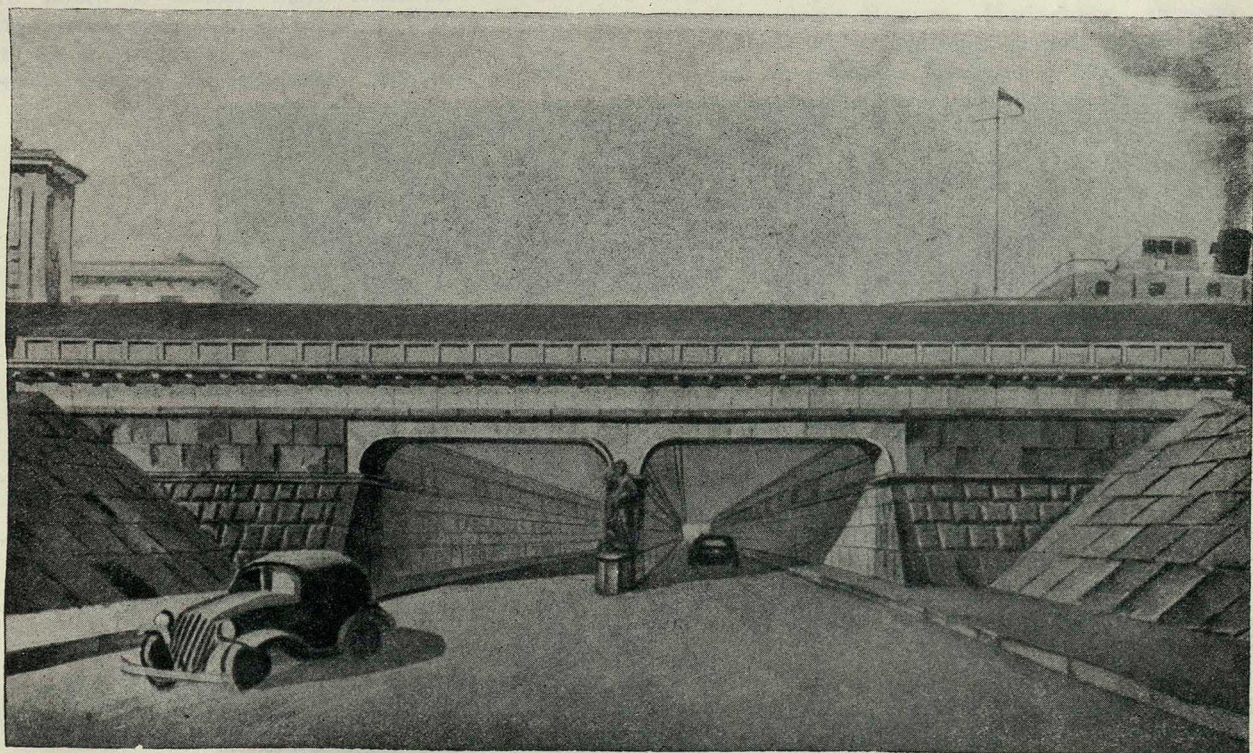
скульптура кораблей. Автору нужно серьезно просмотреть все эти украшения и уменьшить их количество.

Насосная станция Влахернского узла (работа арх. Пастернак), в целом достаточно внушительно оформленная, со стороны главного фасада требует еще доработки в направлении уменьшения «шубы» каменного цоколя, большей органической связи главного фасада с самим объемом здания (сейчас этот фасад кажется прислоненным к объему здания), уточнения выноса главного карниза и уничтожения впечатления

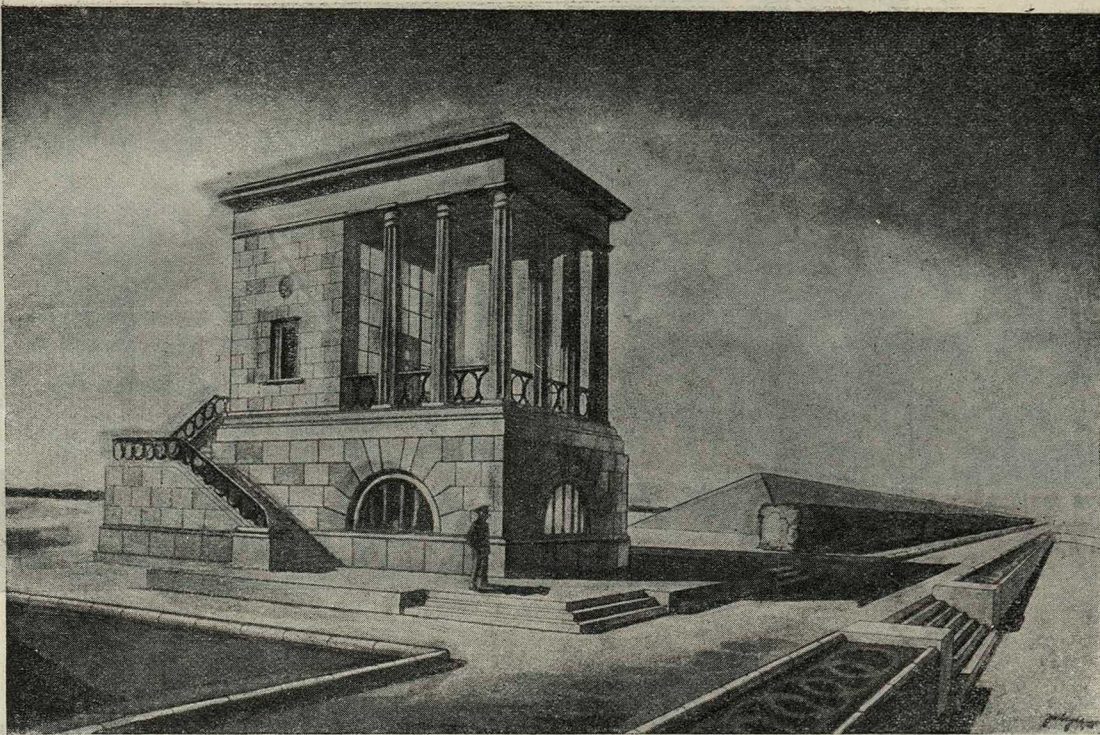
случайности портиков с нишами у основания арочных устоев.

Отсутствие в распоряжении автора фотографий бокового фасада с колоннадой, соединяющей это здание с другим соседним большим архитектурным объемом и генплана, лишает его возможности точно представить себе эту связь. Видная на перспективе колоннада кажется по высоте своей не найденной, и потому умаляющей основной объем насосной станции.

В башнях верхних ворот не найдено еще



Тоннель под каналом на Волоколамском шоссе
Автор проекта арх. Кринский



Башенное управление аварийных ворот
Автор проекта арх. Шведер

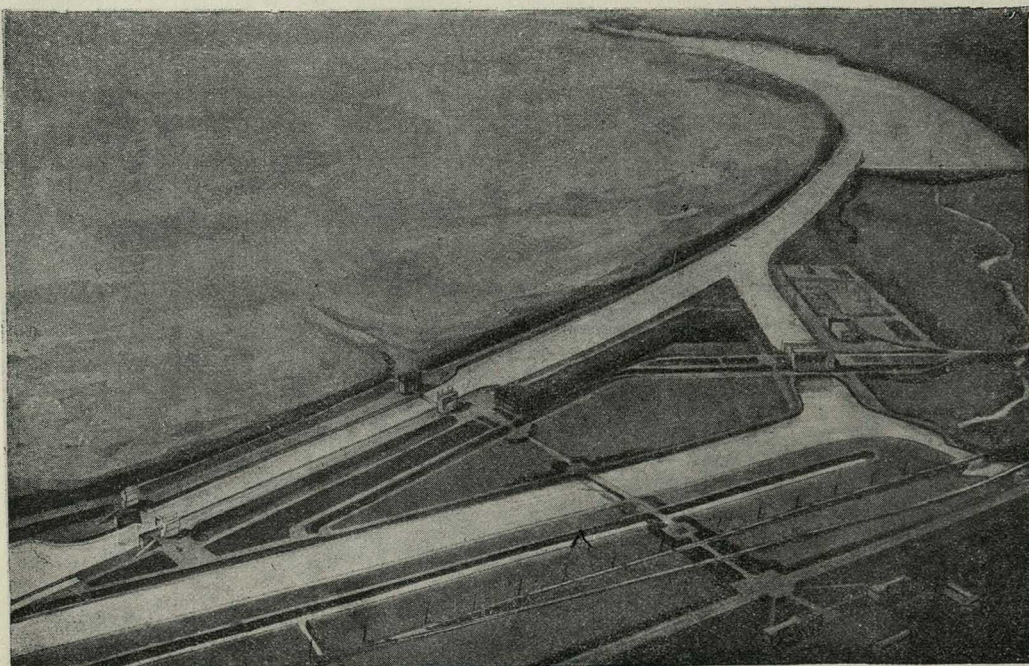
оформление балкона с остеклением (он легок для массивного объема башни).

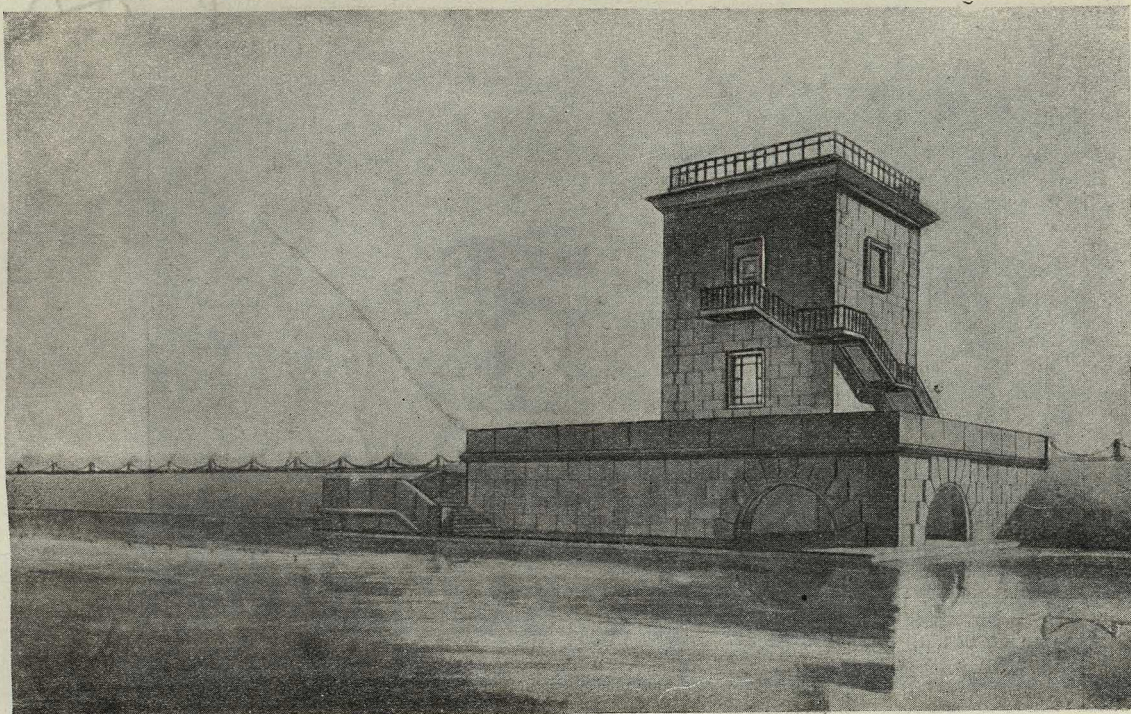
Требуется еще уточнения и доработки: торцовый портик башни, обработка стены под ним, балюстрада, мраморные доски и ведущие к ним циклопические ступени.

Нижние ворота шлюза имеют слишком легкий павильон, совершенно не гармонирующий с

тяжестью рустованных гранитных устоев и с большим немасштабным скульптурным рельефом. Здесь нужно добиться необходимой связи и довести оформление этих ворот до качества не ниже башен верхнего шлюза. Русты цокольных частей обеих башен будет целесообразно сделать менее рельефными.

Икшанский узел включает в себя два шлюза





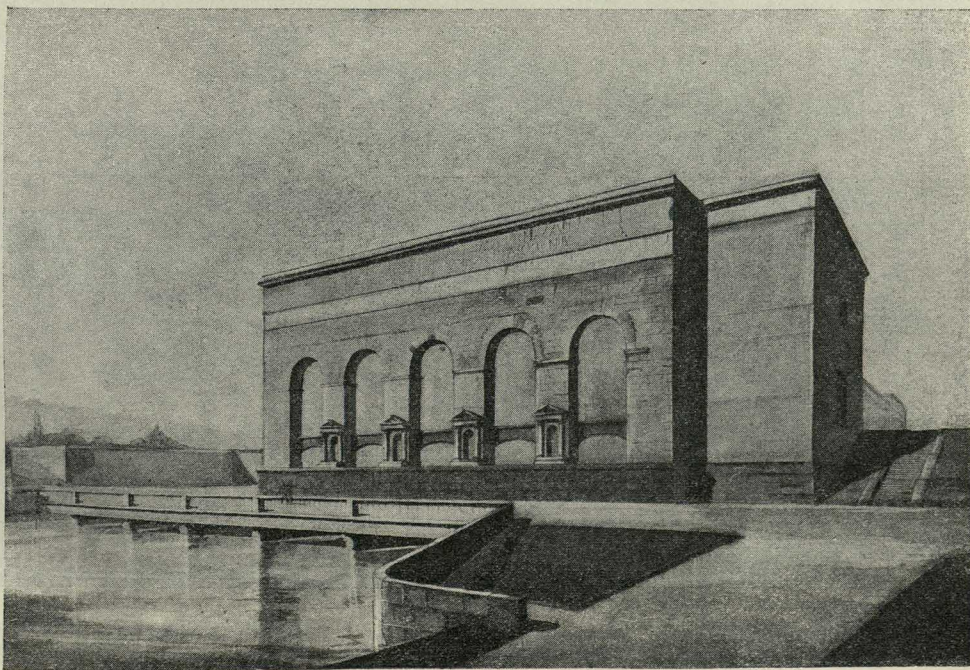
Акуловский водоспуск
Автор проекта арх. Евневич

(№ 5 и 6) и насосную станцию. Башня с подъемными механизмами шлюза № 5 и насосная станция проектировались архитектором Савицким. Выше уже говорилось об этих зданиях. Здесь следует только добавить, что для избежания впечатления разномасштабности верхнего и нижнего поясов здания насосной станции необходимо найти величину арок верхнего пояса и может быть несколько облегчить венчающий здание карниз. Устои больших арок кажутся несколько приниженными. Очень спорно оформление торцовой стены

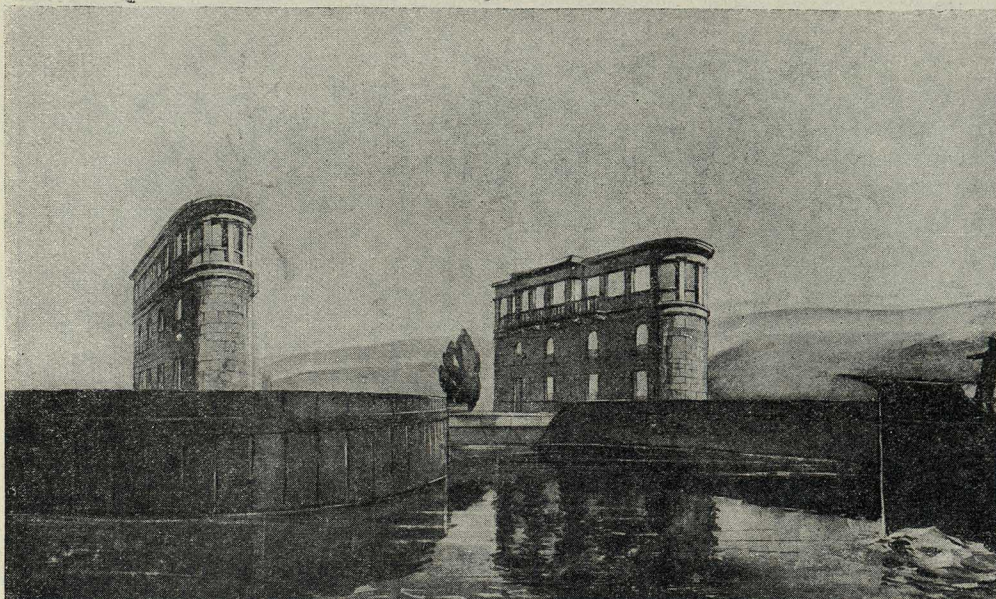
аркой. Этот прием в перспективе лишает здание монументальности и вскрывает то, что все арки принадлежат в сущности узкому архитектурному объему. В шлюзовых башнях следует проработать балконы эркера, полукруглые балконы и фасады противоположные каналу, по своему характеру кажущиеся излишне легкими и чуждыми архитектуре башни.

Проект шлюза № 6 и его насосную станцию выполнял арх. Вегман. Избранное автором оформление башен верхнего шлюза и сама постановка их главным фасадом в сторону кана-

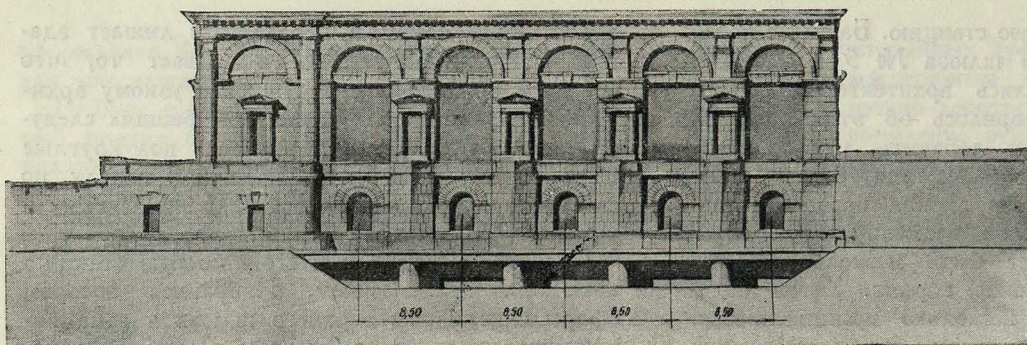
(примеч.) ВЗ и К. примечать к проекту
примечать к проекту



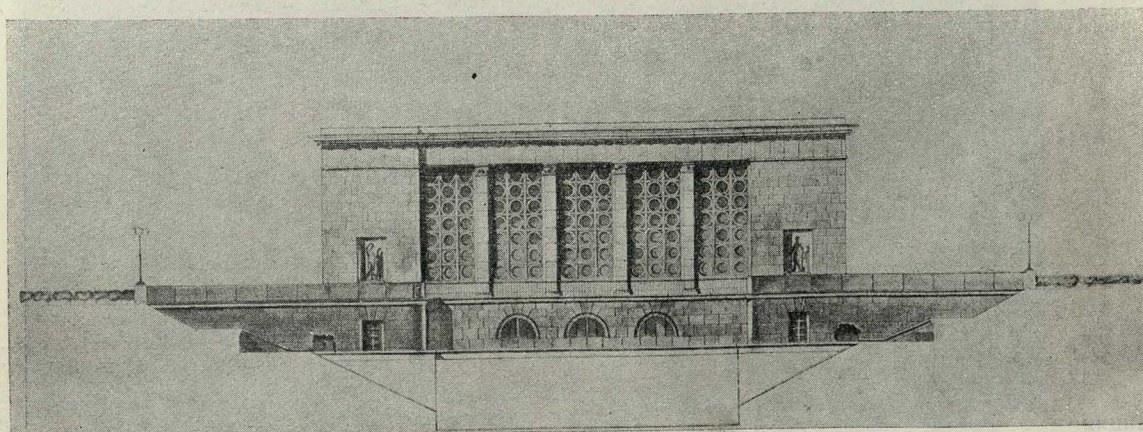
Насосная станция
№ 184 (вариант)
Автор проекта арх.
Пастернак



Шлюзовые будки при шлюзе № 5
Автор проекта арх. Савицкий



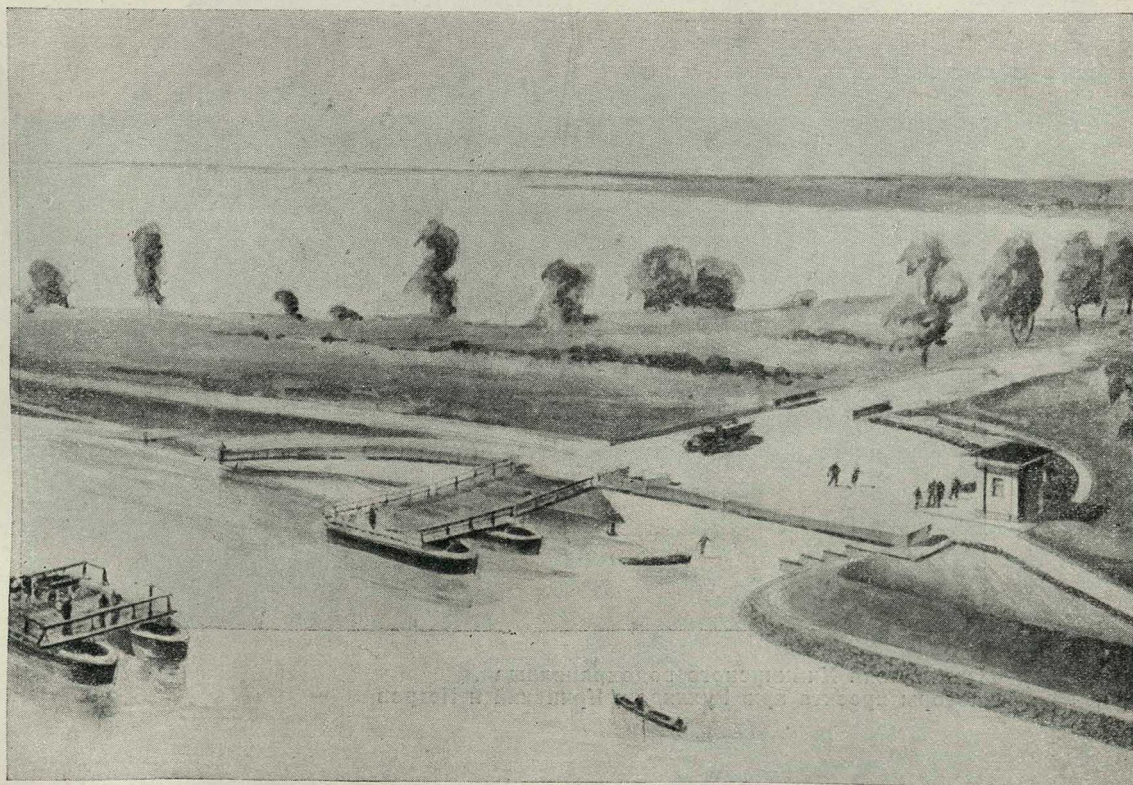
Насосная станция № 185 (вариант)
Автор проекта арх. Савицкий



Фасад Листвянской ГЭС
Авторы проекта арх. Козырев и арх. Янжул



Аварийные ворота № 105
Автор проекта арх. Пронин



Паромная переправа в Оревском районе
Автор проекта арх. Пронин

ла—отличны от решения других шлюзов. Сам по себе этот прием интересен, но проект требует еще доработки как в части заднего фасада, так и отдельных деталей, начиная с необходимости возведения некоторого хотя бы невысокого цоколя, уточнения пропорции колонн, формы балкона, профиля карниза и рисунка барельефов. Все эти детали пока взаимно не согласованы и не найдены, отчего модернизированные формы здания кажутся не построенными, сырыми.

В насосной станции несколько низок и слаб вынос главного карниза. Не найдено членение простенков между пилястрами. Весьма спорны арочные проемы нижней части здания и отсутствие цоколя, благодаря чему здание кажется как бы затопленным водой. Арки дробят и ослабляют базис здания и нарушают целостность его структуры. Из-за недостаточно развитого карниза, силуэт здания кажется несколько тупым и незаконченным.

Не найдено решение шлюза нижнего бьефа. Башни этого шлюза сложны, а детали их мало увязаны друг с другом. Поэтому последние, а также размеры скульптуры, примененной для оформления сооружения, должны быть серьезно прокорректированы и значительно упрощены.

Менее удачным нам кажется решение Химкинского узла и Карамышевской плотины и здания ГЭС (работа архитектора Кринского).

Автор, перегрузив свое здание множеством разнохарактерных деталей, недостаточно связанных друг с другом, не смог добиться простого и достаточно выразительного решения.

Три пары башен, поставленных на небольшом расстоянии друг от друга, дают пример

любопытной вариации одной и той же архитектурной темы. Если проследить эти башни последовательно друг за другом от верхнего узла к нижнему, то вам покажется, что перед вами стоят одни и те же архитектурные организмы, обладающие способностью трансформироваться по высоте: то увеличиваясь, то уменьшаясь.

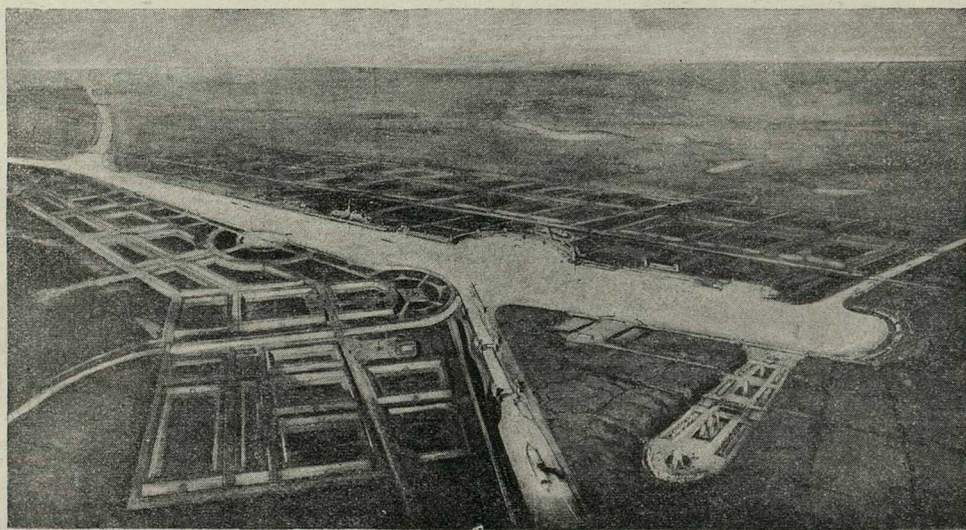
Относительно близкое расположение этих башен друг к другу требует взаимной связи, основанной не на усложнении архитектурных мотивов и их трансформации по высоте (своеобразные переросшие и недоросшие формы), а на простых и четких архитектурных сочетаниях.

Еще менее удачно, по нашему мнению, решена Карамышевская плотина. Здесь архитектору нужно еще очень много искать и работать.

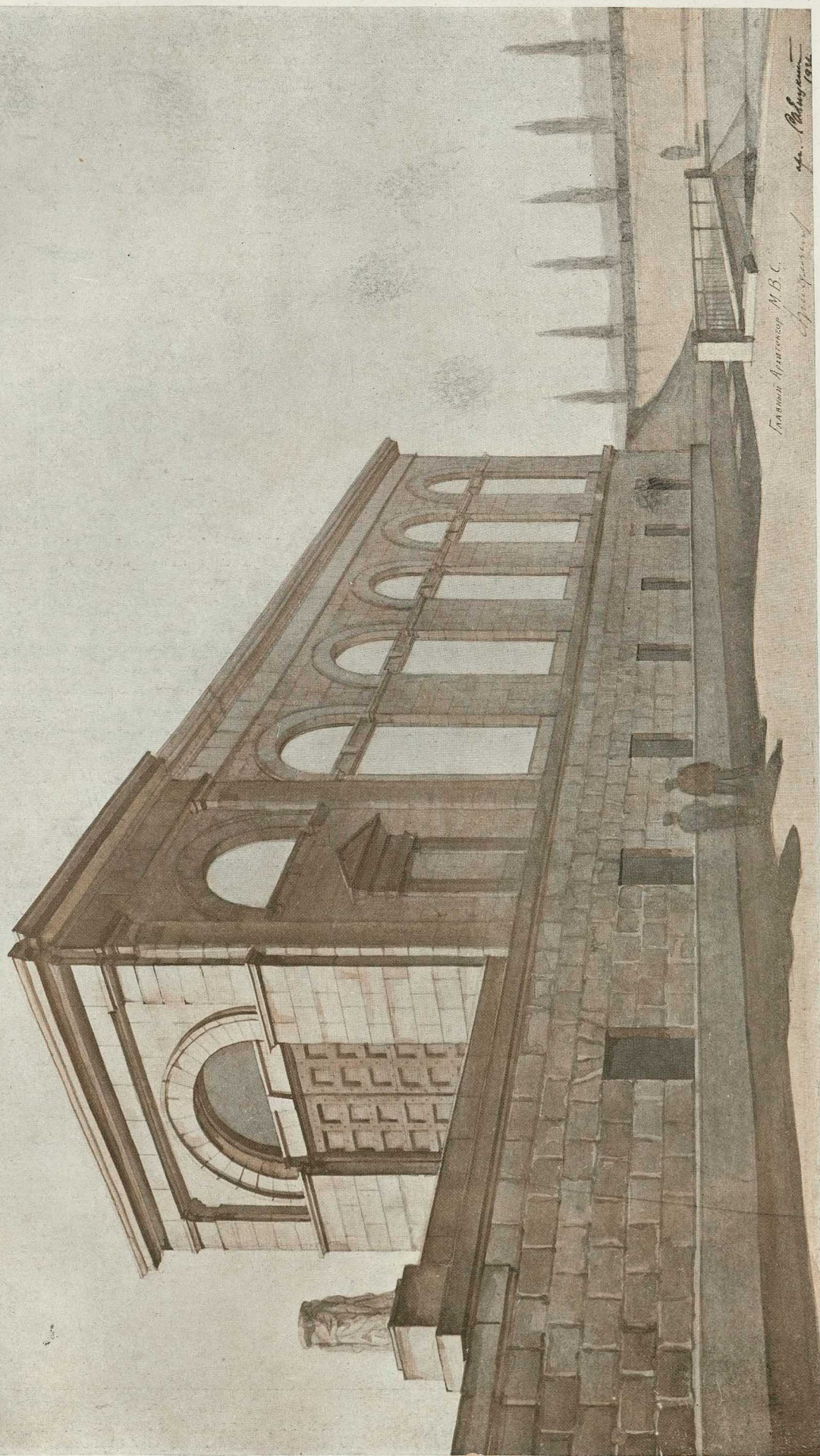
Из других архитектурных проектов строительства на канале заслуживает внимания решение Пестовского водосброса №№ 63 и 43 (арх. Ревенко), переключателя № 144 (архитекторы Козырев и Янжул) и Ливзьянской гидростанции тех же авторов.

Внешний вид Химкинского водного вокзала (работа арх. Рухлядева) нам кажется во многом спорным. Легкая колоннада и аркатура его первых двух этажей плохо согласуется с мотивом трех больших центральных арок, усиленных спаренными колоннами и чуждой по своей архитектуре высокой центральной башней.

Особенно разителен контраст деталей, если принять во внимание легонькие павильончики на углах второго этажа здания. Автору проекта следует серьезно заняться «корректурой» оформления здания, предполагаемого к постройке в одном из лучших мест новой Москвы.



Планировка Химкинского водохранилища
Авторы проекта арх. Рухлядев, Кринский и Петров



Канал Москва-Волга
Насосная станция при шлюзе № 5 (вариант)
Автор проекта арх. Савицкий

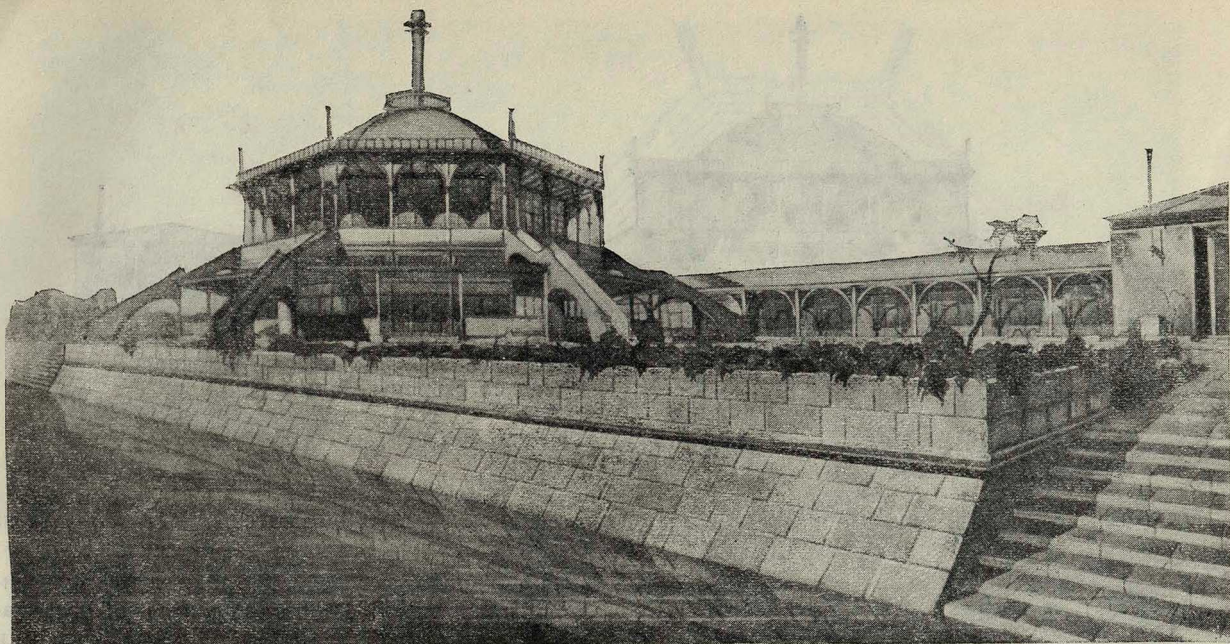
454
—
31

11

11

11

4



Временный речной вокзал в Москве. Перспектива
Автор проекта арх. Р. Я. Хигер

Арх. Н. Н. КОСТОЧКИН

В р е м е н н ы й р е ч н о й в о к з а л

Недалек час, когда вступит в строй еще одно грандиозное сооружение нашей эпохи — канал Волга—Москва. Столица СССР будет соединена со многими точками Союза прекрасными водными путями, качество архитектурно-художественного оформления которых должно быть на большой высоте.

Тем более жестки и строги должны быть наши требования к строительству на этой магистрали. Тем более необходимо учесть все ошибки, которые могут быть допущены в тех или иных сооружениях временного или постоянного порядка.

К открытию навигации 1936 г. должен быть закончен и сдан в эксплуатацию временный пассажирский павильон на Москва-реке, обслуживающий паромное движение Москва—Горький и пригород.

Строительство намечено близ Даниловского моста в Ленинском районе в месте впадения реки Чуры в Москва-реку.

Автор проекта арх. Хигер был поставлен в тяжелые условия проектирования в силу того, что отведенный участок не увязан своим периметром с будущей генеральной планировкой данного района (см. генплан—пунктир и линия). Мы считаем, что автор был обязан предложить вариант генеральной планировки данного узла и защитить его, а не ограничиваться указанием на это в пояснительной записке: «отведенный участок несколько в стороне от проходящей магистрали (Варшавское шоссе—Н. К.) и...

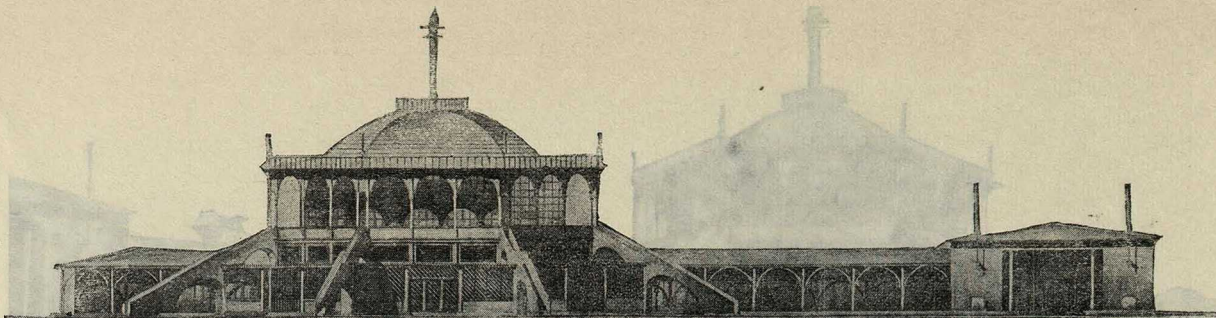
поэтому представляется желательным отвести под территорию павильона и вторую половину участка, примыкающего к основной магистрали движения, тем более, что она не застроена. Это необходимо также и из архитектурных соображений, так как при последнем решении генерального плана откроется прямая широкая перспектива на здание павильона со стороны главного подъезда».

В отношении последнего приходится, к сожалению, констатировать, что архитектурное пятно генплана павильона недостаточно учитывает это и несколько пассивно к ориентации на восприятие с магистрали — Варшавского шоссе.

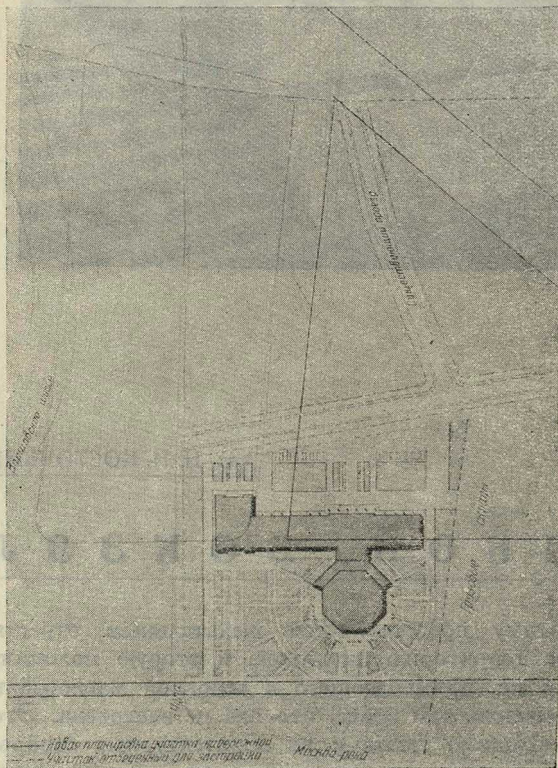
Главное архитектурно-композиционное пятно — восьмигранник, как приближающееся к кругу, имеет очень сильный притягивающий, самостоятельный центр, который диктует симметричное или сильно уравновешивающее расположение вокруг себя архитектурных пятен. Это не учтено в данном решении. В результате павильон пригородного сообщения с обслуживающими помещениями как бы отваливается от основного павильона, от чего его не спасает даже механическая клещеобразная сцепка с восьмигранником.

Главный павильон дальнего следования, запроектированный двухэтажным восьмигранным объемом с купольным перекрытием и завершающей световой установкой, представляет интерес в архитектурном решении, как ритмическое трехчленное убывающее членение по вертикали. В ортогонали ритм лестниц создает приятную устойчивость павильону и еще раз подчеркивает ось восьмигранника. В целом, с воздушной





Временный речной вокзал в Москве
Фасад со стороны Москва-реки



Генплан

аркадой второго этажа, это создает хорошую объемно пространственную композицию.

Следует отметить, что вокзал в архитектурно-художественном аспекте приближается к выставочному, а не вокзальному павильону.

Кажущееся на первый взгляд излишним количество лестниц из ресторана компенсируется тем, что на террасе ликвидируется проходимость, нужно только устранить двери в центре стенки

и создать таким образом еще больший уют на террасе.

Павильон имеет удачно решенную внутреннюю планировку. Помимо прямых обслуживающих помещений, имеются комнаты матери и ребенка, интуриста, радио, ванны, душевая, почта, телеграф и т. д. К недостаткам планировки надо отнести, что прямая линия прохода из зала ожидания нарушена лестницей, ведущей в ресторан, которая как бы задерживает скорость прохождения идущего на посадку. Во втором этаже уборная и обслуживающие ресторан помещения расположены без учета вертикальности санузла, в связи с чем стояжки и трубы должны пройти в зале ожидания. Кухня хотя и удачно решена в соединении с рестораном, но такое решение поведет к загрязнению непроветриваемых закоулков, то есть места погрузки продуктов и отвозки отходов, что создаст антисанитарные запахи, которые легко будут засасываться большим объемом.

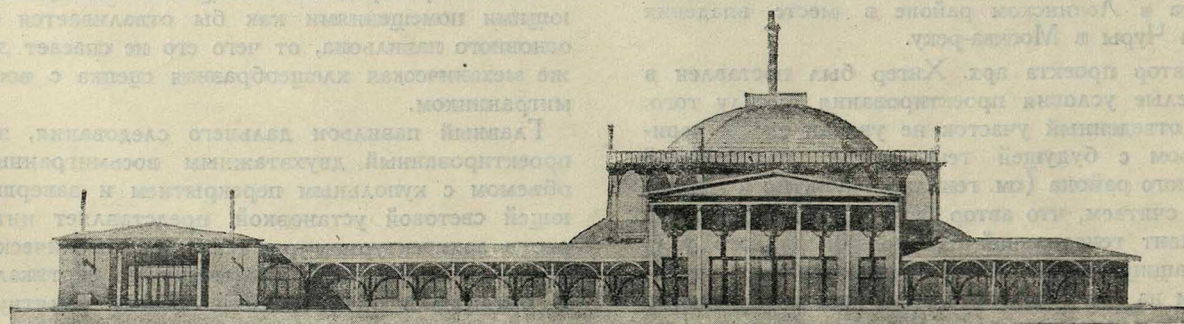
Бросается в глаза излишнее количество внутренних капитальных лестниц, не оправданы трехмаршевые лестницы в подвал и кухню, так же как шесть подъемных шахт в одном узле.

Неудачно решение камер хранения багажа в подвале. Необходимо предусмотреть также санудобства для конторы, начальника вокзала и комнаты интуристов.

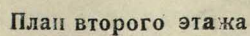
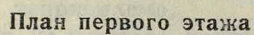
Противопожарные соображения автором учтены.

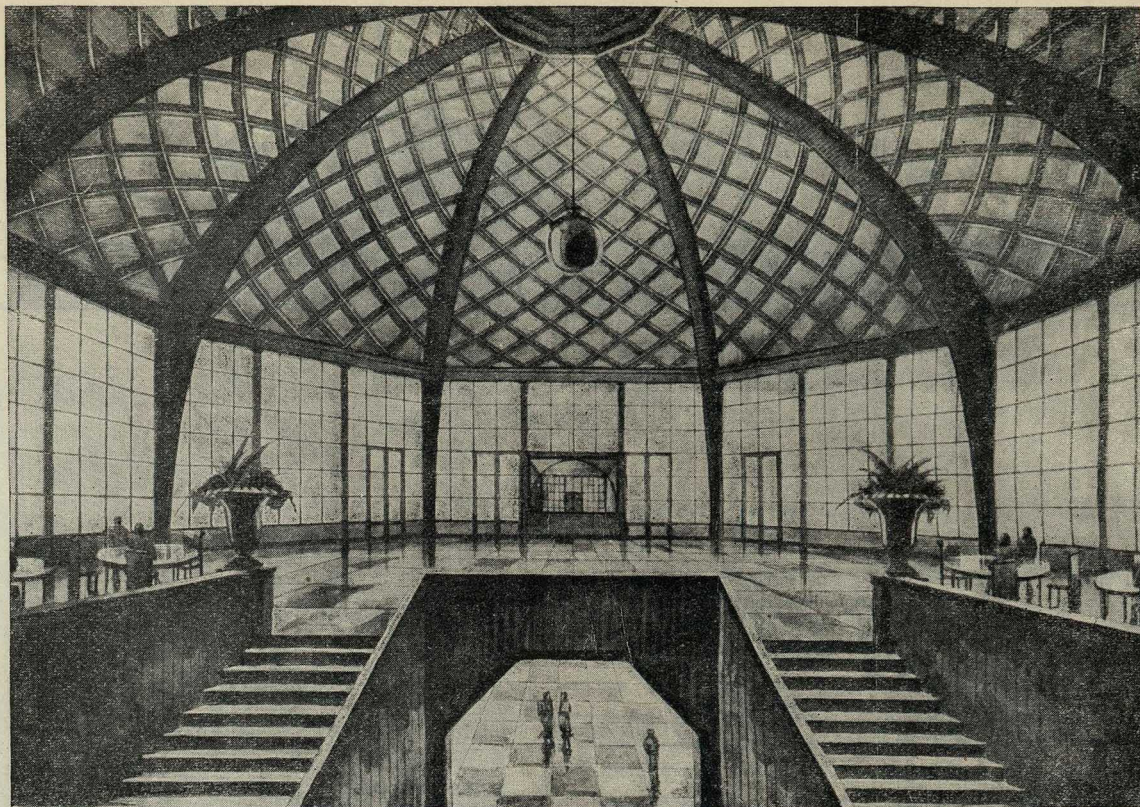
Примыкающий к вокзалу участок оформлен клумбами и газонами.

Павильон рассматривается как временное сооружение и запроектирован в 15 000 м³.

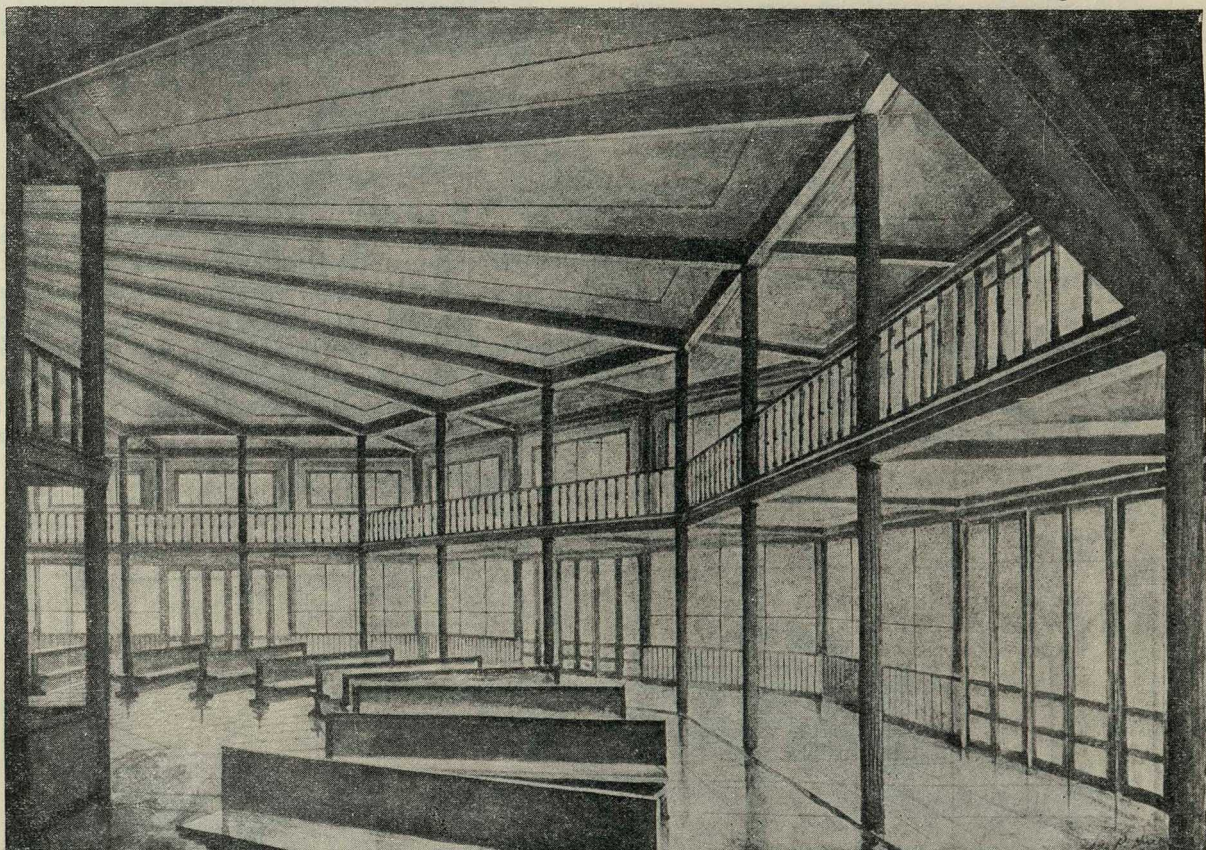


Фасад со стороны города





Временный речной вокзал в Москве
Зал ресторана. Автор проекта арх. Р. Я. Хигер



Зал ожидания

Необоснованное решение

Выстроенный перед началом империалистической войны дом № 25 по Неглинной улице остался с наружной стороны не оштукатуренным.

Дом этот долгие годы использовался под Биржу труда, Цустрах и в настоящее время отведен под общежитие для студентов высшей школы профдвижения.

Необходимость внешнего оформления фасада дома—очевидна. Находясь на перекрестке оживленных улиц против недавно выстроенного многоэтажного дома, он обращает на себя внимание своим мрачным видом. Однако решение фасада, предложенное архитектором Г. К. Пьянковым, случайно, необосновано и неприемлемо.

Автор не пожелал посчитаться с расположением дома в квартале и наличием на противоположной стороне многоэтажного дома определенного стиля. Неправильен прием симметричного решения фасада, поскольку он служит началом длинного квартала и тесно связан с ним.

Оформление дома не связано ни с противоположным домом, ни с оформлением всего квартала, начиная от здания Дома Крестьянина. В случае осуществления проекта арх. Пьянкова, дом будет неоправданно выпираться из существующего ансамбля.

Архитектурное решение также не дает обоснованного и увязанного во всех деталях фасада. Для придания ему торжественности автор ввел аркаду, канелюрованные пилястры и даже «анты», не продумав возможности реализации их в на-



Проект жилого дома по Неглинной улице
Автор арх. Г. К. Пьянков

туре. Совершенно необоснован громоздкий ложный парадет с одним элементом карниза в виде гипертрофированного гуська.

Неправильно дана центральная обогатенная часть с резко упрощенными боковыми частями. Совершенно случайным оказался угол на Рахмановском переулке с тремя ярусами кессонированных карнизов. Подобное решение вызвало бы невероятно сложные и недоработанные конструкции.

Прикрепление утолщения существующей наружной стены первого этажа центральной части (для устройства основания под колонны надстраиваемых этажей) с помощью штроб и шты-

рей не представляется возможным, т. к. добавочная кладка толщиной около 65 см, не имея должного соединения с существующей, не может воспринять передающуюся на нее нагрузку и отойдет от тела стены.

Устройство главного карниза конструктивно не проработано. Укрепление тяжелого карниза с большим выносом на существующем здании очень сложно и потребует переделок существующей кладки для устройства анкерной связи.

Представленный фасад Отделом проектирования Моссовета забракован, как неэкономичное, неконструктивное и ложное архитектурное решение.

25 тысяч га зеленых насаждений

Значение зеленых насаждений в системе города общеизвестно и бесспорно как с точки зрения их санитарно-гигиенического и оздоравливающего воздействия на город, так и с эстетической стороны, поскольку зелень является одним из факторов, способствующих высокому архитектурно-художественному оформлению города.

Полную норму всех видов городских зеленых насаждений большинство проектировщиков и участников строительства городов определяет в 50 м² на одного жителя, исходя в основном из того, что 1 га городских зеленых насаждений способен поглощать то количество углекислоты, которое выделяют 200 человек жителей

$$\left(\frac{10.000}{200} = 50\right)$$

Дальнейшая дифференциация этой общей нормы по отдельным видам городских зеленых насаждений варьируется различно. В качестве минимума для внутриквартальной зелени советская планировочная практика установила норму в 10 м² на человека.

Выводя для внутриквартальных зеленых насаждений норму в 25 м² на жителя, Всесоюзный совет по делам коммунального хозяйства при ЦИК СССР повышает полную норму городских зеленых насаждений на одного жителя до 55 м².*

Академия коммунального хозяйства при СНК РСФСР в работе по планировочным нормативам рекомендует на одного жителя квартала норму зеленых насаждений в 12—15 м², включая детские и физкультурные площадки.

Произведенное согласно постановлению СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июля 1935 года о генеральном плане реконструкции Москвы расширение территории столицы с 28,5 тысяч га до 60 тысяч га и проводимая реконструкция старых жилых кварталов, с увеличением их размеров до 9—15 га, ставят на очередь надлежащее озеленение реконструируемых и новых жилых кварталов столицы.

Следует однако отметить, что норма в 25 м² для внутриквартальных зеленых насаждений достижима только при малых плотностях заселения (200 человек на 1 га жилого квартала), а приближение к норме в 15 м² возможно лишь при очень высокой этажности жилых зданий (при плотности в 400 человек — свыше 10 этажей).

С размещением внутри кварталов детских учреждений (ясли, детсады) и устройством физкультурных площадок размеры внутриквартальных зеленых насаждений лимитируются для Москвы установленными плотностями в 400 человек и в исключительных случаях до 500 человек на 1 га жилого квартала при высокой этажности (до 14 этажей) лишь для плотностей заселения в 500 человек.

При плотности в 400 человек на 1 га жилого квартала душевая норма всей земельной площади квартала составляет 25 м² $\left(\frac{10.000 \text{ м}^2}{400}\right)$, а при плотности в 500 человек — 20 м² $\left(\frac{10.000 \text{ м}^2}{500}\right)$.

Установленные и принятые Отделом планировки Моссовета нормы земельных площадей (для яслей в 50 м² на ребенка, и для физкультурных внутриквартальных площадок — в 2 м² на каждого проживающего в квартале) дают следующую картину требуемых земельных территорий (для 1 га жилого квартала).

Назначение территории	При плотности в 400 человек	При плотности в 500 человек
Ясли	11.60 м ²	1450 м ²
Детсады	1.216 м ²	1520 м ²
Физкультурные площадки	800 м ²	1000 м ²
Итого	3.176 м ²	3970 м ²

* Планировка и социалистическая реконструкция городов. Выпуск II. Естественные санитарно-гигиенические факторы планировки. стр. 49. Шосстройиздат. М.-Л. 1934 г.

Из состава этих территорий к собственно зеленым насаждениям можно отнести только около 1/3, так как остальные 2/3 пойдут под открытые площадки, дорожки, здания и некоторые другие сооружения.

Кроме того под проезды и хоздворы отойдет около 10% и под жилые здания — около 20% всей территории (при плотности в 400 человек и при застройке 6-этажными зданиями — 21,8% и при плотности в 500 человек с застройкой 8-этажными зданиями — 20%).

Таким образом земельная территория жилого квартала распределится между землями, не могущими быть озелененными и между квартальными зелеными насаждениями примерно следующим образом (для 1 га жилого квартала):

Назначение территории	При плотности в 400 человек м ²	При плотности в 500 человек м ²
I. Земли, не могущие быть озелененными		
1. Жилая застройка	2.180	2.000
2. Проезды и хоздворы	1.000	1.000
3. Здания детских учреждений (ясли, детсады) и открытые площадки (детские и физкультурн.)	2.000	2.600
Итого	5.180	5.600
II. Вся зелень		
1. Зелень детских учреждений и физкультурных площадок	1.176	1.370
2. Зелень общего пользования	3.644	3.030
Итого	4.820	4.400
Всего	10.000	10.000

В исчислении на одного жителя квартала вся внутриквартальная зелень составит при плотности в 400 человек — около 12 м² и при плотности в 500 человек — 8,8 м² с озеленением до 50% всей квартальной территории.

Повышение этажности жилых зданий, допускаемое постановлением от 10/VII—1935 года для отдельных наиболее удобных и ценных районов (например на набережных) может несколько повысить норму зеленых насаждений в таких кварталах (максимум до 10,5 м²).

В общем, если принять для Москвы полную норму всех городских зеленых насаждений в 50 м² на человека, то при 5 миллионах населения, которые будут проживать в столице и согласно постановлению от 10 июля 1935 года принятые в основу расчетов роста территории города, вся городская зелень в Москве (не считая защитного пояса) займет огромную территорию в 25.000 га, в том числе под внутриквартальную зелень — около 6.000 га, то есть 25%.

Таков вывод, к которому приводит анализ широко разворачивающейся реконструкции жилых кварталов столицы на основе директив партии и правительства.

При проведении максимального озеленения реконструируемых и новых жилых кварталов, основная масса зелени, призванная оздоровить и преобразить столицу, будет располагаться вне жилых кварталов.

Таковыми массивами для Москвы являются и явятся: расширяемый парк на Ленинских горах, Измайловский парк им. Сталина, Сокольнический парк им. Бубнова, Краснопресненский парк, Останкинский парк, парк Покровское-Стрешнево, парки, создаваемые и реконструируемые на вновь присоединенной Юго-западной территории (Теплостанский, Фили, Кунцевский, Коломенский, Южный и друг.) и многие районные парки.

Вновь создаваемые в различных частях города бульвары и скверы и некоторые широко озеленяемые основные магистрали (продолжение проспекта Дворца Советов за Ленинскими горами и др.) дополняют внутриквартальную зелень.

Дело за организацией

В планировочной мастерской особенно нужна единая идейная целеустремленность творческого коллектива. Ансамбль, претворенный в натуру в масштабах магистрали, набережной, площади, предполагает спаянную работу всего архитектурного состава мастерской и не допускает идеологических шатаний и неувязок в работе.

Имеется ли эта предпосылка успешной работы в 7-й планировочной мастерской? Не подлежит сомнению, что за последнее время здесь проделана большая работа в этом направлении. И все же, если спросить заместителя руководителя мастерской арх. Полякова, достаточно ли спаян его авторский состав и достаточно ли целеустремленно он работает над поставленными перед ними задачами, ответ получим отрицательный.

Воспитание авторского коллектива в духе социалистического реализма происходит многими путями. Из них критика и самокритика может иметь особенно благотворное значение, содействуя творческому росту каждого отдельного архитектора и поднятию качества работ мастерской в целом.

Спрашиваем, развернута ли в мастерской настоящая критика и самокритика? Тов. Колли отрицательно качает головой, считая, что в 6-й проектной мастерской дело обстоит лучше. Тов. Поляков согласен.

Разберемся в том, что сделано. Истекшей зимой в мастерской было три общественных просмотра отдельных работ авторов. Сравнительно недавно просматривались различные варианты проекта универмага на Комсомольской площади работы архитекторов Варенцова и Егорова. И это — все.

Робкие попытки организации просмотров отдельных проектных работ в мастерской были. Так, например, зам. руководителя мастерской арх. Чалдымов, работающий в данное время над оформлением части помещения Дома пионеров, сам предложил обсудить свою работу на коллективе мастерской. Тот же товарищ Чалдымов, являющийся парторгом мастерской, совместно с профоргом были застрельщиками и тех немногих обсуждений проектов, которые в ней проводились. Однако, самое главное, регулярный

просмотр коллективом мастерской отдельных этапов работы по планировке магистрали и творческое обсуждение результатов этой работы не организовано.

Почему же так редки и случайны в мастерской общественные просмотры? Как руководители мастерской, так и отдельные архитекторы подтверждают, что все просмотры проходили в исключительно хорошей дружественной атмосфере.

— Мы беседовали чрезвычайно оживленно, — говорит тов. Поляков. Открыто и откровенно обсуждали достоинства и недостатки отдельных работ. Все называлось своими именами. И все же после этих бесед мы остались добрыми друзьями, как и до просмотров.

Но быть может просмотры проектов попросту не нужны? Наоборот. Все работники мастерской подчеркивают, что критические просмотры проектов надо обязательно практиковать.

Так в чем же дело? Чем объяснить, что такая животрепещущая для каждого архитектора тема, как статьи в «Правде» о формализме в архитектуре, не послужила предметом дискуссии в стенах мастерской? Чем объяснить, что просмотры проектов происходят неорганизованно и лишь «от случая к случаю»? Единственным объяснением может служить лишь то, что никто в мастерской не пытался по настоящему перейти от многочисленных словесных признаний необходимости критики и самокритики к делу и организовать беседы и диспуты с привлечением к ним всего авторского коллектива мастерской.

Коллектив мастерской взял на себя обязательство работать стахановскими темпами и закончить высококачественное проектирование кварталов магистрали ул. Кирова — Черкизово в кратчайший срок. Следует, однако, помнить, что никакой действительный успех немыслим вне развертывания критики и самокритики, вне систематического просмотра и обсуждения всех проектов, выпускаемых мастерской. Эту работу надо четко организовать. Слово за руководством, слово за общественными организациями мастерской.

Облицовочные камни Украины

(Окончание)*

Описанный выше ассортимент украинских гранитов является первым шагом в области их сравнительного изучения. Для объективной оценки этой серии пород и направления дальнейшей поисковой работы интересно сопоставить ее с ассортиментом строительных (декоративных) гранитов, применяемых в США. В этой стране существует объединение 16 крупнейших предприятий, добывающих гранит, так называемая «Национальная Ассоциация карьеров строительного гранита», ставящее своей целью внедрение его в строительство. Ассоциация рекомендует ассортимент камня, состоящий из 23 разновидностей, отличающихся постоянством декоративных качеств и высокими техническими свойствами.

Сравнение этого ассортимента с серией выделенных нами украинских гранитов позволяет считать последние не уступающими по декоративности наиболее известным американским камням. Правда, наш ассортимент несколько беднее белыми, светло-серыми и светло-розовыми гранитами, но зато ярко-красные и крупнозернистые разновидности его превосходят набор американской ассоциации.

В настоящее время на Украине создалась крупная промышленность по добыче штучного гранита, которая выросла, главным образом, за счет спроса на камень московского строительства и, прежде всего, для облицовки набережных столицы. Сооружение их требует очень больших количеств камня, получение которых с Украины заводом треста набережных характеризуется следующими данными:

Наименование продукции	Получено в 1935 г.	План 1936 г.	Цена фр. вагон ст. отправления
Плиты облицовочные	79.627 м ²	60.000 м ²	103 р. за м ²
Болванки для плит	—	35.000 "	55 р. " "
Парапет	10.350 м	—	310—50 за пог. м.
Карниз	17.144 м	15.000 "	155—30 " " "
Болванки д/карниз.	—	5.000 "	—
Ступени	3.016 м	5.000 "	68—00 " " "
Тумбы готовые	2.940 шт.	3.500 шт.	335—50 за шт. "
Болванки д/тумб	3.120 "	3.000 "	96—15 " " "
Борт	6.571 м	—	45—50 за пог. м.
Угловой камень	—	500 м ³	—

Всего за три года работ по облицовке набережных реки Москвы гранитная промышленность Украины получила около 30 млн. рублей и должна получить в 1936 г. 25 млн. рублей.

Строительство набережных в 1935 г. снабжалось гранитом из сорока украинских карьеров, дававших от 250 до 6400 м² плит, каждый.

Низкое качество отделки камня и его высокая стоимость, обусловленные примитивными способами работы, заставили московский трест набережных организовать собственное камнеоб-

рабатывающее предприятие. Это предприятие, применяющее пневматический инструмент для колки и тески камня, не только подвергает окончательной отделке продукцию карьеров, но и стремится постепенно отказаться от получения чисто тесаных изделий, организовав их производство в Москве из гранитного сырья (болванок).

Эти данные, а также результаты обследования карьеров, произведенного ИМСом, позволяют сделать следующие выводы:

В настоящее время организационно-технический уровень гранитной промышленности на Украине крайне низок. Разработки как государственных трестов, так и промкооперации, ведутся крайне примитивными методами, почти всегда без проекта, при ничтожном техническом оснащении. Нельзя назвать ни одного карьера, добывающего камень современными способами, с применением оборудования, обычного уже для других отраслей нашей горной промышленности.

Добыча штучного камня распылена между многими мелкими карьерами, из которых некоторые эксплуатируют месторождения, удаленные от железной дороги и, следовательно, несут значительные транспортные расходы.

Техническая отсталость и распыленность добычи, естественно, приводят к высокой стоимости облицовочного гранита. При этих условиях громадные средства, полученные украинской камнеобрабатывающей промышленностью от московского строительства, не выкристаллизовались в виде хозяйственно крепких и технически оснащенных предприятий; они были целиком поглощены повышенными издержками производства, обусловленными неорганизованностью и низкой техникой камнедобычи.

Для перестройки украинской гранитной промышленности намечаются сейчас следующие пути. Производство чисто тесаных плит должно быть сконцентрировано на трех-четырех мощных механизированных карьерах; выбор их определяется, прежде всего, экономическими условиями и обрабатываемостью камня, так как декоративные качества его при этом способе обработки почти не имеют значения; но такие карьеры должны располагать широкой колеей и электроэнергией. Реконструкция Соколовского и Мокрянского карьеров в значительной мере разрешит этот вопрос. Однако, выпуск тесаной продукции ни в коем случае не исчерпывает задач украинской камнеобрабатывающей промышленности; она должна в ближайшем будущем освоить пилку и полировку гранитных плит.

Национальная ассоциация США в своих обращениях к американским строителям настойчиво пропагандирует применение полированного гранита; она указывает на низкие декоративные свойства тесаного камня, его быструю загряз-

няемость и запыляемость, что лишает облицовку всякой привлекательности. Ассоциация ведет настойчивую борьбу за снижение стоимости полированного гранита и стремится широко ознакомить архитекторов с его выдающимися декоративными качествами.

Этими же путями должна идти и наша гранитная промышленность.

Сейчас в СССР полированный гранит обходится в 5—7 раз дороже тесаного (500—700 рублей за 1 м²), что исключает его широкое применение. Но, совершенно очевидно, что при снижении стоимости полированного гранита его декоративные разности получат широкое признание наших архитекторов. В том же строительстве набережных гранит в полированном виде мог бы быть использован с большим успехом при оформлении парапетов, спусков, пристаней и лестниц.

Для облицовки полированным гранитом частей зданий необходимо применять плиты толщиной от 40 мм, по соображениям, уже указанным нами для лабрадорита. Поэтому наша камнеобрабатывающая промышленность должна установить распиловку гранита современными методами.

Выбор карьеров для разработки гранитов, предназначенных для полировки, определяется прежде всего декоративностью породы и необходимостью располагать достаточно полным архитектурным ассортиментом. Правильная организация промышленности декоративного гранита должна базироваться на массовой механизированной добыче его характерных основных типов, дополняемой кустарной разработкой более широкого круга разновидностей гранита.

С этой точки зрения следует рекомендовать организацию крупных современных предприятий на Токовском месторождении — красных гранитов (карьер «Яма»), Капустинском карьере — порфировидных красно-черных гранитов и Иршанском карьере — зеленовато-серых рапакиви.

Освоение этими предприятиями пневматических молотков с твердыми сплавами, электрического инструмента для колки и тески камня, распиловки гранита на полосовых и дисковых пилах должно дать реконструируемой столице дешевый декоративный гранит.

Срочное разрешение этой задачи требует координированной перестройки всей добычи гранита, концентрации вложений в немногочисленные объекты, подготовки и объединения квалифицированных кадров, а также более тесной связи поставщиков гранита с строителями и архитекторами.

Эти требования ставят на очередь вопрос о создании республиканского, а может быть и союзного хозоргана для добычи гранитов.

МРАМОРЫ

В настоящее время известны лишь два украинских месторождения мрамора. Бедность мраморами характерна для геологического строения Украины, которая не имеет перспектив сделаться значительным источником этого вида облицовочных материалов. Все же дальнейшее изучение каменноугольных известняков Донбасса, как показали работы ИМСа в 1935 г., может выявить некоторые новые месторождения мрамора.



Вновь открытое месторождение черного мрамора в Краснолучском районе Донбасса

Сейчас на Украине действует лишь один мраморный карьер — Казиевский.

Казиевский мрамор значительно уступает по декоративности уральским мраморам — уфалейскому и маукскому; поэтому он не может иметь какого-либо значения для строительства Москвы.

Значительно интереснее с этой точки зрения вновь открытое ИМСом (сотрудником И. А. Забелиным) месторождение черного мрамора в Донбассе, близ селения Ново-Павловки, Краснолучского района. Это месторождение имеет вид невысокой грядки, прослеживающейся с небольшими перерывами по левому берегу р. Миса на несколько километров.

Черный мрамор залегает среди глинистых сланцев в виде пласта мощностью около 10 м; (см. фото). Он представляет собой плотный известняк, состоящий из основной, тонкозернистой, массы черно-серого цвета, включающей жилки и гнезда крупнокристаллического голубоватого и желто-белого кальцита. Этот мрамор дает несколько разновидностей в зависимости от степени черноты основного фона и количества кальцита. Лучшие из них, с густой сетью неправильных жилок, несколько напоминают широко известные бельгийские черные мраморы.

Краснолучское месторождение находится в 7 км. от ж. д., близ линии электропередачи, в населенной местности; оно разведывается в настоящее время ИМСом и районным управлением НКМПУ Украины, обещая дать крайне необходимый и отсутствующий в нашем ассортименте черный камень.

Подводя итоги описанию облицовочного камня Украины, следует отметить, что ресурсы этого ископаемого лишь недавно стали объектом научно-технического изучения.

Разнообразие геологического строения Украины и связанное с ним нахождение на ее территории большого количества различных типов кристаллических горных пород, чрезвычайно благоприятные экономические условия (мягкий климат, большая населенность, густота ж.-д. сети) и значительное развитие кустарной каменодобычи, подготовившей кадры квалифицированных камнетесов, *создают исключительные предпосылки для развития на Украине добычи облицовочного камня.*

Районы его разработки находятся на расстоянии 900—1 000 км от Москвы, то есть значительно ближе большинства других возможных источников декоративных пород; при правильной организации добычи и накоплении некоторых запасов камня для транспортировки его в

Москву по железной дороге могут быть использованы периоды менее напряженных перевозок, имеющие место на дорогах юга СССР.

Московское строительство крайне заинтересовано в скорейшем развитии украинской промышленности облицовочного камня, которая сейчас не удовлетворяет предъявляемого к ней спроса.

Решение правительства о реконструкции Головинского, Сосоловского и Мокрянского карьеров указывает пути развития добычи лабрадоритов и гранитов на Украине. Теперешний кустарный промысел, несмотря на его значительные размеры, не обеспечивает интересов строительства; он дает дорогой материал в крайне примитивной обработке, не выявляющей истинной красоты камня и его громадных возможностей для архитектурного оформления.

Необходимо теперь же приступить к организации на Украине индустриализированной каменодобычи, воспользовавшись широким и ценным опытом этой отрасли промышленности в США.

И. К. ТЕЛКОВ

По-стахановски организовать техническую учебу

Другими стали теперь кадры строителей. Рабочий-строитель вырос. Значительно возросли культурные запросы строителя, другим стало и его отношение к производству.

Вот несколько фактических справок:

Тов. Власов — каменщик строительства го-
стиницы «Москва», 27 лет, образование — се-
милетка. Работает на строительстве с 1932 г.
Редактор построечной стенгазеты. Пишет ста-
тьи. Очень много читает. Читал произведения
Гете, Шекспира, Маяковского, Багрицкого и
др. Учится на курсах по подготовке в ВУЗ.

Тов. Давыдов, 28 лет. Столяр. Работает в
конторе № 8 Мосжилстроя. Учится в 4 классе
школы взрослых и в кружке текущей полити-
ки. Читает очень много. Заинтересовал чтением
жену и дочь. Его жена теперь систематически
проводит читки газет среди работниц, а дочь
ведет работу в детском отделении библиотеки
при общежитии.

А вот что пишет о себе тов. Патрикеев, Ва-
сильий Иванович. «Мне 35 лет, работаю в конто-
ре № 20 Мосжилстроя. На строительство при-
шел чернорабочим, теперь же работаю мозаич-
ником. Раньше знал только физический труд.
Теперь живу совершенно по-новому. Обязан я
этим активисту нашей библиотеки тов. Бала-
шеву. Теперь я сам активист культбазы, про-
читал много книг и сам вовлекаю читателей в
библиотеку».

При обмене профсоюзных билетов каменщик
бригады орденоносца тов. Орлова тов. Го-
рев заявил: «Я хочу, чтобы все были такими
каменщиками, как каменщики бригады Орло-
ва. Для этого я беру на себя обязательство
выезжать на стройки и учить каменщиков ра-
ботать по-орловски».

Разумеется, что до уровня этих товарищей
многих строительных рабочих надо еще основа-
тельно подтягивать. Задача теперь состоит в

том, чтобы одновременно подтягивать отстаю-
щих до этих передовиков, а культурно-техни-
ческий уровень передовых поднять до уровня
инженерно-технических работников.

Недалеко то время, когда в строительстве,
как и в других отраслях народного хозяйства,
меньше всего будет нужна физическая сила ра-
бочего: от него потребуются знание техники,
умение владеть машинами и механизмами.

Все это по-иному, по-новому ставит задачи
технического обучения постоянных кадров.
Предельная четкость, максимальная организо-
ванность и высокое качество технической уче-
бы — вот основные требования, которые долж-
ны быть положены в основу подготовки квали-
фицированных кадров строителей.

По системе Строительного управления Мос-
совета установлены следующие контингенты
курсовой подготовки кадров и формы техниче-
ского обучения рабочих без отрыва от произ-
водства:

Курсы по подготовке квалифицированных ра-
бочих массовых профессий и рабочих, обслу-
живающих строительные механизмы; курсы
техминимума, стахановские курсы и курсы ма-
стеров социалистического труда.

Курсы техминимума будут значительно от-
личаться от существовавших в прошлом круж-
ков техминимума. Программы курсов по основ-
ным строительным профессиям разработаны с
учетом методов и показателей работы лучших
стахановцев. Значительное внимание уделено
вопросам организации труда и рабочего места,
механизации строительства и моторизирован-
ным инструментам, практике работы передовых
стахановцев различных профессий и т. д.

В 1936 году курсами техминимума на стро-
ительстве, входящем в систему Строительного
управления Моссовета, должно быть охвачено
6 тыс. человек. По всему же московскому жи-

лично-коммунальному и административному строительству курсы техминимума охватят около 25 тыс. человек.

Обучением на стахановских курсах будут охвачены рабочие, закончившие кружки техминимума и сдавшие экзамен. Основное назначение этих курсов — всестороннее ознакомление слушателей с методами работы передовых стахановцев-строителей и более глубокое усвоение слушателями техники строительного дела.

Помимо чисто технических вопросов в программы этих курсов будут включены и общеобразовательные дисциплины. Учебные программы курсов рассчитаны минимум на 150—200 часов. Продолжительность курсов — 5 месяцев.

Учебой на этих курсах только в системе Строительного управления Моссовета должно быть охвачено в текущем году 2 тыс. человек, а всего по жилищно-коммунальному и административному строительству — 8 тыс. человек.

Курсы техминимума и курсы стахановцев должны быть организованы непосредственно при стройках. Ответственность за техническую учебу рабочих возложена на начальников и главных инженеров строек.

Техническая учеба рабочих должна быть повсеместно поставлена в хорошие условия. Вопросы обеспечения курсов помещением, инвентарем, учебными пособиями должны находиться в центре внимания хозяйственных и профсоюзных организаций построек. Не меньшее внимание следует обратить на подбор и подготовку преподавательского состава курсов из числа инженерно-технических работников строек.

Надо положить конец кустарщине и разнообразию в методах преподавания и разработки вопросов учебной программы. Интересы высокого качества техучебы настоятельно требуют создания единого учебно-методического центра при Строительном управлении Моссовета, осуществляющего методическое руководство всей сетью техучебы. Кроме того, Строительное управление обязано безотлагательно организовать кратко-

срочные семинары для лиц, выделяемых стройками на преподавательскую работу по техучебе. Эти кадры преподавателей периодически должны созываться методцентром Строительного управления для проработки очередных тем и вновь выявляемых стахановских методов работы на стройках.

Завершающей формой технической учебы строителей должны быть курсы мастеров социалистического труда. Курсы эти будут комплектоваться из самых выдающихся стахановцев. Учебный план курсов рассчитан на 1 000—1 200 часов. Продолжительность учебы 2 года. Курсы мастеров социалистического труда должны иметь высококвалифицированный преподавательский состав, хорошо оборудованные учебные кабинеты и аудитории для занятий. По стройкам, подведомственным Строительному управлению Моссовета, учебой на этих курсах должно быть охвачено в текущем году 300 человек.

Одновременно с развертыванием этих форм технической учебы Строительное управление организует в этом году школу мастеров строительно-художественных отделочных работ и строительно-индустриальную школу.

Тяга строителей к технической учебе — исключительная. Количество желающих заниматься так велико, что мы не в состоянии удовлетворить всех заявок, поступающих от организаций и отдельных бригад.

Тем более недопустима затыжка в развертывании техучебы на стройках. Причины затыжки — отсутствие новых программ и крайне медленный подбор и подготовка преподавательских кадров.

Строительному управлению Моссовета надо проявить значительно большую оперативность и настойчивость в устранении этих причин, ибо дальнейшая затыжка с развертыванием техучебы поставит под угрозу срыва выполнение контрольных цифр охвата техучебой, утвержденных на 1936 год.

ВИНТОВОЙ ЭСКАЛАТОР

Движущиеся наклонные лестницы (эскалаторы) впервые были применены в Москве на строительстве метро. Но установка эскалаторов этого типа связана с постройкой длинных наклонных ходов, зачастую требующих сноса жилых зданий. Кроме того они ограничены высотой до 30 метров.

Предложенный изобретателями тт. Кохановым и Казанским (Метропроект) винтовой эскалатор для вертикального подъема потока пассажиров может быть применен не только для метро, но и для жилых домов, универмагов и общественных

зданий. Эскалатор тт. Коханова и Казанского строится вертикально по спирали в шахте любой высоты по принципу непрерывного действия и при значительно меньшей эксплуатационной стоимости. Занимая меньше места, чем тип наклонного эскалатора, винтовой эскалатор имеет большую пропускную способность и работает без обратного холостого хода.

На разработку проекта нового типа эскалатора, предложенного изобретателями, Метрострой отпустил Метропроекту 10.000 рублей.

„ГИДРАТОР“

Процесс гашения известки в творильных ямах, как правило, обычно длится в течение 5—6 месяцев. Такой длительный срок гашения известки при тех требованиях, которые предъявляют темпы нашего строительства, явно тормозит выполнение программы строительства; поэтому изобретение аппарата для механического гашения известки «Гидратор» системы тт. Люде и Зыкова является чрезвычайно ценным вкладом в строительное дело.

Сущность аппарата заключается в том, чтобы известки-пелке создать такой режим гашения чисто механическим путем, при котором она в течение 40—50 минут успела бы загаситься. Аппарат представляет собой металлический барабан, длиной 6—7 метров при диаметре 900 мм в начальной и

конечной части, средняя же часть барабана равна 1300 мм. Барабан имеет наклон в 2°, вращается на роликах и дает один оборот в минуту. Внутри аппарата имеются лопатки для ворошения проходящей через барабан гасящейся известки, а для поддержания необходимого уровня имеются разрезные шайбы (полувитки).

Аппарат «Гидратор», механизуя процесс гашения известки, удешевляет ее изготовление и даст возможность производить гашение в зимнее время.

На Краснопресненском силикатном заводе заканчивается строительство промышленного цеха изготовления известки-пушенки для снабжения ею строительных Москвы. Пушенка на местах стройки превращается в раствор для кладки, штукатурки и т. д.

„СТРОЙКОМБАЙН“

В Киеве тт. Купершмидт и Лоровецкий изобрели машину для кладки кирпичных стен разного рода зданий — «Стройкомбайн». Машина механизует весь процесс кладки стен, значительно повышает произво-

дительность и вполне заменяет работу «козonoсцев». Машина проектируется проектным бюро НКМП УССР и будет построена на заводе им. Томского в Киеве.

ПОГРУЗОЧНО - РАЗГРУЗОЧНАЯ МАШИНА

Погрузочно-разгрузочную машину для сыпучих и кусковых материалов сконструировал тов. Флусс С. Ф. (Сталино—Донбасс, Индустриальный институт).

Сконструированная машина имеет самопередвигатель и самозабирает с раздвижным ленточным транспортером, способным забирать и подавать грузы по линии выгрузки и погрузки в радиусе от 6 до 15 метров. Управляется она одним машинистом и рассчитана на погрузку и разгрузку 60 тонн в час.

По предварительным подсчетам, 20 машин конструкции т. Флусса в эксплуатации дадут экономию до 2,5 миллионов рублей.

Изготовленный на заводе «Красный шахтер» в Харькове промышленный образец этой машины находится в стадии заводского испытания.

МЕРГЕЛИТ—ЦЕМЕНТ

Мергелит-цемент — новое вяжущее вещество, вырабатываемое из слабых пород глины, предложено изобретателем тов. Глазуновым. Для его производства не требуется постройки специальных фабрично-заводских зданий, так как его можно вырабатывать в полевых условиях, для чего достаточно иметь весьма несложную аппаратуру — один бак-смеситель, смесительную аппаратуру и печь. По своим качествам мергелит-цемент приближается к портланд-цементу марки «0» и обходится значительно дешевле последнего. Изобретенное т. Глазуновым вяжущее вещество применяется на стройках НКМП РСФСР, Главстройпрома НКТП, Мособлдортранса и др. Проектируются установки для изготовления мергелит-цемента непосредственно на строительных площадках.

Тов. Сарапулкин (Гуржай, Ворошиловского района, Свердловской области) нашел новый термоизоляционный материал с объемным весом 0,3 и коэффициентом теплопроводности 0,08 кал. мт/час, названный изобретателем «Сарапулин». Стоимость этого материала не более 100 рублей м³.

На Ворошиловском химкомбинате сделана установка для выработки «Сарапулина». Проект типового завода разрабатывается Институтом новых строительных материалов.

Сырую штукатурку, непосредственно после затирки, скрашивать кистью разведенными на воде минеральными красками предложил т. Берзин. На невысыхшую поверхность наносится два-три раза последовательно та же краска, но уже краскопультами. Применение этого способа дает прекрасные результаты. Получается фриксовая покраска, которая водой не смы-

вается, в сухом виде не отмеливается и по своей прочности заменяет масляную краску.

По способу тов. Берзина производится внутренняя отделка зданий на новых стройках трестом Госотделстрой, для чего идет подготовка необходимой рабочей силы. Инструкцию о пользовании на строительстве способом т. Берзина издает Союзспецстрой.

Ю. С. ВЕРНИКОВСКИЙ

АППАРАТ ДЛЯ ЗАПРАВКИ ЗЕМЛЕРОЙНЫХ МЕХАНИЗМОВ

Существующее положение с заправкой землеройных механизмов горючими и смазочными материалами является крайне неудовлетворительным как с технической, так и с хозяйственной точки зрения.

В условиях стесненных строительных площадок в городе устройство стационарных заправочных пунктов сопряжено с большими трудностями и, кроме того, требует в каждом отдельном случае согласования вопроса о их постройке с пожарной охраной, которая, ввиду близости жилья, неохотно дает такие разрешения.

Поэтому заправка двигателей происходит на ходу, в чрезвычайно примитивных условиях, и сопровождается значительными потерями ценных заправочных материалов. Для бензина же такая «заправка» вредна и технически, ибо известно, что примитивный, на открытом воздухе, налив бензина связан с его увлажнением и вызывает потерю кондиционных качеств горючего.

Рационализация заправки землеройных механизмов может быть осуществлена с помощью аппарата предложенной мною конструкции.

На легком велосипедном ходу монтируются три изолированных друг от друга хранилища из оцинкованного железа: для бензина, для керосина и для масла, емкостью: 20, 100 и 10 литров. Геометрические размеры хранилищ определяются конструктивным чертежом. Конструкция аппарата в целом может быть осуществлена в нескольких вариантах, в зависимости от числа обслуживаемых машин. Каждое из хранилищ аппарата снабжено насосом с гибким шлангом, с помощью которого заправляемая жидкость (бензин, керосин, масло) поступает в подвижное хранилище обслуживаемой машины, минуя соприкосновение с воздухом.

Маслохранилище аппарата имеет в своей нижней части камеру для подогрева густеющего в зимнее время масла. Подогрев масла может быть осуществлен электричеством, паром и газами, отходящими от двигателя. Опасности в пожарном отношении такой способ подогрева не представляет; кроме того, в процессе подогрева маслохранилище может быть снято с подвижной платформы и разогреться в непосредственной близости от

двигателя, тогда как хранилища бензина и керосина могут быть оставлены на подвижной платформе.

Каждое хранилище имеет раздаточную трубку, смонтированную на крышке (с внутренней стороны) и соединенную шаровым шарниром с самим хранилищем. На конец раздаточной трубки навертывается при заправке двигателя тот же гибкий шланг, которым пополнялось подвижное хранилище при его заправке.

Рекомендуемая конструкция дает возможность технически и хозяйственно рационализировать заправку землеройных машин и свести к нулю потери ценных заправочных материалов.

Полученная от применения такого аппарата экономия является одним из элементов снижения себестоимости экскавации. Ориентировочная стоимость аппарата — не более 1.500 руб.

Помимо заправки землеройных машин, аппарат с успехом может быть использован в гаражах с небольшим количеством автомашин, в автомобильно-ремонтных мастерских, в МТС и в колхозах, имеющих механическую тягу.

Рациональный способ транспортировки материалов

Стахановское движение и связанный с ним неуклонный рост производительности труда ставят перед руководителями строек весьма ответственную задачу своевременного обеспечения рабочего места материалами.

Укладка за 8 часов одним каменщиком 5—6 тыс. штук кирпича, 30—40 м² оштукатуренной поверхности на одного штукатура в день перестают быть рекордами на наших стройках, и это диктует необходимость коренного улучшения организации транспортировки таких массовых строительных материалов, как кирпич и раствор.

Наиболее распространенный на наших средних стройках тип вертикального подъемника—крана-укосина, с максимальной производительностью 9,5 тонны в час и малым радиусом действия, —сейчас, в большинстве случаев, уже не справляется с подачей кирпича; а будучи одновременно использован для подъема раствора и лесоматериалов—создает перебои в работе, что отнюдь не способствует развитию стахановского движения.

Замена крана-укосины более совершенными подъемниками типа «Баукрафт» и массовое про-

изводство растворонасосов—неотложная задача Союзстроймеханизации. Нет сомнения, что эта задача в ближайшем будущем будет успешно разрешена. Но, как показывает наш производственный опыт, и до замены крана-укосины более совершенными подъемниками можно многое сделать на стройках, чтобы избежать простоев в работе из-за недостаточной подачи строительных материалов.

В целях ликвидации простоев путем более лучшего обеспечения рабочего места материалами, организатору производства приходится: либо прибегать к установке дополнительных кранов-укосин, что сопряжено со значительной затратой рабочей силы как на монтаж подъемников, так и на их обслуживание; либо изыскивать более рациональные способы транспортировки материалов, используя для этого имеющиеся в его распоряжении простейшие средства.

Именно на этот последний путь и встала 5-я контора Металлостроя в разрешении вопроса непрерывной подачи растворов для постройки жилых домов завода № 95.

В программу 1935 года по жилищному участку входила постройка двух четырехэтажных

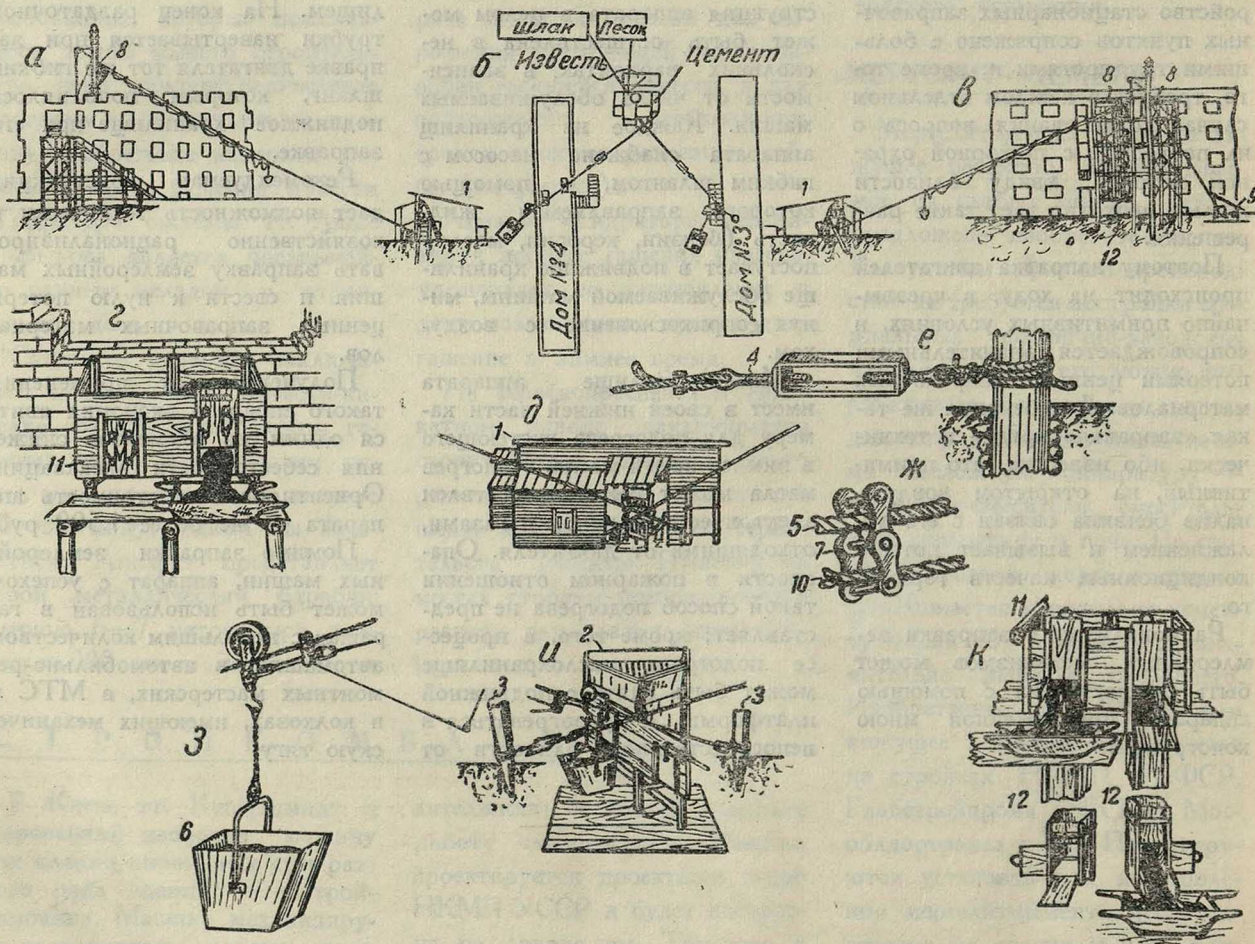
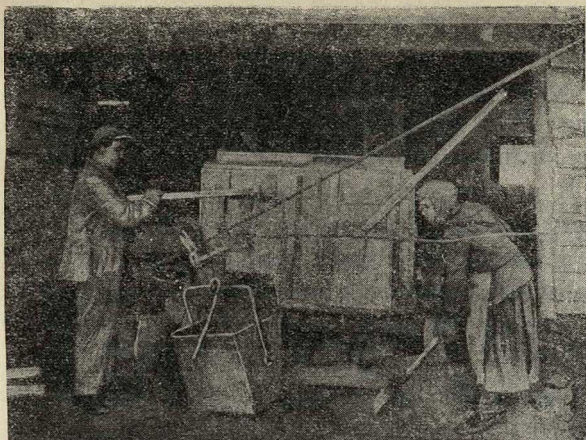


Схема устройства подвесных накатных дорог



Загрузка ковша из бункера растворомешалки

жилых домов, расположенных друг от друга с разрывом в 30 м; при чем один из них находился в стадии отделочных работ, а на другом шла кладка стен.

Для одновременного обслуживания обоих объектов, в разрыве между ними, на линии торцов, была установлена растворомешалка емкостью 150 литров; подача раствора, согласно проекту организации работ, должна была осуществляться кранами-укосинами, установленными у середины каждого здания.

Однако, уже с самого начала развертывания работ обнаружилось все несовершенство такой системы, создавшей значительные разрывы между потребностью в растворе и пропускной способностью кранов-укосин. Эти разрывы еще более увеличились с момента установки вурф-турбины для штукатурных работ на одном доме и применения американской кладки на другом.

Создавшаяся в связи с этим обстановка продиктовала необходимость осуществить новый в строительной практике вид механизированного транспорта, в основу которого (см. схему) нами были положены принципы устройства подвесных канатных дорог, а именно:

К мертвяку (3), врытому у приемного бункера растворомешалки (2), прикреплен один конец троса (5); другой конец его зачален за кирпичный столб и подстропильный прогон на чердаке дома; нижний конец троса, на случай провисания, снабжен натяжным болтом (4). К подвижному прожелобленному ролику, зажатому в обойму и свободно сидящему на тросе, подвешен железный ковш (6) емкостью на один замес (150 литров), снабженный запорным крючком со стороны эксцентриситета.

К обойме ролика прикреплен конец рабочего троса диаметром 12 мм (10), идущего через систему отводных роликов от установленной внизу приводной лебедки. Для предотвращения провисания рабочего троса, последний пропущен через ряд подвижных роликов (7), подвешенных к несущему тросу и связанных между собой на взаимном расстоянии в 1 метр тонкой цепочкой. (В качестве подвижных роликов были использованы разрозненные звенья цепи Галля).

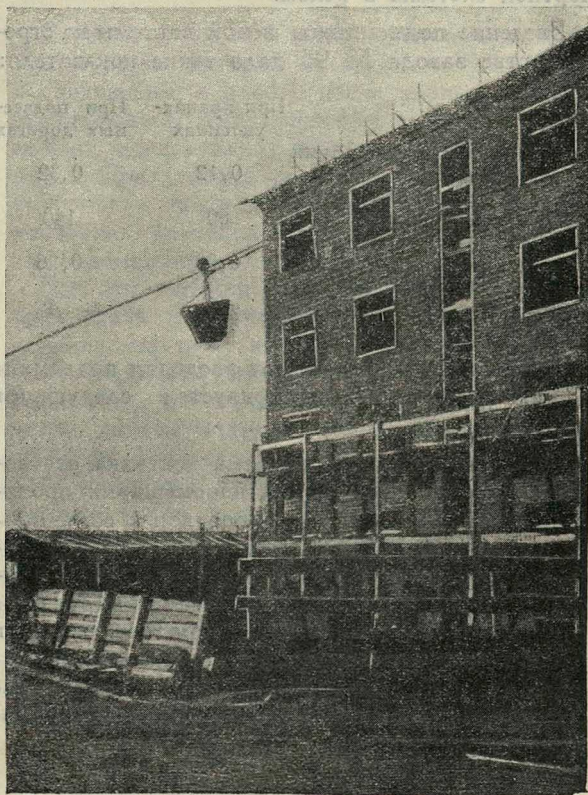
Действие всей системы—чрезвычайно несложно: загрузка ковша из бункера растворомешалки

производится нажатием рычажного затвора у бункера; ковш поднимается по несущему тросу приводной лебедкой на площадку 4-го этажа, установленную по середине здания; здесь снимается запорный крючок, и содержимое ковша легко выгружается в верхний приемный бункер (11); затем ковш под действием собственной тяжести (при свободном обратном пуске лебедки) спускается вниз по наклонному тросу. Подача раствора в нижние этажи осуществляется по деревянному жолобу, вделанному в днище верхнего бункера и снабженному задвижками поэтажно (12).

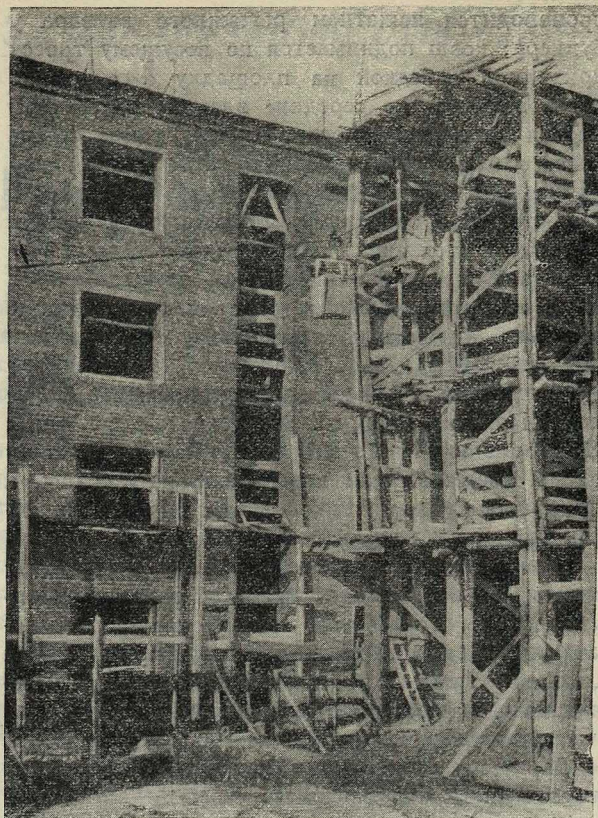
Подъемник такой же системы применен и для подачи раствора для кладки второго дома, с той лишь разницей, что несущий трос прикреплен одним своим концом в мачте крана-укосины, а приемный бункер установлен на внутренних лесах на уровне кладки стен.

Конструкция приемного бункера у растворомешалки и расположение несущих тросов запроектированы с расчетом одновременной эксплуатации обеих систем. Лебедка, приводящая в действие каждый подъемник, может быть переключена на обслуживание крана-укосины, для чего требуется не более 5 минут (освобождение с барабана лебедки троса канатной дороги и включение крана-укосины).

Такая организация вертикального транспорта, помимо очевидной экономии (расчет приведен ниже), имеет следующие преимущества: обеспечивается непрерывная подача раствора на любую высоту, число оборотов ковша по сравнению с краном-укосиной увеличивается в 2 раза, значительно повышается коэффициент эксплуатации растворомешалки, полнее и лучше используются



Ковш подвесной дороги в момент подема



Приемная площадка

лебедки, упрощается монтаж и демонтаж системы, устраняется (неизбежная при кране-укосине) промежуточная доставка материала от агрегата к подъемнику, и, наконец, достигается предельная портативность всего оборудования транспортной системы в целом.

Введение подъемников новой системы на строительстве завода № 95 дало такие показатели:

	При кранах-укосинах	При подвесных дорогах
1. Коэффициент эксплуатации растворомешалки	0,12	0,32
2. Среднее количество замесов в смену	60	140
3. Коэффициент эксплуатации лебедок	0,08	0,26
4. Количество обслуживающих рабочих	20	4

Экономический эффект от введения подъемника новой системы характеризуется следующим расчетом:

При старом способе подъема доставка раствора к кране-укосине от растворомешалки производилась носилками. Таких носилок в один прием поднималось 4, что составляло 0,20 м³ раствора. На все операции по одному подъему, считая нагрузку подъемника, подъем, выгрузку и спуск тары, в среднем затрачивалось 6 минут или 30 минут на 1 м³. При этом на обслуживании подъемника были заняты 10 рабочих. Таким образом, на подъем одного кубометра раствора затрачивалось:

$$\frac{30 \times 10}{60} = 5 \text{ ч/часов.}$$

На операции же по подъему одного кубометра раствора подъемником новой конструкции при емкости ковша 0,15 м³ требуется 20 минут, что при двух обслуживающих рабочих составляет всего лишь 0,66 ч/часа.

В соответствии с объемом работ по жилищному строительству на площадке завода № 95 в истекшем 1935 году израсходовано 1356 м³ раствора. Таким образом, экономия на транспортировке раствора составила:

$$(5 - 0,66) \times 1356 \times 0,606 \times 2,07 = 7382 \text{ руб. } 30 \text{ к.}$$

Применение подъемников новой системы не ограничивается только подачей раствора; они используются для подъема шлака, алебастра и мела для транспортировки бетона и других материалов.

Но основное значение введения в строительную практику подъемников описанной конструкции заключается в том, что с их помощью, наряду с вертикальным, разрешается и проблема дешевого горизонтального транспорта.

При видоизменении отдельных деталей (направление несущего троса, точек его закрепления, подвижной тары) легко может быть механизирована подача кирпича по всему фронту кирпичной кладки, горизонтальная транспортировка бетона и т. п., что не достигается применяющимися в строительстве подъемниками обычного типа.



Выгрузка раствора в приемный бункер

Обыденные „мелочи“ и стоимость строительства

На постройке школы по Андреево-Забельской ул., по данным на 1 марта с. г., при плановой стоимости выполненных работ в 171,2 тыс. рублей фактические затраты составили 140,4 тыс. рублей.

На первый взгляд положение более чем благополучное: осуществлено не только заданное снижение стоимости, но и достигнута значительная экономия средств. Проверка же показала, что на стоимость строительства здесь не списаны столярные изделия на 19,5 тыс. рублей и материалы, употребленные в дело на 19,8 тыс. рублей.

Аналогичных примеров и фактов на стройках Москвы еще много.

В чем же причина удорожания строительства?

Совершим небольшую экскурсию на одну изстроек Москвы.

Мы пришли на постройку школы...

7 часов 30 минут утра. Скоро начнется рабочий день. До конторки прораба добираемся, прыгая с кирпича на кирпич, иначе риск изрядно промочить ноги. Рабочим постройки также приходится прыгать, либо ходить по грязи, перемешанной машинками, не раз застревавшими здесь.

Осматриваем строительную площадку. Всюду хаотическое нагромождение материалов. Кирпич разбросан чуть ли не по всей площадке. Белый силикатный кирпич усиленно «отмачивается» в лужах. Песок, когда-то окуренный, перемешался с грязью. Арматурное железо ржавеет под открытым небом... рядом с пустующим навесом.

Тщетны попытки определить хотя бы примерную стоимость втоптанного в грязь, побитого и разбросанного во всех направлениях кирпича. Ведь каждый кирпич — это 8—10 копеек...

Невольно возникает вопрос: когда же руководящие работники строек начнут понимать, что они буквально ходят по деньгам, топчут их, обесценивают строительные материалы и своим нерадением, бесхозяйственностью сами же лишают себя возможности рационально вести дело и укладываться в смету. Ведь кажется ясно, что борьбу за смету и экономию в строительстве надо начинать с резкого изменения отношения к материалам, с аккуратного хозяйственного обращения с ними, с чистоты и опрятности их хранения, с обеспечения культуры в работе.

В самом деле, о каком хозрасчете на постройке и в бригадах может идти речь, если нет бережного, подлинно хозрасчетного отношения к материалам, составляющим 60—70 процентов стоимости строительства?

Конторка прораба. В помещении плавает густой табачный дым. Привыкнув к дыму, глаза останавливаются на товарище, сидящем за столом. Внешне он ничем не отличается от окружающих его рабочих, но что-то подсказывает, что

перед нами не рядовой рабочий, а один из руководителей постройки — командир. На нем бобриковая, неопределенного цвета куртка, со следами грязи или раствора. В помещении жарко, но воротник его куртки почему-то поднят. Давно небритое лицо дополняет неряшливый вид руководителя. Он торопливо затягивается и то и дело посматривает то на папиросу, то на часы, висящие на стене.

Большая стрелка «ходиков» закрыла цифру 12, маленькая — цифру 8. Глухие звуки от ударов о рельсу возвестили начало работы.

Сидевший перед нами товарищ встал и, гася папиросу, сказал:

— Давайте, товарищи! Выходите на работу! Пора...

Рабочие медленно потянулись к выходу.

Расспросив рабочих, мы выяснили, что сидевший за столиком был десятник. Мы сделали несколько шагов к нему, но его окружили плотники и стали просить выписать гвозди. Не успел он выписать требование на гвозди, как арматурщик потребовал выписать 6-миллиметровое железо. Десятник выписал. Но тут выяснилось, что у арматурщика нет чертежа на заготовку арматуры...

Прошло добрых 30—40 минут, прежде чем десятник выбрался наконец из конторки и почти бегом направился к строительным лесам. А с лесов уже гремел голос каменщика — звенящего, возмущавшего о том, что... «опять нет раствора»...

Перебой с подачей материалов каменщикам... Арматурщик, который не знает, что ему делать и спрашивает о работе после звонка... Звенящие-плотники, выписывающие материалы в тот момент, когда звонок должен заставить их на работу... Приглашение десятника выходить на работу после звонка... Закуренная и заплеванная конторка... Наконец небритый и неопрятно одетый «командир» — десятник...

Все эти явления имеют между собой теснейшую связь и вытекают из расхлябанности десятника, из того, что на постройке недооценивают огромной важности «мелочей», не понимают того, что культура работы — это, прежде всего, личная подтянутость и аккуратность командира-строителя.

Мы уверены, что чистый рабочий костюм десятника (быть может даже форменный костюм строителя) и свежий воротничок являются совершенно обязательными на строительстве в числе средств борьбы за культурную стройку, осуществляемую индустриальными методами.

Растворомешалка начала работать в 8 часов 30 минут и, выдав 2-3 замеса, остановилась.

В чем дело?

Порвался приводной ремень.

После осмотра ремня нам оставалось только удивляться чрезмерной его живучести: он весь

состоял из сшитых кусков. На наше замечание об этом моторист с досадой и сожалением ответил:

— Да мы его раза по три в день чиним...

Подходит прораб. Выругался и поспешил к телефону. И уже на ходу бросил распоряжение десятнику о ручном приготовлении раствора.

Каменщики продолжали стоять. На вчерашнем совещании они обещали работать по-стахановски, и вот чувство бодрости сменилось досадой...

Мы навели справки и установили, что запасных ремней нет не только на площадке, но и в самой конторе механизации. Это подтвердил и прораб, вернувшийся на постройку после бесплодных разговоров с конторой механизации.

Тем временем рабочие, снятые с подноски материалов, приготовили раствор, и каменщики начали работать...

Кто же виноват в перебоях на работе, в этом, так называемом, скрытом простое? Быть может,

ремень? Нет! Ремень честно отслужил свой срок, до конца отдал постройке все свои «силы».

Виноват азиатский расчет на-авось: выдержит-де ремень, еще послужит, что ему сделается?...

Прервем нашу экскурсию.

О какой постройке идет речь?

Речь идет о нескольких постройках. Работников строительства школ по Садово-Каретной № 4/6, Дегтярному переулку, Ухтомской № 28, работников строительства общежития по улице Татищева № 15 и Центрального Архива мы просим в первую очередь сравнить дела и дни на своих площадках с нашим наброском и ответить на вопрос: почему их площадки так разительно напоминают описанную нами строительную площадку?

Производство приборов коммунального оборудования и строительных механизмов

(Беседа со старшим инженером технико-производственного сектора треста «Москоммашина» Г. И. Рожковым)

Трест «Москоммашина» реконструирован из треста «Мосгормет». Задачи треста заключаются во всестороннем обслуживании реконструируемой Москвы как по линии механизации строительства, так и по линии коммунального оборудования.

Уже первое ознакомление с коммунальным оборудованием современной Москвы определяет направление и пути работы треста. Необходимо изучение передовых образцов достижения науки и техники в этой области, критическое их освоение и обеспечение потребности строительства в совершенных приборах коммунального оборудования.

С нынешнего года завод «Газоаппарат» переключился на изготовление газовой аппаратуры — счетчиков, плит, колонок и т. д. Считая продукцию, выпускаемую заводом не вполне соответствующей по своему качеству тем требованиям, которые предъявляет новая Москва, трест занялся разработкой существующих типов газовой аппаратуры отечественного производства и критическим просмотром заграничных образцов. К разрешению данного вопроса привлечены Академия коммунального хозяйства и производственные организации — Мосгаз, Наркомхоз, Мосжилтрест и Местпром.

Трест пришел к выводу о нетерпимости того положения, когда каждая организация, изготавливающая газовую аппаратуру, самостоятельно разрабатывает образцы зачастую растративая попусту средства и силы, не создавая единых образцов. В связи с этим трест ставит перед Моссоветом вопрос о сосредоточении всех сил и средств в руках одной кооперированной организации и выделяет как производственную базу для этой цели — экспериментальный цех газоаппаратуры.

На опыте американской практики трест считает необходимым выпускать газовые плиты, так называемого сорта «Люкс» — наиболее высокого качества. В 1936 году завод должен производить также и дровяные колонки. Однако предложенный Всесоюзным трестом коммунального оборудования и запроектированный самим заводом тип дровяной колонки «Промет» (с рационализированной технологией) нашим трестом не принят и проектному бюро предложено его доработать.

Со второго полугодия завод «Искра» целиком переключается на выпуск нового коммунального оборудования — электрополотеров и электропылесосов. Проектирование и организация производства данных типов оборудования задерживается отсутствием производства в СССР электромоторов соответствующих характеристик. Для разрешения этого вопроса трест намечает организацию конкурса проектирующих организаций на приспособление моторов, выпускаемых нашей промышленностью.

Завод «Лифт» проводит малую реконструкцию с целью увеличения выпуска лифтов (300 штук в 1936 году и 500 штук в 1937 году). Одновременно завод работает над выпуском высококачественных лифтов (разработка новой электросхемы, организация монтажного и ремонтного хозяйств, повышение качества внешней отделки). В этой работе используются достижения заграничной техники.

Завод им. Войкова должен давать продукцию по всему комплексу санитарно-технического оборудования. Совместно с Постоянной Всесоюзной строительной выставкой, представителями архитектуры и медицины трест приступил к работам по выявлению новых типов санитарно-технического оборудования, в частности ванн. Выпуска-

емые нашей промышленностью ванны не удовлетворяют требованиям, которые предъявляют санитарная техника и новый тип жилищ. Трест утвердил новые типы ванн: с прямоугольными бортами, облицованными соответствующими плитками и сорта «Люкс» — эмалированные снаружи и внутри.

Аналогичная работа проводится по всему комплексу санитарно-технического оборудования. При разработке типов санитарно-технического оборудования, трест убедился в чрезвычайно слабой связи производителей с архитекторами, проектирующими жилища новой Москвы. Эти проекты не обеспечивают возможности применения новых типов оборудования. Поэтому трест ставит перед Моссоветом вопрос о комплексной проработке данного вопроса в тесной связи с архитектурными проектами.

Для выполнения требований механизации строительства трест приступил к производству ряда механизмов. Так, например, завод «Лифт» выпускает в этом году горизонтальные станки для шлифовки облицовочных плит (гранита, мрамора). Опытный образец этого станка уже готов. Представленная проектным бюро Моссовета конструкция шлифовального станка для стен и колонн не удовлетворяет предъявляемым требованиям в силу своей громоздкости и непроизводительности. Трест приступил к разработке нового типа станка.

Пользуясь материалами конкурсных проектов на новый тип затирочного станка (объявленный конкурс не дал положительных результатов) трест создал свой тип этого станка, образец которого изготовлен и предъявлен к испытанию. Одновременно Промпроекту поручена разработка более улучшенного типа станка по предложению инженера Момонкина.

Работая над изучением типов циклевочных машин, трест пришел к выводу о возможности изготовления комбинированной машины, выполняющей процессы строгания, циклевания и натирки полов. Сконструированный Госотделстром образец такой машины удовлетворительного качества будет сдан трестом в производство.

Опытный образец пазорезного станка изготовлен на заводе «Машиностроитель». Заводские испытания станка дали положительные ре-

зультаты. Этот же завод приступил к изготовлению полноповоротного крана, к концу года их будет выпущено 15 штук. Заводом «Красный металлист» уже выпущено 5 башенных кранов, переданных тресту крупно-блочного строительства на стройку школ.

Ведутся работы над созданием экскаваторов на автоходу. Приступлено к изготовлению бурового станка, опытный образец которого будет готов в мае.

Завод «Искра» в настоящее время изготавливает пилы для блоков — крайне необходимый механизм в работах по сносу зданий.

На заводе Войкова закончен проработкой и утвержден соответствующими организациями новый тип радиаторов, отвечающих всем техническим требованиям. 90 тыс. кв. метров радиаторов нового образца намечено к выпуску в 1936 году.

300 ручных электроинструментов и 190 электрических циркулярных пил будет изготовлено в этом году на заводе «Лифт». Завод уже приступил к их изготовлению.

На заводе «Газоаппарат» приступлено к сборке опытного образца подметальной машины и запроектирована мусоросборочная машина. Изготовленные на заводе «Красный металлист» прицепная и ручная подметальные машины готовы к испытанию.

Задачи, которые стоят перед трестом в связи с предстоящей огромной работой по реконструкции Москвы, заставляют перестроить всю работу треста как в вопросах создания необходимых для строительства механизмов, так и коммунального оборудования. Пролетарская столица еще не имеет тех типов оборудования, которые ей необходимы.

Передача Моссоветом в трест «Москоммашина» своего проектно-технического бюро механизации строительных работ, широкое привлечение для совместной разработки новых типов оборудования как отдельных крупных специалистов по вопросам механизации и коммунального оборудования, так и таких организаций, как Постоянная строительная выставка и Академия коммунального хозяйства, — дадут возможность тресту справиться с возложенной на него задачей.

БИБЛИОГРАФИЯ

Л. Б. ЛУНЦ

Путеводители по паркам и окрестностям Москвы

1. Парки культуры и отдыха Москвы. Составил П. А. Португалов. Изд-во «Московский рабочий». 1935 г. 114 стр. с иллюстрациями и планами. Цена 2 р.

2. Дачи и окрестности Москвы. Составили: Длугач В. А., Левитин М. Ф. и Португалов П. А. Изд-во «Московский рабочий». 1935 г. 224 стр. с иллюстрациями и планами. Цена 2 р. 50 к.

Издательство «Московский

рабочий» выпуском справочников по Москве начинает большое и нужное дело. До сих пор таких материалов по Москве издано ничтожно мало, причем большая их часть по вопросам архитектуры издана на иностранных языках. Поэтому самый факт появления двух объемистых работ (8 и 14 печатных листов) следует приветствовать.

Однако содержание выпущен-

ных справочников вызывает ряд возражений. Возьмем путеводитель по паркам. Ознакомившись с оглавлением, узнаем, что в Москве имеются парки: Центральный им. Горького, Сокольнический им. Бубнова, Измайловский им. Сталина, Краснопресненский, Пролетарский и парк центрального дома Красной армии. Почему то составитель не счел возможным вклю-

читать в путеводитель материалы по Останкинскому, Тимирязевскому, Кусковскому, Петровскому и другим паркам. Достаточно взглянуть на план Москвы, чтобы увидеть, что путеводитель освещает примерно третью часть зеленых массивов города. Работу надо было начать с описания всей системы парков города, подчеркнуть единство этой системы, познакомить читателя с планом реконструкции парковой сети. Это было тем более легко сделать, что в Отделе планировки Моссовета имеются готовые материалы. В путеводителе надо было дать сведения и о Зоопарке, и о прекрасном Фили-Кунцевском массиве, и о парке в Кузьминках. Совершенно не обязательно, чтобы в путеводителе входили объекты, имеющие лишь вывеску «Парк культуры и отдыха». Миллионам москвичей знаком пляж в Покровском-Стрешнево, сотни тысяч пользуются водными станциями, разбросанными вдоль реки, а обо всем этом в путеводителе нет ни слова.

По объему ровно половина путеводителя занята сведениями о Центральном парке, а такому популярному парку, как парк при ЦДКА отведено всего три странички, Пролетарскому парку — 2 страницы, Краснопресненскому — 8 страниц. В связи с этим было бы правильно назвать брошюру путеводителем по Центральному парку. В этой части она составлена очень толково.

Чувствуется, что материал по остальным паркам попал в брошюру случайно. Он явно недоработан и наспех смонтирован.

Переходя к существу материала брошюры следует упрекнуть составителя в чрезвычайном сухом подходе к теме. Читателю было бы очень интересно знать историю строительства первого в СССР парка культуры и отдыха. В немногих словах можно было бы сообщить о знаменательных для Сокольников первых рабочих маевках. Не лишена интереса история Измайловского парка и т. д. Еще большим недостатком является полное равнодушие составителя путеводителя к архитектурным, художественным и природным сокровищам наших парков.

В целом путеводитель представляет мало удачную попытку показать лицо московских парков. В действительности наши парки интереснее,

ярче и веселее, чем это вытекает из материалов путеводителя.

Весьма веским аргументом, подкрепляющим общий вывод по брошюре, является книжечка, выпущенная в Ленинграде (Синцов Н. Д. Кировские острова. Ленинградский центральный парк культуры и отдыха им. С. М. Кирова. Управление дворцами и парками Ленсовета. 1935 г., 88 стр.). По объему эта работа не превышает объема материалов московского центрального парка. Но все же автор сумел живо и интересно рассказать о прошлом, о настоящем и будущем парка. Небольшая брошюра читается легко, с удовольствием.

Недостатки структуры путеводителя по паркам почти целиком распространяются и на второй путеводитель по дачам и окрестностям Москвы. Составители подошли к работе, не используя план Москвы, а взяли в основу трассу железных дорог. В результате в путеводителе нет такого всем москвичам хорошо известного дачного поселка, как Белокаменная. Это произошло, очевидно, потому, что он расположен по Окружной железной дороге, а она в «список» обследуемых дорог не попала.

Нет в путеводителе сведений и о Погонно-Лосином острове, о Клязьминском лесном массиве и о целом ряде популярных мест.

Рецензируемый путеводитель состоит из нескольких частей. Первая посвящена описанию дачных местностей, сводящемуся к сведениям о расстоянии от Москвы с указанием зоны железнодорожного билета, к объему дачного поселка, наличию там магазинов, библиотеки и т. д. О природных условиях обычно либо ничего не сказано, либо указано: «вокруг густой лес», «в окружающих лесах много грибов и ягод». Очень часто попадают и такие указания: «вблизи дачных мест нет». Спрашивается, кому и зачем нужны сведения о билетах, о зонах, километрах, если дач там нет. Вместо этих случайных и бесполезных сведений не лучше ли было бы дать грамотную характеристику природных условий, указав характер леса, почвы, наличие реки, прудов и хотя бы элементарную архитектурно-художественную справку.

Достоинством этой части путеводителя является наличие планов некоторых дачных поселков. К сожалению они слишком схематизированы, не имеют масштаба и ориентира по странам света.

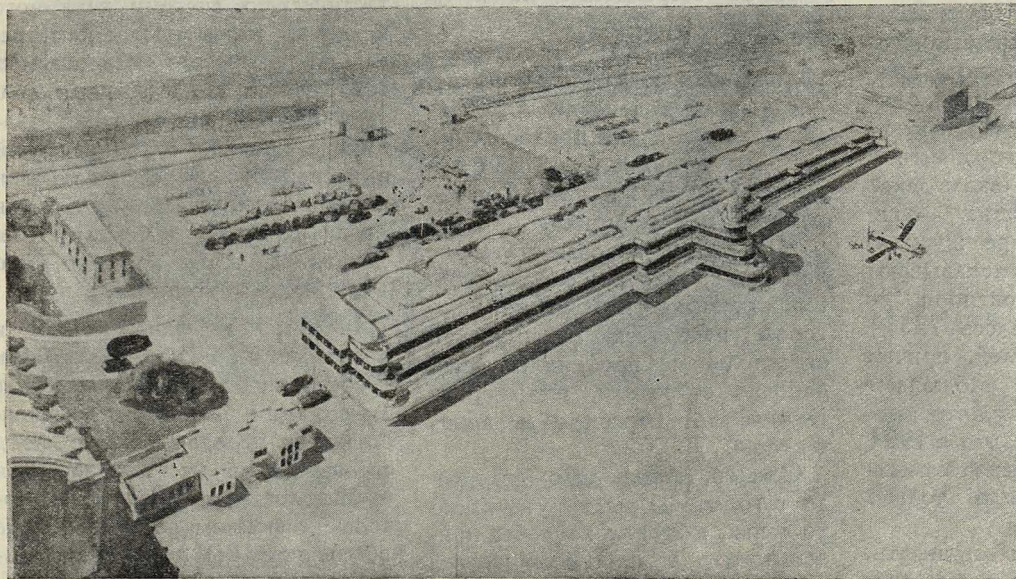
Вторая часть путеводителя отведена однодневным маршрутам по подмосковью. Мысль о необходимости такого отдела — интересна и верна. Жаль только, что сведения скудны и читатель не знает, что собственно там интересного. Сведения часто сформулированы путано. Например о доме в усадьбе Троекурово (стр. 109) указано, что «антресоли разделяют дом на два этажа» (?!), об имении Голицына можно узнать (стр. 118), что «в усадьбе большой парк и двухэтажный дом XVIII века с выступом в сторону пруда».

Кому и зачем нужны такие сведения? Не лучше ли было бы поручить знатокам архитектурно-художественных ценностей Москвы (а такие у нас есть) составить краткое описание наиболее ценных и интересных объектов подмосковья. Здесь опять приходится указать на опыт Ленинграда, где с этим делом отлично справились, выпустив крошечные (по 5—7 стр.) брошюры по многим интересным в том или ином отношении окрестностям города.

Следующий раздел путеводителя посвящен сведениям об охоте, рыбной ловле и сбору грибов. И здесь чувствуется случайность и некоторая небрежность подхода к материалам. В Тарасовке по путеводителю можно поймать леща и налима, а в Клязьме еще и окуня и головля. От Клязьмы до Тарасовки 1 километр и ясно, что разделение ассортимента рыбы весьма условно.

Резко отличается по качеству от предыдущих разделов серьезно и внимательно составленный М. Ф. Левитиным юридический раздел путеводителя. Его, разумеется, придется пополнять новыми материалами (в частности постановлением о порядке застройки от 1/X 1935 года).

Изложенное позволяет констатировать, что в области издания справочной литературы по Москве необходима решительная перестройка. Нужно поднять это дело на высоту, достойную столицы СССР.



Премированный проект аэропорта в Бурже (Франция)
Автор проекта арх. М. Лабро

Перспектива со стороны аэродрома

КОНКУРС НА АЭРОПОРТ В БУРЖЕ. («L'Architecture d'Aujourd'hui», № 2)

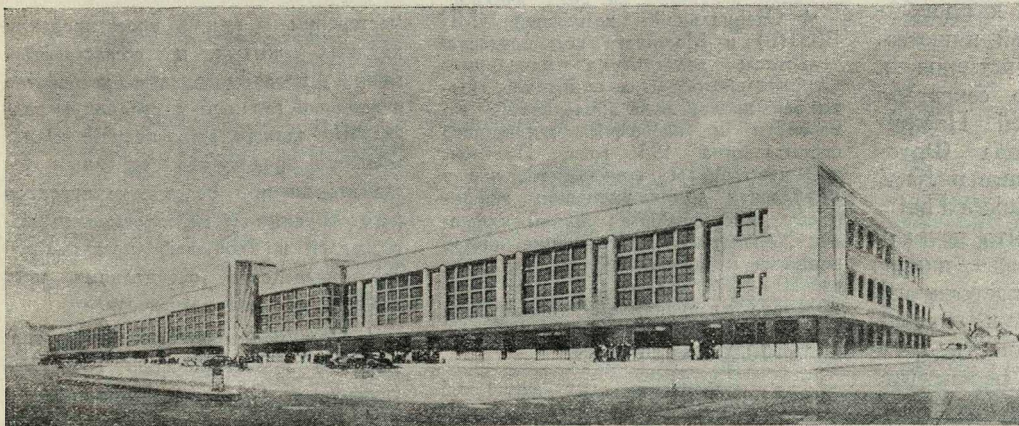
Закончился конкурс на архитектурное оформление нового аэропорта в Бурже, являющегося важным транзитным аэродромом. В конкурсе приняло участие 22 архитектора, из ко-

торых 15 не успели представить своих проектов к назначенному сроку. Из оставшихся семи проектов пять — премировано. Первую премию получил арх. Лабро, вторую — арх. Гребер и третью — арх. Тури.

• • •

ВЫСТАВКА ЖИЛЬЯ.

В Париже закрылась организованная журналом «Architecture d'Aujourd'hui» выставка жилья. На выставке были показаны новые образцы мебели, санитарного оборудования, обои и т. д. Вещи, представленные на выставке, совершенно недоступны по своим ценам не только для рабочих, но и для мелкой буржуазии.



Перспектива со стороны улицы

РЕЗКИЙ ПРОТЕСТ.

Журнал „L'Architecture d'Aujourd'hui“ публикует резкий протест, подписанный рядом писателей, художников, скульпторов, художественных критиков, директоров театров, членов парламента и т. д. против принятого проекта планировки всемирной выставки 1937 года в Париже и в особенности против утвержденного проекта нового дворца Трокадеро работы ар-

хитекторов Карлю, Буало и Азема. Ряд лиц, подписавших протест, состоял прежде членами выставочного комитета, но в результате своего несогласия с политикой комитета отказался от этой должности. «Реконструкция дворца, — пишут авторы протеста, — продиктована исключительно соображениями формы, а не содержания. Планировка выставки и проект дворца не выдерживают критики».

Среди подписавших протест члены французской академии писатели Луи Жилле и Франсуа Мориак, художники Жак Бланше, Морис Денз, Пабло Пикассо и Анри Матисс, скульпторы Майоль и Деспио, критики Дю Коломбье и Готие, члены парламента бывший министр Пьер Кот и Рене Брюне и директор театров Копо, Дюллен и Жуве.

Журнал «L'Architecture d'Aujourd'hui» из номера в номер публикует статьи виднейших экономистов и специалистов строительного дела, посвященные поискам ответа на один злободневный в зарубежном мире вопрос: как покончить с кризисом в строительном деле?

— «Тяжелый кризис, — пишет в первом номере журнала Камилл Буше, — это показывают цифры. На 15 октября во Франции насчитывалось 72514 безработных строителей, причем мы в этой области наблюдаем постоянное ухудшение, что видно хотя бы из того, что в 1934 году количество безработных строителей составляло только 61507 человек».

Автор вынужден признать, что приведенная им цифра безработицы ни в какой мере не отвечает фактическому положению дел, поскольку «в нее не входят ни подмастерья, ни рабочие металлургической промышленности, занятые на строительстве, ни иностранные рабочие-строители».

И отсюда трагический вывод, делаемый Камиллом Буше со всей откровенностью: «архитекторы, прорабы, рабочие различных специальностей, связанных со строительством, строители, — все они идут к прогрессирующей и всеобщей нищете».

Не менее пессимистичны и выводы генерального секретаря профсоюза строителей Парижской области Раймонда Фруадеваль, опубликованные в № 2 „L'Architecture d'Aujourd'hui“: «Ничто не может быть печальнее и безнадежнее, — пишет он, — чем картина постоянного роста безработицы в нашей профессии в особенности полное отсутствие перспектив уменьшения этого прогрессирующего зла».

В одной только Парижской области, где в нормальные времена было занято свыше 150 тыс. строителей, едва-едва 50 тысяч имеют еще какую-то работу. Свыше 30 тысяч иностранных рабочих изгнаны из нашей страны в результате введения процентной нормы на иностранную рабочую силу, и мы считаем, что около 70 тысяч строителей в департаменте Сены и Сены-Уазы обречены на жалкое прозябание в результате полной безработицы. Следует

тут же сказать, что около 25 тысяч из них по тем или иным причинам вообще никаких пособий по безработице не получают.

Исключительно трагическое положение как для рабочих недоедающих в течение десятков месяцев, так и для предприятий, закрывающих свои двери и выбрасывающих на улицу своих рабочих и служащих».

Как видим, авторы статей не жалеют красок для обрисовывания отчаянного положения, в котором находятся французская строительная промышленность, рабочие строители, инженерно-технический персонал и архитекторы.

Однако, когда дело доходит до того, чтобы выдвинуть какие-то меры, могущие хотя бы приостановить прогрессирующий упадок строительной промышленности, те же авторы чувствуют свое бессилие и предлагают либо такие рецепты, которые явно неприемлемы для капиталистических хозяев страны, либо представляют собою жалкие паллиативы, ни в какой ме-

ре не соответствующие размерам зла.

Камилл Буше предлагает фантастическую систему взаимного кредита, гарантированного реальной ценностью воздвигаемых сооружений. По его мысли должны быть созданы банки взаимного кредита со специальной эмиссией и со специальными платежными чеками, которые в строительстве заменили бы деньги. Совершенно ясно, что этот «план» утопичен.

Не менее фантастичны и предложения Фруадеваля. Он требует не более и не менее как ликвидации пособий по безработице с передачей их в фонд строительства и ассигнования правительством таких сумм, которые с фондом по безработице обеспечили бы всех строительных рабочих работой.

В условиях капитализма ликвидация безработицы невозможна. Выступления на страницах „L'Architecture d'Aujourd'hui“ это лишний раз подтверждают.

Е. М.

МОСКВА НА СТРОЙКЕ

АРХИТЕКТУРНАЯ ХРОНИКА.

★ Специальной комиссией МК ВКП(б) и Моссовета под председательством заместителя начальника Строительного управления тов. Новикова произведено обследование готовности и экономии жилищного строительства 1936 года. Полученные материалы показывают, что в пятидесяти домах уменьшен коэффициент использования жилой площади. Характерное соотношение жилой площади к объему зданий достигает от 10—13%. Таким образом в результате неэкономной планировки жилых ячеек имеется потеря площади в 70.000 кв. метров.

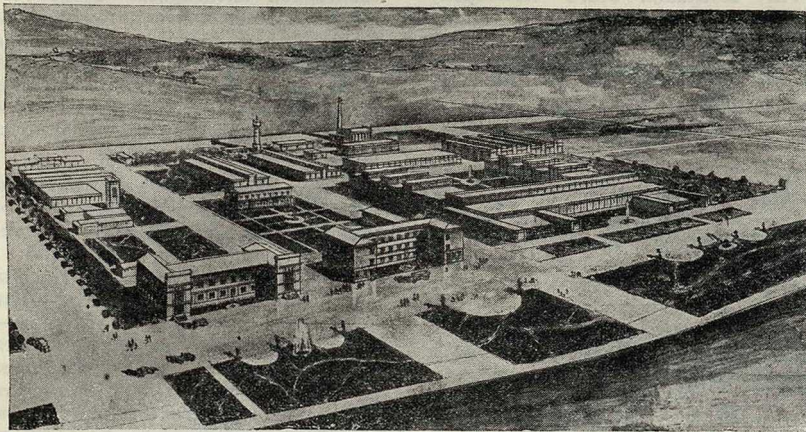
Для исправления этих упущений Отделом проектирования Моссовета приняты срочные меры — референтура исправляет на ходу утвержденные проекты и вносит рационализаторские мероприятия, приводящие к увеличению фонда жилой площади.

★ В связи с интенсивным ростом численности автомобилей и автомобильного движения в Москве, уже в настоящее время ощущается острый недостаток в местах стоянок для автомобилей на магистралях и площадях в центре города, а в дальнейшем при намеченном увеличении автотранспорта потребность в местах стоянок по городу должна значительно возрасти.

Учитывая это Отдел планировки и Отдел проектирования Моссовета предложили Архитектурно-проектным

мастерским при проектировании крупных жилых и общественных зданий предусматривать устройство подземных гаражей и стоянок в подвальных этажах этих зданий. Одновременно предложено районным архитекторам при разработке проектов реконструкции и перепланировки магистралей и площадей предусматривать выделение специальных мест стоянок для автотранспорта.

★ При проверке выполнения графика по проектированию Киевского универмага, Отделом проектирования Моссовета установлено отставание на семь дней от графика, утвержденно-го ЦК КП(б) Украины. Вместе с тем установлено, что тогда как работа по указанному проекту не была закончена, автор проекта архитектор 2-й мастерской Фидман принял на себя, без ведома и согласия руководства мастерской, частный заказ (Павильон Сельско-Хозяйственной выставки) и выполнял его в рабочее время в мастерской. Считая такое безответственное отношение к заданию правительства Украины недопустимым, начальник Отдела проектирования тов. Дедюхин снял с работы арх. Фидмана.



Проект Московского утилькомбината в Люберцах.

★ Промпроектстрой закончил разработку рабочих проектов Московского утилькомбината, строящегося в Люберцах. На площади в 20 га к 1938 году вырастет гигантский завод по переработке сухих отходов текстильной промышленности. Весь про-

цесс переработки утиля, за исключением разборки масляной ветоши, которая будет производится вручную, будет механизирован.

К строительству комбината уже приступлено.

★ Отдел проектирования Моссовета установил с 1 мая новый порядок заключения договоров между проектными мастерскими и заказчиками. В типовых договорах четко указывается об ответственности мастерской за качество выполненной проектной работы. Договор подписывает автор проекта и руководитель мастерской и утверждается Отделом проектирования. За разработку проекта, организацию работ и сметы все причитающиеся суммы перечисляются на расчетный счет Техпроекта.

★ В целях освобождения Строительного управления Моссовета от несвойственных ему функций и упорядочения дела заказов на проектирование и строительство муниципальных домов, Президиум Моссовета постановил изъять из ведения Строительного управления функции заказчика по жилищному строительству Моссовета и возложил их с 15 апреля на Жилищное управление Моссовета.

★ Проектирование основного корпуса Плановой Академии и жилого комплекса по Фрунзенской набережной поручено Отделом проектирования Моссовета архитектору Душкину (3-я мастерская Моссовета).

★ Отдел городских земель Моссовета заканчивает работу по отбору участков для размещения 225 школ строительства 1937 года.

★ В целях экономии дефицитного арматурного железа Строительное управление Моссовета на совещании с архитекторами авторами проектов школ решило заменить перекрытия там, где это еще возможно по состоянию работ, бетонными сводами без арматуры на кирпичном щелбе, а также решило пересмотреть вопрос о замене железобетонных перекрытий над вестибюлями деревянными.

В ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ.

★ Экспертной комиссией при Отделе проектирования 26 апреля утвержден окончательный проект театра имени Немiroвича-Данченко (авторы архитекторы 3-й проектной мастерской Попов и Крутиков).

★ Утвержден проект типографии художественной литературы Гослитиздата по проекту профессора И. А. Голосова и арх. П. П. Антонова.

★ Проект внешнего оформления жилого дома по Раужской набережной архитектора Гольца и Соболева отклонен.

★ Проект Хорошевского моста архитектора Петрова и инженера Белоголового не утвержден.

РАЗЪЯСНЕНИЕ ВЕРХСУДА РСФСР.

★ До последнего времени на практике наблюдались случаи, когда после отказа банка оплатить «частникам» счета за проектные работы, последние обращались в судебные органы о взыскании с учреждений и предприятий вознаграждения за выполненные проектно-сметные работы по капитальному строительству. Народные суды иски эти принимали, удовлетворяли их, открывая тем самым возможность заинтересованным лицам реализовать сделки по составлению проектно-сметных работ в обход закона.

Обращая внимание судебных органов, что соответствующим постановлением Совнаркома СССР сдача учреждений и предприятий проектно-сметных работ частным лицам категорически запрещена (если последние не состоят на службе в данном учреждении и если работы эти производятся не в порядке конкурса или изобретательства) и что за нарушение этого требования закона подлежат привлечению к ответственности как администрация учреждений или предприятий, так и частные

лица — президиум Верховного суда РСФСР — предложил не принимать к судебному рассмотрению иски частных лиц о взыскании с учреждений и предприятий вознаграждения за проектно-сметные работы, а имеющиеся в производстве судов по таким искам дела прекратить.

ФИЛЬМ „СТАХАНОВЦЫ“

★ Для внедрения стахановских методов работы на стройках по заданию Строительного управления Моссовета во исполнение указаний товарища Н. С. Хрущева снят кинофильм «Стахановцы».

Фильм наглядно показывает приемы стахановской работы по каменным, бетонным, арматурным, штукатурным, малярным, слесарным (санитарной технике) и паркетным работам. Демонстрируя свои методы стахановцы-каменщики орденосцы тт. Орлов и Самарин, штукатуры тт. Березовский и Крутов, паркетчик т. Вугин и др. дадут возможность тысячам строительных рабочих ознакомиться с приемами их работы и применить их на практике.

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ НА СТРОЙКАХ.

★ Производство штукатурных работ без подмостей, специальным инструментом, предложенным изобретателем т. Ретти, осваивает машинно-штукатурная контора Моссовета.

Инструмент тов. Ретти и метод пользования им, по заключению Строительного управления Моссовета, чрезвычайно интересен и даст возможность значительно эффективнее производить штукатурные работы.

★ Новый вид инвентарных легких подмостей для штукатурных и каменных работ предложил работник Строительного управления Моссовета тов. Артеменко. В отличие от старых подмостей, которые обычно, по минуванию надобности разбирались и уничтожались, подмости тов. Артеменко состоят из деревянных деталей, которые могут легко разбираться и собираться, являясь постоянным инвентарем постройки.

Впервые в виде опыта такие подмости будут применены Мосжилстроем на стройке № 20 (каменные работы) и Моснадстроем для штукатурных работ.

ТЕХНИЧЕСКАЯ УЧЕБА СТРОИТЕЛЕЙ

★ Строительным управлением Моссовета разработан для подведомственных трестов план (график) набора и выпуска по курсам подготовки новых кадров и технической учебы рабочих строителей.

План четко определяет сроки набора и выпуска учащихся. Разверстка плана предусматривает подготовку к декабрю 4 тысяч новых квалифицированных рабочих и охват технической учебой 8 тысяч человек.

★ Для повышения квалификации и освоения стахановских методов работы, а также для повышения методической подготовки при Строительном управлении Моссовета организован семинар преподавателей курсов технической учебы рабочих-строителей.

В первую очередь будут охвачены учебой 92 преподавателя — руководители групп и кружков технической

учебы рабочих каменщиков, штукатуров, столяров, плотников и маляров. По разработанным учебным планам для каждой профессии предусмотрено 10 часов занятий из расчета 2 часа в шестидневку. В качестве лекторов приглашены квалифицированные инженерно-технические работники.

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ТОРГОВЫХ ПОМЕЩЕНИЙ.

★ Практика строительства магазинов в первых этажах жилых домов и оборудованных зданий выявила непригодность отводимых помещений для рациональной постановки торговли. Основными недостатками этих помещений являются—двойное расположение колонн в торговом зале, недопустимо малое расстояние между ними (2—3 метра), их громоздкость (1 метр в диаметре), перегородивание помещений лестничной клеткой.

Эти недостатки в частности имеют место в торговых помещениях вновь отстроенных зданий в Дангауэровке, дома завода Радиоприбор на ул.

Горького 105, по Красногрудной ул. в доме «Ударника» и т. д.

На основании этого Мосгорветторг поднял вопрос перед Президиумом Моссовета о пересмотре норм проектирования торговых помещений.

ПОСТОЯННАЯ ВЫСТАВКА ПРОЕКТОВ

★ При постоянной строительной выставке по решению Отдела проектирования и Отдела планировки Моссовета организуется постоянная выставка проектов по реконструкции Москвы. Выдача проектных материалов авторам и мастерским с выставки будет производиться с разрешения начальника Отдела проектирования и начальника Отдела планировки.

КОММУНАЛЬНАЯ САНИТАРИЯ И ГИГИЕНА.

★ Систематическое санитарно-гигиеническое исследование Учинского водохранилища (входящего в систему канала Москва—Волга) намечают провести Московский санитарный институт им. Эрисмана, совместно с

Центральным институтом коммунальной санитарии и гигиены и Главной санитарной инспекцией. Создана специальная комиссия, в которую вошли представители (помимо инициаторов этого предложения) от Московского водопровода, институтов «Водгес» и им. Тимирязева, Управления строительства канала Москва—Волга, Истринской плотины и др.

★ Биологохимическое и бактериологическое исследование рек Юго-западного района г. Москвы—Фильки, Сетунь с притоками Очаковской и Раменкой, Чуры с притоком Кровянской, Котловки и Чертановки—правобережных притоков р. Москвы—провел санитарный институт им. Эрисмана. Установлено, что правобережные притоки р. Москвы используют фаблично-заводскими предприятиями (расположенными по берегам рек) для спуска сточных вод. Это обстоятельство и является в значительной мере причиной загрязнения рек.

Институт приступил к разработке мероприятий, направленных на оздоровление этих рек.

Оглавление

	Стр.
Проф. Н. В. ДОКУЧАЕВ	
Критические заметки об архитектуре канала Москва—Волга	1
Арх. Н. Н. КОСТОЧКИН	
Временный речной вокзал	9
Арх. А. ВЕГЕ	
Необоснованное решение	13
В. П. СЕЛИВАНОВСКИЙ	
25 тысяч га зеленых насаждений	14
В. МАН	
Дело за организацией	15
А. А. МАМУРОВСКИЙ	
Д. В. СОЛОВЬЕВ	
Б. П. АВИСОВ	
Облицовочные камни Украины	16
И. К. ТЕЛКОВ	
По-стахановски организовать техническую учебу	18
Страничка изобретателя-строителя	20
Ю. С. ВЕРНИКОВСКИЙ	
Аппарат для заправки землеройных механизмов	21
Инж. И. МЕЖОВ	
Рациональный способ транспортировки материалов	22
В. В. УСПЕНСКИЙ	
Обыденные мелочи и стоимость строительства	25
Производство приборов коммунального оборудования и строительных механизмов	26
БИБЛИОГРАФИЯ	
Л. Б. ЛУНЦ	
Путеводители по паркам и окрестностям Москвы	27
ЗА РУБЕЖОМ	29
МОСКВА НА СТРОЙКЕ	30

Sommaire

	Page
Prof. N. V. DOKUCHAJEV	
L'architecture du canal Volga—Moscow	1
Arch. N. KOSTOCHKIN	
Le débarcadere temporaire sur la Moskova	9
Arch. A. VEGE	
Une solution mal fondée	13
V. P. SELIVANOVSKI	
25 000 ha de plantations	14
V. MAN	
Organisons la critique dans les ateliers	15
A. A. MAMOUROVSKI	
D. V. SOLOVJOV	
B. P. AVISSOV	
Les pierres de revêtement de l'Ukraine	16
I. K. TELKOV	
Organisons l'étude technique	18
Page de l'inventeur-construteur	20
Ing. J. S. VERNIKOVSKI	
Un appareil pour l'apprentement des excavateurs	21
Ing. I. MECHOV	
Une méthode rationnelle pour le transport des matériaux	22
V. V. OUSPENSKI	
Les „bagatelles“ et le prix du bâtiment	25
La production de l'outillage communal et des mécanismes du bâtiment	26
BIBLIOGRAPHIE	
L. B. LOUNZ	
Guides pour les parcs et les alentours de Moscou	27
A L'ETRANGER	29
MOSCOU EN CONSTRUCTION	30

Contents

	Page
Prof. N. V. DOKUCHAJEV	
The architectnre of the canal Moscow—Volga	1
Arch. N. KOSTOTCHKIN	
The temporary landing place on the Moscow River	9
Arch. A. VEGE	
A poor solution	13
V. P. SELIVANOVSKI	
25 000 hectares of green plantations	14
V. MAN	
We must organize criticism in the architectural shops	15
A. A. MAMUROVSKY	
D. V. SOLOVJOV	
B. P. AVISSOV	
The facing stones of the Ukraine	16
I. K. TELKOV	
Let us organize technical instruction	18
The page of the constructor-inventor	20
Eng. J. S. VERNIKOVSKI	
An instrument for the fuel supply of excavators	21
Eng. I. MESHOV	
A rational system of transporting materials	22
V. V. USPENSKY	
„Trivial points“ and the price of construction	25
The production of instruments of communal equipment and construction mechanisms	26
BIBLIOGRAPHY	
L. B. LUNZ	
Guides through the pares and suburbs of Moscow	27
NEWS FROM ABROAD	29
MOSCOW IN CONSTRUCTION	30

Издатель — Московский Совет РК и КД
Отв. редактор А. Булушев
Зам. отв. редактора Я. Грунт
Редакция: Г. Воронежский, В. Ледюхин, А. Заславский,
Н. Колли, И. Сидоров, И. Финкель, И. Черкасский, С. Чернышев.
Отв. секретарь редакции Е. Шнейдер.

Адрес редакции: Москва, ул. Стапкевича, 22
телеф. Моссовета, доб. 2-10, 2-52-14 и 91-36.

Мособлгортлит 18.059. Тираж 13.700
39-я типография Мособлполиграф, ул. Сквозцова-Степанова, 3.
Статформат А—4—211-297 мм.
4 п. л. Зак. тип. 340.

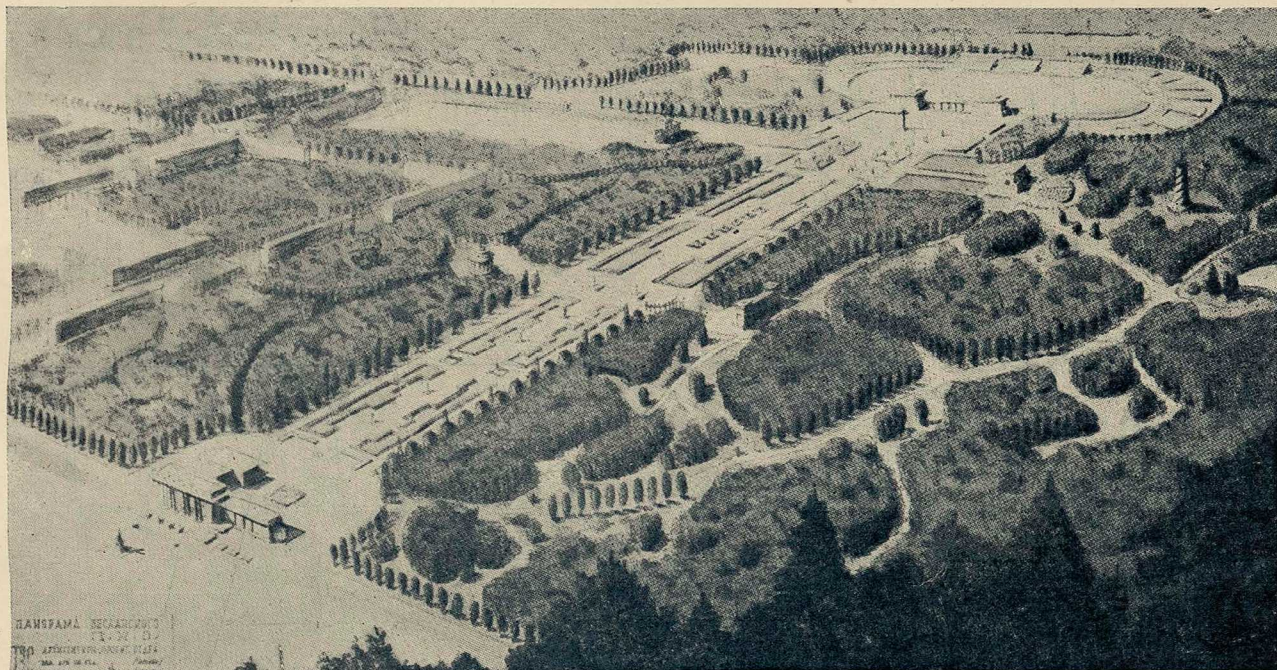
Рукопись сдана в набор 19/IV 1936 г.
Подписано к печати 23/V 1936 г.
Выпускающий Н. К. Кропивницкий

ТРЕСТ ЗЕЛЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Мосгорисполкома и Моссовета

„МОСЗЕЛЕНСТРОИ“

Москва, Неглинная, 9. Тел. №№ 4-96-19, 5-27-13



ПРИНИМАЕТ РАБОТЫ по

1. ПРОЕКТИРОВАНИЮ, ПЛАНИРОВАНИЮ И СОСТАВЛЕНИЮ СМЕТ

всевозможных объектов зеленого строительства и реконструкции бульваров, парков, садов, скверов и проч., а также оранжерей и теплиц.

2. ЗЕЛЕНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ НОВЫХ И РЕКОНСТРУКЦИИ СУЩЕСТВУЮЩИХ

парков, садов, скверов, бульваров, цветников, газонов, внутриквартал. озелен., озеленен. заводских территорий, улиц, проездов, площадей, спортплощадок, стадионов и проч., а также производит работы по планировке территорий, очистке прудов, установке садовых оград и скамеек.

3. ИЗГОТОВЛЕНИЮ

всевозможных корзин, цветочных горшков и ваз, букетов, венков, гирлянд, искусственных цветов и проч.

4. СНАБЖЕНИЮ

цветочным и древесным семенным материалом и всеми видами садового инвентаря.

**Заинтересованные организации должны
озаботиться своевременным заключением договоров.**

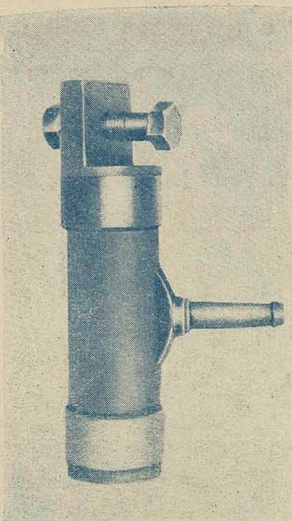
УПРАВЛЕНИЕ ТРЕСТА

НКТП

ТРЕСТ „СОЮЗСТРОЙМЕХАНИЗАЦИЯ“
Контора по производству и внедрению усовершенствованного строительного инструмента

СССР

„СТРОЙИНСТРУМЕНТ“



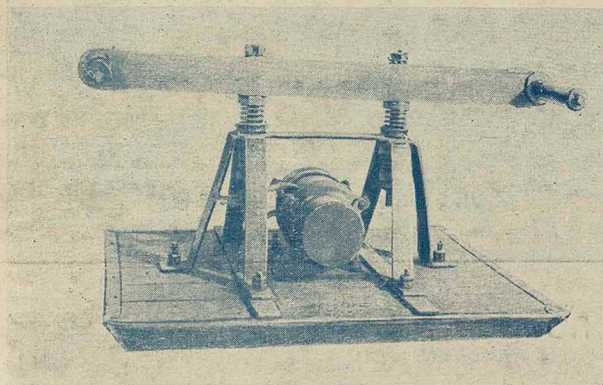
Пневматический вибратор для бетона

ЭЛЕКТРИЧЕСКИЙ, ПНЕВМАТИЧЕСКИЙ
И РУЧНОЙ УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЙ
ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

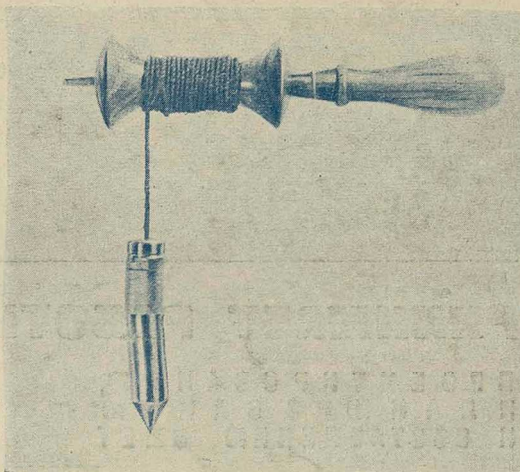
ТРЕБУЙТЕ НОМЕНКЛАТУРУ И ЦЕННИК ПО АДРЕСАМ:

- 1) Москва, Зарядье, Ершов пер., д. 5, тел. К-3-51-91
- 2) Ленинград 1, Мойка, 69, комната 17
- 3) Свердловск, улица 8 Марта, Дом контор, тел. 41-96
- 4) Харьков, пл. Дзержинского, Дом проектов, тел. 9-56-64
- 5) Ростов н/Дону, ул. Энгельса, 115, 4-й этаж

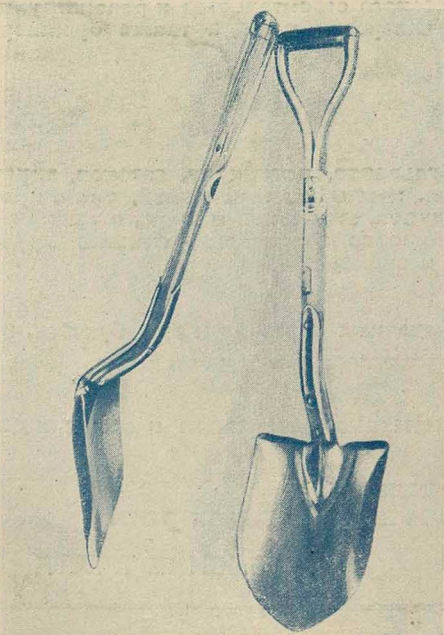
УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЙ ИНСТРУМЕНТ УВЕЛИЧИВАЕТ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И УЛУЧШАЕТ КАЧЕСТВО
РАБОТЫ



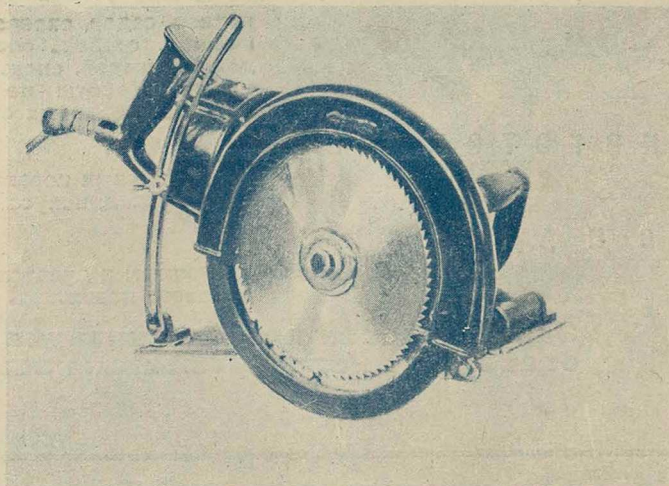
Поверхностный электровибратор для бетона



Весок с катушкой



Лопаты и заступы американского типа



Дисковая электропила