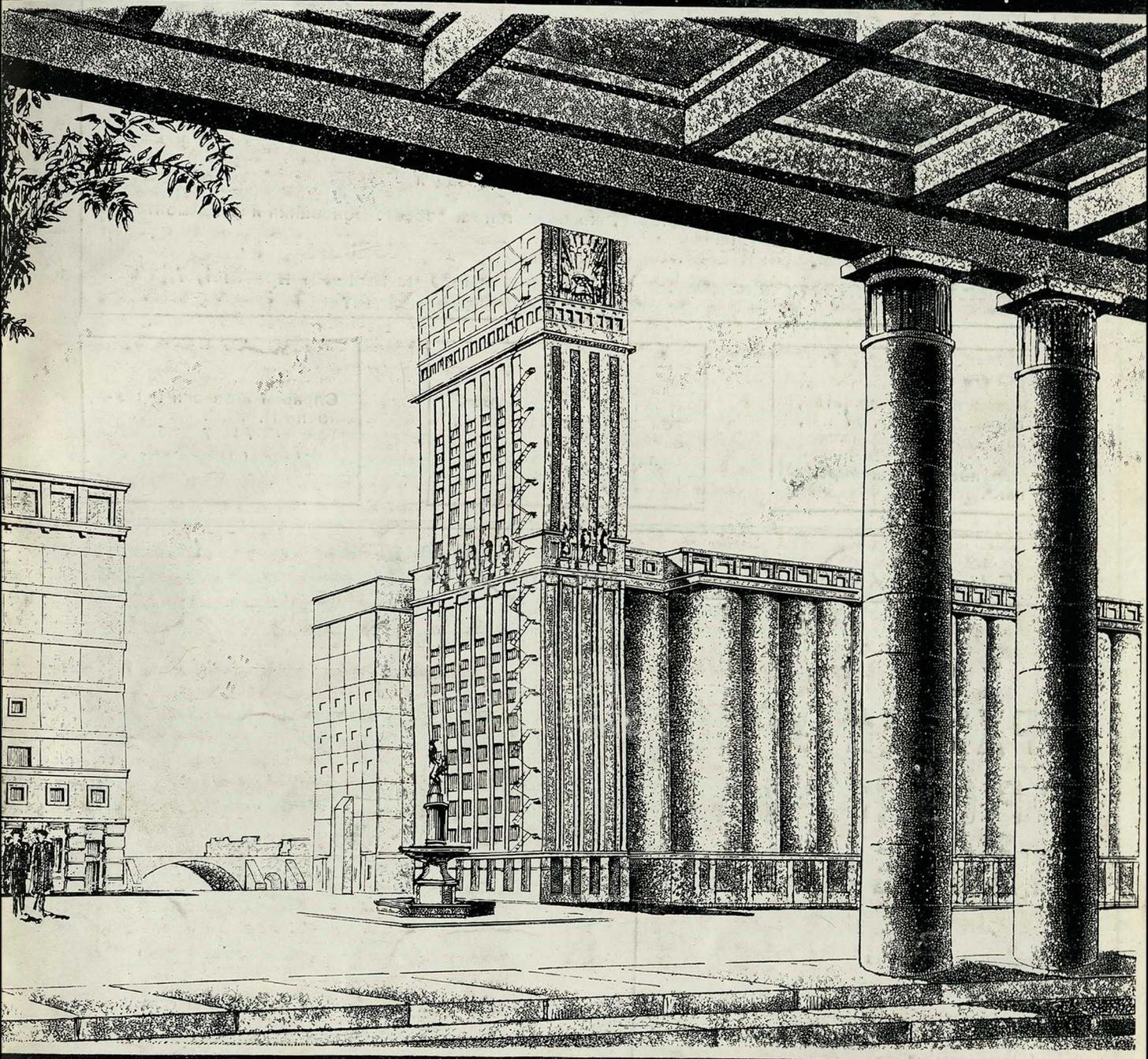


2.
Всесоюзная
БИБЛИОТЕКА
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



1 9 4 3 5

ИЗДАНИЕ МОССОВЕТА

О Т К Р Ы Т А ПОСТОЯННАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ СТРОИТЕЛЬНАЯ ВЫСТАВКА

В НОВОМ СПЕЦИАЛЬНО ВЫСТРОЕННОМ ЗДАНИИ

СОДЕРЖАНИЕ ВЫСТАВКИ

(по залам)

1. Стройки — гиганты тяжелой промышленности.
2. Планировка городов и районов. Проекты Дома тяжелой промышленности.
3. Санитарно-техническое строительство.
4. Новые социалистические города.
5. Дорожное строительство.
6. Строительные материалы.
7. Проектирование организации стройработ.
8. Внутренняя отделка зданий.
9. Механизация и производство стройработ. Диспетчеризация
11. Кровли промышленных сооружений.
13. Инженерные конструкции в металле, железобетоне и дереве. Основания и фундаменты.
14. Сейсмостойкие сооружения
15. Работы треста „СТРОИТЕЛЬ“.

Выставка открыта ежедневно с 12 ч. дня до 20 ч. вечера, кроме 1, 7, 13, 19, 25 чисел каждого месяца. Вход бесплатный

А ДРЕС: Фрунзенская набережная, 70. Метро, трамв. №№ 42, 47 и Б, автобус Б до Крымской площади. Дальше Челнок „Фрунзенская набережная“.

Для организованных групп по предварительной записи выделяются экскурсоводы. Оплата за экскурсовода производится при записи

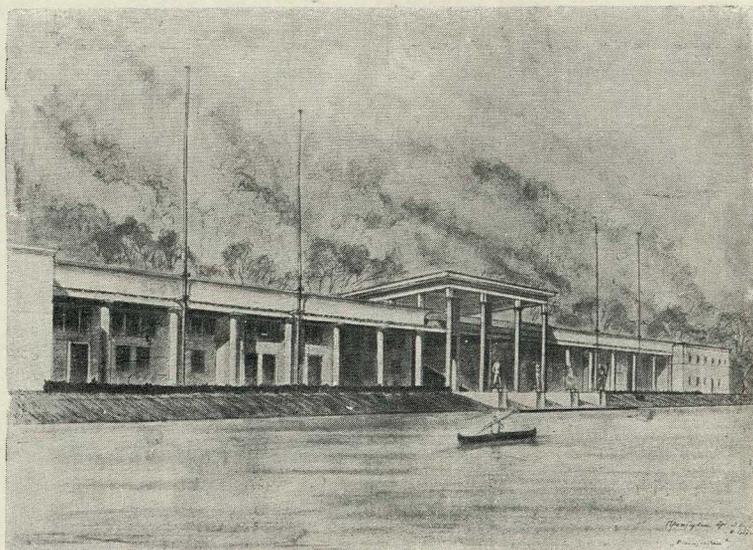
Справки и заявки в техпропе П.В.С.В.
Тел. Г-3-74-17 доб. 43,
Г-3-79-92, Г-3-62-08.

ВСЕКОХУДОЖНИК

АРХИТЕКТУРНО-ПРОЕКТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

А ДРЕС:

Новинский бульвар, д. 25.
Телефон 1-65-01.



Водная станция ЦДКА на Ленинских горах в Москве.

ПРИНИМАЕТ
ЗАКАЗЫ НА

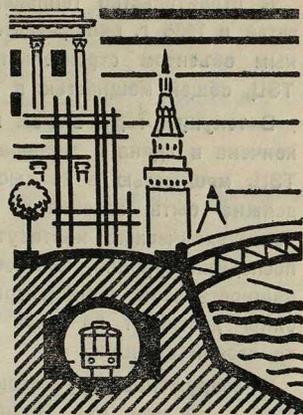
СОСТАВЛЕНИЕ ТЕХНИЧЕСКИХ И РАБОЧИХ ПРОЕКТОВ ЗДАНИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ, ЖИЛЫХ ДОМОВ, АДМИНИСТРАТИВНЫХ КОРПУСОВ ПРИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ И ПРОЧЕЕ.

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

XII ГОД ИЗДАНИЯ



4
1935



ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА РК и КД

М О С К В А В 1 9 3 5 Г О Д У

Три с половиной года, прошедшие со времени июньского пленума ЦК ВКП(б) (1931 г.), совершенно преобразили советскую столицу. Изменился весь ее облик. Огромные сдвиги произошли в ее экономике. Неизмеримо поднялся материально-культурный уровень ее населения.

Под большевистским руководством Центрального и Московского комитетов партии, московские пролетарии успешно борются за превращение Москвы в подлинно социалистический город, в достойную Советского Союза столицу, в красивейший и самый благоустроенный город в мире.

Итоги, подведенные Моссоветом во время перевыборной кампании, показали, как много уже сделано, какие блестящие результаты уже получены. Но так убого, грязно, захолустно и некультурно была первопрестольная русских царей, что вся проделанная грандиозная работа, давшая возможность стереть былые уродливые черты,— только начало, только первая стадия тех грандиозных реконструктивных работ, которые партия и правительство наметили провести в Москве в ближайшие годы.

1935 год должен значительно приблизить Москву к намеченному плану: пуск метро, 18 км новых набережных, 650 тыс. м² усовершенствованных мостовых, свыше 200 млн. руб., вкладываемых в жилищное строительство, начало работ по 2-й очереди метро, улучшение работы трамвая, расширение автопарка столицы, огромные работы по канализации и водопроводу и, в частности, начало строительства водопроводной станции на Волжской воде, исключительный разворот школьного строительства, сооружение теплоэлектростанций, начало строительства Всесоюзной сельско-хозяйственной выставки,— вот основные задания на 1935 год, вот обширное поле деятельности, достойное энергии московских пролетариев.

Промышленность

Промышленность гор. Москвы и в 1933 г., и в 1934 г. досрочно выполнила годовой план.

На 1935 г. предусматривается дальнейший рост продукции московской промышленности в темпах, превышающих проектировки предыдущего года. Для осуществления этих темпов в промышленное строительство Москвы будет вложено в текущем году свыше 350 млн. руб. Основная часть этой суммы будет направлена на расширение и реконструктивные работы по крупнейшим московским заводам. На расширение автозавода им. Сталина, для доведения его мощности в 1937 г. до 70 тыс. грузовых машин и 10 тыс. легковых машин, отпускается 118 млн. руб. Около 8 млн. руб. получает завод «Серп и Молот». 5 млн. руб. отпускается на литографию Всесоюзного картографического треста, на работы, связанные с изданием большого советского атласа мира. Значительные суммы направляются также на окончание новых заводов: 8 млн. руб. на Проекторный з-д, 7 млн. руб.— на Мясокомбинат им. Микояна, и 15 млн. руб.— на окончание строительства комбината «Правда».

Необходимость специальных работ, вызываемых повышением уровня Москва-реки, также нашла свое отражение в капиталовложениях по ряду промышленных предприятий. Эти работы должны быть закончены точно в установленные сроки. Ответственность директоров предприятий за своевременное окончание их исключительно велика.

Промышленность Моссовета в текущем году впервые налаживает массовый выпуск стандартных частей для нужд строительства.

Управление местной промышленности Москвы в 1935 г. организует промышленное производство ступеней, подоконников, облицовочных камней (отделанных терразитом и мраморной крошкой) и изделий из эстрих-гипса (лепные изделия для наружной отделки).

На Тучковском заводе начинается выработка метлахских плиток. З-д им. Булганина даст в текущем году 3 млн. шт. облицовочных плиток, впервые примененных в 1934 г. на облицовочных работах на станциях и вестибюлях метрополитена.

В строительство теплоцентралей и проводку теплосетей в 1935 г. вкладывается около 45 млн. руб. Основным объектом строительства является Сталинская ТЭЦ, общей мощностью в 200 тыс. квт.

В текущем году, в 1-ом полугодии, должна быть закончена и сдана в эксплуатацию первая очередь этой ТЭЦ, мощностью в 25 тыс. квт. В этот же период должна быть закончена полностью постройка ТЭЦ Теплотехнического института и сдана в эксплуатацию последняя турбина, мощностью в 24 тыс. квт. Общая мощность этой теплоцентрали после сдачи этой турбины достигнет 64 тыс. квт., включая 4 тыс. квт. по старой станции.

В сооружение Фрунзенской ТЭЦ будет вложено в 1935 г. 12 млн. руб. Принятый график даст возможность пустить в эксплуатацию в 1937 г. первую очередь этой теплоцентрали на 50 тыс. квт.

В результате работ 1935 г. общая мощность эксплуатируемых теплоцентралей в гор. Москве возрастет с 64 тыс. квт. до 113 тыс. квт., т. е. почти на 80%:

Длина теплофикационной сети за текущий год увеличится на 10,2 км, что даст возможность теплофицировать ряд крупнейших заводов в Сталинском и Пролетарском районах: Велозавод, «Серп и Молот» и др., и провести теплосеть к Дангауэровской слободе и к Банно-прачечному комбинату Пролетарского района.

В центре города, будут теплофицированы новая гостиница Моссовета, дом Комитетов СТО, Ленинская библиотека, Кремлевская больница и другие здания.

В Красно-Пресненском районе в 1935 году будет теплофицирован жилой городок имени 1905 года.

Проводимые в текущем году работы по реконструкции Московского газового завода дадут возможность увеличить выработку газа в 1936 году на 30 млн. м³. Такое увеличение выработки даст возможность, наряду с усилением подачи газа промышленности, в 1½ раза расширить число газифицированных жилых зданий. В 1935 г. длина газовых магистралей повышенного давления увеличивается на 2,4 км.

Жилищное строительство

Решение о преимущественном строительстве новых жилых домов на основных магистралях и в первую очередь на набережных потребовало особенно тщательного архитектурного оформления нового жилищного строительства.

Проделанная архитектурно-планировочными мастерскими Моссовета работа по проектированию жилкомбината на Смоленской набережной дает представление о типе домов, которыми застроится одна из будущих красивейших магистралей г. Москвы — одетые в гранит набережные Москва-реки.

Из общей суммы затрат на жилищное строительство в 1935 году в 200 млн. рублей значительная часть направляется на новое жилстроительство. Сумма эта распылена между многочисленными наркоматами, предприятиями и ведомствами. Многие из этих организаций выстроить самостоятельно большой дом на набережной, не смогут; но большинство организаций, объединив свои разрозненные по предприятиям ассигнования, сможет построить один или несколько прекрасных домов на одной из московских набережных,

оформленных как единый архитектурный комплекс. Помимо Смоленской и Ростовской набережных, проектирование единого архитектурного ансамбля ведется по Котельнической и Гончарной набережным.

В 1935 г. должна быть закончена постройка ряда домов, строительство которых было начато в предыдущем году. Среди подлежащих к сдаче в эксплуатацию домов ряд крупных зданий: дом з-да им. Войтовича, дом Госбанка, дом Ленинского Районного РЖСКТ, дом артистов Большого академического театра, дом НКВода, дом Метростроя, дом завода «Калибр», дом библиотеки им. Ленина, РЖСКТ политкаторжан, дом специалистов и др.

Значительная часть этих домов будет закончена в первом полугодии, так как строительство их перешло на 1 января 1935 года с весьма высоким процентом технической готовности.

Особое место занимает строительство гостиницы Московского Совета — в текущем году должна быть сдана в эксплуатацию первая очередь гостиницы на 300 номеров (по Охотному ряду) и закончено строительство второй очереди — по ул. Горького до площади Революции. На это строительство Московский Совет отпускает 12 млн. руб.

На строительство дач Мосгордачсоюзу и Мосгоржилстройсоюзу выделено 3 млн. рублей. Эта сумма даст возможность развернуть дачное строительство крупнейшим московским предприятиям и стройкооперативам.

Помимо жилищного строительства в 1935 г. в Москве будет строиться несколько зданий общественного назначения: крупнейшие из них — дом Наркомата легкой промышленности, заканчиваемый в текущем году, и дом ВЦИК по ул. Кирова № 31/33, также сдаваемый в этом году; в текущем году начинаются работы на основной площадке Дворца Советов и подготовительные работы по строительству дома Наркомтяжпрома.

Коммунальное хозяйство

Ассигнования на коммунальное хозяйство в 1935 г. увеличатся на 53 млн. руб. по сравнению с 1934 годом, достигнув 185 млн. руб.

Вложение таких колоссальных сумм позволит внести значительное улучшение в столичное коммунальное хозяйство и, в первую очередь, в основные отрасли — водопровод, канализацию, набережные, дороги и трамвай.

В 1935 г. начинается постройка водопроводной станции мощностью на 50 млн. ведер. Эта станция будет подавать в Москву волжскую воду и разрешит проблему водоснабжения г. Москвы на ряд лет. О размерах этой станции можно судить по тому, что в 1913 г. в Москву подавалось ежедневно всего лишь 8,5 млн. ведер, а сейчас подается 44 млн. ведер. Строительство станции будет закончено в 1937 г., а для решения вопроса о немедленной подаче воды в город в 1935 г. заканчивается строительством и к 1 сентября будет сдана в эксплуатацию Черепковская водопроводная станция, мощностью в 12,5 млн. ведер в сутки.

План 1935 г. предусматривает также прокладку 12 км водоводных магистралей и 24 км разводящей сети. Такое развитие сети даст возможность присоединить к водопроводу значительное количество жилых домов и в более отдаленных уголках Москвы.

Московская канализация — один из отсталых участков нашего городского хозяйства. Жалкое наследство, полученное от купеческой Москвы, потребовало исключительно быстрых темпов развития канализационных сооружений и сети для того, чтобы привести их в соответствие с водопроводной сетью.

За истекшие годы канализационная сеть расширилась с 446 км в 1913 году до 686 км в 1934 году. К этой сети теперь присоединено свыше 11 тыс. домовладений, крупнейшие заводы, институты, школы и т. д. Московская канализация обслуживает сейчас около 2,5 млн. чел. населения, в то время как в 1913 году она обслуживала только 790 тыс. человек.

Но как ни велики достигнутые успехи, увеличившееся потребление воды населением требует одновременно форсированного развития канализационной сети.

В 1935 году на эти работы отпускается свыше 23 млн. руб. и 1,5 млн. руб. ассигновывается специально организованному тресту «Мосстройканализация», задачей которого является осуществление канализационного строительства в г. Москве.

Основные канализационные сооружения 1935 г. — строительство Ново-Люблинского канала, работы по расширению главной насосной станции, в результате которых станция сумеет перекачать в сутки 49 млн. ведер: работы по строительству 2-го нижнего канала, прокладка левобережного Яузского канала до реки Синички и работы, связанные с повышением уровня реки Москвы. Работы 1935 года имеют исключительное значение, так как они должны резко увеличить мощность нашей городской канализационной системы и несколько подтянуть ее к уровню водоснабжения.

Выполнение плана работ даст возможность проложить в этом году около 8 км новой уличной сети, преимущественно в рабочих районах и на окраинах.

В памяти москвичей надолго сохранится воспоминание об организованности, скорости и масштабе строительства дорог в 1931—34 гг. За 4 последних года одето в асфальт, брусчатку и клинкер 2,4 млн. м² и замощено булыгой свыше 0,5 млн. м². Прделанная за 4 года Моссоветом работа по строительству усовершенствованных мостовых в 10 раз превысила все, что было сделано «отцами города» за все время существования Москвы.

Еще не так давно в Москве было 2% усовершенствованных мостовых, теперь удельный вес их равен 25%. Этим определяется основное направление дорожного строительства.

В ближайшее время Москва должна добиться дальнейшего повышения удельного веса усовершенствованных мостовых. Для разрешения этой задачи Гордоротделу отпускается в текущем году 17,7 млн. руб. с тем, чтобы площадь усовершенствованных покрытий была увеличена за этот год на 648,5 тыс. м².

В 1935 году оденется в асфальт ряд московских улиц (Волхонка, Остоженка, Красно-Прудная, Русаковская и ряд площадей: Комсомольская, Кропоткинская, Октябрьская, Тургеневская, Смоленская и др.); будут заасфальтированы улицы, соединяющие Москву со всеми шоссе, ведущими в город, и проезды набережных.

Кроме того Гордоротдел и райдортресты замостят булыгой и клинкером 190 тыс. м² мостовых и займутся работой по приведению в хорошее состояние тротуаров. На эту работу райдортрестам отпускается 4530 тыс. руб.

Громадный объем работ (18 клм), намеченный по строительству набережных, требует исключительного внимания к этим работам. Объем их по сравнению с прошлым годом увеличен в 4 раза (в 1934 г. было сооружено 4½ клм, гранитных набережных). Сооружение их, начатое в 1933 году, будет продолжено и в 1935 году с величайшей энергией, с огромным нарастанием темпов.

Вместе с ранее выстроенными — к концу текущего года 23 км Москва-реки и водоканала будут одеты в великолепный гранит; причем эти берега не только оденутся в гранит, но на них будут выстроены прекрасные дома, посажены деревья, подвешены электрические фонари, устроены широкие тротуары и тогда берега Москва-реки, бывшие недавно самыми запущенными и захолустными местами Москвы, превратятся в украшение столицы, в любимое место прогулок москвичей.

Превращение Москвы в речной порт и повышение уровня Москва-реки потребуют серьезной реконструкции всего мостового хозяйства, так как существующие мосты не дают возможности плавания по реке больших речных пароходов. На эти работы намечено отпустить в этом году 5 млн. руб.

Кроме того, в течение первого полугодия будет выстроен деревянный мост через реку Сетунь, для замены пришедшего в негодность старого деревянного моста, препятствующего нормальному автомобильному движению в Кино-комбинат, на Потылиху и на ряд заводов.

Метро и внутригородской транспорт

Лучший в мире первый советский метро пущен, в эксплуатацию. Задача, поставленная партией и правительством выполнена боевым коллективом Метростроя в сроки, не имеющие примеров в истории строительства метро Западной Европы и Америки.

11,6 км, пути, 13 станций и 17 вестибюлей закончены строительством в 2 года.

В 1935 году начинаются работы по строительству второй очереди.

Пуск первой очереди метро ни в коей мере не умаляет значения и ответственности трамвайного хозяйства, которое как указал тов. Каганович останется еще на ряд лет основным средством массовых перевозок.

Важнейшей задачей 1935 г. для московского трамвая является улучшение технического состояния путей. Это улучшение будет достигнуто путем замены песчаных оснований шпально-щебеночными, сменой наиболее изношенных рельс, а также заменой 860 крестовин и 305 стрелок и устройством 45 автоматических и 24 централизованных стрелок.

Наряду с путевым хозяйством в центр внимания поставлен вопрос о переустройстве узлов, ставший необходимым в связи с перепланировкой города и усилением уличного движения. Реконструкции подвергнется трамвайный путь на Октябрьской площади, у Земляного вала, у Красных ворот, у Сокольнической заставы и т. д.

Серьезное внимание будет уделено также ремонту вагонов, окраске их и приведению их в опрятный, культурный вид.

Кроме того, будут выстроены новые линии: Дербневская (1,5 км), Преображенско-Богородская (5,5 км),

Красно-Курсантская (2,4 км), линия к заводу «Клей-тук» (2,5 км) и 2-й путь на Масловке (1,1 км).

В конце 1933 г. Москва обогатилась новым видом городского транспорта — троллейбусом.

За прошедшее время троллейбус с честью выдержал свыше чем годичное испытание и стал одним из наиболее популярных в Москве средств передвижения.

В 1935 г. Москва получит еще 32 троллейбуса; поставлен вопрос о пуске новых троллейбусных линий.

Исключительными темпами растет московский автомобильный транспорт. Этот рост находит свое отражение в строительстве в 1935 г. 22 крупных гаражей различными организациями, причем среди строящихся гаражей имеются такие гиганты, как многоэтажный гараж «Интуриста», автобаза транспортного отдела ЦИК на 750 машин, гараж автозавода им. Сталина на 500 машин, гараж-гостиница Автотора и др.

Таким образом, растущий автопарк столицы получит в нынешнем году весьма серьезную материально-техническую базу, которой ему до настоящего времени не хватало.

На коммунальный автотранспорт отпускается Моссоветом около 9 млн. рублей, причем основные затраты будут обращены на укрепление пассажирского транспорта — автобусов и такси. В план на 1935 год включено приобретение 160 таксомоторов и 65 автобусов, а также постройка двух новых гаражей для такси и грузовых машин.

Связь

Телефонное хозяйство г. Москвы резко отстает от взросших требований столицы. Одиннадцать станций и подстанций со 110 тыс. абонентов хотя и свидетельствуют об увеличении мощности в 2 раза по сравнению с довоенным уровнем, однако, совершенно недостаточны для нынешней Москвы.

В 1935 г. будут строиться еще 5 АТС (Зубовская, Красно-Пресненская, Пролетарская, Ленинская и Самарская), общей емкостью на 20 тыс. номеров.

В эксплуатацию в текущем году будут сданы две станции — Зубовская и Красно-Пресненская — на 10 тыс. номеров.

Торговля

Решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР об отмене карточной системы на хлеб, муку и крупу, имеющее важнейшее значение в деле укрепления советской торговли, дальнейшего снижения цен и укрепления рубля, определило основное направление капитальных работ по торговле и снабжению в 1935 году.

В текущем году будут продолжены работы по реконструкции и расширению торговой сети сверх уже проведенных до 1 января 1935 г. огромных работ в этой области. Одновременно значительные средства направляются на расширение холодильного хозяйства и на строительство складской базы, не обеспечивающих потребности города.

В 1935 году начинается также строительство двух посыльных комбинатов — Центросоюза и Госторга, общей стоимостью в 12 млн. рублей.

Культура и здравоохранение

На строительство культурных учреждений, Научно-Исследовательских Институтов и учебных заведений в 1935 г. будет затрачено свыше 100 млн. руб.

Крупнейшими объектами строительства будут учреждения Академии Наук и Всесоюзного Института Экспериментальной Медицины, начинающие с 1935 г. осуществление утвержденной для них программы строительства в г. Москве.

Около 4 млн. рублей отпускается на продолжающееся строительство библиотеки им. Ленина.

Свыше 4-х млн. рублей будет затрачено на строительство театров: им. Мейерхольда — 1.300 тыс. рублей, им. Станиславского — 1.200 тыс. руб., Большого Госуд. Акад. Театра — 900 тыс. руб.; и МХАТ им. Горького — 1 млн. рублей.

Около 3 млн. рублей израсходуется в текущем году комбинат «Правда» на строительство клуба для своих работников.

Два миллиона рублей ассигновано на развитие парков; основные суммы направляются на работы по Измайловскому парку им. Сталина и Сокольническому им. Бубнова.

В Центральном парке им. Горького в текущем году должна быть построена водная станция, по архитектурному оформлению гармонирующая с выстроенной набережной.

Школы

Исключительное развитие в 1935 году должно получить школьное строительство. Задача этого строительства — ликвидировать многосменность и переуплотненность школьных помещений.

План 1935 г. предусматривает строительство 72 новых школ с пропускной способностью в 61 тыс. детей. Все эти школы должны быть сданы в эксплуатацию не позже 1-го сентября 1935 г. Выполнение этих установленных ЦК и правительством сроков потребует от московских организаций особенно четкой и напряженной работы и постоянного пристального внимания к ходу строительства школ.

Свыше 25 млн. рублей вкладывается в 1935 г. в строительство по здравоохранению и физкультуре. Крупнейшие объекты строительства — Поликлиника НКПС, строительство лечебницы на Соколиной Горе, больница Дорсанотдела Бел.-Балт. жел. дор.

В 1935 году начинается строительство большой больницы в Пролетарском районе.

На строительство Всесоюзного Стадиона в текущем году отпускается 7 млн. руб. В 1935 г. начинается строительство Всесоюзной сельско-хозяйственной выставки, открытие которой намечается в конце лета 1937 года. В 1935 г. будут проведены работы по освоению площадки выставки (примерно 500 га), устроены дороги и подъездные пути, выстроены жилые дома для рабочих и развернуто жилищное строительство для выселяемых с территории выставки.

Осуществление плана 1935 года потребует напряженной большевистской работы.

Особое внимание, уделяемое московскому городскому хозяйству ЦК ВКП(б) и лично т. СТАЛИНЫМ, и постоянное, конкретное и оперативное руководство Московского комитета партии борьбой московских пролетариев за выполнение плана являются гарантией того, что план 1935 года, план третьего года второй пятилетки, будет выполнен.

Высшее архитектурное образование

На предстоящем I Всесоюзном съезде архитекторов, среди ряда актуальнейших вопросов архитектуры будет стоять и вопрос о подготовке архитектурных кадров и высшем архитектурном образовании.

Требования строить экономно, прочно, удобно и красиво, давать полноценную архитектуру — эмоционально действенную и выразительно монументальную — нашли прямое отражение в пересмотре учебных планов высшей архитектурной школы, ее программ и методов обучения.

Работавшая по заданию Оргкомитета съезда специальная комиссия, совместно с работниками высшей архитектурной школы, наметила ряд мероприятий дальнейшего улучшения архитектурного образования. Эти мероприятия будут обсуждаться на съезде.

Прежде всего выработаны новые условия приема в высшую архитектурную школу. От поступающих будет требоваться наличие не только законченного среднего образования, но и дополнительная подготовка по всеобщей истории и истории материальной культуры.

Кроме того, поступающий должен владеть техникой выразительного рисунка. Подвергаясь приемным испытаниям по рисунку, он должен будет выявить наличие своих художественных способностей.

В самом вузе вместо 4½-летнего устанавливается 6-летний курс (с включением в этот срок выполнения дипломного проекта).

Сложность подготовки архитектора, необходимость дать ему всестороннее архитектурно-художественное воспитание, широкое техническое образование и практическую подготовку, — потребовали пересмотра учебных планов и программ с точки зрения их взаимной увязки и соответствия курсам. Все технические предметы по курсам и специальностям теснейшим образом должны сочетаться с ведущими специальными архитектурными дисциплинами. Развившаяся за последние годы нездоровая дифференциация дисциплин, породившая многопредметность и параллелизм, заменяется укрупнением предметов. Целые курсы строятся комплексно. Так, например, вместо самостоятельных курсов по железобетону, металлическим и деревянным конструкциям предлагается единый курс технических конструкций; вместо курсов статики и сопротивления материалов — курс строительной механики.

Основными предметами в первые два года

обучения считаются история искусств и архитектуры, архитектурно-графические и композиционные дисциплины, включая рисунок, цвет и скульптуру. С 3-го курса стержневыми предметами являются архитектурное проектирование, вместе с техническими конструкциями, сантехникой и детальным проектированием.

Предполагается, что до четвертого курса все предметы являются общими и обязательными для студентов всех специальностей. С четвертого курса вводится специализация по двум разделам, с соответствующими курсами: а) по специальности жилища и общественных зданий и б) по специальности промышленной архитектуры.

Специальность планировочная рассматривается как надстройка над основным курсом жилищно-общественной специальности. Для подготовки отводится дополнительное время и вводятся дополнительные предметы.

Так как учебная практика показала, что сложность дисциплин и большая их трудоемкость требуют обеспечения в бюджете студенческого времени определенного минимума свободного времени, необходимого для самостоятельной работы, — предусматривается один день пятидневки оставить свободным, но зато несколько увеличить продолжительность остальных рабочих дней.

Считаясь с утомляемостью студентов, комиссия предлагает утренние часы отдавать преимущественно теоретическим дисциплинам, часы послеобеденные — практическим предметам — проектированию, рисованию и т. п.

Удлинение срока обучения дало возможность увеличить время, отводимое на изучение иностранных языков (знание одного иностранного языка считается обязательным), на общий курс физики, истмат, диамат (с введением отделов — искусство и основы эстетики); курс технических конструкций (описательный курс с сравнительным анализом существующих конструкций) и строительного дела (с дополнительным отделом — материалы и отделочные работы).

Значительное увеличение времени получил рисунок. Преподавание рисунка распространяется и на старшие курсы.

Получившие некоторое часовое увеличение дисциплины — цвет, основы композиции и графика — предполагается изучать на материале архитектурных памятников, в полной увязке с курсами истории искусств и архитектуры.

Увеличенный курс архитектурного проектирования комиссия считает целесообразным преподавать в системе архитектурных мастерских, которые должны охватить, начиная с третьего курса, все остальные годы обучения в вузе, включая сюда и выполнение дипломного проекта. Во главе каждой мастерской ставится ответственный мастер-профессор.

Устанавливается обязательная сдача зачетов по всем предметам общеобразовательного, художественного и технического циклов основной части курса (I и II год обучения). Перевод на старшие курсы будет возможен только при безусловной успеваемости по всем перечисленным предметам.

Для совершенствования знаний и приобретения опыта молодыми архитекторами комиссия считает полезным направлять окончивших вуз в проектные организации, непосредственно связанные со строительством. Здесь молодые архитекторы, под обязательным руководством опытных архитекторов, должны быть использованы на непосредственной разработке проектов, наблюдая, за осуществлением по ним строительства в натуре. Вообще считается целесообразным первые годы самостоятельной работы молодых архитекторов обеспечивать высококвалифицированным руководством опытных архитекторов, хотя бы в порядке консультации.

Таковы в общих чертах предложения комиссии по изменению программ, учебных планов, методов и сроков обучения в архитектурных вузах.

Многое из намеченного комиссией заслуживает того, чтобы немедленно быть реализованным в школьной работе. Но кое-что вызывает опасения и боязнь.

Первое. Очень хорошо, что рисунок значительно увеличен по объему и доведен до старших курсов. Но необходимо самым тщательным образом пересмотреть установки, программу и методику преподавания рисунка. Ведь до сих пор рисунок большей частью преподавался, как рисунок живописного порядка. Учащегося приучали воспринимать и изображать форму как игру светотеневых нюансов, как цветовое пятно и т. п. Свет и тень часто преподносились в аспекте импрессионизма. Построение формы, ее архитектоника, ее связь и зависимость с окружающим пространством, своеобразие точек зрения — учитывались «постольку-поскольку». Учащийся приучался прежде всего видеть пассивно-зрительно и специфически живописно. Двигательное восприятие и связанное с ним объемно-пространственное представление развивались мало и недостаточно. Пора над этим задуматься и сделать надлежащие шаги в сторону

изменения методов обучения рисунку. Необходимо, чтобы студенты не только могли по-мощью рисунка свободно и графически совершенно изобразить свои архитектурные замыслы, но необходимо, чтобы рисунок научил архитектора сначала правильно видеть форму и уже затем ее изображать.

Второе. Каждый архитектор-практик знает, как много неожиданностей сторожит его на первых шагах его самостоятельной практической работы. Особенности местоположения, своеобразие окружающей среды, неожиданные сокращения, обусловленные возможными точками зрения, — все вместе взятое иногда так сильно изменяет лицо его постройки, что она оказывается весьма отдаленно похожей на проект, по которому осуществлялась. Мы знаем, что эти «неожиданности» часто не вполне учитываются даже опытными архитекторами.

Нам известно, что мастера, скажем, итальянского ренессанса, могли много наблюдать и пытливо доискиваться причин того или иного впечатления, особенностей игры той или иной архитектурной детали. Но для этого нужны были и длительное время и большая строительная и вообще художественная практика. Как и чем может эти знания, этот пробел в архитектурном образовании восполнить, хотя бы частично, высшая школа? Как и чем обеспечить культуру архитектурных деталей и объемно-пространственной композиции цельных архитектурных ансамблей?

Нам кажется, что нужно ввести, а если его нет, то пытаться создать, — курс теории архитектурной композиции. Он должен практически сообщить студентам основы архитектурной композиции, как основы языка архитектурных выразительных форм. Этот курс должен приучить студента наблюдать архитектурную форму в обычных условиях среды и освещения с различных точек зрения, при наличии разнообразных ракурсных и перспективных сокращений и пр. Словом, пользуясь термином Гильденбранта, надо научить студента знать архитектурную форму не только как форму бытия, но и как форму художественного воздействия. Без таких знаний даже курс архитектурного проектирования окажется курсом не реального, а в какой-то части «бумажного», «картинного» проектирования.

Третье. Организация учебно-проектных мастерских в стенах вуза дело неплохое, хотя и не новое. Во избежание возврата недостатков старых мастерских дореволюционной Академии, необходимо взвесить хорошие и опасные стороны мастерских, индивидуально руководимых ответственным мастером-профессором.

Индивидуальные мастерские отдельных профессоров имеют положительные стороны в том, что дают возможность знать ученика, наблюдать за ходом его архитектурного развития и методически руководить его работой.

Но эти же самые мастерские, — особенно, если они охватывают учащуюся молодежь вуза с 3-го курса, — таят ряд опасностей. Попасты в порядке разверстки в одну из таких мастерских, обучаться безвыходно у одного мастера — значит невольно, не установив еще своего архитектурного credo, не сравнивая и не критикуя подпасть под власть мастера-руководителя. Лучшее, что ждет окончившего — стать маленьким архитектором, à la мастер такой-то.

Самым решительным образом надо бороться против попыток создания индивидуальных мастерских на 3-ем курсе, когда студент только еще начинает разбираться в архитектурных вопросах, даже еще не в самой архитектуре. На 3-ем году ему надо обеспечить возможность общаться с рядом профессоров (каждое задание ведет отдельный профессор). Пускай студент познакомится с особенностями требований, критериев и методов работы каждого из этих профессоров. Тогда, с переходом на 4-й курс, попадая в индивидуальную мастерскую профессора, он будет и более зрел и более сознателен.

Необходимо и само распределение по таким мастерским производить по записи, по выбору учащегося, а не в порядке разверстки. Не следует одновременно чинить препятствий переходу из одной мастерской в другую, допуская такой переход не чаще раза в год. Бояться этого нечего, — это не либерализм, а только реальная необходимость и разумный шаг в деле подготовки молодых архитекторов. Само проектирование необходимо еще больше приблизить к жизни. Не только задания должны быть реальными и жизненными по содержанию, но и условия работы в мастерских должны максимально приближаться к условиям работы в проектных бюро (выполнение сроков, объем требований, степень законченности и пр.). Учащиеся должны чувствовать всю ответственность выполняемой ими работы.

Графика выполнения проекта должна быть совершенной. Но из-за блестящего графического выполнения не нужно просматривать сущности работы. Проект должен иметь налицо

архитектурно-художественные качества, могущие остаться и при условии реального выполнения постройки по данному проекту. Без учета этих моментов мы вообще не сможем еще говорить о серьезном архитектурно-художественном воспитании и настоящих зачатках архитектурного мастерства. Увлечение графикой ни в коей мере не должно заменять собой функциональных и технических моментов грамотности проекта. Высшая архитектурная школа за этим должна неукоснительно следить.

Четвертое. Архитектурные вузы должны и шире и глубже проработать вопросы соответствия учебы и практики вузовской с практическими требованиями нашего строительства.

Спрос на проектировщика при колоссальном размахе строительства привел к тому, что молодые архитекторы, не имеющие достаточного практического опыта, стали проектировать большие ответственные постройки. Отмахнувшись от основ строительной практики, они с легким сердцем стали нередко подменять содержание и полноценное решение проекта эффектной графикой. Не беда, если иногда особый вид головокружения некоторые молодые авторы сочтут за настоящий успех и достижения. Беда в том, что развивается нездоровое верхоглядство, несерьезное отношение к делу проектирования. Происходит разрыв между эффектом эскизного проекта и рабочим чертежом. В последней стадии от эскиза и даже «технического» проекта остается весьма и весьма мало. Привлеченный к наблюдению за постройкой, такой молодой архитектор-автор оказывается в весьма плачевном положении. Он мало что может посоветовать и помочь на постройке, да его здесь и мало кто слушает.

Устранением этих ненормальностей необходимо также заняться не только проектными организациями, но и самой школе.

Окончивший вуз молодой архитектор должен проектировать, но и должен пройти практический стаж наблюдения за осуществлением по его проекту постройки. В этот период его работа во всех упомянутых этапах должна проводиться под наблюдением и руководством опытных высококвалифицированных архитекторов. Добросовестность и качество работы молодых архитекторов должны получить солидные гарантии и страховку.

Архитектурное образование строителей

Теоретическое образование современного прораба односторонне, его культурное развитие недостаточно. Для этого у него не было ни времени, ни соответствующей учебной обстановки.

А между тем, вне могучего, многотысячного коллектива производителей, «взлет архитектурного творчества» остается красивой мечтой. И уж если кому помогать, если чью квалификацию обогащать, то в первую очередь эта армия специалистов, несущая на себе главную тяжесть строительства.

До тех пор, пока этот контингент работников не будет стоять на соответствующей ступени архитектурной грамотности, на постройках будет царить «строительное дело», но не «строительное искусство», и качество архитектурной продукции будет находиться в противоречии с современными культурными запросами.

Надо поднять культуру не только архитектора, но и производителя на такую высоту, которая помогла бы прорабу разобратся в законах эволюции архитектуры и строительной техники.

К сожалению, трудность этой задачи усугубляется неоднородным составом инженерно-технической массы, взятой в строительстве.

На постройках в качестве прорабов можно встретить специалиста любой профессии. Тут и лесотехники, и транспортники, и водники, и автодорожные инженеры. Встречаются гидрологи, военные инженеры, электротехники, экономисты и химики. Много прорабов из десятников, нормировщиков и кладовщиков.

Влияние архитектурного искусства, стремящегося втянуть прораба в сферу своего воздействия, встречает порой отчаянное сопротивление. Ему часто противопоставляется фраза: «Я не художник». В ней, этой фразе, кроется самооправдание недоучки. Она — порицание всего, что выходит за пределы элементарных знаний «строительного дела» и навыков ремесленника.

И только в отдельных случаях, встречается сожаление о своей художественной беспомощности, о своей неподготовленности превратить «строительное дело» в «строительное искусство».

Эта беспомощность на строительной площадке создает неисчислимы препятствия для осуществления талантливого задуманного и художественно спроектированных зданий. И качественные архитектурные показатели превращаются для прораба в назойливое требование художника, который «не понимает конструкции».

Если бы такой взгляд представлял единичное явление, тогда с ним было бы очень легко справиться. Но он укоренился среди современных прорабов настолько прочно, что едва ли его можно ликвидировать поверхностными мерами.

Вопросы архитектуры, охватывающие разнообразные стороны жизни, все достижения науки, техники, экономики и социологии, требуют всестороннего и глубокого изучения, а не мимолетного знакомства с архитектурной терминологией.

Исключительное значение приобретают пути выковывания строителя высшей и средней квалификации, подготовка того инженера и техника, без помощи которых архитектурное искусство не найдет дороги на строительную площадку.

К подготовке таких строителей и должны быть направлены наши усилия, наша воля. И тогда не будет отставания ни от требований жизни, ни от новых условий работы.

Основная причина, вызывающая это отставание, обусловлена в значительной мере неудовлетворительной постановкой учебного дела в наших вузах и техникумах, выпускающих производителей работ. Так, например, Ленинградские учебные заведения — институт коммунального строительства, институт протомоительства, институт ж.-д. транспорта, строительный комбинат общества «За овладение техникой» («ЗОТ»), ряд техникумов, занимающихся подготовкой строительных инженерно-технических кадров в своих учебных планах совершенно не затрагивают вопросы архитектурно-художественного образования. Ни в одном из них нет места ни истории архитектуры, ни истории развития архитектурных форм, не говоря уже об истории искусства. Вопросы проектирования отнесены к предметам второстепенным или же совершенно отсутствуют. То же мы видим и в Московском инженерно-строительном институте им. Куйбышева и т. д.

Какие же в таком случае мы можем предъявить требования к строителю? Откуда он будет знать о формах исторического развития строительной техники и искусства? Откуда он почерпнет все те сведения, которые дадут ему возможность критически подойти к проектному материалу, им же осуществляемому в натуре?

Профессор Гофман в своей книге «Основы проектирования промышленных зданий», пишет: «Инженер и архитектор своей эпохи должны изучать историю архитектуры и развитие ее форм». Для профессора Гофмана нет сомнений в том, что «изучение истории архитектуры и архитектурных форм одинаково необходимо архитектору, специализирующемуся в любой отрасли архитектурного строительного искусства, коммунальнику, равно как и строителю промышленных и сельскохозяйственных строений».

А вот для Комитета по высшей технической школе, для составителей учебных планов, очевидно, эти вопросы находятся под сомнением, не взирая на то, что архитектурная безграмотность студентов, готовящихся завтра занять ответственное место прораба, всем известна.

В декабрьскую ревизию одного из Ленинградских строительных вузов (вечерних) инспектор комитета по высшей технической школе т. Подвойский задал группе студентов-дипломников вопрос: — Кто был Воронихин? — Гробовое молчание. — Кто был Росси? — Тот же ответ.

Очевидно, не только хозяйственники считают архитектурное качество строительства «излишним элементом», но и те, кто вершит дело подготовки инженерно-технических кадров, кто выпускает в жизнь инженеров, для которых не существует строительного искусства.

Прораб отстал в своем культурном росте от роста строительства, и наша первейшая обязанность заключается в устранении образовавшегося разрыва.

Для этого надо потеснить ряд неизмеримо раздувшихся дисциплин в учебных планах наших вузов и техникумов и дать место курсам по истории архитектуры, истории развития архитектурных форм, началам проектирования и другим дисциплинам, превращающим прораба в культурного строителя.

Мелкие квартиры и многоэтажные дома*

(Мысли и предложения)

Соотношение количества квартир в 2, 3, 4, 5 и более комнат в новом московском жилищном строительстве в последние годы планомерно регулируется. По проектам, поступающим на утверждение в Отдел проектирования Моссовета, можно установить, что подавляющим является требование на двух и трех-комнатные квартиры, при чем число двухкомнатных квартир в проектах достигает 50%. Таким образом, требования, диктуемые современными условиями заселения, вызывают значительный перевес мелко-квартирного строительства.

I

Многоэтажность жилого дома вызывает необходимость усиления конструкций и устройства вторых лестниц, что удорожает строительство вообще, а мелкоквартирное — в особенности.

Дороговизна мелкоквартирного строительства может быть характеризована данными сопоставлений, относящихся к пятиэтажным жилым зданиям.

Для московских квартир 1934 г. соотношение средних величин жилой площади выражается следующими цифрами:

Число комнат в квартире	2	3	4	5
Средняя жилая площадь	35,5	55,0	75,0	92,5
Отношение жилых площадей	1	1,55	2,11	2,60
Среднее количество м ² , приходящихся на 1 м ² жилой площади при одной лестнице К ₁	9,26	7,90	7,50	—
Отношение	1	0,85	0,81	—
То же при двух лестницах К ₂	10,08	8,49	7,96	—
Отношение	1,09	0,91	0,86	—

Если принять стоимость м³ жилого дома с квартирами в 2, 3 и 4 комнаты одинаковой, то соотношение величины стоимости 1 м² жилой площади будет выражаться следующими цифрами:

Количество комнат в квартире	2	3	4
Стоимость м ² жилой площади при одной лестнице	100	85	81
То же при двух лестницах	109	91	86

Однако, в эти цифры необходимо внести поправку, исходя из того, что стоимость м³ здания при уменьшении числа комнат в квартире повышается, так как насыщение объема дома стройматериалами и оборудованием возрастает.

При отнесении этого повышения стоимости на м² жилой площади обратная зависимость между количеством комнат в квартире и стоимостью м³ постройки становится особенно наглядной. Объем и стоимость горизонтальных конструкций жилого дома при увеличении числа комнат квартиры от 2 до 5, растет прямо пропорционально увеличению жилой площади. Это положение достаточно точно для квартир в 2-4 комнаты при конструкциях, обычных для московского жилищного строительства. Что касается вертикальных конструкций (стены, перегородки), то объем их материала, а следовательно и стоимость, отнесенная на 1 м³ жилой площади, могут быть характеризованы в среднем отношении:

Число комнат в квартире	2	3	4
Отношение объема и стоимости горизонтальных конструкций	1	0,78	0,59

Для стоимости оборудования санитарного узла, одинакового во всех квартирах, отнесенной на 1 м² жилой площади, имеем:

Число комнат в квартире	2	3	4	5
Отношение стоимости оборудования	1	0,64	0,47	0,38

Нивелировка приведенных цифр в соответствии с удельным весом однозначных по стоимости элементов здания и внесение необходимых поправок, обусловливаемых другими факторами стоимости, приводят к выводам, что стоимость м³ жилого дома с квартирами в две комнаты на 10-12% дороже, чем для дома с трехкомнатными квартирами, а разница между стоимостью м³ для дома с квартирами в 3 и 4 комнаты составляет 3%—5% в сторону удешевления м³ жилого дома с квартирами в 4 комнаты.

Таким образом, если стоимость м³ дома с трехкомнатными квартирами (средняя комнатность) по существующим лимитам выражается в 50 руб., а стоимость м³ дома с 4 комнатными квартирами в 48,5—47,5 руб., то стоимость куба при двухкомнатных квартирах выражается в 55—56 руб.

* В порядке обсуждения. Ред.



Это дает следующее соотношение для стоимости м³ жилого дома:

Число комнат в квартире	2	3	4
Стоимость м ³ —руб.	55,5	50	48
Отношение	1	0,90	0,865

Отсюда приведенные выше цифры сравнительной стоимости 1 м² жилой площади в % изменяются так:

Число комнат в квартире	2	3	4
Стоимость 1 м ² жилой площади при одной лестничной клетке	100	76,5	70
То же при двух лестницах	109	81,9	74,4

Из этой таблицы следует, что единица жилой площади двухкомнатных квартир при одной лестнице дороже единицы жилой площади трехкомнатных квартир на 23,5%, а четырехкомнатных квартир — на 30%. При двух лестницах разница выражается соответственно в 27% и 34,6%.

Что касается удорожания строительства на единицу жилой площади от устройства второй лестницы, то оно определяется для двухкомнатных квартир примерно в 13,5%, для трехкомнатных — в 8,25%, а для четырехкомнатных — в 6,6%.

В многоэтажном строительстве, кроме того должно быть учтено дополнительное удорожание от устройства лифтов при вторых лестницах, выражающееся ориентировочно при двухкомнатных квартирах — в 17—20%, при трехкомнатных — в 11—13% и при четырехкомнатных — в 8—10%.

С возрастанием этажности, вследствие усложнения конструкций, неизбежного применения дорогих строительных материалов, увеличения последних в несущих конструкциях и пр., абсолютная стоимость строительства должна еще возрасти.

II

Наличие двух лестниц при жилых ячейках малой площади, ограничивает возможности архитектурной обработки жилых домов, так как лестницы следуют на расстоянии 7-10 м, друг от друга (12-15 м в осях), занимая по фасаду до 35% площади последнего. Такие включения в объеме и плоскостях жилого дома предопределяют мелкие членения последних, что при значительных объемах зданий неблагоприятно отражается на их внешности.

Далее необходимо иметь в виду, что существующие нормы площадей квартир и комнат основаны на расчете заселения в лучшем случае по 9 м² на человека. При этом все жилые комнаты квартир определяются как спальни.

В самом недалеком будущем вследствие по-

вышения благосостояния и культурных требований населения возникнет необходимость увеличения числа комнат в квартире хотя бы на одну, которая будет служить комнатой общего пользования живущих в квартире или рабочей комнатой.

Ясно, что строительство мелких квартир в городе может создать фонд, который обречен на моральный износ на десятки лет ранее износа физического. Нужно иметь в виду кроме того значительные затруднения в коренной реконструкции мелкоквартирных жилых домов в будущем, вследствие чего здания капитального строительства во многих случаях не будут полностью амортизированы.

Этих пунктов, далеко не исчерпывающих отрицательные стороны мелкоквартирного жилищного строительства в Москве, достаточно, чтобы регулировать с этой точки зрения современное капитальное жилищное строительство Москвы.

III

Путь разрешения проблемы мог бы быть следующим. Основываясь на ограничении роста города 5-миллионным населением, следует: разработать ориентировочный объемный и календарный план нового жилищного строительства, удовлетворяющий требованиям указанного роста населения города и учитывающий указания о средней этажности города (8-10 этажей) при соответствующей реконструкции и перепланировке последнего.

Основываясь на изысканиях, произведенных при планировке Москвы, установить районы строительства жилищ и характер последних, исходя из следующих предпосылок:

а) Строительство жилищ должно производиться, главным образом, поблизости от зеленых массивов, на набережных, на улицах и кварталах, достаточно изолированных от шума городского транспорта и обеспеченных от загрязнения воздуха.

б) Пределы этажности жилых домов в Москве определяются от 5 до 14 этажей включительно.

в) Жилые дома исключительно с мелкими квартирами (2-3 комнаты) не должны, как правило, строиться на магистралях и по преимуществу должны располагаться внутри застраиваемых участков на второстепенных улицах. Этажность таких домов должна равняться 6-ти, при чем устройство вторых лестниц в этом случае должно быть признано необязательным. Однако, для квартир 5-го и 6-го этажей следует предусматривать возможность сообщения через особые переходы, или смежные балконы и соседнюю квартиру, или через балконы непо-

средственно, с соседней лестничной клеткой. Эти допущения в отношении лестниц необходимы как по экономическим соображениям, так и из-за представляющейся в будущем возможности перепланировать квартиры с использованием части лестниц в качестве вторых. В то же время эти допущения не должны вызывать возражений с точки зрения пожарной безопасности, учитывая противопожарное вооружение г. Москвы и примеры строительства на Западе.

г) В вопросе об устройстве лестниц в новых жилых домах следует остановиться на следующих решениях: две лестницы обязательны: 1) для жилых домов квартирного типа высотой в 7 этажей и выше, 2) для квартир, имеющих 4 и более жилых комнат при высоте зданий в 5 этажей и выше.

д) Двух и трехкомнатные квартиры в высоких домах (выше 6 этажей) могут допускаться лишь в сочетании с квартирами в 4, 5 и более комнат, при чем процент включения таких квартир должен устанавливаться особыми нормами.

Разработка вопроса о средней процентировке квартир нового московского жилстроительства по количеству комнат должна быть проведена в перспективном плане с расчетом на постепенное увеличение процента квартир в 4 и более комнат, с учетом при этом освобождения таких квартир в домах старой постройки, заселенных сейчас несколькими семьями.

В числе многокомнатных квартир (5 комнат и выше) должны предусматриваться квартиры, специально приспособленные для заселения в них каждой 1-2 комнат одинокими и малосемейными жильцами.

Для установления перспектив дальнейшего роста необходимы изыскания статистического, экономического и планировочного порядка.

е) Жилстроительство максимальной этажности (10—14 этажей) должно преимущественно осуществляться на магистралях и в центральных районах города. Средняя этажность должна возрастать по мере приближения к центру, на площадях, широких улицах, на набережных и т. п. В многоэтажных, располагаемых на площадях и магистралях жилых домах (8—14 этажей) следует предусматривать отведение нескольких (до 3-4) этажей под конторские помещения, независимо от этажей, отводимых для торговых целей. Это даст возможность снять с жилья часть строительных и эксплуатационных расходов.

ж) Во всех жилых домах от 5 этажей и выше должно предусматриваться устройство лифтов.

г) Во всех домах от 5 этажей и выше должно предусматриваться устройство капитальных мусоропроводных каналов.

IV

Поскольку строительство многоэтажных жилых зданий у нас является новым делом, необходимы известные подготовительные меры, которые должны обеспечить успех этому строительству.

Следует провести экспериментальную работу по проектированию как для изыскания архитектурно-планировочного решения жилья, связанного большой этажностью и вертикальным транспортом, так и в целях разрешения вопросов специального оборудования высоких жилых домов (насосные системы водопровода, отопление, мусоропроводы, подъемники, пожарные лифты и т. д.).

Необходимо предусмотреть снабжение жилищного строительства Москвы основными строительными материалами, отвечающими требованиям многоэтажного строительства — железобетон, портланд-цемент и др., а также предметами специального оборудования — лифты, мусоропроводы, насосы, электромоторы.

V

В заключение приводим запроектированные нами примеры решения секций многоэтажных городских жилых домов, где второй выход из квартир решается при посредстве поэтажных вестибюлей (рис. 1, 2 и 4) или поэтажных переходов (рис. 3 и 5), оборудованных лифтами. При этом лестница проектируется одна. В первых трех случаях — хозяйственная, в последних — парадная.

В решениях 1 и 2 входная с улицы дверь ведет в вестибюль, из которого, поднявшись по лифту, мы попадаем в вестибюли и квартиры следующих этажей. Вестибюли во всех этажах имеют сообщение с хозяйственной лестницей, при чем двери, соединяющие вестибюли с лестничной клеткой, делаются из негорючего материала и открываются ключом от лифта.

Такое устройство дает возможность лицам, вошедшим с главного входа и направляющимся в первые этажи, не пользуясь лифтом, подниматься по лестнице, пройдя на последнюю через дверь, открываемую лифтером.

В решении 4 вестибюли не имеют сообщения с хозяйственной лестницей. Для подъема в верхние этажи служит лифт.

В решениях третьем и пятом переход с лифтом обслуживает хозяйственную часть квартир. Во всех решениях предусматривается, что в случае пожара и задымления лестницы население

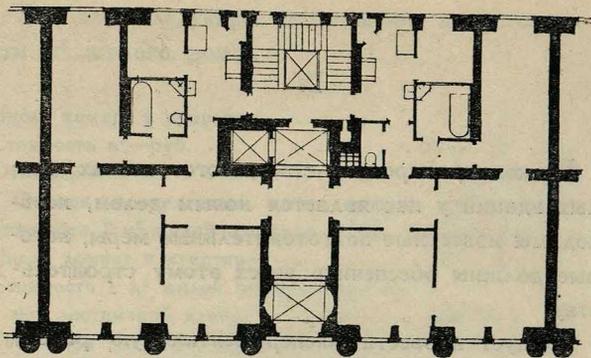


Рис. 1. Планировка многоэтажного дома с квартирами, имеющими 2 выхода при одной лестнице (хозяйственной)

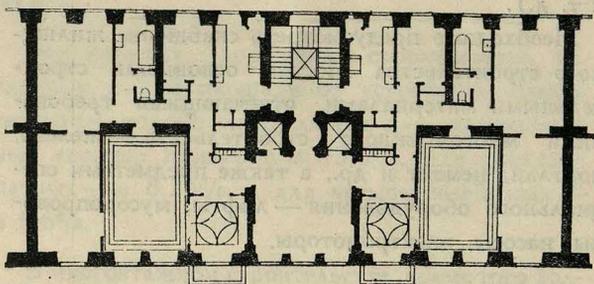


Рис. 2. Планировка многоэтажного дома с квартирами, имеющими 2 выхода при одной лестнице (хозяйственной)

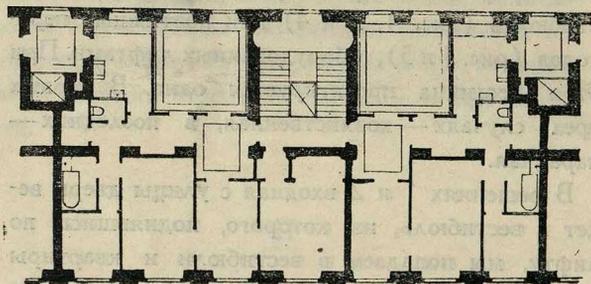


Рис. 3. Планировка многоэтажного дома с квартирами, имеющими 2 выхода при одной лестнице (переработка решения мастерской арх. Б. Иофана)

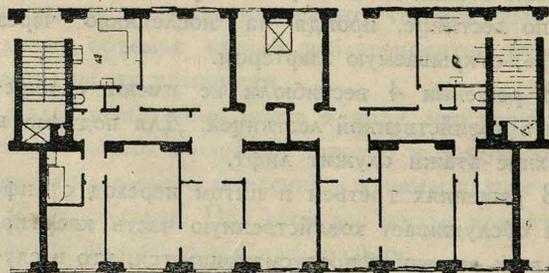


Рис. 4. Вариант с хозяйственной лестницей

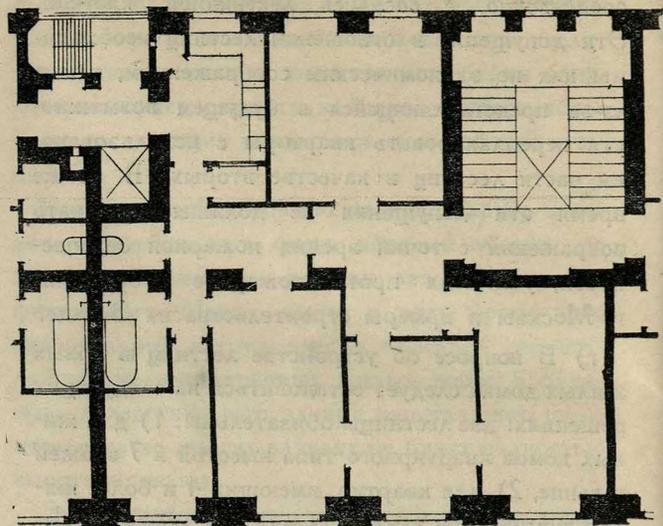


Рис. 5. Вариант с переходами и пожарной лестницей

квартир может быть эвакуировано по лифтам. Кроме того, эвакуация возможна через соседнюю квартиру и другую лестничную клетку, что достигается устройством смежных балконов в решениях 1 и 2, наличием вестибюлей в решении 4 и переходов в решениях 3 и 5. В последнем случае имеется кроме того железная пожарная лестница, помещенная в открытой лоджии.

Парадный вестибюль решения 4 и парадные лестницы решений 3 и 5, так же как и хозяйственные лестницы и переходы решений 1, 2, 4 и 5, имеют в первом этаже выход во двор.

Рассматриваемые решения дают возможность, обеспечивая квартиры двумя выходами, экономить на объеме здания и строительной его стоимости.

В наших примерах для первого решения такая экономия на этаж составляет около 20 м^3 , при чем замена маршей лестницы горизонтальными перекрытиями вестибюлей дает также некоторую экономию. В решениях третьем и пятом экономия составляет около 30 м^3 на этаж.

Прием замены второй лестницы лифтами в многоэтажных жилых домах не только улучшает положение в смысле пожарной безопасности против обычных решений с одной лестницей, но позволяет так же усовершенствовать архитектурно-планировочное решение квартиры благодаря наличию двух выходов.

Нам кажется, что на основе данного приема можно было бы отказаться от неперемногого требования двух лестниц в многоэтажных жилых домах квартирнoгo типа.

Архитектор — уполномоченный заказчика на стройке

Прошло полтора года со времени знаменательного постановления августовского пленума МГК ВКП(б) и Моссовета «об улучшении дела строительства и организации управления постройки домов».

Роль архитекторов на постройке этим постановлением кратко, но четко определена. В постановлении говорится:

«Архитектор должен являться представителем заказчика и в качестве его уполномоченного осуществлять контроль и наблюдение за качеством стройки и за соблюдением всех условий, вытекающих из проекта и договора».

Архитектору поручено «руководство разработкой рабочих чертежей и систематическое наблюдение за постройкой для разъяснения и уточнения рабочих чертежей».

Накануне знаменательного для всех строителей СССР события — Всесоюзного съезда архитекторов — своевременно подытожить, в какой степени освоена и строителями и архитекторами и заказчиками эта часть постановления пленума. *Стал ли архитектор подлинным уполномоченным заказчика на стройке?*

Тревожные сигналы, несущиеся с мест как от начальников построек, так и от отдельных архитекторов, неудовлетворенных своей ролью на постройке, указывают на неблагоприятное положение в этом вопросе.

Архитекторы обычно жалуются, что начальники постройки не выполняют их законных требований.

Жалуются и начальники постройки на нечеткость и несвоевременность указаний, даваемых архитекторами, на редкое появление их на постройке, не позволяющее быстро и четко разрешать возникающие вопросы, на нежелание архитекторов считаться с другими, кроме эстетических, показателями стройки — с ее темпами и стоимостью.

Если проанализировать прохождение вопросов, связанных с выполнением проекта на любой стройке, то можно выявить частичную правоту и той и другой стороны и вместе с тем констатировать печальный, но непреложный факт, что за истекшие полтора года архитектор не завоевал той ответственной роли на постройке (ни у заказчика, ни у начальника постройки), какая была определена постановлением августовского пленума.

Чтобы уяснить причины этого, прежде всего нужно вспомнить о той комплексной задаче, которую поставили перед нами партия и правительство — «строить красиво, дешево и быстро».

Делить ответственность за разрешение отдельных звеньев этой комплексной задачи между отдельными участниками стройки нельзя, — она во всей своей полноте должна стоять перед каждым участником стройки. А попытки этого разделения есть и со стороны архитектора и со стороны заказчика. Архитектор склонен трактовать свою роль на постройке исключительно как борца за качество работы и ни в какой степени не думает отвечать за стоимость и темпы работ. Заказчик тоже склонен доверять ему, как своему уполномоченному, только эту функцию, и наводняет постройку целой серией прочих уполномоченных, которые осуществляют параллельный контроль за стоимостью и сроками строительства. Начальник постройки, находящийся под перекрестным огнем зачастую противоречивых требований со стороны этих многочисленных уполномоченных заказчика, дезориентируется и либо заводит и себя и постройку в тупик этих противоречий, либо перестает слушать всех уполномоченных, в том числе и архитекторов, и начинает действовать по своему разумению.

Что же мешало за истекшее время архитектору, опираясь на столь авторитетное постановление пленума МГК ВКП(б) и Моссовета, стать подлинным уполномоченным застройщика, с которым начальник постройки должен согласовать и качество, и стоимость, и сроки строительства? По нашему мнению ничего, кроме его собственного нежелания обнять все функции архитектора — зодчего и нежелания нести наравне с начальником постройки ответственность за комплексное разрешение задачи, поставленной правительством.

Второй вопрос — о руководстве со стороны архитектора разработкой рабочих чертежей.

В настоящее время роль архитектора во всей своей полноте проявляется только в период составления эскизного и технического проекта и на этом этапе проектирования часто наблюдается нездоровое явление, заключающееся в том, что он проходит без повседневного участия в нем инженера-конструктора, который в дальнейшем будет разрабатывать рабочие чертежи. А отсюда эскизным проектом часто предпримются тяжелые и неудачные конструкции, впоследствии становящиеся фактором, удорожающим строительство и усложняющим производство работ. С окончанием же технического проекта архитектор обычно теряет вкус к дальнейшему участию в проектировании, передавая последующую работу инженеру-конструктору и

вновь возвращаясь к постройке только в период отделочных работ.

В самый разгар постройки, снабжающейся, как правило, рабочими чертежами по ходу работ, вызвать в нужный момент архитектора, занятого уже другим эскизным проектом, на постройку, нелегкая задача для начальника постройки.

Если архитектор проявляет мало участия в разработке строительных рабочих чертежей, то уже совсем безнадзорно протекает проектировка специальных работ (отопление, водопровод, канализация, электропроводка и пр.), в результате чего часто можно видеть неудачное расположение системы этих специальных проводок, портящих прекрасную отделку здания.

Корни такого невнимания архитектора к рабочему проектированию кроются также в его безответственности за стоимость и темпы стройки.

Сводим свои пожелания к следующим предложениям:

Архитектор должен стать единственным и подлинным уполномоченным заказчика на постройке. Это не значит, конечно, что архитектор должен лично добиваться открытия кредитов в банке или разрешения вопросов о присоединении к той или иной городской магистрали, — для этого ему могут быть приданы заказчиком и другие люди, — но все они должны работать под его верховным руководством.

Чтобы справиться с такой ролью, архитектору нужно перестать перескакивать от одного эскизного проекта к другому, а считать себя закрепленным за постройкой до ее полного окончания в такой же степени как и начальник постройки.

Только при этих условиях начальник постройки и архитектор найдут общий язык.

Мы много говорим о необходимости повышения архитектурной квалификации наших производственников; не менее мы озабочены вопросом повышения квалификации и молодых архитекторов в деле производства строительных работ. Постоянное пребывание молодого архитектора (а таких у нас большинство) на постройке даст ему больше опыта и знаний в вопросах производства работ, чем десятки пройденных им отвлеченных семинаров по этому вопросу. Равным образом никакие семинары не смогут так повысить квалификацию строителей в области архитектуры, как повседневная разъяснительная работа архитектора, непосредственно на постройке объясняющего строителям значение каждой архитектурной детали, им задуманной.

Для того, чтобы провести эти меры, не нужно никаких дополнительных решений или постановлений: надо лишь на деле выполнить то, что предложили нам Московский комитет партии и Моссовет еще в августе прошлого года.

ВЫШЛА ИЗ ПЕЧАТИ КНИГА МОСКВА В ЦИФРАХ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК:
ПО ПРОМЫШЛЕННОСТИ, СТРОИТЕЛЬСТВУ,
ТРАНСПОРТУ, ГОР. ХОЗЯЙСТВУ И Т. П. Г. МОСКВЫ
ЦЕНА 6 РУБЛЕЙ

Требуйте во всех магазинах Когиза

Книга высылается также конторой „Строительства Москвы“ по получении перевода в 6 рублей.

Адрес конторы: Москва, ул. Станкевича, 22.

Тел. 5-22-09

Механизация штукатурных работ в Москве

Штукатурные работы до самого последнего времени стояли в стороне от механизации. Частично были механизированы приготовление раствора и вертикальный транспорт. Самый же процесс набрасывания раствора на поверхность лишь кое-где практиковался при помощи цемент-пушки. Однако пневматический принцип не мог глубоко проникнуть в производство, вследствие своей громоздкости, дефицита портативных компрессоров и из-за необходимости требования особо тщательного приготовления раствора.

С 1930 г. в Москве стали впервые испытывать механизмы, работающие на центробежном принципе, именно вурф-турбины немецкого типа (Киссе).

В этой машине (рис. 1) раствор жидкой консистенции прижимается центробежной силой, в виде тонкой пленки, к внутренней поверхности вращающегося банджа. Наталкиваясь на поставленный поперек и наискось скребок (нож), раствор соскальзывает наружу. Далее инерция заставляет его лететь по касательной к окружности банджа в виде распыленной струи узкого конуса. Сила сброса достигает 8—10 кг, а скорость — 15—20 м/с. Длина струи, при числе оборотов банджа около 2500—3000 в минуту и мощности мотора в 2—3 кв., равна 10—12 м. Однако, практически оштукатуривание производят на дистанции 4—6 м.

Питание машины раствором является весьма ответственной операцией, так как вурф-турбина весьма «прожорлива». Расчетная производительность ее равна 500—700 м² набрызга раствора за 8 часов рабочий день при толщине штукатурного слоя в 2 см. В переводе на объем это составляет 8—10 и свыше м³ раствора в рабочий день.

Конструктивное несовершенство и организационные неполадки снижают эту цифру до 150—200 м² в день.

Подача раствора для такой машины одним подъемником и далее вручную, хотя бы и с развозкой тележками, является операцией трудно выполнимой. Задача такова, что надо увеличивать число подъемников и добавлять большое количество подсобных рабочих. Неизбежно возник и теперь уже частично осуществлен вопрос о питании машины по трубопроводу, накачивая раствор специальным насосом. Таким образом, создается требуемый производством комплекс последовательно и связно работающих машин: растворомешалка — насос — турбина.

Характерная подробность: введение этих трех основных машин категорически исключает применение алебаstra. Попытка дозировки его, хотя бы только в последний момент перед набрасыванием раствора, неизменно отяжеляет конструкцию и осложняет обслуживание агрегата. Дефицит алебаstra в этом случае оказался как нельзя кстати. Иначе убедить наших производителей «о пользе простой извести» было бы трудно.

С января 1934 г. постановлением Моссовета в Москве организована и работает Машинно-штукатурная контора, которая к концу строительного сезона 1934 г. имела 125 вурф-турбин и 60 растворонасосов. Такого обширного парка специальных строительных машин не имеет ни одна организация в Европе.

Растворонасосы, как показывает опыт, могут работать не только в помощь вурф-турбине, но и самостоятельно (рис. 7).

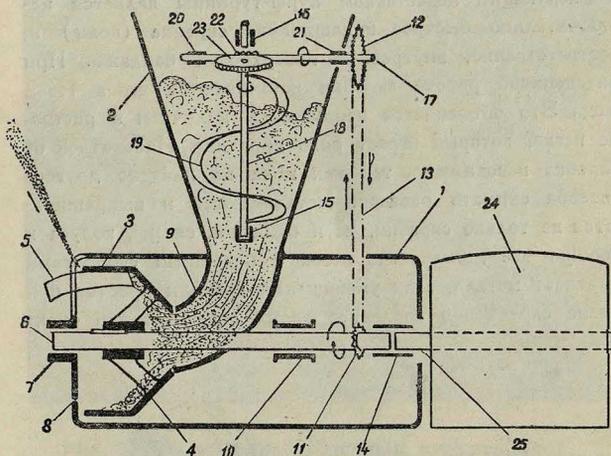


Рис. 1. Схема вурфтурбины. 1. Корпус; 2. Воронка; 3. Бандаж; 4. Корпус; 5. Нож (скребок); 6. Вал (главный); 7. Подпятник; 8. Головка; 9. Шейка; 10. Подпятник; 11. Звездочка нижняя; 12. Звездочка верхняя; 13. Цепь Галля; 14. Муфта сцепная; 15. Подпятник; 16. Подшипник; 17. Вал червячный; 18. Вал вертикальный; 19. Лента-мешалка; 20. Подшипник; 21. Подшипник; 22. Червяк; 23. Зубчатка; 24. Электромотор; 25. Вал электро-мотора

Конструкция растворонасоса, как показано на схеме (рис. 2) чрезвычайно проста. Поступательное движение раствора основано на всасывании и нагнетании полужидкой массы при помощи создания вакуума в рабочем цилиндре. Вакуум создается оттягиванием к стенкам упругой цилиндрической диафрагмы — путем откачки определенного объема рабочей жидкости (воды). Нагнетание происходит при обратном ходе плунжера, при чем рабочая жидкость давит на стенки диафрагмы, и тогда объем рабочего цилиндра уменьшается, а раствор выталкивается вверх. Тяжелые чугунные сферические клапаны запирают отверстие своим свободным падением.

Насос работает от мотора мощностью около 10 кв, смонтированного вместе с скоростным редуктором на общей раме (рис. 3).

Растворопровод осуществляется в виде металлических или резиновых труб 100 мм и разветвляется на высоту до 15 м и в длину до 100 м.

Производительность насоса равна по расчету 1—1,5 м³ в час.

При обрызгивании поверхностей непосредственно растворонасосом применяется наконечник — сопло (рис. 10), который регулирует форму струи, в зависимости от напора.

Высокая производительность насоса вполне обеспечивает нормальное питание вурф-турбин, полностью устраняет помощь подъемников и горизонтального транспорта и на 50% снижает количество подсобных рабочих.

Однако, недостатки турбин и насосов еще очень велики. Оба эти механизма дают значительную потерю раствора, достигающую до 20%. В турбине раствор теряется: 1) от протекания через зазор между горловиной и конусом, 2) раствор каплет с бункера, и 3) отскакивает от поверхности стен и, особенно, от потолков. Упавший раствор, обычно, подбирается и снова пускается в дело, разумеется, пока еще он не схватился. Но это допустимо только при безалебастровых растворах и не позже как через 1-2 часа после их затворения. Поэтому основным требованием машинного оштукатуривания должна быть безукоризненная чистота полов. Лучше всего в этих случаях подставлять фанеру или листы железа.

Следующим недостатком вурф-турбины является исключительно быстрое изнашивание скребка (ножа) и, соответственно, внутренней поверхности банджа. При интенсивной работе скребки истачиваются через 1½-2 часа. Это объясняется неизменным наличием в растворе песка, который играет роль абразива. Избавиться от скребка невозможно, так как пока не найдено другого способа снимать раствор. Истачиваются и выкрашиваются не только скребки, но и банджи, спицы, конуса и вообще все детали, где песок с большими скоростями дарапает металл. Для уменьшения времени простоя при смене скребков в последнее время стали ставить смен-

ные лезвия (наподобие безопасных бритв). Это снижает в 5 раз стоимость ножа (вместо 7 р. — 1 р. 50 к.) и уменьшает простои.

Минусом машины является, в некоторых случаях, также форма и структура струи. При дистанции в 7—9 м струя загибается к низу, песчинки раствора на излете сепарируются, а до поверхности долетает большой % жидкой части раствора (молоко). При малых дистанциях 1—2 м наоборот, отскок от удара вкосу не ослабляется. Поэтому применять машину в тесных помещениях, (ванны, уборные) затруднительно. Таким образом, в обширных помещениях оптимальная дистанция 4—6 м требует постоянных перестановок машины и связанных с ней подкладки-противня, проводки. При небольшом весе (70 кг) машины это, впрочем, не является сложным делом.

При истачивании скребка раствор затвердевает в виде корки на бандже, а кроме того, отцеживается и пресуется вокруг спиц конуса. При недогляде, в этом случае, он может схватиться и затвердеть. Между тем, обойтись без передней чашки затруднительно, поскольку она держит торцевой подшипник и регулятор нажима в скребке.

В последнее время предложена конструкция вурф-турбины без чашки, при чем передний подшипник отсутствует, вместо одного — имеется два коренных подшипника, и вал машины получается несколько утолщенным.

Повышенная, по сравнению с ручной, производительность вурф-турбины, помимо интенсификации питания ее раствором повелительно требует усиления темпа, а главное четкости и определенной последовательности дальнейших операций, т. е. разравнивания и затирки поверхности.

Эти две важных операции до сих пор не механизированы. Имеются правда, 5 предложений затирочных механизмов, но они находятся в стадии испытания. Все без исключения они основаны на применении электроэнергии, которая подается к ним гибким валом от передвижного мотора. При этом машинка поддерживается на весу при помощи шеста и, прижимаясь к поверхности, производит затирку, вращением валика, дисков или передвижением планок. Беда в том, что вес машинки 8 кг и поддерживать ее на весу продолжительное время трудно.

Что касается механизмов, разравнивающих, вытягивающих карнизы и выглаживающих откосы, то из таких одни отсутствуют, другие неприменимы вследствие сложности своего устройства и дороговизны. Поневоле приходится и здесь применять пока ручной труд.

Растворонасос был первоначально задуман как агрегат механически питающий вурф-турбину. Однако, на первых же порах своей работы растворонасос показал себя настолько мощной и самостоятельной машиной, что машинно-штукатурная контора пользуется им для непосредственного набрасывания раствора на поверхность. Применение наконечника — сопла дает возможность получить струю до 5—6 м длиной, при несколько меньшей напряженности ее чем у вурф-турбины.

Потеря раствора при этом если и бывает, то ограничивается отскоком всего в размерах 10—15%.

Особенно пригодным технически и экономически оказался растворонасос при оштукатуривании фасадов. Если при этом отказаться от разглаживания поверхности (что впрочем зависит от архитектурных требований), то задача оштукатуривания значительно упрощается. На рис. 6 показана фактура штукатурки одного из многосекционных жилых домов в Дангауэрвке, произведенная растворонасосом.

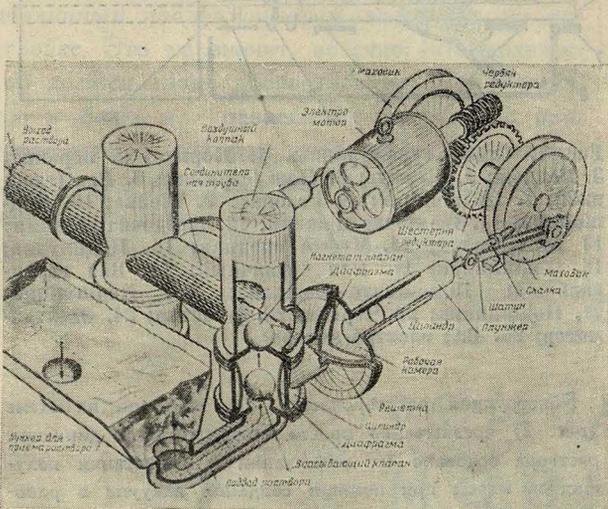


Рис. 2. Схема растворонасоса.

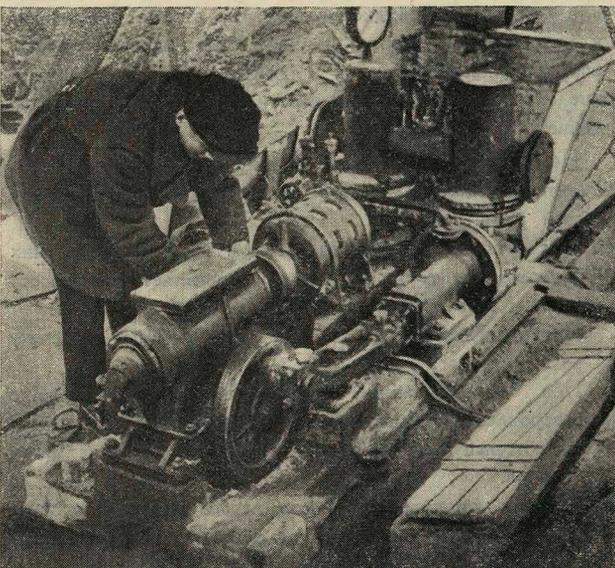


Рис. 3. Установка растворонасоса на метр.

При оштукатуривании фасадов применяются подвижные башенные леса. В случае необходимости разравнивания вручную выпускаются досчатые пальцы, на которые кладется помост, для штукатурки равняльщика.

Конструктивные и эксплуатационные недостатки растворонасоса пока сводятся к следующим:

- 1) Громоздкость и тяжесть;
- 2) Отъединение от растворомешалки;
- 3) Затруднительность монтажа и демонтажа;
- 4) Отвердевание раствора в трубопроводе вследствие схватывания и фильтрации воды;
- 5) Необходимость частой разборки труб и прочистки их вследствие предыдущего;
- 6) Неравномерность напора при забивании труб, сюда колебание интенсивности струи.

В 1935 г. Строительное управление Моссовета проектирует устройство агрегата растворомешалка-насос, смонтированного на автомашине или грузовом полке.

Многие московские стройорганизации проявили к вурф-турбине и растворонасосу максимум интереса. Однако, этого нельзя сказать о подчиненных Моссовету—Москультстрое, Мосжилстрое и др. Первым, кто пришел к машине с доверием было ВСУ РККА. В настоящее время эта организация имеет уже и свои собственные машины и вряд ли будет в 1935 г. нуждаться в помощи Машинно-штукатурной конторы.

Серьезным организационным промахом со стороны Стройуправления Моссовета было лишение Машинно-штукатурной конторы определенного кадра штукатуров для ручной отделки (разравнивания, откосов, карнизов) и децентрализация снабжения гашеной известью.

В результате отсутствия этих условий Машинно-штукатурная контора оказалась на положении прокатной конторы, целиком зависящей от заказчиков. Требования диктуемые машинами к высокому качеству извести, положительно выводят из себя хозяйственников. При малейшем пропуске недоброкачественного сырья машина упорно не желает работать. Далее стройорганизации принимают за неуместные придирки—законные требования конторы о подготовке поверхностей. Были случаи, когда приходилось «огрехи» прорабов закрывать слоем штукатурки в 10 и даже 15 см толщиной, но при окончании производился расчет как за 2 см.

Машинная известковая штукатурка оказалась крепче и надежней алебастровой. Стройки вырывали на экономии алебастра и вычитали в то же время стоимость его сумм из оплаты услуг конторе.

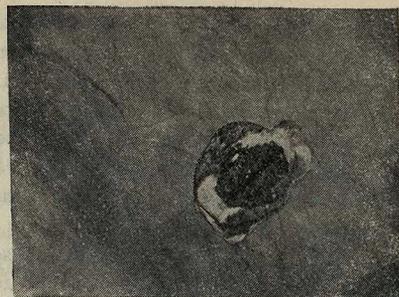


Рис. 4. Оштукатуривание вурфтурбиной по бетону.

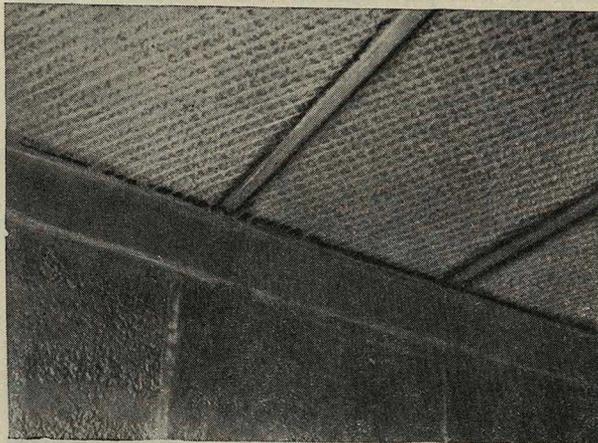


Рис. 5. Обрызг, произведенный вурфтурбиной.

В свою очередь Машинно-штукатурная контора, уверенно бросившись вперед, рассчитывала сначала ограничить требования к заказчикам о предоставлении по 6 чернорабочих и штукатуров на каждый агрегат. В действительности же, вследствие неумелой расстановки сил, их требовалось иной раз по 10—15 человек. То же и со сроками. Из-за отсутствия хорошо налаженной ремонтной базы, при малом числе машин в разгаре сезона многие из принятых обязательств надолго затягивались.

По общему признанию всех заказчиков: 1) машинная штукатурка по прочности выше ручной, 2) упро-

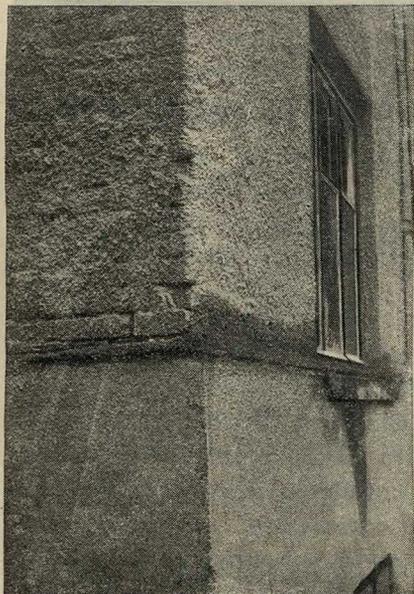


Рис. 6. Фасад оштукатуренный растворонасосом.

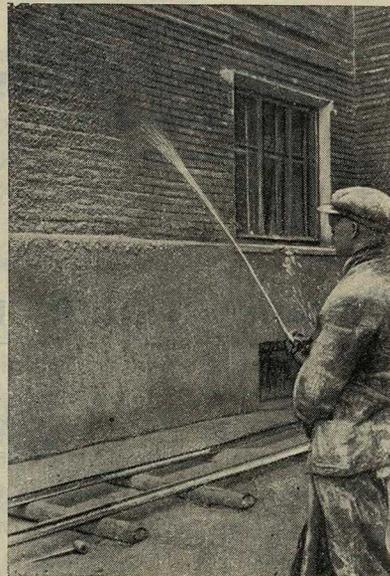


Рис. 7. Процесс оштукатуривания из растворонасосов.

щается работа и 3) машина нетребовательна в отношении гранулометрического состава раствора.

Испытания на постройке комбината «Правда» показали, что вурф-турбина свободно сбрасывает раствор содержащий зерна шлака до 7 мм — вещь не мыслимая при пневматическом способе.

По бетону — машинная штукатурка сшивается с ним в неразрывную монолитную массу (рис. 4), которая при разрушении не дает отслаивания. Объяснение этому находим в том, что струя раствора: 1) делает не 2, не 3, а по крайней мере 10—20 слоев, толщиной каждый от 1 до 2 мм, 2) каждый последующий удар струи уплотняет предыдущие слои, 3) в штукатурке образуется много мельчайших воздушных пор, благодаря которым схватывание происходит интенсивно и быстро.

На пути внедрения механизации в штукатурное производство можно видеть повторение тех же болезней, какие переживались сельским хозяйством при введении тракторов и комбайнов. И несмотря на былые уроки, Машинно-штукатурная контора все же сделала ряд ошибок, которых могла бы избежать. Здесь безусловно частично вина лежит и на Стройуправлении Моссовета.

Кстати, недобрым словом следует упомянуть и наши научно-исследовательские институты. Ни один из них не пришел на помощь конторе в трудном деле освое-

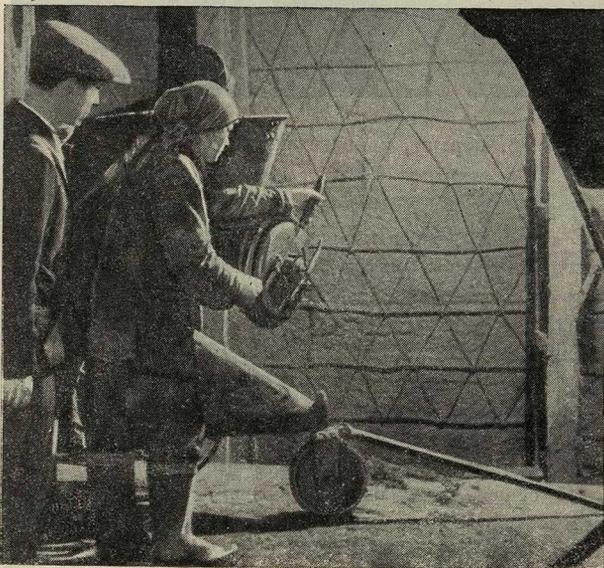


Рис 8 Оштукатуривание на метро.

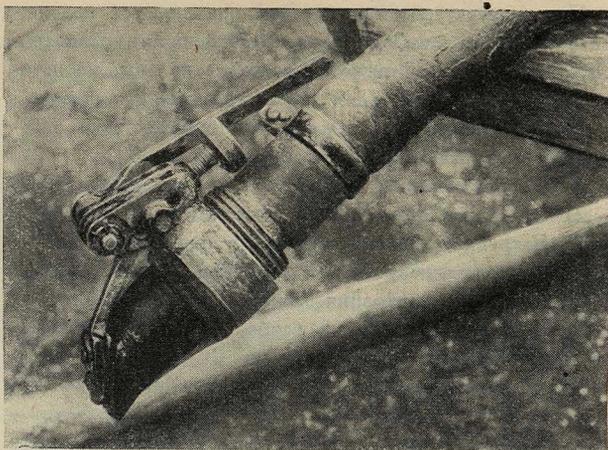


Рис. 9. Сопло растворопровода.

ния новых машин. То же надо сказать и о тресте «Строймеханизация». Машинно-штукатурной конторе пришлось оборудовать своими средствами полевые лаборатории, а требование на поставку стандартной извести удалось подкрепить в виде точного договорного пункта. Однако, заказчики оказались «милостивыми» пока был сезон, с октября «известковая победа» для конторы кончилась.

Центральный институт труда тоже не остался «равнодушным» к судьбе нового дела, и, увлекаясь старыми своими достижениями, перешел в прямое нападение на самую идею о возможности когда бы то ни было достичь успехов в механизации штукатурного дела. По крайней мере руководитель строительного сектора ЦИТа т. Шидловский обрушился в двух громовых статьях в «Технике» на нашу молодую организацию и доказывал всю прелесть и «выгоды»... ручного оштукатуривания.

Достаточную отповедь этому «механизатору» в свое время дал т. Черкасский.

Строителям, которым пришлось работать с вурф-турбиной и растворонасосом, ясно, что как бы ни были велики недочеты нового способа — другого пути, кроме механизации, нет и не будет.

Мы думаем, что под этим мнением подпишется всякий, кто всерьез думает осуществить одно из постановлений XVII съезда ВКП(б) о 80%-й механизации строительства.

НОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ МОСКВЫ

Арх. Л. ЧЕРИКОВЕР

Реконструкция и расширение стадиона „Динамо“

Большое внимание и забота, уделяемые физкультурному движению со стороны партии и правительства, обеспечили небывалый рост физической культуры в СССР за последние годы. Физическая культура стала достоянием миллионов трудящихся. Популярность физкультуры и спорта среди самых широких слоев населения необычайно возросла. Возросла также и посещаемость физкультурных учреждений.

Большие дни летнего сезона 1934 года на стадионе «Динамо» (футбольные состязания Москва—Турция и др.) показали, что трибуны этого крупнейшего в Москве стадиона уже не могут вместить огромное количество москвичей, которое устремляется на стадион при интересных матчах и состязаниях.

С другой стороны, ограниченность площади, занимаемой стадионом в целом, и малое коли-

чество рабочих спортплощадок и других учебных спортивных учреждений при возрастающем количестве занимающихся физкультурой и спортом, крайне затрудняли развертывание на стадионе подлинной массовой физкультурной работы.

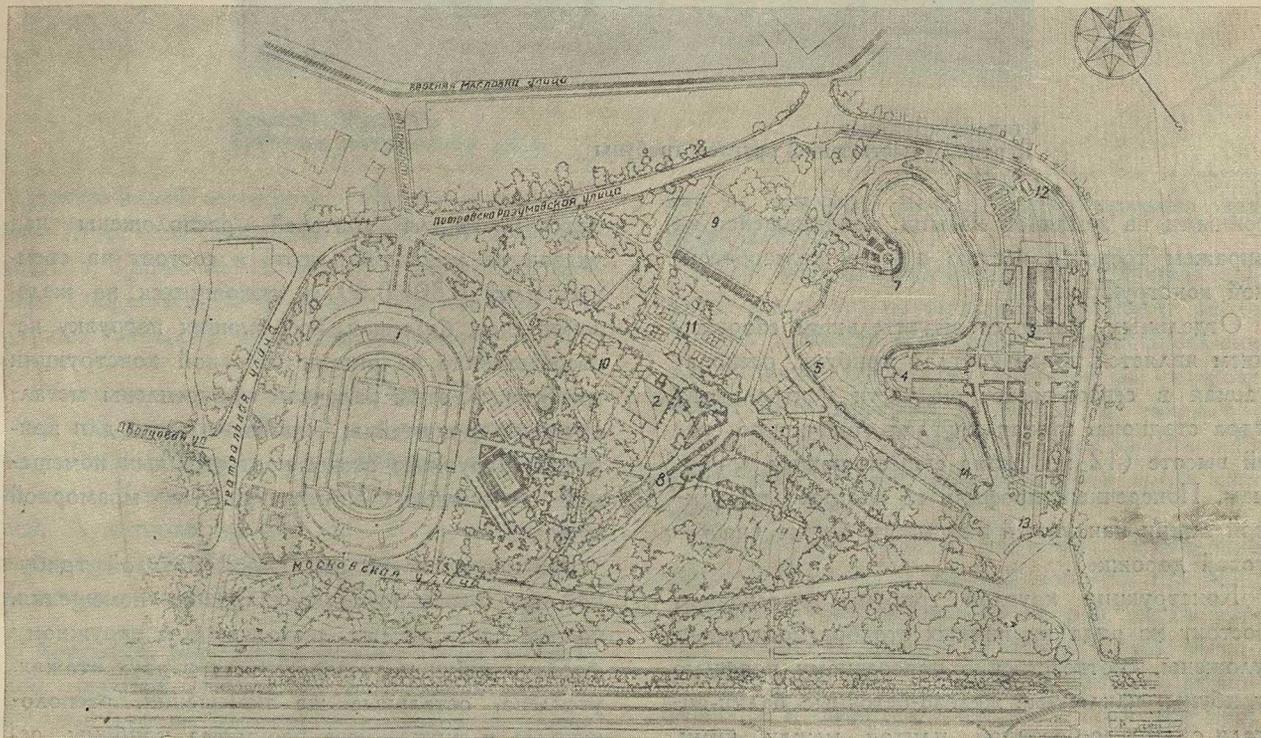
Все это заставило Центральный совет пролетарских спортивных о-в «Динамо» поставить перед Московским комитетом ВКП(б) и Моссоветом вопрос о расширении и реконструкции стадиона «Динамо», — об увеличении вместимости центральных трибун стадиона и расширении территории, занимаемой стадионом, за

ройкой зданий для занятий различного вида физкультурой в зимнее время.

Центральное ядро стадиона

Трибуны. До настоящего времени трибуны стадиона «Динамо» имели в плане вид подковы, внутри которой были расположены мото-велотрек и футбольное поле с беговой дорожкой.

Трек, построенный в 1928—29 гг., к настоящему времени устарел. Авто-мото-строение за последние годы гигантски шагнуло вперед и создало машины, максимальные скорости которых развивать на данном треке невозможно.



Генплан Петровского парка

счет прирезки непосредственно примыкающей к ней части Петровского парка.

На основании решения МК ВКП(б) и Моссовета был составлен проект реконструкции и расширения стадиона «Динамо», разработанный в следующих двух направлениях:

1. Увеличение вместимости трибун стадиона за счет постройки новой большой трибуны в северо-восточной части с рядом теплых помещений для спорта в подтрибунном пространстве, и устройства трибун на месте существовавшего ранее мото-VELO-трека.

2. Увеличение территории стадиона за счет прирезки и перепланировки прилегающей к ней части Петровского парка с устройством на новой территории ряда летних площадок и пост-

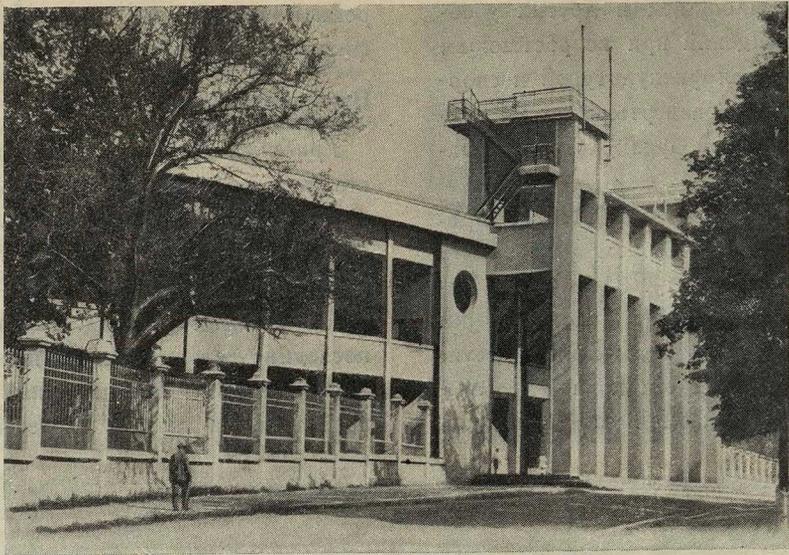
При составлении проекта реконструкции центрального ядра стадиона было принято решение снести трек и на его месте расположить дополнительные трибуны для зрителей, а также замкнуть новой круглой трибуной открытую часть «подковы» существующих трибун стадиона, по периметру беговой дорожки, окружающей футбольное поле.

Для достижения хорошей видимости с трибун, расположенных на месте бывшего трека, вся площадь, занятая футбольным полем и беговой дорожкой, углублена на 2,5 м ●.

Новые трибуны, устраиваемые на месте трека, расположены на земляном откосе, спланированном вокруг футбольного поля, и представляют собой бетонные, покрытые асфальтом ступени, в которых укреплены металлические ножки скамей для сидений.

Трибуны, располагаемые на месте юго-западного виража трека, запроектированы частью бе-

● Работы по углублению поля были проделаны осенью 1934 года в течение 50 рабочих дней, при чем за это время вывезено свыше 60 000 м³ земли.



Стадион «Динамо».
Портик существующей круглой трибуны

тонными на земляной насыпи, находившейся за виражем трека, и частью в виде железобетонной конструкции.

Отдельным, наиболее значительным сооружением является новая круглая трибуна, расположенная в северо-восточной части центрального ядра стадиона. Новая круглая трибуна по своей высоте (12 м) равна существующим трибунам. Поперечный профиль ее построен по кривой линии наилучшей видимости бегуна (на беговой дорожке).

Конструкция круглой трибуны в основном состоит из ряда кирпичных столбов, по которым уложены, соответственно поперечному профилю трибуны, наклонные железобетонные балки-ригеля с железобетонной плитой между ними. Плита изолирована от воды, и в тех частях, где она перекрывает теплые помещения 2-го этажа подтрибунного пространства, утеплена шлаком. Ступени шириной в 0,80 м, на которых нахо-

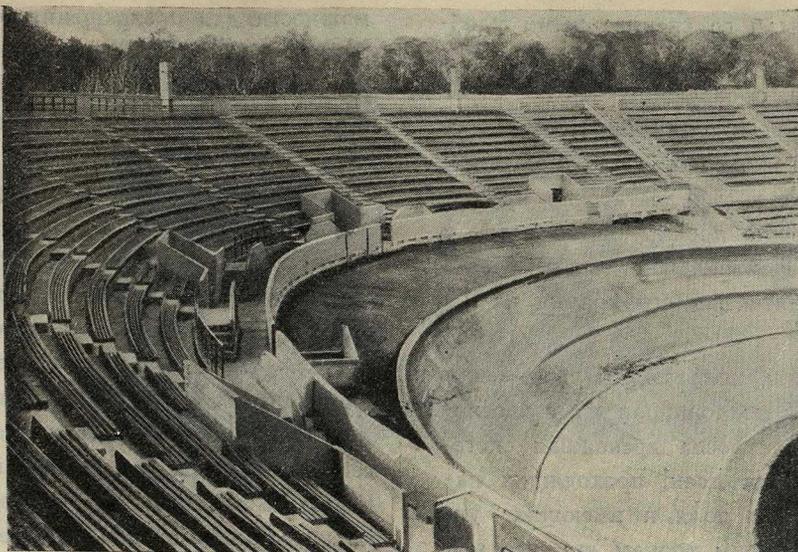
дятся места для зрителей, расположены над указанной основной плитой и состоят из съемных плит $0,80 \times 0,80$ м, покоящихся на железобетонных балочках, передающих нагрузку непосредственно на ригеля основной конструкции трибуны. К этим балочкам прикреплены металлические кронштейны скамей — мест для зрителей. Наружные стены подтрибунных помещений кирпичные, оштукатуренные мраморной крошкой.

Все пространство под новой круглой трибуной использовано под различные помещения, причем часть из них, выходящая к наружному фасаду трибун и расположенная в двух этажах, утеплена, остальные же помещения, расположенные у внутреннего периметра трибуны, оставлены холодными и используются под склады и кладовые.

В первом этаже теплой части подтрибунного пространства расположены:



Стадион „Динамо“. Вид на южную сторону



Стадион „Динамо“.
Трибуны центрального ядра.

Центральный вестибюль. Раздевальни мужские и женские. Кладовая прокатного спортивного инвентаря. Гараж на 10 машин с мастерской при нем. Общественные уборные. Мастерские: столлярная, слесарная и др. помещения.

Во втором этаже помещаются: Гимнастический зал размером 28×13 м. Залы бокса, борьбы и пирь. Кабинет инструкторов. Врачебный кабинет. Комната отдыха. Библиотека с читальней. Аудитория на 100 чел. с двумя кабинетами при ней. Общежитие для рабочих, обслуживающих стадион, и др. помещения.

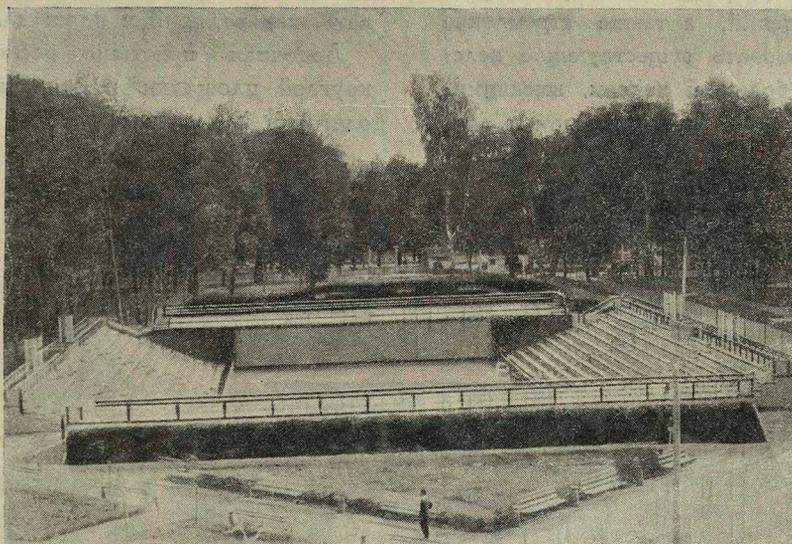
Лестницы, ведущие на верхние 16 рядов круглой трибуны, решены без поворотных маршей, причем ширина лестниц и проходов, а также количество их, взяты по нормам, оправдавшим себя на практике выстроенных ранее трибун.

Нижняя часть круглой трибуны, расположен-

ная на земляном откосе, запроектирована как места для стояния.

Число мест для сидения на всех трибунах стадиона после его реконструкции составит около 50.000, а вместе с местами, предназначенными для стояния, количество зрителей на стадионе может быть доведено до 80.000, и, таким образом, стадион «Динамо» по своей вместимости становится на одно из первых мест среди стадионов Европы.

Конструкция поля и водостоки. Основание футбольного поля и беговой дорожки стадиона «Динамо» представляет собой ряд неоднородных глинистых грунтов, в общем плохо дренирующих воду. Для достижения большей равномерности в свойствах основания поля вся площадь его покрыта слоем шлака толщиной до 8 см. Верхнее строение поля состоит из 3-х слоев: 10 см. песка крупного, 15 см растительного грунта с примесью примерно 40% песка, 5—7



Стадион „Динамо“.
Теннисные трибуны.

см растительной земли со специальными удобрениями.

Этот состав слоев, образующих верхнее строение поля, установлен путем лабораторных исследований, задачей которых было получение плотного и в то же время достаточно пружинистого грунта, хорошо дренирующего влагу с поверхности поля. Центральная часть поверхности поля приподнята над его краями на 15 см для стока воды.

Для удаления воды, попадающей через верхний водопроницающий покров поля на его основание, в последнем устроена дренажная система, состоящая из ряда дрен, проходящих параллельно большой оси поля и имеющих уклон от середины к обоим торцам его, где эти дрены собираются в более крупные дрены коллектора, сведенные, в свою очередь, в главный водосборный коллектор.

Этот коллектор, служащий, как для сбора вод из дренажной системы, так и для сбора дождевых вод с трибун, проложен вокруг беговой дорожки под проходом перед первым рядом трибун.

Новая территория

Новая прирезанная к стадиону часть Петровского парка сможет в значительной степени удовлетворить нужду в рабочих спортивных площадках и, особенно, в специальных помещениях для физкультурной работы зимой.

Отводимая «Динамо» часть Петровского парка, площадью около 25 га, ограничивается с юго-запада Московской аллеей, с юго-востока Новой Башиловкой, с северо-востока Петровско-Разумовской аллеей и с северо-запада примыкает к нынешней территории стадиона.

Насыщенность новой территории парка большим количеством спортплощадок и других физкультурных учреждений, а также стремление максимально использовать существующие зеленые насаждения и большой водоем, имеющийся на территории, создают исключительные воз-

можности для превращения этой части Петровского парка в «Парк физкультуры и отдыха».

Главный вход на новую территорию расположен у Ленинградского шоссе на пересечении Московской аллеи и ул. Новой Башиловки. Здесь запроектирована большая парадная площадь с отходящими от нее двумя основными магистралями парка. Эта площадь непосредственно примыкает к пруду, берег которого в части, расположенной у площади, архитектурно обрабатывается. Одна из магистралей, выходящих на площадь (б. Прудовая аллея), ведет к центру парка, другая же ведет к зданию зимнего бассейна для плавания. Кроме главного входа на новую территорию, запроектирован еще ряд дополнительных входов со всех прилегающих к ней улиц и аллей.

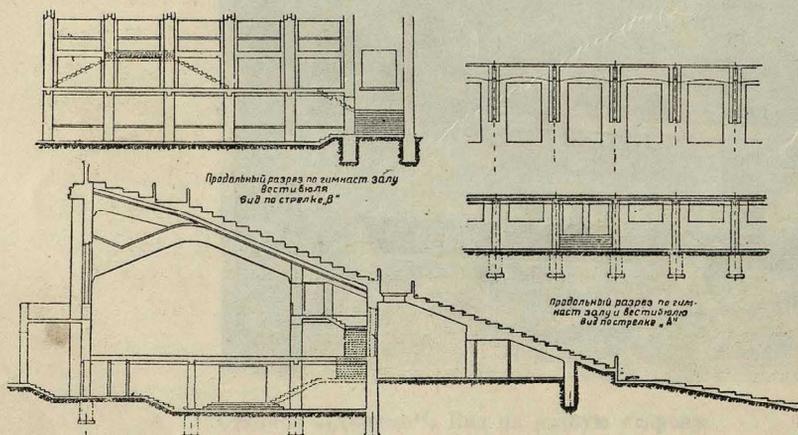
Неотъемлемой частью оформления территории стадиона должны явиться скульптурные произведения в виде фонтанов, отдельных статуй и групп, гармонически связанных с зеленью и водой, а также декоративная скульптура, входящая в композицию архитектурных сооружений парка.

Примерно в центре новой территории запроектирована круглая площадку, к которой сходятся все аллеи, ведущие к входам на территорию. К этой же площадке примыкает центральная аллея с богатыми цветниками и «раковинной» для оркестра в конце.

Имеющийся в парке запущенный пруд решено вычистить и превратить в благоустроенный, в смысле спортивном и санитарном, открытый водоем, в котором намечается устройство летних бассейнов для плавания и лодочной пристани.

Часть берегов пруда одевается камнем и оформляется как набережные для гулянья, другая часть приводится в порядок и одерновывается. Участок берега, расположенный у здания зимнего бассейна, предположено использовать, как солярий и пляж для купающихся.

Лодочная пристань располагается вблизи круглой площадки и связана с ней широкой, одетой в камень лестницей.

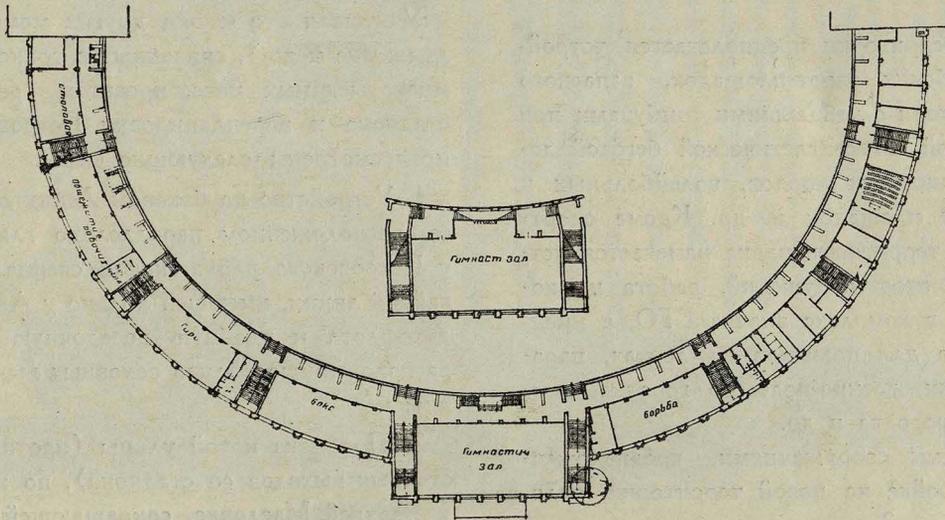


Стадион «Динамо».
Разрез новой трибуны.

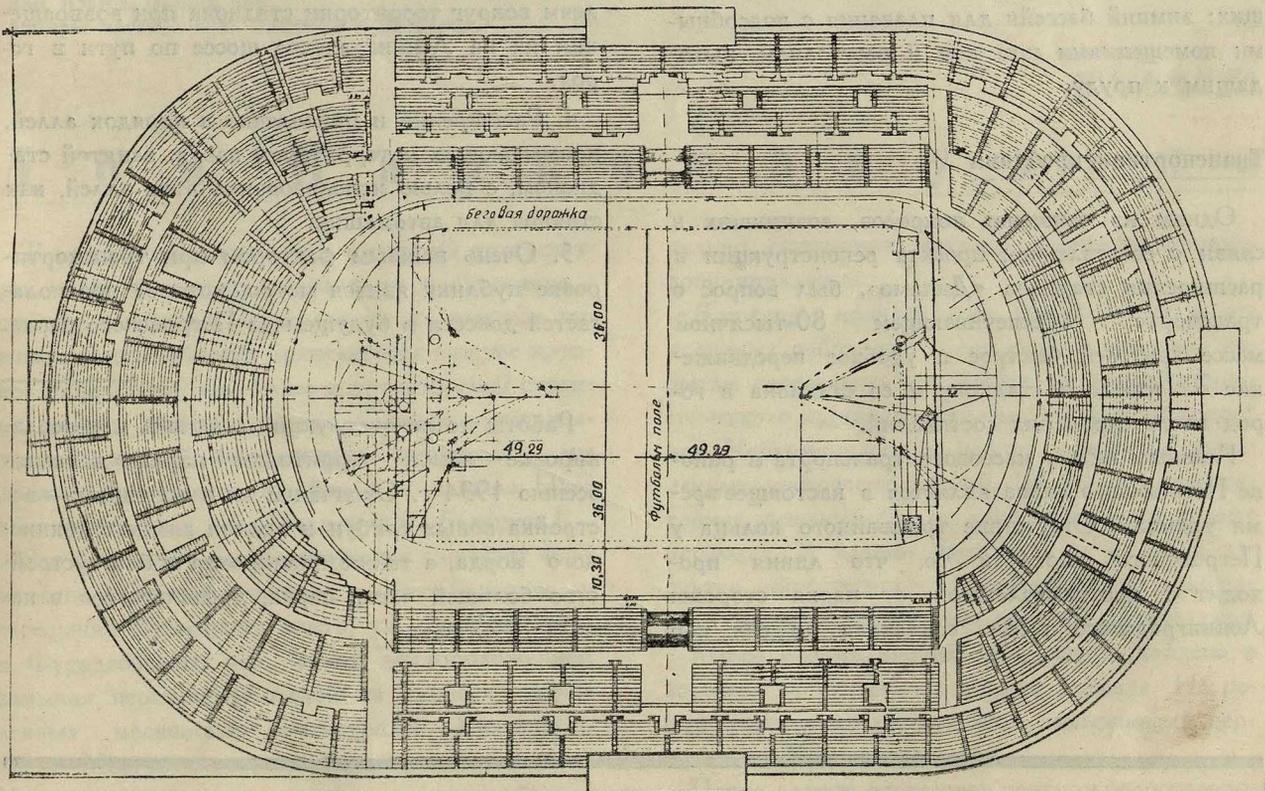


Стадион „Динамо“.
Новая трибуна.

Перспектива.



План подтрибунных помещений.



План центрального ядра по окончании постройки южной трибуны,

На большем полуострове, выходящем в пруд, предполагается устроить летний ресторан «поплавок», на меньшем — эстраду для оркестра с местами для слушателей.

В северо-восточном углу новой территории запроектировано здание оранжереи с большим розарием при ней и цветниками для разведения цветов, которыми можно было бы снабжать всю территорию парка.

В связи с расширением и реконструкцией стадиона «Динамо» и увеличением количества посетителей его запроектирована также перепланировка старой территории стадиона, сводящаяся, главным образом, к пробивке новых аллей, расширению некоторых из существующих и устройству ряда дополнительных входов на старую территорию.

На новой территории предполагается устройство ряда рабочих спорт-площадок, запасного футбольного поля с небольшими трибунами при нем и запасной легко-атлетической беговой дорожкой, 4 теннисных кордов, волейбольных и баскетбольных площадок и др. Кроме спорт-площадок, на территории парка намечается устройство ряда сооружений, работа на которых входит в комплекс значка ГТО, а именно: трамплин для прыжков на лыжах, парашютной вышки, военно-полевого городка, гимнастического городка и др.

Капитальными сооружениями, предполагаемыми к постройке на новой территории, являются: здание на 2 теннисных корда, для игры в теннис зимой; в здании будут небольшие трибуны для зрителей и раздевальни для играющих; зимний бассейн для плавания с подсобными помещениями при нем и рестораном, выходящим к пруду.

Транспортная проблема

Одним из основных вопросов, возникших в связи с составлением проекта реконструкции и расширения стадиона «Динамо», был вопрос о транспорте, обеспечивающем 80-тысячную массу зрителей быстрое и удобное передвижение из города к стадиону и со стадиона в город после окончания состязаний.

Главным видом массового транспорта в районе Петровского парка является в настоящее время трамвай. Отсутствие трамвайного кольца у Петровского парка и то, что линия проходит с противоположной от парка стороны Ленинградского шоссе, создавали до сих пор

ряд неудобств, как для публики, так и для городских железных дорог и автотранспорта.

Публика, покидающая после состязаний стадион и спешащая попасть в город, заполняет Ленинградское шоссе, нарушает нормальное движение на нем и фактически не имеет удобной площадки для посадки в трамвай.

С другой стороны, посылаемые для переборски публики дополнительные трамвайные вагоны для того, чтобы обернуться, вынуждены доходить до поворотного трамвайного кольца во Всехсвятском.

Неудобством трамвайного движения в районе стадиона является также некоторая удаленность Масловской трамвайной линии от выходов со стадиона.

Учитывая это и ряд других моментов (автодвижение и др.), связанных с транспортировкой многотысячных масс, проектом реконструкции стадиона и перепланировки Петровского парка предусмотрены следующие меры.

1. Устройство на боковом Ленинградском шоссе, расположенном параллельно главной трассе у Петровского парка, новой специальной трамвайной линии, имеющей кольцо у Академии Воздухофлота и удобную посадочную площадку, расположенную вблизи основных выходов со стадиона.

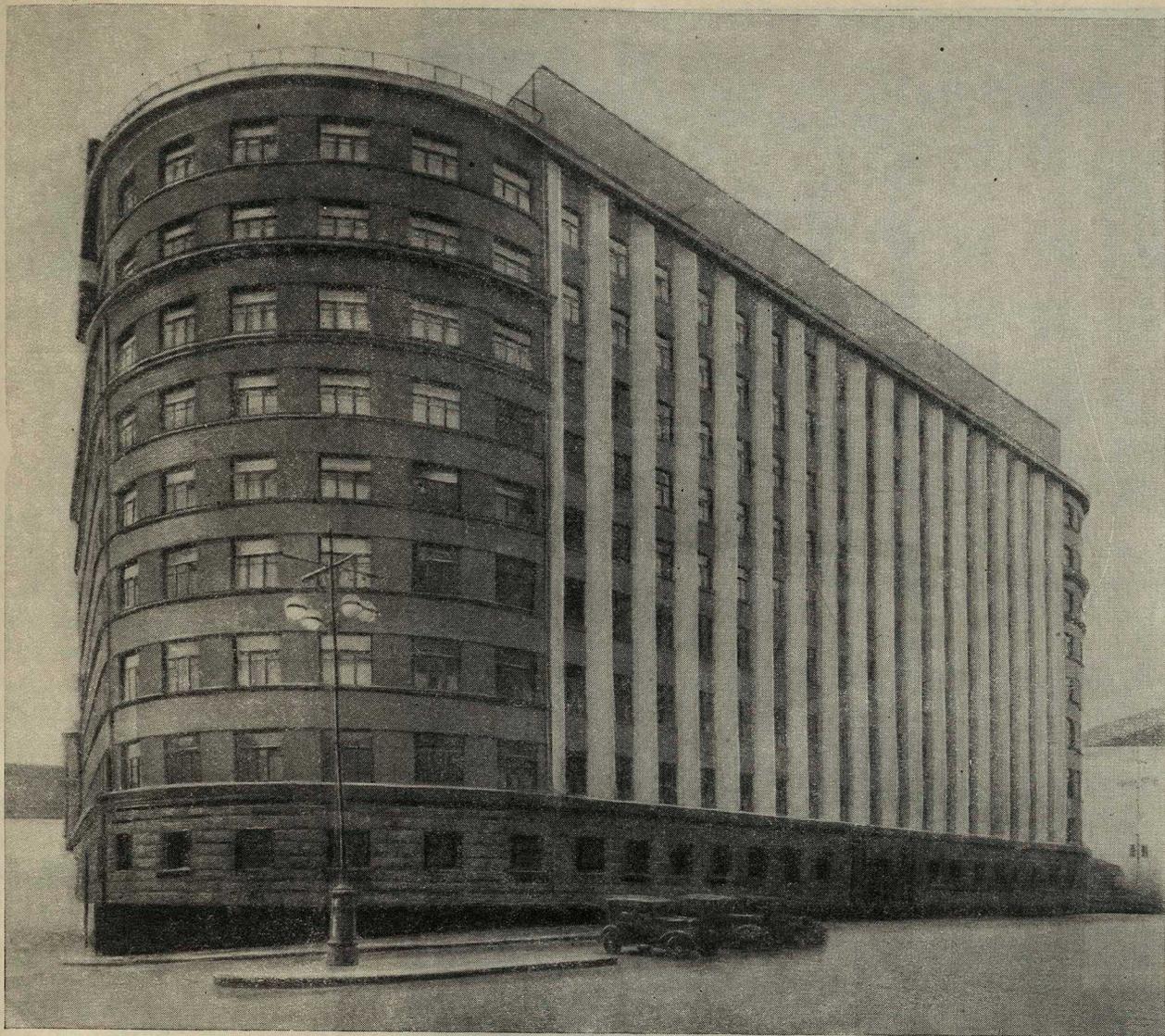
2. Пробивка новой улицы (против северо-восточных выходов со стадиона), по направлению к Верхней Масловке, сокращающей в 3-4 раза расстояние к трамваю на Масловке.

3. Пропуск дополнительных автобусов по аллеям вокруг территории стадиона при возвращении их на Ленинградское шоссе по пути в город.

4. Расширение и приведение в порядок аллей, примыкающих к территории парка, занятой стадионом, с целью использования этих аллей, как стоянок для автомашин.

5. Очень важным фактором при транспортировке публики является метро, которое предполагается довести в будущем до Петровского парка.

Работы по реконструкции стадиона и перепланировке новой территории парка начались осенью 1934 г. Окончание их в основном — постройка новых трибун и здания зимнего теннисного корда, а также планировка и благоустройство большей части парка, предполагается в начале 1936 года.



Дом НКВД. Общий вид.
Авторы проекта арх. Лангман и Безруков.

АРХ. А. КАРРА

Д о м Н а р к о м в н у д е л а

В ответственной стадии советской архитектуры, когда не только мы сами, но и за граница с пристальным вниманием следит за каждым нашим шагом в области архитектуры, каждое крупное сооружение, тем более в пролетарской столице, требует четкого анализа. С такой «международной» меркой повышенных требований мы должны безусловно подойти и к зданию Наркомвнудела (арх. А. Лангман и И. Безруков).

Это монументальное сооружение занимает весьма ответственный участок в центре города у скрещения Кузнецкого моста, ул. Держинского и Фуркасовского пер., своим местоположением замыкая перспективу одной из наиболее оживленных московских магистралей—Кузнецкого моста. Многоэтажные громады жилкомбината и Наркомвнудела своими внушительными объемами импонируют новому облику Москвы, решительно стирающей остатки дореволюционного провинциализма.

Блестящее производство строительных и отделочных работ, как и сам факт конкретной попытки перестроиться и отойти от конструктивистического ящичного штампа, выгодно отличают дом Наркомвнудела от целого ряда ранее возведенных московских зданий. Но все же архитектурное решение его не свободно от некоторых промахов. В здании наркомата не выявлен характер общественного сооружения, оно возбуждает скорее представление о жилой архитектуре.

Масса здания значительна, высота найдена в хороших пропорциях к ширине проезда. Не решен лишь к сожалению угол, замыкающий перспективу Кузнецкого моста.

Центр здания спрессован приемом колоссально-го модернизированного ордера, создающего искус-



Дом НКВД. Деталь здания.
Авторы проекта арх. Мангман и Безруков.

ственно-приподнятое высотное стремление. Сочетание вертикальных и горизонтальных членений проведено в одной плоскости слишком жестко, чтобы быть гармоничным, и к тому же осуществлено в натуре без соответствующих оптических поправок, вследствие чего в местах их стыка горизонтальное членение кажется разорванным вертикально.

Своевременно введенный мотив отступа смог бы упорядочить это сочетание, облегчил бы одному из элементов возможность занять место в качестве доминирующего мотива композиции, а другой был бы сведен на положение «фона».

26

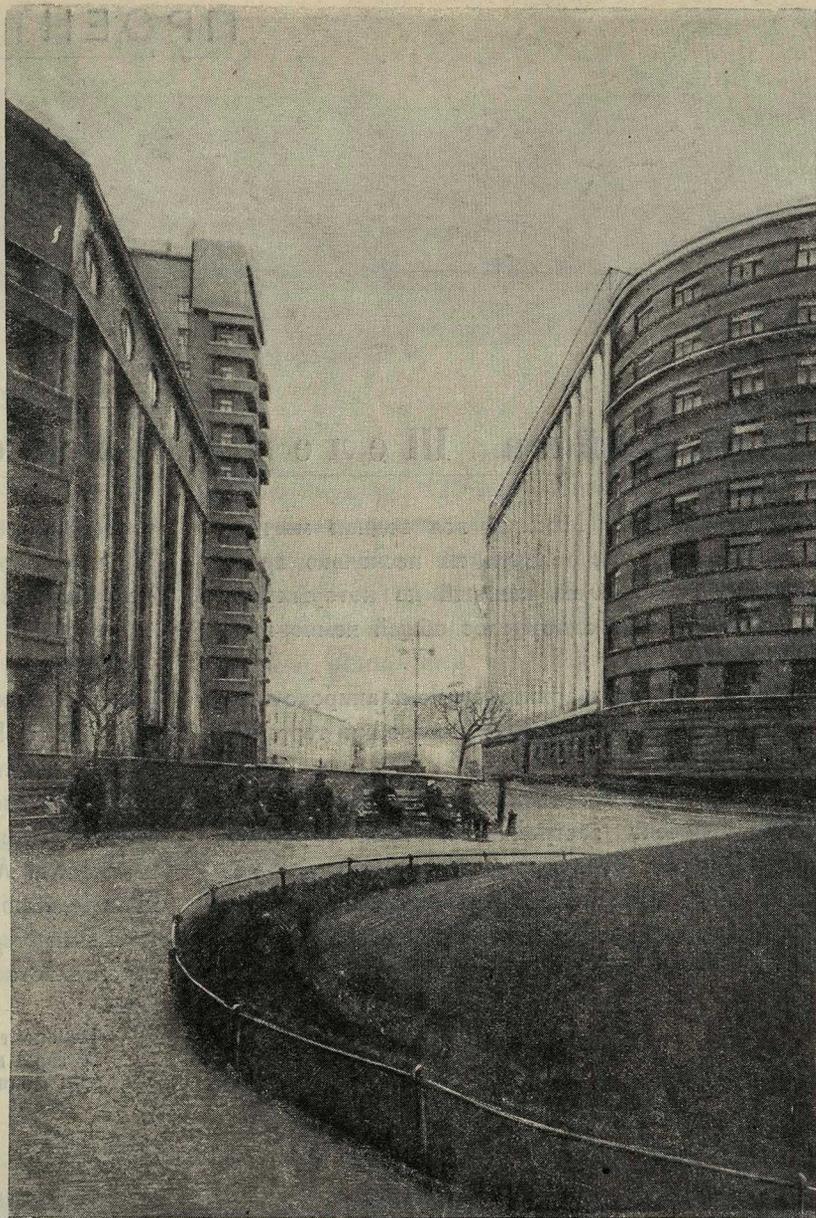
Высотность композиции центра не поддерживается решением боковых частей фасада.

Сам «ордер» чувствуется наложенным на основную мотив горизонталей.

Ряды однотипных окон мельчат и разбивают общее впечатление значительности целого.

Огромный цоколь — наиболее удавшийся элемент здания — интересен фактурным сопоставлением материалов — рустики и черного, зеркального отшлифованного пояса из лабрадора. Лишь расположение последнего в самом низу у земли спорно, так как нарушает правильное весовое соподчинение элементов.

С некоторых точек подхода к зданию динамически развертывающийся ребристый ряд треугольных пилястр создает сильный эффект.

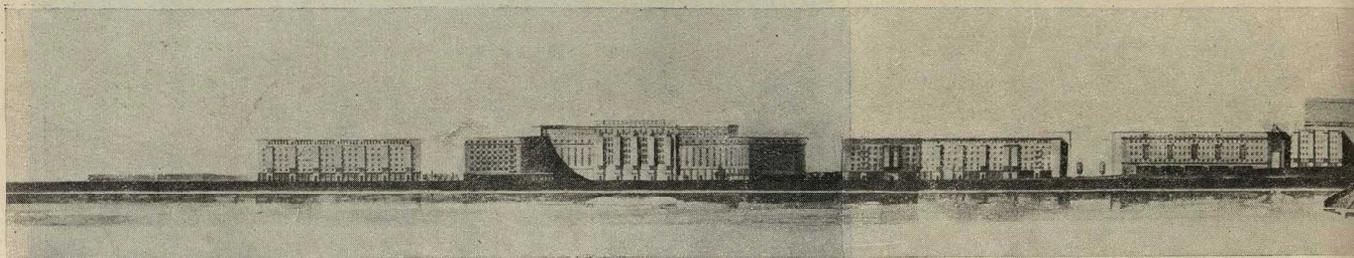


Общий вид застройки
Фуркасовского пер.

Весьма интересны обработка главного входа со скульптурным гербом, культурно сделанные решетки и целый ряд деталей.

Резюмируем: качество строительства и отделочных работ дома Наркомвнудела заслуживает весьма высокой оценки; в плане архитектурном авторы добились ряда эффектно решенных деталей, но поставленной перед ними трудной задачи ансамбля, архитектурного образа и взаимной связи основных элементов композиции не разрешили.

В заключение несколько слов об архитектурной критике. Для движения вперед нам нужна «большая» критика — всесторонне охватывающая в конкретном анализе воздвигаемые нами сооружения, умеющая видеть основную направляющую тенденцию в архитектуре сегодняшнего дня и строгой научной полнотой своих критических замечаний помогающая конкретной творческой перестройке архитектора, внушая ему чувство огромной ответственности перед историей.



Арх. Я. М. ДОДИЦА, А. А. ЗУБИН, Н. М. МОРОЗОВ

З а с т р о й к а Ш е л е п и х и н с к о й н а б е р е ж н о й

По планировке Москвы вся водная магистраль Москва-реки делится на несколько архитектурных ансамблей, каждый из которых обрабатывается как одно целое общей композиционной идеей.

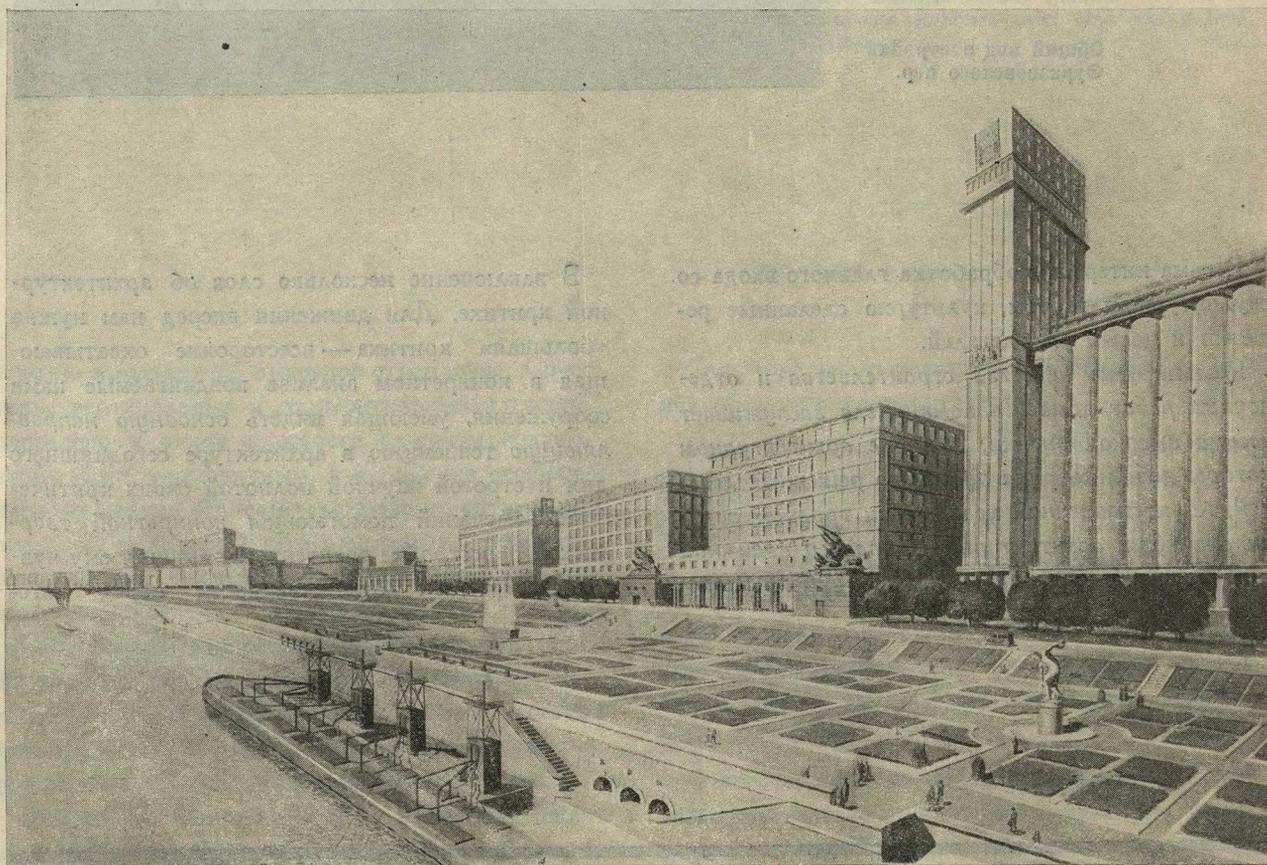
Одним из таких архитектурно-планировочных ансамблей является проект застройки территории Шелепихи.

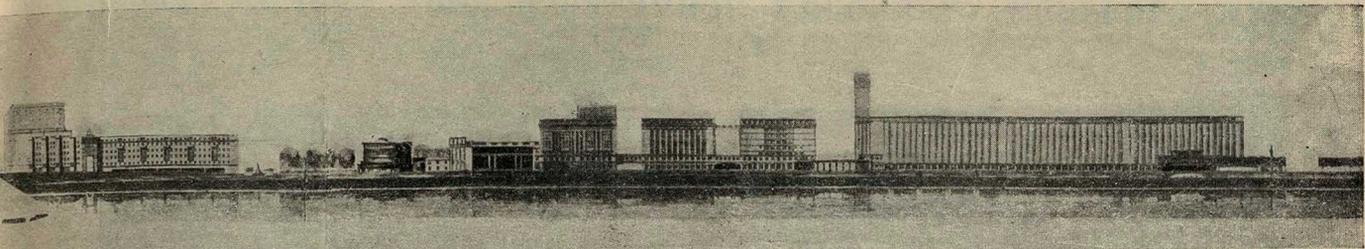
Проект этот состоит из двух частей: 1) эскизный проект застройки и архитектурного оформления всей территории Шелепихи и 2) архитектурное оформление к техническому проекту промышленных зданий мельничного комбината, намеченных к постройке в 1935 г.

Территория Шелепихи окружена Окружной ж. д., Белорусско-Балтийской ж. д., с запада — территорией существующего завода, с юга Москва-рекой.

Основной планировочной осью, главным поперечным проездом, соединяющим Красно-Пресненский и Филевский районы, территория Шелепихи делится на две части. Правая часть застройки (если смотреть от реки) застраивается в основном производственными зданиями мельничного комбината. Левая часть территории, с беспокойным рельефом, спускающаяся к реке ясно выражена террасами, отведена под жилищное строительство.

Перспектива мельничного комбината.
 Авторы проекта архитектурного оформления
 арх. Додица Я. М., Зубин А. А., Морозов Н. М.





Застройка Шелепихинской набережной.
 Авторы проекта арх. Додица Я. М., Зубин А. А.,
 Морозов Н. М.

В результате учета природных, планировочных и транспортных факторов, архитектурная идея застройки Шелепихи выявилась в следующем виде:

Центром композиции является площадь, организованная на оси центрального поперечного проезда, оформленная жилыми зданиями и имеющая своим завершением два объема повышенной этажности.

Правая часть территории занята промышленными зданиями и имеет композиционный акцент в виде семидесятиметровой элеваторной башни. Композиция левой части имеет свой архитектурный акцент в виде корпуса повышенной этажности, поставленного с отступом от красной линии.

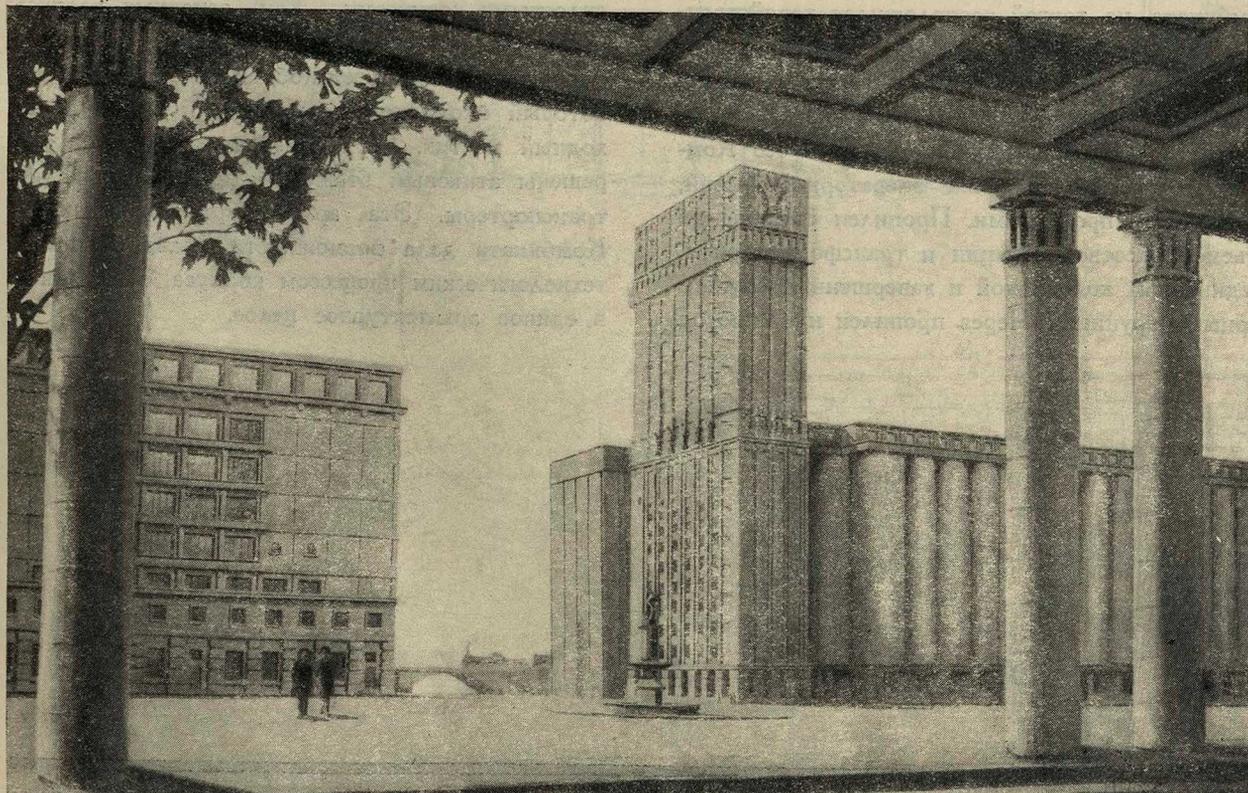
Два жилых квартала симметрично расположе-

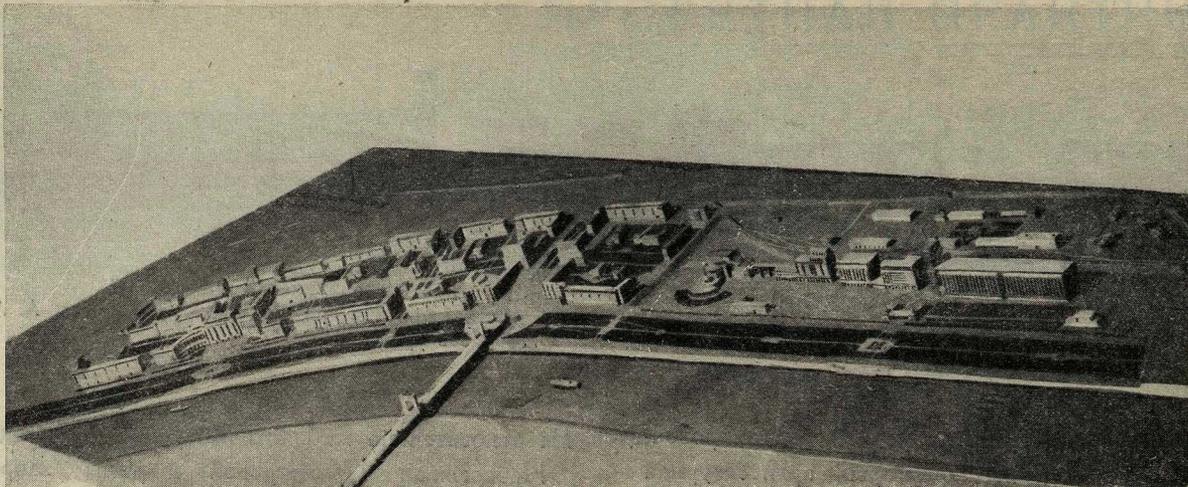
ны относительно главного поперечного проезда.

Набережная 120-метровой ширины запроектирована двумя основными террасами; верхней, проезжей части, примыкающей к застройке, и нижней части трактованной прогулочной набережной. Между верхней и нижней частями набережной расположен зеленый партер. Композиционные оси застройки подчеркнуты сходами, лестницами, скульптурой, фонтанами и спусками к реке.

Территория, которая будет освоена жильем, расположена полосой вдоль Москва-реки. Наиболее сильным композиционным моментом здесь является организация парадного и импозантного фронта набережной. Однако, учитывая значительную ширину жилых кварталов, достигаю-

Эскиз двора мельничного комбината.
 Авторы проекта архитектурного оформления
 арх. Додица Я. М., Зубин А. А., Морозов Н. М.





Застройка Шелепихинской набережной.

Макет.

Авторы проекта арх. Додица Я. М., Зубин А. А., Морозов Н. М.

щую 450 м, создавать идентичные условия для всех жилых корпусов по отношению к Москва-реке невозможно. Поэтому авторами обращено внимание на создание законченных внутриквартальных архитектурных ансамблей, декорированных цветниками, фонтанами, скульптурой и проч.

Все основные производственные корпуса Мелькомбината расположены по поточности технологического процесса вдоль набережной, на расстоянии 70 м от красной линии.

На территорию Комбината заходит ж. д. ветка, расположенная вследствие разности отметок на шестиметровой насыпи. Насыпь эта разделяет территорию Мелькомбината на 2 части: на одной расположены производственные корпуса комбината, на другой расположился хозяйственный двор. Сообщение между указанными частями предполагено через тоннель, расположенный на главной поперечной оси Комбината.

Со стороны набережной поперечная ось Комбината, проходящая возле элеваторной башни, подчеркнута пропилями. Пропилеи созданы из объемов насосной станции и трансформаторной, соединенных колоннадой и завершенных скульптурными группами. Через пропилю идет проход

во внутренний парадный двор Комбината, украшенный фонтаном.

Элеваторная башня, являющаяся центром архитектурной композиции Комбината, оформлена пилястрами для придания башне рельефности.

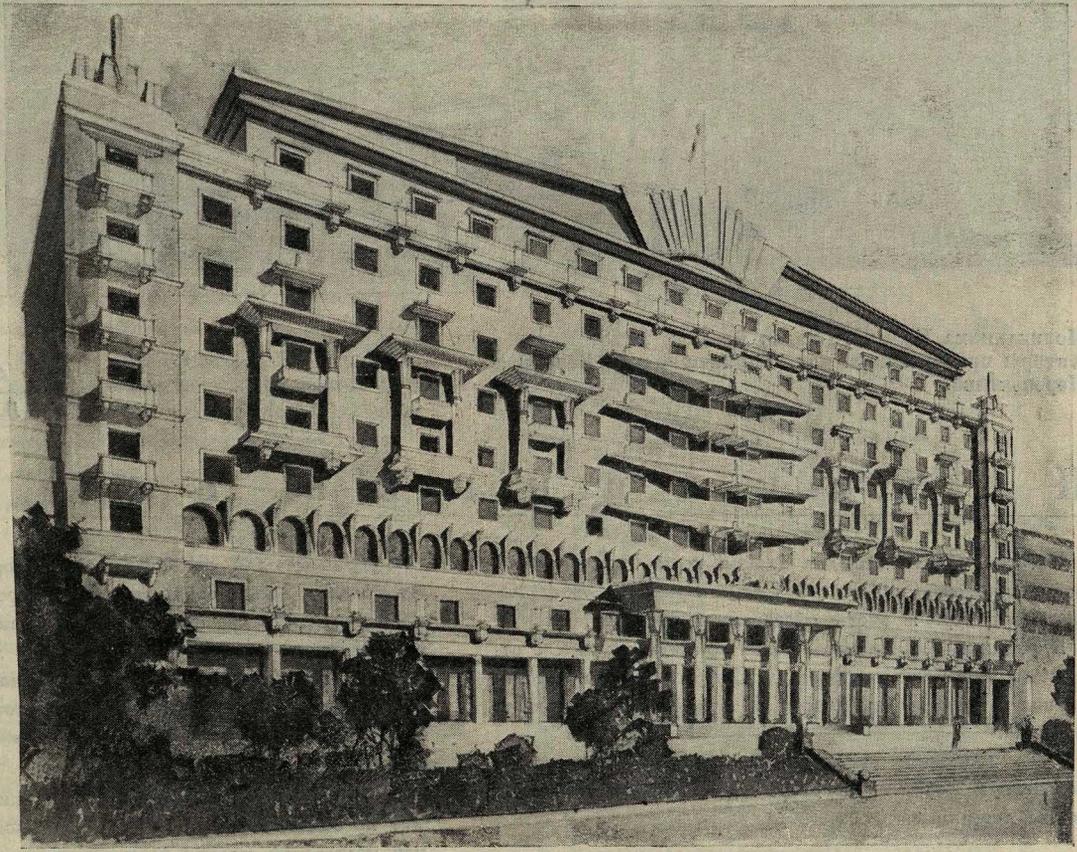
Пилястры завершены скульптурами. Венчающую часть башни намечено завершить барельефом.

Архитектурное решение элеватора и силосов вытекает из их специфики, которая не дает возможности членить горизонтальными тягами. Поэтому горизонтальные тяги введены в ограниченном количестве.

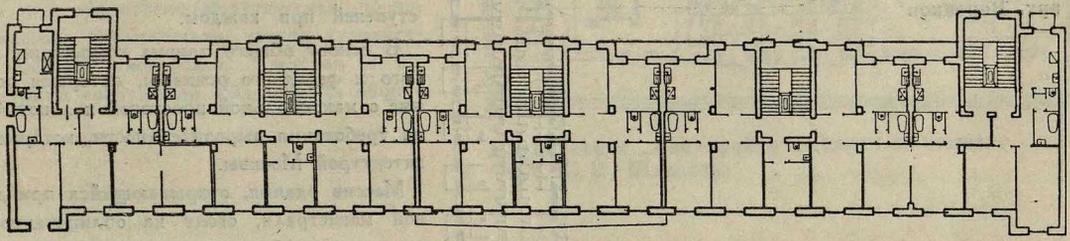
Элеваторная башня карнизами объединена с силосными корпусами. Три основных корпуса Комбината—шеретовочная, мельница и склады—объединены общим стилобатом в два этажа, в который вкомпанованы машинный зал и переходный мостик. Верхние этажи этих корпусов решены атиковым этажом, в котором проходят транспортеры. Эта архитектурная композиция Комбината дала возможность раздробленные технологическим процессом корпуса, объединить в единое архитектурное целое.

Проект жилого дома работников Северного морского пути

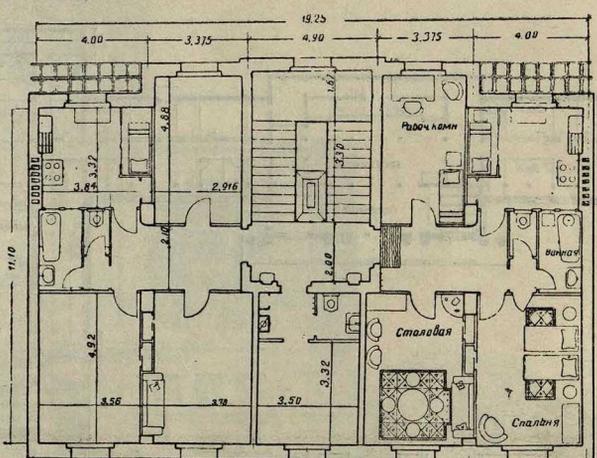
Садово-Кудринская ул.
 Авторы проекта: Людвиг Г., Троцкий Р., Юдин З.



Перспектива.



План этажа.



План жилой секции.



Поликлиника Кремля. Сивцев Вражек, 26/28.
 Авторы проекта: инж. арх. Бархина и арх. Воронков.
 Перспектива.

Арх. А. Г. БАРХИНА
 Арх. Л. Н. ВОРОНКОВ

П о л и к л и н и к а К р е м л я

Участок, отведенный для здания поликлиники — угловой; расположен он по ул. Сивцев-Вражек, между Калошиним пер. и вновь образуемым проездом.

В решении генерального плана принята система с открытым двором со стороны ул. Сивцева-Вражка. Высота здания в центральной части 5 этажей, в крыльях — 4 этажа.

Двор приподнят от уровня тротуара. Заходы на зазелененную территорию двора-сада происходят по широким лестницам.

Требуемые для подобного рода сооружений отступы от красных линий соблюдены: со стороны вновь пролагаемой магистрали, они в среднем равны 15 м. Здесь предположена посадка зелени, которая явится продолжением зеленого массива, находящегося на соседнем (вдоль новой магистрали) участке. Здесь же устанавливается колонна со скульптурой, которая завершит участок неправильной формы (трапеция).

Перед корпусом детской поликлиники, который выходит на бывш. Калошин пер. (по установкам планировочной мастерской, проезд по нему закрывается), устраивается зеленая площадка приподнятая по отношению к переулку. Это дает возможность устройства необходимого здесь большого количества входов без наружных ступеней при каждом.

В основу общего приема композиции генплана, объемного и фасадного решения, авторами положено стремление с максимальной простотой и лаконичностью ответить на требования выразительности, которые стоят перед архитектурой Москвы.

Массив здания, открывающийся при движении по новой магистрали, стоит на облицованном естественным камнем стилобате — первом этаже.

Фасад, выходящий в сторону Сивцева-Вражка включает элементы пространства — портик над главным входом и отступ этажей вглубь участка по отношению к 1-му пьедестальному этажу. — Это с одной стороны дает связь архитектуры со всем зазелененным двором, а с другой отступ этажей от первого дает оптическое уширение двора.

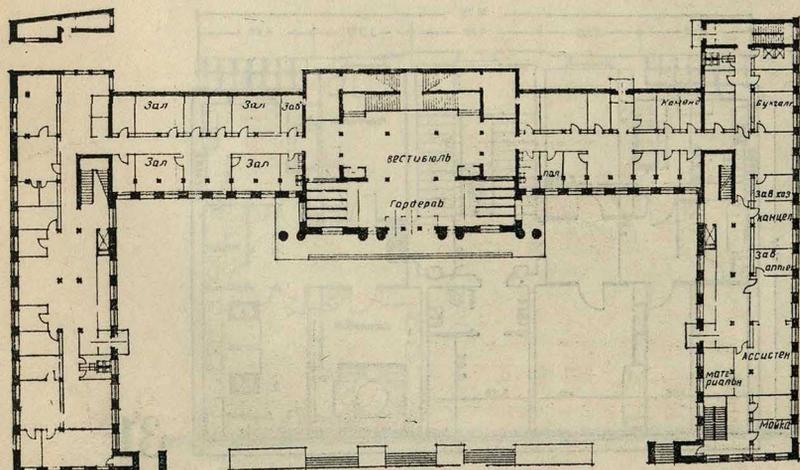
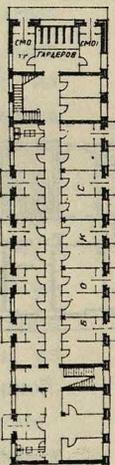
Большая площадь 1 этажа по отношению к остальным объясняется также требованием расположения определенных групп помещений только в 1 этаже.

При поликлинике запроектирована диетическая столовая.

Посещаемость поликлиники рассчитывается на 1937 г. равной 450.000 посещений за год, включая и вспомогательные отделения, рентген, физио-терапию, зубное и детское отделения.

Фасады оштукатуренные с мраморной крошкой.	
Объем здания	— 47000 м ³ .
Площадь участка	— 11160 м ² .
Процент застройки	— 25%.

Поликлиника Кремля. План этажа
 Авторы проекта: инж. арх. Бархина
 и арх. Воронков



К л у б з а в о д а „А в и а п р и б о р“

Здание строится на Можайском шоссе.

Автор проекта стремился создать целостный организм, в котором все части клуба, выполняя свои самостоятельные функции, были бы связаны между собою. Театр здесь не оторван от клубных помещений, он органически связан с ними общим парадным входом, вестибюлями и большим общеклубным фойе, могущим быть использованным для гуляний, танцев, карнавалов и прочих массовых празднеств. Это фойе является распределительным центром всего клуба. Отсюда можно попасть в любую часть его.

Большая парадная семиметровая лестница, стоящая на главной оси здания (перспектива на нее раскрыта с главного входа) ведет в театр. Две другие лестницы ведут в клуб. Эти лестницы объединены общим помещением со своим отдельным входом могущим служить вестибюлем в случае необходимости изоляции клубной части.

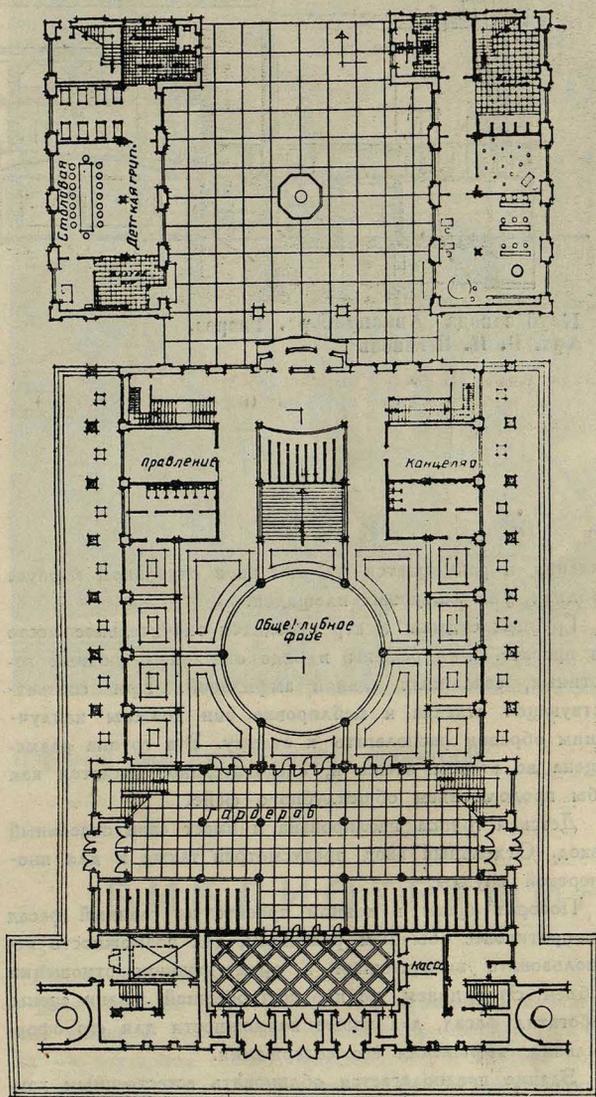
Зрительный зал состоит из партера на 662 чел., находящегося на втором этаже, и балкона на 280 чел., размещенного в третьем этаже. Предусмотрено несколько лож, из коих ближайшие к сцене предназначены для прожекторов.

Сцена состоит из колосниковой коробки, кармана, трюма, артистических уборных, мастерских, складов декораций и пр. Оборудована она вращающимся кругом.

Артистические уборные удобно связаны с клубными помещениями, что создает возможность использования уборных для нужд клуба, когда театр будет эксплуатироваться под звуковое кино. Наоборот, в случае особо больших спектаклей можно будет развивать артистические уборные за счет клубных помещений.

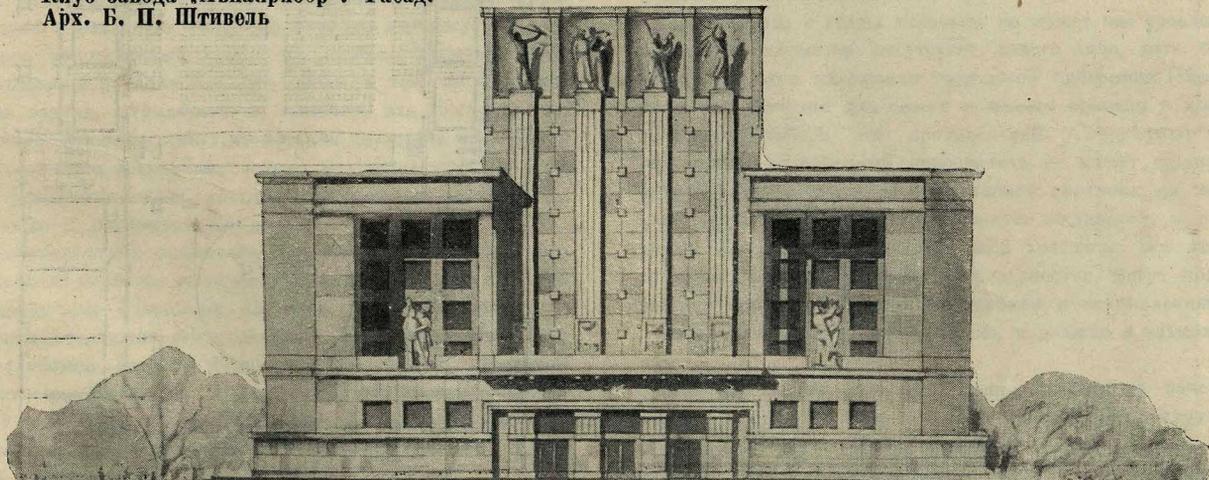
Оркестр имеет свои два выхода, один из которых ведет к комнате музыкантов.

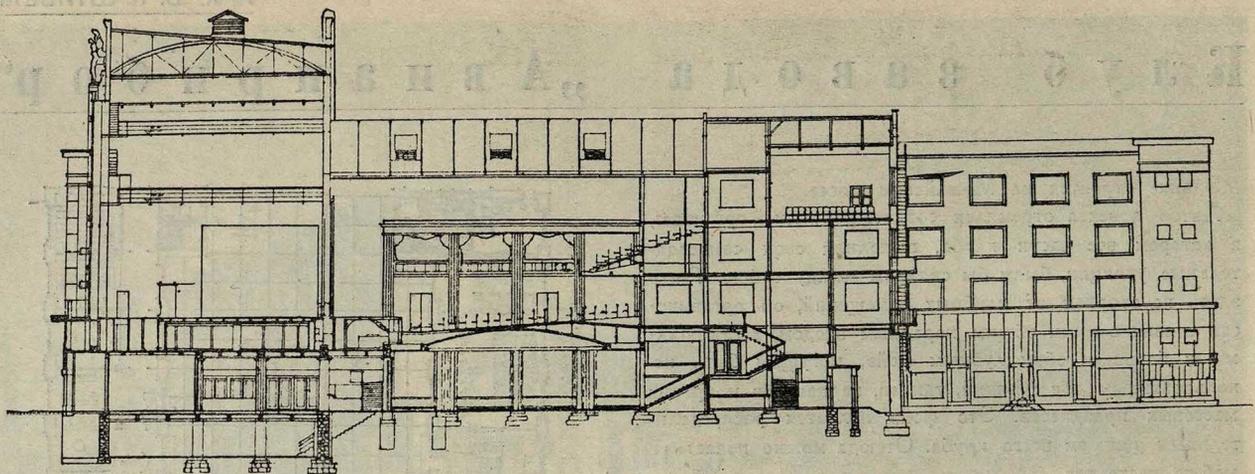
Клубная часть состоит из нескольких основных групп: группа отдыха и игр, общественно-политическая, производственно-техническая, библиотечная, группа художественной самостоятельности пионерская, детская и пр. Группа физкультурных сооружений выделена из общего



Клуб завода „Авиаприбор“. План 1-го этажа.
Арх. Б. П. Штитель.

Клуб завода „Авиаприбор“. Фасад.
Арх. Б. П. Штитель





Клуб завода „Авиаприбор“. Разрез.
Арх. Б. П. Штивель

здания и размещается на участке в отдельном корпусе вблизи физкультурных площадок.

Группам отдыха и игр отводится значительное место в проекте. Они решены в виде отдельных уютных гостиных, связанных единой амфиладой. При соответствующей отделке и мебелировке они должны наилучшим образом располагать к отдыху. Эта группа размещена во втором этаже и, следовательно, является как бы продолжением общеклубного фойе.

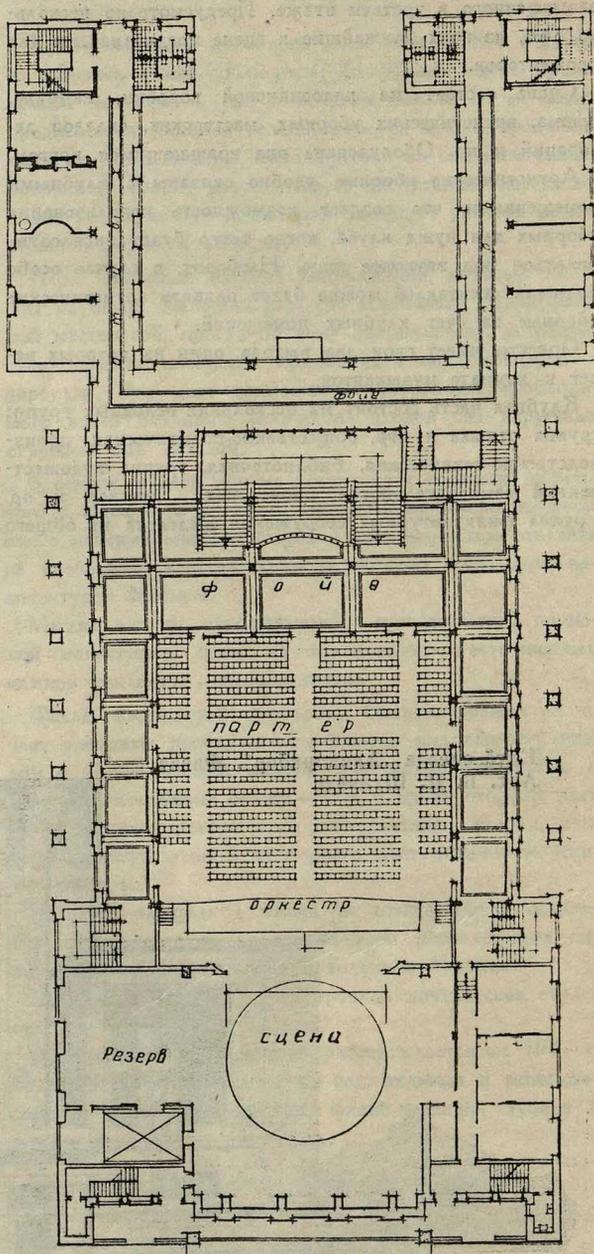
Детская группа изолирована и имеет свой отдельный вход. Отдельный вход предусмотрен также и для пионерской группы.

Поворот сцены в данном проекте на главный фасад в противовес обычным решениям, дал возможность использовать выигрышный в архитектурном отношении объем. Этот прием, не нарушая обычной жизни сцены, обогатил фасад, дал новые возможности для его оформления, выражения его содержания.

Здание предполагается облицовывать естественным камнем: гранитом, мрамором, туфом и проч. Во внутреннем оформлении предполагается применить мрамор, бронзу, дуб и пр. Автор проекта арх. Штивель, объем здания 60.000 м³.

Консультировали проект: арх. А. И. Мешков и граф. Г. Н. Людвиг (по акустике). По сценической части Госснабтео.

Клуб завода „Авиаприбор“
План 2-го этажа
Арх. Б. П. Штивель





Пиранези. Большая галерея статуй.



Пиранези. Зал, Античный Рим (фантазия).

Арх. В. ЩЕРБАКОВ Проблема книги по художе- ственному наследию.

(Вместо рецензии).

Как можно скорей, как можно лучше должна перевооружиться советская архитектура. Одна из дорог к этой цели ведет через освоение архитектурного наследия, через его тщательное, критическое, всестороннее изучение.

Сейчас архитекторы, студенты, живописцы, скульпторы, передовые слои широчайших масс трудящихся ринулись к наследию. Всех оно глубоко интересует. Сразу вырос колоссальный спрос на художественную книгу. Актиквары продали все, что могли, в том числе и всякую заваль, втридорога и, конечно, это было каплей в море. Спрос на книгу, в которой было бы показано и рассказано о величайших гениях искусства прошлого, об их творческих путях, достижениях, остался неудовлетворенным и по настоящий день.

Единственной попыткой изменения создавшегося положения является издание работ крупнейших мастеров архитектуры—Пиранези, Виньола, Палладио—фото-технической артелью «Репродукция». Среди этих трех фото-альбомов особый интерес представляет Джiovанни Баптисто Пиранези. В коленкоровой папке собраны 101 фотография с гравюр и офортов Пиранези. К ним приложен перечень с кратким названием каждой отдельной гравюры.

БИБЛИОГРАФИЯ

Размер фото 13×18 см.

Цена издания 125. рублей—по сравнению с обычной книжной стоимостью чрезвычайно высока. Причина—в кустарном способе производства, в простом контактном печатании с негативов. Это обстоятельство объясняет высоту цены, но, конечно, нисколько не может утешить и удовлетворить.

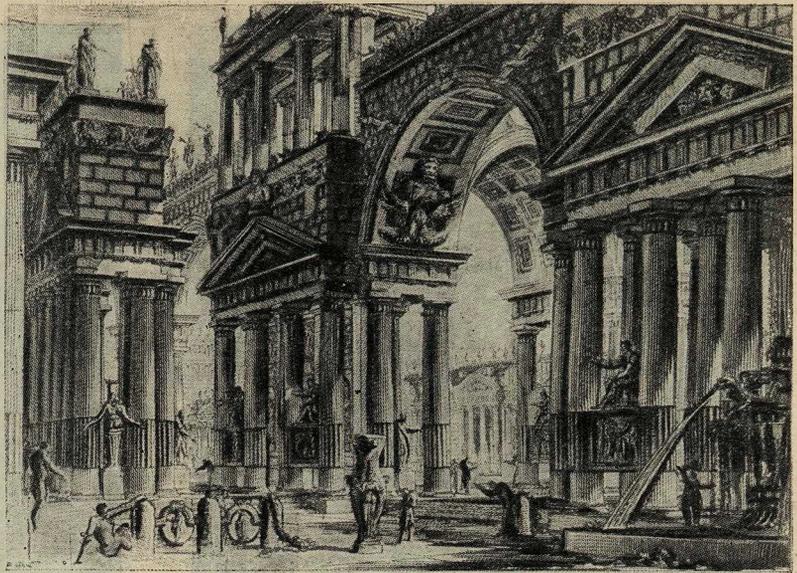
Качество воспроизведения в художественном издании—это почти все. Сколько бы ни писать прекрасных слов о картинах, но если их не показать—результат будет самый плачевный. В данном случае есть отдельные экземпляры чересчур контрастные, есть вялые, но большинство выполнены хорошо.

Подача фото с голым перечнем не может нас удовлетворять. И непонятно отсутствие какого-либо, хотя бы самого краткого изложения творческой биографии Пиранези, его значения для своего и нашего времени и критического разбора его произведений. Совершенно не учтено, что современный потребитель не может ограничиться поверхностным разглядыванием картинки, он желает знать социальную и творческую обстановку, в которых жили, работал тот или иной художник. Без этого уроки прошлого, усвоенные поверхностно, могут привести к тяжелым и досадным ошибкам и искривлениям.

Восполнить этот пробел, конечно, и должно и возможно.

Имя Джiovанни Пиранези занимает одно из почетнейших мест в истории искусств. Созидатели французского классицизма—Пейр, Гандуси, Леду и другие,—которые своими архитектурными откровениями, как яр-

Пиранези. Сложная архитектурная композиция с аркой.



кими зарницами, осветили архитектурные пути, смело их проложили под знаком греко-римской античности, были в сущности эпигонами Пиранези. Когда Пиранези в середине восемнадцатого столетия выпустил в свет ряд своих замечательных серий гравюр и офортов, то его вдохновленные листы сделали для утверждения идей античной архитектуры больше, чем десятки кропотливых археологических изысканий.

Огромный темперамент, изощренное искусство гравюра, проникновенное чутье, неиссякаемая творческая изобретательность, любовь к прекрасному — создали эти дивные архитектурные симфонии. Бурная фантазия Пиранези и знание Эллады, Рима, Возрождения, слились в нем в могучую силу, оказавшую благотворное влияние на все последующие стадии классического искусства.

Пиранези. Интерьер.



Изучая произведения Пиранези, с особым чувством можно ощущать все великолепие архитектурного наследия. В живых картинах встает оно перед глазами в прекрасно нарисованных деталях, гармонически стройных построениях улиц и площадей или в суровых, патетических колониадах дорического ордера и смелых и мощных взмахах арок.

Необыкновенная сила и очарование в этом наследии. И с каким блеском, пылкостью, неподобной выразительностью, раскрывает перед нами резец Пиранези его сокровенные красоты.

Пиранези—это в своем роде парадокс. Архитектор, ничего не построивший, если не считать оформления фасада небольшой церкви, но явившийся одним из крупнейших родоначальников идей классицизма восемнадцатого века. Гениальный глашатай античности и гениальный мастер ее показа. Одна из величественных фигур в Пантеоне архитектуры. Пиранези и античность, нечто нераздельное. Изучение творчества Пиранези должно занять почетнейшее место. Многие из того, о чем он мог лишь мечтать, у нас претворяется в порядке реальной действительности.

Из сказанного с достаточной ясностью можно заключить сколь своевременно издание гравюр и офортов Пиранези даже в рассмотренной форме. Оно принесет большую пользу. Подбор гравюр, представляет Пиранези с исчерпывающей полнотой. Архитектор, художник, скульптор, наша художественная молодежь, люди интересующиеся искусством, найдут в издании материал большой значимости и художественной ценности.

Этим можно было бы закончить характеристику издания, но невольно возникают мысли об общем положении с делом издания классической, художественной литературы.

Артель кустарей, занимающаяся выпуском художественных изданий, это результат с одной стороны острого положения на рынке, а с другой — результат халатности, спячки и незнания потребностей со стороны издательства Академии архитектуры.

Последнее особенно приходится подчеркнуть, если вспомнить технику издания подобного рода литературы. Ее основное содержание — графический материал, — он имеется, его требуется лишь перенести и отправить в типографию. Дать к нему небольшое текстуальное сопровождение с исторической справкой, критической оценкой и разъяснением — дело сравнительно небольшое — нужно только взяться за это по-настоящему, по-деловому.

П у т а н и ц а в н о р м а т и в а х

Перед нами 4-й выпуск библиотеки «Планировка и сод. реконструкции городов», изданный ВСКХ.

В предисловии, за подписью зав. сектором планировки ВСКХ тов. Ф. В. Попова, говорится об «исключительно важном значении нормативов сетей соц.-культурного обслуживания» и указывается, что сборник издается в целях «практического и конкретного применения решений 17-го съезда», чтобы «помочь проектировщику ориентироваться в вопросах проектирования соцкультбытослуживания».

Казалось бы, подобные установки редакторов всей серии книг ВСКХ должны гарантировать читателей и планировщиков от получения макулатуры взамен руководящих материалов.

На деле оказывается не так. Берем, для примера, статью «Планировка сети культурно-просветительных учреждений» (автор тов. А. У. Зеленко).

Автор статьи приводит обширный материал по сети, состоящий примерно из 65 наименований; в начале идет текстовой материал, местами со сносками: «подробные нормативы смотри в приложении», а затем следуют сводные таблицы с основными планировочными показателями.

Тов. Зеленко во вступительных строках пишет, что «выявляемые ниже нормативы» основаны на «материалах официального и практического характера», и при их составлении автором была проявлена «большая осторожность».

Далее следуют самые нормативы; и здесь первое, что резко бросается в глаза,— и достигает апогея на страницах 35—38,— это полное несоответствие приводимых нормативных показателей с аналогичными показателями сводной таблицы на стр. 47, 48, 49 и 50, той самой таблицы, на которую автор ссылается, говоря: «подробные нормативы смотри в приложении».

Чтобы не быть голословным, выпишем здесь случаи наиболее резких расхождений.

Наименование элемента сети	Данные текстового материала на стр. 35—38.	Данные сводной таблицы № 4 на стр. 48—50.
Детский сад, земельный участок на 1 ребенка . . .	50—55 м ²	35 м ²
Школа II и III ступени . . .	Строятся вместе (обе ступени)	Строятся отдельно
Школа 2 ступени двухкомплектная	на 480 чел.	на 350 чел.
Школа 2 ступени трехкомплектная	„ 720 „	„ 480 „
Школа I ступени земельный участок	30—35 м ²	30 м ²
Школа I ступени состав	420—630 чел.	320—400 чел.
Школьные общежития на 1 чел.	9 м ²	25 м ²
Экскурсбаза, участок	20 м ²	25 м ²
Центральная Техническая станция кубатура	30—35 м ³	40 м ³
Центральная Детская Техническая станция, площадь участка	20 м ²	30 м ²
Центральный Детский Дом Культуры, кубатура	20 м ³	40 м ³
Центральный Детский Дом Культуры площадь участка	30 м ²	50 м ²
Пионер-лагерь, охват	100% школь-ников	20% школь-ников

Детский клуб, кубатура	15 м ³	30 м ³
Детский клуб площадь участка	20 м ²	30 м ²
Рабфак, площадь участка	12 м ²	40 м ²
Рабфак,—расчет	25—50% от числа студентов в техникумах и во Втузах до 100 чел.	30—50% от учащихся Вузов и Втузов
Агрокомвуз,—расчет		Не менее 200 чел.
„ на 1 чел. кубатура	37 м ³	4 м ³
„ „ 1 „ участок	12 м ²	40 м ²
Клуб—примитив, кубатура на 1 место	5 м ³	12 м ³
Центральный Дом Культуры	1 на город	1 на предприятие
Районный дом техники, кубатура	5 000—10 000 м ³	3000—5000 м ³
Дом Обороны, кубатура	1 000 м ³	5—15—20 000 м ³
Дом Красной Армии, кубатура	10 000 м ³	5—10—15 000 м ³
Дом Печати, кубатура	10—20 000 м ³	2—5—10—20 000 м ³
Дом Санпросвета, кубатура	10 000 м ³	2 000—5 000—10 000 м ³
Дом работников Просвещения, кубатура	до 10 000 м ³	до 15 000 м ³
Районный Дом Культуры, расчет	10% от населения	5%—10% от населения
Дом Физкультуры, кубатура	10 000 м ³	5—15 000 м ³
Дом Колхозника: участок	1,0 м ² на 1 м ³	0,5 м ² на 1 м ³
„ „ кубатура	15 0 м ³	10 000 м ³
Центральный театр расчет	от 75 000 населения	от 25 000 населения
Центральный театр. участок	5 га (0,5 м ² на 1 м ³ здания)	3,6 га 12 м ² на рабочее место
Цирк, расчет	не менее 100 000 жит.	на 50 000 жит.

Предельные радиусы обслуживания даны тоже чрезвычайно противоречиво, а именно:

	Стр. 35—36	Стр. 43
Ясли, Детский сад	200—250 мест	230—250 мест
Школа I ступени	500—600 „	400—500 „
Школа II „	1 000 мест	750 мест

Большая неразбериха имеется и в разделе, посвященном очередности строительства сетей; очередность дана в двух местах, и в обоих — по разному:

	На стр. 49			На стр. 53		
	I очередь	II очередь	III очередь	I очередь	II очередь	III очередь
Детские станции	—	25	75	—	75	25
ФЗУ, техникумы, ВТУЗы	20	50	30	20	40	40
Центральный Дом Детской Культуры	—	—	100	—	25	75
Клубы—примитивы	50	40	10	100	—	—

Районные клубы	—	50	50	—	40	60
Районные парки	—	25	75	—	40	60
Театр	—	—	100	50	50	—
Цирк	—	—	100	50	50	—
Туристская база	20	30	50	—	25	75
Клубные библиотеки	—	50	50	25	75	—
Экскурсбаза	10	30	60	20	30	50
Дом Техники	10	20	70	20	0	50

Мы не вдаемся здесь в критику выставляемых автором нормативов по существу. Возможно, что и в этом

случае мы получили бы также не мало показательных материалов, но это были бы уже ошибки по существу делаемых расчетов.

Полагаем, однако, что и приведенные материалы свидетельствуют с достаточной выразительностью о совершенной недопустимости публикации в официальном издании ВСКХ столь недоброкачественных нормативных материалов, не только не помогающих планировщику, но совершенно дезориентирующих его своими взаимно противоречащими показателями.

М О С К В А В А З А М Е С Я Ц

ПЛЕНУМ ГОРИСПОЛКОМА.

● На заседании пленума горисполкома, которое состоялось недавно в Красном зале Моссовета, т. Булганин сообщил о намеченных мероприятиях по реконструкции городского хозяйства Москвы в связи со **строительством канала Москва—Волга**. Тов. Булганин рассказал о состоявшемся недавно совместном заседании президиума Моссовета и бюро МК и МГК ВКП(б), в котором принял участие т. Л. М. Каганович. Это совещание обсудило ряд вопросов реконструкции столицы, связанных с постройкой канала Москва—Волга.

На совещании был рассмотрен вопрос о **постройке новой Сталинской водопроводной станции**, которая является одной из крупнейших водопроводных станций Москвы. Местом строительства ее избран район деревни Щитниково за Измайловским лесом. Совещание определило также место для постройки Пролетарской водопроводной станции. „Мосвогострой“ начнет осуществлять работы по постройке станций уже в этом году.

● Далее был рассмотрен **вопрос о реконструкции мостов** (канал Москва—Волга поднимает уровень воды в Москве-реке; по реке пойдут большие пароходы). Признано целесообразным реконструировать мосты, подняв их высоту над водой на уровень 3,6 метра. Каменный, Крымский, Москворецкий и Краснохолмский мосты будут построены заново, а два моста—Ново-Спасский и Устьинский—должны быть реконструированы. В этом году будут вестись работы по постройке Каменного моста. Два моста будут строиться в 1936 году и три моста—в 1937 году.

● Совещание обсудило также **вопросы строительства набережных**. В этом году на Москва-реке должно быть построено 12 км гранитных набережных. На Яузе проектировалось построить 6 км. Но в связи с тем, что на этой реке будут сооружаться шлюзы, совещание признало целесообразным сократить программу строительства набережных на Яузе до 2 км. За счет уменьшения этой программы намечено построить новые набережные по обводному каналу и увеличить программу строительства на Москва-реке у Дорогомиловской набережной.

● От канала Москва—Волга, из Химкинского водохранилища, через Краснопресненский (Петровско-Разу-

мовское) и Дзержинский районы (Останкино) **будет прорыт канал**, по которому волжская вода пойдет в Яузу. Таким образом будет построен новый Северный городской канал, соединяющий Яузу с волжской водой.

● **Тов. Булганин сообщил**, что решения совещания обсуждались в Совете труда и обороны и были одобрены.

● **Пленум Горисполкома утвердил** все решения совещания по реконструкции города, связанной с сооружением канала Москва—Волга.

Л. М. КАГАНОВИЧ И С. ОРДЖОНИКИДЗЕ НА СТРОИТЕЛЬНОЙ ВЫСТАВКЕ.

● **Постоянная всесоюзная строительная выставка** созданная по инициативе Наркомтяжпрома, существует уже несколько лет. Но только в начале 1935 г. выставка разместила в собственном здании—она открылась в дни работы VII съезда Советов.

Сейчас из 18 великолепных зал работают 10. В них собрано огромное количество экспонатов по проектированию, организации работ на стройке, по механике, по диспетчеризации, по планировке городов и районов, строительным материалам, дорожному строительству и т. д.

Выставка поражает богатством экспонатов. Обширные залы вместили 90 тыс. экспонатов. Здесь имеется огромное количество чертежей, инструментов, машин и приспособлений, стройматериалов, и около 7 тыс. прекрасных сделанных в мастерских выставки моделей и макетов различных сооружений. Выставка представляет огромный научный интерес, давая яркое представление о наших достижениях в области строительной техники.

● **Недавно строительную выставку посетили т. т. С. Орджоникидзе, Л. М. Каганович, М. М. Каганович, Ю. Пятаков и Гинзбург**. Сопровождаемые директором выставки тов. Лернером, они осматривали выставку в течение двух часов.

Сделано большое, культурное дело—таково общее впечатление.

Без шума, почти незаметно,—заявил тов. Л. М. Каганович—сделано дело, которым Москва может гордиться.

Особое внимание т. т. Каганович и Орджоникидзе уделили отделу механизации строительных работ. Тов. Орджоникидзе обратил внимание на

то, что в этом отделе слабо представлена механизация особо трудоемких работ. Большой интерес вызвала демонстрация работы мелких механизмов—электрической пилы, повышающей производительность пыльщипков в десятки раз, долбежного станка, буквально в несколько секунд долбящего глубокие и широкие отверстия.

Большое внимание т. т. Каганович и Орджоникидзе уделили отделу строительных и отделочных материалов, отделу планировки новых городов. Особый интерес вызвал отдел образцов американских отделочных материалов, строительных деталей и инструментов. Очень внимательно были осмотрены образцы американских дверей, замков, дверных и оконных петель, водопроводных кранов и различных мелочей—мыльниц в ванн комнатах, питьевых фонтанчиков, душей и т. д.

Особое внимание привлекли великолепные образцы американских школьных парт, где предусмотрены все удобства для занятий школьников. Т. т. Каганович и Орджоникидзе даже посидели на красивой, изящно сделанной парте.

Очень жаль, что выставка, имеющая огромную культурную и научную ценность, мало известна,—сказали т. т. Орджоникидзе и Каганович,—ведь москвичи почти ничего не знают о ней. Выставку надо популяризировать, о ней должна знать не только Москва, но и весь Советский Союз.

Тов. Л. М. Каганович отметил, что Москва обогатилась еще одним ценнейшим приобретением.

Поблагодарив организаторов выставки за то, что они создали буквально на болоте прекрасные павильоны, сделали большое полезное дело, товарищи Л. М. Каганович и С. Орджоникидзе предложили широко ознакомить с выставкой работников промышленности, транспорта, городского и жилищного строительства, инженеров, техников, втузовцов.

СТРОИТЕЛЬСТВО 72 ШКОЛ.

● Президиум Моссовета назначил тов. Фалко заместителем начальника строительного управления Моссовета и специальным уполномоченным Моссовета по строительству новых школ.

● По данным отдела проектирования Моссовета **лучше всего обстоит строительство новых школ** в Ленинском районе, где строятся 10 школ.

● Президиумом Моссовета объявлен конкурс на лучшее строительство школьных зданий.

● Строительство школ распределено между следующими организациями: Мосжилстрой—14 школ, Москультстрой—14, Моснадстрой—11, Бауманский стройтрест Строительного управления—4, Ленстройтрест—5. Остальные школы строят стройконторы райсоветов.

● Строительное управление Моссовета обратило особое внимание на стандартизацию школьного строительства, так как она решает выполнение строительства в срок. Проводимая ныне стандартизация школьного строительства коренным образом отличается от пресловутой „рационализации“ строительства стандартные части варьируются в полном соответствии с архитектурой и оформлением школьных зданий. Стандартные части утверждены совместно с архитекторами проектировщиками и строителями школ.

● Главный инженер Стройуправления Моссовета И. И. Юрин подписал договор с Бобруйским лесообделочным комбинатом на производство в строго обусловленный срок дверей и оконных переплетов и прочих деревянных частей определенного стандарта для всех строящихся московских школ.

● Для московских школ, как известно, допущено индивидуальное архитектурное оформление. При всем том, Строительное управление Моссовета договорилось с проектировочными мастерскими об установлении одинаковых размеров классов (6 на 5 м), раздевалок, расположения последних. Это дает возможность стандартного производства перегородок в школьных зданиях (между классами)—из шлакобетона. К производству этих перегородок уже приступлено. Качество их высокое. Для усиления их звукопроницаемости в шлако-бетоне дается прослойка из льняной костры.

● Строительство московских школ, особенно внутренняя отделка, получает широкий индустриальный характер. Многие заводы вне Москвы и в Москве выполняют заказы по производству разных частей для Московских школ. На строительной площадке остается только возведение коробки. Эта индустриализация строительства отнюдь не идет в разрез с архитектурным замыслом проектировщиков и не стесняет оформления здания.

● Стройматериалами школьные стройки вполне обеспечены, за исключением железных балок. Принима-

ются меры, чтобы южные прокатные заводы выполнили в срок заказ на балки.

В ОРГКОМИТЕТЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ.

● Секретариат оргкомитета Союза советских архитекторов признал необходимым оживить работу Дома архитектора, укрепить дальнейшую его связь с коллективом московских архитекторов. Намечена скорейшая организация при Доме кабинета архитекторов для оказания практической помощи архитекторам в их творческих исканиях.

● Переизбрано правление Дома архитекторов. В состав правления вошли: Н. Я. Коли (председатель), т. т. Бумажный (зам. председателя), Фридлянд, Кожин, Бархин, Кокорин, Гинзбург, Туркенидзе, Барщ, Гольц, Ганнес Мейер, Гаспарьян, Трилисов, Серезжин, Чалдымов.

● В начале апреля состоялось Всесоюзное совещание по планировке и строительству курортов, созванное оргкомитетом Союза советских архитекторов. Заслушаны были доклады проф. М. Я. Гинзбурга о планировке южного берега Крыма, арх. Н. Э. Несис о планировке и архитектуре района Сочи—Магеста, арх. М. И. Мержанова—об опыте проектирования и строительства санаторий и домов отдыха. Был также заслушан информационный доклад сектора здравоохранения Госплана Союза (т. Хрисанова) о плане курортного строительства текущего года.

Участники совещания внесли ряд конкретных предложений, которые являются важным материалом для Всесоюзного съезда архитекторов.

● Секретариат Оргкомитета Союза советских архитекторов постановил поставить перед Мособлисполкомом вопрос о создании в Москве специальных проектных мастерских для колхозов. Секретариат оргкомитета считает, что в проектировании для колхозов должны принять активное участие крупнейшие проектные мастерские Москвы.

В НАРКОМТЯЖПРОМЕ.

● Наркомтяжпромом установлены единые нормы выработки по сборному железобетону, крупноблочному строительству, лепным, краснодеревным работам и облицовке гранитом и мрамором.

● Наркомтяжпромом объявлен конкурс с 1-го апреля 1935 г. по 1 января 1936 г. на лучшее строительство. Условия конкурса: лучшее выполнение строительной программы, лучшая организация работ, удешевление строительства, лучшее жилищно-бытовое и культурное обслуживание нужд строительных рабочих, охват механизацией основных производственных процессов стройки.

● Утвержден проект городка для строительных рабочих Наркомтяжпрома в Богородске. Строительство по единому архитектурному замыслу осуществляется исключительно из крупных блоков (дома, клуб, ясли, столовые). Сборные части изготавливаются на заводе. На площадке будет вестись только сборка готовых частей здания: стеновых блоков, лестниц, перекрытий. Отделочные работы сведены до минимума. Все наружные части будут заранее оштукатурены.

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА.

● Маляр Мухин внес предложение об ускорении протравливания старой поверхности краски специальным составом кислот, что дает значительную экономию.

● Коллектив ИТР машино-штукатурной конторы Моссовета переконструировал вурф-турбины, упростив их конструкцию и уменьшив вес на 25—30%. Это дает снижение стоимости машины, улучшение ее эксплуатации и значительное ускорение штукатурных работ.

● Техник Машино-штукатурной конторы Моссовета тов. Апель изобрел затирочную штукатурную машину. Предварительные испытания пробной модели дали положительные результаты. Тов. Апель также предложил новое устройство разборных лесов. Подсчеты, произведенные при пробных испытаниях этих лесов при штукатурке фасадов здания, показали значительную экономию.

● При работе на северном вестибюле ст. метро Охотный ряд на чрезвычайно срочное изготовление 160 кессонов во весь потолок требовалась затрата 1760 рабочих дней высококвалифицированных штукатуров. Прораб Мосжилстроя Е. Е. Николаев произвел предварительную отливку кессонов в формах с последующей просушкой паром и установкой арматуры. Это сэкономило 1360 рабочих дней и дало возможность обойтись штукатурками средней квалификации и обеспечило досрочное окончание работ.

Содержание

	Стр.
Москва в 1935 г.	1
Проф. Н. ДОКУЧАЕВ Высшее архитектурное образование	5
Арх. С. А. ТРАНЦЕЕВ Архитектурное образование строителей	8
Арх. Вяч. В. КОРЧАГИН Мелкие квартиры и многоэтажные дома	9
Инж. П. М. МУРАВЛЕВ Архитектор-уполномоченный заказчика на стройке	13
Инж. Н. И. ТУРБИН Механизация штукатурных работ в Москве	15
Арх. Л. ЧЕРИКОВЕР Реконструкция и расширение стадиона „Динамо“	18
Арх. А. КАРРА Дом Наркомвнудела	25
Арх. Я. М. ДОДИЦА, А. А. ЗУБИН, Н. М. МОРОЗОВ Застройка Шелепихинской набережной	28
Арх. Г. ЛЮДВИГ, Р. ТРОЦКИЙ, В. ЮДИН Проект жилого дома работников Северного морского пути	31
Арх. А. Г. БАРХИНА, Л. Н. ВОРОНКОВ Поликлиника Кремля	32
Арх. Б. П. ШТИВЕЛЬ Клуб завода „Авиаприбор“	33
Арх. В. ЩЕРБАКОВ Проблема книги по художественному наследию (Вместо рецензии)	35
А. СВЕНТИЦКИЙ Путаница в нормативах	37
МОСКВА ЗА МЕСЯЦ	38

Sommaire

	Page
Moscou en 1935	1
Prof. N. DOKOUTCHAEV L'instruction supérieure pour les architectes	5
Arch. S. A. TRANCEEV Les cours d'architecture pour les travailleurs du bâtiment	8
Arch. V. KORTCHACUINE Les petits logements et les maisons a plusieurs étages	9
Ing. P. M. MOURAYLEV L'architecte est le fondé de pouvoir de son client à la construction	13
Ing. N. TOURBINE Mécanisation des travaux de plâtre à Moscou	15
Arch. L. TCHERIKOVER La reconstruction et l'agrandissement du stade „Динамо“	18
Arch. A. KARRA La maison du Commissariat du Peuple aux Affaires Intérieures	25
Arch. J. DODIZA, A. ZOUBINE, N. MOROSOV La construction du quai de Chélépikha	28
Arch. G. LUDWIG, R. TROTZKI, V. IUDINE Projet de construction d'une maison pour les travailleurs de la Voie Maritime du Nord	31
Arch. A. BARKHINA, L. VORONKOV La polyclinique du Kremlin	32
Arch. B. SHTIVEL Le Club de l'usine „Aviapribor“ (appareillage d'aviation)	33
Arch. V. SCHETRBAKOV Le problème de l'ouvrage sur l'héritage artistique (Essai critique)	35
A. SVENTITZKY Confusion des normes	37
MOSCOU AU COURS D'UN MOIS	38

Contents

	Page
Moscow in 1935	1
PROV N. DOKUCNAEV High architecture education	5
S. A. TRANTZEEV, (Architect) Architectural education of builders	8
V. V. KORCHAGUIN (Architect) Small flats and many-storved houses	9
P. M. MURAVLEV (Fngineer) Architect-the authorised representative of the client of construction	13
N. I. TURBIN (Engineer) Mechanisation of plaster work in Moscow	15
L. CHERIKOVER (Architect) Reconstruction and extension of the „dinamo-club“	18
A. KARRA (Architect) House of the commissariat of the interior	25
J. M. DODITZA, A. A. ZUBIN and N. M. MOROZOV (Architects) Construction of buildings on the shelephikhin quay	28
G. LUDWIG, P. TROTZKY and V. IUDIN (Architects) Project of a living house for employees of the northern sea route	31
A. G. BARKHIN and L. N. VORONKOW (Architects) Kremlin polyclinic	32
B. P. SHTIVEL (Architect) Club of the „aviapribor“ plant	33
V. SHTERBAKOY (Architect) Problem of books of artistic legacy (Instead of review)	35
A. SVENTITZKY Confusion in norms	37
MOSCOW WITHIN A MONTH	38

Издатель — Московский Совет Рабочих и Красноармейских Депутатов

Отв. редактор А. Булушев
Зам. отв. редактора Я. Грунт
Редакция: В. Веснин, Г. Константинопольский,
В. Семенов, И. Черкасский

Адрес редакции: Москва, ул. Станковича, 22,
телеф. Моссовет, доб. 2-10, 5-22-09 и 91-36

На обложке. Деталь двора мельничного комбината
на Шелепихинской набережной
Рис. арх. В. Воронова

Мособлгиз № 11509. Тираж 15.000.
39-я типография Мособлполиграф, ул. Скворцова-Степанова, 3.
Статформат А—4—211-297 мм.
5 п. л., в 1 п. л.—62 416 знаков.
Зак. тип 104.

Рукопись сдана в набор 10/IV 1935
Подписано к печати 16/V 1935 г.
Зав. редакцией А. Подляшук.
Тех. редактор М. Бондарев.

МОСКОВСКОЕ ПРОМЫШЛЕННОЕ КООПЕРАТИВНОЕ Т-ВО

ЗАВОД ПО МЕХАНИЧЕСКОЙ ОБРАБОТКЕ
МРАМОРА И ГРАНИТА

„ГРАНИТ“

В СИСТЕМЕ МОСОБЛСТРОЙСОЮЗА

ПРОИЗВОДИТ:

Механическую обработку мраморов, гранита, шифера и других пород камней;

ЭЛЕКТРОЩИТЫ;

облицовочные работы: облицовка фасадов зданий, установка мраморных прилавков, лестниц, площадок и проч.;

разные художественные работы: общественные памятники, статуи, бюсты, мемориальные доски, урны из разных мраморов и гранита.

Завод имеет опытных высококвалифицированных мастеров.

АДРЕС: Плющиха, 2 Вржский пер., 7. Тел. Г-1-43-22

ПРОЕКТНОЕ БЮРО

ФРУНЗЕНСКОГО ДОРОЖНОГО ТРЕСТА

ДОВОДИТ ДО СВЕДЕНИЯ
УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРЕДПРИЯТИЙ, ФАБРИК,
ЗАВОДОВ И ЖАКТОВ,

ЧТО ИМ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ

НА СОСТАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОВ И СМЕТ,
УСТРОЙСТВО ДОРОЖНЫХ ПОКРЫТИЙ
И ВЕРТИКАЛЬНОЙ ПЛАНИРОВКИ.

АДРЕС: ул. Льва Толстого, д. № 10. Телефон:
Г-3-98-92, Г-3-83-59.

Цена 1 руб.

МЗ 787

ПРОЕКТНАЯ КОНТОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ТРЕСТА

МОСПРОМТОРГСТРОЙ

ИЗВЕЩАЕТ, ЧТО ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ НА

геодезические и планировочные работы, изыскания и проектирование рельсового и безрельсового транспорта.

**АДРЕС: Москва,
Рождественка, 8.**

**НКТП СССР
ГЛАВСТРОЙПРОМ
ТРЕСТ**

СТРОИТЕЛЬ

ПРОИЗВОДИТ РАБОТЫ

По строительству в г. Москве Авто-завода им. Сталина, Комбината „Правда“, заводов „Станкоконструкция“, „Станколит и др.

„СТРОИТЕЛЬ“ ИМЕЕТ СОБСТВЕННЫЕ ПОДСОБНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД № 1

Изготавливает сборные железобетонные конструкции, бетонные и железобетонные изделия; пенобетон; мозаичные и бетонные ступени, торцевую шашку и металлические изделия.

**Телефон завода
Ж-1-17-81.**

АДРЕС ТРЕСТА

**„СТРОИТЕЛЬ“
Рождественка,
д. № 5
т. т. 1-50-65, 5-75-15.**

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД № 2

Изготавливает и устанавливает деревянные конструкции и разные столярные изделия.

Телефон завода Д-1-87-50.

МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД

Проектирует и изготавливает новые механизмы и оборудование для механизаций строительных работ.

Телефон завода Е-1-08-56.