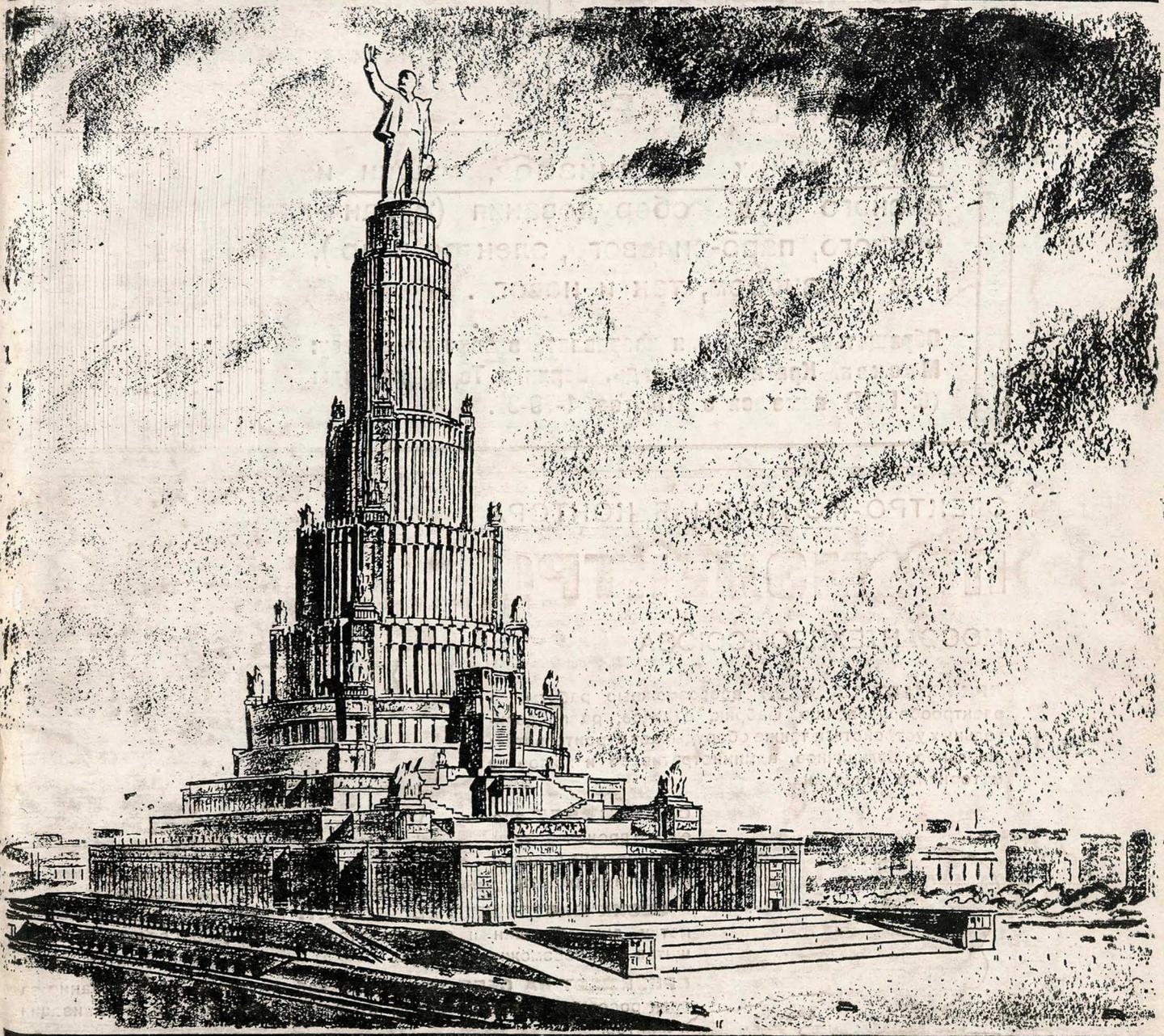


1
Всесоюзная
Библиотека
Имени
В. И. Ленина

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



1 9 3 3 4

ИЗДАНИЕ МОССОВЕТА

МОСКОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

Реммаштреста

ВНИМАНИЮ

В С Е Х

СТРОЕК

**И М Е Е Т
Б О Л Ь Ш О Й
В Ы Б О Р**

строительных механизмов, машин и
разного рода оборудования (механи-
ческого, паро-силового, электро и др.),
как с износом, так и нового.

Обращаться лично, или направлять заявки по адресу:
Москва, Красная площадь, Верхние Торговые Ряды
(б. ГУМ), помещение 215, тел. 1-79-35.

ЭЛЕКТРО-МОНТАЖНАЯ КОНТОРА

ПРОМЭЛЕКТРО

МОССАНТЕХПРОМСОЮЗА

ПРИНИМАЕТ НА СЕБЯ всевозможные работы по электрооборудованию фабрик, заводов, распределительных устройств, а также оборудует строительства: школьное, больничное, административное и жилое из материалов заказчика.

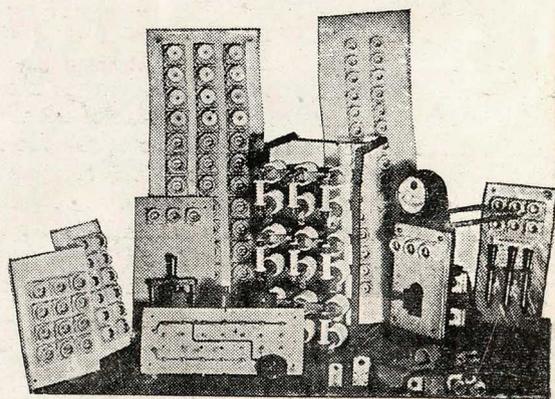
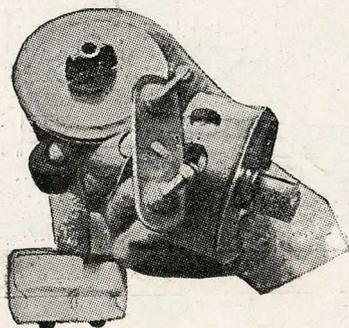
СОСТАВЛЯЕТ проекты и производственные сметы на электро-монтажные работы.

В СВОИХ МАСТЕРСКИХ ВЫПОЛНЯЕТ: капитальный ремонт и перемотку динамо-машин и электромоторов, сборку распределительных щитов и всевозможные заказы.

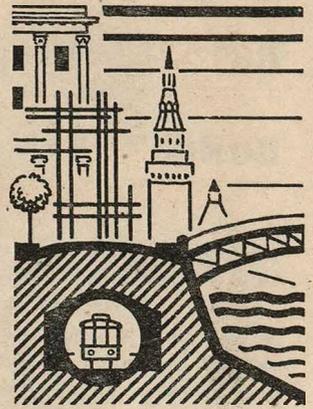
ПРИНИМАЕТ НА СЕБЯ постоянное наблюдение и обслуживание за электросетями и водопроводом от всех госучреждений, организаций и жактов.

Постоянное дежурство электромонтеров и водопроводчиков с 8 час. утра до 12 час. ночи. Вызов по телефону 5-67-96.

ПРАВЛЕНИЕ Т-ВА ПРОМЭЛЕКТРО: Москва, 9, Брюсовский пер., д. 10, телефоны: правления 94-34, 5-67-96, мастерских: 2-17-31, В-1-40-01.



СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



XI ГОД ИЗДАНИЯ

1934

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА Р И КД



По большевистски бороться за план 1934 года

В своем докладе на объединенной Московской IV областной и III городской конференции ВКП(б) о плане городского хозяйства Москвы на второе пятилетие тов. Булганин о том, что сделано за первую пятилетку в Москве между прочим сказал следующее:

„Сегодня мы можем, товарищи, сказать, сравнивая нашу пролетарскую Москву, нашу большевистскую столицу с другими городами, что не было и нет ни одного города в „прославленных“ буржуазных странах мира, который бы имел нечто похожее на то, что делается у нас в Москве. Из всех городов мира по темпам и по объему своего развития сегодня на первом месте стоит наша большевистская Москва, столица пролетарского государства“.

Мы можем гордиться своими успехами тем более, что первая пятилетка открыла более широкий путь для дальнейшего строительства, для осуществления нового более грандиозного плана городского хозяйства на второе пятилетие. Объем капитального строительства во всей промышленности г. Москвы на второе пятилетие намечается в 2330 млн. рублей против 1152 рублей в первой пятилетке, или больше чем в два раза, а в городское хозяйство за второе пятилетие будет вложено 4640 млн. рублей. Надо серьезно вдуматься в эти цифры, чтобы понять весь этот неслыханный в истории строительный размах.

В Москве поистине большевистскими темпами строится лучший в мире метрополитен, сооружается канал Волга—Москва и разворачивается целый ряд важных и крупных строителств. В одно жилищное строительство во втором пятилетии будет вложено 1300 млн. рублей, на которые будет выстроено 4500 тысяч м² площади. Если считать, что на каждого человека в среднем будет дано по 5 м², то новую жилую площадь во втором пятилетии получат 900 000 человек или одна четверть населения Москвы.

Состоявшиеся в марте пленум МГК ВКП(б), а затем пленум Московского Совета очень подробно обсудили вопрос о хозяйственном плане Москвы 2-го года второй пятилетки и о подготовке к строительству в 1934 году и вынесли целый ряд конкретных решений, которые в общем сводятся к тому, чтобы немедленно приковать внимание всех организаций и всей общественности к строительным работам 1934 года и мобилизовать всю пролетарскую Москву и всех строителей на выполнение работ этого года в намеченные сроки.

В решениях мартовского пленума МК ВКП(б) говорится о жестких сроках строительства, об использовании механизмов, о качестве работы, о наборе рабочей силы и т. д. За своевременное проведение в жизнь своих решений пленум возложил персональную ответственность на руководителей хозяйственных и строительных организаций.

„Пленум обязывает президиумы МГСПС и Моссовета,—говорится в постановлении,—организовать смотр на лучшую подготовку к строительному сезону 1934 года по всем без исключения жилищным стройкам г. Москвы (подготовка стройплощадки, проектов и рабочих чертежей, завоз стройматериалов, внедрение механизмов, подготовка рабочей силы, общежитий бытовое обслуживание строительных рабочих и т. д.)“.

Организовать на всех стройках конкурс, это значит на всех стройках образцово поставить работу, это значит усилить темпы и качество строительства, это значит, что конкурс на стройках должен превратиться в массовый пролетарский поход за подлинный большевистский ход работ на всех без исключения сооружениях. Вся Москва должна подхватить решение о конкурсе и всеми силами содействовать его немедленному осуществлению.

В заключении постановления МК ВКП(б) говорится:

„Пленум МК ВКП(б) считает, что принятая программа жилищного строительства на 1934 год требует огромной мобилизации сил партийных, советских и профсоюзных организаций и предлагает райкомам партии и райсоветам развернуть большевистскую борьбу за выполнение этой программы“.

Утвержденная 16 марта пленумом Моссовета программа дальнейшей реконструкции Москвы целиком вытекает из 2-го пятилетнего плана социалистической столицы. По решению пленума капиталовложения на 1934 год выразятся в сумме 1 593 млн. рублей, из них на промышленное строительство пойдет 379,3 млн. рублей, строительство метро 348,8 млн. рублей, жилищное строительство—226 млн. рублей, коммунальное хозяйство—150 млн. рублей, культурное строительство—140 млн. рублей и т. д. 1934 год, таким образом, открывает новую еще более яркую по сравнению с предыдущими победными годами страницу строительства нашей столицы и выполнения боевых директив Центрального Комитета Коммунистической партии, во главе которой стоит лучший ленинец и вождь пролетариата всего мира—тов. Сталин.

И приступая к осуществлению второго пятилетнего плана в пролетарской столице мы всегда должны помнить, что „выполнение второй пятилетки еще больше усилит значение СССР, как оплота борьбы международного пролетариата, еще выше поднимет в глазах трудящихся эксплуатируемых масс всего мира авторитет Страны Советов, как опорной базы мировой пролетарской революции. Новые великие исторические победы в строительстве социализма еще больше укрепят экономическую основу боевой мощи Советского Союза, его способность отразить и сокрушить любые поползновения врагов пролетарского государства. Мощный хозяйственный подъем и неуклонный рост благосостояния трудящихся масс СССР при кризисе в капиталистических странах еще раз подтвердят преимущество социалистической системы хозяйства перед капиталистической и историческую обреченность системы капиталистического рабства, еще голнее выявят гигантские творческие силы революционного пролетариата, завоевавшего власть и укрепляющего свою диктатуру в героической борьбе за построение бесклассового социалистического общества“.

(Из тезисов доклада тт. В. Молотов и В. Куйбышева о втором пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на XVII съезде партии).

В первую очередь это относится к Москве, к строительству которой приковано внимание всего мира. Пролетариат столицы СССР должен показать образцы работы. Первая очередь метро должна быть закончена строительством к XVII годовщине Октября. Жилища, школы и все прочее строительства должны быть закончены в строго намеченные календарные сроки. И пролетариат Москвы имеет все основания не сомневаться в своих силах и возможностях, ибо руководство всем строительством Москвы находится в крепких и надежных руках лучшего соратника тов. Сталина, любимого вождя Московских большевиков—тов. Кагановича.

О выполнении решения августовского пленума

МГК и Моссовета об улучшении дела строительства

и организации управления постройками домов

Постановление пленума МГК ВКП(б)

от 14 марта 1934 г.

Пленум МГК считает, что проведение решения августовского пленума обеспечило ускорение темпов строительства и улучшение его качества в последнем квартале 1933 года.

Вместе с тем пленум подчеркивает, что рядом строительных организаций, особенно жилищного строительства кооперации, промышленности и строительством, ведущимся хозяйственным способом) решения августовского пленума не выполнены: плохая организация труда на стройплощадках, большое количество простоев, плохая организация рабочего места, исключительно слабое внедрение и освоение механизмов в строительстве, Результатом всего этого является неудовлетворительное качество работы и недостаточные темпы строительства этих организаций.

Пленум МГК указывает, что решение МГК и Моссовета о строительстве целиком сохраняет свое значение для дальнейшего улучшения дела жилищного строительства и выполнения строительной программы 1934 г. и требует от партийных советских и профсоюзных организаций и прежде всего от руководителей строительных трестов и начальников построек полного и безоговорочного проведения в кратчайший срок этого постановления в жизнь.

Объем жилищного строительства города Москвы в 1934 году площадью в 1.162 тыс. кв. метр. (из них переходящего 1933 г. 691 тыс. кв. метр.) с капиталовложением в 217 млн. руб. утвердить.

Сосредоточить стройматериалы, рабочую силу и транспорт в первую очередь на пусковых стройках. К этой группе строек отнести все жилые дома, с готовностью от 45 проц. и выше (161 дом, с площадью—473,5 тыс. кв. метр.).

Обязать Моссовет и райсоветы, застройщиков и строителей обеспечить сдачу в эксплуатацию этих домов, не позднее 1 августа 1934 года. К этой же группе в отношении снабжения приравнять строительство домов для ИТР и жилых домов по набережным.

Вторую группу строек с готовностью от 10 до 45 проц. (57 домов с площадью 177,4 тыс. кв. метр.) сдать в эксплуатацию не позднее 1 сентября 1934 года.

Поручить строительному управлению Моссовета (тов. Константинопольскому) по всем жилым домам, вошедшим в программу строительства 1934 года рассмотреть и утвердить сроки выполнения основных строительных работ и сроки сдачи в эксплуатацию.

Обязать райкомы ВКП(б) утвердить по каждой жилой стройке своего района (как переходящей,

так и новой) сроки выполнения строительных работ, а по домам подлежащим окончанию в 1934 году, сроки сдачи их в эксплуатацию.

Обязать строительное управление Моссовета, руководителей стройтрестов и начальников построек полностью использовать и в течение 2-го квартала освоить новые строительные механизмы (вурфтурбины, штукатурные насосы, транспортеры, строгальные и шлифовальные станки, экскаваторы, электроинструменты и т. д.).

Обязать строительное управление Моссовета не допускать в жилищном строительстве в 1934 г. изготовление и установку столярных изделий из сырого леса и по облегченным стандартам, производство штукатурных работ не выдержанной после гашения известью, установку недоброкачественных скобяных изделий, производство малярных работ непрочной краской и т. д., привлекая виновных в нарушении этого к строжайшей судебной ответственности.

Отметить недопустимую затяжку строительным управлением Моссовета (тт. Константинопольский, Черкасский) осуществления решений МГК ВКП(б) о создании производственной базы для улучшения качества всего жилищного строительства гор. Москвы (сушка леса; гашение извести, улучшение скобянки, применение терразита и т. д.). Обязать т. Константинопольского закончить эту работу не позднее 1 июня 1934 года.

Отмечая неудовлетворительное качество продукции промышленности местных стройматериалов, пленум обязывает тов. Легенченко в течение двух месяцев добиться решительного улучшения качества кирпича, шлакобетонных камней, фибролита, извести и алебаstra,

Обязать т. Константинопольского организовать качественную приемку местных стройматериалов непосредственно на заводах строительными организациями.

Пленум обязывает президиумы МГСПС и Моссовета организовать смотр на лучшую подготовку к строительному сезону 1934 г. по всем без исключения жилищным стройкам г. Москвы (подготовка стройплощадки, проектов и рабочих чертежей, завоз стройматериалов, внедрение механизмов, подготовка рабочей силы, общежитий и бытовое обслуживание строительных рабочих и т. д.).

Предложить редакциям «Рабочей Москвы» и «Вечерней Москвы» систематически освещать на страницах газет вопросы смотра и ход развертывания жилищного строительства в 1934 году.

Пленум МГК ВКП(б) считает, что принятая программа жилищного строительства на 1934 год требует огромной мобилизации сил партийных, советских и профсоюзных организаций, и предлагает райкомам партии и райсоветам развернуть большевистскую борьбу за выполнение этой программы

Постановление Совета Строительства Дворца Советов Советов при президиуме ЦИК Союза ССР

19 февраля 1934 г.

Совет Строительства Дворца Советов постановляет:

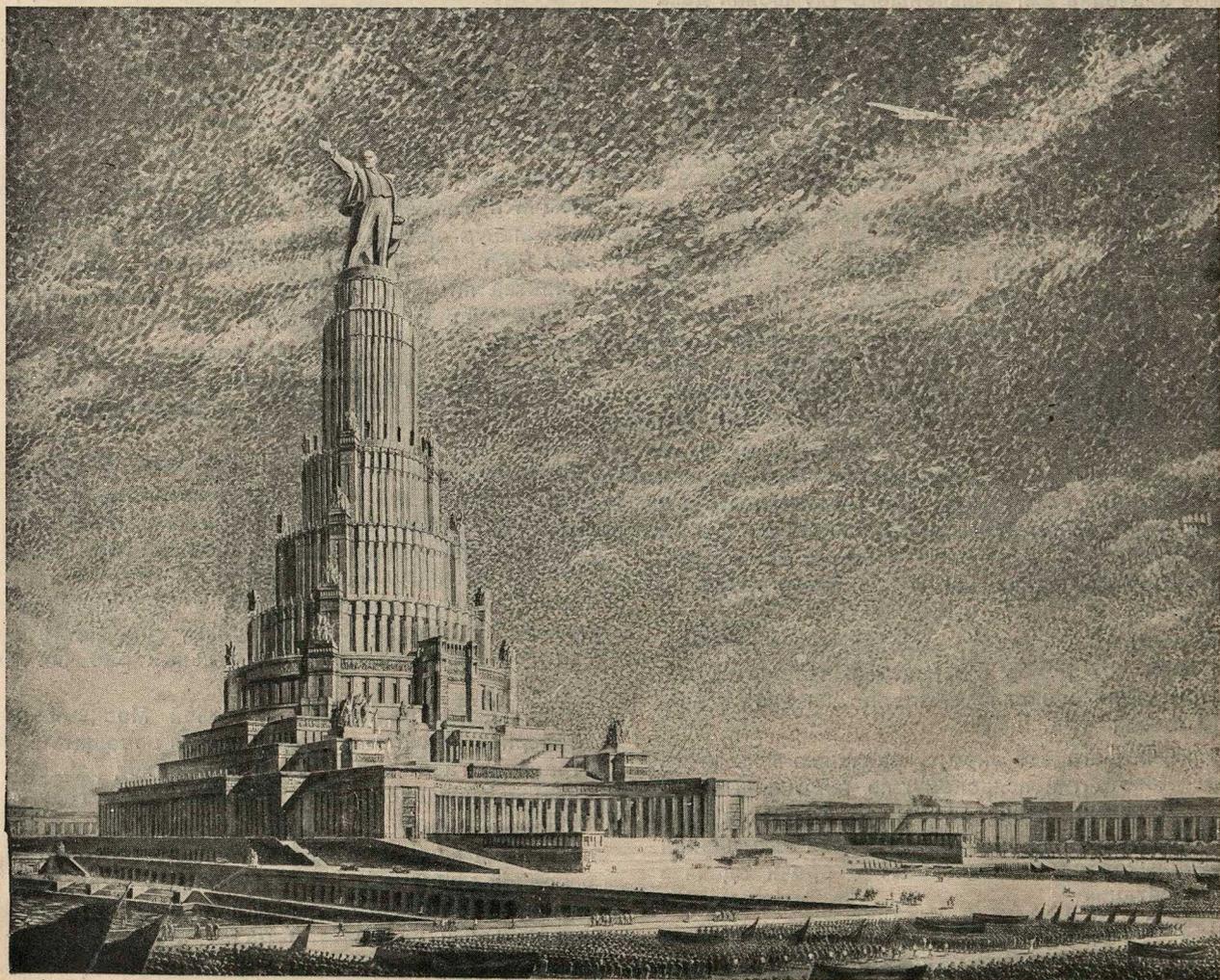
1. Утвердить и принять к исполнению архитектурный проект Дворца Советов, составленный согласно постановления Совета Строительства от 10 мая и 4 июня 1933 г. на основе принятого по конкурсу проекта архитектора Б. М. Иофана, группой архитекторов в составе профессора В. Г. Гельфрейх, архитектора Б. М. Иофана и академика архитектуры В. А. Щуко.

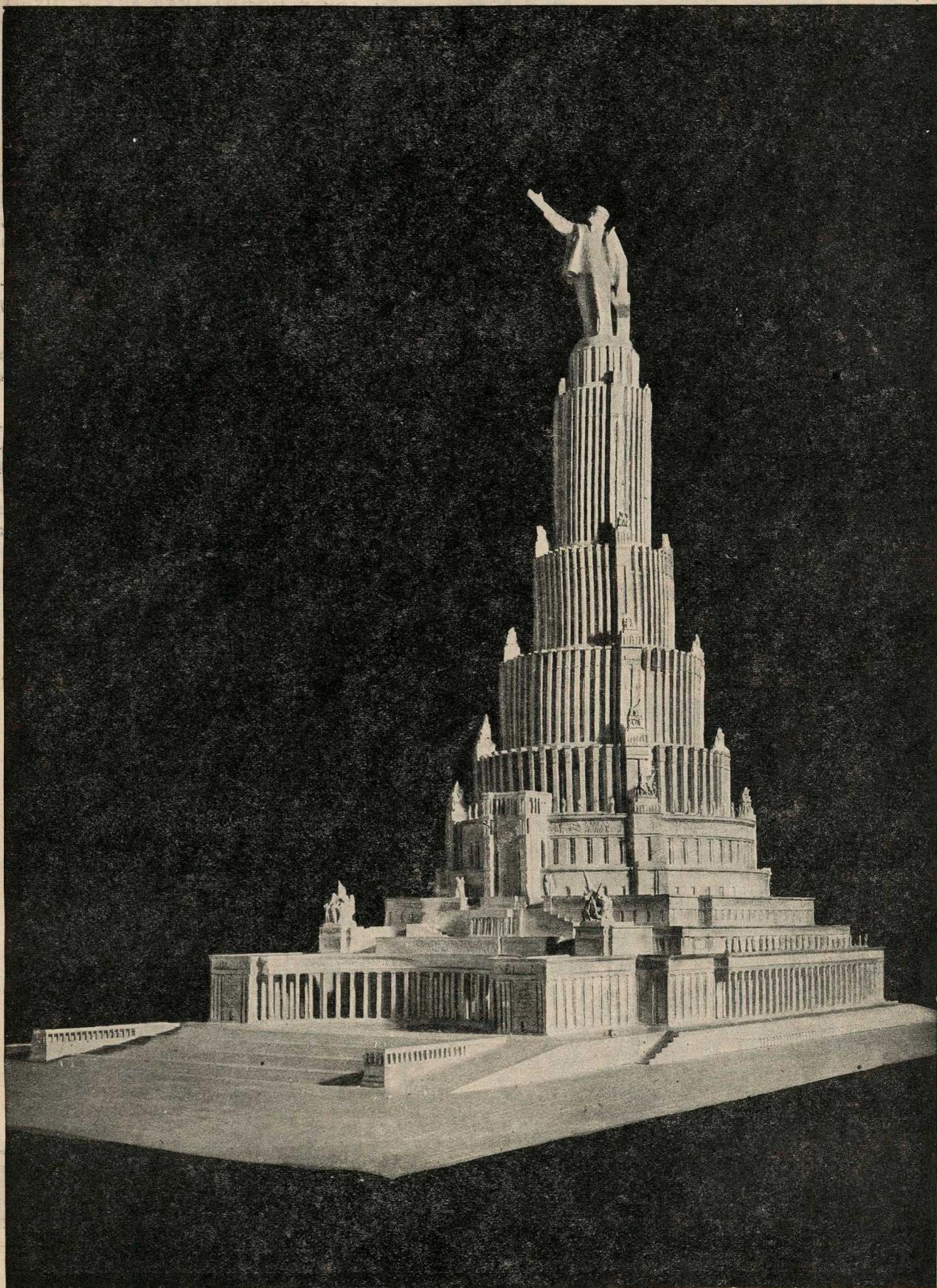
2. Руководство архитектурно-художественной стороной проектирования Дворца Советов возложить на вышеуказанных авторов.

3. Предложить начальнику строительства тов. Михайлову в месячный срок представить свои предложения о плане и порядке производства работ, сроке начала работ и мероприятиях для наиболее успешного их выполнения.

Совет Строительства Дворца Советов.

п р о е к т д в о р ц а с о в е т о в — п е р с п е к т и в а
п р о ф . г е л ь ф р е й х , а р х . и о ф а н , а к а д е м и к а р х . щ у к о .





Здание монументально, просто, грандиозно. Блестящий пример связи формы и содержания. Проект наполняет чувством гордости за советских архитекторов, конструкторов и строителей, коим партия доверила сооружение величайшего в мире здания—памятника эпохи победоносной борьбы пролетариата за коммунизм, памятника его вождю и творцу Советов В. И. Ленину.

ПРОЕКТ ДВОРЦА СОВЕТОВ

ПРОФ. В. ГЕЛЬФРЕЙХ, АРХ. Б. ИОФАН, АКАД. АРХ. В. ЩУКО

Настоящий эскизный проект Дворца Советов составлен группой архитекторов проф. В. Г. Гельфрейх, арх. Б. М. Иофан и акад. архитектуры В. А. Щуко на основе принятого по конкурсу проекта Б. М. Иофана и в соответствии с постановлениями Совета Строительства Дворца Советов от 10 мая 4 июня 1933 года.

В постановлении Совета строительства от 10 мая 1933 года было указано, что верхняя часть Дворца Советов должна быть завершена мощной скульптурой Ленина величиной 50—75 м с тем, чтобы Дворец Советов представлял вид пьедестала для фигуры Ленина.

В связи с этим дополнением к программе здания в настоящем проекте фигура В. И. Ленина запроектирована высотой в 80 м, а высота всего здания с фигурой считая от отметки 11,0 (набережная Москва-реки), — запроектирована в 415 метров.

Дворец Советов запроектирован еди-

ным сооружением из двух основных элементов: большого зала, вмещающего 20.000 человек и малого зала, вместимостью около 6.000 человек.

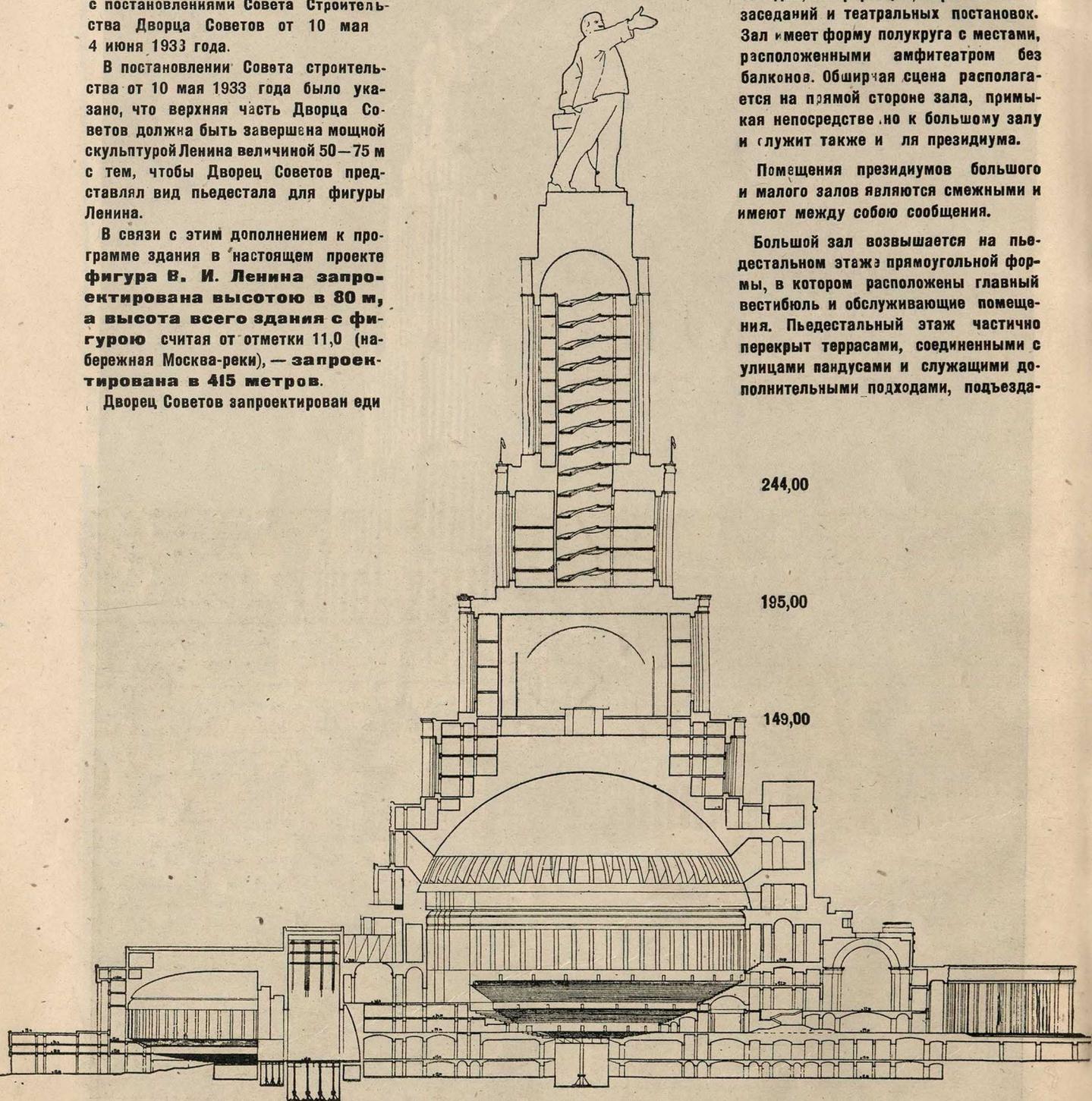
Большой зал предназначается для съездов, массовых собраний, массовых

постановок, для проведения революционных празднеств. Зал имеет в плане круглую форму, перекрытую куполом с местами для делегатов и посетителей, расположенными амфитеатром.

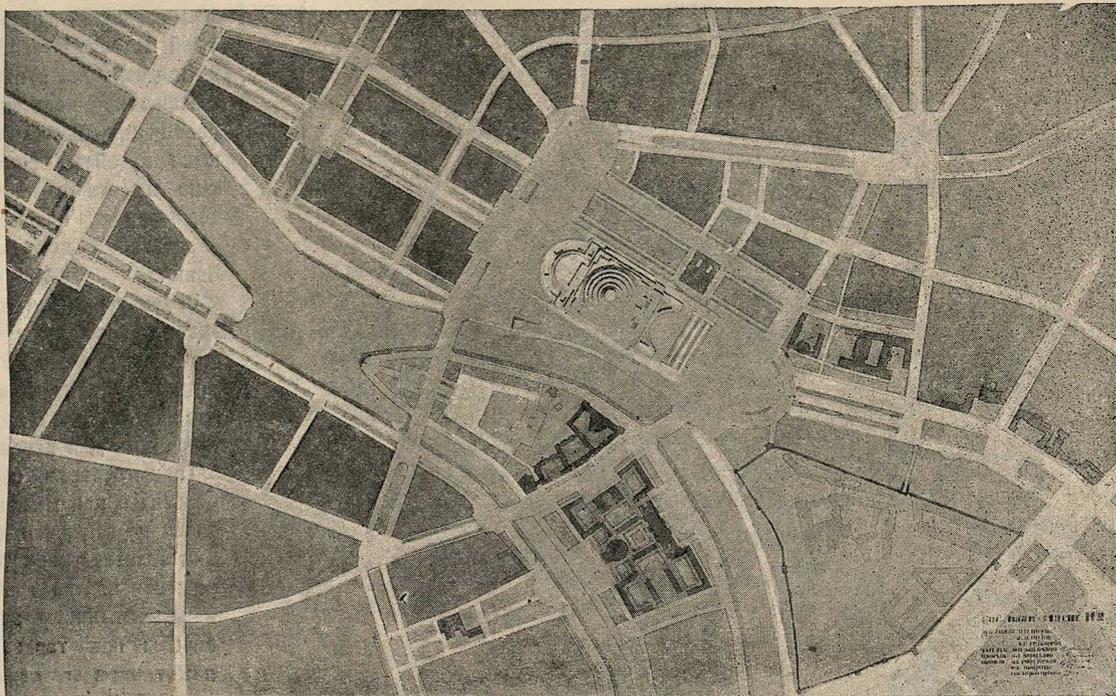
Малый зал предназначен для работы съездов, конференций, торжественных заседаний и театральных постановок. Зал имеет форму полукруга с местами, расположенными амфитеатром без балконов. Обширная сцена располагается на прямой стороне зала, примыкая непосредственно к большому залу и служит также и для президиума.

Помещения президиумов большого и малого залов являются смежными и имеют между собою сообщения.

Большой зал возвышается на пьедестальном этаже прямоугольной формы, в котором расположены главный вестибюль и обслуживающие помещения. Пьедестальный этаж частично перекрыт террасами, соединенными с улицами пандусами и служащими дополнительными подходами, подъезда-

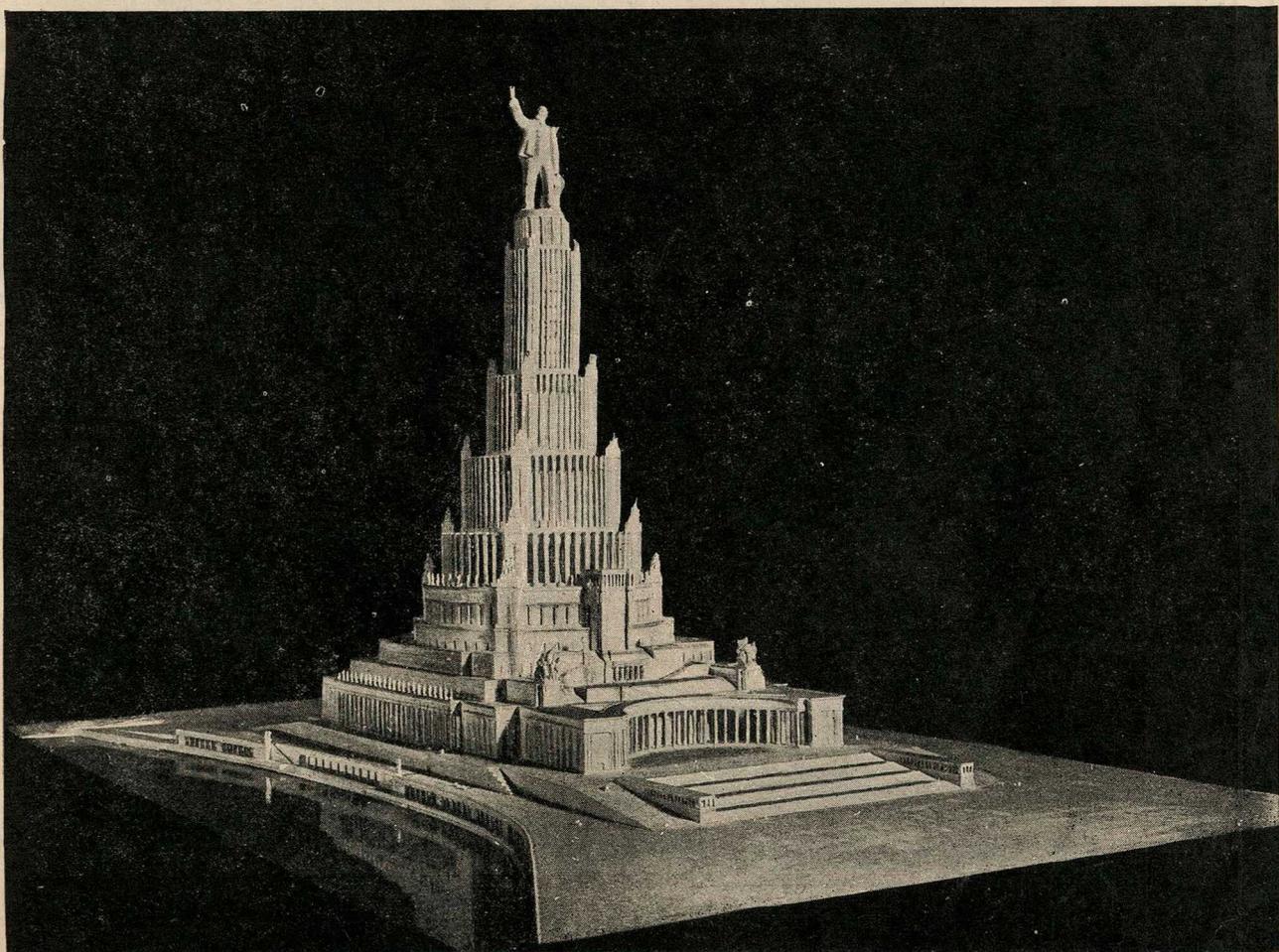


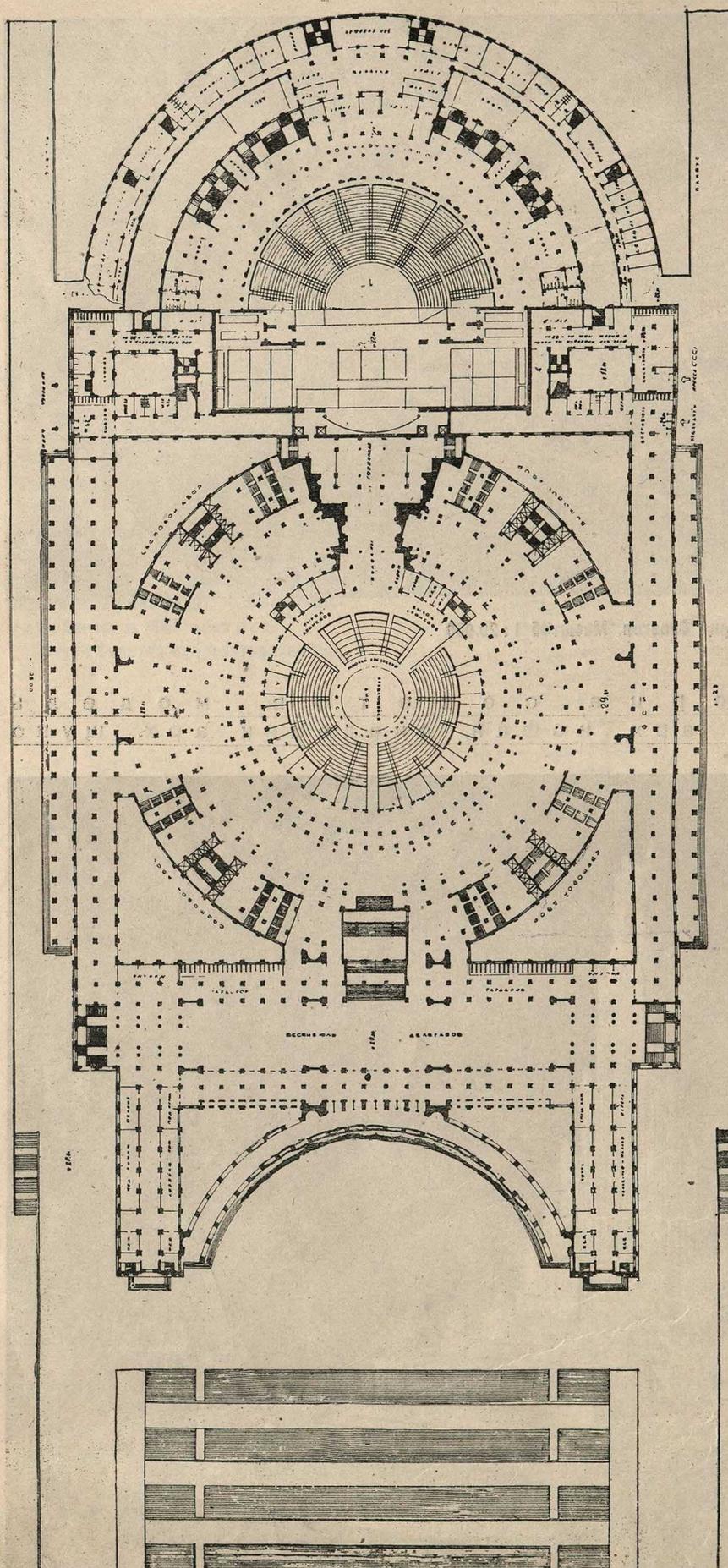
п р о е к т д в о р ц а с о в е т о в
п р о ф . г е л ь ф р е й х , а р х . и о ф а н , а к а д е м и к а р х . щ у к о



Планировка района Дворца Советов. Масштаб 1:20.000

п р о е к т д в о р ц а с о в е т о в . м о д е л ь
п р о ф . г е л ь ф р е й х , а р х . и о ф а н , а к а д е м и к а р х . щ у к о





ми к большому залу Дворца Советов. Кроме того пьедестальный этаж связан лестницами с вестибюлями метро и соединяет Дворец Советов со станцией метрополитена.

Над большим залом запроектировано помещение колоссальной панорамы революции, выше которой располагаются музейные помещения, образующие вместе с панорамой высотную композицию, служащую грандиозным пьедесталом для гигантской фигуры Ленина.

Скульптура Ленина и главный фасад здания обращены к Кремлю. Со стороны последнего во Дворец Советов запроектирована широкая монументальная лестница, могущая служить также трибунами для приема демонстраций.

Таким образом, сооружение Дворца Советов в целом, как по своему внутреннему содержанию, так и в отношении архитектурно-художественного выражения явится грандиозным и цельным памятником эпохи победоносной борьбы пролетариата за коммунизм, памятником его вождю и творцу Советов В. И. Ленину.

II

Дворец Советов размещен на отведенном для него участке таким образом, что главная его ось (продольная) направлена параллельно Москва-реке и совмещается с главной осью запроектированной аллеи ведущей к Дворцу Советов.

Перед главным фасадом Дворца Советов будет площадь, предназначенная для демонстраций и примыкающая с другой стороны к Кремлю — к Александровскому саду. Фасад Дворца Советов со стороны малого зала выходит на другую площадь, которая расположена по Соймоновскому проезду. Один боковой фасад Дворца Советов выходит на набережную Москва-реки, а другой в сторону предполагаемой новой площади, расположенной за Волхонкой перед проектируемым Институтом Маркса и Энгельса.

проект дворца советов
 проф. гельфрейх, арх. иофан,
 академик арх. щуко

План Дворца на отметке 29 м.
 малого зала на отметке 21 м.
 Масштаб 1 : 2000

По плану в проекте предусмотрены отдельные входы и выходы как для большого, так и для малого залов. Эти выходы подразделены на самостоятельные выходы для членов президиума, делегатов, дипкорпуса, прессы (иностранной и советской), гостей и для обслуживающего персонала. Имеются и совершенно обособленные вестибюли с гардеробами для перечисленных выше групп, как в большом так и в малом залах. Кроме того из вестибюлей ведут в оба зала особые лестницы для каждой группы к их местам в этих залах. Помимо лестниц запроектирован ряд лифтов. Планами предусматривается загрузка большого и малого залов Дворца Советов и со станций метрополитена.

Количеством лестниц и гардеробов большой и малый залы обеспечены полностью согласно программы.

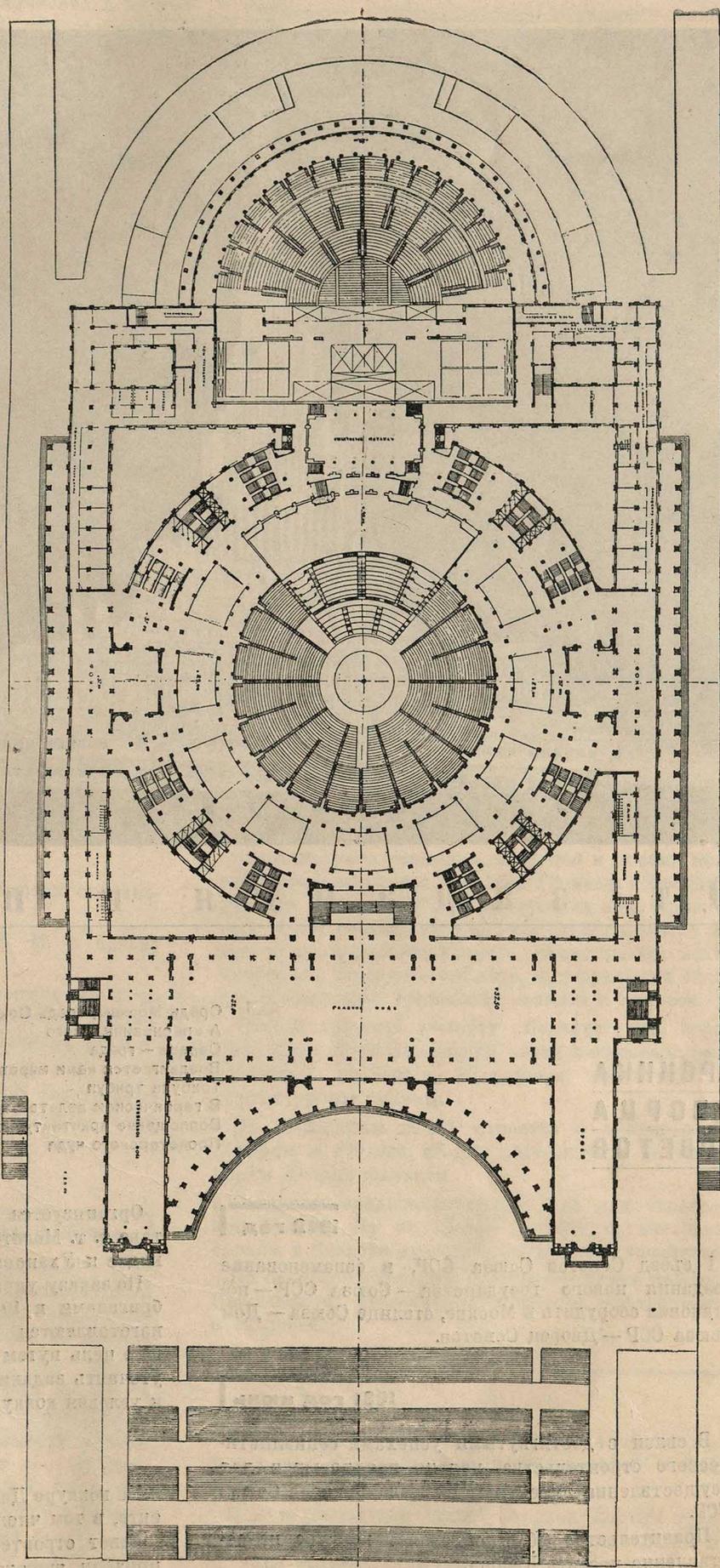
Панорама и музейные помещения загружаются посредством специальных лифтов и подъемников различных скоростей.

Библиотека для членов президиума и делегатов запроектирована над малым залом.

Группа „Б“ здания, состоящая из 4 зал общей вместимостью 1.400 человек, размещена в кольце вокруг малого зала со своими специальными входами вестибюлями, с гардеробами и лестницами.

Во Дворце Советов предусмотрены также помещения для буфетов, предназначенных для обслуживания президиумов, делегатов, гостей и обслуживающего персонала.

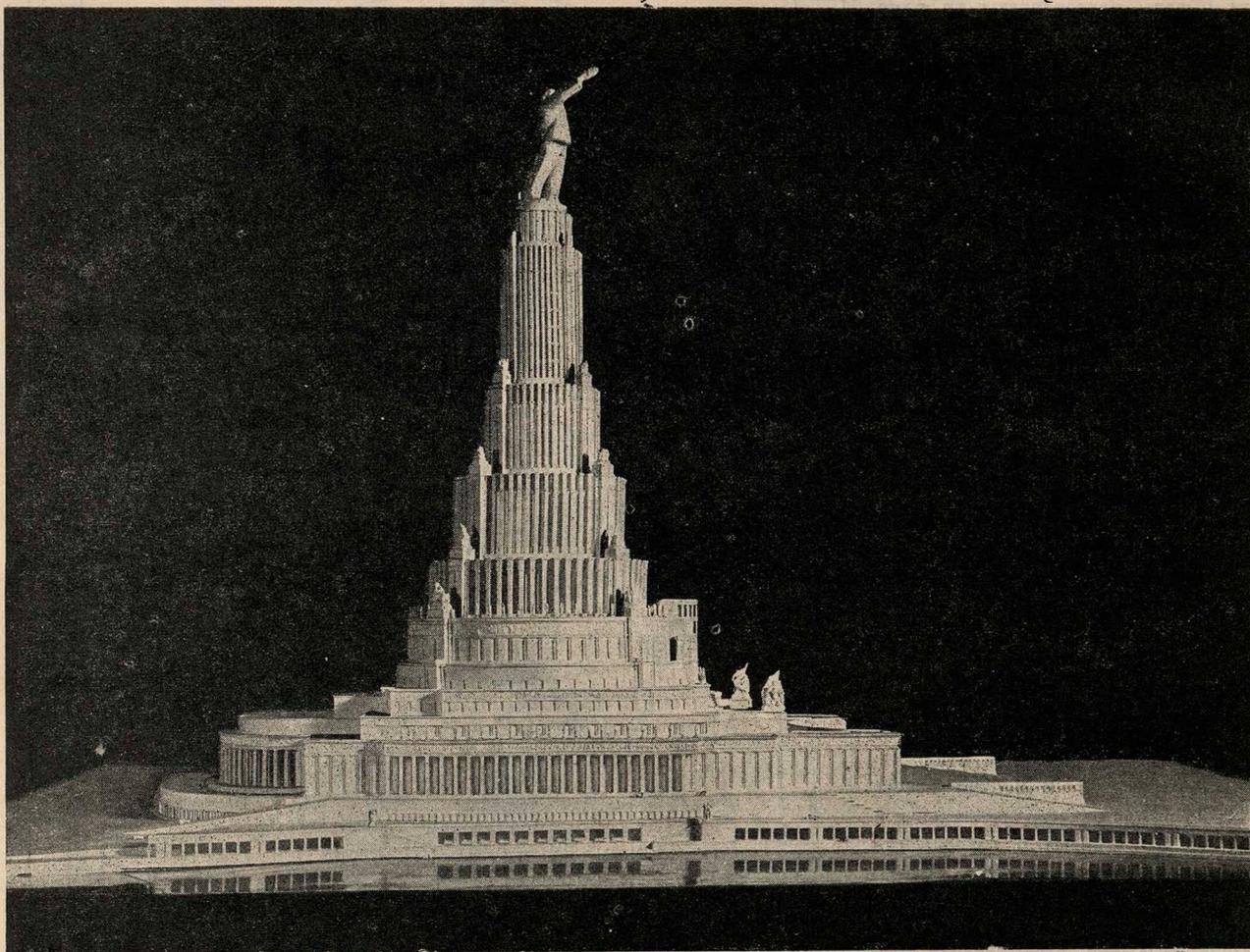
Помимо этого на разных высотах распределены фойе для разных групп, при чем главное фойе для делегатов, выходящее окнами на главный фасад может быть использовано как зал для специального назначения.



проект дворца советов
 проф. Гельфрейх, арх. Иофан,
 академик арх. Щуко

План Дворца на отметке 37,5 м.
 Масштаб 1:2000.





О Т ЗА Д А Н И Я К П Р О Е К Т У

ХРОНИКА ДВОРЦА СОВЕТОВ

1922 год

I съезд Советов Союза ССР, в ознаменование создания нового государства — Союза ССР — постановил соорудить в Москве, столице Союза — Дом Союза ССР — Дворец Советов.

1931 год июнь

В связи с достигнутыми успехами социалистического строительства, налицо предпосылки для осуществления директивы I съезда Советов Союза ССР.

Правительство СССР объявляет конкурс на составление проекта Дворца.

Средь Москвы, средь Союзного — не белокаменного
А краснознаменного
Сердце — града
Воздвигается нами мировая эстрада
Трибуна трибун
В героическом взлете стремительно бурное
Воплощение архитектурное
Пролетарского чуда

Демьян Бедный

Организуется Совет Строительства Д. С. в составе т. т. Молотова, Кагановича, Ворошилова, Енукидзе и Уханова.

По заказу управления строительства Д. С., пятью бригадами и 10 индивидуальными архитекторами, изготавливаются предварительные проекты, имеющие целью путем проработки плана Дворца Советов уточнить задания на дальнейшее проектирование и условия конкурса.

1932 год февраль

На конкурс Дворца Советов представлено 272 проекта, в том числе из других стран 24.

Совет строительства отмечает, что в конкурсе приняли широкое участие архитектурно-технические

кие силы Союза ССР, а также других стран. Авторы представленных к рассмотрению проектов дали ряд ценных плановых, технических и архитектурно-художественных решений, что свидетельствует о большом труде и значительном творческом росте архитектурно-технической мысли в Союзе ССР“.

Совет строительства признал лучшими проекты, представленные архитекторами И. В. Желтовским, Б. М. Иофан и американского архитектора Г. О. Гамилтон.

Директивы Совета на дальнейшее проектирование: **преобладающую во многих проектах приземистость зданий необходимо преодолеть смелой высотной композицией сооружения“.**

„Монуументальность, простота, цельность и изящество архитектурного оформления Дворца Советов, долженствующего отражать величие нашей социалистической стройки, не нашли своего законченного решения ни в одном из представленных проектов. Не предвещая определенного стиля, Совет строительства считает, что поиски должны быть направлены к использованию как новых, так и лучших примеров классической архитектуры, одновременно опираясь на достижения современной архитектурно-строительной техники“.

В числе архитектурных сил, которым поручено дальнейшее составление вариантов проекта значатся фамилии: акад. Желтовский, акад. Щусев, акад. Щуко, проф. Веснины, арх. Б. Иофан, И. Голосов, Алабян, Симбирцев и другие.

Закончена разборка б. Храма Христа и идет очистка площадки.

1933 год май

Совет строительства Дворца Советов постановляет:

„Принять проект тов. Иофана Б. М. в основу проекта Дворца Советов.

Верхнюю часть Дворца Советов завершить мощной скульптурой Ленина величиной в 50-75 метров с тем, чтобы Дворец Советов представлял вид пьедестала для фигуры Ленина“.

К проектированию Дворца на правах соавторства с архитектором Б. М. Иофаном привлекаются акад. В. А. Щуко и проф. В. Г. Гельфрейх.

1934 год февраль

Утвержден и принят к постройке архитектурный проект Дворца, составленный группой архитекторов в составе проф. В. Гельфрейх, арх. Б. Иофана и акад. В. Щуко.

Окончательный проект своей смелой высотной композицией резко отличается от всех прежних. По проекту принятому в основу, высота здания была 215 метров. По окончательному проекту Дворец Советов имеет высоту в 415 м. и будет самым высоким и не имеющим себе равного по объему здания в мире. Высочайшие мировые сооружения имеют высоты: Эйфелева башня 300 м. небоскреб Эмпайр Стэт Билдинг — 407 м. (101 этаж).

Дворец Советов будет виден далеко за пределами Москвы.

Принятый проект блестяще отражает основную идею здания — служить пьедесталом памятнику Ленину и являет собой высоко-художественный образец связи между формой и содержанием.

Для облицовки здания предполагается использовать арктический туф, полированный гранит и мрамор. Для внутренней отделки будет употреблен нефрит, оникс, малахит и другие камни, которыми страна Советов богата.

Статую Ленина намечается выполнить из нержавеющей стали при металлическом каркасе.

Советским скульпторам и художникам предстоит огромная работа. На отдельных ярусах здания по проекту надо установить 18 скульптурных групп, поднимающихся к статуе Ленина. Эти группы будут представлять собой трудящихся всего мира, выражая идею интернационализма и пролетарской солидарности. Помещения Дворца внутри будут обработаны живописью, мозаикой, керамикой, майоликой, которые будут отражать борьбу за социализм.

Большой зал имеет диаметр в плане в 136 м. Перекрыт он будет куполом высотой в 100 м., вследствие чего зритель в нем будет себя чувствовать как под открытым небом.

Малый зал на 5.900 зрителей явится самым крупным театральным помещением в мире.

На строительстве развернута работа по выработке календарного плана, порядка производства работ, организации труда.

Организована основная площадка и восемь подсобных строительных участков. Главный подсобный участок — „Лужники“. Здесь строится индустриальный двор; состоящий из лесопильного завода на две рамы, деревообделочного, арматурного, механического, бетонного заводов, материальных складов и пакгаузов, гравийных складов и силосов.

Второй крупный участок „Перерва“, где строится камнеобрабатывающий завод с пильным, раскромочным, колонным, фрезерным, гранитным и скульптурным цехами.

На Можайском шоссе строятся 4 жилых дома объемом в 200 тыс. м³. для переселяемых с территории Дворца жильцов.

Создается продовольственная база для строителей Дворца. На ст. Белые Столбы организован совхоз, в Очакове огороды, парниковое хозяйство.

На основной площадке начаты земляные работы. Прорываются траншеи для пропуска экскаваторов и котлован.

Строительство Дворца Советов величайший экзамен для архитектурной и строительной мысли СССР..

Под руководством нашей великой партии и ее мудрого вождя тов. Сталина — это величайшее в истории человечества сооружение будет построено в кратчайший срок.

Из опыта планировочной мастерской •

Десятая планировочная мастерская Моссовета занята проектированием и реконструкцией Октябрьского района, к которому прирезан и небольшой отрезок север-восточной части Дзержинского района.

Приступая к реконструкции мастерская подразделила район на несколько очередей освоения.

Для первой очереди реконструкции выделена магистраль Большая Дмитровка—Ново-Слободская улица, ведущая в район Тимирязевки и Коптево.

Второй очередью реконструкции мастерская выдвигает проект устройства и организации магистрали: Петровка, Каретный ряд, Пименовская, Сушцевская, ведущей в район заводов „Борец“, „Станколит“, „Редких Элементов“ и др., расположенных на территории Бутырского хутора и Камер-Колле-

жского вала. Эта магистраль соединит центр города от Большого театра с „четвертым кольцом“. В точке пересечения с Октябрьской железной дорогой предполагается устройство местной железнодорожной станции.

Мастерская, подходя к реконструкции района чрезвычайно важным моментом считала определение ширины магистралей.

Основные моменты, определяющие по нашему мнению ширину магистрали вытекают из требования создать нормальные условия для жизни и работы человека в домах, расположенных на улицах с большим движением.

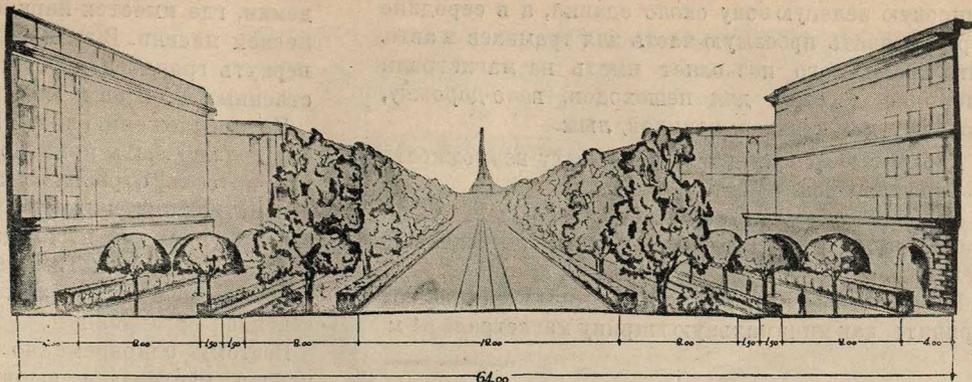
Габариты улиц для реконструкции Москвы по схеме АПУ, колеблются от 22 до 45 м. При этом ширина магистралей в центре города суживается, а к окраинам расширяется.

● В порядке обсуждения. Ред.

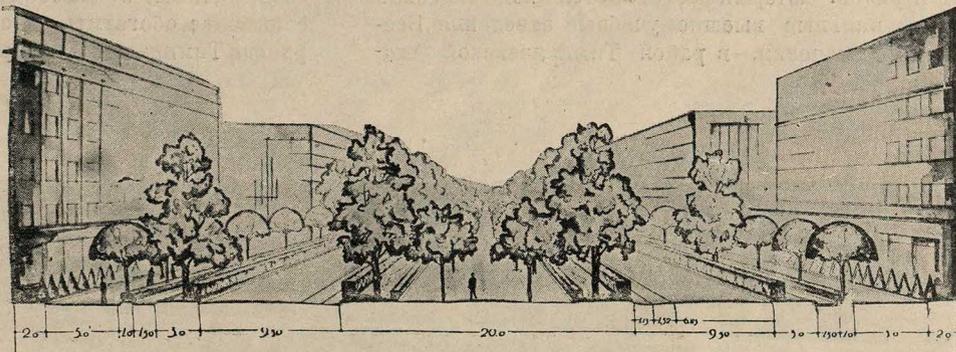
Разработка планировки Октябрьского района выполняется руководителем 10-й Планировочной мастерской арх. Б. А. Кондрашовым совместно с архитекторами мастерской: А. В. Снегаревым, А. М. Крыловым, Ф. Ф. Иванчуком, Н. И. Назаровым, М. М. Шуцман и Г. Н. Семеновым.

Планировка части района от Театральной пл. до кольца „Б“ разработанная мастерской. Магистрали — Б. Дмитровка и Петровка — значительно уширены. Центр обогащен зеленью. Организован парк им. МОСПС, пл. 15 га — единый большой зеленый массив увязанный с насаждениями района. Б. Дмитровка реконструируется частичным уширением в виде прорывов и площадей (сплошному уширению мешает большое количество опорных зданий). Петровка является началом новой большой магистрали, шир. в 64 м, которая ведет в заводской район и к Останкинскому зоопарку.

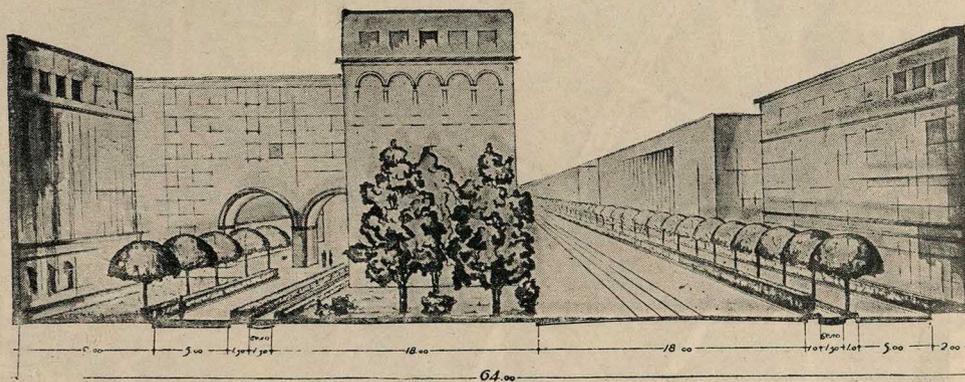




Профиль магистрали в 64 м, 1-й вариант). Проезжая часть в центре. 8-ми метр. тротуар отделен от зданий зеленым партером. Велодорожки. Защита пешеходов и зданий от проезжей части улицы зеленью. Высота зданий (по красной линии) не выше 5—6 этажей (свободно воспринимаемая высота под углом зрения 30° от центра улицы).



Профиль магистрали в 64 м. (2-й вариант). Основные принципы как и 1-м варианте. 2 боковые проезжие части с центральным бульваром.



Реконструкция Каляевской ул. Уширение до 64 метров. Опорные здания сохраняются и включаются в бульвар.

Если взять основную магистраль по Октябрьскому району,—Большую Дмитровку, то АПУ в центре города расширение предполагало в 30 м, а в конце, на Ново Слободской магистраль доходила до 64-х м. Таким образом расширение магистрали находилось в коренном противоречии с потоками городского движения.

Анализируя этот вопрос, мы пришли к заключению, что транспортные магистрали вообще уже 64 м в условиях нашего социалистического города быть не могут. К этому имеется масса предпосылок.

Основное—это то, что такое уширение гарантирует безболезненное строительство. Если мы расширяем улицу от 22 до 30 м, мы сталкиваемся с

вопросом немедленного сноса старых расположенных по границе улицы домов и выселения проживающих в них людей, чем чрезвычайно осложняется приступ к строительству. Когда же мы расширяем улицу до 64-х м., то возводим новые корпуса, располагая их временно по дворам, по задворкам, где встречаются лишь надворные постройки: сараи, или маленькие домики. Дома, подлежащие сносу остаются до момента постройки новых зданий. Кстати в этом случае не нужно подыскивать участки под строительство зданий для выселяемых, т. к. благодаря большой ширине улиц получается возможность иметь добавочные этажи.

В результате мы получаем великолепную магистраль в 64 м, которая дает возможность иметь

широкую зеленую зону около зданий, а в середине организовать проезжую часть для трамваев и авто. Это кроме того позволяет иметь на магистрали широкие дорожки для пешеходов, вело-дорожку, дорожку для коньков, роликов, лыж.

Габариты же улиц в 22—45 м эту возможность совершенно исключают.

Расширение улиц до 64-х м превращает наши магистрали в бульварные улицы, насыщенные зеленью.

Вот основные предпосылки, которые заставляют принять, как минимальную ширину магистрали 64 м.

Далее мы поставили перед собой задачу выявить архитектурное выражение улицы, определить ее архитектурный образ в соответствии с новыми социальными условиями.

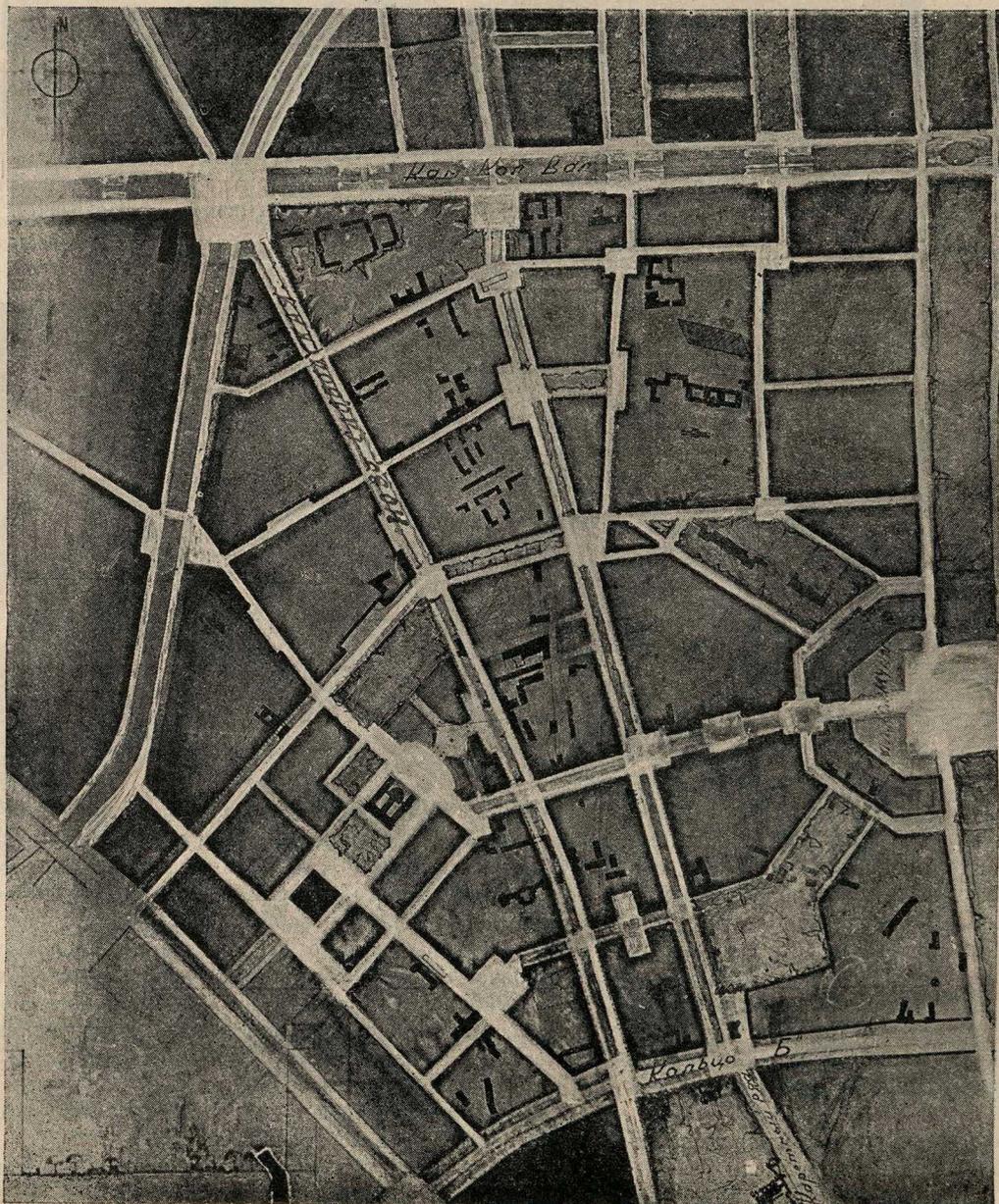
Магистраль Большой Дмитровки в основном ведет в район, который осваивается под сельские индустриальные высшие учебные заведения Всесоюзного значения, — в район Тимирязевской Ака-

демии, где имеется парк и громадный заповедник — лесной массив. В этом районе предполагается развернуть грандиозное строительство сельскохозяйственных ВУЗ'ов и жилищное строительство.

По предложению тов. Л. Кагановича этому району должно быть придано архитектурное выражение, которое отразило бы научный центр сельскохозяйственной индустрии. Чтобы это выразить с должной силой, необходимо, чтобы организация улиц и подходов к Тимирязевке со всей ясностью говорила об этом на языке архитектурно-пространственной организации.

Поэтому одновременно с вопросом планировки района мастерская выдвинула проблему максимального насыщения этой магистрали зеленью, вводя ее в архитектурную композицию. Зеленые массивы Тимирязевки и Петровского парка широкими клиньями вливаются в планируемый район.

Зеленую магистраль Дмитровка—Ново-Слободская, начиная от Камер-Коллежского вала намечено еще более обогатить зелеными насаждениями и в районе Тимирязевки превратить в 120 метровую ши-

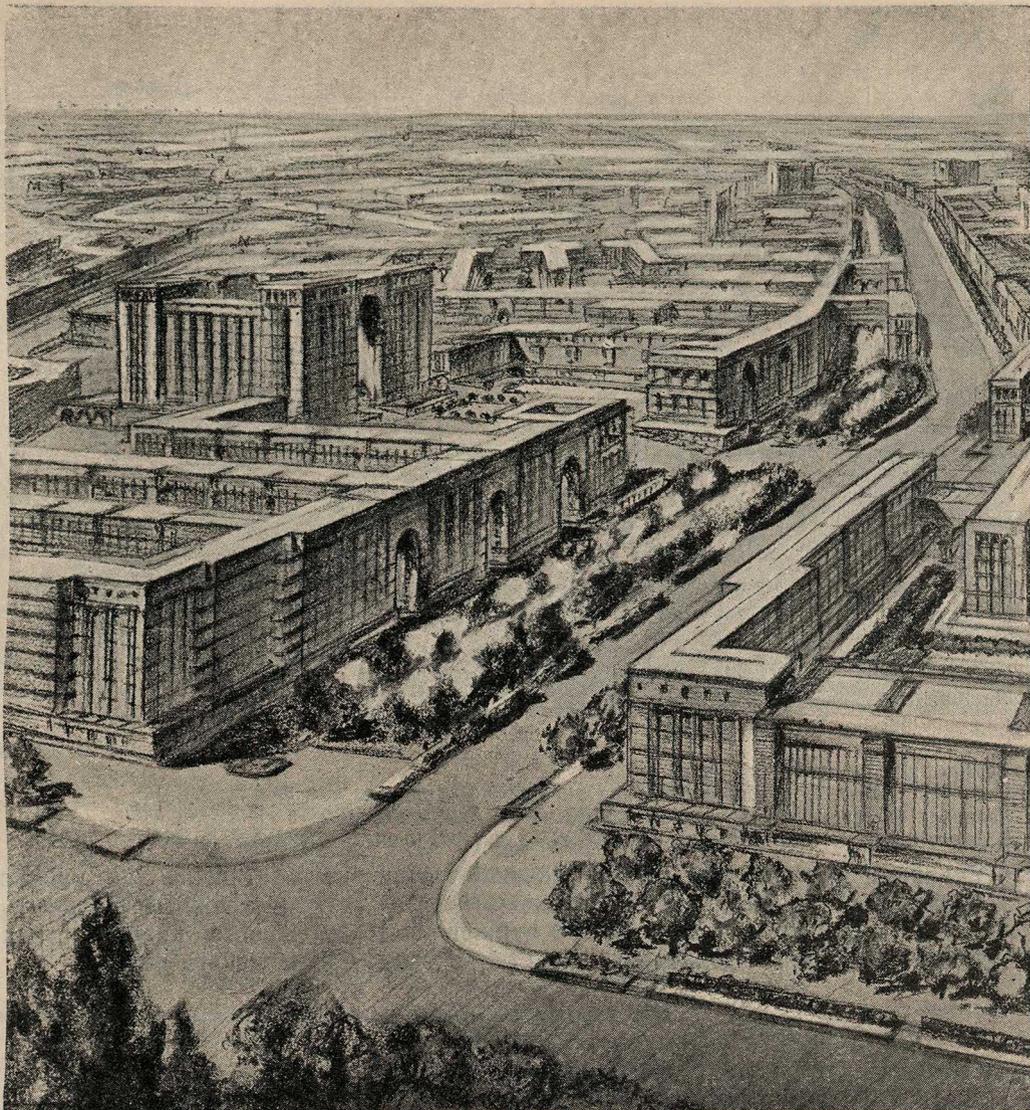


Район между кольцом „Б“ и К.-К. валом. Планировка, разработанная мастерской, имеет две больших магистрали: Каляевская — Новослободская и новое направление продолжения Петровки: — Красноармейская — Тихвинская.

Обогащенный зеленью и возможно обведенный к. к. вал превращается в магистраль большой архитектурной значимости (шир. 120 м) Реконструкция пл. Коммуны

Взаимная связь магистралей широкими бульварами с зелеными насаждениями.

Организация новых площадей.



Перспектива реконструируемой магистрали Каляевской улицы.

рины проспект с водным каналом и богатыми партерами, с архитектурой зданий институтов на фоне зелени, фонтанов, памятников и легких, перекидных через канал, мостов.

Этот проспект предполагается закончить монументальной архитектурной композицией здания Всесоюзной с. х. Академии.

Архитектурный образ улицы капиталистического города характеризуется в основном узким душным коридором. Громадные кварталы застраиваются индивидуальными зданиями, которые располагаются на тесных клеточках земли. Выражения квартала не имеется—есть только отдельные дома с плоскими фасадами.

Квартал капиталистического города представляет собой картину анархического расположения зданий.

Наша задача архитектурной организации города заключается в том, чтобы насытить улицу отдельными, законченными кварталами и эту задачу социалистические условия дают возможность вполне разрешить.

Мастерская ставит целью организовать застройку кварталов так, чтобы каждый из них сделать полноценным законченным архитектурным организмом.

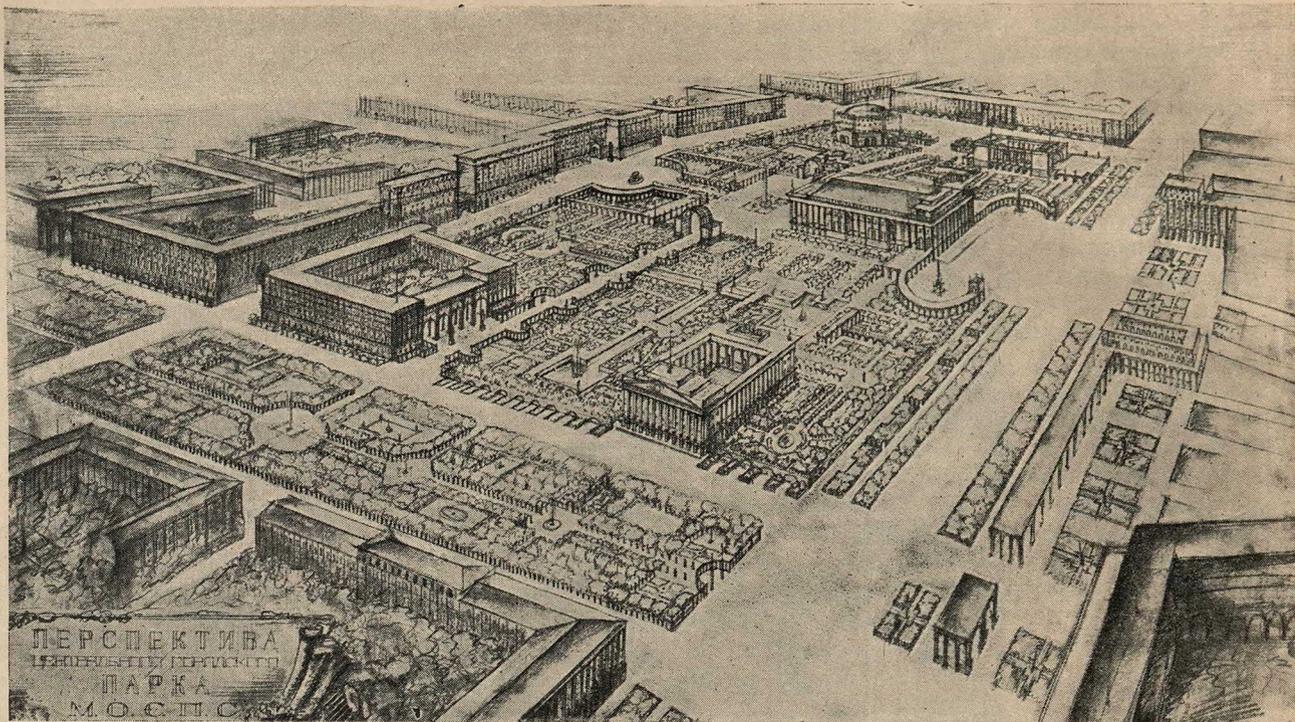
Приняв такую установку, мастерская неизбежно подошла к требованию, чтобы каждый монолитный квартал, представляющий собой организованную единицу социалистического города, имел достаточно открытый доступ со всех сторон, чтобы его можно было хорошо воспринимать с разных точек подхода к нему. Необходимо чтобы перед архитектурными комплексами кварталов были открытые архитектурные пространства, насыщенные архитектурой зеленых насаждений и партеров.

Этому с одной стороны помогает широкая магистраль в 64 м. С другой стороны мы улицу во всей ее длине разбиваем на ряд четких кварталов, разделенных между собой поперечными бульварами, которые шире даже самой улицы.

Таким образом, между отдельными кварталами создаются большие зеленые массивы, в которых будут разбросаны площадки для отдыха, водные бассейны, памятники, фонтаны.

Основными моментами оформления магистрали являются комплексы зданий, вкрапленные в архитектуру зелени.

Мастерская намечает осуществление в этих целях организацию центрального парка Москвы имени МОСПС на территории, которая в настоящее время занимается театрами и садом „Эрмитаж“.



Перспектива центрального парка МОСПС.

Весь квартал от Петровского бульвара до Садовой отводится под парк. Создание площадей перед театром МОСПС по ул. Каретно-Садовой и М. Дмитровке. В парке кроме Большого театра им. МОСПС—ряд театральных зрелищных зданий.

Редакция считает совершенно неверной установку мастерской, на чрезмерную концентрацию театральных зданий в центре Москвы. Новые театры должны устремиться в наши рабочие окраины и районы и театр МОСПС должен быть в шеренге первых строящихся среди новых жилых массивов Замоскворечья, Пролетарского или Сталинского районов

с присоединением к нему всех соседних владений: территории поликлиники 2-го МГУ и др. в границах кольца „А“, кольца „Б“, Новой и Малой Дмитровки и Каретного ряда. В течении 10—15-ти летнего срока намечается сломка строений и организация этой территории под зеленый массив с развертыванием строительства отдельных театральных объектов. В первую очередь намечается постройка Большого театра имени МОСПС на две с половиной тысячи человек, эскизные проекты которого разработаны в порядке конкурса пятью проектными мастерскими Моссовета.

Намечается реконструкция поликлиники 2-го МГУ; средняя часть здания с колоннадой на бульвар остается, а пристройкой колоннад в сторону сада, образуется площадка открытого летнего концертного зала на 2.000 человек, окруженного портиками. В сторону Садовой улицы предполагается расположить два театра: „Сатиры“ и открытый „эстрадный“. Главный вход в парк предполагается с площади, организуемой на пересечении Новой и Малой Дмитровки.

Дальше в направлении Камер-Коллежского вала улица прорывается в обе стороны зелеными широкими массивами, которые четко подразделяют отдельные кварталы.

Следующим значительным моментом является организация районного парка на этой магистрали около кольца Камер-Коллежского вала на месте быв. Скорбященского монастыря.

Вся эта территория за исключением углового

квартала застроенного крупными жилыми домами намечается под организацию районного парка.

В различных пунктах, вдоль всей магистрали предполагается организовать ряд архитектурных звеньев, которые подводили бы к ней и заставляли бы читать наиболее интересные здания, памятники искусства или исторических и политических событий, расположенные в стороне от улицы.

Так например, на В. Дмитровке, к зданию Института Маркса-Энгельса-Ленина, намечается дать прорыв со стороны Петровских линий. Здесь образуется перспектива, которая позволит хорошо видеть этот Институт со стороны Петровки, которая создаст архитектурный к нему подход и максимально выявит его в плане Москвы.

Изучается вопрос о подходе с Каляевской к дворцу Радио на Миусской площади. Необходимо также сделать прорыв в сторону площади Коммуны, где расположен дом ЦДКА и театр Красной армии.

Одной из важнейших своих задач мастерская считает организацию и реконструкцию района, где расположены заводы: „Станколит“, „Борец“, „Редких элементов“, завод № 41, „ТЭЦ“ и др. Этот район планировочно совершенно не благоустроен. В дальнейшем он должен быть связан новой магистралью с центром города.

В связи с этим мы выдвигаем вопрос о ликвидации в районе некоторых уже отживших железнодорожных линий, которые мешают городу нормально расти в сторону периферии и нарушают связь между отдельными частями. Следует подумать о выводе Савеловской жел. дороги и переключении

ее на Курско-Октябрьский диаметр, о выводе из города Виндавской жел. дороги.

В районе надо оставить только одну соединительную ветку Белорусско-Балтийской ж. д. с Октябрьской ж. д., которая будет обслуживать промышленность района.

В настоящее время мастерская заканчивает работу по планировке в кольце Камер-Коллежского вала. Усиленно разрабатывается вопрос планировки Бутырско-Дмитровекого шоссе, Тимирязевки, Коптева и начинается планировка Лихобор. Особо прорабатывается система парков района от центра на периферию с выходом в соседние районы. Мастерская предполагает в основном в этом году закончить планировку порученного ей района и уже в этом году приступить к детальной архитектурной реконструкции района.

В настоящее время мы уже приступаем в некоторой части к реальному проектированию. Сейчас начинается проектирование архитектурных объектов по Тимирязевке, — ряда Институтов, общественных, жилых и коммунальных зданий.

Чрезвычайно важный вопрос в работе мастерских — это вопрос увязки с соседями по магистрали.

Мастерские не могут всецело изолироваться в своем районе. Каждый район ведь не представляет самодавлеющей изолированной единицы. При детальной проработке схемы Октябрьского района например совершенно необходимо учитывать и выявлять все архитектурные моменты соседних районов Кр.-Пресненского и Дзержинского и делать прорывы и подходы в сторону этих объектов. Проектируя театр МОСПС, наша мастерская запроектировала площадь перед театром в Каретном ряду и с этой площади дала прорыв в сторону Цветного бульвара. Таким образом, со стороны последнего откроется великолепный вид на территорию и

здание театра МОСПС через бульвар, который можно устроить на склоне горы тремя террасами с водоемами, статуями и фонтанами.

В другом случае мы выявили необходимость проработать планировку площади Коммуны, так как здание ЦДКА смотрит в сторону нашей магистрали. Не решив этого вопроса, мы принуждены будем оставить в этом кусте нашего района белое пятно.

Вопрос взаимного влияния мастерских друг на друга в планировке нужно заострить. Замыкаться в своем только районе нам кажется неправильно, а у некоторых мастерских это мы наблюдаем.

Только при полной увязке детальной планировки мы построим Москву, как один целый монолитный организм и сможем максимально архитектурно выделить все моменты, которые являются — особо ценными по тем или другим соображениям — политическим, историческим и художественным.

В заключение несколько слов о водном транспорте.

Мастерская прорабатывает вопрос обводнения района. Мы предлагаем проложить Северный канал через Коптево, Тимирязевку и Бутырский Хутор.

Вода должна сделаться одним из факторов архитектурного оформления района.

По одному из вариантов предполагается пустить воду по кольцу Камер-Коллежского вала, в связи с чем мы разрабатываем вариант этой кольцевой магистрали Москвы на отрезке своего района, шириною в 120 м.

Организация этого канала позволит создать водную прогулочную магистраль через весь город начиная от Москва-реки через Яузу, — она даст возможность попасть к порту в Химках через живописные места и зеленые массивы заповедника Тимирязевки.

Н О В Ы Е С О О Р У Ж Е Н И Я М О С К В Ы

Дом по Можайскому шоссе.

Угол сооружения зрительно разваливается, так как образующие его объемы композиционно не завязаны. Объемы коробчатые. Стенные поверхности архитектурно не проработаны. Оконные отверстия, стаканчик лестницы, входы выведены механически из плана без творческого усилия со стороны проектировщика. В натуре здание отделано мраморной крошкой неприятного темно-коричневого цвета.

Совершенно бессмысленно 1-ый этаж, в котором помещен универмаг, выдвинут впереди здания.

Архитектор
Эстрин



З а т о н н е л ь н о е р е ш е н и е г л у б о к о г о в в о д а

Два с половиной года прошло после исторического для Москвы июньского (1931 г.) пленума ЦК ВКП (б), указавшего на необходимость „связать со строительством метрополитена сооружение внутригородской электрической железной дороги, соединяющей Северную, Октябрьскую и Московско-Курскую дороги непосредственно с центром города“.

Казалось бы, что после такого категорического указания партии, должны были быть откинута все споры и толки, а НКПС должен был приложить все старания и средства к изысканию трасс глубокого ввода, их проектировке и к обеспечению скорейшей его постройки.

Однако и на сей день вопрос находится на стадии далекой от окончательного разрешения из-за того, что НКПС продолжает настаивать на

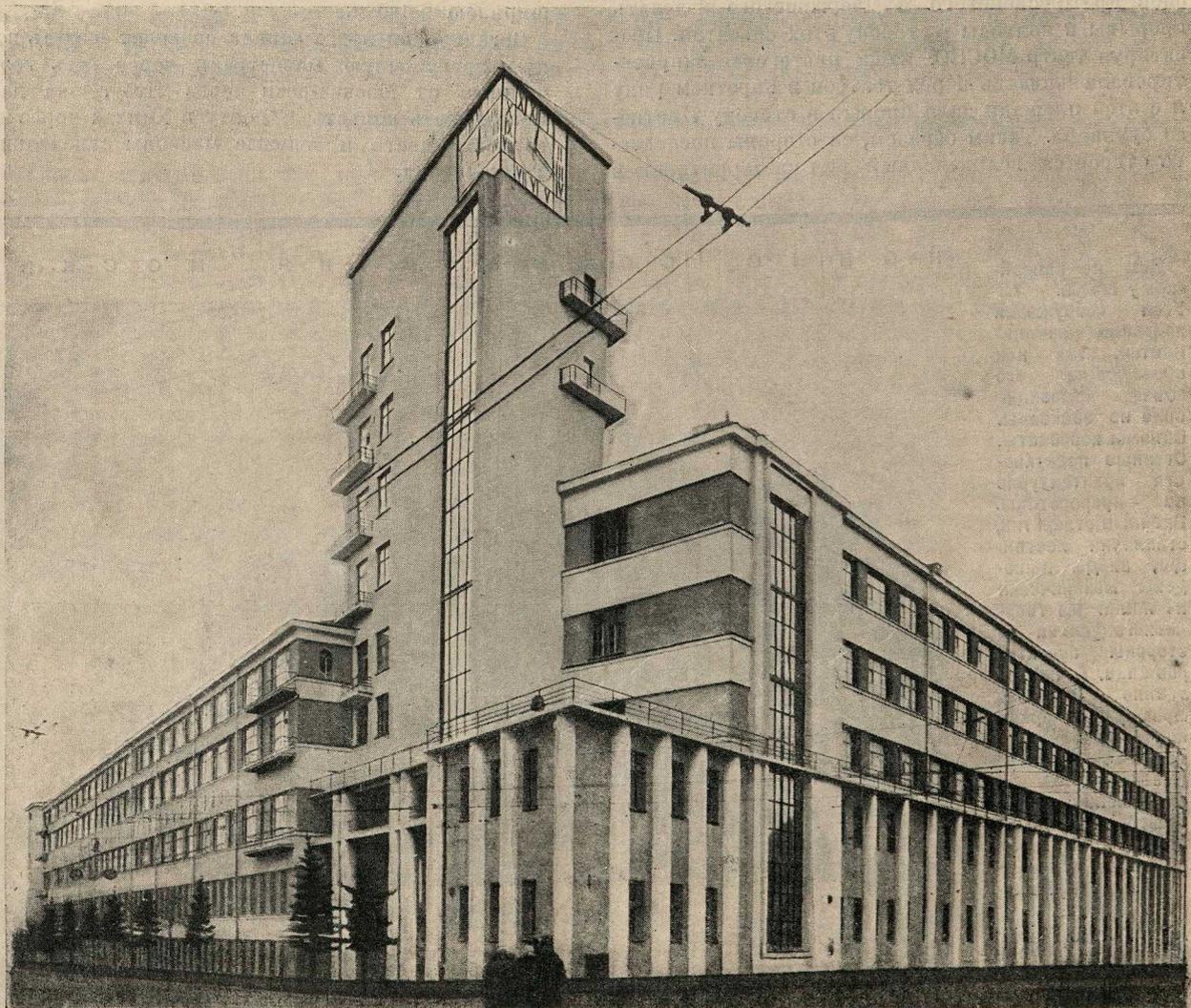
эстакадном варианте глубокого ввода, несмотря на категорические протесты со стороны города и не считаясь с экспертизой Метростроя, предложившей тоннельное решение трассы. Затычка в разрешении вопроса порождает массу вариантов, вызывает толки и сомнения в целесообразности жел. дор. диаметра и связывает свободу действий в планировке и застройке города и в прокладке метрополитена.

Планировка города, его застройка, размещение дачного и зеленого строительства в пригородной зоне, строительство метрополитена и т. п. не могут не оглядываться и, в известной степени, не базироваться на такое крупнейшее сооружение, каким является глубокий жел. дор. ввод, тем более, что он имеет не местное значение, а должен перерезать все тело города с севера на юг и коренным обра-

Здание НКПС. Красные ворота. Надстройка двух этажей и башни и полная реконструкция архитектурного оформления фасадов.

Многоэтажная башня удачно поставлена как пространственный ориентир. Она видна с Мясницкого проезда, с Басманной, Садовой и Каланчевской улиц. Фасад по Садовой обогащен мотивом колоннады.

Автор акад. арх. И. А. Фомин.



зом перевернуть движение масс пассажиров по многим магистралям.

Наличие нескольких конкурирующих между собой вариантов трассы ввода, отличающихся в плане и в профиле, является крайней помехой для городского строительства, так как бронировать от застройки широкие городские полосы вдоль трасс всех имеющихся вариантов невозможно, а задержка в выборе профиля ввода может повлечь непоправимые ошибки при строительстве метро и в его увязке с жел. дор. диаметром.

Роль ввода в Москве

Глубокий ввод будет играть в общей планировочной структуре города огромную роль и он призван осуществить актуальнейшую задачу.

Остановим внимание читателей только на трех основных моментах.

1. Огромная связь, которая существует между Москвой и ее пригородами и большая часть которой должна быть обслужена глубоким вводом, лучше всего подтверждается цифрами пригородного пассажирского движения. В 1930 г. отправление (прибытие) пригородных пассажиров по узлу выразилось цифрой 54 млн. человек. В 1931 году работа узла возросла до 95 млн. пассажиров. В 1933 году эта цифра достигла уже 136 млн., дав прирост по отношению к предыдущему году на 50%. В 1933 г. перевозки возросли (по плану) до 148 млн. и к 1937 году намечены в размере 230—280 млн. пассажиров, давая рост против 1932 г. почти в два раза.

Глубоким вводом воспользуются и получают беспересадочную удобную связь с центром города пассажиры Октябрьской, Северной, Курской и Нижегородской линий, всего свыше 110 млн. человек—цифра достаточно солидная, чтобы говорить об обоснованности идеи сооружения глубокого ввода.

При отсутствии ввода, на Комсомольской площади ожидается в максимальный час поток около 50—60 тыс. пассажиров. Если считать, что 50—60% их поедет в направлении центра города по Мясницкой улице и что жел. дор. пассажиры составляют в час „пик“ около 60% всего внутригородского потока на данном радиусе, то провозная способность трамвая и строящейся линии метро $(15000 + 35000) \cdot 0,6 = 30000$ пассажиров в час, уже к 1937 г. будет почти полностью исчерпана.

2. Особенное значение глубокий ввод приобретает в силу того, что все московские вокзалы расположены далеко от центра города; показатель удаленности вокзалов от центра выражается для Москвы средней цифрой 3,5 км., что почти в два раза больше цифр западно-европейских и американских городов, где соответствующие показатели таковы: в Берлине—1,4 км, в Париже—2,2 км, в Лондоне—2,3 км, в Чикаго—1,2 км. Глубокий ввод с его центральными остановками заметно улучшит эту характеристику Москвы и сэкономит сотни миллионов пасс./км. пробега по внутригородскому транспорту.

3. Наконец, прокладка глубокого ввода окажет колоссальное влияние на экономию времени трудящимися при поездках с вокзала в центр города и обратно. Имеющиеся подсчеты показывают, что ежедневно каждый пассажир сэкономит от 15 до 40 минут.

Итак, удобства трудящихся, разгрузка городского транспорта, магистралей и площадей, более

равномерное распределение по городу вокзалов и пассажиров—вот основные предпосылки, подтверждающие целесообразность и нужность для Москвы глубокого ввода.

Варианты глубокого ввода

НКПС разработал три основных варианта трассы глубокого ввода:

1. Тоннельный мелкого залегания,
2. Эстакадно-тоннельный и
3. Тоннельный глубокого залегания.

Последний вариант как нерациональный в настоящее время отклонен.

Трассы основных двух вариантов проходят по городу через следующие пункты:

Тоннельный мелкого залегания с тоннельной трассой: Абельмановская застава, Таганская пл., пл. Ногина, пл. Дзержинского и далее под ул. Дзержинского, Сретенкой и 1-й Мещанской.

Эстакадно-тоннельный—с тоннельной трассой в южной части, совпадающей с предыдущим вариантом и в северной части, проходящей под пл. Дзержинского и Рождественкой тоннелем, далее эстакадой по Цветному бульвару, Самотечной ул., Екатерининскому парку и через Трифонову улицу.

Все развитие вопроса о глубоком вводе может быть охарактеризовано, как процесс постепенного и неуклонного перехода от эстакадного решения к тоннелю.

Первоначально вся трасса по варианту проф. В. Н. Образцова была запроектирована эстакадной (с поверхностной) с проходом на южном участке по берегу р. Яузы. По настоянию города эта трасса была заменена тоннельным направлением под Таганской и Абельмановской площадями и в этой

Здание НКПС. Деталь фасада по Садовой улице.



части сейчас не вызывает сомнений и поддерживается НКПС.

В таком же положении находится и участок трассы—переход площ. Ногина, запроектированный первоначально также в виде эстакады и моста и замененный сейчас НКПС'ом тоннельным решением.

Что касается северной части трассы, то НКПС продолжает отстаивать эстакадный ход по Цветному бульвару и Екатерининскому парку, Отдел же планировки неизменно остается при своем прежнем мнении о необходимости прохода глубокого ввода и в северной части тоннелем.

В этой части в настоящее время тоннельное решение имеет два варианта: а) проход под улицей Дзержинского, Сретенкой и 1-й Мещанской (вариант разработанный, но не поддерживаемый НКПС); б) проход под кварталами Трубной ул., 4-й Мещанской и Орловского пер. (вариант, предложенный проф. В. Л. Николаи).

Учитывая большую стоимость сооружения тоннельного хода глубокого ввода вдоль Лубянки и Сретенки (значительные расходы по укреплению домов) и неудобства, возникающие в связи с необходимостью прокладки по этой трассе линии метро, мы считаем в принципе более приемлемым для города вариант проф. В. Л. Николаи.

Однако, принимая во внимание, что трасса В. Л. Николаи все же имеет до 2 км эстакады и рампы и что ею пересекается намеченная по планировке площадь у Виндавского вокзала, мы считаем необходимым выдвинуть свой вариант трассы глубокого ввода, единственно правильный с точки зрения города, его организации, движения и архитектурно-планировочного оформления.

Вариант отдела планировки Моссовета

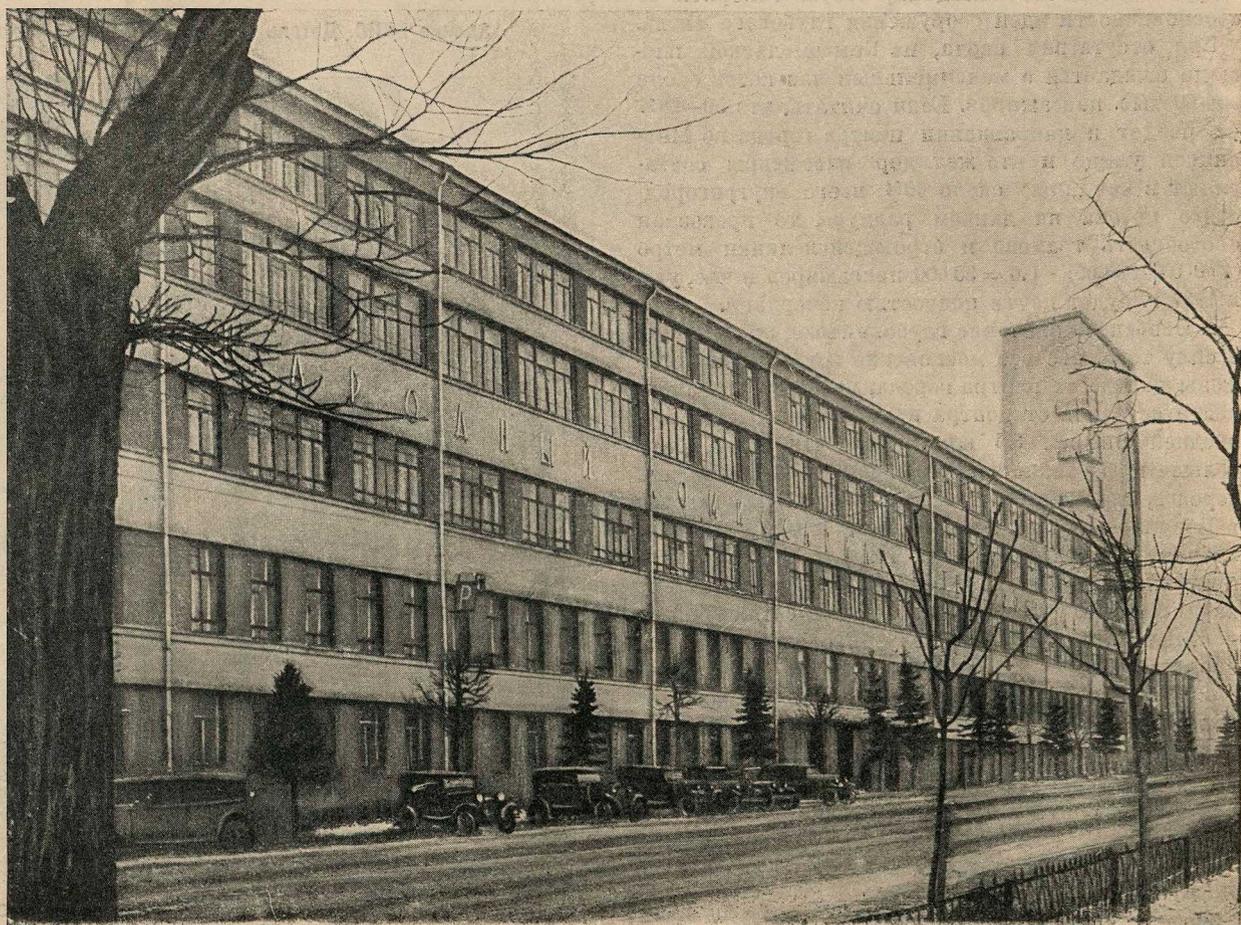
В основу нашего предложения положен принцип проходки глубокого ввода по территории города сплошь тоннелем; этот принцип защищается и обосновывается нами в силу следующих соображений:

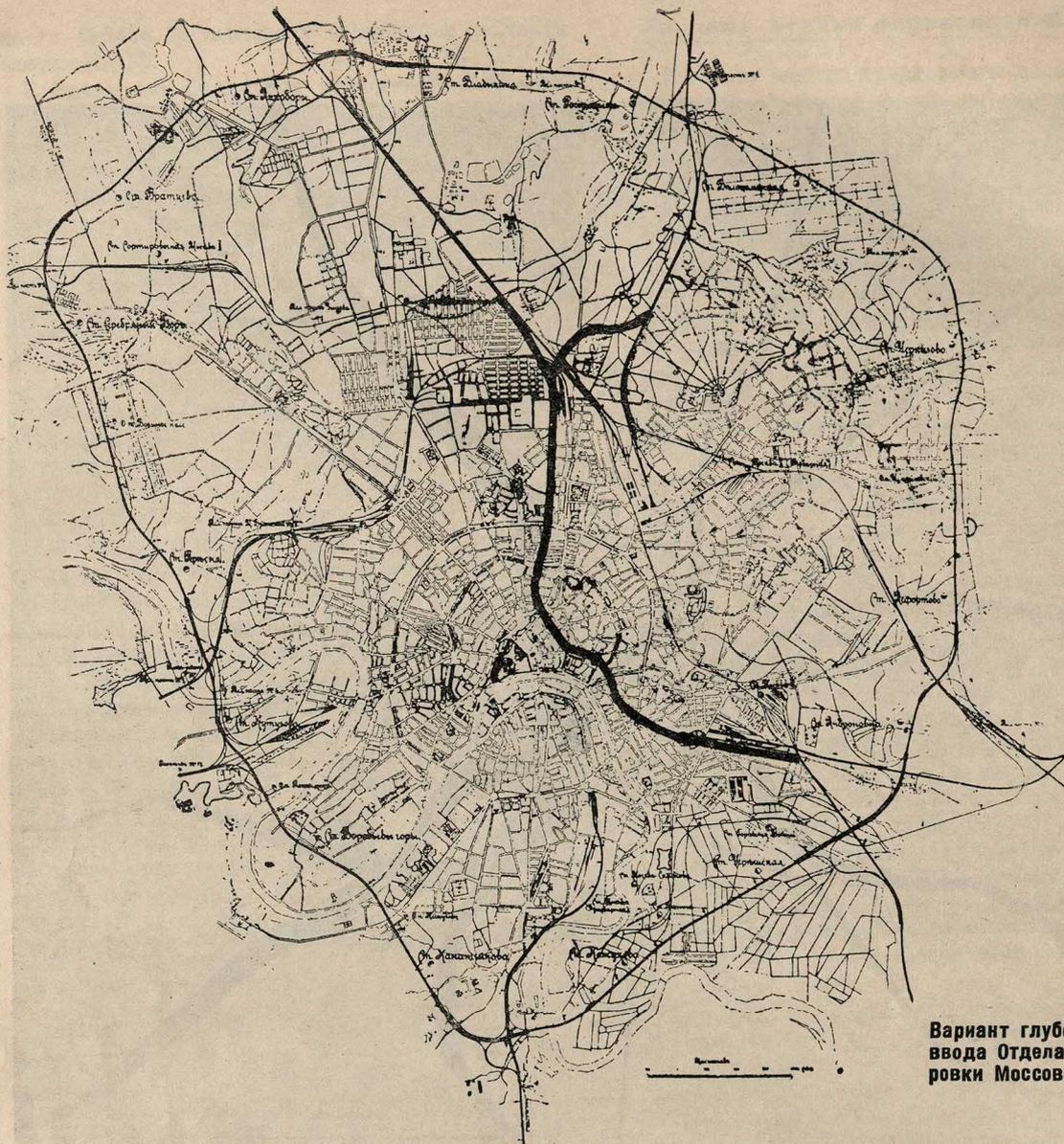
1. Запроектированная НКПС трасса глубокого ввода в большей своей части проходит на эстакадах через оживленные, богатые зелеными насаждениями места, как Трубная пл., Цветной бульвар, Самотечная пл., Екатерининский парк, парк ВЦСПС и др. Между тем эстакадное решение внеуличных жел. дорог в городе, нашедшее себе широкое применение в Западной Европе и Америке в эпоху, когда еще применение электрической тяги не было известно, а паровая тяга не допускала устройства метрополитенных линий в тоннеле, сейчас совершенно отброшено. В Нью-Йорке, например, даже приступлено к сломке старых эстакад и к замене их тоннелями (6-е авеню).

2. В наиболее сильное противоречие с эстакадами встало резко развившееся автомобильное движение, для которого эстакада на улице сделалась серьезным препятствием. Наша установка на автомобилизацию никак не может помириться с эстакадным решением глубокого ввода.

3. Эстакады на улицах недопустимы также и с эстетической и особенно гигиенической точки зрения, так как создаваемый шум от прохождения по эстакадам поездов (до 2 и более поездов в минуту) совершенно обесценят прилегающие жилые и общественные кварталы и создадут для пешеходов на улицах неприемлемые условия.

Фасад здания НКПС по Басманной ул.





Вариант глубокого ввода Отдела планировки Моссовета

последовательно Троицкую ул., 3-й Троицкий пер., 1-й Лавровский пер., ул. Дурова, Самарский пер. и Трифоновскую ул. Тоннель трассы продолжается по прямой линии через территорию Балтийской товарной станции под путями Октябрьской жел. дороги, от которой у Ярославского шоссе располагается ст. „Ярославское шоссе“, после чего трасса выходит на поверхность и идет на соединение с путями Северной жел. дороги. Не доходя до пересечения с Октябрьской жел. дорогой, глубокий ввод имеет ответвление на Октябрьское направление.

Таким образом, трасса глубокого ввода почти на всем протяжении запроектирована тоннелем с 8 остановочными пунктами, против 7 станций по варианту НКПС и 6 станций по проекту проф. В. Л. Николаи.

Для сравнения приводим таблицу протяжения надземных и подземных участков по трем вариантам: считая от Трифоновской ул. до пересечения Курской и Горьковской жел. дороги.

Наши предложения:

В заключение выскажем следующие конкретные пожелания и предложения:

1. Решение Июньского (1931 г.) пленума партии должно быть выполнено и Москва должна получить

Сравнительная таблица трех вариантов

№№ п/п.	Наименование участков	Вариант НКПС	Вариант проф. Николаи	Вариант Отдела планировки
		метров	метров	метров
1	Эстакады	3 445	1 400	650
2	Рампы	600	700	250
3	Открытая выемка	1 425	1 425	1 425
4	Тоннель	3 310	5 495	6 675
Итого		8 780	9 020	9 000

глубокий жел. дор. ввод, как актуальнейшее мероприятие по разрешению московской транспортной проблемы.

2. Президиум Моссовета должен в срочном порядке вполне определенно выявить свою точку зрения по вопросу о вариантах и сроке строительства глубокого ввода.

3. После принципиального выбора варианта трассы, надо немедленно приступить к составлению технического проекта, с таким расчетом, чтобы с начала 1935 года можно было приступить к строительству.

4. Проектирование ввода и его строительство должно быть поручено Метрострою, имеющему кадры и опыт тоннельного строительства в городе.

Эстакадно-тоннельный вариант глубокого ввода*

Основные установки

Постановлением июньского (1931 г.) пленума ЦК ВКП (б) закреплены 3 точки трассы глубокого ввода: обе развязки (северная и южная) и центр города. Детальное же трассирование линии зависит всецело от принятого типа дороги — эстакадного, тоннельного или комбинированного.

В основу описанного ниже комбинированного эстакадно-тоннельного варианта глубокого ввода положены два принципа:

- 1) вследствие шума, производимого проходящими по эстакадам поездами и вызываемого ею стеснения уличного движения — устройство эстакад допустимо лишь в сравнительно мало застроенных кварталах (при условии устройства вдоль эстакад проездов достаточной ширины), по бульварам, в парках и при пересечении водных потоков;
- 2) в пределах городских площадей устройство эстакад недопустимо.

Исходя из этих двух установок, трасса предлагаемого эстакадно-тоннельного варианта намечена по следующему направлению.

Трасса ввода

От северной развязки на границе территории товарной станции Московско-Белорусско-Балтийской ж. д. глубокий ввод идет эстакадой вдоль Орловского пер., пересекая Трифоновскую ул., Тузов проезд, Б. Екатерининскую, М. Екатерининскую ул. и Самарский пер. Все эти улицы пропускаются под эстакадой, при чем уровень Самарского пер., понижается в месте пересечения его на 1 м. Здесь же, на участке между Тузовым проездом и М. Екатерининской ул., располагается первая станция глубокого ввода „Орловский пер.“. Далее линия огибает обширный участок центральной базы профсоюза Кооперации и Госторговли и спускается постепенно с эстакады по рампе в тоннель, который начинается у пересечения ул. Дурова. На всем этом протяжении линия пересекает открытой траншеей лишь один Тополев пер., который должен быть закрыт для сквозного движения.

Миновав ул. Дурова, тоннель глубокого ввода, пролегая параллельно 4-й Мещанской ул., пересекает последовательно 1-й Лавровский пер., 3-й Троицкий пер. и наконец Садовую-Сухаревскую ул., здесь располагается ст. „Садовая ул.“. Пройдя затем под свободной территорией б. Сухаревского рынка, линия направляется далее по дворам владений, вдоль восточной стороны Трубной ул. При пересечении уровня Б. Сухаревского пер. поднимается на 1 м. Здесь располагается ст. „Трубная ул.“.

Оставив слева новый 8-этажный дом — по внешнему проезду Рождественского бульвара и пройдя под этим бульваром, глубокий ввод направляется далее, по Рождественке до угла Кузнецкого моста, где поворачивает влево и выходит по краю площади

Дзержинского на Китайский проезд, пролегая над путевыми тоннелями Мясницкого радиуса метрополитена. В Китайском проезде, в промежутке между Мясницким и Покровским радиусами, запроектирована центральная станция глубокого ввода „Китайский проезд“, обеспечивающая удобную пересадку на обе линии метро. Миновав здание Политехнического музея, линия поворачивает под Лубянским сквером влево и проходит затем под застроенными кварталами и в том числе по краю участка б. Ивановского монастыря.

Далее трасса пересекает переулки М. Ивановский и Подкопаевский, Хитровскую площадь и Яузский бульвар. Здесь, в конце тоннельного участка, запроектирована станция — „Яузский бульвар“. За этой станцией линия вступает на участок

новые сооружения москвы

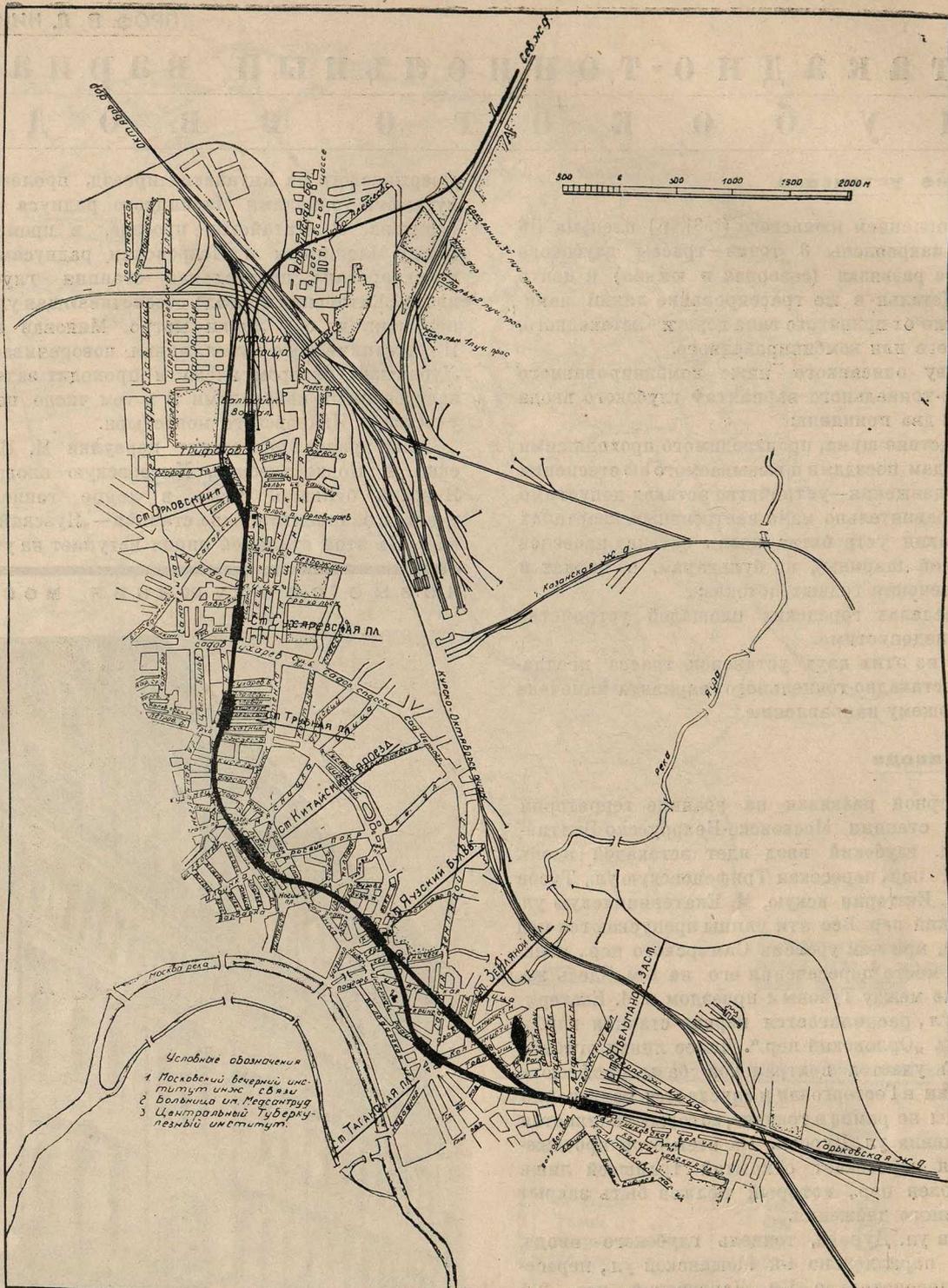


Надстройка трехэтажной общежития „Красная Звезда“. Софийская набережная. Дом находится на весьма ответственном участке, на берегу Москва-реки против Кремля, рядом с территорией начинающегося постройки 2-го дома правительства. Надстройка не связана со старой частью здания. В результате архитектура здания не улучшилась, а ухудшилась, хотя она и до надстройки была не высокого качества. Необходимо реконструкция архитектурного оформления фасада.

Авторы архитекторы Масленников и Лейбов

* В порядке обсуждения. Ред.

♦ Понимая под этим термином трассу с преобладающим протяженным тоннелем, в отличие от тоннельно-эстакадного варианта Мос-транспроекта.



Вариант глубокого ввода, составленный Метропроектом

Центрального туберкулезного научно-исследовательского института. Тут, используя заметное падение местности, линия поднимается по рампе на эстакаду. Эта последняя, начинающаяся непосредственно перед перекрестком Николо-Воробьинского и Тесинского переулков, пересекает мало застроенный квартал между этим последним и Серебрянической набережной реки Яузы, обе набережные и русло реки, после чего пройдя над Берниковским пер. и Ульяновской ул., вступает на заднюю часть владения больницы им. Медсантруд. По пересечении Тетеринского пер. линия упирается в крутой обрыв, где снова входит в тоннель, а затем, идя под застроенными кварталами, выходит под Таганскую площадь. Здесь запроектирована станция, яв-

ляющаяся пересадочной, как на Таганский радиус метро, так и на Садовое кольцо его. Отсюда двухпутным тоннелем, проложенным по середине Таганской ул., линия доходит до конечной станции у Абельмановской заставы. Эта станция располагается в открытой выемке, частью на территории станции Москва-товарная Горьковской ж. д., а частью на Нижегородской ул. От ст. „Абельмановская застава“ два пути глубокого ввода направляются на Курскую ж. д., а два других—на Горьковскую линию.

Варианты в южной части трассы

Вследствие категорического протеста. Замоскворецкого райадздравотдела против трассы глубокого

ввода по участку больницы им. Медсантруд в дополнение к описанной основной трассе разработаны, в южной части ее, два варианта обхода участка с северной стороны.

По первому варианту линия, выйдя по пересечении Яузского бульвара из тоннеля на эстакаду, идет по прямому направлению на перекресток Ульяновской ул. и Земляного вала, за которым располагается надземная станция „Земляной вал“, пересекающая М. и Б. Дровяной переулки. Оба эти переулка, вследствие недостаточной высоты проезда под ними, закрываются, сохраняя сообщение с Земляным валом через Аристарховский пер. Затем линия входит снова в тоннель, пересекая последовательно М. и Б. Коммунистическую ул. и Товарищеский пер., после чего выходит по Таганской ул. к Абельмановской заставе, где и сливается с основным направлением. Этот вариант короче основного на 230 м.

По второму варианту линия, выйдя по пересечении Яузского бульвара из тоннеля на эстакаду, поворачивает влево, попадая при этом в русло р. Яузы. Последнее отводится в сторону на протяжении 59 м, с устройством нового моста для пропуска Садовой ул.

Под отклоняемое русло р. Яузы занимает часть участка стадиона завода „Серп и Молот“, а на засыпанном русле реки устраивается предвокзальная площадь у ст. „Яуза“.

По пересечении В. Полуярского пер., линия огибая слева б. Андроньевский монастырь, пересекает р. Яузу, а затем примыкает к полотну М.-Курской ж. д.

Продольный профиль ввода спроектирован в двух вариантах: 1) с пропуском его над Садовой ул. и 2) с пропуском Садовой ул. над вводом. В последнем случае необходимо заглубить Николо-Воробинский пер. на 0,8 м, закрыть Тесинский пер. и поднять на 5,7 м Б. Полуярский пер. с устройством для него нового моста через р. Яузу.

Второй вариант на 130 м короче основного направления (через Таганскую площадь).

Первый вариант имеет несомненное преимущество в отношении лучшего обслуживания Пролетарского района. С другой стороны второй вариант не имеет вовсе подземного участка, а потому, несмотря на несколько большую длину, значительно дешевле первого варианта.

Вариант северной части

Отдел Планировки Московского совета, не возражая в общем против описанной выше трассы глубокого ввода, находит необходимым продлить северный тоннельный участок до товарной станции М.-Б.-Б. ж. д., намеченной к упразднению, с устройством на ее месте нового парка, рядом с б. Лазаревским кладбищем, и обширной площади перед новым Дзержинским вокзалом (на реконструируемом Курско-Октябрьском диаметре). В таком случае нет надобности прижимать трассу к краю кладбища. Гораздо рациональнее направить ее по прямой линии через застроенный квартал между Орловским пер. и 3-й Мещанской ул., а затем, по пересечении Трифоновской ул., выйти по территории М.-Б.-Б. ж. д. к северной развязке.

При этом варианте, более дорогое, чем основной, получается значительно более мягкий профиль, с предельным уклоном 0,012.

Выбор между обоими вариантами, из коих тоннельный короче эстакадного на 200 м будет зависеть от того, окупится ли удорожание, вызываемое тоннельным подходом к северной развязке, соответственным уменьшением эксплуатационных расходов, вследствие смягчения предельного подъема с 0,025 до 0,012. Независимо от этого—тоннельный вариант, как это уже отмечено выше, возможен только в том случае, если товарная станция М.-Б.-Б. ж. д. будет упразднена до приступа к постройке ввода.

Трасса глубокого ввода должна быть окончательно установлена и утверждена в самое ближайшее время, чтобы своевременно согласовать с ней разрабатываемые ныне эскизные проекты всей сети московского метрополитена[●] и реконструкции канализации Москвы, а с другой стороны—обеспечить строительство глубокого ввода с самого начала утвержденными проектами.

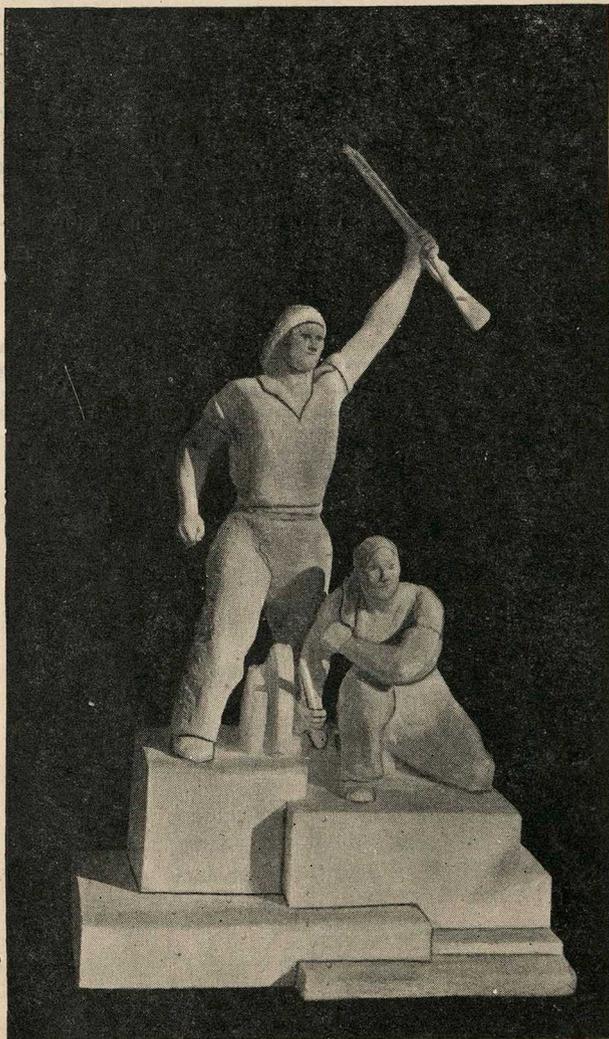
[●] Обратная задача, т. е. приспособление трассы глубокого ввода к уже запроектированной сети метро представит несравненно больше трудностей, так как вследствие большего габарита, более тяжелых технических условий в отношении плана и профиля линии и большей длины станций—глубокий ввод является значительно более неповоротливым и громоздким транспортным организмом, чем метрополитен.





Барельеф. За черную металлургию
Автор скульптор Погорелов

Деталь лестницы. Группа восставших рабочих.
Автор скульптор Мотовилов



РАСТЕТ СОВЕ

За свою многовековую историю Москва не раз перестраивалась до основания. Она несколько раз сгорала и после пожара обстраивалась заново. В последний раз она сгорела в 1812 г., при нашествии Наполеона, и вслед за тем вновь обстроилась. И каждый раз современники ликовали, считая что Москва стала много краше, чем была до пожара.

В 1813 г. был создан специальный орган, на который возлагалось дело планомерного возрождения сожженной Москвы: „Комиссия строения города Москвы“. Это государственное учреждение объ-

единяло все архитектурные силы Москвы и возглавлялось лучшими зодчими тогдашней Европы. Правда, не все шло гладко и, за исключением одного двух десятков действительно прекрасных сооружений, вся остальная масса обывательских и „казенных“ домов была довольно ординарна и главное до ужаса монотонна: словно у архитекторов не было фантазии и не хватало решимости отступить от утвержденного шаблона.

Трезвый Герцен следующим образом вспоминает об этом времени:

„Москва, о существовании которой забыли, замешалась с своим Кремлем в историю Европы, кстати сгорела, кстати обстроилась; ее имя попало в бюллетени великой армии, Наполеон ездил по ее улицам. Европа вспомнила об ней. Фантастические сказки о том, как обстроилась она, обогнали свет. Кому не прокричали уши о прелести, в которой этот феникс воспрянул из огня. А надобно сознаться, плохо обстроилась Москва: архитектура домов ее уродлива, с ужасными претензиями, дома, или лучшие хутора ее малы, облеплены колоннами, задавлены фронтонами, огорожены заборами. И какова же она была прежде, ежели была гораздо хуже. Нашлись добрые люди, которые подумали, что такой сильный толчок разбудит жизнь Москвы; думали, что в ней разовьется народность самобытная и образование, а она, моя голубушка растянулась на сорок верст, от Троицы в Голенищеве до Бутырок, да и почивает опять. А уж нашла не предвидится.“ ●

Герцен был прав в оценке строительства Москвы после Наполеоновского пожара, но он ошибся относительно „нашла не“. „Нашла не“ всегаки пришла, хоть и не скоро, ровно через полвека после того как эти строки были им написаны, пришла в октябре 1917 года.

„Сгорела“ не только Москва, но вся царская, помещичья, капиталистическая Россия, и естественно, что пришло время для новой перестройки Москвы. И нынешняя перестройка не чета прежним, ибо и последний „пожар“ не чета прежним. Став столицей Страны советов и одновременно столицей мирового пролетариата, Москва конечно, не может оставаться той „большой“ деревней, ко-

СКИЙ СКУЛЬПТОР

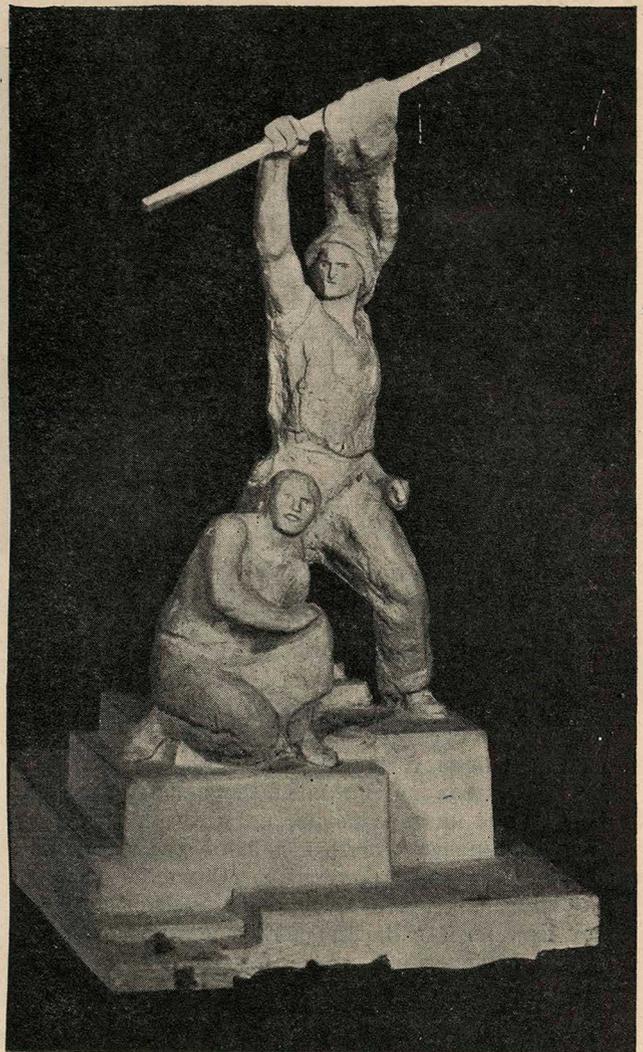
торой была до сих пор. Гигантские работы по коренному изменению ее внешнего облика уже в полном ходу; иностранцы, приезжавшие в Москву только два года тому назад, сегодня ее не узнают, а если вернутся через год, другой, снова ее не узнают.

Невиданными доселе темпами, огромным напряжением воли и творческой энергии строителей социализма, Москва приобретает облик подлинной мировой столицы, и окончательно приобретет его в конце второй пятилетки. Застраиваются огромные участки, охватывающие ряд улиц и площадей, прокладываются грандиозные магистрали, возводятся высочайшие здания. Мы вышли уже из пеленок формалистической эквилибристики и эстетического архитектурного стиля, мы не можем мириться с голыми фасадами, с отказом от всякой мысли их украшать. Глаз давно уже тоскует по декоративной скульптуре, по орнаменту. Мрачные черные фасады недавних построек должны быть вытеснены более приветливыми, хочется чтобы, глаз наш ласкала, то венчающая скульптура, то майоликовый фриз, то изящная орнаментика. Утверждать что рабочему классу не нужны эти украшения, что он их не понимает, не ценит и не любит — значит клеветать на рабочий класс, недооценивать его интеллект и относиться к нему свысока.

История строительства европейских культурных центров показывает, что в скульптурном оформлении городов, в распределении памятников по площадям декоративных скульптур по паркам, аллеям, магистралям на триумфальных арках и фасадах не было определенного плана и расчета, что все это выдвигалось от случая к случаю, самотеком. Только в древнем Риме был разработан некий организующий план, как это удалось установить на основе последних раскопок. Но если буржуазная культура могла мириться с таким положением строительства, то культура социалистическая с этим мириться не вправе: у нас все строительство взнуздано планомерностью, планомерно строится социалистическая Москва и планомерно должны быть распределены на ее территории памятники и декоративная скульптура. Об этом надо думать сейчас, скульптурно планировать следует одновременно с планированием архитектурным, увязывая непрерывно одно с другим.

Нам необходимо уже сегодня разработать сеть площадей и точек в Москве, которые в будущем могли бы быть отведены под монументальную скульптуру. Мало того, необходимо уже теперь разбить ее на несколько групп, имея в виду то комплексные многофигурные композиции — памятники, фонтаны, — то настенные скульптурные декорации, то одиночные фигуры. Работа в этом направлении уже совершается.

О грандиозности масштаба скульптурных работ, предстоящих к осуществлению в Москве в течение 1934 года, можно сказать хотя бы по следующему перечню объектов, либо уже утвержденных, либо подлежащих утверждению в ближайшее время.



Деталь лестницы. Группа восставших рабочих.
Автор скульптор Мотовилов

1) 10 круглых скульптур в 3-4 м высотой для фасада гостиницы Моссовета в Охотном ряду.

Барельефы на фасаде той же гостиницы, по ул. Горького, всего около 30 п. м.

Статуи и барельефы для внутреннего убранства той же гостиницы.

2) Несколько десятков статуй знаменитых драматургов и актеров, для оформления колоннады, проектируемой на Свердловской площади перед Большим театром.

Скульптурное оформление обширной монументальной лестницы, которая соединит Свердловскую площадь с Китай-Городом. Здесь понадобится по меньшей мере десять скульптур.

Фигурный фонтан на той же площади.

3) Скульптурное оформление аллеи Ленина, охватывающее как статуи на площадях, так и скульптуру на фасадах зданий.

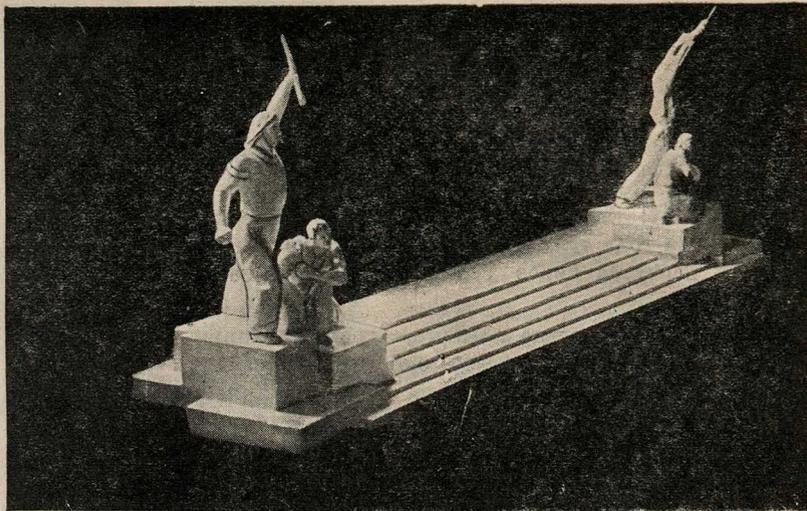
4) Скульптуры на зданиях Межрабпома на Триумфально-Садовой площади, на надстраиваемом и перестраиваемом здании МКХ по Китайскому проезду и на ряде других сооружений.

5) Скульптурное оформление метро.

Уже из этого краткого, но внушительного перечня явствует, какие невиданные задания стоят

Лестница.

Автор скульптор Мотовилов



перед советской скульптурой, какие заманчивые перспективы открываются перед советским искусством вообще, так как вслед за скульптурой в художественное оформление Москвы будут автоматически вовлечены: живопись, прикладное и декоративное искусство. Москвичи увидят на стенах зданий майолику, мозаику, фрески.

Хватит ли у нас сил для выполнения этих заданий? Где те мастера резца, на которых в первую очередь выпадает честь поднятия художественного лица столицы Советского Союза? Скептики упорно твердят, что таковых не имеется не только у нас, но и в Западной Европе, столь вышколенной технически.

Если верно, что война рождает героев, то столь же несомненно, что работа рождает мастеров. Гениальные скульптуры Афинского Акрополя также родились не сразу, до нас дошел только отсев, и никто не знает, как авторы этих работ дошли до своего мастерства. Вторая блестящая эпоха скульптуры совпала с годами бурного строитель-

ства эпохи римских цезарей, третьей отмечены века готической архитектуры, четвертая пришла вместе с архитектурой Ренессанса, и наконец, пятая и шестая неразрывно связаны с расцветом архитектурных форм барокко и позднее возрожденной античности. В течение XIX века скульптурных эпох уже не было, и тщето мы будем искать ее и в первой трети XX века.

Но вот на востоке Европы 16 лет назад вспыхнула пролетарская революция, создавшая советское государство. Искусство вначале отставало в темпах своего развития. После долгих блужданий архитектура выбралась на большую дорогу, растет и крепнет не по дням, а по часам, и есть все основания надеяться, что скульптура не будет отставать от нее в своем поступательном движении и мы накануне новой блестящей скульптурной эпохи. Тот небольшой опыт, который мы имели в течение последнего года, укрепляет нас в этой надежде.

Когда выяснились перспективы предстоящих скульптурных работ, при Президиуме Моссовета был организован Трест скульптуры и облицовки, на который возлагалось все дело скульптурного оформления пролетарской столицы. Готовых, утвержденных правительством проектов зданий тогда еще не было и скульпторам нельзя было представить конкретные задания. Но перед трестом стояла задача нащупать силы наличных скульптурных кадров, разобраться в характере отдельных дарований, для чего необходимо было дать твердые, хотя и обреченные на невыполнение заказы. Работы были выполнены и дали впервые руководящую нить для правильной расстановки сил.

Было предложено несколько тем: „фонтан“, „скульптура для входной лестницы“ (бортовый камень), „скульптура для ниши“, „парковая скульптура“, „кариатида“, „барельеф для фасада“. Среди представленных работ были интересные решения, могущие быть осуществленными в любое время.

Исключительно выделялся как по своей композиции, так и по пластическому решению проект фонтана Мухиной воспроизведенный в № 1 „Строительства Москвы“.

Эффектен проект лестницы с двумя группами по ее сторонам, представленный Мотовиловым. Тема обеих групп — восстание рабочих.

Интересные пластические мотивы попадались и среди скульптур садового характера, к которым относится „Совхозница“ Поповой-Персияниновой, а

Совхозница.

Парковая скульптура

Автор скульптор Попова-Персиянинова



также среди барельефов, из которых надо отметить воспроизведенные в предыдущем номере „Строительства Москвы“ проекты Ветрова „Труд“ и Виленского „За черную металлургию“. Хорошо решен и рельеф Погорелова „За черную металлургию“.

Вслед за этой первой попыткой ориентироваться среди массы скульпторов, представлявшей до того времени в достаточной мере загадочной, вскоре представились еще два случая произвести повторный смотр. По первоначальному проекту гостицы Моссовета в Охотном ряду стены этого здания должны были быть богато украшены барельефами, а внизу задуманы были большие скульптурные группы. Все размеры были уже точно определены и трест скульптуры и облицовки, получив соответствующее предложение, обратился к видным московским мастерам с просьбой принять участие в работах. Вскоре проект стал перерабатываться и только в январе 1934 года получил окончательное утверждение, почему участие скульпторов ограничилось только стадией обсуждения тематики и распределения объектов оформления.

Одновременно было выдвинуто предложение надстраивать два этажа над зданием Гос. Академическ. Малого театра, для чего надо было в срочном порядке представить проекты статуй мировых драматургов и знаменитых артистов малого театра для увенчания надстройки и ряда барельефов на фасадах. К участию в этой работе были привлечены лучшие скульптурные силы Москвы, при чем на созывавшихся производственных совещаниях сообща обсуждались и коллективно корректировались все представлявшиеся эскизные проекты.

Этот метод работы полностью оправдал себя и в дальнейшем должен быть использован.

В настоящее время окончательно утвержден проект здания Межрабпона, верхняя часть фасадов которого, как по улице Горького, так и в сторону площади, предназначена для барельефного фриза в 2—3—5 м вышиной и 7—8 м длинной. Над этой скульптурой работает Мухина представившая интересный эскиз, насыщенный революционной тематикой, чрезвычайно динамичный и прекрасно решенный в пластическом отношении. Эскиз этот утвержден и в течение лета будет выполнен в натуре.

Организованная Наркомпросом в залах Музея изобразительных искусств выставка советской скульптуры, являвшаяся составной частью общей юбилейной выставки „Художники РСФСР за XV лет“, впервые дала полный разворот советских скульптурных сил. Сейчас мы знаем свои силы, свои возможности, в руках треста скульптуры и облицовки есть все данные для планирования на скульптурном фронте. Как юбилейная выставка, так и выставка РККА, с ее богатейшим отделом скульптуры, и опыт трестовских заказов, дают твердую уверенность, что советские скульпторы справятся с предстоящими им заданиями, невзирая на свои размеры и увлекательными по замыслам. Советский скульптор за эти последние два года чрезвычайно вырос и если его мастерство столь решительно шагнуло вперед уже теперь, то оно гигантски расцветет в творческой работе, открывающейся сейчас и имеющей все шансы дать миру новую блестящую эпоху скульптуры.

М. СОЛОМОНОВ

И т о г и р е о р г а н и з а ц и и у п р а в л е н и я в с т р о и т е л ь с т в е

В текущем году зимние работы были успешно развернуты по всем строительным трестам Моссовета. Как общее правило, должным образом были оборудованы тепляки, приняты меры для подогрева материалов для раствора (песка, шлака, воды). На стройках Мосжилстроя составление раствора производилось механическим путем в тепляках; раствор подавался в ящики каменщиков с температурой от 9 до 15°.

Как было установлено общемоосковским конкурсом качества выполнения зимней каменной кладки в общем не ниже летней. Особенно обратило на себя внимание хорошее выполнение зимней кладки на корпусе № 3 домов ИТР по Садово-Земляному валу.

На всех постройках Мосжилстроя и на большинстве постройках Москульстроя интенсивно проводились отделочные работы в зимнее время, большей частью при центральной системе отопления и отчасти при временных печах. Лучшей постройкой по выполнению отделочных работ в зимнее время явилось здание на Моховой 15.

Массово-производственный смотр строителей по Москве, произведенный к XVII партсезону показал, что свыше 30 строек, находившихся к осени 1933 г. в глубоком прорыве выполнили и перевыполнили зимой своей производственный план. По огромному большинству московских строек подготовка к зимним работам и само качество зимних работ, как на открытом воздухе, так и в помещениях значительно лучше, чем в предыдущие годы.

Эти достижения являются непосредственным результатом последовательного выполнения августовского постановления пленума МКБ ВКП(б) и Моссовета о реконструкции управления и технического руководства на постройках. Как общее правило, начальник стал действительным хозяином строительства. Техническое руководство приблизилось к месту производства. Из 55 ИТР Мосжил-

строя 30 перешли непосредственно на стройки. Из 72 человек Москульстроя в аппарате осталось 32 человека. По обоим этим трестам перестройка управления произошла в кратчайший срок. Гораздо медленнее и неполно прошла перестройка по Мосжилстройсоюз.

Очень хорошо отразилось на строительстве освобождение начальника и прораба от административно-хозяйственных функций — передача их отдельному лицу — помощнику начальника строительства. Начальник и прораб действительно могут все свое время уделять производству, следить за всем ходом строительства во всех его этапах и деталях.

Самые эффективные результаты дала ликвидация нормировщиков и обмерщиков, передача расценки работ в руки десятников. Кончилась обезличка в определении расценки, конторско-бумажное нивелирование их, когда нормировщик, сидя в конторе, не знал всех условий, всей обстановки выполненной работы.

Опыт показал, что десятник, непосредственно руководящий работой отвечающий за нее, знакомый со всеми условиями проведенной работы на данном материале, точнее расценивает работу. Члены бригады во-время знают, за что и почему они столько-то получили. Это весьма стимулирует работу.

Вырисовалась решающая роль десятника на стройке, его инструктирующая роль по отношению к бригадам. Как общее правило, лучше идет теперь подготовка рабочего места, лучше инструктируются в каждой дневной работе бригады, полнее осуществляется техническое нормирование и планирование работ.

Десятник стал центральной фигурой на стройке, что в свою очередь остро ставит вопрос о производственной и организационной квалификации десятника, об его умении в самом ходе работ инструктировать бригады, особенно бригадиров, уметь подобрать бригадиров.

Далеко еще не всегда десятники стоят на высоте как организаторы и инструкторы работ. В порядке дня стоит вопрос о подготовке и переподготовке десятников, об организации специальных курсов десятников.

Вполне своевременно Москультстрой ставит вопрос о том, что следует перестать ориентироваться на универсального десятника, который все знает, всем ведет на стройке. По существу такой старый тип десятника несет большую и разностороннюю ответственность при очень небольшой компетентности. Это вредит работе, принижает значение десятника в глазах специальных бригад, которые в настоящее время сами не лыком шиты.

Необходимо дифференцировать работу десятника, специализировать его в определенных областях строительства, усовершенствовать его в этих специальных областях на курсах.

Передвижка ИТР на стройки дала в результате не только лучшую организацию и подготовку работы, рабочего места, но и содействовала массовой технической подготовке строительных рабочих. О большой роли ИТР московских строек в этом важном деле свидетельствуют данные хозяйственных и профсоюзных организаций.

В Москве более 100 тысяч строительных рабочих, из них свыше 23 тысяч — около четверти, прошли с начала осени 1933 г. основательную техническую учебу и переподготовку. До 50% рабочих Москультстрой в результате практической и технической подготовки, прохождения через техкружки, соцтехэкзамены, семинары и курсы — ныне вполне квалифицированные рабочие, которые по своим трудовым и культурным навыкам мало уступают индустриальным рабочим.

На многих стройках можно шаг за шагом проследить, как усиление темпов выполнения строительной программы тесно связано с улучшением технического руководства и поднятием квалификации рабочих.

Правильная организация производства и труда, повышение производительности труда и массовое вовлечение рабочих в техническую учебу сопровождаются значительным улучшением в организации зарплаты. Стали вразумительнее и конкретнее поощрительные методы поднятия интенсивности труда.

К этому нужно прибавить такой немаловажный фактор, как значительное улучшение жилищного и вообще бытового положения строительных рабочих. Выполнение августовского постановления пленума МК и Моссовета сопровождалось по Мосжилстрою переоборудованием 75 барачных на комнатную и мелкопалатную систему.

Такая же работа проведена по другим трестам. В общежитиях Москультстрой поставлены кровати, матрацы, чистое постельное белье, половники на полу, скатерти на столах, цветы. Особенно отличается благоустройством общежитие на Лазаревской улице. снабжение с введением ОРС'ов заметно улучшилось, текучесть рабочих сильно сократилась.

С большой разборчивостью тресты закрепляют для построек постоянных рабочих. Первое обязательство для закрепленных — прохождение через техникуму, повышение квалификации, высокие нормы труда.

Все это является результатом выполнения директивы МК и Моссовета о перестройке управления постройками и улучшения культурно-бытового положения строительных рабочих.

Однако при общем уточнении норм зарплаты, основное требование августовского пленума МК и Моссовета — борьба с дробностью норм и расценок осуществляется очень медленно и не до конца. Укрупненные нормы и расценки, в значительной мере по вине строительного Управления, вышли и переданы стройкам лишь в начале ноября 1933 г. При этом нормы даны только по 8 видам работ, хотя их номенклатура по крайней мере вдвое больше. По отдельным выпущенным нормам, например, плотничьим, были допущены перегибы, они слишком укрупнены. На практике, при выдаче производственных заданий и при подсчете выполненной работы приходится пользоваться, как укрупненными, так и едиными нормами выработки и расценками 1933 г.

Премияльно-прогрессивная система оплаты, которая предусматривается августовским постановлением пленума МК и Моссовета применяется на стройках в крайне редких случаях. Начальники строек объясняют это трудностью выявления качества выполненных работ (например, при черных плотничьих работах) плохим качеством материала, что затушевывает качество работы, несвоевременной доставкой материала, что заставляет перебрасывать бригады с работы на работу. При этом нужно прибавить, что инструкции строительного управления недостаточно четко и конкретно указывают, как следует проводить премияльно-прогрессивную оплату на стройках.

В августовском постановлении указывалось, что «архитектор — автор проекта является постоянным представителем заказчика на все время постройки дома». На него возлагаются определенные обязанности по руководству разработкой рабочих чертежей, систематическому наблюдению за постройкой и сдаче законченного здания. Это директива плохо проводится в жизнь. По такому крупному тресту, как Мосжилстрой (25 построек) архитектор пока прикреплен лишь на постройке домов ИТР. На всех других строительствах дает себе болезненно чувствовать отсутствие архитектора на стройплощадке, полный отрыв проектировщика архитектора — автора от строительства.

Самым узким местом являются строительные материалы, главным образом, качество стройматериалов.

Но надо сказать, что строительные организации слишком охотно заскандуют низким качеством стройматериалов как объективной для них трудностью. Они сами очень мало борются за качество материалов. Трестам часто дают сырой лесной материал. Но тресты и постройщики очень мало делают для того, чтобы организовать у себя сушилки для сушки лесных материалов. А это вполне возможно сделать.

Очень мало используются механизмы. Они часто валяются без дела во дворе. Редкие случаи когда тресты используют свои механические мастерские для конструирования упрощенных механизмов из доступного материала.

Требуется дальнейшее углубление проведения в жизнь директив о перестройке управления в строительстве со всеми вытекающими отсюда выводами.

М о с к в а з а м е с я ц

МОССОВЕТ РЕШАЕТ.

■ 15-го и 16-го марта состоялся пленум Московского Совета, единогласно утвердивший постановление президиума Моссовета о хозяйственном плане 1934 г. Пленум обязал всех депутатов Моссовета провести отчетные собрания на фабриках и заводах и широко ознакомить избирателей с планом строительства народного хозяйства Москвы. В соответствии с решением 17-го партсъезда об организационной перестройке советских хозяйственных организаций, пленум изменил количество и состав президиума Моссовета. Тов. Самошкин освобожден от обязанностей зам. пред. Моссовета и утвержден управляющим Мосграмвайттрестом. Освобождены также от обязанностей заместителей председателей Моссовета тт.: Штернберг, Константинопольский, Генде-Роте, Шуляковский, Васильев

и Бадаев. Пленум поручил им непосредственное руководство возглавляемыми ими отделами и управлениями Моссовета. В связи с переходом на другую работу пленум освободил от обязанностей зам. председателя Моссовета т. Бесарина и секретаря Моссовета т. Брезановского. Секретарем Моссовета единогласно избран т. Карпов. Новый состав президиума пленум утвердил в количестве 17-ти членов и 6 кандидатов, вместо 54 человек. В президиум единогласно избраны тт.: Булганин, Хвесин, Мельбард, Карпов, Каганович Л. М., Хрущев Н. С., Коган Е. С., Филатов, Штернберг, Самошкин, Усов, Бадаев, Перчик, Романов, Константинопольский, Комаров, Шуляковский. Кандидатами избраны тт. Сырых,

Вуль, Дыхне, Ефимов, Легенченко и Морозов.

Предложение об избрании в президиум Моссовета т. Кагановича участниками пленума встретила бурной овацией.

■ Реконструкция авто-завода им. Сталина. Для реконструкции и расширения авто-завода им. Сталина Моссовет отвел заводу под производственное строительство участок в границах: с юга и запада — излучина Москва-реки, с востока — проектируемый проезд до Окружной железной дороги и далее до Москва-реки. В этой границе, кроме некоторых других территорий не подлежит передаче заводу набережная Москва-реки шириной в 40 м на всем протяжении излучины. Под культурно-бытового строительства (клуб, столовая, здание общественных организаций, кино) отводится территория, ограниченная с юга Амовским проездом, с севера — Москва-рекой. Под капитальное жилищное строительство для кадровых рабочих авто-завода назначается Велозаводский уча-

сток по Симоновскому валу, участок бывшего ВАТО, участок вдоль магистрали Симоновского вала и др. Под временное строительство отведен участок в районе Кожухово и территория около 80 га по Варшавскому шоссе в районе станции Коломенская.

Авто-завод им. Сталина обязан представить в Отдел проектирования Моссовета на утверждение все проекты строений и сооружений, как промышленных, так и культурно-бытовых и жилых и выполнить требования Отдела планировки в отношении архитектурно-художественного оформления зданий, проездов и набережных, а также благоустройства участков.

■ **Уполномоченный по метро.** Президиумом Моссовета назначен уполномоченный Моссовета по метрополитену т. Комаров. В обязанности уполномоченного входит повседневное руководство подготовкой подвижного состава для метро, кадров водителей поездов, путевых работников и т. д.

ПО МАСТЕРСКИМ.

■ **Проект десятиэтажного здания по ул. Горького,** составленный архитекторами 1-й проектной мастерской тт. Гольц, Парусниковым и Соболевым для участка № 105 утвержден Моссоветом. Начинается разработка рабочих чертежей. Утвержден также проект большого здания, строящегося на углу Лесной и ул. Горького, составленный архитектором Синявским.

■ **В проектной мастерской № 2.** Заключен конкурсный проект театра МОСПС. Проект сделан так, что здание по нему можно будет строить на любом участке среди зелени на площади. Автор—арх. Чечулин.

Проект жилого комплекса РЖСКТ „Ударник“ по ул. Красная Пресня заканчивается арх. Рухлядевым и Крымским. Объем здания 100 000 м³.

Проект театра в Апхабаде делают акад. Щусев и арх. Лихачев. Театр представляет собой целый зрелищный комбинат, состоящий из зала на 1 500 мест, дополнительного зала на 800 мест и летнего театра на 2 000 мест.

■ **Художественная проектная мастерская № 12.** Моссоветом организована специальная мастерская для разработки вопросов внутреннего архитектурно-художественного оформления зданий, вопросов облицовки, покраски, световой арматуры и мебели. По последним отраслям в мастерской работают специальные конструкторы. Руководитель мастерской художник Боров. Среди авторов-художников работают художники Замский и Янг. В настоящее время мастерская составляет проекты отделки и оформления редакционно-издательского и производственного корпусов комбината „Правда“ (впервые оформляется производственный корпус), клуба Наркомлеппрома, станций метро и др.

■ **Дом звукозаписи.** В проектной мастерской № 11 составляется проект первого в СССР дома звукозаписи для грамофонных пластинок, намечаемого к постройке в Москве на пл. Восстания. Объем здания 50 000 м³. Авторы проекта арх. Вайнштейн, Земский, Туркенидзе.

■ **Конкурс на станции метро.** В конкурсе на составление проекта в оформлении и отделки внешних павильонов, вестибюлей, лестниц и платформ станций метро—участвовали почти все проектные мастерские Моссовета. Сделано было для 11 станций свыше 30 проектов. При рассмотрении в Моссовете было отмечено, что все работы в целом

стоят на высоком художественном уровне и свидетельствуют о значительном творческом росте архитекторов мастерских. В ближайшее время будут отобраны проекты для постройки. В одном из следующих №№ „Строительства Москвы“ эти проекты будут опубликованы.

■ **В проектной мастерской № 5.** Утвержден с небольшими изменениями проект электроподстанции для метро, строящийся по ул. Герцена № 7, составленный арх. Фридман.

НА СТРОЙКЕ НАБЕРЕЖНЫХ.

■ **60 километров набережных.** В мастерской Моссовета по проектированию мостов и набережных, под руководством тов. Француз, разрабатывается генеральный план реконструкции и строительства набережных по Москва-реке в пределах 60 километров. В черте города разрабатываются магистрали набережных.

Одновременно мастерская ведет работу над проектом реконструкции участка города между Москва-рекой и водоотводным каналом.

■ **Скульптура на набережных.** При работе мостов и набережных начинают работу несколько групп скульпторов по скульптурному оформлению набережных.

Работы ведутся под руководством скульптора В. И. Мухиной.

СРЕДИ СТРОИТЕЛЕЙ

■ **Строительная конференция в Мосжилстрое,** созванная им совместно с Профсоюзом ПЖКС была посвящена итогам строительства Мосжилстроя в 1933 г. и подготовке к наступающему строительному сезону. В работе конференции приняли участие около 1 000 инженеров, техников, десятников и рабочих. Конференция признала необходимым немедленно начать подготовку к летнему жилищному строительству Мосжилстроя на основе решений последнего пленума МКК ВКП(б). Мосжилстрою поручено строго следить за соблюдением сроков окончания строительства; первая очередь 1-го мая, вторая — 1 августа, 3-я к Октябрьским праздникам.

■ **Всесоюзная конференция по бетону,** железобетонным и каменным конструкциям созывается в апреле Всесоюзным Научным Инженерно-Техническим Обществом строителей в г. Харькове.

■ **Расхитители общественной собственности.** Закончено следствие по делу Союзстандартжилстроя, проведенное Главным управлением рабоче-крестьянской милиции при ОГПУ, согласно решению ЦК ВКП(б).

Следствием установлено, что группа ответственных работников Союзстандартжилстроя разбазарил из числа предназначенных для сооружения жилищ рабочих угольной промышленности—130 двенадцатиквартирных домов—свыше 400 вагонов леса и разных материалов на 230 тыс. руб. При этом 85 домов (529 вагонов деталей) с общей жилплощадью 34 тыс. м² и 175 вагонов лесоматериалов обменяно на предметы ширпотреба и продукты питания.

Из полученных продуктов и товаров значительная часть распределена между сотрудиниками аппарата, а большая часть распродана на сторону и расхищена самими обвиняемыми.

Коллегия ОГПУ, рассмотрев 13 марта 1934 г. следственное дело, приговорила виновных в указанных преступлениях работников Союзстандартжилстроя к 10 годам лишения свободы—8 человек, к 5 годам—7 человек и к 3 годам—одного.

Одновременно следствием установлено, что аналогичные преступления имеются в периферийных предприятиях (трестах, комбинах) строительства Союзстандартжилстроя. Следствие по этим делам продолжается.

Виновность и попустительство руководящих работников Союзстандартжилстроя выясняется и вопрос о них будет поставлен особо.

ЗЕЛЕНЕЕ СТРОИТЕЛЬСТВО.

■ **Зеленый проспект.** Начались работы по разборке части Китайгородской стены от Ильинских до Варварских ворот.

Над проектом оформления освободившегося участка работает мастерская № 12, под руководством т. Семенова. На этой территории предложено создать широкий озелененный проспект.

■ **2 млн. цветов и 10 000 кустарников.** Центральный парк Культуры и Отдыха имени Горького выращивает в своих оранжереях 2 млн. цветов. Из этого количества 1 млн. 500 тыс. цветов будет высажено весной этого года на территории парка, а остальные 500 тыс. будут отпущены московским предприятиям и учреждениям. Кроме того, в парке высаживаются 10 000 кустарников различных пород и 710 взрослых деревьев. 90 000 м² дорожек и газонов будут заново отремонтированы.

■ **Строительство в парке им. Горького.** В ЦПК и О им. Горького начинается постройка большого скетчинг-ринга на месте прежнего эстрадного театра. Вокруг асфальтированной площадки для катания на коньках будут сооружены трибуны для зрителя, эстрада для концертов и т. д. Надстраивается до высоты 35 м парашютная вышка.

АРХИТЕКТУРНАЯ ЖИЗНЬ.

■ **Совещание проектировщиков и домашних хозяйек** было созвано Проектным отделом Моссовета. На этом совещании домашние хозяйки обсуждали проекты планировки квартир и внесли ряд ценных предложений, касающихся расположения комнат, организации обслуживания, размещения подсобных помещений и т. д.

■ **Конкурс на проекты дач.** Ленинградский Союз архитекторов по поручению Жилуправления Ленсовета объявил Всесоюзный открытый конкурс на составление проектов: 1) индивидуальных одноквартирных дач—5 премий, 1-я премия—2 000 руб.; 2) двухквартирных дач—5 премий, 1-я премия—2 000 р. 3) пансионатов на 50 человек без обслуживания—5 премий, 4) пансионатов на 50 чел. с обслуживанием—5 премий. Срок представления проектов 27 апреля. Запросы по конкурсу направлять ЛССА в Ленинград—Мойка, 83.

СРЕДИ ХУДОЖНИКОВ

■ **Рождение советской майолики.** Бригаде художников-керамистов, питомцев

быв. ВТУХЕИИ'а удалось возродить искусство майоликовой облицовки зданий. По заказу Замоскворецкого совета для вновь отстроенной 4-х этажной бани на Кожевнической ул. бригадой выполнены майоликовые панно, плафоны и барельефы для облицовки здания. Художественная комиссия в составе художников Грабара, Кузнецова, Штернберга, Тоота, скульптора Чайкова и архитектора Щусева признала опыт создания советской монументальной керамики удавшимся. Плитки выполнены Замоскворецким керамиковым заводом под руководством инж. Лещилова.

■ **Скульптура в ЦПК и О.** Скульптор т. Шадр проектирует два новых световых фонтана, которые будут установлены в ЦПК и О имени Горького. В музее изящных искусств отбираются лучшие скульптуры с которых будут сделаны копии для установки их в парке.

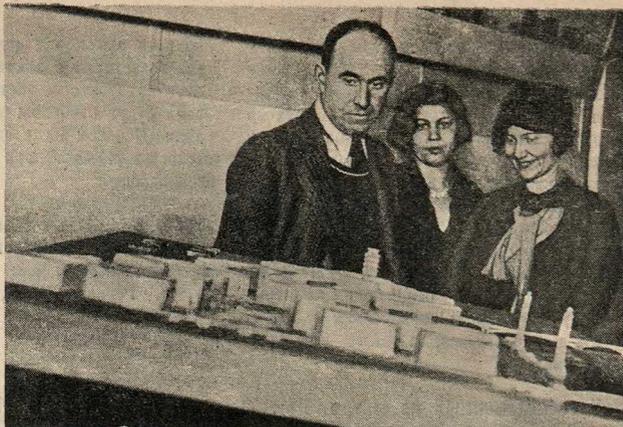
В этом году здания парка будут заново окрашены по эскизам худ. Стенберга.

■ **Кисть о метро.** В клубе коммунальников открыта выставка картин, отображающая строительство метро. На выставке экспонируется до 200 полотен, выполненных бригадой молодых художников МОССХ.

№ 3-1934

АНДРЭ ЛЮРСА В МОСКВЕ.

Москву посетил один из крупных представителей новой французской архитектуры — арх. Андрэ Люрса. Он побывал на ряде новых построек, заводов, на выставках, в проектных и планировочных мастерских, по долгу беседовал с архитекторами.



Арх. А. Люрса на выставке проектов Дворца техники

— Дружеский, хороший прием, оказанный московскими архитекторами — говорит перед отъездом Андрэ Люрса нашему сотруднику — позволил мне в короткий срок многое увидеть и многому поучиться в Москве. Я видел на стройках и в архитектурных мастерских огромную работу, ведущуюся с большим энтузиазмом. Мне особенно понравилась та дружеская обстановка, в которой протекает творческая работа архитекторов и то, что советские архитекторы с исключительным вниманием прислушиваются к критике и по здравому реагируют на нее.

Далее Андрэ Люрса остановился на вопросе стиля вновь выстроенных сооружений в Москве. По его мнению стиль советской архитектуры еще не создан. Ее создадут новые, пришедшие из глубин рабочего класса, архитекторы.

В виденных Андрэ Люрса новых зданиях, он заметил не всегда соразмеренный вес и объем. Это он объясняет недостаточным вниманием архитекторов к классике.

Сравнивая условия творческой работы наших архитекторов и архитекторов Запада, Андрэ Люрса долго говорил о существующей здесь разнице. В Советском Союзе для архитектора — горы работы теперь и огромные перспективы во второй пятилетке. Архитектор имеет полную возможность и условия для проявления своей творческой индивидуальности. За рубежом наоборот. Архитекторам нечего делать. Особенно скверное положение на Западе у молодых архитекторов. Если кому из них и посчастливится найти работу — то это только в частных архитектурных мастерских, где архитектор совершенно обезличен и его работа присваивается другими.

Содержание

	Стр.	Стр.	Стр.
По большевистски бороться за план 1934 г.	1	Проф. В. ГЕЛЬФРЕЙХ, арх. Б. ИОФАН, акад. арх. ЩУКО Проект Дворца Советов	6
О выполнении решения августовского пленума МГК и Моссовета об улучшении дела строительства и организации управления постройками домов	3	От задания к проекту (Хроника Дворца Советов)	10
(Постановление пленума МГК ВКП(б) от 14/III—1934 г.)		Б. А. КОНДРАШЕВ	
Постановление Совета Строительства Дворца Советов при президенте ЦИК Союза ССР	4	Из опыта планировочной мастерской	12
		Инж. П. А. КУРЕНКОВ	
		За тоннельное решение глубокого ввода	18
		Проф. В. Л. НИКОЛАИ Эстакадно-тоннельный вариант глубокого ввода	23
		ИГОРЬ ГРАБАРЬ Растет советский скульптор	26
		М. СОЛОМОНОВ Итоги реорганизации управления в строительстве	29
		Москва за месяц	30

ИЗДАТЕЛЬ—МОСКОВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ
Отв. редактор Т. ХВЕСИН.
Зам. отв. редактора Я. ГРУНТ.
Редколлегия: А. БУЛУШЕВ, В. ВЕСНИН, Г. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
В. СЕМЕНОВ, И. ЧЕРКАССКИЙ.

Адрес редакции: Москва, ул. Станковича, 22,
телеф. Моссовет, доб. 2-10, 5-22-09 и 91-36.

НА ОБЛОЖКЕ: Перспектива Дворца Советов
Рисунок арх. худ. И. Рерберг.

Мособлит № 9230. Тираж 12 000
8-я типография „Мособлполиграф“,
ул. Фр. Энгельса, 46. Нар. 696.
Статформат А-4—211-297 мм.
4 п. л. в 1 п. л.—62 416 знаков.

Рукопись сдана в набор 10/III 1934 г.
Подписана и печати 5/IV 1934 г.
Зав. редакцией А. ПОДЛЯШУК.
Тех. редактор М. БОНДАРЕВ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1934 год НА ЖУРНАЛЫ

 **СО**циалистическая **РЕ**конструкция и **НА**ука

„СОРЕНА“ самый большой научный журнал СССР по вопросам науки и техники.
„СОРЕНА“ выходит при ближайшем участии крупнейших ученых, инженеров, экономистов и хозяйственников СССР.
„СОРЕНА“ помещает статьи руководящего характера, статьи по внедрению диалектического материализма в естественные и технические науки, теоретические статьи по всем боевым вопросам современной науки и техники, статьи по организации исследовательского и технического труда и т. д.
„СОРЕНА“ обобщает технический опыт нашего великого строительства.
В КАЖДОМ НОМЕРЕ обзоры и рефераты статей иностранных журналов, списки вновь выходящих советских и иностранных книг, отзывы о книгах и журналах, сообщения о работах научно-исследовательских институтов, хроника научно-технической жизни СССР и заграницы.
ЖУРНАЛ РАССЧИТАН на ИТС, научных работников различных специальностей, преподавателей вузов и втузов и студентов.
10 выпусков в год. Подписная цена: на год—25 руб., на 6 мес.—12 руб. 50 коп.

 **Строительная Промышленность**

Ежемесячный руководящий технико-экономический журнал Строительной промышленности Главстройпрома НКТП СССР и Центросоюзстроя.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА Техническая реконструкция строительства, экономические проблемы строительной промышленности. Достижения иностранной строительной техники и ее применение в нашем строительстве. Экономика технического перевооружения строительства. Методика и практика подготовки квалифицированных кадров строителей. Перестройка технического нормирования в связи с реконструкцией стройпромышленности. Хозрасчет. Планирование и учет. Работа научно-исследовательских институтов.
ЖУРНАЛ РАССЧИТАН на инженеров, квалифицированных техников, экономистов, преподавателей и студентов строительных вузов и техникумов.
12 №№ в год. Подписная цена: на год—24 руб., на 6 мес.—12 руб.

Подписка принимается с первых номеров. Подписку и деньги направляйте по адресу: Москва, 19. Гоголевский бульвар, 27. Главной к-ре ТЕХПЕРИОДИКА „ОНТИ“. • Просьба при подписке сослаться на настоящее объявление.

МОСАСФАЛЬТ

МОСОБЛСТРОЙСОЮЗА

**ПРИНИМАЕТ
ЗАКАЗЫ
НА
РАБОТЫ:**

АСФАЛЬТОВЫЕ
ПАРКЕТНЫЕ
НА АСФАЛЬТЕ
ПАРКЕТНЫЕ
НА АСФАЛЬТИНЕ
БЕТОННЫЕ
ИЗОЛЯЦИОННЫЕ
(ВСЕ ВИДЫ)
КРОВЕЛЬНО-
ТОЛЕВЫЕ И
ДОРОЖНО-
МОСТОВЫЕ.

**ПРИНИМАЕТ
ЗАКАЗЫ
НА
РАБОТЫ:**

АДРЕС: МАЛАЯ ДМИТРОВКА, Д. № 8. ТЕЛЕФОН 86-66; 2-53-15.

Р. С. Ф. С. Р.

МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОММУНАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

ф а б р и к а

КАРТОЛИТОГРАФИЯ

издает

и принимает заказы на сборный геодезический¹ план г. МОСКВЫ в м. 1/1000, 1/2000, 1/5000, 1/10000 и др. провинциальных городов отдельными планшетами, цветные и черные.

выполняет

всевозможные технические съемки сухим фотографическим способом и мокро-коллодиальным.

принимает

заказы на всевозможные многокрасочные литографские работы, на изготовление негативов, алюминиевых клише, монтирует и размножает литографским способом всевозможный плановый материал, технические чертежи с точным переводом из одного масштаба в другой.

ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ: Москва, Театральный пр., Третьяковск. вор., пом. 14. Тел. К-3-26-64 и К-0-80-83.