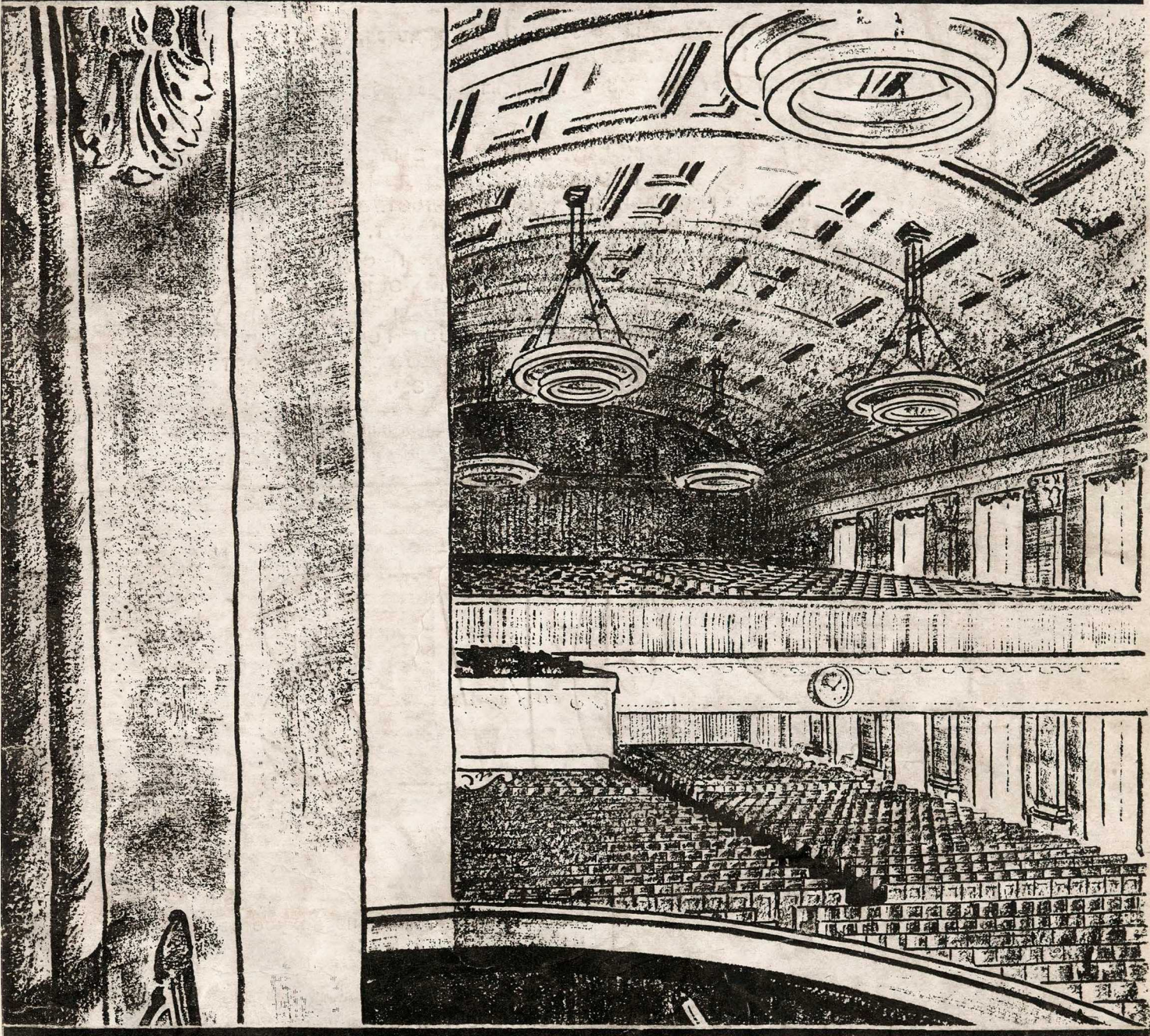


1
Всесоюзная
Библиотека

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



1 9 . 2 . 3 4

ИЗДАНИЕ МОСКОВСКОГО СОВЕТА

МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОММУНАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

БЮРО ТЕХНИЧЕСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ

Москва, Театральный проезд, 3, 2-й подъезд, 4-й этаж, комн. 83.
Телефон 16-00 доб. 66.

Текущий счет № 9643 в Правлении Москомбанка—Ильинка, дом 12.

дает консультации и выполняет технические поручения с выездом на места по всем вопросам гражданского строительства, инженерных сооружений и всех специальных работ.

Исследование грунтов. Обследование деформаций. Расчеты конструкций. Составление эскизных и рабочих чертежей. Проекты организации работ. Калькуляции, сметы и оценки внелимитных работ. Техническая приемка строительных и монтажных работ. Художественное оформление. Судебные экспертизы.

Управляющий БТК *Д. И. Блиндеров.*

Главный инженер *П. П. Криштафович.*



ЗАВОД

ЭМЗ



ПРИ МАШТЕХПРОМСОЮЗЕ

АДРЕС: МОСКВА, МЯСНИЦКАЯ
УЛ., СВЕРЧКОВ ПЕР., ДОМ 8,
ТЕЛЕФОН 4-01-87.

ИЗГОТОВЛЯЕТ:

настольные лампы из искусственного мрамора, висячие замки;

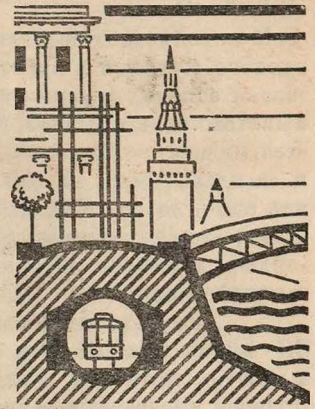
ПРОИЗВОДИТ:

проектировку и сборку распределительных щитов, стационарного типа для электростанций, железных дорог, театров, а также групповых и моторных щитков; сварочные аппараты переменного тока до 15 квт.

XX 101
9

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ



2

XI ГОД ИЗДАНИЯ

1934

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА Р И КД



СЪЕЗД ВТОРОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Колоссальные, безчисленные победы, которые на XVII съезде партии подчеркивались в докладах товарищей Сталина, Молотова, Куйбышева, Кагановича, Мануильского и в выступлениях делегатов съезда, несомненно явились результатом правильного и повседневного руководства со стороны Центрального комитета партии и прежде всего товарища Сталина. Благодаря непримиримости ЦК партии в отношении всяких уклонов и шатаний от учения Маркса—Энгельса—Ленина трехмиллионная партия Ленина была мобилизована на боевое проведение в жизнь генеральной линии, на практическое осуществление первого пятилетнего плана в четыре года, о котором в свое время всевозможные представители капиталистического мира и наши отечественные оппортунисты разных мастей и направлений говорили и писали, что пятилетний план является неосуществимой фантазией. Противники нашего социалистического строительства и нашей Ленинской партии, стремились посеять неверие в умах миллионов строителей социализма в СССР и размагничить их волю к окончательной победе. Враги ошиблись в своих хитрых расчетах. Партия сомкнула свои ряды вокруг своего ЦК, вокруг своего Сталина и разоблачив и разбив на голову и «левых» и правых и прочих оппортунистов, и двурушников, повела страну от побед к победам. Бесспорно решен вопрос «кто кого?» в пользу социализма и в результате Страна советов невиданными победами, небывалой сплоченностью и гордостью встретила свой XVII партийный съезд, который она справедливо назвала съездом победителей.

XVII съезд ВКП(б) явился исключительным в истории партии не только потому, что он мог констатировать величайшие победы на фронте строительства социализма и торжества ленинизма, и сознавая силы партии и пролетариата принять новый, во много превосходящий первый, грандиозный план созидательных работ второй пятилетки, но еще и тем, что он представлял монолитную большевистскую партию, которая как один человек поднимает миллионы рук за свой ленинский ЦК и за своего вождя — Сталина.

За эти годы Страна Советов превратилась из страны отсталой в страну передовую с развитой по последнему слову техники промышленностью и переведенным на социалистические рельсы и механизированным сельским хозяйством. Во много раз поднялся ее культурный уровень, во много раз улучшилось бытовое и материальное положение трудящихся масс, среди которых слово «безработица» потеряло всякий смысл. В то же время на небывалую высоту поднялось международное значение и вес СССР. Слова об этом тов. Сталина на XVII съезде партии гордо прозвучали на весь мир, внося бодрость в ряды борющихся пролетариев всего мира и сея панику среди его противников. «Среди этих бушующих волн экономических потрясений и военно-политических катастроф СССР стоит отдельно, — сказал товарищ Сталин, — как утес, продолжая свое дело социалистического строительства и борьбу за сохранение мира. Если там, в капиталистических странах, все еще бушует экономический кризис, то в СССР продолжается подъем как в области промышленности,

тан и в области сельского хозяйства. Если там, в капиталистических странах, идет лихорадочная подготовка к новой войне для нового передела мира и сфер влияния, то СССР продолжает систематическую упорную борьбу против угрозы войны и за мир, при чем нельзя сказать, чтобы усилия СССР не имели никакого успеха».

Все наши успехи и победы создали мощную базу и предпосылки к тому, чтобы без малейших колебаний принять грандиозный план великих работ второй пятилетки, основной политической задачей которой является ликвидация капиталистических элементов и преодоление пережитков капитализма в экономике и сознании людей.

«Окончательная ликвидация остатков паразитических классов и общий рост народного дохода, целиком идущего в распоряжение трудящихся, должны обеспечить во второй пятилетии еще более быстрый подъем благосостояния рабочих и колхозных масс, значительный рост реальной заработной платы, повышение уровня потребления трудящихся в 2-3 раза.

Осуществление этих задач возможно лишь на базе развернутой технической реконструкции всего народного хозяйства, промышленности, транспорта, сельского хозяйства. Поэтому основной и решающей хозяйственной задачей второй пятилетки является завершение реконструкции всего народного хозяйства. Решающим же условием завершения технической реконструкции народного хозяйства во второй пятилетке должно явиться освоение новой техники и новых производств». (Из постановления XVII съезда партии о втором пятилетнем плане).

Исходя из этих основных предпосылок съезд постановил:

«Установить объем продукции по всей промышленности в 1937 году, т. е. в конце второй пятилетки, в 92,7 млрд. рублей (в ценах 1926/27 гг.), против 43 млрд. руб. в конце второй пятилетки—в 1932 г., т. е. средний годовой прирост в 16,5 проц. и увеличение размеров промышленной продукции в 2,1 раза, а в сравнении с довоенным уровнем, примерно, в восемь раз. По производству предметов широкого потребления наметить более быстрые темпы развития не только по сравнению с первой пятилеткой (средний годовой темп роста 18,5 проц. против 17 проц. в первой пятилетке), но и по сравнению с темпами развития производства средств производства (среднегодовой темп роста 18,5 против среднегодового темпа роста средств производства в 14,5 проц.)».

По сельскому хозяйству рост продукции к концу второй пятилетки намечен в 26,2 млрд. руб. против 13,1 млрд. руб. первой пятилетки.

Общий объем капитальных работ по народному хозяйству на второе пятилетие устанавливается в размере 133,4 млрд. руб. против 50,5 млрд. руб. за первую пятилетку.

Во второй пятилетке по сравнению с первой пятилеткой капитальные работы будут развернуты более чем в два раза. Цифры второй пятилетки говорят о тысячах новых заводов, фабрик, шахт, громадных электростанций, о десятках новых промышленных Кузбассов, Магнитогорсков, о новых каналах, железных дорогах, об усовершенствованных фабриках зерна, о тысячах новых очагов науки, культуры, здравоохранения, о дальнейшем и быстром культурном, материальном и бытовом росте благосостояния трудящихся масс. Вся наша громадная страна будет охвачена величайшим строительством.

Немалые задачи во второй пятилетке стоят и перед московскими пролетариями, о чем в своем докладе тов. Молотов высказался следующим образом:

„В первой пятилетке в Москве многое сделано для улучшения улиц, мостовых и шоссе. Эта работа, конечно, еще далеко не закончена и будет продолжаться дальше. Но во второй пятилетке Москва должна выполнить более сложные задачи: во-первых, построить мощный канал, соединяющий Москву с Волгой, во-вторых, построить первый в СССР метрополитен. Первая очередь Московского метро пускается в ход уже к XVI годовщине Октября. Свыше 35 тысяч рабочих уже заняты в этом строительстве и работа ведется настоящими большевистскими темпами“.

К этому надо добавить, что в Москве будут строиться величайшее здание в мире—Дворец советов, тысячи новых жилых домов, театры, вузы, школы. А Москва должна и обязана показать примеры большевистской работы всему Союзу, ибо она, во-первых, столица пролетарского государства, во-вторых, в ней собраны миллионы лучших пролетариев страны, и, в-третьих, она располагает лучшей и самой боевой большевистской организацией, во главе которой стоит испытанный вождь и рулевой, тов. Каганович. И нет сомнений, что Москва попрежнему будет давать образцы большевистской работы и попрежнему будет беззаветно бороться за проведение в намеченные сроки и досрочно решения XVII съезда партии.

Велики, грандиозны задачи, поставленные перед страной съездом партии, но они будут выполнены, если твердо и неуклонно будем выполнять три обязательных условия, которые сделал в заключение своего доклада великий вождь нашей страны и мирового пролетариата—тов. Сталин.

„Не увлекаться достигнутыми успехами и не зазнаваться, быть верными до конца великому знамени Маркса, Энгельса, Ленина и быть верными до конца делу пролетарского интернационала, делу братского Союза пролетариев всех стран“.

Первый пятилетний план, превративший наше великое пролетарское государство из страны аграрной в страну индустриальную и из страны темной, неграмотной и некультурной, в страну высокой культуры и знаний, особенно резко изменил облик нашей столицы. Все сдвиги политико-экономического характера в нашей стране, рожденные блестящим выполнением первой пятилетки, нашли исключительно яркое отражение в хозяйстве Москвы. Изменение характера и структуры промышленности города Москвы особенно разительно иллюстрируют эти сдвиги.

Удельный вес продукции тяжелой промышленности возрос за время пятилетки с 28,5% до 48,2%, при чем металлическая и электротехническая промышленность с 11% в 1913 году достигла в 1932 году удельного веса в 32,9%.

Пуском в эксплуатацию 76 новых и заново реконструированных металлообрабатывающих предприятий, было обеспечено ведущее положение машиностроительной и электротехнической индустрии в промышленности Москвы. Рост их за пятилетку превысил 400% и по сравнению с довоенным уровнем достиг 1.700%.

Химическая индустрия Москвы была подвергнута полной реконструкции и продукция ее увеличилась с 200 млн. руб. до почти 600 млн. рублей к концу пятилетки.

Бурно, хотя еще и недостаточно развернулось производство стройматериалов, обеспечившее выполнение грандиозного строительства, проводившегося за это время в Москве.

Полной технической реконструкции подверглось энергетическое хозяйство столицы. Благодаря строительству районных электростанций в Московской области потребление электроэнергии в Москве увеличилось в 1932 году до 1,250 млн. квт. часов против 462 млн. в начале пятилетки и 141 млн. в 1913 году. Сильно шагнула вперед теплофикация — комбинированное производство тепла и электрической энергии электростанциями. За время пятилетки построено две теплоэлектроцентрали, приступлено к постройке еще двух.

Таким путем хозяйственный облик Москвы в корне изменился: „из Москвы ситцевой она стала Москвой металлической, машиностроительной и электротехнической по преимуществу“. Осуществляя генеральную линию нашего хозяйственного строительства — индустриализацию — московские большевики в короткий срок сумели превратить старую купеческую Москву в подлинно индустриальную, подлинно пролетарскую столицу социалистического государства.

Громадный рост и развитие тяжелой индустрии в Москве отнюдь не оставили в тени развитие и реконструкцию легкой промышленности. За первое пятилетие эта отрасль увеличила свою продукцию свыше, чем в 2 раза, при чем в отдельных производствах этот рост еще более значителен.

Значительные масштабы приняло также и развитие народной связи. Сланы в эксплуатацию 4 новые автоматические телефонные станции, почти в 3 раза увеличилась почтово-телеграфная сеть Москвы, заново создана сеть мощных радиостанций, радиоузлов и трансляционная сеть.

Огромные масштабы социалистической рекон-

струкции всех отраслей народного хозяйства Москвы, бурный рост ее населения и в первую очередь пролетариата с одной стороны, и тяжелое наследие, оставшееся от старой Москвы в виде отсталых и не отвечающих непрерывно возрастающим потребностям трудящихся Москвы коммунальных и культурно-бытовых учреждений с другой — все эти условия выдвинули необходимость полной реконструкции городского хозяйства Москвы и приспособления его к повышенным требованиям обслуживания пролетарского населения столицы.

Исторические решения июньского пленума ЦК партии послужили исходным моментом, легшим в основу всех работ по социалистическому переустройству города Москвы.

Эти решения преследовали основную задачу: путем коренной реконструкции всего городского хозяйства Москвы резко улучшить материально-бытовые условия пролетариев столицы и поднять до уровня значительно возросших потребностей рабочего класса все культурно-бытовое обслуживание. Это стало возможным благодаря громадным успехам в деле индустриализации нашей страны и коллективизации сельского хозяйства. На основе этих успехов по инициативе т.т. Сталина и Кагановича был поставлен вопрос о коренном улучшении материально-бытовых условий рабочего класса и как мы дальше увидим в этой области достигнуты новые блестящие победы.

Решения пленума ЦК ВКП(б) о строительстве метро и канала Волга—Москва, которые коренным образом реконструируют водоснабжение Москвы и ее внутригородской транспорт, получают свое конкретное разрешение такими темпами и в таких масштабах, которые возможны только в условиях социалистического строительства.

Огромные успехи достигнуты в новом жилищном строительстве. В течение пятилетки построено и надстроено 2 770 жилых домов, в которых размещено около 400 тыс. чел. на площади свыше 2 млн. м².

Совершенно реконструировано дорожное хозяйство Москвы. Площадь усовершенствованных мостовых увеличилась в 6 раз за пятилетку и достигла почти 2 млн. м².

Ряд работ реконструктивного характера по водоснабжению увеличил суточное потребление в Москве с 8,5 млн. ведер воды в 1913 году до 32,2 млн. ведер в 1932 году.

Такого же рода успехи достигнуты и во всех остальных отраслях городского хозяйства Москвы.

Впервые в истории городского строительства поставлена на научную базу разработка генерального плана развития Москвы и проблема архитектурного оформления ее основных магистралей и площадей на основе генерального плана развития города.

В Москве почти полностью ликвидирована неграмотность, введено всеобщее обязательное обучение: количество учащихся утроилось по сравнению с 1913 годом и удвоилось по сравнению с 1928 годом.

Блестящие итоги первой пятилетки явились необходимым условием дальнейшего нового, еще более значительного развития городского хозяйства Москвы и создали все предпосылки для превращения красной Москвы в образцовую социалистическую столицу пролетарского государства.

Награждение участников реконструкции Большого Кремлевского дворца

За особо выдающиеся заслуги в деле выполнения в рекордные сроки задания правительства по реконструкции Большого Кремлевского дворца в отлично технически оборудованное крупнейшее помещение для заседаний, съездов, сессий и конференций Союза ССР Президиум ЦИК СССР постановил наградить **орденом Ленина** коменданта Московского Кремля тов. **Петерсона Р. А.**, главного инженера и начальника строительства тов. **Наджарова К. С.**, главного архитектора строительства тов. **Иванова-Шиц И. А.**; **орденом Красной звезды** — заместителя коменданта Московского Кремля тов. **Тюрякова Ф. И.**; **орденом Трудового красного знамени** — помощника коменданта по рабочей части тов. **Озерова П. И.** и техника-строителя тов. **Наумова И. Т.**

За проявленный энтузиазм и героическое отношение к труду при реконструкции Большого Кремлевского дворца награждены **грамотами ЦИК Союза ССР** объединенная военная школа им. ВЦИК и отдельная рота при управлении коменданта Московского Кремля. Кроме того, за энергичное участие в работах по реконструкции дворца, исключительно добросовестное и четкое выполнение заданий грамотами ЦИК награждены пом. главного инженера тов. **Певзнер И. В.**, нач. снабжения тов. **Сидоров А. Ф.**, инженер специальных работ тов. **Мыслин М. И.**, инженер электрических работ тов. **Умнов И. Т.**, зав. проектным бюро тов. **Моногов И. Д.**, старшие строительные техники тов. **Борисов С. Б.**, и тов. **Сорокин А. И.**, рабочий-штукатур тов. **Егоров К. К.**, рабочие-бетонщики тов. **Пекишев Г. А.** и **Кирилов Н. С.**, рабочий-плотник тов. **Чичнин А. Е.**, рабочий-каменщик тов. **Елисеє А. Б.**, командир отдельной роты при УКМК тов. **Антипас Д. И.**, нач. отдела связи тов. **Никитин Н. Ф.**, и помощник коменданта тов. **Поляков П. Ф.**

Основными задачами, над разрешением которых будут под руководством партии бороться все трудящиеся Москвы во втором пятилетии, являются: строительство метро, сооружение канала Волга—Москва и новое жилищное строительство.

Второй пятилетний план намечает постройку и сдачу в эксплуатацию 40 км. двойных путей метрополитена стоимостью 1.300 млн. рублей и завершение постройки канала Волга—Москва.

Во втором пятилетии должно быть построено 4¹/₂ млн. м² новой жилой площади, в строительство которой будет вложено 1.360 млн. рублей. Стройка новых жилищ окажет решающее значение для архитектурно-планировочной реконструкции города, так как они будут размещаться на лучших благоустроенных магистралях и, в первую очередь, на набережных Москва реки. **Строиться будут исключительно крупные капитальные дома на ниже 5-6 этажей**, при чем особое внимание будет обращено на их архитектурное оформление и на создание целых архитектурных комплексов. Таким образом, внешний вид Москвы будет совершенно обновлен.

Вопросам архитектуры и планировки МГК ВКП(б) и Моссовет придадут огромное значение. И впервые в истории архитектуры она поднята у нас на такой высокий уровень.

Новое жилищное строительство окажет и решительное содействие перестройке быта трудящихся на новых социалистических началах, так как устройство в новых домах специально приспособленных помещений для магазинов, столовых, ясель, детских садов является обязательным.

Следующей по своему значению задачей является дальнейшая реконструкция энергетического хозяйства Москвы, которая должна обеспечить освобож-

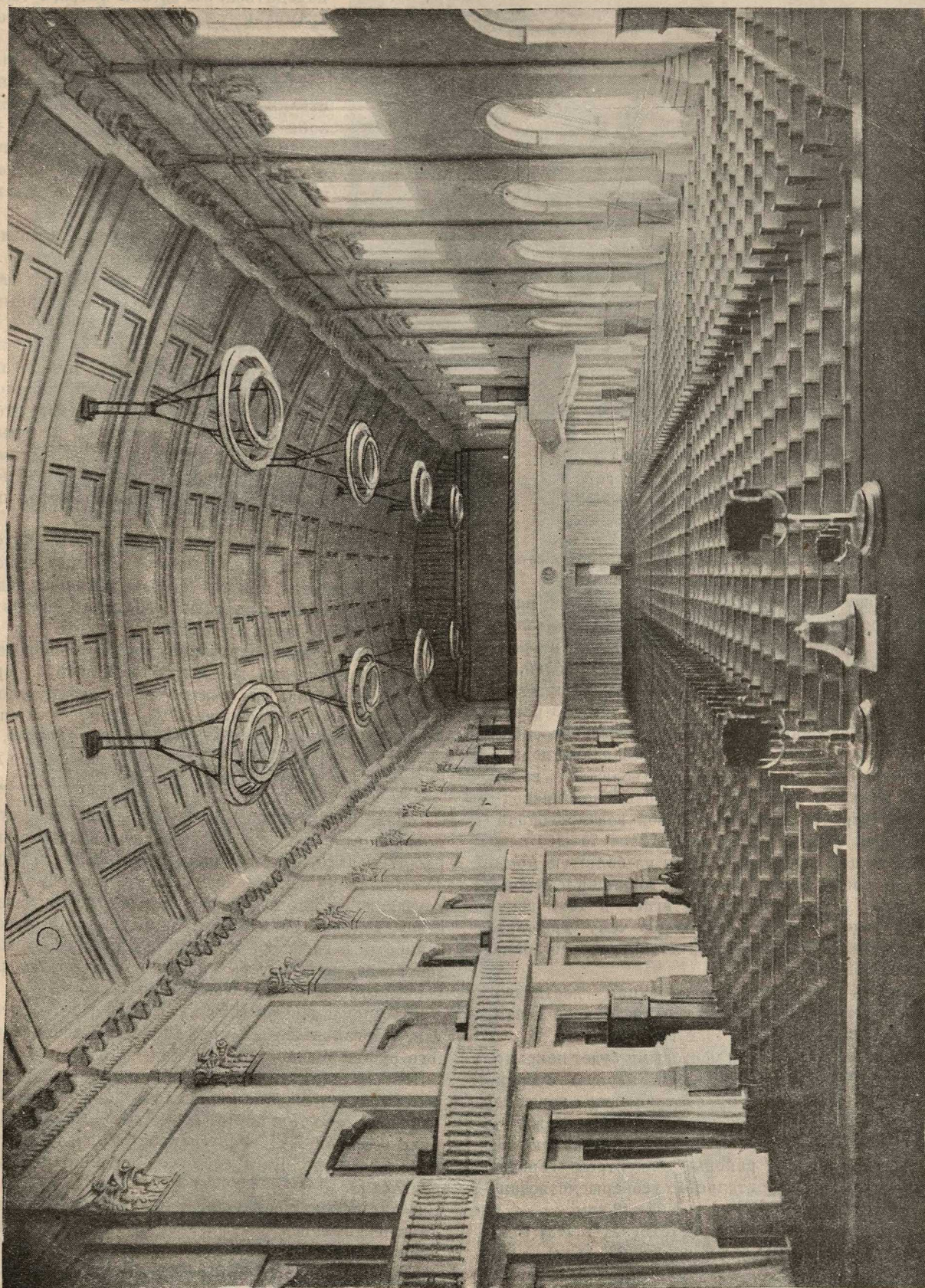
дение Москвы от дальнепривозного топлива Мы берем твердый курс на теплоэлектрификацию. В течение второго пятилетия мощность московских электросетей возрастет до 600 тыс. квт. против 162,5 тыс. квт. в 1932 году, при чем мощность теплофикационных установок достигнет почти 500 тыс. квт.

Будут закончены стройки новых теплоэлектроцентралей (Сталинской и Фрунзенской), реконструированы и усилены существующие электростанции и теплоэлектроцентрали. В строительство и реконструкцию теплоэлектроцентралей, электрических и тепловых сетей, будет вложено 330 млн. руб.

Не меньшие размеры примут и работы по газификации Москвы. Вопрос о газоснабжении Москвы должен быть полностью разрешен в течение второго пятилетия, для чего около Москвы будет построен новый коксогазовый завод, мощностью в 200 млн. м³ газа и 400 тыс. тонн кокса, с вложением в это строительство 80 млн. рублей.

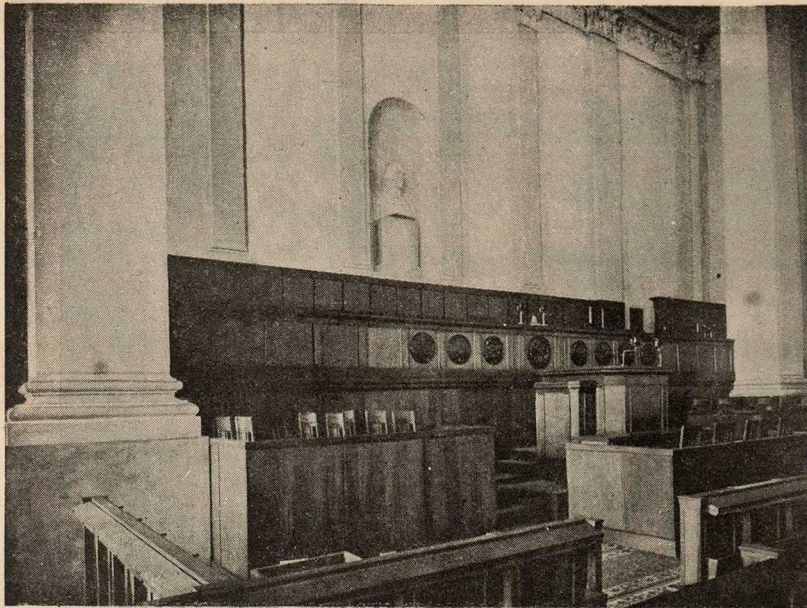
В связи с намечающимся ростом грузооборота и пассажирооборота в 1937 году почти в 2 раза по сравнению с уровнем 1932 года во втором пятилетии должны быть завершены работы по реконструкции московского железнодорожного узла. Будут электрифицированы 275 км. пригородных железнодорожных линий, в том числе Окружная жел. дорога, при чем на ней будет организовано пассажирское движение. Все технические сортировочные станции будут выведены за пределы города.

Почти в 2 раза увеличится емкость телефонных станций, достигнув 180 тыс. номеров к концу 1937 года, против 95 тыс. номеров в 1932 году. На развитие народной связи во втором пятилетии в Москве будет вложено 120 млн. рублей, при чем на



Общий вид зала заседаний Большого Кремлевского Дворца. Архитектура залы выдержана в радостных, бодрых, светлых тонах. Зал вмещает около 3000 человек.

Главный архитектор **И. ИВАНОВ-ШИЦ.**
Начальник строительства инж. **К. НАДЖАРОВ.**



Деталь зала Большого Кремлевского дворца.

Стол президиума оформлен резными гербами всех советских республик, хорошей работы.

постройку новых автоматических телефонных станций—почти 50 млн. рублей.

Грандиозные задания получает Москва и в развитии своего коммунального хозяйства. Капиталовложения в коммунальное хозяйство на второе пятилетие определяются в 850—900 млн. рублей, в результате чего к концу второй пятилетки мощность водопровода усилится свыше, чем в 3 раза, как за счет окончания постройки новых насосных и очистных станций, так и путем создания новых водопроводных сооружений на волжской воде. Будут уложены около 100 км. новых водопроводных магистралей и 150 км. новой водопроводной разводящей сети, а также переложено 75—100 км существующей разводящей сети на большую мощность, в соответствии с новым жилищным строительством. Подача воды достигнет в 1937 году 90 млн. ведер в сутки, благодаря чему душевое потребление воды увеличится в 2, 2½ раза по сравнению с 1932 годом.

Мощность городской канализации достигнет 70 млн. ведер воды в сутки, т. е. увеличится почти в 4 раза по сравнению с 1932 годом.

Усовершенствованными мостовыми будет покрыто свыше 3.200 тыс. м², при чем в первую очередь будут замощены дороги, соединяющие город с основными загородными шоссе, а также важнейшие магистральные улицы Москвы, соединяющие вновь застроенные районы с центром города. Будет завершено строительство усовершенствованных набережных протяжением в 35—40 км.

Протяженность водостоков достигнет в 1937 году 285 км (в два раза больше, чем в 1932 году).

Развитие трамвая выразится в прокладке новых 70 км. линий, причем будет окончена постройка Камер-Коллежского трамвайного кольца и новых трамвайных депо на 800 вагонов. Запроектирована постройка 15 гаражей для автотранспорта на 2.600 машин.

Значительное развитие получит новый вид городского транспорта—троллейбусное движение: количество троллейбусов к концу пятилетия достигнет 750.

К концу 1937 г. в движении будут находиться: 332 вагона метро, 3 тыс. трамвайных вагонов, 1.000—1.200 автобусов и 2½—3 тыс. таксомоторов.

Широкое развертывание работ по созданию пригородной сельскохозяйственной базы в 50 километровой зоне вокруг Москвы и развитие в этой зоне молочно-животноводческого и огородно-овощного хозяйства значительно повысит качество питания московских рабочих.

Мощный размах получит развитие общественного питания в Москве.

Поставленная в этой области задача довести охват общественным питанием 80% населения Москвы, с увеличением продукции общественного питания за второе пятилетие в 2,3 раза, потребует капиталовложений в размере почти 120 млн. руб.

К 1937 г. будет построено 87 новых школ, с капитальными затратами

на школьное строительство 117 млн. рублей. Развернется строительство ряда новых театров, кино-театров, клубов и Дворцов культуры.

Существующие парки культуры и отдыха будут расширены за счет дальнейшего освоения новых зеленых массивов, при чем особое внимание надо будет обратить на дальнейшее развитие Центрального парка культуры и отдыха.

В области здравоохранения, капиталовложения во второй пятилетке достигнут 135 млн. руб., при чем почти в 2 раза увеличится число здравпунктов, **больничная сеть возрастет на 35%**, пропускная способность детских яслей увеличится в 4,3 раза, а количество единых диспансеров будет доведено до 70 против 30 в 1932 году.

Только путем борьбы за преодоление всех трудностей, стоящих на пути осуществления этих работ, только путем безоговорочной ликвидации функционалки и искоренения канцелярско-бюрократических методов руководства городским хозяйством, только путем боевой оперативности, маневренности и гибкости во всех звеньях городского хозяйства, могут быть созданы предпосылки для успешного выполнения намеченных работ.

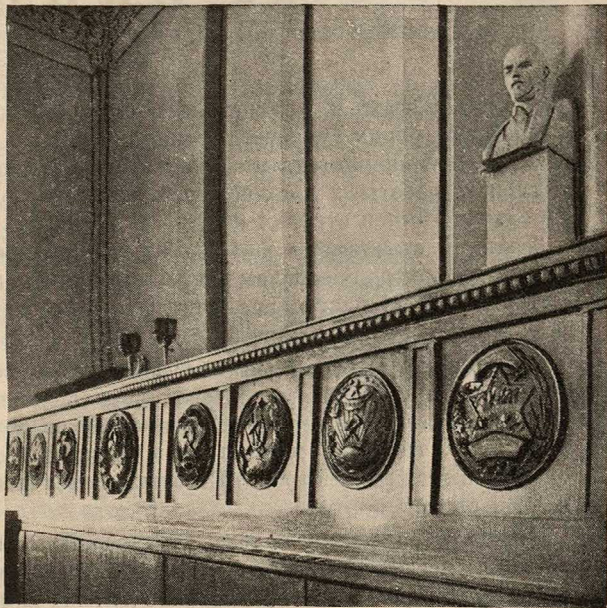
Вся проблема решается качеством работы, качеством организации работ и качеством хозяйственного руководства.

Поэтому, важнейшей задачей является практическое осуществление мероприятий по перестройке работы всего аппарата городского хозяйства в духе решений XVII партийного съезда, принятых по докладу тов. Кагановича по организационным вопросам.

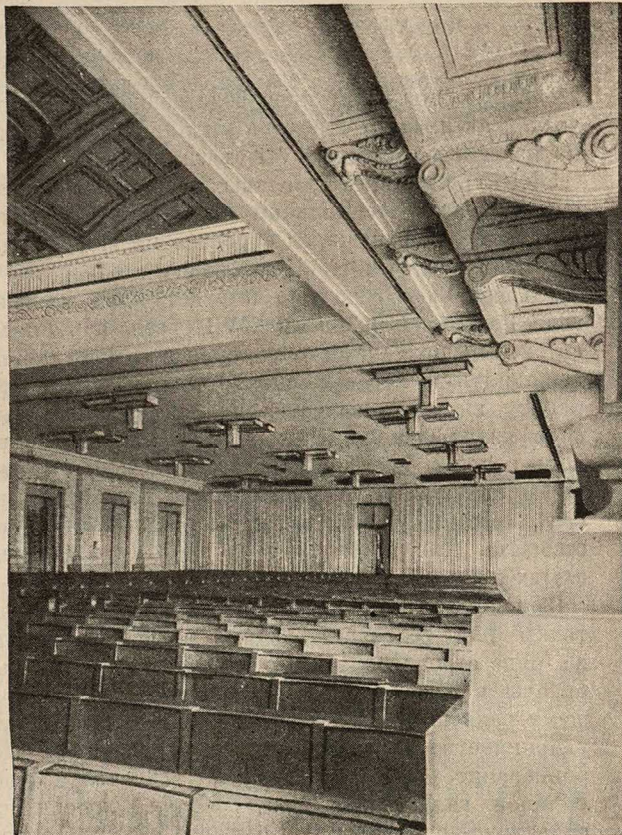
И нет никаких сомнений в том, что второй пятилетний план под боевым и оперативным, глубоко принципиальным сталинским руководством Московского комитета партии, во главе с тов. Кагановичем будет проведен в жизнь. Борьба с бюрократизмом и разгильдяйством, со всеми проявлениями оппортунизма, сплоченные вокруг ЦК партии и ее гениального вождя тов. Сталина, трудящиеся Москвы сумеют добиться победоносного выполнения второго пятилетнего плана, и вместе с трудящимися всего Советского союза и в авангарде его выполнят основную задачу 2-ой пятилетки построения бесклассового социалистического общества.

Новые сооружения Москвы

Зал в Большом Кремлевском дворце



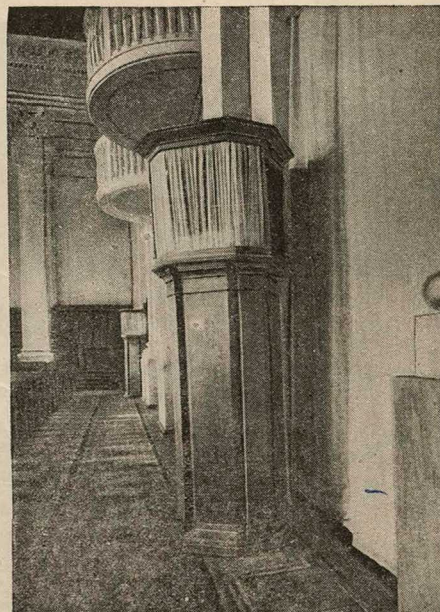
Стол президиума



Деталь интерьера. Последние ряды партера и балкона



Деталь интерьера. Взгляд на президиум, места которого пространственно подчеркнуты двумя вперед вынесенными колоннами.



Пример удачного оформления громкоговорителя в зале заседаний.

Массово - производственный поход строителей им. XVII съезда ВКП (б)

М. ВОЛКОВ

Мощным подъемом производственной и политической активности ответили миллионы трудящихся на известие о созыве XVII съезда партии.

5/XII группа премированных ударников московских строек в специальном обращении поставила следующие задачи перед строителями Москвы для подготовки встречи XVII-го съезда:

„Строительство должно и будет идти круглый год.. Вступая в поход им. XVII съезда партии мы со своими бригадами обязуемся в зимний период выполнять и перевыполнять свои нормы, давать работу высокого качества, непрерывно повышать свою квалификацию. Каждый из нас должен поставить перед собой задачу: я, сделаю все необходимое чтобы моя стройка, моя бригада, мое общежитие, мой клуб, красный уголок, здравпункт, выплательный пункт соцстраха, ясли, детсад и т. п. пришли к XVII съезду партии с новыми достижениями“.

Выполнение этих обязательств обеспечило строителям ряд успехов. В итоге массового похода, на ряде строек полностью освоены строительные работы в зимних условиях, впервые по настоящему развернулась техучеба, значительно выросло ударничество и конкретное социалистическое соревнование, укрепился хозрасчет, значительно увеличился кадровый состав рабочих, улучшилось культурно-политическое и бытовое обслуживание.

Строительство Академии им. Фрунзе благодаря умелой подготовке и технически продуманному отоплению производило в сильные морозы сложные железобетонные работы; правильное планирование дало возможность стройке вести зимой земляные работы и каменную кладку внутри здания. Некоторая потеря в темпах работы (прирост около 2% в декаду против 3-4% до зимы) несомненно возместится тем, что у стройки нет ни одного дня простоя из-за сильных морозов.

Не хуже обстоит дело с овладением техникой железобетонных работ зимой и на гостинице Моссо-

вета, где начаты и отделочные работы высокого качества номеров будущей гостиницы.

Стройка университета им. Свердлова ведет штукатурные работы в трех больших корпусах почти не сдавая темпов стройки (около 3% в декаду).

Коллектив строителей единого диспансера за время массового похода преодолел трудности в снабжении материалами и, благодаря, действительно, боевой работе закончил в течение 5 декад около 17%.

Строительство комбината „Правды“ находилось весь 1933 г. в тяжелом прорыве. Подлинное соревнование рабочих, четкое и организованное руководство инженеров, техников и десятников обеспечили досрочное выполнение стройкой взятых обязательств к XVII съезду партии.

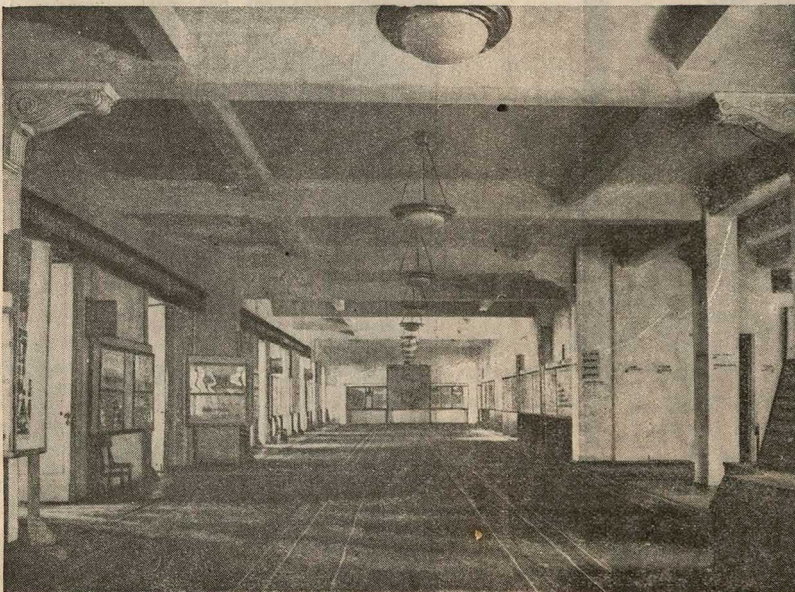
Проведенный в дни похода конкурс-показ высокого качества каменной кладки в зимних условиях на 17 стройках и соревнование лучших каменщиков Москвы на строительстве жилых домов 2-го Дома Советов показали, как надо правильно организовать труд, подачу материала, наблюдение и контроль за работой.

Ряд участников конкурса лучших каменщиков Москвы (Орлов, Редкоусов, Урбан и др.) — дали значительное перевыполнение норм и образцовое качество зимней кладки.

Массово-производственный поход имени XVII съезда ВКП(б) окончательно доказал возможность полного овладения техникой кладки в зимних условиях.

За время похода сдано в Москве жилых домов площадью около 136 тыс. м³, 11 производственных корпусов объемом около 1 млн. м³, 69 сооружений культурного, коммунального строительства стоимостью свыше 30 млн. руб.

Впервые в Москве значительное число строек полностью и досрочно выполнили план. 41 стройорганизации, из них 5 строек, закончили досрочно-



Кулуары партера зала Большого Кремлевского дворца.

годовой план 1933 г. 23 стройки досрочно закончили программу января 1934 г.

Однако, все же строительство отстает от целого ряда отраслей промышленности. Московская областная и городская партийная конференция дала следующую резкую и совершенно правильную оценку строительству:

„В свете успехов осуществления первого пятилетнего плана, особенно недопустимо отставание отдельных отраслей городского хозяйства Москвы и, прежде всего, сроков, качества и себестоимости строительства, в особенности, жилищного строительства“.

Действительно, основные жилищные тресты программы не выполнили. Так, **Мосжилстрой** в 1932 г. годовую план выполнил на 72%, в 1933 г. на 82%. В 1933 г. должен был сдать 64 дома, сдал 45 домов.

Мосгоржилсоюз в 1932 г. план выполнил на 56%, в 1933 г. на 66%. Должен был сдать 11 домов, сдал 7. **Госгражданстрой** в 1932 г. план выполнил на 62% в 1933 г. на 90%.

Есть отставание также в школьном и больничном строительстве, которое ведет **Москульстрой**, выполнивший план в 1932 г. на 74%, в 1933 г. на 89%.

Из трестов, ведущих промышленное строительство лучше дело обстоит у „Строителя“, остальные работают хуже прошлого года, что видно из следующей таблицы:

Наименование трестов	Выполнение плана в %	
	32 г.	33 г.
Строитель	96,0	99,6
Заводострой	100,3	84,2
2 трест	94,0	88,0
25 трест	100,0	88,0

Только **Мосвокстрой**, ведущий строительство водопроводных сооружений и канализации выполнил годовую программу на 106%.

Наиболее слабым местом, особенно, жилищного строительства, остается все еще качество.

До сих пор работа хозяйственных организаций, начальника работ, техников и десятников не перестроена таким образом, чтобы вопросы качества, сочетаясь с темпами, стали основными в постройке любого жилого дома, школы, больницы, заводского корпуса и т. д.

Тов. Хрущев на Московской партконференции подверг этот важнейший недостаток строительства правильной и резкой критике.

„Наши строители“, — сказал он, — привыкли строить в два приема: сначала строят, потом переделывают... Это они называют не прямо своим именем, а „гарантийными“ работами. „Гарантийные“ работы — это гарантия расхлябанности, гарантия безобразного качества строительства. Надо каленым железом выжигать эти „гарантийные“ работы“.

Контроль над качеством надо проводить не после окончания работы, а в самом процессе ее, начиная от фундамента и кончая сдачей. Проверять надо кладку каждого кирпича, изготовление каждого оконного переплета, настилку каждого куска паркета, оштукатурку и окраску каждого метра, каждую дверную и оконную ручку.

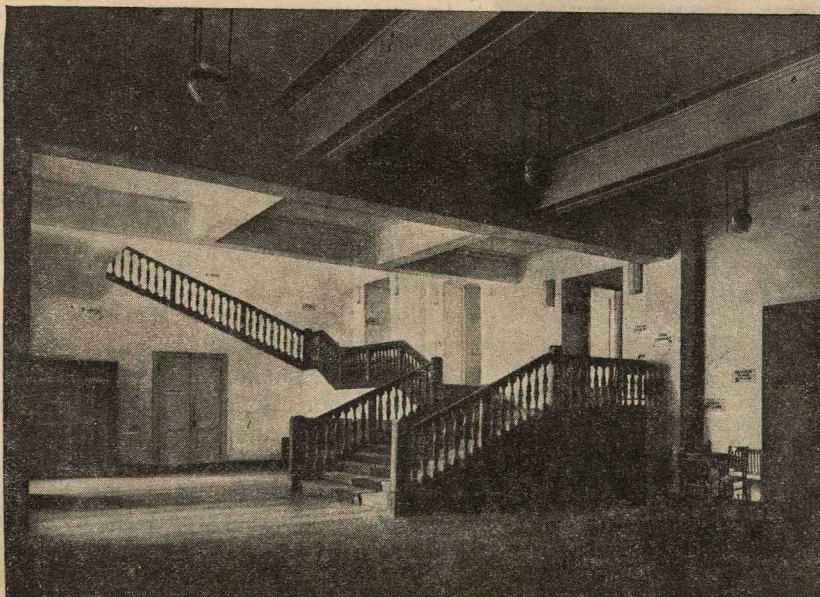
По иному следует относиться и к строительным материалам. Надо организовать сушку леса, заранее гасить известь, организовать изготовление приборов высокого качества, установить личную персональную ответственность за работу каждого участника стройки, начиная от рабочего и кончая начальником.

Только таким образом можно будет удовлетворить неизмеримо повышенные требования к вопросам качества и архитектуры строительства, которые должны быть подняты „на уровень, соответствующий значению столицы пролетарского государства“.

По иному обстоит вопрос и с механизацией строительства. Дело теперь заключается не только в том, чтобы имеющиеся примитивные механизмы работали исправно. Надо механизировать десятки наиболее трудоемких процессов.

В этом строительном году строительство Москвы получит совершенно новые, впервые применяемые механизмы. Это дело окружено заботой и вниманием секретаря Московского комитета ВКП(б) т. Хрущева.

Десятки Вурф-турбин, объединенных в мощную машино-штукатурную станцию, новые экскаваторы, облегченные тачки на шарикоподшипниках и другие механизмы, заменят сотни и тысячи рабочих для более квалифицированной работы.

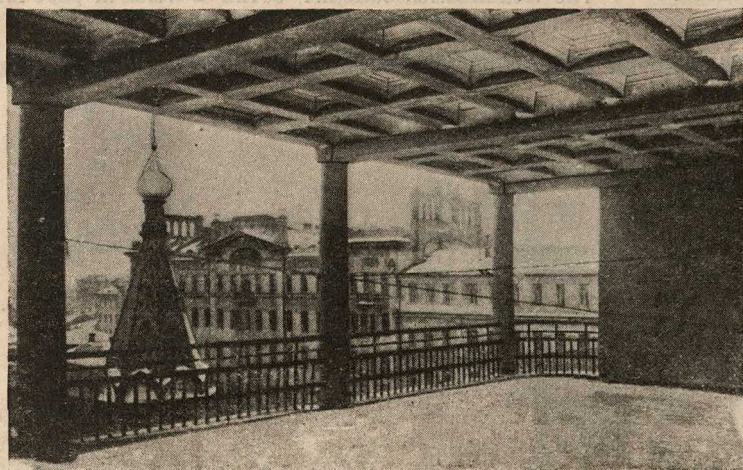


Кулуары балкона зала Большого Кремлевского дворца.





Жилой дом Моссовета. Ул. Горького, д. 109. Общий вид



Плоская крыша

Архитектор хотя и стремился отойти от сложившегося „коробочного“ штампа, но отошел недалеко. Решение угла не найдено. Контраст стекла и глухой большой плоскости мог бы быть удачным, но верхние жиденькие тяги балконов зрительно никого не убеждают и объема не держат.

Арх. С. А. Козлов.

Задача состоит в том, чтобы в кратчайший срок освоить новые механизмы, внедрить их в практику работы и непрерывно работать над дальнейшей механизацией каждого массового трудоемкого процесса. Здесь больше всего может повредить отсутствие обмена опытом, косность и антимеханизаторские настроения, которые так еще сильны у строителей.

В период массово-производственного похода развернутое подлинное конкретное социалистическое соревнование выявило сотни бригад рабочих, перевыполняющих нормы, дающих высокое качество работы, проявляющих действительно социалистическое отношение к труду. Массовое соревнование в период подготовки к 17-му съезду перделало сознание не одного десятка рабочих, подняв тысячи строителей до уровня передовых ударников-пролетариев Москвы. Поднялось участие ряда новых рабочих в общественной жизни стройки. По 120 постройкам мы имеем значительный рост соцсоревнования с 63 процентов к началу похода до 80% к моменту съезда.

Вот примеры, характеризующие конкретность соревнования из многих сотен взятых и перевыполненных обязательств.

Бригада плотников Анохина — Радиоприборстрой из 13 чел. по обязательствам должна была окончить работу на цементном складе объемом 400 м² к 25 I-34 г., а фактически выполнила ее к 20 I-34 г. дав производительность труда в первой декаде января 117%, во второй 155%.

Бригада Никитина — опалубщики (гостиница Моссовета) в первую декаду января обязалась выполнить 394 м² опалубки за 54 ч/дня, выполнила эту работу в 30 дней, сэкономила 24 ч/дня.

187 хозяйственных бригад организовалось вновь на 40 стройках.

Значительная часть их путем точного учета материалов, учета производительности труда, помощи отстающим перевыполняет нормы, экономит материалы, дает высокое качество работ, превращая хозяйственный расчет бригад в высшую форму соцсоревнования.

В борьбе за получение переходящей красной доски для лучшей бригады им. XVII съезда партии участвовали сотни ударников.

Вот один из многочисленных примеров того энтузиазма и настойчивости, с которой дрались бригады за получение звания лучшей бригады Москвы.

На одном из вечеров проверки выполнения обязательств к 17-му съезду переходящая доска была по решению жюри отнята у бригады маляров Калганова и передана бригаде Мурашкина. Бригадир Калганов был так взволно-

ван, что передавая доску, не мог вымолвить ни слова, но уходя со сцены бросил кратко: „все равно обратно получу“.

Все рабочие бригады мобилизовались вокруг этой задачи, работу поставили так, что давая не только перевыполнение нормы, но и высокое качество работы, добились получения красной доски и звания лучшей бригады маляров имени XVII съезда.

Такая же борьба происходила среди целых коллективов строителей за получение переходящих красных знамен и права звания лучшей стройки Москвы, выполнившей обязательства к 17 съезду партии.

Примером могут служить коллективы строек университета им. Свердлова, единого диспансера Москультстроя, Филистроя, постройки коммунизма им. Мархлевского, Прожекторстроя и др. строек из числа 18, признанных лучшими по выполнению своих обязательств.

Массовый поход несомненно показал повышение политической сознательности рабочих-строителей в их борьбе за лучшие показатели работы к XVII съезду партии.

Однако, нельзя закрывать глаза на имеющиеся огромные недочеты в дисциплине, организации труда, чрезвычайно влияющие на снижение производственных показателей.

По сведениям строек из 7½ тысяч бригад 2½ тысячи бригад норм не выполняют, а при более внимательной проверке количество бригад, невыполняющих нормы окажется еще большим, так как

учет производительности труда по целому ряду строек поставлен из рук вон плохо.

В этом деле и прорабы и десятники допускают большие искажения, потворствуя подчас отдельным рваческим элементам, имеющимся на стройке.

Одни ухитряются положить в основу учета производительности труда сложившийся заработок бригады и путем деления его на ставку сдельщиков соответствующего разряда вывести потребную норму времени для бригады вместо того, чтобы эту норму времени вывести непосредственно из существующих справочников.

Таким методом учета администрация постройки уч. № 4 Мосстандартжилстроя выплатила бригадиру Крынкину—(маляры) за сентябрь 33 года основную зарплату 462 р. 21 к. и прогрессивку в сумме 303 р. 25 коп. рабочим Алешину и Яшину вместе с прогрессивкой по 611 руб. 41 к. При проверке же выяснилось, что бригада норм не выполнила.

Ничем иным, как растратой государственных средств нельзя квалифицировать такие факты.

Другие сознательно закрывают глаза на производимые бригадой сверхурочные работы и в основу учета производительности труда берут 8-ми часовой рабочий день, хотя фактически бригада работает 10—11 часов. Таким путем бригаде Малярстроя Мурашкиной выведен показатель производительности труда на 150%.

Крайняя небрежность проявляется десятниками в проверке табеля настоянных дней бригады.

Выдача производственных заданий даже по основным работам обеспечивается по ряду строек



Надстройка 2 этажей. Лубянский пр. № 21
Центральная часть оформлена двумя коринфскими колоннами. Колонны дважды бессмысленны—во-первых они не столько несут, сколько висят в воздухе (зрительно воспринимаются как неконструктивное решение) и во-вторых—ордер хотя и присутствует, но он уничтожен, он перечеркнут пополам толстой плитой балкона. Пример чрезвычайно непродуктивного и халтурного решения.

Автор проекта арх. Бревда

только на 40—50%. Подчас рабочие ведут даже основные работы плотничьи, каменные без производственных заданий, а в лучшем случае производственные задания оформляются уже после окончания работы (опытный хлебозавод, 4-й уч. Мосстандартжилстроя).

Какая может идти речь при этих условиях о мобилизации рабочих на перевыполнение норм.

За период похода широко развернута техучеба. Свыше 23.000 рабочих вовлечено в техучебу, а технический экзамен сдало свыше 5½ тысяч рабочих. В это дело вовлечено свыше 1000 инженеров. Ряд строек охвачен техучебой больше чем на 50%.

На Филистрое распространен технический заем, которым охвачено 70 ИТР. В организованные 30 кружков вовлечено 960 рабочих, из них сдало на „отлично“ 120 чел., „хорошо“ 130 чел., „удовлетворительно“ 70 чел. и „неудовлетворительно“ 48.

Неплохо развернута работа и на постройках гостиницы Моссовета, домов ИТР, университета им. Свердлова и др.

Имеются, однако организации, где дело с техучебой обстоит из рук вон плохо. Инженеры и техники научного городка Наркомснаба взяли сдаться 300 часов, но не дали ни одного часа. Постройка МАИ взялась реализовать 250 часов, но не дала ни одного. Целый ряд инженеров просто отказались от этого дела.

Рабочие и ИТР в фонд им. 17-го съезда партии дали свыше 2-х тысяч предложений. Значительное количество их рационализаторского характера. Экономическая эффективность от рабочих предложений предполагается около 1½ млн. рублей и от предложений ИТР—3½ млн. руб.

Однако, и в этом деле допущены промахи и искажения.

На строительстве завода № 24 многие предложения были сданы в архив, а сейчас главный инженер раскапывает и вытаскивает целый ряд ценных предложений.

Надо внимательно рассмотреть каждое предложение, провести в жизнь все, что дает эффект для стройки, устранить все недочеты, выявленные в этих предложениях, будь они и не рационализаторского или изобретательского характера.

Августовские решения пленума МК ВКП(б) и Моссовета заострили вопрос об улучшении бытовых и жилищных условий строителей и создании постоянных рабочих кадров. Результаты уже сказались.

За время похода имеются весьма яркие показатели в улучшении бытового обслуживания рабочих.

Целый ряд общежитий, много лет не менявших своего облика, сейчас преобразены до неузнаваемости. В Москве имелись многие общежития, которые до настоящего года не имели ни одной комнаты, ни одной маленькой палаты. Палаты были не меньше, чем на 50 чел.

Взять к примеру Духовские общежития. До 1933 года это были грязные бараки с общими палатами. Ни одной комнаты, ни одной железной койки. Сейчас в них переоборудовано и оштукатурено 18 барачков с 245 семейными комнатами и 52 мелкими палатами на 12—15 человек. Выстроена каменная баня—санпропускник, кухня, дезкамера,

пошивочно-ремонтные мастерские; организована амбулатория, работает детский сад на 85 чел., имеется 1250 железных коек, 3000 матрацев, 2500 наволочек.

Бараки радиофицированы. Заново отремонтирован клуб, организованы красные столы.

За время массового похода московские строители получили свыше 2000 отдельных комнат, свыше 22.000 комплектов постельных принадлежностей, свыше 11.000 железных коек.

Но это только начало. Надо продолжать дальнейшее переоборудование общежитий в комнаты, строить новое жилье, беречь и сохранять инвентарь.

В Москве не должно быть ни одного барака, где бы тепло, где не было бы тепло, чисто и уютно.

Параллельно с улучшением быта идет процесс культурной переделки рабочего. В этой области массовый поход выдвинул два важнейших мероприятия: охват профсоюзным членством и образцовую постановку работы клубов.

Результаты и здесь сказались. На 1-е октября 1933 года членством охвачено было 62% работающих, на 1-е января 1934 г. из 154.000 работающих в Москве членством охвачено около 120.000 чел., (79%) а на 23-е января охват членством достигает 89,5%.

Но этим задача еще не решена. Необходимо направить все усилия низовых профорганизаций начиная до профгруппорга к полному вовлечению всех работающих (имеющих на это право) в профсоюз, как школу перевоспитания человека, школу коммунизма.

В работе клубов основной упор был взят на изменение методов работы и улучшение качества. На этот путь уже стал центральный клуб строителей им. Дзержинского. Отбросив шаблон и взяв дифференцированный подход в культурном обслуживании отдельных групп рабочих, клуб добился того, что лучшие ударники Москвы стали его постоянными посетителями.

Ведется специальная работа с детьми. В клубе стало чаще, уютнее и приветливее. Клуб организует отдых рабочего и его повседневное политическое воспитание.

Массово-производственный поход выдвинул новые сотни низовых активистов—проводников и организаторов мероприятий по улучшению материальных и культурных условий рабочих. Это профгруппорги и страхделегаты.

Растут рабочие кадры, растет инициатива основной массы рабочих-строителей. Надо суметь организовать эту активность и направить ее на дело выполнения задач, поставленных перед строительством в 1934 г.

По инициативе ряда строек конкурс на лучшую постройку Москвы, лучшую бригаду, бригадира и десятника продлен до 1-го мая—5-й годовщины соцсоревнования.

Превратим этот конкурс в поход за реализацию решений 17-го съезда партии, указаний любимого нашего вождя тов. Сталина.

Каждый строитель, кто бы он ни был—рабочий, хозяйственник, архитектор, инженер, техник, бригадир, десятник, профработник, комендант и т. д. должен глубоко изучить эти решения и взяться за реализацию их на каком бы участке он ни работал.



Проф. П. ГОЛОСОВ

Арх. К. РЫЖКОВ

Огромные успехи, достигнутые под руководством Всесоюзной коммунистической партии в индустриализации страны и высокий подъем всего социалистического хозяйства, с отчетливостью выдвинули задачу создания богатой и выразительной архитектуры, соответствующей гигантскому взлету культурных запросов и требований трудящихся масс. В первую очередь это относится к проблемам оформления пролетарской столицы.

Проектные мастерские, призванные по постановлению МК ВКП(б) и Моссовета практически осуществлять эту почетную задачу, являются совершенно новым типом проектирующей организации, возможной только в стране социалистического труда, организацией далекой от обычного учрежденческого стандарта, обеспечивающей наиболее благоприятные условия для углубленной творческой работы архитектора и теснейшей связи его со строительством.

Проектная мастерская № 9, под руководством проф. П. А. Голосова от ликвидированного Моспроекта получила только один заказ— жилой дом „Авиажилстрой“ на Пионерских прудах. Над этим проектом работали архитекторы Владимиров В. Н. и Луцкий Г. И. Эскизный проект дома уже готов и в основном одобрен проектным отделом.

Разработка эскиза по этому проекту производилась в период организации мастерской и эта первая ласточка нашей мастерской еще не в полной мере отражает наши архитектурные установки.

Здание „Авиажилстрой“ запроектировано главным фасадом на Пионерские пруды, тордовой же стороной выходит на узкий Патриарший переулок. Перед авторами стояла задача с одной стороны оформить фронт Пионерских прудов, с другой же стороны избежать неприятного по пропорциям разрыва между проектируемым и существующим на противоположной стороне переулочка зданием. Разре-

шена эта задача приемом включения разрыва в архитектурную композицию мощным арочным перекрытием, замыкающим фронт Пионерских прудов и создающим монументальное обрамление перспективы Б. Патриаршего переулочка. Этот прием после соответствующей обработки фасада существующего дома превратит застройку Пионерских прудов в единый архитектурный комплекс.

Плоскость фасада трактована как фон, выступающей по ней системы эркеров и лоджий создающих богатый рельеф. Первый этаж решен массивным цоколем с врезанными в него плоскостными вставками—дверными проемами. Проезд во двор подчеркнут башней, выделенной контрастной обработкой стен.

Следующей работой, поступившей в мастерскую является главный корпус текстильного института по Донской ул. 60. Кроме того по текстильному институту разрабатывается проект общежития для студентов и архитектурная обработка застройки квартала по 1-ому, 2-му и 3-му Донским переулочкам. Над последними проектами работают архитекторы Савицкий Ю. Ю., Владимиров В. Н. и Луцкий Г. И. Эти же авторы в конце ноября приступили к проектированию жилых домов по Харитоньевскому и Померанцеву пер.

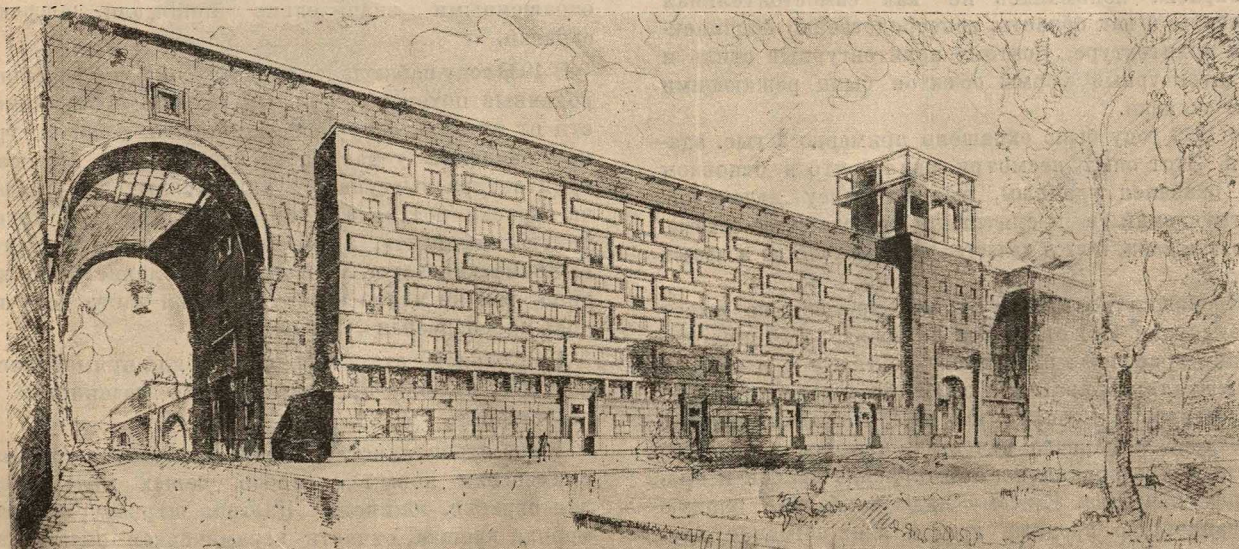
Группа арх. А. В. Юганова разрабатывает: 1. Гарраж и базисный склад комбината „Правда“. 2 Корпус анилообъединения, 3. Аптечный склад, 4 Второй корпус анилообъединения.

Из других крупных работ мастерской отметим: „Дом Ветеренов МОПР'а, 10-ти этажный корпус“ „Геофизика“ и жилой дом на Каланчевской ул.

Архитекторы мастерской уже включились в работу по выполнению взятых на себя обязательств и безусловно проведут в жизнь те задачи, которые поставлены перед мастерскими Московским Комитетом ВКП(б) и Московским Советом.

Мастерская № 9, П. Голосова. Арх. В. Н. Владимиров, Г. Н. Луцкий. „Авиажилстрой“.

Проект оформляет фронт Пионерских прудов и берет в архитектурные шоры перспективу Б. Патриаршего пер.



Исторические решения июньского пленума ЦК ВКП(б) в 1931 году мобилизовали все области социалистического строительства на борьбу за реконструкцию Москвы.

Возникли новые творческие задачи. Новые требования были поставлены перед архитектурой.

Реконструкция города естественно не могла не включить в себя плановой окраски Москвы. При этом окраска, не стесненная, не ограниченная частной собственностью, была поставлена перед новым содержанием.

Идея плановой окраски города возникла в капиталистическом Западе после войны, во время некоторого подъема и стабилизации капитализма для восстановления капиталистических городов. Но окраска там сразу же оказалась в тупике, стесненная с одной стороны частной собственностью, а с другой стороны формалистическими принципами, положенными в ее основу. Поэтому идея плановой окраски там скоро исчезла, сыграв лишь службу спекулятивным интересам красочной индустрии.

У нас идея окраски города, как цельного организма, возникла в 1925 году. Но в то время наши художники находились под сильным влиянием Запада и они формалистически хотели решить задачу. Они рассматривали окраску, как самостоятельную, не связанную с архитектурой проблему и не понимали, что плановая окраска города тесно связана с технологическими и техническими вопросами и организацией малярного труда.

В 1933 году возник действительно серьезно проработанный генеральный план окраски Москвы, задачей которого было планомерно регулировать окраску, планомерно организовать малярное производство, планомерно решать технологические и технические вопросы окраски.

Исходной точкой плана окраски была взята окраска магистралей, а на этих магистралях наиболее важных узловых точек — площадей и общественных зданий.

Общественные здания должны были явиться центром окраски, а окраска окружающих частей города представлять соответствующий фон.

Окраска понималась не как самостоятельная область, а как область, непосредственно подчиненная архитектуре. Поэтому архитектурный стиль и архитектурные формы объектов были решающими для окраски.

В 1933 году было окрашено примерно 2 тыс. зданий. Этот опыт несмотря на то, что в основном он оказался удачным, выявил массу недочетов, затруднений и препятствий, недостаточное снабжение красками, плохое качество полуфабрикатов и красок и т. д.

Производство красок до сего времени не имеет стандартов. Это относится не только к стандартизации красочных пигментов, но также и к остальным составам красок, а особенно к известкам.

Поэтому в продаже мы имели краски разных составов и разного качества, что исключительно затрудняло правильное составление красок и проверку качества. К этому надо прибавить плохую организацию продажи красок и их негодное хра-

нение на складах, что чрезвычайно сильно влияло на понижение качества окраски.

У нас имеются все предпосылки к тому, чтобы вырабатывать хорошие краски. За последние годы были открыты примерно 120 новых месторождений земляных красок, использование которых дало бы исключительный эффект. Среди них по цветовым данным есть такие краски, которые за границей производятся только искусственно. Эти новые месторождения не используются, и огромные богатства, имеющие исключительное значение для красочной индустрии находятся втуне.

Большие трудности создало отсутствие квалифицированной рабочей силы. Большинство рабочих не усвоило механической окраски, не знает правильного состава и смешения красок, не знает разных способов окраски. Так например, окраска казенным во многих случаях не знакома не только рабочим, но даже техникам. Чрезвычайно низки также знания в области восстановления и очистки штукатурки.

Плохо организован малярный труд, отсутствует планомерность в распределении рабочей силы, чрезвычайно низок технический уровень механизации, краски изготавливаются кустарным способом. Малярные ремонтные организации отстали от задач, которые выдвинула реконструкция Москвы.

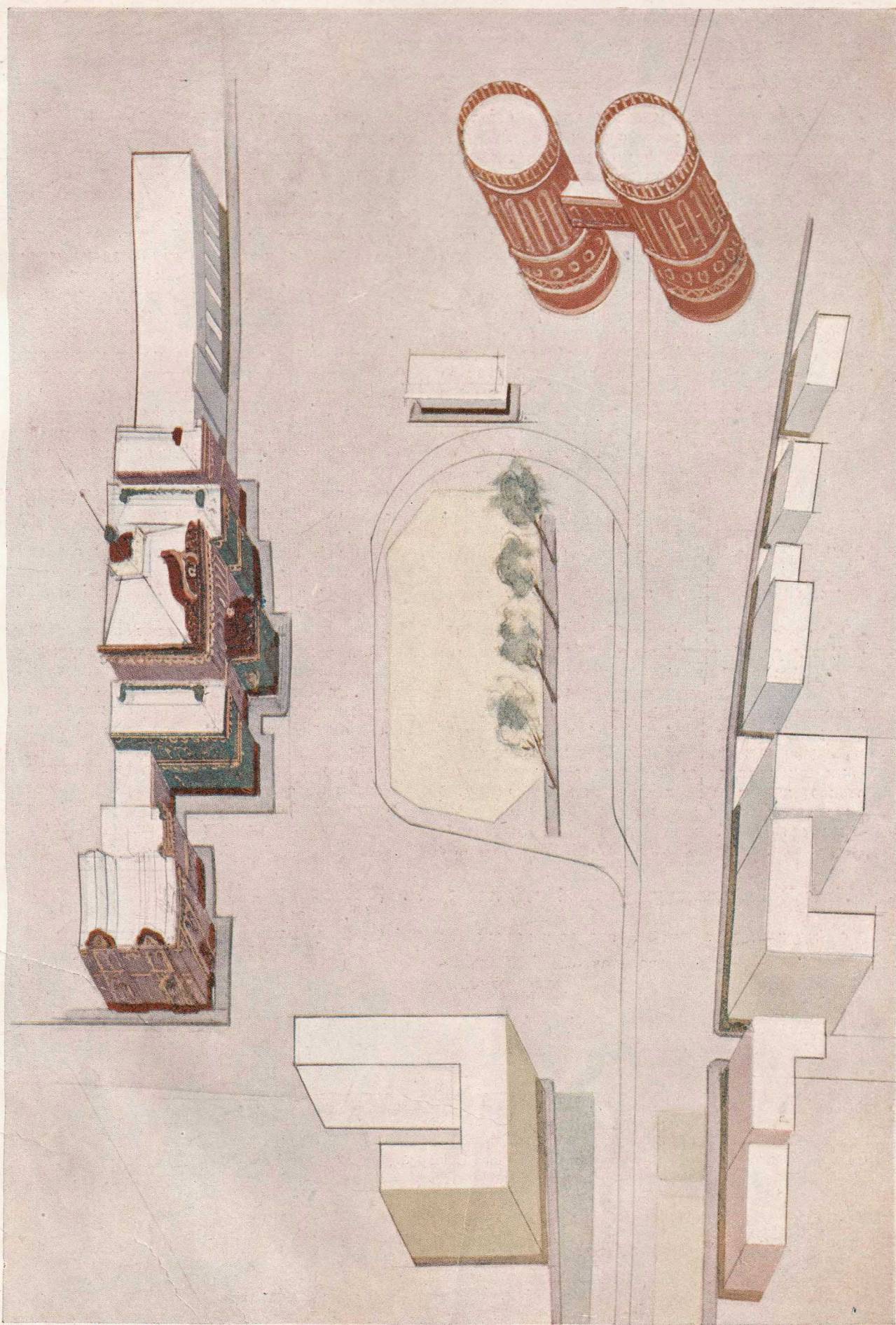
К сожалению налицо признаки, что в 1934 году положение не улучшается. Не улучшается снабжение красками, не улучшается их качество, не улучшается и производство малярных работ.

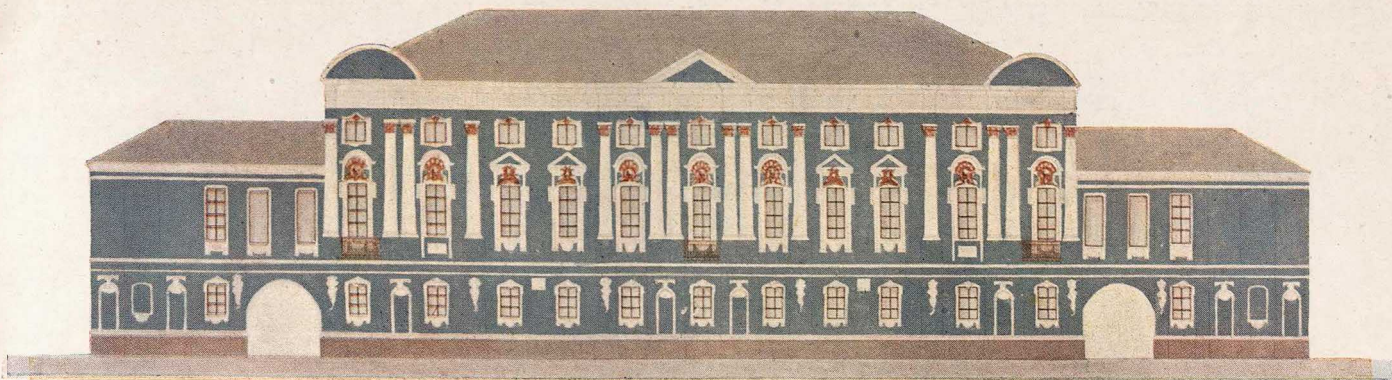
Низкое качество материалов и плохая организация малярных работ значительно понизили качество художественного эффекта. В 1933 году получился разрыв между художественными задачами и производственным выполнением. Однако надо подчеркнуть, что и художественная сторона дела имела свои дефекты. Мы еще не полностью освободились от влияния формализма и окраска Москвы недостаточно была связана с архитектурой. В 1933 году неправильно производился выбор объектов окраски. Для окраски не были выделены целые кварталы или архитектурные ансамбли. Поэтому неокрашенные дома вперемежку с вновь окрашенными значительно понижали эффект окраски.

В 1933 году наблюдался недостаточно дифференцированный подход к отдельным объектам в зависимости от их архитектурной значимости. Архитектурное наследие у нас часто неважное и хорошая архитектура выступает в виде исключения. Задача окраски состояла в том, чтобы хорошую архитектуру выделить, а архитектуру плохого качества — замаскировать. Хотя это стремление было налицо, тем не менее в значительной части получилось своеобразная „урашиловка“.

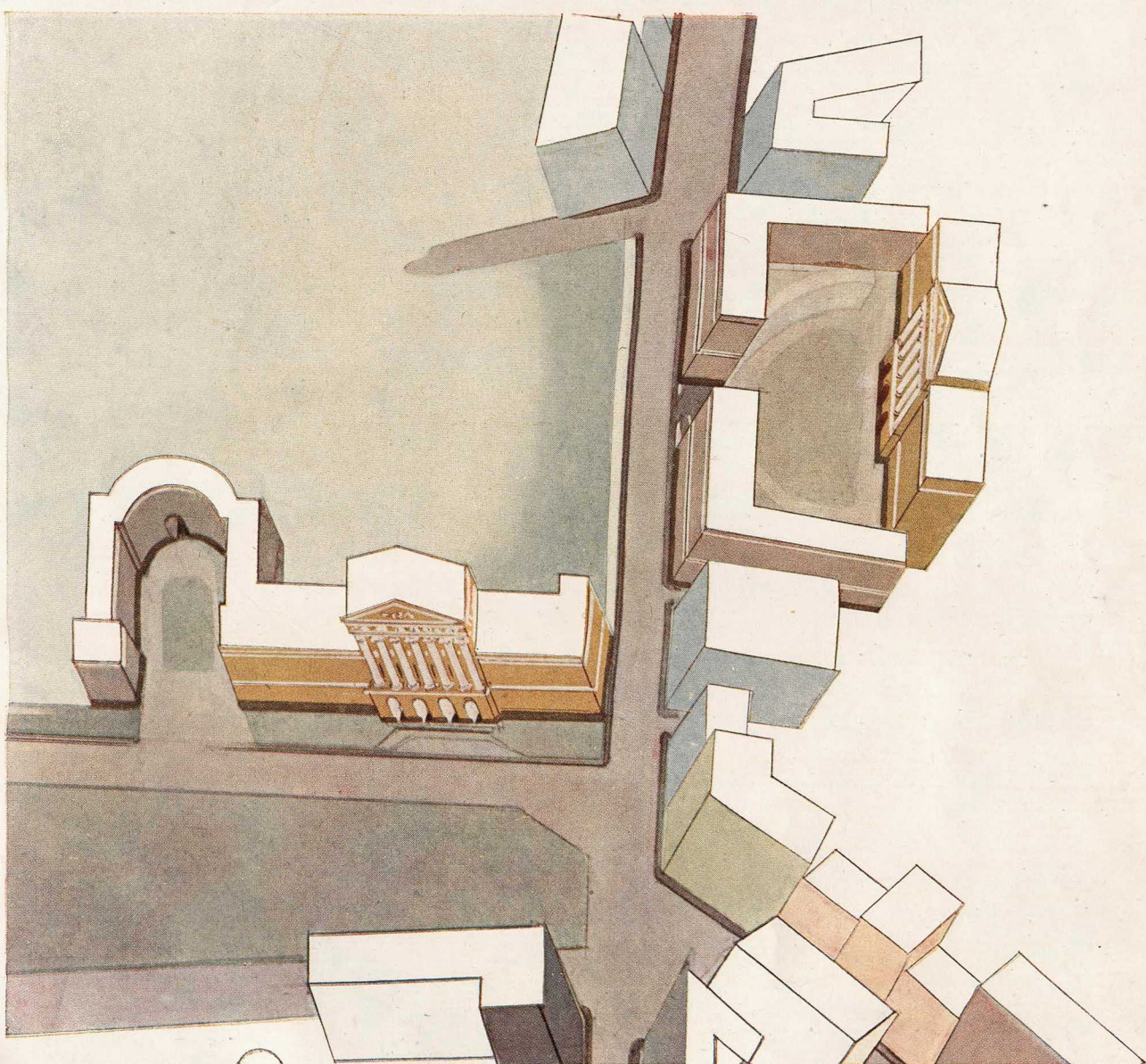
При окраске старого жилого фонда применялись водные краски, преимущественно казеиновые и известковые.

Новое строительство, новая архитектура требуют применения новых способов, новых материалов для окраски, облицовки. Цветная штукатурка, мраморная крошка, отчасти керамическая облицовка,





Проект окраски фасада старого здания на Покровке.



Проект окраски зданий узла Петровских ворот в Москве. Аксонометрия.

получают исключительное значение при развитии цветового оформления города.

Эти материалы прочные, экономически выгодные и художественно-эффективные — могут много помочь в изменении задачи дать достойную архитектуру социалистическому городу. Но это будет только тогда, когда для выработки новых материалов создается массовое производство, если эта область будет полностью индустриализована и если работа с цветной штукатуркой и малярной крошкой будет механизирована.

Окраска города тесно связана с вопросами участия изобразительного искусства в реконструкции города и подводит к необходимости решить вопрос

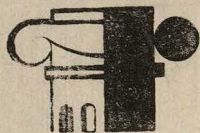
о монументальной пропаганде, поставленной тов. Лениным еще в 1918 г.

Монументальная живопись на фасадах, цветная скульптура, майоликовая живопись — средства, которые совместно с архитектурой могут дать полноценные и красивые сооружения для города.

Таким образом, окраска города вскрывает ряд новых задач в области архитектуры, в области изобразительного искусства в области технологии.

При мобилизации всех сил советских художников, архитекторов и специалистов малярного дела эти задачи будут несомненно решены.

К О Н К У Р С Н А П Р О Е К Т Ы Д В О Р Ц А Т Е Х Н И К И



Для активного и сознательного участия масс в социалистическом строительстве и успешного выполнения основной задачи „догнать и перегнать“ в кратчайший исторический срок в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны, необходимо овладение этими массами техникой. Сильнейшим средством для достижения этого является Дворец техники, который создается в Москве, согласно постановления ЦК ВКП(б) от 5-го августа 1931 г. и 30 мая 1932 г. и постановления СНК СССР от 10-го апреля 1933 г.

Под постройку зданий Дворца техники отводится земельный участок площадью около 117,5 га на левом берегу реки Москвы против Центрального Парка Культуры и Отдыха им. Максима Горького.

Число посетителей Дворца Техники ориентировочно намечается в день около 60 000 человек, при единовременном пребывании около 20 000 чел.

Здания Дворца Техники по заданию должны быть связаны в единый архитектурный комплекс, выде-

ляющийся в отношении стиля своего архитектурного оформления, а также характером застройки среди окружающей его части города.

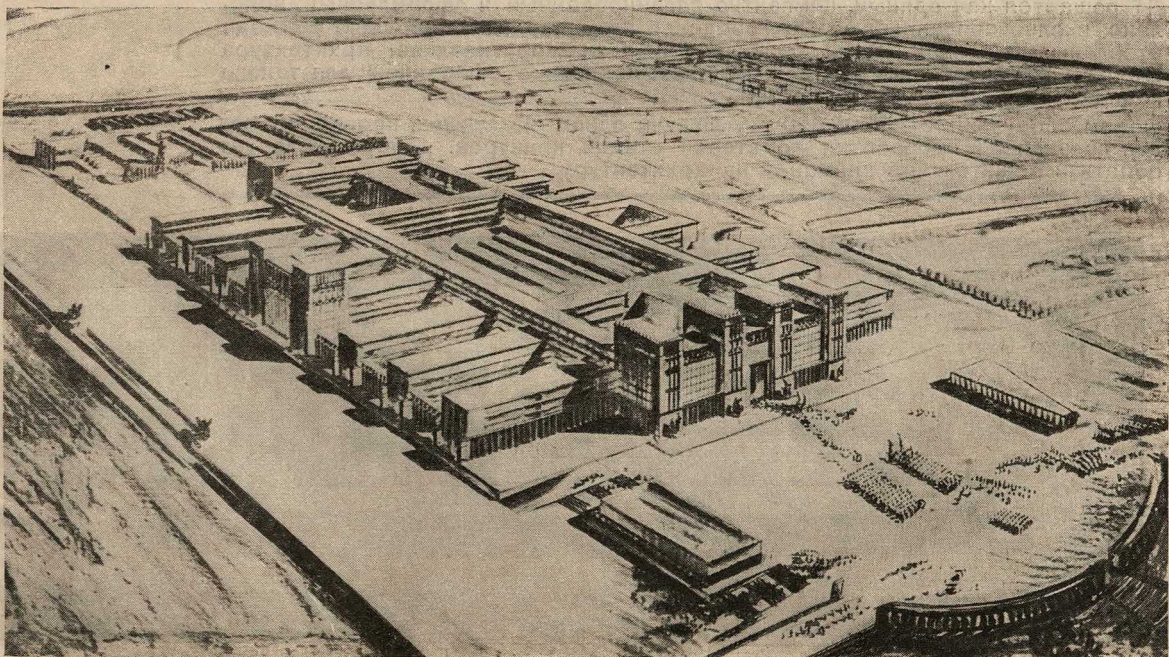
Весь комплекс построек в архитектурном отношении должен быть оригинальным и представлять целостную панораму со всех подступов к нему.

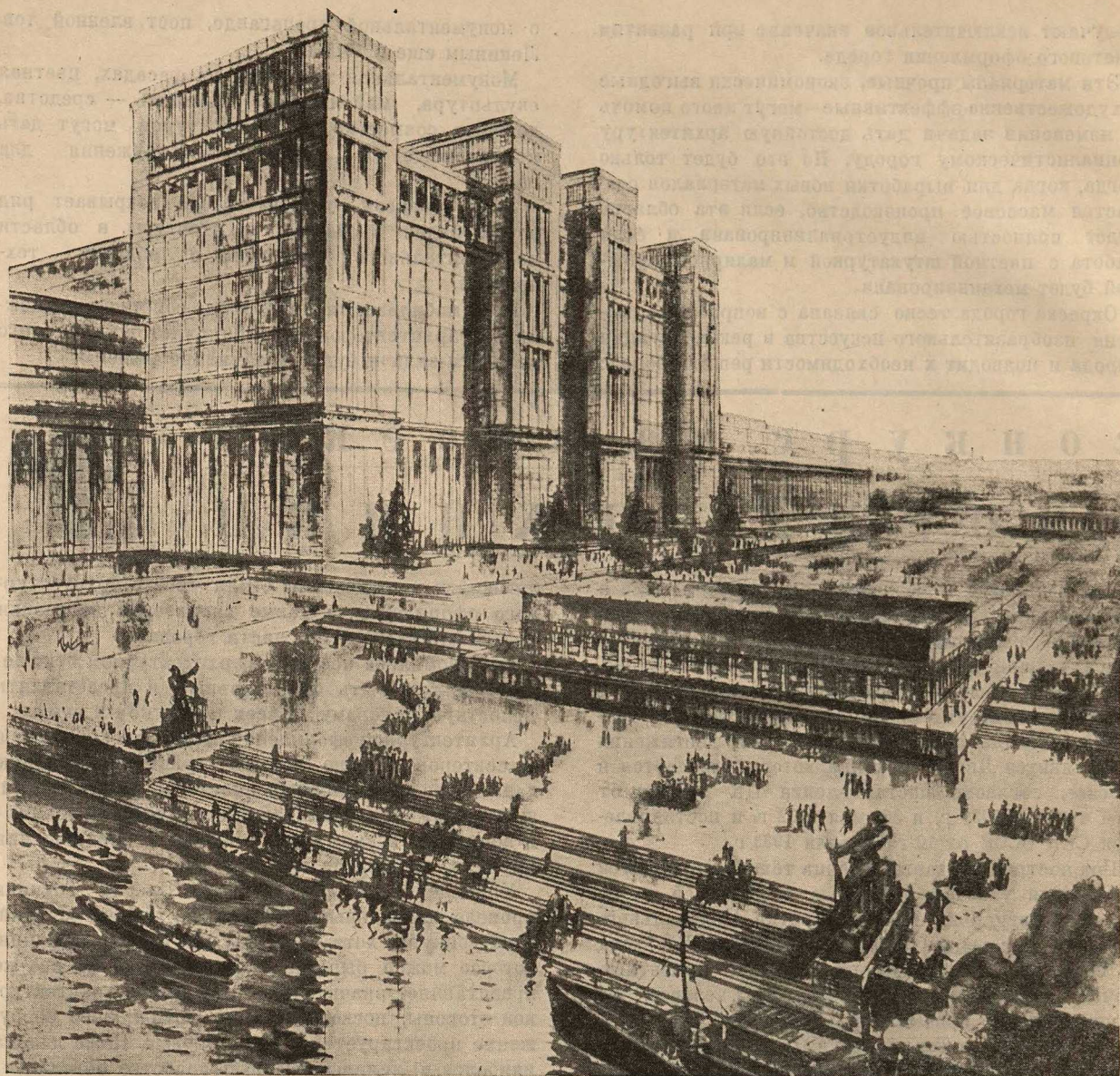
Архитектурное оформление отдельных комплексов и секторов должно соответствовать назначению данной отрасли промышленности, отражать новейшие достижения и изыскания строительной техники и допускать возможность монтажа и перемещения крупных экспонатов, машин и проч.

Управление строительством Дворца Техники провело смешанный конкурс на проект зданий. Этот конкурс, хотя и не дал ни одного решения, которое можно было бы взять за основу, все же представляет значительный интерес с архитектурной стороны, поскольку такое грандиозное сооружение проектируется у нас впервые. Ниже даются наиболее выделившиеся по проработке объекты.

Бригада архитекторов: проф. В. Н. Крестовников, А. Фуфаев, при участии А. Жукова, Д. Чечулина, А. Ротковского и консультации акад.-арх. А. Щусева.

Перспектива Дворца Техники

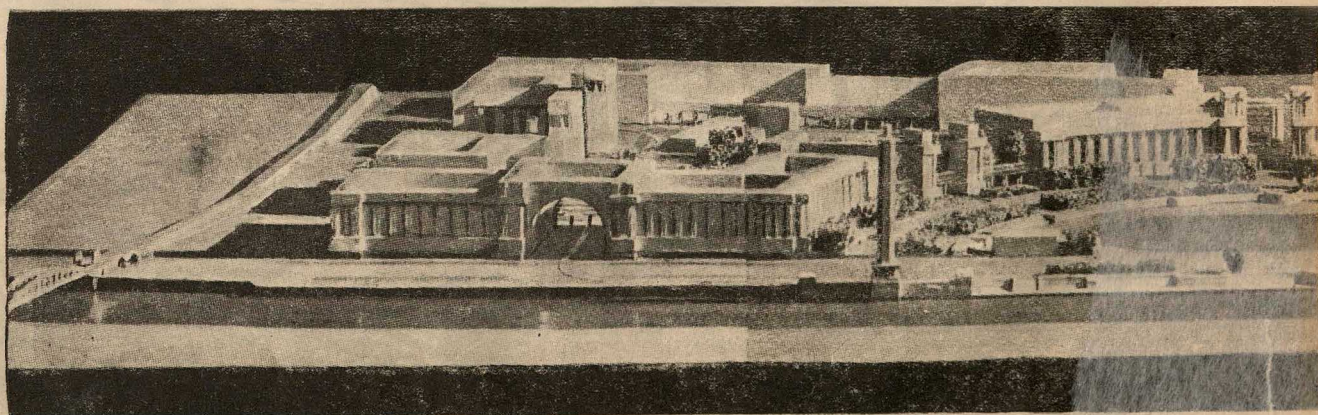


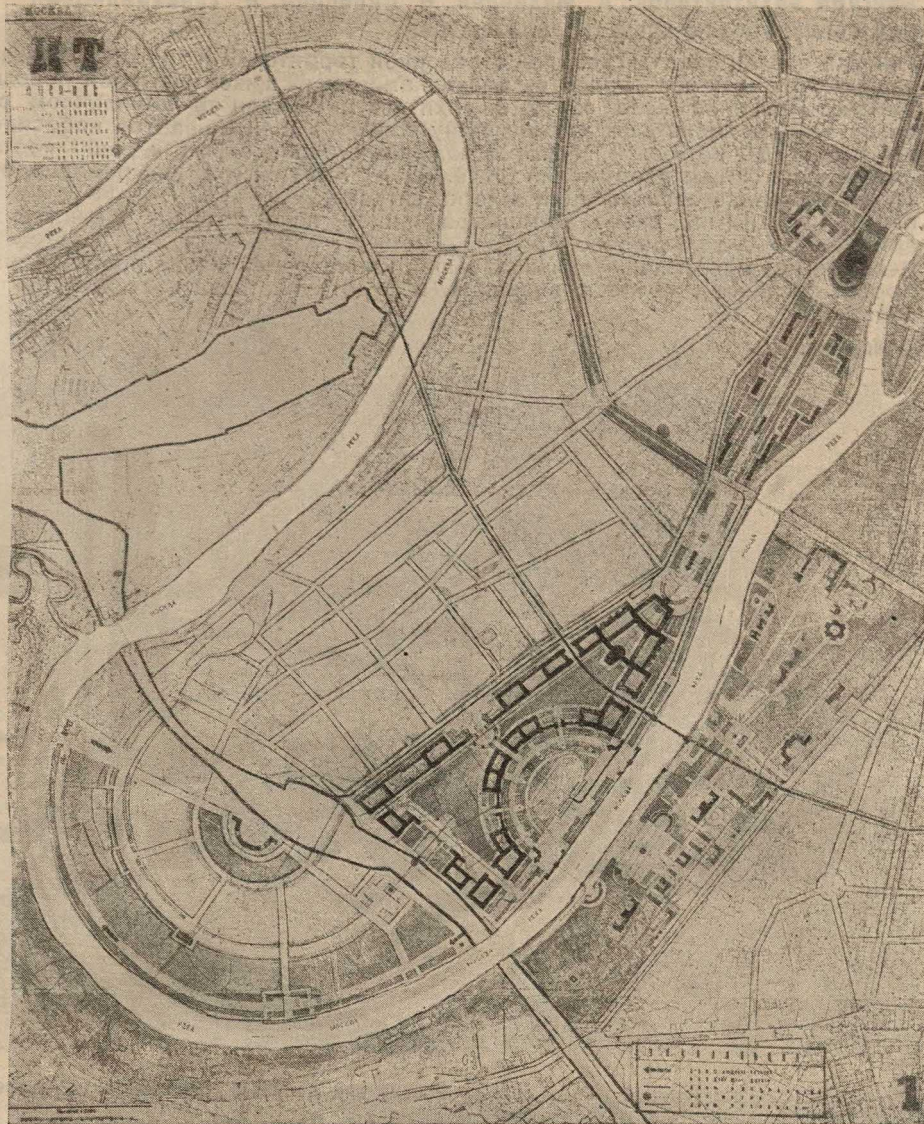


Бригада архитекторов: проф. В. Н. Крестовников, А. Фуфаев при участии А. Жукова, Д. Чечулина, А. Ротковского и консультации акад.-арх. А. В. Щусева

ДТ решается как единый, компактно спланированный и оформленный комплекс, вполне связанный с общегородской планировкой. Свободные площади отведены под парк. Идея организации плана оригинальна, архитектура проста, собранна, ясна, но общий ее облик несколько „офабричен“ для такого грандиозного сооружения, как ДТ.

Объем сооружения — 6.395 000 м³. Будучи одним из лучших, проект принят для дальнейшей проработки во второй стадии конкурса. Авторам следует обратить решительное внимание на архитектуру.

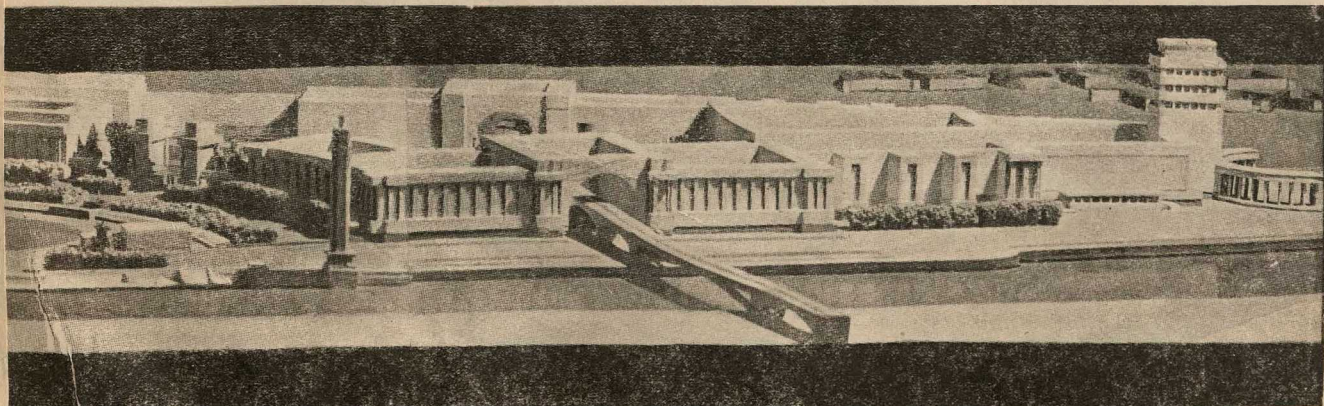




Генплан
 Бригада Инж.-стр. института (МИСИ)
 Проф. А. В. Самойлов, доцент Б. Ефимович,
 при консультации проф. Г. Б. Бархина

В ДТ образуется громадный композиционный центр, создаваемый террасо-образно обработанной набережной, оформляемой полукругом зданий. Центр гипертрофирован, значение набережной переоценено. Принятый прием композиции не организует участка. Зато плановые решения отдельных корпусов проработаны исключительно внимательно. Объем зданий 7.463.000 м³ — наибольший из всех. Архитектура монументальна. Проект Советом жюри рекомендован к участию во 2 стадии проектирования.

Фасад по берегу Москва-реки



**Бригада архитекторов: А. Медведев, Н. Скворцов, Н. Транквилицкий
при консультации проф. И. А. Голосова**

Генплан увязан с конфигурацией отведенной территории и городом. Главный вход с Крымской площади удачно оформлен коллонадой с памятниками выдающихся деятелей революции.

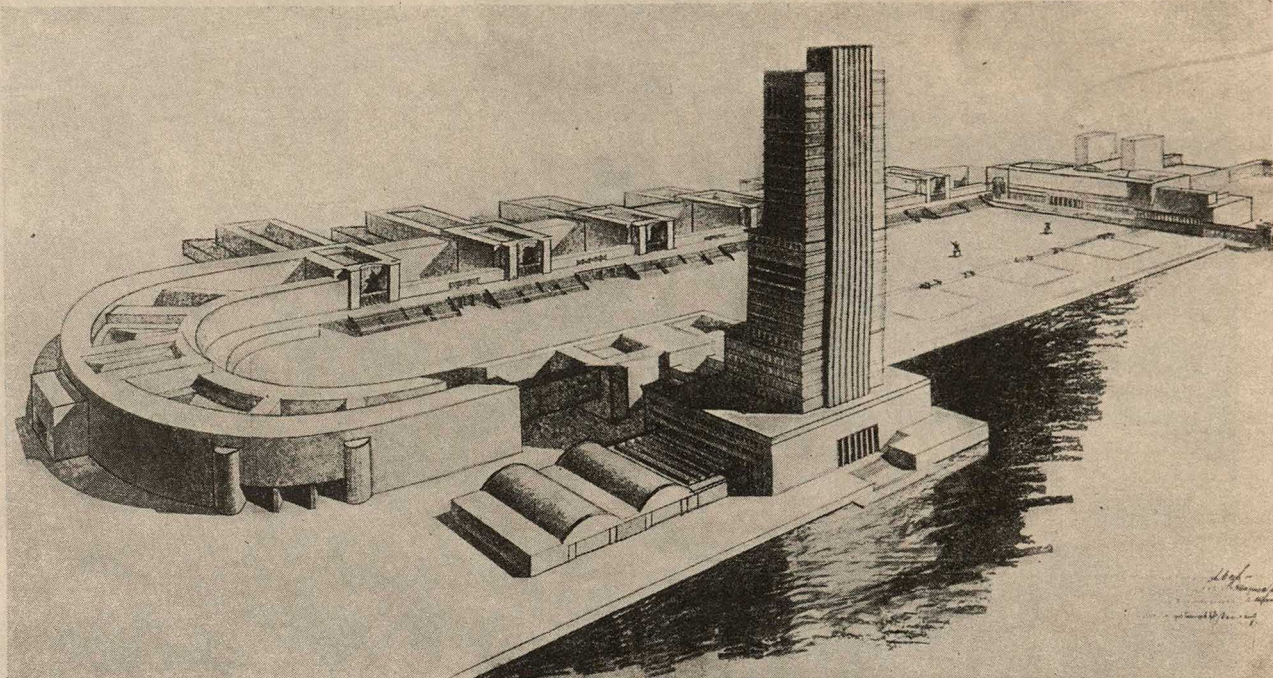
Демонстрационное поле взято в архитектурный комплекс сооружений ДТ. Образуемый целостный ансамбль дает четкую четкую секторов и завершается небоскребом. Небоскреб организует не только ДТ, но реку и противоположный берег, служа хорошо поставленным пространственным ориентиром. Объем сооружения 6.649.000 м³. Архитектура дифференцирована на основные элементы, пространственно организована и легко читаема.

Фасады поданы как схема. Демонстрационное поле с точки зрения архитектурно-пространственной организации его не решено.

Человек, как масштабная единица, выпал из сферы внимания проектировавших.

Проект обращает на себя внимание, и будет участвовать во втором туре поисков архитектурного образа ДТ.

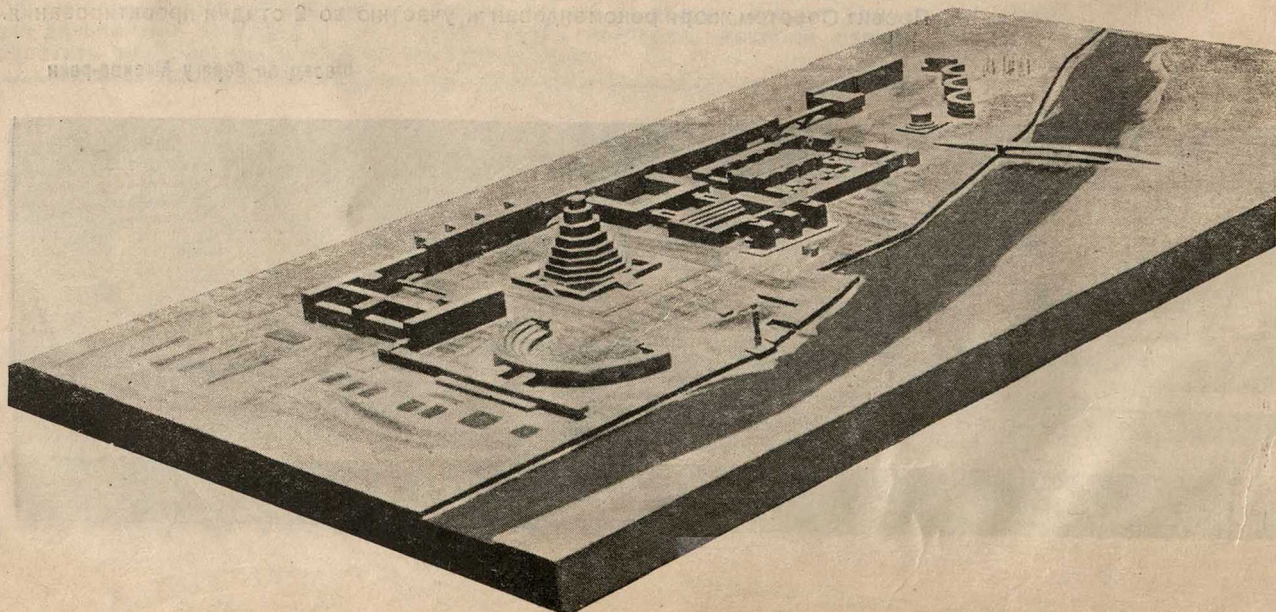
Перспектива

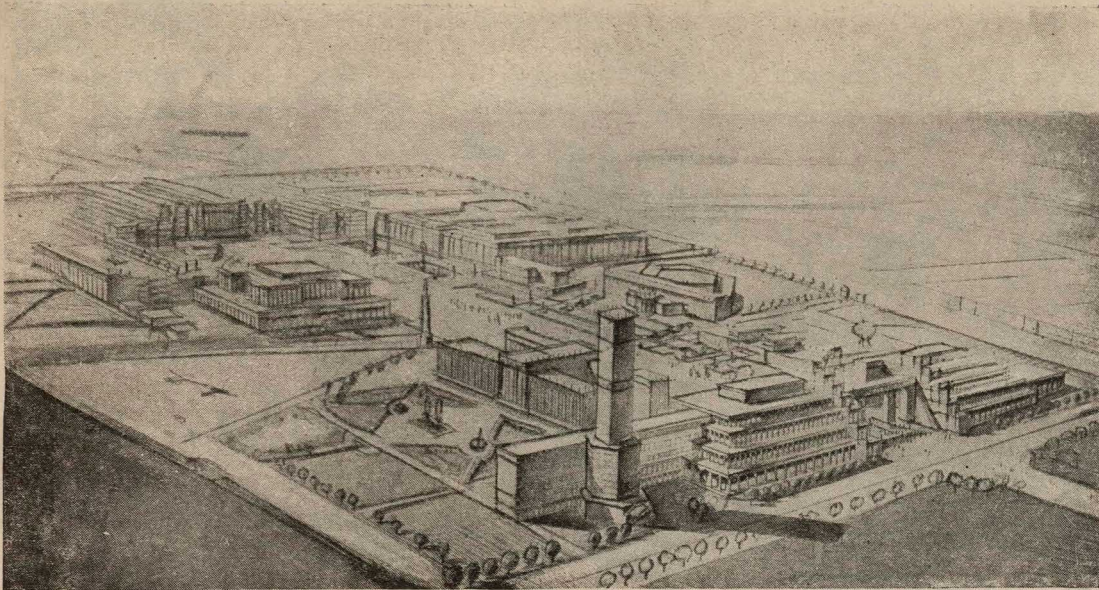


Проект под девизом „Подъемник“. 3-я премия

Авторы. Постоянная всесоюзная строит. выставка в лице сотрудников архитекторов Макарычева Т. И., Селиванова Н. Н., Вольфензона В. Б., Сергеева В. П., Калинина В. В., Константинова В. А., Алимова А. С., Бутько В. Г. и под руководством директора инж. Лернера Я. О., арх. Колли Н. Я. и инж. Клочанова П. Н.

Общий архитектурно-планировочный прием строится авторами проекта на максимальном учете Москва-реки, хорошо организуя ее фронт. Планировка внутри участка менее интересна. Восмиугольник башни хорошо компануется с прилегающей к нему площадью. Запроектированные площади, в противовес целому ряду других работ, масштабны. Не решая задачи в целом, проект дает интересные решения в деталях.

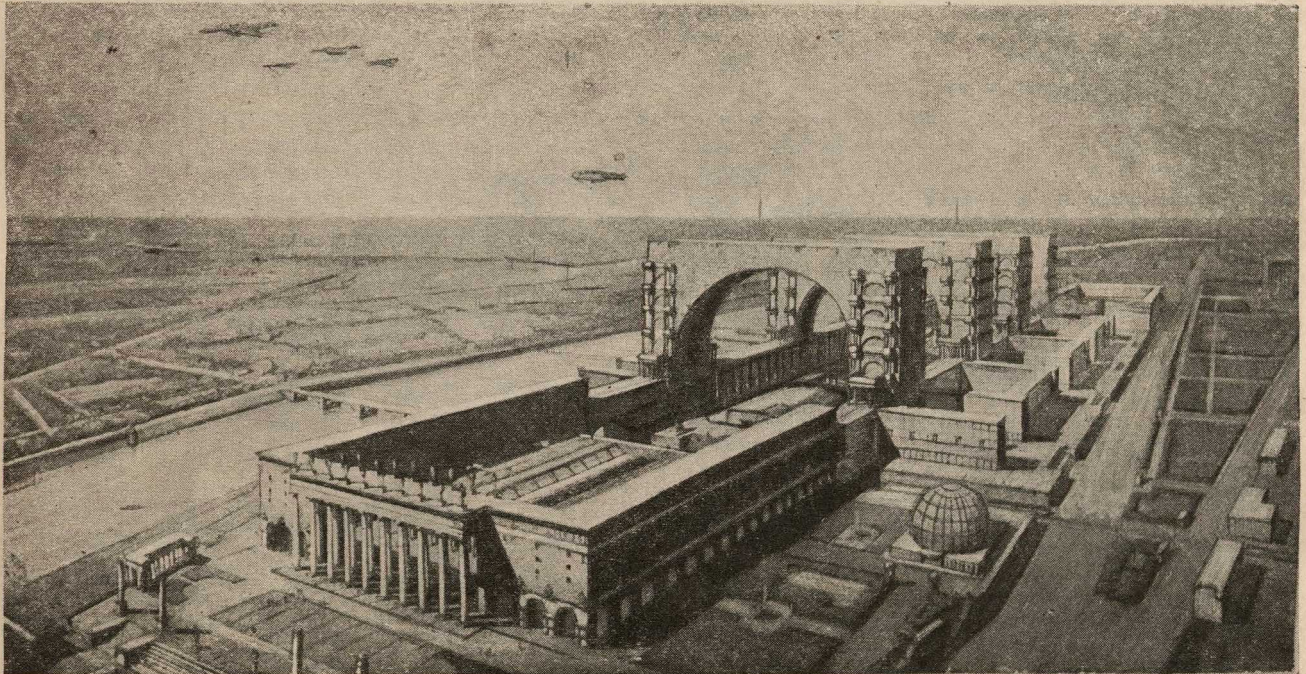




Проект под девизом „Техмас“. 3 премия.

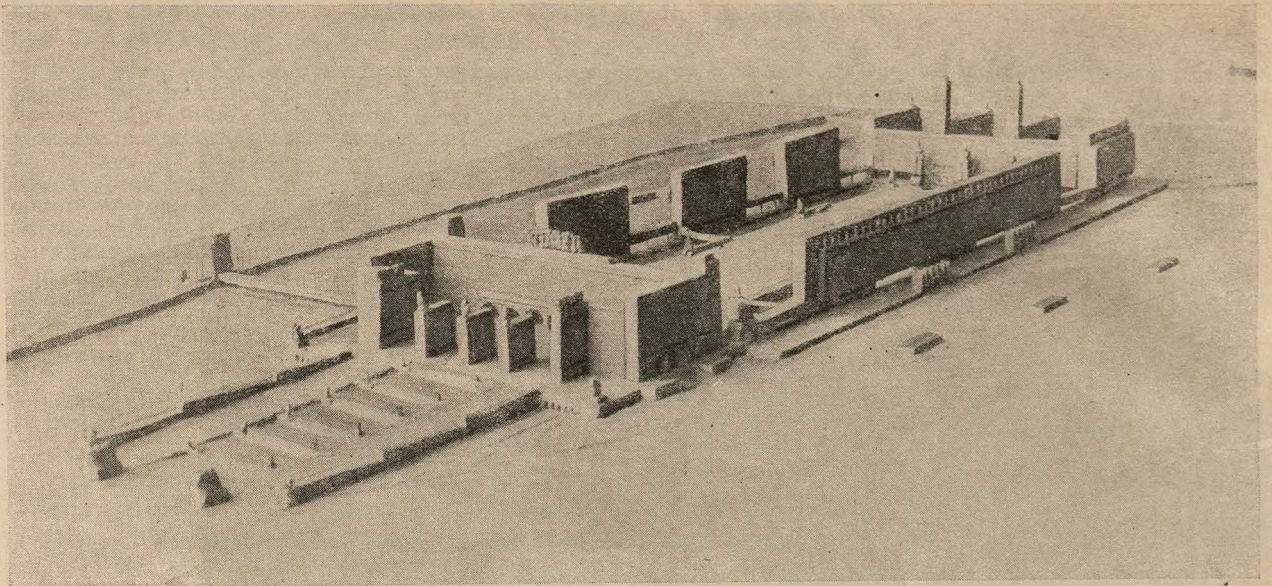
Авторы арх. Базилевич М. Т., Дунаев Б. А., Гиляров Н. И., Скрипко А. И., Тарлев Г. П.

Генплан проработан, хотя имеет местами случайное решение. Главная магистраль завершается сектором индустриализации, все выходящие на нее архитектурные объекты имеют самостоятельные оси. Последнее не может быть признано удачным решением. Организация территории в целом имеет скорее выставочный характер и мало отражает идею изложенную в программе. С мостами и общегородской планировкой проект связан слабо. Проект в целом не представляет каких либо достижений в поставленной конкурсом задаче, но в части вводного сектора, решен вполне удовлетворительно.



Бригада Горстройпроекта арх. Г. Вольфензон, А. Максимов.

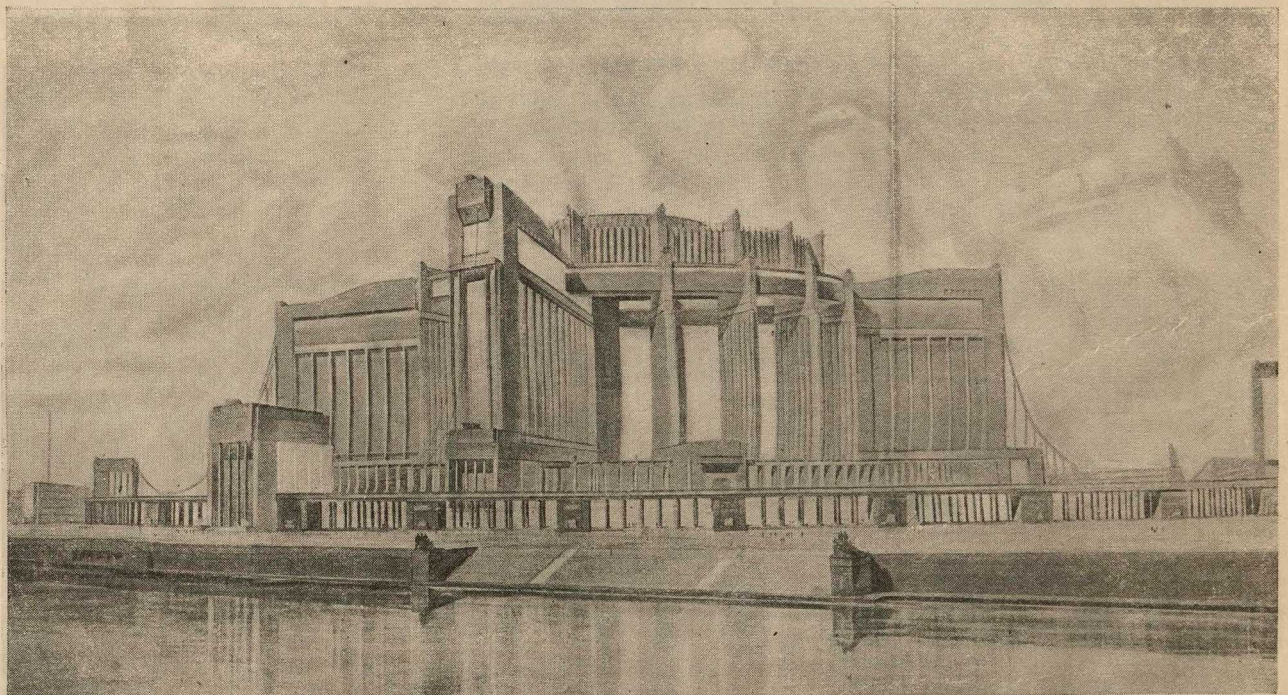
Решение ДТ дано крупным массивом. Комплексы сооружений вводного и индустриального секторов, как доминирующие не выявлены. Каменные, бастионообразные громады задавили демонстрационное поле, экспонатам тесно, да и посетителю пришлось бы туго. Центральный арочный ход интересен по мысли, но архитектурно до конца не оправдан, арки поставлены слишком часто, и в то же время ничем композиционно не завершены. Архитектура тяжела. Формы архаизированы. Объем ДТ 5.100.000 м³.



1-й вариант

Проект 5-этажного здания для сектора индустриализации. Авторы: архитекторы П. П. Бартошевич, М. А. Диденко, М. И. Косточкин, Л. М. Ламцов, М. М. Мелия, скульптор И. И. Шквариков. Проект выполнен в 1954 году. Здание имеет сложную форму, состоящую из нескольких взаимосвязанных объемов. В центре здания расположен главный вход, оформленный в виде широкой арки. Здание имеет плоскую крышу и выдержано в строгих формах. Вокруг здания выделены площадки для размещения оборудования и транспорта.

2-й вариант



Бригада арх. стр. института: арх. Бартошевич, Диденко, Косточкин, Ламцов, Мелия, Шквариков, скульптор Иодко при консультации инж. Тубина.

Сектор индустриализации занимает доминирующее положение, завершен пантеоном ударников (предложение выдвинутое авторами дополнительно к программе) и подчеркнут оригинальным характером образующего его объема. Кубатура—4.217.000 м³. Недостатки—1) модернизированный характер архитектуры, 2) чрезмерно развитая парадность застройки задней территории ДТ неприятна, как спорящая с главным входом и сбивающая ориентировку. Авторами представлены еще 3 варианта застройки, обладающих несомненными достоинствами. Проект содержит ряд интересных мыслей по частностям проблемы.

Париж.

Сравнительно густая сеть парижского метро, смонтированная из отдельных, неувязанных между собой отрезков линий, представляет собой яркое произведение беспланиового, капиталистического способа организации городского транспорта. Строители линий метро руководствовались, главным образом, своими коммерческими интересами. В связи с этим метро Парижа содержит ряд органических дефектов. Так например, при сооружении парижского метро не уделялось внимания изоляции и вентиляции тоннелей станций. В результате, в тоннелях Парижа скверный и душный воздух, который неприятно отзывается на пассажирах и вредно влияет на служебный персонал. Уже вблизи входов в метро обдает неприятным пряным запахом. Спустившись на станцию и в вагоне, пассажиры дышат тяжелым воздухом „подземной прачечной“. Лишь на новых линиях метро созданы условия, при которых на станциях воздух удовлетворительный.

Никакого архитектурного оформления станций нет и в помине.

Зато движение организовано в парижском метро безупречно, так что пассажиры, несмотря на скверный воздух, буквально осаждают вагоны. Поезда через каждые 1½ минуты следуют переполненными.

Интенсивная подвижность населения Парижа и напряженная работа метро, вызывают потребность в дальнейшем развитии существующей сети.

Созданная французами разнообразнейшая подземная сеть метро, содержит ряд тоннельных сооружений, которые могут быть заслуженно названы рекордными. Таковы например: „Станция Републик“, объединяющая пять направлений метро, станция „Опера“, тоннели под рекой Сеной, тоннели под домами.

Строительство тоннелей ведется без нарушения уличного движения, при мелком заложении. Имеются случаи проходки тоннелей на большой глубине. Так например: в районе Монмартра перегонные тоннели заложены на глубине 63 м; станция „Абессес“ на 36 м от поверхности до головки рельса метрополитена.

Строительство новых участков ведется по бельгийской одноштольневой системе, при деревянном креплении и каменной обделке с опиранием свода непосредственно на породу. Участки слабых грун-

тов в районе поймы р. Сены и непосредственно под ней, проходились в свое время специальными методами в виде: щита, замораживания, вертикальных кессонов-тоннелей, металлической обделки, сжатого воздуха. Предполагаемая, в ближайшее время, проходка наклонных тоннелей, для эскалаторов станции метро „Де фат“, пересекающих слабые грунты, запроектирована в двух вариантах замораживанием и вертикальным металлическим шпунтом, при каменной обделке.

Большие осложнения вносятся в строительство тоннелей метро подземными карьерами. Мне пришлось наблюдать, как выложенные под улицей „Де Мэн“ своды, опертые на грунт, начали садиться, вследствие дислокаций происходящих в нарушенной зоне целиков, между прокладываемым тоннелем и карьерами расположенными ниже.

Сооружая тоннели вблизи домов, французы, пытаются пройти без особых подводок фундаментов. Считается, что работы, связанные с укреплением фундаментов, дают, иногда, гораздо большие деформации, чем при проходке тоннелем возле дома, без предварительного укрепления последнего. Во многих случаях это и верно, но не всегда и поэтому бравировать этим соображением весьма рискованно.

Смелость французов, с которой они проводят тоннелирование у домов приводит иногда к чрезвычайно печальным результатам. На последних работах строительство метрополитена участка „Републик-Бельвилл фет“—некоторые дома приведены в явно катастрофическое состояние. По ул. Бельвилль я наблюдал около десятка домов в 5—6 этажей буквально удерживаемых от развала густой системой деревянных креплений. Каждое оконное отверстие взято в дощатый склад и раскреплено зигзагообразно по диагонали. Простенки удерживаются деревянными контрфорсами, имеющими бетонное основание. Сильно укреплены углы зданий. Вопрос осложняется тем, что улица имеет уклон до 25° и дома получили усиленную тенденцию к сползанию. Некоторые дома освобождены от жильцов и предназначены к сносу.

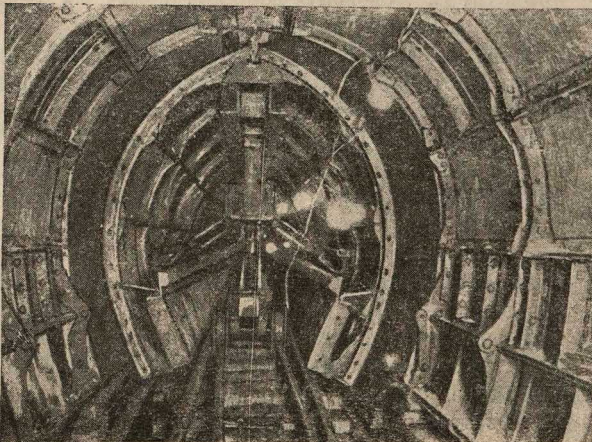
Созданные в Париже в широком масштабе разнообразнейшие типы сложных тоннельных сооружений и проводящиеся тоннельные работы в настоящее время, ставят на исключительно высокие позиции состояние городской тоннельной техники Парижа.

Французы утверждают, что в городском тоннельном строительстве, условия продвижения забоя невероятно пестры, неоднородны и меняются практически весьма неожиданно и часто (почти через каждые 10 м). Поэтому необходимо постоянное тщательное наблюдение, хорошее крепление и опытные тоннельные мастера.

Эти условия проходки удерживают парижских инженеров, по их заверениям, от развития механизации. Таким образом, консолидированная годами парижская система работ находится всецело во власти тоннельного крепильщика—кустара.

Если приведенная система работ приемлема для Парижа, то при наших грандиозных масштабах и темпах и несравненно более тяжелых городских и геотехнических условиях,—она не может нас удовлетворить.

Система подвижной металлической опалубки при прокладке тоннелей



● Помимо сети метрополитена в 126 км в Париже имеется густая сеть канализационных коллекторов в 109 км, при чем некоторые из последних, мне пришлось наблюдать имеют сечение в свету 6,5 м, т. е. больше профиля однопутного тоннеля метро.

Это побуждает нас, попутно, с изучением и использованием практики парижского опыта, искать своих приемов и путей.

Лондон

Аналогично парижской схеме, лондонская городская сеть железных дорог содержит самые случайные элементы трассы и является бесплановым продуктом развития капиталистической столицы в течение 70-ти летнего периода.

В Лондоне, вследствие обширности территорий и густоты сети практически непоправимые недостатки схемы, выступают с особенной яркостью. Узвязка пересекаемых между собой станций разных направлений привела к невероятно сложным и причудливым решениям, большим инженерным работам по реконструкции уже эксплуатируемых сооружений и к созданию ряда новых тоннелей, галлерей и переходов.

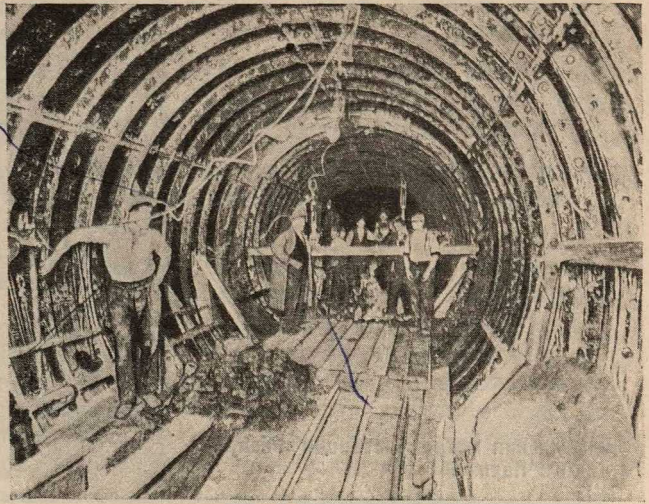
Лондонская подземная сеть содержит как подземные линии тоннелей глубокого (до 60 м) и мелкого заложения, так и открытые участки.

Линии метро сравнительно мелкого заложения сооружены еще в прошлом столетии и естественно уступают другим европейским метро.

Особенный интерес вызывают тоннели глубокого заложения, где станции при эскалаторных ходах в сочетании с нарядными вестибюлями, производят исключительно богатое впечатление.

Пассажир, перемещающийся эскалатором, испытывает особое „транспортное“ удовольствие.

Проходка перегонных и станционных тоннелей ведется с помощью специальных щитов. При постройке нового тоннельного участка Пикадилли Лайн от Финсбери—Парк на протяжении 4-х миль было применено 22 щита разных размеров. При 9 шахтах заложенных на этом участке была достигнута средняя скорость порядка $1/2$ мили в месяц готового тоннеля.



Проходка тоннеля в Лондоне

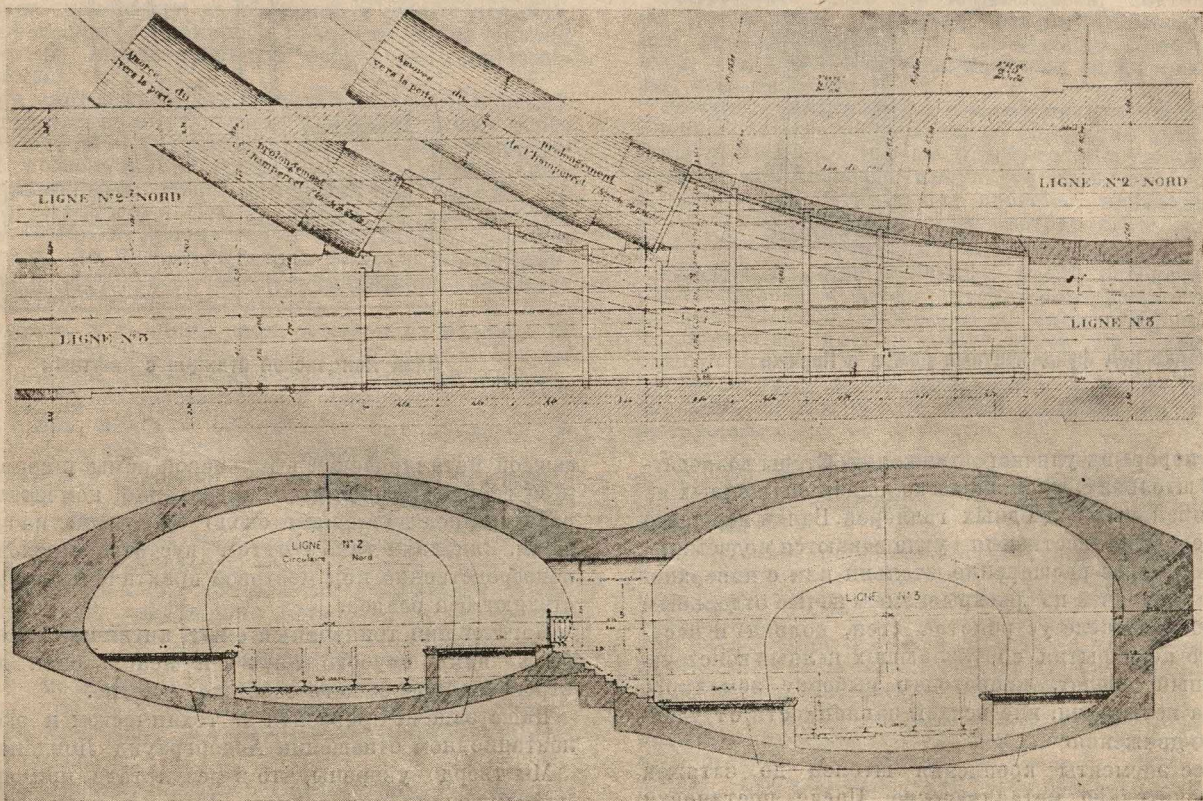
При проходке наклонных тоннелей для эскалаторов пересекающих слой мощности до 6 м применялась так называемая „Пилот Систем“ заключающаяся в том, что сначала проводят центральный тоннель небольшого диаметра, затем его расширяют, а в последствии доводят до необходимого габарита для эскалаторов.

Тоннель в слабых грунтах проходится под сжатым воздухом. До приступа к его расширению водоносные грунты закрепляются по периферии профили химическим путем.

Тоннели всех размеров укрепляются тюбами из чугунных сегментов.

Особенно искусно англичане сооружают большие подземные вестибюли станций (диаметром до 80 м)

Станция Парижского метро (Пересечение двух линий)



творческой работы по овладению новыми приемами тоннельной техники, дело советского метростроения достигнет высшей технической ступени.

Общей дефективной первоосновой всех метрополитенов капиталистических столиц является бесплановость сети, смонтированной из отдельных, неувязанных между собой отрезков линий. Последующее стремление к увязке между собой уже построенных линий, приводит к технически сложным, практически трудно осуществимым и эксплуатационно неоправданным решениям. В Лондоне весьма часто, для пересадки со станций одной линии на другую, пассажиру приходится подняться вверх, выйти на улицу, идти около 5 минут, перебежать улицу и снова спуститься на станцию. В Париже переходы с одной линии на другую часто связаны с подземными коридорами протяжением 300 м.

В наших социалистических условиях на этот вопрос надо обратить серьезнейшее внимание.

Совершенно недостаточно увязать намечаемые линии трассы в плане, ограничиваясь пока схематическим разрешением перспективных линий.

Необходимо провести огромную проектно-творческую работу по развязке узлов пересекающихся диаметров нашего метро.

Расположение станций, направление, трассировка линий отдельных диаметров должны разрешаться при учете всего комплекса перспективной планировки Москвы, геологических и строительных условий по всем диаметрам. Это—задача неотложного порядка, разрешение которой должно вестись со всей большевистской настойчивостью параллельно со строительством первоочередной линии метро.

З В У К О И З О Л Я Ц И Я К О Н С Т Р У К Ц И Й В Ж И Л И Щ Н О М С Т Р О И Т Е Л Ъ С Т В Е

Б. П. ГОРБУШИН
НИИЖС

Вопросы звукоизоляции конструкций до сих пор не нормированы.

В настоящее время эти вопросы приобретают чрезвычайную актуальность. Пренебрежение ими создало такие перегибы в упрощении жилищного строительства, при которых не только звуки соседей по квартире и соседей по этажу, но и звуки соседей почти всего многоэтажного и многоквартирного дома проникают всюду и становятся бедствием для всех жильцов здания.

Примеры таких перегибов не единичны даже для жилищного строительства Москвы и в особенности для строительства последних лет.

Институтом индустриализации жилищного строительства разработана инструкция, предусматривающая минимальные мероприятия акустического улучшения конструкций в жилых зданиях, которые при современном развитии строительной акустики представляются безусловно целесообразными.

Эта инструкция, как первый опыт работы подобного рода, не исчерпывает в полном объеме всего разнообразия проблемы звукоизоляции конструкций, поскольку последняя находится еще в чрезвычайно зачаточном состоянии не только по работам нашего Союза, но и по результатам исследований прочих стран и поскольку, в связи с этим, она включает в себе не мало дискуссионных, а иногда и прямо противоречивых взглядов различных исследователей.

Однако, и в таком виде, в каком на настоящий момент удалось оформить эту инструкцию, исходя из наиболее бесспорных выводов мировой техники, она не лишена существенной ценности.

В своем кратком оформлении она сводится в основном к следующим положениям.

Первая и основная задача при изоляции шума, вибраций и сотрясений—это подавление и устранение шума в месте его возникновения, так называемая **элиминация первичного шума**. Этим, а не изоляцией лишь вторичных сопутствующих или паразитарных явлений, достигается максимальный эффект. Звук, получивший возможность свободного распространения от места его возникновения в пространстве, трудно поддается изоляции.

При изоляции шума и вибраций различают: изоляцию на звукопроницаемость и на звукопроводность, изоляцию мембранных колебаний, уничто-

жение чрезмерно длительной реверберации и устранение или избежание резонанса.

Звукопроницаемость имеет место, когда звук, возникая в воздухе, по воздуху же достигает ограждения (стена, перегородка, междуэтажное перекрытие и т. д.) и через поры этого ограждения проникает в соседнее помещение.

Звукопроводностью называется передача или проходимость звука, шума, вибраций и сотрясений по конструкциям, через грунт и через воду.

Мембранными колебаниями ограждения называется такое явление, когда упругое тонкостенное ограждение (например, тонкая железобетонная стенка) колеблется в целом на подобие мембраны в телефоне.

Реверберация есть продолжающееся, постепенное затухающее звучание самого помещения, или вообще огражденного воздушного пространства, уже после того, как источник звука превратил свое действие.

Резонанс есть полное или приблизительное совпадение собственного числа колебаний упругой конструкции или вообще упругого сооружения с числом механических импульсов какой-либо движущейся или работающей системы, приводящей это упругое сооружение или конструкцию в состояние вибрации.

Каждый из перечисленных видов передачи и распространения звука требует совершенно различных способов изоляции, а, следовательно, и различных изолирующих материалов. На практике однако, строитель редко встречается с одним из перечисленных видов колебаний в отдельности—большую часть имеет место комбинация этих колебаний.

После установления характера распространения звука для конкретного случая ограждений или конструкций—переходят к звукоизолирующим мероприятиям.

Так как звукопроницаемость прямо пропорциональна воздухопроницаемости, а, следовательно, и пористости материала или конструкции, то необходимо избегать в качестве ограждения материалов сильно пористых или рыхлых в чистом виде; исключение представляют замкнутые в себе поры гранулы—как например в газобетоне.

Такие пористые материалы, как фибролит, стром-органики, инсорит, пемза, туф, керамзит—весьма звукопроницаемы в чистом их виде, т. е. без принятия специальных мер, закрывающих поры в них.

● По данным акустической лаборатории НИИЖС'а (проф. Г. М. Людвиг и инж. А. З. Дмитриев).

Для уничтожения пористости необходимо поры закупорить. Это достигается покрытием материалов перечисленных выше (и им подобных), базальтином. Непроницаемая густая пленка последнего наносится на материалы слоем в 1, 2, 3 мм. Базальтин—художественная фактура разных цветов и оттенков, а поэтому употребляется в случаях архитектурного оформления ограждения.

Для случаев утилитарных—фибролит, строморганики, целотекс, инсорит и арборит, мягкие, а также проч. материалы волокнистого строения НИИЖС'а, покрываются гудроном или любой замазкой, не дающей трещин после высыхания.

Звукопроницаемость уменьшается с увеличением веса ограждения конструкции. Так например для жилищных условий кирпичная или любой конструкции стена, весом в 175 кг. на 1 м² считается звукопроницаемой. Стены весом от 95 кг. на 1 м² и ниже без принятия звукоизолирующих мер—весьма звукопроницаемы и в жилищном строительстве допустимы быть не могут.

Плотная хорошего качества штукатурка, не дающая трещин после высыхания, с обеих сторон воздухо-звукопроницаемого ограждения, резко повышает звукоизолирующие свойства ограждения. Рыхлые, грубые, с трещинами штукатурки, в которых не образуется трещина корки ссыхания, бесполезны в акустическом отношении.

Пластические обои, наносимые на ограждение в жидком виде и высыхающие в виде плотной воздухопроницаемой пленки, стекломассы, наносимые на ограждение в плавленном виде, мталл, наносимый металлизацией, все виды торкрета и тому подобные способы—резко улучшают акустическое состояние ограждения.

Характеристикой материала в отношении его изоляционных свойств является число звукового сопротивления, представляющее произведение из скорости звука в данном материале на плотность последнего.

Для изоляции звукопроницаемости надо брать материалы с большим числом звукового сопротивления.

Для изоляции звукопроводности надо брать, наоборот, материалы с малым числом звукового сопротивления.

Таблица этих чисел дает представление о звукоизолирующих свойствах стройматериалов:

Материал	Скорость звука в материале	Плотность материала	Число звукового сопротивления	Изоляционные свойства
Свинец . . .	1300	11,3	14700	Годятся против звукопроницаемости
Стекло . . .	5000	2,6	13000	
Железобетон	4000	1,5	6000	Не годятся в качестве изолятора
Кирпич . . .	3600	1,5	5400	
Дерево . . .	4000	0,4—1,0	1600—4000	
Гр. бка . . .	450	0,24	108	Годятся против звукопроводности
Каучук . . .	40	0,90	36	
Воздух . . .	330	0,0013	0,43	

Все изолирующие материалы не должны подвергаться сильным нагрузкам. Большие и длительные нагрузки лишают материалы их изоляционных свойств.

Изолирующие материалы, подвергающиеся, однако, длительным нагрузкам, считаются лишь тогда хорошим, когда без ущерба для звукоизолирующих свойств, выдерживают нагрузку в 15—20 кг/см².

Примером такого материала служит антивибрит. Антивибрит—матерчатая в много слоев изоляция, пропитанная гудроном, благодаря чему служит одновременно и водоизоляцией. Обычные размеры плиток антивибрита 25×75 см толщиной в 1,1, 5 и 2 см. или 40×40 см, толщиной в 1, 1,5 и 2 см.

Свинец, войлок и толь и им подобные материалы изготовлены в качестве точечной изоляции в местах, подверженных очень большим нагрузкам теряют свои первоначальные изолирующие свойства. Эти же материалы, положенные большим пространством надолго сохраняют изоляционные свойства.

Лучшими звукоизолирующими конструкциями, изолирующими одновременно звукопроницаемость, звукопроводность и мембранные колебания, являются так называемые слоистые конструкции или слоистые материалы.

Слоистой конструкцией называется такая, в котором 2 каких-либо материала, резко различающихся по числам звукового сопротивления, чередуются попарно 5, 6, 7 и более раз. Например, войлок и железо. Число звукового сопротивления войлока—около 200—400 (в зависимости от его плотности). Число звукового сопротивления железа равно около 40000. Отношение чисел звукового сопротивления железа и войлока 40000:400—100:1. Это высокий показатель. Удовлетворительным чередованием материалов в слоистых конструкциях жилых зданий можно считать отношение 10:1; 15:1. Отношение 6:1; 7:1, 8:1 явно недостаточное. Весьма хорошим отношением надо считать 20:1; 30:1; 40:1.

Все поверхности ограждений, воспринимающих звук или удар, должны быть сконструированы из материалов с низким числом звукового сопротивления. Если же это по каким либо соображениям невозможно, то во всяком случае под ними должен находиться материал с очень низким числом звукового сопротивления.

Пластические и неупругие материалы однако хорошо изолируют звукопроницаемость и звукопроводность, так как в них никаких колебаний не возникает.

Воздушные пространства в стенах, перегородках и междуэтажных перекрытиях всегда увеличивают передачу звука из одного помещения в другое. Воздушные пространства в ограждениях и в конструктивных элементах этих ограждений допустимы при условии, что воздух в них замкнут наглухо жесткой неупругой оболочкой—конструкцией.

Пустотное пространство междуэтажных перекрытий и других ограждений не должно доходить до несущих конструкций.

Тонкий слой сфагнума в воздушном пространстве междуэтажного перекрытия никакой звукоизолирующей роли не играет.

Лучшей засыпкой является чистая плотная и мелкая засыпка обязательно по толю или по строительной бумаге слоем не менее 7-8 см. Ее назначение—уменьшение звукопроницаемости и звукопоглощения.

При увеличении напряжения в конструкции значительно увеличивается и ее звукопроводность. Экономичные, легкие и напряженные конструкции большей частью сильно звукопроводны и без специальных изоляционных мер мало пригодны в акустическом отношении.

В акустическом отношении лучшей считается междуэтажная конструкция не защемленная, а свободно лежащая.

Необходимо избегать сквозных балок в междуэтажных перекрытиях, проходящих через несколько помещений.

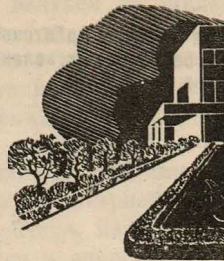
Пустотное пространство подполья не должно распространяться непрерывно под 2 и более комнатами.

Через отверстия и щели, даже волосные, сильно передается звук. Поэтому двери и окна должны плотно примыкать к дверному или оконному косяку. Рекомендуется двойной фалец в дверях и окнах.

Дверь лучше всего сконструировать сложной или тяжелой, без щелей и отверстий. В особо важных случаях (в больницах, в гостиницах, в коммунальных жилых зданиях) к фальцу двери надо привинчивать съемные полоски из резины или войлока, либо сам фалец делать двойным или даже тройным.

З а з е л е н у ю а р х и т е к т у р у

Арх. М. ЧЕРКАСОВ.



В столице СССР развернуто огромное зеленое строительство.

Создано несколько новых прекрасных парков культуры и отдыха, масса скверов, бульваров. Свалки и пустыри покрываются зелеными покровами. Как бы по мановению волшебной палочки за несколько часов вырастают шеренги стройных тридцатилетних деревьев.

Но в этой работе у нас не все благополучно. Особенно плохо обстоит с зеленой архитектурой, которой вплотную мы до сих пор не занимались. А ведь зелень является очень существенной частью архитектурного оформления города. Оставляя свободные площадки для занятия зеленью, архитектор всю остальную работу обычно целиком предоставляет в распоряжение древовода. От этого и все ошибки.

Архитектура зелени.

Искусство зеленой архитектуры является обособленным видом искусства, оно строится из пространственных композиций, объемов, цветовых пятен и гамм. К этому следует еще добавить запах. Архитектура зелени воспринимается в четырех — пяти измерениях.

В сочетании всех этих элементов и заключается сила и своеобразие зеленой архитектуры, всей ее динамики.

Многие архитекторы считают зеленую архитектуру пустяком, до которого даже не стоит опускаться. Проектирование парка для них — это планировка дорог, размещение секторов, физкультурных площадок и сооружений, а зеленью они заполняют оставшиеся, ничем не занятые площади.

Такое упрощенческое понимание принципов паркостроения особенно резко отразилось в ряде проектов парков культуры и отдыха.

Большинство наших архитекторов не знают и не понимают всей особенности зеленой архитектуры, не знакомы с разнообразием зеленого ассортимента, не воспринимают архитектурных нюансов зеленого кирпича. Древоводы и дендрологи, наоборот, прекрасно разбираются в породах, видах и времени цветения, но не умеют в практике зеленого строительства использовать архитектурные качества и особенности материала. По этим причинам и произошли очень глубокий разрыв и непонимание между архитектором и дендрологом. По этим же причинам на площади Свердлова в Москве никто не замечает редчайших и прекраснейших растений, т. к. их архитектурные качества никак не выявлены, а на бульварах, мы не замечаем окружающей зелени, а видим только скучное нагромождение древесных стволов и не воспринимаем всей прелести освещенных вечером аллей, так как за режущей линией электрических ламп ничего не видно.

Практика озеленения города.

Московский трест уже не плохо освоил технику посадки и пересадки взрослых деревьев. Но и в этой работе заметно отсутствие зоркого глаза архитектора. Примером может служить небольшой скверик, сделанный в 1933 году у площади Смоленского рынка. Лучшие стройные деревья посажены далеко позади в невидных местах, около самых домов, в то время как впереди на первом плане стоят кривые, жалкие деревца.

Чтобы подготовить площадку под сквер, неизвестно зачем, вывезли огромное количество земли, понизив площадку примерно на метр. Сквер получился придавленным, в то время как, возвышенная площадка была бы красивей и стоимость работ ниже. Посредине этого скверика посажен монопо, лист московских скверов, любимец городских садовников пресловутый круг. Без круга невозможно.

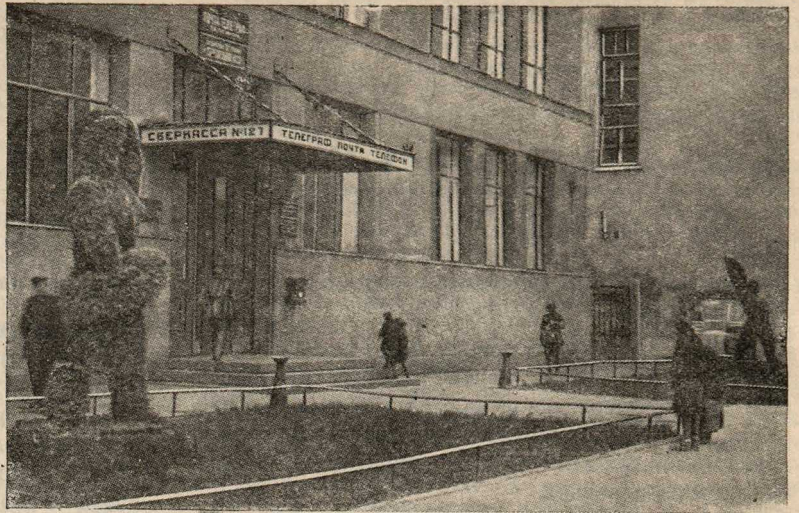
Сквер на Тиминской площади, сделан с такими отклонениями от проекта, что его трудно узнать. Детская площадка отсутствует, пергол с вьющейся зеленью не сделали, растения посадили не те которые проектировались, отсутствует бассейн с фонтанами и детскими развлечениями. Зато вместо всего этого воздвигнут гигантский пасхальный кулич, в виде большой копны, разукрашенный цветочками по вкусу и разумению красно-пресненских садовников. А перед зданием фрунзенского почтамта воздвигли пару безобразнейших зеленых кукол.

И много, много таких „произведений садового искусства“. Глаз советского архитектора по на-

Бассейн для купания на одном из бульваров Вены



Перед зданием Арбатского почтамта посадили пару безобразных зеленых кукол.



стоящему еще не проникал глубоко в зеленую архитектуру Москвы. А ведь Москва образец, на Москве учатся строить другие города. Поэтому мы должны к этой стороне работы отнестись с особенной серьезностью.

Ассортимент.

Часто качество снижается из-за отсутствия соответствующего декоративного ассортимента растений, которые хочет применить архитектор. Заказа на ассортимент со стороны проектировщика в практике зеленого строительства не существует. Зеленый материал выращивается по соображениям древовода, и архитектор ставится перед совершившимся фактом. А у древовода свои вкусы и соображения.

Надо покончить с преклонением перед редкими породами и видами. Для города нужна живопись сочной красочной зелени.

Для архитектора важен цвет, форма, масса. Для оформления города не имеет почти никакого значения знаменитая дуболистная рябина, а древоводы молятся на нее. Свыше десятка чахлах деревцов этого редкого вида рябины много лет стояло на сквере против Большого театра и никто не замечал их присутствия, а когда их убрали—никто и не обнаружил их отсутствия.

Глубокая осень. Все лиственные сбросили свою листву. Александровский сад осиротел, а презренный черный тополь один благоухает своей зеленью среди оголенных стволов почти до снега. Ветла для древовода сорное растение, а для садового архитектора—это прекраснейший декоративный ассортимент серебристых лиственных.

Выше качество.

Зелень разнообразна и динамична. В разное время она имеет разную окраску, разный рост. Зелень требует к себе глубокого продуманного подхода. Мы же слишком доверяем нашим часто малоквалифицированным садовникам. Поэтому-то низко качество зеленого строительства, поэтому так много захламленности в архитектурных формах и ансамблях упрощенчества. Есть, конечно, у нас немало и хороших образцов зеленых площадок. Таков, например, сквер перед Дворцом Труда, который сильно импонирует своей строгостью архитектурных деталей, исключительно опрятностью и порядком, И тов. Глан права, когда жалуется, что строитель-

ством наших парков еще на занялись вплотную наши лучшие архитекторы, лучшие художники и скульпторы. А необходимость в этом назрела. Рабочий класс вырос и политически и культурно, он требует более высоких и тонких архитектурных форм.

За познание зеленой архитектурной формы.

Архитектор должен познать архитектуру зелени, должен изучить ассортимент, хотя бы основных пород, должен знать цвет и время цветения и качество цветка, теневыносливость, формации и изменчивость.

Утверждение, что это пустяки, что, мол, поконсультировался с древоводом и дело в шляпе—глубокая ошибка. С древоводом надо советоваться, как архитектор советуется с специалистом конструктором, но он должен и сам знать настолько хорошо конструкции, чтобы иметь ясное представление о них. Нужно и должно слушать технолога, но нельзя быть его рабом.

Наступила необходимость повышать квалификацию, готовить новые кадры садовых архитекторов. До 1933 года в Москве, в стенах Ин-та Коммунального Хозяйства, было Отделение зеленого строительства, которое готовило садовых архитекторов, цветоводов и древоводов, но теперь Москва его не имеет. Отдел кадров НККХ не сумел удержать и развить этого совершенно необходимого для социалистического строительства отделения. Тяга в него была огромная. Москве надо иметь Институт зеленого строительства. Литература по зеленому строительству совершенно отсутствует, в то время как имеется богатый опыт в зарубежных странах. Имеется богатое наследие прошлых времен и наконец накопился опыт нашего зеленого строительства. Пробел необходимо заполнить в самом срочном порядке.

Не на высоте и проектирование. Проектируют все понемногу что то в своих норах. Учета опыта и обмена существующими достижениями не производится. Должной ясности зеленая архитектура не получила и при организации архитектурных и планировочных мастерских. Проектирование необходимо приблизить к зеленому строительству, к питомнику, к оранжерее, чтобы архитектор мог влиять на качество производства зеленого кирпича,

Москва очень бедна внутригородскими водоемами и в ней очень мало фонтанов, в то время как водоемы являются значительным украшением города. Но и те водоемы, что есть у нас не содержатся в должном порядке; большое количество прудов спущено и превратились в болота (например такой прекраснейший пруд как Андреевский в Центр. Парке К. и О.), многие пруды засыпаны, во избежание неприятностей от прудовой грязи (пруд на Введенских горах, на Самотеке), а действующие в большинстве случаев заплыли грязью, превратились в место для свалки и спуска нечистот (пруды в Сокольниках), загрязняя окружающий район.

А ведь пруды не заслужили такого к ним отношения. Необходимо всерьез взяться за очистку, благоустройство, расширение и архитектурное оформление городских водоемов, как это сделано на Пионерских прудах, по инициативе т. Бубнова. В некоторых больших водоемах, как например, Хапиловском, Черкизовском можно организовать даже купанье, построить пляжи, станции для гребли. Особенно это важно в северной части Москвы, удаленной от реки. Тогда наши пруды, теперешние болота, превратятся в здоровые, культурные уголки, украшающие красную столицу.

При общей увязке городского ансамбля с зеленью, мы сумеем превратить Москву в красивейший город мира, достойный звания столицы народов СССР и революционного пролетариата всего мира.

Библиография

За качество молодежной книги об архитектуре

В плане популярной пропаганды основ архитектуры среди трудящейся молодежи Советского Союза необходимо приветствовать выпуск таких книг, как книги П. В. Мурашева «Молодому строителю об архитектуре» из серии юношеской научно-технической библиотеки, изд. Госстройиздат 1933 года. Книга рассчитана на широкую массу строительной молодежи на наших стройках и учащихся строительных техникумов и ВУЗ'ов, в целях расширения их кругозора в области архитектуры.

Однако, качественная сторона материала книги имеет ряд недостатков и весьма существенных.

В книге Мурашева в исторической части обзора основных этапов развития архитектурных стилей, автор дает или крайне упрощенческие, или совершенно неверные социологические предпосылки, дезориентирующие, а не вооружающие читателя в понимании обусловленности и взаимозависимости законов общественного развития и развития архитектуры.

На стр. 39 автор дает перечень основных этапов развития мировой архитектуры, на основе социологической периодизации общества, после чего переходит к общему определению роли искусства в обществе, понимание которого по формулировке Мурашева совершенно невозможно, тем более для неподготовленного читателя.

В определении совершенно спутаны границы общего (искусство и о-во) и конкретного (искусство в СССР). Основная роль искусства сводится почему-то к выражению... понятия общественного человека об архитектурно-художественной форме (?), искусство безотносительно (в каком обществе) активно содействует социальству и, наконец, у него искусство представляет обязательно совокупность материальных произведений и читатель закономерно недоумевает, а пение, музыка, танец и т. п. Как быть с ними... Значит это не искусство.

Предоставим слово автору. Приведем определение Мурашева полностью.

«Искусство на определенной исторической ступени развития, обусловленное социально-экономической структурой общества, представляет совокупность материальных произведений (?) и выражает по своему содержанию в конкретно-образной форме (?) понятие общественного человека об архитектурно-художественной сущности (?) и служит средством организации жизни, активно содействуя социалистическому строительству (?)».

Трудно найти более яркий пример, когда на десяти-строках наговорено столько ерунды.

Нет надобности более подробно останавливаться на этих ошибках Мурашева, приведенная цитата сама говорит достаточно ярко о всей его беспомощности.

Для всех интересующихся верным определением укажем на сборник «Маркс и Энгельс об искусстве», который вышел под редакцией А. В. Луначарского (изд. Советск. Литература; Москва, 1933 года Институт Литературы и Искусства Ком. Академии при ЦИК СССР), где читатель может познакомиться с мыслями основоположников марксизма об искусстве.

Разбирая обзор Мурашева — основных этапов развития мировой архитектуры, необходимо указать на крайнюю методологическую непоследовательность автора в анализе предпосылок и условий этого развития. Так например: в разделе архитектуры восточных феодальных деспотий, автор не расшифровывает понятия этого общественного уклада, и ни слова не говоря о его сущности и его влияния на архитектуру — исчерпывает всю историческую часть Египетской архитектуры тем, что «она развивалась в течении многих тысячелетий (?), а Ассирио-вавилонская культура относится к эпохе за 3000 лет до нашей эры и что она зародилась в низменной местности бассейнов Тигра и Евфрата, которая была бедна камнем».

Там же, где Мурашев делает попытку социологического анализа предпосылок развития Греческого искусства и архитектуры — он крайне упрощает представление об античной Греции, считая единственной и главной предпосылкой рабский труд и кабальная эксплуатация крестьян.

В такой постановке у читателя возникают вполне законные вопросы — каким же это образом рабство явилось причиной экономического и художественного расцвета Греции, на что автор не дает никакого ответа, тогда, как нельзя, говоря о рабстве, не сказать о развитии торговли и интенсивных торговых накоплений.

Говоря же о рабстве во первых необходимо отметить, что господствующее положение в экономическом укладе античной Греции рабство заняло лишь со второй половины V в. до нашей эры, а отнюдь не во всей истории античной Греции, и во вторых, что не рабство само по себе было причиной экономического расцвета, а то, что «только рабство создало возможность более широкого разделения труда между земледелием и промышленностью, и благодаря ему расцвета древне-греческого мира».

(Ф. Энгельс, Анти-Дюринг), и наконец, необходимо отметить и то обстоятельство, что «рабство и послужило в заключение главной причиной распада этих народов» (там же)

Наконец, нельзя помимо этих общих причин не сказать о заимствовании античной Грецией культуры востока и древне-греческой культуры Микен и Крита и специфических предпосылок для развития архитектуры и скульптуры: наличие богатого материала, прекрасный климат, благодаря чему особе в развитии имел спорт, культ о наженного человеческого тела и его пропорций, а также и богатая мифология греков, дававшая прекрасные художественные сюжеты.

В процессе упрощенчества искажено также основное представление о греческих ордерах, основное различие которых не «в длине колонн», а в пропорциях. Совершенно неграмотно указание, что «самая короткая колонка — дорическая и самая длинная — коринфская».

В обзоре течений Советской архитектуры реконструктивного периода. Мурашев почему то говорит, как об отдельных самостоятельных течениях конструктивизме, функционализме, рационализме (стр. 64), тогда как в действительности все эти принципы объединялись в одно по существу течение функционалистического конструктивизма, возглавляемого архитектурным обществом ОСА (Общество современной архитектуры).

Не останавливаясь на ряде других недостатков в книге, необходимо еще отметить совершенно некритический подбор перечня литературы по искусству и архитектуре, рекомендуемый автором в конце книги.

В этом перечне читателю вместо новейших и лучших трудов по этим вопросам рекомендуются устаревшие и для массового читателя совершенно не подходящие книги и брошюры, вроде Эвальд «Строительные материалы», Гривцов «Рим», Барановский «Энциклопедия архитектуры XIX века» и т. п. Необходимо уделить работу по созданию массовой книги для молодежи, по вопросам архитектуры, но нужно бороться за качество этой продукции достойное тех великих задач культурного роста нашей трудящейся молодежи во 2-пятнадцатки, на основе ленинской формулировки о том, что «только только чны анализом культуры созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру».

Подобные же, мягко выражаясь, «неточности» как у Мурашева сбивают и дезорганизуют читательскую массу.

Ю. Кругляков „Реконструкция жилых кварталов“.

(Н. И. И. К. Х.) Под ред. проф. Н. М. Ушакова и проф. Я. Д. Шупак. — Гос. Изд. Стандартизации и рационализации Л. М. 1933 г. стр. 120; с илл. Цена 2 руб.

Работа Ю. Г. Круглякова представляет собой один из первых опытов систематического освещения реконструкции жилых кварталов большого города. Автор рецензируемой книги касается не принципиальной методологии построения нового жилого квартала социалистического города, а более узких эмпирических вопросов перестройки существующих кварталов в соответствии с нашими санитарно-гигиеническими, экономическими и социальными требованиями.

Основное содержание рецензируемой работы составляют: 1) вопросы методики обследования жилых районов и кварталов для разработки основных заданий реконструкции конкретных кварталов, 2) разбор нескольких вариантов предлагаемых схем реконструкции и 3) частичный экономический анализ предлагаемых вариантов.

Часть работы посвященная вопросам методики обследования, представляет собой своеобразную инструкцию по обследованию реконструируемых жилых кварталов.

Раздел, посвященный разработке основных заданий, представляет интерес, в смысле приводимых примерных заданий по двум ленинградским кварталам и разработанной таблицы гипотезы общественного обслуживания. Ряд ценных табличных и цифровых материалов или интересных методических замечаний содержит остальные разделы работы, касающиеся методов реконструкции кварталов. В частности, следует выделить освещение вопросов проектирования схемы реконструкции составления детальных заданий и условий изоляции при реконструкции.

В предлагаемой автором методике проектирования реконструкции, помимо необходимости расчленения реконструкции на ряд очередей, следует отметить правильное экономическое планирование реконструкции. Последнее заключается в предложении осуществлять реконструкцию кварталов таким образом, чтобы одновременно со сносом непригодных в наших условиях зданий планомерно перестраивать лучшие из старых зданий не только в смысле улучшения их санитарно-гигиенических условий, но и в отношении повышения их жилплощади (путем надстроек и т. п.).

Со стороны учета основных показателей реконструируемых кварталов представляют несомненный интерес разработанные автором по каждому кварталу таблицы, содержащие систематическую сводку реконструируемых мероприятий.

Раздел работы, посвященный анализу условий изоляции в зависимости от их ориентации и высоты ничего нового не дает, но приложенные к нему 22 таблицы процентного выражения площади освещенных стен при тех или иных условиях именно в условиях работы над реконструкцией жилых кварталов могут быть полезным справочным материалом.

Анализ эффективности той или иной реконструкции кварталов автор расчленяет на два последовательных анализа. Первый анализ эффективности реконструкции, который автор относит к процессу выработки основных заданий, заключается на характеристике эффективности реконструкции жилого квартала с точки зрения влияния этой реконструкции на бюджет времени рабочего и его семьи, что непосредственно связано с вовлечением женщин в общественно-полезный труд с повышением культурного уровня. В этом отношении заслуживает внимания таблица бюджета рабочей семьи и распре-

деления рабочего времени до реконструкции с введением учреждений общественного обслуживания.

Второй анализ экономичности реконструкции касается ее чисто строительных показателей, которые освещаются автором со стороны размеров единовременных затрат в процессе эксплуатации. Экономические показатели стоимости единовременных вложений выводятся автором на 1 м² жилплощади на основе подсчета кубатуры возводимых и сносимых зданий, надстраиваемых этажей, площади устраиваемых садов и газонов, площади детских площадок, площади замощения, протяжения новых трубопроводов и т. д.

Последнее место как по расположению материал, так и по качеству разработки занимают у автора вопросы архитектурного решения квартала. Правда, автор сам признает, что этот вопрос остался у него совершенно не освещенным, и объясняет это тем, что вопросы архитектуры жилого квартала требуют специального освещения. Подобная точка зрения автора является глубоко неправильной. Нельзя говорить о реконструкции жилых кварталов, не касаясь их архитектурной реконструкции. Удивительно, как автор не замечает, что вопросов архитектуры он касается не только на тех двух страничках, которые им отведены приемам архитектурного решения квартала, но и на протяжении всей свей работы в каждой из своих схем реконструкции. Подобно мольеровскому герою, который не подозревал, что он говорит прозой, автор не подозревает, что в каждом из приведенных проектов им дается, помимо функционального решения, и какая-то схема архитектурной реконструкции квартала. Анализ воспроизведенных проектов реконструкции кварталов показывает что, в основном, архитектурное решение сводится автором к высоборждению внутреннего пространства укрупненного квартала при обрамлении его по принципу периметральной застройки. В отдельных случаях центральная часть укрупненного квартала частично отводится под невысокие сооружения общественного назначения. В условиях реконструкции жилых кварталов с интенсивной застройкой, повидимому, это один из основных возможных вариантов схемы архитектурного решения реконструкции. Но при реконструкции кварталов с экстенсивной застройкой архитектурно-композиционные возможности значительно шире.

Но независимо от схемы архитектурного решения, даже в объеме рецензируемой работы следовало бы осветить еще и целый ряд других вопросов архитектуры реконструируемых кварталов. Ибо ставить вопросы архитектуры отдельно, значит ставить их оторванно, изолированно от экономических, санитарно-гигиенических и социальных требований реконструкции жилых кварталов. А это значит заведомо обречь работу на неудачу.

Д. Аранович

П. Лолатин — От старой к новой Москве, Моспартиздат, цена 2 р. 50 к.

В своем докладе на пленуме МК и МГК 17 января 1934 года тов. Кланович между прочим сказал:

„В плане пятилетки был намечен ряд задач в области городского хозяйства. В городском хозяйстве мы провинулись гораздо дальше, чем намечала пятилетка. По инициативе т. Сталина на пленуме ЦК партии в 1934 году был специально поставлен вопрос о городском хозяйстве. После этого о городском хозяйстве особенно быстро двинулось вперед“.

В своей книжке П. Лолатин в живой и популярной форме излагает достижения городского хозяйства нашей пролетарской столицы. Вместе с тем он дает и обстоятельное представление о главных работах, кото-

рые сейчас ведутся по строительству в Москве: метро, канала Волга—Москва, Дворца Советов и т. д. Автор свою книжку начинает главой о Лондоне, которая подчеркивает ту ныне непроходимую пропасть, которая существует между столицей передовой старой капиталистической страны и столицей нашего пролетарского государства. Там растет обнищание масс, там безработица, там бульвары полны бездомных; там с каждым часом ухудшается бытовое положение миллионов трудящихся. А в нашей пролетарской столице делается все, чтобы миллионы полностью пользовались всеми удобствами жизни, воздухом, светом, солнцем, зеленью, просторными квартирами и т. д. В последующих главах автор показывает новые рабочие жилища, новые коммунальные предприятия, хлебозаводы, теплоцентрали, новые заводы машино-строительной и электрической промышленности, строящийся метрополитен, канал Волга—Москва, Дворец Советов.

Гигантская строительная работа, которая проводится, вполне заслуживает того, чтобы о ней было написано еще много новых хороших книг и удачным образом в этом отношении несомненно является книга П. Лолатина.

И. П.

Д. Липовецкий Железный узел, Моспартиздат, 110 стр., цена 1 рубль.

Во второй пятилетке обращено особенно серьезное внимание на те участки которые вследствие своей отсталости создают затруднения для нормальной работы нашей вновь построенной и реконструированной промышленности. К таким участкам относится наш транспорт, который уже сейчас не справляется с возрастными потребностями в перевозках. В постановлении ЦК ВКП(б) „О политике на железнодорожном транспорте“ о железнодорожном транспорте говорится следующее.

„Железнодорожный транспорт является главным нервом экономической жизни страны, материальной опорой для связи между городом и деревней, между промышленностью и земледелием, между различными областями СССР, наконец—для связи между тылом и фронтом. Ослабление железнодорожного транспорта, перебои в его работе означают ввиду этого ослабление всего народного хозяйства, ослабление и подрыв обороноспособности страны“.

И это совершенно бесспорно и поэтому партия наметила огромную программу строительства нашего транспорта.

В частности грандиозные работы будут проведены и уже проводятся по строительству и реконструкции нашего Московского железнодорожного узла, который, кстати сказать, должен быть тесно связан со строительством метро, канала Волга—Москва и с другими транспортными сооружениями.

Перед строителями Московского узла стоят большие работы не только по объему, но и по своему значению. Им должна быть оказана всемерная поддержка и помощь не только организациями, ведающими этим делом, но и всем населением пролетарской столицы. А для того, чтобы знать когда и где нужно оказать помощь, — необходимо в первую очередь познакомиться с тем, что намечено сделать по переустройству и строительству Московского железнодорожного узла. И лучшим помощником в этом отношении является книга Д. Липовецкого, выпущенная Моспартиздатом. Книжка написана популярным языком, снабжена рисунками, схемами, фото-снимками и дает подробное описание значения железнодорожного узла, стоящих перед ним задач и тех работ, которые уже проводятся и будут проводиться на Московском ж.-д. узле.

И. П.

МОССОВЕТ РЕШАЕТ

■ **Регистрацию всего строительства** произведенного на территории Москвы в 1933 г. и сооружений, снесенных в течение 1933 г. Президиум Моссовета предложил провести Мосгорнху. Разработка материалов регистрации должна быть закончена к 15 мая 1934 г.

■ **Под постройку школ** Президиум Моссовета предоставил два участка — Сокольническому РОНО по Игальной ул. №№ 15—19 и Дзержинскому РОНО по Малому Сухаревскому пер. №№ 6—10.

■ **Проектная мастерская № 11** организована по решению Моссовета. Руководителем мастерской назначен архитектор М. В. Крюков, зам. руководителя т. Туркенидзе.

КОНКУРСЫ

■ **Театр красной армии.** Из 6-ти представленных проектов театра Красной Армии в Москве — арх. Руднева, Кесслера, Глуценко, Вайнштейна, Экина, Алабяна и Симбирцева Совет строительства театра утвердил проект т.т. Алабяна и Симбирцева отличающийся исключительно высокими художественными достоинствами. Стройка театра начинается в текущем году и должна быть закончена в 1936 г. Проект театра т.т. Алабяна и Симбирцева будет опубликован в № 4 „Строительство Москвы“.

■ **Памятник-Маяк В. И. Ленину в Ленинграде.** Закончила работу экспертная комиссия по проектам памятника-маяка В. И. Ленина. Комиссия признала, что участникам конкурса, в том числе и работавшим на заказ художникам, не удалось решить поставленную задачу.

■ **Проекты библиотеки в Ташкенте.** На конкурс по составлению проектов публичной библиотеки в Ташкенте, одной из крупнейших в СССР с книгохранилищем на 3 млн. томов, представили проекты акад. Шусев, арх. Чернышев, Марков и др.

■ **Конкурс на проект областного дома советов в г. Виннице** объявлен Управлением строительства. Конкурс открытый. Первая премия — 7 тыс. руб., вторая — 5 тыс. руб., третья — 3 тыс., четвертая — 2 тыс. и пятая — 1 тыс. рублей.

ПО МАСТЕРСКИМ

■ **Соревнование мастерских.** Подведены итоги производственного похода имени XVII партсъезда проектных и планировочных мастерских Моссовета. Все мастерские выполнили взятые на себя обязательства по содоговорам. Полностью сданы кредо, по ударному выполнены ряд проектных и планировочных работ, закончен ремонт и обору-

дование помещений, налажена культурно-политическая работа и бытовое обслуживание рабочих.

■ **Застройка набережных.** Три проектные мастерские Моссовета — акад. Шусева, арх. Фридмана и арх. Мельникова проектировали группу домов, предназначенных к застройке на Смоленской и Ростовской набережных и на Плющихе. Общий объем всего строительства свыше 1 1/2 млн. м³. Проекты рассматривались Моссоветом и лучшей признана работа мастерской академика Шусева. Дальнейшее проектирование поручено вести мастерским Шусева и Фридмана. Проекты будут в одном из ближайших номеров опубликованы в „Строительство Москвы“.

■ **Планировочная мастерская № 10** отчитывалась в своих планировочных работах перед секцией Городского хозяйства Моссовета. Секция для постоянной связи с мастерской и для конкретной ей помощи по вопросам благоустройства и строительства в районе выделила 6 секционеров в качестве представителей мастерских. Секция обратилась с просьбой в Президиум Октябрьского и Дзержинского райсовета принять живое участие в работе мастерской. Ценное участие мастерской арх. Кондрашева заслуживает всяческого поощрения со стороны всех остальных планировочных мастерских.

■ **Проект реконструкции Черкизовского района** (в границах: р. Яуза, территория стадиона в Измайловском парке и Б. Семеновская ул.) закончили по заданию Планировочного отдела Моссовета арх. Варенцов и В. Лавров. В порядке продолжения работы Планировочная мастерская № 6 поручила тем же авторам составить проект реконструкции Б. Семеновской и Щербаквской ул. с прилегающей территорией. Одновременно приступлено к реконструкции группы поселков Кусково, Ново-Гиреево, Вышняки, территории которых включаются в новые границы Москвы.

НА СТРОЙКЕ МЕТРО

■ **Щит в тоннелях.** Монтаж и испытание щита английской фирмы Маркхам закончен. Щит вступает в эксплуатацию на участке от пл. Свердлова до пл. Дзержинского. Производственная мощность щита — 3 метра готового тоннеля в сутки

■ **Первый советский щит.** Завод „Серп и молот“ снял с импорта закупку щитов для постройки метро. Такой щит стоит 200 тыс. руб. золотом. В ближайшие дни первый советский щит должен быть смонтирован в шахте № 12.

■ **Архитектура под землей.** К разработке проектов архитектурного оформления станций метро привлечены академики Желтовский, Шусев, Фомин, арх. Мельников, Кокорин, Фридман, Голосов. Всего разрабатывается 27 проектов.

■ **Облицовка станций.** Метростроем заключен договор с трестом Скульптуры на облицовку станций метро 1-й очереди — Сокольники, Комсомольская пл., Охотный ряд, Ленинская библиотека. В марте и апреле поступит первая партия Уральского и Крымского мрамора для облицовки. Кроме того при облицовке станций будет использован Подмосковный — Калужский мрамор.

■ **Выставка Метростроя.** В здании областного Красеведческого музея (М. Грузинская 15) открылась выставка Метростроя. Здесь показана вся история сооружения метро в Москве. Выставлены проекты метрополитена, разработанные еще в 1902 г. инж. Балинским, проекты 1912 г. и др.

ЗЕЛЕНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

■ **Озеленение в 1934 г.** В трест Зеленого строительства поступили от Московских заводов, учреждений и строек заявок на озеленение на сумму около 3 млн. руб. В 1934 г. Трест высадит более 1 500 взрослых лип. Для обеспечения Москвы зеленью трест заготовил достаточно посадочного материала — деревьев, кустарников, декоративных и ковровых растений и цветов. В 1934 г. все Московские оранжереи переводятся на электростимулирующие способы выращивания. Под действием ультрафиолетовых лучей, цветы распускаются ранее срока и будут энергичнее расти.

■ **Оранжерейный комбинат.** Начались подготовительные работы строительства образцового оранжерейного комбината в Обираловке. Здесь будут культивироваться растения в открытом грунту под стеклом. Создается специальная оранжерея для раннего выращивания многолетников и камера с искусственным климатом. При строительстве комбината используются все наши и зарубежные достижения в этой области.

ПО СТРОЙКАМ МОСКВЫ

■ **Московский аэро-клуб.** В Тушине строится крупнейший аэро-клуб, состоящий из нескольких больших зданий, в которых разместятся учебные классы, кабинеты, аудитории, лаборатории, зал заседаний, читальня, библиотека, столовая, гостиница. На территории аэро-клуба оборудуются также футбольное поле с трибунами, парашютные вышки, открытая сцена, пляж и др. Предполагается открыть аэро-клуб в день авиации 18 августа.

■ **Первую очередь гостиницы Моссовета закончить к годовщине Октября.** Начинается отделка и облицовка гостиницы гранитом и оштукатуривание фасада крошкой. В гостинице отделаны и открыты для осмотра два однокомнатных номера. Каждый номер имеет переднюю, ванную, телефон, несколько зеркал и т. д. К Октябрьским торжествам должно быть сдано в эксплуатацию 600 номеров.

■ **Дом метро** строится между Уланским пер. и будущим Ново-Мясницким проспектом. Из трех корпусов — два жилых и

один в котором разместится управление Метрополитена. 6-ти этажные жилые корпуса имеют 166 квартир от 2—4 комнат.

■ **Электроподстанция для метро** будет строиться на ул. Герцена на участке № 7. В настоящее время Метрополитеном в срочном порядке ведется изготовление проекта этого здания, которое должно быть выстроено невиданными темпами—подстанция должна начать работу к Октябрьской годовщине.

АРХИТЕКТУРНАЯ ЖИЗНЬ

■ **Паспорт — архитектурным памятникам Москвы.** Реставрационные мастерские Наркомпроса, ведущие работу по учету, охране и реставрации памятников искусства и материальной культуры, по поручению Комитета по охране памятников при президенте ВЦИК составили список памятников архитектуры, которые подлежат государственной и местной охране. В список государственной охраны по Москве вошло 138 объектов. На каждый из этих объектов составлен паспорт, в котором дается история сооружения, указание к какой общественно-экономической формации он относится, композиция, конструкция, материал, технология, стиль и школа памятника, библиографические сведения, планы и т. д.

■ **Реконструкция Красной площади.** По заданию планировочного отдела Моссовета арх. Бунина и Круглова разработаны эскизы реконструкции Красной площади. Площадь намечено значительно расширить, путем сноса некоторых зданий. Проектируются арки, которыми будут перекрыты входы на площадь.

■ **Выставки проекта Дворца Советов.** Управление строительства Дворца Советов направляет ряд передвижных выставок проекта Дворца в фото—снимках и в виде крупнейших предприятий Мос. вы. В Музее изобразительных искусств открыта выставка, где представлен полностью принятый проект Дворца Советов. В № 3 „Строительства Москвы“ этот проект будет целиком опубликован.

ПО СССР

■ **Музей мировой архитектуры.** При Академии художеств в Ленинграде создается Музей мировой архитектуры. Музею передаются ценнейшие советские модели, а также чертежи и снимки с работ выдающихся художников прошлого, Растрелли, Кваренги, Росси, Захарова, Воронихина и др. Ведутся переговоры о передаче Музею рисунков и чертежей выдающихся архитекторов за рубежом. Научно-исследовательский Институт Архитектуры открыт в Ленинграде при Академии художеств. В тематический план работ института включены: история планировки населенных мест, структура социалистических городов, проектирование начальных школ, детских садов, университетов и театров.

■ **Всегрузинский съезд архитекторов** состоялся в Тифлисе. Съезд обсудил вопросы об архитектурном оформлении городов и подготовке новых кадров архитекторов.

■ **Суд над архитектурой.** К концу февраля в Харькове состоялся всеукраинский суд над качеством архитектуры и строительства жилищ. Суд под председательством г. Петюнского в составе академика т. Бекетова, проф. Рыкова, Ильина, Столя-

рова, Вестника, Гивзурга и Некрасова рассмотрел дело архитектурного оформления жилищ, конструкторских зданий и т. д.

НА ФРОНТЕ ИСКУССТВ

■ **Книги о Москве** пишут: Иван—Катаев („Хамовники“); Кирил Левин („Старая и Новая Москва“), Л. Славин („Я вижу Москву“), Иван Батрак („Авиоприбор“), Н. Асеев („Москва—песня“), Р. Акульшин („Трехгорка“), Е. Вихрь („Ленинградское шоссе“), Ильинский Л. („Волосок“), Можаровский („Дом готов“). Перевод (роман из быта метростроителей—„Трасса“).

■ **Кинофильм социалистическое расселение в Киргизии.** В Академии Коммунального хозяйства закончен первый в СССР научно-методический, экспеиментальный фильм о архитектуре и планировке социалистических городов. Сценарий фильма и постановка выполнены архитектором Камыковым В. П. и являются частью научной диссертации на тему—„Архитектурно-планировочное решение проблемы социалистического расселения в Ср. Азии на примере Киргизии в связи с оседанием кочевников“. Фильм имеет 1200 метров в трех частях. В первой части демонстрируется обсервация исторической архитектуры городов и кочевых поселений Ср. Азии. Эти натурные съемки выполнены экспедицией Академии наук СССР совместно с академией Коммунального хозяйства в 1932 г. в Ср. Азии. Во второй и третьей частях демонстрируется методологическая последовательность работы над проблемой расселения; а именно: принципы районной планировки и типизации поселений, принципы проектирования новых типов жилых сооружений, жилищных комплексов—кварталов, планировки городов и поселков.

Содержание

	Стр.	Стр.	Стр.
Съезд второй пятилетки	1	М. ВОЛКОВ	Стр.
И. МИЛЬ		Массово-производственный поход строителей им. XVII съезда ВКП(б)	8
Москва во 2-й пятилетке	3	В. С. ТООТ	
Награждение участников реконструкции Большого Кремлевского дворца	4	Плановая окраска Москвы	14
		Конкурс на проекты Дворца техники	15
		В. Л. МАКОВСКИЙ	
		Метро Берлина, Парижа и Лондона	21
		Б. П. ГОРБУШИН	
		Звукоизоляция конструкций в жилищном строительстве	25
		М. ЧЕРКАСОВ	
		За зеленую архитектуру	27
		БИБЛИОГРАФИЯ	29
		МОСКВА ЗА МЕСЯЦ	31

ИЗДАТЕЛЬ—МОСКОВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ

Отв. редактор Т. ХВЕСИН.
Зам. отв. редактора Я. ГРУНТ.
Редколлегия: А. БУЛУШЕВ, В. ВЕСНИН, Г. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, В. СЕМЕНОВ, И. ЧЕРКАССКИЙ.

Адрес редакции: Москва, ул. Станкевича, 22, телеф. Моссовет, доб. 2-10, 5-22-09 и 91-36.

НА ОБЛОЖКЕ: Зал Большого Кремлевского Дворца
Рисунок арх. худ. И. Рерберга.

Мособлит № 9220. Тираж 12 000
8-я типография „Мособлполиграф“, ул. Фр. Энгельса, 46. Нар. 482.
Статформат А—4—211-297 мм.
4 п. л. в 1 п. л.—62 416 знаков.

Рукопись сдана в набор 29 II 1934 г.
Подписана и печатана 25 III 1934 г.
Зав. редакцией А. ПОДЛЯШУК.
Тех. редактор М. БОНДАРЕВ.

МОСАСФАЛЬТ

МОСОБЛСТРОИСОЮЗА

**ПРИНИМАЕТ
ЗАКАЗЫ
НА
РАБОТЫ:**

АСФАЛЬТОВЫЕ
ПАРКЕТНЫЕ
НА АСФАЛЬТЕ
ПАРКЕТНЫЕ
НА АСФАЛЬТИНЕ
БЕТОННЫЕ
ИЗОЛЯЦИОННЫЕ
(ВСЕ ВИДЫ)
КРОВЕЛЬНО-
ТОЛЕВЫЕ И
ДОРОЖНО-
МОСТОВЫЕ.

**ПРИНИМАЕТ
ЗАКАЗЫ
НА
РАБОТЫ:**

АДРЕС: МАЛАЯ ДМИТРОВКА, Д. № 8. ТЕЛЕФОН 86-66; 2-53-15.

МОСКОВСКОЕ ПРОМЫСЛОВО-КООПЕРАТИВНОЕ СТРОИТЕЛЬНОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

МОСКОПРОМСТРОЙ

ВХОДЯЩЕЕ В СИСТЕМУ МОСОБЛСТРОЙСОЮЗА

ПРОИЗВОДИТ П

НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО
И РЕМОНТ ПРОМЫШЛЕН-
НЫХ И ГРАЖДАНСКИХ
СООРУЖЕНИЙ.

УСТАНОВКА

ПОДЪЕМНЫХ СООРУ-
ЖЕНИЙ.

**Р
О
И
З
В
О
Д
И
Т**

Правление: Москва, Покров-
на, д. 28, телефон К-0-92-47.

Районные отделения:

Столярная мастерская:
II Сокольничья, 4. Электро-
монтажная мастерская:
Средне-Кисловский пер., 9/2.
Мастерская подъемных соо-
ружений - Ново-Конюшенный
пер., д. 9.

Р. С. Ф. С. Р.

МОСКОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ КОММУНАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

ф а б р и к а

КАРТОЛИТОГРАФИЯ

издает

и принимает заказы на сборный геодезический план г. МОСКВЫ в м. 1/1000, 1/2000, 1/5000, 1/10000 и др. провинциальных городов отдельными планшетами, цветные и черные.

выполняет

всевозможные технические съемки сухим фотографическим способом и мокро-коллоидальным.

принимает

заказы на всевозможные многокрасочные литографские работы, на изготовление негативов, алюминиевых клише, монтирует и размножает литографским способом всевозможный плановый материал, технические чертежи с точным переводом из одного масштаба в другой.

**ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ: Москва, Театральный пр.,
Третьяковск. вор., пом. 14. Тел. К-3-26-64 и К-0-80-83.**