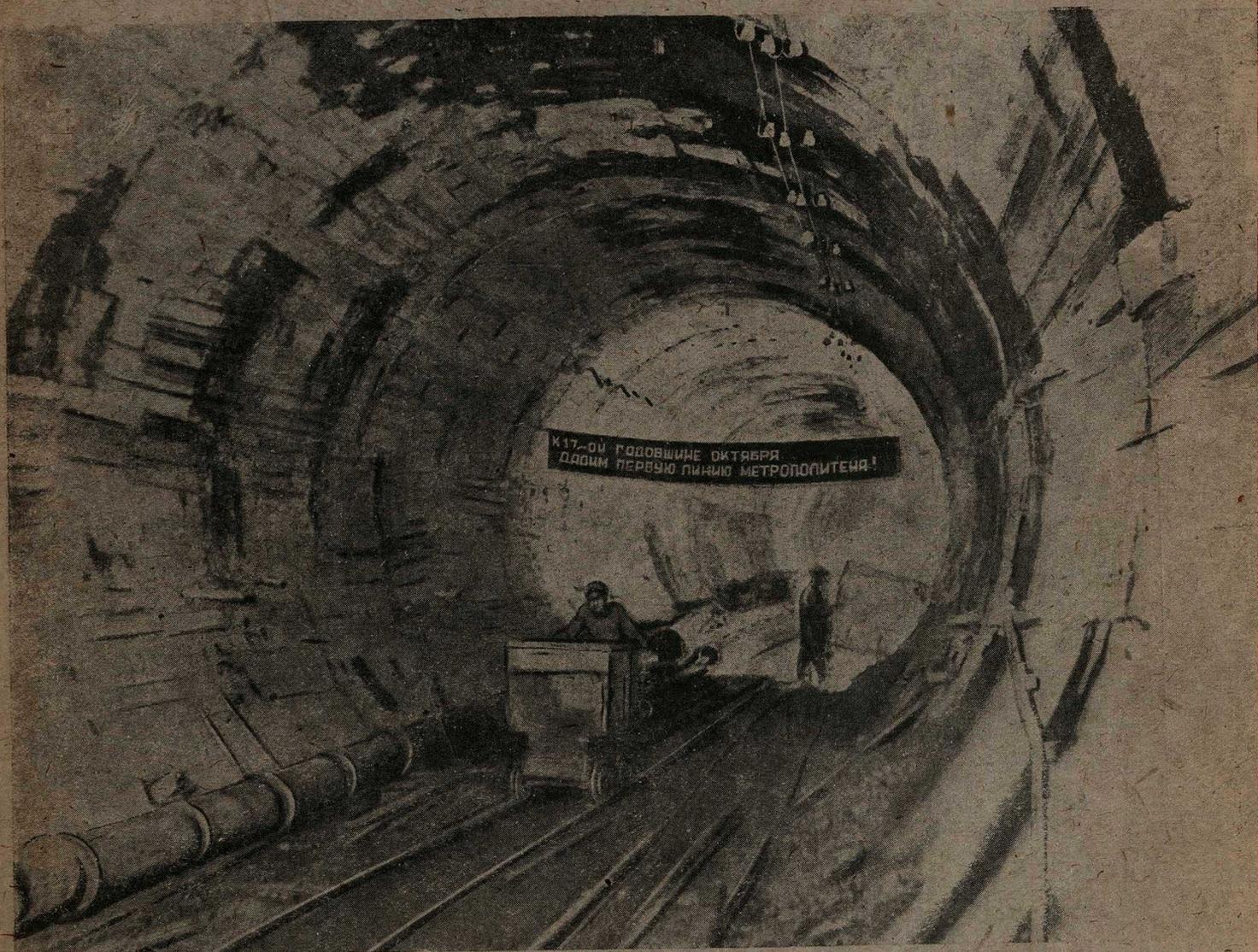


СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ 10-11

XX $\frac{101}{9}$

2.
Всесоюзная
Библиотека
ИММ
2. 9. 1933



ИЗДАНИЕ МОССОВЕТА

1933

К СТРОИТЕЛЬСТВУ 1934 года

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ГОСТРЕСТ

БАНПРАЧПРОЕКТ

НАРКОМХОЗА РСФСР

г. Москва, Ильинка, Юшков пер., 4, пом. 36, телефон 4-59-23

трест ведет работу в коммунальном и промышленном строительстве:

по проектированию различного типа бань, душевых павильонов, купален, бассейнов, коммунальных и самодеятельных прачечных, равно как и реконструкцию старых объектов;

имеются также типовые проекты;

трест, имея штат специалистов-монтажников, принимает заказы на выполнение всякого рода специальных работ и монтаж банно-прачечного оборудования.



**МОССАНТЕХПРОМСОЮЗ
ПРОМ. КООП. Т-ВО**

**„МЕХАНИЧЕСКИЙ
ТРУД“**

**АДРЕС ПРАВЛЕНИЯ:
МОСКВА, УЛ. СТАН-
КЕВИЧА, ДОМ № 5**

**Т Е Л Е Ф О Н Ы:
ПРАБЛ.: К-1-68-60
ПРОИЗВ.-ТЕХНИЧ.
СЕКТОР: К-2-17-08**

- 1. ПРОЕКТИРОВКА И МОНТАЖ СИСТЕМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОТОПЛЕНИЯ, ВОДОПРОВОДА, КАНАЛИЗАЦИИ И ГОРЯЧЕГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ**
- 2. ИЗГОТОВЛЕНИЕ ЖЕЛЕЗНЫХ КОТЛОВ СИСТЕМЫ ИНЖ. ЯХИМОВИЧА И ДРУГИХ СИСТЕМ НА СОБСТВЕННОМ КОТЕЛЬНОМ ЗАВОДЕ**
- 3. ВСЯКОГО РОДА КОТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ**
- 4. ПЕРЕСЕЧКА И ИЗГОТОВЛЕНИЕ НАПИЛЬНИКОВ**

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

№ 10—11
1933 г.
X год издания

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА Р и КД



ВЫШЕ КАЧЕСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА

16 лет

За 16 лет партия и рабочий класс создали все необходимые условия и предпосылки для построения социализма в нашей стране.

Дружная, искренняя и полная энтузиазма победоносная борьба рабочего класса и трудящегося крестьянства под руководством ленинского ЦК и гениального вождя партии и рабочего класса т. Сталина, твердо осуществляющих генеральную линию партии, обеспечили эти огромные исторические успехи.

Положительные результаты выполнения первой пятилетки резко изменили экономику нашей страны почти во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства. Нами достигнуты успехи не только в постройке новых фабрик и заводов, железных дорог, каналов, электростанций, но за этот период освоено ряд новых производств, которых никогда до сих пор не было в нашей стране.

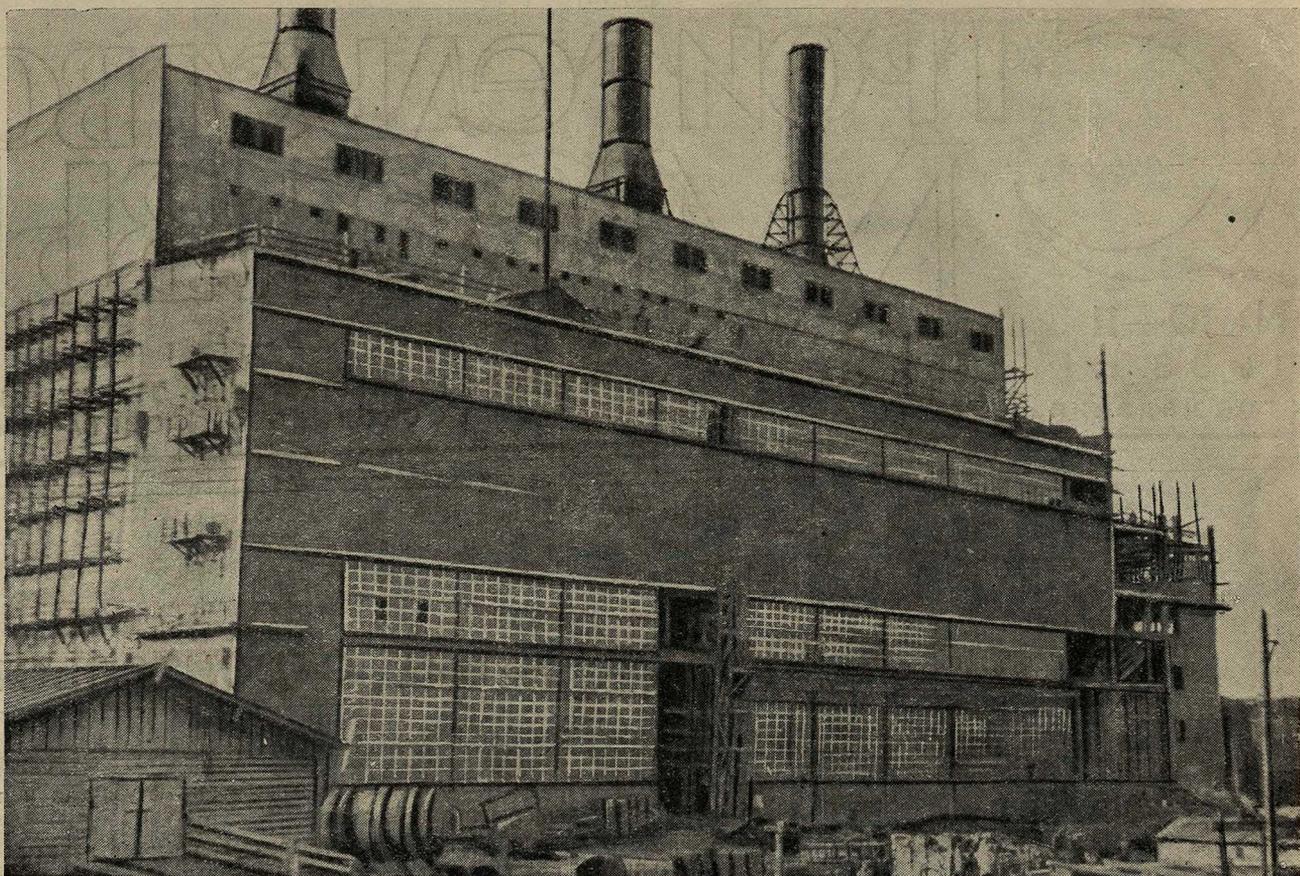
В строительстве, как промышленное, так и жилищно-коммунальное вложены миллиарды рублей. Грандиозный энтузиазм организованного партией целеустремленного труда рабочих-строителей и инженерно-технического персонала создал ряд новых городов, создал жилье миллионам трудящимся.

Колоссальную роль в ускорении темпов строительства городов Советского союза сыграл июньский пленум ЦК 1931 года, давший развернутую программу большевистского наступления в области реконструкции городов СССР и, в первую очередь, Москвы, красной столицы Советского союза.

успехи реконструкции, москвы

Московский совет под руководством Московского комитета партии, возглавляемого лучшим соратником т. Сталина т. Кагановичем, за последние 2-3 года в деле реконструкции Москвы достиг грандиознейших успехов. За это время впервые приступлено к архитектурной планировке и оформлению основных решающих магистралей и площадей Москвы. Лишь только теперь по инициативе и на основании указаний т. Кагановича, утвержденных Московским комитетом и Московским советом, разработаны основные положения, основная схема генерального плана реконструкции Москвы. В отличие от всех предыдущих, новые основные положения являются серьезной, научной, находящейся на высоком принципиальном уровне, работой, ставящей вполне конкретные реальные задачи по перепланировке Москвы, которые при плановом и целеустремленном выполнении могут обеспечить перепланировку и архитектурное оформление Москвы — на ходу, не мешая жизни почти 4-миллионному городу.

Ни один город капиталистических стран с частно-владельческими границами и интересами не может мечтать хотя бы о тысячной доле того, что предусматривается в основных положениях по реконструкции и архитектурной перепланировке Москвы.



**Мощная теплоэлектроцентраль Теплотехнического института
Ленинская слобода**

Начало этой реконструкции уже положено. Сотни тысяч квадратных метров новых усовершенствованных мостовых, тысячи метров новых тротуаров, постройка бетонных с гранитной облицовкой набережных, снос ряда мешающих движению домов, произведенная реконструкция некоторых площадей, благоустройство бульваров, организация ряда площадок и садов общественного пользования, строительство ряда грандиозных домов на центральных участках и основных магистралях Москвы, — все это яркие примеры уже достигнутых огромных успехов в создании новой Москвы.

что мы будем строить в 1934 г.

Намечаемые проекты перепланировки и реконструкции Москвы в 1934 году предусматривают еще более грандиозные по объему мероприятия.

Расширение за счет сноса ветхих, малэтажных домов улицы Горького (от Охотного ряда до Садово-Триумфальной пл.) и постройка по новой красной линии крупных 7—8-ми этажных, хорошо архитектурно оформленных домов — даст архитектурно-цельный кусок новой Москвы.

Застройка набережных высокими домами в тех местах, где построены новые гранитные стенки создаст очень красивые и удобные для жилья районы.

Пробивка Новой Дмитровки для прямой связи с М. Дмитровкой и застройка обеих сторон новой улицы большими домами для ИТР явится также значительным вкладом в реконструкцию Москвы.

Окончание постройки гостиницы Московского совета и строительства Дома комитетов СТО в Охотном ряду, окончание с новым архитектурным оформлением надстройки быв. здания МКХ по Театральному проезду, дополнительная сломка домов между манежем и строящейся гостиницей Моссовета в Охотном ряду, — все это заново архитектурно оформит центр Москвы.

Строительство метрополитена, первую линию которого мы должны пустить в конце 1934 г., даст большой эффект в разгрузке людского потока и значительно об-



Дом МГКК—РКИ. Надстройка 2-х этажей
Большая Дмитровка

легчит быструю связь одного из самых больших районов Москвы с центром и создаст большие удобства для передвижения населения.

Быстро продвигающееся вперед строительство канала «Волга—Москва» поднимет уровень Москва-реки настолько, что даст возможность захода волжских пароходов в Москву. Намечается и постройка каналов, которые пересекут Москву. Постройка железнодорожного глубокого ввода в Москву и быстро продвигающаяся вперед электрификация узла, разрешат проблему пригородного транспорта Москвы и ликвидируют это узкое, на сегодняшний день, место.

Удачный, весьма эффективный по результатам, пуск первых троллейбусов по Ленинградскому шоссе, раскрывает новые перспективы дальнейшего развития нашего внутригородского пассажирского транспорта. Пуск троллейбуса по центральным магистралям Москвы ликвидирует невероятный шум, который создает трамвай и совершенно обеспечит от пробок в движении, какие мы имеем в практике трамвайного движения.

Трудно перечислить все те мероприятия, которые намечено реально осуществить в предстоящие 1-2 года. Мы не говорим здесь о большой программе культурно-социального строительства, строительства по обеспечению водой, канализацией и прочими видами коммунального обслуживания населения. Мы здесь не говорим также о той, конкретной и утвержденной правительством программе расширения автомобильного завода им. Сталина, Шарикоподшипникового завода им. Кагановича и др. Расширение этих заводов с соответствующим для них новым жилищным строительством создаст ряд новых районов со своими новыми районными центрами.

задачи проектных и планировочных мастерских

Население Москвы вырастет в течении ближайших 5—10 лет до 5 миллионов человек. Для такого количества населения красной столицы должны быть созданы все условия культурного, гигиенического, здорового и красивого жилья. Эти условия должны быть диаметрально противоположны тем условиям, какие имеются в любом капиталистическом городе. Поэтому, основные положения по реконструкции и пере-



Жилой дом. Рождественский бульвар. Дом выстроен в 6—7 месяцев при хорошем качестве работ. Однако, архитектура здания—несомненно пройденный этап.

планировке Москвы ставят перед архитекторами, проектировщиками и строителями Москвы грандиозные по своему размаху и значению задачи.

К разрешению этих задач должны быть привлечены все лучшие силы архитекторов, планировщиков и проектировщиков.

Созданные по инициативе т. Кагановича 10 планировочных и 10 проектных мастерских, планировочный и проектный отделы Моссовета, имеют целью в первую очередь реализацию архитектурно-планировочных задач реконструкции Москвы.

Планировочные мастерские, к руководству которыми привлечены крупнейшие архитекторы, должны тщательно, с взаимной между собой увязкой и согласованием, под единым архитектурно-планировочным руководством планировочного отдела проработать каждую улицу, площадь подлежащие реконструкции, дать на серьезные и важные участки ряд архитектурно-планировочных вариантов, чтобы можно было выбрать правильное, рациональное, экономически наиболее эффективное и архитектурно-планировочно наиболее интересное решение красных линий, архитектурных заданий и т. п.

Эти большие задачи, которые стоят перед планировочными мастерскими, требуют максимума творческого напряжения и подъема, всесторонней коллективной проработки каждого конкретного вопроса. Эти задачи возлагают большую ответственность на каждого архитектора—планировщика, автора утвержденного и принятого для осуществления проекта. Нужно всю работу по планировке поставить так, чтобы избежать возможных ошибок, так как малейшая неправильность в решении красной линии, в случае постройки по ней нового капитального дома, может закрепить допущенную ошибку на многие десятки лет.

В практике московского строительства предыдущих лет, к сожалению, можно констатировать наличие ряда таких ошибок, свидетельствующих о недопустимой безответственности в установлении красных линий, в результате чего новые постройки мешают планировке. Например, здание на Б. Лубянке (против дома Наркоминдела) создает узкое горло на одной из крупнейших магистральных улиц с



Один из домов НКПС. Надстройка 3-х этажей
Садовая-Черногязская ул.

очень большим движением. Здание Центрального телеграфа мешает выпрямлению улицы Горького. Многие из построенных домов во дворах, на отдельных участках по ул. Горького, при расширении этой улицы выйдут за новые красные линии или создадут большие трудности в их оформлении, так как окажутся торцом на улицу.

Можно было бы привести десятки таких примеров. Все они достаточно сигнализируют планировочным мастерским и архитекторам, работающим в них, о тех ошибках, которые могут быть в результате непродуманности, недоработанности новых красных линий.

10 проектных мастерских, для руководства которыми привлечены опытные, способные мастера архитектуры должны будут построить свою работу таким образом, чтобы полностью обеспечить проектирование всего нового строительства в соответствии с требованиями к нему, ясно указанными во всех партийных и правительственных решениях. Роль архитектора-проектировщика и его удельный вес в проектировании нового строительства четко сформулирована т. Кагановичем. Архитектор-проектировщик должен не только ограничиваться разработкой эскизного проекта, но и целиком и полностью руководить разработкой всех рабочих чертежей, наблюдать за выполнением своего проекта в натуре, требовать от начальника постройки и строителей высокого качества работы, соответствия строительных работ выпущенным чертежам, деталям и шаблонам.

Наблюдавшаяся до последнего времени обезличка проектирования, отсутствие ответственности автора проекта за данную стройку от начала проектирования до сдачи здания в эксплуатацию — все это должно быть путем организации проектных мастерских полностью ликвидировано.

за дружную работу конструкторов и архитекторов

Немалая ответственность в проектировании нового строительства падает также на инженеров-конструкторов-проектировщиков. Правильное инженерное решение всех конструкций каждого проекта, экономически рациональное их разрешение с

обеспечением высокого качества всей стройки в целом, — требуют полноценного участия этих сил в мастерских под руководством авторов проекта.

Повышение требований в отношении оформления зданий ни в коей мере не отодвигает на задний план вопросов индустриализации строительства, применения новых прочных и стойких, незвукопроводных, теплоустойчивых конструкций.

Московское строительство в вопросах нового опытного, индустриальными методами производящегося, строительства за последние 2-3 года осталось позади целого ряда других городов. Это обстоятельство объясняется наличием среди наших строителей отдельных, неправильных консервативных взглядов на то, что индустриальные методы строительства, сборность, крупно-блочность его, не дают возможности создать надлежащее архитектурное оформление данного здания.

Эти глубоко вредные, отсталые, консервативные взгляды являются результатом антагонизма между архитектором-строителем и инженером-строителем. Мы имеем целый ряд интересных, правильных, технически новых предложений, исходящих от инженеров-строителей и конструкторов, а не от архитекторов, в части крупно-блочных, сборных зданий, по применению новых, прочных, устойчивых и качественно хороших материалов. Имеется ряд предложений по крупно-блочному строительству, которые дают возможность решить наружный стеновой блок любого рельефа, любого архитектурного решения.

Поэтому проектные мастерские должны полностью отразить в проектах нового строительства все прогрессивно-технические научные предложения, какие имеются на сегодняшний день. Совместная коллективная проработка проектов архитектором и инженером с привлечением начальника постройки и строителей, которые будут осуществлять данный проект, в условиях проектных мастерских дает возможность добиться больших результатов в этом деле.

Социалистическое соревнование между архитекторами и отдельными мастерскими должно иметь главной темой, главным условием — дать надлежащий проект, хорошо архитектурно и конструктивно решенный.

самое главное — качество

Архитектор, автор проекта, как указано в решении объединенного пленума МК и Моссовета от 20/VIII, является представителем заказчика на стройке. Это возлагает на архитектора ряд важных обязанностей: от советов начальнику постройки в деле подбора кадров, квалифицированных мастеров и кончая архитектурным руководством во всех вопросах, решающих качество данной стройки (отделка, покраска, карнизы, столярные и скобяные изделия и т. д.).

Повышение качества проектирования является лишь одной частью общего вопроса о качестве строительства. Без перестройки методов производства и организации строительных работ, без достижения высокого качества каждого элемента стройки, без подведения материальной базы снабжения стройки высококачественными стройматериалами и изделиями — немислимо дать стройку того качества, какое требуется при новой реконструкции Москвы.

Основное требование к строительству во второй пятилетке заключается в повышении качества строительства. Овладение техникой в строительстве есть, прежде всего, овладение умением высококачественно строить. Строительство, которое велось до последнего года в Москве, за малым исключением свидетельствует о том, что достижения в объеме и количестве строительства поставили на задний план вопросы освоения техники строительства, качества его.

Задачи повышения качества строительства требуют от промышленности стройматериалов, начиная от известковых заводов и кончая всеми мастерскими отделочных материалов — красок, скобяных и столярных изделий и т. п., коренной перестройки своей работы, коренного изменения своего отношения к качеству выпускаемой продукции. Позором является для этих организаций выпускаемая ими в настоящее время низкокачественная продукция.

Возложенная на начальников постройки и архитекторов, авторов проектов, ответственность за качество строительства, требует от них качественной приемки каждого материала, поступающего на стройку. Браковка негодных, низкокачественных строительных материалов должна заставить промышленность стройматериалов резко изменить практику своей работы.

Плохая известь с 40—50 проц. отходов, низкокачественные фибролитовые плиты, для которых на ряде заводов стругается хорошая деловая древесина, гнущиеся рунами скобяные изделия, сырье столярные изделия, выпускаемые деревообделочными заводами, рассыпающиеся шлако-бетонные камни — все это результат позорной практики игнорирования и невыполнения директив партии и правительства в промышленности стройматериалов.



Дом Наркомзема СССР Угол Садовой-Черногрязской и Орликова пер.
Выстроен по проекту акад.-арх. А. В. Щусева

Московским комитетом партии и Московским Советом предусмотрен целый ряд конкретных мероприятий для строительства 1934 года с целью организации необходимой базы для высококачественного строительства. Организуется заблаговременное гашение извести строится ряд сушильных камер для просушки лесного материала, идущего на столярные изделия и половых брусков; ставится производство растворов для терразитной штукатурки, производство высококачественных облицовочных плиток, производство гипса для лепных штукатурных работ и т. д.

Наряду с этим разработан ряд вопросов по механизации производства строительных работ. Должен быть внедрен ряд новых механизмов: вурф-турбины для механического набрызга первого слоя штукатурки, механическая циклевка и шлифовка полов, подоконников и ступеней, изготовляемых из мраморной крошки, пульверизаторная окраска.

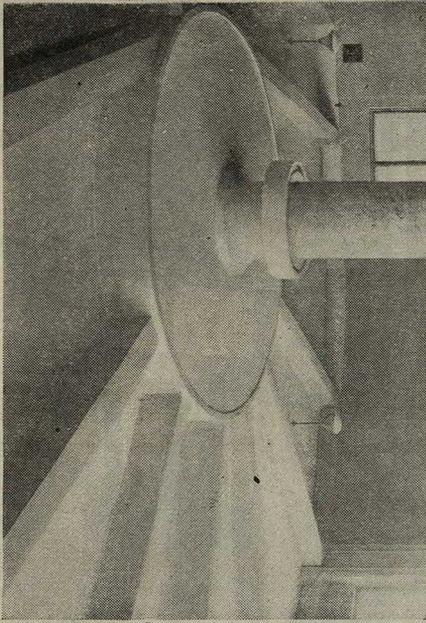
Вместе с тем, проводится ряд мероприятий по повышению производственной квалификации архитекторов, авторов проектов, и начальников построек, для чего организуются совместные 6-месячные семинары. Для повышения квалификации десятника, основной фигуры стройки, от которого зависит во многих случаях высокое качество строительства, организуются курсы. Метод преподавания на семинарах и на курсах десятников будет совершенно новым, предусматривающий обучение основам высокого мастерства по каждому элементу строительных работ.

Среди преподавателей, наряду с лицами, которые могут дать теоретическую подготовку, привлекаются лучшие мастера по каждому виду работ, которых имеет Москва.

Реализация и доведение до конца всех перечисленных мер дадут большой сдвиг в перестройке практики работы строительных организаций, в сторону достижения высокого качества строительства.

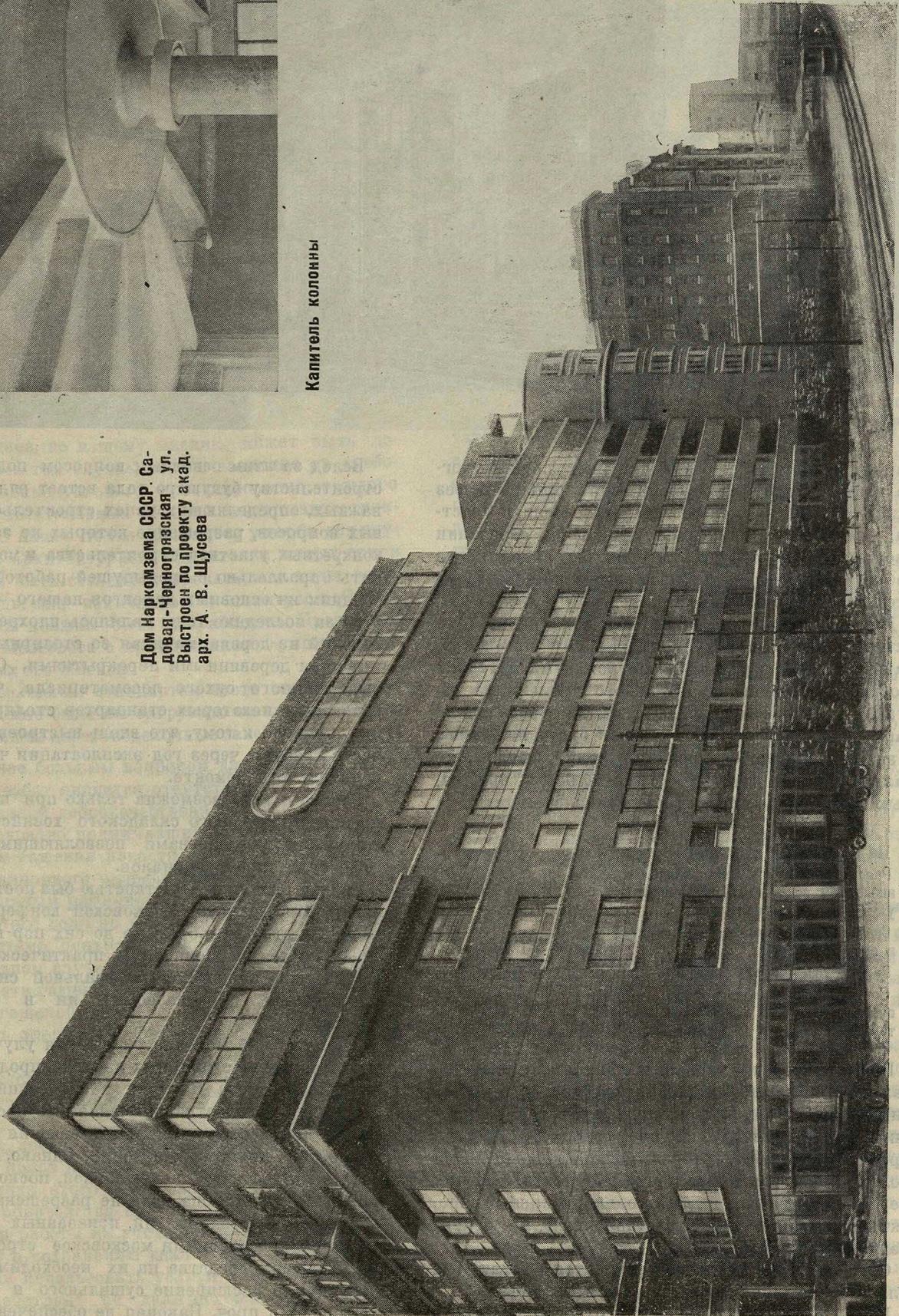
Все эти задачи, которые стоят перед проектными и планировочными мастерскими и строителями Москвы на 1934 год, требуют быстрой полной мобилизации всех сил, всего внимания.

За высокое качество проектирования и осуществления строительства 1934 года— вот основной лозунг борьбы проектировщиков и строителей красной Москвы.

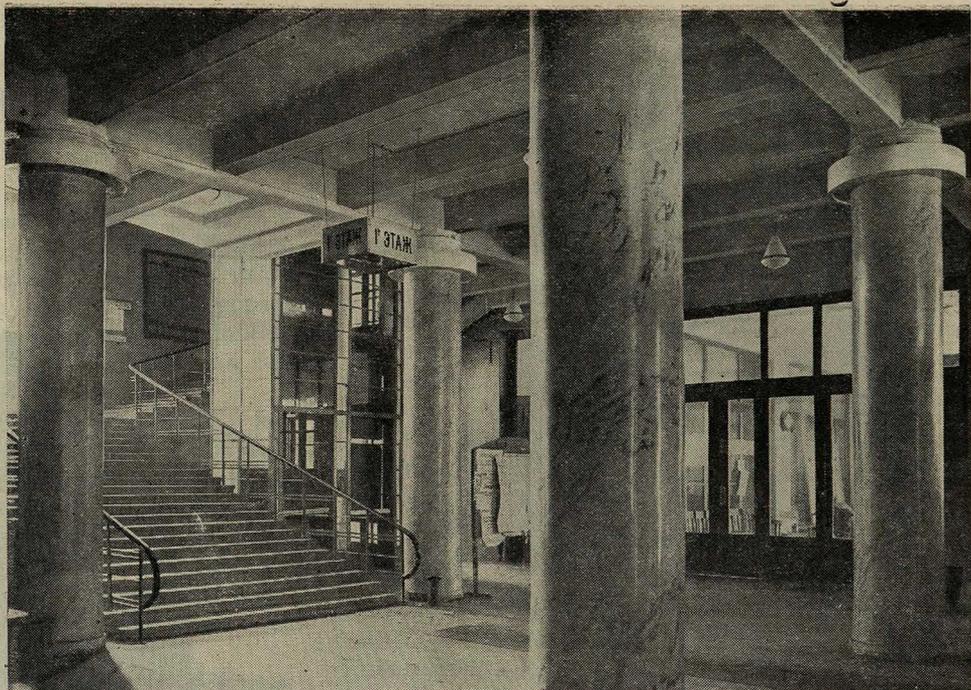


Капитель колонны

Дом Наркомзема СССР. Са-
довая-Черногразская ул.
Выстроен по проекту акад.
арх. А. В. Шусева



ИЗДАНИЕ
ИМЕНА
ВЕСЬМО



Дом Наркомзема СССР
Вестибюль

живать неизбежного организационного периода, когда время уходит на сколачивание аппарата без продуктивной прямой работы по освоению участка, — работал бы еще более ударно на окончании своего теперешнего объекта, если бы видел перед собою четкую перспективу перехода на новый участок работ, его ожидающий.

Далее нет участков, значит нет заданий на проектирование. Не приступлено к самому проектированию, которое в условиях застройки магистралей Москвы потребует значительного времени на составление только эскизных проектов в нескольких вариантах. Если к 1/XII — участки будут намечены, и задания на проектирование будут выданы, то дальнейшая подготовка к строительству при самых минимальных сроках представляется так:

- а) На составление эскизного проекта 1 м-ц — 1/I — 34 г.
- б) Рассмотрение и утверждение с внесением возможных изменений и улучшающих вариантов 15 дней — 15/I — 34 г.
- в) Составление технического проекта и его утверждение 15 дней — 1/II — 34 г.
- г) Разработка рабочих чертежей 2 м-ца — 1/IV — 34 г.
- д) Составление сметы, считая, что она будет начата в процессе изготовления рабочих чертежей 15 дней — 15/IV — 34 г.

Приведенный примерный график показывает, что даже при кратчайших для индивидуального проектирования сроках — строителям придется приступить к работам с 1/IV, не имея рабочего проекта организации работ, который может быть составлен только при наличии полного комплекта рабочих чертежей, имея для начала только эскизный проект организации работ, составленный на основе технического проекта.

Освоение участка также приходится на тяжелый для освобождения участка зимний период.

Вывод ясен: надо немедленно отвести участки и выдать задания на проектирование.

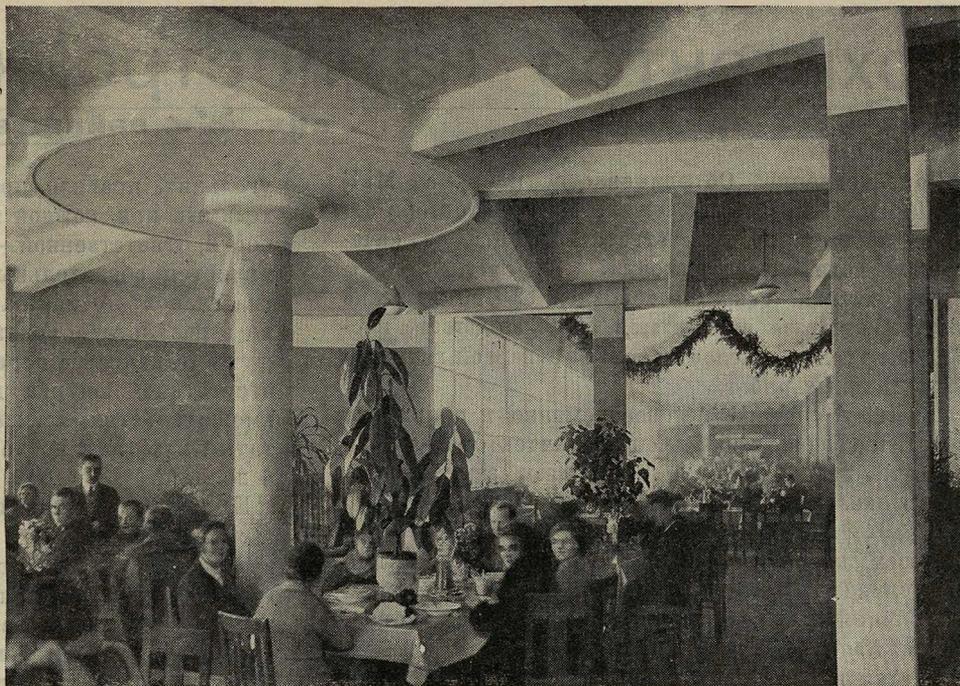
Вслед за этим основным вопросом подготовки к строительству будущего года встает ряд не менее важных, определяющих успех строительства, узловых вопросов, разрешение которых не зависит от конкретных участков строительства и может проходить параллельно с предыдущей работой.

Одним из основных дефектов нашего строительства за последние годы являлось плохое качество изделий из дерева, начиная со столярных изделий и кончая деревянными перекрытиями. Отсутствие выдержанного сухого лесоматериала, чрезмерное облегчение некоторых стандартов столярных изделий, привело к тому, что вновь выстроенные дома часто требуют через год эксплуатации чуть-ли не капитального ремонта.

Борьба с этим возможна только при правильной организации лесного складского хозяйства с сушильными устройствами позволяющими создать фонд сухих лесоматериалов.

Вопрос этот со всей четкостью был поставлен еще весной 1933 года на Московской конференции по качеству строительства, но до сих пор не получил своего организационного и практического разрешения, ни в системе центральной снабжающей организации (Мосснаббыт), ни в отдельных трестах.

За последние меслц, в отношении улучшения самих стандартов столярных изделий, проделана значительная работа. Намечен технический минимум в отношении качества применяемого лесного материала, намечены минимальные сечения отдельных элементов — столярных изделий. Однако, и эту работу нельзя считать завершенной, поскольку организационная сторона дела не разрешена. Не установлена сеть предприятий, призванных обслуживать столярными изделиями московское строительство. Не отпущены средства на их необходимую реконструкцию и расширение сушильного и складского хозяйства и проч. Наконец не обеспечена их своевременная и планомерная загрузка заказами.



Дом Наркомзема СССР
Столовая

Последнее, по нашему мнению, может быть достигнуто в том случае, если независимо от требования индивидуального проектирования каждого дома, часть столярных изделий будет стандартизирована. С нашей точки зрения без ущерба для внутреннего архитектурного оформления жилых домов могли бы быть стандартизированы все виды внутренних дверей, наличников и плинтусов. Самые стандарты должны быть выработаны Проектным отделом Моссовета с привлечением лучших архитектурных сил Москвы.

Установленным стандартом части столярных изделий можно было бы загрузить на зимний период действующие деревообделочные заводы.

Не менее большим вопросом для качества отделочных работ является отсутствие на стройках выдержанной доброкачественной извести.

Неоднократно поднимавшийся вопрос о централизованном гашении извести до сих пор не получил организационного разрешения.

Правильным решением вопроса была бы организация этого дела не в системе отдельных трестов, а в системе центрального снабжающего органа. В последнем случае можно более удачно районировать места гашения с наименьшим расстоянием доставки гашеной извести на стройку, лучше организовать специальный транспорт для ее перевозки и проч.

Параллельно стоит вопрос и о централизованном изготовлении массы для цветных штукатурок.

Особо надо разрешить вопрос о производстве плоских кровель, асфальтовых покрытий, специальных полов и проч.

Практика этого года показала, что организация этого производства внутри каждой постройки обрекает эти работы на кустарщину и не способствует подбору и сохранению квалифицированных кадров. Попытки использовать услуги областной конторы „Мосспецстрой“ не дали положительных резуль-

татов, так как вопросы взаимоотношения с ней не сходили с повестки дел, разрешаемых в РКИ и в суде, вследствие крайней запутанности договорных отношений с ней, полного отсутствия договорной дисциплины со стороны Мосспецстроя, никуда негодной постановки дела в нем.

Вопрос может быть разрешен или созданием в системе строительного управления Моссовета особого треста „Спецстрой“, что было бы наиболее правильным, или организацией особых контор внутри строительных трестов.

Требования улучшенной отделки домов вызывают необходимость создания ряда новых производств, в частности скобяных изделий, завода облицовочных и половых плиток, предприятий по изготовлению материалов для малярных работ (клей, улучшенные красители и проч.)

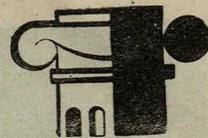
Необходима четкая установка, должны ли строительные тресты налаживать эти производства внутри своей системы, или эту организацию возьмет на себя Строительное управление.

Приведенный, далеко не полный перечень узловых вопросов, надо быстро разрешить. Немедленно должны быть четко выявлены организации и лица, отвечающие за дальнейшее их продвижение и практическое осуществление.

Если проектный отдел Моссовета быстрее закончит свою организационную работу по созданию новых архитектурных мастерских и последние немедленно приступят к конкретному проектированию — строители, углубляя работу по освоению новых принципов работы, закрепляя уже достигнутые успехи, — имеют все основания, чтобы в следующем году выйти на передовые позиции в выполнении количественных и качественных показателей своего плана. Они оправдают то исключительное внимание и помощь, которые оказали и оказывают им Московский гор. комитет ВКП(б) и Моссовет.

архитектор на стройке

арх. Э. И. Вайнштейн



Постановление Объединенного пленума МГК ВКП(б) и Моссовета возложило на архитектора автора проекта полную ответственность за качество возводимого сооружения.

Чем вызвано такое постановление? Оно вызвано отсутствием связи архитекторов с производством, плохим контролем и недостаточной проверкой качества строительных работ.

Поэтому совершенно своевременно и правильно поставлен вопрос о назначении архитектора—автора проекта постоянным представителем заказчика на стройке.

В самом деле, кто более всего заинтересован в хорошем качестве возводимого сооружения? Кто тщательнее всего будет следить за соответствием выполняемых в натуре работ с утвержденным проектом? Конечно, автор проекта.

Постановление пленума указывает на необходимость прикрепления к законченному хорошему сооружению специальных досок с указанием авторов проектов и отличившихся строителей. Ясно, что каждый архитектор будет драться за честь установки такой доски.

В связи с повысившимися требованиями в отношении качества архитектуры, архитекторы несколько перестроились в своей работе и в последнее время стали давать несколько лучшую продукцию. Некоторый сдвиг тут, безусловно, имеется. Но этой перестройки не видно со стороны производственников. Тут, между архитектором и производственниками существуют „ножницы“.

Производственники еще не осознали (а некоторые упорно до сего времени не хотят понять) всей значимости предъявляемых требований к качеству строений Москвы.

Не хотят этого понять и не перестроились еще работники в области производства строительных материалов. Дух „муниципалки“ все еще витает над ними.

Приведем несколько конкретных примеров из практики строительства „Домов ИТР“ на Садово-Земляной улице.

Основной конструкцией запроектированных домов являются кирпичные столбы с заполнением между ними шлако-диатомовым камнем. Поскольку несущими конструкциями являются столбы и лестничные клетки внимание должно было быть сосредоточено на качестве их кладки. Однако, на деле это не так. На кладку столбов, а в особенности на лестничные клетки поставлены слабо квалифицированные каменщики и архитектору приходится предъявлять ряд требований переделки уже выполненных работ. Многие лестницы требуют переделки кладки, иначе в габарит не войдет лифт. Некоторые же лестницы в натуре уширены за счет кухонь, ванн и уборных, вследствие чего не поместятся санитарные приборы и двери. Качество кладки тоже скверное. Швы на столбах и стенках достигают местами $3\frac{1}{2}$ — 4 см. Употребление таких приборов, как весок,

угольник, правило, причалка, ватерпас и др. необходимых при каждой каменной кладке, а в особенности, ответственной — на стройке домов ИТР не является обязательным. Там почти все делается „на глазок“. А так как глаза у каждого разные, то в результате некоторые столбы и стены „пляшут“. В качестве оправдания десятники приводят отсутствие шнура для отбойки. Понадобилось вмешательство помощника архитектора, чтобы достать шнур. Но и после этого его редко употребляют в дело.

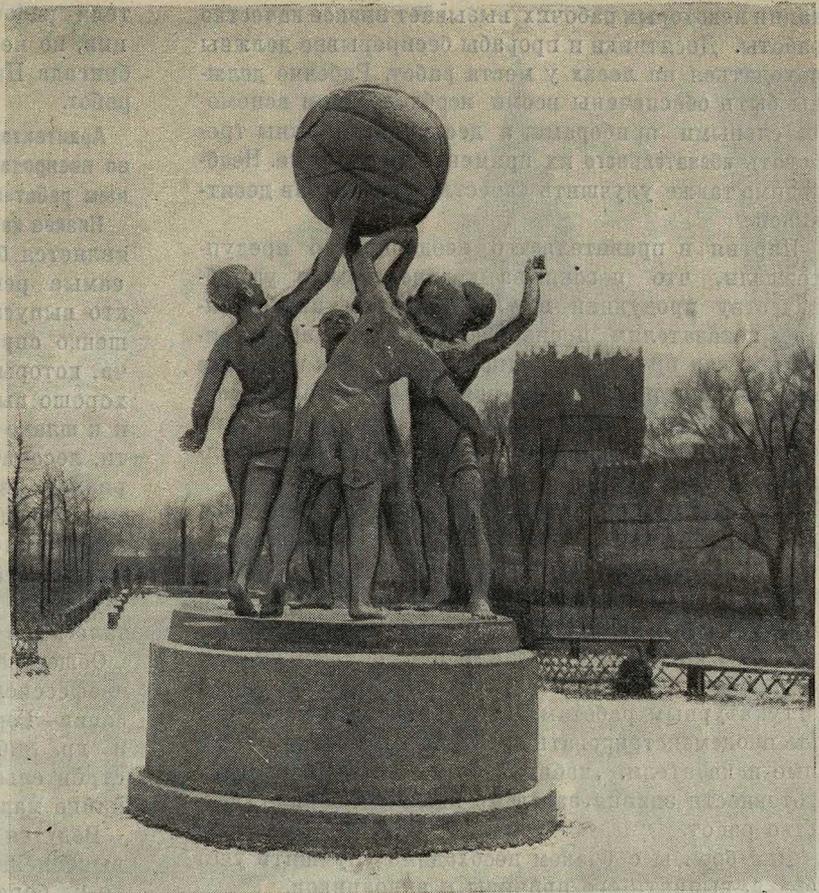
Если плохую кладку части стены или столба можно еще выправить путем переделки этой части, то гораздо хуже обстоит дело тогда, когда производство работ ведется не в соответствии с чертежами и когда выполнена большая часть. При этом архитектору, работающему не на стройке, а посещающему ее периодически (хотя-бы и часто) не всегда удается своевременно предотвратить расхождение натуры с проектом. Особенно, когда это расхождение скрывают сами производственники (десятники, прорабы). Так например, только недавно, когда шла кладка шестого этажа, выявилось, что во 2-ом корпусе домов ИТР пропущены некоторые вентиляционные каналы. Это значит, что ряд комнат либо останется без вентиляции, либо эти комнаты будут изуродованы приставными каналами. Или например балки и прогоны некоторых перекрытий заложены не на одной отметке. Ясно, что полы в этих местах будут „прыгать“. Исправление такого рода дефектов повлечет большие накладные расходы и значительно задержит ход работ.

Организация работ на строительстве домов ИТР также оставляет желать много лучшего.

Расстановка рабочей силы производится часто неправильно и неравномерно. На некоторых участках не хватает рабочих, а на других часть рабочих стоит без дела.

Пути подвоза материалов в плохом состоянии. Двор всегда в беспорядке. Особенно безобразно проходит транспортировка кирпича. Вместо того, чтобы аккуратно выгружать кирпич и складывать в штабели, его часто сваливают просто в кучу, получая при этом большой процент боя (особенно если учесть чрезвычайно низкое качество привозимого кирпича). Нередко шофер залихватски проезжает грузовиком по сваленному кирпичу, превращая уже битый кирпич в совершенную труху. Если днем в рабочее время на эти безобразия кое-кто обращает внимание, то ночные ездки происходят без всякого присмотра. Вообще же транспорт кирпича происходит совершенно неравномерно и не регулярно.

Не налажена также подвозка кирпича на место работ. Вместо того, чтобы его подвозить в специальных рамках, что ускоряет и облегчает работу каменщика, а также сохраняет целостность кирпича, его часто везут и сваливают кучей. Получается дополнительный брак, а каменщик не имеет возможности выбрать кирпич нужной формы.



Скульптурная группа „Пионерский спорт“. Новодевичий сквер.
Выполнена скульпторами Махтиным и Шевкуновым
(Трест скульптуры и облицовки Моссовета)

Из-за плохого устройства тачек для раствора, происходит большая его утечка. А ведь достаточно спереди пришить небольшие заслонки, чтобы избежать этого.

Примеров строительных работ неудовлетворительного качества и плохой организации можно привести бесчисленное множество.

Со всеми этими недостатками архитектору приходится вести решительную борьбу, в которой он не встречает поддержки со стороны техперсонала стройки. Чем требовательнее архитектор, тем он более ненавистен техническим работникам постройки. Такой архитектор для них „враг“ и вместо борьбы за улучшение качества стройки они ведут борьбу с ним.

На замечания архитектора о необходимости исправить те или иные дефекты приводится тысяча причин и доводов в свое оправдание. Впечатление такое, что люди перестали или просто не умеют различать хорошее качество работ от плохого.

Встает вопрос, так ли уж трудно добиться хорошего качества строительных работ.

Вот несколько примеров того, как при внимании к делу сразу повышается качество.

Во 2-ом корпусе домов ИТР выкладывали пояс под окнами пятого этажа. Из-за неправильной организации работы, неудовлетворительного качества кладки вообще пояс выполнен настолько отвратительно, что его весь придется переделать. После

того же как со стороны архитектора были сделаны самые строгие предупреждения прорабу и десятнику, когда к постройке был прикреплен специальный помощник архитектора по технадзору, который лично следил за качеством дальнейшей кладки, карниз над 5-м этажом (гораздо сложнее нижнего) был выложен настолько лучше первого, что не верится, как это могли те же рабочие достигнуть такого качества.

На постройке есть бригада каменщиков во главе с т. Васиным. Бригада эта давала хорошие показатели, но только количественные. После неоднократных бесед с бригадой, после недавно прочитанной архитектором лекции на постройке об архитектуре домов ИТР и качестве строительства, эта бригада настолько улучшила качество своей работы, что 6-й этаж резко отличается от нижних, выложенных этой же бригадой.

Удовлетворительная кладка столбов и стен, выполненных бригадами т. Батанина и т. Капитанова на 3-м корпусе, весьма отличается от других кладок.

Все это говорит за то, что строить качественно лучше мы безусловно можем.

Очень слаб технадзор со стороны десятников и прорабов построек. Можно пробыть часами на лесах около рабочих и ни разу не увидеть там десятника или прораба, что при невысокой квалифи-

кации некоторых рабочих вызывает низкое качество работы. Десятники и прорабы беспрерывно должны находиться на лесах у места работ. Рабочие должны быть обеспечены всеми необходимыми вспомогательными приборами, а десятники должны требовать **обязательного** их применения в работе. Необходимо также улучшить качественный состав десятников.

Партия и правительство неоднократно предупреждали, что погоня за количеством в ущерб качеству продукции, в ущерб другим качественным показателям производства будет рассматриваться как проявление оппортунизма, как неумение и нежелание работать по-новому. Строители домов ИТР до сих пор не учли этих предупреждений, не сумели сочетать борьбу за количественное выполнение плана с борьбой за качество.

Взять например такой вопрос, как штукатурка. Для того чтобы получить хорошего качества штукатурку, нужно соответственно подготовить оштукатуриваемые поверхности. Нужно иметь и хорошо выдержанный раствор в достаточном количестве. Ни того, ни другого на постройке домов ИТР нет, а производственники приступали к некоторым штукатурным работам лишь только для того, чтобы продемонстрировать определенные количественные показатели. „набить“ определенный процент готовности здания, заведомо идя на скверное качество работ.

Для борьбы с браком необходимо улучшить учет брака, выявить его причины и виновников.

Вся система работ стройорганизации на сегодня построена так, что она как будто специально покрывает настоящих виновников брака.

Необходимо также превратить зарплату в важнейший рычаг борьбы за качество строительства. На постройке домов ИТР пониженные расценки за брак не применяются совершенно. Бригада Васина заявляет, что если она будет применять буйки во время кладки каналов, если будет проверять каждый ряд кладки, то ее выработка уменьшится. И только некоторые старые каменщики, привыкшие к хорошему качеству своих работ, несмотря на относительную недовыработку, продолжают хорошо работать. Администрация и общественные организации постройки поощряют высокие количественные показате-

тели рабочих, дающих скверное качество продукции, но не стимулируют работу таких рабочих, как бригада Паталина и др., дающих хорошее качество работ.

Архитектору должно быть предоставлено реальное право визировать все счета стройорганизации по выполненным работам в части их качества.

Низкое качество производства строительных материалов является бичом для строительства. Нужно принять самые репрессивные меры по отношению к тем, кто выпускает негодную продукцию. Рабочие совершенно справедливо указывают, что из того кирпича, который поступает на стройку очень трудно хорошо выложить стенку или столб. Это относится и к шлако-диатомовым камням, к цементу, извести, лесоматериалу и др. видам строительных материалов. Известная доля вины лежит также на администрации постройки. Постройка принимает любой материал, какой ей присылают. Учет брака и контроль рублем здесь отсутствуют. А только последнее и может послужить сдерживающим началом для распоясавшихся бракоделов.

Общественные организации постройки (партийная профессиональная), а также внепостроечные организации—Гормбит, Горбюро ИТС строителей, газеты и др. либо совершенно не борются за качество строительства, либо уделяют этому делу чрезвычайно мало внимания.

Ведутся кампании по мобилизации строителей на выполнение количественных показателей, но никто не борется за качество строительства. На постройке можно увидеть огромное число плакатов и диаграмм, характеризующих количественную сторону производства, но ни одного показателя качества работ. Это огромный недостаток работы общественных организаций.

Другим недостатком в работе общественных организаций являются чрезмерно частые заседания, проходящие часто без конкретной помощи строительству.

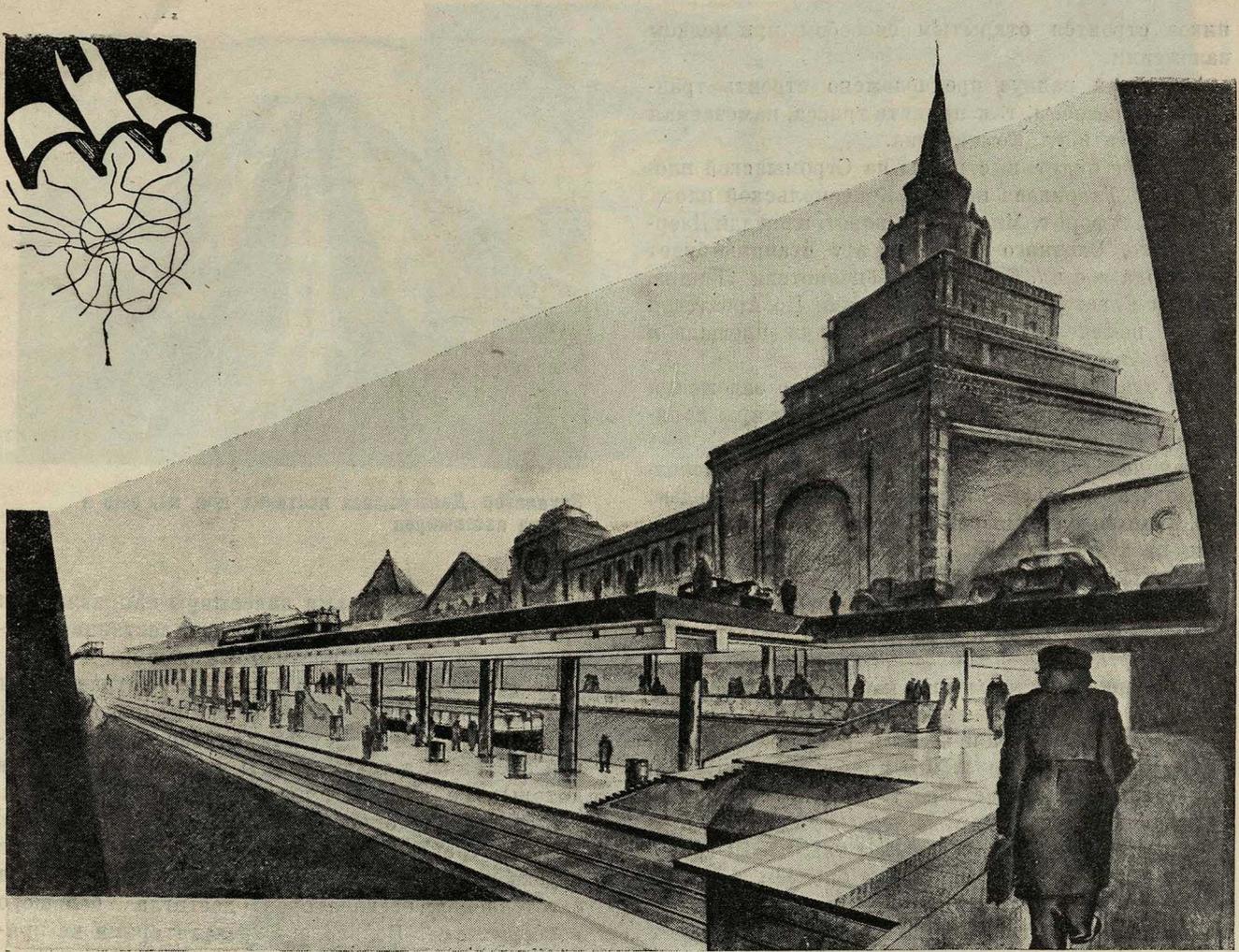
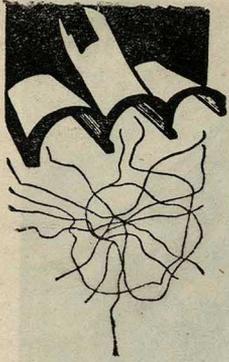
Общественные организации должны бороться за **высокое качество строительных работ.**

Москва ждет от строителей прочных, красивых, хороших зданий.

Строители могут и должны это выполнить.

„ПРОЛЕТАРИАТ ХОЧЕТ НЕ ТОЛЬКО ИМЕТЬ ДОМА, НЕ ТОЛЬКО УДОБНО В НИХ ЖИТЬ. НО ТАКЖЕ ИМЕТЬ ДОМА КРАСИВЫЕ. И ОН ДОБЬЕТСЯ ТОГО, ЧТОБЫ ЕГО ГОРОДА, ЕГО ДОМА, ЕГО АРХИТЕКТУРА БЫЛИ БОЛЕЕ КРАСИВЫМИ, ЧЕМ В ДРУГИХ ГОРОДАХ ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ“.

Л. КАГАНОВИЧ



Станция метро „Комсомольская площадь“

с т р о й н а м е т р о с л о ж н е й ш а я з а д а ч а

п. п. ротерт.

К подготовке строительства метро, начатого согласно решения июньского пленума ЦК ВКП(б) (1931 г.) было приступлено в конце 1931 года. В 1932 году мы начали проходку шахт и подземные разработки на протяжении Мясницко-Фрунзенского диаметра (от библиотеки Ленина до Сокольников). Во второй половине 1933 г. начаты были подготовительные работы на участке Фрунзенского радиуса (от ул. Фрунзе до Крымской площади) и по возведению надшахтных сооружений Арбатского радиуса (от площади Коминтерна до Смоленского рынка).

Строительство метрополитена в нашем Союзе осуществляется впервые. Исходя из этого, необходимо особо осторожно подойти к разрешению всех вопросов этого сложнейшего сооружения и учесть мировой опыт в этом деле.

проектирование метро

Проекты первоочередных линий, разработанные Метростроем, были подвергнуты всестороннему рассмотрению советской и иностранных экспертных комиссий. В советской экспертной комиссии работа-

ли виднейшие представители тех отраслей знаний, которые в общем комплексе нужны для сооружения метрополитена. В иностранных экспертных комиссиях работали строители метрополитенов Лондона, Парижа и Берлина.

В соответствии с планом Москвы, линии метрополитена запроектированы в виде пяти пересекающихся друг с другом диаметров, с дальнейшим проведением шестого диаметра и двух кольцевых линий.

Профиль линии в отношении глубины заложения принят комбинированный в зависимости от гидрогеологических условий. В местах, где имеются сравнительно устойчивые породы и где наблюдается интенсивное уличное движение, принято глубокое заложение. Там же, где по условиям уличного движения возможно некоторое его стеснение и гидрогеологические условия неблагоприятны для проходки тоннелей—принято мелкое заложение. В соответствии с этим линия от библиотеки им. Ленина до Каланчевской улицы строится тоннельным способом на глубине от 17 до 40 м. Линия по Остоженке и от Комсомольской площади до Соколь-

ников строится открытым способом при мелком заложении.

Арбатский радиус предполагается строить траншейным способом, т. к. принята трасса, намечаемая вне Арбата и ул. Коминтерна.

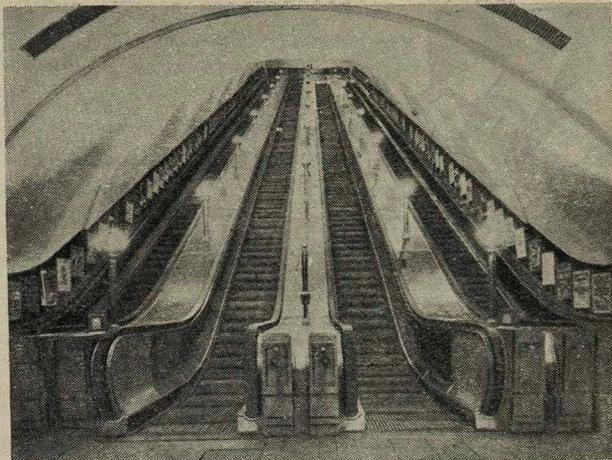
Станции будут выстроены на Стромьинской площади, у Гаврикова пер., на Комсомольской площ. у Красных ворот, Мясницких ворот, площади Дзержинского, Охотного ряда (на эту станцию будет два входа и с пл. Свердлова), библиотеки Ленина, Дворца Советов, Крымской площади. По Арбатской линии намечены станции Арбатская площадь и Смоленский рынок.

Тип станции для мелкого и глубокого заложения принят с островной платформой. Пассажиры попадают на платформы, с обеих сторон.

Станции глубокого заложения строятся трехводчатые. Пространство, перекрытое средним сводом, соединяется с двумя боковыми тоннелями, в которых проходят поезда, аркадами, образуя одну островную платформу.

Станции мелкого заложения имеют на островной платформе один или два ряда колонн, поддерживающих перекрытие.

За границей часто можно наблюдать, в особенности на старых метрополитенных линиях, устройство входов на станции через павильоны, расположенные по середине улицы или сбоку тротуара. Для того, чтобы попасть на такую станцию приходится пересекать улицу. Выходы со станций Московского метро запроектированы так, чтобы пассажир с нее сразу мог попасть на тротуар, не пересекая улицы. Входы устраиваются в домах на всех углах площади, где расположены станции, затем

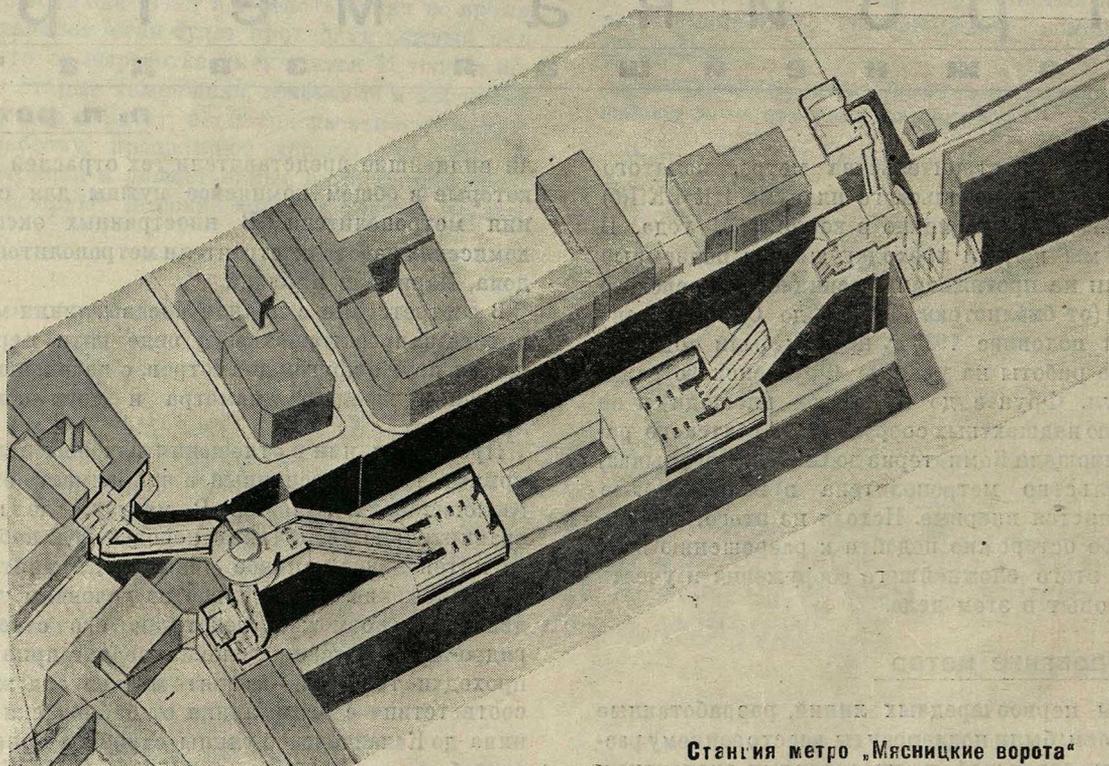


Эскалатор Движущаяся лестница для подъема и спуска пассажиров

подземными коридорами пассажиры направляются в общий вестибюль, из которого по лестницам опускаются на средние платформы станции.

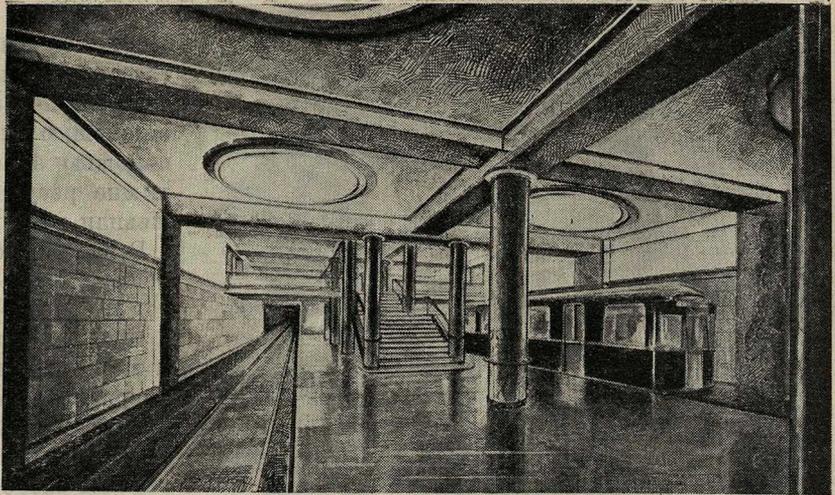
На станциях глубокого заложения устраиваются механические движущиеся лестницы (эскалаторы). Кроме того, там же будет устроена и обыкновенная лестница, а также лифты для тех пассажиров которые не пожелают пользоваться эскалатором.

Как показал опыт Лондонского метрополитена, лучшим транспортным средством для подъема и спуска пассажиров являются эскалаторы. Техника изготовления эскалаторов достигла большого совершенства. Пользование эскалаторами не пре-

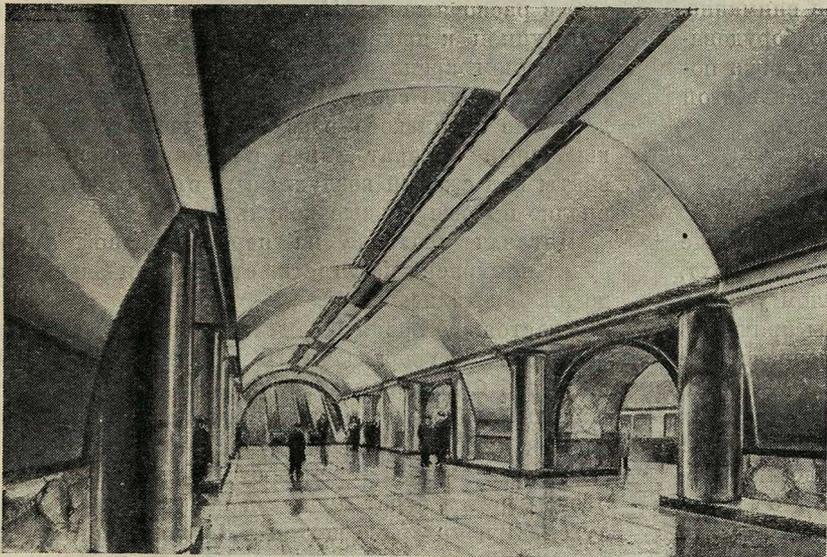
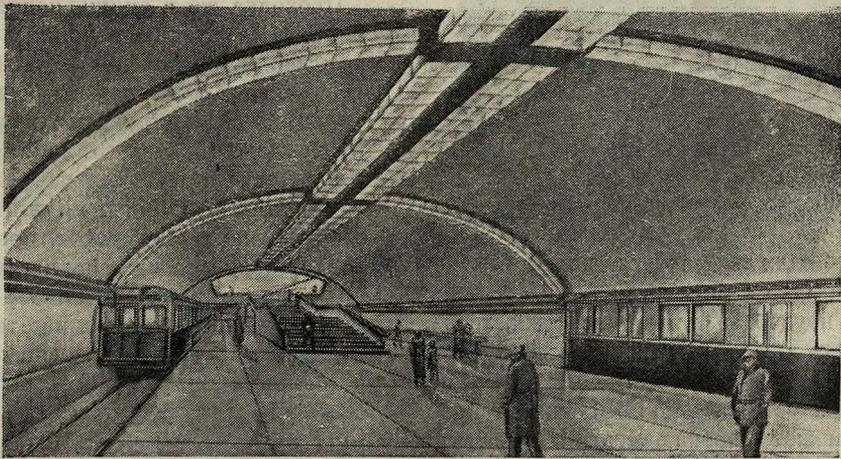


Станция метро «Мясницкие ворота»

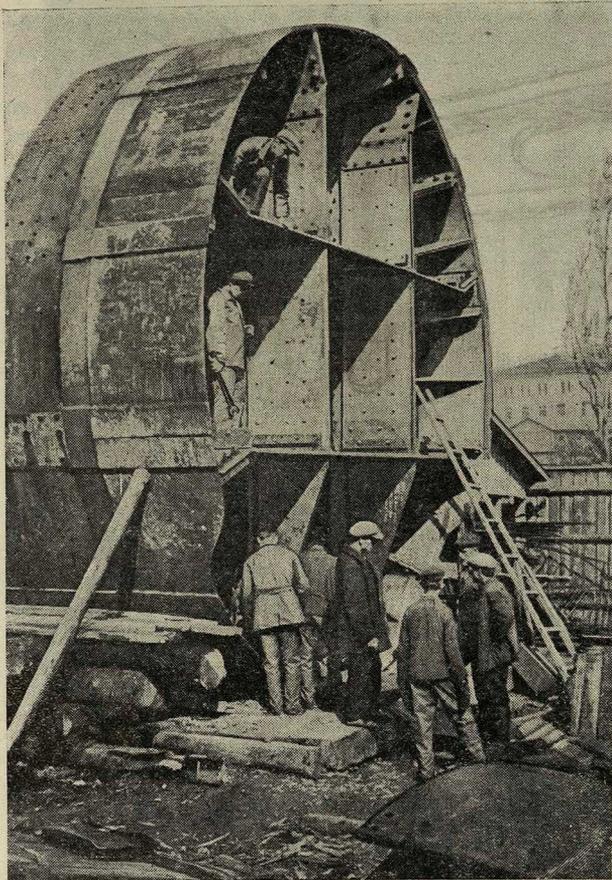
Станция метро „Библиотека им. Ленина“



Станция метро „Библиотека им. Ленина“



Станция метро „Охотный ряд“
Средний проход



Сборка щита для проходки тоннеля на шахте № 12

ставляет никаких неудобств, даже для людей, которые никогда не пользовались этим средством передвижения.

На станциях будет установлено по 6 эскалаторов. Каждый из них может переключаться и работать вверх или вниз. Это обстоятельство дает возможность в пиковые моменты включать большое количество эскалаторов, действующих в том направлении, в каком имеется большой приток пассажиров.

На отделку входа, вестибюлей и станции, а также подвижного состава обращается особое внимание. В основу проектов вагонов, их электрооборудования, питания сети, сигнализации и блокировки положены последние достижения, имеющиеся в этой области в строительстве метро за границей.

в борьбе с плывунами

До разрешения всех указанных вопросов прежде всего надо было пройти шахты. Проходка шахт, вообще говоря, является не новым делом у нас в Союзе. Однако, в данном случае шахты пришлось проходить в городских условиях, в непосредственной близости больших сооружений. Это обстоятельство требовало особо осторожного подхода, так как выпуск породы при проходке грозил целости и устойчивости зданий и сооружений подземного городского хозяйства. Опыт показал, что обычные методы проходки, при сравнительно значительных слоях пльвуна в данном случае не приемлемы. Даже в тех случаях, где благодаря опыту работников, поставленных на проходки, в конечном итоге

были получены положительные результаты, все-таки мы имели большую потерю во времени. Поэтому мы перешли к проходке шахт в этих грунтах с помощью сжатого воздуха и кессоном, а также помощью замораживания. Эти способы дали блестящие результаты, значительно ускорили и удешевили работу.

В настоящее время вопрос проходки шахт уже решен. Слой пльвуна до 20 м раньше проходилась год и более,—теперь же достаточно 2—3 месяцев.

Проходка тоннелей в юрских и карбонных глинах, а также в известняках, не представила особых затруднений, несмотря на сравнительно большое количество воды в известняках.

Проходка тоннелей в сухих песках производится горным способом на деревянных креплениях.

При проходке в указанных породах может появиться осадка, а потому в этих случаях необходима предварительная перекладка сооружений подземного городского хозяйства и подводка фундаментов под здания, которые попадают в пределы призмы обрушения.

Проходка же в сильно водоносных песках и пльвунах в городских условиях обыкновенным способом недопустима. Нормальный водоотлив неизбежно приведет к выносу породы, а отсюда неизбежны трещины в зданиях и разрушение сооружений подземного городского хозяйства.

В этих случаях задача разрешена нами следующим образом: при наличии водоносных, но хорошо отдающих воду песков, предварительно устраивается искусственное понижение уровня грунтовых вод в месте разработок. Это достигается устройством буровых скважин и установкой в них специальных фильтров и насосов глубокого погружения или специальных штанговых насосов.

щитовая проходка

В случаях проходки тоннеля в песках не отдающих воду и в пльвунах, необходимо применить проходку с помощью щита и сжатого воздуха.

Поскольку достаточного количества щитов пока еще в распоряжении Метростроя не имеется, мы приступили к проходке тоннелей в пльвунах на деревянном креплении, но под сжатым воздухом. Такая проходка сейчас производится у путепровода, возле Казанского вокзала. В шахте поставлен шлюзовый аппарат и все подземные разработки взяты под сжатый воздух. Опыт этой работы дает вполне положительные результаты.

Щитовая проходка на первоочередной линии будет применена на участке от площади Свердлова до пл. Дзержинского.

В настоящее время заканчивается подземная монтажная камера для щита. По окончании этой камеры в ней будет произведена сборка щита и начата проходка. Обделка тоннеля намечена из бетонных блоков, которые будут устанавливаться особым подъемным краном—эректором. Щитовая проходка этого участка будет произведена под сжатым воздухом. При проходке щитом в хвостовой его части получается камера, соответствующая полному сечению тоннеля. В ней с помощью эректора и монтируется из готовых блоков (весом до 1½ тонн каж-

дый) обделка тоннеля, что значительно ускоряет работы по сравнению с бетонировкой.

Щитовой способ при глубоком заложении всегда более безопасен. В дальнейшем намечается широкое применение этого способа. В настоящее время уже спроектирован советский щит, который строится на наших заводах.

водопонижение и силикатизация

Метод понижения уровня грунтовых вод, полностью освоен Метростроем, при чем инженерами и техниками конторы водопонижения сконструирован специальный насос, который освободил нас от импорта глубинных насосов.

Водопонижение в широком масштабе поставлено в настоящее время на Краснопрудной улице.

При постройке канализаций в этом месте, котлованы глубиной 5 м. копали при забивке двойного ряда шпунтов. Благодаря же применению искусственного водопонижения, котлованы для тоннелей метро уже выкопаны на глубину 11 м без шпунтов, при обыкновенном креплении.

Особое внимание Метростроем обращено в настоящее время на метод силикатизации или искусственного окаменения песков. Этот метод может оказать большие услуги при постройке линии Арбатского радиуса.

На этом направлении имеются породы, поддающиеся силикатизации. Вместо подводки фундаментов возможно будет, вводя соответствующие химические составы через буровые скважины, превратить пески под фундаментами в твердую породу.

* *

Все эти методы требовали определенной технической вооруженности и опыта.



Проходка тоннеля. Полный профиль. Шахта № 10

По мере того, как строительство метро вооружалось необходимым техническим оборудованием, опытом и осваивало новые методы производства работ, резко возрастали темпы работ.

Это мы наблюдали в проходке шахт—вместо 12—14 месяцев, теперь требуется 2—3 месяца.

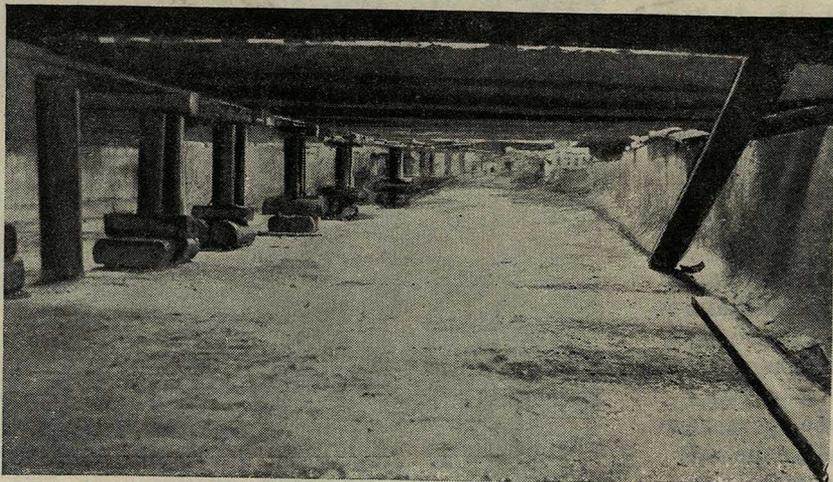
Такой же резкий сдвиг произойдет в проходке тоннелей, когда будут применены щиты и обделка тоннелей бетонными блоками.

К половине 1933 года все шахты Мясницко-Фрунзенского диаметра оказались законченными и по всей трассе начались подземные разработки. Это обстоятельство сразу дало возможность развернуть широкий фронт работ.

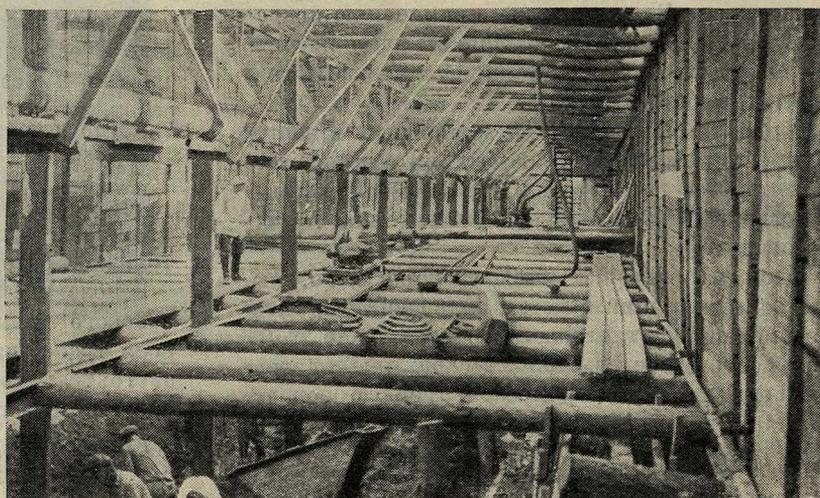
Количество рабочих и служащих с 7 тыс в мае с. г. возросло к августу до 30 тыс., а к октябрю до 35 тыс.



Посещение шахты № 10 гг. Кагановичем, Хрущевым, Булганиным, Роттерт и др.



Проходка метро открытым способом.
Лоток тоннеля



Проходка метро открытым способом

Это касается основных работ. В отношении же разворота работ по вспомогательным и подсобным предприятиям—дело обстоит значительно хуже. Если это обстоятельство и сейчас чувствуется очень остро, то в дальнейшем, в случае непринятия соответствующих энергичных мер, оно будет лимитировать разворот строительства.

Давление на крепи с течением времени значительно возрастает, а потому после разработки сечения тоннеля и взятия его на крепи необходимо немедленно обделывать тоннели камнем или бетоном.

Здесь недопустимы перебои. В соответствии с этим и развитие основных работ возможно только до известных пределов. Нельзя развивать тоннельные разработки, при необеспеченности всех участков работ необходимыми материалами, транспортными средствами и оборудованием, подсобными предприятиями, складочными базами, приемными путями для грузов и жильем для рабочих.

На 1934 год из общего объема работ по 3-м основным измерителям переходят:

по выемке грунта	1.622 тыс. м ³
по кладке бетона	722 тыс. „
по вывозке грунта	3.244 тыс. тонн.

Средний суточный объем работ определяется:

- 1) выемка грунта 9.000 м³
- 2) кладка бетона 4.000 „
- 3) вывозка грунта 18.000 тонн.

Для освоения перевозок стройматериалов потребуется на 1934 год 228.000 жел.-дорожных вагонов, при чем в 1-м полугодии среднее суточное прибытие вагонов—до 900 шт.

Для вывозки грунта потребуется 720 автомашин в сутки. Учитывая прочие перевозки (при использовании трамвая)—всего потребуется около 1.100 автомашин.

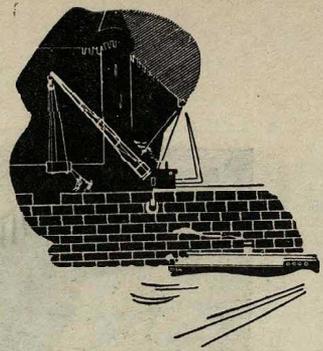
Количество рабочих будет около 60.000 человек.

Проблема транспорта будет играть исключительно важную роль и на нее надо обратить особое внимание.

Освоение этого гигантского объема работ уже развитых широким фронтом, вполне возможно. Однако, надо учесть, что эта задача является исключительно сложной, как в организационно-техническом, так и в хозяйственном отношении, в особенности приняв во внимание, что работы производятся в условиях огромного города, а не на открытой площадке.

Исключительное внимание и помощь, которыми строительство метро пользуется со стороны правительства, партийных организаций Москвы, Моссовета и особенно от руководителя московских, большевиков т. Л. М. Кагановича—порука тому, что при дальнейшей мобилизации всех сил, строители метро выполнят взятое обязательство и дадут социалистической столице к концу 1934 г. первую линию метро.

почему мы быстро выстроили набережные



а. страментов и з. каплан.

Реконструкция набережных реки Москвы теснейшим образом связана с развертыванием работ по устройству канала Волга-Москва, который даст возможность использовать Москва-реку, как крупную судоходную магистраль.

Общий рост городского строительства и требования благоустройства столицы вызывают необходимость приведения в порядок набережных Москвы-реки, общее протяжение которых в пределах города равняется примерно 40 километрам.

Под руководством МГК ВКП(б) и Моссовета работники Гордортдела быстрыми темпами развернули огромную работу по строительству новых набережных с облицовкой их гранитом.

Программой работ текущего года предусматривалась постройка, взамен заросших травой откосов, новых гранитных набережных Котельнической и Гончарной между Краснохолмским и Устьинским мостом, Причальной и участков набережных у Бородинского моста Ростовской и Смоленской, общим протяжением для всех объектов около 3 км.

Большой масштаб работ и необходимость окончания их в один строительный сезон, учитывая еще постройку пяти сходов (два на Котельнической, один на Гончарной и по одному на Ростовской и Смоленской) для причалов судов и лодок, также из гранита, естественно потребовали максимального напряжения всего коллектива работников Гордортдела, чтобы успешно и в срок закончить строительство.

Вот цифры, характеризующие объем работ:

Земляных работ	120.000 м ³	выполнено	100%
Укладки бетона	18.000 м ³	"	100%
Забивка шпунта свай	2.200 шт.	"	100%
Укладки гранитных плит весом каждая 0,5 тн.	18.100 м ²	"	100%
Карнизов	2.400 п. м.	"	100%
Парапета	2.400 п. м.	"	80%

Стоимость всего строительства выражается в сумме около 14-ти миллионов рублей, подлежащих освоению в течение 4-х месяцев.

Принятый в текущем году тип набережной является новой конструкцией, еще нигде не применявшейся, вызванной необходимостью придать Москве-реке, не имеющей по урезу воды достаточной ширины, более широкое русло ●.

Поверх гранитного откоса укладывается гранитный карниз и устанавливается парапет из отдельных камней в виде сплошной стенки, придающей всему сооружению архитектурно-конструктивную выразительность.

Каждый из сходов представляет собой монументальное сооружение интересное по архитектуре, которое должно служить не только для причалов

судов, но для отдыха и прогулок трудящегося населения Москвы. Проезды по набережной будут асфальтированы, а вдоль реки устраивается широкий тротуар и газон, с таким расчетом, чтобы набережные являлись красивейшими улицами Москвы.

Успешное завершение строительства обязано в значительной степени максимальной механизации всех производственных процессов: здесь впервые был проделан оригинальный и интересный с технической точки зрения опыт применения дорожных механизмов в условиях гидро-технических сооружений.

Экскаватор здесь работал ниже поверхности воды при подготовке котлована под закладку бетонного основания. Работа экскаватора на дне реки в значительной степени ускорила темпы производства наиболее сложного вида работ, а именно выемки разжиженного грунта ниже поверхности воды.

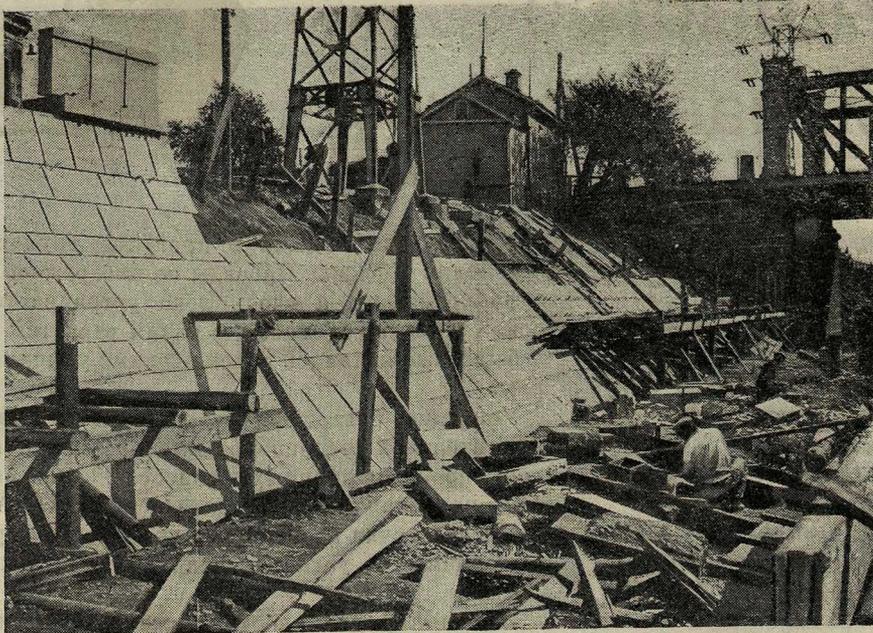
Необходимость подводного бетонирования заставила переоборудовать несколько шаланд, организовав на них цементно-бетонный завод с установкой мощной бетоно-мешалки. Подача материала к заводам производилась водным путем также на шаландах с последующей переброской к бетоньерке помощью ленточного транспортера.

Значительную сложность представляли собой работы по подсыпке берегов набережной в тех местах, где она упирается, а надо отметить, что уширение проездов по набережной имело место на очень многих участках. Задача подсыпки решалась устройством ступеней в теле существующего грунта с последующей засыпкой горным песком, трамбованием слоями и поливкой водой. Первое время бетонирование откоса производилось с помощью установки деревянной опалубки, но громоздкость этой работы и сложность ее проведения заставили отказаться от этого и перейти на безопасное бетонирование, выполняемое с большим успехом и без ущерба для качества производимых работ.

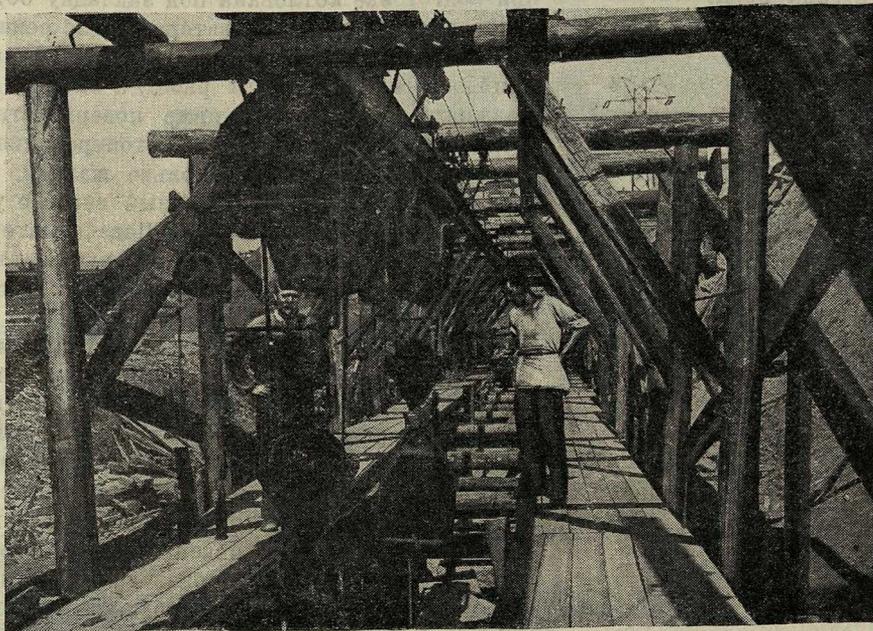
В месте примыкания к Дорогомиловскому мосту пришлось устраивать железобетонную ступенчатую стенку почти на всем протяжении подхода к мосту, высотой до 4 метров.

Для выпуска грунтовой воды по территории набережной под слоем бетона непосредственно был устроен щебеночный дренаж в виде канавок, заполненных щебнем с устройством в шахматном порядке выпусков в виде гончарных труб. Работа этих дренажей будет иметь место в момент, когда грунт за бетоном сильно пропитан водой, т. е. ежегодно весной и осенью. В тех местах, где имелись существующие выходы грунтовой воды в виде родников и ключей были устроены короткие гончарные выпуски.

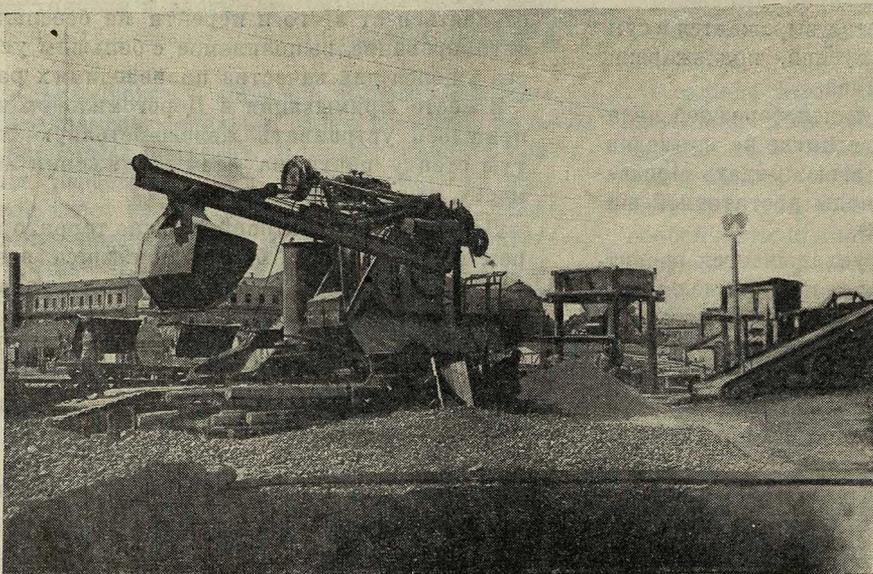
● Подробно о конструкциях набережных см. статью № 7, С. М. за 1933 г.



Установка гранитных плит



Тельфера для перевозки камня



Бетонный завод на Котельничской набережной

На всем протяжении набережной для ведения бетонных и облицовочных работ вне зависимости от воды, были устроены глиняные перемишки в виде стоечного щитового ящика сплошь засыпанного глиной.

Особенно серьезным явился вопрос своевременной откачки воды, непрерывно фильтрующей со стороны реки. Откачка производилась тридцатью центробежными насосами — 190 мм. круглосуточно и позволила избежать воздействия воды на еще не окрепший бетон.

Облицовочные работы велись широким фронтом, при чем гранитные плиты применяемые для облицовки имели каждая размер по длине до 1 м. по ширине 0,60 м. и по толщине от 17 до 27 см. Установка плит производилась с помощью экскаватора с кранов „Деррика“ прямо на откос с шаланд или с автомобиля, при чем каждая плита подливалась цементным раствором с последующей расшивкой швов.

Очень интересным явился опыт расшивки швов цементом с примесью сажи, создающей весьма выгодное впечатление от построенных участков набережных. После расшивки швов набережную приходится целиком пробочардить для придания ей естественного цвета принимаемого гранита.

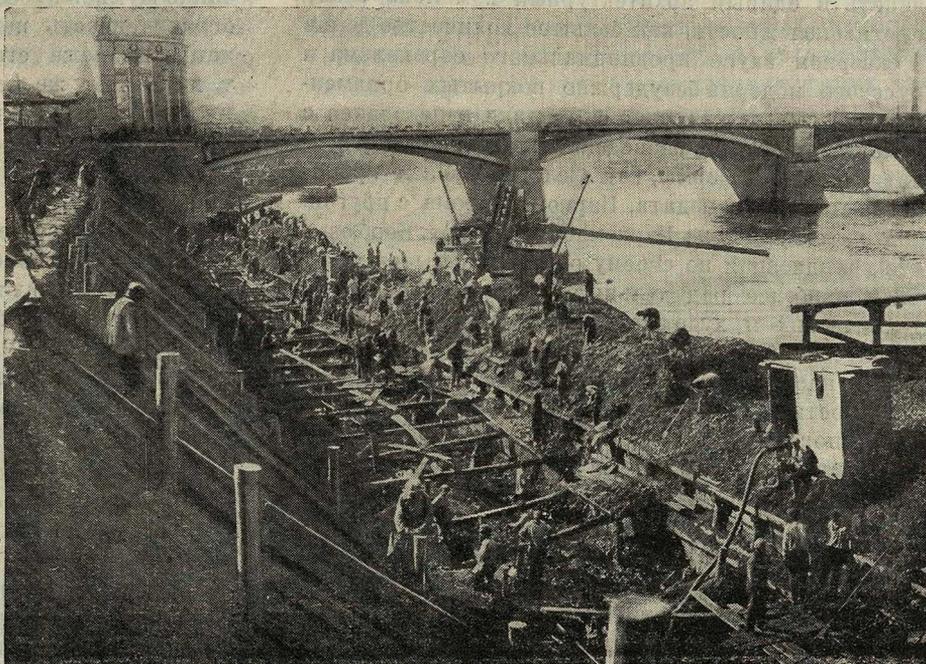
Работы в течение сезона велись в 3 смены.

Рабочих на стройке было до 2500 чел. Интенсивная механизация всех процессов и позволила при таком сравнительно небольшом количестве рабочих обеспечить выполнение отдельных наиболее трудоемких работ. Широкое внедрение социалистических форм труда (охват соцсоревнованием и ударничеством до 82% рабочих и ИТР) максимальное уплотнение рабочего дня и проведение производственных конкурсов, дали возможность значительно увеличить выработку и обеспечили выполнение намеченных производственных заданий.

Наметки строительства набережных в будущем году, предполагающиеся увеличение работ по сравнению с текущим годом в 2,5—3 раза требуют от



Готовый участок Гончарной набережной (без парапета)



Подготовка земельного откоса. Набережная у Бородинского моста

строителей набережных так перестроить работу, чтобы основную массу наиболее трудоемких производственных процессов: устройство основания, бойку свай, сборку и вязку щитов для перемишек, — произвести в зимнее время с тем, чтобы после весеннего паводка сразу приступить к интенсивному развертыванию земляных и бетонных работ.

Практика текущего года в строительстве набережных послужила хорошей школой для всего коллектива рабочих и ИТР Гордоротдела и внесла целый ряд навыков в это новое, но совершенно необходимое для реконструируемой социалистической столицы, дело.

архитектурное сегодня

МЯСНИЦКОЙ УЛИЦЫ

арх. а. карра

Успехи партии и рабочего класса в борьбе за социалистическую перестройку страны поставили на очередь грандиозные задачи строительства новых городов и реконструкции старых, превращая их в культурно, технически и хозяйственно развитые пролетарские центры. Сейчас в порядке рабочего дня архитектора стоит необходимость вписать камнем и бетоном ускорение темпов, плановость строительства, его высокую научную, техническую и художественную обоснованность.

Москва—красная пролетарская столица должна дать образцы решений труднейшей архитектурной проблемы сочетания „старого и нового“, сочетания имеющегося в наличии архитектурного фонда с новыми постройками.

Выразительный пример таких трудностей иллюстрирует Мясницкая ул., долженствующая объединить в единый архитектурный комплекс такие противоположности, как большое количество домов в скверном вкусе провинциального европеизма и русского модернизма безудержно покрытых орнаментальной сыпью вычурной символики и декаданса с одной стороны и произведения оголенной конструктивистической формы, как скелетообразные громады Госторга, Госиздата, Наркомлегпрома с другой.

Архитектура дома Наркомлегпрома арх. Корбюзье это грандиозная по своему размаху попытка усвоения наиболее радикальных западно-европейских технических и художественных форм, попытка в строительной практике прочувствовать новые установки, настойчиво повторяемые тезисы: „целесообразность“, „рациональность“, „разумность“ архитектурного оформления, в отличие от „романтики“ и „эмоциональности“ стилизаторства и декоративного модернистского зодчества.

Корбюзье в своей постройке геометрически четкими членениями масс, прямыми линиями, комбинациями конструктивных элементов сооружения стремился к созданию эстетического эффекта без помощи фасадной орнаментики. Он играет на основных контрастах—глухие торцы крыльев и сплошная, гигантская плоскость остекления центральной части.

Таким образом, пространство заключенное внутри помещения получает как-бы продолжение наружу, переходит во внешнее пространство. Моментами „переливания“ пространства Корбюзье пользуется широко. Столбы—сваи 1-го этажа, несущие на себе сооружение, отрывают как бы последние от прочной связи с землей, сообщая впечатление легкости и даже подвижности, одновременно способствуя переливанию пространства улицы в пространство участка—двора.

Отсутствие ритмических моментов в обработке огромных по своему протяжению стеклянных плоскостей и равномерное распределение оконных проемов в других частях сооружения—слабо оха-

рактеризованных в отношении низа, верха, правой и левой сторон, жесткая рамка торцов значительно снижают активность восприятия.

Этими архитектурными приемами арх. Корбюзье иллюстрирует свои тезисы о конструктивности, рациональности и понятие совершенной формы.

Строгая пропорциональность, размах, выразительность контрастов (глухие торцы и застекленный центр), поражают на первых порах воображение зрителя, вызывая ощущение рациональности организованности, плановости. Но затем убеждаешься, что это только иллюзия, т. к. становится ясным, что чрезмерное остекление применено в целях достижения экспрессии с ущербом для логики момент отопления—неэффективность в эксплуатации, удорожание, вызванное применением выносной консольной конструкции, наличие чрезвычайно шумной проезжей общегородской магистрали ограниченность перспективы и горизонтов—кроме напротив лежащего соседа ничего не увидишь и т. д.) К тому же одной игры объемов становится мало, т. к. оголенные и не обработанные поверхности не вызывают к себе творческого активного отношения. Искусственный отказ от богатства ритмообразований на плоскости воспринимается неприятно. Искусственно низкий бас Корбюзье, занятый изображением борьбы основных и главных, формообразующих контрастов иногда даже срывается на комический фальцет—напр. нелепейший случай с бесконечными лентами радиаторов, красующихся по всем этажам в центральной застекленной части здания, тюремные окошечки главного фасада и пр.

Здания 1-ой очереди строительства, организовано на принципе простой симметрии, хотя и приятной глазу, но все-же быстро приедающейся, как все, что слишком быстро усваивается. Работы по корпусам 1-ой очереди близятся к концу. Наружная облицовка сооружения ведется арктическим туфом, переплеты металлические с комбинированным остеклением шлифованным и не шлифованным (дающим матовую поверхность) зеркальным стеклом. В здании вводятся пандусы. Для внутренней отделки здания будут использованы мрамор, гранит, штукатурка с мраморной и гранитной крошкой.

Давно выстроенное здание Госторга и строящийся „Дом Книги“ (арх. Б. Великовский) представляют собою сооружения по преимуществу административно-конторского типа и выдержаны, как и здания Наркомлегпрома в конструктивистическом стиле. Последнее здание будет колоссальным, ряд корпусов его будет высотой до 22 этажей. Каркас и перекрытия железобетонные. Стены из арктического туфа. Об архитектуре здания, пока оно поднялось еще не очень высоко от земли следовало бы поговорить особо. Во всяком случае проект, по

которому строится здание следовало бы серьезно переработать в сторону обогащения.

На углу Орликова пер. и Больш. Садовой по проекту академика-архитектуры А. В. Шусева закончено большое строительство—Дом Наркомзема СССР—представляющее значительный интерес строгой пропорциональностью и гармонией общих масс. Хорошо найдено угловое решение с умело и точно распределенными контрастами объемов. Конструкция сооружения—железо-бетонный каркас. Штукатурка из мраморной крошки и розового крымского мрамора. Здание имеет нормальную поверхность освещения, оконные проемы и рамы хорошей формы и рисунка.

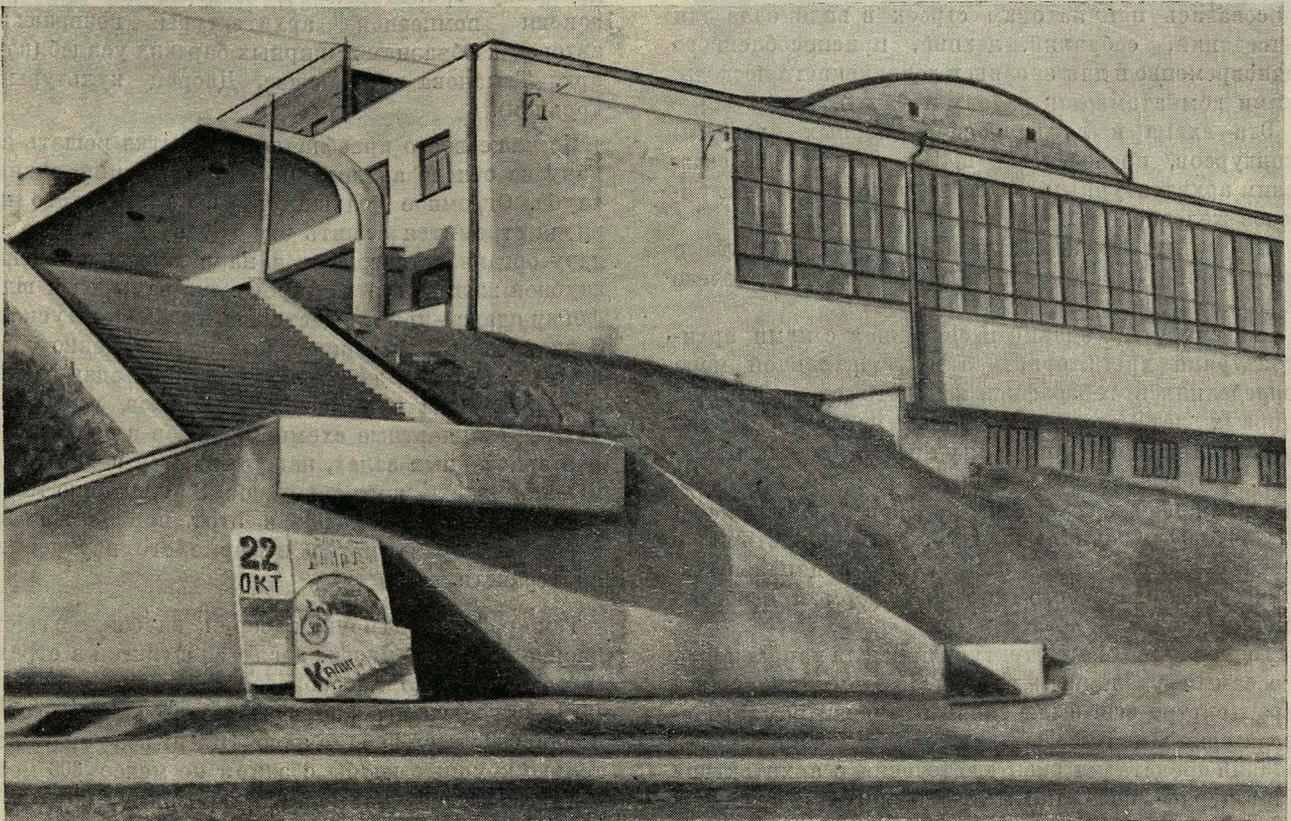
Заслуживает внимания попытка архитектора озеленить планируемый участок. Следовало бы помимо хвойных пород применить вьющиеся растения и вазы. Архитектура фасадов дает полную возможность организовать цветочное оформление и по вертикали.

Стекло и бетон новых сооружений начали заглушать модерн Мясницкой ул., значительно меняя ее облик. Сейчас она наполовину цветущий ребенок и на половину увядающий старик. Требуется огромный художественный такт, большая творческая фантазия и смелость, чтобы создать из этого столь разнообразного материала архитектурно-новое и цельное, чтобы ступевать уходящее, выпятить поднимающееся и найти нужные контрасты, пусть резкие, но архитектурно убедительные.

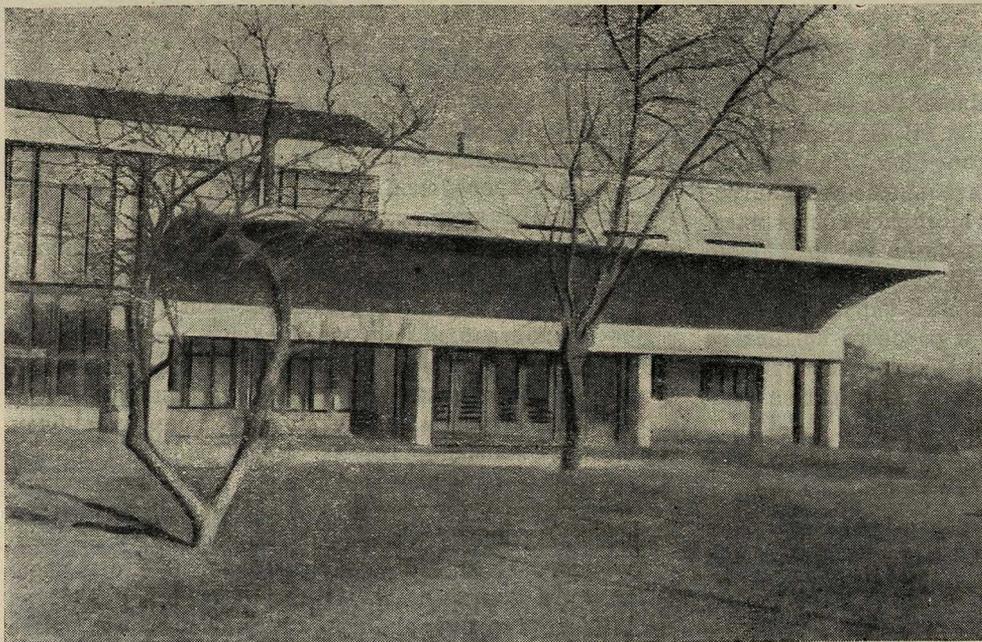
Сегодняшний день Мясницкой ул. еще облачен, это только первые попытки решения первой и наименее сложной формулы новой эстетики—„задача архитектуры—создание прекрасного быта“. Мясницкая ул. сегодня—это только показ усвоения опыта западно-европейской архитектуры. Но нам этого мало. Нам нужен уже сейчас показ творческого преодоления таковой. И он не замедлит прийти.

Проблема общественного здания сводится не только к вопросу о функциональной целесообразности постройки, но и к решению вопроса об архитектурной, изобразительной форме, выражающей мирозерцание класса—строителя социализма, об ее архитектурном соответствии со всем ансамблем улицы, площади, города. Воля рабочего класса требует учета идеологического и эмоционального воздействия архитектурной формы, монументальной политической пропаганды, громадной выразительной силы сооружения. Вопрос идет о закреплении в монументальных произведениях искусства (архитектуры, скульптуры, живописи) трудового героизма, творческого подъема, воли к борьбе и победе, энтузиазма миллионов рабочих масс. Мы уверены, что в борьбе, в работе, в строительстве уже начал выковываться новый тип советского архитектора, умеющий давать не только пространственное решение, но дающего и архитектурный образ, выразительную архитектурную форму, преодолевающую аскетическую безыдейность и выхолащивающую деляческую архитектуры конструктивизма.

Н О В О Е С Т Р О И Т Е Л Ь С Т В О М О С К В Ы



Клуб рабочих завода „Серп и Молот“. Андроньевская ул.
Выстроен по проекту арх. Милинис



Клуб рабочих завода „Серп и Молот“
Боковой фасад

ИЗ ОПЫТА КЛУБНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

арх. я. корнфельд.

Всего несколько лет отделяют нас от момента возникновения в нашей стране клубного строительства. Рост и социалистическая реконструкция промышленности и городского строительства повлекли за собой и строительство общественных сооружений.

Необходимая обстановка для массовой работы рисовалась инициаторамстроек в виде зала для заседаний, собраний, лекций, приспособленного одновременно и для зрелищ и дополненного несколькими комнатами для работы кружков.

Эта схема и легла в основу первых программ конкурсов, проведенных в 1925—26 годах Московским архитектурным обществом, по поручению Съездов железнодорожников и сахарников.

На конкурсах намечались первые конкретные черты нового социального типа здания—рабочего клуба.

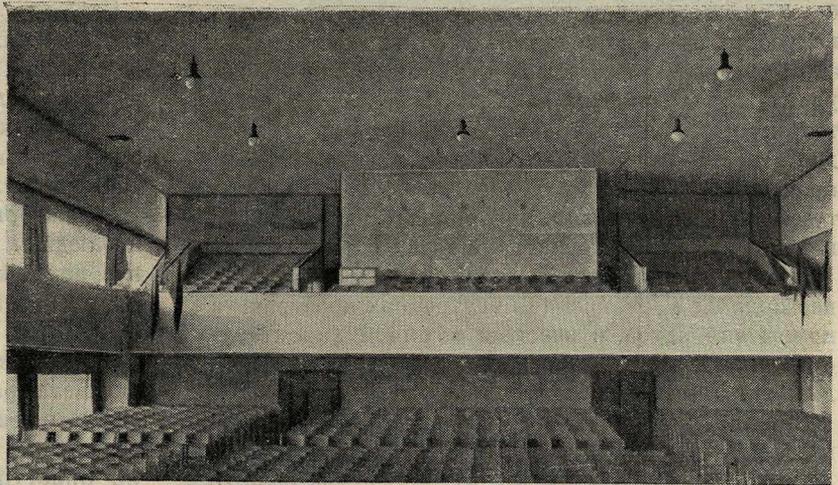
Масштаб этих зданий и связанная с ними архитектурная характеристика в значительной мере определились географией клубного строительства первых лет,—его размещением преимущественно на небольших предприятиях легкой промышленности. Клубы строились для отдельных предприятий, а не для целых групп или районов и обслуживали 1.000—5.000 рабочих. Отсюда размельченность клубного строительства, его несколько будничного характер, скупость его внешних форм и особенно интерьера.

Первые поиски архитектурной мысли направились по самым различным руслуам. К этому времени в архитектуре еще были сильны отзвуки романтической символики первых лет революции. Новый тип зданий представил для этого течения в архитектуре благодарное поле, и мы наблюдаем ряд проектов, проникнутых символизацией архитектурной формы. В проектах арх. Мельникова мы встречаем мотив

автобуса, символизирующий городской транспорт (трампарк Русаковского шоссе цветок-пятилистник клуб кожзавода „Вуревестник“, пятиконечную звезду в основе плане клуба Дулевского стекольного завода. В клубе И. А. Голосова по Лесной ул.—динамика надвигающихся друг на друга форм, символизирует динамику транспорта. В отдельных примерах поиски помпезной архитектуры возвращают авторов к образцам ампирических барских усадеб (клуб арх. Таманова на Кавказе, Дворец культуры в Горьком).

Но чаще всего преобладали попытки решать задачу на основе анализа рабочих функций здания клуба. Огромное большинство проектов этого периода стремится решить эту трудную и новую задачу организации графиков, направляющих течение клубной жизни. В эту сторону—на замысел и шлифовку плана—преимущественно направлены усилия. Создаются теории единства и одновременно удобного разобщения двух основных групп здания—его массового зала и помещений кружков, вырабатываются стандартные схемы графиков в вестибюлях и в зрительных залах, нащупываются первые схемы планировки комнат кружков. Значительно меньше внимания уделяется в этот период вопросу внешнего образа клуба и форме его внутренних пространств.

Так рождается первая серия клубов, осуществленная сразу во многих десятках пунктов в стране. В одной только Московской области в период 1926—28 года построено 45 клубов общим объемом более 500 тыс. кубометров. Эта цифра включает только крупные клубы с залом не менее 300 мест и опускает десятки мелких деревянных клубов и красных уголков в вновь построенных отдельных зданиях.



Клуб рабочих завода „Серп и Молот“
Зрительный зал

Здания заканчиваются и наступает момент проверки их в действии. Сразу же обнаруживается ряд крупнейших промахов в построении программы—чрезмерное преобладание объема зрительного зала над остальным объемом кружковых комнат, недостаточное развитие сектора спорта в здании, недостаточно отчетливая схема членения плана двух главных групп помещений, чрезмерная строгость и одновременно механичность в построении внутренних графиков, которым подчиняется вся организация внутренних пространств.

Но что самое существенное: обнаруживается, что не найден стержень композиции: не найдены специфические черты клуба, отличающего его извне и изнутри как архитектурный тип от прочих зданий. Не найдена характеристика форм клуба. Не удовлетворяет отсутствие приподнятости в чертах построения клубов, отсутствие торжественности, соответствующей высокому общественно-политическому назначению клуба.

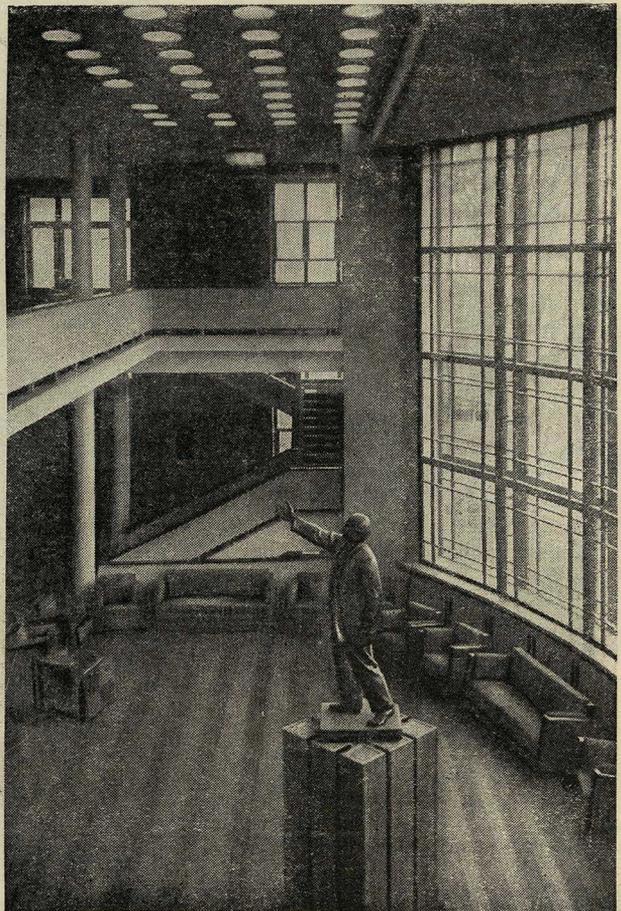
В то же время эта первая серия построенных клубов приобретает значительную ценность для развития всей дальнейшей теории клубного строительства. В ней, в этой серии найден ряд принципов, которые сохраняются в основе проектирования клубов по сей день, как в вопросах программы-планировки, так и номенклатуры групп помещений.

На пороге первой пятилетки все внимание сосредотачивается на тяжелой промышленности. Средства клубного строительства направляются на постройку клубов для вновь строящихся гигантов индустрии и на крупнейших действующих заводах. Стремление сократить распыление строительства на много мелких клубов приводит к новому принципу укрупнения строительства—постройке районных клубов и центральных клубов отдельных союзов. Первенцы—крупные дворцы культуры, Нарвский и Выборгский в Ленинграде становятся наиболее убедительным аргументом, для защитников укрупнения строительства клубов.

В программы клубов первой пятилетки вносится эта поправка на укрупненность.

Зал массовой работы получает все черты театрального зала, где могут разворачиваться гастрольные постановки всех театров. Ошибка первых клубов и дворцов культуры, не исключая и названных двух Ленинградских, состояла в том, что они

Дворец культуры в Ленинской слободе.
Выстроен по проекту арх. бр. Весниных
Фойе



рассматривали свои сцены, главным образом, как площадку для развертывания самодеятельной работы своих кружков, игнорируя профессиональное искусство. Сцена и обслуживающие их помещения в этом предположении оказались построенными неудовлетворительно ни для самодеятельного спектакля, ни для гастролей: для первых велики для вторых—недостаточны. Жизнь внесла свою поправку в эту теорию клубного зала. Дворцы культуры вынуждены были предпринять капитальное переустройство и расширение своих сцен.

Но особенно значительные поправки оказались необходимы в организации внутренних пространств помещений клуба, в внешней объемной характеристике клуба и архитектурной разработке их фасадов, земельных участков.

Первые клубы пятилетки в Московской области—клуб з-да „Серп и Молот“ (арх. И. Ф. Милинис), клуб Коломенского з-да (арх. Я. А. Корнфельд и М. И. Синявский) вносят решительные изменения в архитектурную трактовку клуба. Двухсветные помещения фойе и вестибюля, своеобразная планировка корпуса клубных помещений и изоляция групп по третьему этажу, живописное размещение на участке и активная связь здания с планировкой участка в первом клубе.

Торжественная архитектура театра его внешнего объема и внутренних пространств зрительного зала и двухсветных фойе полноценная схема плана театра и особенно его сцены, пригодной для любых гастрольных постановок, обширная группа клубных

помещений, развитой сектор физкультуры, система террас-крыш для летней работы—во втором клубе.

На ряде позднейших клубов мы можем проследить эволюцию, все более обогащающую построение внутренних пространств клуба и стремящуюся путем объединения и раскрытия внутренних пространств клуба преодолеть коридорную схему плана клубного корпуса и создать живописные интерьеры, отличающие клуб как общественный центр.

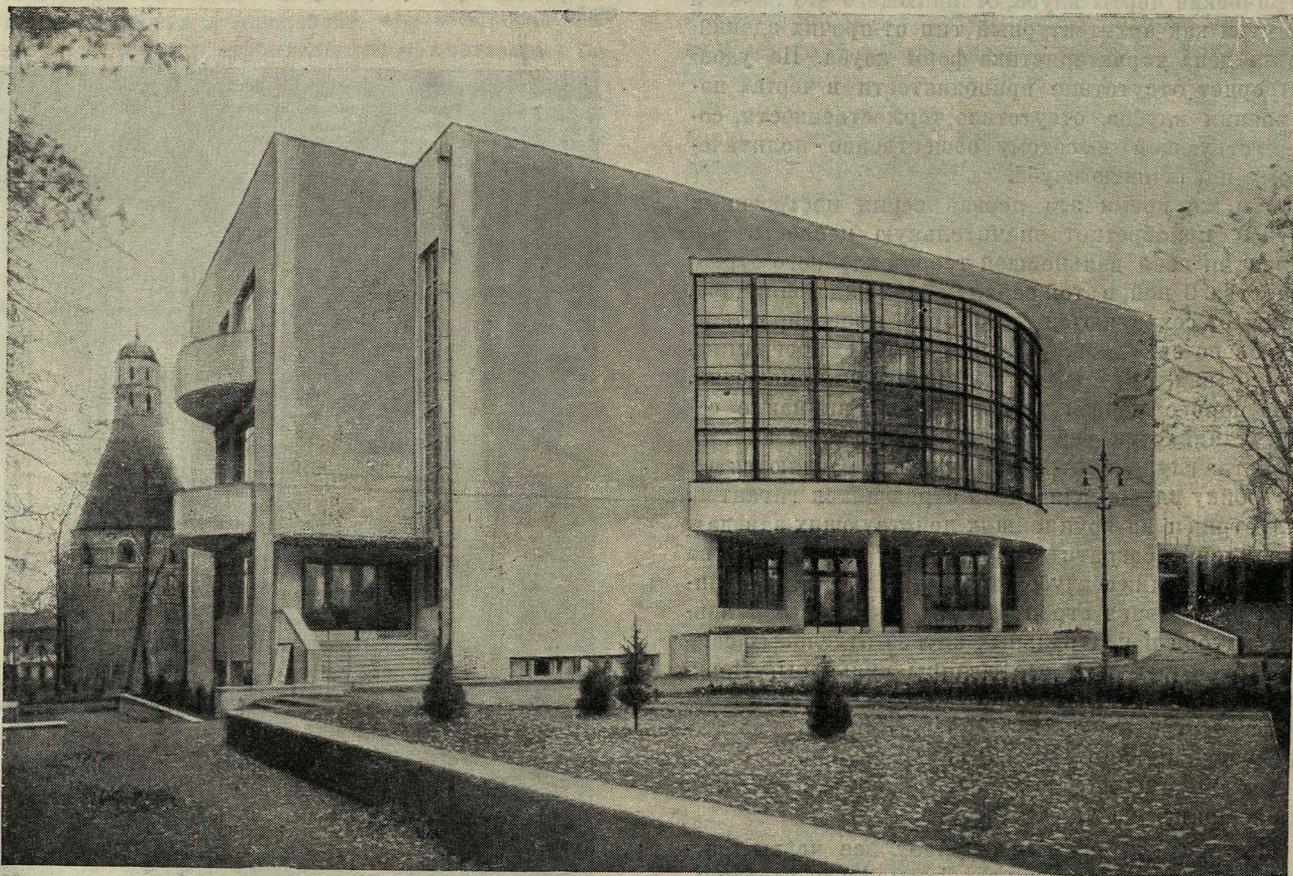
Характернейшие примеры этой эволюции мы наблюдаем в проектах последнего года пятилетки в проекте клуба для з-да Шарикоподшипника (арх. Васильев и Вегман) и центрального клуба строителей (арх. В. В. Щербаков) в гор. Москве. Теми же чертами выразительности, монументальности и живописности трактовки интерьера отмечен ряд конкурсных проектов клубов Электростанции и ЦАИИ. К сожалению к строительству последних клубов пока не приступлено.

В данное время в процессе стройки по Московской области находится 31 клуб общей кубатурой 684 тыс. кубометров, средний процент готовности этих клубов колеблется от 15 до 70 процентов.

Частично пущен в эксплуатацию клуб з-да „Серп и Молот“, к юбилейным дням закончен клубный корпус клуба Коломенского з-да и клуб ГЭС им. Классона.

Полностью закончены и находятся в действии здания клубов на электростанциях в Кашире, Шатуре, клуб швейной фабрики им. Клары Цеткин в Москве и Малый театр Дворца культуры в Пролетарском районе.

Н О В О Е С Т Р О И Т Е Л Ь С Т В О М О С К В Ы



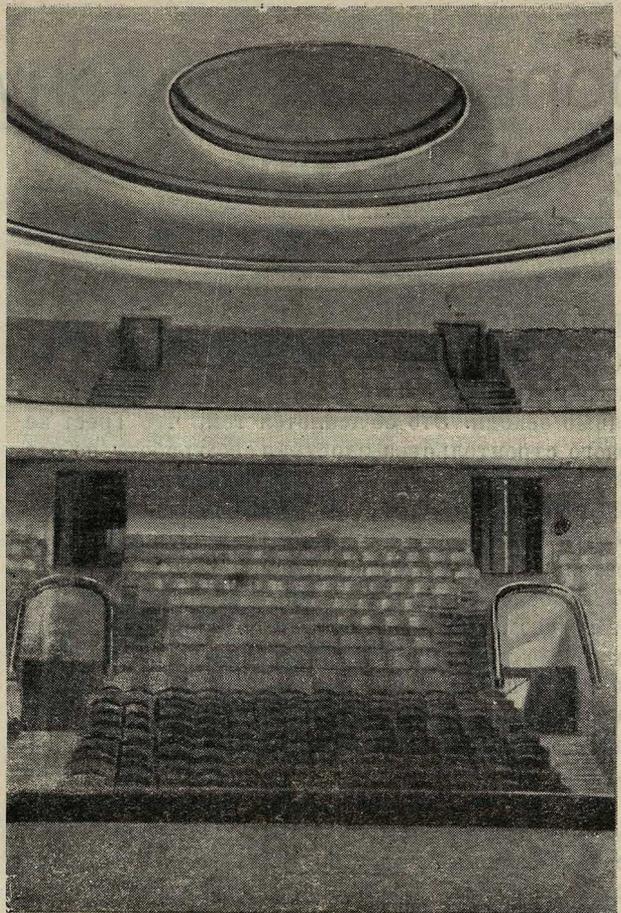
Дворец культуры в Ленинской слободе. Выстроен по проекту арх. бр. Весниных

Здание малого театра является только первой очередью строительства грандиознейшего Дворца культуры Пролетарского района. В данный момент продлжается стройка клубного корпуса Дворца и заканчивается детальная разработка большого театра на 4000 мест, корпуса для детей дошкольного возраста и детского театра.

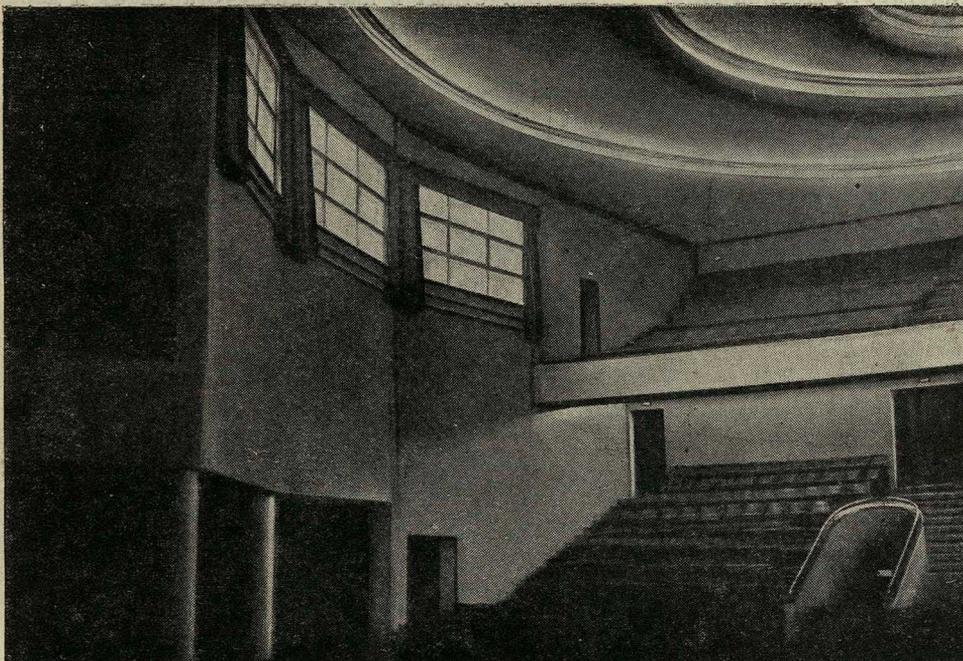
В этом здании, запроектированном братьями Весниными на основе двух предшествовавших конкурсов, наиболее полно выражены идеи, руководящие в эволюции клубного проектирования—идеи укрупнения и монументализации его форм.

В законченном виде Дворец культуры представит собой выдающийся памятник материальной культуры нашей эпохи. Грандиозный об'ем Дворца—400 тыс. м³ будет отвечать тому значению, которое принадлежит в будущем Дворцу Пролетарского района, значению не ограниченному пределами района. Дворец культуры явится основной базой для накопления опыта руководства работой всей сети клубов Союза. Он явится также образцом высокой культуры архитектурного замысла и выполнения в целом и в мельчайших деталях строительства, оборудования и мебелировки.

В первую очередь опыт строительства Дворца культуры окажет влияние на культуру клубного строительства в Московской области. Мы имеем право рассчитывать на то, что к следующей годовщине вся многочисленная серия клубов, находящихся в стройке, вступит в строй действующих предприятий культуры, и что вся эта серия будет отмечена печатью глубочайшего внимания и любовного выполнения зданий вплоть до мельчайших элементов их оборудования и убранства.

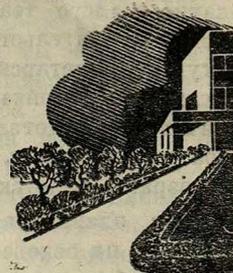


Дворец культуры в Ленинской слободе
 Деталь зрительного зала



Дворец культуры в Ленинской слободе
 Зрительный зал

борьба за зеленую Москву в 1933 году



г. лебедев

цветочное оформление 1933 г.

Сравнивая Москву 1932 г. с 1933 г. можно отметить, что в 1933 г. в Москве стало неизмеримо больше зелени. Это объясняется тем, что Трест зеленого строительства заострил свою работу по озеленению на газоне, а также еще и тем, что лето 1933 г. было особенно дождливым, что благоприятно отразилось на состоянии газона, делало его постоянно свежим, изумрудным.

ТЗС после решения июньского пленума ЦКВ КП(б) о городском хозяйстве организовал под Майкопом хозяйство для выращивания семян газонных трав. До этого времени в сущности никто специально разведением этих семян не занимался. В 1933 г. появились первые удовлетворительные газонные семена.

В 1934 г. надо добиться того, чтобы по газону Москва стала образцовой, чтобы газон везде и всюду был по качеству не ниже, чем на Театральном съезде. Надо зелеными изумрудными полотнищами, лужайками и полосками прекрасного газона украсить Москву.

Дополнением к зеленому газону должен явиться песок на дорожках красный, крупно-зернистый, дающий большой эффект и к тому же имеющийся под Москвой в совершенно достаточном количестве. Нужно будет подумать заодно и о том, чтобы теперешние скамьи были заменены улучшенным типом.

ТЗС была сделана попытка создать мавританский цветущий газон: у здания института Ленина было создано полотно такого газона из календулы.

Опыт дал блестящие результаты. В 1934 г. его надо повторить в более широком масштабе и смелых формах, создавая цветущие в течение целого лета лужайки из наших полевых и луговых цветов (в парках—Александровском, Екатерининском).

При цветочном оформлении Москвы 1933 почти не были использованы вазы, жардиньерки, фонтаны, водные зеркала. Опыт с введением ваз применил только ЦПК и О, но в довольно неудачной форме: вазы были не стильны и примитивны по работе. Надо в 1934 г. ждать более удачных опытов в этом направлении.

Были созданы также розариумы: у института Ленина, в сквере на углу Лебяжьего пер, в ЦПК и О. Но масштабы этих розариумов, а также и подбор сортов роз нельзя признать удачными. В розариуме под Китайгородской стеной на Свердловской пл. в прежние годы высаживалось до 70 тыс. кустовых и штамбовых роз. Розариумы Москвы в 1933 г. не имели и четвертой доли этого количества. Необходимо в 1934 г. значительно увеличить посадку роз. Экономически розы неизмеримо выгоднее летников, применяемых до сих пор в чрезмерно широких размерах при оформлении Москвы.

Основой цветочного оформления Москвы должны быть: многолетники (дельфини, астильба, флоксы) луковичные (гиацинты, тюльпаны, нарциссы), корневищные (ирисы, равень, пионы), клубневые (гербины). На ряду с этим необходимо расширить и углубить опыт 1933 г. по введению в оформление пестролистных и цветущих кустарников и деревьев. Если сделать подбор, то можно получить са-



мые эффектные гаммы красок из окрашенных и пестрых стволов, листьев и цветов кустарников, гаммы, которые по особому будут выглядеть весной, летом и осенью.

Как особенность 1933 г. надо отметить также попытки, пока что крайне скромные, по созданию садов на крышах: Прага, В. Гнезниковский, 10, Рабочее кафе в Пролетарском р-не. Но беда тут в том, что наступает быстрое разочарование, в силу того, что растения без ухода и поливки, чахнут и даже погибают. В 1934 г. необходимо опыты с садами на крышах расширить и создать необходимые условия ухода за ними и их охраны.

По шоссе Энтузиастов, в границах цветочного хозяйства ТЭС № 4, были поставлены опыты по введению в цветочное оформление Москвы дикой флоры. На лугах и полях в окрестностях Москвы были собраны семена некоторых дикорастущих растений и посеяны в грядках, рабатках, куртинках. Результаты получились неожиданно эффективные. Так, восточный Вербаскум дал цветочную стрелку до 2,5 метров высотой, приятного вида с мощной листвой, мясистой и серебристой. Это прекрасный материал для живых изгородей. Растение очень неприхотливое, многолетнее. Были применены также эрингиум, лихнис, филипендула, диантус, колокольчики, хризантум, эхиум, будлея, цветущие все лето и не теряющие декоративности после отцветания.

Наиболее удачно решены были цветники во дворе МК ВКП(б), горевшие с весны пламенными лепестками дикорастущего тюльпана Ср. Азии, форстераиана, замененного в дальнейшем клубневой бегонией, у МГКК — РКИ, у обелиска в Александровском саду и в Театральном сквере.

Заслуживает также внимания факт, впервые наблюдавшийся в Москве: Жакт по Б. Серпуховской, 31 построил на собственные средства — (17 тыс. руб.) свою оранжерею, взял садовника, создал маленькое местное значения цветочное хозяйство, хорошо и дешево оформил свою территорию цветами и в первый же год почти полностью оправдал

затраты на цветочное хозяйство. Надо всем жактам взять пример с Серпуховского ЖАКТ'а, организовать ячейку ОДЗН, создать свое цветочное хозяйство.

Осенью 1933 г. высажены в грунт, в центре Москвы 80 тыс. гиацинтов, тюльпанов, нарциссов, так что весна 1934 г. встретит рабочую Москву новыми живыми, яркими и ранними красками душистых цветов.

Между прочим, наши новые друзья в Америке обратились через ОДЗН с предложением взять на себя целиком цветочное убранство какого-либо объекта, чтобы выразить симпатии американского народа к трудящимся Москвы. Такое предложение можно принять только на условиях соревнования чтобы рядом с американским цветником создать свой, показав в нем огромные декоративные богатства растительного царства СССР.

В 1933 г. был впервые произведен опыт создания цветочных грядок, используя для этого цветущие декоративные растения, землянику, капусту и яго. дные кустарники попеременно с яблоньками. Такой цветник, разбитый в Кунцевском парке производил очень сильное впечатление своими меняющимися красками и необычайно мощными декоративными формами. Такие цветники надо практиковать в широких размерах, в особенности на окраинах или в парках, где не так пыльно.

вертикальное озеленение

На эту часть озеленения Москвы не обращено должного внимания. Оно запущено, заброшено.

В 1934 г. необходимо издать обязательное постановление Моссовета о вертикальном озеленении, а ТЭС изготовить заблаговременно стандартные ящики различных размеров со свешивающимися вьющимися и др. растениями и по телефонному звонку, как это делается у крупнейшей Берлинской фирмы ШПЕТ, доставлять ящики на место поставки.



Озеленение завода „Шарикоподшипник“ им. тов. Кагановича

Какой эффект может дать вертикальное озеленение в деле художественного оформления столицы — можно было видеть на примере озеленения Дома Союзов, дома МК ВКП(б).

Балконы, подоконники, выступы, навесы — все должно зазеленеть и внести новые моменты в архитектуру.

итоги весенне-осенних посадок в 1933 г.

За весну и осень 1933 г. вступили в строй 102 тыс. деревьев и 470 тыс. шт. кустарника. В сравнении с озеленительными работами, проводившимися купеческой управой, эти цифры являются живыми и подлинными свидетельствами большевистских темпов по озеленению столицы. Они превышают дореволюционные темпы примерно в 25 раз. То, что управа делала за столетие, мы делаем в 4 года.

Весенне-осенние посадки это не простая озеленительная кампания, а планомерная напряженная работа в борьбе за превращение Москвы в „город образцовой чистоты, в зеленый город“ (Каганович).

Озеленительные работы в 1933 г. имеют ряд своеобразных особенностей, резко отличающих их от работ по озеленению в предыдущие годы.

Они были направлены, главным образом, на создание целых зеленых массивов в 1-2-3 и более га. В прежние годы озеленение сводилось лишь к тому, чтобы посадить деревцо или кустарник, как и где попало. Теперь зелень действительно стала составной и неотъемлемой частью нашего социалистического строительства. Проведено озеленение территории ряда наших заводов — гигантов: им. Кагановича — „Шарикоподшипник“, им. Сталина, Динамо, Клейтук, Бетонный завод, Автоборочный КИМА, Фрезер и десятки других. Ведутся большие подготовительные работы по озеленению территории завода № 22, хлебозаводов, рабочих поселков крупных заводов.

На рабочем поселке зав. им. Сталина будет озеленено до 75 га, и поселок превратится в подлинный социалистический поселок-сад со своим парком культуры и отдыха, физкультурными, детскими и всякими другими площадками. Тоже надо сказать и о поселке завода Шарикоподшипник им. Кагановича, где разбивается местный ПК и О, уже разбита аллея крупных 40-летних лип, между заводом и поселком раскинется сквер.

Целые улицы — Дорогомиловская, Каляевская — обсажены палисадниками зелени. 1933 г. дал Москве не менее 150 га новой зелени. Спрос на озеленение вырос колоссально и чтобы удовлетворить его нужно все дело озеленения механизировать.

Улучшено также качество посадочного материала. Кустарник был взят с Останкинского питомника ТЗС, первоклассного качества.

Древесный посадочный материал в большинстве был заготовлен в лесных массивах Подмосковья, с большим разбором и очень тщательной отбраковкой. Применение лесного посадочного материала имеет ряд положительных моментов. Прежде всего, это дало возможность не брать из

питомников ТЗС недостаточно зрелый материал, который к осени 1934 г. даст богатую 2-летнюю крону, штамб, хорошую корневую систему. Применение местных лесных саженцев позволило ввести в городские посадки в огромном % липу, отсутствующую в питомниках ТЗС и, наконец, выбрать 10—15 летние большие липы, дающие значительный эффект в озеленении столицы.

Попутно нельзя не отметить, что Ботанический сад Москвы так мал для столицы, так диспропорционален с масштабом нашего строительства, что может служить лишь хорошим памятником XVII столетия, но не активным помощником в озеленении Москвы. Настала пора подумать о таком Ботаническом саде, который явился бы достойным вечно-зеленым памятником Октября.

пересадка крупных деревьев

В Москве первый крупный и очень ответственный опыт пересадки взрослых деревьев был произведен в 1931 г. За мавзолеем Ленина, по Кремлевской стене были высажены голубые и лесные ели в возрасте от 20 до 25 лет. Этот опыт пересадки вызвал резкие нападки на инициаторов его. От консервативно настроенных специалистов в президиум Моссовета поступила не одна докладная записка, трактовавшая опыт как фантазерство и т. п. Поднялся такой шум, что пересадку крупных деревьев пришлось в 1932 г. приостановить и только благодаря Л. М. Кагановича, оценившему хороший результат пересадки крупных деревьев в 1933 г. в Москве начались работы по пересадке в массовом масштабе. Всего в 1933 г. было пересажено 700—800 крупных деревьев, с очень положительными результатами. Достаточно указать на посадки по Кремлевской набережной, у Метрополя у Малого театра. Пересадка этих деревьев производилась и с комом и без кома, при чем был произведен смелый опыт пересадки крупных пирусов с обнаженным корнем, в цвету, в отчаянную жару, без больших предосторожностей: не позволяли условия, не было времени, напирала шахта Метро, и тем не менее пирусы оказались живыми, отцвели, дали плод и удовлетворительный прирост. Возможности в этой области большие, но и до сегодняшнего дня дело пересадки крупных деревьев не имеет научной базы, не механизировано, ведется больше „на глазок“, примитивно, без оборудования подъемными механизмами, автоповозками, ящиками и т. п.

Надо особо поставить широкие опыты по пересадке средних деревьев, лет 15—20, взятых прямо из леса. Весна 1934 г. должна нам показать, насколько был удачен подобный опыт, произведенный в 1933 г. по фасаду Шарикоподшипника им. Кагановича. Здесь высажено свыше 80 лип из леса, в возрасте 12—15 лет, перевезенных с обнаженными корнями. Эффект получился большой, создавалась сразу аллея.

Самый острый вопрос в деле пересадки крупных деревьев в том, где взять эти деревья. В будущем мы будем их выращивать, вернее доращивать из лесных деревьев на питомниках, а на сегодня нам приходится брать буквально где попало. Брали с

аллеи Воробьевского шоссе, где липы уже начали вращать одна в другую. И тут нашлись протестанты изъятия лип с Воробьевского шоссе. Но эти протестанты не только не учитывают биологической необходимости разреживания и его благоприятных последствий для оставшихся на месте лип, они не учитывают и того, что коэффициент полезного действия липы на шоссе и скажем у поселка завода Шарикоподшипник резко различен. На шоссе на одного прохожего 20—30 лип, рабочий здесь бывает 1-2 раза в году, а в поселке на одну липу уже 100—200 прохожих.

В ТЭС на 1934 г. подано заявок на пересадку 5 тыс. крупных деревьев. Дело это становится серьезным. Под него надо подвести и серьезную механизированную базу. Одновременно надо сегодня же взяться за широкую массовую заготовку крупного посадочного материала.

плодовые и ягодные растения

Вводить у нас Мичуринские плодовые и ягодные можно, и должно. Но где, в каком количестве? В Москве в 1931 г. создан плодовый сквер (яблоньки, груши, смородина, крыжовник) от Ленинградского шоссе к Боткинской больнице. Имеются плодовые посадки по Трехгорке, в парке у „Клейтука“. Плодовые деревья очень легко поддаются любой формовке. Они могут дать нам шпалерную формовку, которой не могут дать простые декоративные растения.

Можно создавать целые фруктовые парки, можно ввести смело посадку плодовых и ягодных в дворовую посадку, где не так пыльно и где уход и охрана осуществляется гораздо легче. Но превратить Москву в фруктовую — это утопия. Больше шансов за то, чтобы ее максимально насытить хвойными, вечно-зелеными растениями дающими больше, чем всякие другие породы озона, столь драгоценного для здоровья трудящихся.

разрыв архитектуры с зеленью

Архитекторы до сих пор мало считаются с зеленью. Она для них все, еще своего рода „третий элемент“. Мы, создавая красивейший в мире город обязаны учитывать зелень. Монументальна архитектура новых зданий НКПС, НКЗ СССР, дома на ул. Дзержинского и др., но как много эта монументальность выиграла бы, если бы к примеру здание НКПС получило партер, широкий тротуар возможность утопить его в зелени газона. А разве опыт 1-го Дома Советов („Дома Правительства“) не поучителен?! У монументального здания оставлены узенькие полоски для газона, для карликов — деревьев, для озеленения вообще. Ошибка частично исправлена тем, что со стороны набережной по Москве — реке оставлены в 1933 г. места для посадки крупных деревьев и для газона. Но это лишь корректив. А постройка Дворца культуры на месте бывшей Симоновки? Даже здесь не учтена зелень, как не учитывалась она раньше при разбивке рабочих поселков, что с особой остротой ощущают сейчас жители этих поселков и в частности дети.

Без зелени не может быть монументальной архитектуры!

внутреннее озеленение

Это тоже один из основных вопросов современной архитектуры. Взять тот же Дворец культуры в Симоновке. Там буквально нет ни одного уголка предназначенного для зелени. Но без зелени даже самый лучший камень остается безжизненным, холодным. Зелень должна быть признана полноправной при разрешении вопросов внутренней отделки и оформления. И тут широкий простор для архитектора: устройство зеленых ковриков из живой зелени (хотя бы вокруг памятника Ленину), зеленеющих круглый год, ниши с зеленью, комната



Бульвар с пересаженными тридцатилетними липами

• отдыха с зеленью, наконец, создание зимних садов. Почему какойнибудь купец мог позволить создать себе зимний сад на площади 500 м². А почему бы в том же Дворце культуры не организовать тоже зимнего сада, почему бы не насытить его ценнейшими породами растений, которыми так неисчислимо богат наш СССР?

Вестибюль з-да Шарикоподшипник — озеленен. Здесь и лавры, и пальмы и драцены; и цветы — хризантемы, примулы, гвоздики. Но, искусственность их постановки бьет в глаза. Они не объединены в одно целое с архитектурой, они стоят сами по себе, чужие.

Какое значение и какую роль играет зелень в жизни человека можно видеть на примере Коммунистического госпиталя, где одно отделение озеленено. Оказывается, зелень, даже у очень тяжелобольных людей вызывает особый прилив жизненной энергии и силы.

Внутреннее озеленение в 1933 г. получило очень большое развитие. ТЗС озеленил ряд цехов, фабрик, больниц, клубов, столовых, школ. Всего свыше 200 точек. Сухумский питомник ТЗС дает столько субтропического материала для Москвы, что о недостатке его думать не приходится. Дело за архитекторами. Они должны признать за зеленью все права и превратить в жизнь решения июньского пленума ЦК ВКП(б), последующие решения МГК ВКП(б) и Моссовета и неоднократные указания тов. Л. М. Кагановича о всемерном использовании зеленых насаждений.

Наши общественные здания должны быть насыщены зеленью, цветами, их яркими красками, их ароматом, их причудливыми формами.

К внутреннему озеленению надо отнести и озеленение рабочих квартир. Тут мы тоже встречаем трудности: комнатных растений у ТЗС либо нет вовсе, либо же они так дороги, что рабочий не может их приобрести. ТЗС должен построить большую оранжерею комнатных растений, а ОДЗН должно помочь своим членам разводить такие ра-

стения, как филодендрон, олеандр, английская петларгония, гибискус, так легко размножаемые черенками, отводками и т. п.

В октябре 1933 г. в поселке завода им. Сталина была устроена выставка комнатных растений. Успех ее был огромный. Рабочие и работницы не дали увезти эту передвижную выставку, раскупили ее. Необходимо больше таких выставок.

Как растет жажда и любовь трудящихся к зелени и цветам, видно из того, что в 1929 г. оборот торговой сети ТЗС, состоявший из 2-х точек (против 63 до революции), выразился в 181,0 тыс. руб., а оборот 1933 г. при 12 магазинах, 20 палатках и 5 филиалах, выразится примерно в 4.800 тыс. руб. В 1930 г. продано срезанных цветов 400 тыс. шт., а в 1933 г. 6,5 млн. штук. Букеты появились на столах клубов, столовых, с букетами цветов в руках рабочие заводов и фабрик вышли на демонстрацию в 16-ю годовщину Октября. Цветы нарахват разбирались в день Октября.

Майкопское хозяйство ТЗС, давшее в этом году Москве великолепные левкой, гвоздики, пинии, лилии и др. цветы в срезке, даст их в 1934 г. в десятки раз больше. Надо полагать, что недалек тот год, когда в дни мая и октября не будет ни одного трудящегося без красного цветка в петлице или без букета в руках.

На наших глазах „растет новый город, город асфальта, зелени, чистоты, новых 5-6 этажных домов, заводов — гигантов“ (Н. Хрущев). На наших глазах Москва с каждым годом все больше и больше становится зеленым городом.

Уроки и опыт 1933 г. должны быть учтены в озеленении Москвы в 1934 г. и в первую очередь наши усилия должны быть направлены к тому, чтобы зелени было как можно больше там, где живет рабочий и где проводит свое время его семья, где работает он сам. Заводы должны одеться зеленью, также как дворы ЖАКТ'ов и рабочих поселков.

Частностями затушевывается главное*

Корнеев

(по поводу проекта Нов. Дмитровки).

Проект Новой Дмитровки (см. „Строительство Москвы“ № 7) выдается как средство разгрузки транспортного узла, как способ решения одной из насущнейших практических задач ближайшего периода и как „конкретное решение важнейшей части этой задачи“. Судя по многособещающему введению можно подумать, что речь идет о проложении такой же важной по своему значению магистрали, как скажем, Севастопольский бульвар в Париже, в свое время проложенный Гаусманом. На самом же деле речь идет о проезде, срезающим угол: это в-первых.

Во-вторых: доколе у нас, при проектировании всяких частных реконструктивных мероприятий будут исходить не из основных положений проекта перепланировки города? Ведь такой проект разра-

батывается давно. Этот проект должен дать направление всех важнейших магистралей. В какой же степени проект „Новой Дмитровки“ увязан с проектом планировки города?

В третьих: на основании чего автор проекта и автор заметки о нем думают, что „Новая Дмитровка“ обеспечит максимальную разгрузку транспортного узла или транспортной магистрали Большая-Малая Дмитровки-Садовая Триумфальная. Быть может авторы скажут, что „Новая Дмитровка“ разгрузит магистраль: Большая Дмитровка—Каляевская ул.? Не спорю, Новая Дмитровка действительно выпрямит эту магистраль, но и только. Но, что это новая улица обеспечит „максимальную разгрузку“ транспортного узла, устранив и тормозы дальнейшего развития транспортных связей—в этом позволительно сомневаться.

Конечно, узкий Б. Путинковский пер. и острый угол, который он образует совместно с Мал. Дми-

тровкой, несомненно не только тормозят дальнейшее развитие транспортных связей, но и затрудняют движение транспорта. Однако, здесь ли находится главная точка торможения транспорта в настоящем и будущем? Если исходить из современного положения вещей, то нужно ответить: нет, не здесь.

Главная точка торможения лежат на перекрестке М. Дмитровки и Триумфально Садовой, а не на углу Путинковского пер., и М. Дмитровки. Чтобы проверить это положение достаточно понаблюдать движение на этих двух узлах „в часы пик“, утром и под вечер. Часто-ли видят скопление трамвайных вагонов и экипажей у Б. Путинковского пер., вызванное затором именно в этой точке? Нет. Односторонность движения парализует в значительной мере отрицательные качества этой точки скрещения и пересечения путей. Но заторы на М. Дмитровке, а также одновременно на Триумфальной и Каретной Садовых, вызванные характером именно этого перекрестка—явление обычное, повседневное. Ясно, что проблема Садово-Триумфальной более серьезна.

В таком случае почему же проблема Путинковского узла выдвигается на первую очередь?

Какой в этом смысл, если не считать архитектурного зуда к проектированию, при чем архитекторы стремятся идти по линии наименьшего сопротивления.

В самом деле, почему бы проектировщикам не взяться за разработку проблемы разгрузки Садово-Дмитровского узла?

Да очень просто: этот узел похитрее Путинковского, что и отталкивает проектировщиков. Проблема разгрузки этого узла сделана теперь почти неразрешимой с ведома (во всяком случае не без ведома) АПУ.

Миуссы до недавнего еще времени представляли собой крайне благоприятный район для реконструктивных мероприятий хирургического характера. Особенно благоприятна была для этого местность-образующая угол замыкаемый Пыховым тупиком. Все обстоятельства требовали раскрытия углового замка устройством широкого проезда приблизительно по линии этого Пыховского тупика.

Застройка этого угла старыми деревянными строениями (со стороны Миусс) облегчала задачу и делала ее почти безболезненной до сих пор, пока на углу Каляевской ул. и Оружейного пер. не возвел многоэтажного каменного дома. Возведение этого дома (не говоря уже о других на самых Миуссах) конечно сделало невозможным раскрытие углового тупика на много лет и крайне затруднило разрешение проблемы разгрузки Садово-Дмитровского транспортного узла.

Застройка угла Садово-Каретной—яркий пример нерационального строительства, вдвойне невыгодна: 1) потому что она привела к нерациональной затрате средств, и 2) затруднила рациональное разрешение проблемы прямого движения.

Но ведь этот случай не единственный в Москве.

Так вот, вместо того, чтобы идти по линии наименьшего сопротивления, нельзя ли сделать этот случай если не последним, то хотя бы одним из последних?

В ЦК ВКП(б)

об архитектурном образовании

Широкое развертывание строительства новых городов и реконструкции старых, огромный объем сооружений жилых, общественных и промышленных зданий предъявляют повышенные требования к качественной стороне построек, ставят ответственные задачи перед советской архитектурой, призванной обеспечить высокий художественный и технический уровень сооружений. Между тем в настоящее время имеется значительное отставание архитектурного дела от потребностей страны, в значительной мере обусловленное неудовлетворительным состоянием дела подготовки квалифицированных архитектурных кадров и научной разработки важнейших вопросов архитектуры.

Признавая необходимым улучшение системы архитектурного образования, ЦК ВКП(б) принял на днях специальное постановление о развертывании архитектурного образования.

Решено организовать в Москве при президиуме ЦИК СССР Всесоюзную академию архитектуры как высшее учебное и научно-исследовательское учреждение в области архитектуры. Для подготовки высококвалифицированных мастеров архитектуры при Академии создается институт аспирантуры (общий контингент аспирантов—100 чел.) из числа наиболее способных архитекторов, окончивших архитектурные вузы или выдвинувшихся на архитектурной практике. Срок прохождения аспирантуры установлен в 3 года.

Для развертывания научно-исследовательской работы Академии решено организовать специальные кабинеты, лаборатории, мастерские, в первую очередь по теории и истории архитектуры, по планировке и реконструкции социалистических городов, по типу и качеству строительства жилья и общественных зданий, а также музей архитектуры и центральную архитектурную библиотеку. Для издания научно-учебной литературы по архитектуре при Академии архитектуры создается специальное издательство. Срок открытия Академии установлен 1 января.

ЦК ВКП(б) постановил реорганизовать Московский архитектурно-строительный институт в Архитектурный институт в составе факультетов жилых и общественных зданий и планировки городов и факультета промышленных сооружений. Срок обучения в институте установлен в 4¹/₂ года. Комплектование состава студентов института будет произведено в соответствии с новыми, повышенными требованиями к нему. Наркомтяжпрому и Комитету по высшему техническому образованию при ЦИК СССР поручено не ломая существующие учебные программы института, обеспечить повышение качества обучения в институте и улучшение материально-жилищных условий учащихся и работников института.

Для подготовки архитектурных кадров средней квалификации (младших архитекторов) ЦК ВКП(б)

предложил Наркомтяжпрому, Наркомхозам и Комитету по высшему техническому образованию при ЦИК Союза ССР реорганизовать в Москве, Ленинграде, Харькове, Тифлисе и Свердловске по одному из существующих в этих городах строительных техникумов в архитектурные техникумы, входящие в систему Наркомтяжпрома или наркоматов коммунального хозяйства. Наркомзему СССР предложено организовать в Ростове на базе существующего сельскохозяйственного строительного техникума техникум сельхозархитектуры, а также организовать при Ростовском сельскохозяйственном инженерно-строительном институте отделение сельскохозяйственной архитектуры.

Наркомтяжпрому, Наркомхозу и Комитету по высшему техническому образованию при ЦИК СССР предложено к 1 ноября разработать и утвердить

О Р Г А Н И З У Е М В С Е М И Р Н У Ю Т Е Х Н И Ч Е С К У Ю В Ы С Т А В К У В С С С Р

Союз Советских Социалистических Республик празднует шестнадцатый Октябрь под знаком успешного, освоения новых заводов, новых производств, овладения новой техникой. В исключительно тяжелых условиях, в жесточайшей борьбе с классовым врагом и его агентурой, вопреки сопротивлению оппортунистов всех мастей, пролетариат Советского Союза под руководством ленинской коммунистической партии и ее вождя тов. Сталина сумел реализовать в четыре года гигантский пятилетний план.

Твердо на ноги поставлена тяжелая индустрия. Создана прочная база для завершения реконструкции всех отраслей промышленности, транспорта и сельского хозяйства. Гиганты металлургии—Магнитогорский и Кузнецкий заводы; могучая шестерка автомобильно-тракторного производства—Челябинский, Сталинградский, Харьковский, Ярославский, Горьковский и Московский им. Сталина заводы; крепости тяжелого машиностроения—Уральский и Краматорский заводы; опорные базы химической промышленности в Березниках, Соликамске, Хибинах и Вобриках, мощнейший комбинат на Днестре,—эти и другие колоссы первой пятилетки известны всему миру.

Многомоторные мощные самолеты, цельнотянутые металлические самолеты, авиетки, дирижабли, грузовые, легковые автомобили, автобусы и троллейбусы, колесные и гусеничные тракторы, блюминги, сверхмощные паровозы, электровозы, мотовозы и тепловозы, теплоходы и электроходы, думкары, электрокары, вагон-весы, мощные паровые и гидравлические турбины, генераторы, прямоточные котлы высокого давления, дизели, свекловичные, хлопкоуборочные и зерновые комбайны оборудование для химических заводов, буровое оборудование, оборудование для нефтеперегонных заводов, всевозможные—станки автоматы высшего класса точности, автоматические регистрирующие и регулирующие фото-электрические приборы, точный измерительный инструмент и сложные приспособления, уста-

учебные планы программы, сеть и порядок открытия архитектурных техникумов с тем, чтобы техникумы открыты не позднее 1 января. При техникумах решено организовать курсы мастеров по художественной промышленности и декоративному делу, по внутренней отделке жилых и общественных зданий, по художественной строительной керамике, декоративной лепке, облицовке и окраске зданий.

Издательству Академии архитектуры поручено издать в 1934 г. учебники и учебные пособия по важнейшим архитектурным дисциплинам, монографии, оригинальные и переводные, по отдельным отраслям архитектурной практики, монографии и альбомы классиков и выдающихся мастеров архитектуры, краткую архитектурную энциклопедию в двух томах и курс всеобщей истории архитектуры.

новки для разрушения ядра атома, шарикоподшипники, жароупорные, кислотоупорные и нержавеющие стали, ферросплавы, легкие и твердые сплавы, никель, цинк, олово, алюминий, редкие элементы, синтетический каучук, синтетический аммиак, синтетические лаки, искусственное волокно, калий, апатиты,— есть это теперь в стране Советов, всего этого прежде не было.

Из нищей, технически отсталой аграрной страны Советский Союз превратился в страну индустриальную, страну современной техники, страну самого крупного сельского хозяйства, страну, могучую во всех смыслах, страну, готовую ко всяким случайностям.

С еще большей уверенностью Советский Союз начал борьбу за реализацию планов второй пятилетки поставив перед собой задачу—создать бесклассовое социалистическое общество.

Осуществленная страной Советов первая пятилетка имела колоссальное и международное значение. Но неизмеримо большее значение в этом смысле будет иметь вторая пятилетка—пятилетка завершения технической реконструкции народного хозяйства на высокой научной основе. Вторая пятилетка выдвигает СССР на первозместо в Европе в техническом отношении.

Мы обращаемся к правительству Советского Союза с предложением—организовать всемирную техническую выставку в Москве в 1937 году, когда будет завершена вторая пятилетка. Этот знаменательный исторический момент совпадает с другой великой исторической датой—двадцатилетием Октябрьской революции.

Всемирная техническая выставка лучше всего и нагляднее всего покажет человечеству все преимущества нашей социалистической системы перед капиталистической. Выставка эта будет замечательной демонстрацией тех новых великих побед, которые будут завоеваны страной Советов в результате завершения реконструкции всех отраслей промышленности, транспорта и сельского хозяйства на высоко-научной технической основе.

Всемирная выставка в Советском Союзе будет фактором величайшего международного значения. В этом нас убеждает огромная роль, которую сыграла организованная советским правительством в 1923 году сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Это было десять лет тому назад, когда страна диктатуры пролетариата лишь только начинала восстанавливать промышленность, транспорт и сельское хозяйство, разоренные изнурительными империалистической и гражданской войнами. Вся капиталистическая печать уверенно заявляла, что большевики живут на оставшиеся от прежнего времени запасы, которые скоро истощатся. Наш классовый враг предсказывал, что Советская республика не сегодня—завтра очутится в положении полного банкрота и рухнет. Весь капиталистический мир считал нашу первую выставку фантастической затеей.

Но выставка 1923 года доказала всем тем, кто предсказывал неминуемую и близкую нашу гибель, что страна диктатуры пролетариата живет, восстанавливается и творит. Выставка 1923 года помогла прорвать тесное кольцо экономической блокады Советской республики. 450 фирм из 19 различных стран демонстрировали свои экспонаты в Москве. Виднейшие научно-технические организации, университеты и академии Америки, Германии и других стран привезли в Москву свои экспонаты.

Сегодня, когда для определения наших народнохозяйственных и научно-технических успехов недостаточно одного сравнения с довоенным уровнем, сегодня эта выставка ничего кроме волнующих воспоминаний вызвать не может. Эта выставка обнаружила весьма низкий уровень русской техники унаследованной Октябрьской революцией от царской России. Например, гвоздем выставки была демонстрация в действии ткацкого станка, закройной и махорочной машин, демонстрация производства сухого льда и ловли на пруду рыбы астраханским неводом при помощи лебедки с нефтяным двигателем.

Капитализм лучшие годы своего промышленно-технического развития ознаменовал двенадцатью международными выставками. На многих из них впервые демонстрировались новейшие для того времени технические изобретения: — телефон, электрические свечи Яблочкова, электрический поезд, стальные котлы и т. п. Международные капиталистические выставки преследовали одну цель — рекламу. Ожесточенная конкурентная борьба между отдельными капиталистическими странами, между различными фирмами и концернами, — вот что было основным стимулом организации этих выставок. Получить медаль или похвальный отзыв, чтобы одолеть своего конкурента, — вот что было основной задачей участников этих выставок.

Первая всемирная техническая выставка в Советском Союзе ставит перед собой принципиально иные задачи: показать преимущества социалистической системы в сравнении с капиталистической, показать те неограниченные возможности, которые открылись перед наукой и техникой в стране, строящей социализм.

Советская всемирная техническая выставка должна быть организована к 20-летней годовщине Ок-

тября, которая откроет эру существования бесклассового социалистического общества на территории одной шестой части мира.

Советский Союз не отказывается от сравнения с самыми передовыми, с самыми богатыми и самыми могущественными в капиталистическом мире странами. Будущее — за пролетариатом и его властью.

Будущее принадлежит рабочему классу, которым руководит великая коммунистическая ленинская партия и ее любимый вождь тов. Сталин — лучший ученик гениального Ленина.

Академики:
А. А. Байков, И. П. Бардин, А. Н. Бах, Э. Б. Брицке, С. И. Вавилов, В. Р. Вильямс, А. В. Винтер, А. Г. Гольдман, П. О. Горин, И. М. Губкин, А. Н. Динник, Н. Д. Зелинский, А. Ф. Иоффе, Б. А. Келлер, В. А. Кистяковский, Н. М. Крылов, Н. С. Курнаков, В. Ф. Миткевич, В. А. Плотников, М. А. Павлов, Е. А. Патон, Д. С. Рождественский, Н. Н. Семенов, М. М. Федоров, С. А. Чеплыгин, В. Г. Шапошников, К. И. Шенфер, А. В. Щусев.

Почетные академики: И. А. Булуков, В. Г. Шухов.

профессора:
А. Ф. Белоголов, П. П. Бушмендт, А. Ф. Вальтер, А. Ф. Вангенгейм, Б. А. Введенский, В. А. Веснин, В. П. Ветчинкин, С. И. Волфович, Б. Е. Воробьев, Б. Г. Галеркин, А. А. Горев, Б. Н. Горбунов, Н. Т. Гудцов, Н. Н. Доброхотов, Д. Н. Дьяков, А. К. Зайцев, И. И. Иванов, П. Л. Калантаров, Л. Н. Килмогоров, Г. Ф. Кнорре, Н. В. Кольев, Н. Н. Лукницкий, Е. Б. Луц, М. Ф. Макарьев, Б. Н. Меншуткин, П. А. Молчанов, Д. И. Мушкетов, Л. В. Мысовский, Е. Л. Николаи, А. И. Некрасов, И. Г. Петровский, А. Г. Разумнов, В. П. Романов, Р. Л. Самойлович, Н. И. Святальский, Б. Л. Селиванов, С. В. Серенсен, Д. В. Скобельцын, Б. В. Старк, П. М. Супруненко, В. М. Татарчук, А. Н. Терпигоров, М. И. Тетяев, А. Н. Туполев, П. К. Худяков, Н. П. Чижевский, М. А. Шателен, В. Н. Шреттер.

руководители крупнейших заводов:
Завод «Красный Путиловец» — директор К. М. Отс, тех. директор Б. А. Ветютнев. Ленинградский металлический завод им Сталина — директор И. Н. Пенкин, тех. директор И. И. Ицхакин. Автозавод им. Сталина — техдиректор Д. В. Голяев. Электрокомбинат — директор Петровский. Науч. Метрострой — П. Роттерт. Завод «Большевик» (Ленинград) зам. директора И. И. Петрашков, тех. директор Н. Г. Романов. Завод № 22 — директор В. Н. Чернышев, тех. директор Г. Г. Фельдман. Завод № 24 — директор М. А. Колосов. Завод № 67 — директор П. Г. Крикин, тех. директор В. А. Вейхман. Завод «Шарикоподшипник» им. Л. М. Кагановича — директор А. Бодров, тех. директор Б. В. Груздев. Завод «Шарикоподшипник» № 2 — директор Ю. М. Есаулов, тех. директор В. А. Мальков. Завод им. Ленина (Ленинград) — директор А. И. Авдеев, гл. инженер П. А. Легуров. Завод «Динамо» — директор Шилин, тех. директор инженер А. А. Александров. Завод «Красная Заря» — директор М. В. Ясвин, зам. директора по производству Я. С. Левиев, зам. директора по научно-техническим вопросам М. К. Романов. Завод «Светлана» — директор Н. А. Жук, тех. директор К. В. Стахорский. Завод им. Карла Маркса — И. Ф. Маврин, тех. директор Г. Г. Вейс. Завод «Серп и Молот» (Москва) — тех. директор Н. Родзевич. Завод «Каучук» — О. Шмидель, тех. директор М. Волье. Завод «Калибр» — директор Г. Н. Гроздев, тех. директор Я. А. Никольский. Завод «Красный Пролетарий» — гл. инженер Л. М. Чарноцкий. Московский завод револьверных станков — директор К. Г. Гушин, гл. инженер Б. В. Ганрло. Завод «Вл. Ильича» (Москва) — директор И. Н. Давыдов, тех. директор М. Н. Орешников. Московский велозавод — директор И. Ф. Масленников, гл. инженер А. И. Строев. Завод «Манометр» — директор И. О. Клейновский, тех. директор И. Ф. Стаханов.

работники наркомтяжпрома:
Гл. инженер ГУМП — А. Точинский, гл. инженер ГУТАП — Д. Д. Бондарев, гл. инженер Глазэнергпрома — В. К. Курзун, и. о. гл. инженера Главмашпрома — И. Н. Чайкин. Изобретатели: К. Э. Циолковский, Н. Г. Яромольчук, С. С. Вальднер.

Экипаж стратостата «СССР»: Прокофьев, Бирнбаум, Годунов.

ПАМЯТИ Г. А. СТЕНБЕРГ.

Советская художественная культура понесла тяжелую потерю.

14 октября, в результате нелепой автомобильной катастрофы погиб талантливейший советский художник Георгий Августович Стенберг, лучший оформитель наших революционных празднеств, многих новых зданий Москвы, автор постановок в крупнейших театрах, автор замечательных плакатов и книжно-журнальных обложек.

Г. А. Стенберг родился в 1900 г. Учился он в Строгановском училище. Первые его работы совпадают с первыми днями Октябрьской революции и ей он сразу же отдает свои силы и талант. В годы гражданской войны он совместно с своим братом Владимиром, с которым он в дальнейшем работал всегда вместе, сделал не один боевой плакат для фронта. С 1920 года он тесно связался с Камерным театром, для которого оформил более десяти постановок.

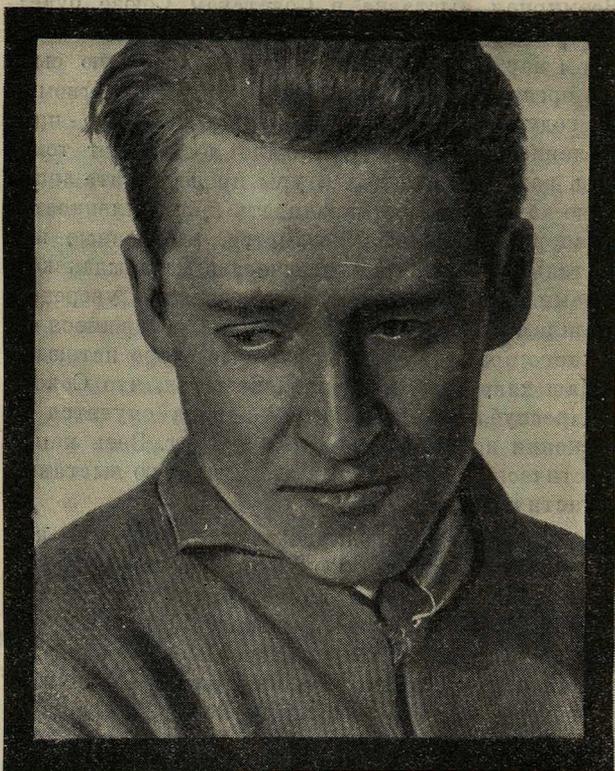
Исключительно велика была его продукция в области киноплаката. Около 200 блестящих киноплакатов, из которых многие были премированы на зарубежных выставках,—таков внушительный итог его деятельности.

В 1928 году бр. Стенберг поручается оформить к октябрьским празднествам Красную площадь и с этого года они являются бессменными оформителями ее 1 мая и 7-го ноября. Величественное, простое и фундаментальное оформление ее всегда было понятно миллионам пролетариев столицы, проходившим в эти дни через площадь.

Г. А. Стенберг много сделал и для советской архитектуры. Под его руководством отделаны внутри все здания комплекса ВЭО в Москве и эта работа оказала сильнейшее влияние на всех советских архитекторов и художников, работающих над интерьером. Его же авторству принадлежит интересное цветовое оформление Днепротгеса и поселка на Днепрострое, Дворца культуры в Ленинской слободе, оригинальный проект Дворца Советов.

Изумительные перспективы Г. А. Стенберг известны буквально всему миру: таковы перспективы и аксонометрии Днепростроя, Горьковского автостроя и др.

Последний год—два Г. А. Стенберг в качестве главного художника Ц. П. К. и О. им. Горького в Москве совместно со своим братом, был поглощен новой интересной работой—монументальным оформлением парка,—и ему во многом обязан парк тем, что он стал красивейшим уголком новой Москвы

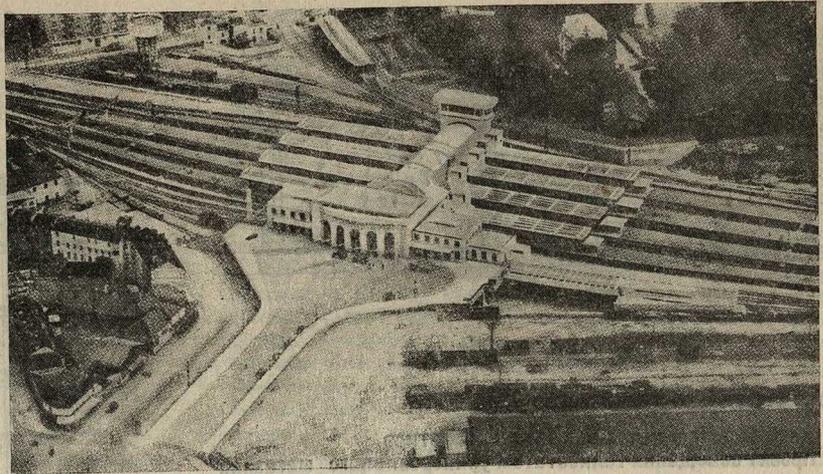


Г. А. Стенберг немало сделал и для журнала „Строительство Москвы“. Его кисти принадлежит более десятка чудесных, тонких по замыслу и исполнению обложек нашего журнала. Таковы обложки № 7 за 1929 г. №№ 1, 3, 4, 7, 8—9, 11, 12 за 1930 г., 1, 2, 3, 4, 5 за 1931 г. Наконец, стандарт обложки за 1933 г. тоже сделан Г. А. Стенберг.

Огромная работоспособность, блестящие знания и чувство цвета, полное отсутствие т. н. „халтуры“ при исключительных темпах и плодovitости, преданность делу революции, общественная активность любовь к своей работе, личная скромность и всегда чуткое товарищеское отношение к окружающим—такова схематическая характеристика этого одареннейшего художника нашего времени, скончавшегося в расцвете сил.

Как мы уже указывали, Г. А. Стенберг всю свою работу вел вместе со своим братом В. А. На всех плакатах, обложках, проектах можно встретить подпись „Г. Стенберг“ или „бр. Стенберг“. Поэтому на брата его, Владимира Августовича падает сейчас задача работать одному за двоих. И все, знающие силу таланта и возможностей его, уверены, что он эту задачу с честью выполнит и в его произведениях будет по-прежнему чувствоваться рука Георгия Стенберга, утрата которого так тяжела.

ЗА РУБЕЖОМ



Общий вид вокзала в „Версаль-Шантье“.

ЛУЧШИИ СОВРЕМЕННЫЙ ВОКЗАЛ ФРАНЦИИ

Недавно прошедший конкурс на составление проектов нового Курского вокзала дал целый ряд интересных архитектурных решений. Однако, архитектурная форма этого грандиозного сооружения не была найдена. Ряд решений оказался на повлечении технологии и пытался прикрыть свое архитектурное лицо—ультра-функционализмом. Проектирование вокзала пришлось продолжить. Поэтому, небезинтересно ознакомиться с последним произведением вокзальной архитектуры Франции—новым вокзалом „Версаль-Шантье“, построенным по проекту архитектора Андре Вантр.

Вокзал этот имеет значительно меньшие размеры, чем строящийся Курский—только 6 входных и 8 выходных путей. Перроны имеют длину 400 м и ширины 12 м. Эти же цифры предложены и для Курского вокзала). Над перроном сооружены железобетонные сборные навесы длиной 92 м. Интересно решена прилегающая площадь, где огромный железобетонный пандус членит ее горизонтально на два двора, из которых один имеет ширину 90 м. Он соединен с соседней улицей величественной аллеей с незаметным склоном.

Удачно найденные пропорции и конфигурация пандуса не только дают четкую поточность, но и подчеркивают выразительность главного фасада.

Архитектурное лицо вокзала чрезвычайно характерно для Франции. Господствующий стиль ее L'art decoratif нашел здесь наиболее талантливое свое выражение, потеряв почти совершенно оттенок „усовершенствованного модерна“.

Главный фасад копирует выдержанностью „благородные линии“ Малого Трианона.

На боковых фасадах устроены 2 больших декоративных панно размером 6×11 м, где по полированному камню выгравированы камни „Сети Государства Линий Сообщения“ и „Окрестности Версаля. прямо у входа большие башенные часы, выгравированные на штукатурке с цифрами и стрелками из полированного металла.

Интерьеры прекрасно рекламируют железобетон в сочетании со стеклом.

К. и л.

ГЕЛИОСТАТ—АППАРАТ ДЛЯ НАПРАВЛЕНИЯ СОЛНЕЧНЫХ ЛУЧЕЙ В КВАРТИРЕ.

Прибор этот работает по принципу отражения солнечных лучей системой зеркал. Зеркало непосредственно освещаемое солнцем автоматически перемещается, следуя за движением солнца посредством часового механизма, регулируемого самим солнцем.

Световой поток, посылаемый верхним зеркалом прибора, разбивается на части для каждого этажа, линзами, стоящими под углом в 45°. В помещениях



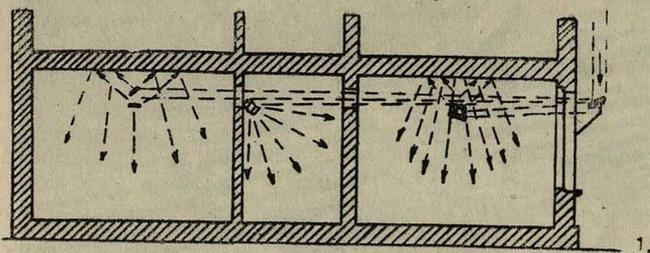
Наблюдательный пост вокзала в „Версаль-Шантье“.

световой поток направляется вдоль потолка (а не пола, который при естественном освещении поглощает до 85% света) и если нужно, пропускается далее через отверстия в перегородках, также имеющие линзы.

Прибор изобретен Ж. АРТЮН.
(Le genie civil 1932 г.)

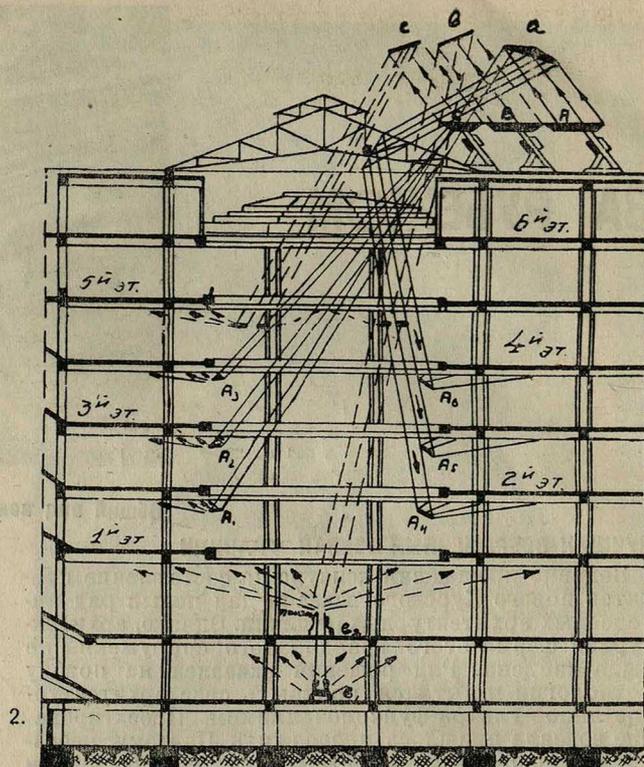
УКРЕПЛЕНИЕ ПИЗАНСКОЙ БАШНИ. В настоящее время производится закрепление знаменитой башни в Пизе, которая окончена постройкой в 1350 году и которая с некоторых пор наклонилась и отошла на 5 м от вертикальной оси.

В своей базе она получает цементные вливания посредством гидравлических насосов необычайной мощности. На такое средство решилась специальная комиссия после 10-летних технических исследований как укрепить башню („La petite architecture“).



Принцип работы гелиостата

1. Схема распределения света в квартире
 2. Проект освещения гелиостатом универсального магазина
- а, в, с — движущиеся зеркала и группы моторов А₁, А₆ — отражающие зеркала, В₁ — прибор для освещения подвала, В₂ — прибор для освещения нижнего этажа, С₂ — С₆ — отражающие или рассеивающие зеркала.



библиография

С. П. Зверинцев „Физкультурные сооружения“ ОГИЗ. Физкультура и туризм Л. М. 1933 г. стр. 292 (191 рисунок). Цена 4 р. 50 к.

Новая книга С. П. Зверинцева содержит значительно больший материал, чем первый его труда: „Спортивная архитектура“.

Книга содержит пять разделов: 1) общие положения по проектированию, 2) основные физкультурные сооружения на открытом воздухе, 3) основные сооружения в закрытых помещениях, 4) вспомогательные помещения и 5) комплексные физкультурные сооружения.

Первый раздел книги посвящен вопросам, общим установкам в нашем физкультурном строительстве, построению сети физкультурных сооружений и их районированию, взаимоотношению физкультурных сооружений с зелеными насаждениями, архитектуре физкультурных сооружений, цветовому оформлению физкультурных сооружений и др. Несмотря на большое принципиальное значение всех этих вопросов, этому разделу посвящено менее шести страничек. Все эти вопросы затронуты только вскользь, мимоходом и, по существу, проектировщику надлежащих установок дать не могут. Так, освещение вопросов

построения сети физкультурных сооружений в новых социалистических и в реконструируемых городах автор ограничивает двумя беглыми замечаниями о радиусе обслуживания и о дифференциации населения по возрастам (стр. 5). Существующие по данному вопросу „Основные положения для планировки ф. к. сооружений“ ВСФК СССР и другие директивно-методические материалы автором книги почему-то опускаются. Также совершенно обходится автором районирование физкультурных сооружений и их дифференциация.

По такому большой важности вопросу, как нормы физкультурной площади в наших городах, автор ограничивается один лишь указанием, что в Ленинграде по эскизному проекту планировки предполагается 18 м² зеленых пространств на жителя.

Совершенно не касается автор вопроса о социальных тенденциях в развитии типов физкультурных сооружений на Западе и в СССР. Ничего не говорится об эволюции существующих типов физкультурных сооружений в СССР, о наблюдающемся перекрещивании и сращивании у нас физкультурных сооружений с культурно-просветительными сооружениями широкого назначения (например, стадион при районном Дворце культуры и обратно).

Книга содержит ряд ценных замечаний по вопросам взаимоотношения физкультурных сооружений с зелеными насаждениями архитектуры физкультурных сооружений и их цветовом оформлении и др. Исключение составляет в этом отношении только слишком упрощенное понимание автором архитектурного стиля, как „целесообразной формы, вытекающей из назначения конструкции и климатических условий“ (стр. 8).

На несравненно более высоком уровне находятся разделы книги, посвященные инженерно-техническим вопросам и нормам, предъявляемым физкультурным сооружениям. Эти приводимые С. П. Зверинцевым нормы представляют собой результат продолжительных работ Ленинградского филиала ИННОРС, Стройбюро Ленинградского областного совета профессиональных союзов, государственного института физической культуры им. Лесгафта, Ленинградского научно-исследовательского института коммунального хозяйства, Высшего совета физической культуры при ЦИК Союза СССР и др. Это и делает книгу С. Зверинцева, несмотря на отмеченные дефекты, очень ценным, незаменимым практическим пособием при проектировании и строительстве наших физкультурных сооружений.

Д. Аранович

Безграмотная страпня

Н. И. Фадеев и Ф. Н. Кардо-Сысов. Строительное дело. Часть II. „Части зданий“. Издание 4-ое, переработанное. Госстройиздат. 1933 г.

Книга содержит 50 печатных листов. Тираж 40 000 экземпляров. Редактор Б. А. Шебуев. Стоимость книги 10 рублей.

В предисловии к четвертому изданию Н. И. Фадеев пишет:

„Все отделы книги переставлены заново и значительно расширены, при чем некоторые отделы введены и написаны вновь, благодаря чему читатель в четвертом издании видит совершенно новую книгу.

Книга написана при помощи человека стоящего близко к современному строительству и к современной строительной литературе Ф. Н. Кардо-Сысова, который принял на себя подбор всех литературных источников и составление плана переработки книги.

При его непосредственном участии произведена переработка текста и рисунков всей книги и им же написаны вновь или переработаны некоторые отделы и главы, как-то: железобетонные конструкции, перекрытия, стены, арки и своды и некоторые другие“.

Прочитав это предисловие, читатель вправе ожидать от книги высокого качества продукции, такой продукции, которая отвечает задачам сегодняшнего дня, задачам подготовки высоко-квалифицированных специалистов-строителей из людей рабочего класса.

Зная неплохой в основном, но устаревший курс Н. И. Фадеева, посмотрим, что внес в него Ф. Н. Кардо-Сысов, соавтор четвертого издания. Начнем с отдела „Железобетонные конструкции“.

Этот отдел написан совершенно неудовлетворительно, иллюстрирован технически неверными конструкциями и содержит массу грубейших, теоретического характера, ошибок, к перечислению которых мы и приступим. На странице 193 можно прочитать следующее: „Мы можем условиться обозначать изгибающие моменты направленные вниз—знаком плюс и называть их положительными, а направленные вверх обозначать—знаком минус и называть их отрицательными“. Ни то, ни другое неверно. Моменты не направлены ни вверх, ни вниз, а действуют по ходу часовой стрелки, или против хода часовой стрелки в зависимости от чего им и присваивается положительный или отрицательный знаки. Такие „опишки“ в руководствах вообще и в руководстве для ВТУЗ'ов в частности не допустимы.

На странице 202 автор пишет: „В то время, как в жел. бет. плитах отгибы делаются лишь для перевода стержней вверх с целью противодействовать отрицательным моментам, в балках наклонные участки отгибаемых стержней служат еще для восприятия, так называемых косых растягивающих усилий, стремящихся перерезать балку. Косые усилия действуют у опор в участке простирающемся примерно на $\frac{1}{5}$ часть пролета (открытие). Направлены они наклонно, в высоких балках круче, в низких положе, в среднем же под углом в 45° (открытие). Наклон усилий объясняется объединенным действием скалывающих и растягивающих усилий. После этого автор уверенно шагает вперед и подтверждает сказанное рисунком № 591 со следующим пояснением к нему. „Рис. № 591 изображает схематически картину напряжений в изгибаемой балке. (???) Как видно на рисунке, трещины по мере приближения к опоре становятся все круче—это свидетельствует о том, что изменяется и угол косых растягивающих усилий“. Написано пол страницы и ни одного верного слова. Абсолютная безграмотность автора в вопросах строительной механики ясна.

Запутавшись окончательно в анализе скалывающих сил, на странице 203 автор пишет: „Хомуты не ставят только в участках расположенных непосредственно над опорами, где они излишни, так как скалывающие усилия здесь отсутствуют“. Вот так так. А ведь все инженеры и техники до сего времени думали, что на опорах максимум скалывающих усилий.

Далее можно прочитать: „Хомуты работают на растяжение, поэтому они должны закрепляться в бетоне обычными крюками“ (???)

Страница 204. Автор продолжает в том же стиле: „В случаях пересечения вспомогательной балки с главной и главной балки с колонной, плита работает не на сжатие, а на растяжение. На сжатие в этих участках работает только одно сечение вспомогательной или главной балки“. И для того, чтобы наглядно пояснить читателям эту „формулировку“ автор дает рисунок № 598, где заштрихована „сжатая“, по мнению автора, часть бетона, которой оказывается все сечение ребра снизу до верха плиты.

Выдержки подобного рода можно продолжить далее, но уже изложенного материала достаточно для того, чтобы характеризовать качество книги.

Ф. Н. Кардо-Сысов переработал также главу „Этажные перекрытия“.

Во введении, на странице 125 автор пишет: „Сводчатые каменные перекрытия небольших пролетов с успехом могут быть заменены деревянными, металлическими или железо-бетонными балками (?), а при больших пролетах деревянными или металлическими фермами“. Каким образом перекрытия могут быть заменены балками или фермами—остается секретом изобретателя.

„Расчетная величина наибольшего груза (временной нагрузки), допускаемого (???) на каждый квадратный метр перекрытия следующая“ и идут цифры. „Балочные перекрытия состоят из следующих элементов: 1) Главных балок, именуемых обыкновенно прогонами; они заменяют капитальные стены и служат опорой для вспомогательных балок. Каким образом прогоны заменяют капитальные стены, остается тайной автора. И вся эта масса описок на одной только странице.

Страницы 128 и 129 посвящены расчету деревянных балок. Приведя формулы для расчета однопролетной балки на прочность—автор, оперируя ими, решает несколько примеров расчета, упуская совершенно из вида расчет на жесткость, что конечно, неправильно, т. к. балка может быть прочной, но не жесткой.

Насколько жизненны приводимые примеры расчета, можно судить по 1-ому из них на странице 128. Взято сечение балки 35×25 см (из бревна ϕ 44 см) пролет 9 метров. Все это очень далеко от жизни.

Не удовлетворившись этими расчетами автор вытаскивает формулу Рондела, подбирает по ней высоту балки и поясняет: она дает довольно точные данные для пролетов 6—8,5 м; для пролетов меньше 6 м получается недостаток прочности; для пролетов больших 8,5 м избыток прочности“. А так как перекрытия по деревянным балкам считаются экономичными только при пролетах до 6 м, то автор напрасно старается приводить эту формулу. Кроме того имеется в литературе масса таблиц и графиков, по которым безошибочно можно подбирать сечения деревянных балок.

Страница 132: „Если лес на балки взят здоровый, сухой, без синевы и других признаков гниения, то (ранее) описанных мер достаточно, чтобы предохранить концы балок от гниения, если же этого нет и особенно если есть опасность, что лес заражен спорами домового грибка, тогда кроме того следует принять более серьезные меры: обмазать концы балок горячей смолой и т. п.“

Что же думал редактор книги? Можно ли лес, зараженный грибом применять на балки.

Приводя на стр. 45 числовой пример поверочного расчета стены, и получая напряжение кладки на поверхности фундамента в $3,6$ кгр/см² автор заключает, что стену можно класть на известковом растворе, забывая или не зная, что напряжения в кладке нужно проверить по простенкам 1-го этажа.

Далее на этой же странице автор пишет: „чтобы определить достаточно—ли устойчива наша стена в первом случае, надо все действующие на нее силы (нагрузки) перенести по направлению их действия на подошву фундамента и найти их равнодействующую. Для должной устойчивости стенки необходимо, чтобы эта равнодействующая пересекала площадь подошвы фундамента, где либо в средней трети“.

Не учитывая эксцентриситеты при расчете стены, автор, расчет стены на устойчивость сводит к расчету фундамента, в котором предлагает учесть эксцентриситет.

Запутавшись в этих расчетах, автор, сославшись на трудности учета сил стремящихся нарушить устойчивость стены авторитетно заявляет: (стр. 46) „поэтому при расчетах, определяя толщину стены, приходится прибегать к данным из практики. В этом отношении заслуживают особенного внимания формулы и приемы Французского инж. Рондела“.

Масса описок, не технический язык, масса грубых ошибок сопровождают каждый отдел книги.

Книга не только не может являться учебным пособием для ВТУЗ'ов и Техникумов, но и вообще не может быть распространяема среди строителей, как вредная, безграмотная книга.

Мы никак не можем понять как техническая книга в 50 печатных листов, так безграмотно написанная, была выпущена в свет.

Нужно немедленно изъять эту книгу из продажи, дабы не вводить в заблуждение и в расходы широкую техническую общественность.

инж. и. сергеев.

МОСКВА ЗА МЕСЯЦ

МОССОВЕТ РЕШАЕТ

● **Бюро по вербовке рабочих.** Вследствие передачи функций Горотдела труда Горсовету профсоюзов, президиум Моссовета постановил организовать Бюро по регулированию и содействию вербовки рабочей силы для Москвы. В задачи Бюро входит определение потребности в рабочей силе для Москвы, учет и проверка заявок хозорганов, составление сводных заявок.

● **Новые сооружения в Москве.** Состоялось объединенное постановление секретариата МК ВКП(б) и президиума Моссовета об утверждении ранее отведенных под застройку участков в Москве: РЖСКТ „Московский Пилот“ под жилищное строительство по 5-й Тверской-Ямской № 2, 10. РЖСКТ „Обпрос“ под жилищное строительство по Тихвинской ул. № 10. Федерации советских художников под комплексное строительство „Городка художников“ по ул. В. Масловка №№ 51—71. Строительству Дворца Советов под постройку жилого дома по Можайскому шоссе №№ 67—73. Институту Маркса-Энгельса-Ленина под строительство жилого дома по ул. Герцена №№ 27—29. Институту Маркса-Энгельса под строительство жилого дома по Старо-Конюшенному пер. д. № 11. Институту коммунального хозяйства под постройку жилого дома по 2-й Брестской ул. № 1—7, и по Табачному пер. № 4—8 под постройку здания института и общежития. Московскому текстильному техникуму под строительство общежития по 2-му Донскому пер. № 7. Управлению строительством 2-го Дома Советов под строительство жилых домов по Извозной ул. Заводу „Серп и Молот“ под строительство жилого дома по шоссе Энтузиастов №№ 111—119. СНК СССР и СТО под постройку здания Дома комитета СТО в Охотном ряду. Товариществу „Художник“ под постройку фабрики изобразительных искусств в селе Всехсвятском.

● **Баракы комнатной системы для строителей.** Президиум Моссовета утвердил титульный список переоборудования достройки и нового строительства бараков на общую сумму 2 000 000 руб. После переоборудования Мосжилстрой получит 424 комнаты и 376 мелких палат на 10 500 штатных мест. Достройка и новое строительство дадут Мосжилстрою еще около 200 комнат.

● **Штаты отделов.** Отделу проектирования утвержден штат из 134 человек, из них: В Научно-исследовательском бюро — 4 чел., референтов — 10, конструкторское бюро — 22 чел., Бюро спецработ — 50 чел., Бюро изысканий — 50 чел. и подсобные мастерские — 12 чел. Последние 4 сектора находятся на хозрасчете. По Отделу планировки города утвержден штат в 158 чел., в том числе: Бюро общей планировки — 16 чел., художественно-скульптурная мастерская — 6 чел. и 11 планировочных мастерских — 126 чел. По Отделу городских земель к отводу участков — 21 чел.

● **Организовать производство цветной штукатурки.** Президиум Моссовета постановил организовать на Дорогомилковском заводе производство террацита для цветной

штукатурки. Объем производства на 1934 год намечен в 5 000 тонн, что обеспечит 100 000 м² домовых фасадов цветной штукатурки.

НОВЫЕ ЗАВОДЫ В МОСКВЕ

● **Вторая очередь Шарикоподшипника.** 1 ноября вступила в строй вторая очередь Московского шарикоподшипникового завода им. Л. М. Кагановича. Пуск второй очереди увеличит выпуск подшипников до 24 000 000 штук в год.

● **Можерез готов.** Вступил в строй Московский железно-дорожный ремонтный завод, выстроенный близ Перервы. Можерез будет удовлетворять потребности всех железных дорог СССР в запчастях на 75%. Выстроены: сталелитейный, чугунолитейный, механический, кузнечный, инструментальный, ремонтно-монтажный, котельный и ряд подсобных цехов.

ПО МАСТЕРСКИМ

● **Распределение магистралей.** Планировочная мастерская № 1 (арх. Чернышев) будет работать над планировкой района ул. Горького. Мастерская № 2 (арх. Иофан и Шуко) будут работать над планировкой района Дворца Советов. Мастерская № 3 (арх. Гинзбург) получила район—Солянка—Остаповское шоссе. Мастерская № 4 (арх. Бархин)—Сретенка—Ярославское шоссе. Мастерская № 5 (арх. Ладовский)—Пятицкая Дубининская. Мастерская № 6 (арх. Бург-Майер)—Маросейка—Покровка. Мастерская № 7 (арх. Маят)—Мясницкая—Русакоское шоссе. Мастерская № 8 (арх. Мешков)—Арбат—Можайское шоссе. Мастерская № 9 (арх. Бабуров)—пригородная зона. Мастерская № 10 (арх. Кондрашев)—Дмитровка—Ново-Слободская. Мастерская № 11 (арх. И. Николаев)—Ордынка—Тульская. Центр города планируется непосредственно главным архитектором Москвы В. Н. Семеновым. Для планировки и оформления набережных создается специальная мастерская под руководством арх. Француза.

● **Соцсоревнование архитектурных мастерских.** В порядке подготовки XVII съезду ВКП(б) Союз архитекторов организовал среди мастерских Моссовета социалистическое соревнование. Договор между проектной мастерской № 1 и планировочной мастерской № 1 заключает следующие обязательства: организовать фонд архитектурных и рационализаторских предложений по реконструкции Москвы имени Л. М. Кагановича; взять на себя совместное архитектурное шефство над городом Нальчиком и колхозом Заюково в Кабардино-Балкарской области. Проектная мастерская № 1 берет кроме того на себя архитектурное шефство над заводом ГПЗ им. Кагановича, а планировочная мастерская № 1 — такое же шефство над авиазаводом.

● **Выставка архитектуры.** Союз советских архитекторов обсудил итоги 1-й выставки советской архитектуры, которая в октябрьские дни была устроена в витринах магазинов на ул. Горького. Союз констати-

ровал, что, несмотря на отдельные перебои, первый опыт массового показа достижений советской архитектуры оправдал себя полностью. На будущее время решено выставки советской архитектуры устраивать в праздник Октябрьской революции ежегодно. 1 мая в витринах будет организована выставка — смотр работы архитектурных мастерских Моссовета.

● **Мастерская № 1 под руководством акад. арх. Жолтовского** работает над целым рядом объектов культурных и жилых сооружений. Архитекторы: Гольц, Парусников, Кожин и Соболев работают над проектами жилого дома по ул. Горького 113, Водной станции ЦПК и О. и Камерного театра. Эта же группа, совместно с планировочной мастерской № 1 Чернышева, работает над комплексом сооружений г. Нальчика, где будет перепланирована центральная городская площадь и сооружены Дом Советов, Дом Культуры, ряд домов учредительского типа и пр. Арх. Алабян работает над Новой Дмитровкой. Архитекторы Барц и Зундлат разрабатывают проекты жилого дома Жур. газ. объединения, жилого дома по Арбату 45 и жилого дома МВБ жел. дор. Арх. Власов работает над проектом Комбуза. Арх. Буров работает над проектами здания НКВД по ул. Горького 65 и Дворца Труда. Арх. Афанасьев работает над Домом культуры Бурято-Монгольской республики и жилым домом по Никитской ул. 16. Арх. Синаевский работает над проектом жилого дома на углу ул. Горького и Лесной и дорабатывает проект крематория.

● **В мастерской № 2 под руководством акад. Щусева.** Арх. Жуков работает над проектом звукового кино Межрабпома. Арх. Чечулин работает над проектом дома культуры в г. Горьком. Арх. Чекматов делает клуб, ЗРК и столовую „Правды“ Арх. Куровский работает по оформлению корпусов Дангаузрвы и над проектом школы ВАТО. Арх. Рухлядев работает над зданием Горной академии.

● **Под руководством акад. Фомина в мастерской № 3** архитекторы: Петров, Кузьянц и Львов разрабатывают проект клуба Красной Армии в Ленинграде. Арх. Мордвинов работает над зданием института Маркса-Энгельса-Ленина и совместно с архитекторами Душкиным и Соломоновым дорабатывает проект Дома радио Арх. Лебедев работает над зданием жилого дома по Пироговской улице. Арх. Крутиков разрабатывает проект здания кино-театра на 2 500 человек.

● **4-я мастерская под руководством проф. И. Голосова** работает над проектом жилого дома Наркомвода (арх. Дзусе). Арх. Булгаков разрабатывает проект здания ОШЭ и жилого дома на углу Аманьевского пер. и Сухаревской пл. Арх. Яковлев разрабатывает проект здания вокзала в г. Астрахани. Арх. Щербак работает над проектом жилого дома ЦКК НК РКИ. Арх. Козлов работает над зданием „Радиоприбора“. Арх. Вегнер делает рабочие чертежи по кино Красной Пресни и зданию б. АПУ. Арх. Маргузе работает над проектом жилого дома НКВД.

● **Загрузка архитектурно-проектной мастерской № 5** (под руководством тов. Фридмана) складывается из ряда работ по жилым и общественным зданиям Москвы (ТАСС дом Рабочей Москвы, школы, ясли и др.),

а также и инородных объектов. В мастерской работают архитекторы: Глушенко, Похлес, Длугач, Каплун, Гриншпун, Александров, Орлов, Милютин и Простаков.

Над проектом здания ТАСС и связанным с ним комплексом Стратной площади работает арх. Глушенко. Проект здания театра в Ташкенте разрабатывают арх. Фридман и арх. Гриншпун. Проекты здания театра и Дома промышленности в г. Свердловске разрабатывают арх. Фридман и арх. Глушенко. Мастерской предоставлено помещение в здании б Моспроект, во втором этаже. Сейчас помещение коренным образом переоборудуется. Будут созданы отдельные комнаты для творческой работы, мастерские, выполняющие, комната отдыха и приемные помещения.

● В мастерской № 6 во главе с руководителем арх. Колли дорабатывается проект сооружения Международного стадиона. Арх. Федоров разрабатывает проект здания клуба НКТ. В ближайшее время мастерская приступает к разработке здания РЖСКТ „Мировой Октябрь“ на Калужской пл., здания бань, 8 переходящих новостроек, из которых 4 в порядке консультации.

● В мастерской № 7 под руководством арх. Мельникова арх. Сильченко разрабатывает проекты школы РОНО. Арх. Рязанев работает над проектами кино по Соколиной ул. и здания „Хладстроя“. Арх. Мотылев разрабатывает проекты 2 яслей. Арх. Сенатов разрабатывает проект пожарного депо. Арх. Клино работает над проектом школы. Арх. Губарев разрабатывает проекты школы и яслей. Арх. Белов и Орлов доделывают проекты, перешедшие из Моспроекта.

● Кооперированная мастерская № 8 и № 3 (проектная и планировочная) проф. В. А. и А. А. Веснинных и М. Гинзбурга приступила к работе в составе авторов-архитекторов: Николаев И. С., Попов Е. М., Косточкин Н. Н., Кельмишайт, Фисенко А. С., Раутенштейн П. И., Мовчан Г. Я. и В. Я., Мейельман, Милин, Пастернак, Вегман и Диденко. Коллектив разрабатывает проект комплекса сооружений завода им. Сталина (б. АМО) Сюда входят промышленные и культурные объекты и рабочий поселок на 20 000 жителей. Разрабатывается проект Текстильного Комбината для Турции. Кроме того мастерская работает над проектами Ленинского дома культуры, Стекольного завода, Унимаша и Котельнической набережной.

● Мастерская № 9 под руководством П. Голосова в ближайшее время приступает к разработке проектов Института им. Замкова, бани, Дома ветеранов в Звенигороде, жилого дома Инжкоопстроя и 8 переходящих строек из которых 5 в порядке консультации. В данное время мастерская работает над проектом здания Текстильного института и общежития (архитекторы Шербаков и Савитский). Архитекторы Лудский и Владимиров работают над жилым домом Ввиожилстроя.

● Архитектурно-проектная мастерская № 10 под руководством т. Кокорина работает над проектами пригородного вокзала Западных ж. д. и театра МОСПС. Проект здания вокзала разрабатывает архитектор Михайловский Ф. П. В ближайшее время мастерская приступает к разработке проектов Энергетического института кубатурой

200 000 м³ (на Владимирском шоссе), Научно-Исследовательского Института Урогравидана кубатурой 200 000 м³, жилых домов для научных работников (по Зубовскому бульвару и проекта расширения здания Военно-Инженерной академии кубатурой 100 000 м³ (Покровский бульвар).

КОНКУРСЫ

● Филиал академии наук в Свердловске. Президиум Уральского филиала Академии Наук СССР объявил Всесоюзный открытый конкурс на составление эскизного проекта зданий Академии Наук в Свердловске. Общая сумма премий—30 000 руб., срок подачи проектов 1-ое февраля.

● Проекты сельских кинотеатров. Оргкомитет Союза советских архитекторов Украины объявил смешанный конкурс на составление проектов 3-х типов сельских кинотеатров. Всего установлено 17 премий на сумму 16 000 рублей.

● Подбор бетона на постройке. ВНИТО строителей и ИННОРС объявили конкурс на проектирование состава бетона для железобетонных и бетонных конструкций. Конкурс имеет целью выявление лучшего производственного метода подбора состава бетона на стройплощадках в условиях летнего и зимнего времени.

● Проекты картофелехранилищ. Плодоовощное объединение МСПО объявило открытый конкурс на составление проектов: 1) крупного механизированного картофелехранилища, емкостью в 5—10 тыс. тонн и 2) пристанционного плодоовощного пункта. Установлено 6 премий на сумму 26 500 рублей.

● Театр МОСПС организовал вторично закрытый конкурс на проект здания театра. Всего заказано пять проектов: проф. И. Голосову, арх. Кокорину, проф. Колли, арх. Жукову и Чечулину, арх. Гольц и Паруеникову. Театр будет сооружен в Каретном ряду на месте Эрмитажа.

СРЕДИ СТРОИТЕЛЕЙ

● В закончившемся первом, предоктябрьском, этапе общемоосковского конкурса на лучшую стройку, десятичника и бригадира участвовали 2 000 бригад 165 строительных организаций. К октябрьским дням было сдано свыше ста жилых объектов с площадью больше 200 тыс. м²; по культурному строительству—57 объектов; по промышленному—25. Коммунальные стройки сдали 78 объектов. Первое место заняла стройка жилого дома Моссовета по улице Карла Маркса № 1/4. Второе—стройка всеобщей сельско-хозяйственной школы имени Свердлова. Ударная работа, развернутая на основе решений пленума МГК и Моссовета, продолжается. Начался второй этап конкурса—на лучшее проведение зимних работ.

● Товарищеская встреча начальников строек, главных инженеров и прорабов, состоялась 23-го ноября в клубе Строителей, где тов. Киселев (нач. стройки, занявшей первое место) поделился опытом своей работы. Горком строителей предполагает и в дальнейшем устраивать подобные встречи начальников, главных инженеров и прорабов

московских строек. Намечена встреча архитекторов со строителями.

● Горбюро ИТС организовало в клубе Строителей техническую библиотеку на 15 000 томов. В библиотеке имеются все новинки как русской, так и иностранной литературы по вопросам строительства и архитектуры. Там же создаются читальня и рабочий кабинет, оборудованные всем необходимым для работы—чертежными столиками, готовальнями, лампочками и т. п. В кабинете будут организованы систематические консультации профессоров для ИТР по всем интересующим их вопросам.

● Общегородская конференция строителей по зимним работам состоялась 3 декабря. Во время конференции работали три секции: железобетонная, бетонная и кирпичная. О работе конференции выпускается брошюра.

НАУЧНЫЕ РАБОТЫ

● Изучение дома. Образовательная Центральным Научно-исследовательским Институтом краеведения Секция городского хозяйства ставит своей целью привлечение краеведов к низовой научно-исследовательской работе в области социалистической перепланировки городов, жилищного и коммунального хозяйства. В 1933 г. Секция поставила опытную работу по изучению старого многоквартирного дома. Организованный секцией домовый краеведческий кружок изучает старый московский типичный дом, построенный лет 150 назад, имеющий 60 квартир с 600 жильцами (Никитский бульвар № 6). Включенные в работу свыше 20 жильцов дома различного социального состава—рабочие, служащие, рабфаковцы, домашние хозяйки и проч. взяли на себя задания, касающиеся изучения старого дома, его постройки и дальнейших пристроек и надстроек, природных условий земельной территории, решения архитектурно-планировочных задач, культурно-бытового строительства, санитарного состояния дома и квартир, состава населения дома и движения населения в доме за 20 лет. бюджета дома, перепланировки квартала и т. д. Кружок не ограничивается только изучением своего старого дома, оставшегося в наследие от капиталистического века, но для сопоставления с требованиями социализации жилища, изучает и новые советские рабочие дома (на Усачевке), совместно с организмом Секцией здесь также кружком местных жильцов. Результаты работы домового кружка выразятся в монографическом описании дома. Руководит секцией и кружком А. Родин.

● Изучение купальных бассейнов. Сектор сантехники АКХ обследовал первые купальные бассейны в Союзе—Пролетарского и Сталинского районов Москвы. Цель обследования—изучить планировку бассейнов и условия их эксплуатации. В результате работы, которая велась на основании годового статистического и отчетного материалов, а также путем непосредственного изучения на месте, сделаны выводы, предостерегающие от ошибок при проектировании, строительстве и эксплуатации купальных бассейнов.

● Проект очистки территории. Сектор сантехники АКХ заканчивает разработку эскизного проекта полной очистки всей территории Электрокомбината (Москва) от отходов и отбросов. Закончено предварительное

санитарно-техническое обследование всей территории комбината и намечен план мероприятий по реконструкции санитарной очистки, по благоустройству незастроенной части территории и рациональной утилизации отходов и производственных отходов.

В ИНСТИТУТЕ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В НИИЖС для жилищного строительства 1934 г. выпущен ряд новых оригинальных проектов.

1. Крупноблочный дом каркасно-плитного типа пятисекционный, пятиэтажный с подвалом, с 75 индивидуальными двух и трехкомнатными квартирами. Возможны различные плановые решения при условии соблюдения компоновочного модуля 25 см. Для оформления комплексов и магистральных кварталов дается вариант длинного здания с проездом высотой в два этажа и угловыми решениями. Стенные бесцементные блоки имеют вес 1,3 т. Разработан также вариант с пятитонными блоками. Проведена сборность всех элементов, а не только стен (фундаменты, перекрытия, мебель, плиты и т. д.).

2. Крупно-блочный дом коробчатого типа, за исключением конструктивных особенностей (сборная „пространственная коробка“), аналогичный первому проекту. Крупно-блочное строительство запроектировано с учетом опыта 7 наблюдательных станций Ин-та, охватывающих все точки кр.-бл. строительства.

3. Кирпично-блочный пятиэтажный дом с тридцатью трехкомнатными квартирами. Проект явился результатом обследования Институтом московских строек. Это обследование обнаружило хаотическое использование кирпича и мелких блоков, доставляемых на постройку. Дома имеют сборное стандартное нутро с максимальным весом элементов 220 кг.

4. Кирпично-блочный семиэтажный дом с лифтом. Основные установки те же, что и в предыдущем случае.

5. Кирпично-блочный пятиэтажный дом 32 двухкомнатных квартир. В плане архитектурном отношении представляет существенное усовершенствование идеи арх. Арутюнова и Жирнова, с организацией четкой секции. При пониженных подсобных помещениях $\frac{2}{3}$ квартир имеют нормальную высоту 3,16 и лишь $\frac{1}{3}$ квартир—повышенную—4,30 м. В конструктивном отношении те же установки, что и двух 6 предыдущих типах.

6. Рамно-фибrolитовый двухэтажный сборный дом с 16 и 30 квартирами (в обоих случаях двухсекционный). Решение по идее арх. Арутюнова, с высотой жилых комнат 4,49 м и подсобных помещений—2,15 м. Варианты со сборным печным и центральным отоплением. При повышенном архит.-худ. оформлении этот вариант рамно-фибrolитовых домов предназначен для оживления кварталов облегченного строительства.

7. Рамно-фибrolитовый облегченного строительства в 2 и 3 этажа в 5 практических решениях по принципу „растущего дома“, как части „растущего города“.

8. Грунто-блочный двухэтажный дом с 16 двухкомнатными квартирами, со сборным печным отоплением и в виде варианта сборным калориферным отоплением. Стенные блоки изготовляются из местных грунтов с эмульсированными добавками. Дается вариант „растущего дома“. Сборное стандартное нутро-встроенная сборная мебель.

9. Деревянные щитовые дачи. Разработано три типа: дачи-беседки, дачи для сезонного пребывания и зимние дачи. Варианты делаются для различных бытовых условий. Модулированная „растущая“ планировка рассчитана на 3, 4, 5 и 6 человек. Для летних дач спроектирован специальный сборный камин.

10. Сборно-разборный двухэтажный барак. Основные установки: 1) минимальная трудоемкость на стройплощадке; 2) максимальная сборность и разборность; 3) простота сборки в любое время года; 4) максимальная вариантность плана; 5) возможно меньший вес; 6) незаглубленный сборный фундамент; 7) сборные печи.

Во всех проектах особое внимание обращено на архитектурное внешнее и внутреннее оформление. Проведена стандартизация и сборность модулированного, взаимозаменяемого нутра для сборных печей и встроенной мебели включительно.

Поправки. 1. Под рисунком проекта гостиной ОПТЭ, помещенным в № 9 „С. М.“ выпала фамилия одного из авторов проекта арх. Д. Д. Булгакова. 2. Автор проекта Военно-инженерной академии в Москве не архитектор М. И. Кузнецов, как это написано в № 8 „С. М.“, а архитектор Анучиков

Содержание

	Стр.	Стр.	Стр.
Выше качество строительства . . .	1	А. СТРАМЕНТОВ и З. КАПЛАН	Стр.
Ииж. П. МУРАВЛЕВ		Почему мы быстро выстроили на-	
Достигнутые успехи закрепить бое-	8	бережные	21
вой подготовкой к 1934 г.		Арх. А. КАРРА	
Арх. З. И. ВАЙНШТЕЙН		Архитектурное сегодня Мясницкой	24
Архитектор на постройке	12	улицы	24
П. РОТТЕРТ		Арх. Я. КОРНФЕЛЬД	
Стройка метро — сложнейшая, за-	15	Из опыта клубного строительства . . .	26
дача		Г. ЛЕБЕДЕВ	
		Борьба за зеленую Москву 1933 г. . .	30
		А. КОРНЕЕВ	Стр.
		Частностями затушевывается глав-	
		ное	34
		Об архитектурном образовании . . .	35
		Организуем Всемирную техниче-	36
		скую выставку в СССР	36
		Памяти Стенберг	38
		ЗА РУБЕЖОМ	39
		БИБЛИОГРАФИЯ	40
		МОСКВА ЗА МЕСЯЦ	42

ИЗДАТЕЛЬ—МОСКОВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ
 Отв. редактор Т. ХВЕСИН.
 Зам. отв. редактора Я. ГРУНТ.
 Редколлегия: А. БУЛУШЕВ, В. ВЕСНИН, Г. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ,
 В. СЕМЕНОВ, И. ЧЕРКАССКИЙ.

Адрес редакции: Москва, ул. Станкевича, 22,
 телеф. Моссовет, доб. 2-10 и 5-22-09.

НА ОБЛОЖКЕ: ФОТО С ЧАСТИ ГОТОВОГО ТОННЕЛЯ
 МОСКОВСКОГО МЕТРО

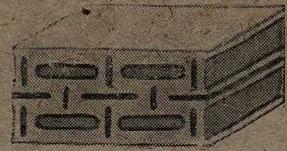
Мособлит № 19476. Тираж 12 000
 8-я типография „Мособлполиграф“,
 ул. Фр. Энгельса, 46. Нар. 3887.
 Статформат А—211-297 мм.
 5½ п. л. в 1 п. л.—62 416 знаков.

Рукопись сдана в набор 25/XI 1933 г.
 Подписана и печати 25/XI 1933 г.
 Зав. редакцией А. ПОДЛЯШУК.
 Тех. редактор М. БОНДАРЕВ.



„БЕТОНИТ“

Правление: Москва, Варварка, Ст.-о-Гостиный Двор, пом. № 56, тел. 4-56-75 и 50-24.



ЗАВОДЫ:

№ 2. Тюфелева роща, телеф. Ленинская, 1-05.

№ 3. Хорошевское шоссе, Ново-Ходынская ул. 2, тел. 2-60-92.

№ 5. Красно-Пресненская застава при мусбросжигательной станции. Тел. 90-49.

№ 6. Ленинградское шоссе, 11 км. при з-де Войкова (разработка шлаков для теплых растворов).

производство новых строительных материалов, шлакобетонных и шлакосиликатных камней и железобетонных ступеней, труб и материалов, заменяющих мрамор и гранит при мозаичных работах

прием заказов на изготовление шлакобетонных камней и др. бетонных изделий из материалов заказчика на местах крупных построек.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ЛАБОРАТОРИЯ

по испытанию стройматериалов

треста „СТРОИТЕЛЬ“

ПЛОЩАДЬ РЕВОЛЮЦИИ, 4. ТЕЛ. 3 85-59
ТРАМ. 1, 3, 4, 6, 10, 11, 17, 22, 25, 34, 36, В

1. Принимает от Стройорганизаций и предприятий на испытание: бетоны, растворы, шлако-бетонные камни, силикат органики и т. д.
Цементы, известь, алебастр и прочие вяжущие; трепел, диатом, шлак и прочие гидравлические добавки. Песок, гравий, кирпич, бутовый щебень, шлак и т. д. Кирпич, бут, естественные камни, дерево и другие стройматериалы.
2. Производит химические анализы: цемента, извести, трепела, воды и т. д.
3. Принимает поручения на проектирование состава бетона различного назначения.
4. Принимает поручения на организацию и инструктирование построечных лабораторий.

ОНТИ ГОССТРОЙИЗДАТ

СЕКТОР ПОДПИСНЫХ ИЗДАНИЙ КОГИЗ

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПРИЕМ ПОДПИСКИ НА РУКОВОДСТВО ПО ГРАЖДАНСКОМУ И ПРОМЫШЛЕННОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

„СТРОИТЕЛЬНАЯ ИНДУСТРИЯ“

в шестнадцати томах

Объем 350 печатных листов.
Вышли из печати VI и VII т.т. Части издания I и II ч.
Все издание будет закончено в 1934 году.
Томы выпускаются в колленкором переплете.

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ:

Подписка принимается только на все издание. Отдельные тома, а равно и комплекты в розничную продажу не поступают.

Подписная цена на все издание 160 рублей

При подписке вносится задаток в размере 10 руб., которые засчитываются при высылке последних томов.

Томы высылаются подписчикам наложенным платежом по 10 р. за каждый том. Пересылка по действительной стоимости за счет подписчиков.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ Сектором Подписных изданий: Москва, Маросейка, 7, всеми отделениями, книжными магазинами и киосками Книготоргового Объединения ОГИЗ'а, а также отделениями, книжными магазинами ОНТИ.

Цена 2 руб.

44507

КО ВСЕМ
ЧИТАТЕЛЯМ ЖУРНАЛА!

КОНТОРА „СТРОИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ“
РЕКОМЕНДУЕТ ВАМ ОЗАБОТИТЬСЯ
О НЕМЕДЛЕННОЙ ПОДПИСКЕ

НА **1934** ГОД
11 ГОД ИЗДАНИЯ

НА **Строительство
МОСКВЫ**

В 1934 году

журнал будет всесторонне освещать борьбу пролетариата столицы СССР за новое архитектурное лицо Москвы, за быстрое и высоко-качественное строительство метро, канала Волга—Москва, Дворца Советов, новых жилых, школьных, гостиничных, больничных, клубных зданий.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

НА ГОД — 12 РУБ.
НА 1/2 ГОДА — 6 Р.

В 1934 году

журнал еще более повысит качество изданий, прилагая многоцветные вкладки

**ПОДПИСКА
ПРИНИМАЕТСЯ
ВСЮДУ НА ПОЧТЕ И
ПИСЬМОНОСЦАМИ**

ТРЕБУЙТЕ ОТ СВОИХ МЕСТКОМОВ, ПОСТРОЙКОМОВ
И БЮРО ИТС ОРГАНИЗАЦИИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПОДПИСКИ НА НАШ ЖУРНАЛ

**ПРИ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПОДПИСКЕ НЕ МЕНЕЕ
10 ГОДОВЫХ ЭКЗЕМПЛЯРОВ СКИДКА 10%.**

ЛИСТЫ КОЛЛЕКТИВНОЙ ПОДПИСКИ И ПОДПИСНЫЕ СУММЫ ВЫСЫЛАЙТЕ В РЕДАКЦИЮ:
МОСКВА, 9, УЛ. СТАНКЕВИЧА, 22. ТЕЛЕФОН 5-22-09 и МОССОВЕТ ДОБ. 2-10.