

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

9



ИЗДАНИЕ МОССОВЕТА

1933

К СТРОИТЕЛЬСТВУ 1934 года

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ГОСТРЕСТ

БАМПРАЧПРОЕКТ

НАРКОМХОЗА РСФСР

г. Москва, Ильинка, Юшков пер., 4, пом. 36, телефон 4-59-23

трест ведет работу в коммунальном и промышленном строительстве:

по проектированию различного типа бань, душевых павильонов, купален, бассейнов, коммунальных и самодеятельных прачечных, равно как и реконструкцию старых объектов;

имеются также типовые проекты;

трест, имея штат специалистов-монтажников, принимает заказы на выполнение всякого рода специальных работ и монтаж банно-прачечного оборудования.



МОССАНТЕХПРОМСОЮЗ

ПРОМ. КООП. Т-ВО

**„МЕХАНИЧЕСКИЙ
ТРУД“**

АДРЕС ПРАВЛЕНИЯ:

**МОСКВА, УЛ. СТАН-
КЕВИЧА, ДОМ № 5**

Т Е Л Е Ф О Н Ы:

ПРАВЛ.: К-1-68-60

ПРОИЗВ.-ТЕХНИЧ.

СЕКТОР: К-2-17-08.

- 1. ПРОЕКТИРОВКА И МОНТАЖ СИСТЕМ ЦЕНТРАЛЬНОГО ОТОПЛЕНИЯ, ВОДОПРОВОДА, КАНАЛИЗАЦИИ И ГОРЯЧЕГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ**
- 2. ИЗГОТОВЛЕНИЕ ЖЕЛЕЗНЫХ КОТЛОВ СИСТЕМЫ ИНЖ. ЯХИМОВИЧА И ДРУГИХ СИСТЕМ НА СОБСТВЕННОМ КОТЕЛЬНОМ ЗАВОДЕ**
- 3. ВСЯКОГО РОДА КОТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ**
- 4. ПЕРЕСЕЧКА И ИЗГОТОВЛЕНИЕ НАПИЛЬНИКОВ**

XX 10/9

Пролетарии всех стран, соединяйтесь

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

№ 9 1 9 3 3 г.

х год издания

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА Р И КД

проектно - планировочное дело на высшую ступень



М. В. Крюков

23 сентября Бюро московского городского комитета ВКП(б) и президиум Московского совета РИ и КД приняли исключительно важное решение об организации дела проектирования зданий, планировки города и отвода земельных участков Москвы.

Это решение имеет крупнейшее политическое значение. Оно подытоживает этап, пройденный после июньского (1931 г.) пленума ЦК и ЦКК в области реконструкции Москвы московскими проектными и планировочными организациями. „За последние годы, — говорит постановление, — проделана значительная работа по улучшению дела проектирования зданий, известному упорядочению застройки города и организованному отводу участков“. Однако, дело проектирования, архитектурного оформления города и его планировки поставлено все еще неудовлетворительно и не поднялось еще на уровень тех огромных задач, которые поставлены в деле реконструкции Москвы.

наши недочеты

Постановление очень правильно отмечает основные недостатки в работе Архитектурно-планировочного управления и Моспроекта.

„В области проектирования... еще не изжито упрощенство и увлечение стандартизацией, приводящее к постройке зачастую зданий казарменного типа вместо выполнения директивы партии и правительства о застройке г. Москвы высококачественными архитектурно-оформленными зданиями“. В этой оценке содержится заслуженный упрек по адресу Моспроекта, других проектных организаций и огромного большинства московских архитекторов, проектирующих „на дому“ и действительно еще **безответственно** относящихся к порученному им делу. Пора понять, что архитекторы строящие плохие здания, совершают уголовное преступление, т. е. результаты труда архитектора, более чем какого либо другого

представителя художественных профессий имеют важнейшее общественное значение, как по своему практическому социальному назначению и по идеологическому содержанию так и по своему выражению в громадных материальных ценностях, всегда длительно существующих. Скульптура, живопись, литературные и музыкальные произведения плохого качества естественно исчезают или легко могут быть изъяты из общественного обращения. Большое здание многие десятки лет будет безобразить город. Поэтому надо жестоко карать за „халтуру“ в архитектуре и установить строжайший отбор проектов, подлежащих осуществлению в строительстве. Нельзя позволять всем желающим производить эксперименты на лице города, да еще за счет государственных средств.

В своей оценке МГК ВКП(б) и президиум Моссовета имели также в виду и плохую работу утверждающих проекты организаций и все без исключения строительные и строящие организации, не замечавшие какой огромный вред они наносят городу в целом своей практикой, в основе которой лежит ложно понятый принцип экономии на затратах по архитектурному оформлению строящихся зданий и по благоустройству земельных участков.

В последние годы в Москве построено много новых домов и надстроено много этажей над существовавшими домами из разных материалов: из силикат-органиков и шлако-бетонных камней, вперемежку с красным (новым и старым) и белым кирпичем без штукатурки с громадными отступлениями от утвержденных проектом: без карнизов, без тяг и пр. На многих постройках горы строительного мусора остаются не убранными по году и больше, загромождают улицы и дворы, которые должны быть озеленены и благоустроены. Нельзя дальше терпеть такую экономию, которая приводит к обезображиванию города.

Моспроект значительно улучшивший за последний год качество своих работ, допустил крупные

ИМЕНИ
В. И.
ЛЕНИНА
С.С.С.Р

организационные ошибки: сделщина при бюрократическом, негибком ее проведении, при необходимости внесения поправок в проекты, понижала заработок архитектора и его бригады и вызывала с их стороны противодействие всяким исправлениям проектов. Подчинение всего дела, прежде всего, интересам хозрасчета толкало Моспроект к отстаиванию проектов своих архитекторов „даже тогда когда эти проекты были негодны“.

Разрыв единого процесса творчества архитектора, работы по проектированию и руководства осуществлением его проекта на стройке приводил к понижению качества строительства в натуре, к безответственности автора за результаты проекта, к деградации архитекторов, так как последний был лишен возможности проверять свое воображение проектировщика на реальных результатах претворения в действительности. Лицо стройки почти не зависело от автора — архитектора, а определялось случайностью, самотеком, обезличкой на стройке, в лучшем случае опытностью прораба, если он уделял на эту сторону дела часть своего внимания.

Бюрократическая обстановка, формализм во взаимоотношениях и в работе сводили роль архитектора к роли чиновника, клерка по архитектуре. Такое положение отпугивало от государственно-проектной конторы некоторых талантливых архитекторов, которые начинали отрицать не только целесообразность своей работы в Моспроекте, но и самую идею существования государственных проектных организаций своими рассуждениями „выплескивая вместе с грязной водой из ванны и ребенка“. Кроме того постановление констатирует, что „ряд архитекторов не были привлечены к работе по проектированию и копошились в своих кустарных, домашних, „мастерских“, отрываясь в своей работе от живой действительности и новых требований архитектуры“.

Вот почему в Москве еще нет „высококачественных архитектурно-оформленных зданий“.

В области планировки постановление отмечает, что, несмотря на проделанную значительную работу до сих пор еще зачастую участки застраиваются стихийно, нарушаются линии намеченных к расширению улиц и тем самым затрудняется будущая планировка города и выравнивание улиц.

Постановление, несомненно имеет в виду неудовлетворительную работу многих организаций призванных практически отводить участки на местах, контролировать и проверять размещение и осуществление строительства — Архитектурно-планировочное управление, районные советы, Отдел строительного контроля и пр., так как только при их прямом попустительстве могут существовать и действительно существуют указанные постановления упущения в застройке Москвы.

Почти двухгодовая практика показала, что аппараты районных советов, через которые вначале предполагалось производить отвод земельных участков под строительство и домов, под надстройку этажей, не могут обеспечить проведения единой политики в застройке города, потому что они оторваны от хода проектирования генерального плана Москвы и фактически всегда руководствуются при размещении строительства планировочными данными „вчерашнего дня“. Отводимые участки под

застройку оказывались перерезанными вновь запроектированными проездами, линии регулирования улиц (красные линии) оказывались измененными, новая конфигурация земельных участков не совпадала с ранее выданной застройщику.

В результате страдало строительство, застройщик нес непроизводительные затраты и часто нарушался будущий план Москвы. Кроме того, интересы своего района настолько давили на аппараты районных советов, что они иногда решали дело не в общегородских интересах, извращая предположения Архитектурно-планировочного управления.

Поэтому последнее было вынуждено в 1933 г. сосредоточить у себя все дело отвода участков, оставляя за аппаратами районных советов обязанность собирания фактических данных о состоянии земельных фондов, их застройки, количества живущих в домах подлежащих ломке и пр. Но большинство из этих функций АПУ фактически было вынуждено производить само, т. к. отвод участков почти всегда носил срочный характер, приходилось выезжать на место и собирать необходимые сведения, минуя аппарат райсовета. Так АПУ призванное в первую очередь решать задачу генерального плана Москвы на научно-разработанных основах руководить архитектурным оформлением строительства, утверждать проекты зданий в соответствии с требованиями реконструкции города, оказалось преимущественно оперативной организацией.

„Главной слабостью существующего архитектурно-планировочного управления, говорит постановление, является известная бюрократизация его работы, отсутствие первичных звеньев планировки города, с сосредоточением всей работы по планировке в центральном аппарате, к тому же загруженном текущей работой по отводу участков.“

Между тем задача разработки плана Москвы, на основе указаний партии и тт. Сталина и Кагановича, ставится жизнью со всей остротой. Этот план, наряду с конкретной практической работой по выравниванию и расширению улиц, в особенности главных радиальных магистралей, с использованием земель, занятых в большом количестве дворами и хаотично застроенными мелкими, старенькими зданиями, должен предусмотреть также прокладку новых улиц, и в особенности, создание нового центра строительства по линии набережных реки Москвы.

в чем существо реорганизации?

Моспроект ликвидируется. Вместо него создаются 10 проектных мастерских, руководимых высококвалифицированными архитекторами. Проектная мастерская является государственным учреждением, организуемым на средства Моссовета для использования лучших архитектурных сил в деле проектирования зданий Москвы, как по заказам Моссовета, так и других организаций. Проектно-планировочный штат мастерской состоит из: архитекторов-авторов, архитекторов-помощников, инженеров-конструкторов, техников и чертежников. Мастерская имеет свою хозяйственную часть.

Главный архитектор руководит работой архитекторов-авторов, за которыми сохраняются все права и обязанности связанные с авторством. Главный

архитектор проектирует и сам при помощи архитекторов-помощников; автором таких проектов является главный архитектор. Архитекторы-помощники, техники и чертежники являются помощниками главного архитектора и архитекторов-авторов.

„Все авторские права, говорит постановление, сохраняются за архитектором—автором проекта. Проектирование производится каждым архитектором или группой архитекторов без какой бы то ни было обезлички“. На каждом проекте должен быть указан автор, консультант и мастерская, в которой работа выполнена.

Кроме постоянного штата мастерской, в мастерской могут работать временно отдельные архитекторы, имеющие заказы и желающие получить помощь мастерской (в виде консультации руководителя, инженеров—конструкторов, помещения, оборудования, пособий и пр.) Такой архитектор за оказываемую ему мастерской помощь отчисляет из своего гонорара определенный % в пользу мастерской. Эта помощь в особенности, ценна для молодых начинающих архитекторов, нуждающихся, при исполнении полученных ими заказов, в консультации квалифицированных специалистов—архитекторов и инженеров по разным видам строительной техники.

Архитектурная молодежь также часто нуждается в руководстве, в пополнении своих практических знаний, в соответствии оборудованном помещении для работы, в инструментах, пособиях и пр. Все это она сможет получить в государственной мастерской, включившись, по согласованию с руководителем временно в работу ее.

Этим путем несомненно будет обеспечена, „наилучшая постановка дела овладения техникой проектирования молодыми архитекторами на практике“.

Как одно из основных положений, характерных для нового курса работы архитекторов, вводится правило о том, что автор проекта обязан руководить осуществлением своего проекта в натуре и его указания по архитектурной части обязательны к исполнению для производителя работ на стройке. В связи с этим к мастерской предполагается прикрепить квалифицированных десятников по различным отделочным работам (по штукатурке, по лепным работам, по окраске, по столярным изделиям и пр.) для повседневного надзора и руководства работой на стройке.

Десятники должны в свою очередь руководиться и инструктироваться квалифицированным практиком или инженером строителем (у немцев—бау-мейстер). Эта мера несомненно свяжет архитектора—автора со строительством, подымет качество работ на постройках и явится своеобразной практической школой мастеров строительного дела.

В связи с установкой на руководство архитектора—автора проекта, внешним и внутренним архитектурным оформлением зданий многим нашим хозяйственникам и строителям придется перестроить свою строительную практику и тактику в отношении архитекторов.

Известны случаи, когда указания архитекторов авторов на постройках встречаются, как незаконное „вмешательство в дела их не касающиеся“, когда даже на самых крупных постройках в Москве, авторы проектов к надзору за строительством не только не привлекаются, но там, где это привлечение состоялось архитекторы имеют крупные неприятности

в связи со своими требованиями соблюдения проекта, повышения качества работ и пр., оканчивающиеся иногда закрытием для них входа на стройку.

Этому безобразному явлению надо положить конец. Надо дать архитектору возможность **отвечать за свой проект**, доведенный до конца, т. е. за окончательно построенное здание, за все мелочи и детали в нем, характеризующие замыслы архитектора и которые очень часто выявляются автором на месте в процессе работ.

Организация государственных проектных мастерских по своим последствиям, можно без преувеличения сказать, является значительным актом партии и советской власти в области социалистической организации труда лиц художественных профессий: **организуются в творческий коллектив архитекторы**, люди с индивидуалистической психологией, воспитанной капиталистической конкуренцией в звериной борьбе за существование, где самореклама, трюкачество, сенсационное оригинальничанье,—обычные способы обратить на себя внимание, лишь бы не затеряться в толпе конкурентов,—часто подменяли собой серьезный научный труд специалиста. Архитекторы получают ныне новый стимул для общей коллективной работы, где прежняя мелкобуржуазническая конкуренция заменяется социалистическим соревнованием, появляются условия для серьезной работы по повышению своей квалификации, как специалиста.

Организация проектных мастерских предпринята по инициативе Л. М. Кагановича является самым замечательным моментом проводимой перестройки.

Мастерские объединяются, руководятся и в материальном отношении обслуживаются отделом проектирования Моссовета, где сосредоточивается обобщение опыта в проектировании, разработка норм, организация и руководство опытными лабораториями по отделочным работам и новым конструкциям. Сюда же должно перейти дело утверждения проектов из АПУ и отдела Строительного надзора. Оно сосредоточивается в одном месте и проекты теперь будут рассматриваться не только с архитектурной стороны (что было до сих пор в АПУ), но и со стороны соблюдения строительного законодательства, норм и правил общественной безопасности (пожарная инспекция, санитарный надзор и пр.—что было до сих пор в Строительном управлении Моссовета).

АПУ реорганизуется в два отдела: 1) Планировочный и 2) Городских земель и отвода участков.

Для приближения к местам планировочной работы, для привязки ее к земле и текущим нуждам строительства Отделом планировки создаются, подобные проектным, мастерские по планировке основных магистралей города и прилегающих к ним площадей, небольших улиц, переулков и проездов. Эти мастерские определяют линии регулирования (красные линии) застройки городских проездов, разрабатывают проекты архитектурно художественного, скульптурного оформления, озеленения улиц, площадей, городских скверов, бульваров и пр., а также проекты окраски комплексов зданий на своей магистрали.

В целях увязки застройки всей магистрали с ее планировкой и с ее архитектурной темой (содержанием) планировочные мастерские разрабатывают

архитектурно-планировочные задания, которым должны отвечать проекты отдельных зданий на этой магистрали. Задания эти выражаются в плановых, графических и письменных материалах, которыми должен руководствоваться проектировщик архитектор при проектировании каждого задания. Таким путем должно быть обеспечено соответствие между архитектурой в плане и архитектурой в объеме, создающее художественную ценность всей улицы как комплекса. Также как проектные мастерские несут фактический надзор за отдельной постройкой, так планировочные мастерские наблюдают за застройкой и благоустройством своей территории, за соблюдением красных линий, за соответствием строящихся зданий и временных сооружений (заборов, киосков, палаток и пр.) архитектурному характеру улицы в целом.

Для руководства мастерскими создается планировочный отдел Моссовета, при котором организуется разработка проекта планировки Москвы (генеральный план) и проекта планировки пригородной зоны. Отдел разрабатывает и издает нормы и правила застройки городской территории, контролирует работу планировочных мастерских, утверждает разрабатываемые ими планировки и проекты реконструкции магистральных улиц, набережных, площадей и отдельных частей города, руководит через мастерские скульптурно-декоративным оформлением улиц, площадей и пр.

Третий отдел предусмотренный реорганизацией—это отдел городских земель и отвода земельных участков под строительство. В задачи отдела входит:

- 1) Точный учет всех земель и участков Москвы как свободных, так и застроенных и занятых под дворы и т. п. Это тем более необходимо, что инвентаризационные описи недвижимостей и карты застройки города устарели и в связи с самовольными застройками за последнее время не отражают действительности.

- 2) Организованный отвод участков под застройку и выделение зданий для надстройки этажей. **Организованность** эта должна заключаться в следующем: отдел может отводить участки и давать в надстройку дома лишь в тех местах, которые ему будет указывать заранее отдел планировки, которые должны быть застроены в первую очередь по соображениям интересов плановой реконструкции города, а не по требованиям и желаниям отдельных застройщиков. Этой установкой решительно отвергается самотек и выбор случайных участков для строительства. Застраиваться могут лишь те части города, которые актуально решают задачи реконструкции с точки зрения городского транспорта, организации трамвайного движения по новым трассам (новое кольцо „А“ в Замоскворечье) и др. расширения и выпрямления кривых, узких улиц, а также в интересах архитектурного оформления и лучшего использования земель в центральных частях города, часто экстенсивно застроенных мелкими старыми безобразными домами. Несомненно, что эта установка берет курс на еще более последова-

тельно проводимую и плановую ломку целых частей городских кварталов в центре города и на плановую постройку комплексов и массивов домов на свободных земельных площадях в районах.

Следующей задачей Отдела городских земель является разработка условий сдачи каждого конкретного участка под застройку в отношении точного указания размеров участка, его красных линий, определения сроков выполнения строительства, обязательств застройщика по благоустройству участка и соблюдения других архитектурно-строительных требований. Отдел заключает с застройщиками юридически—оформленные договоры в соответствии с указанными условиями и строго наблюдает за выполнением этих договоров с привлечением к судебной ответственности нарушающих условия. Кроме того он наблюдает за правильным использованием городских земель и привлекает к судебной ответственности самовольно захватывающих участки и расширяющих свои за счет прирезки неприписанной им земли.

Взаимодействие трех новых отделов: Городских земель и отвода участков, планировки и проектирования, значительно больше обеспечивают правильную реконструкцию Москвы, чем это было до сих пор.

Все эти мероприятия МГК ВКП (б) и Московского Совета говорят о большом значении, придаваемом ими делу архитектуры и планировки Москвы, и о тех практических результатах, которые они ожидают получить от реорганизованных отделов проектировки, планировки и отводу участков. Надо, чтобы новые отделы скорее и энергичнее взялись за дело. Надо чтобы указания Л. М. Кагановича, „Ни одного участка стихийно отведенного, ни одного участка архитектурно не оформленного“ — стало действительностью сегодня же.

Указанные мероприятия Моссовета и МГК ВКП (б) включают и вполне естественно поручение Строительному управлению в первую очередь заняться вопросами качества строительства и производства работ, организацию подсобных предприятий для строительства, специальных мастерских, организацию и руководство делом повышения квалификации и подготовки производственно-строительных кадров (начальники построек, бригады, мастера и т. п.) Это вполне правильное решение обратить внимание на производство строительных работ является логическим завершением мер к поднятию качества построек в Москве: всем известно, какое огромное значение для архитектуры, для эстетического восприятия ее имеют тщательно выполненные детали здания, ровная поверхность, хорошая покраска стены, по отвесу сделанные углы, удобные и красивые приборы у окон, ручки у дверей и пр.

Надо дать возможность архитектору проектировать здание комплексно, включая и эти детали. Без всех этих „мелочей“, нет целого—нет архитектуры.

Теперь дело за архитекторами.

Вперед, за творческую работу, за архитектурно оформленное лицо пролетарской столицы!

об организации дела проектирования зданий, планировки города и отвода земельных участков в г. Москве

постановление бюро МГК ВКП(б) и президиума
Моссовета РК и КД от 23 сентября 1933 года

Поставленная партией задача коренной реконструкции гор. Москвы потребовала серьезного улучшения архитектурного оформления зданий и планировки города.

За последние годы проделана значительная работа по улучшению дела проектировки зданий, известного упорядочения застройки города и организованный отвода участков.

Однако Московский городской комитет партии и президиум Моссовета отмечают, что дело проектирования, архитектурного оформления города и его планировки поставлено все еще неудовлетворительно и не поднялось еще на уровень тех огромных задач, которые поставлены в деле реконструкции г. Москвы.

В области проектирования, наряду с хорошими проектами зданий, все еще не изжито упрощенство и увлечение стандартизацией, приводящее к постройке зачастую зданий казарменного типа вместо выполнения директивы партии и правительства о застройке г. Москвы высококачественными архитектурно-оформленными зданиями.

Точно также, несмотря на значительную работу, проделанную в области планировки, до сих пор еще зачастую участки застраиваются стихийно, нарушаются линии намеченных к расширению улиц и тем самым затрудняется будущая планировка города и выравнивание улиц.

Между тем задача разработки нового плана Москвы, на основе указаний партии и т. Сталина, ставится жизнью со всей остротой. Рост города, исключительное усиление движения в условиях узких, искривленных улиц, даже на главных магистралях, и крайней запутанности города сотнями переулков и тупиков, требуют ускоренной разработки нового плана Москвы.

Этот план, наряду с конкретной практической работой по выравниванию и расширению улиц, в особенности главных радиальных магистралей, с использованием земель, занятых в большом количестве дворами и хаотично застроенными мелкими, старенькими зданиями, должен предусмотреть также прокладку новых улиц и в особенности создание нового центра строительства по линии набережной реки Москвы и, в связи со строительством канала Волга — Москва, обводнение реки Яузы и создание ряда каналов в г. Москве.

Выполнение этих задач требует перестройки работы и структуры органов проектирования домов и планировки гор. Москвы (Моспроект и АПУ).

I

по проектировке зданий

1. МГК ВКП(б) и Моссовет устанавливают, что главным недостатком в организации дела проектирования зданий является то, что, с одной стороны, Моспроект, зачастую допуская бюрократический подход к работе по проектированию зданий, пытаясь монополизировать дело проектирования и выступал как заинтересованная хозрасчетная организация, отстаивающая свои проекты даже тогда, когда эти проекты были негодны, а с другой стороны, ряд архитекторов не были привлечены к работе по проектированию и копировались в своих кустарных, домашних «мастерских», отрываясь в своей работе от живой действительности и новых требований архитектуры.

2. Для максимального использования лучших архитектурных сил, работающих как внутри Моспроекта, так и вне Моспроекта, а также для наилучшей постановки дела овладения техникой проектирования молодыми архитекторами на практике МГК ВКП(б) и президиум Моссовета постановляют организовать немедленно по г. Москве не менее 10 проектных мастерских по проектированию зданий, возложив на них разработку высококачественных архитектурных проектов зданий в сроки, установленные по договору мастерской или отдельным архитектором с заказчиком.

3. Проектная мастерская является государственной организацией, организуемой на средства Моссовета. Проектировка зданий производится каждым архитектором или группой архитекторов в отдельности без какой бы то ни было обезлички (на каждом проекте должен быть указан автор проекта, консультант и мастерская, в которой проект выполнен).

Все авторские права сохраняются за архитектором — автором проекта. В случае разногласия при консультации между автором и руководителем мастерской вопрос разрешается заведующим отделом проектирования Моссовета.

К каждой проектной мастерской прикрепляется группа архитекторов, по представлению руководителя мастерской и по желанию отдельных архитекторов.

Утвердить список мастерских и их руководителей и временное положение о проектных мастерских (см. приложения №№ 1 и 2).

4. На организацию мастерских выделить немедленно 1 миллион руб., обеспечив мастерские в месячный срок помещением, инвентарем и оборудованием, с использованием помещений и оборудования существующих мастерских Моспроекта.

5. В связи с организацией мастерских и передачей каждой в отдельности права самостоятельной работы по выполнению заказов на проекты ликвидировать Моспроект.

Создать отдел проектирования Моссовета, на обязанность которого возложить руководство и наблюдение за работой проектных мастерских, организацию помощи им, рассмотрение разработанных в мастерских проектов, расширение возникающих в мастерских спорных вопросов между руководителем мастерской и архитекторами.

II

по планировке города

1. МГК ВКП(б) и президиум Моссовета устанавливают, что главной слабостью существующего архитектурно-планировочного управления является известная бюрократизация его работы, отсутствие первичных звеньев планировки города, с сосредоточением всей работы по планировке в центральном аппарате, к тому же загруженном текущей работой по отводу участков.

2. Для улучшения дела планировки города МГК ВКП(б) и президиум Моссовета постановляют организовать 10 планировочных мастерских по основным магистралям города, работающих под руководством отдела планировки города и главного архитектора отдела.

Планировочная мастерская является первичным звеном в планировке города. На обязанности ма-

стерской лежит определение красных линий расширения магистральных улиц и прилегающих к этим магистралям небольших улиц и переулков, контроль за строгим соблюдением красных линий застройщиками участков, разработка детальных конкретных проектов перепланировки магистральных и близлежащих к магистралям улиц, переулков и прилегающих площадей, дача заключений по проектам наиболее крупных строек с точки зрения соответствия проекта застройки общим соображениям по оформлению улицы или площади и разработку задания по первоначальной застройке целых массивов.

Утвердить список мастерских и руководителей их и временное положение о планировочных мастерских (см. приложения №№ 3 и 4).

3 В соответствии с этим реорганизовать архитектурно-планировочное управление в отдел планировки города Москвы.

В отличие от отдела проектирования Моссовета, заботящегося о высококачественном архитектурном оформлении отдельного строящегося здания, отдел планировки Моссовета имеет главной своей заботой архитектурное оформление целого комплекса зданий, площадей, улиц и всего города в целом, а также разработку и наблюдение за осуществлением нового плана города Москвы.

III

об отводе участков

Для благоустройства и упорядочения застройки города исключительное значение приобретает правильное использование городских земель как сво-

бодных, так и занятых ныне мелкими домишками и огромными дворами.

Между тем в Моссовете до сих пор отсутствовал точный учет свободных или могущих быть освобожденными для застройки земельных участков. Участки для застройки отводятся в значительной мере случайно. Зачастую ценнейшие участки, в особенности на окраинах, захватываются под мелкие домишки, огороды и дворы, самовольно.

Исходя из этого, МГК ВКП(б) и Моссовет постановляют:

1. Создать самостоятельный отдел городских земель и отвода участков Моссовета, возложив на него учет всех земель и участков гор. Москвы как свободных, так и застроенных, организованный отвод участков с заключением юридически оформленных договоров с застройщиком и строгое наблюдение за выполнением этих договоров и привлечение к ответственности нарушающих сроки и условия застройки, оформление участков и т. д., а также самовольно захватывающих участки.

2. Отвод участков производить, строго соблюдаясь с установленными отделом планировки красными линиями и планировочными заданиями.

Утвердить заведующим Отделом проектирования Моссовета арх. Крюкова М. В.

Заведующим Отделом планировки города — т. Перчик Л. М.

Главным архитектором Отдела планировки города — проф. Семенова В. Н.

Заведующим Отделом городских земель и отвода участков — тов. Сидорова И. И.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

проектные мастерские

№ 1. Руководитель академик Желтовский И. В., заместит. арх. Бумажный Л. О. и тов. Мурiek Г. М.

№ 2. Руководитель акад. Шусев А. В., заместит. арх. Туркенидзе А. Г. и тов. Смирнов М. М.

№ 3. Руководитель акад. Фомин И. И., заместит. арх. Мордвинов А. Г. и т. Жуков М. М.

№ 4. Руководитель проф. Голосов Илья Ал., заместит. по адм.-хоз. вопросам т. Голято М. В.

№ 5. Руководитель арх. Фридман Д. Ф., заместит. арх. Муравьев И. И. и тов. Кирсанов Р. Н.

положение о государственной проектной мастерской

I. задачи мастерской

Задачей проектной мастерской является:

а) Разработка эскизных и технических проектов.
б) Представление на утверждение разработанных эскизных и технических проектов в отдел проектирования Моссовета.

в) Разработка по утвержденным эскизным и техническим проектам всех необходимых архитектурных и конструктивных рабочих чертежей.

г) Руководство разработкой проектов всех видов специальных работ и оборудования здания.

д) Руководство составлением всех необходимых предварительных смет.

е) Наблюдение за осуществлением разработанных мастерской проектов в натуре и контроль за качеством строительства в процессе строительства.

ж) Участие в сдаче выстроенных домов.

II. состав мастерской

1) Во главе мастерской стоят руководитель мастерской — архитектор и его заместитель — архитектор, назначаемые отделом проектирования и утверждаемые президиумом Моссовета.

2) Заместитель руководителя мастерской по административно-хозяйственной части, назначаемый отделом проектирования.

№ 6. Руководитель арх. Колли, заместит. арх. Пешуков и тов. Дзенис Г. К.

№ 7. Руководитель арх. Мельников, заместит. по адм.-хоз. вопросам Пискунов Н. К.

№ 8. Руководитель проф. Веснин Викт. Ал., заместит. арх. Косточкин Н. Н. и т. Калинин И. Г.

№ 9. Руководитель арх. Голосов Пант. Ал., заместит. по адм.-хоз. вопросам т. Михалев П. М.

№ 10. Руководитель арх. Кокорин, заместит. арх. Базилевич М. Т. и т. Новиков.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2

- 3) Архитекторы.
- 4) Инженер-конструктор.
- 5) Техники и чертежники.
- 6) Секретариат.

III. обязанности работников мастерской

1. Руководитель мастерской:

а) руководит работой мастерской и непосредственно сам проектирует;

б) руководит и консультирует разработкой всех проектов, осуществляемых в мастерской.

в) отвечает за качество, сроки и экономичность выполняемых проектов;

г) является распорядителем кредитов, отпущенных на содержание мастерской по отдельным договорам.

2. Заместитель руководителя мастерской:

а) выполняет обязанности заместителя руководителя мастерской по всем вопросам, одновременно разрабатывает проекты, автором которых он является.

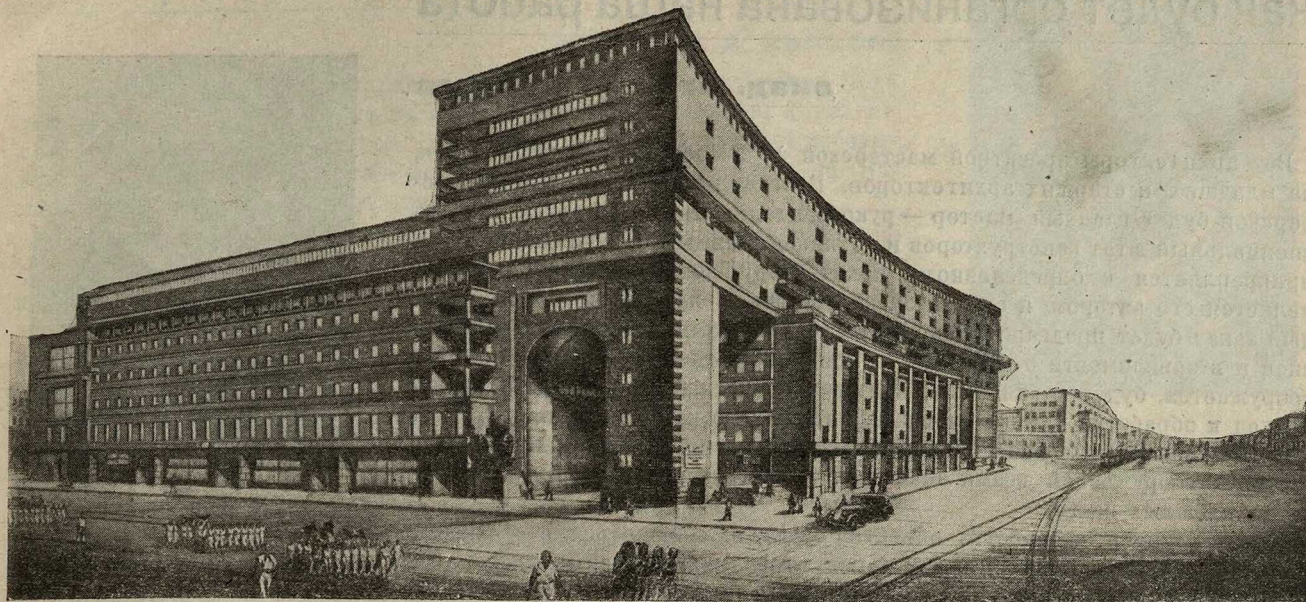
3. Архитекторы:

а) разрабатывают проекты, как авторы проектов, под общим руководством и консультацией руководителя мастерской;

б) полностью отвечают за свой проект, в соответствии с инструкцией о правах и обязанностях авторов проектов.

4. Инженеры-конструкторы:

а) разработка проектов в части конструкций и конструктивных рабочих чертежей.



Государственная проектная мастерская и руководитель мастерской обеспечивают консультацию архитектору и наблюдают за своевременным и высококачественным выполнением взятых им на себя обязательств.

Государственная мастерская предоставляет проектирующему архитектору полную возможность

работать в мастерской, пользоваться оборудованием и помощью в получении материалов. Архитектор с своей стороны обязан выполнять установленные правила мастерской и отчислять на содержание мастерской известный процент от получаемого гонорара за проекты, устанавливаемый постановлением президиума Моссовета.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 3.

планировочные мастерские:

№ 1. Руководитель проф. Чернышев А. Р., заместитель арх. Козелков Г. Я.

№ 2. Руководитель арх. Иофан Б. М. и акад. Щуко, заместитель арх. Заплетин.

№ 3. Руководитель проф. Гизбург М. Я., заместитель арх. Кельмишкйт А. ф.

№ 4. Руководитель проф. Бархин Г. Б., заместитель арх. Вейс.

№ 5. Руководитель арх. Ладовский Н. А., заместитель арх. Бабаев С. Ф.

№ 6. Руководитель арх. Мейер Курт, заместитель арх. Черкасов М. И.

№ 7. Руководитель арх. Маят В. Д., заместитель арх. Чалдынов А. К.

№ 8. Руководитель арх. Мешков А. И., заместитель арх. Тизенберг А. Ю.

№ 9. Руководитель арх. Бабуров В. В., заместитель арх. Швариков В. А.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

положение о планировочной мастерской

I. задачи мастерской

Задачей мастерских является:

1. Разработка проектов реконструкции магистральной улицы и прилегающих к ней площадей, небольших улиц, переулков и проездов.

2. Разработка красных линий застройки магистралей и прилегающих проездов.

3. Разработка детальных проектов архитектурно-художественного и скульптурного оформления и озеленения магистралей и прилегающих проездов.

4. Разработка проектов окраски комплекса зданий на данной магистрали и прилегающих проездах.

5. Разработка архитектурно-планировочных заданий на проектирование отдельных зданий, вытекающих из конкретной планировочной задачи.

6. Контроль за строительством на своей территории (соблюдение красных линий и т. п.).

Разработка проектов комплекса зданий или даже отдельных зданий в том случае, если это прямым образом связано с разрешением планировочного задания в каждом случае с разрешения планировочного отдела.

Проекты планировки и архитектурно-планировочные задания на проектирование объектов, разрабатываемые в мастерских вносятся на утверждение отдела планировки Моссовета.

II. структура мастерской

1. Во главе мастерской стоят руководитель мастерской — архитектор и его заместитель — архитектор, назначаемые отделом планировки и утверждаемые президиумом Моссовета.

2. Архитекторы (в зависимости от объема работ).

3. Экономист.

4. Техник и чертежник.

5. Кроме того не постоянные консультанты по вопросам: инженерным, экономическим, художественно-скульптурного оформления, зеленых насаждений и т. п.

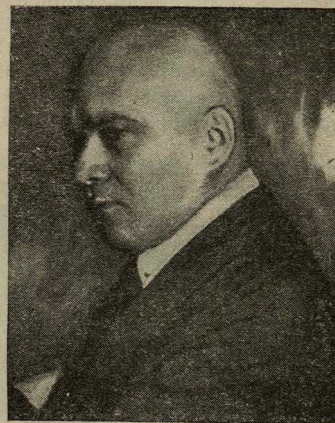
как будет организована наша работа

акад. арх. а. в. щусев

Все архитекторы проектной мастерской № 2 Моссовета будут разбиты на младших и старших архитекторов. Возглавлять же всю работу мастерской будет главный мастер — руководитель. Предполагается создать специальный штат конструкторов и техников. Каждый поступающий заказ прикрепляется к определенному архитектору, который выполняет его, является его автором и следит за выполнением проекта в натуре. Каждый заказ будет предварительно обсуждаться всеми работниками мастерской и в зависимости от того места или улицы, где строительный объект сооружается, будут заранее вырабатываться установки и архитектурный подход к обработке улицы, площади, или целого комплекса города.

Свои задачи мастерская будет решать в принципах современной архитектуры, вооруженной всеми знаниями и достижениями теории архитектуры прошлых веков.

Архитектурная разработка объектов будет производиться с исключительной тщательностью в деталях как строительных, так и отделочных работ. Постройки должны быть совершенными не только в чертежах, но и в натуре. Это основная задача советского архитектора.



Акад. арх. А. В. Щусев.

создание мастерских повысит качество продукции

арх. н. я. колли



Арх. Н. Я. Колли.

Создание архитектурно-проектных мастерских нельзя не рассматривать как одно из важнейших мероприятий партии и правительства, направленное к созданию условий, обеспечивающих наиболее полное развитие творческой индивидуальности архитектора, стимулирующих его деятельность и способствующих повышению качества его продукции.

Административно-бюрократическое руководство творческой деятельностью архитектора должно уступить место творческой инициативе самого архитектора, непосредственно заинтересованного в высоком качестве своей продукции.

Борьба за мастерство, за архитектуру, достойную украшать Москву, борьба за широкую творческую инициативность, идя по пути творческого освоения и преломления культурного наследия, понимая под ними не только образцы древности и далекого прошлого, но и, в равной степени, опыт и достижения современности, борьба за разрешение архитектурных проблем каждый раз во всей комплексности и совокупности составляющих их факторов — вот основные задачи, за разрешение которых должна бороться наша мастерская.

развивать свою творческую линию

арх. к. мельников



Арх. К. Мельников.

Нужно немедленно устремиться в область художественного проектирования.

Каждый архитектор имеет свою творческую линию. Подчас он об этом забывает, отвлекается от нее из-за ложной робости, портит себя и развивает худосочие в искусстве.

В мастерских Моссовета следует максимально развивать и культивировать в архитекторе искренность и чутье к представлениям художественных образов и тогда недалек будет желаемый нами подъем настоящих художественных творений советского искусства, а Москва получит ряд ценных, отражающих современную эпоху, архитектурных памятников.

приступаю к работе с радостью

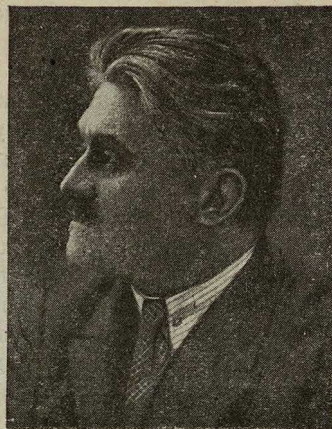
проф. п. а. голосов

Основной предпосылкой, гарантирующей успешное выполнение архитектурной мастерской взятых на себя обязанностей является выявление „творческого лица“ мастерской. При четком осознании каждым работником важности этого вопроса — все трудности, которые станут на пути мастерских, несомненно будут преодолены.

В отношении руководимой мной мастерской № 9 это гарантирует подобранный мною состав, состоящий из квалифицированных архитекторов приблизительно одного направления. Разумеется, это не значит, что мастерская станет на путь отмежевания от „иначе мыслящих“, но принятая установка сделает невозможным безпринципное руководство.

Создание хороших проектов является лишь средством, конечная же цель — высококачественное здание. Поэтому коллективом мастерской будет обращено особое внимание на организацию авторского руководства на месте постройки и в процессе выполнения рабочих чертежей. Создание особых, действующих, главным образом, на территории постройки „бригад связи“, в состав которых войдут архитекторы — производственники и опытные десятники, поможет авторам успешно выполнить и эту, по существу едва не самую сложную, часть их работы.

Я приступаю к работе с радостью и большими надеждами, так как не только самая идея создания мастерских представляется ценной, но и принятое „положением“ организационное построение внутри мастерской безусловно правильно и должно обеспечить конечный успех.



Проф. П. А. Голосов

оформить весь район дворца советов

арх. б. иофан

Работа руководимой нами государственной планировочной мастерской № 2 в основном будет определяться характером архитектуры Дворца Советов, проспектом ведущим к Дворцу с продолжением до Воробьевых гор, общественными и культурно-бытовыми зданиями, как существующими, так и вновь сооружаемыми в этом районе.

В работе нашей мастерской намечаются следующие основные вехи:

1) Органическая увязка планировки этого района с Дворцом Советов, как доминирующим центром.

2) Учет и использование опыта прежних проектов планировки и критическое освоение имеющихся материалов по планировке городов Союза и зарубежных стран, исторических и современных.

3) Увязка строительства Фрунзенского района с задачами „серьезного научно-обоснованного плана дальнейшего расширения и застройки Москвы“.

4) Комплексность подхода в решении планировочных и проектно-архитектурных, строительных задач, в отношении основной магистрали, прилегающих улиц, массивов, площадей и отдельных зданий.

5) Кооперация творческих сил специалистов, рабочих и трудящихся (архитекторов, экономистов, инженеров, скульпторов, художников и т. п.). Необходимо привлечь творческую мысль и инициативу самих рабочих, живущих на территории Фрунзенского района. Привлечение консультантов по отдельным видам работ и тесная увязка с работой других проектных и планировочных мастерских и обмен с ними опытом.

6) Метод работ мастерской: — от решения магистрали, улиц, архитектурных массивов, площадей, определенного объекта или цельного комплекса к генеральному плану большой Москвы.

7) Проектирование архитектурных комплексов новых площадей, и реконструкция старых, обработка реконструируемых магистралей и существующих зданий, с включением зеленых и водных зон и с введением в обработку скульптуры.



Арх. Б. М. Иофан



Акад. арх. В. А. Щуко

Главной частью работы мастерской, как мы уже указывали, является планировка и архитектурная обработка проспекта, ведущего от площади Свердлова к Дворцу Советов и далее к Воробьевым горам. Очевидно, что одновременно с постройкой Дворца Советов необходимо будет создать архитектурный ансамбль этого проспекта.

Надо будет сконцентрировать в данной части Москвы строительство крупных общественных зданий. В этом направлении президиум Московского Совета уже предпринял необходимые шаги: ряд участков на территории, прилегающей к Дворцу Советов, уже отводится для строительства общественных зданий. Таким путем можно будет достигнуть двух основных целей:

1. Ко времени окончания Дворца Советов целая часть Москвы будет монументально оформлена по единому плану, единому архитектурному замыслу. Это тем более необходимо, что до последнего времени строится ряд больших общественных зданий разбросанно по всей Москве, не давая целостного впечатления об огромных масштабах нашего строительства.

2. Такая концентрация общественных зданий в законченном архитектурном комплексе, отражающем нашу эпоху, позволит будущим поколениям осуществлять строительство на других участках города, не будучи стесненными отдельными сооружениями, разбросанными по Москве.

Какими же будут архитектурные формы планировки и образы самих зданий в ближайшие годы или к концу второй пятилетки? Очевидно они будут практически продиктованы самым ходом перепланировки комплексного проектирования и реконструкции Москвы: это следовательно выявит пролетарскую архитектуру, стремящуюся к социалистическому реализму — правдивости, понятности и красоте.

за архитектурный ансамбль заводского района

проф. м. гинзбург

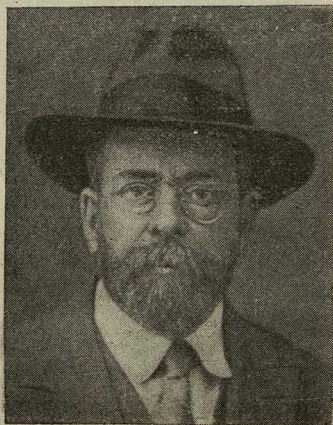
Горизонтальная планировка, оторванная от конкретных архитектурных сооружений, ее пространственно определяющих — есть, по моему мнению, выхолощенная планировка. Архитектурно-планировочная работа мыслится мне, только как комплексное сочетание проектных и планировочных работ. Поэтому я считаю наиболее правильным наряду со схематической прорисовкой планируемого района, концентрацию всех творческих сил нашей планировочной мастерской на каком-нибудь наиболее важном куске района, намечаемом к строительству 1934 года, для которого мастерской не только проектируются и делаются рабочие чертежи всех сооружений, но и ведется неослабое наблюдение за их осуществлением, включая в этот комплекс и зеленые насаждения, и даже уличную архитектуру. Куском, представляющим по моему разумению наибольший интерес, являются ансамбли новых создающихся наших заводов — гигантов, со своими жилыми и общественными сооружениями. Такой комплекс, образующий в наших условиях совершенно новое социальное явление — даст наиболее богатый и разнообразный творческий материал для кристаллизации новых форм советской архитектуры.



Проф. М. Я. Гинзбург

основные задачи нашей мастерской

проф. г. бархин



Проф. Г. Б. Бархин

Работа организуемых по постановлению МГК ВКП(б) и президиума Моссовета архитектурно-планировочных мастерских будет, конечно, главным образом определяться **характером** той основной магистрали, район которой будет отведен каждой из мастерских.

Помимо **общей архитектурно-планировочной тематики**, определяемой данной магистралью, проектная работа мастерских должна разделяться на следующие виды: 1) проектирование больших архитектурных комплексов как на магистрали, так и при обработке центральных городских площадей; 2) реконструирование магистрали с архитектурным оформлением ее путем частичного сноса существующих зданий, мешающих регулированию улицы, путем надстроек и перестроек существующих зданий и путем включения новых архитектурных объектов для создания цельных уличных ансамблей; 3) планировка зеленых массивов (парковая архитектура); 4) перепланировка городской территории, прилегающей к магистрали; в этой последней работе, помимо общей увязки ее с генеральным планом реконструкции Москвы, должно уделяться особое внимание целесообразной и правильной с архитектурной точки зрения застройке каждого отдельного участка.

ОСНОВНЫЕ КОНТУРЫ ГЛУБОКОГО ВВОДА*

ИНЖ. Н. С. ДОРОГУТИН

Проблема сооружения в Москве глубокого ввода, создание возможности пригородным пассажирам отдельных дорог Московского узла непосредственно попадать в центр города, минуя пользование внутригородским транспортом, находится на пути к разрешению.

В печати достаточно ярко освещено насколько правильно и своевременно постановление июньского (1931 г.) пленума ЦК ВКП(б) о необходимости «связать со строительством метрополитена сооружение внутригородской электрической железной дороги, соединяющей Северную, Октябрьскую и Московско-Курскую дороги непосредственно с центром города».

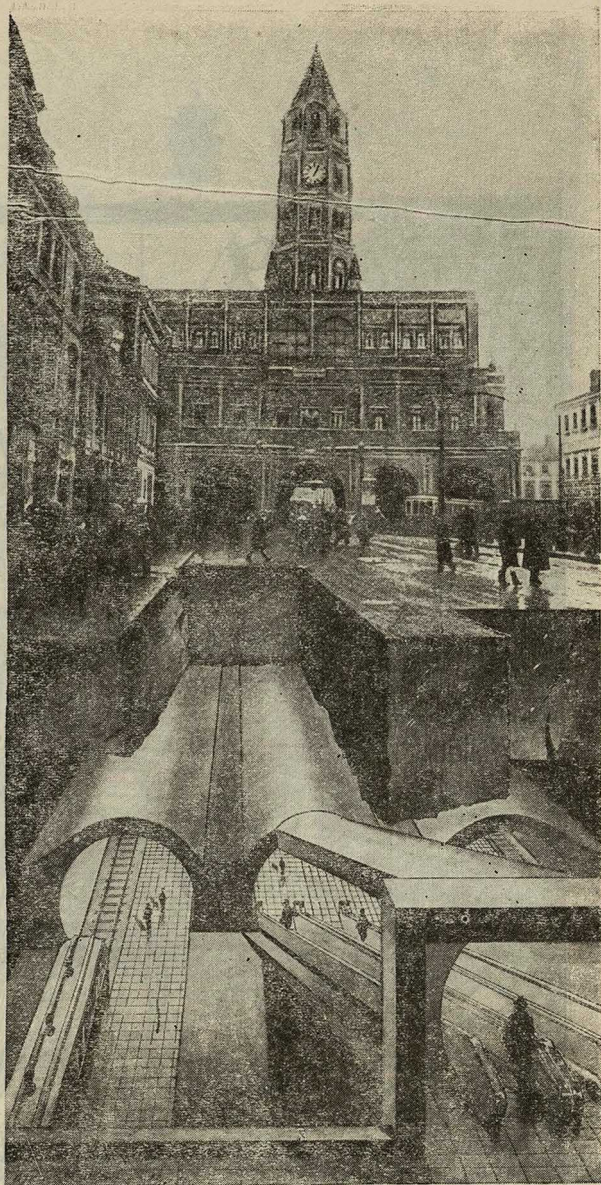
В настоящее время крайне актуален вопрос о выборе варианта трассы, профиля и инженерных сооружений глубокого ввода. Ниже мы приводим результаты проработки Моспроекттрансом трех вариантов глубокого ввода—тоннельно-эстакадного и тоннельных—мелкого и глубокого заложения.

трасса и профиль

Направление путей глубокого ввода при тоннельно-эстакадном варианте следующее: около Абельмановской заставы пути постепенно заглубляясь, уходят в тоннель, в котором, придерживаясь направления Таганской ул., пересекают Таганскую пл. и у Ватина переулка выходят на поверхность. Далее на эстакаде они пересекают Подгорский пер., Язуз, Устьинский проезд, сад ВЦСПС, пл. Ногина и в Лубянском сквере вновь уходят в тоннель. В тоннеле они пересекают пл. Дзержинского, Пущенную ул. и в конце Рождественки выходят на поверхность. От Трубной пл. пути на эстакаде идут вдоль правой стороны Цветного бульвара, Троицкой ул. и далее, пересекая ул. Дурова, Самарский пер. Б. и М. Екатерининские и Трифоновскую улицы, выходят на территорию Балтийского вокзала. Протяжение тоннельных участков 3.320 м, длина эстакад 3.370 м, причем значительная часть последних проходит вдоль зеленых массивов, вдалеке от жилых зданий. Остановочные пункты намечены: у Абельмановской заставы, на Таганской пл., на территории сада ВЦСПС, вблизи пл. Ногина, на пл. Дзержинского, у Трубной пл., в начале Цветного бульвара и у Балтийского вокзала, причем две из них «Таганская» и «Дзержинская» подземные, «Абельмановская заставка» в открытой выемке и остальные надземные на эстакаде. Наименьшее расстояние между станциями 756 м, наибольшее 1601 м. На большом протяжении профиля применены уклоны, меньше 0,015 и лишь на участке 164 м при выходе на Трубную площадь 0,025. Последний, однако, вследствие незначительной длины участка, не может ухудшить пропускную способность глубокого ввода.

Направление и положение путей ввода при тоннельных вариантах мелкого и глубокого заложения на участке от Абельмановской заставы до Таганской пл. тоже, что и при тоннельно-эстакадном варианте. От Таганской же площади трассы имеют самостоятельные направления.

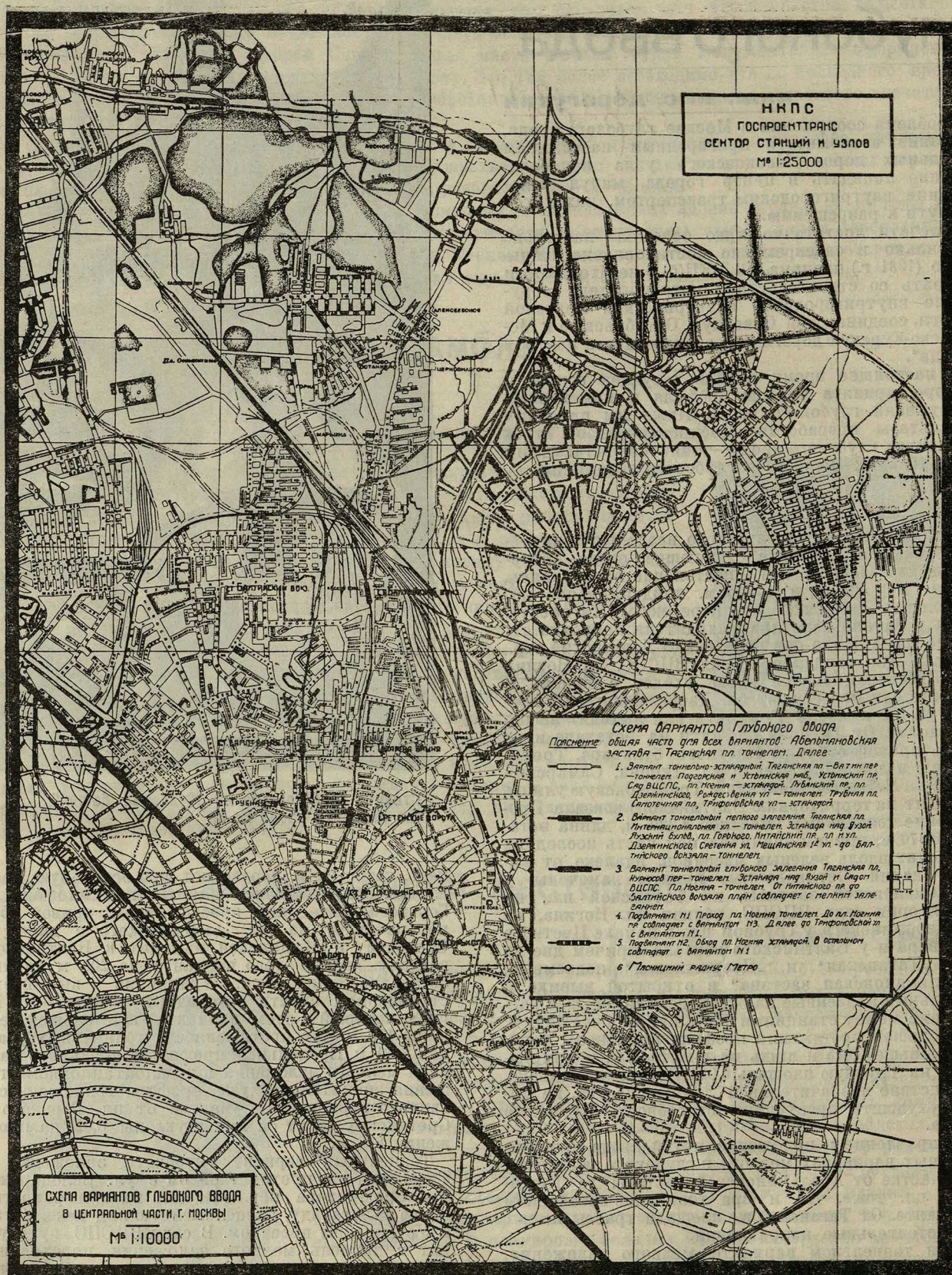
При тоннельном варианте мелкого заложения, глубокий ввод от Таганской пл. идет тоннелем по Радищевой ул. до сада Яузской больницы. Затем, эстакадой он пересекает Ульяновскую ул., реку Язуз и не доходя Яузского бульвара уходит в тон-

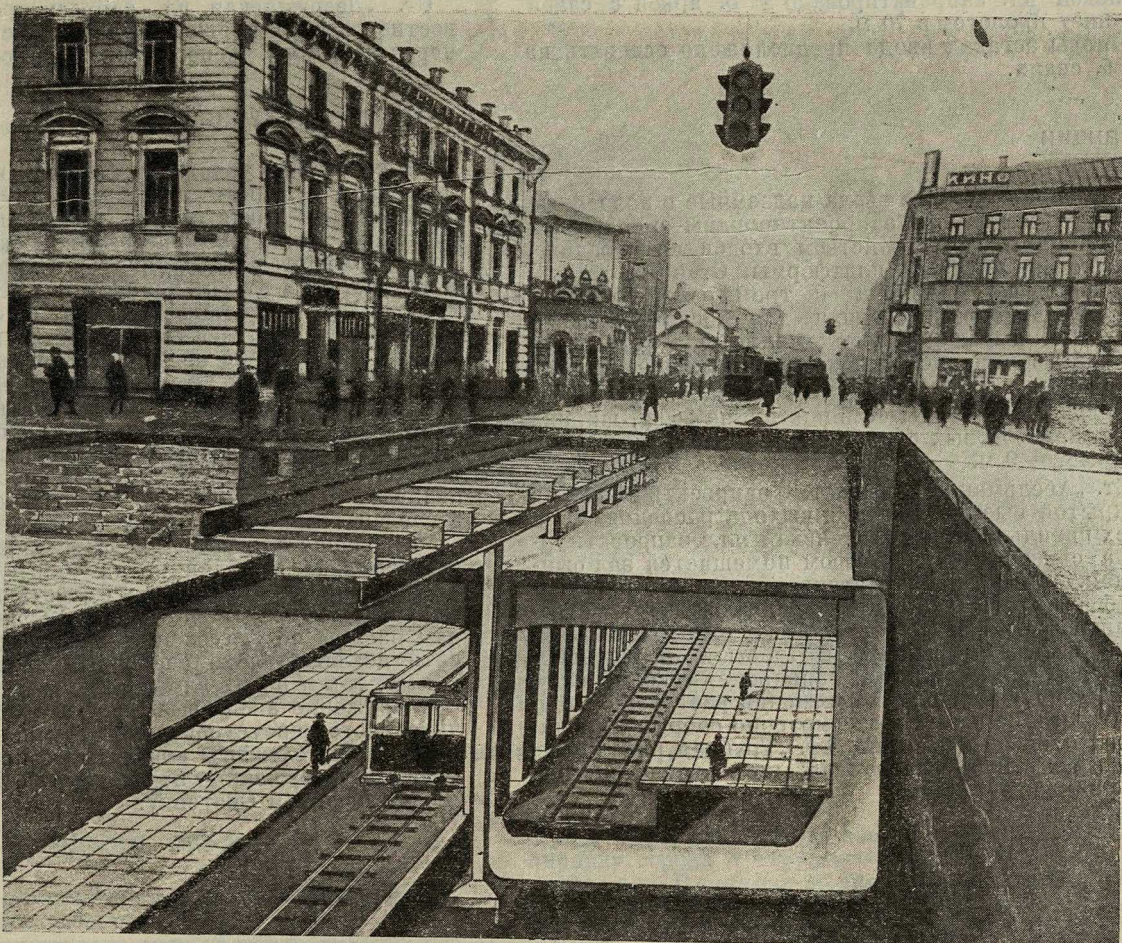


Станция глубокого ввода „Суарева башня“
(по варианту ввода № 3).

нель, которым и пересекает всю остальную часть города, придерживаясь направления площади им. Горького—Китайский проезд, затем кривой 250 м поворачивает на ул. Дзержинского и далее по Сретенке и Мещанской выходит к Балтийскому вокзалу. Трасса этого варианта на 200 м длиннее эстакадно-тоннельного. Удлинение вызывается стремлением обойти эстакадный участок—пл. Ногина, который в этом варианте—наименьшей величины 170 м, при протяженности тоннельных участков 8921 м. Продольный профиль тоннельного варианта мелкого заложения в эксплуатационном отношении значительно хуже профиля тоннельно-эстакадного варианта. На участке от пл. Горького до Сретенских ворот он имеет уклоны 0,025 на протяжении 860 м.

Тоннельный вариант глубокого заложения от Таганской пл. проходит рядом с ул. Володарского и у Свешникова пер. выходит на поверхность и далее на эстакаду, расположенную над рекой Язузой и Устьинским проездом. В саду ВЦСПС пути уходят в тоннель мелкого заложения, переходящий затем в тоннель глубокого заложения, на протяжении Китайского проезда, ул. Дзержинского, Сретенки и части Мещанской, где тоннель вновь выходит ближе к поверхности земли. Продольный профиль варианта глубокого заложения вызывается необходимостью прохода в плотных юрских глинах, залегаю-





Станция глубокого ввода „Сретенские ворота“
(по варианту ввода № 2)

щих на глубине 30 м и стремлением сохранить над шейгой свода слой глины не менее 4-х м. В этом варианте имеется уклон в 0,018 на протяжении 44 м, который вызван необходимостью вывести пути из тоннеля глубокого заложения на поверхность. Наибольшее заглубление тоннеля при этом варианте 37 м, длина тоннелей 8530 м, эстакад 490 м.

Остановочные пункты при тоннельных вариантах: на Абельмановской заст., Таганской пл., пл. Дзержинского, у Сретенских ворот, Сухаревой башне, у Балтийского вокзала и на пл. Горького при тоннельном варианте мелкого заложения и над рекой Яузой и Устьинским проездом для варианта глубокого заложения. Все станции подземные, за исключением „Абельмановской заставы“ и ст. „Яуза“. Расстояние между станциями для тоннельных вариантов наименьшее 745 м и наибольшее 2004 м.

Тоннели и эстакады

Что же представляют собой тоннели и эстакады глубокого ввода?

По глубокому вводу будут проходить составы с вагонами Северной ж. д., значительно большими по размерам, чем вагоны Московского метро. Это конечно отражается на сооружениях глубокого ввода и в первую очередь на тоннелях. Сечение тоннелей глубокого ввода принято больше сечения тоннелей метро. Соотношение между площадями сечений сводчатых тоннелей Парижа, метрополитена Москвы и глубокого ввода 2,3:1,3:1. Исходя из этого и размеры стенок тоннеля, перекрытия лотка будут так же различаться от размеров тоннелей метро, и при плоском типе, вследствие значительного расстояния между стенками тоннеля, появляется необходимость в устройстве промежуточной стойки, хотя последняя

в эксплуатационном отношении и нежелательна.

В глубоком вводе будут применены следующие типы тоннелей: сводчатый при мелком заложении и с плоским перекрытием. Первый во всех вариантах при пересечении Таганского холма, где горизонт грунтовых вод проходит ниже лотка тоннеля, причем и сам тоннель будет находиться в толще почти сухих песков. Тоннель с плоским перекрытием прим няется при прохождении Рождественки, ул. Дзержинского, Сретенки и Мещанской.

Сооружение сводчатых тоннелей производится горным или открытым траншейным способами. Сооружение тоннелей с плоским перекрытием намечено производить берлинским способом. Для варианта глубокого заложения на участке от пл. Дзержинского до Безбожного пер. приняты однопутные сводчатые тоннели с очертанием по кругу.

Для переходных участков тоннелей, которые будут разрабатываться щитом, намечено применить „тубы“.

Материал тоннелей—бетон, железобетон и для тубов—чугун.

Эстакады глубокого ввода сооружаются с балластным корытом. Тип эстакады, величина пролетов, конструкции над мостовой определяются при пересечении больших площадей и многолюдных улиц условиями городского движения и соображениями архитектурного порядка.

Пересечение Садово-Самотечной площади оформлено одним арочным ж.-б. мостом с ездой по верху пролетом 45 м. Пересечение Трубной пл.—двумя ж.-б. арками с ездой по низу, пролетом 42 м. Промежуточный участок эстакады по Цветному бульвару, соединяющий арку Садово-Самотечной ул. с арками Трубной пл. намечен в виде железобетонной аркады пролетами по 12 м. Пересечение Но-

гинской пл. запроектировано ж. б. аркой с ездой по низу пролетом в 70 м.

Опоры эстакад ввода предположено основать на ж. б. сваях.

станции

Станции глубокого ввода надземные и подземные мелкого заложения запроектированы с боковыми платформами с устройством входов по середине, а выходов—по краям платформы. Станция же пл. Держинского намечена с тремя платформами, предназначенными: средняя—для посадки и боковые—для высадки. Расположение платформ и их специализация исключают всякие пересечения потоков.

Основные размеры станций: длина 260 м, ширина платформ боковых 6 м, средней по ст. „пл. Держинского—9 м.

Ст. „Абельмановская заст.“ запроектирована в открытой выемке. Входы и выхода расположены в трех павильонах. Ст. „Таганская пл.“ запроектирована с мезонином, в котором помещается зал ожидания. Проект предусматривает удобную пересадку без выхода на улицу на два радиуса метрополитена. Ст. „Яуза“ расположена на арочной эстакаде пролетами около 30 м. Прибытие и отправление обслуживается двумя павильонами, кроме этого на северном конце для облегчения разгрузки станции в летнее время предусмотрено сооружение широких открытых лестниц. Ст. „Трубинная пл.“ также, как и ст. „Яуза“ надземная, но в отличие от нее на рамной эстакаде.

Ст. „Держинская пл.“ запроектирована с 4-мя вестибюлями, которые соединяются с платформами через мезонины, расположенные на концах станции,

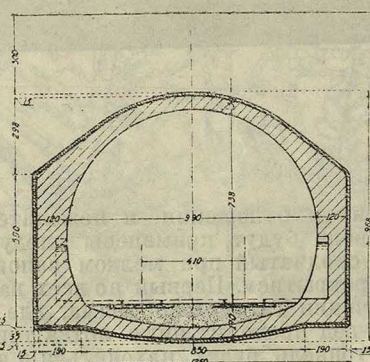
укрепление зданий

На некоторых участках глубокий ввод проходит под существующими зданиями или близко от их фундаментов. Такие здания перед началом сооружения должны быть снесены или укреплены. Вопрос разрешается индивидуально для каждого дома в зависимости от его ценности.

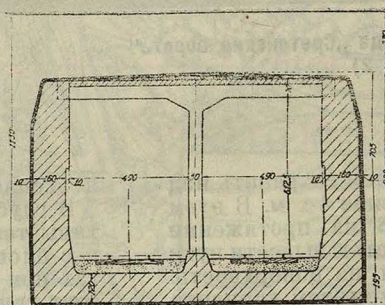
Укрепление отдельно стоящего здания может быть иллюстрировано проектом укрепления Сухаревой башни при проходе под ней тоннеля в варианте мелкого заложения. Проект предусматривает сооружение специальных фундаментных стен, основанных на сваях Страуса, на которые укладываются металлические клепанные балки, поддерживающие стены башни. Описанная конструкция обеспечивает независимость осадок тоннеля от башни, а следовательно и сохранность последней.

Углубление фундаментов, при прохождении тоннелей близко от зданий, намечается по улицам: Таганской, Лубянский пр., Рождественка, Держинская и Сретенка. Причем по последним двум улицам работы по углублению фундаментов будут носить исключительно серьезный характер как по объему, так и по их сложности.

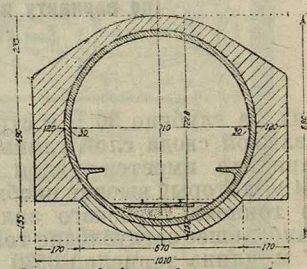
Сооружение ввода вызывает необходимость значительного переустройства подземного хозяйства. К наиболее сложным участкам по перекладке подземных сооружений необходимо отнести улицы Держинского и Сретенку.



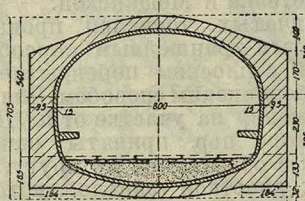
Двухпутный сводчатый тоннель глубокого ж. д. ввода / Москва /
Площадь сечения - 1120 м²



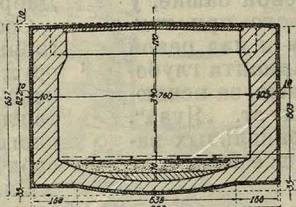
Двухпутный плоский тоннель глубокого ж. д. ввода / Москва /
Площадь сечения - 1230 м²



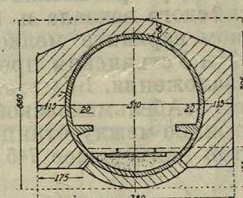
Однопутный сводчатый тоннель глубокого ж. д. ввода / Москва /
Площадь сечения - 710 м²



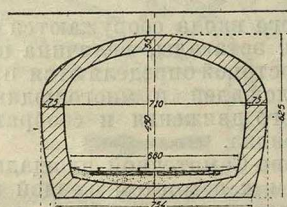
Двухпутный сводчатый тоннель Московского метрополитена
Площадь сечения - 630 м²



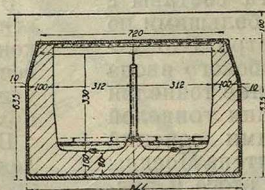
Двухпутный плоский тоннель Московского метрополитена
Площадь сечения - 620 м²



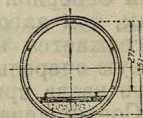
Однопутный сводчатый тоннель Московского метрополитена
Площадь сечения - 460 м²



Двухпутный сводчатый тоннель метрополитена в Париже
Площадь сеч. - 490 м²



Двухпутный плоский тоннель в Берлине / Untergrundbahn in Berlin /
Площадь сечения - 450 м²



Однопутный металлический туннель в Лондоне
Площадь сечения - 110 м²

Сравнительная схема тоннелей глубокого ввода и тоннелей метрополитена



Пересечение глубоким вводом Трубной площади (по варианту ввода № 1)
 Два железобетонных арки пролетом 45 метров

стоимость глубокого ввода

Стоимость сооружения глубокого ввода приведена в следующей таблице: (в тыс. руб.)

Варианты	Укрепления домов	Перекладка подземных сооруж.	Снос домов	Верхнее строение	Эстакады	Тоннели	Всего
Тоннельно-эстакадный . . .	1 366	1 449	6 369	1 560	8 192	29 000	47 936
Тоннельный мелкого заложения	4 681	6 097	3 057	1 864	562	68 640	84 901
Тоннельный глубокого заложения	715	2 124	3 053	1 630	3 137	110 160	120 819

какой из вариантов сооружения наилучший?

Тоннельный вариант глубокого заложения, вследствие высокой стоимости и большой затраты времени пассажирами на спуск и подъем, что понижает скорость перемещения, не имеет никаких преимуществ перед вариантом мелкого заложения.

Тоннельный вариант мелкого заложения более экономичен, но имеет большой недостаток: он предусматривает занятие трассы, предназначенной для Дзержинского радиуса метро. Это противоречит основной установке глубокого ввода, рассчитанного на пригородных пассажиров. Высокая стоимость, значительные сроки, требующиеся на выполнение работ, и большие строительные трудности, необходимость перерыва движения по весьма оживленным улицам на период производства работ, весьма серьезные работы по укреплению фундаментов домов и перекладке подземного хозяйства делают этот вариант неприемлемым.

Эстакадно-тоннельный вариант наиболее экономичен и свободен от недостатков. Однако, он далек от всеобщего признания, так как против сооружения эстакад выставляется ряд возражений, основанных в значительной части на незнании данного проекта: эстакады, мол, стесняют уличное движение, создают

шум и пыль при проходе поездов, затрудняют планировку города и нарушают архитектурное оформление улиц. Принимая во внимание, что речь идет о столице СССР, указанные доводы против эстакадно-тоннельного варианта получают настолько серьезное значение, что могут, несмотря на ряд технико-экономических преимуществ заставить отказаться от этого варианта.

Но выставляемые мотивы легко опровержимы пересечение площадей и улиц осуществляется эстакадами больших пролетов, при которых стеснения уличного движения не предвидятся.

При железобетонных эстакадах глубокого ввода с балластом постоянной толщины, при применении целого ряда приспособлений, при надлежащем состоянии пути и подвижного состава, шум можно настолько снизить, что он будет мало ощутим. Кроме того, благодаря постройке эстакад в Москве только на бульварах, не будет шума и от резонанса.

Еще менее серьезны возражения против эстакад в отношении пыли. Применяя балласт из крупной отсортированной чистой щебенки и прибегая к поливке нефтяными остатками, можно вполне избежать возникновения пыли.

Третий довод против эстакад—стеснение планировки Москвы—явно необоснован, так как эстакадные участки при составлении плана большой Москвы могут быть увязаны с генеральной планировкой.

Что же касается последнего возражения против эстакад о нарушении архитектурного оформления отдельных частей города, то эти соображения всегда учитывались при проектировке и во многих случаях ставились во главу угла при выборе того или иного типа эстакад.

Таким образом, по нашему мнению все выдвигаемые доводы противниками эстакад, не имеют серьезного основания для того, чтобы отказаться от наиболее экономичного и наиболее легко осуществимого варианта глубокого ввода.

Интенсивный рост пригородного сообщения и необходимость улучшения городского движения Москвы требуют скорейшего осуществления глубокого ввода. Проект его уже есть.

Пора уже приступить к практическому осуществлению этой важнейшей транспортной проблемы Москвы. Дело за строителями.

за

тоннельный вариант

Ввода*

л. в. мойров

Предусмотренное решением июньского пленума ЦК ВКП(б), строительство глубокого ввода относится к числу основных мероприятий по координированию работы внутригородского и пригородного транспорта.

Население Москвы, составляющее на сегодняшний день 3.600 тыс. чел., во второй пятилетке значительно вырастет. Этот рост населения, наряду с увеличением мобильности каждого жителя (особенно по отношению к пригородному сообщению), а также с резким увеличением числа поездок в Москву пригородного колхозного и производственного населения, вытекающего из усиления хозяйственных связей города с пригородом и роста культурного уровня населения пригородов — ставит во всю ширь вопрос о полной реконструкции всех средств по освоению пассажирских потоков.

Концентрация на Комсомольской пл. вокзалов М.—Казанской, Октябрьской, Северной дорог и платформ М.—Курской дороги создает тяжелые условия. Уже в 1932 году летом на Комсомольскую пл. по трем вокзалам за день «пик» максимального месяца прибывало свыше 250 тыс. человек. Во второй пятилетке работа этих дорог по перевозке пригородных пассажиров (в милл. чел. в год) выразится в следующих цифрах:

	1932 г.	1933 г.	1937 г.
Октябрьская	9,4	10,0	16,5
Казанская	21,5	23,2	37,0
Северная	33,3	36,2	55,2
ИТОГО по			
Каланчевке	64,2	69,4	108,7

Приводимые цифры обуславливают отправление по Каланчевской площади на 1937 год за день «пик» около 500 тыс. пригородных пассажиров.

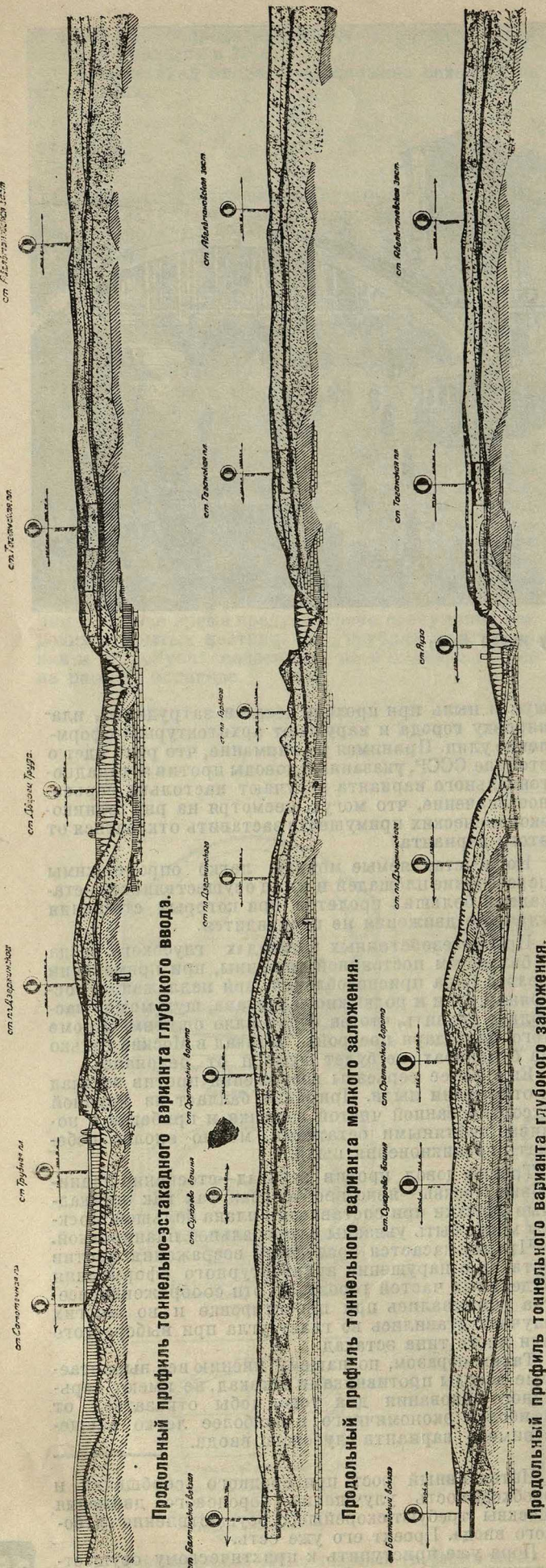
Освоение столь мощного пригородного пассажиро-потока мыслится прежде всего, организацией ряда дополнительных остановок в черте города как на существующих трассах железных дорог, так и на трассе глубокого ввода. При этом основным мероприятием должно явиться строительство глубокого ввода.

Глубокий ввод должен соединить трассы основных железных дорог Московского узла с центром города, пересекая на своем протяжении пункты с максимальной мобильностью населения. Насколько более населенные пункты пересечет глубокий ввод, насколько высокой будет мобильность этих пунктов, настолько более эффективным нужно расценивать и строительство глубокого ввода.

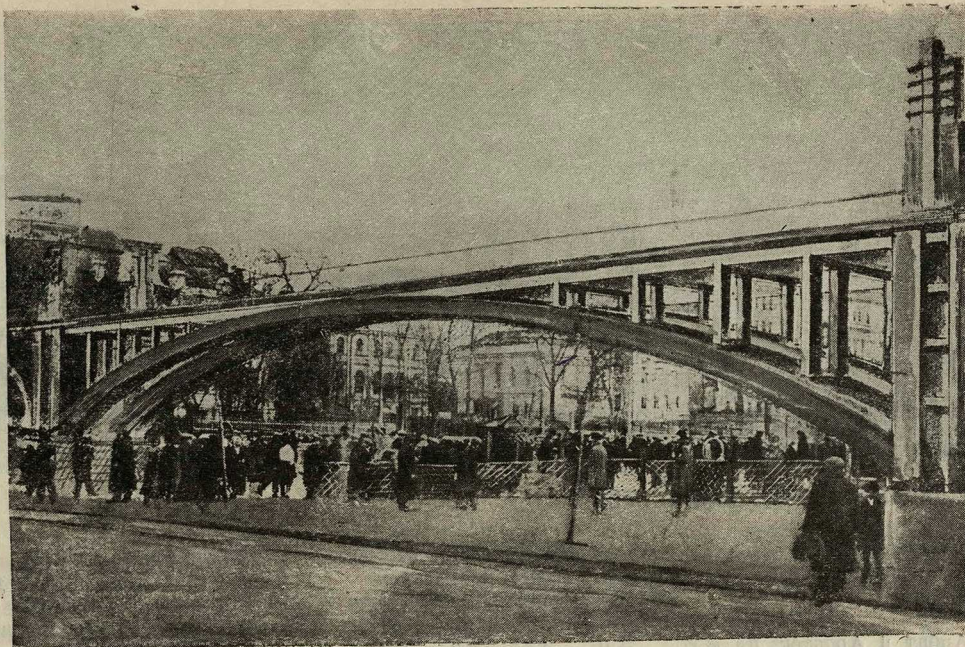
пути определения исходных данных

Разрешить вопрос о трассе глубокого ввода, или не менее сложный вопрос — о выборе остановочных пунктов на его трассе — исключительно с точки зрения технических возможностей и вопросов стоимости строительства нельзя. Досудные разглагоствования об «экономической» целесообразности того или иного варианта, основанные лишь на личных «трамвайных» наблюдениях и на всякого рода экспертных оценках тоже не смогут служить почвой для разрешения этих вопросов. Определение трассы, удовлетворяющей интересам максимального количества московского населения и выбор остановочных пунктов на ней могут получить экономическое обоснование лишь в результате анализа потоков пригородных пассажиров внутри Москвы.

Глубокие вводы железнодорожных магистралей в центр города в западно-европейской и американской практике не находят широкого распространения. У нас



**Пересечение глубоким вводом
Самотечной площади. Желе-
зобетонная арка пролетом
45 метров (по варианту № 1).**



в СССР подобное мероприятие намечается впервые. Не удивительно полное отсутствие работ и исследований, направленных к экономическому обоснованию сооружений этого рода. Поэтому особый интерес должны представлять методология, организация и результаты обследования пригородного движения Северной, Октябрьской, Курской и Казанской дорог, проведенного УРМУ НКПС с целью экономического анализа и разработки проблемы осуществления глубокого ввода. Задача обследования состояла:

а) в выявлении конфигурации внутри Москвы потоков пригородных пассажиров,

б) в определении основных центров внутри Москвы, выбрасывающих наибольшее количество пригородных пассажиров на вокзалы, которые примкнут к глубокому вводу.

Кроме того, обследованием было предусмотрено выявление неравномерности движения по обследуемым дорогам по часам суток и дням.

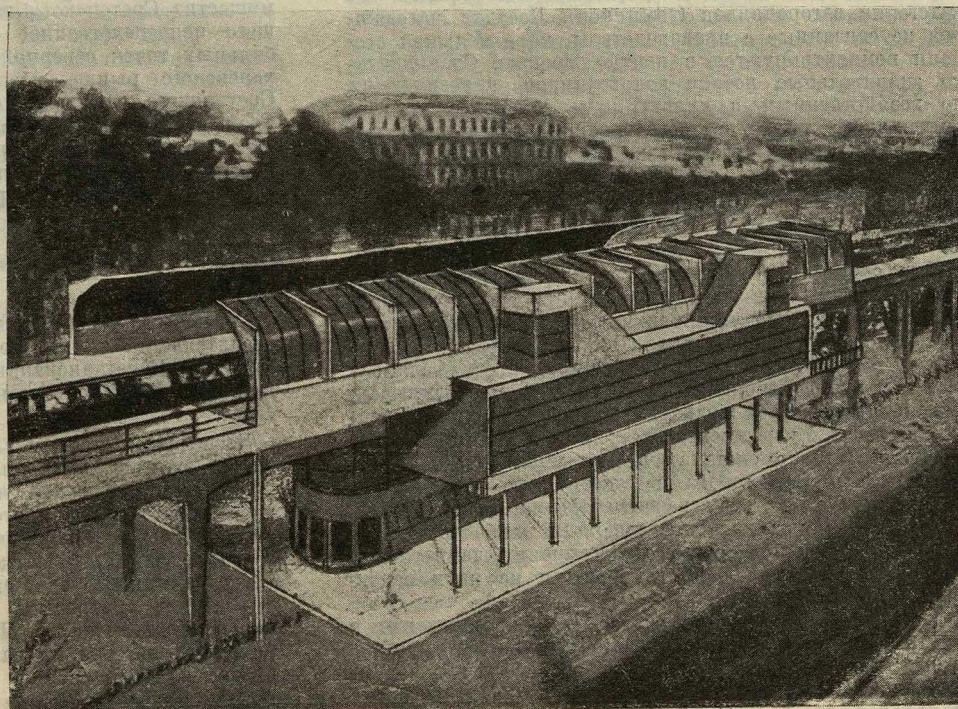
Помимо обследования, управлением по реконструкции Московского узла была силами ГОР. УНХУ проведена работа по выявлению распределения в Москве загородников, «зимников».

организация и основные показатели обследования

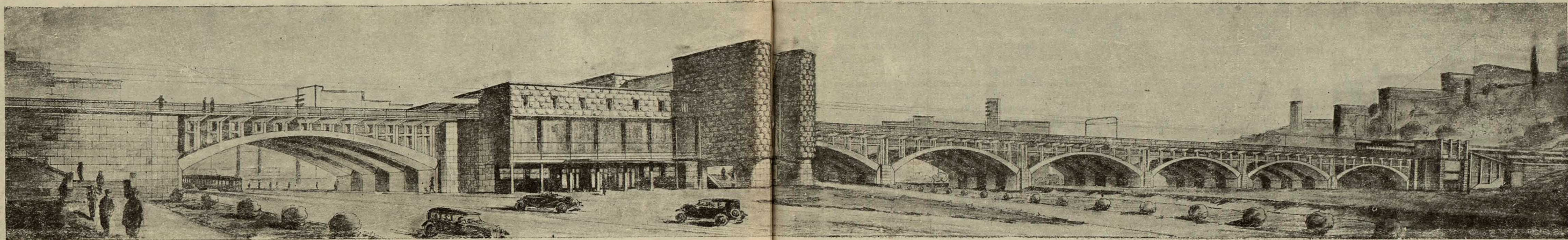
Обследование проводилось три дня. Опрос пассажиров производился у выходов на пригородные платформы вокзалов 68 регистраторами. Период регистрации был установлен в 18 часов — с 6 ч. до 24 час. Обследованием был предусмотрен один вопрос — с какой улицы и с какого пункта данный пассажир прибыл на вокзал.

Общее количество опрошенных пассажиров составило 357.168 человек.

Конфигурация расположения внутри Москвы основных пунктов зарождения пассажиров лучше всего может быть охарактеризована таблицей удельного веса основных артерий Москвы в общем отправлении пригородных пассажиров по дорогам, выводимым на глубокий ввод (в таблице приведены только самые крупные пункты, дающие более 1,5 процента удельного веса).



**Станция глубокого ввода
„Трубинная площадь“
Рамная эстакада**



СТАНЦИЯ ГЛУБОКОГО ВВОДА „ЯУЗА“.

Наименование улиц и переулков.	Удельный вес в общем пригородном движении. Северн. Казанск. Окт. Курск			
Арбат и Арбатск. пл.	5,0	4,4	3,0	4,1
Бауманская ул.	1,8	2,4	1,8	1,1
Дзержинск. пл. и ул.	3,6	3,1	2,2	2,0
Домниковка.	1,2	1,6	2,1	0,2
Земляной вал	1,4	1,4	1,1	8,4
Ильинка	1,7	1,8	1,2	1,9
Каланчевская пл.	3,2	5,1	9,5	4,3
Красная Пресня	1,6	1,3	1,6	2,4
Курский вокзал	1,6	1,2	2,4	0,1
Мещанские: 1-я, 2-я, 3-я.	3,3	2,8	4,2	2,5
Мясницкая улица	8,3	8,0	6,2	3,7
Ногина площадь	1,5	1,4	1,0	1,4
Покровка	2,8	1,9	2,6	4,7
Свердловск. площадь	2,7	1,8	2,0	2,4
Сокольническ. круг	2,3	1,9	2,6	1,1
Сретенка	2,6	2,7	2,1	1,4
Сухаревск. пл.	5,0	5,5	7,2	3,8
Таганская площадь	2,1	3,0	2,6	4,4
Тверская	6,9	7,3	5,8	6,2

Из опрошенных 357.168, прибывают на вокзал со 136 главных улиц Москвы 299.661 чел. или 84 проц. Столь резко выраженная концентрация пассажиров на основных улицах и площадях Москвы вытекает из имеющей место сравнительной скученности московских учреждений в районе Китай-города, кольца «А» и кольца «Б».

Концентрация потоков характерна не только для категории загородников (зимников). Поездки пассажиров не связанные с производством, не в меньшей степени концентрируются в центре Москвы. Сравнительно значительные потоки колохозников, приезжающих по хозяйственным и культурным надобностям, учащихся и др. также, в преобладающей части относятся к главным артериям Москвы.

трасса глубокого ввода

Уже общий порядок цифр пригородного движения (сотни тысяч единиц) обуславливает состоятельность выводов о наличии установившейся конфигурации пассажиропотоков пригородников внутри Москвы.

Разрабатываемый перспективный план развития Москвы предусматривает роль территории, заключенной в пределах бульварного кольца «А», как преимущественно учрежденческого района. Таким образом, предположение о систематическом уменьшении удельного веса центра города в пригородных потоках обуславливается характером развития Москвы.

Анализ данных предопределяющих наиболее целесообразное с экономической точки зрения направление глубокого ввода должен базироваться на двух основных моментах:

1. Доведение глубокого ввода — непосредственно к центру города (пл. Дзержинского или Китай-Город).
2. Вынос на трассу глубокого ввода трех дорог — Северной, Октябрьской и Курской — последней в обоих направлениях — в Курском и Горьковском.

Таким образом, трасса глубокого ввода должна пересечь три узловые точки — линию Садового кольца на одном из его северных участков, центр и Садовое кольцо на одном из южных его участков. С точки зрения пересечения максимально мобильных центров Москвы, более удобным явится так называемый «тоннельный» — Сухаревский вариант: —Балтийский вокзал— Сухаревская площадь — пл. Дзержинского, —пл. Ногина — Таганка — Абельмановская застава. Район Сухаревской площади, как это было показано в выше приведенной таблице дает наибольшую мобильность из всех районов северной половины Садового кольца. Наряду с этим район Таганки дает тот же результат по его южной половине.

Колоссальная концентрация учреждений и пассажиропотоков на Мясницком радиусе общеизвестна и не требует каких-либо комментариев. Чрезвычайно существенное значение имеет другой факт: Сретенский радиус — дает по отношению ко всем остальным наивысший показатель мобильности. Уступая другим радиусам в своем протяжении, он вместе с тем перекрывает показатели по таким радиусам, как Тверской, Покровский и Никитский.

Надо подчеркнуть существенную разницу, которая имеет место в удельном весе Сретенского и Неглинно—Самотечного радиусов. Хотя строительство глубокого ввода по Самотечному варианту и включает пассажиров, направляющихся со Сретенского радиуса в зону влияния остановочных пунктов Самотечного радиуса, необходимо наряду с этим подчеркнуть преимущество Сретенского варианта, как предусматривающего непосредственное пересечение максимально мобильных точек северной части Москвы. Закрытие Сухаревского рынка, несколько снижая удельный вес Сретенского радиуса (на 3 проц.), оставляет за ним преимущественное положение перед другими. Таким образом Сретенский вариант сопряжен с максимальным приближением трассы глубокого ввода к наибольшему количеству пригородных пассажиров.

работа остановочных пунктов

Сретенский вариант глубокого ввода предусматривает строительство на его трассе следующих остановочных пунктов: Крестьянская застава, Сухаревская площадь, пл. Дзержинского, Таганская пл., Абельмановская застава.

Посредством этих пяти остановочных пунктов будет осуществляться все движение пассажиров Северной, Октябрьской, Курской и Нижегородской линий. Распределение потока пригородников этих дорог между остановочными пунктами, может быть проведено путем развития всей Москвы на территориальные районы тяготения. Но этот способ крайне приближенный и игнорирует внутреннюю конфигурацию Московского городского транспорта. Поэтому, помимо метода геометрического построения района тяготения, мы произвели работу по определению тяготения к тому или иному пункту глубокого ввода каждой из 136 главных улиц, площадей и переулков Москвы — в соответствии

с конфигурацией работы Московского трамвая, устанавливая для пассажира с каждой из них наиболее целесообразный путь к глубокому вводу.

Мы получили следующие сравнительные показатели пассажиронапряженности остановочных пунктов глубокого ввода (в процентах к общему количеству пассажиров по дороге):

Остановочный пункт	Процент пассажиров по методу геометрического построения района их тяготения.					Тоже с учетом трамвайных маршрутов.
	Октябрьская	Курская	Нижегородская	Северная	Итого	
Крестовская застава	18,2	14,0	3,7	5,9	8,5	3,5
Сухаревская пл.	31,4	27,6	30,0	30,8	30,0	30,0
Пл. Дзержинского	35,5	42,5	46,7	46,6	44,6	50,5
Таганская пл.	11,1	11,2	14,6	11,6	12,0	12,5
Абельмановская застава	3,8	4,7	5,0	5,1	4,9	3,5
Итого:	100	100	100	100	100	100

Лучшая обслуженность центра городским транспортом — наличие трамвайных маршрутов, соединяющих его со всеми отрезками радиусов, обуславливает тяготение к нему пассажиров, территориально значительно более близких к другим остановочным пунктам. Так, например, пассажиры с Новослободской улицы, несмотря на близость к Крестовской заставе, тяготеют непосредственно к центру, будучи соединенными с ним рядом трамвайных маршрутов. Тоже относится и к пассажирам, следующим от Сокольнического вала и Сокольнического круга к западной части Марьиной рощи.

перспективы работы глубокого ввода

Годовое отправление пассажиров по остановочным пунктам глубокого ввода в 1937 г. составит по четырем направлениям:

Крестьянская застава	4.500 тыс. чел.
Сухаревская пл.	37.400 » »
Пл. Дзержинского	64.200 » »
Таганская пл.	15.600 » »
Абельмановская застава	3.200 » »

Принимая коэффициенты «пик» месяца (1,3) и дня (1,2), получаем величину отправления пригородных пассажиров по остановочным пунктам за день «пик» 1937 г. (с учетом подражек на внутригородские связи).

Остановочные пункты	Направление пассажиров				Итого поток пассажиров	Средн. взвеш. %
	Октябрьская	Курская	Нижегородская	Северная		
Крестовская заст.	5,5	2,0	2,0	3,5	15,1	2,8
Сухаревская пл.	50,0	23,0	23,0	3,0	143,4	26,9
Пл. Дзержинского	51,5	45,0	45,0	51,5	259,7	48,6
Таганская пл.	12,5	27,0	27,0	125,0	100,8	19,0
Абельмановская	2,5	3,0	3,0	2,5	14,4	2,7
Итого:	100,0	100,0	100,0	100,0	534,4	100,0

дополнительные остановочные пункты

Приведенные данные свидетельствуют о чрезмерной концентрации прибытия и отправления пассажиров на пл. Дзержинского. Освоение потока пассажиров по этому центральному пункту обуславливает отправление 520 секций в сутки с пл. Дзержинского при значительно меньшей работе смежных остановочных пунктов. Столь высокий уровень оборота пассажиров обуславливает колоссальное скопление последних, особенно в часы «пик», а следовательно, и крупнейшие капиталовложения на строительство подземного вокзала. Если же учесть неизбежность внутригородских перевозок пассажиров, то необходимость «разукрупнения» центрального остановочного пункта ясна сама по себе. Не решает вопроса вариант функционирования по пригородному движению существующих вокзалов: Октябрьской, Северной и Курской дорог, поскольку отвлечение на них пригородных пассажиров будет происходить преимущественно за счет уменьшения работы остановочных пунктов, лежащих на Садовом кольце (Сухаревская пл. и Таганка). Необходимо установление остановочных пунктов непосредственно вблизи от пл. Дзержинского. Такими точками при данном варианте трассы глубокого ввода могут являться — Сретенские ворота и пл. Ногина.

Удельный вес обоих промежуточных пунктов составит по дорогам Каланчевской пл. — 28,5 проц. и по дорогам Курского вокзала — 32 проц. Удельный вес по пл. Дзержинского уменьшится соответственно на 9 и 16 проц. Таким образом, основная масса пассажиров отвлечается от центра. В результате, амплитуда колебания пассажирооборота между отдельными остановочными пунктами резко снижается.

Строительство двух дополнительных остановочных пунктов в значительной степени уравнивает кривую прибытия пассажиров на глубокий ввод — по мере приближения трассы последнего к центру. Удельный вес пассажиров отправляемых с пл. Дзержинского падает с 49 проц. до 30,8 проц. Абсолютное количество пассажиров с 259,7 тыс. чел. за день «пик» до 165,2 тыс. чел.

Еще более существенного отвлечения пассажиров от пл. Дзержинского можно добиться лишь изменением трассы глубокого ввода*). В частности при направлении ее в ее центральном отрезке от пл. Дзержинского в несколько более западном направлении с установлением остановочного пункта не у пл. Ногина, а в центре Китай-Города (Карунинская пл.).

Самотечный вариант предопределяет обратный процесс, а именно — концентрацию пассажирооборота на пл. Дзержинского. Пассажиры с таких пунктов, как Ба-рунинская ул., Н.-Бауманная, Измайловской, Рязанская ул., Сад.-Спаская, Сад.-Черногрозская, Спартаковская, 1-я Мещанская, Сретенка, Кр. ворота и др., ранее частично или полностью тяготевших к Сухаревской пл. — при выборе Самотечного варианта, в преобладающей своей части отвлечутся к центральному остановочному пункту — хотя бы в силу больших удобств в смысле внутригородских трамвайных сообщений. Между тем, как общий удельный вес такого рода пунктов весьма значителен. Таким образом, и в этом отношении у Сухаревского варианта значительные преимущества.

Глубокий ввод создает для московского пассажира — пригородника, новые условия посадки, раньше не имевшие места в практике его железнодорожных поез-

док. Он дает ему возможность выбора пункта посадки для следования в определенный пункт, расположенный на данной железной дороге.

От того, как пассажир воспользуется этим правом, какие факторы определяют его выбор — близость ли того или иного пункта, загруженность ли этого пункта, или просто маршрут проходящего трамвая — в конечном счете зависит и величина пассажирооборота каждого из остановочных пунктов. Поскольку, однако, мы оперируем в своих расчетах не пассажирами-одиночками, а миллионами пассажиров, постольку факторы, общие для массы пригородников и пассажиров вообще, должны найти себе в практике поездок максимальное рельефное отражение.

Таких основных факторов по существу лишь два — заинтересованность пассажира в минимальной затрате времени на передвижение к остановочному пункту глубокого ввода и его стремление к удобствам, как при посадке, так и при следовании в путь.

Вывявленная обследованием стройность цифр, закономерность в распределении всей массы пригородников по районам и микрорайонам Москвы, говорит за сравнительную обоснованность приводимых расчетов относительной пассажиронапряженности остановочных пунктов глубокого ввода.

сеть физкультурных сооружений Москвы

с. нестеров

Значение Москвы, как столицы международного пролетариата и СССР, предъявляет исключительные требования к ее планировке. Являясь местом съездов, конференций, праздников, спартакиад всеобщего и мирового масштаба, Москва должна представлять образец правильного планировочного решения. Она школа для обучения, агитатор за социализм. Являясь центром научно-исследовательской мысли, она должна практическое решение своей планировки базировать на последних решениях и опыте научных и исследовательских работ.

Оставшееся, планировочное наследство* Москвы создает очень большие трудности. Случайное размещение промышленности, радиальный план города, чрезвычайная перегруженность застройкой центральных районов (кольцо „А“ и „Б“), отсутствие необходимой ширины магистралей, отсутствие свободных земельных участков — все это чрезвычайно осложняет правильное планировочное решение сети различных сооружений. Особенно значительные трудности возникают при планировке сети физкультурных сооружений, требующих больших земельных участков.

развитие сети

Дореволюционная Москва почти не имела физкультурных сооружений. То же, что было, находилось в ведении спортивных обществ и обслуживало исключительно аристократических и буржуазных сынков. В силу этого расположение физкультурных сооружений было связано с районами города, где основная масса жителей принадлежала к аристократии и буржуазии. Физкультурные сооружения состояли из футбольного поля с несколькими кордами, местами легкой атлетики, сторожкой и рядом скамеек для почетных гостей.

К 1918 году в Москве было 8 физкультурных площадок и 2 водные станции.

С первых же лет революции начинается стихийный рост физкультурных площадок на основе массового тяготения к физической культуре. Физкуль-

турные сооружения (главным образом, футбольные поля) выросли стихийно, кустарно. Как на пример можно указать на две неполноценных площадки, раз“единяемые только деревянным забором и сохранившиеся там до настоящего времени („Искра“ и „1-ое мая“). Наряду с этим значительное количество районов не имело вовсе площадок. К 1928 году в Москве было уже 32 ф/к. площадки и 9 водных станций.

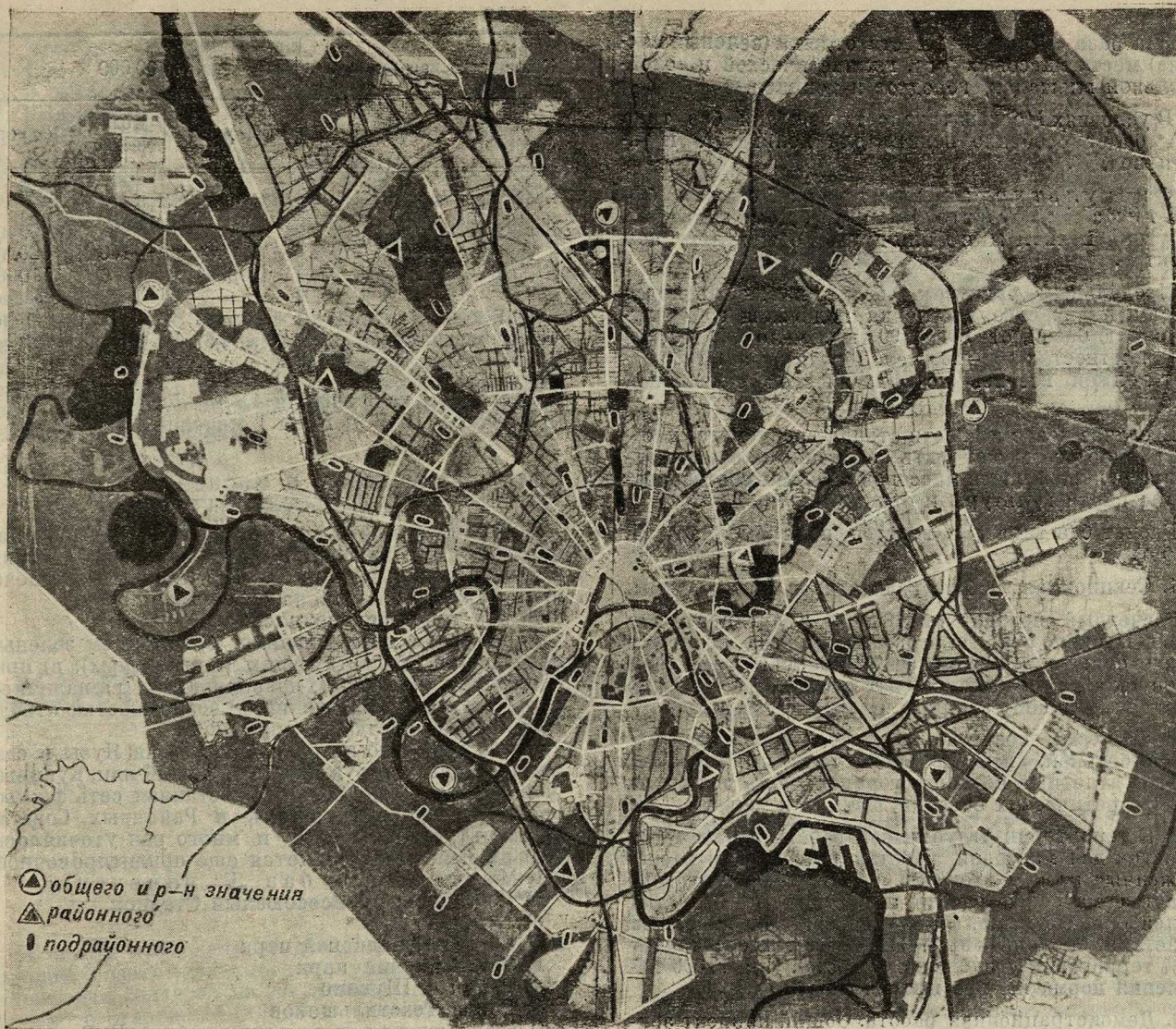
Годы пятилетки, внеся плановость во все виды строительства, естественно повлияли и на упорядочение сети физкультурных сооружений. В то же время рост сети продолжался неослабевающим темпом. На 1/1—1933 г. в Москве было 42 ф/к. площадки, 14 водногребных станций, 9 лыжных станций, 9 ф/к. зал, 2 зимних бассейна и ряд отдельных ф/к. сооружений (пляжи, трамплины для прыжков на лыжах и др.).

К 1930 г. в Москве был сооружен первый в СССР стадион с возможностью обслуживания до 50.000 зрителей.

Наконец, надо отметить включение физкультурных сооружений в парки культуры и отдыха и другие более мелкие культурные центры, которые охватывают физической культурой сотни тысяч трудящихся.

расчет размещения физкультурных сооружений

Для выявления планировочных сетевых требований, ф/к сооружения разбиты на две группы: первая группа — сооружения, которые в своем сетевом решении подчинены размещению других сооружений. К ним относятся ф/к. сооружения при детских садах, школах, ВУЗ'ах, производствах, учреждениях и лечебно-профилактических заведениях. Вторая группа — сооружения общего назначения для массовой и секционной работы углубленного характера, требующие самостоятельного сетевого решения: ф/к. сооружения при жилье в квартале, в подрайоне, в районе и в целом городе.



Планировка размещения физкультурбаз в Москве.

Основным определяющим расчетным моментом является количество населения, которое для решения сети разбивается на следующие возрастные группы: 1) — от 4—7 лет; 2) от 8—17 лет; 3) от 18—45 4) от 45 лет.

Первая возрастная группа обслуживается детскими садами с включением физкультурных сооружений в общую участковую норму дошкольных учреждений.

Вторая группа, охватывая школьный возраст, обслуживается пришкольной базой, отдельными специальными сооружениями (бассейны, лыжные станции, лагеря и друг), участками в ПКО и общих ф/к. базах. Сетевое решение школьных и пришкольных ф/к. сооружений связано с размещением сети школ.

Третья группа охватывает высшие учебные заведения. Норма участка в 10 м². на одного вузовца пересматривается и уточняется. Сетевое решение этих ф/к. баз связано с размещением сети высших учебных заведений.

Физкультурные сооружения, охватывающие возрастную группу населения занятую на производстве, в учреждениях делятся на две категории: первая, —обслуживающая население во время процесса производства (работы) и вторая—вне процесса производства. Сетевое решение связано с размещением заводов, фабрик, учреждений и проч. При наличии общей ф/к. базы или зеленого массива не далее 300 м и невозможности выделения соответствующей тер-

ритории на самой промышленной площадке, послеобеденный отдых может быть перенесён туда.

К этой же категории могут быть отнесены три физкультурных учебных комбината, намеченные к постройке в Москве.

Физкультурная ячейка при жилье имеет основным видом массовую работу по физической культуре. Требуемая норма свободной площади на одного жителя около 3 м². Площадка при жилье располагается в непосредственной близости к жилью. Ввиду чрезвычайного разнообразия условий застройки, площадка не нормируется и не входит в общий подсчет территории, отводимой под физкультурные сооружения, являясь неотделимой частью зеленой полосы между зданиями.

Физкультурная база типа „А“ включает в себя основной зеленый массив квартала. Учитывая основное назначение базы (кратковременный отдых), она должна располагаться, как правило, в центре квартала с предельной дальностью обслуживания в 350 м. Допустимо объединение баз для двух смежных кварталов. Расчетное количество одновременно находящихся на базе—10% всего населения квартала. Норма площади—на одного жителя 3 м². Закрытых ф/к. сооружений при базе не проектируется, за исключением спортивного павильона в кварталах, начиная с 3.000 чел. и кладовой для инвентаря при клубе—примитиве.

При расположении на территории квартала школ работа базы и пришкольной площадки может быть кооперирована.

Эта база состоит из: места отдыха (зеленый массив) места массовых игр, гимнастической и волейбольной площадок, городков и тенниса.

В условиях Москвы трудность решения баз типа „А“ будет особенно велика для кольца „А“ и частично „Б“.

Физкультурная внутрирайонная база типа „Б“ находится при клубе, Доме культуры, внутрирайонном ЦКиО или другом общекультурном центре.

Предельным радиусом обслуживания является 1,5 км. Количество населения подлежащего обслуживанию базой, от 10 до 90 тыс. чел. В Москве при плотностях 200—250 чел. (брутто) на 1 га, расчет должен вестись по фактической селитебной части.

В случае невозможности отвода требуемого участка размер его может быть сокращен за счет вынесения большей части массовой работы в соответствующие парки культуры и отдыха.

Расчет баз типа „Б“ ведется по трем участкам работы.

1. Секционная работа коллективов физкультуры.

Расчетный возраст от 18 до 45 л. составит для Москвы около 50%. Из этого количества подлежат вовлечению в среднем 50%. Дневная расчетная пропускная способность будет составлять 1/3 этого количества, ввиду занятий через два дня в третий.

База должна состоять из: футбольной площадки баскетбольной, волейбольной, тенниса, городков, легкой атлетики, военного городка, места для бокса, для теоретических занятий, шахмат и шашек.

2. К территории углубленной работы добавляется участок для массовой работы. Сооружения расположенные на нем входят в состав обще-клубного участка массовой работы и состоят из мест для волейбола, городков, аттракционов, мест массовых действий, солярия и проч. Этот участок составляет 30% территории углубленной работы. Для 70.000 населения норма на 1-го жителя 0,3 м².

3. Демонстрационная работа. Общий процент зрительных мест для базы „Б“—10%. жителей, при 0,5 м² на жителя.

Таким образом, общая норма площади для 70.000 чел. будет 10 га, а на одного жителя 1,4 м².

Одна из баз типа „Б“, продолжая нести общую функцию внутрирайонной базы является вместе с тем и центральной для всего района. Таким образом она входит в общее число внутрирайонных баз и рассчитывается по аналогии с предыдущим. Эта база „В“ находится при районном парке культуры и к ее территории, как к внутрирайонной базе типа „Б“ добавляется участок для централизованных общерайонных мероприятий. Радиус обслуживания базы, как районной не более 5 километров.

Общая добавка площади на 1 жителя к такой базе выражается:

Углубленная работа	Массовая работа	Демонстрац. работ	Общий добавок
0,2 м ²	0,4 м ²	0,02 м ²	0,62 м ²

Наконец одна или несколько баз типа „В“, продолжая нести функцию районной базы, являются вместе с тем и центральной для всей Москвы базой. Основное ее отличие будет заключаться в увеличении размеров поля массовых действий и количества мест зрителей.

Общий теоретический расчет для г. Москвы при 4.600.000 населения (10 районов по 460.000 чел.: в каждом районе 3 базы по 5.000 ч., 3 базы по 70.000 ч., и 4 базы по 25.000 н а с.: квартал в 5.000 чел. при плотности нетто 500 ч. на 1 га).

Количество населения . .	4 600 000		
	Норма	Количество	Размер
Базы при жилье	Не нормируется		
База А	3 м ²	960	1 380 га
„ Б	1,4 м ²	100	620 га
„ В	0,56 м ²	6	110 га
„ Г	0,15 м ²	4	добавок 69 га
Общие данные	4,8 м ² —5 м ²	1 020	2 209 га

В среднем на 1 жителя 4,8 м²—5 м²

По базам Б. В. и Г. на 1 жителя—1,8 м²—2 м².

сеть физкультурбаз в москве

При решении сети внутрирайонных баз в основу положено группирование всего населения Москвы в жилые районы от 40—100 тыс. человек с обеспечением каждого жилрайона своей базой.

Выбор точек определялся:

а) радиусом обслуживания, б) наличием зеленых насаждений (существующих и проектных), в) приближением к водной поверхности и г) наличием существующих сооружений, д) возможностью отвода земельного участка по нормам.

Особо намечено использование реки Яузы и создание водных сооружений в районе Фили, Кунцево-Хорошево и Лужников. Разработанная сеть ф.к. сооружений прорабатывалась в Районных Советах Физкультуры г. Москвы и много раз уточнялась. Тем не менее она является еще ориентировочной,

1. Местами для баз „Г“ намечены:

а) Измайловский Всесоюзный Стадион

б) Лужники

в) Фили—Кунцевский парк

г) Останкинский парк

д) Район с. Щукино

е) Район Текстильщиков

Общее число и размеры баз Б. В. и Г. по районам определяется такой таблицей:

№ по пор.	Название района	Предполагаемое население на 1944 г. в тыс.	Количество проектных точек в тыс.	Площади		
				Проектн. га	Не хватает га	Резерв га
1	Дзержинский	491	11	122	—	23
2	Сокольнический	245	7	65	—	16
3	Сталинский	755	12	323	—	172
4	Бауманский	163	4	30	—	—
5	Пролетарский	458	11	127	—	36
6	Замоскворецкий	94	4	33	—	16
7	Ленинский	545	11	102	—	—
8	Фрунзенский	445	9	77	—	—
9	Красно-Пресненский	741	14	137	—	—
10	Октябрьский	760	10	98	40	—
	Итого . .	4 687	93	1 184	40	263

физкультура в пкио

Кроме запроектированных точек для баз Б. В. и Г. сектора ф.к. будут включены в сеть ЦКиО.

По эскизу схемы планировки Москвы под организацию ЦКиО намечены следующие участки:

1. Территория ЦКиО имени Горького размером около 600 га
2. Ермаковская роща, Ваганьковское и Дорогомиловское кладбище 160 га

3. Кунцево (с Фильским парком)	700 га
4. При С.-Х. Академии	200 га
5. В районе Лихобор	200 га
6. Останкинский парк	600 га
7. Сокольники (с Погонно-Лосиным Островом)	1 000 га
8. Измайлово	1 200 га
9. Яузский парк	50 га
10. Кусково	400 га
11. Кузьминский парк	200 га
12. Портовый парк	250 га
13. Канатчиково дача	75 га

Кроме сети ПКО группой пригородной зоны АПУ разработана сеть загородных парков массового отдыха и физкультуры, расположенных у вновь создаваемых крупных водоемов, позволяющих широкое развитие водного спорта, требующего значительных водных зеркал.

Намечено 6 объектов:

1. Клязьминский 7000 га с водоемом	20	„	1,5	кил.
2. Истринский 4000 га	15	„	1,5	„
3. Сходненский (3000 га)	10	„	1	„

4. Медвежье озеро (1500 га)	7	„	2	кил.
5. На Десне (4000 га)	10	„	1	„
6.—На Пахре (3.500 га) с водоемом	6	кил.	на 1 кил.	

Самый дальний парк рассчитан на сообщение, не превышающее 1 час пути.

Система этих парков соединена с системой заповедников (крупные зеленые массивы от 200 до 900 км². величиной, типа американских национальных парков).

Какие же перспективы дает нам новая сеть ф/к. сооружений для физкультурного движения? Все новейшие достижения строительной техники и науки будут учтены. Мы будем иметь образцовые поля, дорожки, залы, бассейны и проч. Мы будем иметь „Терменпалаццы“ с южным солнцем, искусственным морем, прибором волн, пляжами и всевозможными оздоровительными и физкультурными процедурами.

По данным на 1933 г. в г. Москве имеется до 20 футбольных полей и 9.000 футболистов, участвующих в официальных играх. По проекту планировки г. Москвы намечено 93 точки с коэффициентом в 2,5 для футбольных полей, т. е. 232 поля, способных обслужить до 100.000 игроков.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАДИОН СССР

арх. н. колли

„Для обеспечения соответствующего проведения Спартакиады построить в г. Москве Центральный стадион Союза СССР. При строительстве стадиона исходить из сооружения зрительных трибун не менее, как на 120 000 нумерованных мест и достаточного количества различного рода физкультурных сооружений вспомогательного значения, учебного, массового пользования“. (из постановления президиума ЦИК СССР от 23-го сентября 1931 г.)

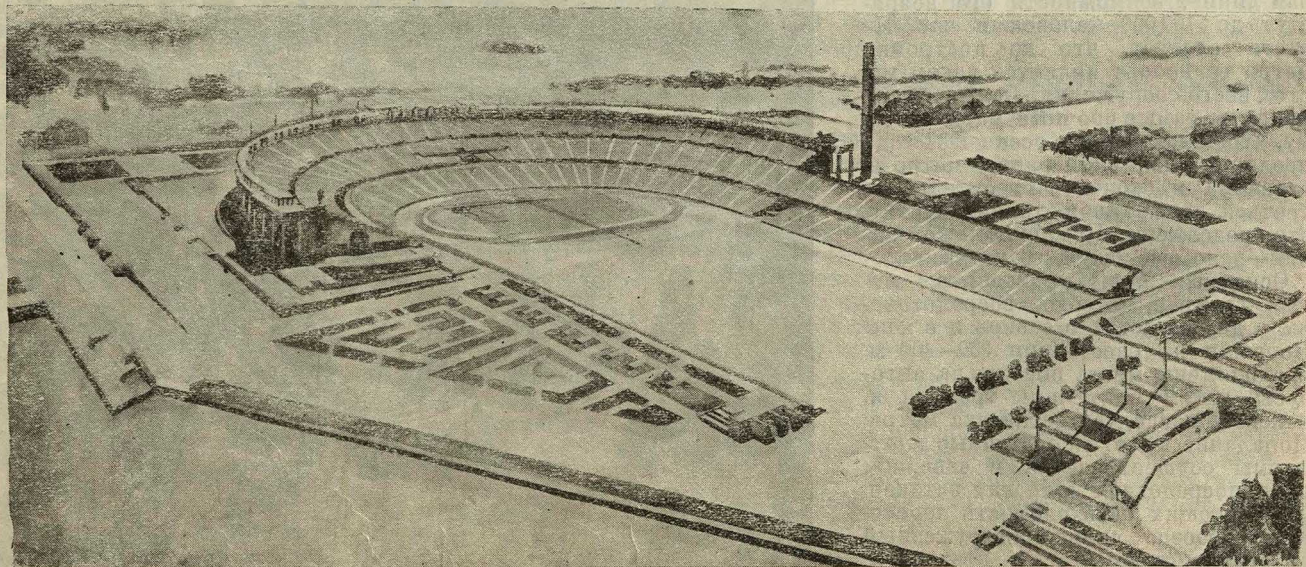
На основе приведенного решения Правительства Высшим советом физической культуры были проведены два конкурса на составление проекта Центрального стадиона СССР. В первом конкурсе приняли участие четыре бригады архитекторов: две бригады студентов АСИ под руководством проф. И. А. Голосова, бригада арх. Лангман и Чериковер и бригада архитекторов колли Н. Я., Вольфензон В. Б. и Полонский. Представленные на конкурс проекты (см. журнал „Строительство Москвы“ № 4-1932 г.) дали ряд ценных, принципиально новых плановых и архитектурных решений, но не разрешили оконча-

тельно проблемы стадиона социалистического типа.

На основании новой уточненной программы был проведен второй конкурс, в результате которого составление окончательного проекта стадиона было поручено архитектору Н. Я. Колли с бригадой в составе С. Г. Андреевского, В. Вольфензон, Н. Н. Селиванова, Т. М. Макарычева и В. П. Сергеева.

Под строительство стадиона отведен участок в Измайловском Эверинце в 300 га, включая находящийся на территории кольцевой пруд.

Проект центрального стадиона СССР в Москве
Общий вид основных трибун.



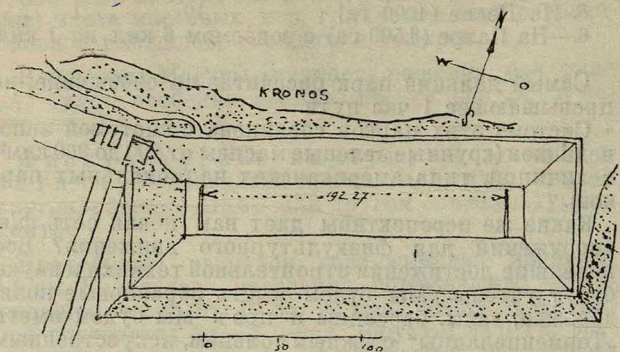


Схема стадиона в Олимпии.

транспорт

Одним из основных условий для правильного функционирования Стадиона является хорошее обслуживание его транспортом, связывающим стадион с городом. От состояния транспорта будет в значительной степени зависеть посещаемость стадиона. Самым трудным является эвакуация зрителей по окончании состязания т. к. процесс посадки публики на транспорт (автобус, метро, трамвай) не может длиться более одного часа. Час—это предел. Максимальное скопление на стадионе принято в 150 000 зрителей и 20 000 участников состязаний. Из этого вытекает, что провозная способность всех видов транспорта должна быть не ниже 150 000 тысяч в час.

По генеральной схеме стадион должен обслуживаться двумя линиями метро (Мясницкий и Покровский радиусы), выходящими за пределы Окружной ж. д. с 3 линиями трамвая) Преображенской, Измайловской и ветвью от шоссе Энтузиастов и автобусными линиями.

Метрополитенная линия в состоянии увезти со стадиона по 25 000 человек. Трамвайные линии могут быть загружены до 15 000 человек. Автобусные линии при ориентации на одноэтажные автобусы могут вывезти до 3 500 чел. На долю индивидуального транспорта можно принять до 15 000 чел., что соответствует скоплению примерно 3,5—4 тысяч машин.

В совокупности все перечисленные виды транспорта в состоянии освоить до 120 500 человек в час. Недостающее могло бы быть восполнено сооружением в будущем четвертой трамвайной линии с выходом к заставе Ильича или же постройкой 3-го и 4-го путей вдоль Окружной ж. д., которые бы могли принять потоки, следующие к заводам Пролетарского района Москвы.

Однако, летом 1934 года транспорт сможет обслужить не более 50 000 чел. Только после того, как вступят в эксплуатацию метро и 3-я трамвайная линия, возможности его возрастут до 100 000 человек в час. Из этого следует, что до постройки метро транспорт является узким местом всего сооружения. Должны быть приняты самые срочные меры к тому, чтобы не позднее осени 1934 года продлить Мясницкий радиус метро до стадиона и окончить строительство третьей трамвайной линии (считая, что продолжение Преображенской линии—дело еще текущего года).

Основные виды транспорта:— метро—трамвай, автобус,—сосредоточены в двух местах с севера и с юга. Первыми на расстоянии 350—400 м. расположены места посадки на автобусы, затем платформы трамвая и, наконец, последней остановка метро. Попадание на эти посадочные платформы осуществляется в северном узле посредством широких эстакад, устраняющих необходимость пересекать проезд, сильно загруженный автотранспортом.

Стоянка индивидуального транспорта предвидится на территории перед главным фасадом стадиона и вместит до 3 500 машин.

районирование территории

Центральный Стадион СССР должен представлять развернутый комплекс физкультурных сооружений, он должен явиться основной базой для развертывания физкультурного движения на основе комплекса: „Готов к труду и обороне“.

Центральный стадион предназначается: 1) для проведения всесоюзных республиканских, областных и городских массовых, культурно-политических, революционных праздников, физкультурных действий, шествий и т. п. 2) для научно-исследовательской и методической работы по вопросам физкультурного движения и подготовки кадров. 3) для активного отдыха трудящихся 4) для подготовки бойцов в целях повышения обороноспособности Советского союза.

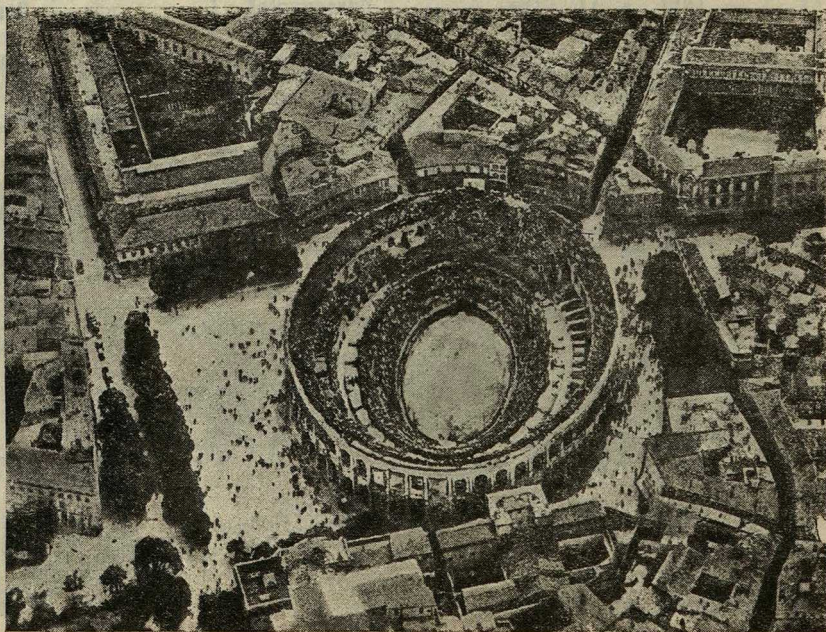
Стадион, состоит из центрального демонстрационного ядра и ряда отдельных городков по разным видам физической культуры, с тремя основными зонами физкультурной работы в каждой из них: демонстрационной зоной, массовой и зоной углубленной работы.

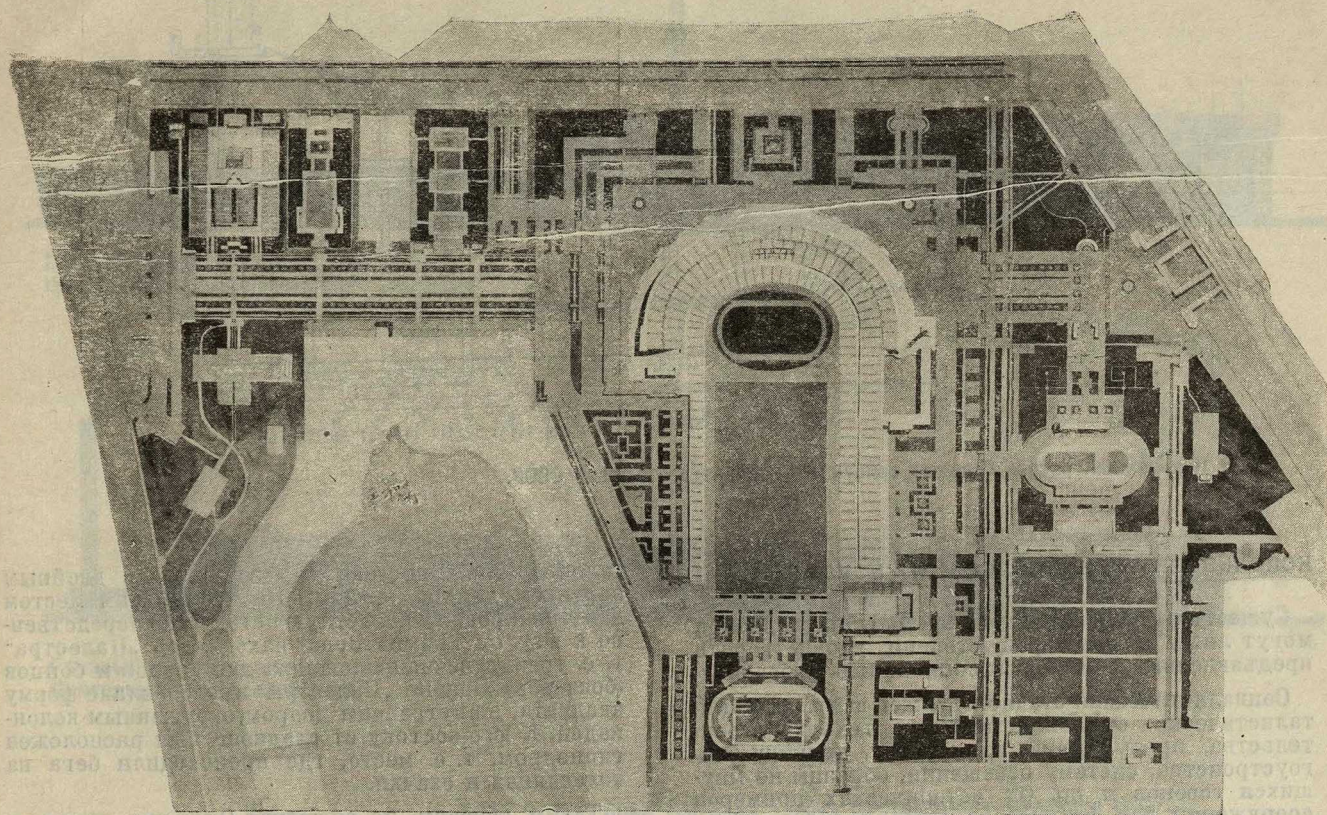
Вся территория центрального ядра приводится путем соответственных земляных работ в строгую систему террас, постепенно падающих к пруду.

Стадион состоит из: демонстрационной части для показа физкультурных достижений, парадов и выступлений, имеющих значение международных и массовых всесоюзных праздников, центральной физкультурной базы типа „Б“ (ОСТ 4580), центра научно-исследовательской и педагогической работы (Академия ф/к.) и центра клубного объединения всего актива инструкторов физкультуры — дворца физкультуры.

Основным входом на территорию Стадиона является южный вход со стороны Измайловского П. К. и О. От южного входа начинается главная аллея, направленная меридионально и ведущая к трибунам Центрального демонстрационного ядра. Аллея имеет 100 м ширины и декорирована зелеными насаждениями, фонтанами и скульптурой. Кроме дорожек для пешеходов, общей шириной 47 м, предусмотрены велодорожка, шириной 3 м и асфальтовое полотно, шириной 6 м. В сторону пруда по аллее располо-

Амфитеатр в Ниме.





Генеральный план Центрального стадиона (ССР).
1-я очередь.

жены террасы, спускающиеся до уровня воды. Главная аллея находит свое продолжение и в южную сторону, углубляясь в зеленый массив Измайловского П. К. и О.

Другой вход на стадион расположен со стороны Стромынского шоссе. Здесь, используя 2% уклон к югу, удастся путем террасирования территории создать различные уровни для линий трамвая и метро и линий движений авто-транспорта.

По западной границе расположены подъезды в ложи правительственную и почетных гостей.

У южного входа справа расположен основной детский сектор с центральной площадкой и трибунами площадками для углубленной работы, солариумом, водной станцией, местом для запуска авиомоделей и детским физкультурным павильоном. На лево от южного входа к западу расположены группы площадок для физкультурных игр и управления, требующих наименьшей подготовленности.

Органической частью центрального демонстрационного ядра является открытый бассейн для плавания, размером 75×25 м, с трибунами на 7 000 чел., расположенный у восточного конца северных трибун поля массовых действий.

С востока центральное ядро замыкается зоной для военной работы, которая состоит из специальной площадки — стадиона, вышки для прыжков с парашютом открытого манежа с трибунами и конюшней, поля для показа моторизованных видов вооружения Красной Армии и т. д.

У северного входа расположен вело-трэк с трибунами на 10 000 человек и второй детский городок. Далее к востоку от велодрома расположены шесть тренировочных футбольных полей с небольшими трибунами. Эти поля, образуют единый плац, на котором могут быть выстроены в строю около 85 000 человек и который, служа дополнительными кулисами для поля массовых действий, удобно связан с последним.

Для академической учебной работы и углубленной работы с активом (подготовка кадров) на остро-

ве запроектированы Академия физкультуры и Дворец физкультуры.

Зимняя работа, кроме катков на всех полях дорожках, водном пространстве и лыжных станций предусматривает специальное обучение элементам горно-лыжного спорта.

Пункты питания, киоски, легкие буфеты, столовые — распределители расположены равномерно по всей территории стадиона.

зеленые насаждения

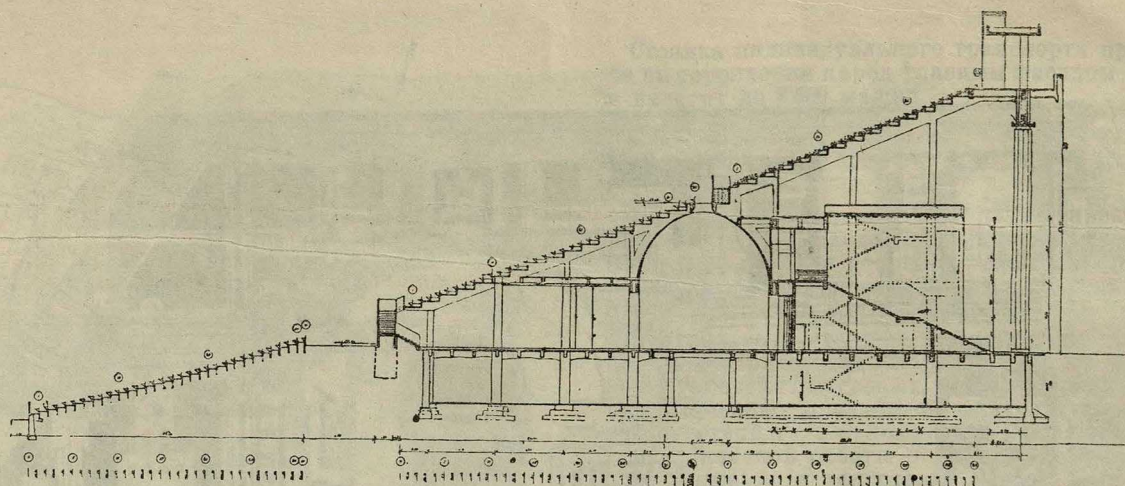
Насаждения Центрально-демонстрационного ядра, трактованы партерами и состоят из стриженных кустарников и цветов. Ядро окружено насаждениями из деревьев широкими кронами переходящими в пейзажный парк.

Проект предусматривает чрезвычайно интенсивное озеленение всей территории.

Парк культуры и отдыха им. Сталина расположен к югу от территории стадиона и занимает площадь в 1180 га. По состоянию и качеству своих зеленых насаждений этот парк является лучшим во всем парковом хозяйстве Москвы. На его территории, по течению реки Серебрянки, около 300 лет тому назад были сооружены пруды площадью около 110 га. Ныне эти пруды не существуют. Однако, их восстановление не представит особого труда и может быть осуществлено путем ремонта трех плотин.

Парк примыкает к двум мощным районам Москвы: Сталинскому и Пролетарскому. В этих районах расположены крупнейшие предприятия тяжелой индустрии Москвы. (Электростанция, автомобильный завод им. Сталина, Мостяжарт, Серп и Молот, завод № 24 им. Фрунзе, Динамо, Шарикоподшипник, Электропровод и др.).

Сотни тысяч посетителей стадиона будут посетителями и парка, который обязан обслужить их, удовлетворить их всеми видами отдыха.



Поперечный разрез главных трибун Центрального стадиона СССР.

ИСПОЛЬЗОВАТЬ НАКОПЛЕННЫЙ ВЕКАМИ ОПЫТ

Существующие в настоящее время типы стадионов могут лишь в некоторой степени удовлетворить предъявленные к ним новые социальные требования.

Социалистический стадион должен взять от капиталистических стадионов высокую технику строительства, продуманную планировку, технику благоустройства, систему освещения, образцы не мнущихся газонов и пр. От исторических примеров сооружений для физических упражнений наш архитектор должен взять высокое умение архитектурно и композиционно ответить на поставленные нашей эпохой социальные и технические требования.

Сооружения для физических упражнений имеют многовековую историю. Одним из древнейших известных историй мест проведения состязаний по физической культуре является Олимпия классической Греции. Здесь, начиная с 776 года до христианской эры, через каждые 4 года проводились так называемые Олимпийские игры. Для проведения этих состязаний в Олимпии был сооружен стадион, расположенный у подножия невысоких Кроносских холмов, на откосах которых была расположена главная масса мест для зрителей. Предполагают, что на этих трибунах могли разместиться около 40 000 чел. Образованное этими трибунами прямоугольное пространство имело 214 м в длину и 32 м в ширину.

Для подготовки участников игр к состязаниям и для тренировки в Олимпии были сооружены „Гимназион“ и „Палестра“. Первое из этих сооружений представляло просторное открытое пространство, окруженное с двух, а возможно и с трех сторон

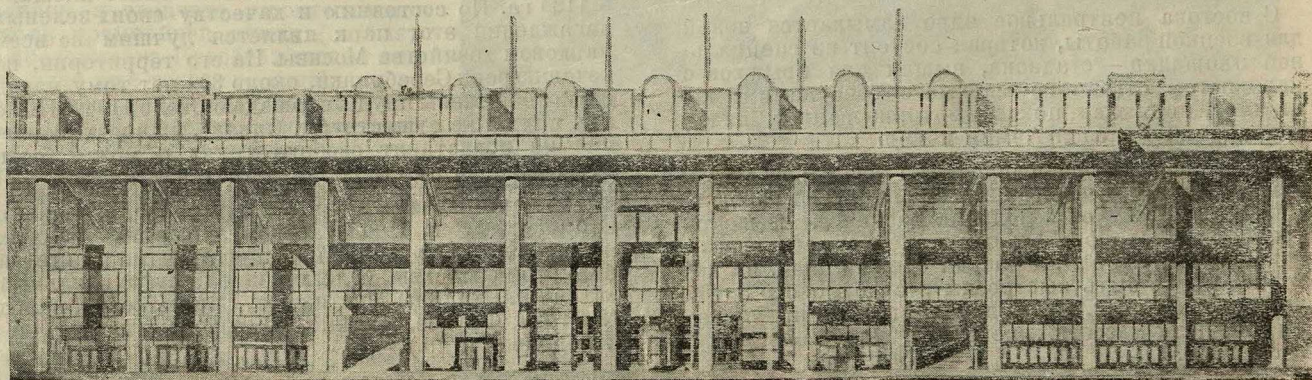
колоннадами. С востока оно замыкалась двойным портиком длиной около 200 м служившим местом для тренировки в ненастную погоду. Непосредственно к югу от „Гимназиона“ находилась „Палестра“ т. е. тренировочная площадка для борцов и бойцов (боксеров). Здание „Палестры“ имело в плане форму квадрата, с внутренним двором, окруженным колоннадой. К юго-востоку от стадиона был расположен гипподром, т. е. место, где происходили бега на колесницах и скачки.

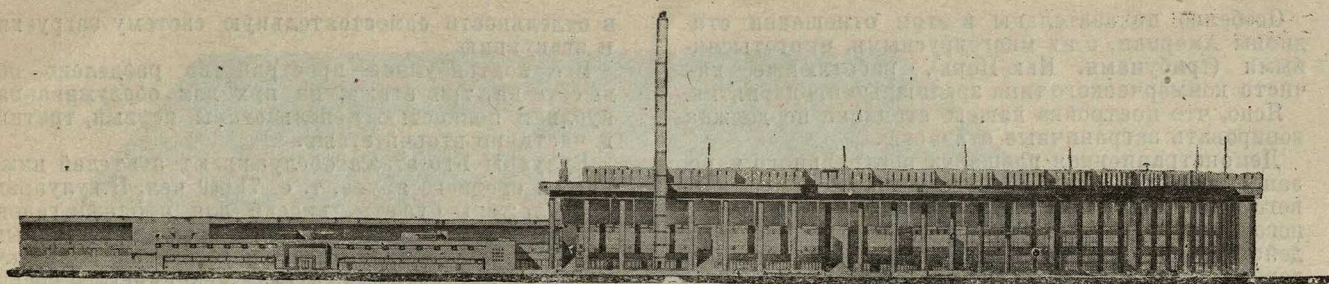
Таким образом, по существу Олимпия являлась одним из древнейших ансамблей сооружений для физических упражнений.

Величественные амфитеатры Рима (Колизей, театр Марцелла) Помпеи, Вероны, Полы, Нима и пр. дают образцы иного типа сооружений для физических упражнений. Если на стадионах древней Греции главное место занимал атлет, участник игр и состязаний, в амфитеатрах Рима, Помпеи происходящее на арене, действие имело ярко выраженный характер представления. Предназначенные для подобного рода зрелищ Римские амфитеатры, эллиптической формой своей арены, как нельзя более композиционно точно соответствовали самой сущности этой идеи.

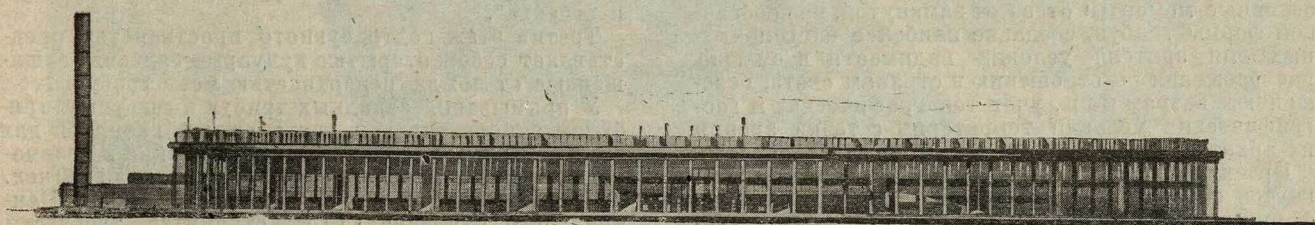
Стадионы, сооруженные за последние десятилетия повторяют своими формами Римские амфитеатры, с их замкнутой, чашеобразной формой, которая, по существу, лишь внешне трансформирована. Трибуны, охватывающие эти площадки—арены со всех сторон, всем своим расположением направляют и обостряют зрителя внимание исключительно на арену, совершенно исключая из поля его зрения окружающую природу, отрывая его от нее.

Фрагмент ложи правительства на трибуне Центрального стадиона СССР.



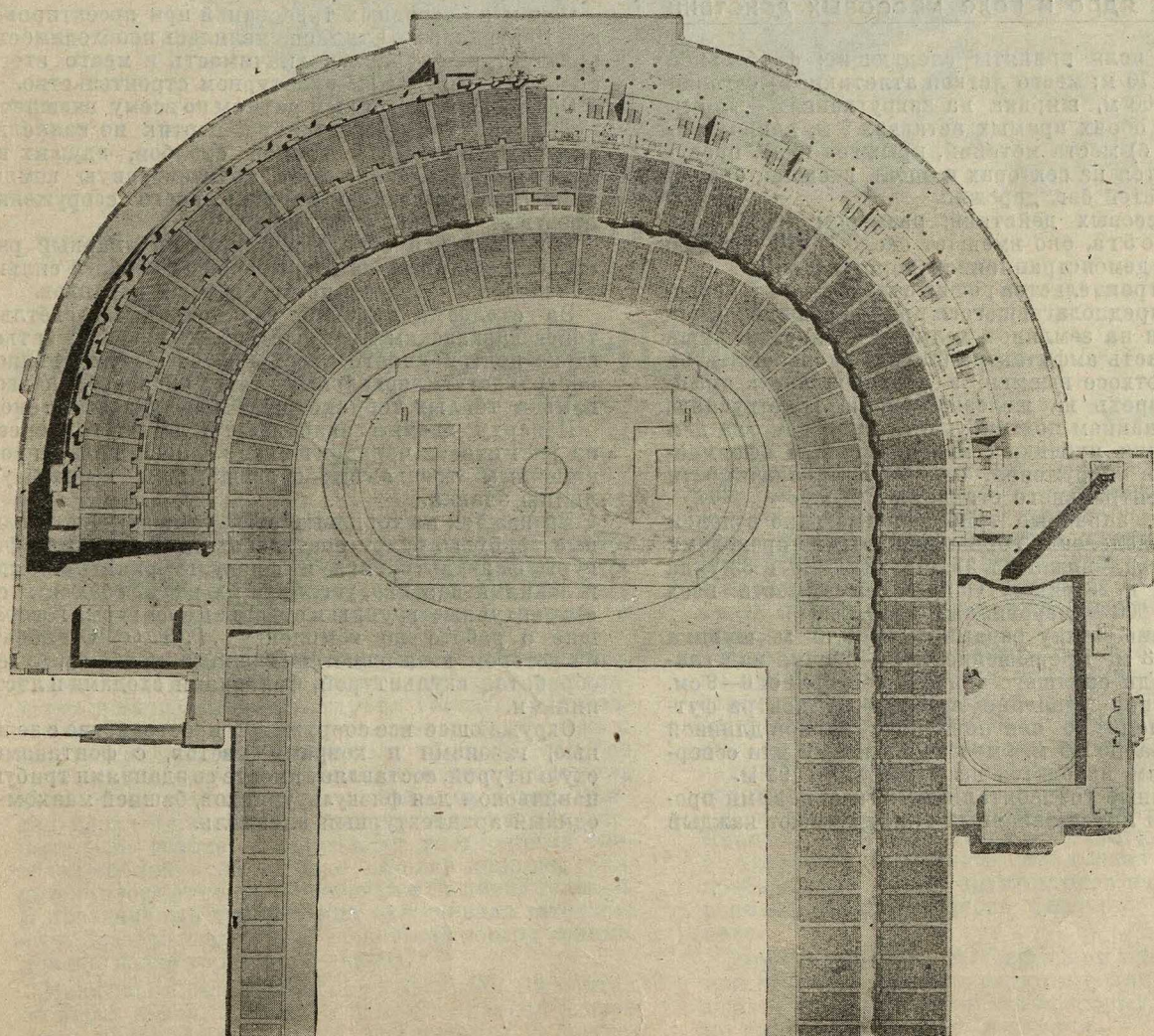


Боковой фасад основных трибун
Центрального стадиона СССР.



Главный фасад основных трибун
Центрального стадиона СССР.

План основных трибун Центрального Стадиона СССР.



Особенно показательны в этом отношении стадионы Америки, с их многоярусными, многотысячными (трибунами, Нью-Йорк), работающие как чисто коммерческого типа зрелищные предприятия.

Ясно, что постройка нашего стадиона не должна копировать заграничные стадионы.

Демонстрационная площадка центрального ядра, запроектирована нами в виде комплекса нормального физкультурного ядра, состоящего из футбольного поля и беговой дорожки, и поля массовых действий, с охватом их обеих демонстрационной дорогой, дающей возможность движения демонстраций, шествий, карнавалов, отрядов кавалерии, авто-машин и пр. Таким образом, создана площадка, обеспечивающая не только проведение соревнований по основным видам физических упражнений, но и проведение массовых действий, театрализованных постановок, музыкальных Олимпиад и пр.

При решении трибун были положены следующие основные моменты: отказ от замкнутой, чашеобразной формы трибун, создание наиболее благоприятных для зрителя условий видимости в смысле расположения по отношению к странам света, освещению, ветрам и пр., учет топографических и географических условий территории с точки зрения их архитектурной значимости и выразительности.

Проект решает трибуны не в виде обычной замкнутой формы их, а принимает за основу раскрытую форму в виде половины эллипса. Вдоль поля массовых действий, также расположены трибуны, причем вследствие рельефа местности, имеющей уклон в южном направлении к пруду. Южные трибуны, будучи незначительны по высоте и располагаясь исключительно на откосе выемки, не загромождают для зрителей вида на пруд, остров и зеленый массив Измайловского ПКО.

основное ядро и поле массовых действий

Размеры поля приняты следующие: футбольное поле—105×70 м; место легкой атлетики: а) беговая дорожка—400 м, ширина на закруглениях—7,20 м, ширина на обоих прямых вставках 9 м, длина прямой 133 м. б) места метаний, прыжков и пр. предусматриваются на секторах и вдоль внешней бровки прямых частей бег. дорожки.

Поле массовых действий, размером 300×170 м, имеет около 5 га, оно вмещает около 12 000 человек.

Ширина демонстрационной дороги 18 м.

Совет Строительства решил отказаться от первоначально предполагавшегося приема решения главных трибун на земляном холме и предложил лишь нижнюю часть амфитеатра (31 ряд) расположить на земляном откосе выемки, а верхнюю часть амфитеатра опереть на железобетонную конструкцию, с использованием подтрибунного пространства для обслуживания публики с архитектурным оформлением всего сооружения, отвечающим значимости его, как центрального стадиона СССР.

Основные западные трибуны, имеющие в целом 92 ряда, разделены горизонтальными проходами на три яруса, нижний в 31 ряд, средний в 33 ряда и верхний в 28 рядов. Общая вместимость всех трибун 140 000 нумерованных мест.

Расстояние между рядами мест 0,80 м. ширина сидения—43 м. Превышение луча зрения над глазами впереди сидящего зрителя составляет 6—8 см. Максимальное удаление зрителя от центра футбольного поля по оси перпендикулярной длинной оси поля равно 165 м, а места по южному или северному торцам, находятся на расстоянии 193 м.

Разделенные горизонтальными кольцевыми проходами три яруса западных трибун имеют каждый

в отдельности самостоятельную систему загрузки и эвакуацию.

Все подтрибунное пространство разделено по высоте на три этажа; из них для обслуживания публики полностью использованы первый, третий и частично второй этажи.

Кулуары 1-го этажа обслуживают зрителей нижнего и среднего яруса, т. е. 71 640 чел. В кулуарах расположены буфеты, киоски для продажи газет, цветов и проч. В каждом из крыльев западных трибун предусмотрена почта и сберкасса. В первом же этаже находятся два пункта медицинского обслуживания зрителей. В центре западных трибун расположены отдельные вестибюли, ложи почетных гостей, дипкорпуса и прессы.

Во 2-ом этаже расположен Музей физкультуры с читальней, библиотекой, 2-мя аудиториями на 200 человек каждая. По концам 2-го этажа западных трибун расположены группы «комнат матери и ребенка».

Третий этаж подтрибунного пространства представляет собой открытые кулуары—балконы, защищенные ст. дождя поверхностью мест трибун.

У примыкания западных трибун к северным трибунам запроектирован двухэтажный павильон для обслуживания участников соревнований в количестве 2 000 чел. В павильоне раздевальни на 1 000 чел.

Проект этого здания для физкультурников Центрального Стадиона СССР, стремится творчески освоить далекие прообразы классической древности и ищет пути к созданию нового типа «Палестры».

Для питания участников соревнования предусмотрены отдельные буфеты, а также столовая на 200 мест.

архитектура стадиона

Одним из основных требований при проектировании Центрального Стадиона являлась необходимость архитектурно отразить значимость и место этого сооружения в нашем культурном строительстве.

Обогатив спокойным ритмом по всему внешнему периметру западных трибун портик из каннелированных на десять граней столбов, идущих на всю высоту здания, дает архитектурную композицию, выражающую величие всего сооружения простыми и ясными формами.

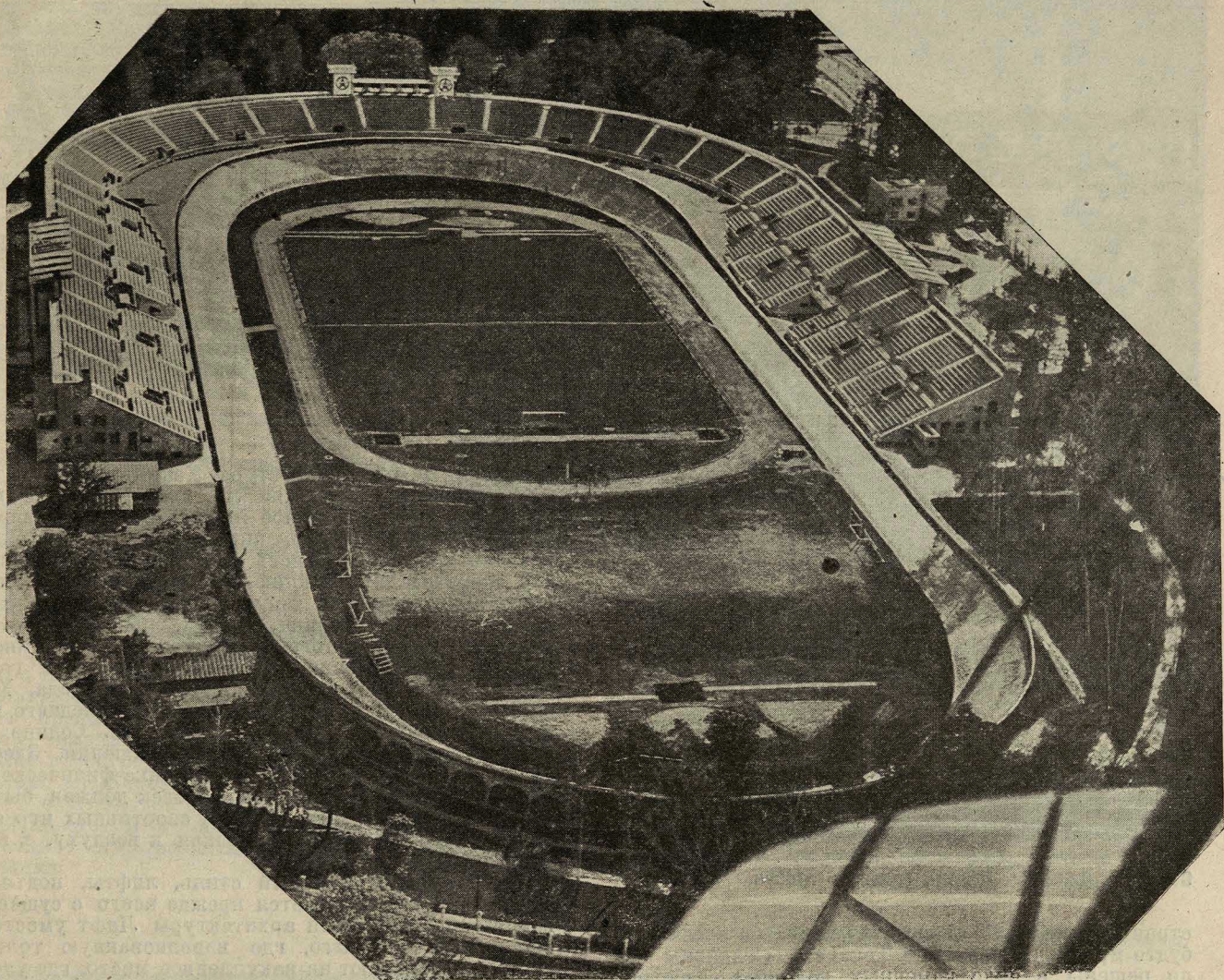
В концах и в середине здания ординарный ряд столбов обогащается вторым рядом, образуя сильно расчлененное пространство двойных портиков.

За столбами портика, облицованными светлыми тонов кавказским мрамором, будет развешиваться стена подтрибунного пространства с полированной поверхностью зеркальных стекол окон и облицовкой камнем теплых терракотовых или красных тонов.

Наверху здание заканчивается легкой галлереей из ритмически чередующихся колонок, ниш и арок, каменным трельяжем, обогащающим венчающую линию здания.

На каждой из торцовых стен, замыкающих западные трибуны, будут поставлены две крупные—фигуры физкультурника и физкультурницы. Между колоннами портика, усиливая их ритм, разместятся скульптурные группы и отдельные фигуры, говорящие о работе по комплексу «Г. Т. О». Стилобат, на котором возвышаются главные трибуны, будет обработан скульптурой, фонтанами, сходами и лестницами.

Окружающее все сооружения пространство с зеленью, газонами и коврами цветов, с фонтанами, скульптурой, составляет вместе со зданиями трибун, павильоном для физкультурников, башней-маяком—единый архитектурный ансамбль.



Стадион „Динамо“ в Москве. Выстроен по проекту арх. Лангмана и Чериквер. Снимок с аэроплана.

камень и солнце

евг. кригер

Нужда в стадионах назрела в нашей стране не так давно.

Вспоминаю город, где я вырос — Архангельск. В 1923 году построить здесь стадион было трудно, ибо посетителем его явился бы может быть и один человек. Кажется, его звали Никифоров. Он был, так сказать, физкультурным активом города в 75.000 жителей.

Вспоминать все это не так смешно, как грустно. Удивительная скудость жизни досталась в наследство архангельцам от старого города. Задавленная нуждой городская окраина склонность свою к спорту проявляла в мордобое, в традиционном бое „улица на улицу“, в подшибании камнем прохожего. Богом этих людей был Саша Телегин. Саша Телегин жевал и связывал в узел гвозди, бил себя кирпичем по голове и приглашал растерянных зрителей собирать на эстраде осколки кирпича, разлетевшегося от соприкосновения с Сашиной головой. В праздничные дни окраина разгуливала затекшие за неделю мышцы обязательной, как восход солнца, дракой возле городского сквера.

Никифоров был парнем и посмешищем. Он мечтал об играх в мяч, о спринтерном беге. Ранней весной когда архангельцы ходили еще в пимах и шапке-ушанке, он вылезал на кровельную крышу и раз-

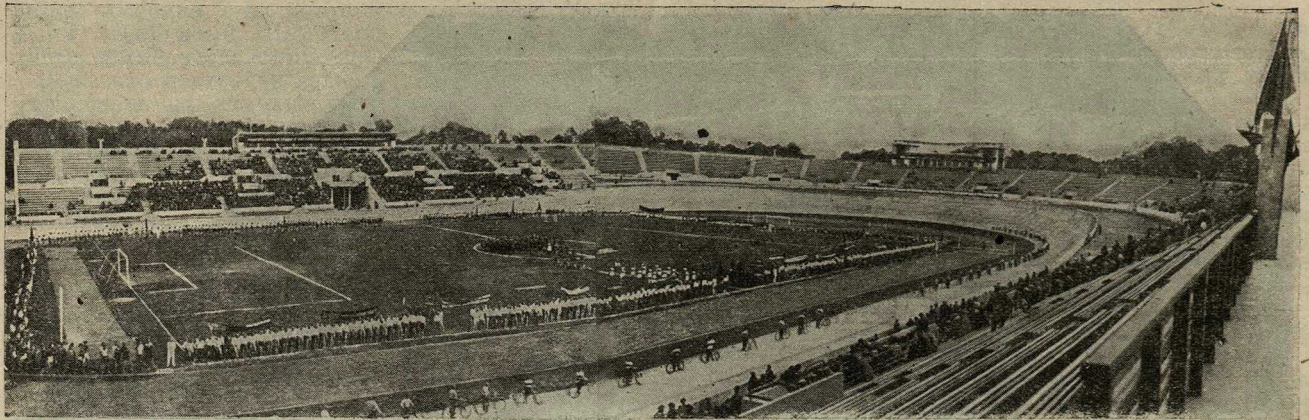
девался. Таков был первый провинциальный солярый. Никифоров загорал. В этом одиноком человеке — он был военмором — сказалась естественная тоска человека по радостям жизни. Никого не хотел он бить в морду. Вероятно в часы одинокого лежания на крыше проносились в нем видения зеленых полей — стадионов, солнечных игр, бронзовых людей.

И вот пришло его время. Товарищи архитекторы! Не думайте, что все эти воспоминания не имеют отношения к вашей работе. Если хотите, сидящие на крыше Никифоровы были Колумбами тех зеленых, залитых солнцем земель, островов, которые задано вам строить в растущих социалистических городах и которые мы называем стадионами.

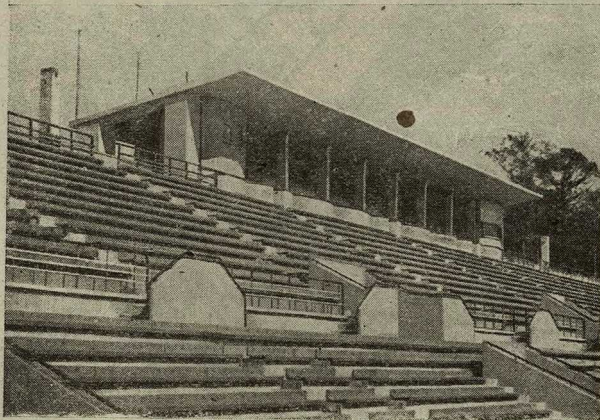
Как же иногда отвечают архитекторы на зов Никифоровых? Дело было в Ленинграде, помнится в Академии Художеств. На стенах разместились пространный ответ архитекторов на зов Никифорова — проекты мощного физкультурного комбината.

Ему бы ответить легкокрылыми зданиями, весенней ясностью частей, воздухом, солнцем, свободой — поэмой освобожденных Никифоровых, рассказанной не словами, а бетоном и камнем.

Нашел же Никифоров на стенах академии



Стадион „Динамо“. Общий вид главных трибун.



Стадион „Динамо“. Деталь главных трибун.

странный ответ. Во множество проектов вселилась будто мрачная душа Саши Телегина. Стадионы были решены в виде каменных колодцев, заборов-скоплений навороченного камня. Один проект представлял низкое приземистое здание с окнами-бойницами, черствыми стенами,— гауптвахта, кордегардия. Отцом этого стадиона мог быть Шлиссельбург, матерью—Петропавловская крепость. Другие стадионы представлялись их авторам в виде оглушительного архитектурного гимна индустрии—железобетонные лапы поддерживали поднятый над землей стадион, распоры, балки виднелись всюду, придавая всему строению вид распятого паука.

Третий, не столь суровый, был решен в виде Колизея—с отвеснопадающими стенами, головокружительно высокий, пронизанный множеством лифтов „патерностеров“.

Какая игра фантазии! И для чего? В конце концов все это лишь давило человека. Прием Саши Телегина—оглушить, ударить, показать человеку его физическое ничтожество.

Этого не хотели архитекторы, но так получалось. Не будем говорить о стадионе—кордегардии, гауптвахте. Пусть уж он останется на совести автора. Возьмем стадион, решенный в виде распятого паука. Зачем столько усилий, зачем поднят стадион на бетонные лапы, зачем задавлен человек дремучим лесом бетонных распоров, стоек, каких-то искривленных, болезненно-тощих колонн.

И где все это индустриальное неистовство? В архитектурной Аркадии, в пристанище освобожденного человека, на острове солнца, воздуха. И вдруг—архитектор задавил человека камнем, бетоном, двухтавровой балкой. Ну чем не Саша Телегин?

Или—проект с 38-ю патер-ностерами. Странная идея. Сначала трибуна вытянута по вертикали, загнана на высоту 10-ти этажного здания. И затем эта ошибка исправляется нагромождением лифтов.

Физкультура и архитектура! Каким должно быть их содружество? Должно ли главенствовать на стадионе монументальное искусство, поразившее человечество Колизеем, пирамидой Хеопса? Или архитектура должна здесь с величайшим искусством спрятать конструкцию, материал и вместо парада архитектурных форм великодушно вывести на первый план солнце, воздух, пространство и увенчанного ими человека. Стадион—все же символ некоего освобождения человека от каменной громады города. Вдохновительница его—природа. Хозяин—солнце. Население—человек. И последнего не нужно устранять, покорять, удивлять. Солнце и воздух также не нуждаются в украшении. Здесь нелепы лифты, ибо в этой республике физического и духовного раскрепощения человек должен быть абсолютно естественен. К месту спортивных игр он должен идти не спеша, привыкая к воздуху, к зелени, отдыхая.

Сугубо индустриальный стиль, лифты, подъемники—все это не вяжется прежде всего с существом именно советской архитектуры. Лифт уместен где-нибудь в Чикаго, где взволнованную толпу спешно доставляют на закупленное место, где удел ее—беситься, ржать, топтать ногами, метаться при сенсационных играх профессиональной команды. Человек здесь только зритель, покупатель билетов, его нужно молниеносно подбросить на место и так же стремительно сплавить вниз.

Но так ли работает Советский стадион? Нет. Его обязанность каждого зрителя сделать участником солнечных игр. На пути идущего на матч гостя стадион должен разбросать гостеприимные площадки для начинающих; именно поэтому задача архитектора подступы к стадиону, его внешнюю часть оборудовать, как естественный плацдарм для прогулок и игр. Каждый гость должен быть завтра хозяином. Все знают естественную „стыдливость“ начинающего, скромность пожилого рабочего,—для них нужно спрятать площадку в зелени, в деревьях, и как раз зелен, деревья, солнце должны сопровождать людей, входящих на стадион. Задача совершенно отличная от той, которую дал буржуазный спорт западным архитекторам.

Очень привлекательно желание некоторых архитекторов строить стадионы на естественном, на сыпном грунте.

Почему? Может быть потому, что хочется видеть внешнюю часть стадиона не сугубо-конструктивной, а в виде естественного холма со множеством благоустроенных тропинок, с лужайками, где естественно раскинулись игровые площадки с газонами, с цветами и кустарником. Хочется, чтобы эта внешняя часть, подъем стадиона был увенчан деревьями, чтобы до игры и после разгоряченный человек отдыхал в обилии кислорода и, отойдя от города незаметно склонившись к желанию самому ударить рукой мяч или забраться на шведскую стенку.

Мне могут возразить, что многие виды спорта сугубо индустриальны. Авто, например мотоцикл-

лет. Но посмотрите, что вышло от неосторожного смещения этого вида спорта с остальными на московском стадионе „Динамо“. Я видел, как футболисты скрипели зубами, а мотоциклисты в свою очередь бледнели от злости, когда и тем, и другим приходилось встречаться на стадионе в одно время. Если мотоциклет с ревом взбирался на трек, футболисты должны были убираться с поля, так как неосторожно брошенный мяч мог попасть на трек в машину и выбить ее седока из опасного виража вниз, в катастрофу. Если специально приехавший для тренировки мотоциклист видел на поле летящий мяч, он гасил мотор и угрюмо шел в ресторан.

Нельзя помещать авто рядом с футболом. А раз так, то и можно и футбол и все остальные виды спорта снабдить зеленым, естественным стадионом. Чтобы не было это похоже на Дайский стадион сев.-зап. университета в Иви-стоне (САСШ), где по бокам трибуны стоят железобетонные башни в виде неких элеваторов. Чтобы архитектура не пугала человека своей мощью в том месте, где человек должен быть горд самим собой.

Значит ли это, что бетон и железобетонная конструкция, материал, вообще непригодные для физкультурных сооружений?

Да, нет-же, ничего подобного. Потребности физкультуры огромны. Ей нужны не только стадионы. Она просит выстроить зимние гимнастические залы, зимние бассейны, водные станции, купальни. Разве не остроумно решена, например, вышка купальни на Женевском озере, где выходит из воды четырехугольный столб, по которому с подкупающей простотой и ясностью вьется лестница, стремительно открывающаяся наверху мостиком для прыжка.

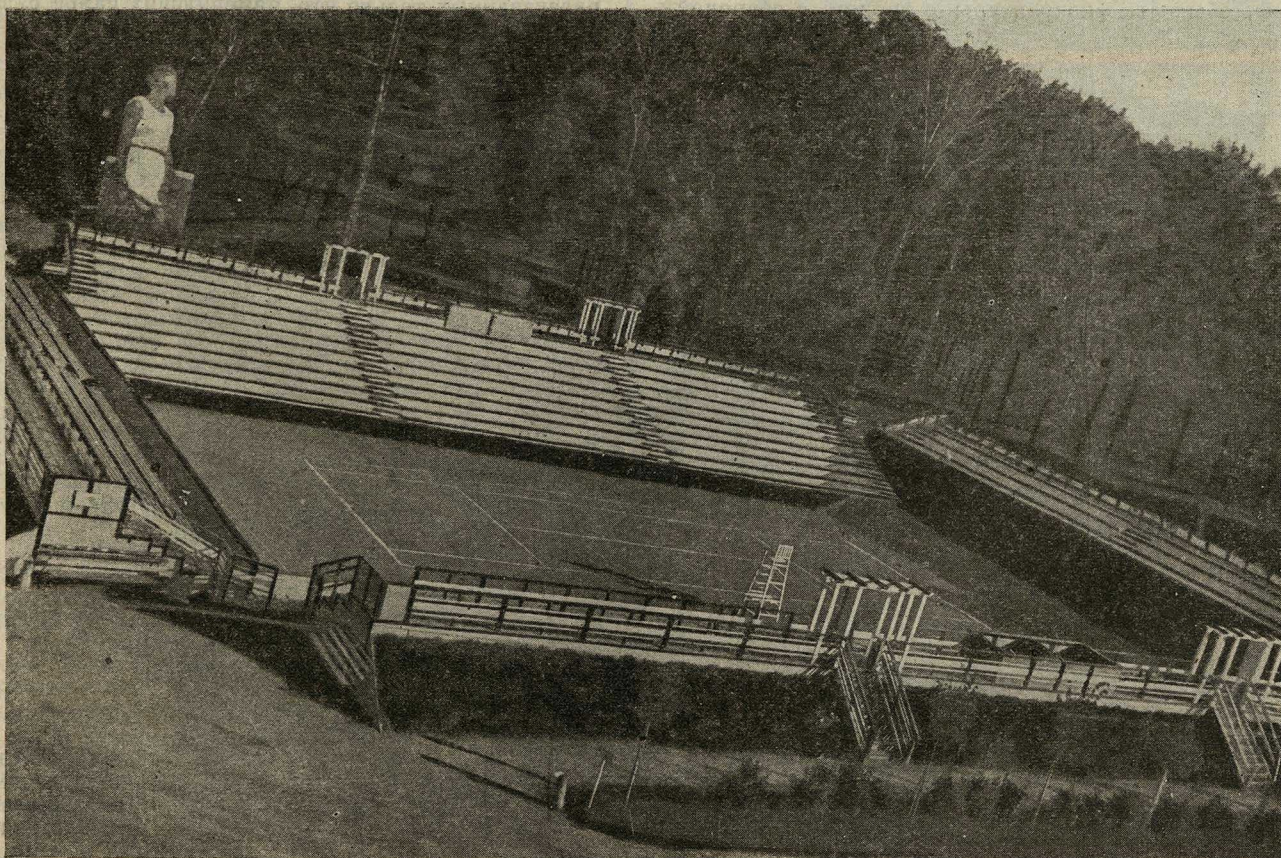


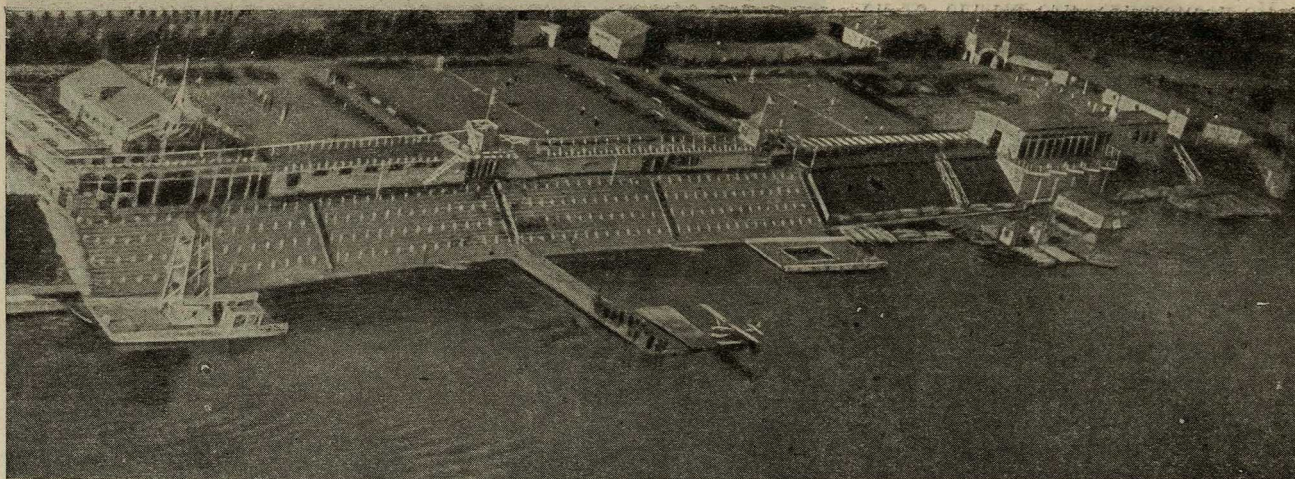
Стадион „Динамо“. Вид на трибуну из ворот.

Отвлекаясь от этих набросков, зеленеющих травой и деревьями, все-же нужно сказать, что сооружение холма с насыпным основанием можно использовать лишь для обычного типа районных стадионов средней вместительности.

Измайловский колосс, возводимый по заданию правительства, представляет собой архитектурное явление такой мощи и яркости, что первоначальное решение стадиона насыпным, отпало само собой.

Стадион „Динамо“. Теннисные трибуны.





Водная станция „Динамо“ в Москве у Крымского моста
Снимок с аэроплана.

Плацдарм для союзных и международных спортивных встреч, он должен принять в себя 120 тысяч зрителей, но примет и 140 тысяч. Наша поправка в международный опыт строительства стадионов, заключается в том, что стадион этот естественно и широко сольется с системой массовых спортивных сооружений. Ломается замкнутая чаша трибуны. Закрытое с запада полукольцо стадиона, на востоке свободно вливается в поле массовых действий и заканчивается прудом и зеленым островом. Поодаль разбиты тренировочные площадки, 40 теннисных и волейбольных площадок, военный городок, база тяжелой атлетики, велодром, бассейн с трибунами, здание с душами, фойе, очагами отдыха, рестораном, сектором судей, сектором прессы.

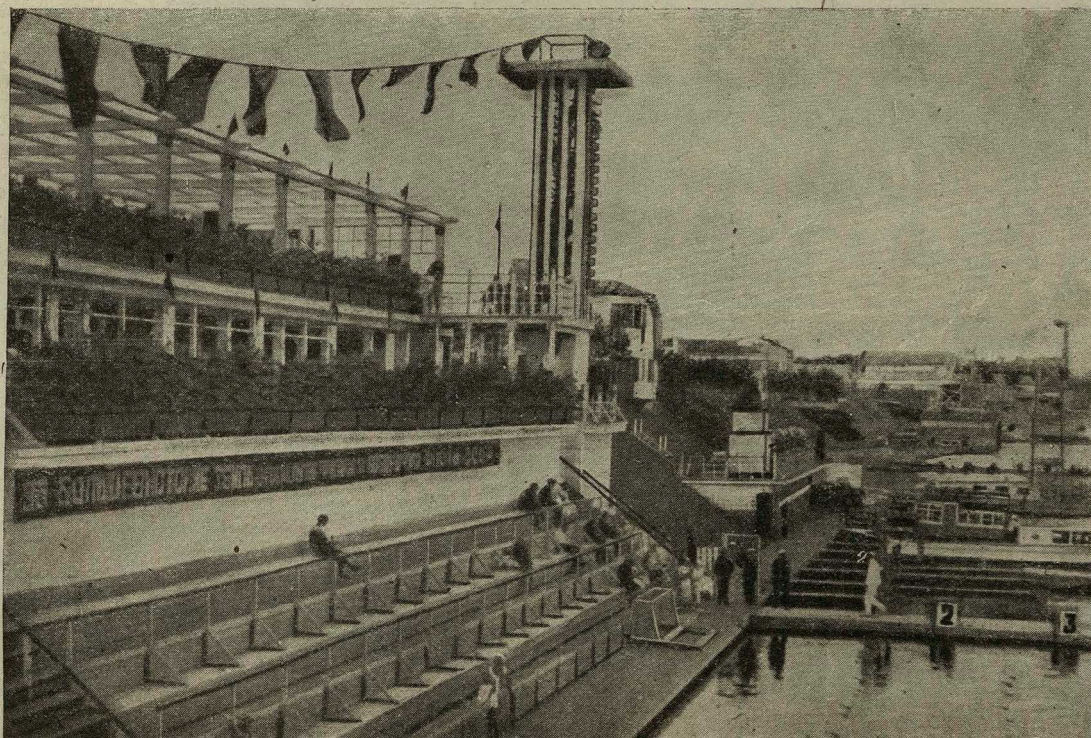
Самое поле обогащается элементом, невиданным в практике буржуазного спорта.

Будто сама страна приходит сюда ломать привычный архитектурный канон и утверждает на спортивной арене все свое живительное разнообразие, общность физкультуры с трудом, с обороной,

социальное единство спортсмена и гражданина. Веками членилась арена на футбольное поле и места легкоатлетических состязаний. В Измайловском стадионе между беговой дорожкой и трибунами продефилирует демонстрационная дорога для шествий, парадов, грандиозных массовых зрелищ. Самая конструкция этой дороги позволит пропускать кавалерийские части, артиллерию, танки, комбайны. Дорога будет настолько широкой, что в часы массовых постановок вместит в себя монументальные декорации. Сюда придут состязаться в рекордах не только бегуны и чемпионы футбола, но и люди труда — каменщики покажут свое искусство в кладке стен, сварщики — в шпивании рельс.

Достойная задача для архитектора, найти выражение этим новым рекордам, сочетающимся в некое единство с физкультурой.

Нужно ли говорить, что существующие Московские стадионы чудовищно далеки от явлений, рассказанных только что, изменяющих самое существо спортивных сооружений.



Водная станция „Автотора“ в Москве на Фрунзенской набережной.

На „Динамо“ трек технически замыкает стадион, не давая ему выхода в поле массовой спортивной работы. Самый фасад его, подобный фасаду любого городского здания, тяжелый, замкнутый, отгораживает арену от масс.

Расскажу как будто о „мелочи“. Стадион „Динамо“ стоит близко к транспортным маршрутам, к трамваю. Кроме того, он совершенно лишен элементов парка культуры, в нем нет площади массовой физкультурной работы, интерес посетителя прикован здесь только к арене. Зрелище превалирует здесь над физкультурной работой.

Какая-же связь между отсутствием парка для массовой работы и близостью к транспортным станциям?

Колоссальная. На этом примере можно увидеть, как внимателен должен быть архитектор к явлениям, будто не имеющим прямого отношения к его работе.

Кончился матч. Ничто не удерживает зрителей на стадионе. Зрителями пришли, зрителями ушли. Помимо того, что это в корне противоречит природе рабочего спорта, вовлекающегося в движение миллионы. — это с губительной силой ударяет по транспорту. Ничем не удерживаемый зритель очищает стадион в 10 минут и обрушивается на трамвай всей своей 20-тысячной массой.

Измайловский стадион намеренно отдалит от себя транспортные узлы, чтобы побудить зрителей во время движения савозь поле массовой физкультурной работы „осесть“ на волейбольных площадках во всех очагах, втягивающих в спорт новичков. Это будет не бег к трамваю, а медленная прогулка по парку, прерываемая свободным желанием гостя ударить в мяч, подтянуться на кольцах, сдать норму на значек „ГТО“. Этим же самым облегчена будет и работа транспорта, чудовищно сложная в условиях эвакуации со стадиона не 20, а 140 тысяч человек.

Так планоно, разумно, предусмотрительно подходят к своей работе плановики первого в мире пролетарского физкультурного комбината.

Как сравнить с ним стадионы Москвы, выстроенные без плана, поспешно, в расчете на матч, на зрелище на временную дружбу с посетителем?

Стадион Томского. Построен явочным порядком. На случайной площадке б. о-ва Московских лыжников. Не было генерального плана. Стадион вырос ал стихийно. Внешний вид его архитектурно беспомощен. Устройство хаотично. Табор, а не стадион. Реконструировать его невозможно. Он представляет собой случайное сочетание элементов стадиона. Все сбито в кучу, обслуживание зрителя не размещено, поток зрителей не организован, все зажато, все стеснено, все мешает друг другу.

Стадион химиков. Не связан с планировкой города. Подъездов к нему нет, Гости идут через территорию труболитейного завода

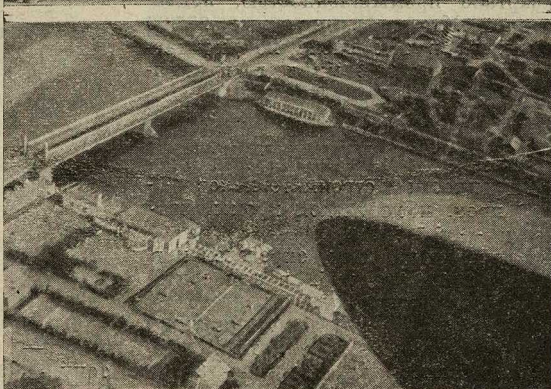
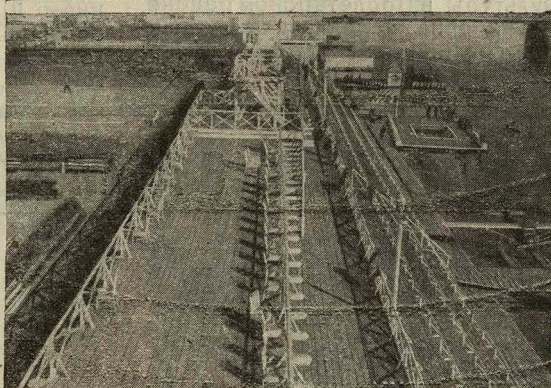
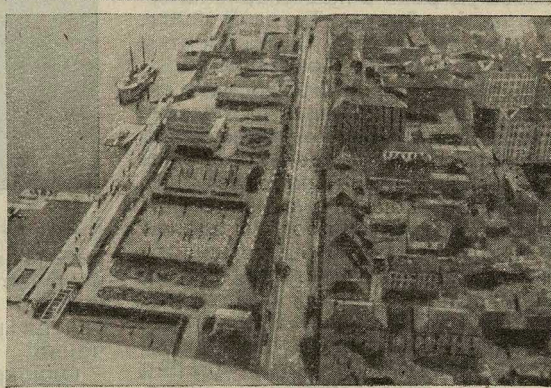
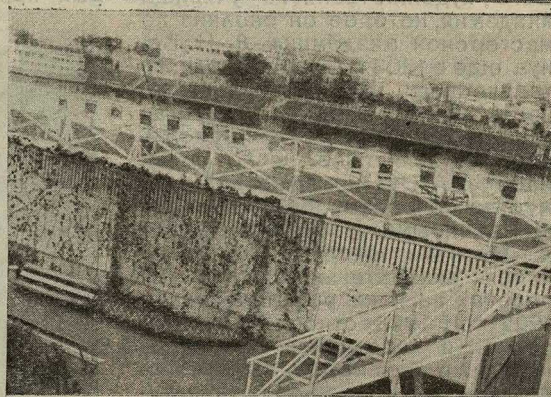
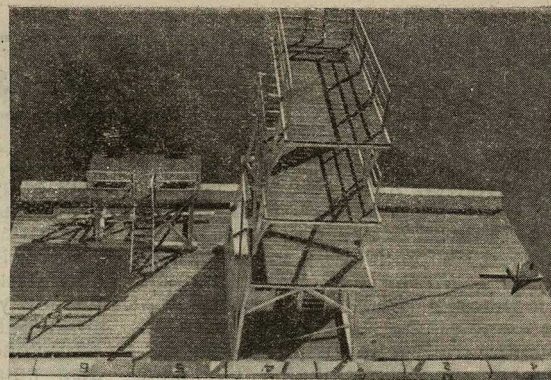
Общая беда всех существующих стадионов Москвы, кроме, пожалуй „Динамо“ — бесплановость и случайность рождения. Это и обрекает их на гибель. Стадион Томского будет закрыт, стадион союза рабпрос отходит под строительную выставку стадион завода им. Сталина уступит место другому сооружению. Нужно строить новые районные стадионы. Строить так, чтобы архитектура этих сооружений отвечала их внутреннему содержанию. Чтобы и внутри и снаружи они представляли собой единство, а не наспех сбитую коробку для матча.

Много предстоит совместно проработать архитектуру и физкультуре. Около 200 стадионов и площадок уже построены в одной Москве, на окраинах, в соседстве с заводами.

Это естественное содружество зодчего и спортсмена. И то и другое призваны окрылять человека, внушать ему гордые мысли, о его собственном творчестве, силе, свободе.

Но не нужно давить человека камнем. Пусть архитектура решит сложную задачу таких сооружений, где бы строительными материалами казались не камни, не сталь, не бетон, а солнце и воздух. Чтоб человек главенствовал, чтоб архитектура была его пьедесталом.

ВОДНАЯ СТАНЦИЯ „ДИНАМО“ В МОСКВЕ У КРЫМСКОГО МОСТА

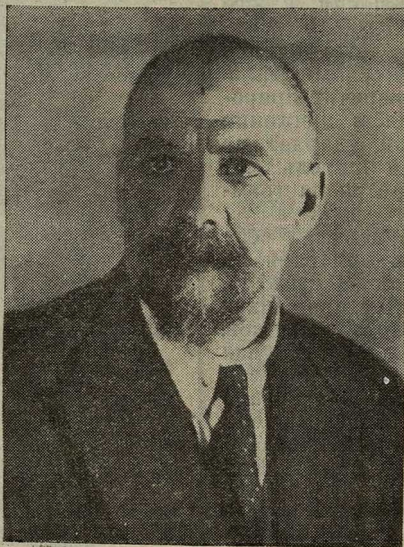


Л. А. ВЕСНИН

8 октября в г. Сочи скончался архитектор Л. А. Веснин. В лице Л. Веснина наша советская архитектура потеряла одного из наиболее одаренных и плодотворных ее представителей. Л. А. Веснин родился в 1880 г. Архитектурное образование Л. Веснин получил на архитектурном отделении Высшего художественного училища академии, которое он окончил по мастерской академика Л. Н. Бенуа еще в 1909 г. Однако, полного творческого размаха деятельность Л. А. Веснина достигла лишь после Октябрьской революции. Подавляющее число своих работ Л. А. Веснин выполнил совместно со своими братьями В. и А. Весниными. Из крупных работ Л. Веснина следует выделить: проект показательных домов для рабочих по конкурсу Моссовета 1922 г. К 1923 относятся планировка и застройка рабочего поселка в Грозном и, сыгравший большую роль в нашей архитектуре, проект Дворца Труда. В 1925 г. Л. Веснин работает над проектом торгового дома „Арнос“ К 1926 г. относятся проекты здания Центрального Телеграфа в Москве, дома промышленности и Уралоблисполкома в Свердловске. В 1927 г. Л. Веснин работает над проектом вокзала в Киеве. К 1928 г. относятся проекты здания Центросоюза и большого жилого комплекса в Москве. 1929 г. проходит в напряженной работе над проектом Публичной Библиотеки им. Ленина. На 1930 г. приходится четыре новых работы: Дворец культуры в Пролетарском районе, планировка поселка для Кузнецка, гостиницы Интуриста в Москве и в Кисловодске.

После ряда дискуссий и детальных обсуждений проект Дворца культуры бр. Весниных был принят к постройке.

В 1931 г. Л. А. совместно с братьями принимает самое активное участие в международном конкурсе на здание театра в Харькове, где проект Весниных был признан одним из лучших.



В 1932 г. Л. А. проделал большую работу в связи с проектом Дворца Советов в Москве. Последней работой Л. А. является проект театра имени Немировича-Данченко.

Одновременно с проектированием Л. А. Веснин был занят большой организационной, строительной и педагогической работой.

Педагогическая деятельность Л. А. началась в 1911 г. на Высших Женских курсах и на Строительных курсах в Москве. С 1921 г. Л. А. являлся профессором Московского Политехнического Института и Московского Института Гражданских Инженеров. С 1924 г. Л. А. профессор Моск. Высшего Технического Училища и ВХУТЕИН. С момента основания Высш. Архит. Строит. Института Л. А. был одним из его главных руководителей по кафедре проектирования.

Организационная и строительная деятельность Л. А. протекала в Главном Торфяном Комитете, в Шатурстрое, в Главном Комитете Государственных сооружений, на постройке Ленинского Дворца культуры, на постройке дома Всесоюзного общества политкаторжан и в качестве главного архитектора Пролетарского района, в АПУ и др.

Все работы Л. А. Веснина являются лучшими образцами советского конструктивизма. Однако, последние годы Л. Веснин не ограничивался одним лишь новаторством. Он создавал новые грандиозные задачи, стоящие перед временной советской архитектурой и в последних работах все более выдвигал на первый план и требования архитектурной композиции.

С 1933 г., будучи уже серьезно больным, Л. А. взял на себя работу в качестве зам. директора АСИ по учебной части, где ему пришлось провести целый ряд сложных мероприятий, связанных с реформой нашей архитектурной школы.

МОСКВА ЗА МЕСЯЦ

В МГК ВКП(б)

О плане на IV квартал по хозяйству Моссовета. МГК, заслушав доклад о хозяйственном плане Москвы на IV квартал, установил выработку валовой продукции в IV квартале промышленностью, подчиненной Моссовету, в сумме 277,96 милл. р., в том числе по уполнаркомтяжпрому 33,6 милл. р. и уполнаркомлегпрому 244,3 милл. р.

Снижение себестоимости установлено для металлической промышленности 13,8 проц., для промышленности стройматериалов — 25,6 проц. и по легкой промышленности — 8,7 проц.

Капиталовложения определены в сумме 69.228.300 руб., в том числе по промышленному строительству — 5.351 тыс. руб., жилищному строительству — 18.070 тыс. руб., коммунальному хозяйству — 39.327 тыс. руб., культурным мероприятиям — 4 млн. руб., здравоохране-

нию — 1.902.400 руб., метрополитену — 38 млн. руб.

Бюджет утвержден в приходной части — 121.600 тыс. руб. и рас-

ходной части — 107.001 тыс. руб.

В области строительства предложено сосредоточить внимание на жилищном строительстве. По ком-

О ПЕРЕИМЕНОВАНИИ ДЕНЕЖНОГО ПЕРЕУЛКА

Постановление Президиума Горисполкома и Моссовета РК и КД от 21 октября 1933 г.

В виду особых заслуг умершего профессора-архитектора Л. А. Веснина, активно участвовавшего в работе по планировке и архитектурному оформлению Москвы, переименовать Денежный пер., где проживал Л. А. Веснин в переулочек им. ВЕСНИНА Л. А.

Председатель Горисполкома и Моссовета РК и КД Н. Булганин.

Секретарь Горисполкома и Моссовета РК и КД Я. Брезановский.

мунальному хозяйству поручено президиуму Моссовета рассмотреть и утвердить задание по каждому тресту в отдельности.

Особое внимание в IV квартале должно быть сосредоточено на транспорте автогрузовом и гужевом: очередной пленум Моссовета будет посвящен вопросам транспортного хозяйства Москвы.

Райкомом предложено создать совещание секретарей ячеек парков транспортных трестов, а фракции МГСПС — создать завкомы этих трестов для обсуждения работы транспорта; на эти заседания пригласить лучших рабочих-ударников парков.

МОССОВЕТ РЕШАЕТ

Новые здания в Москве. Московский Совет отвел большие участки строительству Дворца Советов под постройку жилых домов для выселяемых с площадки строительства Дворца. Участки эти расположены по Можайскому шоссе от № 45 до 57 и от № 67 до 73. Ответен также участок Всесоюзной Промышленной Академии легкой индустрии под строительство здания Академии и общежития по Большой Калужской ул. и 5-ому Донскому проезду.

Новые назначения. Президиум Моссовета освободил т. Кожуро от должности управляющего треста Моснадстрой. Управляющим Моснадстрой утвержден т. Фалько.

Управляющим треста Мосжилстрой назначен т. Шурыгин А. С. и зам. управляющего главным инженером треста т. Муравлев П. Н.

Памяти Л. А. Веснина. Президиум Моссовета вынес решение о закреплении за семьей умершего профессора архитектуры Л. А. Веснина занимаемой ею квартиры и об обеспечении семьи персональной пенсией.

В СТРОИТЕЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ

МГК ВКП(б) и президиум Моссовета назначили т. Черкасского И. Е. первым заместителем начальника Строительного управления Моссовета, поручив ему в первую очередь заняться вопросами качества строительства и производства строительных работ, включая сюда организацию подсобных предприятий для строительства, специальных мастерских, организацию и руководство делом повышения квалификации и подготовки производственно-строительных кадров (начальники построек, десятники, бригадиры, мастера и т. д.).

Повышается квалификация десятников, проектировщиков и строителей. Строительное Управление Моссовета берет сейчас на учет всех старых мастеров и десятников и организует для них курсы по обучению тарифно-нормировочным вопросам, обмерам выполненных работ и т. д. Ведутся переговоры с союзом советских архитекторов об организации вечернего семинара с производственно-архитектурным уклоном для производителей работ, начальников построек и архитекторов.

НА ФРОНТЕ СКУЛЬПТУРЫ

Общественный просмотр проектов. В ноябре в Союзе советских скульпторов будет устроен просмотр проектов, изготовленных московскими скульпторами в связи с реконструкцией Москвы. В изготовлении проектов принимали участие 104 скульптора. Из 104 работ, представленных на закрытый просмотр, трестом приняты 61.

ПО ПРОЕКТНЫМ МАСТЕРСКИМ

Как будут работать мастерские. До подыскалки помещений, проектные мастерские временно размещены в здании б. Моспроекта. В дальнейшем здесь предполагается оставить для постоянной работы три проектировочные мастерские, а также 4 бюро: бюро специальных работ, бюро изысканий, конструкторское бюро и бюро подсобных мастерских с макетной мастерской, фото-лабораторией, техническим архивом и пр. Большая часть мастерских будет расположена в бывших особняках, которые будут приспособлены и оборудованы максимальными удобствами для работы. Полным ходом идет в настоящий момент ремонт быв. Авдеевского особняка близ Каменного моста, который отводится под мастерскую № 1 академичка Желтовского.

Состав мастерских. Все мастерские будут работать на полном хозрасчете. Комплектование мастерских уже закончено. В мастерской акад. Желтовского будут работать 38 сотрудников, в том числе: Альбян, Синяевский, Барц, Зундблат, Власов, Кожин, Соболев, Буров, Парусников, Гольц, Симбирцев.

В мастерской акад. А. В. Щусева будут работать 30 чел. из коих архитекторы: Куровский, Ростовский, Дудлинер, Жуков, Чечулин, Молоков, Чекомтаев, Земский.

В мастерской акад. Фомина будут также 30 сотрудников; среди них: арх. Душкин, Соломонов, Поляков, Кряков, Барзинг, Великанов, Петров.

В остальных мастерских будет по 25 чел.

В мастерской П. Голосова будут работать: арх. Владимиров, В. В. Щербаков, Лукьянов, Савицкий, Луцкий.

У И. Голосова: арх. Булгаков, Антонов, Яковлев, Капустина, Козлов, Акимов, Фатыйлов и т. д.

ХРОНИКА ГИПРОГОРА

Новая столица Биробиджана.

Бригада т. Ганнеса Мойера 3 месяца провела в Биробиджане, где наметила территорию для постройки города Биробиджана. Новая столица будет расположена в прекрасной местности — на возвышенности близ сопки «Тихонькой». К концу 3-й пятилетки в столице Биробиджан намечается 41 тыс. населения. Сейчас там живет 7 тыс. чел. На месте старого города Биробиджана намечены 2 промышленных района: выделено место будущего порта на берегу реки Бирь. Разработана планировка, предусматривающая строительство первой очереди 1933 г.

Пять социалистических городов на Апшеронском полуострове. Гипрогор разработал 5 вариантов районной планировки Апшеронского полуострова и предварительную схему планировки Баку. В каждом будет 50—60 тыс. населения. Эти города будут расположены на берегу Каспийского моря в следующих районах: Сумгаита—Джората; Бяляга, Мардакьяны, против острова Артема, и в районе Гоусан. Города будут сообщаться с Баку электрической железной дорогой, которая будет проходить по берегу моря. В районе Гоусан и Першаги — на северном и южном берегах Апшерона запроектированы места отдыха, санаторий и курорта.

ЗЕЛЕНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Нарышкинский бульвар—образцовая детская площадка. Закончиваются работы по реконструкции Нарышкинского бульвара. Здесь устраивается образцовая детская площадка. (Авторы проекта — архитектор Ю. Н. Гумбург и Ф. Н. Андреев). Сейчас архитектурно-художественный совет утвердил проекты всех объемных сооружений, намеченных к строительству на бульваре (детский павильон для отдыха, детский бассейн, обогревалка и т. д.).

Декоративное оформление речного порта. Закончены работы по декоративному и архитектурному оформлению и озеленению Московского речного порта. Работы велось по проекту и под наблюдением архитектора парковой группы АПУ Ф. Н. Андреева.

Проектирование Тверского бульвара начато арх. И. И. Леонидовым. Бульвар выделен под опытное оформление. Намечается перепланировка его и строительство объемных сооружений: ресторана, кафе, детского павильона, киосков и т. д. Проект предусматривает даже мельчайшие детали — скамейки, ограду, урны, свет и т. д.

Проектирование и планировка парков культуры и отдыха. Арх. И. И. Леонидов приступает к проектированию парка Культуры и Отдыха Фили — Кунцево. Арх. В. А. Ершов разрабатывает проект реконструкции Красно-Пресненской заставы и планировки парка Культуры и Отдыха на Красной Пресне. Арх. Б. С. Виленский разрабатывает проект планировки парка Культуры и Отдыха в Останкине. Арх. А. Карра разрабатывает схему Сокольнического П. К. и О. им. Бубнова.

В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

Шефство над архитектурным оформлением Метростроя. Правление Союза взяло шефство над архитектурным оформлением Метростроя. Создано шефбюро в составе: В. А. Веснина, М. Я. Гинзбурга, Н. А. Ладовского, К. С. Алабяна, Д. Ф. Фридмана, А. В. Власова и И. И. Леонидова. Председатель шефбюро В. А. Веснин.

70 архитекторов привлечены к индивидуальному шефству над глав.

ными надстройками на магистральных улицах Москвы. Вся работа по шефству проводится архитекторами в порядке общественной нагрузки. Союз выделил штаб по надстройкам под председательством В. В. Витковского. Все наиболее важные объекты согласованы с Моссоветом. Выработана специальная инструкция о порядке осуществления архитектурного контроля над надстройками. В штаб по надстройкам поступило много заявлений от прикрепленных архитекторов о необходимости изменения архитектурно-художественного оформления фасада. Так, архитектор В. А. Лавров, шефствующий над надстройкой № 21/23 по Лубянскому проезду пишет, что эта надстройка хотя и утверждена АПУ, оформлена совершенно недопустимо, и шефствовать над надстройкой с таким проектом оформления значит—дискредитировать Союз...

Научно-исследовательская работа Союза будет вестись в специальных группах, которые будут разрабатывать определенные проблемы теории и практики архитектуры. Образованы группы: по общественным зданиям—бригада В. В. Вабуров, по синтезу—А. Г. Мордвинов, по зеленой архитектуре—В. И. Долганов, по малым формам—бригадир Н. Я. Колли, по внутреннему оборудованию—Синяевский, по физкультуре—Зверинцев, по теории архитектуры—И. Л. Маца, по санаторно-курортным сооружениям—В. В. Тарасов.

В ЦБ ИТС

Повышается зарплата. ЦБ ИТС совместно с Главстройпромом и отделом зарплаты и производства ЦК Союза Промышленко-строительства в развитие приказа НКТП (762 от 23 августа) разработали новую систему окладов инженерно-технических работников на стройпроизводстве. Новая окладная система предусматривает повышение окладов производителей работ до 650—700 рублей и десятников до 400 руб. в месяц.

Обследование 50 Московских ИТС строителей. ЦБ ИТС предпринимает сейчас выборочное обследование работы местных бюро ИТС 50 Московских стройорганизаций по проверке постановлений ЦИК и СНК СССР от 15 сентября 1933 г. «об улучшении использования молодых специалистов».

ПО СТРОЙКАМ МОСКВЫ

На постройке Ленинской библиотеки. Президиум ВЦИК утвердил состав комитета при президиуме ВЦИК по наблюдению за строительством Ленинской библиотеки в Москве. Председателем комитета утвержден член Президиума ВЦИК, Наркомпрос РСФСР т. А. С. Бубнов, членами комитета—Наркомфин СССР т. Г. Ф. Гринько, зам. пред. Госплана СССР т. В. И. Межлаук, член президиума ВЦИК т. Кубяк, директор Ленинской библиотеки т. Невский, председатель Моссовета т. Булганин, акад. Шуко и член коллегии Наркомпроса РСФСР т. Дедюхин.

Дом наркомата связи. Архитекторы А. Карра, К. Иванов, М. Гинзбург делают большой проект Дома

Наркомата Связи на Мясницкой ул., на участке против заканчивающегося постройкой здания Наркомлегпрома. Общая кубатура проектируемого здания 130.000 м³. Высота 9—10 этажей. Стоимость 5.990.000 рублей. Дом Наркомата Связи будет одним из крупнейших зданий Москвы.

ПО СССР

Выставка архитектуры в Ленинграде. В Ленинграде готовится к открытию постоянная выставка архитектуры и планировки. Выставка организуется в историческом разрезе и отобразит архитектуру жилищно-коммунального и промышленного строительства и озеленения городов.

Архитектурная конференция Кабардино-Балкарии. В середине октября в столице Кабардино-Балкарской обл. Нальчике состоялась архитектурная конференция. На конференции присутствовали: акад. Желтаский, проф. Моргачев, проф. скульптуры Яковлев, проф. Татарinov, архитекторы Гольц, Парусников, Соболев, Кожин, Алабян, Власов, Дедюхин, Круглов, Милоков, Садовский и др.

Письмо в редакцию

Просьба в ближайшем номере Вашего журнала поместить нижеследующее: в связи со статьей арх. Н. П. Заплетина, помещенной в № 5-6 „Строительства Москвы“ под названием „Магнитострой архитектуры“,—отдельные авторы, участвовавшие в соревновании по составлению проекта Д. С. запросили СДС—является ли суждение автора статьи в части относящейся к оценке и критике отдельных проектов—точкой зрения Строительства Дворца Советов.

Строительство ДС сообщает, что статья, написанная арх. Н. П. Заплетиним является изложением личных взглядов автора.

СТРОИТЕЛЬСТВО ДВОРЦА СОВЕТОВ
В. Михайлов
Б. Иофан
Г. Красин

Содержание

	Стр.	Стр.	Стр.
М. В. КРЮКОВ.		Арх. Н. КОЛЛИ.	
Проектно-планировочное дело на высшую ступень	1	Создание мастерских повысит качество продукции	8
Об организации дела проектирования зданий, планировки города и отвода земельных участков в г. Москве	5	Арх. К. МЕЛЬНИКОВ	
Постановление бюро МГП ВКП (б) и Президиума Моссовета РК и ИД от 23 сентября 1933 года	—	Развивать свою творческую линию	8
АКАД.-АРХ. А. В. ЩУСЕВ.		ПРОФ. П. А. ГОЛОСОВ	
Как будет организована наша работа	8	Приступая к работе с радостью	—
		Арх. Б. ИОФАН.	
		Оформить весь район Дворца Советов	9
		Проф. М. ГИНЗБУРГ.	
		За архитектурный ансамбль заводского района	10
		Проф. Г. БАРХИН.	
		Основные задачи нашей мастерской	10
		ИНЖ. Н. С. ДОРОГУТИН	
		Основные контуры глубокого ввода	11
		Л. В. МОЙРОВ	
		За тоннельный вариант ввода	16
		С. НЕСТЕРОВ	
		Сеть физкультурных сооружений Москвы	20
		Арх. Н. Я. КОЛЛИ	
		Центральный стадион союза СССР	23
		ЕВГ. КРИГЕР.	
		Камень и солнце	29
		Л. А. ВЕСНИН (некролог)	34
		Москва за месяц	34

ИЗДАТЕЛЬ—МОСКОВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ
Отв. редактор Т. ХВЕСИН.
Зам. отв. редактора Я. ГРУНТ.
Редколлегия: А. БУЛУШЕВ, В. ВЕСНИН, Г. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, В. СЕМЕНОВ, И. ЧЕРКАССКИЙ.

Адрес редакции: Москва, ул. Станкевича, 22, телефон Моссовет, доб. 2-10 и 5-22-09.

НА ОБЛОЖКЕ: Пересечение глубокого ввода и площади Ногина.

Мособлит № 19444. Тираж 12 000
8-я типография „Мособлполиграф“, ул. Фр. Энгельса, 46. Нар. 3029.
Статформат А-4—211-297 мм.
4 1/2 п. л. в 1 п. л.—62 416 знаков.
Рукопись сдана в набор 15/X 1933 г.
Подписана и печати 25/X 1933 г.
Зав. редакцией А. ПОДЛЯШУК.
Тех. редактор М. БОНДАРЕВ.

ИЗОЛИТСТРОЙ

ДОВОДИТ до СВЕДЕНИЯ

всех заинтересованных учреждений и предприятий, что на строительный сезон 1934 года приступил к приему заявок на следующие работы:

1. Производство изоляционных работ от потери тепла, замерзания и потения, теплофикационных линий с перегретой водой 130° С, паропроводов, аппаратов промышленных печей, сушилок и всевозможных холодильных установок.

2. Устройство гольцементно-толевых крыш; огнестойких и звуконепроницаемых перегородок, коробов и будок для вентиляции.

ИЗОЛИТСТРОЙ извещает, что при термоизоляционных работах применяется новейшее достижение, дающее наивысший эффект: Паропроводные объекты обкладываются обожженными (и без обжига, лишь просушенными при нормальной температуре) термолитовыми с воздушными камерами сегментами, сформованными из инфузальной земли с древесными опилками. Это дает, легкость, пористость и простую возможность укладывания на объект и при надобности, снятия и укладки на другой объект, тем самым сохранить изделия и снизить себестоимость работ. При крупных работах свыше 5.000 кв. метр. формовка и обжиг сегментов может производиться на месте работ, что дает возможность изготовить сегменты более легкими (ввиду ненужности транспорта) т. е. с более высоким коэффициентом полезного действия.

Срок подачи заявок до 1 февраля 1934 года.

Не подавшие заявки в указанный срок в план работ на 1934 год не включаются и „ИЗОЛИТСТРОЙ“ не сможет гарантировать выполнение работ в строительный сезон—1934 г.

МОСКВА, ПОКРОВСКИЕ ВОРОТА, БЕЛГОРОДСКИЙ ПРОЕЗД, Д. № 25.

ТЕЛЕФОНЫ 5-86-38 (Конторы). Ж-1-49-80 (Склад).

МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД

КАЛОРИФЕР

МАШТЕХПРОМСОЮЗА

МОСКВА, 58

КИРПИЧНАЯ УЛ., 21

ТЕЛЕФОН Е-2-37-55

ИЗГОТОВЛЯЕТ

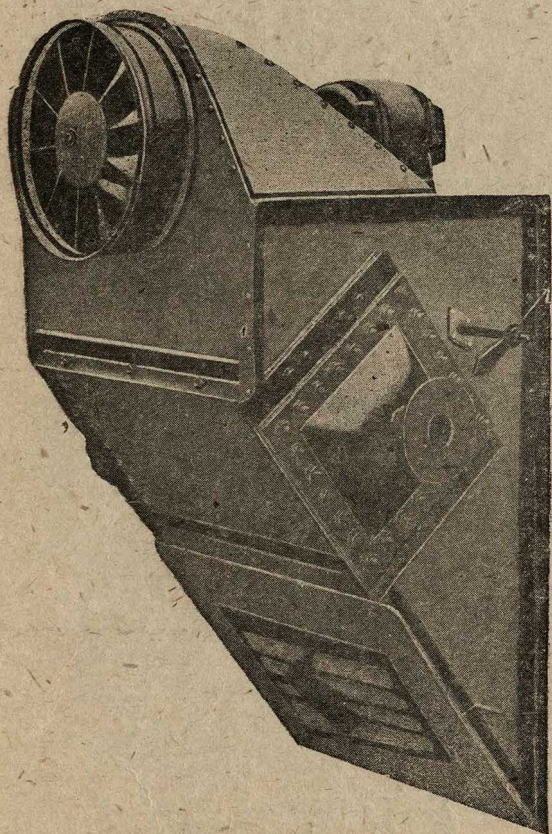
Калориферы,

Центробежные
вентиляторы

низкого, среднего и высокого давления.

Экспаустеры для
отсоса пыли и стружек

Агрегаты для воздушного
отопления и
вентиляции.



АДРЕС: МАЛАЯ ДМИТРОВКА, Д. № 8. ТЕЛЕФОН 86-66; 2-53-15.