

10/9

2  
1932



**ТРОИТЕЛЬСТВО**

**1932 г.**

**М** **ОСКВЫ**  

---

**10**

**НЕ**  
ЖДИТЕ  
ПОСЛЕДНИХ  
ДНЕЙ  
ПОДПИСНОГО  
СРОКА!

**открыта  
подписка  
на 1933 г.**

**НЕ**  
РАССЧИТЫВАЙТЕ  
НА ПОКУПКУ  
НАШЕГО  
ЖУРНАЛА  
В РОЗНИЦУ!

**„СТРОИТЕЛЬСТВО  
МОСКВЫ“**

ежемесячный  
архитектурно-  
строительный  
богато иллюстрированный  
журнал  
МОСКОВСКОГО СОВЕТА  
10 год издания

**В 1933 ГОДУ**

москва строит: метро, канал москва-река—волга, глубокий ввод, дворец советов, грандиозные гостиницы, стадион на 120 тыс. мест, 2-й дом правительства, районные дворцы культуры, центральный вокзал и т. д.

**В 1933 ГОДУ**

москва развертывает огромное строительство жилых домов.

**В 1933 ГОДУ**

москва ведет большую работу по перепланировке, архитектурному и художественному оформлению столицы ее улиц и площадей.

**„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“**

в 1933 году будет вести неослабную борьбу за выполнение планов, ускорение темпов, удешевление строительства, за новую архитектуру, за превращение москвы в „столицу, достойную своего пролетарского государства“.

**МЕСТКОМЫ, БЮРО ИТСИ**

Организуйте коллективную подписку на „СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“. Выделяйте организаторов подписки. Вовлекайте в подписку 100% квалифицированных рабочих, техников, архитекторов, инженеров, скульпторов.

**ПОДПИСКУ  
НАПРАВЛЯЙТЕ:**  
1. ПОЧТЕ И  
ПИСЬМОНОСЦАМ  
2. В РЕДАКЦИЮ  
„СТРОИТЕЛЬСТВО  
МОСКВЫ“,  
МОСКВА, УЛИЦА  
СТАНКЕВИЧА, 22

**ПОДПИСНАЯ  
ПЛАТА:**  
НА ГОД — 12 РУБ.,  
НА ПОЛГОДА — 6 Р.,  
НА 3 МЕС. — 3 Р.  
ЦЕНА ОТДЕЛЬНОГО  
НОМЕРА — 1 РУБЛЬ.

**РЕДАКЦИЕЙ ПРИНЯТЫ ВСЕ МЕРЫ К УЛУЧШЕНИЮ  
В 1933 Г. КАЧЕСТВА ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА (БУМАГИ,  
ЧЕРТЕЖЕЙ, ФОТО).**

**Содержание**

<b>ПЕРЕДОВАЯ</b>	
Итоги сентябрьского пленума ЦК ВКП(б) . . . . .	1
<b>ИСТОРИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ</b>	
Что и как делает АПУ. Речь М. КРЮКОВА . . . . .	4
<b>РЕКОНСТРУКЦИЯ МОСКВЫ</b>	
Арх. А. ЗАСЛАВСКИЙ и А. КОЗЕЛКОВ Планировка Москвы . . . . .	6
<b>Е. ЛЕБЕДЕВ</b>	
Перестроим транспортный узел Москвы . . . . .	20
<b>АРХИТЕКТУРНАЯ ЖИЗНЬ</b>	
<b>Н. БРУНОВ</b>	
Этапы развития мировой архитектуры . . . . .	25
<b>Д. АРАНОВИЧ</b>	
Выставка современной германской архитектуры . . . . .	30
<b>КРАВЧЕНКО</b>	
Французские архитекторы в Москве . . . . .	36
<b>КАДРЫ</b>	
<b>Арх. КАРРА</b>	
Создадим архитектурно-художественный ВУЗ . . . . .	38
<b>ПРОЕКТИРОВАНИЕ</b>	
<b>А. М.</b>	
Москве необходим зал массовых собраний . . . . .	41
<b>СТРОИТЕЛЬСТВО</b>	
<b>Инж. ПЕНИН</b>	
Цветная штукатурка . . . . .	44
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
<b>И. П.</b>	
БУЛУШЕВ А. Перестроим городское хозяйство Москвы . . . . .	45
<b>И. П.</b>	
Труды конференции новостройматериалов . . . . .	46
<b>А. П.</b>	
Памяти большого строителя . . . . .	47
Москва за месяц . . . . .	47

# СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

ОКТАБРЬ 1932 г.

IX год издания

10

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ  
ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО СОВЕТА Р.К. и К.Д.

ЗА ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ  
ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ  
ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДМЕТОВ  
ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ  
И СОВЕТСКОЙ ТОРГОВЛИ



## ИТОГИ

### сентябрьского пленума ЦК ВКП(б)

В порядке проверки исполнения партийных решений и директив, а также проверки осуществления в практической работе генеральной линии партии и проработки конкретных мероприятий, в целях быстрого выполнения важнейших задач сегодняшнего дня, на сентябрьском пленуме ЦК ВКП(б) были поставлены и обсуждены такие **насущные вопросы**, как о развитии советской торговли, о производстве товаров широкого потребления и о дальнейшем развитии черной металлургии. Решения пленума по всем этим вопросам являются большевистской конкретной программой очередной боевой работы, успешное практическое осуществление которой обеспечит дальнейшее и быстрое укрепление и расширение всего нашего социалистического строительства и вместе с тем еще больше укрепят наше международное положение.

Под руководством Ленинского ЦК, во главе с испытанным большевиком и вождем партии т. Сталиным, партия и рабочий класс Советской страны добились невиданных в истории успехов. Там, где не так давно на необъятных пространствах старой царской России «царили патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость», сейчас выросли гиганты заводы, новые города, электростанции и проч. Мы добились решающих побед в индустриализации нашей страны и коллективизации сельского хозяйства. Завершено в нашей стране построение фундамента социалистической экономики. Успешно завершается осуществление первого пятилетнего плана соцстроительства, который в свое время всей мировой буржуазной печатью был высмеян, как несбыточная фантазия. А впереди еще более грандиозные планы, которые сейчас уже ни у кого не вызывают сомнения и тем более злорадство и смех. Все это нами достигнуто в результате неослабно проведенного в жизнь генеральной линии партии, в результате беспощадных битв с классовым врагом и в непримиримой борьбе против левацких загибов, контрреволюционного троцкизма, гнилого либерализма и примиренчества, и наконец, против правой оппозиции, как главной опасности на данном этапе.

Целый ряд трудностей остались позади и еще на XVI съезде партии в политотчете тов. Сталин сказал: «**Новое в развитии нашей промышленности состоит между прочим в том, что мы имеем теперь возможность развивать ускоренным темпом и желую и легкую промышленность.**»

Из этого следует, что у нас стало больше возможностей быстрее двигаться вперед к намеченной цели. Но из этого, конечно, ни в коем случае не следует, что все эти новые возможности не требуют от нас дальнейшего напряжения сил и энергии. И о том, какие перед нами сегодня стоят существенные задачи, вытекающие из новых возможностей, и как их осуществлять, четко и ясно в своих решениях указывает нам сентябрьский пленум нашей партии. Поэтому надо мобилизовать всю нашу партию, рабочий класс и всех трудящихся страны на изучение этих решений и практическое их осуществление.

#### РАЗВИТЬ СОВЕТСКУЮ ТОРГОВЛЮ

По вопросу о развитии советской торговли на сентябрьском пленуме ЦК ВКП(б) были заслушаны отчетные доклады Центросоюза и Наркомнаба с докладом ЦКК РКИ. Отметив целый ряд достижений и успехов в области развития советской торговли, пленум ЦК в тоже время отметил и много существенных недостатков, которые были подвергнуты суровой большевистской самокритике. Да и иначе быть не могло, так как все существующие недостатки непосредственно связаны или с невыполнением ранее данных партийных директив по этому вопросу, или же они были вызваны в результате антипартийной левацкой и правооппортунистической недооценки значения отдельными работниками советской торговли.

Развитие колхозной торговли имеет исключительное значение, в улучшении рабочего снабжения. А между тем этому вопросу в ряде мест не уделено почти никакого внимания. Об этом говорит ряд фактов. По

данным обследованию семи областей СССР из 27 тысяч колхозов, на рынок вышло лишь 5400. Это всего на всего лишь 19 процентов. А если принять во внимание, что эти колхозы вывели на рынок только от 2—20 процентов своей товарной продукции, то получится совсем неприглядная картина. Причины этого безобразия, несомненно, кроются в недооценке колхозной торговли, в нежелании и неумении работать и в том, что многие наши организации спокойно сидят у моря и ждут погоды, надеясь на самотек. Поток товаров широкого потребления на колхозные рынки организован из рук вон плохо, массовая работа поставлена не лучше и поэтому пленуму ЦК еще раз пришлось потребовалось подчеркнуть важность развития колхозной торговли и решительно сказать:

«Интересы дальнейшего укрепления смычки рабочего класса с крестьянством и улучшения материального положения трудящихся города и деревни требуют всемерного развертывания советской торговли, в частности, торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян.

Пленум ЦК требует решительного отпора антипартийной левацкой недооценке значения советской торговли и указывает, что одержанная партией в борьбе с правым оппортунизмом победа в деле организации социалистической производственной смычки между городом и деревней не только не снимает, но выдвигает с особой силой задачу укрепления на этой базе торговой смычки города с деревней. В связи с этим особое значение имеют проводимые на основании решения политбюро ЦК мероприятия по увеличению рыночного фонда товаров широкого потребления—усиленное развертывание производства всей промышленности предметов широкого потребления, решительное ограничение ведомственных потребителей в пользу широкого рынка и развертывание товарооборота.

Пленум ЦК отмечает, что развертывание советской торговли и, в частности, развитие торговли колхозов, колхозников и трудящихся единоличных крестьян не только не означает, как это пытаются толковать правооппортунистические и кулацкие элементы, развязывание рыночной стихии, допущение спекулянта, а наоборот, требует искоренения частников и шерокулянтов-спекулянтов, пытающихся нажиться на колхозной торговле».

За дальнейшее развитие советской торговли необходимо вести решительную и организованную борьбу. Надо на каждом шагу во всех звеньях торгующих организаций проверять, как они выполняют решения и директивы партии. Надо организовать постоянный и массовый контроль и тогда мы в кратчайшие сроки будем иметь несомненное увеличение товарооборота в пользу широкого рынка. Все левацкие попытки централизованного распределения товаров и установления прямого продуктообмена вместо торговли надо в корне пресечь.

Точно также необходимо вести решительную борьбу против отдельных попыток свести нашу торговлю на буржуазные рельсы, подчиняя ее стихийным рыночным законам.

Немалая работа предстоит также в области сокращения накладных расходов, упрощения и удешевления торгового аппарата, улучшения качества работы и т. д. Очень серьезное внимание надо обратить на развертывание сети подсобных сельскохозяйственных предприятий при предприятиях, заводских столовых и ЗРК и на подготовку кадров для торгующих организаций.

Во всю эту работу целиком должны включиться все наши партийные, комсомольские, советские и профсоюзные организации, чтобы решительно и в кратчайшие сроки провести в жизнь боевые решения сентябрьского пленума ЦК ВКП(б) о развитии советской торговли.

## ЗА УСИЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

На XVII партконференции и XVI съезде партии вопрос о развитии производства товаров широкого потребления был поставлен на путь решительного практи-

ческого осуществления. В дальнейшем, в ряде постановлений ЦК партии этому вопросу уделял исключительное внимание и поставил перед всеми хозяйственными организациями задачу «решительно увеличить снабжение населения предметами широкого потребления путем увеличения производства товаров широкого потребления, увеличения скорости товарооборота, сокращения вне рыночного потребления этих товаров, путем сокращения, имевшего в прошлом, значительного и нецелесообразного застревания товаров широкого потребления в каналах госорганизаций» (из постановления сентябрьского пленума ЦК).

В связи с этими решениями ЦК, по всем производственным Наркоматам и промышленной кооперации была увеличена на 1932 г. производственная программа было предложено организовать при предприятиях утильцехи, был создан специальный сектор ширпотреба в системе Наркомтяжпрома и т. д. Другими словами были приняты и принимаются все меры к тому, чтобы довести производство предметов широкого потребления до размеров, которые требуются для удовлетворения выросших за годы революции потребностей трудящихся масс. Намечен и проводится в жизнь конкретный план развертывания производства товаров широкого потребления. Последний, однако, по линии производственных комиссариатов и промышленной кооперации осуществляется недостаточно энергично. И это обстоятельство дает пищу отдельным классово-враждебным элементам продолжать старые разговоры на тему о том, что вот, мол, правы были правые, которые еще до принятия пятилетнего плана настаивали на развертывании производства предметов широкого потребления. Если бы мол, их тогда послушали, то сейчас бы уже острота этого момента давно прошла и т. д. Классовые враги продолжают заниматься гнусной демагогией и стремятся использовать некоторые трудности роста для своих контрреволюционных целей. Но они жестоко ошибаются, расчитывая на какой-либо успех своей кулацкой пропаганды. Ведь вся страна прекрасно помнит, что принимая пятилетний план, мы основной упор делали на индустриализацию страны, на создание сырьевой базы для легкой промышленности и на то, чтобы путем производства машин в собственной стране потом мы быстро могли бы развернуть производство товаров широкого потребления. Свои решения мы принимали с открытыми глазами и сознательно шли на ряд лишений, так как в противном случае мы оказались бы очень легкомысленными хозяевами своей страны и променяли бы в два счета все свои завоевания. За эти годы мы сделали также так много для обороны нашего социалистического отечества, что сейчас мы можем быть более или менее уверены за спокойствие наших границ и на всякий удар врагов, мы в состоянии ответить двойным ударом. Что же касается подведения сырьевой базы под легкую промышленность и производство машин для потребностей нашей бурно-растущей промышленности, то и тут мы добились исключительных успехов. Развивая в первую очередь легкую промышленность, мы находились бы в иностранной кабале и зависимости. Сейчас от иностранной зависимости мы все больше и больше освобождаемся, и все наше народное хозяйство имеет прочную индустриальную базу. В сельском хозяйстве за последние годы произошел также решительный перелом. Отсталое сельское хозяйство в нашей стране превратилось в крупнейшее социалистическое земледелие. 80 проц. посевных площадей обрабатываются колхозами при помощи тракторов, комбайнов, сеялок и проч. сельскохозяйственных машин. Мы создали свою машинную сырьевую базу для легкой промышленности, а этого как раз нам не доставало несколько лет тому назад и это в значительной степени задерживало развитие нашей легкой промышленности.

Партия во главе со своим Ленинским ЦК привела страну к порогу новых и невиданных побед.

«Пленум ЦК отмечает вполне правильное и своевременное заострение внимания всей партии на усиленном развертывании производства предметов ширпотреба». Постановка этой важнейшей политической задачи

подготовлена всем ходом осуществления генеральной линии партии на индустриализацию и экономическую независимость страны и в особенности крупнейшими успехами в деле восстановления и технической реконструкции тяжелой индустрии.

Разгромив контрреволюционный троцкизм, разоблачив антиленинскую кулацкую сущность правых оппортунистов, партия во главе со своим ленинским ЦК развернула подлинно большевистскими темпами дело восстановления и реконструкции тяжелой индустрии, добившись к настоящему времени решающих успехов в области тяжелой индустрии. Тем самым партия создала прочную базу для дальнейшего развития и нового подъема отраслей, производящих предметы массового потребления и создала условия для полного и безусловного выполнения директив партии и производства ширпотреба.

Подчеркивая огромное политическое значение расширения производства предметов ширпотреба для укрепления смычки между городом и деревней, пленум ЦК ВКП(б) предлагает всем партийным, комсомольским профсоюзным и советским организациям оказывать всестороннее содействие хозяйственным организациям и промкооперации в деле развертывания производства предметов широкого потребления и ежемесячно проверять исполнение указаний ЦК и СНК о ходе производства ширпотреба.

Такова директива пленума ЦК ВКП(б) и она должна быть полностью воспринята всеми для повседневного руководства и беспрекословного выполнения.

## ВСЕ ВНИМАНИЕ ЧЕРНОЙ МЕТАЛЛУРГИИ

В резолюции пленума ЦК о черной металлургии говорится:

«Стоящие перед страной задачи технического вооружения сельского хозяйства, быстрого развития и переоборудования транспорта, укрепления обороны страны и развития машиностроительной промышленности не могут быть разрешены без резкого увеличения выплавки металлов и форсирования строительства новых заводов и цехов».

В такой же зависимости от состояния и дальнейшего развития тяжелой промышленности находится и дело развертывания советской торговли и усиление производства товаров широкого потребления. Малейшее отставание в развитии черной металлургии ставит под удар все отрасли работающей и строящейся промышленности. Еще XVI съезд партии в своих постановлениях отметил, что развитие черной металлургии идет недостаточно быстрыми темпами. Он перед всей страной поставил задачу форсировать развитие металлургии самыми быстрыми темпами. И хотя со дня съезда прошел и очень небольшой срок, мы добились очень крупных успехов. Продукция черной металлургии за 8 месяцев 1932 г. по сравнению с предыдущим годом за тот же отрезок времени выросла на 22 процента, а по чугуну — на 28 процентов. За истекший с XVI партийного съезда период пущено 12 новых доменных печей, переоборудованы на увеличенную мощность 8 домен — пущено 20 мартенов, монтируются и строятся еще 16 новых доменных печей, несколько блюмингов, десятки мартенов и т. д.

Уже частично заработали и продолжается стройка металлургических гигантов: Магнитогорска, Кузнецкого, Ново-Лугицкого. Запорожского, Криворожского, Тульского и Липецкого. Создана заново коксовая промышленность, где сейчас уже работает 17 новых батарей коксовых печей, мощностью в 4 млн. тонн и в ближайшее время будет пущено еще 5 батарей, мощностью 1,7 млн. тонн кокса. На наших заводах поставлено в широком масштабе производство качественных сталей, хромо-никелевых, вольфрамистых и хромистых сталей, шарикоподшипниковых сталей, нержавеющей, жароупорной кислотоупорной и быстрорежущей стали и т. п. И несмотря на все эти успехи, признать удовлетворительным состояние черной металлургии ни в коем случае не приходится, так как эти успехи не удовлетворяют выросших потребностей

всего народного хозяйства СССР. XVII партийной конференцией на 1932 год был утвержден план производства 9 млн. тонн чугуна, 9,5 млн. тонн стали и 6,6 млн. тонн проката, но этот план не выполняется. В связи с этим, получился определенный разрыв между черной металлургией и другими отраслями промышленности. Машиностроительные, тракторные, автомобильные и заводы сельско-хозяйственных машин недоснабжаются чугуном, сталями, литьем, налицо серьезная диспропорция между ростом машиностроения и удовлетворения его металлом. Например машиностроение с 1928 года выросло в 4 раза, выплавка же стали у нас выросла всего на 36 процентов. Производственные показатели металлургии также пока оказались низкими. Надо это положение выправить в кратчайший срок, а для этого необходимо вскрыть причины неполадки производственной работы черной металлургии. Пленум ЦК по этому поводу говорит, «что главной причиной ухудшения работы черной металлургии в летние месяцы этого года является не вполне удовлетворительное, а иногда совершенно неудовлетворительное хозяйственное и административное техническое руководство со стороны заводского управления, объединений, ГУМПа и Наркомтяжпрома, не сумевших изжить элементы формального руководства и организовать действительную проверку исполнения, не сумевших в должной степени организовать производство и труд, противопоставить существующим трудностям большевистский напор и организованность, закрепить и развить дальше в летние месяцы уровень производства достигнутый в мае, когда выплавка чугуна поднялась до 19 тысяч тонн, а стали до 18 тысяч тонн в сутки».

И далее пленум указывает на ослабление партийной и профессиональной работы на заводах черной металлургии, ослабление трудовой дисциплины, социальное равнодушие, ударничества, транспортные затруднения и т. д.

В связи с этим пленум ЦК предложил ряд конкретных мероприятий по быстрейшему поднятию всей работы в области черной металлургии на недосягаемую высоту. Хозяйственники, партийные комсомольские и профсоюзные организации должны организовать по всей стране боевой поход за усиление темпов в производстве черной металлургии. Эта боевая и неотложная задача, и от выполнения ее зависит усиление большевистских темпов во всех отраслях нашей промышленности. А поэтому надо взяться дружнее и не теряя ни одной минуты за работу, за выполнение данных сентябрьским пленумом ЦК нашей большевистской партии директив.

## ПОД РУКОВОДСТВОМ ЛЕНИНСКОГО Ц.К.

Во всех странах по ту сторону советских рубежей, где царит капиталистическая система и где во главе государств стоят представители буржуазных партий и в том числе социал-фашисты — царит полнейший развал и анархия. Во всем мире, за исключением нашей страны, разразился небывалый экономический кризис, в результате которого ежедневно закрываются десятки фабрик и заводов, тушатся домы, и миллионы рабочих с их семьями выбрасываются на улицу в объятия голодной смерти. Растет обнищание миллионов трудящихся, сокращаются и вовсе прекращаются выдачи пособий по безработице, идет бешеное наступление со стороны капиталистов на зарплату немногих продолжающих работать пролетариев. Весь буржуазный мир, как на вулкане. На улицах свирепствуют полиция и войска выстукающих против голодных демонстраций рабочих, которые требуют работы и хлеба и которые шлют свои проклятия капиталистическому строю, доведшему миллионы трудящихся до холода и голода. Вежде льется пролетарская кровь. В то же время в лагере империалистов разных стран идет бешеное вооружение, на которое тратятся колоссальные суммы денег. Вместо хлеба для трудящихся, которых обезумевшие капиталисты намерены при первом удобном случае бросить друг против друга, заготавливаются вооружение и ядовитые газы. Идет

война в колониях. Самые элементарные человеческие права в буржуазных странах пошраны грязным империалистическим сапогом.

В стране же Советов идет невиданная стройка и претворяется в жизнь социалистический строй. За сравнительно короткий срок перестроена коренным образом одна шестая земного шара, ставшая настоящей и неприступной крепостью международного пролетариата. Мы показываем образцы революционной твердости и большевистской настойчивости, не знающих преград и для которых нет неприступных крепостей. И все это мы имеем в результате твердого руководства Ленинского ЦК во главе с тов. Сталиным. Наша партия и рабочий класс Союза, несмотря на трудности шли твердым шагом по пути, указанному бессмертным вождем и учителем Лениным и вопрос «кто кого», решили в пользу социализма и в городе и в деревне. Мы имеем в колхозах уже 60 проц. всего крестьянского населения и это лишний раз подчеркивает правильность генеральной линии нашей партии, против которой не раз выступали всяких мастей оппозиционеры и уклонисты.

В беспощадной борьбе со всеми теми, кто пытался свернуть партию с победного пути, партия одновременно стремилась убедить упорствующих оппозиционеров в том, что выступая против партии они очутятся вне ее, а потом неминуемо скатятся в лагерь контрреволюции. И партия была права. Так случилось с Троцким и рядом его сподвижников. Примеру Троцкого последовала группа обанкротившихся «левых» и правых оппозиционеров во главе с Рютиным, Каюровыми, Ивановым и компанией, которая поставила перед собой задачу в нашей стране восстановить буржуазно-капиталистический строй. Они предлагали нам ни больше, ни меньше, как построен-

ные тяжелым и упорным трудом заводы и фабрики сдать на концессию иностранным капиталистам, они предлагали нам распустить совхозы, и колхозы и вернуть кулака.

Боевому лозунгу вождя партии тов. Сталина: «Мы должны двинуться вперед, так чтобы рабочий класс всего мира, глядя на нас, мог сказать — вот он мой передовой отряд, вот она моя ударная бригада, вот она моя рабочая власть, вот оно, мое отечество» — они противопоставили гнилой лозунг капиталистической реставрации. Более гнусной позиции и более преступной провокации и предательства представить невозможно. Вся партия, рабочий класс и колхозники нашей страны с отвращением отвернулись от этих жалких осколков оппозиции, скатившихся в контрреволюционное болото.

Жалкие попытки бороться с коммунистической партией, которая под руководством Ленинского ЦК во главе со своим стойким вождем и руководителем тов. Сталиным ведет страну от одной победы к другой скончались тем, что на арене борьбы остались политические трупы (Угланов, Зиновьев, Каменев).

Партия еще увереннее пойдет вперед к построению бесклассового социалистического общества ко второй победной пятилетке и теснее вокруг нее сомкнут свои колонны миллионы рабочих и колхозников.

На ближайшие дни нам по призыву пленума ЦК надо штурмовать черную металлургию советскую торговлю и ширпотреб. И этот штурм под руководством ЦК будет также успешно окончен, как бывшие штурмы против белых банд на многочисленных фронтах гражданской войны, как штурм Магнитогорска, Днепрогороя, Кузнецкстроя и других гигантов-заводов, которыми ныне покрыта бывшая дикая царская вотчина и каторга.

## Что и как делает АПУ

М. Крюков

ИСТОРИЧЕСКОЕ  
ДЛЯ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ  
СОВЕЩАНИЕ

В основу деятельности АПУ положены указания июньского пленума ЦК ВКП(б) прошлого года, III Московской областной и II Городской конференции ВКП(б), происходивших в начале текущего года. АПУ, являясь как бы детищем начинаний Московского комитета нашей партии и, главным образом, его секретаря т. Л. М. КАГАНОВИЧА, действует под их руководством.

АПУ приступило к работе с начала текущего года и в настоящее время занято подготовкой к генеральной перепланировке города Москвы: разрабатываются и отчасти уже закончены схемы планировок районов и схемы планировки гор. Москвы. На этой основе мы к концу года намерены сделать эскизный проект планировки. Это первая наша задача.

Вторая задача — архитектурно-художественное оформление Москвы, ее магистралей и площадей. Эта задача включает в себя не только область архитектурного оформления, но и скульптурную и цветовую обработку города.

Мы ведем также работы по технико-экономическим исследованиям, для того, чтобы создать научный базис для реконструкции Москвы.

Этим самым выполняется директива июньского пленума ЦК партии.

Но параллельно с этими перспективами до известной степени теоретическими задачами перед нами стоят ежедневно сугубо практические задачи оперативного характера, текущее планирование строительства в Москве, отвод участков, отвод объектов

под надстройку, под снос и прочее, т. е. в самом подлинном понимании этого слова, текущая планировка города, связанная с его застройкой в настоящий момент.

По указанию МК ВКП(б) нами отвергнуты левачьи предложения о консервировании или сносе Москвы: Москва существует и будет существовать дальше, но она должна быть реконструирована и дальнейшее ее развитие должно быть строго регулируемо. В основу реконструкции Москвы, мы принимаем существующую радиально-кольцевую систему города, т. е. ту, которая сложилась исторически к сегодняшнему дню. В своей работе мы берем направление на то, чтобы не оставлять Москву большой деревней и в то же время не создать город американского типа. И то и другое одинаково для нас неприемлемо.

На ближайшее время, на протяжении пятилетки по крайней мере, мы для Москвы оставили границы существующей территории города, в которых можно и должно разместить около 4½ млн. жителей. Используя радиально-кольцевую систему, используя существующую территорию города, мы таким образом используем все те капитальные вложения и техническое оборудование, которые до сего времени в городе находятся, не затрачивая больше средств на освоение новых территорий.

Ведя практическую работу по реконструкции, мы также должны были дать себе ответ на следующий вопрос: «Как быть с архитектурным оформлением города, как быть с его физиономией, которая неизбежно каждый день складывается, меняя облик старой Москвы?» Что в этом отношении нами предпринято? Здесь товарищи, в области архитектуры, конечно,

● Краткое изложение стенограммы речи на совещании архитекторов в Моссовете.

мене всего может быть узаконен и раз навсегда установлен какой-либо тип. Это было бы неправильно. Что же нужно? Четкого ответа на этот вопрос мы дать не можем, потому что новая пролетарская архитектура к настоящему моменту еще не сложилась. В то же время мы думаем и чувствуем, что во многом нас не удовлетворяет и старое.

Будет правильным, если мы в этом отношении будем решать задачу от противного, т. е. пойдем по пути отбрасывания негодного, того, что не соответствует современным требованиям.

Если с этой точки зрения посмотреть на наше строительство, то нужно прямо сказать, что в последние годы мы настроили много негодного и уродливого, что в оформлении города у нас в последние годы господствовал деляческий утилитаризм: получали экономиию по сути дела грошовую, а город портили. Параллельно существовали и настроения левого «нигилизма», который отрицал вообще архитектуру, как искусство, а особенно отбрасывал архитектурное наследие прошлого и старался во чтобы то ни стало надуманно сделать что-либо новое, все равно — что лишь бы новое. Отсюда, крошки и казармы, которые мы имеем на окраинах города Москвы.

Почему за последние годы мы пришли к такому выхолащиванию архитектуры, к бедняцкому оформлению города. Почему, в самом деле, нам не использовать наследия прошлого, культурных традиций архитектуры. Машины и одежду унаследованные нами от буржуазного строя, мы не отвергаем, почему мы должны отвергнуть культурные достижения мировой архитектуры.

Многие ссылаются на то, что упрощенное оформление потому у нас привилось, что мы вынуждены экономить дефицитные материалы. Совершенно правильно, материалы необходимо экономить, но надо знать меру. Нельзя переходить границы. Нельзя портить город. Город стоит дороже и поправлять его потом будет стоить немощных усилий.

Нужен строжайший надзор за строительством. Мы пробовали в продолжении текущего лета «обять» неоглядное, т. е. регулировать строительство в Москве из одного центра, из АПУ. Практика показала, что это непосильная задача. Надзор нужно дифференцировать, разделить между АПУ и райсоветом и призвать к этому делу архитекторов, действительно любящих город. По предложению т. Л. М. Катановича мы вводим институт архитекторов, которые бы взяли под надзор магистральные улицы и прилегающие к ним переулки, которые были бы ответственны за то, как оформляется та или другая часть города. Этот архитектор, наблюдающий за участком, становится как бы хозяином застройки этой части города и отвечает за нее.

Как правило московские улицы тесны и кривы. Отсюда задача — их расширение и выпрямление. В Москве проделан печальный опыт ивж. Шестаковым в его плане. Он, расширяя улицы по обе стороны, резал все, что попадало под руку. Это чересурно. Мы ведем регулирование улиц, опираясь на те фундаментальные постройки, которые существуют на улицах. Разрушать накопленный в московских улицах и домах капитал мы не можем. Расширяя улицы с разумными затратами, мы главным образом, отвечаем на нужды транспорта. В первую очередь у нас регулируются те места в городе, которые являются пробками для движения и являются опасными для дальнейшего существования города. Там же, где расширить улицы нельзя, мы неизбежно приходим к необходимости проложить новую улицу, параллельно с существующей, для ее разгрузки от движения. Таковы, например, новая Тверская, новая Мясницкая. Как Мясницкая, так и Тверская почти не поддаются расширению ввиду их капитальной застройки, поэтому мы выдвигаем проекты новой Мясницкой и новой Тверской.

Руководящие установки, выдвинутые Московским комитетом партии отвергают практику, которая была

до прошлого года — строить на окраинах, строить на пустырях, на задворках там, где свободно. Конечно, это путь наименьшего сопротивления. Эта застройка ничего почти не дает городу, она город не оформляет, она город не украшает и человек, долго не бывавший в Москве, приехав в столицу, может сделать заключение, что в Москве почти нет строительства, потому что основные улицы, основные площади за ряд лет мало изменили свою физиономию. Таким путем, конечно, реконструировать Москву мы не можем. Отсюда вывод в первую очередь сносить негодные дома расположенные на магистральных и на освобождающихся участках располагать новое строительство. Таким образом, мы приближаем рабочее население с окраин к центру города с его культурными возможностями, и в то же время оформляем город.

Как застраиваются участки? По указанию МК партии мы отказались от поселкового характера нового строительства. В прошлые годы московское строительство на окраинах выливалось в обособленные поселки, обстраиваемые 4-5-этажными домами — Дубровка, Дангауровка, Усачевка и др. По существу это случайно прилепившиеся к Москве поселки, которые могли бы стоять отдельно на большом расстоянии от города. Отказываясь от поселков, мы оформляем кварталы города, параллельно избегая печальной практики, неудачной застройки торцам.

С размещением нового строительства нам сейчас очень трудно: в городе нельзя найти более или менее значительного участка без сноса зданий и без выселения жильцов, при чем мерилем заселенности может служить минимум, который в нашей практике существует по выселениям, это 250 человек на га. Заселенность некоторых кварталов в центре доходит до 3000 чел. и больше. Свободной земли по центральным магистральным улицам у нас сейчас не имеется. Нам, хотим мы этого или не хотим, чтобы оформить город, нужно взять установку на вывод предприятий, не связанным непосредственно с городской территорией, например, — складов жел.-дорожных технических станций и пр., которые занимают в центральных частях Москвы площади, больше чем в другом каком-либо городе не только у нас, но и за границей. Второй вывод который надо сделать — необходимость плановых сломок зданий.

Параллельно встает вопрос о необходимости плановой концентрации реконструкции отдельных кусков Москвы, плановая сломка домов и плановый отвод участков.

Как мы сейчас отводим участок? Приходит застройщик и говорит, что хочет строить там-то и просит отвести ему такой-то участок. Нам нужно иметь очень высокие мотивы, чтобы сказать ему в этом участке. Мы здесь недалеко отошли от капиталистической практики, когда капиталист покупал тот или другой участок, по своему выбору. Нужно под строительство отводить участки в плановом порядке. Необходимо выделять те земельные фонды, которые должны быть предназначены под строительство с точки зрения интересов реконструкции города. Затем необходимо обследование участков с технической и экономической стороны, составление списков участков, заблаговременная плановая подготовка их к строительству 1933 года. Частично к этой задаче мы приступили и ее уже продельваем. В 1933 году у нас уже той сутелюки, как теперь, по отводу участков не будет.

В настоящее время нами закончены схемы планировки всех районов. Это, конечно, первое приближение, первые наброски, никем еще не утвержденные и являющиеся материалом для дальнейших работ.

Нужно сказать, что под этой работой нет самого важного, что нам приказал соблюсти пленум Центрального комитета партии — под эту работу еще не подведен научный базис. Здесь очень много от архитектурной интуиции, от графики и мало технико-экономического обоснования. Над схемой Москвы надо еще много и упорно работать.

# планировка

## МОСКВЫ

СМ, 1932, № 10

арх. а. заславский  
арх. а. козелков

Июньский пленум ЦК ВКП(б) в своих исторических решениях заострил внимание партии и рабочего класса на вопросах реконструкции городского хозяйства в соответствии с бурными темпами индустриализации страны, ростом городского населения и возросшими бытовыми и культурными потребностями миллионов трудящихся масс.

Колоссальные капиталовложения в промышленное, жилищное и городское строительство Москвы требовали планового размещения строительства. Однако, практика последних лет показала, что застройка города развивалась стихийно, случайно и бесплано. Поэтому совершенно правильными и своевременными явились решения июньского пленума, обязавшего московские организации приступить к разработке серьезного научно-обоснованного плана дальнейшего расширения и застройки Москвы.

В основу генерального плана Москвы разработываемого АПУ, положены: 1. Директивы пленума ЦК о прекращении дальнейшего строительства новых промышленных предприятий в городе; 2. Постановления 17-й партийной конференции о решительном улучшении всего жилищного и коммунально-бытового обслуживания и более быстром подъеме благосостояния трудящихся масс на основе ликвидации классов и общего роста народного дохода; 3. Роль и значение Москвы, как столицы Союза СССР, а также требования: архитектурно-художественного оформления города, реконструкции городского и ж.-д. транспорта, улучшения санитарно-технического состояния города.

### ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Московская промышленность за годы революции выросла в несколько раз. Если в 1913 г. валовая продукция составляла 556,7 млн. руб., то к началу пятилетия она выражалась цифрой—1.700 млн. руб. и к концу пятилетия вырастает до 5 с лишним миллиардов рублей. Одновременно с этим произошло и значительное изменение структуры московской промышленности. Она из «ситцевой» стала машиностроительной, электротехнической. До революции машиностроение составляло лишь 8,6 проц. от продукции всей московской промышленности. В 1927/28 году отрасли вырабатывающие средства производства (тр. А) составляли 25 проц., а в 1932 г. они повысились до 47 проц. Особенно значителен рост удельного веса тр. А. в Пролетарском районе (с 52 проц. в 1927/28 г. до 82% к 1932 г.) и в Сталинском районе (с 19 проц. до 63 проц.). Московская промышленность характеризуется высокой концентрацией средств про-ва: из 793 предприятий 165 обладают 80 проц. всех московских промышленных фондов и 60 проц. всех рабочих.

Таким образом Москва является подлинным индустриально-политическим центром Союза.

Рост города территориальный и количественный находится в значительной зависимости от дальнейшего промышленного строительства.

Нам чужды взгляды сторонников неограниченного роста Москвы, которые в своих аргументах отражают неорганизованную стихию капиталистического хозяйства. Решения июньского пленума ЦК партии по вопросу о Московском городском хозяйстве дают совершенно четкие директивы о дальнейшем развитии Москвы «Учитывая, что дальнейшее развитие про-

«пленум цк о б я з ы в а е т московские организации приступить к разработке серьезного, научно-обоснованного плана дальнейшего расширения и застройки г. москвы».

Из резолюции июньского пленума ЦК ВКП(б).

мышленного строительства страны должно идти по линии создания новых промышленных очагов в крестьянских районах и тем самым приближать окончательное уничтожение противоположности между городом и деревней, пленум ЦК считает нелепообразным нагромождение большого количества предприятий в ныне сложившихся крупных городских центрах и предлагает в дальнейшем не строить в этих городах новых промышленных предприятий, в первую очередь не строить их в Москве и Ленинграде, начиная с 1932 г.»

Размещение московской промышленности характеризуется тем, что свыше половины основного капитала ее сосредоточено на территории между кольцом Б и Камер-Коллежским валом и около 1/3 капитала сосредоточено на территории между Камер-Коллежским валом и Окружной жел. дор. Около 1/2 всей промышленной территории занято предприятиями южной группы города, в районах Замоскворецком и Пролетарском, т. е. в районах жел. дор. магистралей, доставляющих основное сырье и топливо.

Отдельные крупные предприятия разбросаны по всему городу, врезаясь иногда в жилые районы, загрязняя воздух и загромождая городские проезды. Проектом планировки предусмотрено объединение промышленности в замкнутые группы промышленных пятен, с выводом из них жилья, а также с выводом ряда случайно попавших в жилые районы предприятий на новые промышленные территории. Тем не менее часть наиболее крупных предприятий останется в пределах жилых районов на время амортизации их основных фондов. Эти предприятия должны быть максимально озелены.

Юго-восточный район города сложился после революции в основной промышленный район Москвы. Наличие разветвленной сети жел. дорог, доставляющих металл и топливо с юга и Урала и реки Москвы создали условия для возникновения здесь крупнейших промышленных предприятий: зав. им. Сталина, Шарнигоподшипник, Серги и Молот, Динамо, завод подъемных сооружений и др. Расположение основного промышленного района города в этой части вполне согласуется и с санитарно-гигиеническими требованиями города. Преобладающие юго-западные и западные ветры относят вредные выделения промышленности в противоположную сторону от города, а некоторое загрязнение Москвы-реки в нижнем ее течении также мало затрагивает интересы города.

Ни в коем случае нельзя допускать при реконструкции существующих предприятий значительное расширение промышленных территорий. А некоторые предприятия намечают реконструкцию своих заводов путем расширения в 2—3 раза при организации совершенно новых производств и строительстве новых цехов.

К предприятиям, которые вновь должны быть выстроены следует отнести:

1. Деревообрабатывающие, до размеров диктуемых объемом местного потребления. Однако, ряд производственных процессов по переработке древесины следует переместить в сырьевые районы.

2. Промышленность стройматериалов. Должны быть резервированы новые территории для строительства кирпичных заводов, заводов новых стройматериалов



(шлако-бетон, фибролит и др.). Точно также следует предусмотреть решительный перевод строительной промышленности на фабрично-заводские формы производства с переводом центра тяжести на стройдворы и с организацией на строительных площадках в основном лишь процессов монтажа и сборки деталей.

Точно также стоит задача о расширении производства обслуживающей промышленности, производства одежды и туалета, учебных пособий, музыкальных инструментов, спортивных принадлежностей и т. д.

Большой и самостоятельной задачей является вопрос о кустарной промышленности, случайно и неорганизованно разбросанной по всему городу, в значительной части находящейся в жилых домах, засоряющей жилые кварталы и затрудняющей их благоустройство. Требуется углубленное изучение всех этих предприятий и установление очередности и сроков их вывода. Это мероприятие целиком относится и к остальным предприятиям города, случайно осевшим в городе, особенно в центральной части. Необходимо учитывать в каждом отдельном случае сроки амортизации, предприятий, их вредность, перспективы развития, местонахождение и планировочную реконструкцию территорий.

Тем более недопустимо расширение предприятий подлежащих выводу. Планировщики должны проявлять твердость и непоколебимость в проведении мероприятий, способствующих социалистической реконструкции Москвы, не допуская строительного самоуправления некоторых организаций, пытающихся без разрешения АПУ вести расширение предприятий.

Жесткая дисциплина и действенное руководство требуются для того, чтобы не допускать хаотичной и бесплановой застройки города.

Отдельно стоит вопрос о научно-исследовательских институтах промышленности и сельского хозяйства. Москва, являющаяся столицей и крупным промышленным центром Союза, имеет развернутую сеть научно-исследовательских институтов и лабораторий. Некоторые из них завоевали мировое значение, собрали у себя крупнейшие научные силы Союза и являются руководящими научными учреждениями и опытными лабораториями для ряда ответственных промышленных предприятий. Но есть в Москве и научно-исследовательские институты, не имеющие производственной базы в Москве. Совершенно очевидна более целесообразная и отвечающая социалистическим принципам локализация таких научно-исследовательских институтов в местах производства.

Очень часто организации для обоснования необходимости строительства новых институтов в Москве выдвигают наличие в Москве необходимых этим институтам высококвалифицированных научных кадров, научно-исследовательских институтов и наркоматов, с которыми должна быть установлена теснейшая связь. Но никак не выдвигается необходимость связи с производством. Если бы московские организации соглашались с доводами указанных учреждений, то в Москве пришлось бы строить десятки и сотни научно-исследовательских институтов, не имеющих никакой производственной базы.

Необходимо вопросы строительства научно-исследовательских институтов поставить на должную высоту. Заинтересованные организации должны пересмотреть всю сеть этих институтов, их географическое размещение по всему Союзу и определить те из них, которые надо построить и оставить в Москве.

## ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫЙ УЗЕЛ

Московский узел по своему положению имеет всеобщее значение. В то же время он является центром частью городского хозяйства.

Предварительные ориентировочные наметки на конец второй пятилетки дают для Москвы прирост по грузообороту более, чем в 2 раза, по дальнему пассажирскому движению в 3 раза и по пригородному движению более, чем в 3 раза.

Реконструкцию нашего сложного ж. д. узла необхо-

димо проводить в полной согласованности со всеми остальными видами транспорта: водным, авто-гуже-вым и городским транспортом.

До революции, Московский железнодорожный узел сросшийся исходя из интересов отдельных предприятий создал сложную запутанную систему ж. д. линии. Это наследство является серьезным препятствием развитию города.

Современное техническое состояние Московского узла неудовлетворительно. Он состоит из ряда тупиковых линий с соответствующими станциями и Окружной ж. д. объединяющей эти линии в одну систему. Каждая линия имеет свои сортировочные станции. Эта система привела к: а) раздельности железных дорог, преследующих одни и те же цели, б) разбросанности складского хозяйства, в) медленно движению грузов в пределах Окружной ж. д. к потребителю и обратно, вследствие хаотического при-мыкания ветвей, слабых путевых разветвлений станций.

Наряду с этим мы имеем крайне неудовлетворительное обслуживание пассажиров. Хаотическая организация узла привела к тому, что полоса отчуждения железных дорог в Москве достигает около 12% против существующих в западно-европейских городах около 4-5 проц.

Составленная предварительная генеральная схема планировки города намечает полную реконструкцию Московского железнодорожного узла. Прежние проекты НКПС по московскому узлу были сугубо ведомственными и противоречили интересам города. Мы имели и сейчас еще полностью не изжили, в этом вопросе затрагивающем жизненные интересы города, как и в других отраслях хозяйства города в которых заинтересованы ведомства—Наркомзем, Наркомснаб, Наркомтяжпром, исключительно вредные ведомственные установки тормозящие плановую социалистическую реконструкцию города.

Решения июньского пленума ЦК о московском городском хозяйстве положили конец этим ведомственным установкам. Они обязали все организации ведущие строительство в Москве увязывать свою работу с социалистической перестройкой Москвы. В связи с решением ЦК ВКП(б), НКПС принял решительные меры по коренной переработке проектировки реконструкции московского узла в соответствии с требованиями перепланировки города. Организационное управление по реконструкции московского железнодорожного узла ведет свою работу с учетом составленного АПУ генплана города.

Проведенная совместная работа по разработке схем реконструкции московского железнодорожного узла в основном заключается в следующем:

- 1) узел должен быть рассчитан не только на освоение намечаемого грузо и пассажирооборота, но его реконструкция должна предвидеть соответствующий запас пропускной способности.
- 2) План реконструкции должен быть максимально увязан с социалистической перепланировкой города и заключать: а) в максимальном сокращении полосы отчуждения; б) в сокращении тупиковых вокзалов, занимающих в настоящее время наиболее ценные, значительные земельные площади и крайне неравномерно затрагивающих особенно пригородными пассажирами, городские площади и магистрали и создающих исключительное напряжение для городского транспорта; в) в необходимом отклонении от города всего потока регулярных транзитных грузов, г) в максимальном сокращении числа товарных станций и товарных путей в черте города, вынося за пределы города сортировочных и технических станций, депо, мастерских и прочих подсобных обслуживающих ж. д. устройств; д) в обязательном переводе всего движения, как товарного, так и пассажирского на электрическую тягу.

Одним из важнейших условий реконструкции московского ж. д. узла является электрификация узла. Намечаемая комплексная электрификация, предусматривает перевод на электрическую тягу одновременно с пригородным движением также товарное и даль-



**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ЭСКИЗНЫЙ ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ Г. МОСКВЫ**  
**Разработан АПУ под руководством гл. арх. В. Н. Семенова.**

нее пассажирское движение на расстояние 200—250 км. с последующей электрификацией целых направлений. Весь узел должен быть электрифицирован к 1940 году.

В результате перевода на электрическую тягу пассажирские и сортировочные станции будут освобождены от угольных складов, облегчится шутевое развитие этих станций и что весьма важно с точки зрения городского благоустройства, при наличии в городе глубоких выводов магистральных линий, ликвидируется копоть, дым, грязь, шум и т. п.

Современный московский узел создает исключительные затруднения пассажирам, особенно транзитным, вынуждая последних перебираться с вокзала на вокзал. Отсюда бессмысленная перегрузка городского транспорта транзитными пассажирами с чемоданами, корзинами, мешками и т. п. Для устранения этих неудобств и дальнейшего улучшения обслуживания пассажиров развивается Курско-Октябрьский диаметр с двумя вокзалами—Курским и Каланчевским (Крестовским) и двумя вспомогательными—Останкинским и Рогожским. Во второй пятилетке намечен перевод

на Курско-Октябрьский диаметр дорог: Курской, Нижегородской, Октябрьской и Белорусско-Балтийской.

Большие неудобства в настоящее время испытывают также пассажиры пригородных поездов. В целях лучшего обслуживания Москвы пригородным движением по решению июньского пленума ЦК должна быть сооружена электрифицированная железная дорога—глубокий ввод, который пройдет через площадь Дзержинского, Ногина и Таганскую, соединяя Северную, Октябрьскую, Курскую и Нижегородскую дороги. Строительство глубокого ввода связывается с сооружением метрополитена. Эта увязка даст исключительный эффект в реконструкции городского транспорта и при рациональном распределении остановок даст равномерную нагрузку метрополитену, трамваю, автобусу.

Необходимо также отметить, что окружное жел. дорожное кольцо превращается в обслуживающую пород магистраль преимущественно для пассажирского движения, а для передачи транспортных грузов запроектировано новое окружное кольцо на расстоянии 12-15 км.

## ЭНЕРГЕТИКА

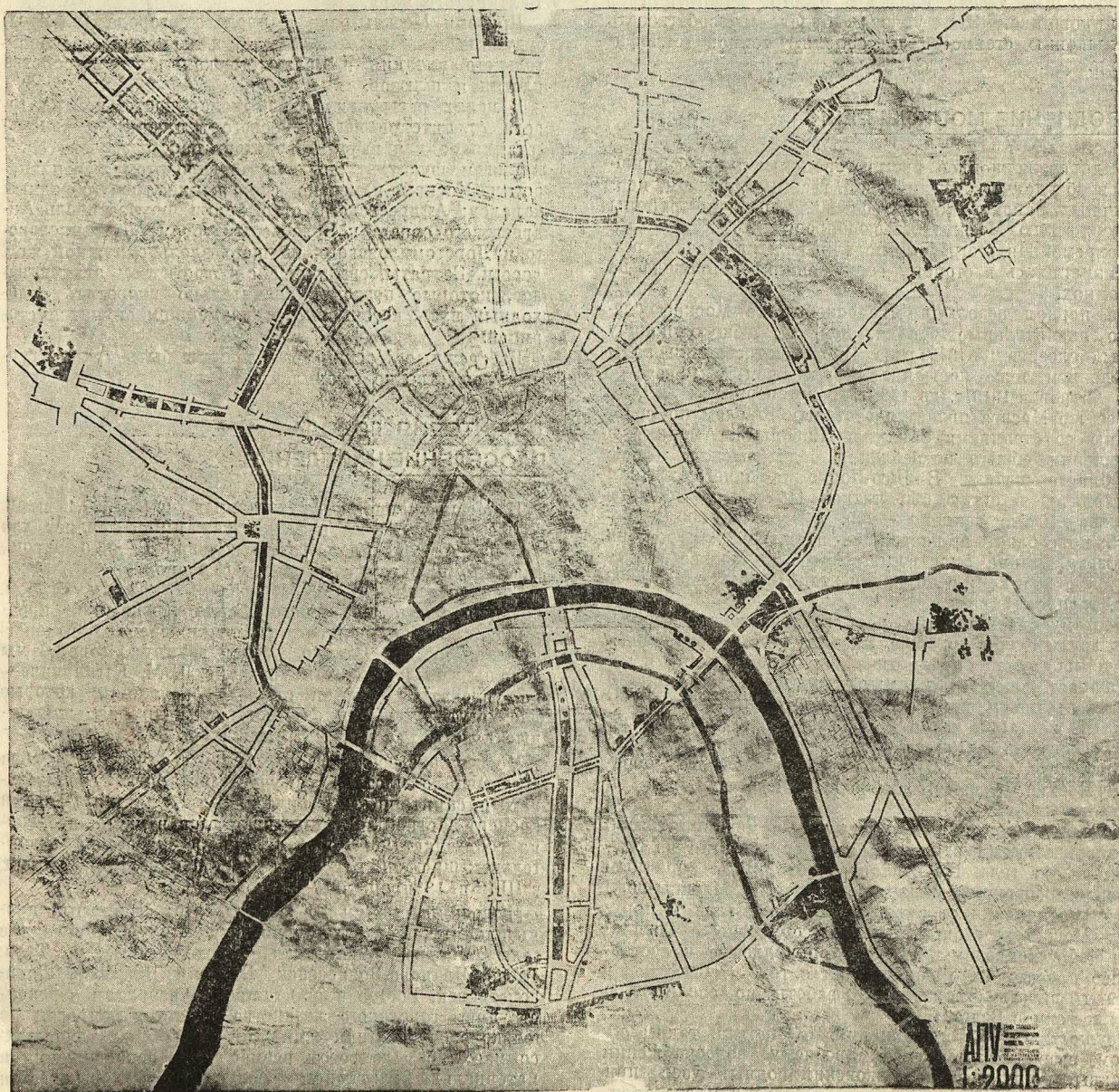
«ЦК считает, что для полного удовлетворения возросшей потребности Москвы и обеспечения электрической и тепловой энергии новых промышленных предприятий и бытовых нужд населения города, необходимо развитие всего электрического хозяйства города в направлении теплофикации».

Современное энергохозяйство Москвы характеризуется отставанием развития мощности электростанций от потребности. Тепловое хозяйство города крайне распылено, насчитывая свыше 6.000 котлов и 500 тыс. печей, сильно изношено и неэкономно использует топливо.

Основные пути развития энергохозяйства заключаются в широком внедрении электроэнергии в производство, электрификации транспорта, широкой электрификации и теплофикации коммунальных предприятий (фабрики-кухни, хлебозаводы, прачечные, бани, снеготаялки), теплофикации жилого фонда Москвы, обеспечивающей удовлетворение потребности в тепле на нужды отопления, вентиляции и подачи горячей воды для бытовых нужд населения, подаче электро-

энергии для внутреннего и наружного освещения и различных электрических бытовых приборов, наконец, электрификации и теплофикации разрабатываемого в непосредственной близости от города высокоинтенсивного сельского хозяйства, особенно тепличного хозяйства.

Существующие в настоящее время энергетические сооружения в Москве — пять действующих электростанций и ТЭЦ, (подлежащих дальнейшему развитию), вновь выстроенные в последние годы высоковольтное кольцо вокруг Москвы (примерно по линии Окружной железной дороги), широко разветвленная табельная электрическая сеть, первые десятки километров теплофикационных магистралей — все эти энергетические сооружения уже в значительной мере определяют энергетический скелет будущей Москвы. Завершенно обязательным явилась необходимость учесть все это энергохозяйство в планировке города. Начатые в прошлом году строительством две новые теплоэлектростанции (Сталинская и Фрунзенская), согласно решению июньского пленума ЦК ВКП(б) и разработанный МОГЭСом генеральный план теплофикации города учтены в достаточной мере генеральным



Проект реконструкции основных магистралей центра Москвы (АПУ).

Москвы. Но им вносится ряд существенных коррективов—правильнее дополнений к составленному МОГЭСом плану электрификации, которые заключаются в следующем:

а) Территориальное развитие города, исходя из 5.000 000 населения и освоения новых территорий;

б) Размещение новых промышленных пятен—предприятий обслуживающих потребности города.

в) Размещение коммунально-бытовых и пищевых учреждений (хлебозаводы, пищевые комбинаты, бани, прачечные и т. п.).

г) Реконструкция старого жилфонда Москвы путем сдвиги старых ветхих низкостатжных строений и постройки на их месте новых крупных жилых и общественных зданий. Уплотнение застройки и увеличение плотности населения за кольцом «Б» за счет уплотнения центра.

д) Уточнение точек размещения новых теплоэлектростанций.

Намеченная генеральным планом реконструкция магистральных улиц одновременно разрешает вопрос о рациональной перестройке подземных сооружений, при чем необходимо максимально применять устройство общих коллекторов.

Необходима тесная увязка в работе энергетики и планировщика. Эта увязка будет способствовать уменьшению стоимости и усилению темпов теплофикации.

## ОБВОДНЕНИЕ МОСКВЫ-РЕКИ

В дореволюционное время городская дума беспокоилась об удовлетворении водой, главным образом, центральных районов города, оставляя рабочие районы и периферию Москвы без водопровода.

Современная география подачи воды в Москве резко изменилась в сторону сооружения водопровода на окраинах.

За период революции водоснабжение Москвы сделало значительные успехи, повысив общую подачу воды более, чем в  $3\frac{1}{2}$  раза. Норма потребления воды населением тоже повысилась более чем в 2 раза—с 61,5 литров в 1913 г. до 128 литров теперь.

Все же Москва является отсталым городом по сравнению со столицами Западной Европы и Америки в отношении общего потребления воды, расхода воды на одного жителя. В Нью-Йорке на одного жителя приходится в сутки 560 литров (45 ведер) воды, в Париже—400, в Лондоне—200, в Берлине—200, а Москва потребляет в настоящее время 128 литров на человека. Длина сети водопровода по Москве исчисляется в 805 км. в то время, как Париж имеет 6000 км. городской сети.

Поэтому, несмотря на рост водоснабжения города, достигнутый уровень еще низок, отстал от общего темпа роста социалистического строительства и задерживает развитие промышленного и жилищного строительства и улучшения быта трудящихся. Плenum ЦК поставил перед Московской организацией задачу добиться в 1935 г. утoreния уровня душевого потребления воды. При осуществлении этого решения, Москва перегонит по водоснабжению Берлин и Лондон.

«Наряду с проводимыми текущими мероприятиями, обеспечивающими расширение водоснабжения на ближайшие два года, ЦК считает необходимым коренным образом разрешить задачу обводнения Москвы-реки путем соединения ее с верховьями р. Волги и поручает Московским организациям, совместно с Госпланом и Наркомводом приступить немедленно к составлению проекта этого сооружения с тем, чтобы уже в 1932 г. начать строительные работы по соединению Москвы-реки с Волгой».

Осуществление этого решения ЦК партии, таким образом, разрешит не только проблему водоснабжения Москвы, но превратит Московский водный узел, при осуществлении комплекса водных систем: Московоречко-Клязьминской, Московоречко-Волжской (Дмитровский канал) и реконструкции московского пути и верховьев Оки,—в крупнейший грузовой и пассажир-

ский водный пункт центральной области и столицы Союза.

Московский водный узел, как первоклассный речной порт столицы Союза мыслится на основе обводнения Москвы-реки и регулирования стока всего ее бассейна. Московский порт располагается в Сушинском болоте «Восточная гавань» и в районе Химского водогранилица «Западная гавань». Пассажирские пристани местного сообщения будут располагаться по обеим берегам реки в местах пересечения с другими видами транспорта (мосты) и в местах наибольшего скопления людей (ПКО и др.) в шахматном порядке в среднем через каждые 1—1,3 км. Центральная пассажирская пристань запроектирована в Лужниках у Новодевичьего монастыря и вторая пристань в «Западной гавани». Товарные пристани и портовые бассейны распределяются в соответствии с расположением предприятий, складов в увязке с реконструкцией Московского ж. д. узла и планировкой города.

Для уничтожения в пределах города двух бьефов (Бабынородская плотина) Москвы-реки, лежащих в разных плоскостях и сильно затрудняющих непрерывное сообщение по реке, уровень Москвы-реки будет поднят на 3 м., т. е. до отметки 120,0 над уровнем Балтийского моря.

Притоки Москвы-реки в пределах города (р. Яуза) будут освоены судоходством, при помощи дополнительного питания с Волжского канала и устройства плотин и шлюзов.

В целях разгрузки водной поверхности центра города от интенсивного грузового движения и использования ее для внутригородского пассажирского сообщения и физкультурных целей, проектом перепланировки Москвы намечено сооружение трех обводных каналов: Андреевского, от фабрики Фрунзе вдоль Андреевского оврага к Воробьевым горам; Лужницкского и Дорогомиловского, идущего вдоль скруженной жел. дороги. Затраты, связанные с устройством этих каналов, которые позволят значительно укоротить судоконный путь, несомненно в дальнейшем окупятся стoriей.

Набережные Москвы-реки должны быть архитектурно-художественно оформлены.

## ТЕРРИТОРИЯ ГОРОДА

### РАССЕЛЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

В Москве одно и двухэтажных домов—87,1 проц. Число домов с 3-мя и выше этажами составляет для кольца А—51,3 проц., для кольца Б—32,6 проц., для Камер-Коллежского вала—15,9 проц.

Средняя этажность по Москве.—1,75. Таким образом, большая часть жилищного фонда Москвы не представляет особой ценности, с точки зрения реконструкции Москвы. Однако, реконструируя город, мы должны твердо помнить указание Л. М. Кагановича—не улетаться ломкой старых сооружений, которые еще могут служить многие годы, удовлетворяя жилищные нужды рабочих и трудящихся.

Москва застроена в центральных частях города чрезвычайно плотно, без учета пожарных, строительных и санитарно-гигиенических требований. Средний процент застройки жилых кварталов в настоящее время составляет 26. Колебания по зонам весьма значительны: 60 проц. в I-й зоне, 48 проц. во II-й, 32 проц. в III-й и 18 проц. в IV-й.

Июньский пленум ЦК указал, что: «В старых промышленных центрах бурно выросших за последние годы (Москва, Ленинград, Харьков, Баку, Тула, Гверь, Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород, Днепропетровск, Ростов и др.) вопрос о развитии и реконструкции городского хозяйства является вопросом не только обслуживания живущих там сейчас трудящихся масс, но и вопросом размещения, передвижения и материально-культурного обслуживания новых сотен тысяч и миллионов рабочих».

В части реконструкции Москвы, пленум дал директиву: «При планировке Москвы, как социалистического города, в противоположность капиталистическим



**КОНКУРСНЫЙ ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ г. МОСКВЫ арх. К. МАЙЕРА.**

Автор исходит из необходимости сохранить сложившуюся сеть промпредприятий и радиально-кольцевую систему улиц. Город, решенный, как компактный организм, расчленяется на ряд районных комплексов, (промышленность, жилье) отделенных друг от друга зелеными зонами. Помимо радиальных магистралей автор вводит для разгрузки центра тангенциальные магистрали. Центр реконструируется путем перестройки Китай-города и создания цепи административно-хозяйственных зданий в кольце „А“.

городам не должна допускаться чрезмерная концентрация на небольших участках больших массивов населения, предприятий, школ, больниц, театров, клубов, магазинов, столовых и т. д.»

Практическим осуществлением этой политики является, в частности, решение пленума ЦК о запрете нового промышленного строительства в таких индустриальных городах, как Москва и Ленинград. С точки зрения движения населения—это будет означать значительное замедление роста населения в Москве за счет сокращения механического прироста населения. Зато увеличится естественный прирост населения за счет увеличения рождаемости и уменьшения смертности населения и будут созданы многочисленные новые пункты привлечения людских масс.

Но изменение тяготения в Москву скажется в последующие годы. В ближайшие же годы, в течение ко-

торых будет происходить процесс полного освоения вступившего в действие нового оборудования, механический рост населения Москвы будет еще происходить.

На 1 января 1932 г. население Москвы составляло 3.063 тыс. чел. в настоящее время оно около 3.600 тыс. чел. Громадный хозяйственный, культурный и политический рост Москвы за годы социалистического строительства имел своим следствием бурный рост населения столицы, на много превышавший рост населения в довоенные годы.

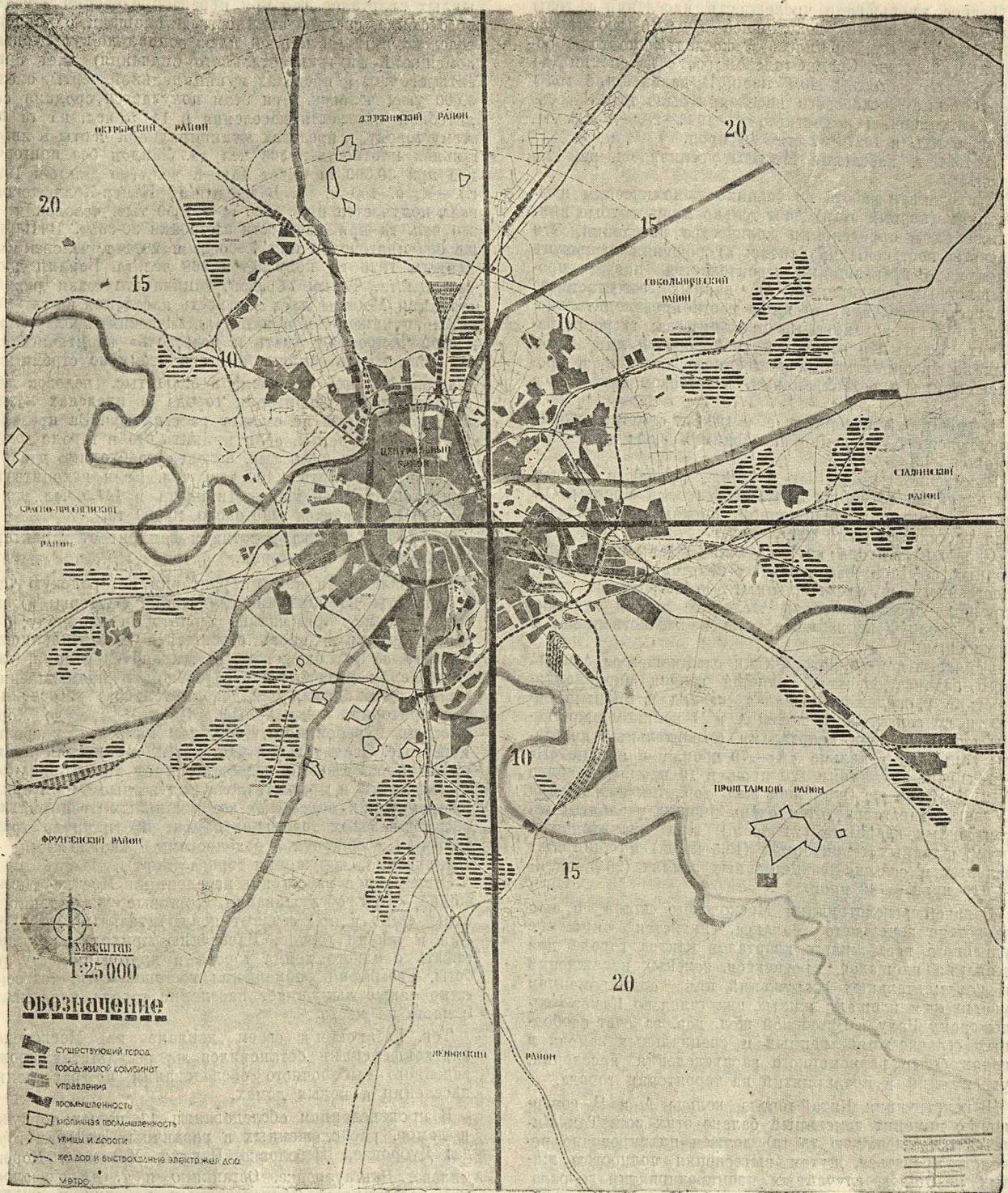
Средне-годовой рост Московского населения до империалистической войны составлял:

1882 — 1897 г.г.	2%
1897 — 1902 „	2,5%
1902 — 1907 „	2,8 „
1907 — 1912 „	3,5 „



**КОНКУРСНЫЙ ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ г. МОСКВЫ БРИГАДЫ: арх. КРАТЮК, ГОЛЯКОВ, ВЛАСОВ.**

Основное направление развития города на восток. Авторы отказались от исторической радиально-кольцевой системы, сохранив ее только для центральной части города. Новые районы получили секториальное развитие и прямоугольную планировку. Всесоюзный центр сохраняется в Кремле и Китай-городе—столичный центр размещается на главной восточной магистрали.



**КОНКУРСНЫЙ ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ г. МОСКВЫ арх. Э. МАЙ.**

Единый город заменяется системой городов-коллективов. Существующая Москва превращается в административно-деловой центр с промышленным массивом Пролетарского и Сталинского района и уменьшается в своих размерах. Города-коллективы располагаются на территориях в радиусе 15—20 км, преимущественно в южной и восточной части. По проекту Москва делится на сумму самостоятельных городков, численностью около 100.000 населения, связанных с центром радиальными электрифицированными железными дорогами.

Резкое уменьшение численности населения в годы гражданской войны, доходившее в 1918-1920 гг. до 17,4 проц. в год, сменилось в последующие годы обратным потоком. Средне-годовой рост населения за 1920-23 гг. составлял 20,4 проц. В дальнейшие годы возрастания Московского населения было также весьма интенсивным и достигло в 1923—28, — 7,5 гг. проц. в год, в 1927—32 гг.—8,6 проц.

В 1931 г. население Москвы увеличилось на 12,4 проц.

Проведенная работа по технико-экономическим исследованиям (первый этап) дает только лишь грубые приближения в определении количества населения. Эти расчеты построены на основе: а) решения июньского пленума о прекращении строительства новых промышленных предприятий, б) данных естественного прироста населения; в) цифр роста производительности труда и механизации производства; г) роста рабочих, занятых в городском транспорте и лиц, занятых на предприятиях общественного питания, в промышленности и здравоохранении, в торговом аппарате и т. д.

В расчетный период, т. е. к 1943 г. ориентировочно предполагается доведение населения Москвы до 5 миллионов.

Расселение намеченных 5 милл. населения является одной из основных задач планировки Москвы. Однако, территория современной Москвы недостаточна для расселения этого населения.

Складывается она из следующих земельно-планировочных объектов: строительных кварталов жилых, общественных и промышленных незастроенных пространств—проезды, зелен, железные дороги, и «прочие» земли (специальные, сельско-хозяйственные и неудобные).

Основной чертой исторически сложившегося земельного баланса Москвы является резкая неравномерность в расположении жилья, зелени и промышленности по зонам. Зоны колец А и Б целиком заполнены строительными кварталами (строительные кварталы занимают в кольце «А»—70 проц. и в кольце «Б»—74 проц. и улицами (20 проц. и 19 проц. для колец А и Б). Зона же Окружной жел. дор., так называемая IV зона) характеризуется очень низким удельным весом жилых кварталов (21 проц.) при значительных промышленных территориях (12,5 проц.) и обширных зеленых и сельско-хозяйственных землях (28 проц. + 19 проц. = 42 проц.

Задачей реконструкции Московского плана, и как следствие земельного баланса, является снижение удельного веса жилых кварталов центра города для создания площадей, проспектов, зеленых насаждений и монументальных сооружений при одновременном увеличении площади жилых кварталов по Камер-Коллежскому Валу и Окружной жел. дор. за счет свободных сельско-хозяйственных и специальных земель в целях более равномерного распределения населения, учреждений и предприятий на территории города.

Реконструкция Китай-города, кольца А и Б совершенно изменит земельный баланс этих зон. Так Китай-город (площадью 75 га) должен планировочно реконструироваться, путем вытеснения полностью жилых кварталов, случайных промпредприятий и складов. Китай-город превращается в средоточие крупнейших правительственных, партийных организаций. За счет ликвидации жилых кварталов, промпредприятий и складов должен быть увеличен земельный фонд под общественное и зеленое строительство, будут расширены основные радиальные магистрали, проезды и т. д.

Серьезные изменения должны произойти также в кольце «А». Здесь должны быть сокращены жилые кварталы, выведены промпредприятия и значительно увеличена площадь общественного назначения. Здесь будет создан новый проспект к Дворцу Советов. Значительное место займет в этом кольце зелен, будут расширены улицы, площади и т. д.

Общая площадь Москвы в нынешней муниципальной границе составляет 25.455 га, из которых ориентировочно около 7.000 га предназначается для чисто

жилых кварталов, что при перераспределении земельного фонда, средней этажности и площади на одного человека в 12 мм (жилой плюс социально-культурных помещений внутриквартального значения) дает ориентировочно, в пределах муниципальной черты, около 3.600 тыс. человек. При этом получается средняя селитебная плотность населения в 141,5 чел. на га по всему городу, в пределах муниципальной черты и квартальная плотность в 565 чел. га. Лондон без пригородов при 30.300 га имеет 4541 т. чел. (по данным 1927 г.) — т. е. 150 ч. га. В пределах Камер-Коллежского вала получается при 7.800 га— 1950 тыс. человек, т. е. 250 чел. га при плотности застройки 30-35%. В Париже без пригородов при 7.800 га и 2871 т. человек (по данным 1926 г.) получается 368 чел./га. Берлин дает 297 чел./га. Таким образом, социалистическая реконструкция Москвы даст плотность населения на га значительно ниже, чем в капиталистических городах. Нам в этом вопросе «догнать и перегнать» капиталистические страны не следует и мы к этому не стремимся.

Таким образом население в 5.000 тыс. человек на существующей территории города в пределах муниципальной черты не сможет расселиться. За пределами городской черты, если принять что в городе должно расселиться 3.600 тыс. человек необходимо дополнительно расселить 1.400 тыс. чел. Если исходить из приватной средней плотности на га в 141,5 чел., то в Москве понадобится еще около 10.000 га.

Цифра эта ориентировочна и зависит от характера призываемой территории.

При включении новой территории в городскую черту приняты во внимание следующие факторы: а) непосредственное примыкание территории к городу; б) существующая и вновь строящаяся промышленность и место ее расположения; в) жилищная территория, уже осваиваемая и связанная с городом и промышленностью и необходимая для дополнительного расселения; г) территории, прилегающие к Москве-реке до Хорошевского Серебряного Бора, как наиболее здоровые и ценные. Значительная часть этих территорий должна быть постепенно освобождена от промышленных предприятий и предоставлена под жилые территории; д) территории подсобных коммунальных предприятий, обслуживающих город; е) парки; ж) наличие трамвайного сообщения, водопровода, канализации; з) технические сооружения города (порт).

Современное расселение населения в Москве, размещение сетей обслуживания (торговые учреждения, театры, кино и пр.) создают исключительные затруднения в жизни города. Населению приходится переезжать с одного конца города в другой к месту работы. География размещения торговой сети, театров кино также вынуждает население города переезжать с места на место.

Пов. Каганович в своем докладе на Московской парламентской сессии остановился на результатах произведенного выборочного обследования по расселению населения в новых домах.

В произведенном обследовании 17 новых корпусов и домов, расположенных в различных районах города: Дубровке, Шаболовке, Палихе, Усачевке, Дорогомилове, Дангауэровке, Останкино и т. д., оказалось, что большинство обследованных рабочих и служащих и учащихся живет в новых домах одного района, а работает и учится в другом районе. Из 1262 человек, подвергнутых обследованию, 846 человек или 67 проц. работают и учатся в других районах. В результате на поездку на работу 321 человек, или 23 проц. затрачивают 1 час., 206 человек, или 17 проц. затрачивают 1½ часа, 275 человек, или 21 проц. затрачивают 1¾ часа, 275 человек, или 21 проц. затрачивают 3 часа и 121 человек или 10 проц. затрачивают свыше 3 часов.

Неправильное расселение создало совершенно недопустимые встречные перевозки, отсюда ненормальная перегрузка транспорта и т. д.

Генеральным планом намечено расселение в своем и соседних районах в случае нехватки селитебных территорий. Напрямер рабочие завода имени Сталина,



кроме расселения в своем районе должны расселиться в Замоскворецком и Ленинском районе, сообщение между которыми будет удобным, благодаря строящемуся Даниловскому мосту.

Одновременно новая застройка и надстройка должны со всей решительностью продолжаться по основным магистралям города и районов. Застройка на периферии города, внутри владений и в переулках не будет способствовать изменению лица города.

Беспрецедентные попытки застройки города должны получить решительный отпор. Надо ломать одноэтажные-двухэтажные дома на магистралях, на Москве-реке и застраивать их новыми большими домами, укрощаемыми город. Намеченный АПУ земельный фонд строительства 1933 года исходит из этой установки, вытекающей из генерального плана реконструкции города.

Генеральным планом предусмотрено равномерное и рациональное размещение сетей обслуживания, что будет способствовать снижению вынужденных поездок.

## ПЛАН ГОРОДА

Центр Москвы—это Кремль и Китай-город, самые старые части города. Во все стороны от Кремля и Китай-города расходились еще в глубокой древности дороги, соединявшие Москву с Тверью, Дмитровом, Ярославем, Рязанью, Серпуховым, Калугой, Смоленском и др. На этих дорогах вблизи Кремлевских стен образовались посады, которые впоследствии были включены в город и обнесены стенами и валом. Так образовался Белый город—теперешнее кольцо «А» и Земляной город—кольцо «Б».

Если посмотреть на наиболее древний план Москвы (Сигизмундовский план) то мы увидим на этом плане все главные артерии современной Москвы—Тверскую, Дмитровку, Сretenку и др. за исключением только Неглинной улицы, на месте которой в то время протекала река Неглинка. Конечно, с течением времени этот план подвергся изменению. Все же Москва до настоящего времени сохранила в значительно-большой степени чем какой-либо другой город, более или менее четкую радиально-кольцевую структуру.

Есть ли это недостаток, который мы, проводя социалистическую реконструкцию Москвы должны преодолеть?

Большинство участников недавнего конкурса на схему перепланировки Москвы отвечали утвердительно на этот вопрос. Они предлагали кроить Москву, не считаясь с существующей застройкой и фондами благоустройства на старых улицах.

Москва, как и всякий капиталистический город, росла и строилась стихийно. Рынок был основным фактором определявшим рост города. «В советских условиях не рынок выступает в качестве главного фактора, определяющего рост городов, а плановое развитие промышленности, рост по всей стране крупного социалистического хозяйства, планомерное развитие производительных сил и равномерное их распределение по стране» (Каганович). Плановая структура нашего хозяйства позволяет нам определить предел роста наших городов, разместить производительные силы и новое строительство сообразно интересам хозяйства и интересам населения города.

Одно из первых требований социалистической реконструкции городов это—разработка научно-обоснованного функционально-построенного генерального плана. Было бы неправильно навязывать всем городам какую-либо стандартную заранее надуманную и якобы отвечающую социалистической сущности новых городов, форму плана. Тип плана социалистических городов будет определяться целым рядом экономических, географических, топографических факторов и радиально-кольцевая система в известных условиях может в такой же степени служить интересам города, как и какая-либо другая система планирования. Тем более, нет ничего зазорного в том, чтобы реконструировать и приспособить к требованиям социалистиче-

ской Москвы исторически сложившуюся радиально-кольцевую систему.

Исторически-сложившийся центр города—Кремль, в настоящее время, в эпоху диктатуры пролетариата, приобрел совершенно новое политическое содержание.

С Кремлем связаны воспоминания об Октябрьских боях: здесь похоронены красно-гвардейцы, погибшие во время Октябрьских боев. Здесь же на Красной площади похоронен Ленин—вождь мирового пролетариата и другие вожди партии и рабочего класса. В Кремле происходят большой исторической важности события: конгрессы Коминтерна, съезды партии и т. д. Красная площадь является местом ежегодных демонстраций международного пролетариата. Сюда стекаются в Первомайские и Октябрьские дни миллионы трудящихся.

В воспоминаниях пролетариев-трудящихся Советского Союза и других стран Кремль, Красная площадь, имеют значение не столько, как исторический памятник архитектуры, а как политический центр мирового пролетарского движения. Поэтому не случайно, если у каждого из пролетариев, при воспоминании об Октябрьской революции, Коминтерне, Ленине, ЦК ВКП(б) ассоциируется мысль о представлении о Кремле, Красной площади, мавзолее Ленина.

Вот почему проекторскими беспощадными следует рассматривать предложения о переносе центра в другие части города.

Рядом с Кремлем, в Китай-городе, при планировке города, необходимо сосредоточить центральные правительственные, партийные, союзно-республиканского значения, учреждения. Нужно считать ненормальным существующее положение, когда в Китай-городе сосредоточено большое количество различных учреждений городского значения, а также складские, торговые учреждения. Это чрезмерно перегружает центр и дает основание некоторым специалистам порочить радиально-кольцевую систему и перегруженный центр. Соответствующая перепланировка центра и правильное размещение всех учреждений, с учетом хорошего обслуживания, связи с населением, в значительной степени, разгрузит центр от излишних потоков людей, грузов.

Далее намечается планировочная реконструкция центра вокруг Китай-города, строительство нового проспекта ко Дворцу Советов, нового Кузнецкого полукольца, замыкание кольца «А» Замоскворечьем. К этому надо еще добавить вывод из данного района трамваев и устройство метрополитена.

Все эти мероприятия в достаточной мере подчеркивают полную возможность реконструкции центра Москвы, обеспечив его нормальную работу.

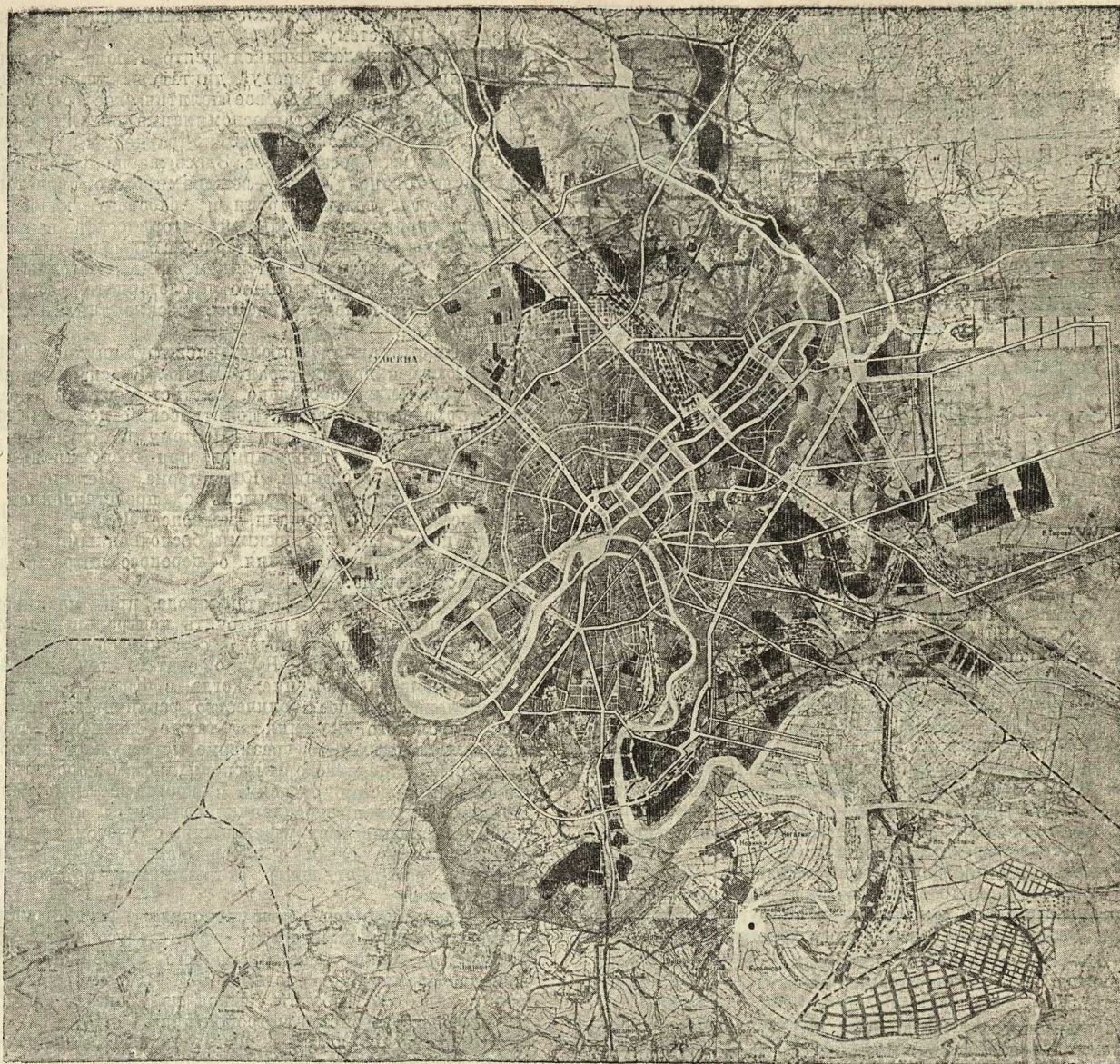
Радиальные магистрали города должны обеспечить нормальную связь центра с периферией. Существующие радиальные магистрали по своим габаритам и направлениям: Ильинка, Покровка, Маросейка и др. не в состоянии удовлетворить растущую потребность города современными техническими средствами передвижения.

Урегулирование уличного движения в городе, является по существу паллиативом до проведения радикальных мер по расширению и выпрямлению магистралей.

Вследствие невозможности по всем магистралям произвести в краткий срок расширение из-за плотной их застройки, существенным мероприятием является пробивка новых, параллельных этим магистралям улиц по застроенным кварталам: Нов. Мясницкого проспекта, Нов.-Тверского, Ново-Арбата и т. д.

Целесообразно также для расширения магистралей и архитектурного их оформления, снести мелкие строения между двумя длинными параллельно улицами на незначительном расстоянии: примером могут служить М. и Б. Ордынка, превращающиеся в мощный зеленый проспект всего Замоскворецкого района, соединенный с Красной площадью, а также объединение М. и Б. Никитской в одну магистраль.

Выросшие за последние годы новые промышленные пункты, особенно в Сталинском и Пролетарском районах, требуют, помимо реконструкции существующих магистралей, проведения новых магистралей, не-



**КОНКУРСНЫЙ ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ г. МОСКВЫ бригады: арх. БАБУРОВ, КАРПОВ, КЫЧАКОВ.**

Планировочная реконструкция города решается следующим образом: промышленная зона запроектирована полосой, имеющей направление с Ю. З.— на С. В. Перпендикулярно этой зоне располагаются районные (жилые) зоны, имеющие возможность развиваться в С. З. направлении.

Существующая радиально-кольцевая система сохраняется для связи с центром, но на нее накладывается прямоугольная сетка улиц для связи жилья с промышленной зоной. Административно-политический центр сохраняется в Кремле и получает развитие по магистрали П. К. и О—Ново-Мясницкий проспект.

посредственно связывающих эти промышленные пункты с центром города.

Существующие кольца «А» и «Б» являются центральными улицами, и они не захватывают выросших за годы революции новых районов за пределом кольца «Б». Отсюда возникает настоятельная необходимость устройства новых колец, охватывающих все районы Москвы. Для разрешения этих задач в генплане запроектировано кольцо Кам. Колежского вала и новое кольцо между Кам. Кол. валом и Окружной жел. дор., связывающие между собой крупнейшие зеленые массивы города и крупные промышленные пятна.

Существующие кольцевые магистрали Москвы является наличие большого количества мелких, кривых, случайно расположенных запутанных улиц, переулков и тупичков, разделяющих территорию города на мелкие кварталы и участки. Дальнейшая работа по перепланировке города потребует большого внимания

и детальной реконструкции запутанной уличной сети, максимального упрощения, укрупнения кварталов и приведения их в стройную уличную систему.

**ПЛОЩАДИ**

Городские площади—важнейший фактор, имеющий не только транспортное значение, но и украшающий город. Москва бедна площадями и существующие площади по своим размерам недостаточны и в архитектурном отношении весьма неудовлетворительны.

Реконструкция существующих площадей является одной из ответственных задач при составлении генплана г.р. Москвы. В социалистическом городе, площади кроме своего транспортного значения, приобретают значение, как места массовых собраний, демонстраций, театрализованных действий, коллективного отдыха и т. д. Эти требования одновременно ставят необходимость хорошего архитектурного оформле-

ния площадей театрами, музеями, выставками и т. д. Необходимо при разработке площадей серьезно продумать содержание каждой площади и соответственно с ним располагать место каждой. На площадях необходимо создавать единый, запроектированный одним архитектором, архитектурный ансамбль.

Предложение о назначении главных архитекторов улиц и площадей, выдвинутое тов. Кагановичем, поможет архитектурно оформить площади города и сделать их украшением столицы. Недалеко то время, когда мы сможем с гордостью говорить о наших задачах, которые справятся с задачей по оформлению площадей, создавая такие же произведения какие для своего времени создавал водчий России.

Большинство существующих площадей застроены ветхими и мелкими зданиями и это в значительной степени облегчает задачу реконструкции их. Например: Арбатская площадь может быть увеличена в 5—6 раз, со сравнительно небольшими затратами. То же самое можно сказать о других площадях.

Помимо реконструкции существующих площадей, генпланом предусмотрен ряд новых площадей как в центре, так и в районах, по размерам своим значительно превышающих ранее существующие.

## НАБЕРЕЖНЫЕ

Москва-река последние годы находилась в состоянии крайне запущенном и неблагодрустроенном. Наличие ветхих и мелких строений, складов, барачков на берегах, ее отсутствие архитектурно-оформленных набережных—все это придавало неприятный вид Москве-реке.

Предложение тов. Кагановича о реконструкции набережных, об архитектурном оформлении Москвы-реки, о превращении ее в центральную ось города и размещении на ней нового жилищного строительства, театров и учреждений массового культурного значения, превратит Москву-реку в одно из красивейших



### КОНКУРСНЫЙ ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ Г. МОСКВЫ инж. Г. Б. КРАСИНА.

Исходя из технических возможностей транспорта, автор проектирует колоссальный город охватывающий до 100.000 га территории. Планировочная реконструкция города подчиняется проблеме реконструкции транспорта, который должен „освободить население от зависимости выбора места работы от места жилья и наоборот“. Автор сохраняет радиально-кольцевую систему магистралей. Центр города получает развитие по линии, соединяющей метрополитенный узел Свердловская пл. с жел. дор. узлом—Самотека.

Мест города, куда будут стекаться миллионы населения.

Кроме мерсприятий технического порядка, в связи с обводнением Москвы-реки, переустройства мостовых, производства подсыпок, мостов и т. д. необходимо: установить очередность вывода некоторых промышленных предприятий, загрязняющих Москва-реку и не оформляющих ее набережных; удаление всех временных сооружений, барачков, складов и т. д.; устройство транзитных набережных, расширение и озеленение их; строительство красивых зданий; освещение набережных по определенному плану; расположение фонтанов; использование рельефов, устройство живописных террас, архитектурно-оформленных пассажирских пристаней и живописных спусков к ним и т. д.

Генпланом предусмотрено также, при реконструкции набережных, устройство на них водных сооружений для различных видов спорта: плавания, гребли, купанья, солнечных соляриев и пр.

Генпланом, наконец, предусмотрены реконструкция и благоустройство реки Яузы и др. притоков Москвы-реки.

## ОЗЕЛЕНЕНИЕ

Существенным дефектом Москвы является недостаточное количество зелени и запущенность парков и садов на ее окраинах.

Озеленение Москвы должно проходить по линии укрупнения существующих зеленых массивов, их оздоровления и новой посадки, озеленения центра города путем устройства бульваров, скверов и новых парков, расчистки и использования мало застроенных территорий. Особенное внимание должно быть уделено объединению зеленых массивов, раз'единенных между собою заборами, мелкими зданиями. Эти зеленые массивы могут оказаться прекрасными зелеными оазами для устройства на них детских учреждений, спортивных площадок и т. д.

В последнее время, благодаря вмешательству Московского совета, прекратилось хищническое уничтожение зелени в городе. Однако, не прекращено еще окончательно уничтожение ее в территориях непосредственно прилегающих к городу.

Генеральным планом предусмотрена разработка целой системы парков с определением соответствующего содержания каждого парка.

Центральный парк должен явиться центром физической, оздоровительной и массово-политическо-художественной пропаганды. Выгодное расположение на Москве-реке придает особое значение этому парку. Измайловский парк, находясь в центре новых промышленных районов, Сталинского и Пролетарского должен явиться парком отдыха для рабочего населения этих районов. Со строительством международного стадиона на 120.000 чел. этот парк приобретает значение крупнейшего физкультурного центра Москвы. Генеральным планом предусмотрены соответствующие подходы к этому стадиону. Останкинский парк превращается в центральный зоологический парк, парк массового гуляния районный парк Дзержинского района. Студенецкий парк (на Камушках), превращается в гидро-парк с особыми опытными гидротехническими сооружениями. Сокольнический парк остается как парк профилактической и культурно-массовой работы, с организацией однодневного отдыха. По генплану он начинается с Каланчевской площади.

Особой задачей озеленения города является создание специальных зеленых защитных зон, охраняющих население от вредных влияний промышленных предприятий. Это предусмотрено генеральным планом города, и в планировках районов. Посадка зелени уже в 1932 г. проходит в соответствии с этими планировочными предложениями.

Серьезная задача — также приведение в порядок всех водоемов, прудов, с соответствующими озеленением водоемов, прудов, с соответствующим озеленением детских площадок и павильонов и др.

## ГОРОДСКОЙ ТРАНСПОРТ

Существующий транспорт Москвы не удовлетворяет современному развитию ее. Учитывая значительное увеличение территории населения, увеличение подвижности последнего и перевозок, требуется проведение реконструктивных мероприятий существующего транспорта и строительство новейших средств сообщения — метрополитена, глубокого ввода, скоростного трамвая и пр.

Метро должен стать основным средством сообщения, обслуживающим мощные пассажирские потоки и обеспечивающим нормальную и быструю связь центра города с районами и районов города между собою. В основу проектируемой сети метро положена система радиальных линий, что вполне отвечает радиально-кольцевой структуре города.

Необходимо включить в строительство ближайших лет запроектированное в генплане кольцевое направление метро. Оно обеспечит быструю и регулярную связь промышленных районов (Пролетарский, Сталинский и др.) с жилыми массивами, местами отдыха и т. д.

При расположении станций метро необходимо учесть пункты максимального тяготения пассажиров и площадей. Станции метро должны быть запроектированы таким образом, чтобы обеспечить нормальную загрузку и выгрузку их и безопасность уличного движения. Вопросы архитектурного оформления станций метро должно быть уделено особое внимание с учетом характера отдельных улиц и площадей.

Необходимо кооперировать все средства городского сообщения, увязывая их в стройную и законченную систему. Трамвай должен быть в дальнейшем обеспечен межрайонные и внутрирайонные перевозки, подвоз пассажиров к станциям глубокого ввода и метрополитена. Постепенно надо будет снять трамвайные линии на узких улицах центра.

Автобусное движение приобретает важное значение, как средство связи с пунктами не имеющими рельсового транспорта и отдаленными и загородными территориями Москвы.

Учитывая значительный рост авто-движения в ближайшие годы, необходимо при проработке плана Москвы разработать технико-экономически обоснованные габариты улиц, рациональный график движения всех видов транспорта, и необходимые стоянки авто-транспорта.

Реконструкция городского транспорта потребовала размещения депо парков и гаражей, при чем предусмотрен вынос депо трамвая, метро и гаражей грузового транспорта к Окружной ж. дороге.

## ПРИГОРОДНАЯ ЗОНА

В условиях капиталистического общества при частной собственности на землю и средства производства немисслимо планирование в интересах города пригородной зоны. Муниципалитеты капиталистических городов оказываются явно беспомощными при попытке в какой-нибудь степени поставить эти задачи. У нас здесь оптимные возможности. Лишь недооценка и неумение использовать пригородную зону со стороны планировочных (Планзмотдел) и земельных органов Москвы и области, приводили к бесплановому и стихийному строительству в этой зоне, к хищническому уничтожению зеленых массивов.

Яркий пример подобного хищничества мы имеем в строительстве Научно-исслед. института НКПС в зеленом массиве Лосиноостровской. Только благодаря вмешательству в это дело Мосгорисполкома дальнейшая хищническая вырубка деревьев (около 10.000 штук) была приостановлена.

Надо тщательно изучить зеленые фонды города пригородной (15-километровой) зоны, оздоровить и очистить их, выявить наиболее ценные массивы и превратить их в заповедники, запретить там строительство, выявить заболоченные места, и провести необходимые мелиоративные работы, наметить места

для дачного строительства и домов отдыха и санаторий.

В разработанной АПУ схеме организации подгородней зоны, поставлены вопросы: регулирования застройки населенных пунктов этой зоны, организации сельского хозяйства, которое должно превратиться в образцовое сел. хоз. производство с использованием отходов тепла, городских отбросов и т. д. (парниковое, тепличное, садовое хоз. и пр.); организации пригородного транспорта; устройства новых дорог — автострад; регулирования земель специального назначения — аэродромы и т. д. Все эти вопросы, впервые поставленные в нашей планировочной практике, находятся в полной связи с социалистической реконструкцией Москвы, являются частью этой общей и большой задачи и требуют дальнейшей углубленной научной и архитектурной разработки.

Особо стоит вопрос о 50-километровой окружающей город сел. хоз.—зоне, которая также должна войти в орбиту нашего планирования и под влиянием передовой индустриальной городской техники, превратиться в образцовую лабораторию сельского хозяйства, снабжающую трудящихся Москвы высококачественными молочными, овощными, мясными, фруктовыми и пр. продуктами. Работа планировщика должна заключаться в районной планировке этой территории, как комплексного хозяйственного организма.

## ШКОЛЬНАЯ СЕТЬ

Имеющиеся в Москве 274 школы обслуживают около 300 тыс. детей, но лишь 120 школ размещены в специальных школьных зданиях.

При рациональном размещении школьной сети следует исходить из необходимости доведения кубатуры на одного учащегося до нормы. Необходимо пересмотреть всю существующую школьную сеть под углом зрения вывода школ, расположенных на территориях, примыкающих к вредным предприятиям, закрытия школ, расположенных на главных магистралях, вывода школ из непригодных на главных магистралях, вывода школ из непригодных зданий и не имеющих специальных площадок.

При размещении новой школьной сети генеральным планом предусмотрено равномерное размещение нового школьного строительства по территории Москвы, с соблюдением требуемых радиусов обслуживания и с максимальным приближением к жилому кварталу.

До революции в Москве было 18 высших учебных заведений и высших специальных школ. Располагались они, как правило, в центре города, без связи с производством. Это вполне отвечало существовавшему до революции методом теоретического обучения и полного отрыва от производственного обучения. К 1932 году в Москве имелось 130 высших учебных заведений. Значительное количество их возникло на базе старых школ. Они использовали существовавшие фонды капитальных строений, не приспособленных к целям и задачам высшей школы. Многие из этих школ, как старых, так и новых оторваны от основной производственной базы, как например, Нефтяной институт, Горный, некоторые химические ВУЗы и т. д. При реконструкции школьной сети следует вывести указанные учебные заведения из Москвы в другие города.

Строительство новых ВТУЗов в Москве должно происходить с максимальным учетом приближения этих ВТУЗов к производству.

Отсутствие проработанного материала по строительству ВУЗов и ВТУЗов на территории Москвы в ближайшую пятилетку в Наркоматах тяжелой и легкой промышленности и в Наркомпросе, чрезвычайно затрудняет работу планировщиков по резервированию территорий необходимых для строительства втузовской сети.

## ТЕАТРЫ, КИНО и КЛУБЫ

До революции в Москве было 10 театров. Мало также было кино-театров. Располагались они преимущественно в центральной части города и были рас-

считаны на обслуживание буржуазных слоев населения.

За годы революции количество театров возросло до 45; кинотеатров до 58. Кроме того, возникло новых и перестроенных зданий клубов 266.

Современная театральная и киногография Москвы явно неудовлетворительна. Генеральным планом предусмотрено рациональное и равномерное размещение театральной сети, с учетом приближения ее к населению.

Необходимо отметить неправильную тенденцию ряда театральных предприятий, при строительстве новых театров, располагаться в центре. В центре города должны быть сосредоточены театры имеющие мировое значение, например, Большой театр, МХАТ им. Горького, Мейерхольда и Малый театр, обслуживающие не только население Москвы, но и приезжающих из разных концов Союза и иностранцев.

Что касается таких театров, как театр Революции, МГСПС, различные студии и т. д., то они должны располагаться на площадях районных центров и магистралах, в первую очередь в Сталинском, Пролетарском, Ленинском и Сокольническом районах.

При строительстве новых театров и кино необходимо архитектурно-художественное оформление их зданий с тем, чтобы эти театры украшали площади и магистрали и имели продуманный график движения.

Клубное же строительство пойдет по линии сооружения крупных дворцов культуры, объединяющих ближайшие предприятия.

## ОБЩЕСТВЕННОЕ ПИТАНИЕ

До революции питание населения Москвы было сосредоточено исключительно в частных руках. Советская власть, с момента возникновения приступила к организации широкой сети общественного питания.

В настоящее время в Москве имеется семь фабрик-кухонь, представляющих крупные механизированные предприятия. Кроме того, имеется достаточно большая сеть столовых на предприятиях и учреждениях.

Учитывая рост материального благосостояния трудящихся и увеличение потребления по решению 17-й Партконференции к концу 2-й пятилетки, предстоит значительное строительство новых предприятий по обслуживанию общественным питанием населения Москвы.

Генеральным планом намечена к 1942 году постройка около 20 заготовочных фабрик.

В области хлебопечения Москва от мелко-кустарного производства (1000 кустарных пекарен) перешла к крупному индустриальному хлебопечению.

Кроме многих созданных после революции крупных хлебозаводов и механизированных пекарен, в настоящее время, строится еще 6 хлебозаводов, мощностью более 200 тонн каждый. С окончанием их Москва переходит к полному индустриальному механическому хлебопроизводству.

Размещение этих заводов построено на рациональном и равномерном радиусе обслуживания населения с учетом транспортабельности.

Планировка Москвы является исключительно обширной и сложной темой, которую чрезвычайно трудно осветить в одной статье.

Мы ставили себе целью лишь постановку целого ряда принципиальных вопросов. В последующем необходимо осветить с привлечением специалистов различных отраслей городского хозяйства всю сумму вопросов, связанных с решением генерального плана Москвы.

Работа, сделанная Архитектурно-планировочным управлением Мосгорисполкома, по составлению генерального плана, строилась на основе решений июньского пленума ЦК партии и конкретных директив МК партии и Моссовета. Особенно следует отметить, исключительное значение, которое имели при составлении генерального плана, речи тов. КАГАНОВИЧА на 2-й Городской и 3-й Областной Партконференциях и Советании архитекторов Москвы.

# перестроим транспортный узел МОСКВЫ

е. лебедев

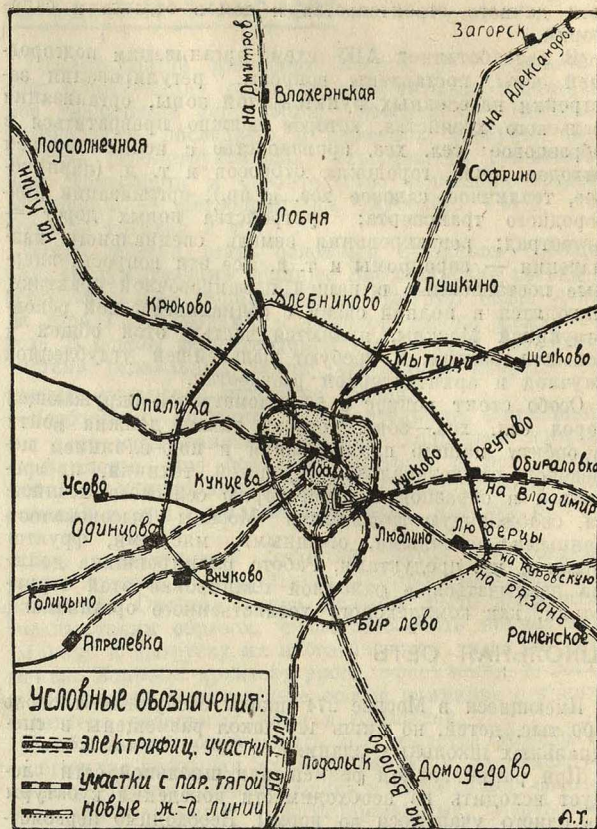
Железнодорожный транспорт Союза запаздал со своей реконструкцией и является на сегодняшний день узким местом народного хозяйства. Техническая база наших железных дорог и методы их эксплуатации крайне низки. Расположение ж. д. сети, строившейся в капиталистической России стихийно, не соответствует новому размещению производительных сил при социалистической реконструкции народного хозяйства СССР. Транспорт московского ж. д. узла не является исключением. Железнодорожная сеть его представляет крайне сложный лабиринт дорог и отдельных веток, размещенных крайне нерационально. Московские ж. д. магистрали являются тупиковыми, что обуславливает ряд трудностей при эксплуатации их. Неудачное расположение сортировочных станций на Окружной ж. д. и техническая отсталость их приводят к тому, что средняя скорость продвижения вагонов по московскому узлу составляет всего лишь полкилометра в час. Скорейшее проведение реконструкции московского ж. д. узла является более, чем назревшим мероприятием.

Существовавшие до сего времени наметки реконструкции московского ж. д. узла сводились, по существу, к тому, чтобы на основе старой технической базы при определенных капиталовложениях улучшить работу узла. Кроме того, все эти наметки не учитывали интересов социалистического переустройства городского хозяйства Москвы.

Совершенно иные принципы приняты управлением реконструкции московского ж. д. узла при проработке последней схемы реконструкции узла. Принципы эти сводятся к следующему:

а) Сроки начала и окончания сооружений, их очередность и размеры капитальных вложений должны быть определены, исходя из перспектив грузовой и пассажирской работы московского узла во второй пятилетке с учетом дальнейшего развития узла.

б) Исходя из установки, что транспорт должен опережать развитие народного хозяйства, проектом реконструкции должен быть предусмотрен известный запас пропускной способности всех элементов в раз-  
мере не менее 20 проц.



в) Реконструкция московского узла должна быть проведена на базе последних достижений науки и техники. Должны быть достигнуты наименьшие расходы по эксплуатации, максимально снижен простой вагонов в узле, коренным образом улучшены условия перевозки пассажиров, произведена увязка с другими видами транспорта, обеспечено укрепление обороноспособности страны.

г) План развития узла и переход от современной схемы к генеральной должен быть построен таким образом, чтобы все капиталовложения были согласованы с этой схемой.

д) Схема реконструкции узла должна быть увязана с генеральным планом развития г. Москвы, с максимальным учетом специфических особенностей города.

Техническое разрешение проблемы реконструкции московского ж. д. узла проходит по двум основным разделам: 1) проведение мероприятий по переработке грузовых потоков и 2) проведение мероприятий по овладению пригородными и дальними пассажирскими потоками узла.

## 210 КЛМ. НОВОЙ ОКРУЖНОЙ ДОРОГИ

Общий грузооборот московского ж. д. узла возрастет с 31 млн. тонн в 1931 г. до 663 млн. тонн в 1937 г., т. е. увеличится в два с лишком раза. Транзитные грузы составят соответственно 3,4 млн. и 14,1 млн. т.

Для переработки этого грузооборота и, в частности, разгрузки Москвы от транзитных грузов, новой схемой реконструкции узла намечается строительство ряда кольцевых ж. д. линий. Сюда относятся линии: Тула-Венев—Рыбное с выходом на Владимир протяжением на территории Московской области в 261 километр, Александров—Клин—Волоколамск, протяжением 190 клм; Ступино—Воскресенск, протяжением 76 клм.

Экономические подсчеты показывают, что сооружение перечисленных ж. д. линий не освободит, однако, полностью от транзитных грузов существующую Окружную ж. д. Для этой цели необходимо сооружение новой кольцевой ж. д. между запроектированным средним окружным полукольцом (Ступино-Воскре-

сенск, Егорьевск-Куровская, Орехово-Киржач, Александров-Дмитров-Клин-Волоколамск) и существующей Окружной ж. д. Поэтому схемой намечается сооружение во 2-й пятилетке **новой Окружной ж. д.** радиусом около 20 км от Москвы и общей длиной 160 км. Протяжение подходов к этой дороге от магистралей должно составить около 50 км. Следовательно, всего по новой Окружной ж. д. вместе с подходами к ней будет построено 210 км. Линию проектируется строить вначале однопутной, все же искусственные сооружения будут строиться на два пути. Основным назначением новой Окружной ж. д. является, как указано выше, отвлечение транзита от Москвы. Но так как эта дорога проходит по районам, имеющим сильно развитую промышленность, то она одновременно будет иметь большое местное значение по транспортному обслуживанию промышленных предприятий, находящихся в зоне тяготения таковой. С сооружением новой Окружной ж. д. существующая Окружная ж. д. должна превратиться в линию местного значения для обслуживания московской промышленности и городских пассажирских перевозок.

В связи с примыканием к существующим магистралям новостроящихся ж. д. линий и ростом грузопо-

гов схемой намечено **коренное переустройство основных грузовых станций** московского узла с доведением путевого хозяйства их до состояния, соответствующего размерам грузооборота и постановки рациональной эксплуатации. К числу таких станций относится ряд станций существующей Окружной ж. д. Одновременно с развитием трех станций Окружной ж. д. в качестве распределительных, удлинением и добавлением путей на них, намечается перенесение примыкания внутренних веток на внешнюю сторону Окружного кольца.

### УПОРЯДОЧИТЬ РАБОТУ СОРТИРОВОЧНЫХ СТАНЦИЙ

Одной из важнейших работ, связанных с реконструкцией московского ж. д. узла является **упорядочение работы сортировочных станций его.** Существующие сортировочные станции ни в коей мере не удовлетворяют потребностям растущей работы узла. Ряд сортировочных станций находится в пределах города, где развитие их совершенно невозможно. Кроме того, часть существующих сортировочных станций расположена внутри Окружной ж. д., что сильно затрудняет



Схема размещения складского хозяйства Москвы.

работу узла, крайне замедляет продвижение вагонов. В связи с разрешением задачи социалистической перестройки московского городского хозяйства схемой реконструкции узла намечается **постройка четырех сортировочных станций**, которые примут на себя все грузовые потоки, следующие на Москву. Станции эти следующие: **восточная** — для обслуживания Рязанской, Арзамасской и Нижегородской ж. д. линий, **западная** — для обслуживания дорог Западной и Белорусской, **Северо-Западная** — для обслуживания Октябрьской, Савеловской и Балтийской ж. д. линий, **южная** — для обслуживания Курской и Павелецкой ж. д. линий. Кроме того, схемой намечается **северная сортировочная станция** для обслуживания Ярославской и Бельковской ж. д. линий. Взамен этой станции, строительство которой удастся осуществить лишь в III пятилетке, проектируется частичное развитие во II пятилетии ст. Лосиноостровской.

Одновременно со строительством новых сортировочных станций намечается **закрытие существующих сортировочных**: Перово, Сортировочная, Кусково, Подмосковская, Бескудниково и Москва II Западной ж. д., территории которых отдаются городу под застройку. Территория станций Ховрино и Люблино отводится под технические станции.

Для примыкания к новым сортировочным станциям существующих и новостроящихся ж. д. магистралей предполагается **строительство подземных путей** (подходов) общим протяжением в 145 км.

Вследствие того, что ряд существующих товарных станций из-за неуравновешенного расположения по отношению магистральных линий крайне неудобен в эксплуатации, а также препятствует рациональной планировке Москвы, эти станции (Лизино, Симоново и некоторые другие) будут закрыты. Взамен их схемой намечается во втором пятилетии **сооружение крупных товарных станций** за пределами существующей Октябрьской ж. д.

Вместе с реконструкцией товарных станций узла схемой предусматривается **радикальное переустройство складских площадей** со строительством во втором пятилетии до 100 тыс. м<sup>2</sup> новой складской площади. Все погрузо-разгрузочные работы на товарных станциях московского ж. д. узла будут механизированы.

## ВНИМАНИЕ ПАССАЖИРСКИМ ПЕРЕВОЗКАМ

Пассажирские перевозки дорог московского узла должны увеличиться, по сметкам НКПС, со 105,5 млн. чел. в 1931 г. до 259,0 млн. чел. в 1937 г. (рост в 2,4 раза). Преобладающую долю в этих перевозках (90,1% в 1931 г. и 88,9% в 1937 г.) занимают перевозки пригородных пассажиров.

Обслуживание пригородных пассажиров московского ж. д. узла будет радикальным образом изменено сооружением **глубокого ввода**, соединяющего Курскую, Нижегородскую, Октябрьскую и Северную ж. д. линии. Глубокий ввод проектируется двухпутным. Из имеющихся двух вариантов строительства глубокого ввода — эстакадного и тоннельного схемой отдается предпочтение последнему, как наиболее соответствующему социалистической перестройке городского хозяйства Москвы.

Для обслуживания дальнего пассажирского движения проектируется **сооружение Курско-Октябрьского диаметра**, взамен существующей ветки, соединяющей Курскую и Октябрьскую железные дороги. В перспективе на Курско-Октябрьском диаметре намечается сосредоточение всех дальних пассажирских поездов, чтобы обеспечить максимальные удобства для транзитных пассажиров, которые смогут пересесть на любой поезд, не переезжая с вокзала на вокзал. В течение второго пятилетия на Курско-Октябрьском диаметре будут сконцентрированы поезда Курской-Октябрьской и Северных ж. д.

Схемой намечены огромные работы по упорядочению пассажирского движения дорог московского узла. В целях лучшего обслуживания пассажиров и представления им максимальных удобств во втором пятилетии намечается **сооружение Курского и Крестовского основных вокзалов**. Пропускная способность первого —

49 тыс. пассажиров в сутки и второго — 58 тыс. Сооружение к 1937 г. Курского и одного вспомогательного вокзала (Крестовский вокзал будет достроен в начале III пятилетия) увеличит пропускную суточную способность вокзалов московского узла на 58 тыс. пассажиров. Одновременно с развитием и строительством указанных вокзалов схемой предусмотрено развитие **станций и остановочных пунктов** для пригородного движения в Москве и ее пригородах. Будут **значительно благоустроены существующие пассажирские вокзалы**. По мере заполнения пропускной способности того или иного вокзала дополнительные поезда будут постепенно выводиться на Курско-Октябрьский диаметр.

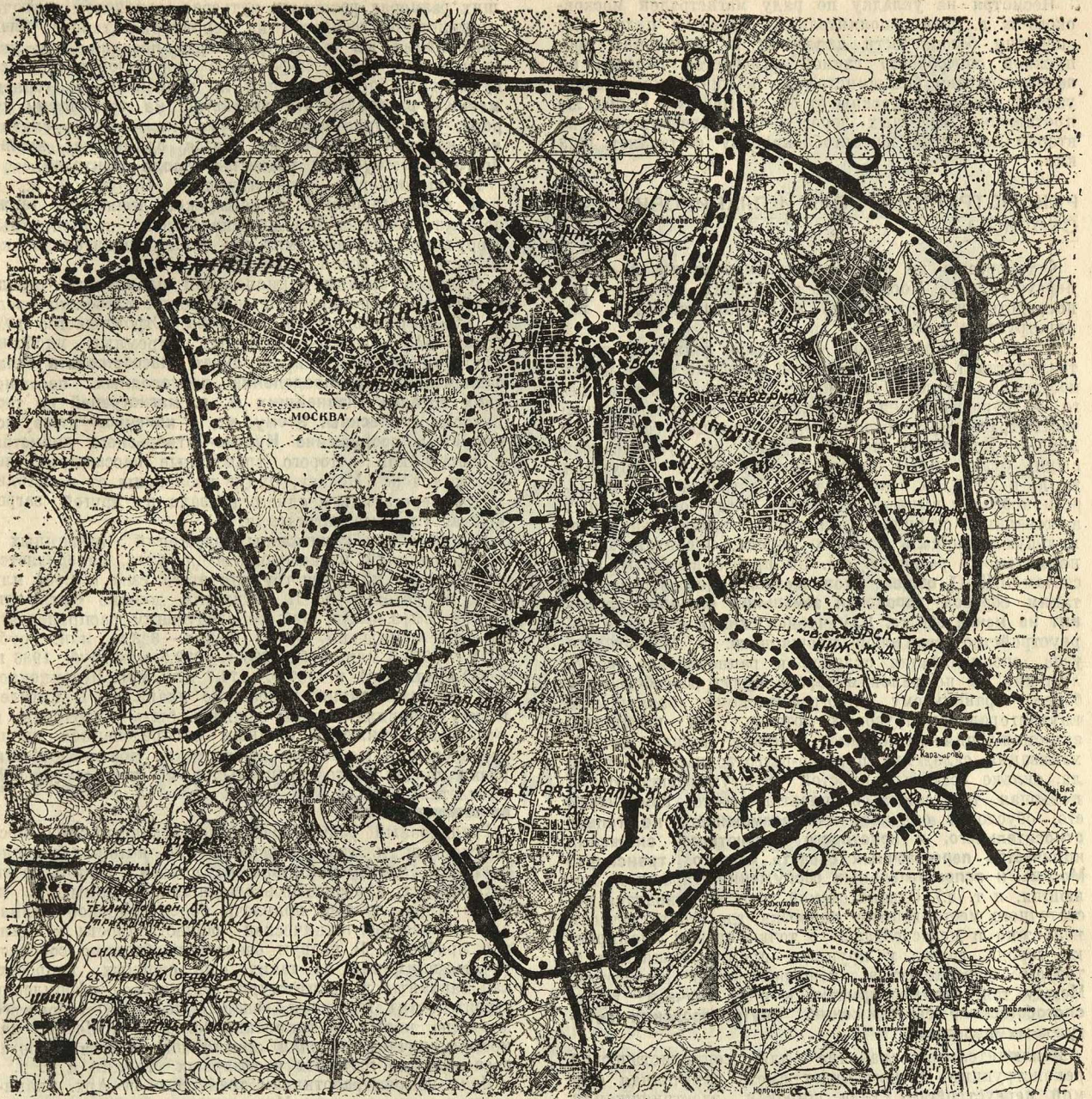
Для обслуживания пассажирских поездов схемой реконструкции московского узла намечена **постройка и усиление ряда технических станций**. Для тех дорог, которые будут переведены на Курско-Октябрьский диаметр, намечается постройка двух технических станций: одной **на севере** на месте существующей Сортировочной станции Ховрино и другой **на юге** на месте сортировочной станции Люблино. При этом сооружение северной технической станции будет окончено в 1935 году. Здесь будут построены помещения для остановки дальних и пригородных пассажирских поездов целыми составами, а также мастерские для частичного ремонта электровозов всех электрифицированных дорог московского узла.

Технические станции дорог, через которые поезда будут проходить на тушковые вокзалы и не будут направляться по Курско-Октябрьскому диаметру, проектируются при станциях этих дорог. Технические станции пригородного движения, проходящих по глубокому вводу намечено построить совместно с техническими станциями для дальнего движения, т. е. одну на севере в Ховрине, другую — в Люблине.

## ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ ПРИГОРОДНОГО ДВИЖЕНИЯ

Наиболее эффективным реконструктивным мероприятием при освоении возрастающих во втором пятилетии грузовых и пассажирских потоков московского ж. д. узла является **электрификация**, полностью оправдывая себя на практике пригородных участков Северных ж. д. и получающая исключительно большое развитие во втором пятилетии. В отличие от первого, применявшегося в первом пятилетии, когда электрифицировалось исключительно пригородное движение при переносе на отдаленное время электрификации дальнего движения — схемой реконструкции московского узла намечается комплексное внедрение электрической тяги. Одновременно или немедленно за электрификацией пригородного движения предусматривается перевод на электрическую тягу товарного и дальнего пассажирского движения. При таком порядке используются лучше все электрические устройства (контактная сеть, тяговые подстанции), удешевляется постройка, улучшается и облегчается путевое развитие станций, повышается использование ж. д. путей. В части пригородного движения схемой намечается первоочередная электрификация участков: **Москва-Раменское** и **Люберцы-Куровская** М. Казанской ж. д., **Москва-Домодево** Павелецкой ж. д. линии, **Москва-Подольск** и **Москва-Обираловка** Курской ж. д., **Москва-Голицино** и **Москва-Опалиха** М. Б. Балтийской ж. д., **Москва-Апрелевка** Западной ж. д., **Москва-Крюково** Октябрьской ж. д., **Москва-Дмитров** Савеловской ж. д. линии. Общее протяжение этих участков включая и электрификацию глубокого ввода, составит 455 км. Грузовое и дальнее пассажирское движение переводится с паровой на электрическую тягу во втором пятилетии на магистральных: **Курской-до Тулы**, **Нижегородской-до Владимира**, **Павелецкой-до Волово**, **Северной-до Александра**, **Казанской до Рязани**, **Октябрьской до Ленинграда**. Кроме того, подлежит электрификации **Окружная ж. д. с ветками**. Протяжение перечисленных электрифицируемых магистралей (в границах М. О.) 1.138 км. Таким образом к 1938 г. на электрической тяге будет работать свыше одной пятой всех железных дорог Московской области.





**Схема реконструкции Московского ж.-д. узла.**

Наряду с электрификацией схемой предусматривается **решительная реконструкция паровозного парка** с введением мощных паровозов с давлением на ось 20 тонн и с давлением на ось 23 тонны. Одновременно будет произведено **обновление вагонного парка** путем внедрения большегрузных четырехосных вагонов грузоподъемностью 50—60 тонн, специальных типов саморазгружающихся и изотермических вагонов, увеличение открытого подвижного состава, внедрение четырехосных пассажирских вагонов. Подвижной состав полностью оборудуется автосцепкой с переводом на автоторможение советских конструкций, технически наиболее совершенных в мире.

Схемой намечается **коренная реконструкция ремонтного хозяйства** с постепенным выносом основных паровозных депо в течение второго пятилетия за пределы Москвы. Существующие московские паровозные депо предполагаются, при целесообразности, использовать для электровозов.

Для увеличения пропускной способности ж. д. магистралей московского узла схемой намечаются **значи-**

**тельные работы по смягчению профиля** на линиях, подходящих к Москве и, в первую очередь, на Павелецком направлении.

Введение мощных 20 и 23 тонных паровозов, а также чрезвычайная густота движения на ряде ж. д. магистралей московского ж. д. узла требуют усиления путевого хозяйства. В этих целях схемой намечается **замена рельс более тяжелыми** (типы I и II) на протяжении около 2 тыс. км. Одновременно предусматривается **переход на реконструированные стыки, щебеночный и гравийный балласт и увеличение числа шпал на километр пути** по наиболее грузонапряженным ж. д. линиям узла.

В связи с интенсивно развертывающимся пригородным пассажирским движением дорог московского узла и переводом большинства участков на электрическую тягу схемой намечена **укладка на них дополнительных путей** на протяжении 422 км. Кроме того, во II пятилетия будут уложены вторые и третьи пути на магистрали Москва-Донбасс, протяжением на территории Московской области 322 км.

Несмотря на укладку по ряду магистралей московского ж. д. узла дополнительных путей, в целях обеспечения безопасности движения и увеличения пропускной способности схемой намечается перевод на автоблокировку большинства ж. д. линий московского узла радиусом от Москвы от 50 до 100 км. Общее же протяжение железных дорог узла, переводимых во втором пятилетии на автоблокировку составляет 1323 км.

## РЕКОНСТРУКЦИЯ УЗЛА И ПЛАНИРОВКА СТОЛИЦЫ

Остановимся на некоторых элементах новой схемы переустройства Московского ж. д. узла, имеющих непосредственное отношение к социалистической реконструкции города.

В части упорядочения грузового движения ж. д. транспорта г. Москвы огромное значение будет иметь постройка среднего окружного кольца, отвлекающего от существующей Окружной ж. д. значительную часть транзитных грузов загромождающих сейчас эту дорогу. Полностью же эти грузы, как указывалось выше, будут сняты по сооружении новой Окружной ж. д. в 20-25 км зоне Москвы. Постройка данной дороги позволит вынести из города ряд сортировочных и товарных станций, занимающих значительную земельную площадь в черте города, препятствующих нормальному развитию его. По предварительным подсчетам НКПС общее количество, освобождающейся таким образом, городской земельной площади составит не менее 300 га. Намечаемое схемой коренное переустройство складской площади ж. д. Московского узла, специализация складов и рациональное расположение их по районам города будут способствовать более правильному географическому размещению внутригородских грузовых потоков, без излишнего загромождения магистралей Москвы. Полная же механизация складских погрузо-разгрузочных работ узла, сильно сокращая простой автожелезнодорожного и повышая тем самым эксплуатационные измерители его, обусловит одновременно возможность не только относительного, и некоторого абсолютного снижения количества перевозочных средств местного транспорта Москвы и вспомогательных сооружений (гаражи и, конюшни, и т. д.). Однако схемой узла не отводится достаточного места вопросу подвозки, где это технически возможно и целесообразно с точки зрения планировки города, грузов к крупным промпредприятиям и точкам строительства непосредственно в вагонах. Между тем, это мероприятие в ряде случаев также способствовало бы снижению внутригородских автобусных перевозок.

Исключительное значение для социалистической реконструкции Москвы будет иметь намеченная схемой переустройства узла широкая электрификация ж. д. транспорта. Учитывая перспективы опомного роста пассажирских и грузовых перевозок узла пришлось бы при сохранении паровой тяги, в очень боль-

ших размерах развивать шутьевое, дешовское и прочее станционное хозяйство на территории города. Электрификация же ж. д. транспорта позволит как указано выше, более эффективно использовать существующее хозяйство станций и относительно гораздо меньше развивать это хозяйство на территории города. Отсутствие дыма и шума—неизбежных спутников паровой тяги—также явится одним из крайне благоприятствующих развитию города факторов.

Приспособление существующей Окружной ж. д. под внутригородское пассажирское движение, также позволит обойтись без дополнительных транспортных сооружений и сэкономит тем самым значительное количество городской площади.

С точки зрения рациональной планировки города нельзя не дооценивать и сооружения глубокого ввода и Курско-Октябрьского диаметра. Строительство глубокого ввода, представляющего огромные удобства пригородным пассажирам, будет способствовать более равномерному распределению пригородных пассажирских потоков главнейших ж. д. магистралей по территории г. Москвы. Этому же, в конечном итоге, послужит и сооружение Курско-Октябрьского диаметра, с постройкой которого транзитные пассажиры, следующие через Москву, будут избавлены от необходимости переезжать с одного вокзала на другой, загромождающая уличные магистрали.

Общий объем капитальных вложений, связанных с реконструкцией московского ж. д. узла, определяется управлением по реконструкции этого узла в 1.404 млн руб., из которых во II пятилетии должно быть затрачено 1.313,3 млн. руб. со следующим распределением этой суммы по годам: 1933 г.—323,5 млн. руб., 1934 г.—353,2 млн. руб., 1935 г.—239,5 млн. руб., 1936 г.—222,4 млн. руб. и 1937 г.—174,7 млн. руб. Несомненно, что при дальнейшей проработке плана на II пятилетие указанные цифры должны быть уточнены и несколько снижены, с иным распределением капиталовложений по годам, не допуская чрезмерной нагрузки капитального строительства в первые годы II пятилетия.

Грандиозный размер работ по реконструкции московского ж. д. узла, осуществление которых должно поставить московский узел на первое место среди технических наиболее совершенных крупных ж. д. узлов мира, должен привлечь более широкое внимание инженерно-технической общественности к данной проблеме. В первую очередь необходимо сосредоточить внимание на таких, еще спорных вопросах, как варианты и архитектурно-техническое оформление строительства глубокого ввода, Курско-Октябрьского диаметра, новых пассажирских вокзалов в Москве, на более удачное, с точки зрения планировки города расположение грузовых и товарных станций и т. д.

Надо помочь работникам транспорта и Арх. планировочного управления Моссовета в успешном осуществлении этой крупнейшей проблемы социалистической реконструкции железнодорожного транспорта СССР.

следующий № (11 ноябрьский).

„СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“

ЮБИЛЕЙНЫЙ

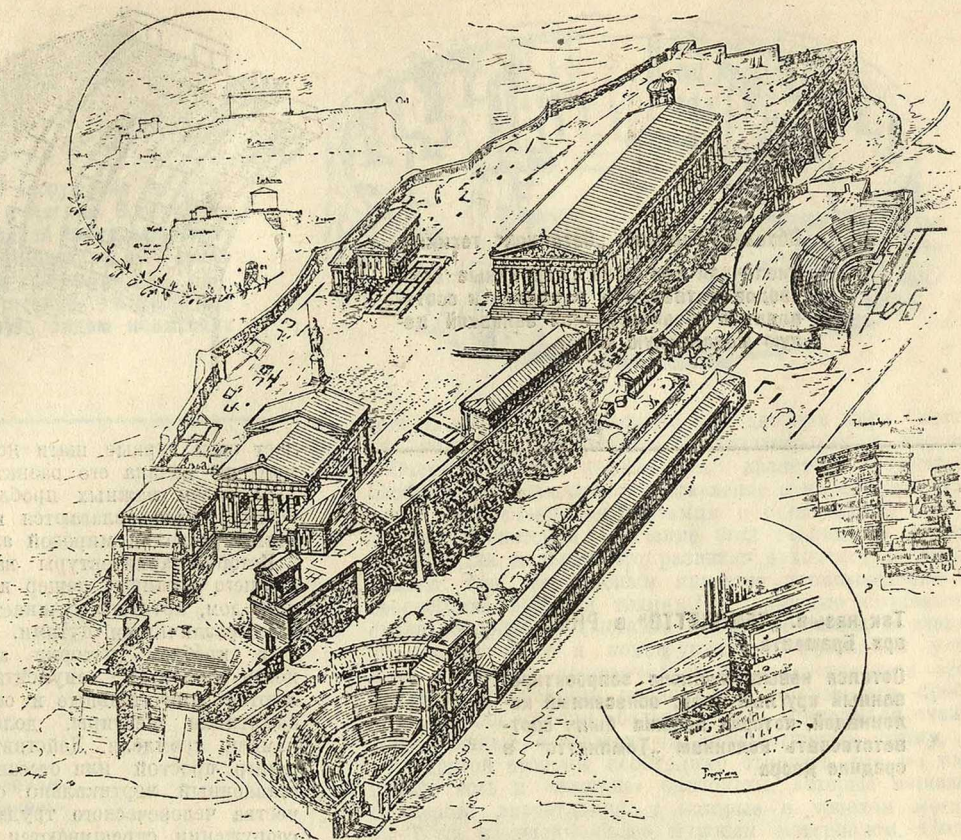
в номере:

15 лет —

социалистического строительства, советской архитектуры, планировки городов, индустриализации строительства

Акрополь (кремль)  
в Афинах.

Основные постройки относятся к V веку до христ. эры. В середине показан план снесенного более древнего храма. Характерно расположение театров на склонах холма.



## этапы развития мировой архитектуры

за критическое  
использование  
архитектурного  
наследия  
прошлых  
эпох

**н. брунов**

### ХОРОШО ОРГАНИЗОВАННАЯ ВЫСТАВКА

Открытая этим летом архитектурно-историческая выставка заслуживает самого серьезного внимания и является солидным начинанием, на которое потрачено много научной работы, давшей очень ценные результаты. Глубокая научность как в постановке общих проблем, так и в подборе конкретного материала сразу завоевывает посетителя. Перед ним не наспех состряпанный набор случайных иллюстраций, кое-как сложенных на основании общих руководств по истории искусства, а работа группы лиц, в совершенстве владеющих всеми новейшими достижениями западно-европейского искусствознания и свободно распоряжающихся огромным материалом, оперируя которым авторы выставки нацеливаются и прокладывают пути марксистского объяснения развития мировой архитектуры. В каждом выставленном плане или виде какого либо здания выступает знание предмета, широкая начитанность, владение смежными с историей искусства дисциплинами. За каждым экспонатом выставки стоит продолжительная и углубленная научная работа, которая не ограничивается периодом создания самой выставки, а использует знания, накопленные в течение долгих лет отдельными сотрудниками-специалистами в различных областях истории искусства. Только на этом солидном основании оказалось возможным осуществить архитектурно-историческую выставку. Заслуга же авторов еще увеличивается тем, что это первая попытка такого рода. Только помня, что не существует не только марксистской ис-

тории архитектуры, что еще не существует и общей марксистской истории искусства, что почти нет марксистски строго выдержанных специальных исследований по истории архитектуры, только помня все это, — можно по справедливости оценить научную работу, результатом которой является выставка.

Авторы пересмотрели огромный материал, при этом большое количество свежего.

Авторы дали очень полную картину развития архитектуры, необычайно быстро подготовили выставку, расположили материал по социально-экономическим формациям и дали серьезную попытку марксистского его освещения.

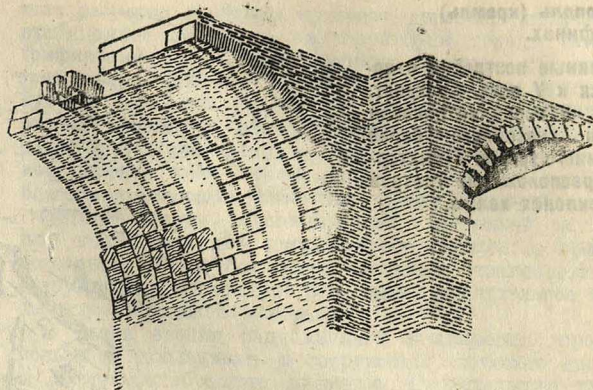
Необходимо однако отметить некоторые неизбежные недостатки выставки, которые ни в какой мере не уменьшают научной ценности и педагогического значения архитектурной выставки. В большинстве случаев эти недостатки были вызваны отсутствием необходимой литературы и вспомогательного фотографического и чертежного материала.

Вместе с тем нам хотелось бы отметить и некоторые свои расхождения с авторами выставки в отдельных вопросах истории архитектуры.

### АРХИТЕКТУРА ДОКЛАССОВОГО ОБЩЕСТВА

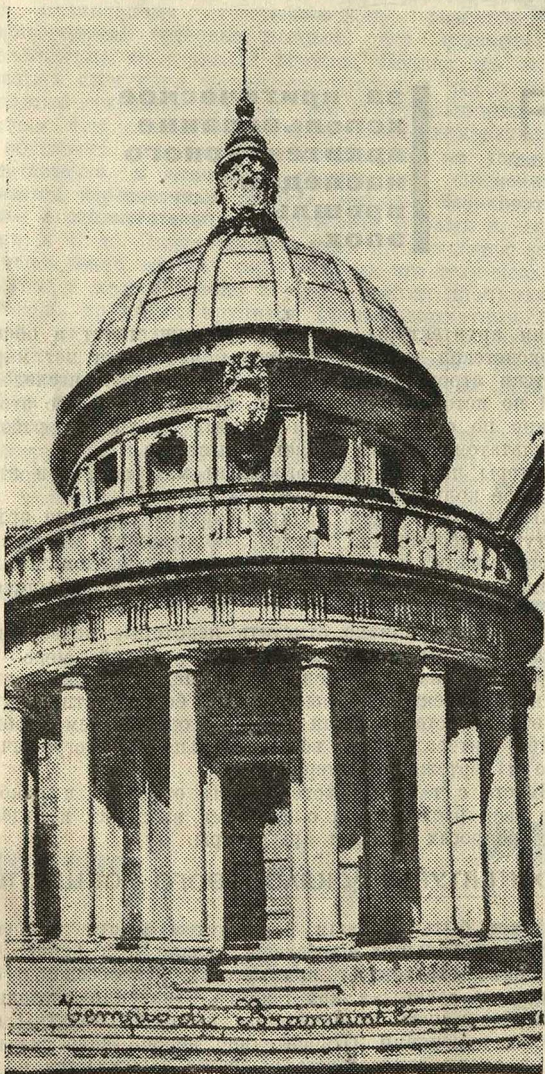
Может быть главным недостатком выставки являются два больших пробела в начале и в конце: совершенно отсутствует архитектура доклассового общества и советская архитектура. Значение последней и необходимость закончить ею выставку понятны без особых пояснений. Относительно первой надо сказать, что в эпоху доклассового общества зарождается и де-

Образец римской „бетонной“ техники. Кирпичная опалубка и кирпичные арки сводов оставались в кладке и составляли с бетонообразной заливкой целую монолитную массу.



Так назыв. „ТЕМПИЕТТО“ в РИМЕ, арх. Браманте.

Остался невыполненным запроектированный круглый двор, обнесанный колоннадой, которая должна была соответствовать колоннам „Темпиетто“ в середине двора.



дает свои первые шаги искусство архитектуры. С самого же начала его развития мы сталкиваемся с целым рядом важных проблем, которые нельзя совсем обойти, когда излагаются и иллюстрируются основные этапы развития мировой архитектуры.

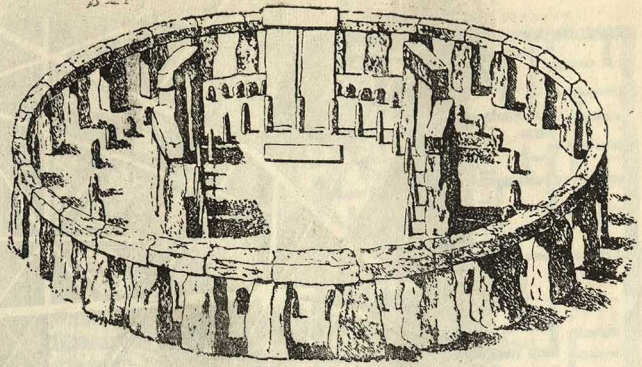
История архитектуры начинается с истории древнейшего жилища: пещер и шалаток. Появляется оседлый дом, который начинает развиваться. Это развитие идет различными путями. Намечается одна из основных проблем истории архитектуры — противоположность жилой и монументальной архитектуры. Появляются замечательные и огромные по своим размерам памятники менгиры, дольмены, агей вертикальных камней, кромлехи. Действительно, если взять хотя бы менгр: простой или отесанный огромный камень, поставленный вертикально с затратой огромного количества человеческого труда. Но в этом элементарном сооружении скрещиваются ряд важнейших проблем архитектурной композиции, которые ждут своего истолковывания из породивших их социально-экономических предпосылок. Возьмем хотя бы Стоунхендж. Употребление бронзовых орудий вызвало технический переворот. Новые формально-идеологические ценности, наблюдаемые в этом памятнике не могут быть однако целиком сведены к усовершенствованию техники. Необходимо показать на выставке архитектуру доклассового общества без которого остается непонятным зарождение архитектуры.

#### ЕГИПЕТ, КРИТ, ПЕРСИЯ

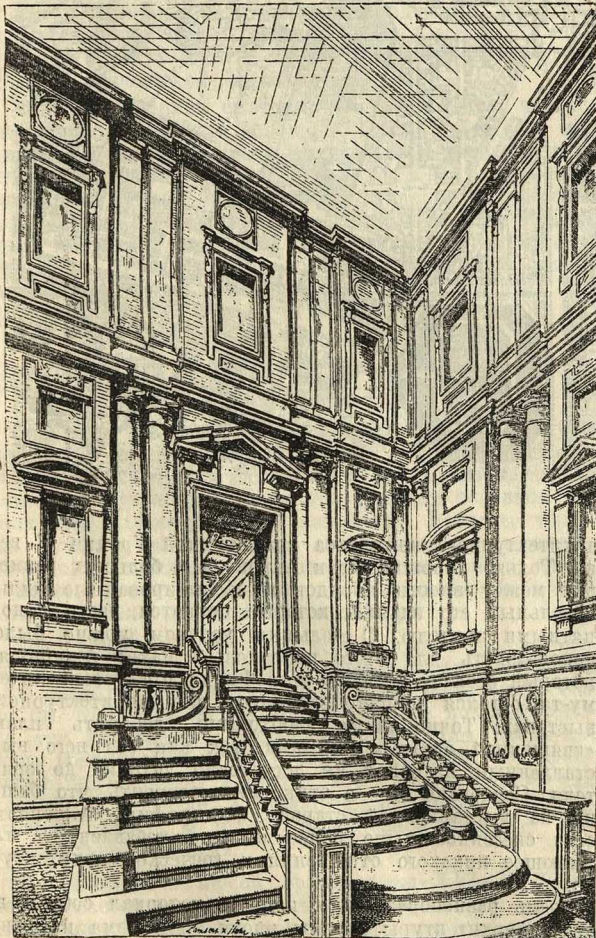
Обращаясь к архитектуре восточных феодальных деспотий, начнем наш разбор с архитектуры Египта. На особом щите собраны прекрасные фотографии, но не достаточно рельефно выявлены отдельные руководящие архитектурные типы. Так не показан разрез пирамиды, и поэтому основное ее свойство — колоссальная массивность и контраст огромного наружного объема и крошечной внутренней погребальной камеры не воспринимается достаточно наглядно. Недостает также общего вида реставрации пирамид и прилегающих к ним храмовых комплексов, что больше связало бы пирамиду с жизнью древнего Египта. Совершенно не ясна, несмотря на ряд относящихся сюда фотографий, основная система египетского храма Нового царства. Не подучается конкретного впечатления посещения зрителем храмового комплекса; отдельные виды остаются разрозненными картинками, не сливающимися в единый архитектурный образ.

Не достаточно ясное представление получается на основании выставленного материала и о Критском дворце. Необходимо дать помимо плана еще и виды раскопок и реставрированных частей, а также план Критского города, частью которого являлся дворец, так как иначе совершенно не ясна связь дворца с его окружением. Кроме того выставка не дает из архитектуры, предшествовавшей древней Греции, ни одного плана более крупного архитектурного комплекса, который был бы прекрасно представлен Критским городом. Недостает также образцов египетских домов, которые можно было бы сравнивать с египетскими монументальными сооружениями, а также с критскими дворцами. Из-за недостаточно полного показа критского дворца пропадает также весьма поучительное

Культовое сооружение в СТО-НЕХЕНДЖ в Англии. В середине видна алтарная плита для жертвоприношений, вокруг две кольцеобразных дорожки для конских состязаний, отделенные друг от друга рядом невысоких камней.



Лестница библиотеки Лауренциана во Флоренции, арх. Микель-Анджело. Памятник зарождавшегося стиля барокко



сопоставление его с ассирийским дворцом царя Саргона, который представлен наглядным общим видом.

Очень крупным недостатком является отсутствие изображений, дающих представление о кирпичной технике в древней Месопотамии и о связанной с ней сводчатой системой. Значение этой техники и конструкции для дальнейшего развития архитектуры очень велико: без нее неясным является происхождение и своеобразие римской техники и римского сводчатого стиля. Вообще на выставке не раз бросается в глаза, что техническим и конструктивным проблемам уделено не всегда достаточно места, что относится особенно к древнейшим периодам, в которые эти проблемы играли особенно большую роль, откладывая очень существенный отпечаток на архитектурную форму.

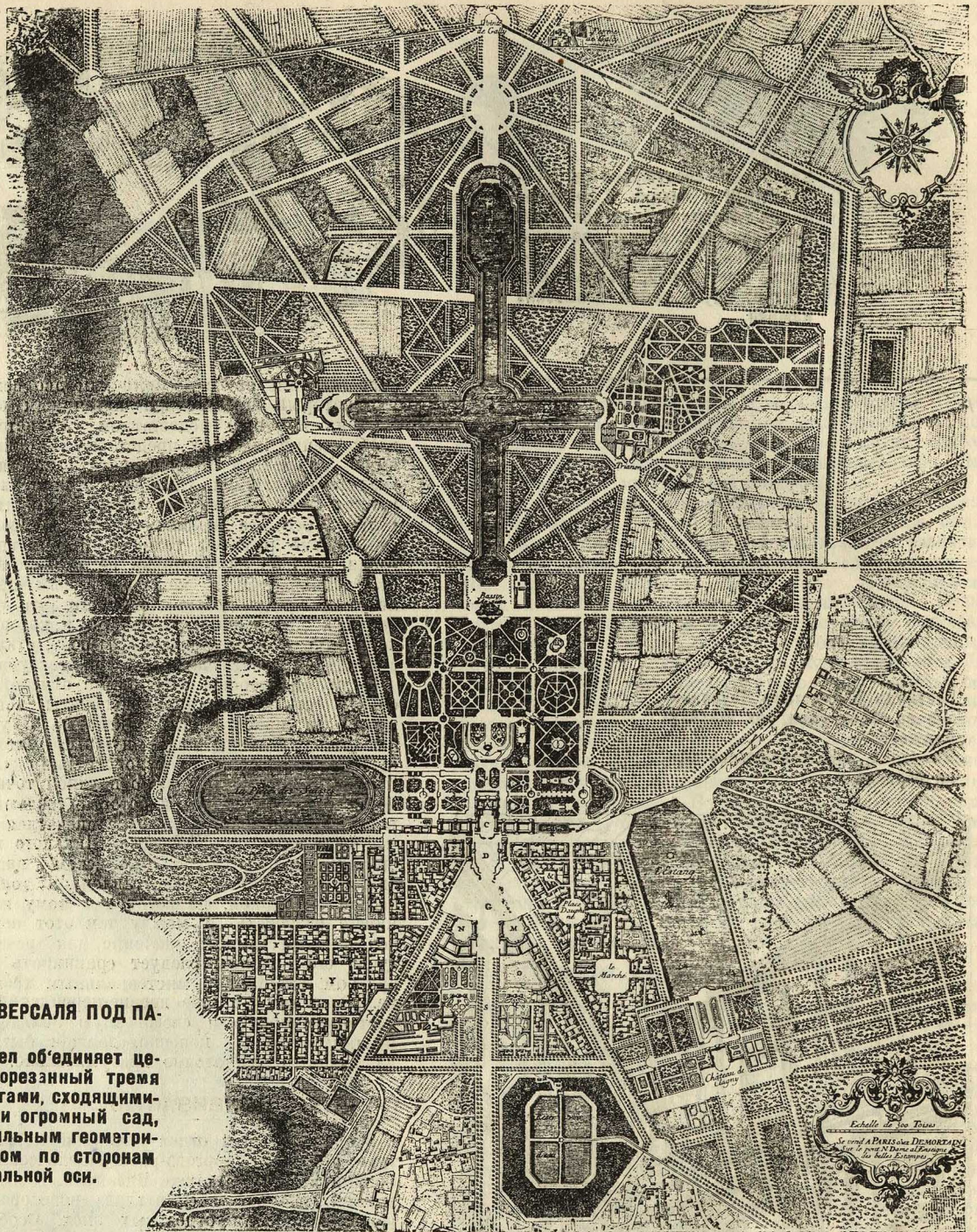
С другой стороны необходимо отметить, что на выставке есть и «лишние» экспонаты, которые мешают цельности впечатления и которые с успехом могли бы быть заменены более нужным материалом. Сюда относятся знаменитые реконструкции «Ассирийского» и «Вавилонского храмов», о научной точности которых не может быть и речи и которые создают совершенно нереальное и неархитектурное впечатление, привнесённое реставратором XIX века. Никакого представления зритель не получает о персидском царском дворце эпохи Ахеменидов, представленном только фантастической картинкой, на которой к тому же невозможно ничего разобрать. А между тем этот персидский дворец имел бесспорное значение для греческой архитектуры, его колонны следует сравнивать с ионическим орденом, его план с мистерияльным храмом в Элевсине. Да и сам по себе древне-персидский дворец дает настолько яркую и своеобразную архитектурную композицию, что он, конечно, должен быть представлен на выставке достаточно вразумительно.

## ГРЕЦИЯ, РИМ, ВИЗАНТИЯ

Второй большой отдел выставки посвящен архитектуре античных торгово-рабовладельческих государств: Греции и Риму, а также Византии. В отделе греческой архитектуры бросается в глаза некоторая неравномерность освещения отдельных эпох. Особенно выделен Пестум, которому посвящено множество больших гравюр. Конечно, возможность показать хотя бы один или несколько образцов греческой архитектуры в таких прекрасных гравюрах чрезвычайно заманчива, и данная экспозиция оправдывается тем, что представление зрителя о греческой архитектуре этим очень обогащается. Гравюра, дающая художественное истолкование древней греческой архитектуры, сближает зрителя с архитектурной композицией греческого храма. Однако, не нужно забывать, что гравюры дают также и субъективное искажение замысла греческого архитектора, вкладывая в здание такие черты, которые в нем в действительности не содержатся.

Кроме того необходимо помнить, что так называемый «храм Посейдона» в Пестуме (южная Италия) относится еще к архаическому периоду греческого искусства и бесспорно отмечается чертами некоторого провинциализма.

Бросается в глаза отсутствие иллюстраций к проблеме пропорций в греческой архитектуре, которая теперь так актуальна. Золотое сечение и другие число-



### ОБЩИЙ ПЛАН ВЕРСАЛЯ ПОД ПАРИЖЕМ.

Единый замысел объединяет целый город, прорезанный тремя главными дорогами, сходящимися ко дворцу и огромной сад, разбитый правильным геометрическим рисунком по сторонам главной центральной оси.

Вые закономерности давно отмечались в греческой архитектуре, и, хотя данный вопрос далеко еще не может считаться окончательно решенным, все же на выставке необходимо осветить эту очень важную проблему.

Отсутствие планов крупных архитектурных комплексов особенно бросается в глаза в отделе классической греческой архитектуры. Один из питомцев заповедных видов и чертежами, относящимися к двум замечательным памятникам Афин второй половины V века — Эрехфею и храмику Бескрылой Победы. Выставлены прекрасные фотографии, дающие оба здания с различных точек зрения, некоторые из них — редкие и ценные фотографии. Но из-за отсутствия плана Эрехфея и плана, дающего представление об отношении зданий к соседним постройкам, у зрителя получается мелькающие картинок, которые недостаточно ясно друг с другом связаны. Приходится очень пожалеть, что нет плана всего Акрополя Афин — этого центрального

архитектурного комплекса классической Греции V века. Только хороший план Акрополя в больших размерах может внести порядок в экспонированные виды отдельных его зданий, которые остаются часто непонятными зрителю. С большим успехом можно было использовать для этого прекрасный макет Акрополя, который стоит в музее в зале Фидия и который почему-то остался неиспользованным для архитектурной выставки. Точно также необходимо добавить план «священной ограды» Олимпии, так как без него выставленный материал не достаточно доходит до зрителя. Следовало бы в этикетках оговорить, что башня на выставленной старой фотографии Акрополя есть снесенное ныне более позднее добавление, не имеющее никакого отношения к греческой архитектуре.

Очень разнообразный и полный материал собран в отделе архитектуры группы эпохи эллинизма и древнего Рима. Можно спорить о распределении материала

ла. Может быть кое-что из римского отдела правильнее было бы перенести в отдел эллинистический, так как эллинистическая архитектура сильно повлияла на древнейший период римского зодчества, которое в это время зачастую являлось не более как эллинистической архитектурой на почве Италии. Желательно было бы также выделить некоторые наиболее выдающиеся памятники Рима, замечательные по своей грандиозности и по архитектурному замыслу, а также полнее представить жилую архитектуру, главным образом городскую (Остия). На что является бесспорно очень крупным дефектом римского отдела, это отсутствие материала, характеризующего римскую технику, которая в корне отличалась от техники греческой архитектуры и которая произвела глубокий переворот в строительном деле. Я имею ввиду своеобразный «римский бетон», ту «конкретную систему», как ее называют исследователи, которая основана на самых простых мыслях и вместе с тем насыщена остроумными приемами и изобретениями. Эта техника, которая подробно описана и изучена в капитальном труде О. Шуази является основой всего римского архитектурного стиля и, без знакомства с основными ее принципами остаются непонятными такие капитальные произведения древне-римской архитектуры, как Пантеон или Базилика Константина, остаются непонятными основные принципы древне-римского сводчатого стиля. На выставке есть образцы кладки стен из Керчи и Херсонеса, представленные хорошими большими фотографиями, а о римском бетоне забыли. Большого внимания с точки зрения техники, конструкции и архитектурных особенностей заслуживает и «София» в Константинополе, с известной точки зрения являющаяся конечным звеном развития римского зодчества.

#### КИТАЙСКАЯ, ИНДИЙСКАЯ АРХИТЕКТУРА

Китай, Индия и Мусульманское зодчество, представлены слишком сжато. Персия эпохи Сассанидов почти совсем отсутствует и кроме того оторвана от древнейшей персидской архитектуры.

Такая чрезмерная сжатость привела к тому, что недостаточно выявлены основные черты китайской, индийской и мусульманской архитектуры — этих ярких и индивидуальных архитектурных стилей. Заглянув в маленький уголок, списанные на сравнительно небольших щитах экспонаты, иллюстрирующие эти стили дают мелькание вычурных и причудливых форм, «восточную» «пестроту», за которой невозможно разобрать характерных особенностей каждой из этих архитектур.

#### ЕВРОПЕЙСКАЯ АРХИТЕКТУРА

Основные этапы развития европейской архитектуры показаны на выставке особенно полно и хорошо. Этикетаж отличается ясностью и четко проводит ряд основных руководящих мыслей, дающих основной костяк для иллюстративного материала. Виды и чертежи лучше увязаны между собой, выделены характерные черты каждого отдельного архитектурного стиля, а вместе с тем достаточно подчеркнуты и общие линии развития европейской архитектуры.

Ясно выявлены основные черты романского и готического стилей, а также те особые пути, которыми шло развитие архитектуры в Италии. Желательно было бы только более полное освещение поздней готики, так называемого «пламенеющего» стиля. Тогда авторы убедились бы, что поздняя готика не «до крайности подчеркивает вертикальное направление» как сказано в этикетке, а наоборот, подчеркивает горизонталь, откуда и пошло характерное название «горизонтальной готики».

В показе итальянской архитектуры XVI—XVII веков бросается в глаза очень большой пробел: на выставке недостает двух самых замечательных архитекторов XVI века Браманте и Микельанджело. Нет Тем-



План Египетского дома. Бросается в глаза, в отличие от египетского храма, ассиметрическое расположение помещений, вызванное практическими потребностями повседневной жизни.

плетто Браманте, нет его проекта собора Петра в Риме. Зато зачем-то выставлена фотография церкви монашества Сан-Бернардино в Урбино, наружный вид которой не дает нужного представления о творчестве Браманте. Не повезло и Микельанджело, отцу барокко. Дан чертеж лестницы библиотеки Лауренцианы во Флоренции, но он ни в какой мере не может заменить общего вида помещения с лестницей, которая является краеугольным камнем истории новой европейской архитектуры.

Нехватает и внутреннего вида его капеллы Медици и общего вида площади Капитолия, оформленной дворцами по проекту Микельанджело — этого первого ансамбля в истории европейской архитектуры. В тексте перечисляются наиболее крупные архитекторы XVI века в Италии, к которым отнесены Браманте, Микеле-Сан-Микеле и Палладио. Значение Микеле-Сан-Микеле бесспорно преувеличено. На его место, конечно, нужно поставить Микельанджело. Не достает и некоторых выдающихся памятников без которых нельзя обойтись. По существу не достаточно представлен собор Петра в Риме, так как нет фотографии его внутреннего и наружного вида, а гравюры сильно искажают впечатление. Нет и палатцо Фарнезе, виллы папы Юлия III и много другого, что следовало бы поместить, может быть за счет выставленного материала.

Показ северно-европейской архитектуры XVII—XVIII века несколько перегружен материалом, при чем из-за этого недостаточно ярко представлены три момента в развитии европейского зодчества. Зритель совершенно не получает представления о Версале. Совершенно отсутствует общий план Версаля и недостаточно показан его парк. Между тем садовый ансамбль Версаля чрезвычайно характерный для своего времени, обозначает важный этап в развитии архитектуры и вызвал бесчисленные подражания во всех концах Европы. Единственно хорошая фотография общего вида дворца Версаля, разорвалась пополам, что не позволяет как следует воспринять и этот вид. Слишком мало представлена внутренняя отделка помещений рококо. Не получается достаточного впечатления о своеобразии этого стиля. Наконец, не представлен и не выделен достаточной степени английский сад — это замечательное создание европейской архитектуры XVIII века.

Плохо показана русская архитектура. Посвященные ей, растерзанные на отдельные части иллюстрации не дают цельного представления о развитии архитектуры в России. Ярким образчиком такой трактовки является щит, озаглавленный «барокко в России», на котором находим объединенными следующие памятники: псевдо-готика Царицынского и Петровского дворцов, дом Лапина в Пскове, церковь в Кижях, Петропавловский собор в Ленинграде, церковь в Филах.

## ВЫСТАВКУ ПРЕВРАТИТЬ В АРХИТЕКТУРНЫЙ МУЗЕЙ

Весь архитектурный материал классифицирован по социально-экономическим формациям, при чем сделаны чрезвычайно ценные и интересные попытки объяснения архитектурно-формальной композиции, характерной для каждого стиля, не только из технических, но из идеологических и социально-экономических предпосылок. Как уже упомянуто, к сожалению предварительных специальных и общих работ в этой области имеется еще очень мало, так что перед историей архитектуры стоит огромная задача разработки этих вопросов. В отношении основной классификации чрезвычайно спорным представляется помещение архитектуры Индии, Китая и Мусульманских стран после античной архитектуры, рядом с зодчеством европейского феодализма, который являлся «вторичным феодализмом», развившимся в результате разложения античных торгово-рабовладельческих государств, как их продолжение, чего нельзя сказать про Индию и Китай, а также и про Мусульманский восток. И в плоскости архитектуры это ясно сказывается в том, что романская и готическая архитектура содержат в себе античную основу, которая легко вскрывается детальным анализом архитектурного стиля и которой безусловно не наблюдается в архитектурах Индии, Китая и Мусульманских странах.

Недостаточно учтено своеобразие архитектурных памятников, требующее такой группировки видов, чтобы получилось представление о внутреннем пространстве, в которое зритель как-бы входит и о наружной оболочке-массе, которую можно обойти со всех сторон. Недостаточно давать отдельные картины. Необходимо позаботиться о том, чтобы отдельные виды воспринимались как вспомогательный материал для создания трехмерного архитектурного образа, который даже более чем трехмерен, т. к. он включает

и возможность войти внутрь здания. Зрителю в этом отношении очень помогают планы и разрезы, а также аксонометрии и перспективные разрезы. Планов на выставке точно сознательно избежали. Если организаторы считали, что планы понятны только специалистам и скучны широким кругам интересующихся архитектурой, то это ошибка. Нужно в зрителе развивать понимание планов, так как без умения «читать» план непонятным будет в своей архитектурной основе и весь выставленный материал, который покажется не более, как набором картинок. Кроме того на выставке мало архитектурных комплексов, ансамблей, мало видов, дающих представление о положении архитектуры в окружающем ее ландшафте, об отношении не только зданий друг к другу, но и архитектуры к природе. Наконец, на выставке наблюдается тенденция располагать материал как иллюстрации в книге, в то время как основная задача такой выставки—стремиться выделить и показать с наиболее выигранной для них стороны отдельные наиболее важные памятники мировой архитектуры.

Мы не хотели бы, чтобы создалось впечатление, что выставка имеет слишком много недостатков. Ее положительные стороны так значительны, что сразу захватывают зрителя и располагают его в свою пользу. Это впечатление остается и после детального ознакомления с выставленным материалом. Только большое научное значение, серьезность и глубокая продуманность выставки позволяет и заставляет отнестись к ней возможно строже, как к настоящему научному труду, к краткой истории архитектуры, потребность в которой именно в наши дни так ощущается. Нужно сделать, чтобы выставка была издана в виде альбома с кратким текстом, а также чтобы авторы выставки продолжали и развивали свою работу, чтобы они постепенно превратили свою временную историко-архитектурную выставку в постоянный историко-архитектурный музей.

# Выставка

## современной германской архитектуры

Д. Аранович

Проведенная в Москве ВОКСОМ выставка современной германской архитектуры представляет, несомненно, значительное культурное явление. Собранный для выставки Германским художественным обществом богатый материал—фото, макеты, образцы строительных материалов и образцы новейшей германской литературы по вопросам архитектуры — сразу вводит посетителя выставки в богатую практику строительства Германии до кризиса.

Первое впечатление от выставки огромно. Однако последовательный анализ представленных на выставке материалов существенно усложняет непосредственное впечатление. При изучении выставки довольно четко выступают ее четыре основных особенности.

Во-первых, открывшуюся выставку было бы не совсем правильно называть выставкой современной германской архитектуры. Третий год жестокого кризиса капиталистической системы оказался периодом кризиса и для германского строительства. Материалы выставки охватывают строительную практику Германии, за единичными исключениями, в пределах десятилетия от 1920 до 1930 гг. То, что происходит в области германской архитектуры сейчас, на высоте не показано.

Тот тип сооружений, который составляет сейчас основное содержание строительной практики Германии последнего времени — «Штадтрандзиллонг» — звучит бы на выставке слишком резким диссонансом. Ибо в отличие от грандиозных универсальных магазинов, роскошных гостиниц, банков и т. д. сооружений эпо-

хи относительно благополучия буржуазии. «Штадтрандзиллонг» представляет собой, казалось бы, навсегда отошедшие в историю, примитивные поселения дешевых фанерных хиборок без всякого благоустройства расположенные кольцом вокруг города. Эти поселения вокруг больших городов имеют только одну цель—приблизить миллионы безработных к земле, к огородам, обработкой которых безработные пытаются добыть себе самые скудные средства существования в надежде на «временность» мирового капиталистического кризиса.

Было бы однако неправильно отсюда сделать вывод, что нам нечему учиться на практике германской архитектуры последнего десятилетия до кризиса. Ибо не следует, прежде всего, забывать, что в архитектуре переплетаются между собой две стороны каждого сооружения: функционально-техническое назначение сооружения и его художественно-идеологическая выразительность. В то время как художественно-идеологическая выразительность архитектурной формы определяется идеологией господствующего класса и развивается в связи с развитием борьбы классов, функционально-техническая сторона сооружения подчинена своим законам. Усовершенствование того или иного типа сооружения в смысле наиболее рационального и экономического решения его представляет область строительной техники, где каждое улучшение достигается на основе всестороннего изучения предшествовавшей практики. Те или иные особенности технического решения, вытекающие из специфичес-



ких требований данного класса преодолеваются сравнительно легко. Такие же технические моменты, как переход к новым строительным материалам, отдельные мероприятия в решении объема и плана рационализаторского порядка и т. п. могут быть усвоены нами полностью.

В этом смысле богатый материал выставки весьма instructивен. Он разбит на восемь тематических разделов применительно к восьми основным типам сооружений: жилище, школы, лечебные сооружения и дома отдыха, физкультурные сооружения, сооружения транспорта, фабрично-заводские здания, административные здания, торговые помещения. Изучение решений каждого из перечисленных типов сооружений может много дать нам в определении оптимальных норм, габаритов пропускной способности отдельных сооружений и т. д. и тем самым повысить качество нашего строительства.

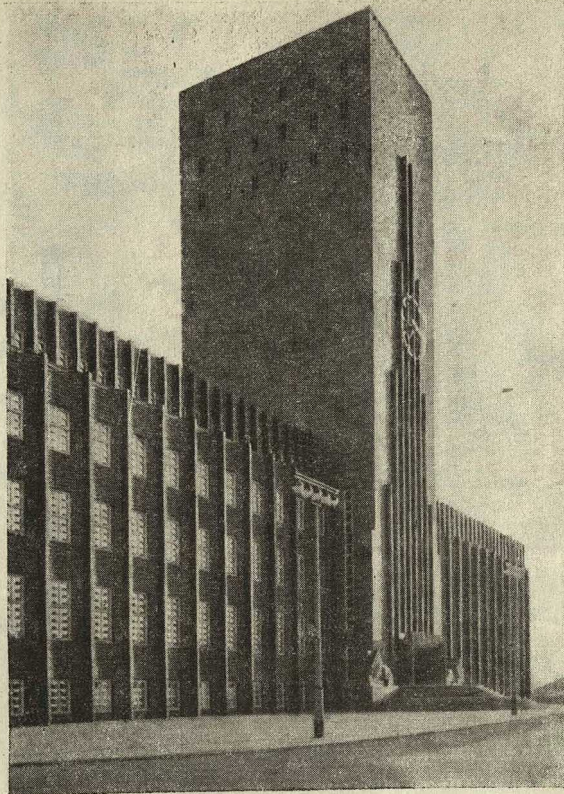
## ЖИЛЫЕ ДОМА

В области жилищного строительства заслуживает особого внимания работа германских архитекторов над удешевлением жилища на основе рационального графика движения, сочетания отдельных зданий в блоки для экономии торцовых стен, посредством современного внутреннего оборудования жилых ячеек, механизации производства не только составных элементов зданий, но и самого процесса строительства. Не меньше внимания заслуживают специальные работы Вальтера Гропиуса и ряда других германских архитекторов над вопросами серийного жилищного строительства, над новыми приемами застройки и т. д.

Именно в области жилищного строительства отдельные технические, казалось бы, приемы заслуживают внимания и с архитектурной точки зрения. Особенно это относится к **рабочим поселкам**, к той единственной области строительства, в которой германским архитекторам, в какой-то мере, удалось достичь **комплексной** застройки. О том, какое большое влияние имели эти поселки на нашу архитектуру жилых кварталов говорить не приходится. Наши архитекторы часто не представляют себе иной формы застройки кроме строчной застройки. В подобном некритическом перенесении методов строчной застройки имеется определенный перегиб. Представляющая собой расположение зданий параллельными рядами в глубине территории квартала в направлении совершенно независимом от направления ограничивающих данный квартал улиц, строчная застройка приемлема для нас только с санитарно-гигиенической точки зрения, как один из способов **открытой** системы застройки. Строчная застройка, даже в ее лучших образцах (поселки Берлин — Сименсштадт Вальтера Гропиуса, поселок-курорт Дюрренберг Александра Клейна и др.) со стороны архитектурной производит впечатление предельного механического однообразия. В том, что причина этой механистичности лежит не в авторах проектов, а в самой системе застройки легко убедиться хотя на примере применения метода строчной застройки у нас в Магнитогорске и в других городах. Тем не менее было бы неправильно категорически отказаться от строчной застройки ради периметральной. Такой рецидив был бы ошибочным не только вследствие существенных санитарно-гигиенических недостатков периметральной застройки, но еще и потому, что периметральная и рядовая застройка **наименее** приспособлены к требованиям **обязательной для нас комплексной застройки**.

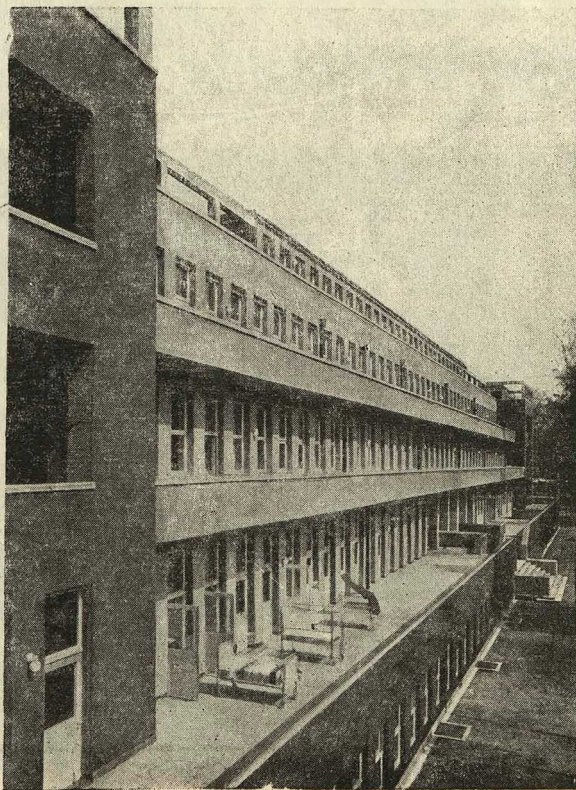
## ШКОЛЫ

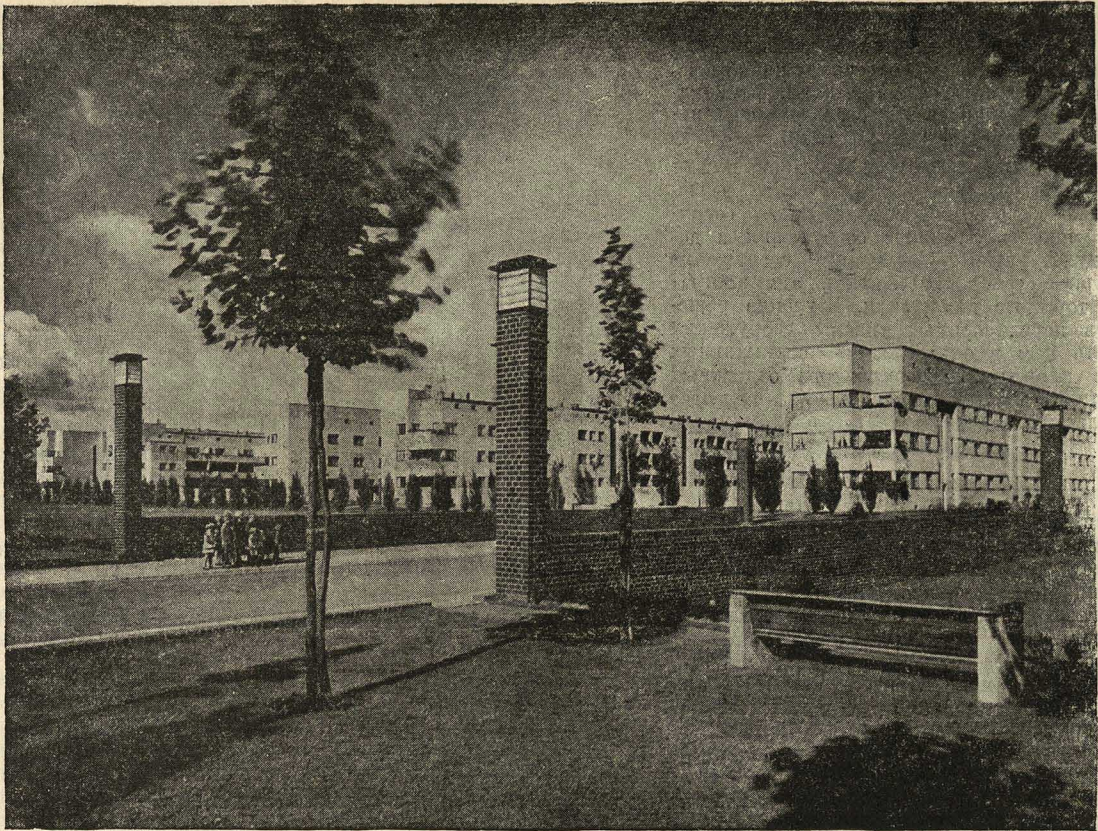
Другая область германской архитектурной практики, которая заслуживает самого пристального изучения это строительство **школьных** зданий. В этой области для нас наиболее ценны два момента: первых, строительные **нормы** и, во-вторых, то что Германия раньше других западно-европейских стран пыталась перейти, насколько это возможно в капиталистических условиях, к **политехнической** школе. В



Арх. Фриц Хегер. Ратуша в Рюстрингене. Одновременно является городской водонапорной башней. Лывы у центрального входа выложены из того же кирпича что и здание.

Арх. Пауль Вульф.  
Детская больница



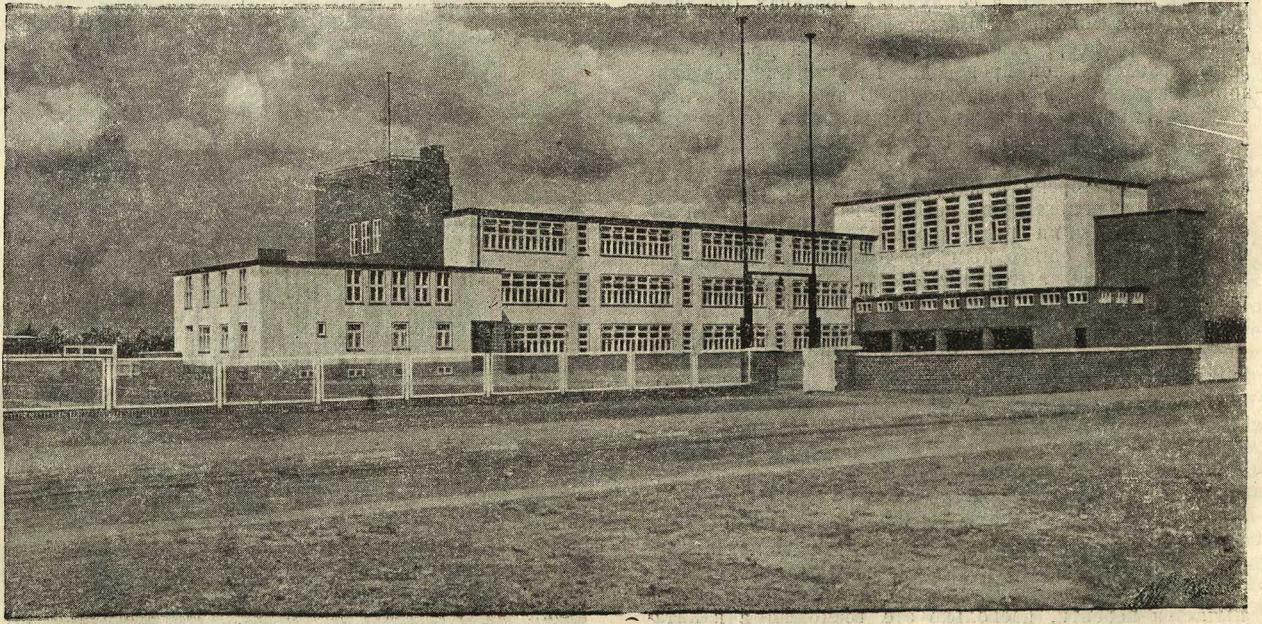


Поселок в Магдебурге.

# выставка

Арх. Йоганн Гидеритц  
 Школа в Магдебурге

Этот поселок в Магдебурге был построен в 1920-е годы. Он представляет собой типичный образец функционального жилого района. В нем сочетаются элементы классицизма и модернизма. Здания имеют четкие геометрические формы, симметричные фасады и регулярное окно. Вокруг зданий проложены широкие пешеходные дорожки и зеленые зоны. В центре поселка расположены общественные здания, включая школу, построенную архитектором Йоганном Гидеритцем. Этот архитектурный ансамбль стал образцом для последующего жилищного строительства в Германии.





Арх. Рудольф Сальвисберг.  
Жилые дома в поселке Райникендорф.

Арх. пррф. Е. Фаренкамф.  
Здание „Шелл“ в Берлине.



разрезе нормативном из практики школьного строительства Германии заслуживают изучения основные приемы планировки школьных участков с точки зрения большей концентрации свободного пространства, организация трафика движения внутри помещений в связи с системой лестниц, нормы площади высоты, освещения и коэффициента обмена воздуха классных помещений, многочисленные вопросы устройства специальных учебных помещений для всевозможных трудовых процессов политехнического цикла, для естественно-научных занятий, для физкультуры и т. д.

Эти вопросы получили свое отражение на всех основных типах школьного строительства в Германии, представленных на выставке работами Отто Бартинга, Бок и Фон-Тилинга (народная школа имени Песталоцци), Делл и Делфс, Фриц Фраймюллера (Дом молодежи), Альфреда Гельгори, Иоганнес Гедеритца (спыльная школа в Магдебурге), Вальтер Гропиуса (знаменитое сооружение школы Баухауз в Дессау), Отто Гаслера (народная школа), Вильгельм Крейса, Мевес и Эммериха (высший лицей), Жана Кремера (народная школа), Фрица Шумахера (высшая школа и три народных школы в Гамбурге), Макса Таута (школа Дротен в Берлине), Генриха Тессеноу (загородная школа в Клотцше), Вагнера Пеллпрок (индустриальная школа в Хемнице), Пауль Вольфа (лесная школа) и др.

## БОЛЬНИЦЫ И ДРУГИЕ ВИДЫ ЗДАНИЙ

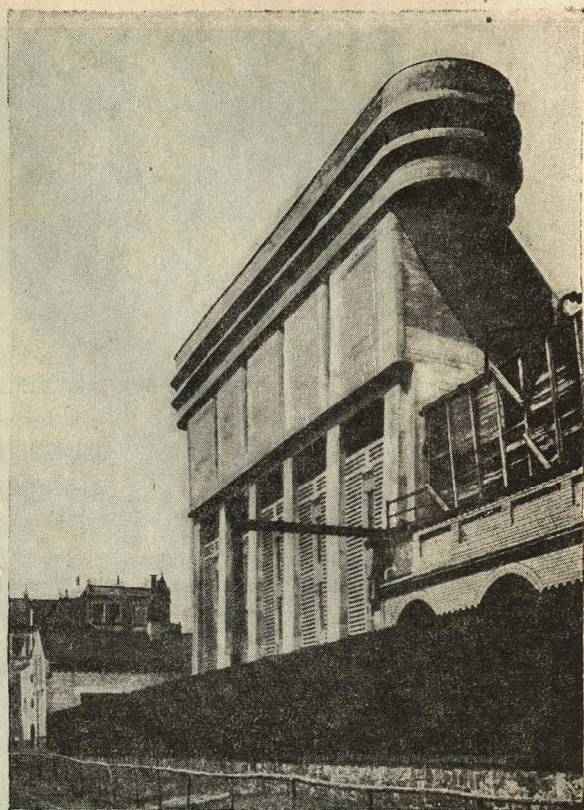
Не мало полезного нам может также дать изучение практики больничного строительства в Германии. В этом отношении материал выставки (городская детская клиника в Эссене арх. Эрста Боде, мужская больница в Регенсбурге арх. Альберта Босслета, больница Вайблинген Рихарда Декера, городская университетская клиника Мартина Эльзассара, больница Гардгейм, Реклингаузен арх. Метцендорфа и Шнейдера, городская детская клиника Пауль Вольфа и др.) может быть использован для проверки ряда специфических вопросов возникающих у нас в связи с огромным масштабом советского больничного строительства.

Заслуживает внимания проработка вопроса наиболее рационального типа больничных сооружений в смысле их масштаба. У нас наблюдается определенная гигантомания в больничных сооружениях. По аналогии с крупнейшими в мире металлургическими гигантами отдельные городские советы пытаются перещеголять друг друга «самой крупной» в мире больницей. При этом упускается из виду, что масштаб гигантов металлургии определяется на основе предварительных тщательных научно-экономических исследований и что практика больничного строительства не только Германии, но и других стран, говорит совершенно иное.

Не меньше практического значения имеет исследование на материалах германской архитектурной практики выбора места для больницы с точки зрения наиболее рационального числа обслуживаемого в одном пункте населения, определения максимальных расстояний обслуживаемой периферии, предельной плотности застройки больничной территории, выбора места с точки зрения санитарно-гигиенической и архитектурной, этажности, внутренней планировки и т. д.

Аналогичные вопросы могут быть изучены на материале остальных типов сооружений представленных на выставке: физкультурные сооружения, сооружения транспорта, административные здания, торговые помещения и др.

Меньше может дать советскому промышленному строительству изучение фабрично-заводских сооружений Германии. Тем не менее и в этой области заслуживают всяческого внимания из материалов выставки завод «Гутте Хофнунг» арх. Петер Беренса, плотина в Гейдельберге Пауль Бонатца, рудник Саксен Хамм в Вестфалии арх. Альфред Фишера, заводы Сименс-Шукерта, Ганса Герглейна, большая пекарня Берлин-Шпандау арх. Макса Таута и Франца Гоффмана и др.



Арх. Иогани Гедеритц.  
Угольные буннера в Магдебурге.

## ВОПРОСЫ СТИЛЯ ●

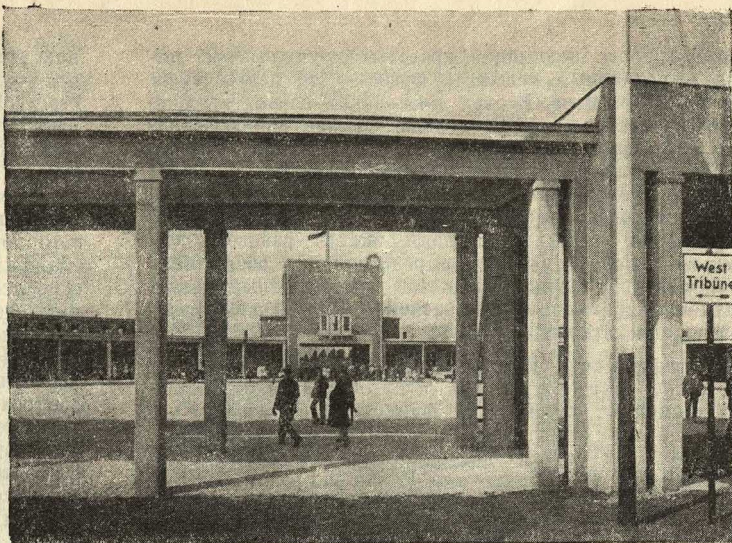
Иное впечатление производит, однако выставка, когда к ней подходишь не с функционально-технической, а с архитектурной точки зрения. Со стороны стилистической несколько сот экспонатов выставки германской архитектуры связаны с тремя основными направлениями послевоенной архитектурной практики Германии: эклектика, функционализм и формализм, как два самостоятельных ответвления конструктивизма.

Из них эклектика занимает, на выставке самое незначительное место. Тем не менее образцы сдержанной эклектики имеются почти по каждому виду сооружений. Таковы: сильно модернизированная ютика с ее подчеркнутым вертикальным движением вверх в Ратхауз в Рюстринген арх. Фриц Хега, где башня Ратхауз используется в качестве водонапорной башни, модернизирующей основные приемы, романского стиля вокзал в Штутгарте Пауль Бонатца, здание судебного учреждения в Гамбурге арх. Шумахера и др. Эти архитектурные приемы, представляющие собой ту или иную манипуляцию старых феодальных и аристократических стилей вызвали достойное осуждение еще у представителей только нарождавшейся архитектуры буржуазии. Один из представителей этой архитектуры в Германии еще в 1872 г. по этому поводу довольно метко писал, что в лице эклектиков реакционная буржуазия «рядится в лохмотья княжеских одежд».

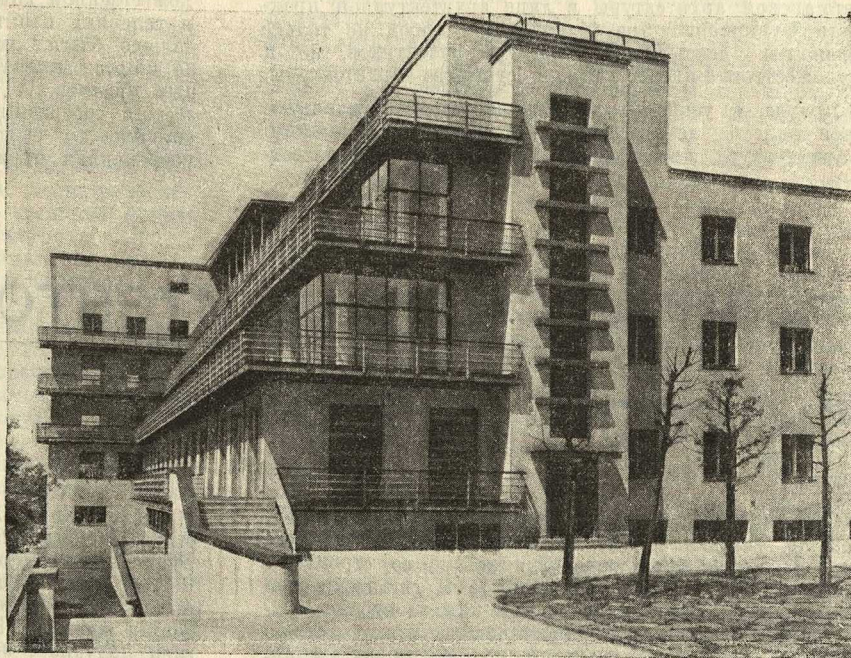
Архитектура конструктивистов, как ее понимают оба направления современных конструктивистов в Германии, функционалисты и формалисты стоит далеко в стороне от тех художественно-идеологических задач, которые выдвинуты в настоящее время перед архитектурой СССР.

Что касается функционалистов, то, как об этом уже неоднократно писалось, основной их особенностью

● Этот раздел статьи идет в порядке обсуждения. Ред.



Арх. Рихард Конвиарт.  
Стадион в Бреславе.  
Ворота.



Арх. Эрнст Бодэ.  
Городская детская  
клиника в Эссене.

является подмена архитектуры, как искусства, механистическим пониманием архитектуры, как строительной инженерии.

Последнее остается характерным для архитектуры функционалистов и в тех случаях, когда они субъективно не отождествляют архитектуры и инженерии. Даже в тех единичных случаях, когда передовые архитекторы Германии и пытаются вырваться из специфической атмосферы буржуазной архитектуры эпохи загнивающего империализма, их произведения в большей или меньшей мере, отмечены основными чертами капиталистической архитектуры последнего времени. Этими характерными чертами являются: 1) кризис индивидуализма, 2) механистический вульгарно-материалистический рационализм, 3) безыдейность, идейное вырождение и 4) фетишизация машины.

Кризис индивидуализма получает свое выражение в архитектуре функционалистов в том, что они, в

отличие от всех предшествующих стилей, исходят из обслуживания человека, как бездушного биологического организма. Даже в архитектуре жилища, искусство подменяется ими голой рационализацией строительства. Не только в организации пространства, даже в обработке поверхности стены, в цветовом оформлении помещений оголения физиология света, цвета и т. п. подменяет искусство и решается в отвлеченно научном плане. Не даром лозунг французского конструктивиста Корбюзье — «Дом — машина для жилья» — нигде не получал столько адептов, сколько среди архитекторов Германии. Эти черты сухой рационалистичности архитектуры функционалистов находятся в самой непосредственной связи с идейным вырождением буржуазии эпохи империализма. В эстетической программе функционалистов эта безыдейность выстужает с особенной рельефностью. Подменяя архитектуру высокой техникой строительной инженерией, функционалисты выдвигают свое понимание красо-

Это новое понимание красоты получило свое четкое выражение в крылатой фразе—«Что целесообразно, то и красиво». В этих нескольких словах выразилось полностью все то художественное мирозерцание буржуазии эпохи упадка, которое красной нитью проходит сквозь подавляющее большинство архитектурных произведений выставок германской архитектуры. В то время как для всех предыдущих классов и для самой буржуазии эпохи расцвета под красотой подразумевался определенный **общественный** идеал, у функционалистов общественный идеал подменяется голой **технической** целесообразностью, бездушным практицизмом.

Специфическое художественно-идеологическое содержание архитектуры, как искусства, функционалисты подменяют технической **функциональностью** сооружения в целом и его отдельных конструктивных элементов. И даже в тех случаях когда, как скажем германские архитектуры. В Гропиус или Рипан и Грод в фабричном сооружении играют на контрастах плоскости стены и стекла, объективно существующая художественная форма ими подменяется **субъективной** эстетизацией инженерных форм в разрезе все той же ограниченной «красоты целесообразности» и отвлеченной «выразительности материалов». Пресловутый «вещизм», лозунг самодавлеющей целесообразности и «работы вещи»—вот, что становится основой новой германской архитектуры в лице архитектурной практики функционалистов и подменяет собой не только прежнюю декоративную мшину эстетиков, но и художественно-идеологическое существо архитектуры.

Правда, в узкие рамки функционализма укладывается далеко не вся новая архитектура Германии. «Архитектура», писал еще в 1927 г. в связи с извест-

ной архитектурной выставкой в Штуттгарте Мис-ван-дер-роэ, не только техника и экономика, но и искусство». Наряду с голо функционалистическим пониманием архитектурной формы, мы наблюдаем в архитектурной практике последнего десятилетия Германии серьезные попытки сохранить традиции архитектуры, как искусства. Особенно интересны для нас в этом отношении некоторые попытки нового художественного понимания архитектуры в области жилищного строительства. Из экспонатов рецензируемой выставки современной германской архитектуры в этом отношении следует в первую очередь выделить ряд работ в области поселкового строительства Эрнста Мая, Губерта, Риттера, Бруно Таута, Карла Шнейдера и др. Особенно известен в этом отношении, неоднократно воспроизводившийся в нашей и в германской литературе, поселок Бритц близ Берлина Бруно Таута. Не довольствуясь одной лишь жилищной комплексностью застройки, Бруно Таут в этом поселке прибегает к созданию четкого архитектурно-композиционного центра всего поселка в виде центрального квартала в форме подковы, внутреннее пространство которого отводится под зеленые насаждения и большой фонтан. В сторону тех же архитектурно-композиционных исканий направлены основные предпосылки поселка «Рундлинг» арх. Губерта, Риттера под Лейпцигом. Однако эти серьезные попытки добиться художественной комплексной застройки массового жилья в условиях капиталистического строя не могут пойти дальше благих пожеланий. Ибо никакая архитектура не может развиваться на основе одних лишь формальных приемов. А того нового художественно-идеологического содержания, которое могло бы стать базисом естественного развития новой архитектурной формы, современная буржуазия создать уже не может.

## Французские архитекторы

### В СССР

с. Кравченко

Социалистическая страна в последние годы строит больше всех в мире. Строительство же наше 1932 года уже не может быть даже сравнимо со строительством на Западе. В то время, как мы гигантски увеличили объем всех наших сооружений, за рубежом рывка кризиса полностью приостановила всякую строительную, кроме направленной на подготовку войн, деятельность. Неудивительно, что лучшие представители строительной и архитектурной культуры Запада с восторгом обратили свои взгляды на восток, на шестую мира, строящую социализм. Многочисленные крупнейшие строители и архитекторы всего мира кажутся одновременно все в большем числе, одиночками и целыми экскурсиями приезжают в СССР для изучения нашего строительства. Многие из них остаются работать у нас (Э. Май, Бруно Таут, Ганнес Майер), другие уезжая обратно, потрясенные виденным, становятся друзьями СССР и всюду на страницах печати, в докладах, в выступлениях пропагандируют наши строительные достижения.

Среди посещений нынешнего года особое значение имеет организованная по инициативе блестящего французского архитектурного журнала «Архитектор Дожурдью», (проявляющего большой интерес к советской архитектуре и регулярно помещающего материалы по нашему строительству) большая экскурсия французских архитекторов в СССР для осмотра строительства и для совещаний с советскими архитекторами по актуальным вопросам современной архитектуры.

В составе группы, приехавшей в Москву в начале сентября, были такие крупные архитекторы как

Агаш (планировавший Рио де Жанейро и Буэнос Айрес), Себил, также планировщик, Жозеф Ваго, получивший первую премию на конкурсе Дворца Лиги Наций Пенгюссон: Фишер, Пьер Ваго — редактор журнала «Архитектор Д'Ожурдью», Андре Блок директор журнала. В состав группы вошли также: бельгиец Дедуайар, португалец — Пардаль Мотеиро, итальянец Барди редактор журналов «Амброзиано» и «Каза Белла» и др.

Группа являлась разнохарактерной по своим установкам и взглядам на современную архитектуру—от консервативного Жозефа Ваго до крайне левого Фишера.

В Москве гостям были детально показаны здания: Стадион Динамо, Электро-технический институт, рабочие клубы, фабрика-кухня, Дом правительства, Дом сотрудников Наркомфина, Аэропорт, Мавзолей Ленина, дом Наркомлеса, строящийся по проекту Корбюзье, Парк культуры и отдыха и другие новые сооружения Москвы.

Одновременно были проведены три совещания с представителями советской архитектуры. На совещаниях были заслушаны доклады советских архитекторов: Семенова, — «Реконструкция Москвы», Аркина — «Основные тенденции советской архитектуры», Хитера — «Формализм и рационализм в современной архитектуре», (являющийся ответом на поставленную французами тему) и Бабурова «Планировка городов».

Выступления советских и иностранных архитекторов представляют значительный общественный интерес. Если речи представителей СССР страшили огром-

ный рост советской архитектуры и проблемы, которые она в настоящее время решает, то речи западных архитекторов ярко осветили, вытекающей из кризиса всей капиталистической культуры, идейный разброд, в котором находится западное зодчество.

Ниже мы кратко изложим все эти выступления.

## ВЫСТУПЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

Тов. Аркин указал на два определяющих момента в развитии советской архитектуры: плановый характер всей нашей строительной деятельности и понимание архитектуры как строительства для широчайших масс. Основной проблемой советской архитектуры является создание типов массового жилья и массовых общественных зданий: рабочий клуб, Дворец культуры, Дворец Труда и т. д. Докладчик остановился на достижениях жилищного строительства, связанного с особенностями жилищной организации в СССР, а также вывел основные архитектурные принципы градостроительства, имеющего своей основой процесс индустриализации. В конце доклада т. Аркин коснулся вопросов конструктивизма и функционализма в советской архитектуре, как этапов уже пройденных. Советская архитектура в поисках нового стиля стремится к органическому синтезу технической функции и художественной формы и в своем искании нового стиля использует также опыт прошлого.

Интересным было выступление т. Хигера на тему «Формализм и рационализм». Отметив, что советские архитекторы не заняты больше мелкими групповыми спорами и работают объединенно в едином Союзе советских архитекторов, т. Хигер говорит, что формализм—это пройденный этап советской архитектуры. Время, когда архитекторы всячески пытались подчеркнуть формальными средствами геометрические, физические, механические и иные свойства формы, создавая особую абстрактную архитектурную конструкцию и забывая о реальном содержании тех социальных заданий, которые должны быть вложены в архитектурные объекты—уже прошло.

Ценным в формализме было однако поднятое им внимание к архитектурной форме и попытка осмысления творческого архитектурного процесса. Рационализм, или как он называется в советской архитектуре — конструктивизм — характеризуется исключительным вниманием к содержанию архитектурного объекта. Конструктивизм фетишизировал технические элементы архитектуры, подменяя ими проблему художественного воздействия формы. Формализм — культивировал архитектуру, как чистое искусство. И то и другое неприемлемо для советской архитектуры. Далее по словам у Хигера, необходимо использовать для советской архитектуры наследие прошлых эпох, особенно античной архитектуры. Также важна для советской архитектуры проблема применения скульптуры и живописи в архитектуре, как декоративных моментов. Советская архитектура отводит почетное место декоративности.

Кроме проблемы формализма и рационализма в архитектуре, большое внимание совещание уделило вопросу о реконструкции старых городов и планировке новых.

О реконструкции Москвы был сделан большой, весьма содержательный доклад архитектором Семеновым.

С особенным интересом был заслушан французскими планировщиками доклад т. Бабурова о планировке социалистических городов, представляющей для архитекторов капиталистических стран проблему, не доступную им и поражающую необычайной широтой своих возможностей.

## РЕЧИ ФРАНЦУЗСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

На тему о реконструкции городов выступали архитекторы Агаш и Себилль. Последний указал, что проблема урбанизма неразрывно связана с проблемой человеческой географии, изучающей взаимодействия человека и земли—двух основных элементов имеющих

в городе. Остальные являются только следствием двух этих. Он не соглашается с т. Аркиным, определяющим архитектуру, как выражение социальной формы. «Наоборот урбанизм должен предвидеть эволюцию самого общества... «социальная форма — элемент постоянно эволюционирующий и с большей скоростью чем города... Поэтому он думает, что надо ставить вопрос с взаимоотношения индивидуума и города, предоставив будущим индивидуумам сорганизоваться между собой как этого потребует интеллектуальный подъем масс». Под таким индивидуалистическим углом зрения разрешают французские планировщики проблему градостроительства. Город и «человек» вообще, отвлечено выдуманный человек, не являющийся представителем определенного класса.

В дальнейшем арх. Себилль останавливается только на таких общих местах, как утверждение, что город нельзя перестроить сразу весь, что надо считаться с органически сложившимися и удобными для населения вокзалами, рынками и т. д., что необходимо охранять художественные памятники городов. При этом он замечает, что несмотря на значительные работы по реконструкции, принцип охраны художественных ценностей строго соблюдается в Москве и в Ленинграде.

Как же нужно приступить к улучшению города, спрашивает Себилль. Прежде всего он рекомендует установить детальный план существующего города и получить статистические данные о населении. «После этого следует направить усилия на планировку парков и садов, свободных площадей и памятников. Далее надо перейти к исследованию характера отдельных кварталов. Здесь мы увидим, что промышленность, торговля, жилые кварталы занимают определенные места. После тщательного рассмотрения надо определить эти зоны с наименьшими неудобствами для жизни города». Далее Себилль говорит, можно перейти к проблеме графика и продолжения новых путей, так как движение в городе связывает различные зоны. Он не согласен с принципом расширения буквально всех улиц. Лучше расширить несколько основных улиц и направить по ним основное движение города. Необходимо чтобы инженеры работали вместе с урбанистами по вопросам газа, воды, электричества, канализации и т. д. Принципы гигиены и эстетики должны руководить построением города. Себилль предлагает примирение принципа индивидуалистического, «который нам очень дорог» — подчеркивает докладчик «с идеей коллективной организации путем создания свободных синдикатов собственников или занимающих один и тот же участок города для его совместного использования. К таким ухищрениям остающимся, однако, бесполезными, приходится прибегать архитекторам капиталистических стран, чтобы хотя приблизительно рационально разрешать проблему реконструкции города, не затрагивая и обходя проблему частной собственности.

Проблема парков и садов, говорит докладчик, есть труднейшая проблема городского строительства. Нормально парки и сады должны занимать десятую часть городской площади.

Арх. Агаш в своем докладе утверждал, что для реконструкции города требуется 50 лет. Учитывая советские темпы работы по его мнению для реконструкции Москвы потребуются все же не менее 30 лет. (!). Мы думаем, что он все же недоучел наши темпы и данный им срок можно, конечно, намного уменьшить.

Особое внимание, он говорит, следует обратить на собиравание подготовительных материалов по перепланировке: надо иметь подробный план города, исторические и географические сведения о городе, плотности населения. Архитектор — урбанист — это врач излечивающий город от перенаселения, переизбытка транспорта и т. д. Во время работы по изучению материалов разрабатывается первый проект, на который требуется около полугода. После аналитической работы начинается синтетическая.

Нельзя стандартным образом подходить к перепланировке каждого города. Планировка — это не только наука, но и искусство. Надо подходить к пере-

планировке, учитывая особенности каждого города, при чем при перепланировке нельзя решать одну проблему (архитектор Семенов в своем докладе делал основной акцент на проблеме трафика), необходимо параллельно освещать все проблемы: перепланировку улиц, движение, архитектуру и др. Урбанист подобен дирижеру, перед которым лежит партитура.

## ТОЛЬКО В СССР ВОЗМОЖНА ТВОРЧЕСКАЯ РАБОТА

Из Москвы архитекторы уехали на Днепрострой и в Харьков. Перед отъездом они заявили, что будучи в СССР они на деле убедились в том грандиозном строительстве, которое ведет наш Союз, в энтузиазме масс, вовлеченных в это строительство и в тех неограниченных возможностях, которые предоставлены советской архитектуре.

Из их выступлений в Харькове следует отметить речь арх. Пингюссона. По его словам, «Харьков соединил в себе самые разнообразные виды социалистической архитектуры. Город этот типичен, как по количеству выстроенных зданий, так и по их выполнению. Достижения в этой области за годы революции столь значительны, что мимо них не может пройти ни один архитектор, какой национальности он бы ни был и какого бы направления он не держался». — Он выразил свою искреннюю радость как архитектор, потому что ему удалось констатировать, что «действительно в СССР план всемогущ». Он приветствовал также тот факт, что все работы возглавляются архитекторами, реализующими строительство с максимальной экономией времени, денег и труда при наилучшем качестве выполнения «Мы чувствуем все вели-

чие и необходимость в жизни этого гигантского строительства. Для нас нет невыполняемых планов. Нет, препятствий к выполнению плана, какова бы ни была его мощь и как бы ни был краток срок выполнения. Ваша социальная система реализовала проблему власти, базирующейся на коллективном творчестве». Затем докладчик констатировал, что наш хозяйственный план поставлен на службу идее коллективизации и солидарности, укрепляющей единство рабочих масс. Советская архитектура ищет новых методов строительства и применения новых материалов. Пингюссон говорит, что в СССР будет создана новая цивилизация.

Заключившая речь, он выразил «свое удивление перед великим творчеством советских архитекторов». Выступление Пингюссона ярко выявило воздействие нашего социалистического строительства на архитекторов капиталистических стран. Пробы в Советском союзе и ознакомившись с принципами нашей работы они убедились, что только в Советской стране возможна подлинная творческая работа в области архитектуры.

В результате поездки по СССР редакцией журнала «Архитектор д'Ожурдю» решено издать специальный номер журнала, посвященный советской архитектуре и совещаниям с советскими архитекторами. Приезжавшие архитекторы предложили также организовать в Париже в мае или июне 1933г. выставку советской архитектуры.

Это предложение принято ВОКСом и тут же начата работа по его реализации.

Живой контакт зарубежной интеллигенции с советской является лучшим методом пропаганды советского строительства за границей.

# СОЗДАДИМ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ВУЗ

арх. а. карра

«ЕСЛИ МАРКСИСТСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ НАШЕЙ ПРАКТИКИ В РАЗЛИЧНЕЙШИХ ОБЛАСТЯХ ЗА ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ ЗНАЧИТЕЛЬНО ВЫРОСЛО И ИМЕЕТ РЯД КРУПНЕЙШИХ ДОСТИЖЕНИЙ. ТО В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ И ВНУТРЕННЕЙ ПЛАНИРОВКИ ГОРОДОВ МЫ ЗДЕСЬ ТОЛЬКО НАЧИНАЕМ ПОДХОДИТЬ К ВОПРОСУ». (КАГАНОВИЧ).

«Сталевара можно узнать по носу. От беспокойного заглядывания в печь еоть на сталеваровом носу приметная полоса: широкая и багрово-красная.

Шахтера узнают по глазам, тонкая и неровная кромка неистребимой угольной пыли лежит вокруг глаз и виснет на ресницах. От того налетают: все шахтеры черноглазы и чернорылы.

По рукам признают слесаря. По твердым синеватым бугоркам мозолей, по узорам, которые расписаны на ладонях серебрянотой железной пылью в'евшейся во все жили и прожилки... («Маотера» Б. Горбатова — «Правда» 23 сентября 1932 года № 264).

Так узнают квалифицированного рабочего! Так узнают мастера!

**А как узнать архитектора—мастера художественно-технической культуры?**

Нету «этакой приметной полосы, широкой и багрово-красной», кромка специфических признаков, стерта, пропала и выходит молодой архитектор из ВУЗа с отметиной, как в старых паспортах, «особых примет не числится».

**А обязательно надо, чтобы числились!**

И не могут не числиться, когда у власти стоит пролетариат, класс создателей культурных и материальных ценностей со всем наследством тысячелетней культуры и никогда никому еще не снявшейся по своей грандиозности, возможностью творчества.

Человеческий гений издавна материализовался с наибольшей выразительностью и полнотой в памятниках архитектуры. Они являются отчетливыми внешними знаками, по которым можно изучить пути человеческих стремлений. Социалистическому обществу, как высшей форме социальной организации, естественно, должны будут отвечать и высшие формы архитекту-

ры, техники, искусства, в их наибольшем взаимодействии и гармонии. В соответствии с этим необходимо строить и систему комплексного архитектурно-художественного технического образования.

Такой системой мог бы быть ВУЗ с предлагаемой структурой, объединяющий родственные факультеты, но с одной общей задачей — подготовить единую армию строителей нового быта.

## СТРУКТУРА ВУЗА

### I. Архитектурно-проектировочный факультет (основной).

- Отделения: а) архитектурно-планировочное.  
б) проектирование промсооружений.  
г) проектирование интерьера и внутреннего оборудования.  
д) проектирование интерьера и внутреннего оборудования.

### II. Инженерно-конструкторский факультет (смежный)

- Отделения: а) проектирование и расчет жел.-бетонных конструкций.  
б) проектирование и расчет металлических конструкций,  
в) проектирование и расчет деревянных конструкций.

### III. Монументально-художественный факультет (смежный).

- Отделения: а) монументально-скульптурное.  
б) монументально-живописное.



#### IV. Производственно-строительный факультет (смежный).

Отделения: а) гражданское и промышленное строительство.

- б) отделочные работы.
- в) мебельное.

Предлагаемая структура растет из специфики самого строительства — продукта деятельности коллектива, организационно построенного на принципе специализации — проектирование, конструирование, производство, оформление. По нашему глубокому убеждению эта структура более всего соответствует постановлению ЦИК от 19 сентября 1932 г. о необходимости: «построить учебную работу в высшей школе и техникумах таким образом, чтобы методы обучения во всей их совокупности способствовали дальнейшему повышению знаний учащихся и тем самым обеспечивали подготовку кадров, вооруженных глубоким знанием своей специальности и имеющих широкий общественно-политический кругозор».

Такая структура вуза поможет при определении программ и профилей выпускаемого специалиста отказать от ложной задачи — сделать его «всезнающей». Она поможет углубить специфические особенности той или иной специальности, а главное привьет специалисту умение и потребность коллективно работать совместно со специалистами других областей знания

Тем самым будет создан специалист не кустарь-одиночка, а работник кооперативного творческого труда.

По этой структуре основной факультет дает нашему строительству специалиста-проектировщика, стоящего на уровне современных требований техники, производства и искусства, способного влиять на психику массового потребителя архитектуры, создавая высококачественную пролетарскую культуру.

Могут возразить: «Не надуманно ли все это? Не поздно ли?»

Наметившийся перелом в понимании деятельности архитектора после июньского пленума ЦК, постановлений правительственной комиссии о Дворце Советов, ряда выступлений тов. Кагановича, ставит перед архитектором задачу овладения запасом технических знаний, и умения идеологической ориентировки в вопросах архитектурно-художественной формы с тем, чтобы избежать механических невязок функционально-технического порядка и создать архитектурно-целостный организм. Подготовка такого специалиста не может быть проведена вузом, имеющим чисто строительнотехническую установку. Необходим особый тип архитектора-проектировщика — организатора, имеющего свой специфический профиль подготовки, резко отличный от профилей строителя и конструктора по существу являющихся исполнителями архитектурных замыслов проектировщика.

Подготовка и формирование архитектора-проектировщика, организатора, изобретателя и творца архитектурных ответов на социальные запросы современности, требует не только хорошо поставленного общего специально-технического образования, но прежде всего совершенного по методам художественно-образного воспитания. Такое может быть обеспечено лишь соответствующей художественной средой, соответствующей структуре вуза.

Подготовка таких специалистов не могла быть удовлетворительно поставлена например в современном АКИ, ввиду его явной однобокости. Безусловно требуется создание такого архитектурного вуза, где бы готовились и смежные архитектуры специальности. Наличие монументально-художественного факультета раз и навсегда покончит с вредной и противоречащей линии партии установкой на узкий рационализм в нашем строительстве. Характерно то обстоятельство, что архитектуру в момент ее наибольшего расцвета всегда сопровождали такие искусства как живопись и скульптура.

Для художников это является так же плодотворным фактором. Оторванные от реального строительства

они владели жалкое творческое существование, ибо архитектура является естественной средой для всякой вещи, в том числе и художественной. Обширнейшая проблема роста социалистических городов и новостроек, включает в себе проблему не только новой архитектуры, но и проблему социалистического искусства.

Конструктору и производственнику необходимо овладеть элементами архитектурно-художественного образования и развитым вкусом — цементирующей осевой сознательного творчества с архитектором в деле создания архитектурного организма, где качество производства работ и архитектурно-художественная логика конструкций неотделимы от красоты архитектурных форм.

Всем ясно, какое значение теперь приобретает комплекс отделочных работ, (не говоря уже о внутреннем оборудовании), чрезвычайно близко затрагивающий интересы архитектора, строителя, художника, но к сожалению находящийся без специального руководства и надзора.

Таким образом в предлагаемой структуре вуза есть определенная система, имеющая единый стержень — архитектурный замысел и его выполнение в натуре.

Архитектура своей продукцией обслуживает все ведомства, поэтому нахождение предлагаемого вуза в ведении того или иного ведомства нецелесообразно. Последнее неизбежно приведет к гипертрофии одного из факультетов, за счет органического развития вуза в целом. (Пример — АКИ в системе Наркомтяжпрома). Нахождение вуза при Совнарком или ЦИКЕ правильно разрешая прикрепление его, позволит вопросы архитектурного образования ставить во всей полноте и широте, требуемой всем ходом соцстроительства.

#### ПРОГРАММА, МЕТОД, УСЛОВИЯ РАБОТЫ

„Секрет мастерства пришел не только с точной формулой о химической чистоте технологического процесса, он пришел на кончиках пальцев молодых инженеров и мастеров, натрудивших в бесчисленных опытах руки. Он пришел с тем незаметно, но беспрерывно нарастающим опытом, который накапливается не только в высших этапах сознания, но и в трудно контролируемых подвалах интуиции („Последняя деталь“. Известия от 2 октября 1932 г.).

Никакого смешения природы и особенностей архитектурного образования с узкотехническим образованием конструктора и строителя.

Архитектор — это «композитор» прежде всего поэтому в новом вузе роль и значение дисциплин проектирования и родственного им художественно композиционного цикла (рисунок, живопись, скульптура, объем, пространство, архитектурная графика и т. п.) должны сильно повыситься как по значению, так и по нагрузке. Дисциплина проектирования должна стать стальной опорой учебно-производственного плана подготовки специалиста. Она лейт-мотив, она стержень, где практически достигается синтез специальных, технических и художественно-идеологических знаний с умением и мастерством их рационального использования и применения.

Эти кафедры, а также и искусствоведческие дисциплины должны быть усилены, так квалифицированными кадрами, так и количеством часов, будучи фундаментом и основой архитектурно-художественной грамотности.

Дисциплины рисунка, живописи, объема, пространства и т. д. должны перестроиться, работая над повышением художественного качества продукции. Они должны научить студента максимальной ясности, простоте, четкости охвата отдельных предметов. Тогда, «архитектурное целое», а также вещь, предмет, фигура в этом «архитектурном целом», будут выступать развернуто, как видимые моменты идеи, образа, как части композиций.

Во всех этих дисциплинах необходимо исключительное внимание уделять развитию чувства и знаний

композиции. Композиция является сейчас центральной проблемой художественной выразительности, как дающая возможность раскрытия явлений в их взаимной связи, в их динамике и борьбе.

Архитектурное образование не должно быть односторонним, «ведомственным», «направленным». Небывало новый, своеобразный ритм жизни СССР дает неисчерпаемый материал для многообразной новой ритмики художественных форм, образов, концепций. В архитектурном образовании следует изжить как архитектурный «нигилизм», так и обывательское равнение только на музейные и академические шедевры, на узаконение только освященных традицией образцов и отношение ко всем опытам и экспериментам, как к «модернизованному кривлянию».

Критическое усвоение прошлого необходимо, но заимствование вовсе не значит — раблепствующее копирование и подражание. «Заимствование — творческий процесс трамплирования от высот культуры к еще высшим достижениям».

Постановление ЦИК о качественном улучшении подготовки кадров безусловно нужно связать с полным глубоким значением постановлением ЦК ВКП(б) о перестройке художественных организаций. Необходимо чтобы каждый работник деканата, каждый студент понимал, что сейчас в условиях продолжающейся классовой борьбы, для всех художников и архитекторов по советски мыслящих и ценных большим творческим опытом следует сказать: «ВУЗ для вас открыт! Приходите, давайте вместе думать и действовать! Учитесь!» Не надо бояться привлекать к работе маститых академиков, широко используя их профессиональный опыт, знание приемов, мастерство!

Профессорско-педагогический состав следует окружить чутким вниманием и поставить в условия творческого соревнования и творческой взаимопомощи, оградив от часто имевших место «диалектизаторских наскоков».

Т. А. Стецкий в статье «Об упрощенстве и упрощенцах (Правда от 4 мая 1932 г.)» писал: «показать беспартийным, как вести доменный процесс на основе марксизма и ленинизма, или как писать картины, или строить дома на основе материалистической диалектики мы не можем. И тот, кто берется за это, тот шарлатан. Но дать им лучшие произведения основоположников марксизма, поставить дельные лекции по вопросам диалектики, показать как Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин в своих работах проводили диалектический метод, это мы не только можем но и должны непременно делать. А те научные работники, которые искренне переходят к нам, учась у Маркса и Ленина, они позаботятся и подумают над тем, как в своей области применять диалектический метод на основе имеющихся у них знаний, фактического материала, действительного понимания проблем своей науки». Там же: «... борьба за диалектический материализм против буржуазного мировоззрения — стоит и будет стоять у нас в порядке дня. Нельзя, однако, эту борьбу вести в порядке деклараций, занятий, словесной шумихи. От научного работника требуется прежде всего, всерьез овладеть своей специальностью, знать свою научную область, упорно работать в ней — лишь при этом условии возможна действительная борьба с буржуазным мировоззрением и победа диалектического метода».

Архитектурная школа должна отсюда сделать ряд небесполезных для себя выводов.

Ставая вопрос о важнейшей и основной задаче такого вуза — о подготовке кадров художников и архитекторов высокой квалификации — необходимо со всей серьезностью проработать вопрос о приеме учащихся. Подбирая социальный состав, необходимо строго считаться с наличием у каждого желающего стать студентом архитектурного и художественного факультетов оп-

ределенных художественных способностей, дарований и определенной художественной грамотности. Это весьма существенно для построения программ и определения удельного веса многих дисциплин. Принимая во внимание отсутствие надежащей подготовки по ИЗО в школах II ступени и слабую сеть художественных техникумов, нужно создать художественно-технический рабфак для рабочих не имеющих среднего образования при предлагаемом вузе и подготовительное отделение по художественно-композиционному циклу для молодежи со средним образованием.

Проблема кадров однако этим не исчерпывается. Нужный тип работника ВУЗ сумеет дать не раньше, как через 5—6 лет. Жизнь не ждет. Помимо существующего института аспирантуры чувствуется необходимость в создании особого отделения в предлагаемом вузе, или архитектурно-художественной академии, где-бы переобучились работающие архитекторы и художники, повысив квалификацию и мастерство до уровня необходимого для создания произведений достойных эпохи строящегося социализма.

Целесообразно было бы также при вузе иметь отделение марксистской теории и истории архитектуры и искусств, готовящее высококвалифицированных историков и критиков по архитектуре и изю.

Вопросы метода и программ нового вуза должны тщательно ventilироваться художественно-техническим советом, состоящим из авторитетных деятелей архитектуры, искусства и техники. Но здесь не должна повторяться досадная практика б. ВХУТЕИНА; где эти вопросы прорабатывались сплошь и рядом мало-подготовленными, к сложной педагогической и специальной деятельности в высшей школе, лицами. Через все программы пусть красной нитью пройдет мысль, что секрет мастерства приходит не только с точной формулой и знанием технологических процессов, но в значительной мере с высокоразвитой интуицией.

Необходимо отыскивать наикратчайшие пути, способные привести к быстрейшему расцвету архитектурного образования и данного вуза. Для этого нужна планомерная организованная архитектурно-художественно-теоретическая работа. Необходимо активизировать вопросы архитектуры и связанных с ней искусств в общей и специальной прессе.

Нужна организация лекций и собеседований виднейших архитекторов как со студенчеством, так и вне стен института. Необходимы вечера архитектурно-художественной объективной критики достижений тех или иных отделений и факультетов. Нужно будет и устройство стационарной выставки работ профессуры, авторитетной своими достижениями и периодических показательных выставок лучших студенческих работ.

Досадные мелочи: холсты, краски, лаки, туши, кисти, ватман, бумага, карандаш, готовальни и прочее должны встать в поле зрения вузовских хозяйственников, ибо без них нельзя нормально и наиболее эффективно завершать архитектурно-художественное творчество. Без серьезной работы над улучшением технической, материальной стороны архитектурно-художественного труда немисливо обеспечить качество студенческих работ. Нужно помещение, нужно... Всех нужд не перечислить. Но все это должно быть дано.

Постановка архитектурно-художественного образования обширная и обязывающая тема, к ней придется еще вернуться. Вопросы арх-худ. образования безусловно привлекают к себе внимание общественности.

Постановление ЦИК — порука тому, что вопросы организации высшей школы будут разрешены и мы будем иметь архитекторов и художников, специалистов монументального образа, мастеров выразительного штриха четкой динамической конструкции и виртуозных мастеров-производителей работ.



Манеж. Продольный фасад.

## москве необходим зал для массовых собраний

а. м.

Социалистическая столица, мировой город с трех с половиной миллионным населением, живущим бурной, активной общественной жизнью, не имеет до сих пор большого зала для массовых многотысячных собраний. Старая Москва не нуждалась в подобного рода помещениях. Царские опричники решительно преследовали не только большие, но и малые собрания. Поэтому нам в наследство, кроме зала Дома союзов и Большого театра, ничего не досталось. Эти залы были рассчитаны максимум на две тысячи человек — головку дореволюционной Москвы — дворян и отцов города, которые только и имели тогда право собираться. Пролетариату же нужны помещения, в которых могли бы заседать десятки тысяч человек сразу.

За истекшие годы в Москве выстроено много новых клубов. Но залы в этих клубах невелики по размерам. Клубы все строились из расчета на удовлетворение рабочих одного завода. Лишь в последний год профсоюзы стали на путь Ленинграда, строящего огромные районные клубы, и приступили к строительству Дворцов культуры (в Ленинской слободе, на Красной пресне). Но эти здания будут еще не скоро закончены.

Не скоро будет готово и липантское здание Дворца советов, которое начато сооружением, согласно решению Правительства СССР. Создание такого грандиозного памятника советской архитектуры, который «должен соответствовать характеру эпохи, воплотившей волю трудящихся к строительству социализма», — дело нескольких лет. Конечно, с окончанием этого

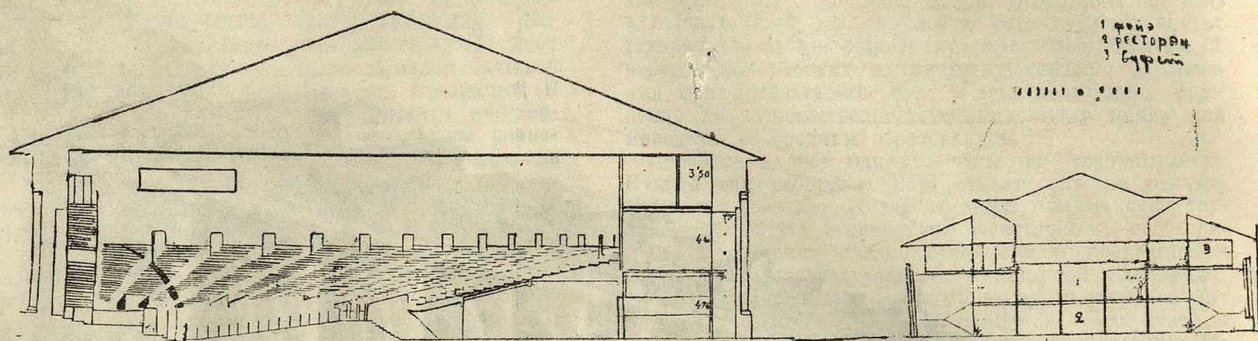
строительства Москва будет обеспечена залом собраний на 15 тысяч человек, но сейчас такое собрание можно созвать только летом, где-нибудь в Парке культуры и отдыха, весной же, и осенью и зимой — это сделать невозможно.

Все это привело к мысли о реконструкции под большие залы каких-либо существующих зданий Москвы. Из таких сооружений выделяются в Москве два: недостроенное здание б. Милусского собора и бывший манеж. Первое решено использовать под огромный кинотеатр, а второй предназначен под перестройку в зал собраний.

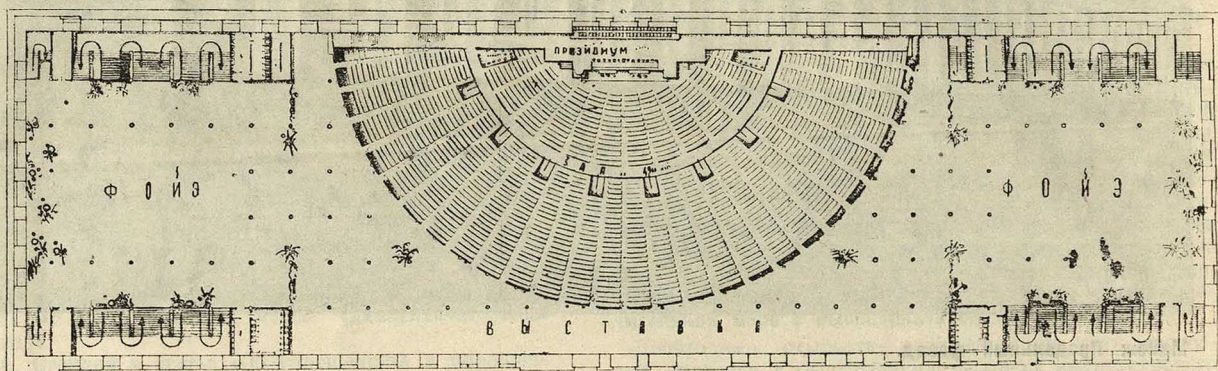
В настоящее время в б. манеже помещается большой гараж. С созданием нового центрального проспекта Москвы на месте Моховой улицы, гараж, конечно, следовало вывести из манежа, одного из лучших памятников московского архитектурного классицизма, здания, которое будет украшением нового проспекта. К постройке нового гаража на Остоженке уже приступлено, и в 1933 году манеж будет освобожден.

Для составления проекта реконструкции манежа был объявлен конкурс, второй этап которого мы публикуем.

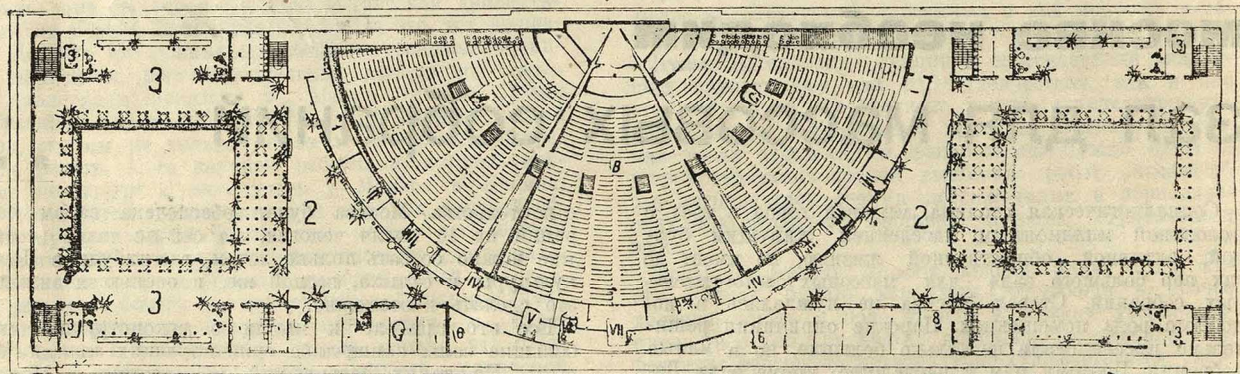
По заданию, манеж, размеры которого 160 м × 45 м при общей площади 7260 м<sup>2</sup>, требовалось перепроектировать под огромный зал с фойе и общественными помещениями, с приспособлением зала в дни, свободные от собраний под 2 или 3 кино. Зал должен был вписаться в существующие габариты здания. Внешнее оформление здания работы И. Бова



РАЗРЕЗЫ



ПЛАН 2-го ЭТАЖА.



ПЛАН 3-го ЭТАЖА.

2. Кулуары. 3. Буфет. 4. Котельная. 5. Президиум. 6. Приточная вентиляция. 7. Рабочие комнаты. 8. Курительная. А. 1525 мест. В. 1500. С. 1525. I. Оркестр. II. Камера. IV. Вытяжная вентиляция. V. Управление светом. VI. Ремонтная.

необходимо было сохранить. Желательно было также сохранить потолок манежа—самый большой плоский потолок в мире, построенный инженером Бетангуром.

На конкурс было представлено два проекта: арх. Югановым и арх. Нейфельд.

#### ПРОЕКТ арх. А. ЮГАНОВА

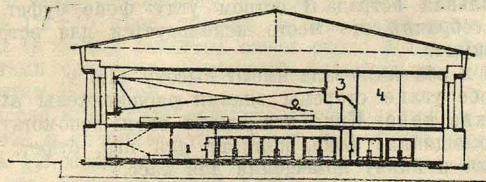
По главной оси здания расположен полукруглый зал, высотой 12,6 м, т. е. во всю высоту здания. Остальная часть первого этажа высотой в 4,75 м используется под вестибюли, кассы, гардеробы.

Второй этаж в этом месте использован под общее фойе с кулуарами—выставкой, огибающей зал и имеющий 25 выходов в зал. Высота фойе 7,90 м, частич-

но 4,40 м. Наконец, третий этаж, высотой 3,50 м, над выставкой—кулуарами использован под комнаты для президиума, читальню, аппаратные и вспомогательные помещения. Над фойе по его периметру в виде открытой галереи устроены в обоих торцах буфеты достаточной площади, для обслуживания всех посетителей.

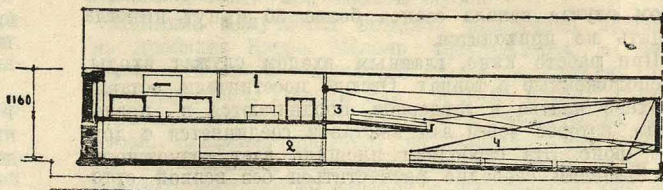
Места в зале расположены амфитеатром. Из центрального вестибюля в шатер зала идет 8 ходов по 2 м. Главная же масса посетителей (во время съезда—приглашенные) через два вестибюля, расположенными поднимаются в фойе, откуда через 25 выходов загружают зал.

## проект арх. и. нейфельд



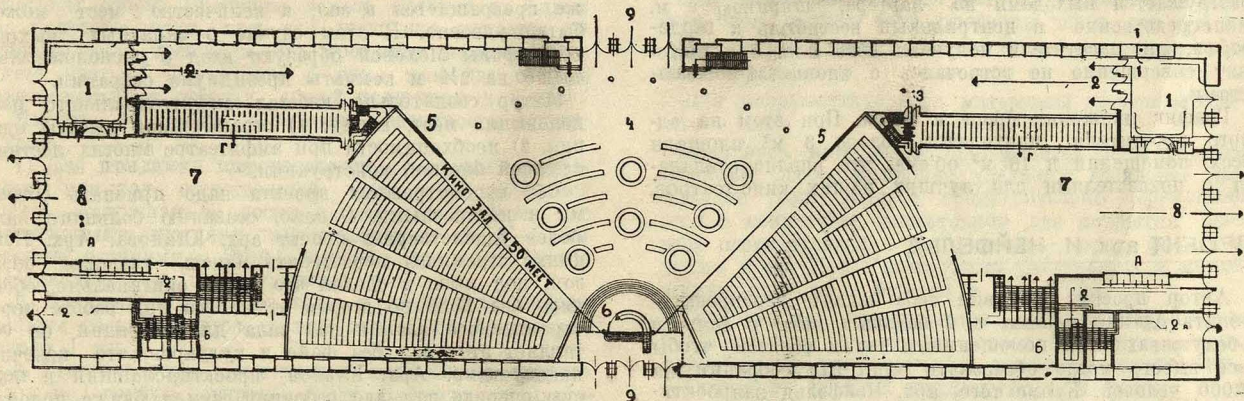
РАЗРЕЗ ПО ВЕСТИБЮЛЮ

1. Касса. 2. Детское кино. 3. Буфет. 4. Фойе.



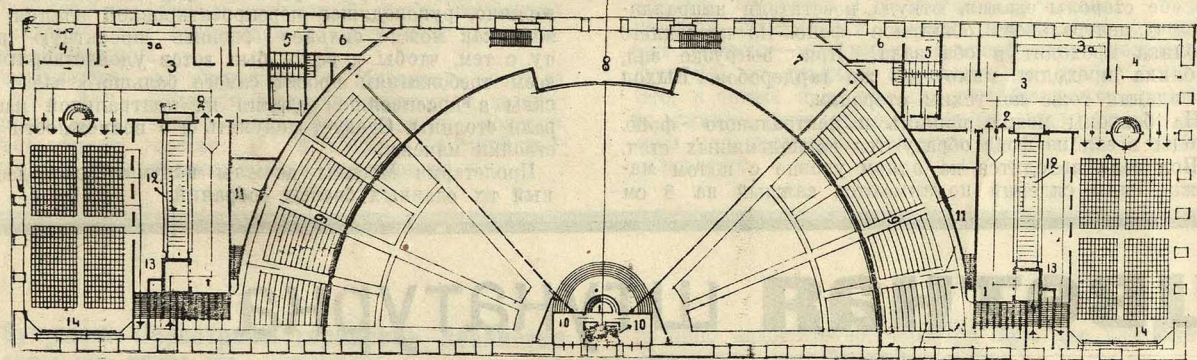
РАЗРЕЗ ПО ЗАЛУ.

1 и 2 Гардероб. 3. Балкон. 4. Кино-зал.



ПЛАН 1-го ЭТАЖА.

1. Вестибюль. 2 и 2а. Вход. 3. Спуск к уборной. 4. Фойе на 1650 м<sup>2</sup>. 5. Передвигающийся занавес. 6. Буфет. 7. Вестибюль у выхода. 8. Выход. А. Касса. Б. Контра. С. Гардероб. 9. Запасный выход.



ПЛАН 2-го ЭТАЖА.

4. Комната для игр. 5. Уборная. 6. Курительная. 7. Фойе на 180 м<sup>2</sup>. 8. Музыкальная эстрада. 9. Балкон на 700 мест. 10. Президиум. 11. Кино-будка. 12. Гардероб. 13. Выход. 14. Детское кино на 600 мест.

Вместимость зала 4.900 чел., не считая президиума 150 человек. Площадь зала 2.500 м<sup>2</sup> объем—23.050 м<sup>3</sup>. На одного человека приходится 0,51 м<sup>2</sup> площади и 4,7 м<sup>3</sup> объема.

Ряды расположены на 70 см друг от друга с 4-5 мест в каждом: что позволило уменьшить ширину прохода до 0,80 м. Это оригинальное предложение дало небольшое увеличение числа мест против обыкновенной расстановки рядов и проходов, лучшую вентиляцию мест, благодаря наличию частых проходов, лучшую видимость и меньшее беспокойство сидящих при проходе вновь пришедших посетителей на свое место.

Ширина места принята в 50 см. С уменьшением до 45 см число мест может быть доведено до 5.500, но за счет уменьшения удобств.

Для членов президиума имеется свой вход в вестибюль, откуда они могут подняться в кулуары президиума с рабочими комнатами, совершенно изолированными от помещений общего пользования.

● Около года назад такое же предложение было сделано арх. Кычаковым.

Делегации для приветствия с'езда спускаются на эстраду по одной открытой лестнице, идущей по стене зала и уходят, поднимаясь по другой, внося своим ритмичным движением известную парадность и оставаясь видимыми для посетителей на все время движения.

Зал полукольцом охватывают аппаратные, комнаты с подсобными помещениями для кино-механиков, вентиляционные камеры, управление светом, две ложи для оркестров с'езда, которые могут вместить два оркестра по 40 человек.

Два фойе, расположенные в торцах, имеют площадь в 2.040 м<sup>2</sup>, а кулуары—выставка 1.760 м<sup>2</sup>.

Общая площадь фойе и кулуар 3.800 м<sup>2</sup>, что дает на 1 человека 0,76 м<sup>2</sup>.

В дни, свободные от с'ездов зал используется под кино, путем разделения его на три зала, отделяющиеся каждый друг от друга двумя спускными плотными занавесами, с прокладкой 2 слоев войлока и сохраняющих отвисное положение, благодаря натянутым стальным тросам. Образующийся между занавесами коридор используется только для звукопоглощения.

Вместимость 3 зал во время их раздельной работы: 1.450+1.425+1.460 мест=4.335 мест.

Устройство трех зал весьма рационально и представляет большие удобства для публики, так-как в этом случае начала сеанса более 30 минут никогда ждать не приходится.

При работе кино, главным входом служат входы, расположенные в торцах. Отсюда посетители, оставив верхнее платье в гардеробе, продвигаются в первое фойе, которое через зал выставок соединяется с другим фойе. Эта свободная площадь дает возможность посетителям свободно разместиться без всякой суетности.

Загрузка кино-зал происходит из фойе. Каждый зал имеет 8-9 входов. По окончании сеанса зал разгружается выходами из партера, шириною 2 м. непосредственно в центральный вестибюль к гардеробам, где посетители получают свое платье и выходят совершенно не встречаясь с вновь прибывающими.

График движения прост и четок. При этом на одного посетителя приходится около 3 м<sup>2</sup> площади всех помещений и 18 м<sup>3</sup> объема, что вполне совпадает с показателями для лучших наших кино-театров.

### ПРОЕКТ арх. И. НЕЙФЕЛЬД

Автор проекта поставил себе задачу перепроектировать здание манежа в 2 больших кино с фойе и обслуживающими помещениями таким образом, чтобы все вместе могло образовать один зал собраний на 7.000 человек. Кроме того, арх. Нейфельд запроектировал два детских кино на 600 чел.

С обеих узких сторон здания по проекту устраиваются новые входы и выходы. Это предложение повело логически к проектированию касс и гардеробов по обе стороны здания, откуда посетители направляются в центральное обширное фойе. Из последнего публика проходит в оба зала. При выгрузке зал, публика проходит мимо тех же гардеробов. Выход из здания тоже по узким сторонам.

На балконы можно попасть и центрального фойе. Входы в зал из фойе образуются из подвижных стен.

Пол зала находится на одном уровне с полом манежа. Ряды сидений поднимаются каждый на 8 см

в направлении от эстрады. Вблизи обеих лестниц, ведущих к балконам, находятся балконные фойе с выходами в курительные комнаты и уборные. В центре музыкальная эстрада. В остром углу фойе буфет. Во время собраний это место используется для эстрады президиума.

Фойе и оба кино-зала имеют высоту 11,6 м.

По обе узкие стороны здания расположены входы в детские кино. Кино эти имеют свои вспомогательные помещения: фойе, комнату для игр, буфет, раздевальни и внизу помещения для касс.

В каждом зале в партере около 1.400 мест, а на балконах по 700 мест, т. е. в обоих кинозалах имеется 4.200 мест.

В случае собраний, стены раздвигаются, фойе также превращается в зал, и количество мест может быть удвоено. В этом случае 3 запасных выхода со стороны Моховой образуют вход в расположенные выше на 2½ м комнаты президиума собраний.

Автор сознательно избегал амфитеатрального расположения мест, ввиду: 1) ограниченной высоты здания, 2) необходимости при амфитеатре многих лестниц сложной бетонной конструкции.

Оба просмотренных проекта надо признать ослепительными и интересными. Однако, созданию большого зала более удовлетворяет проект арх. Юганова. Арх. Нейфельд стремился перестроить манеж, главным образом, под кино и сделал это очень оригинально, обойдясь без фойе во втором этаже. Но при работе перестраиваемого здания как зала для собраний, он оставляет этот зал без фойе и кулуаров, что конечно, недопустимо. Арх. Юганов, проектировавший в первую очередь зал для собраний, сумел ближе подойти к разрешению этой сложной задачи и дал проект, могущий послужить основой для дальнейшей работы.

Времени осталось для проектирования немного. Летом 1933 г. гараж будет выведен из манежа. Мосгоркино, руководящее перепроектировкой здания должно, как можно сильнее развить проектную работу с тем, чтобы к весне был готов удовлетворяющий всем требованиям проект самого большого зала Москвы в красивейшем здании на центральной магистрали столицы. Следует подумать и о возможности надстройки манежа.

Пролетарии Москвы должны получить зал, достойный их славных боевых собраний.

## ЦВЕТНАЯ ШТУКАТУРКА

ИНЖ. М. И. ПЕНИН

Самым значительным недостатком применяющейся в настоящее время окраски фасадов является ее недолговечность. Обычно окраска служит 1-2 года, после чего должна быть полностью возобновлена. Такой частый ремонт ведет, конечно, к большим денежным расходам, излишней трате материала и рабсилы.

Мосстрой поставил на очереди вопрос о создании красивой отделки фасадов без окраски.

После проработки вопроса в лаборатории произведена первая работа цветной штукатуркой. Оштукатурен пятисекционный пятиэтажный корпус на Извозной улице. Здание это—столбовой железно-кирпичной каркасной конструкции системы инженера А. И. Кучерова. Стены — зашпательные из двух плит (15 см) фибролита. Фасады проектировал арх. Эстрин.

Для удесятерения стимулы работ применены механические красители — цемянка (молотый кирпич), шлаковый песок, антрацит. В качестве вяжущего применены известь и цемент. Красители в различных дозировках дают ряд тонов розового и серого цвета.

Лабораторные испытания цветной штукатурки состояли в следующем:

1. Двадцать плиток разных цветов, размером 5×10 см каждая, были выставлены на солнце и выдержаны в течение всего июня. Выцветания не было.

2. Для испытания на водоустойчивость были изготовлены нормальные кубики разных составов цветной штукатурки. На кубиках были обработаны водостойкой щеткой две соседние грани. Этими гранями кубики в возрасте 28 дней ставились под водяной душ на 1 час. Высота падения воды 1 м. Размывания на кубиках не обнаружено.

3. Цветная штукатурка наносилась на плиты размером 130×130 см с затиркой поверхности полутерком. После предварительной небольшой просушки на половине плиты штукатурка подвергалась обработке водостойкой щеткой. По просушке разница между двумя затертой и обработанной щеткой штукатурки получилась значительная. Помимо того, затертая штукатурка имела белесые пятна «плесень» от выступившего на поверхности известкового раствора.

4. Цветная штукатурка наносилась по грунту на вертикальные плиты размером 50×60 см. По просушке в течение 28 дней штукатурка разрушалась ударами по ней молотка. Испытание показало, что цветная накрывка не отделяется по слою от грунта, разрушается одновременно и цветной слой и грунт.

Штукатурка оказалась очень чувствительной по тонам к дозировке, к качеству материалов. Неточная дозировка, неоднородный материал дают различные тона цветов.

При производстве работ все это принято во внимание.

Работа производится следующим образом: после провески натягиваются маяки для намета. По слегка смоченному фибролиту наносится слой обрызга состава 1:2+10 проц. известь + шлаковый песок + цемент (к объему извести) слоем около 3 мм. Фибролит, местами сильно распущенный, значительно уплотняется этим обрызгом.

После просушки обрызга, происходящей в жаркое время в течение одних суток, наносится намет состава 1:3 плюс известь, шлаковый песок, толщиной 10 мм. Если требуется более толстый намет, то он наносится в несколько слоев, толщиной на более 15 мм каждый. Намет подвергается грубой затирке для обеспечения лучшего сцепления с последующим цветным слоем. Просушка намета требует от одних до полутора суток, при чем просушка узнается по появившимся трещинам. По просушке намета наносится цветная штукатурка в один или два слоя в зависимости от отделки, общей толщиной в 8 мм.

Имеется 4 способа обработки поверхности штукатурки.

1) Для придания шероховатости в отделке с антрацитом или под естественный камень употребляется щетка, состоящая из доски с пробитыми сквозз ее кровельными гвоздями, выступающими на 3—5 мм своими остриями. Этой щеткой процарапываются вертикальные и горизонтальные полосы.

2. Для сохранения гладкой поверхности ребром кельмы соскабливается тонкий слой пленки толщиной около 1 мм.

3. Шероховатость достигается нанесением первого слоя под грубую затирку в 5 мм. Набрасыванием второго слоя в 3 мм через двухмиллиметровую сетку получается разделка «шубой».

4. Вариант предыдущего способа — нанесение слоя обрызгиванием с метелки.

Для разделки фасада принято 3 цвета, состоящих из механических красителей и один цвет с минеральной краской.

Темно-серый с антрацитом (блестки) состава 1 : 0,5 : 3 : 1 — известь + цемент + шлаковый песок + антрацит — для первого этажа, подкованных поясков

Светлосерый, состав 1 : 5 : 1,5 : 2,5 + известь + цемент + шлаковый песок + песок для карниза.

Для лоджий применен оранжевый цвет состава пета и части уличного фасада.

Для лоджий применим оранжевый цвет состава 1 : 3 : 0,5 + 10% — известь + цемянка + сурик железный темный цемент, — при отделке шубой.

Цемянка получается помолом кирпичной щбенки на дробилке Клеро. Мелочь просеивается в сито. Шлаковый песок получается также помолом на Клеро и просевом. Горный или речной песок должен быть по возможности крупный без органических примесей. Антрацит дробится на фракции от 2,5 до 7,5 мм. Цемянка, шлаковый песок и антрацит должны быть заготовлены заранее в достаточном для всей работы количестве, сложены в отдельные кучи под навес и тщательно перемешаны.

Все материалы для штукатурки, кроме накрывочного слоя, должны быть просеяны через сито в 4 мм.

Известковое тесто должно быть пропущено через сито в 1 мм.

Для покрывочного слоя материалы просеиваются в сито 2 мм.

Дозировка материалов производится мерными ящиками. Особое внимание уделяется дозировке известкового теста, которое предварительно перемешивается в количестве, достаточном для покрытия цветным слоем стальной части фасада — торца, фасада по улице и пр. После этого тесто разливается в мерные ящички откуда и берется в дозировку.

Смешивание производится на растворомешалке Рау-Гоккель в течение не менее 10 минут с добавлением воды для получения нужной консистенции.

Стоимость цветной штукатурки в настоящее время приблизительно вдвое выше обыкновенной штукатурки.

В архитектурном отношении цветная штукатурка ценна тем, что дает впечатление естественного камня, это впечатление усиливается световой «игрой» цветной поверхности. Вместо мертвленного однообразия окраски — мы имеем разнообразие получаемой фактуры от гладкой плоскости до грубой «шубы». Это, а также и другие способы (например, разделка на камни) — дают проектировщику значительные средства для получения большой архитектурной выразительности.

## А. Булушев. Перестроим городское хозяйство Москвы. Изд. ОГИЗА—54 стр. Цена 25 к.

Городское хозяйство в нашей стране до самого последнего времени не может удовлетворить выросших потребностей ни трудящихся масс, ни промышленности. Полученное нами наследство от старых хозяев городов, которые заботились лишь о благополучии небольших господствующих групп населения, назвать в прямом смысле слова городским хозяйством нельзя. Это были жалкие намеки на городское хозяйство, которое в годы мировой войны, а затем гражданской войны, пришло почти в полную негодность. Даже в таком крупном городе как Москва была редкая и неудобная трамвайная сеть, отсутствовала канализационная сеть за чертой Садового кольца и т. д.

Таким образом вопрос о городском хозяйстве с первых же дней нашей революции направлялся в порядок дня, но после победы над интервентами и окончания гражданской войны, Советской власти пришлось прежде всего восстанавливать промышленность и сельское хозяйство, ввиду чего восстановление коммунального хозяйства оказалось на втором плане («из революции пленума ЦК о городском хозяйстве»).

Правда, было бы неверно, если бы мы сказали, что в течение всех этих лет после гражданской войны ничего не было сделано в области городского хозяйства. Наоборот, тут мы имели громадные достижения, была проделана огромная работа, но все же сделано-

го явно недостаточно, черезчур мало для удовлетворения наших потребностей.

Интересы трудящихся масс и промышленности требовали развнутой борьбы за построение образцового городского хозяйства. И эта борьба началась после исторических решений пленума ЦК о городском хозяйстве.

«В старых промышленных центрах — говорится в решениях ЦК — бурно выросших за последние годы, (Москва, Ленинград, Харьков, Баку, Тула, Тверь, Иваново-Вознесенск, Нижний Новгород, Днепропетровск, Ростов и др.) вопрос о развитии и реконструкции городского хозяйства является вопросом не только обслуживания живущих там сейчас трудящихся масс, но и вопросом размещения, передвижения и материально-культурного обслуживания новых сотен тысяч и миллионов рабочих. В районах Урала, Донбасса, Кузбасса, Подмосковного бассейна и т. д. не говоря уже о недавно возникших новых промышленных центрах (Магнитогорск, Кузнецк и т. д.), вопрос стоит о перестройке поселков полугородского и полудеревенского типа в города, в которых городское хозяйство приходится создавать заново. Наряду с этим, организация МТС групповых колхозов и совхозов, ликвидация округов и превращение ряда сел в районные центры, приводит к постройке новых сотен городов в бывших селах. Все это вместе взятое по новому ставит перед партией проблему города в реконструктивный период, проблему перестройки старых и строительства новых городов».

И дальше в решениях пленума ЦК говорится: «... в борьбе за пятилетку, за дальнейшие успехи социалистического строительства, за преуспевание социалистических предприятий, за улучшение материально-бытовых условий трудящихся, за культурный подъем и охрану здоровья, за неуклонный рост реальной заработной платы, — вопросы городского хозяйства приобретают крупнейшее значение».

В своей брошюре тов. А. Булушев рисует состояние Московского городского хозяйства и, излагая в популярной форме решения ЦК и МК о городском хозяйстве, в последовательном порядке намечает конкретные задачи, которые стали перед московскими организациями в области городского хозяйства после решений пленума ЦК. Тов. А. Булушев вводит читателя в курс колоссальных задач, которые стали перед Москвой в области коммунального и социально-культурного строительства. В брошюре намечен ряд задач в области строительства жилищ, дорожного и подземного хозяйства, энергетического хозяйства, то

родского транспорта, водоснабжения, канализаций, очистки и санитарного состояния города, планировки Москвы и т. д.

Брошюру А. Булушева полезно и необходимо прочитать, так как она последовательно и популярно объясняет читателю не только оперативный план планчатых уже и предстоящих работ, но и роль каждого из нас в этих работах. Не бесполезно познакомиться с книжкой А. Булушева живущим и работающим не только в Москве, но и в других городах, т. к. опыт Москвы, изложенный в рецензируемой книжке, несомненно облегчит работу в других городах, где также вопросы городского хозяйства должны быть в кратчайшие сроки практически разрешены.

В заключение выскажем пожелание, чтобы и в дальнейшем вышли подобные книжки, но уже о ходе строительства городского хозяйства. Они окажут большую пользу по обобщению и использованию опыта этого важнейшего строительства.

**И. П.**

## Труды всесоюзной конференции по стандартизации и производству новых строительных материалов

Изд. Советско-Германского о-ва „Культура и техника“ под редакцией проф. В. П. Некрасова инж. А. Г. Зуль, проф. С. Л. Алмазова, инж. А. М. Амитина, инж. В. А. Готова и арх. О. А. Вутке, 172 стр., цена 5 руб.

В начале этого года в Москве состоялась Советско-Германская конференция по стандартизации и производству новых промышленных материалов. Полный отчет конференции дан в рецензируемой книге.

На конференции был заслушан ряд интереснейших докладов по стандартизации и производству строительных материалов, а также по вопросам применения новых методов в строительстве. Но, к сожалению, на конференции, судя по вышущему отчету, не были развернуты прения по всем этим вопросам. Таким образом весь помещенный в отчете материал носит незаконченный характер, он представляет своего рода сырье, которое нуждается в дальнейшей проработке. Соответствующая обработка этих материалов тем более необходима, что в ряде докладов имеются вызывающие большие сомнения утверждения. Так, например, в докладе профессора Некрасова «Новейшие достижения в области строительных материалов» имеется такое категорическое указание, по которому пути нам идти дальше в деле производства строительных материалов.

«Первый путь — говорит профессор Некрасов, — это коренная реконструкция основного капитала старой промышленности стройматериалов. Имеющиеся заводы красного кирпича, силикатного кирпича, цементные заводы, должны быть реконструированы с тем расчетом, чтобы превратить их в заводы новых нужных строительству материалов».

И выходит, что нам уже не нужен ни простой, ни силикатный кирпич, ни цемент, а нужны лишь новые стройматериалы. Такая постановка вопроса ни в коем случае не отвечает интересам нашего строительства. Конференция по такому вопросу должна была высказывать свое мнение, но этого она не сделала, прошла мимо.

Нельзя обойти молчанием также утверждение проф. Алмазова о том, что мол в изучении процесса химических соединений кремнезема нет и не было ни каких трудностей, а всякие трудности этого дела «заклучались и заключаются в характере развития промышленности в капиталистических странах». Это называется рубить с плеча, подойти к вопросу упрощенчески и поверхностно.

Просматривая резолюцию конференции мы еще больше убеждаемся в том, что конференция занималась не разрешением ряда важнейших проблем в области стандартизации и производства новых стройматериалов, а лишь заслушала на эту тему доклады. Резолюция не конкретна и чрезвычайно обща. В ней

ряд общеизвестных истин о том, что «велика еще область возможных исканий и усовершенствований в строительном деле» — что «присутствие на конференции представителей германской науки наглядно свидетельствует о готовности передовых строителей Запада принять близкое участие своими знаниями и опытом в Советской стране» и т. д. Одним словом, сплошная декларация и ни одного фактического указания.

Само собой разумеется, что редакция «Трудов конференции» на все эти обстоятельства должна была обратить сугубое внимание. Она обязана была дополнить от себя то, что недоделала конференция. Но редакция с этой задачей справиться невидимо, даже не пыталась. В коротеньком предисловии несколько перефразирована резолюция конференции и добавлено несколько таких фраз, которые говорят о беспринципности самой редакции. Так автору предисловия зачем-то понадобилась цитата из немецкого журнала «Бауwelt», где участник конференции пишет следующее:

«Они показывают, что и являлось основанием конференции, необычайное желание получения и углубления технических знаний, а также большое доверие к иностранцам, которое обрадует наших специалистов, работающих в СССР, в особенности, если они, как это имеет место здесь, без политической установки (подчеркнуто нами И. П.) и связи придут, как друзья и коллеги с намерением протянуть руку помощи русским братьям».

Комментарии тут излишни. Мы прекрасно понимаем некоторую грушпу иностранных специалистов, которые уклоняются от «политической установки и связи», — это их дело. Но мы никак не можем понять редакцию «Трудов конференции», которая недвусмысленно в своей редакционной статье солидаризуется в таком принципиальном вопросе с людьми, которые не понимают, что в нашей стране все лучше, что есть у нас, строится в колонны борцов за диктатуру пролетариата. Нельзя же быть таким аполитичным. Над этим следует серьезно призадуматься редакции «Трудов конференции».

В заключение мы должны отметить, что если сама конференция организационно была проведена плохо, то отдельные доклады ее представляют оптимный интерес. Таковы например доклады: проф. Молль «Придание прочности дереву», проф. Веденкина «Защита дерева от огня посредством пропитки и окраски», проф. Фаут «Свойство глины и глинобитные постройки», проф. Будникова «Гипсовые материалы», проф. Шу «Землебитные постройки», арх. Амос и инж. Бубнова «О гераклите, инсулите, целотексе» и многие другие.

Всем нашим строителям и работникам промышленности новых стройматериалов необходимо ознакомиться с этими докладами.

**И. П.**



# ПАМЯТИ БОЛЬШОГО СТРОИТЕЛЯ

А. П.

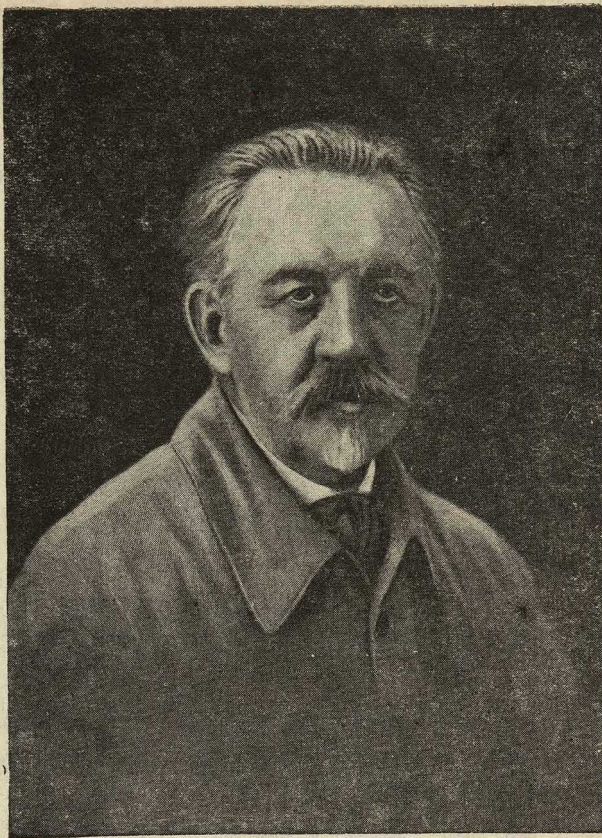
Умер Иван Иванович Рерберг. Несомненно большая потеря для строительства.

Инженер-архитектор И. И. Рерберг был одним из самых опытных строителей Москвы и СССР. Начав свою трудовую деятельность, не в пример другим архитекторам своего времени, с каменщика, плотника и десятника, не только проектируя, но и строя десятки больших зданий, он накопил огромные знания, которые после революции всецело отдавал социалистическому строительству.

Из дореволюционных его работ наиболее крупные следующие: скромный дом дешевых семейных квартир на 2-й Мещанской ул. быв. Солодовникова, здание Б. женской гимназии в Казенном пер., дом на Ильинке, в котором сейчас помещается НК РКМ, бывший Голофьевский пассаж на Петровке, и наконец венец его творчества — действительно блестящее произведение, — Брянский вокзал в Москве — пожалуй лучшее вокзальное здание в дореволюционной России. Большое участие он принимал в проектировании и строительстве музея изобразительных искусств, в котором состоял пожизненным безвозмездным архитектором.

После Октябрьской революции арх. Рербергом спроектированы и выстроены в Москве: жилой дом «Хлебпродукта» на Новинском бульваре, рабочий клуб — театр на Брянском вокзале и Центральный телеграф. Кроме того, он руководил большими работами по подводе фундаментов и перестройке Большого театра и оборудовании зала заседаний Совнаркома и СТО в Кремле.

И. И. Рерберг вел также большую преподавательскую работу. Он 15 лет до 1920 года преподавал в училище живописи, ваяния и зодчества. Кроме того он состоял профессором Политехнического института, института гражданских инженеров и высшего технического училища по кафедре проектирования и конструирования. Учеников И. И. Рерберга можно найти на любой крупной постройке в СССР. Среди крупнейших архитекторов своего времени И. И. Рерберг выделяется тем, что он порвал со стилизацией под различные прошлые, ушедших эпох стили и боролся весьма к тому же успешно, за насаждение в Москве новой европейской линии архитектуры, стиль которой во многом определялся новой техникой металлических и железобетонных конструкций и стекла. Для своего времени дореволюционные архитектурные работы И. И. Рерберга несомненно были передовыми и занимают определенное место в истории русской архитектуры. При сравнении произведений Рерберга с работами его современников — Брянский вокзал и лужанско-русский Северный вокзал — арх. Шехтеля, Голофьевский пассаж и Пассаж верхних торговых рядов арх. Померанцева, ясно виден передовой характер работ Рерберга.



Заслуженный деятель искусства  
арх. И. И. Рерберг.

Как проектировщик, И. И. Рерберг был проникнут в некоторой степени эклектизмом. Особенно заметны черты эклектизма в его крупнейшем произведении после революции — в здании Центрального телеграфа. Но И. И. Рерберг умел блестяще строить, умел прекрасно претворять в материал, в камень, бетон, стекло, свои замыслы, и качество выстроенных зданий такового, что заставляет забыть о недостатках его проектов.

Это строительное мастерство является наследством, которое должна использовать советская архитектурная молодежь. Надо, не жаловаться на то, что строитель плохо строил, а уметь как умел Рерберг проектировать и возводить сооружения, руководить строительством от эскиза до отделки здания, до сдачи его в эксплуатацию, тщательно следить и за разработкой рабочих чертежей и за строительством в натуре. Надо, чтобы борьба И. И. Рерберга за высокое качество строительства, чтобы метод его работы стал образцом для советских архитекторов и тогда качество социалистических сооружений будет поднято на огромную высоту.

## МОСКВА ЗА МЕСЯЦ

### МОССОВЕТ РЕШАЕТ

● 900 млн. кирпича. Для покрытия ориентировочной потребности Москвы на 1933 год в количестве 900 млн. натурального кирпича по решению Моссовета Госпромышленность должна дать 690 млн. красного и силикатного кирпича. Лязвовский и Крюковский заводы и девять заводов Промкооперации должны дать 112 млн., райсоветы должны изготовить 50 млн., собственное производство крупнейших стройорганизаций — 125 млн. и от сломки зданий — 10 млн. штук. Горстройтресту предложено немедленно приступить к строительству Ленинского завода № 6 печей, мощностью 84 млн. штук пустотелого и пористого кирпича. На всех существующих заводах в

4-ом квартале необходимо начать постройку пятисекционных домов для ИТР и постоянных кадров рабочих.

● Трест скульптуры и облицовки. В связи с разрыванием работ по реконструкции Москвы скульптурно-художественному оформлению основных площадей и магистралей города, а также в связи с ростом жилищного строительства и различных сооружений (метрополитен, набережная и т. л.) требующих скульптурно-облицовочных украшений, Моссовет постановил организовать трест скульптуры и облицовки. В ведение треста переданы все предприятия и мастерские принадлежавшие скульптурному сектору ИЗОГИЗа. Возбужден также вопрос о передаче тресту художественных мастерских в Абрамцево. Управляющим трестом утвержден т. В. СТУКОВ.

● Научно-исследовательский институт городского движения. Для научной разработки проблем, рациональной организации городского движения, изучения причин аварийности, про-

паганды методов безопасности и психо-физиологического испытания водителей кадров Московского транспорта, Президиум Моссовета постановил организовать научно-исследовательский институт городского движения. Этот институт организуется на базе существующей психо-технической лаборатории транспортного управления.

● Гигантское кино на Миусской площади. Здание бывшего недостроенного Миусского собора передается Тресту Мосгоркино для переоборудования его под огромный кинотеатр. Это строительство включено в титульные списки 1933 года. Просьба Радиоуправления Наркомсвязи о передаче здания под радио-дворец Моссоветом отклонена.

● Пищевой комбинат. Президиум Московского Совета признал строительство Московского пищевого комбината важнейшей задачей, обеспечивающей наиболее рациональное использование продовольственных ресурсов и лучшую организацию обслуживания трудя-

Шлих общественным питанием. Срок полного окончания строительства комбината — 1935 г. В первую очередь необходимо приступить к строительству: фабрики кукурузных продуктов, производительностью 300 т. в сутки; фабрики соевых продуктов для выработки соевого молока, белка, сыр-ов, протокваша и кефира; фабрики заготовочной; фабрики закусок на 800 тыс. порций в сутки. Ко второй очереди отнесена застройка: фабрики приправ, фабрики мороженого, фабрики сладких блюд, фабрики сухого кофе и какао.

● Отдел строительного надзора. При Президиуме Моссовета организована отдел строительного надзора, в который вошли сектор технико-экономического регулирования и строительная инспекция Стройуправления. Зав. Отделом назначен т. БУТРОВ.

● Планировка Фили. Президиум Моссовета отметил, что проект планировки Фили, составленный по инициативе президиума Фрунзенского райсовета, является ценным материалом в деле общей планировки района АПУ и Фрунзенскому Райсовету предложено при размещении строительства в основном исходить из разработанного проекта, внося коррективы в соответствии с общей схемой планировки Москвы.

● Все строительные объекты регистрируются. Для обеспечения полного учета строительных работ и организации контроля за ними, все учреждения независимо от их подчинения, а также частные лица ведущие строительные работы на территории Москвы, обязаны регистрировать их в городском управлении Народно-хозяйственного учета. За невыполнение этого постановления, руководитель организации подвергается штрафу и принудительным работам.

● Центральный крематорий. Крематорий, строящийся на территории Лазаревского кладбища, будет состоять из трех зал: один из них предназначается для больших траурных собраний и будет вмещать до 2000 чел. Строительство будет вестись Мосстрой. Проекты составляются Моспроект, в котором работают 3 бригады: группа германских архитекторов во главе с Бруно Таут и советские архитекторы Антонов, Федоров и Малышев. Строительство начнется в апреле 1933 г.

● Новые строения в Москве. Московский Совет отвел участки для следующих сооружений: по Хасанской улице для строительства Ленинской АТС, по Матросской тишине — под постройку технической станции метрополитена Институту коммунального хозяйства и институту востоковедения им Нариманова — два участка по Ленинградскому шоссе у станции Подмоконной под строительство учебных и жилых зданий; квартал № 1410 в Сокольническом районе под жилищное строительство; Центросоюзу участок по Хорошевскому шоссе дом 3 под постройку Чаеразвесочной фабрики.

## АРХИТЕКТУРНАЯ ЖИЗНЬ

● О работа американского архитектора Гамильтона. В связи с неправильной информацией, появившейся в советской и зарубежной прессе о работе американского архитектора Гамильтона на строительстве Дворца советов, в управлении строительством сообщается, что архитектору Гамильтону по всеоюзному открытому конкурсу на составление проекта Дворца советов была присуждена премия за представленный им вне конкурса проект. По получении премии архитектор Гамильтон по собственной инициативе прибыл в Москву и работал над вторым вариантом своего проекта. Проект этот наравне с заказными проектами был рассмотрен советом строительства и не был принят. Во время пребывания архитектора Гамильтона в Москве ему был заказан проект Центрального стадиона который по рассмотрению специальной комиссией ВСФК наравне с другими проектами также не был принят. Архитектор Гамильтон на службе в строительстве Дворца советов не состоял и не состоит.

● Архитекторы улиц. Для архитектурного оформления Москвы АПУ привлекало лучших мастеров. Проект оформления магистрали от площади Дзержинского до Дворца советов

делает акад. Желтовский, улицу Горького — акад. Шусев, набережные — архитектор Лавров и Попов, бульварное кольцо — архитектор И. Голосов. К центральному парку им. Горького прикренлен арх. Власов, к Измайловскому парку — арх. Коли.

● Выставка Германской архитектуры. За 5 дней выставка германской архитектуры пропустила около 12 тыс. посетителей. Руководителем выставки — арх. Альфред Кун, заявил: «Интерес, проявленный советской публикой к выставке превзошел все ожидания. В отдельные дни число посетителей превышало 1500 чел. Из бесед с посетителями я излек много пользы для себя. Все критические замечания и пожелания, которые были сделаны посетителями — будут нами учтены при устройстве выставок в Харькове и Ленинграде.»

● Планировка Минеральных вод. В настоящее время приступлено к проектным работам по перепланировке группы городов-курортов Кавказских Минеральных вод. Группу архитекторов-планировщиков возглавляет профессор Н. А. Ладовский, который составляет проект районной планировки К. М. В. Планировку отдельных гор до групп — Кисловодска, Пятигорска, Ессентуков и Железноводска ведут архитекторы Т. Варенцов, В. Попов, В. Лавров и А. Дементьев. Работы рассчитаны на 1½ года, первый этап работ (составление схем перепланировки отдельных городов и района в целом) заканчивается в марте 1933 г.

## В СОЮЗЕ СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

● Дом архитектора. Союз Советских Архитекторов приступил к подготовке строительства в Москве «Дома Архитектора» — с квартирами для архитекторов и мастерскими. В ближайшее время Союз получает особое помещение для клуба архитекторов, уда будет переведена также библиотека Союза, организован научно-архитектурный кабинет, столовая и др.

● Иностранцы архитекторы не забыты. При Союзе советских архитекторов организован сектор иностранных архитекторов, работающих в СССР.

● Архитектурная секция ВОКСА. При всеоюзном Обществе культурной связи с зарубежьем организована при непосредственном участии Союза советских архитекторов специальная архитектурная секция; в задачи секции входит установление связи с зарубежными архитектурными организациями, информация иностранной печати о советской архитектуре, устройство архитектурных выставок за границей и выставок иностранной архитектуры в СССР т. д.

● Конкурсы Курского вокзала. Проведение конкурса на проект Московского Центрального вокзала (Курского) взял на себя по поручению НКПС Союз советских архитекторов. В Союзе состоялась многолюдное собрание московских архитекторов, посвященное конкурсному заданию. Доклад об архитектурных проблемах современных вокзалов был сделан арх. Волошиновым. Конкурс привлек очень большое количество участников по всему СССР. Поступают также многочисленные запросы из заграничьи.

● Шефство над дорогой Москва — Донбасс. Управление строительством железнодорожной магистрали Москва — Донбасс обратилось в Союз советских архитекторов с предложением принять участие в архитектурном оформлении всех зданий по линии новой магистрали (вокзал в депо, станционных сооружений, рабочих поселков, железнодорожных клубов, будок и т. д.) с тем, чтобы все многообразие этих сооружений (а их насчитывается 320 типов) было подчинено единому архитектурному плану. В ответ на это предложение, Союз принял шефство над всей архитектурной стороной новостроящейся магистрали от Москвы до Ростова.

Для практического осуществления шефства правление Союза советских архитекторов выделило комиссию в составе председателя союза арх. В. А. Веснина, акад. Шусева, арх. К. С. Алябина, арх. И. А. Голосова, арх. И. С. Николаева, проф. М. Я. Гинзбурга и арх. Д. Фридаманна.

## ЗЕЛЕНЕЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

● Базисный питомник посадочного материала. Трест Зеленоое строительство организует вблизи станции «Обираловка» крупный базисный питомник, где будет выращиваться материал для зеления Москвы. Питомник раскинут на площади в 350 га. Здесь будут расположены 4 сектора: 1) массового разнородия; 2) специального ассортимента; 3) по сево-разводочный с маточным саом и 4) оранжерейно-тепличный. В культуру вводятся много новых сортов деревьев и кустарников, уже испытанных в московском климате, но до сих пор мало известных в садоводстве. На территории питомника строятся жилые дома, лаборатории и всевозможные подсобные помещения.

● Крупнейшая в СССР коллениция деревьев и кустарников. Научно-технический совет треста зеленого строительства разработал проект устройства дендропарка (колекция деревьев и кустарников). Идея устройства такого парка возникла еще в 1931 году. Весь прошлый год велась разработка проекта, которая сейчас близка к реальному осуществлению. В районе Братцева на площади в 300—400 га предлается разбить парк, который будет заключать в себе все древесные и кустарниковые породы СССР, могущие по условиям климата произрастать в Московской области, и все иностранные породы, которые могут быть здесь акклиматизированы. Новый парк будет иметь огромное научно-педагогическое и воспитательное значение. Аналогичные парки мирового значения имеются лишь при 4-х столицах мира — вблизи Бостона, Берлина, Лондона и Парижа. У нас в Москве дендропарк и то незначительный по своим размерам, до сих пор был лишь при Тимирязевской академии в Петровском-Разумовском.

● Сухумский питомник расширяется. Трест Зеленоое строительство имеет ряд хозяйств вне Московской области. Среди этих хозяйств самым крупным и важным является Сухумский участок, который может доставлять большое количество пальм, лавров, кипарисов, камелий и др. декоративных растений. Все эти растения могут выращиваться в Сухумском питомнике в количествах достаточных не только для удовлетворения потребностей Москвы, но и других городов. Трест Зеленоое строительства решил реорганизовать и расширить Сухумское хозяйство. Уже с весны будущего года Сухумский питомник начнет снабжать своей продукцией несколько городов Советского Союза.

● Сквер вместо свалки. Красно-Пресненский район устраивает за Красно-Пресненской заставой сквер на месте бывшей свалки. Сквер займет 4 га. Здесь высаживается 3 тыс. деревьев и 10—15 тыс. кустарников. Много места займут хвойные деревья. Сквер будет обсаживать поселок «1905 г.»

● Общество друзей зеленых насаждений. В Москве возникло новое добровольное общество «Друзей зеленых насаждений». В правление общества входят: т. П. Г. Сидорович, А. И. Рыков, Г. И. Лебедев, Усов и др. Вперед по организации ячеек общества идет Краснопресненский район, создавший 4 ячейки с 125-ю членами. В задачи общества входят: содействие организации экспедиций, экскурсий, курсов и занятий по подготовке членов в области изучения природы и вопросов зеленого строительства. Общество будет помогать учрежден и своим членам, расширять и рационально использовать зеленые площади, улицы, дома, цехи, квартиры, а также художественно их оформлять. Общество будет содействовать Тресту зеленого строительства, домоуправлениям и милиции в охране зеленых насаждений. Общество примет участие в вовлечении научно-исследовательских учреждений в практическую работу по озеленению Москвы, а также в внедрении в флору города и пригородов плодовых, ягодных, технических культур. Пропаганда теоретических и практических знаний в области растениеводства также займет видное место в работах общества.

ИЗДАТЕЛЬ — МОСКОВСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ.

Отв. редактор Т. ХВЕСИН.

Зам. отв. редактора Я. ГРУНТ.

Члены редколлегии: А. БУЛУШЕВ, В. ВЕСНИН, Г. КОНСТАНТИНОПОЛЬСКИЙ, В. СЕМЕНОВ, И. ЧЕРКАССКИЙ.

Адрес редакции: Москва, ул. Станкевича, 22, телефон. Моссовет, доб. 2-10 и 5-22-09.

Монобллит № 34086. Тираж 16 000.

8-я типография «Монобллитграф», ул. Фридриха Энгельса, 46 № 1974 Стаформат А-4—21-1-297 мм.

6 п. л. в 1 п. л.—62416 знаков.

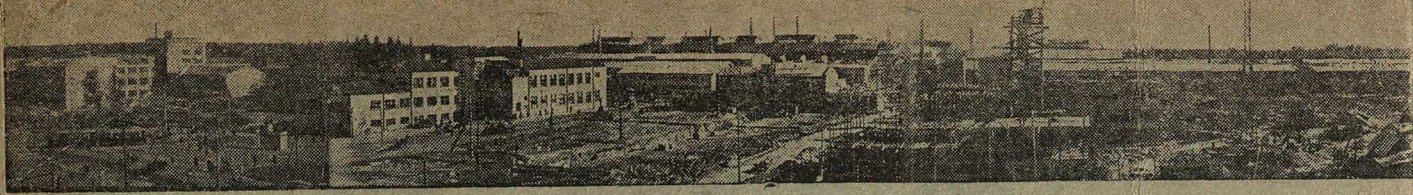
Рукопись сдана в набор 2/ХІ 1932 г.

Подписана к печати 2/ХІ 1932 г.

Тех. редактор М. БОНДАРЕВ.

Обложка арх. В. ЛАВРОВА

Редакция приносит благодарность рабочим и персоналу 8-й типографии т.т. Ревину А. П. (тех. часть), Абрамову И. Н., Крашину В. Т., Таратуеву С. А., (набор. цех), Лукашину В. А. (лин. цех), Новикову И. П., Лукьянову И. Р., Денисову М. (печ. цех) Горохову Н. Д. (ОГК), Медкиной З. И. (коррек.), за проявленное внимание к улучшению качества набора и печати журнала «Строительство Москвы».



# ТЕХБЕТОН МОССТРОЙСОЮЗА

г. Москва, 28, Казарменный пер., 6, тел. 5-04-93; 5-20-95.  
Техбетоном разработаны:

## АЛЬБОМЫ рабочих чертежей типовых ГОТОВЫХ РЕШЕНИЙ железобетонных колонн подушек, и деревянных балок

### а) ВЫПУСК II — „ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ КОЛОННЫ“

Альбом состоит из рабочих чертежей, статических расчетов и подсчетов материалов. Альбом позволяет отказаться от индивидуального расчета железобетонных колонн для всех случаев практики. Альбом дает готовые решения для колонн квадратных, прямоугольных, круглых, восьмигранных, со спиральной арматурой — для трех марок бетона (130, 110 и 90 кг/см<sup>2</sup>) и предельных нагрузок до 500 тн на колонку — с учетом возможности применения типовых симметрических колонн для случаев внецентричной нагрузки. Альбом дает полный подсчет материалов — железа, бетона и поверхности опалубки на 1 п. м. колонны требуемого сечения. Альбом составлен по нормам проектирования и возведения сооружений из жел.-бетона (ИННОРС 1931 г.) и „Единым Нормам“ последнего выпуска. Стоимость альбома в переплете 75 руб.

### б) ВЫПУСК II — „ПРЯМОУГОЛЬНЫЕ ДЕРЕВЯННЫЕ БАЛКИ“

Альбом состоит из графиков и таблиц, дающих готовые решения для подбора сечений прямоугольных балок и определения расстояний между ними, при пролетах от 3 до 6,5 м. и для нагрузок от 250—650 кг/м<sup>2</sup>, с учетом любого допустимого прогиба. Стоимость в переплете 12 руб. 50 коп.

### в) ВЫПУСК I — „ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЕ ПОДУШКИ“

Альбом охватывает в рабочих чертежах, статических расчетах и подсчетах материалов — готовые решения железобетонных подушек для грунтов, с напряжением от 0,5 до 4,0 кг/см<sup>2</sup> и нагрузках от 1 до 169 тонн и следовательно избавляет от необходимости индивидуального расчета железобетонных подушек почти при всех случаях практики. Стоимость альбома в переплете 75 руб.

## ТИПОВЫЕ ПРОЕКТЫ ЗДАНИЙ ИЗ БЕСЦЕМЕНТНЫХ КАМНЕЙ

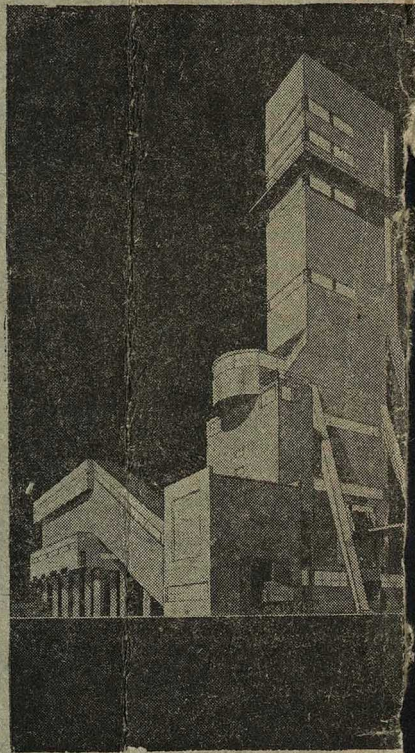
со всеми рабочими чертежами, пояснительными записками и сметами, в конструкциях из пустотелых камней типа „крестьянин“, разработанных по альбому СНК СССР, Союзстроя СССР, а также утвержденные НТС НКТП и ВЦСПС.

- № 22-А — Жилой дом 13 квартир (9 кв. в 1 секции) объемом 1690 м<sup>3</sup> стоимостью 23.500 руб.
- № 25 — Жилой дом 24 кв. (6 кв. в 1 секции) объемом 3290 м<sup>3</sup>, стоимостью 50.000 руб.
- № 113 — Детский на 84 ребят объемом 1200 м<sup>3</sup>, стоимостью 16.000 руб.
- № 202 — Жилой дом типа коттеджа на 2 квартиры со стенами из камышита, объемом 941 м<sup>3</sup>, стоимостью 12.000 руб.
- № 202-б — Жилой дом на 8 квартир со стенами из камышита объемом 2021 м<sup>3</sup>, стоимостью 36.400 руб.
- № 85-б — Детсад на 60 детей 8500 м<sup>3</sup> стоимостью 45.000 руб.
- № 21-г — Гостиница на 100 человек, 9000 м<sup>3</sup>, стоимостью 115.000 руб.
- № 85 — Баня на 100 чел. 3.880 м<sup>3</sup>, стоимостью 65.000 руб.
- № 86 — Проект отопления, вентиляции и банного оборудования для означенной бани.
- № 203 — Дворец Культуры (клуб) с зрительным залом на 700 чел. и клубными помещениями на 800 чел. из бесцементных камней объемом 28.000 м<sup>3</sup>, стоимостью в 630.000 руб., общий проект. Имеются рабочие чертежи отрывочной части, оценочного оборудования и спецработ: цена по соглашению.
- № 173 — Дворец Культуры (клуб) с зрительным залом в 1500 чел. из бетонитовых камней или со стенами системы „Герарда“ объемом здания 57.000 м<sup>3</sup> стоимостью в 1.200.000 руб., общий проект. Имеются рабочие чертежи — цена по соглашению.
- № 237 — Проект завода для изготовления бесцементных камней с пропарными камерами производительностью в 1 смену 300.000 шт. в 2 см., — 600.000 шт., в 3 см., — 700.000 шт. с описанием технических процессов и свойств бесцементных камней. Утверждено Техническим ТЕХБЕТОНА.
- № 237 — Проект отопления и паропровода с котельной.
- № 235 — Водонапорная башня деревянная — бак железный, емкостью бака 50 м<sup>3</sup>.
- № 112 — Водонапорная башня, железобетонная, емкостью бака 250 м<sup>3</sup>.
- № 141 — То же емкостью — 700 м<sup>3</sup>.
- № 786 — То же „ „ 1200 м<sup>3</sup>.
- № 159 — Пожарное депо с общежитием и квартирой нач. кв., объемом 3728 м<sup>3</sup> стоимостью в 74.000 р. на 3 машины.
- № 163 — Пожарное депо такое же — объемом 10.900 м<sup>3</sup> стоимостью в 200.000 р. на 4 машины со стенами сметы Герарда.

1. Альбомы и проекты высылаются по получении их стоимости. 2. Сметы высылаются не более 1 экз. на каждый проект. 3. Адрес: Москва, 28, Казарменный пер., 6, ТЕХБЕТОН.

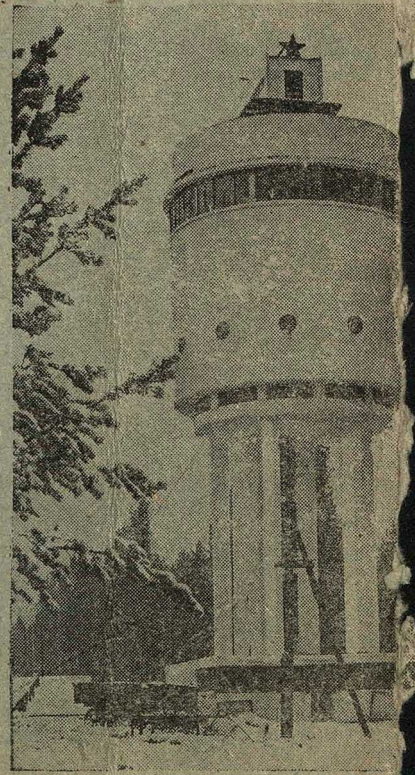
ТЕХБЕТОН имеет значительное количество разработанных проектов, с рабочими чертежами различных зданий исключительно в конструкциях из бездифицитных материалов, бетонитовых, бесцементных камней, солоमितе, камышита и железобетоне, электростанции, паро-электростанции, дизельные, котельные, механические мастерские, водонапорные башни, модельные, инструментальные склады, заводууправления, пожарное депо, конторы. Жилые дома: Б. 4, 3, 2 и 1-этажные и т. д. Проекты высылаются на условиях по договоренности. ТЕХБЕТОН вел и ведет проектирование основных жел.-бетонных производств, португов и цехов на гигантах: УРАЛМАШСТРОЙ, УРАЛМЕДЬСТРОЙ, БОБРИКИ, НЕФТЕПРОВОДЫ: БАНУ-БАТУМ, КАСПИЙ-ОРСК, и др. ТЕХБЕТОН принимает заказы на исполнение всякого рода проектных работ исключительно из бездифицитных материалов и железобетона — цехами заводскими площадками. Для осуществления построек по своим проектам, ТЕХБЕТОН высылет на места строительства инструмент: для технического руководства.

Уралмашстрой.



Надшахтный копер Уралмедьстрой. ИЗ РАБОТ ТЕХБЕТОНА.

Водонапорная башня Уралмашстрой.



	В рублях		
	1-ый экз.	След. экз.	Сметы
№ 22-А	60	20	20
№ 25	90	30	30
№ 113	100	35	40
№ 202	60	20	20
№ 202-б	60	20	20
№ 85-б	45	30	40
№ 21-г	200	50	50
№ 85	200	50	60
№ 86	100	35	30
№ 203	400	150	50
№ 173	600	200	75
№ 237	400	100	50
№ 235	250	75	60
№ 112	100	25	25
№ 141	150	45	40
№ 786	300	75	60
№ 159	250	60	50
№ 163	250	75	60
№ 163	400	150	75

ЦЕНА ТРУБЛЬ

46003

Всякое железо режут

Всякое  
железо  
ГНУТ



Машины  
**ФУТУРА**  
FUTURA ELBERFELD DEUTSCHLAND

**МОССАНТЕХСОЮЗ**

МОНТАЖНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ  
КОНТОРА ПРОМ.-КООПЕР. Т-ВА

**САНТЕХЭНЕРГОСТРОЙ**

МОСКВА 86, Марксова ул., д. № 14. Телефон: Е1-31-77.

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ:**

**ТЕХНИКО-КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО**

Выполнение проектов. Разработка металлических конструкций.

**ТЕПЛО-СИЛОВОЙ ОТДЕЛ**

Установка и демонтаж паровых машин и двигателей внутр. сгорания, с расточкой цилиндров машина на месте.  
Установка и демонтаж паровых котлов всех систем.  
Установка, снятие и изготовление жел. дымовых труб.  
Рационализация тепло-силового хозяйства.  
Утилизация тепла исходящих газов и воды двигат. внутрени. сгорания и вакуум пара паровых машин.  
Установка и ремонт экономайзеров.  
Воздухонагревательные устройства.

**ОТОПЛЕНИЕ, ПРОМВЕНТИЛЯЦИЯ И ТРУБОПРОВОДЫ.**

Центральное паровое, водяное и паровоздушное отопления.  
Промвентилиация ф-к и заводов кожевенной, химической и текстильной промышленности.  
Паропроводы, водопроводы, воздухопроводы и противопожарные установки.  
Напорные станции, гидроневматич. насосы д/глубоких мест.  
Сушильные устройства.

**СЛЕСАРНО-МЕХАНИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ.**

Монтаж трансмиссий.  
Изготовление вагонеток и тележек на шариковом и простом ходу.  
Ограждения для машин, приводных валов и др. работы по технике безопасности.  
Строительные котельно-слесарные работы: стропила, баки, цистерны и пр.

**ОСТАЛЬНЫЕ РАБОТЫ ПО СПЕЦИАЛЬНОМУ ЗАПРОСУ**

# ЦЕРЕЗИТ



Водоизолирующий стройматериал от грунтовых вод и сырости производства завода „Трудовая Коммуна“ ГПУ—УССР г. Харьков.

Инструктаж применения церезита дается заводом бесплатно.

Сбыт по Москве и Московской области передан Городской Лесосиликатной конторе „МОССНАБСБЫТ“ (Москва, Неглинная № 3, ком. 42, тел. №№ 3-33-37 и 2-56-00), куда и надлежит всем строительным организациям подавать заявки на потребное количество церезита для строительства в 1933 г.