

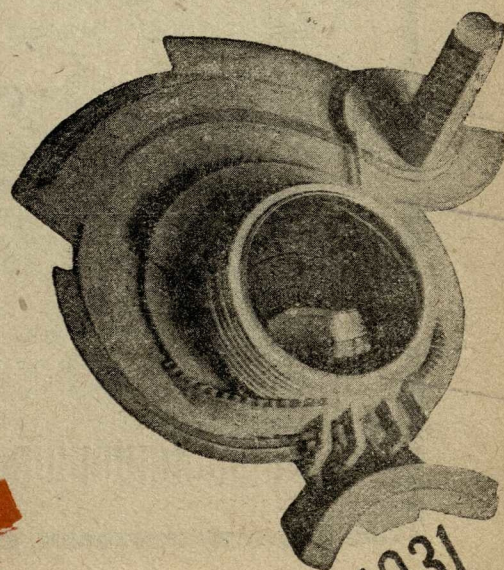
8



Синтез искусств

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСОБЛИСПОЛНОМА

ОСЕНЬ



1931

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТРЕСТ ПРОМЫШЛЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

С площади Революции, 2-й Дом Моссовета переехал
на Мясницкую ул. № 43, корпус 3-й
Контоткоррентный счет в Мособлкомбанке № 20

Трест выполняет

для промышленности постройку новых заводов, фабрик и расширение существующих.

Всевозможные строительные работы

монолитные и сборные, железобетонные сооружения, деревянные и металлические конструкции.

Специальные конторы

Конторы отделочных работ

Стройдвор № 1 — 30 железобетонные сборочные конструкции 5-19-73.

Стройдвор № 2 деревянной конструкции фермы и др. Петровский парк 2-52.

РАЙОН ДЕЙСТВИЯ МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Список телефонов:

Управляющий трестом	5-66-34
Зам. управляющего трестом	2-01-81
Главн. инженер	5-39-15
Адм.-хоз. отд.	5-16-65
Планово-эконом. отд.	4-67-08
Отд. снабжения и транспорта	4-67-06
Учраспред	5-16-65
Техн.-экономич. отд.	4-67-13
Главная бухгалтерия	5-15-44
Произв. бухгалтерия	2-06-96
Отдел. эконом. труда	1-70-52

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

АВГУСТ 1931 г.

VIII ГОД ИЗДАНИЯ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА
И ГОРИСПОЛКОМА СОВЕТОВ Р., К. И К. ДЕПУТАТОВ

8

ОТВЕСТИ УГРОЗУ СРЫВА КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

СКОНЦЕНТРИРОВАТЬ ВСЕ РЕСУРСЫ НА ВАЖНЕЙШИХ СТРОЙКАХ

Скорейший ввод в эксплуатацию таких гигантов, как («Шарикоподшипник», «Фрезер», Бобрики, «Амо», «Калибр», «Динамо», Воскресенский химкомбинат и др. предприятий из числа 518, — дело чести пролетариата Московской области. Между тем ход этих грандиозных строек вызывает тревогу за своевременное их окончание.

По важнейшим 26 ударным промышленным стройкам на 1 августа выполнено работ лишь на 81 млн. руб., при годовой программе в 182 млн. руб. (44,5%). Особенно плохо на стройке пружинного завода им. Буденного выполнение программы 14,5%, на Угрешском химкомбинате — 17,8%, Термоаппарате — 5,9%. Крайне неудовлетворительно проходит строительство сельскохозяйственных сооружений (силосных башен, овоще- и зернохранилищ).

Еще хуже идет развертывание жилищного, школьного, больничного, коммунального строительства.

Президиум Мособлисполкома 23 августа констатировал, что основная причина невыполнения плановых заданий по строительству — это плохая работа строительных и хозяйственных организаций. Стройтресты не перестроились на боевые темпы работы. Отсутствует плановость. Самотек царствует на стройках. Нет в работе маневренности рабочих и материалами.

Надо вести производство работ концентрированно, не разбрасываясь по всему фронту.

Правильное и рациональное использование раб-

силы — важнейшая задача. А мы имеем случаи преступного использования квалифицированных рабочих на подсобных работах. Хозрасчет, прогрессивная сдельщина до бригад не доведены — это отражается на производительности труда.

С обезличкой на строительствах борются до сих пор одними заклинаниями.

Несмотря на наличие на площадках большого количества ценных механизмов, использование их поставлено безобразно. Необходимо добиться прикрепления рабочих к каждому агрегату — ликвидации обезлички и перевода каждого механизма на хозрасчет.

Совершенно неудовлетворительна работа промышленности стройматериалов и снабженческих организаций. Мы не можем допустить такого положения, чтобы из-за неповоротливости, отсутствия маневренности, из-за бесплановости в работе снабженческих организаций срывалось строительство 518, решающих успешное выполнение плана 3-го года пятилетки.

Все силы, все внимание должны быть сконцентрированы на немедленном окончании первоочередных объектов строительства 1931 г.

Налицо все объективные препосылки выполнения заданий партии и правительства.

Надо эти предпосылки боевой большевистской работой использовать.

НА ВЫСШУЮ СТУПЕНЬ

Демяян Бедный

Отрывок из поэмы.

Не напрасно недавно один из декретов
Утвердил постройку Дворца советов.
Стало, очередь за гениальным творцом,
За художником, за архитектором дельным.

Средь Москвы, средь Союзного — не белокаменного,
А краснознаменного
Сердце — града
Воздвигается нами мировая эстрада,
Трибуна трибун.

В героическом взлете стремительно бурное
Воплощение архитектурное
Пролетарского чуда,
Всесоветская вышка, откуда
— Назначение вышки не таково ли?

Мощным кличем не раз на весь мир прогремит
Наших слов динамит,
Динамит нашей творческой воли!

ПЕРВЫЕ ПРОЕКТЫ

оказались не на высоте.

Ни одного из них нельзя

принять за основу.

Все силы на создание
архитектурного проекта

Дворца советов,

достойного великой эпохи.

ПЕРВЫЕ ПРОЕКТЫ ДВОРЦА СОВЕТОВ

Д. С.

Проекты делаются для того, чтобы по ним планомерно строить. Строить на заданном участке в определенное время, в конкретных технико-экономических условиях, в назначенные сроки и так, чтобы с наименьшими затратами достигнуть наилучших во всех отношениях результатов.

Эти требования элементарны. Но они далеко не всегда бывают приняты во внимание проектировщиками.

По заказу Управления строительством Дворца советов изготовлены некоторыми советскими архитекторами и архитектурными организациями проекты, имевшие целью путем проработки плана Дворца советов уточнить задания на дальнейшее проектирование и в частности условия конкурса. Кроме того, часть проектов представлена была в порядке личной инициативы и социального соревнования. Из 15 представленных проектов 5 принадлежит группам-бригадам, главным образом молодежи и 10 отдельным архитекторам.

Цель настоящего обзора не столько критика, хотя большинство представленных проектов должны быть подвергнуты весьма жестокой критике, сколько привлечение внимания к решению вопросов и задач, связанных с разработкой проекта Дворца советов.

ПРОЕКТЫ АРХИТЕКТУРНЫХ ОБЩЕСТВ НЕ ДАЮТ УБЕДИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ

ПРОЕКТ ОСА, сработанный на заданный участок, рассматривает Дворец советов ГЛАВНЫМ ОБРАЗОМ КАК ЗДАНИЕ, ОКОЛО КОТОРОГО ДОЛЖНЫ РАЗЫГРЫВАТЬСЯ ГРАНДИОЗНЫЕ МАССОВКИ. Исходя из этого положения, проектировщики

ставят главное здание в одном углу участка и большую часть площади оставляют просто открытой. ЭТО НЕВЕРНОЕ РЕШЕНИЕ влечет за собой ряд других. Так, две стены главного квадратного здания проектируются открывающимися для соединения их с площадью и только другие две стороны отводятся для загрузки и разгрузки помещающихся в главном зале трибун. Это влечет за собой такое расположение мест, при котором получается максимальное удаление зрителей от трибуны. В целях улучшения акустических условий авторы ВВОДЯТ ПОДВИЖНОЕ ПЕРЕКРЫТИЕ ВСЕГО ЗАЛА (!), что может не улучшить акустические условия площади, а для зала окажется по эффективности своего действия не стоящим требуемых от него затрат. Желание дать зданию достаточную высоту заставляет авторов запроектировать кубатуру, не оправданную архитектурно-техническими соображениями. ТАКАЯ УСТАНОВКА ЗАСТАВЛЯЕТ АВТОРОВ ОТОДВИНУТЬ НА ВТОРОЙ ПЛАН ГЛАВНОЕ — ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ДВОРЦЕ СОВЕТОВ РАБОТУ ДЕЛОВЫХ СЪЕЗДОВ И СОБРАНИЙ и направляет проектировщиков по неверному пути. Внешнее оформление, состоящее из столбов, фонарей, экранов и ферм, едва ли можно назвать соответствующим оформлению Дворца советов.

ПРОЕКТ АРУ, выполненный на заданный участок, решает Дворец советов как два совершенно отдельных здания, стоящих на разных участках в значительном удалении друг от друга. Это вынуждает проектировщиков весьма значительно выйти из границ намеченного участка и предлагать к сносу кварталы, к этому не предназначенные. Если товарищи хотели этим решением указать на несоответствие намеченного для сооружения участка, то едва ли для этого следовало разрабатывать целый проект, тем более, что полная возможность постройки Дворца сове-

тов на указанном участке с очевидностью доказывается другими проектировщиками. Удаленность основных корпусов Дворца советов друг от друга с оставлением между ними большой незастроенной площади (как раз площади, намеченной к застройке) создает разбросанность сооружений, нарушает связь отдельных важных элементов его и несомненно затруднит будущую работу Дворца советов. Проектируя большой зал, АРУ делает ГЛАВНОЕ УДАРЕНИЕ НА ЗАДАЧЕ ПРОПУСТИТЬ ЧЕРЕЗ ЭТОТ ЗАЛ ШИРОКИЙ ПОТОК ДЕМОНСТРАЦИЙ, что приводит авторов к построению зала в виде длинного, прямоугольного элингообразного, легко проходимого сооружения, с высоким трибунами по длинным сторонам его. Так как зал требуется и для других более необходимых для Дворца советов целей, то перед проектировщиками возникает задача трансформации зала, что заставляет их ввести ряд сложных механических устройств, для которых у авторов нет вполне обоснованных решений. Введение сложных сценических устройств лишает авторов возможности просто разрешить вопросы загрузки и разгрузки. Малый зал организован почти исключительно для проведения заседаний и только с трудом может быть использован для других целей. Обращенный большими стеклянными поверхностями на юг, на площадь и улицу, он не обеспечит деловым съездам спокойных условий работы. Объемное решение этого проекта носит характер какого-то промышленного комбината, т. е. ничего общего не имеет с характером Дворца советов.

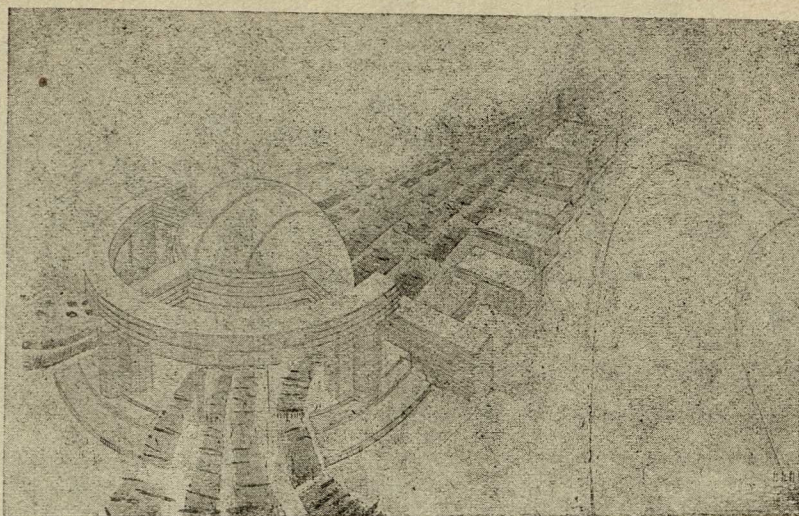
ПРОЕКТ АСНОВЫ пытается всемерно подчеркнуть общественно-политическое значение сооружения Дворца советов. Вполне правильно выделение ряда общественно-политических задач, которые предстоит разрешить сооружением Дворца советов. Авторы не нашли, однако,

В порядке обобщения.

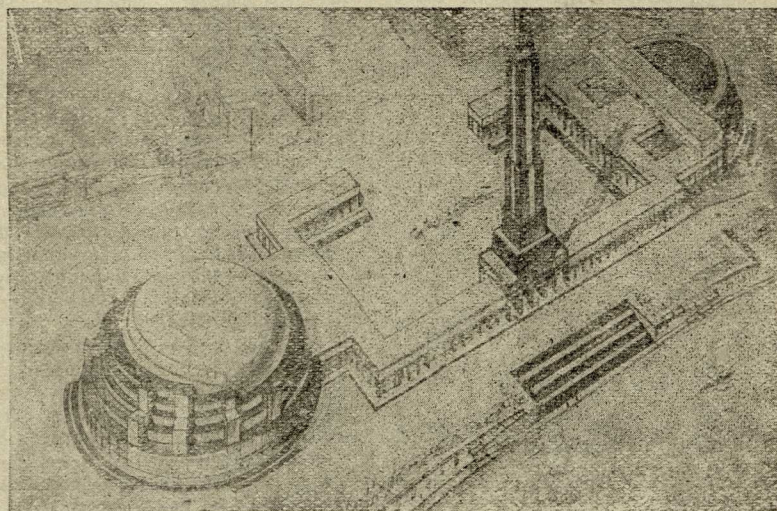
обоснованных архитектурно-технических решений этих задач. Так, давая здание в едином массиве, проектировщики так планируют участки и так проектируют само здание, что требуется целый ряд дополнительных сооружений не только на кварталах, предназначенных для постройки, но и вне их. В то же самое время проект оставляет не занятой площадь, действительно к постройке намеченную. Проект довольно подробно рассматривает движение демонстрантов, начиная с движения их через Красную площадь и около Дворца советов, и выдвигает вопрос о встрече демонстрантов всем составом съезда. Подняв зал на довольно значительную высоту, проектировщики заставляют демонстрации большую часть пути около Дворца советов потратить на подъем в зал по пандусам и выход из зала по другому мостобразному пандусу. Монументальность сооружения товарищи пытаются достигнуть проектированием куба со стороной в 90 м (!), но от этого куб остается только большим кубом, не становясь формой монументального зодческого искусства. То обстоятельство, что две стороны этого куба превращаются авторами в агитационно-пропагандные барельефы с фигурой Ленина, с таблицами и чертежами, не делает их еще элементами монументального оформления здания. 90 м удаления от трибуны оратора и 70 м высоты зала лишают его условий нормальной слышимости и видимости. Достаточно представить себе оратора, стоящего на авансцене Большого театра, а слушателя на круглой клумбе в сквере на Свердловской площади или другого, расположенного на том же расстоянии, но поднятого на высоту приблизительно 23-этажного дома, чтобы понять всю затруднительность положения и оратора и слушателей. Для оформления докладов товарищи предлагают устройство демонстрационной плоскости — вертикального экрана в 70 м высоты и 90 м ширины. Технически это снова приводит к тому, что оратор, удаленный от зрителя на 90 м, будет иметь над своей головой выступление бригад или работу экрана на высоте 15—30-этажного дома.

Разрешение технического обслуживания докладчиков по вертикали суживает возможности демонстрационной техники, обслуживающей докладчика. Малый зал съездов запроектирован Асеновой в непосредственной близости от большого зала, но его эксцентричное по отношению к большому залу положение не оправдано ни соображениями функциональной связи зал, ни архитектурными. Вертикальная загрузка 10 ярусных балконов на высоту 15—20 этажей через отдельные корпуса и воздушные переходы неудачна и в пожарном отношении просто недопустима. Проектирование ряда помещений наверху 70-метрового зала на уровне 25 этажей также не может быть отнесено к решениям целесообразным.

ПРОЕКТ ВОПРА подчеркивает значение Дворца советов как центра повседневной массовой политико-про-

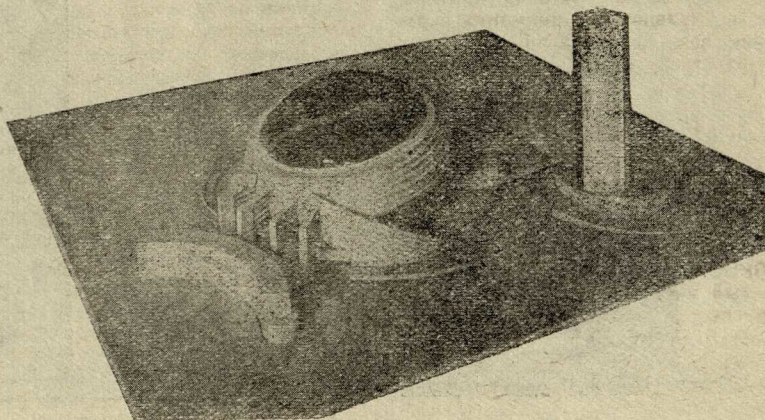


Бригада арх. Алабян, Карра, Мордвинов, Ревянин, Симбирцев



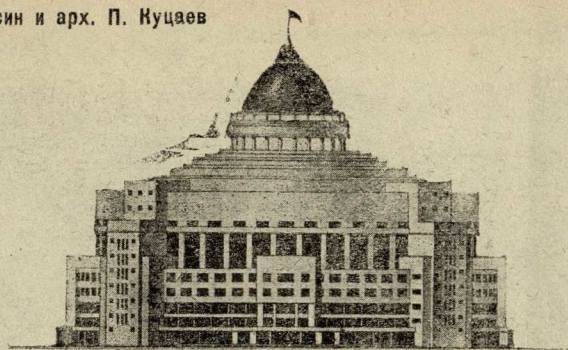
Арх. Б. Иофан

Аксенометрия

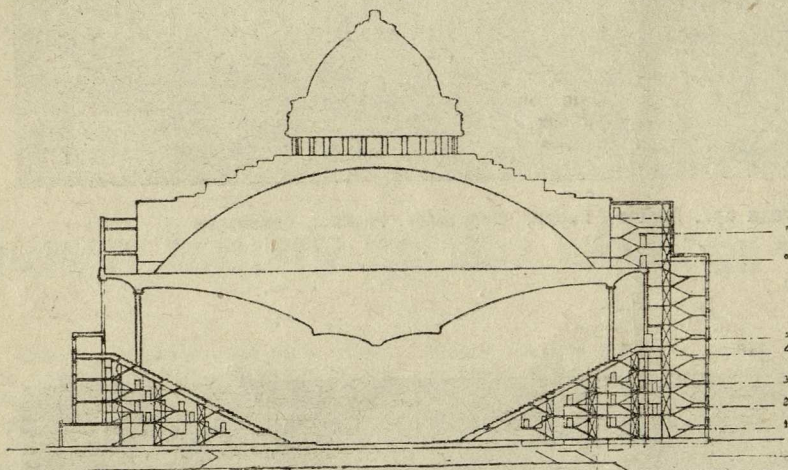


Арх. Н. Ладовский

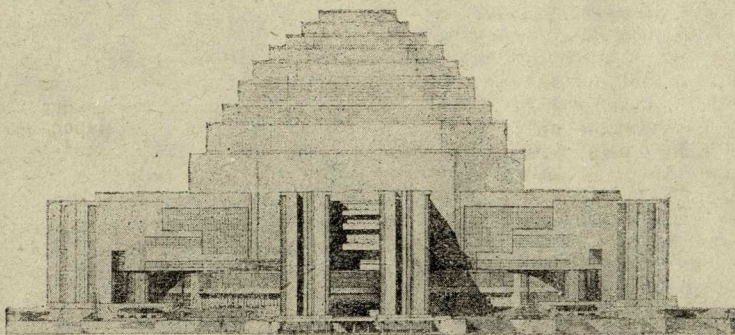
Макет



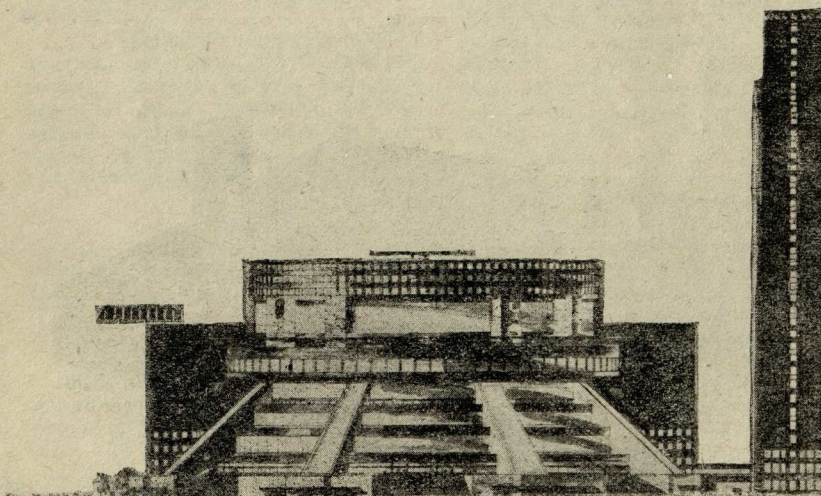
Фасад



Разрез



Арх. Людвиг. Фасад



Инж. Розенблюм. Фасад

светильной работы. Дворец советов в виде ряда отдельных зданий расположен вдоль набережной, что приводит к необходимости очистить весь участок до Кремля, т. е. выйти за пределы намеченного участка и, с другой стороны, нарушает непосредственную связь между отдельными объектами Дворца советов. Освобождение продольной оси площадки действительно создает условия для очень широкого потока демонстраций к центральному зданию Дворца советов. Проект ВОПРА пропускает поток демонстрантов под корпусом Большого зала, а для того, чтобы организовать общение собравшихся в зале и расположенных в амфитеатре участников собраний или съездов, проектировщикам приходится предлагать устройство раскрывающейся стены в несколько десятков метров ширины и высоты. Устройство это, технически весьма трудное, усложняется тем, что перекрытие имеет форму сферы. Оно не обеспечивает работы зала зимой. Загрузку и разгрузку зал ВОПРА проектирует по вертикали с довольно значительным подъемом и располагает выставочные и кулуарные помещения также на значительной высоте, связывая эти помещения с основным сферическим залом, воздушными переходами, что нельзя отнести к удачным и простым решениям, обеспечивающим спокойное передвижение тысяч людей.

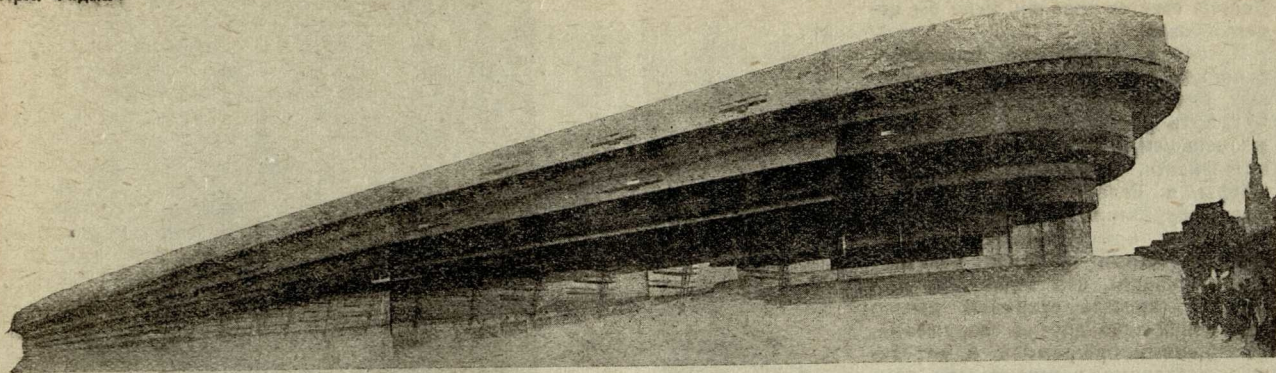
ПРОЕКТ САСС выдвигает целый ряд планировочных положений, которые несомненно должны быть учтены при постройке тех или иных общественных сооружений на Ленинских горах. Дворец советов проектируется САСС как комплекс зданий, расположенных на большом пространстве с достаточным удалением друг от друга. Но, конечно, это решение не годится для заданного участка. В проекте САСС некоторые моменты представляют интерес для проектирования Дворца советов. Таковы: обеспечение работы с отдельными группами делегатов, различные формы работы выставочного помещения (общая обзорная часть, части типа малых аудиторий и секций для индивидуальных работ). Большой круглый зал проекта САСС дает в отношении загрузки и разгрузки его одно из наиболее простых решений. Но товарищи из САСС недостаточно уделили внимания основной цели здания — служить помещением для деловой работы съездов советов, партии и др.

Относительно всех почти групповых проектов следует сказать, что совершенно правильно, подчеркивая целый ряд вопросов и задач, связанных с деятельностью Дворца советов, авторы однако не нашли достаточно убедительных технических решений и архитектурных форм.

БЛИЖЕ К ЖИЗНИ, НО БОЛЬШЕ ТРАФАРЕТА

Проекты отдельных архитекторов в большинстве дают ряд практических решений, страдающих иногда трафаретностью приемов.

Проекты тт. Бронштейна и Фид-



мана составляют в этой группе исключения. Оба автора предлагают в качестве Дворца советов крытые стадионы. Но такого рода решения зданий для зрелищных предприятий известны в гораздо более разработанном, чем у этих авторов, виде.

ПРОЕКТ т. БРОНШТЕЙНА — крытый стадион неправильной формы, состоящий из одного большого и одного малого кругов. Стадион этот делится на части при помощи стен, поднимающихся гидравлическими устройствами. Может быть неправильной формы стадионы допустимы для физкультуры, но разрешить таким образом задачу сооружения Дворца советов нельзя. Тов. Бронштейн, устанавливая свой стадион на указанном участке, запроектировал на противоположном берегу реки гостиницы-небоскребы, соединенные с центральным зданием воздушным мостом на весьма большой высоте. Сооружение подобных воздушных мостов не может быть рекомендовано даже для крытых стадионов.

ПРОЕКТ т. Б. ИОФАНА предусматривает снос квартала между Ленинкой и Александровским садом, квартала, как известно, не входящего в состав намеченного участка. Это позволяет автору распланировать комплекс зданий довольно широко, при чем центром сооружения оказывается большой квадратный, открытый, отчасти проходной двор, окруженный трибунами, галлереями, с установкой, с одной стороны, весьма высокой башни с человеческой фигурой наверху. Планировка в центре сооружения открытого двора, могущего быть использованным только для простейших форм массовой работы, едва ли может быть оправдана, да и использовать его можно будет очевидно только в теплое летнее время. Главные здания проектировщик ставит по бокам двора и связь между ними организует по галлереям, проходящим по одной стороне двора. Широкое расположение здания и отведение центральной площадки очень значительного размера под центральный двор сооружения вынуждает автора проектировать вдоль набережной особую террасу на колоннах, под которой проходят трамвайные пути. Избранная т. Иофаном форма круга для Большого зала с отнесением трибуны — сцены к периметру лишает зал тех преимуществ, которые могла бы ему дать круглая форма при размещении трибуны-сцены в центре, а тем самым и лишает оснований кру-

глую проектировку. Тов. Иофан выдвигает вопрос об использовании перекрытий крыш для летних аудиторий, но такого рода использование очевидно поставит ряд новых вопросов случайного конгломерата и разгрузки этих аудиторий, а равно их оборудования и обслуживания. Смесь классических и американских мотивов во внешнем оформлении не выразительна для Дворца советов. Вся группа зданий производит впечатление случайного конгломерата и раздробленности. Ориентировка центра сооружения на Музей изящных искусств, с одной стороны, и на жилой дом-гигант за Москвой-рекой лишает проект идеологической устойчивости.

ПРОЕКТ т. Д. ИОФАНА сработан на участке в Охотном ряду и поэтому о планировке участка не имеет смысла говорить. Относительно же проектировки всего сооружения следует отметить, что центральное его место так же, как и в проекте т. Б. ИОФАНА, занимает двор с трибунами, но в отличие от первого проекта этот двор вполне проходной и трибуны около него расположены параллельно двум длинным сторонам, совпадающим с линией Охотного ряда и противоположной. Эллиптическая форма большого и полукруглая форма малого зал повторяются в ряде проектов и очевидно, что только определение круга работ, которые должны быть допускаемы в обоих залах, дадут возможность окончательно определить наиболее соответствующую их форму.

ПРОЕКТ тт. КРАСИНА и КУЦАЕВА, по заявлению самих авторов, сработан с намерением поставить ряд вопросов и наметить их решения в наиболее острых и крайних формах. Хотя авторы и заявляют, что они намерены найти предельный минимум площади застройки, однако проектируя большой зал одним большим зданием они располагают малый зал на том же самом месте, где его располагает проект т. Б. Иофана и тем самым оставляют очень значительную часть действительно намеченного к застройке участка пустой. В их проекте части сооружения совсем не связаны друг с другом. Целый ряд вопросов о допустимой дальности расположения зрителей для достижения наилучшей видимости и слышимости, о допустимом подъеме мест, о влиянии формы зала и планировки его на различные формы работы зал, организации аку-

стики и ряд других менее важных вопросов, поднятых этим проектом будет предметами разработки в технических и управленческих строительствах. Вопросы эти поставлены товарищами во-время и к ним должно быть привлечено серьезнейшее внимание. Авторы оформили здание в виде некоторого подобия храма с золотым куполом наверху, но совершенно правильно заострив вопрос на средствах оформления здания, они сами пошли в этом оформлении по линии наименьшего сопротивления.

Тов. ЛАДОВСКИЙ проектирует здание с минимальным сносом существующих зданий, собственно говоря, со сносом одного храма. В этом смысле в отношении планировки он дает одно из самых целесообразных и экономных решений. Если откинуть из проекта гостиницу ныне уже изъятую из программы, то остальные элементы Дворца советов т. Ладовский проектирует в одном большом здании. Принимая круглую форму большой аудитории, т. Ладовский отводит довольно значительное место трибуне-арене, спланированной им эксцентрично по отношению к общему кругу. Он размещает места амфитеатром по кольцам, охватывающим центральную трибуну-арену, предусматривая движение демонстраций через зал. Но он же проектирует целых 8 ярусов-балконов, расположенных по периметру круга, по сфере, перекрывающей здание, что вынуждает его к вертикальной загрузке и разгрузке балконов с сооружением специальных корпусов и введением движущихся тротуаров, что не представляет наиболее целесообразного и простого решения. Тов. Ладовский в целях обеспечения зимней и летней работы зала вводит в перекрытие своей сферы (120 м диаметра, а в сечении верхнего балкона около 88 м) закрывающуюся двойную диафрагму, что также не может быть отнесено к облегчающим сооружение приемам. Размещая малый зал внизу под большим, он лишает его естественного освещения, чем нарушает условия наилучшего обеспечения работы делегатов. Получение малых зал путем деления большого — прием может быть весьма желательным в залах зрелищных предприятий, находящихся на хозрасчете, но едва ли пригодный для Дворца советов, кроме того, устройство раздвижных стен такого масштаба представляет собой сложную инженерную проблему, требующую опытов и экс-

периментов, начинать которые во Дворце советов едва ли было бы целесообразно.

Проект т. Ладовского показывает с полной очевидностью, что, во-первых, планировка Дворца советов может быть разрешена на участке даже меньшем, чем заданный в действительности, и, следовательно, разговоры о недостаточности участка для сооружения не основательны, во-вторых, при рациональной планировке можно обойтись участком даже меньшим, чем заданный, если не проектировать открытых дворов или каких-либо других сооружений, не заданных программой, и в-третьих, необходимо проектировать комплекс отдельных заданных программой зал, не прибегая к получению их друг из друга, так как должна быть обеспечена их одновременная работа с полной нагрузкой.

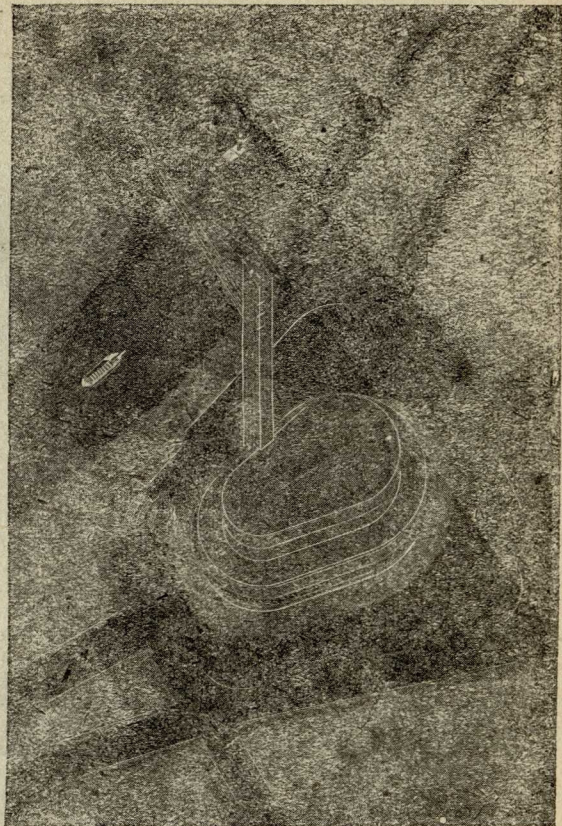
ПРОЕКТ т. ЛЮДВИГА предлагает Дворец советов в виде единого здания с одним большим трансформирующимся залом.

ПРОЕКТ т. НИКОЛЬСКОГО сделан на участок в Охотном Ряду. Отсюда планировочные особенности, которые не имеет смысла обсуждать. Тов. Никольский разработал весьма подробно схему загрузки зал. Целый ряд соображений т. Никольского о массовости здания, о секционности его построения, о многократности использования объемов должны привлечь серьезное внимание. Однако т. Никольский, следуя своим рационализаторским стремлениям, предлагает механизацию мебели — безмеханический зал с убирающимися автоматическими креслами и механизацию гардеробной. Такие предложения надо сперва проверить на сооружениях меньшего масштаба, чем Дворец советов. Стремясь к разрешению высотности здания, т. Никольский перекрывает большой зал параболическим вогнутым внутрь конусом, вполне жесткой по форме, схемой конструкций. Последнюю он считает нужным поддержать снаружи кольцевой барабанообразной конструкцией, но она скорее сама будет опираться на центральный конус, чем его поддерживать. Этот центральный конус по намечке т. Никольского должен разрешить акустику зал, однако о действительности этой меры судить по эскизу трудно. Тов. Никольский не указывает, как при такой высоте зала и при наличии предлагаемой им радиофикации он будет бороться с явлениями реверберации и другими неизбежными акустическими дефектами. Малый зал т. Никольский планирует также внизу, лишенным дневного света. Такое решение МАЛОГО ЗАЛА, КОТОРЫЙ ПО СУЩЕСТВУ ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕНТРАЛЬНЫМ РАБОЧИМ ЗАЛОМ СЪЕЗДОВ И ЦЕНТРАЛЬНЫМ РАБОЧИМ ДЕЛОВЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ ДВОРЦА СОВЕТОВ, неправильно.

ПРОЕКТ т. РОЗЕНБЛУМА также составлен на участке в Охотном Ряду. Дворец советов запроектирован единым зданием, наверху которого проектировщики предлагают соорудить отель и на крыше небольшой аэропорт, что приводит их к необходимости конструировать на большой

Аксонометрия

Арх. Бронштейн



высоте механизированную поворотную посадочную площадку, оборудовать здание специальными кранами для спуска машин, но ни в коей мере не обеспечивает действительной работы аэропорта, так как на эту площадку если и смогут садиться, то лишь вертолеты и очень малые машины. Автор утверждает, что вид его проекта «несомненно несет на себе отпечаток индустриального расцвета страны». Ввести небольшой аэропорт и пару подъемных кранов в состав архитектурного сооружения это совсем не значит, что таким способом можно отразить в художественно-архитектурном оформлении идеи индустриализации Страны советов. Для разрешения проблемы зал различных емкостей проектировщик вводит механизированное деление зал и механизированные передвижения сцен и эстрад и делает это в еще более спожной форме, чем другие авторы. Поэтому проект этот не реален.

ПРОЕКТ т. ФИДМАНА предлагает возвести здание на участке, выбранном самим т. Фидманом, и поэтому его планировочные соображения не имеют никакого отношения к участку, намеченному в действительности. В плане здание т. Фидмана представляет собой надломленный по длинной оси крытый стадион. Целесообразность такого изгиба для стадиона могут оценить специалисты по физкультуре, но для большой аудитории Дворца советов такая форма дает слишком большое удаление по длинной оси и лишает взаимной видимости значительные части зрителей, что противоречит принципу, выдвигаемому самим т. Фидманом. Он пред-

лагает получать малые залы также путем деления одного большого. Однако судить о качестве проектируемых им устройств в особенности в акустическом отношении невозможно. Тов. Фидман один из немногих, поставивший четко вопрос о пропуске демонстраций через зал в зимнее время, — это важный вопрос и требует большого к себе внимания. Что касается оформления задания т. Фидманом, то по своей тематике оно ближе всего к агитационно-пропагандной деятельности Осоавиахима, а не Дворца советов.

Остается сказать несколько слов О ПРОЕКТЕ т. ЩУСЕВА. Он разработал свой проект на произвольно выбранный им участок. Если мы со временем будем сооружать Дворец советов в районах, то товарищи из Фрунзенского района в проекте т. Щусева могут найти отправные точки. Тов. Щусев для своего решения искал большой участок и распланировал группу зданий в версальском, если можно так выразиться, стиле. Стиль этот способствует скорее отдыху и развлечению, в лучшем случае академической, чтобы не сказать парламентской, работе, а не боевой работе наших съездов, массовок и наших форм массовой работы. Разбросанность и разобщенность основных элементов Дворца советов затруднит его работу в особенности в зимнее время. Удаленность Дворца советов от центра и превращение его в районное сооружение недопустимо. Решение аудиторий у т. Щусева ставит с особенной остротой вопросы допустимого удаления зрителей от трибун и сцен.

АРХИТЕКТОРЫ СССР ДОЛЖНЫ НАЙТИ РЕШЕНИЕ, ДОСТОЙНОЕ ВЕЛИКОЙ ЭПОХИ

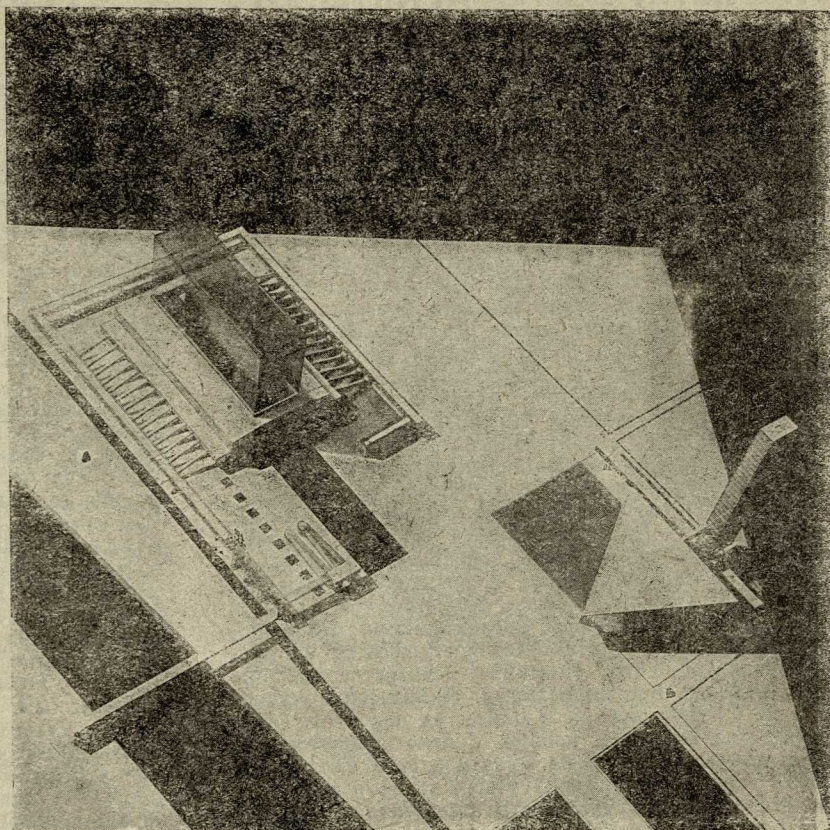
АРУ — объединение архитекторов-урбанистов

Подводя некоторые итоги, следует сказать, что заказные проекты выявили целый ряд вопросов и задач, осветив их с разных сторон и дав некоторые крайние решения. Эти решения могут предупредить дальнейших проектировщиков от ряда ошибок.

Проекты ни в какой степени не ответили на вопрос общего архитектурно-технического оформления Дворца советов, вопрос действительно самый трудный. Почти все проектировщики не выполнили поставленного им условия — не дали своих письменных предложений к заданиям на конкурс и не представили проекты условий конкурса. А это была цель заказа проектов. Многие проектировщики разрешением архитектурных задач, как задач графических, подменили серьезное отношение к порученному делу.

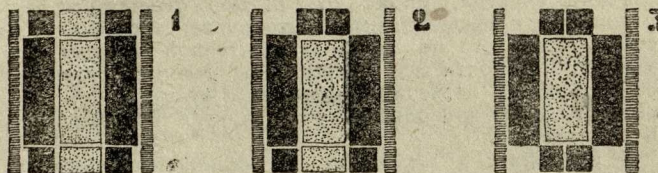
Проекты выставлены для всеобщего ознакомления, и многие из посетителей оставляют в книге записей свои мнения. Если из этих отзывов отбросить отдельные указания вроде таких, например, «проект с башней сработан под Америку»... «Это неудачная копия с одного американского университета», если отбросить похвалы сторонников различных архитекторов и архитектурных группировок, если не согласиться с огульным обвинением нашей архитектуры в безидейности, трюкачестве, убожестве творческой мысли, то нельзя отчасти не согласиться с следующими выдержками, взятыми нами из отзывов: «Проекты не соответствуют своему назначению». «Проекты можно использовать только для постройки обыкновенных зданий». «Для постройки такого гиганта архитектуры (как Дворец советов) они не пригодны». «Нет в проектах того, что определенно бы говорило за то, что эти проекты составлены именно у нас в СССР». «Наши архитектурные силы не сумели дать того, что от них требовалось». «Это копии существующих зданий»... «Пусть будет Дворец советов не похож ни на один из дворцов капитализма».

Объявление конкурса привлекло внимание широких масс трудящихся. Ежедневно приходят десятки за получением условий конкурса и планов. Сотни запросов из провинции и письма с различного рода замечаниями и предложениями показывают, что уже разбужена творческая мысль тысяч людей. Можно быть уверенными, что архитектурно-технические и художественные силы Союза при широчайшем участии трудящихся масс найдут РЕШЕНИЕ Дворца советов, достойное великой эпохи и ее великих дел.



Бригада арх. Беседа, Крутиков, Лавров, Попов

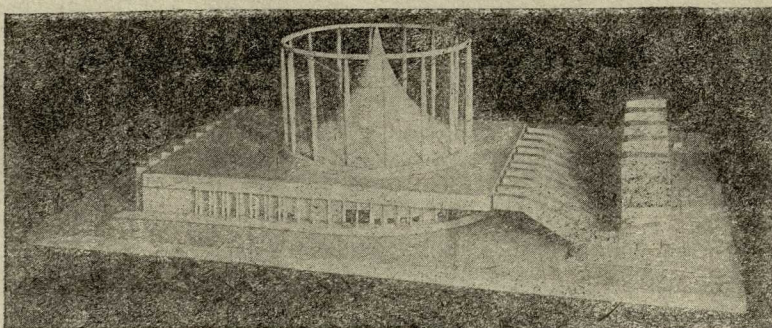
Манет



Схемы трансформации массового зала

Часть трибун запроектирована раздвигающимися, чтобы в зависимости от необходимости придавать залу:

1. ОТКРЫТУЮ ФОРМУ для тесного состава посетителей, сивозного прохождение демонстраций.
2. ПОЛУЗАМКНУТУЮ ФОРМУ, — дающую возможность при количественно определенном составе посетителей включить в зал прилегающую площадь массовых собраний.
3. ЗАМКНУТУЮ ФОРМУ для количественно определенного состава посетителей зала.



Арх. Нинольский

Манет

ПРОЛЕТАРСКУЮ АРХИТЕКТУРУ НА ПЕРЕДОВЫЕ ПОЗИЦИИ СТРОИТЕЛЬНОГО ФРОНТА

И. ЧЕРКАССКИЙ

ТЕХНИЧЕСКОГО И АРХИТЕКТУРНОГО НАДЗОРА НЕ БЫЛО ДО СИХ ПОР, НЕТ И СЕЙЧАС

До революции о действительном техническом и архитектурном надзоре и речи быть не могло.

Рост социалистического строительства в Советском союзе при плановом хозяйстве, при отсутствии частных интересов отдельных лиц поставил вопрос об архитектурно-строительном надзоре. Этот советский надзор должен быть пропитан установками и директивами партии и правительства, чтобы действительно добросовестно, объективно наблюдать за всем строительством. Но практика существования управлений строительного контроля (теперь ликвидированных), которые призваны были осуществлять государственный контроль—надзор за строительством и архитектурой—чрезвычайно плачевна. Аппарат УСК фактически почти целиком перешел из быв. Городской управы, полностью перенося с собой все методы, систему и практику работы отсюда. Никакого надзора не существовало и УСК по сути дела оставались организациями, бездушно, формально штемпелевавшими поступающие на рассмотрение проекты. Никакой государственной линии, никаких принципиальных технических установок не проводилось ни в одном из проектов. (Аналогическая практика, правда, с некоторым улучшением за последнее время была и в НТС Союзстроя, через который проходило утверждение и экспертиза всего промышленного строительства).

С ликвидацией УСК часть этого аппарата была передана в план.-зем. отдел и в настоящее время под видом утверждения планов застройки этот аппарат хочет возродить ликвидированное УСН. Начинаят возрождаться те же методы и практика работ, изжившие себя и совершенно бесполезные.

Таким образом, у нас до сих пор отсутствует плановость и общественный контроль за строительством. А все это по линии архитектурной привело к тому, что почти все значительное строительство общественного значения прибрали к рукам «местные мастера», проводящие реакционную политику в архитектуре.

В результате в жилищном и административно-культурном строительстве в Москве усилились эклектические, реставрационные, реакционные тенденции: дом Госбанка на Неглинном (арх. Желтовский). Телеграф (арх. Рерберг), библиотека Ленина, которая строится по реакционному проекту арх. Щуко.

Наряду с этим мы имеем ряд интересных решений: в первую очередь Планетарий у зоопарка (арх. Барца и Снявского), здание ВЭИ, стадион «Динамо» в Петровском парке, клуб коммунальников на Лесной, Дом сотрудников НКФина (арх. Гинзбург), жилой дом на Ленинградском шоссе (арх. Фудзев) др.

АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ МОСКВЫ ДОЛЖЕН СТАТЬ БОЕВЫМ ОРГАНОМ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Строительство Москвы, политического центра Советского союза, оплота мировой революции и крупнейшего промышленного центра, имеет чрезвычайно большое, ответственное и историческое значение.

Гигантские задачи по социалистическому строительству и новому строительству Москвы, четко поставленные и решенные июньским пленумом ЦК и практическими предложениями МК и Моссовета, требуют полного архитектурного отражения в строительстве эпохи переходного к социализму пери-

ода, требуют четко выраженной классовой пролетарской архитектуры.

Но на самом деле до последнего времени архитектура нового строительства Москвы не только не соответствует современной эпохе, а отражает в главнейших своих сооружениях памятники прошлого, пестроту, безидеальность, реставрационную и реакционную архитектуру.

Борьба классов и их представителей породила на архитектурном фронте борьбу течений, ряд направлений со своими социальными корнями в архитектуре. Эклектизм, формализм, конструктивизм, с одной стороны, и зарождающаяся молодая пролетарская архитектура, с другой— вот основные течения в архитектуре настоящего времени. Эклектизм, как отражение идеологии буржуазии и помещиков подделяется под старые феодальные формы, тяготеет к старому быту, тормозит оформление ростков коллективистического быта, протаскивает и реставрирует в архитектуре концепцию враждебных нам классов, является по сути дела «правым уклоном» в архитектуре. Формализм с его абстрактными надуманными архитектурными формами, беспочвенным фантазерством является также течением, которое, несмотря на свои претензии быть современным является также «правым» течением. Конструктивизм характерен своим не критическим отношением к современной западной технике, механическим перенесением ее в нашу действительность, не считаясь с местными условиями. Левые фразы, чрезмерное забегание вперед в вопросах быта («левый уклон»), протаскивание по сути дела буржуазных взглядов на архитектуру, вычеркивание идеологической сущности и значения ее, механическое решение ряда вопросов требуют чрезвычайно критического отношения к этому течению.

Все эти три течения отрицали или старались замазать классовый характер архитектуры.

Однако необходимо отметить положительную роль последних двух течений в их борьбе с эклектикой и косностью в архитектуре, давших прогрессивные решения, ряд ценных практических предложений и создавших наиболее передовые сооружения в СССР и достигших некоторых результатов в борьбе за овладение новой техникой в строительстве.

Отсутствует до сих пор идеологическая и принципиальная установка в планировании, отсутствует план застройки новой Москвы. Отсюда хаос, случайность, бесплановость в застройке Москвы.

Колоссальнейшие, невиданные и не могущие быть выполненными ни в одной буржуазно-капиталистической стране мира, конкретные и вполне реально выполнимые в условиях Советского союза задачи по перестройке и новому строительству Москвы в соответствии с решением пленума ЦК ВКП(б) требуют полной мобилизации и организации всей архитектурной общественности вокруг президиума Московского совета. Только в этом случае можно будет наиболее рационально и эффективно решить все вопросы, связанные с своевременным превращением в жизнь директив пленума ЦК. Постройка жилья для 500 000 человек в течение 2½ лет, со всеми культурно-бытовыми и коммунальными учреждениями (яслями, детдомами, школами, столовыми, магазинами, прачечными и банями), расширение зеленых насаждений и недопущение чрезмерно густого заселения участков наряду с большим общественным, транспортно-дорожным, водопроводно-канализационным и теплофикационным строительством требуют немедленного решения этих конкретных вопросов. Все виды городского строительства должны быть взаимно увязаны с практической, идеологической и принципиальной установками в планировании Москвы.

В соответствии с решением пленума ЦК и в интересах использования всего коллектива архитекторов Москвы, необходимо объединение всех архитектурных сил в виде организации «общественно-архитектурного совета» и общественно-архитектурного контроля, как совещательных органов при президиуме Моссовета. В состав совета надо включить представителей архитектурной общественности, научно-исследовательских институтов строительных и проектирующих организаций, строительных секции Моссовета и отдельных архитекторов.

На этот архитектурно-художественный совет следует возложить как основные задачи разработку принципиальных установок и практических директив: а) по планировке Москвы, комплексной застройке участков и архитектурному оформлению всех видов строительства и новым правилам застройки; б) по новому типу жилья, его отделке, планировке и качеству; в) культурно-бытовому строительству; г) — по садово-парковой архитектуре; д) по декоративно-художественному оформлению как всей Москвы, так и отдельных кварталов, улиц, площадей и зданий.

Наряду с этим должны быть разработаны новые правила застройки и норма для проектирования.

Разрешение всех этих задач и вопросов должно идти в разрезе решений пленума ЦК и практических мероприятий МК и Моссовета.

Для практического осуществления этих функций при архитектурно-художественном совете следует

организовать 5 секций: 1) планировочная секция новой Москвы, 2) секция жилищного строительства, 3) секция культурно-бытового строительства, 4) секция садово-парковой архитектуры, 5) секция декоративно-художественного оформления.

Все принципиальные установочные решения общественно-архитектурного совета вступают в силу после утверждения их президиумом Моссовета.

Кроме архитектурно-художественного совета должен быть организован и особый архитектурно-общественный контроль. На последний надо возложить наблюдение и контроль за практическим осуществлением в проектах и в строительстве всех установок, принятых архитектурно-художественным советом и директивными организациями.

Архитектурно-общественный контроль будет наводиться в ведении бюро технического надзора.

Проведение всех этих мер и активное участие в работе архитектурно-художественного совета и архитектурного контроля на основе проведения установок ЦК ВКП(б), МК и Моссовета и борьбы против «правых» и «левых» загибов и уклонов в архитектуре коренным образом изменят практику, способы, методы планирования, проектирования и проведения строительства и превратят красную столицу Москву в кратчайшее время в образец нового социалистического города.

Всех архитекторов Москвы мы призываем активно участвовать в этой работе.

За плановое цветочное оформление Москвы

И. ВОБЛЫЙ

В последнее время обращено внимание на актуальный, давно уже назревший вопрос планового оформления Москвы, идеологически насыщенного, отображающего нашу стройку, классово заостренного, агитирующего за нас своими формами.

Широко развернувшаяся ремонтная кампания, в значительной степени реконструирующая наш изношенный жилищный фонд, столкнулась с необходимостью в целях чисто практических, окраски огромного большинства зданий на главных артериях Москвы.

На текущий строительный сезон намечена окраска пяти ударных улиц (Арбат, Тверская, ул. Дзержинского, Петровка, Кузнецкий Мост). На первую очередь поставлены отличающиеся наибольшей интенсивностью движения артерии, являющиеся наиболее посещаемыми и, следовательно, наиболее заметными. Окраска этих улиц, должнаствующая быть первым опытом работы по плановой окраске города, распределена Мосгорисполкомом между рядом высококвалифицированных художников и архитекторов. На вторую и третью очередь работ намечено еще 12 важнейших улиц Москвы, окраска значительной части которых будет производиться уже в будущем строительном сезоне.

УЧИТЫВАТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ ЗНАЧИМОСТЬ ЦВЕТОВОГО ОФОРМЛЕНИЯ

Если ударность темпов, необходимость не отстать от протекающей ремонтной кампании потребовали крайне спешной работы от архитекторов и художников, заставившей до минимума сократить предварительную плановую разработку, предварительное установление каких-то общих принципов окраски города, то в будущем году мы должны приступить к работе во всеоружии, подойдя к вопросу цветочного оформления города не только с узкопрактической стороны, не только с учетом его влияния на психику населения, но и с учетом его идеологической значимости.

Цветочное оформление города, не будучи каким-либо особым видом искусства, не имея многоотной истории, тем не менее, как и каждый вид искусства, может не только влиять на психику человека, но и изображать идеологию общества и определенным образом агитационно воздействовать.

Решение цветочного оформления города не представляет особых затруднений при новом строительстве социалистических городов, все сооружения которых осуществляются по единому плану, в определенных формах, из одинаковых или однородных материалов. Здесь у нас уже есть некоторый опыт: стоит указать хотя бы пример решения цветочного оформления Чарджуйа в проекте Ару. Несомненно в цветочном оформлении новых городов скоро будут найдены новые, отвечающие нашей эпохе, нашей идеологии методы.

Несравненно большие трудности представляет собой плановое цветочное оформление старого города, формировавшегося в течение сотен лет.

При нашем размахе, при наших темпах через 5—10 лет мы уже основательно перепланируем Москву, создадим в ней десятки новых архитектурных комплексов — рабочих городков, культурных комбинатов.

У нас уже имелись попытки проработать план цветочного оформления Москвы; так, в свое время Малярстроем было предложено три варианта окраски города: 1-й — кольцевой, 2-й — по радиальным магистралям и 3-й — по отдельным районам; однако, проект Малярстроя исходил целиком из плана старой Москвы без учета ее реконструкции, целиком приходясь к существующей радиально-кольцевой системе и отличаясь значительным упрощением, основываясь в сущности на системе каких-то топографических обозначений с полным недоучетом всей сложности работы в городе, с разновременной хаотической застройкой, с полным недоучетом чисто идеологических задач окраски — борьбы путем ее применения с идеологически враждебной архитектурой и др.

ЦВЕТОВОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЧАСТЬЮ ПЛАНА РЕКОНСТРУКЦИИ МОСКВЫ

До сих пор мы не имеем генерального плана реконструкции Москвы, т. е. той базы, на которой должно строиться всякое, в том числе и цветное оформление города. В последние месяцы мы получили однако ориентировочную наметку планировочно-земельного отдела Мосгорисполкома (проект Курт-Майера), взявшую верный курс на осуществление в революционной практике марксистской теории о городском строительстве.

По схеме К. Майера промышленность размещается главным образом по границам районов близ расчленяющих их зеленых массивов; это диктует окраску промышленных частей города в тесной увязке с тонами зеленых насаждений. Особо должно быть выделено оформление центра города, по предположениям планировочно-земельного отдела долженствующего быть исключительно всесоюзным и республиканским центром, занятым лишь высшими органами страны, вместе с тем представляющим собой арену консолидации мирового пролетариата во время революционных торжеств, съездов Коминтерна и Профинтерна. Этот центр необходимо подчеркнуть особенно сильной по идеологической насыщенности окраской.

Главными точками в центре Москвы на рассматриваемой схеме должна быть Красная площадь, крепко вошедшая в историю революции, спаянная с ней такими памятниками, как мавзолей Ленина, Кремль, и здесь другая новая площадь, служащая местом встречи и распределения потоков рабочих демонстраций в дни революционных торжеств, идущих от районов к центру (площадь Дворца советов). Цветовое оформление этих площадей возможно следует вследствие их значимости решать не окраской, а более стойкими, более интересными способами: облицовкой полированным камнем, цветными крошками, естественной полихромией материалов, способной давать яркий архитектурный эффект.

Конечно, осуществление плановой окраски Москвы на базе ее будущей реконструкции дело еще не сегодняшнего дня. Считая срок амортизации окраски примерно в 5 лет в среднем, придется еще два раза перекрашивать улицы до коренной реконструкции города; при этих окрасках безусловно придется временно считаться с имеющей место сейчас централизацией города, при которой естественно наилучшее цветовое оформление должно еще иметь место на центральных площадях и магистралях Москвы, но в работах над цветовым оформлением сегодня необходимо иметь в виду будущее и, по мере разработки планов реконструкции Москвы, разрабатывать и единый проект цветового ее оформления, что предупредит от могущих быть непоправимыми ошибок (введение облицовок цвета, не отвечающих будущей окраске улицы и т. д.).

ОДНООБРАЗНАЯ ОКРАСКА ГОРОДА НЕДОПУСТИМА

Надо категорически высказаться против однообразной окраски города близкими по тонам колерами и не только города, но и отдельных его районов. Как правило, можно лишь установить, что центр Москвы должен выделяться наиболее густой окраской. Районы должны быть окрашены в различные цвета по отдельным магистралям с тем, однако, чтобы каждый район имел определенную гамму из небольшого числа (5—6) близких колеров и твердо подчеркнутые границы. Районные центры несомненно также должны быть выделены более густой окраской. Однако выделение окраски городских центров необходимо увязывать с военным ведомством и Особым образом, чтобы окраска города не могла бы представлять опасности в военном отношении при воздушных нападениях. Возможно, что здесь надо будет учесть целый ряд маскировочных моментов, скрывающих от врага расположение ряда основных артерий, промышленности и управления городом.

Цветовое оформление отдельных улиц, к которому уже приступлено, крайне сложно при их безалаберной и разностильной застройке. Решить улицу в едином цвете сейчас безусловно невозможно, так как фактически каждое здание требует к себе индивидуального подхода. Так, например, рядом стоят трехэтажный дом в «русском стиле» с вычурными колонками, наличниками с утомляющей глаз, пропитанной шовинизмом, дышащей «самодержавием, православием и народностью» обработкой и современный 4-5-этажный дом жилищкооператива стандартного типа в хороших простых прямоугольных формах, но несколько плоскостной, явно теряющий от соседства с крикливым объемным соседом. Ясно, что в этом случае первый дом надо заглушать, сгладить окраской, совершенно убить его обработку, второй же, наоборот, выделить, подчеркнуть и исправить. И подобных примеров можно найти тысячи. Примеры эти доказывают ошибку бр. Стенберг, запроектировавших окраску Арбата одним серым цветом лишь с выделением перекрестков другими цветами. К цветовому оформлению улицы нельзя подходить формально, ища лишь живописного пятна, при котором все здания на ней как близкие нам, так и враждебные еще, отображающие идеологию дворянства и буржуазии, окажутся совершенно равнозначущими, а учитывая архитектуру каждого здания, учитывая классовую сущность его форм.

Окраска улицы одним цветом должна встретить и чисто практические затруднения, так как на каждой из главных артерий города мы имеем большое количество зданий, облицованных кафелем, лаковым кирпичом, серой крошкой, окраска которых, конечно, была бы не только рациональной, но попросту, головотяпской. Между тем, если окрашивать улицу в один, скажем, синий тон, и она будет местами прорезана желтыми, зелеными, малиновыми кафельными фасадами таких произведений вырождающейся буржуазии, как многочисленные «небоскребы» в стиле модерн и псевдо-русскими громадами с изразцовой обработкой, то улица будет забита буржуазной архитектурой, вылезавшей из общего тона. Для того, чтобы избежать этого, надо продумать оформление улицы несколькими близкими цветами, укладывающимися в цельную световую гамму, при чем строить эту гамму таким образом, чтобы цвета приближающихся к облицованному зданию дома были близки цвету его облицовки, таким образом, втягивая его в общую гамму.

При окраске улиц необходимо учитывать конструкцию и обработку зданий, имеющих значительную архитектурную ценность. Такие здания могут требовать двухцветной окраски, т. е. помимо основного, увязанного с общей цветной гаммой улицы фона—выделение определенных деталей другим цветом (эркера, балконы, цоколи у современных зданий, колонны, пилястры, антаблеманы у старых), необходимо также учитывать, что Москва имеет ряд зданий такого большого архитектурного значения, что они как бы выходят из комплекса определенной улицы и представляются самодовлеющими, совершенно самостоятельно воспринимающимися единицами, к таким зданиям надо отнести институт Ленина, Сухареву башню, собор Василия Блаженного и ряд других. Такими же должны быть и проектируемые гиганты архитектуры—Дом съездов, Дворец искусств, Дворец молодежи и др. Эти здания безусловно требуют индивидуального подхода, самовыключаясь из окружающего их комплекса и господствуя над ним.

ИЗБЕГАТЬ МРАЧНЫХ ТОНОВ

При окраске улиц надо безусловно вычеркнуть из употребления мрачные темные тона, не только темно-серые, но и коричневые, темно-красные, темно-зеленые и др., избегая действительно несколько мрачных решений фактуры типа строительства 1926—1929 гг., но вовсе не исключая суровые, но бодрые светло-серые тона наших последних построе-

ек. Для окраски надо выбирать светлые радостные цвета, повышающие жизненный тонус человека, ни в коей мере, однако, не допуская мешанской пестроты и расцветки улиц под малявинских баб, утомляющей пешехода, отвлекающей внимание вагоновожатых и шоферов. В цветной гамме улицы надо давать некоторое разнообразие, так как слишком однотипная окраска плохо действует на психику человека, создает ложное впечатление длительного пути при незначительном периоде и скоро надоедает.

Выделение перекрестков особой раскраской можно признать правильным лишь в силу того, что скрещивающиеся улицы имеют неодинаковую окраску и перекресток должен увязать ее, но выбивать перекресток из общей гаммы улицы резко отличной от нее окраской безусловно не следует. Перекрестки значительных артерий имеют достаточную чисто функциональную акцентировку в виде скрещивания трамвайных путей, светофоров, централизованных постов.

НЕ ЗАБЫТЬ О «МАЛЫХ» АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМАХ

Строя цветное оформление Москвы, следует и находить место для оформления чисто-агитационного характера. Бесплановое, разнородное по этажности строительство эпохи промышленного капитализма само приготовило прекрасные грандиозные полотна для такого оформления в виде обычно нештукатуренных и необлицованных брандмауэров, высящихся над двухэтажными домишками. Учитывая масштаб брандмауэров и городскую суетолю, не позволяющую долгого разглядывания таких фресок, при их выполнении надо избегать путаных и сложных натуралистических композиций, выполняя их в четких схематизированных нескольких условных тонах, увязанных с динамикой городской жизни, с фактурой новых облицовок, с формами современной архитектуры, ни в коем случае не допуская иконописных «красноармейцев» и передвиженческих «колхозников», с которыми, к сожалению, порой еще приходится иметь дело в советской фреске.

Окрашивая улицы по определенному плану, необходимо построить и их освещение таким образом, чтобы выделять заслуживающие выделения объекты, чтобы окраска не пропадала при вечер-

нем освещении, что особенно важно при коротких зимних днях.

Необходимо продумать и оформление витрин, сплошь разбивающих первые этажи на главных улицах Москвы и зачастую щеголяющих нематыми стеклами и запыленными «товарами» всех видов; в этом отношении весьма заслуживает внимания предложение арх. Лисицкого — ввести плановое тематическое агитоформление, объединяющее все витрины улицы как бы в единую выставку, демонстрирующую наши достижения и недочеты в той или иной области строительства.

В дополнение к кампании по окраске Москвы следует поднять и кампанию по реорганизации мелкого городского строительства коммунального и торгового характера; необходимо добиться хорошего оформления и размещения киосков для торговли. Теперешнее положение, при котором москель-промовские киоски заслоняют ценные памятники (как было с памятником Марату в Ленинградской слободе), конечно, ненормально.

Нужен и определенный общественный контроль за оформлением мелкого городского строительства по линии идеологической. В этих забытых «малых формах» так же как и крупных, способных отображать идеологию общества, агитировать за свой класс, до сих пор видим мы дикий разгул махровой эклектики, мешанства и воинствующей реакции, киоски для мороженого в виде «китайских беседок» чуть ли не сошедших с «изысканных» картин Бенуа, павильоны трамвайных станций, до сих пор строящиеся МГЖД в стиле... модерн по образцам 20-летней давности трансформаторы МОГЭС на бульварах в виде амперных павильонов. Все это недопустимые безобразия, по которым надо крепко и раз навсегда ударить.

Огромное достоинство нашей партии, нашей общестственности то, что за каждой мелочью она, по выражению Безыменского, «умеет революцию мировую найти», и это умение правильно оценить важность «мелочей» приведет к тому, что дело плановой сперва намечавшейся лишь в узко-утилитарных целях окраски города, в этом сезоне открывающейся цветным оформлением пяти ударных улиц, выльется в огромную идеологическую значимости кампанию, являющуюся одним из первых шагов к социалистической реконструкции архитектурного оформления Москвы.

Опыт ХОЗРАСЧЕТНЫХ БРИГАД — НА СТРОЙКИ

И. СТЕПАНОВ

Существовавшие до 1931 г. взаимоотношения стройорганизаций с заказчиками, построенные на системе заказов-нарядов и работе по себестоимости с дополнительными 4%, как бы велика не была себестоимость, породили продолжающую существовать до сих пор безличку, безответственность, а отсюда и полнейшую безхозяйственность.

Именно подобное положение, создавшее полнейшую безответственность в стройорганизациях, привело нас к тому, что качественными показателями ни в какой мере стройорганизации не занимались и не занимаются до настоящего времени. В этом отношении очень характерен был доклад руководителя Союза строителей Иванова на пленуме ЦК союза промжилстроительства: ни одной цифры не было приведено — с какими качественными показателями мы вышли за 1 полугодие.

Мы имеем на строительстве огромные потери, выражающиеся в миллионах рублей. Расходуем зря огромное количество остродефицитных материалов: цемента, леса, кирпича, железа и др., отсутствие которых в ряде случаев на ударных стройках вызывает простои рабочих, несущие дополнительно излишние затраты средств. Всего этого можно избежать и на это возможностей у стройорганизаций значительно больше, чем в другой какой-либо отрасли хозяйства.

ХОЗРАСЧЕТ УНИЧОЖИТ БЕЗЛИЧКУ, БЕЗОТВЕТСТВЕННОСТЬ И БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ

Что нужно сделать, чтобы эти возможности превратить в действительность? Нужно, как сказал тов. Сталин, «внедрить и укрепить хозрасчет, поднять внутрипромышленное накопление — такова задача».

Особенно важно провести хозрасчет в самых низовых строительных ячейках-бригадах.

Речь вождя ленинской партии 23 июня подняла новую волну активности среди рабочих и технического персонала строителей. Мы имеем прекрасные образцы действительной борьбы за подлинный хозрасчет ряда хозрасчетных бригад. По далеко неполным сведениям мы имеем в Москве свыше 100 хозрасчетных бригад, которые делают блестящие успехи.

Вот они, по которым должны равняться все строители: хозрасчетная бригада плотников УТКИНА «Шарикоподшипникстрой» за один месяц сэкономила за счет употребления старых материалов и бережного отношения к новым 1 149 руб. 84 коп. Бригада арматурщиков ИТБИНСКОГО сэкономила 1 826 кг железа. Хозрасчетная бригада плотников СКВОРЦОВА — 40 чел. (Фили, завод № 22) за вторую половину июня должна была израсходовать по смете пиломатериала 21 694 м, израсходовала 20 891 м гвоздей, сэкономила — 30 кг, причем требовалось по заданию для исполнения работ 366 рабочих дней, исполнена же работа раньше

ХОЗРАСЧЕТ



срока на 60 рабочих дней. На этой же стройке бригада плотников Соколова сэкономила пиломатериала 707,6 м, гвоздей 12 кг, работу выполнила раньше срока на 19,5 рабочих дней.

Прогулы в хозрасчетных бригадах совершенно отсутствуют. Производительность труда в сравнении с новыми единичными всесоюзными нормами выше в бригаде Скворцова на 50,61%. Зарплата в бригаде Скворцова поднялась с 4 руб. 38 коп. в день в мае до 5 руб. 27 коп., рост на 20% по сравнению с прошлым годом, и в бригаде Соколова рост зарплаты на 10,5%.

Переделки, как правило, на строительствах практикуются в больших размерах, в хозрасчетных бригадах их совершенно нет.

Хозрасчетные бригады упорно борются за мобилизацию внутристроительных ресурсов. Бригада Скворцова применила старых материалов вместо новых — 55%, Соколова — 47%. Всего этого раньше, до введения хозрасчета, не было, так заявили бригадиры на слете хозрасчетных бригад. Огромное значение имеет также борьба бригад за предоставление им доброкачественного материала. Опять-таки факты из жизни этих бригад: при получении ящика гвоздей, в котором оказалось 2 кг брака, бригада совершенно правильно потребовала доброкачественного материала. Раньше же этот брак просто был выброшен и никто не думал бы заявить о нем.

Вот еще один характерный пример — бригада каменщиков Иванова, работающая на стройке НКЗ, раньше обслуживалась 30 плотниками для подмостей и др. подпорок. При переходе на хозрасчет бригада совершенно правильно признала для себя роскошью держать 30 квалифицированных плотников, выделила из своей среды одного каменщика и взяла вместо 30 квалифицированных плотников 3 чернорабочих, которые и выполняют работу, которую раньше выполняли 30 плотников.

На постройке в Кремле в бригадах, перешедших на хозрасчет, прогулы совершенно прекратились. Материалы используются экономно; выработка составляет 140—150% нормы.

Прогулы в строительстве занимают довольно солидный процент, достигающий на отдельных стройках до 4—5 и даже 8. В январе—феврале на Бобриковском строительстве гуляло в месяц 4 000 чел. У треста «Строитель» ежедневно гуляло до 500 чел. Прогулы наносят огромный ущерб строительству. Прекратить их

мы можем только при переходе бригад на хозрасчет. Здесь сами бригады не потерпят в своих рядах подура, прогульщика, рвача, и все, кто встанет на этот путь, получат должный суровый пролетарский отпор. И не случайно бригадиры хозрасчетных бригад на слете заявили в один голос, что прогулы в их бригадах совершенно прекращены, что хозрасчет приблизил рабочих-строителей к управлению производством, дал им особенно сильно почувствовать себя хозяевами стройки.

НАЛАДИТЬ УЧЕТ РАБОТЫ ХОЗРАСЧЕТНЫХ БРИГАД

Наряду с успехами имеется огромное количество недостатков при проведении хозрасчета в бригаде. Одно из самых больных мест — учет, отсутствие которого не дает возможности выявить более подробно результаты работы бригад. Этим самым расхолаживается энтузиазм рабочих. Хозяйственники в ряде случаев ничего не делают, чтобы обеспечить выдачу своевременно производственных заданий, учесть фактический расход материалов, рабсилы.

Именно учет стоит поперек дороги перехода бригад на хозрасчет. Профсоюзные организации и секции советов обязаны сделать все и использовать все средства, чтобы заставить кого нужно завести учет и дать его бригадам. Надо беспощадно ударить по тем, кто не борется за проведение линии партии, а сопротивляется ее проведению.

ИТС на стройках еще слабо включились в эту, исключительно ответственную работу. Там, где ИТС поставит своей задачей не словом, не «заклинанием», а практическим делом учет работы хозрасчетных бригад, успех работы последних будет обеспечен. Деятельность каждой ячейки ИТС следует измерять тем, как поставлен учет в бригадах на стройке.

Лучшие ИТР и в целом все бюро должны притти на помощь бригадам с тем, чтобы охватить поголовно всех рабочих переходом на хозрасчет.

Переход бригад на хозрасчет еще более конкретизирует социалистическое соревнование и ударничество.

Удешевим работу по развертыванию массовой политической работы, обеспечим массовый переход бригад на хозрасчет. Этим самым выполним не на словах, а на деле план великих работ 3-го, решающего года пятилетки — пустим в срок 518.

ОТ ТРЕСТА ДО БРИГАДЫ—НА ХОЗРАСЧЕТ

А. И. БАЛАБАН

Вопросы хозрасчета для многих стройтрестов (особенно для организованных в 1930 г.) являются совершенно новыми и неизученными.

Перед тем, как описывать принципы, установленные при переводе на хозрасчет прорабов 8 стройтреста, укажем структуру треста и райконторы. Объем работ каждой райконторы колеблется между десятью и пятьюдесятью миллионами годовой программы. Строительно-монтажные работы производят отдельные прорабы, цехи (бетонный, монтажный и т. д.). Годовая программа последних 2—4 миллиона.

До 1 мая райконторы централизованно финансировались и снабжались материалами через Стройснаб. Оборотных средств не имели. Были на самостоятельном балансе. Предметных договоров на отдельные объекты не имелось.

Хозрасчет потребовал нового типа прорабов. Вместо универсальных прорабов, проводящих работу от рытья котлованов до установления и монтажа железных конструкций, появились функциональные прорабы: по земельным работам, кирпичной кладке, плотничным работам, отделочным работам. Пришлось также создать специальные цехи: бетонный, монтажный и т. д.

Проведение хозрасчета в тресте шло по трем основным линиям: 1) трест—райконтора, 2) райконтора—прораб—цех, 3) прораб—цех—бригада.

Перевод на полный хозрасчет райконторы выразился в следующем: 1. Райконторой были заключены договоры с заказчиком с установлением твердой цены договора, с приложением проектов рабочих чертежей, смет и технических описаний, сроков начала и конца работы. 2. Установлены оборотные средства для каждой райконторы в зависимости от объема работ конторы (на основе заключенных предметных договоров). 3. Проведена децентрализация финансирования каждой райконторы. Ей открыт контокоррентный счет в местном отделении банка. Райконтора несет полную ответственность за бесперебойное финансирование проводимых ею работ. 4. В части снабжения материалов проведена децентрализация всего снабжения. Трест заключает генеральные договоры, которые затем передаются в райконторы для реализации. 5. На основе заключенных договоров составляются реальные промфинпланы.

КАК ПЕРЕВЕДЕНЫ НА ХОЗРАСЧЕТ НИЗОВЫЕ ЯЧЕЙКИ

Вторая часть работы, проведенной трестом, это—перевод отдельных функциональных ячеек райконторы (прорабы, цехи, мастерские) на хозрасчет. Установлена предварительная калькуляция работ (составляются производственные сметы), которая пол-

ностью отражает организацию работ, причем стоимость материалов и изделий как вырабатываемых собственными мастерскими и цехами, так и получаемых со стороны, устанавливается по плановым (стандартным) ценам, утверждаемым управлением треста для каждой райконторы. Стоимость рабсилы устанавливается по расценкам ВСНХ с необходимыми поправками и т. д., с визой ОЭТ райконторы. Иначе говоря, ставятся те расценки, по которым фактически бригады будут оплачены. Производственная смета строится таким образом, чтобы иметь возможность сравнить фактические производственные затраты с предварительной калькуляцией. Разница между предварительной калькуляцией и фактическими затратами может произойти лишь от неправильной организации работ, излишнего количества рабсилы, излишне затраченного количества материалов и т. д., но не от разниц в ценах на материалы и рабсилу.

Если бы этот метод не был применен, то невозможно было бы совершенно проверить по чьей вине произошел перерасход или кому принадлежит заслуга от полученной экономии. В связи с этим не было бы возможности установить твердого бюджета (финплана) для каждой единицы.

Производственные сметы составляются на каждый укрупненный измеритель. На основе проработанной сметы прорабу и цеху выдается план—заказ на производство работы. Там указывается начало, конец работы, вписывается производственная смета. Там же на плане-заказе ведется и выполнение производственной сметы. Ведение плана-заказа (учета себестоимости) перенесено к непосредственному производителю работ, к прорабу и в цех.

План-заказ является в то же время и формой бухгалтерского учета себестоимости работы.

Перенесение из центральной бухгалтерии учета себестоимости производства к прорабу в цех заставило идти в части учета и дальше и перевести прорабов и цех на самостоятельный баланс. Такой постепенный перевод отдельных единиц на самостоятельный баланс перестроил работу бухгалтерии райконторы. В ней остались функции сводной бухгалтерии, консультации и контроля работы бухгалтерских ячеек в цеху и у прораба.

Доведение хозрасчета до прораба не заканчивает весь цикл работы по хозрасчету. Прораб внутри

своей организации переводит на хозрасчет каждого бригадира, десятника, выдавая ему план-наряд.

План-наряд имеет следующие показатели: 1) наименование работ (выписка из производственной сметы), 2) начало и окончание работы (по плану, по встречному плану и фактически), 3) учет рабсилы: количество работы (по местным нормам), норма выработок (по встречным нормам), число человеко-часов (фактически выполнено), расценки, сумма заработной платы; 4) количество работы в объеме по дням (по плану и фактически); 5) работа механизмов по дням (задание и выполнение работы каждым механизмом); 6) учет материалов—по плану и фактический расход с твердой ценой. Экономия и перерасход по количеству и в сумме; 7) изучение простоев (по вине бригады, бригадира, цехов и отделов; 8) стоимость работы по наряду в целом, по плану, встречному плану; 9) анализ результатов.

НИКАКИХ ДОГОВОРОВ ВНУТРИ ТРЕСТА

Никаких договоров управляющий трестом с начальником работ не заключает, то же самое и начальник работ с прорабом, прораб или пунктовой техник с десятником (бригадиром).

Утвержденный управляющим трестом и подписанный начальником работ промфинплан уже является договором.

Что же касается заключения договоров между отделом снабжения и отделом ОЭТ по снабжению рабсилой и отделом механизации с прорабом, то договорами должны служить обоюдно подписанные графики и наряды, определяющие точные сроки и стоимость.

Прораб заключает на основе плана-наряда договор соревнования на выполнение встречного плана с бригадой (примерный тип договора опубликован в газете «Постройка»).

Для контроля за работой прораба на основе выданных ему заказов составляется месячный финплан. Открывается внутренний контокоррентный счет, который контролируется финансовым отделом райконторы.

Другие строительные тресты понимают проведение хозрасчета иначе. Предлагаем создать специальное совещание всех строительных трестов для выработки единой методологии в этом вопросе.

СТРОЙКЕ ТУЛЬСКОГО ГИГАНТА— ВНИМАНИЕ И ПОМОЩЬ

А. М.

Еще в феврале 1931 г. правительством было решено начать стройку близ Тулы металлургического гиганта-завода литейного чугуна производительностью 350 тыс. тонн в год.

Сооружение грандиозное. Стоимость около 300 млн рублей. Работать на нем будут 7000 человек, а считая с рудниками 12 тыс. Для всей этой массы рабочих и их семейств надо, конечно, строить жилье, школы и другие бытовые здания. Сроки же заданы были сразу очень жесткие. В конце 1932 г. завод должен быть пущен, а в 1933 г. его надо развернуть на полную мощность.

Мы научились уже быстро строить промышленные предприятия. Магнитострой, Кузнецк, «Шарикоподшипник», Харьковский тракторстрой—яркие примеры наших темпов, обогнавших даже американские. Но эти невиданные скорости легко не даются. Только благодаря напряжению, действительной мобилизации всех творческих сил большевистской страны, мы строим наши гиганты в сверхжесткие сроки.

Есть ли такая мобилизация сил вокруг постройки тульского гиганта? Нет. Результат же такого положения тот, что темпы, которыми идет сейчас строительство, не обеспечивают пуск завода в срок.

СТРОИТЬ ТУЛЬСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ ЗАВОД БОЛЬШЕВИСТ- СКИМИ ТЕМПАМИ

Необходим немедленный перелом.

До июля ведущей основной конторкой постройки был 8-й стройтрест. Недооценка строительства плюс техническая слабость самого треста привели к тому, что на площадке к началу августа было только 350 рабочих.

Стройку передали сейчас Теплобетону. Эта мощная стройорганизация должна отдать все свои лучшие силы тульской стройке. По плану в августе на площадке должны быть 2200 строителей, в сентябре—3500. Тресту только сейчас выделили районы для вербовки. Поэтому ему необходимо будет недостающее число рабочих перекинуть сюда с менее серьезных строек. На площадке к 1 августа были готовы только два барака. Надо немедленно развернуть постройку 40 бараков для рабочих. Для этого нужно иметь 200 вагонов леса. От 8-го стройтреста осталось наследство примерно в 10 м³ леса (!) (один барак не выстроишь). Мослеспром дает вместо требуемых 200 только... 10. Необходимого размера леса строительство не получает. Для постройки временного моста через Упу нужен 18-метровый лес—дают 8-метровый. Мослеспрому надо повернуться лицом к Туле.

Ударники-работчие совместно с передовой частью ИТР на Харьковском тракторострое, «Шарикоподшипнике», Магнитострое в борьбе за темпы, за уплотнение рабочего дня, за наилучшее использование бетономешалок одержали огромные победы.

Свыше 1 000 замесов в смену доводили некоторые бригады энтузиастов.

Но здесь не должно быть места «головокружению от успехов». Бетон, изготовлявшийся рекордистами, укладывался в неотвеченные места сооружений (полы и др.). На конструкции ответственные бетон, изготовленный в таком темпе, ни в коем случае нельзя укладывать: или ухудшается качество его, либо удорожается стройка, так как требуется значительное увеличение расхода цемента. УВЕЛИЧЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА ЗАМЕСОВ В ТАКИХ СЛУЧАЯХ МОЖЕТ ИТТИ ТОЛЬКО ЗА СЧЕТ СОКРАЩЕНИЯ ВРЕМЕНИ НА ЗАГРУЗКУ И ВЫГРУЗКУ, НО НЕ ЗА СЧЕТ НЕ ПОСРЕДСТВЕННОГО ПЕРЕМЕШИВАНИЯ. Голое рекордсменство, на путь не критического восхваления которого стали некоторые газеты (Труд и др.), надо здесь предотвратить.

Помещая подробное описание организации работ при достижении рекордного числа замесов на Харьковском тракторострое, представляющее большой технический интерес, редакция «Строительство Москвы» призывает ударников-бетонщиков Москвы и СССР дальнейшую свою борьбу направить:

1) НА СОКРАЩЕНИЕ ВРЕМЕНИ НА ПОДСОБНЫЕ РАБОТЫ.

2) НА УНИЧТОЖЕНИЕ ПРОСТОЕВ МАШИНЫ,

3) НА УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА БЕТОНА,

4) НА УМЕНЬШЕНИЕ РАСХОДА РАБОЧЕЙ СИЛЫ ПРИ БЕТОНИРОВАНИИ.

РЕДАКЦИЯ.

ДОСТИЖЕНИЯ РЕКОРДИСТОВ-БЕТОНЩИКОВ

Инж. И. ЛОКШИН

Героическая борьба рабочих-строителей Подшипниostroя, Харьковского тракторного, Велозавода, Крамашстроя, Магнитостроя и других ударных новостроев привела к установлению мировых социалистических рекордов по кладке бетона, по использованию всех возможностей бетономешалки, по наиболее контактной работе всех сопряженных с бетономешалкой механизмов.

330, 402, 452, 501, 543, 801, 835, 1037, 1165 — таковы цифры рекордов бетонозамесов за 8-часовую рабочую смену.

Энтузиазм рабочих в сочетании с рационализацией трудовых процессов и тщательной подготовкой рабочего места позволили полностью освоить механизмы.

ЦК и ЦБ ИТС союза рабочих промжилкомстроя решили опыт ударных новостроев, добившихся исключительных темпов в своей работе, закрепить, подвести под него научную базу и передать всем стройкам Союза. На площадке Харьковского тракторостроя ими было созвано всесоюзное совещание по бетону, которое, ознакомившись на месте с порядком производства бетонных работ, использования механизмов и качеством бетонов, подвело итоги и дало свое авторитетное заключение.

КАК ТРАКТОРСТРОЕВЦЫ СТАВИЛИ ОДИН РЕКОРД ЗА ДРУГИМ

Борьба за рекорды началась на стройке литейного цеха. Группы бетонщиков Марусина и Мисягина задались целью выхватить бетонирование цеха у зимы. И впервые были получены 181 замес. Этот первый результат зарядил вес коллектив, всю массу бетонщиков. Возник лозунг «Даешь 250 замесов». Хотя инструкция Укрстройобъединения по бетонированию в зимнее время обуславливала 4 минуты для перемешивания и тем самым не позволяла и думать о 250 замесах, — через всю зимнюю полосу прошло желание во что бы то ни стало добиться рекорда. Была образована специальная группа рационализаторов-комсомольцев под названием «Даешь 250 замесов», которая в течение всей зимы изучала процессы бетонирования и с наступлением теплых дней, когда появился фронт работ для массового бетонирования, начала фактическую борьбу за рекорды.

В чем заключается работа бетономешалок типа «Кайзер», которыми пользовалось строительство ХТЗ. 1. Загрузка ковша инертными материалами. 2. Подъем ковша в верхнее положение. 3. Загрузка барабана из ковша. 4. Процесс перемешивания мас-

Огромное значение имеют для быстрого развития строительства транспортные артерии. Но Трансстрой выполнил только 33% своего плана. При таких темпах стройка останется без дорог. 3-й квартал должен быть кварталом подготовительных работ. Правильно проведенные, они гарантируют нормальный ход всего строительства завода. Нужно построить бараки, закрепить и начать разработку песчаных и гравийных карьеров, дать на стройку воду, электроэнергию. Надо усилить связь с Тулой, которая выделила для этого только пять автобусов — «гробов». Надо приготовить жилье для специалистов. Теплосетон готов строить большой жилой дом в Туле, Союзстрой его сочувственно поддерживает, но материалов для стройки не дает.

Вообще с материалами дело обстоит критически. Постройка ударная, казалось бы, стройматериалы для нее могут найтись. Но бюрократы из снабжающих и регулирующих распределение стройматериалов органов находят выход: ударная, но не сверхударная, а потому может обойтись без цемента, леса, кирпича. На второй квартал никаких фондов не было выделено. На третий квартал фонды дали только в начале августа. Эти фонды надо еще реализовать...

Большие опасения возбуждает размещение заказов на металлические конструкции. Для запроектированных двух доменных печей объемом в 960 м³ каждая, для силовой и воздухоподъемной стации, для всех остальных цехов завода требуется до 10 тысяч тонн металлических конструкций. С помощью коми-

тета содействия строительству удалось заказ на изготовление конструкций передать московскому заводу «Комега», так как «Стальмост» и «Сталь» наотрез отказались взять на себя этот заказ. Но «Комега» это не завод, а, попросту говоря, не очень большая котельная мастерская.

С проектами сейчас обстоит дело внешне благополучно. Однако благополучие это только кажущееся. Все рабочие чертежи и сметы составляет Гипромез. Он «мил» обманывает строительство, давая в сроки вместо рабочих чертежей эскизные. Так как стройка не развернута, то это она пока не чувствует и обходится с эскизными проектами. Все же переделки из-за неверных проектов начались. Управление строительством вдруг передвинуло ось домны на 60 м. Пришлось заново рыть котлован для нее.

Нужно особо упомянуть о безобразнейшем отношении к стройке Энергостроя. Ему была поручена проектировка электростанции завода. После долгих отказов он в начале июня под давлением т. Межлаука взялся за изготовление проекта. Теперь же в начале августа он опять встал на дыбы и отказывается приступить к проектированию.

Времени для стройки Тульского гиганта, подводящего металлургическую базу под индустриализацию Московской области, осталось немного. Через 12 месяцев завод надо пустить. Все хозяйственные и общественные организации должны изменить свое наплевательское отношение к строительству и оказать ему реальную помощь и всемерное внимание.

сы в барабане. 5. Выгрузка готового бетона из барабана.

Спуск ковша всегда совмещался с процессом перемешивания в барабане. Если проанализировать все эти операции, то оказывается, что только одна операция—загрузка в барабане не может быть совмещена ни с одной из других. Этот процесс требует самостоятельного отрезка времени. Выгрузка из барабана не может быть совмещена с моментом перемешивания в барабане. Время, обуславливающее приготовление одного замеса, таким образом складывается из 1) загрузки барабана, 2) перемешивания и 3) выгрузки готового бетона из барабана. Остальные моменты: загрузка ковша, подъем и спуск ковша могут производиться одновременно с периодами перемешивания и выгрузки.

Борьба за рекорды на ХТЗ определялась 3 стадиями:

Первая стадия—до 250 замесов, когда в круглых цифрах время для отдельных процессов определялось: загрузка ковша—25 секунд, подъем ковша—20 сек., загрузка барабана—10 сек., перемешивание—50 сек., выгрузка из барабана—20 сек. На один замес 135 секунд. Это давало в смену всего 210 замесов. Сокращая время загрузки ковша до 15 секунд и допустив 50 секунд на перемешивание, мы имеем время, потребное на замес,—115 секунд.

Вторая стадия характеризуется использованием результатов работы кружка комсомольцев-рационализаторов по выявлению возможностей совмещения по времени производства отдельных операций с другими. Совмещая загрузку ковша и подъем его с перемешиванием и выгрузкой из барабана, мы достигаем сокращения времени на замес на 35 секунд. Время, потребное на замес, исчисляется уже 80 секундами и дает возможность сразу получить 360 замесов. Дальнейшее сокращение времени выгрузки из барабана было достигнуто за счет выгрузки в бункера. Это сократило процесс еще на 10 секунд, дав возможность в смену получить 410 замесов. Данный этап характеризуется тем, что результаты получились без сокращения времени на перемешивание.

Третья стадия—урезка времени на перемешивание. Сначала до 40 секунд, тогда весь замес—60 секунд—результат—480 замесов в смену, затем до 30 секунд, весь замес—50 секунд—результат—570 замесов в смену.

Дальнейшему повышению числа замесов встретились препятствия. Время на загрузку ковша было сведено с 25 секунд на 15 сек. на подъем ковша—20 сек., на опускание ковша—5 сек., а всего—40 сек. На перемешивание в барабане мы имели 30 сек., на выгрузку—10 сек. Всего те же 40 секунд. Таким образом, если идти на дальнейшее снижение времени за счет перемешивания, то уже нужно сокращать и время для операции с ковшом. Но препятствия были преодолены. Опыт, который накопился у бетонщиков, дал возможность довести время на загрузку до 10 сек., затем до 7 сек. Это достигалось тем, что опрокидывались в ковш сразу 2 тачки с песком и одновременно ящик с цементом. Наконец, пошли на ускорение подъема ковша: вместо 20 секунд довели время до 12 секунд. Все это дало возможность сократить время на перемешивание до 20, а затем и до 15 секунд, что и привело к получению 801 замеса в смену. В конечном счете получилось 1) загрузка барабана—10 сек., 2) перемешивание—15 сек. и 3) выгрузка—10 сек. Всего—35 секунд. Теоретически это дает возможность получить 846 замесов.

КАЧЕСТВО РАБОТЫ РЕКОРДИСТОВ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЕ

Одновременно с рекордами шли и испытания бетонов. Кубики испытывались в местной полевой лаборатории.

Результаты испытаний следующие: 1) 306 замесов, литейный цех, 19 мая 1931 г. группа тов. Мовлева, цемент шлакоковый, бетон марки «П». Кубики, хранившиеся в нормальных условиях 12 дней, 40,6 кг на

1 см². 2. 402 замеса. Литейный цех. 29 мая. Комсомольский батальон Гужвы, бетон марки «П», цемент портландский. Кубики, пропарившиеся 18 часов, дали результат 94,1 кг на 1 см². 3. 450 замесов. ТЭЦ, группа Коробко цемент портландский. Бетон марки «П». Кубики, пропарившиеся 18 часов, дали 74,9 кг. Кубики, выдержанные 8 дней в нормальных условиях,—77,1 кг. 4. 501 замес. Литейный цех. Комсомольский батальон Зозули. Цемент шлакоковый Состав бетона 1:4:8. Кубики, пропарившиеся 18 часов, дали результат 23,7 кг. Выдержанные 12 дней в нормальных условиях 27,7 кг. Обычно для бетона данной марки при шлаковом цементе на 14 день мы получаем хорошие результаты—20—21 кг. 5. 543 замеса. ТЭЦ, Группа Коробко. Цемент портландский. Бетон марки «П». Кубики пропаривались 18 часов—91,1 кг. Выдержанные 10 дней в нормальных условиях—80,3 кг. 6. 801 замес. Литейный цех. Комсомольский батальон. Цемент портландский. Бетон состава 1:3:5. Кубики пропаривались 18 часов—54,1 кг. Это семидневный возраст. Следовательно, через 28 дней они будут иметь около 90 с лишним кг.

Параллельным исследованием влияния времени перемешивания на качество бетона установлено:

Портландский цемент. Бетон состава 1:6.

30 сек. перемешивание	65	кг см ²
46 "	58,5	" "
60 "	71,9	" "
70 "	67,5	" "
80 "	89,9	" "
95 "	98,7	" "

Кубики выдерживались в нормальных условиях—7 дней.

По наблюдению института бетонов нарастание прочности, правда, в очень незначительных пределах имеется в период транспортировки бетона в тачках.

КАК БЫЛА ОРГАНИЗОВАНА РАБОТА

Приводим данные, характеризующие организацию труда на бетономешалке типа «Кайзер» емкостью 330 литров на ХТЗ.

Наименование Квалификация	402 замес са	452 замес са	501 замес	543 замес са	621 замес	801 замес
Мотористов	2	2	2	2	2	2
Шуровка при загрузке .	2	2	2	2	2	2
Подвозка песку	2	3	2	3	3	4
Подвозка щебня	6	5	6	11	6	8
Транспорт бетона	10	9	10	11	3	12
Выгрузка бетона из ба- дей и продвижение по желобам	6	1	—	6	—	—
Укладка бетсна	6	4	14	6	21	26
Всего	38	26	36	41	37	54

Данные производительности труда:

Наименование бригад	Количе- ство замесов	Время на 1 замес в минутах	Количе- ство кубо- метров бетона	Кэффи- циент про- изводит. труда
1. Дзюбанов	250	1,92	62,5	1,40
2. Шевченко	258	1,63	64,5	1,90
3. Мовлев	306	1,24	76,5	1,22
4. Гужва	402	1,11	100,5	1,34
5. Коробкин	452	1,04	113,26	1,70
6. Шевченко	543	0,88	135,75	1,59
7. Шевченко	601	0,80	150	—
8. Сборная	801	0,60	200,25	1,45

Всеукраинским институтом патологии и гигиены труда непрерывно велись наблюдения за физическим состоянием рабочих, участвовавших в штурмах и в своем результативном докладе техническому совещанию представитель института заявил, что на организм рабочего повышенные темпы работ никакого вредного влияния не оказывают, причем наблюдалось быстрое восстановление работоспособности после рекордных работ.

ДОСТИГНУТЫЕ ЦИФРЫ РЕАЛЬНЫ

На основе личного ознакомления всех участников совещания, подробного обмена мнениями 1 всесоюз-

ное техническое совещание констатировало возможность сокращения сроков перемешивания до 20 секунд для жирных и пластичных бетонов и 30 секунд для более тощих, жестких составов. С другой стороны, уже сейчас по мнению совещания необходимы меры по коренной реконструкции существующих систем бетономешалок, позволяющие и дальше сокращать время, потребное для различного рода операций бетономешалок.

Совещание сочло необходимым предложить ЦК и ЦБ ИТС союза при разработке встречного плана 2-й пятилетки учесть достижения в области сроков приготовления и укладки бетона.

ПОБЕДИЛА ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТ И ВОЛНА ЭНТУЗИАЗМА

Инж. Э. Р. ВАЙНШТЕЙН

Примерно около суток готовилась каждый раз формовочная к бетонному штурму на ее полы: планировалось земляное основание, клалась арматура, устанавливались по уровню рейки.

Хоть и велика площадь формовочной (свыше 12.000 м²), но принять громадную лавину уверенно наступающей бетонной массы не столь уж легко и просто. Вся площадь под железобетонные полы (толщ. 20 и 15 см) изрезана не малым количеством больших и малых фундаментов уже установленными машинами, траншеями в разных направлениях (под нефтепроводы, кабели и т. д.), подземными и надземными конвейерами, смотровыми колодцами и разнообразнейшей обноской. Ясно, что бетонировка полов—работа далеко нелегкая и не совсем погонная. Кроме того полы требовали весьма тщательной укладки и утрамбовки. К каждому бетонированию (8/VI, когда дали 501 замес, 16/VI—621 замес и 18/VI—801 замес) успевали подготовить от 300 до 600 м площади пола. Дабы не было помех и препятствий со стороны других групп рабочих и монтажников механизмов, сборные бригады комсомольского батальона (группы Зозули, Гужвы, Козырева и Корнеева) работали все три раза во вторую смену.

Большая подготовительная политико-воспитательная работа была проделана партийной и профессиональной организациями участка. До начала работы устраивались производственные совещания, на коих обсуждались основные моменты предстоящей работы, вопросы распределения обязанностей и расстановки людей. После работы устраивались «массовки», на которых проводились итоги проделанного. Установка, дававшаяся техническим руководством и общественными организациями, требовала: 9/VI—480 бетонозамесов, 16/VI—600, 18/V—700 замесов. «Встречный» бетонщиков выдвигал: 9/VI—500, 18/V—800 замесов.

Организация работы в основном была такова. Бетономешалка «Кайзер» емкостью 330 литр. была установлена вне цеха. Щебень, песок и цемент подавались к бетонырке в тачках по настланным подкам. Щебень находился на расстоянии 12—20 м от бетономешалки, песок—5—15 м и цемент—2—6 м. Меньшие расстояния были бы неудобны, так как они не давали бы нужной площади для свободного разворота тачек; особенно это было наглядно в последний раз, когда дали 801 замес.

Транспорт готового бетона к местам кладки был рассчитан и организован следующим образом: бетон подавался бадьями по подвесной воздушной дороге, которая представляла собой замкнутое кольцо длиной 400 м. Бадьи двигались только в одном направлении. У мест укладки бетон из бадьей либо выгружался помощью рештаков непосредственно на пол,

либо перегружался в вагонетки и по узкоколейкам, которые составляли из семиметровых звеньев, подавался к приемным ящикам для укладки. Отсюда бетон выгружался лопатами прямо на пол. Таким образом, во время бетонирования было от 4 до 6—7 мест для укладки бетона. Такая организация фронта укладки и транспорта позволяла легко маневрировать часто поступающим в бадьях бетоном, не создавала заторов в подвесном пути и делала возможной безостановочную приемку бетона. Подвесной путь представлял собой обыкновенный двутавр, подвешенный на высоте 5 м от пола к металлическим формам цеха.

Рабочее место каждого рабочего было организовано так, что один другому не мешал; толчеи не было; весь необходимый инструментарий (лопаты, грабли, гребки и т. д.) был заранее заготовлен на рабочих местах. Механизмы и тачки были заблаговременно смазаны. Во время работы дежурило от 3—4 плотников, которые исправляли хода, рейки и т. д. На случай неисправности подвесного пути, бетонырки или порчи электропроводки, все время дежурили механик и электромонтер.

До начала работы каждый рабочий был хорошо осведомлен о всей предстоящей работе и в частности о своей личной.

Работали с большим энтузиазмом, горячо. Работали с огоньком, напряженно и в то же время весьма четко и организованно.

Особенно горячо и напористо работали 18/VI, чему виной были бетонщики «Шарикоподшипник-стро»: 660 замесов, данных москвичами, и их вызов предпринял победу харьковчан.

О чем говорит число 801? Оно не может приниматься, как просто рекордная цифра. Это число—результат большой, глубокой кропотливой работы по овладению техникой бетонирования.

Оно объясняется четкой заранее продуманной организацией работ; правильной и точной расстановкой людей; подготовкой достаточного фронта работ; хорошей организацией и четкой работой транспорта; правильной подготовкой рабочего места и обеспеченности его нужным инструментарием.

801 замес—победа не только одного комсомольского батальона, это победа всего коллектива строителей ХТЗ, это победа правильного большевистского руководства, победа новой невиданной волны подлинного энтузиазма и героизма. Что это так доказывает факт, что каждое новое рекордное число бетонозамесов сопровождает имя новой бригады.

Победила не одна определенная группа рабочих, а общая система организации работ и труда, победил весь коллектив в целом, победила общестроительная волна ударничества и безграничного энтузиазма.

МЕХАНИЗМЫ ДОЛЖНЫ РАБОТАТЬ БЕЗ ПРОСТОЕВ

Н. ЕГОРОВ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАШИН ПРЕСТУПНО НИЗКО

МЕХАНИЗМЫ НА СТРОЙКАХ ИСПОЛЗУЮТСЯ
ЛИШЬ НА 20%

Несмотря на директивы правительства о максимальной механизации строительных процессов и полном использовании механизмов на постройках, на ряде ударных строек машины используются безобразно. Местами использование их граничит с преступным отношением.

Руководство механизацией со стороны технадзора построек отсутствует. Многочисленные простои машин (используются они не более 20% от эксплуатационной их возможности), вызванные исключительно неумелой организацией работ и отсутствием наблюдения за ними. Например, на постройках «Амо», «Фрезер», «Калибр», «Станкострой», «Борец» и др. песок и гравий расположены в неудобном для подвозки месте, подвозка их не увязана с производительностью механизмов. В результате машины в ожидании материала работают вхолостую или бездействуют.

Часто нецелесообразно устанавливаются машины. На постройке з-да «Борец» гравиемояка стоит на таком месте, что нет возможности непосредственно к ней подвозить материал, который перевозится с перегрузкой на тачках. Транспортеры на объектах «Строителя» работают с нагрузкой на 80%. Зачастую они устанавливаются для горизонтальной переброски материалов, тогда как они приспособлены специально для подъема материалов под соответствующим углом. На строительстве «Амо» установленный транспортер для подачи гравия в гравиемояку обслуживается одним рабочим, не успевающим своевременно подносить материал, находящийся на расстоянии 10—15 м от механизма. Там же бетономешалки начинают работу вместо 8 в 9 часов. Самим рабочим приходится починать свои тачки.

В большинстве случаев развозка бетона к месту, укладки его не успевает за работой бетономешалки. Из-за этого происходит простой машины, а бетон, спущенный в бункер, отстаивается и расслаивается.

Квалификация персонала, обслуживающего машины, в ряде случаев неудовлетворительна.

Строительные рабочие, обслуживающие смежные с машиной процессы (подвозка и отвозка), не закреплены на работах при машинах и перебрасываются на другие работы. Это, конечно, тоже влечет за собой падение производительности машины.

Безобразно машины не только используются, но и хранятся. На Бобриковском строительстве ряд ценных машин валяются под открытым небом частью неисправными, а частью годными: насосы, бетономешалки, гравиемояка, центробежный насос, электромоторы, ленточные транспортеры, вагонетки, лебедки, трансформаторы, малые деррики, компрессор, тракторы, сверлильные станки и др. Ряд машин месяцами простаивает в ремонте.

Недопустимое отношение к механизмам наблюдается и на строительстве в Воскресенске. Большая часть завезенных сюда механизмов с электромоторными приводами не может быть использована из-за отсутствия электроэнергии. 10 транспортеров присланы без цепей «Галля» и масленок Штауфера.

Обслуживаемые Мосстроймеханизацией 9 строитрестов в Москве использовали в 1-м квартале 1931 г. главные машины на постройках в ничтожном проценте (см. таблицу).

ОТВЕЧАЮТ ЗА ПРОСТОИ НАЧАЛЬНИКИ РАБОТ

Работа механизмов является неразрывной частью всего строительного процесса. Прорыв на этом участке отражается немедленным прорывом на всем фронте строительства. Безобразное положение с ис-

Название механизмов	Использование (в %)	Простой (в часах)	Причины
Подъемники . . .	13	1 664	Отсутств. работы
		48	матер.
Бетономешалки . .	19	401	работы
		393	рабсил.
		42	рабсил.
		28	Ремонт
		104	Плохая погода
Растворомешалки .	16	150	Отсутств. работы
		48	матер.
		8	рабсил.
		16	Мороз

пользованием машин не может быть далее терпимо и должно быть ликвидировано. Коллегия МоблРКИ, рассмотрев состояние механизации на строительных Московской области, вынесла решения, выполнение которых явится основой для действительного налаживания дела механизации наших строек. Приводим важнейшие из этих решений.

1. Все стройорганизации должны вести систематический учет и наблюдение за использованием машин. Ответственность за все случаи простоев организационного характера возлагается на начальников работ.

2. Стройорганизации, не замедляя хода работ, обязаны произвести пересмотр составленных проектов механизации наиболее крупных построек, внося исправления согласно изменившимся условиям производства.

3. Мосстроймеханизация должна закончить проработку конструкции, приспособленной для точной дозировки воды, цемента и инертных материалов, и поставить на работах пробные водные бачки.

4. В 1932 г. необходимо организовать на территории области завод по капитальному ремонту машин и изготовлению к ним запасных частей.

5. Пересмотреть наличие механизмов на объектах, а излишки изъять для использования на стройках, где ощущается острая нужда в этих машинах.

6. К вопросу использования строимашин широко привлечь общественность, ставя периодически доклад о механизации на производственных совещаниях.

7. Создать на каждой стройке контрольно-рабочие бригады для проверки и наблюдения за работой строимашин, установления прогулов, своевременным и правильным производством ремонта и правильным обслуживанием машин. В каждом случае результаты обследования инструкторского персонала строек и бригад проводить через производственное совещание.

8. Оказывать всяческое содействие разрыванию соцсоревнования и ударничества среди руководящего и обслуживающего персонала строймеханизмов.

9. Как правило, к работе на машины не допускать лиц, предварительно не инструктированных и незнакомых с работой того или другого механизма.

Кроме того, на многих начальников работ и хозяйственников (т.т. Терский, Заболотский, Зак, Вахромеев, Матвеев, Ядров, Гиригорн) за халатное отношение к механизмам объявлены выговоры, а о некоторых (Гендин, Куликов, Ейлер) дело передано в прокуратуру.

Механизмы, облегчающие тяжелый труд рабочего строителя и ускоряющие темпы социалистической стройки, должны быть, наконец, пущены на полный ход.

ПРАВИЛЬНАЯ РАССТАНОВКА РАБСИЛЫ КОЛОССАЛЬНО
УВЕЛИЧИЛА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА ШТУКАТУРОВ
ОПЫТ ЦИТА ДОЛЖНЫ ПОДХВАТИТЬ ВСЕ СТРОЙКИ

УНИЧТОЖИМ РАСТРАТУ ТРУДА В ШТУКАТУРНЫХ РАБОТАХ

С. М. ШМИДТ (Шкляр)

Процесс оштукатуривания можно разбить на три основных момента: 1) Заготовка и доставка (к рабочим местам) материалов, приспособлений, инструмента; 2) подготовка поверхностей и 3) собственно оштукатуривание.

Современный наш штукатур работает в порядке «целостном», т. е. без разделения труда; кроме того в большинстве случаев штукатуром выполняются не только все основные, но и почти все подготовительные и вспомогательные функции.

Применяемые на крупных строительствах машины и приспособления (растворомешалки, подъемники, станки для плетения драги) частично освобождают штукатур от несвойственных ему функций. Но делается это крайне бессистемно, и обычно наряду с работающим подъемником и имеющимся так наз. «чернорабочими», штукатур сам подносит материал от подъемника к рабочему месту (а иной раз — на спине — снизу на 6-й этаж); самостоятельно подмачивается, приготовляет алебастровую «разводку» и известково-алебастровый раствор, подбивает драгу и т. п. Анализ штукатурного производства, произведенный ЦИТ, показывает, что на выполнение всякого рода подготовительно-вспомогательных функций квалифицированный штукатур тратит до 65—83% своего рабочего времени (!).

Первым шагом по рационализации штукатурных работ должно быть полное освобождение квалифицированного штукатур от всех без исключения подготовительных и вспомогательных работ. При этом все заготовительные процессы должны быть перенесены на заготовительные («деловые») дворы, мастерские и т. п., а выполнение монтажных (по установке готовых приспособлений) и транспортных функций поручено специальным рабочим.

ПОДГОТОВКУ ПОВЕРХНОСТЕЙ ТОЖЕ ДОЛЖЕН ДЕЛАТЬ ШТУКАТУР

Подготовку поверхностей до недавнего времени выполняли сами штукатуры. Наш опыт показывает, что из числа неквалифицированных рабочих непосредственно на постройке методами ЦИТ можно подготовить «подготовщиков поверхностей» в 7-10-дневный срок, за исключением провесчиков, требующих более длительной подготовки.

Для решения вопроса о способах организации этих работ, остановимся коротко на анализе процесса подготовки поверхностей.

По методу ЦИТ, всякий трудовой процесс можно расчленил по основным функциональным признакам на:

«расчеты» (предварительное проектирование),
«установку» (подготовку),
«обработку» (производительную работу),
«контроль» (проверку) и
«обслуживание» (вспомогательные работы).

Расчленяя подобным способом основной процесс подготовки поверхностей — подбивку драги (с выделением расчетно-контрольных функций, выполняемых техперсоналом), получаем следующие данные: основной задачей является окончательно прибить драгу; до этого необходимо «прижить» верхний ряд (так наз. «выходной»); еще ранее — нижний ряд («простильный»); до этого — поднести к рабочему месту, предварительно рассортировав и т. д. Все это может быть записано в следующем порядке (см. таблицу в следующей колонке).

Установка—„У“	Обработка— „О“	Вспомогательные работы „В“
1. 1-я сортировка 2. Расколка 3. 2-я сортировка		4. Подвозка к подъемнику 5. Подъем вверх 6. Подноска к ра- бочему месту
7. Подбивка „про- стилы“ 8. Подбивка „вы- ходной“	9. Подбивка шахматки	10. Обслуживание в продолжении работ (подноска, уборка и пр.).

Работой, требующей выполнения на рабочем месте, является лишь подбивка «шахматки» (9); операции 7 и 8 можно производить либо на рабочем месте, либо при помощи станка для плетения драги; работы 1, 2, 3 следует производить где-нибудь вне рабочего места; функции 4, 5, 6, 10 надо поручить бригадам подсобных рабочих; наконец, не показанные в схеме предварительная разметка, обмеры, проверка и приемка должны быть функцией младшего техперсонала — бригадира, десятника.

Разбирая подобным же образом процесс подбивки рогожи или войлока и проч., получаем: 1) как и по отделу подготовительно-вспомогательных работ, выполнение большей части элементов процесса должно быть удалено за пределы постройки, при этом от исполнителей квалификации не требуется; 2) для транспортировки материала и обслуживания необходима организация специальных бригад также из неквалифицированных рабочих; 3) для выполнения основной части процесса требуются рабочие полуквалифицированные, подготовляемые, как уже указано, в декадный срок.

Таким образом, подготовка поверхностей должна быть исключена из работ, выполняемых квалифицированным штукатуром.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В 4 РАЗА

Оштукатуривание заключается в нанесении на поверхность раствора.

Нанесение раствора делится на набрасывание (русский, венгерский способы) и натиру (американский способ). Разравнивание намета производится при всех способах деревянными полутерками, а отделка — либо деревянной (русский способ), либо металлической (американский, германский способы) теркой. Изучение вопроса и экспериментирование на постройках позволили ЦИТ разработать следующий способ оштукатуривания: набрасывание раствора ковшом, разравнивание деревянным полутерком и отделка большим стальным полутерком. Разработанный ковш емкостью от 1,2 до 1,5 л. (рис. 1, 2), которым зачерпывают из ящика раствор и сразу же вы-



Рис. 1. Общий вид ковш.

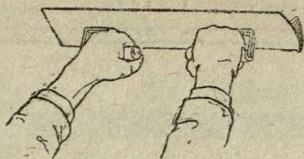


Рис. 3. Стальной полутерок.

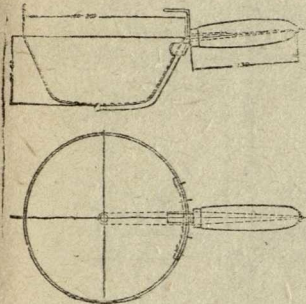


Рис. 2. План и разрез ковш.

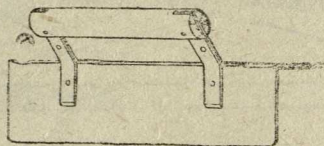


Рис. 4. Фасонное правило.

брасывают его на поверхность без перекалывания на промежуточную площадку, как при работе с сокола. Выбрасывание раствора производится не прямым (как лопаткой с сокола), а обратным движением руки, т. е. таким образом, что ковш, быстро приближенный к поверхности, переворачивается и одновременно отдергивается от потолка или стены. Благодаря такому движению, раствор по инерции движется вперед по кривой движения руки с уже опорожненным ковшом и, встречая поверхность, широко расплещивается по ней. При обучении методами ЦИТ в продолжении 2—3 недель рабочие прекрасно овладевают техникой работы ковшом. Эффективность работы ковшом видна из таблицы на стр. 20.

Ускорение работ почти в 4 раза не является предельным и в последнее время достигнуты еще более эффективные результаты.

Замена маленькой (9×19 см) деревянной терки большим (12,5×63) стальным полутерком (рис. 3) одновременно сопровождалась коренным изменением способов производства работ: многократно-повторная по спирали затирка заменена 2—3-кратным заглаживанием поверхности прямыми движениями стального полутерка. Это дало ускорение работ в 7-8 раз и значительное улучшение их качества.

Для разравнивания наметов сохранен деревянный полутерок, несколько измененный. Для облегчения веса полутерка уменьшена толщина полотна до 10—12 мм. Для разравнивания потолка удобно применять деревянные полутерки (также облегченные) более широкие с вертикальными цилиндрическими ручками-штырьками, заменяющими обычную рукоятку. Для отделки усенков и галтелей применены фасонные правила (рис. 4) металлические, а для предварительных наметов такие же деревянные правила. Для вытягивания откосов сконструирован шаблон.

Приготовление известково-алебастрового раствора обычно не механизировано, вследствие чрезвычайно быстрого охватывания алебаstra. Алебастровая «разводка» и окончательный раствор готовятся на рабочем месте вручную силами самого штукатура. Учитывая это обстоятельство, а также основываясь на опыте ряда стран, производящих оштукатуривание без употребления алебаstra, ЦИТ был разработан способ оштукатуривания всякого рода поверхностей известковыми растворами без алебаstra. Вся толща штукатурного намета разделяется на отдельные слои («обрызг», «грунт», «накрывка»), набрасываемые на поверхность не подряд, а с соблюдением определенных интервалов, продолжительность которых зависит от материала и степени влажности оштукатуриваемой поверхности, климата, времени года, наличия или отсутствия отопления, вентиляции и др.

ШТУКАТУРИТЬ НЕ В 3, А В 2 СЛОЯ

При отделке поверхности «под правило», обычно в связи с недостаточно тщательной кладкой стен, установкой перегородок, настилкой потолков и проч. необходимо набрасывание не менее 3 слоев (обрызг, грунт, накрывка), так как во избежание появления трещин, в один слой нельзя набрасывать намет толще 5 мм, для раствора полужидкого (обрызг, накрывка) и 8 мм для раствора полугустого (грунт).

В целях уменьшения общей толщины намета, нами испытывается оштукатуривание в 2 слоя с тем, что в 1-й слой добавляются какие-нибудь волокнистые вещества (очес, мочало, мелкая фруктовая стружка и т. п.) и толщина обрызга доводится до 5—7 мм. Кроме того, изучается оштукатуривание по бетонным поверхностям известковыми растворами без добавления цемента даже в слой обрызга. Предварительные результаты в обоих случаях вполне удовлетворительны.

ПРИМЕНЯТЬ ПОДМОСТИ-ТЕЛЕЖКИ

На стройках всегда применяют сплошные подмости, несовершенные, громоздкие. Для их устройства расходуется громадное количество лесоматериалов. Сплошные подмости создают большие неудобства для работы и подачи материалов, увеличивают пожарную опасность, способствуют разведению сырости и грязи, вызывают появление трещин в зоне стыка поверхности с настилом подмостей и т. д. Стоимость их чрезвычайно высока: 16—18 коп. на 1 м² оштукатуриваемой поверхности. ЦИТом спроектированы портативные разборные передвижно-подъемные тележки-подмости (рис. 5, 6), рассчитанные на обслуживание современного стандартного жилищного строительства с внутренней высотой помещения 2, 28—3,25 м. Оборачиваемость подмостей, позволяющая работать ими 3—5 лет в связи с доказанной нашими работами возможностью замачивания всего не более 10% площади пола (одна-две тележки на комнату в 18—20 м²) — уменьшает стоимость оснастки всего до 2-3 коп. за 1 м² штукатурки.

Для облегчения перехода к несплошному подмачиванию, впредь до изготовления тележки-подмостей, нами предложены временные козелки-столики.

ЦИТ разрешен также вопрос о подаче растворов к рабочим местам. Раствор готовится вне рабочего места (растворомешалкой) и в готовом виде подается подъемником к бункеру с наклонным дном, установленному в проем фасада (рис. 7). Открыванием заслонки бункера раствор самотеком переливается в тележки, которыми развозится по рабочим местам. Работа с тележек-подмостей при по-

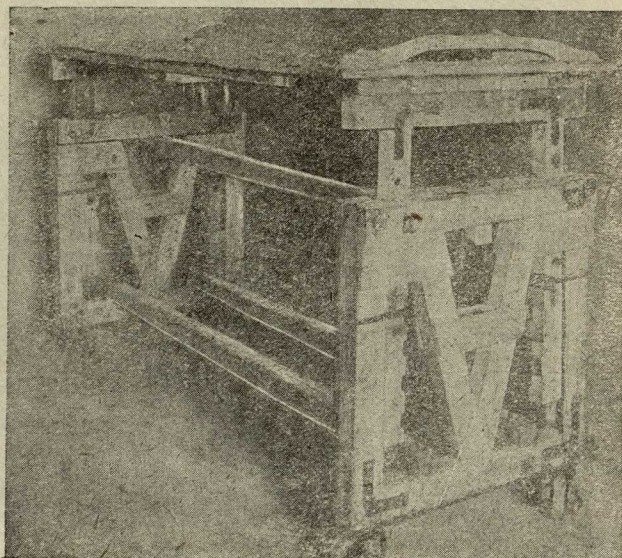


Рис. 5. Общий вид тележки-подмостей.

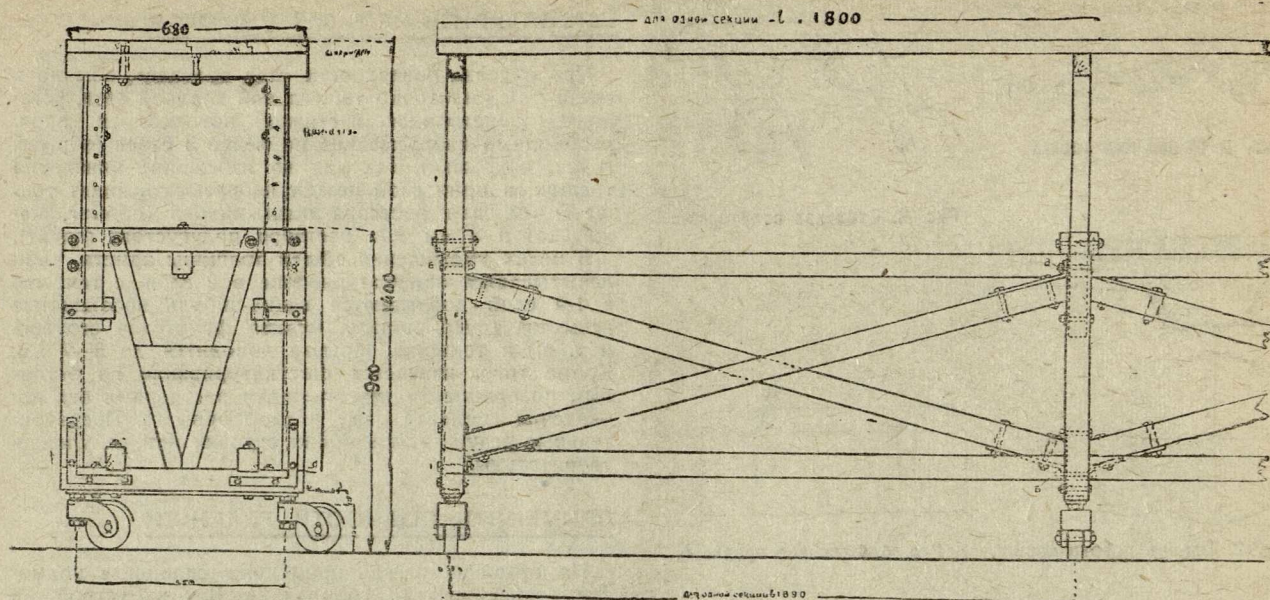


Рис. 6. Разборные передвижно-подъемные теленки-подмости

Сравнительная таблица работы с сокола и ковшом

Описание работ	Количество работ в м ²	Работа с сокола			Время выполнения в минутах	Работа ковшом			Время выполнения в минутах
		Количество движений				Броски большие	Броски мелкие	Всего бросков	
		Набирка на сокол	Набрасывание с сокола	Всего движений					
Набрасывание раствора на кирпичные стены (обрызг) . . .	9,900	119	213	332	6,06	31	13	44	1,35

мощи тележек для раствора показана на рис. 8. Рациональность подобного способа оснастки помещений и подачи раствора очевидна: вместо 50 кг, подносимых обычно двумя подносчиками на носилках или в бадье—один рабочий легко перевозит тележкой раствор объемом до 0,15 м³, весом до 240 кг. Рабочее место при данном способе оснастки постоянно содержится в чистоте—убирается «под метлу» после нанесения каждого слоя. Благодаря этому, достигается удобство передвижения тележек и подмостей, полностью утилизируются отскоки, сохраняется в порядке заранее настланный пол.

Описанная организация и конструкции, применяемые Теплобетонном, Заводстроем, Мосстроем и Автостроем, вполне оправдали себя.

КОНВЕЙЕР НА ОШТУКАТУРИВАНИИ

Основные вопросы, разрабатываемые ЦИТ—вопросы организации труда. Но учитывая крайнюю отсталость строительной промышленности, пронесшей через века ремесленный характер производства работ,—при разрешении вопросов организации труда нам параллельно пришлось разрешить ряд вопросов, касающихся технологии производственных процессов и техники выполнения их.

В штукатурном производстве это сказалось на изменении самого процесса оштукатуривания, на разработке новых способов набрасывания и отделки намета и на конструировании основных приспособлений по оснастке рабочего места и рабочей зоны. Приняв за основу спроектированную нами технологию процесса оштукатуривания, мы провели разделение производственных процессов по основным технологическим признакам и приступили к функциональной организации труда.

Первым шагом было расчленение оштукатуривания на три основных отдела:

заготовка материалов и орудий производства, подготовка поверхностей, собственно оштукатуривание.

Перенеся весь 1-й и большую часть 2-го отдела за пределы рабочего места, основную (производительную) часть процессов подготовки поверхностей, мы поручили рабочим полуквалифицированным, освободив, таким образом, штукатура для выполнения собственно штукатурных работ.

Следующим делом явилось раскалывание процесса оштукатуривания по основным технологическим и трудовым признакам:

1. **Обрызг:** набрасывание раствора (ковш), выравнивание намета (правило, полутерок).
2. **Грунт:** набрасывание раствора (ковш), разравнивание намета (полутерок, правило).
3. **Тяги:** набрасывание раствора (ковш), вытягивание специальных фасонов правилами.
4. **Накрывка:** набрасывание раствора (ковш), разравнивание намета (полутерок, правило), заглаживание—отделка (прямой полутерок и фасонные стальные терки).

5. Подготовительные и вспомогательные работы. Оснастка рабочей зоны и рабочих мест, приготовление раствора, вертикальный транспорт раствора, горизонтальный внутриэтажный транспорт и обслуживание рабочих мест (передвижка подмостей и тележек, уборка и пр.).

Выделяя общие операции набрасывания и разравнивания, мы получим следующие рабочие типы специалистов, названных нами **операторами-функционерами**: 1) бросач, 2) разравнивальщик, 3) тягщик, 4) отделовщик, 5) подеобный рабочий (подготовительный и вспомогательный).

При работах большого объема (более 10 000 м²) мы перешли к большой дифференциации по признакам конструкции сооружения (напр., бросач на потолки, разравнивальщики по стенам) и конструкции самой штукатурки (бросач обрызга, грунта и т. п.). Опре-

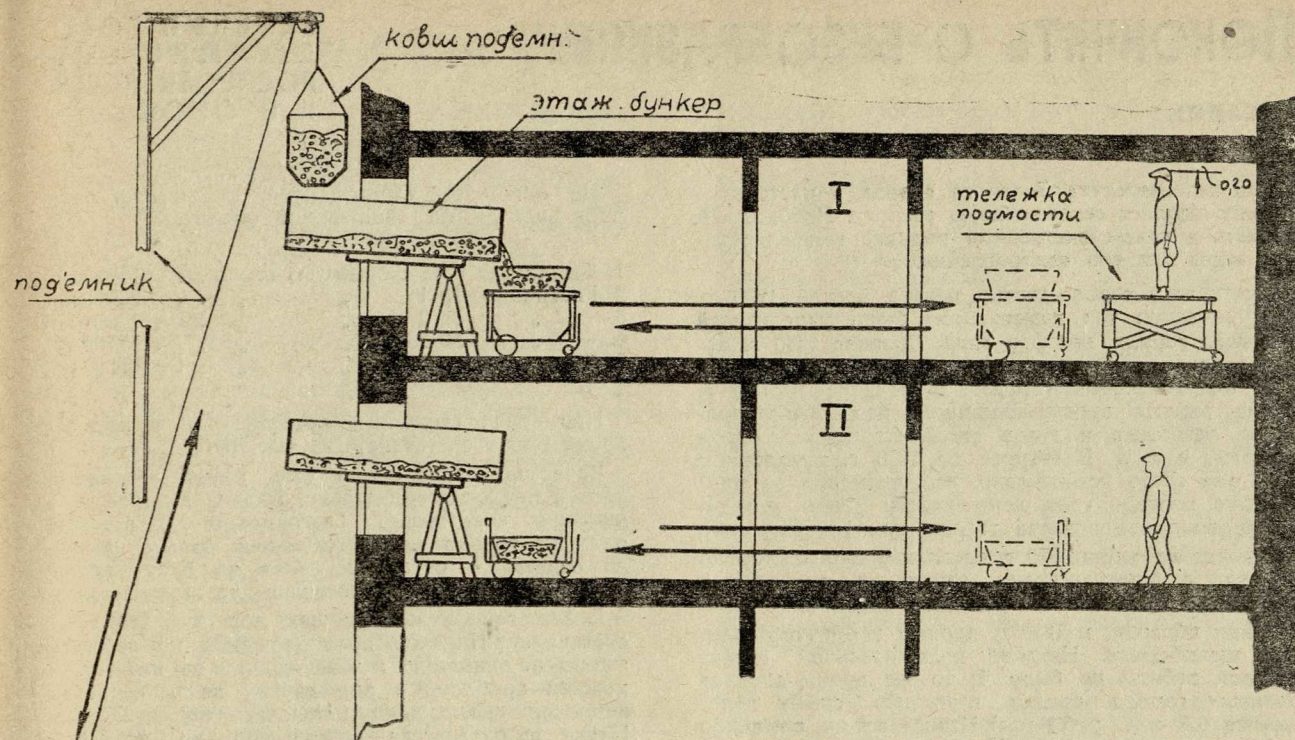


Рис. 7. Общая схема механизации транспорта раствора

делив возможную для данных условий последовательность нанесения слоев намета и скорость работы исполнителей, мы создали новую форму организации труда, представляющую собой организацию **живого потока**, основанного на принципе движения рабочих-исполнителей по фронту неподвижных рабочих мест.

Созданная нами организация была создана по функциональному принципу, почему и получила название «**функционально-расчлененной**» организации труда; исполнители процесса были названы «**операторами-функционанерами**»; график согласованной работы членов рабочего комплекта, перемещения орудий производства и расхода материала мы назвали «**гармонограммой труда**».

Реконструировав основные способы производства работ и орудия производства, изменив технологию процесса, обучив исполнителей методами ЦИТ рациональным **трудовым приемам** и проведя правильную организацию труда, на первых же проведенных нами экспериментальных работах на постройках, мы смогли получить высокие количественные и качественные показатели, позволившие перейти к внедрению в стройпроизводство Советского союза разработанных нами способов оштукатуривания.

Достигнуты:

производительность труда на одного человека в день до 27 м² (против 8—10 м² при обычном способе оштукатуривания),

лучшее качество продукции, по сравнению с «русским способом оштукатуривания».

Экономия элебастра и цемента.

Предварительные результаты по тресту «Теплобетон» — экономия 0 р. 24 к. на 1 м² штукатурки, при очень еще несовершенной организации работ и значительных задержках. Предельные скорости еще далеко не исчерпаны. Достигнутая экономия по расчетам трестов составляет лишь около половины возможной.

Удельный вес штукатурных работ в стройпроизводстве велик: в жилищном строительстве они составляют до 10% общей стоимости работ, имея тенденцию к дальнейшему росту, в связи с утончением стен, применением «теплых» штукатурок и т. п. Применение разработанного нами способа может дать значительный эффект.

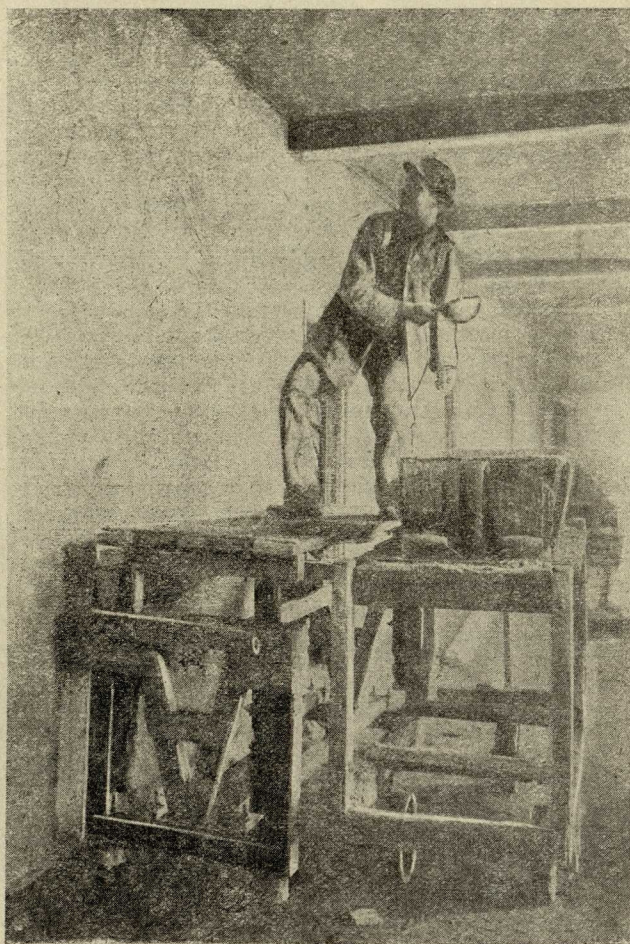


Рис. 8. Работа с тележками-подмостями при помощи тележек для раствора

ПОКОНЧИТЬ С БЕЗОБРАЗИЯМИ

Г. ХАВИН

ЗЕЛЕНЫЙ ГОРОД
ДОЛЖЕН БЫТЬ
ПОСТРОЕН ДЕШЕВО
И В СРОК

Ход строительства Зеленого города в настоящий момент внушает серьезнейшую тревогу. Необходимо принять в самом экстренном порядке исключительные меры для его оздоровления.

Фактически строительство начато весной 1929 г. с организации так называемого бюро учредителей Зеленого города, которое лишь 12 июня 1930 г. передало свои функции вновь избранному правлению акц. о-ва «Зеленый город». В течение 1929/30 г. велись работы организационные — разработка проектов, заготовка и завоз стройматериалов, отвод участков и т. д. В августе же 1930 г. правлением акц. о-ва было установлено, что, несмотря на прошедшие полтора года деятельности бюро учредителей, фактически плана города как такового нет.

В конце сентября 1930 г. правление о-ва расторгло договор с Москульстроем, решив в дальнейшем производить работы хозяйственным способом.

Таким образом, и 1930 г. прошел в организационной неразберихе. Никакой положительной строительной работы не было. В то же время аппарат Зеленого города съедал огромную сумму денег (выше 0,5 млн. руб. в год). Исчислялся он примерно в 300 с лишним человек. И это на 200 рабочих, занятых на совершенно случайных работах.

В аппарате создался целый ряд секретов, причем организация некоторых из них приняла чисто анекдотический характер (так, например, были созданы в секторе снабжения ячейки по цветным металлам, по черным металлам и т. д.). Работа секторов ни в какой степени не увязывалась между собой, руководители всех секторов являлись вместе с тем и распределителями кредитов, причем даже управляющий делами являлся распорядителем кредитов. Сектор снабжения производил абсолютно бесплановые закупки и в настоящее время на площадке в складах можно обнаружить такие, например, «строительные материалы»: хромовые сапоги, ботинки, бязь, льняное полотно, верблюжьи одеяла, вагоны обрезков котельного железа, перины, мадеполам, матрасы и пр.

В лучшем случае головотяпством можно объяснить то, что строительство Зеленого города началось с постройки прудов, для которых были запроектированы бетонные плотины, причем предполагалось бетонировать прошедшей зимой в тепляках. Пруды имеют в виду создать исключительно для того, чтобы иметь возможность организовать катание на лодках и для купания. На это дело затрачено в прошлом году свыше 280 тыс. руб. Гидротехстрой, который производит там эти работы, завез туда огромное количество оборудования: экскаватор, паровые котлы и пр., которые оставались совершенно неиспользованными в то время, когда нехватка этого оборудования на других строительствах общеизвестна. Сделано им это было по настоянию Зеленого города, поскольку руководители Зеленого города заключили договор с Гидротехстроем на устройство этих прудов на сумму 10 млн. руб. Но хуже всего то, что никакой уверенности в достаточном количестве воды для этих прудов по настоящий день не имеется, что все это основано на не совсем еще проверенных расчетах. Самые пруды запроектированы таким образом, что пересекают ряд дорожных магистралей, причем еще недавно была мысль в силу этого обстоятельства приступить к сооружению в местах пересечения искусственных сооружений (местов). Сейчас, конечно, эта мысль оставлена. В этом году намечено раскопать на два пруда 950 000 руб. Производятся работы по выемке земли и подготовке к постройке уже не бетонных, а деревянных плотин.

На остальном строительстве фактически работы производятся по следующим объектам:

1. Туристская база стоимостью около . . . 100 000 руб.
2. Гостиница № 1 " " . . . 230 000 "
3. " № 2 " " . . . 150 000 "
4. " № 3 " " . . . 150 000 "
5. Бараки для рабочих " " . . . 144 000 "

Примерная стоимость выполненных в настоящее время работ составляет 225 тыс. руб.

Качество выполненных уже работ в основном весьма неудовлетворительно. Бараки выстроены технически совершенно безграмотно. В результате один из только что выстроенных барачков повалился совсем, а остальные, если не будут приняты самые срочные меры, постигнет та же участь.

Плана города нет до сих пор и никто его не составляет. Никаких предположений по проектированию водопровода и канализации не имеется. Дорожная проблема и ряд других не менее важных вопросов продолжают оставаться неразрешенными. Плана строительства совершенно не существует. Чего и сколько строить — неизвестно. Принятая было по конкурсному проекту идея планировки теперь оставлена. Суммы капиталовложения хотя бы ориентировочно не установлены. Планов финансирования не имеется. Средств на покрытие расходов текущего года также нет, и средства получают от случая к случаю. Если добавить, что к началу мая истрачено было уже 4 484 000 руб., то станет совершенно очевидным хаотическое состояние строительства. Совершенно ясна безудержная бесхозяйственность во всем этом деле.

Строительство ведется Бетонпромстроем, который продолжает начатые уже объекты и приступает сейчас к постройке дома отдыха Главсоцстраха, стоимостью в 3 000 000 руб. Работы протекают чрезвычайно вяло, рабочих недостаточно, несмотря на то, что и снабжение рабочих, и наличие стройматериалов позволяют вести работу достаточными темпами. Аппарат Зеленого города сейчас насчитывает около 70 чел., у Бетонпромстроя также есть аппарат около 60 чел. Это при объеме строительства 1931 г. примерно в 4 000 000 руб.; причем часть этой программы очевидно будет перенесена на будущий год.

Чрезвычайно тяжелое положение со строительством Зеленого города требует немедленно осуществить следующие меры.

1. Надо: категорически запретить приступать к постройке каких бы то ни было новых объектов, сосредоточив все внимание на окончании уже начатых.

2. Немедленно прекратить работу по устройству прудов и плотин.

3. Поручить акц. о-ву приступить к организации проектирования Зеленого города в целом: общей планировки, водоснабжения, канализации, дорожной проблемы и пр.; ему же поручить разработку общего объема строительства в целом и по годам.

4. Обязать Мособлстройсоюз усилить работу Бетонпромстроя по окончанию начатых уже объектов и соответствующим образом усилить руководство Бетонпромстроя на площадке.

5. Немедленно изъять со складов Зеленого города все излишне завезенные и закупленные материалы, возвратить их в Москву для реализации через соответствующие организации.

Все строительство здравницы для московских рабочих надо взять под особо зоркий и неослабный контроль широкой рабочей общественности.

Пару лет тому назад вопрос о выгоде перехода от бревенчатых балок к досчатым (в междуэтажных перекрытиях) был решен в пользу досчатых балок. В настоящее время напрашивается вопрос о возврате к бревенчатым балкам, как более дешевым и дающим более рациональное использование дефицитного крупного строевого леса.

Вопрос о балках не может быть рассматриваем изолированно: весь комплекс перекрытия должен быть взят в целом.

При сравнении двух каких-нибудь систем перекрытий между собой, обе системы должны отвечать одним и тем же требованиям устойчивости, звукоизоляции и термоизоляции. Хотя досчатые балки сами по себе и дороже бревенчатых, но вследствие того, что их кладут с промежутками несравненно меньшими, потолочная подшивка под них и полы на них своей легкостью с лихвой компенсируют их сравнительную дороговизну, — по крайней мере при пролетах до 4 м. Но в системе перекрытий по бревенчатым балкам эти последние используются обычно весьма невыгодно: 1) Диаметр их рассчитывается по толщине в малом отрубе, не принимая во внимание сбеги ствола, 2) Большие интервалы между бревенчатыми балками требуют повышенной толщины полов и потолочной подшивки, так как между этими величинами практически существует почти прямая пропорциональность.

Ниже мы выведем показатели выгоды при сравнении системы междуэтажных перекрытий по досчатым балкам, на ребро, толщиной 5 см со взаимными расстояниями от оси до оси—50 см, с системой по полубревенчатым балкам, т. е. по балкам из бревен с верхней и нижней окантовкой по диаметру в малом отрубе, распиленных вдоль пополам и расположенных также на взаимных расстояниях от оси до оси в 50 см.

Следовательно обе системы балок могут быть поставлены в совершенно равные условия нагрузки от полов, потолков, смазки, засыпки и т. п., если не принимать во внимание ничтожное превышение (5-8 кг на 1 м² перекрытия) веса бревенчатых балок над досчатыми.

Приняв в обеих системах облегченные полы 27 мм и потолочную подшивку 15 мм со штукатуркой, засыпкой и с временной нагрузкой 150 кг, получим в обоих сравниваемых случаях суммарную нагрузку около 325 кг на 1 м² перекрытия, или $q=3,25$ кг, на 1 см пары балок.

Возьмем для обоих случаев один из употребительнейших в жилищном строительстве пролетов, перекрываемых потолочными балками—400 см. В общем ввиду равенства всех прочих условий, задача сводится к расчету одних лишь балок и их стоимости в обоих системах. Расчет балок будет производиться лишь на прогиб и относиться к ширине полосы перекрытия в 1 м, несомого парой балок.

Для обоих случаев суммарная нагрузка на 1 пог. см пары балок $q=3,25$ кг. Модуль упругости дерева=110 000.

• В порядке обсуждения. Ред.

Кубатура досчатых балок на 1 м² перекрытий—0,023 м³.

Считая естественный сбеги бревна 1 см на 1 м его длины, кубатура бревна для балок под 1 м перекрытия—0,035 м³.

Стоимость 2-го сорта сосновых балок досчатых, уложенных на место на 1 м² перекрытия 1 р. 37 к. Стоимость полубревенчатых балок, уложенных на место, приходящихся на 1 м² перекрытия—1 р. 13 к.

Перекрытие по полубревенчатым балкам дешевле перекрытия по сосновым 2-го сорта досчатым балкам на 24 коп., чему соответствует удешевление 1 м³ здания на 0,6 коп., или на 0,3%.

Сверх того уменьшенная высота бревенчатых балок (10 см) вместо 21 см даст экономию кладки стен по 3 см на каждый этаж, что при высоте этажа 3 м даст удешевление стен на 1%. А так как в настоящее время стоимость стен составляет примерно 20% стоимости здания, то экономия на стенах повлечет снижение стоимости здания на 0,2%.

Снижение стоимости строительства при переходе с досчатых сосновых 2-го сорта балок на полубревенчатые облегченного типа выражается в следующей таблице:

На чем снижение	Снижение стоимости			
	В проц.	На 1 м ³ здания в руб.	На 1 млн рублей строит. в руб.	На программу Мосстроя 107 1931 г. в руб.
На балках . .	0,3	0,06	3 000	321 000
На стенах . .	0,2	0,04	2 000	214 000
	0,5	0,10	5 000	535 000

Из таблицы видно, что на строительной программе 1931 года одного лишь Мосстроя экономия от перехода на облегченные полубревенчатые балки выразится в сумме, превышающей ½ миллиона рублей, достаточной для постройки целого 7 секционного жилого 5-этажного корпуса.

Кроме того, обрезные 2-дюймовые доски, перекрывающие пролет 4 м, можно получить лишь из бревна, имеющего в малом отрубе 24—25 см. в то время, как будучи превращенным в пару полубревенчатых облегченных балок с той же нагрузкой (325—350 кг на м²), этот самый диаметр бревна вполне отвечает требованиям перекрытия пролетов в 6 м. Это означает, что с переходом на облегченные полубревенчатые балки мы не только удешевим балку на 20% (или жилье на 0,5%), но и получим возможность, расходуя лес той же толщины, а следовательно и той же степени дефицитности, перекрывать пролеты в 1½ раза больше прежних.

ЗА 30 ДНЕЙ

■ Все силы сконцентрировать на важнейших объектах. Президиум Мосблизполкома 23 августа вынес постановление о ходе капитального строительства по Московской области. Невыполнение плановых заданий по строительству является результатом главным образом плохой работы строительных и хозяйственных организаций. Президиум обязал все отделы, хозяйственные и строительные организации, а также рынки и горсоветы в 10-дневный срок пересмотреть все объекты строительства и обеспечить в первую очередь строительку уже начатых важнейших из них, в особенности близких к окончанию, для чего сконцентрировать и направлять на эти объекты наличные и поступающие ресурсы финансов, материалов и рабочей силы.

■ Усилить надзор за техникой безопасности. По постановлению президиума Мосблизполкома все начальники и технические руководители работ под персональную ответственность должны усилить надзор за безопасностью производящихся работ, в особенности при применении новых облегченных конструкций.

■ За развитие землебитного строительства. Мосблизкомунотдел по предложению МОИК организует сектор землебитного строительства. Этот сектор в первую очередь должен обеспечить постройку землебитных зданий в Подмосковном угольном бассейне.

■ Всесоюзное совещание горсоветов новостроек. Президиум ЦИК СССР и ВЦИК созвали всесоюзное совещание горсоветов новостроек. Были заслушаны доклады ВСНХ СССР о ходе крупного промышленного строительства и

о работе советов на новостройках, о социально-культурном строительстве, об укреплении бюджета горсоветов новостроек и о работе органов связи в городах новостроек.

■ Как управляется строительство в Москве. Президиум горисполкома постановил никакого специального органа по управлению строительством не создавать. Всю работу по московскому городскому строительству осуществляют оперативные тресты, подчиненные непосредственно президиуму. Возложить руководство по вопросам строительства на т. Эрлих.

■ Школы и ясли — ударные стройки. Президиум Моссовета включил строительство школ и детских яслей в список № 1 ударных строек, приравняв их таким образом к жилищному строительству.

тельства школьные заводские и другие организации.

За подготовку к 1932 г. Все объединения к 1 сентября должны закончить выдачу отраслевым проектным организациям заданий на объекты 1932 г.—таков приказ ВСНХ СССР. Для ускорения разработки проектов все проектирующие организации должны максимально привлечь в порядке реального проектирования к работе студентов старших курсов. В конце года должна быть созвана всесоюзная конференция проектирующих организаций. Не позже 1 ноября ИННОРС должен организовать разработку типовых проектов жилых и коммунальных зданий на 1932 г. С 1 января 1932 г. надо начать составление плана проектировочных работ на объекты строительства 1933 г.

Спецстройпроект. Из проектных отделов трестов „Промвентилиция“, „Сантехстрой“, „Промсантехстрой“, „Стальсантехстрой“, „Водоканалстрой“ и „Гидротехстрой“ организован специальный строительный единый проектный трест.

Торгстрой. В связи с широким развертыванием строительства торговой сети СТО признал необходимым организовать при Центросоюзе строительный трест „Торгстрой“.

Фундаментстрой ликвидируется. Коллегия НК РКИ постановила взамен ликвидированного Фундаментстроя организовать специальный инс.итут по изучению грунтов сложных оснований и фундаментов. Таким образом, предложение „Строительство Москвы“ (№ 3, 1931 г.) проводится в жизнь.

Заем третьего решающего в массы строителей. Необходимо усилить реализацию займа средя строителей. Последним предоставляется рассрочка платежа по подписке на заем на тот срок, в течение которого они работают на данной стройке. Каждый платеж по подписке должен покрывать стоимость какой-либо облигации, с тем, чтобы при удержании платежа тут же выдавался на руки облигация.

За премиально-прогрессивную сделчину. Президиум ЦК промжилстроительства предложил всем профорганизациям ввести немедленно премиально-прогрессивную сделчину оплату труда и расширить индивидуальную сделчину. Средне-встречные нормы, выданные самими рабочими, уточнить и закрепить как средние нормы выработки на строительство. Результаты по применению средне-встречных норм взять за основу при выработке всесоюзных норм на 1932 г.

Бытовые условия инжтехработников улучшить. ВЦИК и Совнарком СССР предоставили большие льготы инженерно-техническим работникам. Льготы эти заключаются в приеме детей инж.-тех. работников в учебные заведения наравне с детьми индустриальных работников, в уравнивании с индустриальными рабочими в отношении мест в домах отдыха, санаториях, в отношении пособия по временной нетрудоспособности, в отношении снабжения предметами потребления, в отношении прав на жилую площадь и др.

Конференция ИТР промжилстроительства заслушала доклад т. Милюткина о задачах, стоящих перед техникой и инженерно-техническими работниками. Среди предложений, внесенных на конференцию, заслуживают внимания следующие: 1. Установить, что проектная организация получает за работу тем дороже, чем дешевле обошлось проектирование. 2. Поставить перед правительством вопрос о создании „страхового общества“ от неудач производственного риска. Пайщиками этого общества должны быть все строительные организации.

Гиганты из 518 вступают в строй. За первое полугодие в Москве и области построили в эксплуатацию и подготовлены к пуску следующие стройки из списка 518: Каширская электростанция—агрегат 44 тысяч квт, шахты — № 42 мощностью 225 тыс. тонн угля, № 53—300 тысяч тонн, № 33—50 тыс. тонн, № 40 150 тыс. тонн, котельная Косогорского завода стоимостью 1300 тыс. руб., Щелковский завод мышьяковистых солей стоимостью 440 тыс. руб., Воскресенский суперфосфатный завод стоимостью 1810 тыс. руб., кузнечный цех и два механических корпуса Люберецкого завода стоимостью 2 млн, Нижне-Шуровский цементный завод стоимостью 8550 тыс. руб., „Красный строитель“ (Истра) стоимостью 2430 тыс. руб., московские швейные фабрики стоимостью 2600 тыс. руб. первая очередь кинофабрики на Потылихе стоимостью 13 млн руб. и др.

На площадке Дворца советов работы развертываются. Снос храма Христа Спасителя и некоторых жилых домов, прилегающих к участку Дворца советов, и само строительство Дворца производится трестом „Советстрой“. Все работы по подготовке площадки должны быть закончены к февралю 1932 года. К этому же времени должен быть и готов проект. Моссоветом и райсоветами организованы специальные комиссии содействия строительству. Передовая советская архитектурная общественность также организовала комитет содействия строительству. Конференция ИТР промжилстроительства обязала все ИТС Москвы принять шефство над проектированием и сооружением Дворца советов. Комакадемией и объединением Минералруд также создана постоянная комиссия для оказания технической помощи и консультации строительству. Минералруд создает специальную коллекцию соответствующих камней и строительных материалов для Дворца советов.

Метрополитен будет построен. Президиум Моссовета создал оргбюро по сооружению московского метрополитена. В ближайшее время организуется управление строительством. Вся предварительная работа по проектировке метрополитена должна быть закончена к концу года. С начала 1932 г. будет приступлено к постройке первоочередных линий.

Колоссальные гостиницы в центре Москвы. В охотном ряду по постановлению Моссовета строится гостиница на 1200 комнат и в Казенном пер. на 500 комнат.

Советская воздухоплавательная база начата постройкой возле ст. Долгопрудная в 19 км от Москвы. Здесь строятся два эллинга, причальные мачты, газовый завод, школа и ряд мастерских. База по размерам превышает Фридрихсгафен.

Дворец техники создается в доме № 6 по Б. Дмитровке. Дворец техники по решению ВМБИТ и президиума Моссовета будет штабом по технической пропаганде.

Проекты зеленого оформления площадей и улиц Москвы составлены трестом „Зеленого строительства“. Советская площадь будет оформлена в площадь Энтузиастов, Тиминскую площадь предложено превратить в Детскую площадь. В Дубровском поселке разбивается парк. Составлены проекты перепланировки Кремлевской набережной, Бакуниной улицы и др.

Строительный отдел политехнического музея реорганизован. Обновлены экспонаты деревянных конструкций, кирпичных, железобетонных, водопровода и канализации, стройматериалов и отопления. Организуется консультация для рабочих и специалистов. В ближайшее время организуется выставка по планировке городов.

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Сконцентрировать все ресурсы на важнейших стройках 1

Д. С.

Первые проекты Дворца советов 2

И. ЧЕРКАССКИЙ

Пролетарскую архитектуру на передовые позиции строительного фронта 8

И. ВОБЛЫЙ

За плановое цветное оформление Москвы 9

И. СТЕПАНОВ

Опыт хозрасчетных бригад на стройках 11

А. И. БАЛАБАН

От треста до бригады на хозрасчет. 12

А. М.

Стройке тульского гиганта—внимание и помощь

Инж. И. ЛОКШИН

Достижения рекордистов-бетонщиков 14

Инж. Э. Р. ВАЙНШТЕЙН

Победила организация работ и воле энтузиазма 16

К. ЕГОРОВ

Механизмы должны работать без простоев 17

С. М. ШМИДТ (Шкляр)

Уничтожим растрату труда в штучных работах 18

Г. ХАВИН

Покончить с безобразиями 22

Инж. А. РУБАН

Попубривачатые или досчатые балки 23

За 30 дней 23

Продолжается подписка на 2-е полугодие 1931 г. на „СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ“. Подписная цена на 6 мес. — 2 р. 25 к. Подписку направлять только на почту. Адрес редакции: пер. Станкевича, 22, тел. Моссовета доб. 2-10. Адрес изд-ва: Б. Дмитровка, 15/3, изд-во Мособлисполкома.

Издатель — МОСКОВСКИЙ ОБЛИСПОЛКОМ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Председатель коллегия и отв. редактор Н. Ф. ПОПОВ-СИБИРЯК
Зам. отв. редактора А. Г. ТУРКЕНИДЗЕ
Техредактор П. МАСЛОВ.

„Мособлиполиграф“ 7-я тип. „Искра революции“, Москва, Филипповский, 13. Мособлит № 29258
3. Т. 1912 Тираж 20.000 экз.
СтАт А 4—210х297 мм.

Рукопись сдана в набор 7/VIII 1931 г.
Подписана к печати 19/IX 1931 г.

Перепечатка материала из журнала „Строительство Москвы“ без указания источника воспрещается.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА ЧЕРТЕЖЕЙ И ЛИТЕРАТУРЫ

ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ

СССР при Союзстрое на основании постановления Совнаркома СССР от 25/XII—29 г. и действующего положения, предлагает во исполнение распоряжения ВСНХ СССР за № 012271 от 14/VII—31 г. всем проектирующим, строящим и научно-исследовательским организациям всех ведомств, в порядке широкого обмена проектным опытом, представить списки проектных работ по отдельным сооружениям и научных трудов по строительству, исполненных в 1930 г. и отдельно в 1931 г.

В дальнейшем сообщать Центральной б-ке перечень всех вновь спроектированных сооружений, а также присылать копии всех проектных материалов, представляющих ценность для обмена опытом, не дожидаясь запросов.

Материал направлять по адресу: Москва, Гум. Ветешный пер. пом. 281, Центральной библиотеке по строительству.

ДИРЕКЦИЯ

КОНТОРА ОТДЕЛОЧНЫХ РАБОТ

„МОССТРОЯ“

(бывш. контора малярных работ)

ПЕРЕЕХАЛА

в новое помещение по адресу:
пл. Революции, д. № 4.

ТЕЛЕФОНЫ:

Начальника конторы—1-97-08.
Канцелярии—4-14-45.
БЭТ—1-57-17.

ПРОИЗВОДИТ
МАЛЯРНО-СТЕКОЛЬНЫЕ
И ШТУКАТУРНЫЕ РАБОТЫ

НАСТОЯЩИМ ДОВОДИТСЯ ДО СВЕДЕНИЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРЕДПРИЯТИЙ, ЧТО

„МОСЭНЕРГОМОНТАЖ“

ПРИНИМАЕТ к выполнению работы по обследованию электрохозяйства промышленных предприятий с целью определения:

- 1 Загрузки моторов и трансформаторов.
- 2 Коэффициента мощности моторов и всего предприятия.
- 3 Рационального способа передачи механической энергии способом индивидуального или группового привода.
- 4 Потерь мощности.
- 5 Способов к уменьшению потерь и улучшению коэффициента мощности.

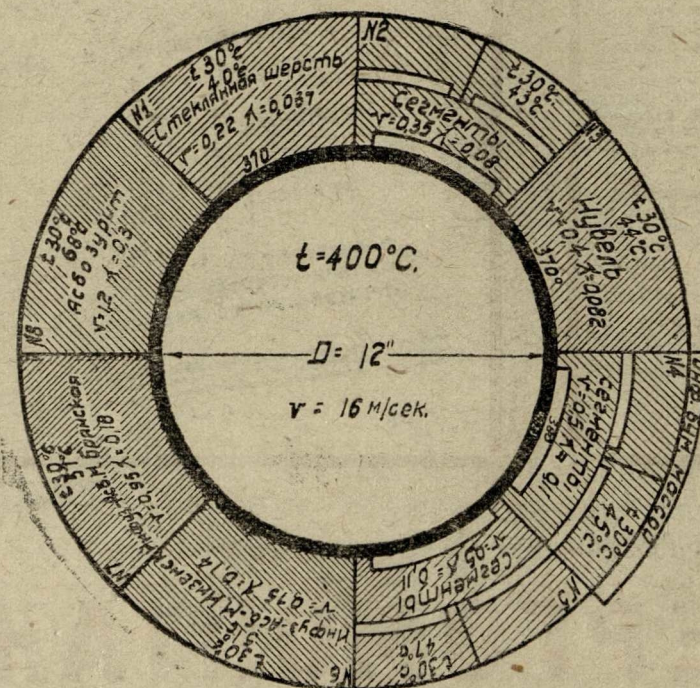
ЗА ВСЕМИ СПРАВКАМИ И ЗАПРОСАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ: ИЛЬИНКА, ЮШКОВ ПЕР., 4, ТЕЛЕФ. 5-40-09, СТОЛ ЗАКАЗОВ

МОСОБЛСТРОЙСОЮЗ

Кооперативно-промышленное товарищество

„ИЗОЛИТСТРОЙ“

Москва, Покровские ворота, Белгородский проезд, дом 25
Телефоны конторы: 5-85-38 и 5-63-39, склад 82-44



Устройство

гольцементно-толевых крыш. Огне-стойких и звукопроницаемых перегородок и коробов для венти-ляции.

Производство

изоляционных работ от потери тепла, замерзания и потения, тепло-фикационных линий с перегретой водой 130° С, паропроводов, котлов, аппаратов, промышленных печей, сушилок и холодильников.

Изоляция трубопроводов перегре-того пара различными материалами дает указанные в таблице эффецты в сбережении топлива в условиях: Труба 12" Пар 400° С Р-30 атм. = 16 в свободном воздухе = 30° С.

№ изоляции	Вес 1 м изоляции	Материал в мм изоляции толщ. слоя	В м/м слоя	Б А		Поверхн. изоляции	Падение t на 1 м длины	Сбережение тепла в % против голой трубы	1 м поверхности теряет тела				
				Материал					K=Cal m/hoc	O=Cal m/h	Услов. камен. угля в подтоп.	На сумму руб. в год	за весь срок службы изод. 10 лет в руб.
0	—	Неизолирован. труба . . .	10	7,8	50	383	0,187	—	21,74	8044	14,800	444,00	4400
1	12	Стеклоянная шерсть . . .	100	0,22	0,057	409	0,006	96,8	0,23	264	0,174	1422	142
2	14	Диатомов. термолиты на чувелле	100	0,35	0,08	439	0,0083	95,5	0,31	357	0,631	18,93	189
3	17	Чувелль или шлаковая шерсть	100	0,42	0,082	449	0,0087	95,3	0,326	376	0,665	19,95	195,5
4	20	Диатов. термолиты с ипф. бум. массой	120	0,5	0,11	45	0,0096	94,7	0,36	414	0,737	22,95	229
5	25	Диатом. термолиты на особо-ипфуз. массе	100	0,5	0,11	47	0,011	93,9	0,426	490	0,845	25,35	253
6	31	Известский трепел с волоки. асбестом	100	0,75	0,14	51	0,0134	93	0,501	578	1,027	30,81	308
7	39	Асбестит из Брянского трепела	100	0,95	0,18	57	0,018	90,5	0,66	764	1,368	41,04	410
8	49	Азбозурит из Брянского трепела	100	1,2	0,3	63	0,026	85	0,974	1122	1,965	58,95	590

Как специальность „ИЗОЛИТСТРОЙ“ изготовляет для изоляции огне-упорные диатомовые и алебастро-опилочные сегменты и скорлупы с воздушн. намерами (термолиты) привилегии Г. Н. Эггерса №№ 2604 и 2784

