

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



Космос

ИЗДАТЕЛЬСТВО МОСГОБЛИСПОЛКОМА СОВЕТОВ РАБОЧ., КРЕСТ. И КРАСНОАРМ. ДЕП.

КО ВСЕМ РАБОЧИМ-СТРОИТЕЛЯМ, ИНЖЕНЕРАМ И ТЕХНИКАМ

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Страна Советов находится в полосе великих, решающих работ. Крепнет и растет социалистическая промышленность. Поднимается новая, коллективизированная деревня.

Бурно разворачивается строительство новых тысяч заводов и фабрик, электростанций, домов, мостов, десятков тысяч километров железных и грунтовых дорог. Растет страна социализма. За рубежом, в лагере империалистов, глубочайший кризис разъедает все капиталистические страны. Разгорается классовая борьба между трудом и капиталом, борьба восточных колониальных поработенных народов против империалистических хищников—Америки, Англии, Франции, Японии и т. д. Рабочие всех стран все теснее сплачиваются вокруг знамен Коммунистического Интернационала, вокруг Советского Союза, как гранитного оплота международной пролетарской революции.

Враги рабочих и крестьян, буржуи и помещики всех стран лихорадочно готовят новую империалистическую войну и новое нападение на СССР. С другой стороны, внутри СССР остатки капиталистических классов—кулаки, нэпманы-вредители и их охвостье—попы всех толков, анти-семиты, бюрократы-саботажники и пр.—пытаются изнутри затормозить победоносный ход социалистического строительства, повернуть колесо истории обратно, в сторону восстановления капитализма.

Международный рабочий класс разоблачает кровавые замыслы империалистов и мобилизует свои силы на защиту СССР. Рабочие, колхозники, бедняки и середняки-крестьяне под руководством партии наносят смертельные удары по внутренним классовым врагам и крепят обороноспособность пролетарской отчизны. Никто и ничто не может остановить нашего мощного, социалистического наступления. Правда, мы растем в трудностях, у нас много затруднений и по линии технической отсталости, и по линии отсталости сельского хозяйства, и по линии нехватки квалифицированных кадров. Однако, эти трудности не есть результат кризиса нашего народного хозяйства, а, наоборот, есть трудности роста в условиях капиталистического окружения. Только нытики и маловеры, оппортунисты всех мастей, правые и мнимо-левые шарахаются в панике перед этими трудностями, становятся перед ними на колени, подают вольно или невольно руку классовым врагам. Героический рабочий класс СССР могучим подъемом своей активности, своей неисчерпаемой революционной энергией, путем социалистического соревнования и ударничества преодолевает все эти трудности шаг за шагом, ни на пядь не отступая перед ними, давая беспощадный отпор всем оппортунистам-дезорганизаторам, сплачивая свои силы вокруг ленинской генеральной линии партии.

VIII ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СТРОИТЕЛЕЙ

РЕШАЛ ВАЖНЕЙШИЕ ВОПРОСЫ НАШЕЙ РАБОТЫ НА СТРОИТЕЛЬНОМ ФРОНТЕ.

Суть этих решений сводится к тому, чтобы обеспечить стране выполнение грандиозной строительной программы пятилетки в 4 года ударными темпами, дешево, хорошо! Наши задачи: поднять строительство на высшую техническую ступень, механизировать его, удешевить, вести круглый год, бороться со всеми потерями на производстве. Поднять всю массу строительных рабочих на борьбу за большевистские темпы стройки. Поднимать уровень культуры и быта строителей. Из каждого строителя, связанного с деревней, сделать застрельщика социалистического переустройства и подъема сельского хозяйства. Железной рукой ударить по тем, кто хочет душисть дело рабочих и крестьян, тормозить великую социалистическую стройку и пробираться в наши ряды, как волк в овечьей шкуре. Сплотить вокруг лучших передовых ударников-рабочих всю основную массу строителей и честных инженеров и техников и повести их на штурм тех прорывов, которые у нас имеются на стройках и заводах стройматериалов. ПО-БОЕВОМУ ПОДГОТОВИТЬСЯ К ТРЕТЬЕМУ РЕШАЮЩЕМУ ГОДУ ПЯТИЛЕТКИ.

Обращение Центрального Комитета ВКП(б) от 3 сентября указало на крупные прорывы в строительстве. Строители ответили на обращение ЦК новой волной революционного энтузиазма, новым призывом ударников, передачей лучших производственников в партию Ленина.

Со всей пролетарской твердостью мы обязаны закрепить свою решимость во что бы то ни стало покончить с прорывами. Чтобы не входить в третий год пятилетки с долгом, каждая стройка обязана разработать конкретный план выполнения своих программ текущего года, доведя этот план до отдельной бригады, до каждого рабочего. Промышленность стройматериалов обязана на особый квартал между вторым и третьим годом пятилетки дать ударные темпы выработки. Товарищи-строители! Дадим свое пролетарское обещание партии и всему рабочему классу СССР во что бы то ни стало выполнить производственную программу второго года пятилетки и притти к третьему году пятилетки без долгов!

Товарищи-рабочие, инженеры и техники! Выше знамя социалистического соревнования и ударничества!

Беспощадная война летунам, лодырям, прогульщикам, рвачам, разгильдяям, бюрократам, оппортунистам, нытикам! За примерного производственника-ударника, сознательного строителя социализма!

Под руководством коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета разрешим полностью и в срок свою основную задачу—строить быстро, дешево и хорошо!

ПО-УДАРНОМУ ВЫПОЛНИМ ПЯТИЛЕТКУ В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

Каждый новый завод, новая фабрика, новая электростанция, новый километр железной и грунтовой дороги укрепляет мощь СССР перед международным империализмом, приближает нас к окончательной победе, обеспечивает подъем материального и культурного уровня жизни рабочих и трудящихся Советской страны.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ СТРОИТЕЛЬСТВО СОЦИАЛИЗМА!

ДА ЗДРАВСТВУЮТ УДАРНИКИ-СТРОИТЕЛИ!

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ВКП(б)—ВОЖДЕ РАБОЧИХ И КРЕСТЬЯН, РУКОВОДИТЕЛЬНИЦА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ!

VIII ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СТРОИТЕЛЕЙ

СТРОИТЕЛЬСТВО МОСКВЫ

ОКТАБРЬ

1930 г. • VII ГОД ИЗДАНИЯ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ МОСКОВСКОГО ОБЛАСТНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОВЕТОВ Р., К. и К. ДЕПУТАТОВ

10

Что вы сделали?

Обращение Центрального Комитета ко всем партийным, хозяйственным, профессиональным и комсомольским организациям по поводу невыполнения целым рядом хозобъединений количественных и качественных показателей последнего хозяйственного квартала, создающих угрозу третьему решающему году пятилетки, всколыхнуло весь рабочий класс и советскую общественность.

На ряду с крупнейшими достижениями и победами, которыми ознаменовался второй год пятилетки, победами, показавшими правильность генеральной линии партии на индустриально-аграрную перестройку страны,

мы имеем целый ряд прорывов на тех участках, где работать по-новому еще не научились, где не могли возглавить активность, революционный энтузиазм трудящихся масс.

Там, где наблюдалось правооппортунистическое неверие в силы рабочего класса, где правооппортунистическая практика демобилизовала волю и веру в победу, где работали не большевистскими методами и энергией,—на тех участках мы имеем прорывы.

Там же, где работали по-большевистски, где социальное соревнование и ударничество проводили на деле, где была проявлена активность не только рабочих масс, но и инженер.-технич. коллектива,

перевыполнение промфинплана налицо.

Строительство—один из решающих участков выполнения пятилетки в четыре года. План же капитального строительства за первые три квартала выполнен менее чем наполовину. На многих крупнейших строительствах Мосстройобъединения, Союзстроя, Новостали, Всехимпрома, Машинообъединения, Союзсельмаша—мы имеем позорное невыполнение стройпланов.

Центральный Комитет партии своевременно сигнализировал опасность. Обращение ЦК надо не только проработать, но и изучить и сделать постоянным руководящим знаменем в работе. Каждый хозяйственник, рабочий, инженер, техник должны понять, что обращение ЦК партии **ТРЕБУЕТ**

**В НОВЫХ УСЛОВИЯХ РАБОТАТЬ
ПО-НОВОМУ,
ПО-БОЕВОМУ,
ПО-УДАРНОМУ!**

По крупнейшим нашим строительством этот клич партии воплотился практически: на Магнитострое образовался отряд рабочих и инженерно-технического персонала ЭНТУЗИАСТОВ в 1.500 чел., обязавшихся быть в авангарде борьбы за темпы и качество стройки, за перевыполнение заданий стройпланов. Встречный стройплан рабочих Днепростроя значительно сократит время строительства станции и т. п. Бурно развилась самоконтракция передовых масс рабочих и специалистов, обязующихся оставаться на своих постах до конца пятилетки. Обращение ЦК партии мобилизовало рабочие массы и наших лучших специалистов.

Мимо прошла только наша архитектурная общественность.

Наши архитектурно-технические общества, насчитывающие в своих рядах значительное количество специалистов, ничего почти не сделали по практическому осуществлению обращения ЦК—мобилизации своих членов на ликвидацию прорывов, организации сквозных бригад для помощи отстающим и т. п. Мы не ошибемся, если скажем, что обращение ЦК даже не зачитывалось в обществах. Причины—уже нам знакомые: члены обществ заняты работой на конкурсы, руководители—бесконечными спорами о значимости их обществ.

С этим худшим видом делячества — правооппортунистической практикой—надо покончить.

Мы вызываем:

ВАНО, МОВАНО, ВОПРА АРУ, ОСА, АСНОВА, МАО и др. на страницах нашего журнала показать пролетарской общественности результаты своей работы по реализации обращения ЦК партии.

Что вы сделали?

1

За единое научно-техническое общество строителей •

С. АСЛАНОВ

Научно-техническая общественная работа среди широких инженерно-технических масс и квалифицированной части рабочих профсоюза строителей постепенно разворачивается, хотя и медленными темпами.

Одной из главных причин медленного развития научно-технических организаций кадров строителя на широкой общественной базе является распыление этих кадров по нескольким научно-техническим обществам (НТО).

В настоящее время имеются по линии профсоюза строителей (ЦК и ЦБ ИТС ВССР) три всесоюзных НТО:

- 1) архитектурно-научное;
- 2) инженерных сооружений и конструкций и
- 3) строительных материалов (организуется).

Руководство этими НТО осуществляется ЦБ ИТС строителей. Работают, но недостаточно развернуты, московские областные отделения первых двух обществ.

Далее, при НК РКИ СССР свыше двух лет существует Всесоюзное общество рационализаторов строительства (ВОРС) с отделениями и ячейками на местах.

Организации НТО строителей и ВОРС на местах в большинстве ведут параллельную работу, распыляя и без того перегруженные строительные силы.

Наконец, существуют или намечены к организации по линии ВМБИТ ВЦСПС НТО общества:

- 1) отопления и вентиляции, 2) санитарной техники, 3) планировки населенных пунктов и благоустройства городов, 4) по социалистическому расселению и 5) гидравликов и гидротехников.

Эти НТО имеют самое близкое отношение к строителям: в них участвуют и будут участвовать те ИТР и рабочие, которые заняты на строительстве по указанным отраслям.

Таким образом, по вопросам строительства (строительной индустрии и строительных материалов) имеются или в ближайшее время будут иметься чуть ли не 10 НТО.

Особенно отрицательно сейчас дает себя чувствовать и мешает разворачиванию работы существование 3 НТО при ЦБ ИТС строителей и ВОРС при НК РКИ. Намеченная организация отделений этих трех НТО (архитектурного, инженерного и строительных материалов) при крупных секционных органах строителей (Ленинград, Харьков, Урал и др.) до сих пор не осуществлена. Да и места считают это затруднительным и нецелесообразным.

Одновременное существование на стройках и заводах ячеек НТО и ВОРС, по мнению мест, вносит разлад в работу.

В то же время президиумом ЦК строителей по вопросу о ВОРС и НТО решено было принять меры к укреплению ВОРС, расширяя его путем создания при нем новых научных секций.

Таково настоящее положение вещей. Допустимо ли в дальнейшем это положение? Ответ на это может быть дан только отрицательный.

Необходимость слияния трех НТО ЦБ ИТС строителей в одно не вызывает в настоящее время почти ни у кого сомнения.

В качестве подтверждения этой необходимости, можно указать на недавний общественный просмотр проекта «Дома книги» (Госиздата), организованный Московским архитектурно-научным обществом (МОВАНО). На просмотре присутствовали почти исключительно одни архитекторы, между тем вопросы инженерных конструкций выплывали на просмотре сами собой, и необходимость участия инженеров ощущалась безусловно. Если бы было единое правление двух обществ—архитектурного и инженерных сооружений—этой ошибки не было бы.

Разумеется, сущность вопроса заключается не только в организационной структуре. В строительстве неразрывно связаны вопросы архитектуры, инженерных сооружений и конструкций и строительных материалов.

Таким образом, слияние 3 НТО строителей в одно общество есть как бы вопрос внутреннего порядка, поскольку организация 3 НТО была утверждена ЦК ВССР и ВМБИТ ВЦСПС.

Сложнее обстоит—по крайней мере, до сих пор обстоит—с вопросом о слиянии НТО строителей и ВОРС. Сложность заключается в том, что ВОРС есть организация при НК РКИ СССР, а НТО строителей создано при профсоюзе строителей согласно общей системе НТО, существующих при профсоюзах по типовому уставу.

Необходимость слияния НТО и ВОРС, повидимому, признают и руководители ВОРС. Однако, вопрос о том, где должно быть единое НТО строителей—при ЦК ВССР или при НК РКИ—до сих пор не разрешен.

Интересы строительства требуют слияния НТО и ВОРС, а общая система НТО при профсоюзах—нахождения этого единого НТО строителей при ЦК ВССР.

При таком разрешении вопроса НК РКИ и его органы на местах попрежнему могут иметь специальные группы содействия РКИ, постоянно выделяемые единым НТО для выполнения той работы, которую ведут ВОРС и его отделения и ячейки на местах в настоящее время.

Организация строительства в районах

А. А. ПОКРОВСКИЙ

Проводимая в настоящее время ликвидация округов при передаче их функций районам и при значительном усилении хозяйственной деятельности районов выдвигает на первый план задачу правильной организации строительного дела в районах и создания необходимых аппаратов по производству строительных работ, планированию строительства и контролю над осуществляемым строительством.

В области производства строительных работ необходимо создание в районе по возможности одного концентрированного строительного аппарата (районной строительной конторы), который должен охватывать, наряду со строительством в совхозах и колхозах, все остальное строительство общественного и социально-культурного назначения и дорожное строительство, кроме наиболее крупных новых построек. Такой единый концентрированный строительный аппарат (контора) должен быть создан на базе, в первую очередь,

существующих организаций Совхозостроя, а также дорожно-строительных организаций, коммунальных ячеек, риков и т. п. Наиболее целесообразной формой организации такого строительного аппарата является хозрасчет с тем, что производимые работы принимаются к исполнению как в порядке заключения договоров, так и по нарядам исполкома, с выполнением работ по установленным на месте порайонным лимитам. Районный строительный аппарат (контора) в административно-хозяйственном отношении должен быть подчинен райисполкому.

Выполнение работ районной строительной конторой должно производиться преимущественно путем привлечения наемной рабочей силы, а отчасти через промысловые строительные артели.

Основные рабочие кадры районной строительной конторы—начинающие отходники (первосезонники), так что районная строительная контора должна стать базой для подготовки рабсилы крупному строительству.

• В порядке обсуждения.

2

Технические кадры должны быть получены как за счет укрупнения ныне существующих в районах строительных аппаратов разных систем так и путем переброски части работников из ликвидируемых окружных контор и отчасти из краевых стройобъединений и контор.

Материальная база районного строительства должна быть в максимальной мере построена на использовании местных сырьевых ресурсов; поэтому в кратчайший срок должны быть проведены необходимые производственные работы и организованы простейшие производства строительных материалов из местных ископаемых (камень, кирпич, соломит, камышит и т. п.). Краевыми центрами на основе изучения залежей местных ископаемых должны быть рекомендованы в районном разрезе наиболее рекомендуемые виды стеновых материалов, перекрытий и кровли с учетом наибольшей экономичности и возможной огнестойкости. Все присылаемые из центра и разработанные в крае типовые проекты (как правило, **все строительство в районах должно осуществляться по типовым проектам**) должны быть снабжены указаниями краевого центра о рекомендуемых в районном разрезе видах материалов.

Помимо районной строительной конторы, строительство в районах осуществляется или крупными строительными организациями краевого, республиканского или даже союзного подчинения—по крупным объектам промышленности, транспортного, мелиоративного-иригационного, коммунального и т. п. характера, имеющим областное и выше значение, или же небольшими кооперативными строительными артелями—по мелким работам ремонтного характера. Всекооперативные и областные союзы строительно-промысловой кооперации должны развернуть работу в районах и на селе по организации строительных артелей.

Планирование строительства в районах включает в себя установление на основе директив крайпланов объема работ на территории района независимо от подчинения строительства и баланса всех ресурсов, необходимых для выполнения стройплана (материалы, рабочие и технические кадры).

Райпланбюро должно вести также разработку в соответствии с указаниями краевого центра лимитов

стоимости местного строительства, видов местных материалов, рекомендуемых для применения, и т. п.

Ограниченность штатов районных плановых бюро в большинстве случаев не дает возможности выделять для всех работ по планированию строительства специального работника. Поэтому необходимо: 1) возложение этих обязанностей по совместительству на наиболее компетентного в технико-экономических вопросах работника райпланбюро и 2) максимальная помощь райпланбюро по вопросам строительства со стороны отделов местного хозяйства, районной строительной конторы и органов стройконтроля.

Строительный контроль в районах следует организовать в виде уполномоченных краевых управлений стройконтроля на несколько районов (в районах с крупным строительством—на один). В круг ведения межрайонных уполномоченных крайУСК должно войти согласование проектов местного строительства в районе с точки зрения местных условий и осуществление фактического контроля за строительством в отношении сроков, экономичности и качества работ. Вместе с тем основной задачей уполномоченных УСК в районах является оказание технической помощи местным стройорганизациям и строящим хозяйствам, передача опыта крупных и лучших строек отстающим и слабым организациям, разработка конкретных мер по улучшению строительства в районе и т. п. Своей работой уполномоченные УСК должны охватить в значительной мере функции технадзора, выделение которого в районах, безусловно, нецелесообразно.

Работа всех указанных выше трех основных видов органов, ведающих вопросами строительства в районе—районной строительной конторы, планирующего райпланбюро и уполномоченного УСК—должна проходить во взаимном тесном контакте и должна быть тесно увязана с работой построечных общественных организаций (производственные совещания, постройки и т. п.). Этим путем может быть обеспечена своевременная сигнализация с мест о недочетах и угрожающих прорывах и быстрое проведение мер по устранению последних, что в условиях мелкого разбросанного строительства в районах имеет особенно важное значение.

СТРОИТЕЛЬСТВА, ВОЗЬМИТЕ ШЕФСТВО НАД СТРОИТЕЛЬСТВОМ В РАЙОНАХ

СТРОИТЕЛЬНЫЙ УСТАВ СССР

Уже в первые революционные годы обнаружилась потребность в издании советского строительного устава, при чем работа по составлению проекта устава была в то время сосредоточена частью в Наркомвнутдела, частью в Главкомгоссооре.

Помимо подобных законодательных мероприятий строительство нуждалось в ряде технических и производственно-технических норм. В дореволюционное время техническое нормирование до известной степени осуществлялось обязательными постановлениями по строительству бывших городских самоуправлений. В годы восстановительного периода советских органов технического нормирования не существовало, и поэтому местные исполнительные комитеты принуждены были перенимать упомянутые обязательные постановления или отдельные части бывшего строительного устава. Таким образом, наше строительство в течение нескольких лет регулировалось, с одной стороны, отдельными разрозненными, подчас исключаящими друг друга, законодательными актами, а, с другой стороны, переиздававшимися дореволюционными нормами.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ СТРОЙУСТАВА

На прочную базу разработка проекта строительного устава СССР стала лишь после образования КОМСТО, когда в 1928 г. Совнаркомом СССР дано было поручение КОМСТО приступить к этой работе.

Еще тогда в довольно широких кругах продолжала жить мысль о том, что новый строительный устав может быть создан путем **переработки** старого. Эта мысль была, однако, очень быстро рассеяна, как только комиссия, работавшая над проектом, приступила к первой наметке будущего содержания устава. Равным образом, с первых же шагов работ стало очевидным, что **строительные уставы других стран также не могут быть положены в основу разрабатываемого проекта** вследствие резкого отличия иностранного строительного законодательства от того, что предстояло создать для нашего строительства. Иностранные строительные уставы в своей основе содержат положения о государственном строительном надзоре (строительная полиция) и ряд общественно-правовых и санитарно-технических норм. Примерно такова же была и компетенция бывшего русского строительного устава.

В условиях СССР, когда планирование, регулирование и осуществление строительства почти целиком сосредоточено в руках государства, функции государственной власти распространяются на значительно более глубокие и широкие области строительного производства. В виду этого система организации строительства предусматривает не только органы надзора, но и органы оперативные, планирующие и регулирующие строительство. В условиях социалистического государства правительству принадлежит широчайшие функции установления политики строительства

как в отношении его экономики, так и в отношении технического выполнения. Отсюда, советский строительный устав неминуемо должен оказаться по своему объему и содержанию значительно более обширным, чем другие до сего времени существовавшие строительные уставы, и по существу включить в себя громадное число положений, совершенно не находящихся своего отражения в строительном законодательстве капиталистических стран. При централизованном плановом хозяйстве СССР, строительный устав, являясь законодательным актом чрезвычайной важности, подлежит утверждению высших законодательных органов. Поэтому было бы совершенно нецелесообразным включать в таковой технические нормы, которые неминуемо нуждаются по мере прогресса техники в более частых дополнениях и изменениях, чем основные директивные положения достаточно стабилизированной организационной системы. В виду этого решено в самый строительный устав не включать совершенно ни технических норм, ни технических деталей.

Строительный устав, как таковой, является только сборником наиболее важных административно-правовых и хозяйственно-политических тезисов, которые дают только общие установки в пределах всей организации строительного производства, при чем в пределах этих установок в общесоюзный строительный устав включены только такие положения, которые могут явиться общими для всего СССР. Особенности отдельных союзных республик найдут свое отражение в республиканских строительных кодексах, которые будут изданы на основе общесоюзного строительного устава.

Помимо законодательного закрепления упомянутых установок, во многих случаях представилось необходимым в общесоюзном строительном уставе определить единообразный для всего Союза порядок разрешения ряда строительных вопросов. В этих случаях строительный устав, не разрешая вопроса по существу, устанавливает права и обязанности отдельных республик, ведомств и учреждений в области разрешения ряда вопросов строительного законодательства, и в частности по отношению к изданию технических и производственных норм. Самые же общесоюзные технические и производственные нормы образуют приложение к строительному уставу в виде двух «сводов»: «Свода технических норм» и «Свода производственных норм» (Урочное положение). Эти своды утверждаются, дополняются и переиздаются Госпланом СССР.

В отношении технических и производственных норм союзные республики могут, если это окажется необходимым, издавать некоторые дополнения, не идущие в разрез с общесоюзными, но, как правило, технические и производственные нормы должны быть едиными для всего СССР, поскольку они не зависят от местных специфических бытовых или климатических условий.

СОДЕРЖАНИЕ УСТАВА

Законченная ныне комиссией работа по составлению проекта строительного устава представляет собою труд относительно небольшого объема (около 800 статей в 10 печатных листов). Было бы совершенно неправильным искать в нем строго формулированных рецептов и норм для повседневной проектировочной и производственной работы. Такого материала в строительном уставе нет и не может быть. Строительный устав подводит под строительство только основную правовую базу в области организации и регулирования, а кроме того, дает ряд общих хозяйственно-политических директив. Все остальное практические работники строительства найдут в «сводах».

Строительный устав состоит из трех основных разделов: «Организация строительства», «Устройство населенных мест и районов» и «Устройство зданий и сооружений». В первом разделе говорится о вневедомственных и ведомственных органах регулирования и управления, о строительных и проектных организациях, о подготовительных работах по строительству (проектирование и изыскания), об отчетности и

учете, о научно-исследовательской работе, о содержании зданий и сооружений и т. п. Не нашли своего отражения в тексте вопросы планирования, финансирования, материального снабжения и снабжения рабочей силой. Все эти вопросы были намечены к включению в устав и были проработаны комиссией, но в последний момент оказалось целесообразным их из него изъять. На первый взгляд может показаться ненормальным, что основной законодательный акт по строительству СССР не затрагивает столь важных для организации строительства моментов, но при более детальном изучении природы таковых не трудно заметить, что эти вопросы в равной или почти в равной степени затрагивают другие области народного хозяйства; так, например, планирование строительства не может быть организовано отдельно от планирования других отраслей народного хозяйства, поэтому вопросы планирования целесообразно отнести к положению о планирующих органах. Если даже строительство в отношении планирования и имеет несколько специфических черт, то практически нецелесообразно выхватывать их и помещать в строительный устав.

Далее, вопросы снабжения рабочей силой и финансирования разрешаются почти одинаково для всех видов промышленности и не имеют ничего такого специфично большого, что заставило бы разрешать их самостоятельно для строительного производства. ●

Второй раздел, как уже сказано, посвящен устройству населенных мест и районов. В понятие «устройство» включается и планировка, и застройка, и все виды благоустройства. Этот раздел является по своему объему очень обширным, а по своему содержанию отличается значительной новизной материала, так как эта область строительства до сего времени находила мало отражения в законодательных актах.

Наконец, третий раздел приводит важнейшие принципиальные директивные указания по устройству зданий и сооружений. Казалось бы, трудно говорить о зданиях и сооружениях, не затрагивая технических норм, а между тем содержание раздела показывает, что в отношении каждого вида сооружения можно дать ряд принципиальных, экономических, санитарных, культурных и даже конструктивных установок, при чем в строительном уставе меньше всего говорится о самом сооружении, главное же внимание обращено на факторы, которые влияют или затрагивают то, что окружает сооружение. Так, например, не говорится об устройстве плотины как таковой, но сказано, что надо предусмотреть при постройке плотины, чтобы оградить интересы пользователей водоемом и прилегающими земельными угодьями и т. д.

ТЕХНИКА РАЗРАБОТКИ

Работа комиссии была начата с составления подробнейшей сетки устава, при чем наряду с перечнем отдельных глав и даже параграфов в сетке уже была сделана первая наброска их внутреннего содержания.

Таким образом, сетка представляла собою подробное оглавление-конспект объемом в несколько печатных листов. После проработки сетки в комиссии таковая была разослана на заключение ведомств и республик. К сожалению, число полученных отзывов оказалось крайне ничтожным.

В настоящее время проект устава разослан на отзыв республик, ведомств и учреждений. По получении отзывов в проект будут внесены, если окажется необходимым, соответствующие поправки, и 15 ноября 1930 г. проект устава поступит на утверждение Совнаркома СССР.

Соответствие выработанного проекта практическим нуждам строительства может показать только жизнь—она внесет, несомненно, ряд коррективов и дополнений. Но устав, даже несовершенный, внесет большое оздоровляющее и организующее начало в наше гигантски растущее строительство.

● Эта установка комиссии — неверна. В строительном уставе обязательно должны быть отражены и вопросы планирования строительства и вопросы снабжения рабочей силой.

Редакция.

ЗА БОЛЬШЕВИСТСКИЕ ТЕМПЫ ПОДГОТОВКИ СТРОИТЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Мих. ГОТЛИБ

Если проблема кадров есть центральная проблема всего народного хозяйства, то в строительной промышленности она приобретает исключительное значение. Ни в одной отрасли народного хозяйства мы не имеем такого громадного дефицита в кадрах, как в строительстве. ВСНХ СССР определяет дефицит в инженерно-технических кадрах для строительства к концу пятилетки примерно в 66%. Такой чрезмерно малый процент насыщенности объясняется целым рядом причин: недостаточная сеть строительных втузов и техникумов; почти полное отсутствие рабфаков для строительных рабочих; наконец, небывалый размах строительства, увеличивающий потребность в кадрах строителей в гораздо большей мере, чем в других отраслях народного хозяйства.

Мы не можем допустить, чтобы строительные кадры стали лимитом для развития народного хозяйства!

НУЖЕН ЕДИНЫЙ ПЛАН ПОДГОТОВКИ

Все мероприятия по подготовке новых специалистов должны проводиться в строго плановом порядке. Между тем, как раз с планированием у нас далеко не благополучно из-за организационной структуры строительной промышленности. Отсутствует единый хозорган, обнимающий все строительство, и оно расплывлено не только между различными наркоматами, но и в ВСНХ между различными хозобъединениями, одним из которых является Союзстрой. Последний свое название не подкрепляет объемом и содержанием своей работы, а между тем это название вызывает заблуждение в других ведомствах и хозобъединениях, полагающих, что покрытие потребности в кадрах для строительства они полностью получат от Союзстроя и что им в этой области не о чем беспокоиться. Единственным правильным выводом отсюда является требование о создании действительно Союзстроя, не по названию, а по существу, т. е. хозоргана, охватывающего все строительство.

В настоящее время организация планирования кадров по строительству такова: каждое хозобъединение ВСНХ СССР представляет расчеты о потребном количестве кадров для строительства, планируемого им, в ВСНХ СССР, откуда эти расчеты идут в Госплан. Последний получает такие же материалы и от других наркоматов.

Надо прямо сказать, что отсутствие единства немедленно даст себя знать, ибо расчеты о штатном количестве инженеров и техников на определенное строительство в различных объединениях ВСНХ и в различных наркоматах имеют подчас громадную амплитуду колебания.

Затем все расчеты не учитывают одно положение, которое имеет решающее значение, а именно—строит не тот, кто планирует, ибо у нас строительство идет, главным образом, подрядным способом. В частности, Союзстрой при указанной системе попадает в такое положение: он планирует совершенно незначительное строительство и его капиталовложения исчисляются в весьма скромных цифрах; производственная же его программа вместе с республиканскими стройобъединениями составляет около 4 млрд. руб. на 1930/31 год из общего чистого строительства по всему Союзу в 8,5—9 млрд. руб.

И если Союзстрой должен заботиться о получении потребного количества кадров для осуществления этой производственной программы, то Союзстрой и должен планировать потребность и покрытие.

Мы указали на две кардинальные ошибки планирования, происходящие вследствие существующей организации строительного дела. Ясно, что неправильный подсчет потребности в кадрах влечет за собою неправильное планирование покрытия.

60.000.000 РУБЛЕЙ НА СТРОЙКУ ВТУЗОВ

Союзстрой при исчислении капитального строительства учебных заведений должен исходить не из своей потребности в кадрах, а из потребностей всей строительной индустрии.

Союзстрой запросил на ближайший год строительство 10 новых втузов: в Воронеже, Перми, Челябинске, Кузнецке, Владивостоке, Сталине, Ростове, Иваново-Вознесенске, Ленинграде и Тагиле. В настоящее время Союзстрой имеет 16 строительных втузов: в Ленинграде, Москве (4) Нижнем, Свердловске, Самаре, Сталинграде, Новосибирске, Харькове, Киеве, Днепропетровске (2), Днепрострое и Ташкенте.

Контингенты действующих втузов в развернутом виде должны быть доведены по плану до 45 тыс. человек с тем, чтобы прием и выпуск каждого года составлял 11.250 чел.

Учитывая рост чистого строительства по годам в ценах 1929/30 г., мы имеем: 1930/31 г.—8,5 млрд. руб., 1931/32 г.—13,780 млрд., 1932/33 г.—19,250 млрд. Ориентировочная средняя потребность в инженерах на 1 млн. рублей чистого строительства составляет минимально 3,81 чел. Таким образом, потребность по годам в инженерах-строителях составляет: в 1930—1931 г.—30.500 инженеров; в 1931/32 г.—52.500 инженеров; в 1932/33 г.—73.342 инженеров и т. д. Следовательно, дополнительная потребность каждого года в связи с расширением строительства составляет 21—22 тыс. в год. Основную массу, примерно 80%, должны дать наши втузы. Что же касается существующего дефицита, который также выражается в громадных цифрах, то его покрытие проектируется через курсовую внешкольную сеть. Таким образом, определяется необходимость организации новых втузов с контингентом в развернутом виде в 29.000 чел. с тем, чтобы общая продукция каждого года составляла 18—18,5 тыс. инженеров.

Кроме того, Союзстрой запроектировал открытие 16 новых техникумов в местах наших втузов по принципу учебных комбинатов (втуз—техникум, школа десятичников—рабфак).

Ориентировочная потребность в техниках в среднем на 1 млн. руб. чистого строительства составляет минимально 5,7 чел. Таким образом, дополнительная потребность каждого года в связи с расширением строительства составляет примерно 32 тыс. чел. Союзстрой ставит перед собою задачу дать строительству 46% общей потребности, учитывая удельный вес Союзстроя во всем строительстве и прикрепление целого ряда строительных техникумов к другим наркоматам и объединениям.

В настоящее время Союзстрой имеет 15 техникумов с общим контингентом в развернутом виде в 19.500 чел. Новые техникумы будут иметь контингент в развернутом виде в 25.500 чел., а всего 45.000 или ежегодный выпуск в 15.000 чел.

Совершенно естественно, что к контингенту в развернутом виде по втузам и техникумам мы сможем подойти постепенно в течение ряда лет, разворачивая их из года в год. Но заложить основы их в смысле капитального строительства необходимо в 1930/31 г., чтобы фактически их открыть уже в 1931/32 г., хотя бы с минимальными контингентами приема. Так, общий прием в стройвтузы в 1930/31 г. должен составить 7.250 чел., а в техникумы—5 035 чел. с тем, чтобы в 1931/32 г. было принято во втузы 10.800 чел., а в техникумы—7.500 чел., в том числе в новые втузы 1.500 чел. и в новые техникумы—1.600 чел.

Положение с рабфаками у Союзстроя крайне неблагоприятное, так как Союзстрой получил при распределении весьма ограниченное число рабфаков с ничтожной пропускной способностью, примерно в 2.000 чел., а прием на рабфаки уже в 1930/31 г.

РАЗВЕРНЕМ СОЦРЕКОНОВАНИЕ И УДАРНИЧЕСТВО В СТРОЙВТУЗАХ

КАДРЫ

5

определяется в 9.000 чел., что является минимальной цифрой, не вполне удовлетворяющей надлежащую рабочую прослойку приема соответствующего года во втузы. Таким образом, перед Союзстроем встает неотложная и громадная задача уже в этом году организовать при каждом втузе рабфак, при чем не менее 40% общего приема на рабфаки должно быть принято на последний курс, чтобы дать выпуск к концу года.

Общая сумма капиталовложений на 1930/31 г. в учебную сеть определяется Союзстроем примерно в 60 млн. руб. Однако, Главпромкадр с этой суммой не соглашается и ориентировочно намечает для Союзстроя примерно 16 млн. Отпуск такой суммы недоучитывает ряд существенных моментов:

1) Главпромкадр не учитывает, что значительная часть наших учебных заведений не имеет своей площади как учебной, так и для общежитий. Между тем Главпромкадр определяет капиталовложения только на прирост контингента 1931/32 г., что фактически сорвет разворачивание новой сети.

2) Главпромкадр исчисляет потребную кубатуру с учетом двухсменности и двухпоточности обучения (один поток проходит теоретическую учебу, а второй — производственную практику). Однако, полную двухпоточность в строительных втузах и техникумах организовать невозможно. ●

3) Исключительный дефицит в кадрах требует установить увеличение контингента приема в 1931/32 г. по отношению к 1930/31 г. на 50% против принятого Главпромкадром увеличения в 30%. Здесь Главпромкадр механически распространяет средний процент увеличения приема 1931/32 г. и на строительные учебные заведения, что является совершенно неправильным.

4) При исчислении ассигнований, переходящих на 1930/31 г. по начатым строительствам, не учтены затраты, которые должны быть фактически произведены по уже развернутым строительствам (Свердловск, Днепропетровск, Харьков, Иваново-Вознесенск).

Лимиты, запрошенные Главпромкадром, несомненно создадут тормаз в разрешении проблемы строительных кадров.

ЗА УДАРНИЧЕСТВО ВО ВТУЗАХ

Все приведенные соображения о необходимых затратах находят себе иллюстрацию в том положении, которое мы будем иметь в 1930/31 г. Одна дополни-

тельная потребность на будущий год, за исключением наличных кадров, составляет по системе Союзстроя по инженерам 10.500 чел. и по техникам 17.600 чел. Продукция же нашей учебной сети, определяемая количеством учащихся на последних курсах, представляет буквально ничтожные цифры: по всем втузам Союзстроя количество учащихся на старшем курсе составляет всего 894 чел., а по техникумам — 998 чел. Союзстрой, однако, запроектировал довести выпуск втузов до 1.200 чел. С этой целью **должны быть во втузах организованы ударные группы на трех курсах**, кои обязаны освоить учебную программу 3 и 4 курса за один учебный год. К организации таких ударных групп уже приступлено в Ленинграде, Москве, Харькове, Киеве. Вокруг этой задачи необходимо мобилизовать энергию студенческой общественности и двинуть это дело подлинно большевистскими темпами. Ударники должны вызвать на соцсоревнование другие строительные втузы, не имеющие еще ударных групп. Кроме того, Союзстрой делает упор на подготовку инженеров и техников через внешкольную, курсовую сеть как с отрывом от производства, так и без отрыва, а также путем заочного образования. Надо помнить, что каждый дополнительно выпущенный инженер представляет большую ценность в условиях жестокого дефицита.

1930/31 год является первым годом после реорганизации втузов. Союзстроем проделана большая работа по определению нужного профиля выпускаемых специалистов и заканчиваются проработкой унифицированные программы для каждого отделения. Каждый втуз и техникум получает таким образом определенное лицо и перестраивает на ходу свою учебу.

Громадное внимание должно быть уделено постановке производственной практики, являющейся основой обучения.

Проблема кадров по своей величине и удельному весу, конечно, не может быть решена в течение одного года. Однако, необходимо наметить правильный путь и решительно бороться со всеми препятствиями, откуда бы они ни исходили. Проблема кадров должна стать в центре внимания хозяйственных организаций и нашей общественности. Все директивы по кадрам, заложенные в контрольных цифрах Союзстроя на 1930/31 г., должны быть выполнены и перевыполнены.

ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫЙ ВТУЗ «ИНСТИТУТ В ПРОИЗВОДСТВЕ»

И. ОРЛОВ

Для осуществления идеи «института в производстве», т. е. предприятия-школы необходимо установить такую педагогическую систему образования, которая базировалась бы на изучении студентами производственных процессов в целом и была бы органически увязана с повседневной работой на производстве.

Организация учебы в предприятиях-школах стремится сократить время окончательного формирования инженеров в процессе учебы и устанавливает такой порядок в преподавании инженерных знаний, при котором теория и практика строительства составляют единое стройное целое. Кроме того, студенты, работая на производстве и выполняя те функции, которые присвоены данному рабочему месту, этим самым являются активными участниками борьбы за перевыполнение промфинплана.

В подготовке строительных специалистов идею предприятия-школы осуществляет Государственный проектно-строительный трест «институт в производстве». Этот трест по своим целям и задачам отличается от других трестов со специальными проектно-строительными функциями. Если общий характер деятельности всех строительных трестов определяется

выполнением заданий по строительству и проектированию, то целевая установка «института в производстве» сводится к подготовке инженерно-технических кадров для строительной индустрии на объектах строительства и проектирования, выполняемых трестом.

Выполнение такой задачи накладывает целый ряд существенных и своеобразных черт на всю деятельность Гипростроя, которые сводятся к следующему:

1) Проектно-строительная программа должна быть тесно увязана и подчинена учебной деятельности Института.

2) Подбор объектов для проектирования и строительства должен удовлетворять основному требованию обучения студентов, будущих инженеров-железобетонщиков.

3) Необходимо обеспечить для студентов разнообразие тем как в проектировании, так и в строительстве.

4) Инженерно-технические силы треста наряду с практической работой на строительстве и проектированием должны быть использованы на педагогической работе по производственному и теоретическому обучению студентов.

Учебная деятельность «института в производстве» базируется на проектно-строительной деятельности треста, но, базируясь на ней, она (учебная деятельность) в процессе производственного обучения вырабатывает свои требования, влияющие на характер

6

● В корне неверно. Двухпоточность в стройвтузах должна быть введена немедленно.

Редакция.

строительства, на установление необходимых темпов в развертывании строительства, подчиняя, таким образом, работу треста своим учебным целям.

Профиль выпускаемых специалистов—инженер-строитель по железобетону при 3-годичном сроке обучения.

Первые два года студенты проводят $\frac{1}{4}$ учебного времени на постройке, другую $\frac{1}{4}$ в проектно-отделе треста. Половину всего учебного времени студенты проводят на теоретических занятиях. В 3-м году обучения, в зависимости от склонностей, студенты выделяются по отделениям—проектировочных и производственных работ, при чем учебное время они проводят одинаково как в проектно-отделении, так и на постройках.

Институт существует пока первый год. Поэтому мы подробно можем осветить работу только 1-го курса.

Студенты 1-го курса разбиты на бригады по 6 человек в каждой, распределены по объектам строительства треста и работают как рабочие по каменным, плотничным, бетонным и арматурным работам. Студенты обычно вливаются в рабочие артели, где они проходят все намеченное по программе в совместной работе с кадровыми рабочими.

В каждой рабочей артели имеется десятник, направляющий работу студентов под общим руководством инженера-инструктора и зав. производственным обучением.

Чередование между теоретической учебой и работой на постройках построено в зависимости от видов работ и колеблется через каждые 5—8 дней. Каждая работа исполняется 2 студентами в таком порядке, что возвратившиеся на теоретическую учебу передают свою работу приходящим на постройку. Таким образом, получается разбивка студентов на 2 части—одна часть всегда находится на постройках, другая—на теоретических занятиях.

Производственная работа в проектной конторе будет построена по следующему принципу: студенты, работавшие до поступления в институт продолжительное время в проектных конторах, вливаются непосредственно в производственные группы и принимают участие в разработке проектов в тех частях, которые им по имеющейся у них подготовке по силам. Из студентов, совершенно не имеющих производственного стажа в проектных конторах или работавших до поступления в Институт только копировщиками, формируются ученические группы, прикрепляемые к основным проектирующим группам. Ученическими группами руководит инженер-педагог, занимающийся исключительно подготовкой учеников и увязывающий через руководителей основных групп работу учеников.

Во втором году обучения ученические группы ликвидируются и сливаются с чисто производственными группами.

Таким образом, учащиеся будут все время находиться под влиянием кадровых работников треста и будут с первого момента ограждены от чисто академического подхода к проектировочной работе.

В первом году обучения учащиеся, работающие в проектной конторе, должны достигнуть уровня знаний чертежников-деталировщиков, во втором году техников-конструкторов, в третьем году—старших техников или младших инженеров.

Для упрощения обучения студентов в проектной конторе мы предполагаем прикрепить ученические группы к смешанным бригадам, состоящим из архитекторов, инженеров-железобетонщиков и инженеров-металлистов.

В 3-м году обучения будущие проектировщики по железобетону находятся исключительно на проектировке железобетонных сооружений.

При Институте имеется рабфак (подготовительное отделение), студенты которого до настоящего времени не принимали участия в производственной деятельности треста. Сейчас прорабатывается вопрос о необходимости привлечения студентов 1 и 2 курса рабфака на производственные работы, при соотношении 4 ч. теоретических занятий и 4 ч. на постройках.

План работы производственного обучения студентов на 1 год состоит из следующих отделов: а) плотничные работы (леса, подмости, опалубка); б) кирпичная кладка, обыкновенная, герардовская, кладка из новых материалов; в) бутовая кладка, приготовление раствора и кладка фундаментов; г) арматурные работы, заготовка арматуры и установка на место; д) заготовка материала для ж.-б. работ, приготовление бетона, укладка его; е) работа в лаборатории по бетону. На каждую из этих работ отведено от 4 до 6 дней пребывания на производственной работе.

Ежедневно на постройке из 8 ч. рабочего дня отводится 1 час для разъяснения проделанной работы и теоретического ознакомления с предстоящими.

Учет работы студентов на производственном обучении проводится в соответствии со всем режимом и постановкой учета производственных работ на постройке.

Каждый студент ведет рабочий дневник с ежедневными записями и техническими эскизами.

Преподаватели специальных дисциплин, как правило, увязывают прорабатываемый теоретический курс (строительное искусство, технология бетона) с ходом производственного обучения путем периодического пребывания на постройках.

Анализируя пройденный хотя и краткий путь «института в производстве», мы считаем необходимым отметить некоторые трудности в его работе, которые должны быть преодолены.

1. Программа строительства треста в 1930 г. определена была в сумме 20 млн. руб., при чем вуз совсем почти не получил тех объектов, которые ему нужны, как вузу по железобетону.

2. Вуз стоит под угрозой срыва производственного обучения, ибо при том наличии строительных механизмов, которые имеются на наших постройках, студенты будут учиться, как не надо строить.

3. Проектный отдел пока не имеет, но должен получить возможно более разнообразные задания по проектированию. Совершенно отсутствуют задания на такие сооружения, как водонапорные башни, подземные резервуары, гидротехнические сооружения. Специализация по железобетону исключительно на промышленных зданиях является слишком узкой задачей и совершенно не соответствует цели вуза—созданию инженера-железобетонщика, умеющего справляться со всеми конструкторскими задачами по железобетону.

4. Необходимо оборудовать лаборатории для бетона и испытания материалов.

5. Главпромкадр должен разрешить ввести в Институте 8-часовой рабочий день, так как наши студенты являются не только учащимися, но и кадровыми рабочими производственных отделов треста.

6. Отсутствие достаточного количества инженеров в тресте, способных вести педагогическую работу, ставит вопрос о переброске в Институт инженеров производственников-педагогов.

7. На постройке треста рабочих, желающих одновременно с производственной работой обучаться в институте, надо направлять со знаниями в объеме не ниже сельской школы. Опыт осеннего приема в этом году на рабфак показал возможность привлечения таких рабочих (принято 120 строительных рабочих, партийно-комсомольской прослойки—80%).

Вуз требует: 1) от Главпромкадра учета нашего опыта, 2) от Наркомпроса и почетного студента вуза тов. Вубнова помощи в деле программно-методического руководства, 3) от Союзстроя—только понимания особенностей треста-института.

Проведение в жизнь идеи «Втуза в производстве» имеет важное значение в разрешении проблемы подготовки стройкадров. Просим работников Главпромкадра, Союзстроя, Наркомпроса и читателей журнала обменяться мнениями по поводу статьи тов. Орлова.

РЕДАКЦИЯ.

ПРОТИВ НЕКРИТИЧЕСКОГО ОТНОШЕНИЯ К ЭКСПЕРИМЕНТАМ ЗАПАДНЫХ АРХИТЕКТОРОВ

(О жилом доме Наркомфина на Новинском бульваре. Проект арх. М. Гинзбург и И. Милинис)

Арх. В. ЛАВРОВ, В. ПОПОВ

Вопросам архитектурно-технической организации зарождающихся форм нового быта уделяется советской общественностью достаточно большое внимание.

Не имея до последнего времени каких-либо общепризнанных типов и форм жилища, удовлетворяющих требованиям переустройства быта, мы должны с тем большим вниманием отнестись к еще крайне немногочисленным опытам строительства новых жилищ, в которых с достаточной последовательностью и четкостью ставится вопрос реконструкции современного жилища.

Прошедшая недавно дискуссия о планировке социалистических городов поставила весьма широко вопрос о строительстве жилых комплексов нового типа. Однако, намечая целый ряд новых предложений в области пространственной организации трудовых и бытовых процессов, дискуссия несколько дезориентировала строителей в вопросах конкретного выполнения программ текущего жилищного строительства.

Постановление ЦК партии, внесшее ясность в этот вопрос, наметило четкую линию дальнейшей работы.

В свете указанных положений основную важность и принципиальную значимость имеют примеры практического решения тех вопросов, на основе и при учете опыта которых определяется относительная ценность и осуществляется жизненная проверка принципиально новых положений жилищного строительства.

Основное требование, предъявляемое в настоящее время к архитектору, сводится к созданию макси-

Южный фасад

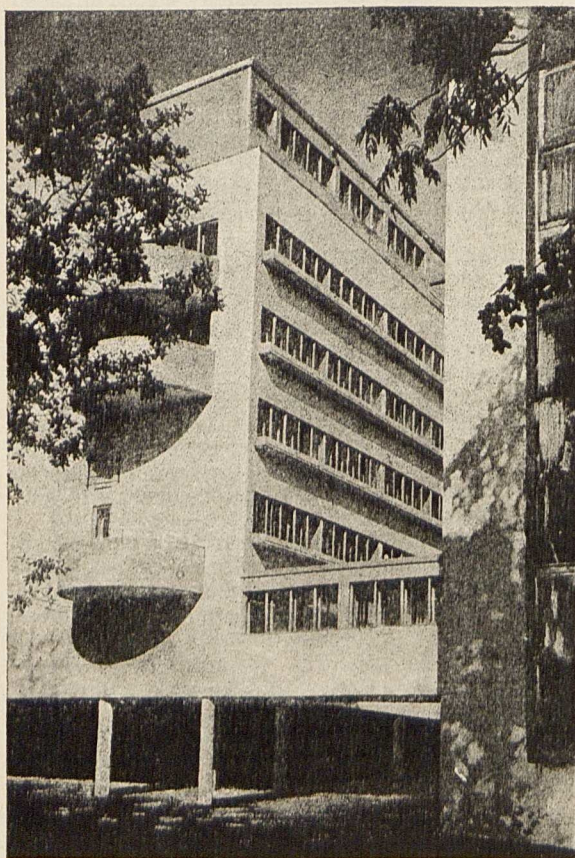
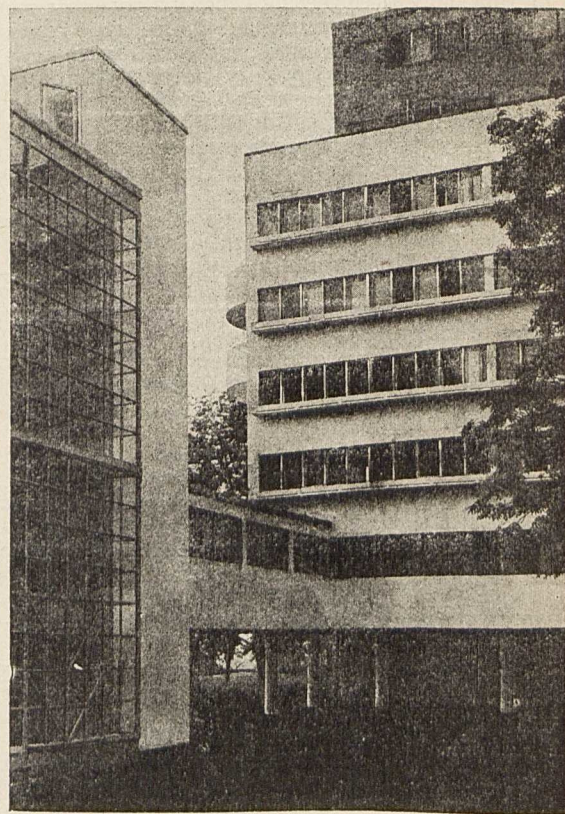


Фото В. Грюнталь

Угол между жилым корпусом и корпусом общественного обслуживания



мально гибких и эластичных типов жилищ, имеющих в себе все данные для дальнейшего развертывания обобществления быта.

В данный момент наше жилищное строительство призвано решать ряд задач первостепенной важности:

1. Найти пути для наибольшего удешевления жилищ и максимального сокращения сроков постройки.

2. Выработать типы сооружений, обслуживающих новый быт.

3. Подготовить почву для создания и осуществления типов социалистического жилья.

4. Найти типы эластичных и стандартных жилищ с учетом планировки жилого района в целом, а в дальнейшем и города, практически предусматривая дальнейшее обобществление быта в широких размерах городского комплекса. В данный момент задача удешевления и ускорения жилищного строительства является наиболее актуальной. Такое задание настаивает на максимальном развитии творческой изобретательности как в области создания новых типов жилищ, так и по пути нахождения новых методов осуществления зданий, а также применения новых, более дешевых, рациональных и недефицитных строительных материалов и конструкций.

Практически ощутимые результаты можно получить путем всяческого поощрения ценных предложений и последующей их реализации, помощью широкого развертывания опытного строительства, сопровождаемого вниманием и контролем рабочей общественности.

За последние несколько лет архитектурной мыслью был сделан ряд опытов наиболее рационального, в смысле пространственной компактности,

связанной с удобством обслуживания живущих, взаимного размещения отдельных элементов жилого комплекса, которое бы по своему решению удовлетворяло одновременно запросам и потребностям общества, строящего социализм.

Один из первых в Москве практических опытов осуществления коллективного жилища, РЖСКТ, «1-е Замоскворецкое объединение» (по Хавской ул.), строители которого поставили себе задачу дать ответ на запросы нового быта, в свое время был освещен на страницах журнала «Строительство Москвы».

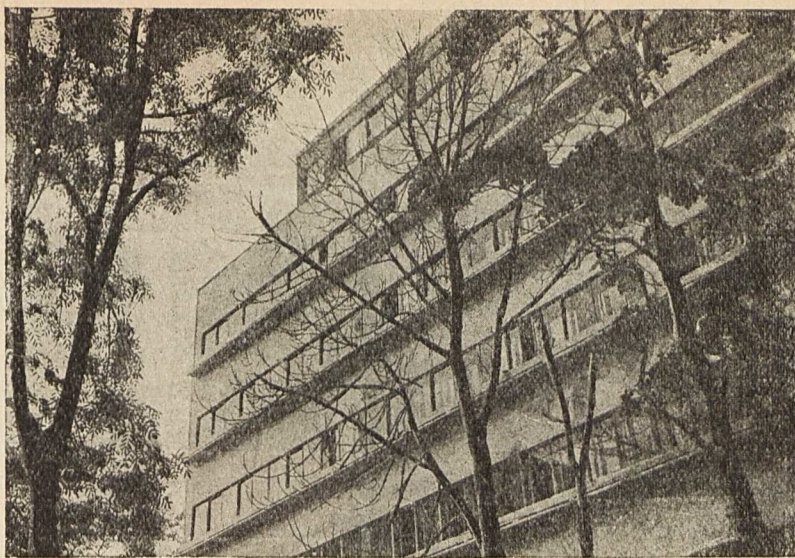
Сейчас мы имеем возможность дать предварительную оценку интересному опыту новой организации жилища в связи с окончанием постройки жилого дома НКФ по Новинскому бульвару. Этот дом, в котором использованы некоторые принципы, разработанные архитектурной группой Стройкома РСФСР, является практическим осуществлением тех положений и идей, которые выдвинули сотрудники Стройкома в качестве предложений по наиболее целесообразному и экономическому пространственному использованию помещений для жилья.

В основу жилой части дома положены жилые ячейки типа «Ф» и «Н», разработанные Стройкомом РСФСР. Кроме жилой части, в комплекс здания входит коммунальный центр, детский сад и центр обслуживания.

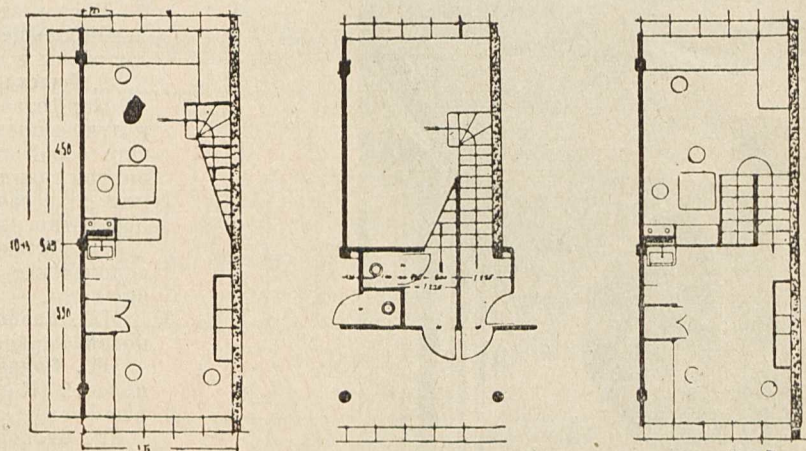
Особенностью пространственной организации жилой части данного сооружения является впервые применяемая здесь система коридоров, каждый из которых обслуживает два этажа и трактуется как магистраль, несущая помимо основных функций связи еще функцию коллективного общения. Этот прием планировки коридоров стал возможен для осуществления благодаря снижению высот вспомогательных помещений и спальных комнат.

Здание, представляя собою комбинацию двух типовых комплексов, состоящих из междуэтажного коридора и двух этажей жилых ячеек, имеет шесть пониженных этажей.

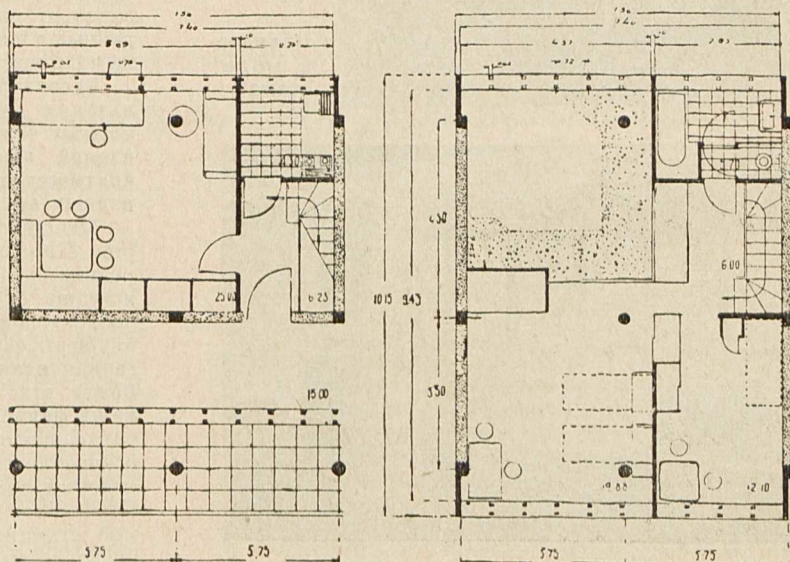
Жилая ячейка типа «Ф» представляет собою однокомнатную квартиру, связанную с междуэтажным коридором внутренней бетонной лестницей, входящей в общую композицию квартиры. Такими элементами нагружена магистраль верхнего коридора. Нижний коридор связан с ячейками «Н», которые являются двухэтажными квартирами. Первый этаж последних занят общими жилыми комнатами, передними и кухнями, а второй — спальнями и ванными комнатами. Для оформляемого автором специфического задания такое решение семейной квартиры может иметь место. Оно дает некоторые преимущества по сравнению с обычно применяемым приемом планировки. Но развития подобного типа в больших размерах не приходится ожидать,



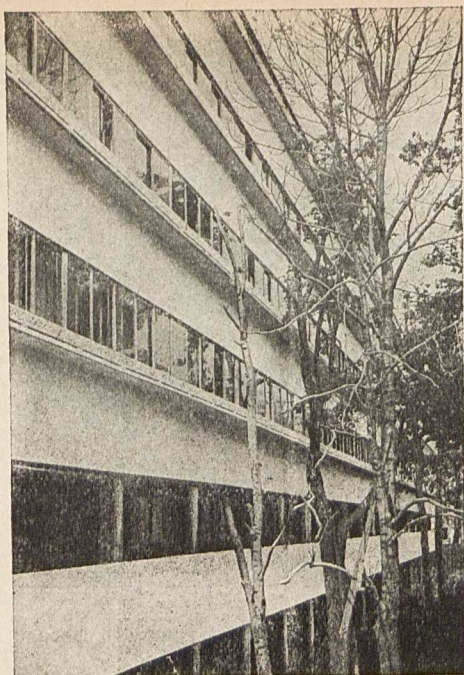
Деталь главного фасада



Типовая ячейка «Ф»



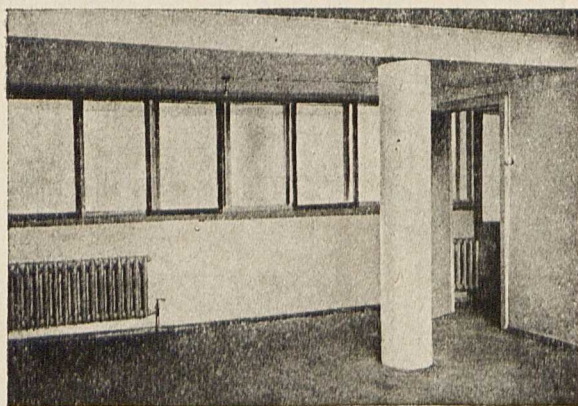
Типовая ячейка «Н»



Восточный
фасад



Коридор
в пятом
этаже



Жилая комната

10

так как в условиях жилищного кризиса правильная эксплуатация многокомнатной квартиры вряд ли может быть осуществлена. Помимо необходимости удовлетворительного решения задач, диктуемых сегодняшним днем, уместно требовать при выборе типа жилой ячейки, осуществляемой в долговечных материалах конкретного учета тенденции к обобществлению быта.

С этой точки зрения применение типа «Ф» можно считать относительно более приемлемым, так как его конструкция при могущей возникнуть потребности в трансформации жилища на новой бытовой основе останется жизненной, чего нельзя сказать про жилые ячейки типа «К».

Не являясь принципиально новой, подобная организация жилой ячейки основывается на пространственной дифференциации отдельных бытовых функций в пределах одной семейной квартиры. Прототипом подобной организации квартиры могут служить достаточно распространенные на Западе жилые дома типа коттеджа.

Развитие этого приема планировки жилища с применением новых архитектурных форм можно видеть в уже осуществленных работах ряда западных архитекторов-новаторов, демонстрировавшихся в последние годы на выставках по жилищному строительству (Штутгартской и др.).

Все осуществленные там примеры свидетельствуют о создавшемся на Западе своеобразном методе работы, естественно имеющем чуждые нам социальные корни.

В разрезе архитектурно-техническом эти методы с наибольшей четкостью и конкретностью сформулированы в общеизвестных тезисах арх. Корбюзье.

I. Вместо фундаментов столбы.

Корбюзье считает, что они дешевле фундаментов и лучше предохраняют здание от влияния сырости. Они освобождают площадь под домом и, проходя внутри здания, дают архитектору свободу при решении ряда задач внутренней планировки и внешней обработки здания.

II. Плоские крыши, которые он предлагает использовать как площадки для отдыха и как висячие сады.

III. Свобода при решении плана, достигаемая новой каркасной конструкцией.

IV. Горизонтальные окна, идущие непрерывной полосой (Корбюзье считает, что они дают во много раз больше света и воздуха).

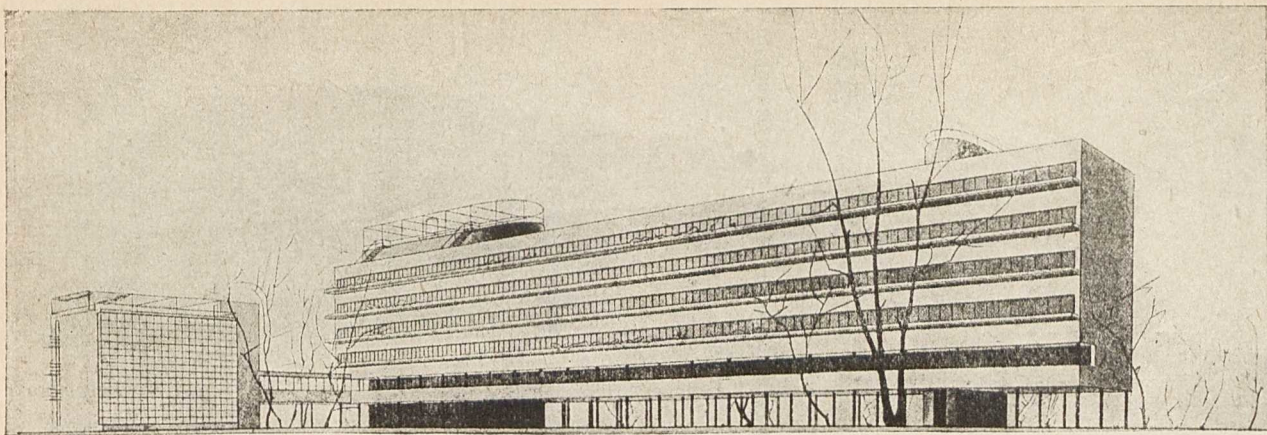
V. Свобода в решении фасада достигается той же конструкцией, отходящей во внутрь здания.

На основе этих тезисов и базирясь на современных технических методах, уже нашедших на Западе свое полное развитие, Корбюзье мастерски использует новую технику для разрешения достаточно ново и остро поставленных им эстетических задач, с наибольшей последовательностью проведенных в известных его работах (Вилла в Савой, вилла в Гарше, дома на Штутгартской выставке и др.).

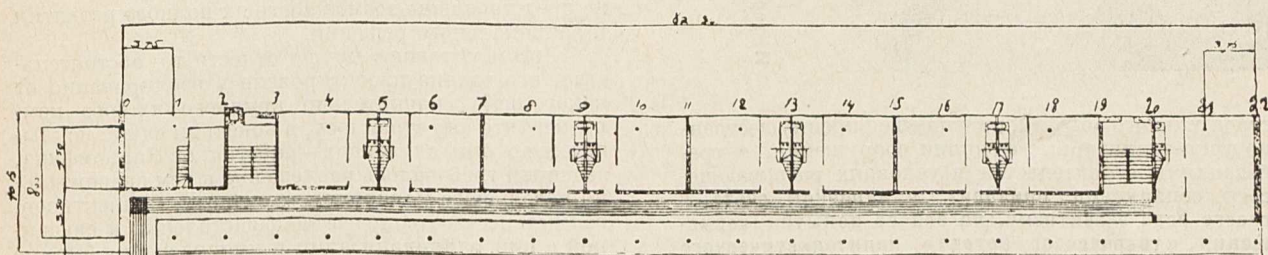
Рассматривая архитектурно-техническую организацию дома НКФ, надо отметить во многих основных частях некоторую аналогию с формами западной новой архитектуры, в целом прямое некритическое заимствование творческих методов западных архитекторов-новаторов.

Между тем творческая система этих архитекторов (Корбюзье и др.), на основе которых ими решаются задачи отыскания новых форм и типов жилища, обусловлена четко выраженным «социальным заказом» капиталистического общества, предъявляющего свои требования к архитектору. Перенесенная полностью в конкретные условия Советского Союза эта система превращается в заимствование лишь формально-планировочных приемов, вне прочной связи с общественно-бытовым базисом, так как в конечном счете методы функционализма, на основе которых проведена работа по проектированию дома НКФ, не могут послужить исчерпывающей программой строительства нового типа жилища.

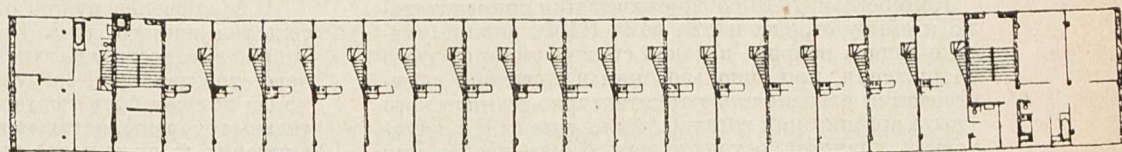
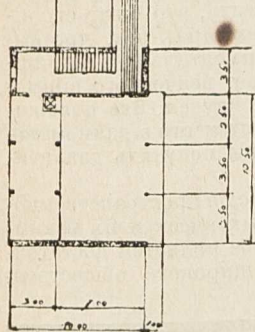
В соответствии с результатами рассмотрения методов проектирования и осуществления дома со-



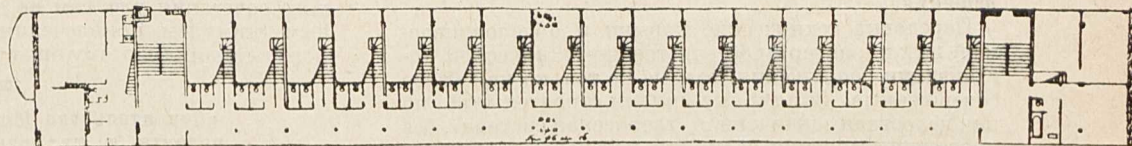
Перспектива



2-й этаж



4-й этаж



5-й этаж



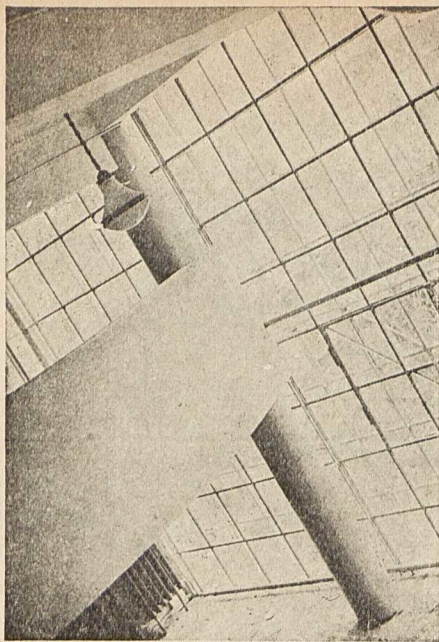
6-й этаж

трудников НКФ можно сделать несколько предварительных замечаний.

Социалистическое строительство ставит перед архитектором ряд новых задач, заключающихся в выработке типов построек, с иными, чем прежде, содержанием и целевым назначением, связанных с применением новых строительных материалов и конструкций при ускорении темпов строительного процесса, что, естественно, должно иметь свое отражение и в архитектурно-пространственной организации сооружения в целом. Это обстоятельство ставит нас в необходимость обратиться к Западу для освоения его, главным образом, организационно-технического опыта, в смысле приобретения строительных навыков, форсирующих приближение к удовлетворению

запросов, предъявляемых реконструктивным периодом.

Однако, некоторые круги наиболее «лево» настроенных архитекторов, в процессе ознакомления с достижениями мировой техники, используют их в практической, проектировочной работе, как **главнейшую методологическую предпосылку всей своей творческой системы**, что, в результате, ведет к недоучету специфичности социально-бытовых и экономических факторов, определяющих, в основном, особые черты советской архитектуры. Это стремление совместить принципы представителей новейшей западной архитектурно-технической мысли, базирующейся на предельной «рационализации», антипсихологизме, в качестве конкретного содержания

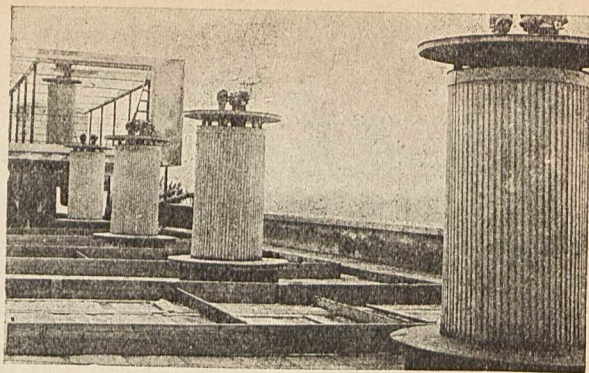


Интерьер в корпусе общественного обслуживания

строительного объекта, признающей преимущественно узко-утилитарные функции сооружения, с требованиями строительства в условиях развивающегося социализма приводит, в конечном счете, к своего рода эклектизму, на основе попытки совмещения «творческого метода» капиталистического Запада с еще недостаточно ясными, но в процессе конкретной работы постепенно намечающимися принципами пролетарской архитектуры.

Конкретизируя эти общие замечания применительно к опыту строительства дома НКФ, вполне уместно задать вопрос—в какой степени автором этого сооружения, при использовании и частичном заимствовании заграничного архитектурно-технического опыта организации жилища, были учтены и с достаточной полнотой осуществлены особые требования жилищного строительства в условиях советской действительности. Сформулированное таким образом требование не получило в данном случае должного решения.

Передовые технические навыки и обусловливаемый ими характер пространственно-технической организации сооружения, взятые не только как более совершенные, культурные приемы строительства, но как целостная законченная «творческая система», без противопоставления ей новых методов, основанных на ином социальном базисе, затрудняют правильное и последовательно проведенное решение специальных задач, выдвигаемых строительством жилищ в эпоху переходного к социализму периода и, во вся-



Крыша

ком случае, направляют это строительство в другое русло.

Следует отметить, что при проектировании этого дома автор был поставлен в условия, весьма затруднившие последовательное проведение своих идей и не представившие возможность их полного развития и рационального решения.

К этим условиям нужно отнести то обстоятельство, что здание проектировалось изолированно от какого-либо сравнительно крупного жилого комплекса, что оно строилось, в конечном счете, исключительно для служащих—работников Наркомфина, заданием требовалось размещение в нем сравнительно небольшого количества «семейных» коллективов, вследствие чего вопросы обобществления и связанной с ним рационализации и упорядочения быта не могли получить своего исчерпывающего решения.

Однако, эти условия ни в каком случае не должны прикрывать собою принципиальную сторону дела.

В заключение нужно отметить, что опыт строительства жилого дома Наркомфина, при чрезвычайной скудности у нас экспериментального жилищного строительства, заслуживает всяческого внимания и должен быть тщательно изучен. Все положительные стороны, которые имеют место в данном сооружении (а их не мало) должны получить дальнейшее практическое развитие.

Принципиально новый подход в пространственно-техническом разрешении жилых ячеек и их взаимного сочетания уже сам по себе является достаточным стимулом привлечения широкого общественного внимания к этому опыту.

«Строительство Москвы» ждет от авторов проекта и тт. архитекторов, которые заинтересуются данным опытом, статей с оценкой положительных и отрицательных сторон этой экспериментальной работы.

РЕДАКЦИЯ

П. ГРАНИЛЬЩИКОВ

От стандартной секции к стандартному корпусу*

Муниципальное жилищное строительство Моссовета, выполняемое в течение последних лет, руководится при проектировании отдельных корпусов той или иной так называемой «стандартной секцией», число которых доходит до 10. Секции эти представляют собой выработанные б. Строительным комитетом, ныне стройсектором Мособлплана, планы ячеек в 2 квартиры на одной лестничной клетке. Секции имеются из 4-комнатных, 3-2- и однокомнатных

квартир, есть и секции коммунального типа.

Получая такие утвержденные секции, Проектно-технический отдел Мосстроя лепит из них корпуса, очертание которых в плане всегда весьма и весьма разнообразно как по условиям конфигурации участка, так и архитектурным соображениям.

Таким образом, из стандартных секций получаются далеко не стандартные корпуса, при чем у этих корпусов единственным стандартом остается ширина корпуса и только.

Такой порядок проектирования муниципального строительства вызывает необходимость ежегодно проверять до 100 и более проектов в сравнительно ограниченный срок. Принцип стандартных секций приводит к необходимости прodelывать колоссальную проектировочную работу. При остром недостатке специалистов-проектировщиков нам приходится печь на скорую руку до сотни проектов как по строительным, так и специальным работам (по отоплению, вентиляции, водопроводу-канализации, газу и электроосвеще-

нию). Почти по каждому корпусу 7 проектов и расчетов. Управлению же строительного контроля, тресту «Водоканализация», Москомгазу и МОГЭС выпадает задача утверждать всю эту лавину проектов при ограниченном штате в пожарном порядке, так как сезон не ждет. В результате с опозданием и частью ошибками в размерах и деталях проекты, рабочие чертежи иногда на постройку попадают с перебоями и вызывают переделки в процессе производства работ.

Далее, в части снабжения производственному отделу Мосстрой приходится давать заявки на стройматериалы, не имея проектов, не говоря уже о производственных сметах или расчетах строок. Заявки даются ориентировочными, по контрольным цифрам и в течение всего сезона вплоть до конца работ пересчитываются, уточняются без конца. То же продлевается в отношении рабсилы, транспорта и необходимых изделий.

Техническая отчетность ориентируется на среднюю контрольную цифру куба как по стоимости, рабсиле, так и материалам, и требовать от нее при существующем порядке вещей большой четкости и точности не приходится.

Стоимость куба тоже получается весьма разнообразной, так как, помимо местных условий, что ни корпус, то «уникум».

Учесть снижение себестоимости, не говоря уже о точности, можно

лишь, сопоставляя стоимость среднего куба по балансу, за предыдущий и истекший год, что, конечно, ни в коей мере не может удовлетворить не только вышестоящие организации, но и работников Мосстроя.

Наконец, рационализаторская мысль и мысль аналитика подавляется отсутствием необходимых данных и колоссальностью масштаба работ.

И все это — в результате системы «стандартных секций», а не стандартных корпусов.

Бурно развивающееся строительство повелительно диктует переход от этого винегрета к стандартным корпусам. Не настолько мы в данное время богаты квалифицированным кадром специалистов, необходимой рабсилой и материалами, чтобы позволять себе указанную бессмысленную, ничем не могущую быть оправданной систему.

Принцип стандартного корпуса, особенно при отказе от застройки небольших участков в один или два корпуса, внесет исчерпывающую ясность и аннулирует указанные «небольшие неполадки».

Предлагаемая система состоит в следующем: на основе проектов прошлых лет муниципальное строительство выбирается 8—10 корпусов различного очертания в плане наиболее ходовых для размещения их на участке. Для этих корпусов и составляются проекты по всем работам. Такими стандартными

корпусами застраивается в различной комбинации их на участке все муниципальное строительство. Каждый корпус должен иметь комплект проектов по всем работам, рабочим и типовым чертежам, производственную смету, стоимость, сводку рабсилы, материалов, типовую механизацию и т. п. При таком способе достигается четкость в затронутых выше вопросах, вводится стандарт длин и размеров материалов и потребуются для выполнения работ персонал менее высокой квалификации.

Само собой разумеется, что дать к началу строительного сезона 8—10 исчерпывающих проектов детально, а не наспех проработанных, вместо сотни — это большая экономия. Излишние затрачиваемый расход на многочисленные проекты, согласования, утверждения и проч. суммарно по всем причастным к этому делу учреждениям тоже дает огромную экономию. Кроме того, мы будем иметь своевременно более точную заявку на материалы, рабсилу, изделия. Будем иметь цену корпуса. Налицо будет точный результат снижения стоимости строительства. Будет возможность сопоставления расхода рабсилы и материалов и стоимости аналогичных корпусов строительства одного года, исполненных в нескольких местах, и, наконец, будет точная ясная техническая отчетность.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ — ОСНОВА
УДЕШЕВЛЕНИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

ФОРУМ ИСКУССТВ

Арх. А. А. КАРРА и В. СИМБИРЦЕВ

В Союзе социалистическое строительство разворачивается в бурном темпе. Растет энтузиазм рабочих масс. Не только рабочий, техник, инженер, но уже и художник находит организованно свое место в социалистической стройке. Необходимость плановой направленности художественного труда и творчества ставит в порядок дня вопрос о постройке Дворца искусств. ЦК Рабис предпринял конкретные шаги, создав комиссию содействия. **Всесоюзный дворец искусств должен быть построен.**

Первое слово в дискуссии имеют авторы эскизных конкурсных проектов Д. И., группа архитекторов под руководством А. Букова и бригада «АСНОВА».

Программой конкурса были намечены:

Общие помещения: 1) театральный зал со сценой и всеми необходимыми помещениями при нем на 2.000 зрителей. При театре 2 средних репетиционных зала по 30 м² и 6 малых по 16 м² каждый; 2) кино-концертный зал на 2.000 зрителей; 3) конференц-зал для съездов и больших заседаний на 1.000 мест;

4) выставочный зал на 2.500 м²; 5) спортивный зал на 200 чел. — 1.000 м²; 6) 2 аудитории на 400 чел., 8 аудиторий на 250 человек каждая; 7) гостиница на 600 человек; 8) ресторан, архитектурно связанный с гостиницей, на 1.000 чел.; 9) библиотека-книгохранилище на 100.000 томов с возможностью расширения и при библиотеке читальный зал на 200 человек.

Сектора искусств. В каждом секторе должны быть помещения для научно-исследовательской, опытно-экспериментальной и общественной работы, т. е. должны быть лаборатории, кабинеты, мастерские и комнаты для работы художественных обществ.

1) Театральный сектор и искусства движения — 20 помещений — 1.200 м²; 2) киносектор — 20 помещ. — 1.200 м²; 3) архитектурный сектор — 15 пом. — 900 м²; 4) изосектор и пространственные искусства — 20 помещений — 1.200 м²; 5) литературный сектор — 10 пом. — 600 м²; 6) музыкальный сектор — 10 пом. — 600 м²; 7) сектор клубно-инструкторской и массовой самодеятельной работы — 200 пом. — 1.200 м²; 8) кабинет марксистского

искусствоведения — 5 пом. — 300 м²; 9) радиосектор — 5 пом. — 300 м².

Клуб Дворца искусств. При клубе должно быть 20 помещений на 1.200 м² и 1 зал на 1.000 м².

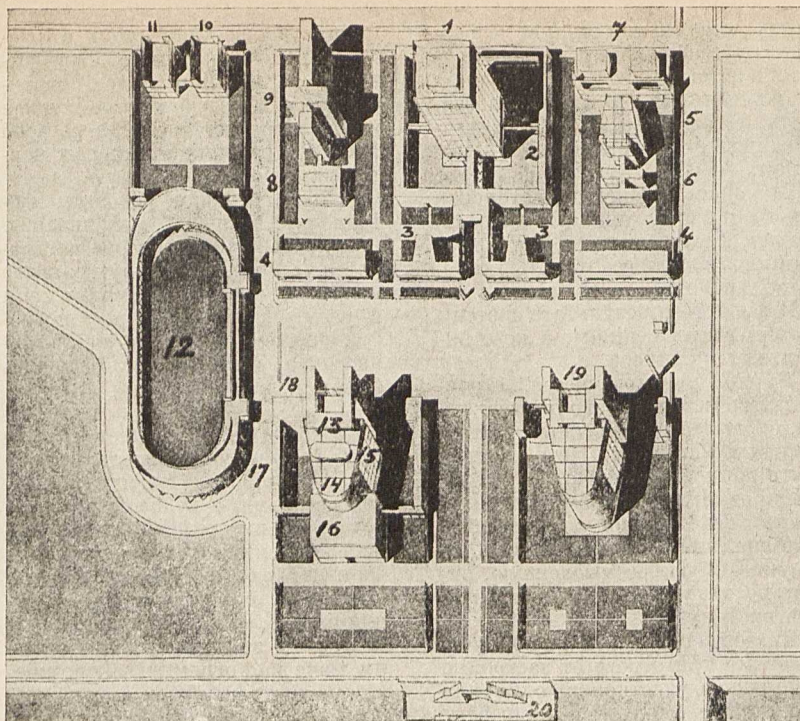
Административно-хозяйственное управление Д. И.: а) административные помещения — 600 м²; 2) ремонтные мастерские (столярный и механический цехи) — 600 м².

МОЛОДЕЖЬ ЗОЛОТОГО СЕЧЕНИЯ

Установка по Д. И. группы архитекторов под руководством А. Букова: «Сооружения Дворца искусств предположены к постройке на территории б. иностранного отдела Сельскохозяйственной выставки против Парка культуры и отдыха. Основной принцип композиции построен на распределении сооружений по производственному назначению и конструктивным признакам. Эти элементы, будучи организованы во времени в смысле последовательного восприятия, дают законченную архитектурную композицию» — и ярко выраженный плагиат, добавим мы

КОНКУРСЫ

13



Группа архитекторов под руководством А. Н. Бурова

1—Сектора искусств (1200 м² в этаже). 2—Библиотека. 3—Аудитория на 400 чел. 4—Аудитория на 250 чел. 5—Аудитория на 1000 чел. 6—Кулуары совещаний. 7—Выставочный зал. 8—Ресторан. 9—Гостиница. 10—Спортзал. 11—Бассейн. 12—Тренировочный стадион. 13—Театр на 2000 мест. 14—Сцена. 15—Боковые сцены. 16—Выдвижные площадки декораций. 17—Артистические. 18—Репетиционные залы. 19—Концертный зал-кино на 2000 мест. 20—Пристань.

от себя. В порыве детской восторженности Мунданеум-Корбюзье был без остатка использован группой молодежи золотого сечения. Но чужогоне переварили, а своего, к несчастью, не оказалось. Отсюда—скверный схематизм, сухость, несурезица. Борьба двух осей. Неправильная ориентировка главной оси, в результате—затесненность и механичность. Не архитектурный организм, а конгломерат несвязанных между собой элементов. Главные сооружения (сектора искусств, аудитория на 1.000 человек, выставочный зал, ресторан, гостиница) загнаны на задворки в глубь участка, удалены от реки и архитектурно не развернуты. Но зато с истинной гениальностью показаны заборы. Груды заборов. Заборы со стороны реки, подъездных трамвайных путей, заборы внутри и снаружи, заборы на земле и на крышах. Даже главная магистраль планируемого участка венчается забором велотрека. Парковая архитектура уничтожена развернутой эпопеей скотоводческих загон. Вот к чему привело желание «опериться» под Корбюзье, желание возможно ближе сработать «под оригинал» и отсутствие личных творческих импульсов и непонимание задач,двигаемых пролетарской современностью.

Теперь о деталях: театр на 2.000 человек—ухудшенное издание театра Пискарева и Гропиуса, лишенный гибкости своего заграничного собрата; наличие же стадиона, мото-велотрека и проч., при непо-

средственным соседстве Парка культуры и отдыха, абсурдно.

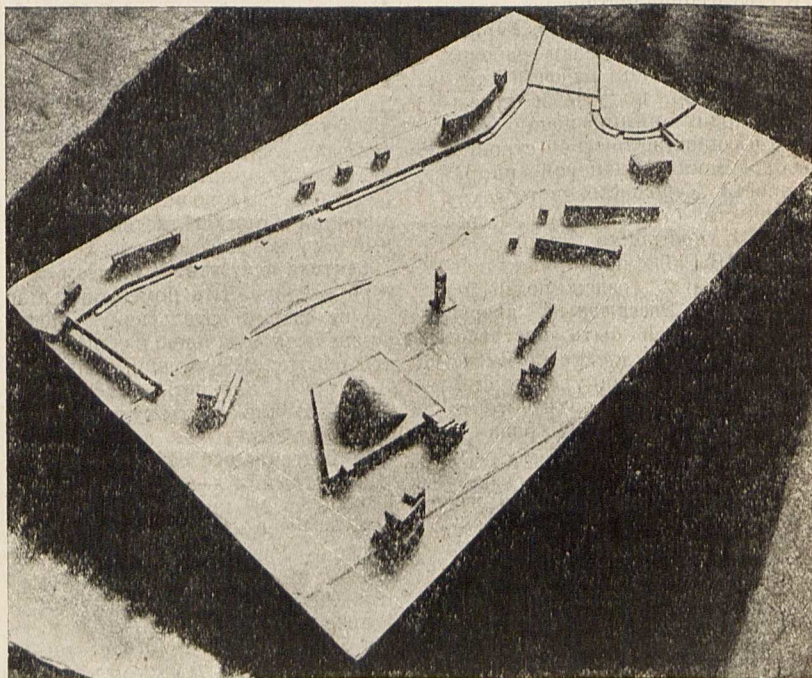
Итак, погоня за геометричностью, за красивым пятном генплана произведена вопреки здравому смыслу и являет собой подмену архите-

ктуры линейно-графическим способом ее изображения. Генплан не решен ни в частях, ни в целом и идеи Д. И. ничем не выявляет. Указание же на территорию б. иностранного отдела С.-х. выставки в качестве участка под застройку Д. И., в основном, удачно.

ФОРМАЛИСТИЧЕСКИЙ ОПУС

В работе бригады «АСНОВА» архитектурные объемчики брошены случайно, как игральные кости на зеленом поле. Художественный беспорядок планировки может быть «оценен» лишь с аэроплана, а «свободно» трактованная композиция Д. И. не организует городского ансамбля и воспринимается анархично как внутри самой себя, так и со стороны подъездных путей (Крымский мост и Крымский вал). Парковая планировка—а на нее в объяснительной записке бригады «АСНОВА» сделан упор—не решена, да и при дальнейшей разработке данного проекта, в виду случайности основного архитектурного приема композиции, не сможет быть приведена к стройной системе. Стремление к абсолютной парковости планировки, к тому же своеобразно понятой и трактованной,—крайность, повлекшая излишнюю оторванность сооружений друг от друга. Установка эта отражается в данной планировке уже давно пройденные, «аналитические», отгораживающие тенденции в искусстве и, безусловно, находится в противоречии с коллективистическими устремлениями современного советского искусства, вследствие чего и не способствует со-

Бригада «АСНОВА». Арх.: Балихин, Борисовский, Кринский, Петров, Тихомирова



Общий вид застройки

Снимок с макета

зданию оптимума в коллективной органически слитой работе художников различных специальностей между собой.

Как положительное следует отметить стремление развернуть композицию вдоль реки на участке за Крымским мостом и удачно расположенный ресторан на мысу водотводного канала. Театр и прочие детали проекта особого интереса не представляют.

Самовлюбленное заявление, что предлагаемый бригадой «АСНОВА» проект как по выбору места, так и по общей идее планировки содержит основные предпосылки, на базе которых и может быть разрешена и выражена идея Д. И. СССР», нам кажется в лучшем случае преждевременным.

МЫ ПРЕДЛАГАЕМ:

1. Основное содержание Д. И. должно определиться лозунгом— «Искусство масс». Д. И. должен быть базой не только профессионального искусства, но и самодеятельной. Д. И. должен стать мощ-

ным фактором в освоении и творческом созидательном процессе нового искусства. Массовый характер и многообразие содержания работы, включающее все виды искусства — кино, театр, музыка, пространственные искусства, создание вещей быта и т. д.—обуславливают организацию Д. И. и ставят определенные требования его архитектурному облику. Д. И. должен представлять своеобразное сочетание «форума и фабрики». Этот форум искусств будет служить созданию новых форм художественного коллективного труда.

2. Д. И. по содержанию своей работы и по архитектурному оформлению—детище трудящихся масс. Такой подход ставит решение задачи на нужную высоту и должным образом ее углубляет.

3. Материализация идеи Д. И.—стимул выработки новых методов и форм работы по линии пролетарского искусствостроительства. Д. И. необходимо осуществить комплексными бригадами представителей всех видов пространственных искусств: архитектуры, скульп-

туры, монументальной живописи и т. д. Пространственные искусства должны выступить в органической связи.

4. Территория иностранного отдела С.-х. выставки, выбранная авторами эскизных проектов, обладает целым рядом преимуществ: вода, удобство сообщения с центром, рядом Парк культуры и отдыха. Ее безусловный минус—плоскостность. Желателен более сильный и разнообразный рельеф. Например, Воробьевы горы дадут больше возможностей для выявления пространственно-пластической сущности сооружений Д. И.

5. В качестве предварительной посылки архитектурного облика Д. И. должно выдвинуть, соответственно плановому характеру социалистической системы, **строгую организованность**, а не хаотически произвольный прием композиции, как у «АСНОВА.»

6. Работа над Д. И. начата. Обсуждение уточнит задачи. В частности следует включить в ансамбль Д. И. поле массовых действий, программой не учтенное.

АЭРОВОКЗАЛ ИЛИ АЭРОПОРТ?

(К ИТОГАМ КОНКУРСА)

Арх. В. Л. и В. П.

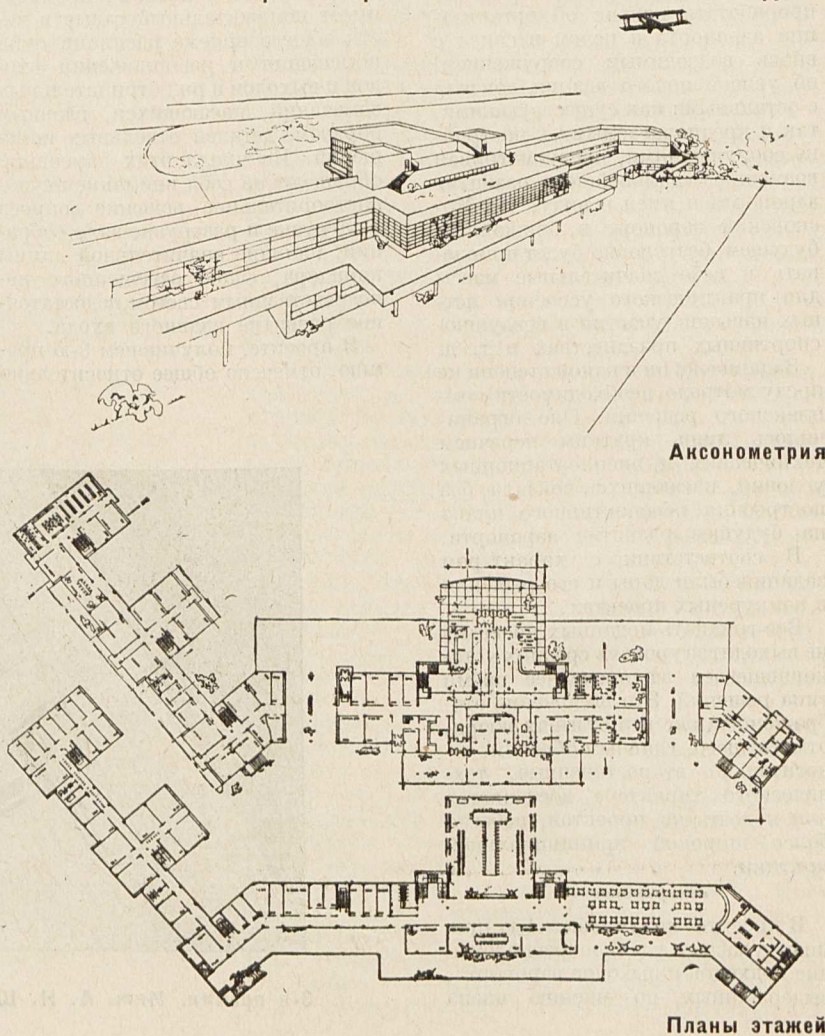
Возникновение новых, более или менее значительных строительных объектов всегда должно находиться в связи и в зависимости от общей организации городского района. Обычно эта зависимость в практике текущего строительства оканчивается только подысканием соответствующего предъявляемым требованиям строительного участка, вне учета связи будущего сооружения с окружающим. Между тем Москва, не имея возможности в настоящее время приступить полностью к необходимой коренной реконструкции своего плана, не может не ставить требований, выдвигаемых планировочными соображениями во главу угла при обсуждении и решении вопросов выбора места для строительства новых сооружений.

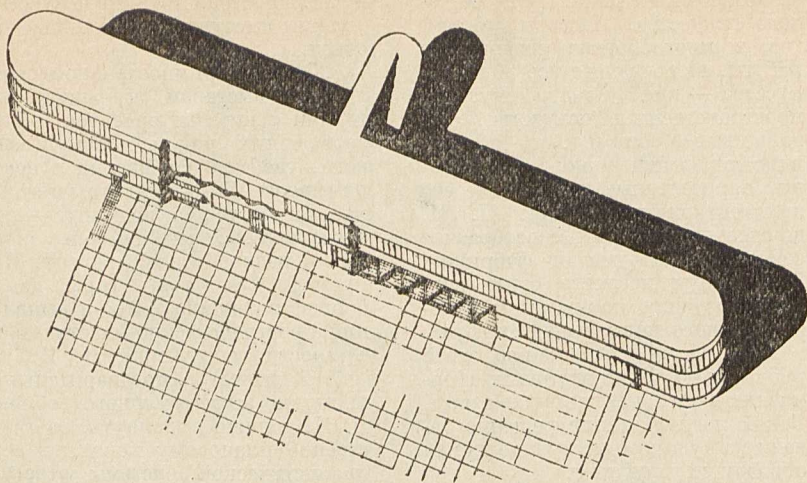
Развитие воздушных сообщений, в связи с общим ростом значимости Москвы как политического и хозяйственно-экономического центра, должно было поставить перед Добролетом вопрос о постройке аэровокзала и соответствующем устройстве гражданского аэропорта.

Значение последнего в ближайшем будущем весьма увеличится. Залогом этому—деятельность советской общественности в лице Осоавиахима, способствующей огромному развитию гражданской авиации и строительству воздушного флота.

Рассматривая под этим углом зрения проведенный быв. МАО и Добролетом конкурс на составление проекта аэровокзала, мы в праве предъявить как к программе, так и к практическим решениям,

1-я премия. Арх. Л. Б. Великовский и Н. С. Зарубин





Аксонометрия

особенно к тем из них, которые были отмечены жюри конкурса, требование считаться со сформулированными выше общими положениями.

С этой точки зрения программу конкурса надо считать далеко не безупречной. Давая задание на проектирование вокзала при аэропорте, следовало одновременно проработать вопрос об организации аэропорта в целом в связи с вновь возводимым сооружением, об увязке нового здания вокзала с остальными как существующими, так и предполагаемыми к постройке сооружениями, предусматривая возможное дальнейшее развитие аэропорта и имея в виду, что Московский аэропорт в ближайшем будущем, безусловно, будет привлекать к себе значительные массы для практического усвоения летных навыков, участия в воздушно-спортивных празднествах и т. д.

Задание же ни в какой степени не предусмотрело необходимости комплексного решения. Оно ограничилось лишь кратким перечнем технических и эксплуатационных условий, касающихся вокзала, без построения перспективного плана на будущее развитие аэропорта.

В соответствии с характером задания были даны и его решения в конкурсных проектах.

Все тридцать поданных проектов не выходят за уровень средних установившегося за последнее время типа решений. Это положение отражено также и в отзывах жюри, отметившего, главным образом, относительно второстепенные, технического характера достоинства или недостатки проектов, избегая более широкой принципиальной критики.

В проекте, получившем 1-ю премию, указано удачное расположение подходов и выходов аэропорта, выдержанных, по мнению члена

жюри, дававшего отзыв, с наибольшим эффектом на случай массового движения публики при общем удовлетворительном графике движения.

Отрицательным моментом является чрезмерное увеличение периметра здания, отражающееся на экономичности его планировки.

Проект, отмеченный 2-й премией, имеет положительный отзыв в части общего приема распланировки помещения и расположения входов и выходов и ряд отрицательных замечаний, касающихся, главным образом, деталей отдельных помещений. Из числа этих замечаний обращают на себя внимание неудовлетворительное решение вопроса о загрузке и разгрузке зала собраний, наличие значительной длины коридора, слабо освещенного непосредственным светом, недостаточное развитие главного входа.

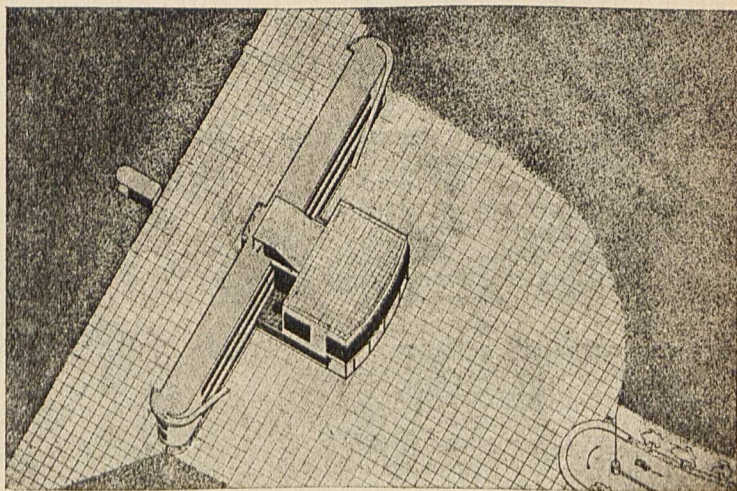
В проекте, получившем 3-ю премию, отмечено общее относительно

удачное расположение как предназначенных для публики, так и служебных помещений, связь между которыми не требует встречных движений публики и обслуживающего персонала. К основным недостаткам можно отнести неудобную форму зала собраний и недостаточность выходов в нем, недостаточную площадь буфета, кухни и пр.

Специально следует остановиться на характеристике в отзывах жюри архитектурно-пространственной стороны проектов. Вопросы архитектуры в тех относительно немногочисленных отзывах, которые развивали эту сторону проектов, обычно отождествлялись с «обработкой фасадов», при чем в упрек авторам ставилась «неоригинальность» этих фасадов и отсутствие элементов, «оживляющих» фасады. Внешнему оформлению здания аэровокзала, чтобы выявить его «суть и назначение», должны быть присущи, по мнению жюри, «легкость и полет» (!).

Эти и им подобные определения архитектурных задач представляют собою образец типичного обывательского мышления, ограничивающегося отождествлением наиболее обычных функций и назначения сооружения с его архитектурными, формальными признаками, без всестороннего учета всего сложного комплекса психо-идеологических, экономических, технико-конструктивных элементов, определяющих и составляющих архитектуру.

В итоге, данный конкурс, проведенный по всем «освященным веками» правилам, результаты которого были оценены лишь замкнутой группой специалистов, заставляет еще раз подумать о более целесообразном и эффективном расходовании средств на постройку общественных сооружений в части, касающейся организации и проведения проектных работ.



3-я премия. Инж. А. Н. Шерман

Аксонометрия

За существующую систему планировки Москвы*

Арх. Д. Ф. Фридман

Бесспорно, что огромное значение Москвы, как союзной социалистической столицы остается за ней и на будущее время. Это предопределяется прежде всего тем, что в общей системе Европейской части СССР Москва находится в узле основных железнодорожных магистралей. Уже благодаря этому, вряд ли какой-нибудь другой пункт сможет претендовать на роль Москвы как политического и экономического центра до тех пор, пока железнодорожный транспорт не будет вытеснен другими видами связи.

Второй предпосылкой, стимулирующей рост Москвы, является недостаточное еще использование капитала, вложенного в коммунальные сооружения на территории нынешней Москвы в дореволюционное время.

К прежнему же основному капиталу присоединяются еще и новые вложения. Эту своеобразную инерцию, притягивающую все новые вложения, забывают некоторые из представителей планировочных кругов Москвы, когда высказываются за замедление роста существующей Москвы или даже за прекращение его, с тем чтобы дальнейшая стройка началась в новых удаленных от города районах.

Такое мнение является, конечно, совершенно неправильным, так как им не учитываются указанные выше предпосылки дальнейшего развития Москвы.

Надо принять к тому же во внимание, что капиталы вкладываются во все отрасли городского хозяйства. Увеличивается пропускная способность трамвая, расширяются электростанции, улицы одеваются новыми мостовыми и т. д. Наконец, вкладываются огромные средства в культурно-просветительные учреждения города (Парк культуры, Зоосад, Планетарий, театры).

Ясно, что интересы потребителя всех этих культурных ценностей требуют наименьшей удаленности от них его жилья.

Вполне понятно поэтому стремление всех организаций строить свои производственные учреждения ближе к центру, охватываемому Садовым кольцом, и их нежелание уходить за город. Борьбась с этим — это значит бороться против элементарной экономии средств на культурно-просветительное обслуживание работников (новые парки, музеи, вузы и т. д.), не говоря уже о расходах на благоустройство новых районов.

Только на основе всех этих соображений можно решить правильно вопрос о дальнейшем росте Москвы в смысле пространственной организации ее территории. Центральное место здесь занимает спорная проблема — оставить ли старую радиально-кольцевую схему Москвы, или перепланировать ее по другой схеме.

Радиально-кольцевая схема Москвы досталась нам в наследство от прошлого, но ряд сил, заставлявших Москву развиваться по этой же схеме, действуют и сейчас. На первое место здесь надо поставить сеть радиально подходящих к Москве железных дорог и связывающее их кольцо окружной железной дороги.

Второй фактор, действующий в этом же направлении, это — существующая система радиальных и кольцевых магистралей. Кольцевые магистрали (Садовое кольцо и Камер-Коллежский вал) определяют форму новых границ растущей периферии, а радиальные магистрали требуют своего продолжения до этих новых границ.

Нами уже указывалось выше на существующее мнение о необходимости искусственного прекращения роста современной Москвы с тем, чтобы дальнейшая стройка началась в новых районах и раз-

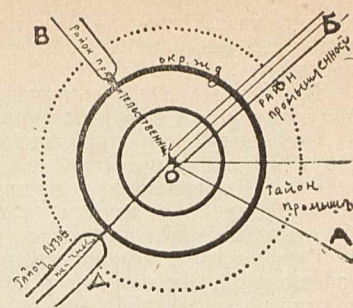


Схема 1

витие Москвы пошло по линейной схеме. Суть этой схемы заключается в «расселении» вдоль железнодорожных линий.

Эта точка зрения нашла свое отражение в работах некоторых т. т. из МОКХ. Ими предлагается все жилищное строительство вести вдоль линий Казанской ж. д. (Перово—Люберцы—Томилино), несколько южнее провести параллельную полосу промышленного строительства и т. д.

Не трудно заметить всю экономическую невыгодность этой схемы. С принятием ее чрезвычайно удорожается стоимость всех инженерных сооружений (трамвай, канализация, водопровод и т. д.). Кроме того, по мере роста этой «расселенной» полосы население все дальше и дальше удаляется от центра, т. е. от зрелищных, культурно-просветительных, учебных, административных и политических организаций, сосредоточенных в центре города, считая им территорию кольца Б.

Наконец, приводимая схема 1 показывает, что практика построения города по этой «линейной» схеме немедленно заставит инициаторов отказаться от нее. «Линия» быстро превратится в площадь с формами, приближающимися к отрезкам круга. Предположим, что рост города происходит одновременно линейными формами, вдоль линий железных дорог, как это показано на схеме. Очевидно, что связь отдельных районов (А, В, В, Д) между собой будет организована не через центр, по линиям АОД, БОВ, ВОД, а по линиям, обозначенным пунктиром, соединяющим отдельные районы и представляющим кратчайшее расстояние между этими районами. Но как только по таким линиям будут проведены транспортные пути, вдоль последних немедленно начнут вытягиваться свои «расселенные полосы». В результате город будет окаймлен новым кольцом, к которому не замедлят подтянуться радиальные магистрали от центра.

Против приводимых доводов сторонники линейной схемы возражают, что не следует совершенно дифференцировать Москву на районы по функциональному признаку, так как в каждом районе могут быть совмещены самые разнообразные функции. Но, если каждый новый район будет обладать всеми функциями самостоятельного городского организма, то совершенно ясно, что вопрос о росте существующей Москвы как таковой снимается. В этом случае существующую Москву придется законсервировать и строить заново целый ряд городов-спутников. Однако, спутниковая система как система самодовлеющих городских организмов почти не находит себе сторонников в наших планировочных кругах.

Таким образом, единственной приемлемой системой остается существующая система единого компактного городского организма. И в этом случае целый ряд потребностей населения удовлетворяется учреждениями районного характера, тем не менее за центром остается огромное значение. Не говоря уже о нем как о месте расположения политических, административных и т. п. учреждений, имеются такие объекты культурного обслуживания, которые невозможно раздробить, расчленив по районам. Сегодня — это Планетарий, Зоопарк, Музей революции, Третьяковская галерея, Большой театр, завтра появятся десятки других объектов, так же не расчле-

* В порядке обсуждения. Ред.

нимых, как и эти (либо по причинам материального порядка, либо из-за самой их внутренней сущности).

Но как же в таком случае правильно поставить проблему роста и формы города?

Основными предпосылками правильной конструкции планировочной схемы города являются проблема организации кратчайших путей между любыми двумя его точками и проблема роста целого и отдельных частей города.

Решить при помощи геометрии обе эти задачи невозможно, так как нет такой кривой, которая выполняла бы полностью обе указанные функции. Круг, как известно, имеет следующие свойства: 1) максимальная площадь при минимальном периметре и 2) все точки окружности равно удалены от центра. Эти ценные свойства круга позволяют наиболее экономным путем разрешить не только проблему транспорта, но и многих других отраслей коммунального хозяйства.

Но, с другой стороны, замкнутость центра делает невозможным нормальное органическое развитие его. В этом недостаток кольцевой системы. Линейная схема отличается противоположными свойствами: при возможности органического роста города она увеличивает пути связи отдельных пунктов города. Задача сводится, следовательно, к тому, чтобы установить, какая из двух систем будет экономнее. Нам представляется, что, решив задачу связи сохранением кольцевой схемы, необходимо решить задачу роста города, с одной стороны, максимальным использованием третьего измерения, т. е. роста в высоту, а с другой — новыми и более экономными организационно-плановыми мероприятиями. Под этими мероприятиями мы понимаем следующее: примерно, около 50% земельной площади Москвы застроено настолько ветхими и перешедшими всякие амортизационные сроки постройками, что их

● Будет ли это круг, эллипс или квадрат, правильная или неправильная форма, покажет более точно решение конкретной задачи. Предлагаемая схема, однако, ничего общего не имеет с беспринципной, чисто геометрической схемой Шестакова.

можно свободно снести и развернуть на освободившейся площади строительство более компактного, многоэтажного и культурного жилья.

Снос старых строений, по нашему мнению, надо производить по тому же принципу, который принят в правильно поставленном лесном хозяйстве при так называемой лесосечной системе. Конкретно: город по строгому плану разбивается на ряд участков, в которых в строгой последовательности производится замена старого жилья новым. При таком решении проблемы роста города мы можем перейти к масштабам и приемам, совершенно невиданным, больше того, неприменимым, в капиталистическом обществе. Планово-социалистический характер нашего хозяйства позволяет нам проектировать не отдельные дома, а кварталы и улицы.

Широко произведенная стандартизация в бытовом отношении, и следовательно создание одинаковых жилищных условий во всех районах, позволит нам проделать совершенно немыслимое в капиталистических условиях расселение рабочих и служащих Москвы по тем районам, в которых будут расположены обслуживаемые ими учреждения и предприятия. Нечего говорить о колоссальном эффекте, хотя бы в смысле разгрузки транспортной сети, который явится результатом такого расселения.

Из изложенного напрашиваются следующие беглые выводы:

1. Как правило, нужно взять линию на интенсивную эксплуатацию 3-го измерения.

2. Необходимо разбить город на магистрали труда и примыкающие к ним магистрали жилья и отдыха, приспособив для этой цели строительную политику города.

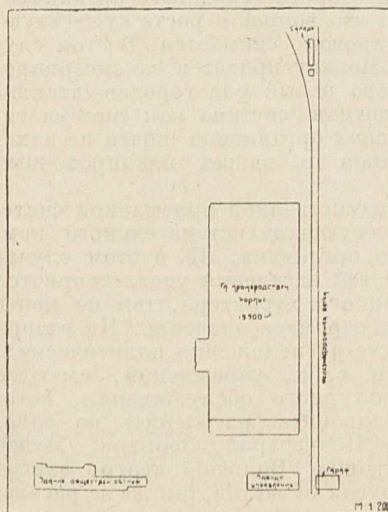
2. Необходимо ликвидировать распыленное строительство отдельных организаций, сосредоточив его в руках единого строительного комбината Моссовета, для чего разработать типы зданий, кварталов и улиц различного назначения. Все эти меры, между прочим, и значительно облегчает решение архитектурных задач в строительстве Москвы как города социалистического.

ВЕЛОСТРОЙ

К. ПРОТЧЕВ

Среди крупных московских промышленных строек текущего года выделяется постройка велозавода, который даст 120.000 велосипедов в год в одну смену при 7-часовом рабочем дне. Завод строится в Пролетарском районе Москвы, близ ст. Угрешская, М. Окруж. жел. дор. Масштаб сооружения характеризуется достаточно тем, что только производственная площадь завода будет равна около 12 га.

Составление технологического проекта, техническую консультацию строительства и производства проводит английская фирма «БСА».



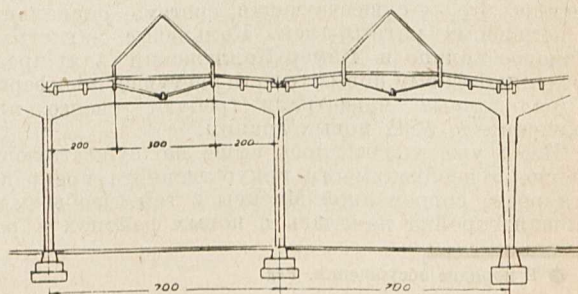
Генплан

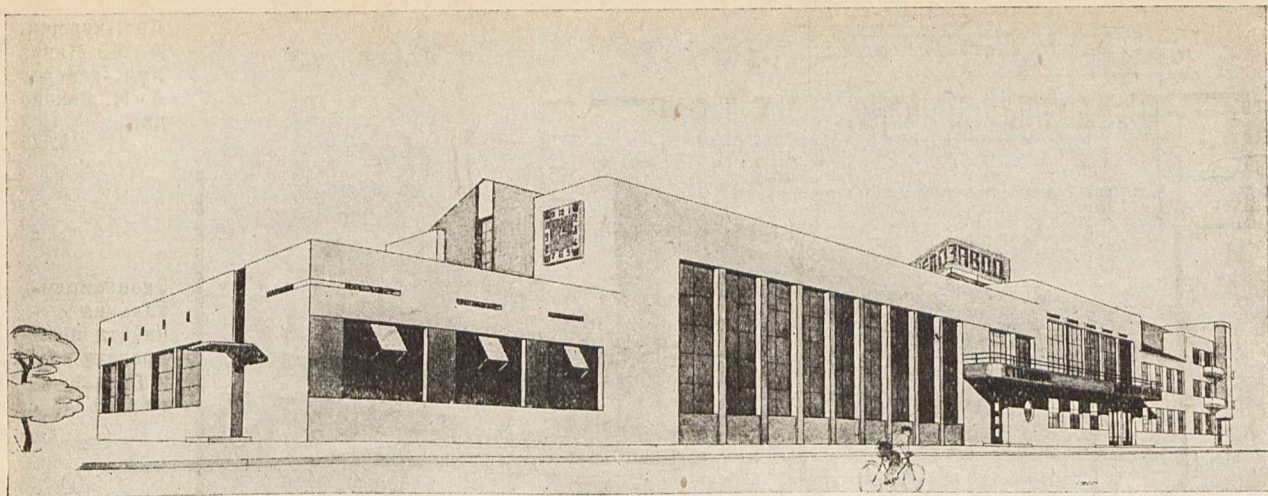
Строительный проект составлен Гипростроем.

Генеральный план завода очень прост: все производство сосредоточено в одном корпусе, а остальные здания—заводоуправление, здание общественного обслуживания, склады и т. д.—являются служебными постройками.

При организации производства непрерывным потоком целесообразно размещать отдельные цехи в различных зданиях. Наиболее удобной в этом случае схемой является размещение всех цехов в одном здании. Проектирование же велозавода в одном кор-

Стандартный элемент продольного разреза





Здание общественного обслуживания завода: клуб, столовая и т. д.

Перспектива

пуше облегчалось еще тем, что отдельные цехи по характеру своего производства не отличаются друг от друга настолько, чтобы это требовало различных высот здания и проч.

Бесспорно также, что при расположении всех цехов в одноэтажном здании получается наименьшее движение производственных потоков и более короткие их пути.

Эти два принципа и легли в основу планировки велозавода, который строится одним одноэтажным корпусом сборочной конструкции с большой световой площадью.

На всей производственной площади корпуса—13.500 м²—расположено 298 железобетонных колонн; расстояния между колонами—7 м; полезная высота корпуса—4,62 м.

При постройке велозавода в большом масштабе применяется фибролит. Он нашел применение для теплоизоляции стен как кирпичных, так и из шлакобетонных пустотелых камней, при чем обкладка изнутри стен фибролитовыми плитами толщиной 7 см дала возможность уменьшить толщину кирпичных стен до 1 кирпича (25 см), а пустотелых—до 1 камня (20 см).

Сравнительно невысокая стоимость фибролита делает такую конструкцию весьма экономичной. Таким образом построено 3-этажное здание заводоуправления, 1-этаж которого имеет стены толщиной в 1½ кирпича, а 2-й и 3-й этажи—в 1 кирпич.

Механическая прочность фибролита в связи с его нетеплопроводностью использована при постройке

главного производственного корпуса, где плита перекрытия запроектирована в виде двух склеенных между собою нормальных слоев фибролита толщиной 7 см каждый.

Нижний слой опирается непосредственно на железобетонные балки перекрытия, а по верхнему слою наклеен обычным способом руберойд. В этом случае употребляется фибролит, изготовленный на серно-кислом магне, обладающий значительно меньшей гигроскопичностью, нежели фибролит, изготовленный на хлормagne.

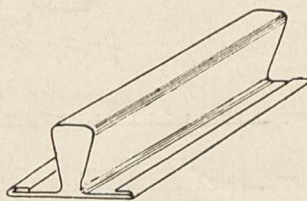
Горбыли фонарей верхнего света запроектированы двойные: наружные—железобетонные и внутренние—железные.

Для последних обычно берут мелкие профили прокатного таврового железа. На велозаводе же они изготавливаются из кровельного железа путем штамповки на особом прессе.

Такие горбыли при достаточной прочности дают значительную экономию в металле.

Производство работ начато в этом строительном сезоне и будет закончено полностью к середине будущего года.

Объем по всем корпусам около 100.000 м³.



Горбыль фонаря

ОПРЕДЕЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРЫ ТЕАЧАСТИ КЛУБА

(ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА)

Деление клубного здания на две четкие функционально-дифференцированные части,—клубную и театральную,—ставшее почти типовым для нашего строительства, создало ненормальное положение: театральная часть клуба, имея за собой большой опыт строительства специальных театральных помещений, стала вырождаться в трафарет архитектуры буржуазного театра и сильно противопоставила себя чисто клубной части, не имевшей за своими плечами старых традиций и проверенных навыков. Сильный перегиб в сторону «своеобразно» понимаемого театра и малый кубаж

клубных помещений, отрицательно влиявший на развитие клубной работы, ясно иллюстрируют недоучет проектировщиками политического значения клуба. Положение это не удовлетворяло ни клубных работников, ни профсоюзы и привело в последнее время к сознанию необходимости широкого экспериментирования в клубном строительстве. Первыми практически развившими инициативу в этом деле были коллектив научных работников ВХУТЕИИ'а и Уральский обком горнорабочих, пришедшие при содействии местных партийных организаций к соглашению об

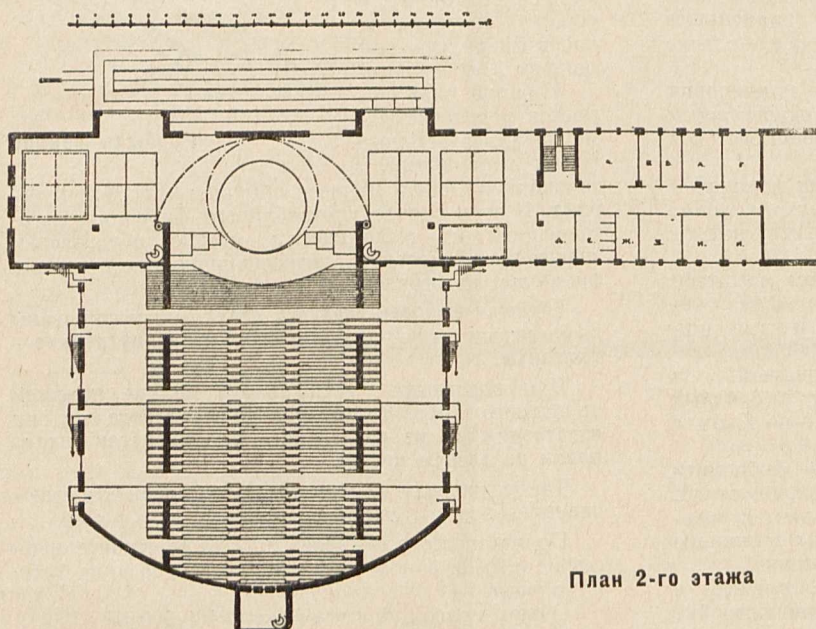
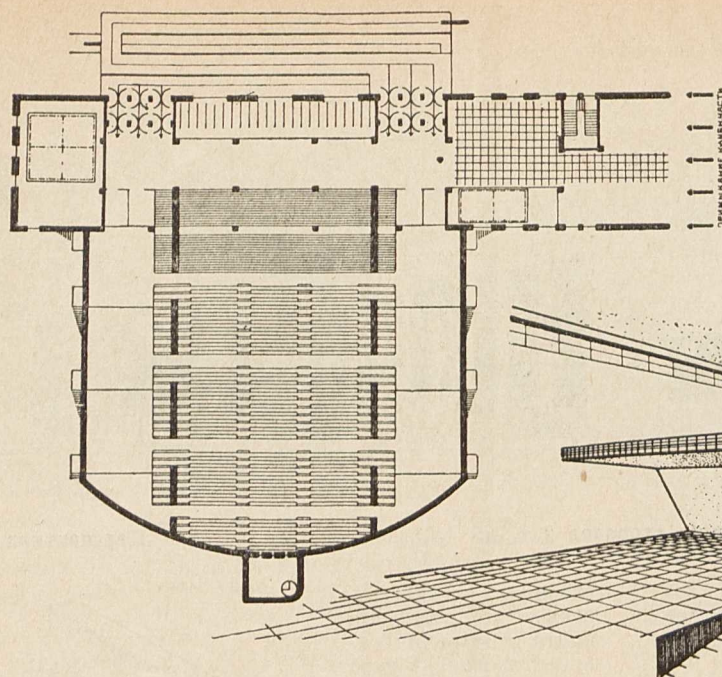
экспериментальном проектировании большого клуба на Губахинских копях с общей ориентировочной стоимостью строительства в 900.000 рублей.

Публикуемая работа представляет результат ряда экспериментов по определению характера архитектуры театральной части клубного здания и является в свою очередь лишь небольшим аналитическим фрагментом более общей работы по разрешению проблем современного клубного строительства. Этим опытом начата ломка архитектуры типизированного, буржуазного профессионального театра, некритиче-

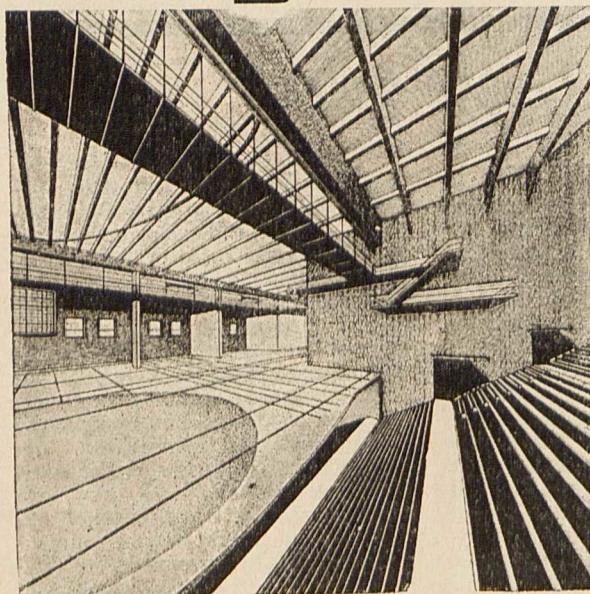
Арх.-художн.
А. Я. Нарра
Худ.-декорат.
А. И. Заколотин

Экспериментальная
работа по
проекту клуба
в Губахе
(Урал)

План
1-го этажа и
перспектива
фойе



План 2-го этажа



Перспектива
сцены и
зрительного
зала
(вариант 1-й)

ски перенесенного в условия клубной работы, и поиски новых форм архитектуры оригинального клубного театра как места массовой политико-художественной работы.

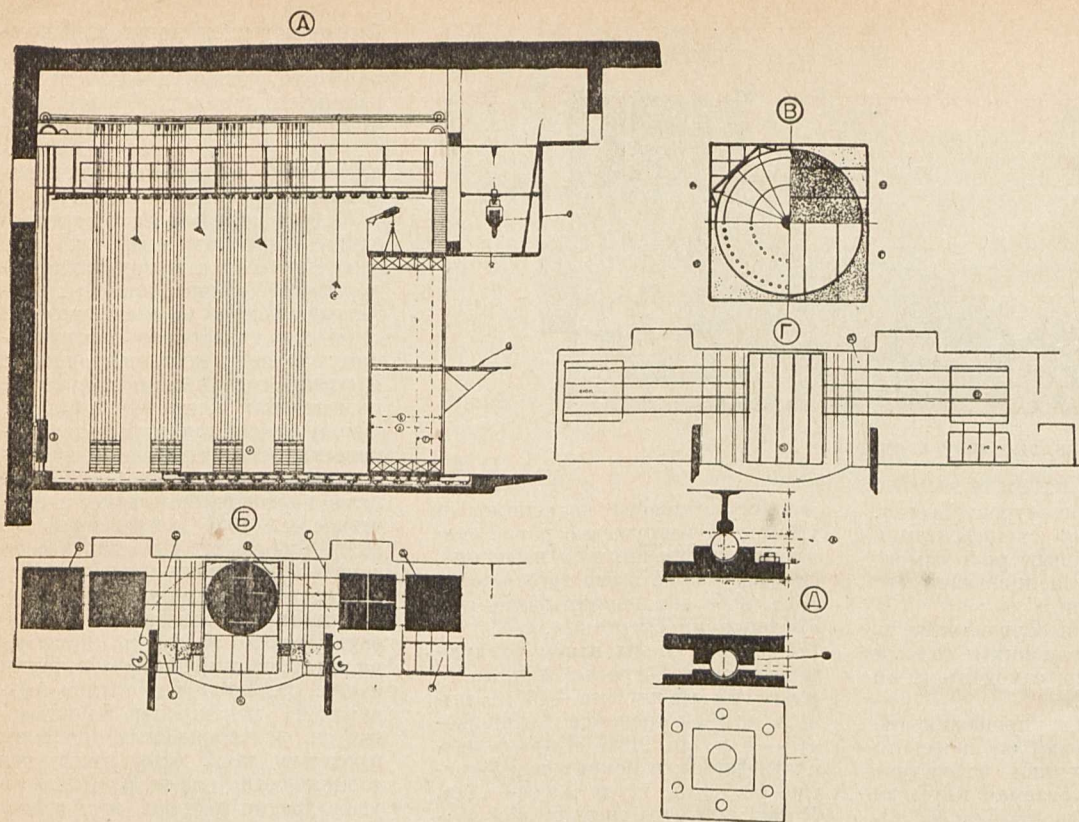
Театр рабочего клуба—не коммерческий театр: практика и пути его предопределяются не коммерцией, а задачами классовой пролетарской культуры.

Ошибки проектирующих «театр» в клубе, помимо указанных, в основном сводятся:

- 1) к пониманию его как дореволюционного театрального здания, оборудованного для спектаклей натуралистического характера с живописными декорациями: чем большим техническим оборудованием для спектаклей подобного рода обладает такой театр, тем ближе и милее считается он сердцу клубных работников;
- 2) к устройству весьма дорогостоящего механизированного оборудования в таком театре;
- 3) к запроектированию в связи с этим большой кубатуры обслуживающих помещений сцены—трюма и колосников.

В своих двух предлагаемых вариантах коллектив взял ориентировку на то, что будет иметь будущее, в чем заложены тенденции поступательного движения вперед, ориентацию на нововведения в современном театре, несущие в себе естественный и понятный протест против торжества шаблона.

В современном профессиональном театре, сильно влияющем на самодельный, ломка старых традиций шла по нескольким линиям: с одной стороны, живописная плоскостная декорация, представлявшая самостоятельную художественную ценность, в силу диссонанса своего плоскостного



А—Разрез со схемой сценического оборудования (2-й вариант)

Б—Схема подвижных сценических платформ и люков:

а) люк, обслуживающий подачу платформы с целой декоративной установкой; б) рельсовые пути для перемещения сценических платформ; в) подвижная квадратная платформа с врезанной в нее вращающейся круговой площадкой; г) рельсовые пути порталных башен, углубленные в конструкцию пола; д) платформа с использованием декоративной установки; е) 3 порталных башни; ж) углубление в конструкции пола сцены с рельсовыми путями для движения квадратной платформы

В—Схема конструкции вращающейся круглой сценической площадки

Г—Схема рельсовых путей на сцене

Д—Детали конструкции вращающейся платформы

изображения с трехмерностью (высота, ширина, глубина) актерского тела, сменялась объемной декорацией; а с другой—декорация вообще сменялась конструкцией, ограничиваемой ничем не драпированными стенами закулисного помещения. Таким образом, пришли к положению, что сцена должна быть **архитектурной**, комбинирующей трехмерные тела—кубы, ромбы, шары, лестницы и т. д.—для удовлетворения новой проблемы театрально-зрелищной стороны—необходимости облегчить актеру игру путем использования сценической площадки с необходимой комбинацией различных трехмерных возвышений. Конструкция обладает тем огромным преимуществом, что **дает одновременное пространственное существование всех мест действия**, и, благодаря своей трехмерности, она не противоречит действующему на ней и около нее живому человеку.

Конструктивизм на сцене открывает широкие пути для **нового реализма**, в котором каждый элемент оправдан с точки зрения утилитарности и выразительности.

Бытие же клубного театра, а следовательно, и архитектурный характер его определяются теми

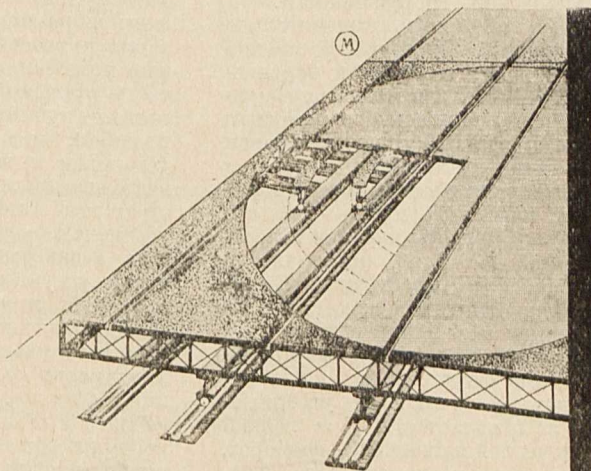
специфическими условиями, в которых он находится. Укажем на некоторые из них, как представляющие для нас наибольший интерес.

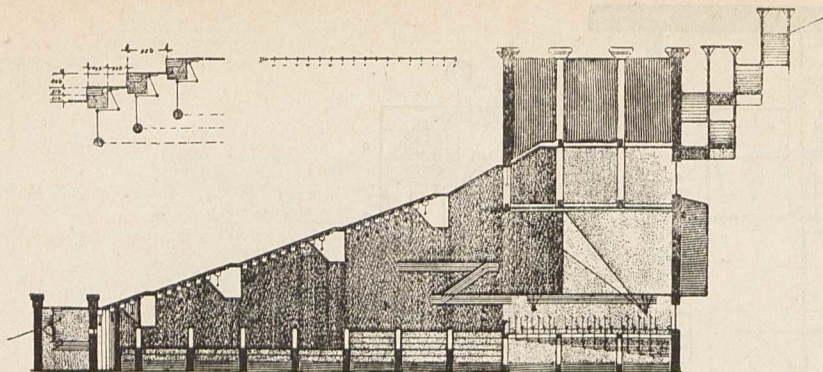
1) Установка на **определенную** категорию зрителей, при которой урбанистические ритмы и оформление современных постановок, чуждые «кассовому» зрителю—средняку-мещанину, провинциалу,—оказываются возможными и уместными там, где есть рабочая аудитория, пришедшая в театр

из фабрик и заводов, выросшая на сознании коллективности и чутко воспринимающая современный спектакль, совершенно еще не испорченная тенденциями и «эмоциями» провинциального театра «нормального» типа.

2) Профессионализация самодеятельного театра—преодоление любительских рамок, являющаяся естественным следствием той общей диалектики, которая приводит рабочий класс к определенной специализации во всех областях

Общая схема конструкции подвижной квадратной платформы с углубленной в нее вращающейся круговой площадкой





Разрез по зрительному залу и сцене

социалистического строительства. Этой театральной специализации требует культурный рост самого исполнителя и оценивающего его клубного зрителя.

3) Техническая осуществимость постановки в условиях и силами преимущественно самодеятельной клубной работы.

4) Тенденция к упрощению (но не обесцвечиванию) сценического оформления, охотно вследствие дешевизны допускаемая клубным театром. Попутно укажем на частный факт—на повсеместное пользование в сценическом оформлении фанерой, бесконечно варьируемой то самостоятельно, то в соединении с другим материалом. Ее дешевизна, легкость, прочность гарантируют ей и дальнейшее пребывание на сценах: клубной и профессиональной.

5) Необходимость современному клубному театру повернуться лицом к производству, стать орудием пропаганды идей индустриализации страны, претворенных в увлекательную, агитирующую показательно-зрелищную форму.

Все это вело и ведет к тому, что индустриализованное, конструктивистически оформленное действие выливается в почти единственно приемлемый «стандартный» тип рабочего спектакля, что ставит определенные задачи архитектурной организации клубного театра и его сценической и технической вооруженности.

Темп самой жизни, значительно ускоренный ритм «режиссерской партитуры», требующий большой заостренности сценических ситуаций и монтажных, современная драматургия, не укладывающаяся в традиционные рамки 4—5 актов и разбившая спектакль на множество картин-эпизодов,—все это требует быстроты перемен и необходимой гибкости, пластичности сценического пространства. Последнее возможно осуществить применением механизированных конструкций, простых и портативных, отвечающих тому или иному данному условию. Это утверждение не означает отказа от всякой сценической машинерии—наоборот, но оно, безусловно, стоит за освобождение от архаической и тяже-

лой громоздкости колосников и трюма, за разрушение ранее связывавшего деления пола на планы, за разрушение всего того, что не дает свободы маневрирования при организации спектакля.

Размеры сцены взяты следующие: ширина игровой части ее равна 22 м, глубина—17 м, высота до 2-ой сценической плоскости—7 м, до низа «Виранделевской» фермы, перекрывающей сцену—10,5 м, до верха же ее—14 м. Планшет сцены принят абсолютно горизонтальным и оживлен движущейся (перпендикулярно к порталу) по всей глубине сцены квадратной платформой с врезанным в нее вращающимся кругом. Употребление вращающегося круга интенсифицирует жизнь сцены, вовлекая в свой круговорот не только живого актера, но и «мертвые» доселе декорации и предметы. Возможность при данной системе «наплывов» на зрителей, как в кино, и вынос вертящегося круга с «выплескиванием мизансцены» к самому краю просцениума помогает сближению сцены и зрителя и еще больше активизирует спектакль. Данный прием учитывает необходимость для культурных выступлений демонстрации в плане отчетном и просветительном, крупных экспонатов, моделей сооружений и пр. Для облегчения вращения, хода и уничтожения трения во всех конструкциях широко использованы шарикоподшипники. Стремление присоединить обслуживающие помещения сцены к клубной части привело к ограничению ее роста в глубину, и для механизированной подачи декоративных установок и вещей максимально использованы ее боковые пространства. Смена декорационных установок организована по принципу **беспрерывной цепи конвейера** путем устройства двух люков в правой и левой стороне сцены, обеспечивающих бесперебойность смен и соединенных с помещением монтажки и хранения декораций в 1 этаже. Последнее пришедшей в обиход обнаженной машинерии дает возможность применения «чистых перемен» при поднятом занавесе. Движущиеся

башни порталов могут видоизменять зеркало сцены, сужая или, наоборот, расширяя его, или же, наконец, могут быть убраны вовсе. В этих условиях не представляется необходимым сохранение заплечиков у порталной арки, видимых из зрительного зала.

Индустриализованная организация порталов является уже сама по себе конструктивно-декоративной «интродукцией» к развертываемому на сценической площадке действию, оформленному в конструктивном плане. Верхняя сценическая площадка, подвешенная к порталной арке, используется для игры (двуплановость действия), освещения, а соединяясь с движущимися башнями порталов, организует сценическое действие и по вертикали. Последнее может быть перенесено также и на боковые сценические площадки, вынесенные непосредственно в зрительный зал. Легко осуществить, также по примеру японцев, соединение просцениума и зала необходимым числом подвижных перекидных мостов-сходов, расположенных по осям проходов зала. Это расширяет возможности сцены, и, изменив угол зрения зрителя, дает повод для новых комбинаций и более свободного планирования всего спектакля. Применение последнего приема при проведении митингов, собраний и проч. осуществляет связь между зрительным залом и президиумом.

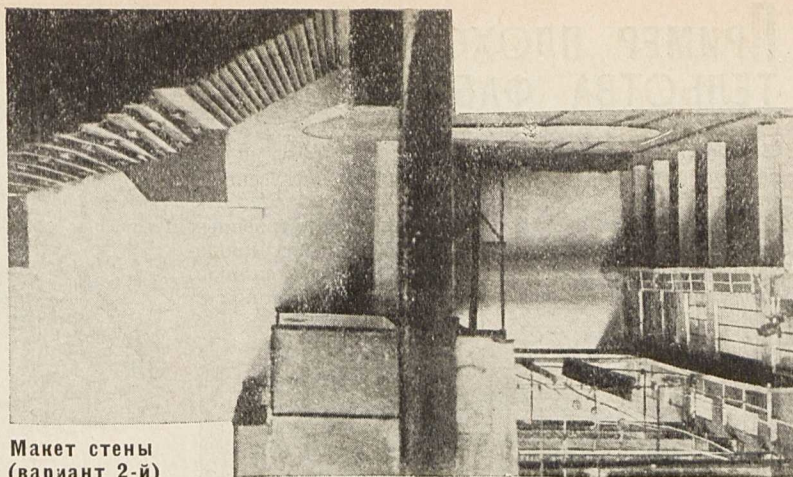
Понимая театр как комплекс словесного, музыкального и зрелищного внушения, экспериментаторы не могли пройти мимо отрицательной роли месторасположения оркестра у края сцены, при котором поднимающаяся сильная звуковая оркестровая волна заглушает исполнителей-актеров. Во избежание этого оркестр в качестве своего стационарного местопребывания использует боковые приподнятые площадки с двух сторон зрительного зала.

Среди обязательных элементов оборудования клубно-театральной сцены введен мягкий холщевый искусственный горизонт, движущийся по специальной направляющей, имеющей форму плавной кривой, сворачивающийся и разворачивающийся в течение 1—2 минут и дающий хорошую возможность его освещаемости и светоокрашивания, а также используемый для прикрытия от глаз зрителя боковых частей—дальних монтажных пространств. Применение его удачно решает целый ряд художественно-технических и экономических вопросов. Игра лучом, необходимая для концентрации внимания зрителя на определенном месте («крупный план» в кино), и использование светового луча в качестве действующего элемента спектакля (напр., «светопись» системы прожекторов) потребовали реорганизации традиционного способа

сценического освещения путем софит и замены их, в основном, эффектами освещения прожекторов, легкоподвижных переносных «будок» и фонарей, несравнимо более разнообразных. Свет и цвет, могущественные помощники художника в современном театре, должны быть нераздельны, что и достигается светофильтром любого тона, закрывающего рабочую поверхность гнезда световой точки белого цвета. Освещение, помимо психологической и эстетической роли, имеет большое значение, способствуя быстроте и легкости декоративных перемен.

Что же касается обычного для театральных помещений железного огнестойкого занавеса, чрезвычайно дорого стоящего, считаем, что он в рассматриваемом клубе излишен вследствие отказа от устройства колосников и подвешенного к ним склада живописных декораций, а также ввиду отсутствия большого количества сгораемых декоративных установок на плоскости самой сцены. Интенсивность могущего возникнуть пожара в данных условиях будет незначительна. Устройством в достаточном количестве оросительных установок и соответствующим образом сконструированной вентиляции, при которой достигается тяга из зала на сцену, зрительный зал может быть полностью защищен от огня.

Интересную проблему экспериментаторы ставят себе в дальнейшем этапе своей работы, и до сих пор еще не поднятую в клубном строительстве—это вопрос о зрелищной роли зрительного зала и фойе, о которых обязательно следует сказать, если понимать театр как нечто органически цельное. Не пренебрегая, во что выльются эти эксперименты, можно уже сейчас совершенно ясно установить, что в покраске и отделке зрительного зала важно, чтобы его чисто декоративная целеустремленность (относительно не сюжетная) была бы в достаточной степени «нейтральна», чтобы формой своей не быть чрезмерно самодовлеющей и отвлекающей внимание зрителя от сценического действия. Что же касается фойе, в котором зрители проводят антракты, то оно соответствующей организацией своей должно интенсифицировать впечатление от театрального зрелища. В нем



Макет стены
(вариант 2-й)

должны быть установлены стандарты, долженствующие дать полное представление о том или ином спектакле, демонстрируя всю подготовительную и лабораторную стацию его: эскизы декораций и костюмов, макеты, варианты установок и т. д. Расположение фойе каскадом площадок (использован рельеф местности) дает новый прием его архитектурно-пространственной организации и создает ряд новых эффектных точек зрения. Каждая его площадка имеет непосредственный выход наружу, что в случае необходимости с максимальной быстротой разгружает зрительный зал, являясь приемом весьма удачным в противопожарном отношении. Достаточная же пространственная изоляция платформы и фойе друг от друга дает возможность (в основном, в дни, когда зал свободен) перенести в них клубную работу, не требующую чрезвычайной уединенности, что делает часть работы клуба легко обозримой во всем ее многообразии и будет способствовать более легкому общению посетителей между собой.

Благодаря непосредственному примыканию театральных помещений к клубной части, имеется полная возможность в аналогичных целях и случаях, а также и тогда, когда идет кино, использовать целиком или частично как сцену, так и обслуживающие ее помещения.

Фойе решено гладью больших плоскостей, поверхности которых в будущем должны будут вос-

принять тематическую фреску и скульптуру. Необходимость максимально использовать условия местности—гору—при уничтоженном трюме сцены дало необычную систему загрузки зрительного зала. Идущие в театр пандусами поднимаются в верхний этаж, проходят вестибюль с гардеробом и по широкой лестнице вливаются в зрительный зал вместимостью в 1020 человек, размером 22×34 м, развитый по оси главной направляющей движения. При большом стечении народа двубортные фойе дают равномерную, многостороннюю загрузку и выгрузку зала. В целях сохранения единства всего коллектива зрителей и хорошей видимости, места последних расположены амфитеатром непосредственно на самом грунте весьма удовлетворительно под углом около 22° . Зал имеет дневное освещение—боковой верхний свет, и используется как зрительный зал для драматических и оперных спектаклей, как кинозал, концертный зал и как зал для проведения широких общественных собраний. Сзади его запроектирована киноаппаратная камера с осью объектива аппарата, перпендикулярного к экрану.

Мы надеемся, что даже первые шаги нашего экспериментирования могут быть и будут использованы в текущей работе культурно-просветительных организаций и помогут сконцентрировать общественное внимание на одном из важнейших вопросов нашего клубного строительства.

В НОМЕРЕ 11 «СТРОИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ»:

СТАТЬИ: тов. Романова—наркома труда РСФСР, тов. Келина—председателя ЦБИТС ВССР, тов. Винтера—нач-ка Днепрогостроя, тов. Ананьина—нач-ка Мосхимэнергостроя.

ИТОГИ СЕЗОНА: Новое промышленное, жилищное, школьное, общественных зданий и т. п. строительство в Москве.

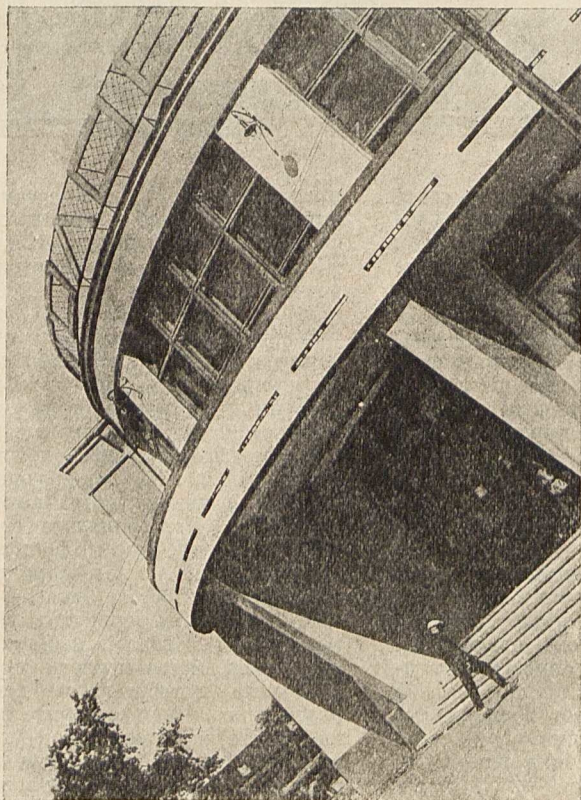
НАЧИНАЕТСЯ ПЕЧАТАНИЕМ серия очерков нашего корреспондента арх. Зильберт—«По архитектурной Америке».

Арх. В. Калмыков

ПРИМЕР ПЛОХОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ФАБРИК-КУХОНЬ

Результаты начатой реконструкции быта во многом зависят от правильной организации общественного питания.

В Москве имеется несколько вновь выстроенных фабрик-кухонь и столовых, обслуживающих пролетарские районы. Этот тип сооружений является сравнительно новым и еще окончательно не установив-



Столовая на Ткацкой ул.
Главный вход

Арх. Б. Виленский

шимся, поэтому все ошибки, проектные и строительные требуют учета и изучения.

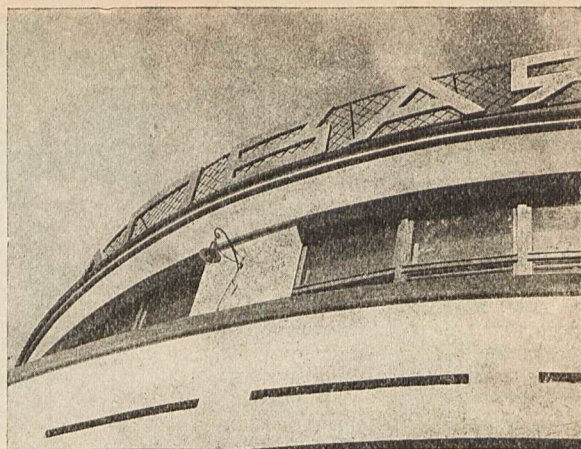
На ближайшее время задачей общественного питания должно являться создание в столовой условий потребления более удобных, чем, обычно, рабочий имеет при индивидуальном хозяйстве. Условия, в которых принимается пища, т. е. чистота, обстановка, соответствующая (архитектурная) обработка помещения, а также удобство производственного процесса, его показательность и оборудование зависят как от проекта, так и от качества строительных работ.

Вновь выстроенные в Баумановском районе фабрики-кухни МОСПО имеют ряд крупных недостатков.

В обоих случаях проектировщики в основном дали тип обычной существующей столовки-закусочной, не внося ничего нового в организацию столовой.

Фабрика-кухня-заготовочная МОСПО № 3 на Бужениновке, находящаяся в эксплуатации с конца июня, обслуживает полуфабрикатами несколько предприятий района. Архитектурное решение в части обработки фасадов на редкость неудовлетворительно. Особенно слабым является цветовое решение—некоторые конструктивные элементы (напр., жел.-бет. перемычки над окнами) окрашены в черную краску

● Проекты этих сооружений были опубликованы в «Стр. М-вы» № 6 за 1929 год.



Деталь фасада

вне связи с остальными частями здания. С распланировкой помещений не лучше. График движения в столовой на 2 этаже совершенно не продуман: одна дверь служит входом и выходом, касса неудобно расположена а у входа наверху. Отсюда все качества скверной столовой — очереди, теснота, шум. Кассу с успехом можно было бы расположить в 1 этаже в вестибюле, не делая этого в обеденном зале.

Слишком мала площадь мойки посуды, при чем возможность расширения не предусмотрена. Существующее помещение может быть достаточным только при условии абсолютной механизации, в настоящее же время в часы действия столовой мойка завалена грязной посудой. Вина за это ложится, конечно, на проектировщика.

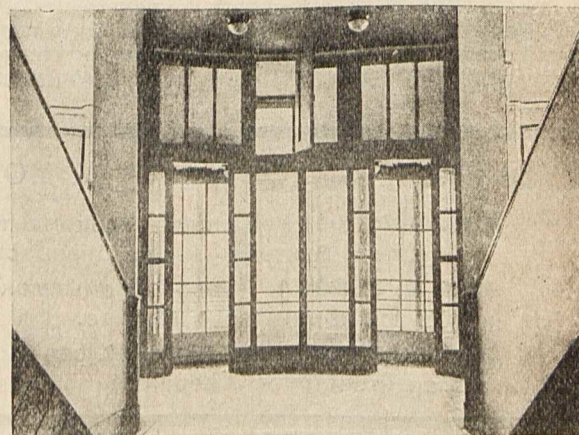
Несомненно, новым, интересным и требующим изучения приемом в планировке является расположение кухни на 3-м этаже. Это избавляет столовую от запахов кухни, но в случае порчи подъемников кухня может получить полный разрыв с заготовочной, находящейся в полуподвальном этаже.

Выполнены работы неважно. На потолке обеденного зала проступает сырость, так как трубы, отводящие кухонные воды, проведены в междуетажном перекрытии, водоизоляция же потолка и вообще междуетажного перекрытия, очевидно, не предусмотрена.

Столовая МОСПО на Ткацкой ул. функционирует с конца мая.

Среди окружающих построек здание этой столовой выгодно выделяется, благодаря круглой форме и не плохой архитектурной обработке главного фасада. К недостаткам внешней формы следует отнести грубые консоли, ограничивающие главный вход и поддерживающие балкон на 2 этаже, с выносом около двух метров. Массивность этих стен делает их декоративными. Плохой деталью выделяются на фасаде скверные, дешевые по форме фонари. Невнимательное от-

Вестибюль



ношение проявил проектировщик к фасадам помещений, выходящих на внутренний двор. Из архитектурного целого, таким образом, он совершенно напрасно особо выделил главный фасад, забыв об остальных частях здания.

Во внутренней организации столовой такое же сочетание: если обеденные залы удовлетворительны по своей обработке, то помещения, производственные, находятся в скверном состоянии. В последнем вина падает, главным образом, на производство работ. К недостаткам распланировки помещения необходимо отнести слишком большую для этого здания «ресторанную» лестницу, занимающую большое место в 1 этаже и отнимающую место, по крайней мере, на 50 столов.

Особо следует отметить скверное качество малярных работ (главная лестница, балкон). На участке, отведенном под постройку, оказались подпочвенные воды, это должно было бы заставить строителей (работы производились стройконторой МОСПО) отнестись внимательней к дренажированию. Тем не менее эта часть строительных работ выполнена особенно небрежно, из-за чего весь подвальный этаж сырой. Кроме того, в стенах подвала, очевидно, не сделана водонепроницаемая изоляция. Характерно, что даже в помещениях, предназначенных под хранение сухих продуктов, имеется сырость, при чем настолько значительная, что для того, чтобы не ходить по воде, на пол уложены стеллажи.

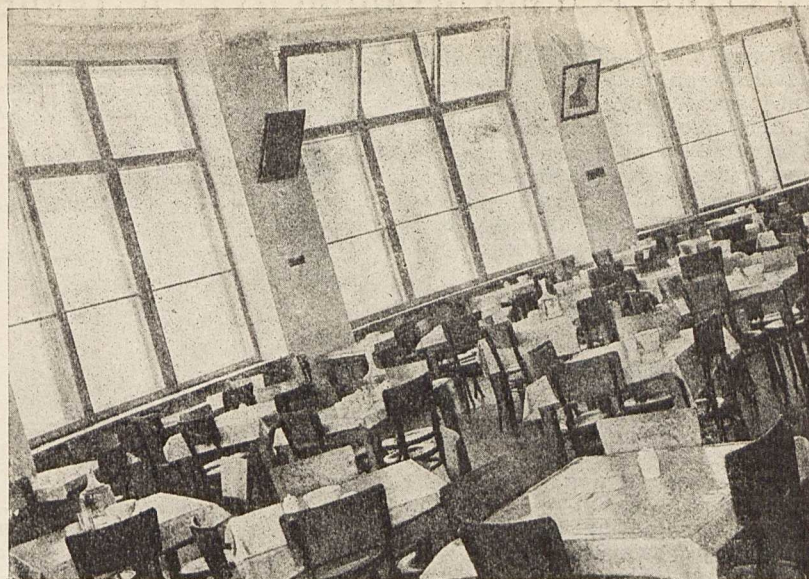
Вода имеется также в помещении для угля. Вследствие низко поставленной над уровнем двора крышки в нефтяной колодезь, вода попадает и в нефть.

Отрицательным моментом является установившийся обычай собирать в кладовых все вентили, водоизмерители и прочее от всех трубопроводок. Этим создаются нелепые узлы из труб и затрудняется пользование кладовой. Необходимо или делать специальное помещение, или находить для приборов другое место в плане сооружения.

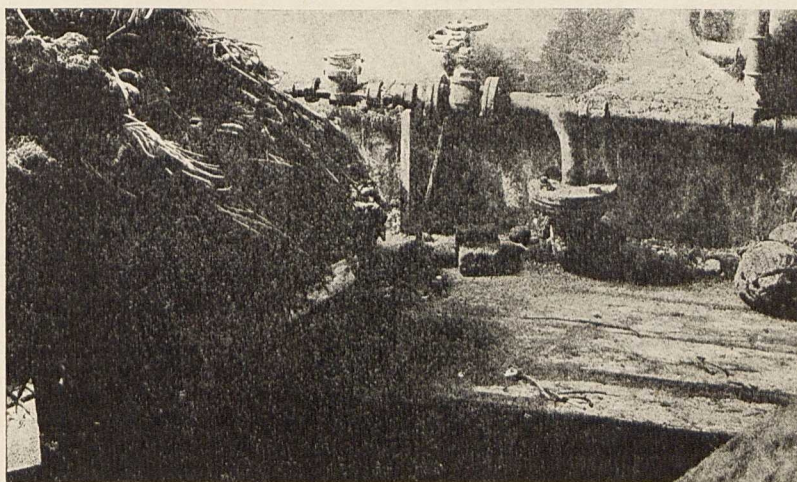
Механизация в столовой выполнена также на редкость невнимательно. Вход в грузовой подъемник, например, сделан выше уровня пола более, чем на 60 см, вследствие чего тяжести (бочки и пр.) поднимаются руками.

Строительство общественных столовых и фабрик-кухонь в ближайшие годы будет усиленно развиваться. Нужно требовать, чтобы проекты отвечали условиям правильной организации общественного питания и не копировали существующие обычные столовые (с присущими им очередями, теснотой, шумом), внося новую организацию и совершенствуя строительный тип сооружения. Надо требовать лучшего качества строительных работ и внимательного, критического отношения к проекту от строителей.

Фото В. Грюнталь



Обеденный зал



Камера хранения сухих продуктов (!)



Фабрика-кухня № 3. Бужениновка. Общий вид. Арх. С. Нурабцев

ПРОЕКТЫ ФАБРИК-КУХОНЬ
ПОД КОНТРОЛЬ РАБОЧИХ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

25

инж. Н. М. ГУСЕВ и К. Н. ДЖУС

ПРОТИВ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ОСТЕКЛЕНИЯ

Вопрос о создании в помещении освещенности, не только достаточной с точек зрения осветительной и санитарно-гигиенической, но и строго отвечающей требованиям экономики, получает особенно большое значение в наше время, благодаря широкому применению скелетного типа зданий с большим количеством стекла.

Не углубляя здесь вопроса громадного влияния освещенности производственных и жилых помещений на производительность труда и состояние здоровья рабочих, мы в нашей статье остановимся главным образом на вопросе выбора наиболее целесообразных форм световых проемов (при постоянной площади остекления), удовлетворяющих получению наилучшего освещения и экономичности.

Характеристикой освещения помещений мы будем считать не только общее количество световых показателей в помещении (для выбранного количества точек), но и кривые освещенности точек, расположенных в вертикальной плоскости, перпендикулярной к плоскости окон.

Здесь современные нормы ставят условие, чтобы ^{минимум} было не менее, чем $\frac{1}{8}$; однако в ряде зданий (многоэтажных) достичь этого бывает невозможно (см. кривые освещенности помещений, рис. 1).

Вот почему в последних вопросах выбора формы окон и глубины помещений играет особенно большую роль.

Существующие нормы освещения (сведенные в таблицу) показывают, насколько беспорядочны и разноречивы рекомендуемые и минимальные освещенности для отдельных видов работ. В самом деле, таблица дает следующее колебание нормирования для искусственного, а следов. и для естественного освещения (при введении коэффициента «3», согласно Америк. кодексу по освещ.):

- 1) для особо тонких работ рекомендуемое количество люкс освещения скачет с 50 до 225, т. е. на 450%;
- 2) для просто тонкой работы—с 30 до 108, т. е. на 360%;
- 3) для средних работ—с 20 до 108, т. е. на 540%;
- 4) для грубых работ—с 15 до 604, т. е. на 400% и т. д.

Подобная беспорядочность объясняется отсутствием глубокого количественного и качественного анализа освещения и широких наблюдений над влиянием освещенности на физиологию человека как во время работы, так и в период его отдыха.

Последнее обстоятельство особенно способствовало распростра-

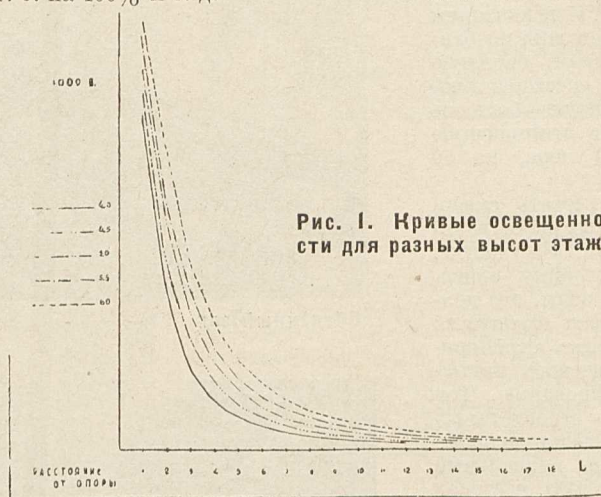


Рис. 1. Кривые освещенности для разных высот этажа

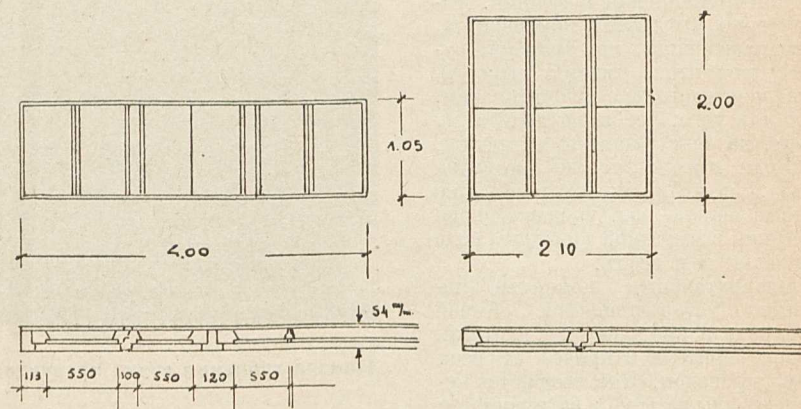


Рис. 2. Два окна одинаковой световой площади. Стоимость m^2 горизонтального окна 44 р. 50 к., а стоимость m^2 вертикального окна—33 р. 45 к.

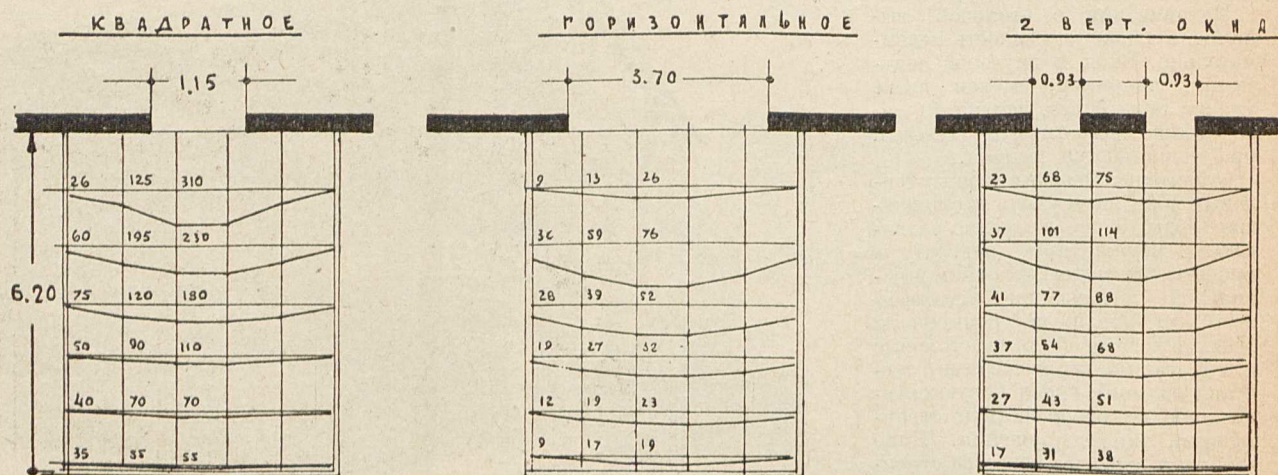


Рис. 3. Кривые освещенности в плоскостях, параллельных плоскости окон, незначительно отличаются друг от друга, не в пример «кривым», выведенным арх. Барц в журнале «СА» № 2 за 1929 г.

ненной в настоящем моде делать сплошные и протяженные остекления. Архитектор, проектирующий то или иное сооружение, мало считается с нормированием освещенности (он знает, что нормы разноречивы) и в угоду «красивому и легкому виду здания» готов в наших условиях (средней и северной полосы) сооружать здания из стекла, оправдываясь лозунгом «больше света и воздуха» в помещении.

Как на пример такого поверхностного подхода к освещенности мы укажем на остекление жилого дома сотрудников Наркомфина, где последнее доведено до 50% площади пола.

Мы против подобных неоправданных остеклений. Каждый строитель должен твердо помнить, что, давая высокий коэффициент освещения, он увеличивает одновременно и первоначальные и особенно эксплуатационные затраты на сооружение.

Диаграмма (Clew II'я), говорящая о том, что уже через 20 дней светоактивность стекол вследствие запыления падает до 55%, дает ясное указание на рост расходов по очистке стекол при увеличенном остеклении. Ремонт же стекол увеличивается прямо пропорционально площади остекления.

Но эти соображения в конечном счете не являются решающими. Особенно большое значение здесь играет тепловой режим помещения. Согласно тепловым расчетам сделанным сотрудниками Института сооружений, можно видеть, насколько дороже в эксплуатации обходится 1 м² остекленной поверхности в сравнении с поверхностью стены.

При 5113 годовых часах (когда t вн.—t нар. колеблется от 12,5° до 47,5°) теплопотери 1 м² стены составят W год=97.000 калорий. При отоплении дровами средней влажности имеем, что 1 кг топлива даст 3.000 калорий. При коэффициенте

Кривые освещенности, построенные для комнаты в здании электрофизического корпуса ВЭИ, характеризующие освещенность — объемную и рабочей площади

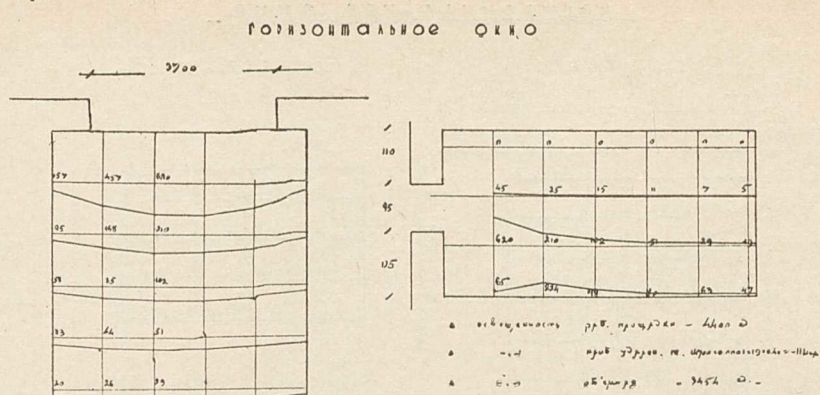


Рис. 4а

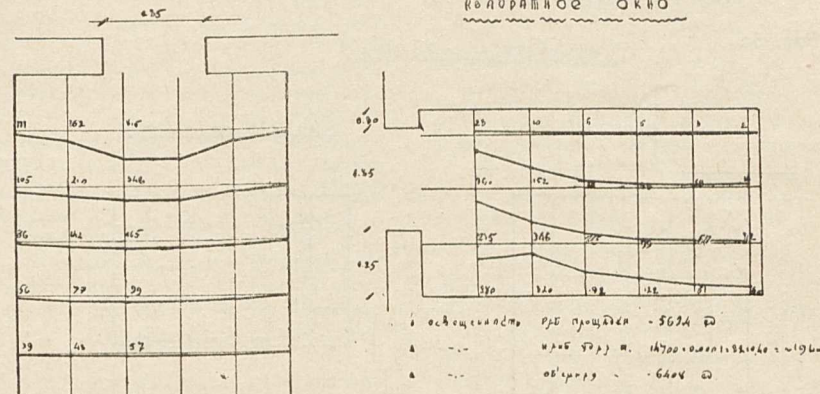


Рис. 4б

те использования=0,6—1 кг дров даст —1.800 калорий. Тогда, следовательно, затрачиваемое количество дров на 1 м² стены будет $\frac{97000}{1800} = 54 \text{ кг.}$

При учете углов, окон, пола и потолка можно считать, что на 1 м² наружной стены приходится около 100 кг дров за отопительный год,

то есть при $\gamma=700 \text{ к/м}^3$ имеем, что при стоимости дров ~ 7 р. 50 к. к/м^3 стоимость отопления за год 1 м² стены будет $7,50 \times \frac{100}{700} = 1 \text{ р. } 07 \text{ к.}$ (мы не принимаем во внимание амортизационных расходов по эксплуатации приборов отопления). Проведя же аналогичный расчет по расходу топлива, при теплопо-

ТАБЛИЦА НОРМ ОСВЕЩЕНИЯ

Масштаб	Виды работ	Америк.		Немецкие		Сиротинск.		Гальберт		Блох		Ветцель		Ц. Эл. Сов.		Научн. идел. гр. л.г.о. треб.	Гофман		
		мин.	рек.	мин.	рек.	общ. освещ.	раб. повед.	треб.	допус.	рек.	рек.	мин.	допус.	рек.	рек.		мин.	макс.	рек.
1	Особо тонкая работа, требующая рассматривания мелких деталей.	54	108—215	45	81—225	45—55	90—135	100—150	60	120—180	100—120	60—160	25—50	50—100	60—100	120	—	—	215
2	Тонкая работа	33	54—108	27	54—81	36—45	55—90	70—100	35	50—100	80	50—100	20—30	30—60	30—60	40	—	—	53—107
3	Средняя работа	22	54—108	18	36—54	25—35	45—55	50—60	25	35—70	60	40—80	15—20	20—30	30	—	—	—	—
4	Грубая работа	11	22—54	9	14—27	15—30	—	20—40	15	25—50	40	30—60	15	—	15	10,7	—	—	21—53
5	Входы, выходы, лестницы	5,4	22—54	1,8	4,5—14	—	—	—	3	9—25	20	10—40	—	—	10	3	6	—	—
6	Складские помещения . .	2,7	11—22	0,54	1,8—45	—	—	10	3	6—12	20	15—30	—	3	10	2,7	—	—	10—21
7	Дороги и дворы	0,22	0,5—25	0,18	0,45—18	—	—	—	0,3	0,6—3	—	—	—	2	2	0,54	2,7	—	—

Кривые освещенности (для рабочей площади и объемные), построенные для комнаты, выбранной арх. Барщ (в журнале «СА» № 2 за 1929 г.).

ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ ОКНО.

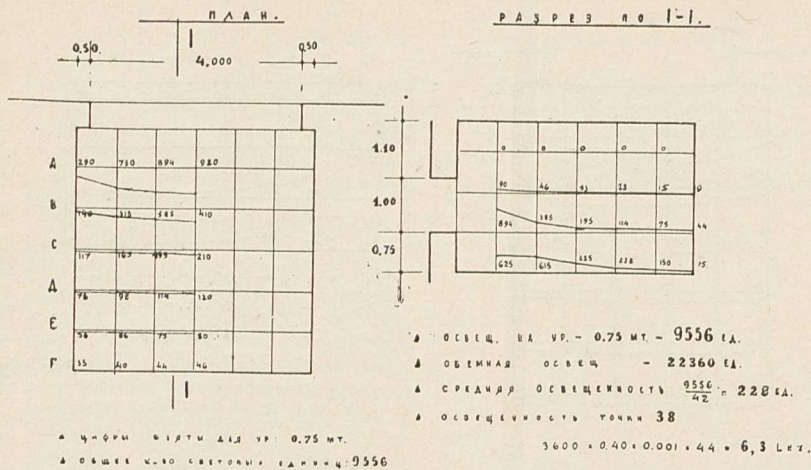


Рис. 5а

КВАДРАТНОЕ ОКНО.

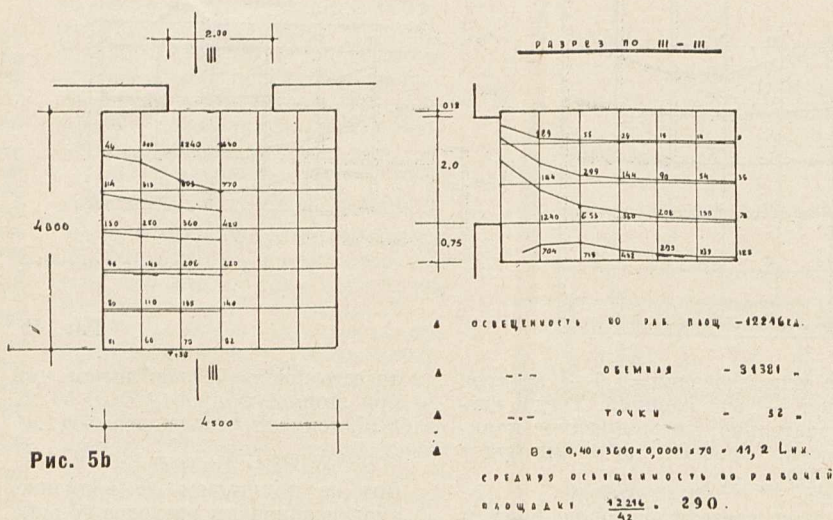


Рис. 5б

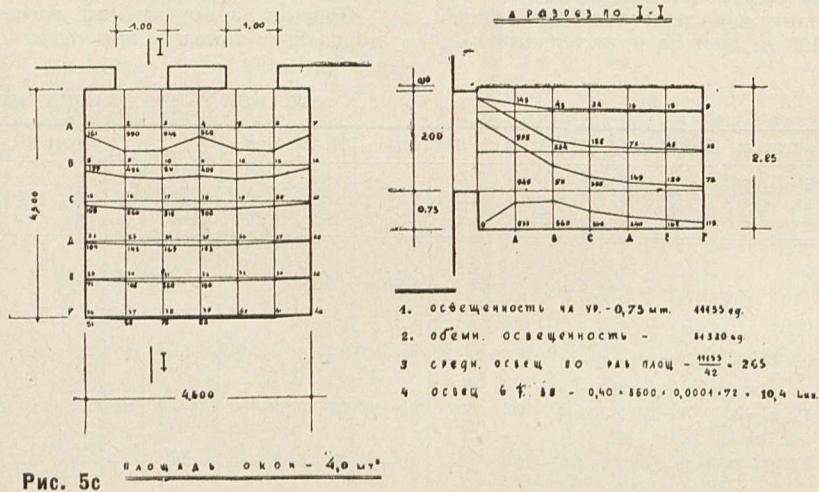


Рис. 5с

тере с 1 м² остекленной поверхности мы получим, что годовая стоимость отопления 1 м² стекла составляет 1 р. 65 к.

Указанные цифры говорят о том, что нам за естественное освещение в конечном итоге приходится тратить из нашего топливного фон-

да весьма солидную сумму и в некоторых случаях цифра эта превосходит трату за электрическое освещение.

Но этим еще не исчерпывается рост расходов при эксплуатации помещения. Большие поверхности стекла в летнее жаркое время вызы-

вают столь сильное нагревание помещений, что строителям приходится предусматривать дополнительные вентиляционные устройства, что, конечно, в свою очередь удорожает строительство. Применение жештор, занавесей, из-за легкости заплыления, с точки зрения гигиенической, как правило, рекомендовано быть не может.

Мы приведем здесь небольшой расчет, характеризующий, как дорого строительству обходится свободное маневрирование с количеством остекления зданий.

За пятилетку предусмотрено к постройке 35.000.000 м² жилой площади. Если считать за нормальное освещение для жилых помещений $\frac{1}{6}$, то необходимая площадь стекла будет $\frac{35.000.000}{6} = 5.850.000$ м².

Тогда стоимость отопления за 1 год дает 5.850.000 × 1р. 65к. = 9.650.000 руб.

Увеличивая норму освещения только до $\frac{1}{5}$, мы имеем, что стоимость отопления за год составит $\frac{3.500.000}{5} \times 1,65 = 11.540$ руб., т. е.

разница в стоимости за пятилетку составит (11.540.000 - 9.650.000) × 5 = 9.450.000 руб.

В практике же современного строительства указанная норма очень часто значительно превышает $\frac{1}{5}$, доходя, как правило, до $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$.

Таким образом, стремление архитекторов дать возможно больше стекла в помещении обходится чрезвычайно дорого и непроизводительно расходует топливный фонд страны.

Указанные нами соображения неэкономичности чрезмерных остеклений особенно ярко выступают в зданиях, расположенных в северной полосе СССР, где, вследствие скудности светового режима вообще, большие остекления не могут играть большой роли в смысле продолжительности естественного освещения. Так, диаграмма годового освещения «Os-gam» (1926) и таблица Гершуна говорят, что количество темных часов в году составляет 54,3% (мы считаем темными часы, в которых освещенность на открытом месте меньше 3600 люкс).

Прибавив к этим показателям соображение о значительном увеличении расхода топлива именно в северных странах, мы увидим, насколько целесообразно без учета географических особенностей применение больших остекленных поверхностей. Применительно же к полосе центральной и южной, где освещенность значительно больше и, следовательно, условия освещенности улучшаются сами по себе, мы не видим необходимости превосходить световые нормы.

Указанные соображения углубляются применительно к остекленным проемам несущих стен. Нами проведены точные экономические подсчеты выполнения двух приводимых на рис. 2 окон.

Подсчеты составлены по нормам МОУСК. Цены на рабсилу приняты по новой тарифной сетке из расчета ставки 1-го разряда—40 р. в месяц. Цены на материалы, взятые из справочника цен № II МОУСК, розничные, без учета стоимости местного транспорта. Накладные расходы по нормам Стройкома РСФСР. Считаем, что работа ведется на 3 этаже пятиэтажного дома. Высота этажей—3,30 м. Высота цоколя—0,50 м. Следовательно, средняя высота подъема—9,0 м.

На основе проведенных подсчетов выяснилось, что стоимость горизонтального окна (указанных размеров) определяется в 186 р. 14 к., т. е. 1 м² остекленной поверхности стоит $\frac{186 \text{ р. } 14 \text{ к.}}{4,20} = 44 \text{ р. } 50 \text{ к.}$ и стоимость окна квадратной формы той же площади стоит 140 р. 50 к., т. е. 1 м² остекления 33 р. 45 к.

Только из этих подсчетов можно видеть, насколько дороже в производстве окно горизонтальной формы: удорожание достигает 24,5%.

Но для полной характеристики поставленного вопроса мы провели подсчет стоимости 1 м² стены, взяв ее наиболее невыгодной—в 2½ кирпича толщиной. Получим стоимость 1 м² стены, с накладными расходами 32 р. 87 к.

Мы взяли для сравнения стену толщиной в 2½ кирпича и даже в этом случае разница между стоимостью 1 м² горизонтального остекления и 1 м² стены достигает 26%.

Если же принимать во внимание широко употребляющееся в настоящем и безусловно оправдавшие себя так называемые **экономические стены**, то, согласно данным института сооружений, разница между стоимостью 1 м² стены и остекленной поверхности составляет уже от 35% до 43,5%.

Объединяя полученные цифры с цифрами расхода топлива на 1 м² стены и остекления, мы в результате наглядно убеждаемся в нецелесообразности применения больших остеклений.

Нам будут возражать, что нельзя же подходить к вопросу остекления только с цифрами экономики; надо посмотреть, насколько выигрываем мы при больших остеклениях в повышении санитарно-гигиенических условий труда и жизни. И вот, исходя из этого, не является ли окно горизонтальной формы наиболее светоактивным?

Это собственно и взялись доказать в № 2 СА 1929 г. арх. Барщ и Владимиров.

Приводимые ими кривые освещенности помещения (построенные только для рабочей плоскости) указывают, что:

- 1) наибольшую освещенность и равномерность дает окно горизонтальной формы;
- 2) средняя освещенность рабочей площадки при горизонтальном ок-

не оказалась на 30% больше, чем при двух вертикальных окнах, и на 25% больше, чем при окне квадратной формы.

Считая сделанные выводы и подсчеты неверными, мы провели ряд опытов в помещениях Всесоюзного эл. и тр. института. Результаты этих опытов, с одной стороны, и проведенные световые и экономические расчеты с другой, показывают, что установка на выбор горизонтальной формы окон, как наиболее светоактивных и экономичных, должна быть подвергнута переоценке.

Нами приводятся здесь кривые освещенности, полученные на основе показаний люксметра в комнате электрофизического корпуса ВЭИ (см. рис. 3).

Имея хорошие условия опытов (горизонтальное окно, ориентация на север, черные стены и потолок), мы получили кривые (см. рис. 3), которые показывают, что в сущности неравномерность при освещении помещения окном квадратной формы (послужившая арх. Барщу поводом сделать упор на горизонтальное окно) настолько незначительна, что никак не может служить критерием для подобных выводов.

В частности, получаемый теоретически при двух вертикальных окнах запад кривой—практически даже не мог быть отмечен люксметром, точность которого составляла 5—10%.

Проверив результаты опытов световыми расчетами по методу Данилюка (дающему точность до 2—5% по отношению к точным значениям по Винеру), нами были построены кривые, но не только для рабочей площадки, но и для всего пространства комнаты (см. рис. 4 а б).

На основе сделанных вычислений: а) объемной освещенности; б) освещенности рабочей площадки, с) равномерности освещения, мы делаем выводы не в пользу излюбленного мотива горизонтальных окон (в несущих стенах). В самом деле, осуществляя освещение помещения по существующим нормам, при горизонтальном окне, даже при высоте помещения в 2,85 м (что явно недостаточно для производственных помещений), мы должны будем:

- а) или поднимать подоконник на высоту 1,25—1,50 м,
- б) или увеличивать лоб над окнами (что и делает арх. Барщ).

Первое, помимо того, что значительно заменяет близлежащую к окну часть комнаты, лишает возможности человека видеть окружающее (и следовательно, в жилых домах никак недопустимо). Второе же создает темный потолок и уничтожает, таким образом, возможность хорошего отражения на рабочую поверхность и главное—совершенно недопустимо для глубоких помещений (производственных в особенности).

Измеряя в конечном итоге светоактивность, развиваемую окном той или иной формы, не только по освещенности горизонтальной рабочей площади, но и по общей сумме световых показателей объема комнаты, мы на основе расчетов имеем:

I. КОМНАТА, АНАЛОГИЧНАЯ ВЫБРАННОЙ АРХ. БАРЩЕМ: (черт. 5 а б с)

1. Объемная освещенность

	В един.	В %
а) Горизонтальн. окно .	22.360	86
б) 2 вертикальн. окна .	28.907	89,8
в) Квадратное окно .	31.381	100

2. Освещенность рабочей площади

а) Горизонтальн. окно .	9.556	87,2
б) 2 вертикальн. окна .	11.155	89,5
в) Квадратное окно .	12.216	100

3. Освещенность наиболее удаленной точки (38)

	Люксов	В %
а) Горизонтальн. окно .	6,5	56
б) 2 вертикальн. окна .	10,4	93
в) Квадратное окно .	11,2	100

II. КОМНАТА ЭЛЕКТРОФИЗИЧЕСКОГО КОРПУСА ВЭИ

1. Объемная освещенность

	В един.	В %
а) Горизонтальн. окно .	3.454	54
б) Квадратное окно .	6.408	100

2. Освещенность рабочей площади

а) Горизонтальн. окно .	4.400	78
б) Квадратное окно .	5.624	100

3. Освещенность наиболее удаленной точки (33)

	Люксов	В %
а) Горизонтальн. окно .	11	58
б) Квадратное окно .	19	100

Подтвердив сделанными расчетами результаты опытов, мы можем сделать следующие выводы:

1) разница в равномерности освещения для всех трех случаев незначительна,

2) общее количество световых показателей и освещенность рабочей площадки при горизонтальных окнах значительно менее, чем при окнах квадратных;

3) с увеличением глубины помещений эта разница увеличивается в пользу окон квадратной формы,

4) наиболее экономической и светоактивной является окно квадратной, а не горизонт. формы. Желая далее определить влияние увеличения высоты подоконника на освещенность горизонтальной площадки, мы произвели следующий опыт.

В комнате, где высота подоконника 1,25 м, путем постепенного увеличения его до 2,0 м мы зафиксировали люксметром следующие величины освещенности, перпендикулярной окну.

Точки—	3	9	15	21	27	33	Итог.
Высота	1,25	660	390	235	145	80	55 1.565
подокон-	1,50	481	340	185	120	64	55 1.214
ника	1,75	370	290	180	110	62	48 1.060
	200	210	225	142	100	57	38 772

(См. рис. № 5 с.)

(См. рис. № 5 с)

Отсюда видно, как сильно (на 51%) падает освещенность горизонтальной площадки при уменьшении световой площади только на 40%.

Т. е. мы и здесь видим подтверждение наших соображений о необходимости переоценки существующих взглядов о целесообразности высоких подоконников (для жилых помещений).

Три рационализаторских мероприятия

Инж. Л. ГОЙХМАН

Механизация и рационализация производственных процессов, проведенные на постройке студенческого дома-коммуны в Москве ● представляют по некоторым техническим новшествам для строителей значительный интерес. Ниже мы в кратких словах и опишем опыт этой механизации.

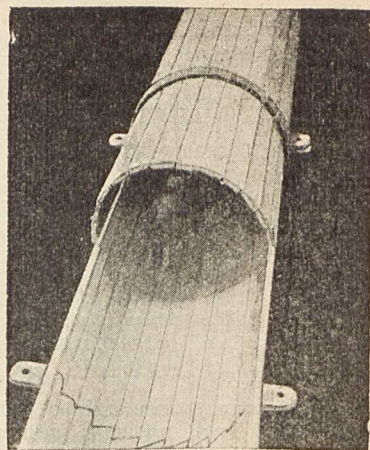
БЕТОНОМЕШАЛКА НА ВЫСОТЕ 9 МЕТРОВ

Четкое разрешение генерального плана и компактность зданий давали возможность незначительным количеством агрегатов в достаточной степени механизировать производство строительных работ.

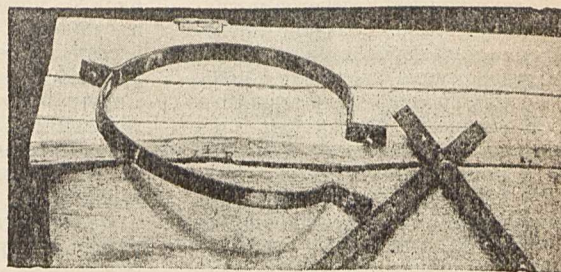
Для приготовления бетона для двухэтажного здания учебного корпуса служила бетономешалка системы Егер—375 литров. Эта бетономешалка установлена была на высоте 9 м таким образом, что загрузочный ковш, двигаясь по направляющим, служил одновременно и подъемником для инертных материалов и цемента. Материал поступал в барабан, а затем готовый уже бетон развозился по путям в специальных железных вагонетках к месту укладки. Загрузка ковша производилась на уровне земли мерными вагонетками, каждая емкостью в 2 замеса. Вагонетки передвигались также по путям, последовательно загружаясь песком и гравием. Гравий в мерный ящик вагонетки поступал непосредственно из гравемойки благодаря чему бункерная система совершенно не применялась.

В чем смысл такой установки?

При обычной установке бетономешалки, для транспортировки бетона по вертикали требуется подъемный механизм, а к нему, естественно, и обслуживающий персонал, тара и т. д. Путем же использования

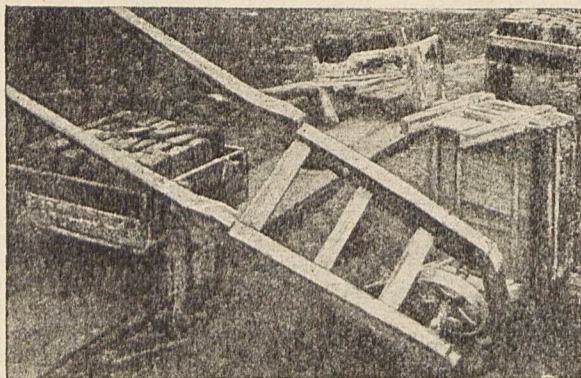


Сборка опалубки

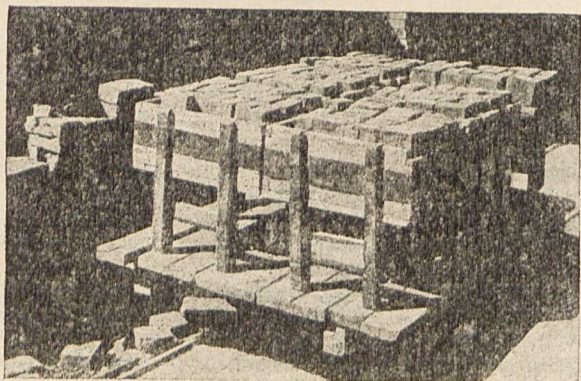


Хомуты из полосового железа

● Проект см. в № 7 «Строительства Москвы» за 1930 г.



Столики и тачка



Площадка со столиками

загрузочного ковша в роли подъемника мы имеем возможность до определенной высоты совершенно отказаться от подъемника. При таком способе меньше расслаивание бетона, так как производится подъем только инертных материалов, а не бетона, что сокращает время на доставку готового бетона к месту работ. Если мы обратимся к скорости подъема загрузочного ковша, достигающего при обычных агрегатах 0,30 м в секунду, мы сможем установить тот предел, при котором достаточно полно загружается работа барабана. На подъем в нашем случае понадобилось 27 секунд, опускание же производится со скоростью от 1½ до 1,65 м в секунду, что в нашем случае составляло 5,4 секунды. Совершенно естественно, что в данном случае необходимо увязывать все процессы с количеством времени, потребного для перемешивания бетона. Остальные процессы, как-то: загрузка ковша, выгрузка бетона и т. д. остаются таким же, что и при установке машины на земле. Подъем бетономешалки на требуемую высоту не вызывал затруднений—пользовались укосиной и наклонной плоскостью. Следует отметить также, что работа машины у места укладки бетона, безусловно, влияет на повышение интенсивности труда рабочего.

ТРАНСПОРТИРОВКА БЕЗ ПЕРЕГРУЗОК

Подвозка кирпича как по горизонтальному, так и вертикальному пути производилась следующим образом:

За основу был принят съемный столик. Столик этот—невисокий ящик, поставленный на четыре деревянные ножки, размером 70×55 см и высотой (вместе с ножками) 70 см. Для придания большей жесткости, столик связан с ножками пачечным железом. Две ручки и колесо образуют тачку, которая вводится под нагруженный 32-мя кирпичами столик и служит для его перемещения.

По первоначальному варианту на площадку шахтенного подъемника завозилось 6 столиков с 192 кирпичами. При такой загрузке мы имели шесть опера-

ций по загрузке шести столиков и столько же для выгрузки их в самом подъемнике. В дальнейшем эти по существу двенадцать операций свелись к двум.

На площадке подъемника были уложены рельсы декавилки. Вся работа по загрузке подъемника вынесена была на специально устроенные площадки на шарикоподшипниках, на которые устанавливались шесть столиков. Площадка со столиками находилась непосредственно у кирпичных клеток и из последних кирпич накладывался прямо в столики. Затем площадка со столиками прогонялась по узкоколейке и вкатывалась в подъемник. Такая система давала возможность максимально использовать работу подъемника, так как на вкатывание вагонетки, груженной кирпичем, затрачивалось четыре секунды, а на выкатывание ее—шесть секунд. В данном случае также получилась также идеальная обстановка в смысле безопасности работы, так как все операции по выгрузке площадок не требовали присутствия рабочего на площадке подъемника. На загрузку одного столика 32 кирпичами одним рабочим в среднем следует считать три минуты. Скорость подъемника—0,40 м в секунду. Развозка кирпича к месту работ была проведена по этому же принципу. Раствор также нагружался в столики, обшитые железом, и также, как кирпич, поступал на площадку подъемника.

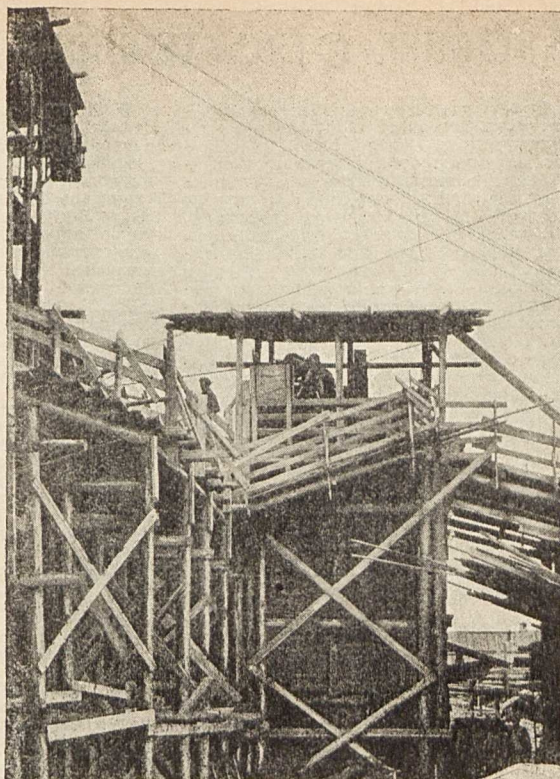
Такова общая схема транспортировки кирпича и раствора.

ЖЕЛЕЗНЫЕ ХОМУТЫ ДЛЯ ОПАЛУБКИ КРУГЛЫХ КОЛОНН

Бюро рационализации Заводостроя (быв. Стальстрой) рекомендует применять систему опалубки круглых колонн на железобетонных кольцах. ● Работа по изготовлению этих колец носит буквально ювелирный характер, кропотлива и кольцо требует особенного ухода. К тому же оставление колец в теле бетона колонн и схватывание уже готовой опалубки колонн $\frac{1}{2}$ " железом мы не можем признать правильным. Опалубка для круглых колонн, применявшаяся на постройке дома коммуны, производилась следующим образом. В кузнице заготавливались железные хомуты размером $1" \times 1\frac{1}{4}"$ и длиною в зависимости от поперечного сечения колонн. Стоимость такого кольца—рабсила плюс материал—59 коп. Готовые хомуты стягивались болтиками.

Привязывание реек. Как к одному, так и к другому хомуту вязальной проволокой привязывались 5 см

● Статья инж. И. Дубинина «Рационализация опалубки круглых колонн»—см. «Строительство Москвы» № 7 за 1930 г.



Бетономешалка на 2-м этаже

рейки так, чтобы рейки находились внутри хомута. Таким образом, получавшиеся две правильные полуокружности соединялись, как выше указано, болтами и опалубка колонны готова. Хомуты ставились на расстоянии 60 см. В готовую опалубку вводилась арматура колонны и в таком виде опалубка вместе с арматурой поступала к месту работ.

Распалубка колонны. Кусачками откусывалась проволока, которой привязаны были рейки к хомутам, разбалчивались болты и опалубка колонн совершенно свободно снималась.

Два плотника в течение восьмичасового рабочего дня, при готовых рейках, связывали 12 колонн. При такой работе квалифицированная рабсила не требовалась. Хомуты можно многократно оборачивать, так как амортизация незначительна. Хомуты следует рассматривать просто как инвентарь постройки.

Библиография

Типовые проекты непроизводственного строительства

Временная правительственная комиссия СНК по отбору типовых проектов непроизводственного строительства в настоящее время выпустила несколько десятков проектов жилых ячеек, школ, яслей, клубов и пр. Само по себе издание подобных типовых проектов, конечно, следует только приветствовать. Но рекомендуемые проекты как по своему внутреннему содержанию, так и по выполнению, должны возможно более отвечать своему назначению, дать возможно лучшее плановое решение, освободить на местах техперсонал от кабинетной работы по проектированию и облегчить работу прорабов. И вот первая же попытка использовать предлагаемый материал, в частности по школам, выявила, что выпущенная продукция не удовлетворяет такому требованию.

Так, проект № 45 двухкомплектной школы, развертывающейся последо-

вательно в трех- и четырехкомплектную, по своему плановому решению крайне неудовлетворителен. Главный недостаток тот, что рекреационное помещение, несмотря на пристройку классов, остается все время для всех комплексов одного размера—66,50 м², что слишком много для двухкомплектной (норма 40,0 м²) и слишком мало для четырехкомплектной (норма 80,0 м²).

В проекте № 44 приведенные в плане размеры отдельных помещений не увязаны с общими наружными размерами здания, что вызывало на работе ряд недоразумений.

В обоих указанных проектах размещение и размеры печей случайны и неспродуманны.

В проекте № 50 оконные проемы первого этажа (детского сада) совершенно не увязаны с оконными проемами верхних этажей (жилые ячейки).

Все эти недостатки выявились лишь при самом поверхностном знакомстве с проектами. Надо думать, что подобных недочетов в действительности много больше.

Есть решение эти типовые проекты переиздать вновь, согласовав их с «Едиными нормами для проектирования». Надо предварительно тщательно просмотреть все проекты как со стороны их внутреннего содержания, так и увязки всех размеров. На местах, ведь, к этим проектам относятся как к чему-то такому, что должно быть безапелляционно принято.

Проекты должны быть изданы на отдельных листах в виде рабочих чертежей, с приведением планов балок и стропил, с указанием размеров печей, — размеров, обоснованных соответствующими теплотехническими расчетами, — словом, изданы в таком виде, чтобы без перечерчивания и калькирования их можно было передать на работу для исполнения.

Только при соблюдении этих требований эти проекты действительно принесут на местах пользу и освободят для более продуктивной работы сотни инженеров и техников.

Арх. С. СТРУКОВ.

● Сеть стройконтр Москвской области. Президиум Мособлисполкома утвердил следующую сеть строительных контр по обслуживанию местного строительства городов и фабричных поселков: Мосинстрой, Тулстрой, Тверстрой, Ореховострой, Рязстрой, Калужстрой, Серпестрой и Коломострой. Эти контры должны охватить новое крупное строительство местного значения в городах и фабричных поселках. Строительство в сельских местностях должно вестись Совхозостроем. Мелкое новое строительство и ремонты должны производиться кооперативными артелями и техническим аппаратом коммунотделов горсовета и аппаратом риков. По сложным вопросам технического порядка Мосстрой объединению предложено давать консультацию этим контрам.

● Новые кирпичные заводы в Московской области. Расширение производства кирпича в области в текущем году находится в тяжелом положении. В связи с этим президиум Мособлисполкома признал необходимым приступить к постройке в текущем строительном сезоне с окончанием строительства и пуском в эксплуатацию не позднее июня 1931 г. новых восьми кирпичных крупных заводов общей производительностью в 270 млн. штук кирпича. Ассигновано на это строительство 23.550.000 руб.

● VIII всесоюзный съезд строителей. В начале октября состоялся VIII всесоюзный съезд строителей. В настоящее время профорганизация строителей объединяет 1.054.000 чел.: на стройках работает 2 млн. строителей. Съездом заслушаны были доклады: о международном и внутреннем положении, отчет ЦК, Госплана, Союзстроя, Стройуправления НКПС, о кадрах, о работе в деревне. Были также выбраны исполнительные органы союза. Работали следующие комиссии: организационная, производственно-экономическая, культурно-воспитательная, социально-бытовая и нормирования труда и зарплаты.

● 82 миллиона на строительство промышленности МО. СНХ закончил проект программы строительства подведомственной ему промышленности на будущий год, по которому предложено затратить около 82 млн. руб. На строительство заводов стройматериалов ассигновано 31,5 млн. руб. Около 13 млн. ассигнуется на заводы дорожных машин и другие предприятия треста Мосредпрома.

Кроме того, на строительство промпредприятий в округах предполагается затратить около 14 млн. руб.

● Новый Президиум ЦБИС ВССР. На посл. днем для нум ЦБИС ВССР избран новый президиум ЦБ. Председателем ЦБ избран тов. Клин.

● Перевыборы низовых секционных органов. ВЦСПС постановил произвести пере выборы низовых секционных органов и специалистов в период с 5 октября до 5 ноября. Перевыборная кампания должна обеспечить максимальное проявление производственной инициативы, мобилизовать инженерно-технические массы на ликвидацию прорывов и подготовку успешного выполнения плана третьего года пятилетки. Новые органы ИТС особое внимание должны будут обратить на подготовку пролетарских кадров специалистов и организацию общественного контроля для предупреждения возможности вредительства.

● Максимально использовать зимний период. Президиум ВЦСПС предложил центральным комитетам профсоюзов не позднее 15 октября закончить проверку подготовленности к развертыванию строительства в зимний период. Для быстрого продвижения грузов, идущих в адрес крупных строек, ЦК железнодорожников должен организовать массовый контроль (сквозные ударные бригады). Кроме того, президиум ВЦСПС обязал ЦК строителей принять решительные меры к тому, чтобы на зимний период закрепить не менее 70 % строителей, занятых сейчас на капитальных работах.

● В производстве стройматериалов нужен решительный перелом. Правление Союзстроя предложило всем республиканским стройобъединениям принять ряд мер для максимального повышения производительности цементных заводов. В кирпичной промышленности нужно добиться удлинения сроков работы печей кирпичных заводов до 11 месяцев в году. Необходимо также перевести заводы на выработку облегченного кирпича и усилить нагрузку печей.

● Против неправильного применения расценок. Стройсектор Мособлплана установил, что некоторые стройконтры неправильно применяют расценки на рабсилу, уменьшая и преувеличивая их. Такие нарушения расценок являлись одной из причин дезорганизации планового распределения рабсилы и текучести ее. Поэтому стройсектор предупреждает, что в случае обнаружения таких нарушений будут применяться меры воздействия вплоть до уголовной ответственности.

● Совещание руководителей строек-гигантов. Редакция газеты «За Индустриализацию» созвала в начале октября совещание руководителей всех крупных строительства СССР. На этом совещании хозяйственники обменялись опытом, заслушали доклады Союзстроя, отдела печати ЦК ВКП(б) и СНХ СССР. Некоторые из докладов этого совещания будут опубликованы в ближайших номерах «Строительства Москвы».

● Всесоюзное совещание строительной молодежи. ЦК союза строителей созвал Всесоюзное совещание строительной молодежи. На нем были проработаны следующие вопросы: социальное положение и ударничество на строительстве и роль молодежи, подготовка кадров из молодежи и политехнизация, культурно-массовая и социально-бытовая работа среди строймолодежи, вопросы колдоговоров.

● Дом съездов. Президиум Мособлисполкома предоставил в распоряжение комиссии СНК под строительство Дома съездов огромный участок, ограниченный Охотным рядом, Тверской и Георгиевским пер. К июню месяцу 1931 г. все существующие здания на отводимой территории должны быть снесены и площадка должна быть уже подготовлена для строительства.

● Новые крупные здания в Москве. Президиум Мособлисполкома передал следующим учреждениям большие участки для постройки многоэтажных зданий: Союзторф получил участок на Б. Садовой ул., строительный комитет по постройке Дома представительств — на Мясницкой ул., Энергоцентр — в Каретном ряду и по Садово-Каретной ул., Гипроцветмет — на Б. Полянке, Бауманскому райсовету передал для строительства районного Дворца культуры земельный участок по Преображенскому валу.

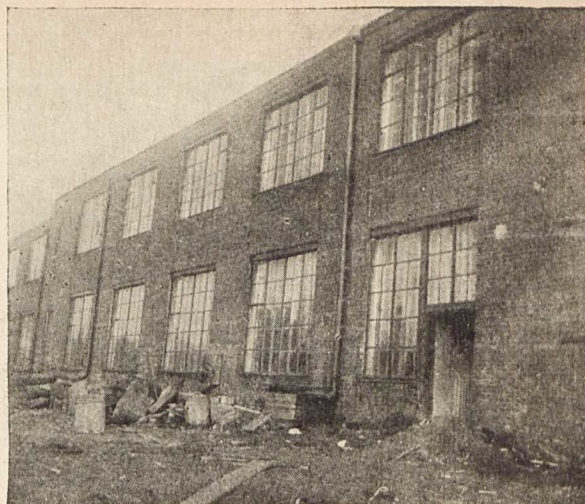
Передовая	1
С. АСЛАНОВ	
За единое научно-техническое общество строителей	2
А. ПОКРОВСКИЙ	
Организация строительства в районах	2
Проф. Л. СЕРК	
Строительный устав СССР	3
Мих. ГОТЛИБ	
За большевистские темпы подготовки строительных специалистов	5
И. ОРЛОВ	
Железобетонный втуз «Институт в производстве»	6
Арх. В. ЛАВРОВ и В. ПОПОВ	
Против не критического отношения к экспериментам западных архитекторов	8
П. ГРАНИЛЬЩИКОВ	
От стандартной секции к стандартному корпусу	12
Арх. А. НАРРА и В. СИМБИРЦЕВ	
Форум искусств	13
Арх. В. Л. и В. П.	
Аэровокзал или аэропорт? (к итогам конкурса)	15
Арх. Д. Ф. ФРИДМАН	
За существующую систему планировки Москвы	17
Н. ПРОТЧЕВ	
Велострой	18
Арх. А. НАРРА	
Определение архитектуры теачасты клуба	19
Арх. В. КАЛМЫКОВ	
Пример плохого строительства фабрик-кухонь	24
Инж. Н. М. ГУСЕВ и Н. Н. ДЖУС	
Против горизонтального остекления	26
Инж. Л. ГОЙХМАН	
Три рационализаторских мероприятия	30
Библиография	31
Хроника строительства	32

Издатель—МОСКОВСКИЙ ОБЛИСПОЛКОМ СОВЕТОВ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И КРАСНОАРМЕЙСКИХ ДЕПУТАТОВ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Председатель Коллегии и отв. редактор Н. Ф. ПОПОВ-СИБИРЯК
Зам. отв. редактора А. Г. ТУРКЕНИДЗЕ
Перепечатка материала из журн. «Строительство Москвы» без указания источника воспрещается

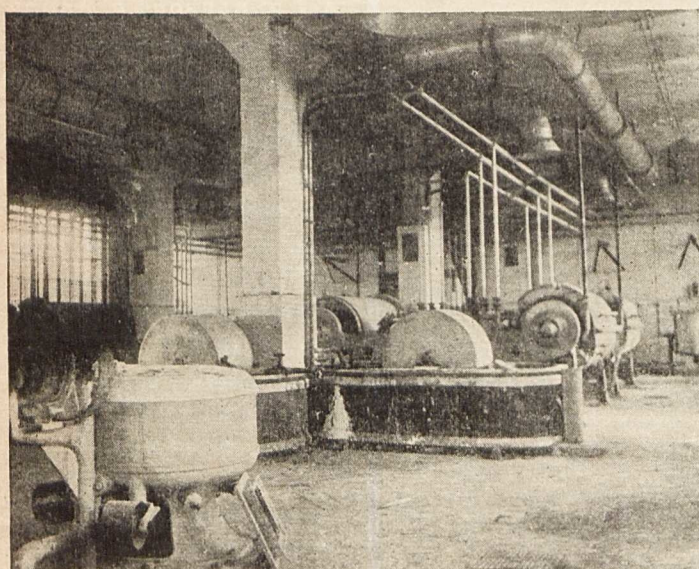
«Мосполиграф», 16-я тип., Трехпрудный, 9.
Мособлит № 20.448. Тираж 15.000.

РАЙКОМХОЗ КРАСНОЙ ПРЕСНИ

1-я Миусская 1/2
Телефон 4-11-52



Здание прачечной на Звенигородском шоссе



Отделение механической стирки

Отделом Коммунального Хозяйства Красной Пресни построена и оборудована большая новая механическая

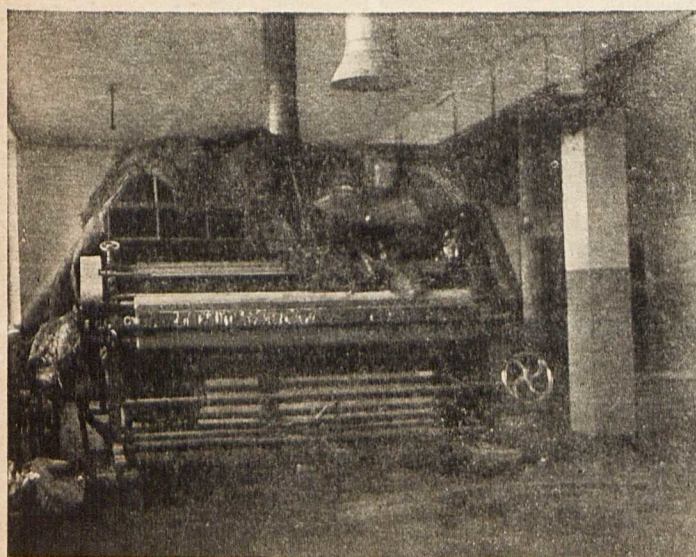
ПРАЧЕЧНАЯ

по Звенигородскому шоссе

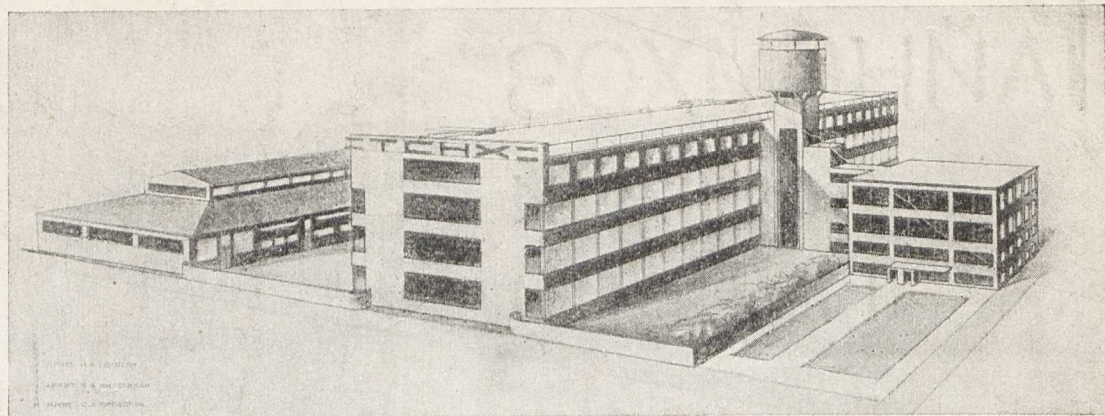
Пропускная способность прачечной—8 тонн белья в день

Прачечная оборудована по последнему слову техники

В первую очередь прачечная будет обслуживать студенческие общежития, гостиницы и больницы Краснопресненского района



Отделение гладильное



Валяно-войлочная ф-ка в Казани

ПРОМЫСЛОВО-КООПЕРАТИВНОЕ
ТОВАРИЩЕСТВО
СОСТОИТ В МОСОБЛСТРОЙСОЮЗЕ
Адрес: Москва, Солянка, Малый Ив-
новский пер., дом 1. Телефон 2-61-11

ЖЕЛЕЗОБЕТОН — БЕТОНИТОВЫЕ КАМНИ

ПРОЕКТЫ, КОНСТРУКЦИИ, ТЕХНИЧЕСКОЕ НАБЛЮ-
ДЕНИЕ НА КРУПНЕЙШИХ СТРОИТЕЛЬСТВАХ СССР

НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИТЕЛЬНЫЕ ПОСТРОЙКИ И ПРОЕКТЫ ЗДА-
НИЙ ИЗ ЖЕЛЕЗОБЕТОНА И БЕТОНИТОВЫХ КАМНЕЙ, ОСУ-
ЩЕСТВЛЕННЫЕ «ТЕХБЕТОНОМ» ЗА ВРЕМЯ 1925 — 1930 ГГ.

ПРОМЫШЛЕННОЕ И ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

УРАЛМАШИНОСТРОЙ ВСНХ СССР—Машиностроительный за-
вод в Свердловске: производственные цеха, электростанция, га-
зогенераторная, водонапорная башня, заводоуправление, клуб,
школа, гостиница, жилые дома и пр., общей кубатурой зда-
ний 1.200.000 куб. м.
АЗНЕФТЬ ВСНХ СССР—Нефтепровод Баку—Батум: семь ди-
зельных перекачивающих станций со службами на 200.000 к. м.
СОЮЗКИНО ВСНХ СССР—Ф-ка кино-пленки УССР: производ-
ственные корпуса на 185.000 куб. м.
ТАТСНХ—Фанерный завод с электростанцией на 100.000 куб. м.
Валяные ф-ки в Казани и Кукморе на 100.000 куб. м.
СЕТЕСНАСТЬ ВСНХ РСФСР—Прядильная фабрика в Курске
на 105.000 куб. м.
ВСНХ СССР—Металлообработыв. завод в УССР на 120.000 куб. м.
ЛЬНОПРАВЛЕНИЕ ВСНХ СССР—Ткацкая фабрика в Вязни-
ках на 100.000 куб. м.
НИЖЕГОРОДСКИЙ СНХ—Стекольный завод на «Моховых го-
рах» на 100.000 куб. м.
СТАЛИНГРАДСКИЙ ТРАКТОРОСТРОЙ ВСНХ СССР—Инструмен-
тальный корпус, клуб для рабочих 75.000 куб. м.
ВСНХ СССР—Котельная, школа, хлебозавод Московской обла-
сти на 73.000 куб. м.
СТАЛИНГРАДСКИЙ ОБЛПРОФСОВЕТ — Дворец Культуры
в Сталинграде на 70.000 куб. м.
ЦЕНТРОХИМТРЕСТ ВСНХ СССР—3 химических з-да, производ-
ственные корпуса, котельные, лаборатории и пр. на 62.500 к. м.
СОЮЗРЫБА НАРКОМТОРГ СССР—Холодильники в Киеве,
Н.-Новгороде и Воронеже на 37.000 куб. м.
КАЛМЫЦКАЯ АССР—Постройка гор. Элисты: зданий Испол-
кома, Профсовета, педтехникума, амбулатории, гаражей и пр.
на 50.000 куб. м.
УРАЛЬСКИЙ ОСНХ—Четыре пятиэтажных жилых дома в Сверд-
ловске на 42.000 куб. м.
МАШИНООБЪЕДИНЕНИЕ ВСНХ СССР—Клуб для рабочих в го-
роде Коломне на 40.000 куб. м.
ЦЕНТРОБУМТРЕСТ ВСНХ СССР—Паросиловая станция в Оку-
ловке на 30.000 куб. м.
УРАЛКОЖТРЕСТ — Кожевенная обувная фабрика в Сарапуле
на 30.000 куб. м.
СОЮЗНЕФТЬ ВСНХ СССР—Маслоизготовительный завод и клуб
в Сталинграде 20.000 куб. м.
СНХ РСФСР—дом коммуны в Москве—Новин-
львар на 16.000 куб. м.
ки Совкино, Экспортхлеба, Совпольша, Политпро-
та, Крестьянской газеты в Москве и мн. др. постройки.



Дом коммуны Уралоблсовнар
в гор. Свердловске

ЦУНБ

им. Н. А. Некрасова

