

85.113(2)
С56

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

924
43339

4

ОРГАН СЕКЦИИ СОЦ-
РАССЕЛЕНИЯ И ЖИ-
ЛИЩНО-БЫТОВОГО
СТРОИТЕЛЬСТВА
ИНСТИТУТА ЭКОНО-
МИКИ КОМАКАДЕ-
МИИ, СЕКТОРА НАУ-
КИ НАРКОМПРОСА И
ЦК СОЮЗА РАБО-
ЧИХ ПРОМЫШЛЕН-
НОГО И ЖИЛ.-КОМ-
МУНАЛЬНОГО СТРО-
ИТЕЛЬСТВА

1931

СОВЕТСКАЯ

АРХИТЕКТУРА

СОВЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА

ГОД ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ

ОРГАН СЕКЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО РАС-
СЕЛЕНИЯ И ЖИЛ.-БЫТОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
ИНСТИТУТА ЭКОНОМИКИ КОМАНДАМИ, СЕК-
ТОРА НАУКИ НАРКОМПРОСА И ЦК СОЮЗА
РАБОЧИХ ПРОМЫШЛЕННОГО И ЖИЛ.-КОММУ-
НАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ЖУРНАЛ СТАВИТ СВОЕЙ ЗАДАЧЕЙ:

1. ВООРУЖЕНИЕ АРХИТЕКТОРОВ И ДРУГИХ СПЕ-
ЦИАЛИСТОВ, РАБОТАЮЩИХ В ОБЛАСТИ ГРАЖДАН-
СКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА, МАРКСИСТО-ЛЕНИН-
СКОЙ ТЕОРИЕЙ В ПРИМЕНЕНИИ К ВОПРОСАМ
ПЛАНИРОВКИ И АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРО-
ВАНИЯ, А ТАКЖЕ МОБИЛИЗАЦИЮ РАБОЧЕЙ И
АРХИТЕКТУРНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ НА РАЗРЕ-
ШЕНИЕ ЭТИХ АКТУАЛЬНЕЙШИХ ЗАДАЧ.

2. ОБЪЕДИНЕНИЕ ВСЕХ ТВОРЧЕСКИХ СИЛ, РАБО-
ТАЮЩИХ В РАЗЛИЧНЫХ ОБЛАСТЯХ АРХИТЕКТУР-
НОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ДЛЯ БОРЬБЫ ЗА МЕТОД
ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА В АРХИТЕК-
ТУРНОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ.

3. ДАВАТЬ ОБЗОРЫ И ОЦЕНКУ СОВРЕМЕННОГО
ГРАЖДАНСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР И ДО-
СТИЖЕНИЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ.

4. ОСВЕЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРХИТЕКТУРНЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ.

5. ДАВАТЬ ОБЗОРЫ ЗАГРАНИЧНОГО СТРОИТЕЛЬ-
СТВА.

6. ОСВЕЩАТЬ РАБОТУ СЕКЦИИ СОБРАССЕЛЕНИЯ
И ЖИЛ.-БЫТ. СТРОИТЕЛЬСТВА И ЦА ЭКОНОМИКИ
КОМАНДАМИ.

ВЫХОДИТ 6 НОМЕРОВ В ГОД

РЕДАКТОРЫ:

- | | |
|-------------------|----------------------|
| 1. АЛАБЯН И. С. | 7. МАЛИНОВСКИЙ В. В. |
| 2. БЕЛГУСОВ В. Я. | 8. МАЦА И. Я. |
| 3. БУНИН А. | 9. МЕЩЕРЯКОВ И. Я. |
| 4. ГИЗБУРГ М. Я. | 10. МИВЮТКИН Я. Я. |
| 5. КЕЛИН И. В. | 11. МОРДВИНОВ А. Я. |
| 6. ЛАВРОВ В. Я. | 12. СКОРНОВ И. Я. |

Соб. арх. № 4

944 105

Подписная цена: на 1 год — 10 руб., на 6 мес. — 5 руб.

«СОВЕТСКАЯ АРХИТЕКТУРА», № 4

Замеченные опечатки

Напечатано

Следует читать

1 стр.,	2 колонка, 16 стр.,	снизу	Реконструкции	Реконструкции
3 » ,	1 » 5 »	сверху	решениями пленума ЦК	решениями ЦК ВКП(б) от
4 » ,	2 » 33 »	сверху	ВКП(б) от 16/V 1930 г.	16/V 1930 г.
11 » ,	» 24 »	сверху	сателлитов	сателлитов
11 » ,	» 22 »	снизу	потому вредна	потому вредна».
13 » ,	2 колонка, 17 »	снизу	Свои предложения	Свои предложения
14 » ,	1 » 11 »	снизу	живых	жилых
15 » ,	1 » 18 »	снизу	территории	территории
16 » ,	» 6 »	снизу	и психологически и еще	и психологически еще более
17 » ,	» 29 »	сверху	более важные	важные
19 » ,	1 колонка, сверху,	подпись	материально технически	материально и технически
	под рисунком 3		1932 г. «Хотя	1932 г.» Хотя
			Существующие массивы	Существующие Октябрьская,
			зелени	Курская и Казанская ж. д.;
				по последним двум поступает
				основное сырье и топливо.
				Пятна—существующая про-
				мышленность
20 » ,	2 колонка, внизу,	подпись	Существующие массивы зе-	Существующие массивы зе-
	под рисунком 5		лени	лени
35 » ,	1 колонка, 31 стр.	сверху	города восточной половины	города восточной половины
			эллипса: Подольск, Рамен-	эллипса: Подольск, Рамен-
			ское	ское
63 » ,	1 » 20 стр.	сверху	квартир	квартир

Ученый секретарь
Института истории
и философии
Сибирского отделения
Академии наук СССР
С. А. Соболев

Секретарь
Института истории
и философии
Сибирского отделения
Академии наук СССР
С. А. Соболев

СОВЕТСКАЯ

АРХИТЕКТУРА

85.11
С56 ✓
4

1931

944 105

ИЮЛЬ — АВГУСТ

ОРГАН СЕКЦИИ СОПРАССЕЛЕНИЯ И ЖИЛ.-БЫТОВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА ИНСТ. ЭКОНОМИКИ КОМАКАДЕМИИ, СЕКТОРА НАУКИ НАРКОМПРОСА И ЦК СОЮЗА РАБОЧИХ ПРОМЫШЛЕННОГО И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

ЦУНБ им. Н.А. Некрасова
Отдел хранения фондов

задачи

ПЛАНИРОВКИ МОСКВЫ

Настоящий номер «Советской архитектуры» в значительной степени посвящен реконструкции Москвы по проблемам ее планировки. «Московское городское хозяйство должно быть образцовым. Я думаю, что Москва должна быть и будет лабораторией, куда люди со всего Союза приезжали бы изучать опыт строительства. Московское городское хозяйство должно быть примером, образцом, школой для людей, которые могли бы требовать этого от передовой столицы» (Каланович, Доклад на июньском пленуме ЦК ВКП(б)). Исключительное значение работы по социалистической реконструкции Москвы и конкретные задачи реконструкции уже нашли отражение в решениях июньского пленума ЦК ВКП(б) и в постановлениях руководящих московских областных и городских организаций, которые дали политическую и экономическую базу для разрешения этой проблемы. На основе этих директив перед практичными работниками в области строительства и коммунального хозяйства встают гигантские задачи по конкретному претворению в жизнь этих решений. Одной из основных проблем реконструкции является задача планировки Москвы в соответствии с перспективами построения «образцового городского хозяйства». Эта работа весьма трудна, в особенности вследствие того, что Москва до сих пор не имеет пятилетнего плана развития своего хозяйства, а также потому, что в московском коммунальном хозяйстве поработали вредительские группы. Капиталистическое наследство в городском хозяйстве Москвы настолько отрицательно отразилось на положении трудящихся, что требует решительной постановки во всей широте вопросов о коренных мероприятиях по приведению в соответствие возросших потребностей трудящегося населения города с состоянием их коммунального обслуживания, которое далеко не соответствует этим возросшим потребностям.

Те достижения, которые имеет Москва в области коммунального хозяйства, недостаточны. Имеют место значительные прорывы в отдельных областях городского хозяйства. «Расстройство трамвайного сообщения, падение труддисциплины среди коммунальников, ухудшение состояния домового хозяйства и очень плохое обслуживание жилищных нужд трудя-

щихся масс, бесплановость и хаотичность проведения дорожных и подземных работ, антисанитарное состояние рабочих окраин Москвы и т. п. говорят об ухудшении работы и состояния коммунального и жилищного хозяйства» (из резолюции московских руководящих областных и городских партийных и советских организаций). Трудящиеся массы недостаточно привлекались к работе городского хозяйства, и отсутствовало согласование перспектив развития городского хозяйства «с задачами промышленного строительства и обслуживания быстро возрастающих потребностей трудящихся масс» (там же). Вместо серьезно продуманного плана планировки Москвы на основе реконструкции существовал кабинетный «план Большой Москвы», составленный вне учета экономической и социальной базы.

Москва является политическим центром Советского союза и крупнейшим индустриальным центром. Московская промышленность из «ситцевой» стала машиностроительной, электротехнической. Соотношение легкой и тяжелой московской промышленности до революции выражалось в цифрах 75,6 и 24,4%, в ближайшем году оно будет 47 и 53%. Московская промышленность — высокой концентрации: 165 предприятий из 793 обладают 80% всех московских промышленных фондов и 60% всех рабочих. Трудящееся население Москвы выросло до 1,5 млн. чел. при общем населении в 2800 тыс. чел., причем количество нетрудовых элементов составляет уже ничтожный процент. Такова индустриальная и социальная основа Москвы, ставшей подлинным пролетарским центром.

Из нее в первую очередь должны исходить работники по планировке новой реконструируемой Москвы. Надо применить марксистско-ленинский диалектический метод в разрешении задачи составления действительно реального плана реконструкции. «Более чем в какой-либо другой теоретической отрасли мы имеем здесь абстрактные, отвлеченные от реальной жизни «теоретические» суждения. Вот почему мы должны поставить своей задачей серьезную научную марксистско-ленинскую разработку вопроса о направлении и перспективах развития старых и строительству новых городов в СССР» (Каланович). Отправной базой для планировочных построений должна быть реальная обстановка сегодняшнего дня и вместе с тем должна учитываться перспектива работ, т. е. задачи, стоящие перед советским государством в области сопраселения и «рассеяния промышленности» (Ленин). Правильное решение задачи планировки реконструированной Москвы может быть достигнуто только при самом тщательном и полном

учете взаимодействия всех отраслей коммунального хозяйства в их развитии.

Одним из крупных пороков и прегрешений против диалектики является игнорирование экономических хозрасчетных соображений со стороны работающих над вопросами планировки Москвы. Увлечение грандиозными перспективами реконструируемой Москвы вызывает появление кабинетных планировок, находящихся вне всякой связи с экономической базой. Некоторыми авторами планы строятся «от сердца и от души», а не от конкретной действительности и общих задач социалистического строительства. Развитие отдельных видов коммунального хозяйства часто отражается в проектах в виде представлений авторов проектов о гигантских перспективах вместо нахождения диалектическим путем правильного решения, вытекающего из планового и гармонического роста отдельных отраслей городского хозяйства на реальной экономической базе, взаимного соответствия развития промышленного хозяйства, коммунального хозяйства и бытовых запросов рабочего класса.

В настоящее время в вопросах планировки Москвы ясно выделялись три основных уклона от правильной марксистско-ленинской линии. Первый уклон является курсом на безграничный рост Москвы, исходящим из якобы ее «великодержавного» значения. Этот уклон по существу не может быть назван уклоном. Это другая программа развития Москвы, в корне чуждая линии партии в этом вопросе. Сторонники неограниченного роста Москвы в своих аргументах отражают неорганизованную стихию капиталистического хозяйства и рассуждают о Москве как о господствующем национальном центре. Москва представляется им как «третий Рим», господствующий над миром. Они говорят о размерах будущей Москвы как определяемых ходом истории, которые «нельзя ни предвидеть, ни тем более предотвратить», и дают проекты Дворца советов с золотыми куполами, делающими похожими дворец на храм и храм на дворец. В этих установках ясно видна сменовеховская теория раннего периода, когда сменовеховцы решили «принять Октябрь» в надежде на то, что через нэп страна придет к капитализму. В сборнике «Смена вех» проф. Устрялов писал: «Красное ли знамя безобразит собой Зимний дворец или напротив Зимний дворец красит собою красное знамя? Интернационал ли нечестивыми звуками оскверняет Спасские ворота или Спасские ворота кремлевским веянием влагают новый смысл в Интернационал?» Сменовеховец проф. Ключников писал: «Чтобы избежать мировой революции, необходимо добровольно уступить ей во всех ее основных требованиях, а потом смотреть и ждать, что из этого выйдет». (Ключников — «На великом историческом перепутье»). По этой формуле работают над проблемами реконструкции планировки Москвы объективные реакционные архитекторы, хотя бы они на словах и приняли к исполнению советский социальный заказ.

Правооппортунистический уклон в проектах по планировке Москвы заключается в делячестве, узком практицизме, боязни поставить проблему во всей широте. Оппортунисты работают над разрешением частичных задач реконструкции, отрывая их от общей проблемы и тем самым порывая с диалектическим исследованием вопроса, приходя в результате к прежней практике анархического строительства. В их планировочных проектах не находят должного отражения бытовые моменты и решительный курс на постепенную коллективизацию быта. Если «леваки» понимают реконструкцию как принудительную

ломку, то правые отражают ее как частичные улучшения без действительных мероприятий по социалистической реконструкции быта на основе единого плана реконструкции.

«Левацкие» загибы в планировке Москвы выражаются в перепрыгивании через конкретную обстановку сегодняшнего дня, в пренебрежении экономикой, в применении голых формул вне их соответствия данной действительности. «Леваки» берут отвлеченную схему и строят по ней будущую Москву, совершенно игнорируя последовательность реконструктивных мероприятий. Так как современное расположение фабрик и заводов Москвы не отвечает предъявляемым требованиям для идеального соцгорода, они предлагают сломать их и построить заново или в лучшем случае перенести на другое место. Так как существующие жилые дома не представляют собою жилкомплексов, организующих на 100% обобщественный быт, то их также надо сломать, построить новые жилкомплексы, в новом расположении к промышленным предприятиям. В результате налицо такие планы и предложения, которые квалифицированы июньским пленумом ЦК ВКП(б) как «прожекторское» творчество «левооппортунистических фразеров».

Пути создания действительно реального плана реконструкции Москвы являются путями преодоления как реакционных течений, так и уклонов правооппортунистического и «левацки фразерского» и самой решительной борьбы с ними.

В первую очередь необходимо ускорить работы по окончанию составления пятилетки московского городского хозяйства, а также по составлению схемы и генплана перепланировки. Вся трудность составления последнего заключается в охвате всех частей коммунального хозяйства и учета их развития во взаимодействии, имея целью получение решения, которое было бы «всесторонней научной разработкой ропроса о планировке Москвы в связи с перспективой дальнейшего развития с точным определением районов и участков, на которых должно развертываться строительство в ближайшее пятилетие. Эта работа должна быть теснейшим образом увязана с разработкой пятилетнего плана развития народного хозяйства Москвы» (из резолюции московских областных и городских руководящих партийных и советских организаций). Работа значительно облегчается тем, что решениями ЦК ВКП(б) и московских руководящих организаций даны четкие указания о путях разрешения проблемы. Этими путями являются не ломка старой Москвы и не правооппортунистическое крохоборство по разрешению частных проблем, но пути действительной реконструкции всего московского городского хозяйства на основе единого плана. При составлении планировочных проектов необходимо учесть следующие основные моменты. Строительство домов и учреждений в застроенной части города должно сопровождаться выравниванием и расширением улиц, а также устранением пестроты в застройках и типах строений. Жилостроительство, строительство транспорта, топливного, дорожного, подземного хозяйства, водопровода, канализации и т. п. должны преследовать цели более равномерного размещения населения по различным районам и его полного обслуживания. Новые при заводские районы необходимо застраивать с учетом необходимости их всестороннего коммунального обслуживания. Хаотическая застройка новых участков недопустима. Жилые строения должны располагаться вблизи заводов; улицам необходимо придавать соответствующее архитектурное оформление, выделять скверы

и зеленые зоны, обратить внимание на культурно-бытовое обслуживание (театры, кино, ясли, детсады и т. п.). Обязательно должны быть учтены формы и темпы обобществления быта в полном соответствии с решениями пленума ЦК ВКП(б) от 16/V 1930 г., что обязывает к намечению планов реорганизации существующей сети питания, воспитания, распределения и т. д.

Секция содраселения и жил.-быт. строительства Института экономики Комкадемии разработала проект норм жилищного комплексного строительства, которые при их использовании, конечно с неизбежными для Москвы отступлениями, могут дать значительное облегчение в планировочных работах по реконструкции Москвы. В целях устранения вредного влияния фабрично-заводских предприятий в отношении порчи ими воздуха и загрязнения воды необходимо наметить план оздоровительных мероприятий, как-то: перевод энергетического хозяйства на электрическую базу, очистка сточных и отработанных вод и т. д. Особое внимание следует обратить на озеленение города путем массовых зеленых насаждений и использования для этой цели как существующих свободных территорий, так и специально выделенных для этой цели в процессе реконструкции города. Пригородное совхозо-огородное хозяйство должно быть учтено как необходимое условие связи с ним городского коммунального хозяйства. Реальность планировочных проектов необходимо проверять экономикой реконструкции московского городского хозяйства. Территориальное планирование Москвы по решению московских руководящих организаций должно проходить с таким расчетом, «чтобы при максимальном удешевлении строительства и выполнении намеченного плана себестоимости добиться приведения всей Москвы в образцовое состояние».

Значение планировки для обороны весьма велико и должно привлечь все внимание планировщиков. Интересно отметить, что Корбюзье на 3-м международном конгрессе современной архитектуры в

Брюсселе привел соображения военных авторитетов, с которыми согласился в том, что «чем правильнее план города, тем лучше: авиатор не сможет легко ориентироваться».

Проблема устройства в Москве водного порта несомненно окажет влияние на проектировочные работы, которые должны учесть это обстоятельство в целях широкого использования обводнения Москвы для физкультурных и бытовых потребностей трудящихся. Холмистый рельеф Москвы ставит перед планировщиками задачи нахождения верных решений по наиболее целесообразному использованию рельефных особенностей как для расположения зданий, так и в особенности для городского транспорта.

Особо следует отметить решение московских руководящих организаций о привлечении к разработке проблем реконструкции Москвы членов Моссовета, лучших инженеров, архитекторов и молодежи и о проведении обсуждения планов строительства в секциях районных советов и на активах крупных предприятий. Эта мобилизация партийной и советской ответственности вокруг огромной проблемы реконструкции Москвы является наилучшей гарантией ее успешного разрешения.

Партийные и советские решения ясно и полно формулируют задачи реконструкции Москвы и пути их решения. Необходимо исходить из конкретного пятилетнего плана развития московского городского хозяйства, объема индустриализации города, роста потребностей рабочего класса, экономики строительства и плана себестоимости, руководящих указаний парт- и соворганизаций, учета опасностей правооппортунистического недоучета объема реконструкции и «левацких» заскоков.

Исследовать основные вопросы развития московского промышленного и коммунального хозяйства, а также роста культурно-бытовых потребностей трудящихся методом диалектического материализма в применении к задачам планировки реконструированной Москвы и означает дать реальное разрешение проблемы.

ОСНОВЫ

социалистической планировки населенных мест

СССР, как это отмечено т. Сталиным на XVI съезде ВКП(б), вступил в период социализма. Сегодня этот факт признают даже наши злейшие враги. Мы завершаем построение фундамента социалистической экономики. 95% всех основных капиталов в промышленности (включая кустарную) находятся в руках обобществленного сектора. Коллективизация сельского хозяйства охватила уже большинство всех бедняцко-среднезажиточных хозяйств. Гигантскими шагами развиваются совхозы. На базе коллективизации идет выкорчевывание последних остатков разбитого пролетарской революцией капитализма. Наряду с процессом быстрого социально-экономического преобразования СССР идет и процесс изменения его техни-

ческой базы. Полуколониальная аграрная Россия, ставши Союзом ССР, под руководством ленинского ЦК быстро превращается теперь в передовую индустриально-аграрную страну.

Миллиардные капитальные вложения, и в первую очередь вложения в промышленность, как ведущую отрасль хозяйства, вызывают исключительно быстрый рост существующих городов и возникновение новых. Теперь нельзя уже сомневаться в том, что мы действительно в ближайшее десятилетие не только догоним, но и перегоним передовые капиталистические страны.

Этим успехом мы в немалой мере обязаны тому, что твердо следовали ленинскому завету: экономить каждый пятак, чтобы вложить его в социалистическое хозяйство.

Этот завет должен быть руководящим нашим принципом и впредь. Вот почему прав т. Орджоникидзе, когда он настаивал на конференции хозяйственников на необходимости на данной стадии максимальной экономии в осуществлении жилищно-бытового строительства.

Однако было бы глубоко неправильно понимать это абсолютно верное положение как отказ от строительства наших городов по-новому, принципиально отличному от приемов капиталистического строительства. А между тем некоторые идеологи правого уклона именно так пытаются истолковать эту установку.

Отражая «сопротивление основных элементов отживающих классов» (Сталин), они пытаются навязать нам никуда не годные методы и приемы планирования и строительства наших городов, внося в них всю анархию и нерациональность капиталистического города. Более того, именно эти приемы и методы планировки и строительства требуют огромных излишних затрат, что наруку лишь вредителям и «сочувствующим» им.

Вот почему мы должны со всей большевистской решительностью ударить по этим тенденциям, волюно или неволюно толкающим нас на путь капиталистических приемов в строительстве наших городов. Наряду с этим мы также должны ударить и по попыткам «левацких» заскоков всякого рода прожектеров, не считающихся как с уровнем современной техники, так и с жизненным уровнем рабочих масс. Наш путь — это путь строительства социалистического хозяйства, т. е. социалистического производства, социалистической организации труда, социалистической организации быта на основе социалистического плана.

Под этим углом зрения мы осваиваем капиталистическую технику, но осваиваем не механистически, а диалектически. Мы будем брать от старого то, что нужно для построения социализма, беспощадно отбрасывая все мешающее или просто ненужное. Для этого прежде всего необходим критический анализ всего того, что мы получили и получаем от капитализма.

Такой критический анализ немислим без конкретного представления о тех путях, которыми должно идти советское строительство городов в начальный период социализма. Это тем более необходимо, что мы ставим себе задачей не только освоение капиталистической техники, но и создание на базе освоения этой техники своей социалистической техники, своих пролетарских форм труда и быта, своей пролетарской культуры.

Вот почему сейчас в этом деле совершенно исключительно значение приобретает проблема освещения теоретическим сознанием тех задач и путей к их разрешению, которые стоят перед нами в области градостроительства.

Это тем более необходимо, что многое из того, что мы строим сегодня, простоят десятки лет и неизбежно будет влиять на быт и культуру человека.

II

Центром, вокруг которого строится вся жизнь социалистической страны и всех ее частей, является производство и в первую голову промышленное производство как ведущая отрасль хозяйства. Поэтому и выбор пунктов нового строительства будет определяться расположением производства, которое в основном все больше и больше тяготеет к сырью. По мере замены транспорта топлива транспортом энергии (электрификация) влияние близости сырья на выбор точек нового строительства будет все больше и больше возрастать.

Конечно известную роль неизбежно будут играть и другие соображения, как например военно-стратегические, национально-политические, санитарно-гигиенические и т. п. Однако ведущая роль останется все же за интересами рациональной постановки самого производства.

Внутренняя организация городов также будет определяться системой организации труда и быта, которые

уже и сейчас резко отличают нас от капиталистических стран.

Эти обстоятельства в основе меняют всю систему размещения промышленности и планировки городов. Вот почему в этом деле опыт капиталистических стран может быть использован нами весьма и весьма относительно.

Ф. Энгельс, К. Маркс, В. И. Ленин и И. В. Сталин неоднократно подходили к этому вопросу. Так на XVI партсъезде т. Сталин совершенно четко поставил вопрос о перемещении центра тяжести своего строительства СССР на Восток. Ф. Энгельс («Жилищный вопрос»), К. Маркс («Коммунистический манифест») и В. И. Ленин («Аграрный вопрос») выдвинули проблемы постепенного уничтожения крупных городов, нового расселения человечества, соединения промышленного и сельскохозяйственного производства, раскрепощения женщин от домашнего хозяйства и соединения воспитания с материальным производством. Эти же идеи нашли отражение и в нашей партийной программе.

Наше новое строительство должно предусмотреть создание всех условий, необходимых для постепенного осуществления этих идей.

Вот почему мы должны, борясь за всемерное удешевление строительства, вместе с тем решительно настаивать на недопущении дальнейшей концентрации промышленности в крупных городах, особенно в тех случаях, когда это не связано с наличием на месте соответствующей сырьевой базы. В тех случаях, когда такое строительство все же будет совершенно необходимо, мы должны осуществлять его путем создания при этих городах сателлитов, т. е. городов-спутников, достаточно удаленных от старого города, которые в этом случае приобретают уже самостоятельное значение.

При решении вопроса о внутренней организации городов, т. е. их планировке, следует безусловно обеспечить четкое деление города на целевые зоны. Совершенно недопустимо такое положение, когда производственные предприятия в одном и том же городе разбрасываются без всякой системы, без тщательно проработанного функционального плана. Безобразная мешанина капиталистических городов, где жилье, больницы, фабрики, железные дороги и т. п. анархически перемешаны абсолютно без какой-либо системы, у нас не может быть терпима.

Городские зоны, т. е. целевые части территории города, должны быть взаимно расположены таким образом, чтобы обеспечить наиболее экономные, рациональные линии связи. Так например транспортная железнодорожная зона обязательно должна непосредственно прилегать к промышленно-производственной зоне. При этих условиях отпадает необходимость создания сети подземных путей, виадуков и даже во многих случаях товарных ж.-д. складов, перегрузочных пунктов и т. п.

Точно так же специальные учебные и научные учреждения должны быть расположены в производственной зоне и притом обязательно на территории соответствующего предприятия, что создает базу для постепенного превращения предприятия в фаб-завтуз, обеспечит влияние рабочих масс на организацию учобы, уничтожит нужду в ряде специальных подсобных мастерских, лабораторий и т. п.

Жилая зона должна быть отделена от производственной защитной зеленой зоной. Это положение предусмотрено в решении ЦК ВКП (б) от 16/V 1930 г. и тем не менее нигде как правило не проводится. Между тем наличие защитной зеленой зоны важно

не только по санитарно-гигиеническим соображениям, но и с точки зрения создания нормальных условий для работы предприятия, организации городской связи, защиты машин от губящей городской пыли и т. д.

В зеленой зоне целесообразно устройство шоссейной магистрали, идущей вдоль производственной зоны, устройство клубов, столовых и распределителей, но все это при условии занятия не более 10% территории этой зоны под одежду дороги, постройки и т. п.

Детские ясли и детские сады целесообразно расположить в жилой зоне, обеспечив их необходимой зеленой площадью.

Следует особенно строго следить за взаиморасположением жилой и производственной зон, учитывая различные водные бассейны, направление господствующих ветров и т. п.

Сельскохозяйственную зону (огороды, фермы и т. п.) целесообразнее всего располагать за жилой или промышленной зоной с разделением их в последнем случае парковой зоной, но с таким расчетом, чтобы обеспечить с.-х. рабочим возможность проживания в том же самом поселке и чтобы облегчить участие рабочих промышленных предприятий в с.-х. производстве. Это создаст необходимые предпосылки к постепенному соединению промышленного и с.-х. производств.

Лечебные учреждения следует разбить на две группы.

Диспансеры, поликлиники, амбулатории и т. п. должны располагаться частью в жилой, а частью в производственной зонах. Стационары следует, не вынося, как правило, за город, обеспечить значительной зеленой площадью и строить как полимедицинские клиники, сочетающие в себе больницу, медицинскую школу и научно-исследовательские учреждения.

Такая организация новых городов обеспечит наиболее благоприятные условия для транспорта, производства, быта, воспитания и учобы, создав необходимые предпосылки для реконструкции бытовых процессов на социалистических началах.

Вместе с тем эта система организации территории значительно упрощает работу по планировке, делая ненужной детальную съемку каждого участка, упрощает работу по устройству канализации (короткие малого сечения проводки на с.-х. территорию), дифференцирует иные виды обслуживания по их назначению (транспорт — производство — быт), упрощает внутригородскую связь и т. д.

Эта система, одобренная Коммунистической академией, должна стать основой социалистической планировки новых поселков и городов и руководящей идеей при перепланировке существующих населенных мест.

Н. МИЛЮТИН

На основе проведения ленинской генеральной линии партия добилась успехов в деле восстановления и развития городского хозяйства. На этой же основе сумеет она превратить нынешние города в культурные, технические и хозяйственно развитые пролетарские центры и построить десятки и сотни новых социалистических городов.

Из резолюций июньского пленума ЦК ВКП (б).

к основным вопросам

градостроительства Москвы*

перевод с немецкого

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СХЕМА МОСКВЫ

Текущие градостроительные вопросы в настоящее время решаются в Планировочно-земельном отделе Мосгорисполкома на основании генеральной схемы Москвы, проект которой составлен весной текущего года. Упомянутая генеральная схема и является предметом этой статьи.

влияние планового хозяйства

В противовес росту капиталистических городов, не поддающемуся учету, рост социалистических городов Союза благодаря плановому хозяйству уже заранее очерчен. Количество жителей в большинстве случаев является функцией производственных предприятий города. Учитывая перспективные планы хозяйства, планировка социалистического города в свою

очередь может опираться на достаточно ясную перспективу развития, и градостроительство может вернуться на основе широкого научного базиса.

немногие города-гиганты или же много больших городов?

Следует принять решение: либо концентрация производства и людей в немногих, далеко друг от друга расположенных городах-гигантах, причем в их соседстве находятся маленькие городские поселения с относительно небольшим темпом роста и относительно небольшим культурным развитием, или же — деконцентрация производства и равным образом деконцентрация людских масс. Недопущение городов-гигантов; вместо них — развитие большого количества больших поселков с количеством населения, гарантирующим полное развитие культуры. Такое распределение создает основу для тесной связи между городом и деревней.

Последнему разрешению вопроса, а именно недопущению развития городов-гигантов, в схеме Москвы и дано предпочтение. Эта установка отразилась в известной постановке вопроса: Москва в 3 млн. жителей или Москва в 6 500 000 жителей? Цифры эти являются конечно выражением различных тенденций. Установка, выраженная в требовании 3-миллионной Москвы, поддерживалась генеральной схемой. Тем временем в соответствии с речью тов.

* Проблема генерального строительства Москвы будет решена открытым конкурсом. Конкурс будет объявлен в недалеком будущем.

Кагановича на пленуме ЦК ВКП (б) планировка установлена на количество жителей в 4 млн.

Количество населения, основанное на промышленных предприятиях, в Москве несколько своеобразно повышается благодаря факту существования центральных учреждений союзного и республиканского значения (партия, правительство, наркоматы, Госплан, тресты, ВЦСПС и т. д.).

не строительство новой москвы, а реконструкция и расширение существующей москвы

Неоднократно высказывалась мысль о строительстве нового города за пределами существующего, причем предполагалось прекратить дальнейшее крупное капиталовложение в существующий город. Взгляд строительства новой Москвы следует отклонить, и его уже действительно отвергла сама жизнь. Все оставшиеся в наследие от буржуазии потребительные ценности города, как-то: железные дороги, улицы, каналы, канализации, водопро-

воды, урегулирования реки, сооружения и здания надлежит широко эксплуатировать, дабы сэкономить силы и средства на строительство всего производства и на оборону. В силу изложенного предлагаемая генеральная схема предусматривает реконструкцию и расширение существующей Москвы.

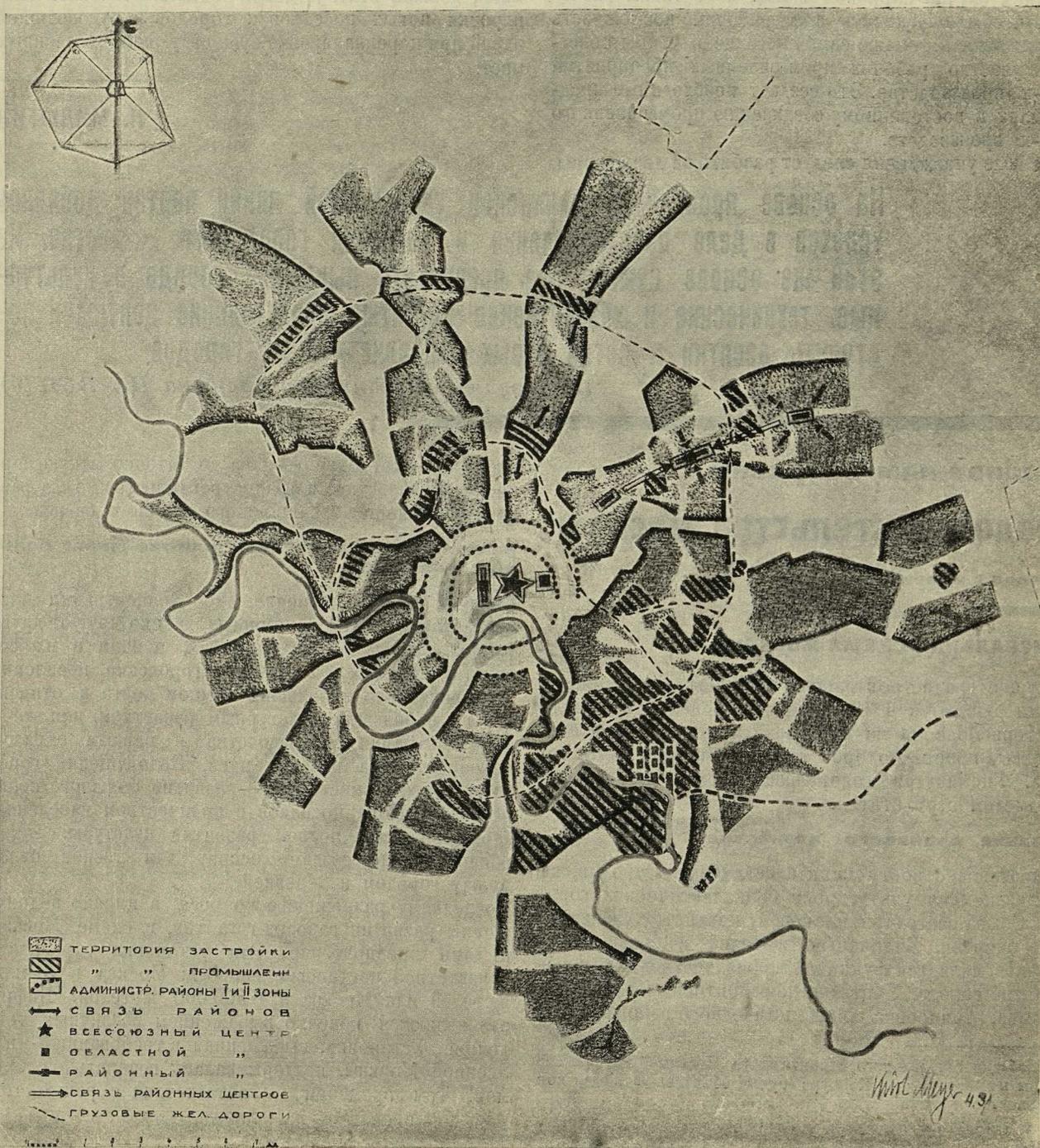
структура города

В природных условиях Москвы и ее окрестностей нет таких рек, гор или природных богатств, размеры коих могли бы решающим образом влиять на общую структуру города. Город будет ясным отражением наших градостроительных диспозиций.

Определяющими моментами для всей структуры города в первую очередь являются:

- а) социалистическая организация,
- б) гигиеническая » »
- в) организация транспорта.

Названные различные условия организации следует развить и оптимально согласовать между собою.

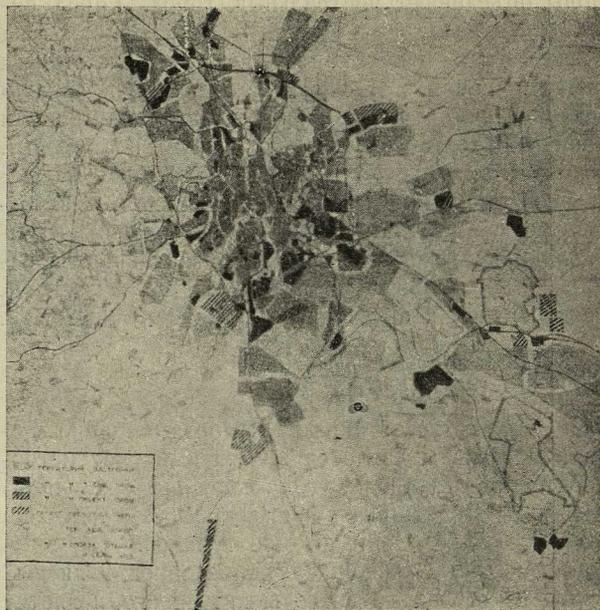


а) Социалистическая организация города

Первым требованием социалистической организации является тесная связь между местом работы и жилищем. Для такой столицы как Москва это требование имеет исключительно важное значение. У нас имеются заводы с количеством рабочих в 10 тыс. чел., в 20 тыс. чел. и более; некоторые заводы предусматривают в своем развитии 70 тыс. рабочих. Но 10 тыс. рабочих означает в Советском союзе город на 50 тыс. населения; 70 тыс. рабочих составят город приблизительно на 350 тыс. населения. Если несколько таких крупных заводов будут сконцентрированы в едином промышленном комплексе зданий, то лишь небольшая часть связанных с этим заводом людских масс может быть поселена вблизи места их работы, ибо годных для заселения территорий вовсе не так много, как обыкновенно полагают. Следовательно большое количество рабочих со своими семьями отрывается от завода вследствие далекого расстояния между жилищем и местом работы, связанного при этом еще с дорогостоящим проездом и потерей времени (упомянутое явление можно к сожалению слишком ясно продемонстрировать на факте невероятной скученности гигантских заводов на юго-востоке Москвы).

Из требования связи между жилищем и местом работы можно поэтому сделать следующий вывод: недопущение концентрации крупных заводов в непосредственной близости друг от друга; вместо этого — широкая деконцентрация их с полным удовлетворением рабочих необходимой жилплощадью, соответствующей всем требованиям гигиены также и в отношении ее месторасположения. Обоснование строительства таких сконцентрированных заводов одними лишь промышленно-экономическими требованиями без учета упомянутых выше социально-политических моментов свойственно капиталистическим методам, для которых судьба рабочих масс является лишь второстепенным делом. Очень ценным является постановление относительно недопущения новых промышленных предприятий в существующей городской черте и в пределах 30-километровой зоны, ценным именно в смысле предотвращения дальнейшей концентрации промышленности. Это постановление следует проводить жесткими методами в целях планового распределения промышленных предприятий, дабы не были окончательно упущены ныне еще возможные улучшения в этой области.

Если в таком соединении мест работы и жилья можно усмотреть основную первичную ячейку города, то в лице существующих городских районов в действительности уже намечена последующая ступень организации строительства города. Конечно следует отвергнуть градостроительное наследие рынков, оставшееся от капиталистического периода. При предстоящем в ближайшие годы территориальном расширении города не следует также слишком твердо придерживаться существующих границ районов. Объединение различных городских ячеек — мест работы и жилья — образует район. По своему объему, а также по количеству жителей районы должны оправдать рациональный объем коммунальных предприятий и в полной мере обслуживать культурные потребности населения. Район надлежит полностью обеспечить органами снабжения, гигиены, культуры и отдыха. Величина района является вопросом калькуляции, а также и опыта (количество жителей может быть



ГЕНЕРАЛЬНАЯ СХЕМА МОСКВЫ

определено ориентировочно цифрой 300 тыс. чел.). При правильной организации производственной базы отдельных районов может быть достигнуто соразмерное распределение социальных слоев. Политический центр района, в котором находятся районный комитет партии и районный совет, является одновременно и градостроительным центром с площадью для демонстраций, зданиями учреждений, театра, зданиями для собраний, гостиницами и т. п. Организация районов повлечет за собою организацию подцентров.

В качестве района особого характера развивается район нынешнего центра города, приблизительно на территории в пределах кольца Б. Тут предполагается сооружение зданий центральных учреждений как мирового значения, так и союзного и республиканского — Коминтерн, ЦК ВКП (б), всесоюзный съезд, ЦИК, наркоматы, правительство, Госплан и др. Эти здания, органически связанные с Красной площадью и Кремлем, являются теми элементами строительства, которые в Москве должны придать значению Советского союза выдающееся градостроительное выражение. Другие здания центрального значения, как-то: культурные сооружения, гостиницы, дома для приезжающих, учреждения по обслуживанию районов надлежит также разместить на этой территории, что в свою очередь необыкновенно усилит общее впечатление, производимое центральным районом. Неоднократно высказывались опасения, что такое содержание района создаст социально неблагоприятную концентрацию работников этих учреждений. Но эти опасения кажутся преувеличенными и потеряют всякое основание при вырастающем обмене рабочей силой между учреждениями и заводами Союза. Во всяком случае в интересах разгрузки движения следует озаботиться, чтобы на территории внутри кольца А, т. е. в центре, размещались только такие учреждения, которые не вызывают ежедневного массового движения между этими учреждениями и другими районами города.

Согласно принципу удобной связи между местом работы и жильем следует построить и для работников учреждений необходимые им квартиры и гостиницы вблизи «производства», в данном случае вблизи учреждений, т. е. на периферии центра.

Районы объединяют центральный город. Город создает и управляет учреждениями, возникшими на основании как общих интересов районов, так и взаимоотношений с Московской областью и со всем Союзом. Такими учреждениями в градостроительном отношении следует считать: городскую планировку, городские законы строительства, планировку области, железные дороги, авиацию, городские железные дороги, сеть магистралей, судоходство и регулирование реки, распределение промышленных предприятий, центральные парки культуры и отдыха, водоснабжение, канализацию, теплоцентрали и т. п.

б) Организация гигиены

Предпосылкой для организации города согласно требованиям гигиены является правильный учет метеорологических влияний: угол падения солнечного луча, главные направления ветров, атмосферное давление, осадки и образование туманов.

Одним из ответственных заданий, предъявляемых планировке города со стороны жителя его, является создание условий жизни согласно требованиям гигиены. Вся структура города предопределяется способом выполнения этого задания. Руководящими факторами являются: а) соотношение величин застроенной и незастроенной территории; б) степень вредного влияния, распространяемого предприятиями на свое окружение (газы, шум, загрязнение); в) система размещения свободных территорий; система распределения свободных территорий по всему городу противоречит не только требованиям гигиены, направленным на создание больших зеленых массивов, но и хозяйственному устройству городского транспорта.

Предлагаемая генеральная схема выбрала следующий путь: энергичную деконцентрацию города; создание больших комплексов важнейших зеленых территорий, простирающихся от центра города к периферии в радиальном направлении и являющихся связующим звеном с более отдаленно расположенными территориями для отдыха, а также с сельскохозяйственными зонами. В эти большие зеленые территории надлежит включить существующие лесные массивы, большие парки культуры и отдыха, существующие водные пространства, кладбища, аэродромы и т. п. Связь крупных радиальных зеленых полос между собой посредством зеленых лес; разрыхление территорий для застройки посредством более мелких зеленых насаждений для целей культуры и отдыха, зазеленение улиц; охранные полосы зеленой зоны против вредных влияний промышленности и транспорта.

В центре города принцип радиальных зеленых коридоров несколько варьируется посредством систематического разрыхления и зазеленения застроенных пространств, а также устройства зеленых полосок, приспособленных к системе уличного транспорта и сильно подчиненных влиянию архитектурных градостроительных элементов города.

Действующие строительные законы подлежат пересмотру в части требований гигиены. Несостоятельным в отношении зданий, населенных проживающими или трудящимися в них людьми, является правило, в силу которого расстояние между домами равняется высоте дома. Здания для учреждений или других хозяйственных целей могут быть многоэтажными, тогда как высокий жилой дом может быть допущен лишь в особых случаях. Все технические новшества совершенно упускают из вида необходимость неразрывной связи человека с природой и с землей.

Оздоровление города в смысле гигиены должно быть проведено в такой мере, что система дачной жизни, перешедшая от дореволюционного времени в качестве продукта капиталистических классовых противоречий, потеряет свое право на существование.

в) Организация транспорта

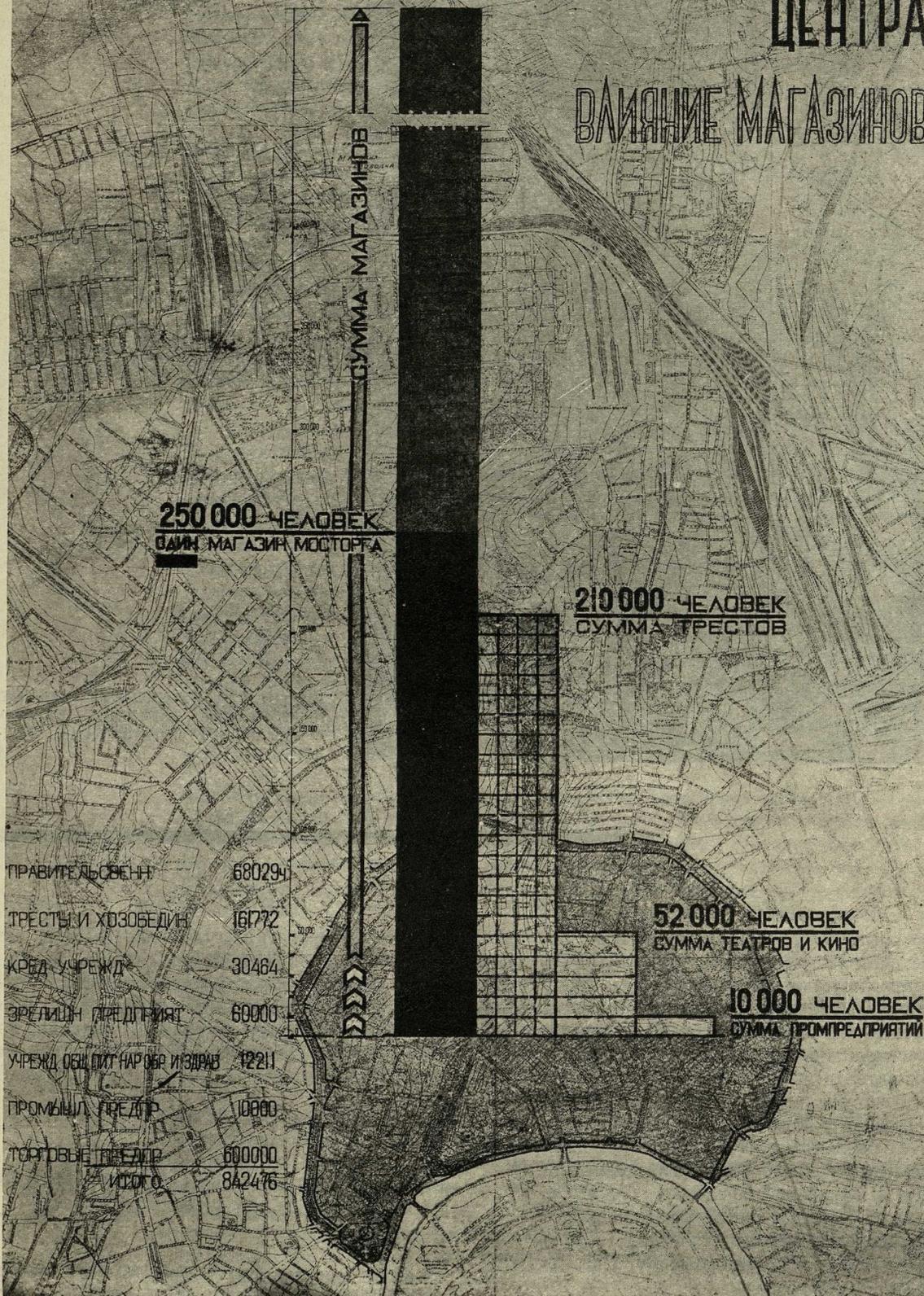
Нездоровые, обессиливающие людей транспортные затруднения в центрах крупных капиталистических городов могут и должны быть устранены в социалистическом городе. Важнейшая задача транспортной проблемы, а именно сокращение транспортной потребности до минимума, сокращение ежедневного массового движения, может быть разрешена социалистическим городом, если распределение мест работы и жилища будет иметь место в смысле социалистического толкования, когда капиталистический центр города будет заменен социалистическим центром города. В капиталистическом «сити» происходят столкновения в движении покупателей, рабочих, людей, ищущих развлечений; да тут еще и транспорт товаров и предметов снабжения. Главные транспортные магистрали в интересах торговли проходят через центр. Они продвигают через этот хаос движения все новые и новые людские потоки, которым в действительности нечего делать в центре, и которые стремятся с периферии города на периферию в силу неограниченного распределения мест работы и жилья.

Плановое хозяйство, рациональная организация системы распределения товаров, организация районов, намеченных выше под литерой «а», разгрузят центр от больших ежедневных масс движения. Система тангенциальных обходных улиц будет способствовать сообщению районов между собой без соприкосновения движения с центром. Степень и темп социалистической организации города имеют исключительное значение при учете будущих потоков движения города. Процесс реорганизации будет сопровождаться перемещением источников движения, отчего в свою очередь зависит выбор и развитие средств транспорта. Необходимо исследование источников этих потоков движения на основании цифрового материала. Структура социалистической столицы является синтезом трех условий: 1) социалистической организации, 2) организации гигиены, 3) организации транспорта. Из них именно социалистическая организация является совершенно новым элементом в истории градостроительства. Ее жизненная форма и отражается в форме упомянутых организаций районов. Поэтому можно с полным правом говорить о реконструкции социалистической столицы.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Казалось бы целесообразным указать на следующее поразительное явление, а именно на то обстоятельство, что теоретические требования, предъявляемые со стороны современного буржуазного градостроительства к организациям гигиены и транспорта столиц, имеют некоторое формальное сходство со структурой социалистического города; требуют создания здорового города, больших свободных территорий, проходящих через город. Они сетуют над нерациональной загрузкой движением «сити» и предлагают в целях сокращения массового движения поселять рабочих вблизи их заводов. Но у них самих нет веры в возможность проведения на практике их теорий. Их специалисты в большинстве случаев мелкобуржуазные идеологи, которым

ЗАГРУЖЕННОСТЬ ДВИЖЕНИЕМ ЦЕНТРА ВЛИЯНИЕ МАГАЗИНОВ



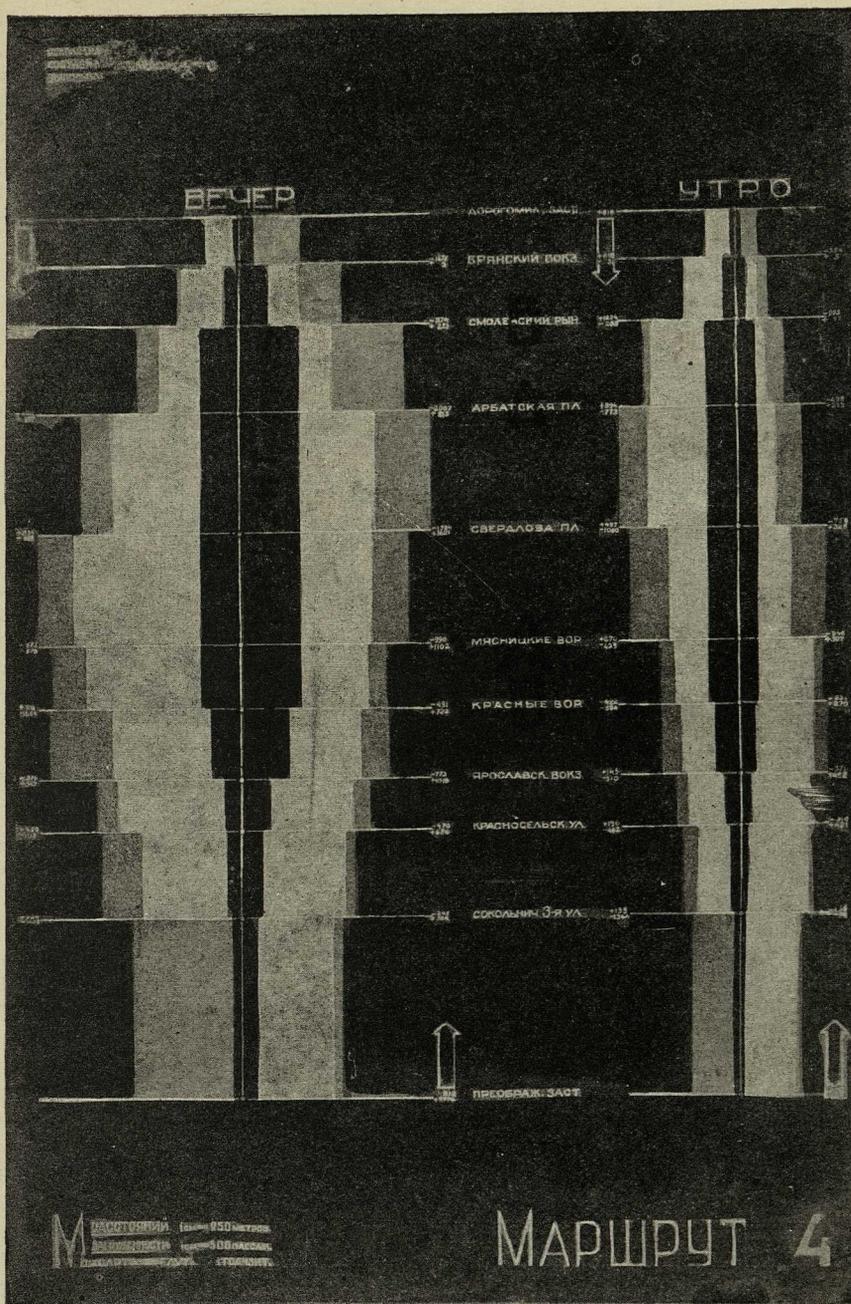


ДИАГРАММА СУЩЕСТВУЮЩЕЙ НЕ ПРАВИЛЬНОЙ ЗАГРУЗКИ ЦЕНТРА ТРАМВАЙНЫМ ТРАНЗИТНЫМ ДВИЖЕНИЕМ

не дозволено вскрывать причины непрерывных неудач их градостроительных теорий.

Бесчисленные предложения буржуазных градостроителей на тему идеальной структуры большого города отмечены печатью того же бесплодия. Выдающуюся роль играет система так называемых городов-спутников или городов-сателлитов. Зачастую высказывается мнение, что эта система применима и к социалистической столице, т. е. к Москве. Дискуссии на эту тему затруднительны, потому что под одним общим названием защищаются самые различные понимания вопроса. В общем можно все же сказать, что мысль системы сателлитов является лишь выражением неспособности капитализма создать условия здорового градостроительства. Хотят по меньшей мере сгруппировать здоровые пригороды вокруг большого города-матери. Но пролетариату этот метод не даст

здоровых условий жилья или работы. Выгоды же извлекаемые отсюда зажиточными слоями, нас не интересуют. Для структуры социалистической столицы понятие города-сателлита не подходит. Ибо не только ничего не вращается вокруг района, но и сам район не вращается вокруг чего бы то ни было, а наоборот район является полноценной частью города.

КУРТ МАЙЕР

Kurt Meyer

Редакция помещает статью Курт Майера в порядке обсуждения и отмечает, что автор совершенно игнорирует проблему реконструкции быта.

Вопросы городского строительства в СССР требуют особого внимания для марксистского разрешения всех практических задач в этой области. «Если марксистское изучение нашей практики в различных областях за годы революции значительно выросло и имеет ряд крупных достижений, то в области архитектуры и внутренней расстановки городов мы только начинаем подходить к вопросу». (Каланович. Доклад на июньском пленуме ЦК ВКП (б). Миллиардные суммы, направленные на городское строительство и коммунальное хозяйство, требуют зоркого внимания относительно их хозяйственного и целесообразного употребления. В гигантской стройке жилищного хозяйства, при нечетном и недостаточном руководстве со стороны местных органов и недостаточной марксистской проработке основных вопросов строительства возможны и имеют место проявления уклонов от генеральной линии партии и прямого вредительства. Поэтому совершенно необходимы мероприятия по «очищению их (коммунальных органов) от классово чуждых и бюрократических элементов и искоренения остатков вредительства» (из резолюции июньского пленума ЦК ВКП (б).

Раскрытие и разоблачение классово чуждых и вредительских течений в вопросах городского и коммунального строительства происходит весьма недостаточно и ни в какой степени не соответствует удельному весу этой отрасли народного хозяйства. Поэтому борьба на этом фронте приобретает особо важное значение. Статья инж. Красина, помещенная ниже, принадлежит перу одного из видных строительных работников. Поэтому раскрытие имеющихся в ней место серьезных политических ошибок оправдывает помещение этой статьи на страницах «Советской архитектуры». Уже после июньского пленума ЦК ВКП(б) и ж. Красин выступает с проповедью взглядов, направленных против решений пленума. «Существует мнение, — пишет он, — и притом во влиятельных по планировке Москвы кругах, что дальнейшее развитие Москвы с точки зрения градостроительства нежелательно, и что благодаря плановости госхозяйства легко будет предотвратить дальнейшее развитие Москвы и стабилизировать ее в существующем масштабе, направив усилия лишь на улучшение города. Эта своеобразная «теория затухания» нежелательна, несбыточна и поэтому вредна.

По мнению Красина Москва будет и должна развиваться и впредь в размерах, которые определяются дальнейшим ходом истории и которые «нельзя ни предвидеть ни тем более предотвратить, особенно на современной узкой и экономически еще слабой базе». Это отрицание плановых начал и учение о предопределении и историческом, псевдисторическом божьем, промысле, пути которого в руководстве строительством неисповедимы, характеризует реакционные глубины некоторых строителей. Капиталистический мир признал организующую силу советской пятилетки и выявил пророков, которые требуют применения ее для капиталистического хозяйства, но инж. Красин все же считает, что «грядущие годы таятся во мгле», и что нельзя «ни предвидеть ни предотвратить». Гигантские темпы нашего строительства и его величайший размах, приводящий в бешенство мировую буржуазию, для Красина представляют «узкую и экономически еще слабую базу». Где же искать широкую и крепкую хозяйственную базу? Быть может в «крепких и мощных» капиталистических странах, переживающих величайший в истории капитализма кризис и принимающих «героические» меры для сведения концов с концами за счет рабочего класса и при помощи всеобщей мобилизации социал-фашистских организаций? — Утверждения не новые. Мы их слышали от правых уклонистов.

Свои предложения «неизбежности» роста Москвы Красин оправдывает необходимостью избежать «денсированности» города и «искажения социального состава его населения». Поэтому, по Красину, следует признать, что такие «влиятельные круги», как пленум ЦК ВКП(б), решивший превратить «агрономические количества предприятий в ныне сложившихся крупных городских центрах» и давший директиву в дальнейшем «не строить в этих городах новых промышленных предприятий, в первую очередь не строить их в Москве и Ленинграде, начиная с 1932 г.», не учел опасности денсирования и искажения социального состава населения Красной столицы. Июньский пленум ЦК ВКП(б), вынося это решение, исходил из того, что «дальнейшее развитие промышленного строительства страны должно идти по линии создания новых промышленных очагов в крестьянских районах и тем самым приближать окончательное уничтожение противоположностей между городом и деревней». Красин же считает, что Москва «должна расти долгое и долгое время, по крайней мере до тех пор, пока мировая революция не уничтожит изолированного положения Союза в системе других государств и пока коммунистическое строительство общества не утвердится во всеобщем масштабе».

На основании приведенного можно утверждать, что Красин не верит в строительство социализма в Советском союзе, считает, что наша страна не находится в начальном периоде социализма, и никогда не слышал о той постановке вопроса об уничтожении противоположности между городом и деревней, которую делали К. Маркс, Энгельс и Ленин. «В капиталистическом городе рабочий класс, по утверждению Красина, представляет собой лишь пассивный материал для использования его в производстве, не имеет непосредственных связей с деловым центром города и потому весьма легко и охотно оттесняется в специальные окраинные рабочие кварталы в непосредственное соседство с предприятиями». По этому поводу своевременно вспомнить, что Ф. Энгельс в «Положении рабочего класса в Англии» писал: «Я нигде не видел такого систематического оттеснения рабочего класса от главных улиц, такого заботливого укрывания всего

того, что может оскорбить глаза и нервы буржуазии, как в Манчестере». Красин прав в том, что в прошлой Москве рабочий класс не имел непосредственных связей с Коноваловым, Рябушинским и прочими представителями «делового центра». Однако в эту непосредственную связь с ними рабочий класс однажды вступил. Это было в октябре 1917 г., в результате чего «деловой центр» переночевал в другое место, а рабочий класс потерял «охоту» «легко» оттесняться в «специальные рабочие кварталы» и, наоборот выявил «охоту» вселяться в особняки и квартиры господ из «делового центра». Это «непредвиденное» историческое событие свидетельствует об ошибке Красина в оценке рабочего класса как «пассивного материала для использования в производстве». Таким «пассивным материалом» хотят сделать рабочих капиталисты и социал-фашисты, но рабочий класс идет по пути Маркса и Ленина и выявляет величайшую революционную активность. «Пролетариат революционен или он ничто» (Карл Маркс). Но Красин желает, чтобы рабочие имели помимо непосредственной связи с производством и «постоянную живую связь с центром, где сосредоточиваются правительственные учреждения».

Это доброе советское пожелание Красин реализует в следующей структурной схеме социалистического города: «1) политический, административно-хозяйственный и культурный центр; 2) кольцо жилых поселков для обслуживания центра; 3) кольцо жилых поселков для обслуживания промпредприятий и 4) промышленная зона». Схема ясно показывает, что советский чиновный люд находится в связи с центром, а рабочие находятся в связи с производственными предприятиями. Вся культура сосредоточена конечно в центре, и ее благами пользуется население «жилых поселков для обслуживания центра». Красин подчеркивает в своей статье еще раз необходимость сохранения на будущее время культурных учреждений в центре города, отрывая их от рабочих жилищ. А Ленин писал, что сокровища науки и искусства «необходимо сделать доступными всему народу, чтобы уничтожить отчужденность от культуры миллионов».

Борясь за «неограниченный» город, Красин «отличает его от «жилого поселка». Разница между этими двумя понятиями, по Красину, состоит в том, что население «жилого поселка» просто «проживает» на территории поселка, а городское население ведет «интенсивную коллективную деятельность». По приведенной структуре соцгорода Красина намечены «жилые поселки», и во всей статье нет и намека на то, как им разрешается в планировке проблема «интенсивной коллективной деятельности» населения. Это самопротиворечие Красина является необходимым следствием реакционного мировоззрения в применении к социалистическому строительству. Объем отдельных поселков, составляющих столичный город, по соображениям Красина «не должен быть особенно велик (порядка 20 тыс. чел.) с тем, чтобы в нем не было точек, значительно удаленных от окружающих свободных земельных угодий, где должны быть организованы парки, спортивные учреждения, очаги сельскохозяйственных культур и пр., т. е. все то, что необходимо для организации целесообразного, здорового и радостного социалистического быта».

Таким образом по существу теория Красина заключается в превращении столичного города в ряд отдельных «поселков», связанных хорошим транспортом. Непримиримый урбанист превращает самого себя в собственную противоположность и начинает проповедывать «поселковый» дезурбанизм.

Приведенная структурная схема социалистического города Красина является схемой феодального города с поправкой на капитализм, причем оказывается, что «современная структура Москвы в своих исторически сложившихся формах не противоречит вышеуказанным принципам». Этот знак равенства между феодальным, капиталистическим и социалистическим городом свидетельствует о невероятной путанице в «исторических» познаниях Красина.

Когда Красин на основе своих «принципов» начинает давать конкретные предложения, то в них отражается вся глубина его практической нищеты. «Основная задача генеральной планировки города, — пишет Красин, — состоит не столько в том, чтобы хорошо и целесообразно поставить в городе каждое капитальное сооружение, сколько в том, чтобы не ставить его заведомо нецелесообразно», предвидеть будущее и охранить его от засорения бурьяном современности. Итак практическая задача планировки — избегать «заведомой нецелесообразности», не ставя основной задачей целесообразность; повидимому планировка должна пойти по линии не «заведомой», но простой нецелесообразности. В данном случае Красин отгазывается от первоначального утверждения, по которому нельзя предвидеть будущего, и заботится об охране будущего от современного «бурьяна», к которому он несомненно должен отнести все решения июньского пленума ЦК ВКП(б), против которых он выступает в своей статье. Выступая с требованием «обеспечения в дальнейшем возможно неограниченного роста города», Красин возражает против постройки метрополитена в Москве, грозя Красной столице несчастной судьбой Лондона, где по его словам «имеются великолепные подземные «тюбы». Июньский пленум ЦК ВКП(б) постановил: «Необходимо немедленно приступить к подготовительной работе по сооружению метрополитена в Москве как главного средства, разрешающего проблему быстрых и дешевых людских перевозок с тем, чтобы в 1932 г. уже начать строительство метрополитена». Но Красин считает, что «немедленная постройка метрополитена в Москве заслонит собой и материально и психологически еще более важные и неотложные мероприятия по планировке Москвы и разрешению ее транспортной проблемы». Говоря о противниках метрополитена, т. Каганович на июньском пленуме ЦК ВКП(б) заявил: «Эти глупости «леваки» фразерского характера, которые мы должны конечно бросить».

Приведенными примерами не ограничивается вольное плавание Красина в вопросах генеральной линии партии в области городского и коммунального строительства. Но и приведенного достаточно, чтобы сделать твердый вывод о том, что «бурьян», которым набита статья Красина, не только не нужен, но весьма вреден для настоящего.

БУДУЩЕЕ РАЗВИТИЕ МОСКВЫ

И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

ЕЕ ПЛАНИРОВКИ

Основные моменты развития Москвы и принципы ее планировки могут быть сведены вкратце к ниже-следующим положениям.

ВРЕДНАЯ ТЕОРИЯ «ЗАТУХАНИЯ МОСКВЫ»

Первый вопрос — будет ли Москва расти и развиваться в дальнейшем, или же росту может быть положен известный предел? Речь идет о Москве не как о территории в черте Камер-коллежского вала или Окружной ж. д., а как о сложнейшем комплексе многообразных элементов — социально-политических, хозяйственных, культурных и пр., определяющих собою Москву как столицу Союза, т. е. как аппарат, осуществляющий в себе реальное единство последнего.

Существует мнение, — и притом во влиятельных по планировке Москвы кругах, — что дальнейшее развитие Москвы с точки зрения градостроительства нежелательно, и что благодаря плановости хозяйства легко будет предотвратить дальнейшее развитие Москвы и стабилизировать ее в существующем масштабе, направив усилия лишь на улучшение города. Эта своеобразная «теория затухания» нежелательна, несбыточна и потому вредна, так как ослабляет волю к коренной реорганизации города и наводит на ложные следы.

На этот вопрос раз и навсегда должен быть дан совершенно категорический ответ: политический, административный и культурный центр страны будет и должен развиваться и впредь в размерах, которые определяются дальнейшим ходом истории, и которые конечно нельзя ни предвидеть ни тем более предотвратить, особенно на современной узкой и экономически еще слабой базе. Москва должна развиваться потому, что в ней воплощается единство Союза, и потому она не должна отставать от общего развития страны еще долгое и долгое время, по крайней мере до тех пор, пока мировая революция не уничтожит изолированного положения Союза в системе других государств, и пока коммунистическое строение общества не утвердится во всеобщем масштабе, а формы государственности не потеряют своего современного первостепенного значения.

Москва будет расти потому, что неизбежен рост ее социально-политического, хозяйственного и культурного значения, а равно неизбежен и рост ее промышленности, поскольку для многих отраслей промышленности или отдельных предприятий соседство столицы и близость главного транспортного узла страны являются экономически целесообразными. Промышленное развитие необходимо признать как должное и само по себе во избежание деклассирования города и искажения социального состава его населения. Кроме

того осуществление подобной «теории» заставило бы вообще отложить пометание о коренном переустройстве города, так как сломка зданий без получения при новой застройке компенсации в виде большей и лучшей эксплуатации площадей — дело маловероятное.

Отсюда конечно отнюдь не следует, что все и вся нужно насаждать в Москве, — напротив для многих предприятий и учреждений территория Москвы должна бы быть категорически закрыта, — но несомненно, что при всех возможных ограничениях перспективы развития Москвы необычайно велики, и планировка ее в смысле обеспечения возможностей дальнейшего развития должна быть рассчитана именно на такие перспективы. Страхиться последних во всяком случае нечего, так как речь идет отнюдь не о каких-то особых затратах и жертвах в настоящее время, а только о том, чтобы неосторожным, бесплановым строительством не испортить для будущего, и притом в большинстве случаев без всякой нужды, тех многочисленных возможностей, которые в настоящее время еще имеются пока в наличности. Основная задача генеральной планировки города состоит не столько в том, чтобы хорошо и целесообразно поставить в городе каждое капитальное сооружение, сколько в том, чтобы не ставить его заведомо нецелесообразно, предвидеть будущее и охранить его от засорения бурьяном современности.

«БОЛЬШАЯ МОСКВА» ДОЛЖНА СТРОИТЬСЯ НА ОСНОВЕ СТАРОГО ГОРОДА

Социально-хозяйственная структура социалистического города резко отличается по своим тенденциям от города буржуазного. В последнем рабочий класс представляет собою лишь пассивный материал для использования его в производстве, не имеет непосредственных связей с деловым центром города и потому весьма легко и охотно оттесняется в специальные окраинные «рабочие кварталы», в непосредственное соседство с предприятиями. В социалистическом строе роль и значение цеховых производственных рабочих радикально иные: рабочие являются основным костяком и опорой центральной власти, и потому помимо непосредственной связи с производством они должны иметь и постоянную живую связь с центром, где сосредоточиваются правительственные учреждения. Этим обстоятельством предопределяется, что большой, а тем более столичный социалистический город должен иметь в основных своих чертах нижеследующую структурную схему: 1) политический, административно-хозяйственный и культурный центр; 2) кольцо живых поселков для обслуживания центра; 3) кольцо жилых поселков для обслуживания промпредприятий и 4) промышленная зона. Естественно, что между центром, жилыми поселками и промышленной зоной должны быть включены нейтральные зоны зеленых насаждений, которые должны пронизывать город также и в радиальных направлениях.

Схема эта в зависимости от различных местных географических, исторических и прочих условий может значительно видоизмениться или частично быть неполной, но в принципе, с точки зрения геометрической целесообразности, при вышеуказанных предпосылках нужно признать наиболее целесообразной именно радиально-кольцевую схему, как обеспечивающую кратчайшие линии связи с центром. Само собою разумеется и то, что наличие такой общей

схемы ничуть не устраняет необходимости образования по кольцам местных центров для возможно более полного и всестороннего обслуживания местного населения и местной промышленности во всем, что не имеет прямого отношения к главному центру.

Современная структура Москвы в своих исторически сложившихся формах не противоречит вышеуказанным принципам, и потому как центральное положение города в районе и по отношению к железным дорогам, так и центральное расположение административных и культурных учреждений в городе подлежат сохранению и на будущее время. Идея оставления существующего ныне центра в качестве исторической реликвии и создание нового центра где-либо на периферии Москвы (например на Ходынском поле) потребовала бы совершенно неосуществимого пересоздания всей сети радиальных уличных магистралей и следовательно повела бы за собой отдаление или отрыв от политически-административного центра на новом месте значительной части территории города. Такое предположение, необычайно сложное и трудное уже по количеству необходимых работ, представляется совершенно неосуществимым с точки зрения неизбежной последовательности и постепенности развития города; идея эта могла бы быть поставлена таким образом только рядом с идеей постройки совсем новой столицы. По счастью нет никакой реальной необходимости в осуществлении подобного предположения, и может быть твердо установлено, что «Большая Москва» развивается и строится на основе старого города с коренным его переустройством.

ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ ПЛАНИРОВКИ СТОЛИЧНЫХ ГОРОДОВ

Основными моментами, определяющими технику планировки столичного города, являются: а) сосредоточение в столице большого количества промышленных, культурных и административных предприятий и учреждений и обширнейших жилых поселений; б) организация быстрых, дешевых и рассчитанных на массовые потоки пассажирских сообщений в центре, внутри города и по связи его со всей страной и в) обеспечение в дальнейшем возможно неограниченного роста города как единого социально-политического, хозяйственного и культурного центра.

Существенное отличие города от жилого поселка вообще заключается в том, что городское население не только «проживает» на территории города, но здесь же ведет интенсивную коллективную деятельность. Коллективный характер деятельности предопределяет необходимость активной связи между гражданами, а эта связь осуществляется транспортом, и потому главным моментом планировки города является планирование всех видов его транспорта. Допустимые для города пределы территории при современных, а тем более при будущих условиях определяются не расстояниями, а количеством времени, необходимого для их преодоления по путям массового транспорта.

В таких городах, как Нью-Йорк, Лондон и Париж, стихийно разросшихся до очень больших размеров, транспортная проблема не находит себе удовлетворительного разрешения; в этих городах происходит буквально смертельная борьба двух процессов — роста города и развития транспорта.

Главнейшая, если не единственная, причина возник-

кающих трудностей, заключается в том, что процесс роста города опережает развитие транспорта, и ранее возведенные постройки преграждают те пути, по которым мог бы развиваться ими же вызываемый транспорт. Это происходит потому, что транспортная нужда реально возникает после нужды селитебной, вследствие чего при стихийном развитии города транспортные проблемы идут не в голове, а в хвосте развития города.

Транспорт не только один из важнейших элементов городского благоустройства, он — основа его единства. Без транспорта не может быть города как единого функционального целого, а самое большое поселение без транспорта всегда будет только большой деревней. Поэтому транспорт является основной базой города. Город живет и работает при помощи транспорта, на транспорте он должен строиться, и характер транспорта должен определять собой структуру города. Преобладающее значение транспорта в деле сооружения и развития городов обуславливается еще и тем, что транспортные сооружения в неизмеримо большей степени зависят от топографических условий местности, чем другие виды благоустройства или самые строительные кварталы.

Поэтому основным принципом планирования новых городов или расширения старых должно быть создание наиболее удобных, быстрых и дешевых средств передвижения, а так как для больших потоков всем этим условиям более всего отвечают тяжелые электрифицированные железные дороги междугородного типа, то сеть последних и должна быть взята в качестве основного костяка всего большого города в целом. Город должен быть распланирован таким образом, чтобы наибольший процент его транспортных нужд обслуживался именно такими магистральными железными дорогами, и следовательно Москва с ее наукообразно расходящейся сетью железных дорог должна получить звездобразное пространственное развитие с очень сильным центром в районе существующего города и с большими, относительно свободными, треугольными пространствами в промежутках между дорогами. Треугольники эти должны возможно близко подходить к центру и должны обеспечивать хорошую вентиляцию города и доступ для всего населения к природе и свежему воздуху полей. По этим дорогам как постоянно действующим путям должны быть расположены постоянные (зимние) городские поселки, что же касается летних, дачных поселений, то таковые должны располагаться преимущественно по судоходной реке, если таковая в городе имеется, так как только здесь ввиду прекращения водного пути зимою и могут удержаться специфически дачные поселки. Весьма благоприятным условием для последних явится наличие самой реки и спокойный располагающий к отдыху способ передвижения по воде.

Застройка города вдоль магистралей должна быть относительно плотной в целях сосредоточения жилья к остановочным пунктам и в целях удобства коллективизации быта, но объем каждого отдельного поселка не должен быть особенно велик (порядка 20 тыс. чел.) с тем, чтобы в нем не было точек, значительно удаленных от окружающих свободных земельных угодий, где должны быть организованы парки, спортивные учреждения, очаги сельскохозяйственных культур и пр., т. е. все то, что необходимо для организации целесообразного, здорового и радостного социалистического быта. Промышленные предприятия, а также и учреждения, не связанные

повседневню с жизнью центра, могут быть расположены несколько в стороне от магистралей, за пределами свободных зон, окружающих жилые поселки, на специальных ответвлениях ж.-д. путей для грузового транспорта и с устройством местных автобусных или трамвайных сообщений.

Только таким путем население больших городов получит возможность пользоваться всеми благами деревенской жизни, не страдая в то же время от ее «идиотизма» и не теряя удобной и активной связи с центром города.

ОСОБЕННОСТИ ПЛАНИРОВКИ МОСКВЫ

Указанные выше явления стихийного нарастания противоречий между ростом города и развитием его транспортных средств в интенсивной форме наблюдаются ныне в Москве, и именно в них заключаются главнейшая опасность и корень грядущих бедственных затруднений в планировке города. Необходимость постановки на очередь вопроса о метрополитене является первым и серьезным предостережением, ибо подземные сообщения, если они не обуславливаются особо трудными топографическими условиями, строятся только там, где бесплановое строительство зданий создало такие же трудности искусственно. В принципе все вообще рельсовые дороги должны быть конечно «внеуличными», но открытыми, и по ним именно должны располагаться те зеленые зоны или просто свободные земли, которые необходимы для проветривания города. Пересечения дорог с улицами могут быть устроены в разных уровнях, чему в высокой степени способствует холмистый характер Москвы; улицы второстепенного значения могут совсем не иметь таких пересечений, а местные междуквартальные сообщения могут быть сосредоточены в местах пересечения магистралей.

Для Москвы при ее хотя и густой, но малоценной застройке и при наличии некоторых почти совсем незастроенных направлений неизбежность устройства «внеуличных» рельсовых путей непременно под или над землей для близкого будущего отнюдь еще нельзя считать доказанной, ибо те самые задачи, которые ставятся ныне метрополитену, в значительной мере могут быть разрешены и другими способами, которые одновременно ответят и задаче урегулирования уличного движения. Против метрополитена для Москвы приходится спорить не потому, плохо или хорошо он перевозит пассажиров (он делает это отлично), а потому, что немедленная постройка его в Москве заслонит собою материально и психологически и еще более важные и неотложные мероприятия по планировке Москвы и разрешению ее транспортной проблемы. Отрицательная сторона метрополитена состоит в том, что он, будучи необычайно прожорливым в отношении капитальных затрат, разрешает только часть транспортной проблемы, оставляя другие вопросы транспорта, а равно и город в целом без какого-либо улучшения. Чрезвычайно показателен пример Лондона, где имеются великолепные подземные «ттюбы», и где вместе с тем большинство уличных магистралей оказываются в известные часы переполненными экипажами и в полном смысле непроезжими. Немедленное сооружение в Москве метрополитена и неизбежное вместе с этим пренебрежение коренным переустройством уличного транспорта неминуемо приведут и Москву к тому же плачевному положению, в каком находится ныне Лондон.

Развитие Москвы, даже и для самого близкого будущего, должно быть организовано не как «вырастание из собственной кожи» старой Москвы, а как свежие молодые побеги новой, социалистической «Большой Москвы», в которую старая войдет лишь как часть, подлежащая в дальнейшем коренному и относительно дорогостоящему переустройству. Таким образом общая политика московского градостроительства ближайшего времени в основном должна состоять во временной приостановке строительства центра с направлением промышленного и жилищного строительства за город по ж.-д. магистралям и с использованием для нужд учреждений наличного жилого фонда, без нужды занятого ныне квартирами. Скорейшая электрификация наличных примыкающих к Москве железных дорог, тщательное обследование всех загородных местностей, составление основных планировок, бронирование необходимых для будущего земельных участков и внесение хотя бы минимального упорядочения в деле текущей застройки пригородов и загородных местностей должны стать неотложнейшими задачами московского столичного городского хозяйства.

Существующая Москва, как сказано, должна явиться центром будущей «Большой Москвы», и это делает необходимым соблюдение целого ряда условий в текущей застройке и переустройстве центра. Основным и труднейшим моментом этого переустройства является также транспортная проблема, но в данное время имеется еще много весьма благоприятных условий для коренной реорганизации транспорта как в близком, так и более отдаленном будущем. К сожалению условия эти в процессе бесплановой застройки катастрофически утрачиваются, поэтому для Москвы прежде всего нужны не какие-либо грандиозные работы, а единственно лишь оставление незастроенными тех мест, которые потребуются для будущего, и которые по топографическим и иным условиям нельзя будет заменить другими. А для сего необходима скорейшая разработка генеральной транспортной схемы центра «Большой Москвы», вписанного в пределы Москвы старой. Основные черты этой схемы в предвидении как рельсового, так и экипажного транспорта должны состоять в следующем; а) должны быть бронированы участки для прокладки новых магистральных улиц (вторая Мясницкая, вторая Тверская и другие улицы); б) должны быть радикально исправлены так наз. красные линии застройки в направлении обеспечения всех местных уширений всех магистральных улиц, которые по состоянию наличной застройки легко осуществимы, и в особенности должно быть предвидено возможно большее уширение улиц в частях подхода к пересечениям магистральных улиц между собою; в) в качестве частного мероприятия по уширению улиц должен быть предвиден перенос тротуаров под здания с занятием под них половины ширины последних; г) устройство глубоких товарных и особенно пассажирских ж.-д. вводов в город для наилучшей связи центра с пригородами; д) облегчение и развитие внутригородского экипажного и трамвайного движения путем освобождения главнейших магистралей направлений от пересечений с другими направлениями движения, для чего все пересечения таких магистралей промежуточными улицами должны быть для движения закрыты (по крайней мере в определенные часы), а пересечения магистралей между собой должны быть совсем уничтожены посредством перевода улиц в разные уровни или в крайнем случае должны быть радикально улучшены

посредством устройства здесь просторных площадей с кольцевым «карусельным» направлением движения; е) организация по кольцам А и Б в связи с урегулированием пересечений максимально интенсивного и быстрого трамвайного кольцевого движения с укладкой в местах остановок 2 дополнительных путей для разгрузки и загрузки вагонов; ж) переустройство трамвайных сообщений в центре в целях урегулирования сообщений по радиусам путем отказа от сквозных трамвайных маршрутов через центр и устройства в центре специального трамвайного кольца для связи радиусов между собою (для кольца должен быть установлен минимальный тариф и право проезда по билетам радиальных линий); з) разгрузка центра от жилья с занятием старых домов под учреждения и с переводом всех учреж-

дений второстепенного значения на кольца А и Б; и) развитие автоматических сообщений, однако же по возможности не в виде автобусов, отравляющих воздух отходящими газами, а в виде появившихся за границей «электробусов», т. е. вагонов, движущихся как и автобусы по мостовой, но приводимых в движение подобно трамваю электромоторами от проводов, и к) устройство в качестве крайней и последней по очереди меры подземного метрополитена с выводом его непрерывными путями на периферию и за город — в промежутки между существующими железными дорогами, а отчасти и в помощь им.

Инж. Б. КРАСИН

от редакции

Помещаемая ниже статья С. М. Горного при наличии ряда интересных мыслей содержит серьезные ошибки, которые необходимо выяснить для избежания путаницы в таком сложном, имеющем огромное политическое значение вопросе, как реконструкция Москвы.

Если в статье инж. Красина мы наблюдаем явно реакционные тенденции, то ошибки т. Горного относятся к разряду «левацких» засконов.

Беря в основу своей схемы совершенно правильные идеи функционально-поточного метода, т. Горный доводит их до абсурда, не учитывая конкретной действительности. Реконструкция Москвы по схеме т. Горного должна вылиться в сплошную ломку всего города. Говоря о перенесении всей промышленности в подветренную зону в отношении жилых кварталов, т. Горный устанавливает: «Если мы перпендикулярно к направлению господствующих ветров условно проведем водораздел между промышленностью в подветренной стороне и жильем в наветренной, то мы получим зону перспективного размещения реконструируемой промышленности по мере физической и моральной амортизации на старых, хаотически разбросанных площадках». Научуговая оговорка о «физической и моральной амортизации» не спасает схему от фантазерского заскона в область мероприятий, которые легко проводить «по щучьему веленью», но которые ничего общего не имеют с диалектическим методом, осуществляемым партией в городском и коммунальном строительстве. Говоря о реорганизации жилищного фонда Москвы в жилкомплексы жилищной зоны, автор не делает даже и этой туманной оговорки о «физической и моральной амортизации». Таким образом, чтобы реконструировать Москву, по т. Горному, надо наметить новые зоны, сломать все старое и в промышленности и в жилфонде и построить наново по функционально-поточному методу. Если принять эту схему т. Горного для практического исполнения, то несомненно его оговорку о зависимости темпов реконструкции Москвы от «физической и моральной» амортизации придется отбросить, так как сроки амортизации для отдельных предприятий и жилых строений разойдутся на много лет; поэтому либо вся схема должна быть отвергнута, либо реконструкция Москвы, зависящая от сроков амортизации, затянется на долгие годы, создав в течение этого времени хаос в области всего коммунального хозяйства. Не случайно т. Горный не касается вопросов экономики и не пытается подсчитать в цифровом выражении стоимость своей схемы для народного хозяйства.

«Мы можем планировать и перестраивать город по-своему, сообразуясь с конкретными экономическими условиями» (Каганович, Доклад на июньском пленуме ЦК ВКП (б)). Основная «левацкая» ошибка т. Горного и заключается в том, что он отвлекается от существующей действительности, отрывает теорию от практики, берет отвлеченно формулу функционально-поточного метода планировки и тем самым его дискредитирует. При разрешении задачи реконструкции старых городов необходимо исходить из существующей реальной действительности и не превращать реконструкцию в полную ликвидацию имеющейся промышленности и жилья с постройкой их вновь на иных основаниях. В этом случае т. Горному целесообразно поставить вопрос о том, что если все переносить, то будет легче найти и новую территорию для постройки, не связывая себя историческим местонахождением Москвы, а исходя из максимально благоприятных показателей, обуславливающих идеальный соцгород. Задачи реконструкции Москвы не в том, чтобы все сломать и все заново построить, а в том чтобы «наряду с текущими мероприятиями по улучшению городского хозяйства поставить ряд крупных проблем, которые поднимут московское городское хозяйство на большую высоту, поднимут материально-технически Москву на уровень передовых городов Европы» (Каганович, Доклад на июньском пленуме ЦК ВКП (б)). Поэтому совершенно правильно Московский областной и городской комитеты ВКП (б) совместно с Мособлсполкомом и Горисполкомом приняли решение о территориальном планировании строительства Москвы и архитектуры построен с таким расчетом, «чтобы при максимальном удешевлении строительства и выполнении намеченного плана себестоимости добиться приведения всей Москвы в образцовое состояние». Борьбу с вредными

влияниями фабрично-заводских труб и отработанных вод следует вести в период реконструкции не переносом предприятий в подветренную сторону и вниз по течению реки, а путем переведения энергетического хозяйства Москвы на электрическую базу, устройства механизмов для очистки сточных вод, создания зеленых зон, как это предусмотрено постановлением ЦК ВКП(б) от 16/V 1930 г. Стоит только поставить вопрос о переносе такого фабричного центра как Прохоровна, стоящего с наветренной стороны, чтобы понять, как далек «левацкий» заскок т. Горного.

Статья т. Горного не свободна и от других значительных ошибок. Так в самом начале автор выводит «значение Москвы как столицы» из центрального географического положения и мощного транспортного узла. Транспортный узел не может «предопределять» центральное столичное значение города, потому что он сам по себе является производной величиной. Кроме того общеизвестно, что московский транспортный узел уже сейчас далеко не достаточен для нормального обслуживания необходимого грузооборота и связей.

Далее т. Горный, требуя для Москвы мощной промышленности, «несмотря на отсутствие сырьевой, топливной и энергетической баз», забывает о подмосковной угольной и торфяной базах и постановлении московских руководящих организаций о создании собственного московского энергетического хозяйства. Вопрос о положении с московской промышленностью заключается в том, что она на 47% легкая и на 53 тяжелая и притом в основном по виду производства требует привозного сырья и топлива. Отчасти поэтому и было вынесено постановление о прекращении нового заводского строительства в Москве. «Ясно конечно, что это постановление не вытекает из неуважения Центрального комитета к таким центрам, как Москва и Ленинград, или желанием умалить их значение. Это постановление вытекает из всей нашей коммунистической политики равномерного распределения производительных сил по стране» (Каганович. Доклад на июньском пленуме ЦК ВКП(б)).

В постановлении июньского пленума ЦК ВКП(б) говорится: «Учитывая, что дальнейшее развитие промышленного строительства страны должно идти по линии создания новых промышленных очагов в крестьянских районах и тем самым приблизить окончательное уничтожение противоположности между городом и деревней, пленум ЦК считает нецелесообразным нагромождение большого количества предприятий в ныне сложившихся крупных городских центрах и предлагает в дальнейшем не строить в этих городах новых промышленных предприятий, в первую очередь не строить в Москве и Ленинграде, начиная с 1932 г. «Хотя т. Горный и ссылается на это постановление ЦК ВКП(б), но одновременно пишет: «Москва предназначена к получению сырья и полуфабриката», выводя это утверждение из географических и транспортных соображений. Эти мотивы т. Горного совсем не похожи на обоснования ЦК ВКП(б) о прекращении строительства новых заводов в Москве и Ленинграде.

Со снабжением московских фабрик и заводов привозным сырьем и топливом мы считаемся как с неизбежной необходимостью на данном хозяйственном этапе, а не как с «предназначением», обусловленным состоянием путей сообщения и географической широтой и длиной города. Именно борьба с «противоестественным скоплением гигантских масс в больших городах» (Ленин) послужила одним из основных мотивов решения о прекращении нового строительства фабрик и заводов в Москве. Это означает, что партия преодолевает транспортно-географические зависимости капиталистических городов в, возникших на базе рынка, а не подчиняется им, как это получается у т. Горного.

Статья т. Горного имеет и другие менее значительные ошибки, которых мы не касаемся. Редакция помещает статью т. Горного для того, чтобы показать, как не нужно пользоваться механически хотя бы и правильными формулами и схемами, что неизбежно влечет за собой отрыв от линии партии.

к вопросу

о реконструкции

МОСКВЫ

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МОСКВЫ

Центральное географическое положение на карте страны, мощный транспортный узел, соединяющий Москву со всеми пунктами Союза, предопределяют и в дальнейшем значение Москвы как столицы. Советская столица является одновременно и центром международного революционного движения. Все это выдвигает необходимость иметь в Москве специальную базу в лице высококвалифицированного

индустриального пролетариата. Поэтому, несмотря на отсутствие сырьевой, топливной и энергетической баз, Москва должна иметь и может иметь мощную промышленность благодаря прекрасному географическому положению и прекрасному транспортному узлу; Москва предназначена к получению сырья и полуфабриката, их переработке и дальнейшему распространению по Союзу.

Структура промышленности уже указана политической директивой партии о превращении штифтовой Москвы в металлическую.

Объем промышленности указан в решениях июньского пленума ЦК на основе общей марксистской установки об изживании противоположности города и деревни путем развития индустрии по всей стране и замедления и приостановки дальнейшего роста крупных городов (Москва, Ленинград), выросших при капитализме за счет других городов и пунктов страны.

ОБЩЕСТВО, СПОСОБНОЕ ПРИВОДИТЬ В ДВИЖЕНИЕ СВОИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ СИЛЫ СОГЛАСНО ЕДИНОМУ ПЛАНУ, В СОСТОЯНИИ РАВНОМЕРНО РАСПРЕДЕЛИТЬ КРУПНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ВСЕЙ СТРАНЕ (Ф. Энгельс)

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Задачи социально-производственного порядка, как и задачи политические, требующие изжития противоположности города и деревни, а также задачи снабжения городского населения выдвигают необходимость включения в городской комплекс элементов сельского хозяйства.

Мы считаем возможным увеличить существующие сельскохозяйственные земли Москвы на 300% (с 3 400 до 13 500 га)¹.

Это увеличение сельскохозяйственных земель увеличит одновременно зеленые площади и во всяком случае воздушный резервуар города.

С зеленью положение в Москве крайне неудовлетворительно. В настоящее время в Москве под зелеными насаждениями занято 2 600 га, т. е. 10 м² на душу в среднем. Количество зелени на душу падает до 0,4 м² в наиболее густо заселенном Пролетарском районе. Зеленые массивы под Москвой — Кунцево, Кусково, Царицыно, Измайловский зверинец и др. дают незначительные прибавления — около 1 тыс. га.

Мы считаем возможным повысить эти площади до 10 тыс. га, не считая внутриквартальной зелени. Внутри кварталов минимум $\frac{2}{3}$ территории также должны быть под зеленью. Площадь зелени (не включая сельское хозяйство) может быть увеличена на 700%. Общая средняя норма зеленой площади на душу населения может быть доведена до 120 м². Нынешняя площадь с сельским хозяйством на душу — 24 м².

Чтобы осуществить указанное расширение зеленой площади, нужно будет стремиться — и это необходимо предусмотреть при планировке — забронировать под зеленые насаждения все площади и участки, которые будут освобождаться от зданий и корпусов по мере их естественного изнашивания или планового перемещения и перераспределения элементов города.

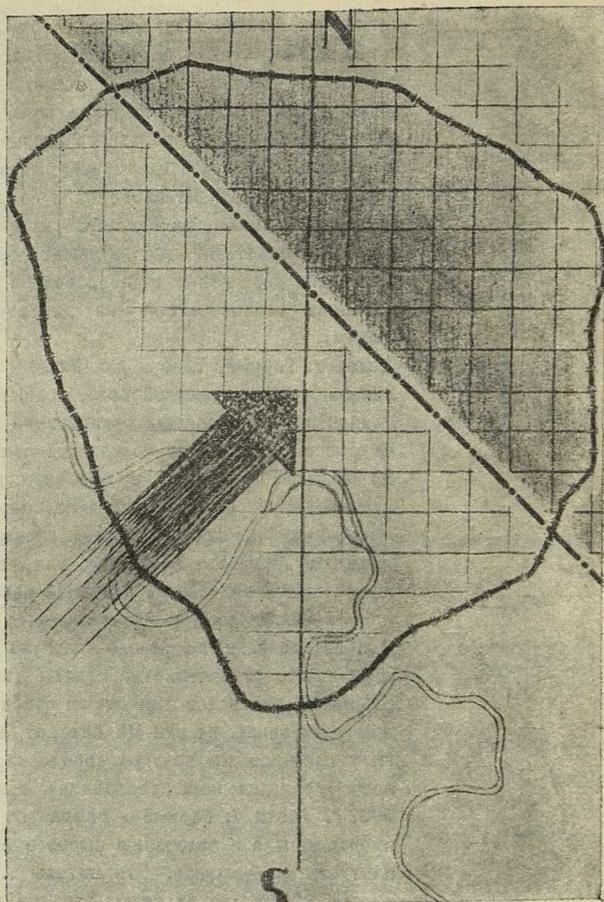
Одновременно с разрешением проблемы оздоровления населенных мест зеленые площади при плановой их организации могут быть образованы в известной своей части при посредстве плодово-огородных культур, этим пополнить сельскохозяйственные площади и могут быть переведены на хозрасчет, не теряя одновременно своего социально-оздоровительного значения.

2

ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ГОРОДА

Хаос капиталистического города, возводившего жилье рядом с производством с тем, чтобы вслед за этим возвести производственные сооружения рядом с жильем, создал на сегодня исключительно сложную дислокацию жилья и населения, страдающего сейчас от антисанитарного и беспокойного окружения, чрезмерно изнашивающего человеческий организм, нервную систему.

Эта хаотичность сказывается и на промышленности, на ее искусственной распыленности. Последнее естественно при капитализме, но в плановом хозяйстве интересы производства и обслуживания про-



МУНИЦИПАЛЬНАЯ ГРАНИЦА МОСКВЫ

Водораздел между промышленностью в подветренной стороне и жильем — в наветренной

Стрелка — направление господствующих ветров

мышленности требуют известной ее концентрации в определенных зонах города.

Интересы обслуживания населения коллективными общестественными формами, интересы оздоровления жилья требуют создания специальных жилищных зон.

Промышленная зона должна быть по возможности в подветренной зоне и легко обслуживаема транспортом сырья и готовых изделий. Если мы перпендикулярно к направлению господствующих ветров условно проведем водораздел между промышленностью в подветренной стороне и жильем в наветренной (рис. 1), то мы получим зону перспективного размещения реконструируемой промышленности по мере физической и моральной амортизации на старых, хаотически разбросанных площадках (рис. 2). Возможности осуществления подобного размещения промышленности в Москве весьма реальны, так как упомянутый выше водораздел образуется из сомкнутых уже и ныне Октябрьской, Казанской и Курской ж. д. (по последним двум поступает основное сырье и топливо). Значительная часть промышленности Москвы и сейчас, правда беспорядочно, размещена именно в этой зоне (рис. 3).

Сельское хозяйство и агроиндустрия размещаются отчасти в общей индустриальной зоне, частично в других районах города (рис. 4). В основном сельское хозяйство ориентируется на существующие зеленые массивы (рис. 5).

Втузы, техникумы и ФЭС размещаются непосредственно у производственных предприятий по возможности в зеленой зоне.

¹ Для сопоставления: площадь огородов Берлина, почти полностью удовлетворяющих потребности его 5-миллионного населения, равна 12 тыс. га.

Промышленный транспорт осуществляется основной магистралью, образующей водораздел с короткими ветками к отдельным предприятиям. Окружная ж. д. дает возможность распределять продукцию всесоюзного значения по всем дорогам и направлениям.

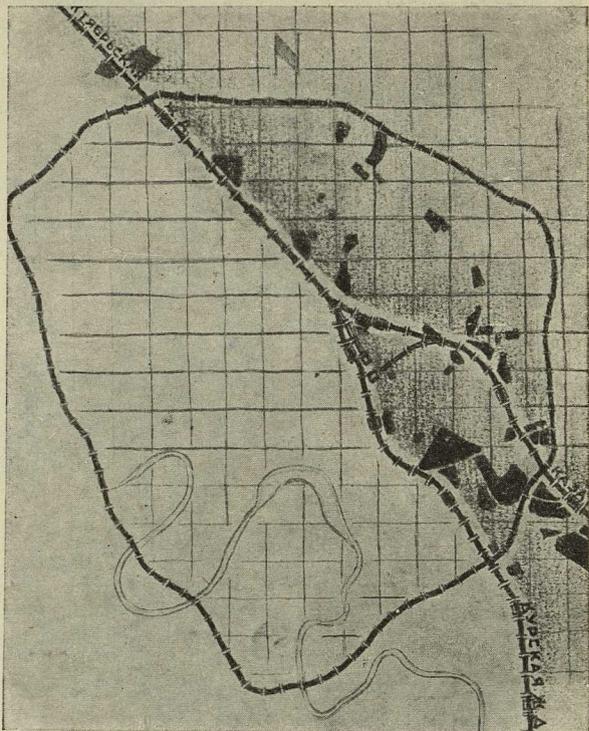
Транспортное обслуживание агроиндустрии как местной московской промышленности может осуществляться и автогрузовыми средствами.

Значительную роль в подвозе сырья и топлива должна сыграть обводненная Москва-река с портом на нижнем течении реки (рис. 7).

3

ЖИЛКОМПЛЕКС

Первичной ячейкой жилищной зоны должен явиться жилищный комплекс (укрупненный квартал), омываемый магистралями. Подобный укрупненный квартал (в 16 и даже в 25 га — 400×400 или 500×500 м) дает возможность включить в него и организовать все элементы социально-бытового и культурного обслуживания на принципах максимального обобществления, допускаемого данным уровнем технических возможностей. Оставляя населению свободу и возможность выбора между индивидуальной и обобщественной формами социально-бытового и культурного обслуживания, нужно особое внимание уделить технической и пространственной организации обобщественных элементов с тем, чтобы они наглядно демонстрировали преимущества обобщественного обслуживания и высвобождали население



Существующие массивы зелени

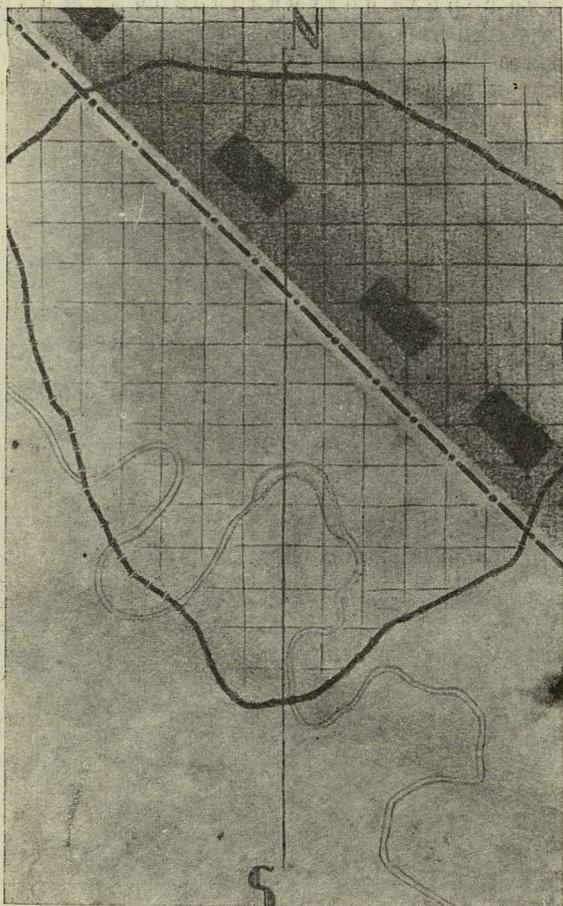
из-под ига индивидуального быта, высвобождали женщину для общественно полезного труда, обеспечивали подрастающему поколению общественное воспитание и всему населению в целом культурный быт и отдых.

Жилкомплекс должен включить в себя помимо жилья также элементы воспитания и образования, питания и отдыха, лечебно-профилактические элементы — детские площадки, детские сады, ясли; клуб, школы I ступени, общие столовые, прачечные, распределители, физкультурные площадки, амбулатории, зеленые массивы и т. д. При небольшой плотности застройки (теоретическая норма Мосздрава — 15%) жилкомплекс представляет в основном зеленый массив, исключая необходимость организаций типа «зеленого города».

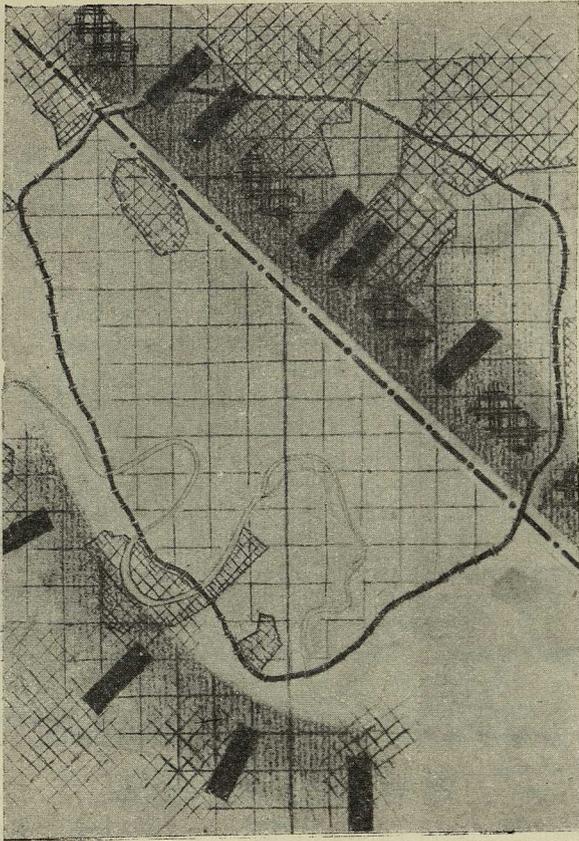
Омываемый всего четырьмя магистралями подобный жилкомплекс максимально обеспечивает жителей от скрещения с быстродвижущимся транспортом, от его шума, пыли, отработанных газов. Это должно сказаться и на большей подвижности транспорта, на его бесперебойной работе, на наиболее правильной его эксплуатации. На экономической стороне скажется также чрезвычайное сокращение магистральных коллекторов на территории кварталов — малодиаметровые. Усовершенствованное замощение потребует также только для магистральных проездов; внутриквартальные могут быть организованы самым упрощенным путем вплоть до гравийных дорожек садового типа.

Жилкомплексы размещаются по линиям, перпендикулярным линии размещения промышленности. При такой планировке получаются сравнительно короткие расстояния между производством и жильем в среднем 2 км.

Между промышленностью и жильем — парковая зона (постановление ЦК от 16/V 1930 г.), в которой размещены общественные учреждения, обслуживающие рабочих на предприятии, — клубы, столовые, физкультурные площадки.



Перспективное размещение новой промышленности и перемещение старой при расширении и по мере физической и моральной амортизации



Перспективное размещение сельского хозяйства и агроиндустрии

Общегородские и районные базы физкультуры — у реки, на Ленинских горах, на стадионах, в окружающих лесных массивах (рис. 8).

Возможности осуществления подобного размещения жилкомплекса в показаны на рис. 9. Это продольные — Ленинградское шоссе и Тверская в одном конце и Таганская и Остатовское шоссе — в другом, и поперечная сетка улиц.

4

ТРАНСПОРТ

Городской транспорт строится по магистралям той же простой сетки, дополненной электрифицированными магистралями Окружной и диаметровой ж. д. (рис. 10).

Внешний транспорт включается в Окружную дорогу без захода в город и по ней же возвращается петлей или следует дальше по другим дорогам — все в одном лишь направлении, скажем, против движения часовой стрелки.

Вокзалы (платформы) на Окружной ж. д.

Сортировочные — вне города (рис. 11).

5

«ЦЕНТР»

Закупорка вен крупных капиталистических городов вызвана переуплотнением центра «сити», концентрирующего всю торговую и финансовую деятельность этих городов и этим вызывающего мощный, беспрерывный поток населения к этим отдельным пунктам города.

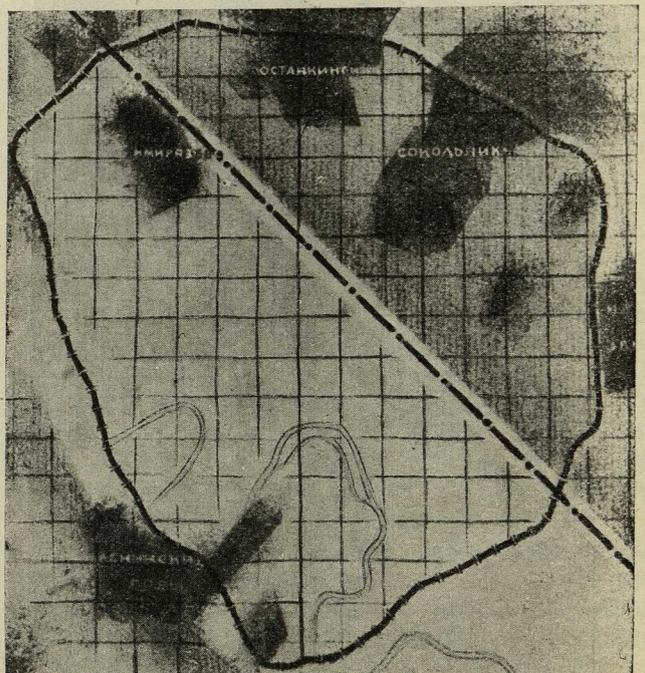
В силу аналогичных условий создались пробки и заторы в Москве, когда она была крупнейшим торговым и банковским центром страны. Это положение надолго сохранилось тогда, когда она превратилась в столицу Союза.

В Нью-Йорке имеется 7 этажей подобных магистралей — один этаж наземный, один надземный и 5 подземных. И все же затор движения по нью-йоркским улицам так велик, что авто движутся сплошной лентой со скоростью в 4 км, т. е. медленнее пешеходов, и в конце концов приезжающие из окрестностей, чтобы не терять времени, вынуждены оставлять свои автомобили у въезда в город.

Это парадоксальное явление родило в свою очередь новое, неожиданное в жизни Нью-Йорка: те самые «бизнесмены», которым средства позволяли спасаться от городской сутолоки в загородных виллах, сейчас по баснословным ценам скупают участки в центре и строят свои виллы.

В Москве накапливают потоки и роят заторы Ильинка и весь Китай-город в целом, искусственно насадившие в своих стенах в самом центре города ряд учреждений, легко могущих найти себе место в других районах и частях города, в частности торговые предприятия; Петровка со своими магазинами, в особенности Мосторг (б. «Мюр и Мерилиз»); тоже Кузнецкий мост, — пережиток капиталистической конкурентной скученности торговли; тоже Мясницкая, Сретенка, Никольская, Тверская.

По одному только магазину Мосторга на Петровке зарегистрировано в среднем свыше 250 тыс. посетителей в день. Эти люди откуда-то пришли или приехали в центр и возвратятся обратно. Это значит, один только магазин Мосторга нагружает транспорт и магистрали в одной точке города полумиллионом душ в день. Между тем торговая сеть, распределение и обслуживание как правило уже выносятся в районы, ближе к потребителю, к местам производства и



Существующие Октябрьская, Курская и Казанская ж. д. — по последним двум поступает основное сырье и топливо. Пятна — существующая промышленность

жилья. Задача сейчас в том, чтобы перенос этот реализовать быстрее и правильно разместить отдельные элементы города, районировать производство, жилье и обслуживание.

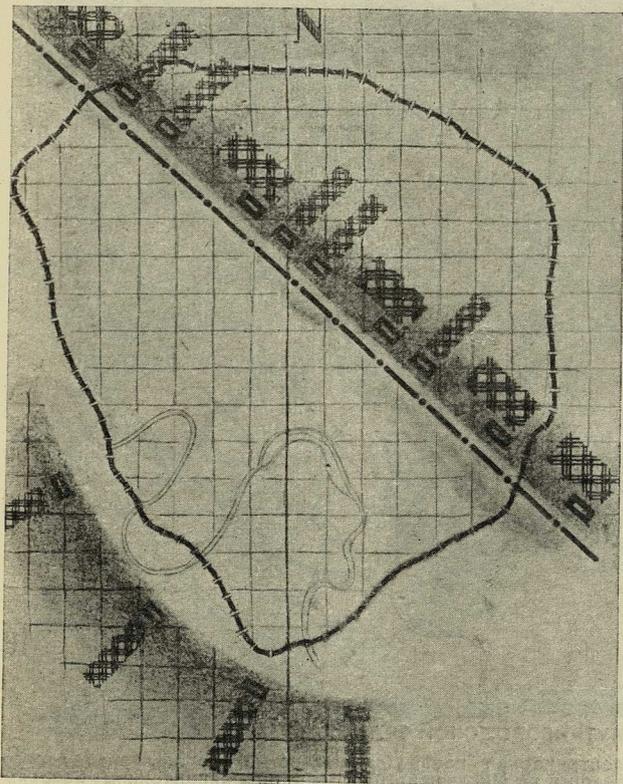
Еще накапливают потоки тресты и объединения, которым не только не обязательно сидеть в этом скученном «центре» Москвы, но вообще не место в Москве — их место в непосредственной близости к своей производственной базе. Указания об этом имеются, и мы уже видим, что Главхлопком переехал в Среднюю Азию (какое действительно в Москве хлопководство?), Востокосталь — на Урал, Союзуголь — ближе к Донбассу. Нужно эту директиву осуществить до конца.

То, что останется в центре — центральный правительственный, планово-руководящий и политический аппарат, центральные директивные и научно-культурные учреждения никогда не вызвали и не могут вызвать подобных потоков и скоплений.

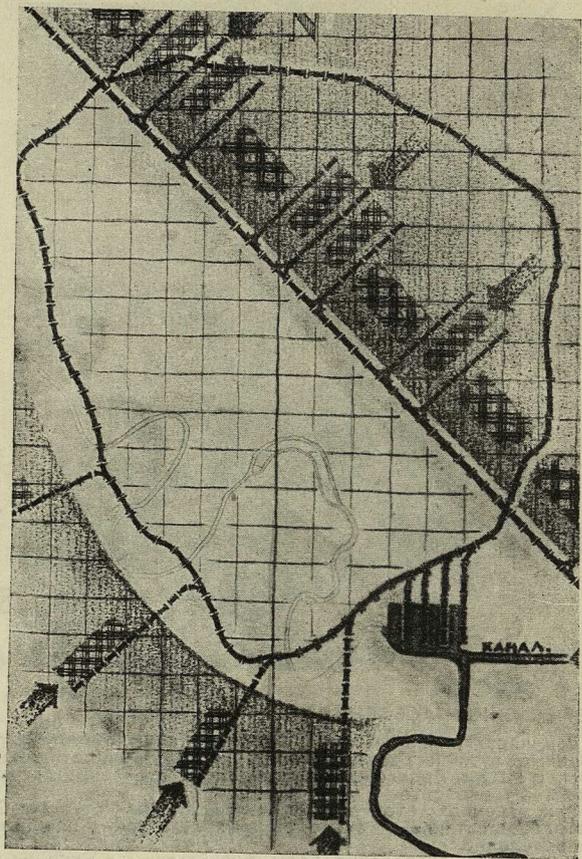
Транспорт при такой децентрализации будет выполнять свои нормальные функции — быструю связь между отдельными частями и элементами города, и тогда не будет необходимости подменивать проблему рациональной советской планировки одной проблемой транспорта с подчинением этой последней всех остальных городских проблем.

Максимальная децентрация культурно-бытового обслуживания, создание в меру необходимости районных центров и подцентров рассосет болезненные сгустки, оставшиеся Москве в наследство от капиталистической структуры города.

Остается еще на известное время задача переброски масс рабочих и служащих из одного района (жилья) в другой, к месту работы; в частности это касается сегодняшнего загородного населения. Совершенно ненормально, что в одном конце города жилье, а в другом — производство. Расстояние, кото-



Индустриальные и агроиндустриальные вузы, техникумы и ФЭС



Транспортное обслуживание промышленности. Подвоз сырья и топлива. Увоз готовой продукции. Линия жел. дороги вдоль промышленной зоны с короткими ветками к отдельным предприятиям. Порт на нижнем течении Москва-реки у дер. Кожухово

рое многим тысячам рабочих и служащих приходится покрывать ежедневно по крайней мере дважды, равно десяткам километров. Преодоление этих расстояний крайне болезненно сказывается на физических силах, нервной системе и производительности труда. Выхода нужно искать по линии непосредственного приближения жилья к производству. Ближайшие пути указаны в решениях июньского пленума ЦК.

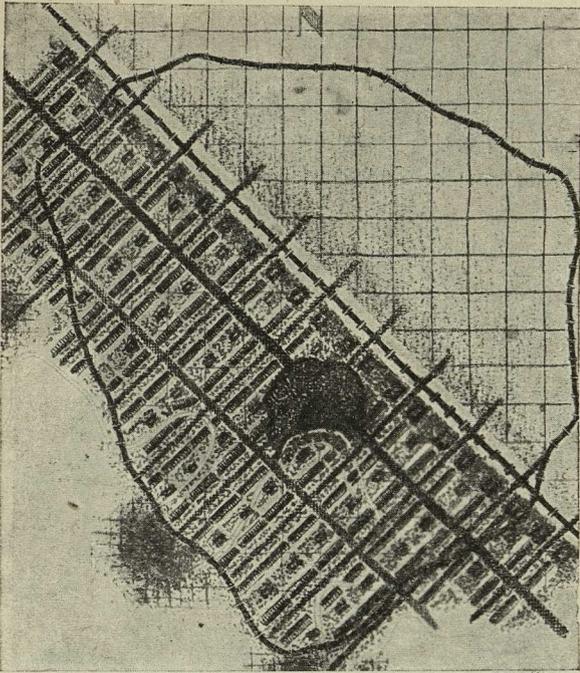
Генеральное решение вопроса возможно будет только после изготовления и утверждения схемы планировки Москвы.

В виде временных решений, чтобы быстро ответить на острую нужду сегодняшнего дня, мы выдвигаем:

1. В первую очередь (1931 г.) мы считаем необходимым прекращение трамвайного движения внутри кольца Б, с сохранением лишь кольцевых линий А и Б; замену ликвидированного рельсового движения автобусным, с единым тарифом и пересадкой с трамвая на автобус. Освобожденные пути и подвижной состав могут быть переброшены на сегодняшние окраины, откуда взамен нужно перенести в центр автобусный состав. Конечно его нужно будет пополнить может быть двухэтажными — вместимость лондонских и парижских измеряется 120 сидячими местами в каждом.

2. Во вторую очередь (1931—1932 гг.) — электрифицированное пригородное движение включить в кольцо Б на его внешний путь.

Движение должно быть односторонним (против



РАЗМЕЩЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ

На оси, параллельной оси промышленной зоны. Короткие поперечные пути к производству. Кратчайшее расстояние в среднем 2,0 км. Простейший транспорт. В отдельных случаях даже без транспорта
 В жилкомплексах детские учреждения. Школы 1 степени. Общественное питание. Диспансеры и физкультурные площадки. Распределение
 Районные и общегородские базы физкультуры у реки, на горах, на стадионах

движения часовой стрелки), охватывая одно полукольцо и выходя по принципу диаметра в противоположном направлении, где это движение по петле возвра-

щается обратно по второму полукольцу; в обратном направлении (по движению часовой стрелки), на внутреннем пути кольца Б, сохраняется трамвай. Единый тариф, введение пересадки с пригородного поезда на трамвай и автобус (рис. 12).

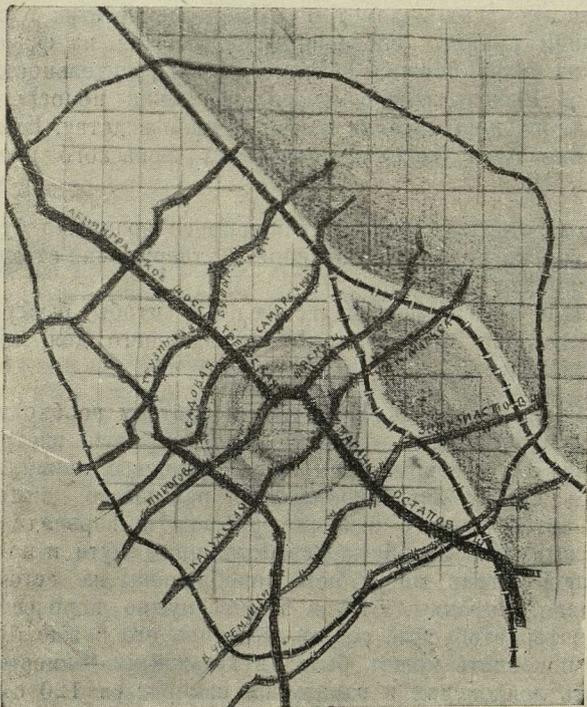
При электрификации всех пригородных дорог, 10 остановках по кольцу Б, отправлении поездов в Москву раз в полчаса с обоих концов диаметра в каждой данной точке кольца электропоезд будет проходить раз в 6 мин. Твердое расписание, световые и звуковые сигналы, предупреждающие перекрещивающийся транспорт, пешеходов. Если поезда будут отправляться в Москву через каждые 15 мин., то через каждую данную точку кольца поезд будет проходить каждые 3 мин.

БЕЛЫЙ ГОРОД

Бульварное кольцо. Научный, культурный центр страны. Институты Маркса, Энгельса, Ленина, Ком- академия, библиотеки, музеи, картинные галереи и т. п.

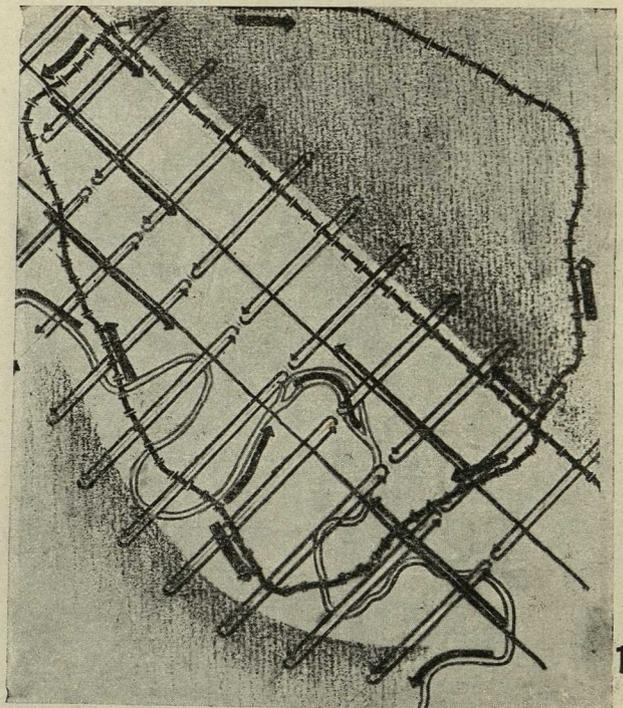
Торговля (распределение) в районы. Кино в районы. Театры и консерватория имеют в центре базу — рабочие лаборатории.

Аллея Ильича, задуманная еще в 1924 г. в Комиссии по увековечению памяти Ленина, идет от Александровского сада — с одной стороны, до Ленинских гор с Дворцом советов на оси (на месте храма Христа спасителя) и завершается Музеем мировой революции; с другой — через Театральную пл., — Театральным проездом, по площади Дзержинского, Китайским проездом на соединение с озелененными берегами Москва-реки.



ВОЗМОЖНОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

А. Существующая магистраль — Ленинградское шоссе, Тверская, Таганка, Остаповское шоссе.
 Б. Существующая сеть. Легко поддается исправлению.



ВНУТРИГОРОДСКОЙ ТРАНСПОРТ

Электрический поезд (пассажирский) по железной дороге осевой и по Окружной. По остальным направлениям — безрельсовый и водный. Внутри кольца «Б» трамвай заменен автобусом. Вводится единый тариф и пересадка для электропоезда, водного транспорта и автобуса

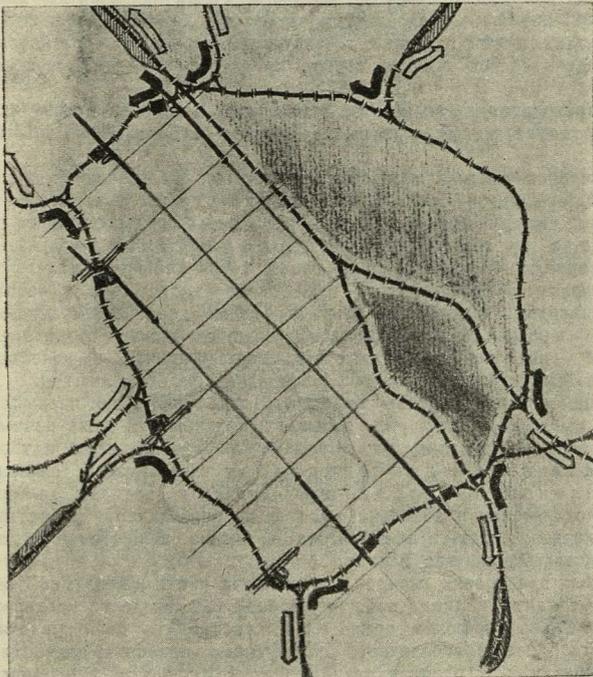
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ТЕРРИТОРИИ МОСКВЫ

Площадь сегодняшней Москвы в ее муниципальных границах равна 24 500 га. Те прирезки, которые фактически сделаны в этом году Моссоветом, — Петрово, Кусково, Люблино, Измайловский зверинец, Лосиноостровск, Фили, Кунцево, Коломенское и т. д. — дают еще 23—26 тыс. га.

Картина распределения территории Москвы представляется нам в следующем виде:

	К началу пятилетки		К концу расчетного периода	
	в га	в %	в га	в %
Всего территории	24 500	100	50 000	100
Под застройкой	11 270	46	15 000	30
Под зелеными насаждениями	2 600	10,6	10 000	20,1
Под сельским хозяйством	3 405	13,9	13 500	27
Под промышленностью и агроиндустрией	1 100	4,5	3 000	6
Под проездами, площадями, транспортн. сооружениями и водными сооружениями	6 130	25	8 500	17
Всего	24 500	100	50 000	100

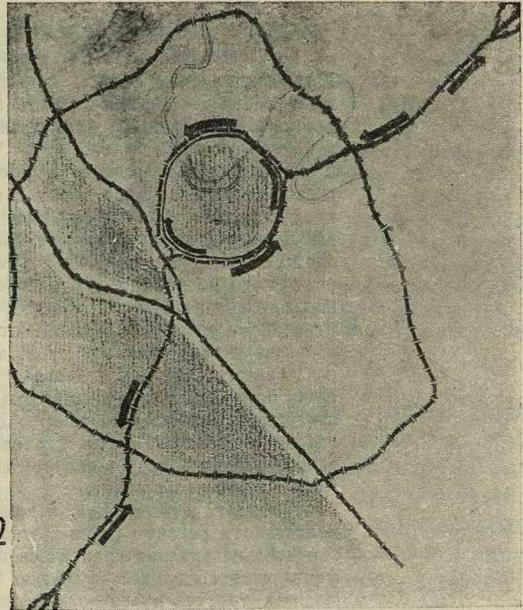
* * *



11

ВНЕШНИЙ ТРАНСПОРТ

За исключением смыкающихся Курской, Назанской и Октябрьской все дороги не заходят в кольцо Окружной дороги, а включаются в него и, сделав петлю, возвращаются. Сквозные следуют дальше целым составом или отдельными вагонами. Вокзалы (платформы) на Окружной жел. дороге. Товарные и сортировочные ене пределов города. На магистралях ведущих от вокзалов, располагаются гостиницы



12

ВРЕМЕННОЕ РЕШЕНИЕ ПРИГОРОДНОГО ТРАНСПОРТА

Пригородные линии электрифицируются и включаются во внешний путь кольца «Б»
 Пригородный транспорт по принципу диаметров — в одном направлении полукольцо. Выход в противоположном конце. На некотором расстоянии петля и обратное движение по второму полукольцу. Движение одностороннее. По внутреннему пути сохраняется трамвай — в обратном направлении. Единый тариф — пересадка
 На рисунке — один из 5 диаметров

	К началу пятилетки	К концу пятилетки
Средняя плотность на 1 га	100 чел.	60 чел. ²
Средняя площадь зелени на душу (включая и с.-х. земли и внутриквартальную зелень)	24 м ²	120 м ²

Выдвигаемые нами соображения не являются развернутой программой, а предлагаемый эскиз — детальным проектом, — это придет на следующем этапе работы. Здесь мы даем только идею и условную схему в порядке рабочей гипотезы и первого приближения

С. ГОРНЫЙ

1 С внутриквартальной зеленью — 20 тыс. га, или 40% всей территории.
 2 В Новой Зеландии плотность уже доведена до 35 чел. на га.

Приведенные ниже ответы ле-Корбюзье на ряд вопросов, связанных с реконструкцией Москвы, представляют собой весьма любопытный материал, небезызыскный как по существу содержащихся в нем предложений и идей, так и для характеристики самого автора, этого крупнейшего представителя буржуазной архитектуры наших дней.

Общая схема перепланировки Москвы, предлагаемая Корбюзье, в сущности давно известна: это — все та же схема, развитая в свое время в программной книге автора «Урбанизм», а затем с разными вариациями прилагавшаяся им к целому ряду конкретных объектов градостроительства. Вряд ли впрочем публикуемые выше высказывания трактуют специфически московские проблемы: легко заметить, что автор оставляет совершенно в стороне почти все, что связано с конкретным обликом сегодняшней Москвы, он «забывает», что вопрос стоит о реконструкции социалистической столицы, а не капиталистического города. Подходя абстрактно к вопросу, он не касается даже ее топографических особенностей, он почти вовсе игнорирует ее наличный архитектурный фонд, ее нынешнюю планировочную структуру. За исключением нескольких замечаний о Кремле, о радиальной схеме московских улиц и пр., мы не найдем в «Ответах» почти ничего, что так или иначе связывало бы идеи автора с конкретно московским городским комплексом. Приходится поэтому самые «Ответы» рассматривать как некую самодовлеющую градостроительную программу, предусматривающую скорее какой-то совершенно новый объект, — новый город, создаваемый заново и на новом месте. Соответствующую оговорку делает и сам Корбюзье, заявляя в конце своей записки, что речь идет о постройке города заново и даже о возможности выбора... нового места для столицы Советского союза...

Этот момент, означающий в конечном счете отвод вопросов, поставленных французскому архитектору в плоскости реконструкции Москвы, — замену этой постановки вопроса проблемой нового города вообще, — значительно умаляет практическую ценность «Ответов» ле-Корбюзье. Гораздо хуже другое, — что автор фактически «отводит» в другую сторону всего вопроса именно проблему социалистической реконструкции Москвы, трактует поставленные ему частные вопросы так, как если бы они относились к перестройке любого большого города — Буэнос-Айреса или Токио, Сиднея или Ангоры — и как будто забывая о том основном общем, что стоит за этими частными вопросами и что определяется одним словом, прибавляемым к слову город, — социалистический город...

Посмотрим однако, какие основные линии проходят через предложения, схемы и рецепты, выдвинутые в «Ответах».

Принципы планировки города, здесь изложенные, повторяют и уточняют уже знакомые нам идеи «Урбанизма», как бы парафразируя известные схемы «города на 3 млн. жителей», разработанные в этой книге. Предельная геометризация городского плана, — сведение его к сумме геометрически простейших элементов, — проходящая через все архитектурное учение Корбюзье, здесь несколько усложняется более развитой дифференциацией отдельных внутригородских комплексов: вместо прежнего трехчленного деления города (сити — фабричная зона — жилая зона) Корбюзье предлагает многочисленное деление, вводя такие единицы, как «административный городок», «политический городок», «культурный городок», «хозяйственный» и т. д. В сущности в этом и состоит единственное отличие схемы, предлагаемой для Москвы, от прежних схем «Урбанизма».

Эти последние повторяются и здесь во всей аргументации автора за «прямоугольнички» как основу планировки улиц и кварталов, за вертикальное развитие жилых и деловых массивов города (небоскребы), наконец — за «отделение улицы от домов».

Нетрудно видеть, что основная проблема планировки — именно проблема связи между отдельными функциональными элементами городского комплекса и в первую голову между производством и жильем — решается Корбюзье чисто механически. В этом смысле вся его схема — лишь опыт упорядочения хаоса капиталистического города, а не постройке нового города-организма, каким является соцгород. Корбюзье «не приметил» социалистической природы самой хозяйственно-политической и бытовой структуры нашего города, он оперирует со всеми атрибутами современного города «эпохи машинизма», и ему ничего не остается, как «приводить в порядок» этот городской хаос путем механического деления на функциональные «городки» и зоны... А проблема уплотнения городской территории решается все тем же «испытанным» средством — небоскрежным «движением вверх», причем в качестве панaceи от всех зол, прикосимых небоскребами, выдвигается... усовершенствование системы лифтов. При всей, снаем прямо, беспомощности большинства предложений Корбюзье, роль скоро они касаются перепланировки социалистической Москвы, его мысли содержат ряд весьма интересных и даже ценных частных моментов. Такова прежде всего идея «отделения улиц от домов» — излюбленная идея автора «Урбанизма», не уступающая ратовать за упреждение «улиц-коридоров»; таковы тесно связанные с этой идеей предложения по части озеленения города — предложения, в которых ле-Корбюзье резко рвет с буржуазной концепцией городов-садов и довольно решительно разоблачает филистерскую природу и ничтожность всего этого «движения», когда-то начавшегося в Англии и пустившего довольно прочные корни в мелкобуржуазных «радиальных» кругах Запада.

Теми же чертами, что и предложения, касающиеся планировки города, отмечена та часть «Ответов» Корбюзье, где он говорит об организации жилья. Оградить индивидуальную свободу от «коллектива ного принуждения», — вот в чем главная забота автора. Здесь Корбюзье продолжает чувствовать себя представителем и поверенным современного европейского рантье, озабоченного сохранением «свободы личности» перед лицом все более и более ширящейся механизации и стандартизации быта. Именно от лица этого рантье Корбюзье провозглашал многие свои прежние требования, подвергая критике бытовую организацию современного европейского города. Но, г. Корбюзье, пора уже и вам, не раз обнаруживавшему живой интерес к тому, что делается в Советской стране, понять, что проблема «индивидуальной свободы» решается у нас несколько иначе, чем в Пасси, Гарше и даже в поселке Пессан; что эта свобода не может противоставляться «коллективному принуждению», а, напротив того, должна мыслиться неотделимой от свободы коллектива, что социалистически понимаемый коллектив представляет собою вместе с тем и высшее выражение свободы индивидуальности... Кто не понимает этих вещей, тот ничего не поймет и в вопросах социалистического города. И тот всегда будет сводить всю проблему и ее логическую значимость архитектуры к «проявлениям гармонии», к «чувствительности» и т. п.... а все технико-организационные усилия в области жилищного быта направит к охране «священной целостности» семейной ячейки, что и делает автор «Ответов».

Проблема такой организации жилья, которая обеспечивала бы максимум условий для развития индивидуального труда и творчества, конечно стоит и перед соцгородом. Но и эту проблему нельзя трактовать отдельно от творческого развития личности как члена коллектива. Переводя эти предложения на язык градостроительства, мы должны сказать, что организация индивидуальной жилой ячейки составляет неразрывное целое с организацией коллективно действующих элементов города, — различнейших культурных и бытовых учреждений. Хотя Корбюзье и развивает целую программу общественного обслуживания быта, но четкого представления об этой качественно новой связи между индивидуальным и коллективным бытом в соцгороде у него нет. И именно поэтому вся эта программа в конечном счете сводится к универсальному

расширению отдельной системы, к переходу всего быта на начало гостиничной организации, к построению гигантского города-отеля.

И в этой части читатель найдет немало острых суждений и интересных предложений, которыми можно практически воспользоваться. Но основной порок всей концепции сказывается и здесь с той же силой. Для Корбюзье существует лишь нивелированная проблема «современного города», проблема урбанизации и как таковой, — точно так же, как в нашей эпохе он видит только «эру машинизма», как будто не замечая, что машинизм этот уже сегодня имеется двух сортов: машинизм капиталистического города-тирмы, с одной стороны, и социалистическая индустриализация в Стране советов — с другой. О том, что первый способен лишь безмерно углублять противоречия между городом и деревней, а вторая ведет к упразднению этих противоречий.

Предлагая ряд радикальных средств для лечения капиталистического города, остроумный автор «Урбанизма» озабочен с хранением его прежней капиталистической основы, которую он хочет лишь привести в порядок, сделать «организованной». В этих заботах он не жалеет слов для подчас яркой и меткой критики современного города; он способен также выдвинуть попутно ряд интересных технических предложений, которые могут быть использованы в нашей реконструктивной работе над городским комплексом. Но в то же время он убедительно демонстрирует свое бессилие не только решать проблемы соцгорода, но и ставить их.

ле корбюзье

о реконструкции москвы¹

I. ГОРОДСКОЙ ТРАНСПОРТ

Какова будет роль транспорта в городе — железных дорог, пароходов, самолетов, автомобилей, автобусов, трамваев, метрополитена, пешеходов и т. д.?

Самолеты. Большие расстояния — эта характерная черта Союза — выдвигают на первый план потребность в развитии воздушных сообщений. Самолет — непосредственная принадлежность дальних расстояний (пример: новые воздушные линии, установленные в Южной Америке).

Применение самолетов для транспорта вызывает необходимость иметь вне города аэропорт (очень обширный, могущий быть расширенным и приспособленным к коренным видоизменениям, какие несомненно в связи с непрерывными успехами в авиации должны возникнуть при разработке вопроса об устройстве зданий, площадки для спуска и т. д.). Точно так же необходимо наличие центральной станции для такси-самолетов, служащих для разгрузки между аэропортом и центром города самолетов. Такая станция для такси-самолетов должна быть расположена в центре города и удобнее всего на крыше центрального ж.-д. вокзала.

Аэропорт должен иметь определенно производственный характер: станция же для такси должна быть только проездной и представлять собой простую площадку для спуска (без ангаров и какого-либо постоянного оборудования).

Автомобили и автобусы. Назначение автомобилей в СССР состоит в ускорении темпа его деловой жизни; они должны играть роль вестовых для поддержания связи в рабочие часы.

Автомобилизм в качестве орудия туризма мог бы получить еще большее развитие, если бы на некотором расстоянии от Москвы были устроены «зеленые города» с целой сетью прогулок, служащих для отдыха. Автомобильная связь городов между

собой повидимому не должна иметь места в Союзе, где расстояния огромны и где содержание шоссежных дорог оказалось бы в полном несоответствии с тем движением, какое могло бы по ним развиваться; в данном случае на помощь должны явиться железные дороги и авиация. В пределах города рациональное применение автомобиля как средства быстрого сообщения заставляет сооружать автопроезды при полном запрещении всякого конного или пешего движения по ним.

Автобус является наиболее быстрым, гибким и экономически выгодным средством передвижения, лишенным той недобросовестной расточительности, которая роковым образом отличает при настоящем положении вещей пользование автомобилем (излишнее потребление бензина и износ машин). Автобус играет существенную роль в лабиринте загроможденных улиц современных городов. Если бы отпал беспорядок на улицах, то возможно возникли бы другие комбинации для транспорта. В московских условиях врагом автобуса является снег. Но составляет ли это существенное препятствие?

Автомобиль будет всегда рядом с другими средствами передвижения существовать в виде некоторого предмета роскоши; но в то же время он представляет собой наиболее совершенное орудие транспорта, приспособленное к новому темпу быстроты передвижения — он заменяет собою пешее хождение.

Усилить автодвижение, пустить по городу сотни тысяч автомобилей, но в тот момент, когда по вашему мнению будет обеспечено счастье людей, вы натолкнетесь на кризис: автомобиль больше не в состоянии передвигаться, возникает потребность в строжайшей дисциплине; стремление к свободе жесточайшим образом превращается в чрезвычайно тяжелое принуждение коллективного характера, — и автотранспорт теряет весь свой смысл... И только одна гармонично проведенная в жизнь перепланировка улиц позволит во-время избежать этого момента кризиса.

Вопросы автотранспорта должны сделаться предметом дискуссии, причем нельзя грубо разрешать их в ту или другую сторону. Нужно признать, что все виды городского транспорта (трамвай, метрополитен, автобусы, автомобили, конные экипажи, хождение пешком) борются во всех современных городах с главным противником быстрого движения — с современной планировкой улиц. **Вывод**, какой можно сделать из этого положения, может быть только отрицательный.

Но если, менявшись ролями, мы представим себе обратное положение, а именно состояние улиц, благоприятствующее быстроте движения и приспособленное ко всем требованиям этой быстроты, если,

¹ Ответы ле-Корбюзье полностью помещены в книге С. М. Горного «Социалистическая реконструкция».

комбинируя городскую уличную сеть, в основу ее распланирования мы положим разгрузку движения, ликвидацию загромождения на улицах и свободный проезд, то тогда могут возникнуть совершенно новые, даже неожиданные предложения, благодаря которым темп передвижения станет исключительно интенсивным, и притом в полной безопасности и порядке.

Если же наоборот, исходя из изучаемого вопроса, мы увидим себя вынужденными значительно сузить окружные границы города, сократить площадь, занимаемую городом, укоротить все расстояния в нем, если мы заведем строгую классификацию и порядок и стесним движение, то индивидуально работающий автомобиль, орудие нашего освобождения, потеряет для нас всякую прелесть, ибо отпадает всякое сдерживающее начало, за ним останутся лишь спортивные функции и сохранится интерес к нему как к забаве, связанной с опасной для жизни быстрой передвижения.

Трамвай. Без обиняков можно с полной уверенностью сказать, что трамваи в современных городах должны быть совершенно упразднены, и что они могут быть терпимы лишь на периферии города. Но может ли автобус просто и безусловно заменить их в движении по городу благодаря своей гибкости в противовес парализующей неподвижности рельсовых путей? А ведь за трамваем по сходству не стоит ли непосредственно железная дорога? При нынешнем состоянии городов трамвай является своего рода ублюдком. Он ждет новой перепланировки городов, но тогда возможно, что он будет называться метрополитеном и окажется либо под землей, либо на поверхности земли, либо в воздухе, подвешенным к кабелю или к железному брусу.

Метрополитен. Метрополитен является основным из всех способов передвижения в городах; им достигается быстрота, экономия и устранение всяких непродуктивных расходов. Это доказывается его работой во всех тех крупных центрах, где он сооружен. Рационально проводимый урбанизм требует, чтобы линии метрополитена ни в какой мере не были связаны с сетью существующих улиц; основной принцип для метрополитена — проходить насквозь, по прямой линии.

Сеть метрополитена должна обладать проникающими вглубь линиями крупного размера и геометрически правильными окружностями схематического характера, в которых можно было бы быстро разбираться. Сеть метрополитена должна представлять собой ясную и простую схему, охватывающую весь сложный комплекс громадного городского скопления, одним словом — такой ясный чертеж, который легко запечатлеть в голове.

Метрополитен является своего рода всасывающим насосом, поглощающим массы народа, но работа по дальнейшему распределению публики принадлежит уже не ему, это — дело автобуса.

Метрополитен как бы создан для Москвы, ибо устроенный под землей, или проходя по трубам, по воздуху, он избегает влияния зимы.

Нужно принять во внимание следующие основные положения: а) распределение различных видов быстроты передвижения; б) независимость каждого из средств передвижения и упразднение всех скрещиваний на одном уровне — одним словом, свободный путь для всех видов транспорта; в) устройство чрезвычайно гибкой сети для пешеходного движе-

ния, совершенно независимого от других быстрых способов сообщения.

Это обстоятельство требует наличия комбинаций с различными уровнями. В то же время изучение «биологии» города указывает на то, что, как в человеческом теле, в местах наибольшего движения (по интенсивности и скорости последнего) должны соединяться все способы передвижения. Если для каждого из них стремиться создавать различные уровни, то улицы нужно располагать друг над другом. Такие улицы следует сосредоточивать в местах наибольшего скопления городского движения. Благодаря им же в Москве можно обезопасить некоторые способы передвижения от пагубного влияния снега.

Представляется ли рациональным доводить до центра города линии железных дорог для перевозки как пассажиров, так и товаров? Рационально ли иметь центральный вокзал для пассажиров и товарные станции вне города? Где наиболее удобное в Москве место для речного порта и для аэропорта?

Здесь нужно установить одно положение.

Уличные перекрестки во всех городах земного шара расположены слишком часто и близко друг от друга. Для современного же передвижения нужно установить одно общее мерило.

Нормальным представляется такое мерило, по которому расстояния между двумя перекрестками равняется 400 м; в таком случае островки для зданий могут схематически образовываться путем отрезов по 200 и по 400 м, причем 400 м — это нормальное расстояние между двумя остановками автобуса.

Представляется необходимым, чтобы планировка улиц была основана исключительно на системе прямоугольников, что облегчает возможность быстро ориентироваться в городе. При наличии прямоугольников здания должны воздвигаться под прямым углом, что дает возможность не только стандартизировать, но и индустриализировать их; кроме того прямоугольники в полной мере придают красоту архитектурным линиям. Дело в том, что прямой угол — нечто нормальное, тогда как острые или тупые углы в архитектуре не приняты.

Если уличная сеть проведена по системе прямоугольников в 400×400 м, подразделяемых прямоугольниками в 400×200 м, то представляется необходимым устроить вторую уличную сеть по диагонали как для связи, так и для более быстрых пешеходов. Здесь однако нужно сделать одно существенное замечание; дома и вообще строения ни в каком случае не должны располагать вдоль по обрезу улиц как по прямоугольной, так и по диагональным линиям: улицы, с одной стороны, а дома — с другой являются совершенно независимыми друг от друга элементами.

Современный урбанизм должен решительно отвергнуть «улицу-коридор», или иными словами улицу, по бокам которой тянутся фасады домов.

Путем расположения земельных участков в виде зубцов дома то незначительно, то в большей степени удаляются от улицы. Таким образом ширина улицы не должна быть связана с вопросами освещения или расположения домов по отношению к солнцу. Ширина улиц связана исключительно с вопросами передвижения.

Для облегчения точного определения ширины улиц, предназначенных для передвижения, было бы полезно заменить метрические меры «автомерами

быстрыми» и «автомерами медленными». С помощью каждой из этих мер можно определить ширину по степени загромождения улиц автомобилем с быстрым или медленным ходом.

Принимая во внимание существующие еще очень значительные колебания в ширине автомобилей, точное определение таких «автомер» представляется однако в настоящее время затруднительным.

Автомобильное движение можно в известной степени сравнить с движением по реке с правильно расширяющимся руслом ее и соединяющимися между собой изгибами, обычно очень большой амплитуды.

Улицы являются элементом, служащим исключительно для передвижения, подобно реке, берега которой должны быть совершенно правильными, параллельными между собою; всякая остановка у края улицы должна быть запрещена. Подъезжать к домам автомобили и другие экипажи должны вне самого русла реки, к особым причальным бухточкам, а стоянки для них должны устраиваться в садиках, ответвляющихся от русла реки и разбитых у подножья домов. Таким образом связанные друг с другом места для подъездов и стоянки должны быть расположены вне улиц как с той, так и с другой стороны, причем для этого должны быть использованы участки земли, оставшиеся свободными между улицей и домами, таким образом подъезжать можно всегда к самому подножию домов, к тем местам, где происходит передвижение в домах по вертикальной линии.

В основе расчетов ширины улиц, с одной стороны, и цифр, устанавливающих густоту населения жилых островков, с другой—должно быть полное соответствие.

Работающий в области урбанизма должен производить свои вычисления как по горизонтальному, так и по вертикальному планам в полном соответствии того и другого.

Автопроезды, предназначенные для легковых автомобилей, следовательно для более быстрого передвижения, составляют как бы спинной хребет городского уличного движения; эти проезды расположены на нескольких осях, где сосредоточено наибольшее движение и при этом так, что избегается всякое скрещивание; с нормальной уличной сетью они соединены при помощи пологих спусков. Железные дороги, соединяющие Москву с другими районами и с границей, могут иметь в центре города общий для всех поездов проездной пункт, но он не должен быть вокзалом, а лишь конечной станцией с движением по окружности: здесь поезда только проходят, но никогда не останавливаются. Товары с разных концов территории Союза подаются на особые распределительные станции, расположенные вне города, на пунктах, откуда линии лучами расходятся в разные стороны; товары могут направляться к местам потребления или на склады, причем для этой последней цели можно удачно использовать структуру некоторых сооружений, входящих в состав перестраиваемого города. Распределение различных групп строений позволяет разрешить целый ряд неразрешимых трудностей, которые имели до сих пор место в деле подвоза товаров к современным большим городам.

Аэропорт должен быть устроен вне города на обширной и свободной площади земли с расчетом на возможное дальнейшее расширение или на целесообразное его переустройство. Аэропорт—в сущности своего рода вокзал; для нужд авиации нужен один вокзал, и следовательно будет один аэропорт, где происходит таможенный досмотр пассажиров, това-

ров, почты и т. д. А затем самолеты-такси перевозят в центр свободных, выполнивших все таможенные формальности пассажиров, а также и почту.

II. ЖИЛИЩА

Мне кажется, что в настоящее время нельзя себе представить современного жилого помещения, не использовав возможность иметь общее обслуживание. Еще с 1922 г. я развивал эту мысль, опираясь при этом на конкретные планы. В Москве я имел случай посетить 2 дома-коммуны, недавно только законченные или близкие к окончанию.

Мне кажется, что вступление в эксплуатацию этих двух зданий будет очень назидательным и полезным. Было бы очень опасно упускать из виду, что кроме удовлетворения чисто утилитарных нужд здание должно в жителях данного дома возбуждать чувство известной гармонии. Было бы грубой ошибкой предполагать, что для современного человека достаточно занять все его время строгим выполнением возложенных на него обязанностей; ведь он все равно чувствует сознательно или бессознательно проявления такой гармонии, равно как и все то, что заостряет ум; лишать его всего этого путем внедрения грубо-утилитарного подхода значит идти навстречу неудаче. В таких случаях дома оказались бы лишеными уюта, сделались бы как бы бездушными. Да простят мне это выражение, ибо я знаю, что вызову этим критику, но по моему мнению есть что-то детское, скажем это смело, в нежелании принимать во внимание одну из основ человеческой природы, а именно способность к чувствительности.

Дома, лишённые всего того, что заостряет ум, станут отдавать меланхолией и грустью, их постигнет неуспех, а вину в этом возможно взвалить на систему общего обслуживания, т. е. на воплощение порядка, вместо того чтобы искать виновников в числе тех, кто, строя предприятие, забыл о духовной стороне вопроса.

Жилые здания состоят из целого ряда квартир, приспособленных для удобного управления или построенных по типу гостиничной организации. Каждую квартиру можно попросту считать как бы убежищем, причем она должна быть самостоятельной, закрытой, частной и священной, семья должна жить в этой квартире как ей вздумается, жить своей индивидуальной жизнью, вне всякого коллективного принуждения. Организация системы общего обслуживания имеет целью устранить все то, что носит признаки злоупотребления приумножить все то, что несет за собою свободу.

Поразительным примером для злоупотреблений и порабощения с обеих сторон барикады является современная во всем мире установившаяся практика частных домашних услуг. Прислугу не следует связывать службой в одном семействе с принудительной работой во всякое время дня. Прислуга—такой же рабочий или работник, специализировавшаяся в известной области (чистка паркетов, оконных стекол, всей подвижности и т. д.; работа в кухне—приготовление блюд, варка пищи; обслуживание в ресторане, в комнатах; уход и надзор за детьми; наблюдение за чистотой, за гигиеной, за терапией; воспитание, обучение и т. д.).

Специализация в деле домашнего обслуживания совершенно так же нормальна, как при работе в конторе или на фабрике.

Исходя из этого, варка пищи по квартирам упрощается до минимума; на ее место выступает организация ресторанный типа (система гостиницы) с принятием пищи в отдельных столовых или на дому, в квартирах.

С точки зрения архитектурной представляется необходимым создать механизированную связь, а также необходимые соединительные пути для прохода персонала, что и должно позволить провести в жизнь оба указанные выше способа принятия пищи.

Принуждение к обязательному приему пищи в общей столовой мне кажется неудачным; но вместе с тем несомненно, что если организация в типе гостиницы проведена в жизнь умно, удобно и с достаточной степенью изобретательности, то общий для всех ресторан возьмет верх, и жители данного дома-коммуны найдут более выгодным пользоваться им. В часы работы или иными словами в течение всего рабочего дня принятие пищи может производиться в непосредственном соседстве с местами работы, каковы конторы, фабрики, школы.

В этих условиях квартира сводится к ячейке из одной общей комнаты, из отдельного звукоизолированного кабинета и из необходимого количества комнат для сна. Комнаты для прислуги отсутствуют, раз весь обслуживающий персонал ведет совершенно самостоятельно частный образ жизни. Рабочий-прислуга в назначенный час идет на работу и затем оканчивает ее так же, как и фабричный рабочий.

Размеры различного рода помещений в жилой ячейке должны находиться в полном соответствии с потребностями и запросами в отношении передвижения и благоустройства. При этом можно считать уже излишними как ту минимальную кубатуру воздуха, которая до сих пор предписывалась обязательными постановлениями муниципалитетов, так и минимум высоты для жилищ; то же самое можно сказать и о размерах световой площади окон. Дело в том, что введение в обиход в зданиях с общим обслуживанием системы так наз. «точного дыхания», основанного на так наз. «выработке точного воздуха», должно позволить каждому жителю дома пользоваться чистым воздухом и держать в помещениях на должной высоте и температуру и влажность.

Система эта состоит в том, что внутри всего здания в закрытых трубопроводах обращается чистый воздух при одной определенной температуре в 18° (система Гюстава Лиона или американская система). Одновременно здания необходимо оборудовать так наз. «нейтрализующими стенами», назначение которых состоит в том, чтобы бороться с колебаниями наружного воздуха, слишком жаркого летом и слишком холодного зимою (система де Корбузье и П. Жаннере). Нейтрализующие стены могут быть сооружаемы разными способами в зависимости как от имеющегося под руками материала, так и от приемов, принятых при постройке зданий.

Что касается достижения изотермичности (одинаковости температуры) в подающих свет стенах, то в данном случае приходится все еще прибегать к дорогой и занимающей много места традиционной системе двойных рам, содержание которых к тому же очень затруднительно. Мы считаем, что лаборатории в близком будущем смогут дать нам для остекления новый прозрачный материал, по изотермичности равный толстой стене. Мы готовы предоставить в распоряжение русских лабораторий все необходимые указания, которые позволили бы без замедления приступить к изысканиям, а также начать это производство на стекольных заводах. При-

менение этого нового материала для стен, подающих свет, даст возможность без замедления и с большой экономией строить фасады с полным освещением. С этого момента наступит новая эра в области архитектуры: здания окажутся совершенно герметически закрытыми, причем пользование воздухом в комнатах будет обеспечено названной выше системой в закрытых трубопроводах. На фасадах же больше не понадобится окон, а следовательно в дома не будет проникать ни пыль, ни мухи, ни москиты: не будет слышно и шума. С точки зрения архитектурной композиции наступит большая свобода действий, а с точки зрения городского строительного планирования возникнет совершенно новое положение, появятся масштабы для будущего города.

Каким образом следует видоизменить существующие строения в зависимости от новых принципов коллективного образа жизни?

Мне кажется, что нужно разрушить все существующие жилые здания, которые сами по себе не имеют ценности, и современная группировка которых только загроздит создаваемому новому городу. Москва впрочем обладает сравнительно непрочными зданиями. Выполнение этой программы переустройства и замены должно осуществляться постепенно, поскольку это окажется удобным.

III. ПЛАНИРОВКА

Каким образом на территории Москвы следует разделить жилые дома и соединительные линии их с местами работы, отдыха, развлечений и т. д.?

Для Москвы представляется возможным установить целую органическую схему в соответствии с различными назначениями, выпадающими на долю самого города, по заранее продуманному плану, позволяющему автоматически осуществлять беспрепятственное развитие города в будущем.

Само собой разумеется,—и я об этом уже говорил,— что в основном передвижение по городу и его строительство должны базироваться на системе прямого угла (с применением всегда прямых углов).

Направление той или стороны прямого угла должно сообразоваться с направлением солнечного света, что имеет два довода за собою: первый связан с движением, второй—с условиями освещения солнцем. Гор. Буэнос-Айрес сделал большую ошибку, когда распланировал свою уличную сеть преимущественно в направлении с востока на запад (я сделал ту же ошибку в выработанном мною в 1922 г. плане города). В результате в послеполуденные часы половина улиц Буэнос-Айреса залита ослепляющими лучами солнца, идущими от горизонта, вследствие чего автомобильное движение там очень затруднено и даже опасно. Не следует поэтому класть в основу направления, параллельные солнцу, но брать таковые под некоторым углом.

С другой стороны, вычерчивая пробег солнца для параллели Москвы, можно между двумя солнцестояниями, зимним и летним, определить в точности зону с максимальным солнечным освещением. Таким путем можно после некоторого грубого подсчета установить наиболее удобное расположение линий с жилыми домами.

Стремление лица, занятого перепланировкой города, должно быть направлено к тому, чтобы избежать планировать его концентрически. В этом глубоком несчастье всех старых больших городов, развитие

которых шло веками и изо дня в день; в таком же положении находится и Москва.

Но, как мы говорили выше, Москва, по правде сказать,—город не капитального характера, и она не обладает такими совершенно неисправимыми очертаниями, какими отличаются такие города, как Париж, Лондон, Берлин и др. При перепланировке Москвы можно будет таким образом в корне уничтожить весь ее радиально-концентрический облик.

Предлагаемый набросок предвидит возникновение целого ряда секторов, входящих в состав большого современного города: административная часть города, хозяйственно-деловая, часть политическая часть, городок с гостиницами, городок с жилыми домами, фабричный городок, городок с предприятиями крупной промышленности, спортивный городок, университетский городок и т. д.

Каждый из этих организмов с точно установленным назначением должен занимать определенное место, и его можно сравнить с корнем, от которого берет свое начало ствол с развивающимися в дальнейшем разветвлениями; корни этих организмов встречаются, приходят друг с другом в соприкосновение в полном соответствии с развитием большого современного города.

Основным ядром большого города является та часть, где размещены жилые дома; эту часть пересекает сверху донизу (определение конечно произвольное, вызывающее дискуссию) большая ось, направляющаяся в верхние части города к хозяйственному городку и имеющая ответвления к политической и административной частям города.

Внизу эта большая ось проходит до центра фабричного городка и городка с предприятиями тяжелой промышленности. Эта большая ось при помощи соответствующих уровней пересекает центральный вокзал, к которому подтянуты линии железных дорог внутреннего и заграничного сообщения; эти последние, направляясь с распределительных станций вне города, размещаются по поперечной оси, перпендикулярной к предыдущей.

Параллельно этой оси с ж.-д. линиями идет горизонтальная ось городка с гостиницами, точно так же перпендикулярная к основной большой оси города.

Городок с гостиницами построен на земельной площадке, обсаженной деревьями, и представляет собою как бы плотину, ставящую предел расширения с этой стороны для городка с жилыми домами, а с другой—для административной, политической и деловой его частей.

На крыше центрального вокзала помещается аэропорт для такси-самолетов. Дома же посольств должны будут совершенно естественно расположиться на самом конце городка с гостиницами. За «политическую» часть города. К проходящей поперек городка большой вертикальной оси с правой и левой сторон будут примыкать все общественные здания, как-то: театры, концертные залы, помещения для собраний, а также здания для различных учебных заведений, как общедоступных, так и высших. Эта срединная зона города, расположенная с обеих сторон большой оси, займет настолько широкую полосу земли, что построенные на ней здания окажутся удачно окруженными парками и вообще зеленью. Я определил ее в 1500 м в ширину.

Совершенно естественно, чтобы вдоль этой большой оси сосредоточилось возможно большее число средств передвижения: надземных, на уровне земли

и подземных (метрополитен), трамваи, автопоезда и, возможно, со временем линии прямого дальнего следования.

Городок с жилыми домами должен тянуться перпендикулярно к большой вертикальной оси, покоясь на второй большой горизонтальной оси (большую вертикальную ось следует считать как бы спинным хребтом города).

Большая горизонтальная ось, доходя с каждой стороны до окрестностей Москвы, дает ход дальнейшему развитию городка с жилыми домами, который и справа и слева должен уже совершенно вне города подойти к двум спортивным городкам, где размещены стадионы, и к университетскому городку.

Фабричный городок размещен ниже городка с жилыми домами; как сказано выше, в нем должны найти себе место предприятия, работающие с помощью электричества, вся промышленность в зданиях со стандартными размерами и со стандартным оборудованием.

Фабричный городок должен утопать в зелени, воплощая собою благоустройство и свет. Нет совершенно никакой надобности, чтобы современная работа на фабриках происходила среди шума, беспорядка и грязи. Напротив, в настоящее время можно требовать, чтобы эта работа велась в зданиях безупречной чистоты с использованием благого влияния той гармонии, о которой говорилось по поводу городка с жилыми домами.

Под фабричным городком должна расположиться тяжелая индустрия, точно так же по обеим сторонам главной оси. Тип устройства этого городка трудно предусмотреть, во всяком случае его характер должен отличаться от характера фабричного города; но соединен он должен быть во всяком случае с жильем, с общественными зданиями, с вокзалом и аэропортом, с городком гостиниц и с тремя частями города—административной, хозяйственной и политической—и опять-таки по той же большой вертикальной оси города, на линии которой встречаются все средства передвижения. Сеть подъездных путей для подвоза товаров, ответвленная от большой оси, отделяет фабричный городок от городка тяжелой индустрии. Товарное движение, имеющее в данном случае решающее значение, следует организовать, избегая малейших потерь в товаре. Этого вида транспорт включает подвоз по железным дорогам сырых материалов, а также отправку готовой продукции не только по железной дороге, но и на грузовиках. Можно установить совершенно безупречную службу передачи грузов по железным дорогам в одну сторону, если принимать при этом в расчет весь фабричный городок в совокупности точно так же, как это делается например для передвижения и рационального размещения грузов в каком-нибудь из этажей холодильного склада.

Коснемся далее еще нескольких частных.

Оба упомянутых выше спортивных городка—с отделами для гимнастических упражнений и для развлечения народных масс—не должны иметь никакой связи с домашним спортом. Этим последним следует заниматься ежедневно в течение хотя бы самого короткого промежутка времени, в наиболее удобные для этого часы. При этом разрешение вопроса не может быть иным, как то, что домашний спорт должен устраиваться у подножия домов, в самом доме или на крыше дома.

К каждому дому-коммуне должна быть приписана

спортивная организация (гимнастические залы, гидротерапевтические приборы, солярий, вспомогательные устройства для физической культуры).

Разбивка городка с жилыми домами должна быть произведена так, чтобы получились требуемые участки земли, что вполне возможно.

Большие оси, горизонтальная и вертикальная, по схеме перерезаны сетью улиц по диагонали для соединений, причем скомбинированные с сетью, примыкающей к большим осям, эти улицы образуют кратчайшие пути для того, чтобы с одного места попасть в другое. Здесь однако нужно отметить, что если мы вводим уличную сеть по диагонали, то это с твердым решением ни в каком случае не застраивать ее какими-либо зданиями (домами или общественными памятниками). В качестве бесспорной истины для современного урбанизма мы устанавливаем, что **дома не должны находиться в зависимости от улиц**; они должны быть самостоятельными. Поэтому, повторяем еще раз, улица—это русло для передвижения по горизонтальному уровню, извилистое, с большими сообщающимися соединительными кривыми и оборудованное площадками для остановок вне проездной сети для передвижения.

Все постройки должны быть удалены от улиц, а не должны тянуться вдоль улицы и иметь дворы.

При необычайно большой густоте населения, доходщей до 1000 жителей на гектар, для квартала с жилыми домами нужно покрыть постройками лишь 14% площади земли, оставив весь остальной земельный участок под насаждения, причем к тому же нужно иметь в виду, что все почти квартиры расположены на солнце.

Осуществляя на деле то, что может быть названо «зеленым городом», следует разрешить этим и вопрос о спорте на дому. Принимая для Москвы среднюю норму в 15 м² жилой площади на человека в действительно благоустроенных квартирах, представляется возможным построить в виде «зеленого городка» целые кварталы жилых домов при густоте в 1000 чел. на гектар. При этом же должен быть отвергнут совершенно ложный и реакционный принцип «городов-садов», расположенных на периферии городов и являющихся как бы символом лени. Сооружая «зеленые города» с густою населенностью, мы сразу разрешаем и вопрос о подземных путях сообщения.

Проблемы воздуха, звука и света в скором времени получают от специалистов требуемые разрешения, архитекторы же и урбанисты получают новое подтверждение своей правоты, причем в первую очередь окажется возможным совершенно отменить всякую регламентацию высоты зданий.

Нельзя не притти к заключению, что романтический характер городов-садов в крупных пригородах стоит в противоречии как с задачи восстановления нервной системы, так и с развитием спортивного духа, что происходит от недостатка в земельных участках, от недостаточности там густоты населения и отсутствия кадров специалистов. Город-сад—это воплощенная дезорганизация и разорванность; в нем поддерживается миф о пользе занятий садоводством, которые и антиспортивны и эгоистичны, они вызывают совершенно бесполезную усталость и требуют физических движений, противоречащих здоровой физической культуре.

С точки зрения архитектуры нужно еще предвидеть возникновение особых центральных типа гостиниц, целесообразно распределенных по группам жилых

домов. Эти централи-гостиницы состоят из контор по управлению, помещения для кухонь и для прачечных, подвалов для съестных припасов, складов для разных продуктов потребления и ресторанов.

Если для постройки городка с жилыми домами применить принцип столбов, то нижние этажи зданий можно будет обратить под все учреждения типа гостиниц.

Группа жилых домов должна вмещать вертикальную артерию, связанную с «воздушными улицами», которые обслуживают каждую из ячеек; эта артерия берет свое начало из главной входной залы гостиницы, выходящей на улицу, в том самом месте, где устроена причальная бухточка для автомобилей. С другой стороны каждая группа жилых домов пересекается рядом путей, идущих со стороны гостиниц, находящихся в нижних этажах зданий; в то же время сюда же примыкают и вертикальные переходы и пути сообщения, расположенные в соответствии с расстояниями, требуемыми правильным ходом всей работы по обслуживанию.

Следует ли составить план новой Москвы в пределах кольца Б: а) путем установления другой организационной схемы для города; б) путем производства работ в более замкнутом круге с целой системой городов-спутников вокруг него; в) изыскать новое направление с целью определения основы для переустройства города по новой схеме; г) сохранить прежнюю концентрическую и радиальную системы?

Все, что было до сих пор высказано, идет в разрез с сохранением прежней концентрической и радиальной систем. Установить замкнутый круг и окружить его целым рядом городов-спутников—все это находится в полном противоречии с высказанными выше мыслями. Вопросы «а» и «в» по видимому должны быть слиты. Нельзя также не считать совершенно необходимым и вместе с тем неизбежным принятие в основу новой схемы общего переустройства, благодаря которой Москва сделается большим современным городом, будучи при этом столицей СССР.

Для меня вывод ясен: нет возможности мечтать о сочетании города прошлого с настоящим или будущим, а в СССР больше чем где-либо; речь идет о двух повернутых спиной друг к другу эпохам, у которых нет никаких общих факторов, действительно существующих на территории Москвы. В Москве кроме нескольких драгоценных памятников былой архитектуры еще нет твердых основ, она вся нагромождена в беспорядке и без определенной цели по системе концентрически-радиальной; тянущиеся вдоль улиц дома большей частью невысоки и непрочной постройки.

Можно поэтому с большим успехом установить обширную программу будущего, по которой можно составить весь план перепланировки. Такой именно план послужит руководством для дальнейших решений в течение будущих лет.

При этом однако нужно разрешить один очень важный вопрос: принимая во внимание отсутствие в СССР капитализма, что в данном случае выражается в отсутствии земельной ренты, принимаемая затем во внимание современную недостаточность путей сообщения, также наличие центрального ядра в виде Кремля, играющего роль традиционной крепости, воздвигнутой на вершине холма, который, кстати сказать, является серьезным препятствием в центре Москвы для проведения наиболее существенных и жизненных для большого города путей

сообщения, и принимая наконец во внимание, что в Москве все нужно переделать, предварительно все разрушив, то довольно естественно притти к заключению о необходимости подыскать новую земельную площадь, вполне подходящую с точки зрения структуры грунта, строения верхнего почвенного слоя, общего внешнего вида местности и господствующих ветров—площадь, омываемую реками и охватываемую сетью главных ж.-д. линий,—возможно даже, что к такой площади было бы легче приложить схему того плана регулирования, по которому из сочетания ряда отдельных частей мог бы быть создан новый город.

Будет ли однако эта земельная площадь именно та, на которой выстроена Москва, или другая близ Москвы, или же совсем иная вдали от Москвы?

Я повторяю, что особые условия Москвы могут возбудить целый ряд колебаний. Я пришел бы к совершенно противоположному заключению, если бы вопрос шел о Париже, где по распределению частных владений, по сравнительно очень твердому современному положению города и по почти не подлежащей изменениям сети главных железных дорог и прочих путей нельзя фактически что-либо менять.

Если есть желание перепланировать например Париж, то должен возникнуть вопрос о **переоценке его земельного фонда**; такая переоценка, являясь делом капиталистическим, позволила бы однако вынести предстоящие при этом расходы.

* * *

В основу настоящей записки я положил органическую схему столичного города, того же примерно значения, что и Москва. Эта схема выгодно отличается от предыдущих изысканий в области урбанизма, сделанных мною в 1922 и 1925 гг. тем, что она **отвечает возможности с исчерпывающей гибкостью всячески расширять пределы города в будущем**. Такую схему можно в сущности сравнить с живым существом она по моему мнению целиком соответствует процессу, совершаемому в современном большом городе — неизбежному процессу дальнейшего развития такового.

Каждый день я вместе с тем вполне убеждаюсь в одном, и все производимые мною работы и анализы на эту тему указывают мне на одно и то же, и с каждым разом все настойчивее: а именно, что **несчастьем современных больших городов является их чрезмерный рост**, и что утопия о городах-спутниках повидимому создает своего рода увертку перед очевидностью жгучей проблемы. Я глубоко уверен в том, что на больших городах всего мира лежит неотложная задача **сократить свою площадь**, сузить свою окружность и сосредоточиться на таком мериле, которое явилось бы как бы революционным по отношению к идеям настоящей эпохи.

Суживаясь, современные большие города должны превратиться в то, что можно назвать «зелеными городами», т. е. городами, обладающими могучими легкими, с помощью которых только и можно обеспечить необходимое санитарное и гигиеническое благополучие.

Вопрос о сужении площади больших городских центров сводится, попросту говоря, к вопросу о лифтах и ни к чему другому. Наряду с действительно чудесными достижениями современной техники, когда это чудесное при рациональной постановке дела осыпает город такими благодеяниями, какие ни один из них до сих пор не знал, и когда в эпоху машинизма возвращаются нам даже радости жизни, казалось всюду исчезнувшие, вот в этот самый момент возникает одно препятствие: появляются какие-то детские понятия, смешные отголоски былого чванства или рассуждения куклы на тему о том, что, дескать, «лифт»—аппарат опасный, предмет роскоши, источник всяких беспокойств. Но предположим, что в гостиницах, о которых уже столько здесь говорилось, до смешного маленькие лифты—принадлежность наших современных городов на континенте—оказались бы замененными новыми подъемниками достаточно больших размеров, действующими при помощи безукорызного механизма, и что они были бы сосредоточены, как это и должно быть, в определенных местах, в обширных зданиях-коммунах. Такие установки делаются тогда совершенно необходимыми и превращаются в такие же орудия благоустройства, какими являются метрополитен или автомобиль.

Тогда-то зеленые города и смогут беспрепятственно возникать, **а вся проблема транспорта общего пользования окажется чрезвычайно упрощенной**. Дело в том, что принцип несоразмерного расширения больших городов—это сентиментализм и ересь, и в основу его положен своего рода фетишизм по отношению к городам-садам. В этих городах-садах человек обрекается на одиночество, на него возлагается мучительная работа, и его хотят заставить уверовать в то, что он счастлив (я впрочем согласен с тем, что такая иллюзия часто чего-нибудь да стоит).

Город-сад, говоря с социальной точки зрения, является своего рода наркотиком: он разбивает коллективный ум, инициативу, наэлектризованность, силу воли, он распыляет в мельчайшие и бесформенные песчинки всю человеческую энергию.

По поводу проектов создания зеленого города в окрестностях Москвы меня просили при моем приезде представить заключение о первоначальных эскизных планах, тогда составленных. Я решил стать на совершенно определенную точку зрения, имея в виду ту утопию, которая, казалось, приобрела в Москве некоторый успех,—именно теорию «**дезурбанизации**» или расселения и расчленения города. Эта мысль в сущности сводится к уничтожению всякой человеческой энергии. Если вы желаете сузить кругозор у народа, давайте займемся дезурбанизацией; если же напротив есть стремление расширить его кругозор и придать ему силу идти наравне с веком, то примемся за «**урбанизм**», за концентрацию, за восстановление. Как история, так и статистика указывают нам на то, что периоды расцвета наступали всегда в момент наибольшего роста населения в городах; из этих данных к тому же известно, что наименьшая смертность замечается именно в местах наибольшей концентрации населения.

МОСКВА*

вопросы перепланировки

ОТ АВТОРОВ

Предлагаемая эскизная схема перепланировки Москвы выполнена по заданию Плана-земельного отдела Мосгорисполкома под руководством проф. В. Н. Семенова арх. Болдыревым С. А., Гольденбергом П. И. и Долгановым В. И. в конце прошлого года в ударном порядке в чрезвычайно жесткий срок.

Авторы работы прекрасно сознают все многообразие вопросов, не получивших освещения и разрешения в эскизном проекте и сугубо оговариваются, что описанная ниже эскизная схема перепланировки Москвы является только первой гипотезой, первым приближением к решению московской проблемы.

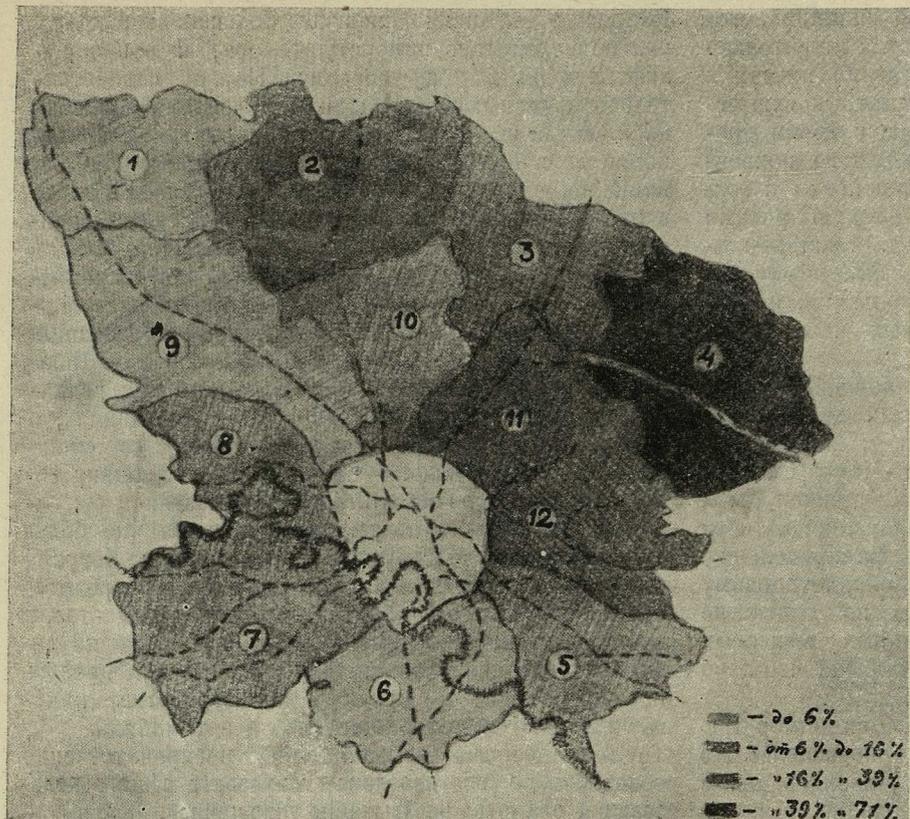
СОЦИАЛЬНАЯ УСТАНОВКА

Москва является мировым пролетарским центром. Задача заключается в устранении противоречия между социалистическим содержанием производственных и бытовых процессов в пролетарской столице и основной схемой планировки города, в своей основе еще в значительной степени докапиталистической (феодальной).

В настоящее время стоит в порядке дня реконструкция исторически сложившейся московской городской системы. Способ производства и средства сношений в значительной степени определяют плотность населения и абсолютные размеры поселения, являющиеся основными планировочными факторами. Социалистический тип пространственного размещения людей и средств производства характеризуется двумя чертами: во-первых, «систематическим характером закона, регулирующего общественное производство... в форме, соответствующей подному развитию человека (плановость)» (Маркс, «Капитал», стр. 507) и, во-вторых, «равномерностью распределения промышленности и земледелия и людей по стране» (Ленин).

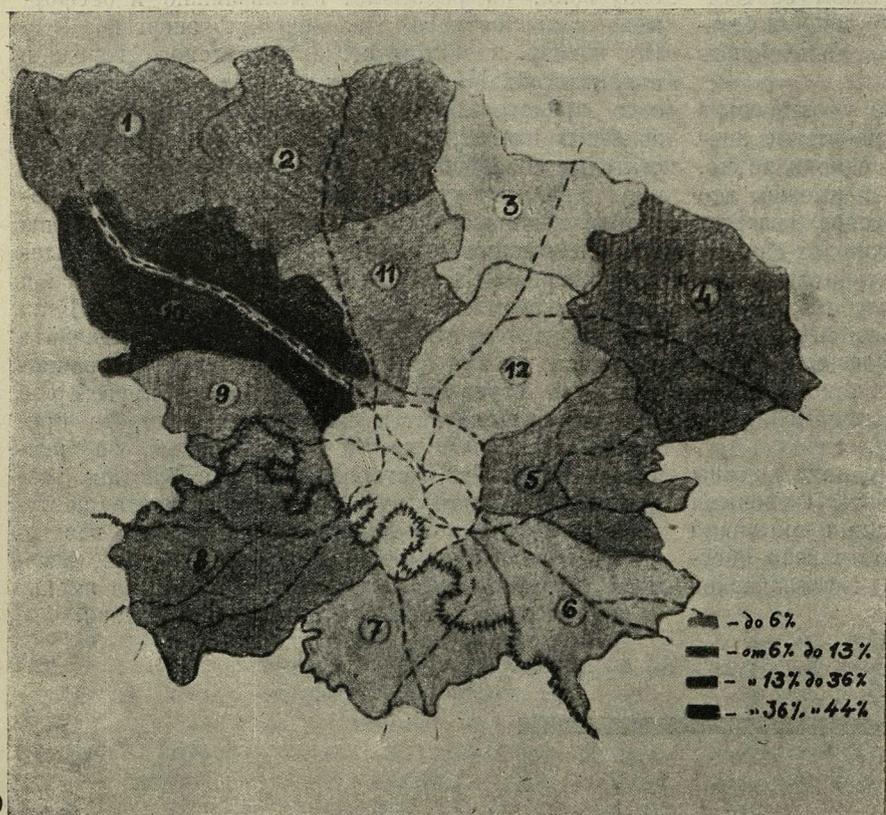
Принимая за исходное положение слова Ленина о том, что при социализме «ничто не мешает уничтожению противоположности между городом и деревней», мы сугубо отметили замечание Ленина о том, что «следует конечно представлять себе это уничтожение не в форме одного акта, а в форме целого ряда мер» (Ленин, «Аграрный вопрос», стр. 92). Уничтожение противоречия между городом и деревней осуществляется «развитием материальных предпосылок нового высшего синтеза... земледелия и промышленности на основе их антагонистически развитых форм» (Маркс, «Капитал».

* В порядке обсуждения.



1 ДИАГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, ЗАНЯТОГО В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

2 ДИАГРАММА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ, ЗАНЯТОГО В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ И КУСТАРНЫХ ПРОМЫСЛАХ



стр. 506). Устранение противоречия между городом и деревней происходит не путем механического сглаживания противоречий, ведущих к замене обоих антагонистических типов расселения каким-то средним «нивелированным» поселением социалистического типа (эволюционный путь), а путем развития ведущего городского начала, втягивающего в сферу своего влияния и перерабатывающего деревенскую периферию (диалектический путь развития). Своеобразие этого процесса заключается в замедлении роста городов-гигантов (Москва, Ленинград), пересыщенных промышленностью и населением, и в одновременном укрупнении сельских местностей путем образования поселений в культурно-производственных пунктах (крупные совхозы, МТС и т. д.).¹

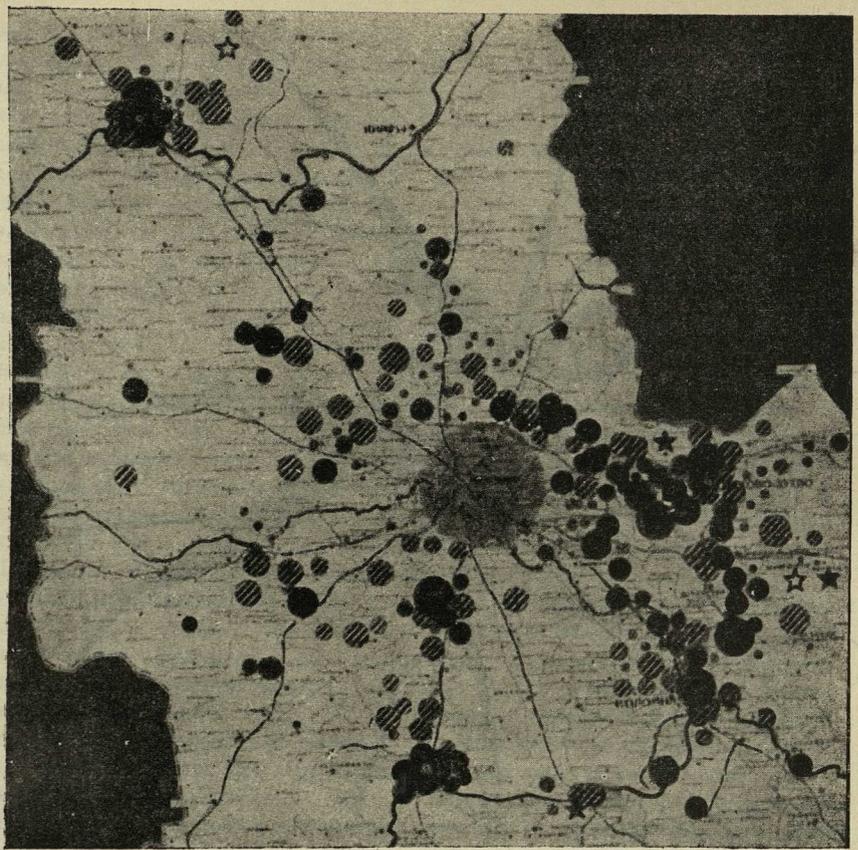
«Мы идем к ликвидации противоположности между городом и деревней не на основе ликвидации городов, а на основе их видоизменения и социалистической переделки деревни и подъема ее до уровня передовой городской культуры» (Каланович, «Сопреконструкция Москвы», стр. 73). Рост городов был историческим следствием (и условием в свою очередь) индустриализации народного хозяйства. Задача планировщика — так спроектировать Москву сегодняшнюю чтобы не отрезать пути к осуществлению Москвы завтрашней.

Мысль о немедленном расселении населения Москвы является нереальной и вредной. Путь реконструкции Москвы должен принципиально отличаться от реконструкции капиталистических городов. Исторически сложившийся конгломерат заводов, зданий, улиц и зелени, выразительно называемый «московским пятном», должен быть реконструирован. Возможны два пути реконструкции средневекового московского плана — капиталистический и социалистический.

Капиталистическая перепланировка Москвы — это перенесение «метода Гаусмана» на московскую почву, превращение Москвы в «Париж № 2». Характерная черта перепланировки Парижа, отмеченная Энгельсом, это — решение города единым плотным массивом с системой прямых магистралей, прорубленных в гуще старых кварталов для соединения «исторически сложившихся местных центров».

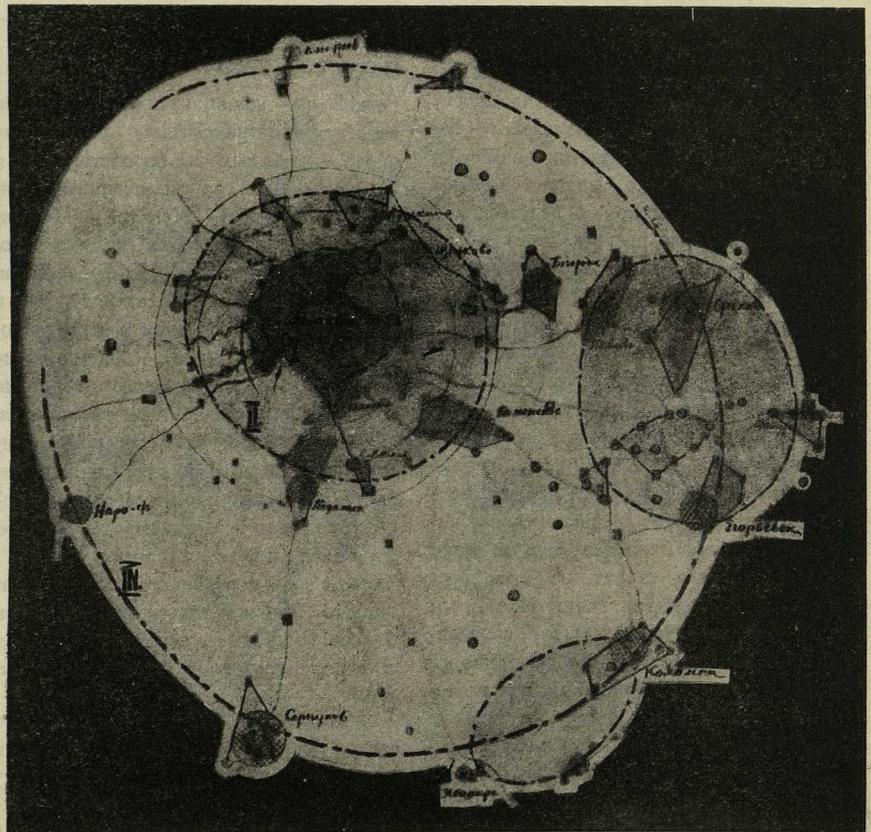
Социалистическая перепланировка Москвы заключается в расчленении исторически сложившегося городского пятна согласно сознательно осуществляемому плану на систему городов-комплексов, расположенных вокруг старого городского центра, но обладающих значительной долей самостоятельности (своя промышленность, свой районный центр, свой райсовет). Такая система является

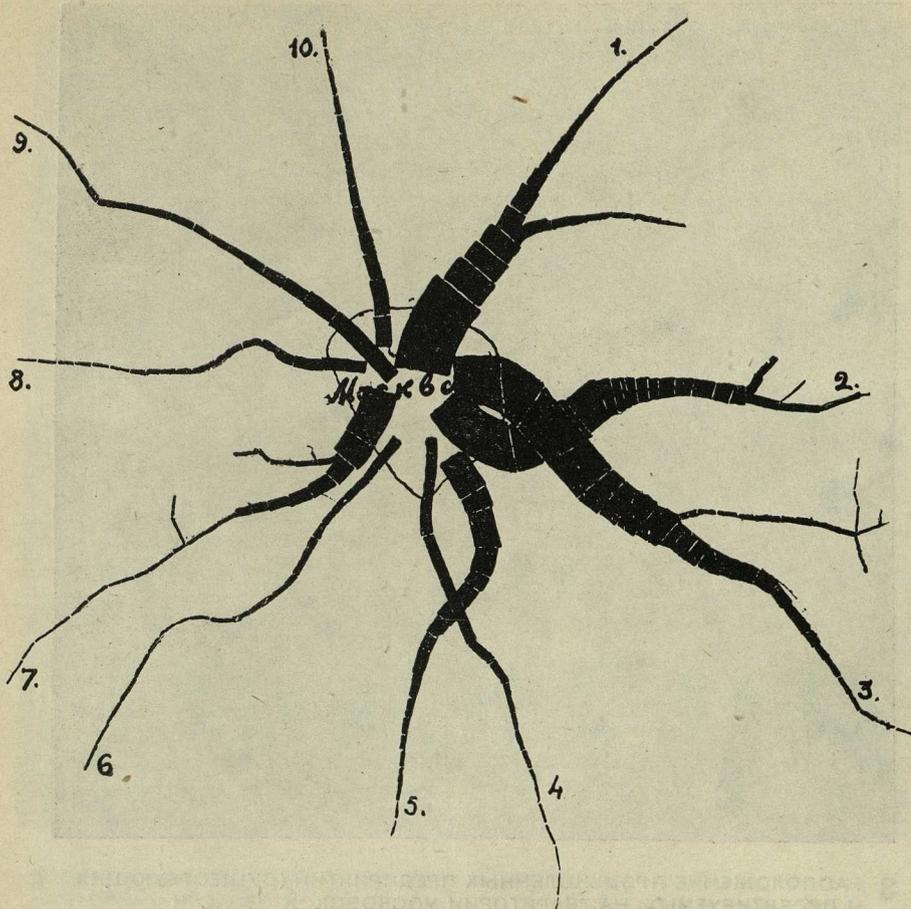
¹ Не замедление, а плановое ограничение роста на данной стадии Ред.



3 РАСПОЛОЖЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ (СУЩЕСТВУЮЩИХ И ПРОЕКТИРУЕМЫХ) НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

4 МОСКОВСКАЯ ПЛАНИРОВОЧНАЯ «СИСТЕМА»





5 ГРАФИКИ ПАССАЖИРОНАПРЯЖЕННОСТИ Ж.-Д. МОСКОВСКОГО УЗЛА, ПОКАЗЫВАЮЩИЕ ДОМИНИРУЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ДОРОГ ВОСТОЧНОЙ ОРИЕНТАЦИИ

первым шагом к более равномерному расселению. Она не противопоставляет себя остальной сельскохозяйственной и кустарной территории, а наоборот вырастает в нее активным фактором.

Наследием капиталистической Москвы является значительная концентрация промышленности и населения внутри каждого города-комплекса (что политически и экономически неизбежно на данном этапе). Социалистическим планировочным фактором является более равномерное распределение самих городов-комплексов на территории московского пятна, «погружение» каждого жилого городка или района в защитную и оздоровительную «зеленую зону» и придание городам-комплексам значительной планировочной самостоятельности. Планировочная реконструкция московского пятна, осуществляемая в виде сложной системы городов, пригородов и спутников, требует хорошо организованной сети уличных и внеуличных путей сообщения, что ставит во весь рост проблему транспорта. Таким образом мы можем формулировать задачу социалистической реконструкции московского городского плана, во-первых, как планомерно осуществляемую децентрализацию городской системы путем развития районных центров, подчиненных историческому центру, и, во-вторых, как организацию уличного и внеуличного транс-

порта, объединяющего децентрализованную московскую систему в одно целое с сохранением (для данного этапа) ведущей роли за старым городским центром 1.

2 МОСКОВСКАЯ СИСТЕМА

Решающим планировочным фактором является пространственное размещение производительных сил (существующих и проектируемых) на территории московского пятна. Хотя Москва и Московская область являются колоссальным сгустком промышленных комбинатов, энергоцентралей и рабочих центров при второстепенном значении сельского хозяйства, тем не менее московское пятно насыщено промышленностью и городами неравномерно. Рассмотрение диаграмм, показывающих распределение населения по роду занятий (промышленность, кустарные промыслы, земледелие), обнаруживает бросающуюся в глаза неравноценность западных и восточных районов Московского округа. Основной сельскохозяйственный массив населения расположен к западу и северу-западу от Москвы. Главным

1 Забыты в формулировке проблемы реконструкции производства и быта. Сходственно и не верно указание на ведущую роль старого городского центра.

Примеч. редакции.

занятием населения является культура зерновых хлебов, огородничество, луговоеводство и на крайнем западе округа (ближе к Твери) резко преобладает льногодство (рис. 1).

Плотность сельскохозяйственного населения убывает по мере движения на восток, причем в сельском хозяйстве собственно московского пятна преобладают интенсивнее сгородные, садоводческие и молочные хозяйства, обслуживающие питание громадного города. Кольцо совхозов (и колхозов), окружающее Москву, сгущается к северо-западу и к юго-западу от города, имея опорными точками Тимирязевский научный центр для первого аграрного сектора и совхозы района Кунцева и Черемушек для второго сектора. Эти аграрные секторы разделены охранной зоной Рублевского водопровода, что ставит жесткий предел развитию города на запад и сбрасывает все западное направление как зону сельскохозяйственных нультур.

Диаметрально противоположный характер имеет расселение населения, занятого в промышленности. Здесь резко доминирует восточное направление, причем наибольшие плотности промышленного населения дают Мытищенский и Перовский районы и район Богородска. Следует особо отметить, что при значительной плотности населения, занятого в промышленности и живущего в Лосиноостровске, Мытищах, Перове и Новогирееве, лишь небольшая часть рабочих занята в предприятиях, расположенных в месте жительства, тогда как большинство работает в Москве, — факт, показывающий, что перечисленные районы уже втянуты в орбиту московского влияния и являются своеобразными жилыми городками-колониями. Наоборот промышленное население районов Подольска, Раменского, Щелкова, Загорска при меньших абсолютных плотностях населения целиком впитано местной промышленностью. Кустарные промыслы восточной части Московского округа в значительной мере поглощены прочно осевшей на востоке промышленностью (рис. 2). Приведем несколько цифр, характеризующих состав населения западной и восточной половины Московского округа (без Москвы):

	Для 15 западных районов	Для 12 восточных районов
Территория равна	14 382 км ²	8 810 км ²
Население городское	85,5 тыс.	281,1 тыс.
Население сельское	619,2 »	467,3 »
В том числе рабочих	36,1 »	115,8 »

Приведенная характеристика Московского округа целиком подтверждается размещением существующих промышленных центров (городов и поселков городского типа). Дадим схему простран-

ственного размещения промышленности, рассматриваемой только как планировочный объект, игнорируя (в этой части работы) ее качественный характер. Рассматривая на диаграмме группы промышленных точек, соединенных с городскими поселениями различной величины, мы легко выделяем 3 замкнутых кривых, концентрически окружающих Москву. Города третьего концентрического центра — Нара-Фоминск, Серпухов, Кашира, Егорьевск, Орехово, Киржач, Загорск, Дмитров и т. д. — расположены по эллиптической кривой, сильно смещенной к востоку относительно своего фокуса — Москвы, причем величина городских поселений заметно растет по мере движения на восток. Каждый такой город является комплексом промышленных предприятий и небольших поселений городского типа, группирующихся вокруг основного ядра (самого большого городка-комплекса) в самостоятельную систему, копирующую в уменьшенном виде московскую систему. Города второго концентрического центра расположены опять-таки по эллиптической кривой, смещенной относительно Москвы к востоку. Однако близость колоссального города (час езды) не дала возможности полного развития этого концентрического центра. Ясно читаются лишь города восточной половины эллипса: Подольск, Раменское, Богородск, представляющие собою только небольшие городки со своей местной промышленностью. Поселения северной и западной зоны втянуты в московскую орбиту, лишены самостоятельной промышленности и испытывают на себе постоянное обескровливающее влияние Москвы.

Города первого концентрического центра, расположенные в непосредственном соседстве с Москвой, почти полностью потеряли самостоятельность и с развитием транспортной сети и приближением их к Москве (во времени) стали местом размещения избыточного московского населения (рис. 3, 4).

Линию первого концентрического центра можно наметить по следующим поселениям: Фили, Кунцево, Ленино, Люберцы, Кусково, Перово, Мытищи и Лосиноостровск. Как и в предыдущем концентрическом центре, ясно читается лишь южная, восточная и северная части эллипса, западная же часть кривой может быть прослежена только с известными натяжками. Города первого концентрического центра обнаруживают тенденцию в ряде случаев слиться с Москвой. Так Перово, Новогиреево, Фили и Ленино после проведения трамвайных линий станут московскими районами.

Выделение системы московских концентрических центров позволило нам установить территорию собственно Москвы и наметить пути московской реконструкции, рассчитанной на осуществление в течение нескольких ближайших пятилеток.

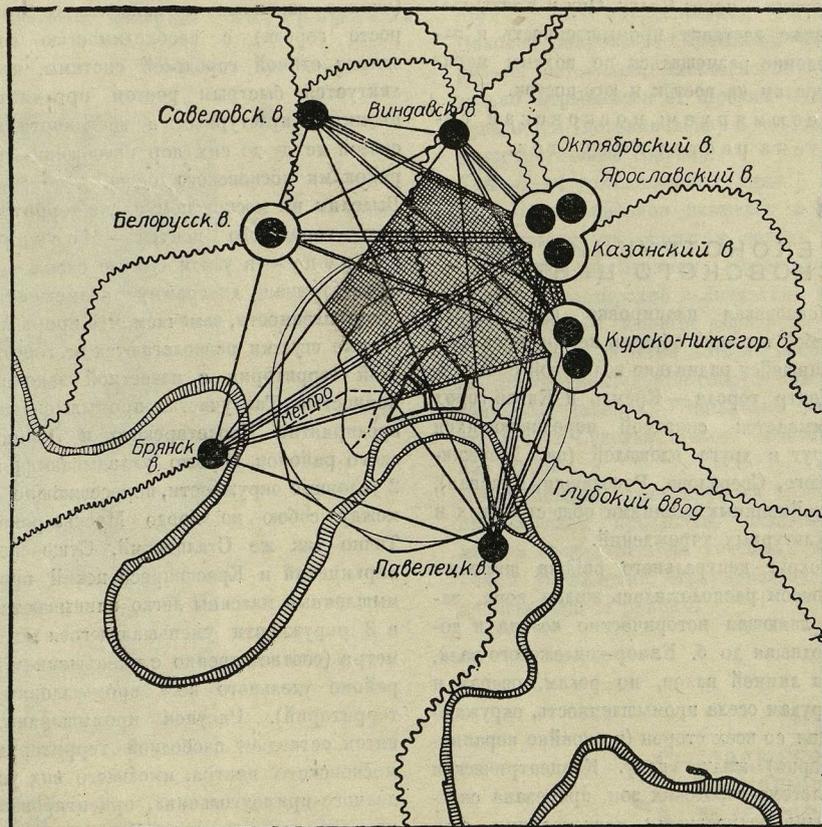
Динамика московской системы на восток целиком совпадает с предположениями пятилетнего плана народного хо-

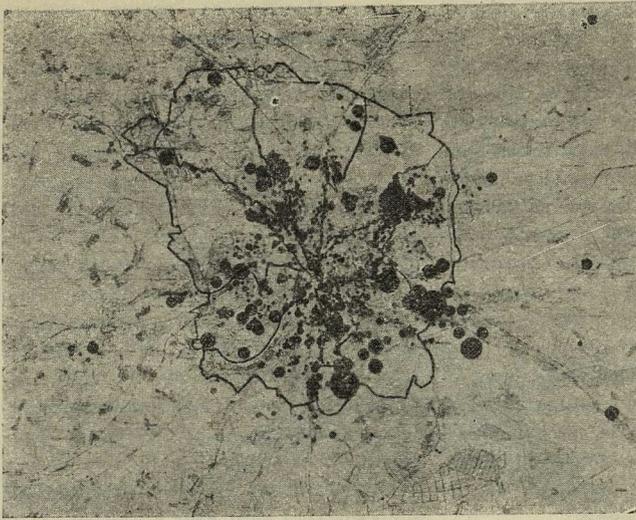
зяйства, намечающего создание второй промышленной и топливной базы на востоке. Согласно пятилетнему плану реконструкция промышленности Московской области решается строительством сети энергоцентралей, связывающих существующие и проектируемые районные электростанции, работающие на местном топливе. Наличие запасов торфа и бурого угля в восточной и юго-восточной частях области закрепляет восточное расположение районных электростанций. Вокруг тепло- и энергоцентралей оседают промышленные комбинаты. Московская промышленность, переводимая на местное топливо и обладающая громадными кадрами высококвалифицированного пролетариата, работает на дальнепривозном сырье.

Пятилетний план изменяет характер московской промышленности, резко увеличивая удельный вес группы А. Москва и область становятся средоточием заводов сложного машиностроения, электротехники и основной химии. Из отраслей группы Б решающее значение остается за текстилем. Все перечисленные отрасли промышленности размещаются к северу, востоку и югу от Москвы. Восточное (в целом) размещение промышленности подтверждается и закрепляется реконструкцией ж.-д. транспорта. Сеть московских шоссе и ж.-д. магистралей имеет резко бросающиеся в глаза особенности. Западная

часть Московского округа покрыта сетью разветвленных шоссе, обслуживающих нужды кустарной промышленности; наоборот восточные районы прорезаны только несколькими линиями шоссе транзитного характера, соединяющими Москву с отдаленными городами — Владимиром, Нижним, Рязанью. Из 10 ж.-д. магистралей, сходящихся в Московском узле, решающее значение имеют дороги восточной ориентации. Рассмотрение пассажирских потоков (дальних и пригородных), выбрасываемых московскими вокзалами в город, наглядно показывает наибольшую грузо-пассажиро-напряженность Северной, Курской, Нижегородской и Казанской ж. д. Предполагаемая НКПС реконструкция Московского узла идет в сторону дальнейшего усиления значимости ж.-д. путей восточной половины. Так, электрификация Курской, Нижегородской и Казанской ж. д. превратит их в своеобразные линии расселения, связывающие дачные и сельские местности с центром Москвы, что станет реальностью после осуществления глубокого ввода (рис. 5). Устройство центрального транзитного вокзала на курско-октябрьском диаметре опять-таки подчеркнет значимость железных дорог южного, восточного и северного направлений и заставит сместиться административный и торговый центры Москвы к востоку. Наконец проектируемое дальней ж.-д. полукольцо

6 ДИАГРАММА ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ТРАНСПОРТНОГО МНОГУГОЛЬНИКА» ДЛЯ МОСКВЫ





ПРОМЫШЛЕННОСТЬ МОСКВЫ

На диаграмме ясно читаются промышленные сгустки в Ленинском и Пролетарском районах, являющихся главной промышленной зоной города. Особняком стоят промпята Сталинского, б. Суц.-марьянского и Краснопресненского районов

долженствующее пройти через Клин, Дмитров, Александров, Киржач, Орехово, Егорьевск, Коломну и дальше на Тулу, пропустит транзитные грузовые потоки, обходя Москву с восточной стороны. Это полукольцо станет линией размещения ряда промышленных комбинатов. Принятое пленумом ЦК ВКП (б) историческое решение об обводнении Москва-реки путем отвода волжской воды (по рекам Сходне и Сегуни) в русло Москва-реки, устройство большого порта на Сукином болоте и проектируемая связь континентального (до сих пор) города Москвы с южными и северными морями — через Волгу, Оку и Клязьму — также заставит промышленность и население размещаться по водным магистралям на восток и юго-восток. Резюмируем: московская система растет на восток.

3

РЕКОНСТРУКЦИЯ МОСКОВСКОГО ЦЕНТРА

Московская планировка представляет собой хороший образец исторически сложившейся радиально-кольцевой системы. Центр города — Кремль и Китай-город омывается системой переливающихся друг в друга площадей (пл. Дзержинского, Свердлова, Революции, Красная), окаймленных зданиями общественных и культурных учреждений.

Вокруг центрального района широким поясом расположилась жилая зона, заполняющая исторические кольца и доходящая до б. Камер-коллежского вала. За линией валов, по рекам, озерам и прудам оседа промышленность, окружающая со всех сторон (но крайне неравномерно) жилую зону. Концентрическая система городских зон прорезана сильными радиальными магистралями, схо-

дящимися в одну точку (планированную конечно, а не геометрическую). Отрицательные свойства радиально-кольцевой системы были неоднократно освещены в периодической литературе (Ладовский, Долганов, Боровой). Главным ее недостатком считалась невозможность роста городской системы дальше строго установленного предела.

Конечный этап социалистической реконструкции Москвы мыслится как превращение московских районов в самостоятельные города-комплексы. Перед планировщиком встает задача примирения децентралистских тенденций (вполне законных и неизбежных при росте города) с необходимостью создания единой городской системы, что диктуется быстрым ростом организационных, культурных и транспортных связей между до сих пор разобщенными районами московского пятна.

Выделим на московском плане территорию городского центра — Москву — в узком смысле слова.

Рассматривая диаграмму размещения промышленности, замечаем, что промышленные сгустки располагаются на городской территории с известной закономерностью. Так участки промышленных предприятий Пролетарского и Ленинского районов хорошо укладываются в 2 условные окружности, пересекающиеся между собой по хорде Москва-реки. Точно так же Сталинский, Суцескомарьянский и Краснопресненский промышленные массивы легко вписываются в 3 окружности уменьшающегося диаметра (соответственно с уменьшением в районе удельного веса промышленных территорий). Рисунок промышленных пятен оставляет свободной территорию московского центра, имеющего вид условного прямоугольника, ориентированного на северо-восток. Площадь этого

прямоугольника свободна от непосредственного влияния фабрично-заводских предприятий. Вместе с тем этот прямоугольник максимально насыщен городским движением. Соединяя транспортными линиями московские вокзалы, мы устанавливаем, что очерченный этими линиями «многоугольник городского движения» перекрывает территорию, освобождаемую по предыдущей диаграмме промышленностью (рис. 6).

Динамика московского центра на восток целиком подтверждается общим тяготением московской системы к востоку. Главные реконструктивные мероприятия должны быть произведены в определенном нами северо-восточном центральном районе.

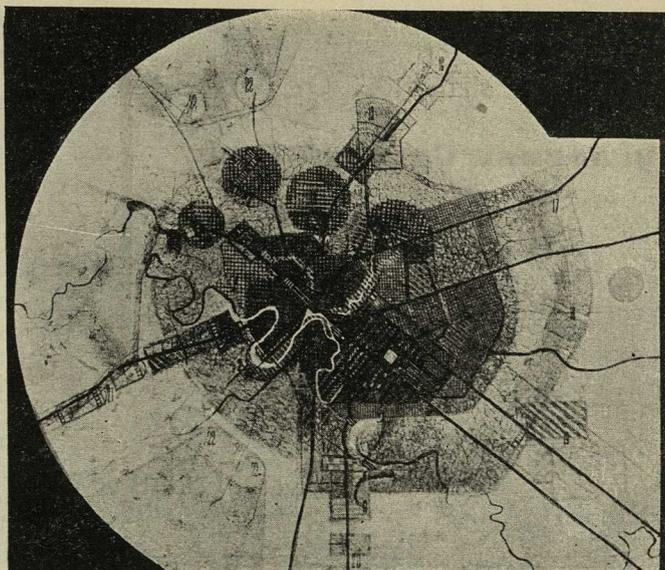
Важной аномалией московской планировочной системы является несовпадение планировочного центра города с его транспортным (ж.-д.) центром. Так планировочным центром Москвы являются площади Охотныйрядская, Свердловская, Дзержинская, прорезанные городской сверхмагистралью — Алеей Ильича — центр — Каланчевка. Транспортный же московский центр (Каланчевка) естественно располагается на ж.-д. диаметре (северо-юг), соединяющем Северную и Курскую железные дороги. Таким образом транспортный центр находится в самом начале городского диаметра, естественным следствием чего являются мощные потоки городского движения между Каланчевкой и пл. Дзержинского. Эти потоки переполняют Мясницкую ул. и настоятельно требуют решительных планировочных и транспортных мероприятий. Проведение метрополитена первой очереди по линии Каланчевка — центр — Дворец советов, правильно подчеркивая господствующее в Москве северо-восточное направление, не в состоянии решить транспортной проблемы в целом. Более серьезным реконструктивным мероприятием является совмещение в одной точке транспортного центра с планировочным, осуществляемое проектируемым глубоким вводом. Ж.-д. ввод пересекает городской диаметр на площади им. Дзержинского и кладет начало преодолению московских колел.

В дальнейшем развитие и рассасывание городского центра пойдет по линиям городского и ж.-д. диаметров. По магистрали Алеей Ильича — центр — Каланчевка осядут хозяйственно-управленческие учреждения (Мясницкая ул.) и культурно-просветительные и общественные учреждения (Алеей Ильича, Ленинские горы). Ж.-д. диаметр станет линией жилого внегородского расселения. Наметив принципы планировочной реконструкции центра, перейдем к районам (рис. 7).

Рассмотрим промышленную зону Москвы (Пролетарский и Ленинский районы). Главные местные центры этого района — Таганская и Серпуховская пл. — лежат

глубоко внутри городской территории. Отсюда заключаем, что Пролетарский район и Замоскворечье тесно связаны с городским центром и что проектирование их отдельным промышленным городом, противопоставляющим себя Старой Москве, в корне неправильно. Пролетарский и Ленинский районы составляют неразрывное целое с городским центром и требуют сильной сети транспортных магистралей, ведущих в город (правильным с этой точки зрения является направление глубокого ввода через Таганку к Абельмановской заставе, лежащей в центре Пролетарского района).

Дальнейшая консолидация промышленности в Новопролетарском районе, расположенном дальше от исторического центра, начинает отрывать Пролетарский район от города и вызывает развитие ряда новых местных центров (центры у Амо, Динамо, на Карачарове и т. д.) Третий планировочный район, охватывающий Сталинский, Бауманский и Сокольнический административные районы, имеет 2 резко отличающиеся друг от друга местных центра — Елохово и Стромьинскую пл. Елоховская пл., расположенная близко от кольца Б, носит чисто городской характер, что предопределяет всю физиономию прилегающей части района. Наоборот Стромьинская пл., находящаяся среди отдаленного от города земельного массива, заполненного заводами, жилищами и зеленью, является вполне самостоятельным местным центром, базой для поступательного движения на восток. Четвертый планировочный район — Сущево-марьинский — продол-



8 ЭСКИЗНАЯ СХЕМА ПЕРЕПЛАНИРОВКИ МОСКВЫ

жает характерную для московских районов тенденцию к отрыву от центра. Главный местный центр этого района — Сущевский вал — лежит далеко за Ектерининской пл., являющейся городским элементом, у же не входящим в состав района. Районные подцентры — Трифоновская пл. и Виндавский вокзал обладают незначительным радиусом влияния. Наконец пятый планировочный район, охватывающий Красную Пресню, Дорогомилово и южную часть Хамовников еще резче отрывается от московского центра. Главные площади районов — Красная Пресня и Б. Дорогомиловская ул. (и застава) — являются сильно развитыми центрами внутри район-

ного значения. Такой же замкнутый характер «центров в себе» носят и подцентры этого района (площади у Зоопарка, в Усачевке и т. л.).

Резюмируем: рассматривая планировочные взаимоотношения центра и районов Москвы, устанавливаем, что при движении против часовой стрелки районы обнаруживают центростремительную тенденцию. Замоскворечье и Пролетарский район еще тесно связаны с городским центром; Сокольнический и Сталинский районы становятся наповину самостоятельными городскими образованиями. Еще сильнее тяга к децентрализации сказывается в Марьинском и Крапнесненском районах. Наконец Покровское-Стрешнево, Тимирязево, Останкино, Алексеевское решительно отрываются от Москвы и превращаются (потенциально) в небольшие самостоятельные городки.

Каждый из установленных нами 5 планировочных районов включает в себя промышленность, жилье и зелень, являющиеся средоточием общественной жизни. Пролетарский и Ленинский районы разделены зеленым коридором Москва-реки, по берегам которой располагаются монументальные сооружения всеобщего значения. Сталинский район отделен от Сокольнического озелененной Яузой.

Меж районами проектируются зеленые, изолирующие прослойки, являющиеся местом сосредоточения лечебных и научных учреждений, обслуживающих соприкасающиеся районы.



СХЕМА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ, ЖИЛЫХ И ЗЕЛЕННЫХ ЗОН НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Библиотека
им. Н. А. Некрасова
electro.nekrasovka.ru

С. БОЛДЫРЕВ
П. ГОЛЬДЕНБЕРГ
В. ДОЛГАНОВ

РЕКОНСТРУКЦИИ ГОРОДОВ в условиях Средней Азии

статья вторая

ЗАСТРОЙКА И ЖИЛИЩЕ ГОРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ

1. ЖИЛОЙ КВАРТАЛ В СИСТЕМЕ ГОРОДА

Последовательная индустриализация республик Средней Азии наряду с значительным процентом коллективизации сельского хозяйства, изменяя радикальным образом их производственно-экономический и хозяйственный базис, одновременно в корне меняет социальный состав основной массы населения.

Растущие кадры промышленных и сельскохозяйственных рабочих, пополняемые основными национальностями в процессе разрешения «проблемы коренного населения», образуют основное лицо современного среднеазиатского города, причем этот процесс имеет тенденцию к постоянному ускоряющемуся росту.

«Проблема коренного населения» в условиях Средней Азии решается радикальной реконструкцией социально-бытовых отношений, имея в виду вовлечение и использование в строящихся и предполагаемых к осуществлению в ближайшие годы предприятиях индустриального типа в качестве основных обслуживающих кадров главным образом основное население Средней Азии, т. е. формирование пролетариата из крестьян, в среде которых еще не совсем атрофированы навыки родового быта.

Планировка населенных мест тесно увязана с организацией различных сторон жизни населения. Решению современного поселения нового типа сопутствует решение всего комплекса социально-бытовых вопросов, которые в виду настоятельной необходимости перейти от стихийной к последовательной и планомерной работе по реорганизации быта на новых началах приобретают особое значение.

Для практических работников в области проектирования и строительства населенных мест существенно важным является пространственно-техническое выражение социально-бытовых форм, так как новые, приближающиеся к социализму, формы организации быта наряду с максимальной экономичностью и рациональностью строительных типов требуют также более высоких качественных показателей в смысле их пространственной организации.

В связи с этим «перед нами стоят двойного рода задачи. Во-первых, мероприятия текущего характера. Мы должны так вести всю свою текущую строительную работу в городском хозяйстве, чтобы наилучше обслужить рабочие и трудящиеся массы — сохранить их здоровье, дать жилье рабочим, обеспечить их культурный подъем, обеспечить население элементарно необходимым: водоснабжением, освещением, отоплением, канализацией, чистотой города. И, во-вто-

рых, наряду с этими текущими мероприятиями перед нами стоят широкие исторической важности задачи социалистической реконструкции города и городского хозяйства применительно к задачам, выдвигаемым периодом социализма. Эти задачи должны найти и найдут свое отражение в хозяйственных планах ближайшего года и в особенности во второй пятилетке» (Каганович, Доклад на июньском пленуме ЦК ВКП (б)).

Таким образом реконструкция народного хозяйства, вызывающая культурный подъем масс, связана с повышением требований к организационно-техническим формам планировки городов, требуя тесной увязки их с социалистическими задачами в области культурного строительства. Строительство социалистической культуры ставит прежде всего задачу формирования нового человека с новой психологией, новым бытом.

Планировка города должна быть подчинена этой идее, создавая пространственные условия, облегчающие и способствующие осуществлению задач социалистической культуры, отражая социальную направленность в принципах градостроительства, беря эти принципы в их связи со всеми сопутствующими моментами, вскрывая обусловленность фактов, определяющих характер реконструкции населенного места развитием производительных сил.

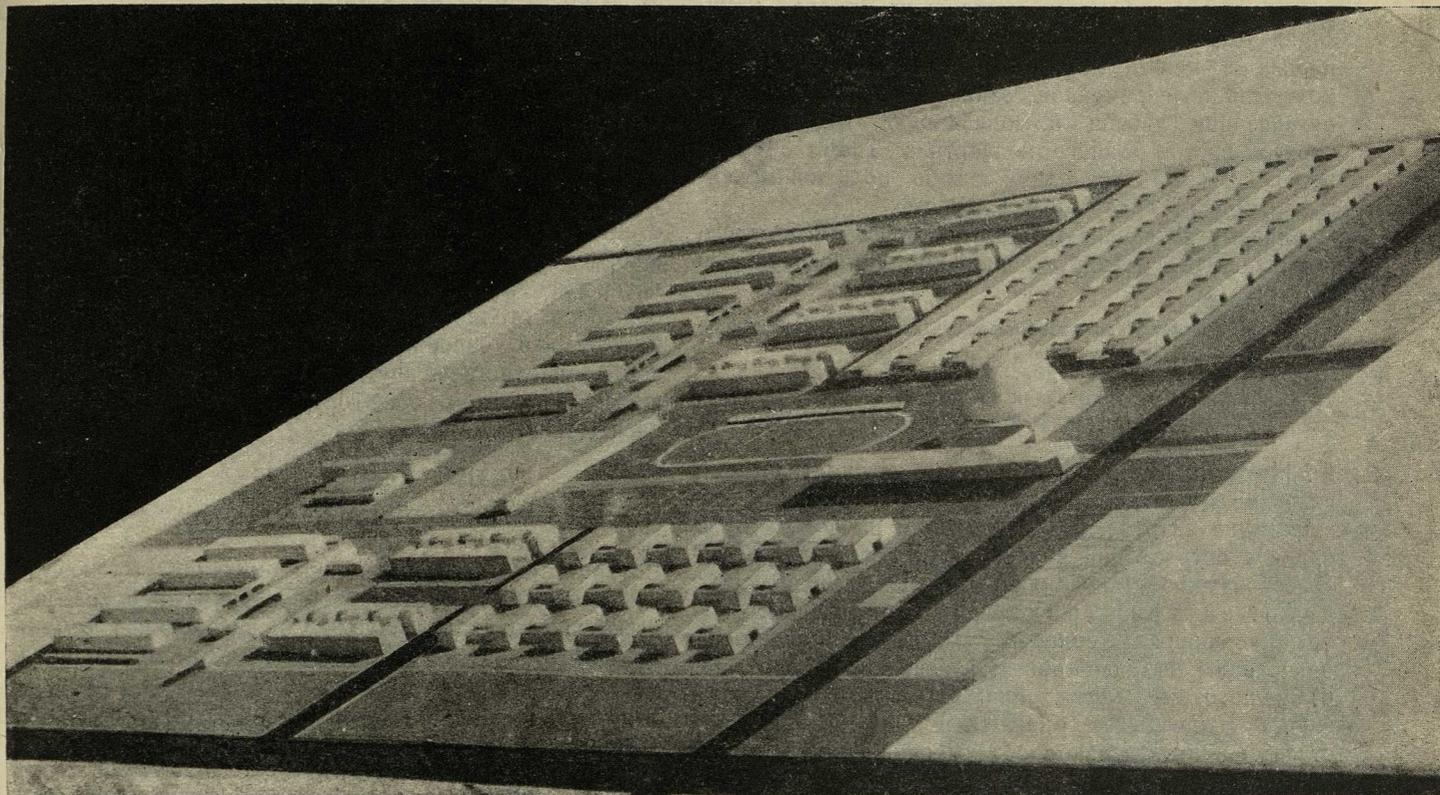
Отражением этих требований в пределах планировки и застройки жилого района является переход от резко выраженной стихийной замкнутой с большим количеством мелких частных владений внутри одного квартала застройки жилой части «старого» среднеазиатского города к комплексному решению проблемы, превращая жилой квартал из механического случайного соединения индивидуальных строительных участков в органическую, плавную систему размещения сооружений, обслуживающих бытовые общественные функции человека, включая в понятие «жилой комплекс» не только организацию элементов внутриквартальной застройки, но также решение вопроса системы связи планируемого квартала с другими элементами жилого района, составляя с ними единую систему:

- а) жилища,
- б) путей сообщения,
- в) санитарно-техническо-гигиеническую (благоустройство),
- г) детского обслуживания,
- д) культурного обслуживания (клубный элемент, аудитории, спортивная база, библиотечный пункт, связь),
- е) питания и снабжения (закрытый распределитель, столовая и пр.).

А. Система жилища

При проектировании отдельного жилого комплекса в общей городской системе следует предусмотреть возможность разнообразных бытовых сочетаний внутри каждого комплекса. В основу системы жилищ принимается ряд последовательно развивающихся типов, дающих возможность постепенной эволюции существующих типов к высшим социальным формам жилища.

Планировочные элементы этого последнего типа жилищ имеются в зародыше в предшествующем типе, находящемся на более низкой социальной ступени. Это обстоятельство представляет возможность приближения к требованию совместности по времени технического и морального износа жилых зданий путем разработки и применений



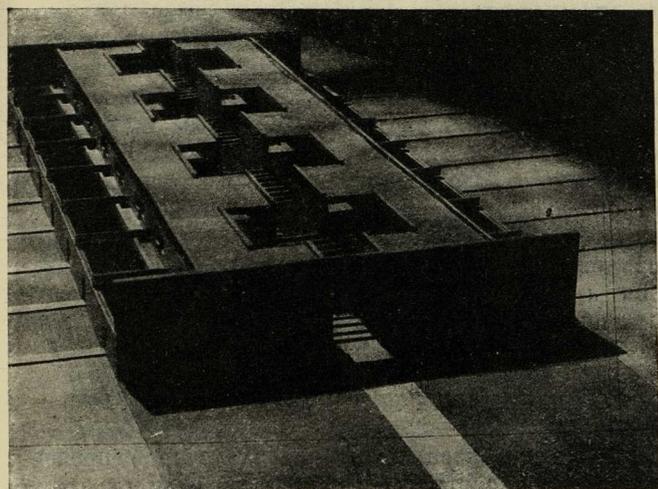
ТИПОВАЯ ЗАСТРОЙКА ЖИЛОГО КВАРТАЛА

Типовой жилой квартал города рассматривается как переходный, включающий различные социальные типы жилища с расчетом на возможность последовательной эволюции от низших к высшим социальным формам жилища в зависимости от бытовых сдвигов внутри отдельных групп коллектива, населенного квартала. В квартале дано четкое разделение на части: собственно жилую, детскую и общественную.

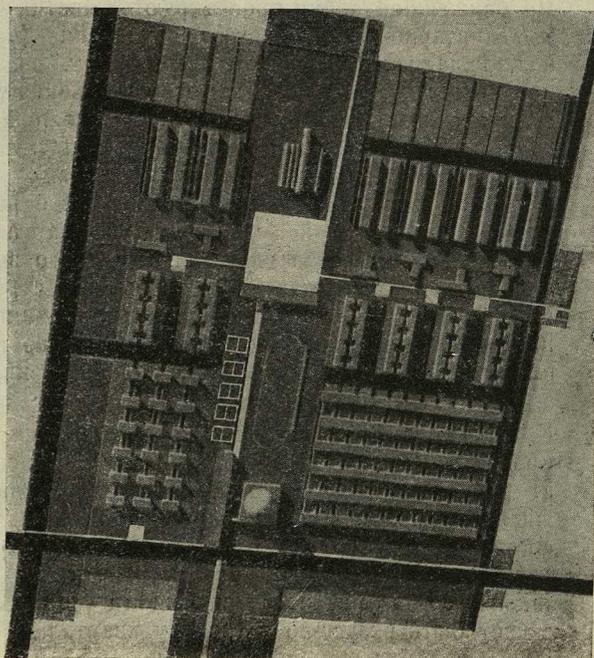
Территория квартала не имеет сквозных проездов. Подходы и подъезды к жилым домам заканчиваются тупиками, что обеспечивает изоляцию живущих от городских проездов магистралей и наиболее спокойную жизненную обстановку. Внутриквартальные проезды максимально дифференцированы по своему назначению (магистральные и хозяйственные проезды, пешеходные дорожки и т. д.). Общие размеры типового квартала определены условно в $500 \times 500 = 25$ га.

М
О
Д
Е
Л
Ь

ТИПОВАЯ ЗАСТРОЙКА ЖИЛОГО КВАРТАЛА



ТИП ЖИЛОГО БЛОЧНОГО ДОМА



А
Р
У

В. ЛАВРОВ, В. ПОЛОВ

стандартных габаритов жилищ на основе типизации отдельных элементов как жилого комплекса в целом, так и его частей. Это дает возможность своевременной технико-планировочной реорганизации жилищ в зависимости от бытовых сдвигов внутри данного коллектива. Таким образом в основу выработки типов жилищ положен максимальный учет требований живущих.

По своему назначению здания внутри одного жилого комплекса дифференцируются на следующие основные типы:

- а) помещения для жилья взрослых или семейного коллектива,
- б) ясли и детские сады,
- в) здание с помещениями общего пользования (клубный элемент, физкультурзал и площадки, столовая).

Б. Наружные пути сообщения, осуществляющие связь между отдельными районами города и обслуживающие квартал, являются одним из показателей средней оптимальной величины квартала.

В основу проектирования проезжих и пешеходных дорог внутри строительного участка положен принцип максимальной их дифференциации по назначению, выделяя дороги: а) основные проезжие, б) пешеходные жилые тупики, в) изолированные от жилых специальные проезды, по которым осуществляется коммунальное обслуживание жилых домов.

В. Благоустройство жилого квартала

В планировке квартала делается расчет на возможность организации массового коммунального обслуживания жилых домов, осуществляемого коммунальным хозяйством как частью общегородского хозяйства. Применению новых специальных типов жилищ сопутствует повышение социальной дисциплины населения, что необходимо связано с точным выполнением всех предписаний по повышению социально-гигиенического состояния населенного комплекса. Таким образом система массового коммунального обслуживания связана с повышенным уровнем культуры, на что и следует рассчитывать при составлении проекта технического оборудования застройки. Основная установка в организации благоустройства — осуществление централизованных систем обслуживания.

На ближайшее время проектируются местные системы санитарно-технического оборудования (водопровод, канализация, уборка мусора и т. д.), однако при сохранении одинаковых потребительских условий с централизованными системами, т. е. снабжение водой, уборка мусора и т. д. осуществляются помимо участка живущих.

Проектом застройки предусмотрено такое расположение общественной зелени внутри квартала, при котором значительная часть необходимого зеленого массива «прикреплена» к жилым ячейкам строительного блока для получения возможности максимального привлечения живущих к обслуживанию и уходу за внутренними зелеными насаждениями квартала.

Г. Детские учреждения рассчитываются на стопроцентный охват детей соответствующих возрастов и, располагаясь в непосредственной близости от жилых домов, населенных семейными коллективами, составляют специальную полосу, предназначенную исключительно для детских учреждений. Здание школы со всеми обслуживающими сооружениями может быть включено в систему квартала.

Д. Культурное обслуживание

Культурное обслуживание вынесено за пределы каждого дома и объединено в общеквартальную систему, являясь элементом городской сети, сохраняя при единстве своей структуры в целом максимальную приближенность к потребителям.

Культурная группа каждого жилого комплекса состоит из клубного элемента, включающего аудиторию, служащую одновременно залом собраний, комнаты для занятий отдельных групп, спортзала небольшого стадиона с тренировочными и игровыми площадками, бассейном для купанья. Каждый жилой комплекс имеет внутриквартальный парк, являющийся элементом общегородской группы зеленых насаждений.

Е. Питание и снабжение

Внутриквартальные элементы питания (столовые-кухни с возможностью приготовления пищи из полуфабрикатов, заготавливаемых общегородской фабрикой-заготовочной) проектируются как своя особая специальная система. Здание столовой-кухни примыкает к основной транзитной внутригородской магистрали для возможности наиболее удобной связи отдельных элементов общей системы питания.

ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЛИЩА

1. ЭТАЖНОСТЬ

Этажность жилых зданий в условиях Средней Азии в основном определяется следующими четырьмя факторами, которые должны быть учтены при проработке проектов жилищ и застройки городов: 1) сейсмичность района, 2) статические свойства местных строительных материалов, 3) экономические соображения, исходящие из возможности рационального применения конструкций на базе местных материалов и 4) социально-бытовые условия, требующие приспособления к особенностям климата.

2. СЕЙСМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ

Ферганская долина, для городов которой предназначаются проекты застройки и жилых домов, окружена горными хребтами, являющимися районами эпицентров. Важнейшими из них можно считать эпицентры, расположенные в Андижанском, Дюшамбинском, Памирском и Иссык-кульском районах. Таким образом сейсмические волны подходят с четырех разных направлений, ни одного из которых нельзя считать господствующим, поэтому невозможно при определении оптимальной в смысле сейсмичности ориентации зданий считаться с румбами движения сейсмических волн.

В Ферганской долине наблюдаются землетрясения вероятной силы от 7 до 9 баллов (по шкале Меркали-Канкани в обработке Зибера); таким образом Ферганская долина относится к зоне газрушительных землетрясений. Этажность зданий в зависимости от балла землетрясений и материала сооружений приведена к следующей таблице:

Баллы	VII	VIII	IX	X
Материал	Этаж- ность, высота	Этаж- ность, высота	Этаж- ность, высота	Этаж- ность, высота
Кирпич	6—30 м	4—30 м	2—10 м	1—5 м
Железобетон	15—75 »	8—40 »	4—20 »	2—10 »
Железный каркас .	20—100»	10—50 »	5—25 »	2—10 »
Дерево	3—15 »	2—10 »	1—6 »	1—5 »
Глина-сырец	1—5 »	1—5 »	1—4 »	0—0 »

Из таблицы видно, что при применении местных строительных материалов, ограничивающихся глиной-сырцом и каркасными сооружениями из дерева, максимальной этажностью можно считать 2 этажа.

3. МЕСТНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Удешевление жилищного строительства требует всемерного использования местных строительных материалов. Применение их в жилищном строительстве даст значительное снижение стоимости, ускорит сроки возведения построек, максимально снизит специфические в настоящее время для Средней Азии колоссальные транспортные расходы по перевозке из центральных частей Союза дефицитных строительных материалов.

Средняя Азия располагает в избытке почвенными материалами (лесс), которые могут быть использованы для строительства в сырце и в обожженном виде, зарослями камыша, годного для производства, элементов стен и кровли; в малом количестве местными древесными породами (тополь) и органическими отбросами производства в комбинации с алебастром, местными цементами и другими вяжущими материалами. Статические свойства указанных материалов за исключением жженого кирпича, производство которого затруднено недостатком топлива, не позволяют возводить сооружений большой высоты.

4. САНИТАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ЖИЛИЩА

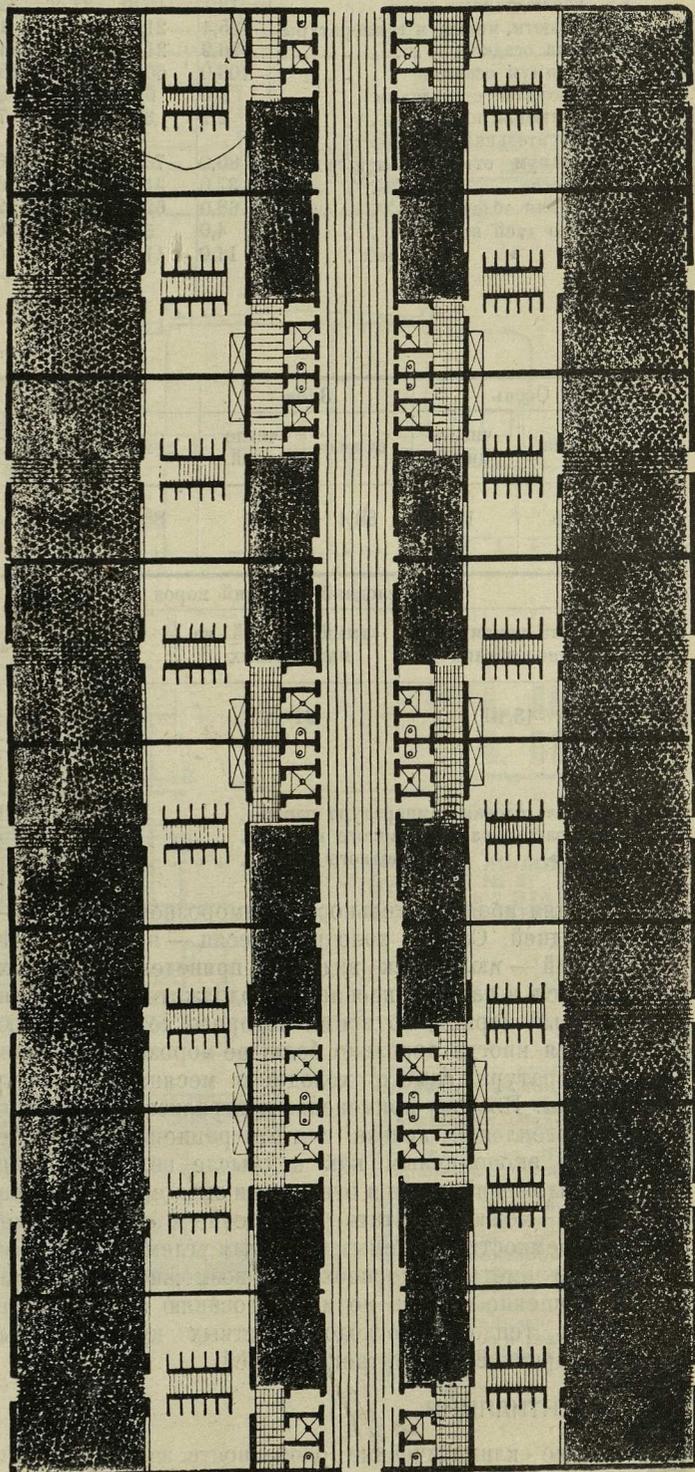
Все новое жилищное строительство должно получить максимум возможного в данный момент благоустройства, однако местные условия среднеазиатских городов, находящихся в отношении благоустройства в совершенно неудовлетворительном состоянии, заставляют расчитать процесс во времени на ряд последовательных операций.

Так в отношении водопровода, ориентируясь в будущем на вполне законченную систему водоснабжения, на первый отрезок времени необходимо ограничиться проводкой основных магистралей без домовых вводов с устройством лишь водоразборных кранов в местах, обеспечивающих удобное пользование ими.

Принимая во внимание малую экономическую мощность городов, следует иметь в виду при запрещении применения местных приемов очистки (преимущественно поглощающие колодцы) до проведения канализации осуществлять обезвреживание нечистот путем устройства местных очистных сооружений для группы жилых домов, применение пудр-

ЖИЛОЙ БЛОЧНЫЙ ДОМ (ТИП № 1)

Жилой тип № 1 рассчитан для семейного коллектива. Отдельные квартиры жилого блока размещены в двух этажах, включая общую комнату, столовую-кухню и два спальных помещения. Центральный сектор имеет небольшую площадь, за счет которой увеличивается полезная площадь секции в летнее время. Каждые два корпуса блокируются с тем расчетом, чтобы помещения обслуживающих помещений образовались хозяйственный проезд. Жилая площадь секции — 59,80 кв. м.



клозетов и усовершенствованной системы ассенизации.

5. ОТОПЛЕНИЕ ЖИЛИЩ

Климатические особенности Средней Азии, в большей части имеющей резко континентальный климат, характерный знойным летом и довольно суровой зимой, заставляют внимательно оглянуться к вопросу отопления жилищ, — эти обстоятельства усугуб-

ляются неурегулированностью вопросов топливного снабжения. Единственным топливом, могущим в достаточной мере обеспечить потребности в отоплении жилищ, является местный каменный уголь, на который и необходимо ориентироваться при выборе систем отопления.

Характеристика климатических условий Ферганы дана в следующей таблице:

Элементы	Месяцы												Год.
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
Средняя температура воздуха	-1,5	0,8	7,7	15,3	21,1	25,3	26,3	24,4	19,5	11,8	6,5	1,0	13,2
Максимум темпер. по срочным наблюдениям	13,1	16,8	27,5	32,8	35,5	38,2	39,5	37,8	34,7	28,3	22,8	17,7	39,5
Абсолютн. минимум температуры	-25,4	-21,4	-15,6	-1,5	4,8	10,1	10,0	9,6	1,4	-5,6	-12,9	-25,3	-25,4
Сумма осадков	26,9	21,6	37,5	24,2	21,5	10,5	6,2	2,2	3,4	19,1	17,6	19,9	210,0
Максимум осадков	103,0	65,0	102,0	65,0	66,0	36,0	42,0	14,0	23,0	91,0	82,0	55,0	423,0
Число дней с осадками	8,0	6,0	7,0	8,0	7,0	5,0	3,0	2,0	1,0	5,0	6,0	7,0	65,0
Абсолютная влажность	2,9	3,7	5,1	7,4	9,6	10,9	12,1	10,8	8,8	6,2	4,7	4,0	7,3
Относительная влажность													
Минимум относительной влажности	80,0	76,0	65,0	56,0	50,0	45,0	44,0	43,0	51,0	56,0	66,0	82,0	60,0
Средняя облачность	37,0	31,0	10,0	16,0	14,0	13,0	17,0	18,0	22,0	15,0	18,0	42,0	10,0
Число дней ясных	68,0	62,0	60,0	59,0	52,0	39,0	29,0	21,0	23,0	45,0	51,0	66,0	48,0
» » пасмурных	4,0	5,0	5,0	6,0	7,0	12,0	15,0	18,0	17,0	10,0	8,0	5,0	112,0
	14,0	11,0	11,0	10,0	7,0	3,0	2,0	1,0	2,0	7,0	9,0	13,0	91,0

Осадки по сезонам

Осень		Зима		Весна		Лето		Макс. в год		Минимум за год	
сумма	число дней	сумма	число дней	сумма	число дней	сумма	число дней	сумма	число дней	сумма	число дней
39,5	12	68,4	21	83,2	22	18,9	10,0	423,0	—	36,0	46,0
Последний весенний мороз						Первый осенний мороз					
самый ранний из многолетних		самый поздний из многолетних		средняя дата		самый ранний из многолетних		самый поздний из многолетних		средняя дата	
13/III		21/IV		28/III		10/X		11/XI		25/X	

Средняя годовая температура равна +13,2° Ц
 Температура самого жаркого месяца +25,3° »
 » » холодного » -1,5° »

Средняя продолжительность безморозного периода — 213 дней. Самый холодный месяц — январь, самый жаркий — июль. Как видно из приведенных данных, имеется в наличии весьма непродолжительный отопительный период, во время которого хотя и наблюдаются иногда довольно большие морозы, но средняя температура самого холодного месяца достаточно высока. Поэтому применение централизованной системы отопления нельзя считать рациональным. Наиболее экономичным как в смысле величины капиталовложений, так и в отношении экономии в эксплуатации можно считать отопление печами малой теплоемкости, питаемыми местным углем. Необходимо также иметь в перспективе возможное успешное завершение опытов по использованию энергии солнца и тепловых отходов местных промышленных предприятий и электроцентралей.

6. ВЕНТИЛЯЦИЯ

Те же климатические особенности заставляют при проектировании жилищ обращать особое внимание

на естественную и искусственную вентиляцию. Для поддержания оптимального внутреннего режима помещений должно всемерно осуществляться прямое естественное сквозное проветривание. Это обстоятельство учитывается при планировке жилых домов. На первое время до достижения более благоприятных экономических условий результаты, достигаемые естественным сквозным проветриванием, можно считать достаточными.

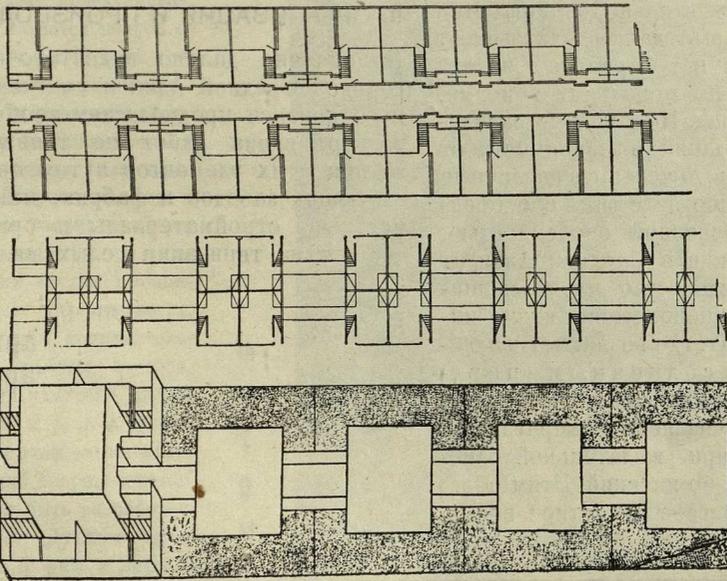
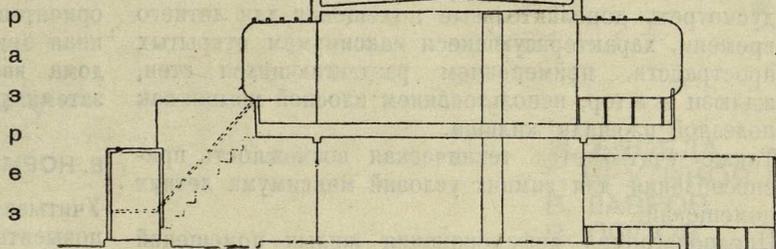
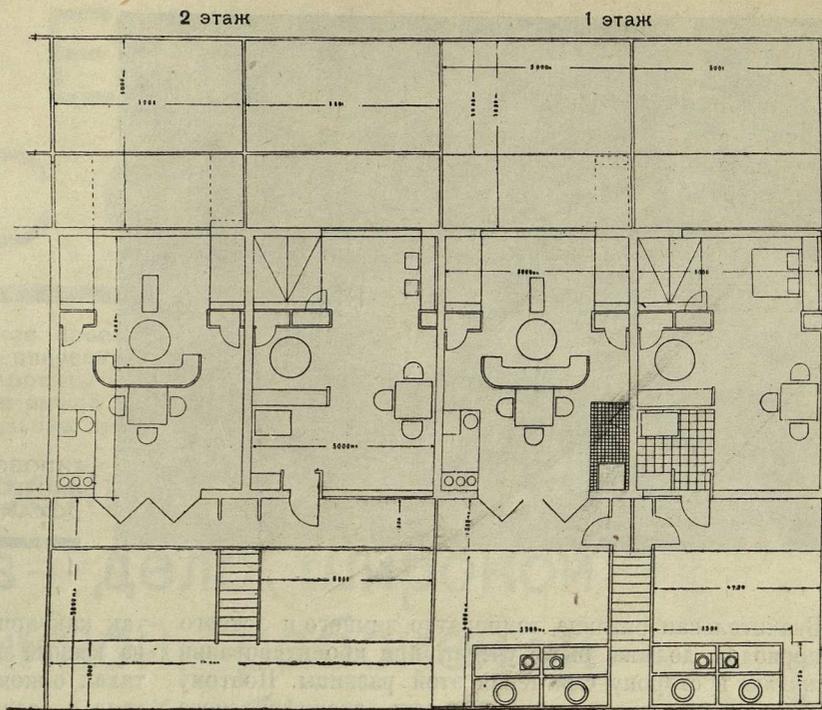
В дальнейшем необходимо учитывать искусственное увлажнение и охлаждение воздуха.

7. САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИЛИЩА

Климатические географические и технологические условия непосредственно влияют на внутреннюю организацию жилища в смысле определения кубатуры воздуха жилой и полезной площади и норм внутренней освещенности помещений и пр. Основными факторами, подлежащими конкретному учету и изучению, являются условия инсоляции и радиации солнца, влияющие на внутренний режим помещений, ориентировка жилых помещений по странам света, резкое колебание летних и зимних температур.

**ЖИЛОЙ ДОМ
(ТИП № 2) ПЛАН
ЖИЛОЙ ЯЧЕЙКИ**

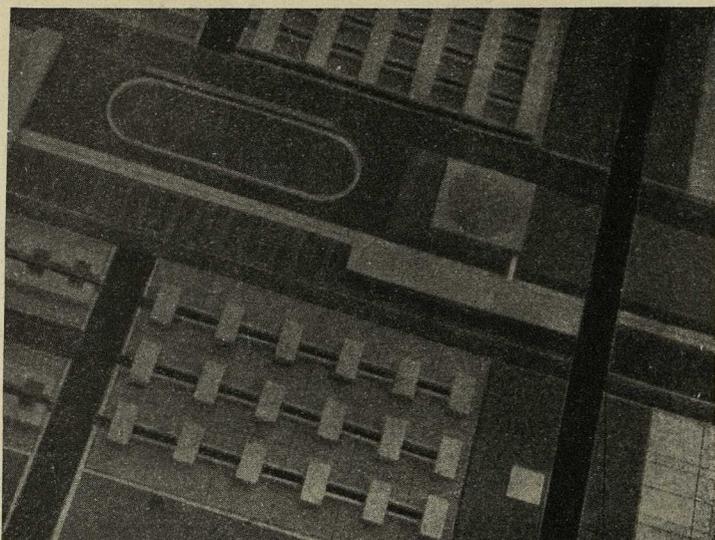
Здание 2-этажное, каркасной конструкции, заполнение камышитом. Блок состоит из отдельных жилых ячеек (однокомнатных квартир), располагаемых во всю ширину корпуса. Полностью обеспечено сквозное проветривание. Ячейка членится на «сальков», жилую часть комнаты и кухонный элемент. Отдельно запроектированы обслуживающие учреждения (душ и уборная). Ячейки I и II этажа отличаются друг от друга только характером устройства летних помещений (террасы и дворики в I этаже и балконы во II)



**В. ЛАВРОВ
В. ПОПОВ**

**ТИПОВОЙ ЖИЛОЙ
ДОМ (ТИП № 3)
ПЛАНЫ 1 и 2 ЭТАЖЕЙ
И АКСОНОМЕТРИЯ**

Двухэтажные, двухкомнатные квартиры блокируются по четыре. В I этаже жилая комната, обслуживающий элемент (кухня, уборная, душ), во II этаже спальня. Обслуживающие устройства вынесены из основного объема. Блоки располагаются на внутриквартальном проезде; с него запроектированы все входы в дома. При каждой ячейке запроектированы летняя комната (дворик) и хозяйственный дворик, служащие для увеличения жилой площади в летнее время



ТИПОВОЙ ЖИЛСКОЙ ДОМ (ТИП № 3)
ЗАСТРОЙКА УЧАСТКА ТИПОВЫМИ
ДОМАМИ

Значительная разница температур зимнего и летнего периодов должна быть учтена при проектировании жилищ в сторону смягчения этой разницы. Поэтому следует учитывать необходимость специфического соотношения летних и зимних частей жилого комплекса и связанные с этим технико-планировочные особенности его проектирования. Необходимо предусмотреть дополнительные помещения для летнего времени, характеризующиеся максимумом открытых пространств, применением раздвигающихся стен, жалюзи и штор, использованием плоской крыши как полезной площади жилища.

Также учитывается техническая возможность приспособления для зимних условий максимума летних помещений.

Предполагаемая дифференциация жилых помещений не должна удорожать строительства, — необходимо применение при устройстве летних помещений максимально дешевых и простых конструкций.

Вопросы ориентации жилых домов по странам света с достаточной полнотой могут быть разрешены лишь после научно-экспериментальной проработки этого вопроса. Предварительные данные указывают на неприемлемость принятой в центральных частях Союза ориентировки зданий по меридиану с окнами, выходящими на восток и запад. Необходимо рассмотреть вопрос об ориентации зданий в зависимости от типов планировки жилых домов, ориентируя различные типы по странам света в соответствии с особенностями их планировки. Основной особенностью, отличающей условия ориентации в Средней Азии от обычных, является то обстоятельство, что большинство планируемых городов расположено ниже широты 40° , т. е. лежат в местах, где возникает необходимость борьбы с солнечным перегревом. Наиболее приемлемым направлением для оси зданий в этих условиях является направление, близкое к экваториальному при желательной одно-сторонней ориентации жилых помещений. Этим обеспечивается наименьший перегрев в летнее время,

так как при большой высоте солнца лучи его падают на южный фасад дома под острым углом, зимой же такая ориентировка обеспечивает наибольший прогрев и освещаемость. При двустороннем расположении жилых помещений можно считать наиболее выгодной ориентацией на юго-восток (с преобладанием южной ориентации) и на северо-запад. Возможна и иная ориентация в том случае, если в конструкции дома введены корректирующие элементы в виде затемняющих террас, жалюзи и проч.

8. НОРМЫ ЖИЛПЛОЩАДИ И КУБАТУРЫ ВОЗДУХА

Учитывая климатические особенности, необходимо повысить принятую в РСФСР высоту этажа в 2,80 м до 3,10—3,20 м. Минимальные нормы жилплощади рассчитаны ваются по общепринятым показателям (7 м^2 , предусматривая увеличение до 9 м^2 на человека).

9. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОИЗВОДСТВО РАБОТ

Пополнение далеко недостаточного жилого фонда городов Средней Азии и смягчение острого жилищного кризиса предполагает необходимость широкого развертывания работ по типизации и фабрикации жилищ и их элементов путем организации соответствующих заводов и фабрик, максимально используя местные стройматериалы и ориентируясь в дальнейшем на типизацию целых жилых районов города.

арх. В. ЛАВРОВ
арх. В. ПОПОВ

«...мы должны поставить своей задачей серьезную научную марксистско-ленинскую разработку вопроса о направлении и перспективах развития старых и строительства новых городов в СССР» (Каганович).

ДВОРЕЦ СОВЕТОВ

Предварительное проектирование и конкурс Дворца Советов кроме большого политического значения имеет значение смотра наших архитектурных сил. Предварительные проекты к сожалению еще не выявили заметных успехов в разрешении проблем нашей монументальной архитектуры. Ниже помещаем ряд работ из предварительных проектов. Редакция.

постройка дворца советов — дело широкой партийной, рабочей и советской общественности

бригада АРУ

проект бригады АРУ

1

Содержание Дворца советов

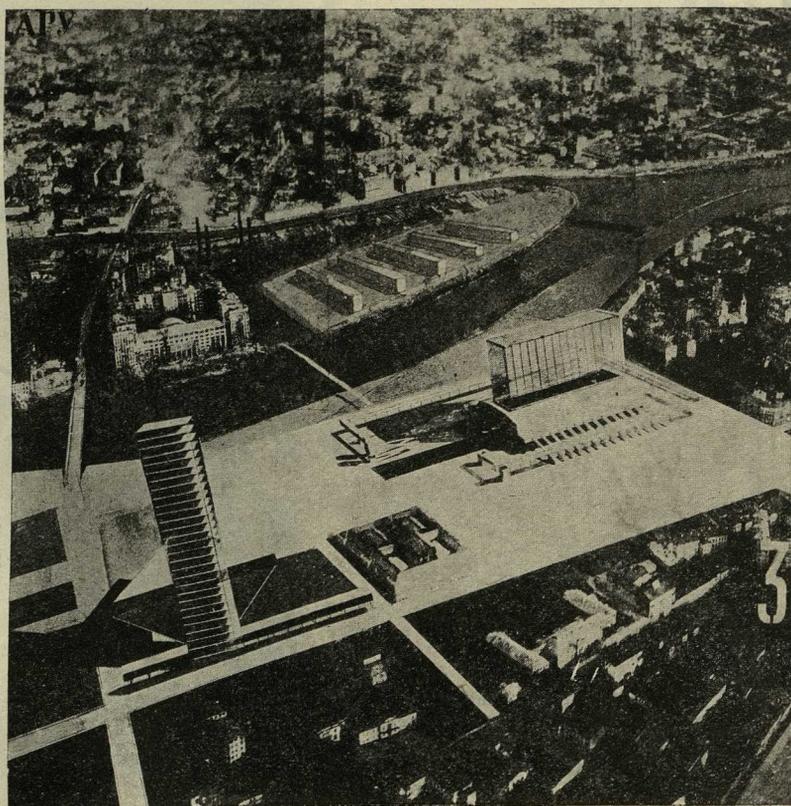
Дворец советов — плацдарм социального контакта широчайших трудящихся масс Союза и трибуна мирового пролетариата.

Первым вопросом в деле проектирования Дворца советов является вопрос о содержании «дворца». В этом отношении Дворец советов не рассматривается как подобие парламентов буржуазных «демократий» с залами только для заседаний и площадью для официальных парадов. Дворец советов в наших условиях должен рассматриваться прежде всего как центр пропаганды в широчайших массах принципов социалистического строительства, основных лозунгов партии и правительства, популяризации работы съездов, конкретного отражения ударных кампаний, вопросов обороны и т. п. с активным участием во всем этом самих масс. Этот момент, отличающий Дворец советов от парламентов, должен быть разработан особенно внимательно. Должны быть учтены все активные формы и методы массовой пропаганды:

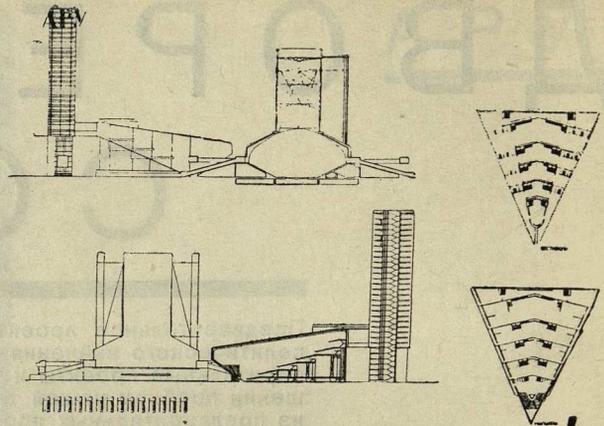
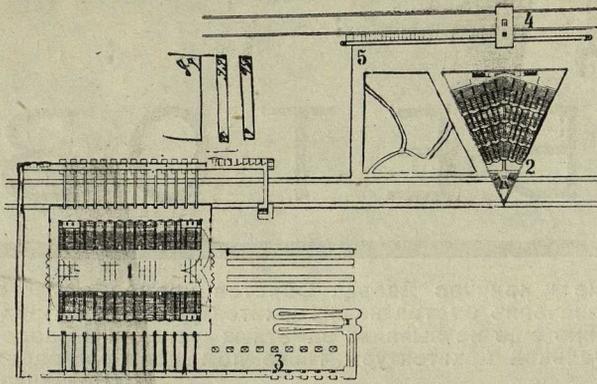
- а) посредством живого слова;
- б) путем сценического показа в плане массовых действий;
- в) в различных видах коллективного общения активных масс (демонстрации, митинги, смывки и т. п.):

Н. БЕСЕДА
Г. КРУТИКОВ
В. ЛАВРОВ
В. ПОПОВ

ДВОРЕЦ СОВЕТОВ В ОБЩЕМ ВИДЕ МОСКВЫ



ФОТОМОНТАЖ



- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6



2

4

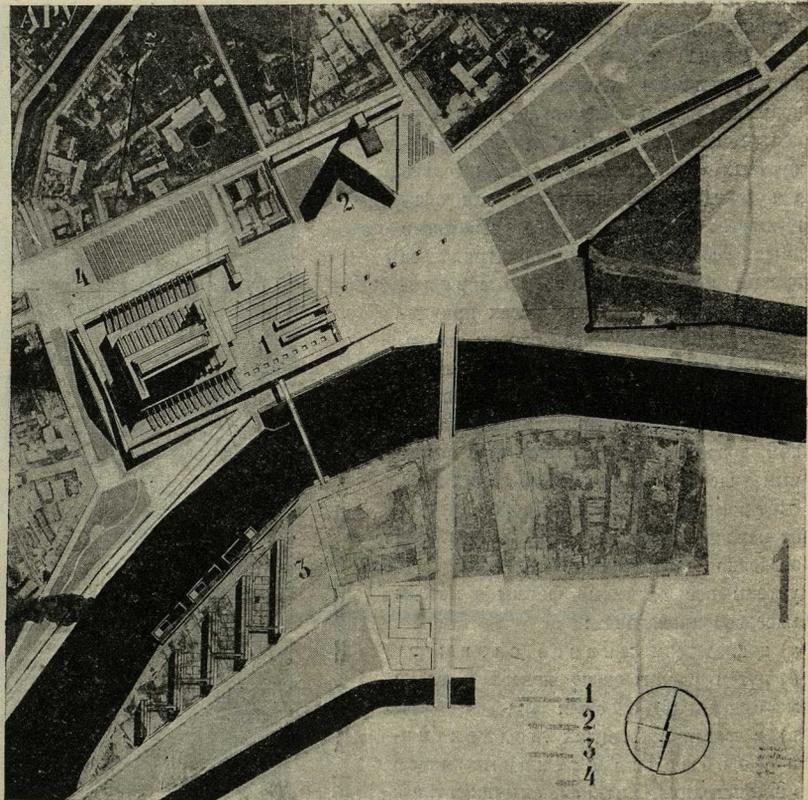
ПЛАН ЗАЛ

- 1 Массовый зал
- 2 Зал делегатской работы съезда
- 3 Выставка
- 4 Библиотека, кабинеты для занятий, архив, книгохранилище и т. п.
- 5 Администрация, коридоры
- 6 Схемы трансформации массовых зал

РАЗРЕЗЫ. ПЛАНЫ ЦОКОЛЬНОГО И ПОДВАЛЬНОГО ЭТАЖЕЙ. МАЛЫЕ ЗАЛЫ. ВЫСТАВКА. ЕСТИБЮЛИ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН

**Н. БЕСЕДА
Г. КРУТИКОВ
В. ЛАВРОВ
В. ПОПОВ**



- 1 Массовая группа (массовый зал, выставка)
- 2 Делегатская группа (зал работ съездов, библиотека, книгохранилище, архив, кабинеты для занятий, адм. хоз. помещения)
- 3 Жилой городок
- 4 Авто



г) путем организации выставок в плане научной экспозиции фактического вещественного материала отдельных участков социалистического строительства (индустрия, сельское хозяйство, наука, искусство и т. п.), дающей наглядную демонстрацию достижений и борьбы Советского союза на данном этапе строительства социализма.

Для обслуживания этих моментов в проекте АРУ предусмотрены: а) специальная разработка зала массовых собраний, б) помещения для выставок постоянных и эпизодических, в) система организации движения масс (подходы, проход мимо трибун делегатского зала, развертывание массовых выступлений в массовом зале).

2

Пространственная организация Дворца советов

Основным моментом пространственного решения Дворца советов в проекте АРУ является четкая дифференциация комплекса Дворца советов на 2 основных группы (делегатская и массовая), объединенных демонстрационной площадью. Цель дифференциации — постановка в наиболее нормальные условия функционирования и развития каждой из дифференцированных групп.

Дифференциация таким образом не рассматривается как простое пространственное разделение групп, но и предполагает как необходимое следствие четкую специализацию групп, в одной из которых протекает сосредоточенная работа, в другой — работа, связанная с движением масс.

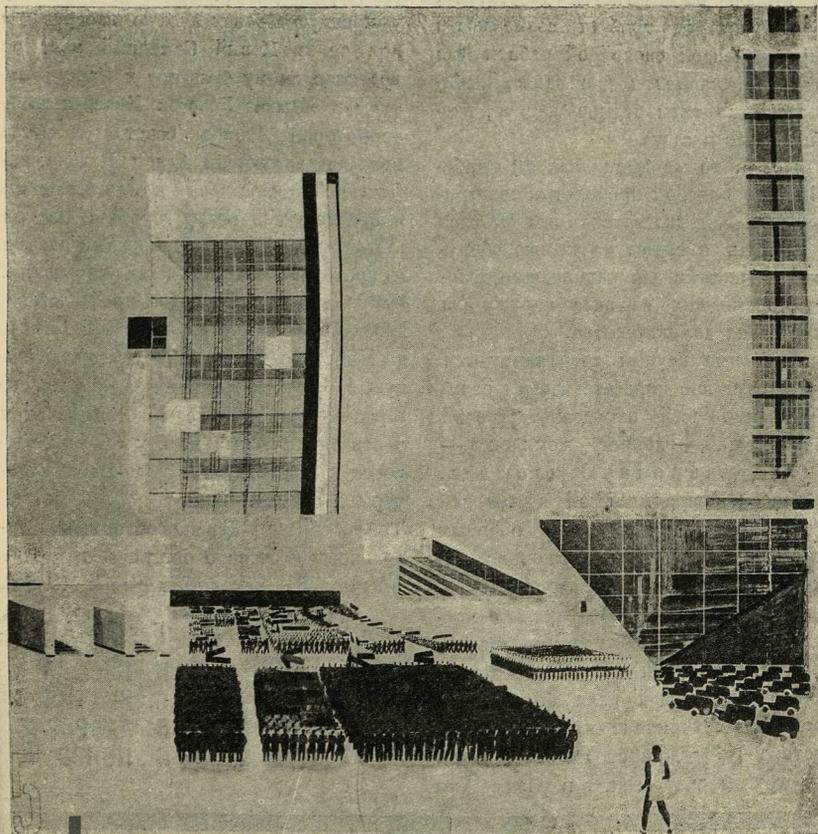
Делегатский зал (на 4—5 тыс. чел.) специализирован главным образом в направлении обслуживания нужд деловой работы съездов и приспособлен как по своей форме, так и по акустическим качествам для выступлений ораторов-докладчиков с возможностями иллюстрации доклада путем инсценировки или кинопоказа. Зал имеет форму треугольника, в одной из вершин которого расположены места президиума. Структура зала в виде сотообразных лож, каждая из которых может быть отведена для отдельной делегации или для той или иной особой группы (дипкорпус, пресса), способствует лучшей ориентации в расположении делегации в зале и предоставляет возможности наиболее спокойной обстановки для работы делегатов во время заседаний.

Непосредственно к залу заседаний примыкает здание вертикального типа, заключающее в себе архив, библиотеку и кабинеты для занятий делегатов и углублен-

ной проработки обсуждаемых съездом вопросов. Вертикальная форма взята в целях максимальной изоляции кабинетов по высоте для спокойной работы в них. Рядом внизу расположен корпус административно-хозяйственного обслуживания Дворца советов (комендатура, охрана и пр.).

В противоположность сосредоточенной треугольной форме делегатского зала зал массовой группы имеет динамическую прямоугольную форму. Зал вмещает до 15 тыс. чел., приспособлен для приема и пропуска демонстраций и для развертывания массовых действий. Массовый зал является как бы крытым продолжением демонстрационной площади. Его вытянутая динамическая площадка действия охвачена с 2 сторон рядами мест, расположенных амфитеатром. В целях приспособления зала для различного типа собраний торцовые части амфитеатра предложены раздвигающимися, что дает возможность придавать залу:

- а) замкнутую форму для количественно определенного состава посетителей зала;
- б) полузамкнутую, дающую возможность при количественно определенном составе посетителей включить в зал прилегающую площадь массовых собраний;



П
Е
Р
С
П
Е
К
Т
И
В
А

А
Р
У

МОМЕНТ ПРОХОЖДЕНИЯ
ДЕМОНСТРАЦИЙ

47

в) открытую для текучего состава посетителей, дающую возможность сквозного прохождения демонстраций и динамического включения их в систему действия, происходящего внутри зала. Расположение мест зрителей нешироким амфитеатром вдоль площадки действия вместе с моментами хорошей видимости и слышимости учитывает также и тенденции к сближению зрителя и актера в массовых действиях.

Высокая часть перекрытия зрительного зала предназначена для устройства подвесных площадок, щитов и пр., представляющих возможность, с одной стороны, развивать предполагаемые в зале массовые постановки по вертикали и, с другой стороны, регулировать акустические условия зала.

Верхняя часть этой четырехгранной призмы является как бы особыми «колоннами», приспособленными для обслуживания массового действия. Там устанавливается различная вспомогательная аппаратура (осветительная, механическая, проекционная и т. п.), отсюда спускаются подвесные площадки действия и т. д. Наружные вертикальные плоскости призмы используются для широкой информации о работе съезда и пропаганды основных лозунгов текущего момента (в изобразительной форме, помощью световых эффектов, кино и т. п.). Место под трибунами предназначено в одном крыле для расположения 2 малых зал вместимостью от 700 до 1000 чел., имеющих свои самостоятельные входы — выходы и обслуживание, а в другом крыле — для размещения монтажной сцены, уборных для артистов и служебных помещений.

На горизонтальной площадке зала расположены 3 группы пюджетеров, дающих возможность устройства площадок различных уровней. Между группами пюджетеров предусмотрено устройство бассейнов, предназначенных к использованию в сценическом действии. Монтажная сцена обслуживается конвейером монтажных площадок.

Снаружи по диагонали здания имеются 2 группы подъемников, ведущих на крышу зала, где запроектирован пандус в виде зигураты для возможности обозрения Москвы.

Нагрузка зала осуществляется через отдельно стоящую линию вестибюля, которая соединяется висящими переходами с прямоугольным фойе, охватывающим амфитеатр и находящимся в уровне верхних мест амфитеатра. Из фойе посетители спускаются на свои места по проходам, являющимся продолжением указанных переходов. Этим планировочным приемом обеспечивается наиболее быстрая нагрузка — разгрузка зала (прямыми потоками).

Съезды и совещания в современных условиях тесно связаны с показом материалов данного съезда. Поэтому в комплексе Дворца советов должно быть необходимо включено выставочное помещение. Выставка имеет 2 отдела: постоянный и эпизодический. Постоянный отдел находится в нижнем этаже, примыкающем к массовому залу, и имеет входы со стороны реки. Освещается выставочный зал верхним светом. Специальными лестницами постоянный отдел выставки сообщается с эпизодическим, который имеет кроме того особые входы-пандусы с уровня площадки. В эпизодическом отделе выставляется злободневный материал к происходящему съезду. Этот отдел в виде широкого коридора окружает зал массовых собраний по 2-му этажу и, имея свободный доступ с площадки, легко доступен для обозрения.

3

Планировочная площадка

Специализация групп комплекса Дворца советов требует специализации участков планировочной площадки с основным делением всей площадки на динамическую и тихую зоны. В первой располагаются те части площадки, которые должны лежать на пути движения масс (демонстрационная площадка как продолжение и расширение подходящей к ней Аллеи Ильича и участок, на котором располагается массовая группа, как бы крытое продолжение площадки).

Во второй располагается делегатская группа, которая требует возможности сосредоточенной спокойной работы (зал заседаний, кабинеты для занятий, библиотека, комнаты отдыха и т. п., расположенные в саду).

Являясь в то же время как бы трибуной, мимо которой проходят демонстрирующие массы, делегатский зал выходит на площадку и имеет на крыше оборудование местами для размещения делегатов, вышедших из зала наружу для приветствия демонстрантов.

Обе основные группы координируются по двум взаимно пересекающимся осям. Пересечение осей определяет третий объединяющий элемент комплекса — демонстрационную площадку. Нет никакой практической нужды для соединения двух указанных основных групп какими-либо крытыми переходами или тоннелями, так как основной стержень, объединяющий обе группы, — массовое движение потока демонстраций, не нуждается в упомянутых средствах (этой объединяющей цели больше удовлетворяет открытая площадка), присутствие же делегатов съезда в одном и в другом зале бывает в разные дни

(день торжественного открытия съездов — в массовом зале, дни деловых заседаний — в делегатском зале).

Вопрос о замене квартала, предназначенного для ломки первой очереди, другим не увеличивает количества первоочередной ломки, в дальнейшем же все равно потребуются расширение участка до предусмотренных в проекте размеров. Гораздо важнее в данном случае вопрос правильного расположения отдельных частей комплекса Дворца советов, который должен явиться массовым плацдармом с большой пропускной способностью.

4

Дворец советов в общем плане Москвы

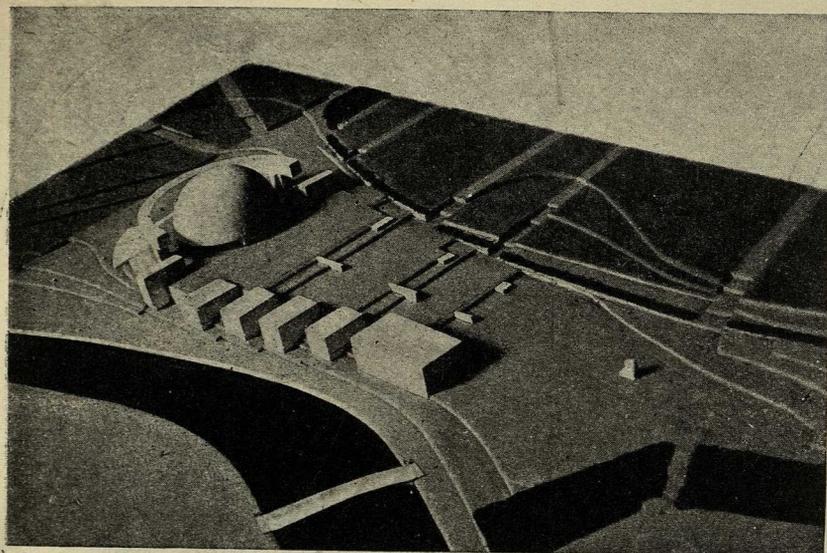
Основные подходы к демонстрационной площадке перед сооружениями намечены со стороны Красной пл. Колонны демонстрантов после посещения Красной площади направляются к Дворцу советов двумя путями: основным — через расширенный и приспособленный для массовых движений демонстраций Александровский сад и подсобными — через Кремль (Спасские — Боровицкие ворота) и вдоль Кремлевской набережной.

Демонстрационные колонны собираются на площади Дворца советов перед залом заседаний съездов, по наружному балкону которого располагаются делегаты, приветствующие демонстрантов. Далее группы демонстрантов могут быть направлены в массовый зал и принять участие, если представится необходимость, в каком-либо митинге, собрании и т. п. или же в обход зала на магистрали ул. Крапоткина — Остоженка, усиленную Крапоткинскую набережную или через Новый Каменный мост по проектируемому бульвару в Парк культуры и отдыха. Участок Красная пл. — территория Дворца советов является начальным пунктом Аллеи Ильича, намеченной в свое время к осуществлению и соединяющей центр города с Парком культуры и отдыха, Ленинскими горами и пригородными зелеными массивами. Направление этой аллеи предполагено проектом провести через Новый Каменный мост на территорию, предназначенную в будущем для размещения жилого городка при Дворце советов и затем через специальный мост у стрелки подвести к главному входу в Парк культуры и отдыха.

Таким образом Дворец советов как отдельное сооружение органически входит в план новой реконструируемой Москвы.

Бригада АРУ:

Н. БЕСЕДА
Г. КРУТИКОВ
В. ЛАВРОВ
В. ПОПОВ



ДВОРЕЦ СОВЕТОВ

В ходе социалистического строительства перед архитектурно-строительной мыслью страны поставлена сложнейшая и специфическая задача — проектирование и сооружение Дворца советов. В решение этой задачи бригада ВОПРА положила следующие основные идеи: Дворец советов должен быть органически связан с центром — Красной пл. и в своей архитектурно-пространственной композиции сливаться с системой городской планировки.

Здания и площадь Дворца советов должны быть местом приветствий съездов, местом демонстраций, митингов, массовых встреч и культпросветработы. Дворец советов — это трибуна пролетариата, строящего социалистическое общество. Дворец советов — это памятник периода создания фундаментов социализма, показатель технического и культурного роста страны.

Дворец советов должен быть максимально насыщен содержанием, для выражения которого в создании дворца должны участвовать в едином творческом процессе все пространственные искусства: архитектура, скульптура, живопись. Вместе с тем Дворец советов должен предоставить максимальные удобства для работы съездов, массовых собраний, конференций и т. д.

Решение комплекса дворца советов. Центром композиции является здание главного зала съездов. Остальные элементы выполняют роль композиционной подготовки, одновременно охватывая, ограничивая и тем самым организуя площадь. Ту же подготовительную композиционную роль выполняю постепенно поднимающиеся площади, соединенные между собой пандусами. Таким образом на самом высоком месте развернутой площади расположено здание съездов. К нему подводится зритель ритмичным нарастанием как площадей, так и зданий. Площадь оформлена скульптурой, огибающей основные этапы революции.

Во всей композиции Дворца советов и площади ставилась задача выразить архитектурно-скульптурными средствами величие нашего строительства, памятника победы рабочего класса, памятника пятилетки.

Главный зал съездов устроен так, что в момент прохождения демонстраций раскрывается лицевая стена зала, и весь съезд во главе с президиумом, обращенный к потоку демонстраций, встречает приветствующих. Зимой съезд выходит на трибуны впереди главного зала. Таким образом в поле зрения всего зала включается вся площадь, и весь мощный поток демонстраций, направляющихся прямо на зал.

С другой стороны колонны демонстрирующих видят и приветствуют съезд в целом и в то же время, поднимаясь по террасам площади, воспринимают и всю массу демонстрирующих. Эта встреча колонн со съездом и единение их представит громадное зрелище, вызывающее подъем как приветствующей массы, так и съезда.

Террасы площади перед залом съездов дадут возможность остановок демонстраций для кратких митингов. Демонстрации проходят под залом съездов и обтекают его. В октябрьские, майские и другие празднества демонстрации проходят этой же площадью. Комплекс зданий Дворца советов, их стены используются для развертывания лозунгов, цифр. В моменты эпизодических, массовых митингов на площади может развернуться колоссальный митинг. Дворец советов будет играть роль трибуны. Основной подход к Дворцу советов намечен вдоль Александровского сада, по Моховой улице. По этому направлению проектируется аллея пятилетки, которая после Дворца советов вливается в Аллею Ильича, ведущую в Парк культуры и отдыха.

Аллея пятилетки и Ильича оформлены скульптурой, бассейнами и фонтанами, открытыми теоплощадками, мемориальными досками, диаграммами выполнения планов и т. д.

Против Дворца советов на острове Бабьегородской плотины — поле массовых действий и водные станции. Таким образом Дворец советов решается не изолированно, а в связи с Красной пл. и Парком культуры и отдыха.

Главный зал съездов предназначается в основном для съездов, конференций, массовых собраний, для деловой работы и приема демонстраций.

В основу решения главного зала положены следующие идеи:

1. Идея единства президиума и делегатов. Это достигается расположением мест делегатов и президиума

в единой площади и едином объеме здания. Это решение резко отличается от обычного театрального решения, где президиум помещен в глубине сцены и ограничен от делегатов другим объемом — сценической коробкой.

2. Создание зрительного и психологического единства всего съезда. Это достигается расположением делегатских мест амфитеатром без деления на ярусы с таким расчетом, чтобы каждый делегат мог видеть со своего места весь съезд в целом и иметь непосредственный выход к трибуне.

3. Поставить всех делегатов в условия по возможности равномерной видимости и слышимости. Эллиптическая форма зала выявилась как наиболее удовлетворяющая этим требованиям в результате целого ряда анализов.

4. Разрешить задачу организации встречи демонстраций со съездом. Это решается не обычным путем, когда слабая струя демонстрантов проходила по сцене между президиумом и делегатами, разрезая зал, причём у демонстрантов раздваивалось внимание: с одной стороны — президиум, с другой стороны — делегаты. В данном проекте в поле зрения всего съезда включается вся площадь с колоннами, с другой стороны весь съезд открывается для демонстрантов. Президиум, для того чтобы быть обращенным к демонстрации и составлять со съездом единое целое, поворачивается на 180° путем вращения механизированной площади, на которой расположены места президиума.

Дифференциация присутствующих на съезде достигается следующим образом: делегаты помещаются в амфитеатре, гости в друсах, дипломатический корпус и иностранная пресса размещены сбоку, с расчетом видеть и президиум и делегатов; против них, с другой стороны, помещена советская пресса. Трибуна оратора выдвинута глубоко в зал. Стенографисты расположены вблизи трибуны.

Каждая группа съезда — делегаты, гости, президиум, дипломатический корпус — имеет свои обслуживающие помещения — вестибулы, фойе и т. д., свои входы и выходы, дающие возможность быстрой загрузки и разгрузки. Наряду с этим имеется связь помещений делегатов с президиумом и делегатов с гостями.

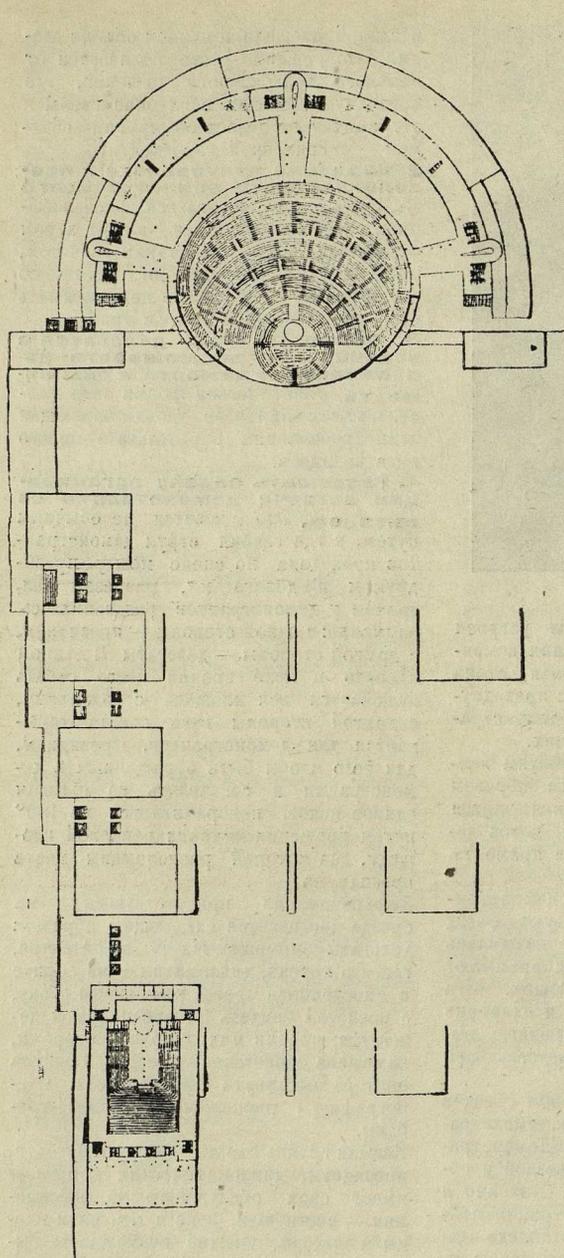
Конференцзал на 5 тыс. чел. решен в отличие от зала съезда таким образом, что он, выполняя свои основные функции зала конференций, может быть трансформирован в крупную кинофильмовую аудиторию с демонстрационным полем для показа достижений науки и техники, работ отдельных заводов, районов и т. п., а также может быть превращен в театр массовых действий с механизированной сценической площадью.

Аудитории на 500 чел. каждая спланированы с максимальным учетом рельефа местности: склоны использованы под амфитеатр и ступенчатые фойе.

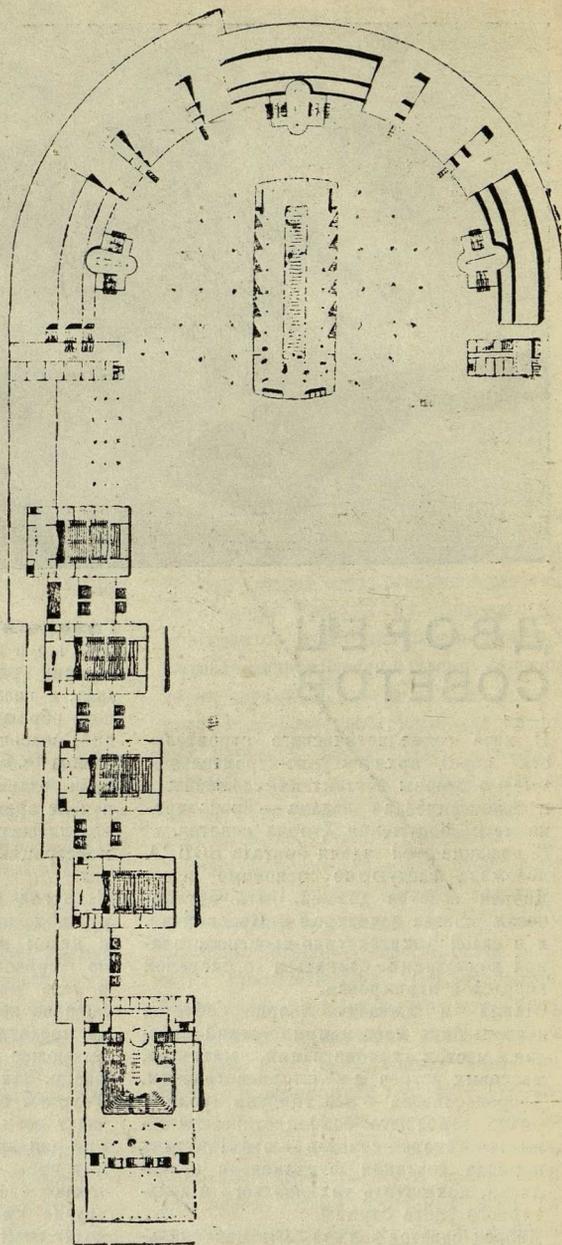
Комендатура расположена в цокольном этаже и может удобно обслуживать как главное здание, так и остальные помещения.

Конструктивная сторона Дворца советов разрешена с учетом последних достижений науки и техники.

Н. АЛАБЯН
А. КАРРА
А. МОРДВИНОВ
П. РЕВЯКИН
В. СИМБИРЦЕВ



I ЭТАЖ



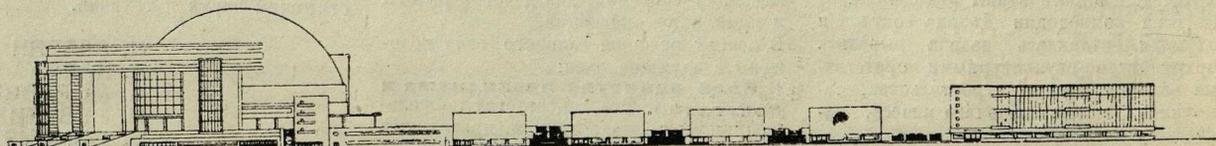
II ЭТАЖ

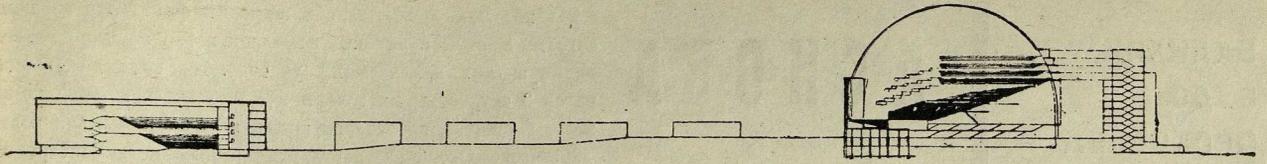
бригада ВОЛРА

- Н. АЛАБЯН
- А. КАРРА
- А. МОРДВИНОВ
- П. РЕВЯКИН
- В. СИМБИРЦЕВ

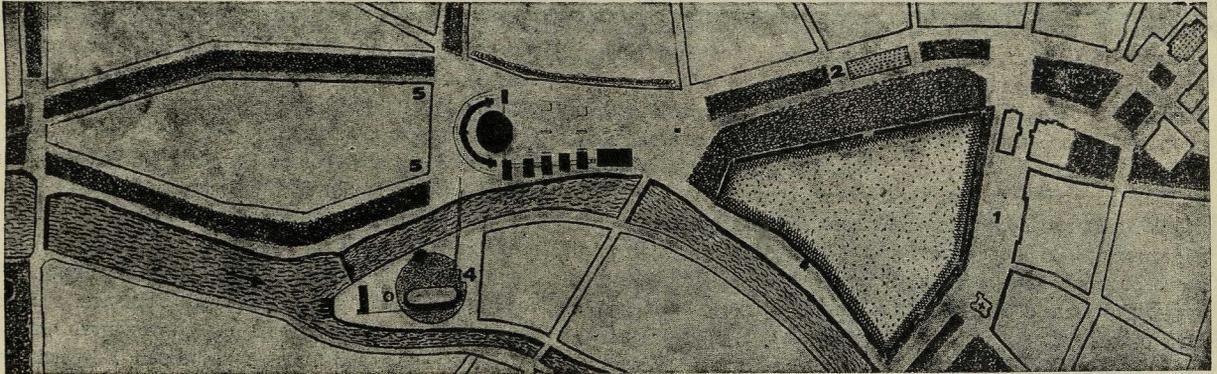
ДВОРЕЦ СОВЕТОВ

ФАСАД ПО НАБЕРЕЖНОЙ МОСКВА-РЕКИ



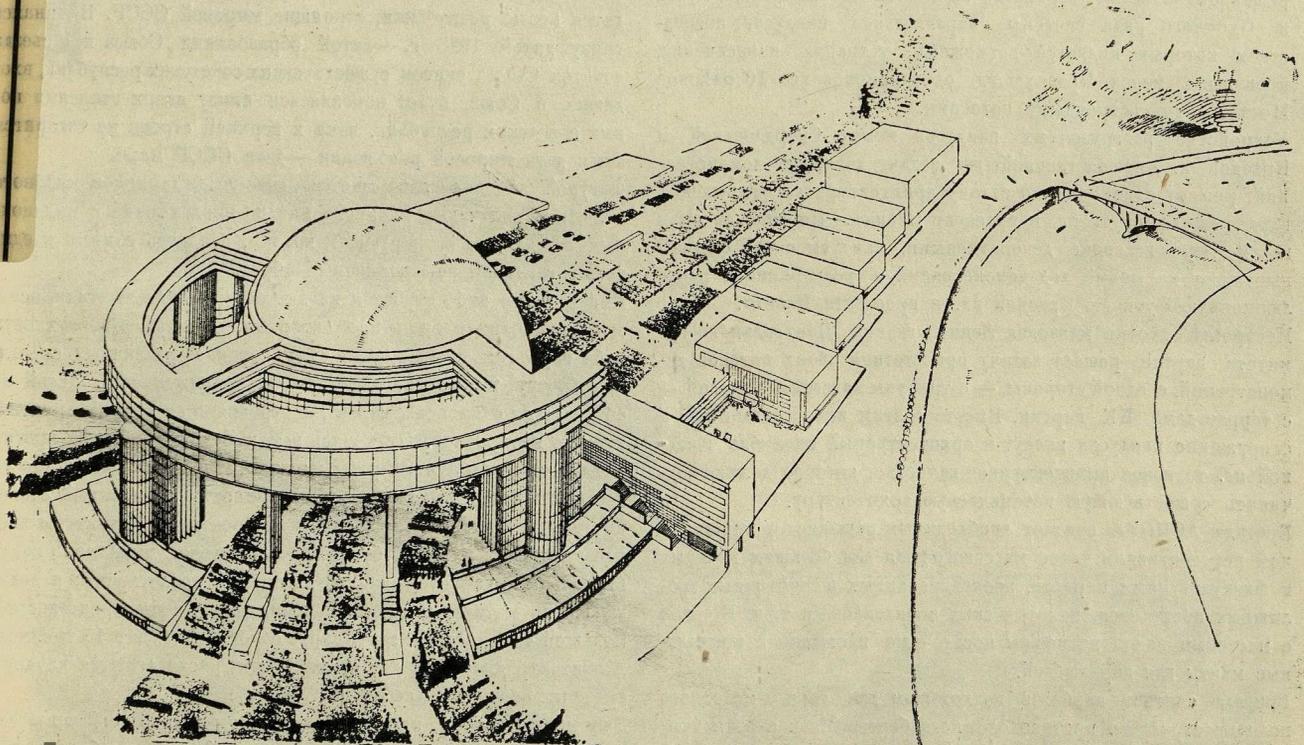


ПРОДОЛЬНЫЙ РАЗРЕЗ



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН

ВОПРОС



ПЕРСПЕКТИВА

**БАЛИХИН
БУДО
ПРОХОРОВА
ИЮДКО
СЕВОРТЯН
ТУРКУС**

АСНОВА

дворец советов

В 1924 г., когда широкая общественность Москвы обсуждала вопрос о формах увековечения памяти Ленина, коллектив АСНОВА выдвинул идею постройки на месте храма Христа Дворца советов, который, осуществляя постановление I съезда советов СССР, был бы лучшим памятником Ленину в формах монументальной архитектуры.

Исходя из основных идей проекта 1924 г. бригада АСНОВА поставила центральной проблемой — создание революционного образа, выражающего динамику борьбы мирового пролетариата за свою диктатуру, за Союз советских социалистических республик, создание образа, выражающего героическую эпоху боев пролетариата Советского союза на фронте социалистического планового строительства и новые социалистические формы труда. Создание образа не как статического монумента, но как живого, действующего организма, живущего единой жизнью с демонстрациями и революционно-политическими массовыми празднествами. Эти демонстрации определили и выбор места постройки Дворца советов бригадой АСНОВА и основные идеи планировки и его форму.

В архитектурных пространствах, решаемых в проекте бригады АСНОВА, демонстрации разворачиваются в массовом действии, ярко демонстрирующей революционную мощь пролетариата. Пройдя через Красную пл., колонны тремя потоками — проспектом Ильича, через Кремль и по обеим берегам Москва-реки — вливаются на просторную площадь перед Дворцом советов. Чтобы создать потоки по этим магистралям при условии прохождения всех демонстраций через Красную пл., единственным решением является устройство на месте Исторического музея и Охотного ряда системы параллельных пандусов, посредством которых является возможным, устраняя пересечение, пропустить через Красную пл. одновременно все 10 районов Москвы двумя встречными потоками.

Устройство разгрузочных пандусов между Свердловской и Красной пл., решая главнейшую задачу движения демонстраций, решает одновременно задачу архитектурного оформления входа на Красную пл. и проспект Ильича. Не являясь ни в какой мере пассивно декоративными, пандусы своей формой выражают маршевый ход демонстраций и подчеркивают революционную функцию Красной пл. и проспекта Ильича.

Постройка против мавзолея Ленина здания Центрального комитета партии решает задачу приветствия обоих потоков демонстраций, с одной стороны, — с трибуны мавзолея, с другой — с террас дома ЦК партии. Вместе с этим новое здание ЦК и сооружение пандусов внесут в архитектурный ансамбль Красной пл. то новое архитектурное качество, которое должно подчинить существующую историческую архитектуру.

Бригада АСНОВА считает необходимым решение в генеральном перспективном плане массового поля для больших военных и физкультурных парадов, военизированных и спортивных зрелищных постановок, политических карнавалов и т. п. В связи с массовым полем возможны посадочные площадки и причальные мачты для дирижаблей.

Бригада считает наиболее подходящим для такого массового поля пространство противоположного берега Москва-реки против Кремля и будущего Дворца советов со сносом в перспективном плане всех существующих сооружений. Широкий фронт Библиотека

им. Н. А. Некрасова
electro.nekrasovka.ru

действия на массовом поле и широкий фронт для наблюдения с холма Кремля и высоких площадей и террас дворца дают все преимущества намечаемому участку. На площади Дворца советов 3 скульптурных группы в символических образах выражают борьбу за пролетарскую диктатуру (Парижская коммуна, 1905 год, Октябрь), регулируют движение демонстраций по площади и служат трибунами для приветствия демонстраций. Полноты развития и выразительности революционного образа эти скульптурные группы достигают в интернациональных моментах самого Дворца советов.

Колонны, идущие через Кремль, в знак величайшего отличия за революционные заслуги перед мировым пролетариатом или за досрочное выполнение и перевыполнение социалистического плана, проходят двумя широкими пандусами в большой «ленинский» зал Дворца советов, омывая двумя потоками амфитеатр президиума, приветствуют сидящих в зале делегатов и выходят на высоте 40 м на «Мост ударников», с которого двумя пологими пандусами, охватывающими с северной стороны дворец, спускаются на берег около плотины, вливаясь в общий поток остальных колонн демонстраций, которые, охватив красным кольцом дворец, направляются обоими берегами в Парк культуры и отдыха.

Ударные бригады мирового Октября: СССР, Рот-фронт, китайская Красная армия на гордо поднятых руках и боевых знаменах показывают пролетариату Красной Москвы, Союза и всего мира «лучших из лучших».

Мост ударников в монументальном образе выражает идею интернационального революционного значения великого плана строительства социализма, осуществляемого пролетариатом СССР. По кривой моста горят слова Интернационала: «Мы наш, мы новый мир построим».

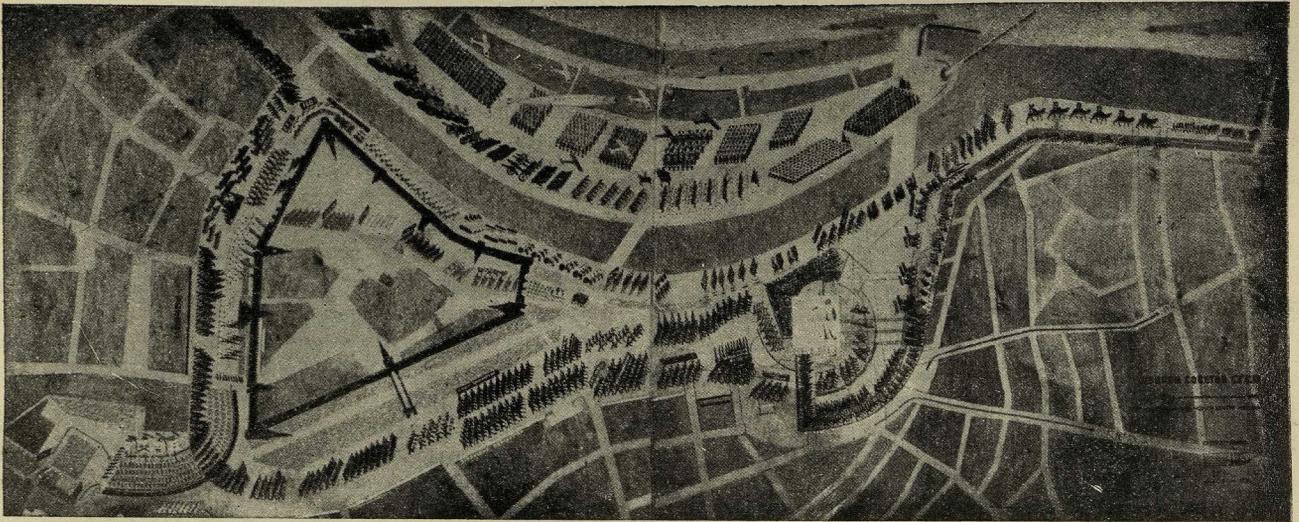
Дворец советов решается в форме куба (сторона 100 м). Куб сечется наклонной плоскостью, которая образует внутри куба амфитеатр мест делегатов, а продолжаясь вонне, образует открытый амфитеатр, на который выходят делегаты съезда для приветствия демонстраций. Плоскость внешнего амфитеатра конструируется уступами и служит стеклянным перекрытием кулуаров делегатов. Низшая точка внешнего амфитеатра расположена на высоте 4 м и решается в виде трибуны президиума съезда.

Плоскость куба с фигурой Ленина трактуется как красная доска мирового союза советских республик, на которую заносится новые республики, строящие мировой СССР. Начинаясь снизу датой 1923 г. — датой образования Союза и I съезда советов СССР, список существующих советских республик, входящих в Союз, будет пополняться снизу вверх записями новых советских республик, пока в верхней строке не загорится алым дата мировой революции — дата СССР мира.

Фигурой Ленина завершается колонна ударников мирового Октября, получающая закрепление и продолжение в миллионных массах демонстрирующих колонн, сливаясь с ними в единый гигантский революционный образ.

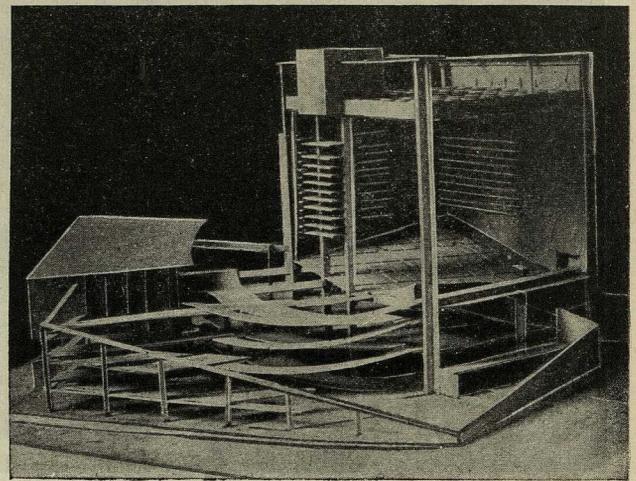
Поверхности куба строятся из листов нержавеющей стали, освещенные солнцем или прожекторами, стальные поверхности куба с разных точек зрения будут сверкать различным светом, приобретут ту жизнь, динамику в напряженность, какой не обладает ни одна поверхность, построенная из старых архитектурных материалов. Отличаясь высокой устойчивостью против механических и атмосферных влияний и давая возможность достигать богатейших фактур, поверхность нержавеющей стали, противопоставляясь украшенческой роскоши архитектуры эксплуатирующих классов, будет идеологически выражать индустриальный характер эпохи диктатуры пролетариата и ведущую роль металла в плановом социалистическом строительстве. Большой «ленинский» зал Дворца советов вмещает 15 тыс. чел. Амфитеатр занимают делегаты. Гости располагаются на двух смежных вертикальных плоскостях куба.

Учитывая значение пролетарской прессы в работе Дворца советов, бригада отводит ей отдельный небоскреб со своим вестибюлем, с системой рабочих кабинетов и других обслужи-



ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН И ТОРЖЕСТВО ОТКРЫТИЯ ДВОРЦА СОВЕТОВ

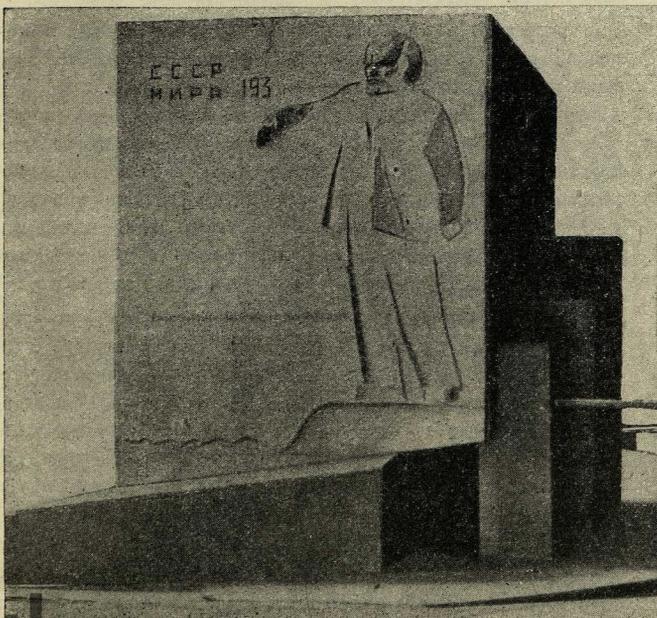
**А
С
Н
О
В
А**



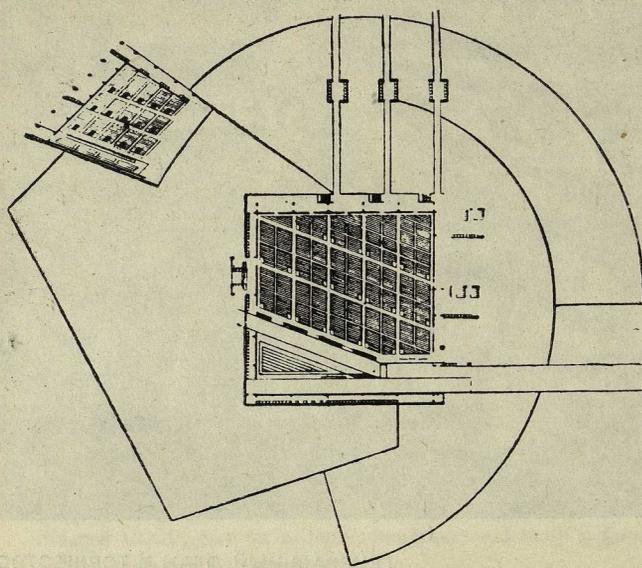
МАКЕТ ВНУТРЕННИХ ПРОСТРАНСТВ

бригада АСНОВА

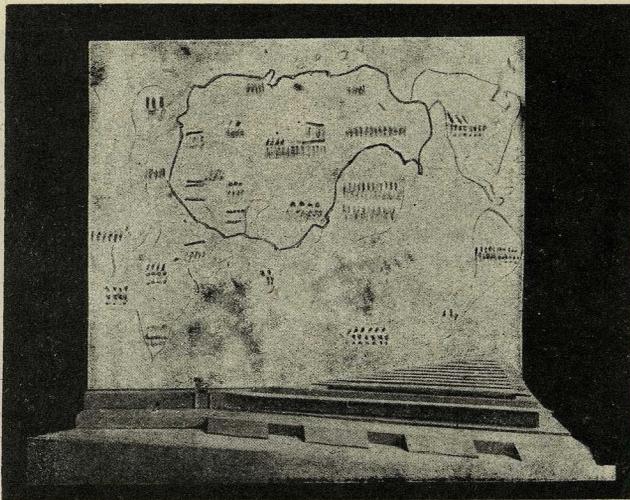
**В. БАЛИХИН
П. БУДО
М. ПРОХОРОВА
М. ТУРКУС
Р. ИОДКО
Ф. СЕВОРТЯН**



ГЛАВНЫЙ ФАСАД С МОСТА УДАРНИКОВ



ПЛАН БОЛЬШОГО И МАЛОГО ЗАЛА



ДЕМОНСТРАЦИОННАЯ ПЛОСКОСТЬ, МЕСТА ПРЕЗИДИУМА И ГЛАВНАЯ ТРИБУНА

вающих помещений, открывающийся балконами в сторону Москва-реки и выходящий в пространство большого зала. В системе расположения делегатских мест строится двойная ориентация — на фронт президиума поворотом рядом мест и на оратора и демонстрационную плоскость — направлением проходов и поворотом кресел.

В решении зала предусмотрен момент торжественного выхода и приветствия президиума и делегатов съезда. Президиум появляется широким фронтом на плоскости верхней демонстрационной дорожки.

Для размещения на местах президиум проходит вдоль всего фронта зала.

Устройство пандуса в зале рассчитано на возможность прохождения тяжелых воинских частей — кавалерии, артиллерии, танков, сельскохозяйственных машин и т. п.

Массы делегатов направляются в Дворец советов по двум внешним пандусам.

Гости имеют фронт входов по кривой внешнего пандуса с западной его стороны.

В пространстве над перекрывающей куб конструкцией размещаются малые залы: читальные, залы заседаний, рабочие залы, залы отдыха и физической зарядки с душами, буфетом и спорт-площадками на крыше. Все залы объединены одним большим холлом, все освещены верхним светом и имеют высоту 12 м.

Библиотека
им. Н. А. Некрасова
electro.nekrasovka.ru

Сообщение с верхними залами и крышей — системой лифтов в южной стене куба.

Крыша, внешний амфитеатр и Мост ударников могут служить летним фойе.

В верхнем пространстве внешнего пандуса с западной стороны размещаются выставочные залы, освещенные верхним светом. Нижний этаж под кубом, имеющий искусственное освещение, отводится под хозяйственный двор и машинные залы. Сообщение — с западного проезда сквозь массив цоколя.

Малый зал рассчитан на 4 тыс. чел. Постановка малого зала рассчитана на прохождение демонстраций через открытую боковую стену зала по внешнему кольцу большого пандуса. Стена закрывается, когда необходима изоляция малого зала от демонстраций, идущих по тому же пандусу в большой зал.

Высотам уровней основных этажей малого зала отвечают высоты уровней основных этажей, обслуживающих большой зал помещений, что обеспечивает удобное сообщение помещений малого зала со всеми помещениями большого зала.

Перед малым залом запроектирована просторная площадь. Светлые кудуары открываются на площадь балконами для приветствий демонстраций. Кроме того терраса входа и широкая парадная лестница образуют амфитеатр для приветствия демонстраций.

Дворец советов по характеру своей работы и содержанию докладов должен отличаться самыми высокими формами демонстрационной техники. В проекте бригады АСНОВА демонстрационная плоскость является главным элементом зала, определяющим в основном и его форму.

Демонстрационную плоскость представляет весь прямоугольник восточной стены зала шириной 90 и высотой 70 м. Вся плоскость расчленена на равные квадраты, из которых каждый представляет белый экран, а в сумме все 4-метровые экраны образуют единый экран. На этот гигантский экран в любой его части может быть спроектировано из пространства зала любое изображение нужной величины всеми существующими видами светопроекции.

Вопрос усиления видимости докладчика решается проектированием на демонстрационную плоскость методом телевидения изображения докладчика. С обратной стороны экрана расположена световая аппаратура специального устройства. Включая в действие ту или иную систему световых ячеек, является возможным получить на демонстрационной плоскости в любой ее части нужной величины световое изображение в виде линейного контура, силуэта или сложного рисунка.

Посредством вращающихся призм, помещенных на пути световых лучей, можно получить на экране изображение любого спектрального цвета исключительной яркости, чистоты и насыщенности.

Так разрешается проблема новой, механизированной, вооруженной последними достижениями науки и техники массовой революционной монументальной световой живописи.

Аппаратура, управляющая работой демонстрационной плоскости, помещается на главной трибуне оратора и в основном представляет собой плоский прямоугольник, подобный прямоугольнику демонстрационной плоскости, размером примерно $1,80 \times 1,40$ м, расчлененный на то же количество больших и малых квадратных ячеек, каждая из которых отвечает соответствующей световой ячейке демонстрационной плоскости.

Для малоопытных в рисовании докладчиков могут быть изготовлены комплекты специальных клише в соответствии с содержанием доклада, которые, наклеиваясь на поверхность малой плоскости и соединяя систему соответствующих контактов, будут давать по ходу доклада мгновенное световое изображение любого характера. Применяя принцип многоцветной печати посредством изготовления 2—3 и более клише можно получить многоцветное световое изображение.

Установка подобных демонстрационных плоскостей на площадях города или в парках культуры, соединенных посредством специального кабеля с плоскостью Дворца советов, сделает

возможным наблюдать на этих плоскостях работу съездов огромным массам в различных пунктах города.

Пространство за демонстрационной плоскостью на всем ее протяжении расчленено по вертикали на ряд горизонтальных площадок, сообщаемых системой лифтов; 4-метровые экраны демонстрационной плоскости сконструированы с расчетом на мгновенное их исчезновение. Размеры квадратов обусловлены необходимостью свободного размещения на каждой площадке бригад из 8—12 чел. с поднятыми знаменами.

По ходу доклада посредством системы автоматических сигнализаторов в связи с содержанием того или иного момента доклада по воле докладчика на демонстрационной плоскости могут появляться бригады, приветствовать зал от имени гигантов социалистической стройки и рапортовать о достигнутых высоких показателях пятилетки. На всем пространстве демонстрационной плоскости может одновременно появиться от 3 до 4½ тыс. чел. Представляя в один момент как бы гигантский чистый лист, в следующий момент демонстрационная плоскость превращается в неисчерпаемую по возможностям изобразительную плоскость, на которой докладчик по специально написанному сценарию и детально проработанному режиссерскому плану разворачивает по фронтальной плоскости невиданные формы массового действия, синтезируя в едином мучим образе все виды кино, светодзюнга, светоплакаты, светокартинки людей, вещи, машины, звуки.

С этого момента всякий большой доклад будет подготавливаться коллективом мастеров всех искусств во главе с главным докладчиком, приобретающая совершенно новые, несравнимо более мощные средства выражения. В отношении звукового оформления доклада и массового действия и связанной с этим акустики зала демонстрационная плоскость дает также совершенно новые и огромные возможности, которые должны стать предметом специального исследования соответствующих специалистов.

Полнота и сила революционного образа, высота технического и художественного качества, невиданный масштаб сооружения во всех его качествах должны стать поворотным этапом во всех творческих областях Советского союза, решительно оставляя позади все провинциальное, реакционное, трусливое и немощное, чему нет места в социалистическом обществе.

Учитывая необходимость постройки Дворца советов в основных его частях к окончанию пятилетки, бригада АСНОВА расчленяет строительство дворца и осуществление генерального плана на планы минимум и максимум, определяемые очередностью их выполнения.

По плану-минимум строится главное здание Дворца советов без Моста ударников. В этом случае демонстрации, проходящие через зал, поднявшись по одному из запроектированных пандусов, могут возвратиться из зала по другому пандусу.

Ко второй очереди постройки можно отнести здание гостиницы для делегатов, размещаемой по генеральному плану с западной стороны дворца в комплексе с другими зданиями.

Здание дворца по плану-минимум размещается целиком на площадке б. храма спасителя.

Все остальное, намеченное по генеральному плану бригадой АСНОВА, может быть отнесено к плану-максимум.

Комплексная бригада АСНОВА:

Архитекторы В. БАЛИХИН

П. БУДО

М. ПРОХОРОВА

М. ТУРКУС

Скульптор Р. ИОДКО,

Декоратор Ф. СЕВОРТЯН

ДОМ объединения „СТАЛЬ“

Земельный участок

Земельный участок был предложен Земельно-плановым отделом МКХ по Красноворотской площади.

Что можно было запроектировать на данном участке в 2 000 м², при обычной высоте здания в 7—8 этажей, считая по 5—6 м² полезной площади на 1 чел.?

При принятой нами застройке участка получилось полезной площади 7 000—7 500 м², т. е. мы могли проектировать здание на 1 200—1 300 чел. вместо 3 000 чел., на которых должно быть рассчитано означенное здание. Увеличить площадь застройки было невозможно ввиду маломерности участка, и потому получить нужную полезную площадь на данном участке можно было только путем увеличения этажности. А так как к этому была полная возможность не только в смысле расположения участка по отношению к окружающим улицам и проездам, но и в силу благоприятных условий грунта (в противоположность домам на Неглинке), то здесь и было запроектировано здание соответствующей высоты для размещения заданного количества сотрудников.

При этом нужно отметить, что такое использование указанного участка диктовалось еще и тем соображением, что подыскание большего земельного участка встретило значительные затруднения в смысле затраты средств и времени на его освобождение.

Тип рабочих помещений

Из существующих типов рабочих помещений для конторского труда нами избран тип больших рабочих зал. По мнению хозяйственников «Стали» и «Новостали» такая система пространственной организации конторского труда упрощает наблюдение, управление и учет работы, способствуя одновременно поднятию производительности труда, так как работаю-

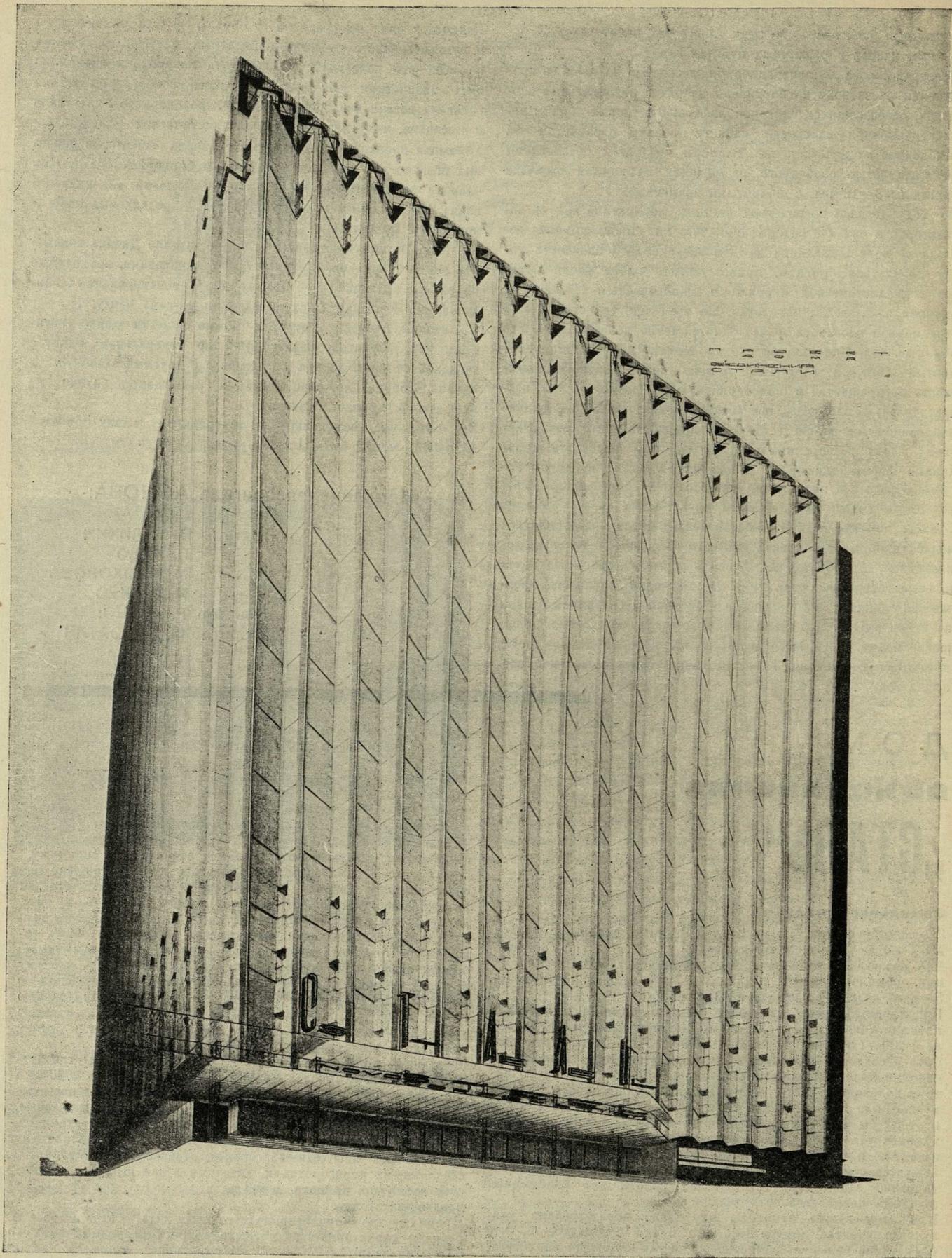
щий находится под постоянным воспитывающим, организующим и дисциплинирующим воздействием большого коллектива. Наряду с этим для тех видов труда, которые по тем или иным причинам требуют полной изоляции, следовало предусмотреть известное количество отдельных кабинетов.

Следующей предпосылкой, определившей элементы и форму рабочих помещений, являлась необходимость компенсировать маломерность земельного участка увеличением числа этажей, сводя однако общую высоту здания к возможному минимуму. При принятой нами застройке участка и при наименьшей высоте обычных рабочих зал в 4 м, потребовалось бы для размещения 3 000 чел. сотрудников высота здания около 72 м, но при этом в связи с принятой нами шириной рабочего зала в 18 м высота зала в 4 м недостаточна, и средняя часть такого зала производила бы давящее впечатление. Поднимать же высоту выше 4 м экономически нецелесообразно; поэтому в целях устранения необходимости увеличивать указанную высоту этажа (которая и без того дает довольно значительную общую высоту, а следовательно и объем здания), а также и в целях снижения этой высоты нами был положен в основу проектируемого здания особый тип рабочего зала.

Последний по ширине состоит из 3 шестиметровых стандартных пролетов, с высотой крайних пролетов зала в 3,20 м, а среднего в 6,60 м. Крайние пролеты перекрыты так называемыми антресолями, на которых расположены как отдельные, так и групповые на несколько лиц кабинеты сотрудников, требующих изолированности по роду работы. Перед кабинетами предусмотрен необходимый проход, отделяемый от кабинетов стеклянными перегородками, дающими в зал второй свет. Высота кабинетов принята в 3,0 м, что при глубине их в 4,3 м вполне достаточно.

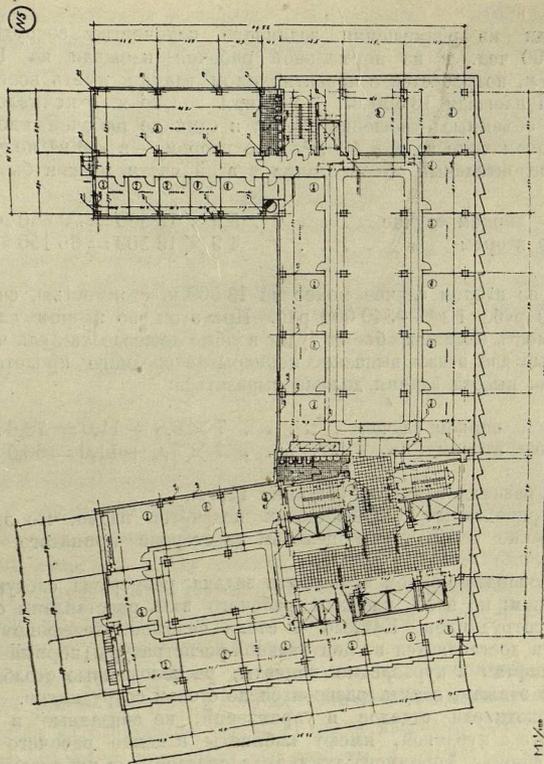
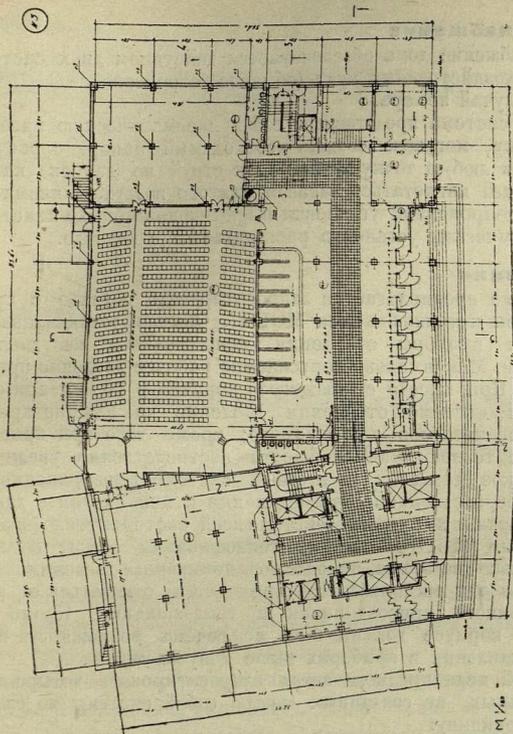
Преимущество запроектированного нами зала с экономической стороны характеризуется нижеследующими цифровыми сравнительными данными:

	Обычный зал при высоте 4 м	Принятый нами тип зала	%
Строит. объем одного пролета,	1 003 м ³	793 м ³	79,5
Полезная площадь	204 м ²	185 м ²	90,6
Рабочая площадь	163 »	161 »	96,0
Занято коридорами	36 »	24 »	66,5
На 1 м ² площади приходится объема	5,9 м ³	4,9 м ³	83,0



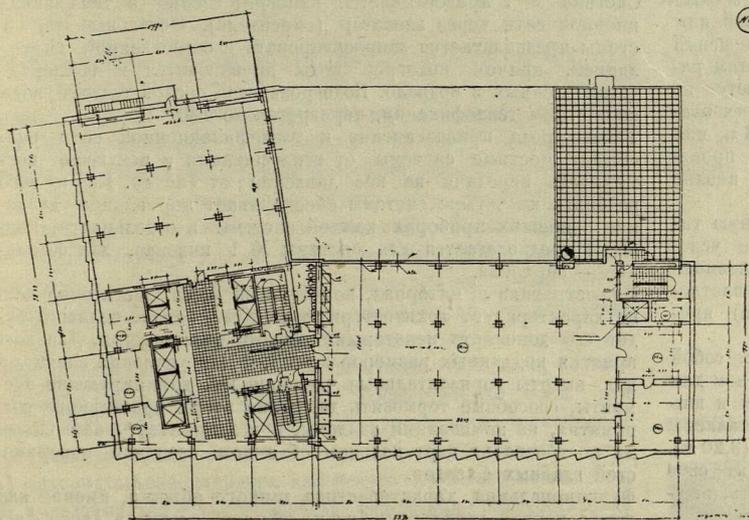
ФРИДМАН

56



ПЛАНЫ

3 эт. 1:1/200



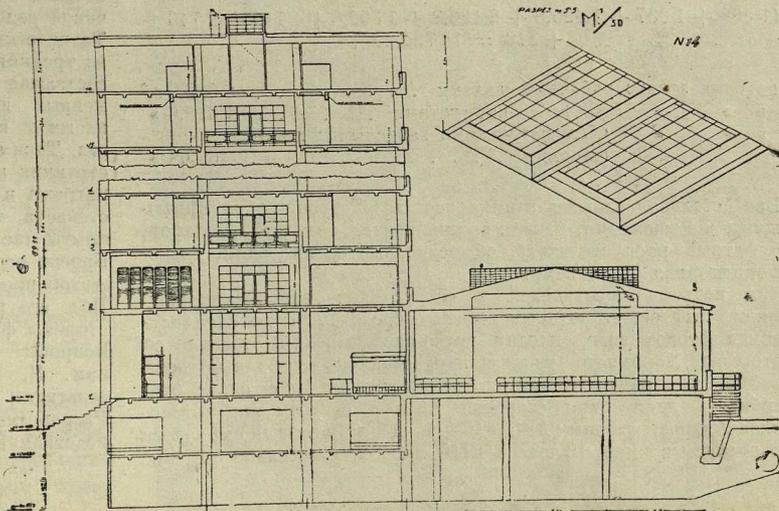
**ДОМ
объединения
„СТАЛЬ“**

АРХ

РАЗРЕЗ

РАЗРЕЗ - 23 1/50

N14



Исходя из размещения заданного количества сотрудников в 3 000 чел. и из нормальной рабочей площади на 1 чел. в 4,5 м, потребуется в проектируемом здании иметь всего рабочей площади 13 500 м². Принимая только что исчисленные нами объемные отношения здания к единице рабочей площади в первом типе зала в 5,9 м³, а во втором — в 4,9 м³, получим, что строительный объем здания в этой части должен быть:

в первом случае $5,9 \times 13\,500 = 79\,650 \text{ м}^3$
 во втором » $4,9 \times 13\,500 = 66\,150 \text{ м}^3$

т. е. во втором случае менее на 13 500 м, стоимостью, считая по 40 руб., 1 м³ — 540 000 руб. При этом во втором случае стоимость единицы объема будет вообще дешевле, так как через каждые два этажа выпадает перекрытие среднего пролета. Общая высота здания должна выразиться:

в первом случае $7 \times 8,8 + 11,0 = 72,6 \text{ м}$
 во втором » $7 \times 7,0 + 11,0 = 60,0 \text{ м}$,

т. е. разница в высоте составит 12,6 м.

Из приведенных теоретических подсчетов видно, что экономические соображения целиком на стороне принятого нами типа.

В эксплуатационном отношении задача разрешена следующим образом: по всей площади рабочего зала расставлены столы для сотрудников. Каждые 4 стола снабжены телефоном. Вся почта доставляется из центральной регистратуры (первый этаж) по лифтам в курьерские комнаты, расположенные столбом по всем этажам, откуда разносится по столам сотрудников.

Руководители отделов и управлений, не связанные в своей работе с публичкой, имеют кабинеты в конце рабочего зала (по фронту Хоромного тупика), а связанные с публичкой и сотрудниками имеют кабинеты, примыкающие непосредственно к лифтовому залу (по фронту Садовой улицы). Как правило в рабочих залах располагаются отделы или управления, имеющие незначительную связь с приходящей публичкой; все же остальные части, связанные в большей мере с публичкой или требующие по характеру работы изолированных помещений (научные работники), а также вызывающие по условиям работы шум (машинное бюро, залы заседаний), размещаются во вторых этажах рабочих зал (антресолях). Площади этих этажей могут быть расчленены в размерах, кратных 3 м, или могут быть оставлены открытыми. Во время перерыва производится проветривание всех рабочих помещений, чему вполне благоприятствует конструкция рабочего зала.

Таким образом принята система обеспечивает полную тишину в рабочих залах, создает хорошие гигиенические условия (отсутствие темных коридоров) для работы и дает возможность администратору благодаря эластичности ее удовлетворить любое требование (в смысле площадей и объемов) производства.

В архитектурном отношении второй тип представляет собой форму более совершенную и развитую, чем первый; в первом дан простейший параллелепипед с давящим (при высоте 4 м и ширине 18 м) потолком, во втором контрастно сопоставлены средняя, высокая часть (6,60 м) с боковой низкой (3,20 м). Зрительное восприятие, переходя от малого, находит свое разрешение в большом пролете. Отсюда та легкость, ощущаемая зрителем во время пребывания в таком зале. Запроектированное здание имеет подвал, полуподвал и 16 надземных этажей. Всего в здании полезной площади:

$(1\,388 + 1\,037 + 1\,425,8 + 2\,193,8 + 1\,392,6 + 4\,715 + 2\,740 + 840) = 15\,732,2 \text{ м}^2$,

из коих занято рабочими залами 6 033,0 м²
 » » » кабинетами 4 318,6 »
 » » » обслуживающими запасными помещениями 639,8 »

Вся остальная площадь занимается хозяйственно-обслуживающими помещениями, как-то: архив, почта, телеграф, телефон, буфетный распределитель, общественные организации, трансформаторная будка и пр.

Для подъема посетителей и сотрудников запроектировано десять лифтов, из которых девять сосредоточены в специальном лифтовом зале, и один грузо-пассажирский отдельно со стороны Хоромного тупика предназначен как для подъема людей, так равно и для подъема грузов. Пропускная способность лифта при скорости 1,5 м в секунду для установленных разгрузочных 5—7—9—11—13 и 15 этажей выразится в среднем в 2 мин. 10 чел., а в 10 мин. следовательно 50 чел.

Водоснабжение

Водоснабжение дома обеспечивается действием двух систем:

- 1) для хозяйственных нужд (обычное устройство),
- 2) на случай пожара.

Вторая система представляет собой пневматическую насосную установку, могущую создать необходимый напор, с расчетом подачи в любую точку здания двух струй по 5 м/сек каждая. Вода будет нагнетаться запасом сжатого воздуха пневматической водопроводной установки в противопожарную магистраль. Пневматическая установка располагается в подвале.

Отопление

Отопление предполагается запроектировать водяное с присоединением к теплофикации МОГЭС. Обычно устанавливаемые в домах приборы отопления испытываются на давление в 6,0 атм. Максимально допускаемое рабочее давление принято 4,0 атм. При высоте строящегося корпуса в 60 м и при обыкновенной системе отопления давление на нижние приборы выйдет из пределов допускаемого; кроме того при присоединении к теплофикационной сети соответственно увеличится статическое давление и в самой системе теплофикации, что при непосредственном присоединении к ней системы данного дома поставит под угрозу действие всей системы теплофикации. По данным МОГЭС система теплофикации может обслуживать только два этажа, не опасаясь повышения давления. Учитывая эти обстоятельства приходится отказаться от непосредственного присоединения к теплофикации. Кроме того в самом корпусе должна быть исключена возможность повышения давления в приборах выше допускаемого. Для этой цели предполагается запроектировать четыре самостоятельных, не связанных между собой системы по следующему принципу:

К системе № 1	будут	отнесены	подвалы и 1-й этаж
» № 2	»	»	2, 3, 4 и 5-й »
» № 3	»	»	6, 7, 8, 9-й и 10-й »
» № 4	»	»	11, 12, 13, 14 15 и 16 »

Система № 1 присоединяется непосредственно к теплофикационной сети через элеватор (смеситель). Остальные три системы предполагается запроектировать с естественной циркуляцией, причем подогрев воды производится в бойлерах установленных в подвале. Подогревающей средой служит вода из системы теплофикации, перегретая до 130° С.

Такого рода присоединение к теплофикационной сети разобщает местные системы от теплофикации и исключает возможность передачи на нее давления от систем. Кроме того разбивка на четыре системы обеспечивает нормальное давление в нижних приборах каждой системы в отдельности. Разводка предполагается для системы № 1 низовой, для остальных — верховая.

Иллюстративный материал, помещенный здесь, достаточно четко характеризует архитектурную систему, однако нелишне будет его дополнить некоторыми общими пояснениями. Для восприятия подлинных размеров здания и для усиления впечатления высоты горизонтальные членения как доминирующие элементы, способные тормозить движение вверх зрительного восприятия, из композиции удалены, и вся архитектурная система построена на вертикальном объемном членении поверхностей главных фасадов.

Функциональная характеристика данного объекта, именно как штаба черной металлургии, как «Дома стали» дана фактурной и цветовой сходственностью со сталью примененных на главных фасадах материалов (стекло и металл), связь объекта с системой прилегающих магистралей выражена величиной рельефа фасадов.

Технически наружная поверхность фасада решена как витраж из тройного бемского стекла, внутренняя — как обычная стена, состоящая из горизонтальных полос стены высотой в 1 м, сложенных из трепельного кирпича и оконных переплетов, площадь которых соответствует нормам освещения рабочих зал. Таким образом в отношении теплопроводности такая конструкция приближается к стенам обычного типа. Поверхность витража в частях, лежащих против горизонтальных полос, застеклена матовым стеклом. Металлические части фасада покрыты частью лаком, частью никелем.

Проект исполняется аппаратом «Стали».

Автор проекта — арх. Фридман Д. Ф.

Под его руководством детальная проработка архитектурной стороны фасадов велась арх. В. И. Фридманом.

Вопросы общеконструктивного порядка прорабатывались инж. Е. И. Левиным и Г. А. Кузнецовым при консультации инж. В. И. Кардосысоева.

Разработка рабочих чертежей велась в Гидрострое под руководством П. А. Пастернака.

АРХ. Д. ФРИДМАН

поселок

ЭЛЕКТРОПРОМСТРОЙ

близ уфы

Поселок предназначается для размещения рабочих и служащих Лесобумажного комбината.

Место для его постройки находится вблизи территории промкомбината и расположено в 10—12 км от г. Уфы.

Количество жителей в поселке до 10 000 чел.

Поселок проектируется на основе и при учете последовательного, возможно полного обобществления бытовых и культурно-просветительных функций населения и рассматривается как участок нового строительства, который со временем включится в общую систему районной планировки Уфы.

В поселке намечены к осуществлению следующие виды благоустройства: канализация, водопровод, теплофикация и электрификация, используя соответствующие установки и сооружения завода.

Основные зоны поселка: а) жилая, б) промышленная, в) коммунального обслуживания, г) административно-хозяйственная д) культурно-просветительная, е) лечебно-профилактическая ж) парк.

Жилая зона. На территории поселка размещены три жилых комплекса.

Здания каждого из жилых комплексов дифференцируются на три отдельных типа: 1) помещения для жилья взрослых или семейного коллектива, 2) ясли и детские сады, 3) здания с помещениями общего пользования (физкультурзал, столовая, зал общих собраний, комнаты для коллективной работы и пр.).

Эта дифференциация жилого комплекса обуславливается: 1) необходимостью разделения зданий, различных по своему назначению, оборудованию, размерам и конструкциям, для возможности применения к каждому типу здания наиболее рациональных конструкций; 2) стремлением разделить здания, соответствующие различным ступеням обобществления быта для возможной гибкости в смысле пространственно-технической организации последовательных ступеней обобществления быта; а) индивидуальная квартира для целого семейного коллектива, б) выделение детей в специальные помещения (обобществление воспитания), в) обобществление питания и культурной организации вне рабочего времени трудящихся.

Промышленная зона (комбинат) состоит из: 1) электростанции; 2) спичечной фабрики; 3) лесопильно-стружечно-фаберно-яичного завода; 4) дубильно-экстрактного завода, 5) бумажной фабрики.

Ее территория отделена от жилой зоны зеленой зоной шириной в 250 м.

В зеленой зоне размещены здания коммунального и хозяйственного обслуживания: 1) фабрика-кухня, 2) универмаг, 3) починочные мастерские, 4) баня, 5) прачечная. Таким образом питание населения централизовано путем устройства фабрики-кухни. Потребление продукции происходит в самом здании фабрики-кухни, где предусмотрено помещение для приема пищи того количества населения, которое не пользуется индивидуальным приготвлением пищи.

Снабжение поселка продуктами потребления, в том числе и сельскохозяйственного значения, производится через кооперативную сеть; распределение предметов широкого потребления производится через центральный универмаг, который имеет свои филиалы в виде киосков при жилых кварталах.

Заводоуправление и административные здания расположены у главного въезда на территорию поселка, вблизи входа в промышленный комбинат.

Здания культурно-просветительного обслуживания населения всех возрастных групп (школы, клуб, физкультурные устройства) сосредоточены в южной части поселка и увязаны в единую воспитательную систему.

При организации воспитательно-просветительной работы с подрастающим поколением имелась в виду основная установка этой работы: дать для развивающейся промышленности комбината достаточные кадры подготовленных работников. В связи с этим учебная работа проводится: 1) в школе фабзавуча и 2) в школах-семилетках типа ФЭС.

Школа фабзавуча располагается в непосредственной близости с заводом.

Школы-семилетки работают по лабораторно-кабинетной системе и имеют индустриальный уклон.

Участок земли под школу до 2 га включает физкультурные площадки, сад и опытный огород, служебные постройки, хозяйственный двор и т. д. Он максимально приближен к зеленому массиву, окружающему территорию поселка, предусматривая одновременно удобную связь с производством, имея в виду специализацию старших групп школы.

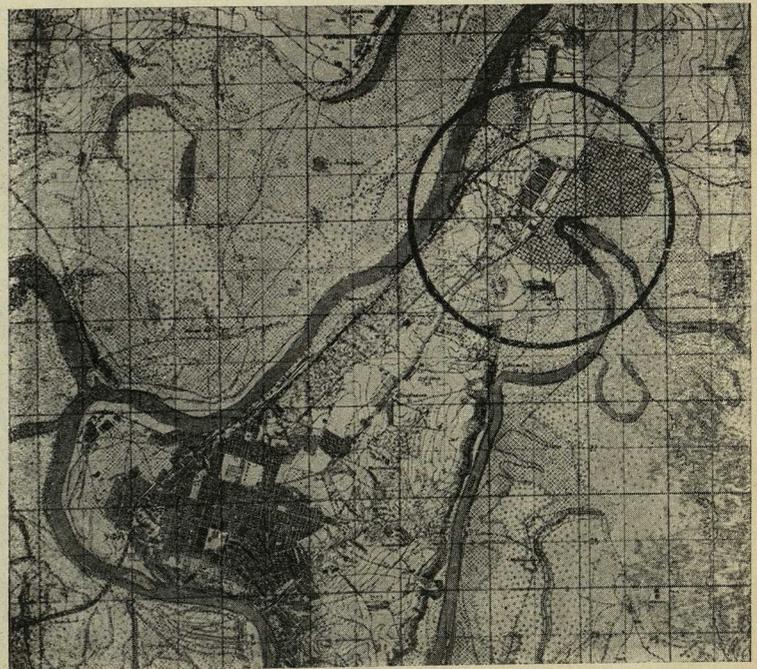
Массовая культурная работа со взрослыми осуществляется через клуб, здание которого в соответствии со своим назначением разделяется на следующие части: 1) места массовых собраний и зрелищ, 2) места групповой культурной работы и отдыха, 3) фундаментальная библиотека с читальным залом, 4) физкультурный сектор с центральным стадионом и спортивными площадками.

Лечебная зона расположена в западной части поселка у парка и включает поликлинику, стационары и обслуживающие помещения.

Лесной массив, примыкающий к территории поселка, предполагается со временем превратить в парк культуры и отдыха. Полное осуществление поселка рассчитано на ближайшие 10—15 лет.

В. ЛАВРОВ

РАСПОЛОЖЕНИЕ ПОСЕЛКА НА КАРТЕ РАЙОНА



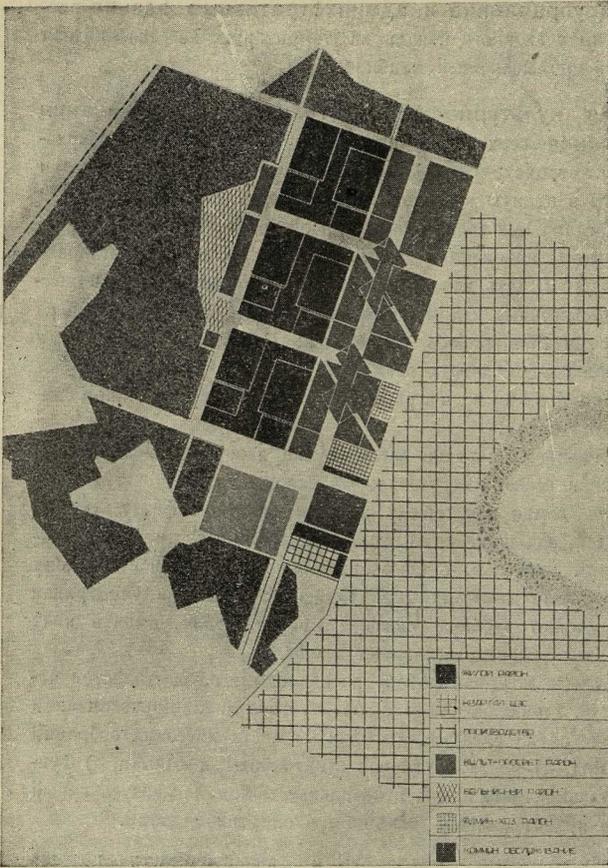
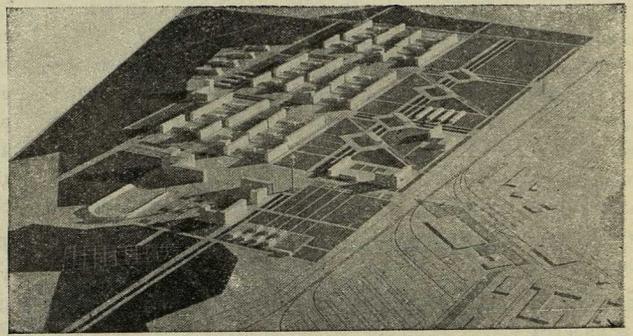
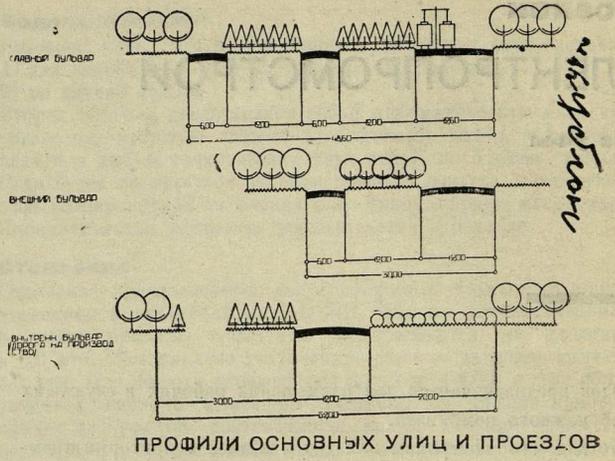
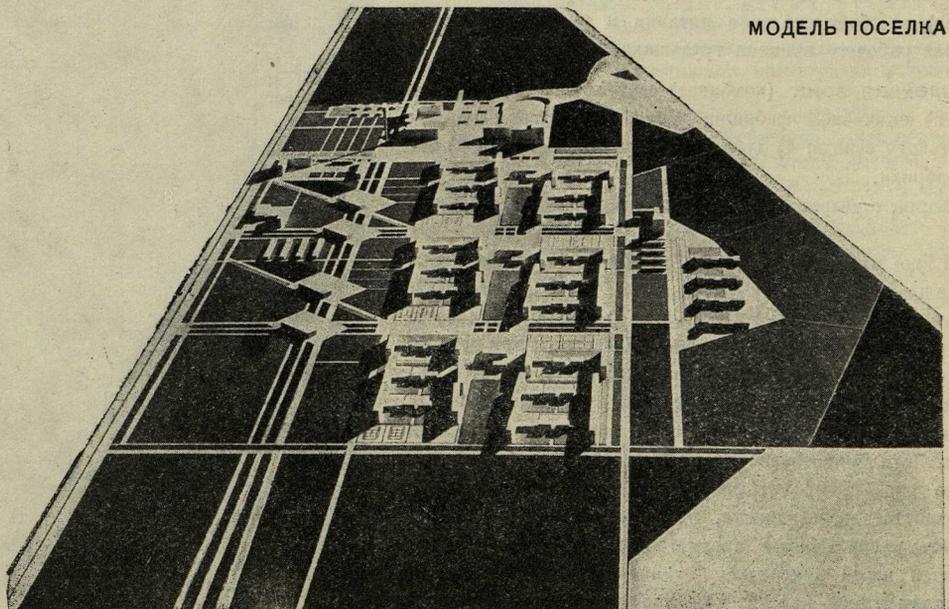


СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ РАЙОНОВ ПОСЕЛКА



МАКЕТ

поселок „электропромстрой“ (1930 год)



МОДЕЛЬ ПОСЕЛКА

А
Р
У

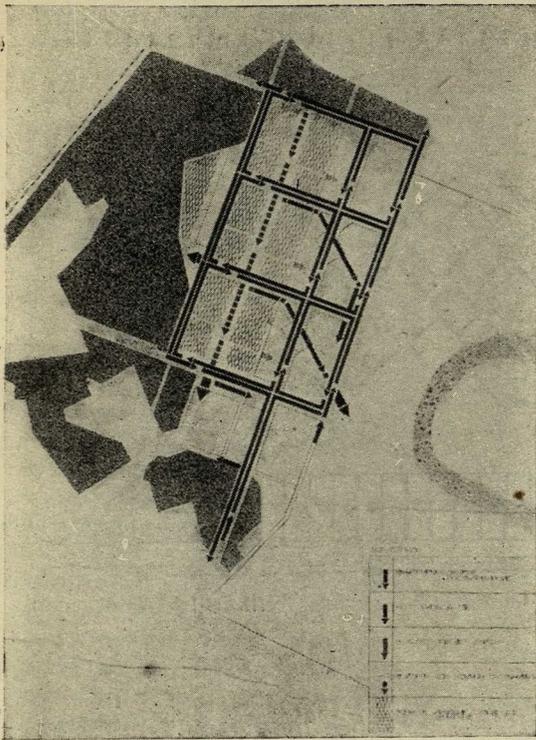
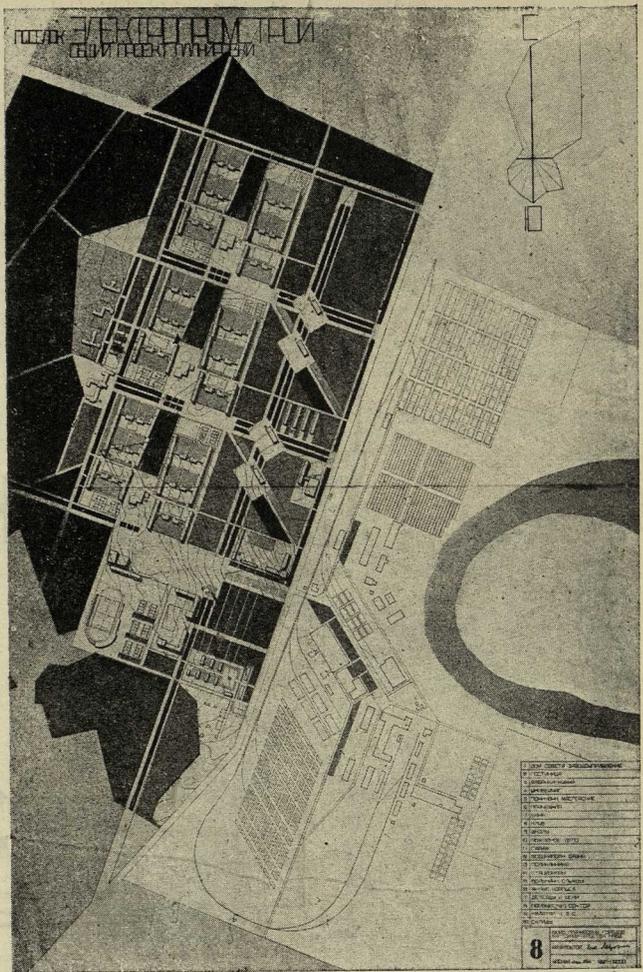


СХЕМА ГРАФИКА ДВИЖЕНИЯ

арх. В. ЛАВРОВ

А Р У



ОБЩИЙ ПРОЕКТ ПЛАНИРОВКИ ПОСЕЛКА

проект

ЖИЛОГО ДОМА

в САРАТОВЕ

Жилой объект проектируется на участке кооператива «Рабочий» в Саратове, расположенном в квартале между Провианской ул., Рабочим пер. и проектируемым новым проездом. Площадь участка около 5 000 м².

Объект проектируется на основании программы задания кооператива «Рабочий» и состоит из жилого 5-этажного дома и коммунального элемента к нему. Жилье проектируется по типу жилых ячеек «Ф». Стройка РСФСР с рядом указанных в программе обслуживающих элементов.

ПРИНЦИПЫ ПЛАНИРОВКИ

Основными моментами, диктовавшими принятую идею композиции, были:

- 1) расположение участка по странам света;
- 2) расположение участка по улицам и значение каждой улицы;
- 3) рельеф участка;

4) объем здания для жилья коммунального обслуживания.

Направление стран света диктовало расположение жилого корпуса диагонально по меридиану. Направление же и значение прилегающих и проектируемого проезда и характер соседних районов определили наметение корпуса вдоль Провианской ул. с угловым решением универсама на Провианскую и новый проезд. Глубина участка и необходимость развить линию застройки жилого корпуса определили постановку его вплотную к Красной линии по Провианской ул. Угловое решение универсама на Провианскую и новый проезд диктовалось характером развития будущей застройки квартала, а также районом обслуживания будущего универсама.

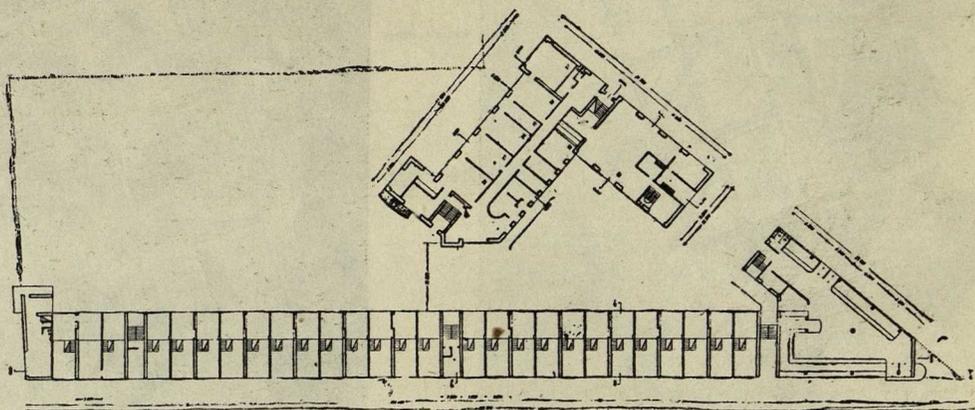
Коммунальный корпус, долженствующий иметь по характеру принятого типа жилья внутреннее сообщение с жильем, размещен на участке таким образом, чтобы получить равноотдаленные расстояния жилых ячеек и обслуживающих помещений. Принятая композиция коммунального элемента кроме правильного распределения помещений по странам света имеет еще то преимущество, что дает возможность четко использовать остающуюся свободную площадь участка. Кроме этого решается отступ от соседней стены воен-

ного ведомства. Таким образом мы получаем возможность разбить в южной части участка спортивную и детские площадки с зелеными насаждениями, а северная часть отводится для хозяйственных нужд (питание универсама, кухни, столовой и т. д.).

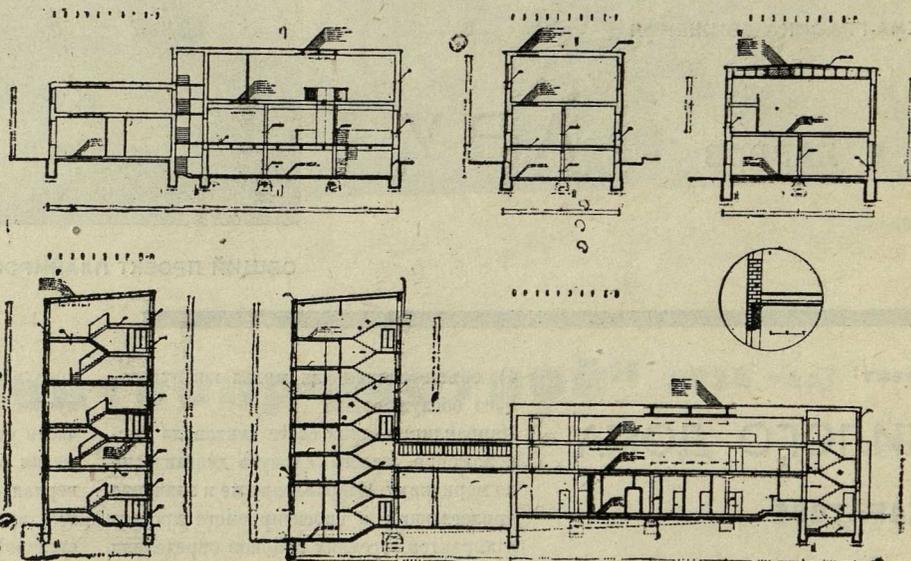
Все вышеназванные элементы совершенно ясно определили принятую схему планировки. Встретившееся препятствие — рельеф участка — было полностью преодолено возможностями, вытекавшими из самого характера жилой ячейки «Ф».

ЖИЛОЙ КОРПУС

В жилом корпусе на основании программы размещаются ячейки полтора «Ф» по типу Стройка РСФСР и сблоченные ячейки этого же типа, дающие 3-комнатную квартиру. Означенные 3-комнатные квартиры разбиты таким образом, что отвечают двум-трехкомнатным квартирам. Каждая 3-комнатная квартира занимает либо одну повышенной высоты комнату и две пониженной высоты, либо наоборот. Только такая разбивка является экономичной и дает примерно одинаковое условие.

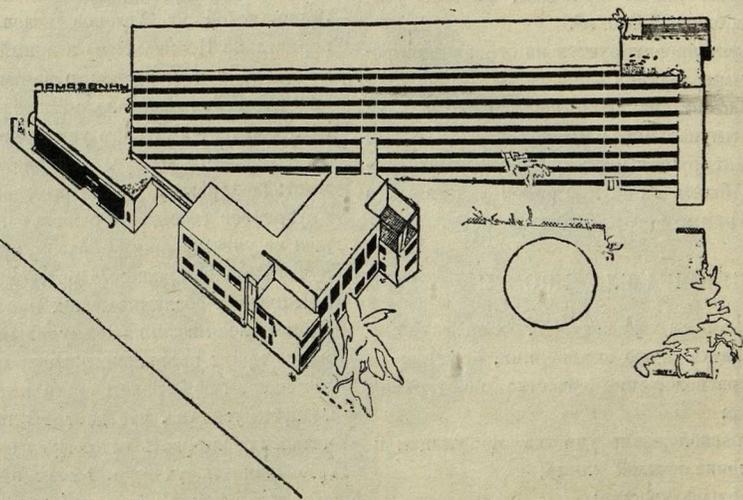


ПЛАН I ЭТАЖА



РАЗРЕЗЫ

А
К
С
О
Н
О
М
Е
Т
Р
И
Я



3-комнатные квартиры размещаются в южной части корпуса (у крайней лестничной клетки) вертикально по всем этажам и вдоль третьего верхнего коридора вдоль всего корпуса.

Таким образом мы получаем всего полуторакомнатных «Ф» 78 квартир и 3-комнатных «Ф» — 46. Уборные запроектированы по одной на каждые две квартиры. Такая разбивка диктовалась возможностью частичной экономии. Помещение уборных в конце коридора недопустимо с точки зрения характера данного дома и санитарных условий и нецелесообразно с точки зрения экономичности (потеря площади на такое же количество очков, в то время когда уборные при тамбурах получаются как бы «бесплатно»).

Что касается вынесения уборных на большее количество квартир, то это явилось бы беспорочно негигиеничным, так как пришлось бы из каждой квартиры иметь сообщение с уборными через коридор. Авторы считают, что уборные и умывальные не могут являться статьей для экономии, тем более в таком показательном жилье.

СТОЛОВАЯ

Столовая проектируется на 100 чел. обедающих одновременно; во 2-м этаже коммунального корпуса. В 1-м этаже под столовой проектируется помещение кухни с подсобными помещениями. Подача пищи происходит при помощи ручного лифта в раздаточную. Под помещением кладовой намечается ледник. Столовая имеет свой ход с улицы. При ней размещены женские и мужские уборные с умывальными. Кухня расположена таким образом, чтобы получить возможность одновременного питания ясель.

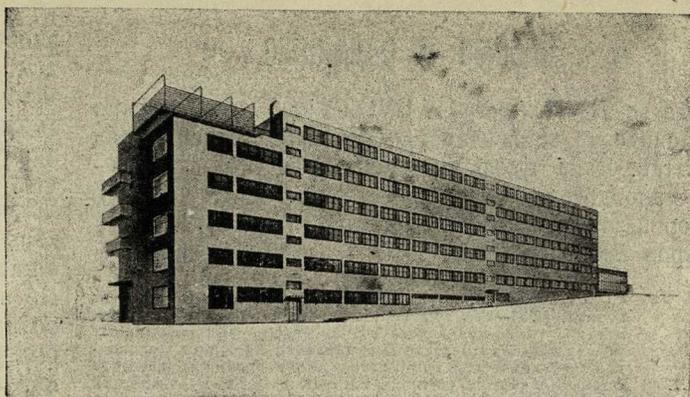
ЯСЛИ

На основании существующих правил ясли проектируются в 1-м этаже на 2 группы детей: младшая на 15 чел. и старшая на 24 по 12 детей в группе. При младшей группе имеется отдельное помещение для приходящих на кормление матерей и отдельные помещения в ванной и горшечная.

Старшая группа имеет отдельные помещения для душа. Тут же расположены 2 помещения-изолятора с отдельным выходом наружу, а также помещение для персонала, общая приемная и бельевая.

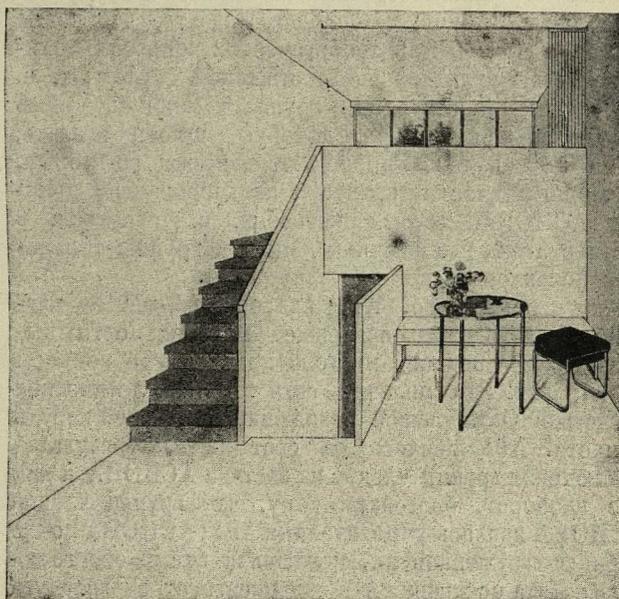
КРУЖКОВАЯ ЧАСТЬ

Культурно-просветительная часть состоит из аудитории во 2-м этаже и помещения библиотеки и читальни. Разность высот коридора и аудитории дает возможность получить над коридором балкон в аудиторию облегченной конструкции. Помещение для спортивного инвентаря отнесено в 1-й этаж непосредственно со спортплощадкой.



ПРОЕКТ ЖИЛОГО ДОМА В САРАТОВЕ

С
А
С
С



ПРАЧЕЧНАЯ

Прачечная располагается в полуподвальном помещении под кухней и имеет внутреннее сообщение по лестнице, выходящей на новый проезд и двор.

УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИН

Универмаг имеет вход со стороны Прошантской и со стороны проектируемого проезда. Кроме того он имеет служебный вход со двора. При универмаге имеется помещение для персонала и уборная. Под универмагом располагается складочная для товаров.

ДОМОУПРАВЛЕНИЕ

Под домоуправление отводится одно из помещений общего пользования, находящееся в 1-м этаже.

ПОМЕЩЕНИЯ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

В южном торце корпуса запроектированы помещения общего пользования, обслуживающие все жилые ячейки. Означен-

ные помещения расположены здесь вследствие хорошей ориентации и вида на реку. Помещения расположены вертикально по корпусу. В этом же месте перекрытие используется для общих нужд. Выход на перекрытие из лестничной клетки.

ГАЗОУБЕЖИЩЕ

Под газоубежище используется помещение подвала под универмагом в объеме, получаемом в силу уклона от центральной лестничной клетки; возможна установка подогревательных котлов для системы отопления.

КУБАТУРА

Жилой корпус . . .	22 773 м ³
Коммунальный . . .	5 885 »
	<hr/> 28 658 м ³

С. ЛИСАГОР

Письмо В редакцию

В статье В. Петрова «АСНОВА за 8 лет»¹, весьма тенденциозно написанной, неправильно освещен ряд событий. Я не имею в виду касаться всей статьи,— это мало кого интересует,— а лишь той ее части, в которой затрагивается момент образования АРУ. Петров пишет:

«В основной принципиальной установке АСНОВА в этот период (1926—1929 гг.) переходит с метода аналитического, метода радио-механического к новому синтетическому методу создания целостной композиции на основе функционально-технической базы, методу эмоционально насыщенной формы с учетом ее психоидеологического воздействия). Принципиальные споры, споры об основах архите. турного формообразования в указанном выше разрезе и тактические разногласия по вопросу об «авторитетах» в коллективе привели к исключению из АСНОВА группы во главе с Ладовским (группы, в дальнейшем организовавшей АРУ).

В этих строках Петров имел в виду сразу убить нескольких зайцев: во-первых, указать, что некая группа в АСНОВА в теоретических вопросах архитектуры шагнула дальше достижений 1921 г., т. е. периода, когда эта самая группа у меня обучалась той новой архитектуре, которую, кстати сказать, они и по сей день преподают в вузах; во-вторых, публично подчеркнуть, что я не добровольно покинул АСНОВА, а был исключен, и, в-третьих, в связи с этим исключением меня и группы товарищей появилось «впоследствии» АРУ.

Начну с последнего. АРУ явилось на свет не случайно, а вследствие назревшей необходимости выдвинуть на первое место в архитектуре вопросы планировки. Это явление есть одно из логических следствий Октябрьской революции, а не чьей-нибудь прихоти. АРУ явилось на свет не как результат исключения группы членов из состава АСНОВА, а как раз наоборот, благодаря тому, что группа членов АСНОВА явилась учредителями АРУ; АСНОВА сочла себя сконфуженной и... исключила нас из своего состава. Дата основания АРУ предшествует, а не следует за датой основания АСНОВА о нашем исключении. Мотивировкой исключения по протоколу АСНОВА является «преступление» рождения АРУ. Почему случилось, что мы, будучи членами АСНОВА, решили организовать АРУ?— Дело в том, что боль-

шинство АСНОВА держалось взгляда, что необходимо вести отвлеченную теоретическую работу, «углубляя» проблемы архитектуры в тиши. Мы же держались взгляда, что необходимо связываться в практическую работу и в связи с ней и параллельно углублению прорабатывать теоретические вопросы. Жизненными вопросами архитектуры мы считали вопросы планировки, чем и занялись еще в АСНОВА, организовав там специальную секцию по планировке. Не встретив поддержки правления и убедившись в реакционности его и безнадежности всяких попыток быстро перестроить всю работу АСНОВА по-новому, как этого требовало время, мы организовались в новое объединение—АРУ. Сейчас уже и всем ясно насколько актуальны были уже тогда вопросы планировки и насколько вся архитектурная общественность мало подготовлена к ним даже и теперь, когда спешно приходится решать огромной важности планировочные вопросы.

Теперь о расхождении и спорах. Расхождения тактические, о которых я упоминал, были, но споров вообще, а по вопросам архитектуры в частности, не было. А споры могли бы быть. Неоднократно делавшиеся попытки поставить доклады преподающей в вузе группы бывших моих учеников ни к чему не приводили и никто ни с кем не спорил. Но стоит ли об этом говорить? Не лучше ли взглянуть на работы этой группы теперь, в 1931 г., и сравнить их с их же работой в 1921 г. Чтобы убедиться, что никакого движения в архитектуре она не проделала, достаточно сравнить проект кузницы, выполненный Петровым под моим руководством в 1921 г. (помещен в № 1—2 «Сов. арх.», 1931 г.) с проектом Дворца советов, выполненным бригадой АСНОВА в 1931 г. (помещен в Бюллетене строительства Дворца советов № 2—3). Та же динамика форм, асимметрия и немножко от кубизма плюс в 1931 г. литературно выраженная «идеология». Вот это «движение» очевидно имеет в виду Петров, говоря по поводу будто бы разных подходов—«радио-механического и функционально-эмоционального».

Что касается третьего момента—желания со стороны Петрова меня уязвить,—это дело личных вкусов Петрова, я ему не собираюсь в этом деле мешать.

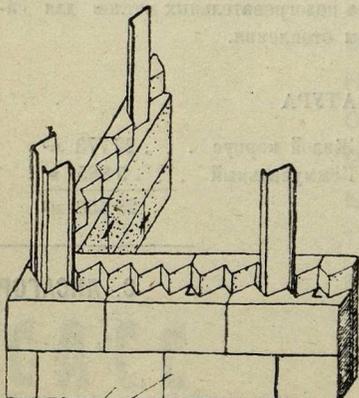
Н. ЛАДОВСКИЙ

¹ См. № 1—2 «Советская архитектура», 1931 г.

ХРОНИКА

Железные стойки внутри каменных стен

Сущность этого нового германского изобретения состоит в особой установке



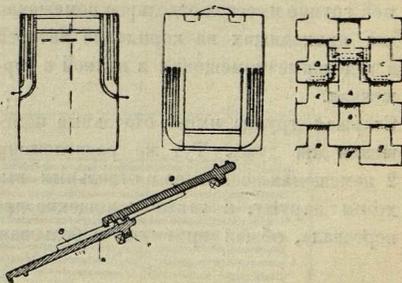
стоек из углового железа внутри каменных стен.

Эти стойки ставят таким образом, чтобы их нижняя сторона угла образовала прямой угол с рядом стеной кладки. Преимущество такой установки состоит в том, что она позволяет делать стену более тонкой, не уменьшая ее способности нести нагрузку. С увеличением количества стоек может быть увеличена нагрузка стен без изменения толщины их. Угол профиля этих стоек может быть выбран любой, но прямой угол имеет то преимущество, что он производится в большем количестве и его легче получить.

Новые черепичные перекрытия

На рис. изображено особое выполнение ребер и желобков на верхней и нижней поверхностях черепиц, при котором достигается их прочное взаимное скрепление и хороший сток воды при небольшом уклоне крыши.

Ребра одних черепиц наполовину своей высоты прикрыты другой черепицей,



причем профили как ребер, так и желобков должны при кладке точно подходить.

На нижней стороне черепиц имеются шипы (t) с отверстием для гвоздя. Это дает возможность их прикреплять к решетнику.

Чтобы улучшить сток воды, черепицы слегка наклоняют к середине. Вода с верхней черепицы ребрами отводится на середину нижней, как это указано стрелками на рисунке.

От редакции

Помимо отмеченных в специальной вкладке в № 3 журнала «Советская архитектура» опечаток, допущенных по вине корректуры и технического недосмотра типографии, редакция сообщает, что в том же номере журнала еще имеются следующие улучшения:

- 1. На 2 стр. обложки, 2-й абзац, 10-я строка сверху, напечатано: «школа ВЦИК»; следует читать: «школа имени ВЦИК».
- 2. На 2 стр. обложки под статьей о Дворце советов выпала подпись: «Шафкомиссия».
- 3. В статье Г. Пузиса «О методах исчисления населения в планировке населенных мест», помещенной в № 3 журнала «Советская архитектура», пропущены грубые ошибки, по поводу которых в № 5—6 журнала будет помещена специальная статья.

СОДЕРЖАНИЕ

Задача планировки Москвы	1	С. БОЛДЫРЕВ, П. ГОЛЬДЕНБЕРГ, Н. ДОЛГАНОВ	
И. МИЛЮТИН. Основы социалистической планировки населенных мест	3	Москва. (Вопросы перепланировки)	32
КУРТ МАЙЕР. К основным вопросам градостроительства Москвы (перевод с немецкого)	5	В. ЛАВРОВ, В. ПОПОВ. К проблеме реконструкции городов в условиях Средней Азии (статья вторая)	38
От редакции	11	ДВОРЕЦ СОВЕТОВ	
Б. КРАСИН. Будущее развития Москвы и основные положения ее планировки	13	Проект бригады АРУ	45
От редакции	16	Проект бригады ВОПРА	49
С. ГОРНЫЙ. К вопросу о реконструкции Москвы	17	Проект бригады АСНОВА	52
От редакции	18	Д. ФРИДМАН. Дом объединения. Сталь	55
Корреспондент о реконструкции Москвы (ответ на вклетку «Проблема реконструкции Москвы»)	25	В. ЛАВРОВ. Поселок Электропромстрой близ Уфы	59
		С. ЛИСАГОР. Проект жилого дома в Саратов	61
		Н. ЛАДОВСКИЙ. Как образовалось АРУ	63
		Хроника	64

Издатель ГНТИ

Ответственный редактор Н. МИЛЮТИН
Ответственный секретарь К. АЛАБЯН

РЕДАКЦИОННЫЙ КОЛЛЕКТИВ: АЛАБЯН К. С., БЕЛБУСОВ В. Я., КЕЛИН И. В., ЛАВРОВ В. А., МЕШЕРЯКОВ И. Л., МИЛЮТИН И. А., БУНИН А. А., ГИНСБУРГ И. Л., МАЛИНОВСКИЙ П. Я., МАЦА И. Л., МОРДВИНОВ А. Г., СИВОРЦОВ Н. М.

Технический редактор Е. СМЕРНОВА

ЦГПБ
им. Н. А. Некрасова



2 000000 825649

