

АРХИТЕКТУРА СССР 12 / 1979



МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ А. А. ВОДОВА
1979 г. № 5/2

АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 12, декабрь, 1979

Издается с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ПОВЫШАТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ. Г. Фомин	1
УСПЕХИ ВЫПУСКНИКОВ АРХИТЕКТУРНЫХ ВУЗОВ. М. Лисициан	3
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРЫ ЛАТВИЙСКОЙ ССР. О. Бука	21
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ВРЕМЕНЕМ. А. Григорян	30
АКВАРЕЛИ АРЦВИНА ГРИГОРЯНА. Е. Мельников	34
КОМПЛЕКСНОЕ ПЕРЕУСТРОЙСТВО СЕЛ УЗБЕКИСТАНА. В. Немировский	36
ДЕКОР В СЕЛЬСКОМ ЖИЛОМ ДОМЕ. В. Куликов	40
СОХРАНИМ СВОЕОБРАЗИЕ РУССКИХ СЕЛ. М. Васильева	41
МОНОГРАФИЯ ПО ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЕ. И. Родичкин, Ю. Лапин	45
СОВРЕМЕННОЕ ЛИТОВСКОЕ СЕЛО. А. Зейдотас	46
ФРАГМЕНТ МОРСКОГО ФАСАДА ГОРОДА НА НЕВЕ. Ю. Яралов, Ю. Волчок	50
ФОРМИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ ГОРОДСКИХ ЦЕНТРОВ В ГДР. Н. Самойлова	55
УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В ЖУРНАЛЕ «АРХИТЕКТУРА СССР» в 1979 г.	62

ПОВЫШАТЬ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Важнейшей задачей идеологической работы, одной из ее программных целей, является воспитание всесторонне развитых, преданных делу коммунизма и советской социалистической Родине, духовно богатых, обладающих высокими моральными качествами, активных строителей коммунизма. Партия учит, что без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, идейной зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы. В решении этих задач видную роль призвана играть и советская архитектура. Это и понятно, поскольку во все времена архитектура была искусством, непосредственно участвующим в создании материальной культуры и воплощавшим в образах и формах идеи тех или иных исторических эпох.

Родившиеся в результате Великой Октябрьской социалистической революции новые социальные основы общества впервые в истории создали условия для гармоничного сочетания экономического и социального его развития и совершенствования окружающей человека материально-пространственной среды, находящей свое выражение в архитектуре и в результатах градостроительной деятельности. Эта среда должна не только обеспечить людям необходимые жизненные удобства, но постоянно и активно способствовать формированию характера, вкусов, мировоззрения — интеллектуальному и физическому развитию человека. Трудно переоценить значение и возможности архитектуры как мощного средства идеологического воспитания.

Коммунистическая партия Советского Союза постоянно уделяет огромное внимание архитектуре и градостроительству, масштабы создания, качеству, красоте и благоустройству городов и сел, жилищ и общественных зданий, сооружаемых для советского человека.

Архитектура в нашей стране стала необходимым инструментом, с помощью которого общество, используя преимущества социалистической экономики, опираясь на современные достижения научно-технического прогресса, решает сложные проблемы создания такой окружающей людей среды в наших городах и селах, которая должна обеспечивать условия для развития новых общественных отношений, новых форм быта и культуры, отвечать функциональным требованиям социалистического образа жизни, помогать успешному решению задач идейно-воспитательного характера.

Обращаясь к делегатам XIII Всемирного Конгресса международного союза архитекторов, состоявшегося в г. Мехико в 1978 г., товарищ Л. И. Брежнев писал: «Деятельность архитекторов непосредственно связана с решением многих важных задач национального и социального развития, так как они должны создавать для широких народных масс наиболее благоприятные условия труда и жизни. Архитектура и градостроительство призваны делать многое для решения таких насущных проблем современности, как обеспечение населения хорошими жилищами, сохранение и улучшение природной среды, охрана исторических памятников и мест».

Активно участвуя в делах и свершениях советского народа, советская архитектура прошла в своем развитии большой творческий путь — от дерзновенных проектов 20-х годов, рожденных под воздействием Великой Октябрьской социалистической революции, до создания крупнейших градостроительных, промышленных и других объектов, отразивших в себе великие гуманистические идеи и пафос социалистического строительства.

Мы можем с законной гордостью оценить результаты реализации под руководством Ленинской партии грандиозных градостроительных программ. Предвоенные пятилетки; восстановление разрушенных городов и сел; сотни новых городов, коренная реконструкция старых городов, в результате которой неузнаваемо изменился их облик; преобразование сел и деревень в благоустроенные поселки совхозов и колхозов; гигантские промышленные, энергетические и агропромышленные комплексы; строительство миллионов квартир, огромный сети школ, детских учреждений, предприятий здравоохранения, клубов и дворцов культуры, театров, кинотеатров, концертных залов и цирков, библиотек и домов политпросвещения — очагов идеологической и воспитательной работы.

Исключительно большую эмоциональную и идеологическую нагрузку несут памятники великим деятелям нашей страны, мемориальные комплексы и величественные сооружения в честь побед нашего народа в гражданской и Великой Отечественной войнах, воздвигнутые во многих уголках нашей родины, так же, как и поднятые из руин, в которые они были превращены фашистскими варварами, реставрированные и восстановленные замечательные памятники культуры и архитектуры прошлых поколений нашего народа.

Таковы зримые результаты архитектурно-строительной деятельности нашего общества по формированию новой среды, окружающей и воспитывающей человека.

В ходе социалистического строительства формировалась теория и практика советской архитектуры. Были найдены и опробованы новые формы градостроительной организации человеческих поселений, определены и реализуются законы градостроения, сложились новые типы жилых, общественных и производственных зданий, отвечающих требованиям социалистического образа жизни.

В соответствии с задачами социалистического строительства советская архитектура с большим или меньшим успехом решала на всех этапах своего развития задачи как технического и эстетического совершенствования градостроительных образований и составляющих их зданий различного назначения, так и их внутренней организации, наиболее полно отвечающей предъявляемым к ним функциональным требованиям.

Однако, заслуженно гордясь тем, что сделано, мы не можем не видеть существенных недостатков в нашей архитектурно-строительной практике и в осуществлении архитектурой ее идеологических, воспитательных функций. Следует признать, что великие преимущества социализма, позволяющие направлять естественный процесс роста городов и других населенных мест в интересах общества и его членов, используются нами еще далеко не в полной мере.

Это относится, в первую очередь, к архитектуре и строительству ряда новых жилых районов, многих жилых и массовых общественных зданий, производственных комплексов и сооружений. Низкое качество строительства, неряшливость, а иногда и дурной вкус при внешней и внутренней отделке зданий, оставление строительства общественных зданий, инженерного оборудования и благоустройства, невысокий уровень культуры благоустройства, озеленения и внешнего оформления территорий еще нередко встречаются в практике строительства.

Нельзя не упомянуть и о композиционной невзыскательности авторов ряда проектов планировки и застройки — формализма и бездумной привязки типовых проектов вместо их индивидуализации применительно к условиям природного и исторического окружения.

Совершенно недостаточно используются в застройке возможности повышения художественного звучания архитектуры, которое обеспечивает применение в органической связи с архитектурной композицией высокохудожественных произведений скульптуры и монументальной живописи.

Нередки случаи неоправданных излишеств в отделке зданий, применения дорогостоящих материалов, естественного камня, цветных металлов и ценных пород дерева там, где это не вызывается ни функциональными, ни эстетическими требованиями.

К сожалению, выполненные на низком художественном уровне иногда появляются и дорогостоящие, но безвкусные «монументальные» произведения «украшательского» толка.

Все это порождает серость, однообразие, монотонность облика застройки некоторых новых жилых районов, снижает социальную эффективность крупных градостроительных мероприятий, осуществляемых государством, а также степень воспитательного воздействия архитектуры.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР вопросам качества строительства и архитектуры уделяют постоянное внимание. Ярким подтверждением этому служат слова товарища Л. И. Брежнева: «Сейчас, когда миллионы людей уже улучшили свои бытовые условия, появляется возможность уделять больше внимания качеству строительства: удобной планировке квартир, внешнему виду проспектов, кварталов, общественных зданий. Наши зодчие могут и должны покончить с однообразием застройки, невыразительностью архитектурных решений».

Задачи, поставленные Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР товарищем Л. И. Брежневым, близки и понятны работникам архитектурно-строительного фронта.

Осмысливание проблем, поднятых постановлением Центрального Комитета КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и недавно обсуждавшихся на Всесоюзном совещании идеологических работников, с новой силой ставят перед нами задачу повышения идейно-воспитательного значения архитектуры, устранения имеющихся недостатков, дальнейшего совершенствования функциональных, вытекающих из потребностей социалистического уклада жизни, художественных, технических и экономических сторон архитектуры, единый сплав которых и рождает произведения высокоидейные, достойные нашей великой эпохи.

Советская архитектура и градостроительство располагают немалым опытом создания подобных произведений. Это города Тольятти, Навои, Шевченко, Набережные Челны, Зеленоград, Чайковский и ряд других. Это некоторые новые районы Вильнюса, Минска, Москвы, Ленинграда, Киева, Ташкента, Алма-Аты,

многие новые общественные здания, построенные за последние годы в Москве, Ленинграде, Ульяновске, Алма-Ате, Ташкенте, Ростове-на-Дону, Ереване, Тбилиси и многих других городах. Это ряд крупнейших промышленных, энергетических и производственных сельскохозяйственных комплексов. К выдающимся достижениям советской архитектуры следует также отнести мемориальные комплексы в Саласпилсе, Хатыни, Баку, Минске и монументальные комплексы, созданные в честь героических защитников Ленинграда и Сталинграда. Это, наконец, лучшие из многих новых поселков совхозов и колхозов.

Для всех этих работ характерны умелое сочетание сооружений и их комплексов с природным и историческим окружением, зрелость композиционного замысла, тактичное и умелое использование монументального искусства. Все они выполняют активную воспитательную роль.

Наиболее выдающиеся работы отмечены Ленинскими и Государственными премиями, премиями Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик, дипломами и медалями ВДНХ.

В научных и проектных организациях, Союзе архитекторов СССР, коллегиях Госгражданстроя и Госстроев союзных республик прошло широкое обсуждение постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы». Обсуждение было направлено на то, чтобы выработать пути и меры дальнейшего совершенствования советской архитектуры, повышения ее роли в идеологическом воспитании трудящихся. Работая над решением этой задачи, мы должны исходить из особой ответственности архитектуры, как искусства, которое в отличие от музыки, живописи, скульптуры, литературы и других видов искусств постоянно и непосредственно окружает человека и воздействует на него.

В нашей практике мы никогда не должны забывать о том, что создание произведений архитектуры, которые должны жить столетия, в силу их масштабов связано с затратой огромных материальных и трудовых ресурсов. Поэтому, решая функциональные, эстетические и технические задачи, произведения архитектуры должны нести в себе принципы идейные, связанные с коммунистической устремленностью, партийной направленностью. Это подчеркивает государственный характер деятельности архитекторов и инженеров проектировщиков — их большую ответственность перед народом.

Из постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» вытекает ряд проблем, требующих от нас своего решения.

Важнейшей задачей является повышение качества проектирования и строительства. Сооружаемые нами жилые дома, общественные и производственные здания по своим объемно-планировочным, конструктивным, архитектурным решениям и качеству исполнения должны соответствовать лучшим отечественным и зарубежным образцам.

Необходимо обеспечить постоянное совершенствование архитектурными средствами условий, в которых трудится советский человек. Создание светлых, удобно спланированных, хорошо благоустроенных цехов и других производственных помещений, обеспечение комфортных условий труда и соблюдение требований эстетики — залог повышения производительности труда.

Одной из важных задач является также организация идейно-воспитательной работы по месту жительства. Создать условия для полноценного использования свободного времени, использования его в интересах всестороннего развития личности — важное требование, предъявляемое к архитектурно-строительной практике уже сегодня. Между тем наши градостроительные нормативы не дают ответа на этот вопрос, а состав учреждений общественного обслуживания, создаваемых в микрорайоне или группе жилых домов, не обеспечивает полноценные решения этой задачи.

Учитывая конкретные потребности населения, особенно молодежи и людей старшего возраста, ушедших на заслуженный отдых, а также постоянно повышающийся уровень культуры населения, необходимо разработать и приступить к строительству новых типов общественных зданий, которые обеспечивали бы возможность постоянных контактов жителей, их участие по месту жительства в разнообразной в соответствии с индивидуальными интересами, наклонностями и увлечениями политической, культурно-массовой, литературной, технической или других

видах деятельности, которой они все в большей степени будут посвящать свое свободное время.

В. И. Ленин еще в первые годы становления советского государства указывал на большое значение монументальной пропаганды для революционного воспитания трудящихся. В нашей практике имеется немало примеров активного и высокоидейного участия монументального искусства в формировании градостроительных комплексов, мемориальных и памятных сооружений в крупных общественных и производственных зданиях, участие, которое несет в себе высокий эмоциональный и идейный заряд, во много раз усиливает значение произведений архитектуры.

Однако в этом деле пока еще очень много недостатков как организационного, так и творческого плана. Необходимо в кратчайший срок решить организационные и другие вопросы для привлечения талантливых художников-монументалистов к планомерно, начинающемуся от совместной с архитекторами разработке градостроительной и композиционной идеи использованию средств монументальной скульптуры и живописи в проектируемых сооружениях. Великие свершения нашего народа и высокие цели коммунистического строительства дают богатейший материал для подобного рода произведений.

В связи с этим возникает, в частности, вопрос о достойном решении такой благородной задачи, как сооружение в Москве монументального комплекса в честь Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Над решением этих и других задач, определяющихся высоким призванием архитектуры и ее значением в реализации программ коммунистического строительства, должны задумываться как ученые, так и практические работники архитектурно-проектного фронта.

К числу важнейших проблем, без решения которых не может быть дальнейшего плодотворного развития нашей архитектуры, нужно отнести глубокую разработку ее теоретических основ. Научное обобщение накопленного опыта творческой практики должно сочетаться с теоретическим изучением перспективных проблем, охватывающих социальное и идеологическое содержание советского зодчества. Большое внимание должно быть уделено анализу зарубежной архитектурной практики, критической оценке идеологического содержания архитектуры капиталистических стран.

Дальнейшее совершенствование советской архитектуры, повышение ее идеологического, воспитательного значения зависит от углубления творческого содержания деятельности многотысячной армии советских зодчих и градостроителей. Огромная сеть проектных институтов охватывает всю страну. Большое число головных проектных организаций, решающих вопросы архитектуры и градостроительства, входят в систему Госгражданстроя, определяющего государственную политику в этой области. Поэтому совершенствование работы всех проектных организаций и, в частности, подчиненных Госгражданстрою, имеет первостепенное значение для усиления идеологического, воспитательного воздействия архитектуры. Задача этих коллективов, их партийных и общественных организаций повышать на основе дальнейшего развития социалистического соревнования творческий уровень работы, вести неустанный поиск наиболее эффективных решений. Необходимо и дальше совершенствовать и усиливать слаженность в работе всех звеньев Госгражданстроя и Госстроев союзных республик.

Большие задачи стоят перед нашим творческим Союзом. Чтобы архитекторы добивались углубления идеологического содержания советского зодчества, нужно всемерно и дальше усиливать воспитательную работу среди самих зодчих, в особенности молодых архитекторов. И дело Союза архитекторов совершенствовать формы этой работы. На Всесоюзном совещании идеологических работников подчеркивалось, что предметом особой заботы партии является идейно-политическое, трудовое и нравственное воспитание молодежи, нашей смены.

Наша развивающаяся социалистическая экономика, все возрастающие ресурсы, которые наша страна в состоянии направлять в социальную сферу, постоянное внимание Центрального Комитета КПСС и советского Правительства, создают все возможности для наиболее полного использования великих возможностей архитектуры, для создания удобных и красивых городов, населенных мест и производственных предприятий, достойных создаваемого коммунистического общества, воспитания всесторонне развитых строителей коммунизма.

*Первый заместитель председателя Госстроя СССР,
председатель Госгражданстроя, профессор Г. ФОМИН*

Успехи выпускников архитектурных вузов

Проводимые ежегодно в различных республиках и городах нашей страны Всесоюзные смотры лучших дипломных работ показывают уровень подготовки кадров во всех вузах, выпускающих архитекторов, а также определяют те задачи, решение которых необходимо для еще большего повышения качественного уровня высшего архитектурного образования. Вместе с тем смотры являются своего рода школой для вузов, в которых сравнительно недавно созданы отделения по подготовке архитекторов.

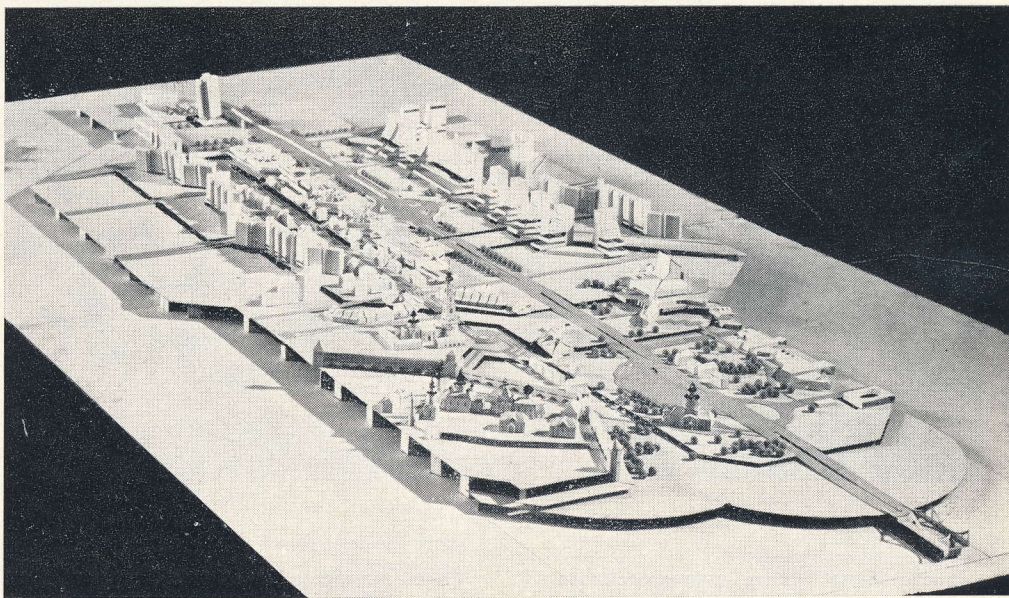
Подобный Всесоюзный смотр состоялся и в текущем году. В Казани в апреле 1979 г. были подведены итоги работ выпускников 1978 г. В этом смотре приняли участие 46 вузов страны (в прошлом году их было 44). Впервые были представлены дипломные работы выпускников Иркутского и Красноярского политехнических институтов.

Ежегодно увеличивается число выпускаемых вузами архитекторов. И если в 1977 г. их было выпущено 3062, то в 1978 г. эта цифра достигла 3475.

В текущем году на смотр представлялась одна дипломная работа от 15 выпускников, а в прошлом году — одна от 12. Всего на смотр было представлено 248 проектов (в 1978 г. — 250). Из них по градостроительной тематике — 39, по архитектуре жилых зданий — 36, по архитектуре общественных зданий — 97, по архитектуре промышленных зданий — 25, по архитектуре сельских зданий — 32, по ландшафтной архитектуре — 12, по реставрационной тематике — 7.

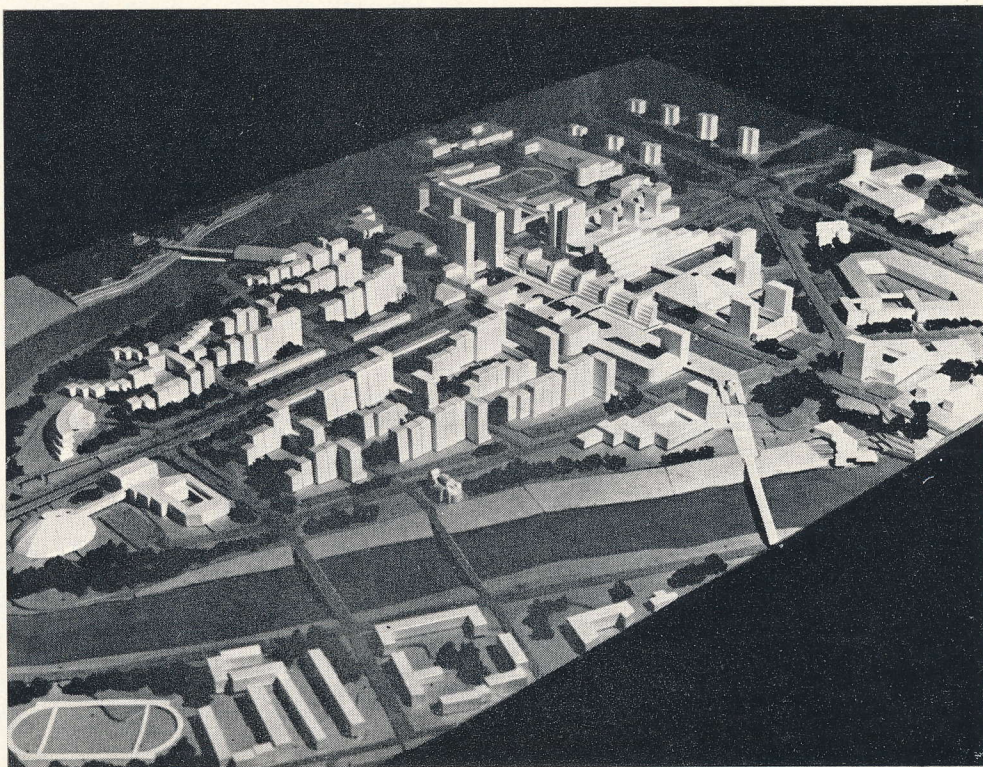
Произошло некоторое увеличение числа представленных на смотр дипломных работ по жилищной и сельскохозяйственной тематике, что нужно считать явлением положительным. К сожалению, уменьшилось число дипломных работ по тематике промышленных зданий и сооружений, хотя и возрастает значение этой области архитектурного творчества.

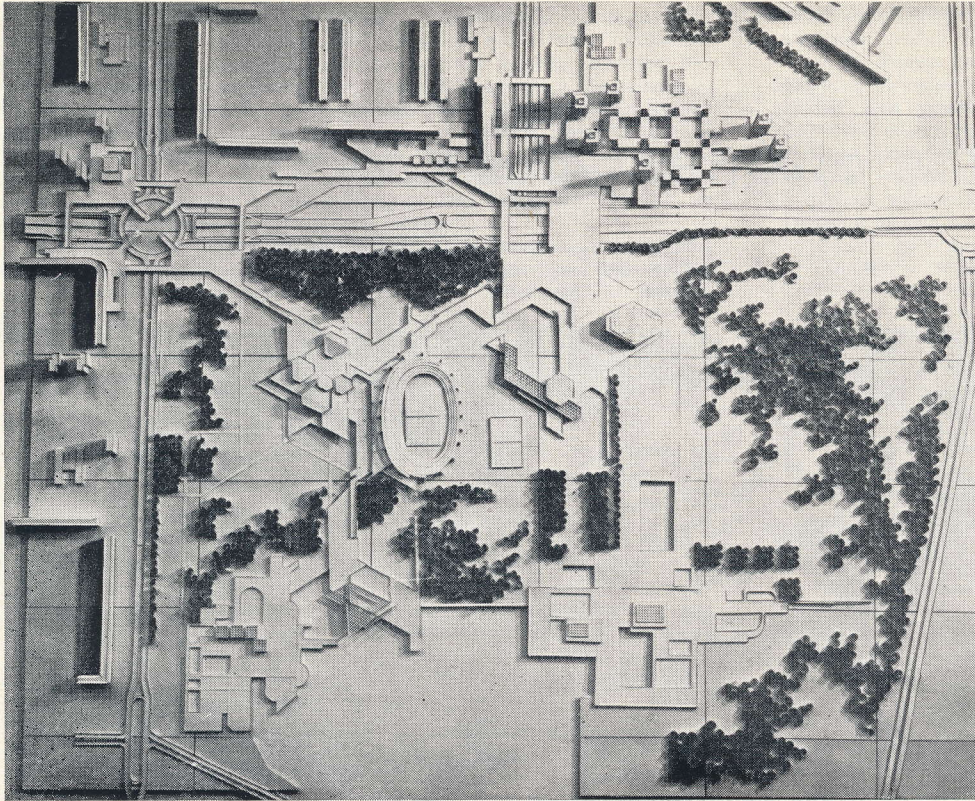
Для рассмотрения представленных дипломных работ была создана общественная референтура из 9 комиссий. Возглавляли комиссии: по градостроительству и ландшафтной архитектуре — председатель А. Рудницкий (Львовский политехнический институт), заместитель председателя Е. Священко (Харьковский институт коммунального хозяйства); вторая комиссия по градостроительству и ландшафтной архитектуре — председатель Т. Макарычев (Московский архитектурный институт), заместитель председателя Г. Батишвили (Тбилисская Академия художеств), по архитектуре жилых зданий — председатель М. Микаелян (Ереванский политехнический институт), заместитель председателя А. Корякова (Казанский инженерно-строительный институт); по архитектуре общественных зданий — председатель В. Константинов (Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина), заместитель председателя Ю. Траутман (Дальневосточный политехнический институт); вторая комиссия по архитектуре общественных зданий — председатель И. Рожин (Московский архитектурный институт), заместитель пред-



Реконструкция и застройка центральной части города
Диплом первой степени
Макет
Макет
Дипломантка М. Гнедовская. Руководители профессора Н. Баранов, В. Белоусов
Московский архитектурных институт

Планировка центра города
Диплом первой степени
Макет
Дипломантка Р. Андриюшквичус. Руководитель профессор К. Шешельгис
Вильнюсский инженерно-строительный институт





Рекреационный центр планировочного района
Диплом первой степени
Макет

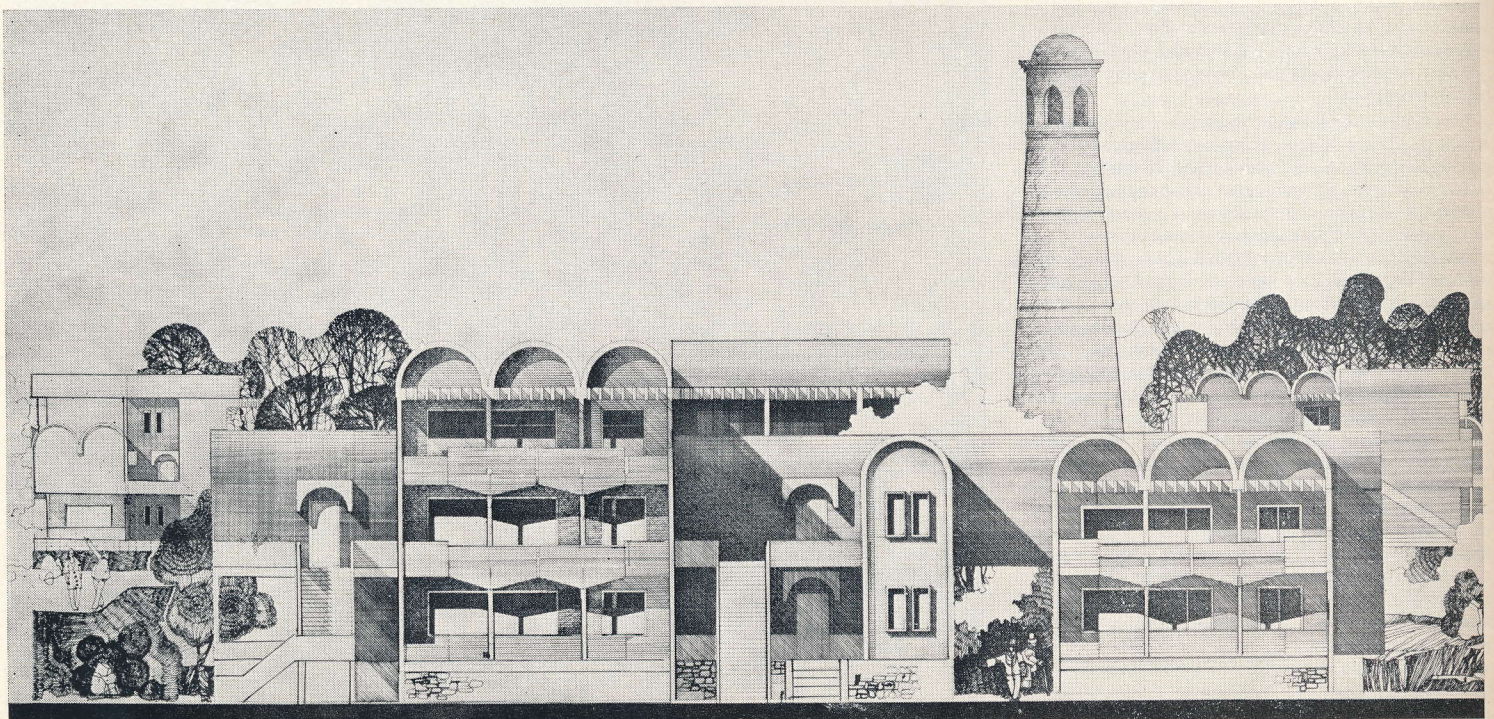
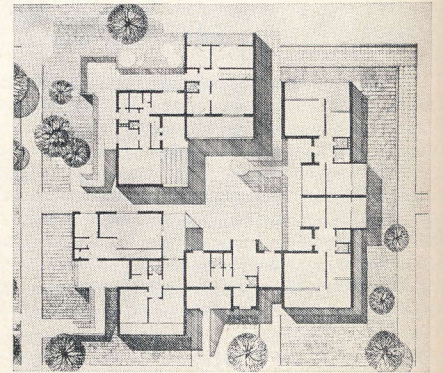
Дипломант В. Никишин. Руководители профессор А. Наумов, доцент В. Антошенков, ассистент Л. Васенина, архитектор И. Кусков Ленинградский инженерно-строительный институт

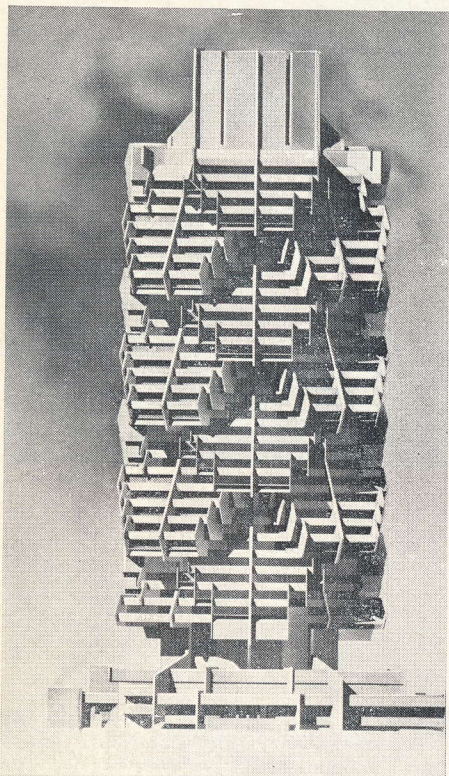
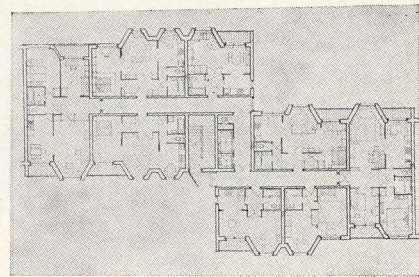
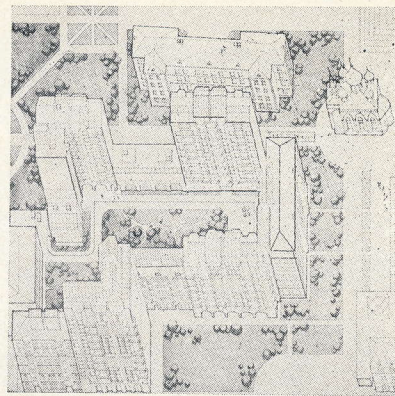
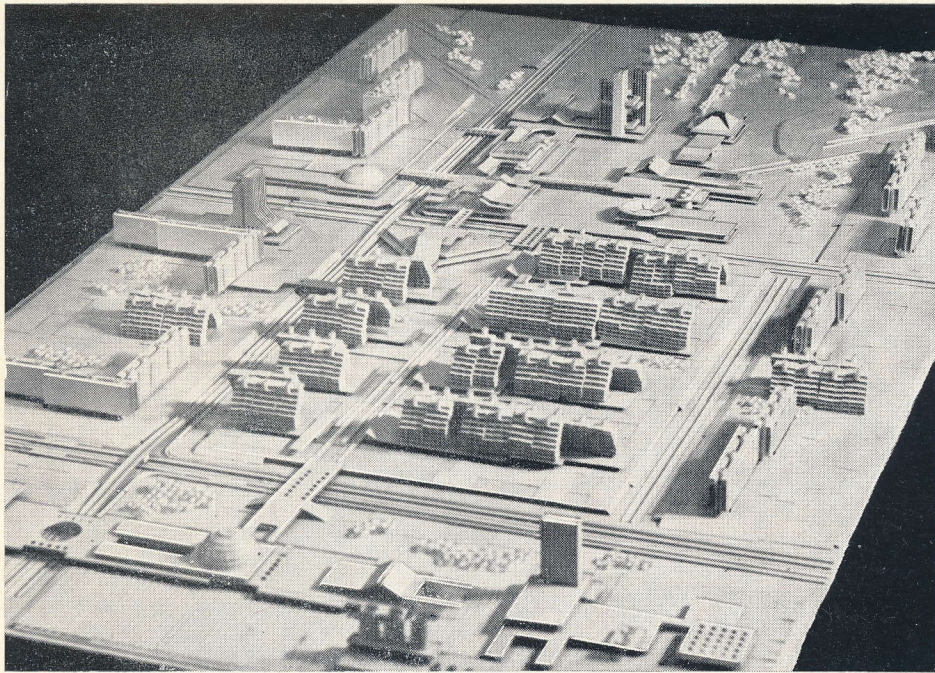
Жилой комплекс на 4 тыс. жителей в городе Узген в зоне архитектурных памятников

Диплом первой степени с отличием
 План. Фасад
 Дипломант М. Керимкулов. Руководитель архитектор А. Токбаев Фрунзенский политехнический институт

седателя Б. Оглы (Новосибирский инженерно-строительный институт); третья комиссия по архитектуре общественных зданий — председатель Ю. Бубнов (Горьковский инженерно-строительный институт), заместитель председателя В. Аникин (Белорусский политехнический институт); по архитектуре промышленных зданий — председатель А. Хрусталев (Московский архитектурный институт), заместитель председателя А. Коротковский (Свердловский архитектурный институт); по архитектуре сельских населенных мест — председатель А. Иконников (Московский институт инженеров землеустройства), заместитель председателя В. Горяев (Целиноградский сельскохозяйственный институт); по реставрационным проектам — председатель Е. Белоусов (Воронежский инженерно-строительный институт). Кроме того, в состав комиссий включились представители всех вузов, участвующих в смотре (по их желанию), что обеспечило наиболее объективную оценку рассматриваемых дипломных работ.

По разделу градостроительства референтура рассмотрела 39 проектов, представленных 17 вузами. Работы были посвящены в основном следующим темам: реконструкция сложившихся городов, проектирование новых городов, проектирование центров городов и реконструкция исторически сложившихся центров, проектирование реставрационных комплексов, планировка и застройка жилых районов.





Генеральный план и общественный центр города на 100 тыс. жителей в системе расселения БАМ

Диплом второй степени

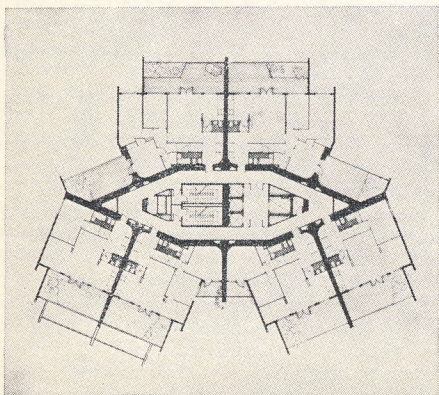
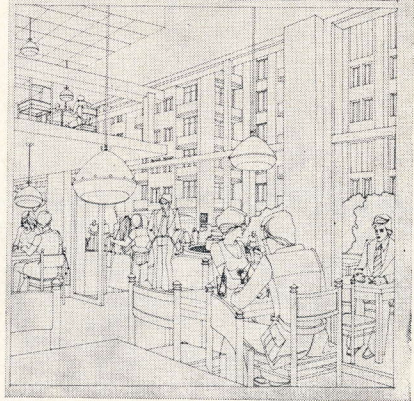
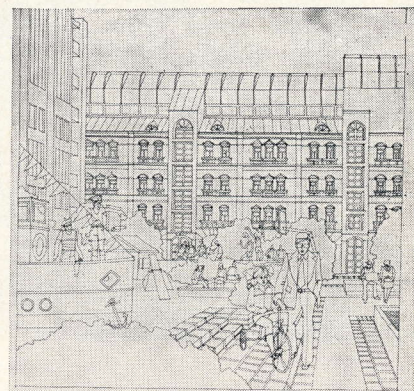
Макет

Дипломант В. Кустрич. Руководители профессор А. Наумов, доцент В. Антощенко, ассистент Л. Васенина, архитектор Е. Полторацкий Ленинградский инженерно-строительный институт

Тематика представленных проектов в целом соответствует актуальным задачам и практике советского градостроительства. Однако еще незначительное число проектов посвящено проблемам создания жилых районов городов, промышленных зон, районной планировке.

Большое место в тематике занимает реконструкция городов и их районов. Это связано, с одной стороны, с тем, что в настоящее время такая работа осуществляется в широких масштабах и, с другой стороны, проектирование реконструкции представляет для вузов интерес в методическом плане как способ научить студента комплексно решать сложную архитектурную задачу.

В проектах, которые были рассмотрены референтурой, можно отметить усиление или появление некоторых новых тенденций. Так уже второй год на смотрах обращают на себя внимание проекты, в которых применены современные методы исследований, системный подход к решению задач, использование ЭВМ (примером может служить дипломный проект «Реконструк-



Жилой район на 30 тыс. жителей с разработкой жилого дома

Диплом второй степени

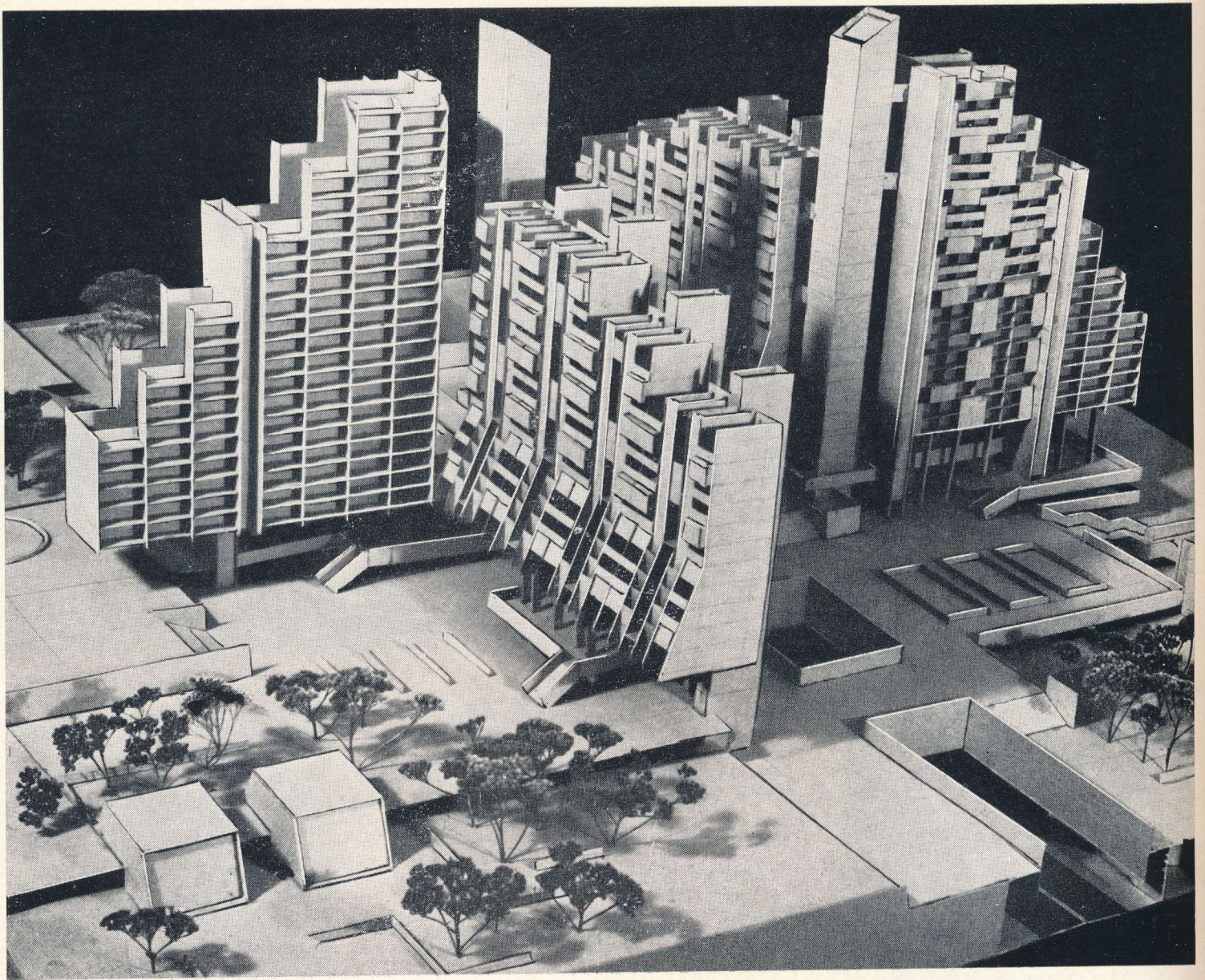
Фасад. План

Дипломант В. Омельчук. Руководители профессор Б. Приймак, доцент Г. Добровольская Киевский государственный художественный институт

Жилой район на Сретенке в Москве

Диплом первой степени

Аксонометрия. План секции. Фрагменты Дипломант М. Дякин. Руководители профессор Ю. Соколов, доцент В. Красильникова, архитектор Д. Солопов, инженер Ю. Дыховичный Московский архитектурный институт



ция и застройка центральной части города» М. Гнедовской, Московский архитектурный институт). В ряде проектов проявлен новый подход к архитектурному проектированию городских пространств, стремление к приданию им многоплановости при одновременной тенденции к повышению экономичности застройки городов. Представлены проекты, в которых предложено решение реальной задачи с очень детальной ее проработкой применительно к практическим условиям строительства. Это отражает усиливающуюся тенденцию к расширению вузами реального проектирования по конкретным заказам заинтересованных организаций.

Вместе с тем необходимо отметить некоторые недостатки в области разработки проектов градостроительной тематики. В отдельных работах наблюдается недостаточная плотность городской застройки, мало уделено внимания проектированию сети бытового обслуживания населения, решению транспортных вопросов. Не везде высока культура архитектурно-простран-

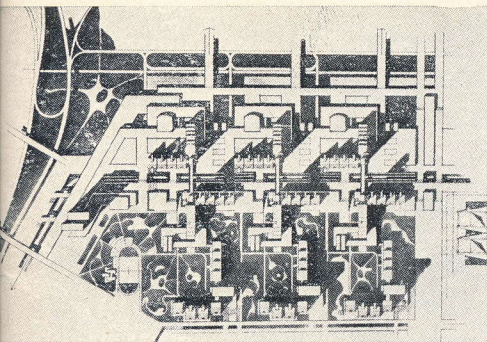
ственной композиции. Иногда можно заметить стремление к излишней урбанизации городских пространств и т. п.

В числе лучших дипломных проектов по градостроительству следует отметить ряд работ. Это, к примеру, проект «Центр города» — дипломантка Р. Андрушьявичюс, руководитель профессор К. Шешельгис (Вильнюсский инженерно-строительный институт), в котором привлекает внимание масштабность и рациональность создаваемой городской среды. В проекте «Реконструкция и застройка центральной части города» — дипломантка М. Гнедовская (Московский архитектурный институт, руководители профессор Н. Баранов и В. Белоусов) предлагает новые приемы взаимодействия элементов старого и нового в исторически сложившемся городе. В составе этой работы представлен большой исследовательский материал. Дипломантка Н. Гальперт (Московский архитектурный институт, руководители профессор Н. Уллас, архитектор А. Цветков) в проекте «Реконструкция набережной реки-Москвы на

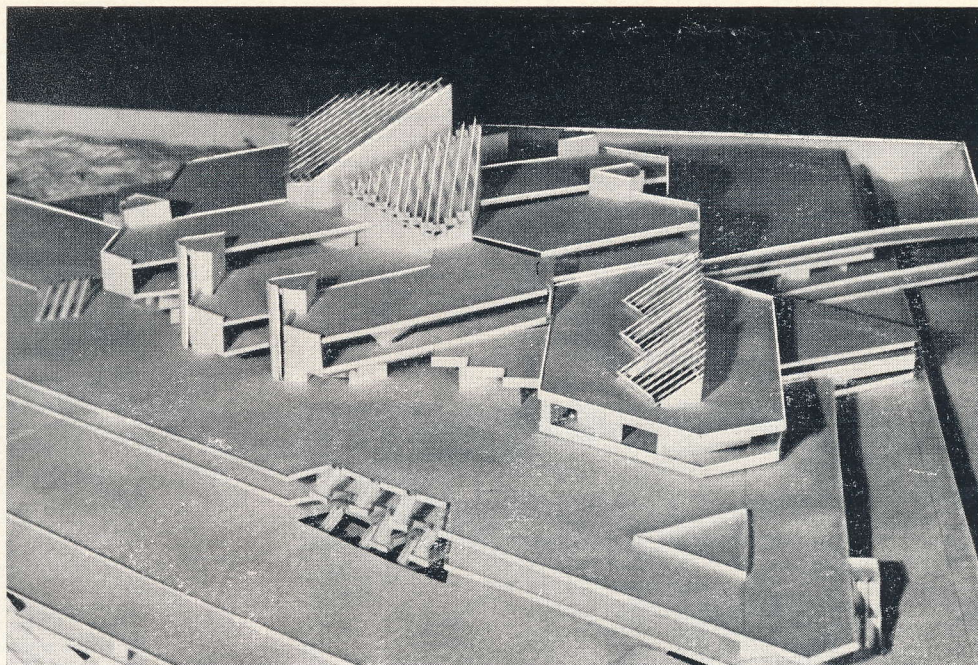
участках от Язуы до Краснохолмского моста» разрабатывает многоплановую композицию набережной, добивается высокой плотности застройки. Проект «Реконструкция центра Ярославля», выполненный дипломантами В. Введенским и С. Ядрышниковым (Московский архитектурный институт, руководители профессора Н. Баранов и В. Белоусов) интересен содержанием нового строительства и сохранением исторического наследия.

Проектов, посвященных ландшафтной архитектуре, представлено на смотр 12 от 11 вузов. Все работы выполнены на основе конкретных ситуаций в увязке с генеральными планами городов.

К наиболее удачным работам этой тематики можно отнести проект «Спортивный парк», выполненный дипломанткой Г. Михайловской (Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина, руководители профессор С. Сперанский, доцент М. Штример и др.). В работе интересна ландшафтная композиция, хорошо скомпонованы основные элементы пар-

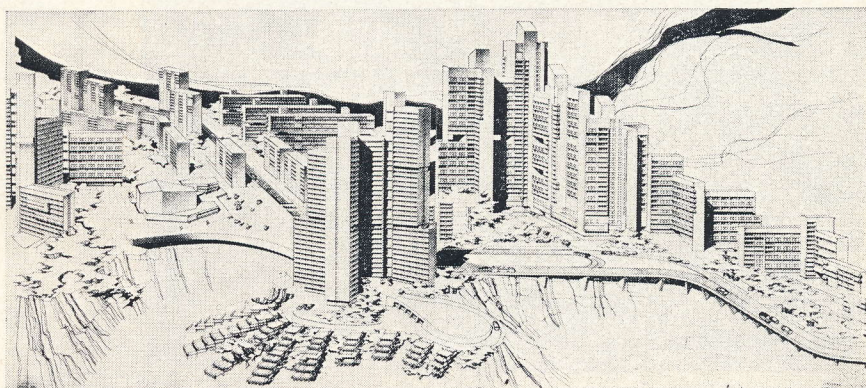


▲
Жилой комплекс показательного жилого района в Новосибирске
Диплом первой степени
Макет. Генеральный план
Дипломант Т. Адаманов. Руководитель доцент Б. Оглы
Новосибирский инженерно-строительный институт



▲
Жилой район на 30 тыс. жителей с разработкой торгового центра
Диплом первой степени
Макет торгового центра
Дипломантка Л. Омельчук. Руководители профессор Б. Приймак, доцент Г. Добровольская
Киевский государственный художественный институт

Жилые дома — комплексы в системе застройки нового жилого района в Киеве
Диплом второй степени
Перспектива
Дипломантки Н. Чертова и О. Матиенко. Руководители доценты В. Колесников, В. Свиерский, консультант профессор А. Хорхот
Киевский инженерно-строительный институт



ка. Также удачен и проект дипломанта А. Варюхина (Казанский инженерно-строительный институт) «Городок аттракционов в ЦПКиО Нижнекамска». Автор добился единства композиции ландшафтных образований и сооружений располагаемых в парке.

Больше всего, как и в предыдущие годы, представлено работ по архитектуре общественных зданий — 97 проектов от 38 вузов. Тематика проектов весьма многообразна. Это театральные-зрелищные здания, общественно-торговые учреждения, спортивные здания, санаторно-гостиничные комплексы, аэропорты, вокзалы, школьные учреждения и целый ряд других сооружений.

Актуальность этих тем сомнения не вызывает. Все проекты разрабатывались на реальных ситуациях с учетом окружающей среды. Большая часть работ выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Вместе с тем нельзя не отметить, что подавляющее число проектов посвящено уникальным сооружениям. Сравни-

тельно мало тем относится к массовому строительству общественных зданий и зданий культурно-бытового назначения, в частности школ, детских учреждений, больниц и т. д.

Среди наиболее удачных проектов общественных зданий можно назвать ряд работ.

Это, к примеру, проект «Водно-оздоровительный центр» дипломанта В. Губского (Московский архитектурный институт, руководители доценты Н. Федорова, Е. Пронин, Н. Федяева). Автор, несмотря на трудные градостроительные условия в поставленной задаче, лаконично и в то же время широко раскрыл основную тему, обеспечил интересное пространственное и графическое ее выражение. В проекте дипломанта Н. Шолудько «Дворец студентов во Львове» сказывается глубокое исследование градостроительных условий, достигнуто удачное объемно-планировочное решение, хорошо связанное с окружающей застройкой. Интересен проект «Дворец молодежи», выполненный дипломантом

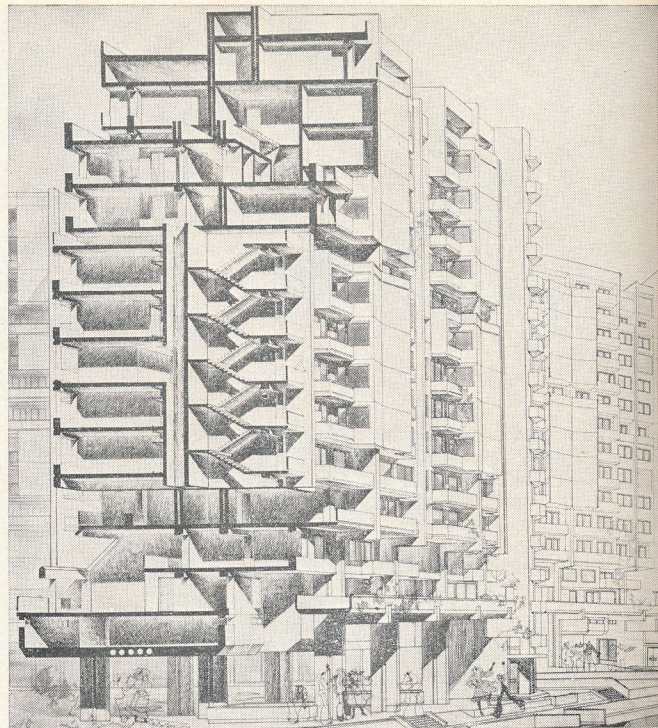
Н. Султановым (Фрунзенский политехнический институт, руководитель архитектор С. Джекшенбаев). При всей многофункциональности сооружения Дворец молодежи представляет собой целостный ансамбль, хорошо вписавшийся в окружающую застройку. Проекты «Спортивный комплекс» дипломанта Ю. Тишина (Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина, руководители профессор С. Сперанский, доценты Ю. Шарый и Б. Авиром, и. о. доцента И. Сусликов) и «Олимпийская спортивная школа» дипломанта А. Жалиса (Государственный художественный институт Литовской ССР, руководитель профессор В. Чеканаускас) отличаются ясностью и простотой приемов композиции.

В целом заслуживает быть отмеченным Ереванский политехнический институт, все четыре работы выпускников которого отличаются интересными композиционными приемами. Доброго слова заслуживает и Иркутский политехнический институт, впер-

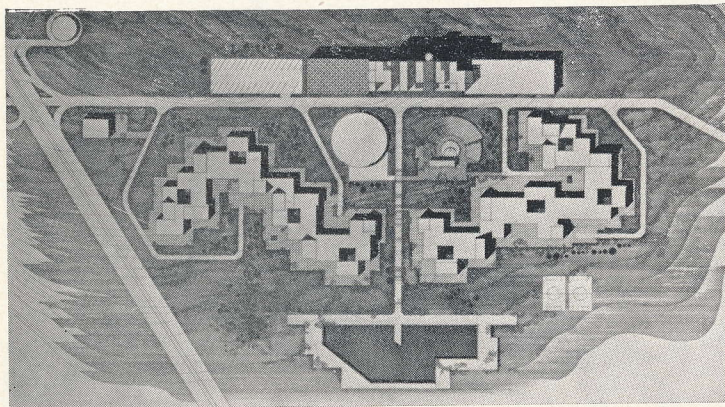
вые участвующий в смотре и представивший выразительный проект Молодежного центра на озере Байкал.

По жилищной тематике на смотр представлено 36 проектов от 21 вуза. Подавляющее большинство работ посвящено поискам новых типов жилых домов и комплексов. Следует подчеркнуть, что наиболее удачны те проекты, в которых вопросы планировки квартир, домов и комплексов тесно увязываются с социально-бытовыми аспектами, с задачами создания комплексной среды, с решением общих градостроительных задач. Проекты жилых комплексов, разработанные на конкретных градостроительных ситуациях, представляют наибольший интерес.

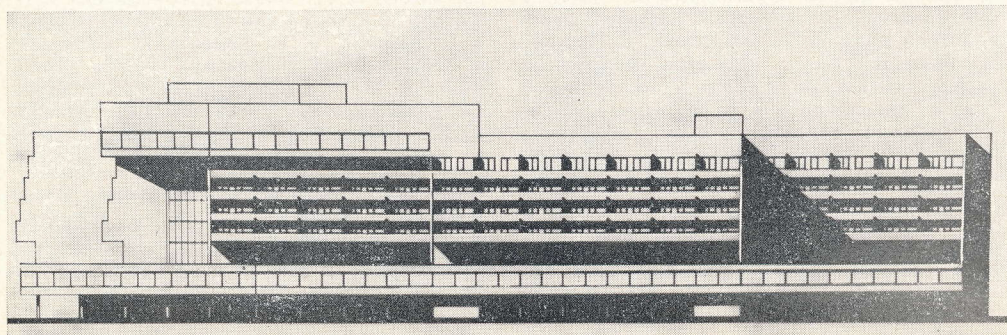
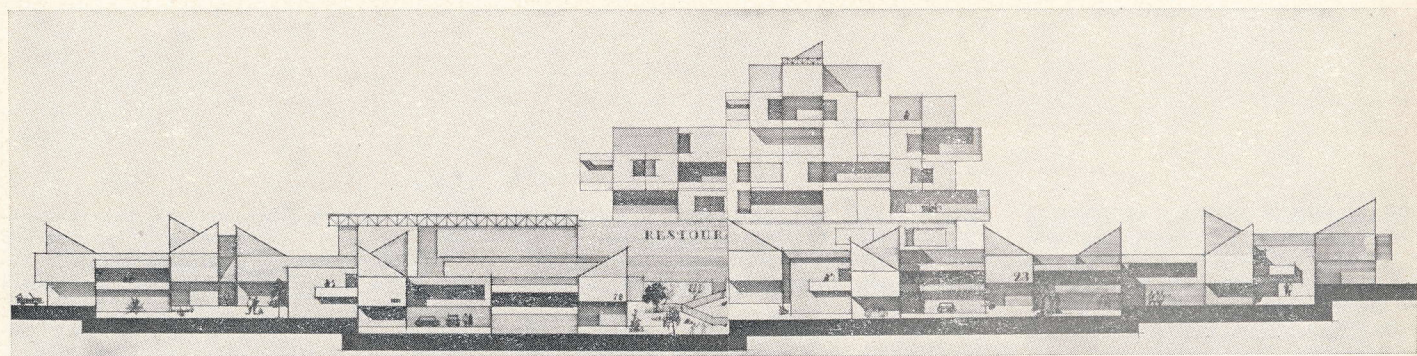
Среди этих работ можно выделить следующие. Проект «Жилой район на Сретенке» дипломанта М. Дякина (Московский архитектурный институт, руководители профессор Ю. Соколов, доцент В. Красильников, архитектор Д. Солопов, инженер Ю. Дыховичный), в котором автор умело сочетает новые типы жилых домов с существующими домами, сохраняя колорит среднетажной застройки Москвы, тактично и корректно вписывается в ситуацию жи-



Жилой комплекс для преподавателей Казанского государственного университета
Диплом первой степени
Перспектива (фрагмент)
Дипломант Е. Игнатьев. Руководитель доцент В. Сладков
Казанский инженерно-строительный институт



Мотель на 400 мест
Диплом первой степени
Генеральный план. Фасад
Дипломант А. Аракелян. Руководитель доцент Д. Торосян
Ереванский политехнический институт



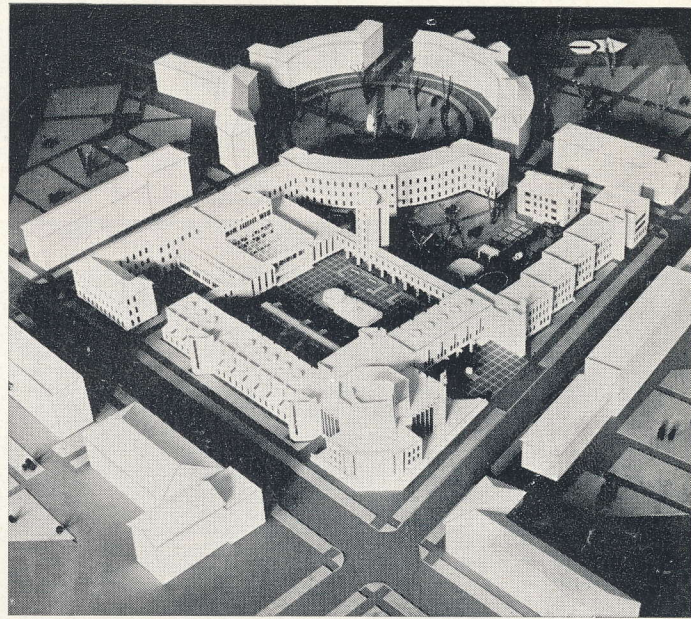
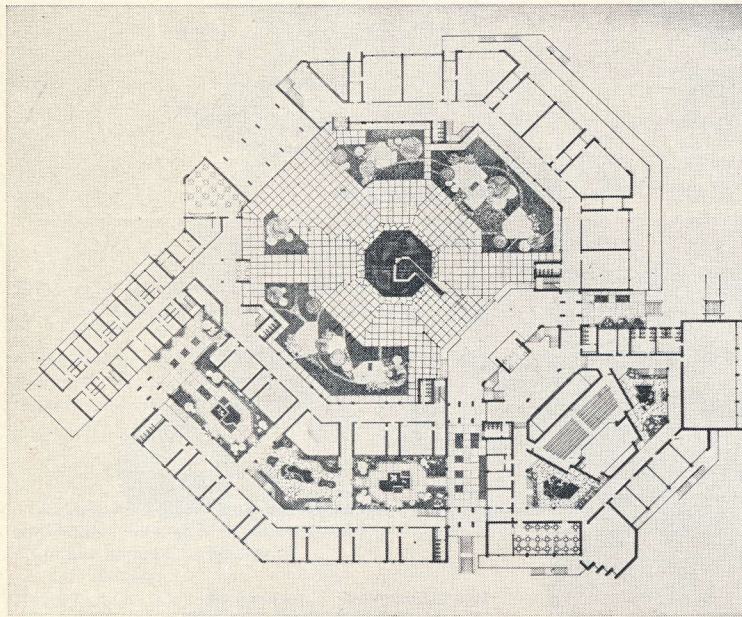
Гостиница на 500 мест в Таллине
Диплом первой степени
Фасад
Дипломантка Р. Мяэкиви. Руководитель доцент Т. Каллас
Эстонский государственный художественный институт

лого района. В проекте «Жилой район в городе Узгене в зоне архитектурных памятников» дипломанта М. Керимкулова (Фрунзенский политехнический институт, руководитель архитектор А. Токбаев) удачно найден национальный колорит жилой застройки, тщательно разработаны как жилые дома, так и весь комплекс. Дипломанту С. Камалову в проекте «Жилой комплекс в районе Чупан-Ата в городе Самарканде» (Самаркандский государственный архитектурно-строительный институт, руко-

водители архитекторы Р. Эгамбердиев, Р. Таштемиров, Ш. Кулимбетов) удалось увязать социально-бытовой уклад населения, живущего профессионально родственными группами, с пространственным объединением квартир, приквартирных дворов и общего внутреннего двора. В проекте В. Омельчука «Жилой район с разработкой жилого дома» (Киевский государственный художественный институт, руководители профессор Б. Приймак, доцент Г. Добровольская) интерес представляет

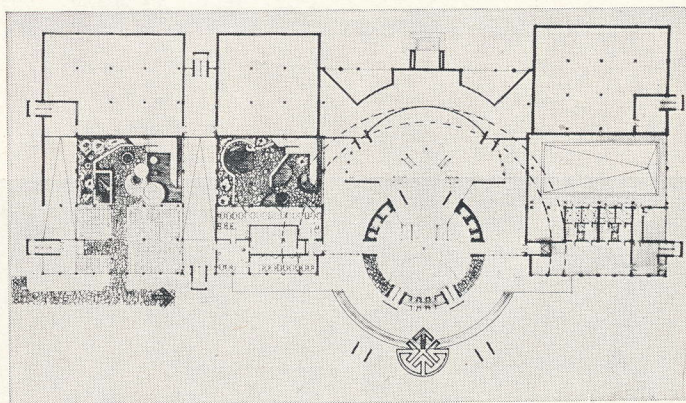
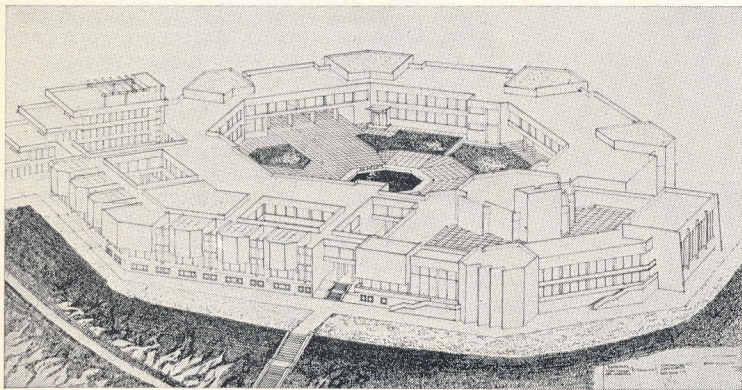
своеобразно скомпонованный высотный жилой дом. Несмотря на некоторую сложность его конструктивной структуры, предложенный автором прием дает новое пластическое выражение архитектуры жилого дома.

В наиболее удачных работах подкупает не только профессиональное решение композиционных задач, но и подробная, грамотная проработка всего материала, отличная графика и умелая подача проектов. В этом смысле особенно выделяются

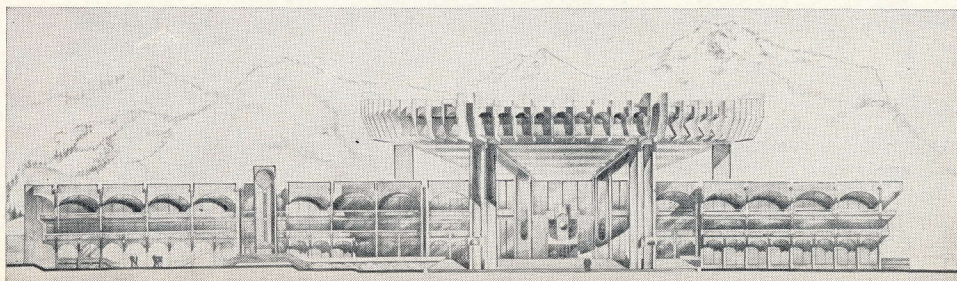


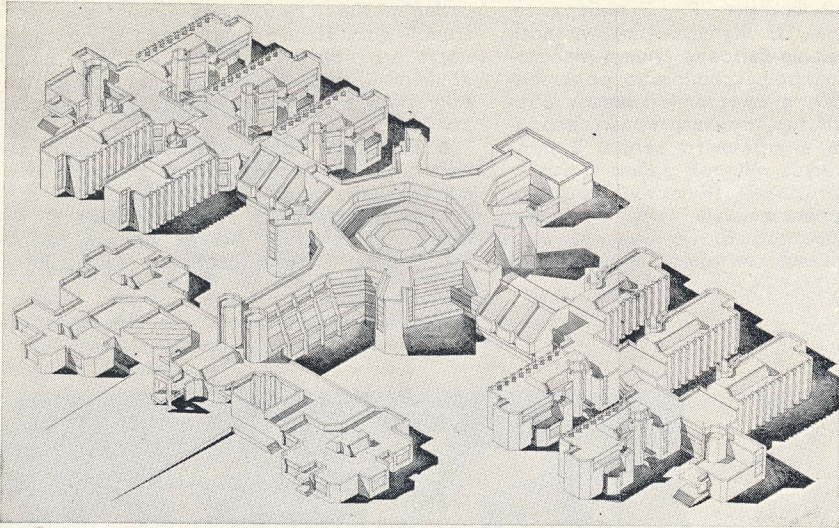
Школа с архитектурно-художественным направлением в Волгограде
Диплом первой степени
План. Аксонометрия
Дипломант Ю. Коновалова. Руководитель В. Данилова
Волгоградский инженерно-строительный институт

Школа на 40 классов с межшкольным учебно-производственным комбинатом
Диплом второй степени
Макет
Дипломантка Л. Колесниченко. Руководитель доцент С. Саркисов
Полтавский инженерно-строительный институт

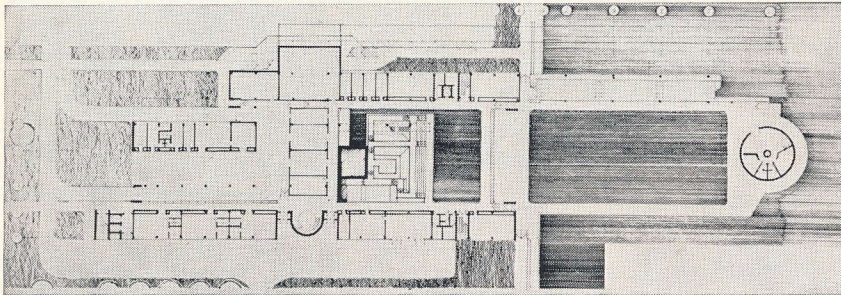
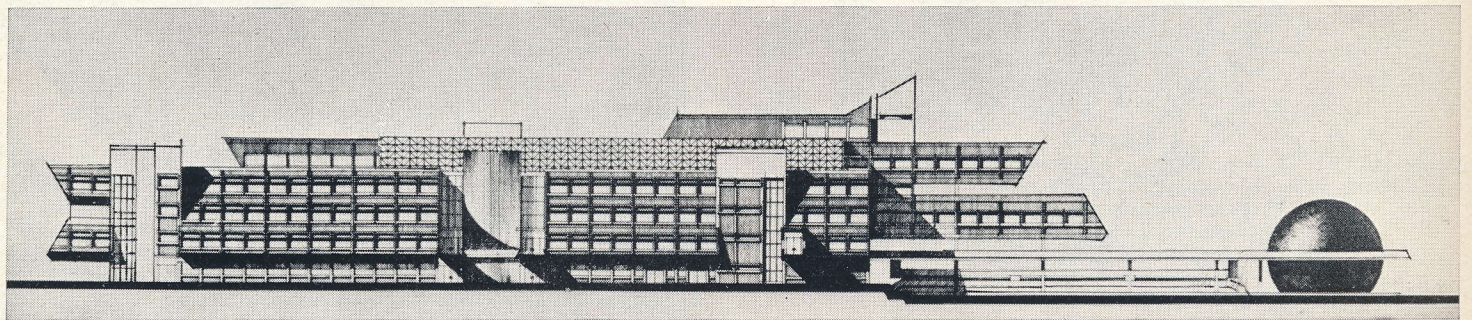


Инженерно-строительный корпус архитектурного факультета
Диплом второй степени
План. Фасад
Дипломант Е. Абдрахманов. Руководители архитекторы А. Коржемпо, Ш. Сулеев
Казахский политехнический институт

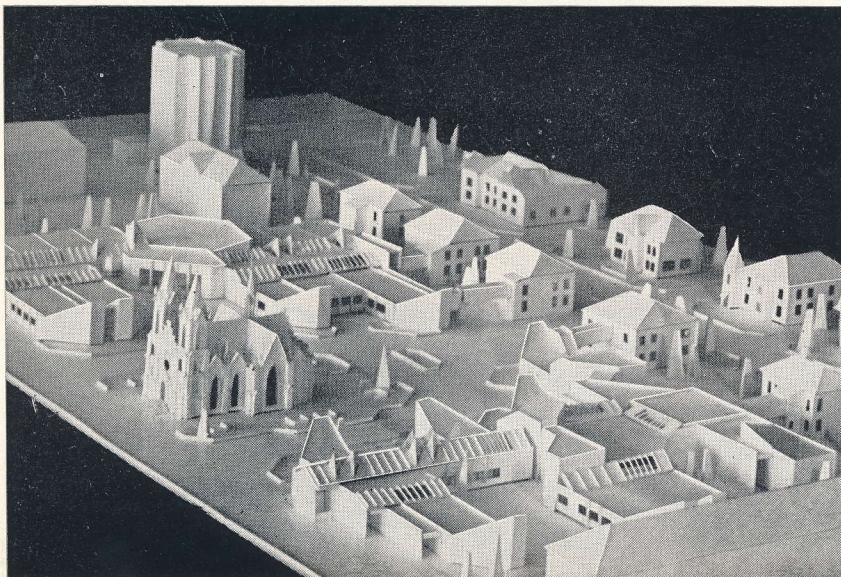




Экспериментальная учебная единица с художественно-музыкальной специализацией на 800 мест
 Диплом второй степени
 Аксонометрия
 Дипломант Е. Пронин. Консультанты архитекторы Ю. Подлесный, Л. Ковалева
 Хабаровский политехнический институт



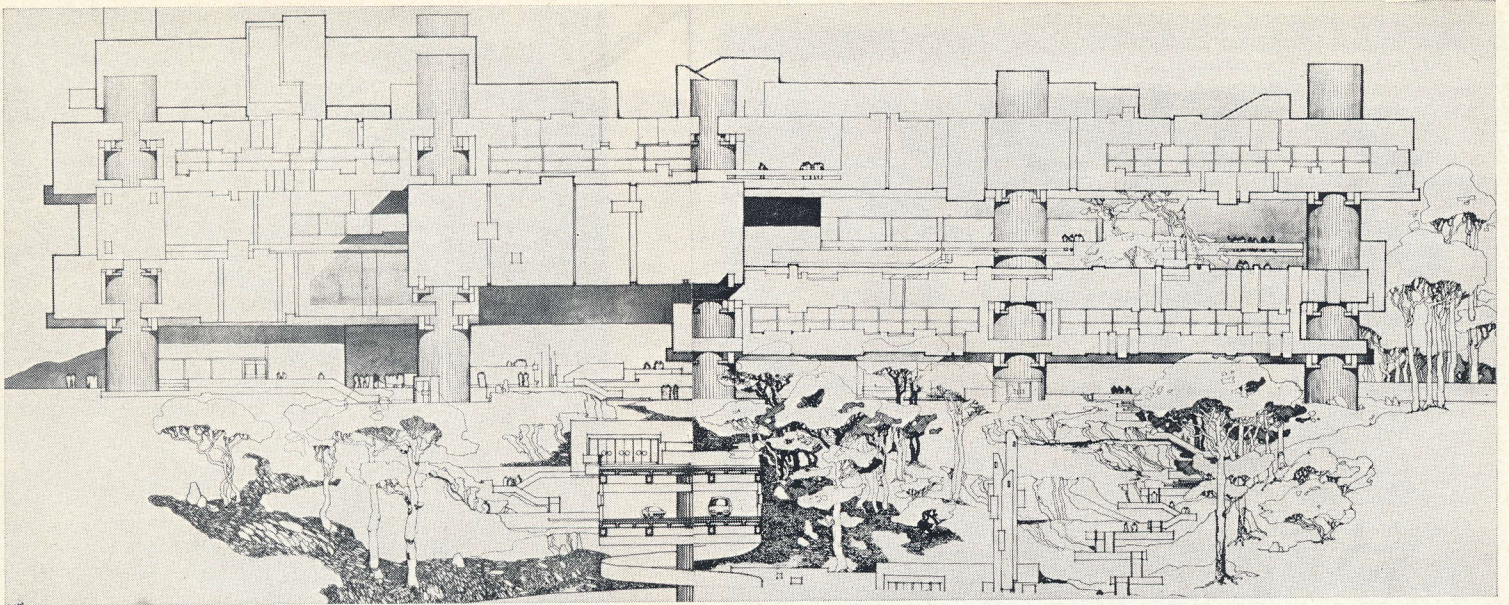
Станция юных техников в Риге
 Диплом второй степени
 Фасад. План
 Дипломант М. Иостиньш. Руководитель и. о. доцента Я. Крастиньш
 Рижский политехнический институт



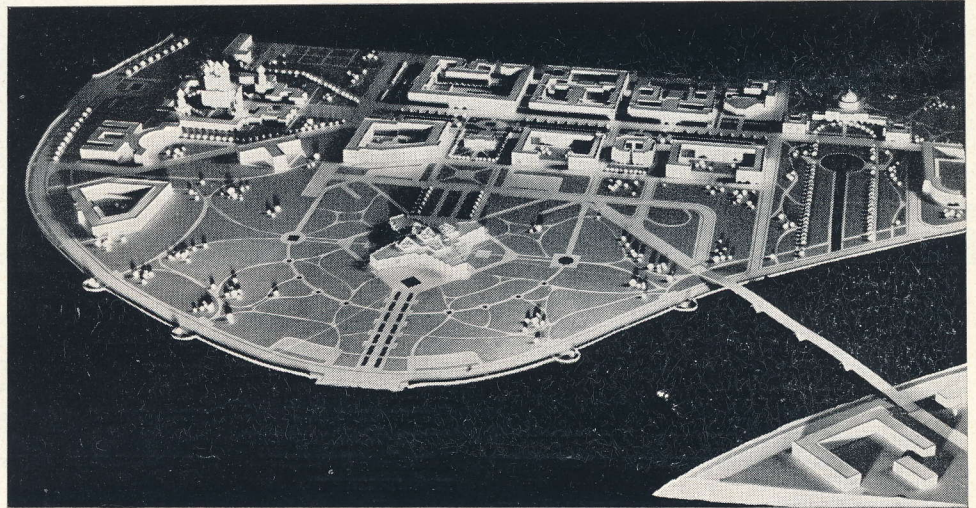
Историко-культурный центр в Красноярске
 Диплом второй степени
 Макет
 Дипломант В. Шляхин. Руководители архитектор Г. Лащук, старший преподаватель С. Геращенко
 Красноярский политехнический институт

работы Московского архитектурного института, Фрунзенского политехнического института, Вильнюсского инженерно-строительного института, Государственного художественного института Эстонской ССР и др.

Следует отметить, что ощутимого качественного сдвига в проектах жилых зданий, представленных на смотр, не ощущается. Наоборот, за некоторыми исключениями, чувствуется определенный спад интереса студентов к актуальным проблемам современного жилища, к многосторонним разработкам проектов жилых комплексов и образований. Немало есть проектов, в которых не проявлено чувство новизны. Имеется много повторов, ставших уже обычными, маловыразительными. Разумеется, проблемам жилища, разработке перспективных типов архитектурные школы должны уделять гораздо больше внимания.



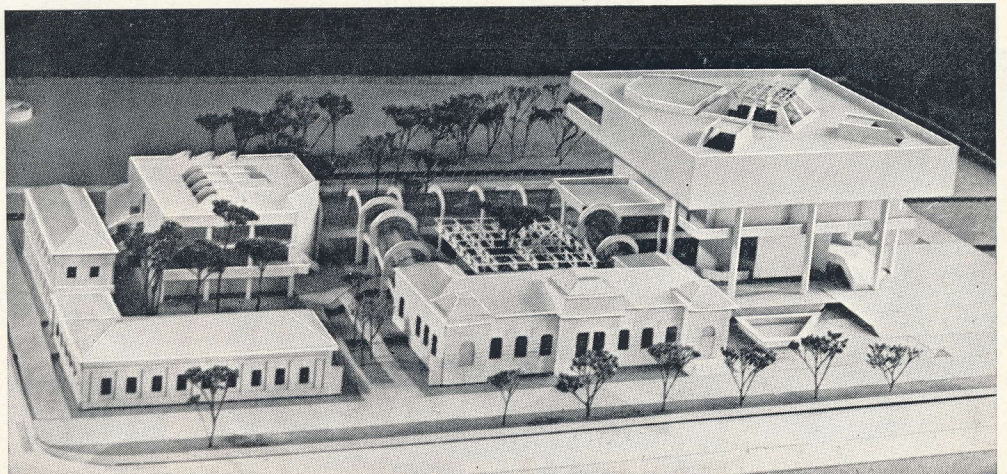
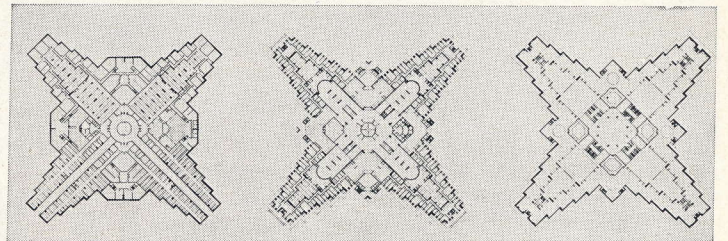
Дворец студентов во Львове
Диплом первой степени с отличием
Фасад
 Дипломант Н. Шолудько. Руководитель старший преподаватель В. Кравцов Львовский политехнический институт



Картинная галерея в Ленинграде
Диплом второй степени
Макет. Планы
 Дипломант С. Румянцев. Руководители профессор А. Жук, старший преподаватель В. Константинов, ассистент В. Щербин; инженерная часть — профессор Л. Авиром, доценты И. Дворкин, Н. Коханов, Ю. Шарый Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина

Архитектура промышленных зданий и сооружений отражена в 25 проектах, представленных на смотр от 12 вузов. Тематика дипломных работ охватывает в основном следующие области промышленного строительства: металлургическую, химическую и легкую промышленность, научно-производственные комплексы, шахтное строительство, транспортные сооружения.

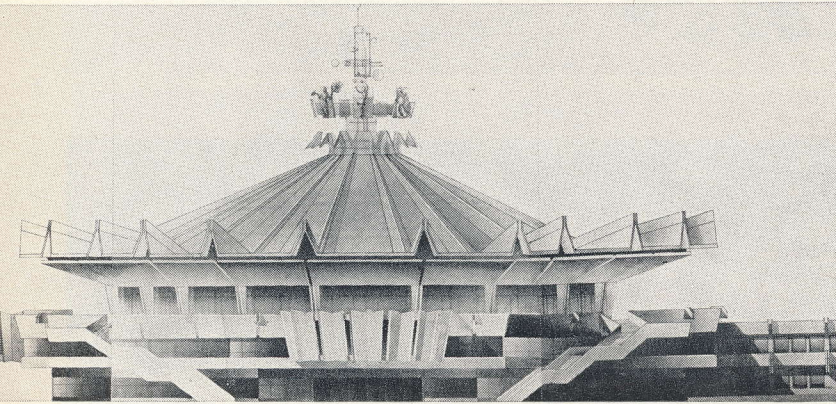
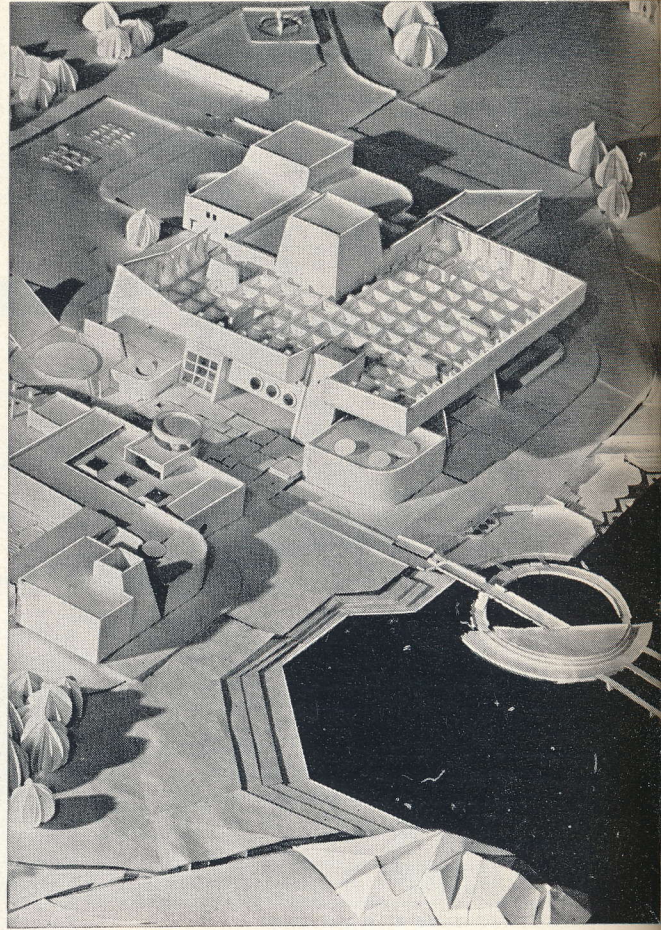
В целом тематика представленных проектов актуальна, отвечает основным направлениям развития народного хозяйства страны и научно-техническому прогрессу в промышленности. Дипломные работы выполнены на реальных основах по заданиям проектных институтов и промышленных предприятий. Важным направлением в дипломном проектировании явилась реконструкция действующих предприятий и их расширение. Дипломантами достаточно глубоко разрабатываются функционально-тех-



Художественный музей в Кишиневе
Диплом второй степени
Макет
 Дипломант П. Яблонский. Руководитель доцент Б. Моргун Кишиневский политехнический институт

нологические вопросы, архитектура предприятий формируется на основе специфики производства, с использованием технологического оборудования как важного элемента архитектурной композиции. В ряде проектов основательно проработаны вопросы культурно-бытового обслуживания трудящихся, создания комфортных условий труда, а также уделено внимание охране окружающей среды.

Среди лучших проектов промышленной тематики можно назвать ряд работ. Это, например, проект «Фабрика бумаги-фото-подложки» дипломантки О. Скершкан (Московский архитектурный институт, руководители профессор Г. Орлов, архитекторы Ю. Гумбург, М. Шишкин, С. Казаков). Элементы инженерного оборудования здания в этом проекте включены в компози-

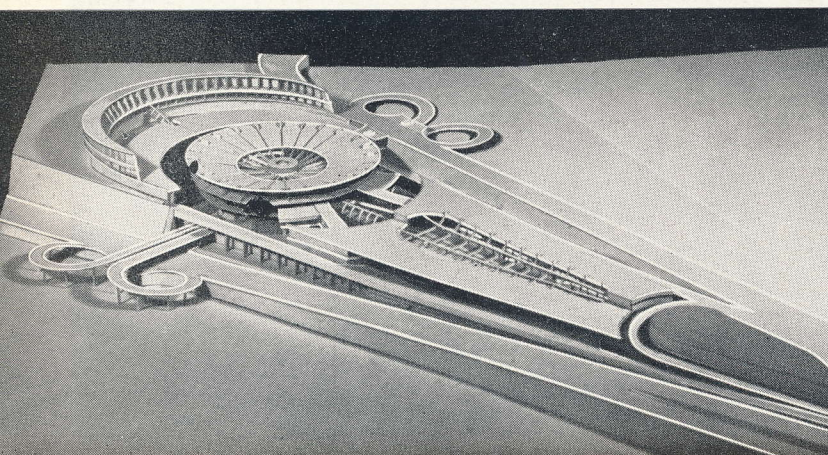


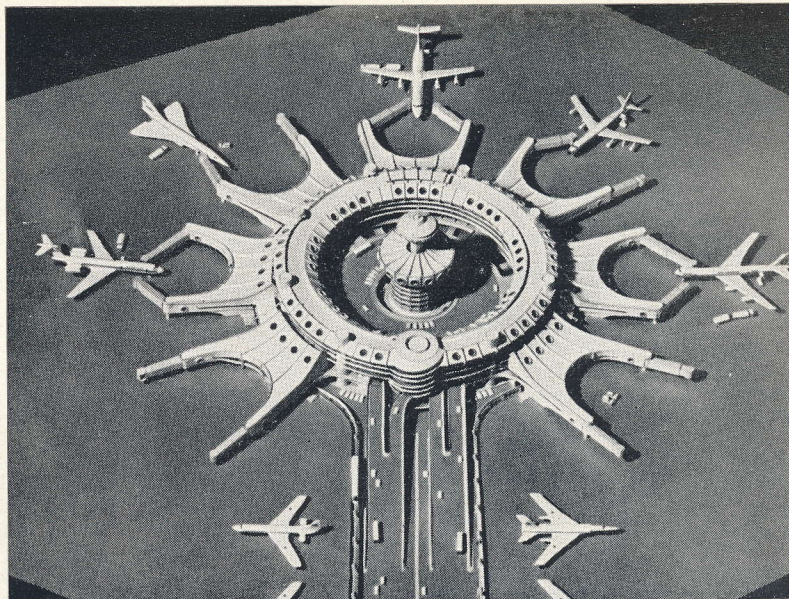
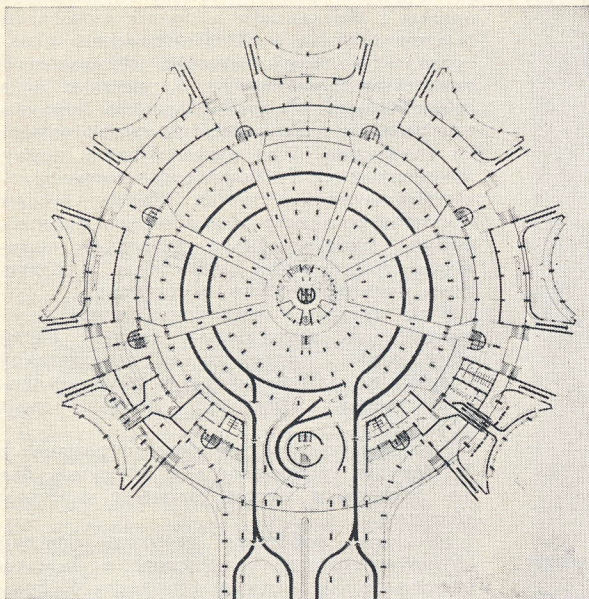
Цирковой комплекс на 3 тыс. мест в Набережных Челнах
Диплом первой степени
Фасад
 Дипломантка Н. Алехина. Руководитель А. Данилович, консультант архитектор В. Дубиновский
 Горьковский инженерно-строительный институт

Музыкально-драматический театр
Диплом второй степени
Макет
 Дипломант В. Приб. Руководитель и. о. доцента Ю. Анисимов
 Усть-Каменогорский строительно-дорожный институт

Зрелищно-игровой комплекс
Диплом первой степени
Генеральный план (фрагмент)
 Дипломантка В. Дмитриева. Руководитель доцент И. Агишева
 Казанский инженерно-строительный институт

Автовокзал в Ереване, рассчитанный на обслуживание 11 тыс. пассажиров в день
Диплом первой степени
Макет
 Дипломантка Р. Варпетян. Руководитель архитектор С. Гурзадян
 Ереванский политехнический институт





цию, удачно организована система обслуживания и отдыха трудящихся. Автор нашел лаконичный и выразительный архитектурный образ промышленного предприятия. Проект дипломанта В. Пустовгарова «Реконструкция металлургического завода с разработкой электросталеплавильного цеха» (Свердловский архитектурный институт, руководители профессор Н. Алферов, старший преподаватель В. Кабаков) отличается выразительным архитектурно-пространственным решением, полученным за счет выявления во внешнем облике здания внутренней группировки технологического процесса. Сооружение характерно богатой пластикой при простоте архитектурных форм. В проекте «Реконструкция алюминиевого завода» дипломанта Н. Несена (Свердловский архитектурный институт, руководитель профессор А. Коротковский) предложена поэтажная реконструкция действующего предприятия с постепенным наращиванием его мощности. Выразительность архитектурно-пространственной композиции всего комплекса достигается в результате контрастного сопоставления открытого инженерного оборудования и лаконичности архитектуры фасадов.

Одновременно следует отметить, что на смотре не были отражены некоторые ведущие отрасли промышленности, такие, как машиностроение, тепловая энергетика, гидротехническое строительство, стройиндустрия и др. Во многих проектах недостаточно глубоко проработаны строительные конструкции, а иногда допущены нерациональные конструктивные решения. Не уделено должного внимания вопросам объемно-планировочных решений бытовых помещений, входных узлов, административных помещений. В большинстве проектов не разработаны интерьеры производственных и бытовых помещений.

Наиболее удачно по промышленной тематике выступили Московский и Свердловский архитектурные институты. На достаточно хорошем уровне для «молодого» вуза представлены работы Макеевским инженерно-строительным институтом, который второй раз удачно выступает с промышленной тематикой. Следует с сожалением отметить, что большинство вузов страны не представило на данный смотр дипломных проектов по промышленной тематике. А из 12 вузов — участников смотра по этой тематике шесть представили всего лишь по одному проекту, что не позволяет достоверно судить об уровне под-

Международный аэровокзал в Тбилиси с пропускной способностью 2 тыс. пассажиров в час

Диплом первой степени

План. Макет

Дипломант З. Пишивили. Руководитель

В. Куртшвили

Грузинский политехнический институт

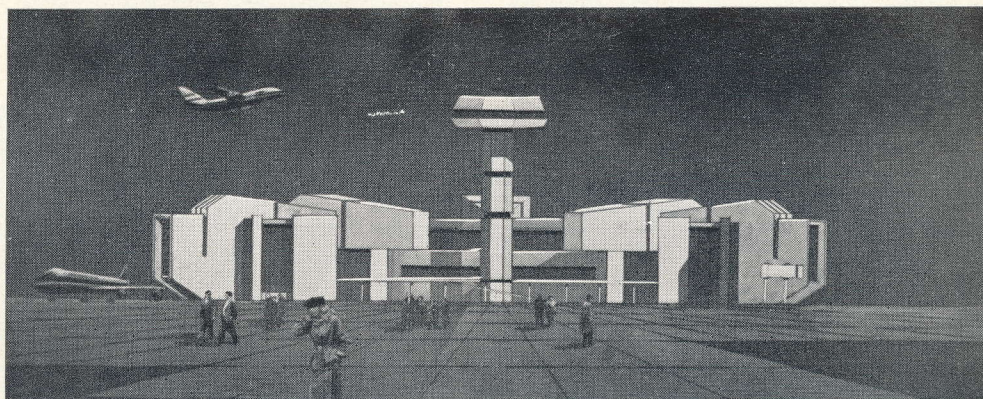
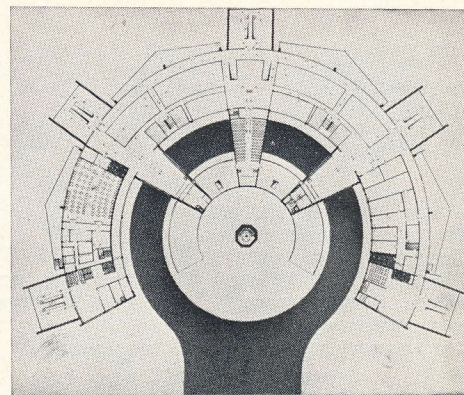
Международный аэровокзал на 1500 мест

Диплом первой степени

План. Фасад

Дипломант Р. Касумов. Руководитель доцент Т. Мурадханова

Азербайджанский инженерно-строительный институт



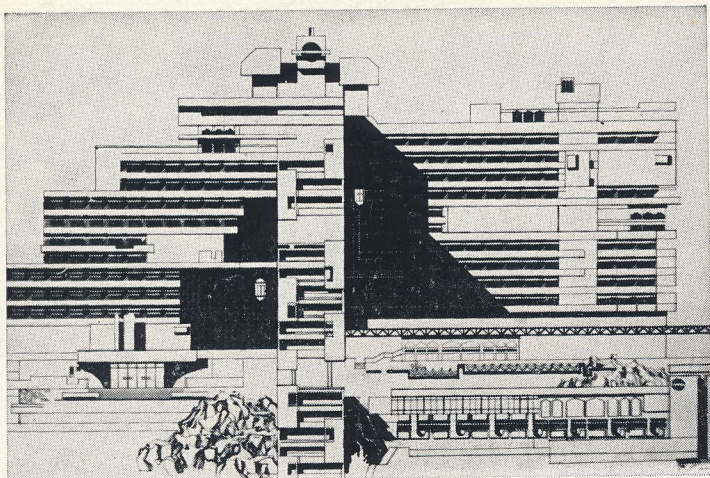
готовки в них специалистов промышленного профиля.

По сельской тематике на смотр было представлено 32 дипломных проекта от 19 вузов.

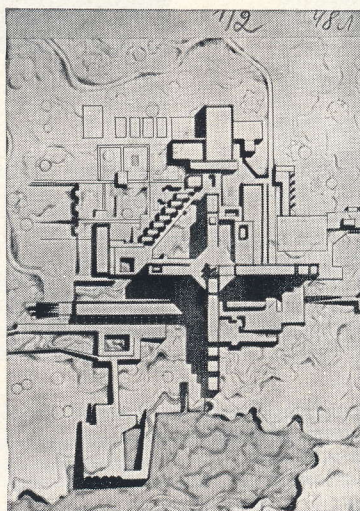
В соответствии с принятой структурой дипломных работ по сельской архитектуре все они, как правило, включают разработку планировки сельского населенного места и проект крупного объекта, входящего в его систему. В качестве таких объектов разработаны крупные производственные сооружения и комплексы, общественные центры, серии жилых домов. Увеличение числа проектов, посвященных принци-

пальным для села объектам — жилью и производственным зданиям, представляет собой положительное явление. Число работ, в которых вместе с планировкой разрабатываются сельское жилище и производственные объекты, несколько увеличилось. Качество проектов по данной тематике, достигнутое в предшествующие годы, сохраняется, в общем, на прежнем уровне. Если относительное число лучших проектов не увеличилось, то число проектов слабых, непрофессиональных стало меньше.

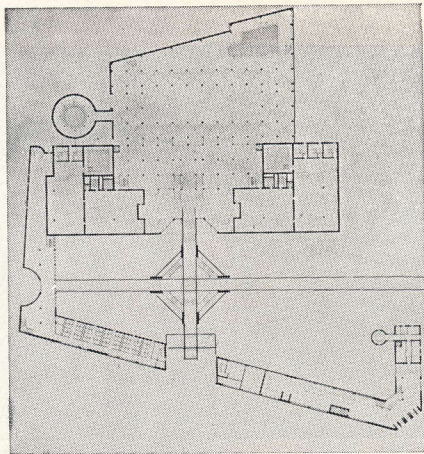
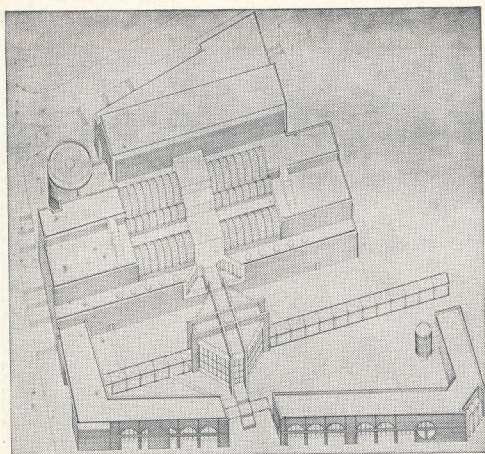
Сохраняется относительно высокий уровень проектов сельской тематики, выпол-



Пансионат на 1 тыс. мест в Каратаге
Диплом второй степени
Фасад. Генеральный план
Дипломант Б. Одинаев. Руководитель
А. Тоатов
Таджикский политехнический институт



Водно-оздоровительный центр
Диплом первой степени
Аксометрия. План
Дипломант В. Губский. Руководители до-
центы Н. Федорова, Е. Пронин, Н. Федя-
ева, инженер О. Коретко
Московский архитектурный институт



ненных в Московском институте инженеров землеустройства и Целиноградском сельскохозяйственном институте. Фрунзенский политехнический институт в прошлые годы представлявший хорошие работы данного профиля, на этом смотре проектов по селу не показывал. Стал выше уровень работ, присланных из Куйбышевского инженерно-строительного института. Среди лучших проектов сельского жилья можно отметить работы, представленные Казанским инженерно-строительным институтом и Казахским политехническим институтом.

В то же время материалы смотра показывают, что выпускникам следует более внимательно подходить к комплексной разработке планировочных и объемно-пространственных решений проектируемых объектов.

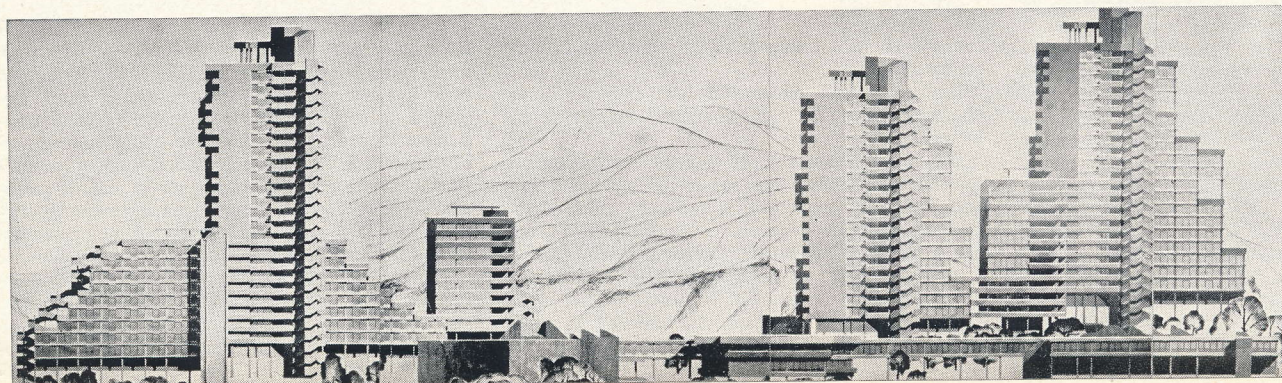
Реставрационная тематика отражена в 7 проектах, представленных 6 вузами. Все эти проекты в целом отвечают условиям конкурса.

Лучшими работами признаны проект «Музейно-туристский комплекс в бывшем монастыре Пустынь» дипломантки Е. Брыкиной (Московский архитектурный институт, руководители профессора Ю. Ранинский, Л. Андреев, доцент В. Беспалов, архитектор В. Якубени) и проект «Организация музея прикладного искусства и народного творчества на основе реставрации и приспособления памятников архитектуры XVIII в. Воронежа» дипломанта Г. Чеснокова (Воронежский инженерно-строительный институт, руководитель доцент Е. Белоусов). Оба проекта выполнены на основе комплексного подхода к проблемам реставрации и приспособления. Авторами глубоко продуманы функциональные и технологические вопросы, связанные с размещением на исторической территории музейных комплексов.

Однако по-прежнему в ряде представленных проектов этой тематики благодаря использованию выпускниками материалов из реставрационных мастерских, нелегко определить, где заканчивается исходный материал и где начинается авторское участие.

По подготовке реставраторов напрашиваются следующие предложения. Целесообразно расширить тематику по проблемам реставрации, определив следующие главные направления: реставрация памятников архитектуры и их приспособление; регенерация исторической среды; проекты историко-градостроительного характера (на взгляд референтуры, это наиболее отве-

Санаторный комплекс на 2 тыс. мест в районе старого санатория
Диплом первой степени
Фасад
Дипломант С. Лукьянов. Руководитель старший преподаватель В. Вольтер
Дальневосточный политехнический институт

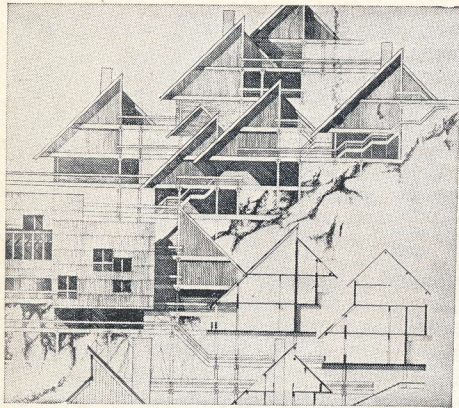


Парк «Каменовские разрезы» в Свердловске

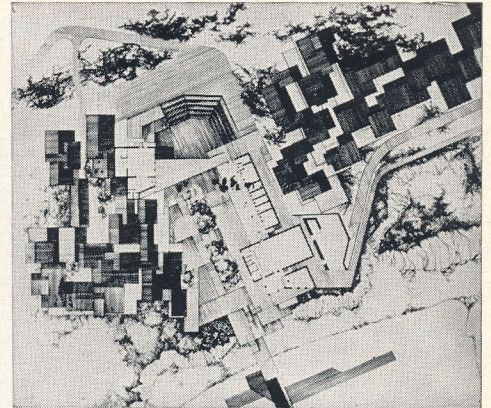
**Диплом первой степени
Фрагмент генерального плана
Дипломантка Т. Сычева. Руководитель
старший преподаватель Л. Бондаровская
Свердловский архитектурный институт**

чает современному развитию архитектурно-исторических исследований и практических разработок). В целях исключения в будущем спорных тем, которые до сих пор решались на основе разработок, представляемых реставрационными мастерскими, рекомендовать вузам выбирать для дипломного проектирования только неисследованные памятники. Референтура также считает, что не следует поощрять в будущем на смотрах проекты, в которых решены только вопросы реставрации, но не освещено приспособление памятников к новым функциям, поскольку это не соответствует содержанию закона СССР об охране и использовании памятников архитектуры.

Из рассмотрения представленных на смотр дипломных проектов молодых архи-



**Международный молодежный лагерь на озере Байкал
Диплом первой степени
Фасад (фрагмент). Генеральный план
Дипломант Ю. Чупин. Руководитель доцент С. Григорьев, консультант ассистент С. Прокудина
Иркутский политехнический институт**



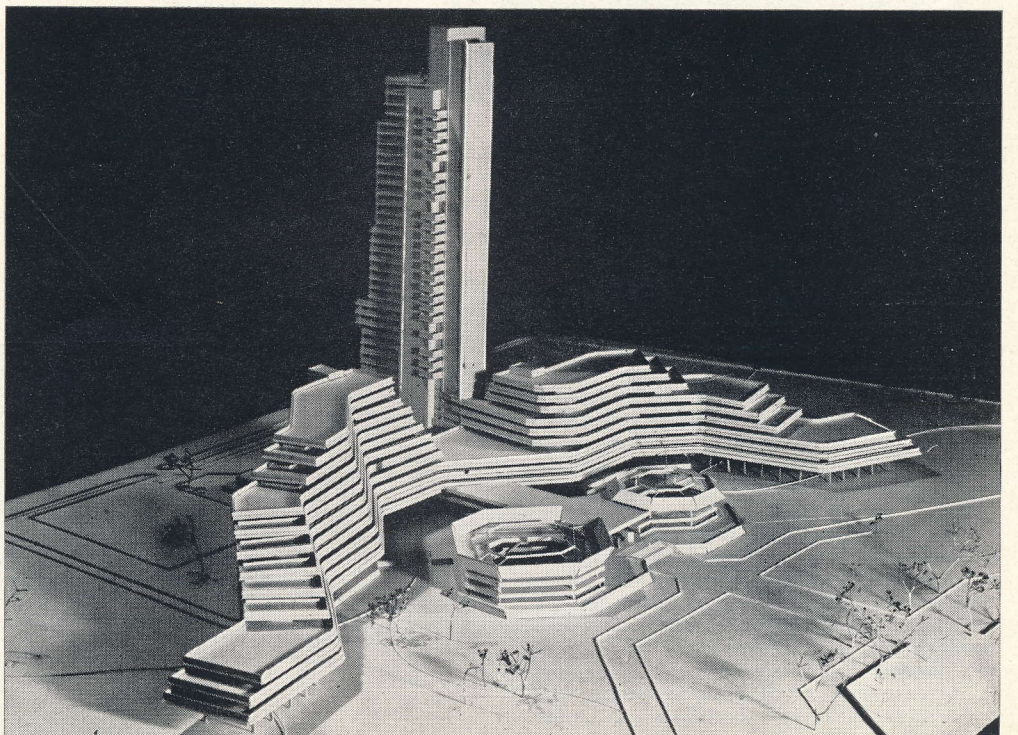
текторов выпуска 1978 г. видно, что общий качественный уровень этих работ по сравнению с прошлым смотром в среднем не понизился. Так, например, первой категорией отмечено 55 проектов, в прошлом году — 52, второй категорией соответственно 114 и 120, третьей категорией 80 и 69, четвертой категорией 9 и 9.

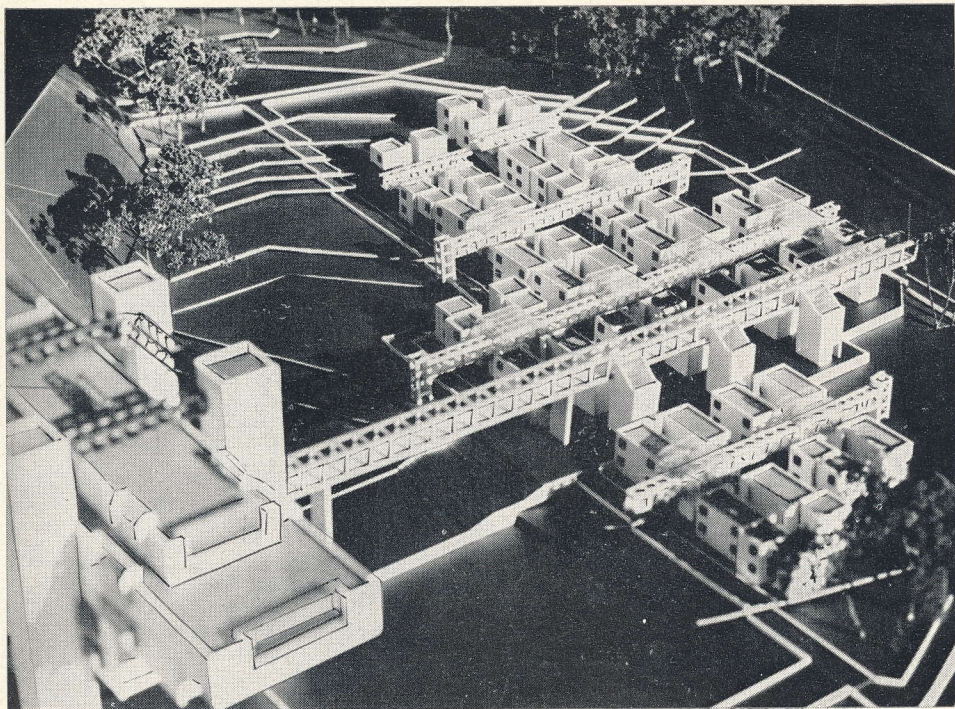
Нужно отметить определенное повышение качественного уровня дипломных работ, представленных Свердловским архитектурным институтом (в особенности по промышленной тематике), Новосибирским и Казанским инженерно-строительными институтами.

Из вузов, которые впервые выпускают архитекторов, следует положительно оце-

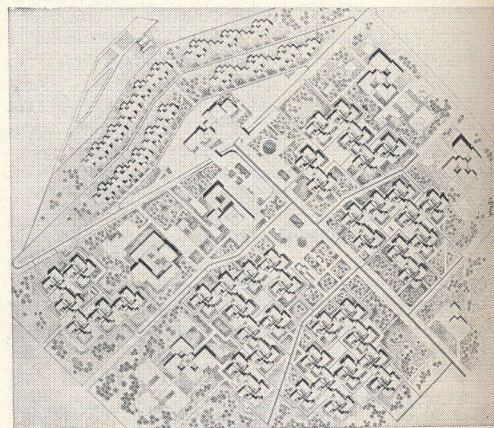
**Туристский комплекс на 3 тыс. мест в Ленинграде
Диплом второй степени
Макет**

Дипломант Л. Райхельгауз. Руководители профессор И. Фомин, доцент А. Прибульский, ассистент А. Говарковский; инженерная часть: профессор Л. Авиром, доцент А. Любош, Н. Коханов, Ю. Шарый Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина

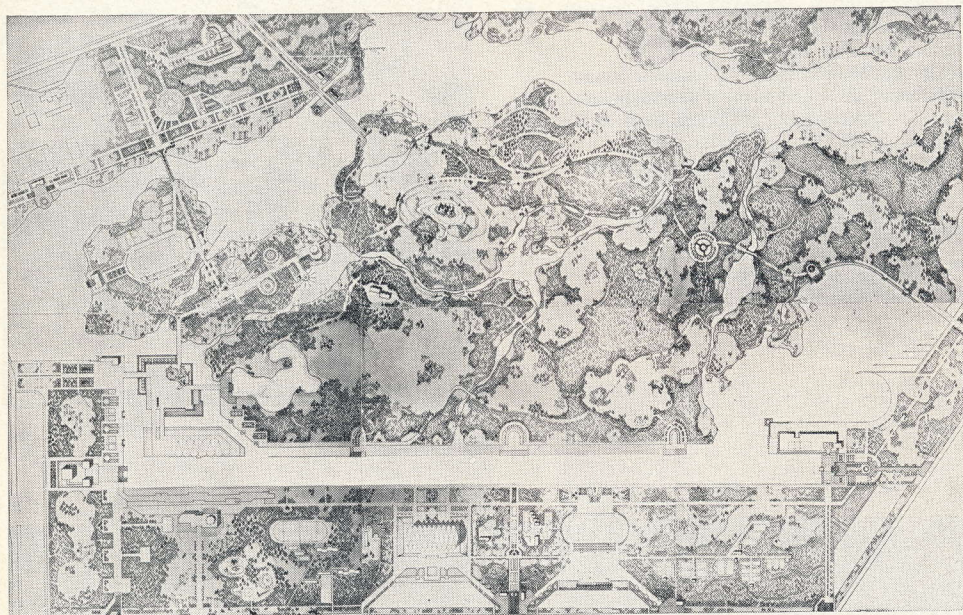




Олимпийская спортивная школа в Вильнюсе
 Диплом первой степени с отличием
 Макет
 Дипломант А. Жалис. Руководитель профессор В. Чеканаускас
 Государственный художественный институт Литовской ССР



Поселок на 3 тыс. жителей в Казахстане
 Диплом первой степени
 Генеральный план
 Дипломантка О. Черетанова. Руководитель доцент М. Сейдалин
 Казахский политехнический институт



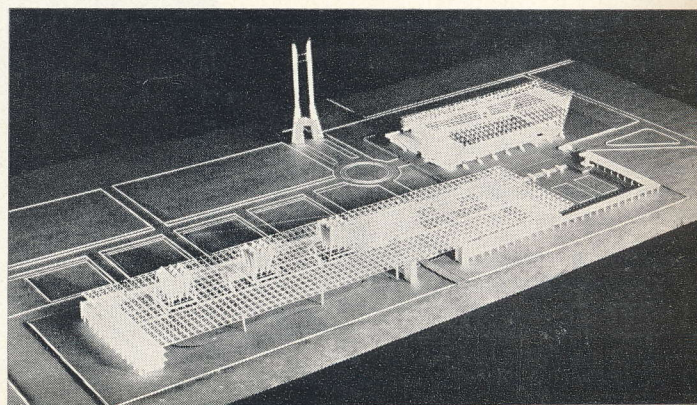
Спортивный парк
 Диплом первой степени
 Генеральный план
 Дипломантка Г. Михайловская. Руководители профессор С. Сперанский, доценты В. Кохно, М. Штример, ассистенты В. Волонсевич, Н. Трегубов; инженерная часть — профессор Л. Авиром
 Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина

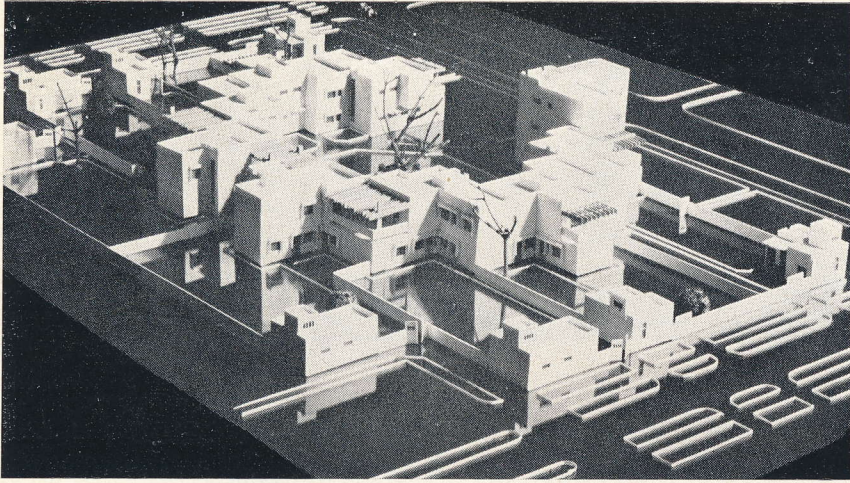
Спортивный комплекс Ленинградского государственного университета в Петродворце
 Диплом первой степени
 Макет
 Дипломант Ю. Тишин. Руководители профессор С. Сперанский, доценты Ю. Шарый, Б. Авиром, и. о. доцента И. Сусликов
 Ленинградский институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина

нить некоторые дипломные проекты Иркутского политехнического института.

Положительную оценку получили дипломные работы вузов Среднеазиатских республик и особенно проекты, представленные Фрунзенским политехническим институтом и Самаркандским государственным архитектурно-строительным институтом.

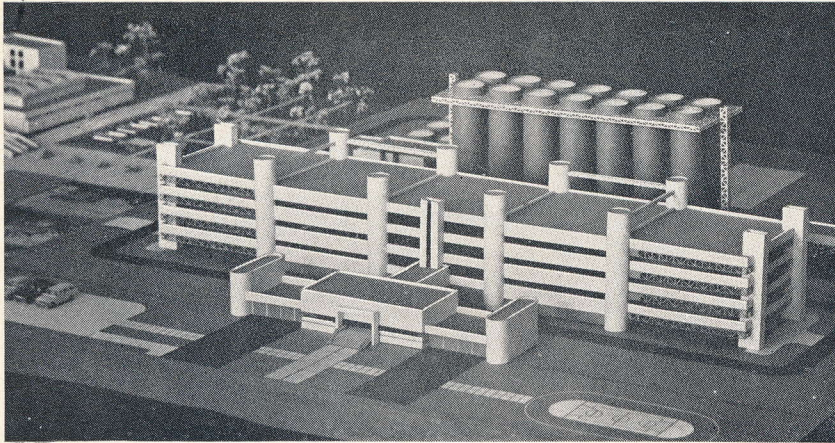
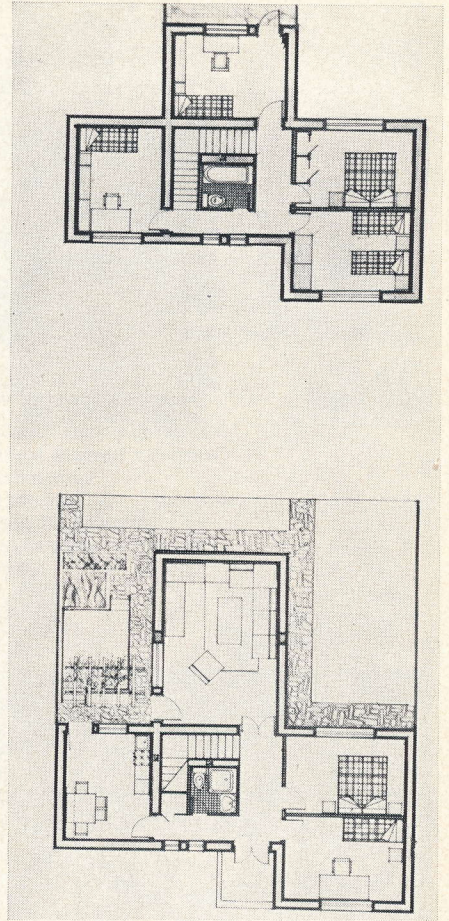
Отмечая в целом положительно итоги смотра, нельзя не обратить внимания на те общие недостатки, которые, к сожалению, повторяются ежегодно. Это, как уже отмечалось, сравнительно малое число тем, посвященных массовым типам общественных зданий, почти полное отсутствие в представленных дипломных проектах разработки архитектуры интерьеров, некомплексность архитектурно-художественной



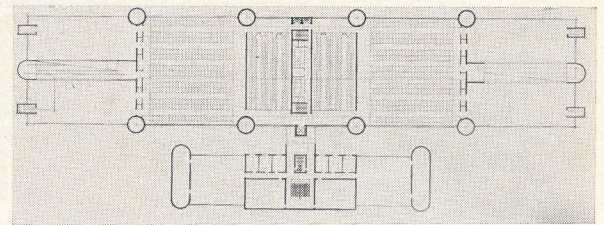


Поселок на 4 тыс. жителей в Сурхандарьинской области
Диплом первой степени
Макет. Планы квартир

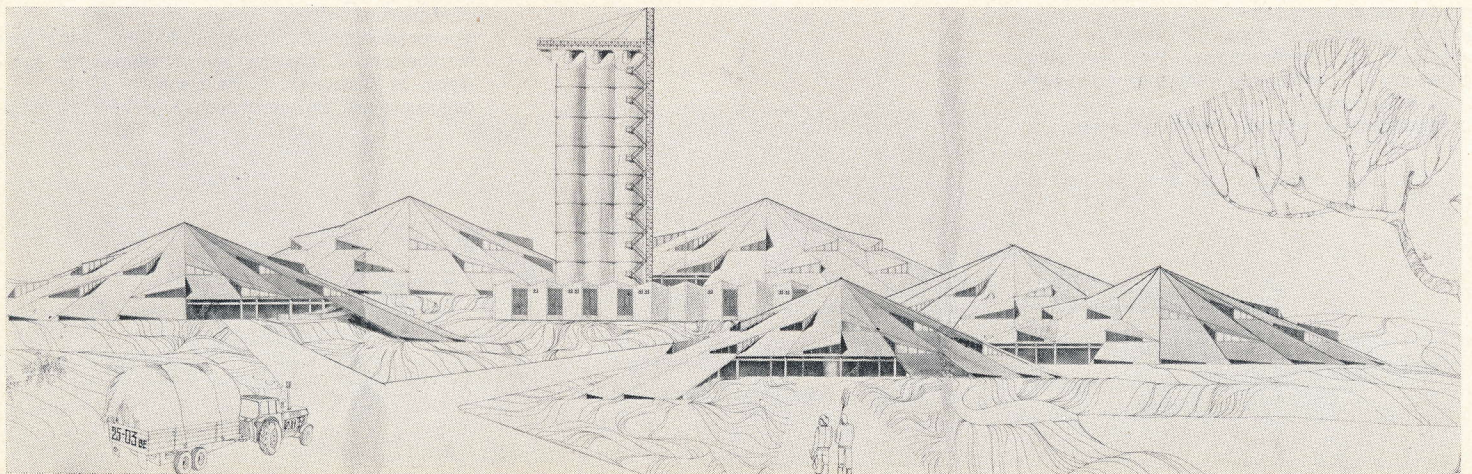
Дипломантка А. Абикеева. Руководители старшие преподаватели С. Каримов, Р. Таштемиров
Самаркандский государственный архитектурно-строительный институт

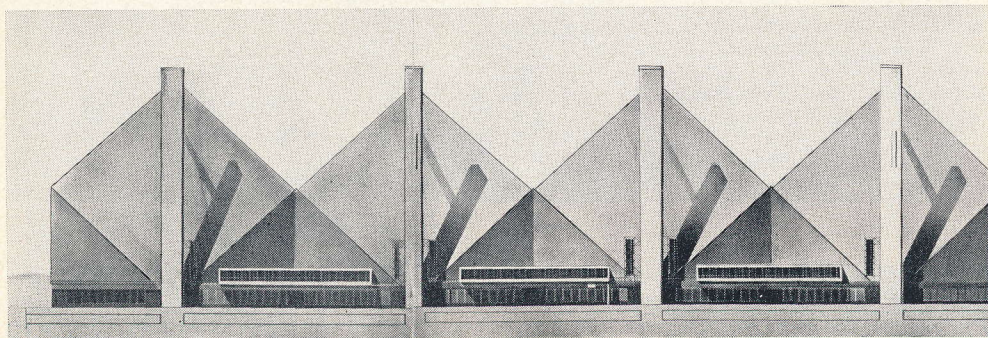
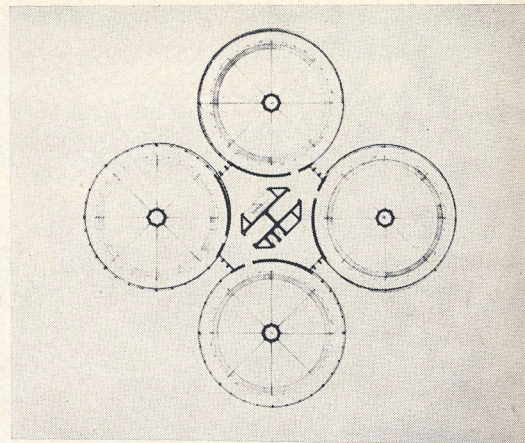
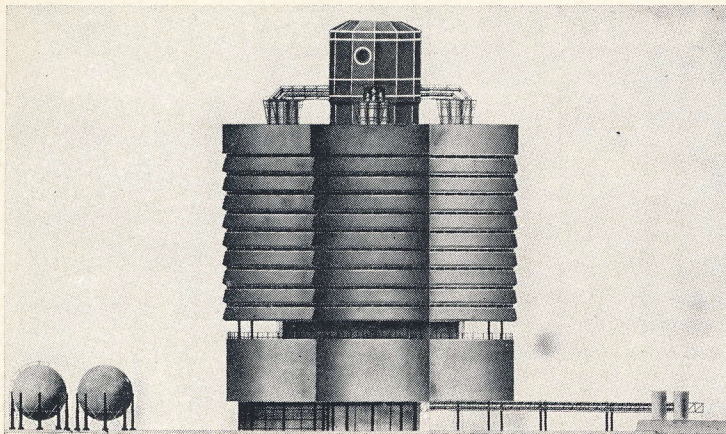


Поселок на 3 тыс. жителей с разработкой овцекомплекса на 10 тыс. голов в Ростовской области
Диплом второй степени
Перспектива
Дипломантка Т. Картаус. Руководитель И. Савичев
Воронежский сельскохозяйственный институт

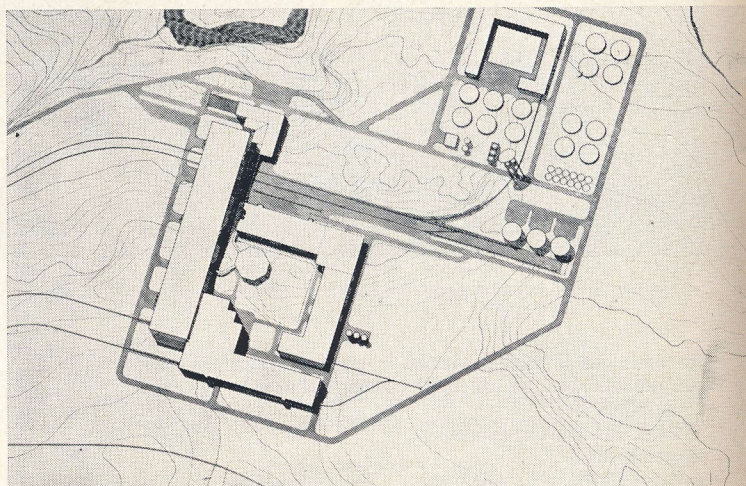
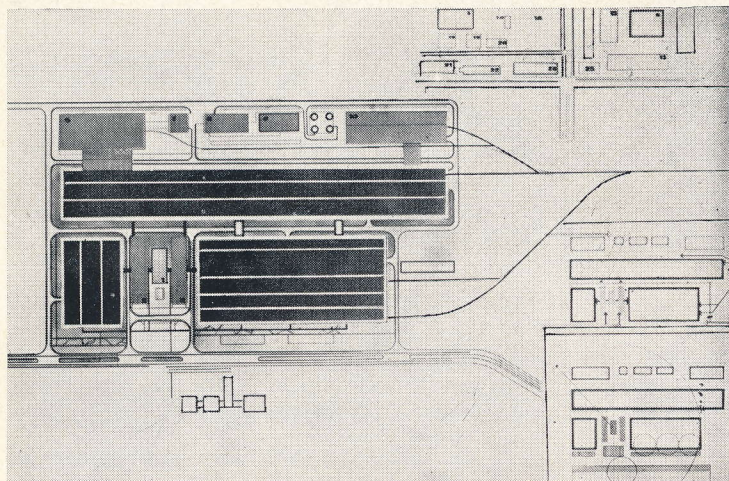


Реконструкция экспериментально-показательного совхоза в Целиноградской области
Диплом первой степени
Макет. План
Дипломант К. Лебольд. Руководители доценты В. Гаряев, А. Копп, В. Томилин, Н. Юрашевич
Целиноградский сельскохозяйственный институт



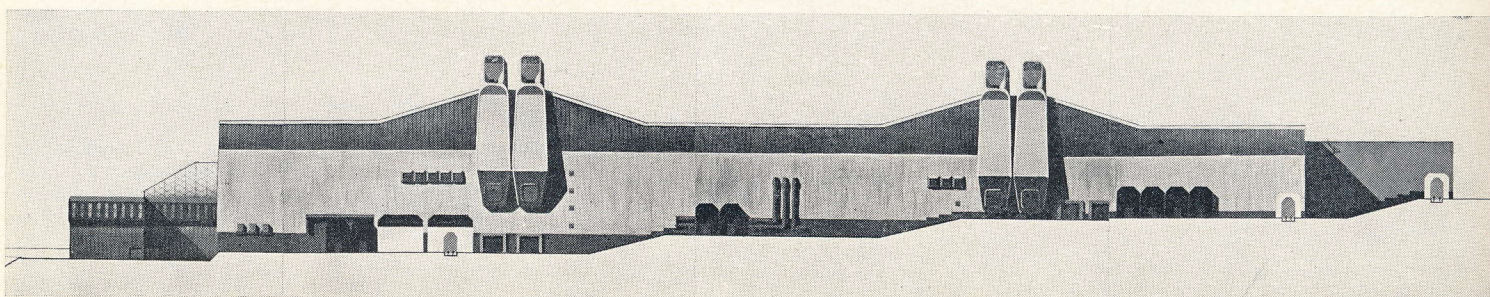


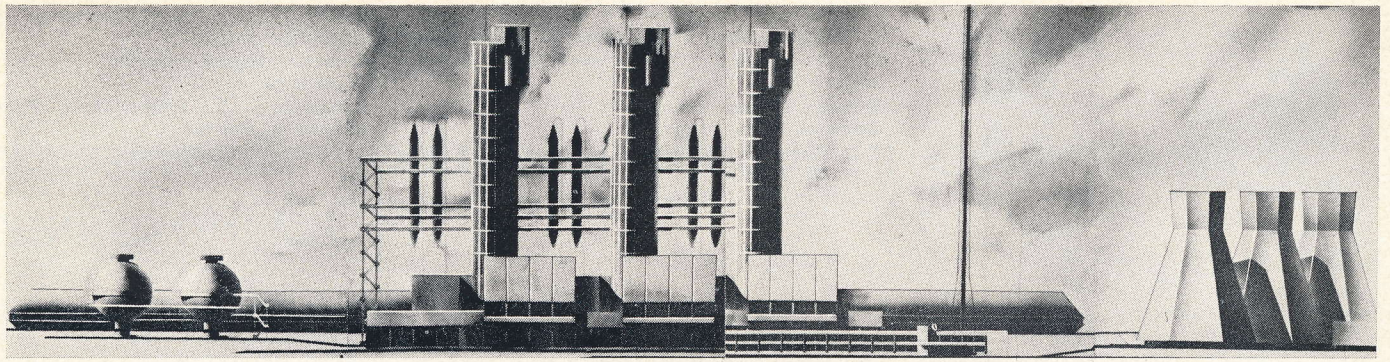
Поселок на 3 тыс. жителей и комплекс по производству свинины на промышленной основе в Карельской АССР
 Диплом второй степени
 Фасад комплекса. План типового этажа
 Дипломант Н. Петров. Руководитель доцент Э. Юркина
 Московский институт инженеров землеустройства



Реконструкция металлургического завода с разработкой электросталеплавильного цеха
 Диплом первой степени
 Фасад. Генеральный план
 Дипломант В. Пустовгаров. Руководители профессор Н. Алферов, старший преподаватель В. Кабаков
 Свердловский архитектурный институт

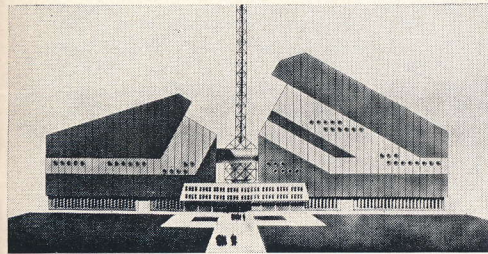
▲ Фабрика по производству бумаги-фотоподложки
 Диплом первой степени с отличием
 Генеральный план. Фасад
 Дипломантка О. Скершкан. Руководители профессор Г. Орлов, архитекторы Ю. Гумбург, М. Шишкин, С. Казаков
 Московский архитектурный институт
 ▼



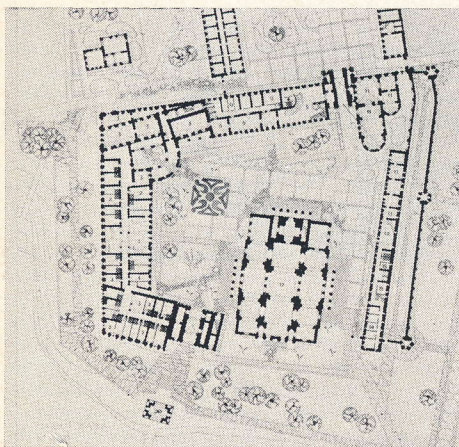
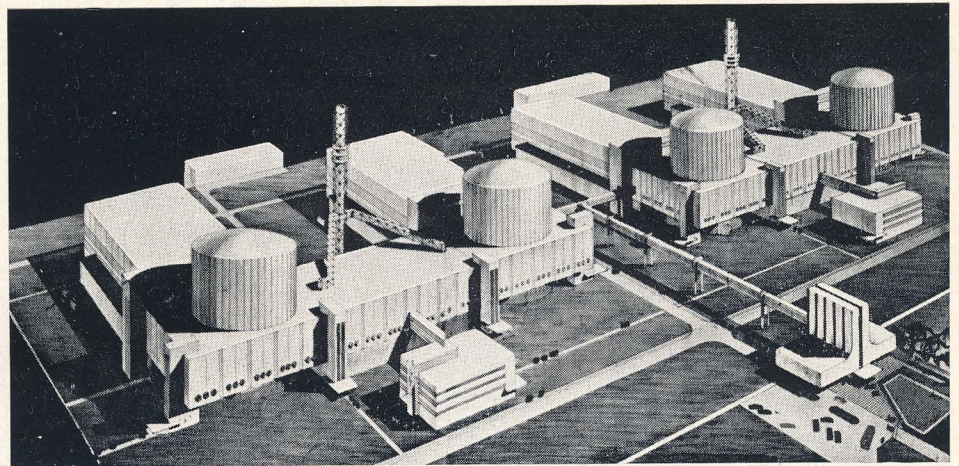


**Азотно-туковое производство Днепро-
держинского химкомбината**
Диплом первой степени
Фасад
Дипломантка **О. Бондаренко**. Руководитель
доцент **С. Шустер**
Днепропетровский инженерно-строитель-
ный институт

Атомная электростанция
Диплом второй степени
Перспектива
Дипломант **С. Гончаренко**. Руководитель
доцент **Е. Дундич**
Харьковский инженерно-строительный ин-
ститут



Электросталеплавильный цех
Диплом первой степени
Фасад
Дипломантка **В. Сивоконенко**. руководи-
тель архитектор **В. Проценко**
Макеевский инженерно-строительный ин-
ститут



**Музейно-туристский комплекс в бывшем
монастыре Нилова Пустынь на озере
Селигер**
Диплом первой степени с отличием
План центрального комплекса. Развертка
Дипломант **Е. Брыкина**. Руководители про-
фессора **Ю. Ранинский**, **Л. Андреев**, до-
цент **В. Беспалов**, архитектор **В. Якубени**
Московский архитектурный институт

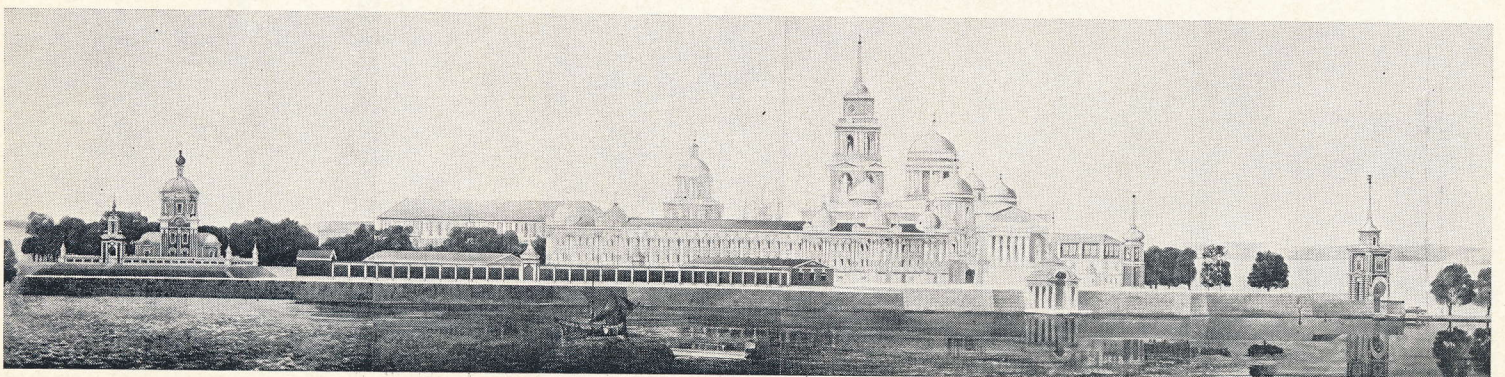
композиции и конструкций, а также почти полное отсутствие в проектах элементов синтеза искусств в архитектуре.

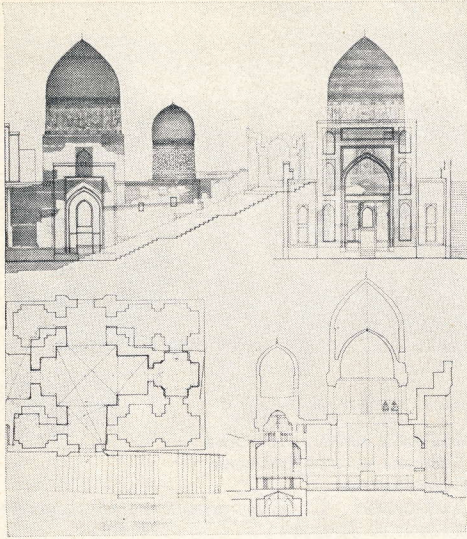
Многие проекты представлены на смотр небрежно: не хватает планов и разрезов, как правило, отсутствуют размеры, исключительно плохо составляются аннотации, которые не помогают в рассмотрении проектов, а ограничиваются общими, ничего не говорящими громкими фразами. Почти полностью отсутствуют названия помещений в планах или их экспликаций, в большинстве случаев не приводятся технико-экономические показатели.

Хотелось бы пожелать нашим высшим учебным заведениям уделять больше вни-

мания поисковым работам, экспериментальному проектированию перспективных типов жилых, общественных и промышленных зданий как для городского, так и для сельского строительства.

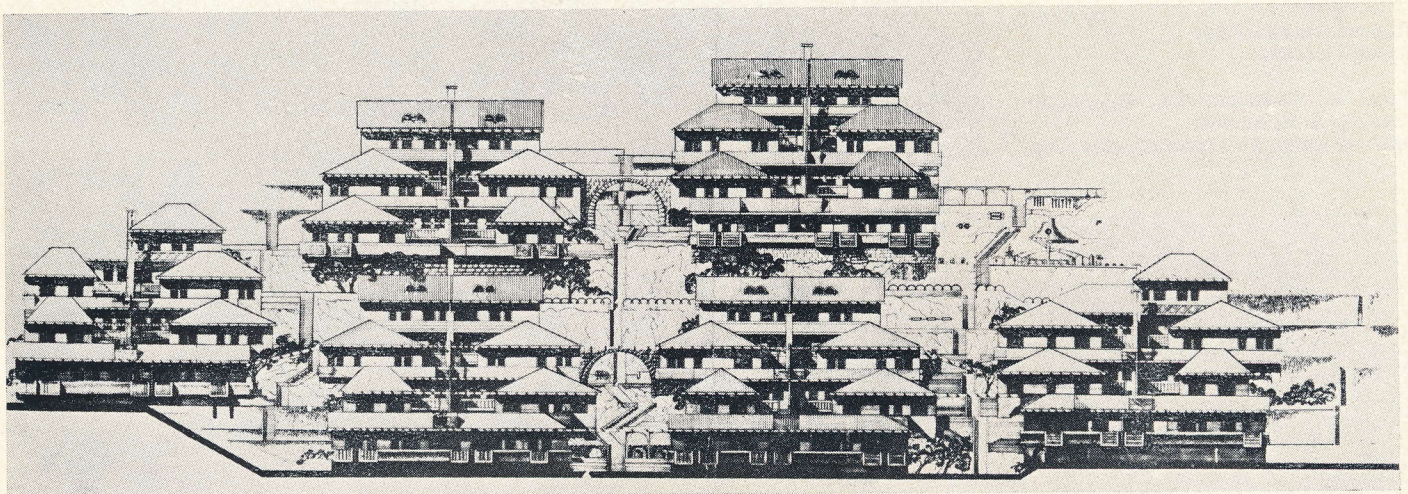
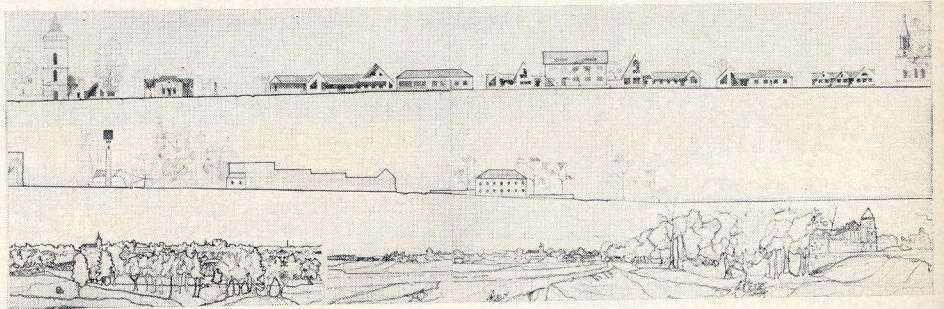
В заключение можно выразить уверенность, что проводимые Союзом архитекторов смотры лучших дипломных работ выпускников высших архитектурных школ страны будут одним из существенных мероприятий, способствующих реализации постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов».





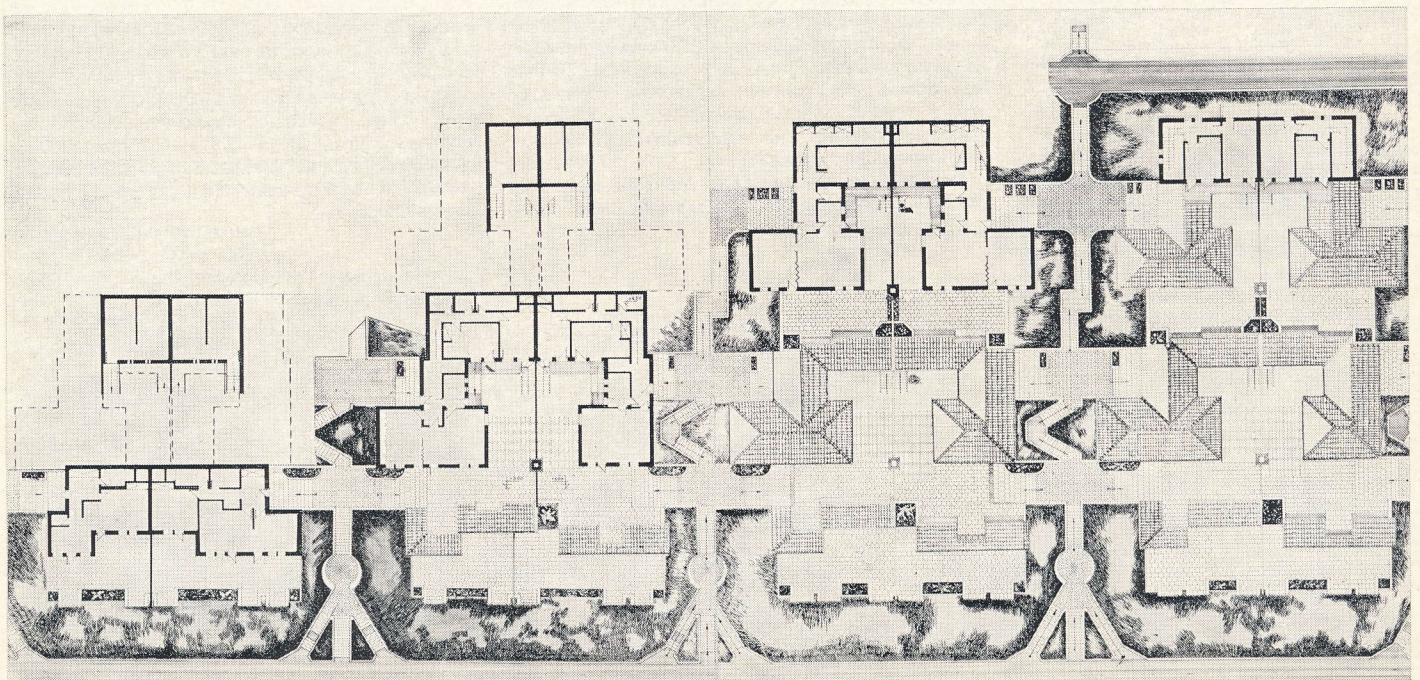
Реставрация мавзолея XV века из ансамбля Шах-и-Зинда в Самарканде и создание на его базе музейно-туристского комплекса
 Диплом первой степени
 Фасады. План. Разрез
 Дипломант В. Овсяников. Руководитель доцент Ю. Шваб
 Ташкентский политехнический институт

Реконструкция исторического ландшафта Мирского замка
 Диплом первой степени
 Развертки
 Дипломант Д. Бубновский. Руководитель доцент А. Митянин
 Брестский инженерно-строительный институт



Комплексная реконструкция исторической зоны Кутаиси
 Диплом первой степени
 Фасад. План

Дипломант М. Геденидзе. Руководитель доцент В. Давитая
 Грузинский политехнический институт



Современные процессы развития архитектуры Латвийской ССР

Более 900 архитекторов Советской Латвии активно участвуют в осуществлении задач десятого пятилетнего плана развития народного хозяйства страны. По проектам, разработанным архитекторами и инженерами республики, продолжается обширное строительство, начатое в предыдущих пятилетках. Сегодня жилых, промышленных и общественных зданий в Латвийской ССР за год возводится больше, чем было построено за 20 лет существования буржуазной Латвии. Но дело не в количестве — ведь десятая пятилетка нацеливает нас на достижения новых качественных решений. Это касается всех областей архитектурного творчества и в первую очередь разработки долгосрочных комплексных проектов районных планировок, проектов регионального группового расселения и на их базе осуществляемых генеральных планов развития городов и поселков.

В Латвийской ССР разработан ряд фундаментальных перспективных проектов, решающих градостроительную стратегию на 2000 год. К ним относятся: «Схема развития и размещения производительных сил», «Схема экономического районирования», «Схема районной планировки», «Схема расселения» и др. Комплексный градостроительный подход к развитию всех населенных мест республики создал прочную базу для новых более совершенных функциональных и эстетических решений жилищного строительства, размещения и строительства общественных и промышленных зданий, зоны зеленых насаждений и зоны отдыха, транспортной системы. Также по-новому в единой региональной пространственной системе начато решение таких сложных вопросов, как реконструкция и регенерация сложившейся городской застройки, памятников архитектуры и исторических структур городов.

Усилия архитекторов республики сегодня направлены на поиск и создание единой композиционно целостной, эстетически своеобразной архитектурно-планировочной среды республики. Среда, которая создавала бы не только наиболее удобные условия для проживания во всех населенных местах независимо от их величины, но и отражала неповторимый архитектурно-художественный облик поселений Латвийской ССР.

Начало образования городской сети Латвии относится к IX—XIII векам. Основа современной сети городских поселений образовалась уже в XVII веке, а в конце XIX столетия процесс формирования сети городов и поселков городского типа в основном был завершен. Расстояние между городскими поселениями не превышает 30—40 км. В то же время сложившаяся система расселения не равномерна. В столице республики — городе Риге — сконцентрировано почти 50% всего городского населения, что сильно сдерживает гармоничное развитие остальных городов. Столица республики почти в восемь раз превышает величину наибольших следующих за ней двух городов Латвийской ССР — Даугавпилс и Лиепая. Следует отметить, что такие диспропорции в системах городского расселения — явление весьма специфичное.

В сельской местности дисперсная система хуторского расселения все еще во многом определяет характер сельского ландшафта. К типичным формам сельских поселений следует отнести также и усадьбы бывших имений и деревни в некоторых районах республики. На их базе сегодня в основном созданы перспективные колхозные, совхозные сельские поселки.

На перспективу в Латвийской ССР намечается дальнейшее неуклонное развитие производительных сил, в связи с чем к 2000 году удельный вес городского населения составит более половины. Однако в схеме расселения определено, что основная роль во внутривнутриреспубликанском районировании принадлежит небольшому числу городов, в которых сосредоточена основная промышленность, играющая главную роль в развитии производительных сил республики. Для дальнейшего улучшения размещения производительных сил, совершенствования территориальных экономических связей, повышения уровня обслуживания в Латвийской ССР на перспективу схемной районной планировки и расселения намечено образовать групповые системы населенных мест с центрами в городах — Рига, Вентспилс, Лиепая, Екабпилс, Даугавпилс, Резекне, Валмиера

и другие. Зоны влияния центральных городов групповых систем уже сегодня охватывают несколько административных районов с радиусом обслуживания 40—60 км, за исключением города Гулбене.

В Риге и в центрах системы расселения — Лиепая, Вентспилс, Даугавпилс, Резекне, Валмиере, Екабпилс и Гулбене численность населения намечается в пределах 75% всего городского населения республики. Таким образом, обеспечивается активная роль основных городов групповой системы в народном хозяйстве и обслуживании населения республики.

В сельской местности на перспективу планируется образовать несколько сот поселков, в которых сосредоточится значительная часть сельского населения республики.

Исходя из сложившейся специфики взаимосвязей населенных мест схемами районной планировки и расселения намечается на перспективу развивать 5 типологи-

Административное здание в Риге. Архитекторы Я. Вилциньш, А. Удрис, Г. Асарис. Пластические формы крупного объема общественного здания органически вписались в окружающий ландшафт парковой зоны центра Риги





Панорама города Риги. Композиционно живописный силуэт города четко выявляет региональный облик столицы республики. Город основан в 1201 г.

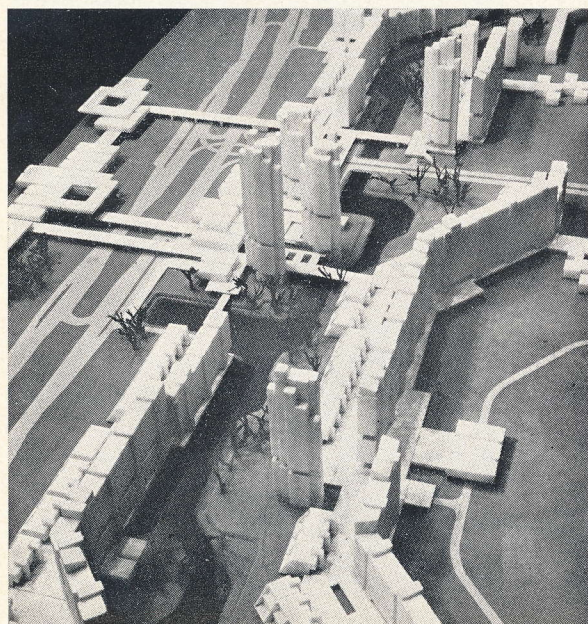
чески различных планировочных групп населенных мест: I — радиальная система с примыканием сельских поселений к городу; II — радиальная система с расположением сельского центра в городе; III — линейная система городских и сельских поселений; IV — линейная система сельских поселений; V — радиальная система сельских поселений.

В масштабе республики доминирующим типом в пространственно-групповой структуре поселений является моноцентрическая система с основным центром — городом Рига. К этому крупному городу ведет радиально разветвленная сеть главных магистралей, а сеть больших, средних и

малых городов составляет общую равномерно рассредоточенную систему планетарной структуры, объединенной густой сетью дорог. Вдоль основных дорог и водных артерий ведущих к основному центру республики — Риге — образуются также и линейные структуры населенных мест. Особенно ярко это вырисовывается по направлению Даугавпилс—Рига вдоль реки Даугава.

В периферийных (восточных и западных)

Жилой комплекс на 10 тыс. жителей в районе Краста в Риге. Конкурсный проект. «Латгипрогорстрой». Руководитель авторского коллектива М. Мединскис



Секционный жилой дом в жилом районе Пурвциемс в Риге. Архитекторы М. Гелзис, А. Рейнфельде

Регенерация застройки на площади Латышских красных стрелков в старой Риге. Новые объемы пятиэтажной застройки органично вписываются в сложившуюся историческую среду застройки

зонах Латвии на перспективу формируются моноцентрические структуры — на базе городов Даугавпилс, Резекне, Екабпилс, и полицентрические — на базе городов Вентспилс, Лиепая и Гулбене.

В связи с различиями в величине городов республики и задачей сдерживания роста крупного города Риги, Госплан республики на перспективу в первую очередь намечает к развитию групповые системы, расположенные преимущественно в периферийных зонах Латвии, т. е. групповые системы, опирающиеся на города Вентспилс, Валмиеры, Екабпилс, Резекне и Гулбене. Города Даугавпилс и Лиепая, которые уже перешагнули рубеж 100-тысячных городов, будут развиваться на базе существующего потенциала. Такая градостроительная политика позволяет максимально сдерживать рост не только Риги, но и целенаправленно регулировать рост городов, расположенных в непосредственной сфере ее влияния в радиусе 50—60 км.

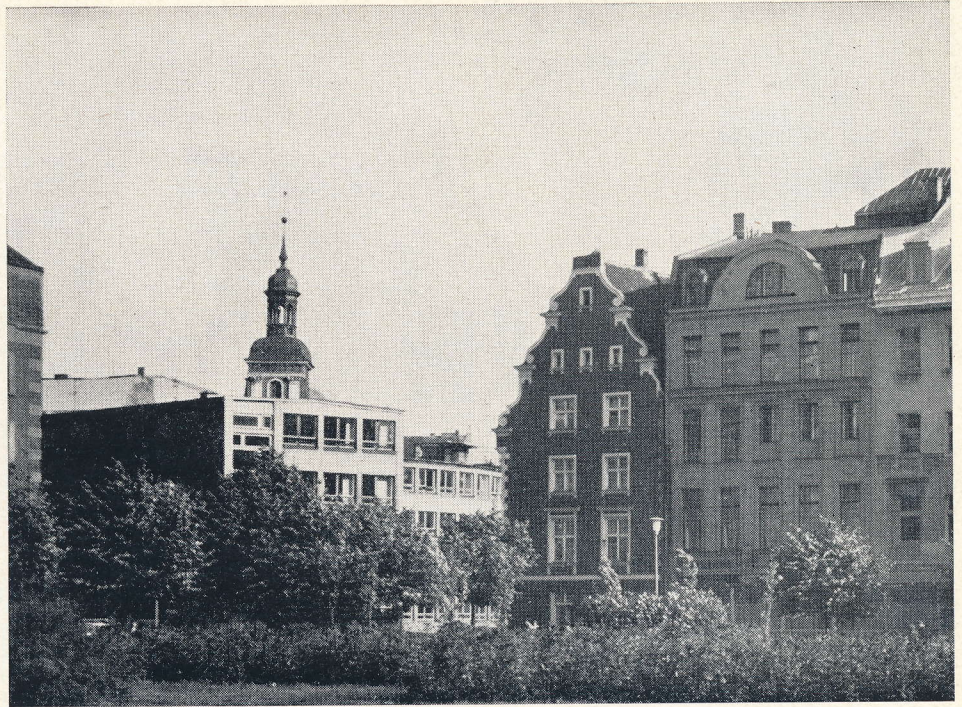
В Латвийской ССР на перспективу не целесообразно строительство новых городов и поселков городского типа, так как сложившаяся густая сеть городов позволяет создать оптимальные условия для всех видов обслуживания в рамках групповых систем.

В основу организации культурно-бытового обслуживания населения Латвийской ССР положены принципы ступенчатой межселенной организации обслуживания, рассчитанной на последовательном удовлетворении потребности населения в пределах оптимальных радиусов обслуживания. Ступенчатая система межселенного обслуживания Латвийской ССР включает в себя три основные ступени: повседневного, периодического и эпизодического посещения.

Анализ развития системы расселения показывает, что города и поселки городского типа имеют значительные территориальные резервы. В городских поселениях имеется следующее соотношение территорий: селитебные территории — 30,4%, промышленные территории — 6,5%, территории внешнего транспорта — 4,1%, зеленые насаждения — 14%, водные пространства — 5,7%, незастроенные территории — 39,3%.

Характерные особенности климата республики вызывают необходимость осушения городских территорий, расположенных на низких участках, так как большое количество осадков подвергает их быстрому заболочиванию. 50% незастроенных территорий находятся в запущенном, заболоченном состоянии, поэтому их освоение будет связано с подсыпкой грунта и строительством систем дренажа. Климатические условия обуславливают также необходимость максимального использования солнечных дней инсоляции городской застройки и застройки в зонах отдыха.

Намечаемые к развитию групповые системы населенных мест позволяют приступить к интеграции и оптимизации процесса проектирования архитектурно-планировочных структур населенных мест респуб-



лики. Это относится к территориальной, функциональной и организационной стороне развития промышленно-складских районов, центров обслуживания систем транспорта, зеленых насаждений, зон отдыха и инженерно-технических коммуникаций как в городах, так и в сельских поселениях.

Интеграция архитектурно-пространственной планировки в комплексе с хозяйственным планированием является новым и длительным процессом, определяющим свою специфическую методологию. Унаследованные у предыдущих эпох архитектурно-планировочные структуры сохраняют много недостатков, связанных со стихийным их развитием, поэтому предстоит большая и сложная работа по дальнейшему совершенствованию структур городов республики. Основные мероприятия по усовершенствованию городских структур будут связаны с реконструкцией сложившихся планировочных элементов — транспортных систем, систем зеленых насаждений и инженерных коммуникаций.

Опыт реконструкции структур городов

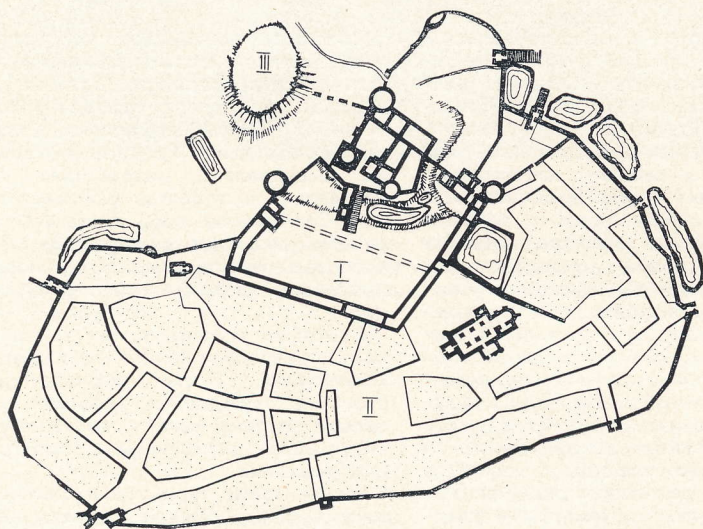
республики показывает, что работы по определению целенаправленной, рациональной трансформации архитектурно-планировочных структур городов в групповых системах весьма трудоемки, поэтому к ним необходимо приступать своевременно, параллельно разработкам проектов расселения и проектов районных планировок. Составление схем поэтапной реконструкции сложившихся архитектурно-планировочных структур городов должно предшествовать разработкам генпланов городов.

В особом аспекте встает также и проблема градостроительной пространственной композиции. После периода штучного развития городов и сельских поселков теперь создана база к применению индивидуальных региональных пространственных решений.

Более трети территории Латвии занято лесами (40%). Лесные массивы окружают города, часто глубоко вклиниваясь в их структуру, поэтому зеленые насаждения и впредь будут играть одну из основных



Реконструкция памятника архитектуры — рыцарского замка «Турайда» — в городе Сигулда. Автор реконструкции архитектор Г. Янсон



ролей в создании индивидуальных черт в композиции застройки городов республики.

Во многих городах Латвии сохранились исторические ценные зоны застройки, особенно в городских центрах. В исторических ядрах на фоне криволинейных средневековых улиц выделяются небольшие уютные площади общественного характера. Вертикальные доминанты создают активные городские панорамы как с близких, так и с дальних подступов. К таким городам следует отнести Ригу, Цесис, Кулдигу, Талси, Айзпуте, Лимбажи, Тукумс, Кандаву и др. Сегодня опыт реконструкции структур городов республики показывает, что работы по определению целенаправленной, рациональной трансформации архитектурно-планировочных структур городов должны выполняться как самостоятельные работы и проекты развития и реконструкции большинства городов республики подлежат согласованию с Министерством культуры Латвийской ССР.

Для более полного учета исторических городов и сохранения их характерных черт в архитектурном облике республиканской системы расселения по методологии ЦНИИЭП градостроительства проведена классификация исторических городов Латвии как по периодам их возникновения, по ценности архитектурно-планировочного наследия, так и по темпам их развития. По ценности архитектурно-градостроительного наследия исторические города разделены на 3 класса. К классу «А» отнесен 21 город республики. Архитектурно-планировочное наследие имеет решающее значение в их планировочной структуре, пространственной композиции и архитектурном облике. К классу «Б» отнесены 16 городов, в которых фрагментарно сохранилась древняя планировка, ведущие ансамбли не играют значительной роли в облике города, частично нарушены пространственные связи между ведущими памятниками, нарушены соотношения рядовой застройки с памятниками. К классу «В» отнесены 13 городов, обладающие наследием, выражающимся в отдельных элементах планировки, обособленных памятниках, фрагментарно сохранившихся пространственных связях. При отнесении города к тому или иному классу наибольшее значение придавалось ценности его центрального ядра или комплекса ведущих памятников.

Аналогичная классификация проведена и по сельским поселениям Латвии. В результате этой работы выявлены 134 сельских поселка (из 600 перспективных), имеющие ценное историческое архитектурно-

Панорама города Цесис, одного из районных центров республики. Город основан в 1224 г. Один из 23 городов Латвии, возникший в XIII столетии

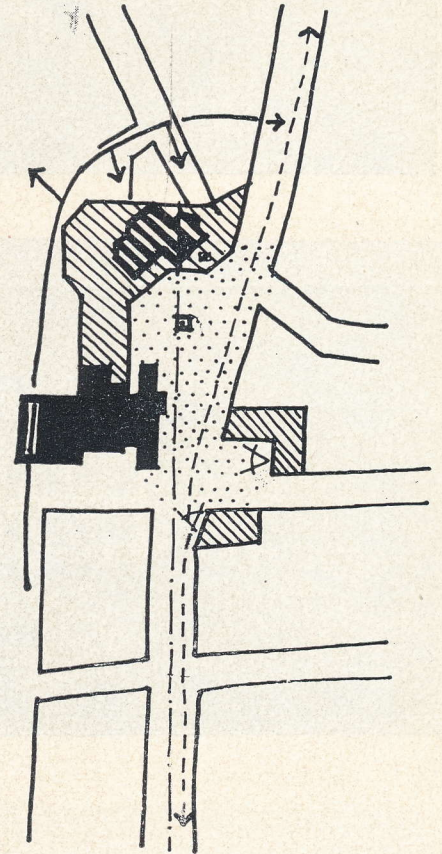
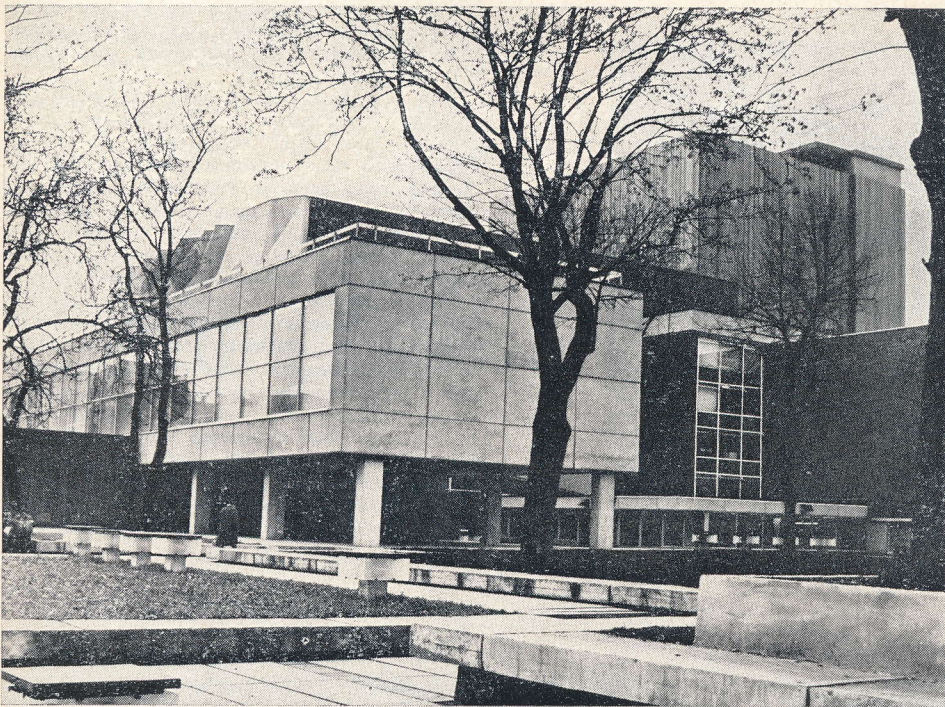
Схема исторического ядра города Цесис. Архитектурно-планировочная структура исторического ядра органически вписана в зону современного центра.

1 — территория замка; 2 — рыночная площадь; 3 — древнелатышское укрепление «Риекстxкалне»

Регенерация застройки в центральной части города Цесис. Новые строительные объемы соответствуют масштабу и характеру исторической застройки районного центра Латвии.



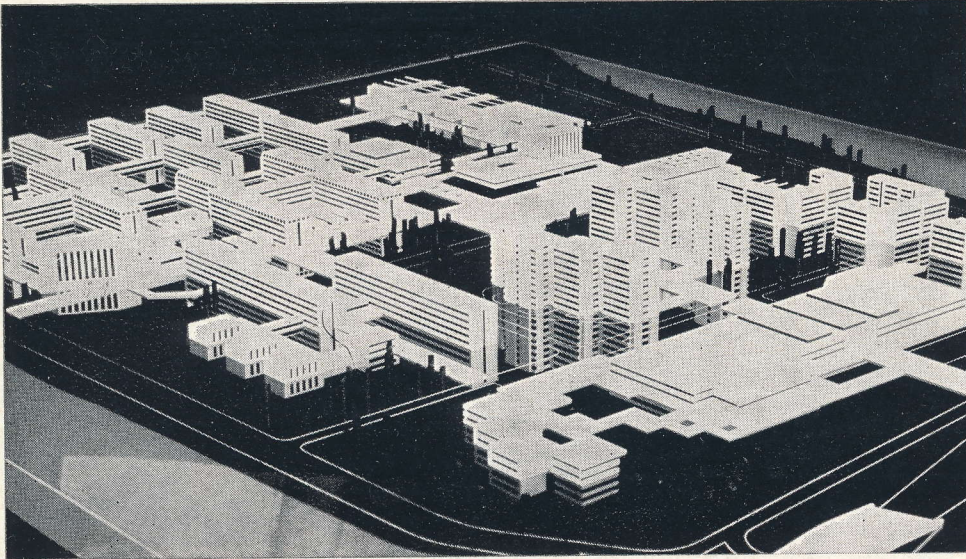
Жилая единица с блоком обслуживания в городе Елгава. Архитектор М. Гелзис



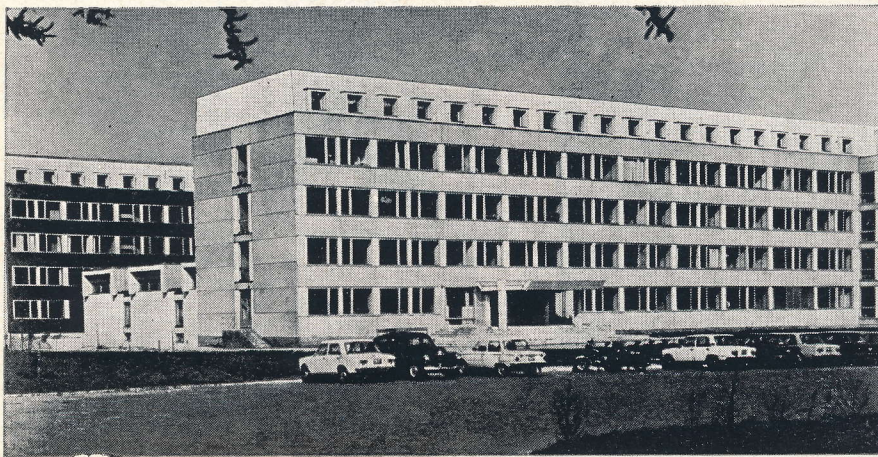
Художественный театр им. Я. Райниса в Риге. Архитекторы М. Станя, И. Якобсонс, Х. Кандерс. Архитектурно-строительный объем театра закрепил важный композиционный узел на центральной улице города — улице Ленина. Новое здание театра является ядром и началом кристаллизации одной из полифункциональной зоны Риги



Кинотеатр «Октобрис» в региональном центре города Даугавпилс. Архитектор О. Крауклис



Комплекс Рижского политехнического института на острове Кипсала в Риге. Макет. Дипломный проект выпускника кафедры архитектуры РПИ Г. Ашенкампа. Руководитель профессор И. Страутманис



Корпуса архитектурно-строительного и инженерно-строительного факультетов Рижского политехнического института. Архитекторы Д. Даненберга, К. Алкснис. Простые и лаконичные формы индустриальных учебных корпусов определили своеобразный технически деловой характер всего учебного комплекса РПИ на острове Кипсала в Риге

планировочное и композиционное наследие.

Анализ архитектурно-планировочной организации системы расселения показывает, что исторически сложившаяся густая сеть различных по величине городских и сельских поселений и их дислокация способствуют образованию единой, сподчиненной системы населенных мест республики, позволяющей предпринять реальную попытку целенаправленной архитектурно-планировочной организации пространственных региональных форм. В этой связи при дальнейших разработках и корректировках генеральных планов городов большое значение имеют работы по оценке архитектурно-планировочных, природных и эстетико-информативных факторов городских и сельских поселений.

Для определения архитектурно-планировочных, природных и эстетико-информативных факторов городских поселений Латвийской ССР коллективом авторов кафедры архитектуры Рижского политехнического института проведена их экспертная оценка по 10-балльной системе. Для комплексной оценки архитектурно-композиционных и эстетико-информативных качеств городских поселений экспертные оценки делились по трем основным группам вопросов: место и роль города в системе расселения; роль природной среды в архитектурно-планировочной композиции населенного места; архитектурно-композиционные качества города. Проведенный анализ показал, что большинство городов Латвии требуют особого внимания в связи с улучшением их архитектурно-планировочных и композиционных ка-



Республиканская клиническая больница на 1000 мест у Гайльзера в Риге. «Латгипрострой». Руководитель авторского коллектива А. Пурвиньш

Промышленный узел «Станция промышленная» в Риге. Авторы генеральной схемы промузла архитекторы О. Бука, Э. Балиньш, В. Берзиньш

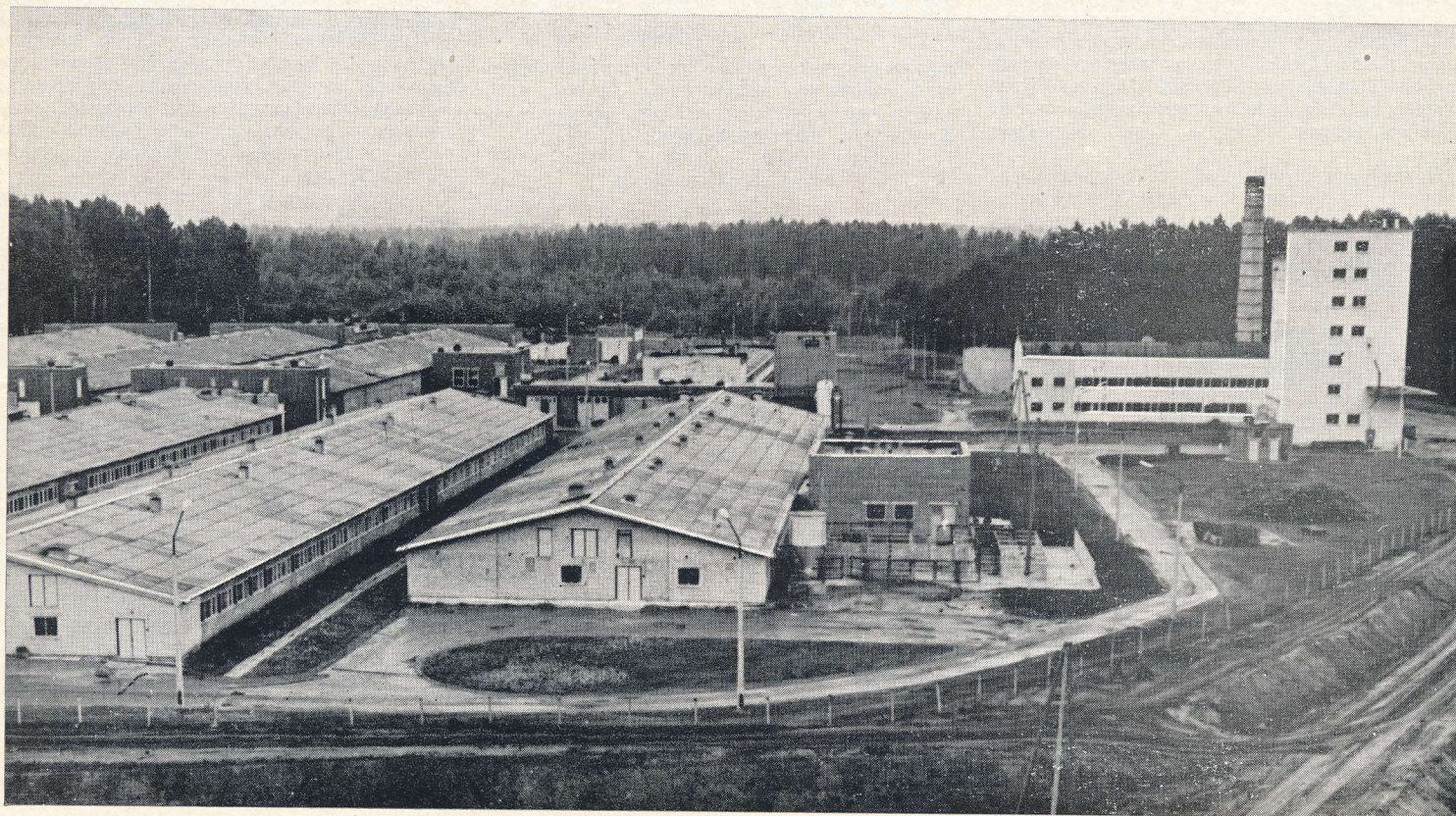
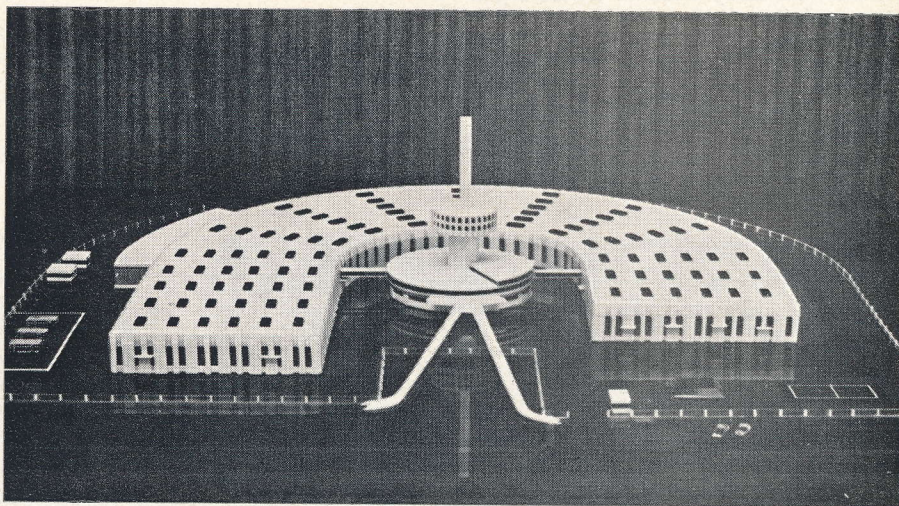
честв. 50% из всех городских поселений имеют весьма низкие эстетико-композиционные качества.

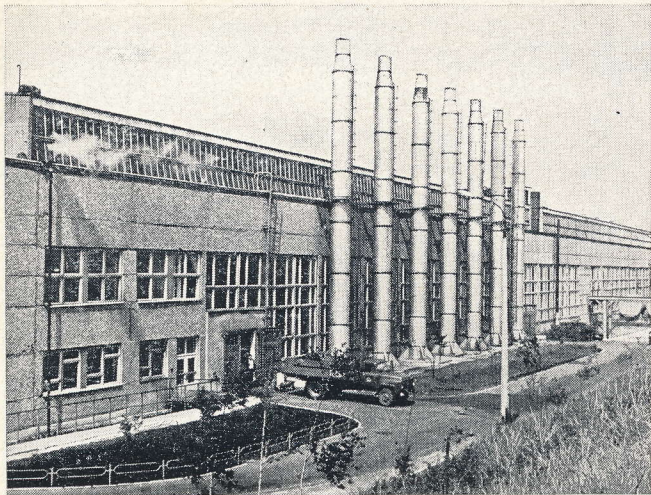
Определенные в схеме экономического районирования, схемах районной планировки и расселения урбанизированные пространства и территории в республиканском и местном региональном аспекте, на новом этапе развития производительных сил, создают базу для разработки новых дифференцированных форм жилищного строительства соответственно масштабу и специфике городских и сельских поселений. В эту работу, уже включились коллективы проектных институтов Латгипрогострой и Латгипросельстрой. За последние годы проектировщиками этих институтов создан ряд новых типовых серий жилых зданий индустриального строительства для крупного города Риги, больших и средних городов республики, а также серии пони-



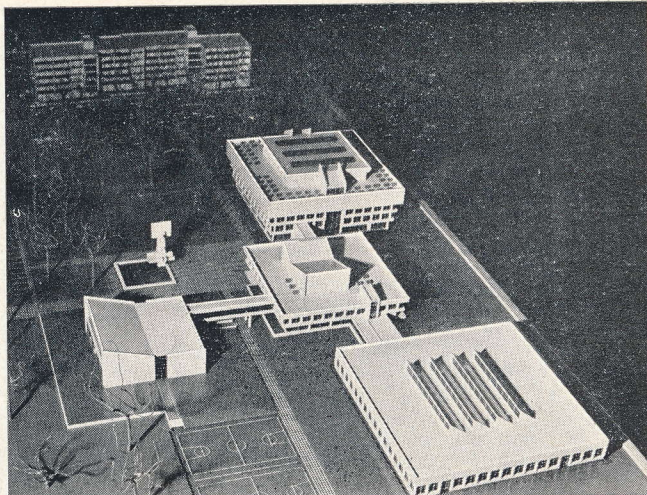
Макет завода спортлодок «Дзинтарс» в городе Юрмала. Архитектор Л. Дорфман, инженеры Р. Тищев, В. Траулиньш

Производственный комплекс для откорма 39 тыс. свиней в год в совхозе «Огре». Архитектор З. Абельте, инженер О. Велкерс





Основной корпус завода Мотовелоцепь в городе Даугавпилсе. «Латгипропром». Главный инженер проекта А. Шмагрис



Макет профтехучилища в Риге. Архитектор Т. Курдюмова, инженеры В. Соколова, В. Смолянский

женной этажности для малых городских и сельских поселков.

Сегодня архитекторами республики на первый план выдвинуты поиски комплексной жилой среды. Новые жилые районы не мыслятся как сумма жилых секций с минимальным набором обслуживающих зданий. Они формируются как жилые комплексы, обеспечивающие все более развитую систему культурно-бытового обслуживания и различных форм общественного быта с высоким уровнем благоустройства и богатой палитрой композиционных приемов. К наиболее полноценным жилым комплексам, строящимся в десятой пятилетке, следует отнести жилые районы Межциемс, Краста, Иманта, Пурвциемс, в Риге, жилые районы в городах Лиелпае, Елгаве, Резекне, Огре, Валмиере и др.

Такая же тенденция с применением типовых проектов пониженной этажности наблюдается и в строительстве перспективных сельских поселков. К наиболее показательным следует отнести такие поселки, как Малпилс, Юмправа, Саласпилс и др. Практика жилищного строительства на селе показывает, что в комплексы жилой застройки все больше включаются индивидуальные дома коттеджного типа. С вводом в эксплуатацию домостроительного комбината одноэтажных индивидуальных домов в городе Ливаны мощностью до 2000 зданий в год эта тенденция приобрела все более широкое развитие.

Теоретические основы формирования жилого комплекса в различных градостроительных условиях — предмет длительного и постоянного внимания советских градостроителей. Прогнозы социалистического развития жилья требуют все новых поисков, поэтому в Риге в жилом районе Краста разработаны несколько экспериментальных проектов. Жилой комплекс рассчитан на 10 тыс. жителей. Первая премия была присуждена проекту, разработанному группой архитекторов института Латгипрогорстрой. Конкурс показал, что в республике далеко еще не исчерпаны возможности создания высококачествен-



Административный корпус производственного комплекса для откорма 39 тыс. свиней в год в совхозе «Огре». Архитектор З. Абелите, инженер Велкерс

ных архитектурно-планировочных и пространственных композиций комплексных жилых районов индустриального строительства.

Группа архитекторов, экономистов, экономгеографов, инженеров проектного института Латгипрогорстрой разработала схему — «Модель социальной структуры республики». Эта работа позволяет приступить к целенаправленному и более качественному проектированию общественных и обслуживающих зданий и сооружений в республиканском масштабе, обращая в первую очередь внимание на состав и объем этих зданий в городах и сельских поселках, являющихся центрами обслуживания в единой системе расселения.

За четыре года десятой пятилетки в Латвийской ССР построен ряд важных зданий общественного характера, в первую очередь в городах региональных центрах — Риге, Лиелпае, Даугавпилсе, Резекне, Вентспилсе, Валмиере, Гулбене, Екабпилсе. Помимо функциональных задач эти объекты решают также и важные градостроительные и архитектурно-компози-

ционные задачи в застройке городских центров. В строительстве общественных зданий широко применяются индустриальные методы строительства. Несмотря на лаконичность и рациональность объемных решений, большинство из построенных объектов имеют индивидуальную выразительность, формируя гармоничные ансамбли застройки в центральных городских зонах.

К наиболее интересным объектам в Риге следует отнести художественный театр имени Я. Райниса, административные здания Ленинского и Московского районов, комплексы республиканских клинических больниц, средние школы в новых жилых районах, архитектурно-строительный и инженерно-строительный факультеты Рижского политехнического института, здание ЦК КП Латвии.

В региональном центре Даугавпилс следует отметить такие объекты, как гостиница «Латвия», кинотеатр «Октобрис», детский сад в районе Стропы.

Во всех городах районных центров республики завершено строительство крупных торговых центров. Проектировщики рижского филиала проектного института Центросоюз продолжают работу по созданию торговых центров в малых городах — местных центрах республики. В городах районного значения групповой системы Талси, Кулдига, Добеле и др. широким фронтом развернуто строительство административных зданий, придающих новые черты городским центрам.

Ширится строительство общественных зданий также и на селе, формирующих современный облик центра перспективного сельского поселка. К наиболее типичным общественным объектам, характеризующим уровень архитектуры на селе, следует отнести дом культуры и административное здание в совхозе имени В. И. Ленина Рижского района, Саулескалнс Мадонского района, школу в поселке Свенте. Положительным является тот факт, что ряд административных зданий производственных объектов по своему ар-

хитектурному решению вплотную приближаются по качеству к общегородским общественным зданиям. В качестве примера можно привести Дом печати в Риге, административный корпус птицефабрики Кекава, производственный корпус свиноводческого комплекса в совхозе Огре.

Черты новой прогрессивной архитектуры видны также и в промышленном строительстве. Преодолен барьер недостаточной активности и внимания архитекторов в этой важной области. В проектном институте Латгипропром ведутся поиски новых решений промышленных объектов республики. Латвийская ССР является развитой индустриальной республикой Советского Союза. В ряде отраслей — радиотехнической, легкой, металлообработке, вагоностроении — она занимает ключевые позиции. В столице республики — Риге, где значительная часть промышленного потенциала Латвии, развиваются 10 крупных промышленных районов. Два новых района проектируются и застраиваются по узловому принципу с применением блок-секций, позволяющему унифицировать и механизировать производственные процессы. Одним из наиболее значительных является «Станция промышленная». Этот узел активно и положительно формирует архитектуру города Риги в его юго-восточной части. Сегодня в столице республики и в остальных промышленных

городах Латвийской ССР разработаны генеральные схемы для всех промузлов.

Базируясь на материалах схемы развития производительных сил и схемы районной планировки, проектировщики разработали ряд новых промышленных объектов, в которых технологические решения гармонически сочетаются с архитектурной композицией. К таким объектам следует отнести базу профтехучилища в Риге, завод спортлодок «Дзинтарс» в Юрмале, завод мотоциклов в Даугавпилсе, швейное предприятие «Ригас апгербс» в Риге.

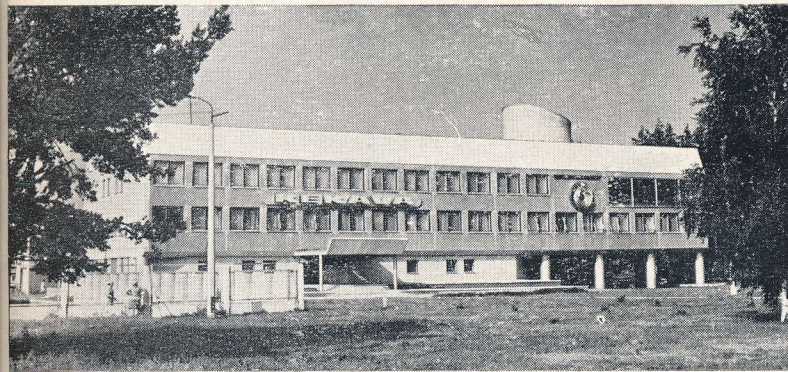
Новые черты намелись также в застройке аграрно-промышленных зон сельских поселков. В этих зонах строятся крупные откормочные комплексы. Одним из первых объектов такого типа является производственный комплекс для откорма 39 тысяч свиней в год в совхозе «Огре». Всего в республике схемой районной планировки намечено построить более 50 аграрно-промышленных комплексов.

В ландшафт Латвии живописно вписываются памятники культуры, в том числе большое количество ценных памятников архитектуры, реставрация которых развернута широким фронтом. Только в старом городе Риге за последние четыре года реконструировано более 30 памятников, среди которых хорошо известные туристам Советского Союза и других стран концертный зал Домского собора и собор

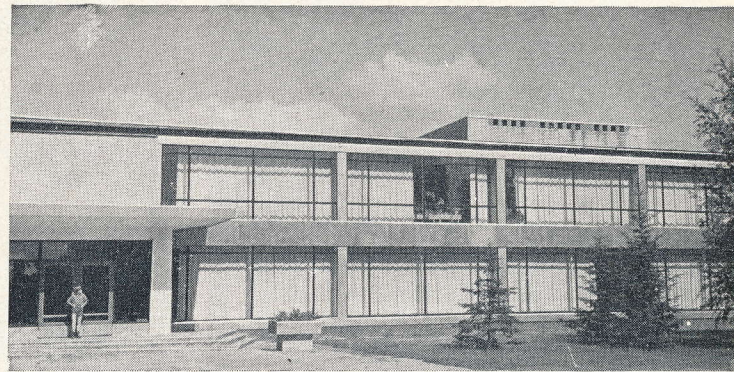
Петра. Большой популярностью пользуется древний, ныне реконструированный Турайдский замок в Сигулдском национальном парке.

Определяя главную особенность мемориальной архитектуры республики, прежде всего следует остановиться на преемственности традиций, последовательном развитии определенных принципов композиции мемориальных сооружений. От известного всем братского кладбища и созданного в послевоенные годы ансамбля на месте фашистского концентрационного лагеря в Саласпилсе идут дальнейшие совместные поиски архитекторов и скульпторов-монументалистов, цель которых — создание новых эмоциональных мемориальных комплексов. Одна из последних работ, в которой продолжены накопленные традиции, является памятник Герою Советского Союза И. Судмалису в Лиепае.

Рассматривая деятельность архитекторов Советской Латвии, мы видим, что наряду с дальнейшими коренными социально-экономическими преобразованиями на базе капитальных проектов, определяющими градостроительную стратегию в республике на перспективу, идет бурный научно обоснованный процесс формирования современной социалистической архитектуры Советской Латвии.



Административное здание птицефабрики в поселке Кекава. Архитектор Ю. Гусев



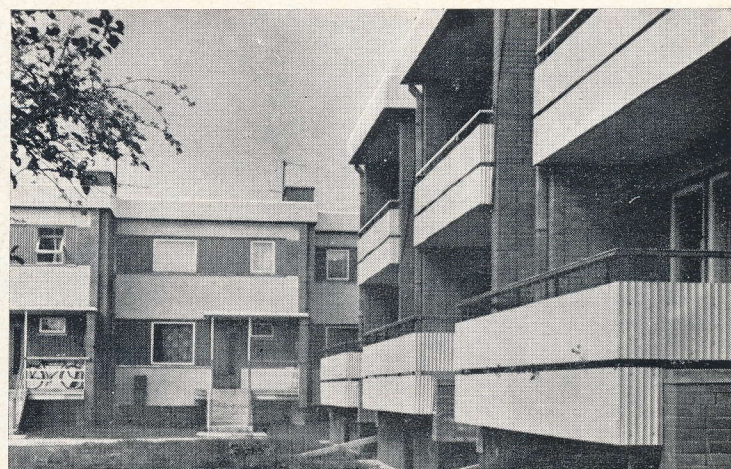
Общественный центр совхоза имени Ленина. Архитекторы З. Абельте, Ю. Кронберг

Фотографии О. Бука, Я. Стурманиса, Г. Савченкова

Жилые дома коттеджного типа в совхозе Юмправа. Архитектор Ю. Гусев



Блокированные жилые дома с квартирами в двух уровнях для сельского строительства в совхозе Юмправа. Архитектор А. Плесумс



*А. ГРИГОРЯН, председатель правления
СА Армении*

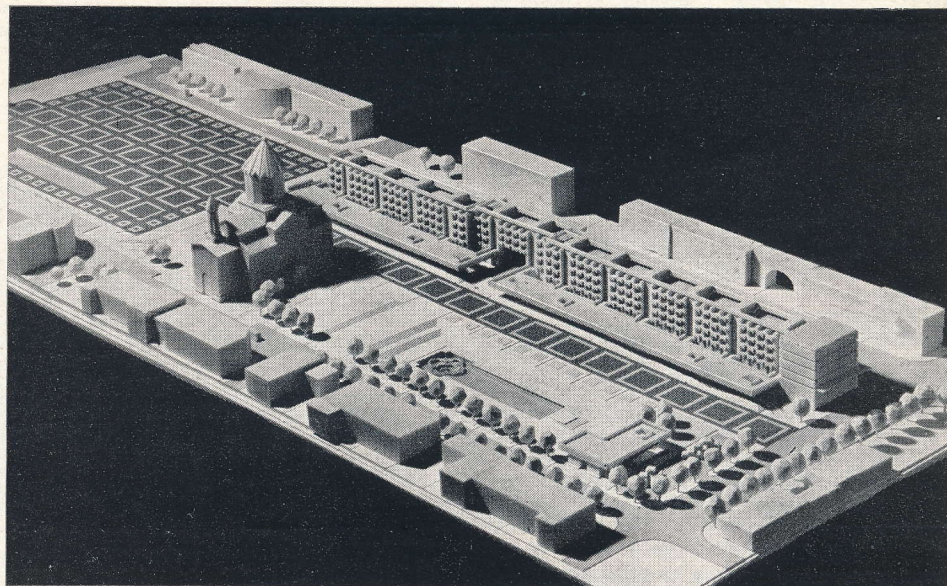
Ответственность перед временем

Путь, пройденный армянской архитектурой за годы Советской власти,— это путь от первых одно-, двухэтажных жилых домов и гидростанций, построенных в 1920-х годах в сорокатысячном Ереване, до современной миллионной столицы Армении, сотен новых городов и поселков. Это путь, отмеченный такими значительными произведениями нашего зодчества, как Дом правительства Армении, здание театра оперы и балета имени Спендиарова, кинотеатр «Москва», универмаг по улице Абовяна, винные подвалы треста «Арагат», центральный крытый рынок в Ереване, здание музея этнографии мемориального комплекса Саударапатской битвы и др.

Охватывая сегодня в ретроспективе пройденный путь, нельзя не назвать имена тех, кто вместе с авангардом нашего искусства стремился к новому, творил и экспериментировал в армянской советской архитектуре. Это — А. Таманян, Н. Буниатян, К. Алабян, Г. Кочар, М. Мазманян, С. Сафарян, О. Маркарян, Р. Израелян, М. Григорян, Г. Агабабян.

Уже в первые два десятилетия в атмосфере творческого подъема и энтузиазма была основана база, которая позволила успешно пройти все этапы становления и развития армянской советской архитектуры. Были на этом сложном, временами противоречивом пути, свои ошибки и просчеты, но заслуга наших ведущих зодчих заключается в том, что они сохраняли и сохраняют сегодня свои лидирующие позиции, отмечая каждый шаг развития архитектуры непреходящими ценностями.

Именно поэтому мы не без гордости говорим сегодня о Ленинакане и Кировокане, Абовяне и Раздане, вспоминаем памятник жертвам геноцида 1915 года и обелиск 50-летия установления Советской власти в Армении, стадион «Раздан» и двухзальный кинотеатр «Россия», здание драматического театра в Ленинакане и Дом камерной музыки в Ереване, пансионат в Цахкадзоре и комплексе астрофизической обсерватории в Бюракане, гостиницу «Двин» в Ере-



Эчмиадзин. Фрагмент застройки центра города

Ленинакан. Проект реконструкции и благоустройства площади Героев Майского восстания. Архитекторы Ж. Шахлян, А. Мкртчян, Г. Тигранян

Ереван. Жилой дом. Фрагмент. Архитекторы М. Товмасян, Л. Балаян

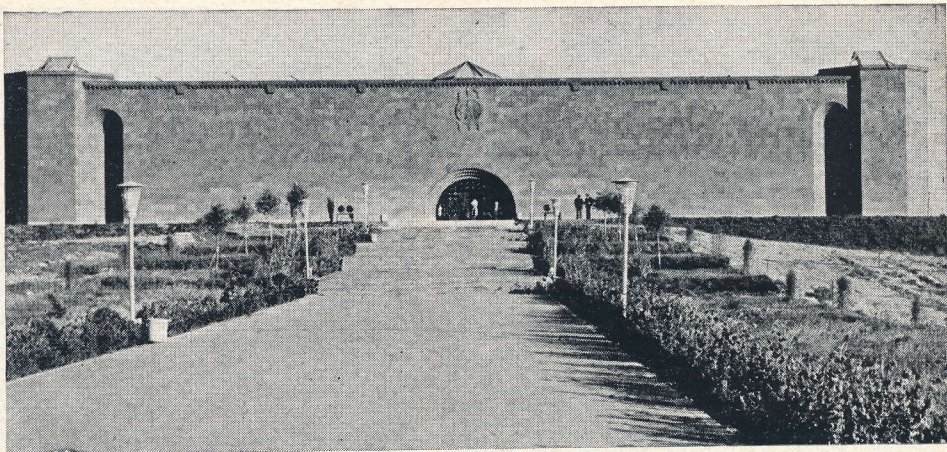
ване и музей Степана Шаумяна в Степанаване. Мы рады тому, что в Гарни восстановлен уникальный храм I века, а в Ереване воздвигнут памятник Александру Таманяну.

Перечень этот можно было бы продолжить. Но хорошо сознавая все наши успехи и правильно ориентируясь в них, мы обязаны на основе критического анализа пройденного творческого пути трезво оценить и неудачи.

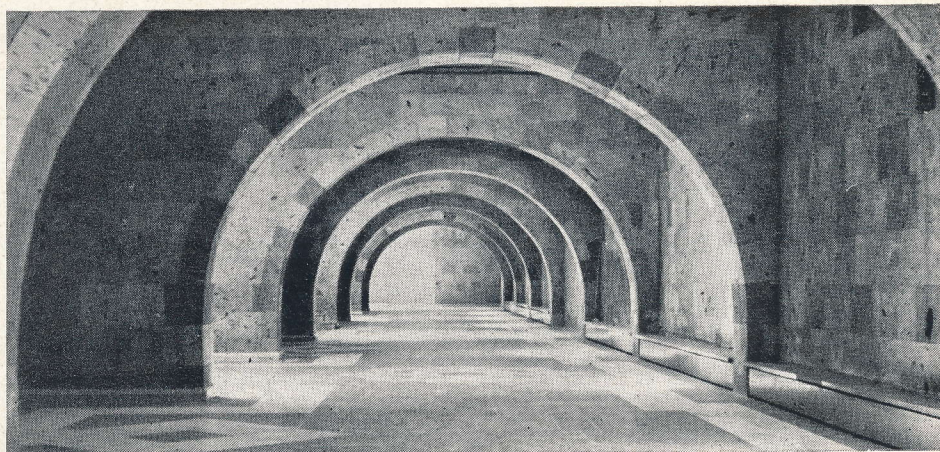
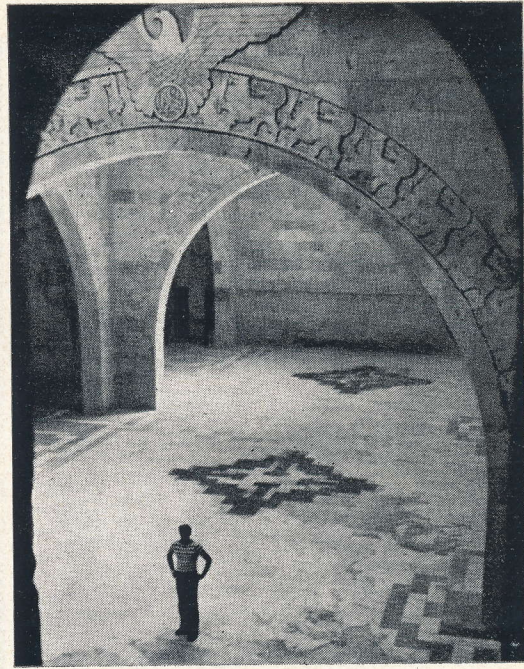
Уже не раз отмечалось, что в основе многих наших недостатков лежит отсутствие градостроительного подхода к решению всего комплекса архитектурных, инженерных, технологических вопросов, которые выдвигает перед нами жизнь. Именно в отсутствии, зачастую, перспективного подхода к решению сегодняшних задач планировки и застройки городов и сельских населенных мест кроются многие пробелы современного этапа развития нашей архитектуры. Градостроительные разработки (проекты районной планировки, генеральные планы городов и населенных мест) не согласовываются всесторонне с долгосрочными прогнозами социального и культурного развития района, города или региона.

Как правило, запаздывает разработка проектов детальной планировки, что неблагоприятно сказывается на практике застройки различных районов городов, тем более центральных, в которых ведутся сложные работы по их реконструкции в свете современных требований градостроительной науки и перспектив развития города. В Ереване довольно продолжительное время застройка центрального планировочного района из-за отсутствия соответствующих разработок ведется фактически не на основании определенных единых градостроительных установок, а исходя из локальных решений, ограниченных кварталом, улицей или отдельным домом. В результате такой порочной практики имеет место бессистемная расстановка зданий повышенной этажности в кварталах существующей застройки и вдоль живописного зеленого природного амфитеатра, явно намечилось разрушение сложившегося до середины 1950-х годов архитектурно-художественного образа ядра города Еревана. Картина усугубляется чрезмерным увлечением некоторых армянских архитекторов (к счастью, их пока мало) стеклом и металлом, которые не только не экономичны, но и не оправданы в наших природно-климатических условиях.

В наши дни наиболее массовый характер носит жилищное строительство, чем и определяется важность градостроительных и архитектурно-художественных решений новых жилых образований в формировании облика городов и сел. Особую ответственность приобретает эта работа в связи с типовым проектированием и тиражированием «типовых» недостатков в практике нашего градостроительства. В самых различных природно-климатических, этнографических и других условиях продолжают расти кварталы-близнецы, не только не формирующие новую социальную среду для жителей, но, зачастую, не отвечающие элементарным требованиям градостроительства. Для Армении и ее современной архитектуры это жизненно важный вопрос, так как мы уже стоим перед нивелировкой архитектурного облика наших городов и сел, на которых еще недавно лежала печать яркой индивидуальности. Еще «выдерживают» благодаря большим запасам прочности архитектуры прелестного периода города Ереван, Ленинакан, частично — Эчмиадзин. Аштарак. Но и в них, за исключением, возможно, Ленинакана, многое уже утрачено безвозвратно. Касается это как нового жилищного строительства,



Музей этнографии в Сардарапате. Архитектор Р. Израелян



так и реконструкции существующего жилого фонда, да и всего облика города или села в целом.

Важную роль в этом аспекте играет использование в крупнопанельном домостроении природного камня, которым мы варьируем все еще довольно неумело. Правда, за последние годы наметилось явное улучшение качества и выразительности применяемых в республике панелей, но относится это в основном к жилым домам, выстроенным в Ереване по индивидуальным проектам. Архитекторы и инженеры должны сказать свое решающее слово в деле принципиального улучшения архитектуры и технологии крупнопанельного домостроения, так как к концу 1980 г. эта продукция составит в Армении 50% общего объема строительства.

Требуется неустанное внимание и к развитию в республике индустриальных методов монолитного строительства, которое помимо экономичности и высокой сейсмостойкости таит в себе значительные возможности творческого многообразия: объемно-пространственных и планировочных решений.

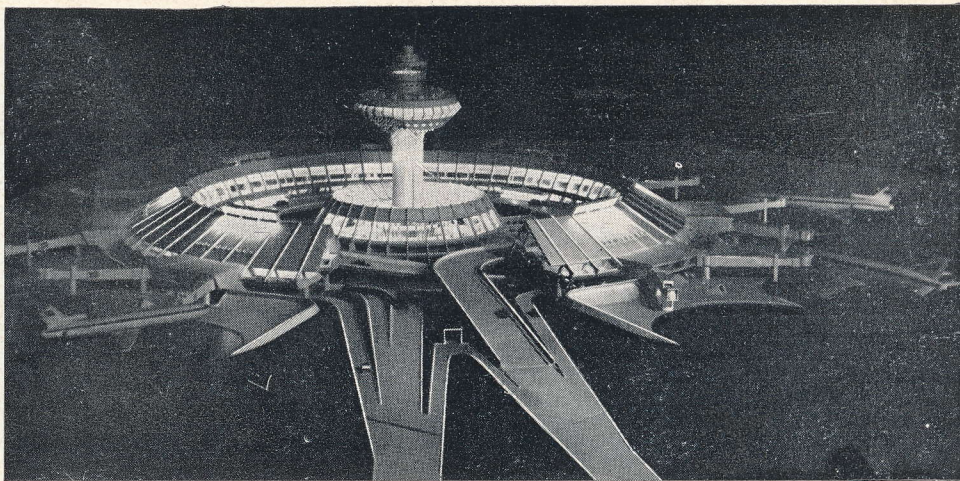
Никак не налаживается в Армении дело экспериментального проектирования и строительства. Достаточно вспомнить хотя бы тот факт, что вот уже третий год планируется, но никак не начнется строительство семизэтажного дома из монолитного железобетона.

Вообще мы должны направить усилия на изыскание и разработку новых прогрессивных методов использования природного камня в строительстве, что, естественно, послужит важной предпосылкой для улучшения армянской архитектуры в целом.

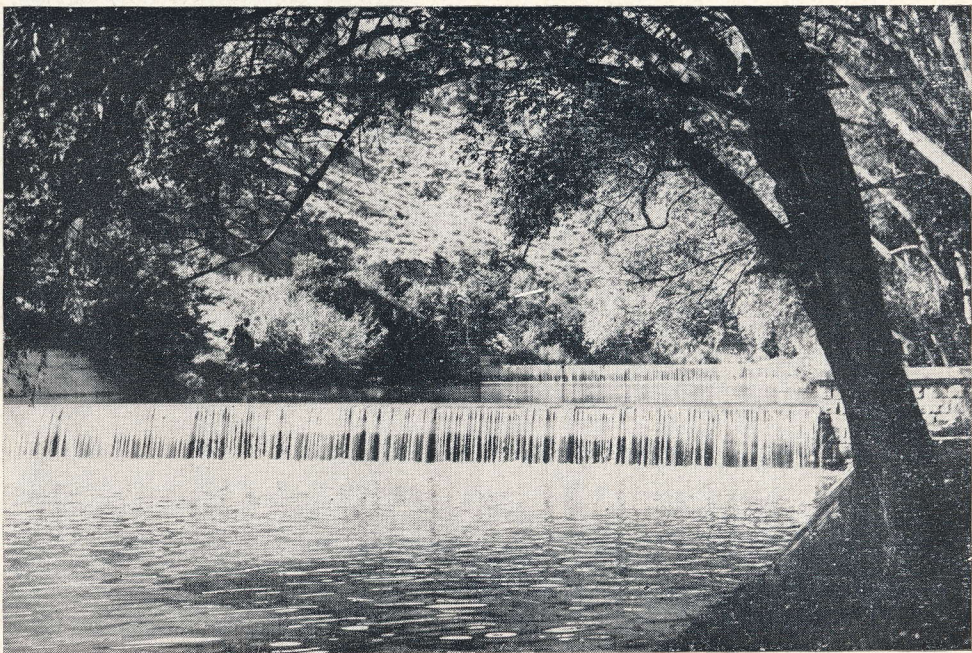
В условиях современного научно-технического прогресса мы далеко не всегда правильно прогнозируем все аспекты развития промышленности, что приводит к нежелательным последствиям с точки зрения градостроительства и охраны окружающей среды.

Мы обязаны добиться решающего перелома в нашей культуре природопользования. В этом направлении в Армянской ССР наметились довольно определенные положительные сдвиги. Ведутся научные и проектные разработки с целью выявления гигиенической оценки и нормирования основных параметров загрязнения атмосферного воздуха, почв, водоемов от различных источников загрязнения; исследуется взаимосвязь между человеком, природой и городом с учетом динамического характера роста городов; разрабатываются групповые системы и региональная схема расселения.

На Закавказском совещании архитекторов в Кировакане в 1977 г. по проблеме размещения производственных мощностей и охраны окружающей среды было выявлено, что проводимые мероприятия не могут полностью ее решить. Положение усугубляется несовершенностью многих очистных установок, плохим качеством выполнения работ на местах, серьезными просчетами и ошибками, допускаемыми со стороны проектировщиков и строителей. Кроме этого, большой ущерб окружающей среде наносит некомплексное решение вопросов охраны природы, не учитывающее действительность эффективных градостроительных мероприятий (правильный выбор площадок под строительство, зонирование городов и размещение промышленных предприятий с учетом розы ветров, создание и сохранение санитарно-защитных зон, оптимальное озеленение и т. д.). Роль градостроителей в этом вопросе особенно велика. Но не меньшая ответственность лежит и на всех участниках этого многопрофильного и многопланового процесса, именуемого градостроительством.



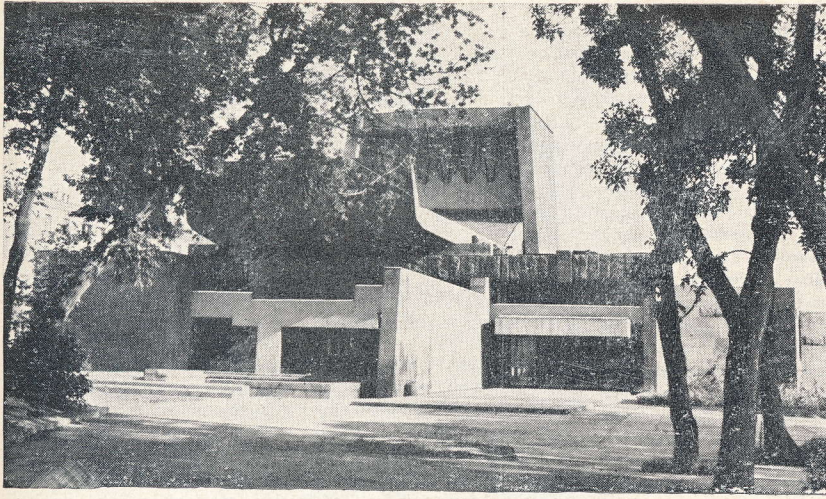
Ереван. Проект аэровокзала «Западный». Архитекторы С. Хачикян, А. Тарханян, Л. Черкечян, Ж. Шехлян, инженер С. Багдасарян



Ереван. Зона отдыха в ущелье реки Раздан

Ереван. Стадион «Раздан». Архитекторы К. Аюпян, Г. Мушечян, Э. Тосунян





Ереван. Дом камерной музыки. Общий вид. Фрагмент интерьера. Архитектор С. Кюркчян

Мы не сможем добиться ощутимых успехов в современном градостроительстве, если не будем с подчеркнутым вниманием относиться в нашей деятельности к архитектурному наследию. Удивительно медленно переходим мы от слов к делу в этом важном вопросе, особенно если учесть наличие основополагающих государственных документов, принятых за последние годы.

Вопросам охраны памятников архитектуры и их использования в современном градостроительстве был посвящен один из последних пленумов правления СА Армении. В качестве положительного примера отмечались на пленуме работы по восстановлению языческого храма в Гарни, реконструкции Эчмиадзинского кафедрального собора, памятников в Гндванке, Талине, созданию музеев Эребуни, Мецамора и Сардарапата, благоустройству территорий ансамблей в Ахпате, Санайне, Агарцине, Нор Гетике и других местах.

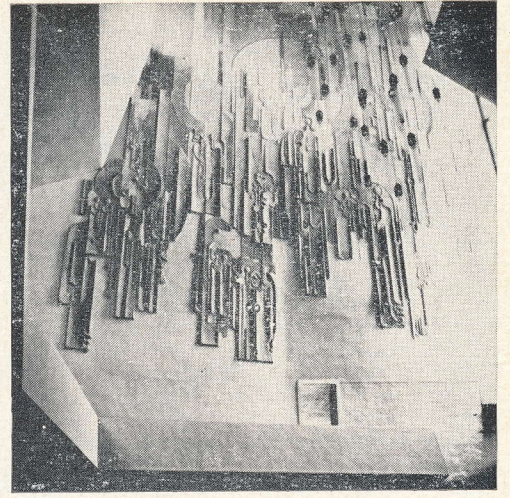
Отдавая должное проделанной работе, нельзя не отметить с горечью, что современному поколению не приносит чести состояние многих уникальных архитектурных памятников, расположенных на территории республики.

К счастью, сегодня мы уже сознаем, что необходимо не только сохранять, но и активно использовать в градостроительстве культурно-историческое наследие. Однако

путь от сознания к делу, как отмечалось, не всегда бывает кратким. Так, в Ереване и других городах республики, памятники архитектуры очень редко органически включаются в современную застройку, они не выявляются и не закрепляются в градостроительном аспекте.

Достаточно привести пример хотя бы церкви XIII века Катогике, раскрытие которой придаст новое своеобразное звучание не только участку улицы Абовяна, но и всему центру Еревана. Известно, что только физическое сохранение памятника, без создания необходимой архитектурно-художественной и природной среды еще более осложнит решение проблемы в будущем.

Практика реконструкции исторических частей многих городов приводит к выводу, что в интересах таких городов, как Ереван, Ленинакан, Аштарак, Эчмиадзин, необходимо сохранять не только уникальные, но и зачастую в нужной мере — «рядовые» здания и сооружения, пусть не представляющие самостоятельной историко-архитектурной ценности, но являющиеся органической частью сложившихся ансамблей и создающие необходимую историческую и этнографическую атмосферу. В Ереване, в частности, к таким территориям относятся Конд, часть поселения Аван, примыкающая к группе исторических архитектурных памятников, отдельные участки старого Норка, застроенного характерными образ-



цами народного жилья. Думается, можно было бы и восстановить многие утерянные образцы гражданской и жилой архитектуры XVII—XIX вв., обмеры которых произведены в свое время нашими архитекторами.

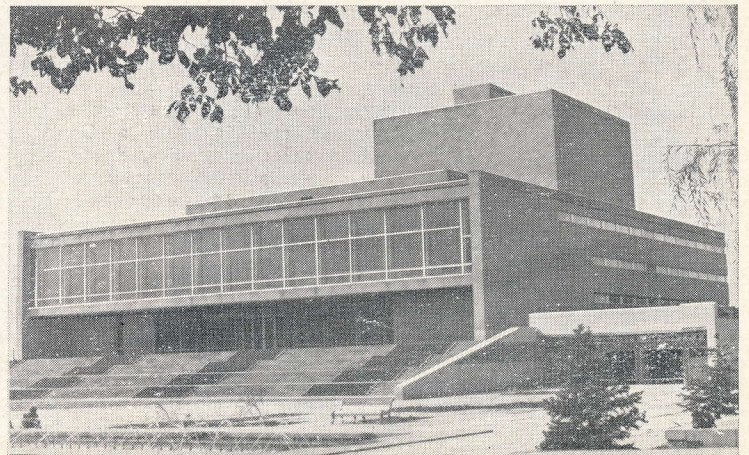
Современное состояние нашего градостроительства, отсутствие в республике координации ведущихся научных и проектных разработок ставят на повестку дня необходимость создания в Армении научно-исследовательского и проектного института градостроительства (или филиала ЦНИИП градостроительства). От оперативности решения этого вопроса во многом будет зависеть будущее наших городов и сел.

Хотелось бы остановиться и на вопросе влияния личности на процесс архитектурного творчества, который с первого взгляда может показаться простым. Действительно, творческий процесс как явление индивидуальное связан с личностью художника. Но с другой стороны, произведение искусства (в данном случае — архитектуры) не может не отражать взаимоотношений с окружающим его миром, не может не выражать идей той общественной формации, которой оно призывает к жизни. Сразу же оговоримся, что разговор идет об истинных произведениях архитектуры, а не о том ширпотребе и стандартном мышлении, которые зачастую мы встречаем.

Мецамор. Музей. Архитектор М. Маквелян



Ленинакан. Драматический театр им. Мравяна. Архитекторы С. Сафарян, Р. Багдасарян



В архитектуре прямая связь творческого процесса с личностью художника усложнена тем, что осуществлением архитектурного замысла в натуре руководит не сам его автор, а другое лицо (строитель), взгляды которого вообще могут не совпадать с творческим кредо зодчего, выраженным в конкретном архитектурном образе. Везд творческий процесс в архитектуре не заканчивается завершением проектирования на бумаге и выпуском проектно-сметной документации. В творческом смысле в нем менее захватывающий момент строительства, в процессе которого, кстати, продолжается творчество, архитектор вдруг отступает на второй (в лучшем случае!) план. Могут возразить: «А авторский надзор?». Но ведь авторский надзор — это не непрерывный процесс творчества. Более того, это в подавляющем большинстве случаев — мука, но не творчество.

Еще более усугубляется эта задача в градостроительстве, где над осуществлением конкретной идеи трудятся сотни и тысячи людей, а иногда и несколько поколений.

И именно в градостроительстве крайне важно, чтобы идея произведения, содержащая в себе элементы будущих систем и структур, воплощалась бы в жизнь последовательно.

Рассмотрим в этом аспекте пример из практики градостроительства Советской Армении. Так, еще в 1920-х годах Александр Таманян, составляя первый генеральный план нового Еревана, заложил в него идею раскрытия города на юг в направлении горы Арарат. Несмотря на существующую прямоугольную сетку небольших кварталов, ориентированную на юго-восток, им была создана новая планировочная ось города — Север-Юг. Эта ось, выражая основной психологический смысл градостроительной идеи, на многие десятилетия вперед, определила принцип пространственного формирования Еревана. Она стала основой композиции всех последующих генеральных планов столицы Советской Армении. И именно эта идея была нарушена постановкой уже в наши дни на площади Ленина нового огромного объема реконструированной картинной галереи Армении.

Архитектуру называют «застывшей в камне музыкой». Но если композитор может свои даже сугубо личные переживания и чувства выразить в музыке, а художник — передать их в конкретных или абстрактных образах картины, то с архитектурой все обстоит гораздо сложнее. В ней настроение не может быть решающим началом в создании произведения. В архитектуре нужны обобщения, отходящие от личного плана индивидуума и стремящиеся к выражению общечеловеческих чувств и понятий, характерных для конкретного общества, чем и всегда отмечалась армянская архитектура в лучших своих проявлениях.

Поэтому в архитектуре на творческий процесс влияет не настроение и определенные переживания, а личность художника в целом, его сущность. Я абсолютно уверен, что творить архитектуру должны только добрые люди. Во всяком случае определенного плана объекты (больницы, школы, детсады и ясли, жилые дома и т. п.) должен проектировать добрый по натуре, любящий людей высококвалифицированный специалист. Никогда злой человек, какими был профессиональными качествами он не обладал, не сможет создать, скажем, полноценную архитектуру больничного комплекса или санатория, где каждый уголок должен быть проникнут заботой о человеке. Будут сотни комнат, будут фасады, стоящие даже под каким-то углом друг к другу, но не будет души, не будет главного — архитектуры. Не будет

той проникнутой гуманизмом среды, которая до того, как выразиться на бумаге, а затем — в натуре, должна быть сформулирована в самом зодчем, являясь резюме его собственной логики. Будет строение, возможно даже с неплохим фасадом, но наносящее вред людям и высоким идеалам, которыми проникнут наш общественный строй. Примеров таких немало и в Ереване — взять хотя бы «архитектуру» Республиканской клинической больницы или же аналогичные бездушные корпуса в Норкском жилком массиве.

В чем же конкретно должно проявляться творческое начало в архитектуре? Почему одно здание можно назвать произведением искусства, а другое нельзя? В чем же эта разница, которую нам не всегда удается разобрать и проанализировать? При однозначном ответе можно сказать, что творческое начало выявляется в своеобразии архитектурного мышления. Но тогда возникает новый вопрос: «А в чем именно выражается, чем характеризуется это самое своеобразие?» И здесь ответ уже не может быть однозначным, так как своеобразии архитектурного мышления и архитектурного произведения формируется из многих компонентов. Выражается оно в путях достижения единства планировочной структуры и объемно-пространственного построения здания или ансамбля, в их взаимообусловленности и органичности формообразования. Характеризуется оно во многом умением и желанием зодчего выйти из под влияния уже сложившихся образов и стилей, т. е. раскрепощенностью архитектурно-художественного мышления, связанного, однако, с конкретными социальными, природно-климатическими и другими условиями и историческими предпосылками.

Чем объяснить тот факт, что идентичные по заданию проекты одни выполняют за два-три месяца, а другие — за десять, а то и год с лишним? При уравнивании ответственности перед администрацией, весь вопрос упирается в отношение к творчеству вообще и к своему — в частности. А ответственность перед обществом? Нам кажется, что в искусстве нельзя ограничиваться только механическим выполнением задания, как это зачастую бывает в «архитектуре» (здесь кавычки обязательны), так как социальная задача, стоящая перед архитектором, не только не исключает, а наоборот — подразумевает необходимость творческого подхода к ее решению.

Проблемы национального своеобразия некоторые архитекторы стараются решить путем механического декорирования фасадов и интерьеров зданий, т. е. сугубо внешними атрибутами, не желая или не имея возможности искать и находить глубокие, психологические истоки этого творческого своеобразия. А именно в этом и должен проявляться талант архитектора, его умение путем образного мышления решать конкретные задачи архитектурно-художественного формирования новой пространственной среды.

Иллюстрацией сказанного в натуре, блестящим воплощением творческих принципов зодчего является здание Музея этнографии в Сардарапате, построенного по проекту Р. Израеляна.

Разговор об индивидуальных аспектах формирования творчества в архитектуре затронут здесь не случайно. Наше время требует от зодчего полной отдачи сил, искренности и заинтересованности, принципиальности и последовательности не только за чертежной доской, но и во всей жизни Государственный характер профессии зодчего должен проявляться во всем и первым делом — в ответственности перед временем. Тогда и время, этот строжайший судья, сможет по достоинству оценить наше творчество.

Акварели Арцвина Григоряна

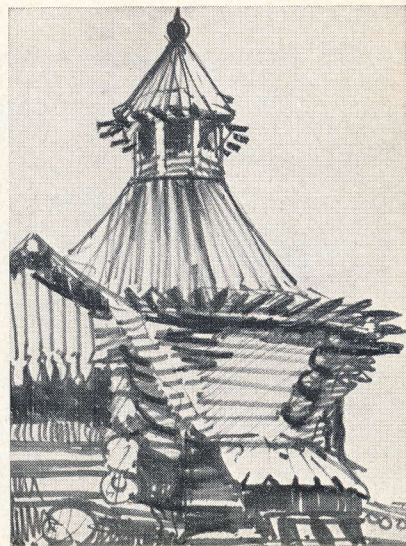
Арцвина Гайковича Григоряна хорошо знают за пределами проектного института Ереванпроект, где он работает вот уже два десятка лет. Его знают и как талантливого архитектора, спроектировавшего и построившего целый ряд интересных зданий и комплексов, неоднократно отмеченных дипломами и медалями, знают и как активного общественного деятеля: Арцвин Григорян — председатель правления Союза архитекторов Армении, секретарь правления СА СССР. Но несмотря на напряженную архитектурно-проектную и общественную работу, Григорян находит время и для живописи. И здесь его талант ярким и индивидуальным — об этом наглядно свидетельствовала выставка в Центральном Доме архитектора.

С детских лет Григорян находился в атмосфере искусства, впитывая его красоту. Он слушал народные мелодии, которые играл ему на скрипке дедушка Левон. Всмотривался в красочные рисунки ковров, сотканых из шерсти бабушки Егинэ. Часами просиживал возле матери Рипсимэ Симонян — народного художника республики — во время ее работы над керамической скульптурой.

Григорян является почитателем и знатоком армянской живописи, страстным коллекционером произведений армянских художников и изделий народного творчества.

Все это отразилось на творчестве Григоряна. Его акварелям присущи национальные черты — яркие темпераментные цвета, неудержимая фантазия, чувственное восприятие природы. Каждая работа — будто частица его родного края Армении, с ее буйными красками и солнечной природой. Архитектор мастерски владеет техникой акварели, умело использует ее возможности, добиваясь прозрачности, изящества, поэтичности. Занятия акварелью для Григоряна не просто коротание досуга. Живопись для него — серьезное и необходимое дело, помогающее ему, во-первых, в архитектурном творчестве, а во-вторых — дающее возможность выразить себя как художника, ибо художественное творчество является его насущной потребностью.

Архитектор Е. МЕЛЬНИКОВ





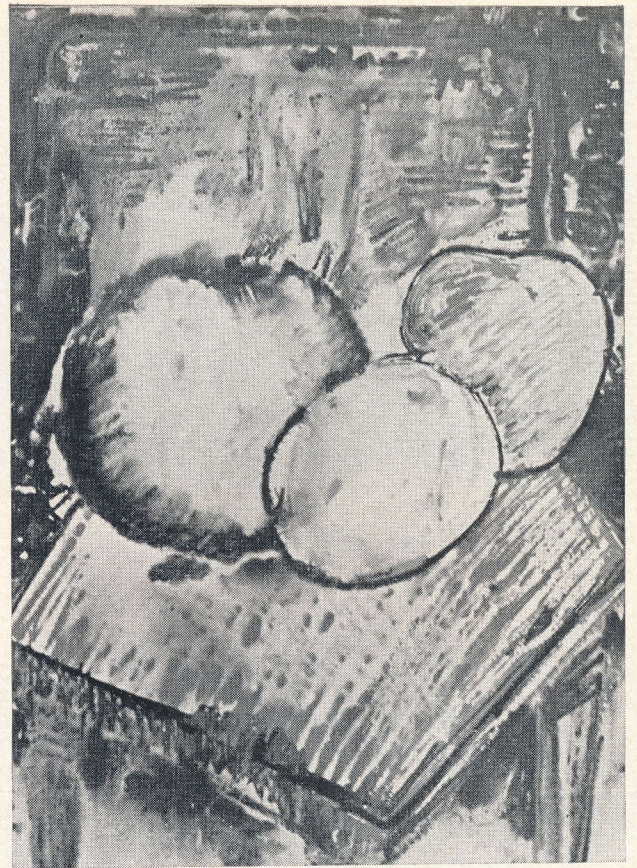
Деревянное строение

Подмосковье. Зимний пейзаж

Натюрморт

Домик в горах

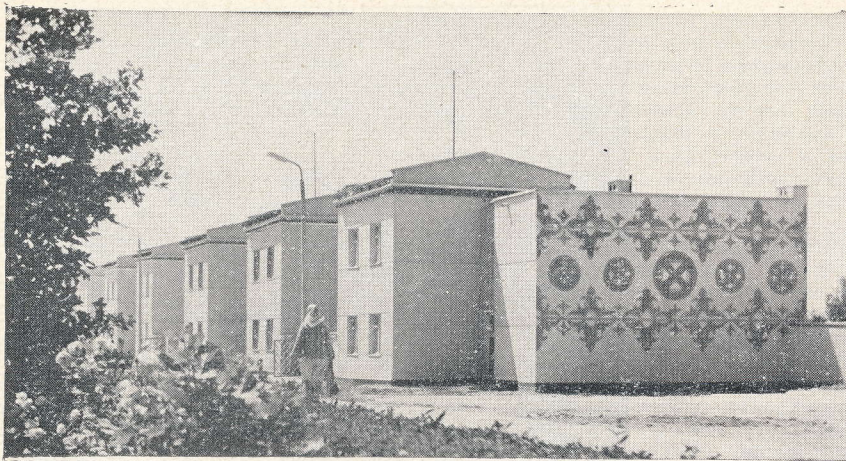
Пейзаж



С ВЫСТАВКИ В ЦДА

	2 3
1	4 5





Поселок Хумор колхоза «Коммунизм» Самаркандской области. Жилая улица



Поселок колхоза «Октябрь» Самаркандской области. Жилой дом с «шипангом» [для вертикального проветривания]

Архитектор В. НЕМИРОВСКИЙ

Комплексное переустройство сел Узбекистана

Существенное повышение материального благосостояния и духовных запросов тружеников узбекского села, увеличение объемов сельского капитального строительства, обусловленное значительным развитием орошения и сельского хозяйства в республике, является основой широкой программы комплексного переустройства сел Узбекистана.

В настоящее время капиталовложения в сельское строительство в республике составляют почти половину общего объема капиталовложений на строительство, в селах ежегодно строится более 1 млн. м² общей площади жилья, около 200 детских садов, 150 школ, много других зданий культурно-бытового назначения. Развивается строительство инженерных коммуникаций, благоустраиваются и озеленяются территории совхозных и колхозных поселков.

Значительное распространение в республике получило сельское кооперативное жилищное строительство. Сейчас в селах действуют 547 жилищно-строительных кооперативов, для которых за последние 3 года построено 2125 домов с общей площадью 213 тыс. м². Строительство жилья в новых и подлежащих развитию поселках силами кооперативов является одним из основных факторов, способствующих реализации программы ликвидации хуторов, объем этого строительства постоянно возрастает и достигнет к концу десятой пятилетки 250 тыс. м² жилья в год.

Комплексное переустройство сел способствует решению ряда градостроительных задач. Среди них особенно актуально формирование сельской жилой среды и архитектуры сегодняшнего узбекского села, соответствующей и конкретным социально-экономическим условиям, и современным эстетическим представлениям. Поэтому в республике проводится постоянная работа по его совершенствованию.

В настоящее время разрабатываются

комплексные проекты районной планировки групп административных районов, представляющих собой качественно новый уровень решения вопросов расселения, межселенного обслуживания и других вопросов. Успешно идет разработка проектов планировки и застройки поселков совхозов и колхозов, которыми в текущей пятилетке обеспечиваются все подлежащие развитию сельские поселки республики.

В результате систематической работы по улучшению типовых проектов, учета природно-климатических и местных бытовых особенностей различных зон республики, расширения номенклатуры проектов, улучшения технико-экономических показателей и эстетических качеств перечень действующих в республике проектов значительно обогатился. Сейчас имеются 123 типовых проекта жилых домов и 65 проектов общественных зданий. Кроме того, большой выбор проектов предлагается для кооперативного строительства (около 70), для индустриального строительства на целинных землях. Разработан ряд проектов для экспериментально-показательного строительства, получивших одобрение жителей и часто применяемых повторно. Это — жилые дома типа «Хорезм», «Солнце», баня национального типа и др. В экспериментальных проектах предпринимаются попытки творчески использовать традиционные приемы народного зодчества.

Эти приемы также находят применение и в типовых проектах. Внедрение новых проектов в практику проектирования и строительства способствует повышению комфортных условий жизни тружеников села, улучшению архитектурного облика сельских поселков, экономии металла, цемента и леса в строительстве, снижению стоимости строительства. Так, применение новых проектов в комплексе с другими мерами по повышению эффективности проектных решений позволило институтам Узгипросельстрой, Узгипросельхоз, Узмеж-

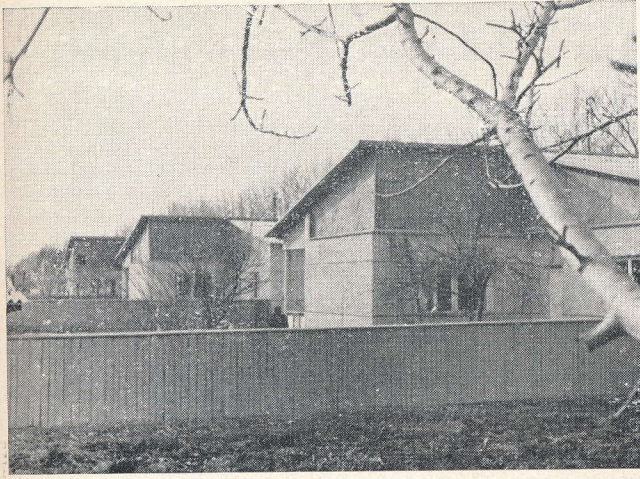
колхозпроект добиться в 1978 г. снижения стоимости строительства более чем на 15 млн. руб.

Хорошие оценки поселков республики на Всесоюзном смотре-конкурсе, успехи и популярность кооперативного строительства на селе, повышение уровня индустриализации строительства — все это в значительной степени обусловливается внедрением новых проектов сельских жилых домов и общественных зданий.

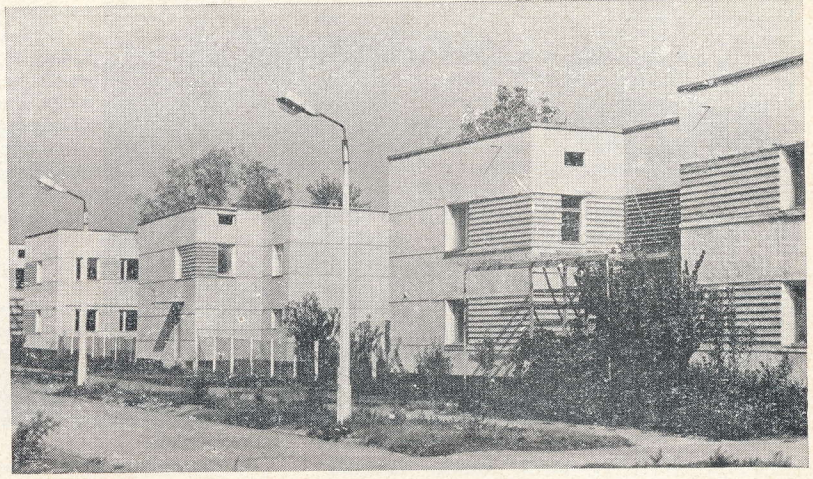
Отмечая положительные сдвиги в проектировании и строительстве на селе, следует упомянуть и о большой роли экспериментально-показательного строительства в процессе развития архитектурных идей и роста профессионального мастерства проектировщиков и строителей. В республике строятся 12 экспериментально-показательных поселков; проектируются еще три.

Наблюдается совершенствование программы эксперимента, повышение качества проектных решений. Проверяются оригинальные предложения по использованию в композиционной структуре поселка системы озеленения (совхоз «Учкурган» Наманганской области), новые принципы решения общественных центров (колхоз им. Энгельса Бухарской области). Разрабатываются новые типы зданий для села (киноконцертный зал, Музей трудовой славы, детская музыкальная школа и Дом пионеров, жилой дом с гелиоотоплением, магазины, чайхана, рынок, спортзал, плавательный бассейн) на основе конструкций из сборных полурам. Все это, несомненно, способствует повышению уровня архитектуры сел республики.

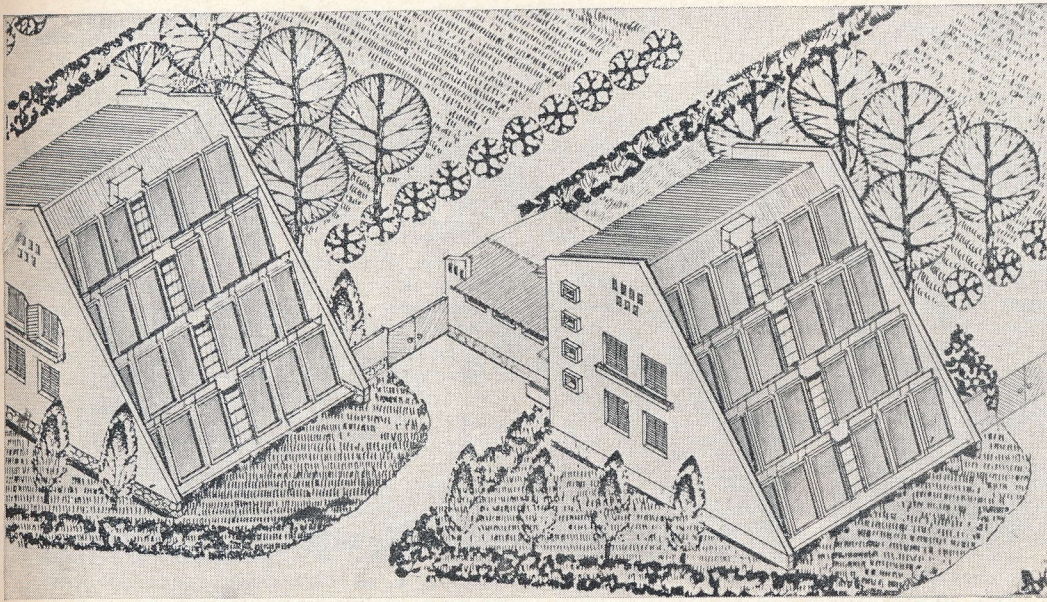
Однако, как показали результаты очередного тура Всесоюзного смотра-конкурса на лучшую застройку и благоустройство сельских поселков (1978 г.), несмотря на успехи, в республике еще мало сел, которые могут служить образцами современной архитектуры села. Дальнейшее совершенствование архитектуры села це-



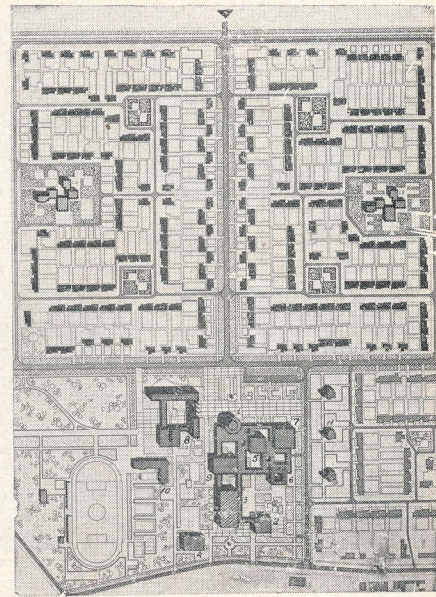
Поселок в колхозе им. Куйбышева Сырдарьинской области. Кооперативные жилые дома



Поселок колхоза «Ленинизм» Ташкентской области. Улица



Поселок колхоза им. Свердлова Ташкентской области. Жилой дом с гелиоотоплением



Центральная часть усадьбы колхоза им. Энгельса Бухарской области. Фрагмент планировки

1 — дом для проведения торжеств; 2 — правление колхоза; 3 — Дом культуры; 4 — универмаг; 5 — кинотеатр; 6 — гостиница; 7 — ресторан с чайханой; 8 — школа; 9 — библиотека; 10 — спортивный корпус с бассейном; 11 — жилые дома для малосемейных

Поселок колхоза «Ленинский путь» Ташкентской области. Общественный центр

Поселок колхоза «Ленинизм» Ташкентской области. Административное здание



лесообразно связать с разработкой и внедрением новых форм социально-бытовой и архитектурно-планировочной организации сел, соответствующих новому характеру сельскохозяйственного труда и уровню жизни и не разрушающих в то же время естественного для сельской местности образа жизни, связи с землей и природой.

Среди вопросов, решаемых проектами районной планировки, важное значение приобретают вопросы рационального размещения и специализации хозяйств, определения оптимальных размеров поселков, включение их в современные групповые системы населенных мест, создание систем межселенного культурно-бытового обслуживания. Определяя роль каждого из них в системе расселения, проект районной планировки дает объективные предпосылки для разработки индивидуальных композиционных решений в проектах планировки и застройки поселков.

Нужно отметить, что наряду с приближающимся завершением основного объема работ по проектам планировки и застройки поселков, корректировка и разработка генпланов поселков, их общественных центров продолжится и в дальнейшем в связи с развитием сельскохозяйственного производства, освоением новых земель, уточнением вопросов расселения в комплексных проектах районной планировки, внедрением новых серий проектов жилых и культурно-бытовых зданий. Для предстоящей работы будет характерна глубокая разработка вопросов архитектуры, усиленное внимание к качеству проектирования.

Направления дальнейшего совершенствования планировки и застройки сел нельзя определить без всестороннего анализа опыта застройки и реконструкции сел, кооперативного строительства, освоения новых земель.

Этот опыт свидетельствует о том, что, несмотря на достаточно широкий выбор проектов жилых домов и общественных зданий, проектные институты применяют их довольно ограниченно. Особенно характерно это для совхозного строительства на целинных землях, кооперативного строительства и порождает унылость и однообразие застройки. Среди других недостатков новой застройки можно назвать отсутствие ясного объемно-композиционного замысла, немасштабность, отсутствие эмоциональных акцентов, пластического разнообразия. Часто в хороших планировочных структурах нет соответ-

ствующего пространственного выражения. Это приводит к нарушению цельности восприятия застройки или затрудняет даже обычную ориентацию в поселке.

Поэтому при разработке проектов планировки и застройки следует уделять особое внимание именно формированию архитектурных пространств, тех реально осязаемых элементов архитектуры, которые должен увидеть житель поселка в натуре.

Выразительность образа села, как показывают примеры лучших наших сел, также достигается традиционными средствами архитектурной композиции. Необходимо более глубоко прорабатывать элементы среды, непосредственно окружающие человека — придомовое пространство, жилую группу, участки озеленения общего пользования.

Проектировщикам знакомо нередко встречающееся в работе противоречие между внутренними закономерностями архитектурной композиции и стереотипными принципами застройки. Таково распадающееся трудноорганизуемое пространство улиц, застроенных 1—2-квартирными домами с усадебными участками. Или нарушение масштабных соотношений высоты зданий и разрывов между ними из-за необходимости укладки, во многих случаях на просадочных грунтах, большого количества инженерных коммуникаций — ирригации, дренажа, водопровода, канализации, газоснабжения.

Видимо, здесь следует активизировать поиски новых решений, которые позволили бы уплотнить застройку, не лишая сельского жителя специфики села и необходимого земельного надела. В связи с этим представляют интерес проекты поселков совхоза № 4 Каршинской степи (Средазгипроцелинстрой) и колхоза им. Энгельса Бухарской области (ЦНИИЭП-граждансельстрой), в которых предлагаются объемно-планировочные решения жилых групп с использованием местных традиционных принципов уплотнения застройки.

Назревает необходимость переосмыслить сущность сельского жилища с точки зрения градостроительных требований, установить так называемую обратную связь между градостроительством и типовым проектированием. До сих пор обычно разрабатывался абстрагированный типовой проект жилого дома, который, являясь вполне удовлетворительным для обитания соответствующего типа семьи, остается в то же время абсолютно индиф-

ферентным к конкретным градостроительным ситуациям.

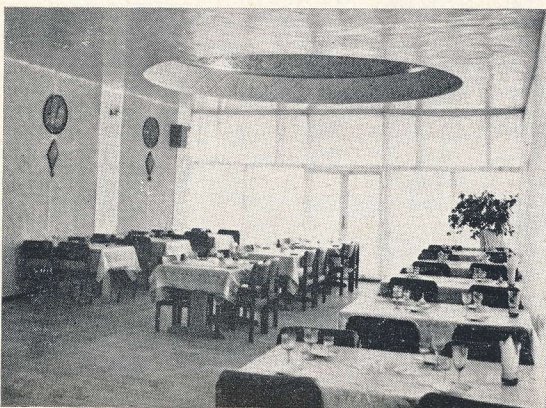
Одними из возможных путей развития сельского жилого дома как элемента архитектурно-пространственной среды представляются его расчленение на функционально-планировочные блоки различного бытового назначения и компоновка из них жилых ячеек (квартир) требуемого состава и жилых структур, обусловленных градостроительной ситуацией. В том случае более гибкое, чем сейчас, соответствие архитектуры жилья потребностям конкретных демографических и социально-бытовых условий будет, естественно, обуславливать разнообразие и индивидуализацию ее характера.

Наряду с поисками разнообразных планировочных решений, широким внедрением новых типов жилых домов в их застройке в последние годы больше внимания стали уделять проектированию и строительству сельских общественных зданий. Высоким качеством архитектурного решения, умелым использованием монументально-декоративных средств отличаются здания дворцов культуры колхозов им. Свердлова Ташкентской области и им. Фрунзе Хорезмской области, клуба совхоза «Аврора» Каршинской степи, общественного центра колхоза «Ленинский путь», чайханы в совхозе им. Бегимкулова Каршинской степи, административных зданий колхоза «Политотдел» и совхоза им. XXIV партсъезда Ташкентской области. Однако отдельные здания, способствуя в определенной мере индивидуализации архитектурного облика своих поселков, еще «не звучат» в полную силу, не будучи подкрепленными соответствующими архитектурным окружением и фоном.

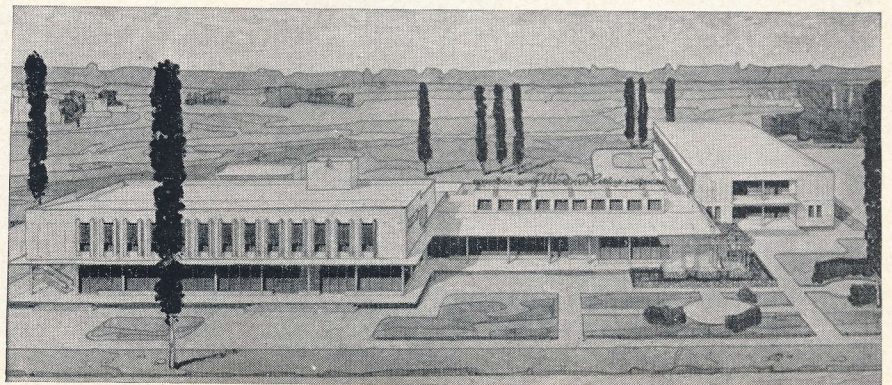
Отсюда вытекает ближайшая практическая задача: активизация работ по формированию законченных в композиционном отношении ансамблей общественных центров. Для ее реализации кроме ряда организационных мер в проектном деле требуется некоторое изменение направленности капиталовложений и очередности строительства. В этой связи представляется целесообразным увеличить объем кооперативного и индивидуального строительства, а на высвободившиеся средства форсировать строительство объектов культурно-бытового назначения.

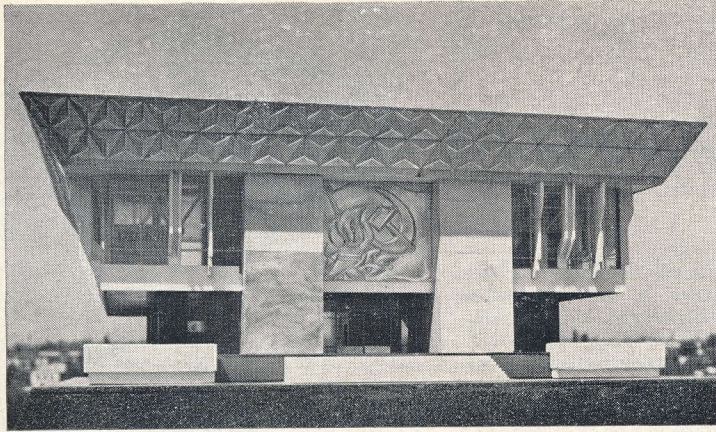
Сложность архитектурного решения ансамбля общественного центра (при нынешней методике поштучного типового проектирования составляющих его зданий) заключается в необходимости их компо-

Поселок колхоза им. Ч. Бегимкулова Каршинской степи. Интерьер чайханы-кафе

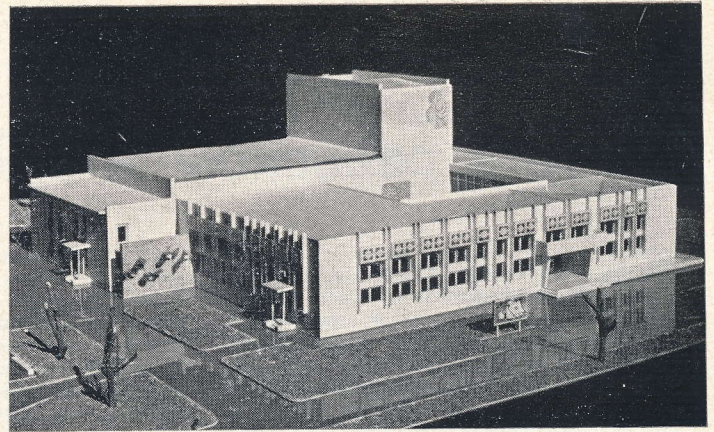


Типовой проект сельского торгового центра [Узгипросельстрой]

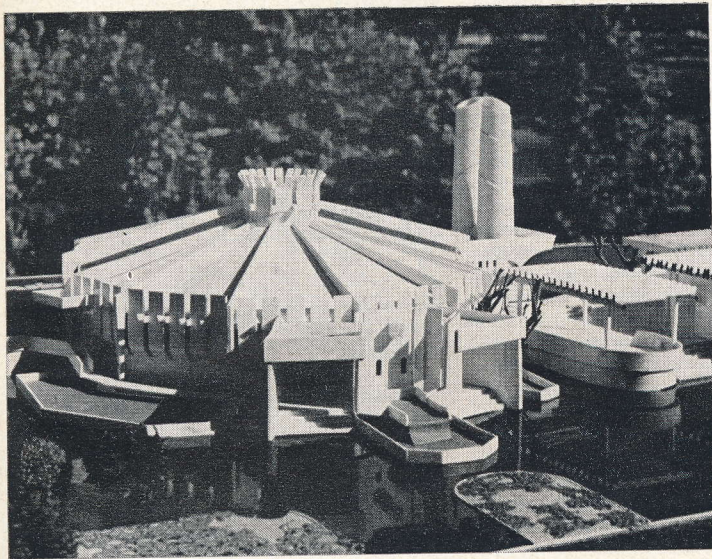




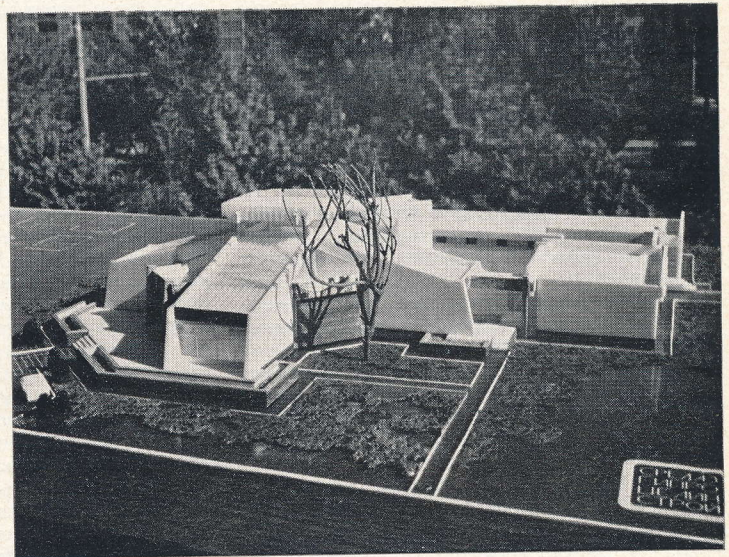
Поселок «Ленинград» Ташкентской области.
Музей боевой и трудовой Славы



Типовой проект сельского Дома культуры
с залом на 500 мест (Узгипросельстрой).
Фото с макета



Магазин в сборных конструкциях из полу-
рам (Средазгипроцелинстрой). Фото с ма-
кета



Магазин в сборных конструкциях из полу-
рам (Средазгипроцелинстрой). Фото с ма-
кета

зической увязки, приведения к общему пластическому и гармоничному цветовому решению. Оптимальным выходом в данном случае было бы индивидуальное проектирование общественных центров, однако при наших масштабах строительства оно не всегда приемлемо. Следовательно, основным направлением формирования общественных центров в ближайшие годы будет оставаться строительство на базе типовых и повторно применяемых проектов.

Очевидно, такие проекты необходимо разрабатывать сериями, в которых все объекты, обладая стиливым единством, имеют в то же время необходимую вариативность блокировки и отделки фасадов и интерьеров. Эти принципы реализуются в настоящее время при разработке ряда проектов сельских общественных зданий в каркасно-панельных конструкциях ИИС-04.

Большое развитие в предстоящие годы получит и производственное строительство на селе — область, в которую до сих пор весьма редко проникло творчество архитектора. Однако игнорирование необходимости эстетического осмысливания

производственной сферы архитектуры села неизбежно приводит к дисгармонии, композиционным неувязкам, эмоциональным провалам в восприятии архитектурного образа поселка и окружающего ландшафта. Поэтому творческое участие архитектора в проектировании производственной зоны поселка должно стать обязательным звеном при разработке проекта планировки и застройки и вопросам престижа автора проекта.

Рост капитального строительства в селах республики, постоянное увеличение числа сдаваемых в эксплуатацию современных зданий, жилых кварталов и целых поселков, оборудованных всеми видами инженерного благоустройства, чрезвычайно обострили проблему их эксплуатации и ремонта. Специфика села с его четко выраженной специализацией и ограниченными возможностями в других сферах деятельности подсказывает единственно реальный путь решения этой проблемы — организацию крупных межхозяйственных подразделений эксплуатационно-ремонтной службы, обеспеченных квалифицированными кадрами, соответствующими техническими ресурсами и производственной

базой. Такие подразделения могут войти в систему крупных подрядных министерств и ведомств, как, например, ремонтно-строительные тресты Главсредазгипроцелинстрой на осваиваемых землях.

Комплексное переустройство сел и повышение уровня сельской архитектуры — важная проблема Узбекистана. Решающее значение здесь приобретают научно обоснованный подход к организации жилой и производственной среды, усиление внимания к социально-бытовому и эстетическим аспектам сельской архитектуры, развитие и совершенствование индустриальной базы строительства, обобщение накопленного опыта.

Декор в сельском жилом доме

Полное инженерное обеспечение жилища селянина, приближающее его к образу городской жизни — важнейшее условие в формировании архитектуры жилого дома современного села.

Однако не меньшее внимание должно быть уделено эстетике жилого дома и общественного здания. Сельский дом должен быть не только удобным, но и красивым. Недопустимо, чтобы весь поселок или улица в нем были застроены однотипными, унылыми в своем однообразии зданиями. И здесь необходимо обратиться к опыту предшествовавших поколений, к традициям сельского и городского индивидуального дома. За многие столетия создан определенный облик русского жилища для каждого региона с различными климатическими условиями.

В условиях средней полосы, в процессе адаптации к природной среде и климатическим условиям сложился вполне определенный и эстетически совершенный облик жилища.

Характер и конструкция жилища — понятие не только архитектурное, но и социальное, историко-культурное, этническое.

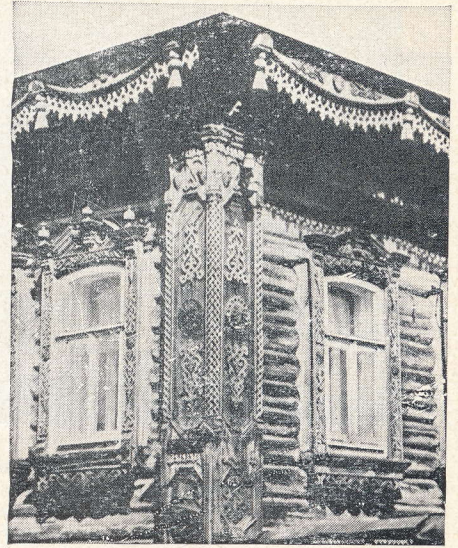
На Тульской земле облик дома, его пропорции, число и размеры окон, высота кровли заложены в традициях народного зодчества. Самые оптимальные, а значит, и традиционные конструктивные решения создали локальный этнический тип жилища. Единство утилитарного и декоративного в народной архитектуре проявляется здесь во всех частных решениях.

Традиционен облик жилища, но также традиционно и отношение к индивидуализации архитектурно-художественного образа его. Это отношение проявляется в разнообразной декоративной отделке жилого дома. Старинные села и города области, такие как Белев, Одоев, Епифань, Венев, Чекалин, Алексин и сама Тула, изобилуют домами с богатой деревянной резьбой, элементами просечного и кованого железа. И здесь особое место занимает архитектура индивидуального сектора Тулы, которая почти на 90% состоит из деревянной застройки.

О тульской деревянной архитектуре можно говорить много и долго, рамки журнальной статьи позволяют остановиться лишь на основных вопросах. Коротко характеризую тульское деревянное зодчество, прежде всего необходимо отметить, что она многообразна. Это многообразие достигнуто в основном за счет декоративной отделки дома.

Тульские зодчие, плотники-умельцы, передавая из поколения в поколение опыт и мастерство, создавали и отработывали архитектурно-художественные приемы, опираясь на богатейшие традиции деревянного зодчества. Они осваивали композиционные приемы и особенности «официальных» стилей (русское барокко, классицизм, модерн), а также различных течений и новшеств архитектуры, постоянно импровизируя. Распространены примеры, когда традиции Севера, декоративные узоры Востока, а также творчески переработанные художественные приемы различных стилей сочетаются, обогащаются местными мотивами и образуют нечто новое, свойственное Туле. Стоит пройтись по улицам старой части города, чтобы убедиться: многие деревянные дома поражают и архитектурным многообразием и формой и богатством отделки. Удивляют неистощимостью фантазии в богатом убранстве деревянного дома резные карнизы, фризсы, наличники, украшенные резьбой углы, межколонные пилястры, фронтоны, кронштейны, решетки и другие элементы и детали.

В многоликой массе деревянной застройки выделяются дома, отражающие пути развития гражданского деревянного зодчества, многообразие средств и приемов, создающих архитектурно-художественную выразительность построек, а также дома с декоративным узором, характерным только для Тулы. Эти дома представляют особую историко-архитектурно-художественную ценность, поскольку влияли и влияют на формирование самобытного, неповторимого облика города. Причисляя их не только к материальным, но и к духовным ценностям, необходимо помнить



Тула. Улица К. Маркса, д. 11. Фрагмент угла дома

об их воспитательной роли в повышении культурного уровня. Они могут духовно обогащать многие поколения. Вся эта высокохудожественная старина необходима в сегодняшней жизни, ибо воспитывает патриотизм, уважение к труду предков, повышает культуру. В этом видится залог связи между поколениями, залог преемственности.

На лучших образцах деревянной архитектуры мы можем изучать опыт ушедших и уходящих поколений мастеров, их традиции, их достижения в художественной обработке дерева, металла. В новых архитектурно-художественных решениях, в отделке фасадов и интерьеров современных жилых и общественных зданий в городе и пригородных зонах, но особенно при проектировании и застройке сел целесообразно максимально использовать эти прогрессивные приемы.

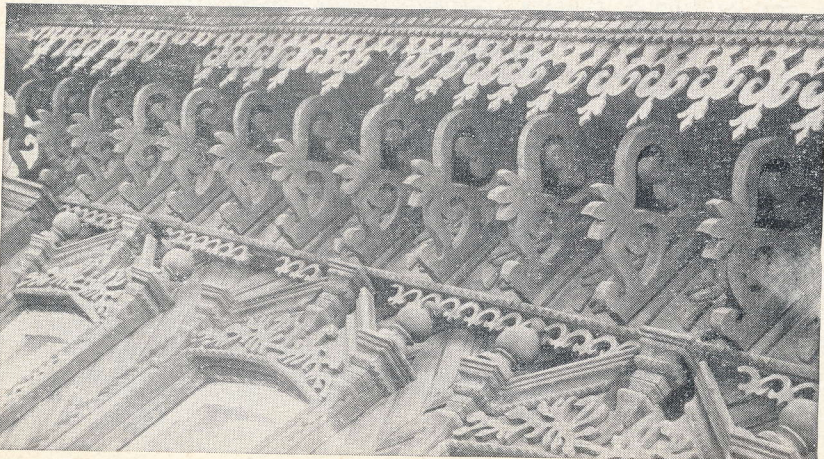
Индивидуализации архитектурно-художественного образа жилого дома при типовом индустриальном строительстве можно достичь путем декоративной отделки. Дереву как отделочному материалу легко обрабатываемому, может быть отведена одна из главных ролей.

В наше время имеется тенденция к сохранению и дальнейшему развитию народной художественной традиции в декоре индивидуального жилища. В профессиональной архитектуре при типовом индустриальном строительстве ведутся попытки использования народных художественных традиций, что является свидетельством вторичной формы их существования.

В настоящее время тульские архитекторы, выполняя задание КБ по железобетону Госстроя РСФСР, разрабатывают варианты фасадов серии 135 панельных домов для строительства в сельской местности Тульской области. Идея использования традиций народного жилища в отделке зданий получила одобрение заказчика.

Вопрос о национальном характере современных архитектурных сооружений, об использовании в них традиционных декоративных элементов — один из наиболее спорных вопросов в теории архитектуры и трудных в практической работе. Однако многочисленные положительные примеры такой преемственности рождает оптимизм при проектировании современных поселков.

Тула. Улица Плеханова, д. 48. Фрагмент главного фасада



Сохраним своеобразие русских сел

Социально-культурные преобразования на селе, научно-техническая революция в сельскохозяйственном производстве выдвигают новые высокие требования к застройке сел. Но если вопросы функционального зонирования, экономики, инженерного оборудования и благоустройства сельских поселков уже имеют известную разработку, то идейно-художественные проблемы композиции и архитектурно-планировочной организации сельских населенных мест не получили еще достаточного освещения. Мало изучены специфика формирования сельского населенного пункта и его взаимосвязи с природным окружением. Почти не разработан вопрос использования прогрессивных традиций народного зодчества в создании сел. Коренные преобразования сельских населенных пунктов, качественные изменения их планировочной структуры и архитектурного облика представляют собой, безусловно, прогрессивное явление. Однако усиливается опасность безвозвратной утраты многих ценных элементов народной культуры, самобытности планировки и застройки русских сел. Сопоставление народного зодчества и новой архитектуры убеждает, что между старым и новым утратилась преемственность: облик сел теряет свою индивидуальность и региональную принадлежность, многое теряет в функциональном и художественном отношении.

Как показывает практика проектирования и строительства, задача устранения существенных различий между городом и деревней зачастую понимается прямолинейно и выражается в механическом перенесении принципов городской застройки в сельскую местность. Такой подход оправдан лишь в определенных условиях. В большинстве случаев нужны иной подход к организации пространства села, более гибкие планировочные приемы, учитывающие многообразие природных особенностей, более широкая палитра архитектурно-планировочных средств.

Июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС

поставил задачу перед строителями обеспечить сельских жителей, отдельными благоустроенными домами с приусадебными участками и надворными постройками для домашнего скота и птицы. В связи с этим необходимо пересмотреть и обновить привычные планировочные принципы и представления в применении к сельским населенным пунктам.

Представляется целесообразным и своевременным изучить народный опыт организации селений, осознать пути дальнейшего развития архитектуры села на основе использования архитектурно-планировочного и художественного наследия. Отвергая устаревшие принципы архитектурно-планировочной организации сельских населенных мест, необходимо подумать о сохранении их эстетической и психологической ценности и сохранении того рационального начала, основой которого является учет непреходящих факторов и местных особенностей различных районов. Наиболее остро стоит вопрос об освоении наследия в средней полосе Нечерноземной зоны РСФСР. С одной стороны — именно здесь ожидается в первую очередь коренное переустройство сложившейся сети сельских поселений и формирования поселений нового типа. С другой стороны — это историческое ядро своеобразного исконно русского заселения.

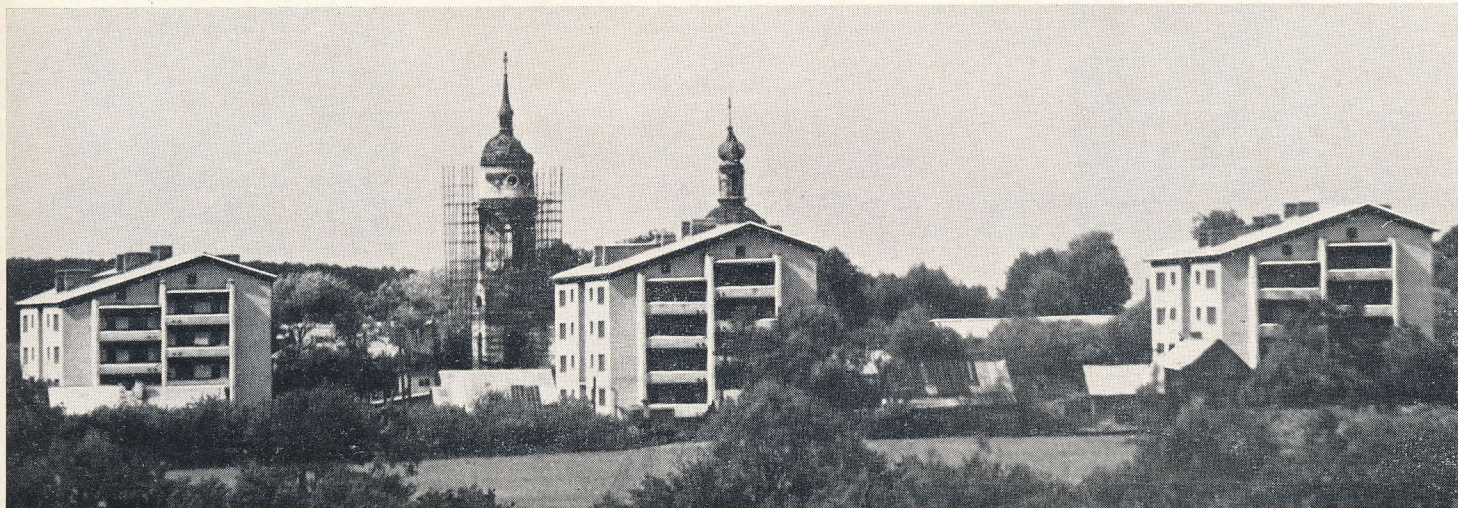
Специфика преобразования сельских населенных мест Нечерноземной зоны РСФСР заключается в том, что создание новых систем поселений и формирования новых сел в большинстве случаев будет решаться путем трансформации уже сложившихся структур как в сельском расселении, так и в архитектурно-планировочной организации сел. Сложившиеся структуры будут еще какое-то время в значительной мере влиять на перспективные системы сельского расселения и вносить коррективы в современные принципы формирования сельских населенных мест. Характерно, что существующие села Нечерноземной зоны РСФСР, и в особенно-

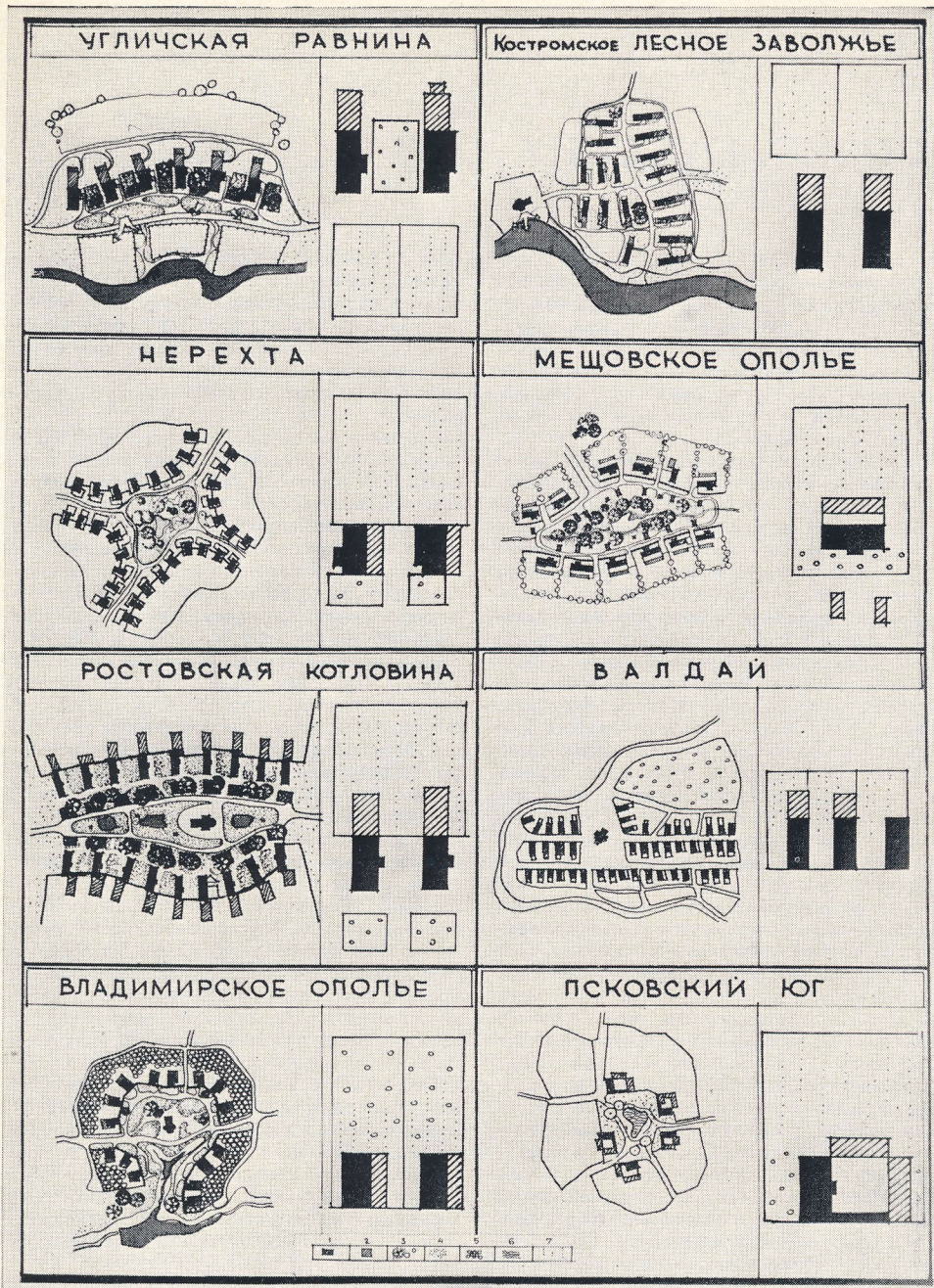
сти в наиболее освоенной ее Средней полосе, обладают исторически выработанным своеобразием планировки и художественного образа. Это своеобразие складывалось под влиянием конкретных природно-климатических, национально-исторических, социально-бытовых и прочих условий.

В различных районах Нечерноземной зоны РСФСР на протяжении веков выработался и является устойчивым до настоящего времени свой строго определенный характер расселения. Населенные пункты определенным образом располагаются на местности, с максимальным учетом природных факторов. Селам свойственны определенная, типичная для каждой данной местности форма плана, характер планировочной структуры, строго определенный принцип выделения и решения общественного пространства, характер формирования уличного фронта застройки, а также связи домов между собой, с приусадебными участками и с хозяйственными постройками, декоративное решение зданий и т. п. Благодаря этому складывалось своеобразие планировки и образа, например сел Валдая и Владимирского ополья, Псковского юга и Рязанского поречья, Ростовской котловины и Угличской равнины, Верхневолжья и Горьковского нагорья и т. д. Сельские населенные пункты Нечерноземной зоны РСФСР хранят многочисленные памятники архитектуры и народного зодчества, как общеизвестные, так и еще не зафиксированные.

Глубокое изучение сложившихся селений позволит взять на вооружение все лучшее из наследия, отбросив отжившее, мешающее. При этом имеется в виду ценность не только памятников, но и исторически сложившихся принципов архитектурно-планировочной организации сел. Наибольшую ценность представляют

Село Спасское Тульской области. Фрагмент застройки



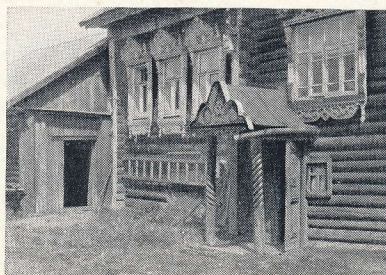


Традиционные региональные приемы архитектурно-планировочной организации сельских населенных мест

1 — жилой дом; 2 — хозяйственные помещения; 3 — зеленые насаждения; 4 — газон; 5 — фруктовый сад; 6 — пруд; 7 — огород

1 2а
26
3а 36

В селах Калининской области выступающие части здания обретают «кружевное» декоративное оформление, но основу решения фасада составляют все же сруб и гладкие белые наличники



В Ростовской котловине богато украшают все три фасада сельского дома, обращенные к пешеходу



В застройке сел Владимирского ополья широко применяются украшения из листового железа и небольшая декоративная светелка на крыше



В селах Рязанского поречья распространены кирпичные и оштукатуренные дома, с входом непременно в виде веранды. Большое внимание уделяется оформлению окон декоративными деталями, распространена побелка кирпичной стены или ее части

принципы, благодаря которым создавалось своеобразие планировки и облика сел в различных областях России. Использование прогрессивных приемов позволит придать современным селам индивидуальный запоминающийся облик.

Как можно достичь своеобразия планировки и облика новых сел? Представляется, что здесь играет роль различие величин населенных пунктов, их группировки в перспективных системах сельского расселения, структура села, характерное использование природы как при выборе места поселения, так и при включении ее в структуру села и т. п. Свообразие сел будет складываться и путем использования в их архитектурно-планировочной организации некоторых исторически сложившихся признаков принадлежности их к определенному району освоения.

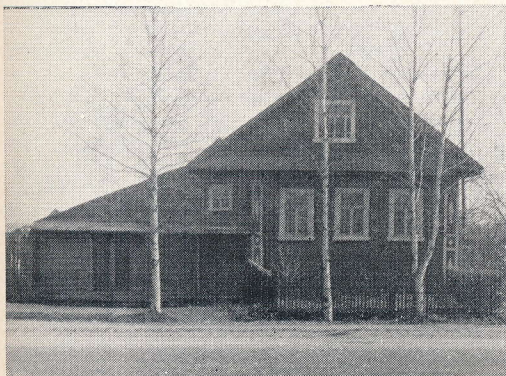
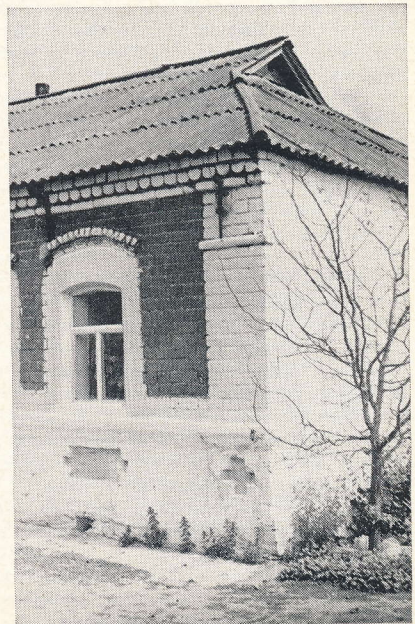
При этом возможны различные пути. Один из них — сохранение существующих

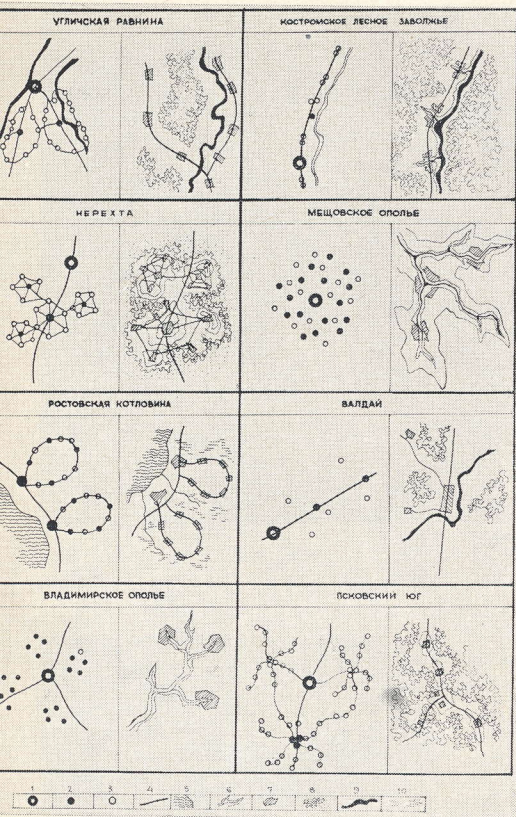
ИСТОРИЧЕСКИ СЛОЖИВШИЕСЯ ОСОБЕННОСТИ ДЕКОРАТИВНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ДОМОВ, ТИПИЧНЫЕ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕННЫХ РАЙОНОВ

На Валдае для застройки села характерны силуэтность, лаконизм декоративного оформления. Основное украшение рубленой стены — окна различного начертания и протяженные навесы над входами

объектов, обладающих комплексом признаков в планировке и застройке, характерным только для данного района. К таким объектам могут быть причислены: отдельные постройки — памятники архитектуры и народного зодчества; комплексы построек, фрагменты улиц; целые селения с их типичным своеобразием и в планировке, и в застройке. Использование памятников важно не только как дань уважения к прошлому, как сохранение русской народной строительной культуры, но и потому, что в сочетании с новой застройкой сообщит селу региональный колорит. По архитектуре отдельных сохранившихся типичных для района построек можно будет судить об определенной региональной принадлежности всего населенного пункта. В связи с этим встает вопрос о необходимости сохранения существующих памятников. Для нашего времени гораздо важнее сохранить памятники народного зодчества на местах, а заповедники и музеи народного зодчества создавать на базе исторически сложившихся селений в соответствии с их региональной принадлежностью. Необходимо присвоение некоторым сельским населенным пунктам статуса исторических и разработка применительно к ним особых норм и рекомендаций по их реконструкции.

Другой путь обеспечения регионального своеобразия новых сел — освоение и современное архитектурно-художественное





Исторически сложившийся характер сельского расселения в различных районах Нечерноземной зоны РСФСР

1 — город; 2 — село; 3 — деревня; 4 — дорога; 5 — озеро; 6 — овраг; 7 — населенный пункт; 8 — лес; 9 — река; 10 — болото

переосмысление некоторых исторически сложившихся особенностей архитектурно-планировочной организации сел на современной функциональной основе и в современных архитектурных формах. Этот путь предполагает отражение в архитектурно-планировочной организации новых сел исторически сложившихся особенностей планировки, типичных для конкретного региона: выбор для поселка территории с традиционной топографией, включение в структуру поселка лишь определенных излюбленных природных элементов, сохранение принципа выделения и оформления общественного пространства. Кроме того, учет исторически сложившегося отношения к приусадебному участку при выборе преобладающего типа новой застройки, отображение в планировочной структуре поселка сложившихся особенностей сельского расселения, утративших свое значение при построении сети поселений и т. д. Возможно также полное сохранение в определенных случаях сложившейся планировочной структуры населенного пункта при замене или дополнении существующей застройки современными зданиями при сохранении ритма, плотности застройки уличного фронта, общего ее характера и т. п. В условиях развития исторического села-памятника целесообразно сохранить принципы, заложенные в сложившейся планировке, творчески развить их в соответствии с новыми требованиями. Здесь также важное место занимают поиски единого масштаба, увязка новых зданий с метрическим строем, ритмом и системой членений в сложившейся застройке. Последовательной преемственности в архитектурно-планировочной организации сел при

реконструкции можно достичь сочетанием различных приемов освоения наследия с соблюдением определенных общих требований. Так, сельский населенный пункт должен складываться на основе развития исторически сложившегося плана с сохранением основного планировочного мотива и общего исторического образа; архитектурно-планировочная структура села включает памятники предшествующих периодов, которые должны явиться полноправными и неотъемлемыми компонентами новой организации населенного пункта. Известно, что преобразование исторически ценных сел предполагает постоянное совершенствование и развитие сложившейся архитектурно-планировочной организации, продиктованное изменением исторической и социально-экономической обстановки; новым элементам необходимо придавать главное звучание, но исторически ценное наследие всегда должно быть связано с новым общественным центром.

Учет народного опыта в архитектурно-планировочной организации сельского населенного пункта необходим не только потому, что остается в силе ряд условий, ее определяющих (климатические условия, традиционные черты быта и т. п.), но и потому, что невозможно создать понятный, радующий и близкий человеку облик села, если будет разрушена преемственность. В селе необходимо создать здоровые, удобные условия жизни, облик поселка должен быть выразительным, запоминающимся.

Глубокое и всестороннее исследование, изучение традиций народного зодчества призвано сыграть большую роль в конкретизации принципов и закономерностей формирования архитектурно-планировочной композиции современного села. В проекте планировки и застройки поселка совхоза «Семибратово» (проект ЦНИИЭПграждансельстроя) предпринята попытка современной интерпретации исторически сложившихся традиционных особенностей архитектурно-планировочной организации сел Ростовской котловины. В новом поселке использованы традиции в отношении природы, прогрессивные традиции построения общественного центра, организации приусадебного участка и т. п.

В проектируемом поселке общественное пространство вытянутой формы, уширенное в центральной части, пронизывает весь поселок. По традиции, общественное пространство занимает возвышенные участки, что предопределило криволинейность его очертания. Решается оно в виде типичного для здешних сел широкого

зеленого газона с искусственными прудами и небольшими группами высоких деревьев. Здесь же запроектированы игровые площадки и площадки для отдыха. В наиболее уширенной его части размещается кооперированное здание общественного центра.

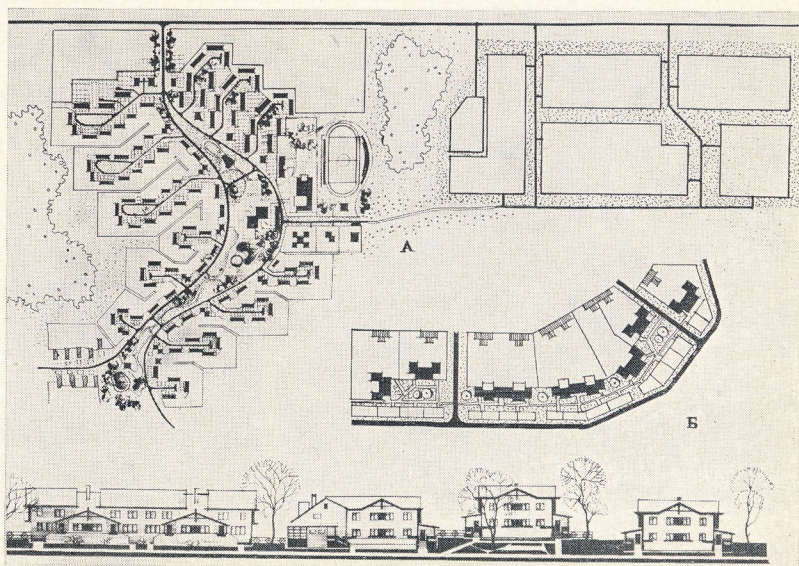
Традиция вынесения небольших ягодников перед окнами домов за пешеходную дорожку и размещения огорода позади дома нашла отражение в проекте при формировании зоны блокированной застройки. Территория перед главным фасадом дома, между проезжей частью и тротуаром, отводится под ягодники, размещаемые в отрыве от дома. Дома объединяются между собой забором по задним фасадам. Позади домов размещаются огороды, которые, как следует ожидать, будут по традиции засажены исключительно луком. Их планируется не разделять заборами, а решать традиционно в виде единого частного поля, где можно будет применять технику для вспашки.

Дома для застройки предусмотрены с высокими подпольями, большими окнами, с мансардами, входы в дома — с крыльцами. Фронтоны на фасадах домов перекликаются с традиционной светелкой на крыше существующих домов. При применении в качестве основного стенового материала нетрадиционного кирпича большое внимание уделено деревянным деталям — декоративно оформленным карнизным доскам, «полотенцам» на фронтонах, наличникам и междуоконным простенкам, колонкам крылец, ограждениям входных лестниц и т. п. Пластическое и декоративное решение в оформлении зданий, пространственное в этом районе, предполагается применить в общественном центре, его основном объеме и малых архитектурных формах.

Проектирование ряда поселков архитекторами ЦНИИЭПграждансельстроя показало, что в современном сельском строительстве можно с успехом использовать прогрессивные традиции народного зодчества.

Использование традиционных черт архитектурно-планировочного наследия Ростовской котловины в проекте планировки и застройки пос. Семибратово

А — генплан поселка; Б — фрагмент зоны блокированной застройки



Монография по промышленной архитектуре

Перед промышленной архитектурой встают новые задачи. Одна из них — эстетическое преобразование промышленных предприятий. Реконструкция заводов и фабрик в соответствии с требованиями архитектуры и промышленной эстетики включает в комплекс проектных задач благоустройство территорий. Это в первую очередь относится к предприятиям, находящимся в черте городской застройки. Разрабатывая предложения по благоустройству, архитектор в значительной степени определяет облик предприятия, а если учесть роль промышленной архитектуры в современном городе, то и района города. Благоустройство промышленной территории имеет свои особенности, предопределяющие творческие методы и специфику проектных задач.

В киевском издательстве «Будівельник» в 1978 г. вышла в свет монография К. Яковлеваса-Матецкиса «Комплексное благоустройство промышленных территорий». Автор раскрывает весь комплекс задач по благоустройству, инженерному оборудованию и озеленению промышленной территории. Книга содержит научно обоснованные предложения и рекомендации по архитектурно-планировочным вопросам. Известный литовский архитектор и ученый, кандидат архитектуры Константинас Яковлевас-Матецкис является автором ряда работ по промышленной и ландшафтной архитектуре, по проектам которого построен и реконструирован ряд значительных промышленных объектов в Литовской ССР.

Вопросы комплексного благоустройства промышленных территорий автор связывает не только с количеством и характером застройки, но и с размещением в структуре города, с особенностями влияния на окружающую среду, географическими и микроклиматическими условиями и другими факторами. Благоустройство территории химического предприятия, оказывающего значительное влияние на окружающую среду, будет в большей степени отличаться от благоустройства территории, например, молокозавода или швейной фабрики. Весь комплекс мер по благоустройству швейной фабрики в то же время будет варьироваться в зависимости от того, где, в какой климатической зоне она расположена. Автор детально раскрывает основные факторы — градостроительные, архитектурно-планировочные, промышленно-производственные, санитарно-гигиенические, природно-климатические и экономические, из которых каждое по-своему определяет комплекс мер по благоустройству и конкретные приемы архитектурного проектирования. Глубокий анализ специфики предприятий различных отраслей производства дает автору возможность определить характерные типы решений и дать дифференцированные рекомендации по комплексному благоустройству территорий. Автор определяет принципы решения благоустройства территорий станкостроительных, приборостроительных, инструментальных заводов,



Декоративно-художественная композиция с фонтаном «Сталагмит» на Курортном проспекте, Сочи

предприятий радиоэлектроники, химического производства, текстильных фабрик, масло- и сыродельных заводов, хлебопечен, комбинатов стройиндустрии и ряда других. В книге раскрыты приемы планировки и комплексного благоустройства различных зон: производственной, вспомогательных цехов, складской зоны и зоны административно-бытовых зданий.

Значительное место в книге отведено рассмотрению особенностей планировок и озеленения санитарно-защитных зон. Автор установил, что на решение санитарно-защитных зон предприятий, загрязняющих среду, влияет не только необходимость их ширина и месторасположение источников загрязнения, но и характер и содержание выбросов, закономерности их движения в атмосфере. На основе изучения особенностей распространения вредных выбросов в атмосферу в книге определяется назначение зеленых насаждений в санитарно-защитных зонах, некоторые конструктивные решения, размерные и планировочные приемы. Большое внимание

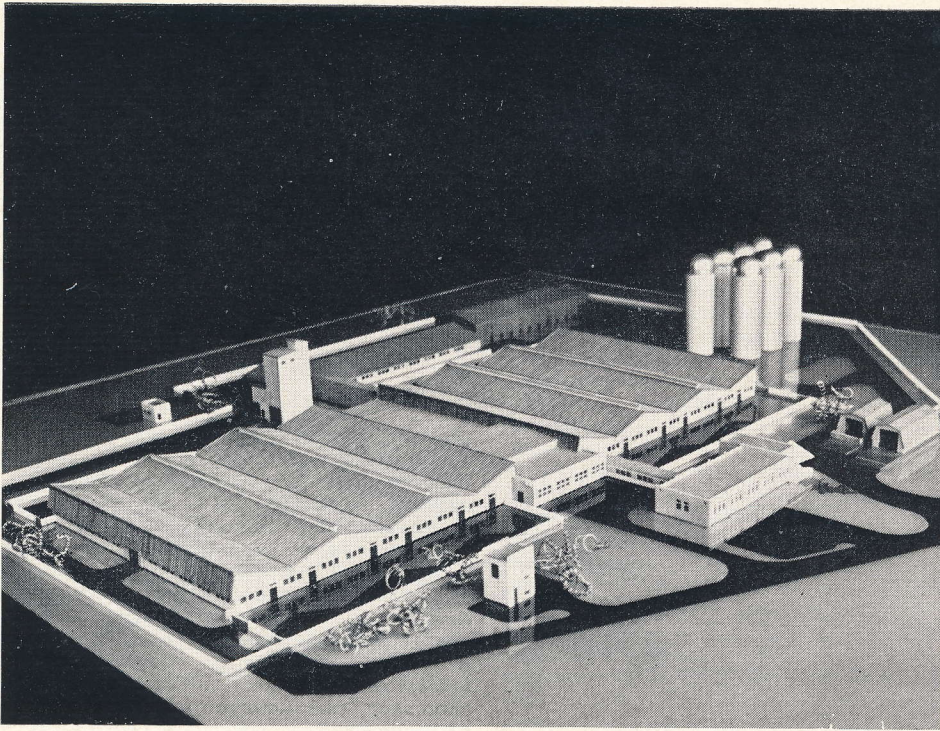
уделено композиционным приемам в архитектурно-пространственном решении зон.

Автор подробно освещает особенности организации отдыха на предприятии, виды и содержание в зависимости от характера производства, условий труда и других особенностей. В зависимости от перечисленных факторов устанавливаются зоны возможного размещения площадок и участков отдыха. Автор предлагает расчетные формулы и таблицы для определения требуемого числа мест и соответствующих площадок, рекомендует их планировочное решение, благоустройство и оборудование.

Профессиональное знание ландшафтной архитектуры позволили К. Яковлевасу-Матецкису подробно и интересно изложить вопросы озеленения территорий. Композиционное построение зеленых насаждений рассматривается автором с учетом функциональной роли озеленения. Компактно представленные иллюстрированные таблицы ассортимента зеленых насаждений (деревьев, кустарников, вьющихся растений), пригодных для озеленения территории предприятий в европейской части СССР, представляют большой интерес для специалистов. Предложенный графический метод показа всех необходимых архитектору, дендрологу, художнику свойств применяемых растений имеет большие преимущества перед описательным методом.

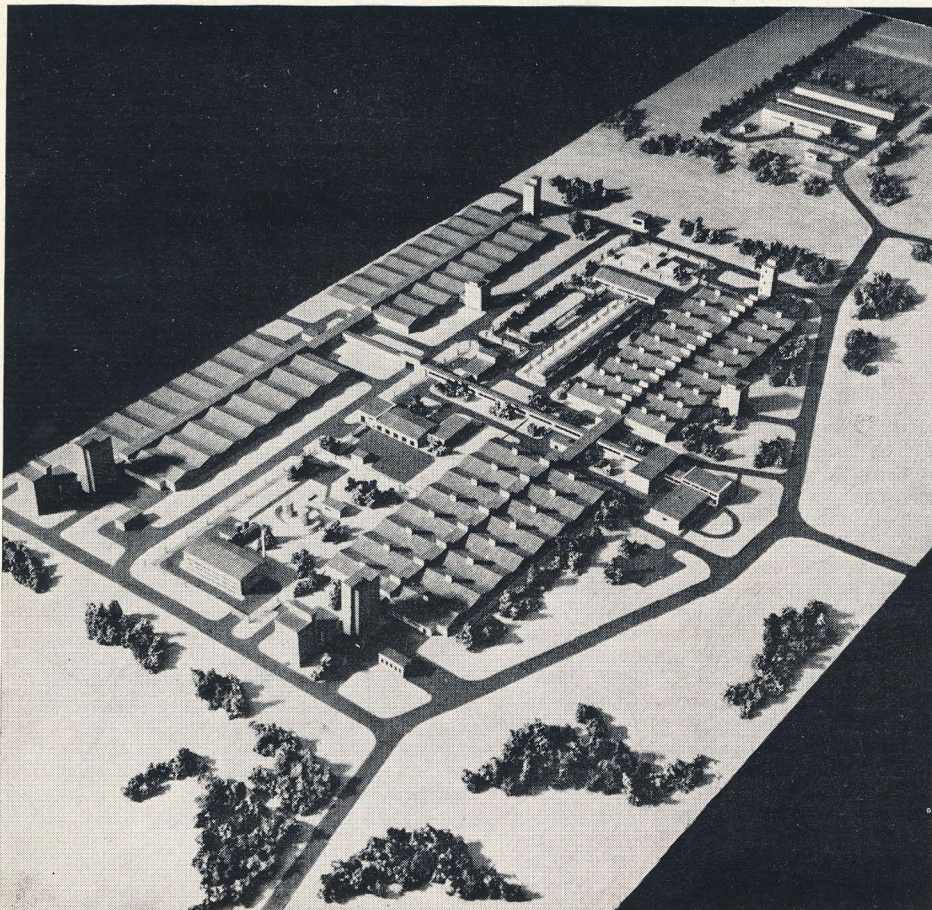
В формировании архитектурного облика предприятия при благоустройстве территории, предзаводских зон важную роль играет колористическое решение внешней среды предприятия, качество покрытий дорог, пешеходных дорожек и площадок, композиционное решение подпорных стенок, лестниц, переходов, элементов малой архитектуры. Это можно отнести к традиционным средствам, которыми пользуется архитектор. В книге рассматриваются такие вопросы, как система визуальных коммуникаций на предприятии, средства наглядной агитации и праздничное оформление, искусственное освещение территории. Все средства благоустройства рассматриваются взаимосвязанно, по ним предлагаются интересные архитектурные и дизайнерские решения в качестве примеров. Делается попытка раскрыть содержание таких понятий, как стилевое единство, достижение гармоничного ансамбля архитектуры, благоустройства, озеленения и инженерного оборудования территорий.

Книга издана на высоком полиграфическом уровне, хорошо иллюстрирована. Монография К. Яковлеваса-Матецкиса внесет большой вклад в теорию и практику промышленной архитектуры и ландшафтного искусства и будет ценным пособием для архитекторов, художников и других специалистов, занимающихся проблемами благоустройства и эстетического преобразования промышленных предприятий.



А. ЗЕЙДОТАС, главный архитектор Литгипросельстроя

Современное литовское село



Научно-техническая революция в сельском хозяйстве, специализация и концентрация производства, развитие агропромышленных комплексов, индустриализация строительства — все это выдвинуло новые требования к планировке и застройке сельских населенных пунктов. Несколько лет тому назад элементами, формирующими пейзаж, были сельские поселения, примыкающие к ним фермы — хлева и небольшие дворы механизации. Теперь на их месте вырастают агропромышленные комплексы, площадь застройки которых и высота некоторых сооружений превосходят городские промышленные объекты, являются крупными элементами, формирующими сельский ландшафт. Поэтому одна из основных задач, стоящая перед архитекторами в настоящее время, и состоит в поисках творческих решений: умело вписать эти акценты с их повторяющимся ритмом в характерный пейзаж Литвы; нужно определить визуальную, силуэтную целостность и связь между ними и окружающими их сельскими населенными пунктами.

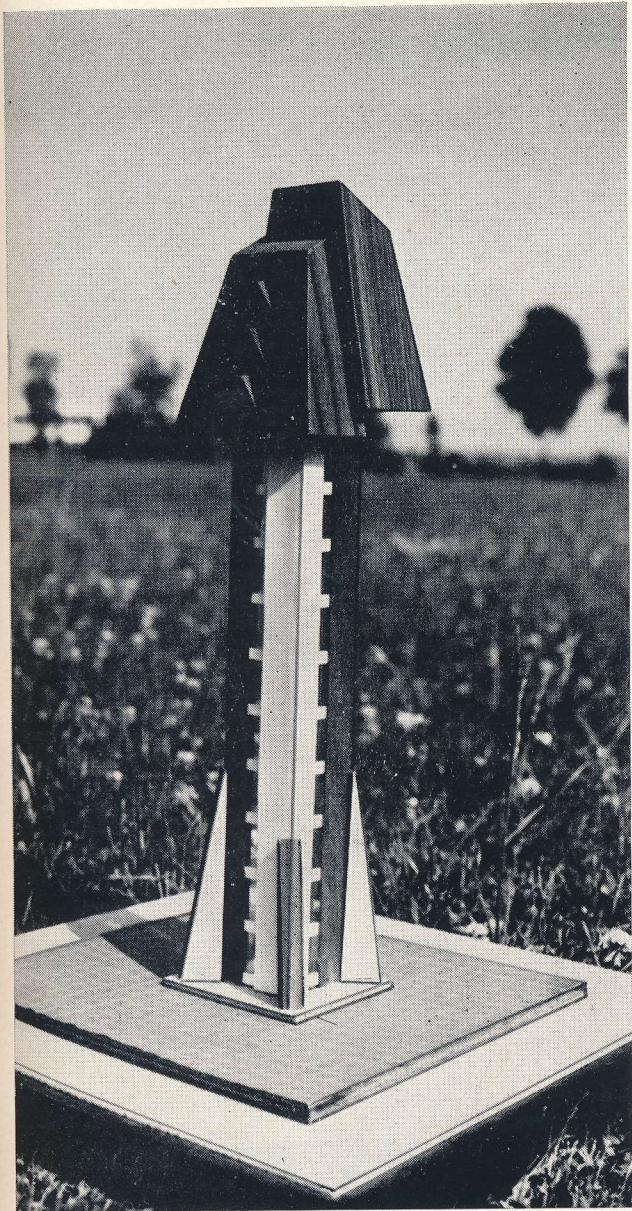
Литовские архитекторы достигли определенных успехов в создании и формировании новых сел. Это сделано на основе использования различных типов жилых домов, учета национально-бытовых особенностей населения и других приемов и средств. Надо отметить, что в проектировании агропромышленных комплексов эти приемы были, можно сказать, «творческой целиной». Оригинальные решения заслуживают внимания, но еще недостаточно проверены в натуре, так как в большинстве случаев строительство комплексов еще не завершено. Следует признать, что архитекторам, работающим в этой области, недостает профессиональной творческой зрелости. Необходимо, начиная поиск архитектурного решения, провести огромную разъяснительную работу с заказчиком, руководителем хозяйства, инстанциями, экспертирующими и утверждающими проекты, а также со строителями. Целесообразно широко пропагандировать требования, предъявляемые к архитектуре современных агропромышленных комплексов, имея в виду и то, чтобы все, от кого зависит облик наших сел, перестали бы смотреть на эти комплексы только с утилитарных позиций и поняли бы, что архитектура села является главным композиционным элементом. Надо подчеркивать воспитательную роль архитектуры в формировании среды для быта, труда, отдыха сельских тружеников.

Выразительности архитектурных решений можно достичь лишь в том случае, когда проектирование займет соответствующее место в системе застройки сел и не будет зависеть от желания или нежелания строителей осуществить предложения архитектора-новатора.

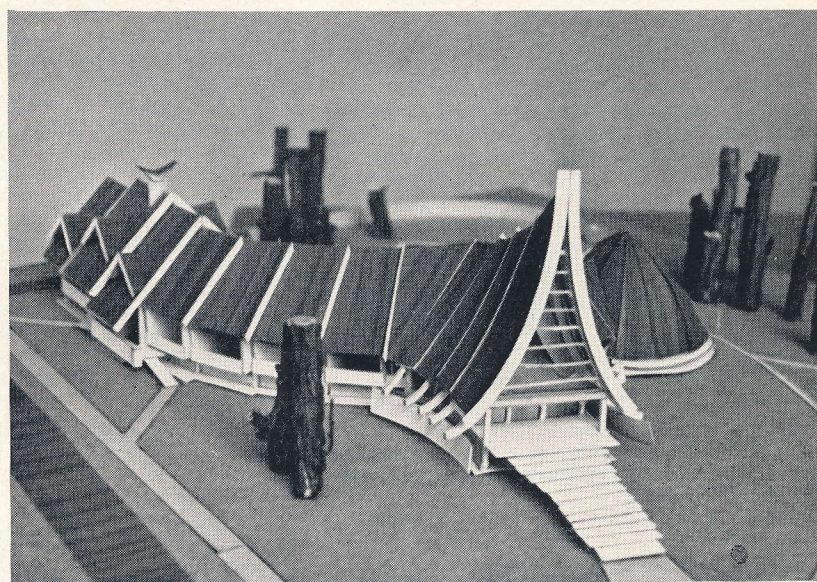
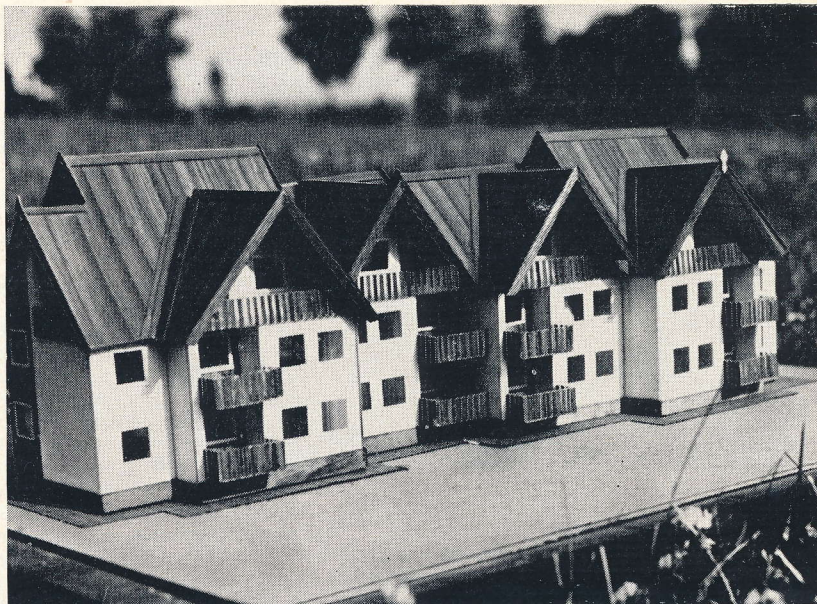
Села республики с каждым днем хорошеют. Радостно отметить, что в последнее время все больше молодых, способных архитекторов приходят в архитектуру села. Однако известно, что интересные предложения и замыслы архитекторов нереальны без поддержки руководителей хозяйств, без энтузиазма тружеников села. Поэтому нужны тесные творческие контак-

Комплекс по выращиванию и откорму 54 тыс. свиней в год межхозяйственного объединения Лекечайя Шакайского района

Комплекс по производству молока на 1200 коров Вильнюсского совхоза-техникума. Архитектор И. Чернюс



Водонапорная башня пос. Юкнайчяй, совхоза имени XXV съезда КПСС Шилутского района. Архитектор С. Калинка



8-мквартирный жилой дом пос. Юкнайчяй, совхоза имени XXV съезда КПСС Шилутского района. Архитектор С. Калинка

Оздоровительный комплекс пос. Юкнайчяй, совхоза имени XXV съезда КПСС Шилутского района. Архитектор С. Калинка

ты между архитекторами, строителями и заказчиками — руководителями хозяйств. Это поможет эффективнее благоустроить поселки, максимально использовать творчество народных мастеров.

Главной задачей в настоящее время является улучшение планировочно-пространственной структуры застраиваемых сел, осуществление комплексной застройки. До сих пор во многих селах построены лишь отдельные общественные здания, несколько довольно монотонных многоквартирных жилых домов, облицованных силикатным кирпичом. Такая застройка выглядит серой, невыразительной. Она несовместима с природой. Мало внимания уделяют силуэту застройки, введению вертикальных акцентов. Подобное однообразие привело к тому, что жители перестали заботиться о благоустройстве таких сел.

Каким образом сделать села своеобразными и выразительными, сочетать усадебные дома с многоквартирными? Как сделать села красивыми? Эти вопросы волнуют сейчас руководителей хозяйств и районных Советов, архитекторов и строителей. Надо отметить, что в решении этих вопросов сделано немало и видны существенные сдвиги.

Удачным примером того, как из рядового планомерно реконструируемого поселения, находящегося на местности с довольно невыразительным рельефом, можно создать выразительный поселок, может быть Юкнайчяй совхоза имени XXV съезда КПСС Шилутского района. В 1974 г. на Всесоюзном смотре-конкурсе он награжден дипломом Почета ВДНХ СССР. Эта высокая оценка побудила руководителей хозяйств и тех, кто непосредственно участвовал в его создании, умножить свои усилия и в дальнейшем. Так, здесь впервые намечено строительство водонапорной башни высотой 40 м, которая станет выразительным архитектурным акцентом. Оригинальная по силуэту, с черепичной крышей и флюгером она займет место на центральной площади между Домом культуры и торговым центром. Будут возведены восьмиквартирные двухэтажные жилые дома с мансардой и черепичной крышей. В первом этаже — двух- и трехкомнатные квартиры, во втором этаже с мансардой — четырехкомнатные квартиры в двух уровнях. Дом по архитектуре близок к сельскому типу, в нем нашли отражение традиции народного зодчества.

Опыт застройки поселка Юкнайчяй и

других показывает, что современные села можно сделать своеобразными. Но для этого необходимо основные здания, формирующие его облик, строить по индивидуальным проектам. В одном случае это может быть Дом культуры, в другом — группа жилых домов, в третьем — водонапорная башня.

Большое значение в облике села имеют благоустройство и озеленение улиц, их дифференциация. Так, например, сегодня оборудовать ливневую канализацию нереально, можно отказаться от обычных водосточных канав, и проложить дренажные трубы, засыпав их щебнем и землей, необходимой для озеленения. Такой прием позволил преобразить жилые улицы во многих поселках, в том числе и в Юкнайчяе. В зоне индивидуальной застройки для формирования существующих улиц создаются своеобразные общественные зеленые насаждения. Границы усадебного участка переносятся до линии застройки, а палисадник между улицей и жилым домом выделяется жителю как дополнительная часть усадебного участка (но без права посадки на ней овощей), которую он обязан озеленить, как предусмотрено в проекте. Таким образом, создаются

«зеленые» улицы с цветниками, декоративными бассейнами, детскими площадками со скамейками в тени деревьев.

Такое предложение понравилось жителям Юкнайчая и сразу же распространилось в практике благоустройства других сел.

Большинство сельских жителей республики ведут подсобное хозяйство. Необходимо продумать пути выгона скота. В порядке эксперимента в зоне индивидуаль-

ной застройки предусмотрели отдельные проезды к жилым домам и хозяйственным постройкам. Благодаря этому получается экономия твердых покрытий, так как для проезда к жилым домам можно использовать более легкие покрытия и узкий поперечный профиль улиц, свободно вписывающихся в зеленый пояс. Проезды к хозяйственным постройкам также можно проектировать более узкими с площадками для разезда, покрытием из гравия.

В последние годы обсуждается вопрос о том, какие дома целесообразнее строить на селе. Эта проблема и сегодня актуальна, так как от выбора типа домов — многоквартирного или усадебного — зависят планировка, пространственная структура, силуэт, размер выделенной территории и другие решения. Многие специалисты убеждены, что села целесообразно застраивать в основном многоквартирными секционными жилыми домами: они индустриальны, экономичны, повышают плотность застройки. Однако, в сущности, они изменяют быт жителей села.

Но и в этой области немало сделано и достигнуты определенные успехи. Таковы, например, Дайнава Укмергского района и Желсва Капсукского районов, где преобладают секционные дома. Вначале квартиры этих домов, были полностью городского типа, затем были созданы и внедрены жилые дома более отвечающие специфике сельского быта: в них увеличены складские помещения при кухнях, подсобные помещения в подвалах или в цокольном этаже, расширены кухни. Но учесть все пожелания сельских жителей мешали и сегодня еще мешают некоторые нормативные требования. В специальных домах для села желательно увеличить общую площадь квартир. Необходимо, в частности, предусмотреть в квартирах более просторный холл с вентилируемыми сушильными шкапами для верхней одежды,

в первом или цокольном этажах — помещения для хранения велосипедов или мопедов, в подвалах — помещения для хранения овощей с определенным температурным режимом и вентиляцией, предусмотреть приспособления для их погрузки. К тому же выяснилась потребность в таких домах, которые охотно принимают молодые специалисты и сельские жители, не ведущие подсобное хозяйство. По их мнению, дома должны быть не выше трех этажей, а во втором этаже — квартиры в двух уровнях с внутренними лестницами в спальне комнаты.

Практика ведения подсобного хозяйства семьи показала, что более всего приемлем индивидуальный многоквартирный жилой дом. Поэтому большинство сел в республике на 80% застроены индивидуальными жилыми домами. От пространственно-композиционного решения, творческого использования рельефа, зеленых насаждений и т. д. зависит архитектурная выразительность поселка.

Проектируя планировку и застройку в масштабе 1:2000, невозможно разработать все формирующие элементы. В зоне секционных домов эти вопросы решаются при разработке технической документации (привязки к условиям местности). При привязке индивидуальных домов материал, подготовляемый производственным персоналом районного архитектора, не решает основных проблем, формирующих застройку.

Поэтому для улучшения архитектурной выразительности застройки литовские архитекторы выполняют дополнительную проектную стадию: проекты застройки кварталов индивидуальных жилых домов в масштабе 1:1000. Квалифицированные специалисты подбирают типовые проекты индивидуальных жилых домов, правильно их ориентируют относительно сторон света, разрабатывают развертку улиц, рекомендуют цветное решение, организуют

		3	4
	1	5	
	2	6	8a
		7	8b

Общественный центр пос. Клаусучай садоводческого совхоза им. Мичурина Юрбаркского района. Архитектор В. Батиса

Дом культуры с водонапорной башней в пос. Запишкис колхоза «Запишкис» Каунасского района. Архитектор А. Стаскявичус

Учебный корпус Шилутского совхоза-техникума. Архитектор И. Праткявичене

Плавательный бассейн Смалнинкского совхоза-техникума Юрбаркского района. Архитектор В. Чялка

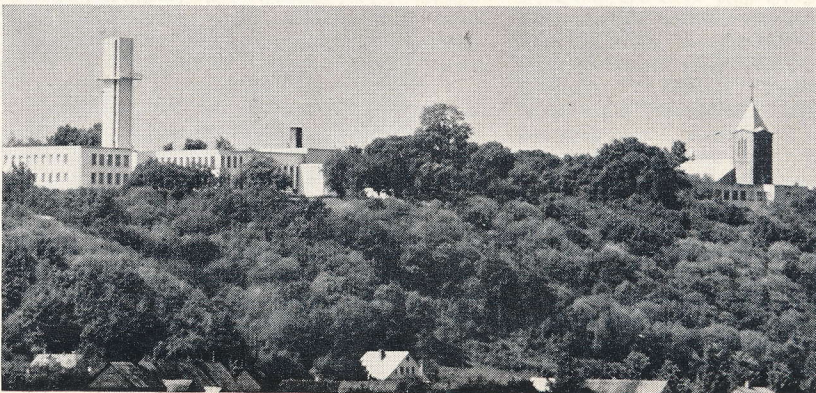
Генплан застройки квартала индивидуальных жилых домов в пос. Картупай совхоза «Картупай» Юрбаркского района. Здесь ярко выражен принцип дифференцирования улиц: А — жилые улицы, Б — хозяйственные улицы

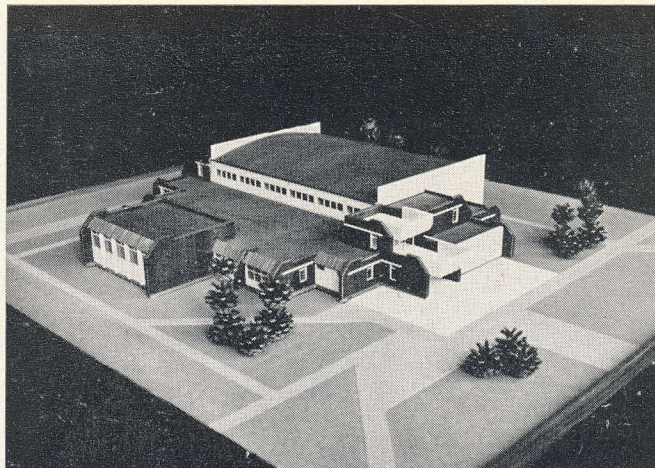
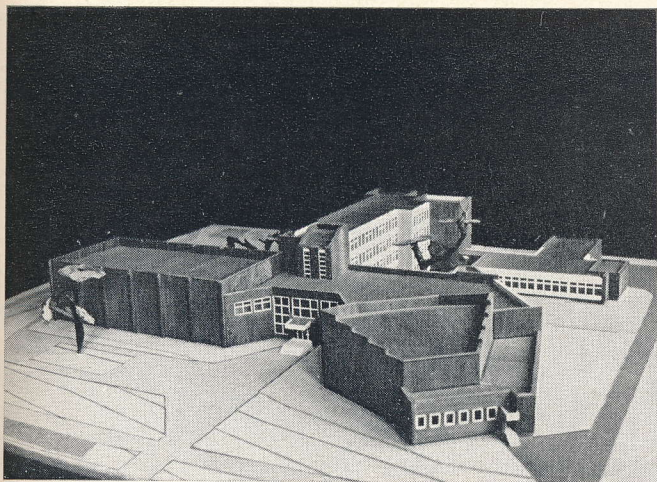
Амбулатория с аптекой и двумя квартирами в пос. Жежмаряй Кайшядорского района. Архитектор С. Калинка

Фрагмент квартала, застроенного щитовыми домами Алитуского домостроительного комбината, в пос. Лабунава колхоза «Риту аушра» Кедайнского района

Виды благоустройства и озеленения кварталов индивидуального строительства пос. Юкнайчая, совхоза имени XXV съезда КПСС Шилутского района.

Улицы без обычных канав, но без ливневой канализации. Полоса общественных насаждений доходит до границы хозяйственных построек



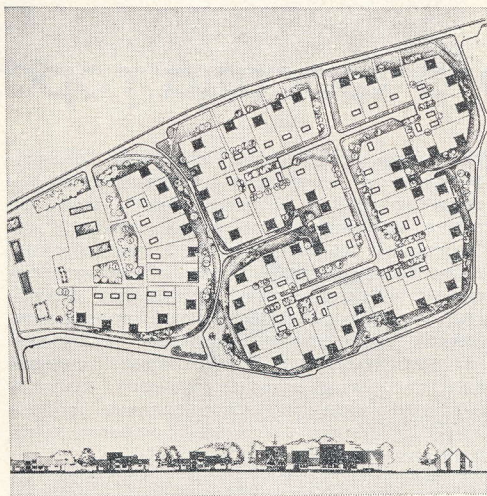


озеленение полисадников, определяют трассы инженерных сооружений и малые формы архитектуры, проектируют улицы, составляют чертежи и вертикальную планировку.

Благодаря этому получается проект, который позволяет избежать многих ранее допускавшихся ошибок.

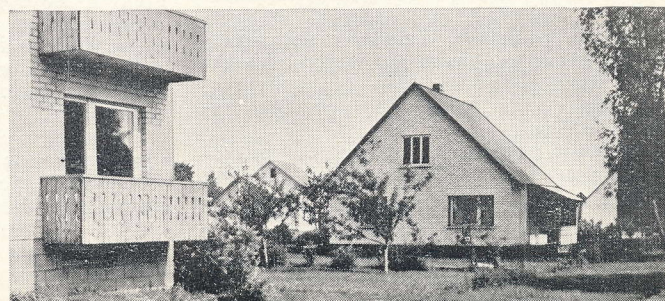
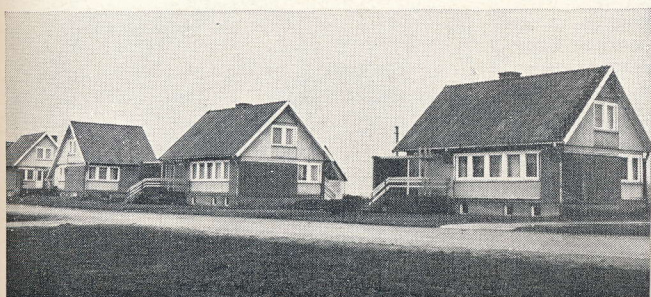
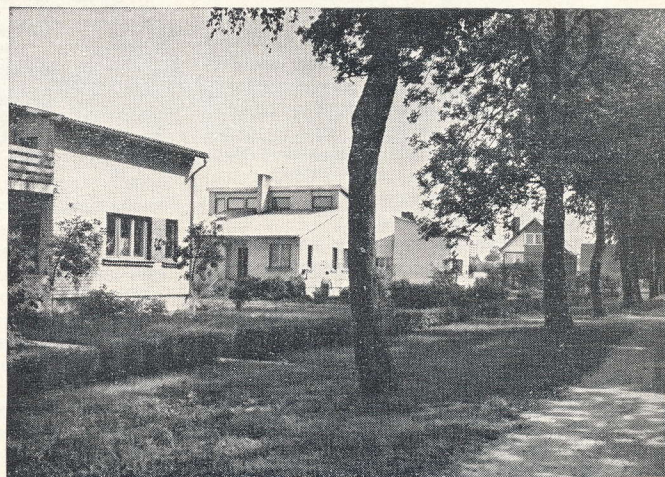
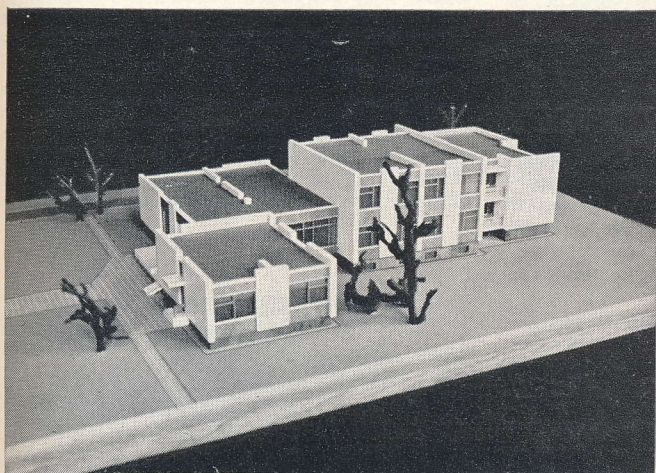
С вводом с эксплуатацию экспериментального Алитусского домостроительного комбината, выпускающего деревянные жилые дома на индустриальной основе, проектирование таких кварталов стало необходимостью. В настоящее время эта новинка проектирования общепризнана.

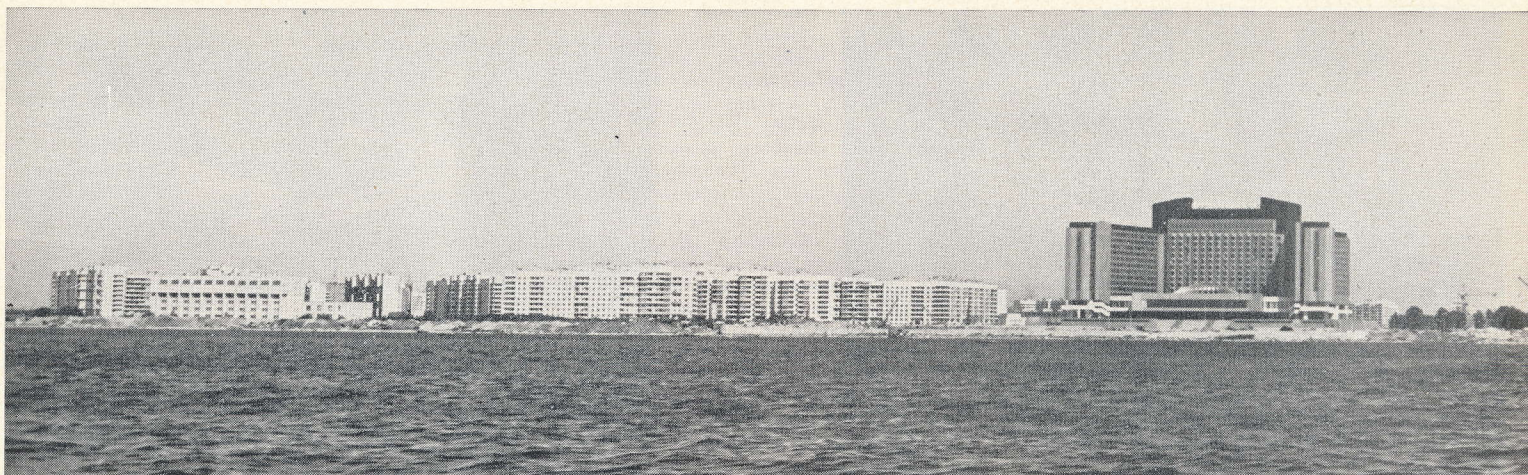
Актуальной проблемой является создание перспективной оптимальной сети размещения учреждений культурно-бытового обслуживания села. Коллектив Литгипросельстроя изучил опыт научно-исследовательских и проектных организаций, а



также исторически сложившиеся традиции и разработал методические указания. В них выдержан принцип максимального удовлетворения запросов жителей села в области культурно-бытового обслуживания. Раньше зоны обслуживания решались оторванно от производства, вводились так называемые оптимальные радиусы обслуживания по примеру жилых районов и микрорайонов городов. По разработанной методике предприятия и учреждения культурно-бытового обслуживания сельских жителей всех районов республики будут связаны с производством. Практика показала, что зоны обслуживания основных предприятий и учреждений, как правило, совпадают с границами хозяйства или территориального межколхозного объединения.

Коллектив института продолжает творческий поиск новых эффективных приемов застройки сел.





Ю. ЯРАЛОВ, доктор архитектуры, Ю. ВОЛЧОК, кандидат архитектуры
(ЦНИИТИА)

УДК 728.5(471.23—2)

Фрагмент морского фасада города на Неве

НЕКОТОРЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ В СВЯЗИ С ОДНИМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫМ ЭКСПЕРИМЕНТОМ

Так сложилось, что гостиница «Прибалтийская»* стала одним из первых вошедших в эксплуатацию объектов морского фасада Ленинграда. «Прибалтийскую» следует оценивать сегодня не только саму по себе как самостоятельное крупное сооружение или как фрагмент будущего морского фасада. Она должна рассматриваться, кроме того, и как «натурный эксперимент», призванный в той или иной мере помочь в решении многочисленных вопросов — и собственно творческих архитектурных, и организационно-строительных, естественно, неизбежных в дальнейшей работе по созданию приморских ансамблей Ленинграда. А это одна из многотрудных современных градостроительных проблем, в первую очередь связанных с преодолением веками сложившегося противоречия — приморский по замыслу город до сего дня практически не имел прямого выхода к побережью.

В последние два десятилетия много сделано по проектированию и застройке западного побережья Васильевского острова. Однако для того, чтобы город «повернулся лицом» к морю, недостаточно только благоустроить узкую береговую полосу. Формирование морского фасада неразрывно связано с созданием новых приморских ансамблей, с застройкой всей островной территории.

Уместно вспомнить, что задача по дальнейшей застройке Васильевского острова была выдвинута еще в военные годы. События войны придали особую определенность и идейно-патриотическую окраску принятому решению, ставшему впоследствии одной из основных градостроительных идей плана восстановления и реконструкции Ленинграда после Великой Отечественной войны.

Основные особенности градостроительного эксперимента на Васильевском острове

сложились следующим образом: сбалансированное сочетание повседневного и общегородского обслуживания, наиболее полно «развернутого» вдоль морской набережной; поиски нового в технологическом решении приморских объектов; современная организация городского движения; выявление особенностей пространственной композиции морской панорамы города; широкое применение синтеза архитектуры и монументального искусства; максимальное использование современных индустриальных возможностей строительства.

Серьезные затруднения вызывает не столько сама формулировка особенностей градостроительного подхода к застройке Васильевского острова и не поиски профессиональных приемов единого, несмотря на имеющиеся сложности, градостроительного решения, а по возможности полный и точный учет условий, которые диктует архитектура Ленинграда.

Ни для кого не секрет, сколь сложно принимать такие решения при строительстве в центральных, сложившихся частях города. Каждый новый объект в Ленинграде должен вписываться в окружающий ансамбль. Это непереносимое условие, остальные зачастую отходят на второй план при окончательном решении: быть или не быть новому в уже сложившейся застройке города.

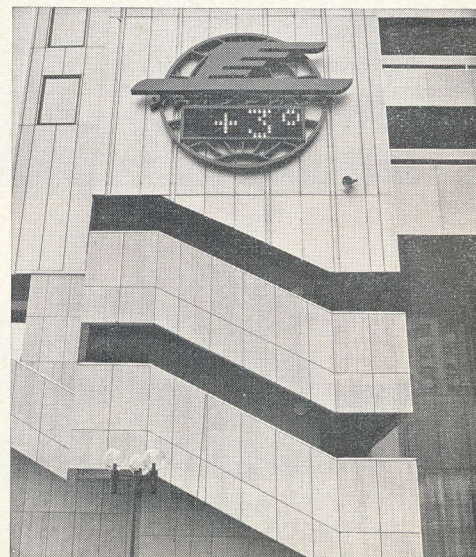
Строительство на приморском побережье Васильевского острова сделало эту задачу особенно сложной — ведь каждый новый объект в центре города отвечает своему окружению, создает (или поддерживает) архитектурный ансамбль, а каждый новый объект на побережье должен «представительствовать» за все архитектурные ансамбли города. При этом соотношение нового и старого обычно заключается в метафоричном выражении самых общих идей и творческих принципов, а не в трансформации на современный лад конкретных приемов формообразования, наиболее часто применявшихся в застройке города.

Это в конечном итоге приводит к тому, что проблема сохранения полноценной творческой традиции ленинградского зодчества должна прочитываться в нашем случае наиболее полно как проблема сохранения духа новаторства и мастерства, отличающих лучшие периоды в истории архитектуры Ленинграда.

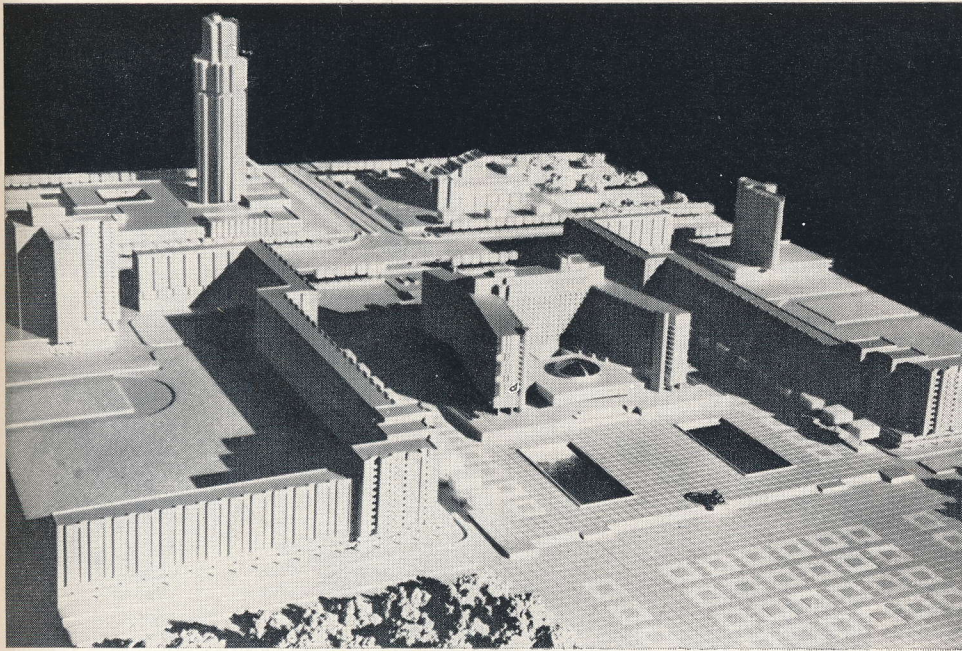
Своеобразие местоположения на карте города также диктует и вполне определенную двойственность функционирования и восприятия любого приморского объекта, что, естественно, еще больше «ожесточает» критерии его оценки.

В полной мере все это относится и к «Прибалтийской». С одной стороны — это гостиница, а поэтому закономерно сопоставляешь ее с другими объектами в том же типологическом ряду (в первую очередь, вспоминая о том, что «Прибалтийская» — крупнейшая на сегодня в городе и одна из самых крупных в Европе гостиниц). С другой, «Прибалтийская» — ведущий объект одного из ансамблей на берегу — Приморской площади (в створе улицы Нахимова, продолжающей Малый проспект). По градостроительному же замыслу Приморской площади отводится особое место в структуре приморских площадей и в формировании силуэта города.

До войны центр Ленинграда был развернут «лицом» на юг. По новому генеральному плану развитие старого городского центра происходит вдоль течения Невы. И три вертикальных акцента над общей плоскостной панорамой историче-



* Авторский коллектив, спроектировавший гостиницу «Прибалтийскую» в Ленинграде; архитекторы Н. Баранов (руководитель), С. Евдокимов, В. Ковалева, инженер П. Панфилов. Соавтор Ф. К. Романовский, при участии Г. Фетисова



1 | 4
3
2 | 5

Фрагмент морского фасада Ленинграда. На первом плане — гостиница «Прибалтийская»

Декоративные часы-термометр на главном фасаде. Автор — архитектор Н. Н. Баранов

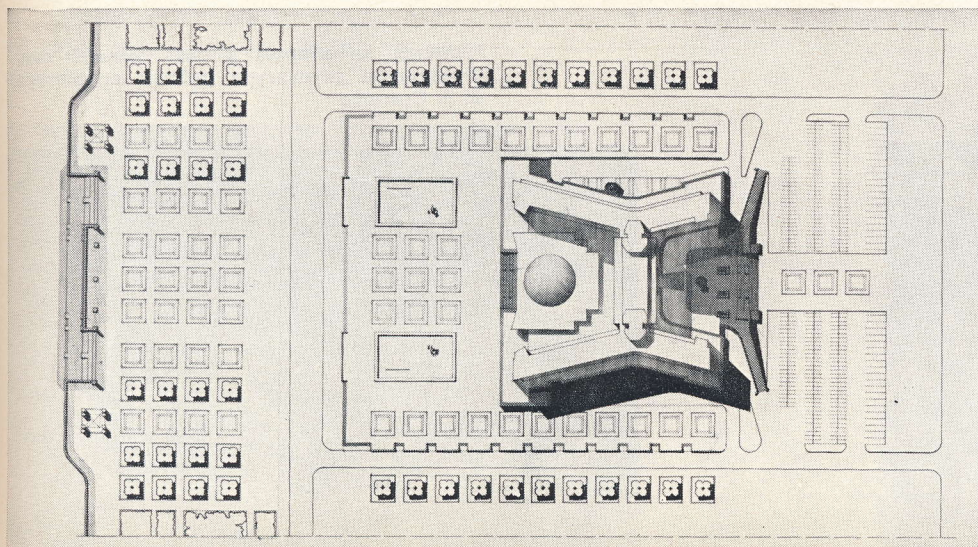
Гостиница «Прибалтийская» в застройке западного побережья Васильевского острова. Макет

Гостиница «Прибалтийская». Авторский коллектив — архитекторы Н. Н. Баранов, С. И. Евдокимов, В. И. Ковалева, соавтор Ф. К. Романовский, при участии Г. Г. Фетинова; инженер П. Ф. Панфилов

Площадь и спуск к морю. Фрагмент генерального плана

ского центра (Петропавловский собор, башня Адмиралтейства и купол Исаакиевского собора) должны быть поддержаны новыми четырьмя вертикалями, поставленными вдоль морского побережья. Это определит новое направление в развитии города и обогатит его силуэт со стороны залива. Одну из таких высотных композиций, замыкающую перспективу со стороны Галерной гавани, предполагается возвести на Приморской площади. И именно поэтому возрастает ее градостроительное значение.

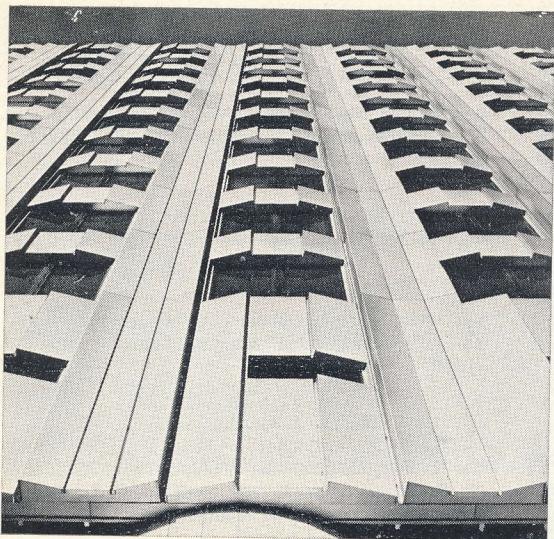
Вполне закономерно, что градостроительные особенности застройки приморских ансамблей так или иначе преломляются в объемно-пространственной композиции ее отдельных объектов. И это один из необходимых компонентов творческого подхода к проектированию береговых сооружений. Второй, тоже predeterminedный генеральным планом, — необходимость соблюдения архитектурных ленинградских традиций. Третий сводится в конечном счете к выявлению символической, идейно-художественной функции объекта, представляющего город на берегу. В органическом единстве этих творческих компонентов видится исходное начало



успешной реализации общего и в целом единого творческого замысла по созданию морского фасада Ленинграда.

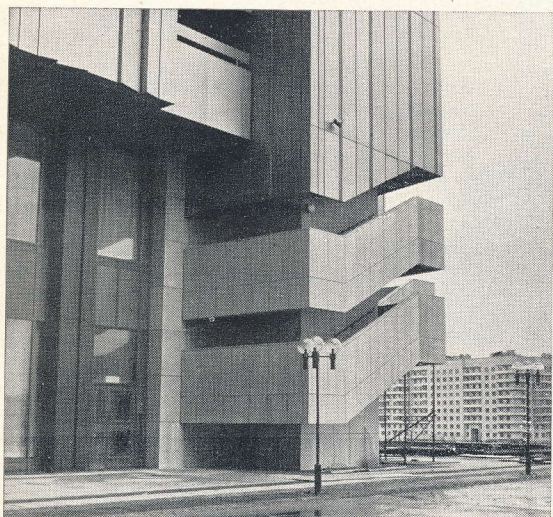
И если возведение приморских ансамблей — это громадный градостроительный эксперимент, который, безусловно, будет по мере своей реализации иметь большой теоретический и творческий резонанс, то «Прибалтийская» — в определенном смысле «эксперимент в эксперименте». Отсюда закономерен и справедлив повышенный профессиональный интерес к этому объекту.

И еще одно обстоятельство, о котором нельзя не вспомнить. В Ленинграде, с одной стороны, большое число выдающихся памятников архитектуры (кстати, ленинградцы одними из первых стали ставить на государственную охрану и памятники советского периода), а с другой, именно в этом городе получили «путевку в жизнь» (только в последнее время) такие столь значительные для всей нашей архитектурной практики начинания, как блок-секци-



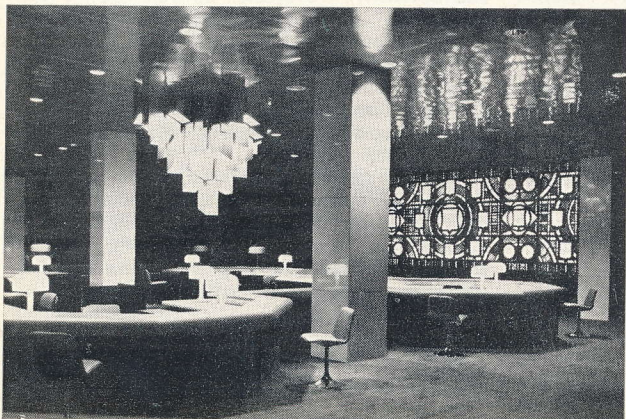
Облицовка пространственными элементами из анодированного алюминия

Фрагмент главного фасада



Фрагмент бокового фасада

Бюро обслуживания. Декоративный витраж работы художников А. Л. Королева и В. И. Буканова



Гостиная на втором этаже. Зимний сад. Фонтаны и скульптура работы скульптора В. Г. Штамова



онный метод проектирования и строительства, метод подъема этажей и перекрытий. Широкую известность приобрела также ленинградская школа создания большепролетных конструкций и т. д. Все это в совокупности весьма высокий исходный профессиональный уровень оценки любого вновь строящегося здания.

Насколько емко и содержательно отвечает «Прибалтийская» всему этому многоаспектному, весьма нюансно сочетаемому между собой «набору» требований, предпосылок и ограничений? Сколь полным и плодотворным оказалось единственное и теперь уже окончательное решение, которое осуществлено в натуре?

Очевидно, что исчерпывающий ответ на эти вопросы даст время. В статье же нам представляется важным обратить внимание читателей на некоторые истинно ленинградские «интонации», ощущаемые в рассматриваемом объекте и делающие для нас значительным его создание.

«Прибалтийская» — Н-образное в плане, с двумя глубокими курдонерами и поставленное на высокий стилобат, здание. Высокий стилобат гостиницы позволяет не только выявить ее в пространственной композиции морской панорамы Ленинграда, но и дает возможность ей замкнуть перспективу Малого проспекта, что представляет один из самых интересных архитектурных приемов традиционных для города решений. Кроме того, в стилобате сосредоточено большое число функционально-технологических служб гостиницы, что в свою очередь позволило удачно «развести» по назначению транспортные подъезды к ней — таким образом, ответить одной из важных особенностей общего градостроительного решения приморских ансамблей.

Это только один из примеров того, как сплавляются в объемно-пространственной композиции «Прибалтийской» три исходных компонента творческого подхода. Другой можно наблюдать, обратив внимание на «разворот» боковых фасадов гостиницы. Такой композиционный прием не только позволил открыть на море вид максимальному числу номеров. Он сделал все сооружение пластичнее, демократичнее, благодаря чему курдонеры как бы приглашают в здание. Курдонер, обращенный к морю, — глубже, и поэтому приглашающий жест как бы более широкий, гостеприимный. И это тоже важно, так как обращенный к морю фасад в значительно большей мере принадлежит городу и горожанам. Сосредоточенная здесь resto-

ванная группа обслуживает именно их, а не проживающих в гостинице.

Ощущение принадлежности этого курдонера городу усиливается и густой колоннадой центрального входа, которая в сочетании с плавной линией внутреннего абриса курдонера, зримо ассоциируется со знаменитой колоннадой Казанского собора, а ребристый, позолоченный купол над рестораном — прямое обращение к златоглавью центральных городских ансамблей. Представляется только, что он должен быть несколько круче. Тогда «переключки» были бы более точными, определенными, и, главное, больше отвечая характеру городских куполов Ленинграда, покрытие ресторана «Прибалтийской» в то же время ярче, определеннее воспринималось бы в панораме города.

С городом, с его знаменитыми набережными связывает гостиницу и красный гранит стилобата.

Можно найти еще ряд тех или иных точно адресованных аналогий, подчеркивающих принадлежность «Прибалтийской» городу. Немало их в интерьере.

Оформление большинства банкетных залов, например, тематическое, отражающее и характеризующее образы всемирно известных ленинградских пригородов: залы «Петродворец», «Пушкин», «Кронштадт» и др. Фонтаны и бассейны в интерьере и перед входом в гостиницу — не просто профессиональная дань приморскому расположению объекта, а скорее — дань той роли, которую играет водная стихия в жизни города.

То, как использованы возможности синтеза искусств в интерьере гостиницы, обращает на себя внимание. В данном случае авторы стремились создать необходимую образную атмосферу, а не воспроизводить исторические реалии. Их и нет в гостинице.

Удивительно красивые гобелены «Павловска» весьма приблизительно передают натурные виды одноименного пригорода в разные времена года.

Рисунок пола и мебель «Кронштадта» едва уловимо похожи на то, что все видели и знают по Монплезиру.

Скульптура фонтана в зале «Петродворец» стилистически подчеркнута «оторвана» от скульптурных композиций этого памятника архитектуры и т. д.

Но при всей условности приема, вы тут же принимаете предлагаемые вам «правила игры», и эффект узнаваемости во всех случаях абсолютный.

Особое место гостиница «Прибалтий-

ская» занимает среди новостроек последних лет и в связи с большим числом экспериментов, выявляющих реальные возможности современного научно-технического и социального прогресса применительно к архитектуре. В первую очередь — эксперимент организационно-строительный. Гостиницу по проекту ленинградских зодчих возводили строители из Швеции. Во-вторых, множество инженерных нововведений, обусловленных творческим подходом к современным проблемам индустриализации строительства. В частности, здание гостиницы оказалось целесообразнее в данном случае возводить в монолитном, а не в сборном железобетоне. Беспрецедентно для Ленинграда решение фасадов гостиницы в металле. Большой интерес представляет исключение мокрых процессов во внутренней и внешней отделке сооружения. И многое другое. Все эти новации потребовали, естественно, и определенных корректировок первоначально принятого архитектурного решения. Так, идея облицовки гостиницы алюминиевыми листами родилась уже в процессе контактов со строительной фирмой. Авторы проекта пошли на это бесспорно смелое для Ленинграда решение исходя из того, что оно, будучи внутренне логично и обоснованно, не порывает с традицией классической ленинградской архитектуры, а творчески развивает ее.

Интересно обратить внимание на то, что авторы проекта, согласившись переработать фасады, пересмотрели и технологическое их решение. Благодаря предложенному ими пространственному сочетанию отдельных листов — панелей получилась интересная игра светотени, значительно обогатившая пластику фасада. Нейтрально-серый цвет фасада «раскрылся» и предстал перед зрителем в виде ахроматической гаммы, столь разнообразной по оттенкам, что невольно заставил по-новому воспринять и переосмыслить возможности традиционного для Ленинграда и столь неординарного по существу серого тона.

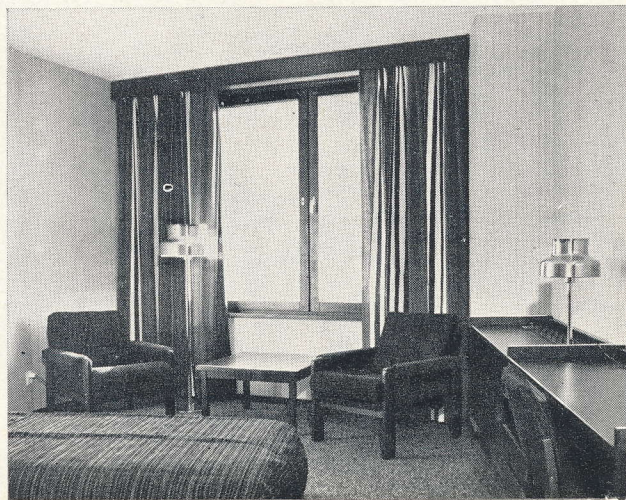
Все годы, пока возводилась гостиница, она привлекала к себе внимание широкого круга архитекторов, и это тоже один из интересных аспектов проводимого эксперимента.

Гостиницу в соответствии с договоренностью построили за 2 года 10 месяцев. Такого резкого сокращения сроков строительства удалось достичь, во-первых, благодаря совмещению рабочего проектиро-

Гостиния трехкомнатного номера в двух уровнях



Интерьер однокомнатного двухместного номера



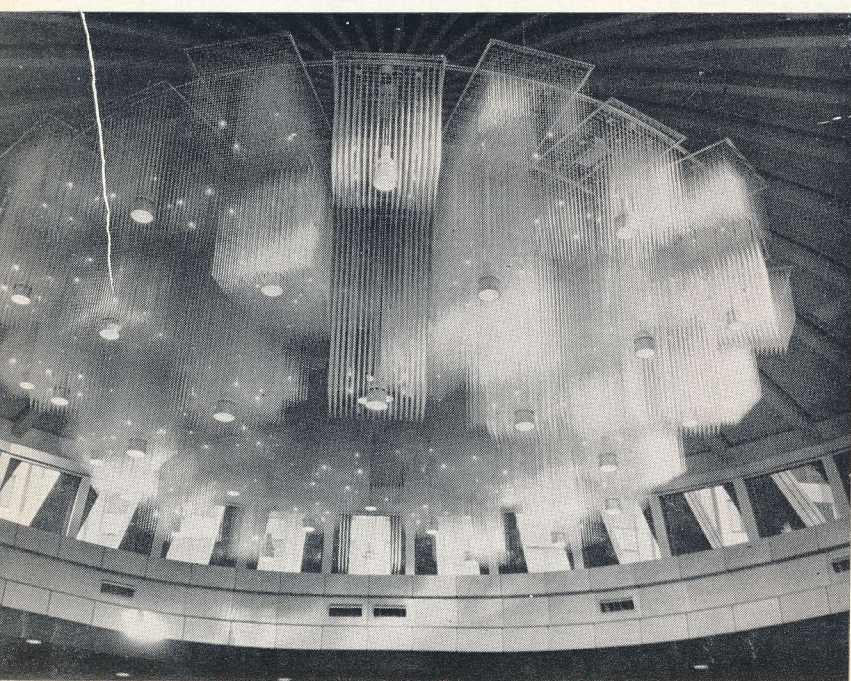


Пресс-центр «Ассамблейный». Декоративная композиция из керамики. Художники В. С. Васильковский, В. Н. Цыганков

вания и сооружения объекта в натуре; во-вторых, за счет производства работ специализированной фирмой, обладающей навыком и опытом выполнения сложных технологических процессов, а главное — хорошо оснащенной всем необходимым оборудованием и в первую очередь разнообразными средствами «малой механизации», пока еще редко используемыми на наших стройках. Применение высокопроизводительных вакуумнасосов и фильтров, например, позволяет в течение пятнадцати минут откачивать до 15—20 литров воды с каждого куба свежееуложенного в монолитные конструкции бетона и, как следствие этого, производить распалубку уже через сутки после бетонирования.

Использование специальных приспособлений для разглаживания поверхности плит перекрытий позволяет получить по-

Люстра в конгресс-зале «Ленинград»



Банкетный зал «Петродворец». Бронзовый фонтан. Скульптор Е. Б. Волкова

верхность, готовую для настилки чистого пола без подготовительной стяжки. Поверхности бетонных стен обрабатывались специально для этого предназначенными ручными шлифовальными машинами, совмещенными с пылесосом, что обеспечивало высокое качество монолита и позволило значительно сократить трудозатраты и сроки отделочных работ.

На строительстве можно было лишнего раз убедиться и в том, какое значение имеет качество опалубки и другого инвентарного оборудования при сооружении крупных объектов из монолитного железобетона. Почти 90% несущих конструкций гостиницы выполнены в монолите с применением скользящей (для возведения шахт) и переставной опалубки для всех остальных конструкций.

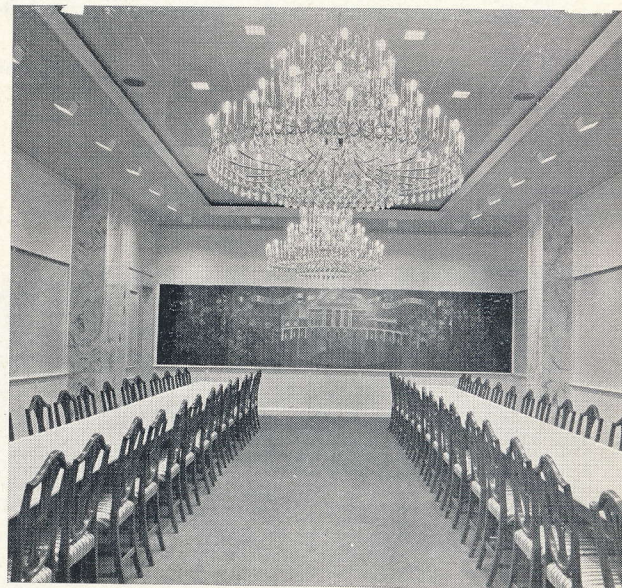
Высокий уровень индустриализации на строительстве «Прибалтийской» проявился также и в доведении до очень высоких пределов сборности инженерного и технологического оборудования, многочисленных воздухо- и трубопроводов, что значительно упростило и ускорило их монтаж.

Можно привести еще ряд примеров

различных технологических и организационных нововведений, повлиявших и на сокращение сроков, и на повышение качества строительных работ, но не в этом цель данной статьи. Важнее обратить внимание на то, что все они тщательно изучены специалистами. Наиболее интересное и полезное для нас уже сегодня внедряется в отечественную практику, например при строительстве жилых домов в городе Набережные Челны.

Госгражданстрой и Госстрой СССР разработали соответствующие планы мероприятий по внедрению в ближайшие годы опыта экспериментального строительства. Опыт строительства гостиницы «Прибалтийской» может служить важным критерием при оценке экономической эффективности, прямой и косвенной «отдачи» вложенных в ее экспериментальное строительство капиталовложений.

В конечном итоге все эти мероприятия призваны повысить качество произведений архитектуры в нашей стране.



Банкетный зал «Павловск». Гобелены работы художников В. П. Гусарова и Л. А. Романовой



Берлин. Фрагмент нового городского центра со зданием Дворца республики и телебашней

Н. САМОЙЛОВА

Формирование пространственной среды городских центров в ГДР

Градостроители социалистических стран уделяют большое внимание эстетическому и художественному формированию городской среды всех ее многообразных по функциональному и идеологическому назначению элементов.

Прежде всего, это гигиеническое и эстетическое формирование среды труда, создание благоприятных условий для эффективной производственной работы, минимального утомления в процессе труда и наилучшего отдыха во время перерыва или после окончания рабочего дня.

Постоянным объектом внимания градостроителей является также жилая среда, которая должна максимально полно удовлетворять не только материальные, но и духовные, а следовательно, и эстетические потребности жителей социалистического города самых разнообразных возрастов и профессий.

Все большее значение получают заботы о создании положительных эмоций у посетителей торговых центров, объектов и зон отдыха и спорта и о красоте и праздничности городских улиц, площадей, бульваров и скверов.

Но, пожалуй, самые ответственные задачи целенаправленного идейно-художественного воздействия, способствующего укреплению и развитию гуманистического и демократического мировоззрения, патристических чувств любви к своему городу, к Родине, а также росту культуры и развитию духа гражданственности и коллективизма возлагаются на доминирующие в городской среде общественные центры, в которых наряду с правительственными и крупными административными сооружениями сосредоточиваются и наиболее значительные в городе зрелищные и общественные здания, учреждения торговли, туризма и просвещения и организуются пространства для проведения демонстраций и народных празднеств.

Для создания в городских центрах эмоционально-действенной пространственной среды, рождающей светлые и радостные

чувства, располагающей к общественному единению и вызывающей чувства удовлетворения и гордости достижениями своей эпохи и своего народа в социалистических странах, широко привлекаются самые разнообразные средства художественной выразительности архитектуры, в том числе синтеза исторической и новой архитектуры, а также средства различных видов изобразительных и декоративных искусств, элементы городского благоустройства и природы, элементы дизайна и информации.

Большой вклад в эту сферу градостроительства внесли архитекторы и художники ГДР, разработавшие еще к концу 1960-х гг., к 20-летию образования Германской Демократической Республики, проекты общественных центров фактически всех городов республики и посвятившие этой теме немало теоретических исследований и публикаций, отмеченных глубокой идейно-политической направленностью и целеустремленностью. К настоящему времени многое из проектных замыслов 1960-х годов реализовано.

В столице республики — Берлине поистине поражает размах работ по созданию нового огромного городского центра (градостроительное решение архитектора И. Нетера с коллективом), представляющего собой систему восстановленных, преобразованных и заново созданных улиц, площадей и ансамблей. Главные элементы системы: Маркс-Энгельс-плац — политический центр столицы, с его центральным сооружением — Дворцом Республики; зона науки и культуры, восстановленная и обновленная старая прогулочная магистраль — Унтер ден Линден; Александер-плац — общественно-торговая площадь города с примыкающей к ней торговой магистралью Карл-Маркс-аллеей; соединяющие Маркс-Энгельс-плац и Александер-плац обширное прогулочно-рекреационное пространство с доминирующей в нем и во всем ансамбле центра Берлина телебашней.

Политический центр Берлина — Маркс-Энгельс-плац, созданный на месте разрушенного в годы войны кайзеровского дворца, на расположенном в центре города музейном острове Шпреининзель, — своеобразный пример постепенного вписывания в сложную пространственную среду, сохранившую яркие фрагменты исторической застройки города — готические здания Мариенкирхе и старой Ратуши, барочный фонтан Нептуна и построенное Шинкелем в стиле классицизма здание «Альтес Музеум», новых крупных административных и правительственных зданий: здания Государственного Совета (архитектор Р. Корн, 1964), Министерства иностранных дел (архитектор Й. Кайзер, 1967) и Дворца Республики (архитектор Х. Граф-фундер, 1976).

Гармонично-контрастное сочетание элементов старой и новой архитектуры (своеобразный пример — здание Государственного Совета с включенным в его фасад фрагментом разрушенного дворца — барочным порталом) существенно способствовало созданию у посетителя центра ощущения живой связи с историей культуры немецкого народа и сохранению исторически сложившегося характера индивидуального облика Берлина.

В то же время завершившее формирование нового ансамбля центра: главное общественное и правительственное, многофункциональное сооружение ГДР — Дворец Республики, содержащее наряду с залом заседаний Народной Палаты разнообразные рекреационные помещения, кафе и рестораны, открытые для всех граждан, а также свободное пространство площади, предназначенное для народных празднеств и демонстраций, непосредственно связанные с социальными и идеологиче-



Берлин. Сочетание старого и нового как средство формирования индивидуальной среды городского центра

Использование исторического барочного портала в композиции здания Городского Совета Мариенкирхе и динамичные формы панорамы



скими функциями политического центра современного социалистического государства — образно воплотили в его пространственной среде гуманистические основы социалистического общества.

Значительную роль в художественном воплощении в здании Дворца Республики больших общественных идей и в придании ему силы большого идеологического воздействия получили сформировавшие среду его внутреннего пространства произведения монументальной скульптуры и живописи: многофигурная пластическая композиция на свободнотоящей стене (3,5×15 м) у входа в зал Народной Палаты, посвященная истории человечества (скульптор И. Ястрам), и живописные полотна, помещенные на мраморных стенах огромного двухэтажного фойе, выполненные по об-

щему замыслу автора сооружения, воссоздавшие в различных сюжетах и жанрах (в реалистических образах, средствами символики и аллегории) отдельные значительные события истории Германии.

Другое важное звено городского центра Берлина, уже неоднократно демонстрировавшаяся в нашей печати, Александер-плац — новый, праздничный и современный общественно-торговый центр столицы социалистического государства, созданный на месте разрушенного в годы войны старого торгового центра города. Динамичная и выразительная пространственная композиция ансамбля, сформированная из разнообразных по пропорциям и высоте свободнотоящих сооружений — Дома учителя, состоящего из высотного башенного корпуса и низкого квадратного в плане



Берлин. Фрагменты Ратхауштрассе и прилегающего к ее пешеходной зоне внутреннего двора

тикалью доминирующей в окружающем пространстве центрального района города и обогащающей его силуэт телебашни (архитекторы Г. Хензельман, Ф. Дитер, Г. Франке, 1968).

Важное значение в формировании эмоционально-действенной пространственной среды нового ансамбля получили органически включенные в его композицию произведения смежных искусств, резко различающиеся своей тематикой, художественным назначением и масштабом и соответственно вызывающие различные эмоции и чувства. Так, если монументальное по теме крупномасштабное мозаичное панно, опоясывающее башенный корпус Дома учителя (художник В. Вомака), воплощающее достижение науки и культуры социалистического общества, или выполненный из меди рельефный тематический фриз Дома путешествий («Человек преодолевает пространство и время», художник В. Вомака, 1971), способствуют подъему патриотических и гражданских чувств, то расположенные в центральной пешеходной зоне площади «камерные» по размерам и темам произведения декоративно-прикладного искусства «Часы Мира» (художник В. Вомака, скульптор Ж. Джон) и фонтан «Дружба Народов», как и окружающие их элементы городского благоустройства или дизайна — цветники, фонари, скамейки, пробуждают в своей совокупности простые и радостные чувства и придают пешеходной зоне площади черты интимности и человечности. Эти малые



купольного Зала Конгрессов (архитектор Г. Хензельман, 1964), 39-этажного отеля «Штадт Берлин» (архитекторы Р. Корн, Х. Шарлип, Х. Богатски, 1970), уцелевших и восстановленных старых торговых корпусов, построенных в начале 1930-х годов (архитектор П. Беренс), и лежачего параллелепипеда современного Дома торговли «Центрум» (архитектор И. Кайзер, 1972), воспринимается в совокупности с вер-

формы архитектуры, пластики и декоративного искусства прочно вошли в жизнь городского населения и воспринимаются им как свои личные ценности, которыми можно пользоваться и которые можно показать гостям, что существенно способствует превращению пешеходного пространства площади (кстати, хорошо связанного с ближними и дальними районами города подземными переходами и линиями над-





Берлин. Фрагмент застройки Александер-плац — ресторанный комплекс

земных и подземных городских железных дорог) в излюбленное место отдыха берлинцев, в место развивающихся локальных и интернациональных общественных контактов. Около «Часов» назначаются встречи, а декоративный фонтан как бы наполняется по вечерам звуками гитар и песен сидящей на его ограждении, прямо на мостовой, на окружающих фонтан скамейках многонациональной молодежи.

Значительную роль в обогащении разнообразных визуальных и эмоциональных впечатлений, получаемых посетителями берлинского центра, играет и примыкающее к телебашне обширное в значительной части пешеходное пространство, связывающее Маркс-Энгельс-плац и Александер-плац. Это пространство складывается из трех параллельных трактов: улиц Либкнехтштрассе и Ратхаушштрассе по его длинным сторонам и центрального сквера, обогащенного террасами, фонтанами, бассейном и розариумами с телебашней на его продольной оси и примыкающими к телебашне выставочными павильонами, увенчанными динамичными покрытиями. В отличие от деловой улицы Либкнехтштрассе с фирменными специализированными магазинами и конторами в нижних этажах Ратхаушштрассе — веселая и праздничная улица, сверкающая витринами ресторанов, кафе, игровых клубов и сувенирных лавок. Ее широкий тротуар, дополнительно расширенный обращенными в сторону телебашни дворишками пассажей и обогащенный вкрапленными в него рисунками-вставками, газонами и цветниками, представляет собой еще одну всегда заполненную людьми, оживленную пешеходную зону центра.

Большое значение в формировании праздничного пространства Ратхаушштрассе получили небольшие произведения жанровой скульптуры, посвященные сюжетам и героям народного эпоса скульптора Г. Тиме и других. Размещенные поблизости от Александер-плац, они как бы подготавливают к восприятию еще более праздничного пространства площади.

Творческие принципы и приемы, положенные в основу реконструкции и развития берлинского городского центра, такие, как включение в новые архитектурные ансамбли фрагментов исторической застройки с целью сохранения сложившейся ин-

дивидуальности города, использование синтеза искусств, обеспечивающее эмоциональное разнообразие элементов центра, особое внимание к художественному формированию рассчитанных на развитие общественных контактов пешеходных зон, — составляют характерные особенности реконструкции и развития и других городов республики.

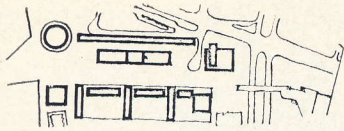
Яркое впечатление производят градостроительные работы по реконструкции центра Дрездена, формируемого заново как система взаимосвязанных историко-культурных памятников (в том числе некоторых лишь консервируемых руин) и новых общественных, административных и торговых комплексов и ансамблей. Радикальная реконструкция художественного облика и эмоционального строя старой торговой площади городского центра — Альтмаркт-плац в значительной мере связана с успешным применением синтеза искусств в композиции ее нового цент-

рального сооружения — Дворца культуры. Монументальное панно на его главном фасаде, представляющее собой красочную многофигурную композицию, посвященную революционной борьбе рабочего класса — «Дорога Красных флагов» (художник Г. Бондзин, 1969), образно воплотило общественно-политическое значение культурного центра социалистического города. В то же время общий габарит и объемная композиция этого главенствующего в ансамбле сооружения, подчиненные задаче сохранения художественного значения восстанавливаемых в центре Дрездена архитектурных памятников и исторического силуэта города, — скромны и лаконичны.

Важным звеном современного центра Дрездена стал общественно-торговый

Потсдам. Фрагмент реконструкции центра. Пешеходная зона города





Дрезден. Прагерштрассе. Общий вид и схема генерального плана нового общественно-торгового комплекса и фрагмент его пространственной среды

комплекс на Прагерштрассе (градостроительное решение П. Снегон, К. Ретиг, Х. Конрад, 1966—1972), представляющий собой обширную пешеходную зону, связавшую Альтмаркт-плац со зданием городского вокзала. Его динамичная пространственная композиция сформирована из многоэтажных жилых корпусов и ряда башенных отелей, объединенных образующими внутренние дворики двухэтажными торговыми павильонами и открытыми галереями в целостную ритмическую систему.

Существенными средствами придания новому ансамблю эстетической привлекательности и создания атмосферы праздничности и уюта в его пешеходной среде являются разнообразные небольшие, рассчитанные на ближние точки зрения пешеходов элементы городского декора и благоустройства — газоны, цветники, вазы, перголы, фонтаны, широкие открытые лестницы, светильники, скамейки, игровая скульптура. Составив как бы первичные элементы масштабной шкалы градостроительного ансамбля, они эффективно осуществляют связь человека с городом и его архитектурой.

Уделяя большое внимание формированию новых пешеходных зон и улиц в городских общественных центрах, архитекторы ГДР в ряде случаев при реконструкции исторических городов реализуют эту задачу также путем восстановления и перестройки некоторых колоритных старинных улиц. В таких случаях воссоздание их художественного облика сопровождается модернизацией содержания отстраиваемых сооружений, приспособлением зданий к современному использованию в качестве сувенирных лавок, фирменных магазинов, кафе и ресторанов.

Восстановленные и перестроенные таким образом улицы — Крепелинерштрассе в Ростке, Ангер в Эрфурте, Клементя Готвальда в Галле, Херман Маттерн штрассе в Шверине и другие, сохранившие свой исторический и национальный колорит и связанную с традициями архитектуры города индивидуальность и дополненные при этом некоторыми современными («вкраплениями») и элементами современного городского декора и благоустройства (декоративными фонтанами, рекламными щитами, вынесенными на тротуары столиками кафе, красочными зонтами и пр.), наполненными живым содержанием современной жизни, стали чрезвычайно популярными у городского населения и у его гостей пешеходными прогулочными городскими артериями.

С широким применением выразительных средств современного градостроительства, и в том числе синтеза искусств, сформирован городской центр Карл-Маркс-штадта. Здесь и динамика контрастных архитектурных объемов составленного из распластанных шестигранников горизонтального объема «Дома культуры», и уступчатой вертикальной призмы отеля «Конгресс», расположенных в центральном пространстве площади, и длинных горизонтальных параллелепипедов Дома управле-





Дрезден. Альтмаркт-плац. Дворец культуры в ландшафте исторической городской застройки

Росток. Крепелинерштрассе — главная общественно-торговая пешеходная улица города



ния промышленности, Почтамта и Дома государственных организаций, образующих периферийную застройку площади. Здесь и включенные в новый градостроительный организм фрагменты исторической застройки (Ратуша, «Красная башня»). Здесь и примеры синтеза искусств: памятник Карлу Марксу (работа советского скульптора Л. Кербеля), установленный на гранитном пьедестале на фоне вмонтированной в фасад Дома государственных организаций бетонной плиты с высеченным на ней на различных языках текстом коммунистического лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», монументальный барельеф на здании новой Ратуши и интереснейшее произведение современной скульптуры — своеобразный пространственный скульптурный ансамбль, посвященный памяти Бертольда Брехта, представляющий собой ритмичную систему стел с пластическими композициями, выполненными на сюжеты брехтовских поэм и притч (скульптор И. Ястрам). Все эти разнообразные по материалам, масштабу и темам произведения изобразительных искусств явились сильными средствами формирования идейно-содержательной и эмоционально-действенной пространственной среды городского центра.

Говоря о путях формирования городской общественной среды и городских центров в ГДР, нельзя не вспомнить и об интересной тенденции градостроительства Республики, возникшей и частично реализованной на рубеже 1960—1970-х годов в мастерской архитектора Г. Хензельмана, — тенденции формирования индивидуального облика городов путем размещения в их центрах художественно-смысловых доминант. Согласно идее Г. Хензельмана в центре города предполагалось возведение какого-либо сооружения или комплекса, представляющего по своему назначению ведущую в жизни данного города отрасль полезной деятельности, воплощающего в художественном образе свое смысловое значение (часто путем использования в его композиции элементов символики и ассоциаций) и выделяющегося в городской застройке яркой индивидуальностью объемно-пластического реше-



Галле. Улица Клемента Готвальда — главная общественно-торговая зона городской площади

Карл-Маркс-штадт. Фрагменты центральной площади



ния. В качестве примеров реализации этой тенденции могут быть названы: Центр оптической индустрии в г. Иене, напоминающий своим объемом гигантскую оптическую трубу, неосуществленный проект Дома кораблестроения в международном порту ГДР — Ростоке, вызывавший ассоциации с гигантским парусом, новый университетский корпус в Лейпциге, «изображающий» по идее автора (архитектор Г. Хензельман) символ Университетского города — открытую книгу.

Широкие поиски новых путей и средств формирования эмоционально-действенной идейно содержательной среды городских общественных зон и общественных центров проводятся в строительстве новых городов республики — Галле-Нейштадте (центр химической промышленности, спутник г. Галле), Хойерсверды, Шведта. Проектировщики городского центра Галле-Нейштадта дифференцировали эмоционально-художественные задачи формирования его отдельных функциональных зон. Они поставили перед собой задачу создать атмосферу бодрости и оптимизма в зоне спортивных сооружений, снять напряженность от повседневных забот в коммунально-бытовой зоне, создать ощущение праздничности и подъема в зоне центрального общественного ансамбля. Важное значение в формировании соответствующей эмоциональной окраски отдельных зон придается масштабной характеристике ансамблей — крупности или дробности членений, ритмическим закономерностям, цвету и, конечно, средствам синтеза искусств.

Так, красочный стеновой фриз на фасаде главного универмага Галле-Нейштадта, посвященный крупной теме «Дружба народов», и крупное майоликовое панно, представляющее «Марш молодежи в Коммунизм», композиционно поддержанное двумя вертикальными живописными композициями (размещенными на выступающих лестничных клетках многоэтажного жилого здания), воплотившими темы «Человек овладевает наукой и техникой» и «Единение рабочих и крестьян» — важные компоненты формирования идейно-насыщенной, значительной и оптимистической среды общественного центра нового социалистического города.

Большую роль в придании современной городской среде элементов теплоты и индивидуальности играют охотно используемые в последние годы художниками ГДР в скульптуре и живописи популярные мотивы народного искусства. Такова группа взлетающих голубей в одном из жилых районов Галле-Нейштадта, таков скульптурный монумент «Дерево птиц», установленный на одной из площадей Хойерсверды. Яркие жизнеутверждающие эмоции вызывает и развивающий тему отдыха и мирной жизни керамический фриз на декоративной стене у городской стены г. Котбуса.

Широкое применение получил в градостроительстве ГДР и новый вид городской пластики, связанный с развитием в градостроительстве приемов многоплановой и пространственной городской застройки — декоративные стенки, формирующие архитектурное пространство площадей и кварталов. Встречаются стенки, выполненные из глухих или ажурных бетонных элементов, стенки с мозаичными панно, росписью, рельефом и пр.

Город Галле-Нейштадт, представляющий своего рода экспериментальную площадку для работы художников-монументалистов Х. Беберниса, М. Хеделиха, Г. Ветцеля с его учениками, отличается большой насыщенностью произведениями монументальной живописи и малой, камерной по своему масштабу городской пластики. Разнообразные фонтаны, украшенные мелкой скульптурой, и отдельно стоящие пластические композиции сообщили каждому небольшому общественному центру жилого района свою неповторимую и запоминающуюся индивидуальность.

С каждым годом синтез искусств становится в ГДР все более активным формирующим элементом градостроительства и художественного формирования пространственной среды городских общественных зон и коммуникаций.

Указатель статей, помещенных в журнале «Архитектура СССР» в 1979 г.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА

- К новым вершинам коммунистического созидания. № 1
Деятельность творческого Союза Белоруссии. **И. Бовт.** № 1
Столице Киргизии — сто лет. **Е. Писарской, В. Курбатов.** № 1
XIII Конгресс и XIV Генеральная ассамблея МСА. **В. Егерев.** № 2
Женщины зодчие. **И. Шишкина.** № 3
По ленинскому декрету. **А. Полянский.** № 4
Славной поступью пятилеток. № 5
Социалистическое сотрудничество. **В. Кричко.** № 5
Магнитогорск — первенец пятилеток. **П. Грищенко.** № 7
Флагман черной металлургии. **Д. Галкин, А. Литвак, Г. Шварцбург, П. Юревич.** № 7
Архитектура советской Калмыкии. **М. Пюрвеев.** № 7
Обращение секретариата правления Союза архитекторов СССР к архитекторам и организациям Союза архитекторов СССР. № 8
Задачи архитекторов и градостроителей по выполнению постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы». № 9
Повышать идеологическое значение советской архитектуры. **Г. Фомин.** № 12
Ответственность перед временем. **А. Григорян.** № 12
Современные процессы развития архитектуры Латвийской ССР. **О. Бука.** № 12
Успехи выпускников архитектурных вузов. **М. Лисициан.** № 12

ТВОРЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ АРХИТЕКТОРОВ

- Социалистические обязательства Госгражданстроя. **Ю. Плотников.** № 4
Социалистические обязательства института Карагандагорсельпроект. **Н. Блищенко.** № 4
КиевЗНИИЭП — соревнуется. № 5
Соревнуются архитекторы Карелгражданпроекта. **Т. Ковалевская, Г. Пашков.** № 5
Проектный институт на целине. **Е. Нурмагамбетов.** № 6
Проектировщики Магнитки соревнуются. **Я. Биленко, П. Сударев.** № 7
Киргизгипрострой — соревнуется. **В. Иванов, В. Курбатов.** № 7
Архитекторы Комсомольска-на-Амуре выполняют свои обязательства. **А. Сергеев.** № 10

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

- Градостроительные цели и методические средства. **Н. Матусевич, А. Товбин, А. Эрмант.** № 1
Проблема архитектурно-пространственной целостности города. **Л. Кулага.** № 2
Градостроительство советской Башкирии. **Т. Ахунзянов.** № 3
Архитектура Уфы. **Б. Калимуллин, Д. Калимуллина.** № 3
Творческая направленность градостроительного развития курортов. **И. Ионов.** № 4
Индустриальный Донецк — социалистический город-сад. **С. Северин.** № 5
Некоторые вопросы проектирования планов крупнейших городов. **М. Колпакова.** № 6
Формирование архитектурно-художественного облика Ижевска. **Б. Шишкин.** № 6
Сегодня и завтра легендарного города. **И. Рожкова.** № 7
Формирование общегородского центра. **Н. Саяхов.** № 7
Практика проектирования городской застройки. **Я. Биленко, Г. Корнилов, Б. Тафлевич.** № 7
Ландшафтная архитектура Сочи. **В. Петербуржцев, А. Соломко.** № 10
Фрагмент морского фасада города на Неве. **Ю. Яралов, Ю. Волчок.** № 12

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- Целесообразность и мода в архитектуре. **Г. Скубченко.** № 2
Проектирование и застройка жилых микрорайонов с учетом демографических изменений во времени. **С. Карапетян, Э. Саркисян.** № 2
Экология жилища. **И. Шахназарова.** № 3
Экспериментальный жилой комплекс в г. Горьком. **Б. Рубаненко, В. Кутузов.** № 6
Итоги обсуждения проекта экспериментального жилого комплекса. № 6
Жилищное строительство города. **Э. Келлер.** № 7
Монолитный железобетон в жилищно-гражданском строительстве. **А. Гуляев.** № 8
Методы реконструкции пятиэтажной жилой застройки. **Э. Гендель, В. Симбирцев.** № 8
Перспективы использования пятиэтажных крупнопанельных жилых зданий. **Б. Колотилкин.** № 8
Новый тип городского жилища для семей из трех поколений. **Б. Бранденбург, Т. Звездина, З. Петрова.** № 9
Индивидуальное в индустриальном массовом жилищном строительстве. **Б. Флирл.** № 9

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗДАНИЯ

- Универсальный спортивный зал в Химки-Ховрино. **Н. Соловьева.** № 1
Торговый центр города Навои. **А. Варшавер.** № 1
Республиканский дом быта в г. Алма-Ате. **В. Лапин.** № 2
Лунная поляна — новый горнотуристский центр в Архызе. **Э. Знаменская, Е. Ополовникова.** № 3
Спортивный комплекс в Орске. **В. Михайлов.** № 3
Здравницы для детей. **Э. Тхор.** № 4
Санаторное строительство на современном этапе. **Л. Марквартде, Е. Либерман.** № 4
Учреждения отдыха. Опыт проектирования строительства. **Н. Александрова, И. Ионов.** № 4
Гостиничные комплексы на курортах. **М. Винодарова.** № 4
Туристские комплексы. Перспективы развития. **Л. Смыковская.** № 4
Формирование систем загородного отдыха в Ленинградской области. **Ю. Хромов.** № 4
Вопросы организации отдыха в Забайкалье. **В. Крушлинский, В. Осин.** № 4
Проблемы глубинного развития горно-приморских курортов. **Э. Аршба, Ю. Бочаров, В. Матвеев.** № 4
Новые школы. **В. Степанов.** № 5
Итоги конкурса на школу большой вместимости. **В. Подольский.** № 5
Какой должна быть современная общеобразовательная школа? № 5
Новый этап проектирования яслей-садов. **Н. Щетинина.** № 5
Олимпийский крытый комплекс «Динамо» в Москве. **В. Куйбышев.** № 5
База парусного спорта в Сочи. **Л. Нахова.** № 8
Советский театр сегодня и завтра. № 10
Проблемы театра — проблемы его архитектуры. **Е. Розанов**
Градостроительный аспект в развитии советского театрального зодчества. **Ю. Хрипунов.** № 10
Своеобразие архитектуры театра. **В. Лазарев.** № 10
Театр и город. **Ю. Гнедовский.** № 10
Формирование системы театрально-зрелищных зданий в крупнейших городах. **А. Анисимов.** № 10
Два театра. **А. Боков.** № 10
Детский театр. **Э. Окунева.** № 10
Оптимального театра быть не может. **Б. Устинов.** № 10
Театры с дополнительными малыми залами. **В. Островская.** № 10
Театр, берегущий человечность. **С. Гнедовский.** № 10
Каждый театр должен строиться по-своему. **Б. Покровский.** № 10
Театр должен быть уникальным. **Ю. Любимов.** № 10
Театральное здание — театру. **М. Кунин.** № 10
Новаторство необходимо корректное. **Д. Самойлов.** № 10
Каким должен быть театр? № 10
Зрители и герои «архитектурного театра». **А. Раппапорт.** № 10
Как же строить театр? **Л. Павлов.** № 10
О карманах сцены и об арьерере. **А. Великанов.** № 10
Пространство сцены. **И. Уварова.** № 10
Завтрашний театр глазами архитекторов. **В. Егерев, В. Красильников.** № 10
Воссоздать лучшие театры XVIII в. **И. Кравчинская.** № 10
Итоги и перспективы. № 10
Проектирование торговых комплексов. **Л. Васильева.** № 11

ПРОМЫШЛЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- Применение цвета на территории промышленного предприятия. **Г. Черкасов.** № 4
Архитектурная реконструкция магнитогорского металлургического комбината. **Э. Френкель, В. Федосихин.** № 7
Магнитострой — пионер строительной индустрии страны. **И. Молошников, А. Шкарапут.** № 7
Родина крупнопанельного домостроения. **А. Криворотов, В. Балалов.** № 7

СЕЛЬСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

- Совещание по качеству сельского строительства. № 1
Беседа «За круглым столом». **М. Евсеева.** № 1
Конкурс на сельские жилые дома для индивидуальных застройщиков. **Г. Левина.** № 2
Индивидуальное строительство на селе в современных условиях. **Б. Бремер.** № 2
Сельское жилище для Крайнего Севера. Традиции и современность. **А. Сахаров, А. Прохоренко.** № 2
О строительстве сельских общественных зданий. **С. Моисеева.** № 3
Верхняя Троица. **Ю. Елин.** № 3
Совещание по комплексному переустройству сел Украины. № 3
Дела и задачи районного архитектора. № 3
Лучшие села на Всесоюзном смотре-конкурсе 1978 г. **Б. Тобилович.** № 6

Архитектуре села — высокий уровень. **Г. Ильинский.** № 11
Об условиях развития архитектуры села. **Б. Тобилевич.** № 11
Красивые дома — красивые села. **Б. Маханько.** № 11
Новый этап в развитии комплексной застройки сельских поселков Московской области. **Л. Вавакин.** № 11
Подмосковный поселок нового типа. **М. Евсеева.** № 11
Творческая шефская помощь московских архитекторов Нечерноземной зоне РСФСР. **А. Коняев.** № 11
Сельский населенный пункт в системе расселения. **В. Соколовский.** № 11
О некоторых вопросах формирования сельских общественных центров. **Г. Зенькович.** № 11
Сельский центр культуры на Ровенщине. **И. Седак, А. Седак.** № 11
Пути совершенствования архитектуры производственной зоны села. **Н. Гераскин.** № 11
Из опыта переустройства колхозных сел Омской области. **П. Радищев, И. Андриенко.** № 11
Слово руководителям хозяйств. **И. Железов, И. Васильев.** № 11
Комплексное переустройство сел Узбекистана. **В. Немировский.** № 12
Сохраним своеобразие русских сел. **М. Васильева.** № 12
Декор в сельском жилом доме. **В. Куликов.** № 12
Современное литовское село. **А. Зейдотас.** № 12

КОНСТРУКЦИИ И МАТЕРИАЛЫ

Формообразование унифицированных оболочек и куполов. **Э. Жуковский, Г. Акулов, В. Шабля.** № 2
Индивидуальное — через многообразие архитектурных деталей. **Л. Лебедева.** № 9

АРХИТЕКТОРЫ БАМУ, СЕВЕРУ И СИБИРИ

На стройке эпохи
Насущные проблемы и перспективы. **В. Бутузов.** № 1
Проблемы архитектуры сооружений БАМа и задачи Союза архитекторов СССР. **А. Антонов.** № 1
Опыт проектирования и строительства постоянных поселков на БАМе с применением индустриальных деревянных конструкций. **А. Фельдштейн.** № 1
Молодая архитектура Сибири. **А. Боков.** № 5
Проблемы градостроительного развития Тюмени. **С. Заварихин.** № 6
Мобильные жилые комплексы для севера западной Сибири. **А. Сахаров, Н. Сапрыкина.** № 6

КОЛЛЕКТИВЫ АРХИТЕКТОРОВ, МАСТЕРА АРХИТЕКТУРЫ

Александр Таманян. **М. Микаелян.** № 1
Архитектор А. И. Дмитриев (к 100-летию со дня рождения). **Б. Кириков.** № 2
Кира Константиновна Карташова. **Е. Федоров.** № 3
Архитектор Шафига Зейналова. **Р. Эфендизаде.** № 3
Архитектор Наталья Менчинская. **Г. Мутанова.** № 3
Игорь Михайлович Виноградский. **Е. Мельников.** № 5
С. Е. Дудин — первый зодчий Удмуртии. **Е. Шумилов.** № 6
Творческая деятельность архитекторов Магнитогорска. **В. Богун.** № 7
Архитектор Рожкова Ирина Николаевна. **А. Сергеев.** № 7
Владимир Алексеевич Щуко. **Е. Васютинская.** № 8
Архитектор Март Порт. **М. Евсеева.** № 8
Владимир Сергеевич Атанов. № 8
Архитектор С. В. Демидов. **Е. Мельников.** № 8
Н. В. Баранов — народный архитектор СССР. **В. Белоусов, О. Смирнова.** № 11

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Совещание по реставрации памятников архитектуры. **К. Валяровский.** № 1
Особенности преподавания курса истории архитектуры. **Н. Овчинникова.** № 3
Ретроспективные исследования исторических городов. **О. Гурулев, Ф. Разумовский.** № 2
Канон. Ритм, пропорция, гармония. **И. Шмелев.** № 2
Изменяющиеся сооружения. Принципы проектирования. **В. Машинский.** № 3
Эстетика солнцезащиты в архитектуре Ташкента. **Е. Саркисянц.** № 3
Организация обслуживания населения в восточных районах страны. **Б. Танаков.** № 3
О прибалтийском периоде творчества Растрелли. **И. Рябушина.** № 3
Вклад в градостроительную науку. Об исследованиях А. В. Бунина — ученого и педагога. № 5
Архитектура, среда, культура. **А. Рябушин.** № 7

Актуальные задачи совершенствования проектирования городов. **В. Лахтин, Л. Вертоусов.** № 7
Особенности развития исторических городов Подмоскovie. **Л. Вавакин, Л. Соколов, А. Квасов.** № 7
№ 6
Социально-культурные связи в новом городе и формирование его среды. **Л. Коган, Э. Товмасьян.** № 7
Особенности формирования пешеходных улиц. **В. Чистова.** № 7
Гармоничность и контрасты в архитектурном ансамбле. **Л. Лоповок.** № 7
Величайший памятник русского зодчества. **В. Федоров.** № 8
К вопросу об измерении красоты в архитектуре. **Р. Гаряев.** № 8
Перспективы использования голографического метода в архитектурном проектировании. **В. Будаев, В. Петров.** № 8

РЕЦЕНЗИИ

Материал в творчестве архитектора. **А. Рябушин.** № 2
Архитектор и пластмасса. **М. Макотинский.** № 3
Новая книга по благоустройству сел. **Ю. Хохол.** № 6
Двенадцать томов Всеобщей истории архитектуры. **Ю. Ассев.** малая энциклопедия советского урбанизма. **Д. Брунс.** № 6
Каменная летопись Москвы. **Ф. Пашечко.** № 7
Новая книга об архитектуре северного жилища. № 8
Проблемы реставрации памятников архитектуры на современном этапе. **Ю. Ранинский.** № 10
Монография по промышленной архитектуре. **И. Родичкин, Ю. Лапин.** № 12

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Новое здание посольства СССР в Нуакшоте. **К. Держинский.** № 1
Дефанс — новый квартал Парижа. **Н. Соловьев.** № 2
Градостроительное проектирование в ГДР. **Г. Малоян.** № 3
Проблемы планировки курортов балтийского побережья Польши. **Г. Гурьянова.** № 4
Синтез изобразительного искусства и архитектуры в социалистических странах Европы. **Н. Самойлова.** № 5
Зеленая зона жилого района в Ростокe. **Г. Кренц.** № 5
Для следующего этапа жилищного строительства. № 6
Экспериментальный жилой комплекс в Магдебурге. **Г. Херхольд.** № 6
Дома сборной каркасной конструкции в жилом районе «Служив над Долиной» в Варшаве. № 8
Общежитие «Звезда» в Братиславе. **С. Шляхта.** № 8
Архитектура и градостроительство Монгольской Народной Республики. **Д. Майдар.** № 9
Этапы развития проектного дела в МНР. **А. Хишигт.** № 9
Архитектурное образование в МНР. **Б. Дамбийням.** № 9
Международный пионерский лагерь. **Д. Сайнэр.** № 9
Перспектива развития Улан-Батора. **Л. Вавакин.** № 9
Жилищное строительство в МНР. **А. Криппа, Л. Врангель, И. Согомоян.** № 9
Продолжая опыт совместной работы. **Е. Розанов.** № 9
Жилище скотоводов-кочевников в МНР. **С. Верижников, И. Лучеко.** № 9
ЦНИИЭПграждансельстрой — для Монгольской Народной Республики. **Б. Маханько, В. Линевич.** № 9
Пути развития сельского жилища в МНР. **Н. Согомоян, Ю. Рябченко.** № 9
Сотрудничество зодчих СССР и ГДР. **Курт Либкнехт.** № 9
Плодотворное сотрудничество. **В. Белоусов.** № 9
Содружество творческих союзов. **Д. Копелянский.** № 9
Формирование пространственной среды городских центров в ГДР. **Н. Самойлова.** № 12

ХРОНИКА И ИНФОРМАЦИЯ

Монумент в честь героической обороны Ленинграда. **И. Толстая.** № 3
Московскому институту инженеров землеустройства — 200 лет. **И. Дегтярев.** № 3
Памятник Садриддину Айни в Душанбе. **У. Пулатов.** № 3
Керамика и архитектура. **Н. Воронов.** № 4
Творческие работы Владимира Федосеева. **Е. Мельников.** № 4
Выставка детского рисунка в ЦДА. **А. Болтинов.** № 6
Архитектура производственных зданий в городской застройке. **А. Тарутин.** № 6
Дом отдыха «Планерная». **С. Серебряный.** № 8
Акварели архитектора А. Косогова. № 8
Архитектура, живопись, рисунок. **В. Атанов.** № 8
Главного архитектора — каждому предприятию. **М. Ройтер.** № 8
Акварели **Д. Бреславцева.** № 8
VIII пленум правления МОСА СССР. № 10
Акварели Арцвина Григоряна. **Е. Мельников.** № 12
В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР. № 1—12
В Союзе архитекторов СССР. № 1—12

Рефераты статей № 12, 1979 г.

УДК 72:378.146.9

Успехи выпускников архитектурных вузов. М. Лисициан. «Архитектура СССР», 1979 г., № 12, с. 30.

В статье показаны лучшие дипломные работы выпускников архитектурных вузов и факультетов страны по итогам 1978 г., получившие высшие оценки на смотре в Казани в апреле 1979 г. Рассмотренный в статье материал охватывает все области архитектурного творчества — градостроительство и ландшафтная архитектура, архитектура жилища, общественных и промышленных зданий, сельских зданий и комплексов и также ряд проектов по реставрации памятников архитектуры. В статье проанализированы положительные направления в дипломном проектировании в целом по вузам страны. Отмечены некоторые недостатки. Рассмотрен ряд предложений по дальнейшему совершенствованию высшего архитектурного образования.

УДК 711 (474.3)

Современные процессы развития архитектуры Латвийской ССР. О. Бука «Архитектура СССР», 1979, № 12, с. 21.

Архитекторы Советской Латвии активно участвуют в осуществлении задач десятого пятилетнего плана развития народного хозяйства страны. По проектам, разработанным латвийскими архитекторами, в республике ведется интенсивное строительство. В связи с проведением десятого съезда архитекторов Латвии в статье рассматриваются проблемы и задачи, стоящие перед зодчими республики.

УДК 711 (479.25)

Ответственность перед временем.

А. Григорян. «Архитектура СССР», 1979 г., № 12, с. 30.

Статья посвящена архитектуре и градостроительству Советской Армении. Путь, пройденный армянской архитектурой за годы Советской власти, — это путь от первых одно-двухэтажных жилых домов и гидростанций, построенных в 1920-х годах в сорокатысячном Ереване, до современной миллионной столицы Армении, сотен новых городов и поселков. В статье показываются достижения армянских зодчих и вместе с тем анализируются имеющиеся недостатки в градостроительстве Армении.

УДК 728.5(471.23-2)

Фрагмент морского фасада города на Неве. Ю. Яралов, Ю. Волчок. «Архитектура СССР», 1979 г., № 12, с. 50.

В последние два десятилетия много сделано по проектированию и застройке западного побережья Васильевского острова в Ленинграде. Однако для того, чтобы город «повернулся лицом» к морю, недостаточно только благоустроить узкую береговую полосу. Формирование морского фасада неразрывно связано с созданием новых приморских ансамблей. В статье рассматривается архитектура и градостроительное значение нового здания гостиницы «Прибалтийская», при проектировании и строительстве которого авторам пришлось решать одну из важных современных градостроительных задач — создание фрагмента будущего морского фасада города на Неве.

SAMMAIRE

M. Licitsian. Les succès des élèves sortant des écoles supérieures d'architecture
A. Grigorian. Responsabilité auprès du temps
O. Bouka. Les processus actuels du développement de l'architecture de la R.S.S. de Lettonie
Yu. Yaralov, Yu. Voltchok. Un fragment de la façade maritime de la ville sur la Néva
E. Melnikov. Les aquarelles d'Artzvin Grigorian
V. Némirovsky. La rénovation complexe des villages de l'Ouzbékistan
V. Koulikov. Le décor dans une maison d'habitation rurale
M. Vassilieva. Sauvgarder le caractère original des villages russes
I. Roditchkine, Yu. Lapine. La monographie sur l'architecture industrielle
A. Zeidotas. Le village contemporain de la Lituanie
Actualités

CONTENTS

M. Lisitsian. Successes of graduates of architectural colleges
A. Grigoryan. Responsibility to time
O. Buka. Modern development processes of architecture in the Latvian SSR
Yu. Yaralov, Yu. Volchok. A seashore façade fragment in the city on the Neva
Ye. Melnikov. Water colours by Artzvin Grigoryan
V. Nemirovsky. Comprehensive redevelopment of Uzbek villages
V. Kulikov. Decoration in a rural house
M. Vasilyeva. Let's preserve the original character of Russian villages
I. Rodichkin, Yu. Lapin. A monograph devoted to industrial architecture
A. Zeydotas. Modern Lithuanian villages
News items

INHALTSVERZEICHNIS

M. Lissizian. Erfolge der Absolventen der Architekturstudien
A. Grigorjan. Verantwortung vor der Zeit
O. Bouka. Gegenwärtige Prozesse der Entwicklung der Architektur der Lettischen SSR
Ju. Jaralov, Ju. Woltschok. Fragment der Meeresfassade der Stadt an der Neva
Je. Melnikow. Aquarelle von Artzvin Grigorian
W. Nemirowski. Komplexer Umbau der Dörfer Usbekistans
W. Kulikow. Dekor im ländlichen Wohnhaus
M. Wassiljewa. Bewahren wir die Eigenart russischer Dörfer
I. Roditschkin, Ju. Lapin. Monographie zur Industriebauarchitektur
A. Seidotas. Modernes litauisches Dorf
Chronik

ПОПРАВКА

Автором рецензии «Новая книга об архитектуре северного жилища», опубликованной в журнале № 8 за 1979 год, является кандидат архитектуры А. Сахаров.

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор),
Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН,
Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н. КИМ,
Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО,
Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ,
Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО,
А. В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ,
А. Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора),
В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, Н. Н. ЧЕРНЕЦОВ,
О. А. ШВИДКОВСКИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



Художественный и технический редактор Л. Брусина

Корректор Е. Кудрявцева

Сдано в набор 12/X-79 г. Подписано в печать 16/XI-79 г.
Т-19542. Формат 60×90¹/₈. Высокая печать.
Усл. печ. л. 8. Уч.-изд. л. 12,31. Тираж 32 200.
Заказ 5376
Адрес редакции: 103001, Москва, ул. Щусева, 7, комн. 24. Телефон 291-16-94
Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли
Москва, Мало-Московская, 21

В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР

В Тюмени состоялось совместное выездное заседание Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР и Государственного комитета РСФСР по делам строительства, рассмотревших меры по улучшению практики застройки, повышению качества жилищно-гражданского строительства в городах Сургуте, Нижневартовске, Нефтеюганске, Надыме, Новом Уренгое и Тобольске, укреплению базы индустриального домостроения для этих городов.

Заседание проходило под руководством председателя Госгражданстроя Г. Фомина и председателя Госстроя РСФСР С. Сабанеева.

В работе заседания приняли участие представители Отдела строительства ЦК КПСС, Тюменского обкома КПСС и облисполкома, Госплана СССР, Союза архитекторов СССР, Мингазпрома, Миннефтегазстроя, Миннефтехимпрома, Минпромстроя СССР, Минстройматериалов РСФСР, Нефтеюганского, Нижневартовского, Надымского, Сургутского и Тобольского горисполкомов. На заседании также присутствовали представители Тюменских областных и городских партийных, советских организаций, строительных организаций, предприятий промышленности строительных материалов и других учреждений и предприятий области и города.

Госгражданстрой и Госстрой РСФСР отметили, что застройка указанных городов осуществляется в основном в соответствии с утвержденными генеральными планами, проектами детальной планировки и проектами застройки этих городов.

Генеральные планы указанных городов, кроме Тобольска, откорректированы ЛенНИИП градостроительства и Гипрогором и одобрены Госгражданстроем и Госстроем РСФСР.

Повышение темпов добычи нефти и газа в нефтегазоносных районах Западной Сибири во многом зависит от дальнейшей улучшения социально-экономических условий жизни нефтяников, газовиков, геологов, строителей и закрепления имеющихся и привлечения новых кадров трудящихся.

В городах Сургуте, Нижневартовске, Нефтеюганске, Новом Уренгое, Надыме и Тобольске в настоящее время проживает около 400 тыс. человек. Жилищный фонд этих городов составляет 3700 тыс. м² общей площади. Построены и строятся крупные здания общественного назначения — школы, детские дошкольные учреждения, предприятия торговли и общественного питания, клубы, кинотеатры, учреждения здравоохранения и предприятий коммунального хозяйства. Города в основном обеспечены водоснабжением, канализацией, теплом и электроэнергией.

Вместе с тем Комитеты отметили, что в практике застройки указанных городов имеются серьезные недостатки.

Не выполняются задания директивных органов по жилищному строительству, по строительству культурно-бытовых объектов, инженерных сооружений городов. Обеспеченность населения учреждениями культурно-бытового назначения составляет в среднем по городам примерно половину от нормативных требований.

В застройке городов не учитываются природно-климатические условия, преобладают однообразие и штамп архитектурных решений, задерживается формирование общественных центров, набережных, магистралей и площадей. Застройка жилых микрорайонов осуществляется некомплексно, с отставанием строительства объектов культурно-бытового назначения. Как правило, не осуществляется благоустройство и озеленение, создание детских игровых и спортивных площадок, а также малых архитектурных форм. Не решены вопросы цветового оформления фасадов зданий, балконов и лоджий, архитектурного оформления въездов в города.

Неорганизованно осуществляется застройка промышленных и промышленно-коммунальных зон, занимающих преувеличенные по размерам ценные городские земли.

Строительными организациями и предприятиями стройиндустрии Миннефтегазстроя, Минпромстроя СССР и Минэнерго СССР не принимается необходимых мер для улучшения качества жилищно-гражданского строительства. В строительномонтажных работах допускаются грубые нарушения проектов, строительных норм и правил, не соблюдается ритмичность ввода объектов в эксплуатацию. Поставляемые на стройки материалы и изделия имеют низкую степень заводской готовности, по многим показателям не удовлетворяют требованиям государственных стандартов. Прокладка инженерных сетей и внешнее благоустройство, как правило, запаздывают, удлиняя сроки ввода зданий в эксплуатацию. Неудовлетворительно ведется авторский и технический контроль за качеством строительства. Местные органы архитектуры крайне малочисленны, остались на уровне прежних лет, несмотря на то, что объемы жилищно-гражданского строительства за последние годы возросли в несколько раз.

Не выполнены установленные директивными органами сроки завершения реконструкции действующих и строительства новых предприятий строительной индустрии, что не позволяет внедрять новые прогрессивные серии жилых и общественных зданий и

вызывает поставку жилых домов устаревших серий, не соответствующих местным климатическим условиям, из других городов страны, что также отрицательно влияет на формирование архитектурного облика городов.

В целях устранения крупных недостатков в застройке, инженерном оборудовании, благоустройстве и озеленении указанных городов, решительного повышения качества жилищно-гражданского строительства, создания яркого архитектурного облика городов и ускорения темпов развития базы индустриального домостроения, отвечающей современным требованиям, Комитеты признали необходимым: утвердить разработанные Госгражданстроем, Госстроем РСФСР и Тюменским облисполкомом совместно с рядом министерств «Мероприятия по улучшению архитектуры, застройки и благоустройства городов Тюменской области, повышению качества строительства жилых домов и объектов соцкультбыта, развитию базы индустриального домостроения на 1979—1980 и 1981—1985 годы». Признано необходимым возложить на руководителей ЛенЗНИИЭПа, ЛенНИИП градостроительства, ЦНИИП градостроительства, СибЗНИИЭПа ответственность за качественное решение архитектуры типовых и индивидуальных проектов жилых домов и зданий культурно-бытового назначения, отвечающих суровым природно-климатическим условиям городов Сургута, Нового Уренгоя, Надыма, Нефтеюганска, Тобольска и Нижневартовска.

ЛенЗНИИЭПу, СибЗНИИЭПу, ЛенНИИП градостроительства, ЦНИИП градостроительства, Сургутскому филиалу ЛенЗНИИЭПа, ЦНИИП инженерного оборудования, Тюменгражданпроекту осуществить необходимую реорганизацию своих подразделений для выполнения поставленных задач.

Управлениями Госгражданстроя, управлениями и отделами Госстроя РСФСР оказывать постоянную помощь и установить особый контроль за качеством разрабатываемой подведомственными институтами проектно-планировочной и технической документации, качеством строительства жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и застройки городов.

Управлению планировки и застройки городов и Управлению проектных работ и подведомственным организациям Госгражданстроя совместно с Госстроем РСФСР, Тюменским облисполкомом и Союзом архитекторов СССР провести в 1980 г. закрытые конкурсы на лучшее решение проектов планировки и застройки центров городов Надыма, Нижневартовска и Нефтеюганска.

Управлению планировки и застройки городов Госгражданстроя, директорам ЛенЗНИИЭПа, ЛенНИИП градостроительства и СибЗНИИЭПа подготовить и внести на утверждение Госгражданстроя программы и задания на проведение конкурсов.

Госгражданстрой рассмотрел меры по повышению технического и архитектурного уровня проектов общественных зданий и сооружений.

Было отмечено, что наряду с известными достижениями в проектировании и строительстве общественных зданий и сооружений имеются серьезные недостатки и упущения.

Ослаблено внимание проектировщиков и утверждающих инстанций к технико-экономическим показателям проектов, рациональному использованию ресурсов в гражданском строительстве, имеют место необоснованное градостроительными и экономическими соображениями применение зданий повышенной этажности, нарушения норм строительного проектирования, излишества в отделке и внешнем оформлении зданий, в том числе в облицовке естественным камнем, применение излишнего остекления, серьезные изменения показателей и сметной стоимости в процессе разработки рабочих чертежей и строительства. Еще недостаточно внедряются в проекты передовые достижения науки, положительный отечественный и зарубежный опыт.

В ряде случаев имеют место как схематизм, незавершенность архитектурных решений, так и проявление формализма в виде излишне сложных, надуманных архитектурно-планировочных и конструктивных решений.

Указанные недостатки приводят к неоправданному увеличению расхода трудовых и материальных ресурсов, снижают эффективность капитальных вложений.

Повышение технического уровня проектов общественных зданий и сооружений должно осуществляться на основе экономии материальных, топливно-энергетических, трудовых и финансовых ресурсов, внедрения индустриальных методов строительномонтажных и отделочных работ, прогрессивных конструктивных систем, повышения уровня заводской готовности, укрупнения и снижения массы конструктивных элементов зданий за счет повышения эффективных материалов, а также пространственных конструкций для покрытий зданий.

В целях коренного повышения архитектурного и технического уровня проектов общественных зданий и сооружений, устранения имеющихся недостатков в их проектировании и строительстве, дальнейшего совершенствования проектных решений, Ко-

митет постановил обязать руководителей проектных организаций Госгражданстроя, госстроев союзных республик, министерств и ведомств, Мосгорисполкома, Ленгорисполкома принять меры для устранения отмеченных недостатков.

Необходимо повысить уровень качества работы и ответственность руководителей подразделений институтов, проектировщиков, органов экспертизы, градостроительных, научно-технических и архитектурных советов за строгое соблюдение в проектах общественных зданий и сооружений установленных нормативов.

Лиц, допустивших нарушение действующих норм, привлекать к строгой административной ответственности.

В целях совершенствования проведения единой технической политики в типовом проектировании Управлению по строительству общественных зданий и сооружений совместно с соответствующими подразделениями министерств и ведомств разработать основные технические направления в проектировании учреждений и предприятий культурно-бытового назначения различных отраслей.

Представить проекты указанных документов на утверждение Комитета совместно с министерствами и ведомствами, ответственными за оснащение современным оборудованием и эксплуатацию проектируемых зданий.

Комитет утвердил задания по повышению технического и архитектурного уровня проектов общественных зданий и сооружений на 1979—1981 г.

Госстроем союзных республик, ГлавАПУ городов Москвы и Ленинграда, управлениям и институтам Комитета обеспечить выполнение установленных заданий.

Госстроем союзных республик произвести повторную экспертизу индивидуальных проектов общественных зданий, предназначенных для строительства в 1980—1981 гг., выборочную проверку осуществленных в 1979 г. привязок типовых проектов.

Комитет рекомендовал Минвнузу СССР, Минздраву СССР, Минкультуры СССР, Минлеспрому СССР, Минторгу СССР, Академии наук СССР, ВЦСПС, Спорткомитету СССР, Мосгорисполкому, Ленгорисполкому усилить контроль за направленностью деятельности подведомственных им организаций, проектирующих объекты гражданского строительства, а также за работой экспертных подразделений по повышению технического и архитектурного уровня проектов, по соблюдению действующих норм проектирования.

Управлению по строительству общественных зданий и сооружений обеспечить проведение выборочного контроля качества проектов, разрабатываемых проектными организациями республиканского и городского подчинения.

Госгражданстрой обязал госстрои союзных республик обеспечить в 1980 г. разработку и утверждение для каждого города, а также строжайший контроль за соблюдением плановой структуры строительства зданий культурно-бытового назначения на 1981—1985 гг. Обеспечить определение реальной сметной стоимости общественных зданий, намеченных к строительству по индивидуальным проектам, не допуская ее умышленного занижения. Установить строгий контроль за тем, чтобы разработка индивидуальных проектов общественных зданий осуществлялась только организациями, имеющими достаточный опыт и располагающими квалифицированными кадрами. Обеспечить разработку типовых и индивидуальных проектов крупных общественных зданий преимущественно на основе конкурсов. Практиковать широкое общественное обсуждение проектов крупных и ответственных в градостроительном отношении зданий, сооружений комплексов с привлечением архитектурной и научно-технической общественности, принимать во внимание результаты таких обсуждений.

Институтам Комитета, Управлению по строительству общественных зданий и сооружений, Управлению инженерного оборудования населенных мест, Управлению по научным исследованиям и нормированию при разработке предусмотренных планами на 1980—1981 гг. норм строительного проектирования общественных зданий и сооружений исключить отдельные требования, позволяющие применять нерациональные решения и излишества.

Управлению по строительству общественных зданий и сооружений, институтам Комитета — разработчикам номенклатуры типов общественных зданий для типового проектирования на период 1981—1985 гг. обеспечить повышение технико-экономического и архитектурно-градостроительного уровня разрабатываемых систем проектов.

Комитет обязал директоров институтов Комитета, председателей и заместителей председателей научно-технических советов институтов решительно повысить требовательность к качеству и эффективности работы советов.

Рассматривать каждый случай рекламации по качеству проектов, представляемых в Комитет на утверждение и одобренных советом института, принимать по результатам рассмотрения конкретные меры.

Председателям госстроев союзных республик, начальникам ГлавАПУ Москвы и Ленинграда предусмотреть в планах работ мероприятия, вытекающие из настоящего решения.

В Союзе архитекторов СССР

Комиссия правления СА СССР по архитектуре общественных зданий и комплексов совместно с секцией архитектурных конструкций провела творческую встречу по ознакомлению со строительством олимпийского объекта — крытого стадиона и плавательного бассейна на проспекте Мира.

Один из авторов проекта — архитектор Л. Павлов сделал подробное сообщение о проектировании и строительстве этого уникального архитектурного ансамбля, который станет спортивным центром в северной зоне Москвы, а также ответил на многочисленные вопросы.

Участники встречи отметили интересное архитектурное и конструктивное решение зданий, с четкими функциональными связями между помещениями, с возможностью их трансформации и автономной эксплуатации.

В Центральном Доме архитектора состоялось открытие выставки «Архитектура — детям», посвященной Международному году ребенка. В экспозиции выставки нашла отражение жизнь детей Советского Союза, на многочисленных фотографиях показаны лучшие сооружения, построенные для ребят: пионерские лагеря «Артек» и «Орленок», дворцы пионеров в Киеве и Челябинске, пансионат для матери и ребенка «Зеленая роща» в Сочи, ПТУ в Ленинграде, музыкальная школа «Лира» в Москве, детские ясли-сады в Набережных Челнах, детская больница в Кишиневе и многое другое.

Выставку украсили картины, написанные детьми, которые занимаются в кружке детского рисунка при ЦДА.

К собравшимся на вернисаж обратилась секретарь правления СА СССР, заслуженный архитектор РСФСР И. Шишкина. Приветственное слово произнес секретарь правления СА СССР, заслуженный архитектор РСФСР В. Егеров.

На открытии выставки присутствовала Фрида Браун — президент Международной демократической федерации женщин, лауреат Международной Ленинской премии за укрепление мира между народами. Она выступила с речью, в которой отметила большое внимание и заботу о детях в Советском Союзе, похвалила произведения архитектуры, созданные для детей, призвала к борьбе за мир ради их счастья.

В Томске прошла научно-практическая конференция «Современная застройка и памятники архитектуры Томска», посвященная 375-летию Томска.

В организации конференции приняли участие Томский горком КПСС, горисполком, институт Томсгражданпроект, Томская организация СА СССР.

Конференцию открыл первый секретарь Томского горкома КПСС Ю. Литвинцев. В выступлениях заместителя председателя Томского горисполкома В. Клерау, главного архитектора города Н. Яковлева, председателя Томской организации СА СССР Ю. Зайцева, доцента Новосибирского ИСИ А. Попова были освещены важнейшие вопросы истории, развития и реконструкции Томска. Секретарь правления СА СССР Н. Уллас свой доклад посвятил проблемам градостроительства развивающихся исторических городов, сохранения их культурно-исторического наследия, реконструкции исторических кварталов Томска. С опытом реставрации памятников архитектуры в Вильнюсе познакомил собравшихся архитектор А. Пилипайтис.

В работе конференции участвовали также член секретариата правления СА СССР А. Воловик, член правления СА СССР Б. Оглы, представители аппарата правления СА СССР, члены СА СССР из организаций Сибирской зоны, архитектуры из проектных и строительных организаций Томска.

К совещанию была открыта выставка. Участники совещания ознакомились с достопримечательностями и новостройками Томска.

Состоялось отчетно-выборное собрание Томской организации СА СССР. Председателем правления Томской организации СА СССР был избран В. Косоногов.

В СССР проходили Дни румынской культуры, посвященные XXXV годовщине освобождения Румынии от фашистского ига.

В Москве, в Центральном Доме архитектора в эти дни была открыта выставка «Современная румынская архитектура», организованная правлением СА СССР, правлением МОСА и ЦДА.

На выставке были показаны произведения румынских зодчих: выставочные по их проектам новые жилые районы Бухареста — Бульвар 1-го Мая, Парк молодежи, Каля Доробанци, национальный театр в Тыргу Муреш, дома культуры в Слатине и Онеште, больничные комплексы в Бая Маре и Тырговиште и другие.

На открытии выставки присутствовала делегация архитекторов Румынии: президент Союза румынских архитекторов, ректор Архитектурного института Чезар Лазареску, секретарь Союза румынских архитекторов Константин Жугурика, архитекторы Георги Нистор и Лидия Гельман.



Оцифровка: totalarch.com

при поддержке Григория Ревзина