

# АРХИТЕКТУРА СССР 9 / 1979



Библиотечно-информационная библиотека  
им. А. М. Горького  
г. Ленинград  
ул. Д. А. Яковлева, 1  
191000  
Ленинград  
57С

# АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ  
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 9, сентябрь, 1979

Издается с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ЗАДАЧИ АРХИТЕКТОРОВ И ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС «О ДАЛЬНЕЙШЕМ УЛУЧШЕНИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ, ПОЛИТИКО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ» 1

## К 50-ЛЕТИЮ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МНР

АРХИТЕКТУРА И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ. Д. Майдар 2

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРОЕКТНОГО ДЕЛА В МНР. А. Хишигт 9

АРХИТЕКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МНР. Б. Дамбийням 15

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПИОНЕРСКИЙ ЛАГЕРЬ. Д. Сайнэр 18

ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ УЛАН-БАТОРА. Л. Вавакин 20

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В МНР. А. Криппа, Л. Врангель, И. Согомонян 29

ПРОДОЛЖАЯ ОПЫТ СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ. Е. Розанов 32

ЖИЛИЩЕ СКОТОВОДОВ-КОЧЕВНИКОВ В МНР. С. Верижников, И. Луццо 35

ЦНИИЭПГРАЖДАНСЕЛЬСТРОЙ — ДЛЯ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ. Б. Маханько, В. Линевиц 38

ПУТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ЖИЛИЩА В МНР. Н. Согомонян, Ю. Рябченко 41

## ЖИЛИЩНОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ — ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО

НОВЫЙ ТИП ГОРОДСКОГО ЖИЛИЩА ДЛЯ СЕМЕЙ ИЗ ТРЕХ ПОКОЛЕНИЙ. Б. Брандербург, Т. Звездина, З. Петрова 44

## К 30-ЛЕТИЮ ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

СОТРУДНИЧЕСТВО ЗОДЧИХ СССР И ГДР. Курт Либкнехт 50

ПЛОДОТВОРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. В. Белоусов 53

СОДРУЖЕСТВО ТВОРЧЕСКИХ СОЮЗОВ. Д. Копелянский 57

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ В ИНДУСТРИАЛЬНОМ МАССОВОМ ЖИЛИЩНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ. Б. Флирл 58

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ — ЧЕРЕЗ МНОГООБРАЗИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ ДЕТАЛЕЙ. Л. Лебедева 59

В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР

В СОЮЗЕ АРХИТЕКТОРОВ СССР

На обложке. МНР. Монумент, символизирующий боевую и трудовую дружбу монгольского и советского народов. Авторы архитекторы А. Хишигт (руководитель), Д. Улзийхишиг, Н. Уртнасан

# ЗАДАЧИ АРХИТЕКТОРОВ И ГРАДОСТРОИТЕЛЕЙ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ЦК КПСС «О ДАЛЬНЕЙШЕМ УЛУЧШЕНИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ, ПОЛИТИКО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ»

На состоявшемся в июле 1979 г. специальном заседании Комитета, посвященном обеспечению выполнения постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы», было отмечено, что постановление охватывает широкий круг проблем, имеющих непосредственное отношение к практической деятельности Госгражданстроя и подведомственных ему институтов.

Важнейшими задачами, вытекающими из постановления, было признано считать дальнейшее повышение роли и влияния Госгражданстроя на формирование в городах и селах страны такой среды, которая бы обеспечивала наилучшие условия для воспитания всех трудящихся в духе преданности социалистической Родине, делу коммунизма, для труда, быта, отдыха и всестороннего развития личности советских людей. Признано необходимым направить все усилия коллективов Комитета и институтов на дальнейшее повышение эффективности и качества градостроительства и жилищно-гражданского строительства, ускорение научно-технического прогресса, внедрение последних достижений науки и техники в строительство. Кроме того, к числу важнейших задач были отнесены улучшение стиля и методов работы коллективов Комитета и подведомственных институтов, повышение компетентности работников в решении стоящих задач, а также воспитания всех работников в духе высокой идейности, коммунистического отношения к труду.

Важнейшими задачами коллективов считаются безусловное выполнение народнохозяйственных планов, а также заданий установленных планами Госстроя СССР и принятых в свете решений XXV съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС. Повышение производительности труда, эффективности и качества работы, строжайшую экономию материалов, сырья, топлива, энергии и финансовых средств. Продолжение практики систематического рассмотрения на заседаниях Комитета качества жилищно-гражданского строительства и хода реализации генеральных планов столиц союзных республик, новых и исторических городов, в первую очередь городов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока и т. д.

На заседании Комитета была признана необходимость повышения эффективности международного сотрудничества, усиления при этом пропаганды конкретных достижений в области социалистического строительства и архитектуры.

В результате обсуждения были утверждены развернутые мероприятия Госгражданстроя на 1979—1980 гг. по обеспечению выполнения постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы».

При подготовке годовых и пятилетних планов социально-экономического развития, а также при разработке научно-технических программ на 1981—1985 гг., наряду с заданиями по техническим вопросам, намечено предусмотреть задания по решению социальных и творческих проблем, а также обеспечить соответствие их Комплексной программе научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на соответствующий период.

Особое внимание должно быть обращено на высокое качество архитектурно-художественных и планировочных решений, современный технический уровень массового жилищно-граж-

данского строительства, в том числе зданий культурно-бытового назначения, являющихся материальной базой идеологической, воспитательной работы среди населения.

Принять дополнительные меры к усилению разработки актуальных проблем теории архитектуры.

Ускорить завершение разработки и обеспечить высокий теоретический уровень капитального научного труда «Основы теории советской архитектуры».

Сосредоточить внимание ученых институтов Комитета на глубоком анализе состояния современной советской архитектуры, пропаганде ее достижений и принципиальной, открытой и конструктивной критике и самокритике, на изучении общественного мнения и развития социологических исследований, на разоблачении антинародных и антигуманных «теорий» архитектуры, формулируемых в капиталистических странах, и фактов формализма в современной зарубежной архитектуре.

Усилить контроль за выполнением планов развития науки и техники в области строительства: научно-технических программ, планов внедрения новой техники, тематических планов работ подведомственных Комитету институтов.

Шире привлекать ученых и ведущих специалистов институтов к формированию перспективных проблем и планов, рассматривать особо ответственные научные и проектные темы в процессе разработки, активно помогать институтам во внедрении научных и проектных работ и организации экспериментального строительства.

Всемерно развивать совместную деятельность с Правлением Союза архитекторов СССР и его местными организациями по воспитанию высокой идейности, гражданственности, развитию творческой активности архитекторов.

Организовать регулярное проведение кустовых совещаний главных архитекторов городов по обмену опытом их работы, активно участвовать в работе семинаров, организуемых Союзом архитекторов СССР.

Комитет рекомендует институтам Госгражданстроя шире практиковать заключение договоров о творческом содружестве с учебными, научно-исследовательскими и проектными институтами, строительными организациями и предприятиями строительной индустрии других ведомств.

Улучшить организацию и научно-технический уровень симпозиумов, совещаний и встреч с зарубежными делегациями, проводимых в СССР.

Усилить работу по пропаганде за рубежом достижений отечественного строительства и архитектуры.

Совершенствовать формы и методы социалистического соревнования и движения за коммунистическое отношение к труду.

Предусмотреть дополнительные меры к привлечению молодых специалистов институтов к активному участию в разработке важнейших научно-исследовательских и проектных работ, работе НТС, участию в конкурсах, работе секций Союза архитекторов СССР, НТО стройиндустрии и т. д.

Решением Комитета установлен строгий контроль за исполнением утвержденных Мероприятий по обеспечению выполнения постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы».

«Всемерно расширять и углублять экономическое и научно-техническое сотрудничество с социалистическими странами на основе взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи».

*Из Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.*

## К 50-ЛЕТИЮ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МНР

*Д. МАЙДАР, первый заместитель председателя Совета Министров МНР*

# Архитектура и градостроительство Монгольской Народной Республики

В этом году монгольские строители и проектировщики отмечают 50-летие создания проектного дела в Монгольской Народной Республике.

Решением правительства на базе отдельных строительных контор, а затем «строительной кооперации», объединившей строителей, в 1926 г. был создан отдел строительства при Министерстве хозяйства. С этого момента строительство как одна из важнейших отраслей народного хозяйства молодой республики, вступившей на путь социалистического развития, стало складываться в рамках плановой государственной организации. В 1929 г. созданием проектно-сметного бюро при Экономическом Совете Совета Министров МНР было положено начало развитию проектного дела в стране.

Практически все проектирование и строительство первоначально велось только в Улан-Баторе. Это новое для вчерашних аратов дело, столь нужное народному хозяйству, переживало, естественно, огромные трудности.

И сегодня многочисленные гости, делегации и специалисты, приезжающие впервые в МНР в связи с активно развивающимися культурно-экономическими связями, видя современные крупные города, такие как столица республики Улан-Батор, Дархан или новый город Эрдэнэт, с трудом могут себе представить, как выглядела Монголия в недалеком прошлом. В короткий срок, напряженным трудом всего народа, под руководством Монгольской народно-революционной партии сделан огромный шаг в экономическом и социальном развитии, от рутины феодального и колониального гнета до светлых высот социалистической экономики и культуры. От экстенсивного натурального скотоводства МНР шагнула к механизированному сельскохозяйственным предприятиям, от мелкотоварного кустарного производства — к крупнейшим промышленным предприятиям. Сплошную неграмотность сменил высокий удельный вес среди населе-

ния учащихся. Таков огромный прогресс в жизни нашего народа, свершившийся за короткий срок, который намного меньше продолжительности жизни одного поколения.

Высокие темпы экономического и социального развития сопровождаются неизбежным на данном этапе контрастным сочетанием нового и старого, прогрессивного и отживающего во всех сферах социалистического строительства. Контрастность является распространенным признаком и в градостроительстве — низкая плотность населения и высокие темпы урбанизации, кварталы юрточной застройки и многоэтажные жилые районы, оседлые и кочевые формы расселения. Контрасты объемов, пространств и цветных решений всегда были отличительной чертой монгольской архитектуры. Контрастность заложена даже в сочетании природных факторов — резко-континентальный климат, соседство снежных вершин и обожженных солнцем равнин, вечной мерзлоты и самой северной в мире зоны сухих пустынь.

Всего лишь 30—40 лет назад буржуазные теоретики утверждали, что у монголов не было и не могло быть градостроительства вообще. Абсурдность этого опровергнута усилиями многих ученых в результате совместных монголо-советских и других научно-исследовательских работ.

Наиболее интенсивно пробелы в истории градостроительства нашей республики начали заполняться в 40-х годах, особенно после раскопок под руководством С. В. Киселева ряда древнемонгольских городов. С тех пор на территории МНР обнаружено около 200 городищ, возникновение которых охватывает период двух тысячелетий, а история заселения этого края человеком насчитывает много тысячелетий.

Однако своеобразие феодального строя, основанного на кочевом скотоводстве, обуславливало особые пути развития градостроительства и архитектуры. Существовавшие на протяжении тысячелетий две

формы расселения — оседлая и кочевая — предопределяли сочетание и взаимовлияние мобильной и стационарной архитектуры.

Сохранившиеся до наших дней памятники архитектуры представлены в основном отдельными дворцовыми и культовыми зданиями, монастырскими комплексами и развалинами городищ и селищ. Небольшая часть этих памятников изучена, реставрируется и становится украшением населенных мест. Главная же масса дореволюционных построек еще ждет своих исследователей.

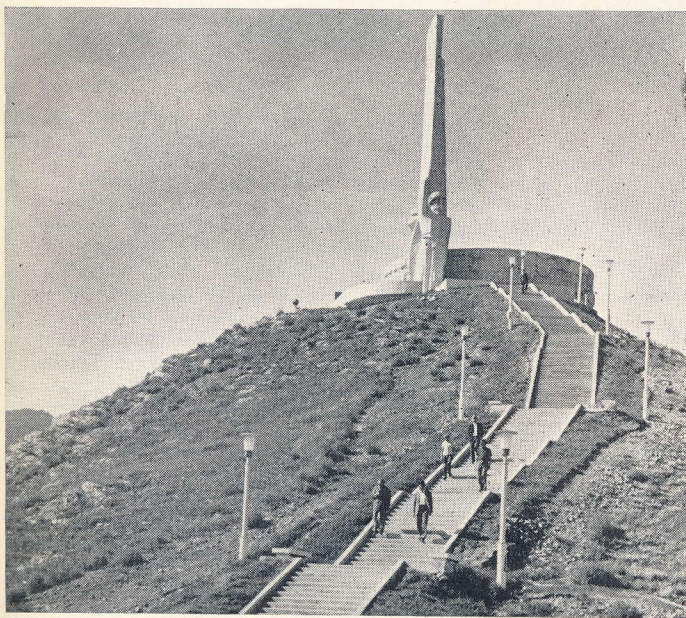
Основную форму кочевой, или как теперь принято называть, мобильной архитектуры нашей республики представляет сборно-разборное народное жилище — гэр (монгольский тип юрты), в котором на основе многовекового опыта достигнуто совершенство формы и содержания, единство «пользы, красоты и прочности», стандартизированы все сборные элементы и обеспечена высокая транспортабельность. По оформлению интерьера и использованию внутреннего пространства гэра в народе выработана многообразная система обрядов, правил и традиций. Все это позволяет отнести монгольское народное жилище к примечательным произведениям национальной архитектуры.

Конструктивная схема такого жилища легла в основу всех монгольских стационарных построек. Круглые храмы повторяли конструктивную основу и формы жилого гэра с той лишь разницей, что увеличение сооружения вызвало необходимость замены легких решетчатых элементов каркаса деревянными стенами и установкой дополнительных стоек внутри сооружения. Диаметр таких гэробразных храмов достигал иногда 30 м.

На дальнейших этапах развития национального зодчества эта исходная основа претерпела еще большие изменения: форма зданий в плане стала многогранной, а потом — квадратной, изменились очертания кровли. Наряду с деревом стали ши-

роко применяться кирпич, керамика, глазурованная черепица, камень. В архитектуре все более сказывалось влияние строительного искусства сопредельных стран. Поэтому построек, выполненных чисто в монгольском стиле (цогчины, гэробразные храмы и др.), сохранилось очень мало. Время сохранило для нас замечательные образцы монгольского зодчества, такие как монастыри Эрдэнэ-Цзу (1585), Гандан (1809), Амарбаясгалан хийд (1727) и др. Для этих памятников характерна органическая связь с природой и активное использование цвета.

Накануне Народной революции в МНР на 650 тыс. человек населения насчитывалось более 700 монастырей и около 20 военно-административных поселений — центров маньчжурской колонизации. В них сравнительно долговечными были только буддийские одно-, двух- и трехэтажные храмы, общественных зданий почти не было. Все основное население страны проживало в гэрах. Во всех населенных пунктах преобладала одноэтажная застройка.



Выявившееся уже в первые годы народной власти несоответствие между сложившимся расселением, основанном на феодально-крепостном административном делении, и новыми задачами планомерного государственного управления народным хозяйством привело к необходимости проведения комплексного районирования страны. Такое районирование было осуществлено в 1931—1941 гг., когда при активной помощи советских ученых страна была разделена на 18 аймаков. Тем самым были заложены прочные социально-экономические основы для формирования разветвленной сети городских поселений.

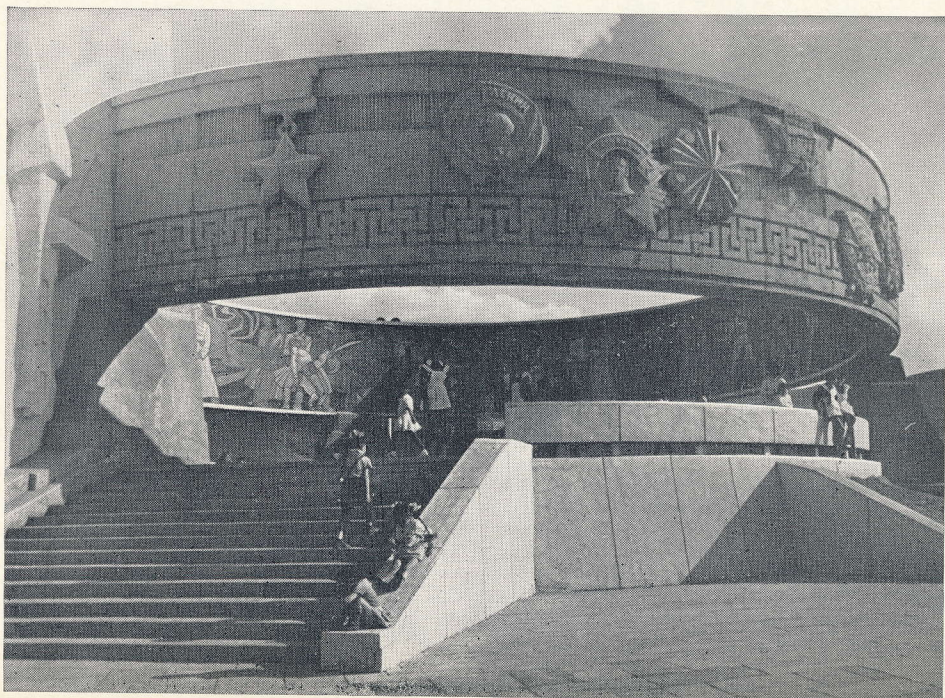
Все заложенные в те годы города к настоящему времени стали административными, экономическими и культурно-бытовыми центрами аймаков. Наряду с этим создавались государственные и кооперативные сельскохозяйственные предприятия, что приводило к возникновению новых, неизвестных ранее типов оседлых поселений — сельских населенных пунктов.

Переломным в развитии расселения стал период с 1953 по 1959 г., когда по всей стране завершилась коллективизация арат-

1
2
3

Здание музея Революции

Памятник советским воинам на горе Зайсан — южная доминанта главной оси центра Улан-Батора



Фрагмент памятника советским воинам на горе Зайсан

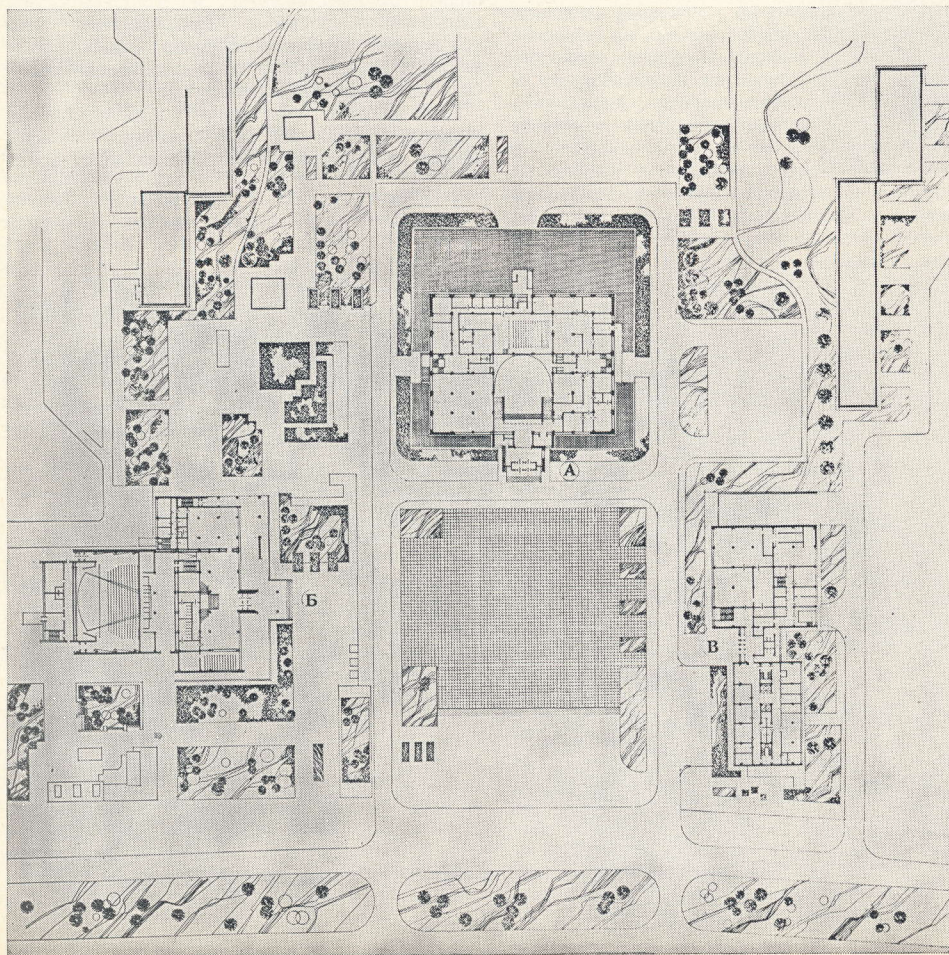


Улан-Батор. Панорама

ских хозяйств и многие, кочевавшие до этого, сомонные центры становились оседлыми центрами сельскохозяйственных объединений (колхозов). В дальнейшем эти объединения укрупнялись и увеличивалось число центров государственных сельскохозяйственных предприятий (госхозов).

Благодаря вступлению МНР в 1962 г. в члены СЭВ и в связи с широким развертыванием работ по созданию материально-технической базы социализма в стране широко развернулась индустриализация народного хозяйства, способствовавшая быстрому росту городов — индустриальных центров. Построенные с помощью Советского Союза и других братских социалистических стран многочисленные промышленные предприятия в городах Улан-Баторе и Чойбалсане, создание новых социалистических городов, а также размещение ряда промышленных предприятий в аймачных центрах вызвало высокие темпы урбанизации населения. Наиболее интенсивно эти процессы происходили вдоль созданной в 50-е годы Трансмонгольской железнодорожной магистрали, где в короткие сроки было построено более 60 населенных пунктов, что увеличило общую численность городских поселений в стране почти в три раза, а удельный вес городского населения повысился в два раза.

В ходе этих преобразований в республике сложилась своеобразная система расселения, сочетающая оседлые и кочевые формы размещения населения. По административному положению постоянных поселений и характеру занятости населения выделяются города, поселки городского типа, городские и сельские поселки, а по



Улан-Батор. Площадь В. И. Ленина. План: а — здание музея В. И. Ленина; б — кино-театр на 1000 мест; в — здание Министерства внешней торговли

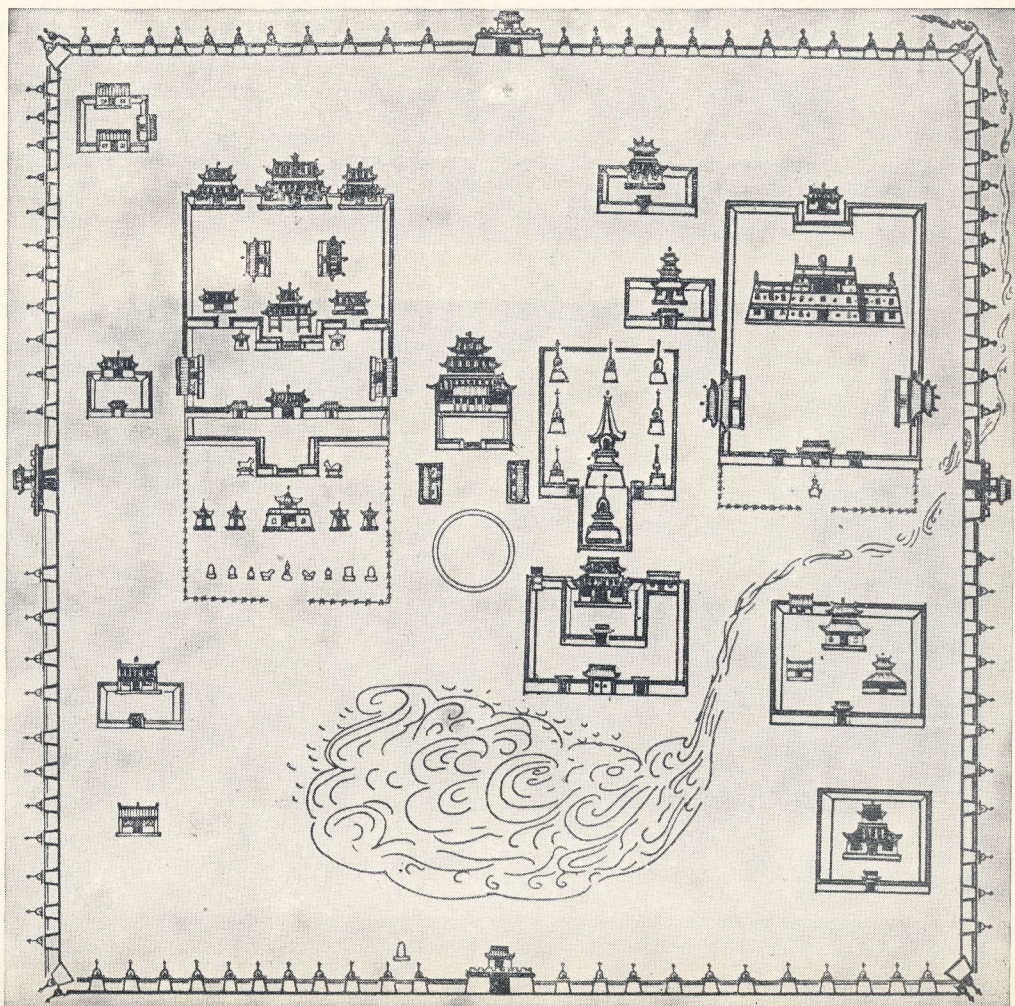


функциям — города — индустриальные центры, города — аймачные центры, поселки — местные центры сомонов или межсомонные центры, простые поселки с преимущественно развитыми одной, двумя народнохозяйственными функциями.

В числе других специфических условий, в которых развивается градостроительство МНР, следует отметить редкоочаговый характер размещения населения со средней плотностью от 0,2 до 1,7 чел. на 1 км<sup>2</sup>, почти повсеместно в городах и поселках преобладающим видом жилища является юрта.

Важной вехой в планомерном развитии архитектуры и градостроительства МНР явилась разработка в 1954 г. первого генерального плана столицы республики — Улан-Батора. В конце 50-х годов монгольскими проектировщиками при активной помощи советских специалистов для всех 13 аймачных центров были составлены схемы зонирования территории, а начиная с 1965 г. разрабатываются комплексные проекты планировки на основе материалов инженерных и экономических изысканий. В настоящее время почти все аймачные центры, новые города и почти половина сельских поселков обеспечены такими проектами.

При утверждении откорректированного в 1976 г. третьего генерального плана Улан-Батора, ЦК МНРП выдвинул очень важную задачу превращения столицы страны в образцовый социалистический город. Этим еще более усилены роль и значение главного политического, экономического, культурного и научного центра МНР в дальнейшем развитии национальной



Эрдэнэ-цзу — древнейший из сохранившихся градостроительных комплексов (1586). Схематический план



Улан-Батор. Старый район «Гандан». Памятник архитектуры — храм Мэгжид Жанрайсэг в окружении еще сохранившихся гэр (юрт). На втором плане современная многоэтажная застройка

архитектуры и градостроительства. Ведь, начиная от преобразования его из торгово-религиозного и ремесленного центра в столицу Монгольской Народной Республики — Красный Богатырь (так переводится название Улан-Батора), город был и остается «первопроходцем» всех основных градостроительных преобразований в стране: здесь в 30-е годы построено первое в республике промышленное предприятие, на создании которого обучались первые национальные кадры строителей; здесь в 50-е годы построены первые многоэтажные жилые дома со всеми удобствами; в 60-е годы осуществлена комплексная застройка первых жилых микрорайонов.

В процессе строительства здесь изучаются, творчески переосмысливаются и обогащаются лучшие древние традиции народного зодчества. Об их характере можно судить по свидетельству письменных источников, по археологическим материалам и реконструкциям сохранившихся руин. Эти вопросы изучены еще далеко недостаточ-

Улан-Батор. Архитектурный памятник музей «Дворец Богд-хан». Фрагмент



но. Первыми важнейшими работами в этом плане были: книга А. М. Позднеева «Города Северной Монголии» [Спб., 1880], многочисленные научные статьи С. В. Киселева и вышедшая в 1965 г. под его редакцией книга «Древнемонгольские города» [Наука, М., 1965], а также монография Н. М. Щепетильникова «Архитектура Монголии» [М., 1960]. В начале 70-х годов появились капитальные работы первых монгольских ученых по истории архитектуры и градостроительства Монголии. В них была раскрыта взаимосвязь некоторых древних традиций с местными особенностями климата и ландшафта.

В новой застройке древние традиции чаще всего переосмысливаются и творчески модернизируются с учетом нового функционального, идейного и градостроительного назначения зданий, планировочных узлов или других элементов города или поселка.

В основе планировки центрального ядра Улан-Батора заложены традиционно-ориентированные по меридиану и раскрытые на юг [в сторону гор] центральная площадь и главная композиционная ось. На юге ось замыкается горой Зайсан с установленным на ней памятником советским воинам.

Интересно, что планировочный прием построения главной композиционной оси «главная площадь — гора с установленным на ней памятником» становится уже традицией, рожденной на основе синтеза природного ландшафта, монументального искусства и архитектуры. Например, в г. Булгане композиционную ось завершает мавзолей — памятник народному герою Хатанбатору Магсаржаву. Такая же возможность заложена и в генеральном плане нового города Эрдэнэта.

Как правило, на территории населенных пунктов и на легкодоступных для человека близлежащих сопках имеются точки, с которых расположенная на склонах застройка воспринимается панорамно. К древним градостроительным традициям относится и композиция монастырских комплексов, рассчитанная на ее панорамное восприятие. Такой традиционный прием удачно использован при застройке 12-го микрорайона Улан-Батора, панорама которого, особенно живописная в лучах заходящего солнца, воспринимается из многих точек. С учетом выигрышного панорамного восприятия спроектирована застройка жилых районов в городах Булгане, Цэцэрлэге, Чойбалсане и др.

В архитектуре крупных общественных зданий и монументальных сооружений также ощущается стремление авторов творчески использовать древние традиции для решения современных задач. Символично композиционное решение упомянутого выше памятника на горе Зайсан [архитекторы А. Хишигт — руководитель, Н. Уртнасан, Д. Улзийхишиг] — кольцо, изображающее очаг — основу монгольской семьи — и советский воин, оказавший братскую помощь в отражении иностранной интервенции. Основанный на традиционной символике синтез архитектуры и монументального искусства удачно воплощен при проектировании Музея революции [архитектор Г. Лувсандорж].

В основу планировочного решения строящегося музея В. И. Ленина в Улан-Баторе [архитектор Г. Лувсандорж] заложена традиционная канонизация секторов круга, в зависимости от их ориентации по странам света. Квадратный план, ориентация здания «север—юг», устройство верхнего света также связаны с традициями монгольской архитектуры. В соответствии с канонизацией секторов размещены соседние здания на площади; высотное здание Министерства торговли и двухзальный кинотеатр.

Выразителен облик Дворца бракосочетания (руководитель авторского коллектива архитектор Д. Лурье), стилистически увязанного с расположенным по соседству архитектурным памятником Чойжин-ламын сум. Квадратный план, верхний свет, традиционная ориентация, символический национальный орнамент, покрывающий неостекленные участки стен.

Сплошное орнаментирование стен использовано и при строительстве информационного центра. В духе народных традиций скомпонованы фасады Дома природы (архитектор Ш. Самбал-хундэв).

В планировке сельских поселков учитываются местные природные и климатические особенности. Так, в генеральном плане центра госхоза Улан-Толгой применен испытанный тысячелетиями планировочный прием «хурээ» — обтекаемое для холодных ветров круговое построение плана с доминантой в центре.

Около 60% сельских поселков — сомонных центров насчитывают менее чем по одной тысяче оседлых жителей. Это предопределяет сравнительно небольшой набор и объемы культурно-бытовых зданий. Почти все они используются для формирования общественных центров. Примером компактного решения центра является планировка центра Ундурширэт сомона Центрального аймака (архитектор Т. Жадамба). Если же расчетное население сельского поселка превышает 2,5 тыс. жителей, то общественный центр создается в виде системы архитектурно-планировочных узлов, связанных пешеходной улицей — главной композиционной осью. Таков центр поселка Ногоннур сомона Баян-Ульгийского аймака (архитектор Д. Сарантуя).

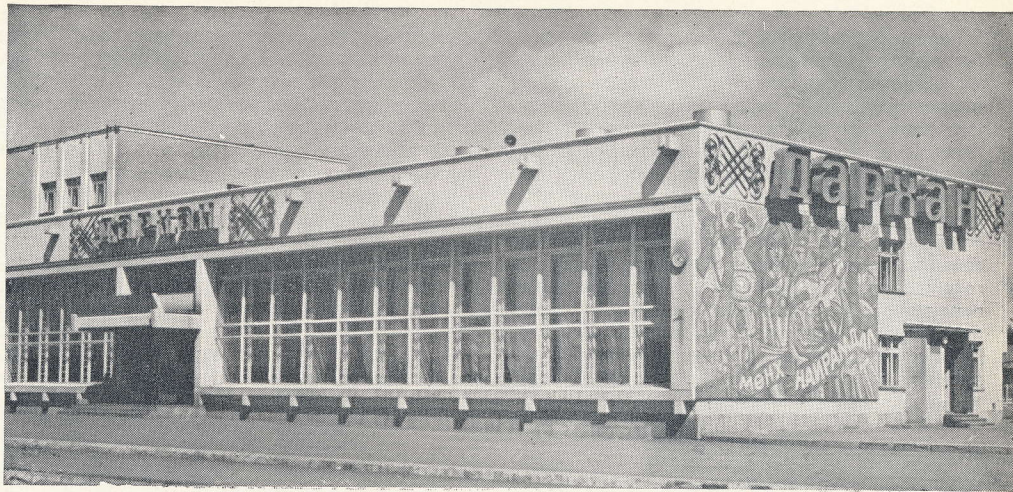
Все центры скотоводческих хозяйств, обслуживающие хозяйственные и культурно-бытовые потребности расположенных на различном удалении мобильных производственных звеньев, бригад и населения, являются транспортными центрами, куда направляются подъездные дороги со всей территории сомона. Это выражается в радиальном построении планов многих сельских поселков. К центру Гурвантэс сомона Южнгобийского аймака (архитектор Г. Дамдинсүрэн), например, сходятся 6 дорог, которые в 10—15 км от центра разветвляются на десятки различных направлений.

В развитии градостроительства МНР особая роль принадлежит двум новым промышленным центрам — городам Дархану и Эрдэнэту.

На монгольском языке «дархан» означает — мастер, кузнец. И названный так город буквально стал кузницей национальных рабочих кадров, а его создание — результат братской дружбы и взаимопомощи стран — членов СЭВ: при технико-экономической помощи СССР в Дархане построены пищекомбинат, элеватор, угольный разрез, ТЭЦ, домостроительный комбинат, производственные базы строительных организаций, жилые и культурно-бытовые объекты, с помощью НРБ — овчинно-шубная фабрика, ВНР — мясокомбинат, ПНР — завод силикатного кирпича и извести, ЧССР — цементный завод. В строительстве города, его предприятий, на монтаже и наладке технологического оборудования участвовали тысячи специалистов из братских социалистических стран. За несколько лет численность населения города превысила 50 тыс. человек.

Строительство города Эрдэнэта было начато в 1973 г. Всего за 5 лет, в степи построен город на 32 тыс. человек.

Благодаря удачной архитектурно-планировочной и объемно-пространственной композиции застройка города приобрела свое неповторимое лицо. Расположенная на южном склоне застройка радует глаз,



Дархан. Железнодорожный вокзал



Уголок туристского комплекса. Излюбленное жилище иностранных туристов

Жизнь в гэре



она хорошо смотрится из многих точек панорамного обзора. В анфиладу замкнутых групп типовых жилых домов вкраплены общественные здания, построенные по индивидуальным проектам, с учетом местных национальных и природных особенностей. В городе впервые в нашей градостроительной практике достигнуто единство цветового решения всей застройки в духе лучших народных традиций. Яркие цветные вставки на жилых домах, магазинах, малые архитектурные формы в условиях круглогодичного солнечного освещения придают городу особую жизнерадостность и контраст с монохроматическим окружением. В ближайшие годы в центре города будут возведены акцентирующие высотные жи-

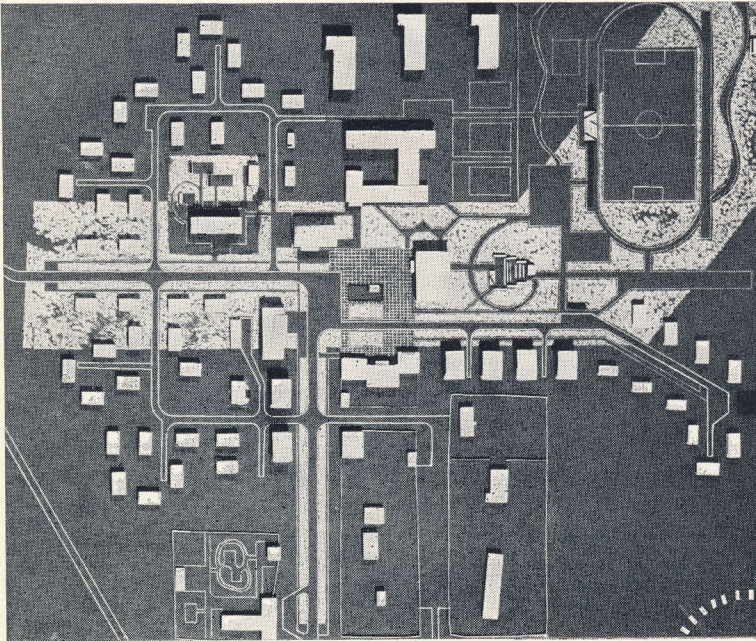
лые дома, а на важных в градостроительном отношении площадях предполагается соорудить ряд монументов, посвященных выдающимся событиям, которыми богата история края. Завершением этой системы станет монумент Дружбы, символизирующий боевую и трудовую дружбу монгольского и советского народов.

Таким образом, восприимчивая к мировому опыту и базирующаяся на древних народных традициях монгольская архитектура и градостроительство успешно преодолели период становления и вышли на передовые рубежи. Перед национальными архитекторами раскрылись благоприятные перспективы научного поиска и творческого решения таких актуальных задач, как

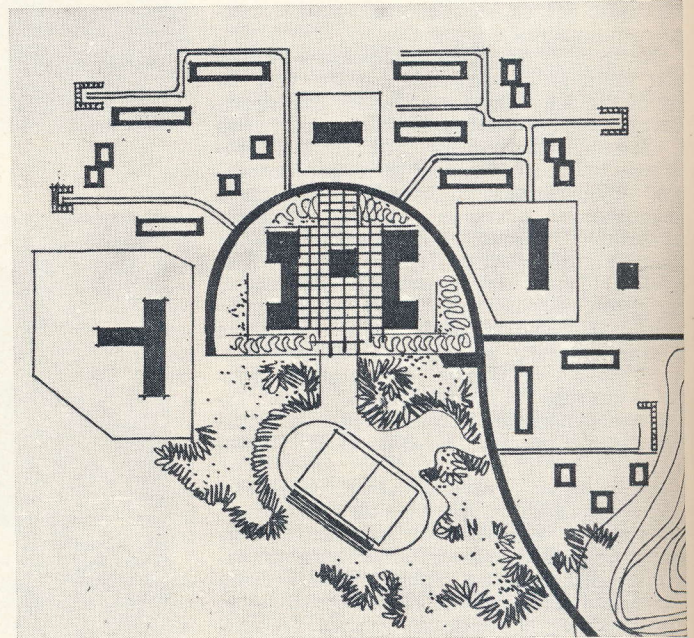
учет местных природно-климатических условий, применение прогрессивных материалов, совершенствование сооружений мобильной архитектуры, использование цвета и элементов монументального искусства.

На завершающей стадии создания материально-технической базы социализма, архитекторы и строители МНР, отметившие 58-ю годовщину Республики, полны решимости строить больше, лучше и быстрее.

Общность целей, традиционное творческое содружество, большой опыт совместной с советскими специалистами работы является залогом успешного участия архитекторов и инженеров МНР на передовых рубежах социалистического строительства на благо мира и счастья трудового народа.

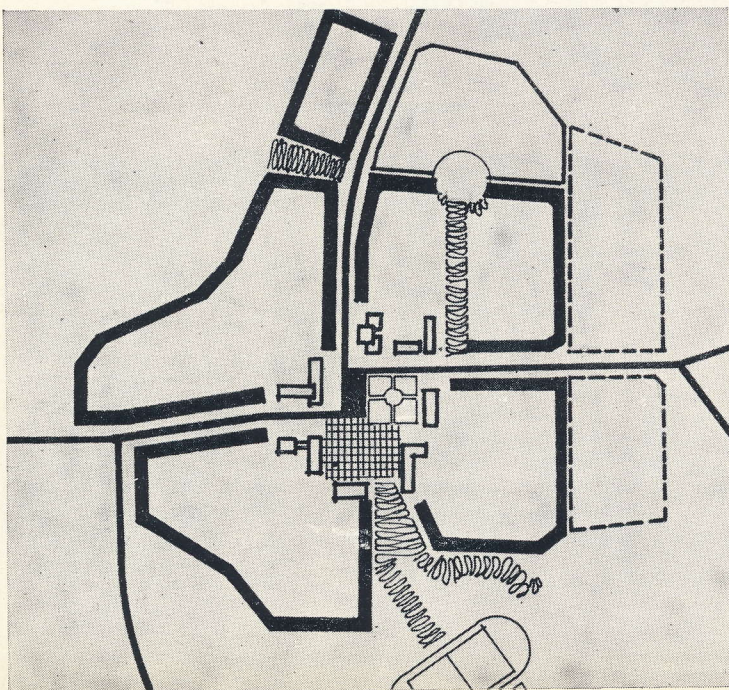


Ундурширэт сумон. Центральная часть. Пример компактного размещения общественных зданий

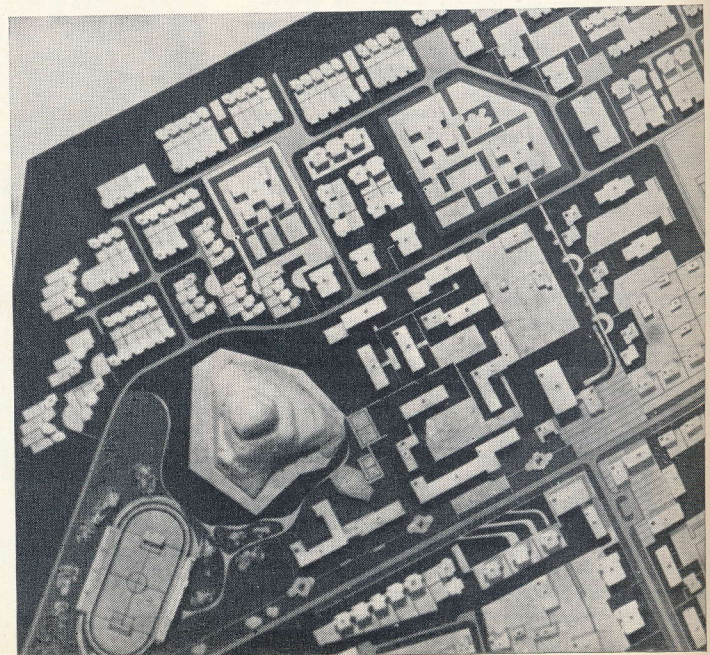


Госхоз Улан-Толгой. Центральная усадьба. Круговой план с доминантой в центре

Гурвантэс сумон. Центральная часть. Пример радиальной планировки



Ногоннур сумон. Центральная часть. Включение в композицию поселка живописных элементов ландшафта





Улан-Батор. Центральная часть города

*А. ХИШИГТ, заместитель председателя строительно-архитектурной комиссии Совета Министров МНР, заслуженный строитель МНР*

## Этапы развития проектного дела в МНР

В текущем году исполняется 50 лет со дня образования первых проектных организаций Монгольской Народной Республики — 50 лет взаимного тесного и плодотворного сотрудничества монгольских и советских проектировщиков. Для того чтобы охарактеризовать в общих чертах процесс становления и развития проектного дела в нашей республике, его условно можно разделить на три периода: 1929—1945 гг., 1945—1960 гг., после 1960 г.

Первый период развития проектирования и строительства чрезвычайно своеобразен. Социально-экономические преобразования, осуществляемые МНРП и правительством МНР с первого дня победы Народной Революции, выдвинули задачу развития строительства и проектирования, поскольку в первую очередь необходимо было приспособить мизерные остатки деревянных

и саманных построек, оставшихся от феодальной Монголии, для размещения в них школ, административных учреждений и медицинских пунктов. Многие государственные учреждения размещались в юртах. Не было национальных архитекторов, инженеров-строителей, техников.

В 1929 г. было создано небольшое проектно-сметное бюро при Экономическом Совете Совета Министров МНР. Бюро составляло сметы на объекты государственного строительства и стало зачатком первой проектной организации в нашей стране. Конечно, по своим размерам и мощности это бюро не являлось в полном смысле проектной организацией по нашим сегодняшним представлениям, но учитывая особенности того времени, период возникновения государственного капитального строительства, ликвидацию частного капи-

тала и частных строительных фирм, оно сыграло решающую роль в организации планирования капитальных вложений и государственного контроля за строительством.

С первых дней существования бюро советские специалисты принимали в его работе непосредственное участие и оказывали максимальную помощь в подготовке национальных кадров. В МНР были командированы советские специалисты, СССР поставлял необходимые строительные материалы и оборудование. В 30-х годах бюро разработало много различных проектов для сельскохозяйственных объектов, культурно-бытовых зданий и жилых домов, по которым велось строительство в различных районах республики. В 1945 г. проектно-сметное бюро было преобразовано в Проектную контору, которая разработала

для города Улан-Батора проекты первых крупных общественных зданий. Для примера можно назвать здания Государственного университета МНР и Министерства иностранных дел, спроектированные первыми нашими инженерами-проектировщиками, среди которых, в частности, можно назвать тов. Мото, а также советскими специалистами Н. Николаевым, И. Васильевым, Н. Щепетильниковым и В. Шульгиным.

Период с 1945 до 1960 г. характеризуется дальнейшим развитием строительства в республике. Именно в этот период ведутся большие проектные и строительные работы по формированию центра столицы. Тогда были заложены основные градостроительные элементы центральной площади им. Сухэ-Батора. В проектировании центральной части города (Усыпальницы Сухэ-Батора и Чойбалсана) принимал активное участие видный советский архитектор Б. С. Мезенцев. В это время в МНР уже работают квалифицированные национальные кадры. Среди них можно назвать архитекторов Б. Чимэда, Б. Дамбийяма. По проекту Б. Чимэда — ученика Б. Мезенцева — построены здания Центрального Совета профсоюзов, Дворца молодежи, жилые дома. Он участвовал в проектировании усыпальницы Сухэ-Батора и Чойбалсана, здания Комитета наук и Публичной библиотеки.

В течение продолжительного времени наша столица не располагала генеральным планом своего развития, что отрицательно сказывалось на проектировании и строительстве города. Архитектурных и инженерных кадров, необходимых для составления такого сложного проекта, как генеральный план Улан-Батора, республика не имела.

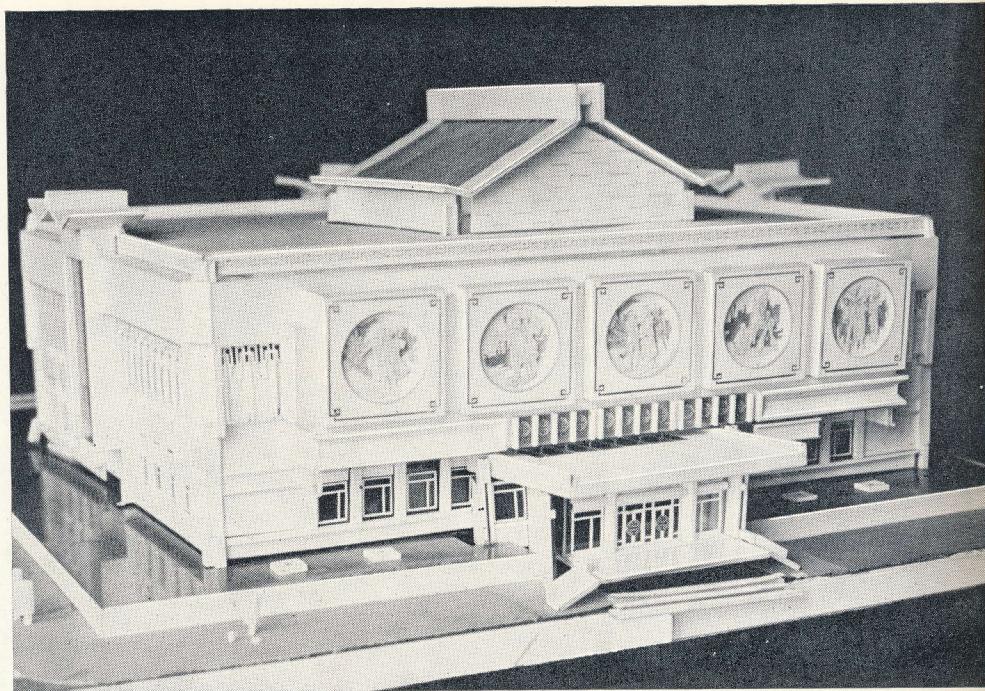
Первый генеральный план Улан-Батора был разработан в СССР в институте Гипрогор в 1954 г. (главный архитектор проекта М. Наумов). В эти годы был выполнен также ряд проектов жилых и культурно-бытовых зданий, ставших основой застройки населенных пунктов.

Архитекторами республики были разработаны проекты крупных общественных зданий, сооружение которых явилось этапом в развитии национального архитектурного творчества. Среди объектов, запроектированных в шестидесятых годах, следует отметить здание гостиницы «Улаанбаатар» (архитектор Б. Чимэд). Семизэтажное П-образное в плане здание с лаконичными фасадами имеет четкий план, вмещает более трехсот комфортабельных номеров. Или другой пример — здание торгового комплекса в Улан-Баторе (архитектор Б. Дамбийяма). Оно занимает целый квартал и отличается богатой пластикой.

Развитие архитектуры и в целом проектного дела в нашей республике тесно связаны с быстрым ростом объемов капитального строительства. В начале 60-х годов интенсивно стали развиваться проектные организации.

В архитектурное творчество включается новое поколение национальных архитекторов, среди которых следует отметить Н. Уртнасан, Я. Шархуу, Д. Улзийхишиг, Д. Чойжилжав, вложивших много труда в разработку типовых проектов массового строительства — жилых домов, магазинов, общежитий, гостиниц, домов отдыха и других объектов. Эти проекты сыграли значительную роль при застройке и реконструкции стационарных поселений. Активная работа в области проектирования для МНР велась и советскими специалистами Л. Троицким, М. Заслав, Ю. Амбровым, В. Косаржевским, руководившими советскими и монгольскими специалистами в наших проектных организациях.

В 1963 г. был образован Государственный проектный институт. Создание института дало толчок развитию всех проектных



Улан-Батор. Здание музея В. И. Ленина. Макет

Новый корпус Государственного университета МНР



организаций в нашей стране. Так, например, отделились от ГПИ гидротехническая, сельскохозяйственная, автодорожная, энергетическая и другие группы, которые явились основой создания отраслевых проектных организаций.

С помощью Советского Союза развиваются и совершенствуются проектные и научно-исследовательские работы в области строительства. Сегодня в МНР функционируют более 10 проектных и научно-исследовательских институтов, созданных при отраслевых министерствах. Объем работ, выполненных нашими проектами и научно-исследовательскими организациями, в 1979 г. по сравнению с 1958 г. возрос в 15 раз.

Расширяется и становится более многоплановым сотрудничество с проектными институтами СССР. Большое внимание советскими специалистами было уделено разработке генеральных планов таких городов, как Чойбалсан, Дархан, а также сто-

лицы МНР — Улан-Батор. В разработке детальной планировки микрорайонов Улан-Батора и отдельных общественных зданий участвуют монгольские и советские проектные организации: ГППИ МНР, Гипрогор, Моспроект-2, ЦНИИЭП жилища, ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений.

Одним из первых жилых кварталов с многоэтажными домами был запроектирован в центральном микрорайоне так называемый «первый сорокатысячник» — первые 40 тыс. м<sup>2</sup> благоустроенной жилой площади в центре города. С тех пор прошло много лет, но жители с благодарностью вспоминают проектировщиков, разработавших удобные дома и квартиры, в которых были учтены особенности быта и климата Улан-Батора.

В 1976 г. был утвержден новый генеральный план Улан-Батора. Советским институтом Гипрогор (главный архитектор Л. Вавакин) была проделана большая рабо-

та по изучению возможностей развития города и его дальнейшего инженерного благоустройства. Авторы проанализировали экономический потенциал центрального района и генеральный план разработали с учетом тесных производственных связей столицы с ближайшими городами-спутниками. Генпланом предусмотрено дальнейшее совершенствование структуры планировки города, развитие промышленных и селитебных зон, определение характера дальнейшей застройки микрорайонов, повышение этажности застройки, рассчитанной на современную строительную базу крупнопанельного домостроения и улучшение культурно-бытового обслуживания населения.

В развитие идей генерального плана Гипрогором (главный архитектор проекта В. Постнов) и Моспроект-2 (руководитель мастерской архитектор Б. Этчин) разработаны проекты детальной планировки ряда микрорайонов, которые сегодня успешно строятся. Растут современные с полным благоустройством жилые корпуса дарственных объектов 3-го, 4-го микрорайонов. Возводятся 9- и 14-этажные дома в пятом микрорайоне. Застройка ведется прогрессивным комплексным методом, одновременно с жильем возводятся объекты культурно-бытового обслуживания.

Первые работы в области территориального размещения производительных сил отдельных отраслей народного хозяйства и районной планировки были проведены под руководством Госплана МНР монгольскими и советскими организациями. В этом отношении очень показателен проект районной планировки Дархано-Селенгинской экономической зоны, разработанный в 1963 г.

Эта зона выделяется из всех районов наилучшими для МНР природными условиями, наличием полезных ископаемых, имеющих промышленное значение, располагает плодородными почвами, хорошими пастбищами, крупными лесными массивами. Схема районной планировки зоны отличается комплексностью экономико-планировочных решений и выполнена совместно с советским институтом Горстройпроект и рядом специализированных проектных организаций СССР, в числе которых Водоканалпроект, Промтрансипроект, Энергосетьпроект, Гипроруда, Гипронисельхоз, Ленгипроводхоз, Гипростройиндустрия, ПНИИИС и др.

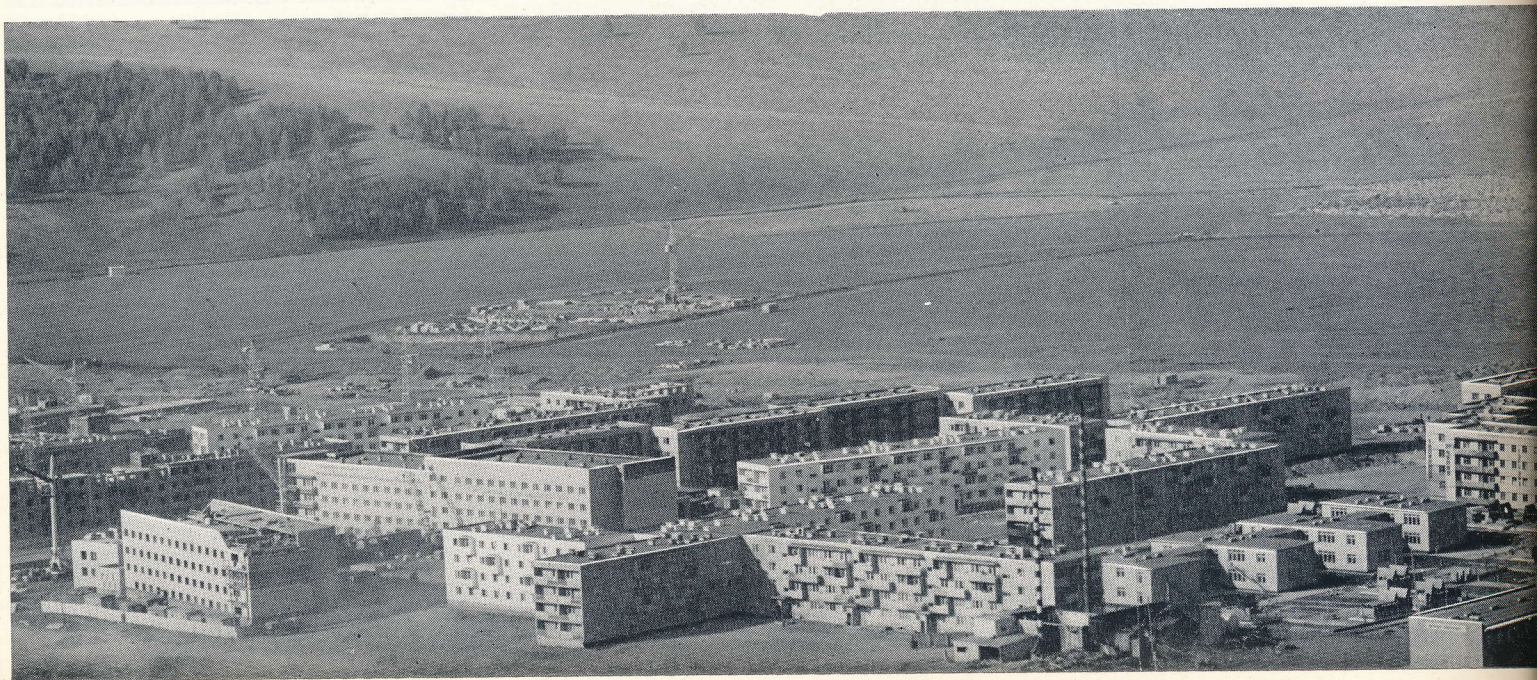
Выполненный проект имел большое практическое значение. Центром промышленного района по этому проекту определен г. Дархан, в котором к 1980 г. сконцентрируется более половины промышленных предприятий и более 40% населения



Улан-Батор. Здание Министерства иностранных дел МНР

Новая застройка идет на смену традиционному жилищу гэр





Улан-Батор. 5-й микрорайон. На первом плане один из центров обслуживания (комбинат бытового обслуживания, аптека, узел связи и т. д.). Вдали здание школы

Улан-Батор. 5-й микрорайон. Внутриквартальное пространство. На первом плане здание средней школы

Улан-Батор. 5-й микрорайон. Сочетание жилой и общественной застройки. На первом плане памятник архитектуры и Дворец юного техника. Вдали гостиничный комплекс.

Эрдэнэт. Панорама жилых микрорайонов

всей экономической зоны. Эта работа явилась своего рода методическим пособием при разработке отделом ГГПИ МНР проектов районной планировки в нашей стране.

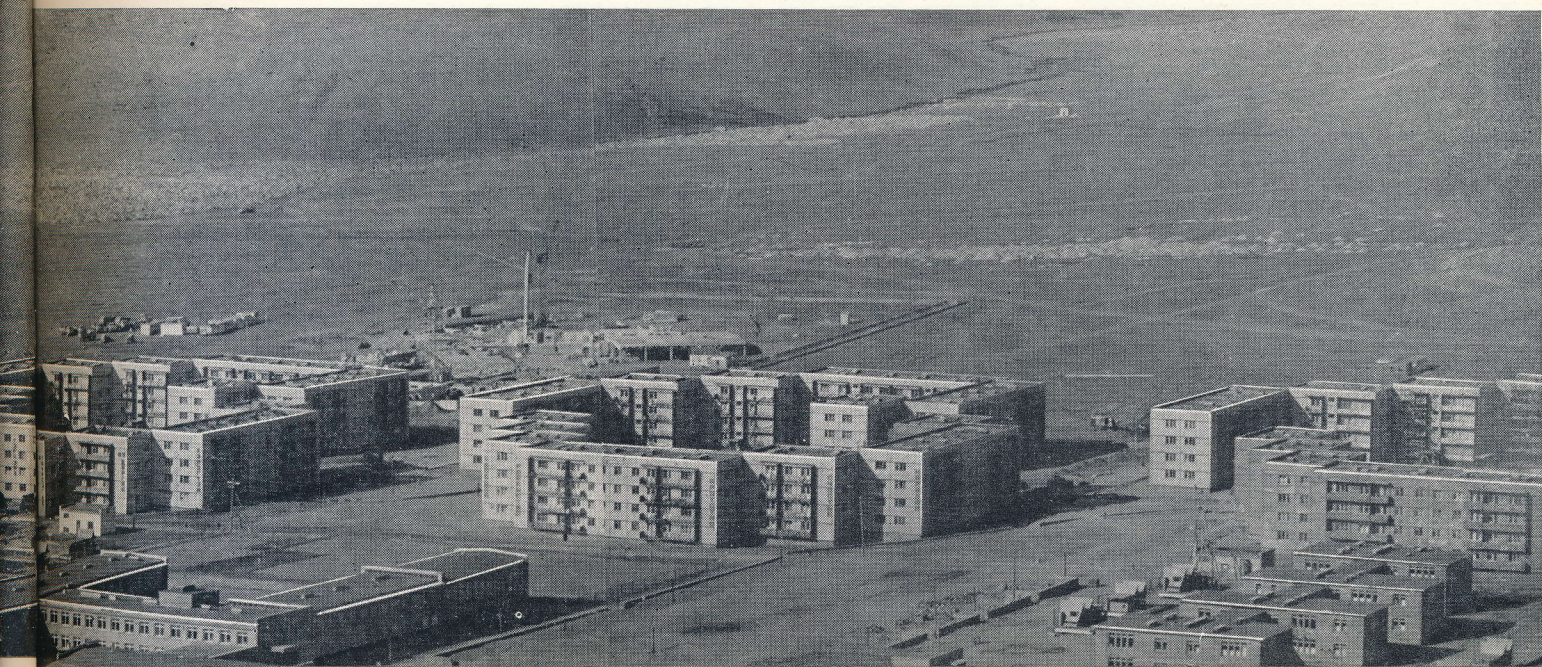
Многими особенностями и проблемами отличается сельскохозяйственное проектирование в условиях МНР. Именно в этой области сотрудничество проектных организаций МНР и проектных и научно-исследовательских институтов Советского Союза имеет исключительно важное значение, так как сельские стационарные поселения в республике стали создаваться в массовом порядке в течение последних 20 лет.

Крупным шагом в развитии сельскохозяйственного производства МНР явилось освоение в конце 50-х годов целинных земель, в результате чего земледелие стало самостоятельной отраслью сельского хозяйства, обеспечивающей потребности республики в зерне. Освоение целинных земель сопровождалось организацией высокомеханизированных, оснащенных всеми видами благоустройства государственных хозяйств (госхозов), проектирование которых начиналось с технико-экономических обоснований, землеустройства, разработки генерального плана центральной усадьбы госхоза, а нередко и бригадных центров. Параллельно решались вопросы водного

хозяйства — организация орошаемых участков земледелия.

Большую роль в решении данного вопроса сыграло сотрудничество между Министерствами сельского хозяйства МНР и СССР, а также помощь более 30 ведущих проектных институтов СССР в области сельскохозяйственного проектирования, таких, как Гипронисельхоз, ЦНИИЭПграждансельстрой, Ленгипроводхоз, ЦНИИЭПовцепром, ЦНИИЭПсельхозпром, ЦИТЭПсельхоззерно и др. Гипронисельхозом были разработаны проекты мастерских по ремонту сельхозтехники, животноводческих ферм, государственных кормовых станций, а также генеральные планы центральных усадеб госхозов «Орхонтул», «Халхин-Гол», «Эрэнцав», «Заамар», «Зуунхара», «Дархан» и многие другие.

Руководство всей этой работой осуществлялось такими видными советскими специалистами, как Б. Никандров, С. Ботвиник, О. Пак, В. Ледзинский. Проекты отличались комплексным решением вопросов архитектуры, строительства и инженерного благоустройства. В населенных пунктах были построены школы, детские учреждения, больницы и другие культурно-бытовые объекты. Поселки стали образцами для дальнейшего сельского строительства, центрами культуры своих зон.





Улан-Батор. Гостиница «Улаанбаатар»

Наряду со всесторонней помощью советских организаций в проектировании объектов сельскохозяйственного строительства все больше расширяется объем работ, выполняемых отделом планировки населенных мест ГПИ МНР и Института сельскохозяйственного проектирования МНР.

Учитывая, что в животноводческих районах нашей республики большинство населения ведет кочевой образ жизни, вопросы его расселения и улучшения жилищных и культурно-бытовых условий приобретают особую остроту. Поэтому исключительное значение имеет разработка новых, более совершенных типов мобильного жилища, организация соответствующей системы культурно-бытового обслуживания населения сомонов и бригад с учетом создания стационарных зданий и мобильных средств.

Работа эта была начата в соответствии с планом научно-технического сотрудничества между Госгражданстроем и Строительно-архитектурной комиссией Совета Министров МНР. Институт сельскохозяйственного проектирования МНР совместно с институтами ЦНИИЭПгражданстроем и ЛенЗНИИЭПом разрабатывают предложения по организации мобильного жилища и системы мобильности культурно-бытового обслуживания животноводов. Большая работа в этой области проводится советскими специалистами В. Линевичем, В. Судачковым, И. Луцко.

Вопросы проектирования и строительства в МНР не могут решаться без хорошо налаженной работы в области инженерной геологии. Республика в этом отношении имеет свои особенности — вечную мерзлоту, высокое стояние грунтовых вод, сейсмичку, просадочность и пучинистость грунтов. И вполне естественно, что нельзя не упомянуть о нашем сотрудничестве с ПНИИИСом Госстроя СССР и экспедицией этого института в городе Дархане. Большая помощь в развитии инженерно-геологической службы МНР оказана советскими специалистами И. Пантелеевым и Л. Кушнир.

ПНИИИС и его экспедиция в Дархане активно участвуют в работе по подготовке

и повышению квалификации наших национальных кадров. Ежегодные научно-теоретические конференции, которые мы совместно организуем в Улан-Баторе, способствуют внедрению передовых методов работы в области инженерной геологии МНР.

Одним из ключевых вопросов развития народного хозяйства в республике мы считаем развитие материально-технической базы строительства. Поэтому предварительно была проведена тщательная проработка путей повышения темпов роста строительного производства. Группой специалистов Госстроя СССР под руководством А. Волнянского, были разработаны «Рекомендации по повышению организационно-технического уровня строительства и развитию материально-технической базы строительных организаций МНР». Одним из важных результатов этой работы явилось создание в системе Министерства строительства и промышленности строительных материалов МНР территориальных строительных трестов, обслуживающих все строительные организации на данной территории. В период 1976—1979 гг. нашими и советскими проектными организациями разработаны проекты индустриальных баз трестов и ведется их строительство. В настоящее время строительная индустрия МНР располагает современными домостроительными комбинатами, заводами и полигонами сборного железобетона, столярными и деревообделочными предприятиями.

Крупным шагом в проведении единой технической политики и внедрения передового опыта Советского Союза в проектирование и строительное производство в МНР явилось установление в 1975 г. непосредственного научно-технического сотрудничества между Госстроем СССР и Госгражданстроем, с одной стороны, и Строительно-архитектурной комиссией МНР — с другой. С этого времени взаимные контакты специалистов СССР в области проектирования и строительства с нашими проектировщиками и строителями еще более расширились. Созданы предпосылки для

дальнейшего сближения нормативной базы, проведения единой технической политики, кооперации стройиндустрии МНР с предприятиями строительного производства Советского Союза. Ежегодные и перспективные планы нашего сотрудничества и их четкое выполнение вселяют уверенность в том, что намеченные нами цели будут успешно достигнуты.

XVII съезд МНРП поставил перед проектировщиками МНР ясные и конкретные задачи: выявление и использование резервов удешевления строительства, более широкое применение местных строительных материалов, внедрение новых прогрессивных конструкций. Мы уверены, что задачи, поставленные перед нашими проектными организациями, будут выполнены.

Подводя итоги 50-летнего сотрудничества в области проектирования и архитектуры, можно с уверенностью сказать, что оно имело весьма плодотворный характер. Советскими организациями было оказано нам активное содействие в экономических и научно-технических вопросах развития проектного и строительного дела, в создании благоприятных условий для успешного развития науки и техники в области проектирования и строительного производства. Сегодня с нами сотрудничает около 70 проектных и научно-исследовательских институтов СССР.

Мы очень высоко оцениваем результаты нашего сотрудничества и выражаем искреннюю признательность и уверенность в том, что и дальнейшая наша совместная работа направлена на совершенствование технологии и организации проектирования, на техническое содействие внедрению научно-технического прогресса в строительстве.

Госстрой СССР, Госгражданстрой и подведомственные им институты, а также Союз архитекторов СССР всегда обеспечивали наилучшие условия в деле нашего научно-технического сотрудничества. Это является ярким примером искренней братской дружбы и помощи Советского Союза нашей стране.

Б. ДАМБИЙНЯМ, декан архитектурно-строительного факультета Политехнического института при Монгольском государственном университете, архитектор, заслуженный архитектор МНР

## Архитектурное образование в МНР

Бурное развитие производительных сил и высокие темпы урбанизации в Монгольской Народной Республике поставили в начале 60-х годов вопрос о необходимости подготовки национальных высококвалифицированных кадров архитекторов, проектировщиков и других специалистов, призванных участвовать в решении очередных задач социального и экономического, переустройства страны.

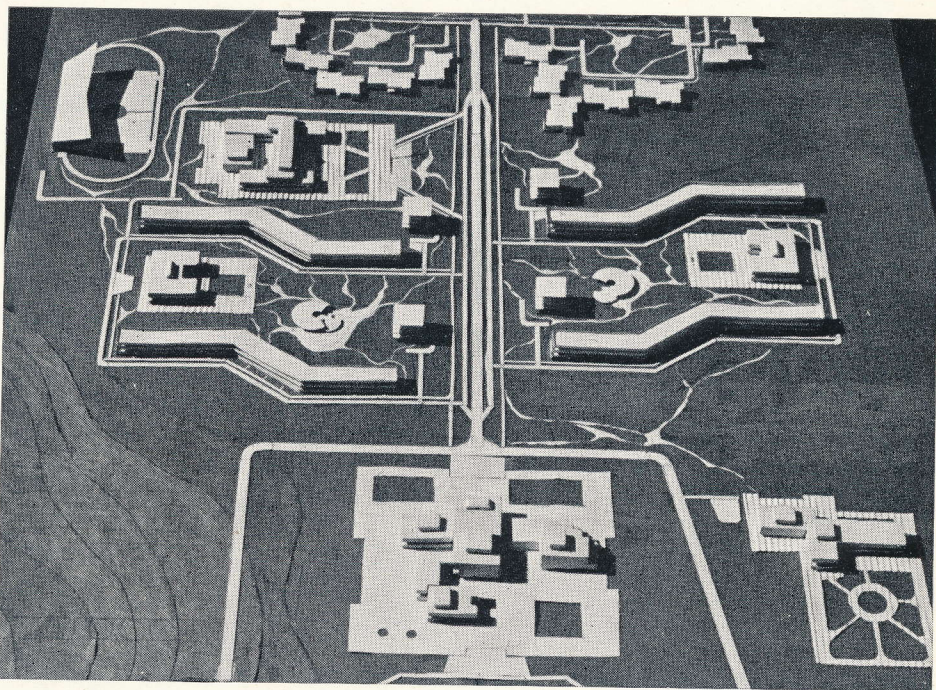
Поэтому одним из важнейших мероприятий для нас стало массовое направление юношей и девушек, окончивших 10 классов общеобразовательной средней школы, на учебу в высшие учебные заведения в СССР и другие социалистические страны.

Подготовка архитекторов велась главным образом в Советском Союзе и на архитектурных факультетах вузов Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии. Архитектурные школы различных стран имеют свои особенности в методике преподавания, располагают своей нормативной базой строительного производства и т. д., поэтому выпускникам приходилось после окончания архитектурного вуза постигать на практике советскую методику проектирования, которой мы придерживаемся с самого зарождения проектного дела в МНР. Архитектурная школа Советского Союза оказала большое влияние на наше творчество и мы считаем это закономерным, так как за 50 лет совместного сотрудничества выработался единый подход к решению вопросов организации архитектурно-пространственной среды.

Подготовка национальных архитектурных кадров за рубежом и сегодня имеет для нас большое значение, и МНР ежегодно направляет студентов для обучения в вузах социалистических стран. Параллельно с этим в республике была организована подготовка архитектурных кадров в Государственном университете и строительном техникуме в Улан-Баторе. В 1973 г. на открывшееся архитектурное отделение инженерно-строительного факультета Политехнического института при Монгольском государственном университете были приняты первые студенты.

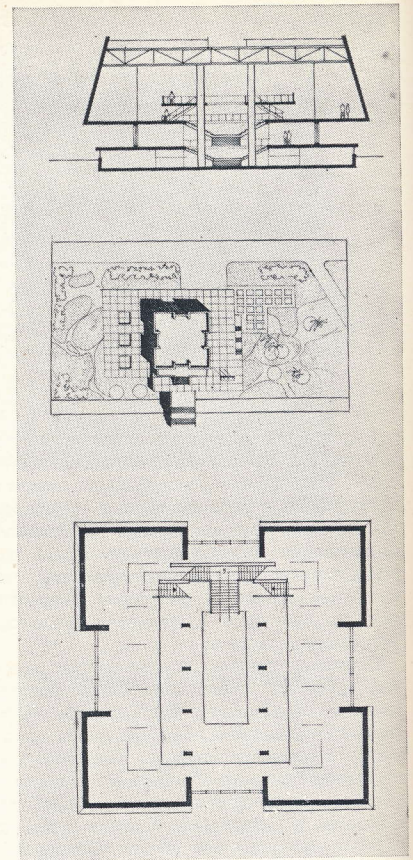
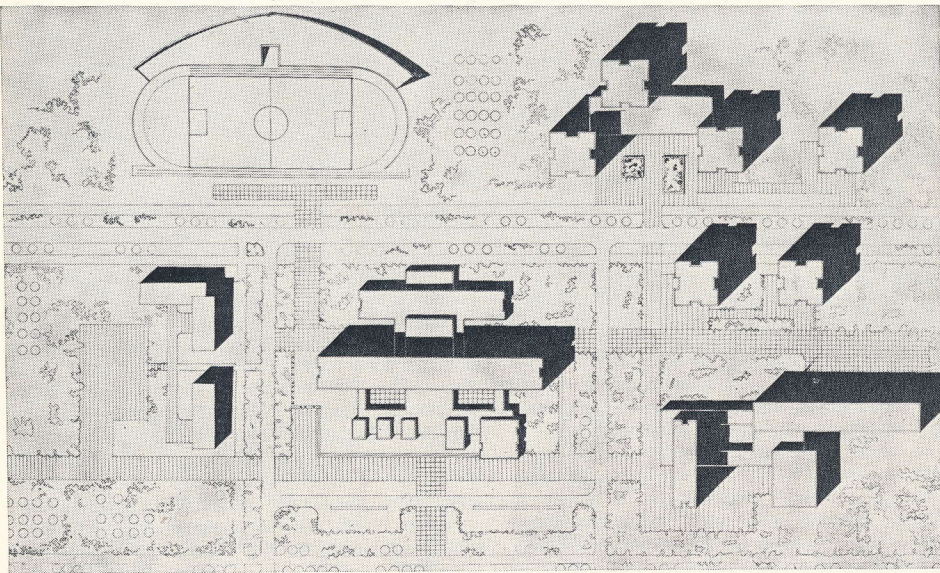
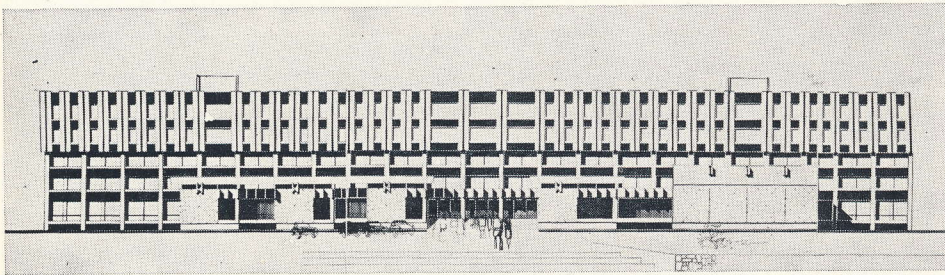
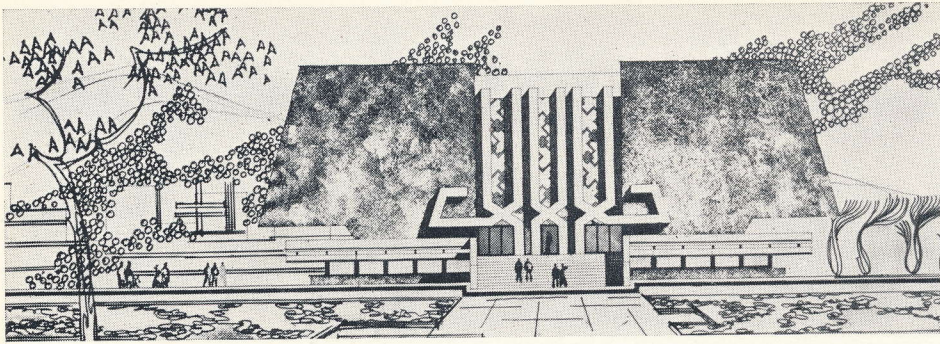
К этому времени МНР уже располагала кадрами архитекторов-практиков, окончивших в разные годы специализированные вузы Советского Союза и других социалистических стран, способных при методической помощи квалифицированных преподавателей Московского архитектурного института, Московского инженерно-строительного института и архитектурного факультета Ленинградского инженерно-строительного института приступить к самостоятельной подготовке специалистов-архитекторов. В настоящее время совместно с советскими специалистами завершена работа над основной учебно-методической литературой. В составлении программ профилирующих дисциплин учтен опыт советской архитектурной школы и передовых школ других стран.

В 1977 г. при строительном техникуме в



Центр сомона «Жаргалант». Курсовой проект. Студент II курса Мижидсүрэн «Жилой район в «Улан-Баторе». Курсовой проект. Студент IV курса Д. Чулуунбат





1a	16	3	5
2a		4a	
26		46	

«Этнографический музей». Курсовой проект. Студент III курса архитектурного отделения Б. Бямбаажав

«Политехнический институт». Курсовой проект. Студенты IV курса архитектурного отделения С. Бямба, Ж. Сумьяа, Н. Бумцэнд

Концертный зал. Дипломный проект. Дипломант Б. Уланбаяр

«Стадион на 20 тысяч мест». Дипломный проект. Дипломант Т. Мунхжаргал

«Универсальный городок на 10 тысяч студентов». Дипломный проект. Дипломант Р. Жаргалсайхан

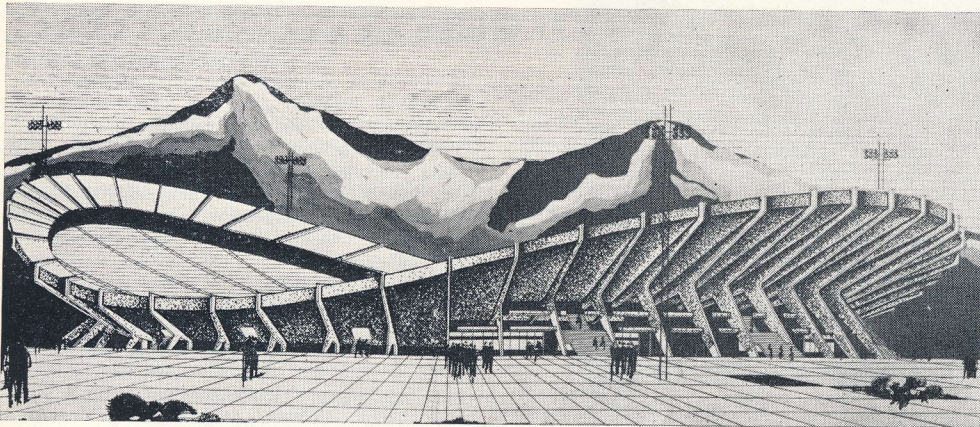
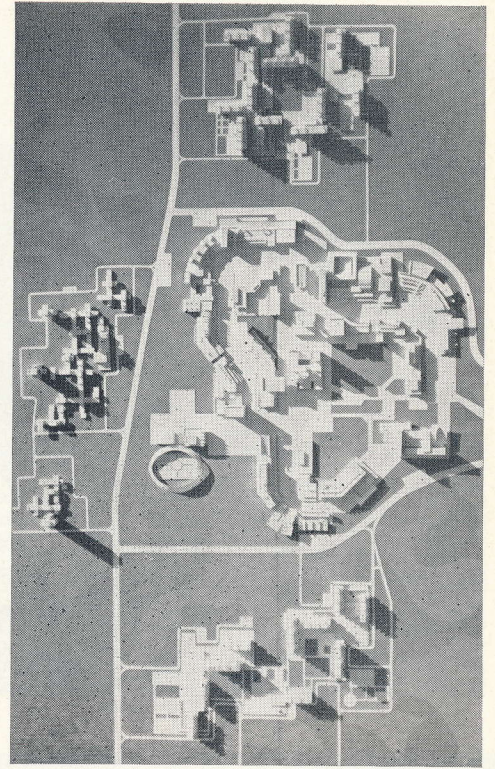
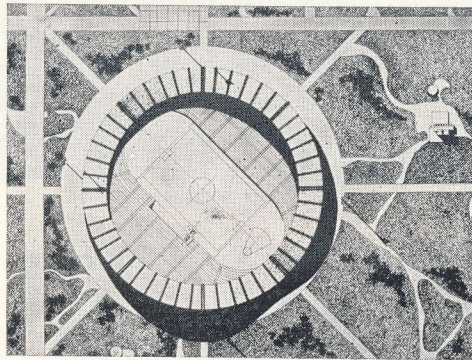
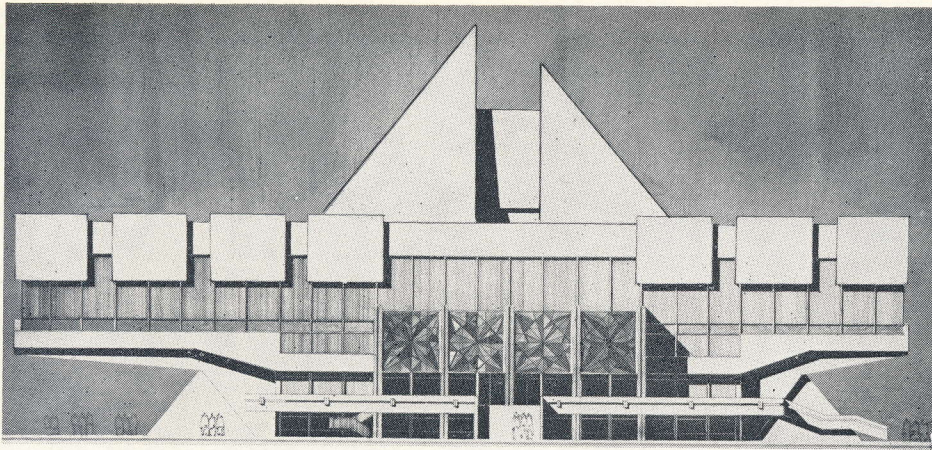
Улан-Баторе была организована подготовка техников-архитекторов. Методическая помощь в разработке учебного процесса была оказана преподавательским составом архитектурно-строительного факультета Монгольского политехнического института при Государственном университете.

Наши будущие архитекторы подготавливаются как специалисты широкого профиля со специализацией по архитектуре жилых и общественных зданий и градостроительству. Молодые специалисты первых двух выпусков уже участвуют в решении разнообразных задач проектирования, начиная от составления генеральных планов населенных мест и кончая разработкой перспективных типов жилья. На очереди — специализация в области архитектуры промышленного и сельскохозяйственного строительства, а также по реставрации архитектурных памятников.

Наряду с изучением студентами мирово-

го искусства и архитектуры большое внимание придается изучению ими с первых занятий на архитектурном отделении общетеоретического курса и художественно-этнографического цикла и национального культурного наследия — архитектуры и искусства, их истории, художественных особенностей.

В наших условиях организация архитектурного отделения рассматривается как первый этап создания учебно-научного центра, сочетающего подготовку высококвалифицированных специалистов с интенсивной научной и проектно-творческой деятельностью. Одна из научных и практических задач, решаемая на этом этапе, связана с поиском современных форм монгольской архитектуры на основе изучения и творческого использования традиционных приемов строительства, тектонических систем, применения основных строительных материалов — камня и дерева.



Значительно влиять на становление монгольской архитектуры и обеспечить ей характерные региональные черты помогает изучение комплексного воздействия на объемно-планировочные решения сооружений таких природных факторов, как интенсивное солнечное излучение, пересеченный рельеф местности, температурный и ветровой режимы. Весьма актуальными являются исследования традиционного мобильного монгольского жилища, истоков его появления и влияния на формообразование сооружений других типов, путей использования мобильных форм в современных условиях. Эти исследования сочетаются с изучением и творческим освоением различных направлений современной архитектуры других стран и народов, теоретических и практических работ прогрессивных архитекторов мира.

Исследования проводятся на базе тесных творческих контактов архитектурно-строи-

тельного факультета с проектными и строительными организациями на основе хозяйственных договоров и договоров о социалистическом содружестве.

В соответствии с договоренностью о научно-техническом сотрудничестве нашего архитектурно-строительного факультета с МИСИ осуществляется стажировка преподавателей в Советском Союзе. Профессорско-преподавательский состав МИСИ оказывает консультативную помощь, преподаватели МИСИ являются руководителями диссертационных работ наших молодых ученых.

Сочетание учебной и научной работы — основополагающий принцип в подготовке специалиста-архитектора. Приобщение к научным исследованиям осуществляется на старших курсах введением элементов научных исследований в курсовые проекты для отдельных студентов, через работу в НИСе, выполнением теоретических иссле-

дований, связанных с дипломной работой.

Максимальное приближение учебных задач к реальным достигается путем выполнения учебных заданий в увязке с реальной градостроительной ситуацией, с учетом характерных природных и социальных условий. Тесная связь с практикой заложена в учебном плане. Студенты участвуют в обмере архитектурных памятников, работают в проектных организациях и на стройках республики. В настоящее время намечается организовать практику студентов архитектурного отделения также в проектных организациях и на стройках в СССР. Темы дипломных работ охватывают круг практических задач, связанных с проектированием не только столицы, но и аймачных и сомонных центров. В ходе обучения на старших курсах студенты под руководством преподавателей в рамках архитектурно-конструкторского бюро (САКБ), организованного при кафедре «Архитектура», успешно участвуют в конкурсах, проводимых Союзом архитекторов МНР. Выполнен, например, проект «солнечного дома», в котором решалась проблема использования солнечной энергии, проекта туристской базы на 50 человек, ряда жилых домов городского и сельского типа, разработаны проектные предложения по планировке и благоустройству площади им. Сухэ-Батора — главной площади столицы, а также жилого района Гандан. При участии преподавателей кафедры и студентов старших курсов выполняется проект нового корпуса нашего института.

Обучение специалиста связано с формированием его как личности. Поэтому хорошая общая и гуманитарная подготовка, воспитание научного мировоззрения рассматриваются как база для правильного понимания и глубокого усвоения нашими студентами художественно-композиционных и научно-технических основ архитектуры.



Панорама застройки летнего пионерского лагеря

Д. САЙНЭР, архитектор, директор ГПИ МНР

## Международный пионерский лагерь

Партия и правительство Монгольской Народной Республики проявляют постоянную заботу о молодом, подрастающем поколении страны. Одним из наглядных примеров этой заботы является начатое в 1976 г. строительство Международного пионерского лагеря «Дружба». Инициатором его создания была Центральная комиссия Детского фонда МНР, председатель которой А. И. Цеденбал-Филатова уделяет большое внимание и оказывает всяческую помощь в проектировании и строительстве комплекса.

Для разработки проекта пионерского лагеря в 1975 г. была организована проектная группа из специалистов ГПИ МНР при Центральном Комитете Монгольского Революционного Союза молодежи, который является заказчиком этого комплекса.

В составе этой бригады под руководством главного архитектора проекта Ю. Маркова рука об руку трудятся молодые монгольские архитекторы М. Гантумур, Г. Цэрэндорж, советские архитекторы А. Нифонтов, В. Симонок, проектировщики разных специальностей, необходимые для разработки всех частей проекта.

Перед бригадой была поставлена сложная задача: учитывая лучшие образцы пионерских лагерей, построенных в братских социалистических странах, создать комплекс, в котором будут заложены возможности для воспитания пионеров, преданных социалистической родине, верных дружбе народов и пролетарскому интернационализму, создать все условия, которые будут способствовать формированию у детей высоких моральных и эстетических качеств строителей социализма, обеспечить содержательный отдых и укрепление здоровья пионеров на основе максимального использования природно-климатических условий.

Комплекс зданий и сооружений Международного пионерского лагеря расположен в 35 км от Улан-Батора в живописной долине Баян-Гол. Долина представляет собой большой естественный амфитеатр, склоны которого покрыты смешанным лесом. Горный ландшафт существенно повлиял на пространственное построение комплекса. Проект отличается архитектурно-пространственной композицией, обеспечивающей наилучшую связь всего комплекса с окружающей средой.

На территории площадью 25 га, кроме основной, пионерлагеря зоны, на расстоянии, соответствующем санитарным нормам, размещена жилая зона, где проживает обслуживающий персонал, и хозяйственная зона. Особенности горного рельефа местности позволили планировочно изолировать основную, пионерскую зону от прочих вспомогательных зон. В ее состав входит летний пионерский лагерь на 250 мест и лагерь круглогодичного действия также на 250 мест. Таким образом, общая вместимость комплекса в летний сезон составляет 500 пионеров.

В основу объемно-пространственной композиции пионерлагеря положен прием панорамного построения архитектурных групп, с сохранением и использованием естественного амфитеатра горной долины. Небольшой протекающий по ней ручей является как бы естественной осью, вдоль которой по склонам долины располагаются здания обоих лагерей. Вдоль западного склона долины по границе леса, на опушках его, спроектирован и уже введен в эксплуатацию летом 1978 г. лагерь сезонного действия.

Композиция начинается от подножия горы со стороны южного въезда в лагерь административно-приемным корпусом. В нем расположены общие для всего лаге-

ря административные службы, почта, телеграф, помещения пионерского актива, комната-музей Сухэ-Батора. За административным корпусом разместились здания общелагерного назначения — кинотеатр на 300 мест, медицинский корпус, столовая на 260 мест.

Жилая зона для пионеров спроектирована в виде отдельных городков на 42 пионера каждый. Это количество и составляет одну пионерскую единицу — отряд. В городке предусмотрены помещения для проживания пионервожатого и воспитателя. Таких городков в летнем лагере шесть. Каждый из них состоит из домиков-котеджей на 5—8 пионеров. Это обеспечило большие удобства для детей. Кроме того, в городках имеются отрядные павильоны, где пионеры могут проводить лагерные мероприятия в ненастную погоду. Отрядные павильоны площадью по 100—120 м<sup>2</sup> являются композиционным центром, вокруг которого группируются помещения.

Учитывая детскую психологию, авторы попытались внести в архитектуру летнего лагеря элементы игры и занимательности. Жилые городки имеют каждый свое архитектурно-объемное решение, в котором использованы национальные архитектурные традиции разных стран и регионов. Так, например, в городке «Солнечном» можно увидеть элементы монгольского зодчества, в «Космосе» — русской архитектуры, в «Искре» — черты архитектуры стран Латинской Америки. Городок «Зарю» отличают черты архитектуры народов Балканского полуострова, «Радугу» — признаки архитектуры стран Востока, и, наконец, городок «Звездный» спроектирован с учетом национальных традиций архитектуры Скандинавских стран.

Несмотря на такое стилистическое многообразие сооружений, комплекс летнего

лагеря в натуре воспринимается цельно и выразительно. Широкое использование дерева в конструкциях и отделке всех зданий, а также композиция генерального плана позволили объединить все эти здания в ансамбль.

На противоположном северном склоне, повторяя очертания гребня горы и как бы «обнимая» ее, строятся здания и сооружения пионерского лагеря круглогодичного действия — спальня корпус, столовая, клуб пионеров, связанные между собой крытыми наземными переходами. В условиях суровой монгольской зимы такая компоновка позволит создать комфортные условия пребывающим в лагере. В состав комплекса зданий круглогодичного действия входят также спортивный зал с трибунами на 500 мест, административный корпус и медицинский с палатами для больных и изолятором.

Перспективу развивающейся структуры комплекса зданий пионерской зоны завершает в глубине ущелья здание школы на 320 учащихся. Ярко выраженный рельеф местности позволил спроектировать здание школы из отдельных блоков, расположенных на разных отметках и связанных между собой двусветными рекреациями с небольшим зимним садом в каждой из них.

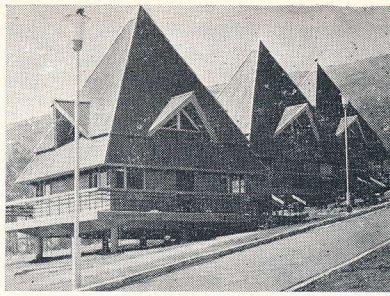
Условия площадки строительства, а также климат республики заставили авторов ориентировать все здания на юго-восточную и южную стороны горизонта. Так, например, в спальном корпусе все жилые помещения ориентированы только на юг; на север, на склон горы обращены подсобные помещения — санузел, кладовые, комнаты чистки одежды и пр. Подобный же принцип заложен и в проекты всех остальных зданий. Кроме того, линейная, почти сплошная застройка вдоль склона горы преградит доступ холодным северо-западным ветрам и позволит создать здесь благоприятный микроклимат.

Во внешнем облике зданий, в их силуэтах и отдельных деталях, авторы использовали принципы построения архитектурных форм, традиционные для архитектуры Монголии. Этим они пытались определить региональный характер всего комплекса, создать определенные образные ассоциации с архитектурой стран Востока.

Между зданиями летнего лагеря и лагеря круглогодичного действия расположены элементы ландшафтной архитектуры — общелагерная пионерская линейка, летний театр, стадион с трибунами, спортивные площадки.

Безымянный ручей предусмотрено преобразить в систему декоративных водных поверхностей, с рядом водопадов и подпорных бьефов. Вместе с декоративным прудом и рекой Баян-Гол ручей будет объединен в одну водную систему, позволяющую положительно влиять на микроклимат долины, организовать отдых у воды. Для купания детей в районе декоративного пруда намечено построить два небольших бассейна на открытом воздухе с очисткой и подогревом воды.

Строительство объектов пионерского лагеря ведется по очередям. Первая — летний пионерский лагерь со всеми необходимыми подсобными сооружениями — закончена и в летний сезон текущего года, Международного года ребенка лагерь примет пионеры Монголии и братских социалистических стран. Сейчас ведется строительство зданий пионерского лагеря круглогодичного действия.



Городок пионеров «Искра»



Домик пионеров городка «Звездный»



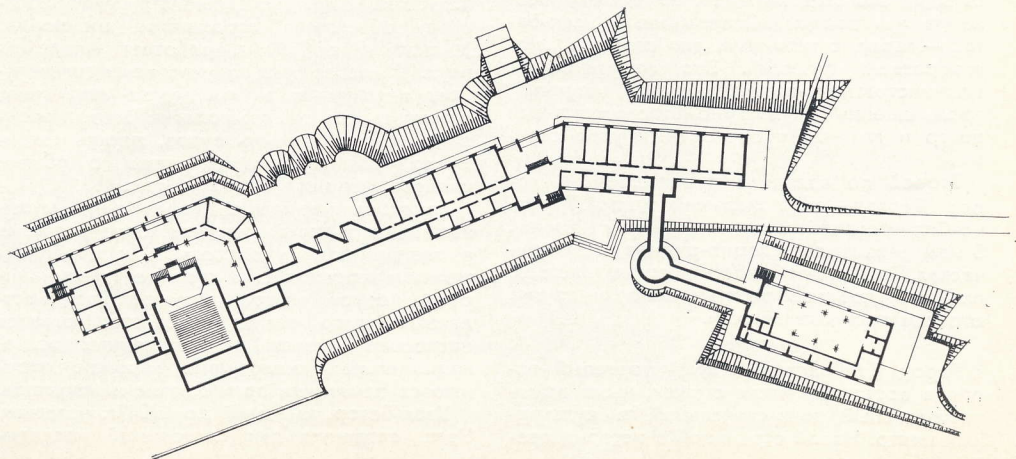
Фрагмент застройки лагеря



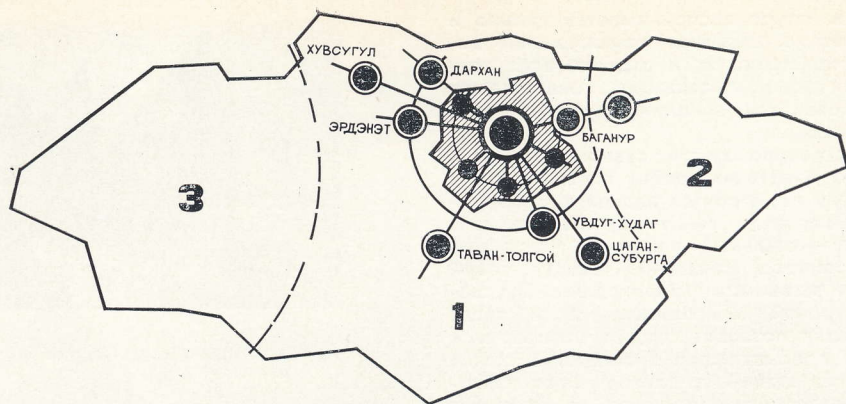
Городок пионеров «Радуга»



Городок пионеров «Солнchnый»



Круглогодичный пионерский лагерь: столовая, спальня корпус, клуб пионеров. План первого этажа



Система группового расселения центрального экономического района

Л. ВАВАКИН, архитектор, лауреат премии Совета Министров СССР

## Перспектива развития Улан-Батора

[ПРАКТИКА ТВОРЧЕСКОГО СОДРУЖЕСТВА]

Многочисленные гости, делегации и специалисты, приезжающие сегодня в МНР, радуются успехам братского монгольского народа. В короткий срок, напряженным трудом, под руководством Монгольской народно-революционной партии с помощью Советского Союза и в последующем всех социалистических стран монгольский народ сделал огромный шаг в экономическом и социальном развитии.

Страна почти полной неграмотности, с феодальным укладом жизни, стала сегодня государством, имеющим дипломатические и культурные связи со всеми развитыми странами мира. Оно обеспечивает себя нужным количеством специалистов с высшим и средним образованием и имеет характерную для развивающегося общества демографическую структуру. Достаточно сказать, что даже в столице МНР более сорока процентов всего населения — это дети в возрасте до 15 лет. В стране активно развивается обрабатывающая и добывающая промышленность, энергетика, транспорт, земледелие.

Народно-хозяйственные потребности развития социалистического государства обусловили формирование развитой системы национального расселения с ее центром, городом Улан-Батор. В нем проживает сегодня 300 тыс. жителей, не считая население пригородов. Современный Улан-Батор — город с типичным для столицы многообразием функций. Это политический, административно-хозяйственный, научный, промышленный, культурно-просветительский центр и главный транспортный узел страны.

Второй по величине промышленный город Дархан — региональный центр Дархано-Селенгинской экономической зоны. В нем развиваются горно-рудная, энергетическая, металлообрабатывающая, легкая, пищевая, деревообрабатывающая и другие отрасли промышленности.

Город Чойбалсан — старый торговый город в восточной части страны, ныне административный, индустриальный и культурный центр. Новой страницей в истории гра-

достроительства Монголии явилось строительство города Эрдэнэт. Он строится в живописной долине в виде ряда комплексов жилой застройки с объектами культуры, общественными центрами и зонами отдыха.

Среди региональных центров активно развивается Сухэ-Батор — крупный транспортно-коммунальный узел с рядом промпредприятий; Жаргалант — с кирпичными, железобетонными и авторемонтными заводами и другими предприятиями; Арвайхээр, Цэцэрлэг, Мурэн, Булган, Алтай и другие. Все эти города имеют разработанные генеральные планы и проекты их застройки.

Более мелкие поселки представляют собой усадьбы госхозов, такие как Гочурт или Хархарин, расположенный рядом с монастырским комплексом Эрдэнэ-Зуу, поселки у отдельно расположенных предприятий, бальнеологические центры, такие как Хужирт и другие.

Столица республики получила преимущественное развитие и располагает наибольшим количеством новых современных промышленных и коммунальных предприятий, административных зданий, объектов культуры и здравоохранения.

Масштабы в развитии науки, культуры и искусства наглядно демонстрируют прогресс общества, строящего социализм. В столице с 1961 г. работает Академия наук. Имеется ряд научно-исследовательских институтов, в том числе медицины, строительства, эпидемиологии, животноводства. Работают шесть вузов, десять техникумов, девять профтехучилищ с общим числом учащихся более 14 тыс.

Традиции народа с его высокой музыкальной культурой получили свое развитие в театральном, музыкальном и изобразительном искусствах. В столице функционируют четыре театра, включая Государственный театр оперы и балета; имеется несколько музеев и выставочных залов, национальная киностудия. Бережно охраняются памятники архитектуры и искусства.

Улан-Батор, имевший до 1924 г. название Урга, сложился как постоянный населен-

ный пункт в 1779 г. в месте впадения реки Сельбы в Толу. Размещенный в долине реки на основных торговых путях у подножия живописной горы Богдо-Ул, покрытой хвойным лесом, поселок, ставший резиденцией ламского духовенства, активно развивался. Возникшие рядом торговое поселение — Маймачен, затем монастырь Гандан заложили основу для дальнейшего развития города. Несмотря на ряд жилых построек феодалов и храмовых комплексов, облик города в основном определяла юрточная застройка, что позволяло называть путешественникам старую Ургу «войлочным городом».

Революция 1921 г. и образование народной республики дали возможность приступить к преобразованию столицы. В конце 30-х годов была начата реконструкция центра. Она позволила заложить основу будущей главной площади, являющейся сегодня достопримечательностью столицы. Просторная площадь с монументом основателю Монгольской Народной Республики Сухэ-Батору раскрыта на юг, на зеленые склоны гор. Две диагональные магистрали, идущие от площади на юг, эффектно раскрывают монументальное здание Совета Министров МНР. Перед ним расположен мавзолей национальных героев Сухэ-Батора и Чойбалсана. В эти же годы в столице строятся Государственный университет, Центральный совет профсоюзов, Музыкально-драматический театр, школы и больницы, гостиница «Алтай».

В 1945 г. по решению правительства было создано проектное бюро, объединившее ряд организаций. Позднее был организован Государственный проектный институт МНР. Его создание сыграло большую роль в решении многих практических задач. В становлении Государственного проектного института и его работе принимал участие большой отряд советских архитекторов и инженеров, многие специалисты Болгарии, Польши, Чехословакии и других социалистических братских стран. Сегодня ГПИ МНР обеспечивает разработку проектной документации практически для всех видов капитального строительства.



Дом правительства

г. Улан-Батор, проспект Мира





Главная площадь столицы — площадь им. Сухэ-Батора

В 1954 г. Московский проектный институт Гипрогор разработал первый генеральный план Улан-Батора. Он предусматривал рост численности населения с 86 до 130 тыс. жителей.

На базе первого генплана, выполненного под руководством архитектора М. Наумова, инженера А. Доценко при консультации академика архитектуры В. Семенова началась планомерная застройка города с соблюдением градостроительных норм и правил, были построены сети водоснабжения и теплофикации. Реконструкция застройки центральных улиц и главной пло-

щади велась на основе разработанного в 1956 г., также Гипрогором, проекта детальной планировки центра столицы и ряда проектов застройки.

Первый генеральный план имел огромное значение для развития города, улучшения работы по архитектурному надзору за строительством, планирования всех видов капитального строительства города. Была заложена планировочная основа центрального района города с системой малого и большого транспортного кольца, разгружающих главную площадь.

Быстрые темпы осуществления генплана по ряду позиций потребовали его корректуры. В 1962 г. тем же авторским коллективом Гипрогора был разработан второй генеральный план с расчетной численностью населения на 1980 г. в 230 тыс. жителей.

Этим генеральным планом была в своей основе определена линейная структура города, состоящего из микрорайонов, формирующихся вдоль главной улицы города — проспекта Мира. Генплан определил четкое функциональное зонирование и наметил большую программу инженерного строительства, включая комплекс гидротехнических работ по защите города от паводковых наводнений.

На основе генплана Гипрогором, Моспроектом и ГПИ МНР были разработаны проекты детальной планировки микрорайонов №№ 5, 7, 12, 13, 15, 19. В этих районах были заложены современные принципы организации застройки с учетом специфических условий климата и традиций. Ряд этих проектов осуществлены застройкой.

За 50 лет народной власти Улан-Батор —

столица Монгольской Народной Республики вырос в крупный современный город. Новые благоустроенные районы с общественными учреждениями, выразительный центр с просторной главной площадью, парки и скверы, широкие магистрали, уникальные общественные сооружения и новые современные предприятия в промрайонах определяют облик столицы.

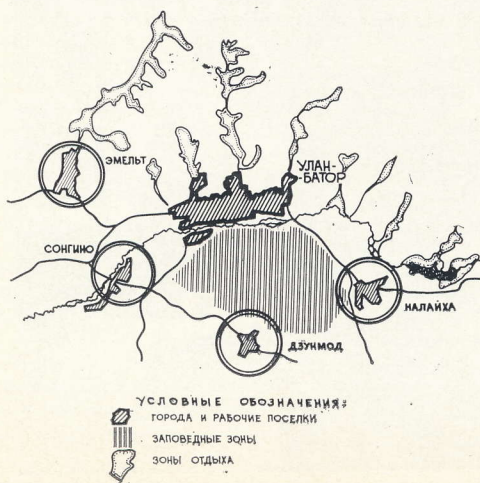
Вместе с тем в развитии Улан-Батора, как и многих современных городов, наряду со значительными темпами роста стали проявляться и некоторые негативные моменты.

Прежде всего это относится к диспропорции между промышленным и жилищным строительством и отставанию инженерного оборудования и благоустройства. Значительные масштабы механического притока в известной степени начинают влиять на баланс размещения трудовых ресурсов центрального района. Уже сегодня в Улан-Баторе проживает 50% городского и 20% всего населения республики.

Анализ двадцатилетней практики строительства города дает возможность определить причины трудностей, переживаемых городом и наметить пути их преодоления. Первые генеральные планы активно стимулировали развитие города и, в первую очередь, его промышленного потенциала. Так, программа промышленного строительства первого генплана была выполнена досрочно при недостаточных масштабах жилищного строительства.

В период 1961—1974 гг. рост города был обусловлен развитием промышленности в 1,7 раза, внешнего транспорта в 2,1 раза, сети учебных и научных учреждений в

#### МНР. Схема расселения столицы



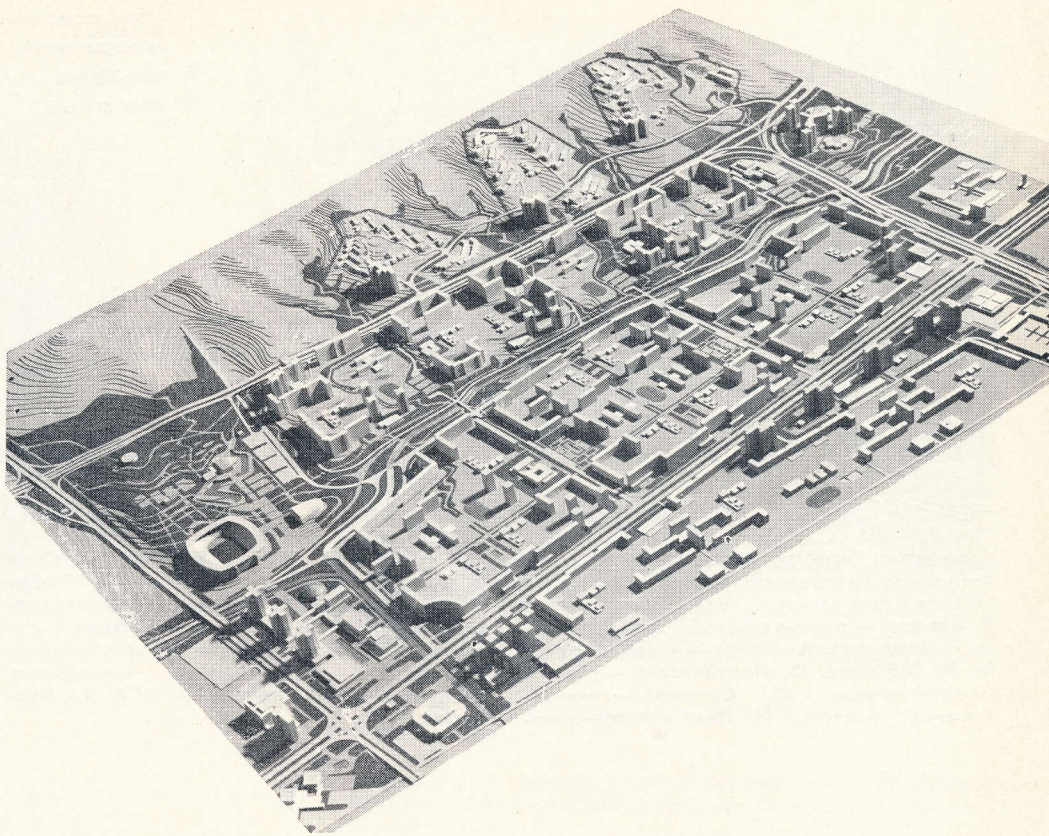
2 раза и т. д. Численность населения в 230 тыс. жителей, планировавшаяся к 1980 г., оказалась значительно перекрытой. Эти обстоятельства определили необходимость разработки нового генерального плана.

Новый генеральный план на расчетный срок 2000 год был разработан в две стадии авторским коллективом Гипрогора, с участием монгольских специалистов. Исходными материалами для ТЭО генплана явился прогноз развития отраслей народного хозяйства, подготовленный всеми заинтересованными министерствами и ведомствами МНР, сведенный Госпланом МНР в «Контрольные цифры перспективы развития экономической базы Улан-Батора».

В ТЭО был выполнен анализ территориальных ресурсов с технико-экономической многофакторной оценкой 34 площадок, установлены расчетные параметры развития города, на базе вариантной проработки выбрано направление территориального развития, были определены принципы архитектурно-планировочного решения структуры будущего генплана, намечена программа упорядочения промышленных и коммунально-складских территорий.

Новый генеральный план столицы МНР, в отличие от прежних генпланов, имеет в качестве главной руководящей идеи концепцию регулирования роста численности столицы и промышленно-коммунального строительства, с тем чтобы максимально способствовать претворению в жизнь постановления ЦК МНРП и СМ МНР о превращении Улан-Батора в образцовый социалистический город.

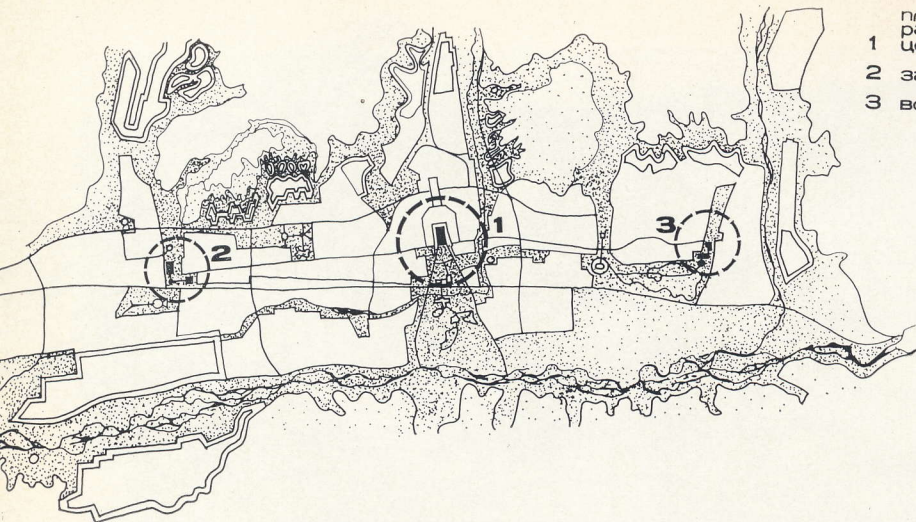
Решение этой задачи тесно связано с вопросами, выходящими за рамки обычного генерального плана, такими как пробле-



Проспект Мира. Застройка микрорайона № 1 (макет). Улан-Батор

#### Новый цирк



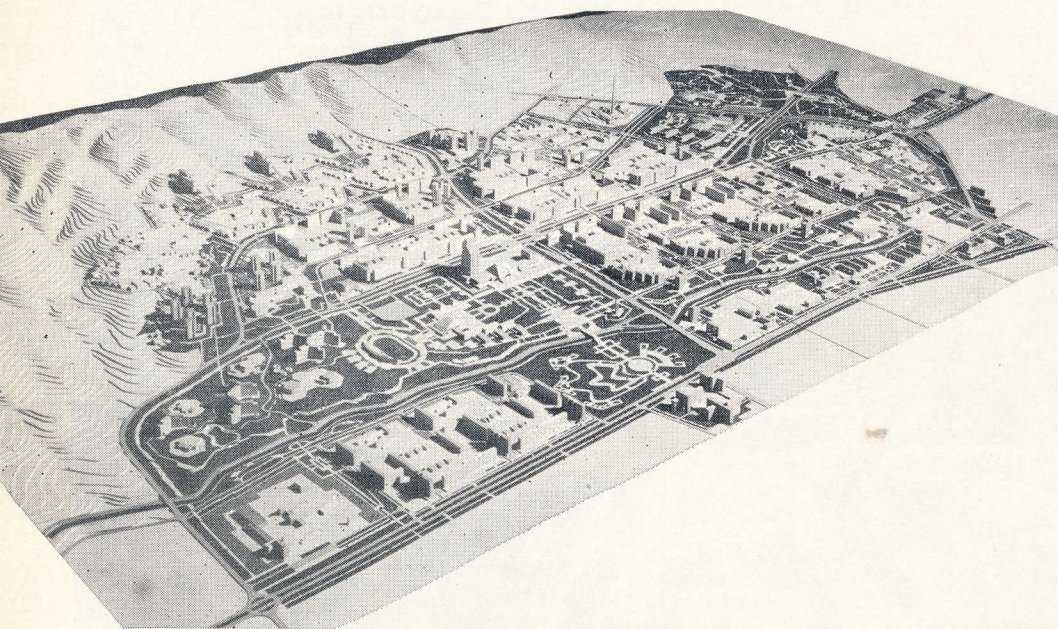


- планировочные районы:  
 1 центральный,  
 2 западный,  
 3 восточный.

**Улан-Батор. Эскизная схема генплана.**

Авторский коллектив, разработавший в 1975 г. генеральный план Улан-Батора: Л. Вавакин — руководитель и автор проекта, Р. Биккузин, Я. Шарху — авторы проекта, И. Бабанина, О. Полубинский — соавторы-архитекторы, Ю. Семенов — главный инженер проекта, М. Николайчик — глав-

ный экономист проекта, В. Ясин, Ю. Сушков — инженеры по транспорту, В. Любимов, Л. Ртищева, Р. Шмелева, Т. Александровская, И. Буш-Плукс, К. Панченко — инженеры, проект разработан при участии архитектора М. Наумова, консультант заслуженный архитектор РСФСР А. Кузнецов.



ма размещения производительных сил и расселения в республике и, что особенно важно, в центральном экономическом районе, тесно связанном со столицей.

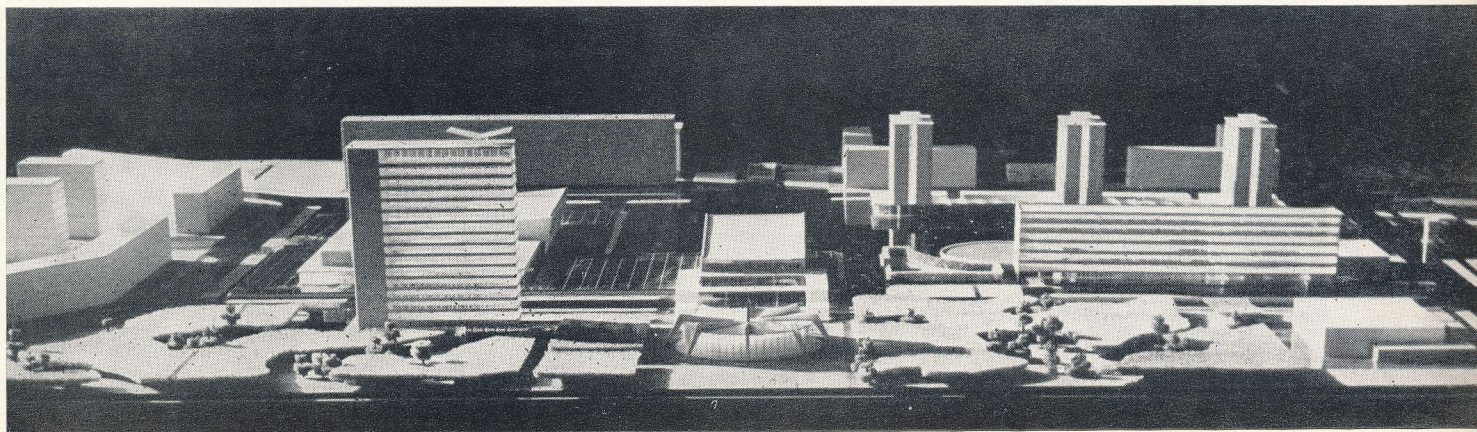
Работы последних лет в этой области, в частности, «Схема размещения производительных сил республики на 1990 год», одобренная Госпланом МНР, создали предпосылки для того, чтобы темпы роста столицы координировались с развитием системы расселения региона. В ближайшее десятилетие войдет в строй ряд новых городов, возникающих на базе горнодобывающих и энергетических комплексов, таких как Эрдэнэт, Баганур. Эти города размещаются в 100—150 км от столицы.

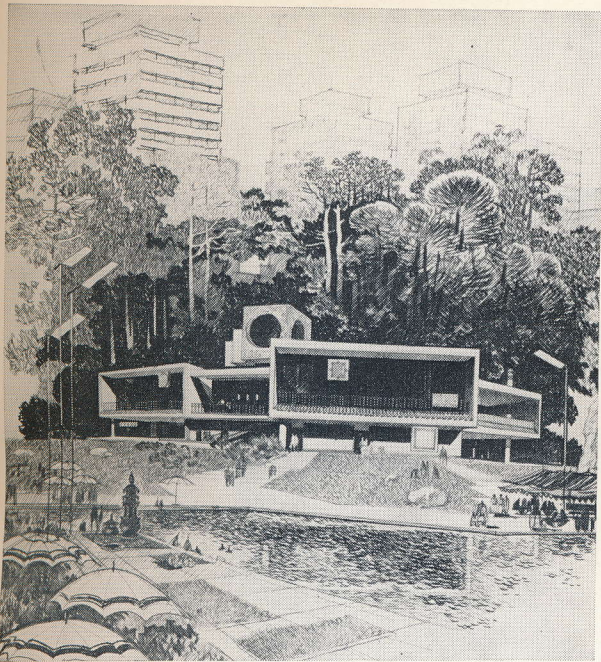
Кроме того развитие функций столицы и обеспечение ее потребностей вызывают необходимость активного развития исторически сложившихся вблизи Улан-Батора населенных пунктов. Это шахтерский город Налайха, поселки биокombината и птицефабрики, аймачный центр Дзуу-Мод, госхоз Гочурт и другие. Развитие этих пунктов с созданием на их основе дополнительных профильных городов-спутников ближнего окружения столицы в радиусе 25—50 км с хорошей транспортной связью позволит вынести в них склады, базы, транспортные хозяйства республиканского значения, предприятия, нежелательные для размещения по санитарным соображениям в самой столице, агроцентры по снабжению города продуктами сельского хозяйства, оздоровительные центры. Так, например, южнее биокombината уже намечено строительство крупнейшей клиники инфекционных заболеваний, которая практически станет медицинским центром республиканского значения. ГПИ МНР по схеме районной планировки центрального аймака намечает создание в районе Дзуу-мод научного сельскохозяйственного центра. В долине р. Сельба на базе спортивных лагерей и зоны отдыха будет создаваться спортивно-оздоровительный комплекс.

Участие технически подготовленных кадров Улан-Батора в строительстве горнообогатительных комплексов центрального экономического района, развитие системы городов ближнего окружения столицы с общей численностью населения на расчетный срок порядка 100—150 тыс. жителей является предпосылкой и средством регулирования численности населения собственно Улан-Батора. Эта важнейшая задача

**Улан-Батор. Макет застройки 3 и 4-го микрорайонов (вариант). Авторы ПДП: архитекторы Л. Вавакин, В. Постнов, инженер-экономист М. Николайчик, инженер по транспорту В. Ясин, архитектор Я. Шарху**

Макет центра жилого района № 7





Река Сельба. Зона отдыха в парке. Рисунок автора



Кафе на проспекте Мира у р. Сельбы. Рисунок автора

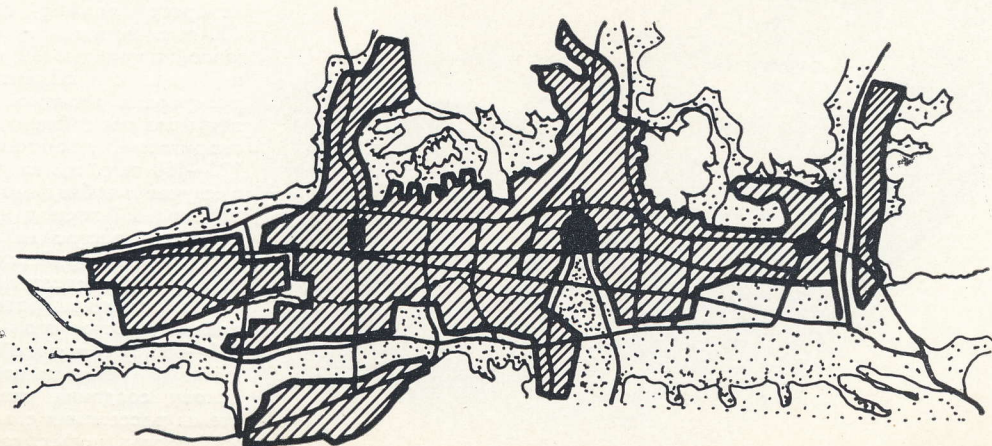


Улан-Батор. ПДП микрорайона № 13 и 14. Рисунок автора

Перспектива развития г. Улан-Батора



Музейный комплекс в парковой зоне р. Толы. Рисунок автора





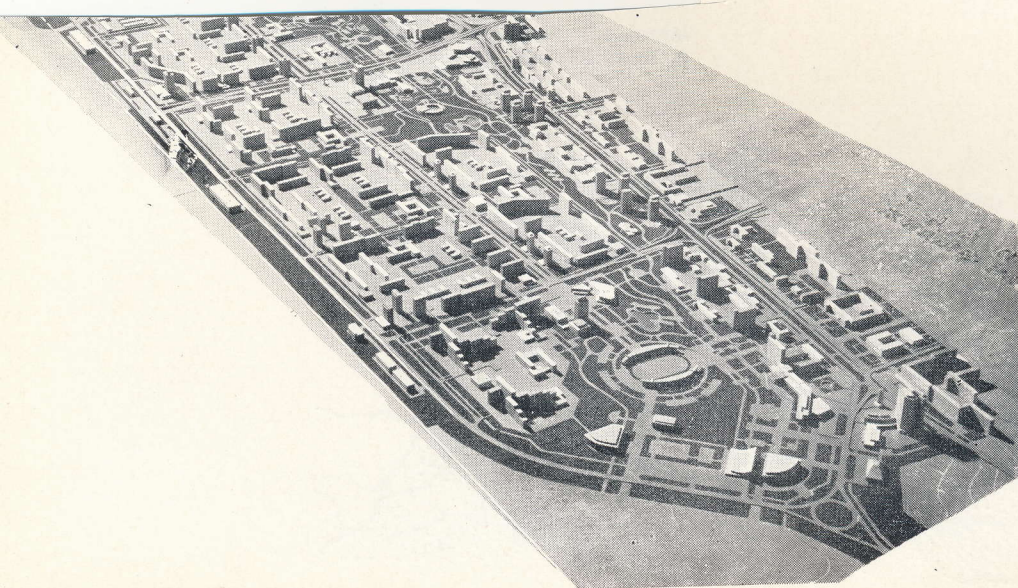
ки 13 и 14-го микрорайонов  
н-Батор. Авторы ПДП: архи-  
вакин, В. Постнов, инженер-  
Николайчик, инженер по  
Ясин, архитектор Жадамба

генплана на ближайшие годы обусловлена тем, что в столице только по естественному приросту населения к 2000 году численность населения составит 530 тыс. жителей.

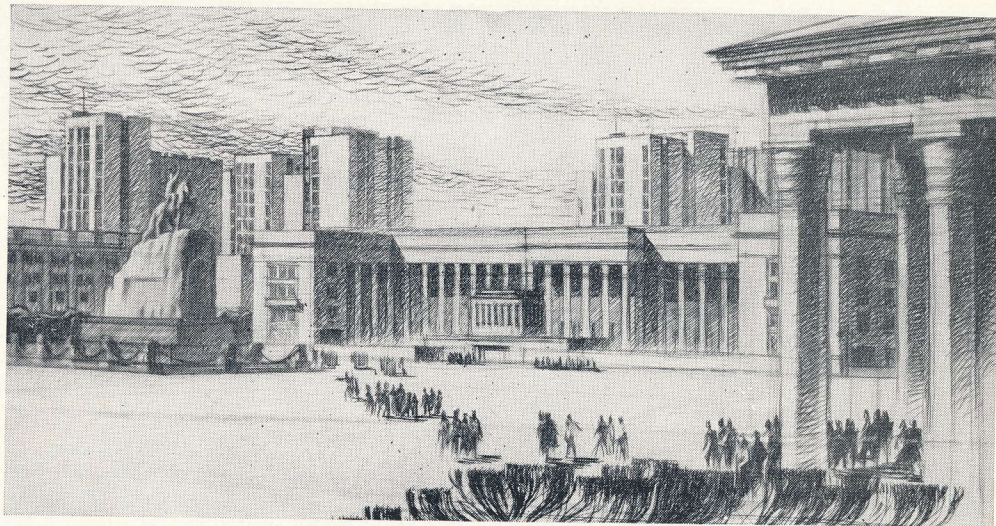
Системный комплексный подход к проблеме развития столицы даст возможность при определенном сдерживании промышленного строительства в собственно Улан-Баторе сосредоточить внимание в рассматриваемой генпланом исторической перспективе до 2000 года на активном развитии столичных функций политического, культурно-просветительного, научного и административного центра республики. Создаются благоприятные условия для формирования законченного выразительного архитектурного облика, обеспечения комфортабельных условий проживания, постепенной ликвидации юрточного фонда и превращения столицы в образцовый социалистический город.

В собственно Улан-Баторе, население которого должно составить к 2000 г. 400 тыс. жителей при норме обеспечения жилой площадью  $12 \text{ м}^2$  на одного человека, кроме обычных территориальных резервов в западной части города, выделены два обособленных района. Они имеют территории, достаточные для расселения 120—150 тыс. жителей. Резервные районы, в случае необходимости, могут служить в переходный период местами концентрации юрточной застройки с элементами городского благоустройства. Все вопросы инженерного оборудования разработаны с учетом перспективы развития города за пределами расчетного срока на население 530—600 тыс. жителей.

Новый генеральный план закладывает основу создания развитой групповой системы расселения столицы МНР, состоящей из группы новых городов, городов-спут-



Реконструкция площади им. Сухэ-Батора.  
Рисунок архитектора Р. Биккузина



ников ближнего окружения с функциями, дополняющими народнохозяйственный потенциал столицы и собственно города Улан-Батора с населением в 400 тыс. человек, но имеющего необходимые резервы для развития на долгосрочную перспективу.

Система расселения увязана со схемой размещения производительных сил республики и экономическими возможностями, позволяющими довести жилой фонд столицы в капитальном исполнении до 4 млн. 800 тыс. м<sup>2</sup>. Строительство с помощью Советского Союза в Улан-Баторе двух но-

вых домостроительных комбинатов и реконструкция существующего создает реальную базу осуществления генерального плана.

Групповая система расселения является гибкой основой для долгосрочного прогнозирования, дающей возможность оперативно изменять без коренной переработки генплана те или иные его аспекты при возможных изменениях экономических предпосылок развития столицы.

Особое значение в работе над генеральным планом и последующих разработках проектов детальной планировки и застрой-

ки уделялось поиску индивидуальной характеристики градостроительных и архитектурных решений, наиболее полно отвечающих природным и национальным особенностям, современной интерпретации традиций монгольской архитектуры.

В этом направлении велось проектирование и строительство таких сооружений как Дворец бракосочетания, Дом монголь-

**Улан-Батор. Вторая очередь строительства 5-го микрорайона**



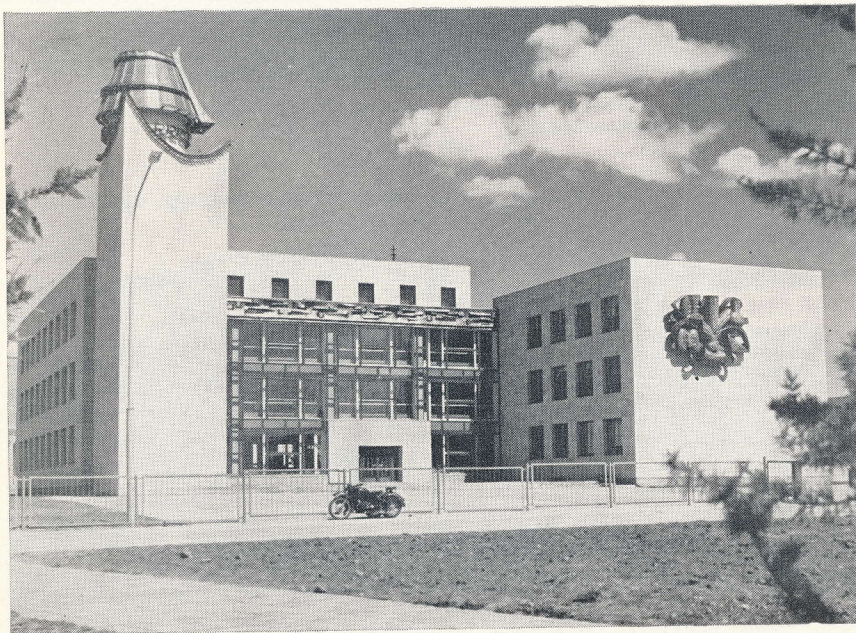


Музей революции

Дом юного техника в микрорайоне № 5

Дом монгольских профсоюзов

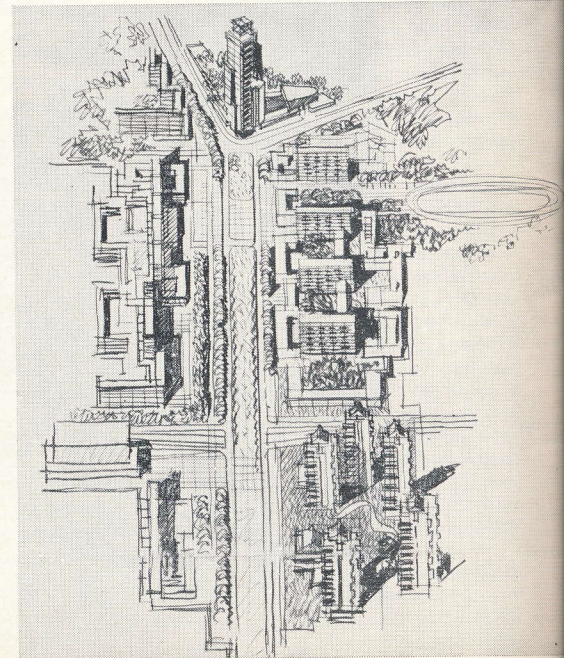
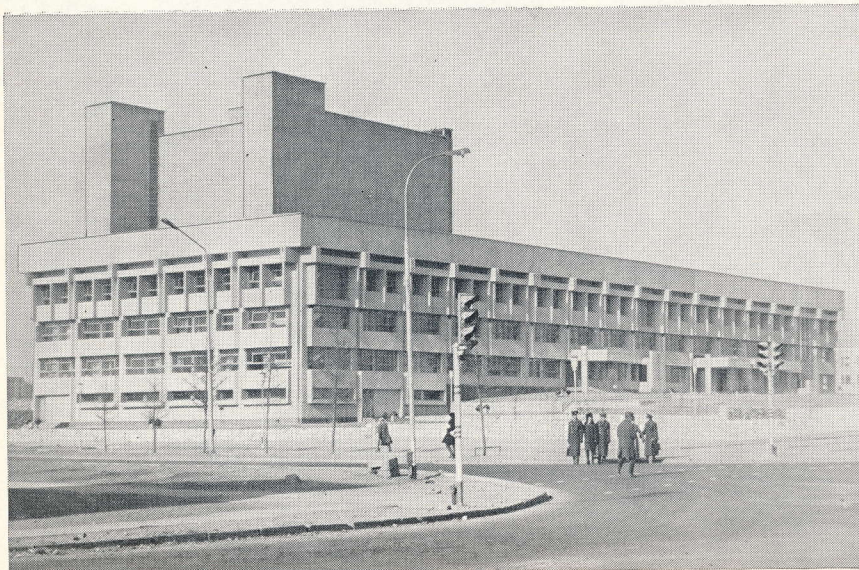
Улан-Батор. Комплекс сооружений центра восточного района на проспекте Мира. Рисунок автора

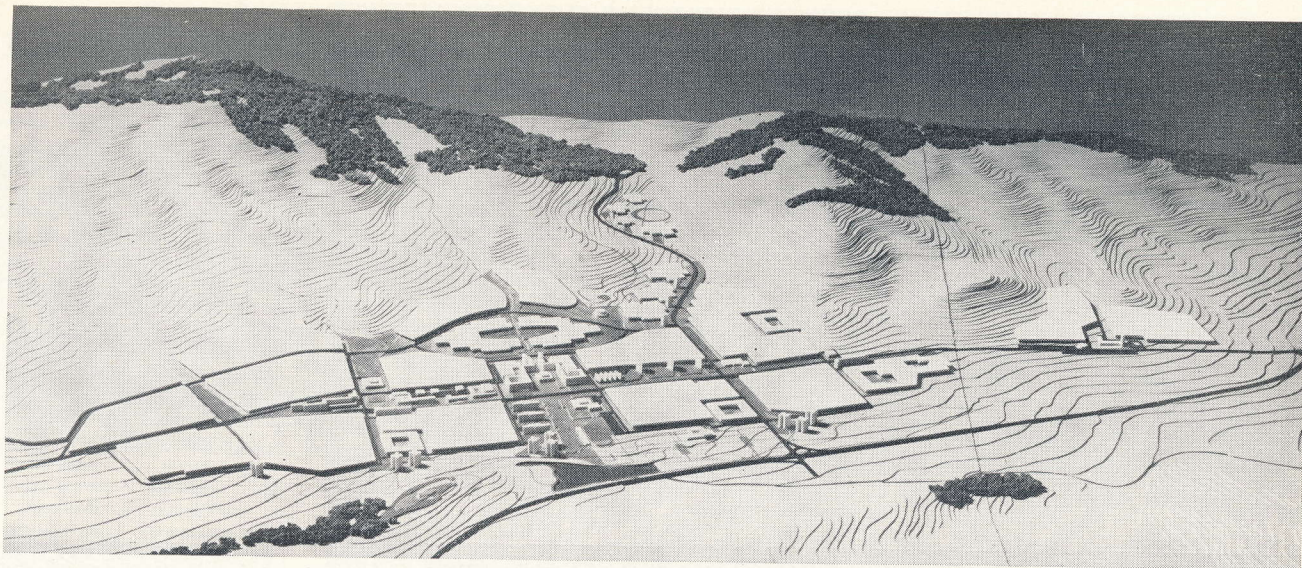


ских профсоюзов, Музей революции, Дом культуры и других объектов, включая также и проведение конкурса на Дом науки, техники и культуры.

В разработке программного документа долгосрочной перспективы развития столицы огромное значение имело участие на всех этапах работы руководителей партии и правительства МНР, руководителей городского хурала, Союза архитекторов, министерств и ведомств. Широкое заинтересованное обсуждение всех аспектов генерального плана позволило глубоко проработать вопросы перспективы, очередности строительства и практического осуществления, намеченного в новом генеральном плане.

Работа над новым генеральным планом и всеми градостроительными разработками, как и вся практика участия советских специалистов в проектно-строительном деле Монгольской Народной Республики, представляет собой яркое свидетельство полного творческого сотрудничества специалистов двух братских стран.





Макет генерального плана г. Эрэнэт (вариант).

А. КРИППА, Л. ВРАНГЕЛЬ, кандидаты архитектуры,  
И. СОГОМОНЯН, архитектор

## Жилищное строительство в МНР

Для строительства жилых и общественных зданий в МНР принято одно из наиболее передовых технических направлений в строительстве — крупнопанельное домостроение. Советские специалисты, в том числе из ЦНИИЭП жилища, оказали существенную помощь в освоении этого метода и строительства.

В 1972 г. была начата разработка технических проектов и рабочих чертежей жилых домов и блок-секций для Монгольской Народной Республики в соответствии с заданием на проектирование, утвержденным Государственной плановой комиссией Совета Министров МНР.

В основу проектов положена типовая серия 92, созданная для сейсмических условий строительства. Она была переработана с учетом климатических, геологических и национальных особенностей МНР и получила соответственно название серии 92УБ и 92/1-УБ. Разработаны проекты двух-, трех-, четырех-, пяти-, девяти-, двенадцати- и пятнадцатиэтажных домов. Кроме того, разработаны одноэтажные унифицированные блоки обслуживания населения (проточный и продовольственный магазины). Это обуславливает разнообразие застройки. Выпуск этих домов и блок-секций распределен по домостроительным комбинатам МНР в городах Улан-Баторе и Дархане.

В домах и блок-секциях запроектированы одно-, двух-, трех- и четырехкомнатные квартиры. Все квартиры имеют функциональное зонирование и летние помещения, связанные с кухней. Фасады блок-секций и домов выполнены в разных вариантах с учетом пожеланий монгольских архитекторов об использовании в решениях домов национальных орнаментов и форм. В связи

с этим ЦНИИЭП жилища выполнил специальную работу, посвященную как изучению национальных орнаментов, так и внедрению их непосредственно в строящихся домах.

Особое внимание работники ЦНИИЭП жилища уделили 9—12-этажному дому. Композиция дома подсказана конкретным местом строительства — дом должен быть повторен несколько раз на одной из главных магистралей Улан-Батора. Он имеет в плане форму трилистника с возвышающейся на 12 этажей центральной частью. В первом этаже расположены магазины. Торцы центральной, выходящей на главную магистраль части трилистника, закончен скульптурной решеткой, которая имеет несколько вариантов решений.

Четырехэтажные дома запроектированы специально для города Эрэнэт с различными вариантами фасадов. Блок-секции 92/1—46 отличаются большей пластичностью по сравнению с блок-секциями серии 92УБ. Сочетание этих двух вариантов серии 92 может дать интересные решения.

Работу над проектами жилых домов и блок-секций для МНР ЦНИИЭП жилища с первых дней ведет при непосредственном участии монгольских специалистов. Все проекты обсуждены и утверждены в МНР, и в них были внесены изменения, подсказанные монгольскими архитекторами. Совместно были разработаны рисунки орнаментов для входов, парапетов и т. д. Эти работы были выполнены в опытном порядке на ДСК Улан-Батора.

ЦНИИЭП жилища тесно связан с Государственным проектным институтом и другими проектными организациями МНР. В качестве примера хочется привести строительство города Эрэнэт. Среди сопки у «Горы сокровищ» создано совмест-

ное Монголо-Советское предприятие «Эрэнэт» — медно-молибденовый комбинат.

В проектировании ГОКа принимали участие десятки институтов СССР, проект планировки и застройки города Эрэнэт выполнял ЦНИИЭП жилища.

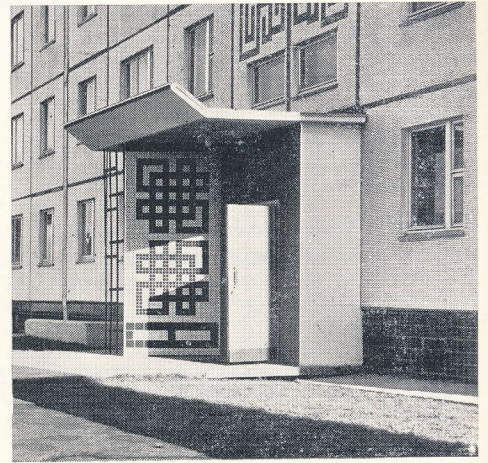
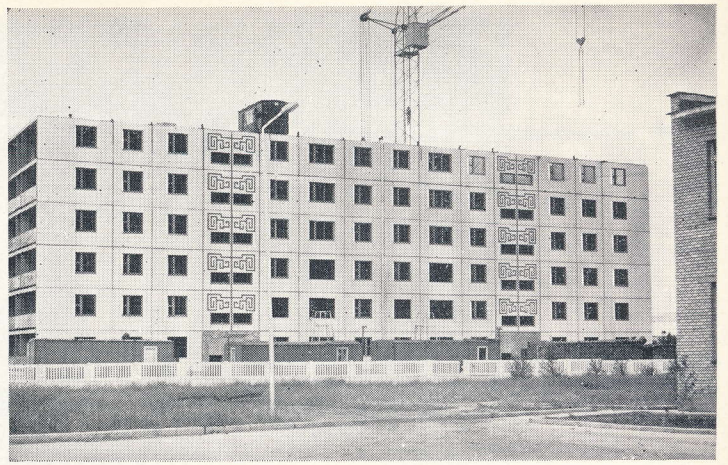
В 1975 г. здесь, на голых склонах сопки, «хозяйничали» только геологи. Город Эрэнэт раскинулся на южном склоне сопки на высоте 1300—1400 м над уровнем моря, рельеф с крутизной склонов от 4 до 9% в 8-балльной сейсмической зоне.

Природные условия, технико-экономические расчеты, санитарные требования предопределили местоположение города, его структуру и композиционное решение.

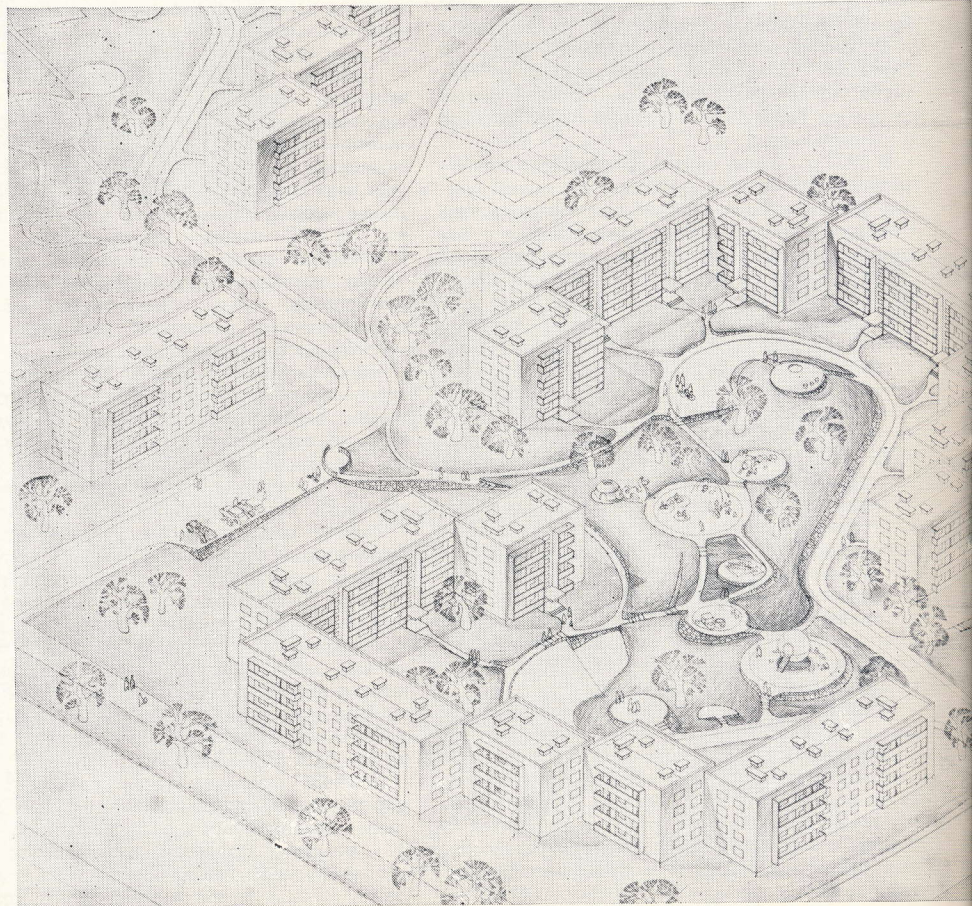
Генеральным планом предусмотрена возможность строительства города в две очереди. Первая очередь рассчитана на 15 тыс. жителей. Архитектурно-планировочное решение предусматривает существование первой очереди, как автономного городского образования с компактным размещением микрорайонов 1, 2, 3 и 4 на пересечении основных магистралей с образованием общественного центра, композиционно завершающего структуру района.

В планировке микрорайонов учтены местные условия и национальные традиции; создано общественное ядро, объединяющее группы жилых домов в отдельные образования — первичную ячейку в общей структуре общественной жизни города. Жилые дома, сблокированные в серповидные комплексы с перепадом по рельефу и сдвижкой в плане, образуют защищенные от ветров уютные дворы с площадками для отдыха и спорта.

В прорисовке планировочных решений дворов заложены элементы, ассоциирующиеся с традиционным монгольским жи-



1 2 7  
3 4 8  
5 6 9



лицем — юртой. Темпы и условия строительства требовали немедленного создания жилья для строителей, но задачу осложнило отсутствие базы стройиндустрии. Было принято решение не строить временные жилые здания. Так, в кратчайшие сроки были переработаны для условий строительства Эрдэнэт кирпичные жилые дома типового проекта 112-70-1с и 70-01с. Началось проектирование в июле 1973 г., а уже в сентябре были выпущены рабочие чертежи.

Масштаб принятой проектом четырехэтажной застройки удачно вписывается в окружающую природу. Здания переработаны с учетом национальных традиций в применении цвета на фасадах в штукатурке с белой мраморной крошкой. Внешние фасады жилых комплексов, скомпонованных из блок-секций, более официальные — лоджии ярко окрашены, с каменными ограждениями. Внутренние фасады со сплошной лентой лоджий и балконов с деревянными ограждениями, цветовым решением, объединяющим жилые комплексы, создают спокойный фон и более интимную обстановку во дворах.

Наряду со строительством кирпичных домов начали монтировать четырехэтажные крупнопанельные дома серии 92/УБ, переработанные для условий Эрдэнэта. Уже во время строительства авторским надзором ЦНИИЭП жилища осуществлены различные варианты в решении лоджий и балконов. Отделка фасадов в различные цвета велась красками ПВХ. В основу цветового решения города были положены принципы, сформулированные советскими художниками-монументалистами.

**Улан-Батор. 9-этажные крупнопанельные жилые дома серии 92-УБ**

**Улан-Батор. 9-этажный крупнопанельный жилой дом серии 92-УБ в процессе строительства**

**Улан-Батор. 9-12-этажный крупнопанельный жилой дом. Макет**

**Улан-Батор. Фрагмент фасада 9-этажного крупнопанельного жилого дома серии 92-УБ**

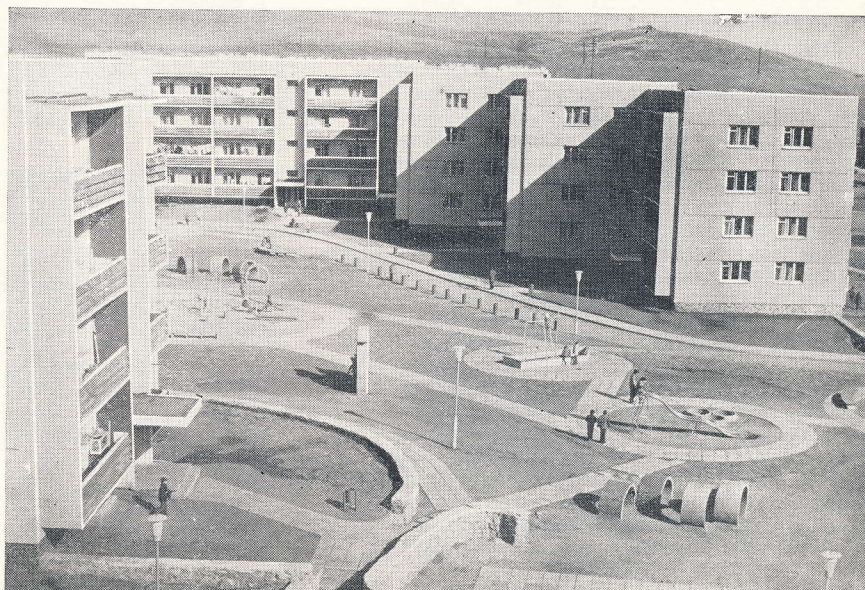
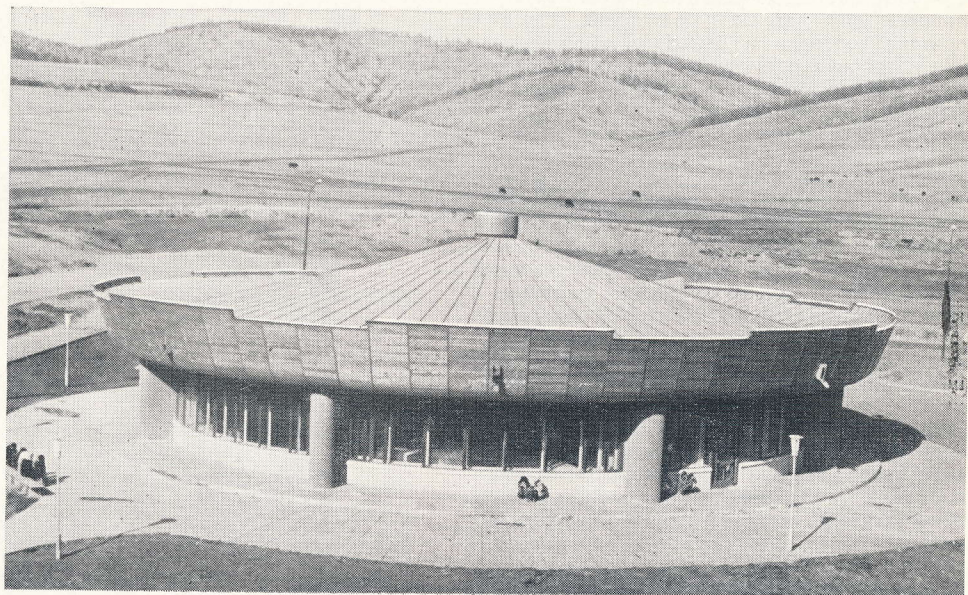
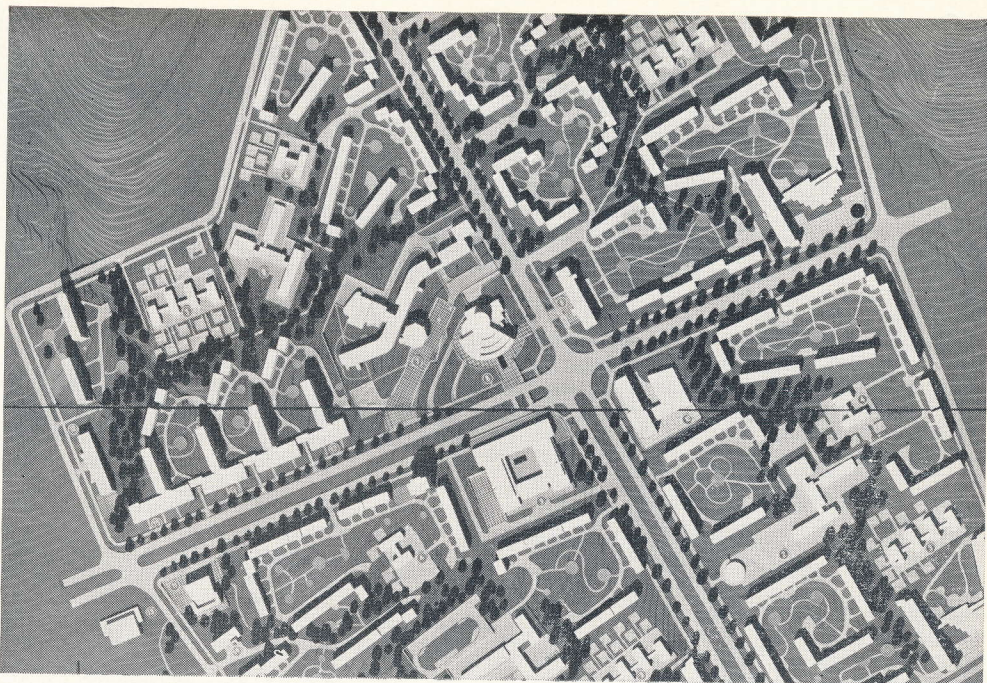
**Эрдэнэт. 4-этажные кирпичные жилые дома в микрорайоне I**

**Эрдэнэт. Проект благоустройства жилого комплекса**

**Эрдэнэт. Генеральный план первой очереди строительства. Фрагмент**

**Эрдэнэт. Предприятие торговли и бытового обслуживания микрорайонов «Юрта»**

**Эрдэнэт. Двор жилого комплекса с игровыми площадками**



Совместная работа архитекторов и художников реализована в проекте, согласно которому в натуре ведется отделка зданий, осуществляется цветное решение города, выявляется объемно-пространственная структура. Цвет создает значительную ориентацию в пространстве; динамическое развитие цвета подчеркивает архитектурно-планировочную структуру города.

Благоустройство микрорайонов дополняет композиционное решение города в целом. Максимальное сохранение естественного рельефа — основной замысел в планировке внутридворовых пространств. Одновременно внутри жилых образований были созданы общественные центры для отдыха, занятий спортом и игр детей разного возраста. Затеяливым орнаментом вписываются круглые площадки в рельеф с мягко стелющимся серпантинном дорожек; они придают неповторимую индивидуальность общей планировочной схеме. Подпорные стенки и лестницы из местного естественного камня образуют террасы и естественные склоны. Дорожки, повторяя геометрию, подчеркивают общий характер планировки. Более спокойный рельеф микрорайонов 2 и 3 позволил сократить число подпорных стенок и лестниц, заменив их мягкими откосами и пологими склонами террас.

Теневые навесы в виде теремов и юрты с ярким цветовым решением были предложены для детских учреждений. Предприятия торговли и бытового обслуживания населения размещены внутри каждого микрорайона города. Магазин «Юрта» удачно представляет национальную символику в архитектуре и в цветовом решении.

Общественный центр первой очереди строительства предусматривает дальнейшее развитие вдоль основной магистрали и включение его в городской центр при развитии города до 30 тыс. жителей (вторая очередь строительства). Композиция городского центра и автономно существующие центры первой и второй очереди строительства в целом подчиняются общей идее раскрытия города на юг, следуя национальным традициям. Административное здание Управления строительства Медьмолибденостроя с гостиницей и конференц-залом доминирует среди зданий общественного центра первой очереди строительства города. В интерьерах здания максимально использованы национальные монгольские мотивы как в самом рисунке орнамента, так и в применяемых материалах, в цвете.

Дом связи завершает строительство микрорайона «1» и входит в общественный центр. Он решен в сборно-монолитном безбалочном, безкапитальном каркасе. В этих же конструкциях решено здание торгового центра на 15 тыс. жителей, также входящее в состав зданий общественного центра. Проект разработан в Тбилизи ЦНИИЭП. Здесь размещаются продовольственный и промтоварный магазины, столовая, кафе, а также предприятие хозяйственного и бытового обслуживания населения. Здание гостиницы завершает композицию общественного центра первой очереди строительства города Эрдэнэт. Проектом застройки предложено строительство домов гостиничного типа в микрорайоне 1, 2 и в микрорайоне 3. Дома гостиничного типа с общественным блоком обслуживания дополняют звено первичного обслуживания микрорайонов. Блок обслуживания включает кинозал, библиотеку, кафе, парикмахерскую и др. Проект больничного комплекса выполнил Гипророниздрав, строительство которого ведется в настоящее время. Первая очередь строительства завершена, но город продолжает строиться. Он стал символом советско-монгольской дружбы и сотрудничества.

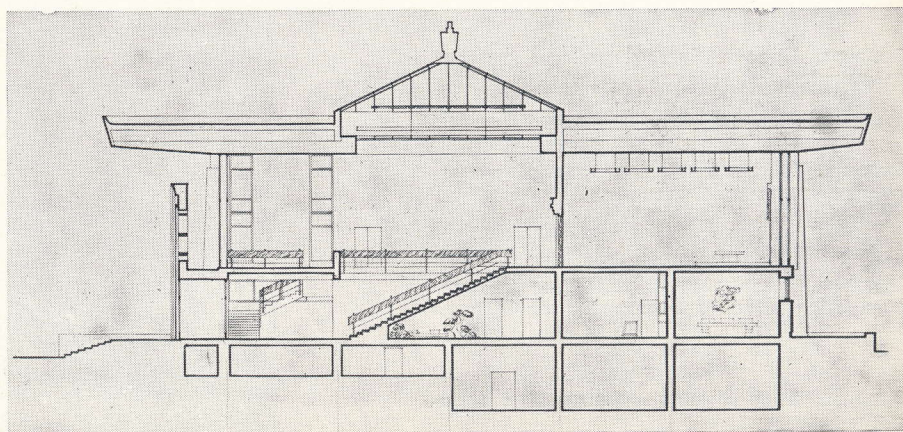
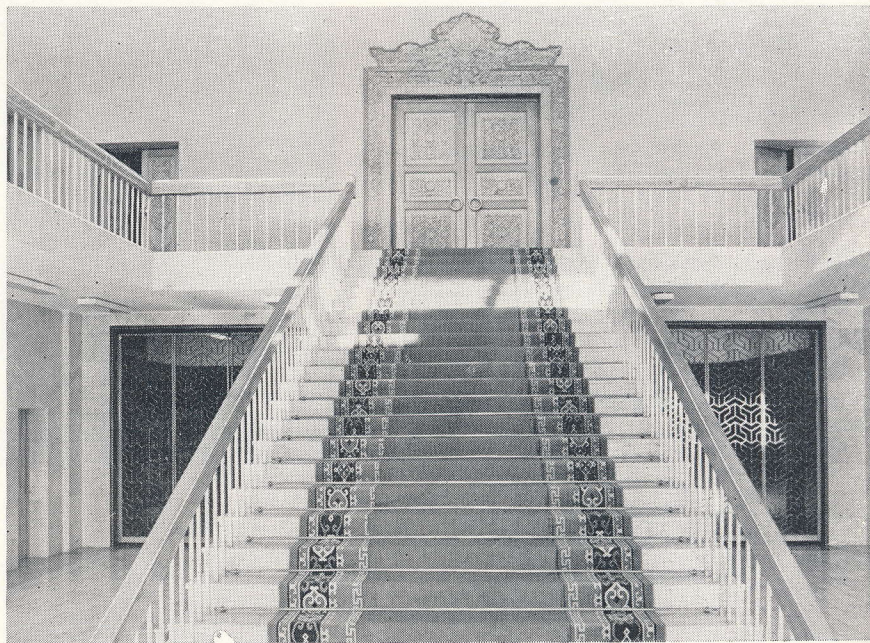
*Е. РОЗАНОВ, заслуженный архитектор РСФСР, директор ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений им. Б. С. Мезенцева*

## Продолжая опыт совместной работы

Нас, советских архитекторов, Монгольская Народная Республика впечатляет удивительной красотой, своеобразием своей природы, интересной историей развития культуры населяющего ее народа и особенно его архитектуры. Действительно, трудно себе представить, что народ, веками ведший кочевой образ жизни, имеет своеобразную архитектуру. Находясь здесь, знакомясь с народным жилищем — различными типами юрт, с культовыми зданиями и сооружениями прошлого, с богатым и интересным прикладным искусством — при-

ходишь к выводу, что те образные начала, которые во всем этом видятся, могут быть развиты и на этой основе, на базе социальных изменений, происходящих в обществе, с учетом современных возможностей строительной индустрии, может быть создана современная архитектура Монгольской Народной Республики.

Именно с этих позиций творческие коллективы ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений им. Б. С. Мезенцева подходили к своей работе над про-

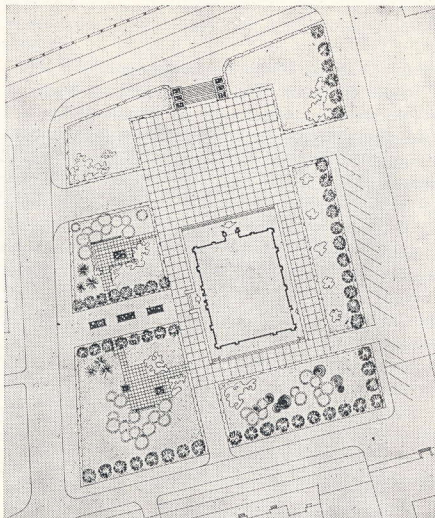




ектами Дворца бракосочетаний<sup>1</sup> и здания Министерства легкой и пищевой промышленности МНР и Научно-исследовательского института этого министерства с моделями<sup>2</sup> в Улан-Баторе. Поиски современной архитектуры, основанной на определенных традиционных образных характеристиках местного искусства, с типологическими признаками, свойственными этим общественным зданиям, были основной задачей авторов.

Дар Советского Союза Монгольской Народной Республике — Дворец бракосочетаний — расположен в непосредственной близости от площади Сухе-Батора — главной площади столицы МНР, и является зданием нового типа, впервые построенном в республике.

Дворец находится в парковой зоне центра города. Островное положение здания продиктовало пластическую композицию его объема: все фасады объединены ритмическим модулем с акцентом на главном входе, традиционно обращенном на юг. Пластика фасадов органично связана с несущими конструкциями здания. Покрытие выполнено в виде консольной плиты с остекленным фонарем и «ганжиром» — традиционным монгольским элементом, венчающим здание. В пластическом решении Дворца, декоративных элементах его фасадов и главного входа нашли отклик монгольские национальные мотивы.



**Дворец бракосочетаний в Улан-Баторе.**  
Архитекторы Д. Лурье, Н. Стужин, инженер М. Глинкин

Вход в зал бракосочетаний

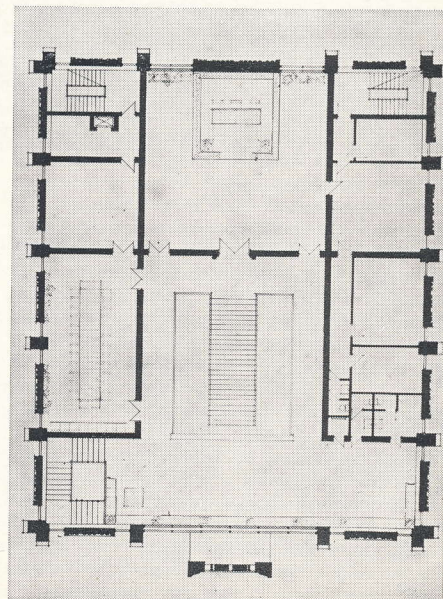
Разрез

Общий вид

Генеральный план

План второго этажа

	3
1	4
2	5



<sup>1</sup> Авторы проекта — архитекторы Д. Лурье, Н. Стужин, инженер М. Глинкин. Руководитель мастерской — архитектор Ю. Шварцбрейм.

<sup>2</sup> Авторы проекта — архитектор Е. Розанов, Г. Исакович, Е. Краснопецева, Я. Гальперина, Э. Перельман, инженеры Д. Волон, Л. Лазарин, при участии архитекторов Е. Матвеевой, В. Шапуровой. Руководитель мастерской архитектор Г. Исакович.

Композиционным центром внутренних помещений является двухсветный главный холл с лестницей, ведущей в зал торжественных церемоний. Холл освещен верхним светом из фонаря. Это напоминает прием, применяемый в монгольских юртах. На втором этаже находятся торжественный зал, «зал шампанского» и гостиная. Торговый салон, комнаты жениха и невесты, административные помещения расположены на первом этаже.

Помещения для регистрации новорожденных выделены в самостоятельный комплекс с отдельным входом, холлом и залом регистрации.

При отделке интерьеров авторы проекта работали в тесном творческом сотрудничестве с художниками и народными мастерами под руководством народного художника МНР Амгалан. Им были выполнены чертежи витража из цветного стекла

3	
4	
1	
2	

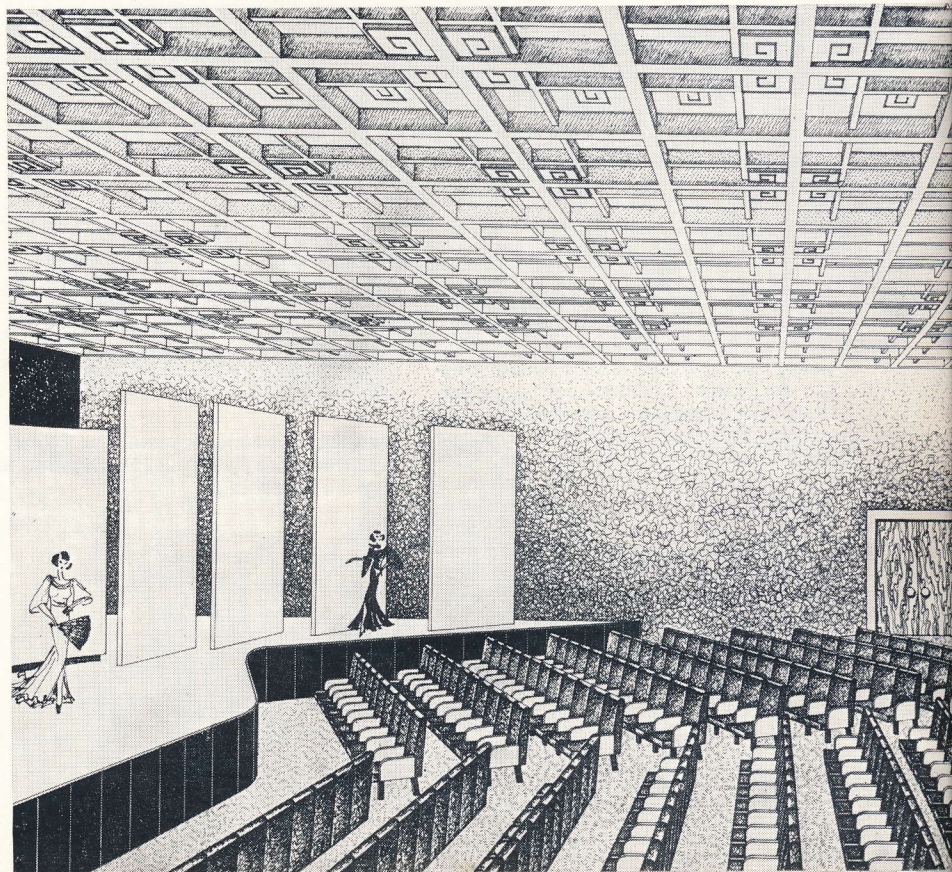
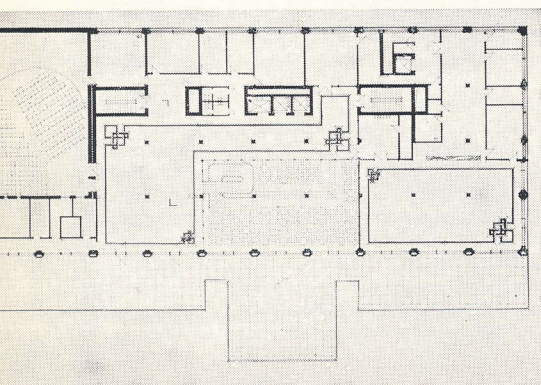
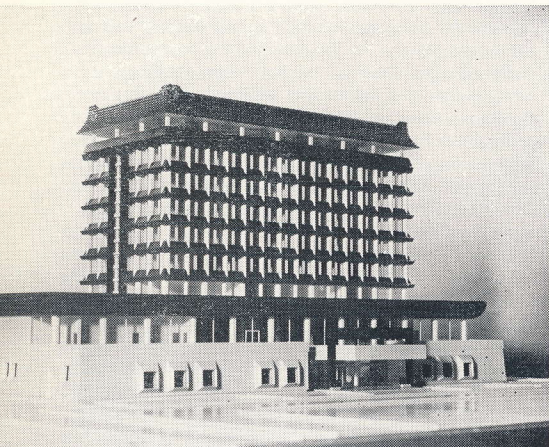
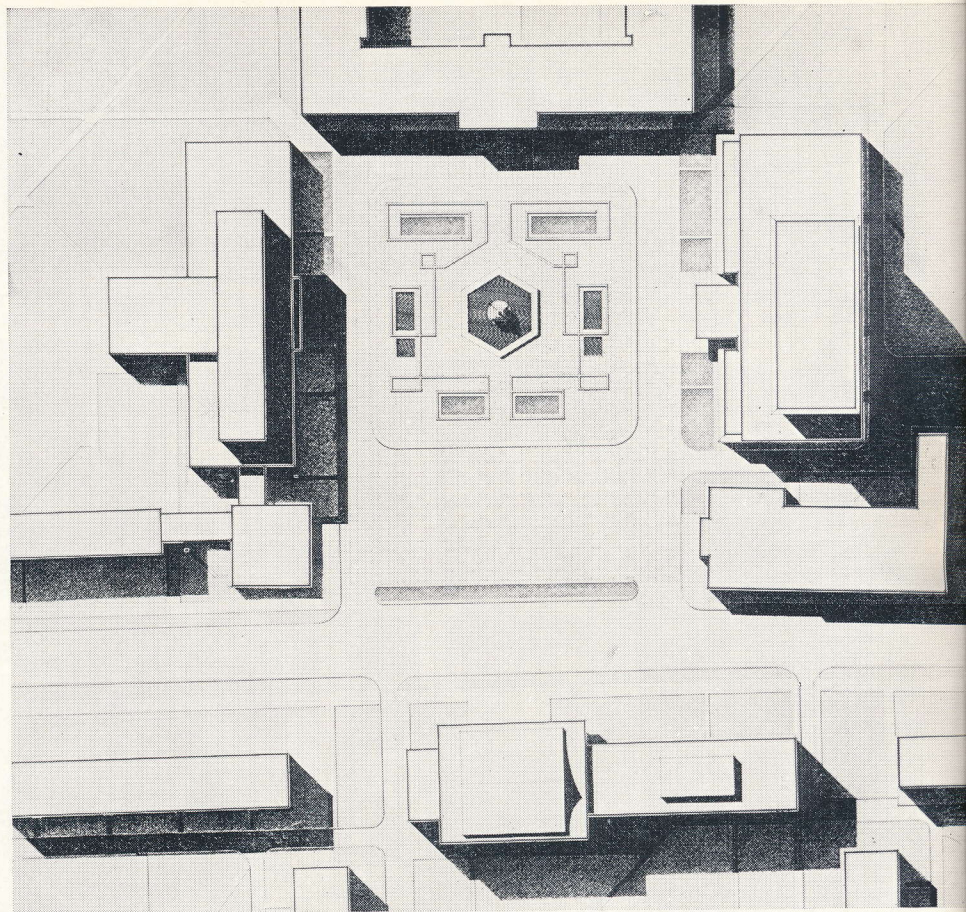
Проект административного здания в Улан-Баторе. Архитекторы Е. Розанов, Г. Исакович, Е. Краснопевцева, Я. Гальперина, Э. Перельман, инженеры Д. Волов, Л. Лазарин, при участии архитекторов Е. Матвеевой, В. Шапуровой

Макет

План второго этажа

Генеральный план

Интерьер зала Дома моделей в административном здании



## Жилище скотоводов-кочевников в МНР

Несмотря на то что МНР интенсивно развивает промышленность, строит города, она прежде всего всемирно известный производитель шерсти и мяса. Важнейшую роль в народном хозяйстве имеет экстенсивное скотоводство. Почти половина трудящихся страны, занятых в сфере материального производства, работает в отгонном животноводстве. В стране насчитывается 272 сельхозобъединения и 35 госхозов.

Искусство кочевых народов и архитектура в особенности — явление весьма и необычайно сложное, имеющее самостоятельную ценность и значение в истории общечеловеческой культуры. Архитектура развивалась без использования «вечных» материалов, являющихся основой капитальности и монументальности стационарных зданий. Древние рукописи и народный эпос сохранили в памяти монголов чудеса неповторимого, уникального зодчества, основанного на использовании переносных материалов. Из шелка, парчи, войлока, сандала создавались величественные мобильные храмы, навесы для укрытия от непогоды тысяч людей в одном месте, не уступающие по архитектурным достоинствам монументальным мраморным и гранитным стационарным сооружениям. Специфика кочевой архитектуры легла в основу формирования национальной архитектуры кочевников, перешедших на оседлый образ жизни.

На протяжении столетий самым удобным и практичным, разумно всесторонне приспособленным к природным условиям во все времена года кочевым жилищем в МНР служит сборно-разборный (свертывающийся) гэр<sup>1</sup>. За многовековую эволюцию юрта постепенно воплотила в себе единство пользы, красоты и прочности. В разборном виде она перевозится, как правило, вьюками на верблюдах и лошадях. На разборку уходит 1 ч. и столько же времени на сборку. В юрте нет ни одной ненужной детали. Все сборные элементы стандартизированы и имеют четкие пропорции. Наряду с простотой конструкции достигнут минимальный вес, высокая степень транспортабельности. Отработаны способы разборки и сборки гэра.

Для монгола юрта — не только жилище, а священное место. В ее интерьере и во всей организации внутреннего пространства отражаются многообразные народные традиции, символы, жизненные правила, нравы, обряды, обычаи. Постоянное проживание в юрте с перекочевками по бескрайним просторам способствовало выработке у кочевников особого восприятия окружающего пространства и ориентации в нем.

В современных условиях социалистического общества, когда требование к мобильному жилищу скотовода-кочевника как в среде обитания и социальной деятельности изменились, юрта при всех своих достоинствах как тип мобильного жилища стала нерентабельна, если к тому же учесть, что на двухслойное покрытие одной юрты

уходит около 500 кг войлока, а всего на юрты расходуется до 60% годового производства высококачественной натуральной шерсти, которая может найти более целесообразное применение.

Совершенно очевидно, что разработка принципиально новых типов мобильных блоков-ячеек жилого, культурно-бытового и производственного назначения будет вестись параллельно с совершенствованием традиционного жилья. И накопленный веками опыт мобильности, сборности, унификации, компактности, транспортабельности, без сомнения, будет всемерно использоваться в современных разработках, основанных на современных достижениях науки и техники.

Сотрудники двух институтов: ЛенЗНИИЭПа — головного по мобильному домостроению в СССР и Института проектирования сельскохозяйственных объектов (ИП-СХО) — головного по этой отрасли народного хозяйства в Монгольской Народной Республике — недавно объединили свои усилия в поисках новых типов мобильных жилых и общественных зданий для скотоводов-кочевников. Первый накопил некоторый опыт разработки новых типов мобильного жилья для тружеников советского Севера, второй — для скотоводов-кочевников, живущих приблизительно в таких же условиях.

На ближайшее время намечен поиск четырех типов мобильных ячеек-модулей, из которых можно формировать поселки скотоводов-кочевников. Первая — сборно-разборная, весом до 2,5 т, перемещаемая в контейнерах механическим и гужевым транспортом, собираемая и разбираемая без грузоподъемных механизмов, а лишь с помощью ручных приспособлений (предельный вес сборного элемента 80 кг). Эта ячейка предназначена для формирования поселков с длительным сроком эксплуатации на одном месте. Вторая — сборно-разборная, весом до 600 кг, перемещаемая тем же способом и монтируемая вручную (предельный вес сборного элемента 20 кг), предназначена для более частой передислокации. Третья — малогабаритная, передвижная, трансформирующаяся, весом до 400 кг, устанавливаемая на шасси, перемещаемая гужевым транспортом. Четвертая — малогабаритная, сборно-разборная, трансформирующаяся, весом до 360 кг, перемещаемая вьючным способом как наиболее подвижная и часто перемещаемая ячейка.

При разработке и изготовлении экспериментальных образцов мобильных зданий в ЛенЗНИИЭПе применяется метод масштабного и натурального моделирования, позволяющий производить всестороннюю проверку новых архитектурно-планировочных и конструктивных решений зданий и их оборудования с минимальными затратами материалов и труда.

Одно из предположений, доведенных до изготовления опытной серии, сборно-разборный дом-блок в виде выпуклого шестигранника, собираемого из трехслойных панелей двух типоразмеров — прямоугольных и треугольных, весом каждая не более 100 кг. Треугольные панели крыши создают пирамидальный шестигранный шатер; подвесной потолок отсутствует. Такие

в торжественном зале и рисунки орнамента по стеклу в потолке над центральным холлом.

Народными мастерами выполнены также резные деревянные двери и мебель торжественного зала, решетки, чеканки, «ганжир» над фонарем и другие декоративные элементы.

Проект Дворца бракосочетаний выполнен в 1972—1973 гг.

Для второго объекта — здания Министерства легкой и пищевой промышленности МНР и Научно-исследовательского института с Домом моделей — место для строительства определено в центральной части города Улан-Батора на площади Строителей.

Площадь Строителей по пропорциям близка к квадрату и имеет периметральную застройку. По основной оси север-юг расположено существующее здание Государственного проектного института Монгол-проект. На восток от него — проектируемое здание аппарата Минлегрпрома и НИИ, на запад и на юг — предлагаемые на перспективу здания общественного характера.

В проекте предусмотрены подъезды и подходы к каждой зоне площади, стоянки для легковых машин, декоративное озеленение, мощение с фонтаном и скульптурой в ее центре. Обеспечены подъезды к каждому зданию, что дало возможность исключить транзитное движение транспорта через площадь.

Архитектурно-планировочное решение проектируемого здания выполнено с учетом специфики каждой из трех функциональных групп помещений и вместе с тем обеспечивает условия для эксплуатации сооружения, как единого целого.

В первых двух этажах здания располагаются помещения общего пользования, имеющие связь с центральным вестибюлем, и самостоятельные входы в демонстрационный и выставочные залы, столовую и др. На вышележащих этажах находятся рабочие помещения министерства и НИИ.

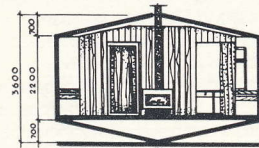
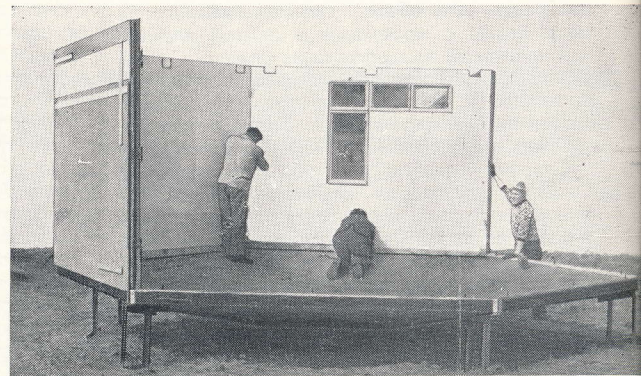
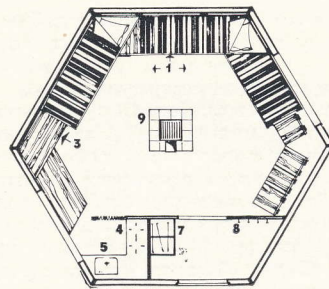
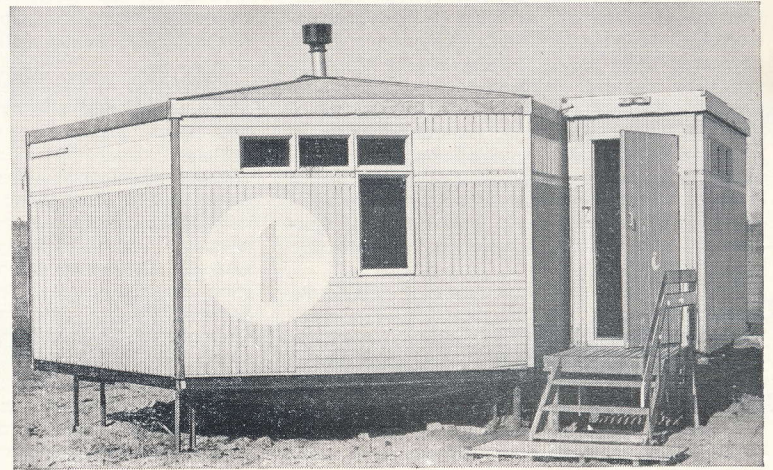
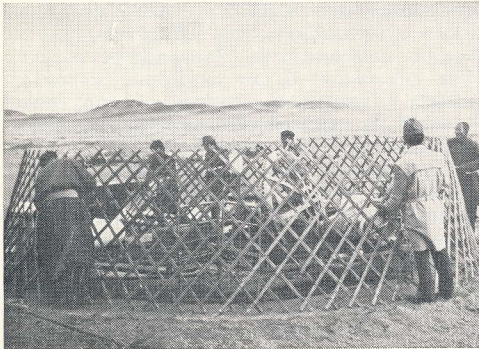
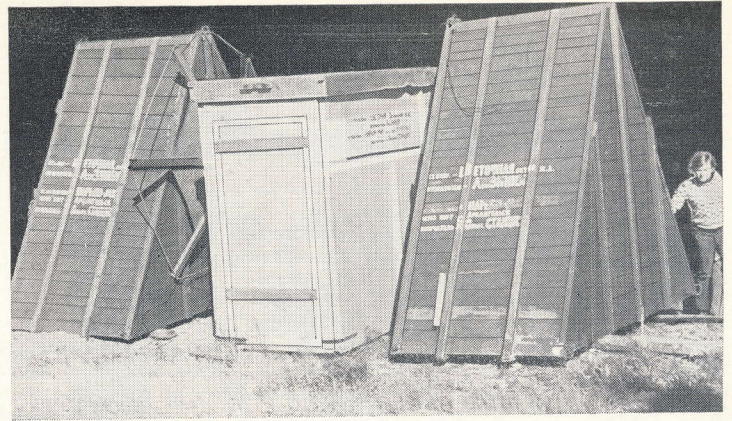
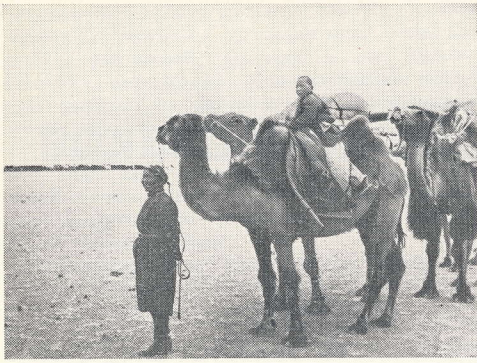
Объемная композиция основывается на контрасте стилобата, скомпонованного в виде стены с проемами и легкой каркасной системой вышележащих этажей. Такой прием характерен для многих сооружений прошлого и аналогичные примеры можно встретить в современном Улан-Баторе.

Проект выполнен в 1978—1979 гг.

Следует сказать, что оба коллектива с большим интересом работали над объектами, о которых здесь говорится, и видели в этом не только профессиональные задачи, но и возможность взаимного обогащения культур народов Советского Союза и Монгольской Народной Республики. Кроме того, мы считаем, что эта работа продолжает и развивает успешный опыт совместной деятельности архитекторов СССР и МНР над созданием Мавзолея Сухе-Батору и Чойбалсану в Улан-Баторе в пятидесятых годах.

Мы готовы продолжать совместную работу и впредь. Надеемся, что новый проект, проект Дворца науки и искусства и техники для МНР, над которым сейчас работает коллектив нашего института, будет дальнейшим вкладом в развитие культурных контактов между народами двух стран, способствующее укреплению традиционной дружбы между СССР и МНР.

<sup>1</sup> По тюркски — юрта.

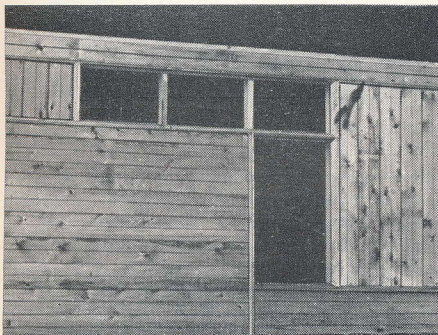
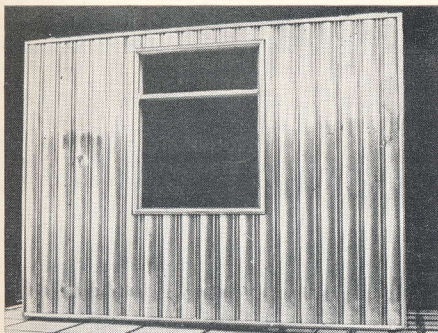


же панели основания и пола образуют жесткую пространственную ферму, на которую надежно опирается верхняя часть дома; в полости фермы, являющейся одновременно воздушной прослойкой, возможна прокладка части инженерных коммуникаций.

Выбранная форма плана, приближающаяся по компактности к кругу, и форма объема, приближающаяся к шару, имеет ряд достоинств. Более рационально по сравнению с прямоугольной формой плана и параллелепипедной формой объема, ис-

пользуется ограниченное пространство. При этом легче осуществить пространственную жесткость ячейки без дополнительных конструктивных мероприятий.

Многогранник с большим числом сторон способен создать более гибкую и пластичную планировку, но, с другой стороны, шестигранник позволяет получать более крупный масштаб интерьера и экстерьера, желательный в мобильных зданиях. Блок прост в изготовлении, имеет малое число стыковых швов, обладает пространственной жесткостью, что немаловажно при использовании легких материалов. При этом же-



1	3	7а	8
2а	4	7б	
2б	5	9	
2в	6а	10	
2г	6б		

Переход на новое пастбище. Перевозка юрты

Монтажная технологическая схема сборки юрты [композиция схемы может быть любой]

Контейнеры с элементами сборно-разборного дома

Общий вид первого типа мобильной ячейки, перемещаемой в контейнерах механическим транспортом, монтируемой за одну рабочую смену четырьмя людьми без помощи грузоподъемных механизмов

Установка первых стеновых панелей

План и разрез первого типа сборно-разборной мобильной ячейки весом до 2,5 т.

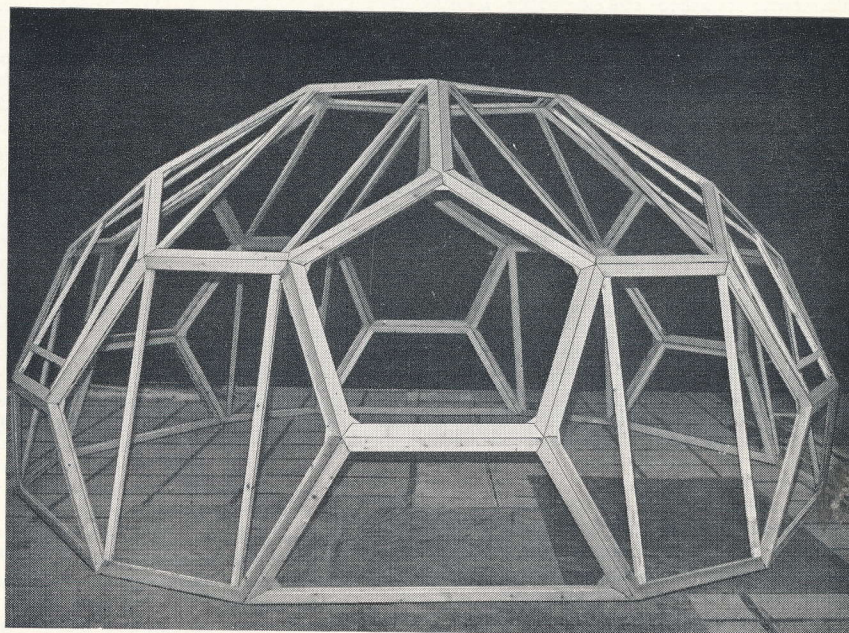
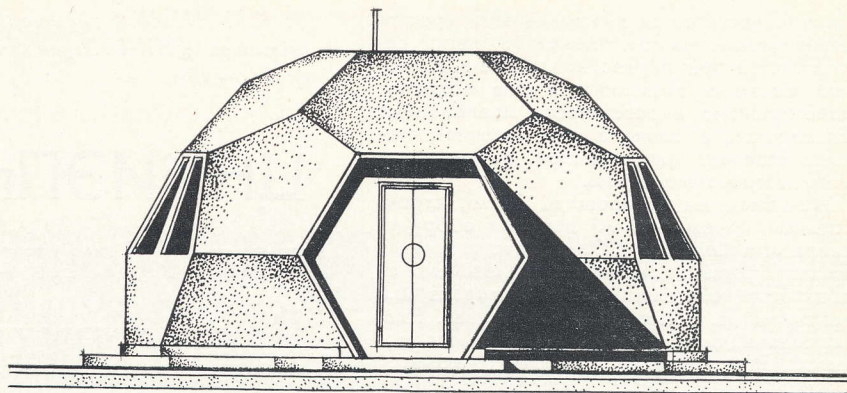
Площадь дома 22,2 м<sup>2</sup>, строительный объем 45 м<sup>3</sup>

Варианты решения обшивки панелей из алюминия и «вагонки»

Фасад второго типа ячеек-модулей. Сборно-разборная, весом до 600 кг. Перемещаемая гужевым транспортом. Многогранник из плоских элементов

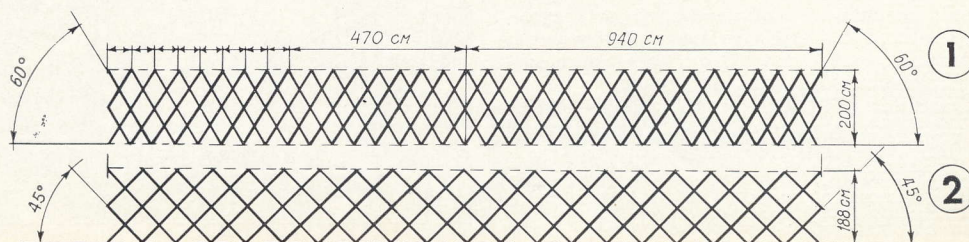
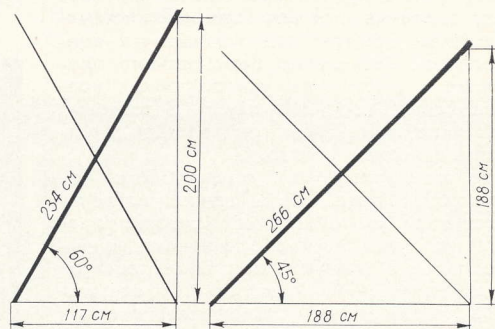
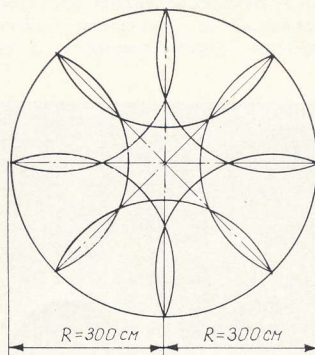
Натурное моделирование каркаса второго типа ячеек-модулей. Многогранник из плоских элементов

Одна из предложенных конструкций каркаса четвертого типа мобильных ячеек-модулей. Малогабаритная, сборно-разборная, трансформирующаяся, перемещаемая вьючным способом



Вариант ①

Вариант ②



сткость достигается минимальными средствами, малым числом элементов, легко пакетируется при перевозках. Форма содержит большие возможности для создания конструктивно и эстетически полноценных блокировок, а также в определенной степени отвечает традиционной форме кочевого шатрового жилища.

Дом-блок имеет площадь 22 м<sup>2</sup>, строительный объем — 45 м<sup>3</sup> вес без оборудования и мебели 2,5 т. Как самостоятельная жилая единица дом может использоваться в качестве общежития на 4 человека или квартиры на семью из 2—3 человек. Планировка индивидуально используемого дома-общежития включает общую комнату и периферийно размещенные спальную и бытовые зоны. Расположение спальных мест по периметру помещения позволяет наиболее целесообразно использовать пространство ячейки. Некоторые блоки хозяйственного и коммунального назначения могут устанавливаться самостоятельно вне жилого комплекса.

Панели имеют каркас из деревянных брусков хвойных пород, пропитанных антисептическим и огнезащитными составами. Элементы каркаса соединяются между собой нагелями. Наружная поверхность панелей может выполняться из различных материалов — листового алюминия или стали, стеклопластика, фанеры; внутренняя — из фанеры, пропитанной антисептическим и огнезащитными составами, с последующей отделкой декоративными материалами. Заполняются панели эффективными теплоизоляционными материалами.

Блоки транспортируются в разобранном виде пакетным способом или в инвентарных контейнерах. С помощью вертолетов дом может перемещаться целиком.

Модификация домов — блоков этой системы, как показали испытания, пригодны для применения практически в любых природно-климатических условиях. Разрабатываются и другие варианты блоков-ячеек. В частности, по предложению монгольских архитекторов моделируется панельный вариант юрты.

Большой прогресс в разработку новых мобильных жилищ должно внести использование новых материалов. Например, специалисты ленинградского филиала научно-исследовательского и проектного института искусственного волокна получают ткани с токопроводящими волокнами. Безусловно, тепловые панели придут на смену традиционным методам отопления зданий. Такая система отопления может быть полностью автоматизирована. Источниками питания тепловых панелей будут служить портативные аккумуляторы или генераторы.

Для создания оптимального микроклимата должны применяться компактные кондиционеры. Безусловно перспективно применение в мобильном домостроении воздухоопорных, воздухоносимых и тентовых конструкций. И в этом направлении ведется определенная работа.

При исключительной компактности мобильного жилища очень важно избавить жильцов от ощущения скованности пространства путем научно обоснованного выбора цвета и фактуры внутренних поверхностей помещений, рационального освещения и других средств положительного психологического воздействия на человека.

Самостоятельное значение имеет проблема разработки мобильных средств культурно-бытового обслуживания кочевников. Больших усилий потребует разработка индустриальных методов изготовления сборных элементов мобильных зданий.

Несомненно, общими усилиями советских и монгольских специалистов будут в короткие сроки решены все проблемы, стоящие на пути создания образцового жилища для скотоводов-кочевников МНР.

*Б. МАХАНЬКО, директор ЦНИИЭПграждансельстроя, В. ЛИНЕВИЧ, зам. главного инженера ЦНИИЭПграждансельстроя, председатель бюро Общества советско-монгольской дружбы*

## ЦНИИЭПграждансельстрой — для Монгольской Народной Республики

Сотрудничество архитекторов и проектировщиков ЦНИИЭПграждансельстроя и монгольских специалистов продолжается уже много лет. Еще в 1965—1969 гг. институт (в то время Гипросельстрой) выполнил ряд проектов планировки и застройки жилых поселков и проектов жилых и культурно-бытовых зданий для госхозов и кормовых станций Монгольской Народной Республики, которые построены и функционируют. Это госхозы: Дархан, Мандах, Алтан-Булак, Хэрлен-Баян, Заамар, школьный и больничный комплекс в сомоне (районе) Могод; кормовые станции: Эрдэне-Сант, Салхит, Тэс. Многие из проектов жилых и культурно-бытовых зданий, разработанных в то время, повторно привязывались другими проектными организациями для строительства в МНР.

С 1969 г. ЦНИИЭПграждансельстрой в соответствии с решениями Советской части Советско-Монгольской Комиссии по оказанию технической и методической помощи проектным институтам Строительно-архитектурной комиссии Совета Министров Монгольской Народной Республики в организации проектирования жилищно-гражданского строительства в сельской местности МНР осуществляет комплексные научно-исследовательские и проектные работы в области развития сельского гражданского строительства этой страны. В 1972—1973 гг. специалисты ЦНИИЭПграждансельстроя выезжали в МНР для ознакомления с состоянием сельского жилищно-гражданского строительства и оказания конкретной помощи в организации проектирования Строительно-архитектурной комиссии Совета Министров МНР и Государственному главному проектному институту (ГГПИ). Такие контакты стали двухсторонними и осуществляются систематически. Подготовлены с участием монгольских специалистов «Предложения» о наиболее

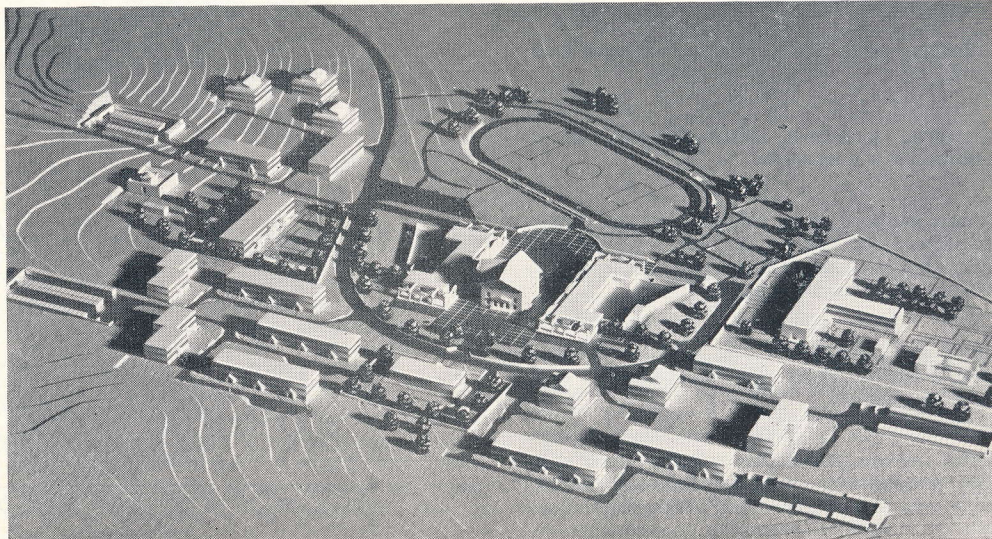
целесообразных для строительства в условиях сельской местности типах жилых домов и объектов культурно-бытового назначения».

Предложения разработаны с целью снижения стоимости и повышения качества жилищно-гражданского строительства, а также улучшения использования материальных ресурсов Монгольской Народной Республики. В предложениях содержатся: краткая характеристика и анализ современного состояния сельского жилищно-гражданского строительства в МНР; анализ проектной практики по разработке проектов планировки и застройки сельских населенных мест и проектов жилых и общественных зданий, а также опыт строительства по ним; градации сомонных и бригадных центров по расчетной численности населения; совместно с группой специалистов Госгражданстроя подготовлены Рекомендации по улучшению проектирования в МНР.

На основании изучения и обобщения материалов и натурного обследования выявлено, что основным принципом сельского строительства в МНР следует считать концентрацию его в перспективных поселках.

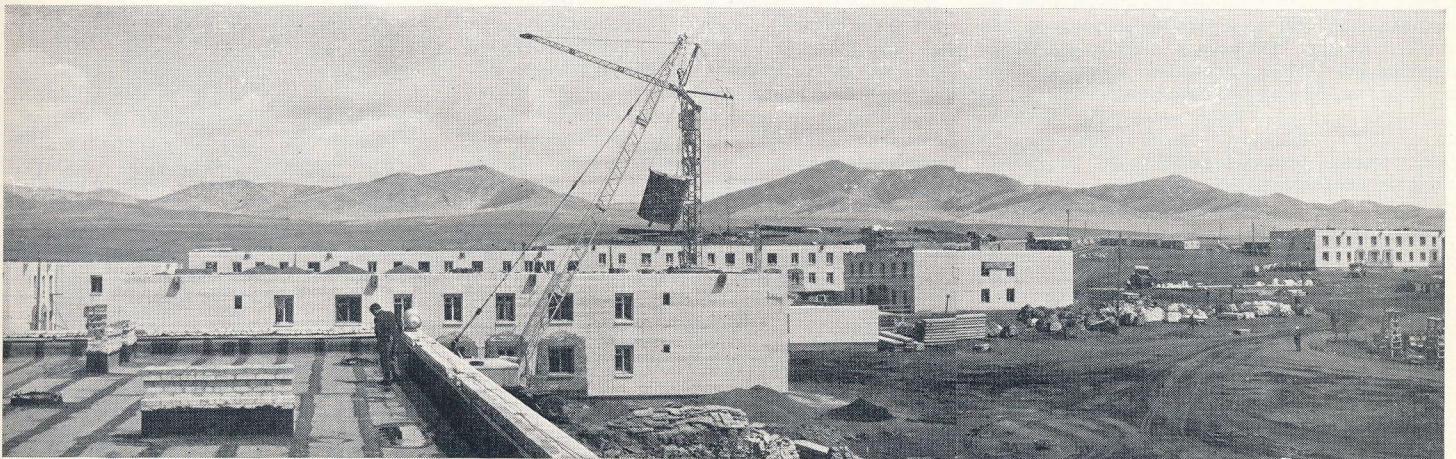
При проектировании и строительстве поселков следует особое внимание уделять вопросам формирования общественных центров. Общественный центр поселка целесообразно проектировать в виде единого комплекса кооперированных или блокированных зданий, архитектурно-планировочное и объемно-пространственное решение которых должно отражать роль центра как ведущего архитектурного ансамбля поселка.

Сомонные и бригадные центры должны стать центрами культурно-бытового обслуживания сельского населения, занятого





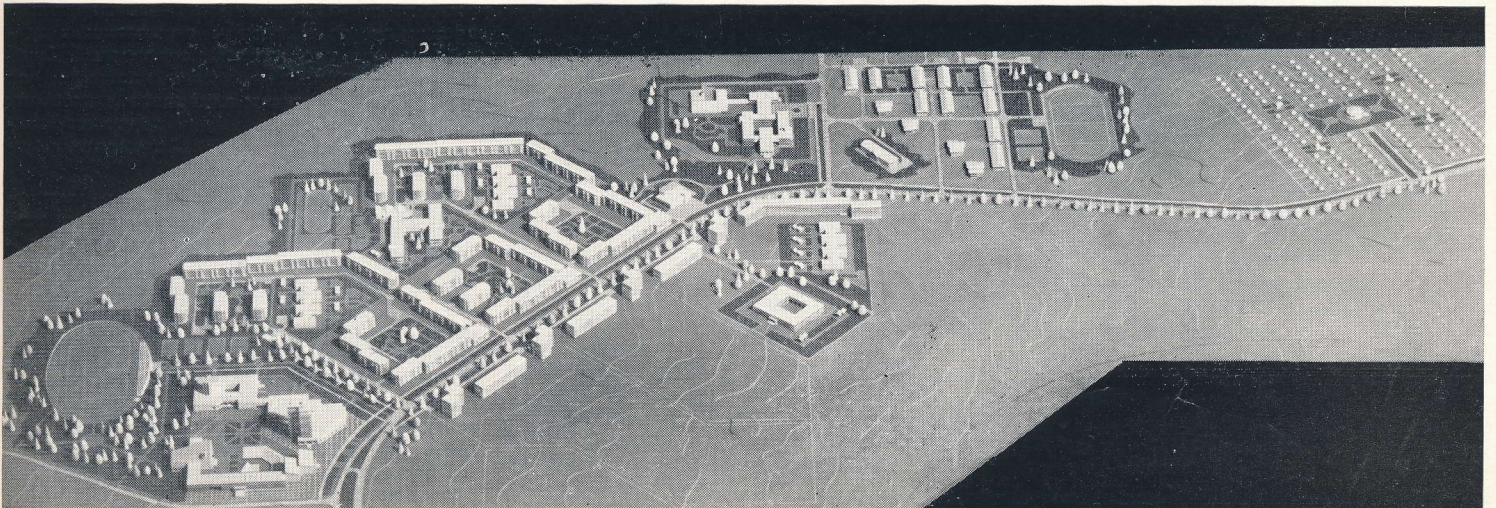
Поселок «Улан-Толгой» в процессе строительства



Поселок «Улан-Толгой». Строительство жилых домов

Поселок специализированного овоще-молочного хозяйства «Улан-Толгой». Макет

Поселок «Баганур». Макет



ведением хозяйства в условиях отгонно-кочевого животноводства.

Многообразие климатических зон Монгольской Народной Республики и отдаленность сомонных (районных) центров от аймачных (областных) производственных баз влияет на конструктивные решения жилых и гражданских зданий.

В проектах жилых и общественных зданий целесообразно широко применять легкие индустриальные конструкции из дерева в сочетании с местными материалами (вулканические туфы, кирпич и т. п.). Заводское деревянное домостроение должно стать важным фактором индустриализации сельского строительства. ЦНИИЭПГраждансельстрой участвовал в работе Гипролеспрома Минлеспрома СССР по Технико-экономическому обоснованию целесообразности организации панельного домостроения на предприятиях МНР. Разработка ТЭО явилась частью решения проблемы жилищно-гражданского строительства в МНР.

На основе тщательного анализа исходных данных ЦНИИЭПГраждансельстрой выполнил расчет потребности и обеспеченности населения МНР жилой площадью на период до 1990 г. и расчет строительства жилых домов по видам конструкций на период до 1990 г. Уточнена номенклатура сомонов и бригад по численности населе-

ния и номенклатура типов сельских жилых и культурно-бытовых зданий с применением изделий заводского деревянного домостроения. Определена потребность в стандартном деревянном жилищном и культурно-бытовом строительстве в МНР с выявлением в структуре строительства целесообразной доли деревянно-панельных зданий и зданий со стенами из местных материалов с комплектами деревянных деталей заводского изготовления. Результаты этой работы утверждены постановлением Государственной плановой комиссии при Совете Министров МНР 13 января 1978 г. с отличной оценкой.

В настоящее время Гипролеспром Минлеспрома СССР, руководствуясь утвержденными ТЭО, выполняет проектирование деревообрабатывающих комбинатов в районах ГОКа «Эрдэнэт» и в г. Сухэ-Батор, а ЦНИИЭПГраждансельстрой приступил к разработке проектов серии жилых и общественных зданий из деревянно-панельных конструкций и со стенами из местных материалов с комплектом деревянных изделий заводского изготовления, которые будут изготавливаться на этих заводах. В соответствии с планом научно-технического сотрудничества между Госгражданстроем и Строительно-архитектурной комиссией Совета Министров МНР ЦНИИЭПГраждансельстрой в творческом контакте с монгольскими проектными институтами в настоящее время разрабатывает Предложения по организации системы культурно-бытового обслуживания населения сомонов

и бригад с учетом использования стационарных зданий и мобильных средств на примере четырех сомонов, расположенных в различных климатических зонах МНР. Кроме того, институт участвует в разработке глав СНиП МНР, оказывает методическую помощь в разработке проектов планировки и застройки экспериментально-показательных поселков сомонов и бригад с учетом применения передвижных средств культурно-бытового обслуживания: оказывает методическую помощь и проводит консультации по разработке институтами МНР рекомендаций «Применение местных строительных материалов в сельском жилищно-гражданском строительстве МНР».

ЦНИИЭПГраждансельстрой выполняет работу по проектированию на контрактной основе жилых поселков в Монгольской Народной Республике. Разработана проектная документация на строительство жилого поселка специализированного овоще-молочного хозяйства «Улан-Толгой» в районе Эрдэнэт Булганского аймака. В настоящее время поселок в основном построен.

Разработаны генеральный план, проект детальной планировки, рабочие чертежи и началось строительство первой очереди поселка Баганур для угольного разреза «Баганур».

В основе решения генеральных планов поселков — четкое функциональное деление территории застройки на жилую, коммунальную и производственные зоны с учетом рельефа местности, господствующих ветров, а также с соблюдением санитарных и противопожарных норм. Достигнута максимальная компактность всех зон с целью сокращения инженерных коммуникаций и путей пешеходного движения населения к месту приложения труда и учреждениям культурно-бытового обслуживания.

Поселки проектируются с набором общественных учреждений, обеспечивающих всестороннее обслуживание. В структуре поселков — все элементы, создающие условия для комфортного быта, труда и отдыха. Последней работой института является комплексный проект центральной усадьбы хозяйства Хархира Убсунурского аймака.

В зоне общественного центра поселка расположены клуб, административные учреждения, отделение связи, магазины, столовая, гостиница и пункт бытового обслуживания, школа, детский ясли-сад, фельдшерско-акушерский пункт.

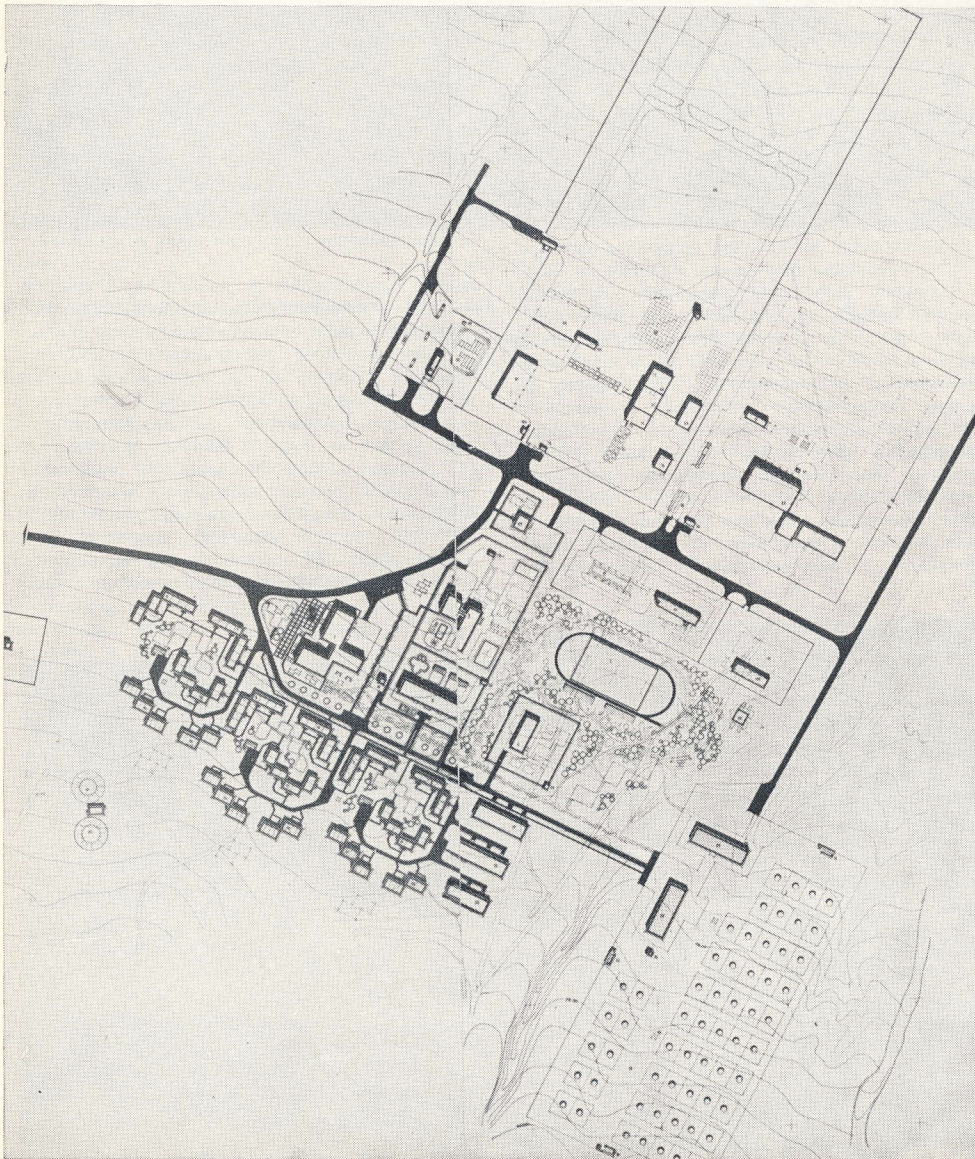
Участок школы примыкает к общепоселковому парку со спортивным комплексом, в который входят футбольное поле с гимнастическими площадками; территория детского сада-яслей на 140 мест благоустроена площадками и теневыми навесами для старших и младших групп.

Жилая застройка представлена в виде трех групп одноэтажных 7—12-квартирных жилых домов и группы одноэтажных зданий временного поселка строителей. Внутри жилых групп размещены площадки для игр детей и отдыха взрослого населения. За жилыми образованиями запроектирована территория под хозяйственные постройки.

ЦНИИЭПГраждансельстрой — коллективный член общества советско-монгольской дружбы и проводит свою работу в области научного поиска и проектирования для жилищно-гражданского строительства в сельской местности МНР в тесном творческом контакте с коллективами Государственного головного проектного института (ГПИ) и Института сельскохозяйственного проектирования (СХПИ) Строительно-архитектурной комиссии Совета Министров МНР.

Эти творческие контакты из года в год развиваются и крепнут.

#### Центральная усадьба кормового хозяйства «Хархира». Генплан



## Пути развития сельского жилища в МНР

В Монгольской Народной Республике исторически сложилось два типа поселений — мобильные кочевые суури, состоящие из 1—4 семей скотоводов, и стационарные бригадные или сомонные (районные) центры численностью от 0,5 до 2 тыс. жителей. Специфический характер труда и образа жизни скотоводов-кочевников привели к созданию национального мобильного жилища — юрты, легкого, компактного, быстро разбираемого и удобно перевозимого. Однако по санитарно-гигиеническим и бытовым условиям юрта имеет ряд существенных недостатков. Поэтому необходима разработка такого типа мобильного жилища, которое бы отвечало современным требованиям комфорта.

В бригадных и сомонных сельских поселках обеспеченность жилой площадью еще невелика, при этом большую часть стационарного жилищного фонда составляют юрты. Юрты сформированы в кварталы вместе с хозяйственными постройками, тамбурами, пристройками и другими элементами стационарного жилища. Накапливается и опыт строительства стационарного жилища в сомонных и бригадных поселках — одноэтажных блокированных 2—4-квартирных домов с 1—2-комнатными квартирами. Таким образом, сельское жилище в МНР развивается в двух направлениях — совершенствование мобильных и создание стационарных жилых домов.

В зависимости от природно-климатических условий регионов МНР и сезонной производственной деятельности сельскохозяйственных объединений сложились различные формы расселения: зимняя и летняя или только зимняя стоянки суурь и летние перекочевки аратов. На зимних и весенних стоянках находятся стационарные хозяйственные постройки для содержания скота, в том числе специальные для молодняка и для хранения запасов кормов. На сезонных стоянках кроме юрты использовались 6—8-гранные стационарные юрты из бревен, а также легкие матерчатые палатки<sup>1</sup>.

С учетом особенностей расселения и специфики быта ЦНИИЭПграждансельстрой совместно с ЛенЗНИИЭПом и Монгольским институтом сельскохозяйственного проектирования разработали «Номенклатуру типов мобильных жилых домов для госхозов и сельхозобъединения МНР на период до 1990 г. и последующий этап строительства». Для кочующих семей животноводов предусматриваются одноквартирные мобильные дома с 1—2- и 3-комнатными квартирами. При заселении квартир учитывается пребывание школьников на кочевке с родителями в весенние месяцы и в течение летних каникул.

В номенклатуре на примере четырех аймаков (областей), являющихся представителями характерных природных зон МНР (Южно-Гобийского, Булганского, Хентийского и Кобдосского), показаны регионы распространения рекомендуемых типов мобильных жилых домов.

Предлагаемые одноквартирные дома по конструктивным решениям и планировочным признакам делятся на здания из

сборно-разборных, объемных и трансформирующихся элементов (классификация мобильных зданий и сооружений Московского архитектурного института).

Сборно-разборные здания из отдельных конструктивных элементов (панельные, каркасно-панельные, типа юрты) и здания из конструктивно-планировочных объемных элементов (передвижные, контейнерные, в том числе с трансформируемыми наружными ограждениями) используются в отечественной и зарубежной проектно-строительной практике. Они рекомендуются для типового проектирования и массового применения в сельской местности МНР на текущий период строительства. В настоящее время в соответствии с разработанной номенклатурой в ЛенЗНИИЭП проектируются и изготавливаются опытные образцы сборно-разборных, а также и из объемных элементов мобильных жилых домов для животноводов Монгольской Народной Республики.

Опыт проектирования мобильных жилых зданий из трансформирующихся элементов (пневмокаркасных, складчатых, ванто-стержневых и др.) невелик; возможность использования данных конструктивных систем для жилых зданий пока еще недостаточно проверена. Их следует рекомендовать для экспериментального проектирования и применения на перспективу.

По мере интенсификации сельского хозяйства, перехода от кочевого к пастбищному животноводству все большая часть сельского населения будет жить в стационарных домах. На основании изучения природно-климатических и социально-экономических условий характерных регионов МНР ЦНИИЭПграждансельстрой совместно с Монгольским институтом сельскохозяйственного проектирования разработали предложения по развитию стационарного сельского жилища в МНР.

В бригадных и сомонных центрах рекомендуется строительство двух групп сельских жилых домов — квартирных и общежитий. Квартирные дома предназначены для расселения семей и предусматриваются трех типов: секционные, блокированные и одноквартирные.

Большинство сельского населения в связи с суровым климатом и сложившимся образом жизни личное подсобное хозяйство при доме не ведет. В этих условиях для застройки крупных поселков, имеющих или планирующих устройство централизованных инженерных сетей, рациональны двухэтажные секционные дома.

Широкое применение в сельском жилищном строительстве получают одноэтажные блокированные дома с числом квартир 2, 4, 8 и более. Они могут использоваться в различных условиях: при отсутствии или наличии приквартирных участков, в поселках с централизованными системами или с упрощенным благоустройством. При этом их объемно-планировочная структура соответствует традиции населения жить группами семей, что исходит из принципов формирования кочевых суурей.

Одноквартирные дома в сельской местности МНР найдут, по-видимому, лишь ограниченное применение — в северных районах страны (где характерно возделывание приусадебных участков и огородничество) или на вновь осваиваемых землях.

Секционные, блокированные и одноквартирные дома на текущий период строительства предусмотрены с 1, 2- и 3-комнатными квартирами, а 4-комнатные квартиры включены для ограниченного применения в районах со значительным удельным весом больших семей.

Для расселения одиночек в сельских поселках МНР предусматриваются одно-двухэтажные общежития коридорной структуры вместимостью на 50, 75 и 100 мест с комнатами на 3—4 человека.

Выбор типов жилых домов и разработка программных материалов проектирования жилища обеспечили создание следующего этапа в ряду исследований — программы задания на проектирование конкретных серий типовых проектов жилых домов для массового строительства в сомонах и бригадах.

В последние годы ЦНИИЭПграждансельстрой провел большую работу по проектированию жилых домов главным образом для госхозов МНР. Учитывая специфику сельского быта, квартиры секционных домов зонированы на жилую и хозяйственную части, общие комнаты — непроходные, кухни устроены при входе и т. д. Блокированные дома проектировались на основе блок-квартирного метода, для уменьшения теплопотерь и суровых климатических условий МНР имеются варианты с увеличенной глубиной корпуса.

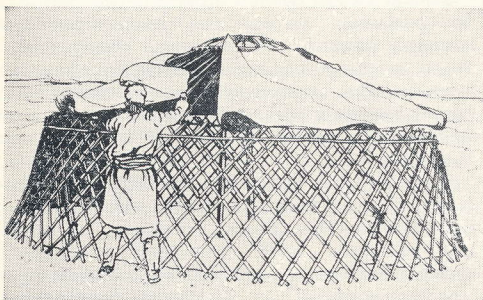
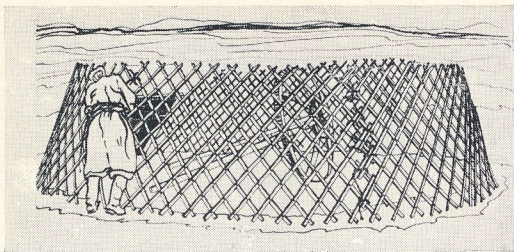
В архитектурных решениях жилища сделана попытка учесть национальные традиции. В одной из серий блок-секции имеют форму восьмигранника по типу юртообразного рубленого жилища агаш-айл. Архитектура жилых домов в проектах серии с кирпичными стенами проста и лаконична. Акцентированы входы в дом, в виде цветных порталов обрамляющих филанчатые двери с национальным орнаментом. Тем самым используется традиция широкого применения в архитектуре жилища орнаментальных росписей.

Архитектурные орнаменты Монголии имеют свою специфику, в том числе и большое смысловое значение. Символический орнамент, создававшийся веками, позволил монгольским мастерам украшать любое здание, мебель и подбирать соответствующий узор или барельеф, носящий пожелание успеха, здоровья, расцвета и т. д. Самый распространенный орнамент — геометрический. Имеются также орнаменты зооморфные, растительные, изображающие стихийные силы природы и т. д. Надо отметить, что орнаментика и цвет являются важным средством формирования образа жилого дома в народной архитектуре.

Современная архитектура МНР должна в своем дальнейшем развитии органически сочетать исторически сложившиеся национальные традиции с достижениями современной строительной науки.

Большие лесные массивы в северных горных районах МНР, наличие почти повсеместно предприятий по производству кирпича и туфоблоков позволяют предложить для проектирования и строительства две комплексные серии жилых и общественных зданий. Это — здания деревянно-панельной конструкции и со стенами из местных материалов и комплектом деревянных деталей заводского изготовления.

<sup>1</sup> В статье использованы материалы из книги Д. Майдара «Архитектура и градостроительство Монголии», М., 1971.



В соответствии с утвержденными программами-заданиями на проектирование комплексных серий типовых проектов в ЦНИИЭПграждансельстрое разрабатываются проекты жилых зданий. Ведется поиск рациональной объемно-планировочной структуры мобильных и стационарных жилых домов и хозяйственных построек, эффективных конструктивных решений. Кроме того, продумывается устройство местных систем инженерного оборудования на базе использования энергии ветра и солнца. Проводятся дальнейшие научные исследования и проектные работы в области совершенствования сельского жилища Монгольской Народной Республики.

## НОМЕНКЛАТУРА ТИПОВ МОБИЛЬНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ ДЛЯ ГОСХОЗОВ И СЕЛЬХОЗОБЪЕДИНЕНИЙ МНР НА ПЕРИОД ДО 1990 Г. И ПОСЛЕДУЮЩИЙ ЭТАП СТРОИТЕЛЬСТВА

ТИПЫ МОБИЛЬНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ	СБОРНО-РАЗБОРНЫЕ (ПАНЕЛЬНЫЕ, КАРКАСНО-ПАНЕЛЬНЫЕ, ШИПАЮРЫ)	ОБЪЕМНЫЕ (ПЕРЕДВИЖНЫЕ, КОМПАКТНЫЕ, ТРАНСФОРМИРУЮЩИМИСЯ ЭЛЕМЕНТАМИ)	ТРАНСФОРМИРУЮЩИЕСЯ (ПЛЕЧЕКО-КАРКАСНЫЕ, СКЛАДЧАТЫЕ, ВАЛКО-ВО-СТЕРЖНЕВЫЕ И ДР.)
ВМЕСТИМОСТЬ	1 КВАРТИРА		
ТИПЫ КВАРТИР	1,2,3-КОМНАТНЫЕ		
ЗАСЕЛЕНИЕ КВАРТИР, (ЧЕЛОВЕК)*	2-3, 4-5, 6 и БОЛЕЕ* 4-5, 6-7, 8 и БОЛЕЕ		
НАИМЕНОВАНИЕ АЙМАКОВ СРЕДСТВА ТРАНСПОРТИ- РОВАНИЯ МОБИЛЬН. ДОМ.	ЮЖНО-ГОБИЙСКИЙ АВТОМОБИЛЬ, ГУЖЕВАЯ СИЛА, ВЬЮЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ	■	■
	БУЛГАНСКИЙ АВТОМОБИЛЬ, ГУЖЕВАЯ СИЛА, ВЬЮЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ	■	■
	ХЭНТЕЙСКИЙ АВТОМОБИЛЬ, ГУЖЕВАЯ СИЛА, ВЬЮЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ	■	■
	КОБДОССКИЙ ВЬЮЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ	■	■

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ: ■ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ НА ПЕРИОД ДО 1990 Г. ■ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ В ПОСЛЕДУЮЩИЙ ПЕРИОД ■ ПРИМЕЧАНИЕ: В ЧИСЛИТЕЛЕ УКАЗАНО ЗАСЕЛЕНИЕ КВАРТИР ВО ВРЕМЯ ПРЕВЬЯНИЯ ЦЕЛЫХ ЧАСОВ В ИНТЕРНАТ, В ЗНАМЕНАТЕЛЕ - ВО ВРЕМЯ ИХ ПРИЕЗДА НА КАНИКУЛЫ.

## НОМЕНКЛАТУРА СЕРИЙ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ СТАЦИОНАРНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ ДЛЯ ГОСХОЗОВ, СЕЛЬХОЗ- ОБЪЕДИНЕНИЙ И ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ МНР НА ПЕРИОД ДО 1990 Г.

ТИПЫ ДОМОВ	ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДОМОВ				СЕРИИ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ		
	ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА	ЭТАЖНОСТЬ	КОЛИЧЕСТВО СЕКЦИЙ	К-ВО КВАРТИР, МЕСТ В ОБЩЕЖИТИЯХ	ШИТЫ КВАРТИР (ПО ЧИСЛУ КОМНАТ ЖИЛЫХ КОМПАКТ ОБЩЕЖИТИЙ)	ДЕРЕВЯННО-ПАНЕЛЬНАЯ	ИЗ МЕСТНЫХ МАТЕРИАЛОВ КОМПЛЕКСНО-ДЕРЕВ. ИЗДЕЛИЙ ЗАВОДСКОГО ПОТОКОВОГО ПОДГОТОВЛЕНИЯ
КВАРТИРНЫЕ	СЕКЦИОННЫЕ	2	1	8	1,2	■	■
				12	1,2,3	●	●
			16	1,2	■	■	
			16	1,2,3	■	■	
	БЛОКИРОВАННЫЕ	1	-	2	2,3,4	■	■
				4	1,2,3	●	●
ОДНОКВАРТИРНЫЕ				8 и БОЛЕЕ	1,2,3	■	■
ОБЩЕЖИТИЯ	КОРИДОРНЫЕ	-	50	КОМНАТЫ НА 3,4 ЧЕЛ.	1	■	●
					2	■	●
			1	■	●		
			2	■	●		
			2	■	●		

● - ПРОЕКТИРУЮТСЯ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ КАК ПРОЕКТЫ-ПРЕДСТАВИТЕЛИ  
■ - ПРОЕКТИРУЮТСЯ ВО ВТОРУЮ ОЧЕРЕДЬ

### Сбор юрты

Нижний цилиндрический объем юрты стены из ханов. Сочетание нижнего объема с верхним [кровлей] в виде усеченного конуса с наружным покрытием

Собранная юрта, покрытая несколькими слоями войлочной кошмы, стянутая лентами и накрытая белой тканью

Номенклатура типов мобильных жилых домов для госхозов и сельхозобъединений МНР

Номенклатура серий типовых проектов стационарных жилых домов для госхозов, сельхозобъединений и индивидуального строительства в сельской местности МНР

Типы квартир, заселение, состав и площади жилых и подсобных помещений на перспективу

### Юртообразные дома монголов

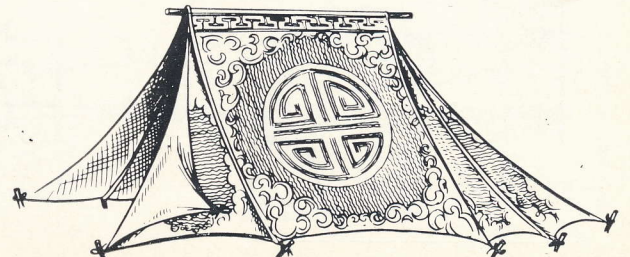
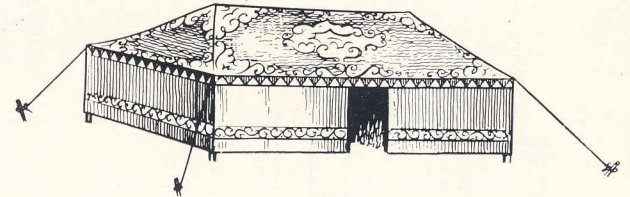
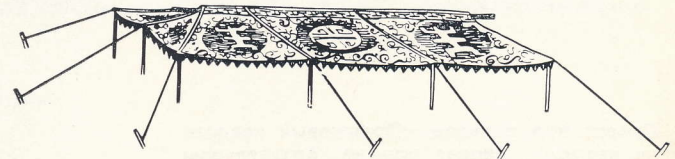
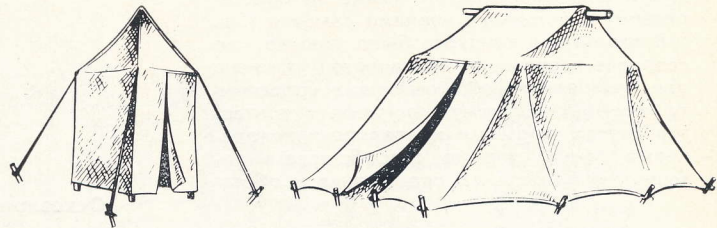
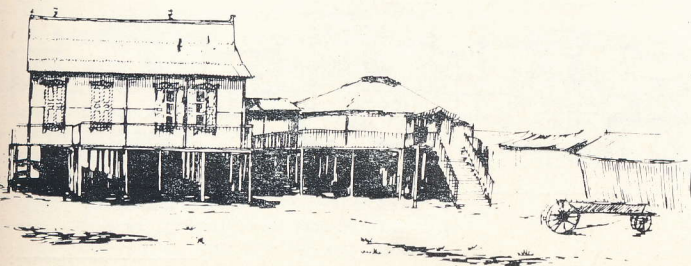
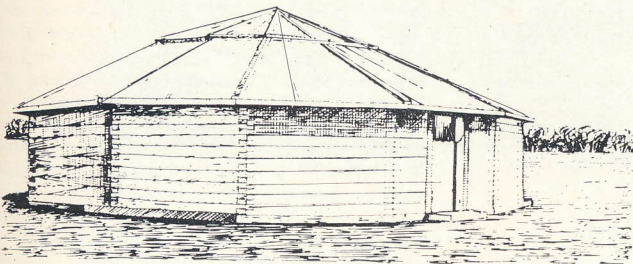
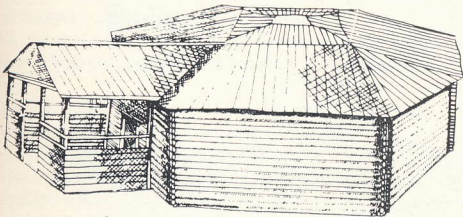
Палатки — временные и сезонные жилища

## ТИПЫ КВАРТИР, ЗАСЕЛЕНИЕ, СОСТАВ И ПЛОЩАДИ ЖИЛЫХ И ПОДСОБНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ НА ПЕРИОД ДО 1990 г.

ТИПЫ КВ-ИР по количеству жилых комнат	ЗАСЕЛЕНИЕ КВАРТИР		ПЛОЩ. КВ-ИР, М		МИНИМАЛЬНЫЕ ПЛОЩ. ПОМЕЩ. ЖИЛЫХ КОМНАТ ПОДСОБН. ПОМ.							
	КОЛИЧ. РАССЕЛЕННЫХ ЧЕЛ.	СОСТАВ СЕМЬИ	ВЕРХ. ПРЕДЕЛ ОБЩ. ПЛ.	МИНИМ. ЖИЛАЯ ПЛОЩ.	ОБЩАЯ КОМН.	1 Я СПАЛЬНЯ	2 Я СПАЛЬНЯ	3 Я СПАЛЬНЯ	КУХНЯ	САН. УЗЕЛ	ХОЗ. КЛАДОВ.	ХОЗ. ШКАФ
1	2-3	СУПРУГИ; СУПРУГИ С РЕБЕНКОМ	36	18	18	-	-	-	8	3,4	1	0,6
2	4-5	СУПРУГИ С РЕБЕНКОМ И ОДИН ВЗРОСЛЫЙ; СУПРУГИ С ДЕТЬМИ	48	27	15	12	-	-	8	3,8	1	0,6
3	6-7	СУПРУГИ С ДЕТЬМИ И ОДИН ВЗРОСЛЫЙ; СУПРУГИ С ДЕТЬМИ И РОДИТЕЛЯМИ	63	38	16	12	10	-	9	3,8	1,5	1
4	8 и более	ЛЮБОЙ СОСТАВ	74	48	18	12	10	8	10	3,8	1,5	1

ПРИМЕЧАНИЯ: 1. ПОВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДИ ОТДЕЛЬНЫХ КВАРТИР ДОПУСКАЕТСЯ (В ВИДЕ ИСКЛЮЧЕНИЯ) НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ НА 5%, ЕСЛИ НЕОБХОДИМОСТЬ В ЭТОМ ВЫЗВАНА ПРИНЯТОЙ КОНСТРУКТИВНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ СХЕМОЙ ДОМА. 2. УМЕНЬШЕНИЕ МИНИМАЛЬНЫХ РАЗМЕРОВ ПЛОЩАДИ ОТДЕЛЬНЫХ ЖИЛЫХ И ПОДСОБНЫХ ПОМЕЩЕНИЙ ДОПУСКАЕТСЯ НЕ БОЛЕЕ, ЧЕМ НА 5%

1а 2 | 4  
1б | 16  
3 | 56



Б. БРАНДЕНБУРГ, кандидат архитектуры,  
Т. ЗВЕЗДИНА, архитектор,  
Э. ПЕТРОВА, кандидат архитектуры

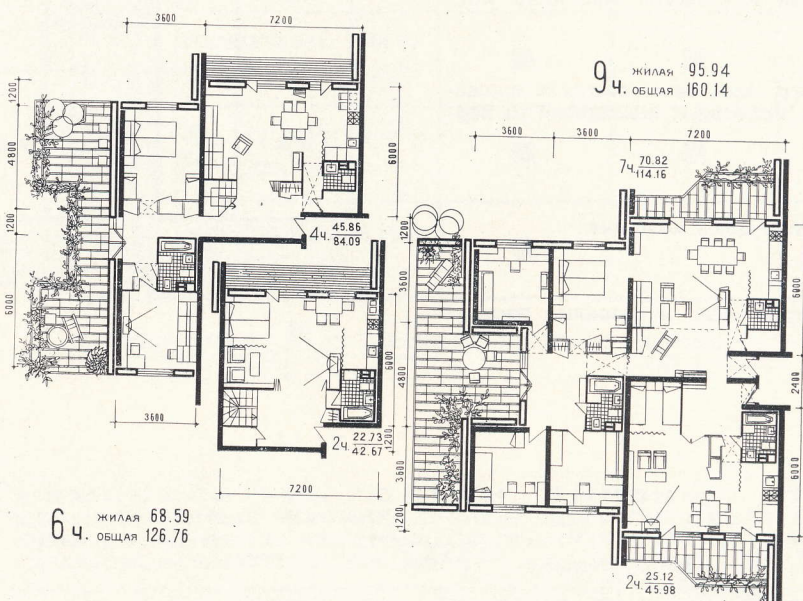
# Новый тип городского жилища для семей из трех поколений

(ИТОГИ КОНКУРСА)

Госгражданстрой совместно с Союзом архитекторов СССР провел Всесоюзный открытый конкурс на разработку проектных предложений по новому типу городского жилища для сложных семей, состоящих из трех поколений.

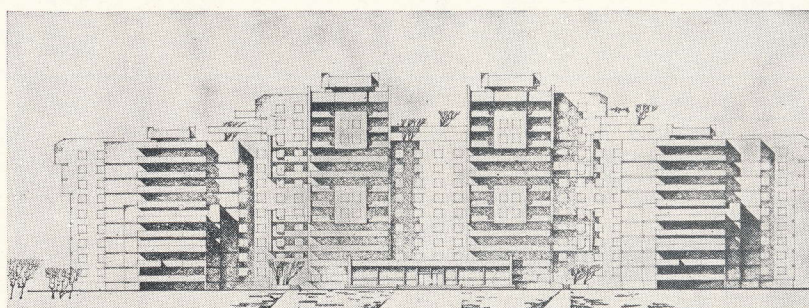
Необходимость создания такого типа жилища определяется современной демографической структурой общества, где доля пожилых неуклонно увеличивается. В связи с этим организация их быта и форм расселения становится важной социальной задачей. При этом наряду с существующей тенденцией к разделению сложных семей наблюдается потребность к сохранению удобных связей между родственными семьями как необходимого условия для взаимопомощи, участия пожилых в воспитании детей, ухода за престарелыми и больными членами семьи и т. п.

В программе конкурса было указано, что создание специализированного жилища для сложных семей, желающих сохранить ту или иную форму постоянных контактов между старшими и младшими поколениями семьи, должно способствовать повышению удобств их проживания и обога-



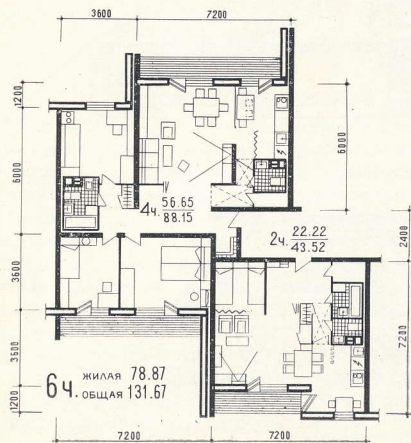
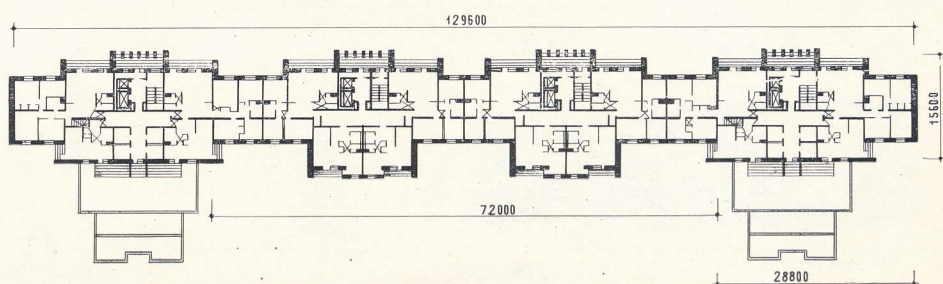
Основные типы квартир

Проект под девизом «Оранжевый квадрат на черном». Первая премия. Архитекторы И. Журавлев, С. Черницкий, А. Сорокапут, при участии П. Белюка, А. Сысова



Фасад и план

ПЛАН ТИПОВОГО ЭТАЖА



щению архитектуры жилой застройки путем применения специфических типов жилых домов и комплексов.

Главным результатом конкурса должно было стать создание принципиально новых приемов функционально-пространственной организации жизни сложных семей. Предполагают обеспечить как необходимую изоляцию разных поколений семьи, так и дополнительные удобства всей семье в целом (путем перераспределения жилых и подсобных помещений квартиры и развития помещений для общесемейного отдыха и деятельности).

Конкурс предусматривал поиск оригинальных проектных предложений и одновременно равноценный уровень удобства проживания. Программой взамен этого были заданы только нормы общей и жилой площади квартир на одного проживающего и набор зон бытовых процессов, предусматриваемых в квартире в соответствии с составом проживающих. Планируемые параметры зон бытовых процессов (с вариантами по их конфигурации и числу пользующихся) были рассчитаны с соблюдением необходимых условий жизнедеятельности семьи.

Участникам конкурса предоставлялось право свободно определять и выбирать одну или несколько моделей организации быта сложных семей, форму и степень контактов старшего и младшего поколений и т. п.

Это позволило свободно компоновать функционально-пространственную структуру квартир и достичь новых проектных решений.

На конкурс поступило 58 проектов, значительная часть которых разработана для II климатического района. Однако представлены также решения для III и IV климатических районов и, таким образом, отражена специфика строительства практически почти для всей страны.

В результате рассмотрения всех конкурсных проектов и предложений по их оценке Совет жюри присудил премии следующим проектам:

первую премию — проекту под девизом «Оранжевый квадрат на черном»;

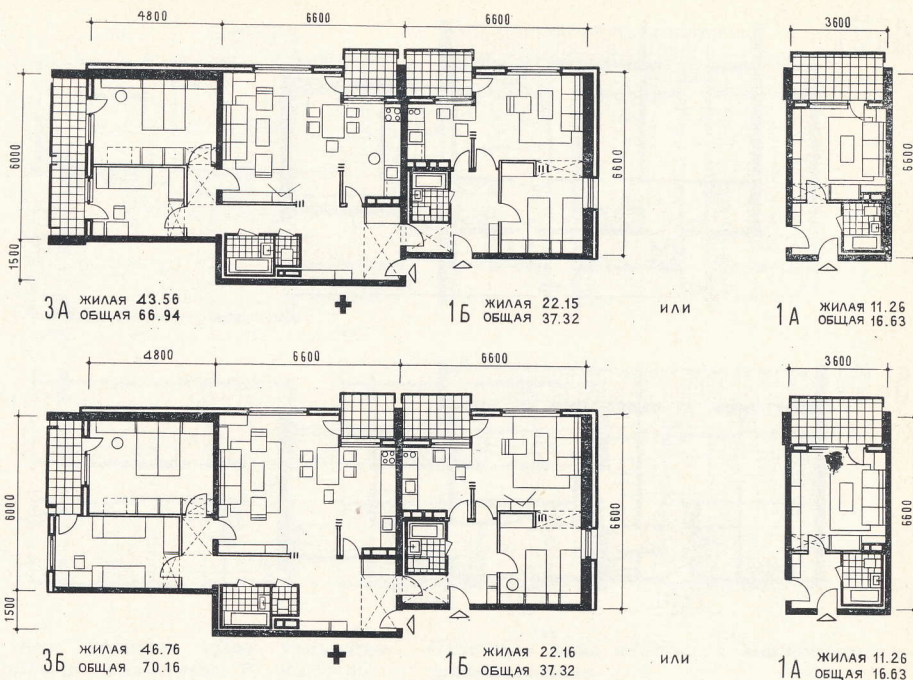
две вторые премии — проектам под девизами «Красно-зеленый круг» и «Зеленый лист»;

три третьи премии — проектам под девизами «Синий треугольник»; «Два квадрата» и «Красный треугольник».

Пять проектов отмечены поощрительными премиями.

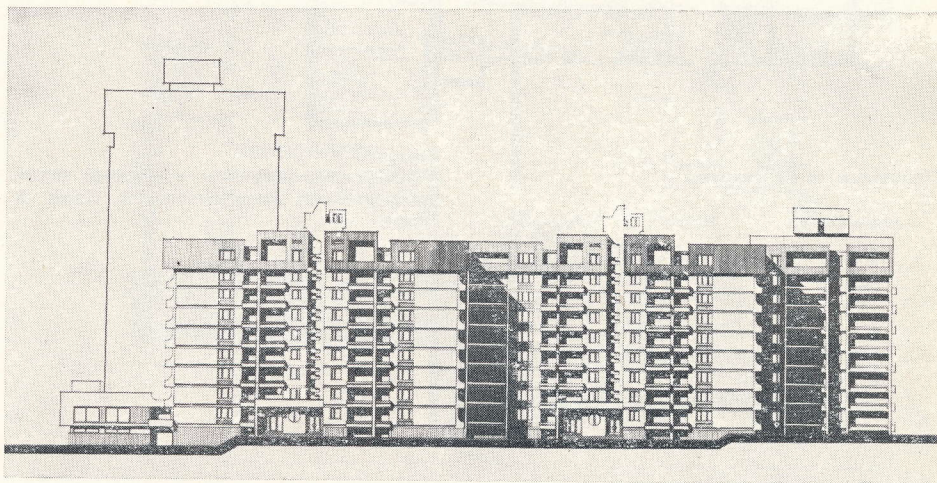
Отмеченные премиями проекты могут расцениваться как наиболее прогрессивные, архитектурно выразительные и содержащие элементы новизны. В этих проектах планировка квартир учитывает специфику проживания семей из трех поколений в соответствии с одной или несколькими моделями организации их жизни: совместное проживание в одной квартире с одним входом, с обособленной зоной проживания пожилых членов семьи; совместно-изолированное проживание в двух смежных сообщающихся квартирах с двумя отдельными входами и различными формами внутренней взаимосвязи этих квартир; изолированное проживание в двух отдельных изолированных квартирах на одном этаже, на разных этажах одного дома, в разных домах комплекса.

Большинство проектов, отмеченных премиями, разработаны на основе совместно-изолированной и совместной форм проживания старшего и младшего поколений сложных семей. Дифференциация зон проживания старшего и младшего поколений предусматривалась как по горизонтали (на одном уровне), так и по вертикали (на разных уровнях со связью по внутриквартирным лестницам).

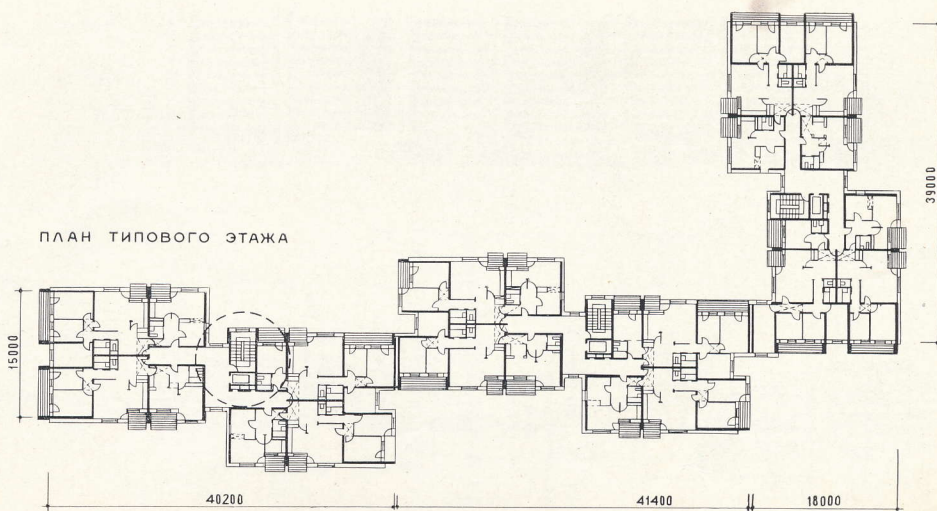


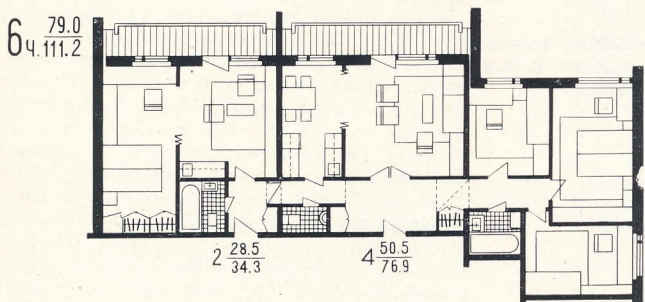
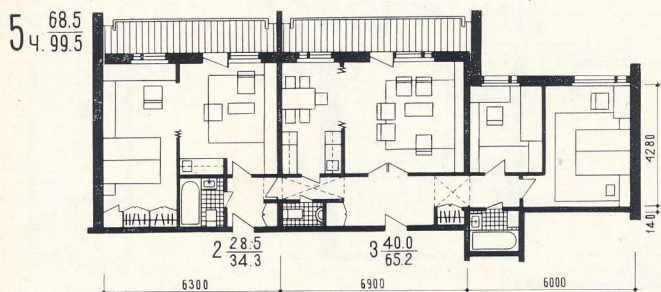
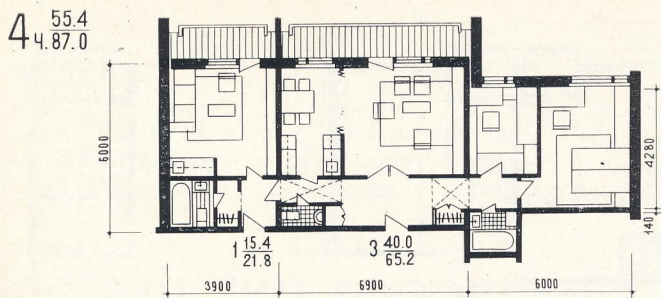
Проект под девизом «Красно-зеленый круг». Вторая премия. Архитекторы В. Исак, Н. Есина, В. Исак, В. Кондратенко

#### Основные планы квартир



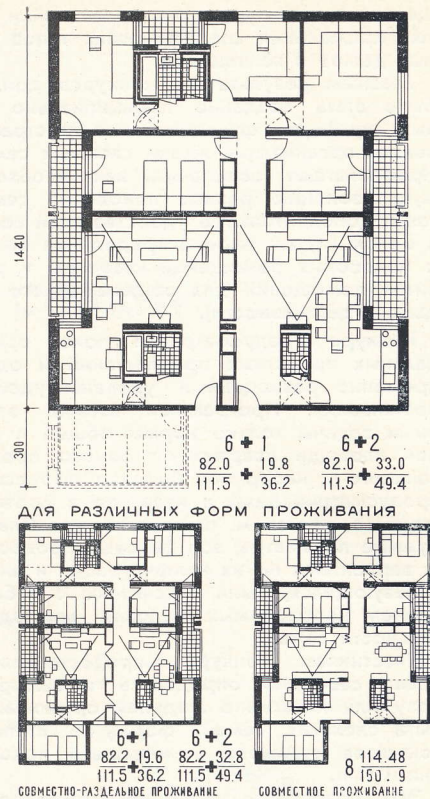
Фасад и план типового этажа





Основные типы квартир

Проект под девизом «Зеленый лист». Вторая премия. Архитекторы Э. Озол, А. Шапиро



Проект под девизом «Синий треугольник». Третья премия. Архитекторы В. Петросов, Т. Барсова

Основные типы квартир с вариантами их трансформации

В ряде проектов глубоко и подробно проработаны различные варианты расселения и типы квартир. В других большое внимание обращено на объемно-планировочное решение комплексов жилых домов с различной планировкой и этажностью. Разнообразны предложенные планировочные структуры домов. Наряду с секционной структурой имеются предложения по применению коридорной с квартирами в двух уровнях, смешанных коридорно- и галерейно-секционных схем, планировочных систем с включением «зеленых комнат» и целых общественных этажей. Это особенно часто в проектах, разработанных для условий южного климата.

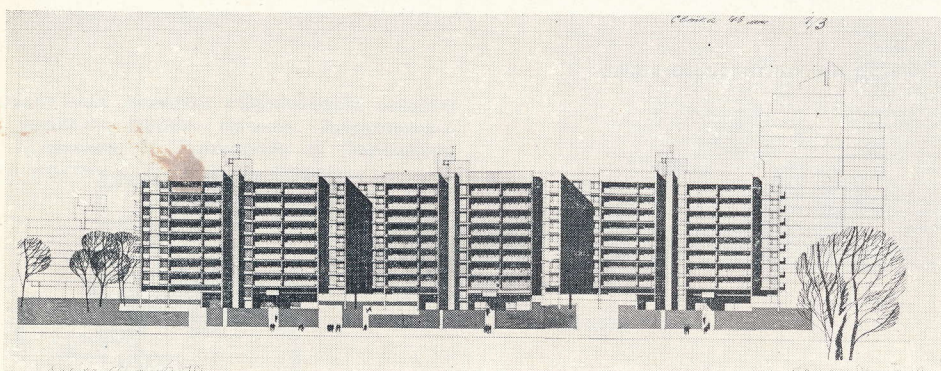
Во многих премированных проектах архитектурно-художественное решение фасадов отличается высоким профессиональным уровнем.

Конструктивные решения большинства проектов основаны на применении индустриальных, преимущественно крупнопанельных конструкций и вполне реалистичны. В отдельных проектах применен каркас и монолитный железобетон.

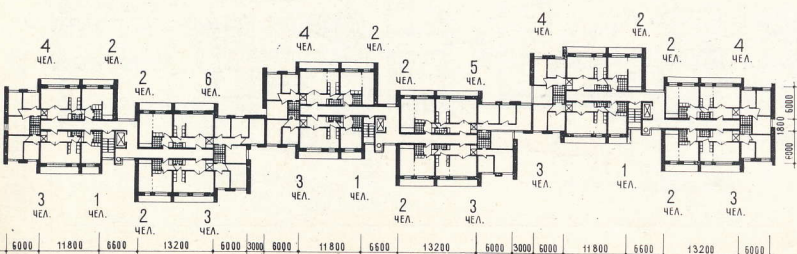
Ниже приводится краткая характеристика премированных проектов.

Первую премию получил проект под девизом «Оранжевый квадрат на черном». Авторы предложили разнообразные, тщательно проработанные жилые ячейки, предусматривающие изолированное либо совместно-изолированное проживание сложных семей с различными вариантами взаимосвязи этих ячеек: непосредственная связь двух квартир в зоне прихожих (в одном или двух уровнях), размещение их в одной секции или на одной лестничной площадке и т. п.

Основным структурным элементом дома является четырехквартирная широтная



Фасад и план



блок-секция, причем широко использован принцип вертикального зонирования с размещением квартир для крупных семей в нижних этажах и террасного развития ячеек.

Решение отличается поиском свободной, пластичной композиции, чему способствуют ступенчатое построение торцевых секций, наличие общественного этажа, трактовка входа в дом в виде широкой террасы, связывающей его с прилегающей территорией. Конструкции разработаны по бескаркасной системе с поперечными стенами через 7,2 и 3,6 м и продольными диафрагмами жесткости.

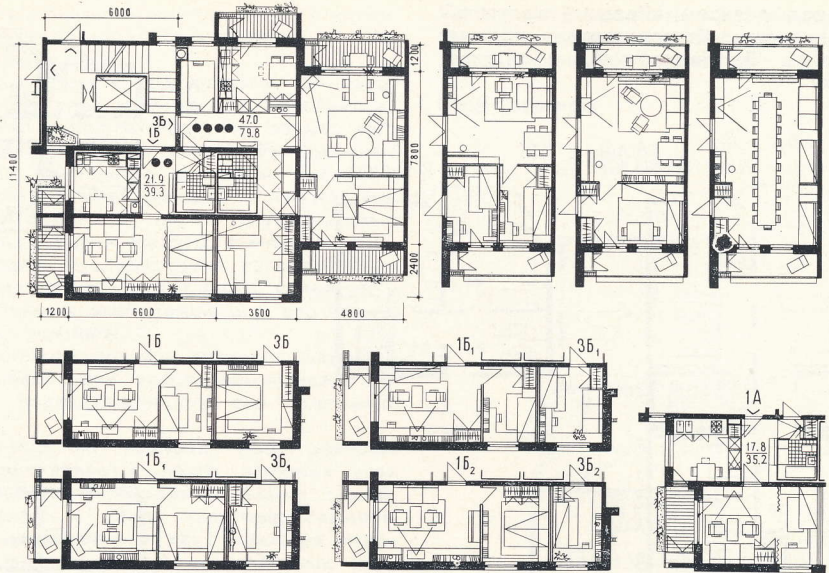
Отмечая высокие планировочные и архитектурно-художественные качества проекта, следует указать и на некоторые его недостатки. Прежде всего усложнен план секций и недостаточно освещены отдельные помещения, расположенные во внутренних углах выступающих объемов нижних этажей.

Вторая премия присуждена проекту под девизом «Красно-зеленый круг». Принципиальная модель организации жизни семьи, принятая в проекте — совместно-изолированное проживание первого и второго-третьего поколений в смежных квартирах, связанных через переднюю — является одной из наиболее реальных уже в ближайшие годы. Отмечаются целостность композиции жилой ячейки, развитие принципа анфиладности, устройство сквозного или углового проветривания, что обеспечивает высокий уровень бытовых удобств. Квартиры блокируются в четырехквартирные секции, из которых можно компоновать здания различной этажности, протяженности и конфигурации в плане.

Четкость и выразительность архитектурно-пространственной структуры 9-этажного жилого дома определяется укрупненным ритмом и пластикой объемов, чередованием высотных и пониженной частей, плоскостей стен и лоджий. Акцентируется блок общественного обслуживания и вестибюльной части дома, а также его верхний этаж с озелененными террасами. Конструктивное решение — бескаркасная система с поперечными стенами через 4,8; 6,0; 6,6 м, с использованием крупнопанельных конструкций по общесоюзному каталогу.

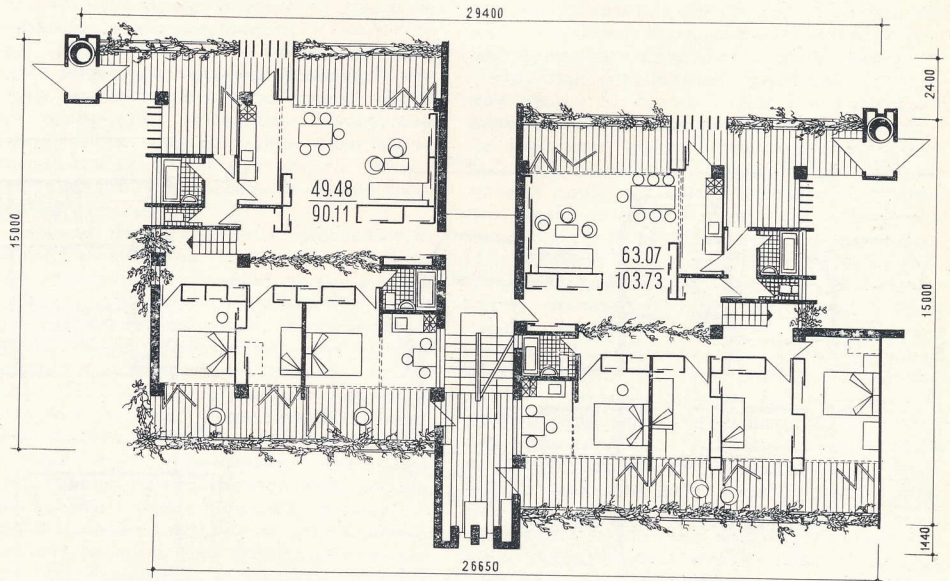
К недостаткам относятся нарушение условий инсоляции в варианте широтного использования меридиональной секции, несоответствие площади лоджий при кухнях количественному составу семей.

В проекте под девизом «Зеленый лист», отмеченном второй премией, авторы разработали совместно-изолированную форму



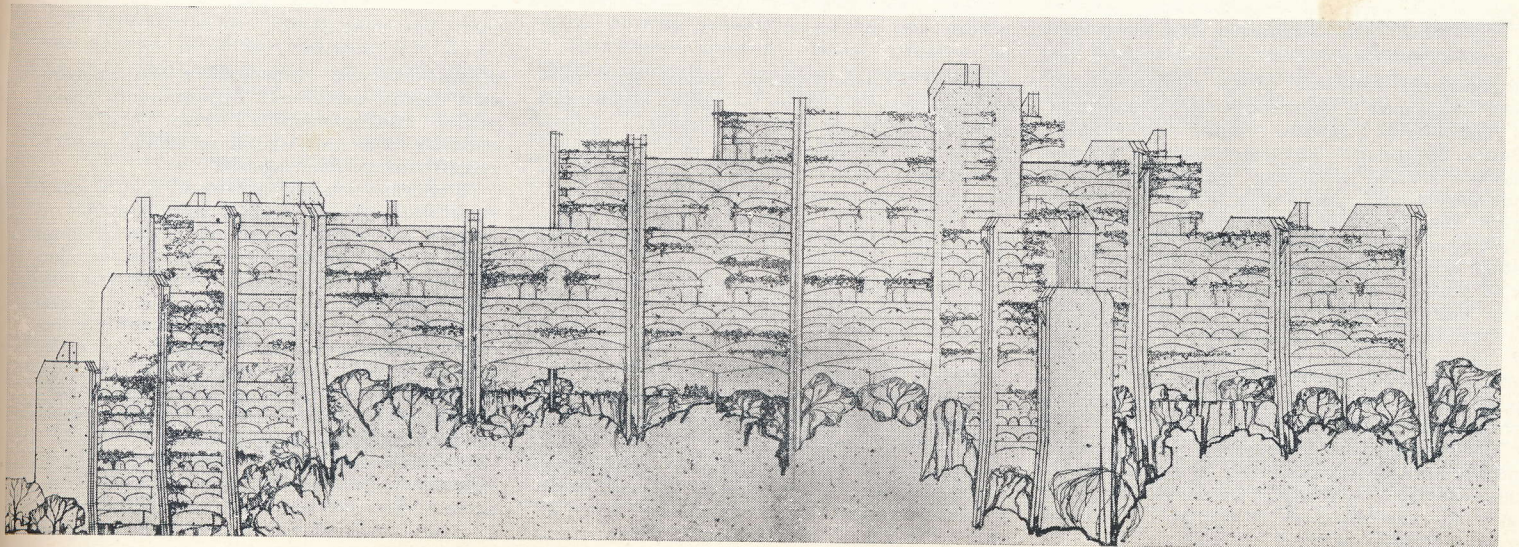
Проект под девизом «Два квадрата». Третья премия. Архитектор В. Масютин

Основные типы квартир с вариантами их трансформации

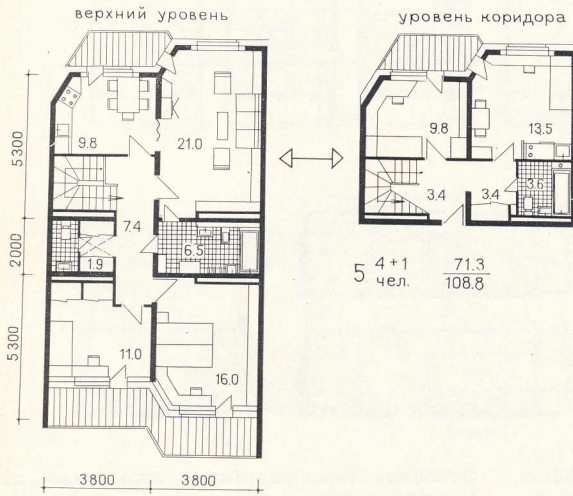


Проект под девизом «Красный треугольник». Третья премия. Архитектор А. Пхакадзе

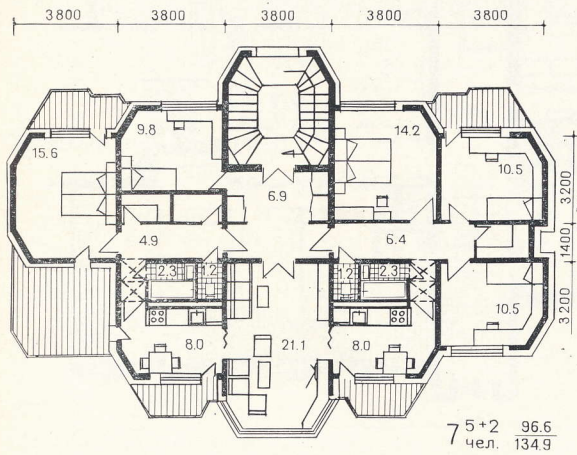
Планы четырех- и пятикомнатной квартир Фасад



Проект под девизом «Красный треугольник в квадрате». Поощрительная премия. Архитекторы Б. Бендерский, А. Попов, В. Смоляк



Планы квартир типа II и IV



Проект под девизом «Е». Поощрительная премия. Архитекторы В. Кочетов, С. Пахомов, М. Ефремов, при участии Е. Ефремовой, Л. Смывиной

Основные типы квартир

проживания сложной семьи в двух смежных квартирах с изолированными входами и внутренней связью через прихожую. Здесь благодаря незначительному сокращению общей площади малой квартиры соответственно увеличена площадь большой. Такой прием позволяет организовать композиционное ядро в зоне комнат дневного пребывания большей квартиры (общая комната — кухня), что создает условия для совместного отдыха и приема пищи.

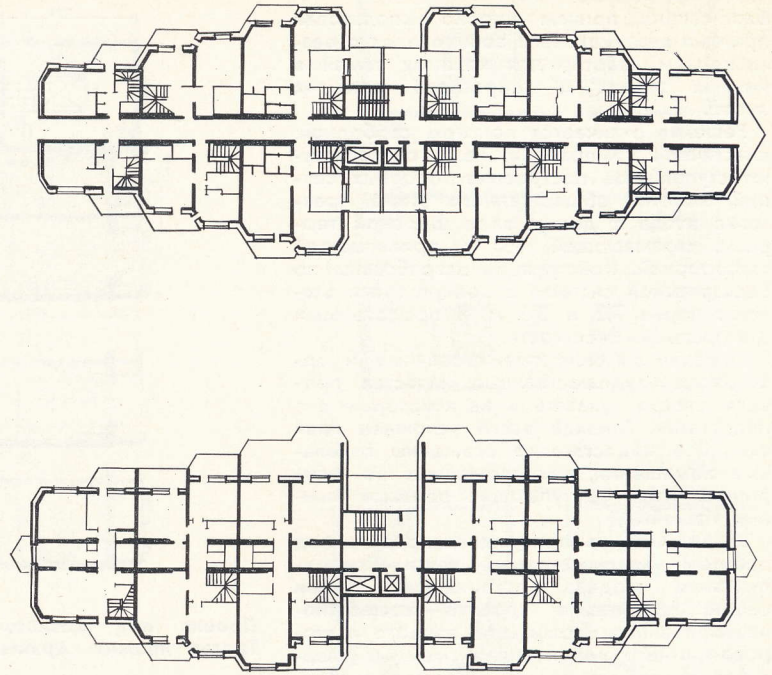
Основой планировочной структуры 9-этажного дома являются два четырехквартирных блока с внутренним коридором, соединенные светлым лестнично-лифтовым холлом.

Общественные помещения и открытые площадки, расположенные в первом этаже, крупный масштаб решений верхних этажей, тщательность и профессионализм в проработке деталей придают архитектуру

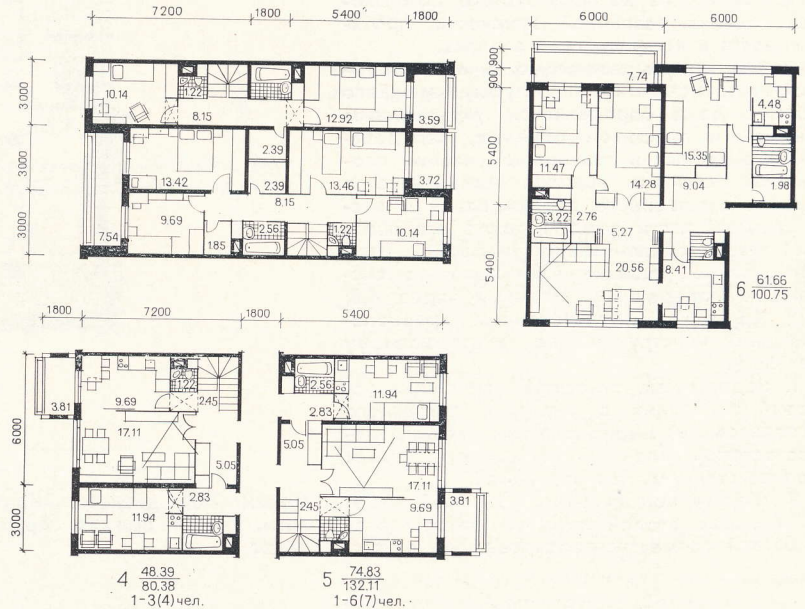
ре дома индивидуальный облик. Конструктивная схема основана на применении продольных несущих стен с основным пролетом в 6 и доборным в 1,8 м и позволяет применять крупнопанельные, крупноблочные или кирпичные несущие стены.

К недостаткам проекта относятся некоторая растянутость внутренних коммуникаций квартир, завышение числа санитарных приборов, а также недостаточно органичное сочетание каркасных конструкций первого этажа с принятой конструктивной схемой жилых этажей.

Третью премию получил проект под девизом «Синий треугольник». Разработаны три возможных варианта проживания сложной семьи: изолированное в двух смежно-расположенных квартирах, совместно-изолированное с внутренней связью между квартирами через прихожие или общие комнаты и совместное с устройством



Планы



общей комнаты, являющейся композиционным ядром квартиры. Вариантность планировки обеспечивается путем достаточно простых трансформаций шкафной перегородки между квартирами.

Представленный 9-этажный дом и варианты компоновки жилых образований основаны на применении четырехквартирных блок-секций различной конфигурации, обеспечивающих разнообразие и выразительность архитектурной композиции. В проекте принята конструктивная система с поперечными несущими стенами с малым шагом (3 и 4,2 м). Средством трансформации служат шкафные перегородки с двойными стенками и звукоизоляционными прокладками между ними.

К числу недостатков проекта следует отнести завышение площадей на одного проживающего против предусмотренных программой, неудачную компоновку кухонно-

го оборудования и недостаточно убедительное решение «плавающего» санузла в большой квартире.

Тщательной разработкой системы трансформаций квартир отличается и проект под девизом «Два квадрата», отмеченный третьей премией.

Совместно-изолированная форма проживания сложных семей, предлагаемая автором, обеспечивается значительным разнообразием планировочных решений. Так, на основе 6 основных типов квартир число планировочных вариантов может быть доведено до 23. Вариативность функционального и планировочного решения достигается несложной трансформацией помещений путем передвижки инвентарных межкомнатных и межквартирных перегородок. Это позволяет изменять соотношение площадей между смежными квартирами в 1,2—1,5 раза. Такое решение позволяет гибко учитывать изменение численного состава родственных семей.

Квартиры разработаны с учетом любых их сочетаний в составе блок-секции с устройством единого типа лестнично-лифтового узла.

Принцип формирования планировочной структуры дома открывает большие возможности для разнообразных объемно-пространственных композиций путем применения сдвижек объемов как по горизонтали, так и по вертикали.

Следует, однако, отметить некоторый схематизм представленных решений фасадов и нечеткость конструктивного принципа, когда бескаркасное решение жилых этажей (поперечные стены с шагами 3; 3,6; 4,8 м) недостаточно органично сочетается с применением каркаса в первом этаже.

Третья премия присуждена проекту под девизом «Красный треугольник», в котором предложена совместная форма расселения сложных семей, разработанная с учетом природных условий и традиций народов Закавказья. Решение квартир и жилого комплекса обеспечивает возможность общения всех поколений сложной семьи как в пределах квартиры (где предусмотрена изолированная зона для старшего поколения, расположенная в глубине), так и в пределах жилого комплекса, где предусматриваются также «связи родства и плотного соседства». Комплекс решен по галерейно-секционной схеме с двумя главными лестнично-лифтовыми узлами, связанными между собой и с лестницами двухквартирных жилых секций галереями с общественными помещениями, расположенными через три этажа. Автору удалось добиться выразительного архитектурно-художественного решения жилого комплекса, напоминающего город-крепость с «башнями» лестнично-лифтовых узлов и непрерывными лентами лоджий.

Каркасно-стольная конструктивная система здания с сеткой колонн  $6 \times 7,2$  и  $6 \times 3$  м и постановка его на опоры без продольных внутренних стен обеспечивают сквозное проветривание помещений. Однако следует отметить недостаточно обоснованное решение квартир с перепадом в полэтажа, завышение площадей летних помещений, нечеткое решение вопросов инженерного оборудования и др.

Пять проектов, представленных на конкурс, отмечены поощрительными премиями.

Проектом под девизом «Красный треугольник в квадрате» предусмотрено совместное проживание всех трех поколений семьи в одной квартире, решенной в одном либо в двух уровнях. При этом в каждом из вариантов устраивается обособленная зона для старшего поколения.

В архитектурно-художественном решении удачно использованы пластические возможности монолитного железобетона, проект

отличается выразительностью и отвечает специфике климатических условий III климатического района.

Авторы проекта под девизом «Е» предлагают два типа квартир для обеспечения совместно-изолированного и совместного проживания сложных семей. Это смежные квартиры, решенные в одном уровне с самостоятельными входами и связью через прихожие, а также двухуровневые квартиры с одним входом, в нижнем уровне которых предусмотрена изолированная зона для проживания одного человека и зона общения всей семьи, а в верхнем — спальные комнаты.

Недостатком проекта является схематичность композиции жилого комплекса в целом и недоработанность его отдельных частей.

Особенностью проекта под девизом «Пятница» является поиск решения всех трех форм расселения сложных семей: совместного в одной квартире; совместно-изолированного в двух смежных квартирах; изолированного в отдельных приближенных квартирах на основе многоуровневого решения самой квартиры по вертикали.

Отмечая оригинальность архитектурного решения, тщательность проработки жилых ячеек и большой объем представленных материалов, необходимо одновременно указать на некоторые недостатки проекта. Это прежде всего сложность и недостаточная функциональная обоснованность решения квартир в четырех уровнях. К неудачным моментам относятся также нарушение требований инсоляции вследствие крестообразной формы плана комплекса, нерациональность конструктивного решения, несовпадение инженерных коммуникаций по вертикали.

В проекте под девизом «Коричневый квадрат» предложено совместно-изолированное проживание сложной семьи в двух квартирах с отдельными входами и внутренней связью между ними. Особенностью планировочного решения является четкое выделение единой общей комнаты-гостиной для двух взаимосвязанных квартир.

Несмотря на ряд существенных недостатков — завышение нормативных площадей, неудачную планировку некоторых квартир, малую градостроительную маневренность, схематичное решение фасадов — проект в целом дает ясное предложение и отвечает главной цели конкурса — выявлению планировочной специфики жилища для сложной семьи.

Своеобразное объемно-планировочное решение, отражающее специфику южного жилища, разработано авторами проекта под девизом «Айван».

Основная форма расселения — совместно-изолированная в многоуровневых квартирах, причем малая квартира для одного поколения сложной семьи решена в нижнем уровне с выходом в рекреационный дворик-айван, а большая квартира, расположенная над малой и решена в трех уровнях. Зонай общения всей семьи, кроме айванов, служат общие комнаты квартир и кухни-столовые.

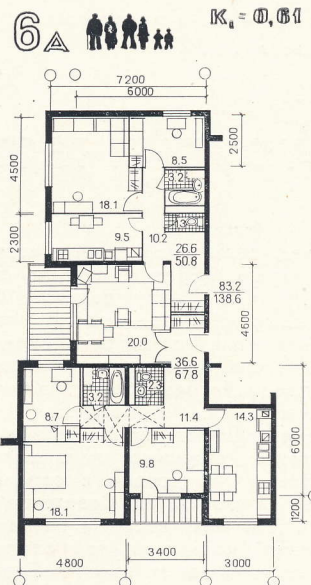
В структуре 9- и 3-этажных домов органически включается пространство двориков-айванов, которые образуют сквозные «зеленые комнаты», создающие интересный ритмическое построение и запоминающийся архитектурно-художественный образ южного жилища.

К недостаткам проекта относится недоработанность отдельных планировочных узлов, вертикальных инженерных коммуникаций, нерациональность применения каркаса для 3—9-этажных зданий.

Анализ премированных проектов конкурса позволил выделить ряд целесообразных приемов архитектурно-планировоч-

Проект под девизом «Коричневый квадрат». Поощрительная премия. Архитекторы В. Корокин, В. Овсяников

План квартиры



ной компоновки квартир для сложных семей, имеющих определенный интерес для перспективных разработок этой темы.

Так, при совместном проживании сложной семьи (с одним входом в квартиру): размещение обособленной зоны в глубине квартиры (проект под девизом «Красный треугольник»); размещение обособленной зоны при входе в квартиру (проект под девизом «Е»); А также при совместно-изолированном проживании (с отдельными входами в каждую квартиру): устройство дополнительной связи двух квартир через прихожую при некотором уменьшении полезных площадей малой и увеличении зоны общих помещений большой квартиры (проект под девизом «Зеленый лист» и др.); устройство общей комнаты, единой для двух взаимосвязанных квартир (проект под девизом «Коричневый квадрат»); устройство обособленной столовой, общей для двух квартир (проект под девизом «Пятница»); организация общей «зеленой комнаты» — лоджии, объединяющей две квартиры (проект под девизом «Айван»); устройство дополнительной связи двух квартир в зоне общих комнат (проекты под девизом «Оранжевый квадрат на черном», «Синий треугольник»).

Необходимо отметить также, что предложенный программой конкурса метод компоновки квартир с применением зон бытовых процессов в качестве расчетных элементов дал определенный положительный результат. Он позволил более свободно, творчески подойти к решению поставленных задач, более глубоко и внимательно проработать вопросы мебелировки и т. п.

Предварительный анализ проектов дает также основание полагать, что осуществление некоторых из предлагаемых авторами приемов расселения сложных семей позволит получить не только социальный, но и экономический эффект благодаря более рациональному использованию площадей квартир, специально запроектированных для этой цели.

Рассмотрение конкурсных проектов, отмеченных премиями, показывает, что они могут служить основой для разработки типовых проектов блок-секций и домов для расселения сложных семей и содержат целый ряд социальных и архитектурно-планировочных идей, полезных для последующей работы над этой темой.

КУРТ ЛИБКНЕХТ, профессор, доктор-инженер, почетный член Академии строительства ГДР

## Сотрудничество зодчих СССР и ГДР

Для нас, строителей, тридцатилетие ГДР самым тесным образом связано с традициями дружбы между зодчими СССР и ГДР. Эта дружба приобретает новое качество и крепнет с каждым днем, реализуясь в совместном осуществлении объектов, предусмотренных планами Совета Экономической Взаимопомощи.

Сегодня хочется вспомнить немецких архитекторов старшего поколения, которые активно участвовали в социалистическом строительстве в Советском Союзе пятьдесят лет тому назад, а затем с такой же энергией посвятили свой опыт и силы осуществлению новых задач в Германской Демократической Республике. Это архитекторы Абрахам, Козел, Хойман, Пюшель, Шмидт, Шнейдратус и автор этих строк. Мы всегда помним тот далекий первый этап совместного труда с советскими товарищами.

В период осуществления в СССР первого пятилетнего плана многие капиталистические страны и среди них Германия оказались в пучине мирового экономического кризиса. Лучшие надежды германского рабочего класса и прогрессивной интеллигенции были связаны с успехами первой в мире страны социализма. Темпы и объемы строительства новых городов и по-

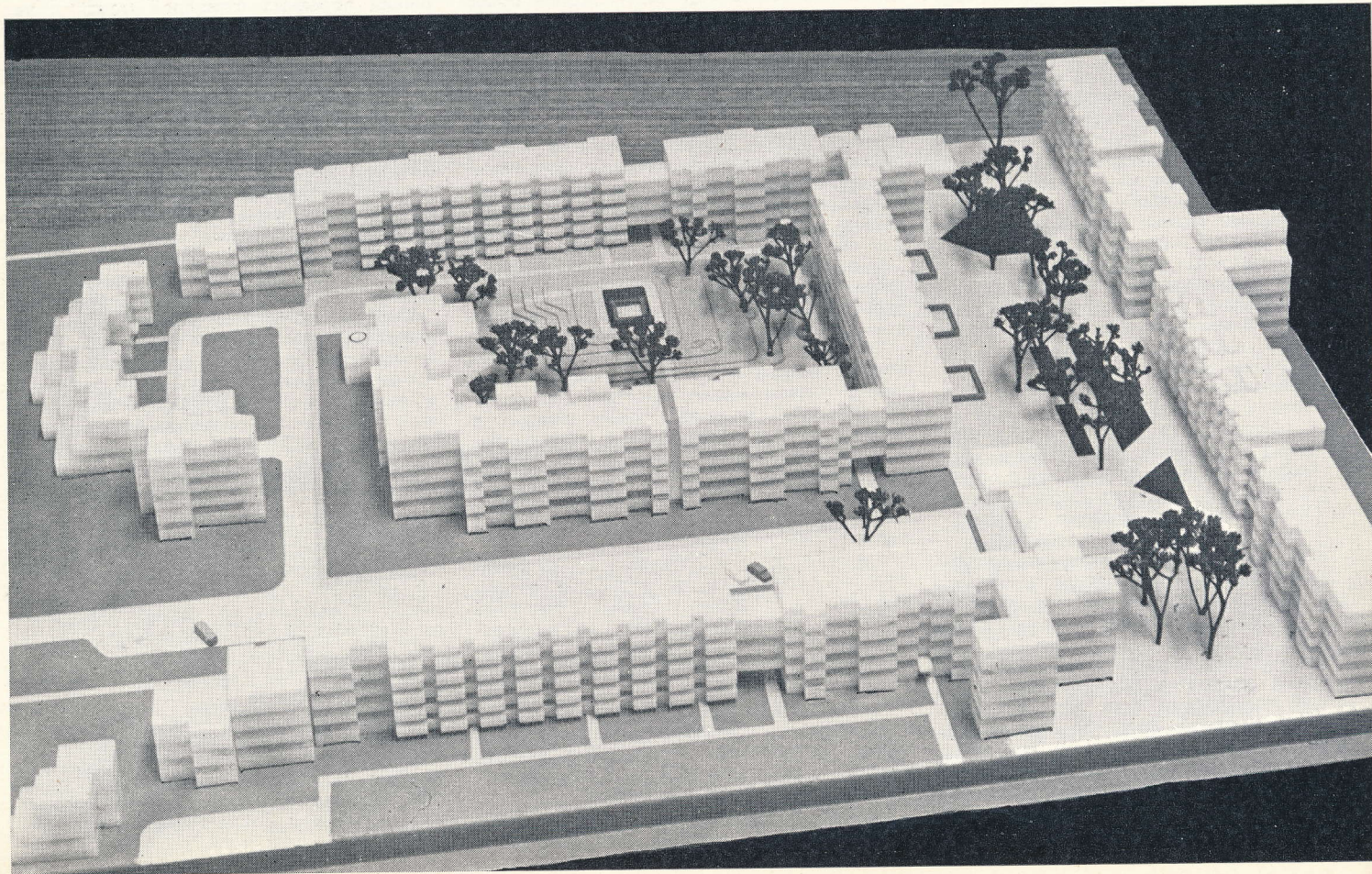
селков в Донбассе, на Урале и в Сибири, работы по реконструкции столицы — Москвы, сооружение гигантских промышленных предприятий, жилых районов, театральных зданий и домов-коммун не имели аналога и поражали воображение.

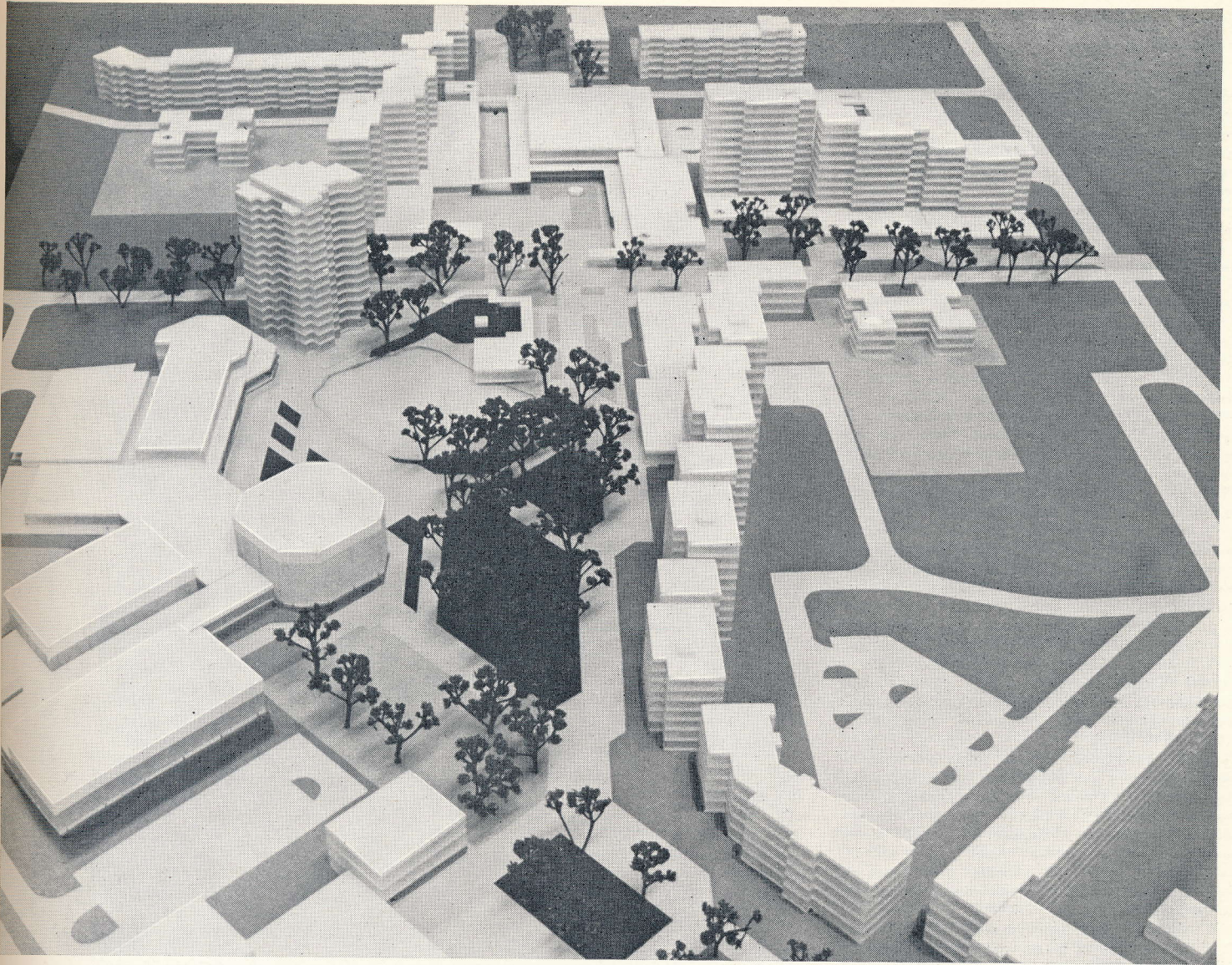
Всеобщее внимание привлекли международные конкурсы на Дворец Советов в Москве и на здание театра в Харькове. В числе иностранных участников конкурсов были такие известнейшие зодчие, как Ле Корбюзье, Вальтер Гропиус, Ганс Пёльциг.

Уже с начала тридцатых годов в СССР одна за другой стали прибывать группы немецких архитекторов и инженеров, чтобы найти широкое применение своему опыту градостроителей и проектировщиков. Самая большая группа немецких специалистов (с августа 1931 г. работал в ней и я) была сконцентрирована в Горстройпроекте. В эту группу влились коллеги из Австрии, Голландии, Чехословакии, Венгрии и других западноевропейских стран. Нами руководил опытный способный архитектор Эрнст Май, уже создавший себе имя строительством новых поселков во Франкфурте-на-Майне и известный также автор ряда научных сообщений о советском градостроительстве.

В Горстройпроекте над такими объектами, как новые социалистические города Магнитогорск, Новокузнецк, Нижний Тагил, Караганда, Орск, вместе с нами работали сотни советских архитекторов и инженеров всех специальностей, с которыми у нас быстро установились самые лучшие дружеские отношения. Я был занят в основном проектированием зданий для больниц.

В 1931 г. «иноактив» включал около ста иностранных специалистов, в основном немцев. В составе этой группы впервые в своей жизни занялись проблемами социалистического строительства немецкие архитекторы Хеббранд и Швагеншейд, архитектор из Австрии Грета Шютте-Лихоцки, швейцарец Ганс Шмидт, голландец Март Стам и венгр Тибор Вейнер. В октябре 1932 г. в статье «Немецкие архитекторы на стройках социализма», которую я написал для газеты «Международное рабочее движение», был освещен новаторский опыт этого периода, включая опыт курсов технической квалификации, где совместно с советскими рабочими и мастерами обучались приехавшие из Германии строители. Активное участие в социалистическом строительстве, несомненно, влияло на формирование политиче-





▲  
**Экспериментальный жилой район в Магдебурге. Фрагменты застройки. Макет**

▼  
**Новый жилой район в Эрфурте. Фрагмент застройки**

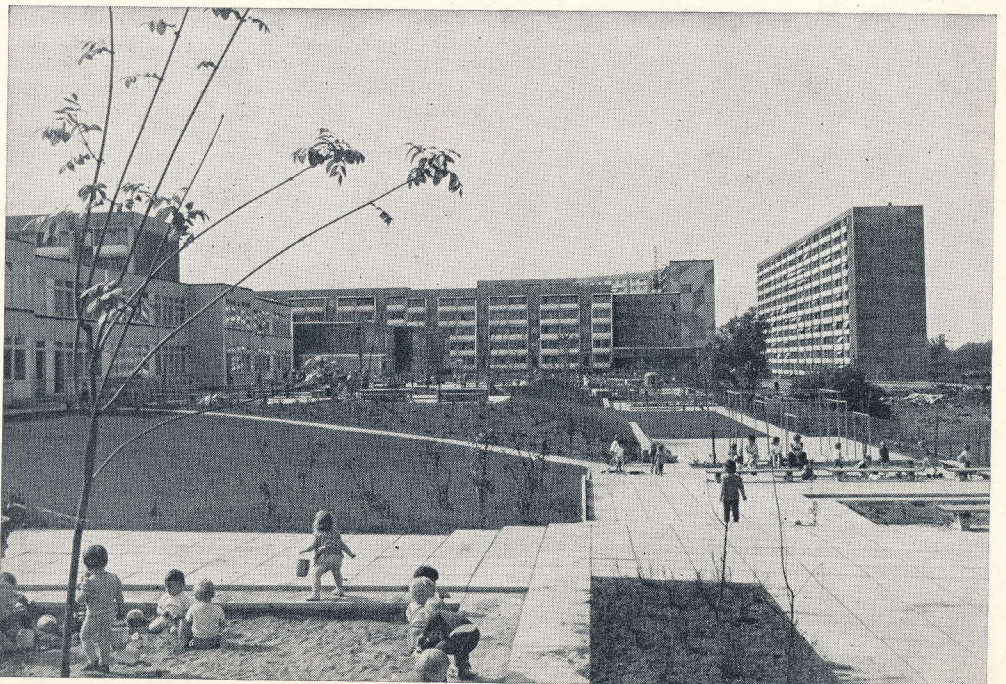
ского сознания иностранных специалистов, о чем свидетельствуют, в частности, их коллективный протест в печати против антисоветской клеветы, которую распространял возвратившийся в Германию архитектор В. Шульц.

В тот же период группе Эрнста Мая была поручена разработка предложения по плану реконструкции Москвы и три наших коллектива участвовали в конкурсе на проект Дворца Советов. В числе приобретенных работ был и проект, авторами которого являлись архитекторы М. Гевин и я.

В конце 1932 г. я был назначен руководителем «иноактива». В том же памятном году я стал членом Союза советских архитекторов и участвовал в составе небольшой немецкой делегации в праздновании 15-летия одной из советских автономных республик. Возглавляли делегацию замечательные деятели германского и международного коммунистического движения Ф. Геккерт и Г. Беймлер.

К сожалению, целый ряд наших коллег по «иноактиву» не устояли перед натиском фашистской пропаганды, а порой профессионально оказались не на высоте поставленных задач. Многие из них покинули СССР.

Я выполнял позднее в качестве руководителя ряд крупных проектов, работая в проектных институтах НКПС и Наркомздрава. Затем, вплоть до возвращения на родину, работал многие годы в системе Академии архитектуры СССР и в Институте



### Жилой район Эверсхаген в Ростке. Фрагмент застройки

общественных зданий в качестве ведущего научного специалиста в области проектирования больничных зданий. К числу моих авторских работ относится проект здания поликлиники для города-героя Волгограда. В период Отечественной войны с гитлеровской Германией и первых послевоенных лет большое влияние на мой профессиональный и политический рост оказали видные советские зодчие К. Алабян, В. Веснин, А. Власов, Н. Колли, Я. Корнфельд, Н. Уманский.

Перед самым концом войны я встретился с товарищем Вильгельмом Пиком. Товарищ Пик, ставший в 1949 г. первым Президентом немецкого рабоче-крестьянского государства, настоял на том, чтобы я в 1945 г. защитил диссертацию в Академии архитектуры СССР и только после этого, вооруженный опытом и знаниями, вернулся на родину. Надо сказать, что еще в 1943 г., обмениваясь мыслями с товарищами по комитету «Свободная Германия» и с коллегами из Академии архитектуры СССР, мы уже готовили себя для выполнения крупномасштабных задач в Германии, освобожденной от фашизма. Впервые на два месяца я приехал в Берлин в конце 1946 г., где сразу же включился в планирование восстановительных работ, а в январе 1947 г. уже выступал перед своими соотечественниками с большим докладом по проблемам послевоенной реконструкции разрушенных городов в СССР.

Опыт советских архитекторов и строителей, вынесших на своих плечах небывалые по своим масштабам и объемам задачи по восстановлению и реконструкции разрушенных городов и целых областей, имел неоценимое значение для нас, немцев, тем более, что мы могли рассчитывать на непосредственную помощь советских специалистов.

В. Штоф, Г. Хензельман, Г. Шарун, Г. Вейнбергер и я долго совещались по проблемам создания нашей собственной Академии в Берлине, ее структуре и задачам. Сначала был создан Институт по строительству под руководством видного архитектора Ганса Шаруна. С 1948 г. я выполнял в этом Институте функции ученого секретаря.

В тот период хаотического состояния германских городов (и не меньшего хаоса в головах многих специалистов) пер-



воочередной задачей была выработка основ по восстановлению и реконструкции населенных мест. Помощь в осуществлении этой задачи мы могли получить только от первого в мире социалистического государства.

Вскоре после основания Германской Демократической Республики я выехал в Москву в составе делегации (одним из ее членов был архитектор Э. Коллейн) под

руководством министра по делам строительства доктора Л. Больца. Задачей делегации было изучение опыта реконструкции Москвы и создание основ для восстановления Берлина и других разрушенных войной городов. Посещение Гостроя СССР и Академии архитектуры, творческий обмен мнениями с видными мастерами советской архитектуры имели для нас исключительное значение. Результатом этой плодотворной поездки была разработка Закона о строительстве и «16 принципов градостроительства», не потерявших своего принципиального значения до настоящего времени. В декабре 1951 г. в присутствии Президента Республики В. Пика состоялось открытие Академии строительства ГДР, превратившейся в подлинный центр научно-исследовательских работ. Автор этих строк был избран президентом Академии, вице-президентом — товарищ Э. Коллейн. Академики архитектуры А. Власов (в то время главный архитектор Москвы) и С. Чернышев были в том же декабре 1951 г. почетными гостями на первом съезде архитекторов ГДР и консультировали проекты первой новой магистрали социалистического Берлина — аллеи им. К. Маркса.

Начиная с этого этапа, конкретное сотрудничество со строителями и архитекторами Советского Союза становилось все более интенсивным и планомерно осуществлялось по многим каналам в целях решения наиболее актуальных проблем

### Жилой район Шмарль в Ростке. Фрагмент застройки



градостроительства и индустриального строительства. Особое значение имели сотрудничество в рамках СЭВ в связи с созданием комиссии по строительству, а также проведение специализированных выставок в Москве и Берлине.

В настоящее время окрепло и стало традицией плановое сотрудничество между институтами Академии строительства ГДР и многими институтами в СССР. Примером такого тесного плодотворного сотрудничества в научной кооперации могут служить деловые связи между Институтом по градостроительству и архитектуре и ЦНИИЭП градостроительства, а также институтами жилища в ГДР и СССР. Планомерный обмен делегациями от союзов архитекторов обеих стран, проведение специализированных симпозиумов на двухсторонней и многосторонней основе в рамках СЭВ обусловили накопление прогрессивного опыта, нашедшего широкое внедрение в архитектурно-строительной практике социалистических стран.

Это сотрудничество и его результаты были высоко оценены VII съездом Союза архитекторов ГДР, особенно в выступлениях президента Союза архитекторов В. Урбанского и вице-президента Академии строительства У. Ламмерта. Товарищ Ламмерт, в частности, заявил, что в соответствии с достигнутой в 1975 г. договоренностью советские и немецкие архитекторы будут совместно проектировать некоторые крупные объекты массового жилищного строительства.

В начале 1978 г. в Магдебурге состоялась первая научная конференция по проблемам сотрудничества между СССР и ГДР в области жилищно-гражданского строительства. Основные доклады директоров головных институтов — Г. Герольда «О научных задачах проектирования экспериментального жилого района в г. Магдебурге» и Б. Рубаненко «Об экспериментальном жилом районе в г. Горьком» — были пронизаны идеями, содержащимися в директивах партийных съездов наших стран в части развития социалистического образа жизни. Не входя в детали проектирования названных экспериментальных районов, следует отметить, что в этих разработках сконцентрирован градостроительный опыт архитекторов и строителей обеих стран с учетом их специфических особенностей, конкретных потребностей граждан двух городов, специфики ландшафта, архитектурных, конструктивных и технологических нормативов, а также требований экономики.

Весной 1978 г. я встретился в Москве с некоторыми своими старыми друзьями и коллегами. В беседах с первым секретарем Союза советских архитекторов Г. Орловым, с ведущими советскими зодчими и учеными мы обменивались мнениями о том, что уже достигнуто архитекторами наших социалистических стран и по широкому кругу проблем, сложность и комплексность которых потребует для своего решения максимума творческих усилий.

Дружба и тесное сотрудничество с зодчими Советского Союза, истоки которых насчитывают уже полвека, расцвели в полной мере и во всех областях архитектурно-строительной деятельности в течение 30 лет неуклонного социалистического развития ГДР.

В дни этого славного юбилея мы выражаем глубочайшую признательность нашим советским друзьям и коллегам, без постоянной действенной помощи которых мы не смогли бы достичь современного уровня развития архитектуры и строительства в Германской Демократической Республике.

В. БЕЛОУСОВ, секретарь правления Союза архитекторов СССР, член-корреспондент Академии строительства ГДР, профессор

## Плодотворное сотрудничество

Советские архитекторы и градостроители вместе со всеми трудящимися мира, борющимися за торжество идеалов демократии и социализма, отмечают славный юбилей — тридцатилетие образования Германской Демократической Республики — первого немецкого рабоче-крестьянского государства. Мы радуемся огромным успехам в области развития народного хозяйства, градостроительства и архитектуры ГДР. У всех советских людей вызывает чувство глубокого удовлетворения, что в течение всех 30 лет строительства социализма в ГДР постоянно крепла братская дружба и неуклонно развивалось сотрудничество между нашими странами.

Сегодня, оглядываясь на путь, пройденный нашими коллегами из ГДР, мы можем говорить об огромных успехах страны в развитии социалистического градостроительства.

Все советские специалисты, побывавшие в ГДР и познакомившиеся с практикой застройки городов, отмечают высокое качество проектных решений и их реализации в строительстве. Мне, например, больше всего понравился опыт градостроителей ГДР в решении пешеходных зон центральных районов города. Причем это не случайные пешеходные улицы или закрытые для движения магистрали, как, например, в Вене или Париже, а продуманная система пешеходных зон, обеспечивающая связи между основными планировочными узлами города, как, это можно видеть в Дрездене. Пешеходные зоны Дрездена, Лейпцига, Магдебурга производят отличное впечатление, прекрасно благоустроены, удобны для жителей городов. Они

стали излюбленными местами отдыха и встреч населения.

Особенно следует отметить прекрасное благоустройство пешеходных зон. Это определяется как решением инженерных задач, связанных с выбором различных видов мощения, устройством каменных бордюров вдоль цветников, организацией ливнеотводов, уборкой мусора, так и решением эстетических вопросов — цвет малых архитектурных форм, включение в застройку небольших сооружений магазинов, кафе, ларьков, масштабных человеку, со своими витринами, рекламой, светящимися вечером, активно участвующими в цветовой среде пешеходной зоны. Важное место в архитектурном решении пешеходных зон отводится скульптуре, монументальной живописи, мозаике и удачно скомпонованным в виде абстрактных скульптур самым разнообразным фонтанам.

Удачно решают наши коллеги из ГДР проблему автостоянок. Расчет количества стоянок они ведут, исходя из требования предоставления одного места на стоянке на каждую квартиру. Проблема эта решается с трудом, но все же решается. В Лейпциге предложен вариант трехэтажных гаражей галерейного типа, которые располагаются по периметру застройки и тем самым служат шумозащитным барьером вдоль магистралей и улиц. В то же время облик гаражей не портит внешнего вида жилого района, хотя впечатление от такой застройки несколько непривычное. Знакомясь с проектом, я сожалел, что у нас такой подход не получил распространения хотя и мог бы быть одним из на-

Берлин. Дворец Республики





правлений в решении проблемы создания системы гаражей и стоянок в структуре жилых районов.

Серьезное внимание уделяют наши коллеги из ГДР проблеме формирования центра города. Центры городов во многом сегодня определяют современный архитектурно-художественный облик таких исторических городов, как Берлин, Дрезден, Лейпциг, Эрфурт и многих других. Строительство крупных общественных зданий в центрах городов значительно меняет как архитектурно-пространственную композицию, так и функциональное значение той или иной площади. Ярким примером такого решения может служить создание Дворца Республики в Берлине. Дворец удачно расположен на Унтер-ден-Линден и выходит на набережную реки Шпрее. Но главное заключается в том, что Дворец Республики внес новую «струю жизни» в центральную часть столицы ГДР благодаря своему универсальному назначению. Здесь проводятся празднества, собрания, Дворец стал местом встреч и отдыха трудящихся. Все это превратило как само здание, так и все окружающее его пространство в излюбленное место «паломничества» жителей и гостей Берлина.

Хотелось бы отметить, что градостроителям ГДР удается избежать статичной монотонности в застройке общественных центров, жилых кварталов и районов типовыми жилыми зданиями. В этом сказывается умелое использование рельефа местности, существующей застройки и зелени, а главное, комплексная реализация хорошо разработанных проектов. Стремление застраивать города и поселки так, чтобы они удовлетворяли требованиям динамики жизни, было отмечено в выступлении президента Союза архитекторов ГДР, профессора В. Урбанского, который в нашем журнале писал: «Созданная нами среда не должна быть тормозом для будущих поколений с их возросшими или изменившимися потребностями. Вместе с тем не должна быть свойственна наивная вера в возможность создания жилых районов с такой стерильной средой, которая могла бы удовлетворять функционально-эстетическим требованиям на все времена» (Архитектура СССР, № 1, 1978).

Можно много рассказывать об архитектуре новых городов и жилых районов ГДР, о прекрасном благоустройстве, о малых архитектурных формах, озеленении и цветовом решении улиц и площадей, но все это лучше увидеть своими глазами. Правда, только увидеть сегодня уже мало. Надо внимательно изучать опыт друг друга и использовать его в практике планировки и застройки наших городов. Поэто-

му уже на протяжении многих лет осуществляется успешное сотрудничество специалистов СССР и ГДР в решении основных проблем градостроительства.

На первом этапе сотрудничества в основном происходило взаимное изучение опыта обеих сторон (обмен информацией, публикация статей и т. д.). Результатом этого этапа сотрудничества явилась публикация совместных сборников по темам «Проблемы малых городов», «Застройка жилых образований» и других, изданных институтом градостроительства и архитектуры и Академии строительства ГДР и нашим институтом. В предисловии к первому сборнику ныне покойный директор ЦНИИП градостроительства, доктор архитектуры Вячеслав Алексеевич Шквариков писал, что публикуемые работы «служат целям взаимного обогащения накоплен-

1	5
2	
3 4	6 7

Берлин. Александерплац

Магдебург. Северная часть улицы Карл-Маркс-штрассе

Йена-Лобеда — новый жилой район

Галле. Пешеходная зона улицы Клемент-Готвальд-штрассе

Берлин. Улица Лейпцигер-штрассе

Потсдам. Пешеходная зона улицы Клемент-Готвальд-штрассе

Эрфурт. Улица Ангер



На недавнем проходившем в Берлине очередном заседании координационного совета были подведены первые итоги совместных экспериментов. Так, положительную оценку получила работа, направленная на совершенствование методики и уточнение технико-экономических показателей застройки жилых районов, разработ-

Третий этап сотрудничества, к которому мы давно готовились; ознаменовался совместной работой, связанной с конкретными строительством. О совместном проекте написано, но хотелось бы подчеркнуть, что в этом эксперименте участвуют специалисты СССР и ГДР

В последние годы к нашей совместной работе все чаще стали подключаться молодые специалисты. Так, например, в июле 1979 г. в научно-практической конференции молодых ученых и специалистов нацистской Германии вместе с 100 участниками из 15 городов СССР, впервые были представлены молодые специалисты и архитекторы ГДР, директор Института градостроительства и архитектуры, профессор Уле Ламмерт, направляющая специалистов в нашу конференцию, отметили, что чем лучше мы сможем обменяться опытом, тем лучше будет разрабатываться наше сотрудничество

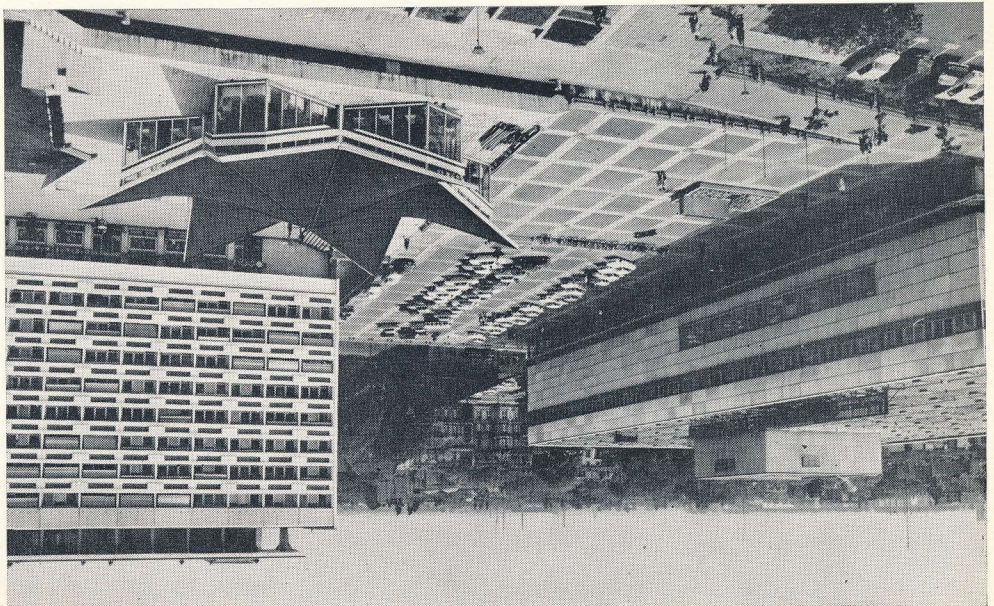
В последние годы к нашей совместной работе все чаще стали подключаться молодые специалисты. Так, например, в июле 1979 г. в научно-практической конференции молодых ученых и специалистов нацистской Германии вместе с 100 участниками из 15 городов СССР, впервые были представлены молодые специалисты и архитекторы ГДР, директор Института градостроительства и архитектуры Академии наук ГДР и ЦНИИ градостроительства, конструкторов института градостроительства и архитектуры Академии наук ГДР и ЦНИИ градостроительства и архитектуры Академии наук ГДР

Второй этап сотрудничества был ознаменован совместной работой градостроителей наших стран над решением наиболее острых проблем застройки городов СССР и ГДР. Так, была предпринята одна из первых попыток математического моделирования и решения градостроительных задач в рамках районной планировки. Часть важная и решенная градостроительных задач в рамках районной планировки. Часть важная и решенная градостроительных задач в рамках районной планировки. Часть важная и решенная градостроительных задач в рамках районной планировки.



Росток. Улица Кренингер-штрассе — пешеходная зона

Котбус. Зона нового городского центра



ку общих для обеих стран критериев оценки технико-экономических показателей, изыскание и обоснование объективных возможностей повышения плотности застройки, разработку методики определения технико-экономических показателей для крупных жилых комплексов, сочетающих функции микрорайона и жилого района.

Анализ ряда проектных предложений групп специалистов СССР и ГДР позволил выявить факторы, учет которых увеличивает плотность жилого фонда в пределах жилой территории микрорайона до 15%.

Интересные результаты дает совместная проверка эффективности комплексных мероприятий по обеспечению высоких санитарно-гигиенических качеств городской среды. В задачу эксперимента входит практическая проверка точности методов оценки прогнозируемого качества окружающей среды на уровне проектов детальной планировки, проверка реальной эффективности градостроительных средств улучшения окружающей среды на жилой территории, внедрение методов оценки эффективности градостроительных средств в практику проектирования жилой застройки.

При обсуждении первых результатов руководитель советской части эксперимента первый заместитель председателя Госгражданстроя, доктор архитектуры С. Г. Змеул подчеркнул, что особую важность представляют исследования, направленные на решение острых экономических проблем градостроительства, связанных с повышением производительности труда во время строительства, улучшения эксплуатации как самих зданий и сооружений, так и всего жилого комплекса. Эта работа рассчитана на многие годы. После завершения строительства жилых районов в г. Горьком и Магдебурге предстоит провести обстоятельные исследования созданных районов, изучить, как чувствуют себя их жители, какие из новых предложений оправдали себя, в каких направлениях следует продолжать работу.

Однако мы уже сегодня широко пользуемся опытом друг друга в нашей повседневной работе. Наши коллеги из ГДР, разрабатывая правила и нормы застройки городов и поселков ГДР, исполняли для обоснования своих предложений расчеты советских специалистов, о чем с благодарностью говорил профессор Уле Ламмерт на сессии Академии строительства ГДР. В Ростовском округе ГДР был глубоко изучен метод «орловской непрерывки», и сегодня он с успехом внедряется в практику планирования гражданского строительства.

Наши градостроители на основе изучения опыта реконструкции районов исторических городов ГДР начинают использовать в своей практике применяемые там методы и приемы обновления жилых кварталов. Наглядным примером для изучения и широкого внедрения в нашу градостроительную практику является опыт создания пешеходных зон в крупных городах ГДР.

Наше сотрудничество с архитекторами, строителями, градостроителями, инженерами, конструкторами, экономистами ГДР развивается и расширяется, что и понятно, так как цели и задачи градостроительства наших стран едины, а ответственность перед нашими народами за архитектуру городов, поселков, сельских населенных мест обязывает сплотить силы для решения важнейших задач социалистического градостроительства.

Д. КОПЕЛЯНСКИЙ, архитектор

## Содружество творческих союзов

У архитекторов социалистического содружества много общих проблем и вопросов.

Значение коллективного опыта архитекторов стран социализма для решения исторических задач формирования общественного сознания социалистического образа жизни, воспитания трудящихся и удовлетворения их материальных и духовных потребностей становится особенно очевидным, когда конкретно оцениваются результаты совместной теоретической и практической работы Союзов архитекторов СССР и ГДР.

Результаты эти весомы и значительны. Главный из них на современном этапе заключается в том, что оба творческих Союза активно участвуют в осуществлении совместной скоординированной программы комплексного проектирования и строительства опытных жилых районов и микрорайонов в СССР и ГДР. Программа включает разветвленный комплекс мероприятий и в их числе: планирование, развертывание современной индустриальной базы домостроения, методика градостроительного и архитектурного проектирования, осуществление ряда широкомасштабных экспериментов. Предусматривается проведение совместного заседания секретариатов обоих Союзов архитекторов, посвященного всестороннему рассмотрению хода реализации поставленных задач.

Два других важнейших направления взаимно скоординированной научно-проектной деятельности Союзов архитекторов охватывают проблематику взаимовлияния архитектуры и индустриального строительства, а также актуальные идеологические вопросы развития социалистической архитектуры.

Научно-творческое совещание с участием представителей социалистических стран Европы, посвященное идеологическим проблемам социалистической архитектуры,

было проведено в Москве в 1976 г. Всестороннее обсуждение идеологических вопросов совместного развития архитектуры на теоретических совещаниях, а также на страницах профессиональной печати социалистических стран показало их особую значимость и актуальность.

Постоянной заботой обоих творческих Союзов является повышение профессионального мастерства и идеологической зрелости архитекторов в целях успешного выполнения исторических задач, стоящих перед строителями и зодчими социалистических стран.

Сотрудничество между Союзом архитекторов СССР и ГДР носит непрерывный характер и проявляется на всех уровнях — от регулярно проводимых совещаний руководителей Союзов архитекторов социалистических стран и совместной деятельности в органах МСА до повседневных творческих контактов.

Следует особо отметить прочные творческие связи между ведущими архитектурными журналами наших стран. Взаимная информация, согласование творческих планов, публикация статей по актуальным вопросам градостроительства и архитектуры, деятельная помощь редакционным коллегиям в подготовке юбилейных и тематических выпусков, наконец, личные контакты между главными редакторами и их сотрудниками редакции — все это наполняет совместную деятельность архитектурной прессы ГДР и СССР духом плодотворного сотрудничества.

Сегодня, в тридцатилетний юбилей Германской Демократической Республики, мы особенно рады подчеркнуть значение творческого содружества Союзов архитекторов и поздравить коллег из ГДР с замечательными достижениями по социалистическому переустройству развивающихся городов и сел.

Автор статьи — Даниил Григорьевич Копелянский более десяти лет является постоянным корреспондентом журнала «Архитектура ГДР» в Москве. В 1978 г. он был награжден Союзом архитекторов ГДР серебряной медалью имени Шинкеля за заслуги в деле развития сотрудничества между Союзом архитекторов СССР и ГДР.



Л. ЛЕБЕДЕВА, кандидат архитектуры

## Индивидуальное — через многообразие архитектурных деталей

зование) часто — сознательно или бессознательно — становится выражением протеста против навязываемого обществом и его «мастерами формообразования». Начать проводить в связи с этим политику запретов — означало поддержать авторитет общества за счет ущемления интересов личности. Напротив, следовало бы это стремление к индивидуальному самовыражению, которое проявляется, в частности, в индивидуальном оформлении лоджий развить. Здесь важно, чтобы архитекторы и жители нашли общий язык друг с другом. Поэтому общие концепции формообразования жилых зданий в жилом районе — и прежде всего концепции цветового формообразования — с самого начала должны быть направлены не против стремления будущих жильцов посредством самовыражения выйти за пределы своей квартиры, связаться с внешним миром, ввести знак своего присутствия в городское пространство, а наоборот, они должны быть направлены на то, чтобы предусмотреть для этого стремления рациональное с общественной точки зрения пространство.

Достигнуть этого удастся лучше всего, когда жилое здание в своем архитектурном выражении как строительной оболочки человеческого жилья само является достаточно «сильным» для того, чтобы «пересилить» (перекрыть) индивидуальное выражение жильцов, или когда его форма, его выражение с самого начала находится под большим влиянием самовыражения жильцов, когда оно не сразу является готовым, но открыто для вмешательства жильцов.

Почему мы говорим об этом? Потому что продолжает существовать некая разновидность архитектурной концепции «создания счастливой жизни».

Потребитель архитектуры, житель жилого здания, не должен больше оставаться только объектом формообразования; он сам является субъектом, создающим свою жизнь и свою окружающую среду. Такой подход не устраняет формообразователя — специалиста, но побуждает его стать другим.

Речь идет не о том, чтобы отказаться от услуг архитектора, а о том, чтобы архитекторы и общественные заказчики нашли новый подход к застроенной окружающей среде. Речь идет о субъективно ориентированном отношении к архитектуре, как и вообще к любой продукции! При социализме мы имеем для этого больше предпосылок, чем при капитализме, так как на основе социалистических производственных отношений мы имеем возможность использовать противоречие между обобществлением и индивидуализацией для динамического развития производительных сил, т. е. прежде всего человеческой личности, и таким образом преодолеть это противоречие. Но эту возможность мы должны сделать реальностью.

Задавать вопрос о выражении (проявлении) индивидуума в городе значит спрашивать нас — создателей и общество — организованную силу формирования окружающей среды о том, как мы выражаем отдельную личность (индивидуальное) в городе, как мы руководим ею в процессе общественного коллективного формообразования и индивидуального (само)образования. В той мере, в какой нам это удастся, человек из объекта общественного производства превращается в его субъект, а его жилой дом становится оболочкой и знаком его индивидуальности и его общественных отношений — различимым для всех в образе города.

Проявление человеческой индивидуальности и индивидуальность города — это стороны одной и той же проблемы. Может ли жилой дом стать знаком индивидуальности, может ли в нем проявиться индивидуальное самовыражение? Да, безусловно, если это односемейный дом (дача, коттедж). Индивидуальный дом может быть выстроен по индивидуальному проекту или по типовому, могут быть применены индустриальные изделия, но тем не менее в нем проявятся черты индивидуальности жилища его обитателя, его семьи.

Проявление человеческой индивидуальности в односемейных отдельно стоящих домах — это естественно. Но выражение индивидуальности квартирному жильцу во внешнем облике многоэтажных домов — вопрос сложный и спорный.

Возможна ли идея выражения формы и особенностей своего жилища в общей стандартизированной массе жилой застройки? Да, возможна, но где и в какой степени? Человеческая индивидуальность в сложном организме многоквартирного жилого дома может и должна проявляться как в экстерьере — через оформление балконов и лоджий средствами озеленения (вьющимися, декоративными цветами), солнцезащиты (зонты, жалюзи, шторы, занавески), так и в интерьере — через убранство квартиры мебелью, ее стилистику, оформления окна (важного элемента квартиры), проникновения интерьера в экстерьер через вечернее освещение, цвет света, декор люстры, светильников и т. д.

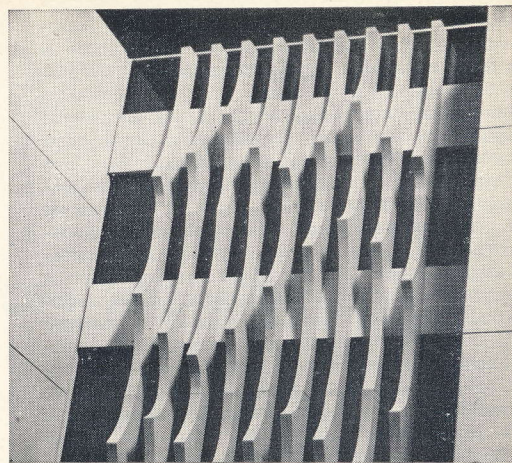
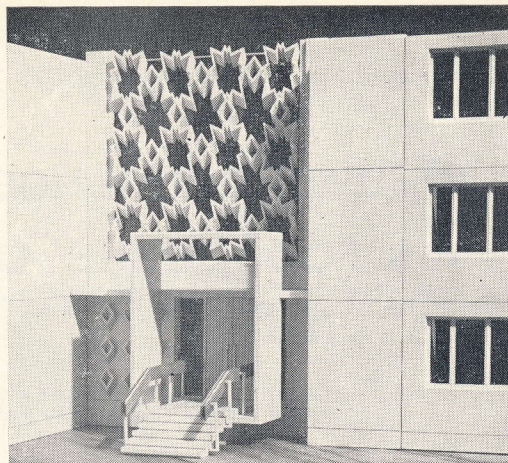
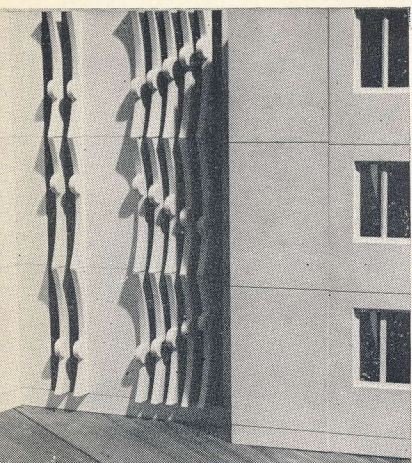
Выражение индивидуального формотворчества на фасаде жилого дома также возможно. Например, в условиях южных районов большая глубина лоджий и наличие солнцезащитных устройств дают полную свободу для оформления лоджий. Очевидно, и для внешнего облика домов средней полосы будут найдены такие средства формирования выразительной архитектурной композиции фасада, при которых введение индивидуального творчества не нарушит целостности ее системы.

Предложение Б. Флирла в его статье, публикуемой в этом номере, представляет несомненный интерес как один из методов разнообразия градостроительной палитры жилой застройки. Конструктивная структура жилого дома в данном случае представлена как основа, рассчитанная на то, что жильцы будущего многоэтажного дома будут ее достраивать в соответствии со своими возможностями и личным вкусом. Безусловно, современный архитектор должен быть подготовлен к тому, чтобы учитывать исконные стремления человека проявлять индивидуальность в создании своего жилища. Архитектор, по мнению Б. Флирла, должен быть в этом случае надежным помощником, помня в то же

время о своей основной миссии — создавать такую структуру жилого дома, которая организовала бы все это индивидуальное «самоформообразование» в четкую выразительную композиционную систему. Известен пример, когда жильцы явились в определенном смысле создателями лица своего дома. Это жилые дома в поселке Пейсак, выстроенные по проекту Корбюзье, где заполнение ленточных оконных проемов было представлено в полное распоряжение владельцам квартир. Возможно, что подобные эксперименты завоуют себе право быть одним из средств архитектурного разнообразия застройки жилых районов. Но не приведет ли это обращение к индивидуальному творчеству жильцов к повторению, например, цикла формообразования, проведенного в свое время автомобилестроением? Известно, что первые модели автомобиля изготовлялись по индивидуальным заказам самых разнообразных форм, отвечая любым вкусам и пожеланиям. Затем стало очевидным, что эти пожелания и вкусы совпадают и у предпринимчивых промышленников возникла идея выбирать наиболее предпочтительные модели и их тиражировать. Далее, эта идея развилась в идею создания серий с возможностью дальнейшего совершенствования и разнообразия моделей. И тогда потребителю ничего не осталось, как выбирать либо из вариантов моделей одной серии, либо выбирать материалы отделки, цвет и пр. детали. В предлагаемом методе совместного творческого участия жильцам также придется выбирать материалы и детали, которые будут вырабатываться для этой цели промышленностью. Не исключено, что результаты такого формотворчества, также как и в приведенном выше примере, рано или поздно стабилизируются. Но не исключена возможность получить и другие неожиданные результаты.

Несомненно, что стремление вырваться из однообразной массы жилых образований для человека естественно. Ему испокон веков свойственно свое жилище. Безличность внешнего облика селиться действует на человека угнетающе и он сам, в соответствии со своим интеллектом, культурой, стремится уйти от нее и найти выход.

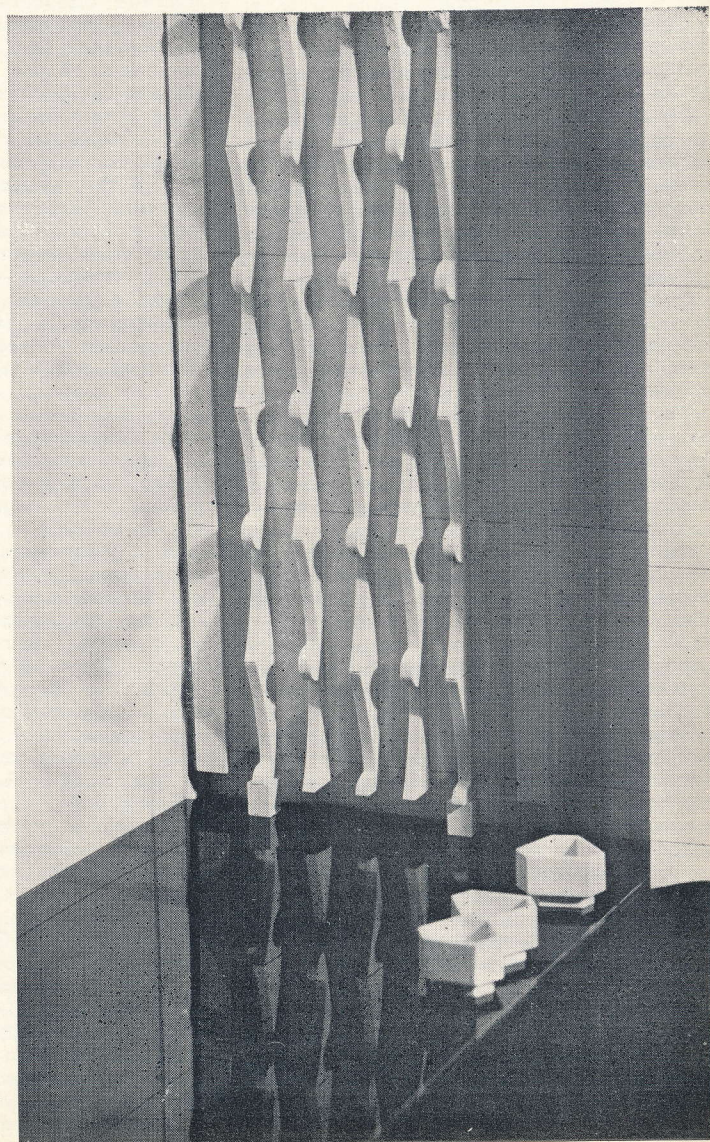
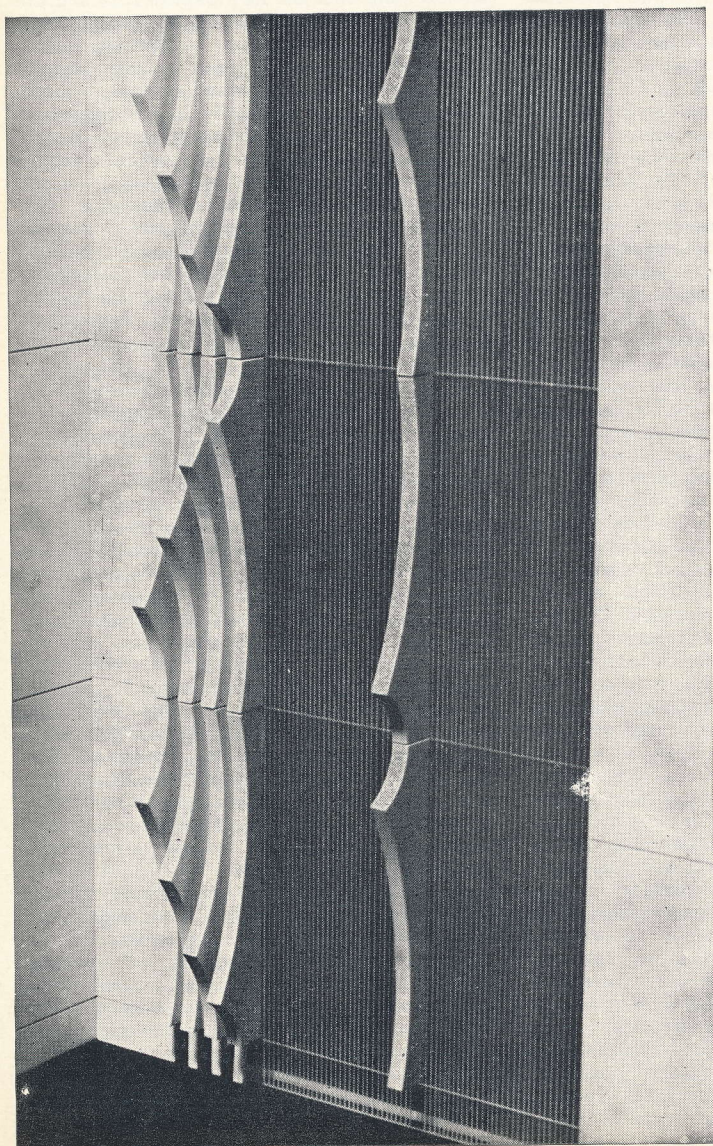
Проблемой эстетики внешнего облика жилых районов озабочены специалисты как в нашей стране, так и за рубежом. Исследуются методы проектирования, технологии промышленности и строительства. В зарубежной архитектурной практике и критике в связи с этой проблемой образовались самые противоречивые теоретические платформы, каждая из которых подвергается критике принципы авторитарного градообразования новых жилых районов с их функционалистическим единообразием ар-



**Прием использования крупнорельефных железобетонных деталей в наружных панелях лестничных клеток и лифтовых холлах. Макеты**

хитектуры; делаются всевозможные попытки решения проблемы «очеловечивания» индустриальной архитектуры. Стремление противопоставить рационалистическую структуру новых жилых районов так называемому «хаосу» исторически сложившихся городов породило ряд теорий, где за основу принимается самодеятельное, спонтанное участие будущих обитателей.

Отечественная практика жилищного строительства опирается на научный опыт исследования методов проектирования и строительства и определяет пути неуклонного совершенствования как в области индивидуализации градостроительных формообразований, так и архитектуры самих зданий. Неудовлетворенность внешним видом существующей массовой застройки, при-



ведшая к монотонности и однообразию многих наших новых жилых районов, неоднократно была предметом обсуждения. Задача прежде всего состоит в том, чтобы определить, в чем корни однообразия. Замена отвлеченного однообразия столь же отвлеченным разнообразием отдельных домов не сможет привести к формированию ансамблей, способных повысить качественный уровень застройки.

Разнообразие застройки осуществляется в нашей практике в двух направлениях: во-первых, это метод обогащения объемно-пространственной композиции как самих зданий, так и градостроительных комплексов и, во-вторых, метод обогащения приемов, формирующих фасады зданий с разнообразными вариантами отделки панелей и деталей. Оба эти пути достижения долж-

ности. Архитектурная деталь не должна ассоциироваться с украшением; это широкое понятие, включающее в себя и комфорт и выразительность средств индустриальной архитектуры.

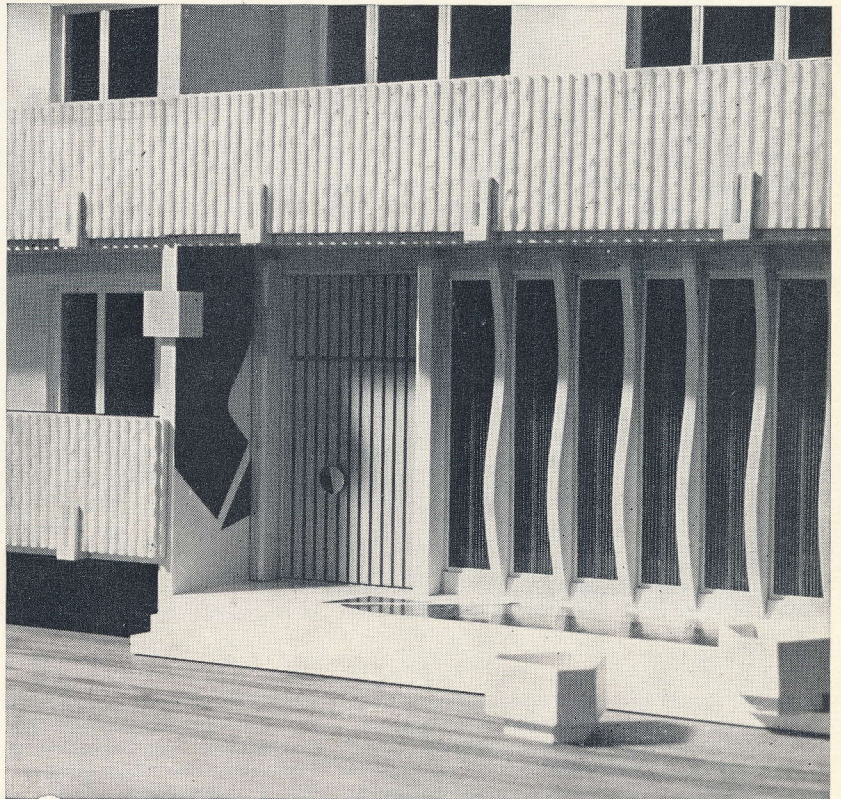
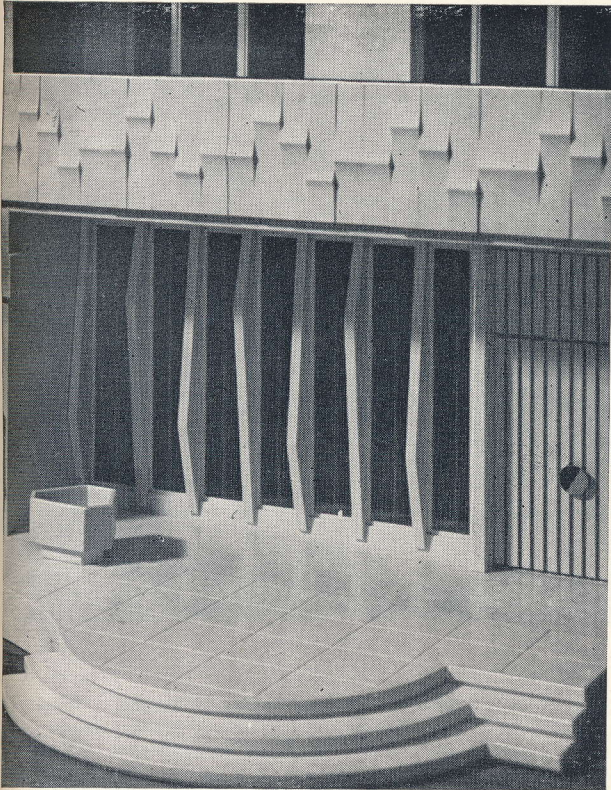
Задаче исследования роли и значения архитектурных деталей в формировании внешнего облика жилых домов посвящена работа, проводимая в научно-исследовательском отделении ЦНИИЭП жилища. Разработаны альбомы-рекомендации с примерами архитектурных деталей, которые могут быть использованы как при проектировании вариантов фасадов, так и для технологических разработок домостроительных комбинатов\*.

Анализируя положительные результаты новых прогрессивных методов проектирования, основанных на системе композиций

другим связям, без чего нельзя создать единства. Представлять собой средства, помогающие четче выявить идею объемно-пространственной композиции как застройки в целом, так и отдельных зданий.

При разработке альбомов были учтены задачи соответствия масштабов рельефов и деталей, т. е. предусмотрены группы архитектурных деталей, решающие задачи крупного масштаба или дальних перспектив, а также группы деталей близкого к человеку плана, т. е. более мелкого масштаба. Определены группы деталей, образующих спокойную фоновую поверхность фасада и группы более контрастных структур, активной светотени, которые должны создавать контрастные сочетания.

К группе деталей крупного масштаба отнесены: экраны ограждений лоджий, фор-



**Прием вариантного использования железобетонных ограждений лоджий и профилированных деталей для вестибюлей первых этажей. Макеты**

ны быть объединены одной целью — создания в условиях индустриального строительства города для человека.

Объективной реальностью, законом сегодняшнего дня стал крупный строительный масштаб, крупный масштаб городов, пространств его площадей, улиц, размеров домов и внутренних дворов. Но вне зависимости от масштаба застройки, огромности домов и пространств существует необходимость сделать город «человечным», т. е. соразмерным с человеком и в буквальном смысле и психологически. Соразмерность с человеком должна быть и в идее объемно-пространственной композиции и в оснащении здания элементами непосредственно соотносимыми с человеком. Этими элементами прежде всего должны быть высококачественные архитектурные

варианты блок-секций, подобный метод вариантности распространен и на следующий элемент композиции, воспринимаемый человеком в непосредственном контакте, с близких точек зрения — на архитектуру деталей фасадов жилого дома. Этот метод позволит осуществить идею широкого использования высококачественных деталей, улучшая уровень комфорта и эстетику фасада жилого дома. Однако сложность исследуемой проблемы состоит в том, чтобы введение подобных элементов не уводило архитектуру современного жилища в сторону эклектики и «украшательства». Детали должны органически входить в общую объемно-планировочную композицию группы жилых домов или жилого района. Их индивидуальность и выразительность формы должна стать одним из средств индивидуальности архитектуры жилого комплекса. Они должны создавать необходимое соотношение главного и второстепенного, соподчиненность составных частей композиции застройки, отвечать задачам контраста, подобия, соответствия масштабов и

мы и приемы размещения которых предусматривают возможность укрупнения композиционных акцентов фасада; декоративные рельефы и решетки солнцезащитных зон, ограждений хозяйственных зон лоджий, а также стеновые панели фасадов лестничных клеток и лифтовых холлов, включая и наружные ограждения незадымляемых лестничных клеток.

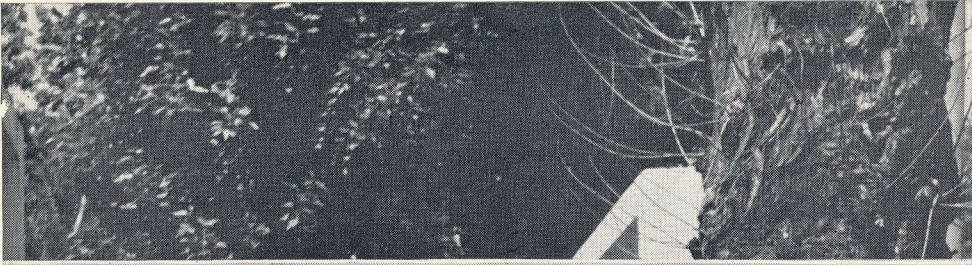
Вторую группу составили детали мелкого масштаба. Это ограждения лоджий и балконов с нейтральной фактурой рельефа, а также детали входов, обрамления козырьков, декоративные рельефы и решетки, коколи, рельефы стеновых панелей первых нетиповых этажей.

Было определено требование вариантности форм архитектурных деталей с возможностью стилистического и конструктивного сочетания типов изделий.

Используемый в данном случае принцип комбинаторики увеличил кратность применения одних и тех же архитектурных деталей. Например, плоские железобетонные элементы с крупным односторонним рисунком могут быть использованы и в фасадах панелях лестничных клеток, и в лифтовых холлах, а также образовать протяженную горизонтальную поребрику панелей первых этажей вестибюлей или по-

\* «Ограждения лоджий и балконов», Стройиздат, 1974 г. Альбомы «Входы в жилые дома», научный отчет 1977 г. и «Малотражные архитектурные детали» фасадов жилых домов», научный отчет 1978 г.

1 | 4а 4б  
 2 |  
 3а 3б |



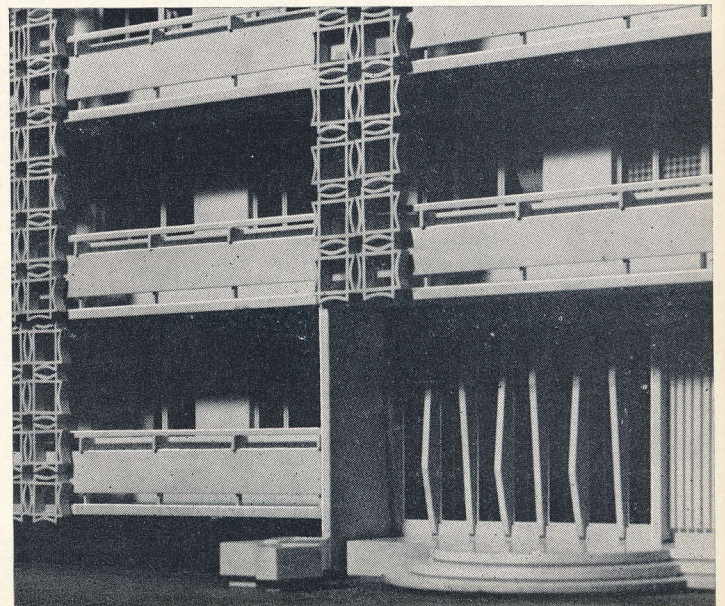
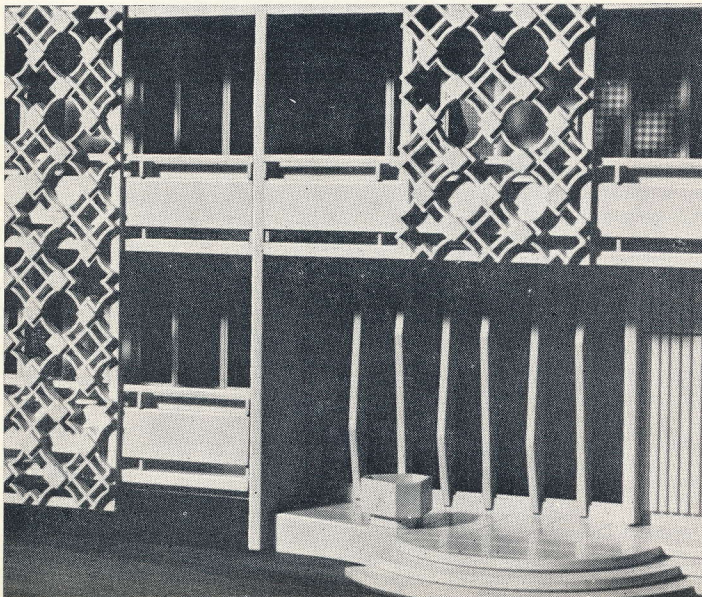
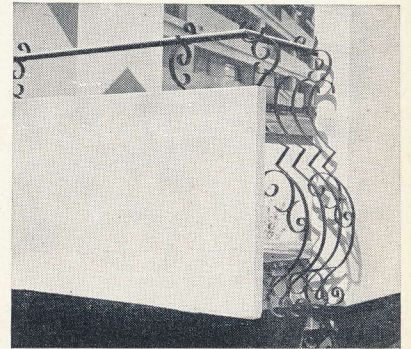
Фрагменты железобетонного ограждения с декоративным рельефом

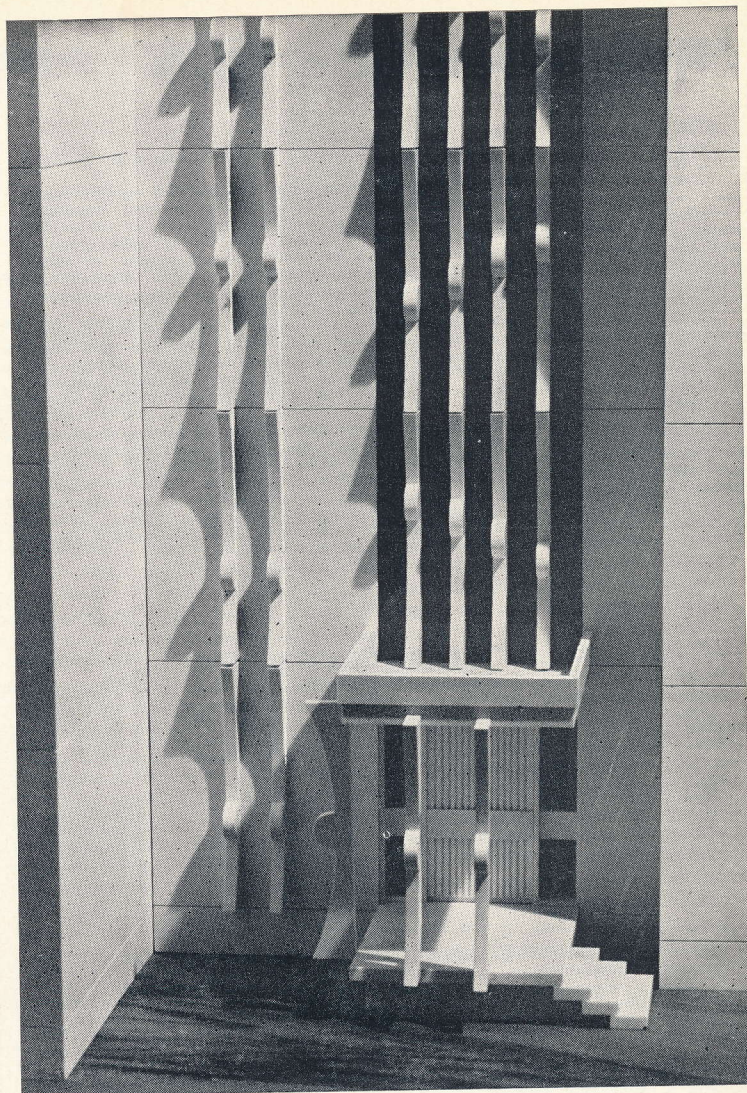
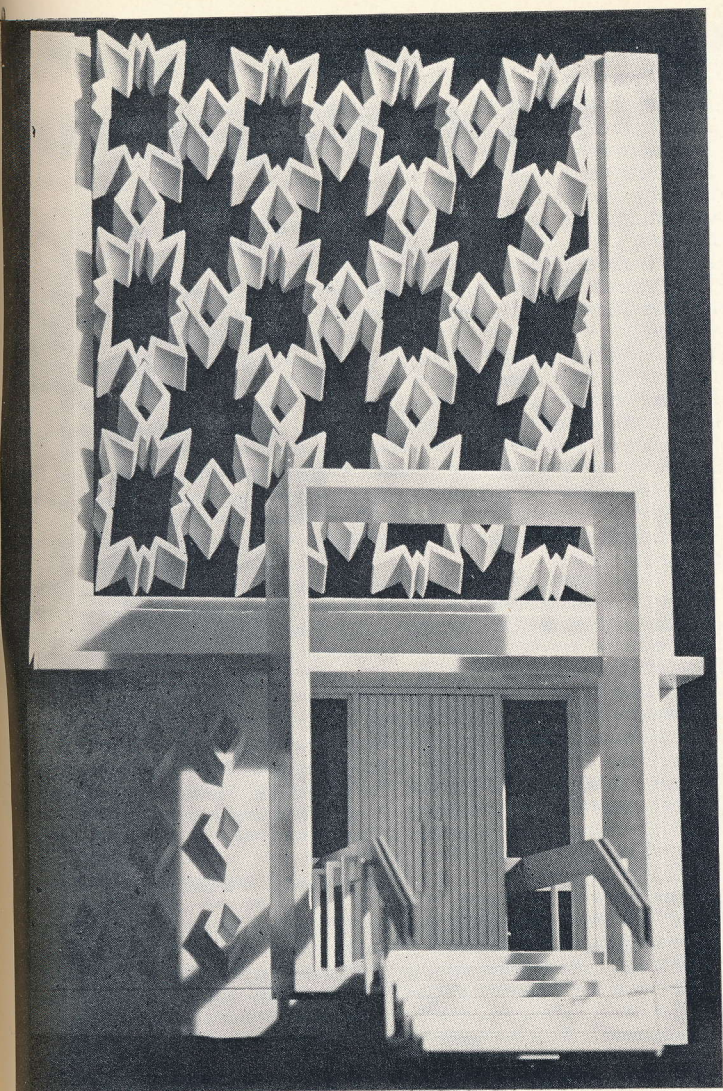


Ограждение лоджии из железобетона с металлической цветочницей

Декоративные солнцезащитные решетки

Входы в жилые дома. Приемы вариантного использования железобетонных рельефных деталей





мещений общественного обслуживания. Они также могут быть использованы как наружные ограждения незадымляемых лестничных клеток или как элементы ограждений хозяйственных зон лоджий. Они могут быть импостами между стеклопрофилитом витража стеновой панели или быть опорой для защитного козырька входа. Соединенные через определенный интервал, эти элементы образуют рельефные решетки крупного масштаба, которые несут не только функциональные задачи, но и являются декоративно-композиционными акцентами.

Рисунок рельефа рассчитан на получение вариантных композиций при сочетании элементов друг с другом. Форма элементов дает возможность создавать различные ритмические соотношения: либо это подчеркнута вертикальная члененность, либо — ковровый, нейтральный рисунок. Разнообразные примеры структурных, рельефных и решетчатых композиций, используемых для ограждений лестнично-лифтовых холлов, неотапливаемых лестничных клеток, хозяйственных зон лоджий или как солнцезащитные устройства для южных районов страны, — все эти случаи применения предлагаемых деталей дают возможность образовывать композиционные акценты, индивидуальные по своей форме и рисунку. Характер формы и масштаб рисунка представлены очень широко, включая использование различных новых материалов и способов формообразования деталей. Например, детали, из которых будут набираться рельефно-решетчатые структуры, помимо железобетона, могут изготавливаться

методом прессования из асбестоцемента, стеклоцемента, армоцемента или керамики. Подобные детали могут образовывать разнообразные композиции из минимального количества форм повторяющихся элементов, создавая разнообразие фактур и рельефов крупных плоскостей фасада.

Не менее важное значение имеют архитектурные детали, приближенные к человеку. Это прежде всего детали решения входа в жилой дом. Учитывая, что они воспринимаются с близкого расстояния и по своим физическим размерам и месторасположению не могут влиять на архитектуру фасада, их решение должно быть либо нейтральным, либо иметь цель — визуально отличать один вход от другого, имеет декоративные или какие-либо другие опознавательные элементы, соответствующие характеру архитектуры фасада.

В существующей практике крупнопанельного домостроения определились основные группы композиционных приемов, формирующих вход в жилой дом, — либо это входы, размещаемые в плоскости фасада с козырьком, порталом, приставной нишей и другими необходимыми элементами, ограждающими от непогоды, либо это заглубленные входы, угловые или фронтальные, либо приставные с выступающими объемами тамбуров или вестибюлей. Каждая из перечисленных групп может иметь свои индивидуальные, по форме архитектурные детали. Так, например, во входах, размещенных в плоскости фасада, могут быть использованы различные композиционные приемы устройства козырька, его конструкции, различная форма поддержи-

вающих элементов. Кроме того, возможно применение и других архитектурных деталей, защищающих вход от непогоды, такие, как приставные ниши, порталы и т. п. Используемая в качестве опорной конструкции разделительная стенка между входом и мусоросборником может быть также разнообразна по форме, рельефу. Она может стать необходимым декоративно-опознавательным элементом, например, в домах большой протяженности. Декоративные железобетонные стенки могут различаться силуэтом, формой и приемами компоновки номерных знаков, цветочниц. Могут быть использованы структурные композиции решеток или рельефа. Профилированные железобетонные экраны могут удачно контрастировать с гладкими поверхностями стеновых панелей дома, выделяя вход своей декоративной формой.

Ряд предложений «Альбома малотиражных архитектурных деталей фасадов» в настоящее время уже внедрен и будет использоваться в сериях типовых проектов, применяемых в строительстве.

Целью проводимой работы явилось определение методики формообразования архитектурных деталей фасадов как одного из средств индивидуализации жилых домов массового строительства. Пусть индивидуальность города начинается с порога каждого дома. Высокое профессиональное мастерство архитектора должно проявиться в реализации широких возможностей нашей индустриальной архитектуры, для создания среды, отвечающей индивидуальным запросам и вкусам жителей.

УДК 72(519.3)

К 50-летию проектных организаций МНР. Подборка статей. «Архитектура СССР», 1979, № 9, с. 2

В подборке статей рассказывается о творческом содружестве архитекторов МНР и СССР по проектированию и строительству в Монгольской Народной Республике. Большое внимание в материалах подборки уделено строительству новых районов в Улан-Баторе, Эрдэнэте, а также мобильному домостроению для монгольских скотоводов-кочевников. В настоящее время в качестве кочевого жилья в МНР используются традиционные войлочные юрты. Однако при всех своих достоинствах этот тип жилища бесперспективен и вовсе непригоден для использования как помещения культурно-бытового назначения.

Ведется разработка ряда типов сборно-разборных и передвижных блок-ячеек, предназначенных для формирования мобильных поселков различной вместимости и сроков эксплуатации на одном месте. На научно-экспериментальной базе ряда институтов Госгражданстроя изготовлено несколько опытных образцов, которые проходят всестороннюю проверку в лабораторных и натуральных условиях.

Для успешного решения проблемы улучшения быта кочевого населения, имеющей для МНР большое социальное значение, потребуются проведение в ближайшие годы глубоких исследований, большого объема опытных и проектных работ. Большинство зарубежных разработок мобильных жилых и общественных зданий не отвечает специфике жизни и быта монгольских скотоводов-кочевников и своеобразным природно-климатическим условиям страны. Авторы подборки статей делают попытку поделиться опытом совместной работы советских и монгольских специалистов в этой области.

Новый тип городского жилища для семей из трех поколений. Б. Бранденбург, Т. Звездина, З. Петрова. «Архитектура СССР», 1979, № 9, с. 44

В статье подводятся итоги открытого конкурса на разработку проектных предложений по новому типу городского жилища для сложных семей, состоящих из трех поколений. Конкурс проведен Госгражданстроем совместно с Союзом архитекторов СССР с целью выявления лучших проектных предложений по данному типу жилища как основы для разработки экспериментальных, а впоследствии типовых проектов следующего этапа массового городского государственного и кооперативного строительства.

В результате конкурса выявлены принципиально новые приемы функционально-пространственной организации жизни сложных семей и выразительные архитектурные решения жилых домов и комплексов, обогащающих застройку. В статье показаны премированные проекты и дан их профессиональный анализ.

УДК 711(431.0)

К 30-летию Германской Демократической Республики. «Архитектура СССР», № 9, 1979, с. 51

В связи с тридцатилетним юбилеем образования Германской Демократической Республики публикуется подборка статей по проблемам архитектуры и градостроительства в ГДР. Подборка открывается статьей немецкого архитектора Курта Либкнехта «Традиции дружбы зодчих СССР и ГДР». Пятьдесят лет назад, в период осуществления в СССР первого пятилетнего плана, лучшие надежды германского рабочего класса и прогрессивной интеллигенции были связаны с успехами первой в мире страны социализма. Темпы и объемы строительства новых городов и поселков в Донбассе, на Урале и в Сибири, работы по реконструкции Москвы, сооружение гигантских промышленных предприятий, жилых районов, домов-коммун, не имевшие аналога, привлекли иностранных специалистов. В начале тридцатых годов в СССР стали прибывать группы немецких архитекторов и градостроителей, в числе которых был и Курт Либкнехт. В своей статье он рассказывает о совместной работе немецких и советских архитекторов. Печатаются также статьи секретаря правления Союза архитекторов СССР, члена-корреспондента Академии строительства ГДР, В. Белоусова «Плодотворное сотрудничество», Д. Копелянского «Содружество творческих союзов», Б. Флирла «Индивидуальное в индустриальном массовом жилищном строительстве».

УДК 728

Индивидуальное — через многообразие архитектурных деталей. Л. Лебедева. «Архитектура СССР», 1979 г., № 9, с. 59

Выражение индивидуального формотворчества жильцов дома может стать одним из факторов создания новых форм современной архитектуры жилища, если оно будет развитием общего замысла архитектурной композиции. Подобный метод может разнообразить градостроительную палитру городской застройки. Отечественная практика определяет пути совершенствования эстетики, внешнего облика жилой застройки. В качестве примеров в статье освещается метод широкого использования архитектурных деталей фасадов, как средства разнообразия и индивидуальной выразительности фасадов жилых домов. Рассматриваются вопросы роли и значения архитектурных деталей как элемента придания масштабности, соразмерности и большей человечности архитектуре промышленного домостроения.

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор)  
 Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН  
 Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н. КИМ  
 Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО  
 Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ  
 Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО  
 А. В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТИЧНЫЙ  
 А. Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора)  
 В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
 ЛИТЕРАТУРЫ  
 ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ  
 МОСКВА



## CONTENTS

Architecture and urban development in the Mongolian People's Republic (MPR). D. Maïdar  
 Development stages of design activity in MPR. A. Khishigt  
 Architectural education in MPR. B. Dambiyar  
 An international pioneers' camp. D. Sainer  
 Perspectives of development of Ulan-Bator. L. Vavakin  
 Housing construction in MPR. A. Krippa, L. Vranghel  
 Continuing the experience of mutual work. Ye. Rozanov  
 Dwellings for nomadic cattle-breeders in MPR. S. Verizhnikov, I. Lushcheko  
 The Central Research and Design Institute of Rural Construction — for the Mongolian People's Republic. B. Mahanko, V. Linevich  
 Ways of development of rural dwellings in MPR. N. Sogomonjan, Yu. Ryabchenko  
 Fruitful co-operation. V. Belousov  
 Co-operation between architects of the USSR and GDR. Kurt Libknecht  
 Co-operation between the creative unions. D. Kopelyansky  
 The individual in industrialized mass housing construction. B. Flirl  
 The individual — through the diversity of architectural elements. L. Lebedeva

## INHALTSVERZEICHNIS

Architektur und Städtebau der Mongolischen Volksrepublik. D. Maïdar  
 Etappen der Entwicklung des Projektierungswesens in der MVR. A. Khishigt  
 Architektonische Bildung in der MVR. B. Dambijnjam  
 Internationaler Pionierlager. D. Sainer  
 Perspektive der Entwicklung Ulan-Bators. L. Wawakin  
 Wohnungsbau in der MVR. A. Krippa, L. Wrangel  
 Erfahrungen der gemeinsamen Arbeit fortgesetzt. Je. Rosanow  
 Wohnung für Viehzüchter-Nomaden in der MVR. S. Werishnikov, I. Lustscheko  
 ZNIEPgrashdanelstroj für Mongolische Volksrepublik. B. Mahanko, W. Linewitsch  
 Wege der Entwicklung ländlicher Wohnung in der MVR. N. Sogomonjan, Ju. Rjabtschenko  
 Fruchtbare Zusammenarbeit. W. Belousov  
 Zusammenarbeit zwischen den Baukünstlern der UdSSR und der DDR. Kurt Libknecht  
 Zusammenarbeit schöpferischer Bünde. D. Kopeljanski  
 Individuelles im industriellen Massenwohnungsbau. B. Flirl  
 Individuelles durch die Vielfalt von Bauteilen. L. Lebedewa

## SOMMAIRE

L'architecture et l'urbanisme dans la République Populaire de Mongolie. D. Maïdar  
 Les stades du développement de l'oeuvre de conception en République Populaire de Mongolie. A. Khichigt  
 La formation des architectes en République Populaire de Mongolie. B. Dambijnjam  
 La colonie de vacances internationale. D. Sainer  
 Les perspectives à long terme du développement d'Oulan-Bator. L. Vavakine  
 La construction de logements en République Populaire de Mongolie. A. Krippa, L. Vranghel  
 En poursuivant la pratique du travail en commun. E. Rosanov  
 L'habitat des éleveurs-nomades en Mongolie. S. Verizhnikov, M. Loucheko  
 CNIEP grajdanselstroï (Institut central de la construction civile rurale) — pour la République Populaire de Mongolie. B. Mahanko, V. Linévitch  
 Les voies du développement de l'habitation rurale en Mongolie. N. Sogomonjan, Yu. Riabtchenko  
 La coopération fructueuse. V. Biélooussov  
 La coopération des architectes de l'URSS et de la RDA. Kurt Liebknecht  
 L'alliance des unions de créateur. D. Kopélianski  
 Les éléments individuels dans la construction massive de logements industrialisée. B. Flirl  
 L'aspect individuel par la variation des éléments architecturaux.

Художественный и технический редактор Л. Брусина

Корректор Е. Кудряцева

Сдано в набор 11/VI-79 г.  
 Подписано в печать 13/VI-79 г.  
 Т 12200. Формат 60×90/8. Высокая печать.  
 Усл.-печ. л. 8. Уч.-изд. л. 12. Тираж 34150.  
 Заказ 5149

Адрес редакции: 103001, Москва, ул. Щусева, 7, комн. 24. Телефон 291-16-94  
 Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при Государственном комитете СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли  
 Москва, Мало-Московская, 21

# В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

Комитет рассмотрел ход выполнения постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1969 г. № 392 «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства» и эффективности работы органов госархстройконтроля в Казахской ССР и отметил, что в городах и поселках Казахской ССР проводится определенная работа по повышению качественного и технического уровня жилищно-гражданского строительства. Застройка городов и большинства поселков осуществляется в соответствии с утвержденными генеральными планами и проектами детальной планировки и застройки жилых районов и микрорайонов. Внедряются новые серии типовых проектов жилых домов и общественных зданий. Дальнейшее развитие получают индустриальные методы и производственно-техническая база полносборного строительства.

Удельный вес полносборного жилищного строительства в городах составляет 60 процентов. Ряд домостроительных комбинатов Минтяжстроя Казахской ССР переведен на выпуск деталей и строительство крупнопанельных жилых домов новых серий.

Во многих городах активно ведутся работы по улучшению архитектурного облика жилых районов, применяются разнообразные архитектурно-художественные решения отделки фасадов жилых домов и общественных зданий.

Госстройинспекция Госстроя Казахской ССР и местные органы государственного архитектурно-строительного контроля республики принимают в пределах предоставленных им прав меры по предупреждению некачественного строительства объектов жилищно-гражданского назначения.

Вместе с тем, несмотря на меры, принимаемые Минтяжстроем СССР, Госстроем Казахской ССР, Минтяжстроем Казахской ССР, другими министерствами и ведомствами республики, общий уровень качества массового жилищно-гражданского строительства в Казахской ССР еще не отвечает требованиям, предъявляемым постановлением. Комитет обращает внимание Госстроя Казахской ССР и Минтяжстроя Казахской ССР на неудовлетворительную работу по переводу комбинатов на новые серии, а также на недопустимость выпуска на Гурьевском ДСК Минтяжстроя Казахской ССР жилых домов отмененной серии 1-335.

На многих предприятиях крупнопанельного домостроения и заводах железобетонных конструкций технологическое оборудование и формовочная оснастка полностью изношены, отсутствуют или бездействуют линии отделки и доводки изделий до полной заводской готовности. Медленно ведется реконструкция и техническое перевооружение предприятий.

В крупнопанельном домостроении медленно осваивается блок-секционный метод строительства. Во многих городах не используются возможности индустриального производства деталей домов для улучшения качества и разнообразного решения отделки фасадов.

В городах республики медленно внедряется метод комплексного поточного строительства жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства, в связи с чем не обеспечивается ритмичность строительства и комплексность застройки микрорайонов. Нормы продолжительности строительства не соблюдаются.

При строительстве жилых домов и общественных зданий допускаются отступления от проектов и нарушения требований Строительных норм и правил, приводящие к низкому качеству строительно-монтажных и отделочных работ, снижению сейсмостойкости зданий.

Минтяжстрою Казахской ССР рекомендовано: ускорить реконструкцию домостроительных предприятий и перевод их на выпуск изделий крупнопанельных домов по новым сериям типовых проектов; предусматривать при проектировании, строительстве новых и реконструкции действующих предприятий крупнопанельного домостроения оснащение их технологическим оборудованием и формами, обеспечивающим выпуск различных типов домов и широкой номенклатуры блок-секций; принять меры к ускорению освоения мощностей Алма-Атинского ДСК, полному переводу его на производство и строительство жилых домов по новым сериям типовых проектов и освоению производства изделий для пяти-шести блок-секций по каждой серии; принять меры к расширению номенклатуры жилых домов серий 111-121 и 111-83, выпускаемых на Темиртауском и Кокчетавском домостроительных комбинатах; завершить в 1980 г. освоение внедрения в строительство общественных зданий с унифицированным каркасом серии ИИ-04,

исключив с 1981 г. применение других конструкций; организовать освоение производства для общественных зданий панелей перекрытий пролетом 9 и 12 м; решить вопросы об улучшении отделки фасадов крупнопанельных домов, выпускаемых на Кокчетавском, Кзыл-Ординском и Актюбинском домостроительных комбинатах; рассмотреть и решить вопросы о строительстве на ДСК линий отделки, о проведении своевременного профилактического ремонта оборудования и формовочной оснастки на предприятиях крупнопанельного домостроения и заводов, выпускающих железобетонные конструкции и изделия; организовать в каждом городе при застройке новых жилых районов строительство домов-эталонов, а также образцово-показательных микрорайонов; принять меры к упорядочению поставок арматурной стали подведомственным предприятиям в соответствии с заявочными спецификациями, исключающие перерасход металла из-за замены профилей; рассмотреть на заседании коллегии министерства результаты проверки качества жилищно-гражданского строительства и принять меры, обеспечивающие: повышение качества строительно-монтажных работ при возведении жилых домов и общественных зданий, обратив особое внимание на точность монтажа сборных конструкций, надежность узловых соединений, качество сварочных работ, замоноличивание и герметизацию стыков конструкций; повышение качества изготовления железобетонных, стальных и других изделий, строгое соблюдение производственно-технической дисциплины работниками и улучшение работы по аттестации продукции на подведомственных предприятиях; повышение ответственности руководителей строительно-строительных организаций и предприятий стройиндустрии за качество строительства и выпускаемой продукции, организацию и осуществление действенного операционного контроля при выполнении строительно-монтажных работ и изготовлении конструкций и изделий, улучшение работы строительных лабораторий и отделов технического контроля, создание геодезических служб во всех подведомственных строительных организациях. Обеспечить особо строгий контроль за соблюдением технологической дисциплины, качеством строительно-монтажных работ, применяемых конструкций и материалов при строительстве объектов в сейсмических районах и при возведении зданий повышенной этажности; организацию во всех подведомственных строительных организациях практического обучения бригадиров, проведения проверок знаний и аттестацию линейных инженерно-технических работников.

Комитет обязал Госстрой Казахской ССР усилить контроль за качеством строительства, обеспечить проведение организационной работы и помощи строительным министерствам и ведомствам республики по повышению качества массового жилищно-гражданского строительства; принять меры к выполнению решений совместного заседания Госгражданстроя и Госстроя Казахской ССР от 17 февраля 1977 г. в части улучшения застройки и качества жилищно-гражданского строительства в г. Алма-Ате; принять меры к повышению эффективности авторского надзора подведомственных проектных организаций; рассмотреть и решить вопросы: о создании в составе Госстройинспекции Госстроя Казахской ССР дополнительной специализированной группы по проверке соблюдения государственных стандартов на предприятиях строительной индустрии и промышленности строительных материалов и закреплении за ним транспортных средств; о создании на базе подведомственных институтов постоянно действующих курсов по повышению квалификации работников местных органов госархстройконтроля; о расширении обмена опытом работы инспекций госархстройконтроля.

Рекомендовано исполкомам областных и городских Советов народных депутатов принять меры к усилению государственного архитектурно-строительного контроля и улучшению технического надзора заказчиков за качеством строительства. Ввести в практику работы местных органов госархстройконтроля: проведение комплексных проверок качества жилищно-гражданского строительства, осуществляемого территориальными строительными организациями, с рассмотрением вопросов качества строительства на заседаниях исполкомов; усиление контроля за качеством выпускаемых изделий и строительных материалов на предприятиях стройиндустрии и стройматериалов; проведение проверок эффективности работы технического надзора заказчиков и ведомственного контроля строительных организаций.

Госгражданстрой внес в соответствующие министерства и Совет Министров Казахской ССР ряд предложений, направленных на устранение выявленных недостатков.

В Москве в ЦДА проходило координационное совещание комиссии по авторскому праву и условиям творческой деятельности архитекторов правления СА СССР с представителями аналогичных комиссий и секций правлений республиканских и местных организаций СА СССР. Заседание открыл секретарь правления СА СССР, председатель комиссии В. Егоров. На совещании выступили заместитель председателя комиссии, член правления СА СССР Б. Этчин и председатель комиссии правления МОСА В. Асс.

В соответствии с рекомендациями секретариата правления СА СССР в зональных группах организации СА Сибири и Дальнего Востока сформированы зональные советы, в которые вошли члены секретариата правления СА СССР, ответственные за зоны и председатели правлений всех организаций СА, входящих в зональные группы.

Зональные советы призваны улучшить координацию и планирование деятельности групп, выявить новые формы работы. Во время проведения VIII пленума правления СА СССР в Красноярске членами секретариата правления СА СССР А. Воловиком (зона Сибири) и А. Ческидовым (зона Дальнего Востока) были проведены первые заседания зональных советов. В их работе участвовала секретарь правления СА СССР И. Шишкина.

На заседаниях были определены тематика и места проведения зональных совещаний на будущий год, а также формы взаимодействия организаций СА.

## ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ! ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ

ежегодно издает научно-технические реферативные сборники по строительству и архитектуре (отечественный и зарубежный опыт).

В выпусках реферативных сборников публикуются рефераты, составленные по зарубежным журналам, книгам, стандартам, научно-техническим отчетам и докладом (научно-исследовательских центров, университетов, лабораторий, научных обществ, ассоциаций и т. п.), проспектам фирм и другим первичным информационным источникам.

Реферативные сборники издаются по следующим тематическим сериям:

- Серия I Управление строительством. Экономика строительства.
- Серия II Организация, механизация и производство строительно-монтажных работ.
- Серия III Районная планировка и градостроительство.
- Серия IV Промышленные комплексы, предприятия, здания и сооружения.
- Серия V Жилые и общественные здания и сооружения.
- Серия VI Сельскохозяйственные комплексы, предприятия, здания и сооружения.
- Серия VII Строительные материалы и изделия. Характеристика и применение.
- Серия VIII Строительные конструкции. Строительная физика.
- Серия IX Санитарная техника. Инженерное оборудование зданий.
- Серия X Зарубежные нормы и стандарты по строительству и архитектуре.
- Серия XI Организация и методы работы органов НТИ в строительстве.

\* \* \*

Состоялись отчетно-выборные собрания в организациях Союза архитекторов СССР. Председателями правлений избраны в Калининградской В. Еремеев, в Воронежской — А. Бузов, в Калужской — А. Белякова.

\* \* \*

В Чехословацкой Социалистической Республике проходил международный смотр-конкурс «Пражская quadriennale-79», в организации которого приняла участие Международная организация сценографов и архитекторов театральных зданий (ОИСТТ). К смотру была подготовлена специальная выставка проектов зрелищных зданий. В работе смотра приняли участие советские архитекторы А. Великанов (Москва) и И. Якобсон (Рига).

\* \* \*

В Советском Союзе находилась делегация архитекторов Алжирской Народной Демократической Республики в составе членов Исполнительного бюро Союза архитекторов Алжира М. Обейди, Н. Диб-Аммур и Ю. Бурбия.

Члены делегации встретились с первым секретарем правления СА СССР Г. Орловым, секретарями правления СА СССР В. Егоровым, И. Шишкиной. В беседе были затронуты вопросы дальнейшего сотрудничества СА СССР и СА АНДР.

Алжирские зодчие ознакомились с современным жилищным строительством, культурно-общественными зданиями и памятниками архитектуры Москвы, Ташкента и Самарканда, а также с деятельностью ЦНИИЭП жилища и ЦНИИЭП учебных зданий.

- Серия XII Изобретения, рекомендуемые для внедрения в строительстве.
- Серия XIII Организация, методы и технология проектирования.
- Серия XIV Сейсмостойкое строительство.
- Серия XV Инженерные изыскания в строительстве.
- Серия XVI Строительное проектирование промышленных предприятий.
- Серия XVII Проектирование металлических конструкций.
- Серия XVIII Научная организация труда в строительстве.
- Серия XX Проектирование водоснабжения и канализации.
- Серия XXI Проектирование отопительно-вентиляционных систем и систем внутреннего водопровода и канализации.

Издания ЦИНИС Госстроя СССР предназначены для инженерно-технических работников строительно-монтажных организаций, проектных и научно-исследовательских институтов, лабораторий и КБ, органов НТИ отрасли, профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов учебных заведений строительного и архитектурного профилей.

Кроме реферативной информации ЦИНИС издает библиографическую и сигнальную информацию, реферативную картотеку, обзоры по наиболее важным вопросам строительства, каталог паспортов научно-технических достижений, рекомендуемых для использования в строительстве.

Полный перечень изданий ЦИНИС будет опубликован в проспекте изданий ЦИНИС на 1980 г. и в «Каталоге изданий органов информации», издаваемом агентством «Союзпечать».

За проспектом ЦИНИС обращаться по адресу:  
121471, г. Москва, Можайское шоссе, 81  
Телефон для справок: 449-67-46



Оцифровка: [totalarch.com](http://totalarch.com)

при поддержке Григория Ревзина