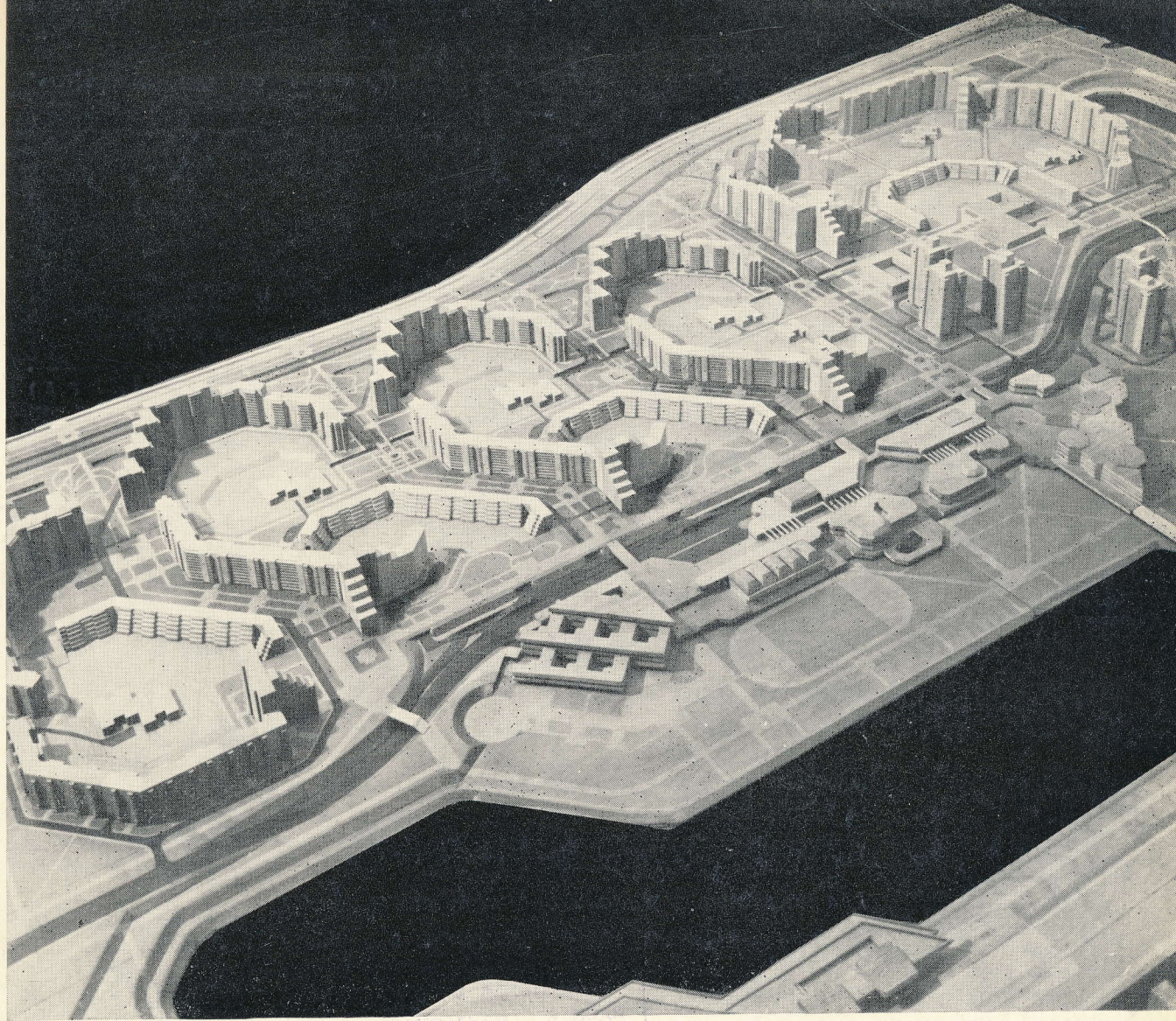


АРХИТЕКТУРА СССР 6 / 1979



АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ, НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 6, июнь, 1979

Издается с июля 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ

ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ НА ЦЕЛИНЕ. Е. Нурмагамбетов 1

ПРОБЛЕМЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

ПРОБЛЕМЫ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ТЮМЕНИ. С. Заварихин 6

МОБИЛЬНЫЕ ЖИЛЫЕ КОМПЛЕКСЫ ДЛЯ СЕВЕРА ЗАПАДНОЙ СИБИРИ. А. Сахаров, Н. Сапрыкина 8

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ПЛАНОВ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ. М. Коллакова 11

ТВОРЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО АРХИТЕКТОРОВ СССР и ГДР

ДЛЯ СЛЕДУЮЩЕГО ЭТАПА ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. 13

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС В г. ГОРЬКОМ. Б. Рубаненко, В. Кутузов 14

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЖИЛОЙ КОМПЛЕКС В МАГДЕБУРГЕ. Г. Херхольд 34

ИТОГИ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ЖИЛОГО КОМПЛЕКСА 40

ВЫСТАВКА ДЕТСКОГО РИСУНКА В ЦДА. А. Болтинов 42

ФОРМИРОВАНИЕ АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБЛИКА ИЖЕВСКА. Б. Шишкин 45

С. Е. ДУДИН — ПЕРВЫЙ ЗОДЧИЙ УДМУРТИИ. Е. Шумилов 50

РЕШЕНИЯ ИЮЛЬСКОГО (1978 г.) ПЛЕНУМА ЦК КПСС — В ЖИЗНЬ

ЛУЧШИЕ СЕЛА НА ВСЕСОЮЗНОМ СМОТРЕ-КОНКУРСЕ 1978 г. Б. Тобилевич 54

РЕЦЕНЗИИ

НОВАЯ КНИГА ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ СЕЛ. Ю. Хохол 59

ДВЕНАДЦАТЬ ТОМОВ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ АРХИТЕКТУРЫ. Ю. Ассев 60

МАЛАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ СОВЕТСКОГО УРБАНИЗМА. Д. Брунс 62

АРХИТЕКТУРА ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ В ГОРОДСКОЙ ЗАСТРОЙКЕ. А. Тарутин 62

В ГОСУДАРСТВЕННОМ КОМИТЕТЕ ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР 63

На обложке: макеты экспериментальных жилых районов в г. Горьком и Магдебурге

В текущем году исполнилось 25 лет с начала освоения целины. Л. И. Брежнев в своей книге «Целина» пишет: «На целине миллионы советских людей продолжали делать опыт революции, умножали в новых исторических условиях ее завоевания, творили живой опыт победоносного строительства развитого социализма».

Славные традиции первых покорителей целины продолжают трудящиеся Целинограда и Целиноградской области. Большую роль в преобразовании города и населенных мест области призваны играть архитекторы и строители.

Ниже публикуется статья о работе коллектива института Целингорсельпроект, который в течение трех последних лет является победителем социалистического соревнования среди проектных организаций Казахстана.

УДК 72(331.876.1)

Е. НУРМАГАМБЕТОВ, директор Целингорсельпроекта, заслуженный архитектор Казахской ССР

Проектный институт на целине

Целиноград до 1961 г. назывался Акмолинском. Теперь название города в памяти всех советских людей ассоциируется с той грандиозной работой, которая за 25 лет превратила целинную степь в житницу страны.

Акмолинск был небольшим, неблагоустроенным городом, преимущественно с одно-двухэтажной застройкой. Первые промышленные предприятия возникли здесь во время Великой Отечественной войны. Вокруг на сотни километров простиралась ковыльная степь с немногочисленными аулами казахов и редкими поселками переселенцев.

В процессе освоения целины в Целинограде росли дома, степь опоясали автотрассы, на месте аулов, а чаще просто в степи, выросли сотни совхозов. Современные капитальные дома в городах и селах Целиноградской области знаменовали начало проектной деятельности. Эту работу начали молодые энтузиасты — выпускники Московского архитектурного института, приехавшие на целину всей учебной группой. В длительных командировках работали архитекторы Ленгостройпроекта и Моспроекта. Постепенно складывались коллективы проектировщиков, которые и положили начало Целингорсельпроекту.

В настоящее время институт выполняет в год проектных работ на 1200 тыс. руб., обеспечивая потребности областного центра, тринадцати районных центров и сельских населенных мест на территории почти 24 тыс. км². Здесь выполняются все виды работ — от ТЭО, проектов планировок и генпланов до рабочих чертежей — на все жилищно-гражданское строительство Целиноградской и частично Тургайской областей.

Институт рос и развивался как частица большого, многопрофильного целинного хозяйства. Целина достигла зрелости, коллектив института накопил значительный производственный опыт и творчески окреп. Участвуя во Всесоюзном и республиканском социалистическом соревновании по повышению эффективности производства и качества работы, институт ежегодно успешно выполняет как производственную программу, так и повышенные социалистические обязательства.

В 1976 г. Госстрой СССР отметил хорошую работу коллектива, а по итогам последних лет институт был победителем социалистического соревнования, награжден переходящим Красным знаменем ЦК Компартии Казахстана, Совета Министров Казахской ССР, Казсовпрофа и ЦК ЛКСМ Казахстана. За три года пятилетки производительность труда выросла на 13,2%, средняя заработная плата — на 11,5%. Выполнено такое важное социально-экономическое мероприятие, как повышение заработной платы низко- и среднеоплачиваемой категории проектировщиков. Рост объемов производства был достигнут полностью за счет повышения производительности труда.

План 1978 г. выполнен институтом по всем показателям производственно-технической и финансовой деятельности. Обеспечено также досрочное выполнение социалистических обязательств коллектива. 38,2% продукции выполнено отличного качества. Экономический эффект от внедрения новой техники в строительстве составил 1114 тыс. руб., обеспечено снижение сметной стоимости строительства на 3,82%, выполнены намеченные мероприятия по экономии основных строительных материа-

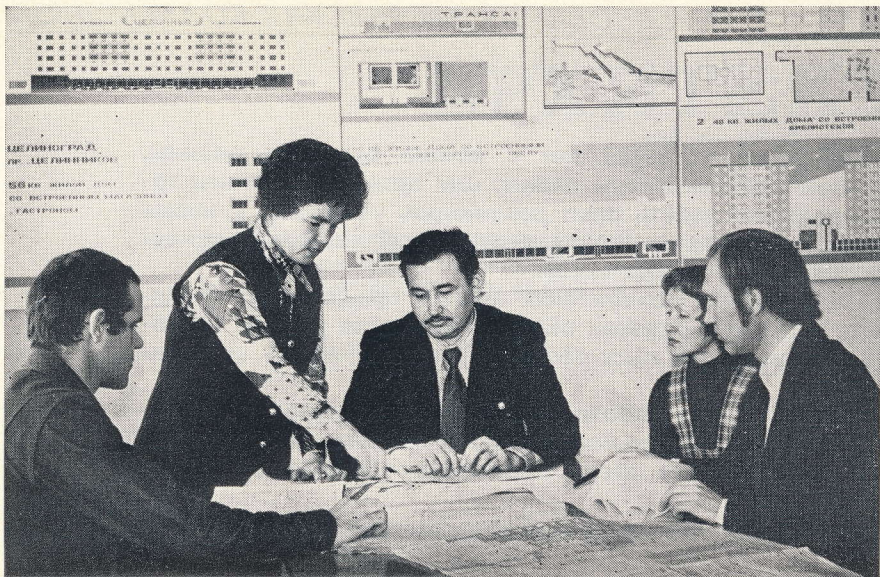
лов, трудовых, энергетических ресурсов и по охране природы.

Одним из главных факторов повышения эффективности производства и улучшения качества проектно-сметной документации является социалистическое соревнование. Формы и методы его в институте непрерывно совершенствуются. В институтском соревновании участвуют каждый отдел и мастерская. При этом разработаны условия и учреждены переходящие Красные знамена не только для работников основного производства — проектировщиков, но и для работников вспомогательного производства. В последние годы в связи с сокращением сроков проектирования объектов потребовалось изыскивать резервы времени в предпроектной стадии и планировании работ, в стадии оформления и выпуска проектов.

Условия социалистического соревнования и обязательства коллективов подразделений института предусматривают теперь прежде всего обеспечение выпуска в срок конечного продукта — проекта, тогда как ранее можно было обходиться выполнением стоимостных валовых показателей. Особо поощряется досрочная сдача работ и выпуск проектов отличного качества.

Особенностью организации социалистического соревнования является то, что оно рассматривается как одна из главнейших функций в «Системе управления качеством проектно-сметной документации и повышения эффективности производства», разработанной в институте в 1977 г. Система определилась как результат осуществления многих организационно-технических мероприятий и накопления передового опыта в проектировании с начала 10-й пятилетки.

Эффект действия системы усиливается



тем, что социалистическое соревнование «пронизывает» все стадии проектного производства, включая подготовку объектов к проектированию, собственно проектирование, оформление, вплоть до авторского надзора и сдачи объектов в эксплуатацию.

Соревнование позволяет добиваться высоких результатов. Архитектурно-строительная мастерская № 1 (руководитель З. Парфенова) наряду с перевыполнением планов выпуска проектов до 101,6% обеспечила отличное качество 34,4% работ. Мастерская № 2 (руководитель В. Загурский) добилась выпуска с отличной оценкой 42,3% проектов. Срывов договорных сроков выпуска проектов в институте не допускается.

Залог успеха социалистического соревнования — массовость, интерес, инициатива снизу. В институте развернулось массовое движение «Ритмичная работа — отличное качество». Смысл этого девиза, который

1	3
2	5

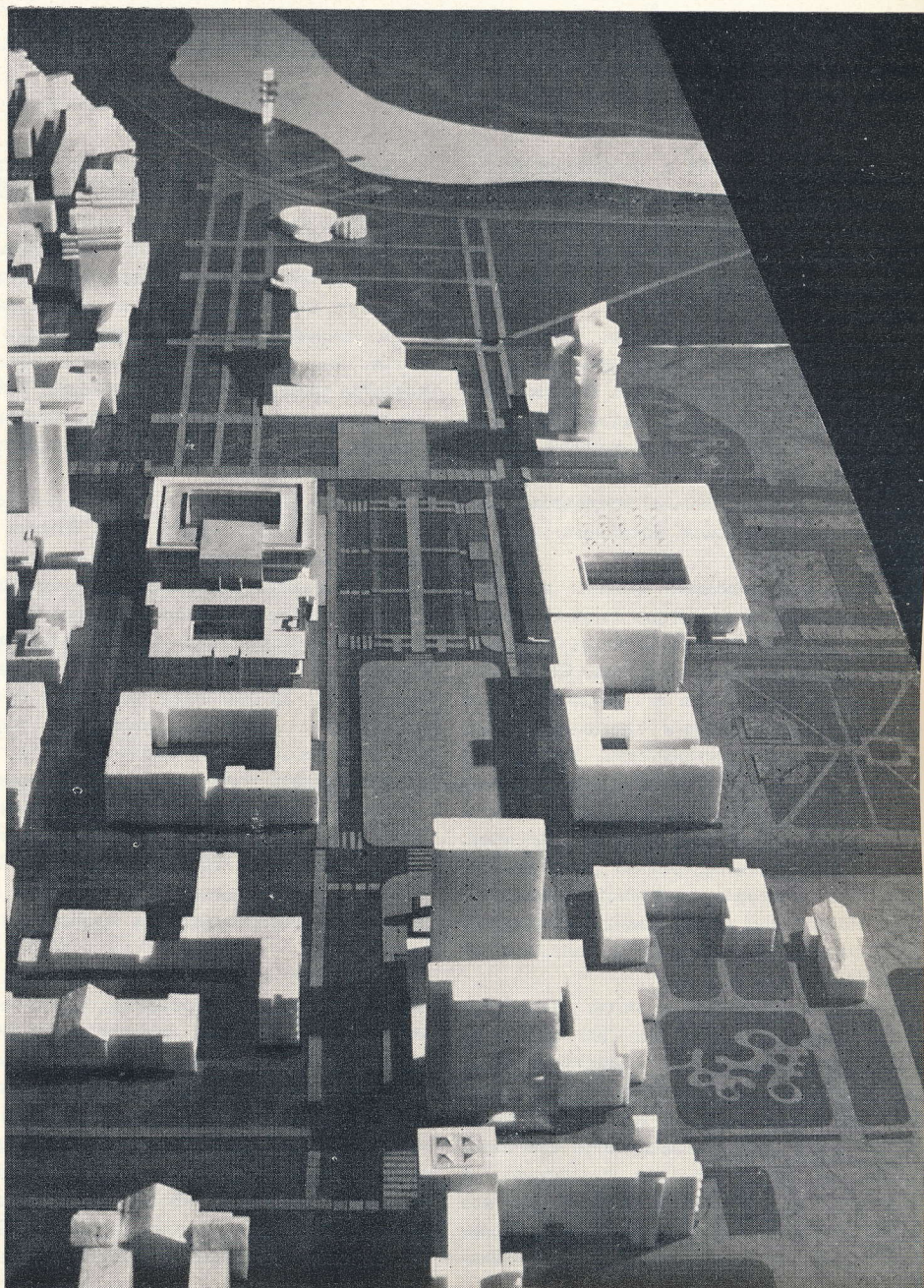
Группа проектировщиков Целингорсельпроекта. Слева направо: архитектор В. Корнилов, руководитель мастерской З. Парфенова, директор института, заслуженный архитектор Казахстана Е. Нурмагамбетов, архитектор Л. Овчинникова, главный архитектор института В. Тоскин

Целиноград. ПДП центра города (макет). Архитекторы В. Тоскин (руководитель), Е. Карпенко, инженер Е. Мержиевский

Целиноград. Проспект Победы. Фрагмент застройки

Целиноград. Дворец молодежи

Целиноград. Дворец торжественных обрядов. Архитектор В. Драгун



выдвинут комсомольской организацией, в том, чтобы добиться не только выполнения обязательного квартального плана сдачи объектов, но и ритмичной сдачи объектов ежемесячно. В мастерских и отделах института 80% проектировщиков работает по индивидуальным социалистическим обязательствам, 45% — являются ударниками коммунистического труда и 55% — участвуют в борьбе за это звание.

В 1978 г. было организовано соревнование на звание «Лучший по профессии», которое завоевали архитектор Н. Дик, инженер И. Семке, техники Т. Храмович и В. Вертей.

Одной из форм соревнования архитекторов является проведение внутринститутских конкурсов на эскиз-идею. Такие предпроектные конкурсы позволяют выявить наиболее интересные и оптимальные архитектурные решения, повышают качество проектов, сокращают сроки проектирования, являются своеобразной школой повышения профессионального мастерства.

Конкретное отражение в социалистических обязательствах института находят вопросы развития более тесного взаимодействия проектировщиков, строителей и заказчиков. Между коллективами нашего института, треста Целинградтяжстрой и машиностроительного «Объединения противозерозионной техники» заключен договор о содружестве по ускорению проектирования и ввода мощностей по выпуску противозерозионной сельскохозяйственной техники. Все коллективы успешно справляются с принятыми обязательствами.

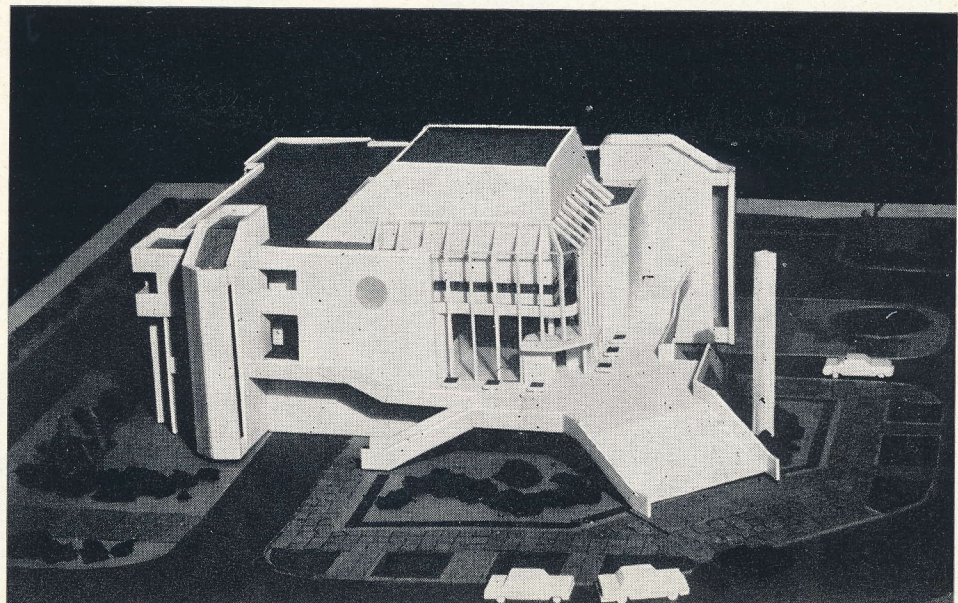
Разработка проектных предложений по застройке важнейших в градостроительном отношении узлов и территорий, проектов благоустройства и озеленения микрорайонов, скверов, площадей стала активной формой участия архитекторов в борьбе жителей Целинограда за превращение его в город образцового порядка и благоустройства.

Тесная связь архитекторов института с селом ознаменовалась новым подъемом после июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС.

Целиноградский обком комсомола провел конкурс на разработку проекта полевого стана тракторно-полеводческой бригады им. XX-летия целины, руководимой Героем Социалистического Труда В. Дитюком. Лучшим был признан и рекомендован для строительства проект архитекторов Н. Дик и С. Романенко.

Проектировщики активно участвуют в сельскохозяйственных работах. В 1978 г. коллективу института было присуждено переходящее Красное знамя Ленинского районного комитета партии за досрочное выполнение обязательств по заготовке кормов в фонд области.

Соревнование способствует реализации творческой энергии архитекторов. В 1978 г. получили заслуженное признание архитектурной общественности и одобрение Госстроя Казахской ССР проекты застройки микрорайонов «Молодежный» и «Заводской». Гости Целинограда отмечают воз-

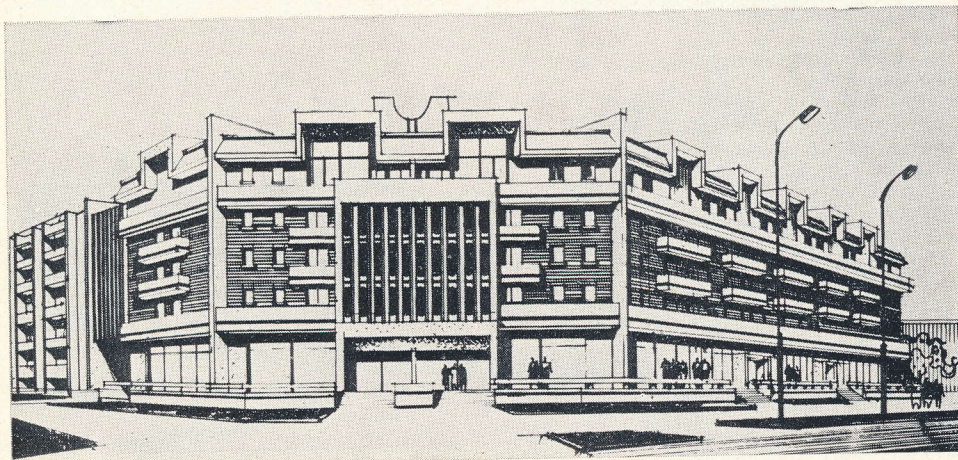


1	4
2	5 7
3	6 8



Целиноград. Жилая группа с встроенно-пристроенным торговым комплексом «Океан», «Одежда», «Ткани». Архитекторы В. Тоскин, В. Драгун, С. Айсаков при участии архитекторов Л. Овчинниковой, Е. Погуды

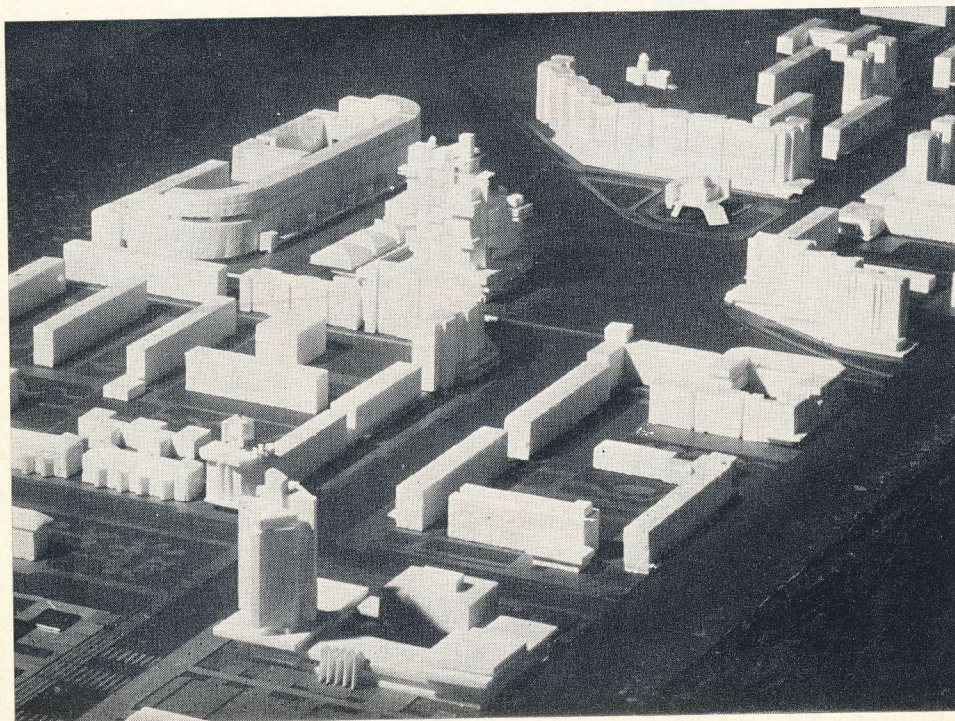
Целиноград. Микрорайон «Заводской». Жилой дом с творческими мастерскими и встроенным комбинатом бытового обслуживания. Архитекторы В. Драгун, В. Тоскин



Целиноград. Проспект Целинников. Макет. Вариант. Архитекторы Е. Карпенко, В. Тоскин (руководитель), инженер Е. Мержиевский

Поселок совхоза «Еркеншиликовский» Целиноградской области. Клуб

Поселок совхоза «Армавирский» Целиноградской области. Одноквартирные жилые дома



Поселок ВНИИЗХ Целиноградской области. Двухквартирные жилые дома в двух уровнях

Поселок совхоза им. Мичурина Целиноградской области. Одноквартирный жилой дом

Поселок совхоза «Широковский» Целиноградской области. Одноквартирные жилые дома

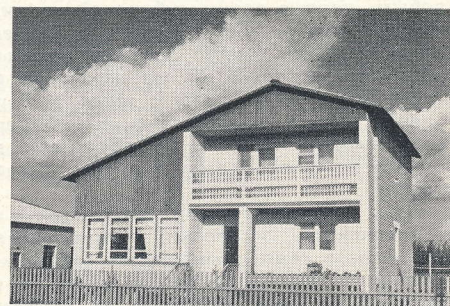
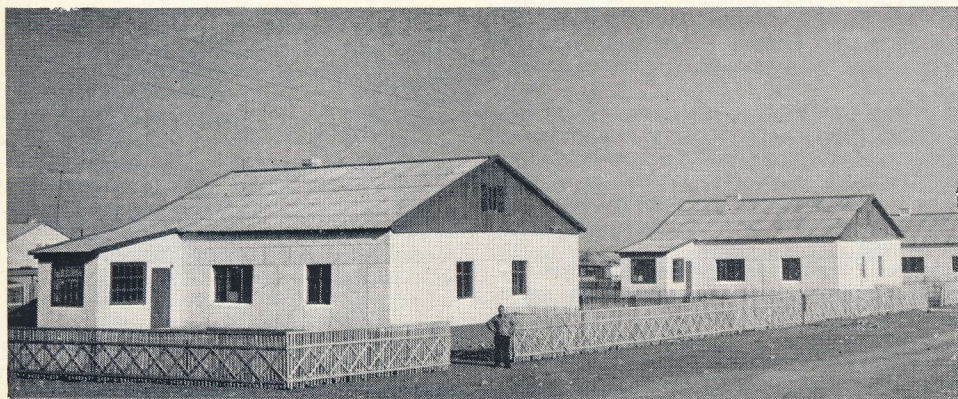


росший архитектурный уровень застройки улицы Ленина, проспекта Целинников с новыми жилыми комплексами, общественными зданиями. На площади Ленина заканчивается монтаж 16-этажного здания проектного института. В работе над этими проектами проявилось профессиональное мастерство молодых архитекторов В. Тоскина, В. Драгун, С. Айсакова и др.

В настоящее время более 400 сельских поселков обеспечены проектами генпланов. Многие из них превратились в благоустроенные села с капитальной застройкой, полным комплексом предприятий торгового бытового и коммунального обслуживания, инженерным благоустройством и озеленением. Десять сельских поселков Целиноградской области удостоены дипломов ВДНХ СССР по итогам последнего (1978 г.) Всесоюзного конкурса на лучшую застройку и благоустройство сельских населенных мест.

Активно участвуют в соревновании комсомольцы, встретившие первую годовщину принятия Конституции СССР и 60-летие Ленинского комсомола трудовыми и творческими достижениями. Каждый из них полон высокой ответственности за развитие производства, личный вклад в выполнение государственного плана. Все это способствует воспитанию активной жизненной позиции, творческой смелости и инициативы.

Коллектив института принял новые социалистические обязательства на 1979 г. В них предусмотрен дальнейший интенсивный рост производства, повышение качества архитектуры и строительства. Поставлена задача довести до 40% сдачу объектов отличного качества, обеспечить значительное снижение расхода цемента, стали, леса, активнее совершенствовать технологию проектного и строительного производства, сделать больше с меньшими затратами.



УДК 711(571.12)

С. ЗАВАРИХИН, кандидат архитектуры, доцент Тюменского инженерно-строительного института

Проблемы градостроительного развития Тюмени

Народнохозяйственное развитие страны вызвало к жизни ряд градостроительных проблем, часть которых затрагивает судьбы исторических городов. Немало таких городов, пройдя период первоначального формирования, а затем период экономического и градостроительного расцвета, надолго замирает в своем развитии. При этом медленный дальнейший рост подобных городов приводит к закреплению, консервации их исходной архитектурно-планировочной структуры. И потому зачастую необычайно привлекательна для нас сегодня градостроительная цельность и уравновешенность исторических городов, позволяющая уживаться рядом сооружениям различных эпох и нередко дающая возможность создавать новые гармонические композиции, придающие особое качество естественности всей городской среде, включая окружающий ландшафт.

Но требования современной экономики приводят и к тому, что многие из исторических городов получают импульс интенсивного развития. А этот импульс кроме всего прочего рождает проблему укрупнения масштаба городской застройки, преодоления ее «провинциализма». Во весь рост эта проблема встала и перед Тюменью, когда неожиданно небольшой старинный город превратился в центр нефтегазового бассейна.

Немногим более десяти лет назад были добыты первые тонны сибирской нефти, а сегодня уже можно говорить о Тюмени, как о крупном, быстро развивающемся городе. За последние 20 лет население его увеличилось в 2,5 раза и стало в 7 раз больше, чем в предреволюционный период. Однако такие темпы обострили все трудности и проблемы развития старого города.

Одна из характерных трудностей — некомплексность застройки, порождавшаяся наличием в городе множества заказчиков. Правда, в последнее время число их сокращено до пяти. Особенно же насущной для Тюмени является проблема выработки окончательной концепции формирования оптимальной городской структуры — она не решена до сих пор. В генеральном плане города, разработанном ЛенГИПРОГОРОМ и утвержденном в 1969 г., во многом не принята во внимание сложившаяся историческая структура центра города, а также не учтена перспектива развития Тюмени как крупного административного и промышленного центра. Результатом этого явился ряд не вполне благоприятных для развития города последствий. Численность городского населения значительно опережает проектные наметки, что заставляет менять схему размещения жилищно-бытового строительства, особенно если учесть возросшие возможности городской строительной базы,

позволяющей уже сейчас ускорить освоение низкого левого берега. Число транспортных средств в городе превышает проектные цифры, что вызывает потребность в корректировке транспортной схемы. Не предусмотренный генпланом быстрый рост в городе числа различных организаций требует повышения процента общественных и административных зданий в застройке. Ориентация генплана на использование пахотных и лесных массивов под новую застройку не соответствует современным тенденциям нашего градостроительства. Предусмотренная преимущественно пятиэтажная застройка (73%) ограничивает возможности ее уплотнения и повышения архитектурной выразительности. Нечеткое зонирование территории в генплане ведет к случайному размещению промышленных зон.

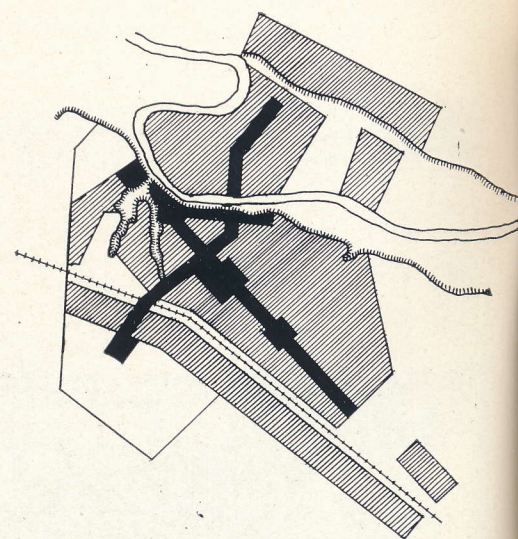
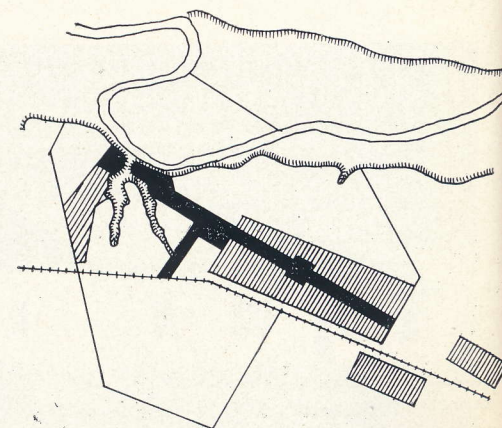
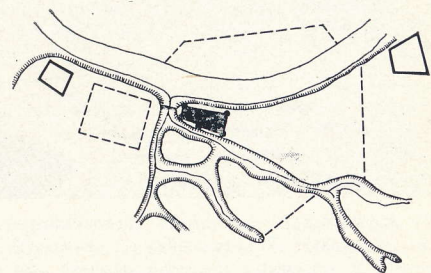
Все это приводит к тому, что генеральный план города реализуется лишь частично и уже сейчас требует переработки. Соответственно активизируются задачи выявления и обоснования специфики развития градостроительной ткани города, особенно его центра.

Анализ градостроительного развития Тюмени позволил выявить три этапа этого развития.

До конца XVIII в. город был компактным и развивался концентрически вокруг мыса, образованного Тюменкой и Турой. В этот период сформировалась пространственная структура ядра города — треугольник правобережных районов и низкая левобережная Бухарская слобода.

Второй этап характерен линейным развитием города вдоль Московского тракта. Промышленность концентрировалась вдоль берегов Туры, а с конца XIX в. — вдоль линии железной дороги. Тогда же возникла и первая градостроительно активная поперечная ось — от вокзала до пристани. Линейное развитие основной, правобережной, части города продолжалось до начала 1870-х гг.: городской центр растянулся на 8 км, новые жилые массивы формировались по обе стороны от этой оси. Такое развитие структуры характерно для малых и средних городов, «нанизанных» на транзитные магистрали. Но при этом важно отметить, что линейность как типологическая особенность городской структуры помогла сохранить историческое ядро города, а прямоугольная планировка, сложившаяся в старом центре, распространилась и на новые районы.

Третий, современный, этап развития Тюмени характерен постепенным превращением линейной схемы в компактную. Явление это закономерное. История градостроительства показывает, что по мере роста городов все активнее проявляют себя недостатки линейных схем и города начинают



Развитие композиционной структуры Тюмени:

I — схема планировки города, относящаяся к XVII в.;
II — схема планировки города в настоящее время;
III — перспективная схема планировки города

менять свою структуру, застройка распространяется на участки, считавшиеся бесперспективными или неудобными. В частности, приречные города по достижении ими определенной величины начинают осваивать другой берег, как правило, низкий, затопляемый. Затраты на освоение территории окупаются преимуществами компактной схемы.

Для Тюмени необходимость перехода на компактную схему кроме этих общих причин вызывается еще и тем, что на юго-востоке главную планировочную ось — улицу Республики — «оседлала» большая промзона. Жилые районы, естественно возникшие около нее, формируют громадный, градостроительно почти самостоятельный массив. Можно говорить о недостатках архитектурно-планировочных решений этого массива, но нельзя отрицать закономерности его появления как результат сложившегося курса на преодоление линейной схемы городской структуры.

За первым должен последовать второй решительный шаг — переход на низкий левый берег (в настоящее время там проживает 20% населения). В генплане предусматривалось освоение левого берега главным образом как зоны отдыха. Несколько более активное освоение левобережья предлагалось в 1970 г. конкурсными проектами центра Тюмени. Фактический же рост города заставляет принимать решения еще более радикальные, чем это предлагалось рассчитанными на перспективу конкурсными проектами. Тюмень в этом отношении — еще одно напоминание о той ответственности, которая лежит на составителях первого генплана города.

Диктуемая жизнью трансформация проектной структуры накладывает свой отпечаток и на решение центральной части Тюмени. В результате правильно акцентированная генпланом и конкурсными проектами существующая поперечная ось требует значительного развития на восток вдоль правого берега и пространственной увязки ее через реку уже не только с зоной отдыха, но и с большим заречным селитебным районом. Таким образом, пространственность центра должна превратиться в структурное качество, а не только в средство преодоления линейной однозначности существующего центра.

Масштабность начинающихся преобразований центра усиливает значение свойственных любому историческому городу вопросов сохранения индивидуального облика, органичной взаимосвязи старой и новой застройки. Поэтому с 1975 г. в Тюмени ведутся работы по сплошному обследованию исторической застройки, паспортизации объектов для Свода памятников истории и культуры. В 1977 г. разработан проект исторических охранных зон города.

Сегодня уже можно назвать ряд особенностей исторического ядра, требующих обязательного учета при реконструкции центра. В их числе: отсутствие многоэтажной застройки вдоль центральной части правого берега Туры; прямоугольная планировка, «скорректированная» топографией местности; незамкнутость перспектив улиц правобережной застройки; малоэтажная периметральная застройка кварталов; массивы ценной в архитектурном отношении деревянной застройки; активная градостроительная роль оврагов; малоэтажная «ковровая» застройка левобережной зоны.

Следует остановиться на особенностях архитектурно-планировочной организации главной магистрали — ул. Республики. Удачно сложившееся направление улицы обеспечивает ей сохранение роли главенствующей и в будущем. Поэтому формированию и частичной реконструкции этой улицы важно уделить особое внимание.

Протяженная магистраль формировалась в течение двух с половиной веков и потому отразила в себе все этапы роста Тюмени. Можно выделить три четко зафиксированные архитектурой участка улицы.

Первый застраивался с начала XVIII до начала XX в. Свое начало улица берет в самом живописном месте города на берегу р. Туры. Это бывший центр Тюмени, возникший на месте деревянной крепости. Благодаря высокой отметке местности, излучине реки и большим оврагам историческое ядро визуально связано с прибрежными районами, а также с деревянным городищем. Связь эта согласно традициям русского зодчества архитектурно закреплалась вертикалями.

Сейчас «переключки вертикалей» через излучину практически нет, «звучат» в пространстве лишь купола Троицкого монастыря, построенного в начале XVIII в. Но и этот чрезвычайно выразительный по силуэту компонент панорамы скоро потеряет свою значимость, так как рядом с монастырем быстро вырастают многоэтажные корпуса инженерно-строительного института. Нужно отметить, что многоэтажные корпуса в центре исторического ядра суть еще одно следствие ошибок генплана, согласно которому это ядро рассекается транспортной развязкой, а проектируемая магистраль не дает возможности комплексу вуза развиваться по горизонтали.

Однако даже почти лишенная вертикалей современная панорама Тюмени достаточно выразительна благодаря выигранным ландшафтными условиями, сохранившимся опорным сооружениям старого центра и редко встречающейся в практике пространственной взаимосвязи двух разделенных оврагом площадей.

Как характерную и требующую усиления черту анализируемого участка ул. Республики следует отметить постоянное ощущение близости реки. Но чем дальше на юго-восток, тем все больше река «отворачивается» от магистрали, и черты, свойственные приречному городу, исчезают. Проектируемая поперечная ось и сооружение прогулочной набережной призваны вновь «вернуть» реку городскому центру.

Важным качеством первого участка ул. Республики является также наличие визуальной связи с районами старой деревянной застройки — городищем и купеческой слободой. Эта связь порождает ощущение реальности перехода из одной эпохи в другую. Сохранить эту особенность старого центра — долг проектировщиков и строителей Тюмени, тем более что многие деревянные дома добротны, имеют богатую резьбу и при соответствующем благоустройстве могут прослужить еще долго.

Надо подчеркнуть и важную роль параллельной главной магистрали ул. Ленина — не только функционального, но и архитектурного «партнера» ул. Республики. Поэтому ошибочными являются решения застроить межмагистральную территорию многоэтажными зданиями: нельзя на этом участке разделять улицы, родившиеся одновременно и развивавшиеся в тесной взаимосвязи.

Второй участок ул. Республики, сформированный в 1950—1960-х гг., незначителен по длине и имеет в качестве главного компонента административную площадь, созданную одновысотной периметральной застройкой. Архитектурно-планировочное решение площади — по современным понятиям несколько примитивное — в данном случае представляется опозданным, ибо обеспечивает необходимую на главной магистрали композиционную остановку, торжественный аккорд, «звучающий», несмотря на замкнутость площади, далеко за ее пределами.

Третий участок главной магистрали, начатый строительством в конце 1960-х гг., по характеру композиционного построения приближается к первым двум, но по архитектурному масштабу значительно крупнее. Вытянутые вдоль улицы пяти-девятиэтажные однообразные по силуэту жилые дома перемежаются довольно равномерно размещенными общественными зданиями. Эта нивелированность уменьшает архитектурную выразительность пространственных решений. Сейчас ощущается недостаток неожиданных раскрытий, перспектив, а также многофункциональных общественных центров, где было бы всегда многолюдно, оживленно, шумно. По нашему мнению, возможности функционального насыщения главной улицы еще далеко не исчерпаны. И возможности эти нужно использовать, не опасаясь обеднить тем самым новую (перпендикулярную) ось центра. Новая ось, особенно в прибрежной зоне, должна быть богата прежде всего своими ландшафтными характеристиками.

Восьмикилометровая магистраль требует какого-то завершения или хотя бы значительного ориентира. Пока этого нет. Улица постепенно растворяется, уходя в промышленные и пригородные районы уже в качестве Ялutorовского шоссе. Думается, что юго-восточная въездная площадь с мемориальной или декоративной композицией помогла бы придать необходимую законченность протяженному центру Тюмени.

Немало еще проблем стоит перед градостроителями Тюмени. Но уже сейчас могут быть сделаны требующие учета при разработке генеральных планов выводы, которые можно назвать общими для сложившихся городов, получивших импульс развития. Быстрый рост города неизбежно приводит к качественным, а не только количественным преобразованиям планировочной структуры. При этом однозначная компактность исходной схемы постепенно трансформируется в компактность более сложного, пространственного типа. Аналогично развивается и центр города, причем особенностью развития приречных городов является активное освоение противоположного берега, река постепенно из периферийного превращается в центральный элемент городской структуры. Качество разработки генерального плана непосредственно зависит от качества предпринятых исследований исторически сложившейся структуры города. В генплане должно предусматриваться органическое перерастание исторической структуры в современную. Необходимость устранения ошибок в определении исходных расчетных данных генплана, характерных для многих проектов, требует ускорения разработки и утверждения перспективных схем размещения производительных сил.

Мобильные жилые комплексы для Севера Западной Сибири

Все большее внимание уделяется в нашей стране развитию нефтедобывающих районов Западной Сибири. Суровые природные условия и особенности производства в этих районах требуют специфического подхода к решению жилищной проблемы.

В этих условиях возникает необходимость создания жилых комплексов, приспособленных к быстрой и многократной передислокации с минимальными материальными и трудовыми затратами. В практике и научных исследованиях такие комплексы получили название мобильных.

В мобильном жилище нуждаются разведчики месторождений, строители и эксплуатационники объектов нефтяной и газовой промышленности. Особенно необходимо мобильное жилище для строителей трубопроводов и компрессорных станций. От результатов исследований и принятых решений, от их экспериментальной проверки и организации массового производства во многом зависит эффективность капитальных вложений.

На протяжении ряда лет в Московском архитектурном институте под руководством профессора Ю. Соколова ведутся планомерные исследования в области организации мобильного жилища. По заказу экспериментального конструкторского бюро Миннефтегазстроя СССР разработаны предложения по организации мобильных жилых комплексов для строителей линейных объектов нефтяной и газовой промышленности. Эти предложения являются частью общей научно-проектной работы ЭКБ Миннефтегазстроя и Московского архитектурного института. Мобильные жилые комплексы могут занять важное место в общей системе освоения районов севера Западной Сибири.

Перемещаемые поселки этих районов, возникающие на основе строительства трубопроводов, делятся на вахтенные (в радиусе односторонней транспортной доступности от базового города) и вахтенные экспедиционные (на более отдаленных радиусах). Срок эксплуатации поселков на одном месте может быть от 0,5—6 мес до одного года. Вместимость линейных поселков в соответствии с технологическими принципами строительства составляет примерно 25, 50, 75 и 100 чел. Часть поселков может быть оставлена в качестве стационарных объектов, так как после завершения строительства в них может быть размещен вахтенный персонал компрессорных станций с числом жителей около 50 человек.

Специально проведенные обследования показали, что типичной чертой структуры населения мобильных жилых комплексов по социально-демографическим признакам является преобладание мужского населения над женским, удельного веса рабочих над другими социальными группами, одиночек над семейными, возрастных групп от 20 до 40 лет над старшими возрастными группами.

Какие же типы мобильного жилища наиболее рациональны для строителей линейных объектов Севера Западной Сибири?

Анализ практики создания и эксплуатации мобильных типов жилища в СССР и за рубежом позволяет выявить основные тенденции его развития и показывает, что принятая в настоящее время классификация типов мобильных зданий (включая сборно-разборные, передвижные и контейнерные здания) нуждается в корректировке, так как не учитывает новых типов мобильных зданий, появившихся в последние годы.

В отличие от существующей в предлагаемой нами классификации введены изменения, принцип которых заключается в следующем: передвижные и контейнерные здания объединены в одну группу зданий из объемных пространственных элементов и, кроме того, выделены в особую группу здания из трансформирующихся элементов¹.

Таким образом, в Московском архитектурном институте предложена новая классификация, в которой основные типы мобильных зданий делятся в зависимости от особенностей монтажа, транспортировки и конструктивно-пространственного решения на три основные группы: здания из сборно-разборных элементов, здания из объемных пространственных элементов и здания из трансформирующихся элементов. Кроме того, возможны смешанные типы зданий: из объемных элементов со сборно-разборными, из сборно-разборных конструкций с элементами трансформации, из объемных элементов со сборно-разборными и трансформирующимися. Наименее изученными являются в настоящее время трансформирующиеся и смешанные типы зданий. Они почти не применяются у нас в стране и сравнительно мало используются за рубежом, однако в перспективе, несомненно, такие здания будут использоваться значительно шире.

Сравнительный анализ выявленных типов мобильных зданий и поселений с технико-экономических и функциональных позиций показал, что для строителей линейных объектов нефтегазовой промышленности в северных районах наиболее рациональными являются мобильные жилые комплексы из объемных элементов (на ближайшую перспективу) или из объемных элементов в сочетании с трансформирующимися элементами (на более отдаленную перспективу).

Институтом разработаны серии мобильных жилых комплексов для строителей объектов нефтяной и газовой промышленности в соответствии с численностью населения линейных поселков 25, 50, 75 и 100 чел. Структурно-планировочной основой всех серий является блок-контейнер, разработанный ЭКБ Миннефтегазстроя СССР, с наружными размерами 2,924×12,086×2,856 м. Кроме этого, применяются доборные контейнеры половинной длины и укороченные контейнеры, длина которых кратна ширине.

Главный архитектурно-планировочный принцип, положенный в основу проектирования серий, — объединение жилых и

¹ Группа зданий из сборно-разборных элементов оставлена без изменений.



Классификация мобильных зданий

культурно-бытовых блоков в единый комплекс.

Специфика структуры населения и его образа жизни, определенные на основе социологических обследований, позволяют выделить в мобильном жилом комплексе следующие функциональные зоны: индивидуальную, состоящую из пространств, связанных с процессами индивидуальных потребностей отдельных людей, коллективную (групповую), удовлетворяющую как потребности индивида, так и отдельной группы людей, живущих вместе (первичная группа), и общественную, удовлетворяющую потребности всех проживающих в комплексе людей.

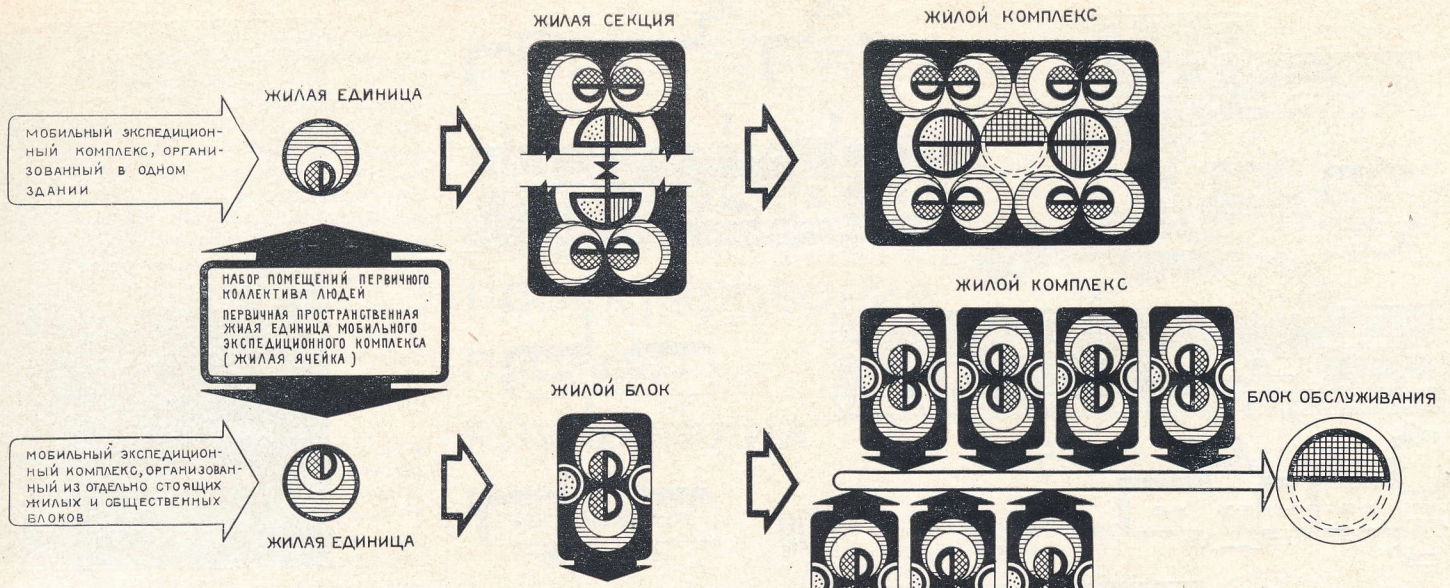
В соответствии с вышеуказанным зонированием функционально-пространственная организация мобильного экспедиционного комплекса включает следующий набор помещений: жилые ячейки, предназначенные для первичной группы людей (бригады или семьи), жилые ячейки и бытовые помещения, предназначенные для нескольких первичных групп людей, помещения хозяйственно-бытового и культурного назначения, рассчитанные на все население мобильного комплекса.

Все варианты серий разработаны на основе блочного принципа компоновки зданий. Отдельно разрабатываются жилые и культурно-бытовые блоки для комплексов различной вместимости. Такое построение обеспечивает возможность удобной компоновки комплексов и позволяет создать достаточно интересные по объемно-пространственной композиции решения.

Контингент проживающих в мобильных комплексах экспедиционного типа составляет 80% одиночек и 20% семейных. Предусмотрены жилые ячейки двух типов в соответствующих соотношениях: тип А — жилые ячейки на 10—12 чел. для заселения одиночного контингента населения, тип Б — жилые ячейки на 3—4 чел. для семейного контингента.

В состав ячеек типа А входят жилые комнаты на 2—3 чел., прихожая с гардеробом для верхней одежды, санитарный узел, кухня. В состав ячеек типа Б входят одна жилая комната на 3 чел или 2 жилых комнаты на 4 чел., прихожая с гардеробом, санузел, кухня.

Ячейки объединяются в жилые блоки (одноэтажные двухэтажные). Первый вариант — жилые блоки с ячейками на 10—12 чел. в двух уровнях и с ячейками на 3—4 чел. в одном уровне. При решении ячейки в двух уровнях спальные комнаты располагаются на втором этаже, а на первом размещаются кухня, санитарные узлы, шкафы и одна спальная комната, связанная с другими внутренней лестницей. Жи-



I СТЕПЕНЬ ПОМЕЩЕНИЯ ЖИЛОЙ ЯЧЕЙКИ:

- I жилые комнаты
- III прихожая
- II хозяйственно-бытовое помещение
- IV санитарно-гигиеническое помещение

II СТЕПЕНЬ ПОМЕЩЕНИЯ ЖИЛОГО БЛОКА ИЛИ ЖИЛОЙ СЕКЦИИ:

- V комната отдыха
- VI помещение для занятий
- VII помещение для сушки одежды и обуви, помещение для чистки и глажения одежды, постирочная с сушильной и гладильной, камера хранения, служебное помещение
- XX возможно размещение данных помещений в общественном блоке (при комплексах небольшой вместимости)
- XX возможно размещение данных помещений в жилой ячейке (при крупных жилых ячейках)

III СТЕПЕНЬ ПОМЕЩЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО БЛОКА

- XI набор помещений хозяйственно-бытового назначения: столовая, торговый ларек, кладовые, душ, баня, прачечная и т.д.
- XII набор помещений культурно-развлекательного назначения: красный уголок, помещение для занятий, читальный зал с библиотекой, радиозел, спортивные помещения, медпункт с изолятором

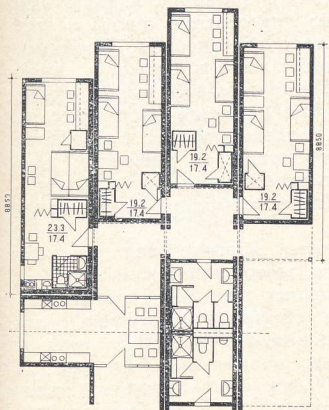
Схемы функционально-пространственной структуры мобильных комплексов

Схемы комплексов

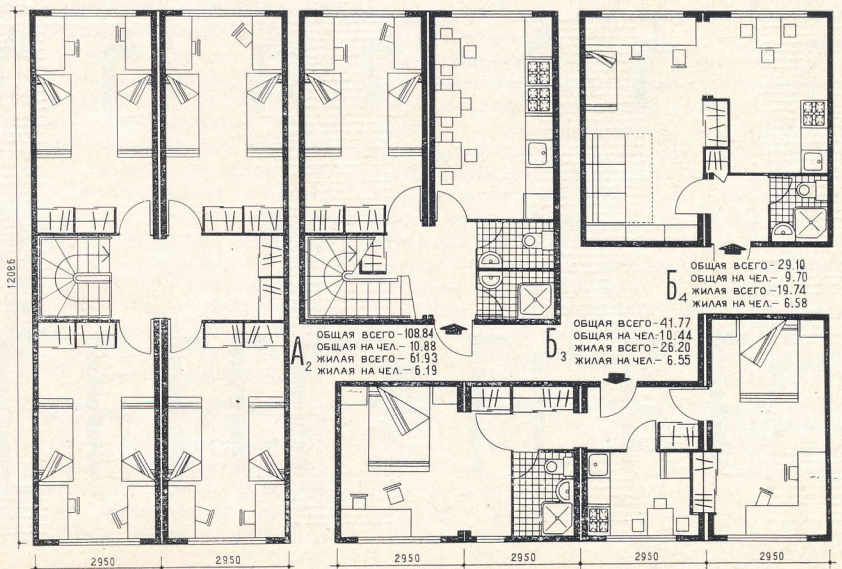
Принципиальные схемы

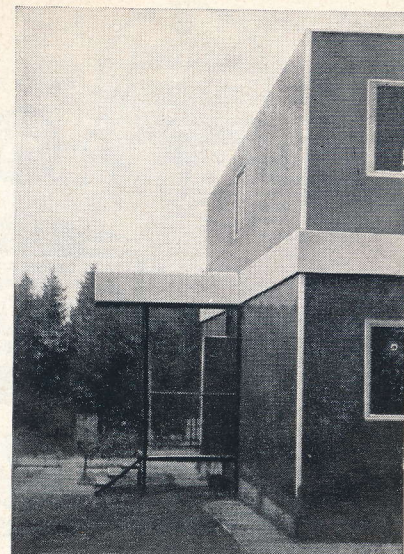
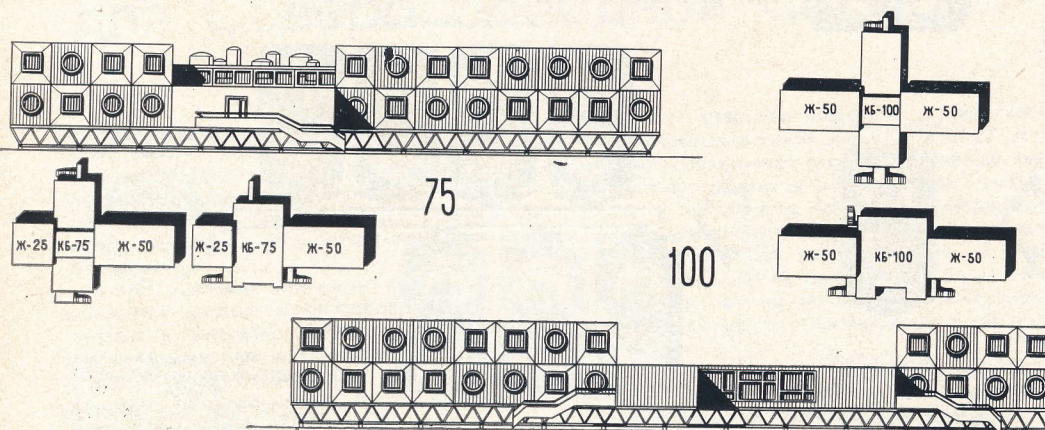
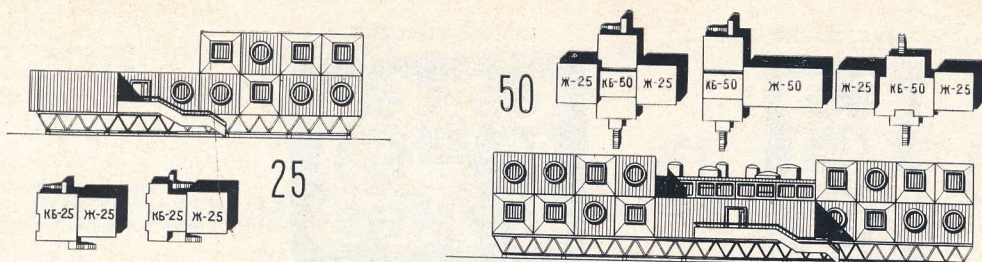
- A жилые единицы (ячейки) для заселения одиночного контингента проживающих
- B жилые единицы (ячейки) для заселения семейного контингента проживающих
- II помещения II ступени функционально-пространственной организации мобильного экспедиционного комплекса
- III помещения III ступени функционально-пространственной организации мобильного экспедиционного комплекса

	25 ЧЕЛОВЕК	50 ЧЕЛОВЕК	75 ЧЕЛОВЕК	100 ЧЕЛОВЕК
I ВАРИАНТ				
II ВАРИАНТ				
III ВАРИАНТ				
IV ВАРИАНТ				

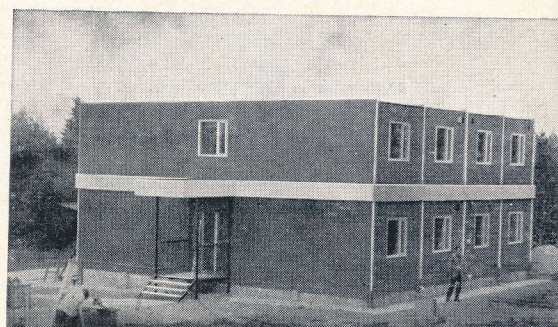
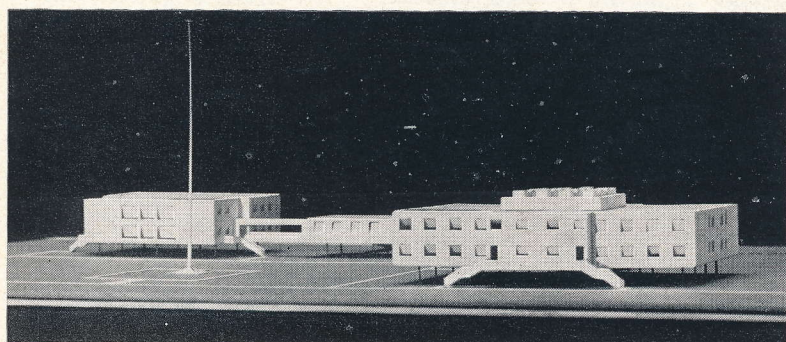


Жилые ячейки в двух уровнях





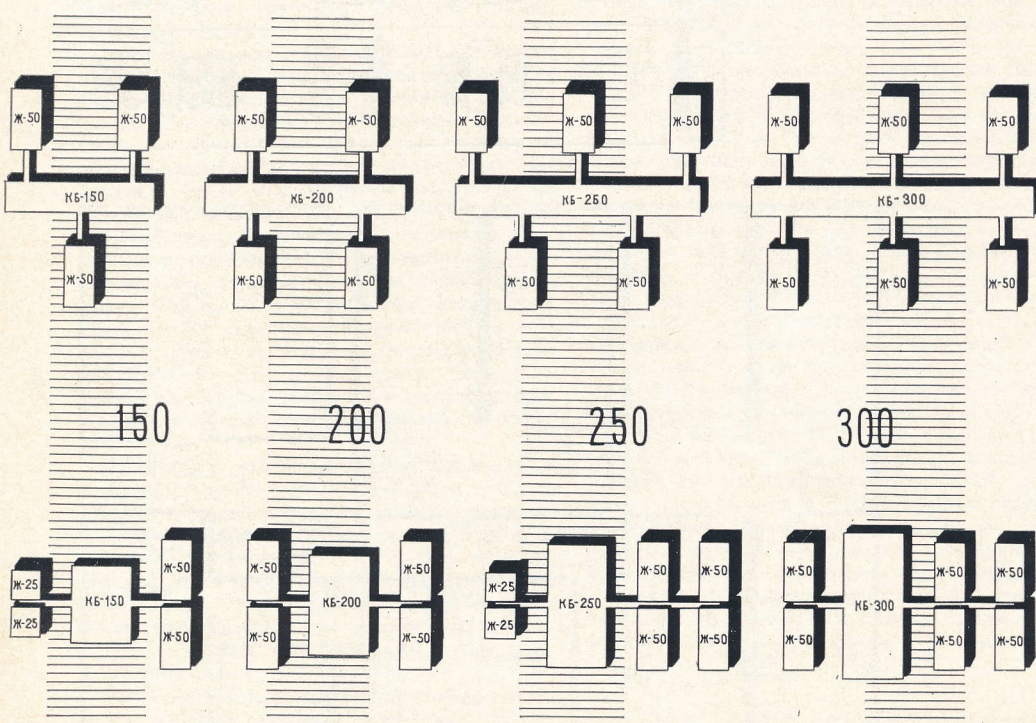
Экспериментальное общежитие
ЭКБ Миннефтегазстроя СССР
Общий вид
Фрагмент здания



Жилые комплексы
Фасады
Фото с макета
Перспектива развития серии

Жилые ячейки на 3—4 человека размещаются только в первом этаже. Такая объемно-планировочная структура жилых блоков имеет следующие достоинства: размещение санитарно-кухонных узлов только в первом этаже значительно упрощает монтаж и демонтаж зданий, а также облегчает присоединение проводок к наружным коммуникациям; применение ячеек в двух уровнях позволяет обойтись без коридора на втором этаже жилого блока и повышает выход общей площади жилых ячеек. Имеются и другие решения жилых блоков с ячейками в одном уровне. Разработан вариант жилых блоков со сдвижкой контейнеров относительно друг друга, что создает более интересное решение комплекса.

Жилые комнаты оборудуются встроенной мебелью, а также рабочими местами для индивидуальных занятий и учебы. Санитарный узел оборудуется душем, унитазом и умывальником. В ячейке типа А запроектированы отдельные санузлы, в ячейке типа Б для однокомнатных квартир — совмещенные, а для двухкомнатных — отдельные. Кухни оборудованы электроплитой, мойкой, столами-шкафами, навесными полками и холодным шкафом для хранения продуктов. Площадь кухни для жилой ячейки типа А предусматрива-



ется не менее 8 м², а для ячейки типа Б не менее 5 м² (для однокомнатной) или 6 м² (для двухкомнатной).

В мобильном жилом комплексе предусмотрены следующие обслуживающие помещения: подсобно-хозяйственные (вестибюли, бельевые, кладовые, помещения для стирки, чистки, сушилки), являющиеся продолжением жилой ячейки, с которой они имеют непосредственную связь. В целом их площадь пропорциональна количеству проживающих и составляет 2,4—2,7 м² на чел., при минимальном размере одного помещения 6,0—8,0 м². В связи с незначительной длиной горизонтальных коммуникаций все хозяйственные помещения размещаются централизованно, с выделением боксов для грязных процессов.

Помещения для проведения досуга и общественной деятельности в комплексах запроектированы в виде одного многофункционального пространства рядом с обеденным залом-столовой с учетом возможности совместного использования. В общежитиях-комплексах большой вместимости выделяются комнаты для занятий и общественных организаций. Многофункциональное помещение оборудуется сборно-разборной эстрадой. Здесь могут проводиться медико-профилактические мероприятия и спортивные занятия, не требующие стационарного оборудования. Общая площадь помещений для культурно-массовой деятельности составляет 0,85—1 м² на человека.

Блок питания проектируется из условий двухсменного трехразового питания всех проживающих. В поселках на 25 и 50 жителей предусматривается питание каждой смены в одну посадку. В поселках на 75 и 100 жителей 20—30% каждой смены (непроизводственный промышленный персонал) питается во вторую посадку. Площадь обеденного зала принята 1,7 м²/место.

Все обслуживающие помещения комплекса концентрируются в культурно-бытовом блоке. Из жилых и культурно-бытовых блоков komponуются комплексы различной вместимости, разнообразные по архитектурно-планировочным решениям.

В случае более активного освоения территории или объединения с другими отраслями добывающей промышленности возможны более крупные образования. Блочный принцип компоновки комплексов позволяет в перспективе развивать серию и проектировать на основе тех же жилых блоков и новых блоков обслуживания комплексы до 150, 200, 250, 300 и более чел.

Изложенные выше принципы функционально-пространственной организации мобильных жилых комплексов, предложения по составу и нормативам помещений жилых ячеек и культурно-бытовых блоков и проектные предложения являются предметом эксперимента и в настоящее время проверяются в дальнейшем экспериментальном проектировании в опытном строительстве. В перспективе предстоит широкое внедрение мобильных зданий из контейнеров ЭКБ Миннефтегазстроя СССР на севере Западной Сибири.

М. КОЛПАКОВА, кандидат архитектуры

Некоторые вопросы проектирования планов крупнейших городов

Развитие районов Сибири и Дальнего Востока вызвало рост существующих и возникновение значительного числа новых малых и средних населенных мест. Нередкостью стали на карте восточной части нашей страны города, население которых перешагнуло двухсоттысячный рубеж. Появляются города с полумиллионом человек, а численность населения Новосибирска и Омска уже давно превысила миллион.

Географическое положение, природно-климатические условия и экономические особенности, в которых развиваются крупные и крупнейшие города Сибири и Дальнего Востока, вызывают при проектировании и реализации их генеральных планов ряд проблем. Основными из проблем, от правильного решения которых во многом зависит будущее города, являются определение численности его населения и развитие планировочной структуры. На примере Новосибирска — одного из крупнейших промышленных центров страны — можно проследить важность поставленных вопросов и некоторые возможности пути преодоления недостатков проектирования и реализации генеральных планов городов с населением в миллион и более жителей.

Новосибирск возник в 1893 г. у строящегося через р. Обь железнодорожного моста и в считанные годы вырос из пристанционного поселка в город, население которого в 1927 г. к моменту составления первой генеральной схемы планировки составило 135 тыс. чел. Схема генерального плана Новосибирска, выполненная под руководством профессора Б. А. Коршунова, явилась одной из самых ранних работ советских градостроителей. Однако, несмотря на отсутствие какого-либо опыта в разработке подобных проектов, прогнозы, сделанные советскими специалистами, оказались настолько верными, что все дальнейшие работы по развитию планировочной структуры Новосибирска велись в русле этого проекта. В схеме генерального плана предусматривалось развитие города на 40—45-летний период с увеличением численности населения до 1350 тыс. жителей. В последующие годы было разработано еще несколько вариантов генплана Новосибирска, однако ни один из них не был утвержден. В 1965 г. в городе проживало уже 1046 тыс. чел.

Генеральный план Новосибирска, разработанный институтом Новосибиргражданпроект при консультации московских специалистов и утвержденный в 1968 г., был рассчитан на 1300 тыс. жителей. За прошедшее с тех пор время институт выполнил

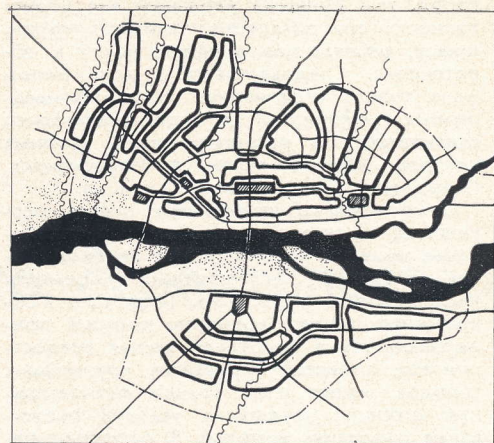


Схема генерального плана Новосибирска. 1927 г.

целый ряд проектных работ, в том числе проекты размещения комплексного строительства на девятую и десятую пятилетки, проекты детальной планировки центральной части города и крупных жилых районов и т. д. В своей основе все эти работы опирались на генеральный план города как на основной документ. Однако анализ его реализации, проведенный институтом в 1976 г., показал, что многие положения генплана не соответствуют условиям, в которых в настоящее время развивается город.

Новосибирск относится к числу населенных пунктов, в которых ограничено новое промышленное строительство. Однако в городе сохранились тенденции к развитию его экономической базы. Генеральным планом закладывался ежегодный прирост численности населения в 15 тыс. чел. Фактически же за последние годы население Новосибирска увеличилось в среднем на 21,5 тыс. чел., из которых естественный прирост составил 9,7 тыс. чел., механический — 11,8 тыс. чел.

В трех крупных работах, выполненных для Новосибирска и области в течение нескольких прошедших лет, — проект планировки Новосибирска, комплексная схема всех видов транспорта и ТЭО районной планировки Новосибирской области — предусматривалось развитие города на перспективу до трех различных величин: по первому проекту — до 1300 тыс. жителей, по второму — до 1850 тыс., по третьему — до 1500 тыс. В результате ни одним из этих проектов невозможно руководствоваться безоговорочно.

Определение численности населения любого населенного пункта по существующим нормам зависит в первую очередь от численности градообразующих кадров. Чем же был вызван рост градообразующей группы в Новосибирске за прошедшие 10—12 лет? Нужно отметить, что наибольшие темпы роста наблюдались в проектных и научно-исследовательских организациях, а также в высших и средних специальных заведениях. Численность работающих в этих отраслях возросла за рассматриваемый период в 2,5 раза. В то же время произошло некоторое уменьшение доли промышленной группы, хотя в целом прирост кадров в этой отрасли составил 55 тыс. чел., а в группе проектных, научно-исследовательских и учебных организаций — 48 тыс. человек. Таким образом, в настоящее время научно-технический профиль стал в Новосибирске вторым по величине.

Практика показывает, что чем крупнее

город, тем больший удельный вес в численности его населения занимают трудящиеся, работающие в сфере науки и образования. Следовательно, в дальнейшем одно только ограничение роста промышленных предприятий не будет значительно сказываться на развитии таких крупных центров, какими являются Новосибирск, Свердловск, Омск, Иркутск и т. д.

Существование крупнейших очагов расселения, какими являются города-миллионеры, вызвано жизнью и нет необходимости стремиться искусственно уменьшать численность их населения. Тенденция к сокращению роста населения, которой придерживаются в последнее время градостроители, проектируя развитие крупнейших городов, имеет пока только отрицательную сторону: ухудшение условий проживания городских жителей. В проектных работах на основании ограничения роста численности населения заранее закладываются недостаточные для таких городов объемы жилищного, культурно-бытового и транспортного строительства. Если же число жителей увеличивается значительно быстрее, чем предусматривалось в проекте, город оказывается не подготовленным к решению возникающих проблем.

Надо полагать, что к развитию городов с населением, превышающим 1 млн. жителей, необходимо подходить несколько по-другому, чем к населенным пунктам меньшей величины. Ведь при разработке генеральных планов небольших городов численность населения обосновывается с точностью до тысячи жителей, однако обязательным условием является возможность дальнейшего развития таких населенных мест. Точно такой же тщательный подход наблюдается и при проектировании крупных или крупнейших городов, за исключением того, что неизбежное дальнейшее развитие в сторону увеличения численности населения сознательно не учитывается в проекте.

Анализ ряда работ показал, что установить конкретную численность населения на расчетный срок для крупнейшего города гораздо труднее, чем для среднего и даже большего. Ориентироваться при определении расчетной численности населения только на ежегодный его прирост, наблюдающийся в период, предшествующий разработке проекта, невозможно, так как эта величина имеет в отдельные годы как подъем, так и спад. В связи с этим целесообразно при разработке генеральных планов крупнейших городов предусматривать конкретную численность населения на первую очередь строительства, руководствуясь существующими темпами роста числа жителей и пятилетними планами развития народного хозяйства. Численность населения таких городов на расчетный срок должна определяться в установленных пределах с учетом долгосрочных прогнозов развития народного хозяйства и резервов дальнейшего развития населенного пункта.

Разрабатывая генплан крупнейшего города, необходимо рассчитывать его на численность населения, позволяющую координировать размеры города в пределах 200—250 тыс. чел. Так, например, уже сейчас при разработке ТЭО Новосибирска целесообразно предусмотреть возможность развития его до 1,8—2 млн. жителей. Конечно, это повлечет за собой необходимость принятия такого варианта, который даст возможность более гибко подходить как к количественным, так и к качественным характеристикам. Но эта гибкость позволит сразу же придать городскому хозяйству тенденцию к быстрому переустройству.

Решение проблемы может быть положительным только при условии разумного регулирования величины населения крупнейших городов в заранее обоснованных пределах. Гибкость планировочной структуры

города должна основываться на гибкости размеров численности населения. По-видимому, целесообразно добавив в действующий СНиП II-60-75 следующее примечание: «Численность населения крупных и крупнейших городов устанавливается на расчетный срок на основании п. 9 (прил. 1) с возможным увеличением градообразующей группы (А) на 10—15%».

Вторую важную проблему, возникающую при разработке ТЭО и генеральных планов крупных и крупнейших городов, ставит территориальное развитие этих населенных мест. Такая проблема, в частности, возникла и перед проектировщиками при разработке проекта для Новосибирска. Анализ реализации генплана этого города за прошедшие 10—12 лет показал, что значительная часть свободных территорий, намеченных для одних целей назначения, использована для других, а это осложнило дальнейшее территориальное развитие города. Нарушением генплана явилось неудачное размещение комплекса ВАСХНИЛ (территория 6 тыс. га), что преградило развитие города на юг вдоль левого берега р. Оби. В северной левобережной части вблизи города построен крупный свиноводческий комплекс, ограничивающий территориальное развитие Новосибирска и в этом направлении. В пригородной лесопарковой зоне южной и юго-восточной правобережной части города необоснованно, случайно размещен ряд предприятий и научно-исследовательских учреждений со своими ведомственными поселками. И эти примеры непродуманного использования земель, непосредственно примыкающих к границам города, не единичны. Естественно, дальнейшее территориальное развитие Новосибирска значительно затруднено.

В соответствии с генеральным планом в течение расчетного срока в городе должны быть созданы 12 планировочных районов с численностью населения от 30 до 175 тыс. жителей. Размер территории этих районов намечен от 200 до 1300 га, границами установлены естественные и искусственные преграды. В настоящее время осуществлено создание лишь одного из этих районов — Академгородка. Однако к термину «планировочный район» необходимо относиться более внимательно. Нередко при проектировании к этой категории относят жилые образования и в 50, и в 300 тыс. жителей. При таком подходе даже в небольшом по размерам градостроительном образовании на основании норм закладываются, помимо районного центра, и центр планировочного района. Усложняется структура его связи с общегородским центром, неоправданно увеличиваются параметры учреждений культурно-бытового обслуживания. Опыт застройки Новосибирска показал, что система таких разноразмерных планировочных районов, заложенная в генплане, не отвечает крупномасштабности города.

По-видимому, создание крупных планировочных районов или планировочных зон необходимо для крупных и крупнейших городов, но параметры этих градостроительных образований (численность проживающего населения, территория и т. д.) должны быть примерно равны между собой. Учитывая опыт проектирования и строительства такого крупного города, как Москва, в генплане которого заложено создание 8 планировочных зон с населением до 1 млн. чел., и принимая во внимание значительную территориальную протяженность и разобщенность городских земель Новосибирска, при корректировке его генерального плана целесообразно предусмотреть 4—5 крупных планировочных образований с населением от 300 до 500 тыс. жителей.

По всей вероятности, создание таких крупных градостроительных зон позволит

не только в несколько раз уменьшить число разномасштабных планировочных районов, но и избежать разобщенности их центров, а также увеличить емкость этих центров при сравнительно равной их величине. Одновременно упростятся и приобретут большую значимость связи таких центров с общегородским ядром. Кроме того, в структуре этих зон сразу же будет решаться вопрос и о резервировании территорий для их роста. Это даст возможность уже на стадии ТЭО проследить структуру города не только в ее общих чертах, но и в конкретных градостроительных образованиях, доказать нецелесообразность отчуждения земель, не входящих по различным причинам в состав городской территории на момент проектирования, однако в дальнейшем формирующих планировочные зоны города.

Актуальность рассмотренных выше проблем не может вызывать сомнения, так как целый ряд крупных и крупнейших городов, для которых сравнительно недавно были разработаны и утверждены генеральные планы, находятся перед проблемой быстрого устаревания главных положений проектов. Относительная консервативность решения основных вопросов в генпланах таких городов, отсутствие гибкости в решении проблем как количественного, так и качественного порядка приводят к тому, что эти проекты требуют корректуры, прослужив всего несколько лет из тех 25—30, на которые они были рассчитаны.

Решение основных проблем, возникающих при проектировании генеральных планов, конечно, не может быть однозначным, но, безусловно, требует более пристального внимания.

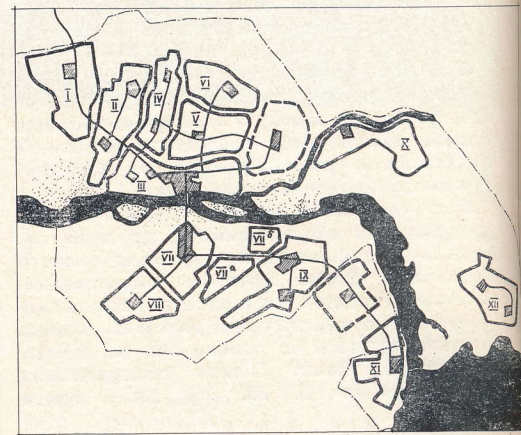
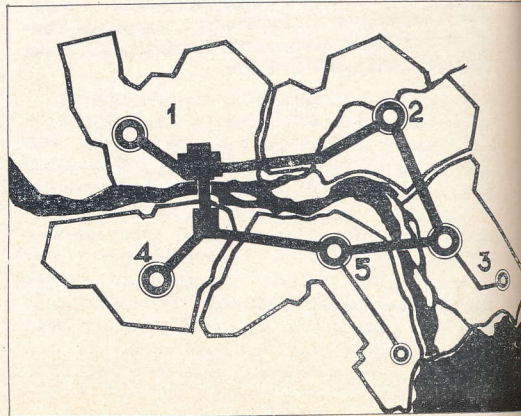


Схема планировочных районов Новосибирска по генеральному плану. 1967 г.

Схема планировочных зон Новосибирска [возможный вариант]



Для следующего этапа жилищного строительства

Приближается знаменательная дата — 30-летие Германской Демократической Республики, братской страны, неотъемлемого члена Социалистического содружества. Непрерывно крепнут ее связи с Советским Союзом и другими социалистическими странами. Большим событием в развитии отношений дружбы и сотрудничества между СССР и ГДР стало посещение в конце 1975 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР товарищем Л. И. Брежневым ГДР и подписание в Берлине договора о дружбе и сотрудничестве между нашими странами. Одновременно был подписан ряд соглашений о научно-техническом сотрудничестве между нашими странами на 1976—1980 гг., в том числе и в области жилищно-гражданского строительства. Направленное на улучшение качества строительства и повышение его эффективности соглашение отражает углубление традиционного сотрудничества СССР и ГДР в этой области и переход к более развитым и разнообразным формам в соответствии с комплексной программой социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ.

Соглашением предусмотрен новый вид сотрудничества наших стран — совместная работа по проектированию и строительству экспериментального жилого комплекса в СССР и такого же назначения жилого комплекса в ГДР с одновременным созданием необходимых для этого домо-строительных предприятий.

Особенность новой формы сотрудничества заключается в его нацеленности на конечный народнохозяйственный результат жилищно-гражданского строительства — жилой комплекс. Такие важные результаты как новые типы жилых домов и общественных зданий, новые системы инженерного оборудования, прогрессивные конструкции зданий и новая технология домостроения пройдут комплексную проверку в ходе научной разработки, проектирования, строительства и эксплуатации экспериментальных жилых комплексов в СССР и ГДР.

Для общего руководства работами, предусмотренными соглашением, создан Координационный совет, по статусу являющийся органом Госстроя СССР и Минстроя ГДР. Сопредседателями совета утверждены первый заместитель председателя Госгражданстроя, доктор архитектуры С. Змеул (СССР) и первый заместитель министра строительства ГДР, доктор К. Шмихен. Координационный Совет утвердил рабочий план сотрудничества на 1976—1980 гг. В настоящее время завершены работы по составлению программы комплексного эксперимента и технико-экономических обоснований проектирования и

строительства жилых комплексов, ведется их техническое проектирование.

В СССР ЭЖК на 25 тыс. жителей и домостроительное предприятие мощностью 400—500 тыс. м² общей площади жилья в год будут сооружены в г. Горьком. В ГДР такой же комплекс, рассчитанный на 25 тыс. жителей, и домостроительное предприятие мощностью 250 тыс. м² общей площади жилья в год будут сооружены в Магдебурге.

Работы, предусмотренные соглашением, выполняются крупнейшими научно-исследовательскими и проектными организациями двух стран. Ведущей организацией СССР по осуществлению соглашения утверждены Центральный научно-исследовательский и проектный институт типового и экспериментального проектирования жилища Госгражданстроя (ЦНИИЭП жилища). Ведущей организацией со стороны ГДР утвержден Институт жилых и общественных зданий Академии строительства ГДР.

С советской стороны в работе участвуют пять других институтов Госгражданстроя: ЦНИИП градостроительства, ЦНИИЭП учебных зданий, ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений, ЦНИИЭП торгово-бытовых зданий и туристских комплексов, ЦНИИЭП инженерного оборудования. Активно участвует также проектный институт Горьковгражданпроект и ряд других организаций.

Осуществление строительства ЭЖК и домостроительного предприятия поручено Минстроя СССР. Проектируют домостроительное предприятие ЦНИИЭП жилища и Горьковский институт Промстройпроект. Со стороны ГДР в работе принимают участие Институт архитектуры и градостроительства Академии строительства ГДР, Архитектурное бюро Магдебурга, а также ряд институтов и предприятий ГДР строительного профиля.

В 1976—1977 гг. специалисты СССР и ГДР разработали «Основные положения на проектирование экспериментальных жилых комплексов в СССР и ГДР» («Концепция»), которые после их утверждения Координационным советом стали совместным программным документом, определившим общие цели и задачи, методологические установки и содержание всей работы.

В «Концепции» так сформулирована научная и народнохозяйственная цель эксперимента: «Научно обосновать, запроектировать и осуществить экспериментальные жилые комплексы, которые отвечали бы социальной организации жилища в развитом социалистическом обществе, уровню комфорта, обслуживанию и техническому оснащению, запланированным на последующий этап жилищного строительства, всесторонне проверить в ходе

эксперимента новые архитектурные и технические решения, их социальный и экономический эффект».

В соответствии с рабочим планом в конце 1978 г. был разработан второй общий документ — «Перечень совместных экспериментов, проводимых в период проектирования, строительства и эксплуатации экспериментальных жилых комплексов в г. Горьком и Магдебурге». Составлены задания на 12 комплексных экспериментов по всем основным разделам работы, включая архитектурно-планировочную организацию ЭЖК, жилье и общественные здания, благоустройство, конструкции, инженерное оборудование и другие разделы.

В перечне определены также задания на 50 экспериментов частного характера, которые вошли в состав 12 комплексных экспериментов. Такой методический подход позволит в равной степени уделить должное внимание как частным (промежуточным), так и комплексным (конечным) результатам.

Установлены общие для всех экспериментов этапы проведения работы, сроки представления промежуточных отчетов Координационному совету и обсуждений промежуточных результатов на научных конференциях участниками работы.

Первая научная конференция специалистов СССР и ГДР состоялась в Магдебурге в январе-феврале 1978 г. На ней были подведены итоги по стадиям «Программа» и «Технико-экономические обоснования». В начале 1980 г. в СССР состоится вторая научная конференция специалистов СССР и ГДР, которая подведет итоги техническому проектированию ЭЖК.

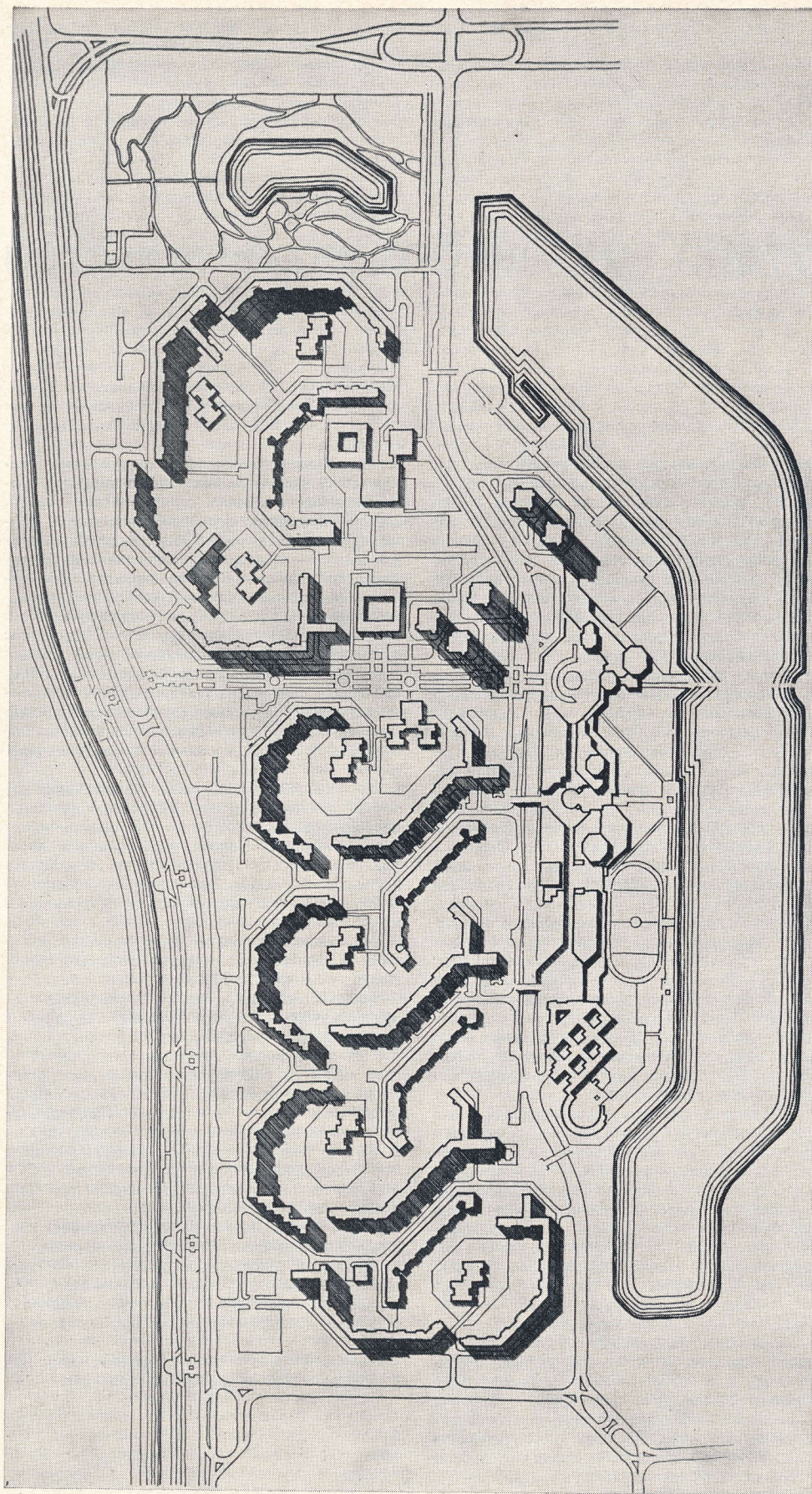
Недавно разработаны и утверждены технико-экономические обоснования и принципиальные проектные решения по экспериментальным жилым комплексам, успешно ведется строительство домостроительных предприятий в г. Горьком и Магдебурге.

Ниже публикуются материалы, характеризующие проводимый эксперимент.

*Б. РУБАНЕНКО, профессор,
доктор архитектуры,*

*В. КУТУЗОВ,
кандидат архитектуры*

**Эксперимен-
тальный
жилой
комплекс в
г. Горьком**



**Экспериментальный жилой комплекс в
г. Горьком. Генеральный план**

**Экспериментальный жилой комплекс. Вид
со стороны Волги. Макет**

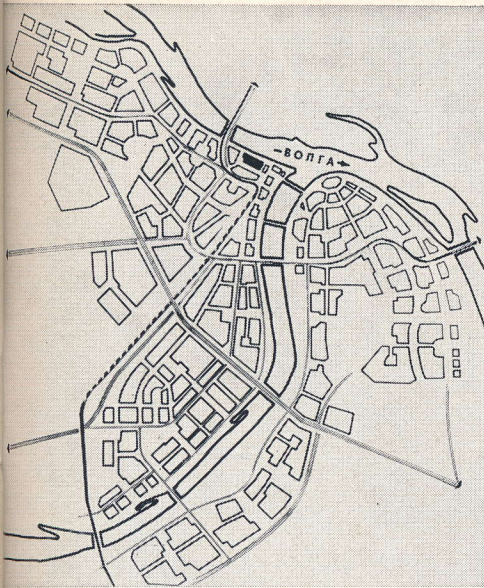


Схема планировки центральной части г. Горького

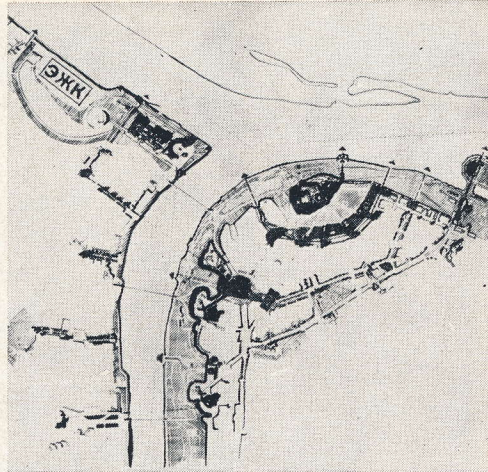


Схема композиции центра г. Горького

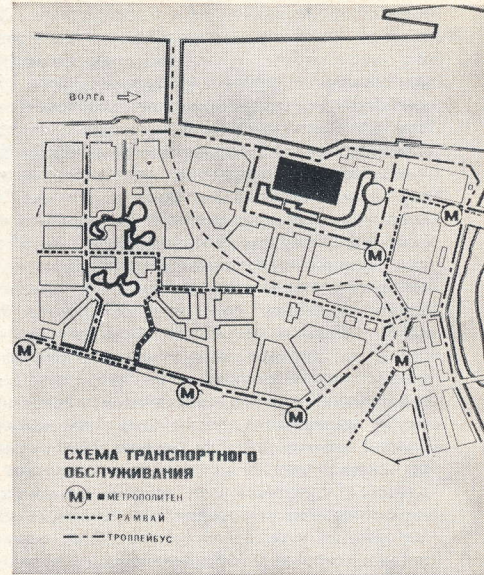


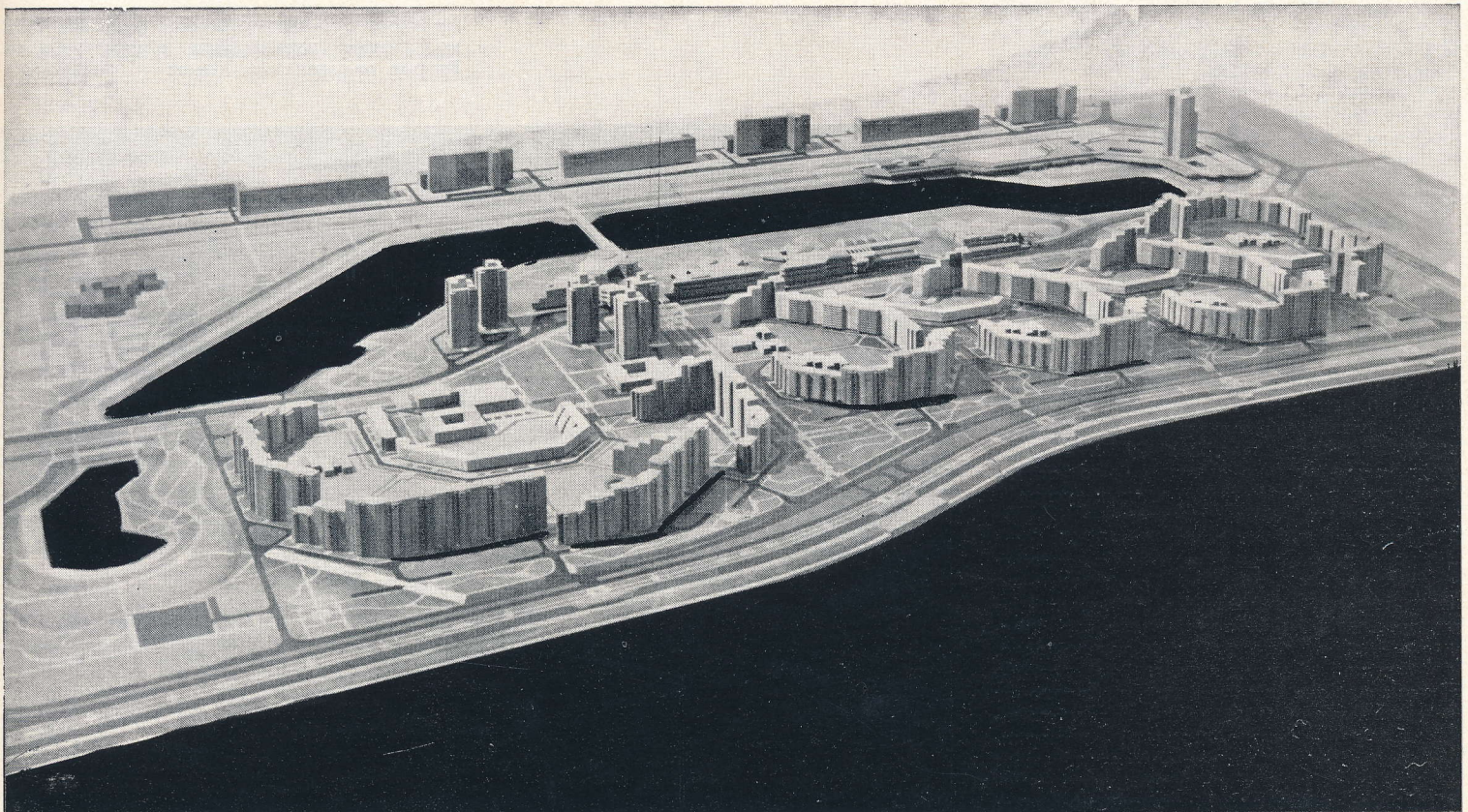
Схема транспортного обслуживания ЭЖК

В программе социального развития и повышения уровня жизни народа, принятой XXV съездом партии, большое внимание уделено строительству жилья. 550 миллионов квадратных метров — такова контрольная цифра на пятилетку. Вместе с тем с особой остротой поставлена задача повышать качество и одновременно эффективность жилищного строительства. Чтобы выполнить эту почетную и сложную задачу, чтобы строить добротно, красиво и удобно, необходимо решать

жилищную проблему комплексно и всесторонне — одновременно на градостроительном, архитектурно-типологическом и производственно-техническом уровне. Современное жилищное строительство становится все более сложной отраслью производства, его конечный результат все больше зависит от множества промежуточных звеньев (домостроительное производство, методика типизации и унификации, градостроительное проектирование, монтажные и отделочные работы, благоу-

стройство и инженерное оборудование территории, всесторонняя организация жилой среды и т. д.), от сложной системы внутриотраслевых и межотраслевых связей. Интересы же развития любой отрасли народного хозяйства на первый план выдвигают достижение конечных результатов.

В докладе XXV съезду КПСС товарищ Л. И. Брежнев подчеркивал: «Управленческая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на **конечные**



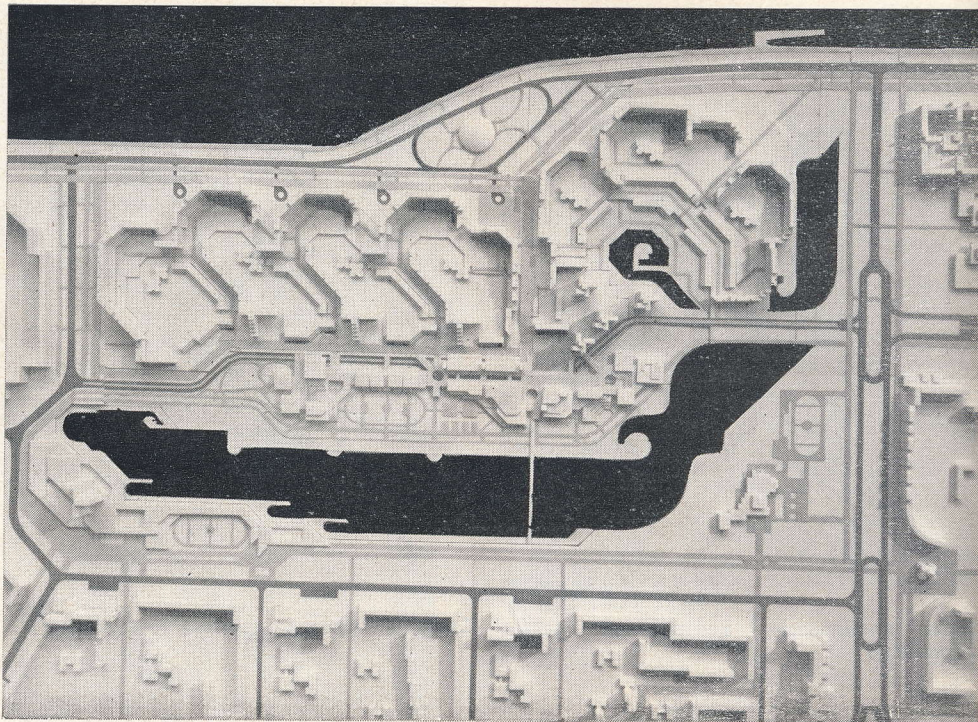
народнохозяйственные результаты. Такой подход становится особенно актуальным по мере роста и усложнения экономики, когда эти конечные результаты все больше зависят от множества промежуточных звеньев, от сложной системы внутриотраслевых и межотраслевых связей. В таких условиях в погоне за промежуточными результатами, которые сами по себе еще не решают дела, легко упустить главное — результаты конечные. И, наоборот, не уделив должного внимания каким-то промежуточным звеньям, можно подорвать конечный суммарный эффект больших усилий и вложений. И мы, к сожалению, с такими ситуациями сплошь да рядом еще сталкиваемся.

Конечный народнохозяйственный результат в конкретном строительстве жилищ — жилой комплекс. Не отдельные изделия домостроительного производства, не отдельная квартира или жилой дом и даже не серия или набор жилых домов, а именно жилой комплекс как особое единство жилых домов, общественных зданий и сооружений вместе с благоустроенной территорией, на которой эти здания и сооружения расположены. В «Основных положениях на проектирование экспериментальных жилых комплексов в СССР и ГДР» («Концепции») — общем программном документе — дано совместно сформулированное определение понятия **жилой комплекс**.

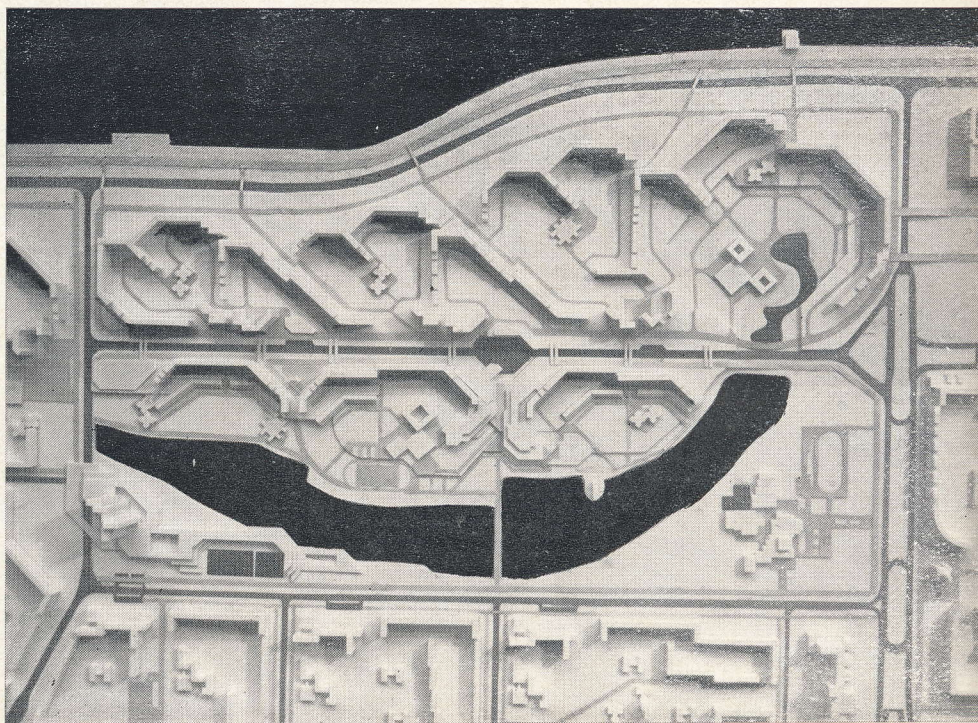
«Жилой комплекс — структурный элемент селитебной территории города, представляющий собой целостную архитектурно-пространственную организацию жилья, общественного обслуживания и внешней среды, способствующую гармоническому сочетанию семейного и коллективного быта жителей и совершенствованию социалистического образа жизни. Жилой комплекс имеет удобные связи системой улиц с другими жилыми комплексами, а также с местами приложения труда, общественными центрами города, зонами отдыха. Территория жилого комплекса определяется планировочными границами и не может пересекаться улицами и проездами для наземного транзитного движения транспорта. Жилой комплекс представляет собой сложное архитектурное сооружение и одновременно — разновидность территориального комплекса».

Проектированию экспериментального жилого комплекса в г. Горьком предшествовала большая подготовительная работа. Еще до того как определилось место строительства, группа специалистов институтов Госгражданстроя провела анализ результатов научно-исследовательских работ, выполненных по жилым комплексам, обобщила опыт проектирования и строительства таких комплексов в СССР за последние 10 лет, а также подготовила первую редакцию программы-задания на проектирование ЭЖК в СССР. Эта программа-задание конкретизировала общие положения и установки совместной с ГДР концепции ЭЖК применительно к условиям и задачам строительства в СССР. В дальнейшем программа-задание была откорректирована с учетом местных условий и утверждена Госгражданстроем.

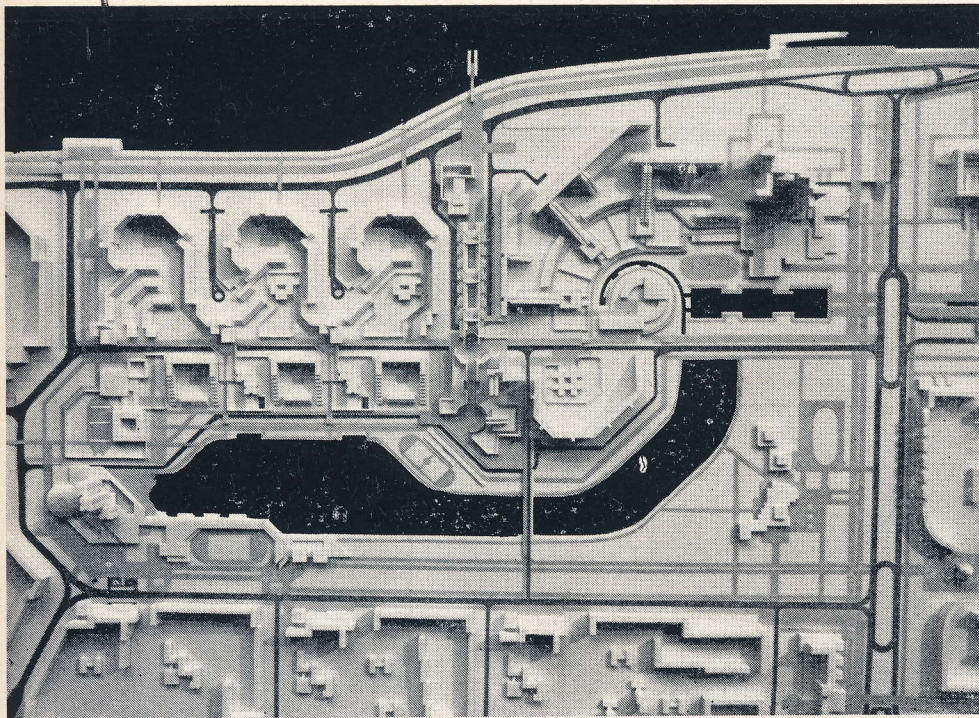
Площадка для строительства ЭЖК была выбрана после тщательного рассмотрения нескольких предложений ряда городов Российской Федерации, в том числе и двух предложений Горьковского горисполкома. Выбор остановился на площадке, расположенной в центре г. Горького, на низком правом берегу Волги, недалеко от впадения в нее Оки, рядом с территорией бывшей Нижегородской ярмарки. Участок ЭЖК находится в строящемся жилом массиве «Мещерское озеро» между Волгой и озером. Будущий комплекс



Архитектурно-планировочное решение ЭЖК на стадии вариантного проектирования. Первое направление. Макет

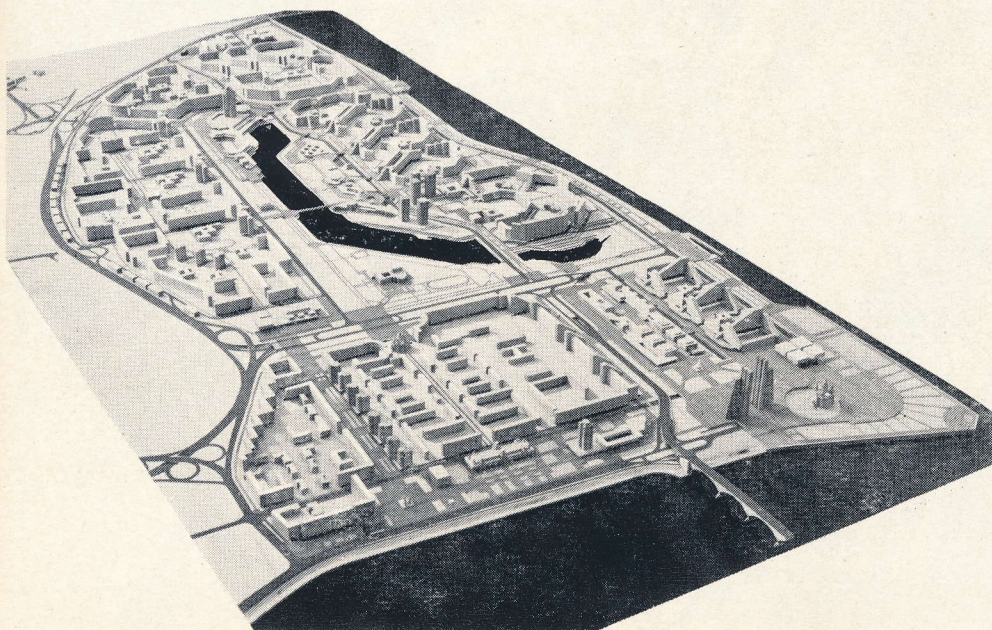


Архитектурно-планировочное решение ЭЖК на стадии вариантного проектирования. Второе направление. Макет



Архитектурно-планировочное решение ЭЖК на стадии вариантного проектирования. Третье направление. Макет

Город Горький. Район «Мещерское озеро». Макет



будет хорошо смотреться с Нагорной части города, с фарватера Волги, а также из Заволжья.

По утвержденной программе-заданию Горьковгражданпроект провел корректировку проекта детальной планировки района «Мещерское озеро». Были уточнены красные линии, в откорректированном ПДП экспериментальный жилой комплекс трактовался как более крупное, чем микрорайон, жилое образование с центром, обслуживающим также прилегающие территории, т. е. жилой комплекс должен был выполнять частично функции жилого района. Определено было значение Волжской набережной как городской прогулочной рекреации, а Мещерского озера — как композиционного центра всего планировочного района, установлено местоположение системы общественных зданий и сооружений, составляющих ядро его центра.

Исходя из заданной численности населения жилого комплекса на 20—25 тыс. жителей и средней нормы площади на человека 12—13 м² жилой и 18—19 м² общей, программой-заданием установлена максимальная общая площадь в жилых домах комплекса — 500 тыс. м², задана смешанная этажность жилых зданий, в основном квартирного типа, от 4 до 16 этажей с допущением при обосновании применения жилых зданий меньшей и большей этажности.

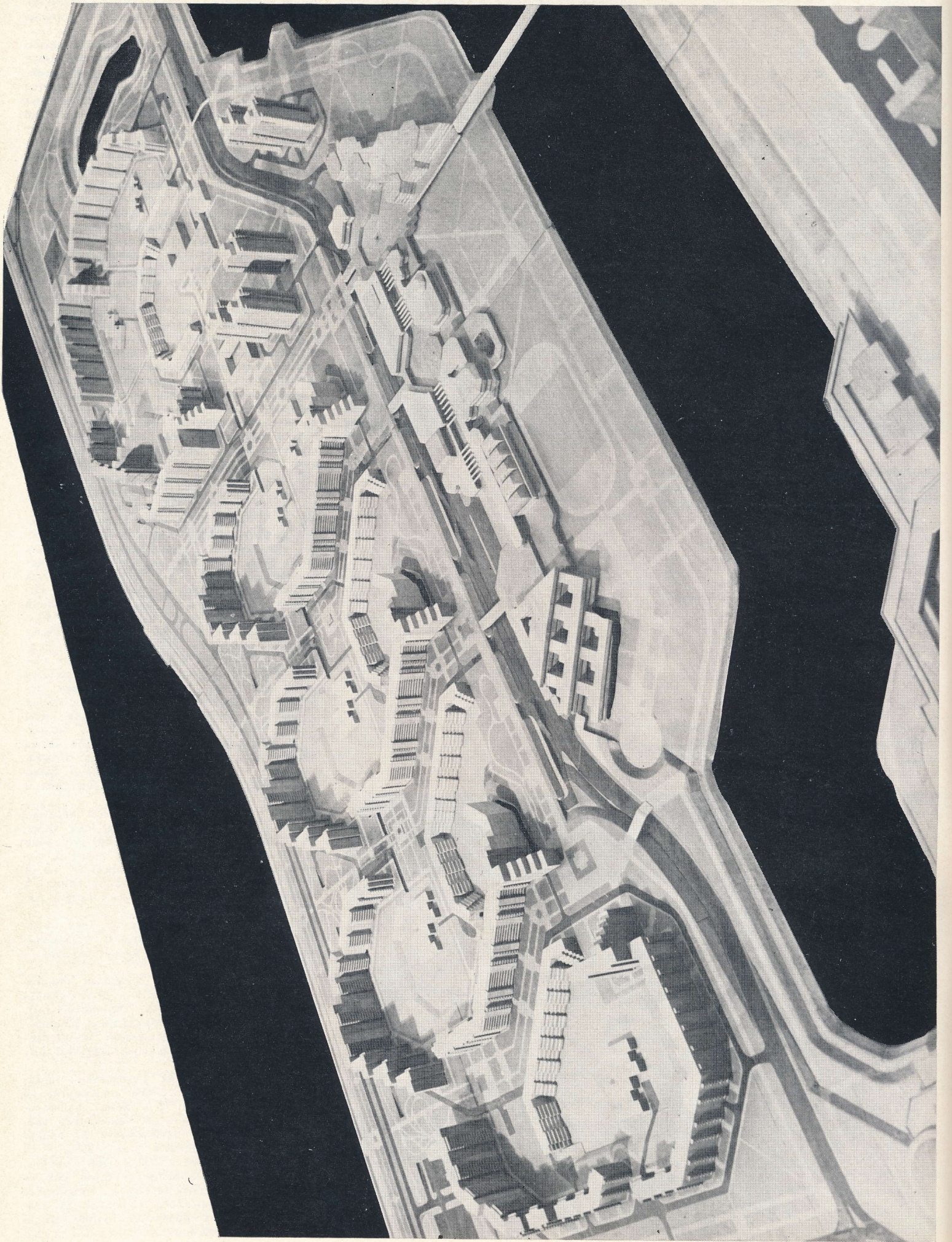
В качестве исходной принята средняя этажность 9 этажей и ориентировочная плотность нетто 11 000 м² общей площади на 1 га. В программе-задании предусматривалась разработка комплексной схемы подземного пространства в жилом комплексе. При этом имелось в виду использование подземного уровня также для проездов, стоянок и гаражей, что вытекает из заданного расчетного уровня автомобилизации в жилом комплексе 150—180 автомашин на 1000 жителей. Перед проектировщиками ставилась задача создания единой системы передвижения людей и транспортных средств. Необходимо было продумать такую трассировку основных маршрутов транзитного движения пешеходов, чтобы, используя для этой цели жилые улицы и бульвары, можно было исключить транзит пешеходов через жилые дворы — пространства для отдыха. Там, где это необходимо, должно было предусматриваться движение пешеходов и транспорта в разных уровнях.

Были установлены повышенные верхние пределы общей площади для всех квартир. Программа-задание предусматривала применение различных типов квартир, отличающихся не только площадями, но и структурой планировки и зонирования. В них предусматривались кухни-столовые, рабочие кухни, кухни-ниши.

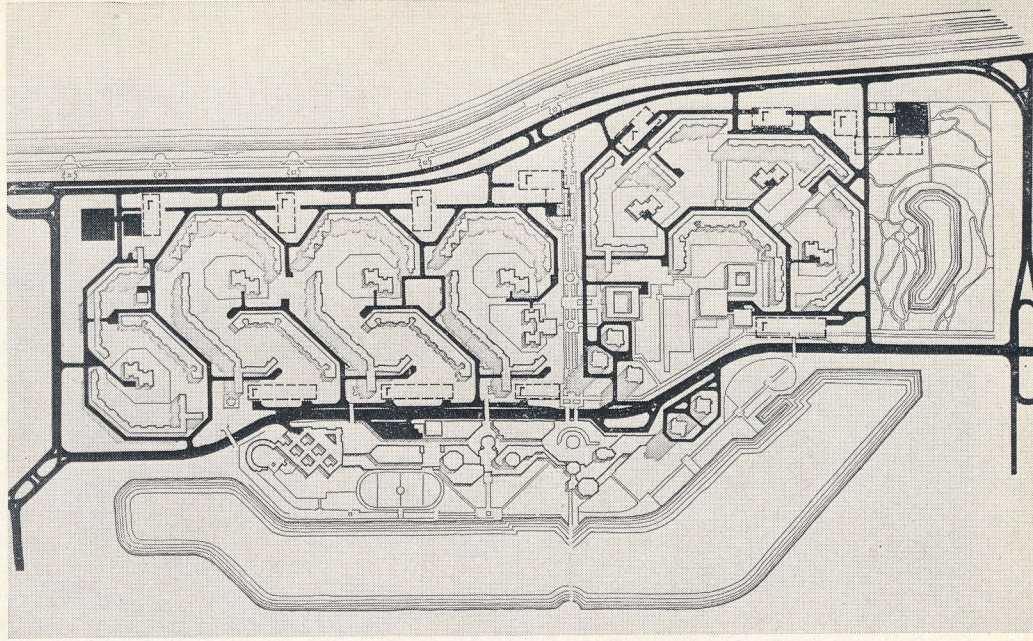
Площадь рабочей кухни во всех квартирах, кроме однокомнатных, устанавливалась не менее 8 м², а кухни-столовой — 10 м².

Квартиры намечено оснащать стационарной кухонной мебелью и дополнительными шкафами. Кроме однокомнатных, все квартиры будут оборудованы отдельными санузлами повышенной комфортабельности со специальными местами для стиральных машин.

Расчет сети детских учреждений предлагалось вести на основе перспективной нормы охвата ими 75% детей дошкольного возраста. При этом намечалось увеличение охвата в зависимости от возраста детей — до одного года — 30%, а от 5 до 7 — практически 100%. При проектировании школ необходимо было соблюдать принцип укрупнения и блокировки с тем, чтобы имелась возможность создавать при них развитую группу общественных помещений: спортивный и ак-



Экспериментальный жилой комплекс. Вид со стороны Мещерского озера. Макет



Транспортная схема ЭЖК. Г — подземные гаражи

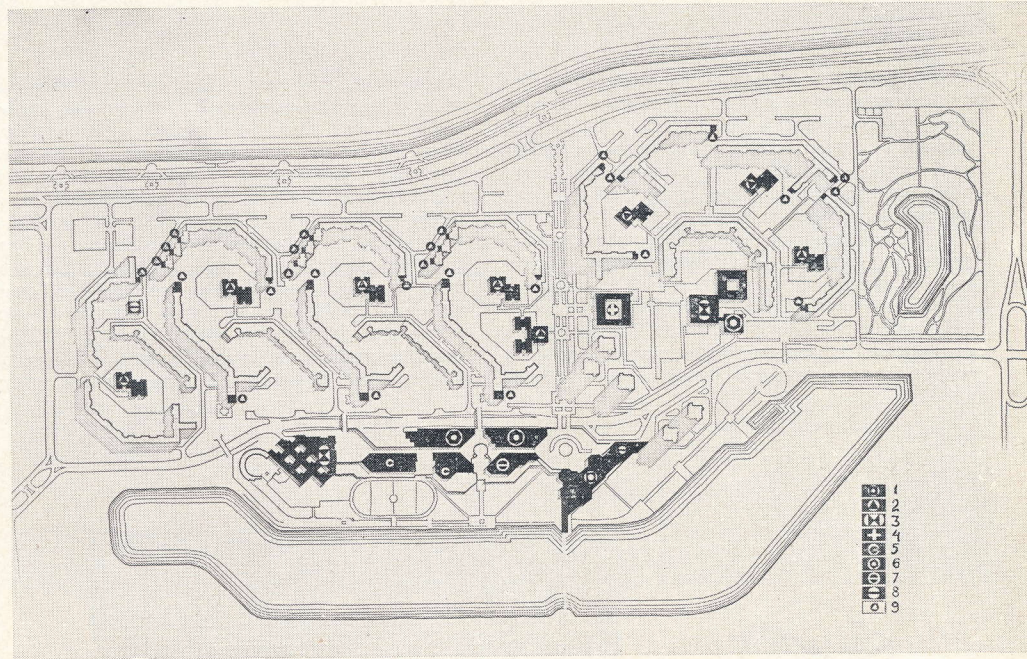


Схема размещения учреждений общественного обслуживания:

1 — здания и сооружения культурно-бытового назначения; 2 — детские ясли-сады; 3 — общеобразовательные школы; 4 — поликлиника; 5 — спортивные сооружения; 6 — предприятия торговли; 7 — предприятия общественного питания; 8 — жилищно-эксплуатационный блок; 9 — приближенное к дому культурно-бытовое обслуживание

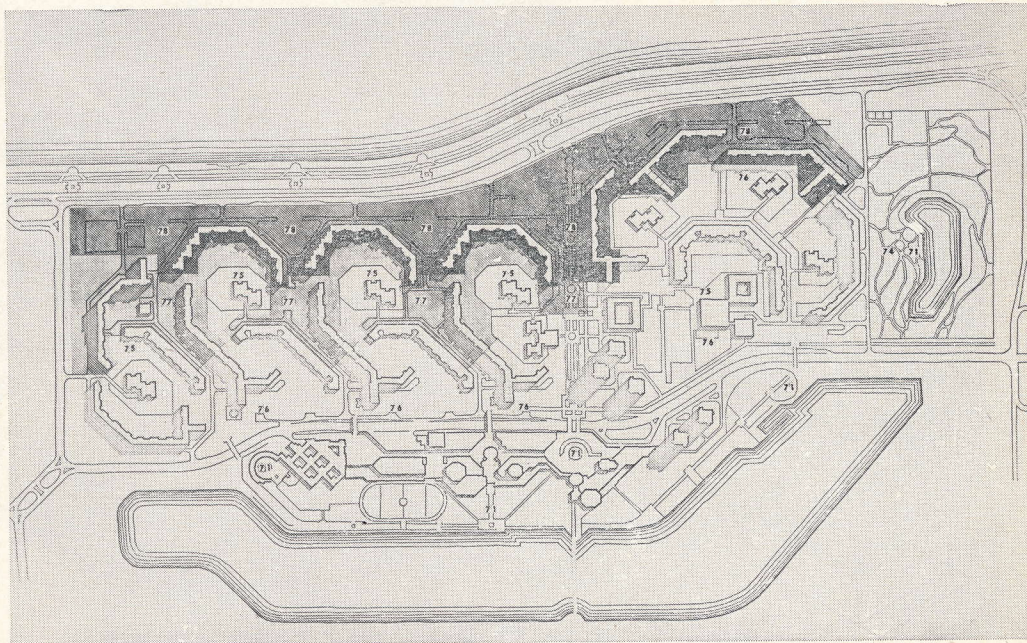
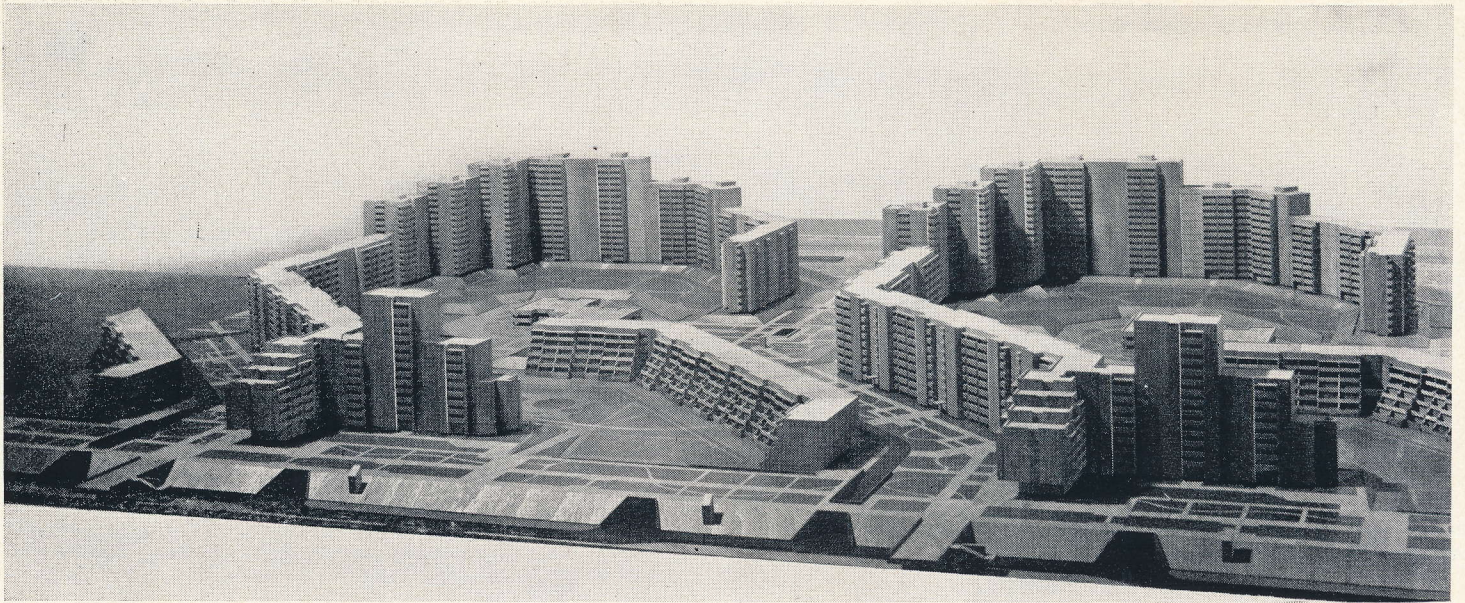


Схема инженерной подготовки территории ЭЖК с отметками намыва грунта



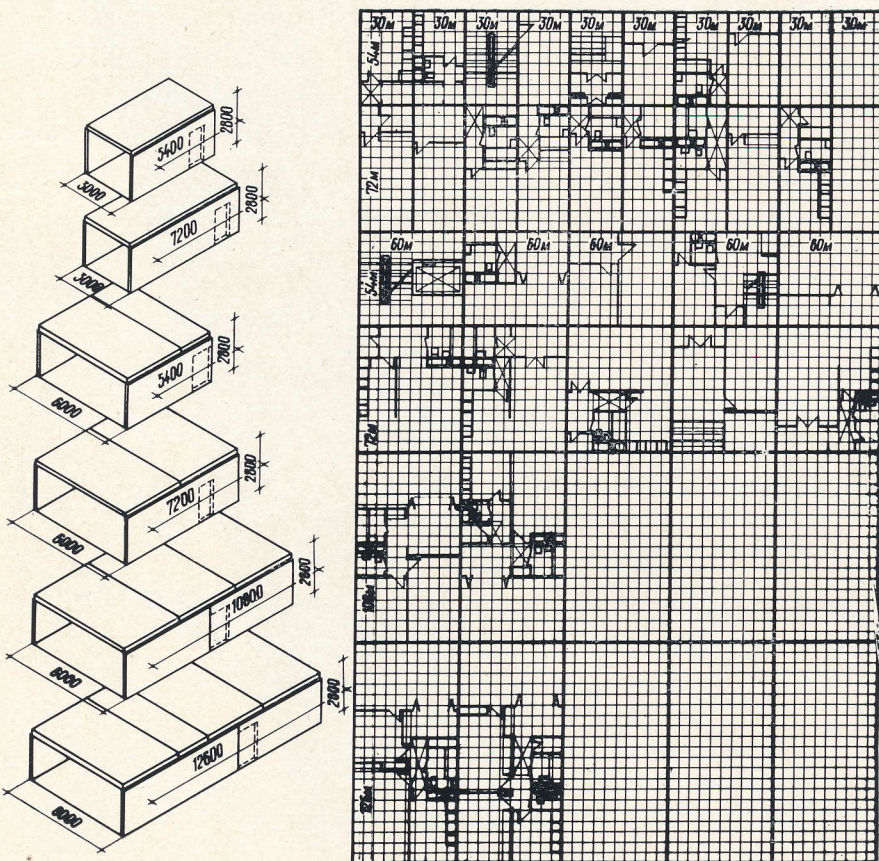
товый залы, помещения продленного дня и для кружковой работы, учебные мастерские, библиотеки и столовую. Предусматривалась возможность объединения одной из укрупненных школ со спортивным центром жилого комплекса, а другой — с общественным подцентром.

В общественном центре жилого комплекса намечалось запроектировать торговый, культурный и спортивный центры. В состав группы торгово-бытовых учреждений общественного центра включались универсам с отделением промышленных товаров, комплексное предприятие обще-

ственного питания, специализированные магазины, комплексный приемный пункт учреждений бытового обслуживания, аптека и почта со сберкассой. В составе группы помещений для общественно-культурной деятельности следовало предусмотреть кино-концертный зал на 500—800 мест, небольшие кинолекционные залы, универсальный зал (танцы, празднества и т. п.), библиотеку на 100—150 тыс. единиц хранения, клубные комнаты, помещения для игр и развлечений. Общий (вводно-информационный) зал объединит все группы помещений. Спортивный центр

необходимо было запроектировать на базе одной из школ для использования детским и взрослым населением. Для жилого комплекса следовало предусмотреть набор элементов внешнего благоустройства и малых форм, которые можно было бы изготавливать в заводских условиях. Предполагалось также использовать элементы декоративного искусства, городского дизайна и визуальных коммуникаций.

Программа-задание ориентировала на комплексный подход к решению архитектурно-типологических, конструктивных и технологических задач при проектирова-



1	3
2	4

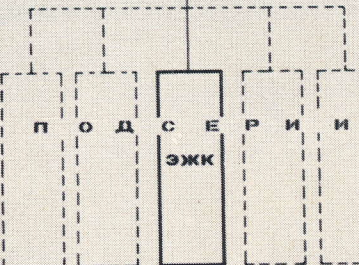
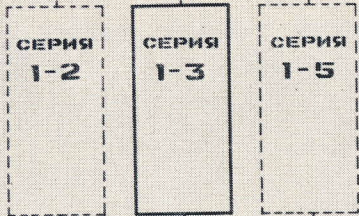
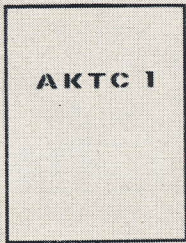
Фрагмент застройки ЭЖК. Макет. На первом плане въезды в подземные гаражи

Экспериментальная проверка архитектурно-конструктивной и технологической системы (АКТС)

Экспериментальная проверка архитектурно-конструктивной технологической системы (АКТС)

Фрагмент застройки ЭЖК. Макет. На втором плане — общественный центр

**СХЕМА
СООТВЕТСТВУЮЩАЯ
ОСНОВНЫМ ПОЛОЖЕ-
НИЯМ МЕТОДОЛОГИИ
ТИПОВОГО ПРОЕКТИ-
РОВАНИЯ**



ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ

НАУЧНО-ПРОЕКТНЫЕ
РАЗРАБОТКИ ПО ВЫ-
БОРУ УКРУПНЕННОГО
МОДУЛЯ, КОНСТРУК-
ТИВНЫХ И ТЕХНОЛО-
ГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

ЦНИИЭП ЖИЛИЩА

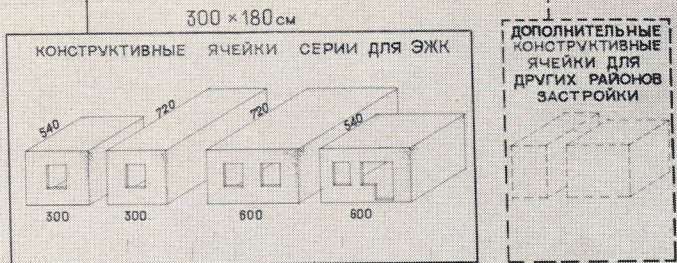
ИСХОДНЫЕ ПАРАМЕТРЫ

ПОПЕРЕЧНЫХ НЕСУЩИХ СТЕН см 240; 300; 360; 480; 600;
ПРОДОЛЬНЫХ СТЕН см 120; 180; 240; 360; 480; 540; 600; 720.

НОМЕНКЛАТУРА ТИПОРАЗМЕРОВ ОСНОВНЫХ МАССОВЫХ ИЗДЕЛИЙ

ЭСКИЗ	СОСРЕД. ПЛОЩАДИ	ЭСКИЗ	СОСРЕД. ПЛОЩАДИ	ЭСКИЗ	СОСРЕД. ПЛОЩАДИ
НР-1	240 300 + 360 480 600 +	НТ-1	480 540 + 600 720 +		240 300 + 360 480 + 600 300 360 + 180
НР-4	240 300 + 360 480 600 +	НТ-4	120 + 180 + 240		
НР-5	240 300 + 360 480 600	ИТОГО	9		540 180 300 + 360 Итого Всего
			4		

ИСХОДНЫЕ КОНСТРУКТИВНЫЕ ЯЧЕЙКИ СЕРИЙ



РАЗРАБОТКА ПРИНЦИ-
ПИАЛЬНЫХ АРХИТЕК-
ТУРНО-ПЛАНИРОВОЧ-
НЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ
ЭЖК И ДР. РАЙ-
ОНОВ г. ГОРЬКОГО

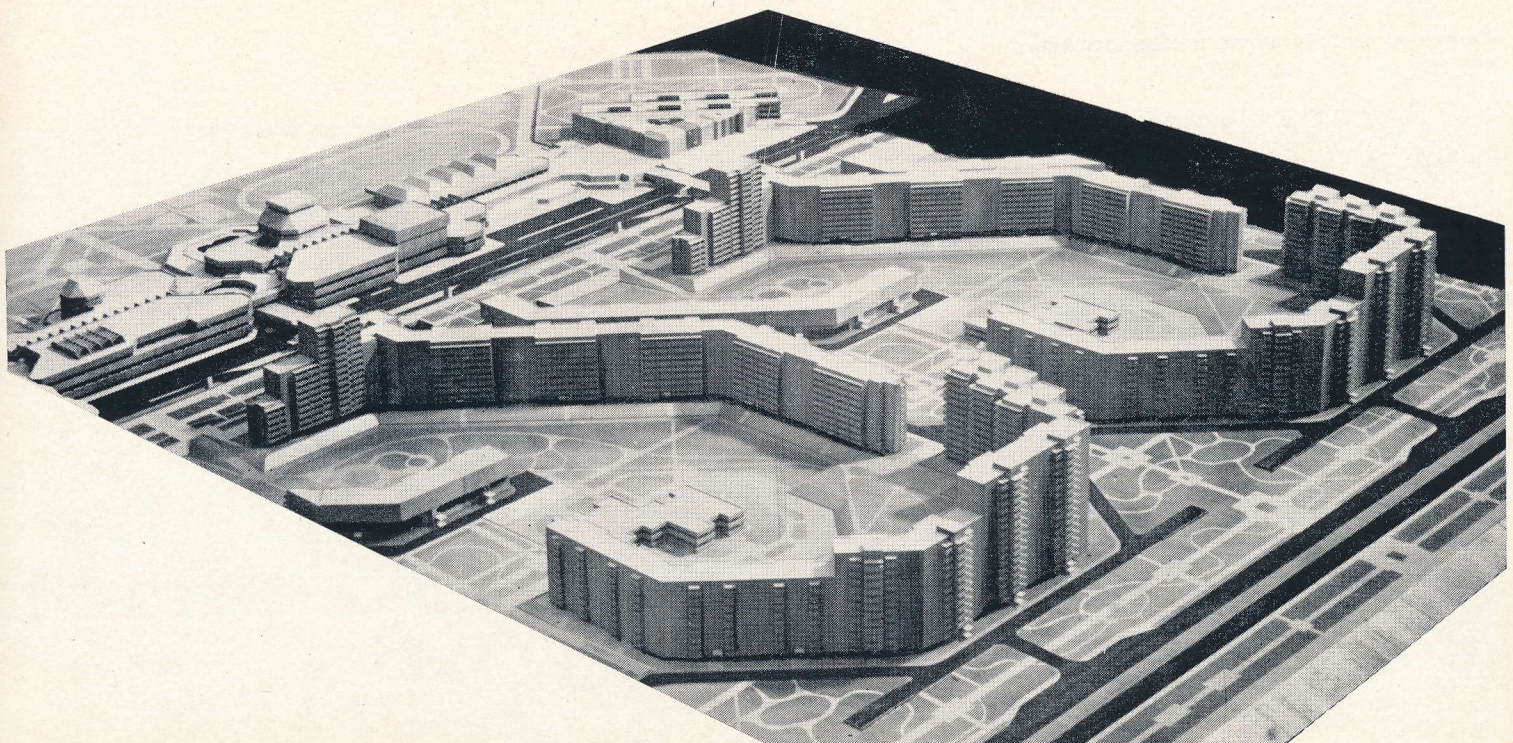
ЦНИИЭП ЖИЛИЩА

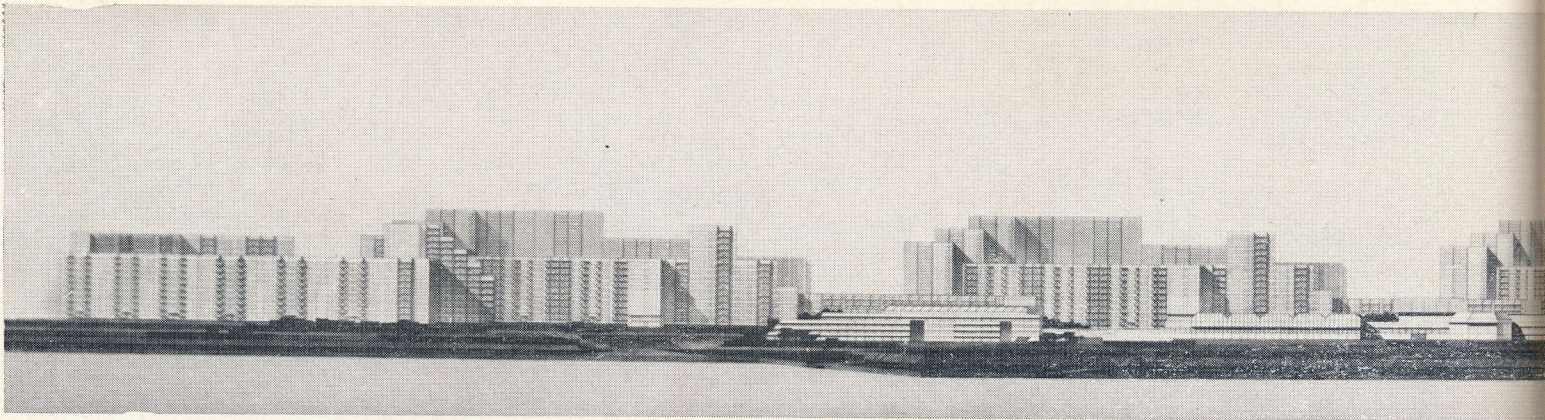
КОНКРЕТНЫЕ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ



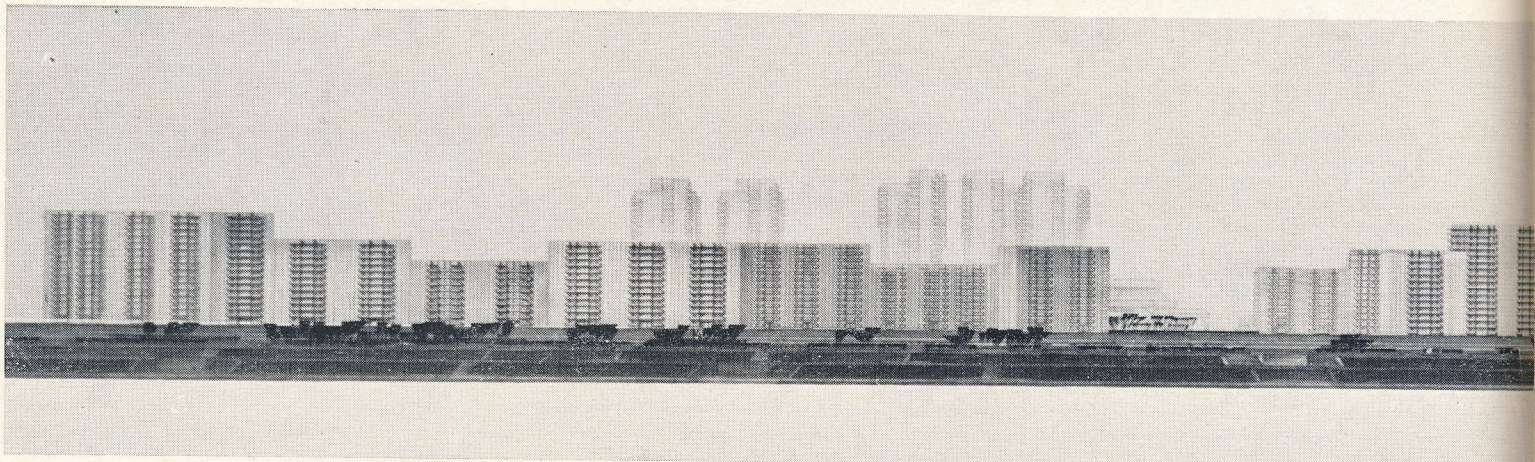
КОНКРЕТНЫЕ РЕШЕ-
НИЯ ЭЖК И ДР.
РАЙОНОВ ЗАСТРОЙКИ

ЦНИИЭП ЖИЛИЩА,
МЕСТНЫЕ
ПРОЕКТНЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ



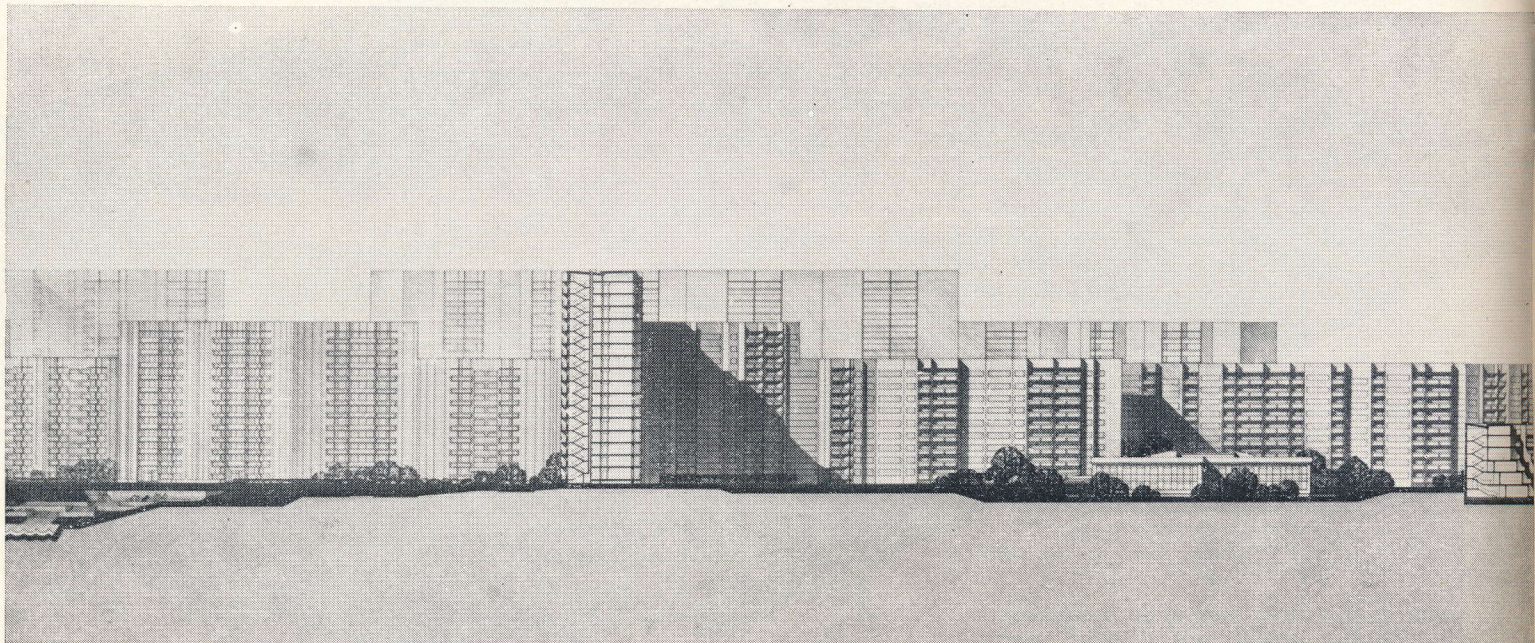


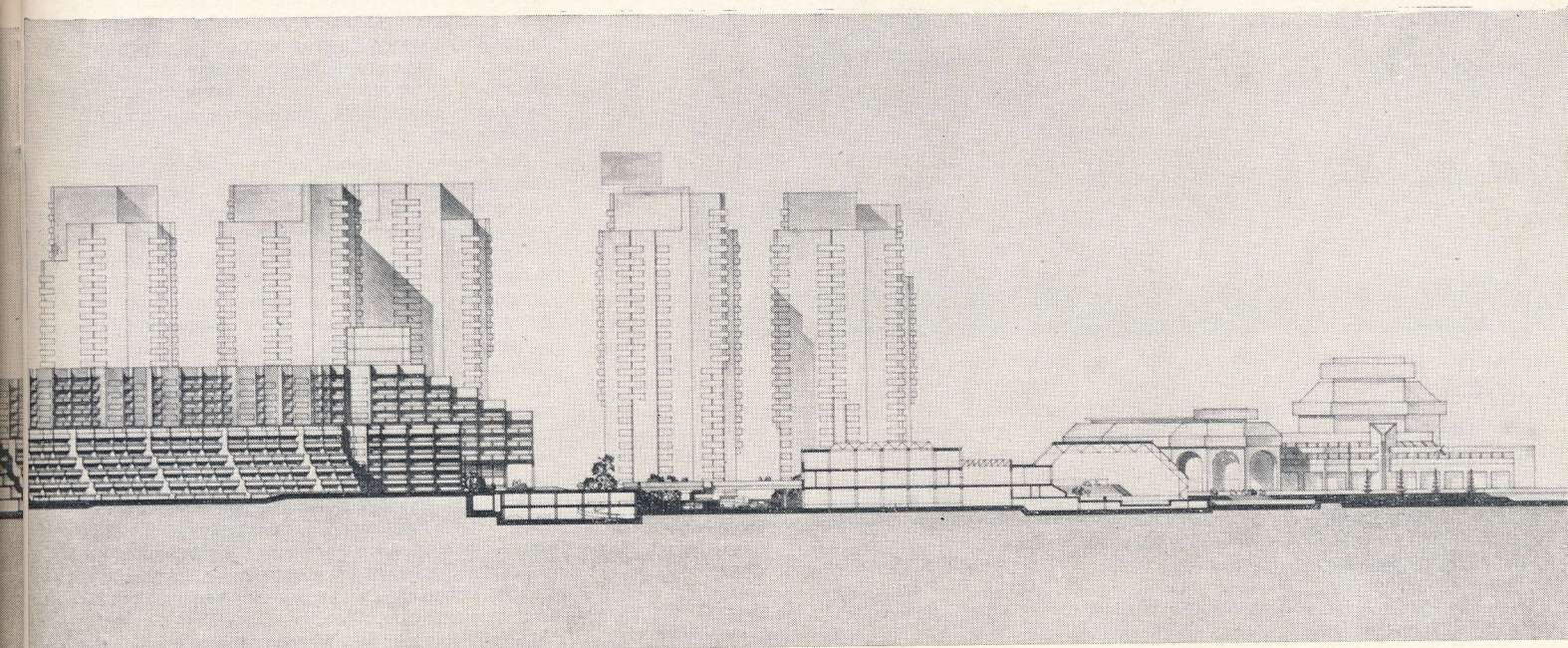
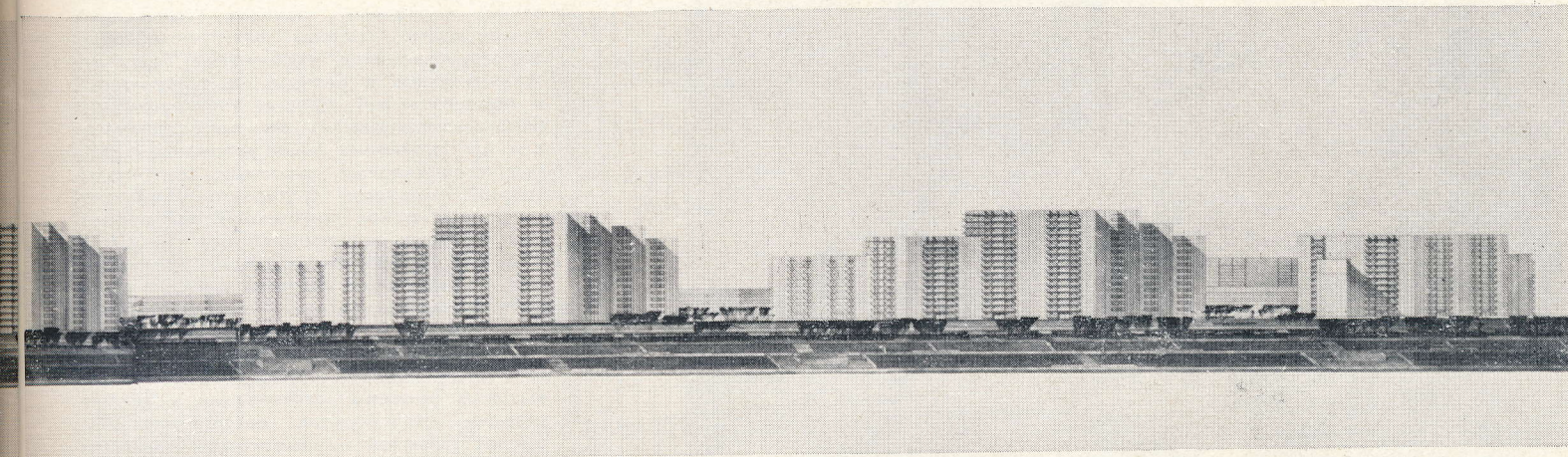
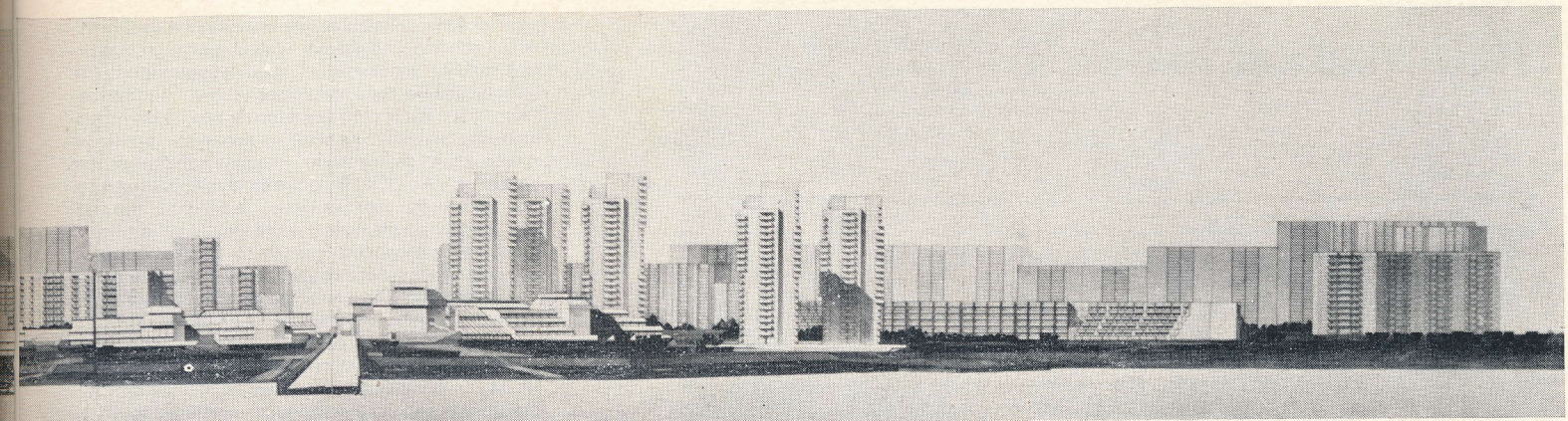
Панорама застройки ЭЖК со стороны Ме-
щерского озера

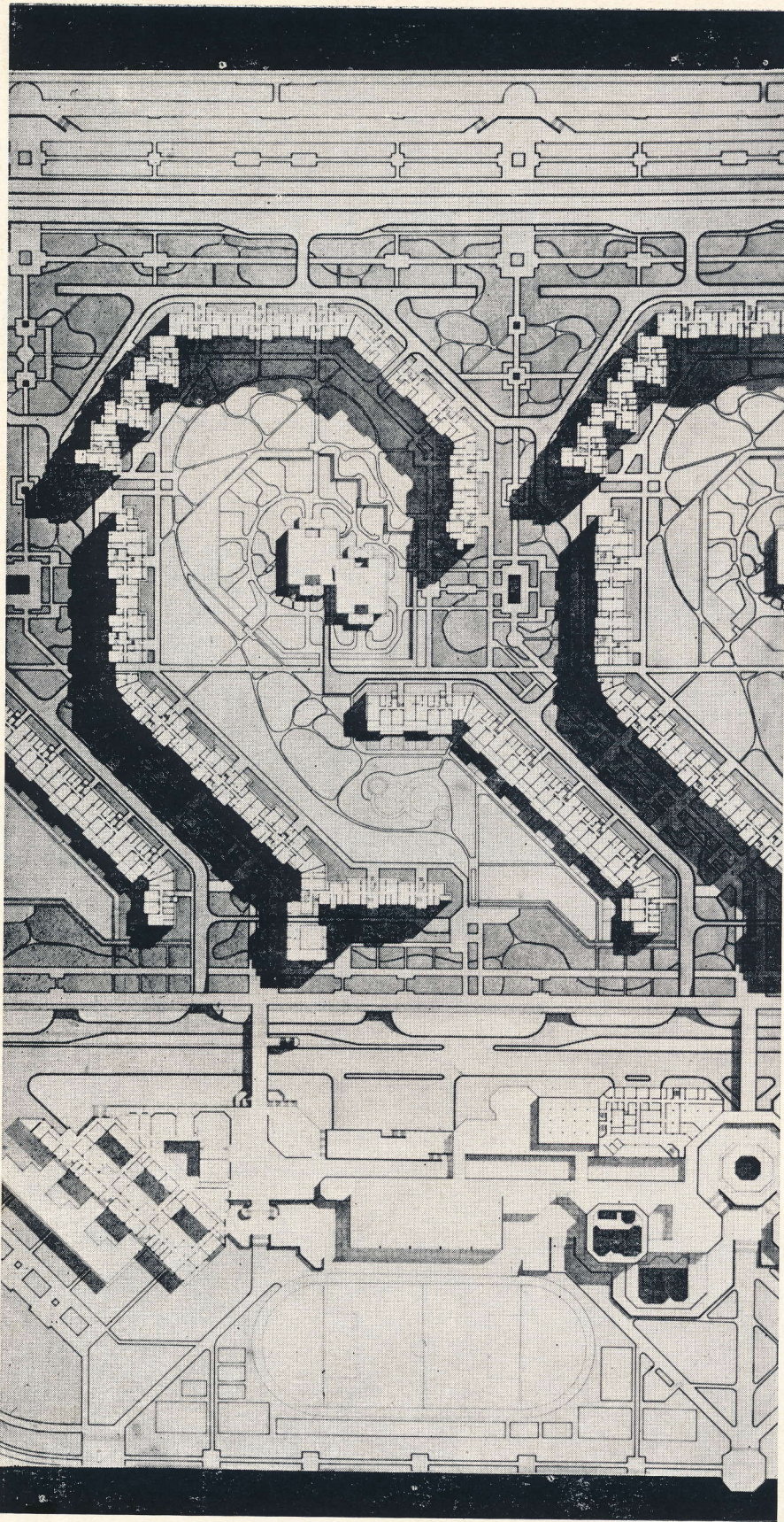


Панорама застройки ЭЖК со стороны Волги

Разрез по жилой группе и общественному
центру







Жилая группа

нии жилых и общественных зданий. С учетом такого подхода следовало экспериментально проверить при проектировании и строительстве прогрессивную методологию типового проектирования промышленных жилых зданий — единую архитектурно-конструктивную и технологическую систему (АКТС). В основу этой методологии входило применение единого каталога промышленных изделий и единого гибкого домостроительного производства для любых конструктивно-планировочных разновидностей панельной конструктивной схемы жилых зданий с большим и смешанным шагом несущих стен (в пределах установленных максимальных параметров). Предусматривалось применение пространственных конструктивных элементов: санитарно-технических кабин, элементов шахт и машинных помещений лифтов, мусоросборных камер и др.

В части инженерного оборудования обращалось внимание на улучшение воздухообмена в зданиях, централизованный учет расхода тепла в системе теплоснабжения и возможность полного регулирования теплового режима помещений. Комплексную систему электроснабжения жилого комплекса необходимо было запроектировать в расчете на современный и перспективный уровни электрификации быта: использование во всех квартирах для приготовления пищи автоматизированных стационарных кухонных плит повышенной мощности с терморегуляторами, а также широкое применение разнообразных бытовых электроприборов. В жилом комплексе необходимо было предусмотреть комплексную систему автоматической диспетчеризации всего инженерного оборудования.

Домостроительное предприятие нового типа задумывалось с гибкой технологией, высоким уровнем механизации и автоматизации производства, рассчитанного на выпуск широкой и изменяемой номенклатуры изделий, с вариантной отделкой фасадной поверхности.

В связи с предполагаемым общим повышением уровня комфорта в ЭЖК и связанного с этим некоторого повышения стоимости строительства в программе-задании обращено внимание на необходимость выявления резервов экономии всех ресурсов: материалов, рабочей силы и энергии. Программа-задание ставила задачу: за счет применения эффективных планировочных и конструктивных решений, использования эффективного инженерного оборудования и автоматизированных систем его эксплуатации добиться снижения удельной материалоемкости и удельных затрат в строительстве, снижения теплопотерь, а также расхода материалов и рабочей силы при эксплуатации жилого комплекса.

Выбранная площадка, непосредственно тяготеющая к центральному ядру города, не только отличается необычайной красотой и богатством природного окружения, но вместе с тем отличается исключительными трудностями ее освоения. В этих условиях следовало решить сложную задачу создания ЭЖК как органической части центра города со всеми качествами уникального градостроительного образования и одновременно предусмотреть его прототипом массового строительства для следующего этапа. Расположенная в пойме Волги и частично занятая под складские помещения и мелкие предприятия площадка оказалась в затопляемой зоне из-за строительства Чебоксарской ГЭС и связанного с ним подъема уровня воды в Волге. Это типичная для крупнейших городов «свободная», так называемая трудная территория, которая требует значительной инженерной подготовки, в част-

№№ БС	НАЗВАНИЕ БЛОК-СЕКЦИИ И ВАРИАНТЫ ТОРЦ. ОКОНЧАНИЙ	ЭТАЖНОСТЬ	В ТОМ ЧИСЛЕ					ЖИЛАЯ ПЛ. ОБЩАЯ ПЛ.	№№ БС	НАЗВАНИЕ БЛОК-СЕКЦИИ И ВАРИАНТЫ ТОРЦ. ОКОНЧАНИЙ	ЭТАЖНОСТЬ	В ТОМ ЧИСЛЕ					ЖИЛАЯ ПЛ. ОБЩАЯ ПЛ.							
			ПОД КВАРТИР	1	2	3	4					ПОД КВАРТИР	1	2	3	4		5						
10	ПОВОРОТНАЯ 45° ШИРОТАЯ	9	26		17	9	1310.0 2115.0	20	РЯДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		62	26	16	18	1806.0 3290.0	16	РЯДОВАЯ ШИРОТАЯ	16		47	47	2100.0 3457.0	
11	ПОВОРОТНАЯ 45° ШИРОТАЯ	9	26		17	9	1318.0 2120.0	21	РЯДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		71	17	36	18	2230.0 3975.0	16	РЯДОВАЯ ШИРОТАЯ	16		47	31	2436.0 3801.0	
12	ПОВОРОТНАЯ 30° ШИРОТАЯ	9	26	6	17	9	1318.0 2120.0	22	РЯДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		71	17	36	18	2338.0 3980.0	16	РЯДОВАЯ ШИРОТАЯ	16	63	31	32	1905.0 3460.0	
13	ПОВОРОТНАЯ 30° ШИРОТАЯ	9	26		17	9	1315.0 2110.0	23	РЯДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		71		36		2675.0 4565.0	16	УГЛОВАЯ ШИРОТАЯ	16	63	15	32	2295.0 3680.0	
14	ПОВОРОТНАЯ 45° ШИРОТАЯ	9	35	8	9	18	1290.0 2095.0	24	ПОВОРОТНАЯ 45° МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		71	17	27	27	2350.0 4015.0	16	УГЛОВАЯ Т-ОБРАЗНАЯ ШИРОТАЯ	16	64	16	17	81	3005.0 5044.0
15	ПОВОРОТНАЯ 45° ШИРОТАЯ	9	35	8	9	18	1290.0 2095.0	25	ПОВОРОТНАЯ 45° МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		71	17	27	27	3340.0 4015.0	16	СО СБАЖКОЙ ПЛАНЕ ШИРОТАЯ	16	47	15	18	16	2437.0 3900.0
16	ТЕРРАСНАЯ В ПЕР. ВЪЕЗДЕ ТРЕХ ЭТАЖАХ РЯДОВАЯ	9	35	17		18	1099.0 1919.0	26	РЯДОВАЯ С МАЛИНИ КВАРТИР МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		53	16	17	18	1430.0 2410.0	16	ПОВОРОТНАЯ 30° ШИРОТАЯ	16	47		81	2280.0 3590.0	
17	ТЕРРАСНАЯ В ПЕР. ВЪЕЗДЕ ТРЕХ ЭТАЖАХ РЯДОВАЯ	9	35	17		18	1120.0 1970.0	27	РЯДОВАЯ ШИРОТАЯ	16		53	15	16	16	2377.0 3943.0	16	ПОВОРОТНАЯ 30° ШИРОТАЯ	16	47	3	16	2290.0 3595.0	
18	РЯДОВАЯ ШИРОТАЯ	9	23	8	9	9	1062.0 1702.0	28	РЯДОВАЯ ШИРОТАЯ	16		63	38	38	38	2835.0 4554.0	16	ПОВОРОТНАЯ 45° ШИРОТАЯ	16	63	15	18	32	2125.0 3860.0
19	РЯДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9	62	10	35	9	1840.0 3340.0	3	РЯДОВАЯ ШИРОТАЯ	16		63	18	15	82	2724.0 4473.0	16	ПОВОРОТНАЯ 45° ШИРОТАЯ	16	63	15	18	32	2120.0 3850.0

Схемы блок-секций и вариантов торцевых окончаний жилых зданий

ности, намыва около 10 млн. м³ грунта, местами на высоту 6—8 м. Вывод промышленных объектов и железнодорожных путей с территории и намыв грунта необходимо было не только связать с очередностью строительства, но и учесть необходимость выполнения ряда работ по прокладке основных инженерных коммуникаций и дорог на начальных стадиях строительства. Другая сложность состояла в том, что для осуществления ЭЖК нужно было предусмотреть значительные внеплощадочные работы, связанные с дополнительными затратами.

Например, большое значение придавалось проектированию Волжской набережной, единственного места в г. Горьком, где жилая застройка выйдет к берегу Волги. В то же время необходимо было учесть то обстоятельство, что вблизи от берега проходит фарватер с напряжен-

ным движением судов. Поэтому использование набережной Волги для размещения купален, пляжей и лодочных станций исключалось. Все эти сооружения следовало разместить на Мещерском озере, предусмотрев необходимые работы по благоустройству, трактовать озеро как композиционный и планировочный центр района, сосредоточие общественной жизни. В настоящее время уже ведутся работы по рефулированию территории ЭЖК, и сильно заиленное озеро используется как отстойник. В дальнейшем предстоит его очистка.

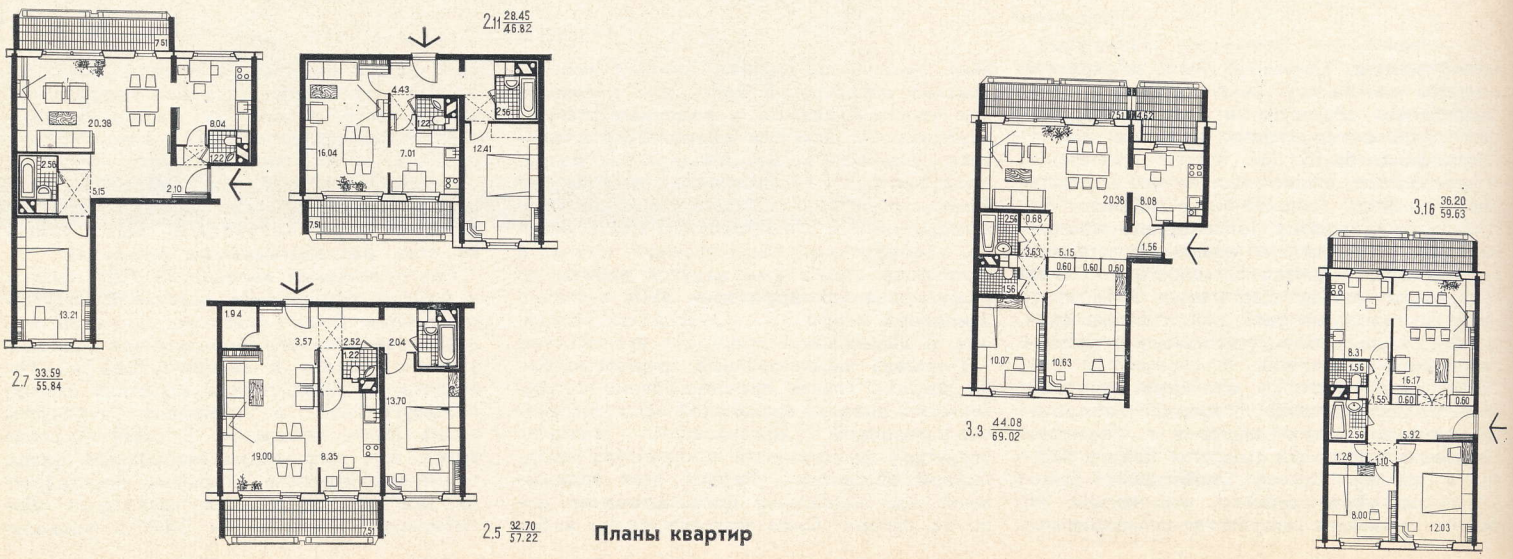
Учитывая перечисленные трудности, было решено начать проектирование с тщательного анализа возможной архитектурно-планировочной организации, включая структуру деятельности и структуру предметной обстановки. Первый этап задумывался как зондажное проектирование, которое должно было закончиться не выбо-

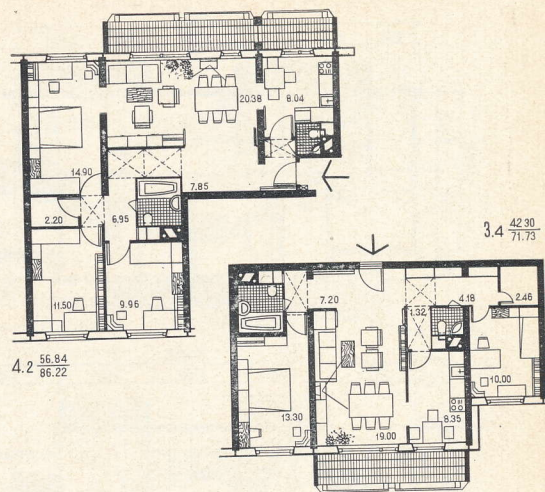
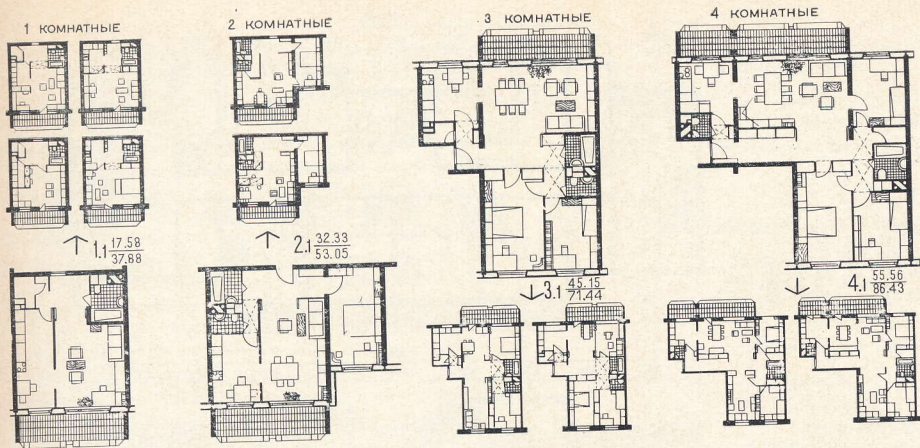
ром одного варианта, а определением ограниченного числа основных направлений дальнейшего поиска на втором этапе — вариантно-проектировании, направленном уже на поиск окончательного решения. Прежде всего участники работы выявили некоторые общие принципы построения ЭЖК, которые необходимо было учесть во всех разрабатываемых решениях.

Ряд положений вытекал из ПДП центра и района «Мещерское озеро». В структуре центра были намечены широкие выходы озелененного пространства (полосы) к берегу Волги с северо-запада и юго-востока от ЭЖК, вдоль коротких сторон прямоугольной и довольно вытянутой вдоль Волги площадки. С северо-востока Волга, а с юго-запада Мещерское озеро создавали крупные открытые пространства. Все это определяло некоторую обособленность территории ЭЖК и позволя-

№ К.С.	НАЗВАНИЕ БЛОК-СЕКЦИИ	СХЕМА БЛОК-СЕКЦИИ И ВАРИАНТЫ ТОРЦЕВЫХ ОКОНЧАНИЙ	В ТОМ ЧИСЛЕ					ЖИЛАЯ ПЛОЩАДЬ ОБЩАЯ ПЛ. М.2	НАЗВАНИЕ БЛОК-СЕКЦИИ	ЭТАЖНОСТЬ	СХЕМА ДОМА	В ТОМ ЧИСЛЕ					ЖИЛАЯ ПЛОЩАДЬ ОБЩАЯ ПЛ. М.2	НАЗВАНИЕ БЛОК-СЕКЦИИ	ЭТАЖНОСТЬ	СХЕМА 1-ГО ЭТАЖА БЛОК-СЕКЦИИ	НАИМЕНОВАНИЕ ВСТРОЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ			
			№1	№2	№3	№4	№5					№1	№2	№3	№4	№5								
26	РЯДОВАЯ БЛОК-СЕКЦИЯ		95	32	63			2758.0 4643.0									22	ТОРЦЕВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЙ УЧАСТОК (ЖЭУ) СЕРВИС-БЮРО, АВТОМАТЫ, ЗАКАЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ			
16	ТЕРРАСНАЯ В ПЕР. ВЪЕЗД ТРЕХ ЭТАЖИХ С МАЛЫМИ РАДОВАЯ		63	31	32			1942.0 3430.0	1									22	ПОВОРОТНАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ	9		КУЛЬТУРНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ ПРИ ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННОМ УЧАСТКЕ (ЖЭУ)		
17	ТЕРРАСНАЯ В ПЕР. ВЪЕЗД ТРЕХ ЭТАЖИХ ПОДВОРТОЧНАЯ		63	31	32			2058.0 3612.0										7	УГЛОВАЯ ШИРОТНАЯ	16		АПТЕКА		
18	РАДОВАЯ С УСТУ- ПОМ ШИРОТНАЯ		45	15	16	14		2010.0 3487.0										7	УГЛОВАЯ ШИРОТНАЯ	16		ФИЛИАЛ ОТДЕЛОВ МАГАЗИНА "МОЛОКО", "ХЛЕБ" РАЗДАТОЧНЫЙ ПУНКТ МОЛОЧНОЙ КУХНИ		
20	РАДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬН.		111	47	32	32		3240.0 6515.0											1	УГЛОВАЯ ШИРОТНАЯ	16		ПРИЕМНЫЙ ПУНКТ ПРАЧЕНОЙ КИОСК "СОЮЗПЕЧАТЬ"	
21	РАДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ		127	31	64	32		4020.0 7150.0											1	ТОРЦЕВАЯ ШИРОТНАЯ	16		ПОМЕЩЕНИЕ ДЛЯ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ, КЛУБОВ ПО ИНТЕРЕСАМ (МАСТЕРСКИЕ В ПОДВАЛЕ)	
22	РАДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬНАЯ		127	31	64	32		4030.0 7160.0											1	ТОРЦЕВАЯ ШИРОТНАЯ	16		ФИЛИАЛ МАГАЗИНОВ "МОЛОКО", "ХЛЕБ" СЕРВИС-БЮРО, ЗАКАЗЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ ТОВАРОВ НА ДОМ	
23	РАДОВАЯ МЕРИДИОНАЛЬН.		127		63	64		4880.0 8001.0												1	ТОРЦЕВАЯ ШИРОТНАЯ	16		ЖИЛИЩНО-ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЙ УЧАСТОК И КЛУБНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ
24	ПОВОРОТНАЯ 45° МЕРИДИОНАЛЬН.		127	31	146	48		4050.0 7185.0												1	ТОРЦЕВАЯ ШИРОТНАЯ	16		КЛУБНЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ ПРИ ЖЭУ
25	ПОВОРОТНАЯ 45° МЕРИДИОНАЛЬН.		127	31	146	48		4050.0 7185.0												16	Т-ОБРАЗНАЯ ШИРОТНАЯ	16		МОЛОДЕЖНОЕ КАФЭ

Схемы блок-секций и вариантов торцевых окончаний жилых зданий. Схемы размещения встроенных общественных учреждений





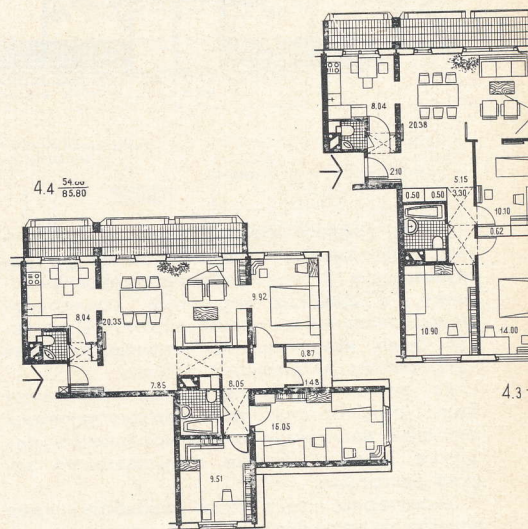
ло проектировать его как достаточно самостоятельную архитектурную композицию и вместе с тем, как важную часть единой Волжской панорамы. Волга с ее необъятным простором требовала крупномасштабной застройки ЭЖК и в первую очередь соответствующей архитектурной композиции застройки набережной.

Необходимость значительного намыва грунта поставила вопрос о проработке возможного террасного построения рельефа поверхности ЭЖК с максимальными отметками только широкой полосы вдоль Волги и постепенным ярусным понижением к Мещерскому озеру. Такой подход позволял добиться значительной экономии при инженерной подготовке и оборудовании территории. Требуемые для этого затраты, местоположение ЭЖК в центре города и в то же время рядом с огромными открытыми пространствами, побудили проектировщиков ставить вопрос о повышении средней этажности жилых зданий и соответственно плотности жилищного фонда в ЭЖК. Наконец, были выдвинуты некоторые общие требования, которые надо было учесть в связи с намечаемыми экспериментами в жилом комплексе. Прежде всего нужно было при целостности всего решения предусмотреть возможность постепенного ввода комплекса отдельными законченными очередями, которые должны представлять собой относительно завершенные части ЭЖК. Для выявления вариантов возможности новой системы крупнопанельного домостроения в застройке предстояло внедрить самые различные блок-секции, включая угловые, поворотные, торцевые, применить структуры

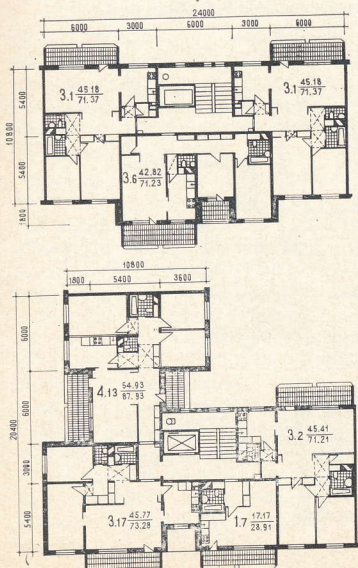
переменной этажности, использовать первые этажи для встроенных общественных учреждений и т. д. Все это предполагало достаточно усложненное многоплановое композиционное решение застройки. К началу вариантного проектирования научной группой были подготовлены уточненные рекомендации: по инженерной подготовке, включая намыв территории; по плотности жилищного фонда и балансу территории; по характеристике общественных зданий с учетом площади застройки и площади участков; по типам жилых зданий, включая их типологическую и градостроительную характеристику; по схеме инженерного оборудования.

В ходе зондажного проектирования было подготовлено 11 вполне законченных проектных предложений. Одновременно анализировались возможные планировочные схемы ЭЖК по трем основным аспектам: внутренняя транспортная сеть, зонирование территории по функциональной структуре и этажности, сеть общественного обслуживания ЭЖК. Как показал анализ, для транспортного обслуживания населения ЭЖК оказалось недостаточно магистралей, предусмотренных ПДП района «Мещерское озеро». Необходима прокладка дополнительной магистрали местного значения либо вдоль площадки ЭЖК, между набережной Волги и Мещерским озером, либо поперек площадки — от набережной Волги и через Мещерское озеро до районной магистрали вдоль юго-западного берега озера. Трассировка этих дополнительных магистралей определила варианты транспортной схемы. Были выявлены два возможных варианта зониро-

Планы квартир



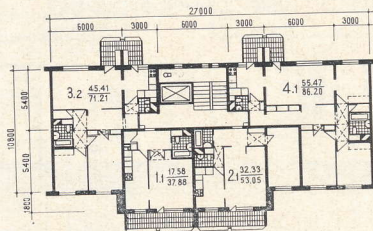
вания интенсивности использования территории с четким зонированием этажности жилых зданий и главным направлением повышения этажности; без четкого зонирования этажности и направленного изменения этажности, но с отдельными повышениями ее в композиционных узлах. Определены два варианта размещения общественного центра жилого комплекса: на берегу Мещерского озера и на поперечной магистрали, соединяющей набережную Волги с Мещерским озером.



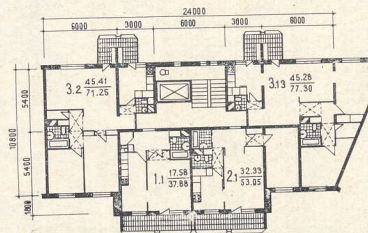
9^ч, 16^ч ЭТАЖНАЯ БЛОК-СЕКЦИЯ N4



9^ч, 16^ч ЭТАЖНАЯ БЛОК-СЕКЦИЯ N7

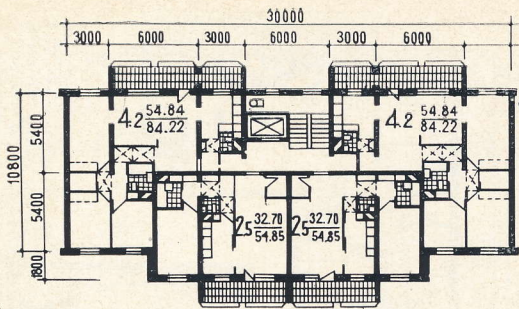


9^ч, 16^ч ЭТАЖНАЯ БЛОК-СЕКЦИЯ N1



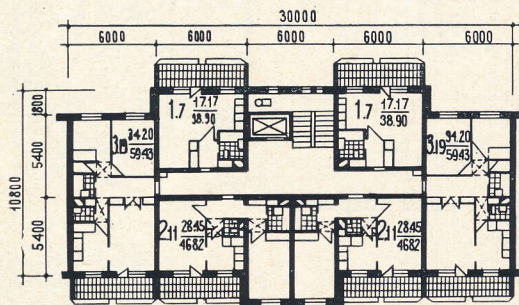
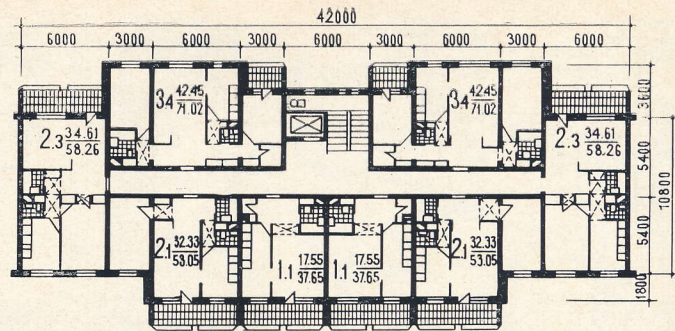
9^ч, 16^ч ЭТАЖНАЯ БЛОК-СЕКЦИЯ N15

Блок-секции



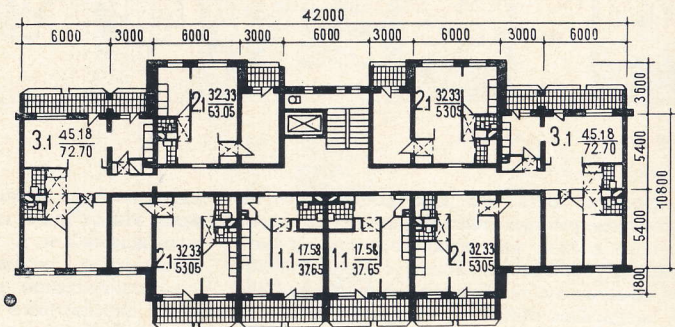
9^я, 16^я ЭТАЖНАЯ
БЛОК-СЕКЦИЯ
№ 2

9^я, 16^я ЭТАЖНАЯ
БЛОК-СЕКЦИЯ
№ 21



9^я, 16^я ЭТАЖНАЯ
БЛОК-СЕКЦИЯ
№ 26

9^я, 16^я ЭТАЖНАЯ
БЛОК-СЕКЦИЯ
№ 22



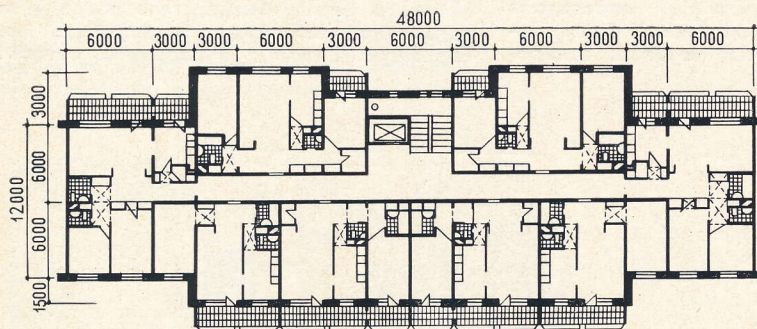
После подробного разбора этих проектных предложений, подготовленных на завершающем этапе зондажного проектирования, и анализа вариантов социально-функциональной и композиционной структур были намечены три принципиальных направления дальнейшей работы.

На этапе вариантного проектирования были разработаны три соответствующих варианта архитектурно-планировочного решения ЭЖК в объеме сокращенного эскиза застройки.

Характерно, что в ходе разработки трех вариантов архитектурно-планировочного решения обнаружился ряд общих для них моментов. Для всех вариантов было характерно общее амфитеатральное построение комплекса с раскрытием его в сторону Мещерского озера, хотя особен-

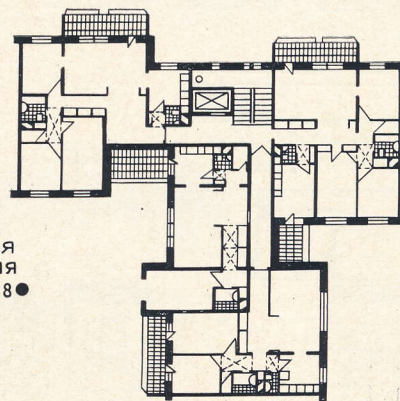
но сильно и последовательно это решение выражено в варианте первого направления. Все варианты предусматривали более крупное решение волжского фасада комплекса, два из трех вариантов рассматривали Мещерское озеро в качестве композиционного центра с сосредоточением вокруг него наиболее значительных общественных зданий и общественно-рекреационной зоны комплекса. Этап вариантного проектирования завершился рассмотрением трех предложений архитектурно-планировочного решения ЭЖК с участием специалистов Госгражданстроя и Горьковского горисполкома, а также коллег из ГДР. В результате сопоставления планировочных решений было отдано предпочтение варианту, который развивал первое направление.

Красными линиями в этом варианте выделена территория жилого комплекса площадью 89 га, включая 20 га под участками и сооружениями обслуживания районного значения. Участок занимает полосу земли между Волгой и Мещерским озером шириной 350—400 м и протяженностью около 1300 м. В наиболее широкой его части, примыкающей к озеру, выделена полоса шириной около 150 м и длиной несколько более 500 м для размещения общественного центра, к которой примыкает рекреационная зона, расположенная вдоль всего берега озера. Искусственный рельеф участка, создаваемый намывом грунта, понижается постепенно террасами в сторону озера от отметки 78 до отметки 71. Магистраль местного значения проходит между жилой зо-

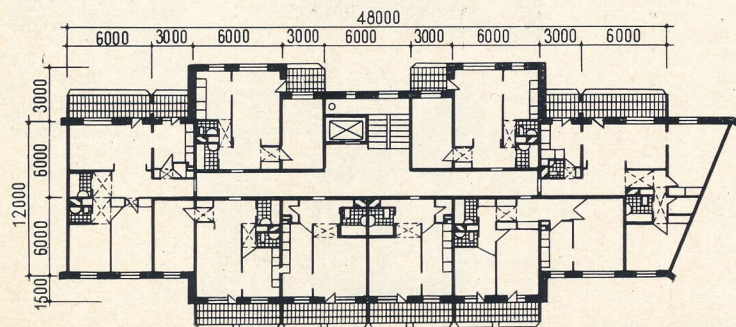


9^я, 16^я ЭТАЖНАЯ
БЛОК-СЕКЦИЯ
№ 23

9^я, 16^я ЭТАЖНАЯ
БЛОК-СЕКЦИЯ
№ 8



9^я, 16^я ЭТАЖНАЯ
БЛОК-СЕКЦИЯ
№ 25



ЛЕСТНИЧНО-
ЛИФТОВОЙ
УЗЕЛ 16 ЭТ.
БЛОК-СЕКЦИИ

ной и зоной центра, занимающей всю остальную территорию вдоль Волги. На значительном протяжении она расположена на стыке двух террас (от отм. 76,0 до отм. 71,0), что позволяет организовать движение пешеходов между жилой и общественной зонами над проезжей частью магистрали, т. е. обеспечить развязки движения пешеходов и транспорта на главных направлениях движения пешеходов.

В жилой зоне вдоль заглубленной магистрали, в верхней отметке, устраивается большой бульвар-променад, который соединяется с набережной Волги системой жилых улиц-бульваров. Они предназначены для движения пешеходов и, кроме того, вдоль них возможен подъезд личного транспорта к жилым зданиям с магистралями на набережной Волги и вдоль центра. В местах соединения тупиковых вводов с магистралями по длинным сторонам участка жилой зоны расположены подземные гаражи на 3500 автомашин. Жилые улицы-бульвары с расположенными на них уютными скверами членят жилую зону на жилые группы, в которых размещаются детские дошкольные учреждения и пункты приближенного обслуживания. Одно из детских учреждений запроектировано как базовое. В нем разместились, кроме обычных помещений, бассейн, кукольный театр и другие общие помещения.

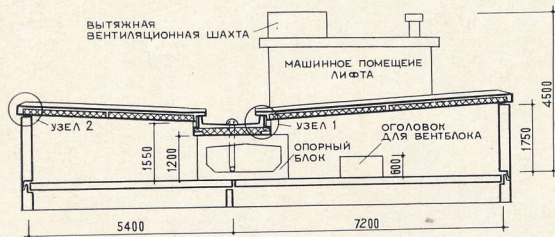
В ЭЖК насчитывается 7400 квартир общей площадью 473 тыс. м². Из них однокомнатных — 12%, двухкомнатных — 29%, трехкомнатных — 37,4%, четырехкомнатных — 15,6% и пятикомнатных — 6%. Разработаны также многочисленные функциональные варианты квартир различных планировочных структур и площадей, всего 64 типа, которые вместе с тем включают унифицированные и модулированные планировочные элементы. В ЭЖК предполагается широко проэкспериментировать варианты решения квартир. Будут созданы квартиры с одной и той же общей площадью, но отличающиеся различной планировкой, удовлетворяющие потребности различных типов семей, имеющих разную численность, половозрастной состав и, следовательно, отличия в образе жизни. Будут разработаны специализированные квартиры, предназначенные для престарелых, инвалидов и для семей, состоящих из представителей трех поколений.

Архитектурно-планировочные решения квартир в большинстве построены по принципу функционального зонирования помещений: при входе в квартиру располагаются помещения дневного пребывания, а в глубине — спальня с санитарным узлом. Между общей комнатой и кухней, а также между общей комнатой и передней устанавливаются раздвижные перегородки или многостворчатые двери. Этот прием позволяет активно трансформировать пространство квартиры.

Жилые здания представляют собой структуры переменной этажности и сложной конфигурации в плане. Эти структуры образуют основу застройки жилого комплекса и в значительной степени определяют ее облик. Большая часть квартир размещена в девятиэтажных блок-секциях, но местами этажность поднимается до 16 этажей. В ЭЖК применены пока еще редко встречающиеся террасные дома средней этажности, но их немного. Несколько двадцатипятиэтажных жилых домов включены в ансамбль общественно-го центра. В целом плотность нетто удалось получить несколько выше заданной — 12 тыс. м²/га при средней этажности 10 этажей.

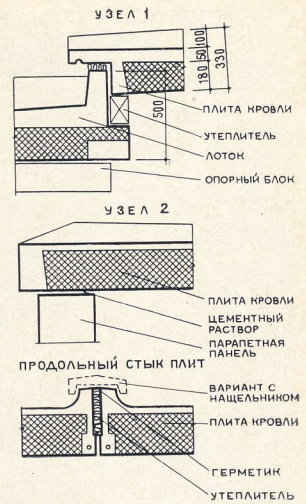
В жилом комплексе большой эксперимент проводится в части функциональной

КРЫША С ТЕПЛЫМ ЧЕРДАКОМ БЕЗРУЛОННАЯ КРОВЛЯ

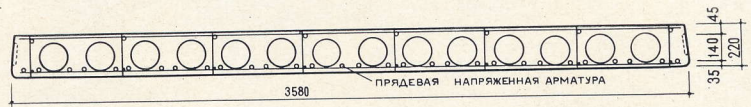


ПОКАЗАТЕЛИ НА ИЗДЕЛИЕ
— ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
ПРИ ДЛИНЕ ПЛАТЫ КРОВЛИ L=6800

МАССА	КГ	7950
ОБЪЕМ БЕТОНА ТЯЖЕЛОГО	М ³	192
ОБЪЕМ БЕТОНА КЕРАМИЗНОБЕТОНА	М ³	318
РАСХОД СТАЛИ	КГ	87,9
РАСХОД СТАЛИ НА 1 М ²	КГ	4,3



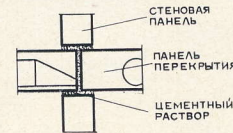
КАЛИБРОВАННЫЙ МНОГУПУСТОТНЫЙ НАСТИЛ



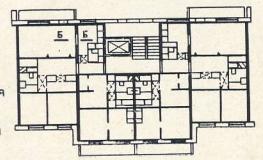
ПОКАЗАТЕЛИ НА ИЗДЕЛИЕ
— ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

МАССА	КГ	8200
ОБЪЕМ БЕТОНА	М ³	342
РАСХОД СТАЛИ	КГ	68,5
РАСХОД СТАЛИ НА 1 М ²	КГ	3,20

ПЛАТФОРМЕННЫЙ СТЫК
СЕЧЕНИЕ Б-Б

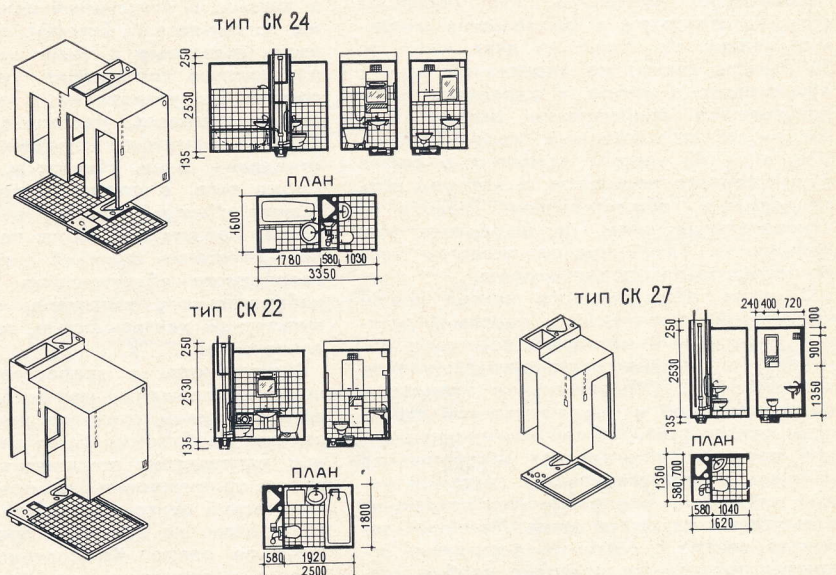


РАСКЛАДКА ПЛИТ ПЕРЕКРЫТИЯ



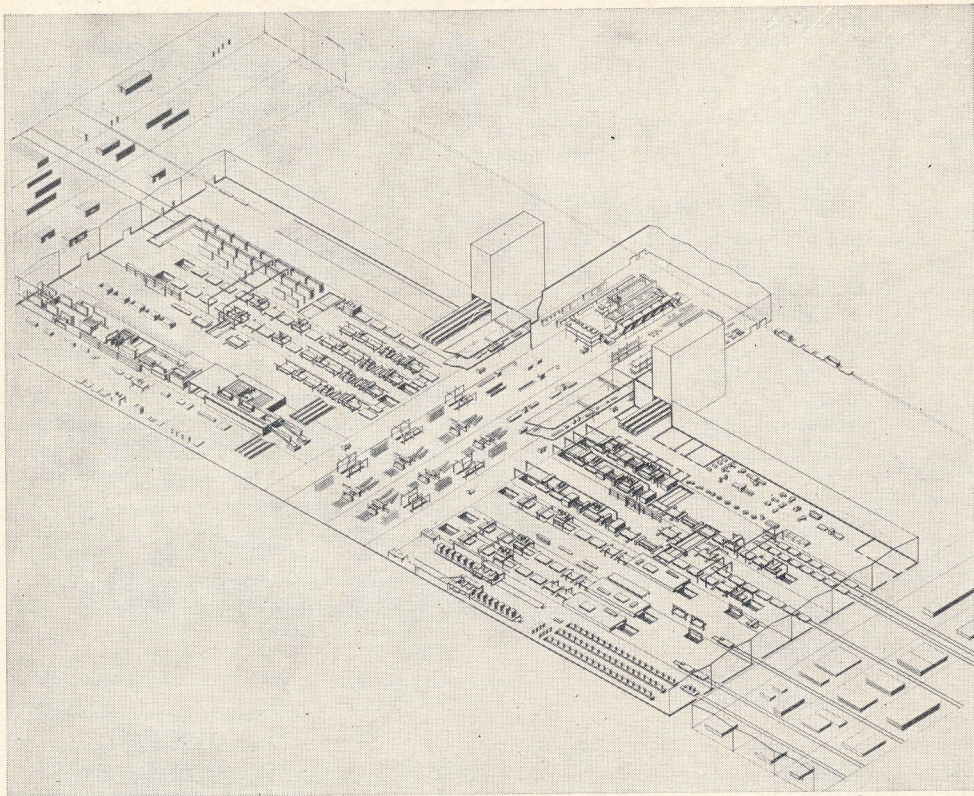
Конструкции жилых зданий

Сантехкабины



НОМЕНКЛАТУРА САНТЕХКАБИН

ТИП	СК 21	СК 22	СК 23	СК 24	СК 25	СК 26	СК 27	СК 28
МАРКА	СК21-1 СК21-1	СК22-1 СК22-1	СК23-1 СК23-1	СК24-1 СК24-1	СК25-0	СК26-0	СК27-1 СК27-2	СК28-1 СК28-2
МАССА (Т)	3,88	3,88	4,27	4,27	3,18	3,18	2,79	2,79
ЭСКИЗ								
	2500 1800	2500 1800	3350 1600	3350 1600	2320 1600	2320 1600	1820+ 1360	1820+ 1360



Новое домостроительное предприятие в г. Горьком Проект

и объемно-планировочной кооперации различных учреждений общественного обслуживания. Для обеспечения высокого уровня обслуживания и представления широкого ассортимента услуг населению в ЭЖК запроектирован единый общественный центр в виде взаимосвязанной системы культурно-бытовых, спортивных, торговых и бытовых учреждений обслуживания, перемежающихся общественными площадями, связанными торговой улицей.

Интересно проследить, как решаются вопросы структуры и размещения школьных зданий. Комплекс из двух школ по 30 классов связан со спортивной частью общественного центра, и школьники могут пользоваться спортивными залами, бассейном и плоскостными сооружениями. Школа на 40 классов включена в состав общественного подцентра, в котором есть предприятие общественного питания и универсальные залы, и школьники ими пользуются. Такой подход позволил экономно использовать территорию.

В состав общественного центра вошли культурный, спортивный и торговый центры, укрупненный школьный комплекс, поликлиника, административно-хозяйственное здание и АТС. Объединяющим элементом функциональной и композиционной структуры центра стало общее коммуникационное пространство — главная общественная площадь и торговая улица с системой малых площадей, композиционно увязанные с выходами из жилых улиц. Линейный характер центра с системой внутренних открытых пространств позволил удобно связать его пешеходными коммуникациями с жилой застройкой и парковой рекреационной зоной вдоль Мещерского озера. В составе культурного центра не только залы разной вместимости, предназначенные для культурно-общественной деятельности, концертов, демонстрации фильмов (предусматривается как совместное, так и раздельное использование залов), но и

необходимый набор клубно-кружковых помещений, а также игровые помещения, кегельбан, сауна, библиотека, кафе. Спортивный центр непосредственно входит в парковую зону.

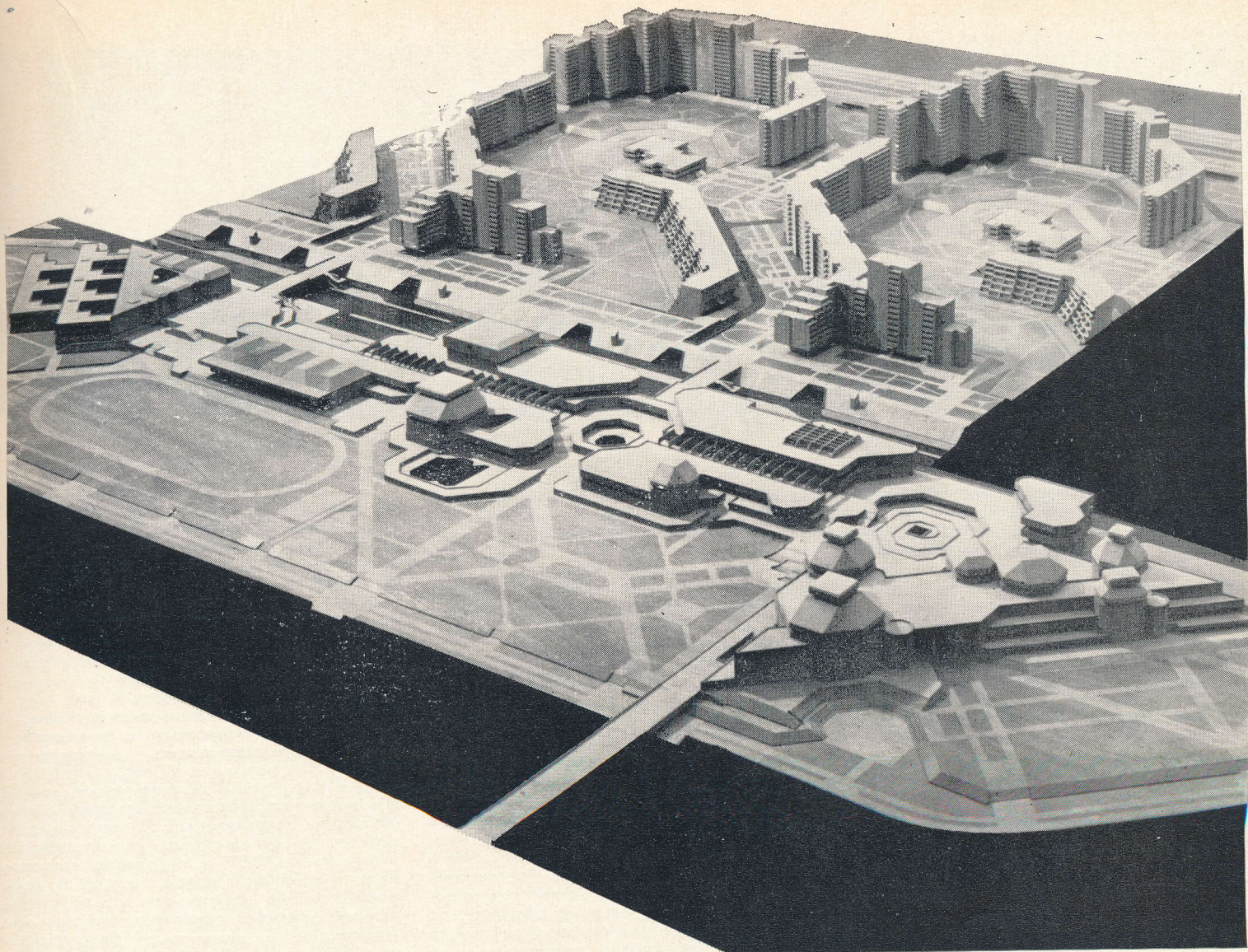
Применение трансформируемого зала, состоящего из нескольких секций, позволяет пользоваться секциями раздельно или объединить их в случае необходимости в большой манеж. Это увеличивает маневренность использования залов взрослыми и детьми. В спортивный центр вошли также зимне-летний бассейн, тир и органически связанные с ними многочисленные плоскостные сооружения. Торговый центр состоит из универсама с кафетерием и отделом заказов, ресторана, кафе, закуской, магазина-кулинарии, Дома быта, отделения связи, сберкассы, аптеки и пр. Кроме того, в состав центра входят магазины «Книги», «Цветы» и комплекс киосков. Характерная черта торгового центра — сочетание функций стандартного повседневного обслуживания с функциями избирательного характера, связанными с культурной деятельностью, отдыхом и развлечениями.

Уникальность в градостроительном отношении площадки поставила перед проектировщиками сложную композиционную задачу. Необходимо было учесть три важных направления восприятия и соответственно ориентировать композицию: на исторический центр в нагорной части города с кремлем, на волжский простор, на Мещерское озеро. Композиционное движение в направлении кремля достигается крупным, хорошо воспринимаемым с большого расстояния двухчастным членением комплекса, его общей асимметричной структурой. Суть не только в том, что одно из членений, расположенное ближе к кремлю, воспринимается как «голова». Движение к кремлю прочитывается во всей структуре внутренних членений обеих частей комплекса, в сложных изгибах

жилых улиц, линейной асимметричной композиции общественного центра. Крупные членения застройки жилого комплекса, образованные пластически сложными массивами жилых структур, создают вдоль Волги ритмичный фронт застройки набережной, по масштабу созвучный простору Великой реки. Композиционная ориентированность комплекса в направлении Мещерского озера, на юго-запад, как уже отмечалось, решается амфитеатральным раскрытием застройки, постепенным понижением этажности и террасированной поверхности земли к общественному центру, расположенному вдоль берега Мещерского озера. Связь и взаимодействие трех главных ориентиров композиционного построения жилого комплекса наглядно проявились в структуре и расположении композиционного центра на пересечении двух основных композиционных осей: бульвара, соединяющего Волжскую набережную с набережной Мещерского озера, и бульвара, проходящего по бровке вдоль юго-западного края жилой зоны. Здесь расположены центральная площадь, наиболее значительные общественные здания и группа домов-башен. Большое внимание уделено созданию целостного пространственно-образного решения комплекса, всей жилой среды, а также деталям объемно-пространственной композиции. Это относится как к жилым и общественным зданиям, так и к улицам, бульварам, площадям. Многие еще предстоит сделать в этом отношении и уже делается. Разрабатываются варианты колористического решения комплекса, декоративной подсветки. Средства ландшафтной архитектуры, городского дизайна и монументально-декоративного искусства помогут создать запоминающийся художественный облик жилого комплекса на основе местных художественных традиций и народного искусства.

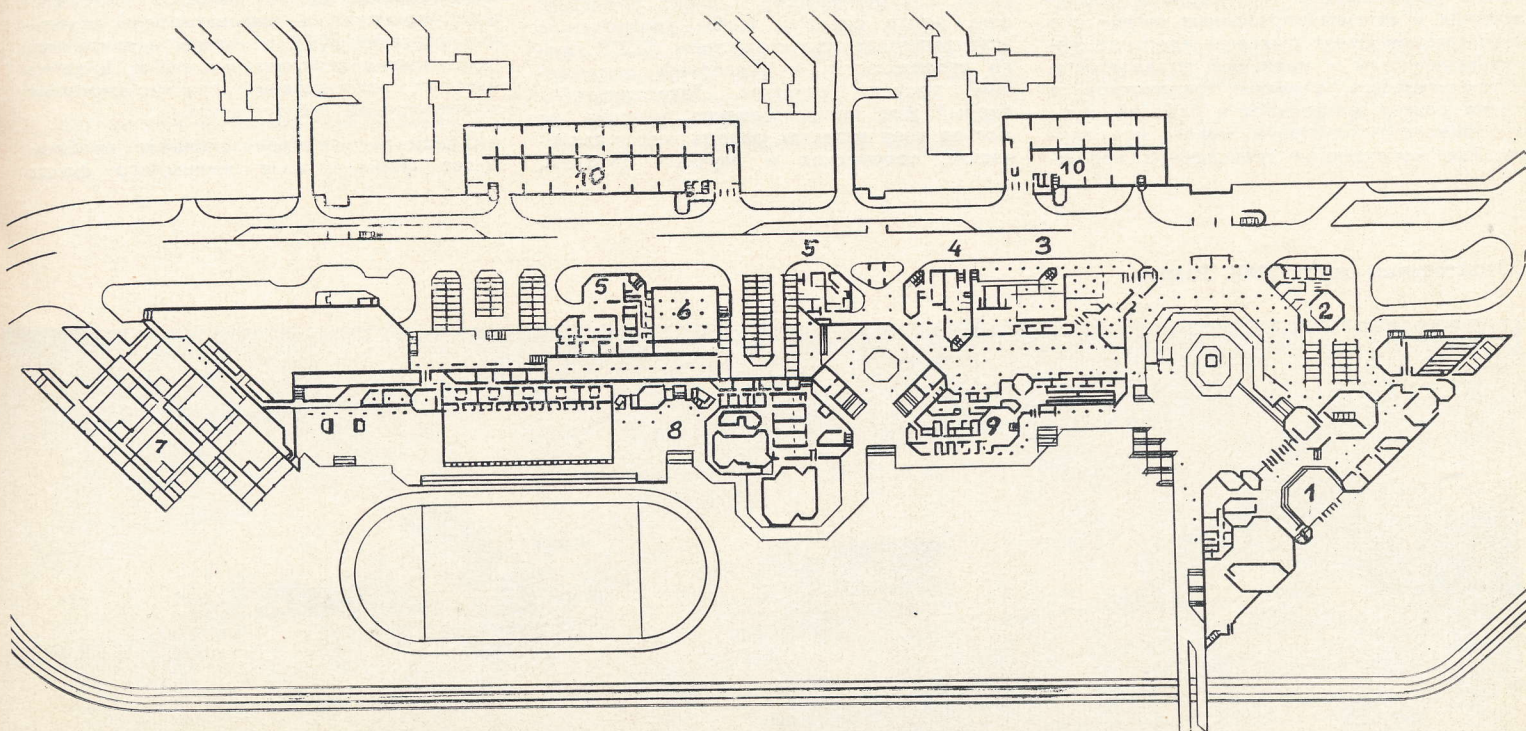
В экспериментальном жилом комплексе в г. Горьком отрабатываются принципы системного подхода к проектированию индустриальных жилых зданий, т. е. комплексного решения архитектурных, конструктивных и технологических проблем проектирования. Экспериментируется архитектурно-конструктивно-технологическая система (АКТС), которая должна обеспечить после завершения строительства ЭЖК, без перестройки домостроительной базы, переход на строительство несколько отличающихся типов крупнопанельных жилых домов и их вариантов на основе единого сортамента строительных изделий. Методика разработки крупнопанельных жилых домов основана на последовательном наращивании сочетаний стандартных элементов: исходные изделия — конструктивные ячейки — конструктивно-планировочные ячейки — квартиры — блок-секции — жилые дома — жилой комплекс. Габариты изделий и положения точек соединений элементов подчиняются укрупненному планировочному модулю 6М. Применен шаг поперечных стен 6 и 3 м.

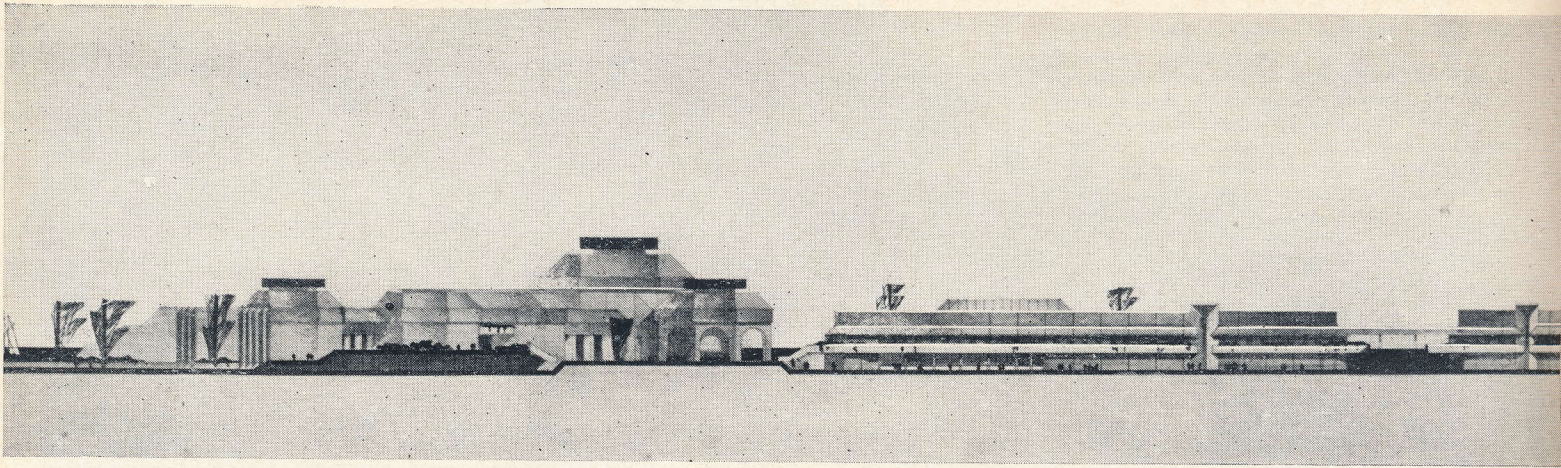
В экспериментальном жилом комплексе будут последовательно внедряться рациональные технические решения, найдут применение многие новые эффективные конструктивные решения для жилых зданий: наружные стены трехслойной конструкции с внешними слоями из керамзитобетона с применением эффективного утеплителя, с устройством стыков открытого типа; перекрытия, в основном «на комнату», из многопустотных калиброванных панелей с полностью подготовленной верхней поверхностью для укладки теплового линолеума; конструкции крыши с теплым чердаком и гидроизолированными кровельными панелями, исключая применение рулонных изоляционных ма-



Фрагмент застройки ЭЖК. На переднем ▲
плане общественный центр

План общественного центра на отм. 73,0:
1 — культурный центр; 2 — административно-хозяйственный блок; 3 — универсам; 4 — пункт связи; 5 — Дом быта; 6 — АТС; 7 — школа; 8 — спорткомплекс; 9 — общественное питание; 10 — подземные гаражи





Общественный центр ЭЖК. Фасад со стороны жилой зоны

териалов; объемные сантехкабины нового типа повышенной комфортности со встроенным коммуникационным блоком для трубопроводов, вентиляционных шахт и шкафа; межкомнатные несущие перегородки, облицованные сухой гипсовой штукатуркой по металлическому каркасу.

Предполагаются также и другие усовершенствования в конструкциях. Например, будут применены бескоробочные дверные проемы, окна с тройным остеклением, включая стеклопакеты и др. Для общественных зданий культурно-торгового и бытового назначения применяется каркас ИИ-04, выпускаемый в г. Горьком, а также большепролетные деревоклеевые конструкции, выпуск которых будет организован на одном из предприятий стройиндустрии. Для зданий детских дошкольных учреждений и частично школ будут использованы панельные конструкции, которые будут выпускаться на домостроительном комбинате.

В связи с повышением уровня комфорта и неизбежным возрастанием стоимости капитальных затрат при строительстве особое внимание уделено выявлению резервов экономии всех ресурсов; материалов, энергии и рабочей силы. За счет применения эффективных планировочных и конструктивных решений, а также использования эффективного инженерного оборудования и автоматизированных систем его эксплуатации будут снижены удельная материалоемкость и удельные трудозатраты в строительстве, снижены теплопотери, а также расход материалов и рабочей силы в процессе эксплуатации жилого комплекса. Так, конструкция трехслойных наруж-

ных стен из керамзитобетона с эффективным утеплителем обеспечивает повышенное сопротивление теплопередаче и, следовательно, экономии тепла. Ту же цель преследует и тройное остекление окон. Заметную экономию удалось получить, применяя преимущественно меридиональные дома с более широким корпусом. Применение дифференцированного намыва территории тоже позволит сберечь много труда и материалов. Большая работа экономистов по выявлению внутренних резервов будет продолжена и на последующих этапах проектирования.

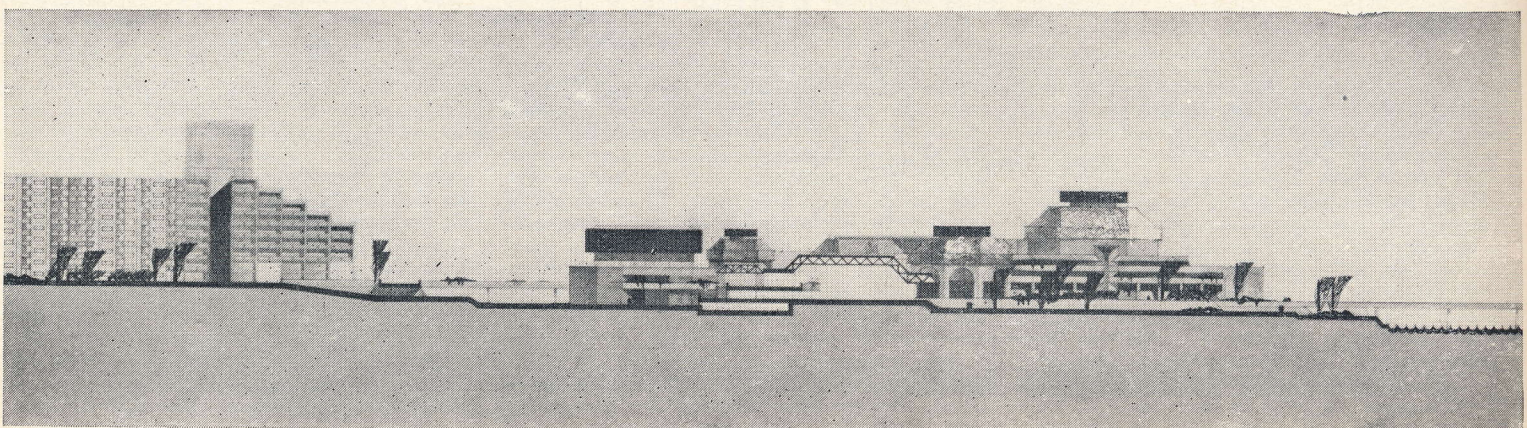
В этом году авторскому коллективу предстоит выполнить технический проект застройки ЭЖК и проекты первой очереди строительства, при этом будут тщательно учитываться ценные советы и пожелания, которые были высказаны при обсуждении ТЭО проектирования ЭЖК в Госгражданстрое, на секретариате Союза архитекторов СССР, на общественных обсуждениях. В г. Горьком уже развернулись работы по инженерной подготовке территории и, в частности, по намыву грунта. В городе полным ходом идет строительство домостроительного предприятия, которое должно войти в строй в 1980 г. Городские организации и Главволговятскстрой Минстроя СССР проводят большую работу по подготовке к строительству. Однако предстоит еще много сделать, чтобы уложиться в установленные правительством СССР сроки строительства и обеспечить надлежащий уровень качества. Завершившийся первый этап проектирования, конечно, не мог во всех аспектах решить массу технических, творческих и научных проблем,

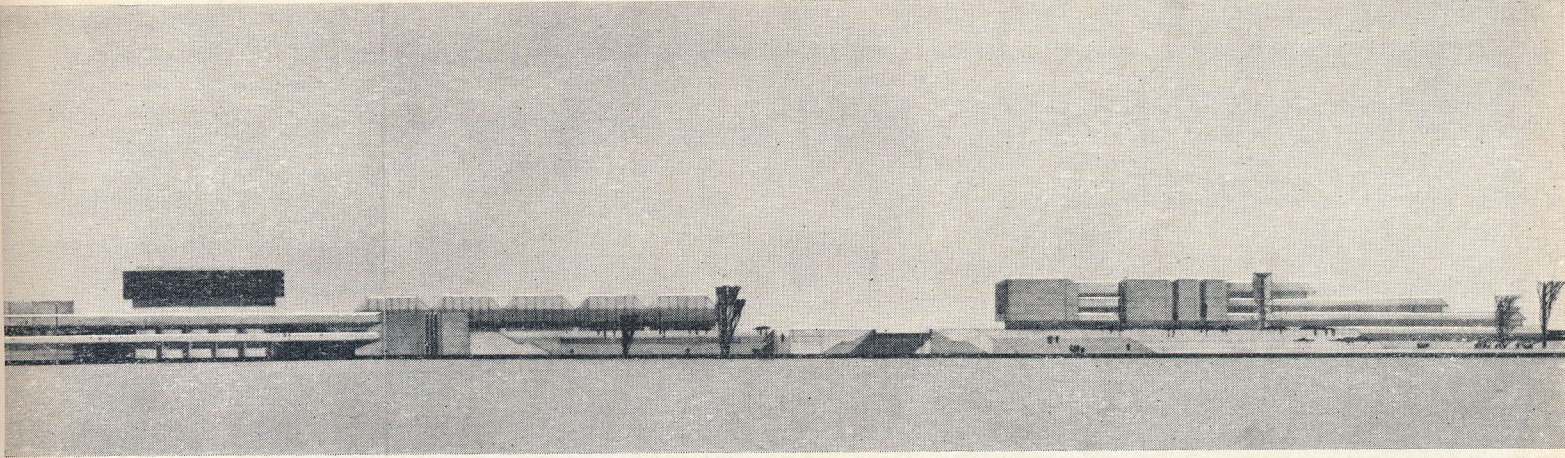
которые возникают в столь сложной и многоплановой работе. Как показывает сложившаяся практика формирования (проектирования и строительства) крупных территориальных комплексов, этот процесс занимает большой отрезок времени и носит возвратно-циклический характер. По исследованиям ЦНИИЭП жилища в ходе формирования крупных жилых комплексов в Москве, Ленинграде, Киеве и других городах с населением более 1 млн. чел. общие архитектурно-планировочные решения (структура территории и жилищного фонда) пересматривались многократно (до 6—7 раз в течение 10 лет). Задача состоит в том, чтобы первоначальное решение постоянно совершенствовалось, а недоработки устранялись. ТЭО жилого комплекса предусматривают осуществление строительства ЭЖК в г. Горьком несколькими очередями. Причем, каждая из очередей должна представлять собой законченный фрагмент комплекса, включая архитектурное и инженерное благоустройство территории. Следует особо подчеркнуть, что строительство общественного центра будет осуществляться в первую очередь, что имеет принципиальное значение для обеспечения комплексности.

После завершения каждой очереди строительства будут делаться необходимые уточнения и корректировки отдельных решений ЭЖК с учетом проведенных проектных и строительных работ, а также научных исследований, предусмотренных комплексными экспериментами.

Одной из наиболее сложных проблем будет формирование жилищного фонда

Общественный центр ЭЖК. Разрез





ЭЖК. При утверждении ТЭО был установлен расчетный показатель $18,5 \text{ м}^2$ общей площади на жителя, т. е. перспективный показатель для следующего этапа строительства. Однако заселение ЭЖК в середине 80-х годов, когда $15\text{--}16 \text{ м}^2$ на жителя будет более реальным показателем, вызовет трудности для города. Положение осложняется еще и тем, что с 1985 г. домостроительное предприятие мощностью 400 тыс. м^2 жилья в год должно начать выпуск жилых домов для массового строительства в г. Горьком.

Преодоление этого противоречия намечается таким образом. В составе жилых домов, применяемых в ЭЖК, разрабатываются блок-секции, в которые войдут модификации основных типов квартир с меньшими площадями, отвечающие действующему СНиП. Что касается оборудования квартир, подсобных помещений, то они не будут уступать основным типам. Такие квартиры будут призваны сыграть роль переходных между квартирами текущего и следующего этапа строительства. Не исключено, что в результате эксперимента малые квартиры войдут в номенклатуру квартир для следующего этапа строительства. Уже процесс разработки ТЭО показал, что даже при показателе $18,5\text{--}19,0 \text{ м}^2$ на жителя, не создавая квартир с несколько меньшими площадями, невозможно улучшить структуру заселения квартир, а следовательно, добиться необходимого качественного скачка.

Другой важной проблемой остается сочетание уникальности ЭЖК и его роли про-

тотипа для массового жилищного строительства следующего этапа. Для крупнейших городов уже сегодня актуально использование трудных территорий для размещения жилых комплексов. К концу века во многих городах мы будем иметь дело с возрастанием доли реконструкции и застройкой «трудных» территорий. Каждый комплекс в этих условиях должен быть достаточно своеобразным. Поэтому архитектурно-конструктивные и технологические системы жилых зданий должны обладать большой гибкостью, чтобы обеспечить такое строительство.

Вместе с коллегами и друзьями из Германской Демократической Республики развернута обширная программа совместных научно-поисковых, проектных и экспериментальных работ, имеющих важное значение для дальнейшего качественного подъема архитектуры жилища.

Сейчас выявлены наиболее трудные в решении проблемы создания жилых комплексов, что особенно важно для целесообразной организации следующего этапа строительства. Предпринято системное рассмотрение поставленной задачи. На берегах Волги и Эльбы создаются жилые комплексы, которые позволят нам не только заглянуть в день завтрашний. Мы верим, что результаты нашей совместной работы активно помогут сегодняшней практике, окажут прямое воздействие на нашу повседневность, позволят взглянуть на нее с более высоких позиций и тем самым ускорят наше движение в области архитектуры и градостроительства вперед.

Руководящий авторский состав
Руководитель авторского коллектива профессор, доктор архитектуры Б. Рубаненко

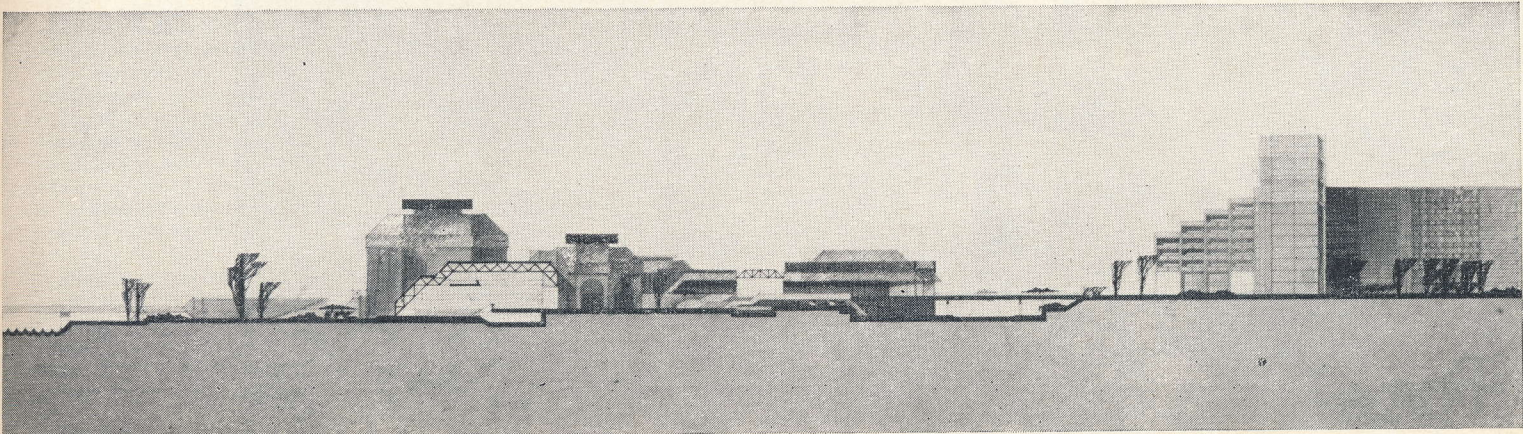
Проектная часть
Архитекторы Д. Животов (заместитель руководителя), В. Белоусов, Э. Биксон, А. Бокков, В. Воронков, кандидат архитектуры Ю. Гнедовский, архитекторы Г. Горлышков, В. Грунин, кандидат архитектуры М. Красников, Е. Кутырев, Б. Нелюбин, Р. Соколова, М. Савельев

Инженеры-конструкторы В. Острецов (главный инженер комплекса), Н. Дыховичная, В. Лепский

Инженеры-экономисты кандидат экономических наук Д. Гонский, Г. Бабад, кандидат технических наук Л. Блинкова, кандидат технических наук М. Любимова, кандидат экономических наук А. Будилович

Инженерное оборудование зданий и подготовка территории инженеры Ю. Буянов, И. Касаткина, Р. Перель, О. Стадухина, В. Фалеев
Организация строительства — инженер В. Строганов

Научно-исследовательская часть
Кандидат архитектуры В. Кутузов (заместитель руководителя), архитектор А. Гришин, кандидат архитектуры И. Конторович, кандидат архитектуры В. Кулага, кандидат архитектуры И. Федосеева



Экспериментальный жилой комплекс в Магдебурге

Экспериментальный жилой комплекс в Магдебурге. Генеральный план



IX съезд Социалистической Единой партии Германии подчеркнул в своих решениях социальную и экономическую цель комплексного жилищного строительства в ГДР. Согласно принятой СЕПГ и правительством ГДР программы жилищного строительства на период с 1976 по 1980 г. будет построено и модернизировано от 700 тыс. до 800 тыс. квартир и до 1990 г. — от 2,3 млн. до 3 млн. квартир. Все это требует разработки и внедрения высококачественных архитектурно-планировочных решений, эффективных строительных конструкций и методов строительства, экономии материалов при возведении жилых и общественных зданий.

Для выполнения такой программы потребуется решение в первую очередь вопросов качества и эффективности строительства в широком смысле с тем, чтобы каждый гражданин чувствовал себя хорошо не только в новой квартире, но и в жилом районе. Поэтому борьбе за повышение качества строительства следует уделять большое внимание как при проведении научно-исследовательских и проектных работ, так и при подготовке и осуществлении строительства. Для этого предусмотрено повысить производительность труда в данной области до 128—130%, в том числе от 75 до 80% за счет использования достижений науки и техники.

Научно-технический прогресс в комплексном жилищном строительстве в практике ГДР достигается за счет крупнопанельного и сборно-каркасного строительства с широким использованием серии проектов жилых зданий серии WBS-70 и ее модификаций, включая серию SKBM-72, предназначенную для общественных зданий. В серии WBS-70 мы располагаем 39 основными деталями зданий и, добавляя 750 сподчиненных элементов, получаем усовершенствованную серию, на основе которой разрабатываются технологические линии по производству панелей на новых предприятиях и ведется застройка.

Большое значение для повышения эффективности в жилищном строительстве имеет изменение соотношения между монтажными и отделочными работами в сторону сокращения удельного веса последних, которое достигается повышением заводской готовности изделий. С этой целью проводятся необходимые научно-исследовательские работы и их результаты внедряются в практику.

В межправительственном соглашении между ГДР и СССР сказано, что следует совместно исследовать пути оптимального решения задач жилищного строительства в обеих странах на основе разделения труда между ними с использованием имеющегося в них передового опыта.

Перед нами поставлена задача осуществить к середине 1980 г. строительство экспериментальных комплексов, которые должны стать образцами для следующего этапа жилищного строительства в ГДР и СССР. Место размещения комплексов: в ГДР — Магдебург, в СССР — г. Горький. На основе осуществления жилого комплекса в Магдебурге должен быть установлен требуемый уровень научно-технического прогресса комплексного жилищного строительства в ГДР. Эта работа должна — в этом убеждены все ее участники — так сочетаться с высокой степенью политической и профессиональной ответственности всех занятых ею, чтобы сегодняшние возможности можно было дальновидно объединить с завтрашними требованиями.

Подходя к рассмотрению архитектурно-градостроительной концепции застройки жилого комплекса в Магдебурге, мы хотели бы отметить особое значение повышения качества градостроительного решения.

Некоторые из недостатков современных

градостроительных решений обуславливаются качеством «индустриальных», порой довольно однообразных жилых зданий. Поскольку функциональная, архитектурно-художественная и технологическая вариативность изделий, а также применяемая технология монтажных работ влияют на получение различных вариантов зданий и, следовательно, градостроительно-архитектурного многообразия, то необходимо использовать эти факторы для улучшения градостроительного качества жилых районов.

С учетом критических замечаний населения, а также исходя из современного состояния научных знаний, лежащих в основе градостроительных исследований, и одновременно лучших примеров градостроительно-архитектурных решений, мы хотим добиться нового, высокого качества жилых комплексов в ГДР.

При проектировании экспериментального жилого комплекса мы исходим из требования более четкого, чем до сих пор, выражения городского характера и «индустриального» облика новых жилых районов с учетом возможностей индустриального строительства, целенаправленного типового проектирования, комплексной градостроительно-архитектурной планировки и их творческого дальнейшего развития.

В жилом комплексе должно быть достигнуто высокое качество функциональной и архитектурно-градостроительной его организации, с учетом окружающей застройки, среды. Особое внимание при этом уделяется гармоничному включению новостроек в структуру города и сочетанию их с окружающим ландшафтом.

Мы хотим получить доказательство тому, что имеющиеся предпосылки дальнейшего развития технологии строительства жилых и общественных зданий, наши материальные и экономические возможности позволяют создать такую архитектурно-градостроительную среду, которая удовлетворит эстетические запросы людей, может развивать у них подлинную любовь к Родине.

Достижению этой цели особенно способствует применение в застройке таких оправдавших себя градостроительных элементов, как улицы, площади, пассажи и т. д., а также индивидуальная компоновка отдельных зон вокруг благоустроенных свободных пространств, размещение в них элементов монументально-декоративного искусства, индустриально выполненных малых форм с учетом общего цветового решения и освещения.

Стремясь удовлетворить потребности горожан, с одной стороны, в создании необходимой городской среды и, с другой стороны, в обеспечении покоя, интимности условий жизни, мы организуем в жилом комплексе пространства, различные по градостроительной трактовке — пространства городского характера и интимные озелененные общественные дворы около жилых домов.

В этой связи большое значение имеют организация движения пешеходов и транспорта, а также начертание уличной сети. Обслуживание жилого комплекса городским транспортом будет осуществляться путем расширения сети местного пассажирского движения, т. е. трамваев, автобусов, и создания удобной связи с уличной сетью города. В комплексе авторы проекта стараются рационально сочетать внешние и внутренние улицы и проезды.

Центральная часть Магдебурга. Схема планировки:

1 — существующая застройка; 2 — композиционные оси; 3 — основные зеленые зоны; 4 — свободные территории; 5 — направление визуальных связей

При решении транспортных вопросов создаются должные условия для тех людей, которым трудно передвигаться, особенно для тех, кто вынужден пользоваться инвалидными колясками.

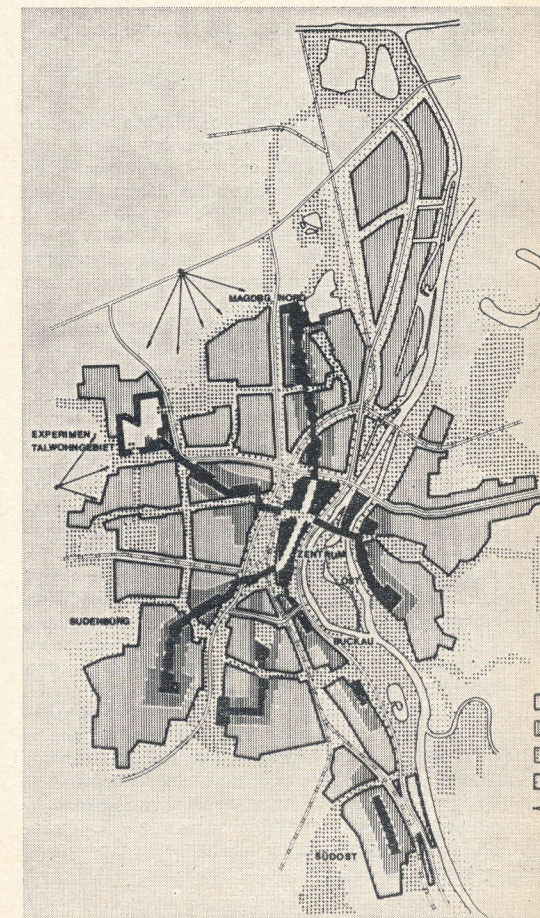
При размещении стоянок и мест хранения личных автомобилей рассматриваются различные строительные и транспортные варианты, причем в первую очередь делается упор на архитектурно-планировочное решение вопросов концентрированного размещения этих сооружений.

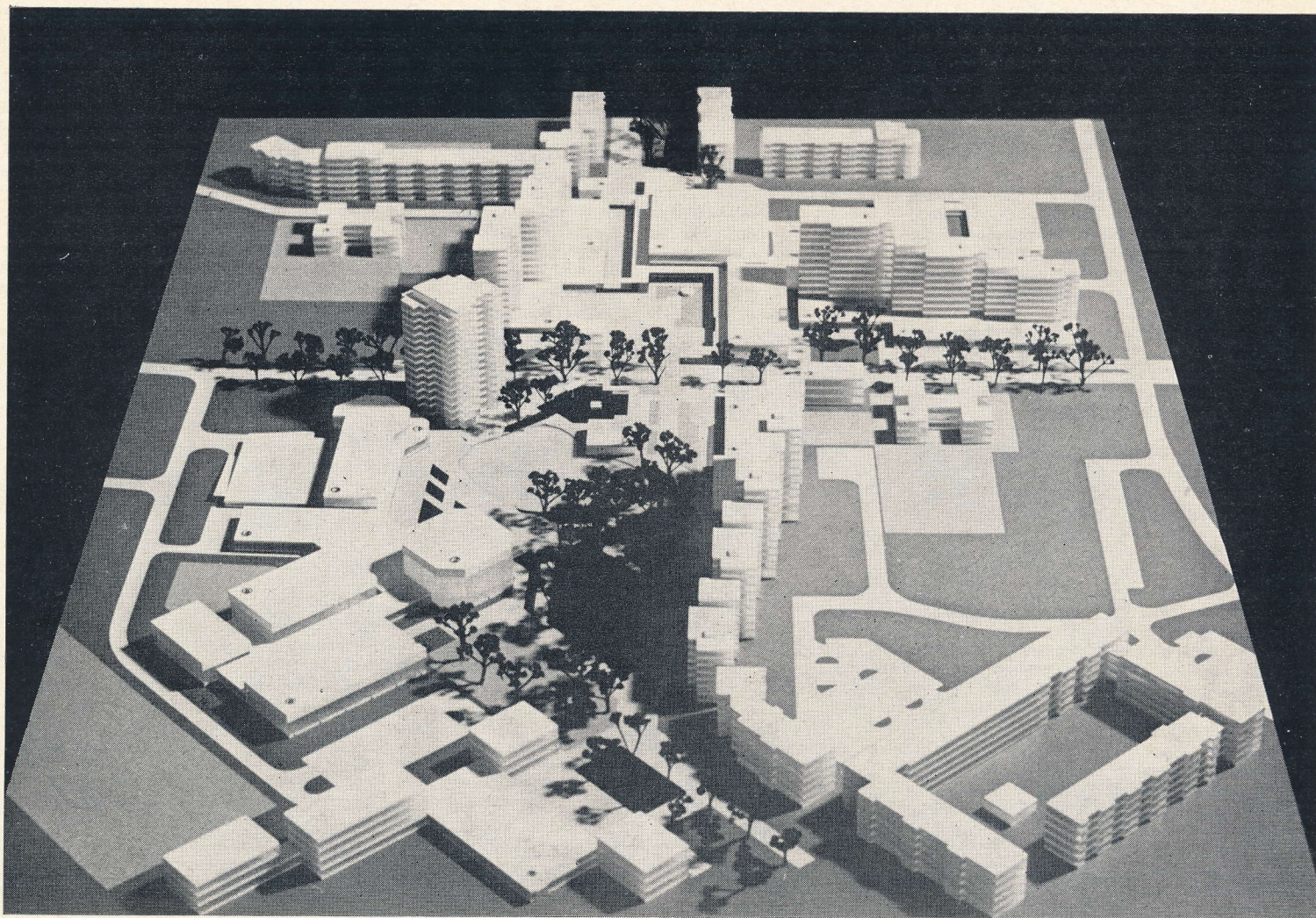
Сеть инженерных коммуникаций жилого комплекса прокладывается в соответствии с генеральным планом застройки и генеральным планом коммунального обеспечения Магдебурга.

К началу 1977 г. градостроители Архитектурного бюро Магдебурга и Института градостроительства и архитектуры Академии строительства ГДР своими исследовательскими работами обеспечили возможность развертывания работ по проектированию комплекса.

На основе многочисленных вариантов в 1977 г. был выполнен проект застройки, основная структура которого при последующей проработке и уточнениях была сохранена. Этот проект был обсужден на совещании с делегацией советских специалистов в середине 1977 г. в Магдебурге. С учетом ценных замечаний советских товарищей были произведены более глубокие исследования в части организации местного пассажирского транспорта и обеспечения его доступа к центру, защиты от шумов прилегающей жилой застройки, масштабы открытых пространств, концентрации жилых групп, а также градостроительного качества общественных сооружений и их размещения в комплексе.

Одним из важных моментов работы над проектом застройки явилось определение необходимых капитальных вложений. Уста-





Экспериментальный жилой комплекс. Центральная часть. Макет

новленные для жилого комплекса ассигнования основываются на стоимости единицы жилищного строительства — квартиры. Они составляют 67 тыс. марок на квартиру, что превышает на 15% норму, установленную для жилого строительства на 1976—1980 гг. Это объясняется повышением качества строительства и эксплуатационных свойств будущего комплекса, а также более совершенным его обеспечением общественными сооружениями.

В настоящее время качественный уровень жилья и конструктивно-технологическую эффективность индустриального метода строительства в ГДР определяет применение типовых проектов серии WBS-70. Доля домов указанной серии в общем объеме жилых новостроек должна составить в 1980 г. приблизительно 50%. Изделия серии с соответствующим учетом их дальнейшего качественного улучшения будут определять облик новостроек 1980-х годов. Как пример этого следует привести жилые сооружения первой очереди строительства комплекса проектируемого для Магдебурга.

В проектах серии WBS-70 нашли применение новые решения для вариантного оснащения квартир встроенной мебелью, отделки поверхностей наружных стен домов, пространственных элементов лоджий, общего оформления фасадов зданий. Таким образом, обогатились архитектурные средства новой серии.

В основу дальнейшего развития серии положены перспективные плановые нор-

мы, которые отражают народнохозяйственные возможности и в долгосрочном планировании жилищного строительства в ГДР на период с 1986 по 1990 г. задаются ориентировочно.

Для нового жилищного фонда были приняты следующие исходные данные. Средний размер квартиры — около 63 м²; средняя общая площадь, приходящаяся на одного человека, примерно 21 м². Намечено следующее распределение квартир в жилом комплексе: 15—20% — однокомнатные квартиры, 15—10% — двухкомнатные, 45—50% — трехкомнатные, 22—18% — четырехкомнатные и примерно 3% — пятикомнатные квартиры.

Важной задачей, на наш взгляд, является то, что установленную в перспективе для этого планируемого периода стоимость квартиры около 37 тыс. марок надо привести в соответствие с разрабатываемыми предложениями по дальнейшему повышению качества жилищного строительства. Улучшение качества будет вестись в основном по нижеприведенным направлениям.

Совершенствование санитарно-технического оборудования жилищ. Главное в этой области — введение высокоэффективной индустриальной технологии изготовления санитарных узлов, включая полную заводскую отделку и комплектацию оборудования с целью повышения его эксплуатационных качеств. Сюда относятся дифференцированное санитарное оснащение квартир в зависимости от их размера, выделение места для установки стиральной машины, отжимной центрифуги и сушильного шкафа в ванной, устройство раздельного санузла, по крайней мере в квартирах для

четырёх и более человек, внедрение усовершенствованной санитарно-технической арматуры, применение легкоочищаемых покрытий полов, разработка новых образцов санитарно-технической арматуры, отвечающих высоким эксплуатационным и эстетическим требованиям. Эти нововведения осуществляются при разработке санитарных узлов для различных квартир серии. Прежние санузлы серии WBS-70, предназначенные для малых квартир, рассчитанных на проживание не более трех человек, дополнительная санитарная ячейка разработана для трех-четырёхкомнатных квартир, а также предусмотрены две дополнительные ячейки в пяти- и шестикомнатных квартирах новой серии WBS-70.

Улучшение планировки кухонных помещений. В соответствии с различными размерами квартир намечено более четко, чем до сих пор, дифференцировать размеры кухонных помещений. Для удовлетворения различных потребностей жителей предлагается внедрение гибкой системы оснащения кухонь оборудованием.

Совершенствование планировки квартир, улучшение взаимосвязи отдельных помещений и их пропорции. Площадь общего жилого пространства семьи дифференцируется в соответствии с величиной квартиры. Площадь общей комнаты, даже при отдельном расположении места для приема пищи, принимается не менее 18 м². Детская комната оформляется таким образом, чтобы были гарантированы лучшие условия для игр и занятий ребят. Большие квартиры решено расчленять на зоны с преобладающим назначением: для семейного общения, хозяйственной деятельности, индивидуальных занятий и отдыха.

Часто квартиры компоуются так, что представляют различные комбинации комнат дневного пребывания и спален. При этом возможно объединение общей комнаты и спальни родителей в различных вариантах как в виде общей зоны, так и в виде разделенного перегородкой жилого и спального пространства.

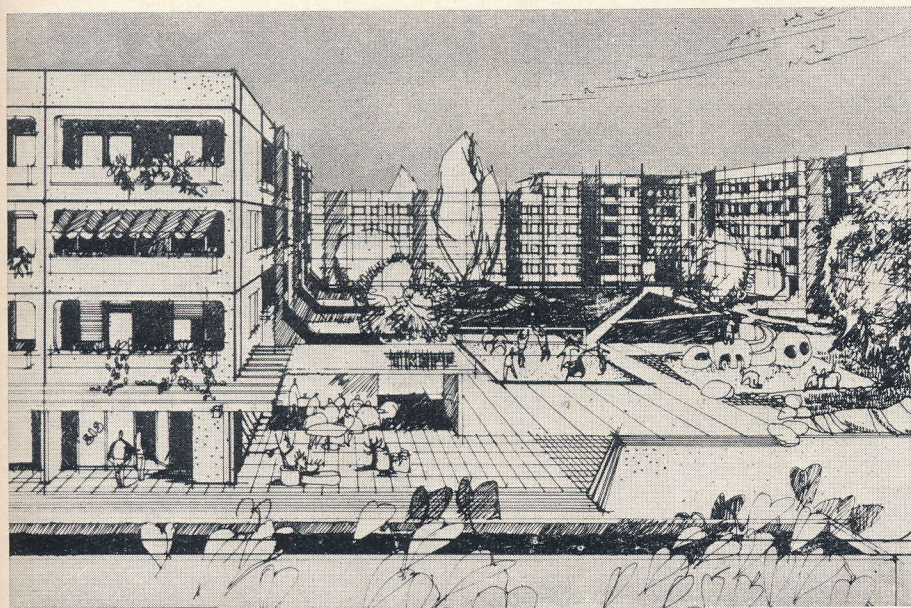
Повышение гибкости планировочных решений при помощи применения легких перегородок и соответствующей мебели. Для обеспечения лучшего соответствия квартиры изменяющимся потребностям семьи в процессе ее изменений предусмотрена возможность гибкого планировочного решения, т. е. приспособления квартиры к новым условиям. С этой целью разработаны и испытываются перегородки из легких элементов и вариантно-размещаемая мебель.

Для удовлетворения жилищных потребностей семей сложного состава, как например, семей из трех поколений и многодетных, а также при необходимости на

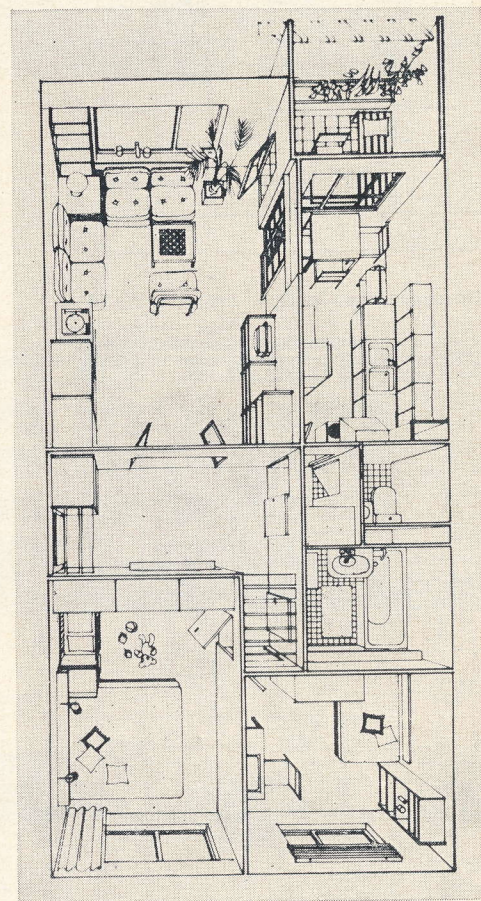
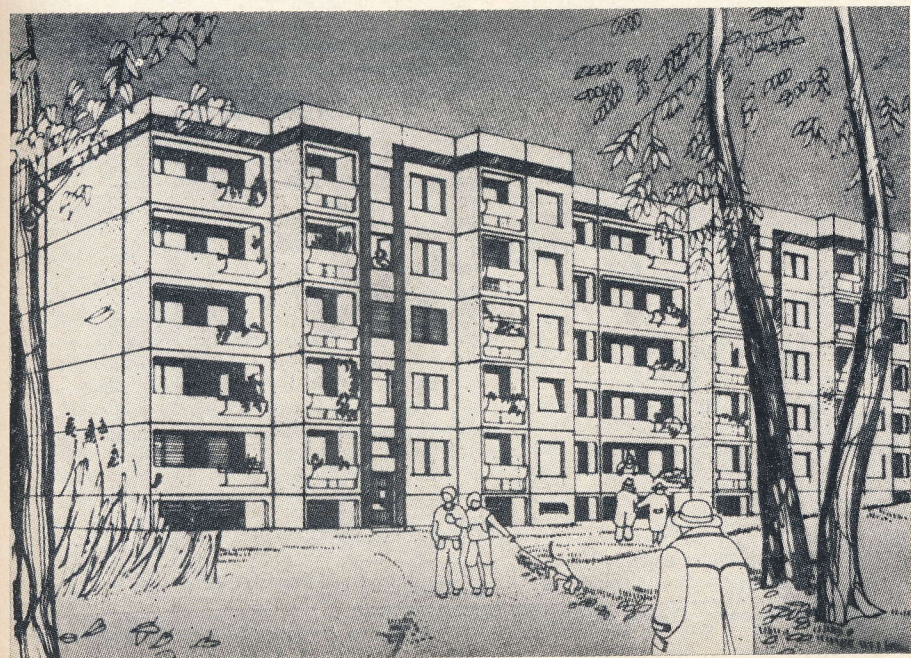
длительный срок объединения семей или разъединения их домашнего хозяйства принимается во внимание возможность увеличения жилища посредством соединения соседних одно- и двухкомнатных квартир или расчленения больших квартир на более мелкие. Основанием для этого является планировочное решение секции, обеспечивающее возможность комбинирования и расчленения квартир на каждом этаже. Так посредством простых строительных мероприятий можно изменить величину квартир.

Предоставление помещений для общественной деятельности жителей и размещение учреждений общественного обслуживания в жилых зданиях. В будущем общественные учреждения для удовлетворения ряда потребностей жителей, которые невозможно обеспечить в пределах квартиры, следует размещать и в жилом здании. Преобладающими в таких случаях обычно являются социально значимые жилищные потребности и виды деятельности, связан-

ные с использованием свободного времени. К ним, например, относятся творческая деятельность и деятельность, связанная с поддержанием здоровья. Поэтому при проектировании общественных учреждений для жилого комплекса в Магдебурге мы исходим из того, чтобы в соответствии с градостроительной структурой на строительных участках, вмещающих от одного до пяти жилых массивов, имелись соответствующие общественные помещения в различных формах. В жилых домах такие учреждения размещаются в нижних этажах. Для этого пригодны жилые здания со стандартной высотой этажа 2,8 м. В них можно располагать небольшие торговые заведения с площадью менее 200 м², предприятия общественного питания до 50 мест, некоторые культурно-просветительные помещения, а также прочие малые учреждения, предназначенные для обслуживания жилого района. Более же крупным общественным объектам намечено предоставлять помещения с высотой 3,3 или даже



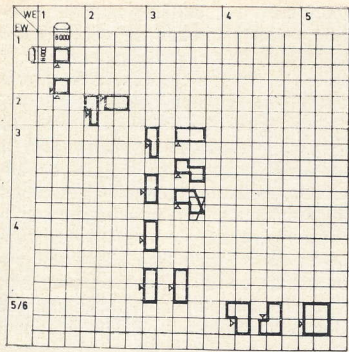
Жилая группа



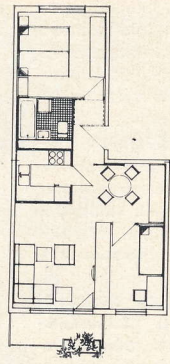
Трехкомнатная квартира серии WBS-70. Вид сверху

4,2 м. При расположении общественных учреждений в нижних этажах жилых домов в помещениях с высотой 2,8 м эти части зданий могут быть выполнены из типовых крупнопанельных элементов. Нижние этажи можно монтировать при таких же технологических условиях, что и вышележащие этажи. Однако технология внутренней отделки интерьеров нижних этажей все равно будет отличаться, поэтому в рамках поточного производства для таких целей следует разработать другие организационные формы строительства. При помеще-

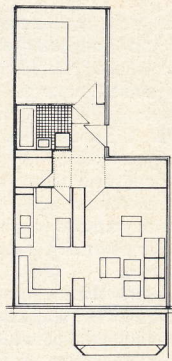
Многоэтажный жилой дом



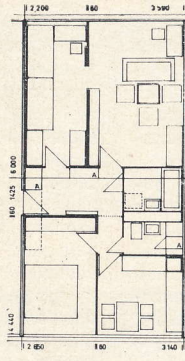
Номенклатура квартир серии WBS-70.



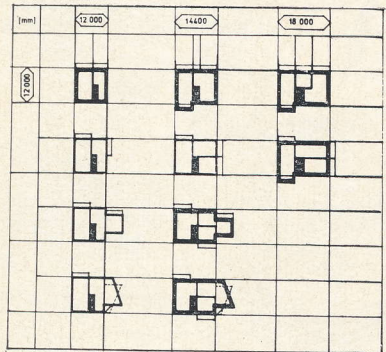
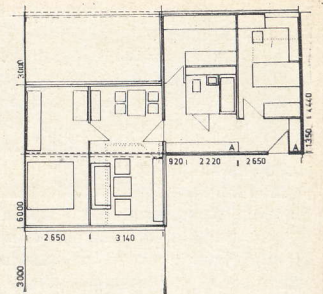
Трехкомнатная квартира серии WBS-70. План



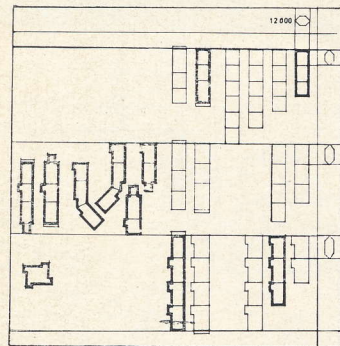
Двухкомнатная квартира серии WBS-70. План



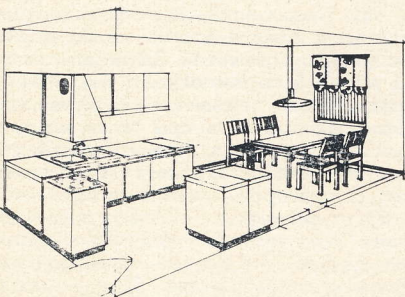
Трехкомнатная квартира серии WBS-70. План



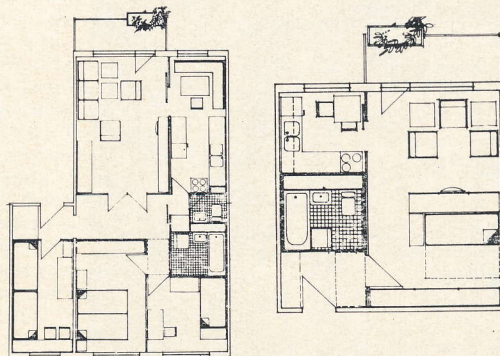
Номенклатура секций серии WBS-70



Компоновка жилых домов серии WBS-70.

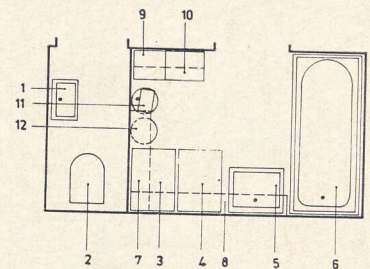


Кухня в четырехкомнатной квартире серии WBS-70



Четырехкомнатная квартира серии WBS-70. План

Однокомнатная квартира серии WBS-70. План



Санитарно-технический узел:

- 1 — умывальник; 2 — унитаз; 3 — сушильный шкаф;
- 4 — стиральная машина; 5 — умывальник; 6 — ванна;
- 7 и 8 — шкафы с зеркалами; 9 — шкаф для быстрой сушки белья; 10 — хранение грязного белья;
- 11 — установка «горное солнце»; 12 — табуретки или откидные сиденья

ниях же высотой 3,3 и 4,2 м в нижних этажах жилых зданий конструктивных параметров крупнопанельного строительства уже недостаточно. И мы работаем над тем, чтобы в таких случаях можно было применять элементы каркасного строительства системы SKBM-72, дополняя их рамными элементами.

На этапе разработки градостроительного эскиза жилого комплекса для претворения в жизнь принятых в концепции принципов организации общественного обслуживания подготовлена соответствующая программа-задание. В нее включены общественные сооружения, относящиеся к номенклатуре жилого района данной величины и финансируемые в соответствии с положениями нашего народнохозяйственного плана из средств, предназначенных для комплексного жилищного строительства. Кроме того, учтены общественные сооружения, которые в соответствии с действующим порядком планирования относятся ко второй стадии обеспечения, и не финансируются за счет комплексного жилищного строительства. Предусмотрены общественные учреждения, которые могут рассматриваться как учреждения районного или городского значения, т. е. дополнительные с точки зрения их включения в рассматриваемый жилой комплекс.

В основу архитектурно-планировочной структуры этого комплекса заложено такое размещение общественных учреждений, которое бы обеспечивало их взаимодействие с другими элементами, как, например, районными парками, пешеходны-

ми зонами, открытыми пространствами и тем самым стимулировало новые формы социальных взаимоотношений жителей, улучшение социального качества комплекса. Общественные учреждения сосредоточены в главном общественном центре жилого комплекса, в двух подцентрах, в северной и южной зонах, а также в спортивном центре и центре для проведения свободного времени, расположенных рядом с парком комплекса. Дошкольные учреждения расположены в жилой зоне централизованно. Школы же намечено тесно связать с общественными центрами. При формировании обоих подцентров будут применяться уже имеющиеся или выполняемые в настоящее время новые проекты, дающие возможность в зависимости от обстоятельств составлять проектные решения на основе комбинаций элементов разработанных зданий.

С целью определения номенклатуры изделий для жилых и общественных зданий, а также элементов благоустройства был составлен расчлененный по очередности строительства объектный перечень, который явился основой для подготовки каталога промышленных изделий.

Для использования систем промышленных каркасных зданий SKBM-72 и жилых домов WBS-70 при строительстве общественных сооружений в Магдебурге предлагается сооружать здания из сборных элементов с учетом некоторого развития систем. Эти предложения соответствуют единой научно-технической политике, которая принята для строительства общественных сооружений. Они предусматривают применение для общественных зданий с высотой этажей 2,8 м крупнопанельной системы WBS-70, а для таких же зданий с высотой этажей 3,3 м — ассортимента элементов изделий, предназначенных для общественных сооружений, и системы

сборно-каркасного железобетонного строительства SKBM-72. Эти системы дополняются изделиями из легкого металла.

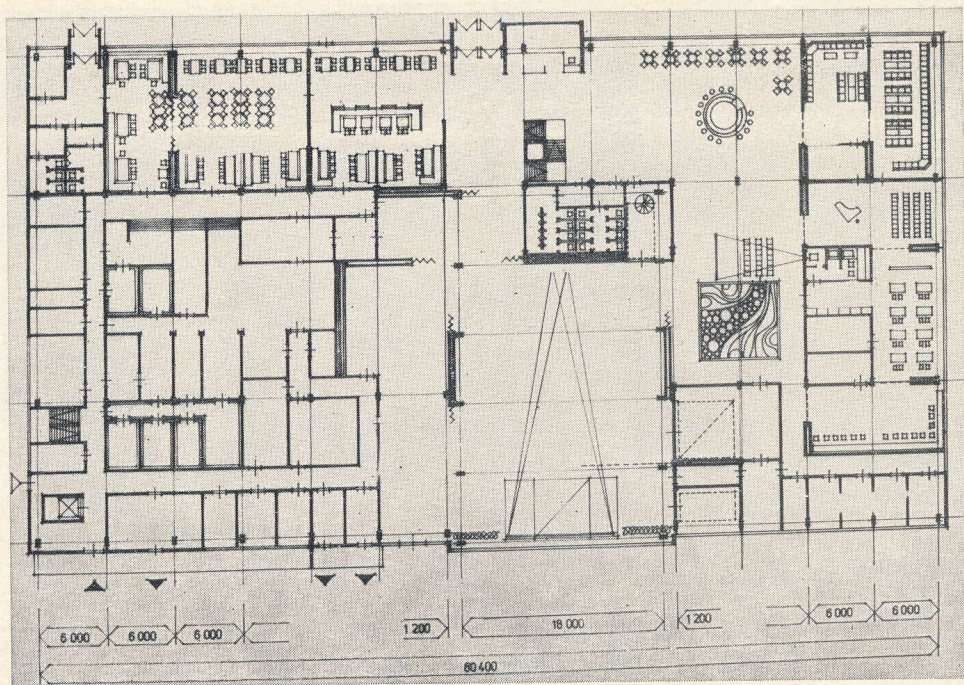
Конструктивно-технологические и соответствующие научно-исследовательские работы предусматривают внедрение эффективных конструкций и методов, обеспечивающих снижение материальных затрат и затрат рабочего времени при изготовлении изделий на заводе и непосредственно на строительном участке, а также уменьшение стоимости эксплуатации зданий. И дальнейшее развитие конструкций, создание предпосылок для их преобразования, вызываемых требованиями дальнейшего функционально-архитектурного совершенствования изделий, будет направлено, главным образом, на повышение производительности труда на заводе и на строительной площадке, а также на экономичное использование материалов и энергии. Кроме того, поставлена задача предусматривать такие технические решения, которые способствовали в дальнейшем снижению издержек при эксплуатации зданий.

Повышение технического уровня элементов предусмотрено в первую очередь за счет снижения расхода железобетона, за счет внедрения высококачественных сталей и усовершенствования методов расчета, а также повышения качества поверхностей и улучшение теплоизоляционно-технических показателей конструкций. Повышение производительности труда должно улучшить соотношение затрат на строительные и отделочные работы и тем самым снизить общие затраты на возведение зданий.

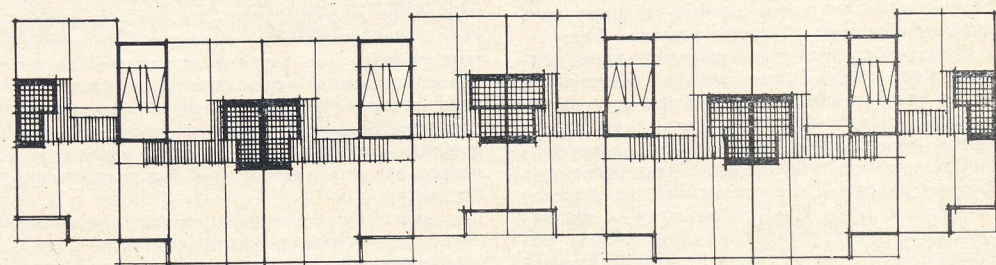
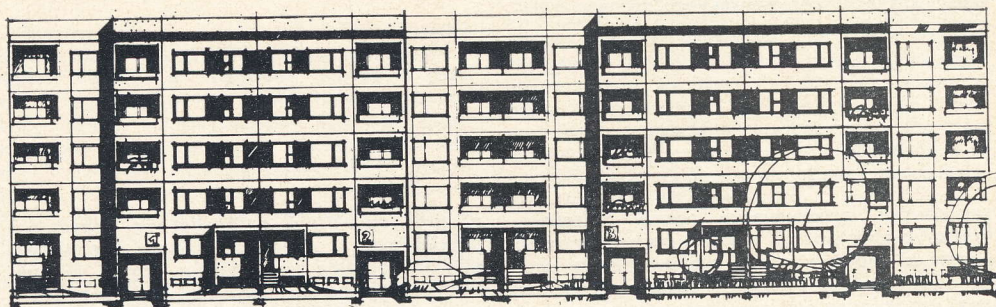
Существенная экономия ожидается от совершенствования изготовления полов в жилых зданиях. Это комплекс мероприятий, который объединяет выполнение бесшовных полов и устройство специальных каналов для прокладываемой внутри квартиры электропроводки. Благодаря применению бесшовных полов, состоящих из подаваемой насосом смеси ангидрида, песка, химических добавок и воды, тяжелая физическая работа при изготовлении полов почти полностью устраняется. Одна бригада из шести рабочих может в течение одной смены изготовить полы в 8—10 квартирах. В 1977 г. в ГДР уже введено в эксплуатацию 43 тыс. квартир с такими полами. К снижению затрат на строительной площадке, особенно при отделочных работах и работах по техническому оборудованию квартир, приводит внедрение санитарных кабин, которые полностью оборудованы на заводе. Кроме того, уже в большом объеме опробовано использование сантехкабин в виде контейнеров для транспортировки материалов, монтажных элементов и элементов оборудования от предприятий-изготовителей непосредственно до квартир. Пригодными для хранения и транспортировки в таких кабинах являются материалы для монтажа электрооборудования, дверные полотна с окончательно отделанной поверхностью, кухонная мебель и кухонные плиты.

Цель всех этих технических приемов заключается в повышении степени индустриализации изготовления элементов и строительства зданий и инженерных сооружений и, таким образом, уменьшения доли тяжелого физического труда. Если мы в настоящее время затрачиваем в целом на одну квартиру приблизительно 600 часов, включая заводское изготовление, транспортировку, монтаж и внутреннюю отделку, то при строительстве жилого комплекса в Магдебурге затраты времени составят от 525 до 555 часов на квартиру в пятиэтажном здании.

Чтобы технические совершенствования можно было перенести на строительство всего округа Магдебурга, Институт жилых и общественных зданий в 1978/79 г. про-



Одноэтажное здание с залом, комплексом культурно-просветительных учреждений, предприятий торговли и спорта, с кафетерием и школьной столовой. План

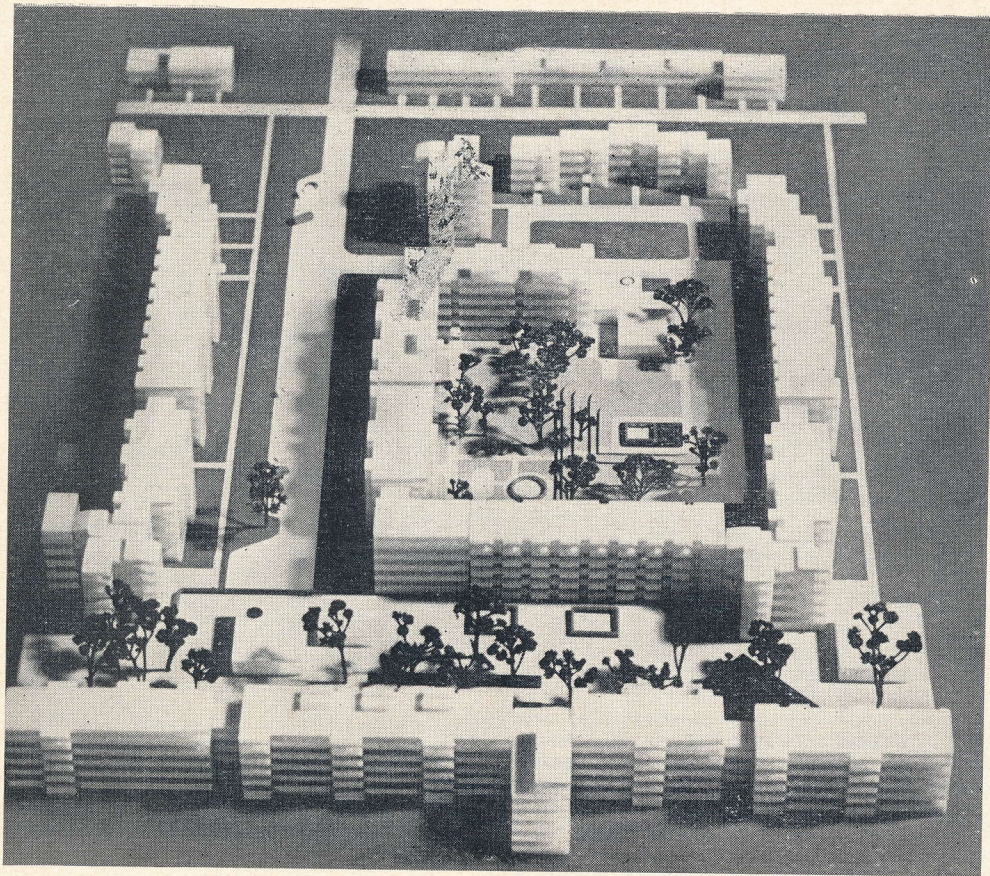


Жилой дом. План и фасад

водит соответствующий комплекс строительных экспериментов. Например, политехническая средняя школа новой конструкции, предназначенная для строительства в ГДР после 1980 г., возводится в экспериментальном порядке в Веймаре, а затем будет сооружаться в Магдебурге. Таким образом, накапливается опыт, который может быть использован при строительстве в Магдебурге.

Решающее значение для успешного достижения цели, преследуемой созданием

жилого комплекса в Магдебурге, имеет прогресс в области заводского домостроения. Индустриализации строительства послужит новое предприятие по производству панелей мощностью примерно 250 тыс. м² общей площади в год, которое будет построено до конца 1979 г. При его возведении учитывается опыт предприятий по производству панелей в Лейпциге и Стендале. При реконструкции других предприятий в Магдебурге и создании нового домостроительного производства



Фрагмент экспериментального жилого комплекса. Макет

технология организуется таким образом, чтобы рационально могли производиться крупные серии хорошо оформленных железобетонных изделий, предназначенных для использования при строительстве жилых зданий и общественных сооружений. Кроме того, для изготовления элементов общественных зданий намечено соорудить дополнительную индустриальную базу.

Оснащать домостроительное производство будет как современным оборудованием, так и вновь разрабатываемым. В частности, в производство уже внедряются метод применения взрыва при изготовлении элементов, специальная установка для сборки кассет и пространственная формовочная машина. При разработке и проектировании этих установок исходили из основных положений разработанной совместно с советскими специалистами гибкой технологии.

Дальнейшее после 1980 г. развитие комплексного жилищного строительства, совершенствование которого ставится центральной задачей межправительственного соглашения между СССР и ГДР, наметит актуальное направление разработки новых, вариантно применяемых проектов и гибкой технологии домостроения на предприятиях по производству панелей. Это создаст условия для лучшего, чем до сих пор, своевременного учета изменяющихся и растущих социальных требований, которые предъявит к жилищному строительству будущее.

Согласованная организациями обеих стран научно-техническая политика в жилищном строительстве позволяет в настоящее время целенаправленно перейти от

обмена опытом и согласования отдельных разработок к кооперированию исследований на основе разделения труда. В совместной рабочей программе предусмотрены такие исследования и проектные решения, которые помогут добиться единства эффективности и высокого качества достигнутых результатов. Эта работа вызывает необходимость участия не только строителей. Она затрагивает также другие отрасли нашего народного хозяйства, создает материально-технические предпосылки для проведения наших научных работ и требует соответствия качества своих результатов возрастающим потребностям населения.

В заключение можно сказать, что для технологического и архитектурного совершенствования индустриального строительства необходимо приложить не меньше творческих сил, чем для других решительных преобразований, в строительстве, которые были проведены в условиях социализма. Вооруженные долгосрочным ориентирующим постановлением партии, уверенные в творческом содружестве с советскими товарищами и в своих собственных силах, мы сделаем все от нас зависящее, чтобы успешно решить стоящие перед нами задачи.

Итоги обсуждения проекта экспериментального жилого комплекса

Проект экспериментального жилого комплекса, разрабатываемый для г. Горького, был рассмотрен и обсужден 14 февраля 1979 г. на стадии ТЭО на заседании секретариата правления Союза архитекторов СССР.

Руководитель авторского коллектива секретарь правления СА СССР, профессор **Б. Рубаненко** на заседании доложил о задачах совместного эксперимента, осуществляемого архитекторами и строителями СССР и ГДР, и осветил положение дел с проектированием с этой целью жилого экспериментального комплекса в г. Горьком. Архитекторы **М. Савельев** (ЦНИИП градостроительства) и **Г. Горлышков** (ЦНИИЭП зрелищных зданий и спортивных сооружений) осветили принципы решения градостроительных вопросов и проектирования общественного центра комплекса. Затем с сообщениями выступили представители общественной референтуры, рассматривавшей проекты, — архитекторы **М. Лисициан** и **Я. Дихтер**.

Профессор **М. Лисициан** отметил, в частности, следующее. Проект проработан всесторонне, ряд основных вопросов эксперимента решен комплексно. Композицию ЭЖК следует считать удачной. Масштаб застройки, силуэтность ее, ритм соответствуют выбранному месту. Интересно организованы внутренние пространства — жилые двory и пешеходные улицы, идущие от центра к набережной Волги. Много сделано по разработке типов жилищ и общественного центра. В целом проект выпол-

нен на высоком профессиональном уровне и отвечает задачам эксперимента. К числу замечаний, которые референтура предлагает учесть в дальнейшем, нужно отнести желательность более тщательной проработки панорама района и прилегающих территорий, открывающихся с Волги, и постановки некоторых общественных зданий на ее набережной. Общественный центр в проекте отличается некоторой дробностью композиции и его целесообразно немного отодвинуть от внутрирайонной транспортной магистрали. Учитывая, что жилые дома экспериментальные, хотелось бы рассмотреть вопрос об устройстве двух лифтов в лестничных клетках 9-этажных зданий и для некоторой части домов разработать новые предложения по планировке квартир, вплоть до расположения их в двух уровнях. Желательно также доработать вопрос о лоджиях, учитывая, что длинные, но неглубокие лоджии недостаточно удобны в эксплуатации.

В своем сообщении архитектор **Я. Дихтер** отметил, что в проекте экспериментального комплекса в г. Горьком нашли развитие поиски типа перспективного жилища, проведенные в Северном Чертанове в Москве. В проекте применены нормативы, которые могут быть в дальнейшем использованы в массовом строительстве, определены перспективы организации строительной базы. Комплексным характером отличаются решения социальных и функциональных задач жилища, обслуживания, архитектурно-художественных вопросов и в общем вся градостроительная структура. Очень важным является введение в состав ЭЖК кооперированного общественного подцентра, включающего школу, объекты общественного питания и спорта. К числу замечаний можно отнести желательность пространственного и планировочного объединения общественного центра с подцентром, а также некоторого сокращения числа типов квартир за счет тех, что имеют резко завышенные общие площади, а также чрезмерно усложненную конфигурацию торцовых частей зданий. Из представленных вариантов предпочтителен тот, в котором вдоль набережной Волги предусмотрено размещение общественных зданий между группами жилых домов.

Далее состоялась обсуждение проекта ЭЖК. Почти все выступающие отметили принципиально правильное, комплексное решение всех вопросов, связанных с проектированием экспериментального жилого района, высокий качественный уровень выполненной работы, ряд новых идей, заложенных в эксперимент, что дает возможность развить их при проектировании массового жилища в дальнейшем. В то же время был высказан ряд замечаний и предложений, работе желательно учесть в дальнейшей работе над проектом.

Секретарь правления СА СССР, профессор **В. Белоусов** отметил, в частности, важность эксперимента, который может быть проведен на всех уровнях проектирования ЭЖК, включая создание домостроительного комбината и его оснащение. Но, говорится далее в выступлении, следует доработать некоторые вопросы, например взаимосвязь ЭЖК с застройкой всего планировочного района «Мещерское озеро» и с центром города; правильно то, что комплекс пространственно раскрыт в сторону Мещерского озера и в то же время сохра-

нена его крупная масштабность, воспринимаемая с Волги.

Одну из центральных задач эксперимента — создание гибкой технологии домостроительного комбината, которая, в конечном счете, расширит творческие возможности архитекторов и потому имеет важное значение для полноценного развития архитектуры массового жилища, — поддержал член секретариата, профессор **Н. Былинкин**. В принципе удачно, по его мнению, объемно-пространственное построение комплекса, основанное на контрасте внешнего пространства, открывающегося со стороны Волги, и внутреннего, где расположен торговый-общественный центр; нежелательно ставить многоэтажные дома так, что они как будто бы вырастают непосредственно из асфальта; для соблюдения переходного масштаба желательно сооружать более низкие пристройки магазинов и других общественных элементов жилища; нужно обратить внимание на пластическую и цветовую разработку фасадов жилых домов, привлечь к этой работе специалистов НИИ строительной физики.

Удачный выбор места для ЭЖК, хорошую его связь с центром, крупный масштаб фасадов застройки, обращенной к реке, подчеркнул член секретариата, заслуженный архитектор РСФСР **В. Лебедев**. Далее он отметил, что желательно проработать «ленточку» вдоль Волги за пределами комплекса; выраженное некоторыми участниками ощущение «отвернутости» застройки от Волги компенсируется прорывами между группами домов; раскрытие ЭЖК к озеру, к югу и постановка общественного центра удачны.

Председатель правления Горьковской организации СА СССР, заслуженный архитектор РСФСР **Б. Нелюбин** сказал о том, что представленный проект получил высокую оценку горьковской архитектурной общественности, которая считает правильной основную градостроительную идею раскрытия композиции на Мещерское озеро. По мнению выступающего, необходимо, в связи с предстоящим строительством ЭЖК провести соответствующие подготовительные работы на территории «Стрелки», занятой в настоящее время грузовым речным портом; на проект застройки этого места целесообразно объявить конкурс, желательно в рамках эксперимента разработать типы шумозащитных домов.

Важность создания общественного центра на основе реальной возможности строительства комплексного многофункционального сооружения с кооперацией основных групп помещений отметил член секретариата, заслуженный архитектор РСФСР **Е. Розанов**. Он подчеркнул, что в проекте центра отражен современный передовой опыт создания подобных объектов, а также выразил надежду на возможность опережающего темпа строительства общественного центра по отношению к жилищу.

Секретарь правления СА СССР, народный архитектор СССР, профессор **Н. Уллас** отметил важность эксперимента и его реальность, учитывая, что одновременно с ЭЖК будет создаваться и строительная база — домостроительный комбинат. Представленный на стадии ТЭО проект, говорится в выступлении, исчерпывающе раскрывает идею эксперимента, за исключением технико-экономических показателей, которые были доложены не в полном объе-

ме; необходимо более активно в композиционном плане увязать ЭЖК с остальным жилым районом и центром города, решив все вопросы пешеходных и пространственных взаимосвязей; в существующем виде связь общественного центра и жилой зоны пешеходными мостиками недостаточна, головная площадь общественного центра слишком замкнута. Желательно также, отмечается далее, тщательнее проработать панораму со стороны Волги, сделать ее более многоплановой; нужно обратить особое внимание на пластическое решение фасадов жилых домов; плотность жилой застройки при существующей этажности может быть без ущерба повышена.

В выступлении секретаря правления СА СССР, профессора **О. Швидковского** была подчеркнута важность проделанной работы. Однако он считает, что не было достаточных оснований полностью отгораживаться высокими домами ЭЖК от Волги — это расходится с опытом и традициями застройки городов Поволжья; лучше было бы использовать ярусную многоплановую композицию, учитывая в ней вид жилой застройки с реки. Не следует также повторять одинаковую группировку домов — это неизбежно приведет к однообразию внутренних пространств и тех улиц, которые авторы предполагают создать между застроенными блоками; необходимо разработать идейно-художественный сценарий для решения вопросов синтеза искусств.

В заключение выступил первый секретарь правления СА СССР, народный архитектор СССР, профессор **Г. Орлов**. Он отметил большую работу по проектированию ЭЖК и важность этого эксперимента как для города Горького, так и для других городов. Желательно больше раскрыть композицию на Волгу и следует поддержать предложение тов. Нелюбина о проведении конкурса на проектирование застройки «Стрелки». Как положительный в выступлении подчеркнут факт проделанных научных исследований.

По итогам состоявшегося обсуждения секретариат правления СА СССР постановил:

1. Отметить большое значение эксперимента для дальнейшего развития массового жилищного строительства в стране и высокий профессиональный уровень проекта, выполненного группой институтов во главе с ЦНИИЭП жилища.

2. В дальнейшей работе рекомендовать авторам проекта учесть высказанные на обсуждении замечания и предложения по проекту.

Выставка детского рисунка в ЦДА



«...Дети — это наше будущее, им придется
продолжать дело своих отцов и матерей.
Они, я уверен, сделают жизнь на земле
лучше и счастливее»

(Из выступления Л. И. Брежнева 1 января 1979 г.)



Дети, особенно в возрасте двух-трех лет, начинают активно познавать раскрывающийся перед ними мир с многообразием вещей и явлений. В детях пробуждается свойственная человеку жажда творчества... Появляется острая потребность «воссоздать» на асфальте, на стене или листе бумаги этот удивительный мир и поведать о своих открытиях друзьям, конструируя его с помощью линий или цветочных пятен. Это одна из самых увлекательных игр. Влекущие к дальнейшим познаниям интуиция и фантазия, еще не скованные жесткими законами перспективы, понятиями горизонта, колорита, дают творческий толчок, который движет человека иногда всю жизнь. Рисование — активный процесс, большая работа мысли, глаз, рук. В это время дети особенно нуждаются в помощи и контроле, в бережном отношении к индивидуальным способностям педагога.

Более десяти лет студией детского рисунка при филиале Центрального Дома архитектора в Москве руководит архитектор института Промстройпроект Галина Алексеевна Рождественская, автор проектов интерьеров многих промышленных предприятий, в том числе таких, как ВАЗ, АЗЛК и др. Опытный педагог, сама увлеченная живописью, она умеет увлечь и своих юных питомцев и своими советами помогает развитию их мысли и фантазии.

В начале этого года, объявленного Организацией Объединенных Наций Годом ребенка, в ЦДА прошла выставка работ этой студии. На выставке экспонировались работы пятидесяти детей. Возраст — от двух до шестнадцати лет.

На выставке можно было увидеть, сколь огромна работоспособность детей, увлеченных творчеством, таких, например, как Наташа Колодзей («Композиция»), Никита Жданов («Композиция с бабочками»), Оля Теплова... Их невозможно оторвать от работы, пока они ее не закончат. А закончив, начинают другую, третью, четвертую работу.

Очень интересен путь развития многих из воспитанников студии. Трехлетнюю Наташу Колодзей, например, ничуть не смущает метафоричность изображения пространства на плоскости. Она рассказывает нам о снеге, елке и игрушках, размещая среди цветочных пятен два солнца, чтобы зимой было тепло.

В работах Нади Махотиной можно проследить эволюцию пространственного ви-



М. Кострова, 5 лет. Кот в сапогах. Гуашь

В. Томилов, 5 лет. Полугаи брата Коли. Темпера

О. Теплова, 5 лет. Эскиз панно для оформления завода игрушек. Темпера

И. Пчелкина, 8 лет, И. Яковенко, 8 лет. Иллюстрация к сказке «Незнайка и его друзья». Темпера

Э. Абуладзе, 12 лет. Тбилиси. Гуашь

Ю. Хвастунова, 9 лет. Фрагмент памятника архитектуры в Останкино. Гуашь

М. Терентьева, 9 лет. Архитектурная композиция. Гуашь

Ю. Касьмина, 10 лет, И. Шустер, 7 лет. Цирк. Темпера

Слайды В. Водовозова, С. Булавского

1	6	7
2	3	8
4	5	

дения от трех лет и до семилетнего возраста. Из абстрактных цветowych пятен (композиция красная, композиция черная) рождается непредвзятость образного мышления (эскиз панно «Игрушки»). И, наконец, серия масляных натюрмортов, законченных в цветовом построении.

Большое трудолюбие и природное чувство масштаба заставляют детей брать большие размеры бумаги для своих работ. Все работы Оли Тепловой, представленные на выставке, отличаются и масштабностью, и взаимозависимостью элементов, и их равновесием. Ход цветowych пятен в ее работах имеет определенную систему. Сейчас, в восемь лет, Оля работает масляными красками. В этом материале выполнены работы старших учащихся студии.

Работа в коллективе над декоративным панно или повествовательными панорамами, над росписями декоративных стенок на улице помогает правильно с ранних лет определить свое место в жизни, учит кем-то быть, а не кем-то казаться. Здесь происходит естественный отбор более талантливых детей, который в раннем возрасте безболезнен для ребенка. Коллективная работа — лучший способ научить детей уважать чужой труд. Кстати, уважение и любовь к искусству товарища, к работам других ребят отмечается у талантливых детей и служит доказательством их способностей.

Студия постоянно участвует в выставках — московских и зарубежных. В отмеченных дипломами и грамотами работах студии подчеркивалось чувство особой раскованности и свободы. Свобода выбора темы, размера, фона бумаги не только приучает их к самостоятельной работе, но и воспитывает постепенно качества человека, способного доводить удачные решения до предельного совершенства.

Обучение профессиональному мастерству будущих зодчих, улучшение системы архитектурного образования — ответственная задача Союза архитекторов СССР. На VI пленуме правления Союза архитекторов СССР, посвященного проблемам архитектурного образования, много внимания было уделено довузовскому воспитанию будущих архитекторов. К сожалению, архитектуре не учат в школе. Говорилось о создании спецшкол. Но, наверное, надо начинать учить любить архитектуру еще раньше. И пример этому — студия детского рисунка ЦДА. Многие из ее питомцев пришли к профессии зодчего зрело и обдуманно.

Выросшее из природы детское искусство создает бесконечное множество новых образов и новых форм. Приобщение к искусству и архитектуре в раннем возрасте препятствует утрате живительной связи с природой, оставляет открытыми глаза ребенка, глаза, может быть, будущего зодчего, радующегося и удивляющегося разнообразию красок и форм природы.

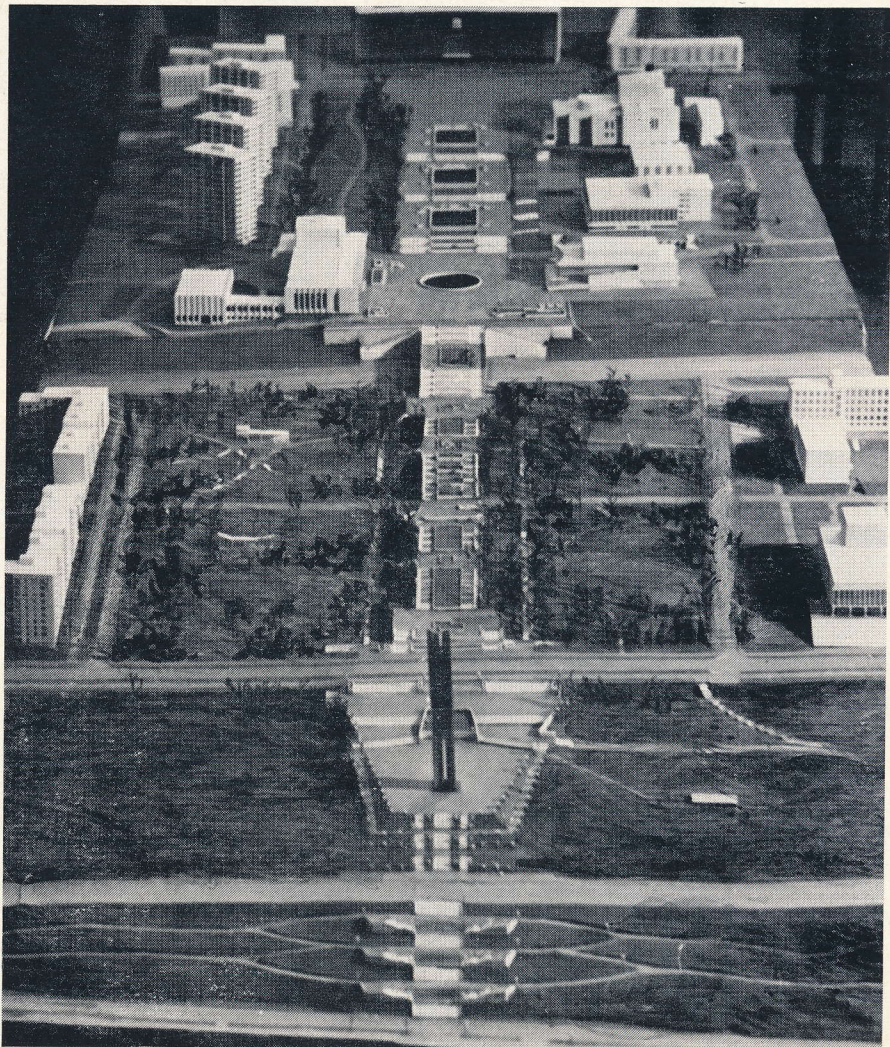
Вместе с московскими детьми в залах ЦДА были выставлены работы юной художницы из Грузии Эки Абуладзе. Добру, дружбе, добрососедским отношениям со всеми людьми любой национальности — учит детей творческая атмосфера студии.

А. БОЛТИНОВ



Стадион «Зенит» с земляными трибунами.
Архитектор В. Орлов

Эспланада. Макет



Научно-исследовательский институт при Совете Министров Удмуртской АССР, Свердловский архитектурный институт, Удмуртское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, Удмуртская организация Союза архитекторов провели научную конференцию, посвященную проблемам развития архитектуры Удмуртии, которая была приурочена к двухсотлетию со дня рождения Семена Емельяновича Дудина — первого зодчего Удмуртии. Конференция состоялась в городе Ижевске — столице Удмуртской Автономной Советской Социалистической Республики. В работе конференции приняли участие первый секретарь Ижевского ГК КПСС М. Зыков, председатель горисполкома Б. Шишкин, ответственные работники партийных и советских организаций города и республики, архитекторы, художники, искусствоведы, историки из городов Урала, Ленинграда, Тулы, Москвы.

С докладами на конференции выступили председатель правления Удмуртской организации Союза архитекторов В. Орлов (Ижевск), главный архитектор Ижевска П. Берш, кандидат искусствоведения Е. Шумилов (Ижевск), архитектор Л. Дмитриева (Тула), кандидат искусствоведения М. Михайлова (Москва), искусствовед А. Раскин (Свердловск), кандидат архитектуры, доцент А. Стариков (Свердловск), доцент Г. Заикин (Свердловск), кандидат архитектуры, доцент А. Стариков (Свердловск), искусствовед Н. Бугаев (Свердловск), архитектор Т. Титова (Свердловск), искусствовед В. Звательская (Свердловск), историк Г. Шкляев (Ижевск), искусствовед В. Сакныньш (Свердловск), искусствовед В. Гартиг (Ижевск), архитектор В. Жердев (Свердловск), доктор архитектуры, заведующий сектором ЦНИИТИА О. Халпахчян (Москва). В своих докладах они рассказали о состоянии и задачах современной архитектуры Удмуртии, перспективах градостроительного развития Ижевска, его памятниках и архитектурных ансамблях, архитектурно-градостроительном наследии. Ряд докладов был посвящен творчеству замечательного удмуртского зодчего С. Е. Дудина, выпускника Петербургской Академии художеств.

Столица Удмуртии — город Ижевск, являющийся сегодня важнейшим индустриальным и культурным центром Урала, был более полутора веков заводским поселком. В наши дни застройка города осуществляется по генеральному плану, разработанному институтом Ленгипрогор. Промышленные предприятия по-прежнему занимают в городе большое место. Получают дальнейшее развитие строительство жилых районов города, а также строительство общественных зданий.

В этом номере публикуются статья председателя горисполкома Б. Шишкина «Формирование архитектурно-художественного облика Ижевска», а также статья кандидата искусствоведения Е. Шумилова «С. Е. Дудин — первый зодчий Удмуртии».

УДК 711(471.51)

Б. ШИШКИН, председатель исполкома Ижевского горсовета

Формирование архитектурно-художественного облика Ижевска

Ижевск — важный индустриальный и культурный центр Урала, столица Удмуртской АССР. За успехи в хозяйственном и культурном строительстве и большой вклад в обеспечение разгрома немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны город награжден орденом Октябрьской Революции.

Промышленность города дает народному хозяйству 9,5% выпускаемых в стране легковых автомобилей, 26% мотоциклов, более 60% охотничьих ружей, около 30% всех редуторов. Продукция ижевских предприятий экспортируется в 59 стран. На Ижевск приходится около 60% общего объема промышленной продукции Удмуртии.

История трудового города берет свое начало еще в XVIII в. А в 1807 г. на базе небольшого железоделательного завода здесь было основано оружейное производство, что явилось мощным стимулом к бурному развитию как самого завода, так и поселка при нем. Первым зодчим «города Ижа» был талантливый русский зодчий С. Дудин, 200-летие со дня рождения которого недавно торжественно отмечали.

Сразу после установления Советской власти поселок был преобразован в город, а в 1921 г. как крупнейший индустриальный центр края был объявлен столицей Уд-

муртской автономии. В городе было тогда 45 тыс. жителей. Преобладала деревянная жилая застройка. В 1926 г. были сооружены первые каменные трехэтажные дома для рабочих. В настоящее время жилой фонд города составляет около 6 млн. м² полезной площади.

Значительными творческими достижениями может гордиться и наш небольшой, но слаженный коллектив архитекторов, который вот уже много лет возглавляет заслуженный деятель искусства УАССР В. Орлов.

У ижевских зодчих есть выгодные природные условия. Это большие пологие холмы, позволяющие наиболее эффективно вести застройку, а также обширный заводской пруд, примыкающий к самому центру города. Живописное зеркало водоема издавна используется архитекторами при создании ансамбля застройки.

В годы первых пятилеток Гипрогором РСФСР, а затем Горьковским Гипрогором был создан генеральный план, определивший направление развития бурно растущего индустриального Ижевска. Общественно-политический и культурный центр по проекту перемещался с древнейшей, предзаводской площади к северу, на самую возвышенную часть города. С главной площади к пруду прокладывался террасами

широкий бульвар. Он должен был стать важной осью градостроительной композиции центра.

В послевоенные десятилетия институтом Ленгипрогор были созданы второй и третий генеральные планы столицы Удмуртии, во многом продолжавшие прежние идеи и в то же время по-новому «завязавшие» узлы композиции (архитектор Г. Александров и др.). Основной градостроительной осью Ижевска становилась улица Пушкинская. На ее южном отрезке в 1950-х годах появился комплекс жилых зданий (архитекторы В. Масевич, В. Орлов, Н. Нелюбина, И. Ким), образующих живописный ансамбль, преобразивший некогда запущенную «Восьмую» улицу. Расширенная почти вдвое, она стала магистралью общегородского значения.

Интересна в архитектурном отношении и улица Советская, застраивавшаяся в основном в 1930-е и 1950-е годы. Небольшие скверы вносят в ее облик уют и ритмичность. Особую значительность этому ансамблю придает заводская башня, сооруженная по проекту С. Дудина, венчающая перспективу магистрали.

Крупным успехом наших зодчих является величественный ансамбль эспланады и набережной пруда (архитекторы Г. Александров, Б. Чичкин, В. Орлов, Н. Нелюби-



Жилые дома на улице Пушкина. 1953—1959 гг. Архитекторы В. Орлов, В. Масевич, Н. Нелюбина, Н. Ким.

на, Д. Калабин). Он решен в виде Т-образной системы бульваров и площадей. В ближайшие годы в застройку впишутся отдельные крупные общественные сооружения. Эспланаду можно назвать самым выразительным ансамблем, определяющим лицо социалистического Ижевска. Хорошо использован рельеф местности, органично введены произведения монументального искусства, осуществлена удачная связь с сетью транспортных коммуникаций. Планировка максимально удобна для горожан. Эспланада закрыта для транспорта, а в местах ее пересечения с улицами устроены пешеходные мосты.

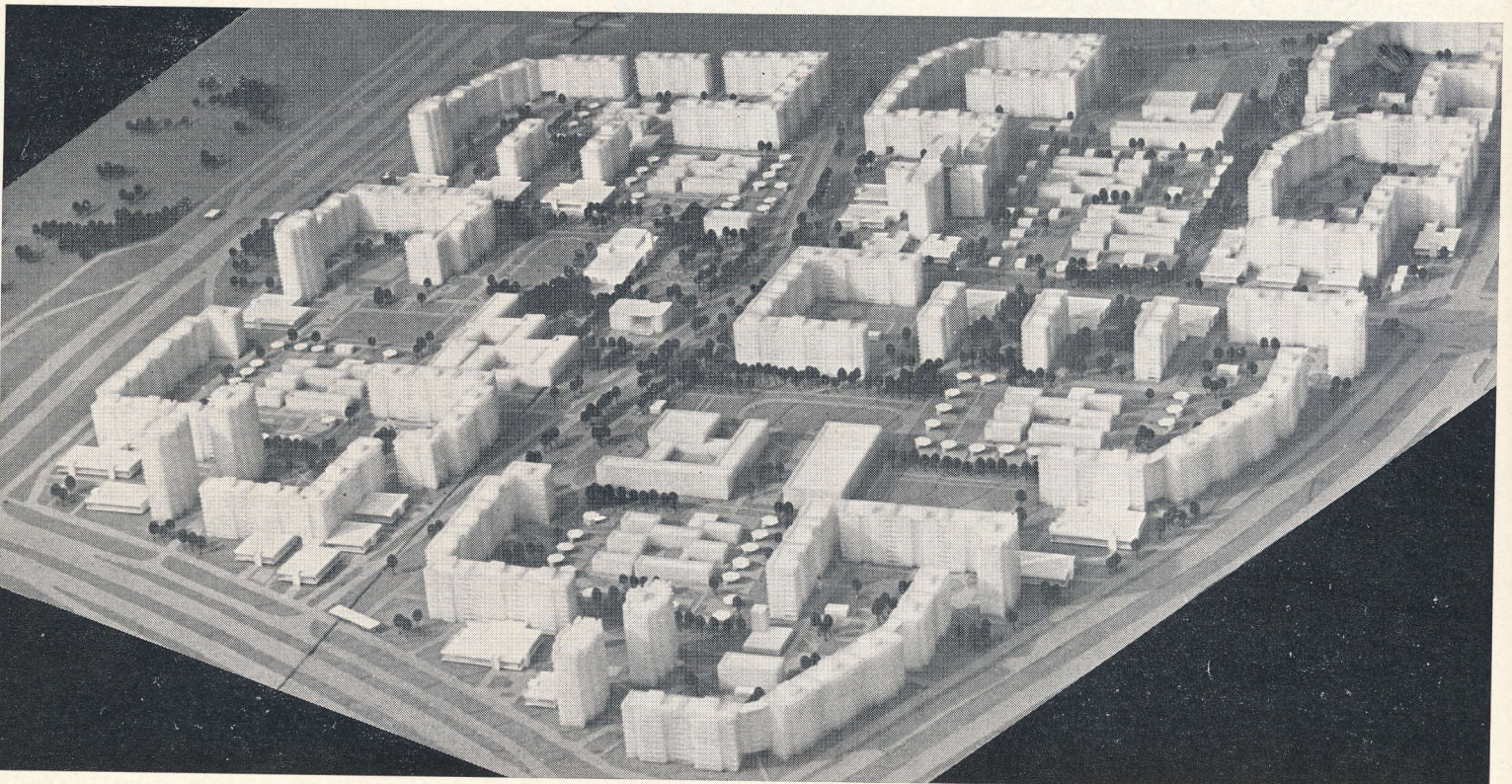
По оси бульвара расположены четыре площади. На западной, самой торжественной, сооружен монумент, посвященный 400-летию присоединения Удмуртии к России. Отсюда можно любоваться видом обширного водоема, далеких лесистых берегов и индустриального пейзажа. Площади эспланады всегда многолюдны. Это излюбленное место прогулок горожан. По бульвару приятно идти в любое время года. Летом повсюду рассеяна легкая водяная пыль, так как по продольной оси бульвара расположены четыре больших бассейна с фонтанами. Отражения в бассейнах и игра подсвечиваемых струй воды придают ансамблю особую красоту. При отделке бас-



Новые жилые кварталы



Северо-восточный микрорайон. Макет. Архитектор Г. Пономарев





Инженерный корпус автозавода. 1974 г.
Архитектор Е. Новиков и др.

Принципиально важным мы считаем то, что эта обширная и выигрышная в архитектурном отношении территория будет застраиваться только немногими общественными зданиями. Здесь строится Дворец пионеров, оригинально скомпонованный из отдельных разновысоких секций (архитекторы Д. Калабин, Г. Пономарев). Разнообразен набор его помещений: Ленинский зал, спортзал, театральная часть, обсерватория, многочисленные комнаты для кружковых занятий. В оформлении интерьеров будут использованы резьба по туфу, чеканка, мозаичные панно. Неподалеку оставлена площадка для строительства Дворца бракосочетаний. Здание должно «закрепить» пересечение улиц Горького и Кирова, завершив формирование интересного архитектурного ансамбля.

Мощный стимул к развитию северо-восточного жилого района дало строительство завода бумагоделательных машин. Архитекторы применили в этом жилом районе свободную планировку, стремились сохранить зелень. Этот первый в Ижевске опыт массового индустриального жилищного строительства оказался не совсем удачным. Сейчас, когда удовлетворена самая острая потребность в жилье, многие сетуют на однообразие и монотонность района. Домостроительный комбинат не имел тогда опыта в производстве панелей и особенно в их декоративной отделке. В настоящее же время в этом плане делаются интересные начинания. Используются элементы национального удмуртского орнамента. А один из детских городков решается с использованием сказочных мотивов. Там и крепостные стены, и теремки, и оригинальная национальная постройка удмуртов.

В Ижевске, старинном уральском городском заводе, промышленная архитектура всегда была на особом положении. К сожалению, отдельные производственные здания, появившиеся в городе за последние десятилетия, далеко не способствуют его украшению. Наши проектировщики и строители должны учиться у своих предшественников, особенно у С. Дудина, первого заводского архитектора. Повысить качество проектирования, покончить с невыразительностью и однообразием архитектурных

сейнов и аллей использованы базальт, гранит и мрамор. Проектируются монументально-декоративные композиции для украшения фонтанов.

Одним из украшений эспланады стал Дворец культуры металлургов (1975 г., архитекторы В. Орлов, И. Керсантинов). Здание состоит из блоков, сооруженных на разных уровнях. Удобна внутренняя планировка. С редкой тщательностью выполнена отделка. Используются сочетания белого мрамора и розового травертина, хромированного металла и полированного дерева. Важным идейно-художественным центром интерьера стала темпераментная роспись «Труд и искусство», выполненная В. Ладвищенко и М. Подоксиним. Она посвящена сталеварам. Композиция А. Бурганова на торце сценической коробки Дворца удачно продолжает скульптурное оформление ансамбля эспланады, начатое тем же автором при создании монумента «Дружба народов». За высокий уровень выполнения монументальных произведений и отделочных работ в 1978 г. по итогам смотра творческих достижений советской

архитектуры авторы Дворца были удостоены диплома.

Наряду с универмагом и кинотеатром (типовые проекты), пространство эспланады ограничивает с юга здание музыкально-драматического театра на 1025 мест (архитектор С. Клейменов). Площади и фонтаны расположены на одной оси. На южной стороне идут более низкие общественные здания, а на северной — высотные жилые, ориентированные под углом 45° к оси эспланады. Отделанные розовым кирпичом дома поставлены на вершине самого высокого ижевского холма, ясно «читаясь» с самых дальних подступов к Ижевску и придавая своеобразие его силуэту. Городу недостает подобных удачно поставленных высотных акцентов. Чтобы оживить панораму Ижевска, предполагается разместить рядом с эспланадой 70-метровое административное здание.

Вдоль восточного берега пруда создается парковая зона. Обилие зелени, удобные дороги и прекрасные панорамы, открывающиеся отсюда, безусловно, сделают парк одним из любимых мест отдыха ижевцев.

Дворец культуры металлургов. Фрагмент





Дворец культуры металлургов. Архитекторы В. Орлов, И. Керсантинов, скульптор А. Бурганов

Монумент «Дружба народов». Скульптор А. Бурганов, архитектор Р. Топуридзе

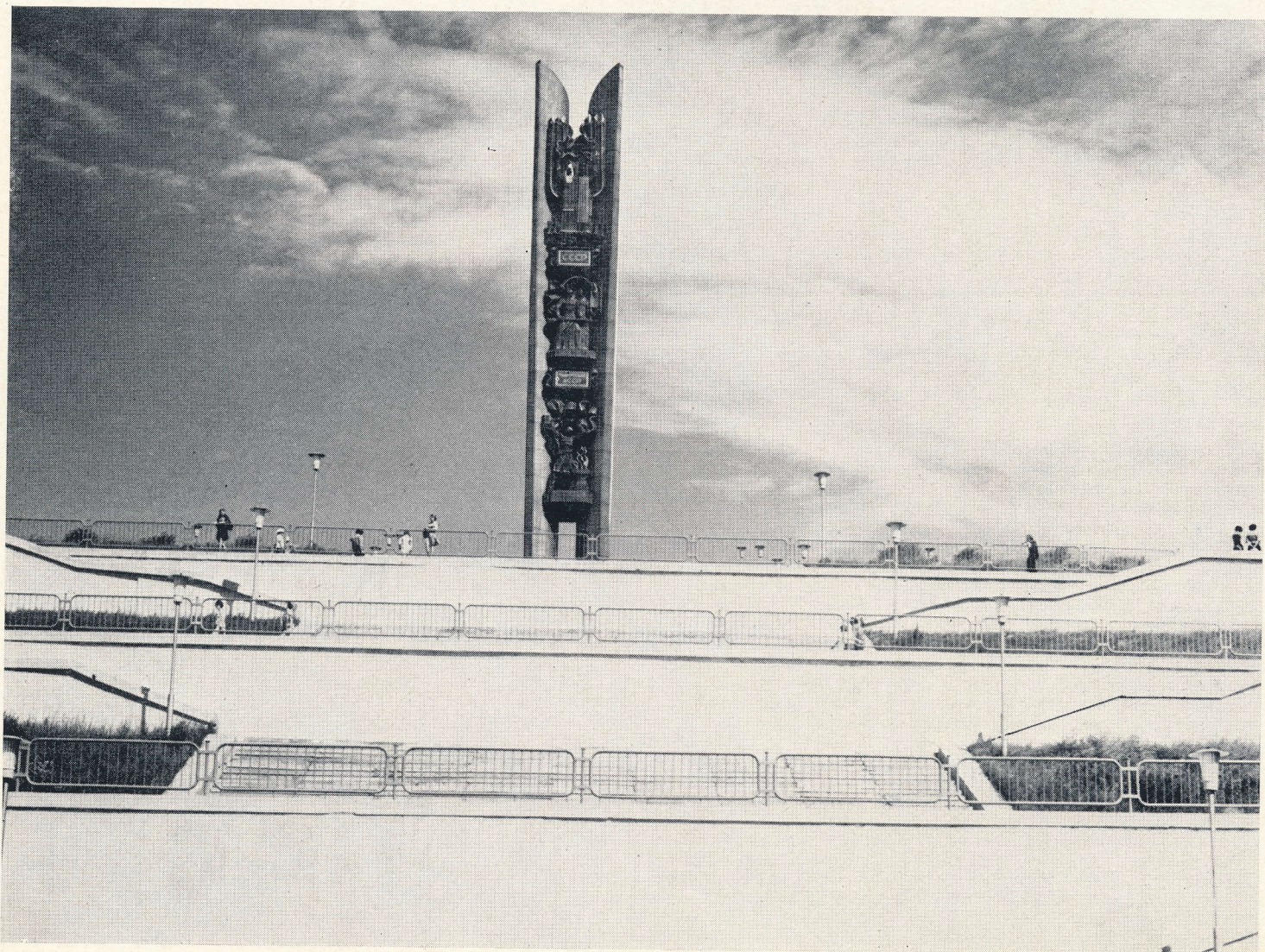


решений — такая актуальная задача поставлена партией.

В 1965 г. началось строительство автозавода. Его огромные цеха и особенно инженерный корпус (архитектор Е. Новиков) являются лучшими примерами промышленной архитектуры Ижевска наших дней. Северо-восточный производственно-селитебный комплекс является наиболее перспективным планировочным районом города.

Разработанный в 1961 г. третий генеральный план Ижевска был откорректирован в 1968 г. Затем были разработаны проекты жилых районов «Север», «Восточный», «Аэропорт». Каждый из них рассчитан на 80—100 тыс. чел. населения. Новым генеральным планом (1979 г., архитекторы И. Майзель, Г. Зайкин, П. Берш) предусмотрено увеличение через 25 лет населения Ижевска до 850 тыс.

В жилом районе «Север» (архитекторы Г. Александров, И. Керсантинов, В. Орлов, В. Гуревич) строится новый центр городского значения. Он включает здания горисполкома и горкома КПСС, универсам, высотную гостиницу, почтамт и ряд других объектов обслуживания. В трех направлениях район «Север» выходит к зеленым пригородным зонам, что придает ему особую красоту, а жителям предоставляет возможность дышать лесным воздухом и совершать прогулки. Микрорайоны станут самостоятельными комплексами, изменится их привычный силуэт. Большая часть домов строится повышенной этажности.





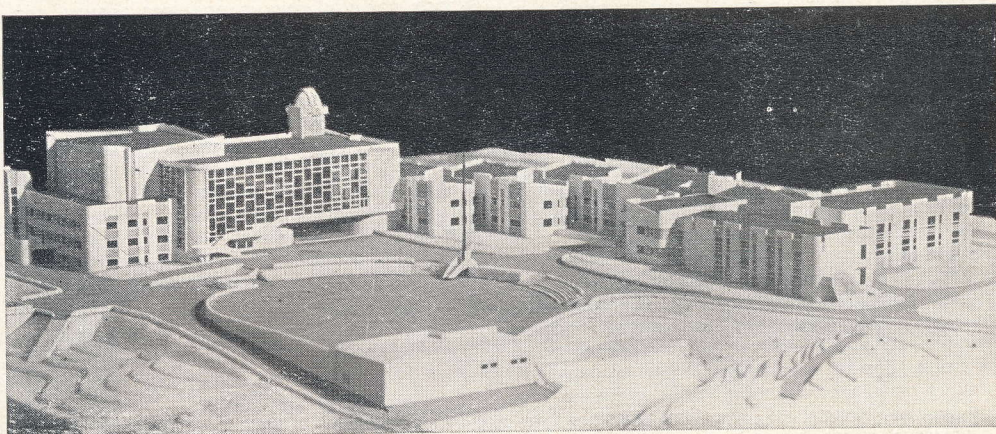
Ижевск. Набережная

Интересен ансамбль 11-го микрорайона (архитектор И. Керсантинов). Дома расположены дугообразно, несколькими ярусами: на вершине холма — высотные, ниже — 9-этажные, а перед ними — сложные по конфигурации 5-этажные. В последних впервые нашла применение блок-секция новой серии.

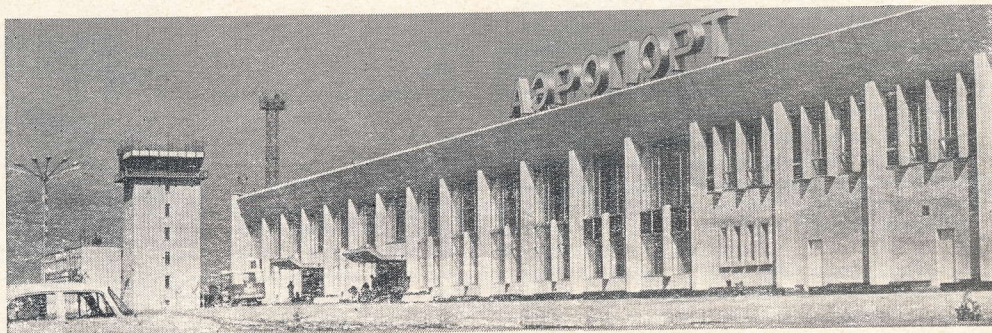
Склоны северо-восточной возвышенности отводятся под район «Восточный» (архитекторы Г. Александров, Г. Пономарев, А. Мифтахов). Основной идеей авторов было создание наиболее комфортабельных повседневных условий. Предусмотрено отделение транспортных магистралей от озелененных жилых улиц, предназначенных для отдыха и общения. Вдоль жилых улиц расположены магазины. Детские учреждения запроектированы на солнечных участках. Территория района отличается сложным рельефом: сильная всхолмленность, многочисленные овраги, оставляемые под зеленую зону. Кварталы расположены амфитеатром, обращенным к солнцу.

Для новых районов архитектор А. Мифтахов разработал проект 16-этажного крупнопанельного дома на 98 квартир с улучшенной планировкой. Строительство их будет вестись и в старой части города, там, где застройке необходимы высотные акценты. Кроме того, еще с 1974 г. широкое применение в Ижевске нашли крупнопанельные «гибкие» дома с поворотной секцией, позволяющей делать планировку кварталов более разнообразной.

Ижевцы любят природу, бережно охраняют ее. Большую программу зеленого строительства, намеченную в городе, мож-



Дворец пионеров. Макет. Архитекторы Аэровокзал. Архитектор А. Добровицкий
Д. Калабья, Г. Пономарев



но будет осуществлено только при активной помощи всех жителей. Своеобразным центром дендрологического воспитания населения может стать Дом природы, сооружаемый в лесу при въезде в город (архитектор А. Мифтахов).

Новый генеральный план предусматривает развитие ансамблей набережных. Основное жилищное строительство будет вестись в южном направлении, с выходом в пойму реки Позимь. Там предусмотрено сооружение зелено-спортивной зоны и системы прудов.

Уже ряд лет в Ижевске успешно осуществляется прогрессивная форма планирования развития города. На 1976—1980 гг. разработан комплексный план социально-экономического развития, основанный на перспективных планах предприятий и организаций. Исполком горсовета, его отделы и управления, постоянные комиссии установили неустанный контроль за выполнением комплексного плана. С этой целью разрабатываются планы следующей ступени, так называемая «Ижевская двухлетка». Большие усилия прилагаются к тому, чтобы в вопросах застройки и благоустройства Ижевска самое активное участие принимали и райисполкомы, и конкретные предприятия. Поэтому параллельно с основным пятилетним планом ежегодно принимается «дежурный» план застройки микрорайонов.

Большое внимание уделяется также составлению и изданию ежегодного плана архитектурно-художественного оформления города. В 1978 г., например, такой план включал 468 мероприятий по следующим разделам: наглядная агитация, интерьеры, ремонт и покраска фасадов, газосветная реклама, монументально-декоративные работы, малые архитектурные формы. Главный архитектор города П. Берш и главный художник Р. Сабитов прилагают немало усилий к тому, чтобы все эти мероприятия выполнялись качественно и в срок. К сожалению, все еще крайне недостает нам не только архитекторов, но и художников-монументалистов, художников по интерьеру. Не всегда еще также бывает плодотворным содружество двух творческих союзов — архитекторов и художников.

Город обладает всеми возможностями для дальнейшего расширения промышленного потенциала и увеличения жилищного строительства. Регулярность существующей застройки, удобные коммуникации, пригодные для строительства территории поблизости от центра, живописный рельеф — все это позволяет сделать столицу Удмуртии красивой и компактной. Компактность Ижевска — одно из важнейших его достоинств, редкое для городов с населением более полумиллиона человек. Ижевцы могут гордиться тем, что из центра города на три стороны можно увидеть леса, поля и пруд. Город широко раскрыт в окружающую природу, а наибольший диаметр его составляет всего 16 км. Эти редкие достоинства сохраняются и развиваются.

Ижевск может и должен превратиться в один из наиболее развитых экономически и красивейших по архитектуре городов Урала и Прикамья. Архитекторам, строителям, художникам предстоит глубоко изучить все градостроительные факторы, освоить новые методы строительства, новые архитектурные формы, новые материалы и технику. Главное же заключается в том, чтобы полностью удовлетворить возросшие материальные и духовные запросы современников и создать им наиболее комфортные условия для труда и отдыха.

С. Е. Дудин — первый зодчий Удмуртии

Семен Емельянович Дудин (1779—1825), двухсотлетие со дня рождения которого было широко отмечено в Удмуртии, совсем недавно относился к малоизвестным мастерам. Между тем творческое наследие его многогранно и значительно. Для всей России, для истории русского зодчества значение С. Дудина в том, что это наиболее яркий последователь выдающегося архитектора А. Захарова; для Урала же он — основоположник региональной школы промышленного зодчества. Наконец, для Удмуртии это первый и крупнейший зодчий в ее истории, активный проводник могучей русской культуры.

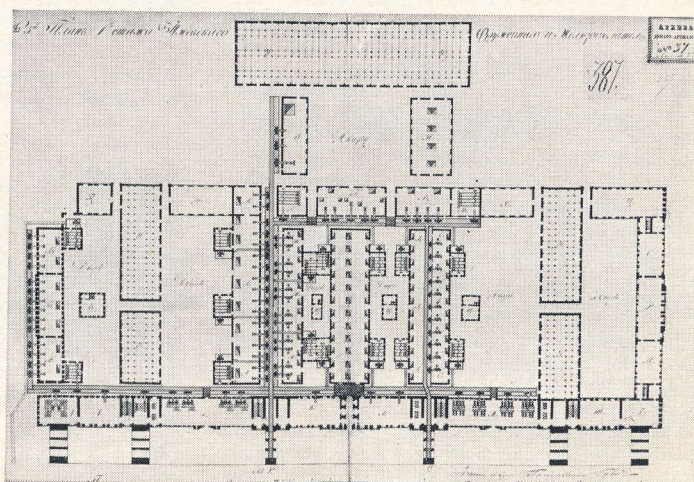
С. Дудин родился в Петербурге, в семье отставного солдата, смотрителя Академии художеств. С 1785 по 1798 гг. юноша обучался в Академии, дважды получив за свои проекты серебряные медали. Среди наставников С. Дудина был А. Захаров, стремившийся развить у него рационалистический подход к решению архитектурных задач. Реалистическая, целевая направленность воспитания Захаровым молодого архитектора сказалась также в том, что и в Академии и позднее он требовал от него проектирования практически нужных стране сооружений.

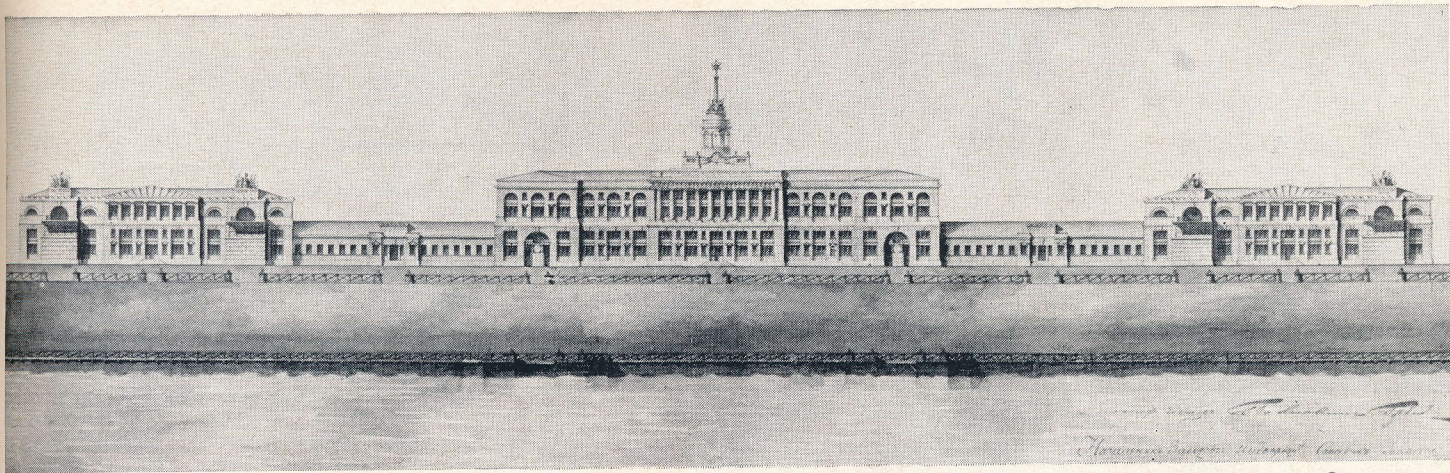
Сразу после окончания учебы С. Дудина пригласил к себе в помощники Н. Львов, глава Дирекции приисков каменного угля. В этот период юноша получил звание горного мастера и освоил новаторскую, экономичную технику «землетитного строения». Но уже через год он отправился в мастерскую А. Захарова. В соответствующем рапорте объяснялось, что Дудин «имеет хорошие познания по части архитектуры», а Захаров «по крайней в таковых способных людях надобности из-за множества разных проектов не имеет возможности успевать в сочинении планов и в чертежах»¹. А. Захаров был назначен незадолго до того главным архитектором Гатчины и

С. Дудин участвовал в создании там ряда построек. Затем он сопровождал учителя в полугодовом путешествии по России. Одновременно, в 1802—1803 гг. Дудин исполнил для Академии художеств конкурсный проект, удостоенный большой золотой медали, что дало юноше право на стажировку за границей.

Совет Академии постановил: «Назначается к отправлению в чужие края выпущенный прежде воспитанник Академии, оказавший уже и в практике довольно успешные успехи Семен Дудин»². Летом 1803 г. он уже был в Риме. Постигание античной архитектуры и итальянского зодчества эпохи Возрождения оказало мощное воздействие на формирование таланта С. Дудина. Он обучался также у видных мастеров — Аспруччи и Кампорезе. Не забывал юноша и А. Захаров, направивший ему в 1804 г. задание спроектировать оружейный завод с арсеналом. Такая утилитарная «программа» была крайне необычной на фоне излюбленных тем итальянских и французских пенсионеров.

В 1807 г. Дудина досрочно вызвали из Италии, чтобы использовать на строительстве Казанского собора. Однако при возведении Казанского собора подходящего дела ему сразу не нашлось, и архитектор отважно решил испробовать силы в далеком краю «Хребта Уральского». Там на реке Иж начиналось возведение огромного оружейного завода, третьего в России. Строительство его в годы нарастающей военной угрозы стало делом общенациональной важности. В том, что Дудин возглавил это строительство, сыграла свою роль и его прежняя работа над аналогичным проектом. В сопроводительном письме к командиру завода президент Академии художеств А. Строганов писал о Дудине: «Успехи, оказанные им во время воспитания его в Академии и усовершенствование его в чужих краях, заставляют

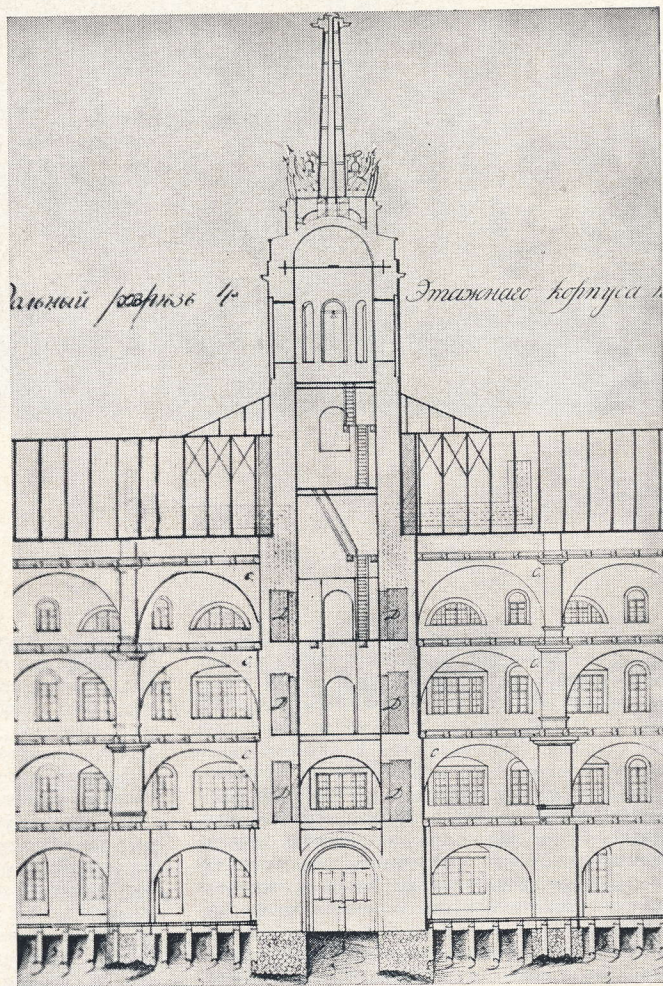




Главный корпус Ижевского оружейного завода. 1808—1815 гг. (с последующими перестройками). Акварель С. Дудина. 1815 г.



Фрагмент северного фасада



Продольный разрез по башне. Обмер 1934 г.

Генеральный план завода. Проект С. Дудина. 1810 г.

меня надеяться, что он под начальством вашим оправдает на самом деле то доброе мнение, которое вся Академия об нем имеет»³.

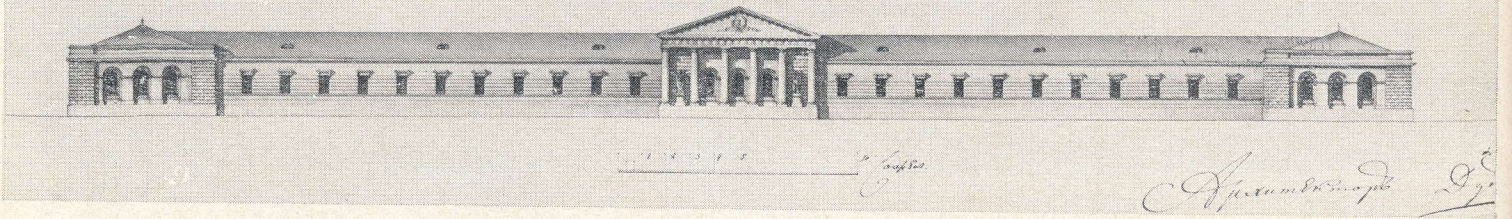
9 марта 1807 г. С. Дудин вступил в должность заводского архитектора. Должность эта была только что введена на уральских заводах и в горных округах в соответствии с новым «Горным положением». Важно заметить, что все другие более или менее крупные архитекторы начали работать на Урале уже после того, как Дудин создал свои основные, во многом новатор-

ские произведения. Прямо или косвенно он повлиял не только на своих помощников и преемников, но и на иногородних зодчих, в том числе на И. Свизева, признанного первым в России теоретиком промышленного зодчества.

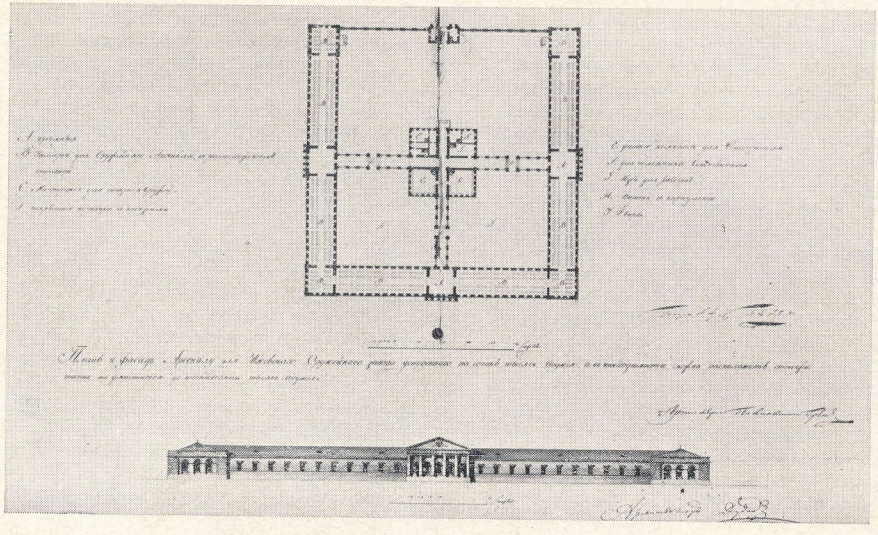
Для С. Дудина, как заводского архитектора, была характерна универсальность творчества. В его обязанности входило про-

до Арсеналу для Ижевского Оружейного завода устроенного на одной тысяче Оружья, а в последствии могла расположиться до шестидесяти тысяч Оружья.

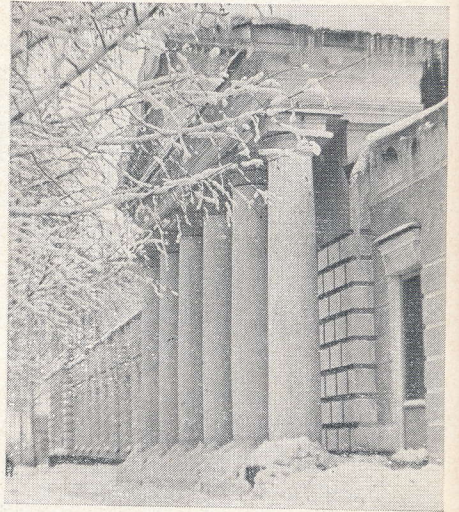
Архит. Дудин



Архит. Дудин



Арсенал в Ижевске. 1823—1825 гг. Проект С. Дудина. 1813 г. Восточный фасад. План. Фрагмент северного фасада



ектирование всей искусственной среды, в ее основанной на принципах классицизма целостности: от генерального плана города-завода до формы машин и инструментов. С. Дудин вместе со своими помощниками, также выпускниками Академии художеств, должен был наблюдать за правильностью и единообразием частной застройки, украшать улицы и здания, преподавать рисование и черчение в горной школе, проектировать и руководить строительством не только в Ижевске, но и в соседних уездах, чаще всего не имевших профессиональных архитекторов. Он тесно сотрудничал с Л. Сабакиным — выдающимся русским механиком, отдавшим Ижевскому заводу значительную часть жизни. Эту многогранность и универсальность таланта зодчего признал новый президент Академии художеств А. Оленин: «В той отдаленной и малонаселенной земле он (Дудин) должен был исправлять не токмо должность архитектора, но даже каменного мастера, а иногда инженера и машиниста»⁴. Такое заявление руководителя высшего художественного центра государства говорит о том, что и в столице С. Дудин пользовался известностью как талантливый зодчий, крупный строитель-практик, незаурядный инженер-конструктор.

Уже сам факт многолетней деятельности золотого медалиста и итальянского пенсионера Академии художеств в небольшом национальном регионе свидетельствует о

важности роли С. Дудина в развитии его культуры и искусства. Заметим, что одновременно с архитектором на Урал приехал его брат, живописец-портретист Яков, ставший первым профессиональным художником в Удмуртии.

Лучшее произведение архитектора, безусловно, — главный заводской корпус Ижевского оружейного завода, частично искаженный реконструкциями, но и сейчас остающийся уникальным памятником отечественного зодчества. Наряду с Казанским собором Воронихина, триумфальными воротами Кваренги и Стасова дудинский корпус является одним из значительнейших в стране произведений, отразивших героический пафос Отечественной войны 1812 года.

Грандиозный по тем временам корпус длиной 350 м строился в труднейших условиях и был завершен в основном к 1815 г. Использовались фундаменты из местного камня, редкие тогда железные стропила. Многоэтажное здание в силу необходимости было поставлено на заболоченном участке, более полутора веков оно испытывало вибрацию водяных колес, паровых машин и станков, но тем не менее хорошо сохранилось. Обеспечение подобной долговечности и прочности производственных зданий актуально и в наши дни.

Своеобразие архитектуры этого здания, в котором было сосредоточено все основное производство, определяется несколь-

кими аспектами. Во-первых, этот завод — передовое промышленное сооружение с новаторской организацией технологического цикла по вертикали. Ижевское здание можно назвать первым в России многоэтажным промышленным зданием. Во-вторых, завод — первоклассное архитектурное сооружение, по-своему развивающее композицию захаровского Адмиралтейства, первое значительное произведение зодчества на территории Удмуртии. В-третьих, — это монументальный триумфальный памятник, архитектурный образ которого органически возник из его функции. Украшенное пятью позолоченными скульптурными

группами (воинские атрибуты) торжественное здание свидетельствовало о несокрушимой военной мощи русского государства. Не случайно и то, что зодчий увенчал корпус триумфальной колонной, чрезвычайно редко встречающейся в качестве завершения. Наконец, завод — мощный архитектурный узел, подобно средневековому собору, организующий всю застройку старого города. Особую красоту и цельность главной улице Ижевска, например, придает то, что на западе ее перспективу завершает 50-метровая заводская башня. Традиционно — это дозорная башня, подобно старейшей на Урале Невьянской башне.

Расчлененный на пять блоков и подчиненный трехосевой композиционной схеме, главный корпус завода масштабно соразмерен лежащему перед ним большому водоему. Архитектор достиг этого за счет использования ритмично повторяющихся укрупненных форм. Ижевский пруд, один из крупнейших на Урале, обусловил не только характер архитектурных форм, но и сами размеры корпуса. Обилие «рабочей» воды позволяло обеспечить действие 57 водяных колес. Для размещения такого необычно большого количества колес, а также связанных с ними машин, станков и производственных участков, естественно, понадобилось значительное по размерам сооружение. Вода служила здесь основным источником энергии вплоть до конца XIX в.

Генеральный план всего завода С. Дудин выполнил как гармоничную, строго симметричную, трехосевую композицию. На Урале не существовало другого предприятия, в плане которого так последовательно проводились бы сходные принципы. Необычно и размещение главного корпуса параллельно плотине, вплотную к ней, что дало большой градостроительный и экономический эффект. Кричные цеха с водяными машинами в целях экономии были построены попарно вдоль одного водовода. Рационализм архитектора сказался и в устройстве ведущих с плотины арочных мостов. Ссыпание с них угля позволило намного облегчить его транспортировку.

В некотором отдалении от завода, на вершине холма, С. Дудин поставил арсенал, ставший важным узлом градостроительной композиции. Это очень удобное в плане складское здание с некоторыми производственными функциями. Ружья завозили во двор, в здание, где их разбирали, собирали и смазывали, а затем по крытым коридорам переносили в основной П-образный корпус, вмещавший 60 тыс. ружей. Ижевский арсенал отличают гармоничность и благородная сдержанность архитектуры. В плане этого здания, проектировавшегося еще в Италии, как и в плане временного комплекса деревянных оружейных «фабрик» на левом берегу Ижа, заметно воздействие созданного К. Леду проекта оружейного завода в Шо (1804), хорошо известного С. Дудину.

С. Дудин является автором первого генерального плана Ижевска, заводского поселка, уже в XIX в. намного обогнавшего по количеству населения губернский центр — Вятку. Ижевск получил компактную, логически стройную и органично увязанную с окружающей природой композицию, ядром которой стал не собор, а производственный корпус. С. Дудин надолго определил градостроительное развитие Ижевска. Отдельные его композиционные идеи были развиты и закреплены современными градостроителями. Например, еще С. Дудин заложил возможность эффектного выхода жилой застройки к пруду, проведя широкий бульвар (на месте современной эспланады) от дома горного начальника, крупнейшего жилого здания старого Ижевска.

Созданный учеником А. Захарова архитектурный ансамбль города-завода значи-

тельно обогатился производением самого Захарова. Это повторение Андреевского собора в Кронштадте. С. Дудин поставил храм на предзаводской площади, приняв меры к тому, чтобы раскрыть ее западную сторону и тем самым связать в единый ансамбль собор и главный заводской корпус.

Известно около 50 построек и проектов С. Дудина, рассредоточенных в Прикамье. Несмотря на многие годы, проведенные в отдаленной провинции, С. Дудин стремился быть в русле архитектурной жизни страны. Он участвовал в конкурсах, переписывался со своим старым товарищем академиком архитектуры А. Михайловым. Творчество ижевского зодчего получило признание современников. Гравюры, выполненные по его чертежам, опубликовал журнал «Вестник Европы»¹. Как о «превосходнейшем художнике по части зодчества» и «художнике с большими достоинствами» писал о Дудине видный критик В. Григорович в обзоре «О состоянии художеств в России». Примечательно, что там же он писал и о его учителе: «Захаров утвердил вкус чистый. Нынешним художникам остается идти прямым путем»². Этим путем и шел С. Дудин.

Можно спорить, существовала ли школа А. Захарова как таковая, поскольку понятие школы предполагает прочные традиции и устоявшиеся стилиевые признаки. Далеко не у всех учеников и помощников зодчего



Александр-Невский собор в Ижевске. 1820—1823 гг. Архитекторы А. Захаров и С. Дудин. [Фото начала XX в.]

они могут быть обнаружены. Среди предшественников «школы А. Захарова» С. Дудину равен по значению только А. Мельников, плодовитый мастер, создавший десятки разнообразных произведений по всей России. Но есть все основания утверждать, что именно ижевский архитектор наиболее полно воплотил все завещанное А. Захаровым.

Е. ШУМИЛОВ, кандидат искусствоведения

¹ ЦГИА СССР, ф. 466, оп. 1, д. 203, л. 1—2 (1799 г.).

² ЦГИА СССР, ф. 789, оп. 19, д. 31-а, л. 6—7 (1803 г.).

³ ЦГИА СССР, ф. 789, оп. 1, д. 1578, л. 49 (1807 г.).

⁴ ЦГИА СССР, ф. 789, оп. 20, д. 47, л. 7 (1824 г.).

⁵ «Вестник Европы», М., 1817, № 15—16.

⁶ «Северные цветы». СПб., 1826, с. 72—91.

Б. ТОБИЛЕВИЧ, начальник Управления планировки и застройки сельских населенных мест Госгражданстроя, заслуженный архитектор РСФСР

Лучшие села на Всесоюзном смотре-конкурсе 1978 г.

Очередной пятый тур Всесоюзного смотра-конкурса на лучшую застройку и благоустройство поселков совхозов и колхозов, проведенный в 1978 г., отличается от предыдущих по числу представленных объектов и по их качеству.

В 1978 г. республики, края и области рассмотрели почти 2 тыс. поселков и представили всесоюзному жюри 310 лучших из них. На первом смотре 1967 г. такое количество составили все участники на местах. Значительно расширилась география смотра-конкурса и представительность хозяйств разной специализации: на смотры прислали поселки $\frac{2}{3}$ краев, автономных республик и областей Российской Федерации, все области Украины и Белоруссии, а также большинство областей Узбекистана и Казахстана.

Участие в пяти турах около 6 тыс. поселков говорит о том, что примерно каждое восьмое хозяйство создало центральный поселок, отвечающий в основном требованиям конкурса. Иначе говоря, эти поселки застраиваются в соответствии с проектами, в них возведены группы или кварталы благоустроенных жилых домов, все массовые учреждения и предприятия культурного и бытового обслуживания, производственные комплексы. Поселки оснащены инженерным оборудованием, благоустроены и озеленены, строительство отличается высоким качеством.

Присуждение дипломов ВДНХ СССР различных степеней и грамот жюри свидетельствует о неодинаковом качестве достигнутых результатов.

Преобразование исторически сложивше-

гося расселения, превращение деревень в поселения нового типа — не самоцель. Это действенное средство создания условий для высокопроизводительного труда, хорошо организованного быта и отдыха сельских тружеников. Современное поколение тружеников села в большинстве родилось и получило образование при Советской власти и воспитывается под сильным воздействием новых общественных отношений и процессов превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриальной культуры на селе сочетается с формированием у колхозников и работников совхозов высоких социалистических и духовных запросов. Поэтому одна из важнейших задач сегодня и на обозримую перспективу состоит, как подчеркнул Л. И. Брежнев на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, «в соединении сельскохозяйственного производства с культурой, понимаемой в самом широком смысле слова как культура труда, быта, человеческих отношений».

Большая тематическая выставка материалов смотра-конкурса и в значительной мере ознакомление с поселками в натуре позволили жюри констатировать дальнейшее развитие архитектуры села, рост мастерства архитекторов и строителей, их согласованные действия с руководителями хозяйств в Ленинградской области, Краснодарском крае, Белоруссии, Литве, Латвии и Эстонии. Не случайно поселки названных мест (12% общего количества награжденных) получили половину дипломов Почета ВДНХ СССР.

Российская Федерация значительно рас-

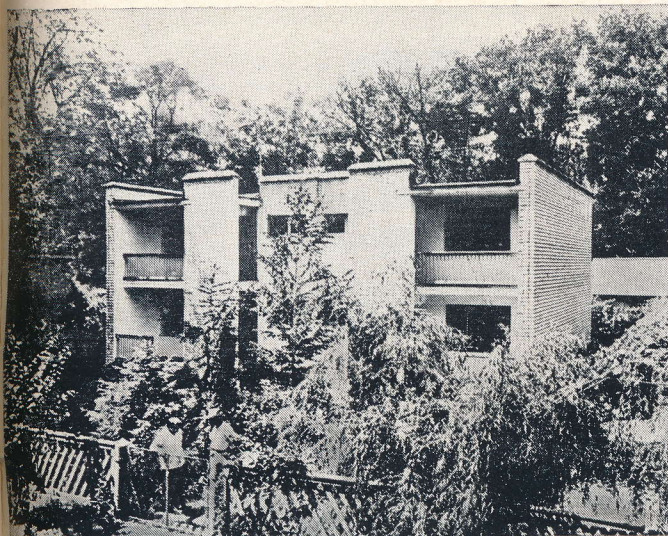
ширила представительность автономных республик, краев и областей. Такие поселки, как Нурма, Ермилово и совхоза «Детскосельский» (Ленинградская область), Климовский (Вологодская область), Майский (Пермская область), Новоберезанский Юбилейный и Октябрьский (Краснодарский край), Юца и Шпаковское (Ставропольский край), Дубровка (Челябинская область), Комсомолец (Куйбышевская область), Лузино (Омская область), Двинский (Архангельская область), Раздольный (Камчатская область), Клёпка (Магаданская область), Найфельд (Хабаровский край) и ряд других, раскрывают богатый опыт и многообразие приемов переустройства сел и деревень, а также создания новых поселков применительно к местным условиям. В названных поселках наблюдается высокий качественный уровень комплексной застройки производственных объектов, жилых и общественных зданий, благоустройство и озеленение. Все это позволило сформировать завершённые комплексы общественных центров, первоочередной жилой застройки и производственных зон. Новостройки имеют полное инженерное оборудование, в большинстве поселков имеются возможности ведения личных подсобных хозяйств, несмотря на то, что структура жилищного строительства носит переходный характер от бывшего увлечения многоквартирными секционными домами к преобладанию домов усадебных.

По выразительности и уровню архитектуры ленинградская Нурма была, пожалуй, одним из лучших поселков смотра как по общей композиции, так и по пластике застройки, удачному использованию блок-секций. Дубровка, Ермилово и большая часть поселков Краснодарского края свидетельствуют о возросшем мастерстве проектировщиков и строителей, продемонстрировавших умение использовать природные условия. Поселками пермского свиноподкомплекса Майский и Лузино представлен опыт создания поселков крупных производственных комплексов. Хорошо оснащенные техникой подрядные организации и налаженное материально-техническое обеспечение позволяет застраивать их комплексно, в короткие сроки. Интересен опыт постепенного переустройства таких сел, как Шоршелы Чувашской АССР.

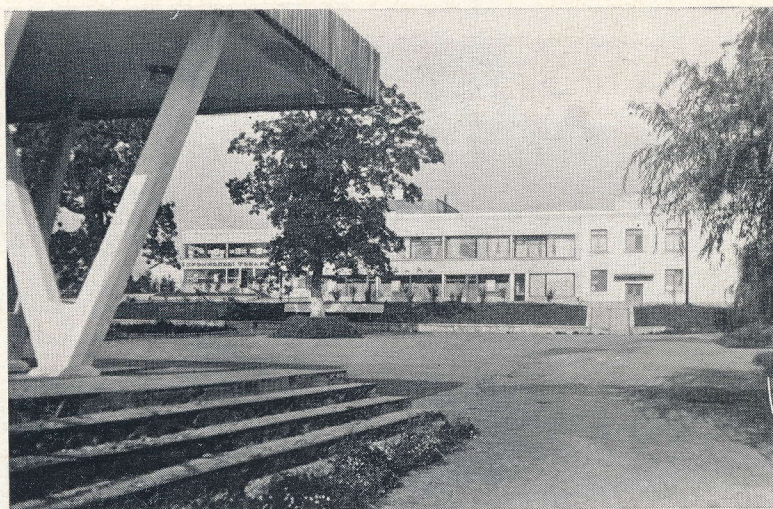
Однако, к сожалению, в значительной части поселков России из-за распыления средств по множеству строек возможности комплексного строительства ограничены. Задержка с выпуском проектов планировки и застройки, применение устаревших типовых проектов жилых и общественных зданий, отсутствие вариантов разработок фасадов — все это говорит о недостаточных усилиях и слабых поисках выразительности поселков в целом и отдельных сооружений. Нельзя, например, понять недооценки скатных крыш для малоэтажных домов, которые целесообразны и по утилитарным, и по архитектурно-художествен-

Поселок совхоза «Детскосельский» Ленинградской области. Клуб

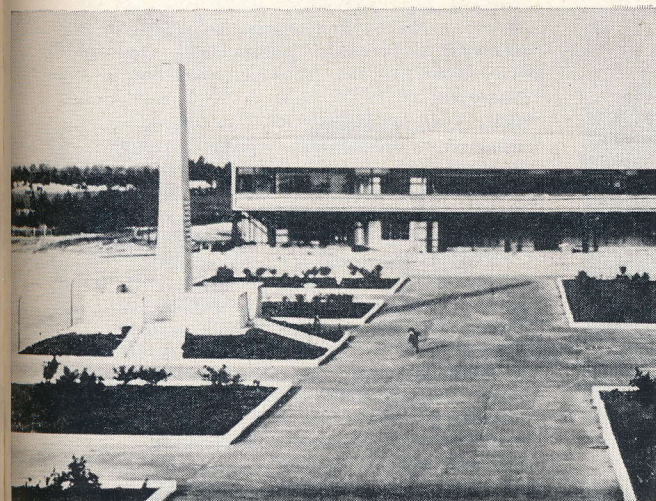




Поселок винсовхоза «Юбилейный». Краснодарского края. Жилой дом. Центр поселка



Поселок Камянки колхоза «Советская Украина» Тернопольской области. Фрагмент центра



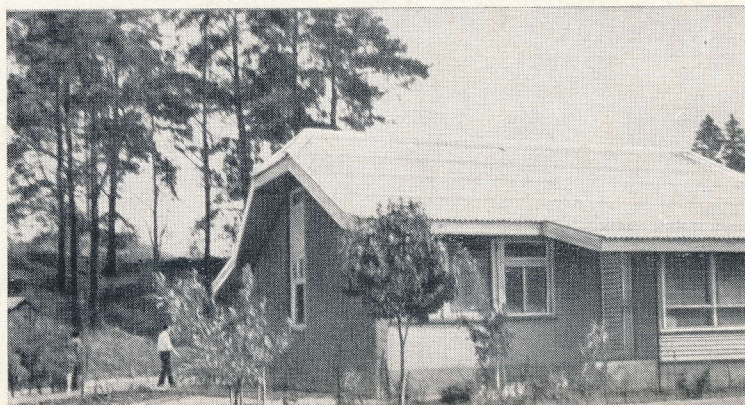
Поселок Слобода колхоза «Заря» Вологодской области

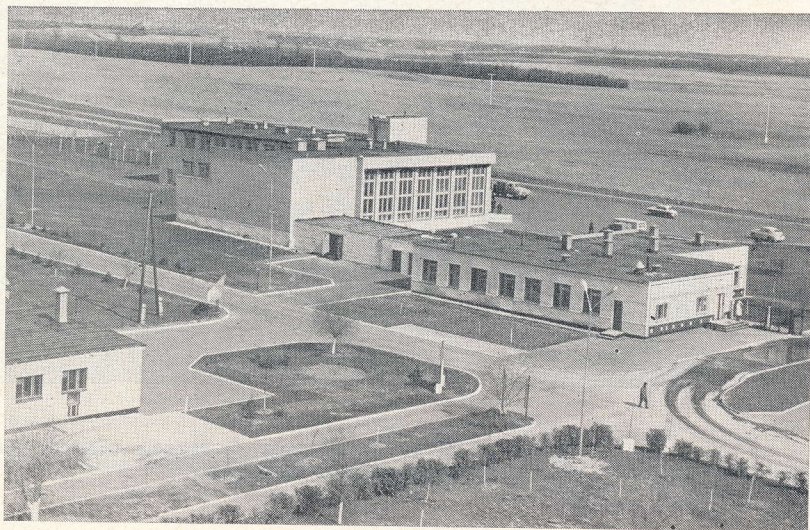
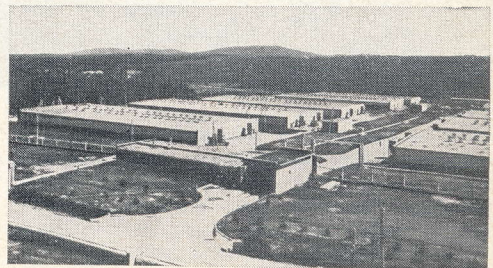
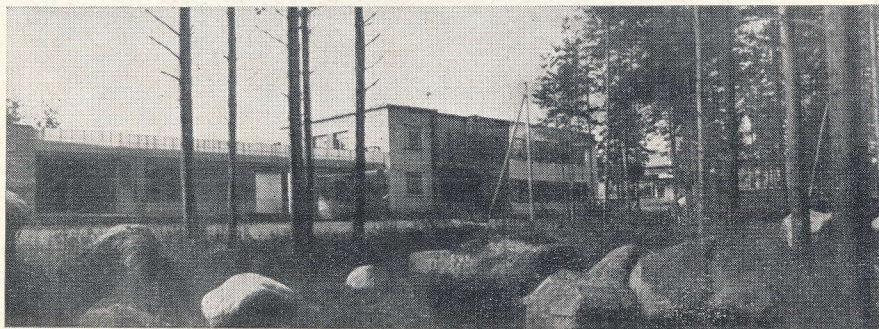
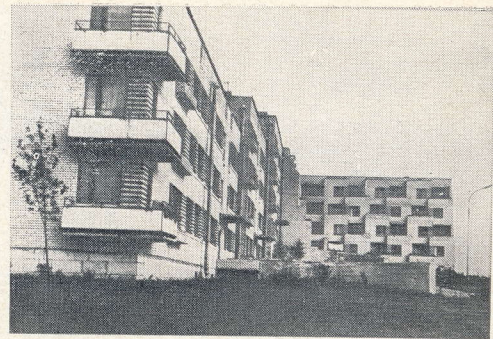
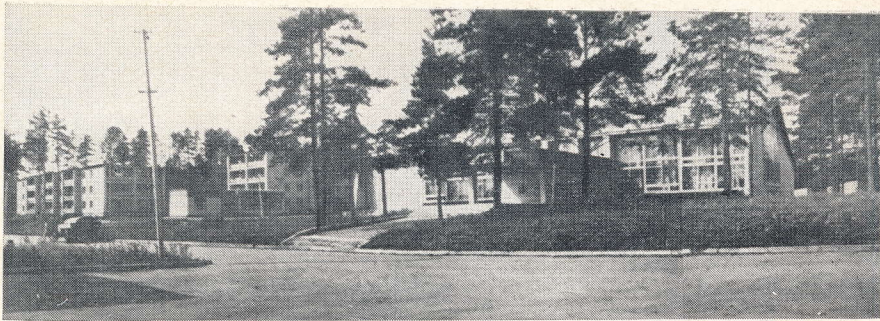


Село Петровское Донецкой области. Благоустройство бульвара



Дом Алитусского комбината Литовской ССР





ным соображениям. До сих пор во многих поселках секционные дома строятся без хозяйственных построек.

Украина показала итоги многолетней планомерной работы по развитию сельского хозяйства, застройке и благоустройству сел двух районов — Волновахского Донецкой области и Стрыйского Львовской области. Районы находятся в неодинаковых условиях. Природное окружение волновахских сел — преобразуемая маловодная донецкая степь, стрыйских — культивируемые живописные предгорья Карпат; донецкие села находятся в пригородной зоне крупного индустриального центра, прикарпатские — удалены от центра. Социалистическое преобразование сел Донбасса началось после Великой Октябрьской революции, на Западной Украине — после победоносного завершения Великой Отечественной войны. Но, несмотря на эти раз-



1 4
2 5
3

Поселок зверсовхоза «Авангард» Ленинградской области. Фрагменты застройки

Смолевичская птицефабрика Минской области. Административно-бытовая группа

Поселок совхоза «Петровский» Хабаровского края. Жилые дома

Поселок Нурма совхоза «Восточный» Ленинградской области. Жилые дома

Село Некрасовка Хабаровского края. Производственная зона

личия, в обоих районах достигнуты впечатляющие социально-экономические результаты. За счет личных сбережений сельское население почти полностью обновило свои жилища, возводя новые, а также расширяя и отделявая ранее построенные индивидуальные дома с хозяйственными постройками. Все центральные села имеют необходимые учреждения и предприятия культурно-бытового обслуживания. Благоустроенные и максимально озелененные улицы и дороги с твердым покрытием обеспечивают устойчивые связи всех сел между собой и районным центром. Удачно использованы местные традиции высокой культуры жилища, особенно в Стрыйском районе, благодаря которым дома, построенные по типовым проектам, различны по архитектуре. Но приходится сожалеть, что общественным зданиям недостает индивидуальных особенностей.

Успешное решение вопросов закрепления кадров, достижения в сельскохозяйственном производстве и культуре быта явились следствием большой организаторской работы партийных, советских и хозяйственных органов, руководителей хозяйств и участия всего населения. Сегодня в Волновухе и Стрые озабочены дальнейшим развитием производства, совершенствованием культурно-бытового обслуживания и решением задач инженерного оборудования.

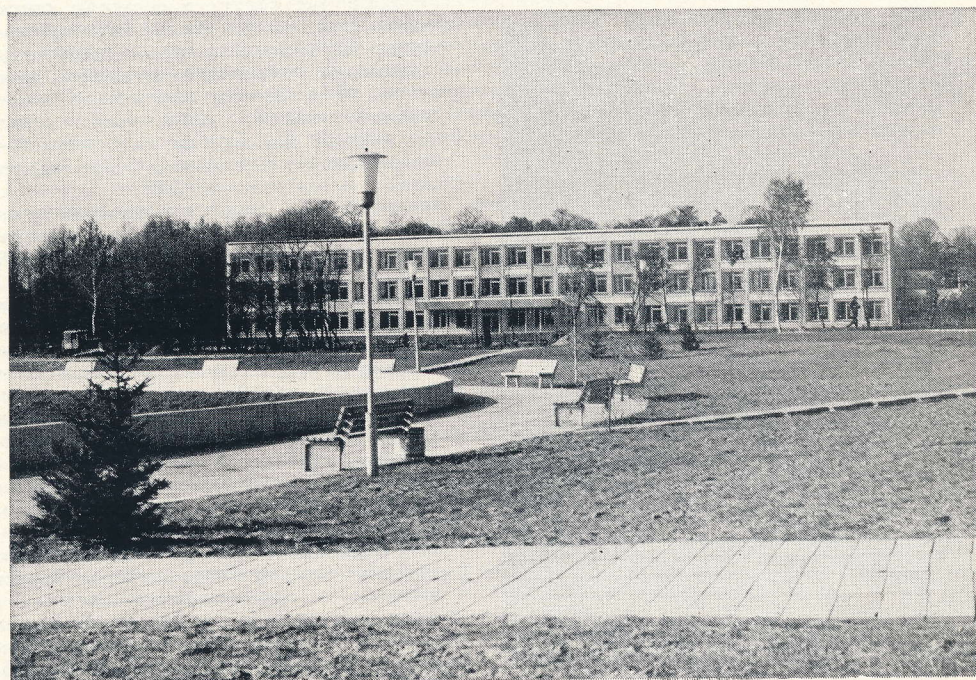
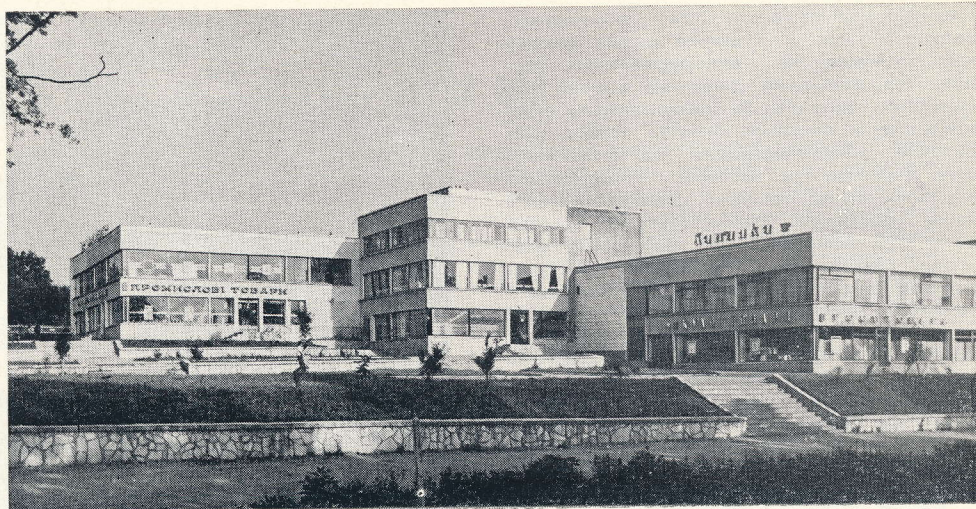
На смотре были отмечены два украинских экспериментально-показательных села, Шляховая (Винницкая область) и Камянки (Тернопольская область). Их реконструкция началась в 1966 г. и к 1975 г. запланированные объемы строительства были осуществлены. Созданы выразительные комплексы общественного центра, жилые индивидуальные дома, возведенные одновременно с производственными объектами, достигнут высокий уровень благоустройства и озеленения. Все это выделяет Шляховую и Камянки среди других сел, представленных на конкурс.

Следует отметить, что благоприятные природные условия, богатейшие традиции народного жилища и озеленения еще не используются архитекторами в полной мере. Не устраняются контрасты между новыми и старыми частями сел по благоустройству их территорий и особенно улиц, как, например, в Трушках Киевской области.

Серьезным недостатком является затягивание сроков строительства экспериментально-показательных поселков, что отрицательно сказывается на проведении этой важной работы.

Инициатива хозяйств, их начинания по улучшению облика сел и зданий, по благоустройству, как показал смотр, не всегда получают поддержку со стороны архитекторов. Поэтому Молдавия не представила таких сел, которые свидетельствовали бы о развитии ранее достигнутых успехов.

Белорусская ССР представила поселки из всех 6 областей. В каждой области созданы отмеченные высшими наградами ВДНХ СССР хозяйства и поселки, представляющие собой эталоны по качеству и комплексности застройки, организации территорий совхозов и колхозов, уровню благоустройства. Для республики характерно

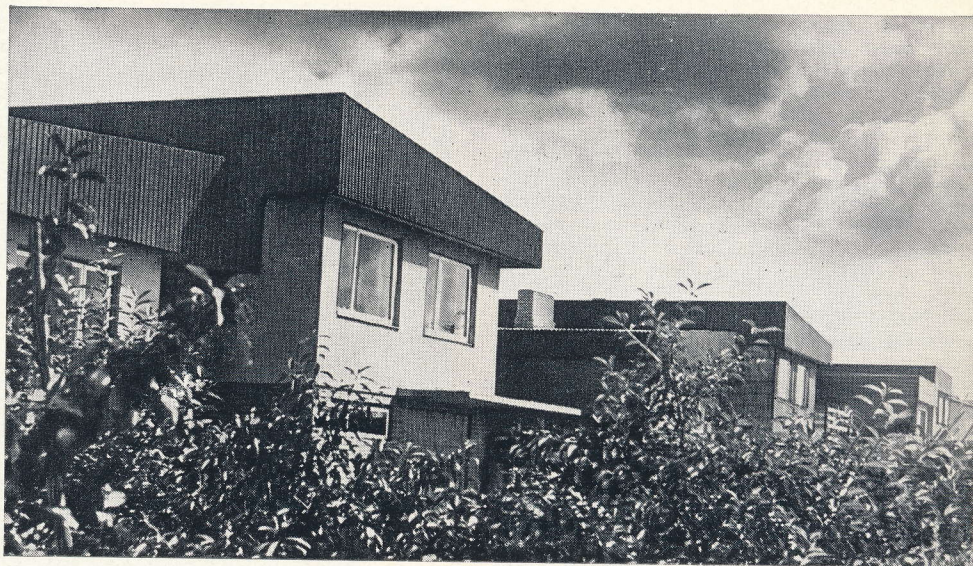


Село Камянки Тернопольской области. Торгово-бытовой центр

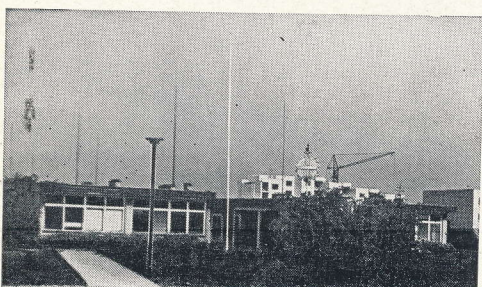
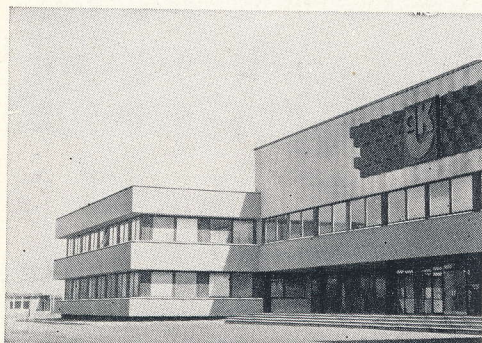
Поселок Малеч Брестской области. Школа

Поселок колхоза Накотне Латвийской ССР. Жилые дома

планомерное переустройство сложившихся колхозных сел и создание новых совхозных поселков, на мелиорированных землях. Примечательно сочетание единой технической политики по концентрации строительства в опорных пунктах нового расселения, обеспечивающей их опережающую комплексную застройку в разнообразии конкретных решений, диктуемых местными условиями. Это — структура жилищного строительства, учет природных факторов, памятников истории и культуры, архитектурно-планировочная и пространственная композиция поселков и их общественных центров. Постоянно совершенствуются проекты жилых домов и общественных зданий, которые проверяются в экспериментальном строительстве, в частности, новый тип Дворца культуры, науки и спорта (Сорочи Минской области). Это позволяет из года в год наращивать темпы строительства, повышать его технический и архитектурный уровень, а также совершенствовать мастерство строителей и ар-



Поселок Вйратси совхоза им. Гагарина, Эстонской ССР. Одноквартирные дома



Поселок Хаабнееме колхоза им. Кирова Эстонской ССР. Административное здание Детский сад

хитекторов старшего поколения и молодых специалистов.

Республиканская смотровая комиссия ведет постоянную планомерную подготовку хозяйств и поселков к очередному конкурсу, в том числе согласно условиям смотря-конкурса готовится и повторное представление объектов.

Узбекская ССР представила постепенно перестраиваемые кишлаки и вновь создаваемые населенные пункты в Голодной, Каршинской и Джизакской степях. Следует отметить увеличение объемов сельского жилищно-гражданского строительства и прежде всего строительство индивидуальных домов, в том числе по линии сельских жилищных строительных кооперативов. Создание поселков-оазисов как единственной жизнеспособной формы сельского населенного пункта сопровождается соответствующим увеличением работ по озеленению и устройству арыков. Однако значительные

количественные сдвиги в сельском строительстве еще не увязаны с повышением качества этого строительства и архитектурных решений планировки, застройки, комплексов общественных центров, а также отдельных зданий, сооружений, малых форм архитектуры. Эти же недостатки присущи поселкам Киргизской ССР, Таджикской ССР и Туркменской ССР.

Казахская ССР сократила представительство по сравнению с 1975 г. и выдвинула поселки целинных совхозов лишь пяти областей.

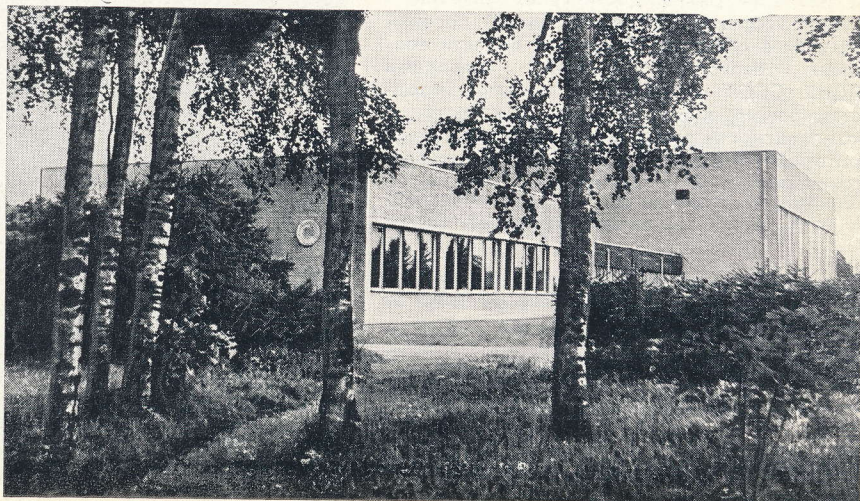
Активно участвует в смотре-конкурсе Кустанайская область, где подготовка к очередным турам ведется систематически, начиная с районного звена. В представленных поселках заметно увеличилось объем строительства, что позволило повысить его комплексность. Однако при этом потребности хозяйств не удовлетворяются, а строительство индивидуальных домов не развивается. В поселках, застраиваемых по проектам, разработанным в последние 5—7 лет, следует отметить улучшение планировки, преодоление однообразия застройки и шаблона в организации общественных центров поселков. К сожалению, слабо внедряются новые типовые проекты жилых домов и общественных зданий, а также совершенно недостаточен авторский надзор. Секционные дома во многих поселках строятся без возведения хозяйственных построек. Озеленение большей частью проводится без предварительной разработки проектов садово-парковых композиций.

Более пеструю картину представляют поселки республик Закавказья. Если ограни-

ченный перечень типовых проектов, однообразие приемов застройки, слабое благоустройство и недостаточное озеленение обусловили невыразительность поселков Азербайджана, то в Грузии и Армении еще не найдены эффективные приемы реконструкции исторически сложившихся сел. При ограниченных территориях, линейной структуре, преобладании каменных зданий и наличии ценных насаждений реконструкция таких сел требует специфических методов и приемов. Особое внимание требуется к регулированию индивидуальной застройки, выборочному строительству общественных зданий, реальных решений по созданию децентрализованных систем инженерного оборудования. Однако представленные поселки в этом отношении содержат небольшой положительный опыт.

Литовская ССР представила поселки, характеризующие дальнейший рост профессионального мастерства архитекторов и строителей, начало широкого внедрения индустриального домостроения для индивидуальных застройщиков, повышение уровня благоустройства поселков. В республике последовательно реализуется программа опережающей комплексной застройки центров нового расселения, что способствует сселению жителей хуторов в эти поселки. Преобладающим типом жилого

Поселок Тихеметса Эстонской ССР. Спортивный зал



НОВАЯ КНИГА ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ СЕЛ

дома является одноквартирный усадебный 1—2-этажный (с мансардой) дом с необходимыми хозяйственными постройками. При этом проектировщики находят различные формы организации личных подсобных хозяйств, добиваясь экономного использования земли. Население располагает возможностями широкого выбора проектов индивидуальных жилых домов, строительство которых предусматривает использование как индустриальных изделий, так и местных материалов. Особый интерес представляет поселок Лабунава, где осуществлены первые кварталы индивидуальных жилых домов Алитусского комбината.

Латвийская ССР добилась заметных результатов в комплексной застройке, дальнейшем улучшении благоустройства и озеленения. В поселках республики преобладают секционные дома, большая часть которых возводится с надворными постройками, которые по-разному группируются вблизи этих домов.

Поселки Юмправа совхоза «Огре», Накотне колхоза «Накотне» и другие показали интересные школы, детские учреждения, общественные центры и жилые дома.

Эстонская ССР продемонстрировала высокий уровень организации сельского строительства, технических и архитектурных решений жилых домов и общественных зданий, а также благоустройства и озеленения территории. Сельское население располагает не только возможностями выбора проектов индивидуальных домов, но также услугами специальных служб республиканского межколхозстройобъединения, относящимися к отводу участка и строительству дома. Высокое качество строительства обеспечивается системой материального и морального стимулирования строителей, тесным контактом подрядной и проектной организаций, налаженным контролем за качеством строительства. Для сельского строительства республики характерно рациональное сочетание усилий подрядных организаций и строительных бригад хозяйств.

Наиболее полно успехи эстонских строителей воплощены в поселке Хаабнеэме рыболовецкого колхоза им. Кирова.

Смотр-конкурс 1978 г. позволяет сделать следующие основные выводы.

Совершенствование планировки, застройки и благоустройства сельских поселков характеризуется неравномерностью в различных союзных республиках, краях и областях, что требует постоянного внимания к переустройству села. Там, где решение вопросов улучшения жилищных и культурно-бытовых условий жизни на селе находится под неослабным контролем партийных и советских органов, видны значительные успехи в комплексной застройке. Такковы Ленинградская область, Краснодарский и Ставропольский края РСФСР, Белорусская ССР, Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР. В связи с представлением на конкурс административных сельских районов Украинской ССР, а также отдельных совхозов и колхозов Белорусской ССР и Литовской ССР следует отметить новый этап комплексного переустройства сел. Это — переход от строительства отдельных поселков к их переустройству по единому плану в масштабе хозяйства и административного района.

В свете решений июльского и ноябрьского (1978 г.) пленумов ЦК КПСС проведенный конкурс является переходным. Его результаты еще не могли характеризовать выполнения указанных решений. Но вместе с тем положительное воздействие развития индивидуального строительства отчетливо прослеживается в хозяйствах и поселках юга Российской Федерации, ряда областей Украинской ССР, в Литовской ССР и Эстонской ССР.

В решениях июльского (1978 г.) пленума ЦК КПСС указывается, что в процессе работы над переустройством сел серьезное внимание должно быть уделено созданию художественного облика сельских населенных мест и благоустройству поселений. Поэтому своевременным был выпуск в 1978 г. издательством «Будівельник» альбома по благоустройству сел*.

Это труд большого коллектива авторов, сотрудников трех крупных институтов: УкрНИИПграждансельстрой, Киевского ордена Трудового Красного Знамени инженерно-строительного института и Львовского сельскохозяйственного института.

Учитывая сложность задачи, авторы охватили большой круг вопросов благоустройства сел, идя по пути от общих крупных проблем — к частным. Такой подход позволил предложить архитекторам обширный материал. Это — благоустройство общественных центров, жилой застройки, парков, улиц, создание малых архитектурных форм, которые придают селам неповторимую индивидуальность, красоту и уют.

Комплексный подход к благоустройству сел — единственно правильный, так как село представляет единый законченный организм и благоустройство его связано с созданием наилучших условий для жизни и быта труженников сельского хозяйства. Естественно, что масштабы работы по благоустройству сел находятся в прямой зависимости от размеров самих сел. Однако и большое и маленькое село должно быть благоустроенным и красивым.

Альбом состоит из четырех разделов: благоустройство селитебной территории; малые архитектурные формы; озеленение; номенклатура малых архитектурных форм.

Общественный центр села и его благоустройство — это как бы визитная карточка населенного пункта и, естественно, в практике этим работам уделяется большое внимание. В альбоме приведены примеры благоустройства ряда общественных центров сел с числом жителей до 4 тыс. человек. Особого внимания заслуживают предложения благоустройства центров сел на 1600 и 1800 жителей, где замощенные площади умело увязаны с зелеными насаждениями, органически введенными в архитектуру.

Участки учебно-воспитательных учреждений представлены примерами с необходимым набором малых архитектурных форм и озеленением территории.

Заслуживают внимания материалы по благоустройству участков в жилой зоне села и в первую очередь индивидуальных усадеб.

Альбом помогает решить вопрос о ширине и профиле улиц, о расположении участков с твердым покрытием, отводе воды, озеленении и искусственном освещении.

Большой материал сосредоточен в подразделе, посвященном благоустройству сельского парка, организации детских и спортивных площадок, а также озеленению общественных территорий. Правильно поступили авторы, включив в первый раздел и предложения по конструкциям дорожных одежд и покрытий спортивных площадок.

Самым значительным и разнообразным по набору материала является второй раз-

дел «Малые архитектурные формы». Представленные здесь творческие предложения можно объединить в несколько групп. В первую из них входят указатели въездов в населенные пункты, автопавильоны, парковые павильоны и элементы наглядной агитации. Ко второй группе можно отнести ограды, которые представлены: входами в парк; оградами производственных территорий; оградами участков общественных зданий и усадеб; устройством оград на уклонах при сложном рельефе местности и другие. Необходимо особо подчеркнуть разнообразие строительных материалов, особенно местных, из которых предлагается устраивать ограды.

К третьей группе можно отнести беседки, перголы, трельяжи и бассейны.

Четвертую группу составляют колодцы, декоративные и питьевые источники, садовая мебель, декоративные вазы и цветочницы, урны, велосипедные стоянки, навесы для почтовых ящиков, указатели, мостики, светильники и другие. Здесь наблюдается стремление авторов приблизить свои предложения к природным формам и тем самым малые архитектурные формы увязать с окружающей природой.

Такие элементы оборудования детских площадок, как песочницы, теневые навесы, плескательные бассейны, бумы, скамьи-качалки, качели, лианы, горки, карусели, макеты автомашин и самолетов, крепости и др., объединяются по своему функциональному назначению в следующую группу.

Выделены такие элементы благоустройства, как оборудование спортивных площадок, хозяйственных площадок, площадок для чистки домашних вещей, сушки белья, для расположения мусоросборников, а также устройства комплексных хозяйственных площадок.

Материал подан в альбоме не только в виде общей идеи, но и с разработкой отдельных узлов и деталей. Такой принцип поможет архитекторам творчески использовать предложения и сэкономить время при разработке рабочих чертежей.

Раздел, посвященный озеленению, охватывает такие вопросы, как дендрологическая характеристика зеленых насаждений, календарь озеленительных работ, живые изгороди, посадочные ямы для деревьев и кустарников, посадки деревьев и кустарников, примеры озеленения, ассортимента цветов и декорирующей флоры, газоны и другие. Такой подбор материалов очень ценен.

Завершает альбом номенклатура малых архитектурных форм, которая объединяет 386 творческих предложений.

Даже беглое перечисление представленных в альбоме материалов говорит о большом аналитическом труде, который был проведен авторской группой при решении поставленной задачи. Альбом издан на хорошем полиграфическом уровне с цветными чертежами и деталями.

Можно надеяться, что упомянутый труд будет полезен архитекторам, строителям, партийным, советским и хозяйственным работникам в решении важной задачи благоустройства новых и реконструируемых сел. Предложенные в альбоме чертежи могут быть использованы в колхозах и совхозах при строительстве отдельных малых архитектурных форм.

Желательно, чтобы авторский коллектив продолжил работу и разработал рекомендации по благоустройству сел.

Ю. ХОХОЛ, доктор архитектуры

* Благоустройство сел, 1978, «Будівельник». Авторы — заслуженный архитектор УССР И. Дабаганя, архитектор Н. Кассина (УкрНИИПграждансельстрой), кандидат архитектуры В. Свицерский (КИСИ), архитектор С. Соколов (Львовский сельскохозяйственный институт).

При составлении альбома были использованы работы коллективов институтов всех союзных республик страны.

Двенадцать томов Всеобщей истории архитектуры

Выходом в свет второй книги двенадцатого тома Всеобщей истории архитектуры (ВИА) был завершён тридцатилетний труд Центрального научно-исследовательского института теории и истории архитектуры по подготовке этого издания, небывалого в историко-архитектурной науке по своему объёму, широте охвата объектов исследования и глубине изложения. Надо также указать, что коллектив его авторов насчитывает более 160 человек; в их числе крупнейшие историки архитектуры — советские — и большинства социалистических стран. Общий объём издания превышает 900 печатных листов, причем в каждом томе публикуется около двух тысяч чертежей и фотографий.

В этом издании процесс многовекового развития мировой архитектуры был впервые всесторонне изучен и осмыслен на основе марксистско-ленинской методологии. Коллектив его авторов ставил перед собой задачу рассмотрения архитектуры как многообразной сферы человеческой деятельности, обусловленной социально-экономическим и культурным процессом развития общества, проявлявшимся во всех сторонах архитектуры: типологической, конструктивной и художественной.

Опыт предыдущих обзорных трудов показал, что для раскрытия всех сторон мирового архитектурного процесса во всем его многообразии необходим обширный материал и что закономерности выявляются лишь тогда, когда они многократно подтверждены фактами. Поэтому коллективу авторов ВИА пришлось не только обработать весь известный в науке фактический материал, но и предпринять многочисленные розыски и разработки, в том числе специально организованные экспедиции.

Подготовка издания была начата Научно-исследовательским институтом теории и истории архитектуры Академии архитектуры СССР еще в довоенные годы, и первый ее том («Архитектура древнего мира») вышел в свет в 1944 г. В последующие годы были изданы две книги второго тома: «Архитектура древнего Рима» (1948 г.) и «Архитектура древней Греции» (1949 г.); в их написании и редактировании принимали участие известные советские ученые: В. Д. Блаватский, Н. И. Брунов, Н. Я. Колли, М. М. Кобылина, Б. П. Михайлов и другие.

Третий том — «Архитектура Восточной Европы (средние века)» — вышел в свет в 1966 г. под редакцией Ю. С. Ярлова (ответственный редактор). Продолжая разработанную ранее методологическую концепцию, его авторы особое внимание уделяли общности архитектурных типов, конструктивных систем и художественных черт стиля.

Большим достижением историко-архитектурной науки является первая глава тома «Архитектура Византии», написанная крупнейшим советским исследователем византийской архитектуры Н. И. Бруновым. Специальная глава посвящена и строительной технике Византии; ее автор — известный исследователь строительной техники Ю. К. Милонов — убедительно проанализировал методы византийских строительных расчетов, что открыло новые аспекты в исследовании восточноевропейской средневековой архитектуры. Последующие главы написаны советскими исследователями, много лет работавшими над изучением зодчества отдельных стран, и учеными Болгарии (К. Миятев), Югославии (Д. Бошкович) и Румынии (Г. Ионеску). Значительную часть тома занимают главы о древнерусском зодчестве домонгольского периода, в которых приведен обширный материал новых исследований. Периодизация древнерусской архитектуры, разработанная авторами глав, стала в дальнейшем общепринятой в науке. Книгу завершают главы, написанные замечательными, ныне уже покойными советскими учеными Н. Н. Ворониным и П. Н. Максимовым.

В том же 1966 г. под редакцией А. А. Губера (ответственный редактор) вышел четвертый том, посвященный средневековой архитектуре Западной Европы. В нем, как и в последующих томах, авторы стремились раскрыть процесс развития архитектуры на большом и зачастую малоизвестном в науке материале; в результате им удалось несколько по-новому осветить многие стороны этого процесса. Следует отметить безупречные в методологическом отношении разделы, написанные покойными Г. А. Саркисисаном и И. Л. Маца. В создании тома приняли также участие ученые Румынии (Г. Ионеску) и Югославии (Ф. Стеле, А. Мохоровичич, Д. Бошкович).

Эпохе Возрождения посвящен пятый том ВИА, вышедший

в 1967 г. под редакцией В. М. Маркузона (ответственный редактор). Привлечение большого количества малоизвестных памятников, имен и фактов, большое внимание, уделенное градостроительству и рядовой застройке, помогли в значительной степени по-новому осветить зодчество эпохи Возрождения. Авторы тома отказались от традиционного членения эпохи Возрождения в Италии на Раннее, Высокое и Позднее, выделив лишь два периода: «Архитектура Италии 1420—1520 гг.» и «Архитектура Италии 1520—1580 гг.» Следует отметить, как и в этой периодизации есть определенная доля условности, что и в традиционной, идущей главным образом от художественных черт стиля.

В главах, посвященных архитектуре эпохи Возрождения в других странах Европы, приняли участие кроме советских исследователей ученые ГДР (К. Юнгханс), Венгрии (Э. Ревхели), Югославии (А. Мохоровичич, Ф. Стеле, Д. Бошкович), Чехословакии (З. Вирт, И. Кун) и Польши (Я. Захватович). Как и в предыдущих томах, содержательна и интересна глава о строительной технике, написанная Ю. К. Милоновым.

Шестой том ВИА посвящен архитектуре России, Украины и Белоруссии XIV — первой половины XIX вв. Книга вышла в 1968 г. под редакцией П. Н. Максимова (ответственный редактор). Несмотря на то, что за последние годы вышел в свет ряд капитальных изданий по истории русской, украинской и белорусской архитектуры, том ВИА содержит много нового. Во-первых, увлекает сама идея рассмотреть в едином томе архитектуру трех братских народов — русского, украинского и белорусского. При этом с исключительной наглядностью выступают их близость, взаимосвязи, общность истоков и исторической судьбы. Во-вторых, исключительной важной является унификация терминов периодизации; в томе рассматривается архитектура русского, украинского и белорусского народов после выхода их на историческую арену из единой древнерусской народности. Но если к украинской и белорусской относят архитектуру уже с XIV в., то русскую продолжают именовать древнерусской вплоть до рубежа XVII—XVIII столетий. Именно такая терминология периодизации, идущая от традиционного членения русской истории на допетровскую и послепетровскую, принята в издаваемой в настоящее время «Истории искусства народов СССР».

Подобная терминология оказалась непригодной для истории архитектуры, и авторы шестого тома ВИА, равно как и Главная редакционная коллегия, справедливо внесли существенную поправку, отнеся термин «древнерусская» к архитектуре домонгольской Руси, являвшейся общим истоком архитектуры братских русского, украинского и белорусского народов, рассмотренной целю в третьем томе ВИА. К сожалению, в томе отсутствуют главы или хотя бы разделы, посвященные истории строительной техники. Как нам представляется, интересный аспект, в котором были написаны главы Ю. К. Милоновым, мог бы быть продолжен и в последующих.

В связи с тем, что изданные в 1944 и 1948—1949 гг. первые два тома ВИА стали библиографической редкостью, в 1970 и 1973 гг. было предпринято их переиздание со значительными изменениями и дополнениями.

Первый том, под редакцией О. Х. Халпахчыяна (ответственный редактор), посвящен архитектуре Древнего мира. Кроме результатов новых исследований том содержит разделы об архитектуре Эфиопии, Армении, Грузии, Мидии, Парфии, Сасанидского Ирана, Средней Азии, Афганистана, Фунани, Китая, Кореи и Японии. Авторами был принят географический принцип расположения глав (кроме зодчества первобытного общества); это дает возможность целю показать древнейшие периоды архитектуры ряда стран, однако несколько нарушает хронологические границы периодов. Например, древнюю архитектуру Грузии и Армении целесообразнее было бы рассматривать в томе, посвященном античному миру (храм в Гарни и др.), а архитектуру Сасанидского Ирана в разделах третьего тома о Раннем Средневековье. Очень интересны разделы тома, посвященные пропорциям, ордеру и стилиевым особенностям колонн египетской архитектуры.

Второй том, под редакцией В. Ф. Маркузона и Б. П. Михайлова (ответственные редакторы), также претерпел при переиздании существенные изменения. Вместо двух книг первого изда-

ния выпущена одна при значительной переработке текста. В главах учтен и переработан научный материал, проиллюстрированный новыми фотографиями. Разделам о римской строительной технике, вероятно, надо было посвящать отдельную главу.

В 1969 г. под редакцией А. В. Бунина (ответственный редактор) вышел в свет седьмой том, посвященный архитектуре Западной Европы и Латинской Америки XVII — первой половины XIX вв., т. е. архитектуре барокко и классицизма. Сложный и довольно противоречивый процесс развития этих стилей показан на широком фоне многих стран. Том начинается обстоятельным введением — очерком о происхождении и развитии черт этих стилей (автор — А. И. Каплун). И хотя некоторые положения введения кажутся дискуссионными (например, о том, что русская архитектура до XVIII в. не укладывается в общий ход архитектурного развития), следует всячески одобрить попытку серьезного теоретического анализа стилей, сыгравших важнейшую роль в истории мировой архитектуры. Целно и интересно написаны главы об архитектуре Италии. В главах об архитектуре стран Центральной и Южной Европы участвовали кроме советских исследователей ученые Чехословакии (И. Кун), Венгрии (Мате Майор), Румынии (Г. Ионеску), Югославии (Ф. Стелле, А. Махоровичич, Д. Бошкович), Болгарии (Г. Стойков, Г. Кожухаров), Польши (Я. Захватович). Интересными и почти новыми по материалу являются главы об архитектуре Латинской Америки, Канады и США.

Восьмой и девятый тома ВИА впервые в историко-архитектурной науке освещают архитектурный процесс многих стран Азии и Африки, архитектура которых обычно рассматривалась то ли как изолированное от мирового архитектурного процесса явление, то ли была известна науке лишь по отрывочным данным. В рецензируемом издании убедительно доказано, что без анализа архитектуры этих стран невозможно правильно осмыслить мировой историко-архитектурный процесс. Восьмой том, изданный в 1969 г. под редакцией Ю. С. Яралова (ответственный редактор), посвящая архитектуре стран Средиземноморья, Африки и Азии VI—XIX вв. Большинство глав этого тома написаны В. Л. Ворониной (архитектура арабских стран, Тропической и Южной Африки, средневекового Ирана, Афганистана и ряд разделов об архитектуре Средней Азии).

Вышедший в 1971 г. девятый том (ответственный редактор — А. М. Прибыткова) посвящая архитектуре Восточной и Юго-Восточной Азии до середины XIX в. По структуре и характеру изложения он является как бы продолжением восьмого тома. Обширные главы посвящены архитектуре Индии, Индонезии, Китая и Японии. С большим интересом читаются разделы об архитектуре Камбоджи, Бирмы, Таиланда, Монголии. Хотелось бы отметить небольшую, но хорошо написанную главу об архитектуре Непала. Автором глав об архитектуре Вьетнама и Лаоса является вьетнамский ученый Нго-Гуй-Куин.

В вышедшем в 1972 г. десятом томе (ответственный редактор — С. О. Хан-Магомедов), посвященном архитектуре XIX — начала XX вв., архитектурный процесс рассматривается глобально на сравнительно небольшом (около ста лет) отрезке времени. Разноречивость мнений, трудность изучения материала из-за его огромного количества и недостаточной изученности ставили перед авторами тома много сложных задач. Значительно шире, чем в предыдущих томах, здесь пришлось ставить и решать вопросы градостроительства, происхождения и развития типов зданий, конструкций и строительной техники.

Открывает десятый том глава об архитектуре России, причем здесь впервые рассмотрено и зодчество многочисленных провинциальных городов, что значительно уточнило общую картину архитектуры периода капитализма в России. В этой главе по-новому и, как мы считаем, вполне обоснованно построена схема периодизации. Далее следуют главы об архитектуре Англии, Германии и Австро-Венгрии, Скандинавских стран, Бельгии и Нидерландов, Швейцарии, Италии и Испании. Хотелось бы особо отметить главу об архитектуре Франции (автор — И. В. Эрн); много нового и малоизвестного советскому читателю приведено в главах об архитектуре стран Америки, Азии, Африки и Австралии (автор — З. К. Покровская). Заканчивает том очерк о развитии инженерно-строительной науки.

Одиннадцатый том, посвященный архитектуре капиталистических стран XX в., вышел в 1973 г. (ответственный редактор — А. В. Иконников). Попадающие в руки нашей архитектурной молодежи рекламные проспекты и иностранные журналы далеко не всегда объективно освещают процесс развития современной архитектуры капиталистических стран, а отдельные работы советских авторов не могли полностью охватить это сложное и во многом противоречивое явление.

Очень важным явился впервые предпринятый анализ влияния идей и практики социалистической архитектуры на архитектуру капиталистических стран. Составить общую картину в пестром конгломерате школ, течений, направлений архитектуры капиталистического мира было очень трудно, и следует сразу же отметить, что авторы одиннадцатого тома справились с этой задачей. По объему (93,24 печ. л.) этот том больше всех предыдущих. В его 46 главах собран и проанализирован огромный

фактический материал о современной архитектуре почти всех стран мира. Том завершает небольшая, но емкая по материалу глава о развитии строительной техники.

Главным в издании — по значимости, объему, широте охвата проблем и глубине их разработки — следует считать двенадцатый том. Он состоит из двух книг: «Архитектура СССР» и «Архитектура зарубежных социалистических стран». Первая книга, вышедшая в 1975 г. (ответственный редактор — Н. В. Баранов), начинается обзором всего процесса развития советской архитектуры. Каждая глава содержит разделы о градостроительстве, архитектуре промышленных, жилых и общественных зданий, архитектуре сел и о сохранении и реставрации памятников архитектуры. К сожалению, этот последний раздел отсутствует в предыдущих томах; между тем было бы важно проследить развитие работ по реставрации за рубежом, ознакомить советского читателя с мировым опытом охраны и реставрации памятников архитектуры. Кроме того, хотелось бы в этом томе видеть освещение вопросов строительной техники, как это сделано в других томах.

Несмотря на то, что по истории советской архитектуры имеется немало обобщающих трудов, перед авторами первой книги двенадцатого тома стояли немалые трудности в отборе для анализа фактов из огромного количества материала, получивших в литературе различные толкования.

Авторы правильно, с позиций марксистско-ленинской методологии и с высоты исторической перспективы оценили как большие достижения, так и отдельные просчеты, которые были присущи советской архитектуре, охарактеризовали закономерности, определившие особенности всех ее этапов.

Разделы, посвященные современной советской архитектуре, с большой убедительностью показывают большое значение создаваемых новых городов и градостроительных комплексов, удовлетворяющих возросшие материальные и духовные потребности советских людей.

Издание завершает книга (ответственный редактор — О. А. Швидковский), посвященная архитектуре зарубежных социалистических стран. При общности принципов и проблем архитектурного процесса местные условия определяли многие особенности, отразившиеся на характере архитектуры этих стран. Поэтому авторам книги приходилось во многом впервые анализировать обширный и новый, не получивший достаточного освещения в печати материал. При работе над соответствующими главами помощь оказывали крупные специалисты-консультанты: Л. Тонев (НРБ), Л. Куринский (СРП), О. Старый (ЧССР), Б. Богданович (СФРЮ), Гуинь-Данг-Хи (СРВ) и Д. Майдар (МНР).

В издании ВИА особое значение имеет научный аппарат, разделы которого подчас составляют большую самостоятельную ценность. В первую очередь это относится к библиографии; достаточно сказать, что в ней приведено более 3300 названий трудов по истории архитектуры. Во всех томах безукоризненно составлены указатели.

Трудно переоценить значимость огромной работы, проведенной над этим изданием Центральным научно-исследовательским институтом теории и истории архитектуры, коллективом авторов, редакционными коллегами томов и Главной редакционной коллегией: Н. В. Барановым (главный редактор), Ю. С. Яраловым (зам. главного редактора), А. В. Буниным, В. Е. Быковым, Н. П. Былинкиным, Б. В. Веймарном, А. В. Иконниковым, В. Ф. Маркузоном, Г. Б. Минервиным, И. С. Николаевым, Ю. Ю. Савицким, К. И. Трапезниковым, О. Х. Халпахчыном.

Конечно, необходимо сделать и некоторые замечания, которые редакционная коллегия смогла бы учесть при переиздании труда. А потребность в переиздании несомненна: ВИА уже стала библиографической редкостью, архитектурная практика и наука движутся вперед, имеется множество нового материала. Можно было бы пожелать включить в тома разделы по истории архитектурной науки и архитектурного образования, шире осветить творчество отдельных мастеров, улучшить полиграфическое качество издания, например, опубликовать в нем и цветные иллюстрации.

Двенадцать томов ВИА — явление в историко-архитектурной науке очень значительное; его приветствует архитектурная общественность и все те, кто любит архитектуру, кто ею интересуется.

ВИА выдвинута на соискание Государственной премии СССР. Можно от всей души пожелать главным создателям этого труда быть удостоенными высокой награды.

Малая энциклопедия советского урбанизма

Большое число специалистов, работающих во всех областях градостроительства, получили важное для их многогранного труда пособие — «Справочник проектировщика. Градостроительство»¹.

В эту книгу вошло исключительно много сведений и рекомендаций, охватывающих комплекс такой сложной области нашей деятельности, как формирование систем расселения, строительство новых, реконструкция и развитие сложившихся городов. В работе над этим трудом принял участие большой авторский коллектив — 55 крупных специалистов Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству. Справочник содержит самые новые нормативные показатели, рекомендации, теоретические разработки, иллюстрированные примерами наиболее прогрессивных решений из практики советского градостроительства.

До выхода справочника в свет подобные сведения были расплывлены в сотнях книг, нормативных актах, официальных документах и рекомендациях, в десятках проектов самых различных элементов многих городов. Однако это ни в коей мере не значит, что рассматриваемое издание может быть причислено к труду, вся работа по составлению которого ограничивалась бы сведением многочисленных данных, показателей, рекомендаций в единую книгу. Справочник является самостоятельным научным трудом, в котором по существу лаконично изложена социальная, экономическая, техническая и архитектурно-художественная концепция советского градостроительства. Можно сказать, что авторский коллектив под руководством редакционной коллегии, которую возглавлял директор ЦНИИП градостроительства профессор В. Н. Белоусов, успешно справился с разработкой этого научного труда.

Как известно, первое издание справочника было осуществлено 15 лет назад. В то время он, безусловно, сыграл значительную роль и оказал большую помощь градостроителям-проектировщикам. На сегодня это издание уже сильно устарело, и справочник в прежней редакции не может уже являться руководством в градостроительном проектировании сегодняшнего дня.

Второе, рассматриваемое нами издание представляет собой

не только обновление устаревших данных издания первого. Оно во многом принципиально по-новому, на современном уровне трактует ряд положений, таких, как формирование систем обслуживания и общественных центров, социальной организации селитебной территории и др. В него вошли наиболее прогрессивные и перспективные рекомендации, рожденные как практикой советского градостроительства, так и наукой.

В рецензируемый труд включен также ряд совершенно новых разделов. Это расселение, охрана и улучшение окружающей среды, особенности планировки и застройки малых населенных мест, общественный центр города. Значительно расширены разделы, рассматривающие проблемы транспорта, его технического обслуживания и хранения, экономические аспекты градостроительства и рационального использования территорий городов, а также регулирование их роста.

В связи с изданием справочника хотелось бы отметить такое обстоятельство. На XIII конгрессе Международного союза архитекторов, состоявшемся в октябре 1978 г. в Мехико, многие выступавшие делегаты, особенно на секции «Архитектура и развитие населенных мест», выдвигали идею о необходимости разработки каких-либо единых, санкционированных правительственными органами стран инструкций, нормативов и рекомендаций, способствующих упорядочению застройки городов. Они подчеркивали большую социальную роль таких нормативов. Но совершенно ясно, что в капиталистических странах такая система нормативов для градостроителей является несбыточной мечтой в силу господствующей там частной собственности на землю и строения, в силу сосредоточения основных капиталовложений в руках частных фирм, заинтересованных только в получении собственных прибылей.

Поэтому мне представляется, что выход в свет нового справочника, содержащего обязательные нормативы, официальные рекомендации, охватывающие весь комплекс градостроительной деятельности, является еще одним ярким подтверждением преимуществ социалистической общественной системы, которая обеспечивает в интересах всего населения формирование городов и поселков на высоком социально-техническом и эстетическом уровне.

Несомненно, использование в практике рассматриваемого труда сыграет положительную роль и поможет градостроителям в их сложной деятельности. И хотя в аннотации справочника говорится, что он предназначен для архитекторов-проектировщиков, полнота изложенных в нем вопросов, данных и рекомендаций может быть полезной и другим специалистам, работающим вместе с архитекторами в области районной планировки и градостроительства.

Д. БРУНС, кандидат архитектуры, заслуженный архитектор Эстонской ССР

Архитектура производственных зданий в городской застройке

СЕМИНАР В ДОМЕ ТВОРЧЕСТВА АРХИТЕКТОРОВ

Секция архитектуры промышленных зданий и сооружений правления Московской организации Союза архитекторов провела творческий семинар на тему «Архитектура производственных зданий в городской застройке». В работе семинара участвовали ведущие архитекторы крупнейших проектных институтов Москвы и Ленинграда, осуществляющие архитектурное проектирование предприятий машиностроения, станкостроения, приборостроения, радиоэлектроники, легкой промышленности, стройиндустрии, энергетики и гидротехнических со-

оружий, а также представители ЦНИИЭП градостроительства, ГлавАПУ г. Москвы, Московского архитектурного института, МИСИ, ЛИСИ, редакции журнала «Архитектура СССР».

С докладами на семинаре выступили первый заместитель председателя правления МОСА А. Болтинов, руководитель семинара, председатель секции архитектуры промышленных зданий и сооружений А. Тарутин, доцент МАРХИ Г. Черкасов, аспирант кафедры истории архитектуры ЛИСИ М. Штиглиц, главный архитектор отдела Лингипромэнергомаша А. Березкин, старший архитектор Ленпромстройпроекта В. Сахаров, главные архитекторы проектов ПИ-1 К. Быков и В. Волков, главный архи-

тектор отдела ГПИ-3 А. Бычков, главный архитектор института Гипротрансгидроэнергосвязь Б. Аграчев, главный архитектор проекта института Гидропроект В. Серебрянский, аспирант ЦНИИ градостроительства Т. Голубева, главный архитектор отдела МГСПИ А. Карповский, главный архитектор проекта института Гипростанок Г. Агранович, главный архитектор проекта института Промстройинипроект Е. Гуткин. В дискуссиях по сообщениям приняли участие все слушатели семинара.

На современном этапе, в условиях научно-технического прогресса и новых социальных преобразований возросли эстетические требования к архитектуре промышленных комплексов, зданий и сооружений.

Участники семинара отметили, что проектирование промышленных комплексов зданий и сооружений в системе городской застройки осуществляется проектными институтами Москвы и Ленинграда в соответствии с современными градостроительными требованиями. При строительстве промышленных зданий и сооружений в зонах особого градостроительного режима, в том числе в местах размещения исторических памятников архитектуры и культуры, обеспечивается тактичное отношение к существующей застройке, достигается единство и гармоничное сочетание жилой, общественной и промышленной архитектуры. Объемно-планировочные решения проектируемых зданий и сооружений предусматривают создание, как правило, пластичных и выразительных композиций, обеспечивающих высокохудожественное архитектурное качество, комфортные условия труда и обслуживания трудящихся, высокий уровень благоустройства территории.

Наряду с этим участники семинара отметили, что отношение к объектам промышленной архитектуры неравноценно по сравнению с жилыми и общественными зданиями.

В проектных организациях министерств и ведомств, разрабатывающих преимущественно технологические части проектов, архитектурным вопросам не всегда уделяется необходимое внимание; в результате в целом ряде случаев не обеспечивается полноценное градостроительное решение проектируемого объекта. Имеются примеры подражательства лучшим образцам промышленных зданий и сооружений, что приводит к штампу и снижению художественного уровня. Недостаточно активно проводятся поиски новых прогрессивных объемно-пространственных и композиционных решений промышленных объектов, обеспечивающих высокохудожественную архитектуру как каждого объекта в отдельности, так и ансамбля промышленного комплекса в целом.

Участники совещания обсудили также отдельные вопросы, связанные с недостатками в деле проектирования промышленных предприятий в крупных институтах Госстроя СССР, министерств и ведомств. Было отмечено, что целый ряд положений Строительных норм и правил, в частности инструкции «По разработке проектов и смет для промышленного строительства» и

«Вспомогательных зданий и помещений промышленных предприятий», нуждаются в корректировке и уточнении с целью обеспечения возможности создания более универсальных объемно-планировочных решений производственных комплексов.

Учитывая это, участники семинара поручили бюро секции архитектуры промышленных зданий разработать и передать в правление МОСА предложения по уточнению отдельных пунктов Строительных норм и правил для обеспечения более универсальных объемно-планировочных решений производственных зданий.

Участники семинара сочли целесообразным продолжить на следующих семинарах рассмотрение темы «Архитектура промышленных предприятий в городской застройке» в целях более глубокого изучения рассматриваемой проблемы, повышения качества архитектуры промышленных зданий, сооружений и комплексов, участвующих в формировании застройки городских производственных зон, магистралей и площадей.

А. Т АРУТИН, председатель секции архитектуры промышленных зданий и сооружений МОСА

В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР

Комитет рассмотрел вопрос «О состоянии внедрения орловского метода комплексного непрерывного планирования и поточного строительства жилищно-гражданских объектов в городах — административных центрах РСФСР (с выделением городов Сибири и Дальнего Востока)».

Госгражданстрой принял к сведению сообщение Госстроя РСФСР о том, что прогрессивные методы организации и осуществления комплексного непрерывного планирования и поточного строительства жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства с использованием опыта организаций г. Орла в Российской Федерации в 1978 г. внедрены в 60 городах, в том числе в 15 городах, расположенных в районах Сибири и Дальнего Востока. В 1980 г. намечено внедрить их во всех городах — административных центрах и в ряде крупных промышленных городов республики. Там, где внедрены эти прогрессивные методы, повысилась ритмичность ввода в эксплуатацию объектов и несколько сократилась продолжительность их возведения, застройка жилых районов ведется более комплексно. В ряде таких городов повысилось качество построенных объектов, однако во многих городах количество удовлетворительных оценок по сданным в эксплуатацию зданиям все еще составляет от 40 до 60%.

Комитет отметил положительную работу, которая проводится Госстроем РСФСР по широкому внедрению в городах республики указанных методов организации и осуществления жилищно-гражданского строительства. При Госстрое РСФСР образован Межведомственный координационный совет по внедрению непрерывного планирования и поточного строительства жилищно-гражданских объектов в городах РСФСР, который на своих заседаниях с участием руководителей исполкомов городских Советов народных депутатов, местных партийных органов, строительных и проектных организаций систематически рассматривает ход внедрения в городах республики орловского метода организации жилищно-гражданского строительства. В 1978 г. было проведено 5 кустовых совещаний на выездных заседаниях Совета, на которых было рассмотрено состояние внедрения этих методов в 54 городах:

Госстрой РСФСР уделяет большое внимание созданию в городах служб единого заказчика, что позволило сосредоточить в исполкомах средства и ресурсы путем передачи капитальных вложений предприятиями (организациями) министерств и ведомств на строительство объектов в порядке долевого участия и довести концентрацию капитальных вложений у горисполкомов в среднем до 65%, а в отдельных городах — до 75—93%. Проведена определенная работа по созданию в городах генеральных проектировщиков, в основном на базе институтов Гражданпроекта.

В большинстве городов республики, перешедших на орловский метод организации строительства, проектно-сметной документацией в основном обеспечена двухлетняя программа строительного-монтажных работ.

Вместе с тем было отмечено, что еще во многих городах — административных центрах комплексное поточное строительство объектов должным образом не организовано. Горисполкомы этих городов не добились необходимой концентрации капитальных вложений у единого заказчика, медленно решаются вопросы по укреплению аппарата и совершенствования работы служб единого заказчика, не определены совместно со строительными министерствами генеральные подрядные строительные организации и т. д.

Успешное внедрение в городах орловского метода организации строительства сдерживается из-за нерешенности ряда вопросов. К их числу относятся: несоответствие структуры и штатных расписаний служб единого заказчика с возложенными на них обязанностями, неупорядоченность материального обеспечения строек в условиях комплексного непрерывного планирования и поточного строительства, несоответствие существующего порядка государственного планирования производственного строительства современным требованиям, что существенно осложняет составление в городах пятилетних и двухлетних планов жилищно-гражданского строительства в территориальном разрезе.

Комитет обратился к Госстрою РСФСР и исполкомам Советов народных депутатов городов — административных центров и крупных промышленных городов РСФСР принять необходимые меры к укреплению служб единого заказчика по строительству жилых домов, объектов культурно-бытового назначения и коммунального хозяйства, привести их структуры и штатов в соответствие с годовыми объемами строительства в городах, а также к завершению до конца текущего пятилетия внедрения в указанных городах методов комплексного непрерывного планирования и поточного строительства объектов и улучшению его качества.

ЦНТИ по гражданскому строительству и архитектуре поручено представить Комитету предложения по расширению научно-технической информации в области комплексного поточного строительства объектов в городах и дальнейшего совершенствования организационных форм и методов управления в жилищно-гражданском строительстве.

Комитет рекомендовал расширить публикацию в печати статей, освещающих ход внедрения в городах этих прогрессивных форм и методов организации строительства.

Рефераты статей № 6, 1979 г.

УДК 72(331.876.1)

Проектный институт на целине. Е. Нурмагамбетов. «Архитектура СССР», 1979, № 6, с. 1

В статье освещен творческий труд архитекторов и инженеров проектного института Целингорсельпроект, который в 1976, 1977, 1978 гг. занимал первое место в социалистическом соревновании среди проектных организаций Казахстана.

УДК 711(571.12)

Проблемы градостроительного развития Тюмени. С. Заварихин. «Архитектура СССР», 1979, № 6, с. 6.

Перед историческими городами, получившими импульс развития, в числе возникающих проблем, встает и такая, как укрупнение масштаба застройки, преодоления в ряде случаев ее «провинциализма». Такая проблема встала, в частности, и перед Тюменью — старинным городом, превратившимся в центр нефтяного бассейна. В статье говорится о том, что эти обстоятельства были недостаточно учтены в генеральном плане, утвержденном в 1969 г., и потому требуется соответствующая его корректировка. Особенно это касается центра города. Автор статьи высказывает соображения, которые целесообразно учесть при дальнейшей работе над совершенствованием планировки города, и делает выводы, которые полезно учитывать при разработке генпланов развивающихся исторических городов.

УДК 728(571.1)

Мобильные жилые комплексы для Севера Западной Сибири. А. Сахаров, Н. Сапрыкина. «Архитектура СССР», 1979, № 6, с. 8.

В статье рассказывается о предложениях группы архитекторов Московского архитектурного института по организации мобильных жилых комплексов для строителей линейных объектов нефтяной и газовой промышленности. Предложения сделаны на основе специально проведенных научных исследований.

Авторы приводят примеры наиболее приемлемых для условий Севера Западной Сибири серий жилых ячеек и бытовых помещений, разработанных на основе блочного принципа компоновки зданий.

В настоящее время проектные предложения проверяются в дальнейшем экспериментальном проектировании и в опытном строительстве.

УДК 711(100):728:725

Для следующего этапа жилищного строительства. Экспериментальный жилой комплекс в г. Горьком. Б. Рубаненко, В. Кутузов. Экспериментальный жилой комплекс в г. Магдебурге. Г. Херхольд. «Архитектура СССР», 1979, № 6, с. 14

В подборке статей рассказывается о проектировании двух экспериментальных жилых комплексов в г. Горьком (СССР) и Магдебурге (ГДР). Эта работа входит в программу научно-технического сотрудничества в области жилищно-гражданского строительства СССР и ГДР. Проектирование и строительство в названных городах двух экспериментальных жилых комплексов (на 25 тыс. жителей каждый), а также домостроительных предприятий для их осуществления знаменует новую форму сотрудничества наших стран: нацеленность на конечный народнохозяйственный результат в области строительства жилищ — жилой комплекс. В этом эксперименте новые типы жилых и общественных зданий, новые системы инженерного оборудования, прогрессивные конструкции зданий и новая технология домостроения пройдут комплексную проверку в ходе научной разработки проектирования, строительства и эксплуатации ЭЖК в СССР и ГДР. В статьях освещаются вопросы архитектурно-планировочной организации жилых комплексов, типологические вопросы проектирования жилых и общественных зданий, вопросы методологии разработки проектов жилых комплексов и др.

УДК 711(471.51)

Формирование архитектурно-художественного облика Ижевска. Б. Шижкин. «Архитектура СССР», 1979, № 6, с. 45

Ижевск — важный промышленный и культурный центр Урала, столица Удмуртской АССР. За успехи в хозяйственном и культурном строительстве и большой вклад в обеспечение разгрома немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны город награжден орденом Октябрьской Революции. В статье рассказывается об истории строительства города, о путях формирования архитектурно-художественного облика сегодняшнего и завтрашнего Ижевска.

УДК 711.437

Лучшие села на Всесоюзном смотре-конкурсе 1978 г. Б. Тobilevich. «Архитектура СССР», 1979, № 6, с. 54

Автор анализирует прогрессивные решения по планировке и застройке сел страны, отмеченных дипломами ВДНХ на очередном туре (1978 г.). Всесоюзного смотра-конкурса на лучшую застройку поселков совхозов и колхозов.

SOMMAIRE

- E. Nourmagambetov. L'institut d'étude de projets sur les terres vierges
S. Zavarikhine. Les problèmes de développement urbain de la ville de Tioumène
A. Sakharov, N. Saprykina. Ensembles résidentiels mobiles pour les régions nord de la Sibirie d'Ouest
M. Kolpakova. Certains problèmes d'établissement des schémas de plus grandes villes
B. Roubanenko, V. Koutousov. L'ensemble résidentiel expérimental dans la ville de Gorki
G. Herholdt. L'ensemble résidentiel expérimental à Magdeburg
A. Boltinov. L'exposition du dessin d'enfant à la Maison centrale des architectes
Les résultats de l'examen du projet d'un ensemble résidentiel expérimental
B. Chichkine. La création de l'aspect architectural et esthétique de la ville d'Ijevsk
E. Choumilov, S. E. Doudine — le premier architecte d'Oudmourdie
B. Tobilevich. Les meilleurs villages au Concours national de 1978
D. Bruns. La petite encyclopédie de l'urbanisme soviétique
Yu. Assév. Douze volumes de l'Histoire générale de l'architecture
A. Taroutine. L'architecture des bâtiments industriels dans le développement urbain
Actualités

CONTENTS

- Ye. Nurmagambetov. Design institute in the area of virgin lands
S. Zavarikhin. Town-planning problems of Tyumen
A. Saharov, N. Saprikina. Mobile residential complexes for northern regions of West Siberia
M. Kolpakova. Some design problems of master plans of major cities
B. Roubanenko, V. Kutuzov. Experimental residential complex in Gorki
G. Herholdt. Experimental residential complex in Magdeburg. The results of the discussion
A. Boltinov. Exhibition of children's drawing in the Central House of Architects
B. Shishkin. The formation of the architectural-aesthetic image of Izhevsk
Ye. Shumilov, S. Ye. Dudin — the first architect of Udmurtia
B. Tobilevich. Best villages in the National Contest of 1978
D. Bruns. Small encyclopedia of Soviet urbanism
Yu. Assev. Twelve volumes of the General History of Architecture
A. Tarutin. Architecture of industrial buildings in the urban environment
Current events

INHALTSVERZEICHNIS

- Je. Nurmagambetov. Projektierungsinstitut auf dem Neulande
S. Savarikhin. Probleme der städtebaulichen Entwicklung Tjuments
A. Sacharov, N. Saprykina. Mobile Wohnkomplexe für den Norden Westsibiriens
M. Kolpakova. Einige Fragen des Projektierungsplans für die grössten Städte
B. Rubanenko, W. Kutusow. Experimentalwohnkomplex in der Stadt Gorki
G. Herholdt. Experimentalwohnkomplex in Magdeburg. Besprechungsergebnisse des Projekts für Experimentalwohnkomplex
A. Boltinov. Ausstellung von Kinderzeichnungen im Zentralhaus der Architekten
B. Schischkin. Gestaltung der architektonisch-künstlerischen Erscheinung von Ishewsk
Je. Schumilov, S. E. Dudin — der erste Baukünstler Udmurtiens
B. Tobilevich. Die besten Dörfer im Unions-Schau-Wettbewerb 1978
D. Bruns. Die Kleinenzyklopädie des sowjetischen Urbanismus
Yu. Assev. Die zwölf Bände der "Allgemeinen Geschichte der Architektur"
A. Tarutin. Architektur von Betriebsgebäuden in städtischer Bebauung
Aktuell

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор)
Д. П. АЙРАПЕТОВ, В. Н. БЕЛОУСОВ, Н. П. БЫЛИНКИН
Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ, Н. Н. КИМ
Н. Я. КОРДО, В. В. ЛЕБЕДЕВ, В. А. МАКСИМЕНКО
Е. В. МЕЛЬНИКОВ, Ф. А. НОВИКОВ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ
Е. Г. РОЗАНОВ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО
А. В. РЯБУШИН, В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ
А. Ф. СЕРГЕЕВ (заместитель главного редактора)
В. В. СТЕПАНОВ, Б. П. ТОБИЛЕВИЧ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
МОСКВА



Художественный и технический редактор Л. Брусина
Корректор Е. Кудряцева

Сдано в набор 12/IV-79 г.
Подписано к печати 17/IV-79 г.
Т-08497 Объем 8 усл. печ. л. Уч.-изд. л. 11,76
Формат 60×90¹/₈. Тираж 32 800 экз.
Заказ 4842. Цена 90 коп.
Адрес редакции: 103001, Москва, ул. Щусева, 7,
комн. 24. Телефон: 291-16-94
Московская типография № 5 Союзполиграфпрома при
Государственном комитете СССР по делам издательства,
полиграфии и книжной торговли. Москва, Мало-Мос-
ковская, 21

В Союзе архитекторов СССР

В ЦДА прошло общественное обсуждение проекта железнодорожного вокзала в г. Тынде. Обсуждение было организовано секцией транспортных сооружений и комплексов комиссии по архитектуре общественных зданий и комплексов правления СА СССР.

Открыл заседание председатель секции, главный архитектор Мосгипротранса В. Батырев.

С сообщениями о проектировании вокзала выступили архитекторы В. Гудков, А. Козлов, Е. Монахов, В. Кирпичев. Авторы проекта рассказали об архитектурно-планировочном замысле и назначении сооружения как ворот столицы БАМа г. Тынды, представили различные варианты проекта и макет здания.

Участники обсуждения отметили удачное архитектурно-планировочное, функциональное и конструктивное решение здания вокзала. Было отмечено, что форма здания оправдана, интерьер прост и интересен.

Вместе с тем было высказано мнение, что вокзал мал и при дальнейшем развитии города не сможет обслужить и принять возрастающие пассажиро- и грузопотоки.

* * *

В ГипроНИИ АН СССР комиссия по архитектуре общественных зданий и комплексов правления СА СССР провела в порядке подготовки к VIII пленуму правления СА СССР общественное обсуждение проекта застройки и первой очереди строительства научного центра ВАСХНИЛ в Новосибирске.

Заседание открыл заместитель председателя комиссии, член правления СА СССР В. Красильников. С сообщениями выступили главный архитектор института Ю. Платонов и главный архитектор проекта А. Панфиль. Авторы проекта рассказали о сложной задаче, которая стояла перед коллективом: создать единый планировочный организм, включающий научно-исследовательские сооружения, жилые дома, опытные поля и элементы, обеспечивающие их работу.

В обсуждении приняли участие Ю. Гнедовский, В. Бондаренко, Н. Устинович, С. Бурицкий, Г. Цитович, Б. Савельев, К. Держинский, Ж. Розенбаум и др.

* * *

В ЦДА состоялось совещание, посвященное обсуждению архитектурно-строительных журналов страны и журнала «Декоративное искусство СССР». В совещании участвовали главные редакторы журналов и сотрудники редакций.

Совещание было организовано комиссией по архитектурной критике, теории и пропаганде архитектуры правления СА СССР.

Вели совещание секретарь правления СА СССР Г. Ильинский, член правления СА СССР, председатель «Теоретического клуба» А. Рябушин и член правления СА СССР, заведующий отделом постоянных творческих комиссий правления СА СССР К. Держинский.

Члены комиссии Л. Лоповок, А. Журавлев, В. Рабинович, А. Крашенинников, Д. Бархин представили свои рецензии на журналы. С сообщениями о деятельности журналов выступили: главный редактор журнала «Архитектура СССР» К. Трапезников, главный редактор журнала «Строительство и архитектура Моск-

вы» И. Ловейко, заместитель главного редактора журнала «Декоративное искусство СССР» С. Базазьянц, главный редактор журнала «Строительство и архитектура» (Киев) В. Успенский, заведующие отделами архитектуры в журналах «Строительство и архитектура Ленинграда» и «Строительство и архитектура Узбекистана» В. Тареев и А. Фугенфирова, главный редактор журнала «Строительство и архитектура Литвы» И. Веливис, главный редактор журнала «Архитектура, строительство, дизайн» (Латвия) Э. Старпин. К. Держинский подвел итоги совещания.

Было отмечено, что за три года, прошедшие со времени последнего обсуждения журналов в 1976 г., редакции проделали большую работу по улучшению содержания и оформления журналов. Вместе с тем в журналах все еще недостаточно публикуется статей, преобладают статьи обзорного, информационного характера, мало статей по теоретическим проблемам архитектуры, слабо развиты разделы библиографии, рецензий и т. д. Заставляет желать лучшего и внешнее оформление журналов.

* * *

В Москве и Ленинграде состоялось координационное совещание представителей Рабочих групп МСА «Жилище», «Благоустройство», «Строительство+Индустриализация», на котором обсуждались вопросы подготовки международного семинара в Джакарте (Индонезия) в 1979 г. на тему: «Строительство на городских окраинах крупных городов».

В совещании приняли участие: Президент МСА Луис де Молль, Генеральный секретарь МСА Мишель Лантони, делегат в Рабочих группах МСА И. Татаров (НРБ), секретарь Рабочей группы МСА «Благоустройство» Анри Кальса (Франция), секретарь Рабочей группы МСА «Строительство+Индустриализация» Жан Дюре (Швейцария), члены Рабочей группы МСА «Жилище» Марио Брунати (Италия), Яцек Новицкий (ПНР), Су-вондо Сутеджо (Индонезия).

Совещание проходило под руководством Постоянного секретаря Рабочей группы МСА «Жилище» — секретаря правления СА СССР, начальника управления Моспроект-1 А. Рочегова.

С приветствием к участникам совещания обратился первый секретарь правления СА СССР Г. Орлов.

На совещании присутствовали секретари правления СА СССР В. Егеров, Г. Ильинский, И. Шишкина, В. Степанов.

Г. Орлов принял для беседы по вопросам дальнейшей деятельности МСА президента МСА Луиса де Молля и Генерального секретаря МСА Мишеля Лантони. В этой беседе также приняли участие секретари правления В. Егеров, Г. Ильинский, И. Шишкина, В. Белоусов, Ю. Яралов, заведующий международным отделом правления СА СССР Б. Чернопольский.

* * *

В Польской Народной Республике находилась делегация Союза архитекторов СССР в составе руководителя группы кандидата архитектуры С. Килессо, заслуженного архитектора Армянской ССР П. Манукяна и архитектора из Ленинграда С. Борисова.

Члены делегации выступили с докладами, лекциями в соответствии с задачами военно-шефской комиссии в области градостроительства и архитектуры в Советском Союзе.



Акц. о-ва НОКИА поставило по специальному заказу цельнопокрывающие ковры для здания кооператива Валио в г. Хельсинки, всего в количестве 10 000 м².

Ковры НОКИА часто изготавливаются согласно требованиям архитектора, как, например, и этот ковер помещения заседаний правления кооператива Валио.

БЕЗОПАСНЫЕ ПОКРЫТИЯ ПОЛОВ ФИРМЫ НОКИА

Министерство здравоохранения СССР и Управление пожарной охраны ГУВД Леноблгорисполкомов подтвердили безопасность наших цельнопокрывающих ковров и универсальных пластмассовых покрытий, на основании чего их применение возможно как в общественных помещениях, так и в квартирах.

Ассортимент ковров фирмы НОКИА состоит из покрытий полов высокого качества и включает в себя как туфтированные и вытканные ковры, так и пластмассовые покрытия. По желанию заказчика мы можем также предложить наши услуги по креплению этих покрытий.

ТУФТЕКС

Сбыт в СССР:
Представительство финских фирм НОКИА и КОНЕ в Москве,
ул. Луначарского 7, кв. 9
тел. 241-93-27, 203-57-95

Приобретение товаров у иностранных фирм осуществляется организациями и предприятиями в установленном порядке через министерства и ведомства, в ведении которых они находятся.

Запросы на проспекты и каталоги следует направлять по адресу:

*103074, Москва, пл. Ногина, 2/5
Отдел промышленных каталогов Государственной
публичной научно-технической библиотеки СССР.
Ссылайтесь на номер 3707-9/133/63*

В/О «ВНЕШТОРГРЕКЛАМА»



Оцифровка: totalarch.com

при поддержке Григория Ревзина