

1922
1972



12/72
АРХИТЕКТУРА СССР



Многонациональный советский народ встречает 50-летие образования СССР могучим, монолитно сплоченным, уверенно и целеустремлённо идущим под руководством Коммунистической партии вперёд, по пути, намеченному ее программой, XXIV съездом КПСС.

re-14573



Великая Октябрьская социалистическая революция открыла возможности для развития градостроительства на совершенно новых социально-экономических основах. Ликвидация частной собственности на землю, на средства производства позволила решать проблемы градостроительства, районной планировки, социалистического расселения в широких, еще не виданных в истории масштабах. Марксистско-ленинские идеи ликвидации скученности населения в больших городах, переустройства и благоустройства рабочих окраин, ликвидации противоположенности между городом и деревней стали практическими целями советского градостроительства.

Прогрессивные социалистические принципы легли в основу составления новых генеральных планов городов. Важнейшее значение в развитии городского хозяйства и планировки городов принадлежит июньскому Пленуму ЦК ВКП(б) 1931 года, специально рассмотревшему вопросы градостроительства в нашей стране. Разработанный на основе указания партии и правительства генеральный план Москвы 1935 года стал примером всестороннего научно обоснованного подхода к решению сложных проблем многомиллионного города.

Проекты планировки и застройки были разработаны для Еревана, Баку, Тбилиси, Харькова, Горького, Новокузнецка и многих других городов.

В процессе застройки городов родилась социалистическая идея комплексного формирования и развития жилых районов и крупных кварталов. По существу этим была заложена основа ступенчатого культурно-бытового обслуживания, получившая в дальнейшем новое качественное содержание в системе микрорайонной застройки.

Были разработаны новые типы общественных зданий и комплексов — Дворцы труда, рабочие клубы, санатории и курорты для трудящихся, парки культуры и отдыха.

В области жилищного строительства шли поиски методов его индустриализации и разработки типовых стандартов в существовавших тогда условиях техники. Важная особенность жилищного строительства состояла в его градостроительной роли, формировании магистралей, площадей и целых районов. Жилые комплексы Усачевки и Дангаузэровки, улицы Горького и Большой Калужской в Москве, Тракторной улицы и Московского проспекта в Ленинграде, жилые комплексы в Запарожье, Горьком, Магнитогорске, Новокузнецке, Харькове и других городах являются примерами этого направления в массовом жилищном строительстве.

В период Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы творческий пафос архитекторов был направлен на восстановление разрушенных фашистскими варварами городов и сел. Зодчие России, Белоруссии, Украины и других республик в тесном содружестве разрабатывали генеральные планы восстановления и развития Сталинграда, Минска, Киева, Смоленска, Орла, Новгорода, Пскова, Одессы, Севастополя, Новороссийска, Ялты, Харькова, Ростова-на-Дону и многих других городов.

Для решения этих задач были созданы государственные органы по делам архитектуры, которые сыграли большую роль в целеустремленной деятельности всех архитекторов нашей страны. Этой же цели была посвящена и научная работа в области архитектуры, в том числе деятельность Академии архитектуры СССР.

В поступательном развитии советской архитектуры и градостроительства возникали противоречия и ошибочные тенденции украшения, неправомерного использования архитектурного наследия, становившиеся препятствием в решении насущных задач улучшения жилищных условий и быта трудящихся.

Были развернуты огромные работы по коренному техническому перевооружению строительства на базе его индустриализации и широ-

Наша цель — сделать жизнь советских людей еще лучше, еще краше, еще счастливее.

Мы идем навстречу новым годам самоотверженного и вдохновенного труда, труда с полной отдачей творческих сил.

Л. И. БРЕЖНЕВ



Москва. Кремлевский Дворец съездов



Москва. Кремлевская набережная

Москва. Панорама стадиона им. Ленина в
Лужниках





Москва. Административные здания на проспекте Калинина

Москва. Здание СЭВ



кого применения типовых проектов. В условиях этой новой направленности, основанной на всестороннем понимании задач советского зодчества, были достигнуты значительные результаты. Особенно плодотворны последние десятилетия творческой деятельности строителей и архитекторов.

При огромном, невиданном еще в истории размахе строительства во всех республиках нашей страны совершенствуется качество архитектуры, создаются произведения, в которых получают все более полное отображение местные климатические условия и своеобразие национальных традиций.

Для современного этапа развития советской архитектуры стали характерными: борьба за ее высокое художественное качество; повышение образной выразительности общественных зданий и жилых комплексов; широкое использование новых возможностей строительной техники, особенно в связи с общим повышением этажности застройки городов, а также строительством высотных зданий. Внедрение новой системы типового проектирования, основанной на унифицированных каталогах типовых индустриальных элементов, открыло перспективы для большего разнообразия застройки жилых районов, магистралей и площадей.

Характерны итоги прошедшего смотра достижений советской архитектуры, проведенного Союзом архитекторов в связи с 50-летием образования СССР. Смотр показал, что во всех областях архитектурного творчества — промышленном зодчестве, застройке жилых районов, строительстве общественных и культурно-бытовых зданий, в сельском строительстве убедительно отображены прогрессивные процессы, определяющие лицо нашей современной архитектуры.

Преодолевая неизбежные противоречия развития, наша архитектура неуклонно совершенствуется. В основе советской архитектуры находится творческое новаторство, творческое использование всего прогрессивного, всего лучшего, что накоплено в отечественном и зарубежном зодчестве.

Если прежние этапы советской архитектуры характеризуются такими выдающимися произведениями, как Днепротэкс, Мавзолей Ленина, станции московского метрополитена, комплекс высотных зданий в Москве, застройка площади Ленина в Ереване, то сегодня мы можем обоснованно отнести к крупнейшим достижениям советского зодчества Кремлевский Дворец съездов, Дворец Ленина в Алма-Ате, застройку центра Ташкента, комплекс общественных и административных зданий в Ашхабаде, застройку проспекта Калинина в Москве, новые жилые районы в Вильнюсе, жилые районы Березняки и Русановка в Киеве, пионерские и молодежные здравницы в Крыму, здание Московского института электронной техники в Зеленограде, стадион «Раздан» в Ереване, гостиница «Иверия» в Тбилиси и другие.

Из числа мемориальных произведений последнего времени выделяются Ленинский Мемориальный центр в Ульяновске. Высокими художественными достоинствами отличаются мемориальные комплексы «Хатынь» в Белоруссии и «Саласпилс» в Латвии.

Большие творческие успехи достигнуты за последние годы в области проектирования и строительства театральных зданий. В печати уже отмечались архитектурно-художественные достоинства театров в Туле, Владимире, Махачкале.

Отрадно, что и в области сельского строительства все больше выделяется произведений высокой архитектуры. Среди экспериментально-показательных сел выделяются жилые и общественные комплексы в Эстонии, Латвии, Литве, Белоруссии, на Украине, в Казахстане и других республиках.

В развитии советской архитектуры всегда важное значение имела наука, теоретические исследования. В современных условиях научные

исследования непосредственно связаны с экспериментально-проектной практикой. Наряду с центральными научно-исследовательскими и экспериментально-проектными институтами действует система зональных институтов типового проектирования жилых и общественных зданий. Работают зональные институты в Ленинграде, Новосибирске, Киеве, Ташкенте, Тбилиси.

Центральные институты разрабатывают проблемы градостроительства, жилища, учебных зданий, лечебно-курортных, зрелищных и спортивных, торгово-бытовых, промышленных зданий и сооружений, планировки и застройки сельских населенных мест. Вопросы истории, теории и перспективных проблем советской архитектуры разрабатывают Московский и Киевский научно-исследовательские институты. Центральными и зональными институтами широко охватываются все проблемы развития современной архитектуры.

Наряду с решением текущих проблем большую актуальность имеет разработка научных прогнозов на перспективный период. Особое государственное значение приобретают проблемы сохранения и улучшения окружающей природной среды, в первую очередь — в зонах крупных промышленных центров. Это обязывает научно прорабатывать вопросы расселения, районной планировки, учитывая прогнозы развития производительных сил в стране. Заслуживает одобрения разработка схемы районной планировки в масштабе всей Украинской ССР; такие работы разворачиваются и в других республиках.

Большую роль выполняет Государственный комитет по гражданскому строительству и архитектуре, направляющий развитие архитектурно-строительной практики и научную деятельность в области строительства и архитектуры. Комитетом рассмотрено и одобрено 160 генеральных планов городов и 50 проектов схем районной планировки, 180 генеральных планов поселков и около 180 проектов планировки и застройки центральных усадеб колхозов и совхозов.

Наряду с системой выездных заседаний Комитетом проводятся всеохватные научно-технические совещания по наиболее актуальным проблемам развития градостроительства. Так, например, в этом году было проведено научно-техническое совещание, подготовленное Госгражданстроем совместно с Госстроем РСФСР и Союзом архитекторов СССР, обсуждавшее итоги разработки прогнозов преобразования окружающей человека городской среды на перспективный период.

В развитии советского зодчества, творческом воспитании архитекторов, совершенствовании мастерства важную работу проводит Союз архитекторов СССР. За заслуги в развитии советской архитектуры и большой вклад советских архитекторов в создание материально-технической базы коммунизма Союз архитекторов СССР награжден орденом Ленина.

Советские архитекторы высоко ценят доверие партии, правительства и народа; всей своей творческой деятельностью они стремятся полностью оправдать это доверие. Творить для народа, строящего коммунизм, — великое счастье. Но это возлагает большие обязанности на архитекторов и всех, кто создает материально-пространственную среду для труда, быта и отдыха советских людей. Этим определяется социальная и политическая значимость труда архитекторов.

Активно участвовать своим творчеством в осуществлении требований, продиктованных самой жизнью, — высокий долг архитекторов. Помогать и впредь нашему великому народу в его созидательном труде, украшать и наполнять еще более глубоким духовным содержанием его жизнь, способствовать воспитанию у каждого советского человека чувства патриотизма и гордости за свою социалистическую Отчизну — к этому призывает нас партия Ленина. И нет сомнения в том, что архитектурные произведения, создаваемые советскими зодчими, будут достойными этих высоких целей.

ПОЧЕТНЫЙ ДОЛГ И ОБЯЗАННОСТЬ СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ — СОЗДАВАТЬ ТАКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЗОДЧЕСТВА, В КОТОРЫХ БЫ ЗАПЕЧАТЛЕНЫ НА ВЕКА ВЕЛИКИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ НАШЕЙ РОДИНЫ И ТРУДОВЫЕ СВЕРШЕНИЯ СОВЕТСКОГО НАРОДА, ИДУЩЕГО ПО ПУТИ К КОММУНИЗМУ.

Из Приветствия ЦК КПСС и Совета Министров СССР V съезду архитекторов СССР.

Советские архитекторы

ГЕОРГИЙ ОРЛОВ, первый секретарь правления СА СССР, народный архитектор СССР

Октябрьская революция и возникновение государства нового типа — свободного и добровольного Союза Советских Социалистических Республик, объединенных единой идеей построения коммунистического общества, — создали предпосылки для становления и развития принципиально новой социалистической культуры. Все нации и народности СССР получили исключительно благоприятные условия для расцвета своей литературы, искусства, архитектуры для творческого взаимопонимания и взаимообогащения.

Со времени образования Союза ССР советская архитектура прошла сложный путь становления и развития. Создание национальных архитектурных школ, рост национальных кадров архитекторов, развитие архитектуры в республиках основывалось на общности задач. Перед всеми архитекторами возникли общие идеи в развитии архитектуры и строительства, основанные на новаторской сущности социалистического зодчества. С первых дней создания Советского государства архитекторы ищут пути решения коренных проблем социального переустройства городов, ликвидации трущоб, создания массового благоустроенного жилища для трудящихся.

Советская архитектура первых революционных лет важна для нас своей социальной направленностью, гуманизмом устремлений в будущее, опережающим развитием творческих идей — всем своим революционным пафосом.

Двадцатые годы были годами интересных и новаторских творческих поисков, активного формирования принципов молодого советского зодчества, нового понимания социальных и идеологических задач архитектуры. Это было время идейного противоборства с мешанскими вкусами и эклектикой буржуазной архитектуры начала XX века. В этот период глубокого переосмысливания роли и значения архитектуры некоторым зодчим не удалось избежать известного нигилизма в оценке исторического

наследия и архитектурных традиций. Эти тенденции проявились и в проектных работах того времени и в архитектуре отдельных зданий, построенных в городах страны.

Представляется важным и следующий период развития советской архитектуры — с конца 30-х годов до середины 50-х годов. В этот период интенсивно формировались градостроительные и научные основы советского зодчества.

Во всех республиках нашей страны слался архитектурный облик новых городов, колхозных и совхозных поселков, большие работы велось по реконструкции старых городов. Были восстановлены тысячи городов и сельских населенных мест, разрушенных немецко-фашистскими захватчиками в период Великой Отечественной войны 1941—45 годов. К сожалению, в этом периоде чаще всего видят лишь внешнюю его сторону: архитектурный декоративизм, классические планировочные приемы. Но была и другая, более глубокая сторона архитектурного творчества, которая определяет непрерывность прогрессивного развития советского зодчества. Это та же социальная направленность архитектурной и строительной практики, стремление к ансамблевой целостности решений, опирающиеся на плановую основу всей народнохозяйственной деятельности; это, наконец, массовое строительство жилых комплексов и тех новых типов зданий, которые родились вместе с революцией: рабочих клубов, Дворцов культуры, профилакториев для рабочих, вечерних школ и т. п. Многие из того рационального, что было найдено в 20-е годы, в 30—40-е годы получило практическую реализацию, хотя бы и в иных архитектурных формах. Нельзя забывать, что именно в это время был заложен основной фундамент индустриализации, построены сотни новых и реконструированы сотни старых городов.

Конечно, говоря об этом периоде, нельзя не указать на увлечение декоративным украшательством,

некритическим использованием отживших архитектурных форм и приемов прошлого. Эти негативные явления практически являлись тормозом на пути массового строительства и его индустриализации. Об этом говорилось в известных постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Если сегодня, с позиций исторической перспективы, мы посмотрим на соотношение пройденного пути и современных задач, то станет очевидным, что многое из того, что отмечается как достижения нынешнего этапа советской архитектуры, опирается на решения предыдущих этапов и, вероятно, без них не могло бы существовать.

Индустриализация страны, социалистическая реконструкция городов и сел способствовали формированию единой творческой направленности и сближению ранее различных архитектурных концепций.

Национальная, культурная и экономическая политика Коммунистической партии и Советского правительства обеспечила создание во всех республиках равных условий для развития архитектуры, становления собственных архитектурных школ и коллективов. Этому способствовало создание во многих республиках архитектурных вузов, факультетов и отделений, сильных проектных коллективов, творческих общественных организаций, объединяющих зодчих, которые работают в единой семье советской творческой интеллигенции. Сегодня все республики имеют свои архитектурные высшие школы, общее число которых достигло 42.

Взаимопроникновение творческого опыта наших республик сказывается с особой убедительностью в области градостроительства. Высокое профессиональное качество генеральных планов Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, Кишинева, Еревана, Тбилиси, Ташкента, Баку, Таллина — результат тесного сотрудничества архитекторов и научных работников многих проектных и научных институтов РСФСР, Украины, Белоруссии, Молдавии, Армении, Грузии, Узбекистана, Эстонии и других республик.

Дружественные творческие связи, взаимное творческое соревнование в решении сложных общегосударственных задач, творческая бескорыстная помощь архитекторов всех республик не раз приносили замечательные плоды. Так было при восстановлении разрушенных фашистами городов — Минска, Киева, Сталинграда, Смоленска, Новороссийска и многих других, при восстановлении разрушенных землетрясением Ашхабада и Ташкента.

В современной архитектурной практике необходимо больше внимания уделять разработке проблемы самобытности и своеобразия в зодчестве союзных республик. Процесс сближения национальных культур, их взаимодействия и взаимообогащения составляет одну из важных черт развития советской социалистической культуры, но вовсе не означает, что советская архитектура должна быть вся на одно лицо, что должны быть нивелированы особенности национального художественного мышления и индивидуальность творческого почерка зодчих. Для советской архитектуры неприемлема архaisация, использование тех архитектурных форм, которые родились в далеком прошлом, как отражение иных социальных условий и эстетических представлений, иного уровня развития строительной техники, и которые в современной среде могли бы быть лишь искусственной внешней архитектурной декорацией. Однако многие черты национальной художественной культуры, вытекающие из специфических местных особенностей природы и быта, строительных материалов и живых прогрессивных

традиций, существуют и сегодня. Их необходимо использовать как основу для специфических композиционных приемов и особенностей пространственной, пластической организации, что будет способствовать в рамках единой творческой направленности выработке современных региональных и стилистических особенностей архитектуры советских республик.

Умело используя культурное наследие народов Советского Союза, прогрессивный мировой опыт, сочетая их с подлинным новаторством, неутомимым поиском лучших современных решений, архитекторы братских республик создают значительные произведения архитектуры. Наибольшие достижения в области формирования многообразной, но единой по социалистическому содержанию советской архитектуры мы наблюдаем за последнее десятилетие.

Широкое общественное и профессиональное признание получили градостроительные комплексы и отдельные сооружения, созданные во всех республиках СССР. Это Ленинский мемориал в Ульяновске, Дворец съездов и телевизионная башня в Москве, памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы в Волгограде, цирк в Сочи, театр в Туле, жилые районы в Москве, Ленинграде и Владивостоке, стадион в Красноярске, автозавод в Тольятти (Российская Федерация); Дворец культуры «Украина», Дворец пионеров, жилой массив Березники в Киеве, планировка и застройка центра Донецка, поселок Кодаки, гидроэлектростанции на Днестре (Украинская ССР); мемориальный комплекс в Хатыни, застройка колхозного поселка Вертелиши, здание коврового комбината в Бресте (Белорусская ССР); Саласпилский мемориал, музей Красных латышских стрелков, застройка жилого района Большая Югла в Риге (Латвийская ССР); жилые районы Жирмунай и Лаздинай в Вильнюсе (Литовская ССР); гостиница «Вирсу», сельскохозяйственные объекты в совхозах Саку, Винни и Куртна (Эстонская ССР); здания сельхозинститута, гостиницы «Иверия», концертного зала филармонии в Тбилиси (Грузинская ССР); стадион «Раздан», жилые дома, возводимые методом подъема этажей в Ереване (Армянская ССР); памятник 26 бакинским комиссарам, новые станции Бакинского метрополитена, торговый центр в Сумгаите (Азербайджанская ССР); застройка жилого массива Рышканова, Дом печати в Кишиневе (Молдавская ССР); ансамбль площади имени В. И. Ленина, новые жилые микрорайоны в Ташкенте (Узбекская ССР); Дворец имени В. И. Ленина, застройка проспекта имени В. И. Ленина в Алма-Ате (Казахская ССР); гостиница «Киргизстан», здание музея М. В. Фрунзе в городе Фрунзе (Киргизская ССР); ансамбль площади К. Маркса в Ашхабаде со зданиями библиотеки и Управления Каракумстора (Туркменская ССР); жилые дома на улице Ленина в Душанбе (Таджикская ССР).

По проектам московских и ленинградских зодчих в республиках созданы такие крупные и запоминающиеся архитектурные комплексы, как ансамбль пионерлагеря «Артек» имени В. И. Ленина в Крыму, город Навои в Узбекистане.

Упомянув только некоторые хорошо известные произведения, мы бы хотели обратить внимание на тот знаменательный факт, что в ряде из них значительные результаты были достигнуты благодаря совместной работе архитекторов с художниками и скульпторами. Синтез искусств в архитектуре возрождает великие идеи Ленинского плана монументальной пропаганды. Это большое и сложное дело

требует ответственного, политически зрелого к себе отношения.

Волнующим примером торжества идей пролетарского интернационализма, братской дружбы между народами Советского Союза является помощь, оказанная всей страной городу Ташкенту, пострадавшему от катастрофического землетрясения 26 апреля 1966 г. Москва, Ленинград, все братские советские республики прислали строительные отряды и архитекторов в Ташкент. И за счет своих средств и из своих материальных фондов обязались возвести в Ташкенте 1 миллион кв. м. жилищ!

Побыв сегодня в обновленном Ташкенте, можно с гордостью говорить о том, что в результате самоотверженного труда строителей и архитекторов всех республик нашей страны, в этом городе возникли градостроительные ансамбли, которые отвечают высоким профессиональным критериям и могут служить хорошим примером современной социалистической архитектуры.

О том, как вырос и выровнялся за последние годы уровень творческого мастерства архитекторов во всех республиках, говорят также следующие факты. Среди славной когорты зодчих, удостоенных высшего творческого отличия — Ленинской премии, — мы видим фамилии архитекторов Российской Федерации, Белоруссии и Латвии. Лауреатами Государственной премии СССР стали представители архитектурных коллективов Украины, Литвы, Латвии, Казахстана, Эстонии, Азербайджана, Белоруссии, а также москвичи и ленинградцы. Высокое звание народного архитектора СССР присвоено мастерам архитектуры РСФСР, Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Азербайджана и Узбекистана. Ежегодно увеличиваются ряды архитекторов, награжденных Республиканскими Государственными премиями и удостоенных почетных званий заслуженного архитектора республики.

На международных соревнованиях архитекторов, наряду с зодчими из Москвы и Ленинграда, успешно выступали и удостоивались премий архитекторы Украины и Киргизии. На студенческих международных конкурсах побеждали представители Московского архитектурного института и Грузинской архитектурной школы.

Определенная роль в ускорении процесса формирования архитектуры, социалистической по содержанию, отражающей в своих современных формах специфику прогрессивных строительных и художественных традиций всех народов и национальностей Советского Союза, принадлежит Союзу архитекторов СССР, которому в этом году исполнилось 40 лет.

На съездах Союза архитекторов СССР обсуждались вопросы направленности в развитии советской архитектуры, задачи, поставленные перед советскими зодчими в решениях партии и правительства по вопросам социалистического строительства, пробле-

мы повышения качества архитектуры и строительства и повышения мастерства зодчих. Союз архитекторов СССР уделяет внимание идеологическим аспектам советской архитектуры, повышению идейно-политического уровня советских архитекторов, проблемам национального и интернационального в советской архитектуре. Деятельность Союза архитекторов СССР направлена на активное содействие государственным органам в решении наиболее актуальных задач, поставленных ЦК КПСС перед архитекторами и строителями. В этих целях центральное правление Союза многие творческие мероприятия осуществляет совместно с республиканскими союзами, систематически проводит смотры достижений советской архитектуры и смотры дипломных работ студентов архитектурной специальности, семинары повышения квалификации архитекторов, архитектурные конкурсы и т. д.

Особое внимание архитектурной общественности направлено на развитие архитектурных школ в республиках, на оказание им помощи, на проведение мероприятий, которые бы способствовали процессу взаимообогащения архитектур всех наших советских республик.

Отмечая сегодня достижения советской архитектуры, мы отлично понимаем, что они являются прежде всего выражением тех объективных закономерностей, которые заключены в самой природе социалистического общества. В нашей работе много еще серьезных недостатков, прежде всего в сфере массового строительства. Не всегда реализуются в практике градостроительства комплексные проекты застройки жилых районов и микрорайонов, мы часто миримся с низким качеством строительства и благоустройства; нарушается зачастую дисциплина в осуществлении генеральных планов развития городов, в ряде случаев вопросы сочетания старой застройки с новыми городскими ансамблями не получили еще убедительного решения. Имеют место случаи никритического заимствования форм архитектуры капиталистических стран.

Воспитание у архитекторов нетерпимого отношения к недостаткам, быстрейшего их изжития — это основные задачи Союза архитекторов как творческой общественной организации.

Советская архитектура как явление большой социальной и идеологической значимости, как материальная среда, обеспечивающая разнообразие формы жизнедеятельности человека — его труд, быт и отдых, должна отражать высокие гуманистические идеалы советского общества, пафос строительства коммунизма. В интернациональном сплав социалистического содержания и современных технических и функционально прогрессивных форм должны ярко светиться грани многонациональной культуры народов страны Советов.

Добиваться этих высоких целей — долг и обязанность каждого советского зодчего!

Москва. Красная площадь



Москва. Дом Совета Министров СССР





Москва. Жилой дом в Тропареве



Москва. Жилой дом на проспекте Мира

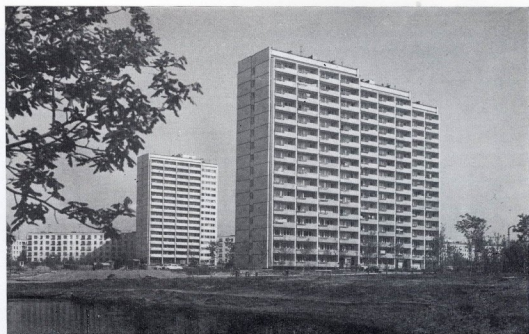
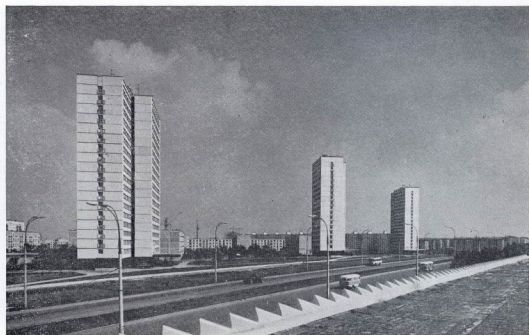


Москва. Жилые дома на проспекте Вернадского

Москва. Комсомольский проспект



СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАП РЕКОНСТРУКЦИИ ГОРОДОВ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ОГРОМНЫМ РАЗМАХОМ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. В МОСКВЕ И ЛЕНИНГРАДЕ, КИЕВЕ И МИНСКЕ, ВИЛЬНЮСЕ И НАВОИ, ТОЛЬЯТТИ И НАБЕРЕЖНЫХ ЧЕЛНАХ — ВСЮДУ СОЗДАЮТСЯ БЛАГОУСТРОЕННЫЕ ЖИЛЫЕ КОМПЛЕКСЫ, ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ПО АРХИТЕКТУРЕ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ.



Москва. Жилые дома на Ленинском проспекте

Москва. Новые жилые дома на проспекте Вернадского



Москва. Застройка жилого района в Давыдовом



Вильюс. Жилой район Жирмунай

Ленинград. Квартал 31 на Малой Охте



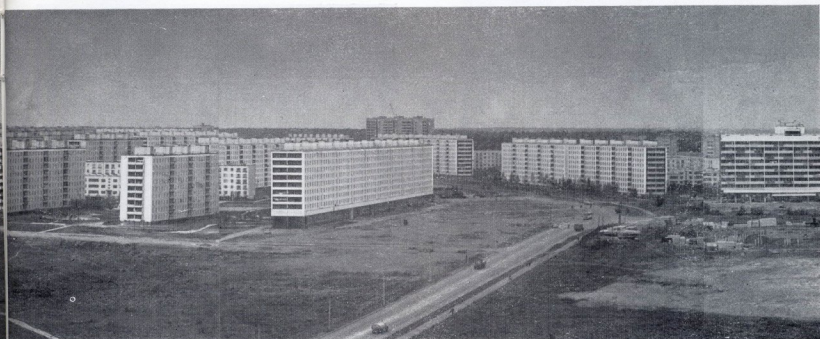


Набережные Челны. Жилая застройка

Вильнюс. Жилой район Лаздинай

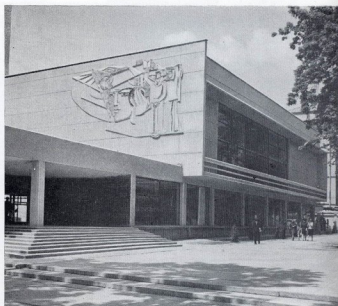


Зеленоград. Панорама застройки





Ленинград. Башня телецентра



Узбекская ССР. Профессионально-техническое училище в Ташкенте



Белорусская ССР. Клуб на 360 мест в селе Вертелишки

Москва. Гостиница аэрофлота на Ленинградском проспекте





Ленинград. Кинотеатр «Максим» на проспекте Смирнова

Москва. Жилые дома на проспекте Калинина



КРУПНЕЙШИЕ МОНУМЕНТАЛЬ-
НЫЕ ЗДАНИЯ ФОРМИРУЮТ ОБ-
ЩЕСТВЕННЫЕ ЦЕНТРЫ, ОПРЕДЕЛЯ-
ЮТ НОВЫЙ МАСШТАБ И АРХИТЕК-
ТУРНЫЙ ОБЛИК НАШИХ ГОРОДОВ.

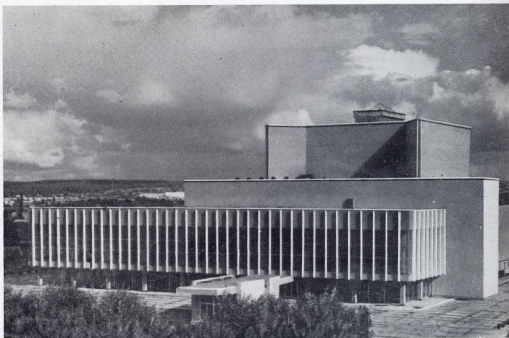
Узбекская ССР. Музей В. И. Ленина в Таш-
кенте

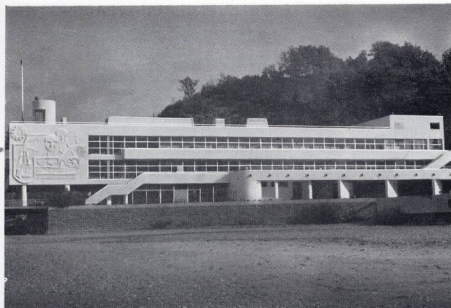


Украинская ССР. Дворец культуры в Киеве

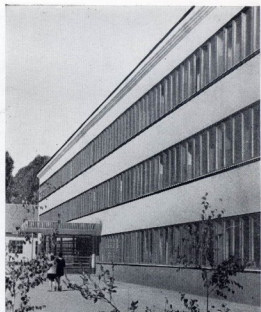


Новосибирск. Дворец культуры им. Чкалова





Туапсе. Пионерлагерь «Орленок»



Киргизская ССР. Средняя школа в колхозе «Труд», Кантского района

Ленинград. Экспериментальная школа на 1200 учащихся

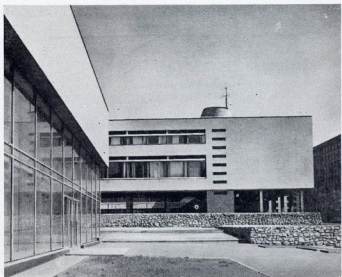


Эстонская ССР. Детский сад в Таллине



СТРОИТЕЛЬСТВО ШКОЛ, ДЕТСКИХ САДОВ, ЯСЛЕЙ И ДРУГИХ ЗДАНИЙ КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ — ВАЖНЕЙШАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ АРХИТЕКТУРНОГО ТВОРЧЕСТВА.

Москва. Хореографическое училище Государственного академического Большого театра



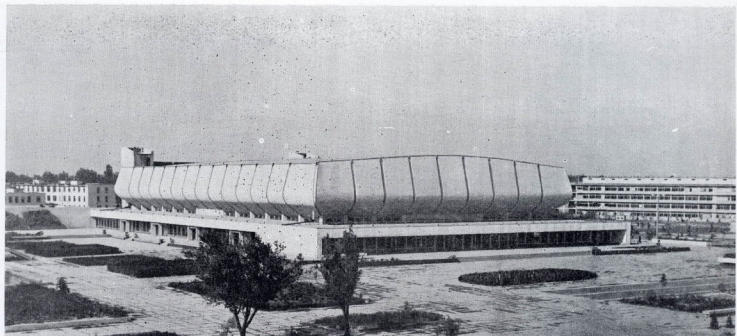


КОМПЛЕКСНОСТЬ ЗАСТРОЙКИ —
ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГРАДО-
СТРОИТЕЛЬСТВА.

Москва. Дом нового быта в Черемушках

ЭТО ДОМ СОВРЕМЕННОГО
ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ДОМАШНЕГО
КОМФОРТА. ЭТО ДОМ
СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА
И ЕГО ДОМАШНЕГО КОМФОРТА.

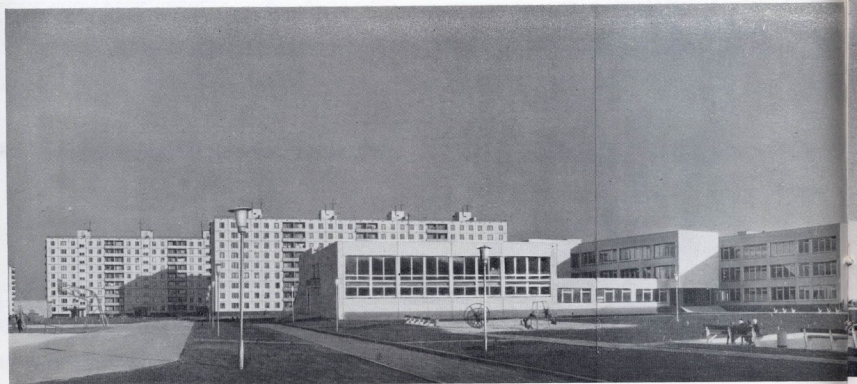




Узбекская ССР. Крытый каток в Ташкенте

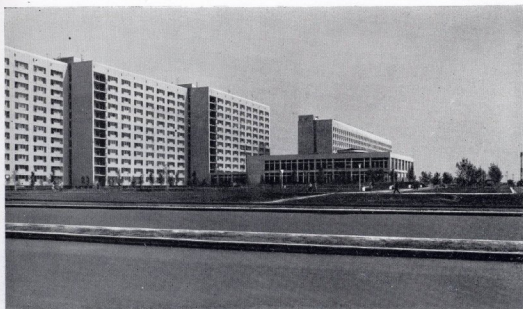
Новосибирский Академгородок. Торговый
центр





ТОЛЪЯТТИ

Комплекс общежитий на проспекте Революции



Застройка проспекта Революции





Школа в жилом районе.



Жилые дома на проспекте Революции



Панорама застройки

Фрагмент жилой застройки

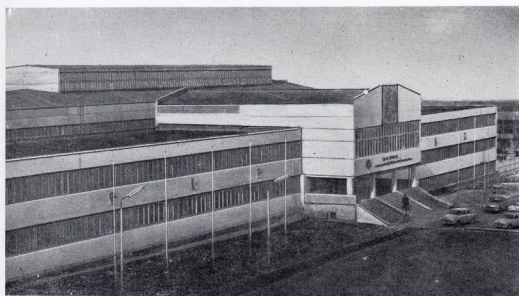


Застройка проспекта Свердлова

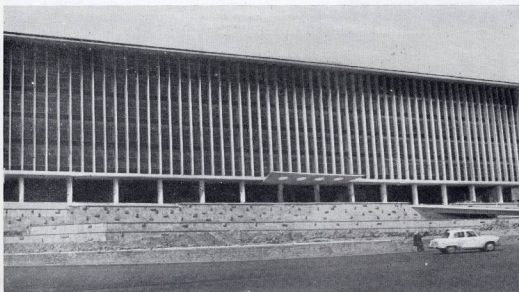




Запорожье. Днепрогэс



Фрунзе. Завод электровakuумного машино-
строения



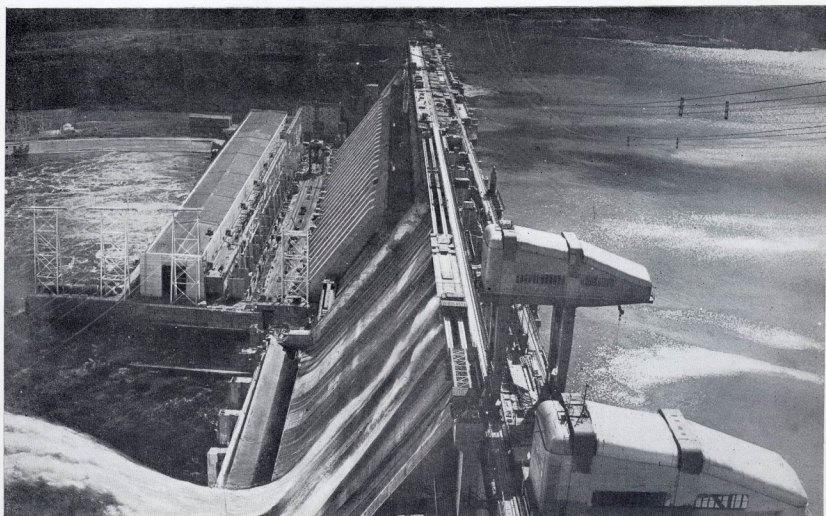
Баку. Вычислительный центр ЦСУ Азер-
байджана

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ЗДАНИЯ И СО-
ОРУЖЕНИЯ — ЗАВОДЫ И ЭЛЕКТРО-
СТАНЦИИ, НАУЧНЫЕ ЛАБОРАТО-
РИИ И ИНСТИТУТЫ — АКТИВНО
УЧАСТВУЮТ В ФОРМИРОВАНИИ
АРХИТЕКТУРЫ РЕКОНСТРУИРУЕ-
МЫХ И НОВЫХ ГОРОДОВ.



Душанбе. Здание вычислительного центра

Красноярская ГЭС

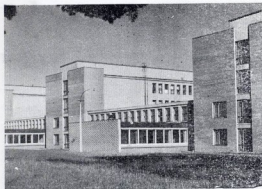




Казань. Концертный зал консерватории



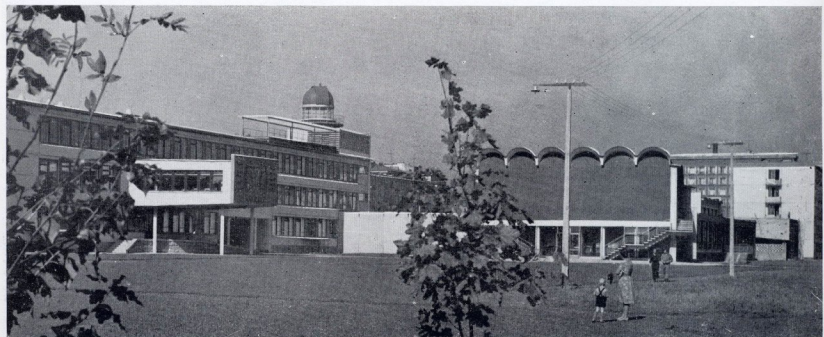
Киргизская ССР. Здание Русского драматического театра во Фрунзе



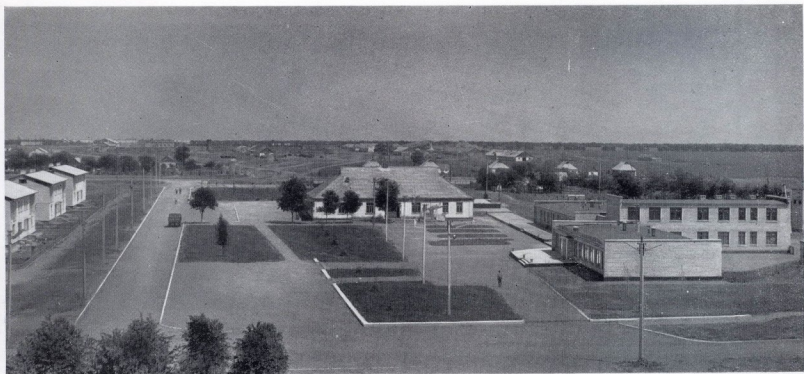
Эстонская ССР. Политехнический институт в Таллине



Москва. Фрагмент жилого дома в Давыдовом



Ленинград. Общеобразовательная школа на 960 учащихся в Невском районе



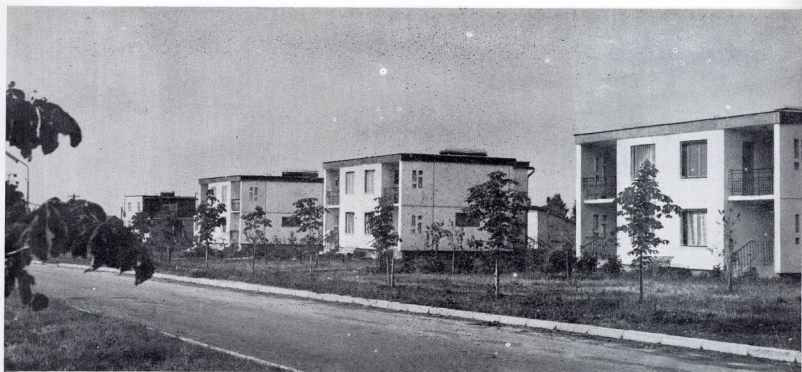
Застройка центра села Коробки



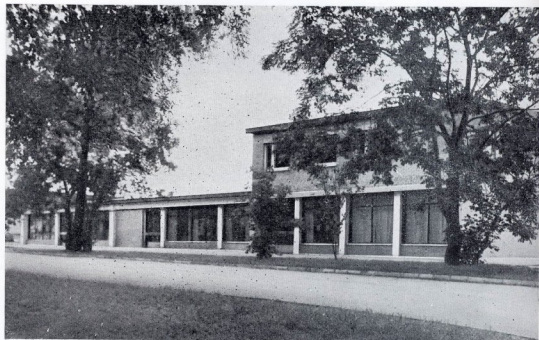
Поселок Цибли Переяслав-Хмельницкого
района Киевской области



Туркменская ССР. Поселок колхоза «Совет-
ский Туркменистан»

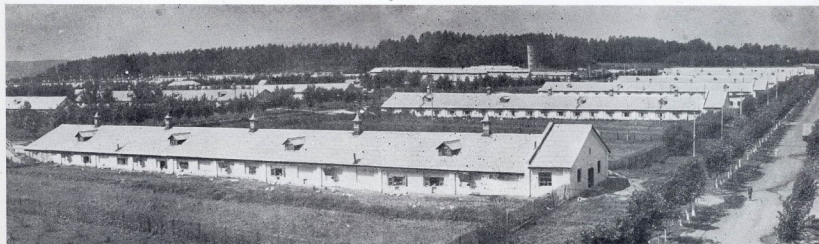


Белорусская ССР. Застройка улицы в колхозе «Новый быт» Минского района



Эстонская ССР. Торговый центр в совхозе-техникуме Вкнии

Куйбышевская область. Жигулевская птицефабрика



Республика больших строек

М. ИКСАНОВ,
секретарь ЦК КП Казахстана

УДК 71(574)

Достигнутое экономическое и культурное развитие сегодняшнего Казахстана, одной из крупнейших республик нашего социалистического государства — яркая иллюстрация огромной созидательной силы советского строя, результат труда многомиллионной армии трудящихся, руководимой Коммунистической партией.

В сравнении с недалеким историческим прошлым проведенные в республике преобразования представляются поистине впечатляющими. Достаточно вспомнить, что на огромной территории Казахстана в 1920 г. насчитывалось лишь 423 тысячи городских жителей — семь процентов всего населения республики; они проживали в небольших городах и рудничных поселках.

Сегодня Казахстан занимает одно из ведущих мест по объему промышленного производства и значительное место в хлебном балансе страны. Лишь за последние 10 лет в республике создано 23 новых города и теперь их более восьмидесяти. Более половины населения проживает в городах и 175 поселках городского типа. Сельскохозяйственное производство сосредоточено в 1735 совхозах и 422 колхозах.

Казахстан — республика больших строек. Ежегодно в городах и селах вводится в строй столько жилья, сколько его было во всем этом крае в дореволюционное время. За короткий период в республике созданы и получают дальнейшее развитие крупнейшие промышленные районы с высоким уровнем технической оснащенности такие, как Карагандинско-Тимирязевский, Восточно-Казахстанский, Павладаро-Экибастузский, Чимкентско-Кентаусский, Джамбулско-Караулинский, Кустанайско-Лисаковский, Актобинский, Мангышлакский и ряд других. Для этих районов характерна большая концентрация производства, комплексность развития, высокий уровень транспортных, энергетических и других коммуникаций.

Создание крупных промышленных комплексов и энергетических узлов связано с освоением новых территорий, например, в районах Джамбулской и Ермаковской ГРЭС, Усть-Каменогорской, Бухтарминской и Капчагайской ГЭС, канала Иртыш—Караганда. Большие задачи решают строители объектов, связанных с добычей угля, руды, нефти, развитием химии, машиностроения, легкой и пищевой промышленности. На полуострове Мангышлак, где десяток лет назад были лишь одинокие поисковые вышки геологов, широко развернулось освоение новых нефтеносных районов, по-

строен город Шевченко, проложен нефтепровод Гурьев—Куйбышев.

Сегодня на стройках республики трудятся более 600 тысяч человек. Объем капитальных вложений в народное хозяйство превысил пять миллиардов рублей в год.

Такие темпы социалистического строительства стали возможны благодаря развитию нашей республики в дружной семье братских народов Советского Союза.

Динамичный рост промышленности и сельского хозяйства требует от нас большого внимания к вопросам размещения производительных сил, научно обоснованной системы размещения промышленных комплексов.

Для более рационального решения градостроительных вопросов в настоящее время разрабатывается прогноз развития городов Казахстана на период до 2000 г. При этом предусматривается преобразование в города около 60 других населенных мест. В связи с этим выполняется также комплекс исследовательских работ по вопросам расселения в сельской местности и переустройства сел.

Техническая политика в застройке сельских населенных мест осуществляется с учетом достигнутого уровня развития градостроительства, т. е. с современным инженерным оборудованием и благоустройством, развитой сетью бытового обслуживания, учреждениями культуры и здравоохранения. Важнейшими задачами являются создание крупных животноводческих объединений на промышленной основе, новых рисовых плантаций, а также полная индустриализация сельского строительства.

Растущие масштабы капитального строительства в республике обуславливают необходимость быстрого развития промышленности строительных материалов, которая должна обеспечить потребности промышленного, гидротехнического, жилищно-гражданского, транспортного, ирригационного и сельского строительства.

Из года в год нарастают мощности крупнопанельного домостроения. В настоящее время свыше 30 процентов всего жилья вступает в эксплуатацию в полностью сборных домах, а к концу девятой пятилетки этот объем достигнет 50 процентов. Новые возможности в строительстве открывает освоение производства объемно-блочных домов.

Большое внимание уделяется повышению художественного уровня архитектуры, формированию современного облика наших городов. В этом деле нам оказывают боль-

шую помощь Госстрой СССР и специалисты ведущих проектных институтов страны — Ленгипрогра, ЦНИИП градостроительства, ЛенЗНИИЭП, ЦНИИЭП жилища и многих других крупных проектных и научно-исследовательских организаций.

Значительно вырос творческий коллектив архитекторов Казахстана. Теперь республика готовит и свои архитектурные кадры: Казахский политехнический и Усть-Каменогорский дорожно-строительный институты имеют специальные архитектурные факультеты. Но потребность в архитекторах все еще очень велика.

Большим творческим достижением наших архитекторов является создание в Алматы Дворца культуры имени В. И. Ленина; за эту работу в 1971 г. была присуждена Государственная премия СССР. Высокую оценку и признание общественности получил архитектурный комплекс проспекта им. Ленина; премией Совета Министров СССР отмечено здание гостиницы «Алматы». Проекты застройки ряда совхозов и колхозов республики не раз отмечались на всесоюзных смотрах-конкурсах, награждались медалями и дипломами ВДНХ СССР.

Вместе с тем требования к архитекторам, проектировщикам и строителям непрерывно растут. От них народ ждет не только хороших зданий и сооружений, но целых ансамблей застройки. Наши люди хотят видеть, чувствовать, осязать результаты своих трудов и в каждом отдельном объекте, и в гармоничном их комплексе. И задача наших зодчих — служить этому вдохновенно и беззаветно, памятуя, что труд архитектора и строителя — это дар грядущим поколениям советских людей.

Неузнаваемо преобразились города Казахстана. Вопросы их архитектурного облика, создания городских ансамблей специально рассматривались Верховным Советом республики, с участием представителей местных Советов, городских и областных органов по делам архитектуры, руководителей строительных министерств. Были определены конкретные мероприятия для повышения архитектурного качества застройки городов.

Одна из важнейших задач нашего градостроительства — организация мест отдыха трудящихся. Для этой цели осваиваются территории в зонах естественных водоемов, лесных массивов, горных ущелий. Излюбленными местами отдыха населения стали созданные в республике большие и малые водохранилища. Трудно представить без водохранилищ жизнь таких городов, как

Алма-Ата. Дворец культуры им. В. И. Ленина. Архитекторы Н. Рипинский, Л. Ухобов, В. Ким, инженеры В. Кукүшкин, Б. Делов. Общий вид, зрительный зал и фойе



Темир-Тау, Джекказган, Экибастуз. Большая работа ведется по созданию водохранилищ на отработанных угольных разрезах в Караганде.

Архитекторам предстоит немало потрудиться над этой благородной задачей, дополнить и украсить места отдыха новыми архитектурными ансамблями.

Важным делом является сохранение и освоение курортных районов, таких как Боровской, Каркаралинский, Баян-Аульский, побережья озера Балхаш и Аральского моря, поймы рек Урала, Иртыша, Тобола, Ишима, Нуры и других. Освоение природных богатств связано с прокладкой новых дорог, созданием сложной ирригационной сети. Много еще территорий, требующих специальной инженерной подготовки для строительства.

Отмечая большой размах капитального строительства, рост современных городов, развитие промышленности и сельского хозяйства, мы, безусловно, отдаем себе отчет в необходимости охраны природы — лесов, водного и воздушного бассейнов. В этом направлении одной из крупных работ является ландшафтно-климатическое районирование, проект которого разрабатывается Казгорстройпроектом.

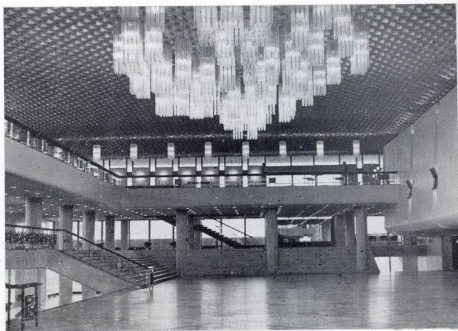
Большая работа проводится по охране воздушного и водного бассейнов от загрязнений, по охране почвы и зеленого покрова, а также по снижению шумового фона. Однако многое еще предстоит сделать в этой области.

Центральный Комитет Коммунистической партии Казахстана и Правительство республики постоянно держат в центре внимания состояние дел в капитальном строительстве как ключевую позицию в деле подъема народного хозяйства и использования природных богатств на благо советских людей. Развитие научно-технического прогресса и эффективность капитальных вложений — вот те рычаги, которыми приводится в действие огромный механизм строительного производства.

Многотысячный коллектив казахстанских строителей вносит своим плодотворным трудом достойный вклад в выполнение огромных задач девятой пятилетки.

Алма-Ата. Дворец спорта им. 50-летия Октября. Архитектор В. Канев, инженеры М. Кашарский, С. Матвеев





Алма-Ата. Русский драматический театр
им. М. Ю. Лермонтова
Архитекторы В. Давиденко, Г. Горлышков,
И. Былинкин, Н. Шебалина, Н. Рогачева,
В. Руденко, инженер Н. Голубова

Алма-Ата. Комплексная застройка проспекта
Ленина. 1971 г.
Архитекторы Т. Басенов, В. Гершберг,
А. Петров, И. Белоцерковский, Ю. Айбасов,
инженеры Г. Калиш, В. Ангельский



Развитие проектного дела в Казахстане

И. БЫСТРОВ,

председатель Госстроя Казахской ССР

УДК 721(574)

Располагая огромными природными ресурсами, Казахстан до революции был представлен небольшим числом полукустарных предприятий по первичной переработке сельскохозяйственной продукции и предприятиями горнодобывающей промышленности, принадлежавшим в основном иностранным концессиям. При этом полезные ископаемые эксплуатировались крайне слабо, а огромные просторы пригодной для пахоты земель оставались неосвоенными. Более 90 процентов всего населения проживало в сельской местности, преимущественно в кочевых аулах. На территории в 2,7 млн. квадратных километров насчитывалось всего 28 городских поселений.

Посереволюционный период был ознаменован огромными изменениями в хозяйственной и культурной жизни республики. За сравнительно короткий исторический срок Казахстан из отсталой окраины царской России превратился в высокоразвитую индустриально-аграрную республику, а в 1971 г. общий объем промышленного производства превысил дореволюционный более чем в 140 раз.

Советский Казахстан по праву называют краем новостей; экономически удачное сочетание запасов полезных ископаемых с энергетическими и водными ресурсами выдвинуло его на видное место среди других братских республик по числу сооружаемых объектов, а по объемам капиталовложений на душу населения на первое место в стране.

На развитие народного хозяйства Казахской ССР по всем источникам в девятой пятилетке выделено почти 29 миллиардов рублей капитальных вложений — в 1,5 раза больше, чем в восьмой пятилетке. Одна треть этих средств направляется на жилищное, культурно-бытовое и коммунальное строительство, которое составляет основу формирования городов, поселков и других населенных мест республики.

Только на жилищное строительство в городах и сельской местности по народнохозяйственному плану направляется 5034 млн. рублей (по всем источникам финансирования), предстоит построить 33,4 млн. м² общей жилой площади. А это значит, что почти четвертая часть населения республики получит новые благоустроенные квартиры.

С каждым годом все заметнее улучшается архитектурный облик городов и сел республики, повышается уровень благоустройства и инженерного оборудования. Так, в прошлой пятилетке 14 городов

получили коммунальные водопроводы, было газифицировано почти 1,5 млн. квартир, проложено 15 тыс. км автомобильных дорог с твердым покрытием и 400 км железных дорог. Заметно возросли темпы электрификации и газификации сел, быстро расширяется сеть школ, больниц, клубов, детских учреждений, магазинов, столовых и других предприятий бытового обслуживания.

В Казахстане сформировался и успешно трудится большой отряд высококвалифицированных проектировщиков и архитекторов. Значительный вклад в архитектуру и градостроительство внесли архитекторы Д. Рипинский, А. Леплик, Р. Сейдалин, Д. Ким, В. Кацев, Л. Ухоботов, Т. Басенов, Э. Меликов и другие, их работы известны далеко за пределами республики.

В Казахстане проводится постоянная работа по улучшению проектно-сметного дела, развитию и укреплению сети проектных и научно-исследовательских организаций, повышению технического уровня проектирования, ускорению внедрения в практику строительства научных разработок.

Развитие проектного дела в республике началось еще в годы первых пятилеток. Уже в 1948 г. насчитывалось шесть проектных организаций с общей численностью производственного персонала 294 чел. В 1959 г. их уже было 29 с общим числом работающих 8500 человек и объемом проектных работ 17,7 млн. руб. в год.

Особенно окрепли организационно и технические проектные организации в последние годы; усилена также их специализация, что позволяет выполнять проектно-исследовательские работы на более высоком техническом уровне.

Сейчас в республике действует 70 проектных и научно-исследовательских организаций (в том числе межреспубликанские), в которых занято более 35 тысяч ученых, проектировщиков и конструкторов. Они ведут проектно-исследовательские работы для жилищно-гражданского и сельскохозяйственного строительства, почти все проектирование промышленных предприятий, а также выполняют немало заказов для зарубежных стран.

Головные институты Казгостройпроект и Казгипросовхозстрой оказывают постоянную помощь проектным организациям республики, осуществляют методическое руководство их деятельностью.

Заметно окрепли специализированные проектные организации по проектированию объектов коммунального хозяйства, автомобильных дорог и мостов, предприятий

бытового обслуживания населения, по проектированию строительства в колхозах. В текущем году намечено организовать два специализированных зональных института по проектированию производственных помещений сельскохозяйственного назначения.

Одной из важнейших забот республиканских органов, облисполкомов и горисполкомов, всех архитекторов является улучшение качества застройки и архитектурного облика городов, рабочих поселков и сел, улучшение их благоустройства, создание наилучших условий для труда, отдыха и быта населения.

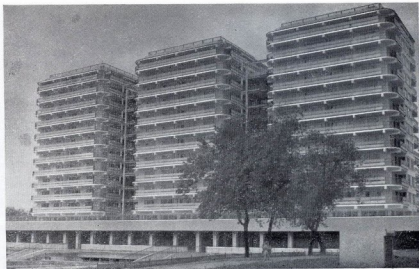
Нельзя не отметить, например, труд архитекторов, которые создали ряд замечательных зданий и архитектурных ансамблей в Алма-Ате, Караганде, Актобинске, Шевченко, Чимкенте, Павлодаре и других городах.

Группа казахстанских зодчих и строителей была удостоена Государственной премии СССР за создание Дворца культуры имени В. И. Ленина в Алма-Ате; на всесоюзном творческом смотре-конкурсе была присуждена премия за комплекс застройки проспекта Ленина в Алма-Ате. Различными видами поощрений отмечены и другие работы архитекторов республики.

Большую работу проводят архитекторы по обеспечению городов генеральными планами, проектами детальной планировки жилых районов и проектами застройки общественных центров. С учетом последних достижений градостроительной науки разработаны генеральные планы и по ним застраиваются города Рудный, Шевченко, Новый Узень, Лисаковск, Кентау, Саяк, многие поселки, а также реконструируются старые города. Сейчас из 83 городов республики утвержденные генеральные планы имеют 77 городов, а по стальным заканчиваются проектные работы.

Улучшение архитектурного облика городов, обеспечение их генеральными планами, а также проектами детальной планировки и застройки, формирование общественных центров находятся под постоянным вниманием партийных и советских органов республики.

Так, при рассмотрении в Верховном Совете Казахской ССР вопросов улучшения архитектурного облика городов было отмечено, что при строительстве и реконструкции всех областных центров и других городов республики их застройку необходимо осуществлять по примеру застройки проспектов имени Ленина в Алма-Ате, Актобинске и Целинограде, главных магистралей



Алма-Ата. Жилые дома на проспекте Ленина

лей в Чимкенте и Усть-Каменогорске, т. е. крупными комплексами. При этом основным условием является создание выразительных архитектурных ансамблей общественных центров и жилых районов как по типовым проектам, так и по экономичным индивидуальным, с применением унифицированных конструкций. Такая застройка придает городам и другим населенным пунктам запоминающийся облик, своеобразный колорит и наиболее полно отвечает современным требованиям градостроительства.

Казахстан — многонациональная республика, в дружной семье которой проживает более 100 национальностей и народностей. Важным условием упрочения братской семьи советских народов явилось проведение социалистических преобразований, хозяйственного и культурного строительства с учетом конкретных местных условий и национально-бытовых особенностей отдельных наций и народностей.

В этой связи перед архитекторами и проектировщиками стоит ответственная и почетная задача учитывать в проектах особенности демографического состава семей различных национальностей, их уклад жизни, прогрессивные национальные традиции. При проектировании надо также учитывать, что Казахстан расположен в четырех климатических районах страны и шести подрайонах, а до 20 процентов его территории, где проживает более одной трети всего населения республики, относится к зоне с высокой сейсмической активностью.

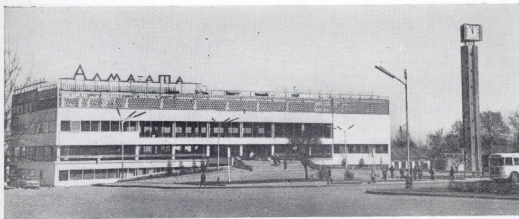
За последние годы в нашей республике резко возросли объемы работ по типовому и экспериментальному проектированию, созданию новых проектов, отвечающих различным климатическим и другим специфическим условиям различных зон Казахстана. Так, в 1971—1972 гг. были разработаны серии проектов крупнопанельных и каркасно-панельных домов с учетом условий строительства в Алма-Ате, на полуострове



Проект 9-этажного жилого дома из монолитного железобетона в скользающей опалубке. Архитектор Г. Герпогосов, инженеры П. Медников, Г. Белоусова

Алма-Ата. Гостиница «Алма-Ата»

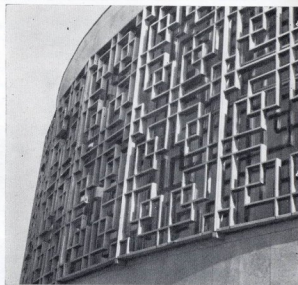
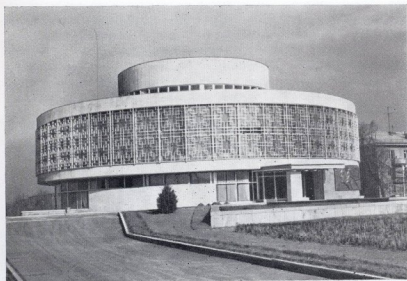




Алма-Ата. Автовокзал на 10 тыс. пассажиров. Архитектор В. Бабенко

Мангышлак и других районах республики. Для районов с сейсмичностью 9 баллов созданы проекты детских садов различной вместимости, школ, интернатов и общежитий.

В проектировании и градостроительстве неуклонно расширяется применение научно-технических достижений, экономический и социальный эффект которых подтверж-



Алма-Ата. Дворец бракосочетания. Архитектор М. Мендикулов. Общий вид и фрагмент фасада



дается на практике. Так, с привлечением ведущих институтов страны в Казахстане активно ведутся работы по дальнейшему улучшению систем расселения как в промышленно-городских, так и сельских районах, продолжается разработка схем районной планировки с учетом развития промышленных районов и областных центров на перспективу до 2000 года.

Большая работа проводится в области проектирования и строительства сейсмостойких зданий. Например, в Алма-Ате уже осуществлен переход к строительству многоэтажных каркасных и крупнопанельных зданий, которые отвечают современным антисейсмическим требованиям.

Применение сборных железобетонных конструкций многоэтажных сейсмостойких

Алма-Ата. Кинотеатр «Арман». Архитекторы А. Коржемко, И. Слонов. Боковой фасад

Алма-Ата. Здание Казгипроинибыта. Архитектор С. Космериди

зданий сопровождается укрупнением их элементов и уменьшением количества стыков. При этом стыки устраивают на тех участках конструкций, где не возникает максимальных усилий от сейсмического воздействия.

Для строительства гостиницы «Алма-Ата» и жилых домов повышенной этажности на проспекте им. В. И. Ленина были разработаны горизонтальные и пространственные крестообразные сборные железобетонные элементы; в некоторых зданиях применяются сборно-монолитный каркас с жесткой арматурой и стальной каркас повышенной степени сборности.

Наиболее полно задачам индустриализации и повышения сейсмостойкости зданий отвечают рамные каркасы. Сейчас уже разработана серия этих конструкций для широкой номенклатуры общественных зданий.

За последние годы в республике несколько улучшилась организация научно-технической информации по строительству, возросли объемы и качество справочно-информационного обслуживания проектных, научно-исследовательских и строительных организаций. Шире применяется система избирательного распределения информации. В практике проектно-изыскательских работ все большее применение находят новые технические средства, механизация расчетов с применением электронно-вычислительных машин. Все это обеспечивает более высокое качество проектов и рост производительности труда работников этих организаций.

Архитекторы и строители Советского Казахстана, используя опыт братских республик страны, достигли значительных успехов в своем созидательном труде, они достойно встречают всенародный праздник 50-летия образования СССР.



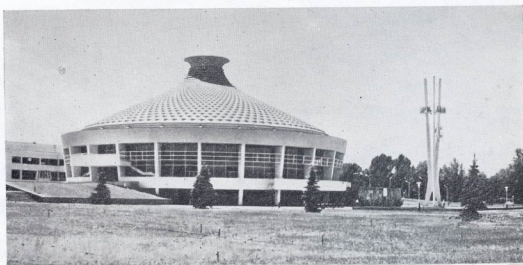
Ресторан «Аул». Архитектор А. Лепик, инженеры Н. Оразымбетов, Н. Матвиец



Алма-Ата. Республиканская библиотека им. А. С. Пушкина. Архитекторы В. Ищенко, В. Ким, К. Кальной, инженеры В. Ангельский, Г. Стулов



Алма-Ата. Цирк на 2 тыс. мест. Архитекторы В. Кацев, В. Слонов, инженер С. Матвеев.



Коллектив архитекторов Казахстана

Р. СЕВДАЛИН,

председатель правления СА Казахской ССР

УДК 72.007(574)

Казахстан добился больших успехов в развитии архитектуры. Рост творческого уровня работ архитекторов позволяет квалифицированно решать сложные задачи современного градостроительства. Коллектив архитекторов республики многонационален, в нем особенно ярко проявляются характерные для всей нашей страны черты интернационализма.

Нельзя не отметить, что успехи архитектуры и градостроительства Казахстана были бы невозможны без той огромной помощи, которую всегда оказывают нам архитекторы братских республик. Можно назвать также имена ведущих архитекторов страны — А. В. Щусева, А. И. Гегелло, М. Я. Гинзбурга, Б. Р. Рубаненко, В. А. Шкварикова и многих других, принявших непосредственное участие в проектировании для Казахстана. Тесные творческие связи с крупнейшими мастерами страны

сказались на уровне работ архитекторов республики, способствовали подъему их профессиональной подготовленности. Трудно переоценить и вклад педагогов Московского архитектурного института, большое число выпускников которого успешно трудится в Казахстане.

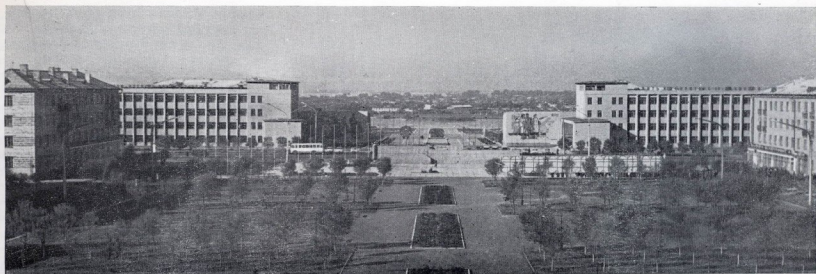
Говоря об архитектуре Казахстана, необходимо подчеркнуть большую роль старшего поколения архитекторов в ее становлении и развитии.

Один из организаторов Союза архитекторов Казахстана и первый председатель его правления, заслуженный деятель Казахской ССР архитектор Т. К. Басенов за 40 лет своей деятельности внес большой вклад в развитие проектного дела, архитектурной науки, изучение истории архитектуры Казахстана, подготовку архитектурных кадров. В настоящее время в республике работает более 200 выпускников архитектурного

факультета Казахского политехнического института имени В. И. Ленина; его организации и становлению Т. К. Басенов отдал много сил и продолжает трудиться, передавая молодежи свои знания и богатый опыт. Вкладом в изучение вопросов истории и теории архитектуры республики являются его труды, изложенные в монографиях «Архитектура Казахстана», «Орнамент в архитектуре Казахстана» и других. Одновременно он лично и в составе авторских коллективов осуществляет ряд крупных проектных работ, отразивших основную направленность творчества архитекторов республики: павильон Казахской ССР на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве, эскиз генерального плана Алма-Аты, проект детальной планировки центра Алма-Аты, проект реконструкции проспекта Ленина в Алма-Ате и другие.

Кустанай. Застройка нового района





Караганда. Площадь перед Управлением угольной промышленности

Многое сделал для развития архитектурной науки в республике заслуженный архитектор Казахской ССР М. М. Мендикулов. Возглавляя сектор архитектуры Академии наук Казахской ССР, а затем Казахский филиал Академии строительства и архитектуры СССР, он внес значительный личный вклад в науку, отраженный в монографиях «Архитектура города Алма-Аты», «Обновленная Сары-Арка», «Памятники полуострова Мангышлак», «Архитектура Казахстана», в ряде очерков по истории архитектуры Казахстана и других работах. Его деятельность на посту главного архитектора Алма-Аты способствовала повышению культуры застройки, развитию строительства зданий повышенной этажности, определяющих сейчас облик наиболее важных магистралей и градостроительных узлов столицы. Оригинален и гармоничен по облику Дворец бракосочетаний в городе Алма-Ате — первое в стране здание подобного назначения, построенное по его проекту.

С 1938 г. трудится в столице республики заслуженный строитель Казахской ССР архитектор И. И. Белоцерковский. Работая в течение 20 лет главным архитектором города, он принимал непосредственное участие в проектировании его застройки. При участии И. И. Белоцерковского были разработаны также проекты планировки

Джамбул. Кинотеатр им. Ч. Валиханова. Архитектор Ш. Ниязбеков



Караганда. Драматический театр им. Станиславского. Архитектор А. Лившиц



Чимкент. Площадь Ленина



Павлодар. Застройка ул. Дзержинского

Павлодар. 9-этажный жилой дом на углу
улиц Куйбышева и Дзержинского



Кустаная, Петропавловска, Кокчетава, Гурьева, Кызыл-Орды, Чимкента, Джамбула, Талды-Кургана и других городов, поселков новых совхозов.

Свыше 30 лет трудится в Казахстане А. А. Лепник. По его проектам построено большое число зданий различного назначения; среди них — Дом партийного просвещения, Дом писателей, жилой дом на Коммунистическом проспекте в Алма-Ате и многие другие. Характерная черта всех его работ — творческое освоение архитектурного наследия Казахстана.

Необходимо отметить большую работу, которую проводил заслуженный строитель Казахской ССР архитектор Г. Г. Герасимов. В 30-х годах по его проектам были построены в Алма-Ате здания Главного почтамта, ряда школ и жилых домов. Он не только проектировал, но и руководил строительством всех своих объектов. Под его же руководством строилось здание Дома правительства Казахской ССР, спроектированное М. Я. Гинзбургом. Последние годы жизни Г. Г. Герасимов посвятил изучению памятников архитектуры Казахстана.

Многое сделали для развития архитектуры республики заслуженный архитектор Казахской ССР В. И. Бычков, лауреат Государственной премии СССР Н. И. Рипинский, Т. Я. Барак, М. Н. Ильенко, В. В. Бирюков, П. Ф. Кривошеев, Б. А. Дергачев, А. К. Белавина, И. С. Иванова и многие другие мастера старшего поколения.

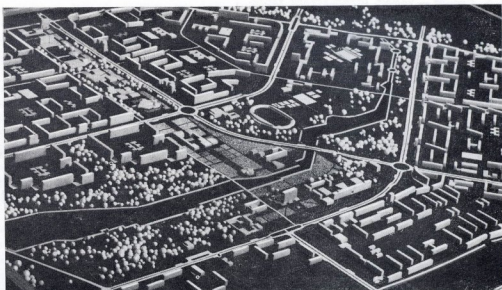
В Казахстане успешно трудится большой коллектив архитекторов. Благодаря постоянной заботе партии и правительства организационно окрепли проектные институты различной специализации, причем ведущие из них — Казгорстройпроект, Алмаатагипрогор, Казпромстройиниципроект, Казгипросовхозводстрой — имеют свои филиалы. Плодотворная деятельность этих институтов способствует успешному осуществлению строительства в городах и селах Казахстана.

Старейший из проектных институтов — Казгорстройпроект, отившийся в 1970 г. свое 40-летие, осуществляет большой объем проектных работ. За годы существования института в нем выросли опытные кадры. Это архитекторы Б. Н. Стесин, В. Ф. Белянский, В. Г. Черных, А. П. Соколов, В. Б. Чадов, Н. П. Жижимонтов, Е. Е. Матросова, В. Я. Чичасова, Ю. В. Земляничин, лауреат Государственной премии СССР Л. Л. Ухоботов, В. Ким, Ю. Г. Ратушный, заслуженный архитектор Казахской ССР В. Ю. Алле, архитекторы С. С. Попова, Е. А. Васякин, Ш. С. Нысанбаев, В. Н. Катышев, Н. А. Никонова, В. И. Лапин, А. С. Якименко, Т. Ералиев, О. Н. Балыкбаев, Я. Я. Фокин и многие другие. Большая заслуга в воспитании молодых архитекторов и формировании творческого коллектива принадлежит главному архитектору института Н. И. Рипинскому.

Созданный в 1967 г. Алмаатагипрогор хорошо справляется с напряженной программой проектирования для столицы республики. Среди его ведущих архитекторов

необходимо назвать Ю. Б. Туманяна, М. Р. Кабылбаева, К. Б. Асанова, Т. Сулейменова, В. Д. Косова, П. И. Круткина, И. П. Цитрина, В. Д. Панина, М. Сафина и других.

Архитекторы института вносят большой вклад в формирование архитектурного облика Алма-Аты. Хорошо вkomпоновано в силуэт города недавно построенное здание цирка — работа заслуженного архитектора Казахской ССР В. З. Кацева, архитекторов И. В. Слонова и А. Кайнарбаева. По проекту архитекторов В. З. Кацева, И. Г. Косоговой и А. Кайнарбаева полным ходом ведется строительство высокогорного катка в районе Медео. Своеобразно решен кинотеатр «Арман», авторы проекта которого — архитекторы А. И. Коржемпо и



Аркалык. Проект планировки и застройки центральной части города. Казгорстройпроект. Вариант

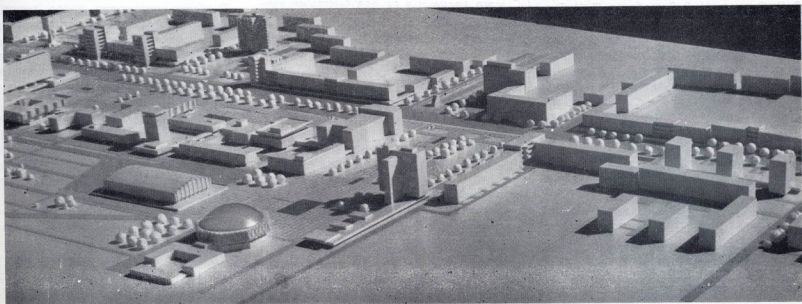
Балхаш. Фрагмент застройки города



Чимкент. Широкоформатный кинотеатр «Казахстан» на 1200 мест



Караганда. Макет застройки Советского проспекта. На переднем плане цирк, крытый рынок и торговый центр



И. В. Слонов — удачно использовали характерный для южных районов прием организации внутреннего двора. Авторы проекта комплекса зданий городского аэровокзала архитектуры В. П. Ищенко и О. Н. Наумова вложили много труда для того, чтобы при максимальной простоте и лаконичности форм зданий добиться большого художественного эффекта, остроты и выразительности композиции всего комплекса.

Немалая заслуга в организации и воспитании творческого коллектива Алмаатигорога принадлежит заслуженному архитектору республики А. К. Капанову — вначале главному архитектору, а затем директору института. Ныне А. К. Капанов является главным архитектором Алма-Аты. Большую работу по планировке и застройке Алма-Аты ведет опытный градостроитель — архитектор В. Ш. Гершберг, руководящий в настоящее время творческой деятельностью мастерской по планировке города.

В области промышленного проектирования успешно работают архитекторы В. Д. Гречаниченко, В. А. Гусов, О. И. Малашенко, С. Н. Тен, Д. А. Стравовский, А. Н. Холодильников, А. В. Бычков, А. Ф. Вайдингер, В. И. Белоусов, Б. С. Колмогоров, П. Г. Михалдык, А. П. Урюпин, в области сельского строительства — Д. Ф. Бордаченко, Т. Д. Корюченко, С. Ф. Музыки, В. Е. Шильниковский, А. П. Динаковский, С. И. Сапронова, В. Б. Игнатьев и многие другие архитекторы. Значительный объем научно-исследовательских и проектных работ выполняется в Казгипрнинибыте под руководством главного архитектора института С. Г. Космериди.

Лауреат Государственной премии Казахской ССР Ш. Е. Валиханов, архитекторы Т. Д. Джанибеков, Б. Туябаева, А. Н. Проскурин и другие вносят большой вклад в дело охраны памятников архитектуры.

Особо следует отметить труд главных архитекторов городов и областей республики — заслуженного архитектора Казахской ССР Э. Г. Меликова, архитекторов А. В. Дрacheва, Е. Б. Нурмагамбетова, К. Р. Рахмат, А. А. Абдалеева, Т. Н. Гичилова, Л. В. Андроновой, В. Ф. Гомы, В. П. Фисенко, Н. Л. Розенберга, М. Турчина, Г. В. Гальченко и других. В условиях все еще недостаточной обеспеченности кадрами областных проектных организаций их постоянное руководство градостроительными работами на местах способствует успешному претворению в жизнь государственных планов развития городов. Большое значение имеет координационная работа архитекторов В. Б. Гребень и А. Н. Смоленского, проводимая в Управлении планировки городов Госстроя республики.

Градостроительные работы в Казахстане продолжают развиваться в огромных масштабах. Нет сомнения в том, что творческий коллектив архитекторов республики будет и впредь вносить достойный вклад в созидательный труд советского народа.

Обновленный облик столицы республики

А. КАПАНОВ,

главный архитектор Алма-Аты

УДК 71(574—20)

Город Алма-Ата расположен на юго-востоке Казахстана, у зеленой подношвы северного склона Заилийского Ата-Тая.

Район современной Алма-Аты был освещен оседлым населением с древнейших времен. Одним из значительных поселений средневековья в этом районе был город Алматы, который находился на торговом пути из Средней Азии в Монголию, Китай и Индию.

Современный город ведет свое начало от укрепления, заложенного в 1854 г. вблизи развалин Алматы. Впоследствии здесь был основан город Верный — административный центр Семиреченской области. Город был застроен в основном одностанционными домами, так как частые землетрясения не давали возможности строить более высокие здания.

До Великой Октябрьской социалистической революции Верный являлся второстепенным промышленным городом с населением 25—30 тыс. человек. После установления Советской власти в Семиречье в 1921 г. городу было возвращено прежнее название Алматы (Алма-Ата). В 1929 г. Алма-Ата становится столицей Казахстана. С этого времени в городе быстрыми темпами развивается промышленность, в больших масштабах ведется жилищное и культурно-бытовое строительство, проводятся работы по сооружению водопровода, канализации и благоустройству города. 1938 г. здесь проживало уже 250 тыс. человек.

Первый генеральный план Алма-Аты был разработан в 1936 г. Великая Отечественная война внесла свои коррективы в дальнейшее развитие города. В Алма-Ату были эвакуированы заводы тяжелого машиностроения, машиностроительный и электротехнический заводы, которые вместе с алмаатинскими предприятиями были переведены на производство продукции для обороны страны.

В послевоенные годы в городе значительно возросли объемы и темпы массо-

вого жилищного и культурно-бытового строительства. Бурный рост численности населения и промышленности потребовал внести некоторые коррективы в генеральный план города.

План 1963 г., разработанный Ленгипрогором, определил основное направление развития города на расчетный срок (1980 г.). При этом предусматривался рост численности населения к 1980 г. до 750 тыс. человек и резкое ограничение развития промышленности и других градообразующих факторов. Развитие города проектировалось на свободных землях, в основном в западном направлении. Однако, как показала практика застройки, положения генерального плана подверглись существенным изменениям. Так, например, численность населения уже к 1970 г. достигла 750 тыс. человек, т. е. количества, предусмотренного генеральным планом на 1980 г.

В связи со значительным изменением генерального плана 1963 г. институтом ЦНИИЭП градостроительства были разработаны новые технико-экономические основы развития Алма-Аты, а Алмаатигорогом ведется проектирование нового генерального плана города.

Особенно интенсивно город вырос за последнее десятилетие. За истекшую пятилетку проделана значительная работа по улучшению качества застройки, по поднятию уровня благоустройства, инженерного оборудования городских кварталов и жилых районов.

За 1966—1970 гг. в городе построено жилых домов общей площадью 1 млн. 600 тыс. м², школ на 16 618 ученических мест, детских учреждений на 9900 мест, больниц на 1880 коек и много других объектов.

В больших масштабах осуществляется комплексная застройка города, формируются градостроительные планировочные узлы. Построен ряд уникальных зданий и сооружений, таких как Дворец культуры им. В. И. Ленина, Дом Советов, Библиотека

им. А. С. Пушкина, гостиница «Алма-Ата», ресторан «Алма-Ата», ресторан «Аул», кинотеатр «Арман», Дворец спорта, Дворец бракосочетания, цирк, проектный институт Алмаатигипрогор, жилой комплекс на проспекте Ленина и ряд других объектов.

Выстроены прекрасное промышленное предприятие — Алма-Атинский хлопчатобумажный комбинат, и такие культурные центры, как студия «Казахфильм», Дом кино, Дом знаний, завершается строительство Дома дружбы и культурной связи с зарубежными странами.

Наши архитекторы, проектировщики и строители создают произведения, которые завоевали признание. Свидетельством этого является присуждение Государственной премии за 1971 г. авторам Дворца культуры им. В. И. Ленина.

Под особым пристальным вниманием и заботой находится массовое жилищное и культурно-бытовое строительство. Если в послевоенные годы жилищное строительство велось выборочно и в основном в 2—3 этажа, то с развитием собственной индустриальной базы мы, продолжая ранее начатую реконструкцию города, перешли к освоению под капитальную застройку свободных территорий. Застройка новых территорий многоэтажными зданиями осуществлялась в юго-западном направлении жилыми домами, рассчитанными на 9 балльную сейсмику. С 1960 г. построено жилья общей площадью 1 млн. 600 тыс. кв. м.

На основе выполненного Алмаатигипрогором проекта детальной планировки центральной части города были разработаны мероприятия по застройке центральной части города и въездных магистралей.

В течение пятилетки будут застроены главные магистрали в центральной части города: улицы Фурманова, Панфилова, Мира, Сейфуллина, проспект Абая, а также магистрали, ведущие к аэропорту и к железнодорожному вокзалу. Магистрали намечено застроить капитальными жилыми и общественными зданиями, в отделе которых будут применяться качественные местные строительные и отделочные материалы. Перед нашими архитекторами поставлена задача коренного повышения качества и эстетического уровня архитектурных произведений. При этом особое внимание уделяется архитектурно-композиционной выразительности зданий, выявлению их характера, соответствующего природно-климатическим условиям южного города с обильной зеленью и ярким солнцем, с использованием прогрессивных традиций народного зодчества и народного декоративного и прикладного искусства.

В скором времени будет построен ряд крупных общественных зданий и сооружений: аэровокзал, железнодорожный вокзал «Алма-Ата-1», картинная галерея, крупнейший высокоротный стадион «Медведь» с искусственным льдом. Проектируется новое здание Казахского драматического театра, гостиница на 1000 мест, Дом офицеров,

крытый рынок, Дом быта, Дом торговли. Начато строительство комплекса зданий Казахского Государственного университета им. С. М. Кирова.

В настоящее время ведутся работы по реконструкции центральной части города. Это микрорайоны центра Ц-1, Ц-8, расположенные в пределах проспекта 50-летия Октября, улиц Пушкина, Пастера, Гоголя и проспекта Сейфуллина. Одним из важнейших в градостроительном отношении является района южнее проспекта Абая, по улицам Ленина и Космонавтов. Здесь в будущем предполагается создать главную площадь города. Другими крупными планировочными узлами в комплексной застройке города являются застройка проспекта Ленина, площади Абая, у комплекса зданий Академии наук Казахской ССР, планировочный узел в районе цирка, площадей у аэровокзала и железнодорожного вокзала «Алма-Ата-1». Завершается строительство жилого района «Коктем».

В связи с имеющимся значительным объемом одноэтажного, ветхого жилого фонда намечено в ближайшие годы провести реконструкцию старой застройки, и в первую очередь в центральной части города.

Постепенный перенос центра тяжести строительства в реконструируемые районы — вопрос чрезвычайно сложный. Архитекторам и строителям приходится решать сложные градостроительные и социальные задачи: увязку старого и нового, создание целостной системы обслуживания населения, обеспечение обменного жилого фонда для переселения жильцов со смежных районов.

Обособностями проектирования и строительства последних лет является стремление к созданию архитектурно-композиционных узлов, к единым архитектурным ансамблям.

Алма-атинские архитекторы работают не только над проектами отдельных зданий, но также решают большие и сложные градостроительные задачи, разрабатывают проекты комплексной застройки основных магистралей и ответственных градостроительных узлов города, широко включая в композицию неповторимое природное окружение и прекрасный панораму снежных вершин Зилийского Ала-Тау.

В настоящее время проделана и ведется большая работа по благоустройству городской территории. Одним из его элементов в части увеличения комфорта и улучшения микроклимата являются построенные за последнее время фонтаны и декоративные бассейны. К наиболее удачным относятся фонтаны у Дома правительства, у театра Казахской драмы, фонтан «Жеты-Сун» на перекрестке улиц Тулебаева и Абая, декоративные каскады на реке малая Алма-Атинка и по ул. К. Байсеновты, водоемы у оперного театра, около Дворца им. В. И. Ленина, перед гостиницей «Алма-Ата», у кафе «Ак-Ку» и в ряде других мест.

Наряду с озеленением площадей и улиц намечены большие работы по благоустройству городских парков и скверов. В целях безопасности движения пешеходов и увеличения скорости транспорта на перекрестках с наиболее интенсивным движением построены и строятся подземные переходы.

Начата реконструкция уличного освещения по главным магистралям: проспектам Абая, Коммунистического, 50 лет Октября, Сейфуллина, улицам Мира, Калинина, Комсомольской, Панфилова. Уже сейчас ведутся работы и по вечернему оформлению города.

Намиши архитекторами разработаны ряд проектов отдельных комплексов и зон отдыха. Наиболее важной по значительности является зона отдыха, расположенная в предгорьях Зилийского Ала-Тау. Исключительные по красоте горные ландшафты, специфический климат, близость гор — все это привлекает большое количество отдыхающих. Особенностью южной зоны отдыха является большое разнообразие форм и видов отдыха: туризм, все виды горного спорта, оздоровительные молодежные лагеря, санатории, дома отдыха и пансионаты. Вместимость южной зоны отдыха для проведения кратковременного отдыха — 90 тыс. человек, а в учреждениях длительного отдыха — 22 тысячи человек.

В соответствии с перспективным ростом численности населения Алма-Атинской и Талды-курганской областей головным проектным институтом Казгостройпроектм разработана схема размещения зон массового отдыха трудящихся в районе Капчагайского водохранилища. В настоящее время уже осуществляется строительство зоны отдыха «Сайран».

В мае текущего года в Алма-Ате состоялся объединенный пленум Союза архитекторов и Союза художников Казахстана, на котором были обсуждены важные вопросы синтеза архитектуры и изобразительных искусств. На нем было отмечено, что и художественный язык, и палитра стали богаче с применением в художественно-декоративном оформлении зданий и сооружений мозаики, живописи, керамики, витражей, чеканки, шмота, резьбы по дереву. Намного улучшился архитектурно-художественный облик зданий и решение интерьеров.

Положительным примером совместной творческой работы скульпторов и архитекторов явился памятник Чокану Валиханову. С каждым годом все интенсивнее застраивается и благоустраивается Алма-Ата. Созидательный труд градостроителей, архитекторов, инженеров и строителей и всех трудящихся города, огромная забота, внимание и помощь со стороны партийных и советских органов делают реальностью большие конкретные и перспективные градостроительные планы, и столица Советского Казахстана Алма-Ата станет одним из самых замечательных городов нашей страны.

Архитектура

общественных зданий

Б. ГЛАДИНОВ,

кандидат архитектуры

УДК 725(574)

Уже с первых лет установления Советской власти в Казахстане, среди новых типов общественных зданий, наиболее популярными были Дома крестьянина и скотовода. Одновременно с этими общественными зданиями развивается строительство рабочих клубов. Их количество и вместимость резко возрастает в 1930-х годах, когда Казахстан становится крупным промышленным районом страны. В этот период строятся Дома культуры на 600 мест в Доссоре, на 800 мест в Риддере и в других городах. Наиболее крупным и оригинальным среди них по праву считается клуб работников министерства внутренних дел (архитектор С. Буровцев при участии архитектора Т. Басенова, 1933—1935 гг.)

Самым крупным зданием, построенным до Великой Отечественной войны, является театр оперы и балета им. Абая в Алма-Ате (архитектор Н. Простаков). В архитектуре этого общественного здания впервые широко применялись казахские национальные орнаментальные мотивы. Наряду с орнаментами, для полного раскрытия образа театрального сооружения, на фасаде театра были широко использованы элементы изобразительного искусства.

Начиная со второй половины 40-х годов, в Казахстане для комплексного обслуживания населения развернулось строительство дворцов культуры, которые сыграли большую роль в формировании сельских, районных и городских общественных центров.

Дворец культуры горняков (архитекторы Н. Бреннер, Я. Янош, 1950 г.) в Караганде является наиболее крупным и характерным сооружением этого периода. Если большинство зданий такого типа включали в себе клубную часть, кинотеатр-театр и библиотеку, то здесь впервые были запроектированы спортивный зал и зал-ресторан, кинолекторий на 400 человек. В художественной трактовке здания широко использованы мотивы казахского орнаментального искусства. Дома культуры строились и в сельских местностях республики.

Архитектура здания драматического театра им. М. О. Ауэзова в Алма-Ате (архитекторы А. Лепник, Н. Рипинский, В. Кацев, Б. Тютин 1957—1962 гг.) — пример начала нового периода строительства. Театр удачно расположен на обширной площади и занимает на ней господствующее положение. Заслуживает внимание активное включение в композицию фасада оригинального по рисунку и исполнению барельефного

панно (художники Е. Сидоркин, О. Богомолов), придавшего зданию определенную эмоциональную выразительность.

Одним из первых общественных зданий, построенных по новым объемно-планировочным принципам, является кинотеатр «Спутник» на 430 мест (архитекторы Н. Рипинский, В. Гусев, инженер В. Решетников, 1960 г.). Административно-хозяйственные, вспомогательные помещения, номенклатура элементов в этом здании сведены к минимуму, а схема планировки в дальнейшем стала основой для большинства кинотеатров в республике. Принятая сборная железобетонная трехшарнирная арка, эллиптическая форма перекрытия зрительного зала придали облику кинотеатра совершенно новый вид. Для этого сооружения и в строительстве других общественных зданий наиболее распространенным приемом стало последовательное отделение несущих элементов от ограждающих. Это обеспечило возможность выносить наружные стены из легких и тонких материалов, что особенно важно в сейсмических районах республики.

В дальнейшем в художественной обработке зданий большую роль приобретает фактура стен и объемное решение, выражающее правдивую типологическую характеристику зданий. Например, глухие стены Дворца культуры целинников в Целинограде (1963 г.) обрабатываются разноцветными керамическими плитками, в композиции его выделяется трапециевидный объем зрительного зала, отражающий характер размещения мест. Развитие отмеченных тенденций наблюдается в архитектуре широкоэкранного кинотеатра «Целинный» в Алма-Ате (1964 г.).

В развитии современной архитектуры Казахстана видное место занимает здание Дворца спорта в Алма-Ате (архитекторы В. Кацев, О. Наумова, 1966 г.). В композиции главного фасада были введены мелкие блоки разных профилей, из которых составлена огромная плоскость над входами. Удачно найденный рисунок этих элементов и их соразмерность со всей поверхностью фасада придали Дворцу спорта особую художественную выразительность.

Рельефная обработка поверхностей стен использована в архитектуре кинотеатра «Арман» (архитекторы А. Коржмол, В. Слонев, 1968 г.) в Алма-Ате. Для размещения мест в зрительных залах удачно использован рельеф местности, уклон которой совпал с необходимым уклоном обеих

залов. Главный фасад и вход в кинотеатр подчеркнуты усилением пластики стены, а боковые фасады обработаны рельефными группами (художник В. Константинов).

Разнообразные приемы обработки наружных стен были использованы при возведении здания Русского драматического театра им. М. Ю. Лермонтова в Алма-Ате на 846 мест (архитекторы В. Давиденко, Г. Горлышков, И. Былинкин, Н. Шебалина, Н. Рогачева, В. Руденко, инженер Н. Голубова, 1966 г.).

Как и в кинотеатре «Арман», здесь удачно использован рельеф местности. Уклон рельефа почти совпадает с уклоном мест зрительного зала, который решен без балкона, но несмотря на это последний ряд удален от сцены только на 27 метров и почти все зрители размещаются в пределах горизонтального угла видимости. В здании театра оригинально решена сейсмическая защита.

В архитектуре Дома Советов — одного из крупнейших общественных зданий в Алма-Ате (архитекторы А. Наумов, В. Михев, инженеры Л. Ширшова, Б. Ковлер, 1968 г.), применены вертикальные регулируемые солнцезащитные устройства, оригинальные панели наружных стен трехслойной структуры с эффективными пенополиуроловыми утеплителями, облицованные снаружи цветным стеклом. Все это явилось новым и перспективным в улучшении художественного облика и обеспечило возможности повышения этажности в сейсмических районах.

Оригинальным по композиции и замыслу можно считать здание ЦК ЛКСМ Казахстана (архитекторы В. Алле, С. Космериди, 1970 г.), построенное в Алма-Ате. За счет максимального использования рельефа местности, учета климатических условий, новых современных материалов было построено здание, отличающееся высокой художественной выразительностью. Состав помещений позволяет проводить в нем самые разнообразные мероприятия. Например, открытая площадка перед зданием рассчитана для проведения форумов молодежи, манифестаций и других массовых мероприятий. Зрительный зал на 500 мест предназначен не только для проведения съездов, конференций, для проведения молодежных вечеров, демонстрации фильмов, организации различных выставок и встреч. Крыша зрительного зала и крыша высокой части здания могут служить местами отдыха.

Грандиозным по масштабу и архитектурному замыслу сооружением современной архитектуры Казахстана является Дворец им. В. И. Ленина в Алма-Ате (архитекторы Н. Рипинский, Л. Ухоботов, В. Алле, В. Рагушский, В. Ким, А. Соколов, инженеры С. Кукушкин, Б. Делов, А. Сущенцев, 1970 г.). За создание Дворца им. В. И. Ленина коллектив авторов в 1971 г. был удостоен Государственной премии СССР.

Дворец замыкает перспективу крупной городской магистрали — проспекта Абая. Композиционным центром всего здания

является большой зрительный зал на 3000 мест, вокруг которого располагаются все необходимые помещения. Зал трапециевидной формы, запроектированный единым амфитеатром, универсальный, предназначенный для проведения массовых митингов, съездов, собраний, совещаний, фестивалей, концертов, театральных представлений, демонстраций кинофильмов.

Оригинально решена конструктивная схема здания: двойной ряд восьми опор-пилонов (сечением $2,2 \times 4,0$ м) несет покрытие площадью 10 тыс. м².

Художественная основа архитектуры дворца отмечена также новаторской чертой: фасад расчленен ритмическим рядом ребер, завершающимися двумя спаренными пилонами, которые поддерживают далеко вынесенные козырьки.

Творческая мысль архитекторов республики в настоящее время направлена на создание таких произведений архитектуры, которые отличались бы удобной планировкой, целесообразной компоновкой объемов, логичным применением местных материалов. К числу таких общественных зданий можно отнести цирк на 2000 мест (архитекторы В. Кацев, В. Слонов) и Дворец бракосочетания (архитектор М. Мендикулов) в Алма-Ате, построенные в 1972 г. В здании цирка, покрытом куполом, слегка напоминающим шлемовидные купола памятников архитектуры Казахстана, особенно ярко выражено национальное своеобразие.

Авторы Дворца бракосочетания показали новые возможности использования национальной орнаментики, применив их в переплетах опоясывающих по периметру здание круглой формы. Благодаря им удачно найденный образ здания стал по особому ажурно легким и праздничным.

За годы Советской власти строительство и архитектура общественных зданий Советского Казахстана получили высокие темпы развития, которые характеризуются интереснейшими творческими поисками и находками. Архитекторы республики стремились широко применять и использовать самые прогрессивные планировочные приемы, конструктивные решения, максимально учитывать местные природно-климатические факторы. В нашей республике последовательно решается проблема раскрытия образа сооружений и национального своеобразия посредством новых методов прикрасности традиций зодчества прошлого.

Переустройство сел

Архитектор А. СМОЛЕНСКИЙ

УДК 711.437(574)

Решения XXIV съезда КПСС по дальнейшему подъему сельского хозяйства охватывают обширный круг задач — от создания устойчивых экономических условий развития производства до улучшения условий труда и быта сельских тружеников.

Казахская ССР занимает второе место в стране по производству хлеба.

В настоящее время в Казахстане имеется 1714 совхозов и 423 колхоза.

Масштабы строительства в селах республики огромны. Преобразование совхозных и колхозных поселков в современные благоустроенные населенные пункты — почетная и благородная задача архитекторов и строителей Казахстана.

Только в предыдущей пятилетке за счет государственных капитальных вложений было построено более 7 млн. м² жилой площади, школ на 162 тыс. мест, детских садов и яслей на 67 тыс. мест, много больниц, поликлиник, домов культуры, магазинов и столовых.

Уже сейчас многие совхозные и колхозные поселки по благоустройству и архитектурно-планировочным решениям ничем не отличаются от лучших поселков городского типа. Электричество и газ, водопровод и канализация, центральное отопление, радио, телевидение и телефон — все это прочно вошло в быт сел.

Например, в совхозе «Набережный» Тарановского района Кустанайской области строительство центральной усадьбы было начато в 1964 г. Сейчас здесь проживают 1400 человек. Строятся кирпичные крупноблочные дома. Все кварталы электрифицированы, газифицированы, имеют водопровод, центральное отопление и канализацию. Дороги заасфальтированы, проложено 6 км тепловых сетей, 8 км водопровода и более 6 км канализационной сети.

Построены клуб, две школы, два детских комбината, столовая, общежитие на 50 человек, баня, фельдшерско-акушерский пункт, магазины.

Центральная усадьба озеленяется и соединена асфальтированной дорогой с автодорогой Тобол—Рудный. Подобных поселков в республике уже сотни.

Примечательно, что поселки колхозов и совхозов застраиваются комплексно, одновременно со строительством жилья возводятся культурно-бытовые, медицинские и торговые помещения.

В девятой пятилетке для совхозного строительства предусматриваются капитальные вложения в размере 7212,4 млн. руб., в том числе на жилищное строительство 1748,5 млн. руб. и на строительство объектов просвещения, культуры и здравоохранения — 283,7 млн. руб.

Большие средства отпускают на эти цели и сами колхозы. В девятой пятилетке колхозы предусматривают выделить на строительство 1061,8 млн. руб., в том числе на жилищное строительство 96 млн. руб. и на строительство объектов просвещения, культуры и здравоохранения 157,3 млн. рублей.

За текущую пятилетку только жилья в колхозах и совхозах будет построено 10127 тыс. м².

Сельское строительство ныне превращено в самостоятельную отрасль, его осуществляет Министерство сельского строительства республики. Создана и расширяется производственно-техническая база сельских строительных организаций.

В ведении Министерства сельского строительства республики имеется Главлестсельстрой, 27 трестов с 209 передвижных механизированными колоннами, 10 строительных поездов, 86 СМУ и СУ, 16 управлений механизации, 27 автобаз и т. д.

Из общего числа 21310 совхозных и колхозных населенных пунктов выделены 6447 перспективных.

В неперспективных поселках проживает лишь 620 тыс. человек, или 8% общего населения республики; в 12050 поселках населения насчитывается до 50 чел.; в 1044 — от 50 до 100 чел.; в 1550 — от 100 до 200 чел.; и в 218 — от 200 до 250 человек. Это часть населения постепенно ссеяется в более крупные населенные пункты.

Проектами планировки и застройки в настоящее время обеспечены 3398 (65%) перспективных поселков республики.

В сельской архитектуре Казахстана широко применяются лучшие приемы и традиции народного зодчества — умение использовать ландшафт, рельеф и местные строительные материалы. Это позволяет создавать простыми композиционными средствами привлекательный и запоминающийся индивидуальный облик сельского поселка.

Талды-Курганская область. Колхоз им. К. Маркса. Застройка улицы

Талды-Курганская область. Межколхозный бальнеологический санаторий на 150 мест

Алма-Атинская область. Колхоз «Алма-Ата». Птицеферма

Талды-Курганская область. Колхоз им. XXII съезда КПСС. Дворец культуры

Талды-Курган. Средняя школа на 1176 мест

Павлодарская область. Колхоз «30 лет Казахской ССР». Торговый центр

Восточно-Казахстанская область. Колхоз им. Жданова. Школа на 964 учащихся

Талды-Курганская область. Колхоз им. XXII съезда КПСС. Жилой дом чабана

Усть-Каменогорская область. Колхоз им. Жданова. Профилакторий на 100 человек

Более пяти тысяч проектировщиков Казахстана заняты сельским проектированием. Проектные институты республики в течение года разрабатывают до 500 проектов планировки и застройки. За оставшиеся годы текущей пятилетки предстоит разработать 2236 проектов планировки и застройки сельских населенных мест, в том числе 1025 проектов для центральных усадеб колхозов и совхозов.

Для проведения единой технической политики в проектировании и строительстве в республике разработаны и утверждены нормативные методические документы, отражающие местные условия.

В августе 1971 г. был объявлен постоянно действующий конкурс на лучшую застройку села.

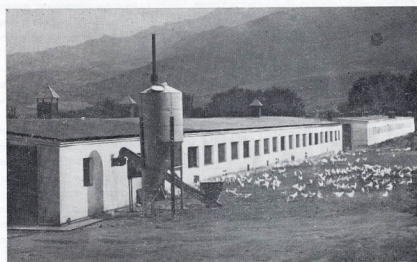
На всесоюзных смотрах-конкурсах на лучшую застройку и благоустройство совхозных и колхозных поселков (1967 и 1970 гг.) 20 поселков республики были удостоены дипломов и медалей ВДНХ СССР.

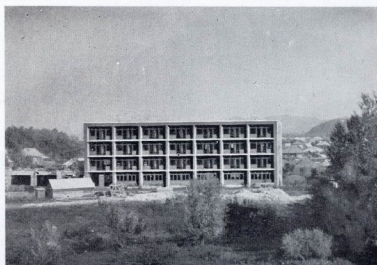
В 1970 г. начато и в 1975 г. должно быть закончено комплексное экспериментально-показательное строительство 22 поселков совхозов и колхозов в 16 областях республики.

Архитекторы, инженеры и строители Казахстана вместе с работниками сельского хозяйства активно трудятся над дальнейшим улучшением жилищного, культурно-бытового и производственного строительства на селе.



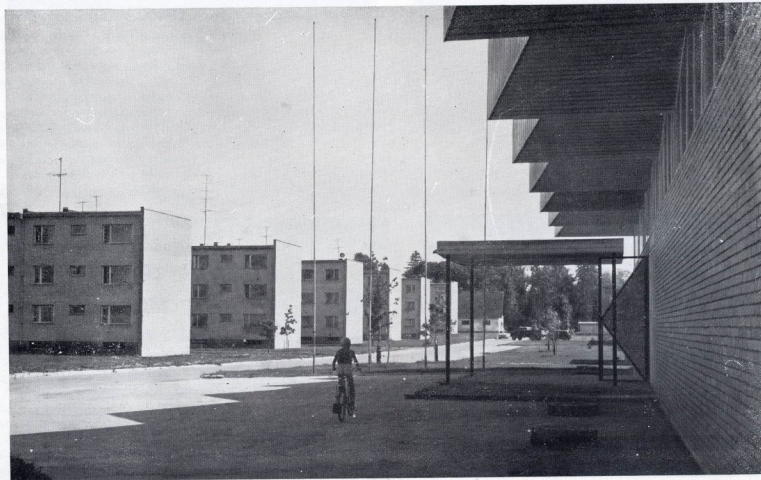
1	4	7
2	5	8
3	6	9



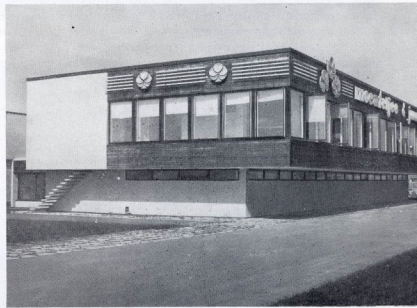
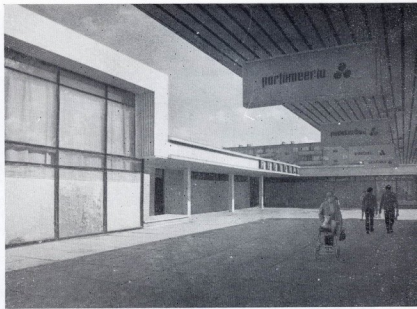




Совхоз Сауэ. Детский сад



Совхоз Сауэ. Жилые дома



Район Мустамяэ в Таллине. Жилой дом, торговый центр (вверху)

Рыболовецкий колхоз им. Кирова на полуострове Виймси. Консервный завод, комбинат бытового обслуживания (внизу)

Дни республик на ВДНХ. Эстония

Все больше расширяются народнохозяйственные и культурные связи братских республик нашей страны. С 8 сентября по 18 декабря на ВДНХ СССР были проведены дни союзных республик. Они явились праздником дружбы и единения народов СССР. От каждой республики на выставку приехали делегации, в которые входили передовые рабочие, колхозники, инженерно-технические работники, строители, ученые, деятели культуры и искусства.

В специальных экспозициях и тематических выставках были продемонстрированы экономические, научно-технические и культурные достижения братской семьи народов Советского Союза, успехи союзных и автономных республик в развитии взаимопомощи и экономического сотрудничества, в выполнении решений XXIV съезда КПСС.

Нерушимый Союз равноправных суверенных республик — так называлась крупнейшая экспозиция в главном павильоне, где каждой республике был посвящен специальный стенд. Рассказ о достижениях республик продолжался в экспозициях отраслевых павильонов. В ряде павильонов были развернуты экспозиции по строительству.

Смотр республик открылся показом достижений Эстонской Советской Социалистической Республики. В павильоне «Энергетическое строительство» специальная экспозиция была посвящена строительству гиганта эстонской энергетической системы — Эстонской ГРЭС, пуск которой намечен в текущей пятилетке. В настоящее время

Поселок Нымме. Жилые дома



в Эстонии производится на душу населения 100 тыс. киловатт-часов электроэнергии в год, что является одним из самых высоких показателей не только в Европе, но и в мире. Введение в строй новой ГРЭС еще больше увеличит энергообеспеченность страны. Прибалтийская и Эстонская ГРЭС, входящие в кольцевую энергосистему Северо-Западного экономического района, не только полностью обеспечивают электроэнергией Эстонию, но частично и Латвию, Литву и Ленинградскую область. В качестве топлива здесь используют горючие сланцы, которыми так богата Эстония.

Растут города и села республики. Широко развернуто жилищное строительство. Крупнейшей строительной площадкой стал за последние годы район Мустамяэ в Таллине. Каких-нибудь десять лет назад здесь не было ни одного дома. Теперь вырос новый жилой массив, в котором живет 70 тыс. человек.

Весной этого года распахнула двери перед гостями новая таллинская гостиница «Вирву». Это современный комфортабельный отель, имеющий 23 этажа и общую площадь 30 тысяч квадратных метров. В номерах гостиницы 829 мест, в ресторанах и кафе — 1100. В Эстонии 215 колхозов, 164 совхоза и 24 сельскохозяйственных опытных хозяйства. Многие делают для колхозов и совхозов эстонские архитекторы. Заслуженные архитекторы ЭССР Б. Миров, В. Пормейстер, В. Херхель были удостоены Государственной премии за планировку и застройку поселков Саку, Винни, Куртна. Люди в этих поселках живут и работают в условиях, ничем не уступающих городским.

Много строит рыболовецкий колхоз им. Кирова, расположенный на полуострове Вийсми — строит новые цехи, жилье, столовые, магазины, детские сады. В этом году строительные работы ведутся сразу на 60 объектах.

Эстонцы умеют не только хорошо работать, но и отдыхать. В республике строятся дома отдыха, пансионаты, санатории. На известном курорте Пярну начал функционировать новый санаторий «Тервис» («Здоровье»).

Высокие темпы строительства требуют развития промышленности строительных материалов. На Кундском цементном заводе, в полностью механизированных цехах вырабатывается около миллиона тонн цемента в год. Кундский цемент вывозится в союзные республики, в социалистические страны, а также в Финляндию, в страны Африки.

Крепкие узлы дружбы связывают эстонских архитекторов с архитекторами РСФСР. Так, сотрудники Ленинградского научно-исследовательского и проектного института градостроительства разработали проект застройки центра Таллина. По их проектам в Эстонии выросли города Кокка-Ярве и Силламяэ, поселок хмиков Коллавере.

В девятом пятилетии в Эстонии будут построены новые жилые районы, предприятия, учреждения культуры и отдыха.

Современность и традиции

Ю. ЯРАЛОВ,

доктор архитектуры, профессор

УДК 72.01

Пожалуй, не только в советской, но и в зарубежной архитектуре нет сейчас более животрепещущей проблемы, чем проблема традиций и новаторства, преемственности и взаимосвязи национального и интернационального — короче — проблема современности и традиций.

Что же понимать под современностью. Часто считают, что если в здании много бетона и стекла и нет декоративных деталей, то это основные признаки современности. Однако скажем сразу — это примитивная и неверная точка зрения.

Современно то, что наиболее полно и органично отвечает образу жизни, уровню развития производительных сил и строительной техники, психическому складу и представлениям людей, т. е. то, наиболее адекватно отражает их мироощущение. К примеру, так, как соборы Кремля и София Новгородская, Рипсиме и Джвари, Биби-Ханым и башня Гедиминаса выражали мироощущение людей средневековья, их эстетические взгляды и представления.

А те стеллянные ящики, которые за последние годы возведены во многих городах и в которых размещаются учреждения самого противоположного назначения — начиная с парикмахерских и кончая загсами — всего лишь дань моде и несколько затеняющемуся увлечению.

Когда Корбюзье создавал композиции многих своих зданий вводя совершенно новые приемы, принципы и материалы (сочетание сплошного стеклянного экрана с каменной стеной, установка здания на столбах, свободная трансформируемая планировка, пандусы вместо лестниц и др.), обусловленные логикой функциональных требований и художественных идеал, то получались новаторские произведения, примеры которых во многом способствовали революционной ломке освященных временем привычных форм и композиционных закономерностей.

Однако, когда формы сооружений Корбюзье, являющиеся плодом глубоких философских раздумий и поисков, переносятся без понимания причин, их породивших в совершенно иные условия, то получают лишь следование моде, получаются стеклянные ящики.

Означает ли сказанное, что железобетон и стеклянные стены противопоказаны советской архитектуре? Отнюдь! Все более широкое внедрение их в строительство — не мода, а необходимость, обусловленная универсальными, конструктивными и эстетическими свойствами этих материалов. Важно

лишь, чтобы они использовались также органично, как каменные кадры были органичны для Греции и Рима, а штукатурки для архитектуры XIX в.

Но этого мало. Современное обязательно должно указывать на национальные истоки, оно обязательно должно иметь национальную окраску и национальную подоснову, иначе оно может быть не столько современным, сколько космополитичным. Почему постройки Мис ван дер Роз — одного из самых талантливых архитекторов современности космополитичны? Потому что они не имеют никаких связей с местными природными и климатическими условиями, они во всех странах откровенно противостоят местным, национальным, культурным и бытовым традициям и утверждают безликость, камуфлирующую острое социально-экономические, политические и национальные противоречия капиталистического общества.

Но бывает и так, что в стремлении выразить национальные особенности можно вернуться к противоположному полюсу — к национализму. В этом случае возникают тенденции, связанные в основном с идеализацией форм искусства различных эпох, с абсолютизацией традиций (хотя известно, что традиции могут быть и регрессивными: к примеру, замкнутая планировка дореволюционного узбекского дома с разделением на мужскую и женскую половины, обусловленным требованиями шариата).

Примером возрождения феодальных пережитков в архитектуре могут служить жилые дома в Касабланке, где перед каждой квартирой сделана глубокая лоджия, скрывающая женщин от посторонних глаз. Естественно, что здесь реакционен не прием устройства лоджий, а то, что в угоду конфессиональным соображениям архитекторы сделали ограждения лоджий выше человеческого роста и что этим самым обесценили бытовое удобство.

Отличными примерами правильного отношения к проблеме современности и традиций являются сооружения, возведенные в последнее время японскими архитекторами.

Известно, что одним из самых крупных достижений послевоенной японской архитектуры была разработка стоечно-балочной системы, совмещающей в себе древнюю строительную традицию сборного дома с новой пластической разработкой архитектурного образа, исходящей из установок брутализма.

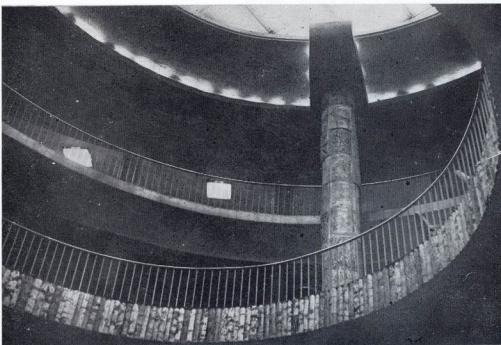
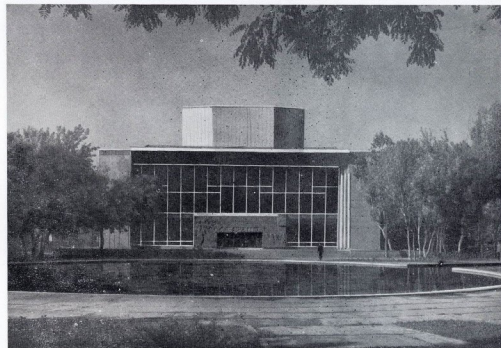
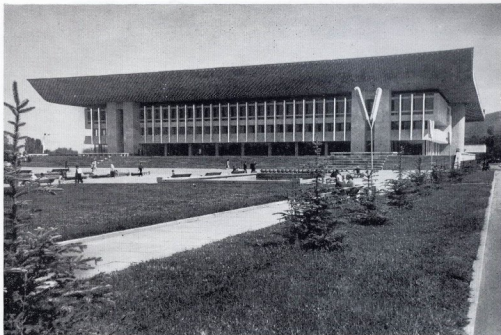
В японском жилище четко выявляется планировочный модуль, как в шаге конструктивных стоечно-балочных элементов, так и в связанной с ними планировке помещений. При всем том сохраняется индивидуальный облик дома, определяемый различием планировки и архитектурного замысла. В этом сильная сторона творчества японских архитекторов, умеющих выявлять индивидуальное в массовом, типовом. Стандарт, стереотип — здесь не помеха.

В общественных же зданиях, применяя монолитный железобетон как основной антисейсмический материал, японские архитекторы сплошь и рядом придают сооружению «деревянную» форму, т. е. применяют те конструктивные и композиционные соотношения, которые свойственны именно дереву. Характерным примером подобной тенденции служит административное здание в Кагайя. Здесь Кендзо Танге по существу воссоздал деревянную каркасную конструкцию с мелким шагом пролетов, с сильными выпусками ригелей и перекрещивающихся балок, несущих перекрытия. Получилась стилизация под дерево, чужеродная железобетонной конструкции. Однако подобное решение правомерно и оригинально, поскольку архитектор, вводя непривычный для бетона ритм членений, ставит тонкие бетонные пластины на ребро, делает тонкие бетонные ограждения, т. е. в данном случае «правда» конструктивная соответствует «правде» художественного образа.

Японцы современны и в то же время традиционны, они все в поиске, в преодолении противоречий.

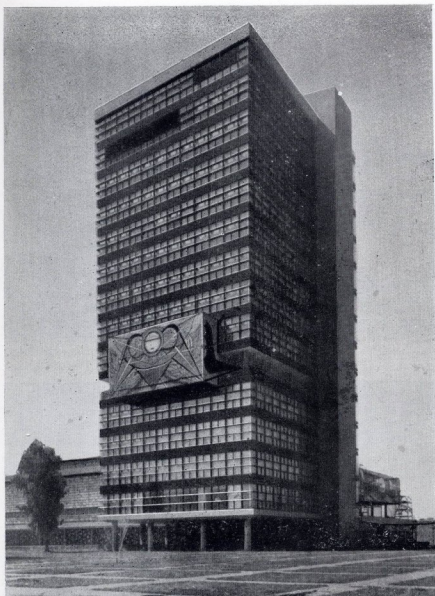
Не менее плодотворно, но в совершенно ином ключе развивают собственную концепцию архитектуры мексиканцы.

Мексиканские мастера настенной живописи — мураллисты — вынесли свое искусство на улицы и площади городов — на стены зданий. Гигантские масштабы «полотен»



Дворец имени В. И. Ленина в Алма-Ате

Ереван. Театр имени Сундукяна. Интерьер и фасад. Архитектор Р. Алавердян, инженер Р. Бадалян



Мехико. Университет. Ректорат и медицинский факультет. Архитектор Э. дель Моралл, М. Пани и др.



обусловили форму композиций, исполненных экспрессии и динамизма, гармонично увязанных с цветной керамической облицовкой домов. Наиболее программным образом этого высокого синтеза является комплекс университета в Мехико. Громадную роль сыграло участие в строительстве этого комплекса таких великих мастеров, как Ривера и Сикейрос, создавших фрески, в которых черты народности и традиции слились воедино с современной трактовкой образов.

Опыт мексиканской архитектуры говорит и о том, что настоящее искусство при любой степени обобщения остается конкретным, связанным с личностью и индивидуальностью художника и страной, его взрастившей и «ограничившей» свободу его творчества рамками традиций.

Советская архитектура, идущая собственным путем, с каждым годом создает все больше произведений, отмеченных печатью самобытности и неповторимости. Можно отметить две тенденции, определяющие современную концепцию развития архитектуры. В одних случаях традиционное как бы лежит на поверхности и выражается «любимыми» средствами, сразу указывая на первоисточник, в других — традиционное выявляется опосредованно, чаще всего не в формах, а в принципах и приемах. Оба пути возможны, каждый имеет свои плюсы и минусы, однако думается, что второй путь плодотворнее и перспективнее. Здесь диапазон поисков поистине безграничен и возможности неисчерпаемы.

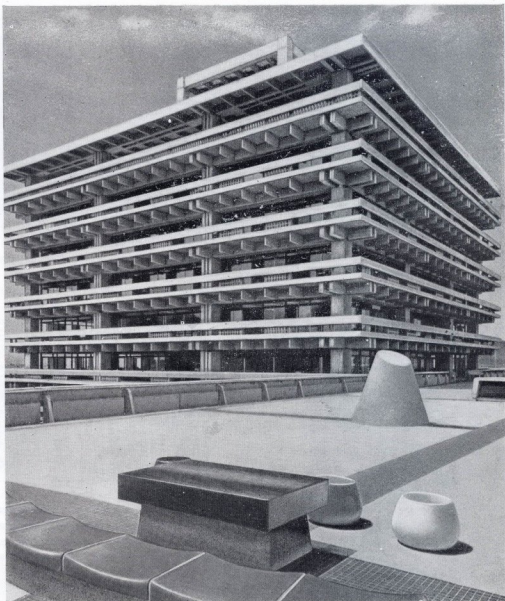
Характерным примером первой тенденции можно назвать Драматический театр имени Сундукяна в Ереване. Сложная градостроительная ситуация обусловила асимметричную композицию здания. Стеклопанельная стена связывает пространство фойе и вестибюля с зеленью парка и окружающим пространством, что совершенно уместно в этой конкретной планировочной обстановке.

Необычно сделан вход: это тяжелая каменная рама «перспективно» профилированная (прием, идущий от древних традиций), врезанная в стеклянную плоскость главного фасада. Контрастность материалов придает всей композиции необычайную остроту. Отказавшись от шаблонного колонного портика и самим традиционным материалом — туфом, — связав здание с городской застройкой автор создал оригинальное и свежее архитектурное решение. Тематическая порезка рельефов, покрывающих плоскости входного портала, определяет конкретно историческую характеристику здания, одновременно протягивая нити преемственности к традиционной трактовке образа театрального сооружения. Много находок в интерьере: так, для зимнего сада необычна, но вполне уместна «ковровая» разделка колонн накладными рельефами, ведущая начало от далеких урартских стелл. Чрезвычайно удачно связывает пространство главного фойе с окружающей средой монументальное панно во всю стену, написанное Мартиросом Сарьяном.

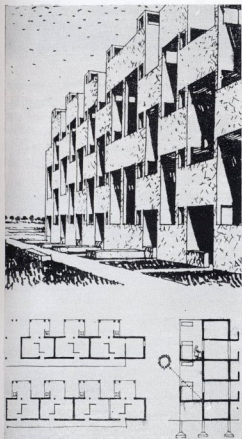
В ритме вертикальных линий, придающих композиции панно зрительную устремленность вверх и «разрывающую» несколько стесненную высоту фойе, в полихромной насыщенности, в многоплановом сюжетном богатстве, объединенном темой Родины, мы читаем книгу судеб народа, рассказанную мастером, его трактовку самобытных и неповторимых черт, сливающихся в высшем единстве традиционное с современным, наследие с новаторством.

Другой пример. В Ташкенте на улице Богдана Хмельницкого построен девятиэтажный жилой дом, торцовые глухие плоскости которого расписаны орнаментом, а перед фасадом сделаны лоджии с различными по рисунку очертаниями приемов ограждения.

Это, бесспорно, интересное сооружение привлекает внимание нарядностью форм и цветовым богатством, что традиционно для



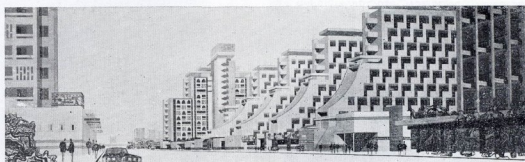
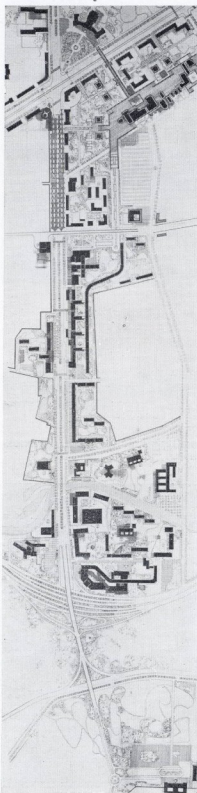
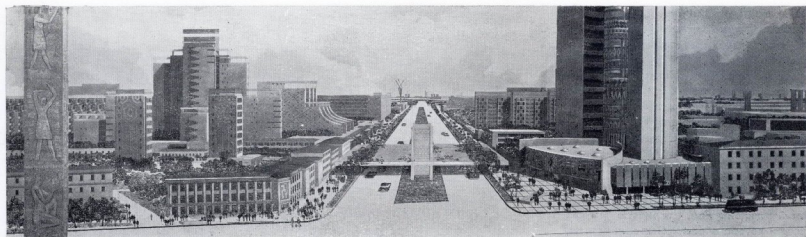
Муниципалитет в Кагайе. Кендзо Танге



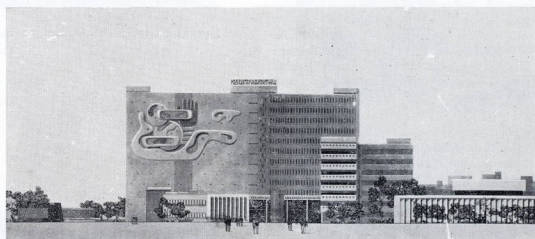
Марокко. Жилый дом в Касабланке. Архитекторы В. Бодянски, Г. Кандилис, Ш. Вуд

Япония. Жилый дом в Исогаме. Архитектор Т. Икута





Ташкент. Улица Богдана Хмельницкого. Вариант планировки и застройки. Авторы проекта А. Косинский, Ю. Мирошниченко, И. Демчинская, Л. Мамаева, А. Нарубанская. В разработке эскизных проектов принимали участие студенты Ташкентского ПИ Э. Галустян, Р. Зинатулин, А. Китанов, Т. Меметова, Н. Петрова



Гостиница на 600 мест с профилакторием на 400 мест

узбекской архитектуры. Отметим, кстати, что здесь лоджии являются тем необходимым в условиях жаркого климата элементом, который иногда вводится чисто формально, не создавая из-за своей оголенности тех дополнительных удобств, которые так привычны на юге и востоке страны. Здесь же лоджии являются летними помещениями, одновременно воздушными и затененными, которые совершенно необходимы в условиях Узбекистана.

Вместе с тем, несколько настораживает известная рафинированность и нарочитая

изысканность форм фасада. Трудно себе представить целую улицу, застроенную подобными и сходными с ними домами, а именно так и предполагается сделать. Здесь богатство форм может перерасти в навязчивую крайность.

В противоположность таким внешне изобразительным решениям можно привести другую тенденцию, когда художественный эффект достигается средствами и формами самой архитектуры. Характерный пример — Дворец имени В. И. Ленина в Алма-Ате.

Здесь авторы правильно отнеслись к традиции архитектурного наследия, взяв за исходное не их конкретное материальное воплощение, а те принципы и приемы, опираясь на которые удалось придать сооружению национальный колорит, неповторимость, индивидуальность.

Здание Дворца увенчано своеобразным шатром, вызывающим представление о палатке или кибитке, которые в прошлом являлись основным типом жилья казахского народа. Но сделано это так деликатно и опосредствованно, что вы не думаете о прямых истоках этой формы, а воспринимаете ее как архитектурный прием, наиболее органично выражающий назначение здания.

Беспорной творческой находкой является введение плоскостей шатра, усеянных бронзовыми чешуйками, внутрь здания, где он становится потолком фойе и парадных лестниц. Причем авторы остроумно обыгрывают антисейсмические требования отделения несущих пилонов здания от стен, оставляя открытыми щели, сквозь которые шатер как бы входит в интерьер здания. Здесь ассоциативно сопоставляется прием отделения шатра палатки от ее конструктивного остова.

В интерьере главного фойе, над входами

в зал, сделаны своеобразные белые пологи, провисающие в нижней части — опять-таки ассоциация с палаткой, и это также сделано ненавязчиво и тактично. И, наконец, в интерьере зала, пространство которого не затеснено ничем посторонним, стерео-и ангиофонические отражатели над амфитеатром превращены в активные компоненты архитектуры. Они по выисканной кривой свисают над объемом зала, придавая ему изысканность и необычайность (см. рис. на стр. 33).

Следует сказать также еще об одной тенденции трактовки синтеза искусств начинающей принимать угрожающие размеры. Не секрет, что во многих сооружениях использован нехитрый прием — стены здания расписываются снаружи и внутри тематическими росписями или фресками, чаще всего на исторические сюжеты. В обоих случаях считается, что если конкретность исторической характеристики есть, и требования современности выполнены, то и притрагиваться вроде бы не к чему! Однако, нет ничего более ошибочного и примитивного. Это не синтез, а скорее антисинтез, потому что далеко не всякая расписанная плоскость художественно оправдана, и часто она разрушает, а не «собирает» композицию.

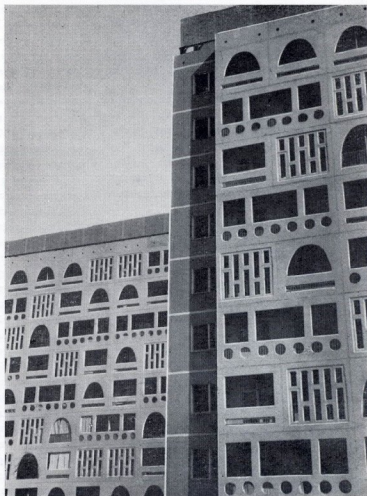
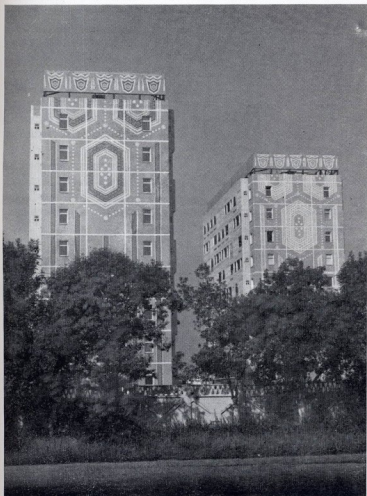
В синтезе архитектура — мать искусств. Синтез получается тогда, когда живопись и скульптура дополняют архитектуру. Сикстинская капелла — это не синтез. Это просто потолок, расписанный гением. А вот фрески Архангельского собора в Кремле — это синтез! Здесь живопись вошла в существо пространственного замысла, она неизмеримо обогатила художественный образ интерьера, придала ему многомерность и идейную глубину.

Добиться подобного единства живописи и архитектуры очень трудно, но тем важнее прибегать к этому художественному приему только при оправданной необходимости.

И, наконец, последнее, о чем следует сказать в связи с проблемой современности. Вот уже второе десятилетие как мы вернулись к изучению теории и практики архитектуры 20-х годов. В эти годы было создано много экспериментальных, научных и практических работ, наполненных духом новаторства и слома старых консервативных представлений. Однако означает ли это, что наследие 20-х годов следует превратить в творческое евангелие нашего времени, слепо копируя его догмы и каноны?

Жилые дома. Архитекторы А. Косинский, В. Азимов, инженеры Л. Пергамский, Р. Магдазин

Фрагмент жилого дома



Заметим, что максимализм никогда не приводит к добру. Если сейчас все внимание исследователей будет обращено на 20-е годы и достижения этих лет будут фетишизироваться, это, разумеется, приведет к односторонности, также как если мы откажемся от всего полезного, что было создано в те годы и займемся лишь проблемами современности, игнорируя исторический опыт.

Незачем призывать вернуться к эстетике 20-х годов, и, очевидно, никто не считает, что принципы развития современной архитектуры лежат в сейфах ушедшего времени, но было бы неразумно отказываться от этого богатства идей, образов и форм как от материала для выработки круга современных эстетических представлений. Кстати, предав забвению эти труды, мы пришли к тому, что в настоящее время, изучая теорию и практику зарубежной архитектуры, мы в ней находим многое из того, что зарождалось в нашей стране, а теперь приходится к нам в виде открытий, хотя по существу никаких открытий в этом для нас нет, потому что это наше первородное, но лишь в «иностранных упаковках». Не будем же отказываться от нашего наследия, от того духовного и художественного богатства, которое нам завещано архитекторами-новаторами.

Разумеется, все сказанное нельзя воспринимать как призыв к механическому переносу прошлого опыта в нашу действительность. Сегодняшняя жизнь настолько отлична от 20 годов, что не может быть и речи о простом заимствовании старого. Эстетика 20-х годов не может быть эталоном сегодняшнего дня нашей архитектуры. Не может хотя бы в силу кардинально изменившихся условий жизни и развития нашего зодчества. Сегодня нам необходим более гибкий, более разнообразный, более сложный язык образов и форм, чем тот, который выковывался в те годы.

Произведения прошлых лет интересны, многообразны и незаменимы, но мы не можем механически их дублировать, оставаясь к кругу старых образов и форм. Как сказал К. Маркс, «Мужчина не может снова превратиться в ребенка, не впадая в ребячество... но разве его не радует наивность ребенка?»

Сегодня нужны иные масштабные и качественные критерии, нужны новые самобытные и своеобразные формы, продиктованные напряженной атмосферой нашей богатой событиями жизни, адекватные нашей эпохе.

Создать эти формы и образы может только архитектор-мастер, архитектор-художник, архитектор-мыслитель, архитектор-новатор, владеющий многосложной палитрой современных технических и эстетических средств.

В поисках нового органичным является лозунг, не возвращение вспять, а **движение и развитие**, когда на деле будет осуществляться преемственная связь прошлого с настоящим, та связь, которая говорит о духовном богатстве советского народа.

Архитектурное образование в СССР

В. БЕЛЮСОВ.

председатель комиссии по архитектурному образованию правления Союза архитекторов СССР

УДК 72-37 (47)

50 лет назад архитекторов подготавливали в шести крупнейших городах России. Но уже в 1922 г. — в год образования СССР — были созданы архитектурные школы в Азербайджане, Армении и Грузии.

Вместе с развитием народного хозяйства и культуры совершенствовалась наша архитектурная школа. Только за последнее десятилетие был создан целый ряд архитектурных факультетов. В 1966 г. были открыты архитектурные факультеты и отделения в Казани, Горьком, Самарканде, Полтаве, Одессе, Воронеже, Харькове, в 1967 — в Свердловске, в 1968 — в Воронеже и Куйбышеве, в 1969 — в Волгограде. Открытие архитектурного отделения в столице Туркмении в 1970 г. стало знаменательным, т. к. с этого времени все республики готовят свои архитекторов. Развитие сети архитектурных школ продолжается и сейчас. В последние два года открылись архитектурные отделения во Владивостоке, Хабаровске, Макееве.

В основе новых отделений и факультетов лежит богатый опыт наших ведущих школ с их вековыми традициями, огромным культурным наследием, «золотым фондом» педагогов и ученых. Так, во главе Усть-Каменогорского института в Казахстане стоит выпускник ЛИСИ, а преподают специалисты, окончившие архитектурные школы Москвы, Новосибирска, Алма-Аты. Декан архитектурного факультета Таджикского политехнического института — выпускник МАИ. Большую помощь оказывают Самаркандскому архитектурно-строительному институту Московский архитектурный институт, Киевский и Харьковский инженерно-строительные институты, педагоги из Ленинграда и других городов.

Ни одна высшая школа не ограничена рамками своей республики или города. Изучение опыта других архитектурных школ, прохождение ознакомительной и преддипломной практики в Москве, Ленинграде и столицах республик, работа в аспирантуре и защита диссертаций в ведущих вузах — все это объединяет наши школы, укрепляет единство творческой направленности в работе.

В то же время каждая архитектурная школа, отвечая в процессе обучения на общие требования, которые предъявляются

индустриализацией строительства, достижениями науки и техники, внедрением новых методов проектирования, идет своим путем и, что особенно важно, во многих школах появился свой архитектурный «почерк», свое лицо. Профессиональное мастерство, научные исследования, широкий диапазон поисков художественного образа характерны и для ведущих вузов Москвы и Ленинграда. Высокий художественный уровень студенческих и дипломных работ, глубина и серьезность проработки каждого проекта в целом и в деталях — отличительная черта прибалтийских архитектурных школ. В работах будущих архитекторов Армении и Грузии мы видим, как поиск нового сочетается с обращением к богатому наследию национальной культуры.

С каждым годом повышается общий уровень работ архитектурных школ всех республик. Если десять лет назад ощущался сильный разрыв между старейшими вузами и созданными после войны, то сморты дипломных работ последних лет, проводимые Союзом архитекторов СССР, показывают, что этот разрыв сейчас резко сократился, и в число ведущих вузов вышли многие «молодые» архитектурные школы.

Важная и ответственная роль в развитии архитектурного образования в республиках принадлежит нашему творческому союзу. Городские отделения, республиканские союзы, центральное правление уделяют самое пристальное внимание проблеме архитектурного образования. Это внимание и забота находят свое выражение в совещаниях по обмену опытом среди педагогов, в обсуждении выставок студенческих и дипломных проектов, в изучении творческой направленности вузов.

Расширяется с годами участие архитектурных школ республик в международных конкурсах студенческих работ. На конкурсе, проведенном в Аргентине, участвовало 12 наших вузов из восьми республик. На недавно состоявшемся конкурсе в Варне — в рамках Всемирного конгресса Международного союза архитекторов — показали свои работы 22 вуза из 11 республик.

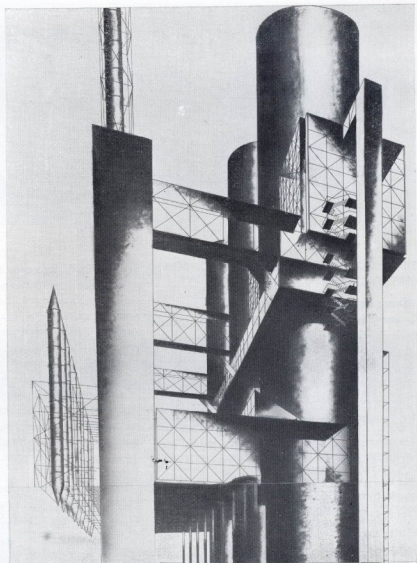
Важным событием в жизни архитектурных школ стали ежегодные сморты лучших дипломных работ. Эти сморты подводят итог педагогической деятельности наших

вузов за год, координируют работу профессоров и преподавателей, поощряют наиболее талантливую молодежь и определяют творческую направленность работ архитектурных вузов. Архитектурную общественность радуют успехи все большего и большего числа новых вузов.

За последние годы лауреатами смотров наряду с дипломантами Москвы и Ленинграда стали выпускники Харьковского, Вильнюсского инженерно-строительных, Ташкентского, Таджикского, Грузинского, Ереванского политехнических институтов. Это, бесспорно, свидетельствует об успехе архитектурных школ в наших республиках.

Но не только «лауровыми венками» увенчиваются на смотрах архитектурные школы. Серьезный анализ их работ со стороны референтуры и общественности приводит и к серьезным критическим замечаниям. Например, на последнем смотре, проходившем в Москве в честь 50-летия образо-

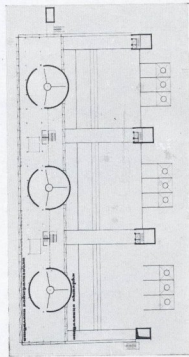
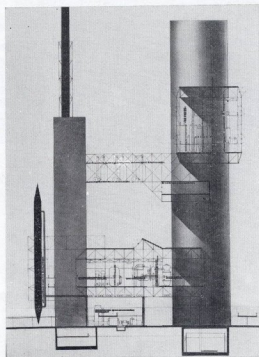
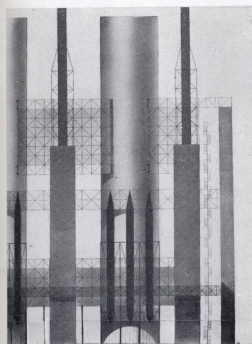
СМОТР ДИПЛОМНЫХ РАБОТ СТУДЕНТОВ АРХИТЕКТУРНОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ ВЫПУСКА 1972 г. ДИПЛОМЫ I СТЕПЕНИ С ОТЛИЧИЕМ

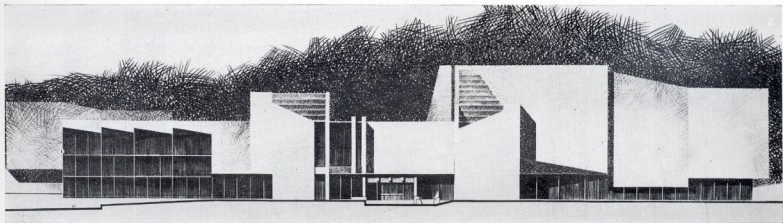


МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ

Завод аммиачной селитры. Фасад, разрез, план

Дипломант А. Тараненко. Руководители профессор Н. Гераскин, доценты М. Волков, Г. Кириллов, С. Зарецкая





ВИЛЬНЮССКИЙ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Здание консерватории в Вильнюсе

Дипломант Л. Меркинас. Руководитель и. о. проф. А. Лукошайтис

ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ, СКУЛЬПТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ ИМ. РЕПИНА

Планировка северо-приморского парка Ленинграда с проектом ресторана. Генеральный план и фрагменты

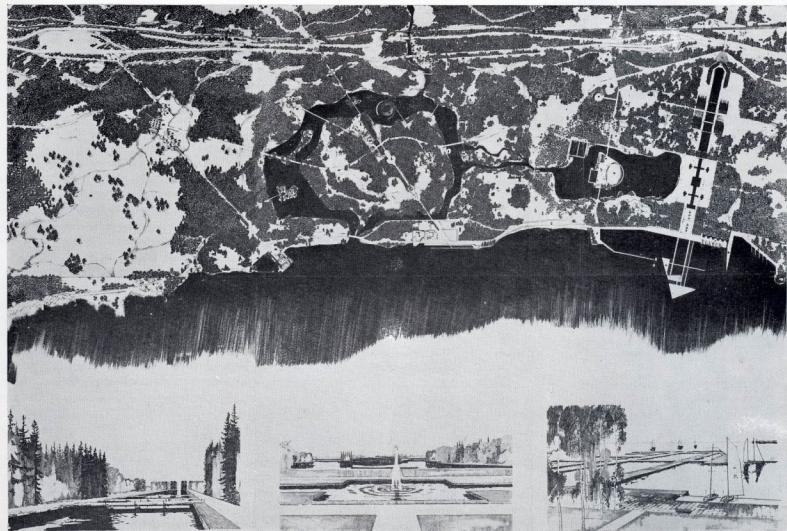
Дипломантка Т. Куприянова. Руководители профессор А. Барутчев, доценты Л. Шрегер, М. Штример, М. Пятецкий, Ю. Шарый, Н. Коханов, ассистенты А. Гавричков, Б. Кохно.

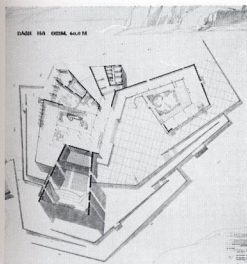
вания СССР, наряду с отличными работами, в которых комплексно решались вопросы создания наиболее благоприятной среды для труда, быта и отдыха людей, и в которых явно прослеживается тенденция поисков национального своеобразия, были проекты, в которых, как отмечалось при обсуждении, наблюдается пренебрежение к конструктивной логике и вопросам экономичности строительства, отказ от простоты и ясности композиции, замена поиска национальных особенностей архитектуры простым заимствованием декоративных элементов.

В ряде случаев резкой критике подвергались проекты, в которых дипломант использовал уже известные образцы без попытки их критического осмысления. Все

недостатки дипломных работ становятся предметом глубокого анализа со стороны коллектива преподавателей. Критика требует подчас серьезного улучшения путей и методов всего процесса подготовки архитекторов.

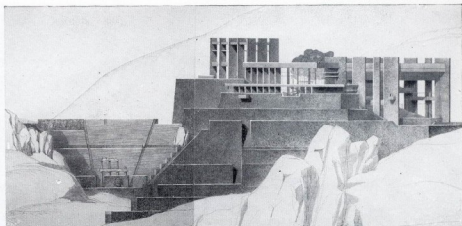
Линия Союза архитекторов на слухах созвучна требованиям времени. Отмечая достижения, мы думаем о путях улучшения архитектуры всех наших республик, особенно памятуя слова Л. И. Брежнева на Всесоюзном слете студентов, о том, что «оперативно и постоянно должна вестись работа по дальнейшему совершенствованию содержания и методов преподавания в высшей школе и по укреплению материально-технической базы вузов и техникумов».





МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ

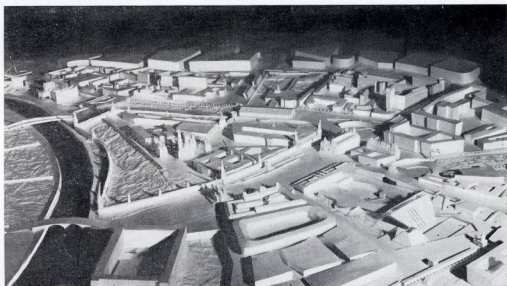
Туристический центр. Фасад и план
Дипломантка И. Сергеева. Руководители
профессор Г. Симонов, доценты Е. Нови-
кова, З. Зубарева.



МОСКОВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ИНСТИТУТ

Центральное ядро площадей в Москве.
Макет.

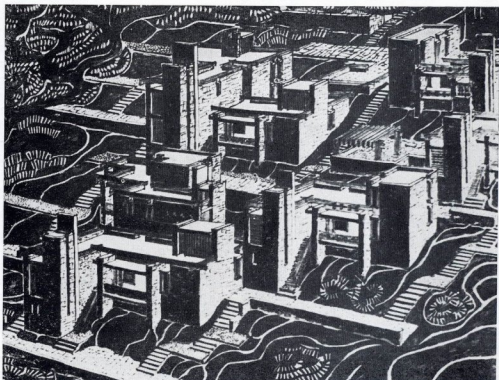
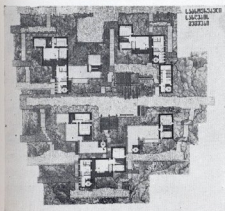
Дипломантка О. Кравченко. Руководители
профессор Н. Уллас, старший преподава-
тель И. Лежава

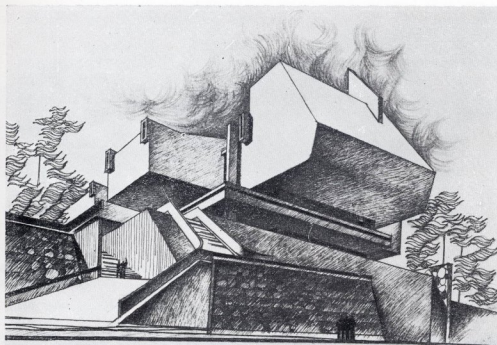


ГРУЗИНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИ- ТУТ

Селение в Хевсуретии на 300 семей. Пер-
спектива, план

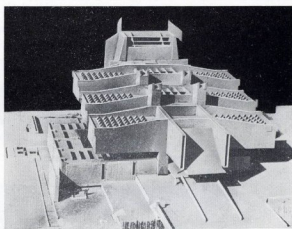
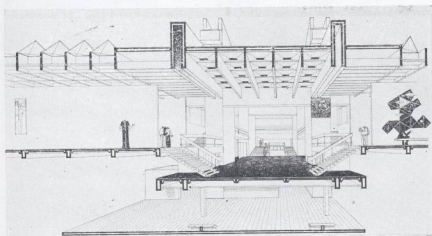
Дипломант Г. Гегешидзе. Руководители про-
фессор И. Цицишвили, архитектор В. Дави-
тая





ТАДЖИКСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Музей изобразительных искусств в Душанбе. Перспектива, макет, интерьер
Дипломант П. Дудин. Руководитель архитектор В. Ляx



Это особенно важно для архитектурных вузов, так как увеличивающийся диапазон деятельности советских зодчих, возрастающий объем строительства в республиках предъявляют все более высокие требования к профессиональной подготовке, к уровню мастерства, к расширению теоретического и политического кругозора студентов.

Отсутствие в ряде вузов страны, особенно в Бaku, Алма-Ате, Ереване и Воронеже, достаточно удобных помещений для проведения занятий заставляет быть более настойчивыми в оказании помощи этим вузам.

Проблем, которые требуют своего решения, еще много. Это недостаточно развитая сеть архитектурных вузов Российской Федерации и прежде всего в районах Сибири и Дальнего Востока. Это недостаток педагогических кадров и главным образом ведущих крупных профессоров. Это все

еще существующая разница в сроках обучения, причем во вновь созданных вузах срок обучения меньше, чем в тех, где процесс подготовки отработан десятилетиями. Это отсутствие до сих пор единого методического центра.

В нашем головном вузе — МАИ — создается методический центр для республики, но это еще далеко от того, о чем мы все говорим и мечтаем. Следует отметить, что создание при МАИ факультета повышения квалификации педагогов играет важную роль в повышении качества архитектурного образования.

Архитектурная общественность, Госгражданстрой и, конечно, министерства высшего образования, культуры и сельского хозяйства, в ведении которых находятся наши вузы, оказывают максимальную помощь архитектурным школам в деле решения задачи XXIV съезда КПСС по повышению качества подготовки и улучшению

идейно-политического воспитания будущих специалистов.

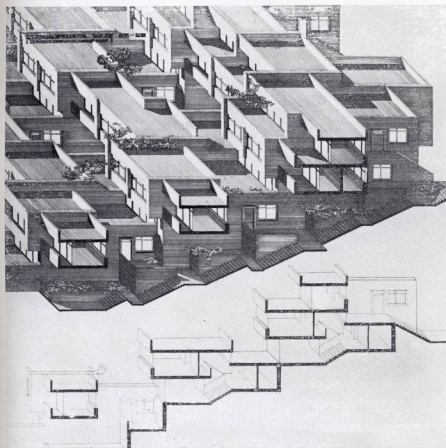
Мы можем быть уверенными, что архитектурные школы всех республик с полным сознанием своего долга выполняют задачи, поставленные перед ними партией и народом в деле подготовки специалистов, которые хорошо овладели основами марксистско-ленинского учения, ясно видят политические цели партии и страны, имеют широкую научную и практическую подготовку, в совершенстве владеют своей специальностью.

В дни славного юбилея Союза ССР все полнее, ярче раскрываются чувства дружбы, взаимного доверия и братства, воспитанные партией у трудящихся всех национальностей. Пусть же крепнут эти чувства, сознание общности жизненных интересов и целей, объединяющее народы нашей страны в нерушимую социалистическую семью!



ХАРЬКОВСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

Жилый дом для художников в Харькове.
Дипломантка А. Ткаченко. Руководитель
профессор А. Тиц



Премия ЮНЕСКО— советскому студенту

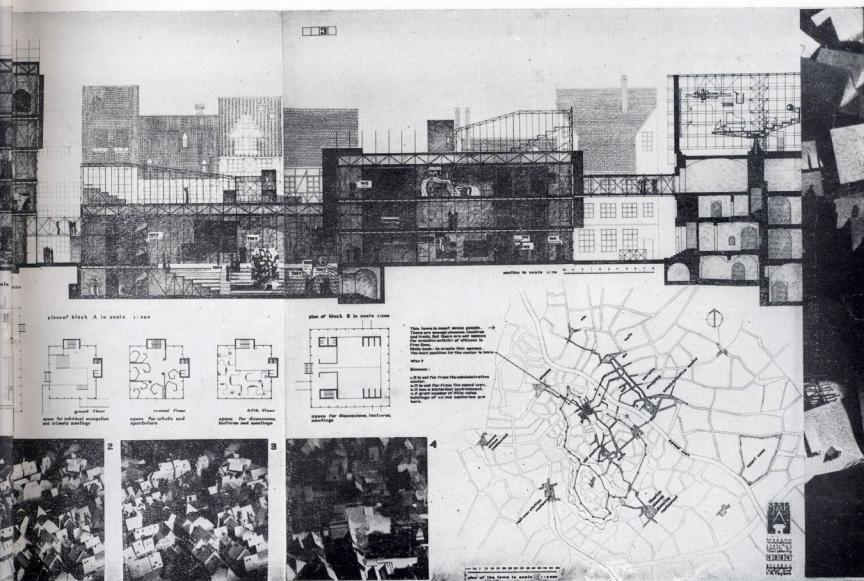
Во время XI Конгресса Международного союза архитекторов, проходившего в Варне, был проведен заключительный этап конкурса проектов, разработанных студентами архитектурных институтов тридцати трех стран.

Советский союз представил 27 проектов из вузов Москвы, Ленинграда, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Грузии, Азербайджана, Латвии, Литвы, Эстонии, Новосибирска, Горького и Казани. Наши проекты были самые разнообразные по проблематике — строительство для севера и юга, для новых районов и для реконструируемых городов, для крупных городов и сельских мест.

В жюри конкурса вошли представители СССР, Франции, Бразилии, Польши, Японии, Ирака, США, Болгарии и Финляндии. Был рассмотрен 151 проект и после многочисленных обсуждений и дискуссий жюри пришло к единому мнению.

Высшую награду конкурса — приз ЮНЕСКО — получил студент IV курса Московского архитектурного института В. Кирпичев (руководитель — доцент И. Лежава). Его проект центра коллективного досуга разработан для центрального района небольшого города (около 10 тысяч жителей). Задача, поставленная в программе, относилась к проблеме реконструкции городов, и автор проекта сумел найти здесь убедительное решение. Объемно-пространственная композиция, как отмечалось членами жюри, дает возможность осуществлять строительство поэтапно и предусматривает удобное размещение новых комплексов, не нарушая сложившуюся структуру города. Новые здания решены в масштабе, способствующем органической взаимосвязи новой и старой архитектуры.

Несмотря на то, что некоторые положения проекта дискуссионны, вся работа выполнена на высоком профессиональном уровне, с большим мастерством и художественным вкусом.



В числе других проектов, отмеченных премиями конкурса,—работы студентов из Болгарии, Кубы, США, Англии и Финляндии.

Похвальный отзыв жюри получил проект студента Г. Гелашвили из Тбилисской Академии художеств.

Жюри отметило также 11 проектов, содержащих интересные идеи и ценные предложения. В их числе—работа группы студентов Киевского государственного художественного института. Авторы проекта—Н. Артеменко, С. Ежов, О. Абрамов.

Следует отметить, что все советские проекты на выставке вызвали огромный интерес и пользовались заслуженным вниманием. Международное признание наших студенческих работ еще раз продемонстрировало высокий уровень советской архитектурной школы.

Изобразительность и художественная условность в архитектуре

В. МАРКУЗОН

УДК 72.01



Рис. 1
Собор в Лиме [Перу], XVIII в. Проект испанского архитектора [мастера и материалы — местные]

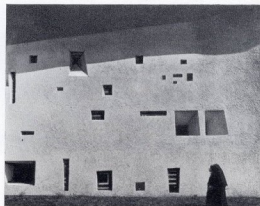
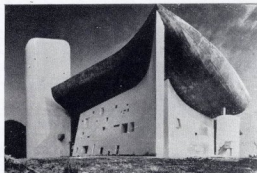


Рис. 2, 3.
Капелла в Роншане, 1950—1954. Ле Корбюзье. Южная стена с ее мощной пластикой в действительности частично полая и выполнена с помощью штукатурки по металлической сетке на железобетонном каркасе



Рис. 4.
Палаццо Ручеллаи во Флоренции, 1446—1451, Л.—Б. Альберти. Ордер зрительно на равных правах сосуществует с массивной гладкой стеной

В советской печати уже поднимался вопрос о том, что если искусство отображает действительность, то как оно может делать это, не изображая ее? Разумеется, условно: всякое художественное произведение моделирует действительность, а модель всегда условна.

В области архитектуры этот вопрос также рассматривался².

Обычно при анализе произведений архитектуры, которые считаются художественными, конструкции и архитектурная форма разделяются. В основе такого разделения лежит признание (часто не формулируемое) того, что архитектурная форма становится художественной в результате применения не только конструкций, но и неких художественных компонентов.

Это можно схематически выразить так:
 $A = (K, X)$.

где A — архитектурная форма здания (или его частей), K — конструкции, X — художественные факторы. Ясно, как важно изучение взаимосвязей между K и X . Методы такого изучения зависят прежде всего от того, что понимается под X . Здесь нет общепринятого мнения. Под X подразумевают подчас и выражение функций здания (типологический образ жилища, и т. д.) и выявление или «художественную переработку» его конструктивной основы, привлечение символики (часто внеархитектурной и даже не имеющей ничего общего с искусством), и добавление «элементов красоты» (освященные древним или современным опытом формы, абстрактно пони-

маемые «прекрасные» пропорции) и т. д. Выражение $A = (K, X)$ приобретает неопределенный характер, а методы его исследования резко меняются, иногда у одного и того же автора (в зависимости от того, какой этап в развитии архитектуры им анализируется).

В данной статье исходим из положения, что художественно содержательная архитектурная форма, какие бы сложные представления (например, о целях и общественном значении постройки), идеи, ассоциации и чувства она ни порождала, создается в основном путем художественного использования тектонически осмысленных форм, строительных конструкций и пространства, организованного ими в соответствии с социальными функциями здания.

Из огромного круга возможностей, раскрывающихся перед зодчеством на этом пути, рассмотрим здесь ограниченную область приемов, когда архитектор для придания сооружению (или его части) художественной содержательности привлекает изображения тектонически осмысленных, но фактически не работающих форм, как бы накладывая их на действительную структуру. Обозначая такие приемы Ки получим:

$A = (K, Ki)$.

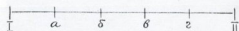
Эти приемы заслуживают специального внимания по крайней мере по трем при-

мозвязи (в том числе и художественные) ее частей и конечное суждение о ней (т. е. синтактику и прагматику). Эту точку зрения особенно интересно проверить на изображенных, а не реально работающих тектонически осмысленных формах.

Рассмотрим принципиально возможные соотношения между К и Ки, выбрав во всем их многообразии хотя бы важнейшие, узловые типы взаимосвязи между действительной и изображаемой тектоникой. Установим сперва полярные позиции:



ко, например, в порядке уменьшения иллюзорности, собственной левому полюсу и, следовательно, удаления от него.



а — изображенные тектонические формы сосуществуют с действительными, причем наблюдателю отнюдь нелегко провести между ними грани: например, сочетание орденой системы с монументальной квадратной кладкой стены с про-

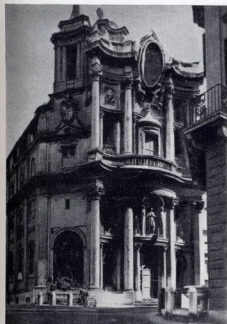


Рис. 5. Церковь Сан Карло алле Куатро Фонтане в Риме, 1634—1667. Ф. Борромини. Образ определяется пластикой стены, тогда как условность ордера явно подчеркнута



Рис. 6, 7. Портик Воспитательного дома во Флоренции, 1419—1444 Ф. Брунеллеско (слева) и двор герцогского дворца в Урбино, 1470-е



годы, Л. Лаурана. Капители на стене лишь подчеркивают места опоры сводов и связывают стену с аркадой портика

чинам: 1) они прослеживаются на всех этапах развития зодчества, включая и современный; 2) никогда, насколько нам известно, еще не рассматривались в целом как некое, выражаясь математически, множество или класс, объединенный общими признаками; 3) не укладываются в рамки распространенного определения архитектуры как одного из абстрактных искусств, «языки» или знаковые системы, которых «связаны преимущественно не с семантикой, а с синтактикой» (а архитектура еще и с прагматикой)³.

Последний подход к архитектуре представляется неоправданно ограниченным. Мы полагаем, напротив, что постройка полна многообразного и общепонятного смысла, смысла — определяющего взаи-

1 — действительные конструкции полностью скрыты изображенными, т. е. «видимая» тектоника здания иллюзорна: например, колониальные постройки в Лиме, зрительно воспринимающиеся как каменные, но выполненные из деревянного и плетеного тростникового каркаса, обмазанного глиной, или «массивная», однако полая внутри южная стена капеллы в Роншане (рис. 1—3).

II — действительные конструкции полностью обнажены: например, мосты Р. Майара, вантовые спортивные сооружения К. Танге, аэропорты Э. Сааринена (рис. 11—15).

Среди множества архитектурных приемов, которые можно расположить между этими полюсами, выделим лишь несколь-

еями — Колизей в Риме⁴, палаццо Ручеллаи во Флоренции и многие др. (рис. 4).

б — фактически не работающие тектонические формы сосуществуют с действительными конструктивными элементами постройки, но зрительно при этом со всей возможной ясностью показано, что первые — условны, тогда как вторые — с конструктивной точки зрения вполне реальны. Например, в античном каменном ордере триглицфы и полочки под ними совершенно условно изображают торцы балок и гвозди, тогда как колонны и архиврава являются собой реальные элементы конструкции. Так же условно применяли ордер пилястр итальянские зодчие конца XV—XVIII вв, чтобы придать зданию задуман-

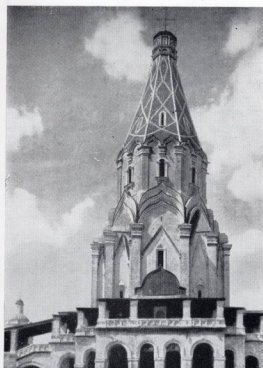


Рис. 8.
Церковь в Коломенском, 1532. Чередованием капителей и пилястр на восьмерике под шатром изящно подчеркнут их условный характер

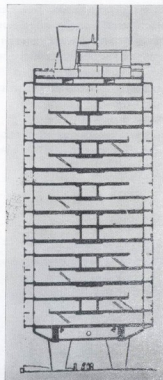
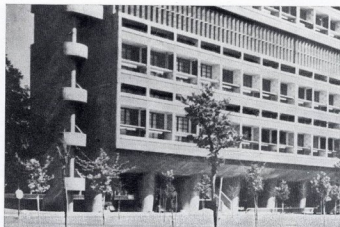


Рис. 9, 10.
Жилый дом в Марселе, 1947—1952. Ле Корбюзье. Расширяющиеся кверху опоры не только «несут» здание, но и скрывают в себе водопровод и другие устройства

ный ритм и масштабность и вместе с тем подчеркнуть сплошную массу стены как основу постройки: например, palazzo Канцеллерия или церковь Сан Карло Алле Куаттро Фонтане в Риме (рис. 5).

В иллюзорных («обманных») форм в постройке нет, есть только подчеркнутые условные изображения тектонических форм привлекаемые (обычно скупой) для пояснения работы реальных конструкций; например, маленькие консоли под непомерно длинным архитравом в капелле Пацци⁵ или капители, вделанные в стену портика Воспитательного дома во Флоренции; такой же смысл имеют пилястры по углам восьмерика церкви в Коломенском и капители по оси каждой его грани, на которые опираются кокошники, отмечающие основание шатра (рис. 6—8).

Г — дальнейшее развитие предшествующего приема: в здании встречаются тектонические формы, которые не совпадают с конструкциями, но очень близки к ним и как бы посвящают их зрителю: например, нередко порицавшаяся конструктивистами облицовка массивных кирпичных стен итальянских palazzo Возрождения крупными каменными блоками или опоры «Лучезарного дома» Ле Корбюзье в Марселе, которые в действительности не только несут здание, но и скрывают

в себе водопроводные, канализационные и электрические проводки (рис. 9, 10).

Приемы а—г прошли через всю историю архитектуры. Отказаться от них или игнорировать — значит не только перечеркнуть важнейшие эпохи исторического развития зодчества, от Египта и классики V в. до н. э. и до современности. Эти приемы не только помогают художественно использовать в постройке элементы К, но вносят в нее ритм и масштабность, а также обогащают возникающие при ее восприятии идеи и меняющиеся со временем исторические ассоциации. Так, ордер в древнегреческих монументальных постройках напоминает об их деревосырцовых предшественниках и указывает на общественное назначение зданий; применение ордера в ренессансных palazzo — признак их принадлежности частным лицам — представителям новой общественной элиты.

Думается, что рассмотренная выше широкая группа художественно-выразительных приемов вряд ли отомрет, хотя сегодня в архитектуре, несомненно, господствует тенденция не только ухода от обманной иллюзорности в сторону подчеркнутой условности неработающих тектонических форм, но даже полного освобождения здания от любых элементов, не являющихся

ся конструктивно необходимыми. Архитектурные устремления направлены нынче от полюса I к полюсу II.

Важно, однако, не забывать, что этот путь — отнюдь не самый легкий. Чтобы сделать постройку художественной, вовсе недостаточно обнажить ее конструкции. Сооружение даже с самыми остроумными и элегантными конструкциями может остаться в пределах архитектурного дизайна и не подняться до уровня архитектуры как искусства: для последнего нужно, чтобы художественный замысел определял самый выбор, разработку и отделку конструкций. В этом убеждают примеры, отвечающие полюсу I (см. схему), и такие «мелочи» в реалистической артикуляции сооружений, как световые щели по периметру вогнутого потолка капеллы Роншан, уподобляемого палатке, или вдоль основного вантавого «хребта» в гимнасии К. Танге, следы опалубки на железобетоне ряда сооружений и многое другое.

Рассмотренная группа приемов позволяет, думается, сделать важный общетеоретический вывод: в настоящее время теории (как у нас так и за рубежом) все еще не отличают иллюзорного применения форм от условно-изобразительного или «переносного» их использования; между тем сознательная разработка этих приемов

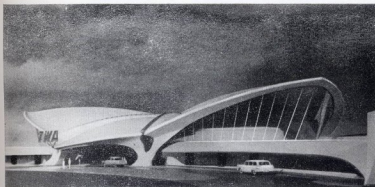
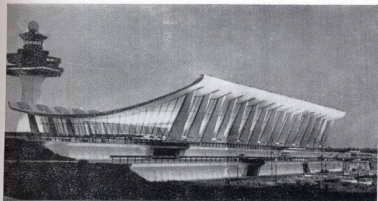
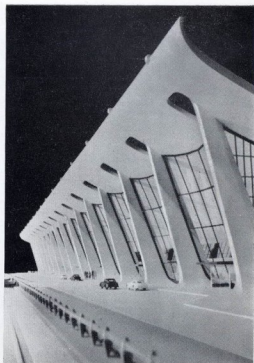


Рис. 11, 12, 13.

Аэропорты в Нью-Йорке, 1956—1961 [внизу] и в Вашингтоне, 1957—1962, Э. Сваринен. Обнажение конструкции — железобетонного свода-оболочки или подвешенного на вантах потолка — порождает образы, по разному связанные с представлением о полете



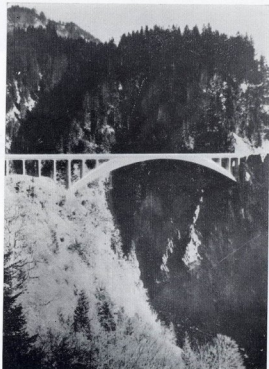
тонного свода-оболочки или подвешенного на вантах потолка — порождает образы, по разному связанные с представлением о полете

в теории архитектуры (в практике которой они, как показано, неизменно бытуют) открыла бы новую область исследований, аналогичную «тропам» или «фигурам речи», известным каждому школьнику из простейшего «Словаря литературных терминов».

А главное это позволило бы архитекторам значительно обогатить палитру своих средств, сознательно используя художественные приемы, до того применявшиеся только интуитивно.

Рис. 14, 15.

Мосты Р. Майара — 1930 г. [вверху] и 1937 г. — обязаны своей упругой и смелой легкостью только изящной конструкции, в которой полотно дороги, балка и арка работают как единое целое



¹ См. статью А. Горпенко в журн. «Советский художник», 1970, № 12. Ср. Н. Дмитриева. Изображение и слово. М., 1962.

² См. статьи автора в журн. «Архитектура СССР», 1939, № 5, 1970, № 1, во «Всеобщей истории архитектуры» 1-й книга 11 тома, М., 1949, стр. 182—189, т. V (особ. стр. 291—295) и VII, а также во «Всеобщей истории архитектуры», краткий курс, т. I, М., 1958, стр. 142.

³ Б. Успенский. Поэтика композиции. М., 1970 стр. 6. Напомним, что общая теория знаковых систем или семиотика делится на три раздела (или уровня) исследования: семантика занята изучением смысла знаков, синтактика — закономерностями их взаимосвязей, а прагматика — их воздействием на воспринимающего.

⁴ См. статью Н. Пограничной в «Известиях института аспирантуры Академии архитектуры СССР», 1960.

⁵ Объяснение этих консолей дано нами в энциклопедии «Искусство стран и народов мира», т. II, М., 1965, стр. 224. В. Локтев, отталкиваясь от изобразительной тектоники, оригинально развивает проблемы пространственной изобразительности и условности ордера в своей статье в «Архитектуре СССР», 1972, № 10.





Международный форум зодчих

25—30 сентября в болгарском городе Варне проходил XI Всемирный конгресс Международного союза архитекторов. Тема Конгресса — «Архитектура и отдых». Она охватывает обширный комплекс проблем организации жизненной среды человека. В Конгрессе приняли участие архитекторы из 73 стран пяти континентов.

Предшествовавшая Конгрессу генеральная ассамблея МСА избрала президентом Международного союза архитекторов профессора Георгия Михайловича Орлова, первого секретаря правления Союза архитекторов СССР, народного архитектора СССР.

Торжественное открытие XI Конгресса МСА состоялось в варненском Дворце культуры и спорта. Делегаты и гости продолжительными аплодисментами встретили членов почетного президиума — Председателя Государственного Совета Народной Республики Болгарии Тодора Живкова, членов Бюро Совета МСА, официальных представителей ряда международных организаций, государственных деятелей НРБ, видных болгарских и зарубежных архитекторов.

С приветствием к XI Конгрессу МСА обратился Председатель Государственного Совета НРБ Тодор Живков. Он сказал, что решение руководства МСА провести свой

XI Конгресс в Болгарии можно расценивать как признание творческих успехов болгарского народа в строительном деле, как высокую честь для болгарских архитекторов. Особенно многое сделано в Болгарии за годы народной власти. На весь мир славятся великолепные курортные комплексы на болгарском Черноморье — Золотые пески, Солнечный берег, Албена, Русалка, построенные в последнее время. Тодор Живков пожелал участникам Конгресса плодотворной работы, новых творческих успехов архитекторам всего мира.

Участников Конгресса приветствовали Рамон Корона Мартин — президент МСА в 1969—1972 гг., а также представитель ООН Адольф Циборовский, ЮНЕСКО — Вольфганг Тохтерман, Всемирной организации здравоохранения — Адольф Спитц, министр архитектуры и благоустройства НРБ Георгий Стоилов.

С генеральным докладом по теме Конгресса от болгарской национальной секции МСА выступил заслуженный архитектор НРБ, Герой Социалистического Труда, лауреат Димитровской премии Никола Николов.

«Архитектура и отдых», сказал Николов, важная и комплексная по своему характеру тема. Архитектуре принадлежит основная роль в создании материальной среды чело-

века. Социальная сущность архитектуры с особенной силой проявляется сегодня, когда человечество переживает глубочайшее в своей истории влияние научно-технического прогресса и революционных социальных изменений, происходящих в мире.

Одним из основных результатов современного научно-технического прогресса является возможность увеличения свободного времени, что самым тесным образом связано с темой XI Конгресса МСА «Архитектура и отдых». Мы знаем, что труд является основным из всех видов человеческой деятельности. Но и отдых должен занимать достойное место в триаде «труд — быт — отдых».

Отдых — один из видов использования человеком свободного от работы времени. Понятие «отдых» связано главным образом с активным проведением досуга, преследующим воспитательные, культурные и оздоровительные цели. Важным является вопрос, насколько материальная среда для отдыха, вместе со всеми остальными элементами целостной жилищной среды, предоставляет человеку условия, способствующие всестороннему и гармоничному развитию его физических и духовных сторон. Только совокупность благоприятных материальных и социальных факторов может



В президиуме Конгресса

УДК 72(100)

создавать условия для действительно полноценного отдыха.

Оценивая различные потребности в области отдыха, следует учитывать, что они проявляются всегда комплексно, в сложном взаимодействии. Возникает необходимость интеграции элементов среды и отдыха, которые должны проникать друг в друга, взаимно обогащаться. Деятельность физическая, интеллектуальная предъявляют специфические требования к среде для отдыха. Архитектор должен хорошо знать эти требования и должен иметь в виду комплексный характер их проявления и средств удовлетворения.

Дифференцированный подход к среде для отдыха предполагает зависимость между потребностями в отдыхе и временем его проведения. Эта зависимость находит свое выражение в соответствии между периодами свободного времени и средой отдыха: ежедневное свободное время — в пределах населенного пункта, еженедельное свободное время — в пригородной зоне, ежегодное свободное время — вне территории населенного пункта. Поэтому деятельность архитекторов должна охватывать всю материальную среду, начиная с населенного места и кончая девственной природой.

На XI Конгрессе были сделаны сообщения: по ежедневному отдыху — Фроде Ринан (Норвегия), Масашика Мурата (Япония), по недельному отдыху — Джеральд Перрен (Англия), Вильям Корлет (США), по годовому отдыху — Анатолий Полянский (СССР), Жан Дюбуиссон (Франция), по отдыху в развивающихся странах — Аттила Юсель (Турция), Клод Вердигю (Марокко), Эрнесто Гастелуменди (Перу).

Затем в секциях Конгресса по заслушанным докладам развернулись прения, в которых деятельное участие приняли и советские архитекторы, ознакомившие членов Конгресса с постановкой и организацией отдыха в республиках СССР и высказавшие предложения о дальнейшей работе по этой теме.

Во время Конгресса были организованы интересные архитектурные выставки. Национальные секции представили на международную архитектурную выставку специальные табло, на которых в схемах, диаграммах и фотоснимках были отражены архитектурно-градостроительные достижения стран в сфере отдыха.

Был проведен международный конкурс студенческих архитектурных проектов на тему «Место, среда или центр ежедневного коллективного отдыха». На конкурс

поступил 151 студенческий проект из 33 стран.

Высшую награду — премию ЮНЕСКО — жюри присудило студенту Московского архитектурного института В. Кирличеву. Премия Союза дипломированных архитекторов Франции присуждена студентам Политехнического института города Обиспо (Калифорния, США) Альберто Бертолу и Гилермо Арисколу. Премия города Варны присуждена студентам Гаванского архитектурного училища (Куба) Хосе Роке и Нгуену Луану. Премией Японской секции МСА награждены студенты Технологического университета города Хельсинки (Финляндия) Ээро Эскеленин и Мати Веси-канса. Премия Переса Пинеро (Испания) присуждена студентке архитектурного факультета ВИСИ в Софии Светлане Стойчевой. Премия Адольфа Лосса присуждена студенту архитектурного факультета Нью-Йоркского университета в Эпон-Тайне (Англия) Джону Гульдгу.

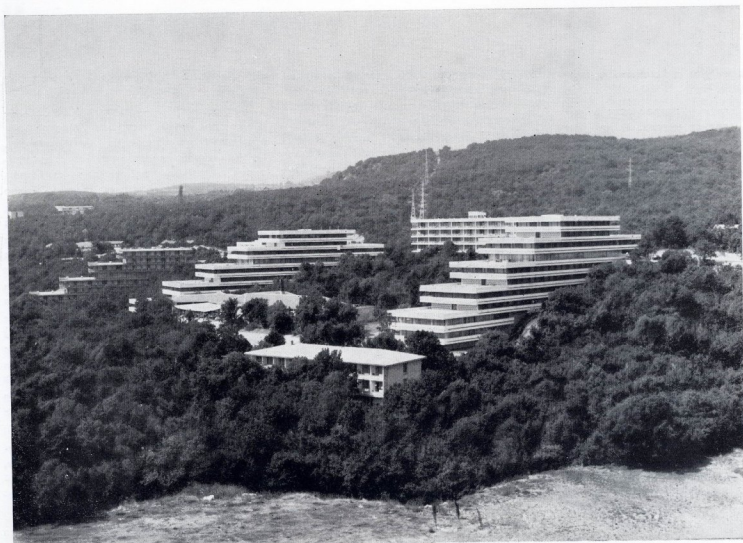
Кроме того, семь студенческих архитектурных проектов награждены грамотами, а тринадцать отмечены в докладе международного жюри, как проекты, содержащие интересные идеи и предложения.

Во время Конгресса в Варне состоялся также IV Международный фестиваль архи-



Курортный комплекс «Золотые пески»

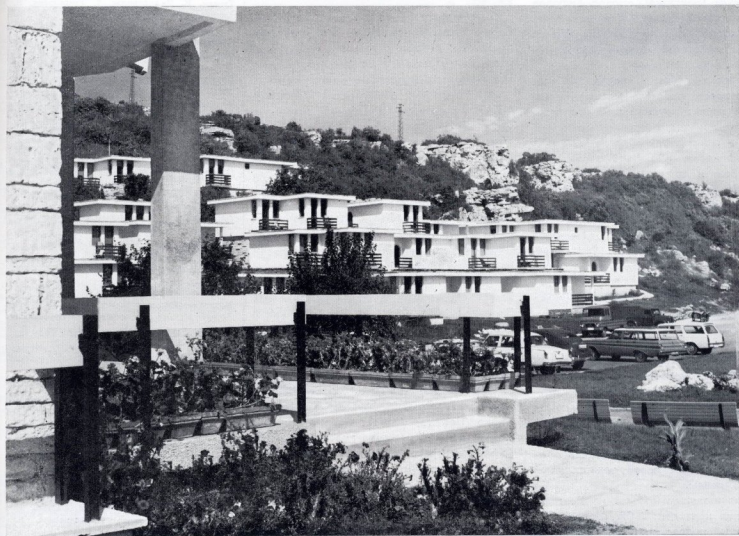
Курортный комплекс «Золотые пески»





Курортный комплекс «Албена»

Курортный комплекс «Русалка»





В зале Дворца культуры и спорта во время работы Конгресса

тектурных фильмов. Первые премии получили советские архитектурные фильмы «Храм науки», рассказывающий об ансамбле Московского института электронной техники, и поэтично снятый фильм «Фуга ветра и воды», а также фильм «Фогда время наше» (Болгария), «Новое будущее для прошлого» (Англия), «Стражи молчания» (Мексика). Одной из третьих премий награжден советский фильм «Город и спорт».

Во Дворце культуры и спорта, где проходил Конгресс, работала выставка архитектурных книг и журналов. Здесь были представлены и книги, выпущенные Стройиздатом — монографии «Братья Веснины», «Иван Леонидов», «Ле Корбюзье», «Мис ван дер Роэ» и другие.

Во время Конгресса председатель Аргентинской национальной секции Фредерико Угарте от имени аргентинских архитекторов вручил Г. Орлову (СССР), М. Писарски (НРБ), М. Вейлю (Франция), К. Мартини (Мексика) почетные дипломы за активную деятельность в МСА.

Во время Конгресса состоялась встреча женщин-архитекторов — делегатов Конгресса. От имени организационного Комитета собрание приветствовала Ираида Шишкина — секретарь правления Союза архитекторов СССР. На встрече выступили Корона Мартин, Методи Писарски, Георгий Стоилов, президент Международного союза женщин-архитекторов Соланж Эрбед де ля Тур. Женщины-архитекторы из разных стран поделились своими мыслями о роли женщин в создании новой архитектурной жизненной среды.

С заключительным словом на Конгрессе выступил президент МСА Георгий Орлов, который подвел некоторые итоги ра-

боты Конгресса и говорил о проблемах деятельности МСА и его национальных секций. Он отметил также огромную, плодотворную работу Союза архитекторов Болгарии по организации Конгресса и поблагодарил болгарских товарищей за гостеприимство.

XI Конгрессу предшествовала 42 сессия Совета МСА, проходившая в Софии. Был принят и одобрен отчетный доклад генерального секретаря МСА Мишеля Вейля о деятельности Совета за истекшие три года.

На XII сессии генеральной ассамблеи МСА, проходившей до начала Конгресса, был избран новый Совет МСА. В Бюро Совета вошли президент МСА Георгий Орлов (СССР), первый вице-президент Жай Ратан Балла (Индия), второй вице-президент Даниэль Шарварцман (США), вице-президенты Методи Писарски (Болгария), и Луис Арсенди (Испания), генеральный секретарь МСА Мишель Вейль (Франция), ответственный по вопросам финансов Гонтран Гульден (Англия).

Членами Совета избраны Фредерико Угарте (Аргентина), Аустин Смит (Англия), Эдмунд Колян (ГДР), Ш. Эд. Гейзендорф (Швейцария), Ж. Л. Лалонд (Канада), Чезар Лазареску (Румыния), Панос Цолакис (Греция), Ли Ду Ил (КНДР), К. Мешта (Алжир), Фабью Пентеадо (Бразилия), Р. Штейнбюхель (ФРГ), Х. Хеннинг Хансен (Дания), Р. Гиллинг (Австралия), Хенрик Бушко (Польша), Моисес Бедрак (Чили).

Было принято решение провести XII Всемирный конгресс МСА в 1975 году в Мадриде, а генеральную ассамблею в том же году в Венеции. Темой XII Конгресса МСА в Мадриде намечена «Архитектура и технология».

Е. МЕЛЬНИКОВ

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В ЖУРНАЛЕ «АРХИТЕКТУРА СССР» В 1972 г.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА

- Новые перспективы творчества. № 1
Архитектура и градостроительство Советской России. В. Петербургцев. № 1
По пути научно-технического прогресса. № 3
Самый и отдых. П. Коллов. № 3
Великое единство. № 4
Архитектура возрожденного народа. Г. Арзуманян. № 4
О наших задачах. Г. Агабабян. № 4
Наша архитектурная школа. В. Арутюнян. № 4
XI Всемирный конгресс Международного Союза архитекторов. Г. Орлов. № 6
Архитектура и отдых. А. Полянский. № 6
В интересах традиций. Н. Шляев. № 6
Организация кратковременного отдыха. И. Родичкин. № 6
Организация ежегодного отдыха населения крупных городов. Ю. Хронов. № 6
Творческая зрелость коллектива. С. Змеу. № 7
По пути содружества науки и практики. Е. Розанов. № 7
Отдых — производство — человек. В. Блохин. № 7
К итогам творческого творчества достижений советской архитектуры. И. Былинкин. № 8
Творческое содружество зодчих. В. Курбатов. № 8
Изучение формообразующего действия цвета на макетах. А. Еринов. № 8
Архитекторы Грузии — народу. Ш. Киннаде. № 9
Творческие достижения и проблемы архитектуры Грузии. Н. Джанберидзе, Т. Каврикели, Н. Мгало-блишвили. № 9
Архитекторы Советской Латвии. Я. Рубин. № 9
Строительство и архитектура социалистической Украины в содружестве республик страны Советов. С. Андрианов. № 10
Братское единение советских зодчих. Г. Головино. № 10
Архитектура Узбекистана в братской семье народов СССР. Ф. Турсунов. № 10
В горном Таджикистане. В. Веселовский. № 10
Архитектура Советской Туркмении. В. Атаев. № 10
В семье нерушимой. А. Смирнов. № 11
Архитектура и градостроительство Белоруссии. В. Король. № 11
Архитектурное образование в Белоруссии. А. Вонков. № 11
Достижения и перспективы градостроительства Молдавии. В. Барбарский. № 11
Архитектура социалистической Молдавии. В. Смирнов, А. Кологитин, И. Эльман. № 11
Многонациональная архитектура Советского Союза. № 12
Советские архитекторы. Г. Орлов. № 12
Москва — столица страны Советов. Н. Роников. № 12
Архитектура больших строек. М. Исканов. № 12
Развитие проектного дела в Казахстане. И. Быстров. № 12
Архитектурное образование в СССР. В. Белоусов. № 12
- ### ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО
- Некоторые итоги конкурсов на проектирование общегородских центров. А. Кудрявцев. № 1
Вопросы планировки центров городов. № 1
Челябинск. № 1
Перспективы развития города. Л. Лукашечкин. № 1
Проблемы и тенденции развития городов Челябинской области. В. Чертовиков. В. Хатин. № 1
Жилые районы города. П. Даниленко, А. Ривкин, Т. Латына. № 1

Формирование общественного центра. В. Ляхтин, А. Споянский, Л. Смирнов, В. Туркин. № 1
Ландшафт и организация отдыха населения. Р. Козаева. № 1
Проблемы азации городов. Ф. Серебрянский. № 1
Перспективы преобразования окружающей человека городской среды. И. Баранов. № 2
Градостроительная классификация транспортных узлов. Б. Черепанов. № 2
Принципы размещения гаражей и автостоянок в городах. Е. Боровик. № 2
Комплекс «Юльский» Магаданской области. Г. Вагун. № 2
Премия на международном конкурсе. В. Лебедев. № 2
Научно-технический прогресс в градостроительстве и пути повышения качества планировки и застройки городов. В. Белоусов, И. Смолар. № 3
Набережные Челябинска. № 3
Принципы организации и размещения профтехучилищ в системе населенных мест. Е. Потапов. № 3
Перспективная модель расселения Армянской ССР. П. Туканян. № 3
Курорты, зоны отдыха и туризма. М. Минаев. № 4
Общегородской центр Еревана. Э. Палян. № 4
Возраждение городов. В. Бойко. № 5
Реконструкция центра города. С. Зубарев. № 5
Новые жилые массивы. Е. Януцкий. № 5
Зоны отдыха Днепротрестовска. В. Маевский. № 5
Производственно-санитарный комплекс — элемент города будущего. К. Карташов, В. Алексашкина, Е. Иванова, Р. Мокрушев. № 5
Проблемы развития курортов на Черноморском побережье. И. Ионов. № 6
Курорты и места отдыха в республиках Закавказья. Г. Бердзед. № 6
Курорт-зд. Машук. № 6
Комплекс «Красные пещеры». В. Лисин. № 6
Курорты Урала, Сибири и Дальнего Востока. Г. Лебедев. № 6
Учреждения отдыха в Магаданской области. А. Веденский. № 6
Зоны отдыха туризма и лечения на побережье озера Байкал. В. Клошин. № 6
Курортная зона на озере Иссык-Куль. Э. Замекаев. № 6
Общественные центры городов. И. Матвеева. № 7
Проблемы формирования архитектурно-планировочных структур горно-рекреационных районов и систем. М. Мелки-Пашаев. № 7
Методика размещения автомобильных стоянок в больших городах. Г. Саруханян. № 7
Рекреационная архитектура прибалтийских республик. В. Струаскас. № 8
Градостроительная роль промышленных предприятий в формировании урбанистических городов. № 8
Образ современного города. № 8
Планировка и застройка городов и поселков Сахалина. Л. Астапенко, Е. Левинчик. № 9
Развитие туризма и особенности проектирования крупных туристских комплексов. М. Орлов. № 9
Архитектурные решения туристских центров в исторических городах. Ю. Раниский. № 9
Достоинства стр. В. Кишань, П. Видегрегас. № 10
Сегодня и завтра Ташкента. С. Адылов. № 10
Восстановление и развитие Минска. Е. Дятлов. № 11
Архитектура жилых районов и микрорайонов. В. Авинов, В. Писевич. № 11
Планировка и застройка Кишинева. С. Лебедев, Р. Курц. № 11
О практике и перспективах планировки и застройки Ленинграда. Н. Баранов. № 11
Обновленный облик столицы республики. А. Капанов. № 12
Некоторые вопросы застройки центра Алма-Аты. В. Нарбаев. № 12
Проблемы развития Алма-Аты. И. Ионов. № 12

ЖИЛЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗДАНИЯ

Новые общественные здания меняют облик города. А. Споянский, И. Талапов, В. Глазунин. № 1
Особенности проектирования сельских жилых домов для Крайнего Севера. А. Сахаров. № 2

Проблемы жилья на Севере. Д. Чагин. № 2
Гостиница «Кыргыстан» в г. Фрунзе. В. Курбатов. № 2
Зрительный зал для строительства в жарком климате. А. Нозулин. № 2
Проблемы строительства многоэтажных зданий. № 2
Новые типы жилых домов и квартал для городского строительства 1971—1980 гг. Б. Рубенико, Д. Меерсон. № 3
Строительство общественных зданий с применением сборного унифицированного железобетонного каркаса. А. Растеяев. № 3
Новые принципы проектирования зданий для производственного обучения. А. Гарнец, Л. Ковальский. № 3
Проектирование современных аэровокзалов. Я. Урман, М. Анципин, М. Комский, А. Нейман. № 3
Вопросы архитектуры жилья. Л. Бабаев. № 3
Архитектура общественных зданий. Э. Армен. № 4
Стадион в ущелье Раздан. Э. Тигранян Университетский комплекс. В. Бондаренко. № 5
Архитектура — датум. В. М. Белоусов. № 5
Современные памятники мемориалы Армянки. И. Азизян. № 5
Научно-исследовательские здания с гибкой структурой. С. Вологов. № 5
Кемпинги — лагерь отдыха для автолюбителей. В. Целюндин. № 6
Ленинская задняя. Г. Ясний. № 7
Административные здания. А. Поповичская. № 7
Проблемы проектирования массовых зрелищных зданий. Н. Ерофеева, В. Ковальков, М. Савченко. № 7
Театры. Э. Окуева. № 7
Церкви. И. Чингиз. № 7
Спортивные сооружения. Н. Шандат. № 7
Перспективы развития массовых типов спортивных сооружений. В. Машинский. № 7
Библиотеки. Ф. Пащенко. № 7
Архивы. А. Жугастр-Лушина. № 7
Музеи. Выставки. Р. Ревякин. № 7
Дома отдыха и санатории. А. Розен. № 7
Архитектура автотранспортных сооружений. Е. Васильев. № 9
Архитектура общественных зданий. О. Ладыгина. № 9
Жилищно-гражданское строительство. А. Татыгулов. № 12
Общественные здания. Б. Глазунин. № 12

ПРОМЫШЛЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО, КОНСТРУКЦИИ, МАТЕРИАЛЫ

Промышленная архитектура в застройке города. С. Добаш, К. Евсеев. № 1
Промышленная архитектура. К. Худобаши. № 1
Архитектурные аспекты конструктивной системы. Р. Бадалян. № 4
Конструктивные и художественные особенности применения природного камня. А. Мамидзьян. № 4
Индустриальные деревянные конструкции в современной архитектуре. № 4
Новый домостроительный комбинат. И. Панасюк. № 5
Пять лет спустя. Н. Никитин. № 7
Системные конструкции общественных зданий. П. Франков. № 7
Архитектура Асуанского гидроузла. А. Ковалев. № 8

СЕЛЬСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Успехи и перспективы сельского строительства. М. Евсеев. № 1
Особенности проектирования сельских жилых домов для Крайнего Севера. А. Сахаров. № 2
Комплекс «Юльский» Магаданской области. Г. Вагун. № 2
Перспективы дальнейшего совершенствования планировки и застройки сельских поселков. Б. Тобылевич. № 3
Архитектура сельских производственных комплексов. И. Малков, Р. Белогорцев. № 3
Экспериментальный жилой дом в колхозе «Советская Белоруссия». Б. Назаренко. № 3
Новое строительство в селах Латвии. М. Евсеев. № 5

Носов в создании животноводческих комплексов. С. Иог, Б. Моисеев, Г. Исачубо. № 11
Перестройка сел. А. Споянский. № 12

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Памятники архитектуры Челябинской области. М. Моцаева. № 1
Проблема архитектурного стиля на страницах журнала «Зодчий». Е. Иеремченко. № 2
Функции, форма, образ. А. Ионинков. № 2
Информационная ценность эстетических средств современной архитектуры. И. Середюк. № 2
Жилая ячейка как объект прогностических исследований. А. Рабушин. № 3
К 50-летию конкурса на проект Дворца труда. Г. Лозинская. № 3
Роберт Майер. Е. Иванова. № 3
Каменная летопись Армянки. К. Оганесян. № 4
Архитектурная критика. Проблемы и задачи. О. Швидковский. № 5
Синтез архитектуры и скульптуры в памятниках Славы. С. Куловский. № 5
В поисках архитектурного образа. В. В. Лебедев. № 5
А. А. Новиков, Н. Б. Соколов, Ю. С. Яралов. № 5
О художественном образе в советской архитектуре. М. Барзин. № 5
Художественный образ в архитектуре и его особенности. В. Марунов. № 5
Из истории «пропаганды» надписями. А. Стригалева. № 8
Горная Грузия. Архитектурные традиции и современные проблемы. Л. Самбадзе. № 9
Это тоже памятники. Т. Герасимьян. № 9
О некоторых понятиях в области архитектурного наследия. В. Косточкин. № 9
Вопросы преемственности в организации центра реконструируемого исторического сложившегося города. Л. Скворин. № 10
Творческие поиски туркменских архитекторов в области монументальной пропаганды. В. Пявлевский. № 10
Тесная свобода новой эстетики и просторные правила классики (комментарий к архитектурной поэтике Брунеллески). В. Локтев
В поисках архитектурного образа. Б. Е. Светличных, Н. П. Розанов, В. Л. Глазунин, Ю. И. Меньякин, Н. П. Былинкин. № 11
Современность и традиции Ю. Яралов. № 12

КОЛЛЕКТИВЫ АРХИТЕКТОРОВ, МАСТЕРА АРХИТЕКТУРЫ

Творческий коллектив Челябинской организации Союза архитекторов СССР. А. Ривкин. № 1
Иван Александрович Фокин. А. Стригалева. № 2
Владимир Кубасов. Е. Мельников. № 2
Архитекторы — жилищному строительству. Л. Дубок. № 3
Творческие коллективы архитекторов Армянки. № 4
Георгий Гарегинович Атабегян. № 4
Марк Владимирович Григорян. № 4
Георгий Барсегович Кочар. № 4
Игорь Владимирович Головкин. № 10
Борис Иванович Приймак. В. Чепелин. № 10
Архитекторы республики — народу. Ю. Шнит. № 11
Владимир Адамович Король. А. Лисенко. № 11
Коллектив архитекторов Казахстана. Р. Сейдалин. № 12

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Сельское жилище в социалистических странах. Р. Абрамова. № 2
Сооружения для отдыха в ГДР. Г. Кренц. № 4
Научно-технический прогресс в архитектуре. А. Обретенов. № 4
Из зарубежного опыта строительства на Крайнем Севере. С. Крикский. № 4
Архитектура в Высоты Татрах. Ян Боровец. № 8

БИБЛИОГРАФИЯ

- Вклад в градостроительную науку. А. Тиц. № 3
О бережном использовании территорий в градостроительстве. Г. Фрумки. № 3
«Архитектура социалистической Болгарии». К. Афанасьев. № 3
Книга по экономике архитектурного проектирования и строительства. Г. Алязде, М. Ибидов, Г. Ширалиева. № 7
«Архитектура» — десять лет. № 7
Понск зодиче, Я. Белопольский, В. Казаринова. № 8

История русской архитектуры. В. Иванов, В. Косточкин, В. Либсон. № 8

ХРОНИКА

- В Государственном комитете по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР. № 1—12
В Союзе архитекторов СССР. № 1—12
Советские архитекторы Закавказья. № 1
Советско-французский коллоквиум. № 1
Советские архитекторы архитектурных журналов социалистических стран. № 2

- Зональное совещание архитекторов республик Прибалтики. М. Есеева. № 3
Памяти П. Н. Максимова (1903—1972). № 8
Памяти ученого-градостроителя. № 9
Семинар районных архитекторов Белоруссии. Н. Давыдов. № 11
Дни республики на ВДНХ. Эстония. № 12
XI Конгресс ИСА. Е. Мельников. № 12
Премия ЮНЕСКО — советскому студенту. № 12
Всесоюзное совещание-семинар по качеству жилищно-строительного домостроения. № 12

Рефераты статей № 12 1972 г.

УДК 71(574)

Республика больших строек. М. Исханов. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

Полвека назад лишь 7% населения Казахстана проживало в городах и рудничных поселках, а теперь — более половины. В республике построено более 80 новых городов, коренным образом реконструированы старые. Неузнаваемо изменились и села республики, где ведется огромное производственное, жилищное и культурно-бытовое строительство.

В городах и селах ежегодно вводятся в строй сотни жилых, сколько его было во всем этом крае в дореволюционное время. За короткий срок в Казахстане были созданы и получают дальнейшее развитие крупнейшие промышленные комплексы и целые районы. Объем капитальных вложений в народное хозяйство республики превысил 5 млрд. руб. в год.

УДК 721(574)

Развитие проектного дела в Казахстане. И. Быстров. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

В Казахстане действуют 70 проектных и научно-исследовательских организаций в области строительства и архитектуры, в которых работают более 35 тыс. специалистов. Они ведут проектирование для жилищно-гражданского, промышленного и сельскохозяйственного строительства, проводят работу по дальнейшему улучшению систем расселения, по районной планировке, градостроительному проектированию. Недавно были разработаны серии типовых проектов крупнопанельных и каркасно-панельных домов с учетом местных условий строительства. Неуклонно расширяется применение в проектировании и строительстве научно-технических достижений, которые дают большой практический эффект.

УДК 72.007(574)

Коллектив архитекторов Казахстана. Р. Сейдалин. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

В проектных организациях Казахстана работает огромный коллектив архитекторов, которые вносят большой вклад во все области архитектурной практики и науки. Созданы и окрепли многочисленные проектные институты, причем ведущие из них

имеют филиалы в ряде областных центров. В статье рассматриваются важнейшие работы архитекторов Казахстана.

УДК 71(574)—20

Обновленный облик столицы республики. А. Капанов. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

Автор рассматривает вопросы формирования архитектурно-планировочной структуры города Алматы, рассказывает о больших масштабах промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства осуществляемого в столице Казахстана. За восьмьюлетие в городе вступили в строй дома общей площадью 1 млн. 600 тыс. м², школы на 16618 учащихся, детские учреждения на 9900 мест, больницы на 1880 коек и другие здания. Все более развивается комплексная застройка города, создаются крупные благоустроенные жилые районы и микрорайоны и общественные центры. С опережением контрольных сроков осуществляются работы, предусмотренные проектом генерального плана города.

УДК 725(574)

Общественные здания. Б. Глаудинов. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

В статье анализируется практика проектирования и строительства общественных зданий в городах и селах Казахстана. При этом отмечается большое значение строительства таких новых для республики типов общественных зданий, как Дом крестьянина и совхоза, рабочий клуб и другие культурно-просветительные учреждения. Автор подробно рассматривает ряд наиболее значительных общественных зданий и комплексов.

УДК 711.437(574)

Перестроенное село. А. Смоленский. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

Сегодня в Казахстане имеется 1714 совхозов и 423 колхоза, многие из которых представляют собой крупные комплексы производственных, жилых и культурно-бытовых зданий, построенных по проектам архитекторов. За восьмьюлетие в сельских поселках было построено только за счет государственных капиталовложений более 7 млн. м² жилой площади, школ на 162 тыс. мест, детских садов и яслей на 67 тыс. мест, много больниц, поликлиник, домов культуры, магазинов и столовых.

Многие сельские поселки Казахстана по характеру своей застройки и благоустройства ничем не отличаются от лучших поселков городского типа.

УДК 72.01

Современность и традиции. Ю. Яралов. «Архитектура СССР» 1972, № 12

Автор рассматривает проблему взаимосвязи современного и традиционного в архитектуре, значение национального наследия в современном архитектурном творчестве, анализирует в этой связи ряд характерных примеров из проектно-строительной практики.

УДК 72.37(47)

Архитектурное образование в СССР. В. Белоусов. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

В статье рассказано о развитии в нашей стране архитектурного образования за последние 50 лет. Если в дореволюционные годы было лишь несколько архитектурных школ, то теперь они имеются во всех союзных республиках.

С каждым годом повышается общий уровень подготовки архитектурных кадров, систематически проводится обмен опытом работы архитектурных школ, ежегодно проводится смотр лучших дипломных работ.

УДК 72.01

Об изобразительности и художественной условности в архитектуре. В. Маркузон. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

Автор анализирует элементы изобразительности и условности в архитектуре. Рассматривает применение тектонических осмысленных форм, лишь частично или вовсе не совпадающих с действительными конструктивными зданиями, автор проводит аналогию между такого рода приемами в архитектуре и условным применением слов в художественной литературе.

УДК 72(100)

Международный форум зодчих. Е. Мельников. «Архитектура СССР» 1972, № 12.

Статья посвящена работе XI Всемирного конгресса Международного союза архитекторов, проходившего 25—30 сентября 1972 г. в Варне. Делегаты обсудили круг проблем по теме «Архитектура и отдых». Активное участие в работе Конгресса приняли советские архитекторы.

АРХИТЕКТУРА СССР

Е Ж Е М Е С Я Ч Н Ы Й Ж У Р Н А Л
О Р Г А Н Г О С У Д А Р С Т В Е Н Н О Г О К О М И Т Е Т А П О Г Р А Ж Д А Н -
С К О М У С Т Р О И Т Е Л Ъ С Т В У И А Р Х И Т Е К Т У Р Е П Р И Г О С С Т Р О Е
С С С Р И С С Ю З А А Р Х И Т Е К Т О Р О В С С С Р

Декабрь 1972

Издается с 1933 года

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ВЕЛИКИЙ ПРАЗДНИК ЕДИНСТВА, ДРУЖБЫ И БРАТСТВА	1
СОВЕТСКИЕ АРХИТЕКТОРЫ. Г. Орлов	8
РЕСПУБЛИКА БОЛЬШИХ СТРОЕК. М. Иканов	29
РАЗВИТИЕ ПРОЕКТНОГО ДЕЛА В КАЗАХСТАНЕ. И. Быстров	32
КОЛЛЕКТИВ АРХИТЕКТОРОВ КАЗАХСТАНА. Р. Сейдали	36
ОБНОВЛЕННЫЙ ОБЛИК СТОЛИЦЫ РЕСПУБЛИКИ. А. Каланов	40
АРХИТЕКТУРА ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ. Б. Глаудинов	42
ПЕРЕУСТРОЙСТВО СЕЛ. А. Смоленский	43
ДНИ РЕСПУБЛИК НА ВДНХ. ЭСТОНИЯ	47
СОВРЕМЕННОСТЬ И ТРАДИЦИИ. Ю. Яралов	48
АРХИТЕКТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СССР. В. Белоусов	54
ПРЕМИЯ ЮНЕСКО — СОВЕТСКОМУ СТУДЕНТУ	59
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОСТЬ И ХУДОЖЕСТВЕННАЯ УСЛОВНОСТЬ В АРХИТЕКТУРЕ. В. Маркузон	62
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ ЗОДЧИХ. Е. Мельников	66
УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В ЖУРНАЛЕ «АРХИТЕКТУРА СССР» В 1972 г.	70

Обложка архитектора А. Ефимова

Редакционная коллегия:

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор),
М. Г. БАРХИН, В. Н. БЕЛОУСОВ,
Л. В. ВАВАКИН, В. С. ЕГЕРЕВ, С. Г. ЗМЕУЛ,
С. Ф. КИБИРЕВ, Н. Н. КИМ, В. В. ЛЕБЕДЕВ,
Н. В. НИКИТИН, Ф. А. НОВИКОВ,
А. Т. ПОЛЯНСКИЙ, Н. П. РОЗАНОВ,
В. С. РЯЗАНОВ, Б. Е. СВЕТИЧНЫЙ,
Е. Е. ХОМУТОВ, О. А. ШВИДКОВСКИЙ,
Ю. Н. ШАПОШНИКОВ
(зам. главного редактора)

SOMMAIRE

La grande fête de l'unité, de l'amitié de la fraternité
Architectes soviétiques. G. Orlov
République des grands chantiers de construction. M. Iksanov
Développement de l'établissement des projets au Kazakhstan.
I. Bystrov
Collectif des architectes du Kazakhstan. R. Seïdalin
Le nouvel aspect de la capitale de la république. A. Karanov
Les bâtiments publics. B. Glaudino
Reconstruction des villages. A. Smolensky
Les jours de la république à l'exposition de l'économie nationale.
Estonie
Modernisme et traditions. J. Yaralov
L'enseignement de l'architecture en URSS. V. Belousov
Forum international des architectes. E. Melnikov
Chronique

CONTENTS

A great holiday of unity, friendship and fraternity
Soviet Architect. G. Orlov
A republic of large construction sites. M. Iksanov
The development of projecting in Kazakhstan. I. Bystrov
The collective of architects of Kazakhstan. R. Seïdalin
A renewed appearance of the capital of the republic. A. Karanov
Public buildings. B. Glaudino
Reconstruction of villages. A. Smolensky
Days of republics at the Exhibition of Achievements of the National
Economy. Estonia
Modern trends and traditions. Y. Yaralov
Architectural education in the USSR. V. Belousov
An international forum of architects. E. Melnikov
New items

INHALT

Die grosse Feier der Einheits, Freundschaft und Bruderschaft
Sowjetische Architekten. G. Orlov
Die Republik des grossen Aufbaues. M. Iksanov
Entwicklung des Entwurfswesens in Kasachstan. I. Bystrov
Kollektiv der Architekten in Kasachstan. R. Seydalin
Erneute Gestaltung der Hauptstadt der Republik. A. Karanov
Soziale Gebäuden. B. Glaudino
Neugestaltung des Dorfes. A. Smolenski
Tage der Republiken in der Ausstellung der Errungenschaften der
Volkswirtschaft. Estland
Gegenwart und Traditionen. J. Jaralov
Ausbildung der Architekten in der UdSSR. W. Belousov
Internationale Forum der Architekten. E. Melnikow

ПОПРАВКА

В журнале № 10, на стр. 21 в правой колонке в 13 строке снизу следует
читать: 13,9 млрд. рублей.

Редакторы отделов Н. Дмитриева,
Е. Мельников, Г. Анциферова, М. Евсеева,
младший редактор Л. Боброва.

Художественно-технический редактор
Б. Зельманович
Корректор Л. Баркова

Подписано к печати 27/XI 1972 г. Т-18199
Формат бумаги 60×90/16, 9 печ. л.
Цена 80 коп. Зак. 2711
УИЛ-11,22. Тираж 23 720 экз.
Адрес редакции: Москва, К-1, ул. Шусева, д. 3.
ком. 19. Телефон 290-29-88.
Типография № 5. Мало-Московская, 21.

Вопросы, связанные с проектированием и строительством машиностроительных предприятий, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время. В связи с этим в настоящее время в нашей стране и за рубежом уделяется большое внимание изучению и внедрению передовых достижений науки и техники в машиностроении.

Содержание

Вопросы, связанные с проектированием и строительством машиностроительных предприятий, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время. В связи с этим в настоящее время в нашей стране и за рубежом уделяется большое внимание изучению и внедрению передовых достижений науки и техники в машиностроении.

Содержание

Вопросы, связанные с проектированием и строительством машиностроительных предприятий, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время. В связи с этим в настоящее время в нашей стране и за рубежом уделяется большое внимание изучению и внедрению передовых достижений науки и техники в машиностроении.

Содержание

Вопросы, связанные с проектированием и строительством машиностроительных предприятий

Вопросы, связанные с проектированием и строительством машиностроительных предприятий, являются одними из наиболее актуальных в настоящее время. В связи с этим в настоящее время в нашей стране и за рубежом уделяется большое внимание изучению и внедрению передовых достижений науки и техники в машиностроении.

