

XX
8 1968
515
13

АРХИТЕКТУРА СССР



АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА
ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР
И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 8 1968

Год издания XXXVI

СОДЕРЖАНИЕ

Б. Бархин.	Молодые архитекторы. К итогам смотра дипломных проектов выпускников архитектурных вузов 1967 года.	1
Е. Высоцкий.	Молодые зодчие Туркмении	46
И. Юров.	Проект полиграфического комбината в Душанбе	49
	Рисунок архитектора. Андрей Владимирович Ефимов	50
В. Веселовский.	Молодые архитекторы Таджикгипростроя	52
И. Алиев.	Творчество молодых архи- текторов Азербайджана	57
Е. Мельников.	Школьники — архитекторы	62
А. Лейкина.	В Союзе архитекторов СССР	64

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

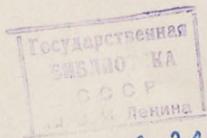
К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (главный редактор),
Д. К. БРЕСЛАВЦЕВ, Д. И. БУРДИН, В. Е. БЫ-
КОВ, Н. П. БЫЛИНКИН, С. Ф. КИБИРЕВ,
Н. Н. КИМ, А. О. КУДРЯВЦЕВ, А. И. КУЗНЕ-
ЦОВ, Б. С. МЕЗЕНЦЕВ, А. И. МИХАИЛОВ,
Г. М. ОРЛОВ, М. С. ОСМОЛОВСКИЙ,
И. А. ПОКРОВСКИЙ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ,
Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, Б. Е. СВЕ-
ЛИЧНЫЙ, А. С. ФИСЕНКО, Е. Е. ХОМУТОВ,
Ю. Н. ШАПОШНИКОВ (зам. главного редак-
тора), В. А. ШКВАРИКОВ.

ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ



СОЮЗ ДОЛЖЕН ЗАБОТЛИВО ВОСПИТЫВАТЬ МОЛОДЫХ
АРХИТЕКТОРОВ, СОДЕЙСТВУЯ ИХ ИДЕЙНОМУ И ТВОРЧЕСКОМУ
РОСТУ, ПОВЫШЕНИЮ МАСТЕРСТВА, ШИРОКО ПРИВЛЕКАЯ МО-
ЛОДЕЖЬ К РЕШЕНИЮ АКТУАЛЬНЫХ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИ-
ТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ.

Из Резолюции IV Всесоюзного
съезда архитекторов



11-69-364

Б. Бархин, и. о. профессора

Молодые архитекторы

К ИТОГАМ СМОТРА ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ ВЫПУСКНИКОВ
АРХИТЕКТУРНЫХ ВУЗОВ 1967 ГОДА

В Тбилиси проходил организованный Союзом архитекторов СССР смотр лучших дипломных проектов архитектурных учебных заведений страны. Проведение смотра в столице Грузии не было случайным. Во-первых, творческий успех воспитанников Грузинского политехнического института и Тбилисской академии художеств на Международном студенческом конкурсе в Праге вызвал желание познакомиться на месте с теми условиями, в которых были достигнуты высокие результаты; во-вторых, к смотру было приурочено зональное совещание по вопросам методики проектирования в архитектурных школах Закавказья. К совещанию были организованы методические выставки Грузинским, Ереванским и Азербайджанским политехническими институтами и Тбилисской академией художеств. Были заслушаны доклады ведущей профессуры этих учебных заведений; в прениях выступали представители других вузов и члены президиума правления Союза архитекторов СССР.

Совещание отметило успехи архитектурных школ Закавказья в подготовке и воспитании молодых архитекторов, плодотворную практическую работу выпускников, их творческое участие в развитии архитектуры республики. Вместе с тем совещание наметило пути дальнейшего совершенствования архитектурного образования, приведения учебного плана в соответствие с развитием науки и техники (по докладам профессоров В. М. Арутюняна и И. Н. Цицишвили) и программ обучения — с местными условиями (по докладу доцента М. К. Чхиквадзе).

Участники совещания обсудили сложную проблему формирования архитектора как специалиста и личности, т. к. эта задача связана с освоением студентами обширной научной и технической информации и овладением ими полным циклом творческого архитектурного проектирования.

Главным пунктом резолюции совещания была постановка вопроса о восстановлении прежнего срока обучения архитектурной специальности — в 5 лет и 10 месяцев.

800 молодых архитекторов успешно закончили в 1967 году высшие архитектурные школы. Это в полтора раза больше, чем выпускалось пять лет назад, что свидетельствует о количественном росте архитектурной смены. Смотр в Тбилиси, на котором были представлены работы 18 факультетов

и отделений, позволяет провести сравнение качественного уровня профессиональной подготовки в различных вузах страны. На смотре было экспонировано по рекомендации кафедр и местных отделений СА 130 проектов из числа получивших на защите отличную оценку.

В референтуре проектов смотра приняли участие 43 профессора и преподавателя вузов. При рассмотрении проектов определены важнейшие критерии оценки: профессиональные качества архитектурного предложения, слитность архитектурного и конструктивного решений, ясность идеи и композиционного замысла, оригинальность и степень художественного, образного, выражения заданной программы. В лучших проектах можно видеть раскрытие дипломантами нового социально значимого содержания того общего и особенного, что характеризует данный тип сооружения, и выражение единичного, авторского отношения к теме.

Президиум правления Союза архитекторов СССР на расширенном заседании заслушал рекомендации референтуры, подвел итоги смотра и присудил за относительно лучшие проекты дипломы Союза архитекторов, трех степеней, и грамоты.

Смотр показал плодотворность развития архитектурных поисков в дипломных проектах и прогрессивные тенденции в представленных работах. Разнообразие тематики дало возможность дипломантам проявить свои способности в избранном жанре архитектуры.

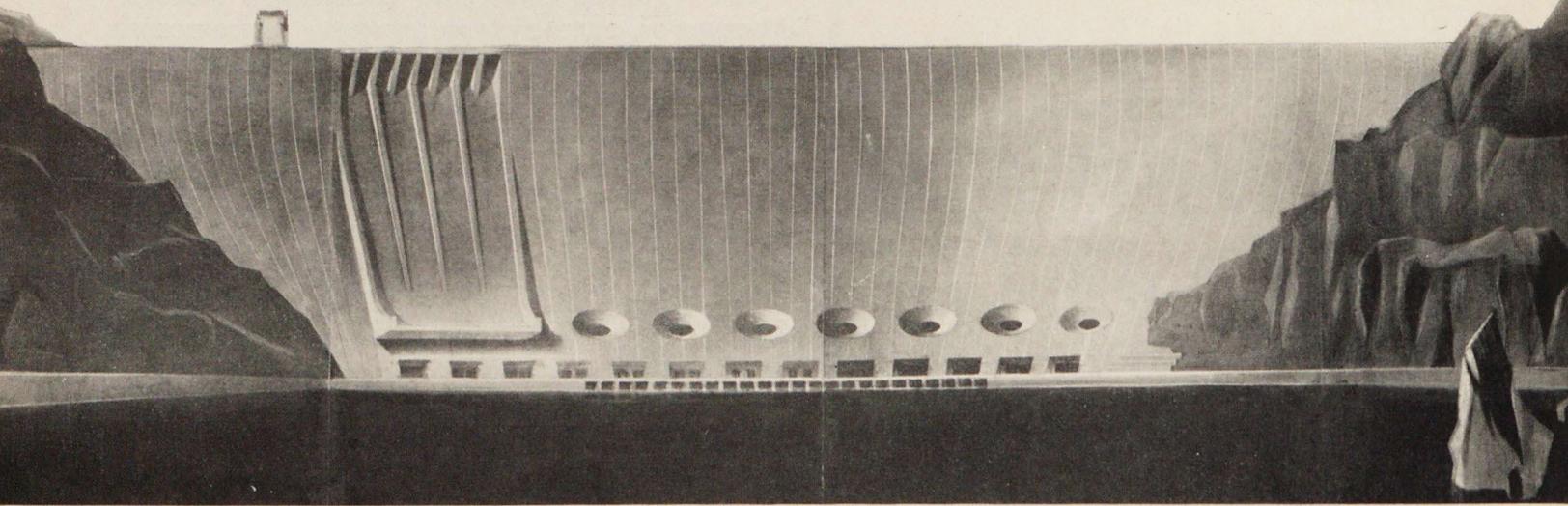
Тематика дипломных проектов охватывает все стороны жизни нашего общества, тесно связана с актуальными задачами проектной и градостроительной практики. Дипломные проекты, как правило, разработаны на основе реального задания с учетом многообразия местных условий, конкретного природного или городского окружения, что придает им практическую ценность. Подобные проекты могут служить перспективной основой для будущих проектных работ. В этом отношении можно отметить работы всех трех факультетов Московского архитектурного института, Ленинградского инженерно-строительного института — музей обороны Ленинграда и Интернациональный дом молодежи, Белорусского политехнического института —

проект реконструкции центральной части Минска (авторы включены в работу по проектированию центра и получили медаль ВДНХ), Киевского государственного художественного института — мемориальный комплекс на Хортице (авторы привлечены к разработке проекта), Каунасского политехнического института (основные творческие предложения планировки и застройки комплекса отдыха Неринга будут исползованы при реальном проектировании) и пр.

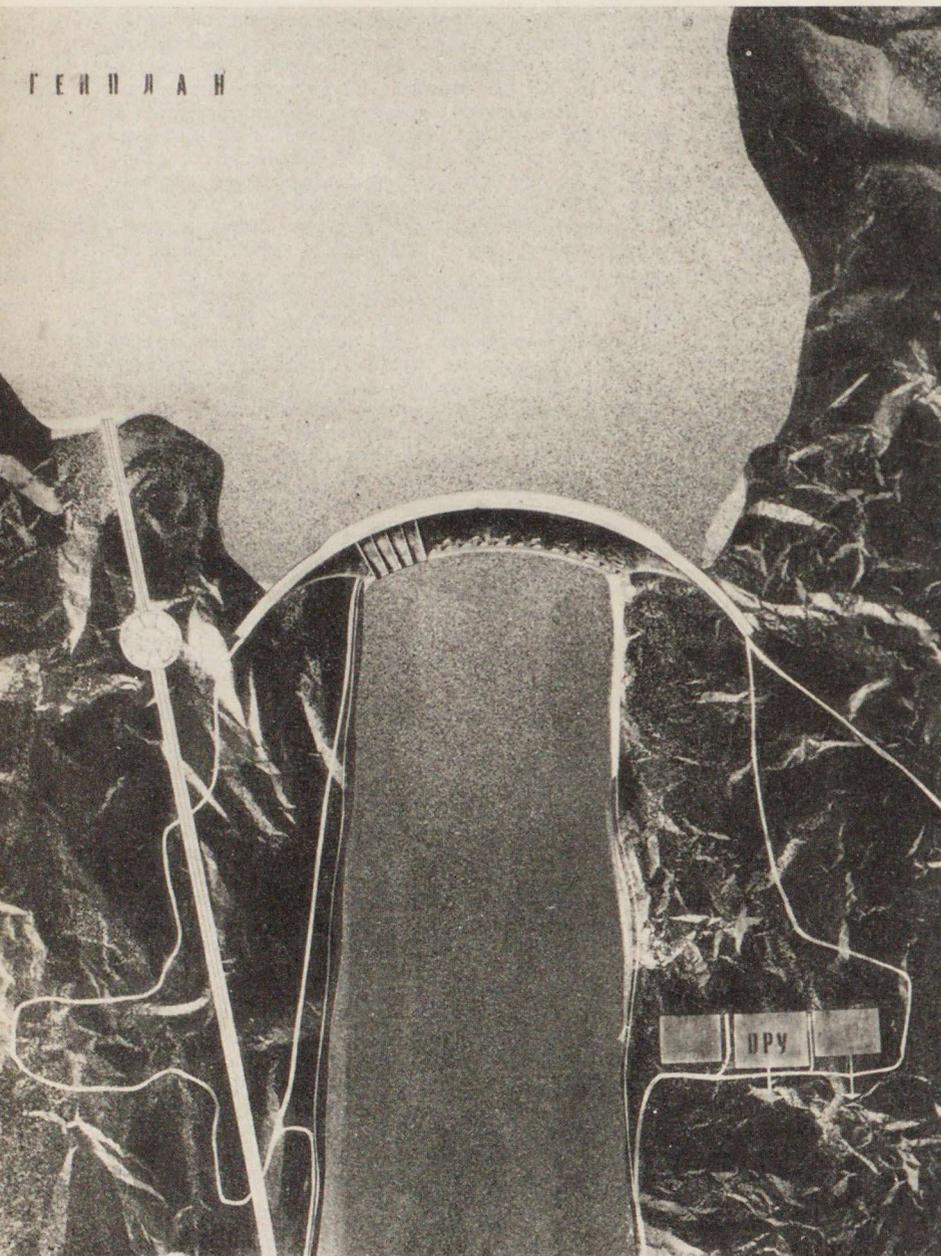
Дипломные работы ряда архитектурных школ приобретают черты проблемного проектирования. Решение дипломантами определенных проблем сообщает проекту ярко выраженный замысел, способствует развитию творческих способностей, самостоятельности, стимулирует работу фантазии. В выборе проблемы выражается авторская индивидуальность. Лучшие дипломные проекты характерны активным творческим поиском перспектив развития социальной жизни. В экспериментальных проектах Государственного художественного института Эстонской ССР и Каунасского политехнического института выдвинуты концепции расселения и организации жизненной среды, отвечающие требованиям комфортабельного быта.

Постановка проблем в дипломном проектировании связана с укреплением научно-исследовательского подхода к решению. За многими лучшими проектами стоит большая подготовительная работа. Выпускники Грузинского и Львовского политехнических и Московского архитектурного институтов решают важнейшую проблему реконструкции исторически сложившихся городов — соотношения старого и нового. Научное исследование предвещает решение жилья и промузла на Крайнем Севере (МАИ). К наиболее сложным вопросам относится проблема города будущего в связи с развитием общественной жизни и ростом транспорта. Эта проблема направляет исследования студентов на поиск форм социальной модели будущего расселения (экспериментальное структурное жилье — Новосибирский ИСИ).

В разработке решений перспективного жилища находят выражение две тенденции — обеспечение интенсивного живого общения и близость к естественному окружению. В этом отношении показательны проекты института им. Репина, в которых



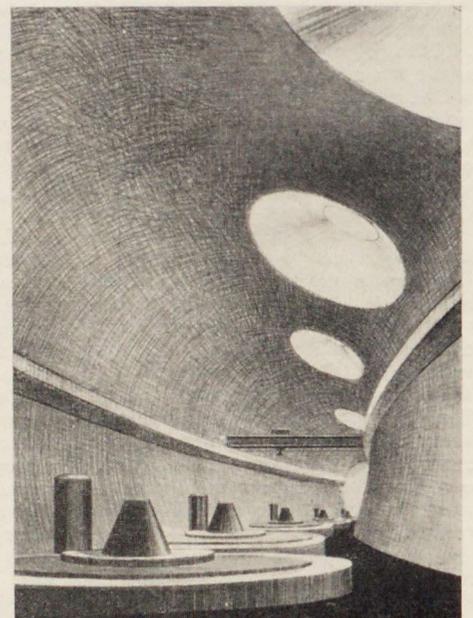
МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ

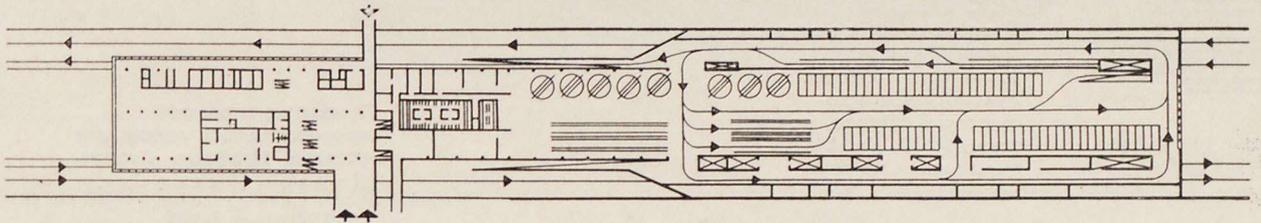
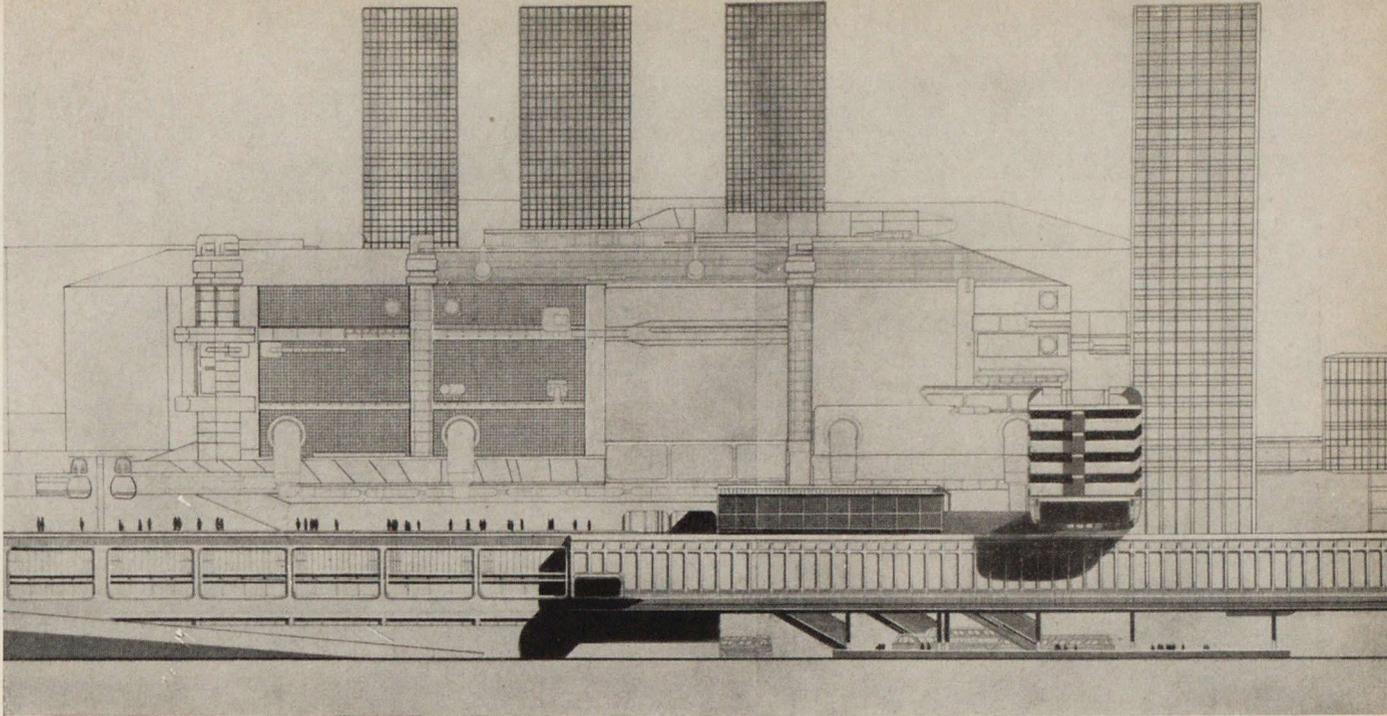


Г Е И П Л А Н

Саяно-Шушенская ГЭС.
Диплом I степени.

Плотина, генеральный план,
машинный зал.
Дипломант О. Г. Ни.
Руководители профессор
Г. Орлов, архитекторы
Ю. Гумбург, М. Шишкин.
Московский архитектурный
институт.



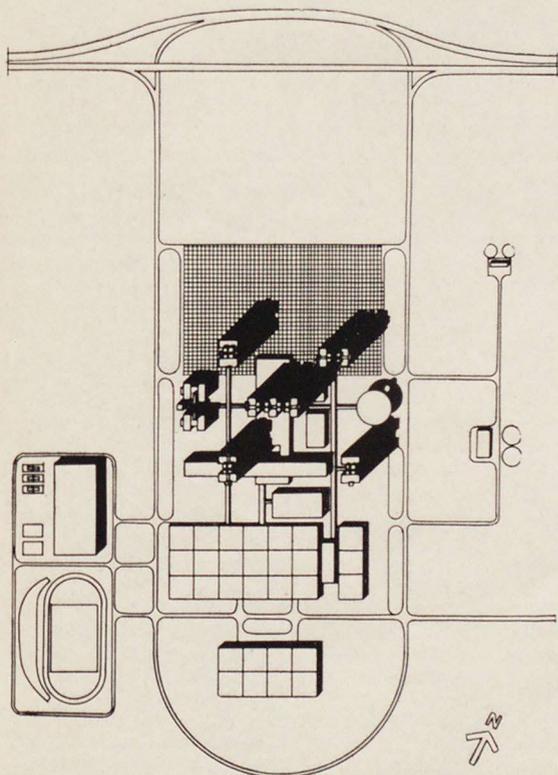


**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

Автобусный вокзал.

Диплом II степени.

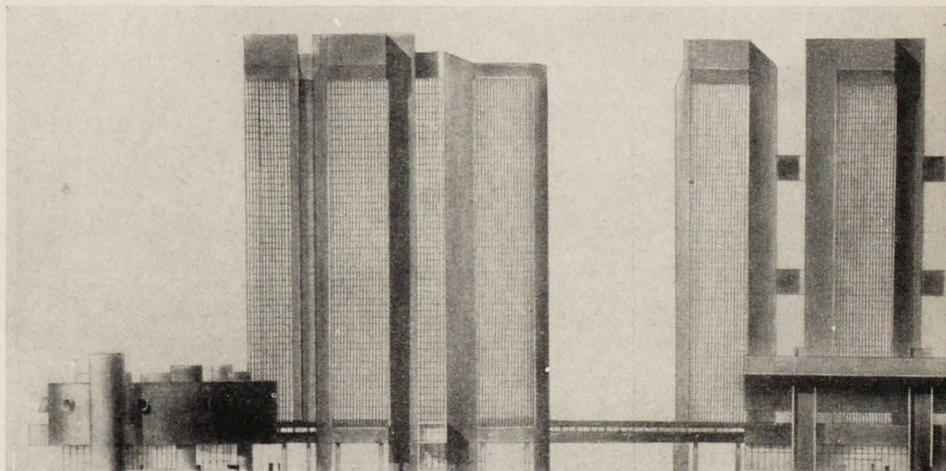
Боковой фасад, план.
Дипломант В. Сиднин.
Руководители профессор
А. Фисенко, доцент
С. Демидов, архитектор
А. Антонов. Московский
архитектурный институт.

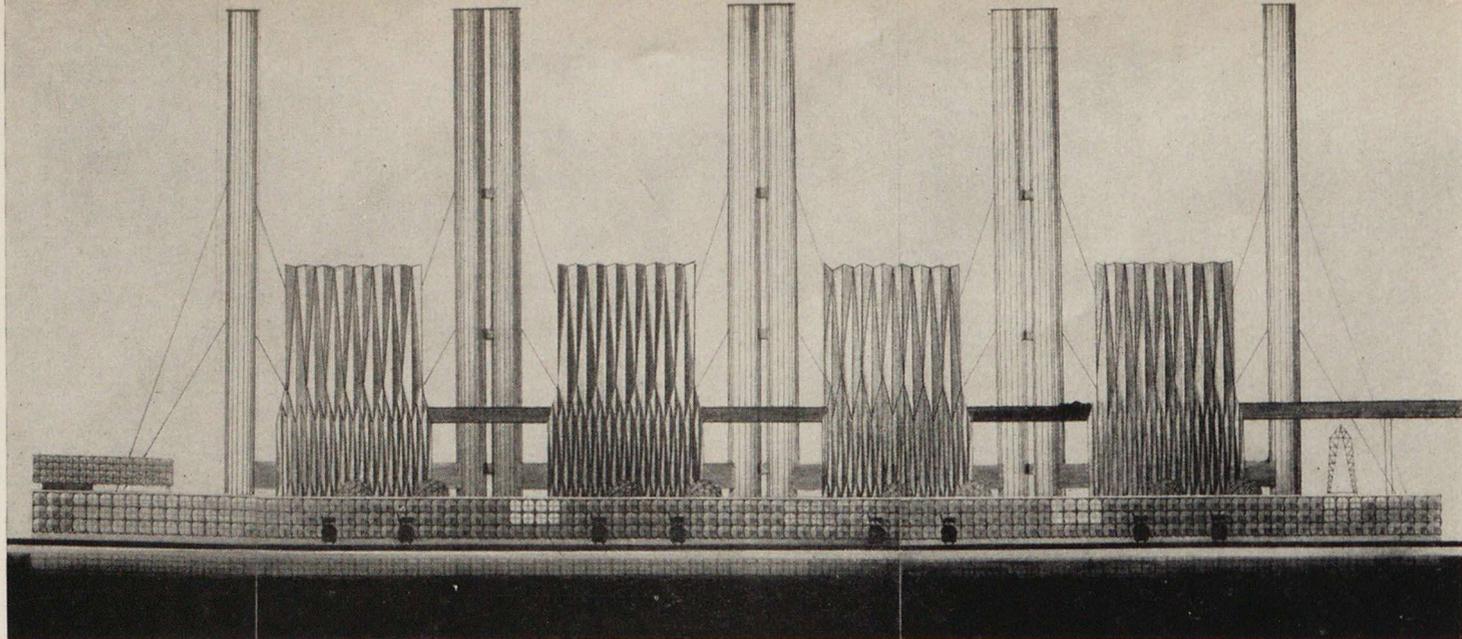


**НИИ автомобильной
промышленности.**

Диплом I степени.

Фасад, генеральный план.
Дипломант Ю. Шаров.
Руководители профессор
И. Николаев, доценты
Л. Солнцев, Л. Татаржин-
ский. Московский
архитектурный институт.



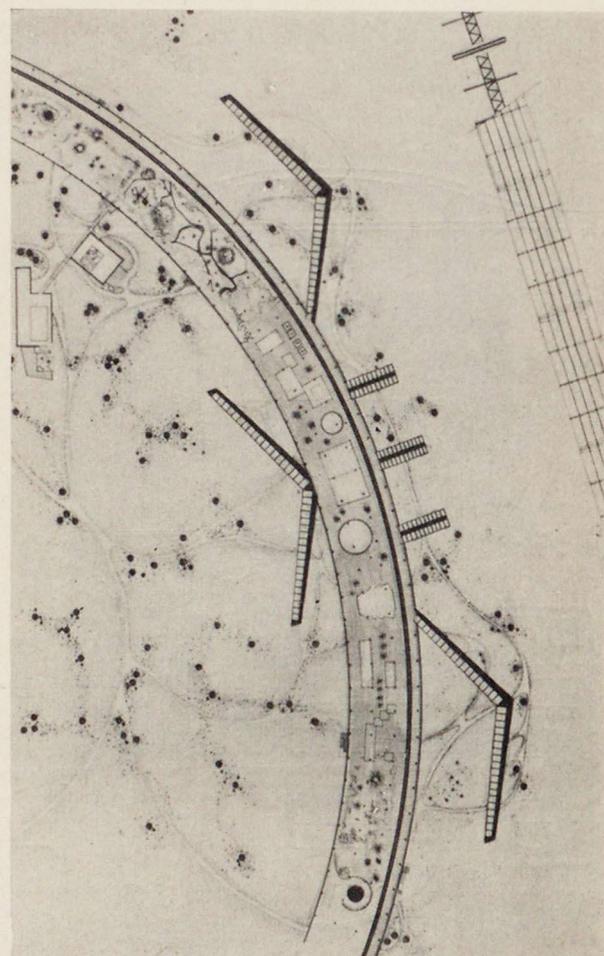
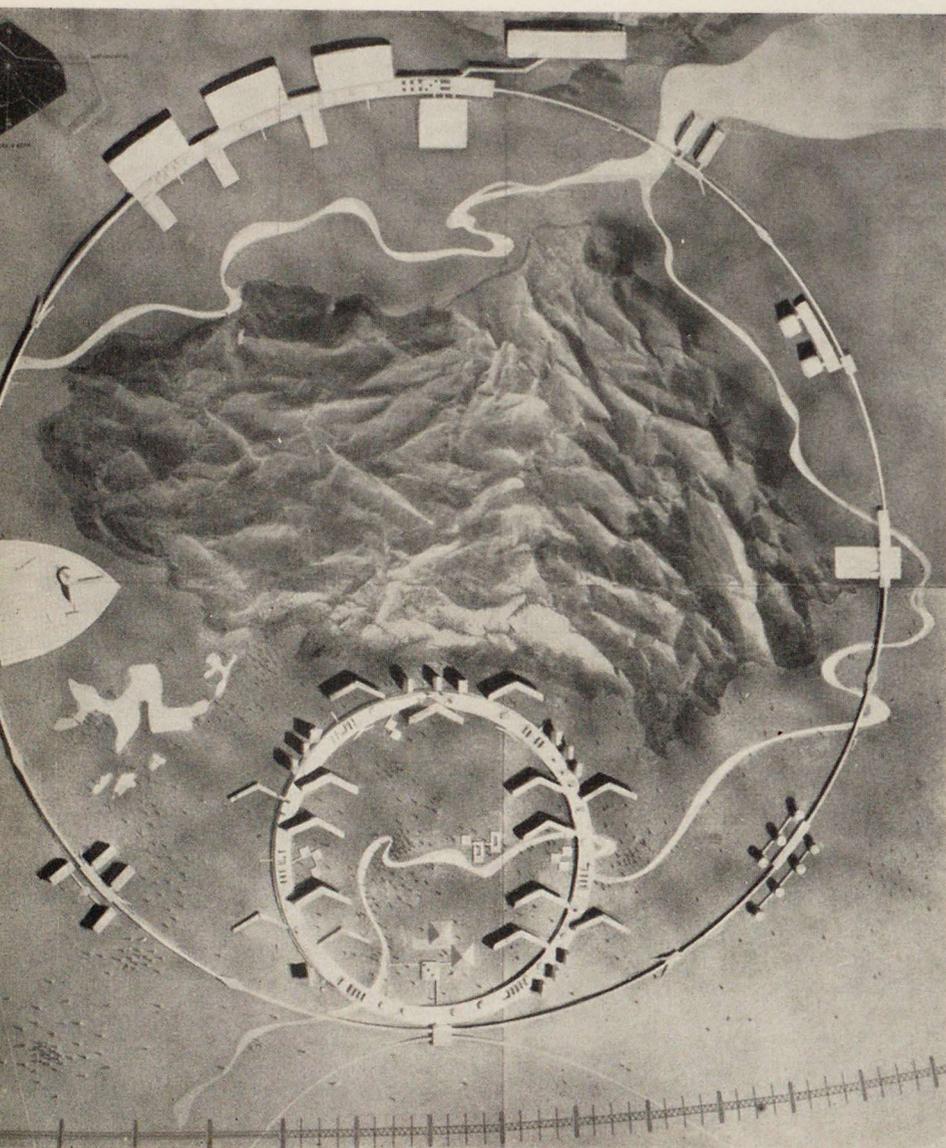


**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

ГЭС 4000.
Диплом II степени.
Главный фасад.
Дипломант Г. Коротков.
Руководители про-
фессор Г. Орлов, архи-
текторы Ю. Гумбург,
М. Шишкин.

**Экспериментальный
промышленный район для
условий Крайнего Севера.**
Диплом I степени.

Генеральный план,
фрагмент плана.
Дипломант А. Соловьев.
Руководители профессор
А. Фисенко, доцент С. Де-
мидов, архитектор Д. Гал-
кин. Московский архитек-
турный институт.

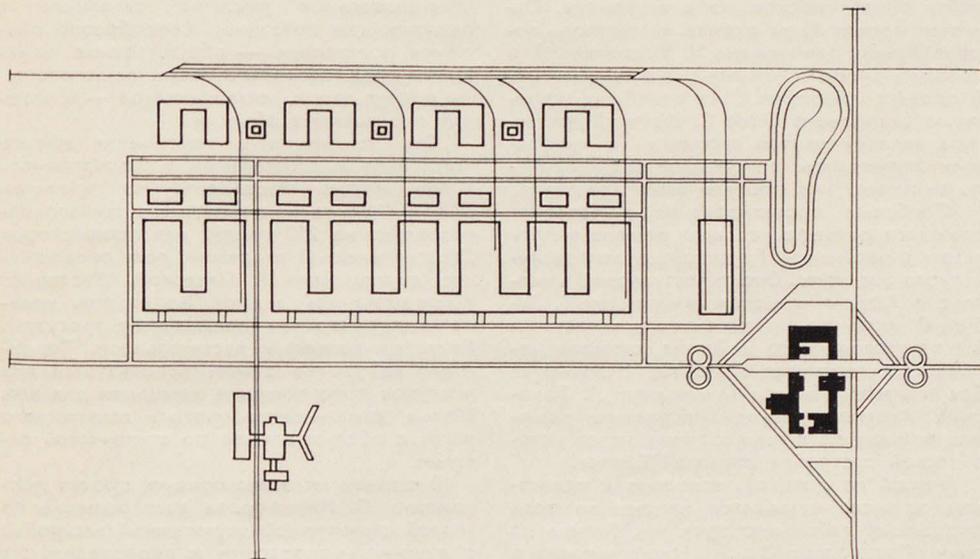
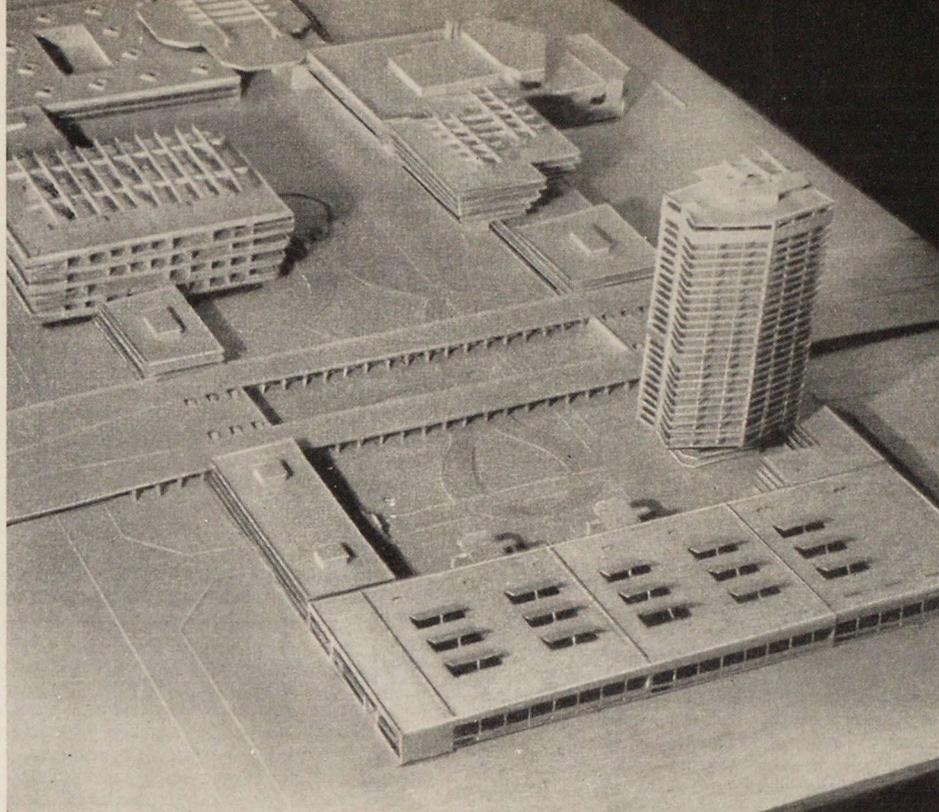


**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**Технический центр
автомобильной
промышленности.**

Диплом I степени.

Перспектива, схема размещения центра на генеральном плане автомобильного завода. Дипломант А. Фисенко. Руководители профессор В. Мыслин, преподаватель А. Климов. Московский архитектурный институт.



проведен экспериментальный поиск архитектуры комплексов, предназначенных для отдыха и спорта. В этих проектах раскрываются закономерности взаимодействия архитектуры и природы.

Серьезное научное исследование, связанное с защитой от радиоактивных элементов, проведено в проекте больницы (БПИ). Этот проект отмечен серебряной медалью ВДНХ.

Перспективное проектирование с элементами исследования и эксперимента становится необходимой основой воспитания молодого архитектора.

Проекты промышленной тематики представлены факультетом промышленного строительства МАИ, Уральским филиалом МАИ, Новосибирским и Харьковским инженерно-строительными институтами. Разработаны практически актуальные темы, представляющие интерес для наших проектных организаций.

Из проектов МАИ можно назвать работы, отличающиеся новизной проблематики. Это решение теплоэлектростанции в парогазовом варианте (дипломант В. Равдель) и угольная ГРЭС большой мощности (дипло-

мант Г. Коротков), вариант Саяно-Шушенского гидроузла (дипломант В. Кулиш) с машинным залом в самой плотине (дипломант О. Ни), опыт архитектурного решения нового производственного сооружения — гидропоникума — для искусственного выращивания овощей на Крайнем Севере (дипломант С. Улановский), опыт углубленного решения социальной темы при формировании промышленного предприятия — обслуживании трудящихся крупного промышленного комплекса (дипломант Ю. Титов), применение монорельсового транспорта для доставки работающих от входа на завод к цехам (дипломант Н. Теремязев).

Принципиально новое решение, привлечшее к себе внимание, — проект промышленного узла на Крайнем Севере (дипломант А. Соловьев). Проект выполнен для условий Норильска, где развивается промышленность цветной металлургии.

В проектах научно-исследовательских и технических центров утверждается современная тенденция слияния науки и производства (дипломанты Ю. Шаров, А. Фисенко, Т. Ламтадзе). Актуальная тема автовокзала решена в проекте В. Сиднина. Возрос-

ший художественный и общетехнический уровень работ промышленного факультета МАИ позволил высоко оценить эти проекты.

Из работ по промышленной тематике, представленных Уральским филиалом МАИ, отмечен проект химико-металлургического комбината, в котором детально разработан административный центр промрайона (дипломант А. Субботин). Интересен также композиционный прием проекта горно-обогатительной фабрики в Башкирии, дипломанта В. Кузнецова. Своеобразное решение многоэтажного гаража предложил дипломант того же института Г. Катугин.

Из промышленных объектов НИСИ выделяется проект гидроэлектростанции на р. Обь (дипломант А. Бедрин).

На смотре отмечены проекты, выполненные по промышленной тематике в ХИСИ. Это проект здания института по электробытовым машинам (дипломант П. Солобай), выполненный с учетом особенностей климата и сейсмичности района, проект научно-исследовательской лаборатории турбостроения, решенный в сочетании группы объемов (дипломант И. Семеняка), судовой верфь в Керчи (дипломант А. Нежулин), где большой пролет эллинга перекрыт металлической структурой.

С чувством профессионального удовлетворения можно говорить о проектах градостроительной тематики. Эта обширная тема охватывает районную планировку, проектирование городов, реконструкцию центров городов, жилые районы, парки и курортные зоны, а также проекты для условий Севера. Основная задача градостроительных проектов состояла в пространственном планировании, в разработке композиции застройки с учетом транспортной схемы, во многом определяющей планировку города, и схемы подземных сооружений. Важно подчеркнуть, что лучшие проекты содержат яркие идеи и гипотезы. Это в первую очередь относится к проектам планировки городов с ценными исторически сложившимися ансамблями, что потребовало от дипломантов творческой фантазии и художественного такта.

В проекте реконструкции старого города (дипломант Т. Герсамяя, Грузинский ПИ) на основе исследовательской работы

делается предложение по приспособлению старых кварталов для современной жизни. С большим вниманием автор подошел к проблеме сохранения и восприятия памятников архитектуры. Новые сооружения отвечают пространственному решению сложившегося города.

Градостроительный факультет МАИ представил проекты реконструкции старых русских и среднеазиатских городов. В этих проектах проявились две тенденции: сохранить исторически сложившуюся планировку и привести ее в соответствие с интересами туризма (определить места туристических зон, гостиниц, стоянок машин). В качестве такого решения выполнен проект реконструкции Костромы (дипломантка О. Сергеева).

Интересен проект Бухарского оазиса расселения (дипломант И. Бельман). Достаточно перечислить основные элементы генплана, чтобы представить себе перспективность выдвинутых автором предложений: 1—зона отдыха в бассейне реки Зеравшан; 2—сельскохозяйственные поселки городского типа на 3000 жителей; 3 — университет—учебный центр; 4—Бухара — город-музей—административный и культурный центр оазиса; 5—пригородная зона отдыха, озеро с портом; 6—международный центр общения; 7 — акведуки, виадуки, каналы информации и энергии; 8—аэропорт, вертолетная станция; 9 — тяжелая промышленность; 10—легкая промышленность; 11 — урбанизированная единица на 100 тыс.; 12 — научный центр; 13 — хлопковые поля, бахча, виноградники; 14 — авто- и рельсовый транспорт, 15—скоростной транспорт оазиса расселения. Интересны проекты по Самарканду, которые наилучшим образом выделяют исторический «костяк» города — Гур-Эмир, Регистан, Биби-Ханым, Шах-и-Зида. Зеленые пешеходные трассы объединяют эти исторические памятники (дипломант Н. Семейкин). Проект реконструкции Хивы (дипломант Н. Филин) дает убедительное предложение по сохранению города как музейного центра и созданию нового туристического центра.

В проекте реконструкции центральной части Минска (дипломанты БПИ Н. Гордиенко, И. Король, А. Коротков) дано архитектурно-планировочное решение реконструкции застройки центрального района города на перспективу. Отмечались также интересные идеи проекта реконструкции центра Львова (Львовский ПИ, дипломант А. Олейник). Учитывая, что исторически сложившийся центр лежит в котловине в окружении холмов, автор предлагает линейный принцип развития центра с созданием в центральной части Львова трех районов-заповедников.

В проекте города на 50 тыс. жителей в Сибири (НИСИ, дипломантка С. Дмитриева) учтены горный рельеф, затопляемость территории, сейсмические и суровые климатические условия; отсюда — компактная и непрерывная система с использованием монорельса.

Комплексным решением градостроительных и художественно-композиционных задач отличаются проекты ЛИСИ. Среди них проекты планировки и застройки центра туризма близ Приозерска. Дипломант Ю. Бруснигин гармонично вписал комплекс туристической базы в природное окружение. Автор другого проекта Г. Цветков удачно использовал природные особенности района и разместил на островах озера Вуокса туристические комплексы.

Интерес к архитектурной разработке комплексов отдыха и досуга закономерен, особенно в условиях увеличения свободного времени трудящихся.

В проекте пригородной зоны Смильтине близ Клайпеды (дипломант Каунасского ПИ К. Пличюрайтис) проведено зонирование с

выделением лесопарков и пляжей, разработан комплекс водного туризма — туристические порты, причалы, спальные помещения, основанные на пространственном сочетании первичных ячеек, обслуживающие сооружения.

Тема парка, сопричастная к теме градостроительства, представлена на смотре одним проектом (дипломантка института им. Репина А. Гарина). Автор продумала прогулочные трассы крупной парковой территории и с большим художественным тактом разработала свободную планировку полян и лесных массивов — открытых и закрытых пространств, постепенно переходящих в регулярную планировку трех зон парка — курзального, спортивного и выставочного комплексов.

Проблема организации досуга привлекла внимание также дипломантов Киевского инженерно-строительного института. В спорткомплексе в Карпатах (дипломант К. Атаханов) скомпонованы ледовый стадион, трамплины и многоэтажный корпус гостиницы. Местные условия, осадки, снеговой покров подсказали форму скатных крыш большого уклона. Этот прием — основа художественной выразительности проекта. Пансионат в Трусковце (дипломантка И. Наймушина) — один из проектов, в котором наиболее удачно разработана тема интерьера. Традиции украинской архитектуры нашли свою интерпретацию в новых конструкциях, позволивших дипломанту найти образ сооружения и интерьера. Отмечен проект базы отдыха на Черном море в Крыму (дипломант Н. Костюченко), в котором учтены сложные условия рельефа. В проекте санатория близ целебных источников (дипломант КГХИ С. Шолтес) достигнута связь корпусов гостиницы с природным окружением, зрительный зал консольно выступает над прогулочными трассами.

Проблема проектирования в условиях сложного рельефа успешно решена в проектах дипломантов Грузинского политехнического института. Это туристический комплекс в Гагра-альпийская (дипломант Г. Габуния), включающий пансионаты и гостиницы круглогодичного действия, а также молодежная гостиница в районе спортивных баз и вузов Тбилиси (дипломант Л. Бокерия). Архитектурно-художественное решение исходит из планировочных начал исторической застройки старого Тбилиси.

Четкой концепцией, ясностью и единством замысла отличается каждая из трех дипломных работ института им. Репина на тему «Планировка Олимпийской деревни в Кавголове с проектом жилого комплекса». Работа над художественным образом современного жилого комплекса получила в этих предложениях яркое индивидуальное воплощение. Ландшафт рассматривается как совместное произведение природы и человека и создается с учетом комплексной роли биологических, социальных и композиционных требований. Строй жизни общественного коллектива раскрывается в пространственном решении и отношении к окружающей среде.

Дипломантка А. Супруновская, исходя из местных природных условий, разработала систему террасно-ступенчатой застройки, органически связанной с кольцом природного амфитеатра. В зоне проживания семейных введены объемы спаренных домов. В. Шмыров располагает на террасах пансионат для спортсменов. В зависимости от характера горизонталей, типовые элементы жилья выдвигаются один относительно другого. Неконцентричность горизонталей изобретательно используется для организации двориков, куда выходят холлы и комнаты отдыха. В проекте дипломантки Л. Шуман жилые корпуса скобой ограничивают пространство, открытое в сторону красивого озера. В нижних этажах зданий — общественные помещения.

На основе конкретных потребностей расселения работающих в научном центре выполнили свои проекты дипломанты Государственного художественного института Эстонской ССР И. Лийве и Т. Рейн. Целью проекта микрорайона «Иманта» (дипломантка Рижского политехнического института Р. Калнина) явилось создание градостроительной структуры, которая может быть приспособлена к различным условиям строительства. Планировочное ядро — линейный центр с широкой аллеей пешеходов. Жилые кварталы двухсторонней ориентации включены в многоэтажные структуры. Достигнута визуальная связь с природой.

В основу архитектурно-планировочной организации жилого комплекса в Каунасе (дипломант КПИ Ф. Гегевичюс) заложены социальные принципы — одинаковые благоприятные квартирные условия, первичное обслуживание, учреждения, способные удовлетворить разнообразные духовные и бытовые потребности каждого человека, связь с окружающей средой. Движение по участку — в трех уровнях, средний — для автомобиля. Дома расположены террасообразно. Пространственные связи жилых групп и ландшафта обеспечивают богатство зрительных впечатлений. Из проектов, близких по тематике к жилью, представленных Каунасским ПИ, отметим проект гостиницы «Интурист» (дипломантка Н. Наракайте). Автор предлагает на сложном рельефе — на склоне берега реки — ясное функциональное решение, связанное с окружающим пейзажем. Своеобразно объемное построение — общественные помещения скомпонованы в блоки и расположены вокруг двора, жилые номера — в четырех повышенных объемах.

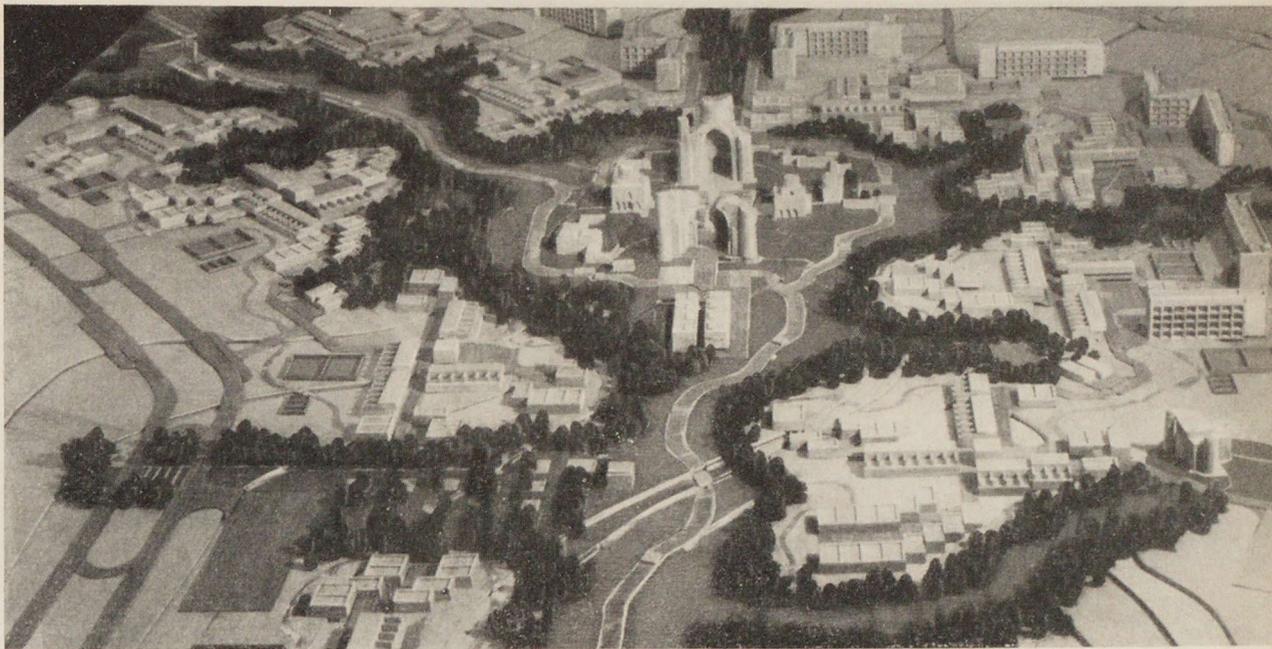
Две тенденции в построении жилого комплекса многоэтажного и малоэтажного типов можно проследить по проектам ЛИСИ. Пример многоэтажного жилого образования на 250 семей, для профессорской Лесотехнической академии, дает предложение дипломантки Л. Павловой. Застройка приподнята над землей, во втором уровне — переходы и пешеходные тротуары. Сохранен рельеф и растительность. Территория на уровне земли используется для прогулок и организации площадок для игр. Жилые дома — секционного и галерейного типов с обслуживанием по ступенчатой системе.

В отличие от этого приема, проект дипломанта Ю. Никифорова дает решение по низкой структурной двухэтажной застройке с двориками-террасами и переходами. На центральной площади — высотный дом и общественная зона. Для северных сложных климатических условий разработал высотный дом дипломант НИСИ Б. Пославский из объемных блоков-секций полной заводской готовности, устанавливаемых с помощью дирижаблей. Идея проекта — гибкое объемно-планировочное решение дома с общественным обслуживанием.

На смотре были отмечены проекты для южных районов. Прежде всего заслуживает внимания проект дипломантки З. Петровой (МАИ) для Ташкента. В предложении смешанной застройки в 4 и 10 этажей автору удалось, при соблюдении необходимых плотностей, решить тип террасообразных домов с двориками и помещениями для летнего пребывания, сообщившими облику комплекса национальный колорит.

Содержательны проекты жилых групп, разработанные в Тбилисской академии художеств. В двух проектах представлен различный подход к формированию жилой среды: жилой комплекс на 250 квартир дипломанта Ш. Агладзе — в виде группы высотных зданий; жилой комплекс курорта Бакуриани дипломанта Э. Каперского — система застройки небольшой этажности.

Сложно-пересеченный рельеф подсказал дипломанту Грузинского ПИ З. Мамаладзе

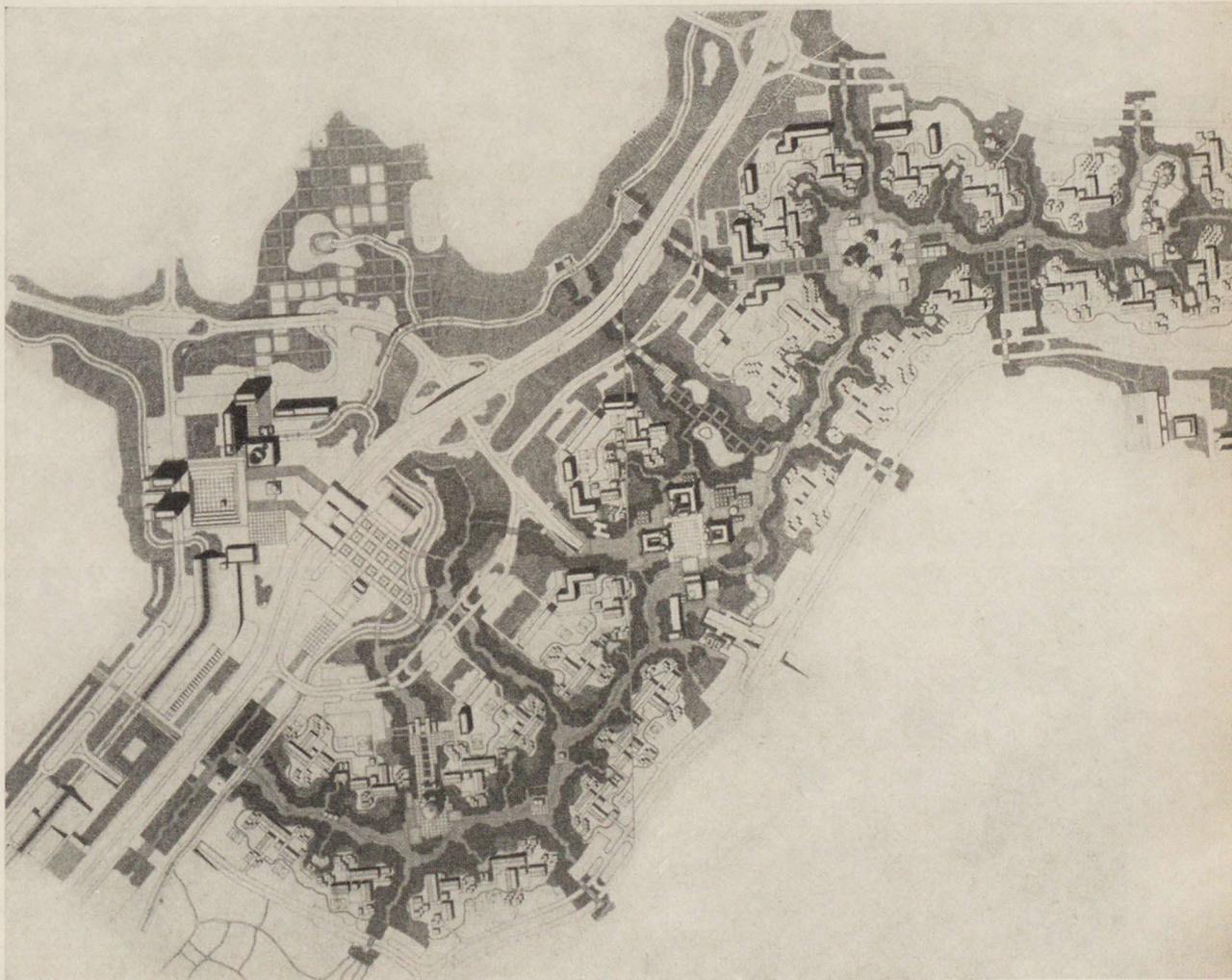


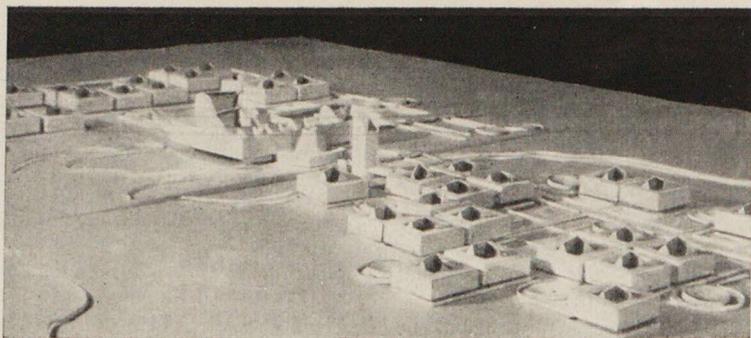
Проект застройки исторического центра древнего города.

Диплом I степени.

Макет, генеральный план.
Дипломант Н. Семейкин.
Руководители профессор В. Бабуров, доцент Я. Косицкий. Московский архитектурный институт.

**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**



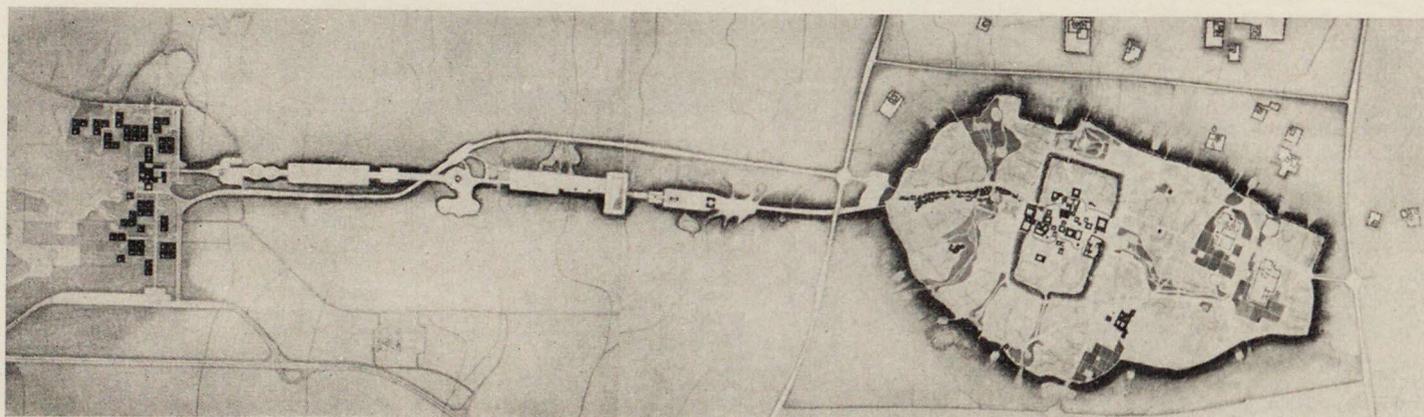


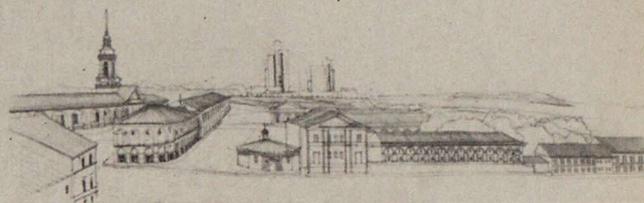
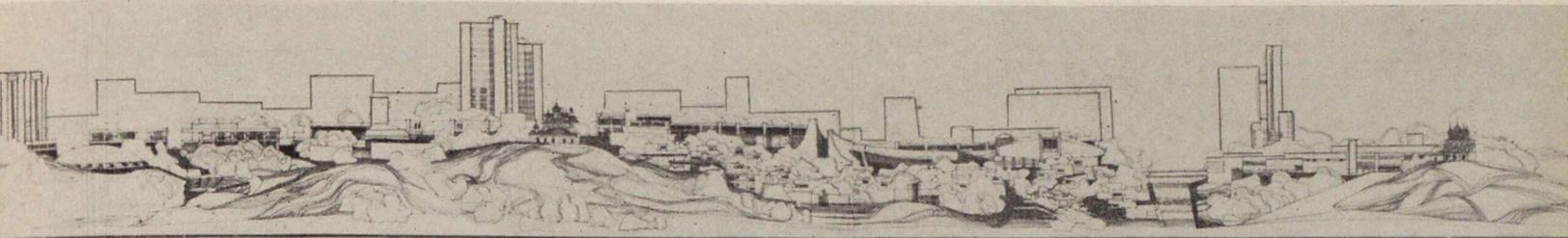
**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**Реконструкция города
Хорезмской области.**

Диплом I степени.

Макет, опорный план,
генеральный план.
Дипломант Н. Филин.
Руководители профессор
Н. Уллас, ассистент Н. Ко-
стрикин. Московский
архитектурный институт.





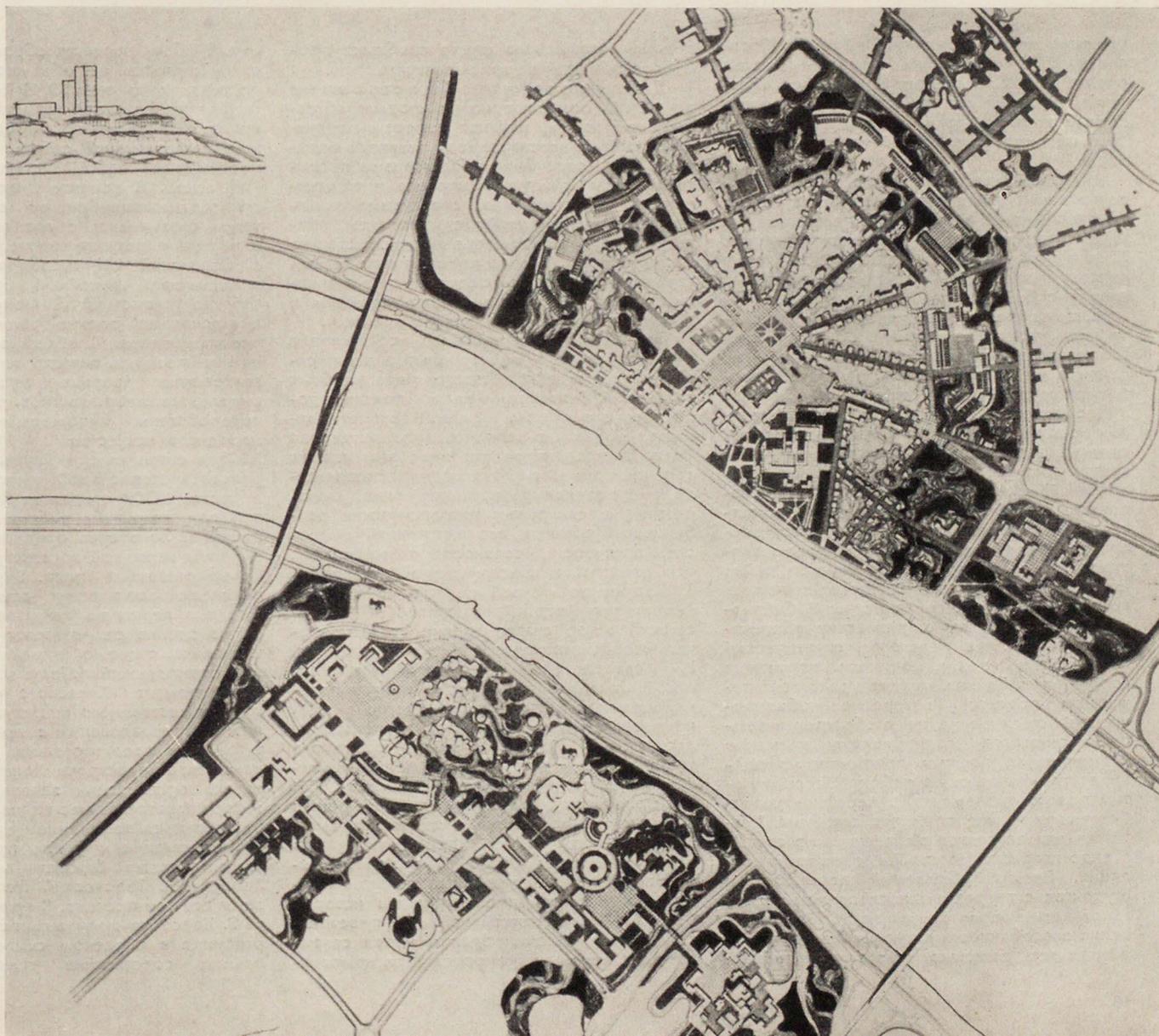
**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

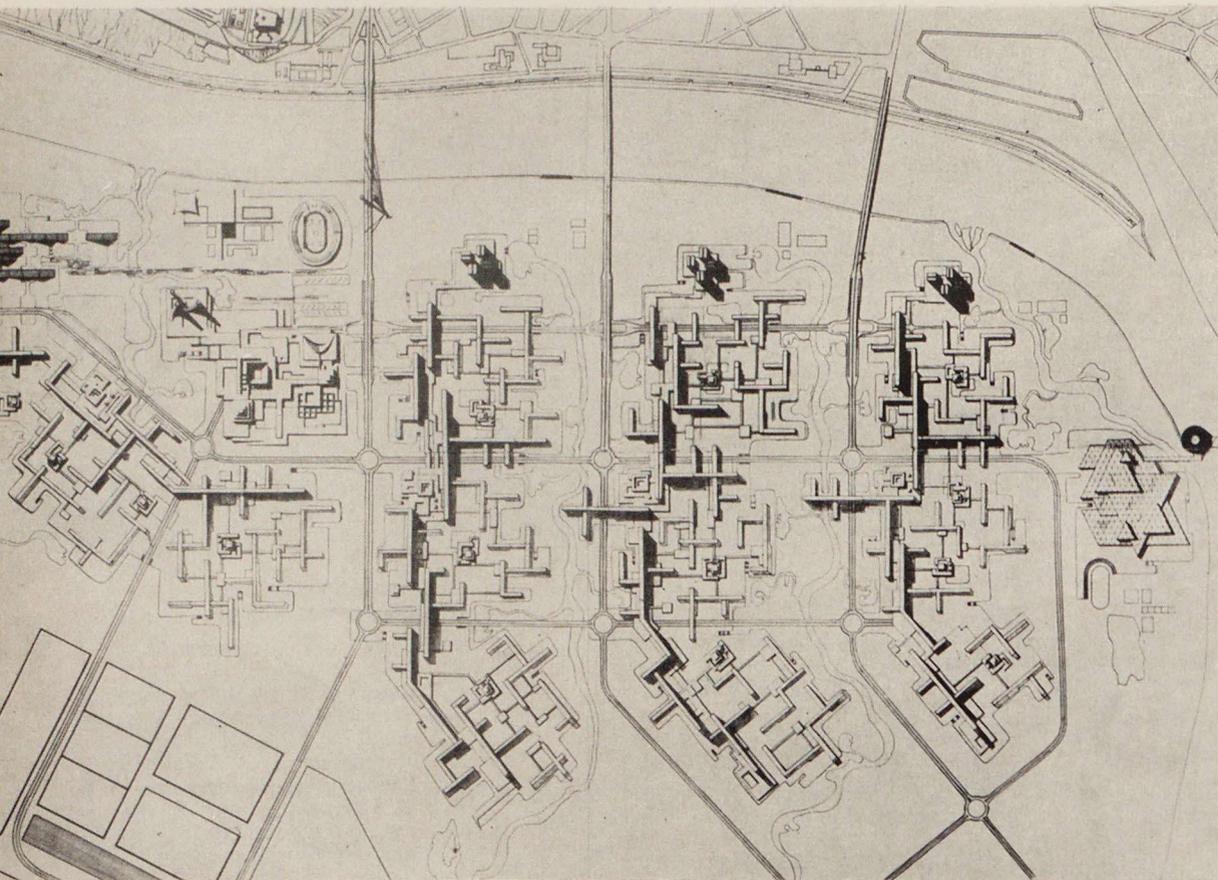
**Реконструкция центра
сблaстного города.**

Диплом I степени.

Фрагменты старой и новой
застройки, генеральный
план.

Дипломантка О. Сергеева.
Руководители профессор
В. Бабуров, доцент Я. Ко-
сицкий. Московский
архитектурный институт.





Жилой район Братиславы.
Диплом II степени.

План. Дипломантка Н. Щедрова. Руководители профессор Н. Уллас, ассистент Н. Кострикин. Московский архитектурный институт.

решение жилого комплекса на плато. Поселок на 3500 человек близ мраморных карьеров ДарьялГЭС состоит из четырех кварталов, включающих отдельные взаимосвязанные жилые блоки. Можно говорить о преемственности традиций народного жилища.

На узкой полосе материка запроектировал жилой комплекс нефтяников на 10 тыс. человек дипломант Азербайджанского политехнического института Гияс Джафар. Жилье пространственно размещено в виде группы многоэтажных зданий, связанных между собой центром обслуживания.

С жилой темой, как частью комплексного проекта, мы познакомились по работам Ереванского политехнического института. Прежде всего надо сказать о методе исполнения крупной темы небольшой группой дипломантов. Этот метод дает положительные результаты при строгом разделении отдельных аспектов в качестве личной темы каждого из участников. Такому требованию в полной мере отвечают проекты, представленные Ереванским ПИ по теме университетского комплекса. Группа дипломантов внесла ряд предложений по планировке комплекса, разработала единый генплан, и на его основе каждый из участников выполнил конкретный проект группы зданий, библиотеку и музей, зону студенческих общежитий и жилья для педагогов, студенческий общественный центр, комплекс спортивных сооружений. Единая архитектурная характеристика проектов, интересное объемно-пространственное решение объектов и композиционный замысел привлекли внимание референтуры, которая положительно оценила эту комплексную работу. Здесь отметим проект дипломанта Р. Асратяна, разработавшего жилые дома и общежития. Коттеджи для педагогов размещены по склону в виде ковровой застройки, с учетом инсоляции. Здания общежитий аспирантов и студентов с террасным построением завершают композицию жилой зоны. Проникновение в особенности ситуации придает убедительность решению и на основе субъек-

тивного творческого опыта сообщает проекту художественную выразительность.

Дипломные проекты общественных зданий отражают новые формы общественной жизни, решают вопросы наилучших условий всестороннего развития человека. На смотре были представлены проекты центров культурно-бытового и общественного обслуживания, спортивные комплексы, музеи и музейные комплексы, призванные запечатлеть героическую историю нашей страны. В этих работах дипломанты стремятся выразить передовую эстетическую концепцию, отвечающую идейным и художественным требованиям времени.

Богатство общественного содержания зданий музеев и мемориальных комплексов раскрыто дипломантами ряда учебных заведений. В этой теме велись поиски художественного образа, основой которого является социально-значимая художественная идея. В архитектуре эта идея выражается в отношении к окружающему пространству, в определенной композиционной целостности, в раскрытии типологических особенностей объекта, его внутренней сущности, логичности, связности тектонических особенностей и конструктивной системы.

В проекте «Музей революции в Баку» (дипломант Азербайджанского ПИ Ф. Гусейнов) автор ставил задачу создать впечатляющий, запоминающийся облик здания. Им сделана попытка перефразировать строй алых знамен на язык монументальной архитектурной формы. Однако в этом предложении не преодолена некоторая тлакатность. Идейно-образное раскрытие темы пожалуй достигнуто в музее-памятнике комсомолу Украины (дипломант КИСИ Ю. Завальнюк), объем которого решен скульптурно, компактно и монументально.

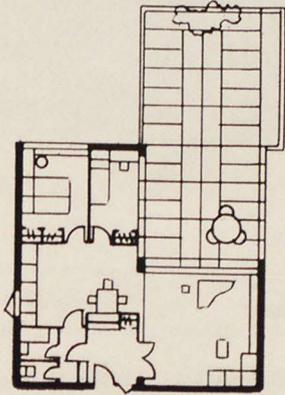
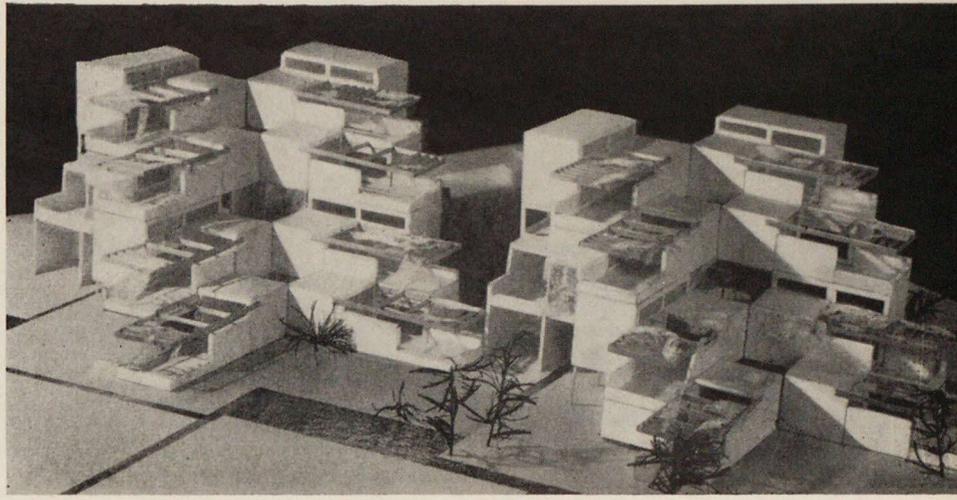
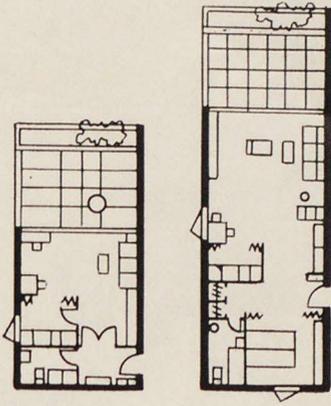
Дипломанты ЛИСИ представили два проекта на тему «Музей обороны Ленинграда». Похвальна уже сама попытка поднять тему легендарной страницы истории Великой Отечественной войны. В пространственном отношении здание музея связывается с крупным мемориальным комплек-

сом. В обоих проектах образная характеристика строится на объемном решении. В проекте дипломанта Ю. Вуйма музей имеет форму грандиозной памятной плиты, что придает сооружению определенный идейно-художественный смысл. Внутри здание представляет собой систему экспозиционных залов. В проекте дипломанта А. Антуфьева кольцеобразный объем ассоциативно связывается с грандиозным венком в память о подвиге ленинградцев.

Львовский ПИ экспонировал два проекта музея. Музейный комплекс Ивана Франко (дипломант Е. Федоришин) запроектирован на родине великого писателя-революционера. В объемно-пространственной композиции, силуэте, интерьерах залов, внутреннем двореке музея достигнуто выражение местного колорита, творчески тереработаны художественные традиции народного искусства.

Для сохранения и изучения лучших образцов материальной культуры западных областей УССР создается близ Львова музей под открытым небом. Автор проекта музея В. Золотарев предлагает разместить образцы народной архитектуры в виде свободно решенных групп. В результате изучения психологических особенностей движения в парковом ландшафте, экспозиционное здание размещается в естественной котловине, с целью сохранить для экспозиции естественный пейзаж в качестве фона.

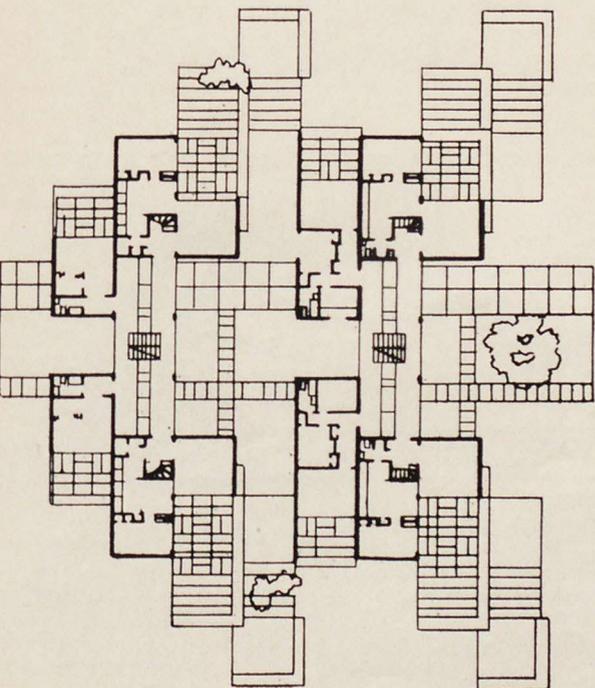
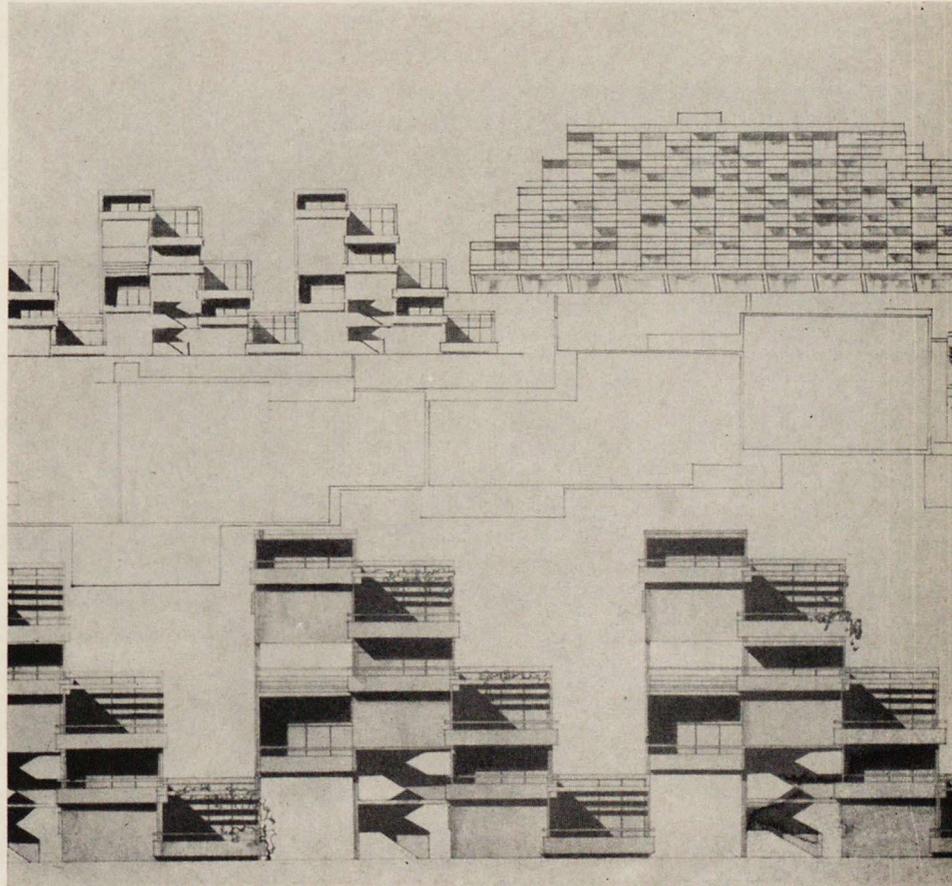
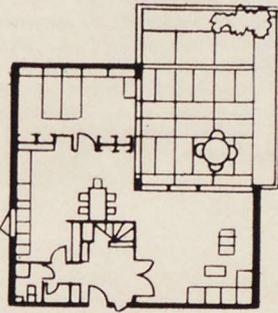
Дипломанты Киевского государственного художественного института с честью вышли из соревнования с проектным институтом при проектировании мемориального комплекса на острове Хортица. Подходя к задаче организации заповедника истории запорожского казачества, необходимо было проникнуться пониманием его исторического содержания и учесть природную ситуацию, а также близость индустриального Запорожья. Творческий интерес представляют все три проекта. В проекте дипломанта В. Красенко оригинальность решения выражается в образном символическом раскрытии содержания темы. В проекте



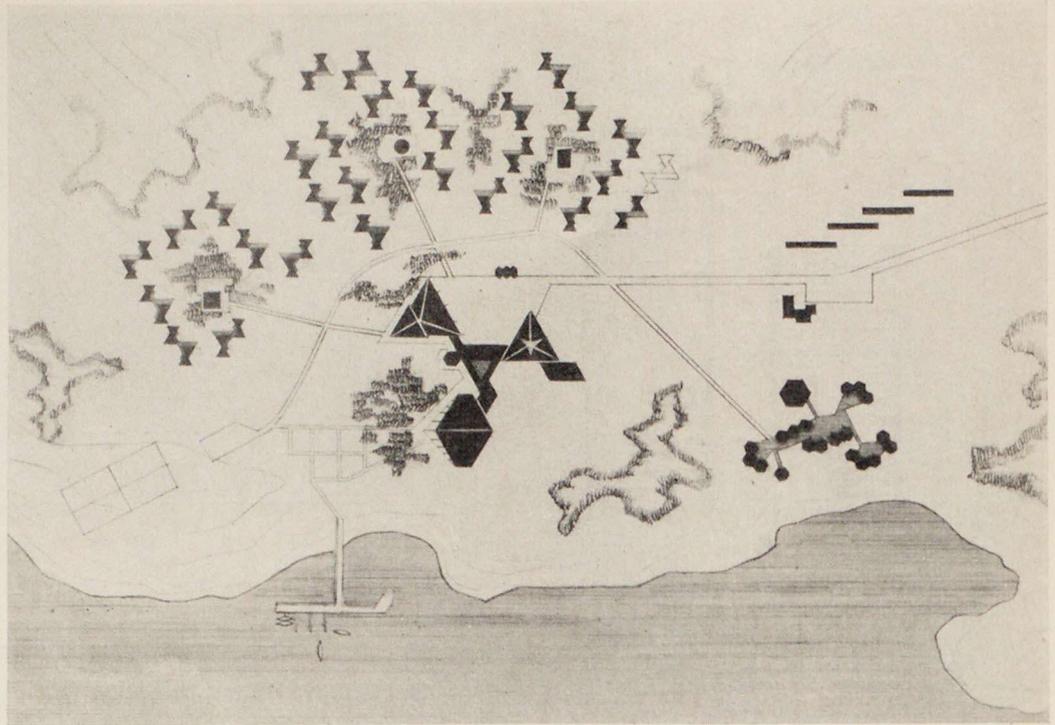
**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

Жилой район Ташкента.
Диплом I степени.

Макет, фрагмент фасада,
планы квартир, план второ-
го этажа.
Дипломантка З. Петрова.
Руководители и. о. про-
фессора И. Мельчаков,
старший преподаватель
З. Петунина, инженер
Б. Шапиро. Московский
архитектурный институт.



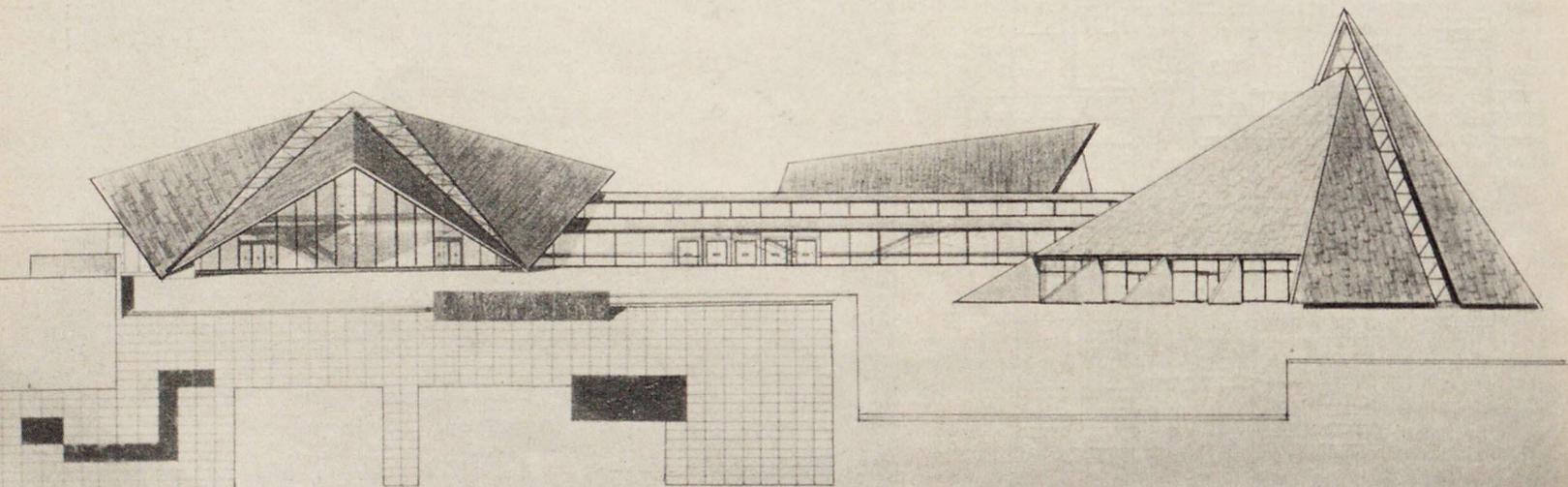
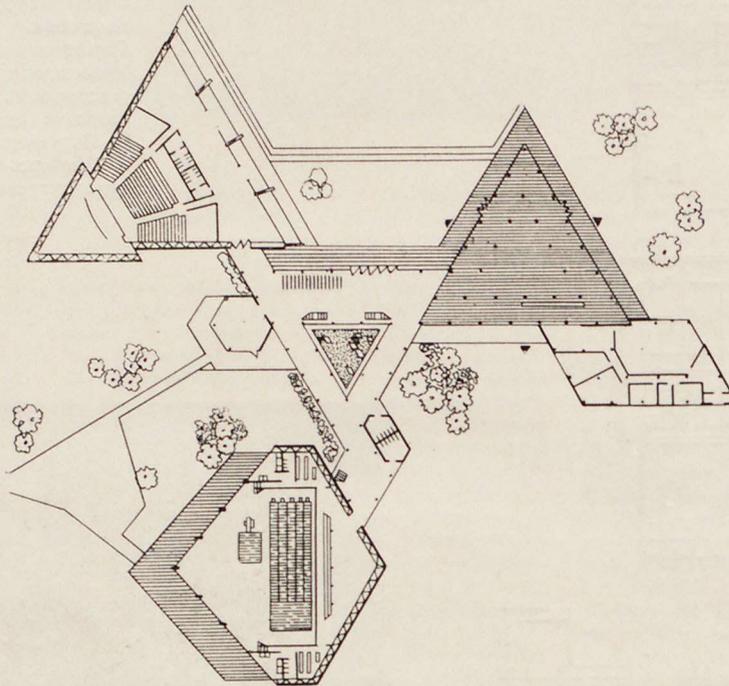
**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

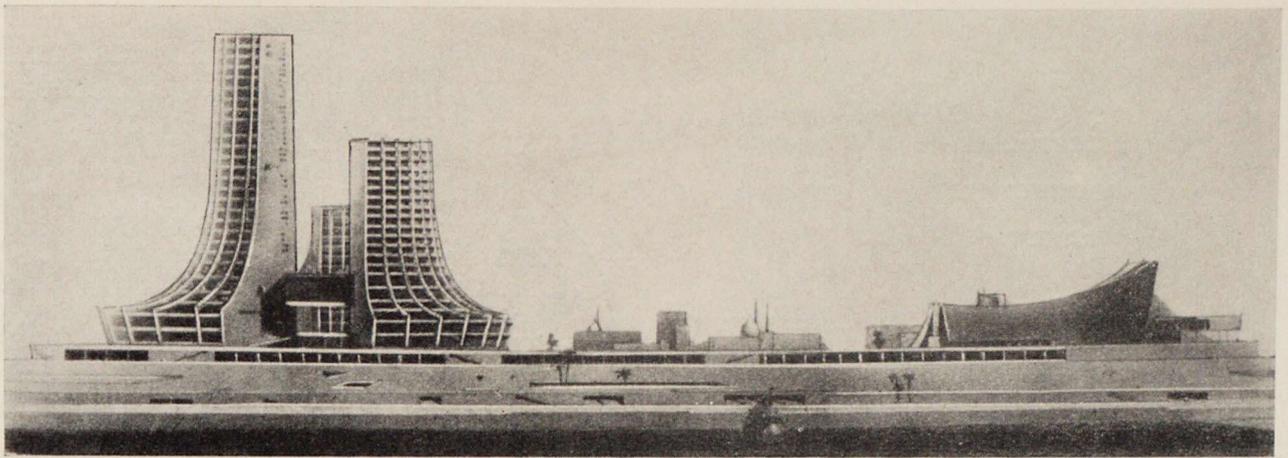


**Детский оздоровительный
городок.**

Диплом I степени.

Фасад, генеральный план,
план.
Дипломантка О. Прудни-
кова. Руководители доценты
С. Тургенев, Е. Евдокимова,
архитектор А. Маслов,
профессор М. Туполев.
Московский архитектурный
институт.



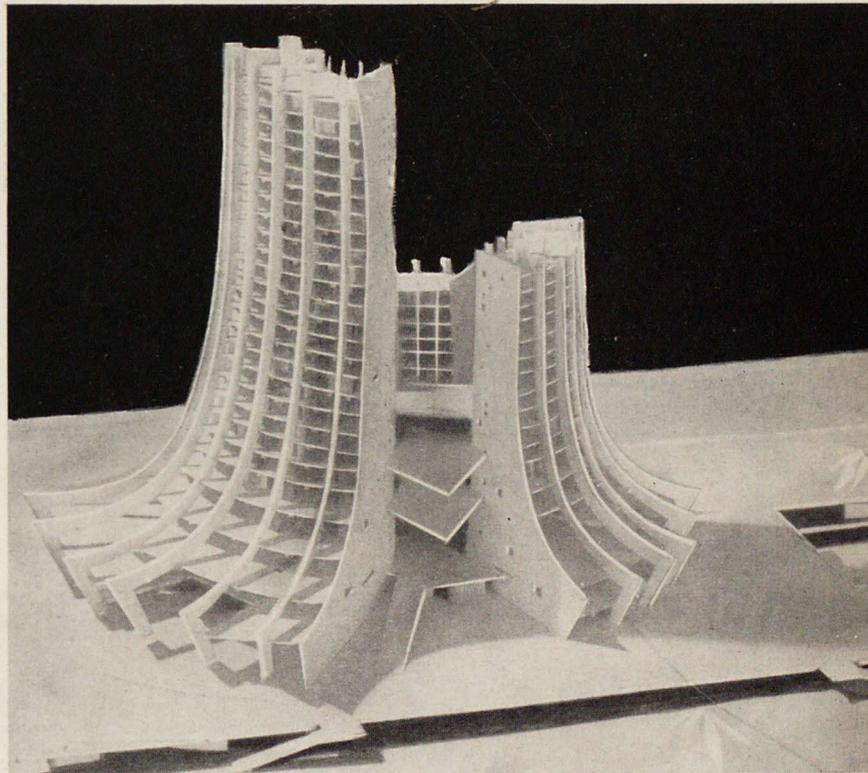
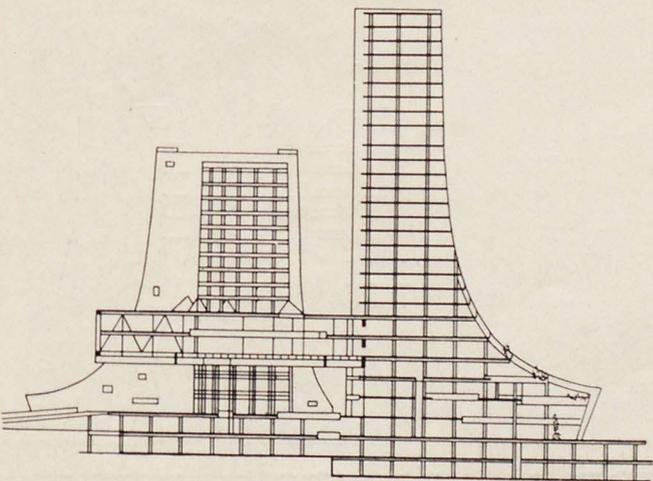
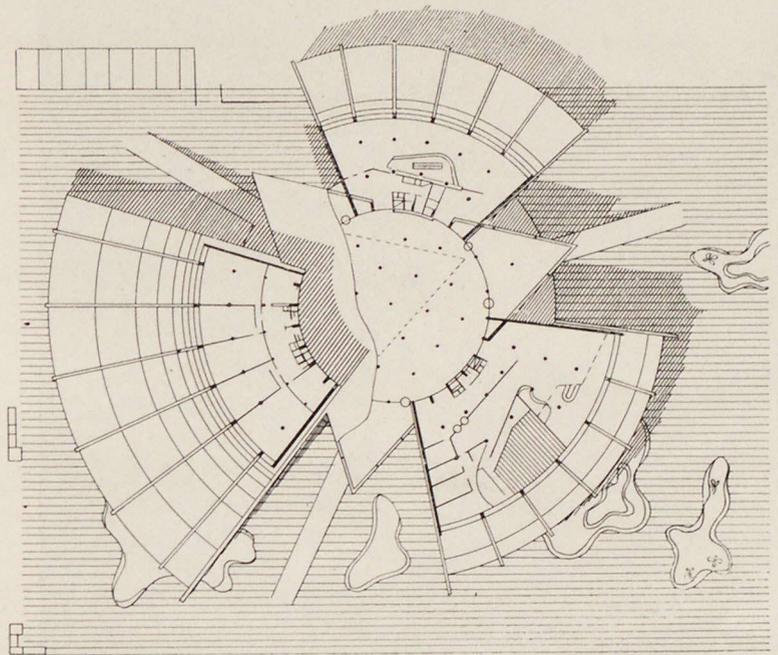


**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

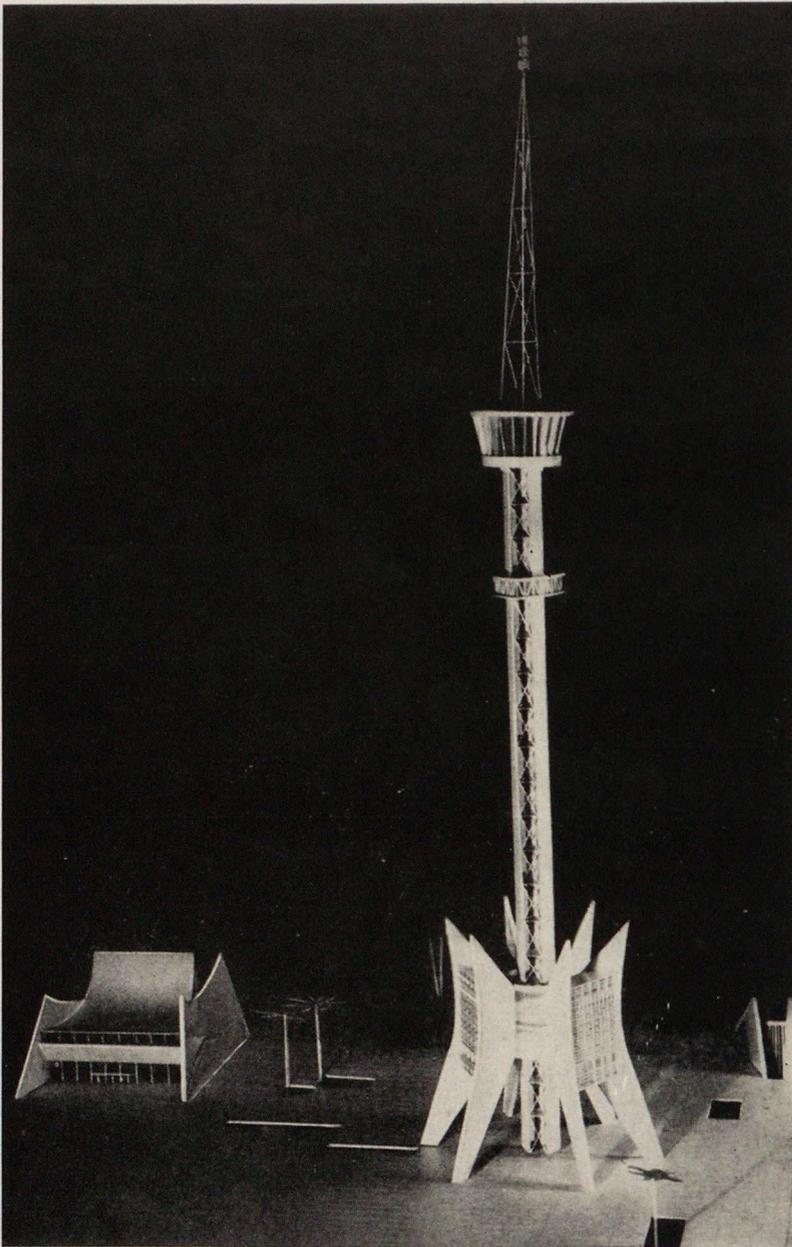
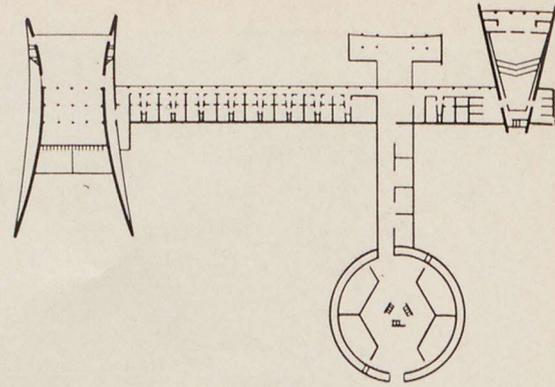
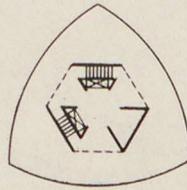
**Общественный центр
Багдада.**

Диплом I степени.

Фасад, план, разрез, макет.
Дипломант Гени Саадун
Яссин. Руководители про-
фессор М. Синявский, до-
цент А. Урбах, ассистент
Г. Горлышков, инженер
В. Беспалов. Московский
архитектурный институт.



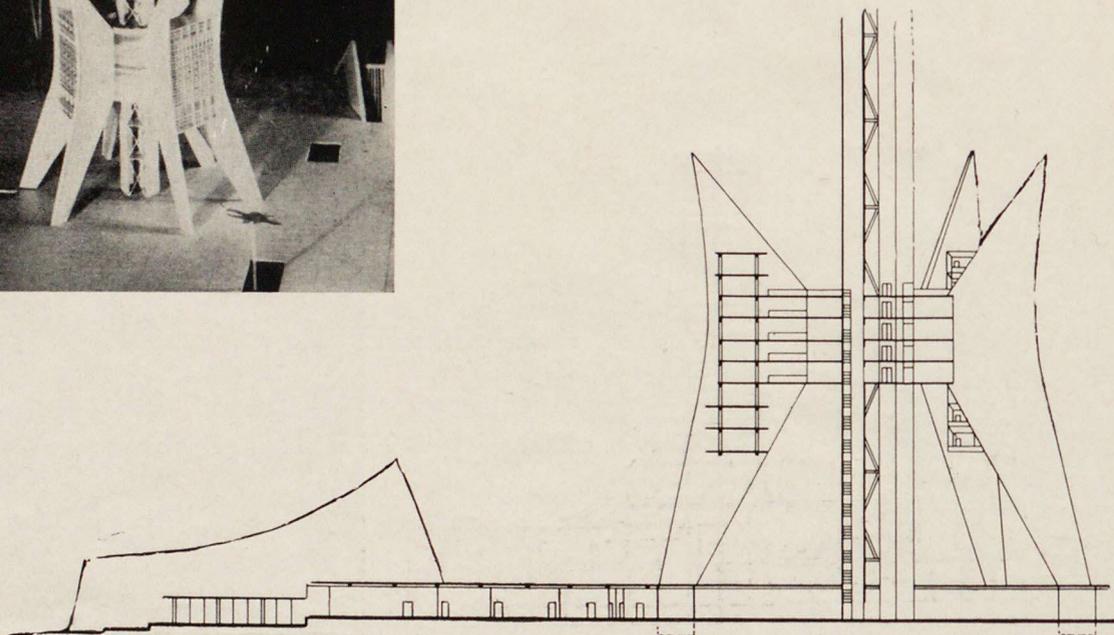
МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ

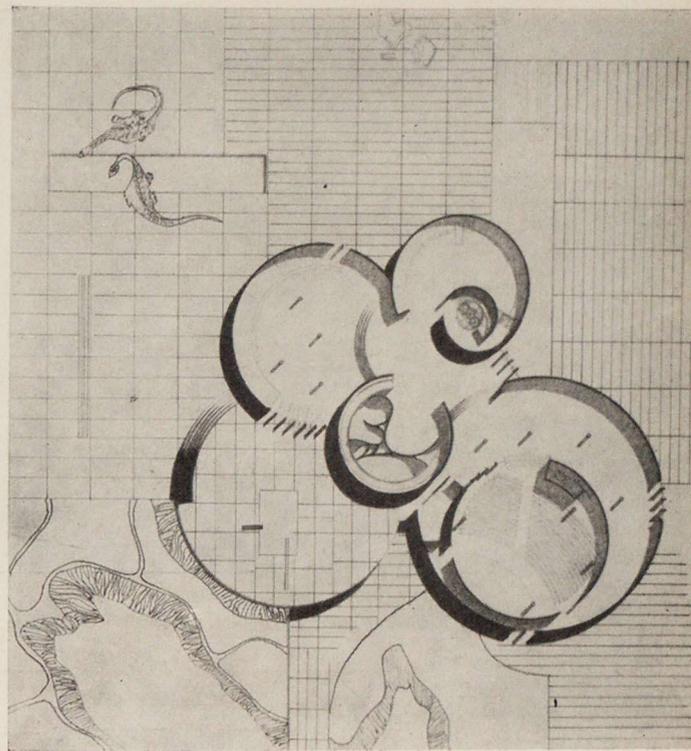
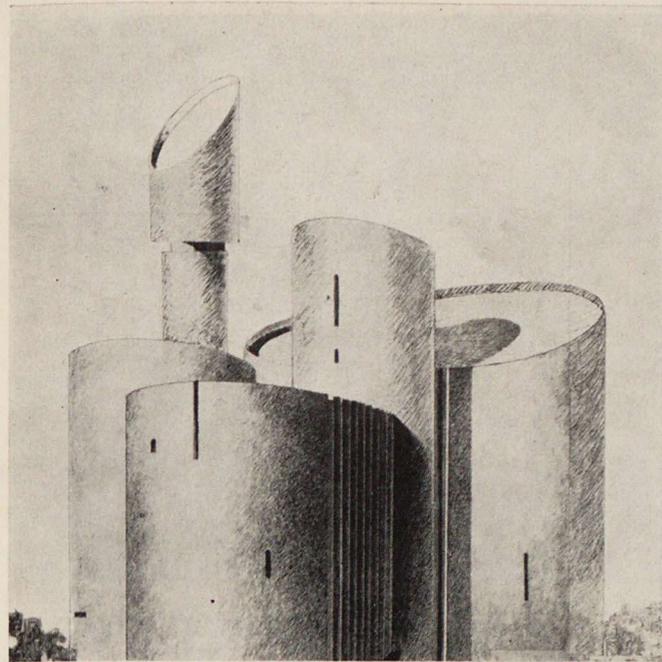


**Радиовещательный
комплекс.**

Диплом II степени.

Макет, план, разрез
Дипломант Кадим Мизхир
Хуссейн Аль Гизи. Руко-
водители профессор
И. Соболев, ассистент
В. Рзянин, доцент
Т. Кириллова. Московский
архитектурный институт.



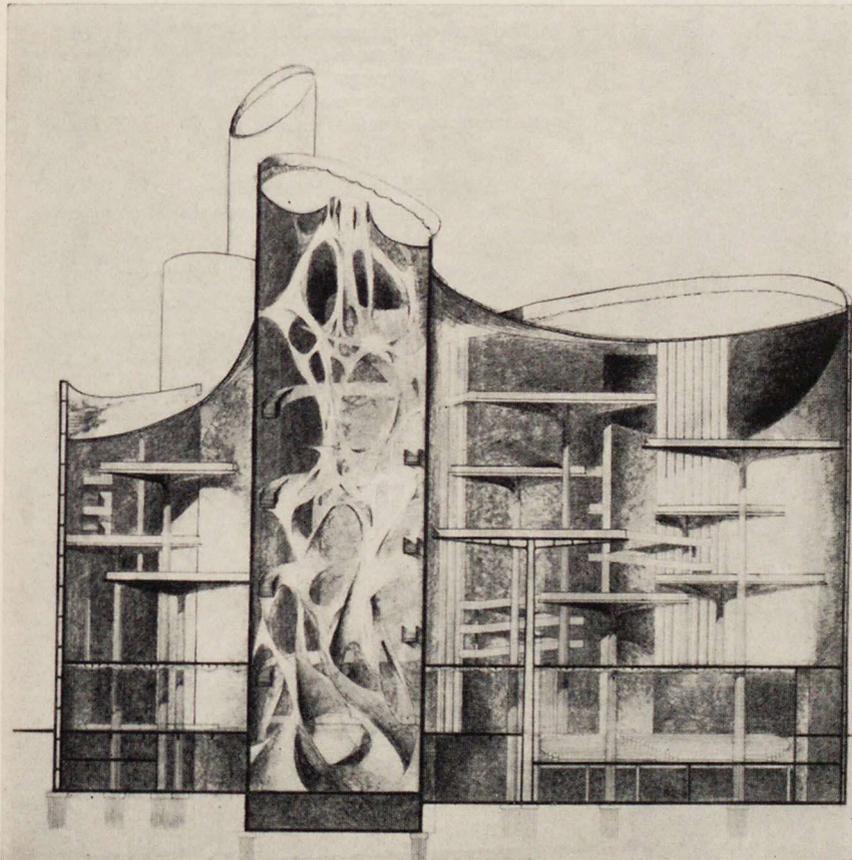
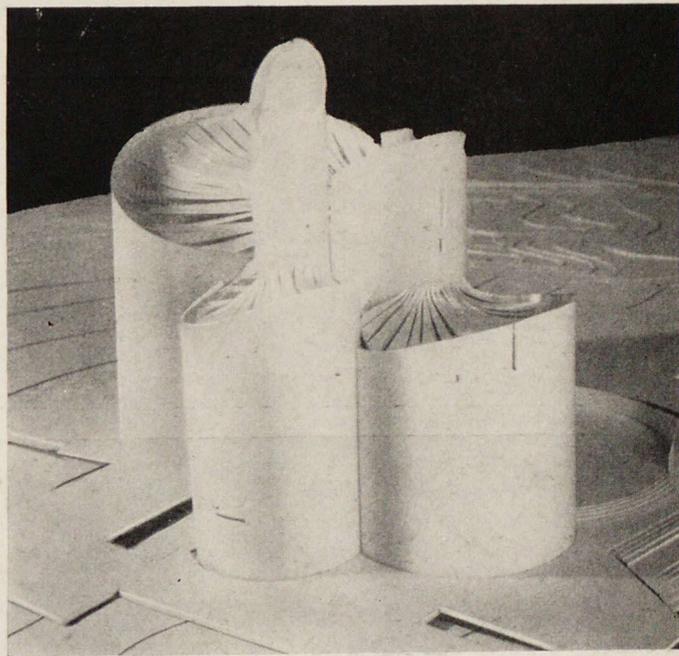


**МОСКОВСКИЙ
АРХИТЕКТУРНЫЙ
ИНСТИТУТ**

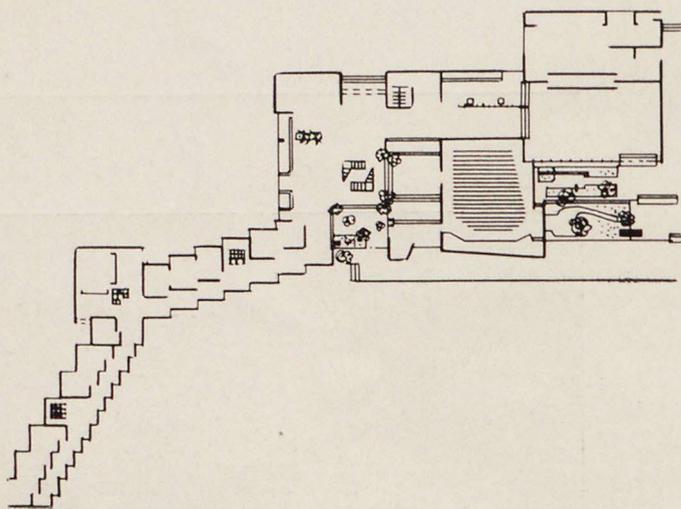
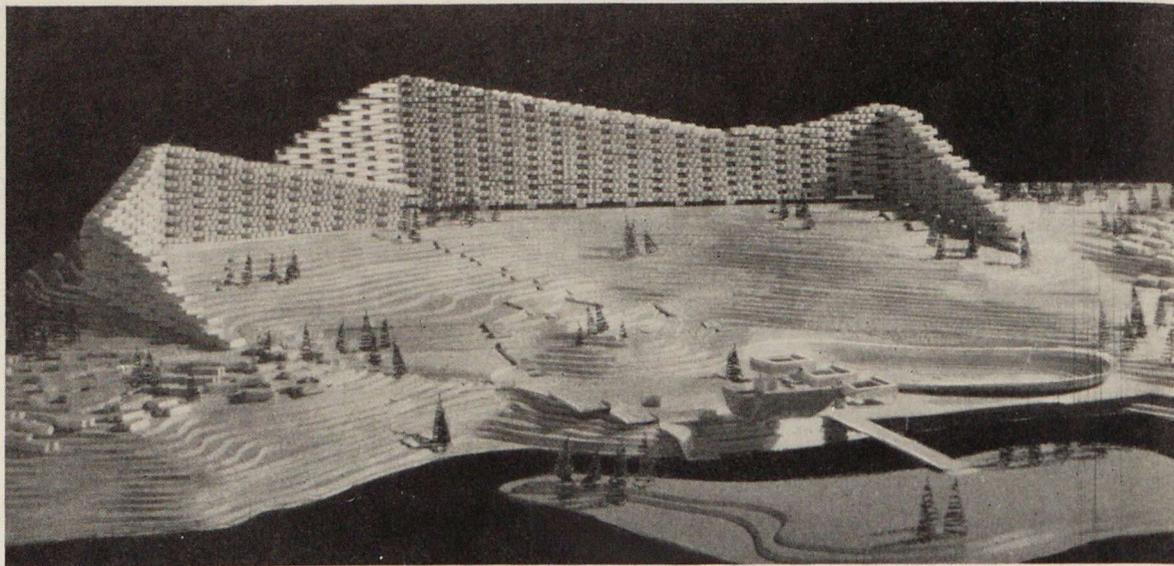
Палеонтологический музей.

Диплом II степени.

Фасад, разрез, макет, план.
Дипломантка Т. Адлерова.
Руководители профессор
И. Гайнутдинов, доцент
В. Раннев, старший преподаватель
В. Шимко, доцент
А. Попов. Московский
архитектурный институт.



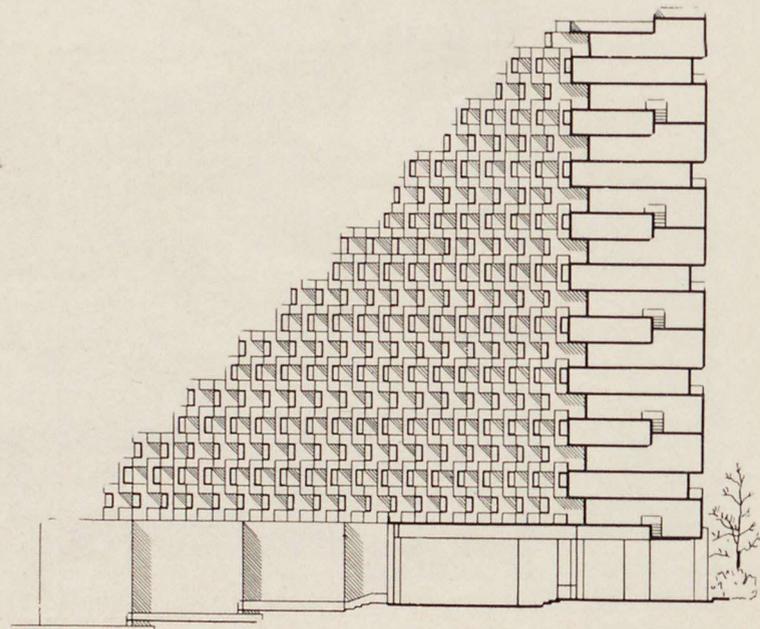
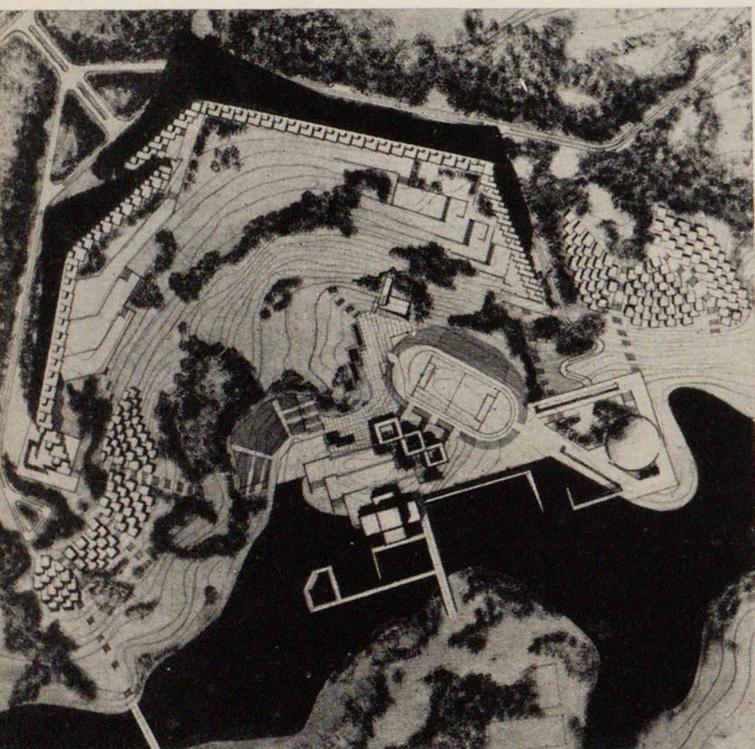
ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ,
СКУЛЬПТУРЫ
И АРХИТЕКТУРЫ
ИМЕНИ РЕПИНА



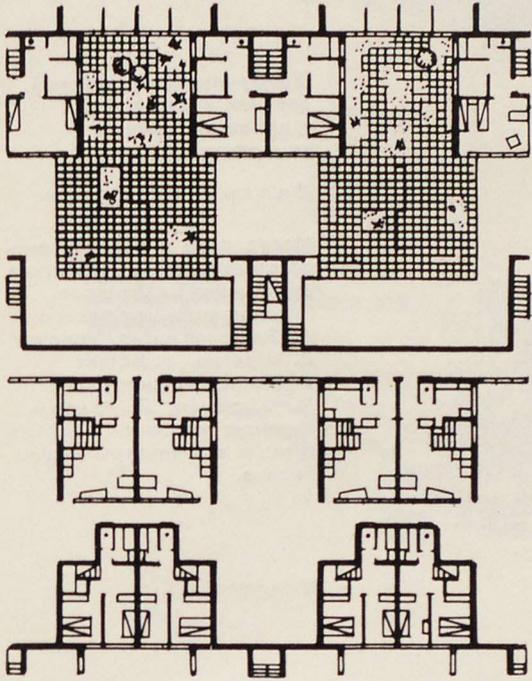
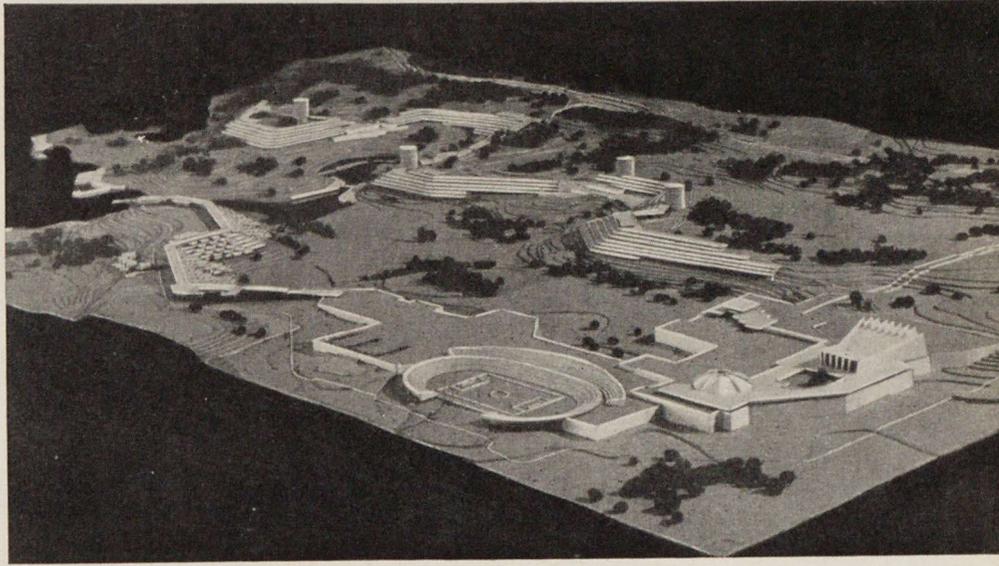
Планировка Олимпийской деревни в Кавголово с проектом жилого комплекса.

Диплом I степени.

Макет, план, разрез, генеральный план.
Дипломантка Л. Шуман.
Руководители профессор В. Кочедамов, доценты А. Жук, М. Штример, Ю. Шарый. Институт живописи, скульптуры и архитектуры имени Репина.



ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ,
СКУЛЬПТУРЫ
И АРХИТЕКТУРЫ
ИМЕНИ РЕПИНА

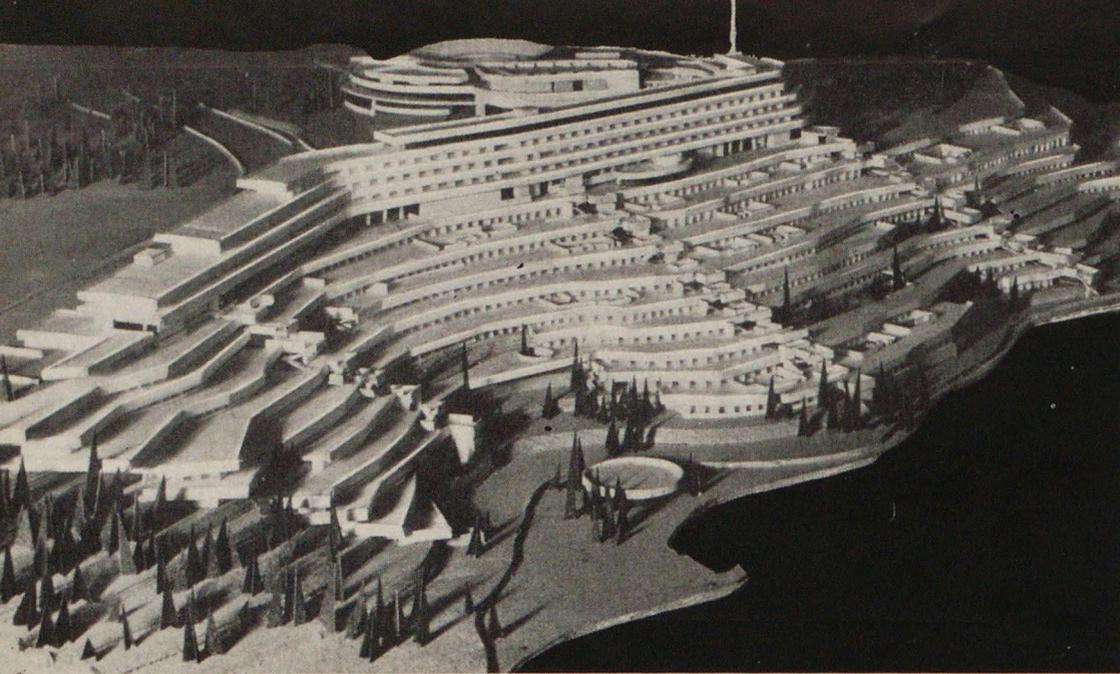


Планировка Олимпийской деревни в Кавголово с проектом жилого комплекса.

Диплом I степени.

Макет, план, генеральный план.
Дипломантка А. Супруновская. Руководители профессор А. Барутчев, и. о. доцента Л. Шретер, ассистент Ф. Гепнер, доценты М. Штример, Л. Авиром. Институт живописи, скульптуры и архитектуры имени Репина.



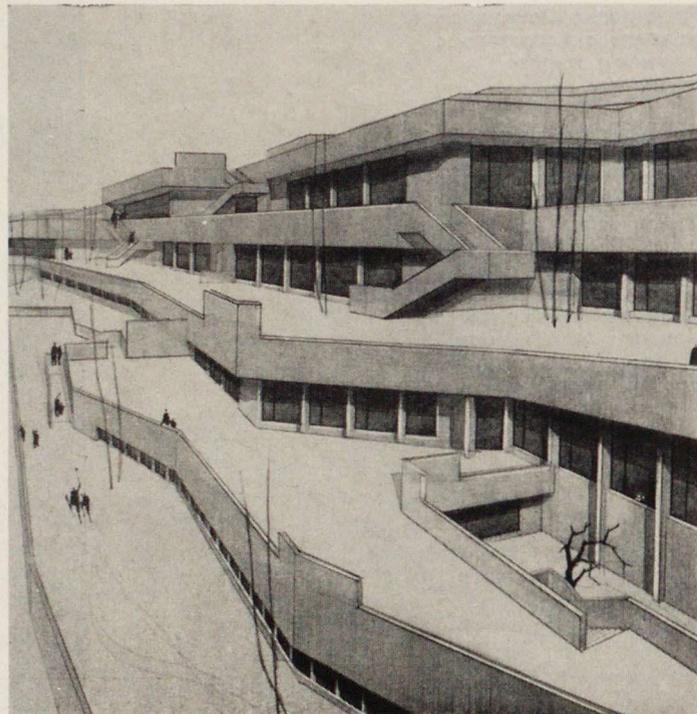
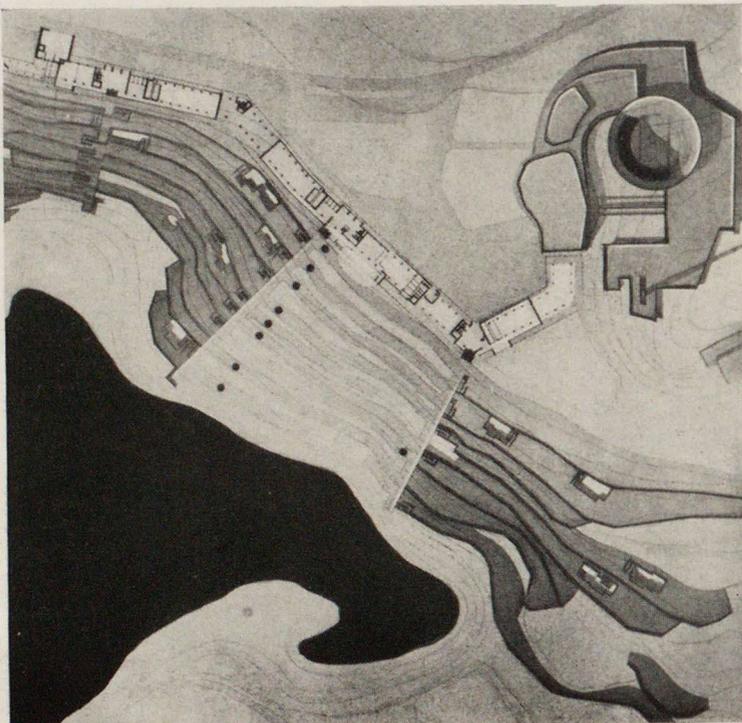
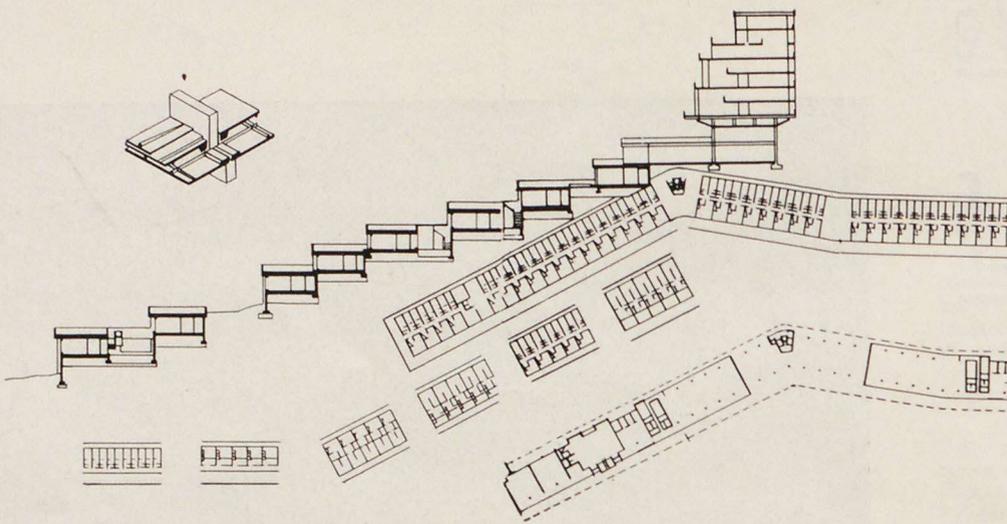


**ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ,
СКУЛЬПТУРЫ
И АРХИТЕКТУРЫ
ИМЕНИ РЕПИНА**

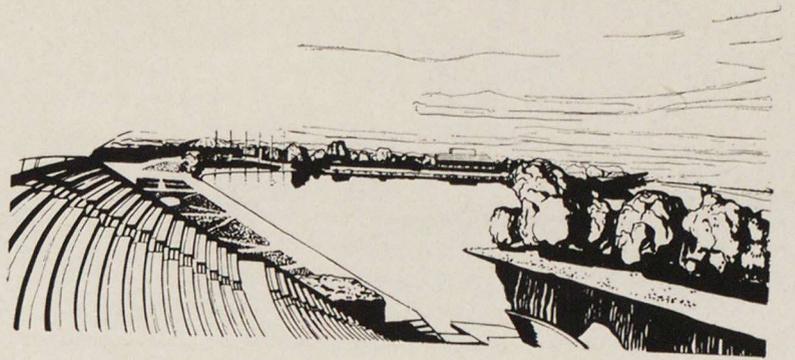
**Планировка Олимпийской
деревни в Кавголово
с проектом жилого
комплекса.**

Диплом I степени.

Макет, план и разрез, гене-
ральный план, перспектива.
Дипломант В. Шмыров.
Руководители профессор
А. Барутчев, и. о. доцента
Л. Шретер, ассистент
Ф. Гепнер, доценты
М. Штример, Л. Авиром.
Институт живописи, скульп-
туры и архитектуры имени
Репина.



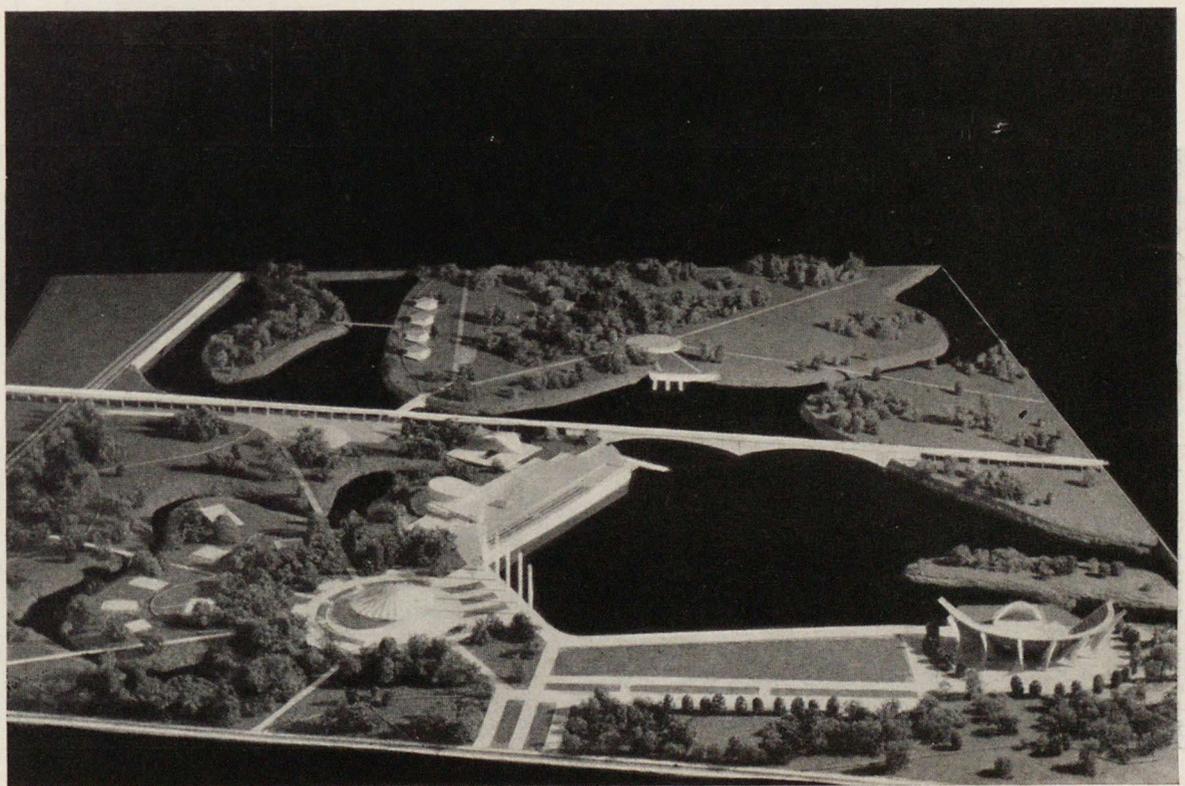
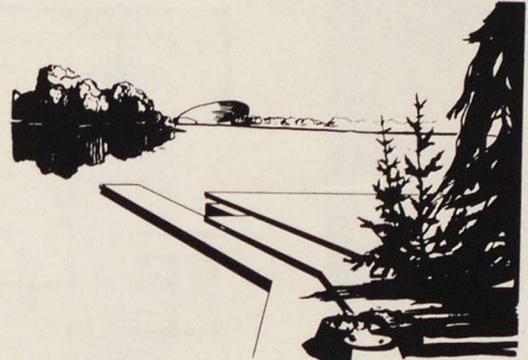
ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ,
СКУЛЬПТУРЫ
И АРХИТЕКТУРЫ
ИМЕНИ РЕПИНА

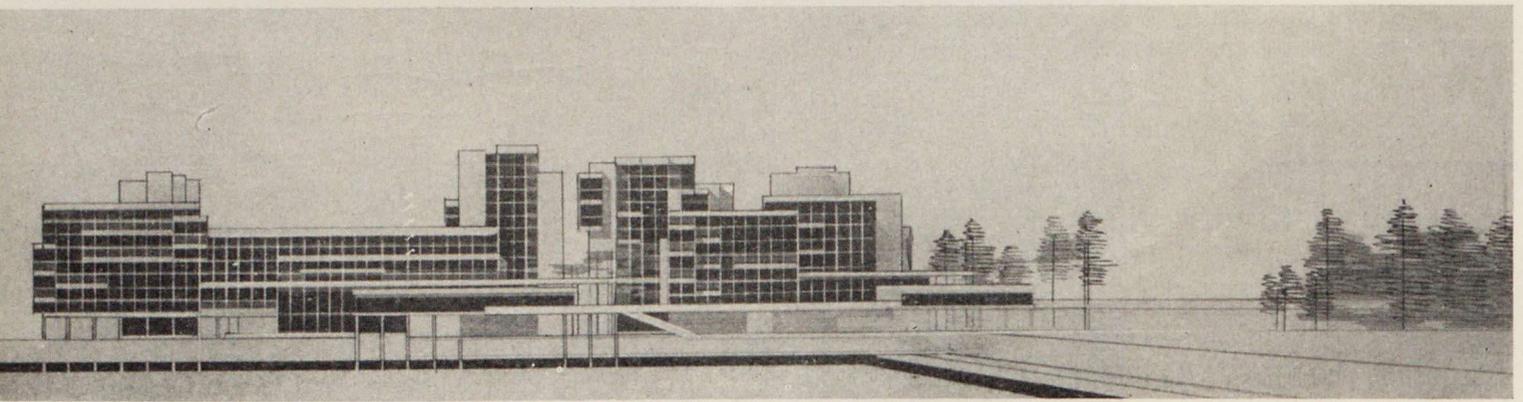


Планировка лесогидропарка
в районе Лахты и здание
выставочного павильона.

Диплом I степени.

Макет, рисунки.
Дипломантка А. Гаранина.
Руководители профессор
И. Фомин, и. о. доцента
А. Прибульский, доценты
М. Штример, Л. Авиром.
Институт живописи, скульп-
туры и архитектуры имени
Репина.



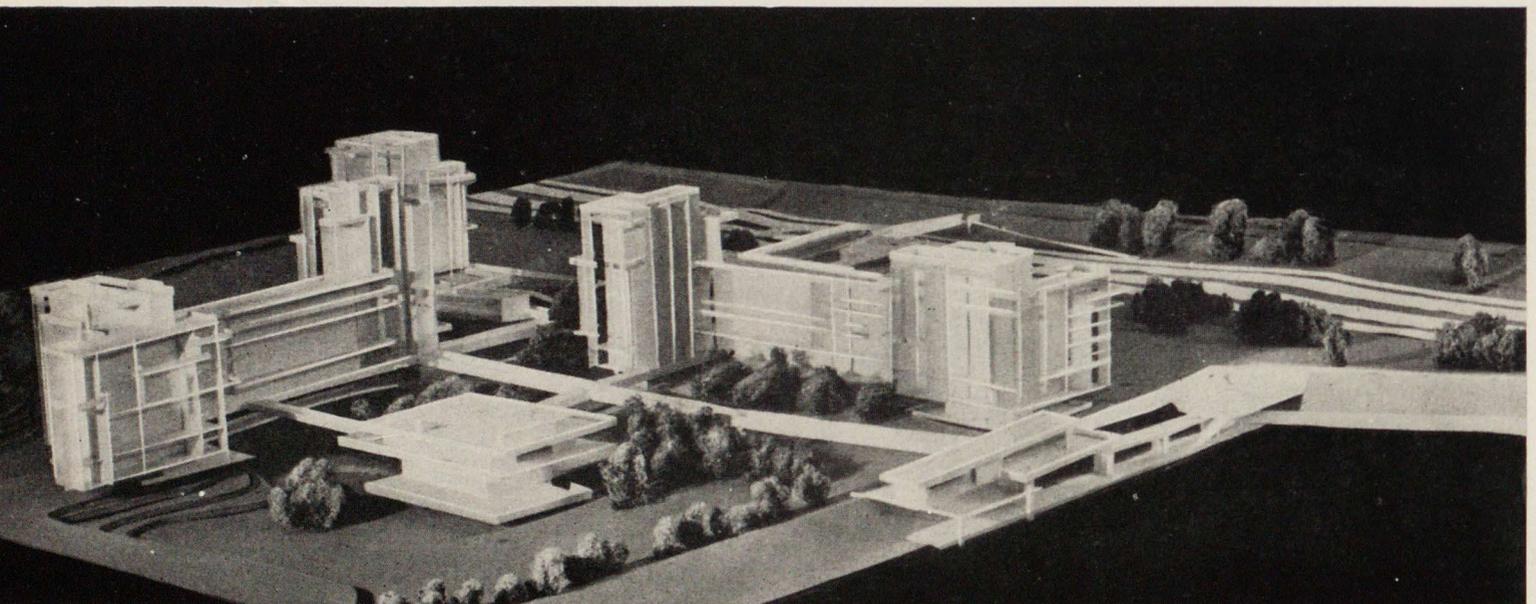
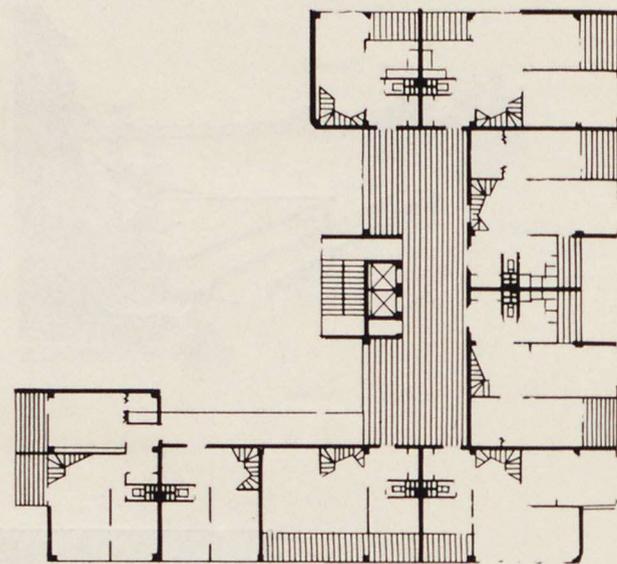
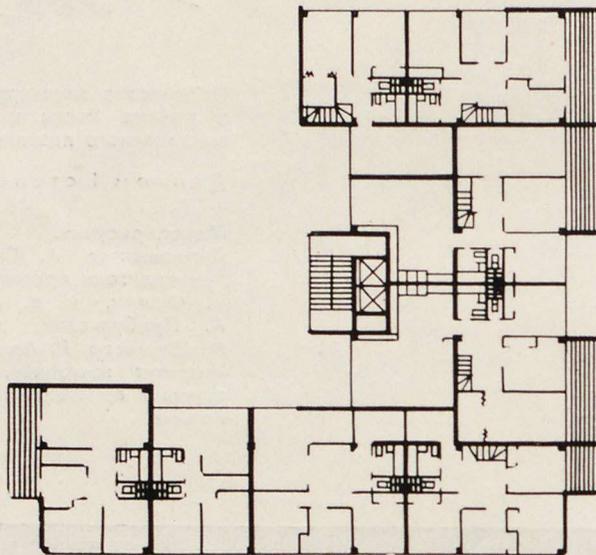
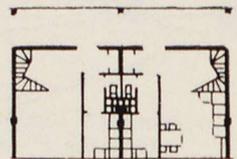
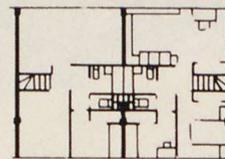
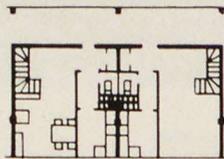
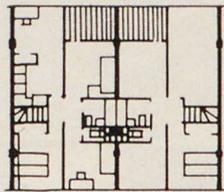


**ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ**

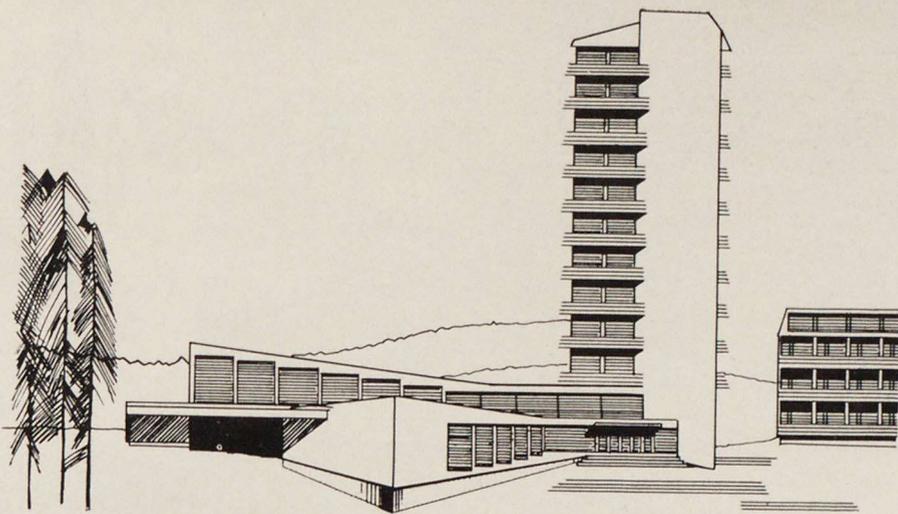
Жилой комплекс на 250 семей для профессорско-преподавательского состава Ленинградской лесотехнической академии.

Диплом I степени.

Макет, планы, фасады.
Дипломантка Л. Павлова.
Руководители доценты
Л. Хидекель, Б. Муравьев.
Ленинградский инженерно-строительный институт.



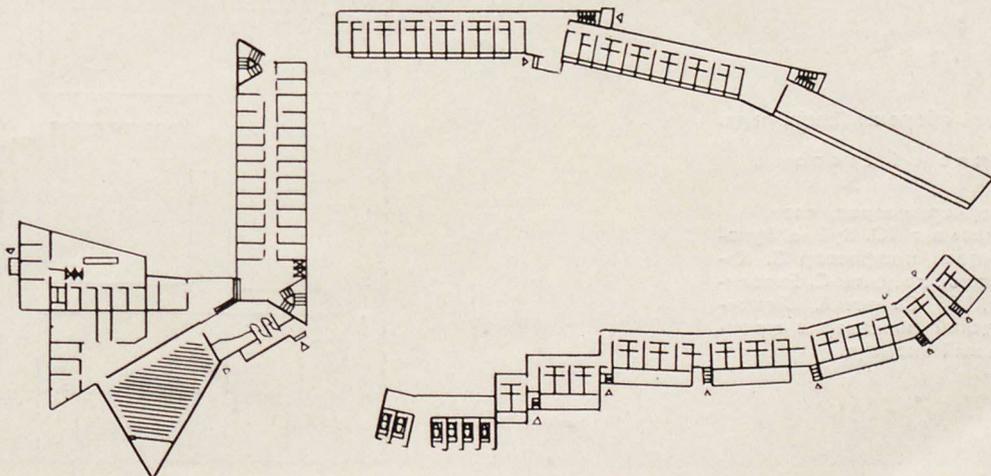
ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ

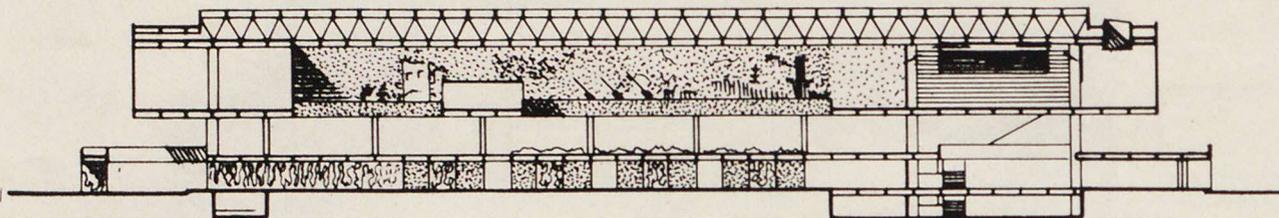
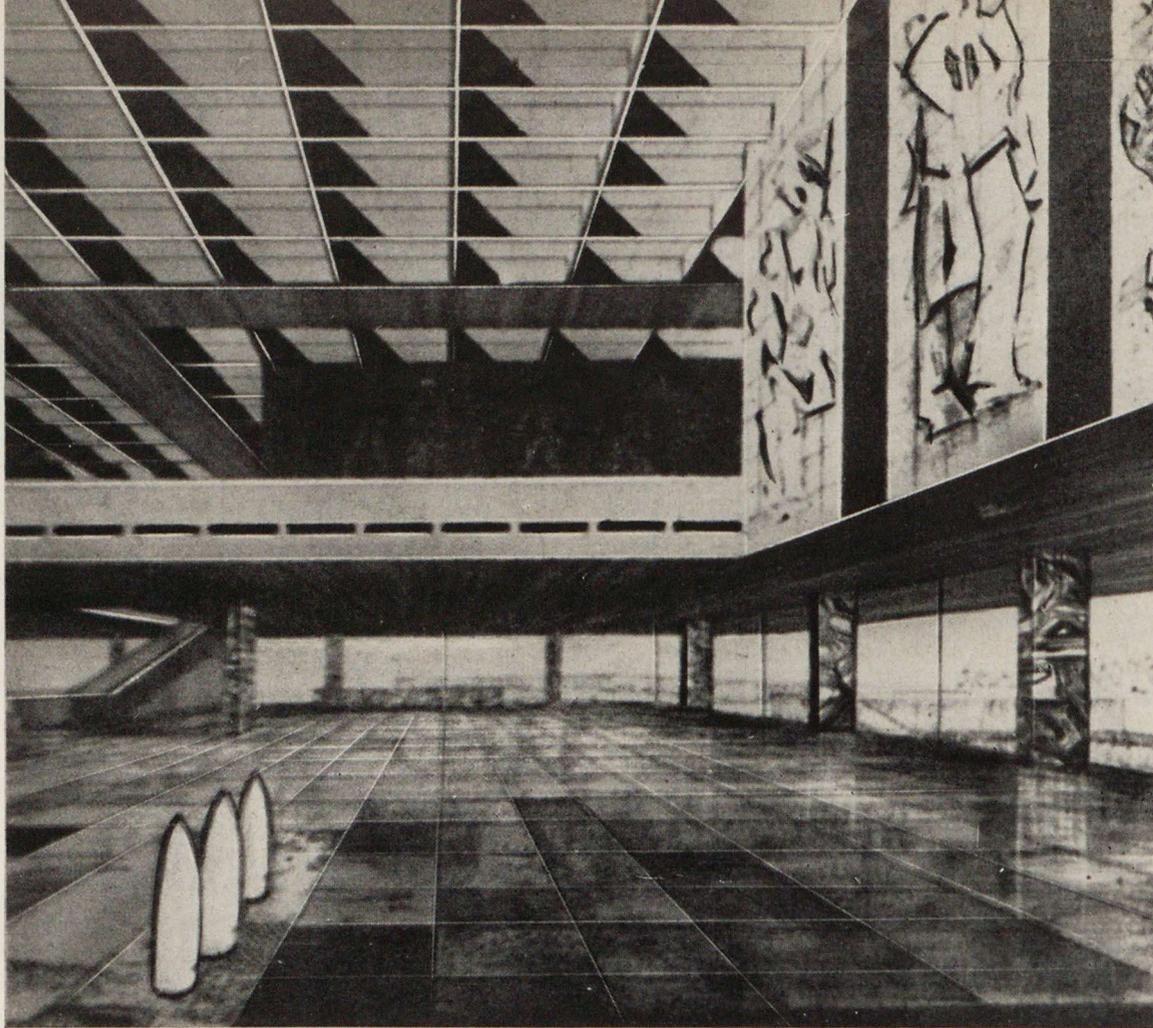


Центральная туристическая база на 1500 туристов в Ленинградской области.

Диплом I степени.

Фасад, планы, генеральный план.
Дипломант Ю. Бруснигин.
Руководители профессор А. Наумов, доцент Н. Яковлев, ассистент И. Барсова, архитектор А. Кузнецов.
Ленинградский инженерно-строительный институт.

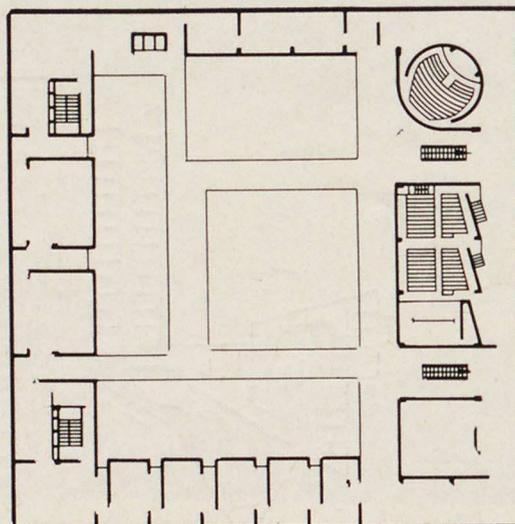




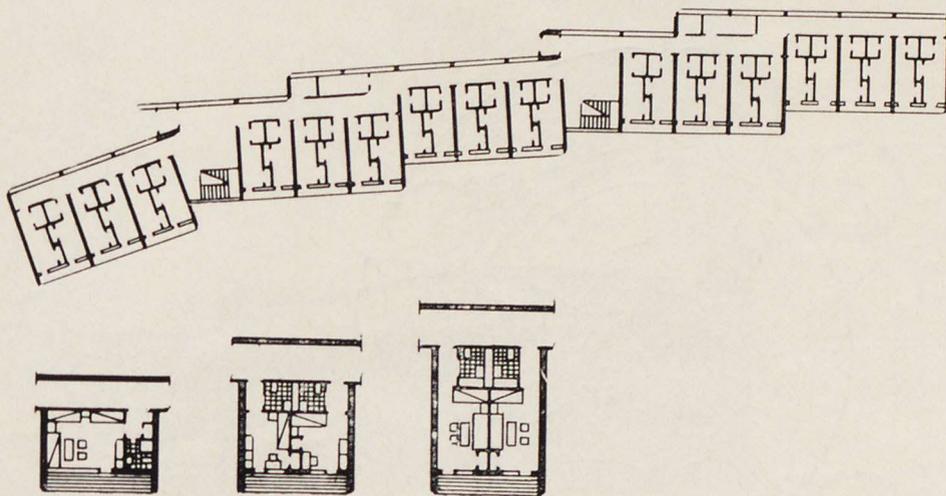
**ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ**

Музей обороны Ленинграда.
Диплом I степени.

Интерьер, разрез, план.
Дипломант Ю. Вуйма. Руководители профессор В. Каменский, доценты С. Евдокимов, Я. Свирский. Ленинградский инженерно-строительный институт.



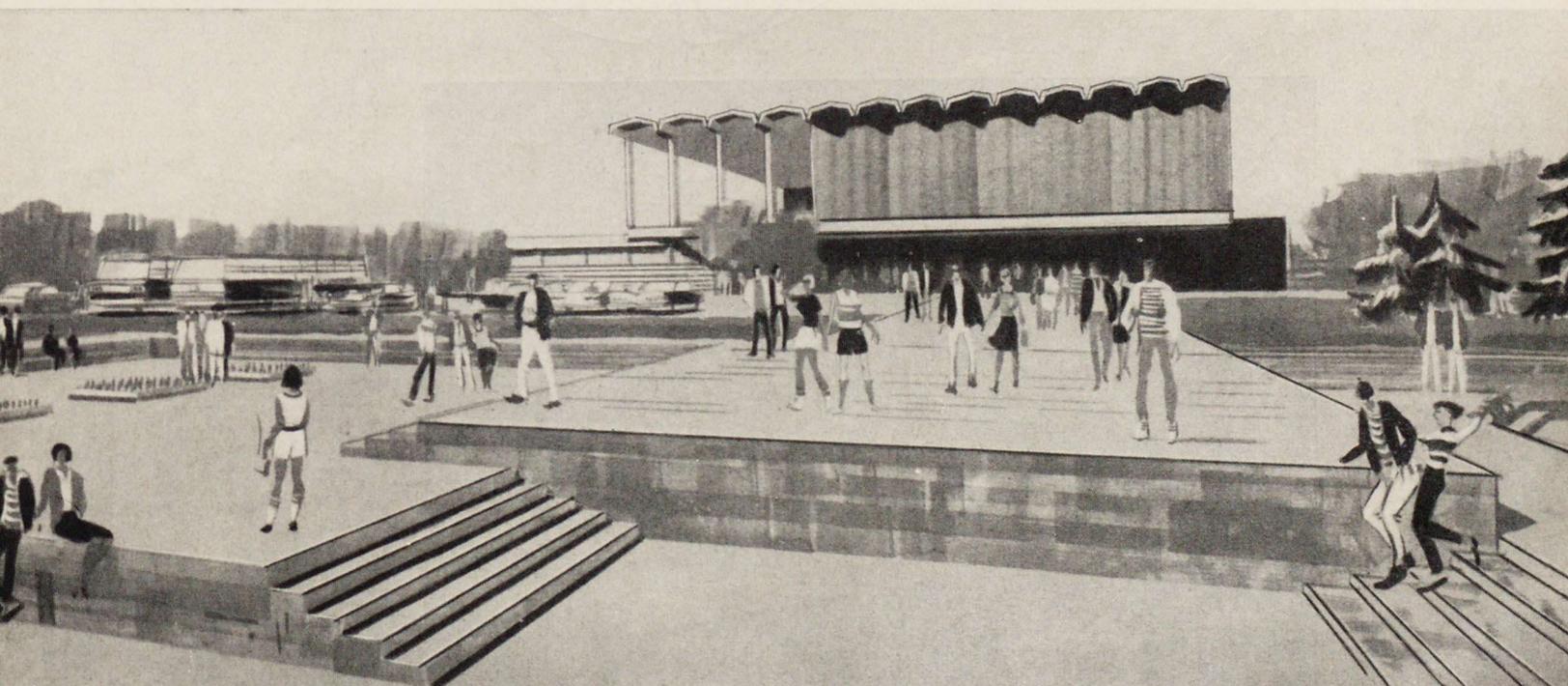
ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ

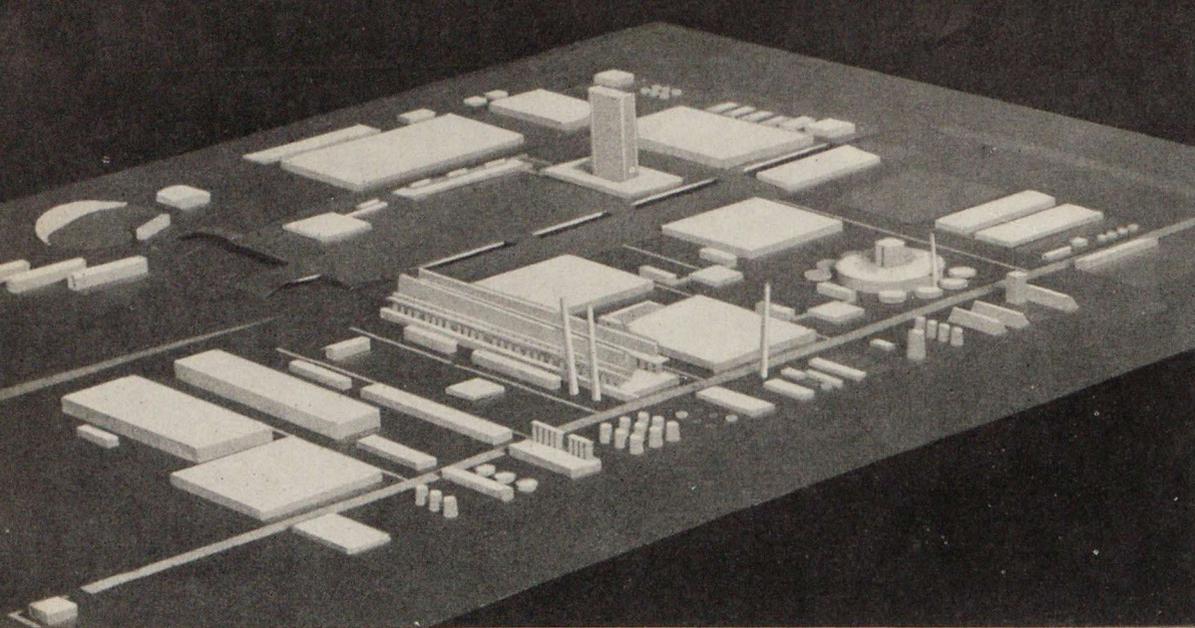


Центральная туристическая
база в Приозерске.

Диплом II степени.

Генеральный план, планы типового этажа, планы номеров, рисунок.
Дипломант Г. Байковский.
Руководители профессор А. Наумов, доцент Н. Яковлев, ассистент И. Барсова, архитектор А. Кузнецов.
Ленинградский инженерно-строительный институт.





УРАЛЬСКИЙ

ФИЛИАЛ

МАИ

Химико-металлургический комбинат на Среднем Урале.

Диплом II степени.

Макет.
 Дипломант А. Субботин.
 Руководители профессор Н. Алферов, доцент Г. Лукьянов.
 Уральский филиал Московского архитектурного института.

УРАЛЬСКИЙ

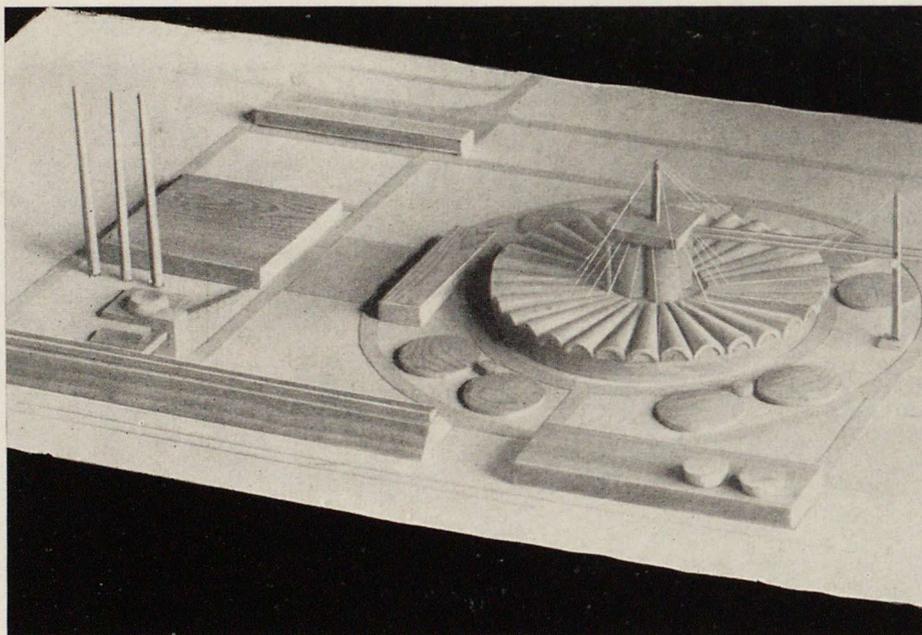
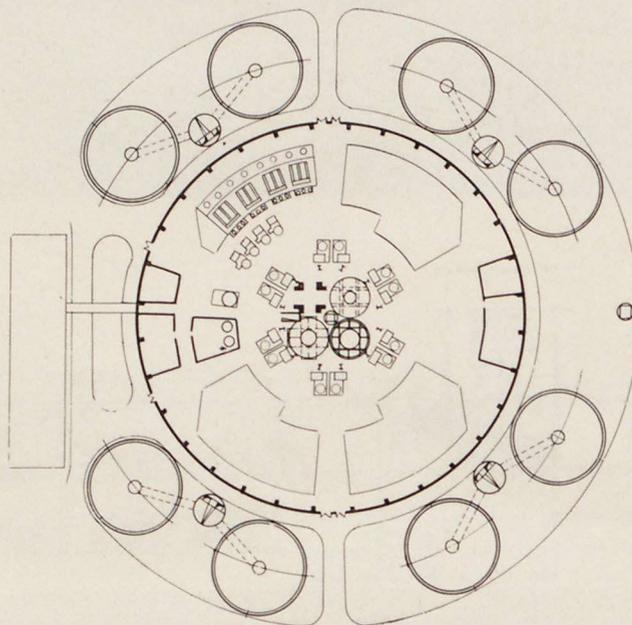
ФИЛИАЛ

МАИ

Горно-обогатительная фабрика в Башкирии

Диплом I степени.

План корпуса обогащения, макет.
 Дипломант В. Кузнецов.
 Руководитель профессор Н. Алферов. Уральский филиал Московского архитектурного института.

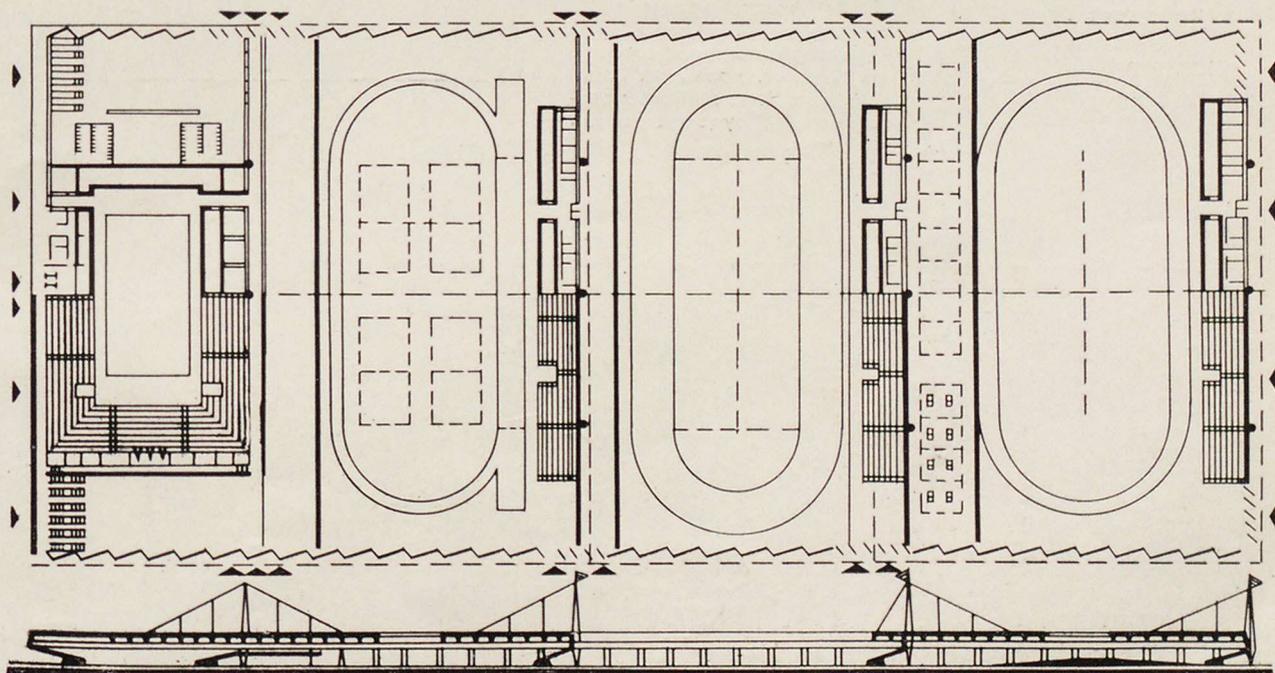
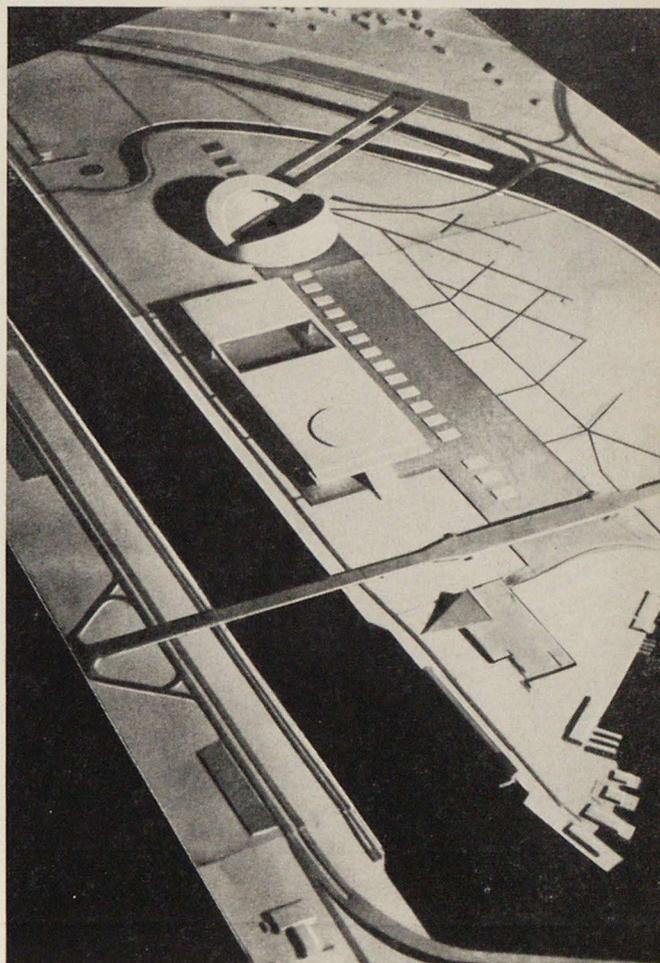
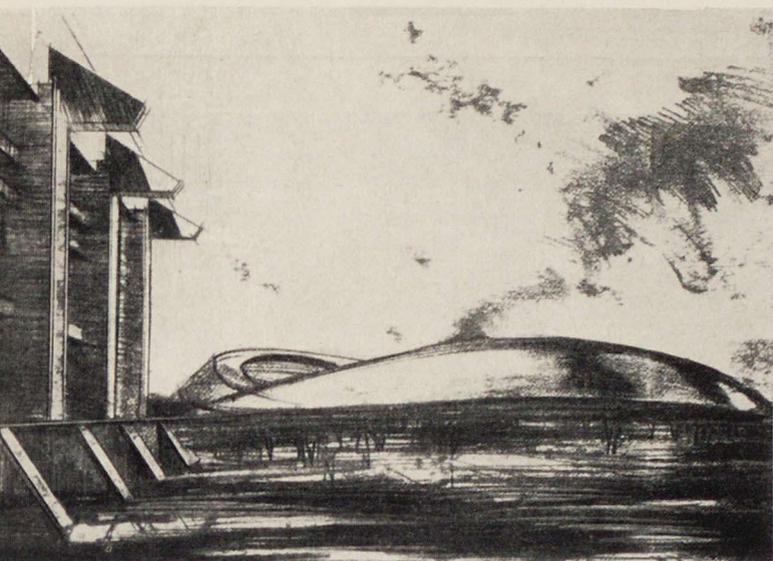


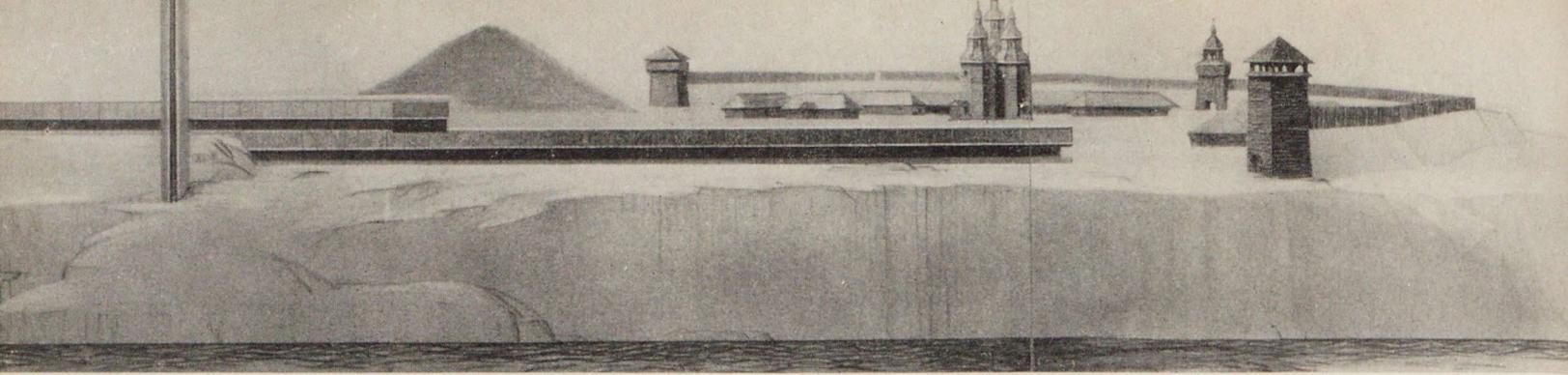
Комплекс центрального
республиканского стадиона
в Риге

Диплом I степени.

Рисунок, макет, план и
разрез спортивных помеще-
ний.

Дипломант В. Ермишин. Ру-
ководитель профессор
Е. Ащепков, архитектор
А. Сабиров. Новосибирский
инженерно-строительный
институт.





Мемориальный комплекс историко-культурного заповедника Запорожского казачества на острове Хортица.

Диплом I степени.

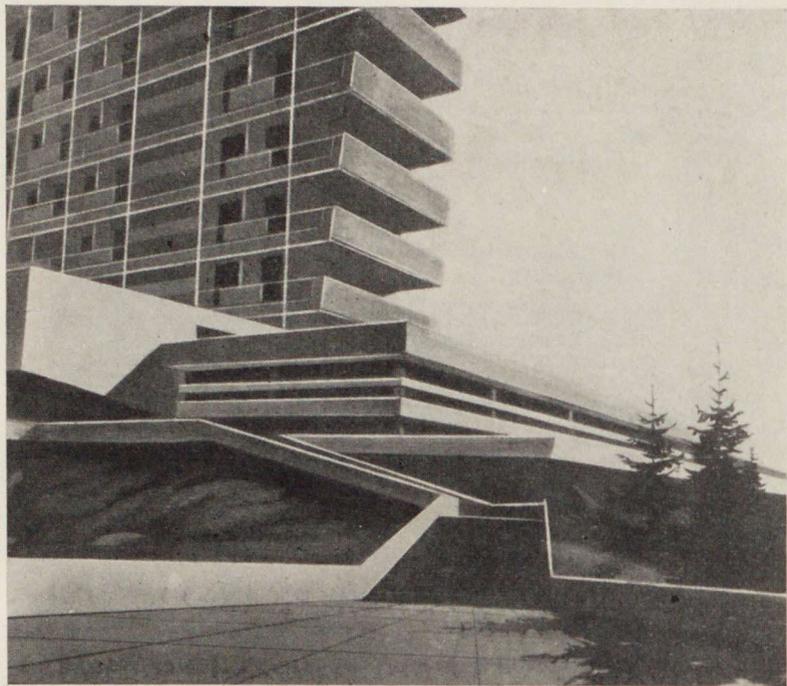
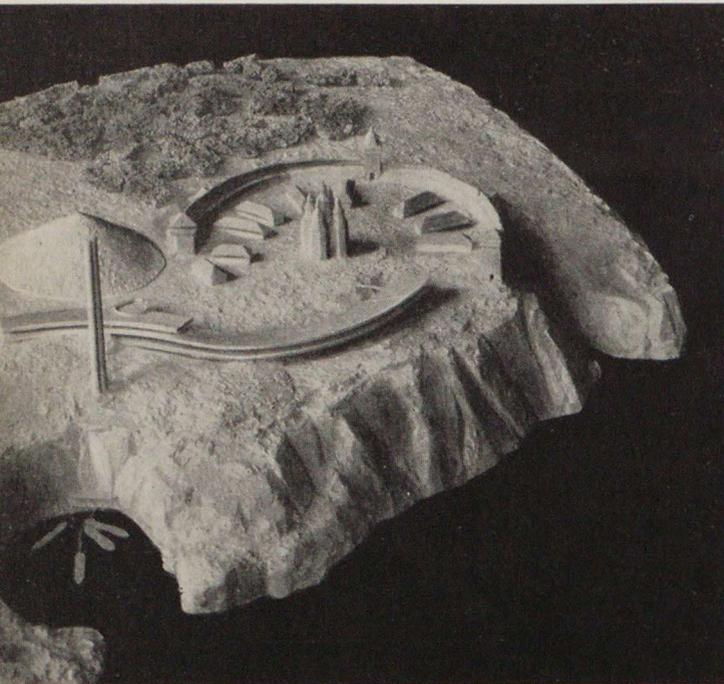
Фасад, макет.
Дипломант В. Барсук.
Руководители профессор Е. Катонин, и. о. доцента А. Милецкий. Киевский государственный художественный институт.

КИЕВСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

ИНСТИТУТ

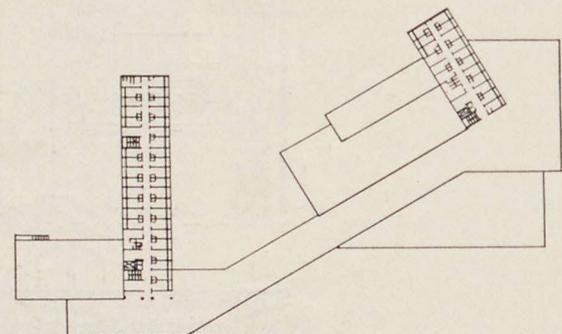
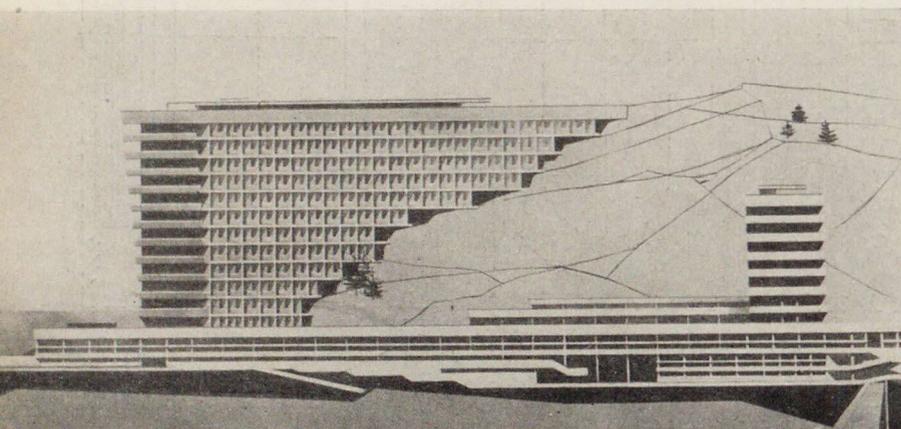


**КИЕВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ**

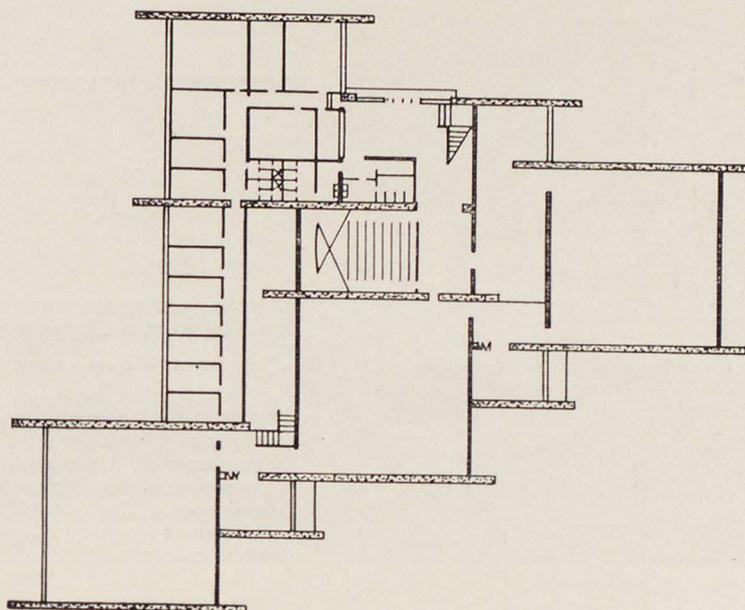
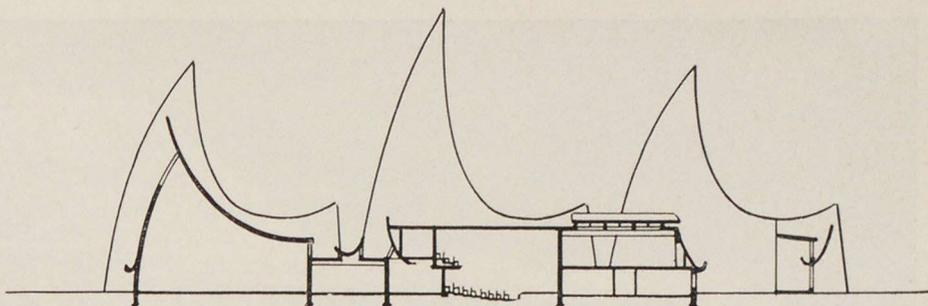
Санаторий на 1000 мест в Карпатах.

Диплом I степени.

План, фасад, фрагмент
Дипломант С. Шолтес.
Руководители профессор Е. Катонин, доцент И. Шемсединов. Киевский государственный художественный институт.



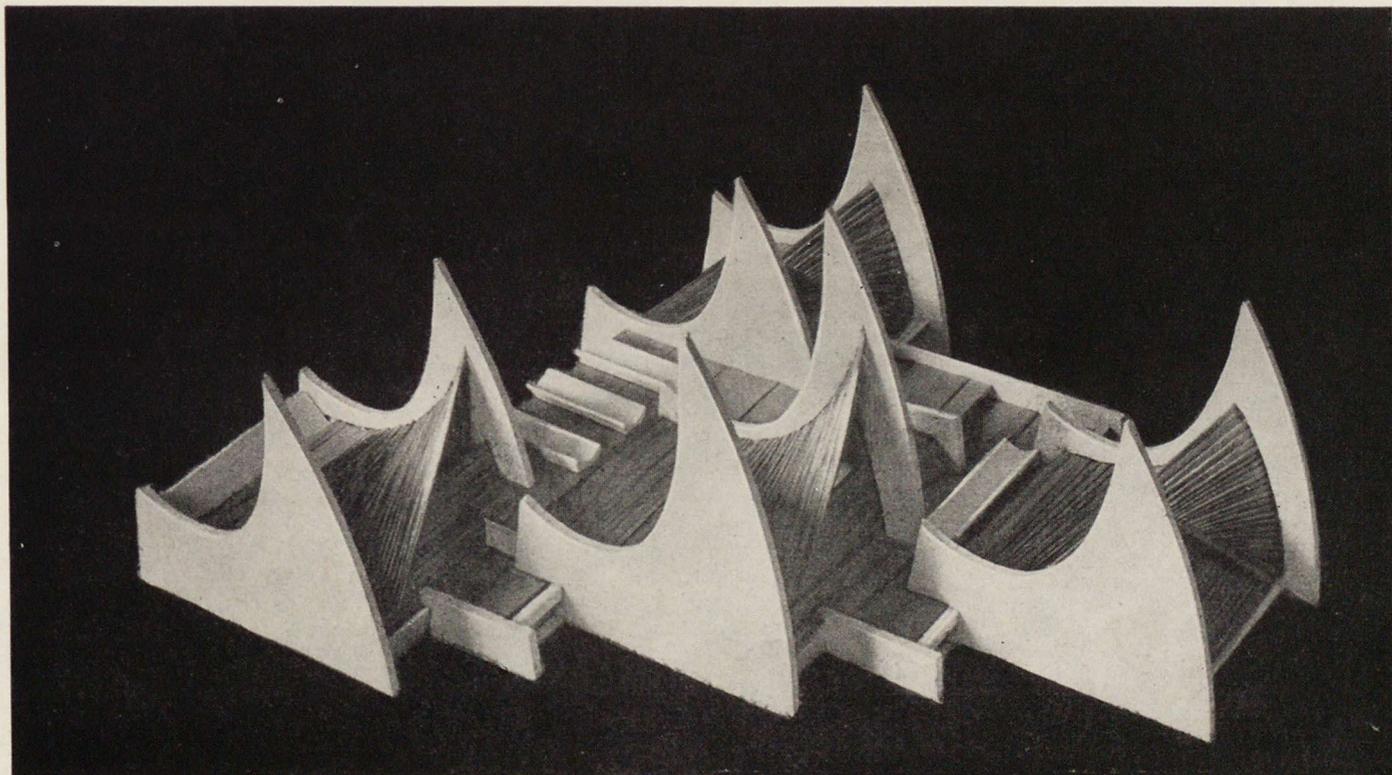
КИЕВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ

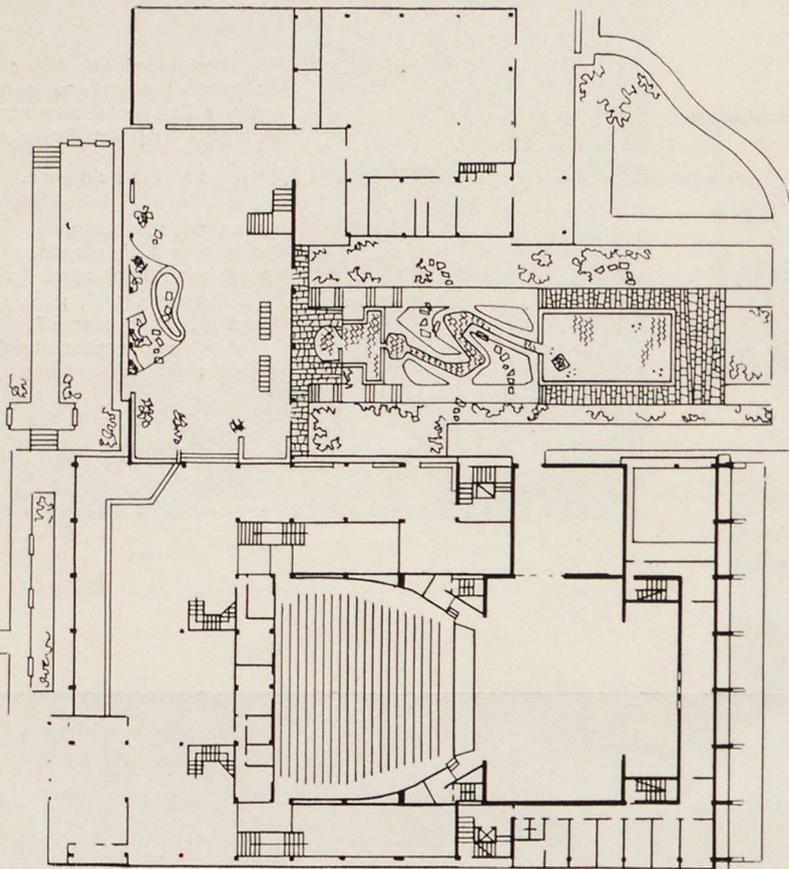
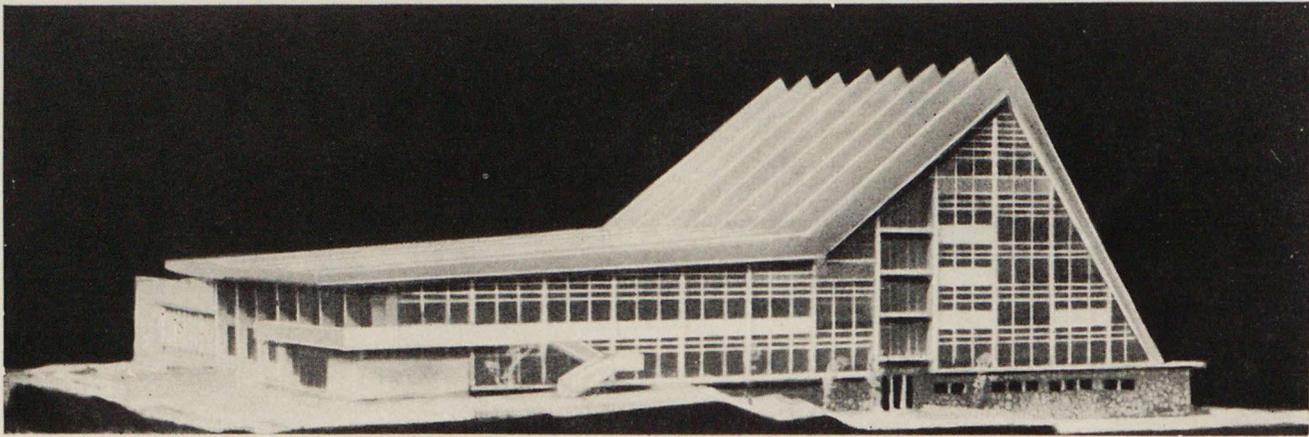


Мемориальный комплекс
историко-культурного запо-
ведника Запорожского каза-
чества на острове Хортица.

Диплом I степени.

Макет, разрез, план.
Дипломант В. Красенко.
Руководители профессор
А. Добровольский, и. о. до-
цента А. Малиновский.
Киевский государственный
художественный институт.

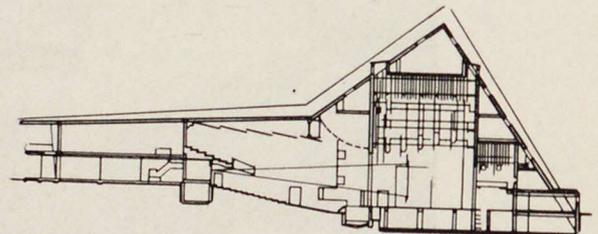
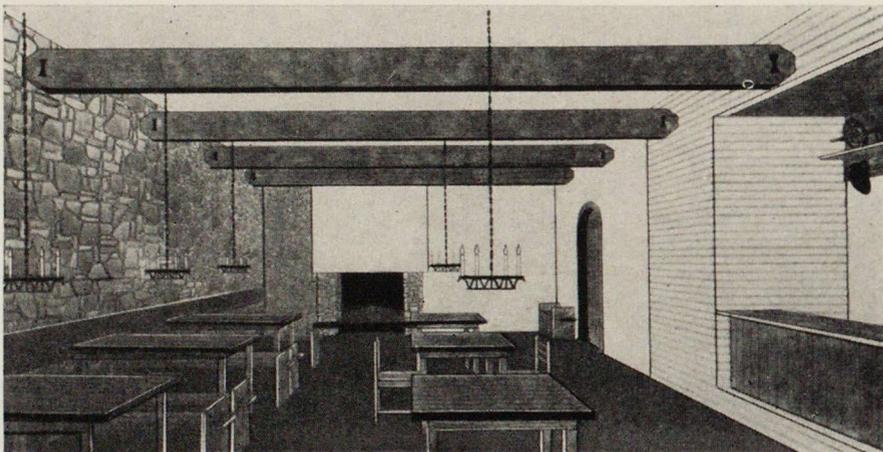




**КИЕВСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ**

**Курзал для пансионата
на 5000 мест в г. Трусковце.
Диплом I степени.**

Макет, план, разрез,
интерьер.
Дипломант И. Наймушина.
Руководитель кандидат ар-
хитектуры В. Дзугаев. Киев-
ский инженерно-строитель-
ный институт.

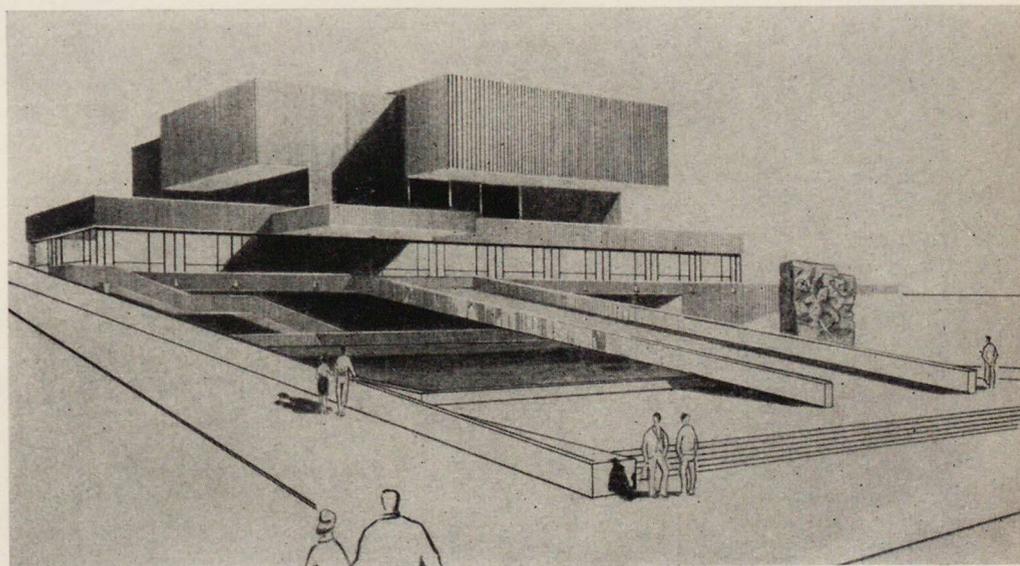
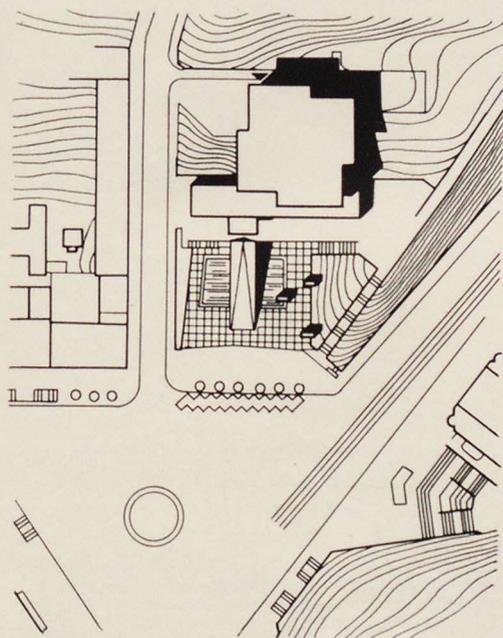
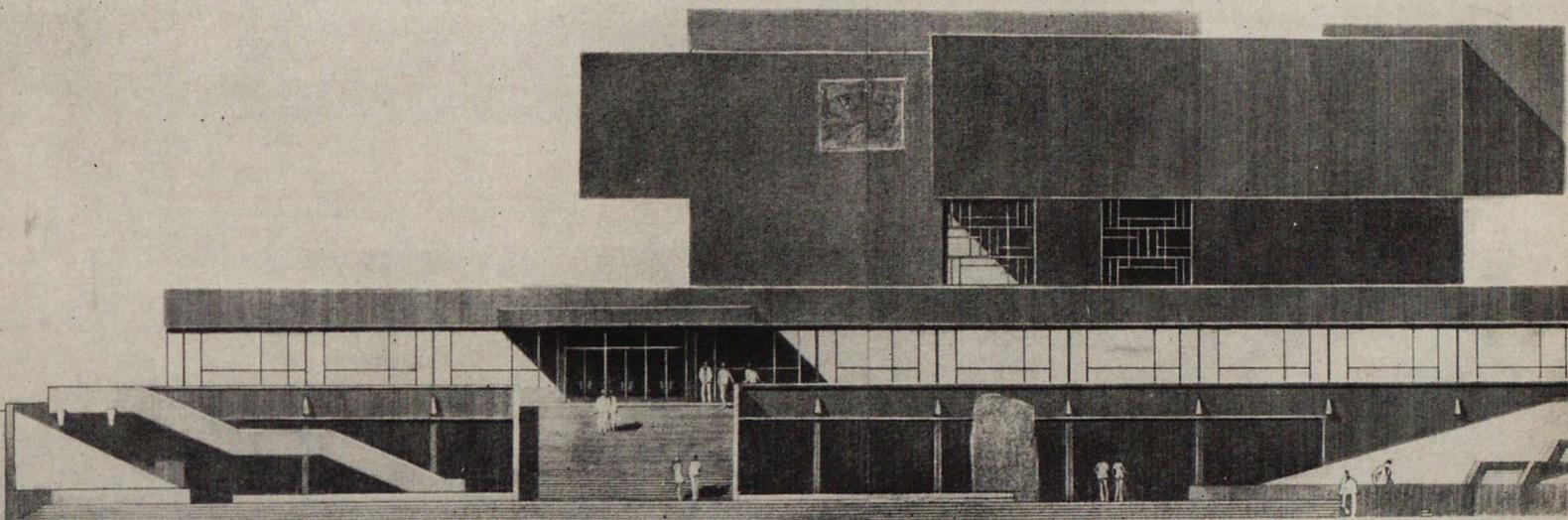
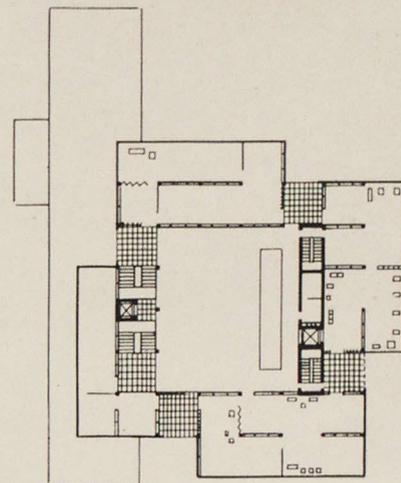


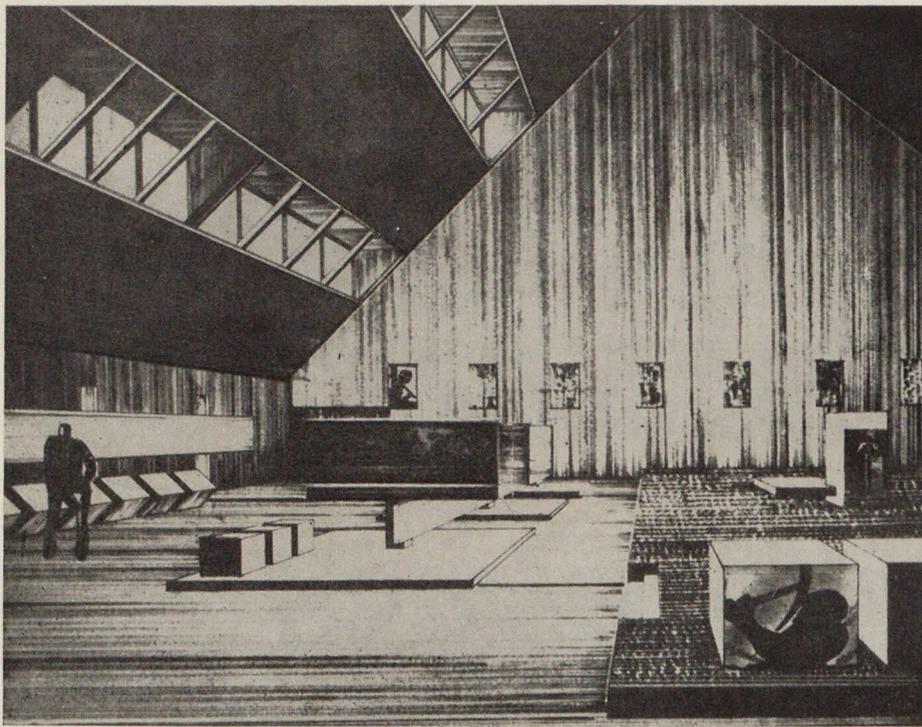
КИЕВСКИЙ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ
ИНСТИТУТ

Музей-памятник комсомолу
Украины.

Диплом II степени.

Фасад, генеральный план,
план, перспектива.
Дипломант Ю. Завальнюк.
Руководитель доцент И. На-
седкин. Киевский инженерно-
строительный институт.

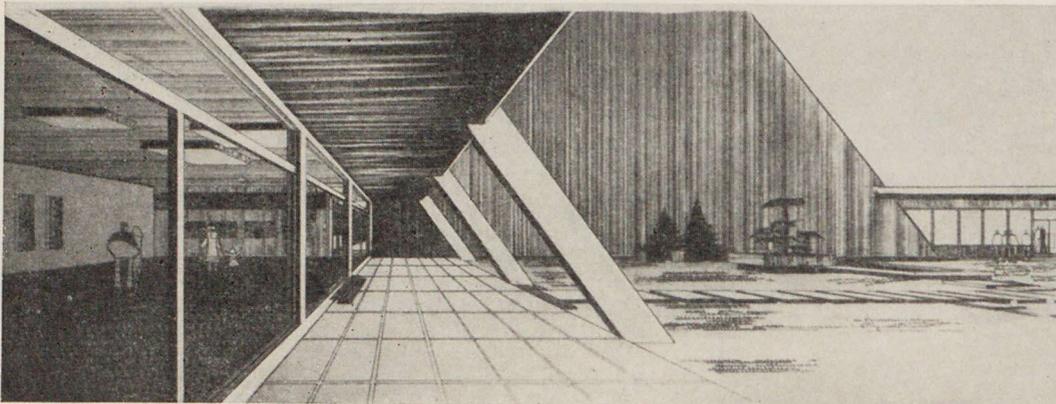




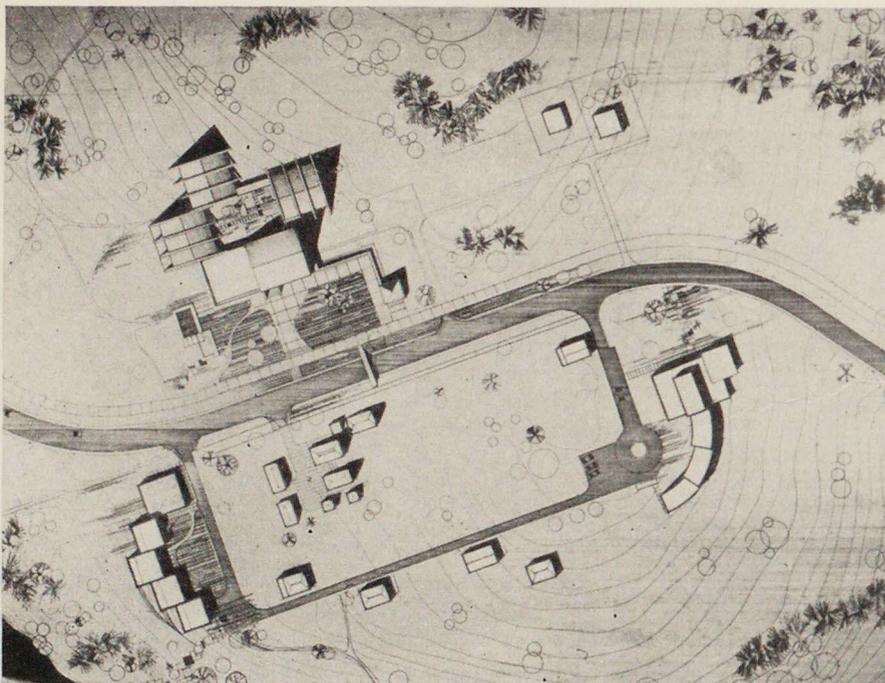
Музей Ивана Франко на его родине в селе Нашчевичи.

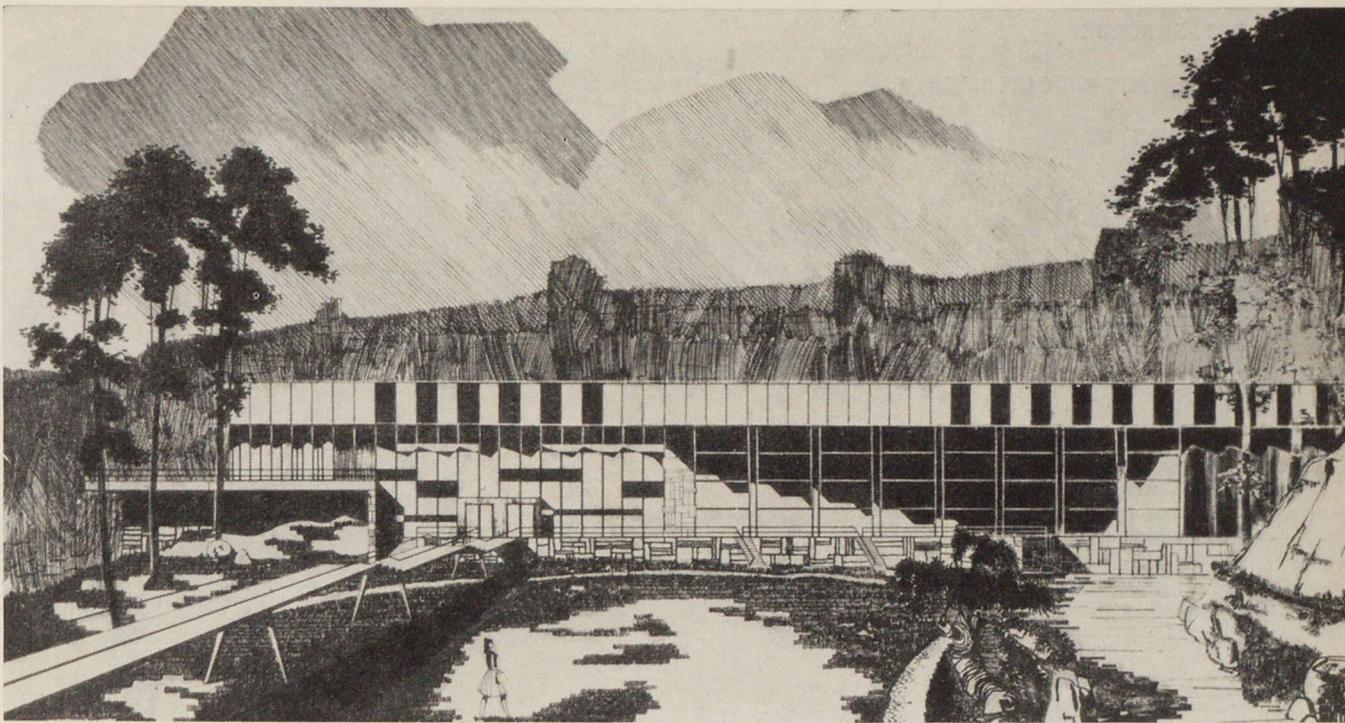
Диплом I степени.

Интерьер, генеральный план, внутренний дворик.
Дипломант Е. Федоришин.
Руководитель доцент А. Рудницкий. Львовский политехнический институт.

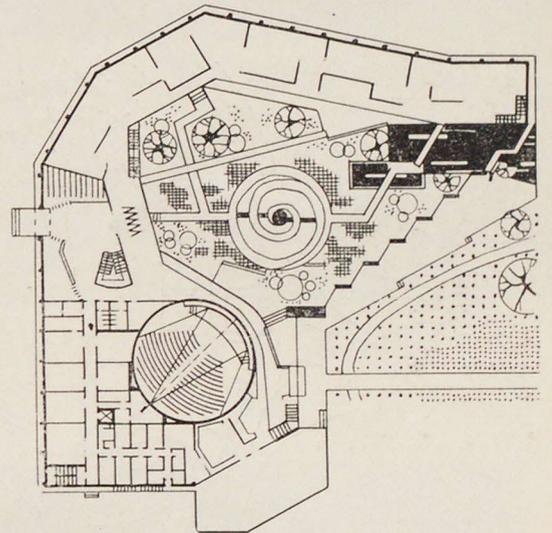
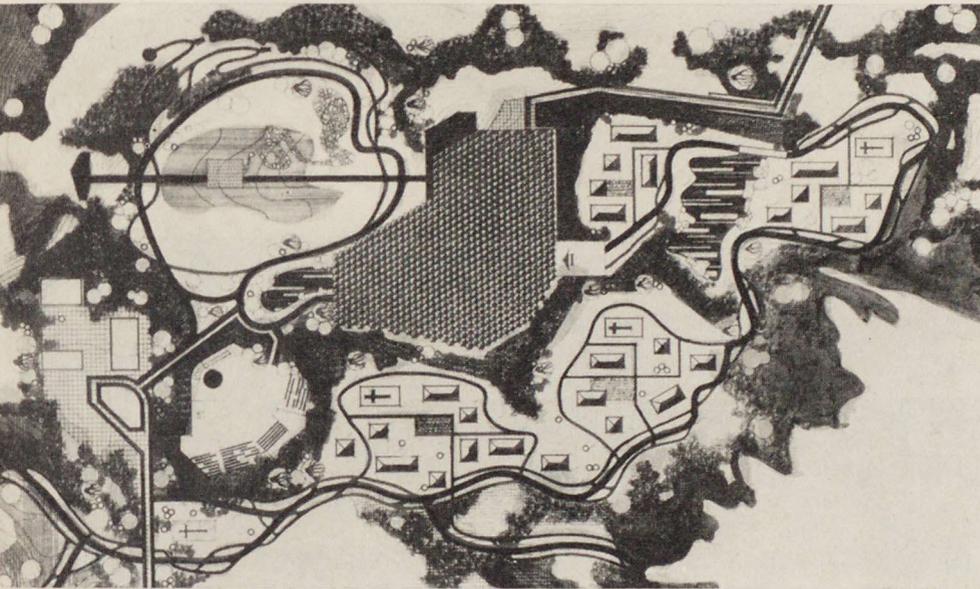


**ЛЬВОВСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**



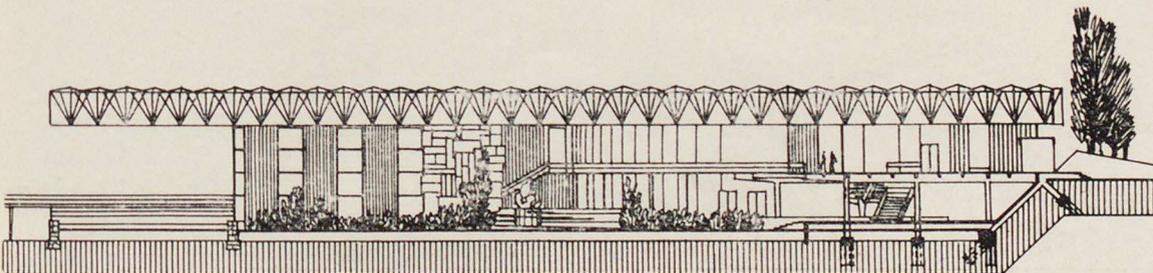


ЛЬВОВСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ



Музей народного творчества во Львове.

Диплом I степени.
Западный фасад, генеральный план, план, разрез.
Дипломант В. Золотарев.
Руководитель старший преподаватель В. Кравцов.
Львовский политехнический институт.



ХАРЬКОВСКИЙ

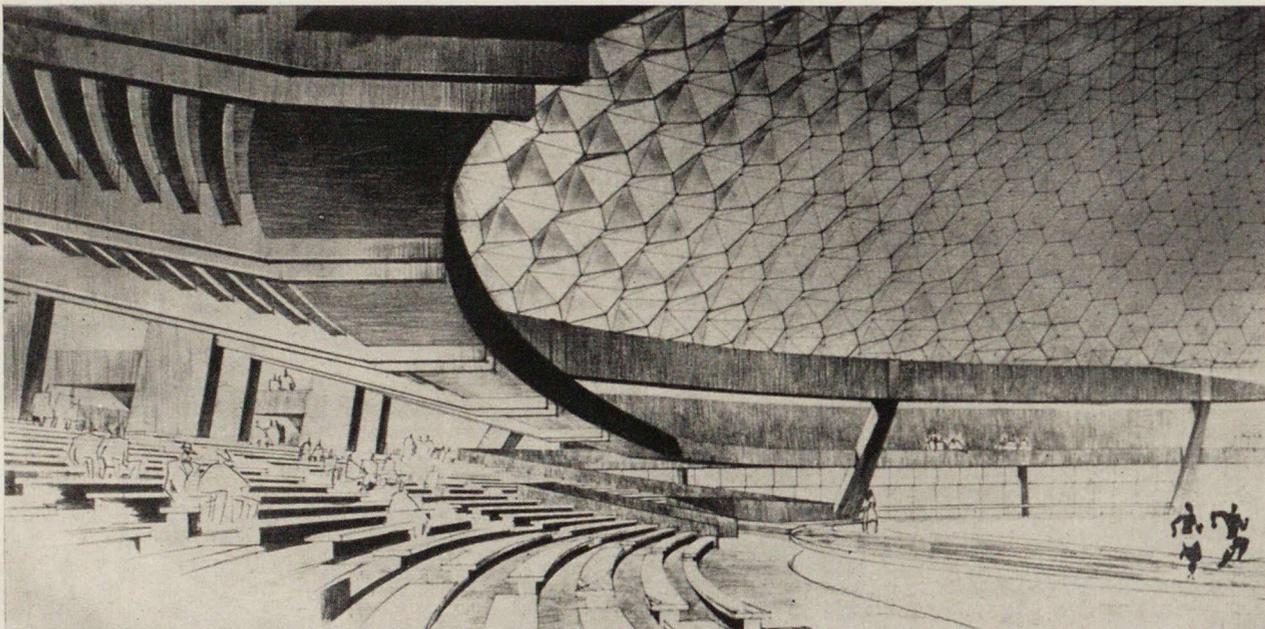
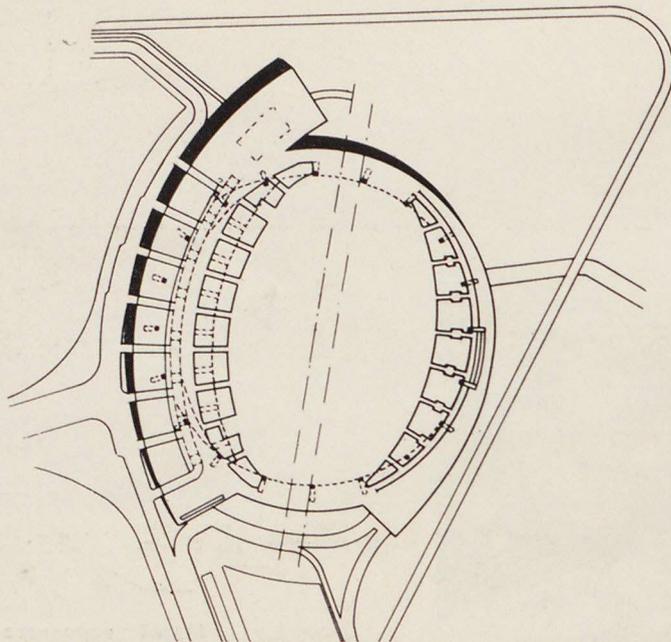
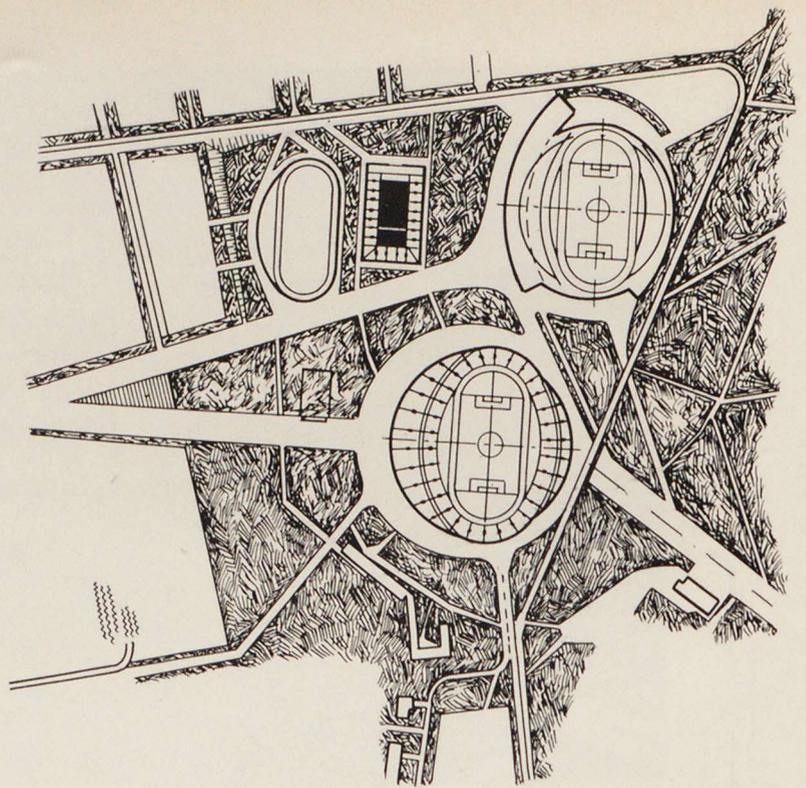
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ

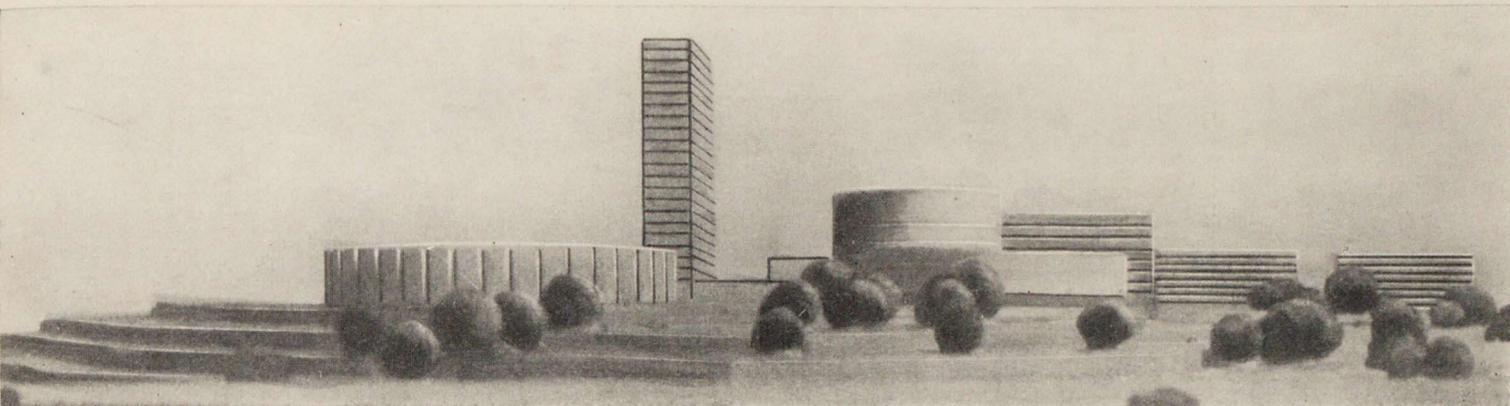
ИНСТИТУТ

Спортивный комплекс на стадионе «Динамо» в Харькове. Крытый стадион на 18000 мест.

Диплом I степени.

Фасад, генеральный план, план стадиона, интерьер крытого стадиона.
Дипломант О. Яицкий.
Руководитель профессор Н. Подгорный. Харьковский инженерно-строительный институт.





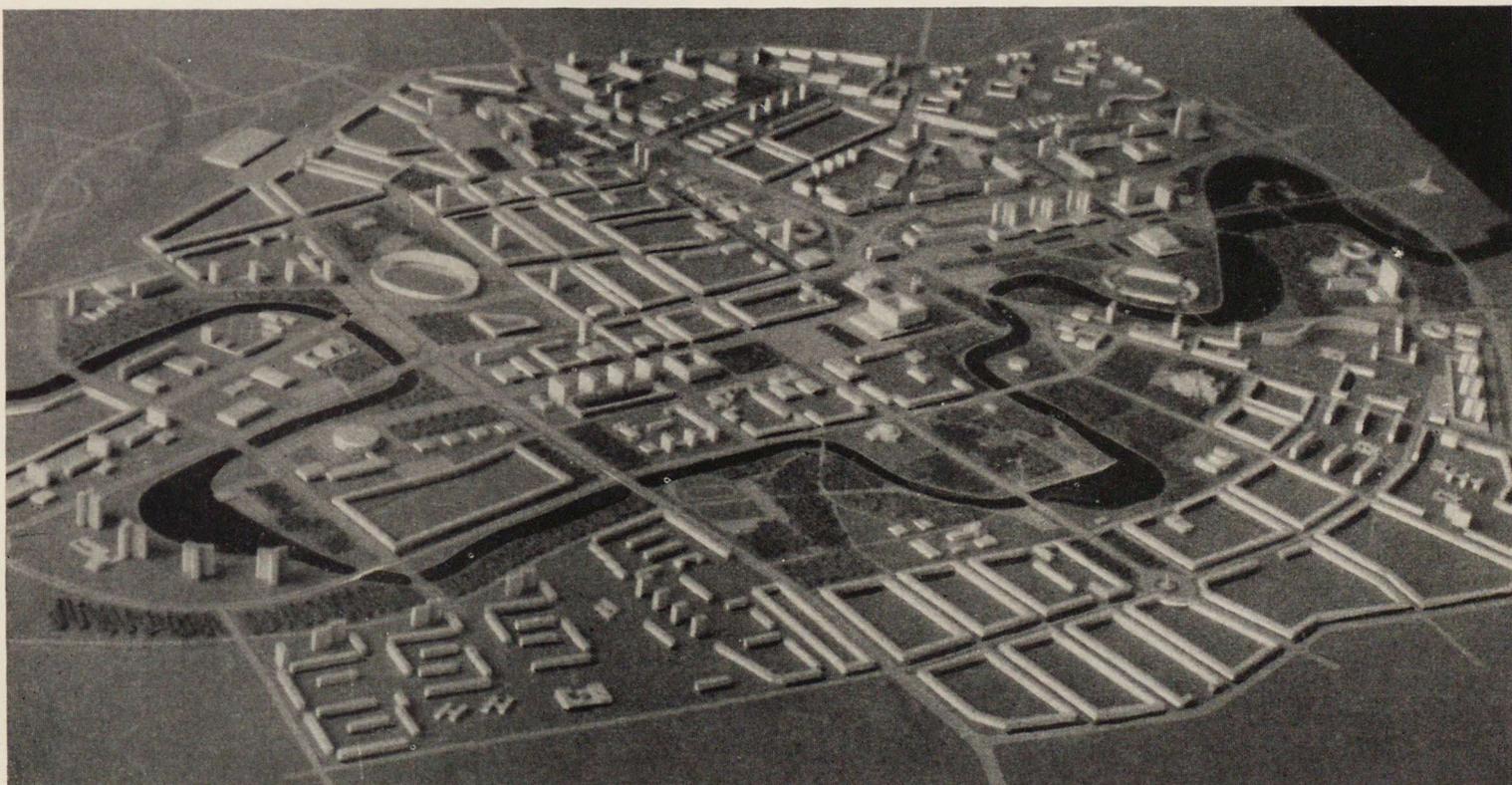
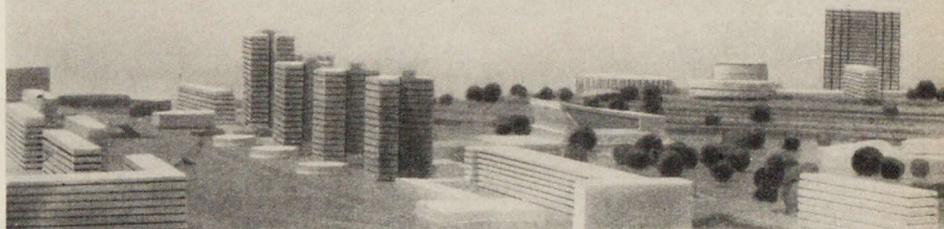
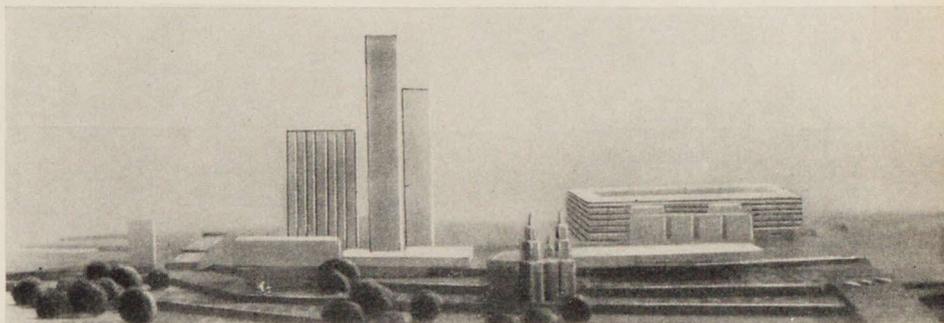
**БЕЛОРУССКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

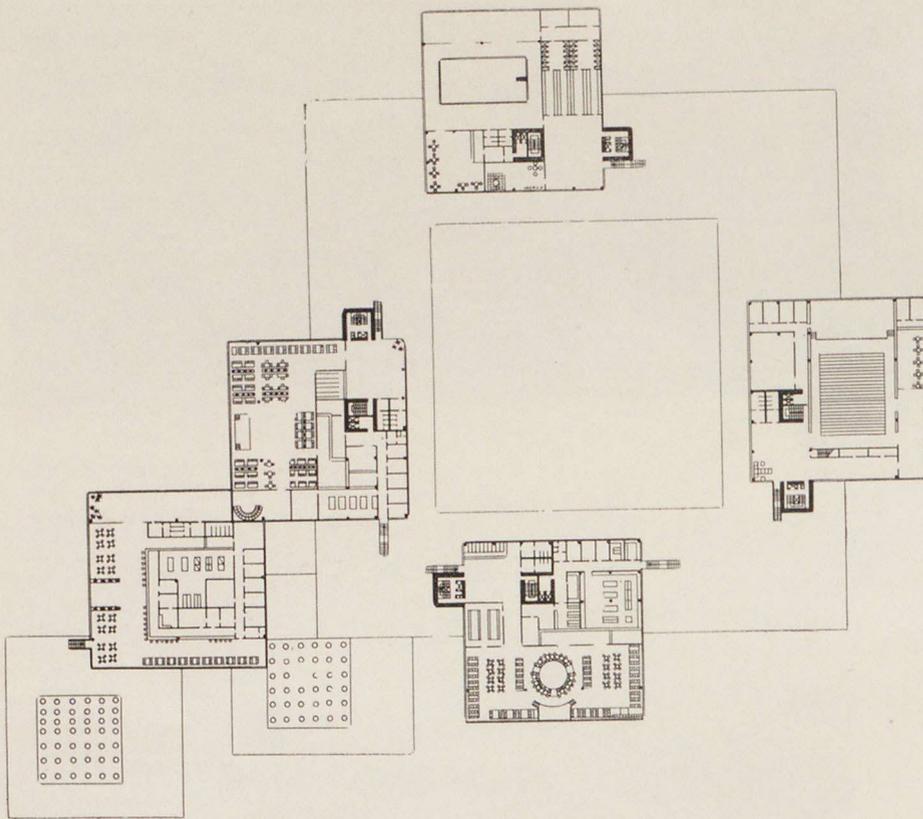
**Реконструкция центральной
части Минска.**

Диплом I степени.

Макеты

Дипломанты Н. Гордиенко,
И. Король, А. Коротков. Ру-
ководители доценты Н. Трах-
тенберг, В. Аникин, В. Ко-
роль. Белорусский политех-
нический институт.



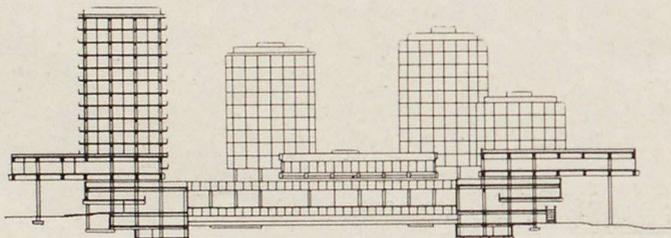
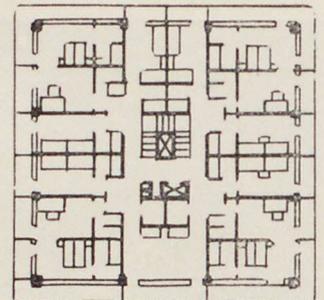
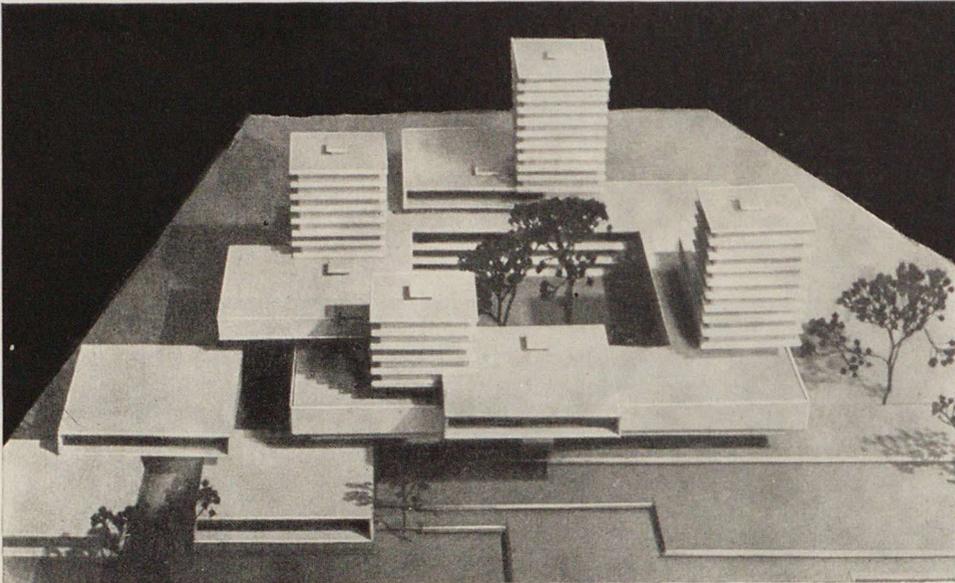


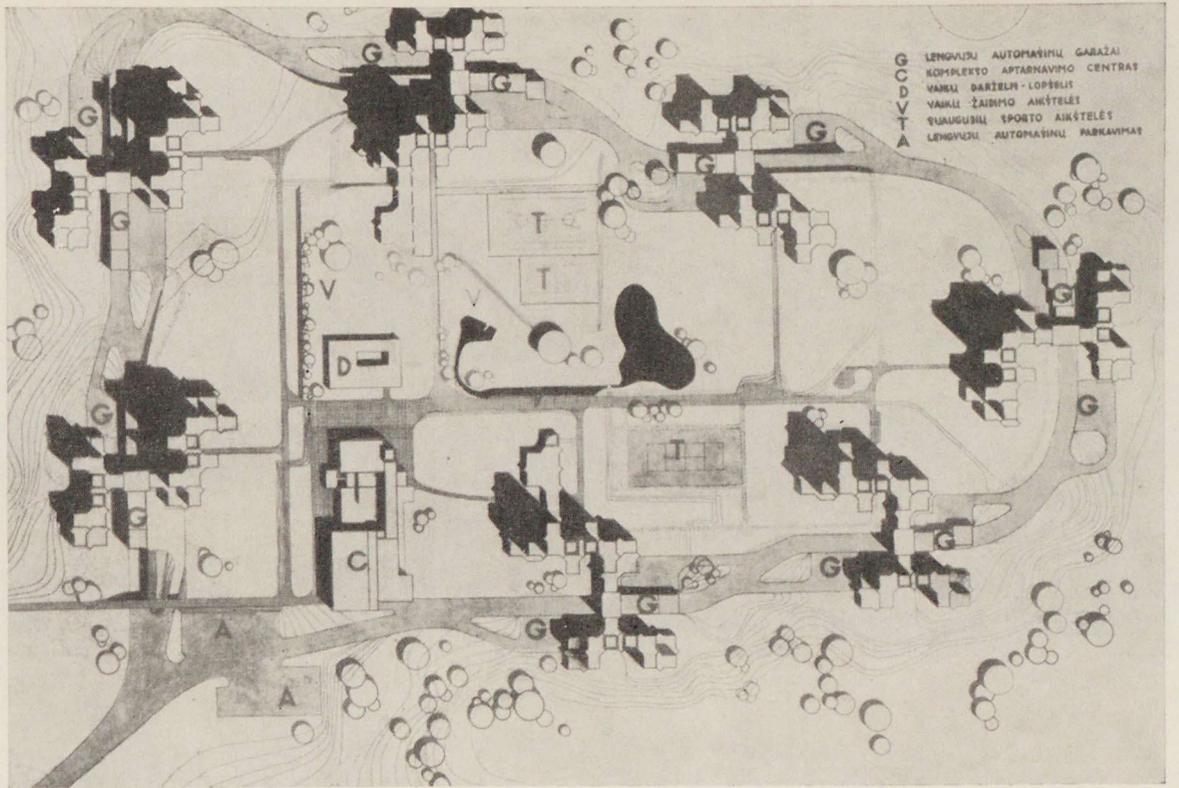
**КАУНАССКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

**Гостиница «Интурист»
в Каунасе.**

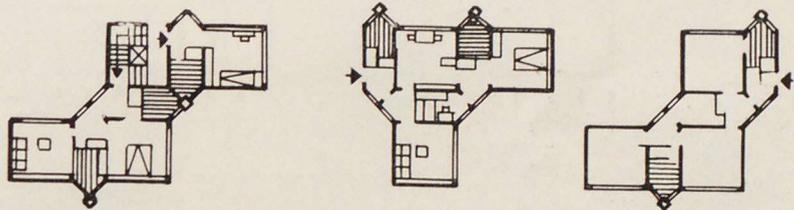
Диплом I степени.

Макет, план, план секции,
разрез.
Дипломантка Н. Наракайте.
Руководитель старший пре-
подаватель В. Буяускас.
Каунаский политехнический
институт.

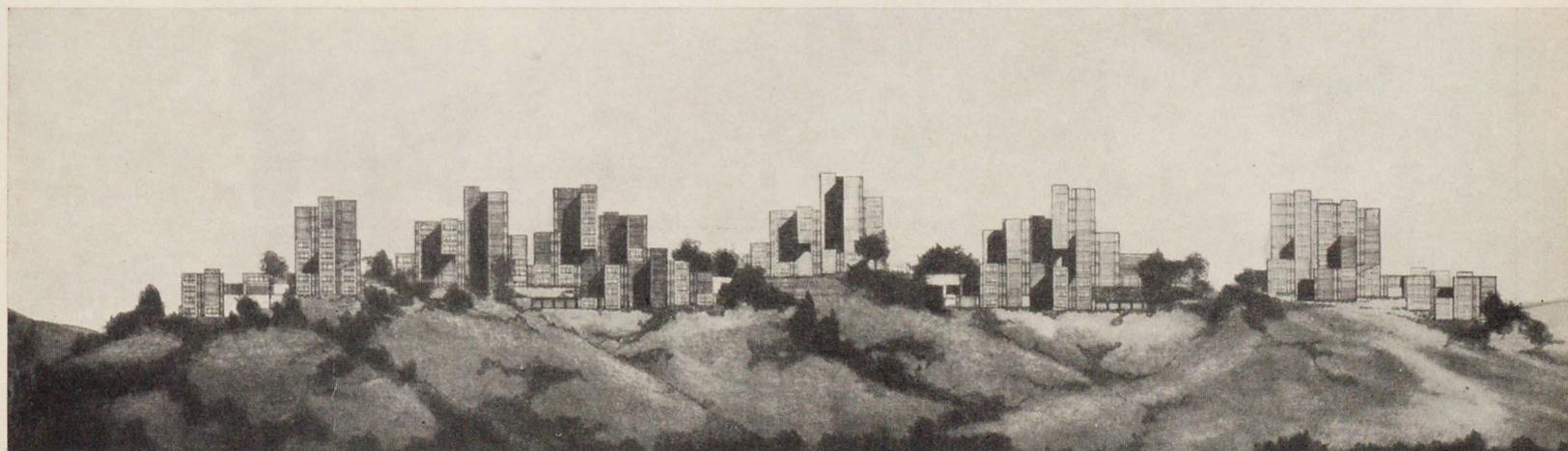
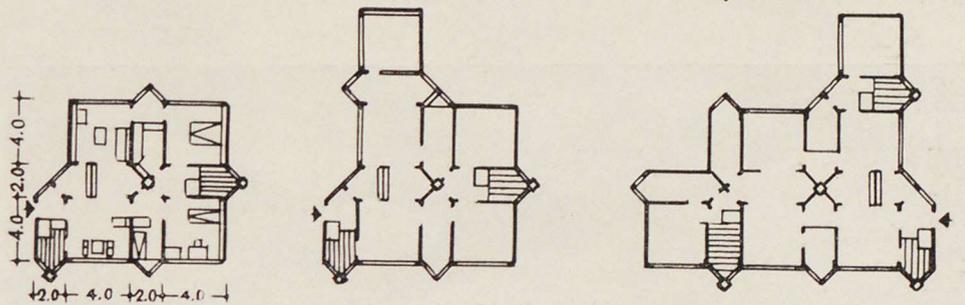


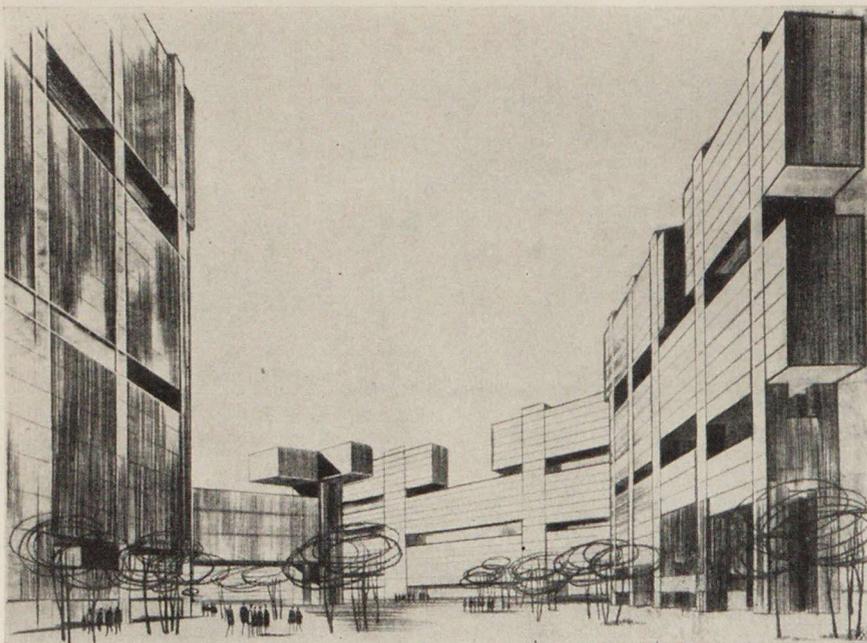


**КАУНАССКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**



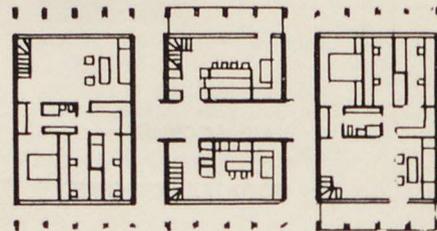
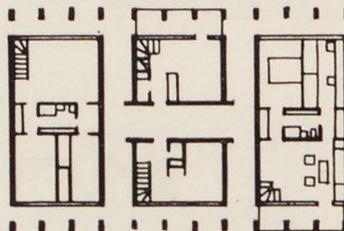
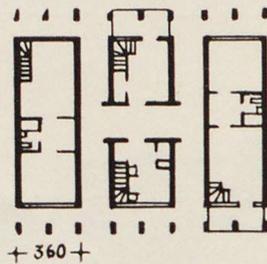
Жилой комплекс на 600 квартир в Каунасе.
Диплом I степени.
Генеральный план, планы секций, общий вид.
Дипломант Ф. Гегевичюс.
Руководитель и. о. доцента В. Юркштас. Каунасский политехнический институт.



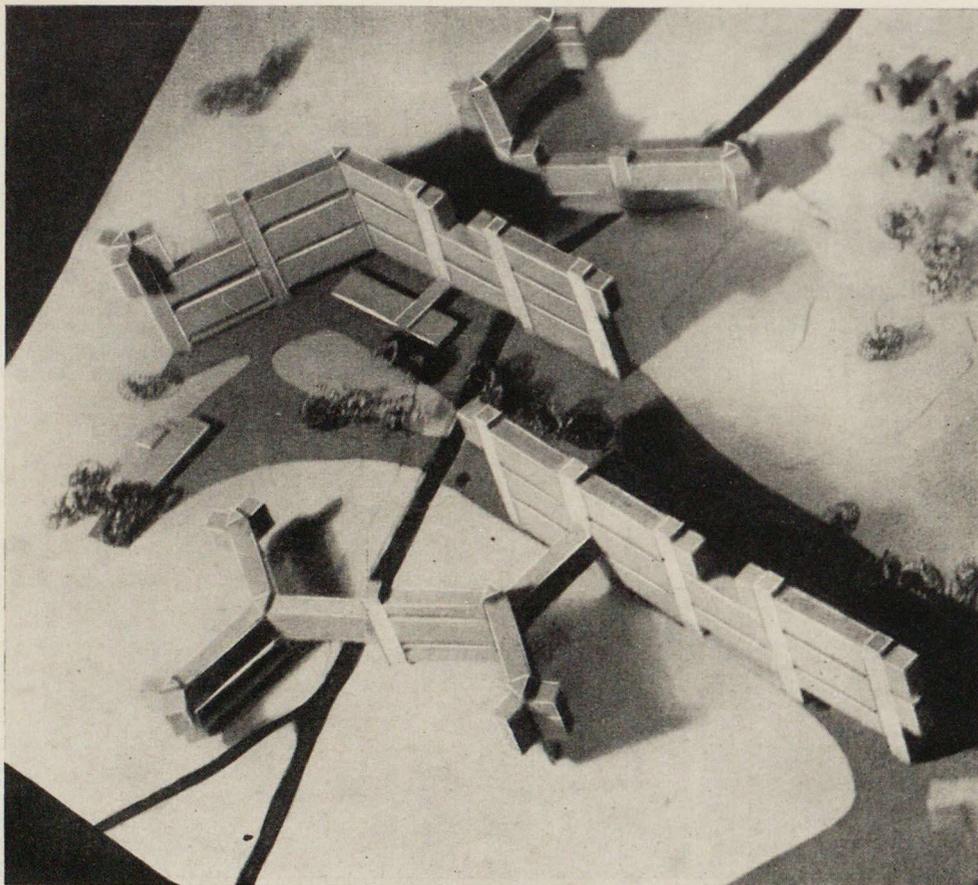


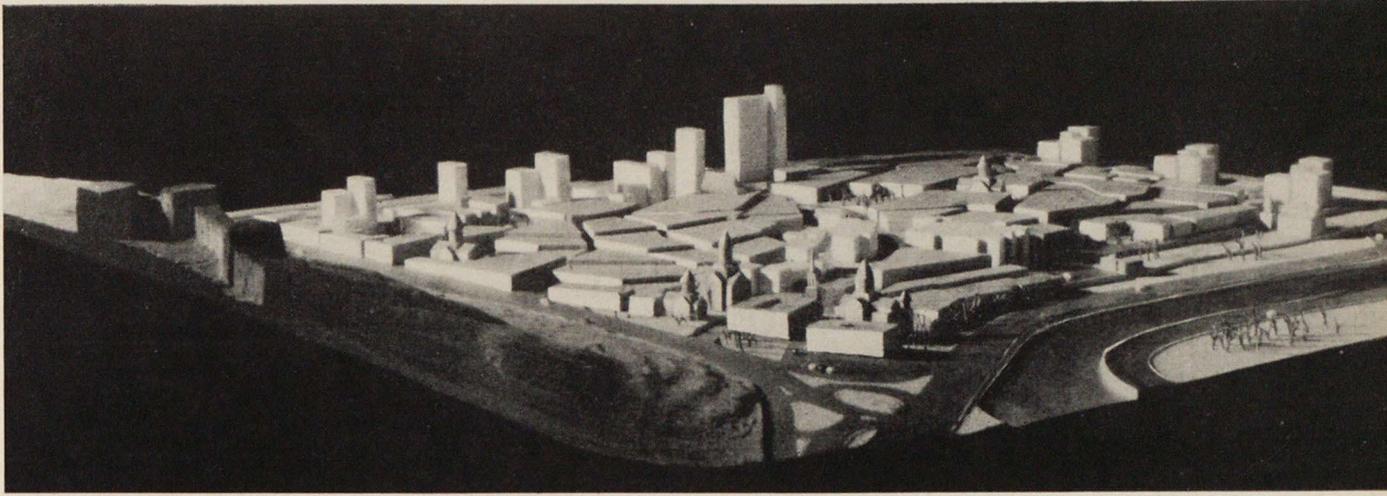
РИЖСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

Микрорайон Иманта.
Диплом II степени.
Жилые дома, макет, планы
квартир
Дипломантка Р. Калния.
Руководитель доцент О. За-
каменный. Рижский политех-
нический институт.

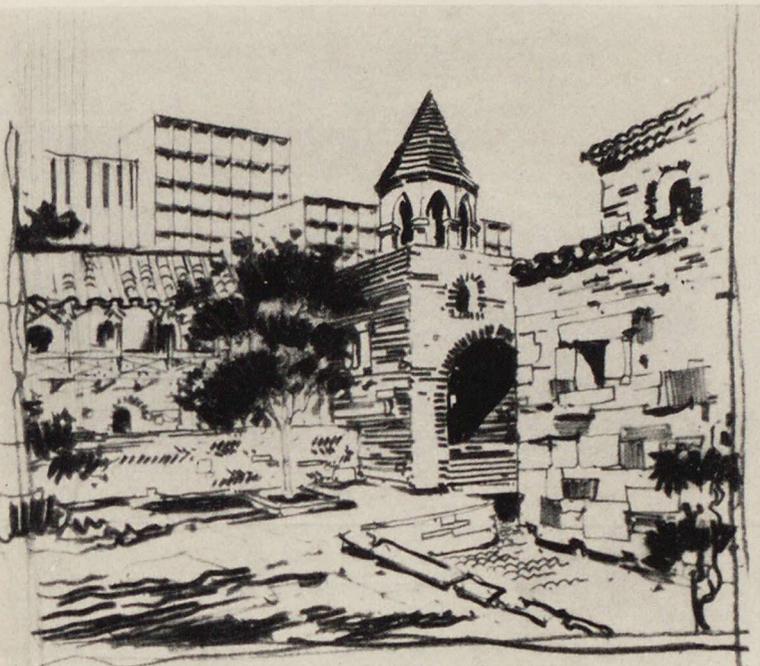


+ 360 +





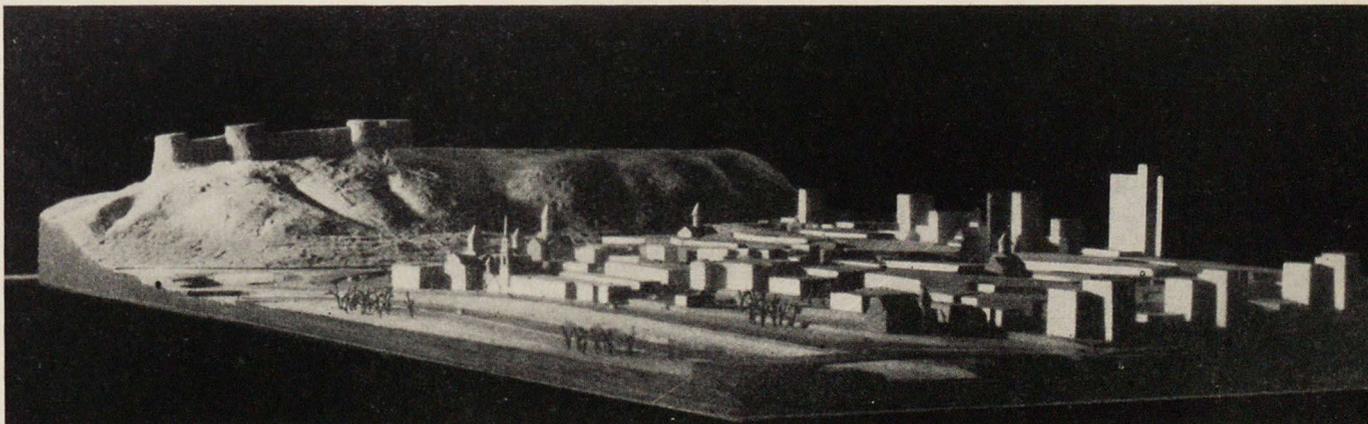
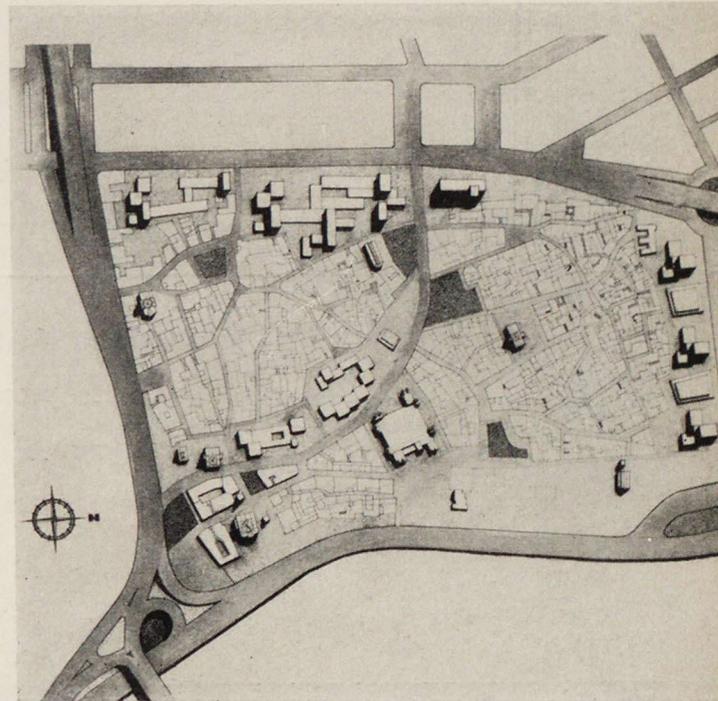
ГРУЗИНСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

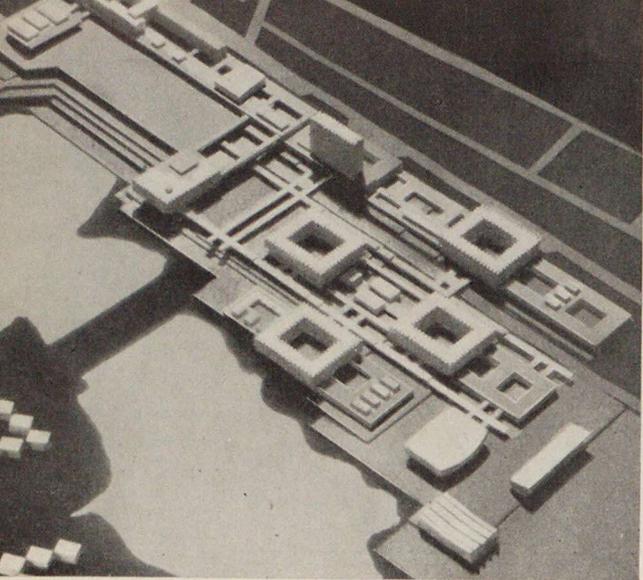


Реконструкция старого
города

Диплом I степени.

Макеты, генеральный план,
рисунок.
Дипломант Т. Герсамия.
Руководители профессор
И. Цицишвили, кандидат
архитектуры Г. Мирианашвили.
Грузинский политехнический институт.





ГРУЗИНСКИЙ

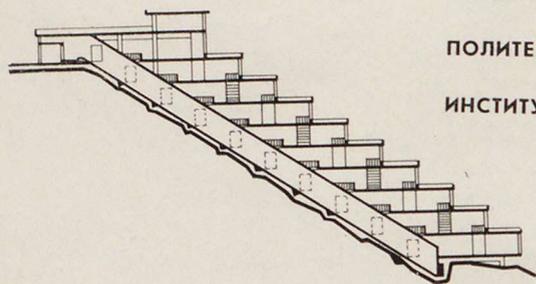
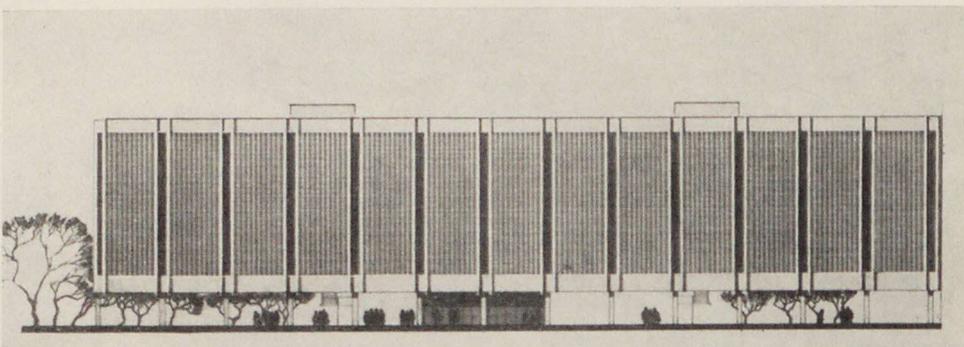
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ

ИНСТИТУТ

Комплекс Тбилисского государственного университета.

Диплом I степени.

Макет генерального плана факультета, фасад.
Дипломант О. Напетваридзе.
Руководители профессор Р. Агабабян, доцент Н. Микадзе, Грузинский политехнический институт.



ГРУЗИНСКИЙ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ

ИНСТИТУТ

Альпийский туристический комплекс в Гагре.

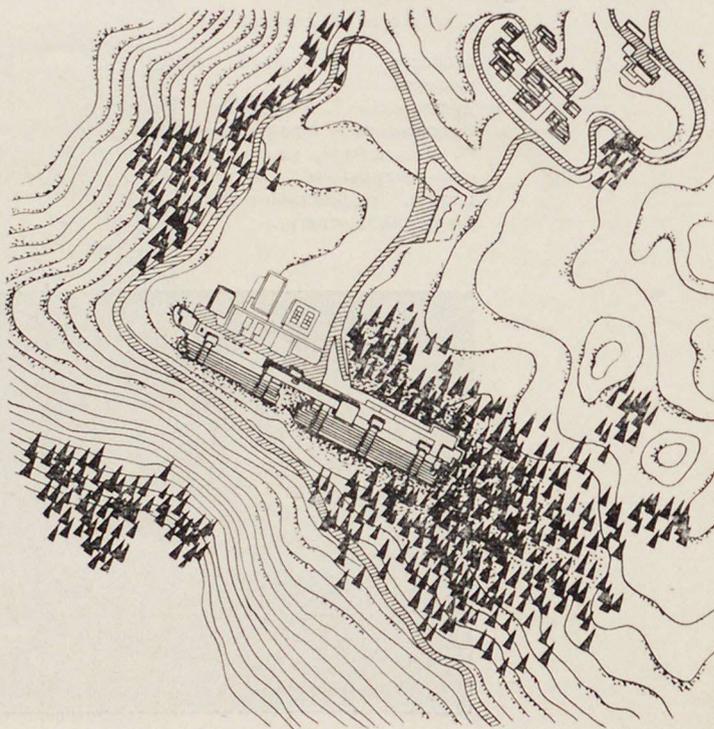
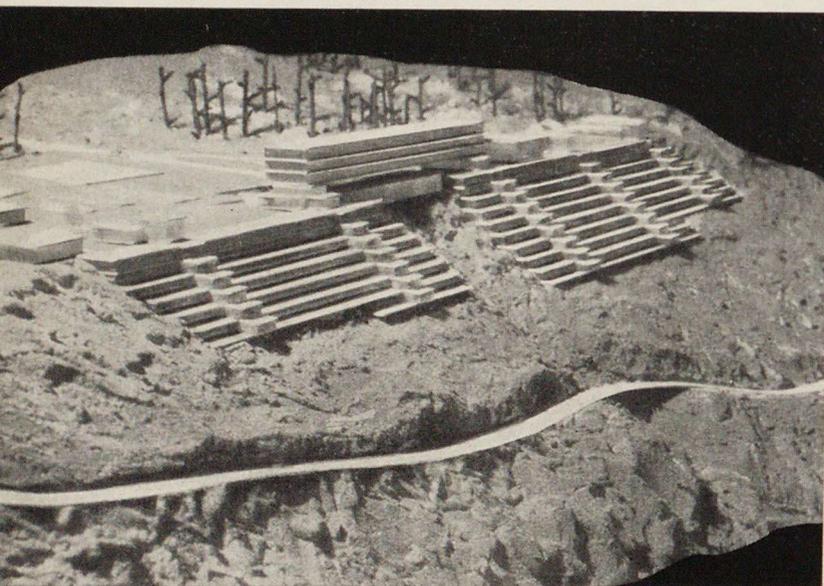
Диплом I степени.

Разрез, план, макет.

Дипломант Г. Габуния.

Руководители профессор Р. Агабабян, доцент

Н. Мгалоблишвили.



ЕРЕВАНСКИЙ

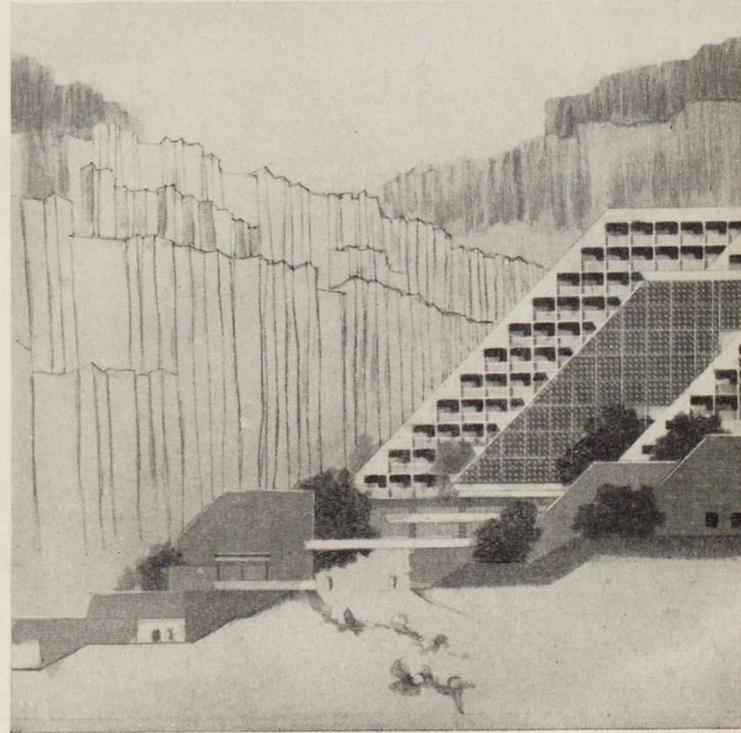
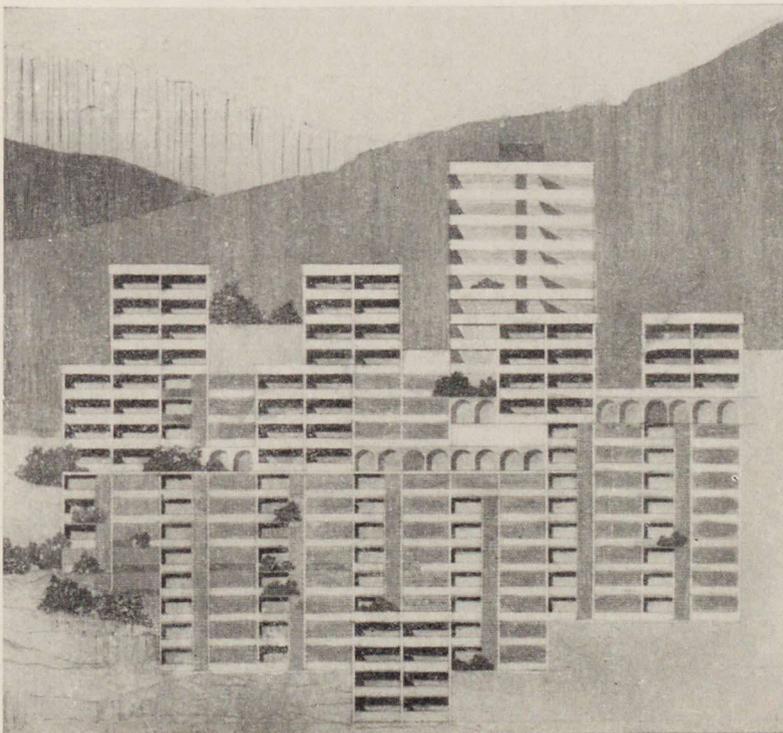
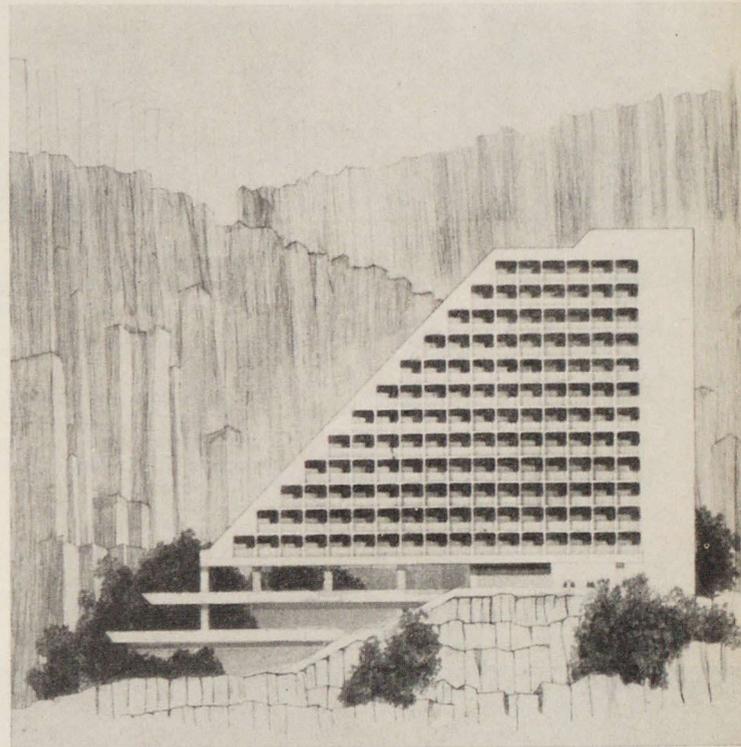
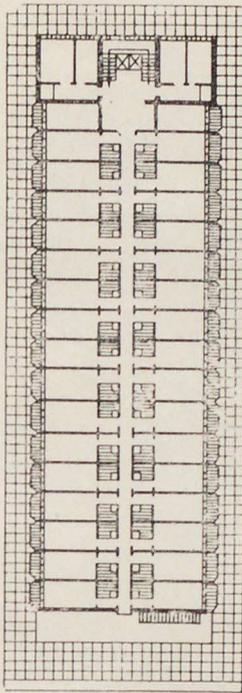
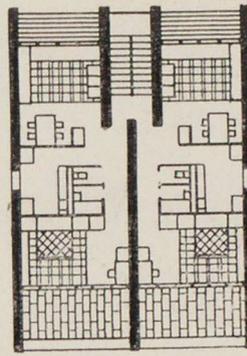
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ

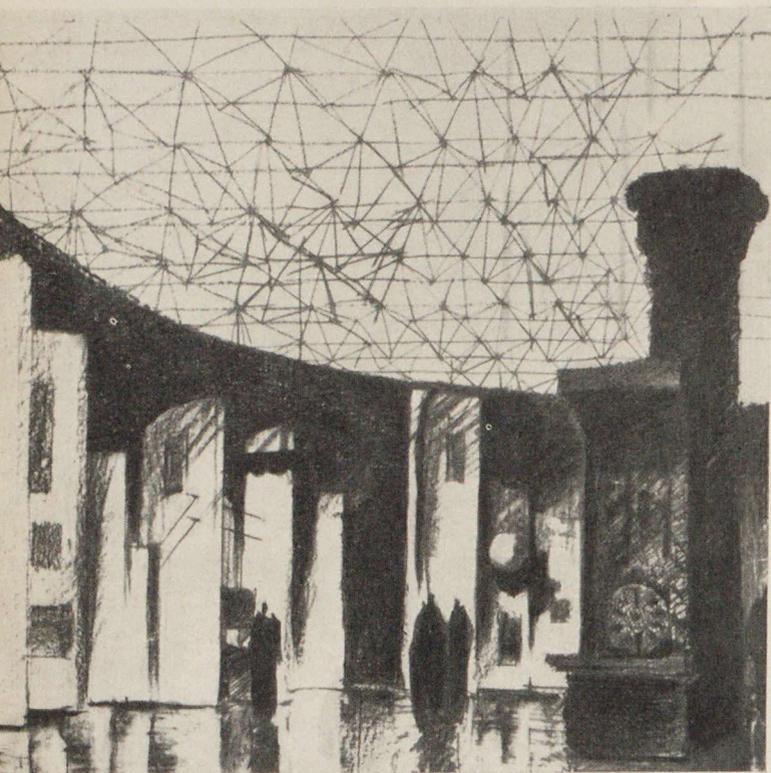
ИНСТИТУТ

Комплекс Ереванского государственного университета.
Жилые дома и общежития.

Диплом I степени.

Планы и фасады.
Дипломант Р. Асратян.
Руководитель профессор
С. Сафарян, Ереванский
политехнический институт.

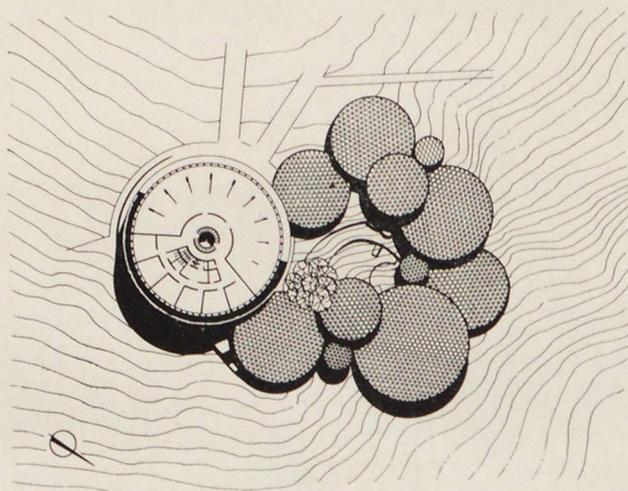
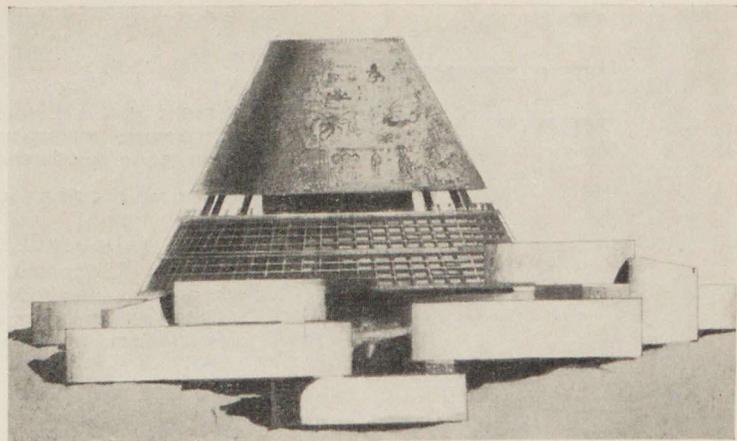




**ЕРЕВАНСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

**Комплекс Ереванского
государственного универси-
тета. Библиотека и музей**
Диплом I степени.

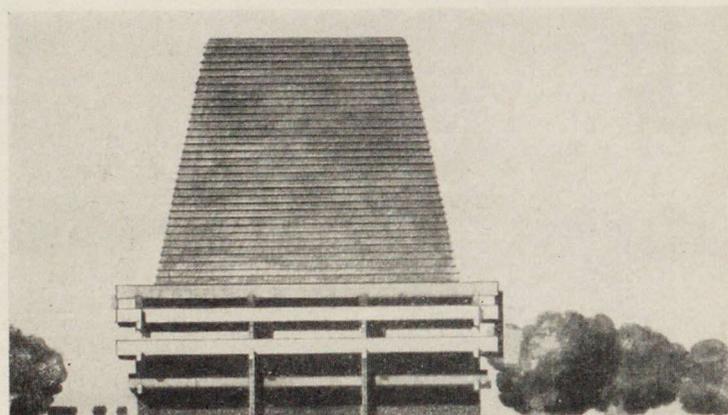
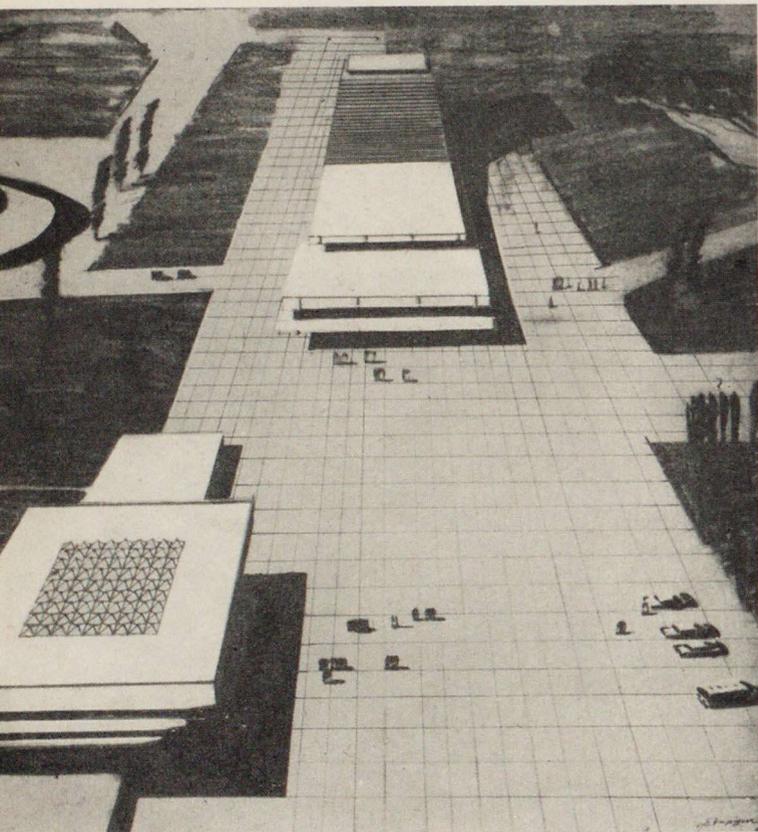
Фасад, план, интерьер.
Дипломант З. Петросян.
Руководитель и. о. про-
фессора Г. Кочар. Ереван-
ский политехнический ин-
ститут.



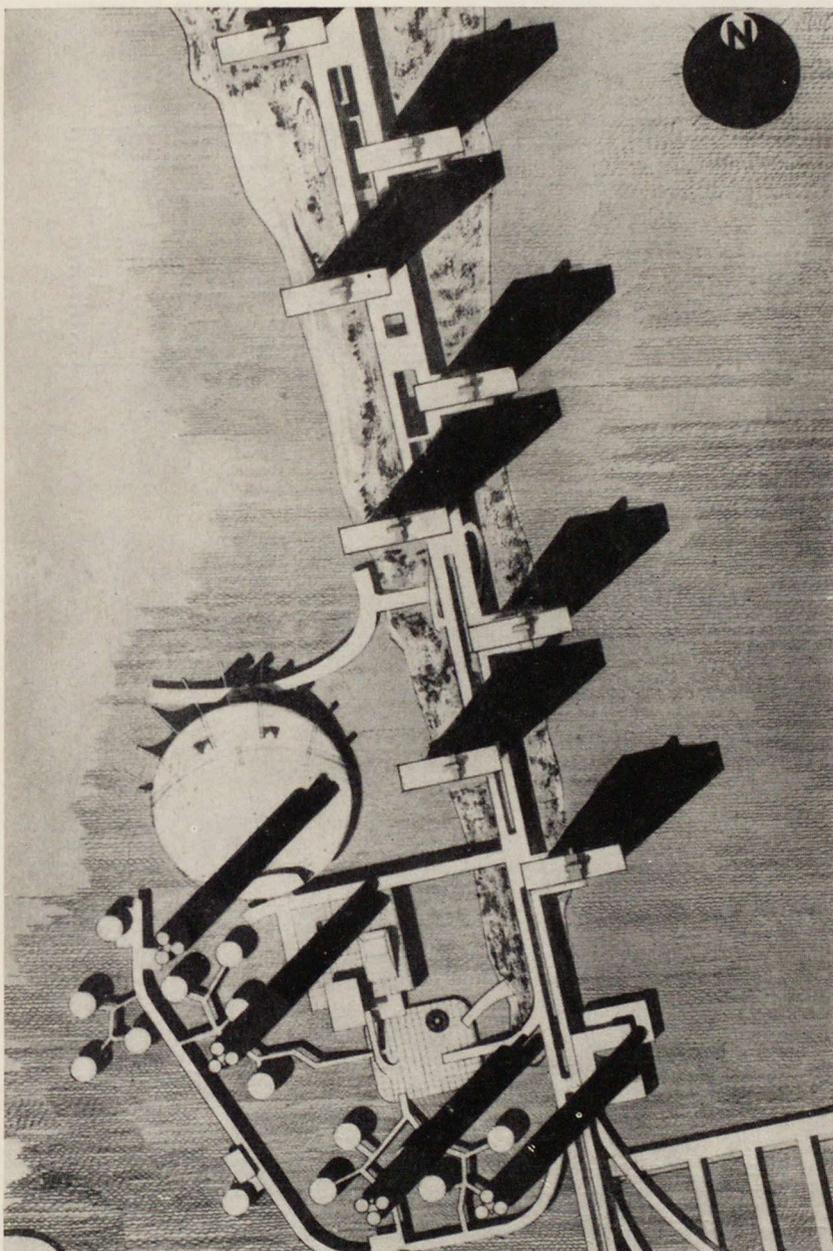
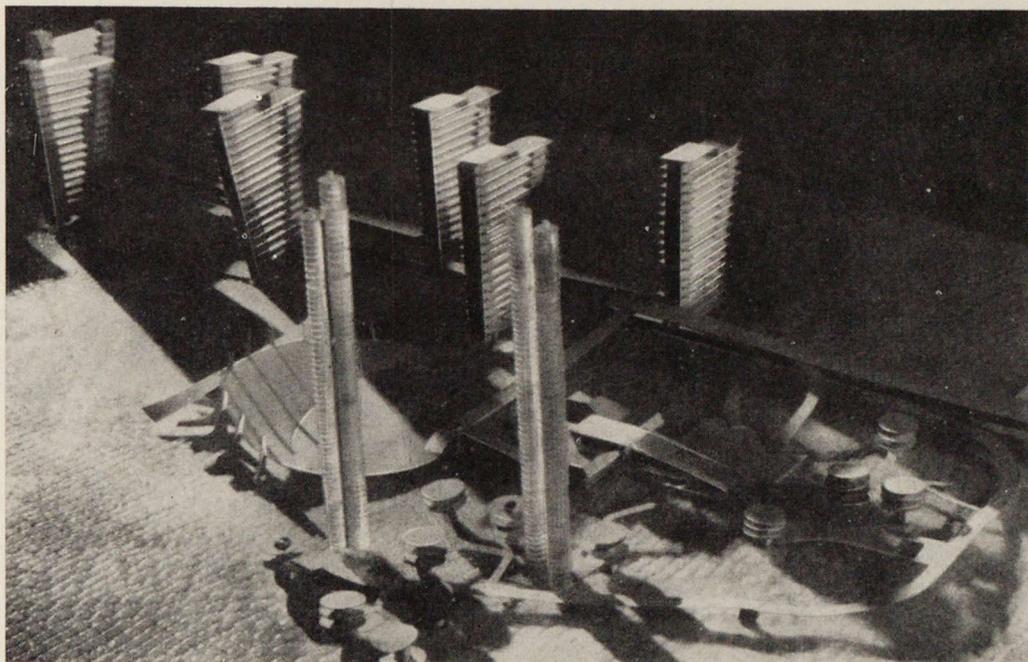
**ЕРЕВАНСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**

**Комплекс Ереванского госу-
дарственного университета.
Библиотека и музей.**
Диплом II степени.

Фасад библиотеки, перспе-
ктива.
Дипломант Л. Карсян.
Руководитель доцент Э. Ти-
гранян. Ереванский политех-
нический институт.



АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

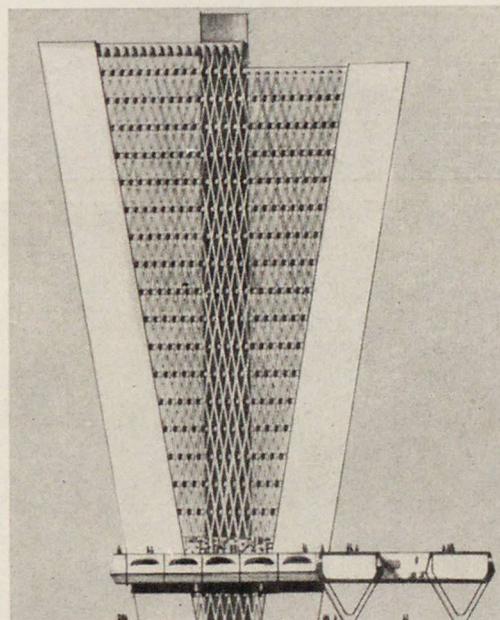


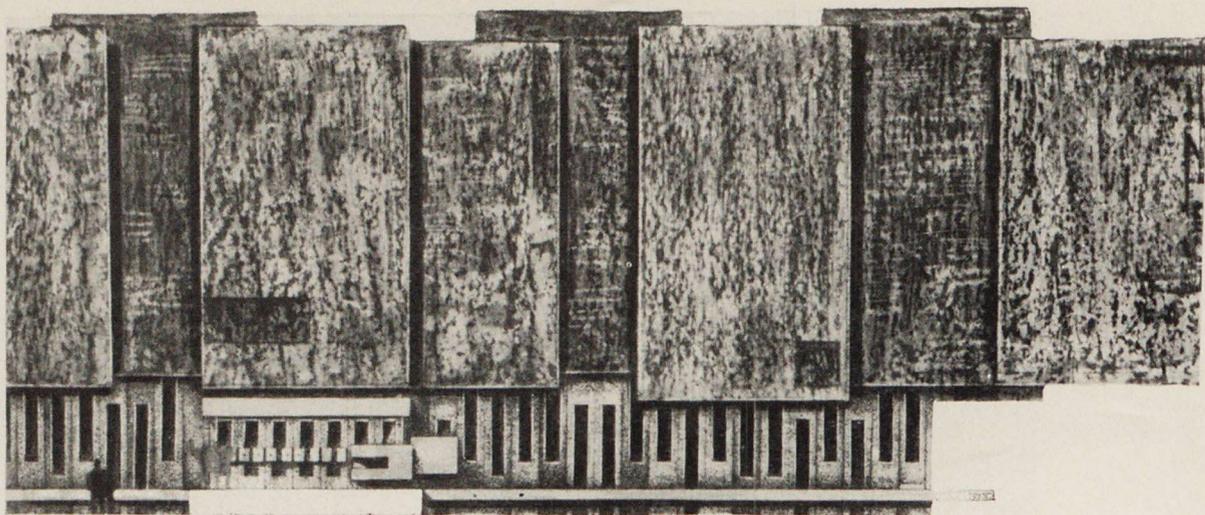
Жилой комплекс нефтяников на 10000 человек на Каспии.

Диплом I степени.

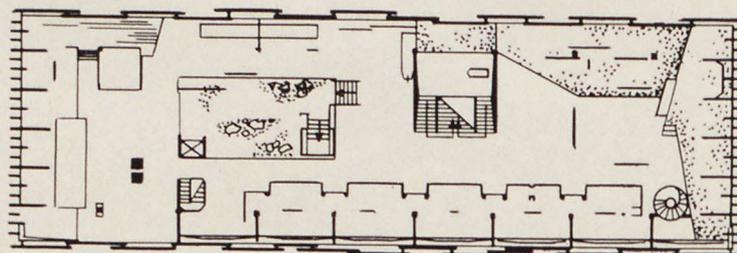
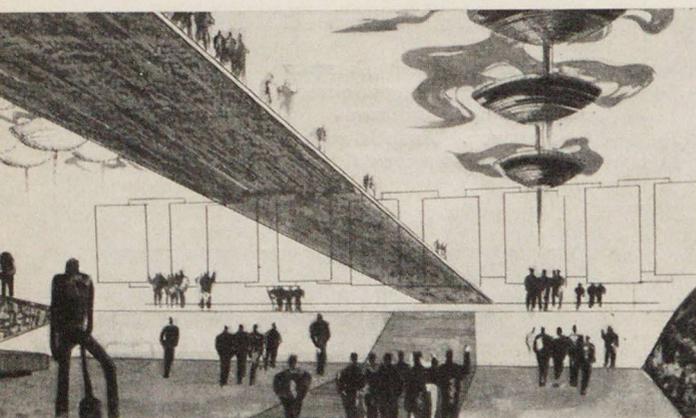
Макет, фасад, генеральный план.

Дипломант Гияси Джафар Али Оглы. Руководитель старший преподаватель А. Асланов. Азербайджанский политехнический институт.



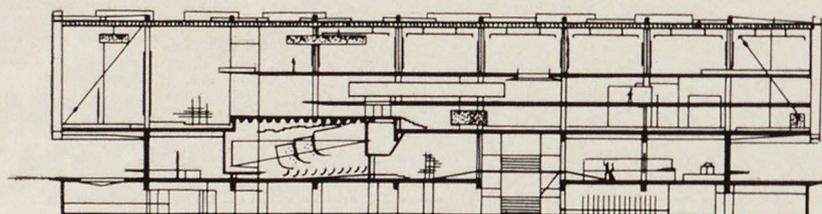
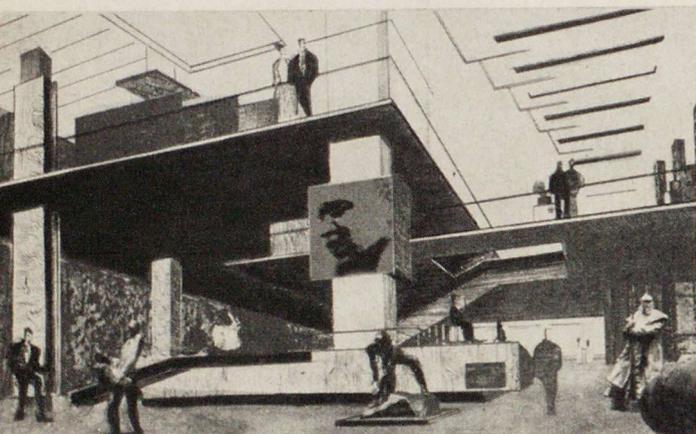


**АЗЕРБАЙДЖАНСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ**



Музей революции в Баку.
Диплом II степени.

Фрагмент фасада, план второго этажа, разрез, интерьеры.
Дипломант Ф. Гусейнов.
Руководитель старший преподаватель А. Асланов.
Азербайджанский политехнический институт.

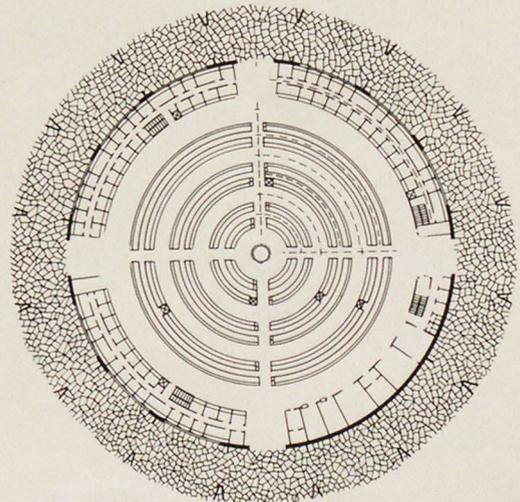
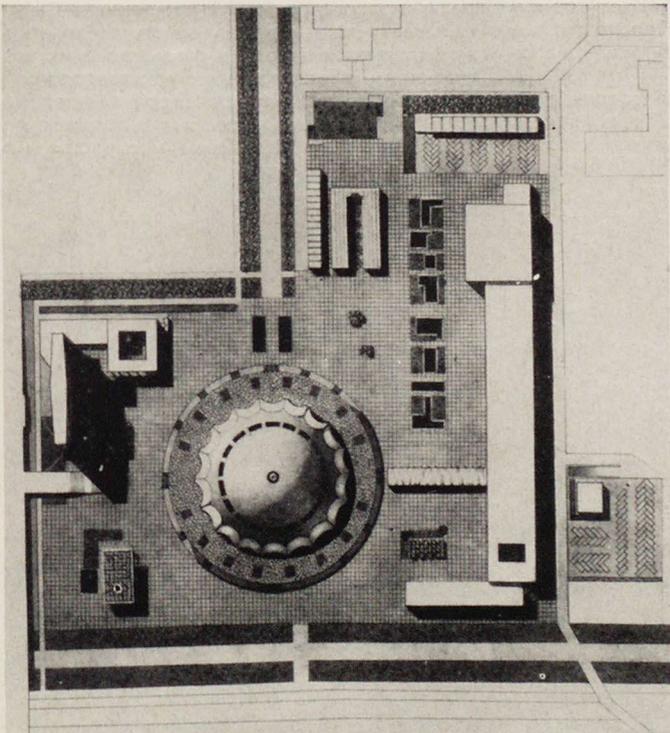
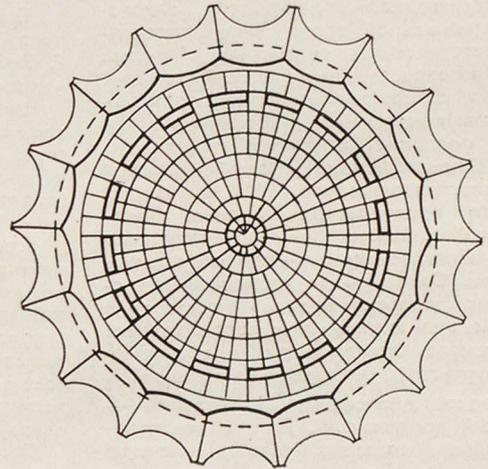
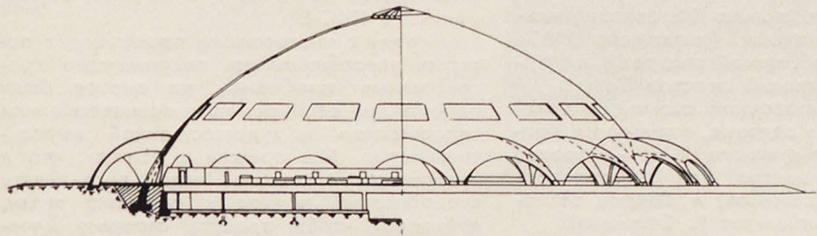
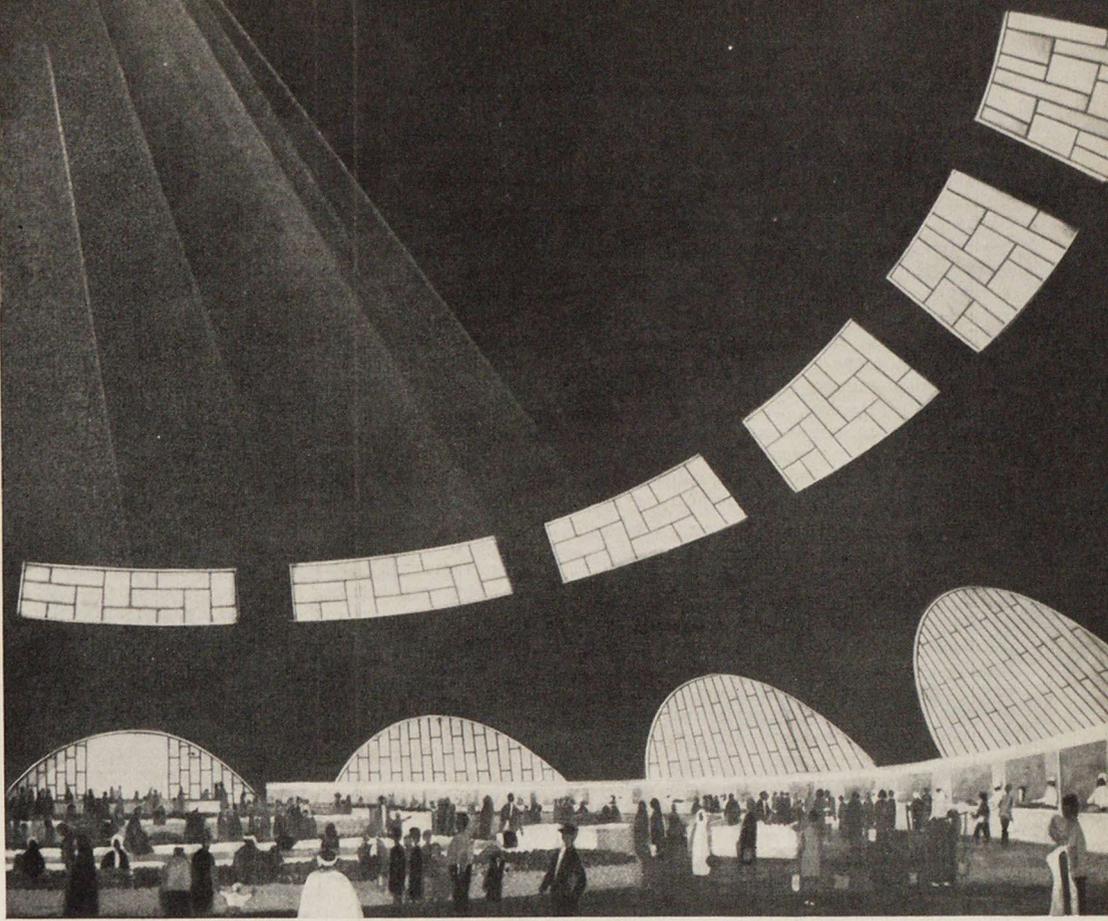


ТАШКЕНТСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ

Крытый рынок в Чиланзаре
на 600 торговых мест.

Диплом II степени.

Интерьер, генеральный план,
планы, разрез.
Дипломант Ю. Гарамов.
Руководители профессор
А. Бабаханов, доцент
Л. Караш. Ташкентский поли-
технический институт.



В. Барсука композиционно противопоставлены протяженный корпус музея и панорама, заключенная в объеме, напоминающем курган. Учитывая конкретные условия, несколько замкнуто и излишне монументально решен проект дипломанта П. Рымара. Талантливо нарисованы перспективы внутренних дворов музея. В каждом проекте раскрыта субъективная мера творческой активности в переработке исторического материала.

Проблема художественно-пластической выразительности раскрыта в структуре Палеонтологического музея (дипломантка МАИ Т. Адлерова). В проекте взаимообусловлены экспозиционное и объемно-пространственное решения. По мысли автора, скульптурная композиция «Древо жизни» вводит посетителя в атмосферу древности.

К теме музея примыкают проекты библиотеки и музея, представленные Ереванским ПИ. Проект З. Петросяна решен в единой объемной композиции. Залы музея расположены в плоских цилиндрических объемах на разных уровнях, сообразно рельефу местности. Высокий объем библиотеки завершает композицию. Пластичность приема отвечает традициям армянской исторической архитектуры. Второй вариант темы дает дипломант Л. Карсян. Здания музея и библиотеки раздельно размещены на единой площади и увязаны по своему объемному решению. Здесь же отметим проект студенческого клуба дипломанта Э. Казахцяна, в котором продумана технология сценического действия. Сцена рассчитана на два зала — открытый и закрытый.

Важнейшей объективной основой направленности советской архитектуры, наряду с новым социальным содержанием, задачами функциональной организации пространства и эстетическими идеалами общества является прогрессивная техника. При формировании общественных зданий понимание работы конструкций, работы сил в материалах позволяет найти новые решения и новые формы. Можно указать ряд работ гражданского факультета МАИ, в которых достигнуто органическое слияние конструктивного решения и архитектурного замысла. Прежде всего — это спортивные комплексы. Свообразие трактовки представленных спорткомплексов состоит в функционально-полноценном использовании подтрибунного пространства для организации спортивных тренировочных залов.

В проекте дипломанта М. Тренина — спортивный комплекс в Риге — конструктивный прием позволил увязать несущие конструкции трибун, систему козырьков над трибунами и покрытие тренировочных залов. Проект кинофабрики (дипломантка

Л. Зайцева) интересен своей основной идеей конструктивного каркаса, позволяющего создать необходимые пространственные выгородки. Четкой структурой отличается высотное административное здание для Москвы (дипломант А. Киселев). В проекте детского оздоровительного городка (дипломантка О. Прудникова) интересна пространственная композиция разнообразных отдельных групп зданий, достигнута эмоционально-художественная выразительность решения.

Наряду с экспериментальными предложениями по новым типам школьных городков, на смотре были отмечены проекты учебных заведений. Проект архитектурного факультета во Львове (дипломант ЛПИ В. Каменщик) решен системой живописного расположения объемов по склону берега реки. Проект Тбилисского государственного университета (дипломант ГПИ О. Напетваридзе) дает решение генплана крупного комплекса, построенного на повторе приподнятых над землей зданий факультетов с внутренними дворами и с переходами. Разработан главный корпус и факультет истории.

В проекте университета для Ленинграда (дипломантка МАИ Л. Малышева) удачно решен генеральный план сложного комплекса факультетов и общеуниверситетских зданий. Архитектура зданий отличается самостоятельностью трактовки.

К проектам крупных общественных зданий относятся работы Белорусского ПИ на тему «Библиотека в Минске» (дипломант В. Кривошеев) и «Дворец молодежи» (дипломантка С. Мульчевская). В последнем использованы современные конструкции покрытия для организации зальных помещений.

Содержателен проект Интернационального дома молодежи (дипломант ЛИСИ Г. Романов) с обширной галереей, открывающейся на широкий простор Невы.

Четкой планировочной схемой, отвечающей специфике задания, отличаются проекты Уральского филиала МАИ — проект общественного центра для Свердловска (дипломант Ю. Вещиков) и Дворец техники в Тюмени (дипломант Н. Ефремов).

Среди спортивных сооружений можно отметить крытый спортивный стадион (дипломант ХИСИ О. Яицкий) на 18 тыс. зрителей, перекрытый металлическим сетчатым куполом диаметром 178 м с кровлей из светопрозрачного пластика. Этот прием дает эффект днем и ночью. Перспективные рисунки показывают способность дипломанта выразить свою идею.

Профессионально решен велотрек дипломантом Рижского ПИ Я. Крастиньшем. Отмечен проект республиканского стадиона для Риги дипломанта НИСИ В. Ермиши-

на. Этот проект получил признание на открытом конкурсе (третья премия). Подкупают простота идеи, лаконизм решения спортивных залов.

Менее удались проекты крытых спортивных залов, в которых конструктивные приемы перекрытий повторяют известные решения. К этой теме по объемному решению примыкают крытые рынки. Удачно решен проект крытого рынка в Чиланзаре дипломанта Ташкентского политехнического института Ю. Гарамова. Здание в плане в виде правильного круга перекрыто тонкой купольной оболочкой и по периметру имеет пояс арочных козырьков. В связи с этим решением можно говорить о самобытности, связанной с пониманием климатических особенностей и прогрессивных народных традиций.

Эмоциональная окраска присуща также работам дипломантов-иностранцев, с успехом закончивших курс обучения в Московском архитектурном институте. Дипломанты из Ирака исполнили проекты крупных общественных зданий для Багдада и сумели дать при современной трактовке ярко выраженный местный колорит.

На смотре были отмечены дипломами проект Радиовещательного комплекса (дипломант Аль Гизи Кадим), проект железнодорожного вокзала в Багдаде (дипломант Шакер Абдель), проект парламента в Багдаде (дипломант Абдель аль Хамза), проект торгового центра (дипломант Амин Заки Амин). В проекте общественного центра дипломант Гени Саадун Яссин организует большую площадь с комплексом зрелищных предприятий и культурного центра, которому придана трактовка высотного объема. К этой группе работ примыкает проект И. Кейса для Багдада, выполненный в КИСИ.

Наряду с интересными проектами, в которых разрабатывались современные прогрессивные проблемы, на смотре были проекты, не отличающиеся познавательным содержанием и художественной выразительностью. Мы пришли к выводу, что в архитектурной школе надо воспитывать своеобразный подход к решению задач, добиваясь, чтобы проекты отвечали идеалам нашего движения вперед в социальном, техническом и эстетическом отношениях.

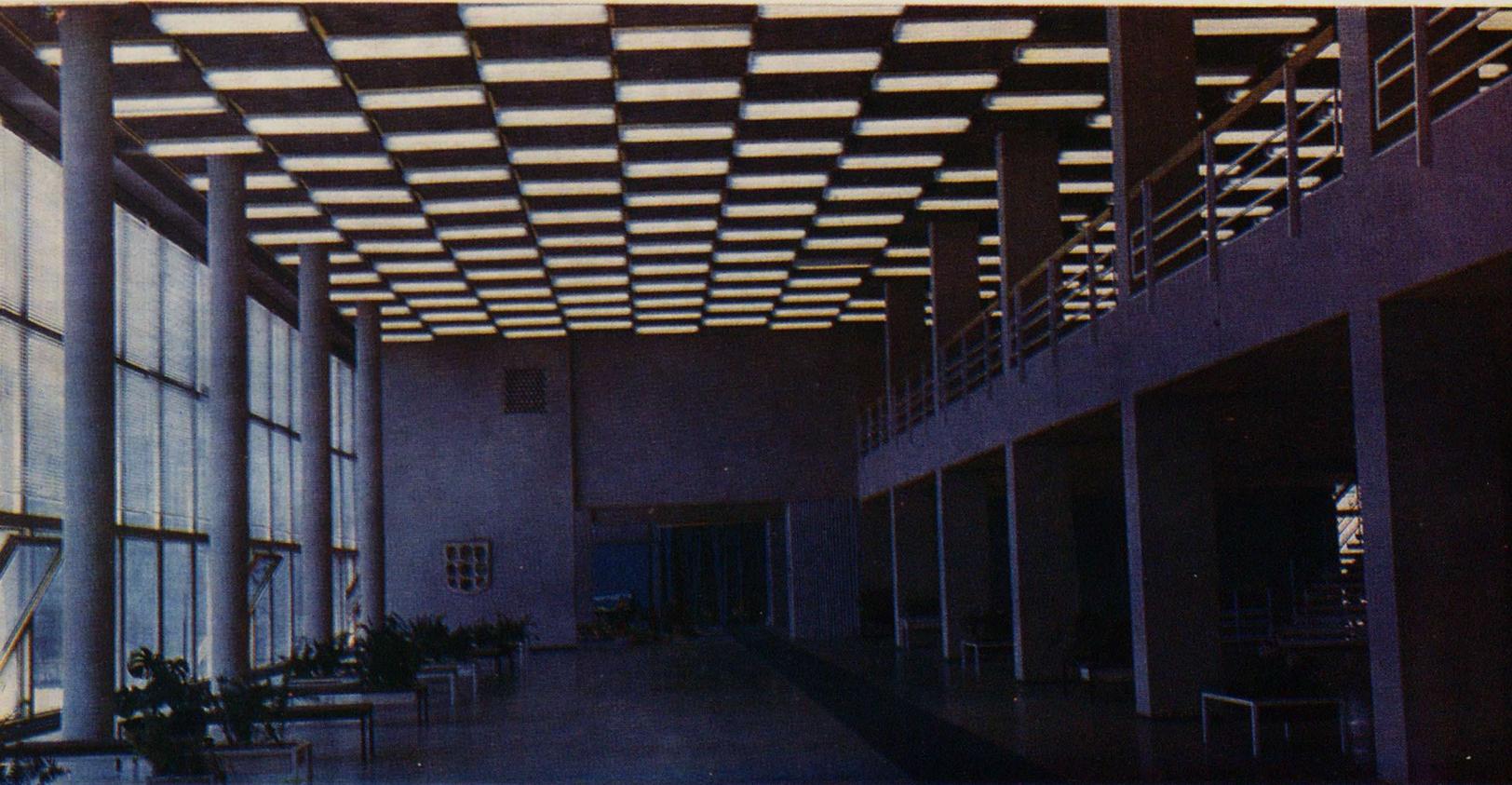
Высокое качество лучших проектов свидетельствует о глубоких знаниях, приобретенных выпускниками, о творческом размахе и прогрессивных устремлениях. Смотри показал успехи, которых достигли ведущие архитектурные школы в формировании всесторонне образованных архитекторов, и большие заслуги профессоров и преподавателей, многие из которых в течение десятков лет передают свое мастерство молодому поколению.

**Дворец пионеров и школьников
в Киеве**

Авторы проекта — архитекторы
А. Милецкий, Э. Бильский, инженеры
А. Печенов, А. Линович, художники
А. Рыбачук, В. Мельниченко, скульптор
В. Бородай

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР за архитектуру Дворца пионеров и школьников в г. Киеве архитекторам Милецкому Аврааму Моисеевичу, Бильскому Эдуарду Антоновичу, инженерам Линовичу Леониду Евсеевичу, Печенову Алексею Николаевичу присуждена Государственная премия СССР 1967 года.

Фото Г. Угриновича





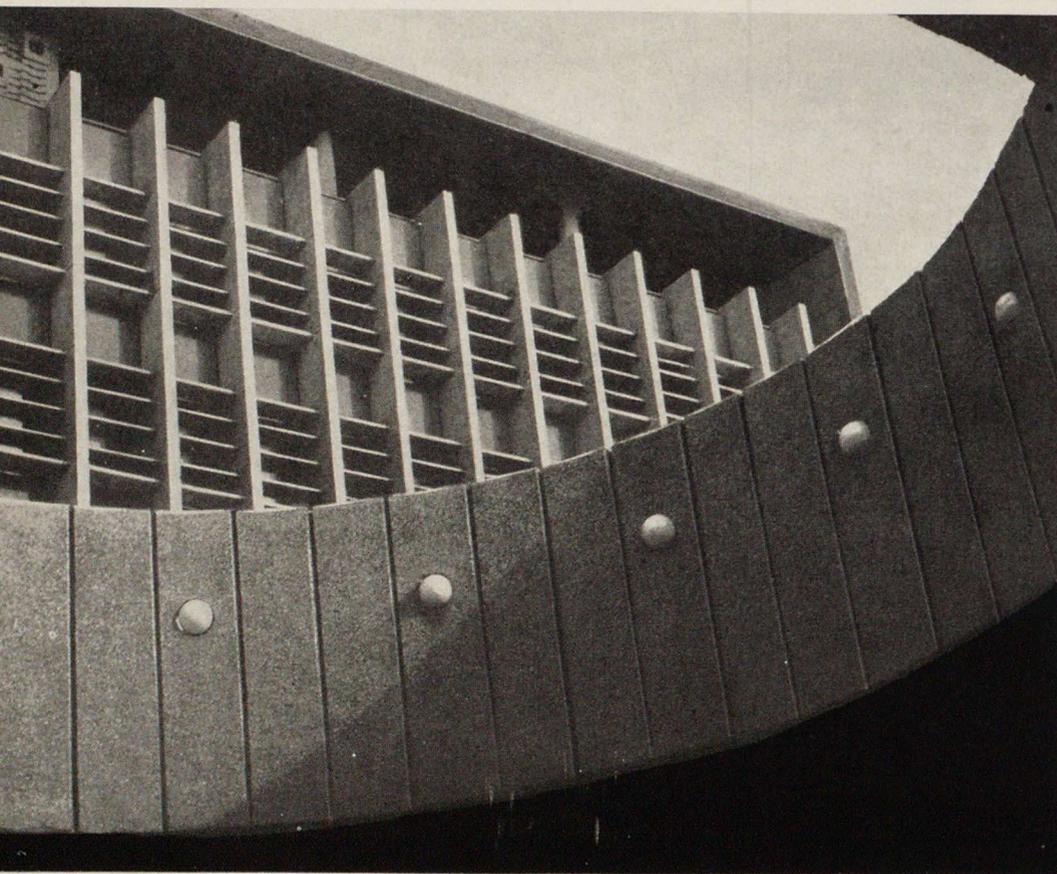
Группа молодых архитекторов Туркменгоспроекта. Слева направо: В. Высотин, В. Кутумов, А. Ахмедов, Ф. Алиев

Архитектор

Е. Высоцкий

Молодые зодчие Туркмении

Фрагмент здания Главного управления Каракумстроя



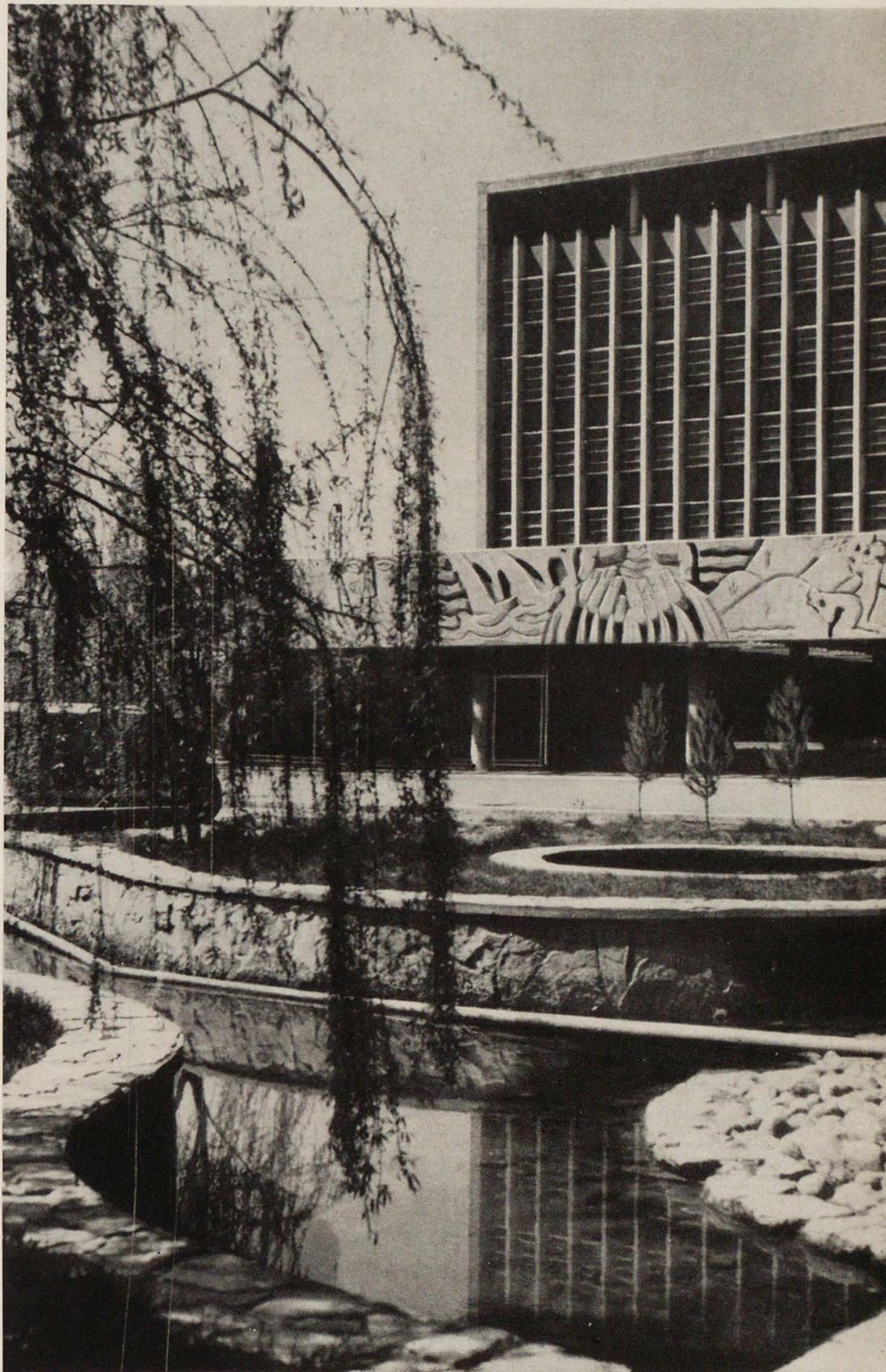
В Туркмении в больших масштабах ведутся работы по планировке и застройке городов и сельских населенных мест. В проектировании активное участие принимают молодые архитекторы республики.

За последние годы много интересных работ осуществлено в Туркменгоспроекте — одном из ведущих проектных институтов республики. Среди авторов различных проектов большое число молодых специалистов.

В первую очередь следует остановиться на осуществленных проектах. Сейчас заканчивается строительство зданий, формирующих одну из центральных площадей Ашхабада — площадь Карла Маркса. Наиболее представительным на этой площади является здание Главного управления Каракумстроя. Проект был разработан коллективом архитекторов, в составе которого, наряду с опытным архитектором А. Ахмедовым, были молодые специалисты — Ф. Алиев, А. Зейналов, В. Кутумов и В. Высотин. Особо хочется отметить архитектора Ф. Алиева, осуществлявшего авторский надзор за строительством этого здания.

В настоящее время А. Ахмедовым, Ф. Алиевым, В. Кутумовым и В. Высотиным завершена разработка проектного здания санатория на 500 мест, который будет построен в Кисловодске.

По проектам Ф. Алиева и В. Высотина построены кинотеатр «Бахор», гостиница аэрофлота на 100 мест и строится несколько других зданий. В содружестве с архитектором А. Ахмедовым эти архитекторы работают над проектами рынка, здания Туркменского телеграфного агентства, телефон-



ной переговорной станции в Ашхабаде, ресторана в Фирузинском ущелье.

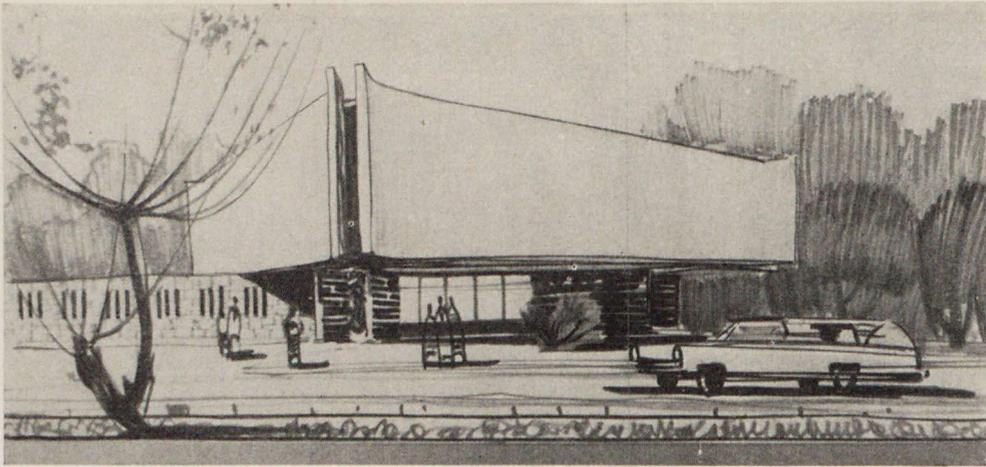
Среди выстроенных объектов заслуживает внимания кафе «Айна», автор которого молодой архитектор Людмила Черкасова. Ею разработан также проект крупной туристской гостиницы для Ашхабада. В Туркменгоспроекте, в содружестве с ЦНИИП градостроительства молодые архитекторы А. Курбанлиев и Ф. Багиров разрабатывают ТЭО генерального плана Ашхабада.

В настоящее время по проекту архитектора А. Алиева на берегу Каракумского канала имени В. И. Ленина начинается строительство нового города.

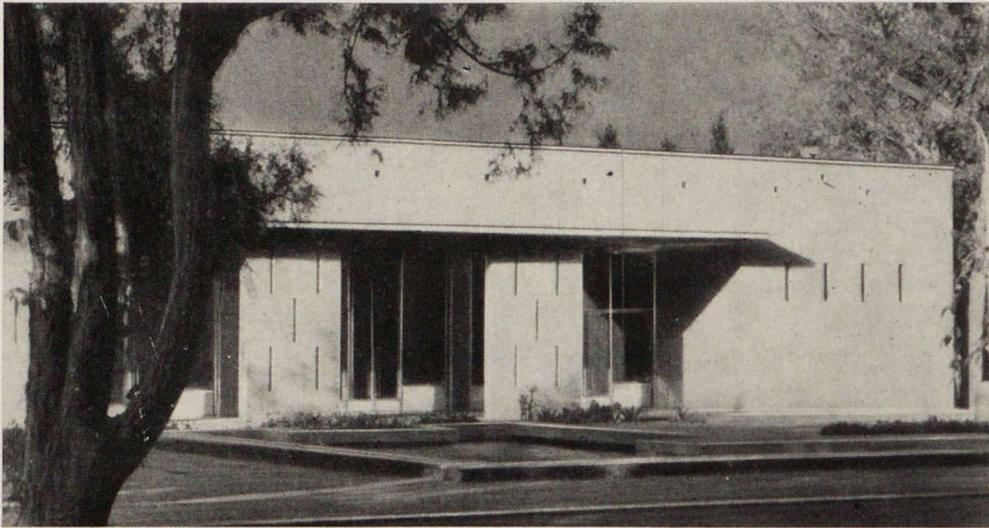
По проекту архитекторов Ф. Багирова и А. Курбанлиева в Ашхабаде строится монумент в память воинам-туркменам, павшим в Великой Отечественной войне. Право на осуществление проекта завоевано в результате конкурса, проводившегося Союзом архитекторов республики, на котором проект был отмечен первой премией.

Успешно работают молодые зодчие и в других проектных и научно-исследовательских организациях Туркмении. Так, А. Азизовым разработаны проекты административного здания Туркменупрснаба и Финансово-экономического техникума. Заслуживает внимания проект застройки жилого микрорайона в Небит-Даге архитектора Н. Мемедбейли. Типовой проект сельской школы на 640 учащихся выполнен архитектором В. Прежежецким.

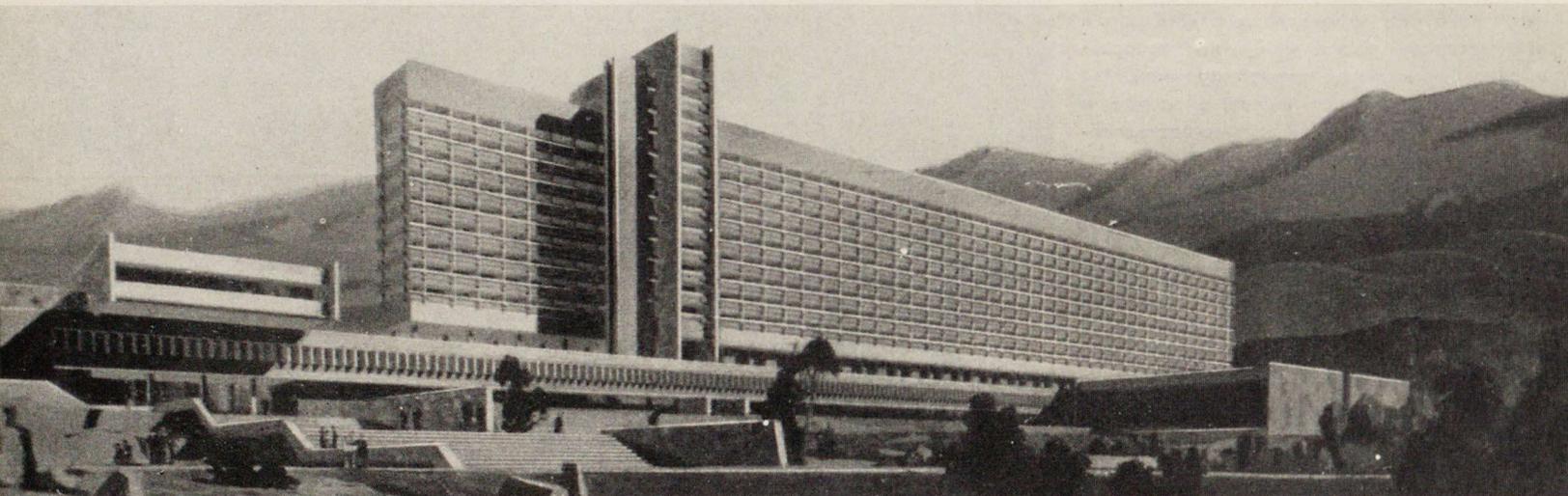
Большую интересную работу в области проектирования различных зданий и сооружений ведут архитекторы А. Купар, В. Лазько, А. Мищенко, А. Цветков и В. Атаев.



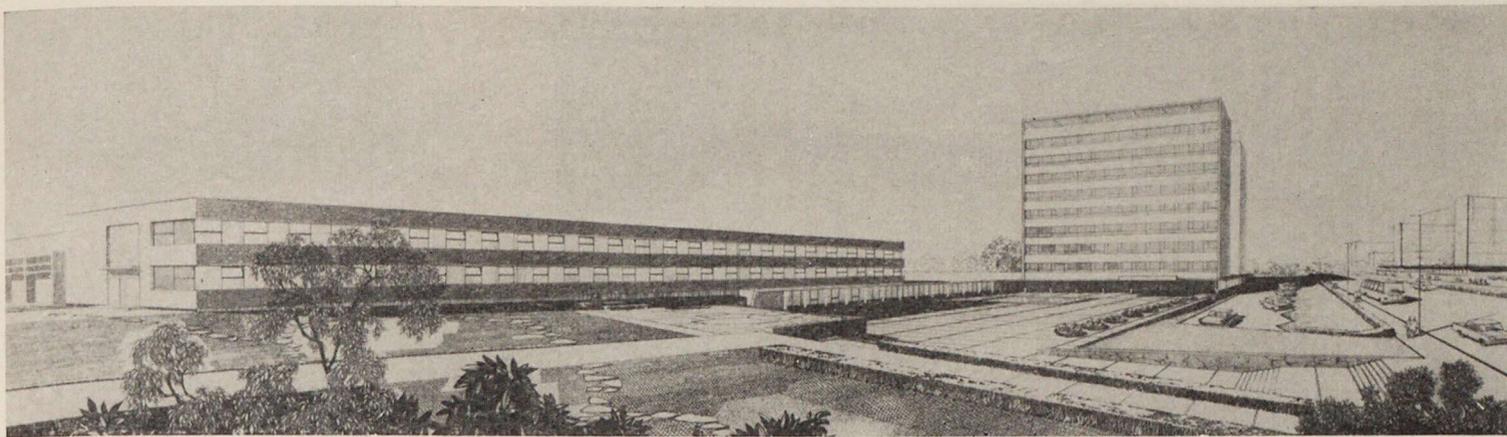
Телефонная станция в Ашхабаде. Эскиз



Кафе «Айна» в Ашхабаде



Санаторий на 500 мест в Кисловодске



Проект полиграфического комбината в Душанбе

Архитектор

И. Юров

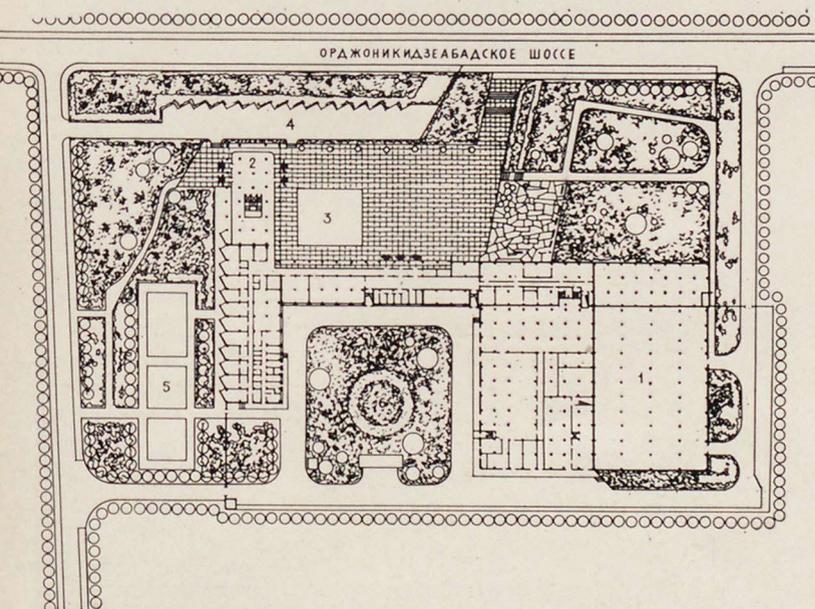
В Душанбе строится новый полиграфический комбинат¹. На комбинате будут печататься центральные, республиканские и местные газеты, журналы, книги, плакаты, этикетки, реклама. Общая мощность предприятия составит приблизительно 900 млн. единиц печати в год. Предусмотрены два способа изготовления продукции — высокая и офсетная печать с замкнутым циклом производства. Монтируется новейшее оборудование.

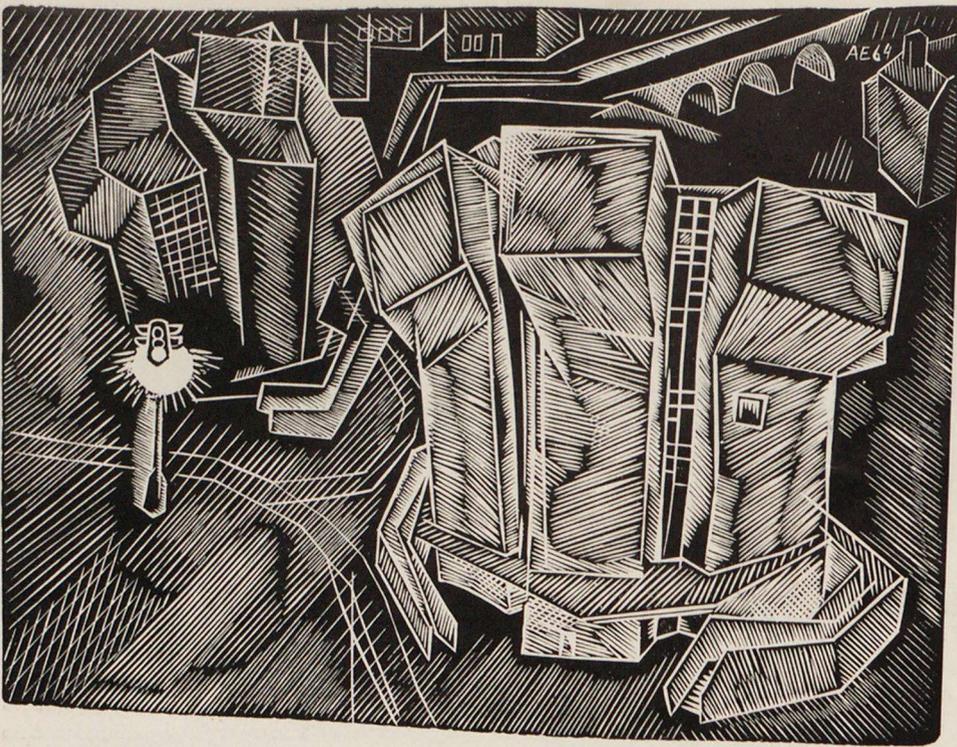
Новый комбинат располагается на Орджоникидзеабдском шоссе и представляет собой крупный архитектурный комплекс. Его композиция решается на контрасте одно-, двух- и трехэтажных объемов производственного корпуса и девятиэтажного редакционно-издательского корпуса. Низкая этажность производственного корпуса, несущего на своих перекрытиях тяжелое оборудование, наиболее оправдана в условиях девятибалльной сейсмичности. Комбинат будет построен из каркасно-панельных конструкций.

Авторами проекта большое внимание уделено вопросам защиты здания от интенсивной солнечной радиации, характерной для Таджикистана. Оконные проемы цехов, ориентированные на юг и восток, защищены стационарными солнцезащитными устройствами. Солнцезащита административных помещений, ориентированных на запад, решена в виде наружной кирпичной стены, пилообразной в плане. Для борьбы с перегревом помещений предусмотрена также окраска и отделка стен светлых тонов с наибольшей отражательной способностью, применение специальных сортов ашхабадского теплопоглощающего стекла, которое задерживает 70—75% тепловых лучей и одновременно пропускает световые лучи.

Во всех производственных цехах предусмотрено кондиционирование воздуха. Стены и потолки помещений будут обработаны эффективными звукопоглощающими материалами.

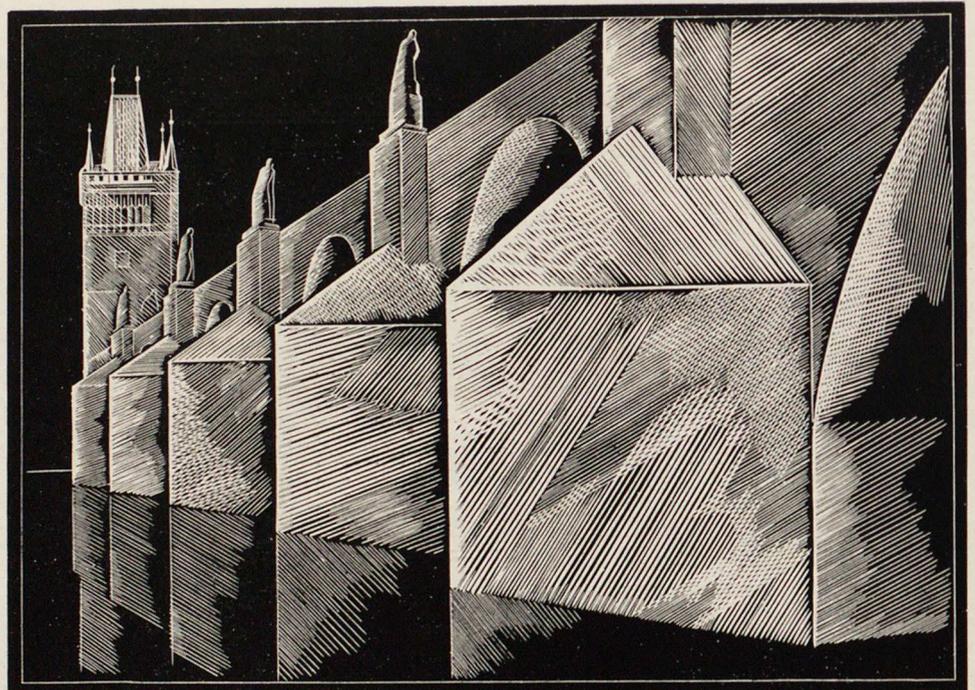
¹ Проект комбината разработан в Ленинградском филиале Гипрополиграфа. Авторы — архитектор А. Эверлинг, конструктор Г. Раввинов, технолог М. Кисилевский.





Андрей Владимирович
Ефимов

*Рисунок
архитектора*





Творчество Андрея Владимировича Ефимова было представлено на выставке, организованной в марте этого года в Доме научно-технической книги в Москве. Экспонированные на выставке серии гравюр молодого архитектора — результат многочисленных поездок автора по нашей стране, а также по Чехословакии. Гравюры отличает новое видение архитектурных сооружений, своеобразная их трактовка. Среди них — «Клуб имени Русакова» в Москве, «Хивинский пейзаж», «Карлов мост», «Злата улочка» в Праге и другие.

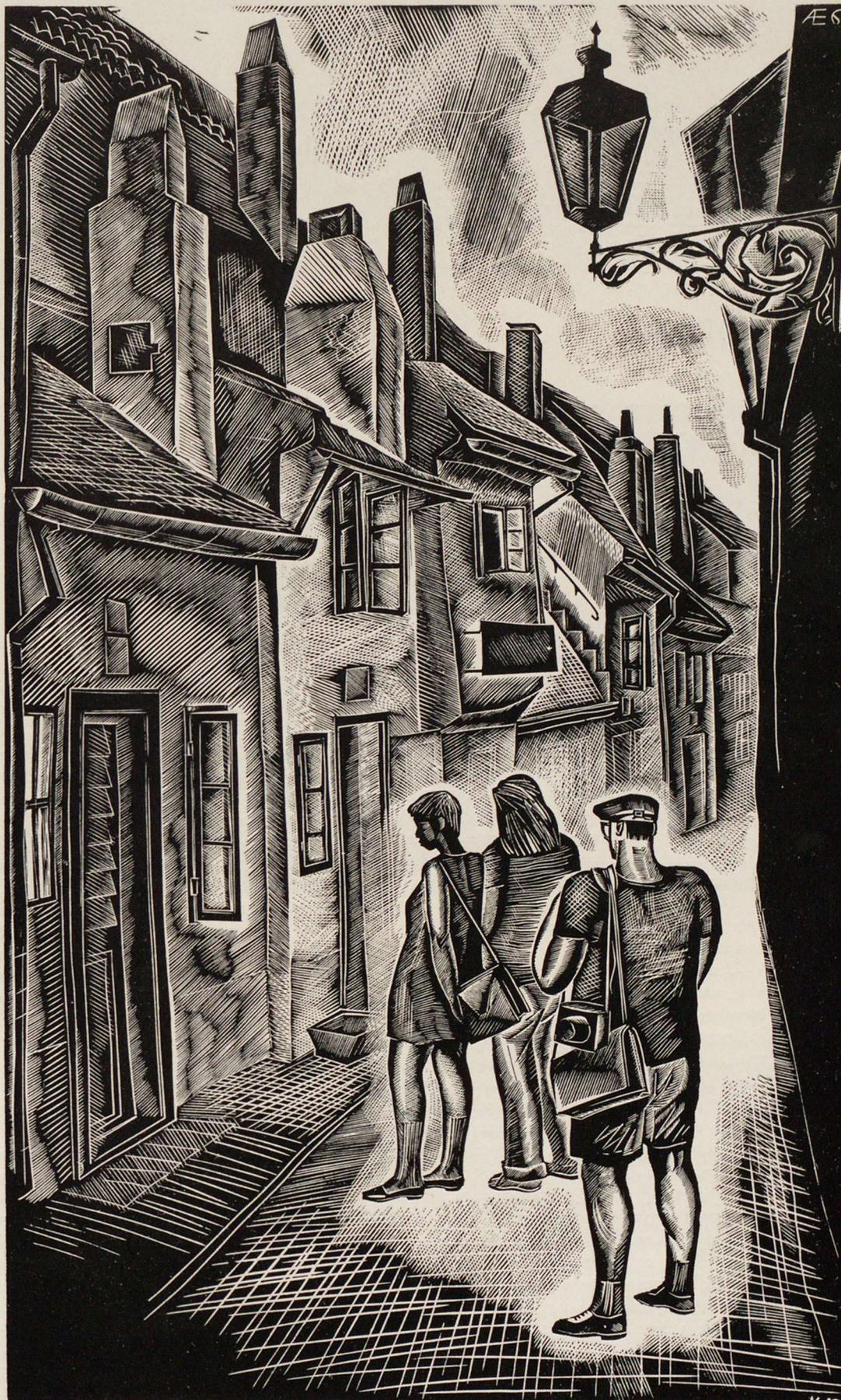
В гравюрах [на линолеуме] заметен определенный стиль, особый подход к изображаемому. Автор стремится к плоскостному изображению и показу пространства без передачи иллюзорной глубины. Он твердо убежден, что эстамп должен подчеркивать плоскость стены. Достигается это упразднением деталей, выделением главного, крупного.

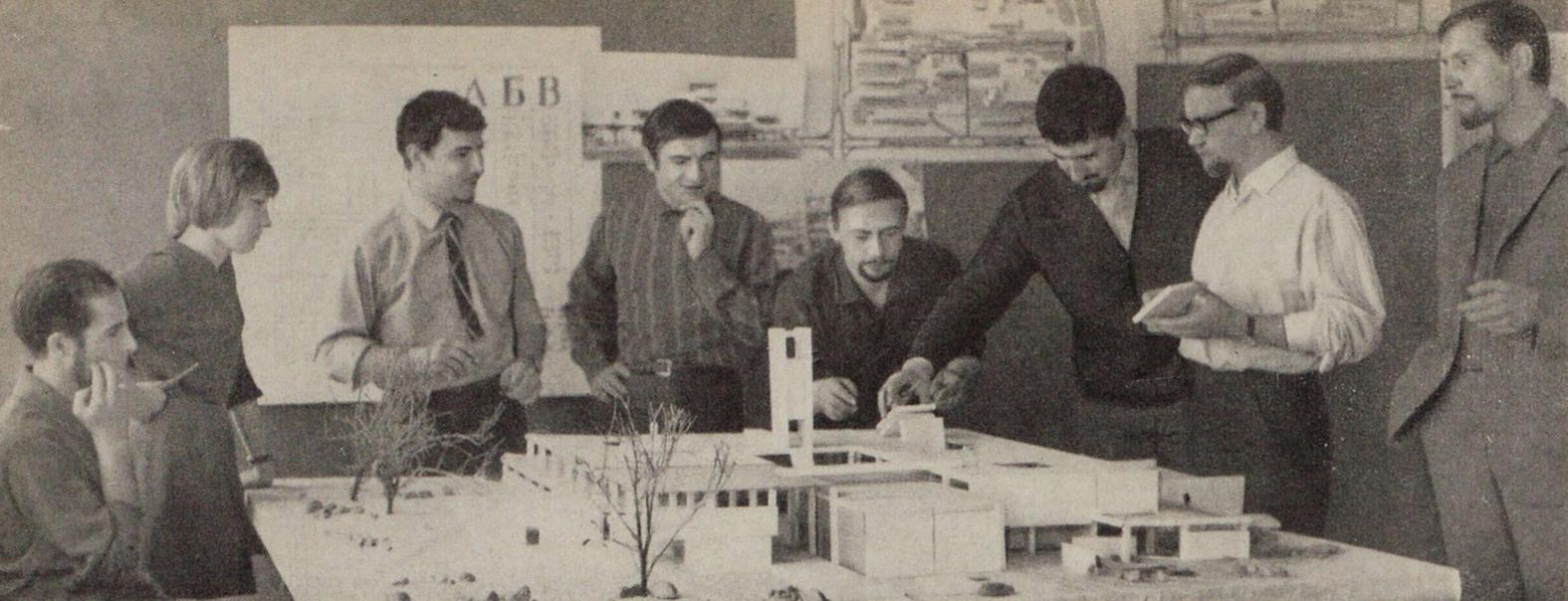
А. Ефимов рассказывает, что, работая над гравюрой, он постоянно учится на произведениях двух больших и очень разных мастеров гравюры — В. Фаворского и Ф. Мазереля. В работах первого его привлекает изысканная тонкость художника, второй покоряет его цельностью изображаемого.

Склонность к изобразительному искусству проявилась у молодого архитектора еще в студенческие годы. Гравюрой он стал заниматься, уча в Московском архитектурном институте, который закончил в 1962 году. После окончания МАИ А. Ефимов работал в Моспроекте, принимал участие в разработке проектов 16-этажных жилых домов, нескольких интерьеров для здания ЦК ВЛКСМ.

Сейчас Андрей Ефимов — преподаватель кафедры живописи Московского архитектурного института. Занимаясь со студентами, он особое внимание уделяет вопросам цветовой композиции, плоскостного изображения, использования различных фактур. Вместе с другими преподавателями он стремится развивать у студентов современное понимание живописи в архитектуре.

М. Евсеева





Молодые архитекторы института Таджикгипрострой у рабочего макета центра микрорайона на 9 тыс. жителей. Слева направо: М. Садыков, В. Сорокина, Э. Ерзовский, В. Лях, Е. Михайлов, И. Рыкачев, А. Николаев, М. Пьянков

Молодые архитекторы Таджикгипростроя

Архитектор *В. Веселовский*

Государственный проектный институт Таджикгипрострой основан более 30 лет назад, когда в Советском Таджикистане быстрыми темпами стали развиваться градостроительство и архитектура.

Облик городов и поселков республики создан архитекторами и инженерами этого института. Это основная организация, занимающаяся проектированием жилищно-гражданского строительства, планировкой городов и разработкой типовых и экспериментальных проектов для Таджикистана.

Сегодня коллектив архитекторов этого института по праву может называться молодежным.

Это в значительной степени определилось тем, что за последние годы нами прилагаются большие усилия к восполнению недостатка в архитектурных кадрах, прежде всего — за счет молодых специалистов. Примерно пять лет назад в институте была создана молодежная творческая архитектурная мастерская, которую до недавнего времени возглавлял один из талантливых молодых архитекторов — Геннадий Викторович Соломинов.

Молодые архитекторы работают и в других архитектурных мастерских.

В силу сложившихся в институте традиций, даже в тех архитектурных мастерских, где руководители с большим стажем и опытом, индивидуальность молодых архитекторов не подавляется мастерами-руководителями. Работа здесь всегда проходит в творческом содружестве архитекторов младшего и старшего поколений.

Молодежь самостоятельно выполняет проекты ответственных крупных объектов. У нас нет узкой специализации молодежи на каком-либо одном виде работы — ее труд разнообразен.

Творческий коллектив и индивидуальность! — интересный вопрос. Я задал его двум молодым архитекторам из разных мастерских и вот что они ответили.

Архитектор Эдуард Владимирович Ерзовский, уроженец Душанбе, окончил Ленинградский инженерно-строительный институт в 1963 году и с тех пор работает в Таджикгипрострое. Он участвовал в разработке проекта экспериментального микрорайона в Душанбе, клуба с залом на 1000 мест в колхозе «Москва», комплекса курорта «Ходжи Оби Гарм», он — автор проекта гостиницы, строящейся в Хороге, и ряда других проектов.

Э. В. Ерзовский сказал: «Индивидуальность личности исчезает с появлением коллектива, т. е. растворяется в нем. Но в том случае, если индивидуумы этого творческого коллектива имеют схожие вкусы и одинаковое отношение к архитектуре — коллектив становится носителем определенных идей, что сказывается на индивидуальном подходе его к проектированию. Личность, растворяясь в коллективе, образует качественно новое выражение, через коллективное творчество».

Архитектор Игорь Юрьевич Рыкачев — ленинградец, окончив ЛИСИ в 1967 году, приехал в Душанбе и стал работать в молодежной архитектурной мастерской № 5. В ответ на мой вопрос он сказал так: «Твор-

ческий коллектив, коллектив авторов — группа равноправных работников одной специальности, вместе и одновременно решающих общую задачу. Отвечает ли произведение такого коллектива субъективным вкусом одного из его участников полностью, выражает ли индивидуальность кого-либо из авторов? Безусловно нет! С другой стороны, является ли произведение такого коллектива обезличенным, лишенным субъективных представлений, индивидуальности? Тоже нет!

Произведение будет индивидуально, творческий почерк будет, как ему и положено, субъективным, но индивидуальность и почерк — не одного из авторов, а коллектива в целом, коллектива, который превратился в единого автора, со своим характером, своей индивидуальностью».

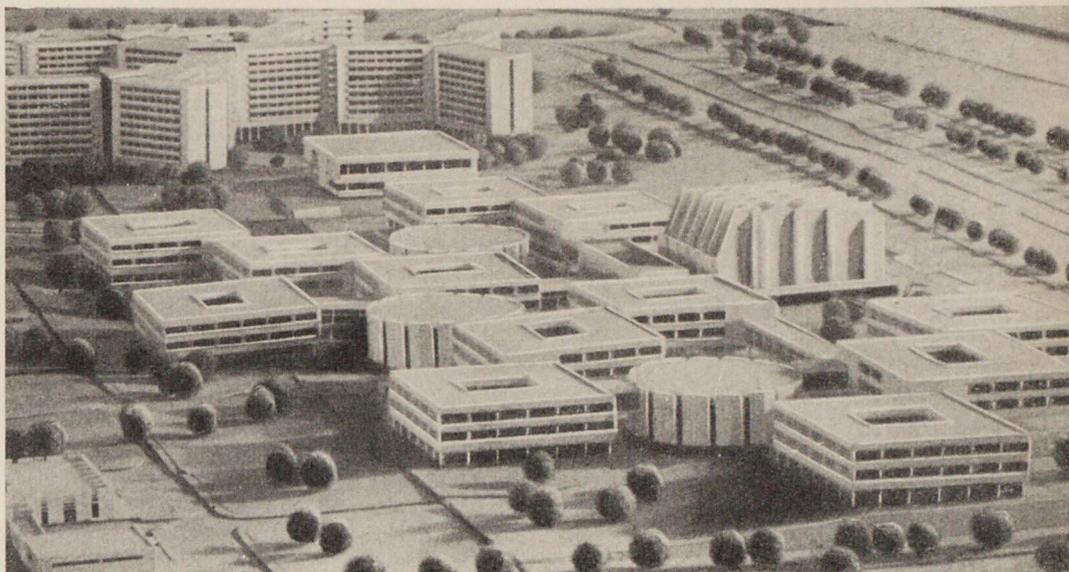
Практика работы творческих молодежных коллективов в институте подтверждает плодотворность такой системы. Работа в коллективе развивает творческие способности молодых архитекторов, способствует воспитанию и развитию хорошего вкуса.

Проекты рождаются в принципиальных спорах участников проектирования, при самых откровенных обменах мнениями.

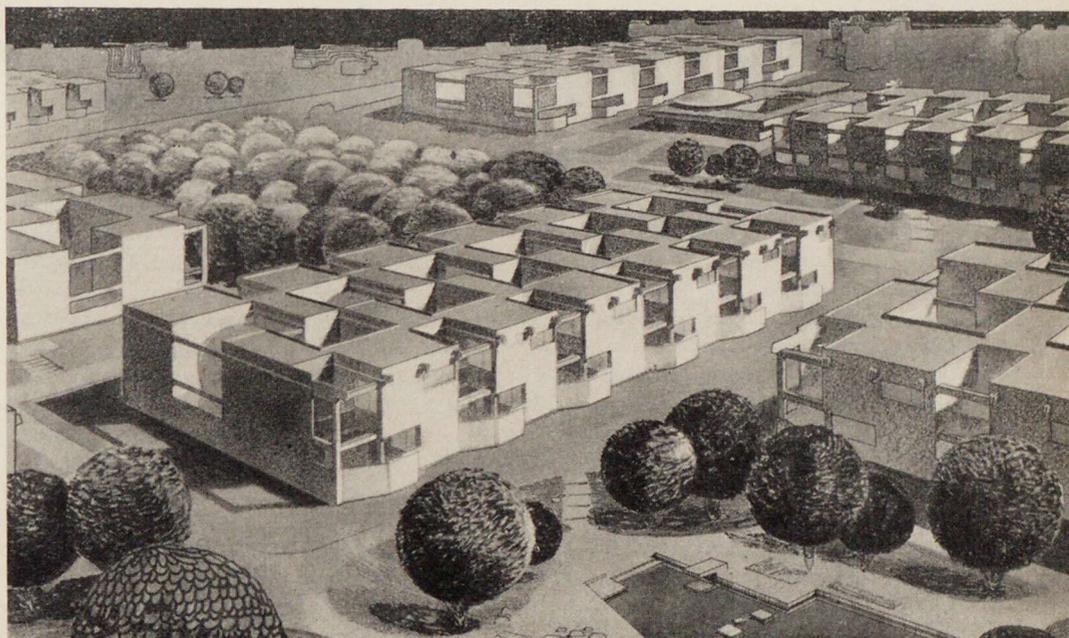
По-моему, это особенно ценно в наших условиях, когда еще невозможно, чтобы все архитектурные мастерские возглавлялись крупными мастерами-архитекторами.

Важно также, чтобы архитекторы и особенно молодые не специализировались только на планировочных объектах или на объемном проектировании. Наиболее плодотворна комп-

Комплекс Медицинского института в Душанбе. Архитекторы Г. Соломинов, А. Ярушин, А. Афанасьев, В. Лях, В. Дворецкий, А. Николаев, И. Рыкачев, Д. Соколов, Л. Бутузова, при участии О. Куршеитова и Г. Вагаренко. Макет. На переднем плане — учебные корпуса и аудитории на 320 мест, справа — конференц-зал на 1400 мест, на дальнем плане — жилые дома



Двухэтажные жилые дома с шестикомнатными квартирами в двух уровнях для комплекса Медицинского института. Архитектор В. Лях, инженер А. Рыженков. Перспектива

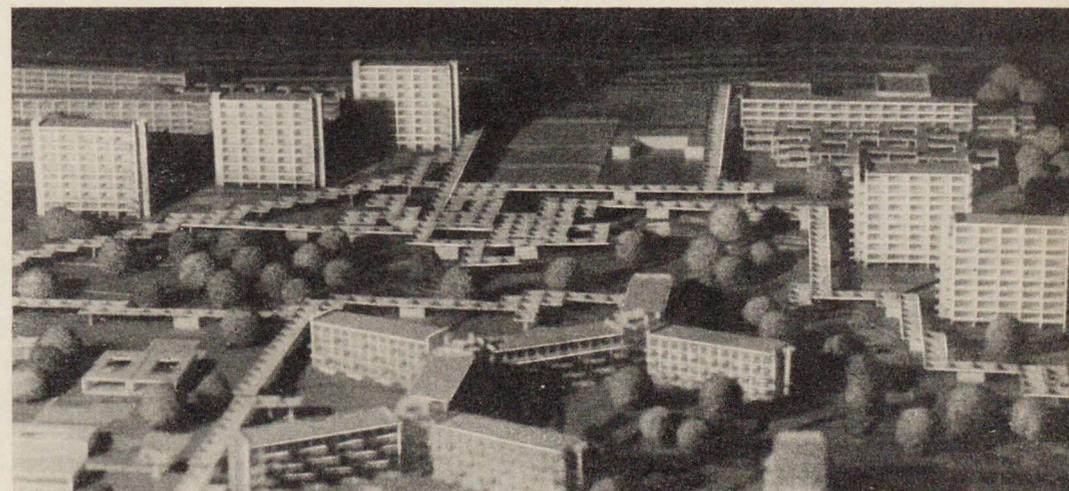


лексная работа. Некоторые архитекторы это недооценивают, но большинство молодежи понимает, что только таким путем, глубоко изучая на собственной практике градостроительные проблемы, можно сознательно подойти к решению локальных задач в архитектуре, овладеть настоящим творческим мастерством.

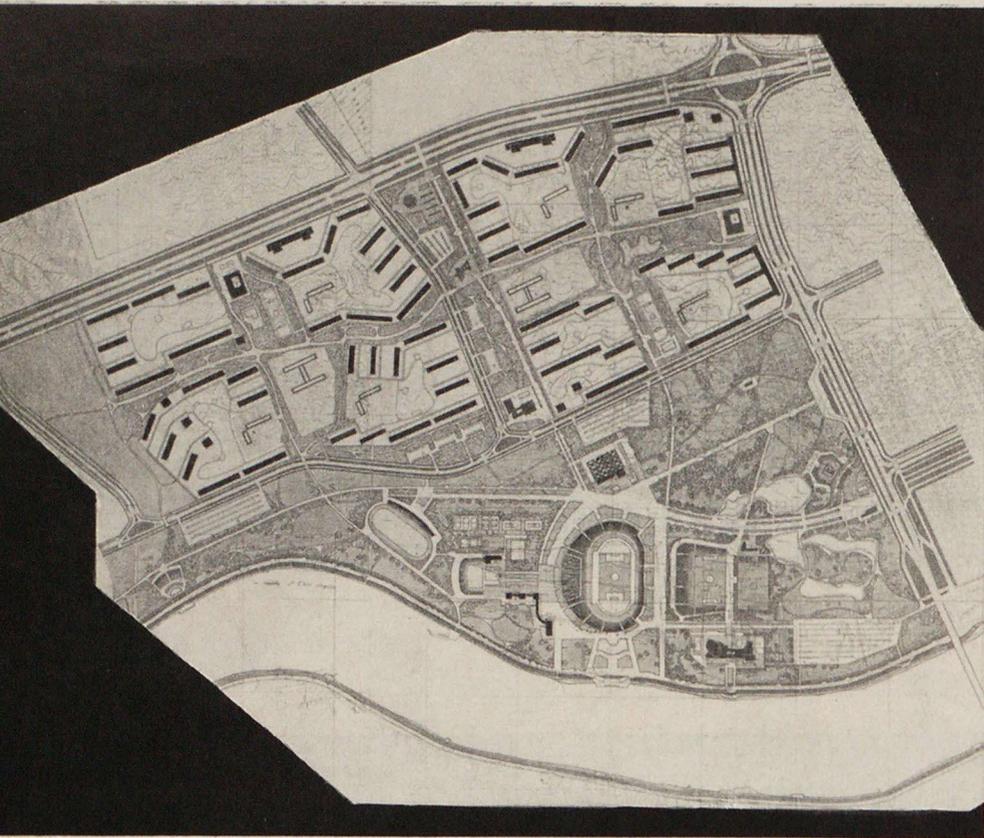
Это подтверждает, например, работа молодых архитекторов мастерской № 5.

Архитекторы И. Рыкачев и А. Николаев, приехавшие в Душанбе в прошлом году после окончания ЛИСИ, сразу приняли участие в работе над крупным комплексом медицинского института, в том числе над проектом конференц-зала на 1400 мест. Молодой архитектор В. Лях, выпускник КИСИ, проектировал для этого же комплекса аудиторию на 320 студентов, центральную научно-исследовательскую лабораторию с радиологическим корпусом и двухэтажный жилой дом для преподавателей. Работа в содружестве помогла авторам правильно подойти к решению отдельных элементов комплекса, найти их масштаб, подчинить общему архитектурному замыслу.

И. Рыкачев и А. Николаев являются также авторами одного из вариантов экспериментального микрорайона в Душанбе, вариантов застройки микрорайона № 46 нашей столицы; сейчас они работают над проектами

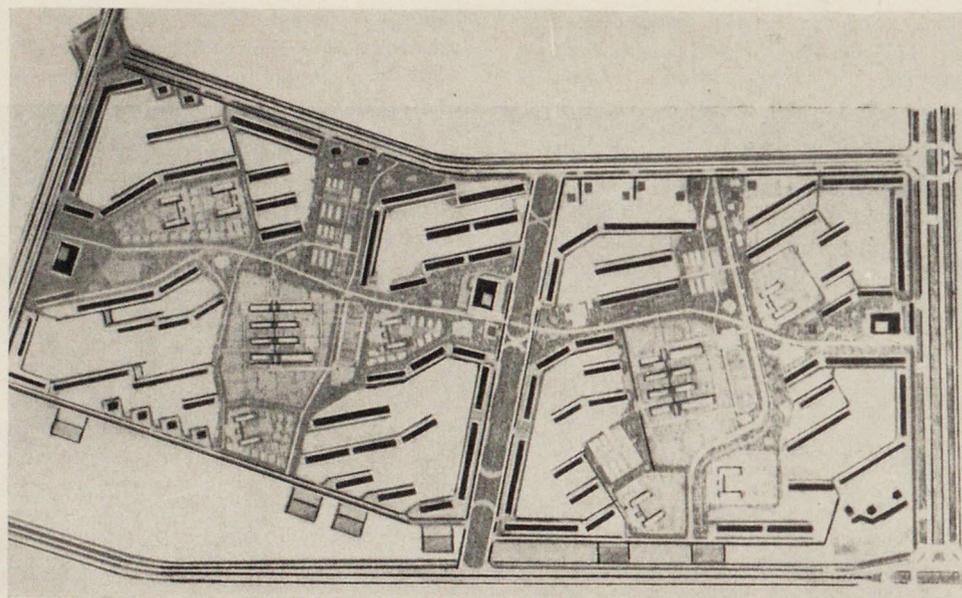


Экспериментальный микрорайон на 6 тыс. жителей в Душанбе. Архитекторы Н. Головина, А. Афанасьев, В. Лях, при участии архитектора В. Малыгина



Центральный правобережный район Ленинабада. Архитектор С. Самонина

Микрорайоны №№ 65 и 64 в Душанбе. Архитектор С. Самонина



экспериментальных жилых домов и над типовым проектом общественного центра микрорайона на 9 тыс. жителей.

Другой вариант экспериментального микрорайона для Душанбе разработала архитектор Наталья Михайловна Головина, окончившая в 1961 г. Ленинградский инженерно-строительный институт; она также автор генерального плана города Ура-Тюбе, ряда микрорайонов в Душанбе и других планировочных работ, выполняемых отделом планировки.

Авторы экспериментального микрорайона ставили перед собой цель создать жилье, максимально приспособленное к условиям знойного, сухого климата, на основе использования выгоднейших ориентаций зданий и интенсивного озеленения территории.

Н. Головина предусмотрела теневые навесы и переходы, блокируя типовой железобетонный квадратный навес (6×6 м) на одной опоре. Она так рассказывает о своей работе:

«Проектируя микрорайон, мы думали о том, чтобы сделать его «южным», приспособленным к условиям нашего климата — летней жаре, дождем и мокрому снегу осенью и зимой. Мы связали жилье с остановками транспорта и общественными учреждениями крытыми пешеходными улицами. Тень от навесов, струи размещенных по сторонам фонтанов, выходящая зелень делают их своеобразными оазисами мягкого климата.

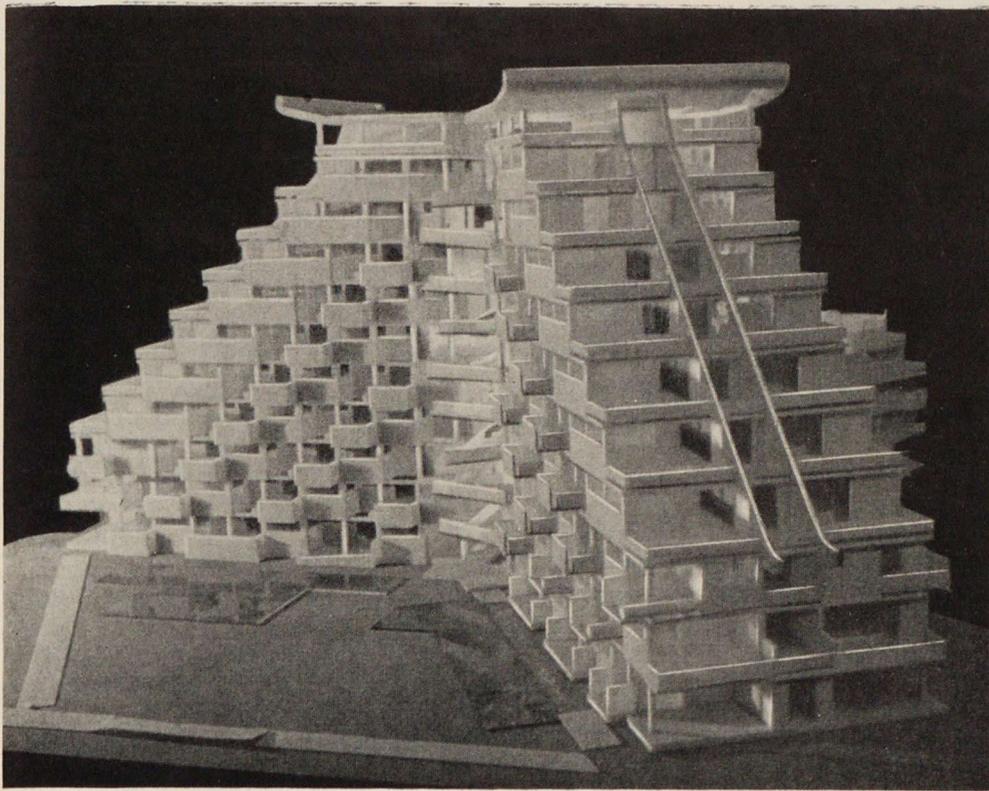
Полное разделение пешеходного и транспортного движения, достигнутое периферийным размещением гаражей и стоянок автомашин, вынос шумной общественной жизни к торцам жилых домов создадут спокойные, здоровые условия для проживания.

Обслуживающие учреждения — центр, блоки обслуживания — запроектированы таким образом, чтобы они могли развиваться (резервные площадки и модульные конструкции зданий позволяют это). Они связывают в единый ансамбль различные типы жилых домов при помощи переходов, запроектированных в тех же конструкциях и как бы приводят к человеческому масштабу архитектуру многоэтажных зданий, создают в микрорайоне обстановку уюта. Наконец, они открывают широкие градостроительные возможности, позволяя создавать бесчисленное количество вариантов архитектурной композиции.

Рельеф микрорайона в общем спокойный, но здесь имеется овраг, который превращается в каскад водоемов, а около него располагается общественный центр микрорайона. В сочетании с садом водоемы значительно улучшат микроклимат всего комплекса.

Работа над проектом экспериментального микрорайона для Душанбе продолжается. Эта трудная тема вызвала у авторов большой интерес и выдвинула целый ряд новых проблем. В частности, архитекторы А. Николаев и И. Рыкачев работают над проектом жилого дома, который без ущерба для температурного режима в квартирах можно было бы ориентировать на восток и запад, т. е. на самые неблагоприятные в нашем климате стороны горизонта.

Очень трудно сделать застройку микрорайона выразительной, когда архитекторы



Десятиэтажный жилой дом для Душанбе. Архитекторы Г. Соломинов, Э. Ерзовский, инженер А. Рыженков. Макет

связаны жесткой ориентацией, ограниченным набором типов жилых домов, да еще почти одной этажности (у нас принята как основная четырехэтажная застройка и 10—15% девятиэтажных зданий).

Интересны работы молодого архитектора Светланы Николаевны Самониной. Сразу после окончания в 1963 г. ЛИСИ она начала работать в Таджикгипрострое, в архитектурной мастерской № 2, где участвовала в разработке проектов нового корпуса института, интерьеров Дома архитектора, водолечебницы. Перейдя в отдел планировки, она стала работать над проектами генпланов Душанбе и Ленинабада. Сейчас С. Самонина разрабатывает проекты детальной планировки отдельных жилых районов, набережных, парков и микрорайонов этих городов.

Архитектору С. Самониной свойственны творческая фантазия и большая работоспособность; она упорна в поисках решений, отражающих специфику природных условий Таджикистана, прогрессивных бытовых традиций.

Эти вопросы волнуют всех наших архитекторов. Мы часто спорим и по-разному понимаем проблему преемственности и национальной архитектуры. Хотелось бы привести высказывание по этому поводу архитектора Евгения Викторовича Михайлова, окончившего в 1964 году в Ленинграде институт им. И. Е. Репина. Он считает, что «Проблема национального в архитектуре остро стоит во многих странах, а особенно в развивающихся. Рост национального самосознания побуждает использовать национальные традиции и приемы строительства, но это зачастую приводит и к эклектическим и даже ретроспективным решениям. Под национальной архитектурой у нас зачастую подразумевают современное

здание, на котором орнамент или рельеф выполнен по мотивам народного творчества. Уберите этот элемент — и сооружение можно переносить в любую другую республику. Получается, что здесь орнамент играет роль «наклейки». Национальный уклад жизни, традиции, климатические условия подчас игнорируются по экономическим, техническим соображениям и некоторые видят выход лишь в декорировании фасадов.

В современном жилищном строительстве Таджикистана, например, почти не учитываются национальные особенности народного таджикского жилища. Были попытки создать современное многоэтажное жилье с максимальным учетом национальных особенностей. Этот путь, естественно, привел к удорожанию массового жилищного строительства. Для того чтобы придать нашему однообразному жилью национальную окраску, возвращаются все к тому же орнаментированию. И этот суррогат выдается за национальную архитектуру».

Поиски национальной по форме архитектуры зданий в Советском Таджикистане начались еще в 30-х годах. Надо сказать, что мы, тогда еще молодые архитекторы, прилагали к этому неизмеримо больше усилий, чем это можно наблюдать сейчас у нашей архитектурной молодежи. Но в те годы мы избрали неправильный путь, породили эклектический принцип в создании национальных образов. На вооружение были взяты стрельчатая арка и богатый арсенал среднеазиатского орнамента, затем ренессанс и русский классицизм стали рядить в орнаменту среднеазиатских медресе и мечетей. Лишь во второй половине 50-х годов этому был положен конец.

Ошибки и неудачи в прошлом нашей архитектуры не должны демобилизовать моло-

дых архитекторов, ищущих правдивые национальные образы на современной основе.

Молодежь очень легко поддается настроениям и модам. Этим, видимо, объясняются многие наши нынешние ошибки, в том числе и многократные попытки доказать, что архитектура должна стать интернациональной. Отсюда и вытекает недооценка проблемы национального в архитектуре даже такой специфической и колоритной по комплексу условий республики, как Таджикистан.

Нашим молодым архитекторам надо серьезно заняться изучением архитектурного наследия и главным образом на практике. Во время поездок по Таджикистану следует заполнять свои альбомы натурными зарисовками памятников архитектуры. Это поможет увидеть нечто гораздо больше, чем внешний декор, проникнуть в тайны мастерства зодчих прошлых столетий, создавших самобытную архитектуру, так органично вписавшуюся в природу, с такой силой воплотившую талант и любовь народа к искусству.

Архитектор Михайлов сейчас работает над проектом Дома политехпросвещения в Душанбе. В ходе проектирования трижды отводились различные участки для строительства этого здания и автор был вынужден в корне менять его композицию. По последнему варианту здание размещается среди рядовой застройки и как бы завершает улицу доминирующим объемом конференц-зала. В этой работе молодой архитектор проявил большую творческую гибкость.

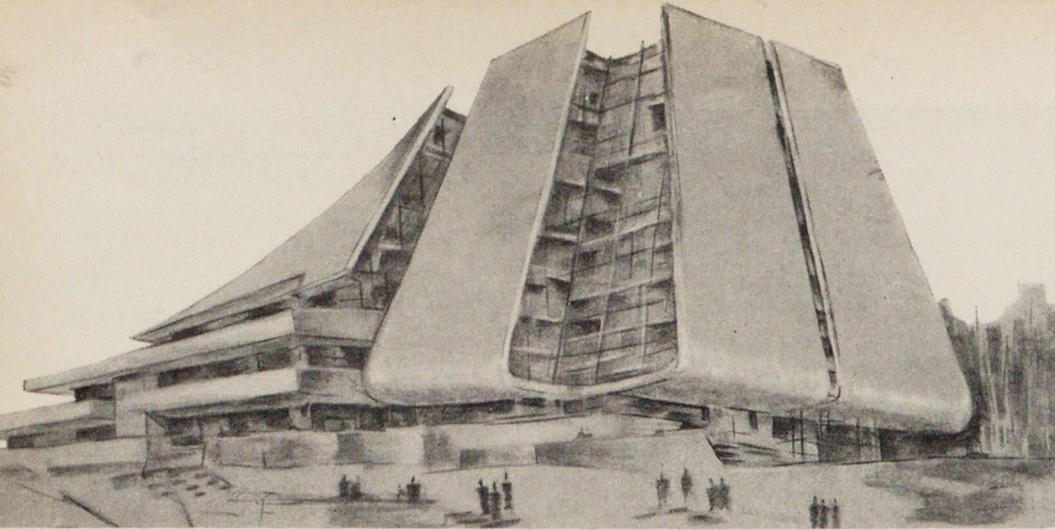
Несомненно стремление автора к новаторскому, оригинальному решению; но избежал ли он подсознательного подражания ранее виденному? Послушаем, что говорят о новаторстве и подражательстве наши молодые архитекторы.

Е. Михайлов, например, считает новаторство и оригинальность неразделимыми понятиями. Нам известны,—говорит он,—величайшие новаторы современности: Корбюзье, Райт, Мис ван де Роэ, Нерви, но никто им не откажет в оригинальности. Напротив, подчас их оригинальность (имеется в виду творческий почерк) принимается как их главное качество.

Непонимание сущности творчества этих и других мастеров привело к волне подражаний; влияние этого подражательства ощущает и советская архитектура. С другой стороны, стремление быть оригинальным во что бы то ни стало, ничего общего с новаторством не имеет».

А вот мнение по этому вопросу архитектора Э. Ерзовского:

«Новаторство — взгляд в будущее, результат творческой мысли при решении проблем, связанных с проектированием конкретного объекта. Наиболее рациональное решение функции, учет природных условий, выбор логичных конструктивных схем и строительных материалов всегда приводят к качествен-



Дом политического просвещения в Душанбе. Архитекторы Е. Михайлов, Э. Ерзовский, М. Садыков. Перспектива [вариант]

но новой трактовке всего архитектурного образа. Новаторские концепции зачастую опережают технические возможности строительных организаций и производства строительных материалов.

Подражательство — болезнь мировой архитектуры, связанная со сложившимся догматическим представлением о современной архитектуре не только у архитекторов, но и у заказчиков, ограниченностью творческой мысли и знаний».

Я в основном разделяю эти мысли, но хотелось бы сделать некоторые уточнения.

На мой взгляд, новаторство в архитектуре — это прогноз, творческое предвидение, основанное на глубоком анализе практики прошлого и настоящего, на осознании ее положительных и отрицательных тенденций.

Новаторство в архитектуре невозможно в отрыве от социальных условий, природной среды и технических возможностей, но в то же время оно должно быть наступательным, стимулируя дальнейшее совершенствование того, на что оно опиралось в момент зарождения нового архитектурного произведения.

Подражательство — результат творческой незрелости, когда речь идет о молодом архитекторе, и следствие ограниченности творческих возможностей, отсутствия должной творческой инициативы, когда это касается архитектора старшего возраста.

Проблема творческой инициативы, оригинальность — это вопросы, тесно связанные с предыдущими.

Что такое оригинальность?

Архитектор И. Рыкачев отвечает: «Сделать так, чтобы лучше (при тех же условиях) сделать было невозможно — оригинальность. Сделать так, «как никто не делал» — оригинальничанье.

Если автор не боится «лишней» затраты труда и обладает знанием и умением — он имеет возможность создать оригинальное. Решить эту задачу удастся немногим, но ставить ее надо.

Задача сделать хорошо, насколько возможно, даже лучше, чем возможно — движущая сила инициативы автора».

А архитектор Э. Ерзовский говорит:

«Оригинальность — психологическая реакция на однообразие. В настоящее время стремление в архитектуре к оригинальным решениям выражается в основном через чисто внешние эффекты, не исходящие из внутреннего содержания вещи, из ее сущности, т. е. приводит к оригинальничанию.

Понять сущность вещи, создать действительно оригинальное решение — призвание немногих наиболее талантливых архитекторов, результат кропотливых творческих исканий».

Поистине оригинальна архитектура тогда, когда на основе новаторства достигается новое, простое и предельно логичное, я бы сказал, остроумное решение; создается яркий образ, в котором архитектурная логика, творческая индивидуальность и талант автора сливаются в одно неразрывное целое.

Если оригинальная форма органично не

вытекает из содержания сооружения, она неспособна дать правдивого образа. Такая оригинальность бутафорна — это архитектурный пустозвет.

Я хочу подтвердить свою первую мысль примером.

Архитекторы Г. Соломинов и Э. Ерзовский спроектировали десятиэтажный жилой дом пирамидальной формы. Они поставили своей целью достичь максимального комфорта в жилье, создать квартиру по принципу «переливания» ее закрытых помещений и двухсветных открытых летних объемов, обеспечить хорошее сквозное проветривание, т. е. сделать действительно полноценный многоэтажный жилой дом для условий жаркого климата Таджикистана.

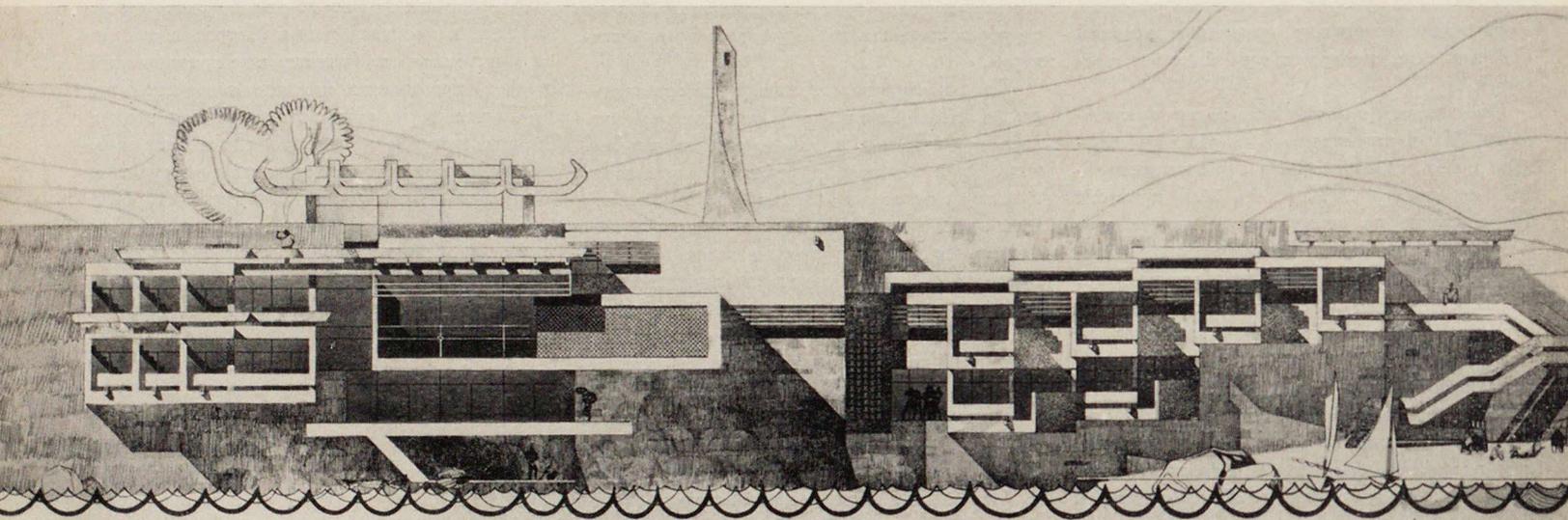
Их работа увенчалась успехом — они создали оригинальный архитектурный объем как логичное выражение внутреннего содержания.

Вторым таким же примером может служить пансионат на Кайракумском водохранилище (архитекторы Г. Соломинов и В. Лях).

Наши молодые архитекторы упорно ищут новые решения, используя для этого средства графики и прочие приемы изображения. Особенно широко стали они практиковать изготовление рабочих макетов, различные способы фотографирования.

Архитекторы Эркин Салихов и Шариф Зубайдов, выпускники МАИ, успешно ищут архитектурные композиции с помощью макетов. Сейчас они работают над проектом здания Союза писателей Таджикской ССР. В состав его помещений входит конференц-зал

Пансионат на Кайракумском водохранилище. Архитекторы Г. Соломинов, В. Лях, инженер Г. Клименко. Фасад



Творчество молодых архитекторов Азербайджана

И. Алиев, кандидат архитектуры

«Я считаю, что произведение архитектуры может стать произведением искусства только при том условии, если в нем содержится, пусть даже минимальное, проявление творческого труда, иными словами, если оно содержит личный вклад архитектора. Без этого архитектура сводится к повторению уже известных архитектурных форм».

Оскар Немейер

на 400 мест, зал заседаний президиума, библиотека, кафе и т. д. В качестве конструктивной основы принят таджикский каркас с многоярусными колоннами и сборномонолитными безригельными перекрытиями-диафрагмами.

Закончено проектное задание учебного корпуса сельскохозяйственного института в Душанбе объемом 120 тыс. м³, и на очереди еще много интересных работ.

В Таджикистане успешно трудятся и многие другие молодые архитекторы: Музафар Садыков—один из авторов крупного санаторного комплекса Ходжи Оби Гарм; Любовь Яблокова— автор проекта детальной планировки центра левобережного района Ленинабада и многих других проектов; Анри Ковылин— автор генерального плана Канибадама, микрорайонов в Душанбе, работающий сейчас над проектом детальной планировки крупного жилого района в Ленинабаде; Владимир Бугаев— автор генплана Исфары и ряда микрорайонов Душанбе. Всех невозможно упомянуть.

В заключение несколько слов о том, что мешает правильному творческому росту молодежи.

Архитекторы зачастую недостаточно изучают в натуре площадку, на которой проектируют свой объект, не знают его будущего природного окружения. Недооценивается композиционная работа на самой проектируемой площадке, в то время как этот метод способствует творческому развитию архитекторов, помогает найти правильный масштаб сооружений, его основных членений, создать впечатляющий архитектурный образ. Серьезно препятствует правильному формированию молодых архитекторов отсутствие нужных форм связи проектировщиков со строительством.

Следует гораздо шире практиковать конкурсы. Не обязательно это должны быть республиканские или межреспубликанские конкурсы. Этот вид творческого соревнования должен быть повседневным в проектных организациях.

Внутренние конкурсы должны стать основным методом проектирования, одним из наиболее действенных средств формирования и роста архитектурной молодежи, способствовать выявлению творческого лица молодого архитектора.

Нельзя умолчать еще об одном крупном недостатке в нашей практике, очень отрицательно влияющем на правильное творческое развитие молодежи. Я имею в виду низкий уровень осуществления проектов в натуре строительными организациями и изменения в процессе эксплуатации, зачастую искажающие первоначальный замысел автора.

Несоблюдение в процессе строительных работ геометрических форм четкости отдельных элементов зданий, применение плохих отделочных материалов, невыполнение запроектированного благоустройства и озеленения оставляют у архитекторов, а тем более у молодых, большую неудовлетворенность.

Поэтому качеству строительства надо уделять особое внимание и как фактору, непосредственно влияющему на творческий рост молодых архитекторов.

С каждым днем хорошеют города и села Азербайджана. Появляется все больше новых жилых домов, общественных зданий и сооружений, садов и парков. И в этом, конечно, огромная заслуга архитекторов республики, причем архитекторов не только старшего поколения, внесших значительный вклад в развитие советской азербайджанской архитектуры, но и любознательной, ищущей молодежи.

За последние годы молодыми архитекторами создано немало талантливых произведений, которые хотя и вызывают зачастую споры архитектурной общественности республики, но всегда интересны по замыслу, оригинальны по форме и композиции.

Конечно, путь молодых архитекторов был сложным. Так уж получилось, что современная архитектурная молодежь росла в период борьбы с излишествами в архитектуре, борьбы за индустриальность строительства. Не всеми были правильно поняты эти своевременные и необходимые для дальнейшего развития нашей советской архитектуры преобразования. И как следствие этого появилось немало безликих, серых, однообразных зданий и сооружений. Не случайно в последнее время бьет тревогу наша архитектурная общественность. Все больше и больше статей об этом появляется не только в специальной литературе, но и в массовой прессе.

Жизнь показала, что архитектурное сооружение не может быть замкнуто в тесные рамки внутренней планировки и дешевизны. Нам хочется, чтобы архитектурные сооружения приносили и эстетическое наслаждение, чтобы города отличались по своей архитектуре, чтобы мы не искали среди десятков одинаковых домов один, нужный нам. Но и в этот трудный для архитектуры период основная часть

молодых архитекторов правильно понимала задачи, стоящие перед ней. Уже в это время появляются здания и сооружения, в которых мы видим ростки нового и прогрессивного.

Сейчас, когда палитра архитектора стала неизмеримо богаче, когда большое количество новых строительных материалов позволяет создавать разнообразные по конструкции и форме сооружения, на первый план выдвигаются творческие архитектурно-художественные задачи. И естественно, что молодые архитекторы республики стали тем отрядом, который пытается осмыслить и воплотить в жизнь все новое и передовое, характерное для современности.

Если проследить за творчеством молодых зодчих последних пяти—шести лет, то не трудно заметить, как от первых, порою робких шагов-экспериментов, в поисках новых форм с использованием современных конструкций, они пришли к произведениям, которые говорят уже о их зрелости и высокой профессиональности. Это не означает, конечно, что уже достигнута высота, что дальше идти некуда. В том-то и прелесть архитектуры, что с каждым новым поступательным движением возникают проблемы, от решения которых, в конечном счете, зависит ее судьба.

Чтобы выяснить, какие проблемы волнуют молодежь, их отношение к архитектуре наших дней, что помогает им в работе, а может быть тормозит их творчество, мы пригласили в Союз архитекторов Азербайджана молодых зодчих различных проектных организаций Баку. Здесь и архитекторы, уже известные по многим работам, и архитекторы, творческий путь которых только начинается. Среди них архитекторы Азгоспроекта—К. Агабеков, Ю. Кадымов, Ш. Кулиев, Ф. Мусаев; Бакгипрогора—Н. Шакова, З. Гулиева, О. Зей-



налова, А. Новрузи; Курортпроекта — С. Алиев, Р. Алиев, А. Касумов, А. Мир-Багиров, Р. Шарифов, архитекторы СХКБ — Т. Ибрагимов, А. Путников и другие. Товарищеское обсуждение убеждает в том, что молодежь правильно понимает задачи, стоящие перед ней, активно участвует в проектировании многих сложных объектов, о чем свидетельствовали представленные работы; она не ограничивается достигнутым, повышает свое мастерство, участвуя в конкурсах, научных изысканиях и семинарах, проводимых Союзом архитекторов СССР.

Авторами таких уникальных сооружений, как Дворец спорта на 12 тыс. мест, являются К. Агабеков, Ю. Кадымов и Ф. Мусаев. Архитектор Ю. Кадымов — один из авторов проектов Дома радио и Дома коллекционеров в Баку. В содружестве с К. Агабековым и Ф. Оруджевим им был спроектирован Дом актера. Ю. Кадымов — также один из авторов проекта Дворца пионеров и школьников в Баку, станции метро «Баки Совети» и памятника-надгробия великому азербайджанскому поэту Видади.

В разработку проектов жилых и административных зданий в Баку и Сумгаите большой вклад внесли молодые архитекторы Азгоспроекта К. Агабеков, Ф. Мусаев и Ш. Кулиев.

Из работ архитекторов Бакгипрогора можно отметить проект курортного городка на 2000 мест в Пиршагах; один из его авторов — Н. Шакова; проект застройки проспекта Нефтепереработчиков в Баку, одним из авторов которого является А. Новрузи; осуществленный в натуре Бакинский сквер на ВДНХ в Москве того же автора; проект здания Главной редакции Азербайджанской советской энциклопедии архитектора З. Гулиевой, где автор удачно и тактично вписывает современное сооружение в средневековую архитектуру бакинской крепости Ичери шехер и другие.

Интересны работы молодых архитекторов Курортпроекта. Привлекают внимание проекты пионерского лагеря Гюнешли на 2400 мест в Сары-гая архитекторов А. Касумова и А. Мир-Багирова; жилого дома в Баку тех же авторов; кардиологический санаторий в Бильгя архитекторов С. Алиева и Р. Шарифова.

Даже простое перечисление выполненных молодыми архитекторами работ показывает, насколько обширно и многообразно их творчество. Приятно отметить также, что большинство работ является плодом коллективного труда, выполнены часто в содружестве со своими старшими товарищами, и это способствует наилучшему решению тех или иных задач, стоящих перед проектировщиками.

В своих работах молодые архитекторы республики стремятся правильно понять и решить проблемы традиций и новаторства, использовать современные конструкции и новейшие строительные материалы в сочетании с богатым наследием прошлого как дореволю-

ционного, так и советского периода. В Баку работали братья Веснины, А. Самойлов, А. Щусев, А. Иваницкий, С. Дадашев. Продолжает свою творческую деятельность М. Усейнов. И отрадно, что наша молодежь развивает традиции своих предшественников. Желание отразить в проекте накопленный опыт через призму современности можно заметить во многих работах.

Во Дворце спорта, например, удачно сочетаются современные конструкции и строительные материалы с решением, учитывающим географические факторы. Весь периметр первого этажа Дворца занимают лоджии, создающие открытые теннисные пространства, необходимые в южных условиях. Во многих проектах умело используется рельеф местности, особенно в Баку (проект Дома коллекционеров, Дворец пионеров и школьников). Создание теннисных пространств, замкнутых дворики, лоджий, веранд, присущих азербайджанской архитектуре, мы видим в проектах пионерского лагеря Гюнешли, Дворца пионеров и школьников и во многих жилых комплексах.

Большое внимание молодежь уделяет использованию декоративно-прикладного искусства Азербайджана. Содружество молодых архитекторов, скульпторов и художников обусловило многие удачные решения мемориальных сооружений (надгробный памятник Видади), интерьеров и фасадов зданий (вестибюли метрополитена «Баки Совети» и «28 апреля»), комплекса пионерского лагеря в Сары-гая).

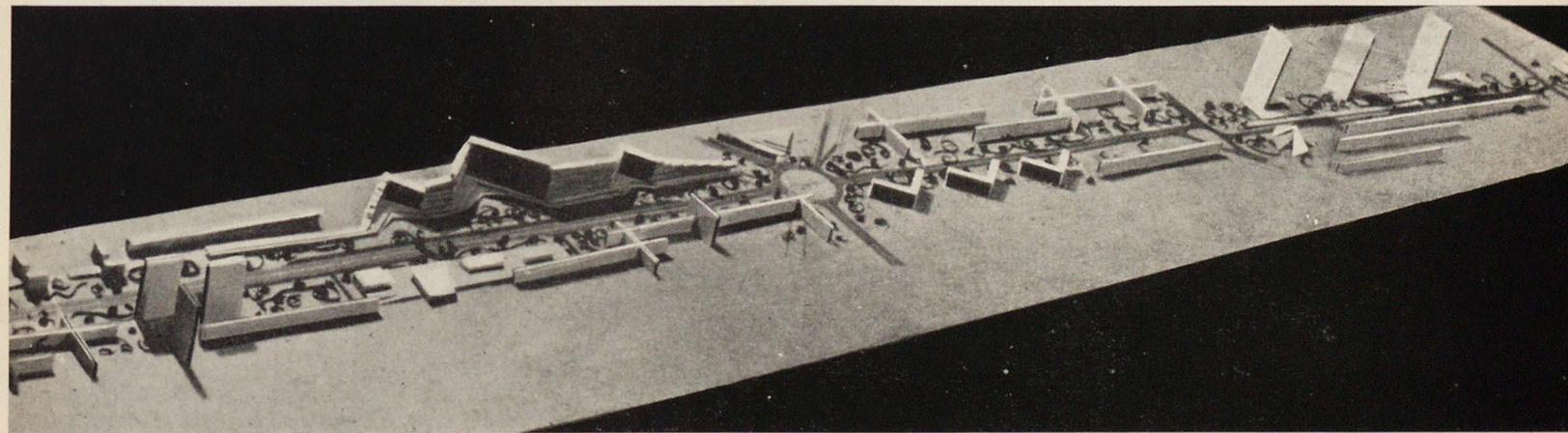
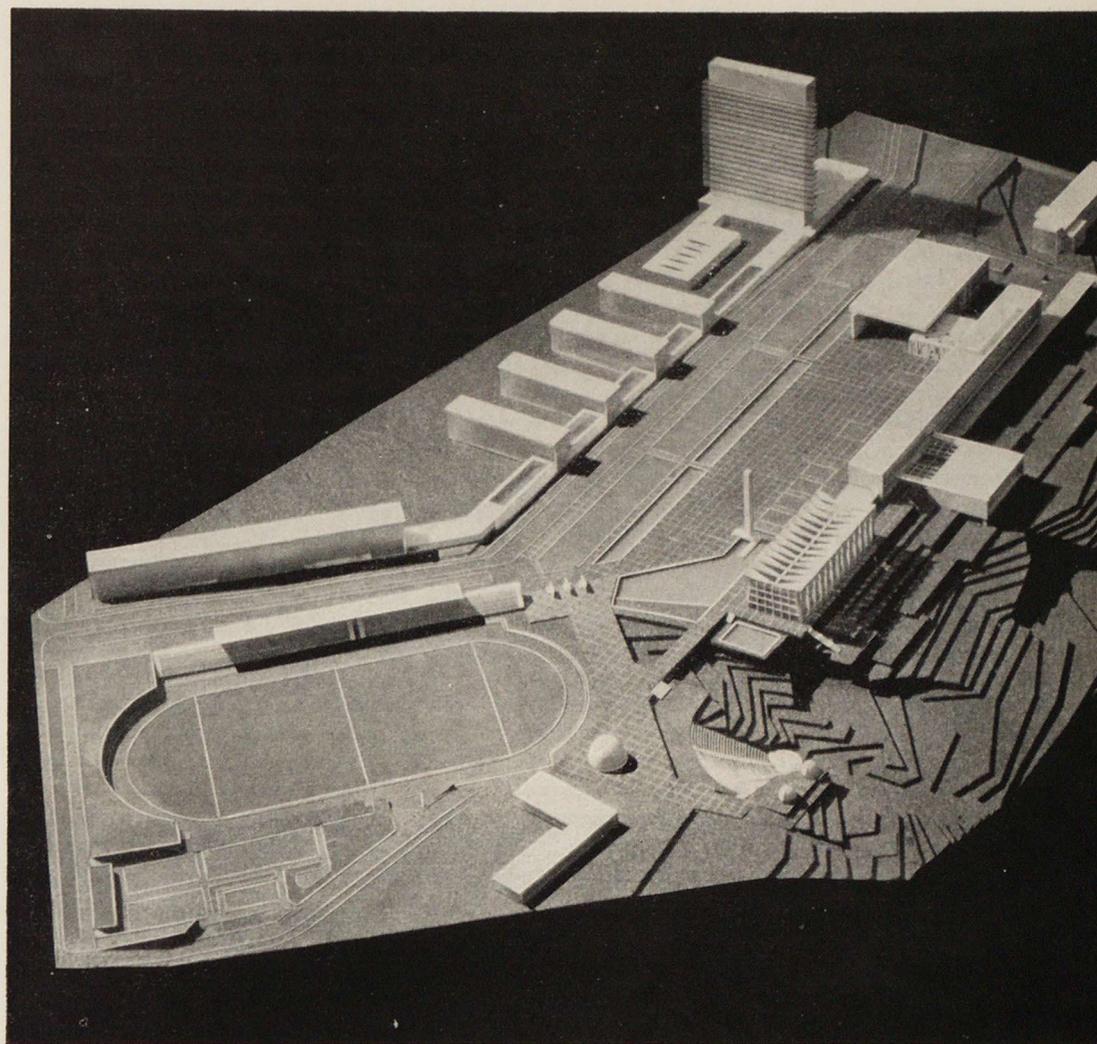
Молодые архитекторы республики повышают свое мастерство, участвуя во всесоюзных и республиканских конкурсах. Им принадлежат многие премированные проекты. Первая премия на всесоюзном смотре творчества молодых архитекторов в 1962 году за конкурсный проект застройки площади имени Ленина в Баку была присуждена С. Самедовой и Р. Шарифову, II всесоюзной премии за памятник Бируни был удостоен Ю. Кадымов (скульпторы Э. Шамилов, Д. Карягды). Он же отмечен наградами в республиканских конкурсах на реконструкцию сада имени 26 бакинских комиссаров (совместно с Ф. Мусаевым, II премия), на памятник погибшим морякам-каспийцам (совместно с З. Гулиевой, III премия). Поощрительных премий на этих же республиканских конкурсах была удостоена З. Гулиева.

Большое значение молодые архитекторы придают архитектурной графике и живописи, справедливо считая, что умение рисовать развивает в них пространственное мышление. Многие работы по графике и живописи были представлены на выставках, проводимых Союзом архитекторов.

Заслуживает внимание и то, что у молодых архитекторов, особенно в последние годы, появилось большое стремление к научным поискам. Проблемой размещения индивидуальных гаражей в условиях Баку занимается Ю. Кадымов, типом жилья в жарком климате — А. Новрузи, размещением и планировкой массовых спортивных сооружений в Баку — Т. Ибрагимов, вопросами технической эстетики — А. Путников.

Молодые архитекторы Азгоспроекта. К. Агабеков, Ю. Кадымов, Ф. Мусаев, Ш. Кулиев.

Комплекс сооружений Дворца пионеров и школьников в Баку. Макет. Архитекторы С. Ваидов, Ю. Кадымов, Ю. Матяшев, А. Сень, Н. Селипанова, Т. Ханларов



Эскизный макет к проекту застройки проспекта Нефтепереработчиков в Баку. Фрагмент. Архитекторы Г. Алескеров, Л. Берберов, Н. Новрузи

Об авторитете молодых архитекторов говорит и тот факт, что многие из них выдвинуты на руководящие должности в проектных и других творческих организациях республики. Так Т. Ханларов — заместитель председателя Союза архитекторов Азербайджана, Р. Алиев — заместитель главного архитектора города Баку, Ф. Сеидзаде — директор вновь организованного СКБ при Бакгорисполкоме, А. Мухтаров — директор Межколхозстроя.

Беседа с молодыми архитекторами помогла также выявить и то, что мешает творчеству молодых. Прежде всего, надо уделять больше внимания архитекторам, пришедшим в проектную организацию со студенческой скамьи. Положительную роль в определении таланта архитекторов могли бы сыграть открытые архитектурные конкурсы в проектных организациях, что способствовало бы расширению круга новых авторов из молодежи.

Нарекание вызывают сроки проектирования и строительства объектов. По мнению молодежи, слишком сжаты сроки проектирования и продолжительны сроки строительства. Мало времени отводится на авторский надзор, да и права архитекторов на стройке слишком ограничены. Зачастую проекты, над которыми архитекторы трудятся не один месяц, стараясь вложить в него весь свой талант и знания, воплощаются на строительной площадке с «коррективами» строителей, значительно ухудшающими первоначальный замысел автора.

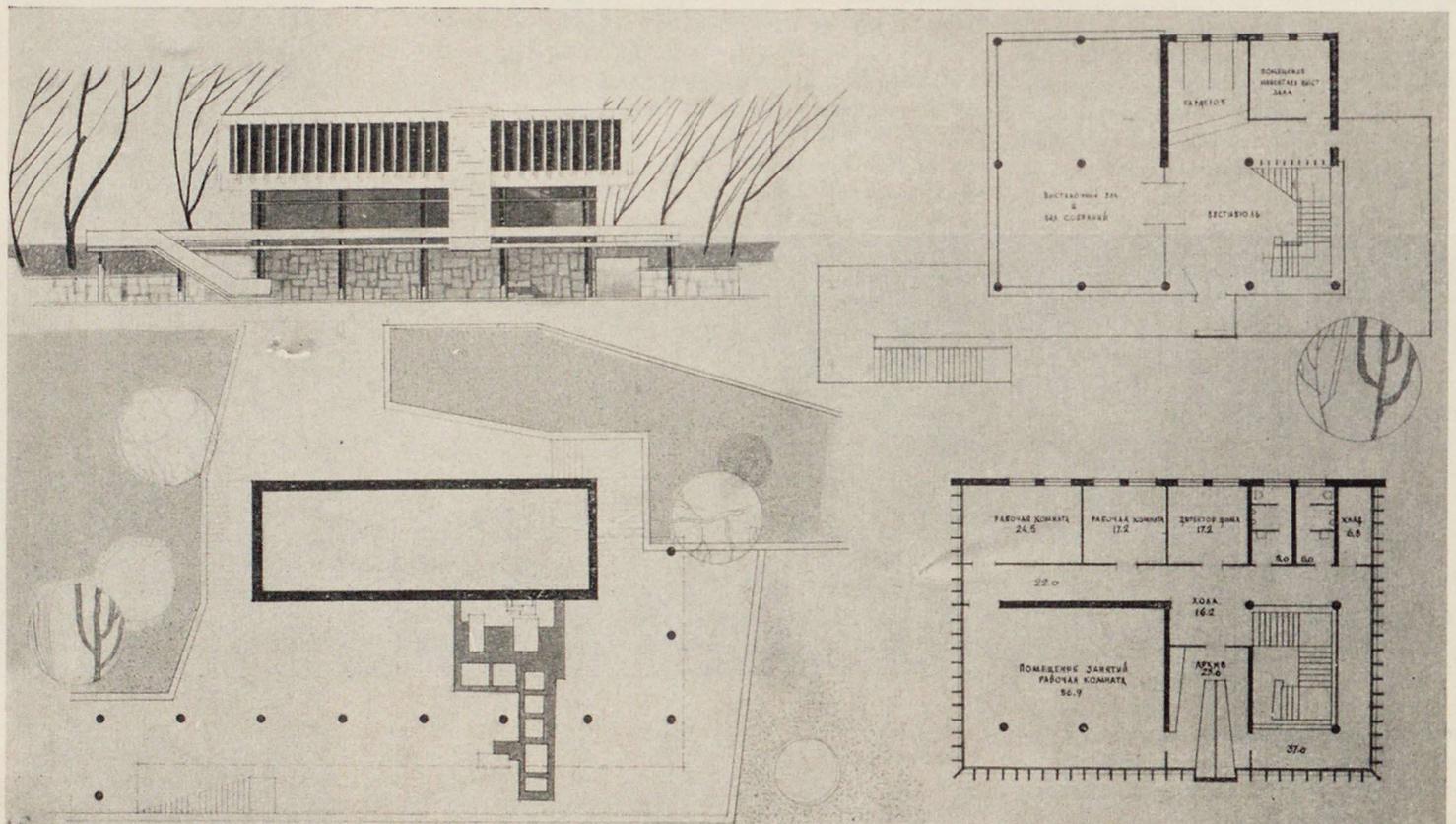
Возможности архитекторов ограничиваются также недостаточным количеством сборных элементов и современных строительных мате-

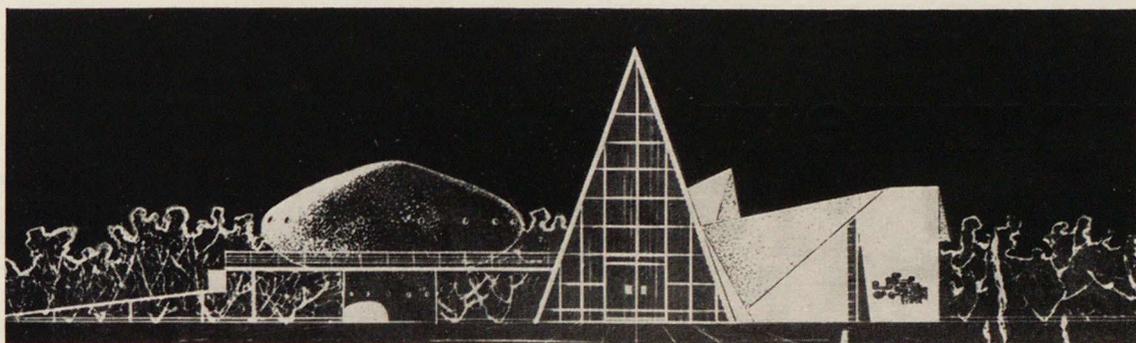
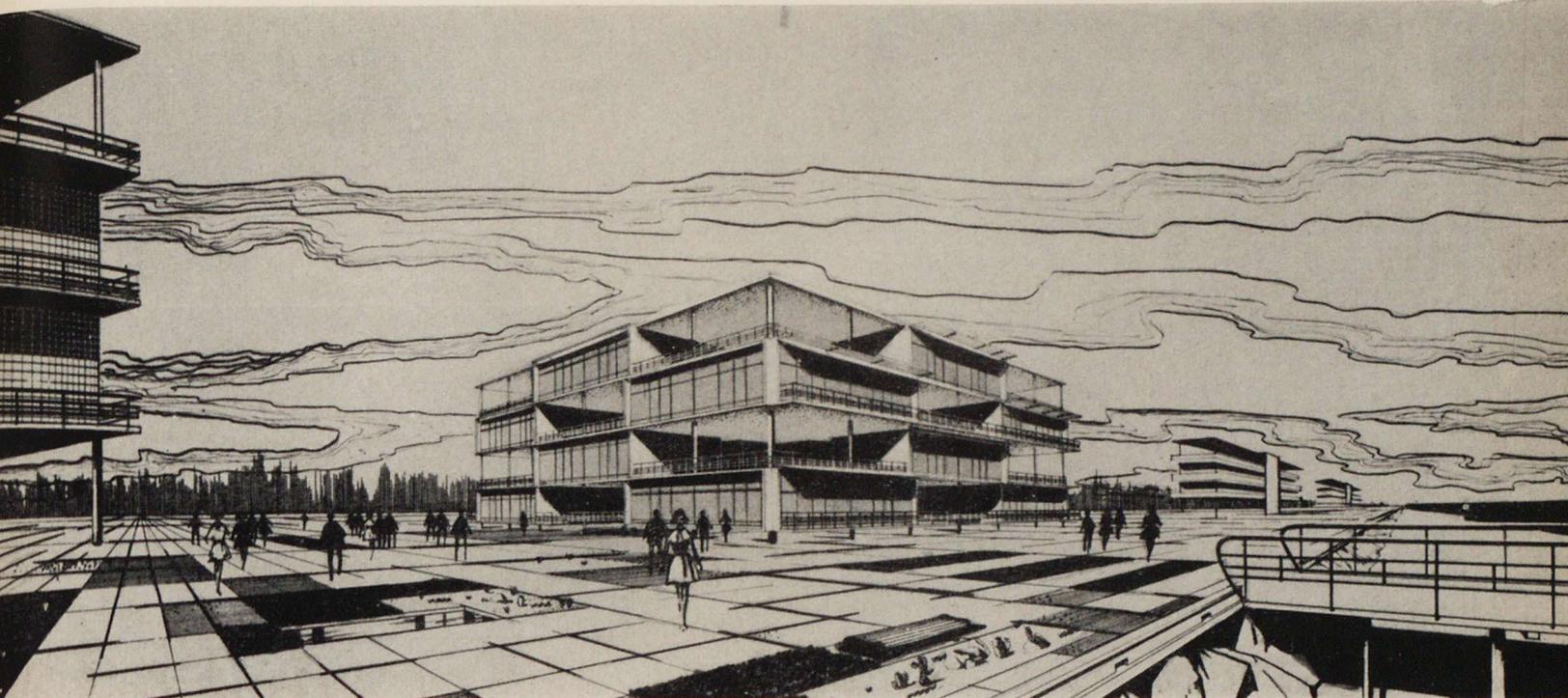
риалов. Многие проекты продолжительное время находятся на стадии утверждения и это не удивительно, если учесть, что утверждением занимаются параллельно (или последовательно) три различные организации — технический совет проектной организации, Бакинский исполком и Госстрой республики. По мнению молодых архитекторов, целесообразно расширить полномочия технических советов, где проект должен рассматриваться со всей строгостью и на должном уровне. Некоторые проекты уникальных сооружений, генеральных планов и т. п. следует смелее выносить на суд архитектурной общественности, путем обсуждения на творческих секциях Союза архитекторов. Но на это даже не остается времени.

Большую роль в повышении квалификации молодых архитекторов могли бы сыграть, помимо проводимых Союзом архитекторов республики творческих дискуссий, экскурсий и командировок в различные города страны, более тесные контакты с мастерами архитектуры, творческие отчеты молодых архитекторов.

Все эти вопросы не новы, они неоднократно обсуждались и дискутировались, но, к сожалению, многие из них так и не решены до сих пор. Широкий обмен мнениями по проблемам, волнующим молодежь, показал, что молодые архитекторы республики полны творческого энтузиазма. Можно не сомневаться, что они успешно решат стоящие перед ними задачи и вместе со своими старшими товарищами внесут достойный вклад в прогрессивное развитие архитектуры Советского Азербайджана.

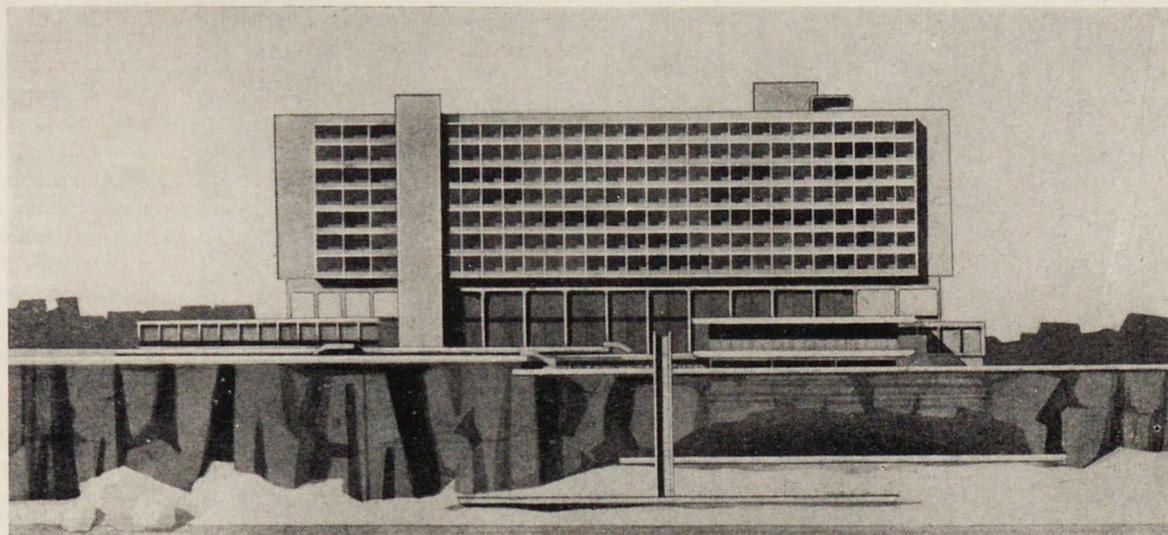
Проект дома коллекционеров в Баку. Архитекторы Т. Абдулаев, Ю. Кадымов

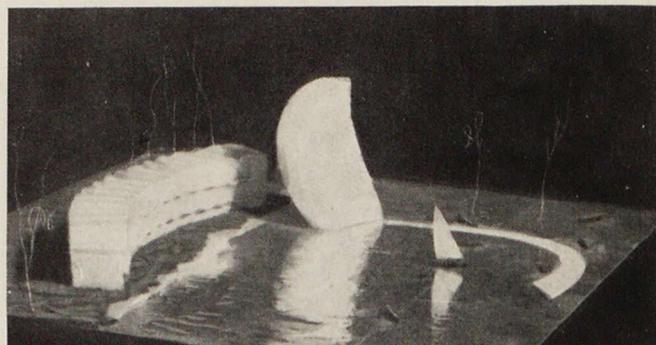
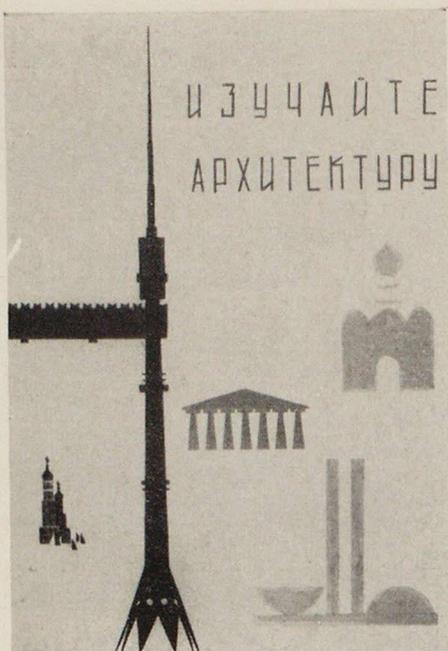




Проект пионерского лагеря Гюнешли. Архитекторы А. Касумов, А. Мир-Багиров

Проект кардиологического санатория в Бильгя [Курортпроект]. Архитекторы С. Алиев, Р. Шарифов





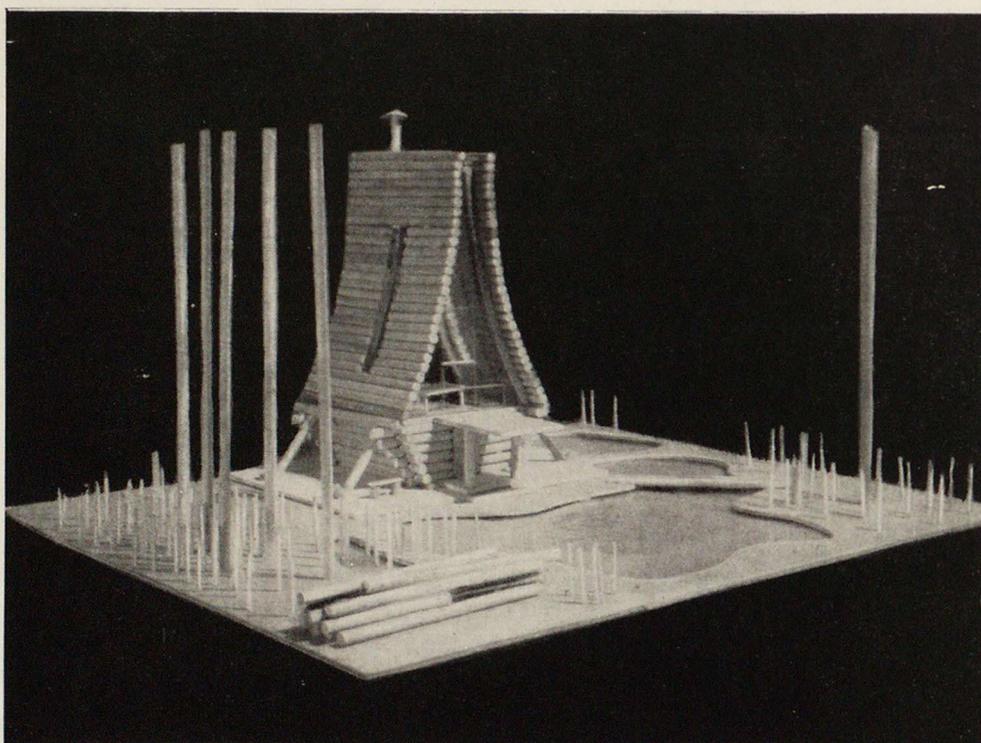
Школьники — архитекторы

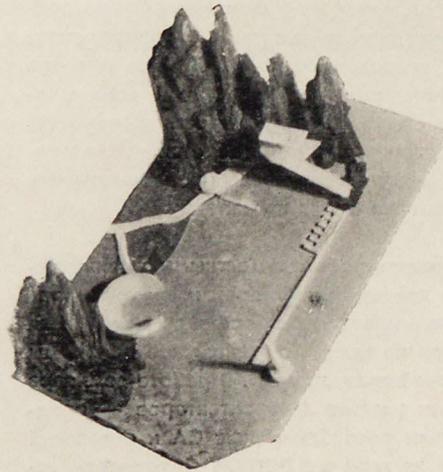
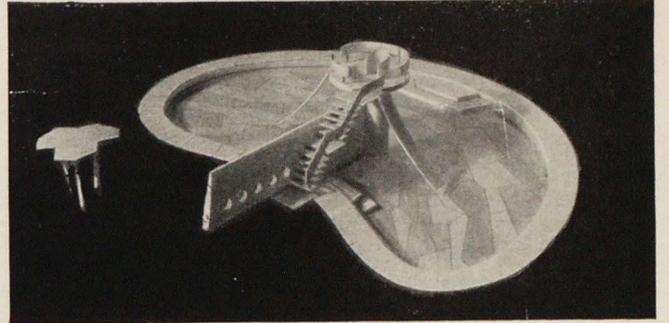
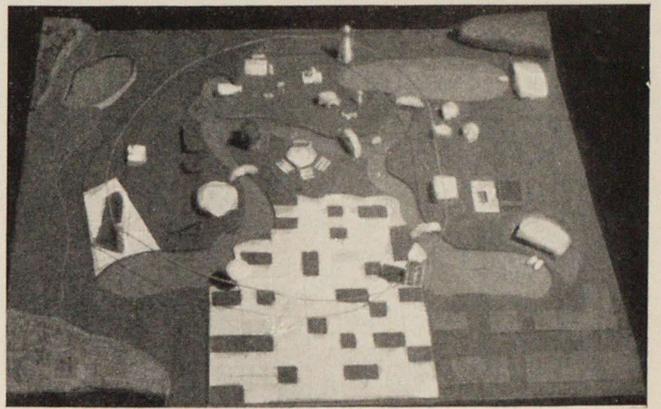
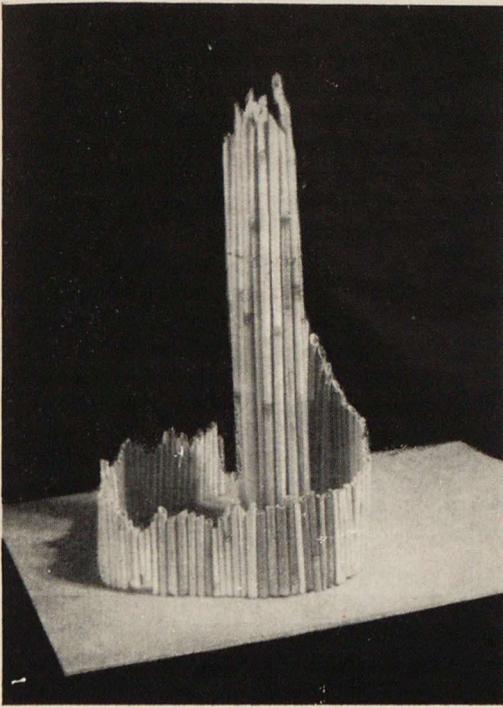
Вот уже четыре года работает архитектурное отделение университета культуры для школьников старших классов при Центральном доме архитекторов в Москве. Когда университет был только задуман, еще не было известно, заинтересует ли он школьников. На первых порах не было выработано четкой методики занятий. Не ясно было, какие лекции читать, каким должен быть характер заданий. Надо сказать, что подобный случай не знал прецедента. Впервые архитектуру начали изучать школьники.

Теперь все сомнения остались позади. После четырех лет работы результаты оказались замечательными. Ребята работают с большим энтузиазмом.

Во время учебного года в университете культуры читаются лекции по архитектуре, проводятся беседы, экскурсии на новостройки Москвы, осмотры архитектурных памятников, встречи с ведущими коллективами и мастерами архитектуры. Учащиеся университета побывали на строительстве Дома Совета Министров СССР, здания СЭВ, во Дворце Съездов, в Московском Кремле, в проектных институтах. В беседах и встречах принимали участие видные архитекторы и строители Москвы.

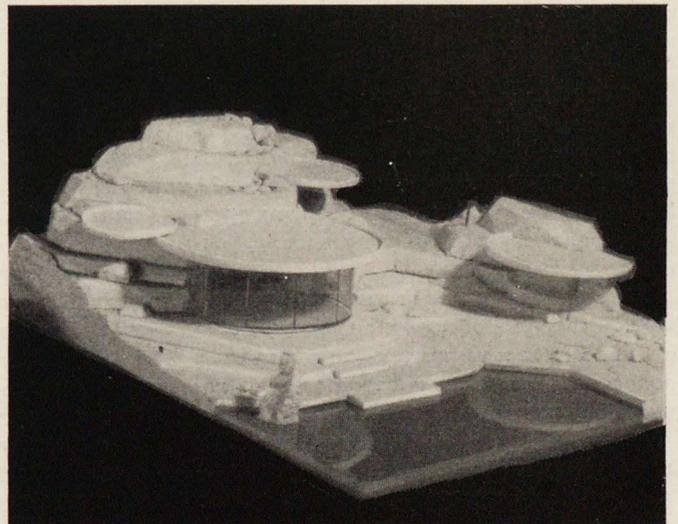
Лекции прочли мастера и ученые, архитекторы и искусствоведы, действительный член Академии художеств, доктор искусствоведения М. В. Алпатов, доктор искусствоведения профессор Н. И. Брунов, доктор архитектуры А. В. Бунин, доктор архитектуры, профессор М. Г. Бархин, доцент Н. П. Былинкин. Ребята познакомились с архитектурой и изобразительным искусством.





1	4	5
2		6
3		7
		8

- Комаров. Плакат.
 Александр Лебедев. Пионерская гавань.
 Николай Каверин. Домик туриста.
 Наташа Пронина. Памятник.
 Мария Сахарова. Детский городок.
 Герман Серебряков. Детский бассейн.
 Олег Гостев. Гавань.
 Алексей Каверин. Домик туриста.



вом Египта, Греции, Рима, культурой и архитектурой Италии эпохи Возрождения, русской архитектурой и живописью XII — XVII веков, с проектами городов будущего. Лекции сопровождались диапозитивами и фильмами.

Ребята выполняют задания разнообразного характера. По своим эскизам они делают макеты домика рыбака, выставки цветов, пионерской гавани, домика туриста, расписывают декоративные тарелки, рисуют плакаты.

Практические занятия по архитектуре ведут опытные преподаватели доценты Н. В. Дмитраш и Е. Б. Новикова, архитекторы М. А. Аникст, Т. М. Базилевич, С. М. Бархин, Т. М. Бархина, С. А. Захаров, Г. И. Искрицкий, И. Б. Клешо, И. Г. Лежава, М. Малахова, Э. Э. Матвеева, В. Ф. Ребров, С. А. Садовский, М. А. Сычева, Д. Д. Ульяников. Статья иллюстрирована некоторыми работами, выполненными юными архитекторами.

В Университете культуры по архитектуре ребята узнают, что такое архитектура, как создаются современные города и здания, учатся понимать и любить архитектуру. Но Университет культуры не ставит перед собой задачу подготовки в вуз. У него другие цели — развитие у ребят вкуса, воспитание чувства прекрасного, понимания красоты. Занятия архитектурой очень полезны для них, кем бы они ни стали в будущем — физиками, педагогами, архитекторами или космонавтами.

Архитектор Е. Мельников

В союзе архитекторов СССР

Утверждена программа VII пленума Союза архитекторов СССР на тему «Роль архитекторов в решении задачи переустройства сельских населенных мест», который намечено провести в октябре в Краснодаре. В порядке подготовки пленума членами творческих комиссий СА будут обследованы районы приволжских, южных степных и центрально-черноземных областей. На пленуме будут обсуждены творческие вопросы проектирования и застройки сельских населенных мест.

* * *

Организационно-творческой деятельностью Калининского, Рязанского, Тульского и Орловского отделений, Смоленской, Калужской и Тамбовской групп СА было посвящено заседание секретариата правления Союза 14 мая.

С отчетами о деятельности групп выступили представители местных организаций: С. И. Федоров [Орел], Н. Н. Истомин [Рязань], В. Г. Самородов [Тамбов], В. А. Михайлов [Калуга], Е. С. Резницкий [Калинин], П. М. Зайцев [Тула], С. В. Шестопал [Смоленск].

Такого рода отчеты позволяют ближе познакомиться с деятельностью отделений и групп в городах, дают возможность представителям небольших организаций Союза встретиться для обмена опытом и установить контакты, способствуют активизации и совершенствованию их работы. Подобные мероприятия решено проводить и в дальнейшем.

* * *

16—18 мая секретариат центрального правления Союза выезжал в Алма-Ату. На объединенном заседании секретариата правления СА СССР и президиума правления СА Казахстана были обсуждены вопросы организационно-творческой деятельности республиканского Союза.

Члены секретариата ознакомились с застройкой города и обсудили с представителями проектных институтов ряд практических вопросов, связанных с проектированием новых объектов для Алма-Аты.

Во время пребывания в столице Казахстана архитектурная общественность совместно с представителями Государственного комитета по гражданскому строительству и

архитектуре при Госстрое СССР, советских и партийных организаций обсудили конкурсные проекты центра города. В обсуждении, которое проводилось под председательством первого секретаря правления СА СССР Г. М. Орлова, приняли участие секретари правления СА В. Н. Белоусов, И. В. Шишкина, Н. Н. Уллас, члены правления Г. Г. Агабабян, В. А. Каменский, В. Е. Масляев, Б. Р. Рубаненко, главный архитектор Ашхабада А. Р. Ахмедов, зам. начальника управления Госкомитета по гражданскому строительству и архитектуре Г. Е. Мищенко, доктор архитектуры В. А. Лавров и другие.

Жюри конкурса присудило первую премию коллективу авторов Ленинградского НИИП градостроительства. Вторую премию получили авторские коллективы алма-атинских институтов Горстройпроект и Гипрогор. При разработке проекта детальной планировки будут использованы предложения, содержащиеся в этих проектах.

* * *

Отдел по работе с местными организациями и комиссия по теории и критике центрального правления провели с 13 по 29 мая семинар на тему «Теоретические проблемы советской архитектуры». В работе семинара приняли участие 45 архитекторов — представители республиканских СА и отделений Союза из городов РСФСР. Слушателям семинара были прочитаны лекции по актуальным проблемам советской и зарубежной архитектуры.

* * *

Комиссией по авторскому праву и условиям творческой деятельности архитекторов подготовлен проект «Положения об охране авторских прав архитекторов». Проект предполагается обсудить на очередном пленуме правления Союза.

* * *

30 мая закончился двухмесячный семинар художников-монументалистов, проводимый Союзом художников СССР совместно с Союзом архитекторов. В работе семинара приняло участие 40 художников из различных городов страны.

В составлении программы семинара, подготовке лекций и проведении консультаций принимали участие члены секции синтеза искусств центрального правления СА.

* * *

В мае состоялись отчетно-перевыборные собрания в отделениях СА в РСФСР: в Волгоградском председателем избран С. К. Кобелев, в Ярославском — И. И. Бобровский, в отделении Кавказских минеральных вод — П. Т. Абидов, в Ставропольском — Д. М. Качков, в Саратовском — И. Д. Карпова.

* * *

Государственной премией РСФСР за 1967 год награждены архитекторы, авторы Московского Дворца пионеров на Ленинских горах. Об архитектуре Дворца и творческом пути его авторов рассказал 31 мая в телепередаче секретарь правления СА СССР Н. П. Былинкин. В передаче приняли участие авторы проекта архитекторы И. А. Покровский, Б. В. Палуй, Ф. А. Новиков, М. Н. Хажакаян, инженер Ю. И. Ионов.

Советским архитекторам, победителям ряда международных архитектурных конкурсов, была посвящена 14 мая телепередача из Центрального дома архитектора. В ней приняли участие архитектор А. А. Попов, член авторского коллектива, разработавшего проект национального театра в Будапеште, архитектор П. П. Павлов — один из авторов монумента советско-арабской дружбы в Асуане и архитектор Л. Мисожников, рассказавший о работе над монументом в честь 100-летия международного Союза электросвязи в Женеве. Вел передачу секретарь правления СА СССР В. Н. Белоусов.

* * *

С 13 по 27 мая делегация СА СССР в составе Г. Н. Булдакова [Ленинград], Г. А. Алескерова [Баку], А. К. Капанова [Алма-Ата] знакомилась с градостроительной практикой ГДР: с районными планировками, генеральными планами и проектами центров городов. Совместно с делегациями архитекторов из Польши, Румынии, Чехословакии, Болгарии и Венгрии советские архитекторы посетили многие города страны, встречались с главными архитекторами городов и областей.

* * *

В апреле в Барселоне состоялся коллоквиум МСА по индустриализации строительства. Тема его «Народное хозяйство, архитектура и индустриализация строительства». В коллоквиуме приняли участие секретарь правления СА СССР И. В. Шишкина и член правления СА СССР Г. Н. Львов.

В Агадире [Марокко] в мае состоялся коллоквиум, посвященный проблеме жилищ в развивающихся странах. С докладом «Массовое жилищное строительство, индустриальные и традиционные методы» выступил член правления СА СССР А. Г. Рочегов. К докладу была подготовлена фото-выставка.

В Детройте [США] в мае проходил семинар МСА, посвященный теме «Влияние промышленной архитектуры на человека и окружение». Один из докладов на семинаре «Контроль над окружением» был сделан секретарем правления СА СССР Н. Н. Кимом.

А. Лейкина

SOMMAIRE

Les jeunes architectes. Sur le bilan du concours des projets de diplôme faits en fin d'études par les élèves des écoles supérieures d'architecture. B. Barkhine.
 Les jeunes architectes du Turkménistan. E. Vyssotsky.
 Le projet du combinat d'imprimerie de Douchambé. I. Yourov.
 Les jeunes architectes du Tadjikguiprostroï. V. Vesselovsky.
 Les oeuvres des jeunes architectes de l'Azerbaïdjan. I. Alijev. Chronique

CONTENTS

Young architects. On the results of reviewing the diploma designs of 1967 architectural college graduates. B. Barkhin.
 Young architects of Turkmenia. Y. Visotsky. Project of printing and publishing enterprise in Dushanbe. I. Yurov.
 Young architects of Tadjikguiprostroï. V. Vesselovsky.
 Creative work of young architects of Azerbaïdjan. I. Aliyev.
 News items.

INHALT

Junge Architekten. Zu Ergebnissen der Schau von Diplomprojekten der Abgänger der Architektur - Hochschulen in Jahre 1968. B. Barchin.
 Junge Baumeister Turkmeniens. E. Wjissotzky.
 Entwurf des polygraphischen Kombinats in Džüschanbe. I. Jurow.
 Junge Architekten von Tadshikpromstroï. W. Wesselowsky.
 Das Schaffen der jungen Architekten Aserbaïdshans. I. Alijew.
 Chronik.

На первой странице обложки фрагмент бассейна в киевском Дворце пионеров. Фото Г. Угриновича

Редакторы отделов: Н. Дмитриева, Е. Мельников, Г. Анциферова, М. Евсева. редактор А. Филиппова, младший редактор Л. Бсброва.

Художественный и технический редактор Л. Н. Брусина

Корректор Л. П. Бирюкова.

Сдано в набор 13.VI 1968 г.
 Подписано к печати 23.VII 1968 г.
 Формат бумаги 60×90¹/₈. 8 печ. л.
 УИЛ—11.2. Тираж 16.800 экз.
 Т-10751. Цена 80 коп. Зак. 3842.

Адрес редакции: Москва, К-1, ул. Щусева, д. 3, ком. 19. Телефон 90-29-48.
 Типография № 5. Мало-Московская, 21.

В журнале № 5, на стр. 10 в подписи к верхнему рисунку следует читать: Авторы архитекторы Ю. Бубнов (руководитель), В. Ковалев, Ю. Коновалов, Б. Нелюбин, Н. Ушаков, инженер В. Малинчев.
 На стр. 45 в подписи под рисунком автором проекта оформления могилы Волдарского в центре Марсова поля ошибочно назван архитектор И. Фомин. Проект выполнен архитектором Л. Рудневым

Цена 80 коп.

Индекс 70023

Народное предприятие по производству строительных деталей из дерева и легких металлов (Лейпциг) является одним из ведущих и крупнейших предприятий подобного рода в ГДР, оно имеет многолетний опыт производства деталей для окон и дверей. Постоянный состав кадровых рабочих, квалифицированный инженерно-технический персонал и тесная связь с научными учреждениями позволили нам использовать новейшее оборудование и прогрессивную технологию. Мы поставляем:

оконные переплеты из дерева и легких металлов
переплеты для сплошных окон из дерева и легких металлов
фасады из дерева и легких металлов
фасады из дерева, стали и легких металлов
плоские детали из стали и легких металлов.

Наша продукция отличается:

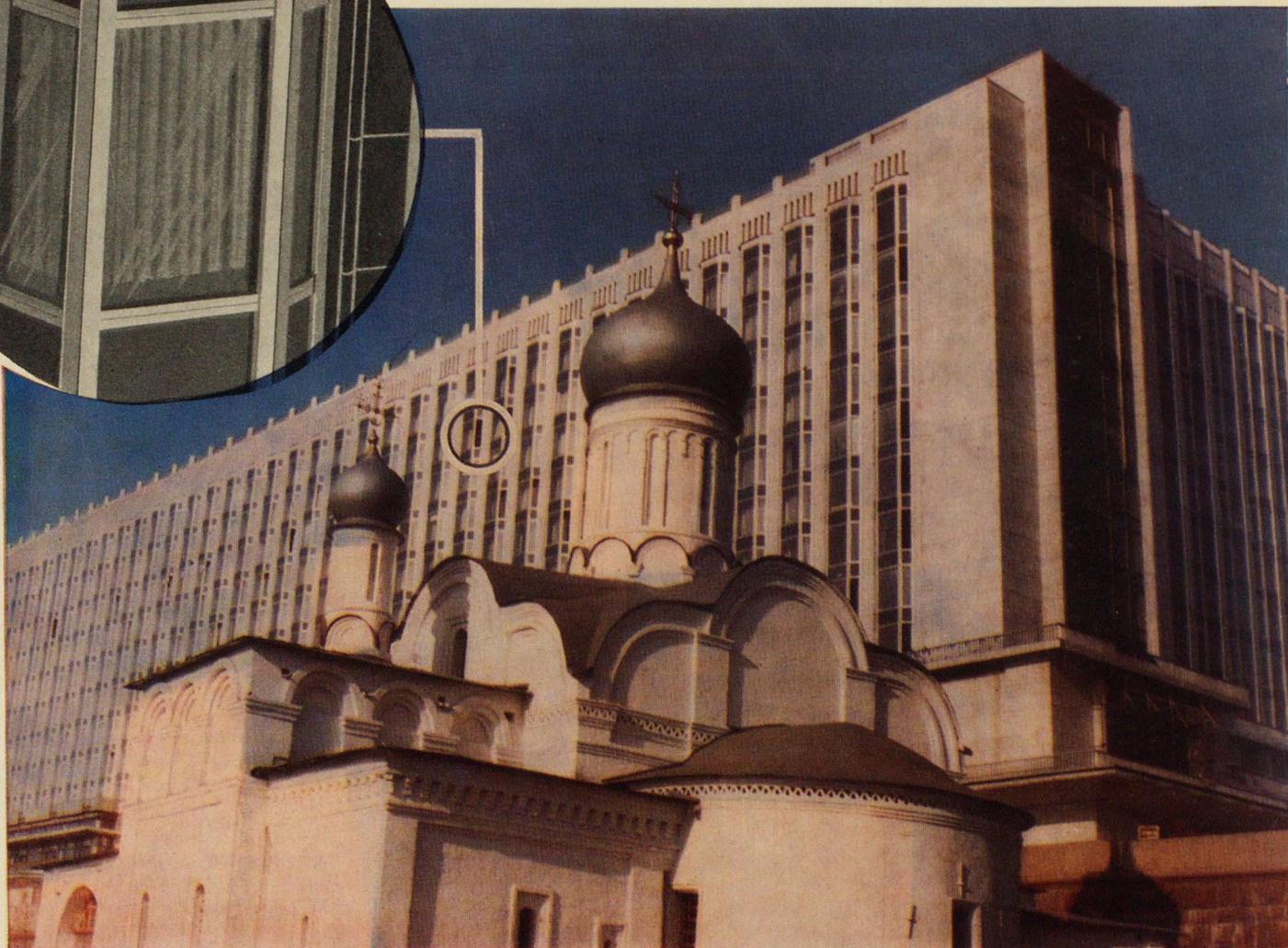
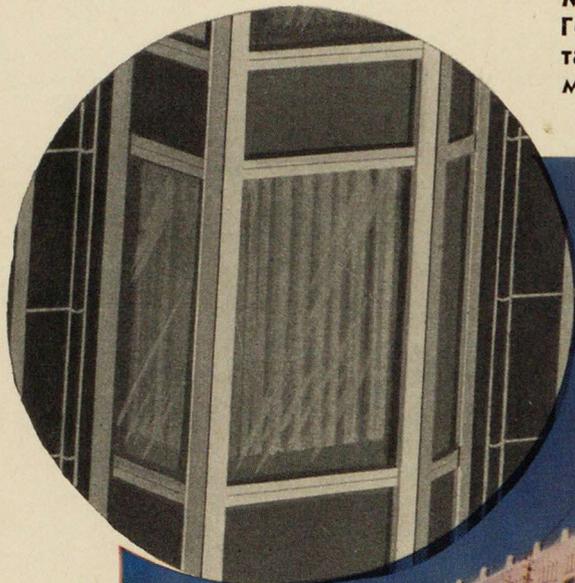
высокой экономичностью, возможностью многостороннего применения, быстрого монтажа и высокой степенью предварительной подготовки.

Мы проектируем изделия во всех подробностях для специальных поддонок и различных строительных конструкций.

В случае необходимости мы командидуем на место монтажа наших технологов и инженеров-монтажников.

Мы гарантируем качество наших изделий и сроки поставки.

Гостиница «Россия» в Москве — одно из представительнейших зданий такого рода — получила от нас оформление фасада из дерева и легкого металла.



VEB Holz- und Leichtmetallbauelemente Leipzig
2021 Leipzig, Zschortauer Strasse 57-59

Телефон: 50154

Телекс: 051332

экспортёр:
Holz und Papier
Deutscher Innen- und Aussenhandel
108 Berlin, Krausenstrasse 35/36

ГЕРМАНСКАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ
РЕСПУБЛИКА
За справками обращаться:
В/О «Внешторгкларма»
Москва, М-461, ул. Каховка, 31.

