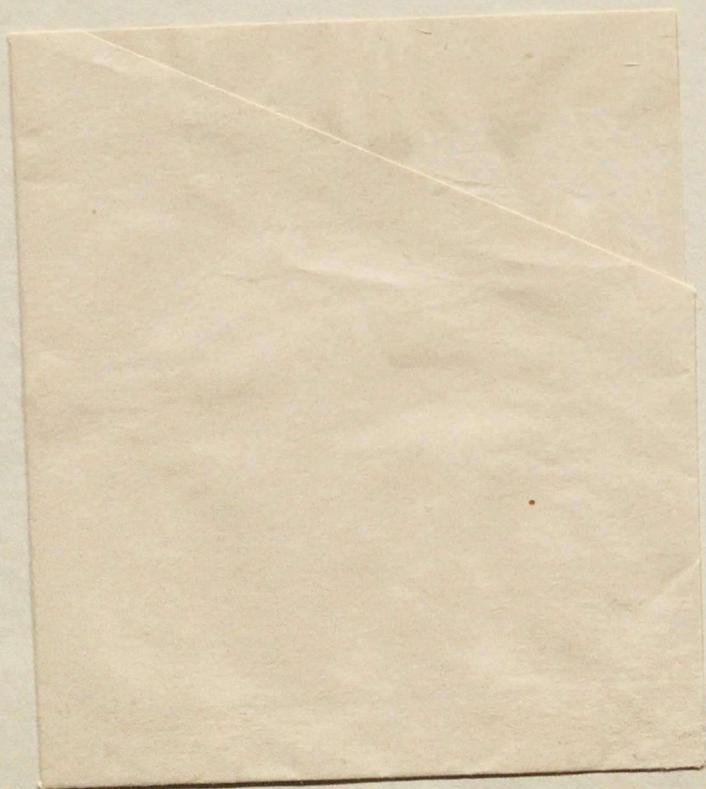


X̄ 515  
13

1967

7-9

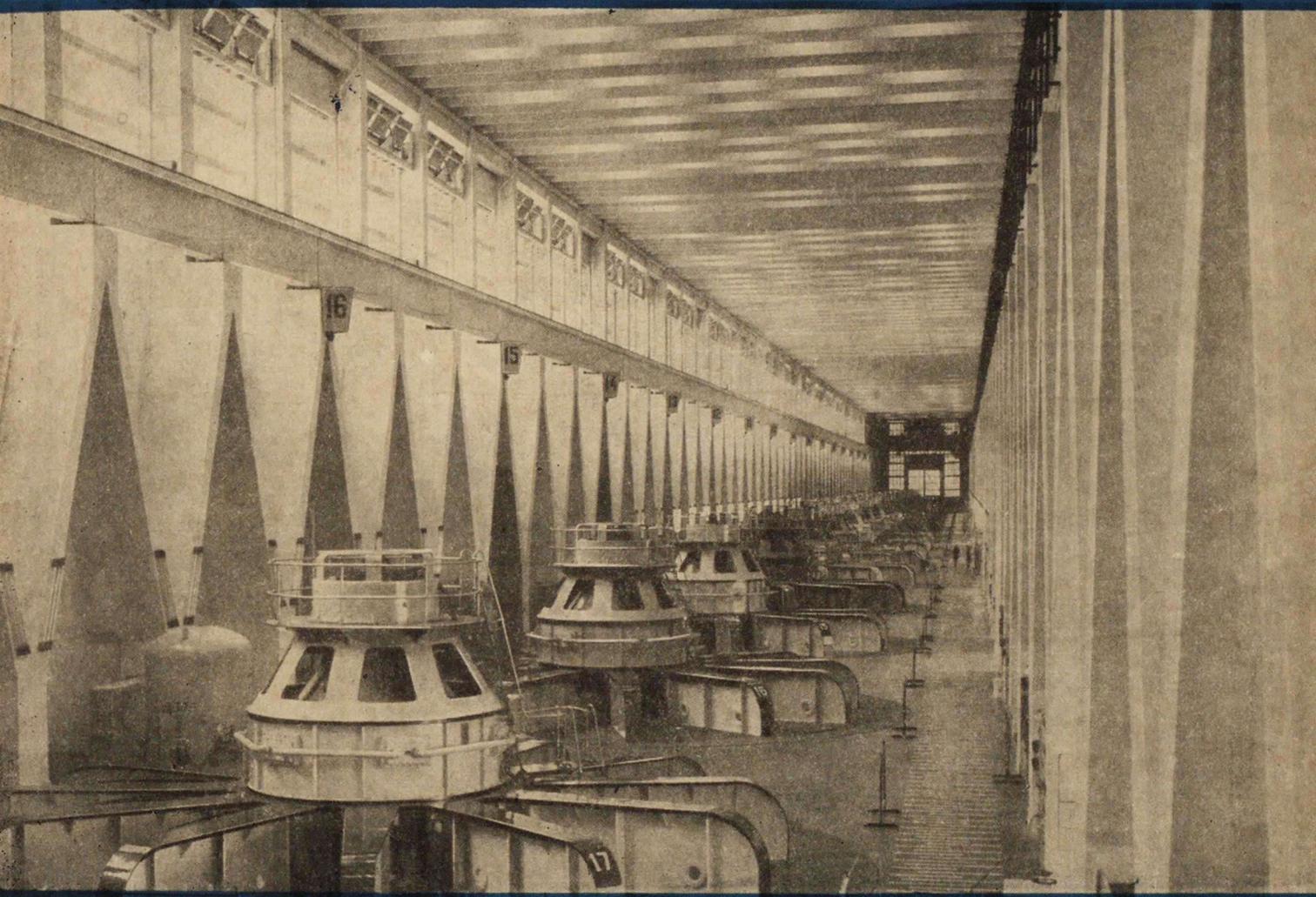








XV 575.  
13



# АРХИТЕКТУРА СССР

7  
1967

# АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ  
И АРХИТЕКТУРЕ ПРИ ГОССТРОЕ СССР  
И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

№ 7 1967

Год издания XXXV

## СОДЕРЖАНИЕ

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ. <i>В. Король</i> . . . . .	1
ИЗ ЛЕТОПИСИ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ . . . . .	10
РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ. <i>А. Фисенко</i> . . . . .	14
ОТ ВОЛХОВА — ДО СИБИРСКИХ ГИГАНТОВ <i>А. Ковалев</i> . . . . .	23
ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА АРХИТЕКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ <i>Н. Ким</i> . . . . .	39
МАСТЕРА СОВЕТСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ <i>В. Перлин</i> . . . . .	44
ПАВИЛЬОН СССР НА ВСЕМИРНОЙ ВЫСТАВКЕ В МОНРЕАЛЕ <i>Г. Макаревич</i> . . . . .	53
ПРОБЛЕМЫ СИНТЕЗА. <i>И. Азизян</i> . . . . .	60
НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ГДР . . . . .	63



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ЛИТЕРАТУРЫ  
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ

## ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО И АРХИТЕКТУРА СОВЕТСКОЙ БЕЛОРУССИИ

17-68-854

Ленинская национальная политика Коммунистической партии обеспечила мощное развитие экономики и небывалый расцвет культуры Белоруссии, в том числе градостроительства и архитектуры.

Государственное жилищное строительство первых рабочих поселков, восстановление городов социалистической Белоруссии развертывалось все более активно, по мере укрепления экономических возможностей республики, в соответствии с развитием народного хозяйства и культуры. Стремление архитекторов найти архитектурные формы, созвучные революционной романтике, выразились уже в проектах рабочих клубов, кинотеатров, дворцов труда, домов крестьянина и хат-читален. К ним следует отнести кинотеатр на Привокзальной площади в Гомеле (1922 г.), клуб железнодорожников в Могилеве (1923 г.), Центральный дом крестьянина в Минске (1924 г.)

Первые более капитальные архитектурные сооружения в городах Белоруссии появились в конце 20-х годов, в период индустриализации.

В 1926 г. была составлена первая в советское время схема реконструкции Минска (арх. В. Н. Семенов). Основные положения этой схемы были затем развиты в работах по планировке города, проводившихся Гипрогором в 1931—1938 гг. и в первом генеральном плане столицы республики, разработанном в 1938 г. Ю. Киловатовым под руководством профессора В. Витмана (Ленинград).

В это же время составляются генеральные планы Могилева, Гомеля, Витебска, Бобруйска, Полоцка и других городов республики.

Для некоторых городов, помимо генеральных планов, были составлены детальные проекты планировки отдельных районов и важнейших узлов. В соответствии с этими планами и была начата реконструкция городов Белоруссии.

Первый многоэтажный жилой дом с 2—3-комнатными квартирами был построен в 1931 г. в Гомеле (арх. Г. Ханин). В первом этаже дома размещены магазины, детские ясли и библиотека. Этот дом был назван тогда «Домом-коммуной».

В архитектурных приемах, близких к гомельскому «Дому-коммуне», были построены 4—5-этажные жилые дома в Минске, Орше, Витебске и других городах республики. Постепенно складывается тип многоквартирного жилого дома.

Попытки создать новый архитектурно-художественный образ жилого дома проявились в проектах жилых домов для специалистов. Они были сооружены в разных городах республики в 1932—1936 гг.

Дальнейшее совершенствование архитектуры жилого дома связано со строительством в 1938—1941 гг. крупных жилых массивов в Минске и Могилеве. Наибольший интерес представляют жилые дома на площади Победы в Минске, построенные по проекту архитектора Г. Столлера. Автору во многом удалось найти образ, свойственный современному жилому дому. Эти дома, сохранившиеся до наших дней, интересны и тем, что с них начиналась комплексная жилищная застройка в белорусских городах, сделаны первые шаги в становлении ансамблевого строительства.

Наряду со строительством жилья, в 30—40-х годах шло интенсивное строительство административных, общественных, культурно-просветительных и коммунально-бытовых зданий и целых комплексов. Например строительство Университетского и Клинического городков в Минске (1928—1931 гг., архитекторы И. Запорожец, Г. Лавров).

Одним из важнейших градостроительных событий этого периода было строительство в Минске Дома правительства Белорусской ССР (1929—1934 гг., арх. И. Лангбард) и связанное с ним проектирование новой площади Ленина.

Перед зданием установлен памятник В. И. Ленину (1934 г., скульптор М. Манизер). Памятник, выполненный в бронзе и граните, удачно завершает архитектурно-пространственную композицию ансамбля.

Дом правительства — крупнейший в Белоруссии общественный комплекс, общим объемом свыше 240 тыс. м<sup>3</sup>. В нем отражены важнейшие черты советского зодчества — идейность, правдивость архитектурного образа, художест-

В. КОРОЛЬ,  
председатель Госстроя БССР



венный лаконизм. Все это позволяет считать его одним из выдающихся сооружений советской архитектуры.

Важной вехой в развитии белорусской советской архитектуры явилось также здание ЦК Коммунистической партии Белоруссии, сооружение которого было начато до войны по проекту архитекторов А. Воинова и В. Вараксина. Выразительность архитектурного образа советского общественно-административного здания, хорошо найденные пропорции, продуманная четкая внутренняя планировка,

высокое качество строительных работ отличают эту работу. Здание, законченное в 1947 г., органично вошло в ансамбль центра Минска.

Из других монументальных зданий, выстроенных в 30—40-х годах в Белоруссии, следует назвать Дом Советов в Могилеве. Он был построен в 1939 г. по проекту И. Лангбарда. Однако повторяя мотивы Дома правительства в Минске, Дом Советов значительно уступает последнему в силе художественной выразительности.

Заслуживают упоминания и другие общественно-административные здания, выстроенные в те годы в городах Белоруссии. В Минске — Дворец пионеров (1936, архитекторы А. Воинов и В. Вараксин), гостиница «Белорусь» (1939, арх. А. Воинов), здания Театра оперы и балета, Академии наук и Окружного дома офицеров (1934—1937 гг., арх. И. Лангбард), в Могилеве — гостиница на Первомайской улице (1940 г., архитекторы А. Воинов и А. Брегман), кинотеатр «Родина» (1940 г., арх. В. Вараксин).

В предвоенные годы интенсивно развивалось и жилищное строительство. Если в 1926 г. коммунальный фонд в городах БССР составил 1153 тыс. м<sup>2</sup>, то к 1941 г. он возрос до 4400 тыс. м<sup>2</sup>. Строительство жилья осуществлялось не только по индустриальным, но и по повторно применяемым проектам, многие из которых стали для Белоруссии по существу типовыми.

Что касается малоэтажной жилой застройки, то она в значительной степени осуществлялась по типовым проектам. Так, например, проект дома на 24 квартиры архитектора Н. Маклецовы и проекты 8, 12- и 24-квартирных жилых домов, выпущенные Белгоспроектom в 1936 г., нашли широкое применение в жилищном строительстве Минска, Гомеля, Могилева, Борисова и других городов Белоруссии.

До войны было построено много новых больниц, поликлиник, родильных до-



1	4
2	3
	5

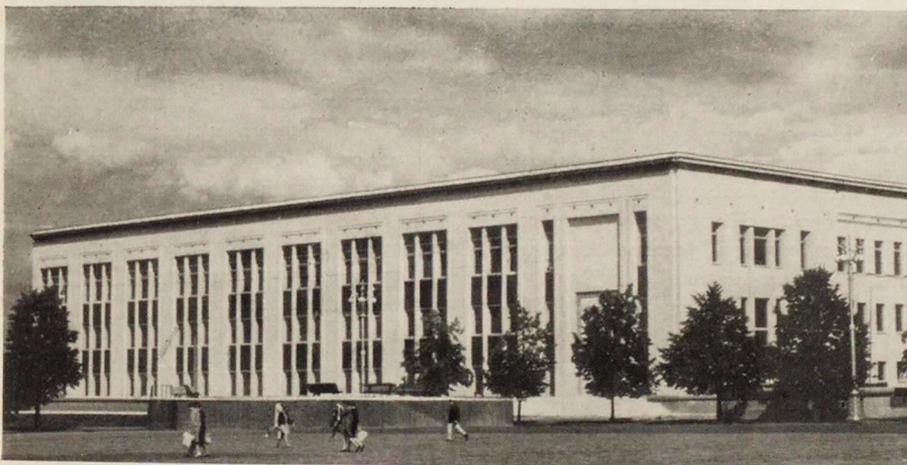
Минск. Ленинский проспект у пересечения с ул. Комсомольской

Минск. Университетский городок

Минск. Центральная площадь, новое здание Музея истории Великой Отечественной войны

Минск. Площадь Ленина

Минск. Жилые дома на ул. Олега Кошевого



ка, памятники старины, почти все, что было создано в советское время, во многом исчезло и стало лишь достоянием истории.

Наступил период восстановления народного хозяйства республики. Одновременно широким фронтом развернулись градостроительные работы.

ЦК КПБ и Правительство БССР сразу после освобождения республики поставили перед архитекторами и строителями почетную задачу — сделать белорусские города более благоустроенными и более красивыми, чем они были до войны.

С первых послевоенных дней до настоящего времени Белоруссия представ-

мов, детских учреждений, а также проведена большая работа по электрификации, водоснабжению и канализации городов, по зеленому строительству, благоустройству уличной сети.

\* \* \*

За годы войны в Белоруссии было сожжено и разрушено 209 городов и районных центров, свыше девяти тысяч деревень, около десяти тысяч промышленных предприятий. Общий ущерб, причиненный Белорусской ССР фашистскими захватчиками, составил более 75 млрд. руб., т. е. более половины всего национального богатства республики. Большим разрушениям были подвергнуты все областные центры и крупные города, в особенности Витебск, Гомель, Могилев, Полоцк, Бобруйск, Борисов, Орша, Мозырь.

Особенно пострадал Минск, жилой фонд которого был уничтожен на 80%. Его дореволюционная каменная застрой-



ляет собой гигантскую строительную площадку.

По приглашению Правительства БССР в город приехала в те годы группа архитекторов из Москвы и Ленинграда в составе А. Щусева, Н. Колли, В. Семенова, А. Мордвинова, Б. Рубаненко, И. Лангбарда. Эта группа составила «Эскиз-идею планировки города Минска», на основе которого Белгоспроектом был разработан первый послевоенный генеральный план города, утвержденный Правительством республики в 1946 г. (архитекторы Н. Трахтенберг, М. Андросов, инженеры Н. Иванов, В. Толмачев, Р. Образцова).

Генпланом предусматривалось увеличение численности населения города к 1960 г. до 500 тыс. человек; упорядочение планировочной структуры города с четким функциональным зонированием территории, преобразование сложившейся радиальной структуры магистралей в радиально-кольцевую с организацией двух взаимно перпендикулярных городских диаметров — костяка архитектурно-пространственного построения города; организация нового, достаточно развитого общегородского центра.

Для развития города исключительно важное значение имело, наряду с восстановлением и реконструкцией существующих предприятий, размещение новых крупных заводов — автомобильного, тракторного, шарикоподшипникового, мотовелосипедного и др.

В 1946—1947 гг. были проведены конкурсы на лучшие архитектурно-планировочные решения центра Минска, в которых приняли участие виднейшие зодчие страны и белорусские архитекторы.

В 1948 г. был разработан окончательный вариант архитектурно-планировочного решения центра Минска (архитекторы Г. Баданов, В. Король, М. Осмоловский, М. Парусников).

В центре города широко развернулось строительство многоэтажных жилых домов. В архитектуре домов широко применялись элементы ордерной системы. В этих же архитектурных формах были возведены и общественные здания.

Одновременно застраивались окраинные и промышленные районы Минска у автомобильного и тракторного заводов.

Были разработаны генеральные планы и для других городов республики. Эти планы отличаются большим своеобразием, но в то же время в них сложились определенные типичные черты построения основной архитектурно-планировочной структуры.

Градообразующей базой реконструкции городов явился быстрый рост промышленности. Здесь авторы с большим

тактом отнеслись к исторически сложившейся планировочной структуре населенных мест, а также максимально учли природные условия.

Наряду с разработкой генеральных планов городов Белоруссии повсеместно были составлены проекты планировки их центров, главных площадей, магистральных улиц и жилых поселков при фабрично-заводских предприятиях. К 1955 г. почти все крупные и средние города Белоруссии имели, хотя еще не полностью завершенные, но довольно выразительные архитектурные центры, благоустроенные главные площади и основные городские магистрали.

В те годы происходит перестройка материально-технической базы строительства. Вступила в строй целая сеть домо-строительных комбинатов и полигонов, позволивших широко развернуть крупно-почное и крупнопанельное домостроение и перейти на индустриальное строительство.

Коренные изменения произошли в творческой направленности архитекторов. Зодчие Белоруссии стали на путь поисков новых, более современных архитектурных форм, эти поиски сочетались с использованием эффективных строительных материалов и прогрессивных конструкций.

Архитекторы пытались сделать все, чтобы в городах Белоруссии были созданы самые лучшие условия для труда, быта и отдыха жителей, чтобы каждый город имел свой индивидуальный облик, красивые запоминающиеся улицы и площади.

В 1964 г. Минскпроектом был разработан новый генеральный план развития Минска до 1980 г.

Проект получил высокую оценку в Госстрое и Госплане СССР (архитекторы Н. Трахтенберг, И. Люблинский, М. Кудинов, А. Наконечный, Е. Заславский, инженеры Д. Кравцов, Л. Канторович и другие).

Одновременно с составлением генплана Минска была разработана схема районной планировки всего Минского промышленного района. Это повлекло за собой пересмотр генеральных планов городов-спутников Минска, таких как Борисов, Молодечно, Жодино, Столбцы и др.

При составлении генплана столицы разрабатывался и проект пригородной зоны с лесопарковым поясом.

Вокруг города запроектирована система искусственных водоемов, создаваемых путем сооружения плотин на мелких речках, а также включения реки Свислочь в Вилейско-Минскую водную систему. Все это позволит увеличить дебит

р. Свислочь в пределах Минска и пригородной зоны более чем в 5 раз.

Проект предусматривает также создание в Минске системы зеленых массивов, что увеличит норму зелени в среднем с 8 до 23 м<sup>3</sup> на человека.

Генпланом предусматривается дальнейшее развитие архитектурно-пространственной системы города, в соответствии с его новыми масштабами.

Будет проведена коренная реконструкция старых районов города и на месте ветхой застройки появятся новые благоустроенные жилые дома.

Большое внимание в новом плане уделено вопросам городского транспорта, улучшению всех видов инженерного благоустройства.

Откорректированы также генпланы Гомеля, Могилева, Витебска и Бреста. Существенно пересмотрены генеральные планы Минска, Молодечно, Борисова, Барановичей, Бобруйска, Мозыря и других городов республики.

Большое значение в опыте послевоенного советского градостроительства имеет формирование общегородского центра Минска. К настоящему времени он сложился в виде пространственного архитектурного ансамбля, состоящего из трехкилометрового отрезка главной улицы столицы — Ленинского проспекта с расположенными на нем площадями Ленина, Центральной и Победы, парковых комплексов и искусственно созданного водного пространства на р. Свислочь, а также прилегающих комплексов Привокзальной площади, стадиона «Динамо», перпендикулярных к проспекту отрезков улиц Свердлова, Володарского, Комсомольской, Ленина, Янки Купалы и Захарова.

Составным элементом общегородского центра стали расположенные на новом отрезке проспекта ансамбли площадей Якуба Колоса и Калинина.

В 1960—1962 гг. был проложен проспект в сторону площади Ленина с выходом на Московскую улицу по новому путепроводу через улицу Бобруйскую и железнодорожную станцию — до выхода на Брестское шоссе.

Таким образом Минск получил парадный городской диаметр протяженностью около 10 км.

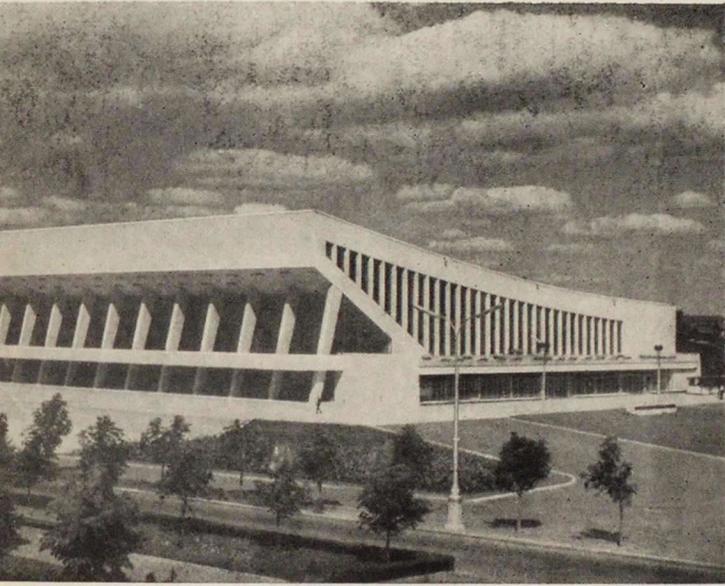
Ленинский проспект с расположенными на нем площадями представляет собой одно из серьезных достижений всего советского градостроительного искусства. По своему архитектурно-планировочному построению, качеству застройки, значению в жизни города проспект является сердцевинной, своеобразным «паспортом» возрожденного Минска.

Среди других улиц и площадей Минска, реконструированных или интенсивно застраиваемых, следует в первую очередь назвать площади — Привокзальную, Юбилейную, Свободы, улицы — Парковую, Республиканскую, Якуба Коласа, Горького, Чкалова, Мясникова, Маяковского, Могилевское шоссе и др. Все они предопределили современный архитектурный облик Минска — города, которому в мае текущего года исполнилось 900 лет, но который в наши дни переживает второе свое рождение.

Значительные результаты достигнуты в развитии общегородских центров и благоустройстве городов и других населенных мест.

\* \* \*

Покосившиеся курные избы, покрытые соломой, с крохотными окошками, часто



1 2  
3

Минск. Дворец спорта  
Минск. Дворец культуры Камвольного комбината  
Минск. Жилые дома на ул. Толбухина

с земляным полом; тут же рядом с хатой, а зимой и в самой хате, — скот — вот типичная картина дореволюционной белорусской деревни. За годы Советской власти осуществлены коренные преобразования в республике. Победа колхозного строя и рост на его основе экономики и культуры позволили начать работы по реконструкции колхозных и совхозных селений. Особенно много сделано в этом направлении в послевоенные годы. Достаточно сказать, что за 1944—1966 гг. восстановлено и построено колхозами, колхозниками и сельской интеллигенцией почти 780 тыс. домов.

На всей территории дореволюционной Белоруссии не было ни одного клуба, за-





то действовало около трех тыс. церквей, костелов и других молитвенных домов.

В настоящее время в сельской местности республики функционируют свыше пяти тысяч клубов и домов культуры. Развернуто массовое строительство и других культурно-бытовых учреждений — школ, магазинов, отделений связи, амбулаторий, фельдшерских пунктов, зданий сельсоветов и правлений колхозов, столовых, бань и др. Новое строительство ведется исключительно по типовым проектам, разработанным в основном проектными организациями республики.

В больших масштабах ведется на селе и производственное строительство. Только в 1965—1966 гг. построено коровников, воловников и телятников на 460 тыс. голов, свинарников — на 310 тыс. Возводятся и другие хозяйственные помещения.

Архитекторы и строители работают сейчас над тем, чтобы перейти от строительства отдельных, разрозненных животноводческих помещений к сооружению законченных комплексов ферм.

Современный этап сельского строительства характеризуется стремлением

архитекторов и проектировщиков решительно улучшить внешний облик населенных мест, их планировки и застройки.

Успешно застраиваются поселки колхозов «Рассвет» и «Родина» Кировского района Могилевской области, им. Калинина и «17 сентября» Несвижского района Минской области, «Победа» Барановичского района и «Оснежицкий» Пинского района Брестской области, совхозов «Селюты» Витебского района и «Вейно» Могилевской области и многих других хозяйств.

\* \* \*

Особо следует сказать о новом жилищном строительстве в республике, достигшем за последние годы поистине огромных масштабов. Только за годы прошедшей семилетки (1959—1965 гг.) в городах и рабочих поселках построено жилых домов с жилой площадью 15,7 млн. м<sup>2</sup>.

В целях быстрее выполнения намеченного плана по жилищному строительству для всех городов БССР были разработаны в 1957—1958 гг. схемы раз-

мещения нового жилищного строительства. Несколько позже при составлении новых генеральных планов был положен принцип членения городских территорий на укрупненные жилые районы, разделенные в свою очередь на ряд микрорайонов.

В республике широко развернулось экспериментальное жилищное строительство. В Минске вошел в эксплуатацию первый в СССР крупнопанельный дом из объемных кабин размером в комнату. Был создан экспериментальный микрорайон по Волгоградской улице в Минске (1958—1964 гг.). На территории бывшего ипподрома площадью 38,2 га построено 76 жилых домов; перспективная численность населения микрорайона установлена 12,2 тыс. человек. Дома здесь, в основном, пятиэтажные крупноблочные, построенные по типовым проектам.

Для современного градостроительства Белоруссии характерны коренная реконструкция и развитие городских магистралей и инженерных коммуникаций, большой размах работ по внешнему благоустройству и озеленению.

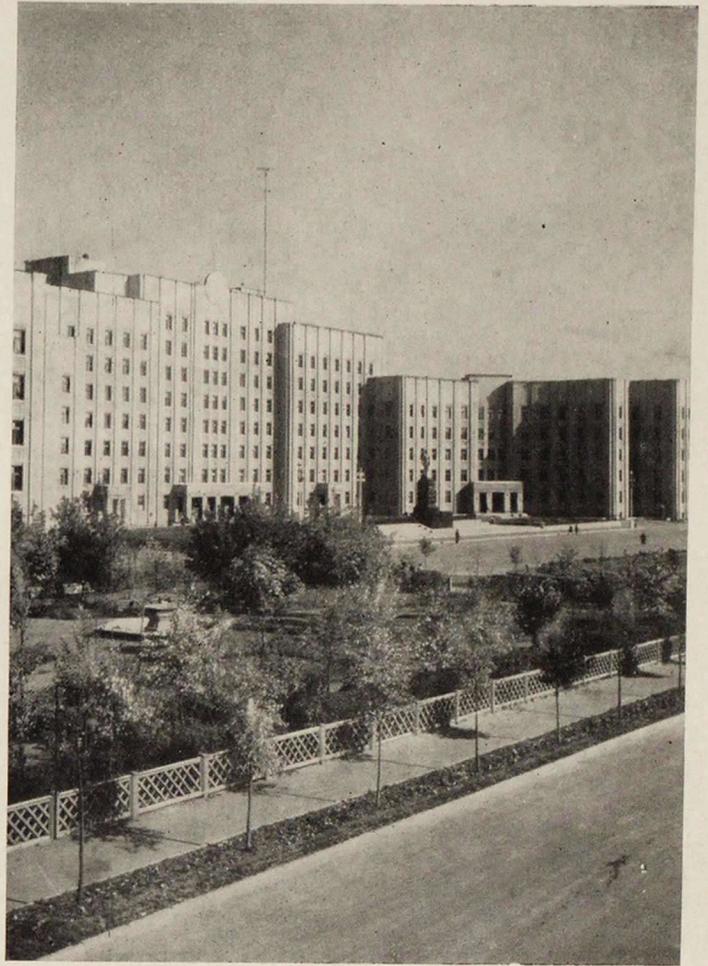
1 | 2  
3

Брест. Новая застройка набережной реки  
Муховец  
Могилев. Дом Советов  
Витебск. Улица Фрунзе

Значительная работа проведена по строительству сетей водоснабжения и канализации. Прокладка по территории республики газопровода обеспечила многие города природным газом. Широкое развитие получила теплофикация; создание белорусской энергосистемы полностью удовлетворило нужды городского населения электроэнергией.

В послевоенные годы на карте республики появились новые города — Новополоцк, Светлогорск и Солигорск.

Решенный на базе крупнейшего нефтеперерабатывающего завода город Новополоцк начал застраиваться в 1958 г., как рабочий поселок с населением 30 тыс. человек. В 1964 г. группа авторов Витебского облпроекта (архитекторы В. Данилов, Л. Янина, З. Довгайло, инж. Л. Эйнгорн) разработала комплексный проект генерального плана Полоцка и Новополоцка с единой для них скоростной магистралью и общественным центром.





1 |  
2 |  
3 |

Гомель. Улица Победы  
Солигорск. Центральная часть города  
Новые жилые дома в совхозе «Волма»,  
Минского района



Селитебная территория Новополоцка, состоящая из системы районов и микрорайонов, расположена вдоль Западной Двины на живописной лесной территории. Основные учреждения культурно-бытового обслуживания, в том числе школы, детские ясли и сады, спортивные базы и места отдыха располагаются непосредственно в лесу.

Особенности генплана Новополоцка характерны и для Светлогорска (архитекторы В. Аникин, Г. Булдов, Т. Трушникова), возникшего на базе развития предприятий химической промышленности.

Генеральный план Солигорска разрабатывается с учетом схемы районной планировки промузла. На территории бассейна размещено три калийных комбината, расстояние между которыми 7—8 км. Вместо трех рабочих поселков признано целесообразным построить один город на 100 тыс. человек.

Селитебная зона нового города размещена на склоне берегов реки Случь. Предусмотрено создание на территории города крупного водохранилища с большим прибрежным парком. Селитебная территория также решена в виде системы жилых районов и микрорайонов, обеспеченных полным комплексом учреждений культурно-бытового обслуживания.

Общей характерной чертой строительства новых городов является планомерное размещение промышленности на основе предварительно составленных схем районной планировки, организации промышленных комплексов в виде городских промузлов, умелое использование благоприятных природных факторов, а иногда и искусственное улучшение природных условий, внедрение современных принципов организации жилых массивов.

За 50 лет Советской власти белорусская архитектура, социалистическая по содержанию, достигла больших успехов, стала неотъемлемой частью советского градостроительного искусства.



Памятник В. И. Ленину в Запорожье →



# Из летописи советской архитектуры

1934 год

ЦИК и СНК СССР приняли Постановление «Об устройстве населенных мест РСФСР».

Введены в эксплуатацию Криворожский и Новолипецкий металлургические заводы, Краматорский машиностроительный завод имени Ленина.

Учреждена Всесоюзная академия архитектуры.

Построена гостиница в Баку (арх. А. В. Щусев).

Ленгостройпроект приступил к разработке генплана Магнитогорска.

Разработан проект реконструкции Тбилиси.

Начаты работы по районной планировке районов Урала, Донбасса, Крыма, Кавказа и других зон страны.

В Москве построены гранитные набережные со сходами и пристанями: Ростовская, Смоленская, Котельническая, Берсеневская, Гончарная. Начата комплексная застройка набережных.

В Ленинграде построен жилой дом Общества политкаторжан (архитекторы Г. А. Симонов, А. Ф. Хряков, П. В. Абросимов).

1935 год

СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О генеральном плане реконструкции города Москвы».

Начала выходить «Архитектурная газета».

Введены в эксплуатацию Новотульский металлургический и Уральский вагоностроительный заводы.

Состоялась первая Всесоюзная конференция архитекторов, посвященная вопросам архитектуры транспортных сооружений и железнодорожных поселков.

Проведено первое Всесоюзное совещание по архитектуре сельского строительства и районной планировке.

Объявлен конкурс на проект площади имени Ленина в Ереване.

Союз архитекторов СССР и Госплан СССР провели первое Всесоюзное совещание по планировке и строительству курортов.

Вступила в строй первая очередь Московского метрополитена.

В Ленинграде открыт Дом архитектора.

Союзом архитекторов приняты решения о ежегодных творческих конкурсах на лучший проект, лучшее сооружение и утверждено положение об этих конкурсах.

В Ташкенте состоялся первый съезд архитекторов Узбекистана.

В Минске состоялся первый съезд архитекторов Белоруссии.

Союзу архитекторов передан подмосковный дом отдыха «Суханово».

Начата реконструкция Автозавода имени Лихачева (архитекторы Е. М. Попов, А. С. Фисенко, В. Н. Златолинский, А. Э. Зильберт, В. И. Лукьянов).

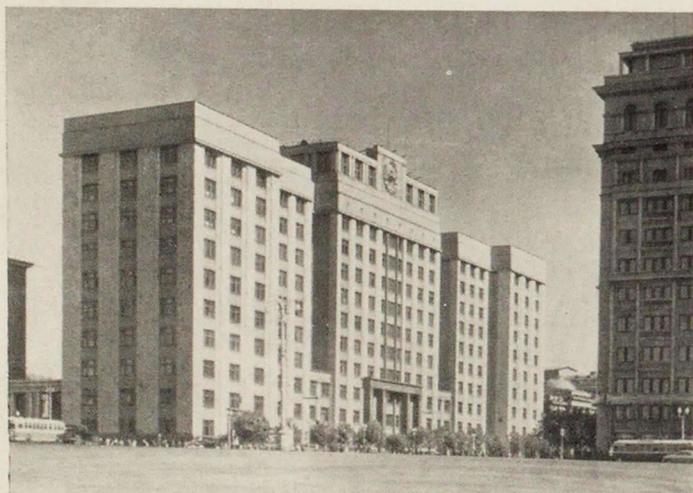
Ленгипрогор закончил разработку генерального плана Минска.

В Москве создано 6 магистральных архитектурно-планировочных мастерских под руководством А. В. Щусева, Н. Я. Колли, Г. П. Гольца, А. И. Мешкова, Г. Б. Бархина, В. А. Щуко и В. Г. Гельфрейха. Организована также специальная мастерская по планировке Юго-западного района Москвы.

Объявлен конкурс на проекты планировки колхозов.

Состоялось совещание по вопросам строительства, созванное ЦК ВКП(б).

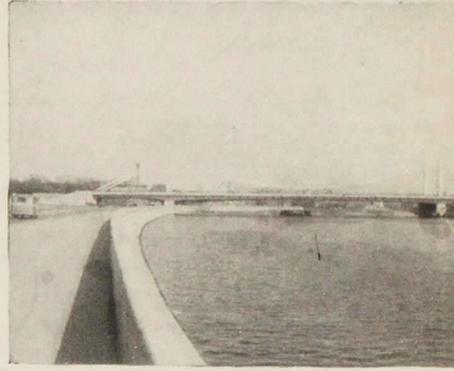
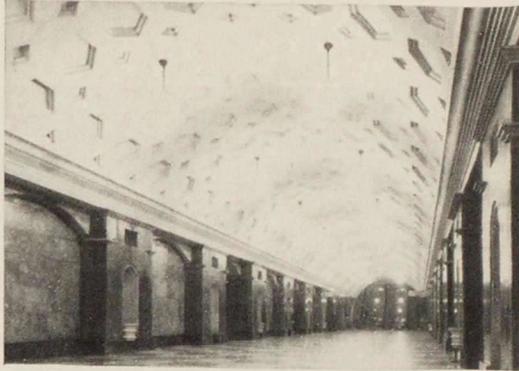
Дом Совета Министров СССР. 1935 г. Арх. А. Я. Лангман



Комбинат газеты «Правда» 1935 г. Арх. П. А. Голосов



1	6
2	7
3	8
4	9
5	10



Станция Московского метрополитена «Кропоткинская». 1935 г. Архитекторы А. Н. Душкин, Я. Г. Лихтенберг

Станция Московского метрополитена «Лермонтовская». 1935 г. Арх. И. А. Фомин

Карамышевская плотина на канале им. Москвы. 1937 г. Арх. А. М. Рухлядев

Академия имени Фрунзе в Москве. 1937 г. Архитекторы Л. В. Руднев и В. О. Мунц

Библиотека им. В. И. Ленина в Москве. 1938 г. Архитекторы В. А. Щуко и В. Г. Гельфрейх

Жилые дома на ул. Горького в Москве. 1938 г. Арх. А. Г. Мордвинов, инж. П. А. Красильников

Крымский мост в Москве. 1938 г. Арх. А. В. Власов, инж. Б. П. Константинов

Станция Московского метрополитена «Маяковская». 1938 г. Арх. А. Н. Душкин

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка, 1939 г. Главный вход. Арх. Л. М. Поляков

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка, 1939 г.





1  
2 4  
3

Дом Правительства в Ереване. 1940 г.  
Арх. А. И. Таманян

Театр Советской Армии в Москве. 1940 г.  
Архитекторы К. С. Алабян и В. Н. Симбирцев

Улица Навои в Ташкенте. 1940 г.

Здание цирка в Тбилиси. 1940 г. Архитекторы С. Сатунц, Н. Непринцев, В. Урушадзе



В Москве организованы новые тресты строительной промышленности: крупно-блочного строительства, нерудных ископаемых, по производству отделочных материалов.

В Москве закончено сооружение Дома СНК СССР (арх. А. Я. Лангман).

Построен подмосковный санаторий «Барвиха» (арх. Б. М. Иофан).

### 1936 год

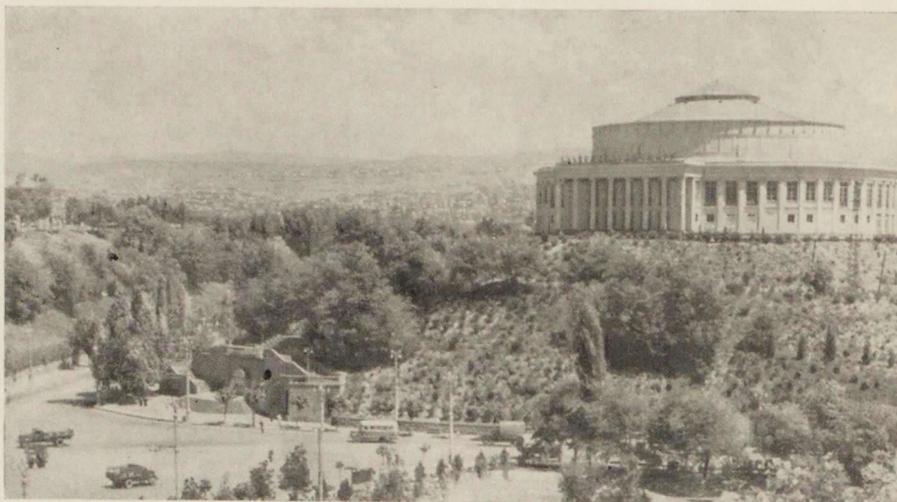
СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли Постановление «Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства».

В Минске построен Дом Советской Армии (арх. И. Г. Лангбард).

В Баку построен Дом работников науки и искусства (архитекторы С. А. Дадашев, М. А. Усейнов).

В Москве построено здание Академии имени Фрунзе (архитекторы Л. В. Руднев и В. О. Мунц).

Закончена разработка генерального плана реконструкции Ленинграда (руководители — архитекторы Л. А. Ильин и В. А. Витман).



На курорте Сочи — Мацеста построен Дом Уполномоченного ЦИК СССР (арх. И. В. Жолтовский).

В Тбилиси построен спортивный стадион (арх. А. Г. Курдиани).

За 1936 г. в СССР построено 5711 школьных зданий.

В Москве начато строительство пяти мостов через Москву-реку.

Закончено строительство театра в Ростове-на-Дону (архитекторы В. А. Щуко и В. Г. Гельфрейх).

### 1937 год

Состоялся Первый Всесоюзный съезд советских архитекторов.

Вступил в строй канал имени Москвы.

Закончена разработка проекта планировки Южного берега Крыма (руководитель — арх. М. Я. Гинзбург).

Гипрогором выполнен проект планировки Новосибирска.

В Киеве закончено строительство Дома правительства УССР (архитекторы И. А. Фомин и П. В. Абросимов).

На Всемирной выставке в Париже сооружен павильон СССР (арх. Б. М. Иофан, скульптор В. И. Мухина).

### 1938 год

СНК СССР принял Постановление «Об улучшении проектного и сметного дела и об упорядочении финансирования строительства».

В Москве закончена постройка жилых корпусов на улице Горького между проспектом К. Маркса и Советской площадью (арх. А. Г. Мордвинов, инж. П. А. Красильников).

В Ленинграде состоялся пленум правления Союза архитекторов СССР, посвященный вопросам строительства и реконструкции городов.

Закончено строительство второй очереди Московского метрополитена (Горьковский радиус).

В Москве построены новые мосты через Москву-реку и Яузу.

В Москве построен двухзальный кинотеатр «Родина» (арх. В. П. Калмыков).

Разработаны проекты планировки городов: Фрунзе, Ростова-на-Дону, Грозного, Смоленска, Красноярска, Калинин, Рыбинска и нового города Сумгаита.

В Тбилиси построено здание филиала Института Маркса-Энгельса-Ленина (арх. А. В. Щусев).

В Минске закончено строительство оперного театра (арх. И. Г. Лангбард).

В Баку начато строительство Нагорного парка имени С. М. Кирова (арх. Л. А. Ильин).

### 1939 год

Образован Народный Комиссариат по строительству.

Завершено строительство Шекснинского, Угличского и Рыбинского гидроузлов.

В Москве открыта Всесоюзная сельскохозяйственная выставка.

На Всемирной выставке в Нью-Йорке сооружен павильон СССР (арх. Б. М. Иофан, при участии арх. К. С. Алабяна, скульптор В. А. Андреев).

В Киеве построено здание Верховного Совета УССР (арх. В. И. Заболотный).

В Ереване построено здание оперного театра (арх. А. И. Таманян).

В Москве начата реконструкция Б. Калужской улицы (ныне Ленинский проспект), строятся жилые дома по проектам А. В. Щусева, И. В. Жолтовского, А. Г. Мордвинова, Д. Н. Чечулина и Г. П. Гольца.

В Ленинграде построен трехзальный кинотеатр «Москва» (арх. Л. Хидекель).

В Тбилиси построен жилой комплекс на площади Героев Советского Союза (арх. М. Г. Калашников).

### 1940 год

Введен в действие Н. Тагильский металлургический завод.

Построена первая гидростанция Чирчикского каскада.

В Киргизии начато сооружение Большого Чуйского канала.

В Москве построено здание театра Советской Армии (архитекторы К. С. Алабян и В. Н. Симбирцев).

В Москве построен Концертный зал имени Чайковского (архитекторы Д. Н. Чечулин и К. К. Орлов).

По проектам А. К. Бурува и Б. Н. Блохина в Москве строятся крупноблочные жилые дома.

В Ленинграде закончено строительство Дома Советов (арх. Н. А. Троицкий).

В Баку закончено строительство зданий Министерства пищевой промышленности и Музея Низами (архитекторы С. А. Дадашев и М. А. Усейнов).

В Ереване закончено сооружение здания Дома правительства Армянской ССР (арх. А. И. Таманян).

*Материалы летописи советской архитектуры подготовлены А. И. Маниной — научным сотрудником Государственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А. В. Щусева.*



## Из летописи советской архитектуры

1  
2  
3 5  
4 6



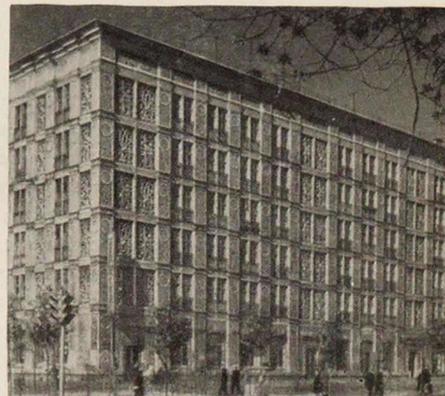
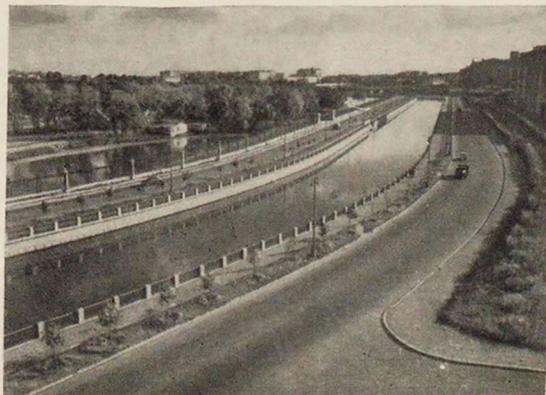
Невский райсовет в Ленинграде. 1940 г. Архитекторы Е. А. Левинсон и И. И. Фомин

Дома в районе Малой Охты в Ленинграде. 1940 г. Архитекторы Г. А. Симонов и Б. Р. Рубаненко

Жилые дома на Ленинском проспекте в Москве. 1940 г.

Набережные Яузы в Москве. 1940 г. Крупноблочный дом на Б. Полянке в Москве. 1940 г. Архитекторы А. К. Бурув и Б. Н. Блохин

Крупноблочный дом на Ленинградском проспекте в Москве. 1940 г. Арх. А. К. Бурув



# РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ

А. ФИСЕНКО,  
доктор архитектуры, профессор

С первых лет Советской власти в нашей стране развернулось большое строительство. В годы, когда молодая Советская республика еще не закончила вооруженной борьбы за свое существование, уже началось осуществление великого ленинского плана электрификации страны.

Большое значение энергетических сооружений определяло повышенные требования к качеству их архитектуры; в проектировании этих сооружений приняли участие видные зодчие нашей страны.

Наибольший интерес по органичности и целостности архитектурного решения представляют Волховская ГЭС (1919—1926 гг., архитекторы И. Покровский, О. Мунц, И. Гундобин); Земо-Авчальская ГЭС на Куре — ЗАГЭС им. Ленина (архитекторы А. Кальгин, М. Мачавариани, инж. Леонтьев, скульптор И. Шадр); Ереванская ГЭС (арх. А. Таманян), а также котельные МОГЭС (арх. И. Жолтовский) и в Ногинске (арх. Э. Норверт). В 1927 г. было начато проектирование и строительство Днепрогэса (гл. арх. В. А. Веснин — 1927 г.).

Наряду с энергетическим строительством, проектируются промышленные здания различного назначения: суперфосфатный завод в Черноречье Горьковской области (1920 г.), Вахтинский канифольно-скипидарный завод (1924 г.) проектирует арх. В. А. Веснин; завод «Красный пролетарий» в Москве — арх. В. Д. Кокорин и инж. А. К. Боддырев; комбинат «Известий» в Москве (1925—1926 гг.) арх. Г. Б. Бархин, позднее проектировались комбинат «Правда» — арх. П. А. Голосов, ЦАГИ в Москве — архитекторы А. В. Кузнецов, Г. Г. Карлсен, А. С. Фисенко, И. С. Николаев, Б. В. Гладков, Всесоюзный электротехнический институт — архитекторы А. В. Кузнецов, В. Я. Мовчан, Г. Я. Мовчан, А. С. Фисенко, И. С. Николаев. Выдающимся произведением инженерного искусства первых лет советского строительства можно считать радиомачту инж. В. Г. Шухова (1922 г.). Одновременно широко развернулась реконструкция старых заводов.

Высокое мастерство архитекторов старшего поколения явилось основой того, что созданные ими произведения вошли в основной фонд советской архитектуры. К сожалению, не везде время сохранило эти произведения в неприкосновенности.

Архитектура промышленных зданий и сооружений играла крупную роль в общем развитии архитектуры, в ней наиболее ярко отразились творческие решения в области инженерных конструкций и строительных материалов.

Архитектурные школы Москвы и Ленинграда подчиняют свою творческо-воспитательную работу большим задачам нового строительства, подготовке новых кадров архитекторов.

Одним из прогрессивных деятелей русской архитектурно-строительной науки профессором А. В. Кузнецовым в 1918 г. создается при старейшем учебном заведении России — МВТУ — архитектурное отделение фабрично-заводского строительства. В творческой и научно-педагогической работе отделения активно участвуют такие виднейшие зодчие стра-

ны, как Л. А. Веснин, В. А. Веснин, И. В. Рыльский и другие, художники В. Н. Яковлев, И. И. Нивинский, а также такие виднейшие ученые молодой страны Советов, как Н. Е. Жуковский, П. П. Лазарев, А. Ф. Лолейт, Н. К. Лахтин и многие другие.

В 1924 г. молодые архитекторы — воспитанники новой советской школы — начинают сразу же занимать ведущие места в проектировании и строительстве предприятий социалистической промышленности.

Можно считать, что уже на этом первом этапе становления советской промышленной архитектуры образовалась школа советского промышленного зодчества. Основателями этой школы по праву можно назвать Виктора Александровича Веснина и Александра Васильевича Кузнецова.

Новую советскую архитектурную школу, которая впоследствии оказала значительное влияние на дальнейшее развитие промышленной архитектуры страны, отличало знание практики, глубокая и органическая связь с ней в процессе проектирования, творчески-критическое отношение к старым традиционным техническим схемам, поиски правдивого и ясного идейно-художественного образа и высококачественное выполнение самого строительства.

Развернувшееся промышленное строительство требовало все большего количества кадров. Инженерно-строительный факультет при МВТУ (деканы проф. П. А. Велихов, проф. Н. С. Стрелецкий) превращается в самостоятельный вуз по промышленному строительству с отделением по фабрично-заводской архитектуре (декан проф. А. В. Кузнецов). Наряду с видными профессорами-архитекторами здесь работают крупные профессора-инженеры: П. А. Велихов, В. З. Власов, А. А. Гвоздев, К. М. Дубяга, В. М. Келдыш, Г. Г. Карлсен, А. Ф. Лолейт, И. М. Рабинович, Б. Г. Скрамтаев, Н. С. Стрелецкий, М. М. Филоненко, С. С. Давыдов и др. В дальнейшем это отделение получило свое развитие в стенах Московского архитектурного института. В МАИ в различное время участвуют в подготовке архитекторов для промышленности архитекторы А. В. Щусев, И. В. Жолтовский, В. А. Веснин, Л. А. Веснин, А. А. Веснин, И. В. Рыльский, А. В. Кузнецов, Г. Б. Бархин, П. А. Голосов, И. А. Голосов, А. П. Иваницкий, М. Я. Гинзбург, Н. В. Марковников, С. Е. Чернышев, В. Д. Кокорин, И. С. Николаев, А. С. Фисенко, В. А. Маслин, Е. М. Попов, В. Я. Мовчан, М. С. Туполев, Н. С. Гераскин, М. П. Парусников, И. Н. Соболев и другие.

В других институтах работают Л. А. Серк, В. Л. Гофман, А. В. Самойлов, В. Д. Цветаев, В. П. Предтеченский, Н. С. Алферов, А. Я. Хорхот, В. П. Шевченко, Е. А. Ащепков и другие.

\* \* \*

Наряду с осуществлением ленинского плана электрификации страны и восстановлением старых заводов начинается большое строительство новых предприятий легкой промышлен-

ленности и заводов строительных материалов. Освобождение от иностранной зависимости и создание отечественного хлопководства в Закавказье и Средней Азии способствовали образованию новых мощных текстильных промышленных районов (Фергана, Ленинанкан и др.). Реконструируется и получает дальнейшее развитие и старый текстильный район с центром в г. Иваново.

Начиная со второй половины 20-х годов при проектировании текстильных фабрик стали внедряться новые планировочные и конструктивные приемы. Прядильная фабрика «Красная Талка» в Иваново (арх. И. С. Николаев) является первым текстильным предприятием, размещенным в двухэтажном здании, выполненном из железобетона.

Проектирование и строительство текстильных фабрик в Средней Азии и Закавказье шло по пути изыскания наиболее рационального типа одноэтажного шедового здания для южных и сейсмических районов (ф-ка в Фергане — А. В. Кузнецов и Б. В. Гладков, ф-ка в Ташкенте — И. С. Николаев). Представляет интерес и многоэтажная текстильная фабрика под Москвой (1930 г., архитекторы Г. П. Гольц, М. П. Парусников, С. Н. Кожин при консультации И. В. Жолтовского).

Богатый опыт строительства текстильных фабрик оказывает значительное влияние на дальнейшее развитие промышленной архитектуры, так как именно здесь архитектор, непосредственно участвуя в строительстве, проявил большую творческую инициативу в формировании новых типов промышленных зданий.

\* \* \*

На XIV съезде ВКП(б) в декабре 1925 г. партия приняла генеральную линию на социалистическую индустриализацию страны и директивы к составлению первого пятилетнего плана. Было необходимо заново создать целый ряд отраслей индустрии, которых не было в царской России, построить новые металлургические, машиностроительные, автомобильные, химические заводы, наладить производство двигателей и оборудования для электростанций, увеличить добычу металла и угля, построить заводы современных сельскохозяйственных машин.

В 1927 г. развернулось проектирование и строительство вблизи горы Магнитной крупнейшего в СССР и Европе металлургического комбината и города Магнитогорска, гиганта тяжелого машиностроения — завода Уралмаш, в Нижнем Тагиле приступили к строительству мощного вагоностроительного завода.

Значительным объектом строительства 1928 и 1929 годов можно считать дизельных цех Коломенского завода (архитекторы А. З. Чериковер, В. В. Цабель, инж. В. А. Дзержкович). На заводе сельскохозяйственного машиностроения в Ростове-на-Дону, одним из первых вступивших в строй в годы первой пятилетки, покрытие шихтового склада в литейной решено в железобетонном своде-оболочке. Это один из первых примеров применения у нас такой конструкции (инж. С. З. Гинзбург).

Уже в начале первой пятилетки были организованы мощные государственные конторы по проектированию и строительству промышленных зданий, которые положили начало созданию крупных специализированных строительных и проектных трестов.

Наряду с технологическими проектными организациями — Гипрометзом, Гипромашем — в мае 1930 г. в Москве был создан специализированный трест строительного проектирования промышленных предприятий — Госпроектстрой (гл. инж. Е. Л. Штамм).

В результате творческого труда большого коллектива советских архитекторов и инженеров мы очень скоро смогли совершенно отказаться от заказа проектов за границей и уже с 1931—1932 гг. сами приступили к оказанию технической помощи зарубежным странам, которая расширялась из года в год. Первым объектом нашей технической помощи может быть назван текстильный комбинат в г. Кайсери в Турции (арх. И. С. Николаев).

Трест строительного проектирования заводов машиностроения и металлургии (Госпроектстрой 1) обеспечил архитектурно-строительными проектами все важнейшие новостройки-гиганты: Магнитогорск, Кузнецк, Челябинский тракторострой, Крайний тракторный и многие другие. На базе проектного отдела Текстильстроя был организован трест Госпроектстрой 2 (впоследствии Машиностройпроект). Оба этих мощных треста затем объединились под общим названием Металлостройпроект (гл. арх. А. С. Фисенко, гл. инж. Г. Ф. Кузнецов и др.), впоследствии Промстройпроект. Почти все проектирование машиностроения и металлургии СССР было сосредоточено в этой проектной организации. Там работали архитекторы Н. Е. Шевелева, В. И. Шевцов, М. Г. Клочков, Я. Я. Дривинг, П. С. Терехов, И. С. Хазановский, И. Я. Тарасов, А. С. Шварц, М. Ф. Андреев, В. С. Попов, С. С. Зак, Г. П. Малков, Л. Н. Шерман, инженеры Г. Т. Богоявленский, Б. А. Дзержкович, А. П. Величкин, Н. А. Перельштейн, И. М. Френкель, Л. Н. Щипакин, В. Н. Насонов, Е. И. Булгаков, Н. П. Шаламов и другие.

Основным типом производственного здания первых пятилеток было одноэтажное, многопролетное, с фонарями верхнего освещения и внутренними водостоками. Фабрично-заводские корпуса получают свои характерные особенности: прямоугольный план, стандартные пролеты между осями колонн, единообразие высот отдельных помещений, серийность элементов сооружений, решенных в простых формах, применение продольного верхнего света, дающего равномерное освещение по ходу технологического процесса. Верхнее покрытие в большинстве цехов решено в виде трапециевидных фонарей с одинарными створными переплетами.

Специфичные черты получают здания и сооружения химической промышленности. Характерным для них стало использование в архитектурных целях выразительных средств открытой аппаратуры.

С развитием советской строительной техники стало уделяться особое внимание специфике промышленного здания, в частности, особенностям несущих и ограждающих конструкций. Конструкция стен была упрощена, облегчена и удешевлена. Особое внимание уделялось покрытию и кровле, как одному из основных элементов оболочки одноэтажного промышленного здания (работы Н. М. Гусева, М. С. Туполева, Е. И. Булгакова и других).

Объем архитектурно-строительных проблем в новых областях строительства требовал от архитектора больших специальных знаний. Поэтому архитектор работает в творческом содружестве с инженером-конструктором, инженером по санитарной технике и другими, оказывая существенное влияние на развитие инженерной формы конструкции и архитектуры здания.

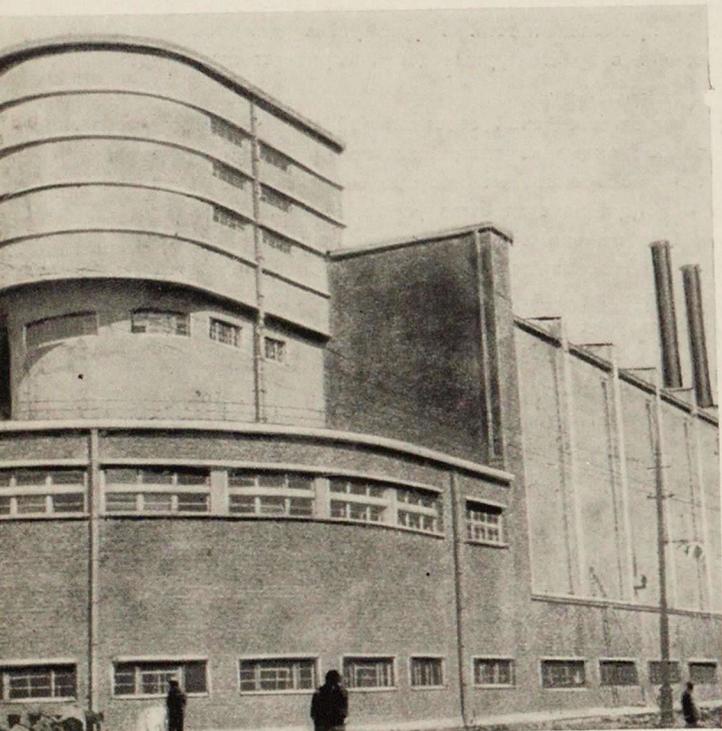
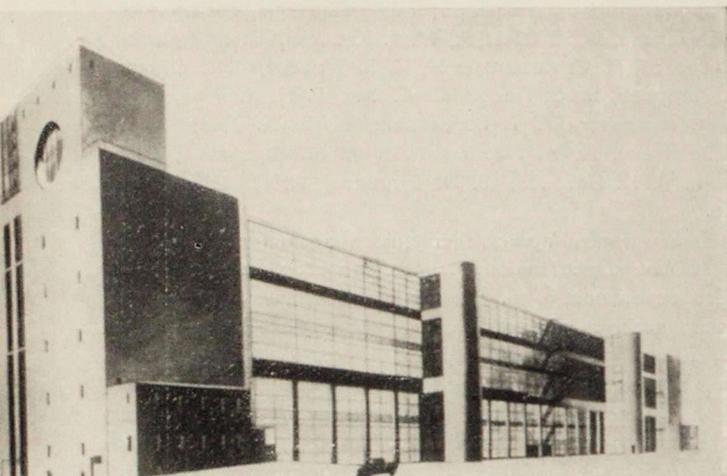
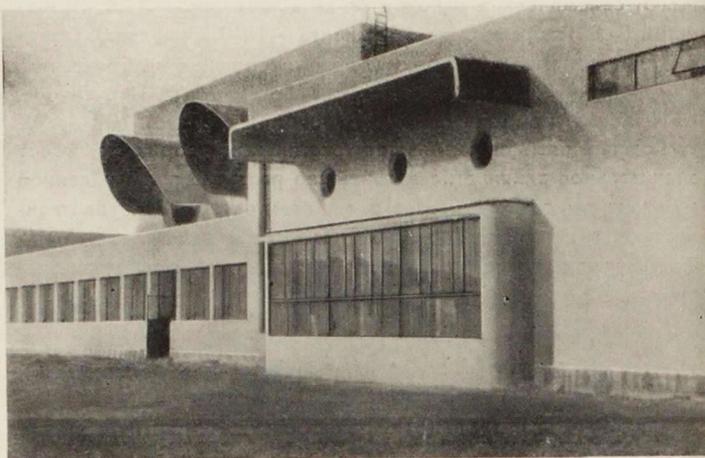
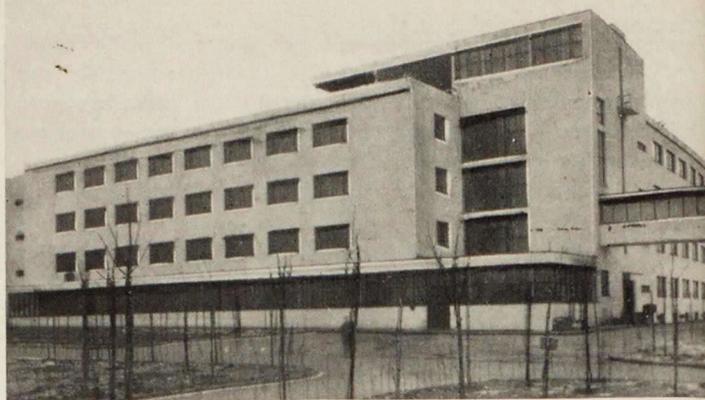
В железобетонных конструкциях получают распространение наиболее ясные и четкие формы: простые прямоугольные сечения, балки без вутов и т. п., что ускоряет процесс работы и позволяет многократно использовать сборную опалубку.

Экономика была главным фактором, определяющим выбор конструктивных схем. В целях ускорения производства

строительных работ и ликвидации сезонности возникла необходимость перевести значительную часть железобетона на сборность (проф. В. М. Келдыш, проф. А. А. Гвоздев, инж. Н. Л. Перельштейн, Ю. С. Рубинштейн и другие).

Наряду с легкими одноэтажными зданиями были возведены и здания тяжелого типа (Днепровский алюминиевый завод, ремонтно-механический завод Днепрокомбината и др.). На Уралмашстрое изготовлялись в тепляке и целиком перевозились на место установки железобетонные рамы весом около 20 т. Сборными являются грандиозные конструкции турбинного зала на Свирьстрое. Число зданий, выполненных в сборном железобетоне, быстро растет. Достаточно назвать Велозавод, заводы «Фрезер», «Калибр», автозавод им. Лихачева, комбинат «Правда» в Москве, здания на Челябинском тракторострое, Горьковском автозаводе и др.

Не только основные несущие конструкции, но и целый ряд деталей зданий (кровельные плитки, балки, ступени, подоконники и т. п.) стали изготовляться заводским способом.



Развитие отечественной металлургии позволило начиная с 1934 г. в более широком масштабе перейти к использованию стальных конструкций, сначала в покрытиях, взамен деревянных, а затем и в несущем каркасе здания.

Свою историю имеет строительство прокатных и мартеновских цехов. В этой области много сделал институт Стальконструкция (проф. Н. С. Стрелецкий, инж. Н. П. Мельников и другие).

Уже в начале первой пятилетки стали определяться методы генеральной планировки предприятий (архитекторы А. Е. Зильберт, В. Н. Златолинский, С. Н. Щербаков, В. И. Лукьянов и др.). К составлению генерального плана предприятия привлекаются десятки смежных специалистов.

При расположении зданий на участках крупных современных предприятий большое развитие у нас получило так называемое зонирование территории. Оно проведено почти на всех новых предприятиях Советского Союза и стало методом наших проектировщиков.

При составлении генерального плана предусматривается будущее расширение и развитие предприятия. Определяя расположение зданий и направление основных проездов, проектировщики учитывают климатические и метеорологические условия — ветер, страны света, осадки и т. д. Все это оказывает влияние на санитарно-гигиеническую обстановку предприятия и прилегающих жилых поселений.

От архитектурной планировки заводского комплекса архитектор переходит к решению больших задач районной планировки в коллективе со специалистами энергетики, транспорта, экономистами и др. Так возникли, получив практическое осуществление, новые проекты планировок больших городов с прилегающими новыми жилыми и промышленными

ми районами, составляющими одно органическое целое с исторически сложившейся планировкой старого города (работы проф. А. П. Иваницкого — Большой Нижний — ныне Горький, Большое Баку и др.).

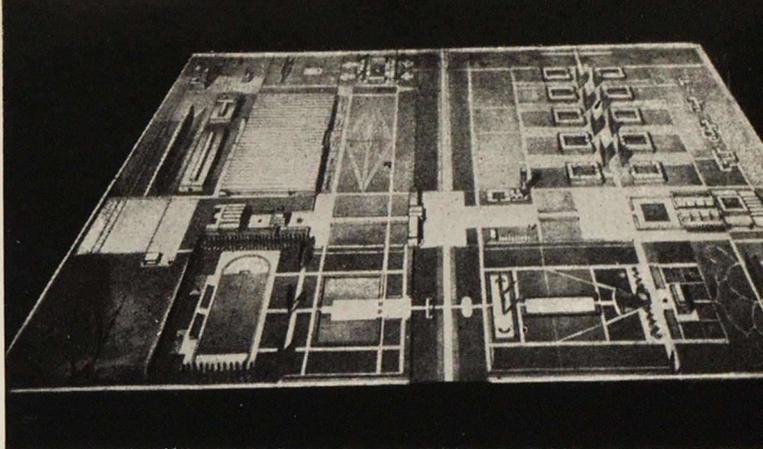
Районная планировка легла в основу строительства Днепрокомбината (проф. В. А. Веснин), Черниковского, Высоккулебакского, Ангаро-Енисейского, Орско-Халиловского районов (Промстройпроект, архитекторы А. Е. Зильберт, В. В. Болбашевский, инженеры С. К. Лазаревич, А. С. Вайнцвейг, А. И. Шнейеров и другие) и других районов СССР.

На целом ряде строительства архитекторы стали создавать крупные ансамбли, в которых каждая часть целого, каждое здание или сооружение подчинялось единому архитектурно-композиционному замыслу.

Выдающимся архитектурным произведением советской промышленной архитектуры первой пятилетки по своей композиционной законченности, монументальности и продуманности архитектуры является Днепровская ГЭС (архитекторы В. А. Веснин, Н. Я. Колли, Г. М. Орлов, С. Г. Андреевский — 1927—1932 гг.), которая была одной из самых популярных строений в стране.

Первая пятилетка заложила основы дальнейшего развития народного хозяйства и подготовила условия для разработки и выполнения второго пятилетнего плана.

Большое развитие получают два крупнейших советских автотреста — Московский им. Лихачева (рук. арх. Е. М. Попов, архитекторы А. Е. Зильберт, В. Н. Златолинский, Н. М. Морозов, А. Е. Гуля, Ю. В. Жданович, В. В. Калинин, М. Чалый и другие) и Горьковский (рук. арх. А. С. Фисенко, архитекторы А. В. Коротков, С. А. Юсов, Л. Б. Великовский, Б. Н. Варгазин, инженеры А. А. Варга, Н. М. Гусев и другие). Заново строятся огромные цехи, перепланируются территории, заводы во много раз увеличиваются в объеме. Ведущим строительным материалом в эти годы становится сталь, повышается качество отделки фасадов, продумываются и решаются



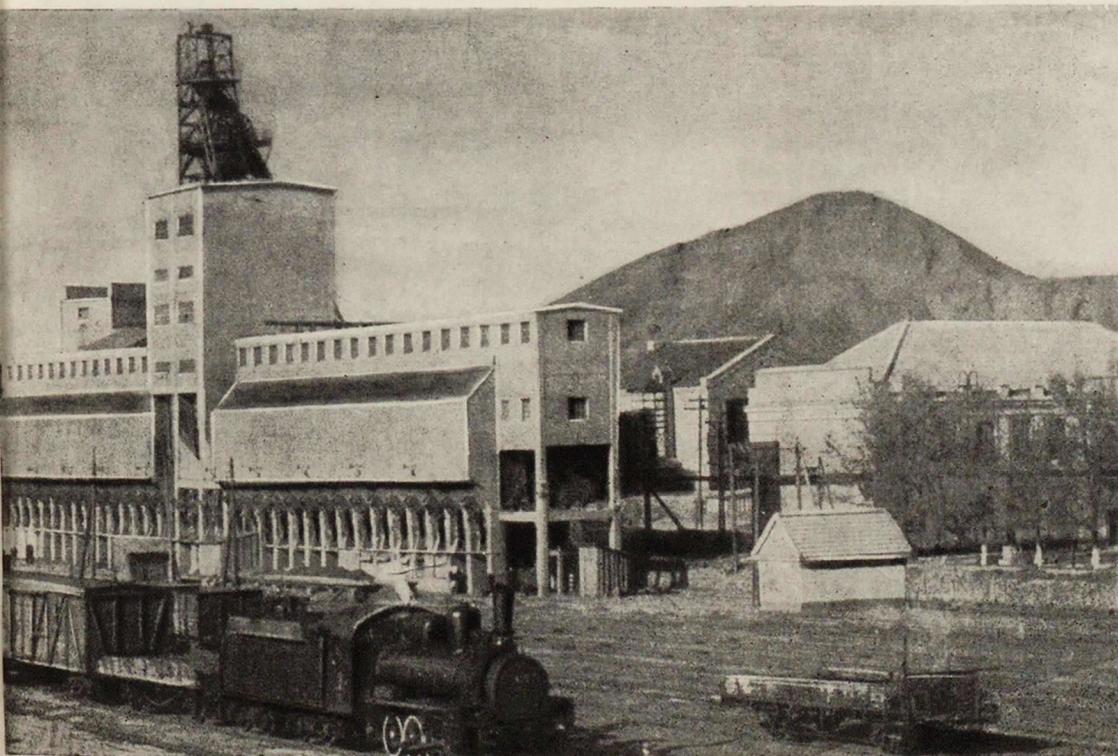
вопросы заводского интерьера, планировки бытовых помещений, планировки территорий завода, озеленения и пр. Все эти задачи разрабатываются в плане постановки новых архитектурных проблем.

При проектировании автозаводов в Москве и Горьком впервые была проведена внутривозрастная унификация, применены единые для всех сооружений технические условия, разработаны обязательные альбомы типовых конструкций и деталей.

История проектирования и строительства этих заводов показывает, как рождается заводской полноценный ансамбль с магистральными улицами, входными и административными площадями, эстакадами и т. п.

Одной из основных задач советского промышленного строительства была организация культурно-бытового обслуживания рабочих. Рациональная планировка бытовых устройств стала одним из важнейших вопросов в работе архитектора.

С начала третьей пятилетки стали придавать большое значение решению архитектуры внутреннего пространства производственных зданий. В архитектуре интерьера очень большое значение имеет цвет. Окраска конструкций и машинного оборудования начинает применяться в целом ряде производств. Опыт цветового решения интерьера машинных залов



3  
4  
5  
6  
1  
2

Проект текстильной фабрики. 1930 г. Архитекторы Г. П. Гольц, М. П. Парусников, С. Н. Кожин  
Текстильная фабрика «Красное знамя». 1930 г. Арх. Э. Мендельсон  
ВЭИ. Электрофизическая лаборатория. 1928 г. Архитекторы И. С. Николаев, Л. Н. Мейльман  
Всесоюзный электротехнический институт (ВЭИ) в Москве. Лаборатория высокого напряжения. 1927—1928 гг. Руководитель строительства проф. А. В. Кузнецов, архитекторы А. С. Фисенко, В. Я. Мовчан  
Текстильный комбинат в г. Кайсери (Турция). 1931 г. Арх. И. С. Николаев  
Криворожский бассейн. Шахта им. Коминтерна. 1934 г.

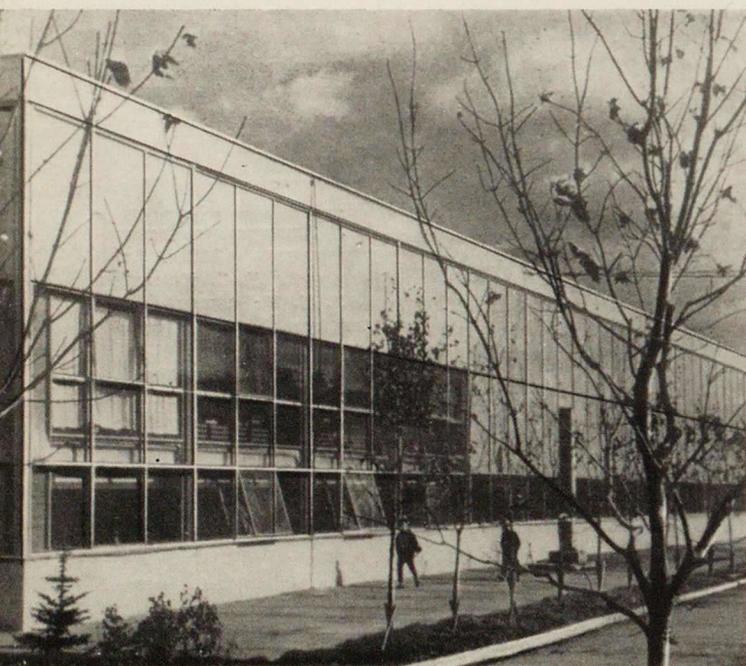
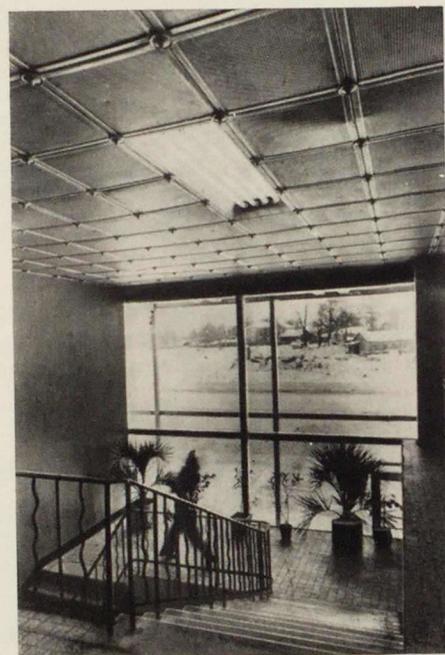


электростанций (Днепрогэс — В. А. Веснин и др.), производственных корпусов машиностроительных заводов (Волгоградский тракторный — арх. И. С. Николаев, худ. Л. Бруни), Горьковский автомобильный (А. С. Фисенко и другие), а также здания цехов и сооружений авиационной промышленности (А. С. Фисенко, А. В. Коротков и другие) дают богатейший опыт для дальнейшей творческой работы архитектора.

Большое внимание уделяется озеленению промышленных территорий, использованию зелени как средства усиления выразительности наиболее значительных в архитектурном отношении мест, площадок отдыха, административных площадей, магистралей и т. п.

В различных районах СССР были начаты работы по освоению рек и строительству каскадов гидроэлектростанций.

В 1937 г. было завершено грандиозное строительство сложного гидротехнического комплекса длиной в 128 км — канала имени Москвы, соединившего Волгу с Москвой-рекой и пре-



1	4
3	5
2	6

Автозавод им. Лихачева в Москве. Главная аллея (1934—1935 гг.), инструментальный корпус. Руководитель архитектурного проекта Е. Попов, арх. Ю. Жданович

Текстильная фабрика им. Свердлова в Москве. 1960—1961 гг. Общий вид. Арх. С. И. Бурдо, инж. А. В. Мазо  
Текстильная фабрика им. Свердлова в Москве. Лестница

Горьковский автозавод. Конвейер окончательной сборки легковых автомобилей

Горьковский автозавод. 1935 г. Инструментальный корпус и въезд на завод. Руководитель проекта А. С. Фисенко, арх. С. А. Юсов

Горьковский автозавод. Кузовной корпус, площадка отдыха. Руководитель проекта А. С. Фисенко, арх. С. А. Юсов

вратившего столицу в порт Балтийского, Белого и Каспийского морей (архитекторы В. Ф. Кринский, В. Я. Мовчан, Д. Б. Савицкий, А. М. Рухлядев, Г. Г. Вегман, А. Л. Пастернак, В. М. Лисицин, Я. К. Белдовский, В. М. Перлин и другие).

XVIII съезд ВКП(б) указал на необходимость внедрения в практику скоростных методов строительства, для чего требуется развитие строительной индустрии, превращение строительной индустрии в передовую отрасль народного хозяйства. Были ясно определены пути и для широкого внедрения скоростного строительства. Поточно-скоростные методы в промышленном строительстве были впервые применены у нас при строительстве предприятий пищевой промышленности (холодильники № 8 и 9 в Москве и др.)

На основе большого опыта проектирования и строительства в течение двух пятилеток можно было подойти к решению задач типизации крупных частей зданий, к разработке так называемых типовых секций.

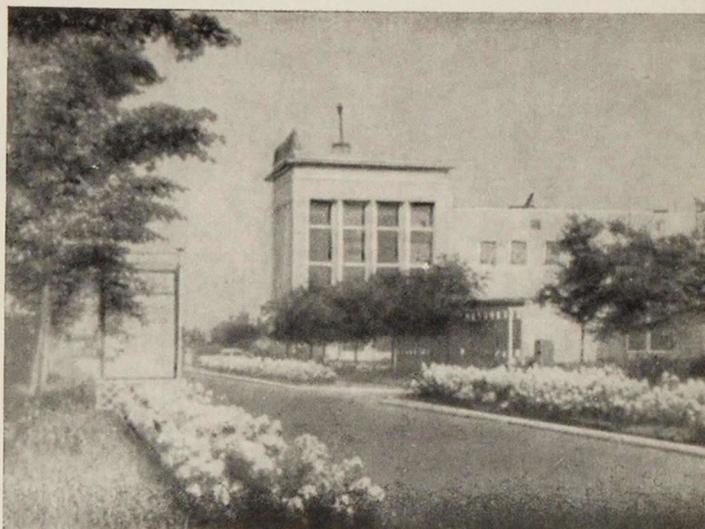
Уже к началу 1938 г стало возможным охватить стандартизацией примерно 75% всех элементов зданий машиностроительной промышленности. Это внесло существенные изменения в методику проектирования, позволило уменьшить объемы проектных материалов и сократить сроки проектирования.

Аналогичная работа по типизации, причем не только секций, но и целых зданий, в частности многоэтажных, была проведена и для текстильной промышленности.

Творческая мысль архитектора пошла по пути типизации крупных частей зданий — секций, а также целых сооружений.

Великая Отечественная война потребовала подчинения всего народного хозяйства нуждам фронта. За короткий срок произошла полная перестройка промышленности для обороны.

Значительное число крупных предприятий в невиданно короткие сроки было перебазировано в восточные районы страны. На новых местах возникали новые фабрики и заводы с совершенной техникой производства.

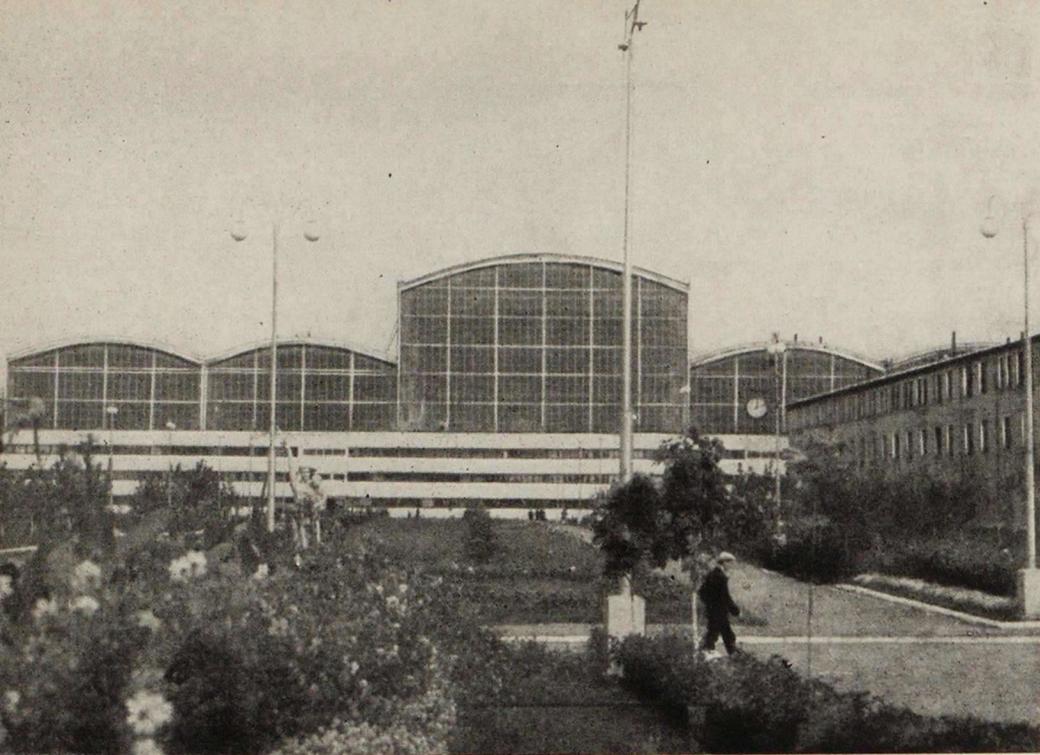


Строительство новых производственных зданий и сооружений в условиях военного времени потребовало перестройки всего проектного дела. Коренному пересмотру подверглись и действовавшие на протяжении многих лет нормы строительного проектирования. Новые типы одноэтажных промышленных зданий значительно отличались от довоенных. В зданиях нового типа коренным образом были изменены несущие и ограждающие конструкции, широко применялись облегченные деревянные конструкции и части зданий.

При проектировании предусматривалась возможность замены в дальнейшем временных конструкций зданий капитальными, замена деревянных покрытий негорючими.

Быстрыми темпами продолжалось и новое энергетическое строительство в местах возникновения новой промышленности. Развитие энергетического строительства в Узбекистане, особенно в Ташкентском районе, обеспечило развитие и пре-





1  
3  
2

Трансформаторный корпус в г. Тольятти. 1963 г. Общий вид. Арх. Г. П. Малков  
Корпуса завода шлифовальных станков в Москве. 1964—1965 гг. Архитекторы Д. М. Агранович, Н. А. Скулачева

вращение этого района в один из индустриальных центров страны (архитектор А. Б. Бабаханов и другие).

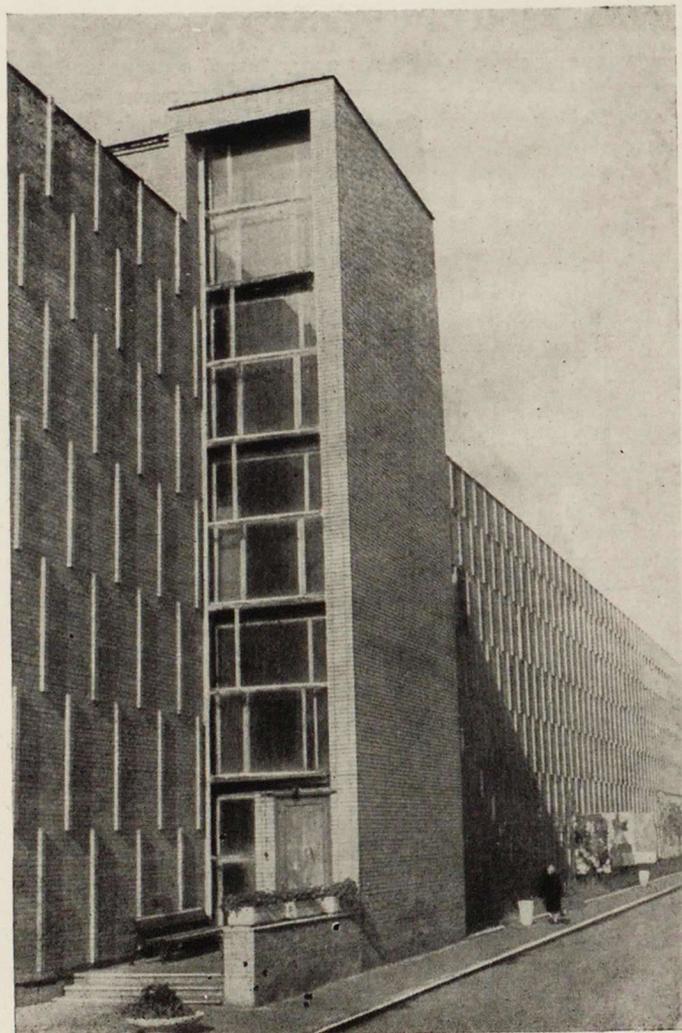
Строительство в годы Великой Отечественной войны особенно остро поставило вопрос о максимальном использовании площадей и строительных объемов производственных корпусов. В этот период были решены сложнейшие технические проблемы перевода многих производств на поток, создания автоматических линий, увеличения мощностей промышленных предприятий, строительства новых заводов, шахт и фабрик.

Индустриальное скоростное строительство, которое в предвоенные годы основывалось на заводской заготовке строительных деталей, типовых секций и типовых сооружений, получило в годы войны уже новую форму индустриальной стройки в виде «универсальных» и так называемых «гибких» цехов. «Гибкий» цех — более совершенная форма «универсального», допускающая различные изменения технологических функций в процессе эксплуатации, переоборудования цеха или других его изменений, без нарушения архитектурной и инженерной основы сооружений.

Ликвидация последствий войны, восстановление разрушенных городов, фабрик, заводов, гидроэлектростанций, шахт и других сооружений потребовало новых больших усилий. Еще до окончания войны, в районах, освобожденных от врага, были широко развернуты работы по восстановлению разрушенной промышленности. Особенно интенсивно шло восстановление гидроэлектростанций. К 1950 г. все они уже были восстановлены.

В послевоенные годы в гигантских масштабах развернулось сооружение крупнейших гидроузлов — на Волге, Днепре, Каме, Куре, Дону, Ангаре и других реках\*. Строительство ГЭС привело к созданию крупных промышленных районов с предприятиями важнейших отраслей индустрии.

Как правило, строительству предприятий предшествует создание производственной базы, проводятся работы по проектированию и строительству предприятий сборного железобетона, ремонтно-механических, деревообделочных заводов и санитарно-технических мастерских, заводов тер-



\* См. ниже статью А. Ковалева.

моизоляционных материалов и других предприятий строительной индустрии.

Строительная индустрия стала отраслью крупной промышленности с развитым производством сборных железобетонных конструкций и изделий (организаторы стройиндустрии — инженеры С. З. Гинзбург, В. А. Кучеренко и другие).

В 1946—1955 гг. при участии большого количества научно-исследовательских, проектных и строительных организаций, с привлечением более тысячи специалистов, были разработаны новые строительные нормы и правила, обобщавшие накопленный опыт строительства и проектирования как в нашей стране, так и за рубежом. В 1955 г. создаются «Основные положения по унификации конструкций производственных зданий», в которых фиксируются модульные параметры зданий, размеры основных привязок, нагрузки и пр.

Разрабатываются также габаритные схемы зданий почти по всем основным отраслям промышленности. В 1957 г. создается «Каталог унифицированных сборных железобетонных изделий и конструкций для промышленного строительства».

Резко возрастает объем работ по типовому проектированию, и этот вопрос становится главным в работе второго Всесоюзного съезда советских архитекторов.

В 1960 г. экспертными группами Госстроя СССР подготавливаются «Основные положения повышения технического уровня и снижения сметной стоимости строительства зданий и сооружений промышленности и транспорта» — основа дальнейшего прогресса в строительстве (руководители экспертных групп — В. В. Бургман, А. Н. Попов).

В 1963 г. ЦНИИПромзданий под руководством К. Н. Карташева проводит большую работу по межотраслевой унификации, создаются унифицированные типовые пролеты и

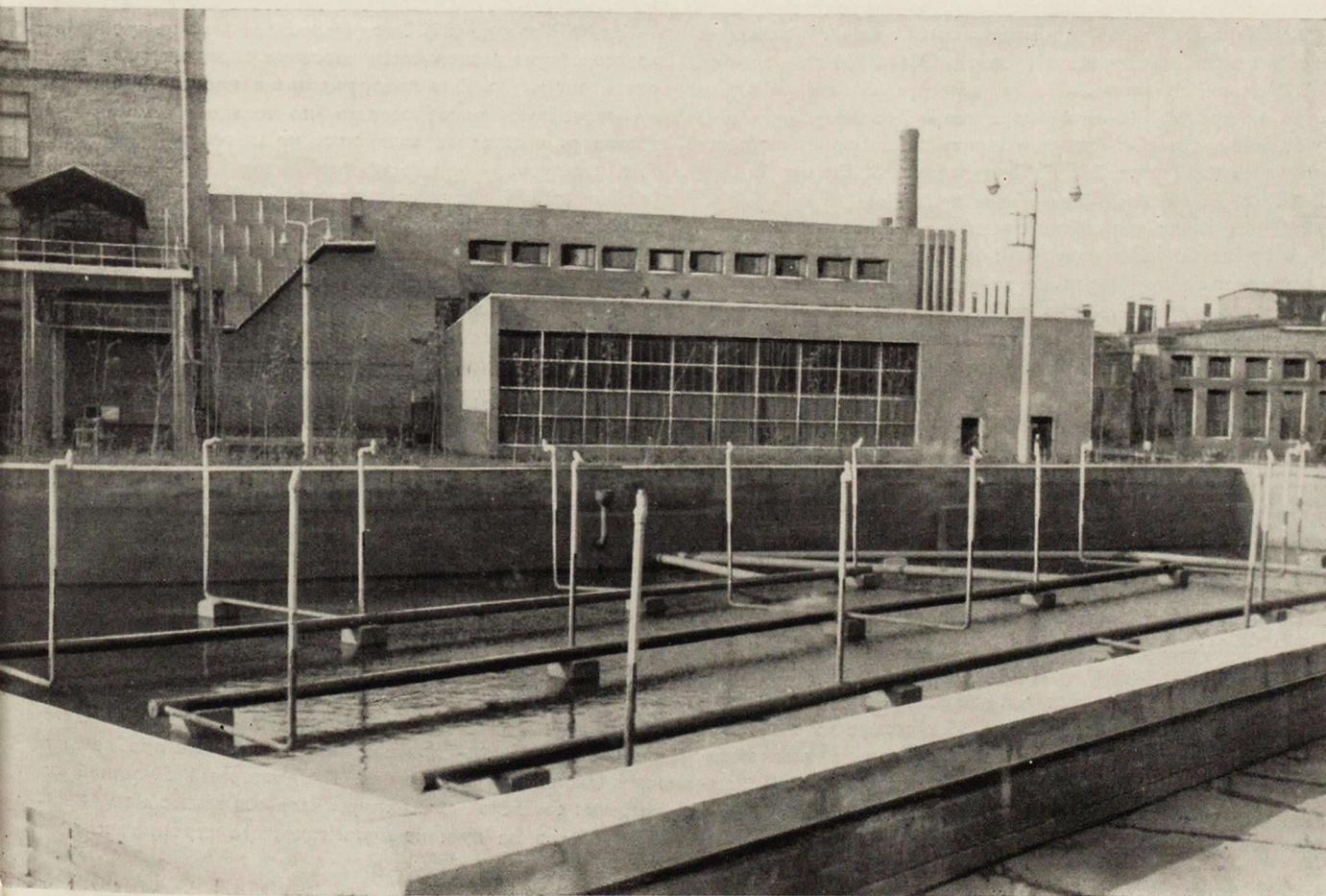
унифицированные типовые секции одноэтажных зданий (руководитель работы арх. Н. Н. Ким и другие) для основных отраслей промышленности, а также унифицированные типовые секции пристраиваемых и отдельно стоящих зданий административно-бытового назначения. Были созданы условия для перехода от проектирования отдельных предприятий к проектированию промышленных узлов.

Сложная и многосторонняя проблема размещения промышленных предприятий тесно связана с районной планировкой, требующей активного участия архитектора во всех стадиях ее разработки.

Территориальные проектные институты составили большое количество единых генеральных планов промышленных узлов, многие из которых практически реализованы. Большинство промышленных предприятий и сооружений проектируется и строится в промышленных узлах, с общими вспомогательными производствами, инженерными сооружениями и сетями, с единой системой обслуживания. Генеральные планы промышленных предприятий характеризуются повышенной блокировкой, сокращением территории и более высоким процентом ее застройки.

По сравнению с планировкой промышленных площадок с разрозненными предприятиями проекты промышленных комплексов дают сокращение территорий от 8 до 50%, при среднем снижении стоимости строительства на 9,5%.

Наша проектная практика имеет примеры хорошо продуманной увязки генерального плана промышленного комплекса с генеральным планом города, а также правильного решения архитектурных задач при застройке промышленных территорий (планировка промышленного комплекса «Обуховский», разработанная проектным институтом № 1 Ленинграда, комплекса Саратовской ГЭС и др.).



В зависимости от особенностей производства отрабатываются наиболее характерные приемы планировки и застройки промышленных территорий.

ЦНИИПромзданий с участием других научных и проектных организаций разработал интересное решение генерального плана комплекса химического предприятия нового типа, основанное на четком зонировании территории, централизованной системе прокладки инженерных коммуникаций и типизации кварталов (арх. М. Е. Островский и другие).

До 1960 г. производственные здания химической промышленности отличались разнообразием габаритов, основных параметров и конструктивных решений, что приводило к очень большому числу типоразмеров конструкций и изделий. Поэтому в ЦНИИПромзданий было разработано здание павильонного типа со встроенными этажерками для технологического оборудования. Применение павильонных зданий вместо многоэтажных для ряда производств химической промышленности позволяет уменьшить промышленную площадку до 40%, снизить стоимость строительства на 20—30% и сократить сроки строительства благодаря упрощению строительных решений. Павильонный тип зданий применен в проектах цехов сварочной проволоки Одесского завода им. Дзержинского, ряда цехов Братского лесопромышленного комплекса (работа Ленинградского Промстройпроекта).

В ЦНИИПромзданий разработан (инж. А. Д. Глуховский) новый тип универсального промышленного здания (одноэтажного и многоэтажного) с этажами в межферменном пространстве, используемом не только для инженерных устройств и коммуникаций, но и для обслуживающих помещений.

В новых типах промышленных зданий соблюдены основные принципы индустриализации строительства, укрупнены элементы с учетом методов их монтажа и требований транспортировки, значительно облегчен вес здания.

Наиболее ярко черты технологического прогресса проявились в опытно-показательном и скоростном строительстве новых типов промышленных зданий. Только по проектам Промстройпроекта (период 1946—1966 гг.—гл. арх. В. А. Мыслин, гл. инж. С. Н. Добрынин) в Москве и Подмосковье построено 10 таких корпусов—7 одноэтажных и 3 двухэтажных, общей площадью застройки свыше 40 га (архитекторы Л. К. Дятлов, Ю. Н. Пастухов, Г. Ю. Орлов, Е. Гудкин, Жуков, Леонтьев, Климанов и другие).

В ограждениях для глухих стеновых участков, взамен мелкогабаритных штучных изделий с мокрыми процессами, стали применяться крупногабаритные панели из керамзитобетона, стекложелезобетона, а также многослойные конструкции (стемалит, пеностекло, асбестоцемент).

Оконные проемы заполнены панельными переплетами из стали и алюминиевых сплавов. Размер стекла увеличен до 1000×1200 и 1800 мм. Впервые внедрены стеклопакеты размером 2000×1200×35 мм. Деревянные, распашные, открываемые вручную ворота заменены на стальные, секционные, подъемные, с электрифицированным механическим управлением. Кровли—плоские с заливом и без залива водой.

Внутри зданий вместо глухих стен появились остекленные перегородки, сборно-разборные шиты и барьеры, рулонные и бесшовные пластмассовые полы. В помещениях со строгим режимом (по температуре, влажности, шуму и чистоте) выполнены подвесные потолки из алюминиевых плит и асбестоцементных листов со встроенными светильниками и вентиляционными плафонами. Искусственное люминесцентное освещение, кондиционирование воздуха или механическая вентиляция были призваны обеспечить более комфортные условия труда.

Можно видеть многочисленные примеры осуществлен-

ных в натуре полноценных интерьеров производственных помещений. Интерьерам промышленных зданий большое внимание стали уделять проектные, научные и строительные организации. Свидетельство этому—интерьеры Волжской ГЭС им. XXII съезда КПСС (архитекторы Р. Якубов, А. Бельский, С. Бирюков, Г. Васильев, Е. Першанин), Братской ГЭС (архитекторы Г. Орлов, Ю. Гумбург), ряда предприятий радиоэлектронной промышленности (архитекторы М. Брещ, В. Лисицын и другие), крупных тепловых электростанций (арх. С. Гершкович и другие).

В ряде городов РСФСР, Украины, Армении, Грузии и Латвии созданы художественно-конструкторские бюро, разрабатывающие проекты интерьеров предприятий. ЦНИИПромзданий ведет экспериментальное проектирование интерьеров цехов различных отраслей промышленности.

Большой вклад в развитие советской промышленной архитектуры внесли архитекторы и инженеры А. Я. Абезгуз, Б. В. Блохин, А. И. Гончарук, И. Г. Гохарь-Хармандарян, С. С. Закатов, В. В. Иванов, В. Т. Канищев, В. А. Канчели, Н. Н. Ким, А. Н. Кнышев, А. В. Коротков, С. В. Лященко, И. Н. Магидин, Г. Г. Меньшиков, Р. М. Мокрушев, В. С. Пермогенский, Н. А. Скобцов, А. С. Тарутин, П. С. Терехов, Н. А. Ушаков, В. В. Федосеев, В. В. Ханыков, А. Я. Хорхот, А. А. Хрусталева.

За последнее двадцатилетие созданы новые виды точного приборостроения, которые проникают во все области науки и техники, завоевывают все большее значение. Здания, в которых размещаются такие предприятия, крайне разнообразны по размерам, планировке и объемно-планировочному решению. Сложность их проектирования состоит в необычайно строгих и жестких требованиях, предъявляемых технологическим процессом к окружающей среде, к самому зданию и внутреннему режиму в рабочих помещениях, а также к самим работающим, от которых требуется чрезвычайная точность исполнения всех производственных процессов.

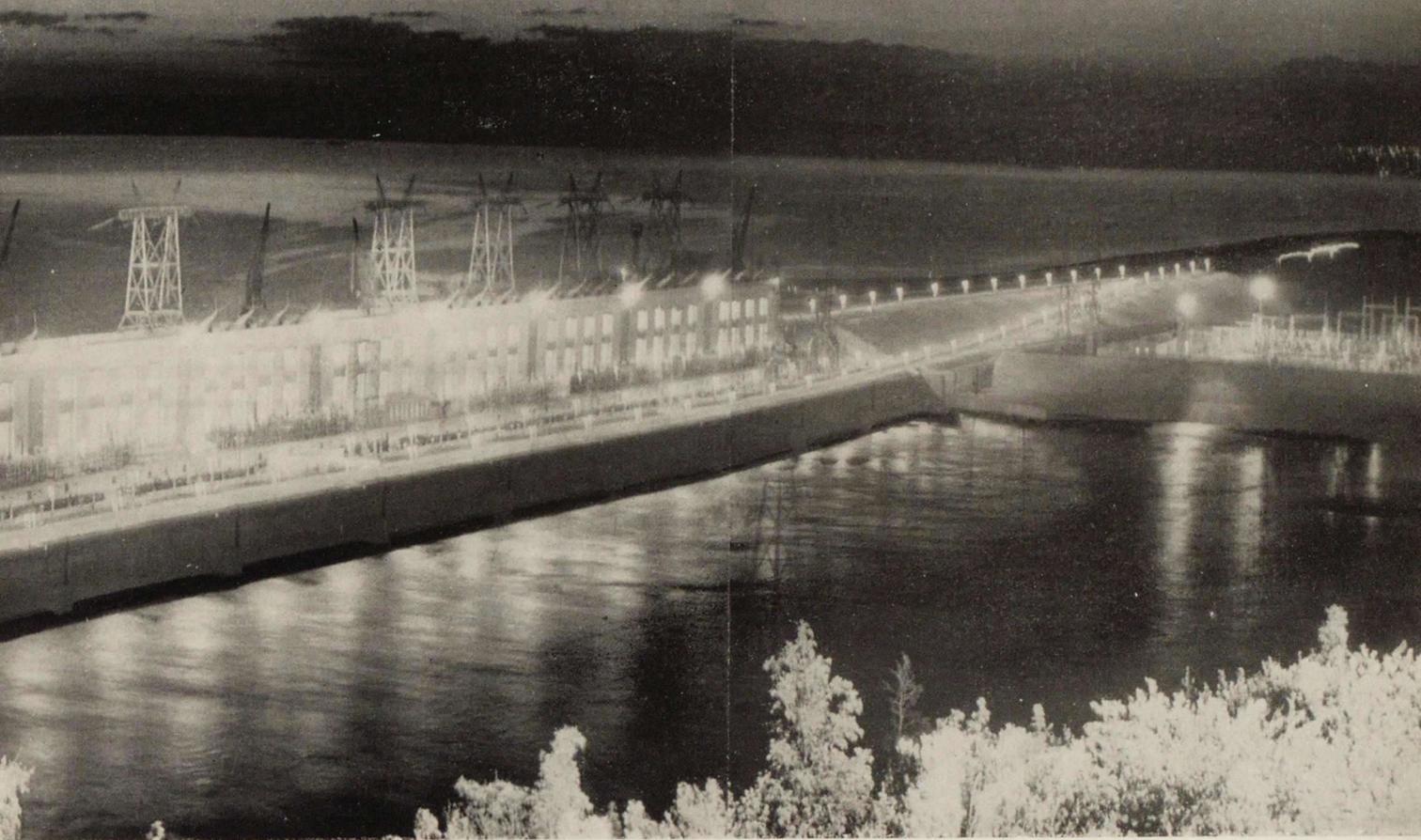
На XXIII съезде КПСС подчеркивалось, что на производство, на все сферы деятельности человека определяющее влияние оказывает наука. Она превращается в производительную силу, способную преобразовать не только промышленность, транспорт и сельское хозяйство, но и сферу обслуживания, быт, культуру.

Дальнейший прогресс архитектуры немыслим без научного освоения гигантского опыта развития нашей архитектуры и строительства за прошедшие пять десятилетий.

Архитектор должен решать все новые и новые проблемы, связанные с улучшением условий труда и быта населения. Ему принадлежит большая роль в повышении культуры производства, архитектурной организации производственного интерьера и рабочего места. Помимо улучшения технологических процессов, а также производственной среды большое внимание должно быть уделено совершенствованию помещений культурно-бытового и административно-служебного назначения.

Очень важными являются вопросы взаимосвязи архитектуры, экономики и техники. Удешевление строительства и экономия строительных материалов неразрывно связаны с повышением уровня индустриализации строительства, с дальнейшей унификацией элементов заводского изготовления и превращением строительного производства в комплексно механизированный процесс монтажа здания и сооружений.

В свете больших задач, стоящих перед советской архитектурой, особое значение приобретает мастерство архитектора, его умение решать сложные взаимосвязанные проблемы техники, экономики и эстетики. Плодотворный 50-летний опыт развития советской архитектуры является залогом ее дальнейших успехов на пути коммунистического строительства.



## От Волхова—до сибирских ГИГАНТОВ

*А. КОВАЛЕВ,  
кандидат архитектуры*

Огромны успехи советского народа в гидротехническом строительстве. За 50 лет оно прошло славный путь от Волховской ГЭС до уникальной Красноярской гидроэлектростанции мощностью, равной ста Волховстроям.

У истоков развития советской энергетики и гидротехнического строительства стоял великий Ленин. Разрабатывая план ГОЭЛРО, он твердо верил, что во всей стране зажжется электрический свет и она превратится в передовую, электрифицированную, промышленную державу.

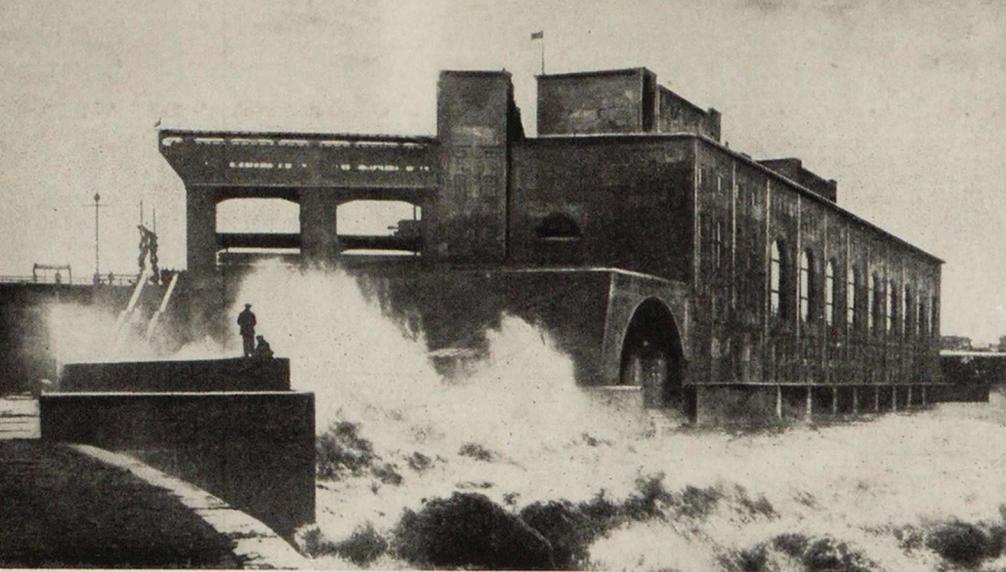
Если в 1913 г. по выработке электроэнергии Россия стояла на 15-м месте, то

сейчас мы занимаем второе место в мире. Мощность электростанций в 1965 г. достигла 100 млн. квт и превысила мощность электростанций таких капиталистических государств, как Англия, Франция и ФРГ вместе взятые.

Одна за другой поднимаются все новые и новые гидроэлектростанции на горных реках Кавказа и на равнинах России, в студёных водах севера, в районах вечной мерзлоты и в Узбекистане, строятся гиганты энергетики на полноводных реках Сибири. В новой пятилетке будет строиться более 75 гидроэлектростанций общей мощностью около 45 млн квт.

Одновременно со строительством ГЭС растут новые города, заводы и фабрики, развиваются крупные промышленные районы, преобразуется природный ландшафт. Сооружения ГЭС не только играют большую градобразующую роль, но непосредственно способствуют формированию городского ансамбля, созданию облика крупного городского образования (Волхов, Запорожье, Жигулевск, Братск и др.)

Гидростроительство — замечательная страница последовательно восходящего развития Советской промышленной архитектуры.



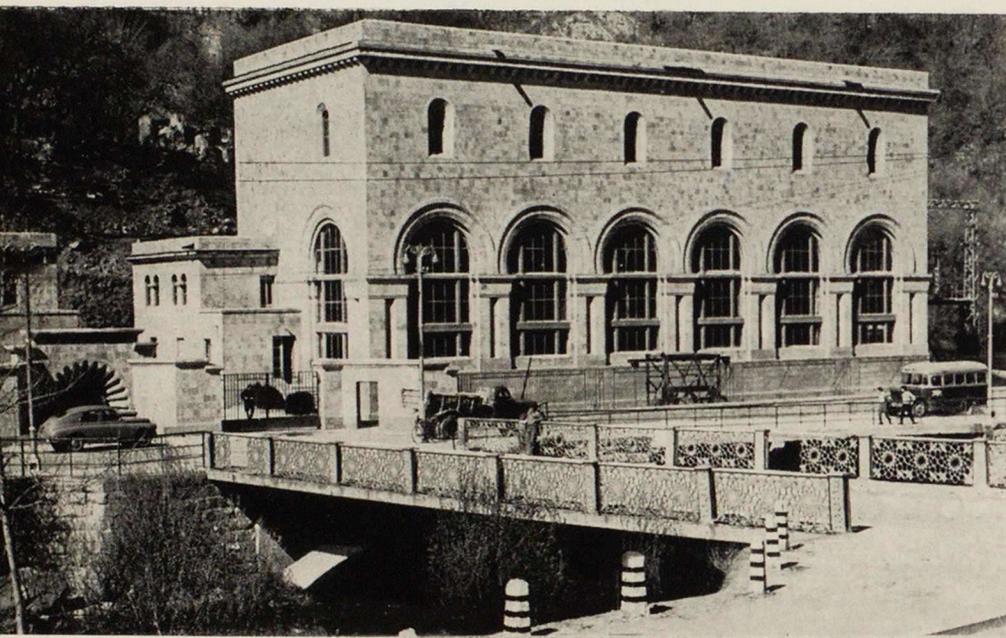
1 4  
2 3  
3 5

Волховская ГЭС им. В. И. Ленина, 1926 г. Автор академик Г. Графтио. Архитектурный проект выполнен академиком архитектуры В. Покровским, архитекторами О. Мунцем, А. Тихомировым, Н. Гундобиным

Ереванская ГЭС, 1926 г.

Земо-Авчальская ГЭС им. В. И. Ленина на р. Кура, 1927 г. Архитектурный проект выполнен архитекторами А. Кальгиным, М. Мачавериани, инженером К. Леонтьевым; скульптор И. Шадр

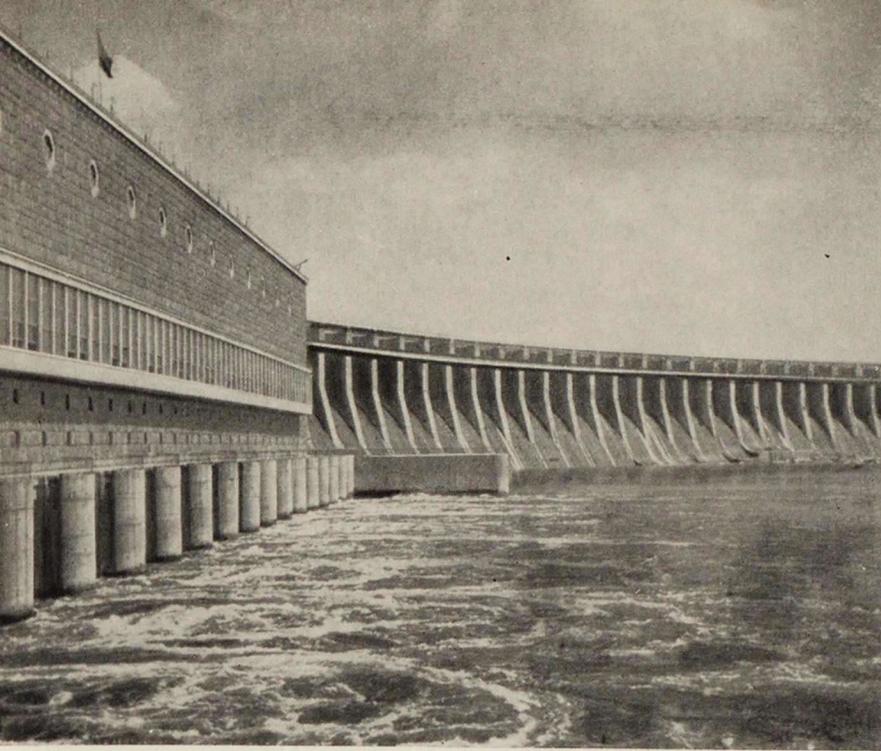
Днепровская ГЭС им. В. И. Ленина, 1932 г. Автор проекта академик И. Александров. Архитектурный проект выполнен академиком В. Весниным, архитекторами Н. Колли, Г. Орловым и С. Андриевским. Общий вид и интерьер машинного зала.



Большой объем, сложные условия работ и ограниченные сроки строительства требуют высокой индустриализации, передовых методов строительства. Проектирование и сооружение гидростанций осуществляли крупные специалисты, инженеры и архитекторы — Г. О. Графтио, П. Г. Александров, Б. Е. Веденев, С. Я. Жук, Н. А. Малышев, В. А. Покровский, В. А. Веснин, профессора А. Кальгин, М. Мачавериани, Г. М. Орлов, Д. Б. Савицкий и другие.

Первой крупной стройкой молодой Советской республики, которая явилась важной ступенью в истории гидротехнических сооружений, была Волховская ГЭС. 13 июня 1918 г., в период гражданской войны, Советское правительство приняло решение о строительстве Волховской ГЭС мощностью 58 тыс. квт. В. И. Ленин оказывал постоянную помощь строительству ГЭС — одному из значительных этапов электрификации республики. В 1926 г. гидроэлектростанция вступила в строй.





Волховский гидроузел состоит из водосливной плотины длиной 210 м и высотой 17 м, здания гидроэлектростанции длиной более 200 м, возвышающегося на 30 м над водой, и судоходного шлюза. Этот архитектурный ансамбль — пример умелого сочетания новаторского конструктивного решения и правдивого архитектурного образа, большого гидротехнического комплекса.

Одновременно с созданием крупной энергетической базы были решены вопросы организации системы судоходства, построен новый город — Волхов. При проектировании его наметились прогрессивные тенденции комплексной застройки: одновременное сооружение жилых, общественных, детских, школьных, зрелищных, торговых и других бытовых зданий, озеленение территорий.

В 1927 г. была построена Земо-Авчальская ГЭС имени В. И. Ленина мощностью 36,8 квт на реке Куре. Вместе с построенной Ереванской ГЭС она положила начало широкой электрификации Закавказья.

Наиболее значительным гидросооружением, созданным в нашей стране, была Днепровская ГЭС. Сооружение ее — величайшее достижение в области отечественной гидротехники. Оно явилось разносторонней школой гидротехнического, промышленного и городского строительства.

Закладка Днепровской ГЭС состоялась 8 ноября 1927 г., а 10 октября 1932 г. — она была торжественно открыта.

По мощности (588 тыс. квт) Днепро-

вская ГЭС была одной из крупнейших в мире и первой в Европе. Арочная бетонная плотина длиной 760,5 м, высотой 62 м и шириной 44 м позволила создать водохранилище с 38-метровым напором.

В машинном зале гидроэлектростанции длиной 231 м установлены девять агрегатов общей мощностью, равной десяти Волховстроям. Одновременно со строи-

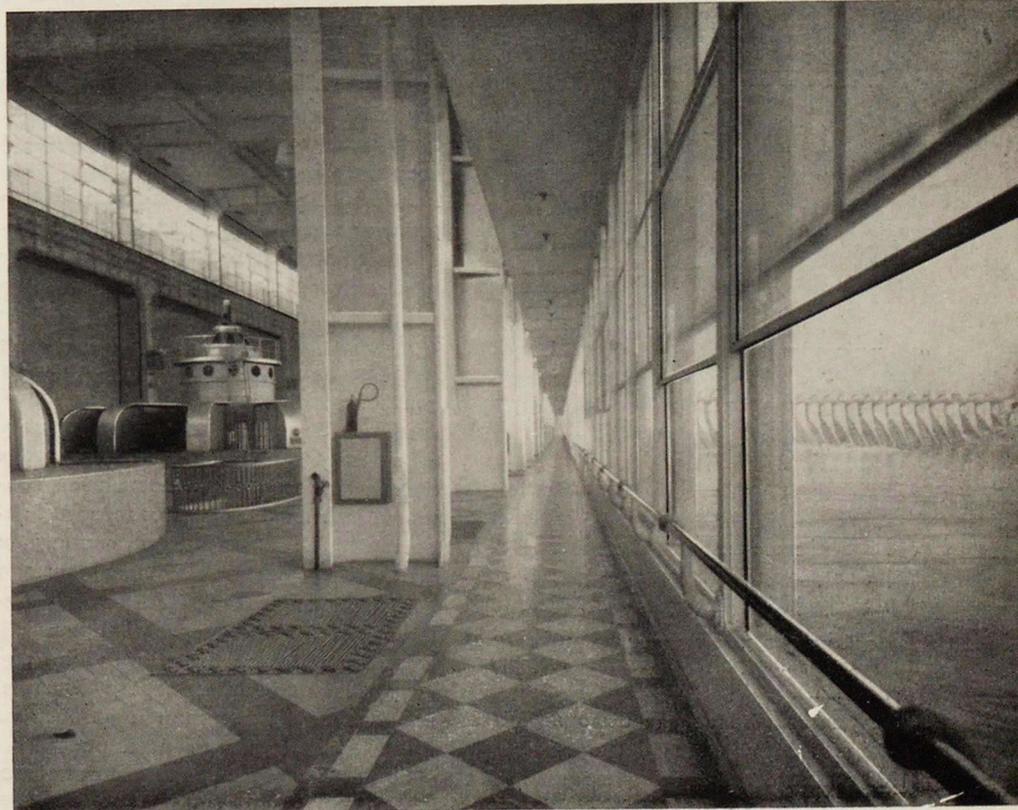
тельством Днепровской ГЭС создавался промышленный узел в состав которого вошел крупнейший Запорожский металлургический комбинат. На месте небольшого города Александровска был построен город Запорожье, в архитектурном облике которого существенную роль играют монументальные сооружения — гидроузлы.

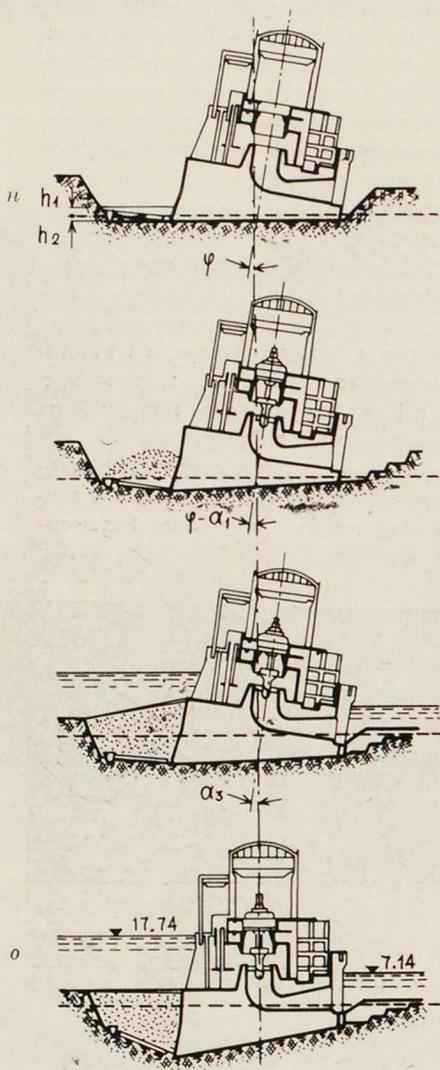
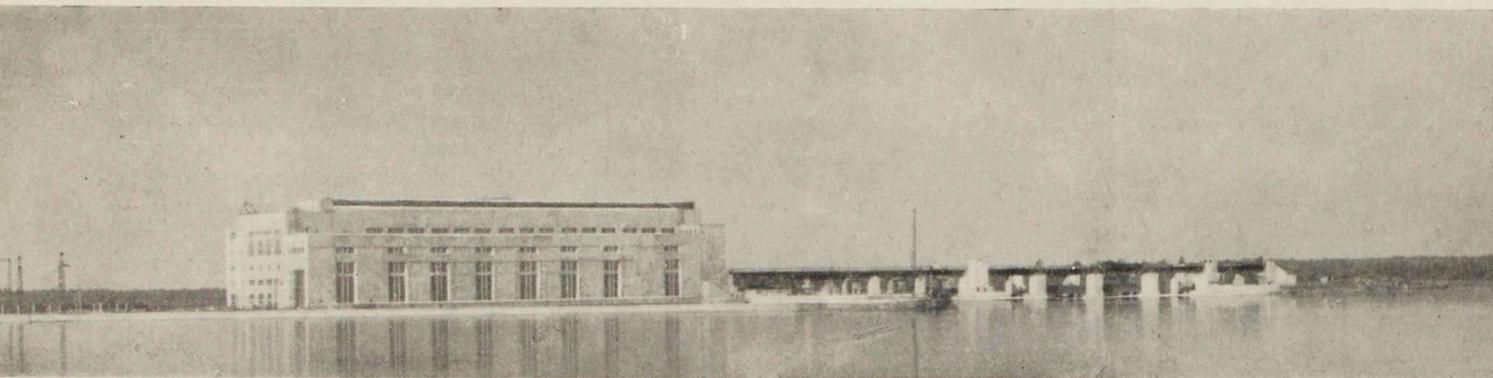
Принципы комплексного строительства крупных гидроэлектростанций положенные в основу проектирования Волховской ГЭС и развитие на Днепровской ГЭС, в дальнейшем стали основными при строительстве крупных гидроэлектростанций.

Днепровская ГЭС представляет собой выдающееся достижение советского промышленного зодчества. Бетонная плотина с мощным строем высоких прямоугольных наклонных бычков, в сочетании с протяженным объемом здания гидроэлектростанции и крупномасштабный строй всех сооружений создали яркий архитектурный образ гидротехнического сооружения, который вошел в золотой фонд советской и мировой архитектуры.

В годы Великой Отечественной войны Днепровская ГЭС была разрушена. Однако уже в 1944 г. началось ее восстановление, которое было закончено в 1947 г. При этом мощность станции была повышена до 653 тыс. квт.

Крупнейшим этапом гидротехнического строительства в первой пятилетке явилось сооружение судоходного Беломор-





ско-Балтийского канала. В условиях Севера за рекордно короткий срок (1 год 9 месяцев) был сооружен 227-километровый канал. Это позволило сократить путь из Ленинграда в Белое море на 4 тыс. км.

Строительство канала было начато в ноябре 1931 г. и закончено в августе 1933 г. За это время было построено 128

искусственных сооружений: гидроэлектростанций, 19 шлюзов и 15 плотин, выполнено 21 млн. м<sup>3</sup> земельно-скальных работ (в 7 раз больше, чем на Днепрострое).

Во второй пятилетке началось создание каскада на великой русской реке — Волге. Первым был построен Ивановский гидроузел, который представляет собой головное сооружение судоходного канала имени Москвы. За 4 года 8 месяцев (1933—1937 гг.) было завершено грандиозное сооружение сложного гидротехнического комплекса. Канал соединил Волгу с Москвой-рекой и превратил столицу в порт трех морей — Балтийского, Белого и Каспийского. Благодаря поступлению волжской воды, была разрешена задача обводнения столицы и ее пригородов. Районы созданных семи больших водохранилищ превратились в прекрасные загородные места отдыха.

По своим масштабам и объему работ канал превышает Суэцкий и Панамский каналы. Здесь, на протяжении 128 км, было построено 240 гидротехнических сооружений, в том числе 7 земляных и 3 бетонные плотины, 11 шлюзов, 8 гидроэлектростанций и 5 насосных станций.

При строительстве канала имени Москвы были успешно решены многие сложные инженерно-технические и архитектурные задачи. При разнообразном облике отдельных шлюзов и зданий в целом создан крупный архитектурный комплекс. Значительным следует считать и Волжский гидроузел с его обширным аванпортом, гидроэлектростанцией, бетонной плотиной и шлюзом (арх. А. Белодовский), Карамышевскую плотину и шлюз № 9 (арх. А. Рухлядев), шлюзы № 3 (арх. В. Мовчан), № 5 (арх. Д. Савицкий), № 7 и 8 (арх. В. Кринский). Вместе с тем следует отметить, что ряд сооружений комплекса перегружены декоративными элементами и разностильными архитектурными деталями.

Большой интерес представляет постро-

енная в 1935 г. Нижне-Свирская ГЭС мощностью 116 тыс. квт.

Станция построена в неблагоприятных геологических условиях на сжимаемом моренном основании и занимает выдающееся место в советской и мировой гидротехнике. Решение о строительстве ГЭС было принято правительством еще в 1922 г., но к его осуществлению приступили только в 1927 г. По предложению академика Г. Ф. Графтио, впервые в мировой практике строительство гидроэлектростанции велось с наклоном 0,075% в сторону нижнего бьефа. Согласно расчетам, после поднятия напора и увеличения давления на подошву основания в верхнем бьефе станция должна занять вертикальное положение. Эти расчеты и смелые предложения полностью оправдались.

К началу войны не было завершено строительство Верхне-Волжских, Угличской (110 тыс. квт) и Рыбинской (330 тыс. квт) гидроэлектростанций, второй и третьей ступени Волжского каскада. Однако строительство этих гидроузлов продолжалось и во время войны. Угличская ГЭС была построена в 1943 г. На Рыбинской ГЭС первый агрегат был введен в строй в ноябре 1941 г., второй — 1942 г. Полностью сооружение этих гидроузлов было закончено в 1950 г.

В годы войны верхневолжские гидроэлектростанции вместе с Ивановской ГЭС сыграли большую роль в обеспечении электроэнергией Москвы.

На Волжских гидроузлах впервые были применены новые приемы индустриального строительства, которые в дальнейшем нашли широкое применение при сооружении гидроузлов: зимний намыв земляных плотин, применение сварных ферм и пакетов вместо штучной арматуры. Здесь, при бетонировании массивных блоков, широко использовались большие облицовочные плиты-оболочки взамен деревянной опалубки. Применение



а



б

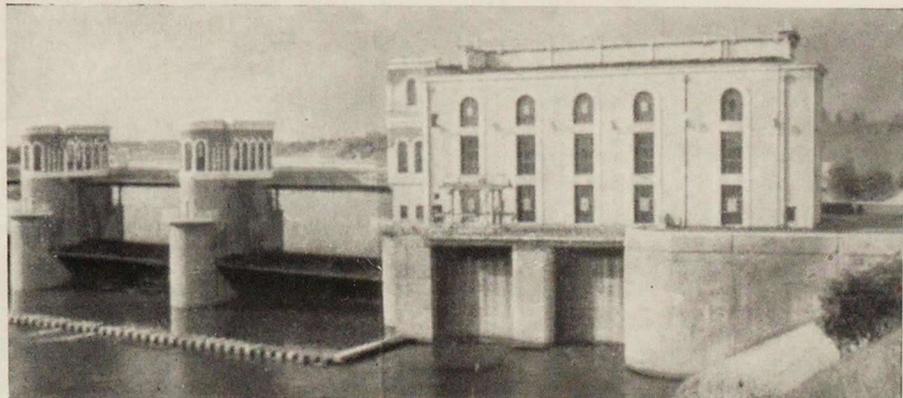
в

1 2

б

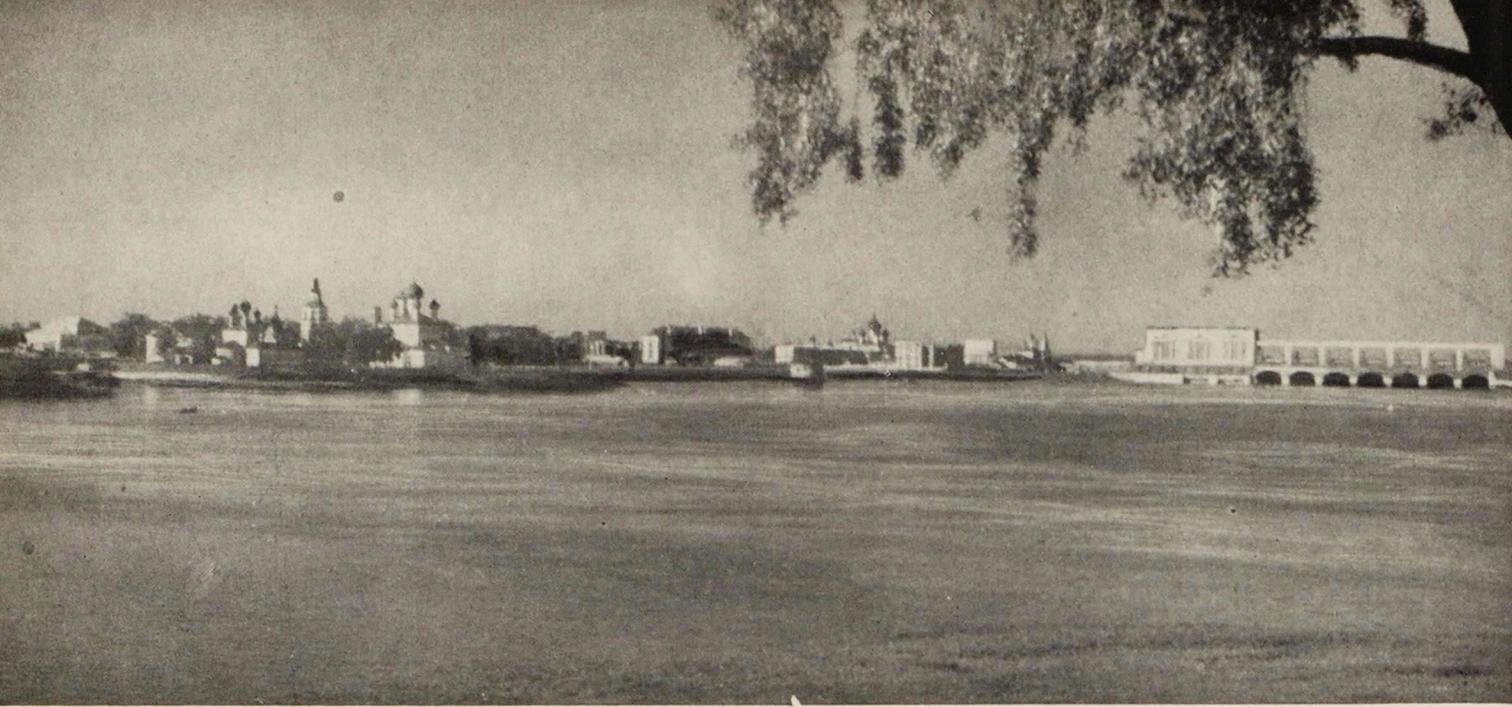


д

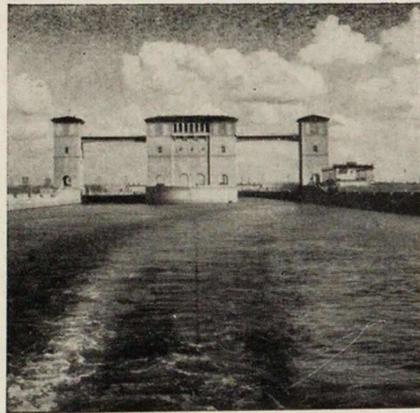


Нижне-Свирская ГЭС, 1935 г. Автор академик Г. Графтио.  
Фасад с верхнего бьефа и промежуточные стадии осадки здания станции;  
и — начальный этап; о — окончательный этап (при наполненном водохранилище)

Судоходный канал им. Москвы, 1937 г.  
а — монумент В. И. Ленину при входе в канал с Волги; скульптор Меркуров; б — шлюз № 3, арх. В. Мовчан; в — шлюз № 5, арх. Д. Савицкий; г — шлюз № 8, арх. В. Кринский; д — Карамышевская ГЭС, арх. А. Рухлядев



в гидротехническом строительстве облицовочных плит-оболочек размером  $5 \times 3$  м обеспечило большую индустриальность и высокое качество строительства, позволило укрупнить масштаб элементов, внесло новые черты в облик сооружения.



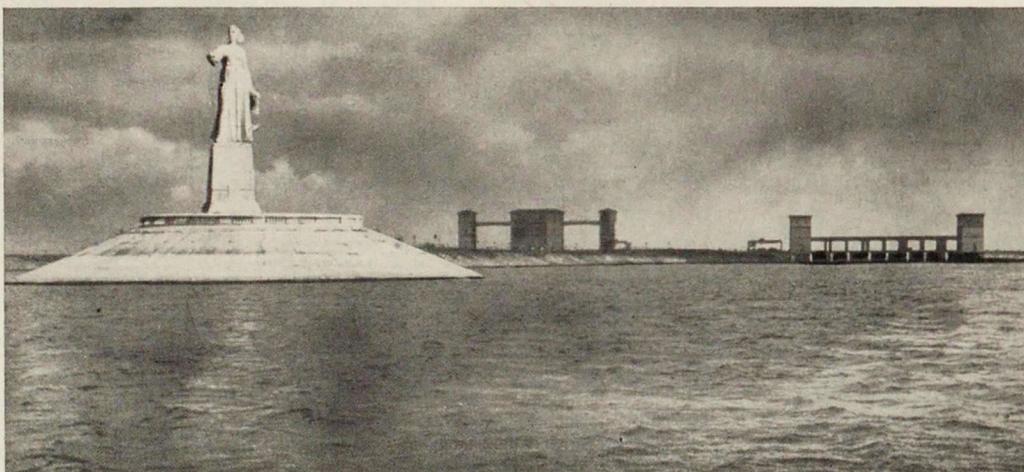
В связи с временной оккупацией ряда районов нашей страны многие промышленные предприятия были перемещены в восточные и юго-восточные районы страны — на Урал, в Сибирь, Среднюю Азию. Здесь началось интенсивное строительство промышленных и энергетических сооружений, успешное сооружение которых обеспечило экономическую мощь страны во время войны и в послевоенные годы. За 1951—1956 гг. было построено и введено в строй 500 новых электростанций: Нива I и Маткожинская в Карелии, Гюмушская в Армении, Усть-Каменогорская на Иртыше, Мингечаур-

ская в Азербайджане, Дубоссарская в Молдавии и др.

27 мая 1952 г. было сдано в эксплуатацию начатое строительством в 1949 г. выдающееся гидротехническое сооружение — Волго-Донской судоходный канал имени В. И. Ленина и Цимлянский гидроузел. Этот комплекс — огромное достижение нашей страны, показатель высокой индустриализации и глубокой инженерной мысли.

Канал соединил все моря европейской части СССР — Белое, Балтийское, Каспийское, Азовское и Черное — в единую систему.

За 3 года 8 месяцев был построен судоходный канал длиной 101 км с 13 шлюзами (на Волжском склоне 9 и на Донском — 4 шлюза) с напором воды 10—13 м, крупный Цимлянский гидроузел с гидроэлектростанцией мощностью 160 тыс. квт, судоходными сооружения-



1 |  
2 4 |  
3 |

Угличская ГЭС, 1943 г. Инж. А. Журин.  
Архитектурный проект выполнен арх.  
В. Петровым

Рыбинский гидроузел, 1950 г. Архитек-  
турный проект выполнен арх. Д. Савиц-  
ким; скульптор Н. Шапошников  
Общий вид гидроузла и шлюз

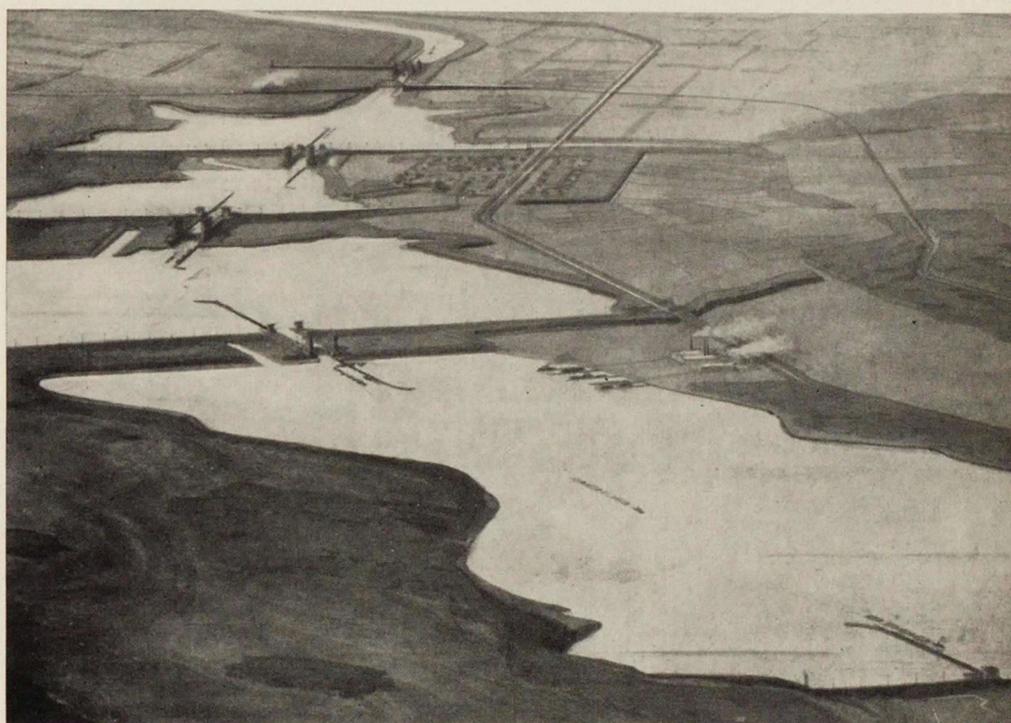
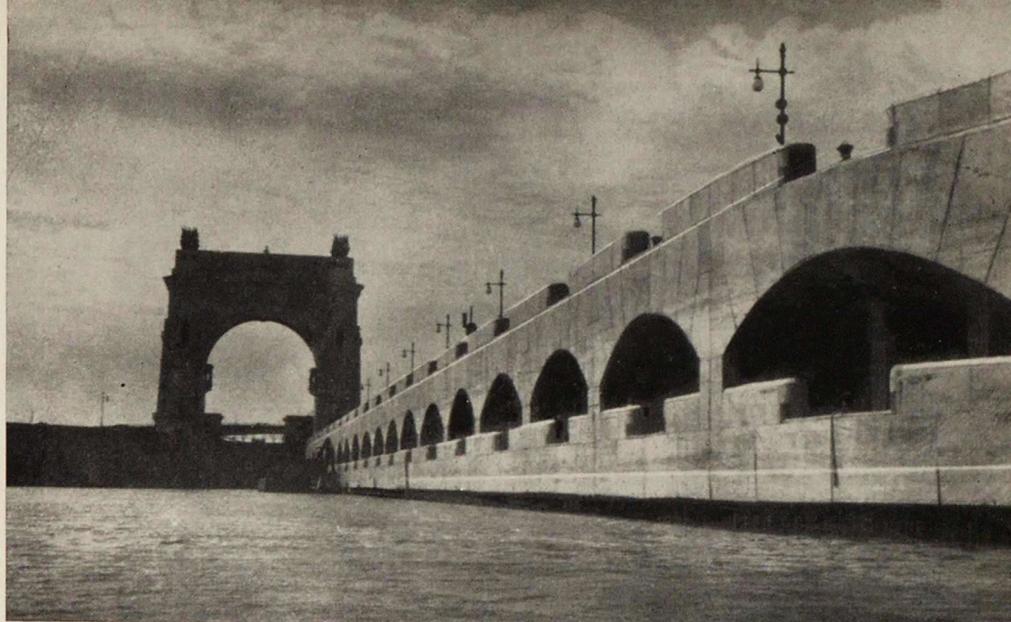
Волго-Донской канал им. В. И. Ленина,  
1952 г. Проект разработан в институте  
Гидропроект под руководством академи-  
ка С. Жук, инженерами Г. Руссо, А. Ми-  
хайловым, В. Лихачевым, Е. Архангель-  
ским и другими. Архитектурный проект  
разработан под руководством Л. Поляко-  
ва архитекторами Р. Якубовым, Ф. Топу-  
новым, С. Бирюковым, А. Ковалевым, А.  
Рочеговым, С. Демидовым, М. Паньковым,  
В. Мусатовым, Г. Борисом, А. Бельским,  
Г. Васильевым, инженерами В. Марсовым,  
А. Осколковым, Н. Шаховым

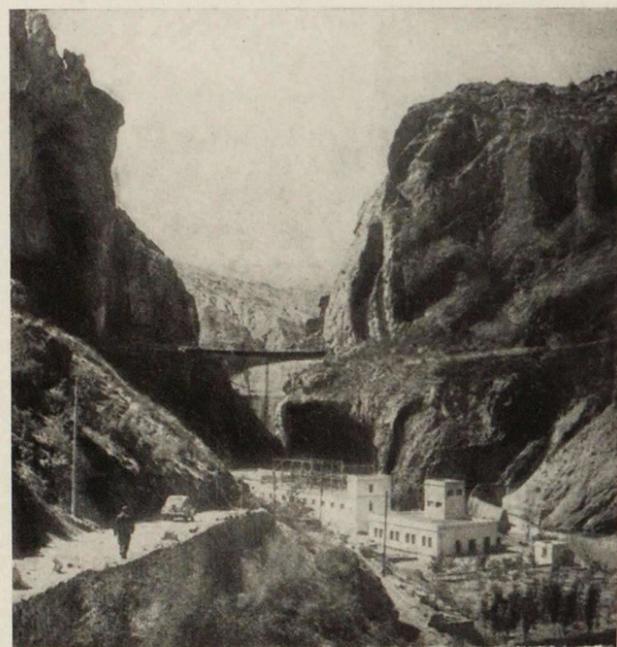
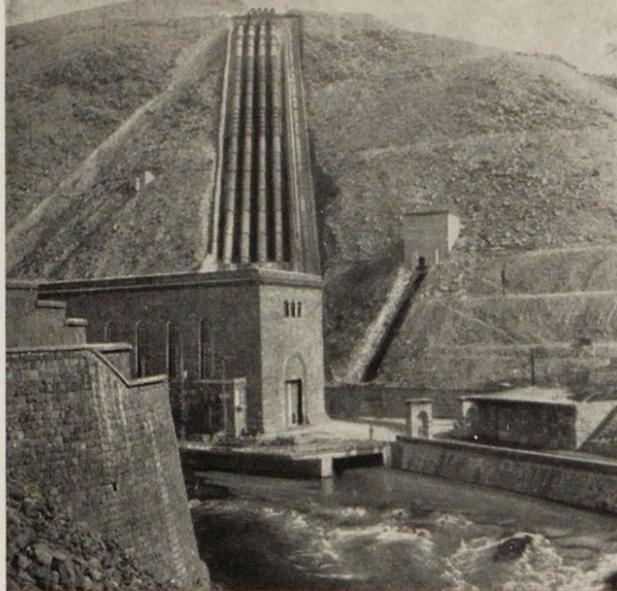
Шлюз № 1; Чепурниковская группа шлю-  
зов (проект); шлюз № 15

ми и Донской магистральный ороси-  
тельный канал.

При проектировании судоходного ка-  
нала и Цимлянского гидроузла большое  
внимание было уделено улучшению тех-  
нологического процесса, внедрению со-  
временных конструкций и строительных  
материалов. Архитекторы перенесли  
пульты управления шлюзами (в отличие  
от канала имени Москвы) с верхних на  
нижние головы шлюза, что при сокра-  
щении технологических объемов исполь-  
зования в архитектурной композиции вы-  
соких бетонных устоев позволяло со-  
здать более выразительный облик со-  
оружения и обеспечить лучший просмотр  
подходящих судов с верхнего и нижнего  
бьефов. Такое размещение пультов уп-  
равления получило широкое примене-  
ние в дальнейшем при строительстве  
шлюзов на Волжских гидроузлах и Волго-  
Балтийском судоходном канале.

Волго-Донский канал и Цимлянский  
гидроузел сооружены после окончания  
Великой Отечественной войны. В созда-  
ваемой архитектурный ансамбль, распо-





ложенный на больших просторах Волго-Донских степей, положена идея отразить исторические победы, одержанные советским народом под Волгоградом и в Донских степях в гражданскую и Великую Отечественную войну.

Все сооружения компактны и имеют минимальные габариты, соответствующие технологическим условиям. Архитектурные акценты сосредоточены на узловых участках: входных шлюзах с Волги и Дона (шлюзы № 1 и 13), на водоразделе (шлюзы № 9 и 10), на Цимлянском гидроузле (№ 14 и 15).

Применение различных объемно-пространственных построений, использование типовых конструкций и архитектурных деталей в различных комбинациях придали каждому шлюзу свои индивидуальные черты. Здания хорошо вписываются в природный ландшафт. Удачно использованы перепады шлюзов бетонные устои и опорные вуты, земляные откосы.

Однако, несмотря на несомненные успехи в создании всего комплекса, в некоторых отдельных зданиях имеются элементы архаики, что снижает его художественные качества.

В пятидесятые годы продолжалось строительство Волжско-Камского, Севано-Разданского каскадов, а также каскадов на реках Днепре, Куре, Риони, Ингури, Немане, Иртыше; было начато строительство гидроэлектростанции на Ангаре Енисее, Вакше, Западной Двине.

Гигантский Волжско-Камский каскад состоит из 13 гидроэлектростанций, из них 9 — на Волге и 4 — на Каме, общей мощностью 12,7 млн. квт.

Как сказочные великаны поднялись над волжскими просторами величественные монументы гидроэлектростанций

огромные железобетонные плотины. Самая крупная гидроэлектростанция — Волжская ГЭС им. В. И. Ленина — мощностью 2,3 млн. квт сооружена в 1950—1958 гг. Она является основой крупнейшего Волжско-Камского каскада. Образовавшееся Куйбышевское море длиной 600 км обеспечивает регулируемое питание водой трех нижележащих станций — Саратовскую, Волжскую имени XXII съезда КПСС и проектируемую Нижне-Волжскую ГЭС.

Волжская ГЭС имени В. И. Ленина знаменует собой новый этап в развитии отечественной гидроэнергетики. Это грандиозное сооружение построено в сложных геологических условиях на песчаных и глинистых грунтах. Гидроэлектростанция возводилась передовыми методами, с широким применением современной механизации, новых строительных материалов, сборных железобетонных конструкций.

Гидроузел состоит из гидроэлектростанции (длиной 720 м, высотой 81 м и шириной 128 м), водосливной бетонной плотины (981 м), земляной плотины и судоходных сооружений протяженностью 13,5 км с двумя двухниточными шлюзами.

Волжская ГЭС — первое в стране огромное сооружение совмещенного типа. Для пропуска паводков в здании гидроэлектростанции под отсасывающими трубами устроены водосбросы, что позволило на одну треть сократить длину бетонной водосливной плотины. В последние годы гидроэлектростанции подобного типа были построены в других районах.

Архитектура Гидростанции имени В. И. Ленина развивает монументальное зодчество советской гидротехники, успешно начатое на Волховской и продол-



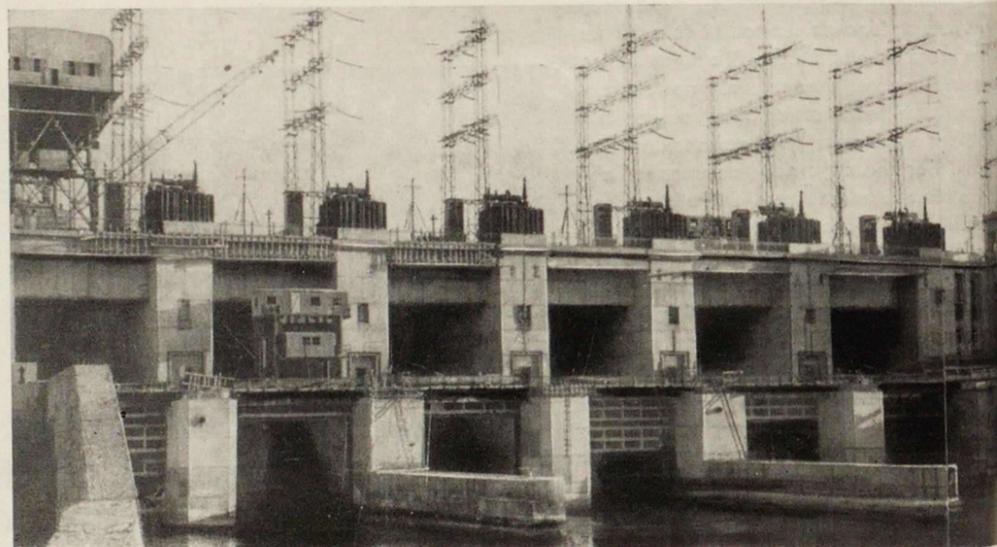
1  
2 4  
3

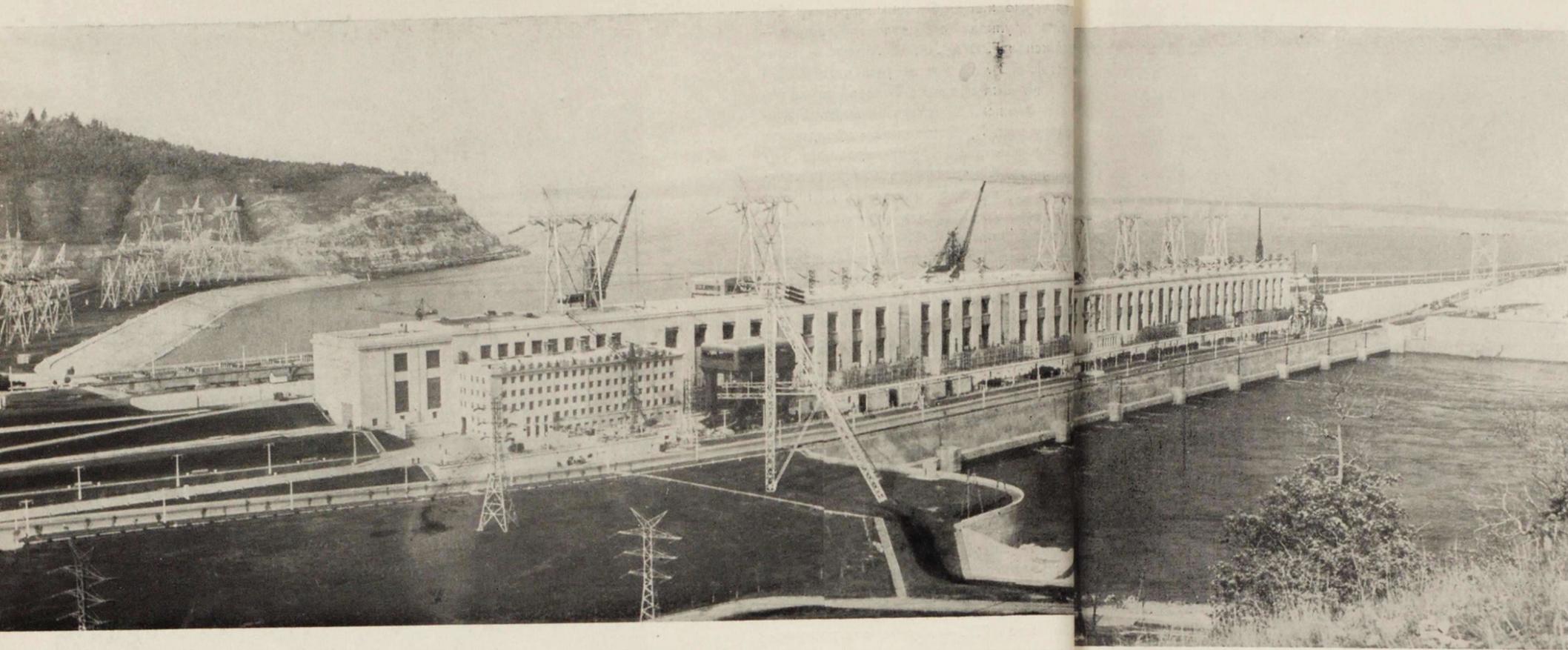
Гюмушская ГЭС, 1952 г.

Гербельская ГЭС

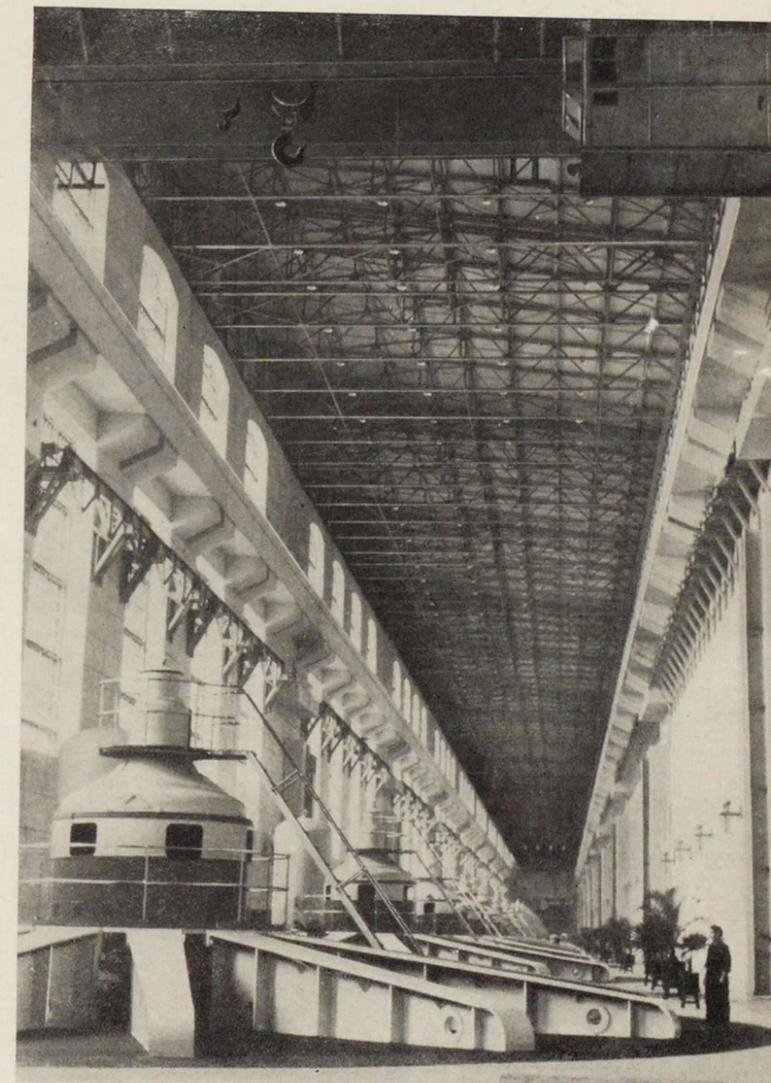
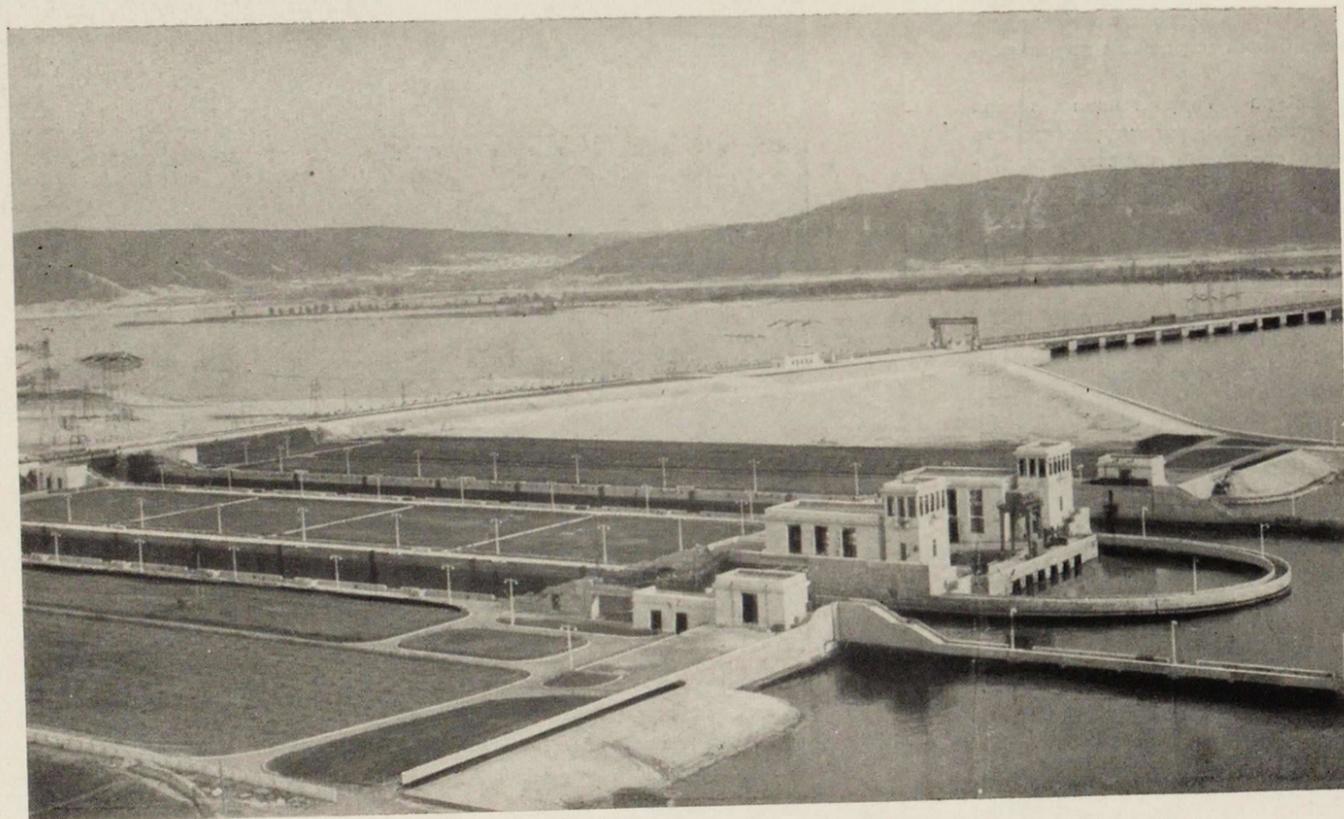
Кайрак-Кумская ГЭС, 1956 г.

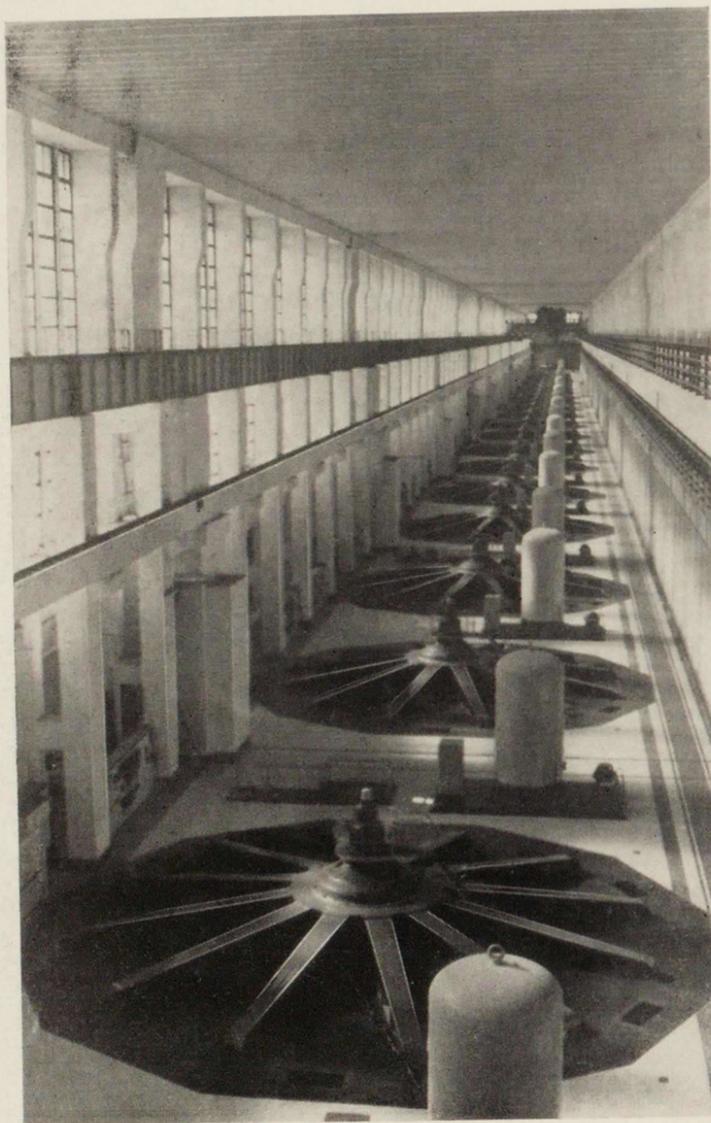
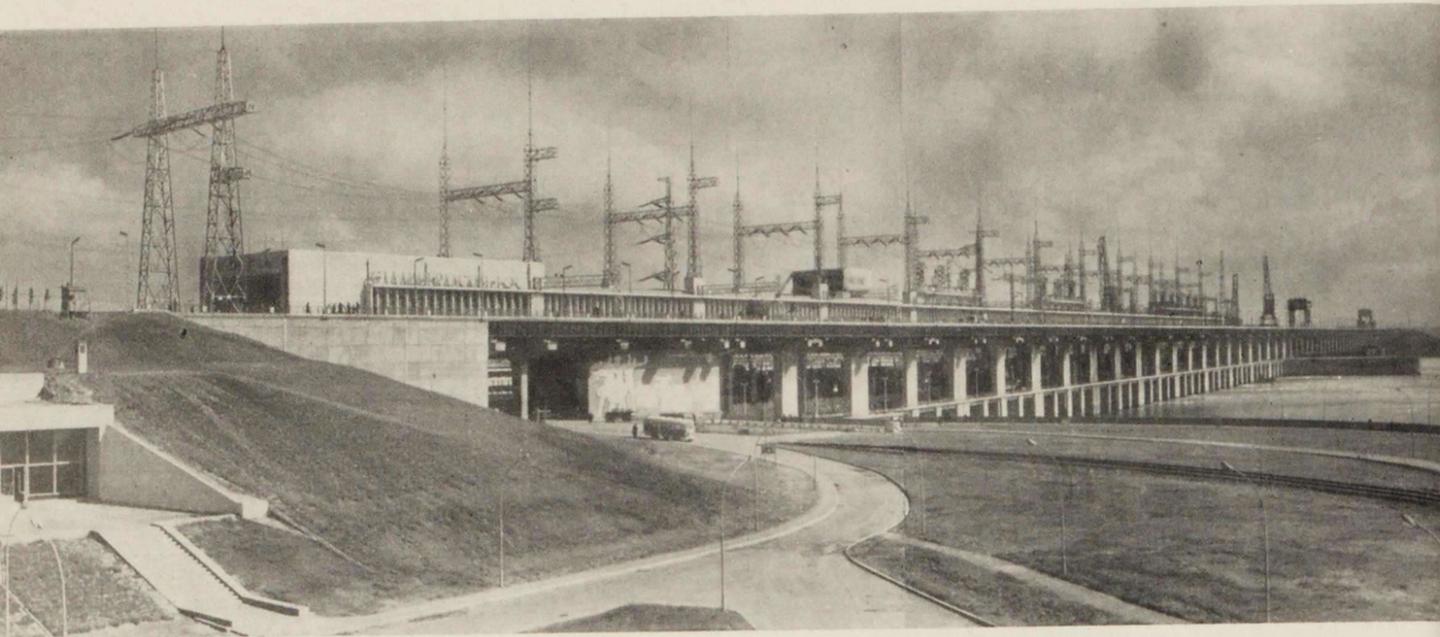
Иркутская ГЭС на Ангаре, 1956 г. Главный инженер проекта Г. Суханов. Архитектурный проект выполнен архитектором П. Сталиным при участии Н. Гохмана, П. Рыжика, Е. Калмыкова, Н. Демидова; инженерами Сухоцким, И. Ярошеня. Общий вид и интерьер машинного зала



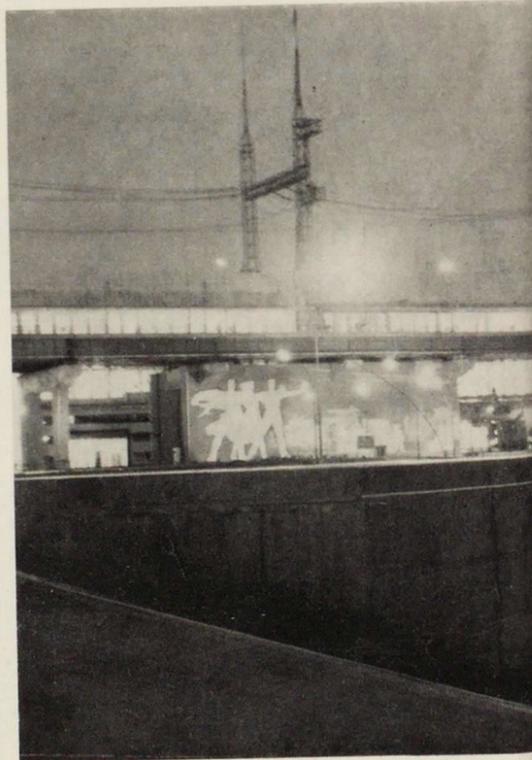


Волжская ГЭС им. В. И. Ленина, 1958 г.  
 Проект разработан в институте Гидропроект под руководством академика С. Жук, инж. Г. Руссо; главный инженер проекта Н. Малышев. Архитектурный проект выполнен архитекторами А. Бельским, С. Бирюковым, Г. Васильевым, С. Демидовым, А. Ковалевым, Е. Першаниным, Л. Поляковым, Р. Якубовым, инженерами В. Марсовым, Н. Шаховым, Б. Курчатовым, В. Тепловым; проект шлюзовой группы — архитекторами Г. Борисом, Б. Гржибом, В. Мусатовым, М. Паньковым, Л. Поляковым, А. Рочеговым, инженерами А. Осколковым, И. Телековским, М. Корякиным, Т. Тульчинским  
 Общий вид гидроэлектростанции; фрагмент стены машинного зала; интерьер машинного зала; первый шлюз





Волжская ГЭС им. XXII съезда КПСС, 1961 г. Проект разработан в институте Гидропроект под руководством академика С. Жук, инженером Г. Руссо; главный инженер проекта А. Михайлов. Архитектурный проект выполнен архитекторами Р. Якубовым (руководитель), А. Беловым, А. Бельским, С. Бирюновым, Г. Васильевым, А. Горицким, И. Митрофановым, Е. Першаниным, В. Петровым, Д. Тихоновым, А. Ковалевым, Л. Дятловым, инженерами В. Марсовым, М. Тульчинским, Г. Ивановым, И. Петровым.  
Общий вид; здание ГЭС ночью; интерьер машинного зала; шлюз



женное на Днепровской и других ГЭС страны.

В живописном районе знаменитых Жигулевских гор создан ансамбль гидротехнических сооружений, в котором основное место занимает огромное здание ГЭС. Построение многоплановых композиций с передним, средним и дальним планами — характерная особенность этого ансамбля.

Архитектурное единство комплекса основано на применении новых прогрессивных конструкций и строительных материалов. Здесь достигнуто единство инженерных решений и архитектуры при максимальной типизации сборности и укрупнении строительных элементов. Индустриальный процесс строительства не только не тормозил, но и способствовал лучшему осуществлению архитектурного замысла. Простота архитектурных форм и объемов в сочетании с живописным природным окружением способствовала созданию выразительного архитектурного облика гидроузла.

Строительство гидроэлектростанции способствовало созданию крупного промышленного района в Среднем Поволжье с предприятиями ряда важнейших отраслей индустрии. Здесь в Жигулях создан город нового типа — Тольятти. Вместо «штучного» строительства заводов и фабрик, разбросанных по всему городу, предприятия здесь сконцентрированы в одном городском промышленном районе, вспомогательные производ-

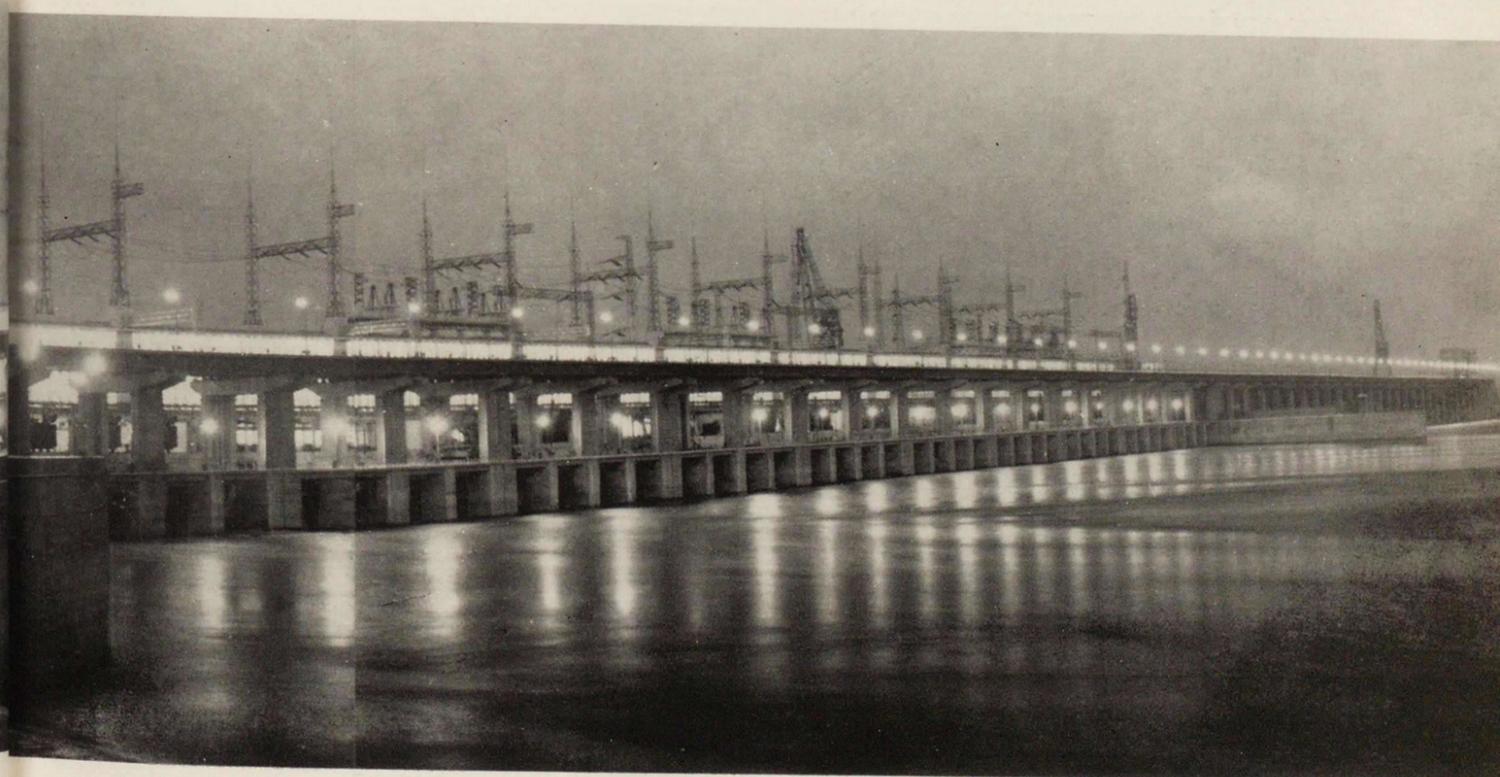


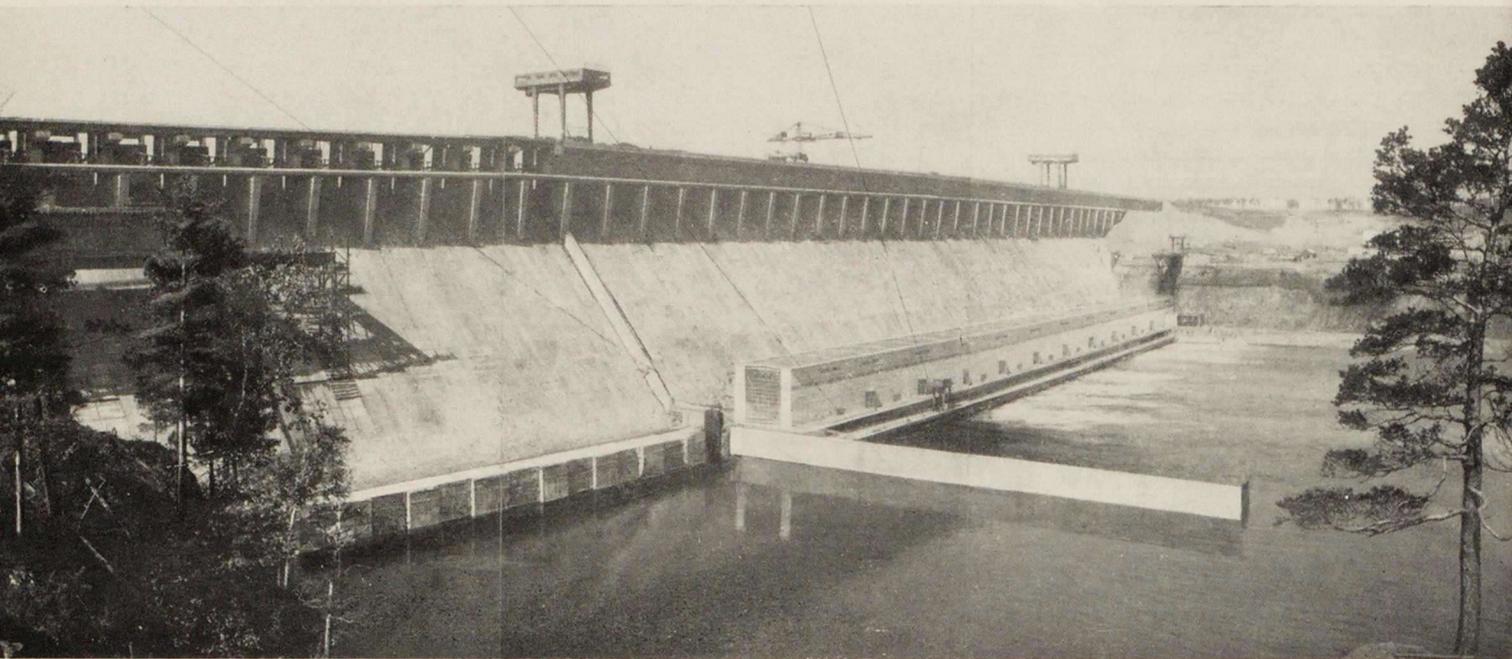
ва — кооперированы. Комплекс заводов размещен компактно, параллельно жилой застройке и имеет резервы для дальнейшего расширения. Жилая часть города расположена на территории вблизи лесных массивов.

На противоположном, правом, берегу Волги построен город Жигулевск с крупнейшим в стране комбинатом строительных материалов и другими промышлен-

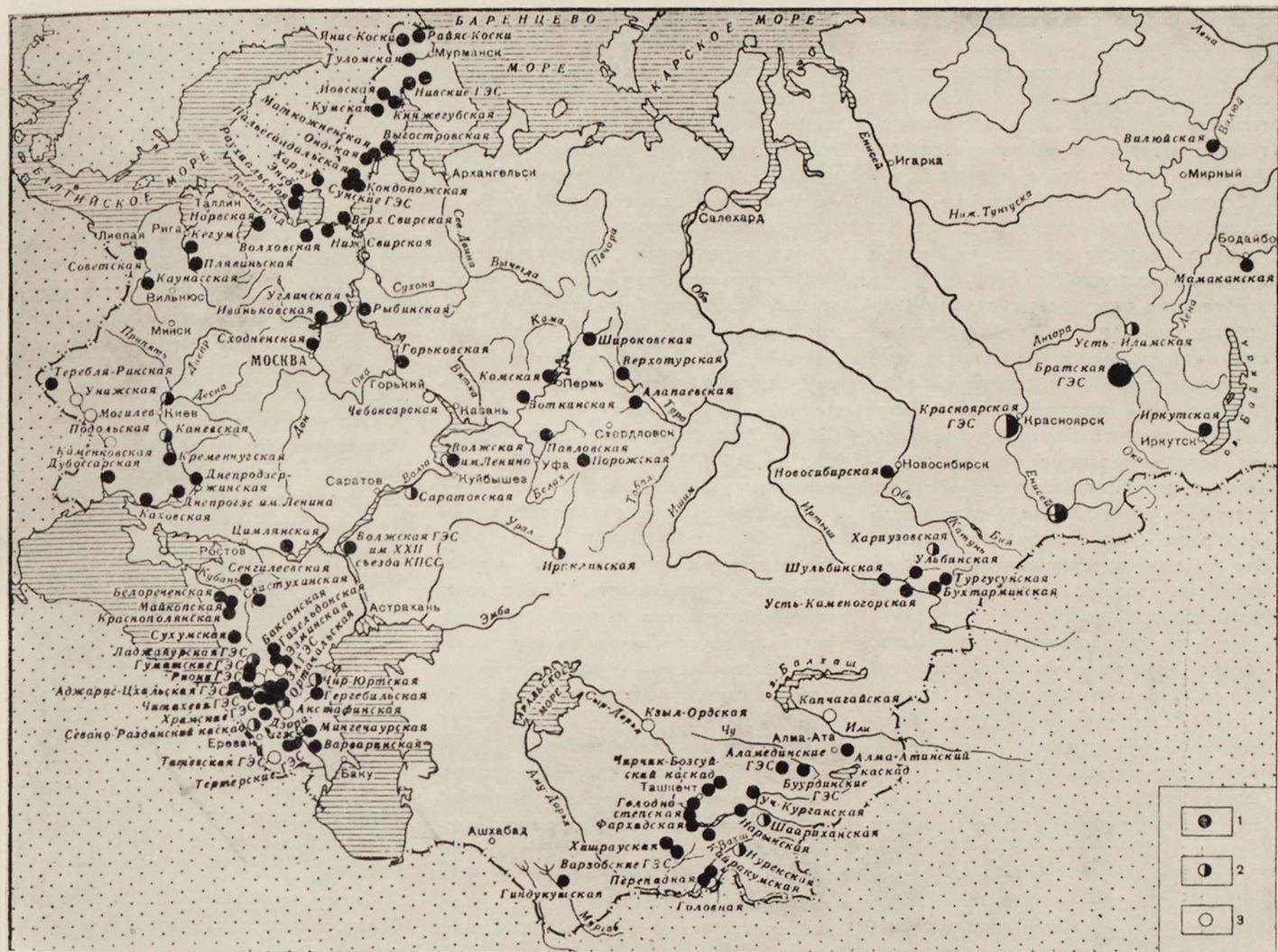
ными предприятиями. Сооружения гидроэлектростанции входят в структуру города, оказывая большое влияние на архитектуру всего городского ансамбля, давая ему индустриальный характер.

Одновременно со строительством Волжской ГЭС имени В. И. Ленина сооружалась другая, более мощная гидроэлектростанция — имени XXII съезда КПСС — восьмая ступень Волжского кас-





Братская ГЭС на Ангаре. Проект разработан в институте Гидропроект. Главный инженер проекта Г. Суханов; архитектурный проект выполнен архитекторами Г. Орловым (руководитель), Ю. Гумбургом, В. Мовчаном, Д. Морозовым, В. Вансманом, Б. Рухлядевым, А. Савич, инженерами М. Левицким, К. Семейным, В. Иоффе



Карта размещения гидроэлектростанций в СССР

1 — действующие ГЭС; 2 — строящиеся; 3 — проектируемые

када, вошедшая в строй в 1961 г. По своей мощности (2530 тыс. квт) гидроэлектростанция занимает первое место в мире. В засушливой степи возник и успешно развивается город Волжский — новый индустриальный центр.

Особенностью гидроузла является высокая степень индустриализации. Возведение надводных сооружений осуществлялось путем механизированного поточного процесса сборки и монтажа зданий и сооружений из крупномерных деталей и узлов, изготовленных на заводах.

Широко используя сборные железобетонные конструкции, архитекторы создали современный облик крупного гидротехнического сооружения. Наиболее выразителен интерьер машинного зала ГЭС.

Благодаря крупному масштабу, хорошо найденным пропорциям, яркому цветовому колориту и «обилию» света интерьер ГЭС производит сильное впечатление. Привлекает простотой и ясностью композиции фасад машинного зала.

В комплексе сооружений гидроузла удачно применены скульптурно-мозаичное панно на плоскости стены у входа в машинный зал и красочное панно из цветного пластика в вестибюле центрального пульта управления.

Архитектура гидроэлектростанций Волжской имени В. И. Ленина и имени XXII съезда КПСС создавалась на переломном этапе развития творческой направленности советской архитектуры, решительного отказа от украшательства

и определила собой новое направление в промышленном зодчестве — массовую индустриализацию, широкое применение крупномерных сборных элементов и целых конструктивных узлов.

Еще в годы первых пятилеток развернулись большие работы по изучению и освоению богатств Сибири. В период Великой Отечественной войны в различных районах Сибири были эвакуированы многие заводы. Огромные задачи промышленных районов стоят перед Сибирью и в настоящее время.

Строительство и ввод в действие ряда крупных районных тепловых электростанций в Новосибирске, Омске, Красноярске, Иркутске и других городах создали необходимую энергетическую базу для

промышленного развития края, а также для сооружения гидроэнергетических каскадов на полноводных сибирских реках. Только Енисей, Ангара, Обь и Иртыш могут дать 250 млрд. квт электроэнергии в год, т. е. половину электроэнергии, выработанной в стране в 1956 г.

Сооружением в 1956 г. на Ангаре Иркутской ГЭС мощностью 662,4 тыс. квт началось создание Ангарского каскада гидроэлектростанций.

Ангару по праву называют жемчужиной гидроэнергетики. Значительная высота падения многоводного потока, гранитные ложе и берега, естественное регулирующее водохранилище — озеро Байкал — создают благоприятные условия для строительства мощных гидроэлектростанций. Известно, что в Байкал несут свои воды 336 рек, а вытекает из него лишь одна полноводная Ангара. Это сможет обеспечивать постоянную выработку электроэнергии в течение всего года.

На Ангаре намечается строительство каскада из шести гидроэлектростанций общей мощностью 14 млн. квт, с выработкой 70 млрд. квт. ч в год, т. е. больше, чем могут дать все гидроэлектростанции, сооружаемые на Волге, Каме, Днепре, Дону. Этот гигантский поток электроэнергии позволит освоить огромные богатства, таящиеся в недрах Сибири.

В 1955 г. в глухом отдаленном районе Восточной Сибири были начаты работы по созданию гиганта энергетики, крупнейшей в мире Братской ГЭС мощностью 4,5 млн. квт и годовой выработкой 22,9 млрд. квт.ч. Такого постоянного потока электроэнергии не дает ни одна станция в мире. Даже две самые крупные гидроэлектростанции США (Боулдер-Дэм и Гранд-Кули) вместе взятые (общая мощность 3,22 млн. квт) уступают Братской ГЭС.

На базе дешевой электроэнергии Брат-

ской ГЭС создается крупный промышленный центр. Построен город Братск на 150 тыс. человек, крупнейший в мире лесопромышленный комбинат по комплексной переработке древесины, сооружаются заводы, крупный комбинат строительной индустрии, построен Коршуновский горнообогатительный комбинат и город Железногорск-Алимский.

Братский гидроузел представляет собой уникальный инженерный и архитектурный комплекс. Главенствующее место в его композиции занимает плотина, более чем 5-километровой длины. Почти на полтора километра простирается ее центральная бетонная часть высотой 126 м. Приплотинная гидроэлектростанция длиной 515 м и высотой 48 м расположена у левого берега.

Гравитационная бетонная плотина с наклонной нижней частью и вертикальным завершением создает впечатление динамичности и устойчивости. Удачно сочетание протяженного здания гидроэлектростанции, выполненного из крупномерных железобетонных панелей белого цвета, с серым монолитом высокой бетонной плотины.

Простота и лаконичность форм, крупномасштабный строй, соразмерность отдельных частей создают выразительный монументальный облик огромного гидротехнического ансамбля. Его формы органично слились с ландшафтом воздымающихся на 80-метровую высоту отвесных гранитных берегов Падунского каньона.

Архитектурный облик машинного зала поражает своими размерами и пластичностью объема.

Оригинальная форма раскосых V-образных опор, создающая крупномасштабную пластику, ребристый потолок и четкий ритм гидроагрегатов позволили создать выразительный интерьер.

Братская ГЭС наряду с большим на-

роднохозяйственным значением представляет собой значительное явление в современной отечественной промышленной архитектуре.

Грандиозные работы ведутся по строительству Енисейского каскада гидроэлектростанций. Гидроэнергоресурсы каскада огромны. Здесь на семи его ступенях предполагается получить 130 млрд. квт.ч электроэнергии в год.

Интенсивно ведется строительство первенца этого каскада — Красноярской ГЭС. Гидроэлектростанция мощностью 5 млн. квт строится выше Красноярска в районе Дивных гор. Массивная бетонная плотина высотой 123 м создаст стометровый напор воды. В приплотинном машинном зале устанавливаются 10 турбин мощностью 500 тыс. квт каждая. Здесь же сооружается оригинальный судоподъемник. По наклонным рельсам в огромной чаше с водой на стометровую высоту будут поднимать суда и спускать их в водохранилище.

В ста километрах от села Шушенского начато сооружение Саяно-Шушенской ГЭС мощностью 6 млн. квт. Упираясь в гранитные берега Саянских гор, полуциркулярная бетонная плотина высотой 300 м создаст в узком ущелье глубокое водохранилище, которое обеспечит выработку большого количества электроэнергии.

Лучшие гидротехнические сооружения Советского союза свидетельствуют об их высоких функциональных, технических и архитектурных качествах. В проектировании гидроэлектростанции участвовали крупные инженеры и архитекторы, которые смело решали небывалые ранее по размерам и содержанию комплексные задачи, создавая промышленные ансамбли. Характерной чертой этих сооружений является многообразие композиционных построений, выразительность, простота и четкость архитектурных форм.

# ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА АРХИТЕКТУРЫ ПРОМЫШЛЕННЫХ СООРУЖЕНИЙ

*Н. КИМ,  
кандидат архитектуры*

Десятки тысяч промышленных предприятий и объектов, сооруженные за годы Советской власти, превратили страну из аграрной в индустриальную, послужили градообразующей основой новых и реконструируемых городов. Многие наши промышленные предприятия отличаются высокими техническими и архитектурными качествами. К ним можно отнести величественные сооружения Волжской и Братской ГЭС, корпус сборки радиальных шин Московского шинного завода, заводы шлифовальных станков и сверхскоростных прецизионных электроприводов в Москве, Часовой завод в Минске, Ковровый комбинат в Бресте, Завод ртутных выпрямителей в Тольятти и др.

В последние годы на многих действующих предприятиях проведены значительные работы по благоустройству и озеленению территорий, улучшению условий труда, выстроены новые корпуса социально-бытового назначения, реконструированы производственные интерьеры. В этом отношении нельзя не отме-

тить такие заводы, как Люблинский литейно-механический, Перовский и многие другие.

Темпы промышленного строительства достигли небывалого размаха. Только за прошлое семилетие вступили в строй более 5,5 тыс. крупных государственных промышленных предприятий. В юбилейном году будет сдано в эксплуатацию около тысячи новых крупных государственных предприятий. По Директивам XXIII съезда КПСС на текущее пятилетие темпы промышленного строительства из года в год будут возрастать. Кроме того, будет совершенствоваться культура производства на предприятиях, повысится производительность труда на основе ее научной организации, усилится борьба с производственными вредностями и т. д.

Все эти вопросы, имеющие важнейшее народнохозяйственное значение, тесно связаны с качественной стороной и социальной сущностью нашей промышленной архитектуры.

Архитектура в сфере быта и отдыха

людей близка и понятна каждому. Часто люди горячо спорят об архитектуре жилого района, улицы, дома, гостиницы, школы, магазина, клуба, санатория... Это вполне естественно. Ведь «потребителем» архитектуры жилых и гражданских объектов является все население. Однако гораздо реже обсуждается архитектура, связанная с трудовой деятельностью человека, архитектура завода, фабрики, организация рабочего места. Это можно объяснить только тем, что даже широкому кругу специалистов и непосредственных «потребителей» архитектуры на производстве — рабочим и инженерно-техническому персоналу и тем более широкому кругу населения — еще не ясны природа и сущность архитектуры в сфере труда, само содержание промышленной архитектуры.

В результате этого часто сводят промышленную архитектуру либо к утилитаризму и голой технике, либо ставят знак равенства между ею и технической эстетикой (художественным конструированием самих станков, промышленных

Завод ртутных выпрямителей в г. Тольятти. Трансформаторный корпус. Арх. Г. Малков



изделий и предметов народного потребления).

Такая неосведомленность некоторых специалистов в вопросах промышленной архитектуры — не случайность. Она является логическим следствием недооценки роли и значения промышленной архитектуры.

Трудно переоценить роль и значение промышленной архитектуры в современном производстве. Владельцы предприятий капиталистических стран иногда вкладывают значительные средства в благоустройство и озеленение территорий, сооружение спортивных площадок на заводах и фабриках, хорошо оборудуют производственные и вспомогательные помещения. Конечно, они делают это не ради людей, но они понимают, что это дает им дополнительную прибыль. Таким путем им легче повысить производительность труда рабочих и привлечь на предприятия квалифицированных специалистов.

Сущность и содержание промышленной архитектуры в нашей стране заключается прежде всего в том, что она создает материально организованную и эстетически осмысленную среду на производстве, которая необходима не только для технологического процесса, но и в первую очередь для человека, проводящего здесь большую часть жизни.

Надо помнить, что сейчас мы проектируем, строим и реконструируем промышленные предприятия, которые будут служить людям и при коммунизме.

Особо следует подчеркнуть, что промышленная архитектура, начиная от заводской территории и кончая рабочим местом, как среда для трудового процесса постоянно оказывает на человека также эмоциональное и воспитательное воздействие.

Решение проблем современной промышленной архитектуры и создания наилучшей среды на производстве — дело чрезвычайно сложное и специфичное. Оно тесно связано с рядом смежных с архитектурой технических и научных проблем. Поэтому в проектировании и строительстве современных промышленных предприятий участвуют самые различные специалисты — технологи, архитекторы, врачи, социологи, художники-конструкторы, экономисты и др. Синтезирующая роль в этом процессе принадлежит архитектуре.

Из большого количества смежных технических и научных проблем, тесно связанных с вопросами промышленной архитектуры, наиболее решающими являются: функциональные (рациональная организация, автоматизация и механизация

технологического процесса); градостроительные; строительно-технические (совершенствование методов массового индустриального строительства, максимальная унификация и типизация конструкций); санитарно-технические; физико-климатологические (вопросы строительной физики и строительной климатологии, создание оптимального светового и цветочного «климата» в цехах, борьба с производственным шумом); социально-бытовые; техническая эстетика.

Поэтому вопросы повышения качества архитектурно-художественных решений и создания оптимальной производственной среды следует рассматривать не изолированно, а в тесной связи с некоторыми из этих проблем.

Усложняет решение архитектурных задач большое разнообразие технологических процессов и условий производства. Сюда относятся различные габариты зданий, различные режимы помещений, производственные вредности.

Все это надо учитывать при проектировании. Особенно важна проблема борьбы с производственными вредностями и утилизация вредных выбросов (например, цементной пыли, фтора).

Практика эксплуатации многих отечественных и зарубежных промышленных предприятий показывает, что современный уровень техники позволяет герметизировать технологическое оборудование, трубопроводы и их соединения. Это исключает или сводит к минимуму выпуск производственных вредностей из агрегатов в помещение цеха и атмосферу. Например, в Канаде на крупном мясокомбинате, расположенном вблизи жилого района, весь отсасываемый через систему вентиляции воздух подвергается душированию марганцевым раствором, который уничтожает специфический запах.

Для создания оптимальной производственной среды на промышленных предприятиях в первую очередь необходима ликвидация производственных вредностей.

Велико градостроительное значение промышленных предприятий, особенно в современных городах. На базе быстрого развития промышленности многие старые города коренным образом преобразились, возникло много новых городов. Во многих городах промышленные объекты входят в ансамбли площадей, улиц и транспортных магистралей. Такими корпусами Часового завода и Полиграфического комбината в Минске, новых промышленных комплексов в Бресте, Тольятти, Вильнюсе, Каунасе и других городах.

Сейчас наблюдается стремление ра-

ционально разместить промышленные предприятия в городах путем территориального объединения и максимального кооперирования подсобно-вспомогательных, энергетических, транспортных, сантехнических коммуникаций и сооружений независимо от их ведомственной принадлежности.

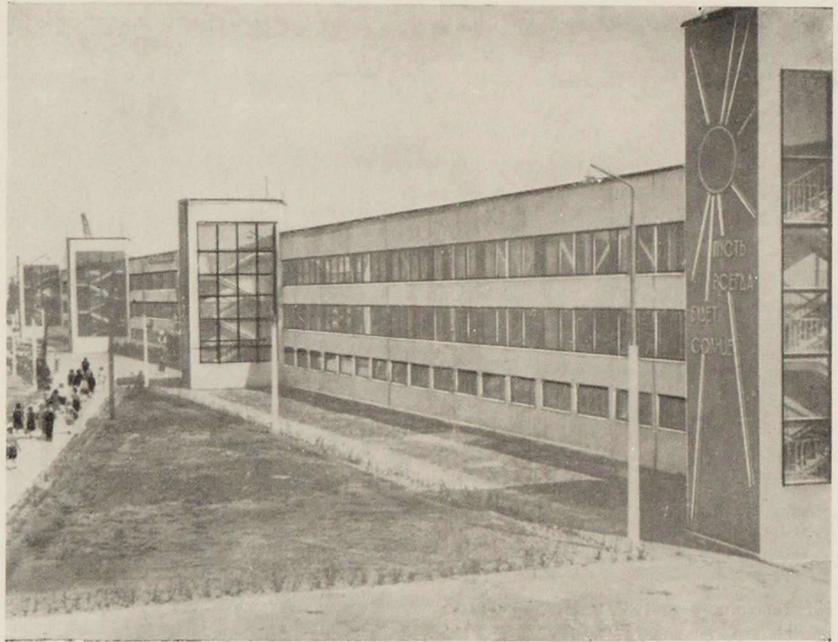
Принцип создания промышленных узлов и комплексов даст нашему государству большие выгоды. Изучение практики разработки многочисленных схем единых генеральных планов и строительства промышленных узлов и комплексов показывает, что территория, отводимая под промышленное строительство во многих случаях сокращается и достигается снижение стоимости строительства по сравнению со строительством самостоятельных разрозненных предприятий. Это облегчает и решение архитектурных задач, способствует рациональному и компактному размещению сооружений, созданию ансамблей. Кроме того, это облегчает борьбу с производственными выбросами.

Несмотря на бесспорные преимущества объединения предприятий в промышленные узлы, практическое внедрение этого прогрессивного принципа проектирования и строительства встречает во многих случаях ведомственные препятствия. Очевидно необходимо найти организационные формы объединения предприятий с учетом интересов отдельных министерств и ведомств.

При проектировании промышленных узлов необходимо тщательно продумывать композиционные и архитектурно-художественные решения застройки территорий. Такая комплексная работа требует высокого профессионального мастерства.

Большое значение приобретает благоустройство и озеленение заводских территорий. Многие наши предприятия можно с гордостью назвать «заводами-садами». Такими, например, московские заводы — Люблинский литейно-механический, Автомобильный им. Лихачева, «Станколит»; волгоградские — Тракторный завод и ГРЭС; семипалатинский и сочинский мясокомбинаты и многие другие. На Первоуральском трубном заводе после проведения работ по благоустройству и озеленению территории рабочие после работы не спешат уходить с завода, остаются еще на какое-то время в тенистых аллеях, отдыхают в своем коллективе.

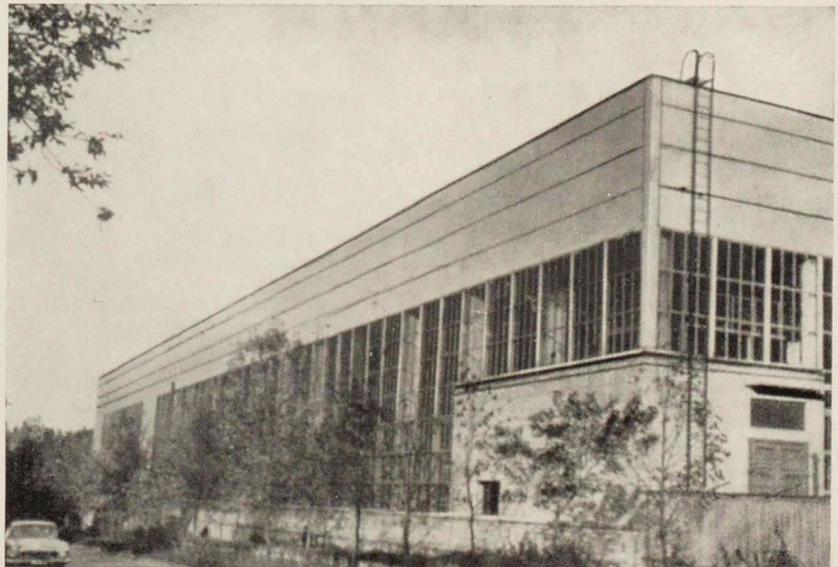
Большую практическую помощь в пространстве и внедрении этого опыта должны оказать научно-исследовательские и проектные организации. Озеленение и устройство спортивных площадок



Ковровый комбинат в Бресте. Архитекторы Н. Шингельман, И. Бовт



Завод сверхскоростных прецизионных электроприводов в Москве. Архитекторы В. Елина, Н. Скулачева



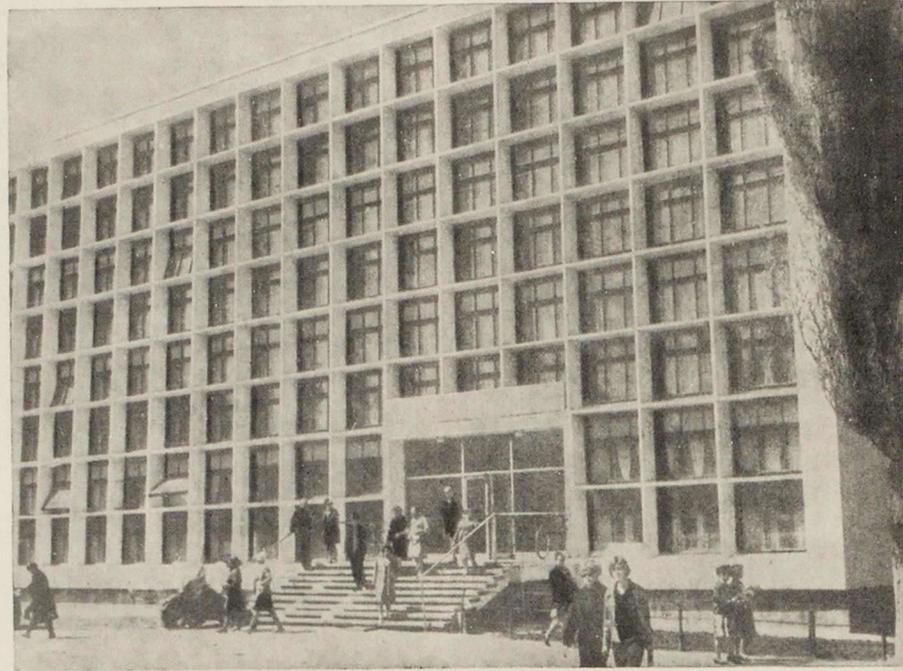
Завод «Красный пролетарий» в Москве. Архитекторы С. Сальвин, А. Коган

- 1
- 2
- 3

Здание швейных цехов трикотажной фабрики в г. Фрунзе

Уголок отдыха в цехе Мебельного объединения в Вильнюсе

Завод шлифовальных станков в Москве. Интерьер цеха

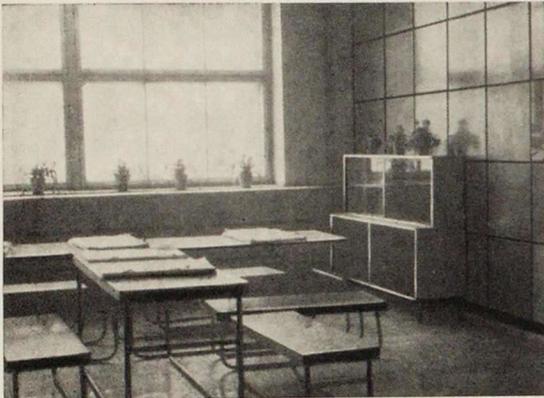


Таков главный положительный итог нашего архитектурного творчества в решении важной государственной задачи ускорения строительства и ввода в действие новых производственных мощностей.

В связи с внедрением индустриальных методов строительства важную роль в решении задач промышленной архитектуры приобретает эстетическая сторона конструктивных элементов и изделий массового заводского изготовления.

Между тем многие, утвержденные Госстроем СССР и повсеместно освоенные на заводах сборного железобетона, конструктивные элементы чрезвычайно тяжелы и неэстетичны, а качество применяемых отделочных материалов и красителей в большинстве случаев неудовлетворительно.

Для многих производств, особенно пищевой, холодильной и мясомолочной промышленности, требуются перекрытия и покрытия с гладкими потолками. Не-



на заводских территориях должны быть проведены на высоком эстетическом уровне с учетом специфики трудового процесса и состояния воздушной среды на территории.

Начиная с середины пятидесятых годов основным направлением в промышленной архитектуре было проведение отраслевой, а затем межотраслевой унификации зданий.

К 1961 г. была закончена разработка и утверждены габаритные схемы производственных зданий массовых отраслей промышленности и на этой основе в последующем отработана номенклатура конструкций заводского изготовления. Завершающим этапом унификации была разработка рабочих чертежей унифицированных типовых секций (УТС) производственных и административно-бытовых зданий. В результате унификации промышленные здания по своей структуре стали более четкими. Были исключены многочисленные мелкие выступающие и западающие части, сложные силуэтные построения.



смотря на это, до сих пор нет утвержденных конструкций, образующих гладкие потолки ни для многоэтажных, ни для одноэтажных зданий и производственные здания указанных отраслей промышленности строятся с применением конструкций, с выступающими балками и ребрами плит.

Надо отметить, что за последнее время из области промышленной архитектуры почти полностью были исключены такие профессиональные творческие понятия, как композиция, контраст, масштаб, фактура, цвет... В результате этого многие архитекторы, особенно молодые, перешли в другую область проектирования.

Для повышения качества архитектуры промышленных предприятий следует перестроить методы разработки типовых конструкций, повысить роль архитекторов в проектных и научных учреждениях.

Типовые конструкции промышленных зданий должны быть тщательно отработаны с точки зрения их эстетических и эксплуатационных качеств. Здесь архитекторам предстоит большая работа.

К участию в проектировании промышленных предприятий надо чаще привлекать скульпторов и художников.

Очевидно, проектным организациям и архитекторам в ряде случаев должно предоставляться право некоторых отступлений от типовых решений, в зависимости от местных условий строительства.

В последние годы у нас значительно усилено внимание к архитектурному качеству промышленных сооружений, широко проводятся мероприятия по повышению культуры производства, научной организации труда и технической эстетики. Благоприятные условия труда и архитектурно организованная среда в производственных помещениях уже созданы на целом ряде предприятий страны. Это оптико-механический завод в Ленинграде, подшипниковый завод в Харькове, завод медицинской аппаратуры в Волгограде, ВЭФ в Риге, ртутных выпрямителей в Таллине. Хорошие условия труда созданы на заводах электроприводов, шлифовальных станков и на пищевом комбинате в Москве, хлопчатобумажном комбинате в Камышине, часовом заводе в Минске и др.

Значительная работа по проектированию и реконструкции интерьеров действующих предприятий проведена специальными художественно-конструкторскими бюро (СХКБ) в Москве, Ленинграде, Свердловске, Киеве, Харькове, Тбилиси и других городах страны.

В 1965 г. Госстрой СССР дополнил действующую инструкцию по разработ-

ке проектов и смет для промышленного строительства — СН 202—62. Теперь предполагается обязательно представлять одновременно с проектами промышленных предприятий материалы по решению интерьеров производственных и вспомогательных помещений. В связи с этим проектные и научно-исследовательские организации уже проделали определенную работу по производственным интерьерам. Так, в ЦНИИПромзданий с участием ряда институтов разработаны «Рекомендации по применению цвета в производственном интерьере», «Цвета и знаки безопасности на промышленных предприятиях» и «Нормаль по опознавательной окраске трубопроводов промышленных предприятий».

Проведенные работы по экспериментальному проектированию и организации производственного интерьера дали определенный эффект. Например, на Камышинском хлопчатобумажном комбинате после цветовой отделки производственных помещений увеличилась производительность труда на 5%.

Работа по рациональному решению интерьера и оптимальному применению цвета продолжается.

Дальнейшему развитию нашей промышленной архитектуры способствует работа по технической эстетике. В стране создана система СХКБ во главе с ВНИИ технической эстетики; благодаря использованию методов художественного конструирования за короткое время значительно повысилось качество продукции машиностроения и товаров культурно-бытового назначения. Следует отметить серьезную теоретическую разработку и практическую деятельность художников-конструкторов и архитекторов в области художественного конструирования промышленных изделий и повышения эстетического уровня интерьеров действующих промышленных предприятий.

Важнейшим вопросом промышленной архитектуры является социально-бытовое обслуживание трудящихся на производстве, определяемое нормами проектирования. На многих заводах социально-бытовой службе уделяется большое внимание. Так, например, на Люблинском литейно-механическом заводе выстроены два новых трехэтажных бытовых корпуса, оборудованных современной мебелью, душевыми кабинами, умывальниками и др.

Однако на большинстве наших предприятий бытовые помещения оборудованы недостаточно; некоторые нормативные положения по этому вопросу также нуждаются в значительных коррективах. Особого внимания заслуживает вопрос

организации общественного питания на предприятиях. Для сокращения времени, затрачиваемого на обеденный перерыв, необходимо рассчитывать обеденные залы столовых на одну-две посадки. Это, правда, несколько увеличит размеры помещений и одновременные затраты на строительство. Однако увеличение это не будет значительным по отношению к стоимости строительства предприятия и быстро окупится вследствие сокращения непроизводительной затраты времени работающими.

Следует подумать и над тем, чтобы после рабочей смены можно было использовать помещения обеденных залов для культурно-массовых мероприятий, занятий, лекций и т. п. Многие еще предстоит усовершенствовать для того, чтобы значительно улучшить социально-бытовое обслуживание рабочих промышленных предприятий.

Значительным достижением последних лет является становление отечественной типологической науки по промышленной архитектуре и все большее ее влияние на техническую политику в области промышленного строительства.

В ЦНИИПромзданий и научных подразделениях Промстройинипроектов Госстроя СССР разработаны научные основы и предложения по комплексному размещению промышленных предприятий в городах. Предусматривается кооперирование и объединение их в промышленные узлы, максимальное блокирование мелких предприятий по секционному методу, улучшение решения генеральных планов предприятий, создание экономичных типов промышленных зданий предприятий ведущих отраслей промышленности. Значительная исследовательская работа проведена по улучшению социально-бытового обслуживания трудящихся на промышленных предприятиях, оптимальному решению производственного интерьера, а также работа по повышению качества архитектуры промышленных предприятий.

Необходимо, чтобы на промышленных предприятиях нашей страны была создана наиболее оптимальная среда для трудящихся. Мы должны добиваться наиболее рациональных архитектурных решений промышленных предприятий и производственных зданий, способствовать тем самым улучшению условий труда, повышению его производительности и формированию коммунистического мировоззрения у трудящихся. Сделаем же наши промышленные предприятия достойными нашего великого рабочего класса, трудовой интеллигенции, народа — строителя Коммунизма!

# Мастера советской промышленной архитектуры

Публикуемые материалы подготовлены  
кандидатом архитектуры В. М. ПЕРЛИНЫМ

Александр  
Васильевич  
Кузнецов



Александр Васильевич Кузнецов родился в 1874 г. в Петербурге. В 1891 г., окончив реальное училище, он поступает в институт гражданских инженеров, где учится на государственной стипендии. В 1896 г. после окончания института Александр Васильевич уезжает для совершенствования образования в Берлинский Политехникум. По возвращении на родину — служба в инженерных войсках. Творческая, научная и педагогическая деятельность Кузнецова начинается в 1900 г., но еще годом ранее в журнале «Зодчий» им публикуется обширная научная работа «Расчет горизонтальных покрытий и сводов железобетонной конструкции». Эта работа получила широкую известность и признание в кругах представителей русской инженерно-технической мысли. Затем эта работа выходит отдельной книгой. Вслед за ней следует целый цикл теоретических работ и научных трудов Кузнецова, принципиальных и новаторских в своем существе: «Узловые сопряжения деревянных ферм», «Своды и их декор», «Тектоника и структура центральных зданий».

Прогрессивно мыслящий инженер и архитектор, страстный пропагандист железобетонных конструкций — Александр Васильевич уже в первых работах начинает смело применять ферменные перекрытия, плоские кровли, широкие полотна застекленных витрин, безбалочные перекрытия — все то, что впоследствии вошло в творческую практику советских архитекторов.

Эти новаторские приемы архитектурно-строительной практики находят воплощение в таких работах А. В. Кузнецова, как здание Богородско-Глуховской мануфактуры (1903—1909 гг.), реконструкция писчебумажной фабрики в Окулове (1909—1911 гг.), в проектах ткацкой фабрики, электростанции и других сооружений Вышневолоцкой мануфактуры (1909—1911 гг.), Ржевской льнопрядильной фабрики (1910—1912 гг.), ткацкой фабрики в Егорьевске и др.

Уже в этот период А. В. Кузнецов сумел противопоставить унылой, подчас безликой в художественном отношении архитектуре промышленных корпусов новые производственные здания, залитые естественным светом, выполненные в легких железобетонных конструкциях с плоскими кровлями и выразительным интерьером.

Основоположник новой отрасли архитектурных промышленных сооружений — он показывает примеры принципиального и новаторского отношения к проблемам ее развития не только в проектах и постройках, но и закладывает научный фундамент. В этом отношении характерна тема его диссертации — «Освещение фабричных зданий», которую он защитил в 1907 г.

Бурное развитие промышленности и городов настоятельно диктовало необходимость подготовки специалистов-архитекторов градостроительного и фабрично-заводского профиля, способных создавать новые типы сооружений, которые в действительности и определяли пути развития современной архитектуры. К решению этой благородной задачи с группой профессоров Кузнецов приступил еще в 1913 г. Однако реализация ее стала возможной после Октябрьской революции.

В послереволюционные годы А. В. Кузнецов вел большую работу по проектированию и строительству. В 1919 г. он участвует в конкурсе на проектирование рабочего поселка в Филях (II премия), в 1923 г. является главным конструктором и строителем сельскохозяйственной выставки, в 1926—1929 гг. ведет проектирование и строительство текстильного института в Москве и др.

Значителен вклад А. В. Кузнецова в строительство Аэрогидродинамического института в Москве (ЦАГИ), где он с группой своих учеников вел проектирование и строительство научных лабораторий и других сооружений.

В 1930—1932 гг. А. В. Кузнецов ведет архитектурно-проектную работу в Промстройпроекте. Под руководством В. А. Кузнецова были заложены основы нового направления в архитектурном образовании фабрично-заводского строительства. Он предвидел необходимость подготовки для страны специалистов-архитекторов, способных выступить на арену индустриализации страны и двигать вперед дело развития промышленного зодчества.

В середине 20-х годов из стен архитектурного факультета МВТУ вышли такие крупные мастера промышленной архитектуры, как И. С. Николаев, В. Я. Мовчан, Г. М. Орлов, Е. М. Попов, А. С. Фисенко.

Педагогическая работа в вузах — в МВТУ, ВИСУ, а с 1930 г. и до конца жизни — в Московском архитектурном институте привела его к необходимости написания учебника. Всем хорошо известен учебник «Архитектурные конструкции», выпущенный группой авторов под руководством Александра Васильевича. Последней его работой был учебник «Инженерное искусство в архитектуре (дерево, металл и железобетон)».

Долгие годы А. В. Кузнецов совмещал педагогическую работу с научной деятельностью в Академии архитектуры СССР, где со дня ее основания до конца своей жизни заведовал различными секторами, был членом-корреспондентом.

Партия и правительство высоко оценили заслуги Александра Васильевича Кузнецова перед советской наукой, наградив его орденами Трудового Красного Знамени, Отечественной войны и медалями.

Будучи преданным своему любимому делу, видя в науке и педагогике свое жизненное призвание, А. В. Кузнецов создал целую школу достойных его последователей, продолжающих его дело.

Требовательный к себе и к своим сотрудникам, прекрасный педагог, большой мастер архитектуры, ученый, с достоинством исполнявший трудовую миссию советского человека, — таков этот выдающийся мастер промышленной архитектуры.

Владимир  
Яковлевич  
Мовчан



Владимир Яковлевич Мовчан родился в 1899 г. в б. Ломжинской губернии. Среднее образование он получил в Смоленской гимназии, которую окончил в 1917 г. До 1918 г. работал техником в проектно-управлении железной дороги, и в том же году поступил добровольцем в Красную Армию.

В армии он был командиром мостовой команды, служил в штабе железнодорожных войск республики, откуда в 1920 г. был откомандирован на учебу в Московское Высшее техническое училище на архитектурно-строительный факультет. Владимиру Яковлевичу приходилось совмещать учебу в институте с работой. В первые годы он работает в проектно-бюро академика А. В. Щусева, на строительстве первой Сельскохозяйственной выставки и в других организациях. В 1925 г. он защитил дипломный проект на тему «Цементный завод», руководителем его дипломной работы был В. А. Веснин.

Большую жизненную школу прошел В. Я. Мовчан сразу же после окончания института, когда он работал прорабом на строительстве Казанского вокзала, в проектной мастерской А. В. Щусева и в Мосстрое.

Первой его значительной работой был проект Всесоюзного электротехнического института и Дома электропромышленности (1929—1931 гг.). Одновременно с практической деятельностью в эти годы он ведет преподавательскую работу в московском Политехникуме, где читает курс фабрично-заводских сооружений, является старшим научным сотрудником и зав. кабинетом промышленных зданий в Институте сооружений.

Как и другие ученики А. В. Кузнецова и В. А. Веснина, В. Я. Мовчан в первых авторских работах идет по пути научного обоснования творческих поисков в области архитектуры. На основе знания теории архитектурной композиции он глубоко профессионально передает свои идейно-творческие замыслы средствами архитектуры. Одним из примеров нового подхода к решению индустриальной архитектуры является ВЭИ и Дом электропромышленности, в разработке про-

ектов которых вместе с Владимиром Яковлевичем принимали участие И. С. Николаев и А. С. Фисенко.

В начале 30-х годов Мовчан продолжает работать на строительстве электрокомбината в качестве автора, заместителя начальника, а затем начальника проектного отдела Проекторстроя.

Владимир Яковлевич Мовчан внес большой вклад в архитектуру канала им. Москвы; он создает Яхромский узел (шлюз № 3 у ст. Яхромы). Значительным сооружением Владимира Яковлевича на этом же узле является насосная станция, расположенная в непосредственной близости от шлюза. Это важнейшее гидротехническое сооружение узла получило простое и ясное архитектурное решение.

В 1937 г. за творческий вклад в строительство канала им. Москвы Мовчан был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

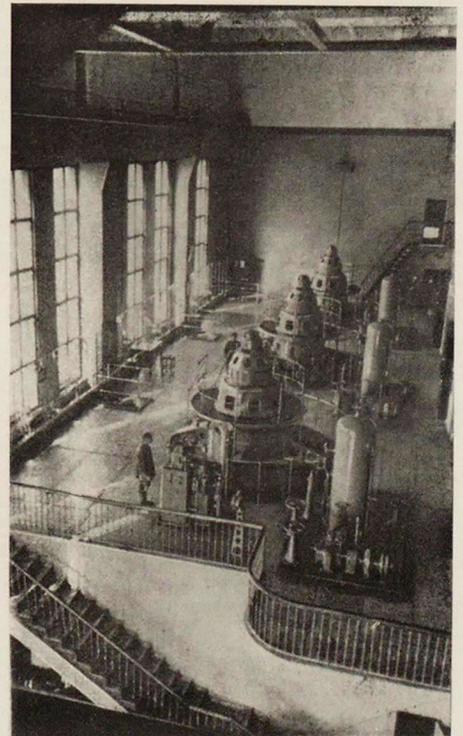
В предвоенные годы (1937—1941 гг.) Владимир Яковлевич работает над проектами Шекснинского гидроузла Волгостроя (Рыбинская ГЭС). Не прекращая педагогическую деятельность в Московском архитектурном институте, он в течение четырех лет ведет работу непосредственно на месте строительства, вблизи Рыбинска.

Работы по завершению строительства гидроузла были закончены только в 1950 г., но с некоторыми отступлениями от первоначального проекта. Так, например, генеральный план гидроузла, композиционно увязанный с перспективой развития города, не был полностью реализован. Проект здания ГЭС с наружными ограждающими конструкциями из офактуренных плитооболочек не был осуществлен (за исключением монтажной площадки, построенной до войны), стены станции были возведены в кирпиче. Несмотря на это, здание Шекснинской ГЭС с ее рельефным силуэтом и выразительным железобетонным витражом машинного зала, является одним из интересных сооружений.

В 1951 г. авторский коллектив, возглавляемый Владимиром Яковлевичем, за сооружение Шекснинского гидроузла был удостоен Государственной премии и награжден орденом «Знак Почета».

Разносторонняя деятельность Мовчана характеризуется работой в различных отраслях архитектуры и строительства. С 1951 по 1953 гг. он являлся главным архитектором Гипровуза, где под его руководством были разработаны проекты Московского института механизации сельского хозяйства, Свердловского юридического института, Башкирского сельскохозяйственного института, Московского авиационного института (В. Я. Мовчан — автор аудиторного корпуса) и др. Ранее им было запроектировано большое количество административных зданий, разрабатывались жилые секции и типовые серии жилых домов и многие другие здания.

Шлюз № 3  
канала им.  
Москвы.  
Интерьер  
насосной  
станции



Административный корпус Проекторного завода



С 1953 по 1960 г. В. Я. Мовчан — главный архитектор московского отделения Гидроэнергопроекта, где разрабатывались проекты крупнейших гидроэлектростанций страны: Иркутской ГЭС, Чебоксарского и Каунасского гидроузлов, Братской ГЭС (в соавторстве с Г. М. Орловым), Плявинский гидроузел и др.

В. Я. Мовчан — старейший педагог московского архитектурного института, где он преподает более 37 лет. Обладая большим опытом проектирования и строительства, эрудицией ученого, он является одним из видных методистов архитек-

турного проектирования. Владимиром Яковлевичем написаны труды по методике дипломного проектирования, методические указания по проектированию различных предприятий и подготовлено к изданию учебное пособие «Архитектура русских гидроэлектростанций».

В. Я. Мовчан является одним из крупных мастеров промышленной архитектуры, скромным и отзывчивым человеком, пользующимся большим уважением и любовью среди его учеников и соратников.

Владимир  
Алексеевич  
Мыслин



Владимир Алексеевич Мыслин родился в 1908 г. в Москве в семье служащего. Среднее образование получил в Малаховской опытно-показательной школе. В 1925 г. он поступает на архитектурный факультет Московского Высшего художественно-технического института. Еще студентом В. А. Мыслин ведет активную проектную, строительную и научную работу. Работая техником в «Стеклострое», он заслуживает право на контрактацию<sup>1</sup>.

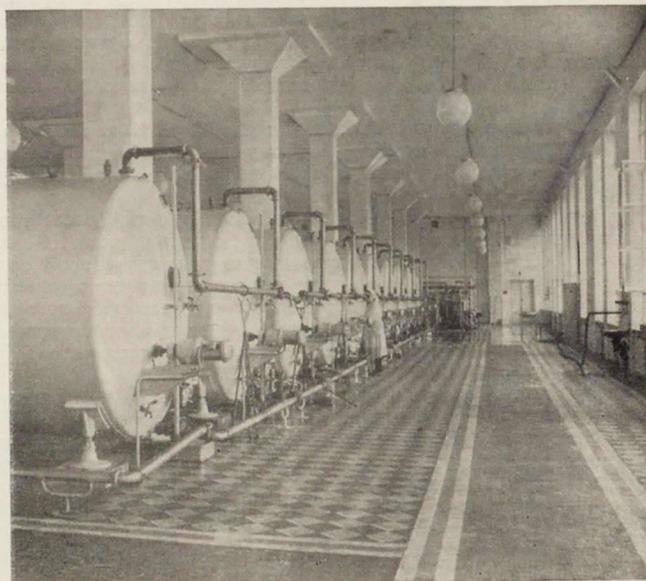
По окончании института, в 1930 г., он работает в «Стеклострое» и «Союзстеклофарфоре», принимая участие в проектировании таких крупных предприятий, как Лисичанский, Горьковский и Гомельский стекольные заводы.

Одновременно с работой на производстве начинается и его педагогическая деятельность в Московском архитектурном институте. Многие выпускники 30-х годов помнят Владимира Алексеевича, работавшего тогда вместе с такими мастерами архитектуры, как М. Я. Гинзбург, И. А. Голосов, К. С. Мельников и Н. В. Морковников.

Уже в первые годы своего творчества (1932—1939 гг.) Мыслин, работая старшим архитектором в Стройпроекте № 2, выполняет проекты районных планировок Кузнецкого и Кемеровского промышленных районов. Высокое качество

этих проектов было отмечено премиями. В середине 30-х годов в Промстройпроекте вместе с архитекторами Н. Юргенсон и Г. Домшлак ведется работа по проектированию генерального плана нового ЦАГИ. В этот период В. А. Мыслин — главный архитектор проекта крупнейшего Кузнецкого паровозо-вагоностроительного завода. Проектированием этого завода был внесен большой вклад в развитие отечественной промышленной архитектуры. Новаторский подход к решению архитектуры комплекса завода заключается в том, что решению основных вопросов (выбору площадки с ее местоположением в промрайоне и по отношению к селитбе, организации генерального плана и транспорта, планировке предзаводской площади внутренних магистралей и размещению цехов) предшествовал глубокий научный анализ.

Основные принципы, заложенные при разработке проекта паровозо-вагоностроительного комплекса в Кузнецке, выдержали испытание временем и могут служить образцами для современного промышленного строительства.



Московский молочный комбинат  
Аппаратный цех



ПЕРСПЕКТИВА ЦЕНТРАЛЬНОГО УЗЛА ЗАВОДА

Автозавод в Ульяновске

В 1936 г. В. А. Мыслин — аспирант Академии архитектуры СССР, ведет проектирование крупнейшего в мире Московского молочного комбината в Останкино, холодильника в Кривом Роге и др.

Проект Молококомбината был высоко оценен на Всесоюзном конкурсе молодых архитекторов.

В 1940 г. В. А. Мыслин возвращается на работу в Промстройпроект, где под его руководством осуществляется проектирование крупнейших медеплавильных комбинатов в Джезказгане и Усть-Каменогорске. Одновременно он выступает автором проекта лабораторного корпуса Всесоюзного электротехнического института в Москве.

Первые годы Отечественной войны В. А. Мыслин проводит на Урале, куда была эвакуирована часть коллектива Промстройпроекта. Здесь он руководит бригадой по проектированию цехов Нязя-Петровского машиностроительного завода, главного корпуса кузнечно-прессовального завода в Челябинске и др.

Вернувшись в 1943 г. в Москву, Владимир Алексеевич ведет большую работу по восстановлению Горьковского автомобильного завода. В последующие годы он работает над проектом Ульяновского автомобильно-дизельного завода и других объектов.

В 1945 г. В. А. Мыслин командирован в США, где изучает строительство и архитектуру США.

В 1946 г. В. А. Мыслин назначается главным архитектором Промстройпроекта — ведущей проектной организации по промышленному строительству страны. Вся его почти 20-летняя творческая деятельность в Промстройпроекте отмечается высокой эффективностью, большой любовью к делу. Он руководит проектированием крупнейших промышленных предприятий в нашей стране и за рубежом. Под его руководством были выполнены проекты автомобильного завода в Чаньчуне (КНР), Бхилайского металлургического завода (Индия) и многие другие. Одновременно им лично выполняются проекты административно-лабораторного и конструкторского корпусов ВНИИ Кимаш, предзаводской площади Ульяновского автозавода, советского павильона на Международной ярмарке в Лейпциге (ГДР), НИИ электрокерамических изделий в Москве, центральной лаборатории на заводе искусственного волокна в Киеве, крупнейших ангаров, экспериментально-лабораторный полигон Академии строительства и архитектуры и др. Большинство этих проектов осуществлено строительством при авторском надзоре Владимира Алексеевича. Все эти работы получили высокую оценку, а проект

здания советского павильона на Лейпцигской ярмарке был представлен на соискание Государственной премии.

В 1950 г. В. А. Мыслин избирается членом-корреспондентом Академии архитектуры СССР, а в 1956 г. — действительным членом Академии строительства и архитектуры. В период 1957—1959 гг. он работает заместителем директора НИИ Промзданий Академии строительства и архитектуры СССР. Здесь он провел большую работу по унификации и типизации промышленных зданий, как основы индустриализации промышленного строительства. Метод проектирования на основе унификации, типизации и индустриализации строительства промышленных зданий был одобрен и применен многими преткными институтами, ведущими проектирование промышленных зданий и сооружений.

С 1959 г. Мыслин снова работает в Промстройпроекте. В этот период он руководит проектированием и строительством новых типов промышленных зданий в Юго-западном районе Москвы, в Подмоскowie, а также проектированием ряда промышленных районов других городов. Примером нового типа промышленного здания является опытно-показательный корпус в Черемушках, запроектированный и осуществленный строительством авторской группой Промстройпроекта под руководством В. А. Мыслина.

Творческая деятельность Владимира Алексеевича очень разнообразна. И хотя основным в его творчестве является массовое промышленное строительство, им в разное время были выполнены проекты типовых жилых зданий, проект здания Военной Академии в Москве, проект дома отдыха под Москвой, высотного здания гостиницы на Ленинградском проспекте, проект павильона СССР на Международной выставке в Брюсселе, форпроект Международной выставки в Москве и др.

В. А. Мыслин — автор многочисленных статей, научных работ и капитальных трудов. Всего им опубликовано более 40 работ.

В. А. Мыслин является одним из ведущих профессоров факультета промышленного строительства в Московском архитектурном институте. За 37 лет работы в архитектурном институте им подготовлено и выпущено большое количество архитекторов, работающих в проектных организациях и научно-исследовательских институтах. В 1966 г. за успешную подготовку молодых архитекторов он награжден орденом «Знак почта».

В. А. Мыслин — активный общественный деятель Союза архитекторов СССР. С 1941 по 1959 г. он непрерывно избирается членом правления, членом Президиума МОСА, членом союзного правления.

## Иван Сергеевич Николаев



Иван Сергеевич Николаев родился в 1901 г. в Воронезе, в семье учителя гимназии. В 1920 г., окончив среднюю школу, он поступает в Московское Высшее техническое училище на архитектурное отделение инженерно-строительного факультета.

Иван Сергеевич совмещает учебу в институте с работой. В 1920 г. он работает в отделе здравоохранения, в 1923 г. — десятником и техником на строительстве сельскохозяйственной выставки, где осуществляет по своему проекту строительство одного из павильонов. В 1924—1925 гг. Николаев — техник на строительстве ЦАГИ, где по его проектам сооружается несколько зданий, в том числе винтомоторная лаборатория.

В институте он ведет большую научную и общественную работу, выступает организатором научного студенческого кружка.

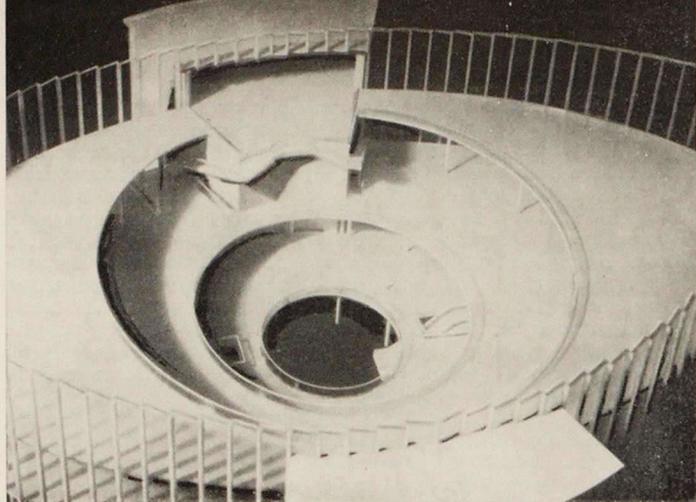
В 1925 г. И. С. Николаев, защитив дипломный проект с отличием, был оставлен аспирантом при кафедре промышленного строительства. Здесь он специализируется в области исследования физических законов строительной светотехники.

Иван Сергеевич вместе с проф. А. В. Кузнецовым создает в 1926 г. новый тип здания текстильной фабрики с шедовым покрытием для строительства в Ферганской долине.

Уже в первые годы своей творческой деятельности Иван Сергеевич публикует научные исследования по новым типам текстильных фабрик, применению прогрессивных конструкций, решению плоских кровель, безбалочных перекрытий, проблемам естественного освещения и др.

Активный пропагандист идей школы Весниных, И. С. Николаев становится одним из организаторов нового движения в архитектуре 20-х годов, основоположниками которого были братья Веснины.

В 1926—1927 гг. Николаев руководит группой проектирования текстильных предприятий проектного бюро Всероссийского текстильного Синдиката. Здесь им были разработа-



Проект Советского павильона на выставке в Нью-Йорке. Макет

ны проекты ряда крупных льнопрядильных фабрик: льнокомбинаты в Орше и Пскове, льнопрядильная фабрика в Касимове, трикотажная фабрика в Витебске.

Особое место в творчестве И. С. Николаева этого периода занимает прядильная фабрика «Красная Талка» в Иваново, построенная в 1927—1929 гг. по его проекту в соавторстве с Б. В. Гладковым.

Проектированием и строительством «Красной Талки» был сделан большой вклад в развитие советской промышленной архитектуры. На этом сооружении была наглядно доказана ценность соединения научного и художественного творчества. На научной основе была определена оптимальная этажность и ширина здания, отвечающие требованиям экономики, рациональная планировочная система рабочих мест и машин, решены естественное освещение и конструкции.

Разносторонний характер архитектурного творчества Ивана Сергеевича Николаева проявляется в различных областях архитектуры. Он уделяет большое внимание проектированию научно-исследовательского института и лаборатории ЦАГИ и новой сложной теме советской архитектуры конца 20-х годов — проектированию домов-коммун.

Идея строительства домов-коммун, в том числе и для студенчества, была гуманистической и передовой. Она не предлагала растворения личности в общегитити, как это изображали противники коммунизма, а, наоборот, создавала условия для ее расцвета, благодаря строгой дифференциации различных групп помещен. 4:

В начале 30-х годов Иван Сергеевич с группой специалистов Текстильстроя разрабатывает основы типового проектирования текстильных фабрик.

Большой опыт проектирования и строительства, глубокое знание технологии текстильного производства позволяют считать Николаева одним из крупных специалистов в отрасли промышленности. В 1932 г. по представлению ВСНХ он включается в комиссию советских специалистов для выбора участка и проектирования первого текстильного комбината в Турции (Кайсери). Форпроект комбината (с центральной осью симметрии вытянутого прямоугольного плана и размещением бытовых устройств в боковых крыльях) был составлен И. С. Николаевым и лег в основу проекта текстильного комбината<sup>1</sup>.

Высокое мастерство позволило И. С. Николаеву в соавторстве с группой специалистов создать современный промышленный комплекс с предельно ясным плановым и интересным объемным решением.

С 1934 г. Иван Сергеевич Николаев возглавляет архитектурную мастерскую МАИ. В этой мастерской выполняются крупные проекты, в том числе такие, как проект реконструкции Волгоградского тракторного завода, мясокомбината в Сочи, реконструкция и строительство второй очереди Ташкентского комбината, проекты вузов, жилых зданий и др.

В предвоенные годы И. С. Николаев принимает участие в проектировании Куйбышевского гидроузла, руководит кабинетом истории и теории архитектуры Академии архитектуры СССР.

<sup>1</sup> Разработка проекта во всех его стадиях была проведена в мастерской В. А. Веснина и М. Я. Гинзбурга в соавторстве по отдельным объектам с архитекторами И. Милинисом, А. Л. Пастернаком и Е. М. Поповым.

В период Отечественной войны Иван Сергеевич возглавил работу по строительству витаминного завода в Уфе. По возвращении из эвакуации он назначается директором архитектурного института; ведет работу по проектированию генерального плана города Великие Луки.

В 1950 г. после смерти академика В. А. Веснина Николаев руководит его мастерской, где выполняются проекты планировки и застройки городов, жилых и промышленных районов Новокуйбышевска, Омска, Рязани, Черниговска и др. По его проекту осуществляется строительство гостиницы «Варшава» в Москве. Большим вкладом в архитектурную науку следует считать такие капитальные труды, как II том «Всеобщей истории архитектуры», «Размещение и планировка промышленных предприятий», «Всемирная выставка в Брюсселе», учебник «Архитектурное проектирование промышленных сооружений», «Промышленные предприятия в городах» и многие другие. Более пятидесяти научных работ, опубликованных И. С. Николаевым, включают исследования актуальных проблем современной архитектуры, историю зодчества, главным образом, классических примеров синтеза инженерной и художественной мысли, теорию и практику архитектурного образования в СССР.

Тесная связь научных исследований с творческой работой — характерная особенность деятельности И. С. Николаева. Он уделяет большое внимание решению таких важных проблем, как внедрение в градостроительство и промышленное строительство принципа комплексного размещения предприятий на специально и заранее подготовленных территориях, взаимосвязанных с городскими районами. Новая система групповой застройки промышленных районов и городов была изложена в работе И. С. Николаева (в соавторстве с В. А. Мыслиным и В. Т. Ивановым), «Планировка и застройка промышленных территорий» и в многочисленных статьях. В 1965 г. И. С. Николаевым опубликован капитальный труд — «Промышленные предприятия в городах».

В настоящее время этот прогрессивный принцип группового размещения предприятий получил полное признание и нашел реальное осуществление в практике промышленного строительства. Большую научно-исследовательскую и творческую работу вел И. С. Николаев в Академии архитектуры СССР; в 1950 г. он был членом-корреспондентом и с 1956 г. — действительным членом Академии строительства и архитектуры. В течение многих лет И. С. Николаев является ректором Московского архитектурного института. За плодотворную работу по подготовке кадров архитекторов он награжден орденом Ленина и медалями.

Иваново. Текстильная фабрика «Красная Талка»



Георгий  
Михайлович  
Орлов



Георгий Михайлович Орлов родился в 1901 г. в Курске в семье служащего. В 1919 г. он окончил среднюю школу. До поступления в ВУЗ работал чертежником и техником. В 1921 г. Г. М. Орлов поступил в Московское Высшее техническое училище на архитектурное отделение инженерно-строительного факультета. Со студенческих лет начинается его проектная деятельность. Являясь учеником В. А. Веснина, он проходит у него весь курс учебного проектирования, принимая одновременно в качестве помощника участие в проектных работах братьев Весниных.

В 1926 г. Георгий Михайлович окончил Высшее техническое училище, защитив дипломный проект, выполненный под руководством В. А. Веснина. Его дипломная работа была опубликована в том же году в журнале «Советская архитектура».

После окончания высшей школы Орлов работает в коллективе братьев Весниных и осуществляет ряд крупных проектных работ совместно с В. А. Весниным.

Самым значительным вкладом в творческую деятельность молодого архитектора была его совместная работа с В. А. Весниным на Днепрострое. Проектирование и строительство этого сооружения — пример творческого содружества инженеров и архитекторов. В этой работе были заложены научные принципы комплексного решения социальных, функциональных, технических и архитектурно-художественных задач.

Эту направленность в архитектуре можно проследить и в таких работах Г. М. Орлова как поселок при Чирчикстрой

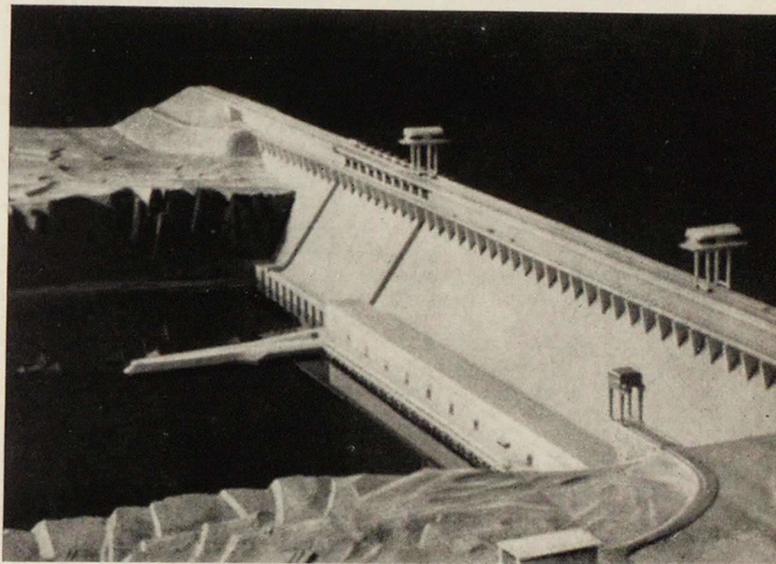
ГЭС, жилой район под Москвой, гидроэлектростанции, в том числе крупнейшая в мире Братская ГЭС.

Большой заслугой Георгия Михайловича является восстановление разрушенного Днепрогэса. Из большого количества сооружений и зданий Днепровского гидроузла были выделены два основных сооружения: здание машинного зала и плотины. В их архитектуре достигнута преемственность с первоначальным решением, особенно в здании гидроэлектростанции. Днепровская ГЭС имени В. И. Ленина явилась сооружением, которое не только оказало большое влияние на развитие архитектуры промышленных зданий, но стала вехой в становлении и в дальнейшем развитии советской архитектуры. С момента ее проектирования (1929—1932 гг.) и до сих пор ее архитектурная идея, принцип архитектурного решения не утратили современности и жизненности.

На Днепрострое Георгий Михайлович был руководителем проектной группы и помощником главного архитектора строительства. В период восстановления Днепрогэса (1944—1951 гг.) он — автор и главный архитектор Днепростроя.

В 1951 г. за восстановление Днепрогэса Г. М. Орлов был по праву удостоен государственной премии.

Наряду с большими работами в области промышленного строительства Георгием Михайловичем разработаны проекты комплекса жилых домов для главной улицы Запорожья



Братская ГЭС. Перспектива

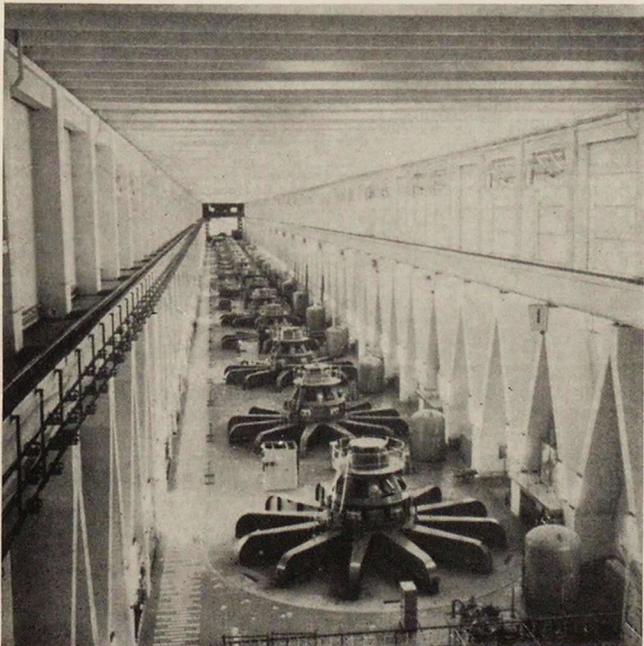
(1938 г.), Дворца нефтяной техники в Баку (в соавторстве с академиком В. Весниным, 1941 г.), проекты малометражных квартир и т. д.

Принцип научно обоснованного новаторского подхода к решению архитектурных задач особенно ярко виден в проекте малометражной квартиры, выполненном В. А. Весниным и Г. М. Орловым в 1943—1944 гг. Принцип построения типовой квартиры состоял в том, что она рассчитывалась только для посемейного заселения. Это предложение на выставке в Академии архитектуры в 1945 г., где квартира была показана в натуральную величину, встретило всеобщее одобрение.

С 1951 по 1961 г. Орлов является главным архитектором Гидроэнергопроекта. Здесь под его руководством и при непосредственном участии было осуществлено проектирование большого числа крупнейших гидротехнических сооружений: разработаны проектное задание Кременчугской ГЭС, эскизный проект Красноярской ГЭС, проект Каунасской ГЭС. Георгием Михайловичем разработан и осуществлен в натуре проект Каховской ГЭС.

Наиболее значительной работой Г. М. Орлова в период 1961—1965 гг. является проект Братской ГЭС. Братский гидротехнический узел представляет собой уникальный инженерный и архитектурный комплекс. Основными сооружениями его являются пятикилометровая плотина с центральной бетонной частью длиной около 1,5 км и высотой 126 м, гидроэлектростанция мощностью 4,5 млн. квт, служебный корпус и высоковольтные подстанции.

Интерьер машинного зала Братской ГЭС



Братская ГЭС наряду с ее народнохозяйственным значением представляет собой крупное явление в советской архитектуре. Здесь архитектор в содружестве с другими специалистами умело использует индустриальные формы гигантской плотины сочетанием основной нижней наклонной ее части, заканчивающейся лотком, отбрасывающим поток воды на 100 м от основания сооружения с верхней вертикальной гранью, которая завершена козырьком большого выноса, с проложенными по нему железнодорожными путями. Умело используются художественные качества и других элементов, как например, мощные железобетонные балки, уложенные на пилоны высотой более 20 м, которые служат основой автомагистрали, идущей со стороны нижнего бьефа. Фасад 500-метрового здания ГЭС выполнен из крупных панелей белого цвета и как бы прорезан через каждые 44 м высокими остекленными эркерами. Остекленные эркеры органично связывают интерьер машинного зала с окружающим пейзажем.

В архитектуре интерьера правдиво выявлена конструктивная основа машинного зала ГЭС, выполненного в сборных железобетонных конструкциях с У-образными опорами подкрановых путей. Братский гидроузел с его лаконичными гармонично сочетающимися формами и крупным масштабом сооружений хорошо вписывается в окружающую природу высоких гранитных берегов реки.

Архитектурно-строительная деятельность Г. М. Орлова сочетается с большой научно-исследовательской работой в области теории и практики советской архитектуры.

В 1950 г. он избирается членом-корреспондентом Академии архитектуры, в 1956 г. — действительным членом Академии строительства и архитектуры, а с 1961 г., — вице-президентом АСИА. Георгием Михайловичем написано большое количество научных работ, освещающих опыт архитектуры Днепродзержинска, большого Запорожья, проектирования малометражных квартир. В последующие годы он выступает с такими капитальными трудами, как «Вопросы промышленной архитектуры», «Архитектура гидроэнергетического строительства», «Архитектура советских промышленных сооружений», «Архитектура и завод». Его перу принадлежит более 30 научных работ.

С 1963 г. Г. М. Орлов — первый секретарь Союза архитекторов СССР — он ведет большую организационную, творческую и научную работу, направляя большой отряд советских архитекторов по пути выполнения задач, поставленных партией и правительством.

Георгий Михайлович уделяет большое внимание развитию архитектурного образования в стране. Долгие годы он являлся председателем государственной экзаменационной комиссии в МАИ факультета промышленного строительства.

С 1966 г. является профессором Московского архитектурного института.

В 1965 г. за успешное выполнение семилетнего плана Г. М. Орлов награжден орденом Ленина.

## Евгений Михайлович Попов



Евгений Михайлович Попов родился в 1901 г. в городе Медынь Смоленской области. В 1917 г. он приехал в Москву, где стал учиться в техникуме им. Герцена. В 1920 г. Евгений Михайлович командирован в Московское Высшее техническое училище, которое окончил в 1927 г. по специальности фабрично-заводского строительства и архитектуры. Темой его дипломного проекта был «Бумажный комбинат в Тавде», руководитель проекта В. А. Веснин.

По окончании МВТУ Попов работает в проектно-бюро текстильного синдиката. В дальнейшем, в течение шести лет он — автор и главный архитектор проектов крупных порландцементных заводов в Промстрое и Цемпроекте. Уже в этих работах ярко отразилась творческая реалистическая направленность архитектуры крупнейших сооружений первых пятилеток, проявились черты художественной культуры и новаторства.

Большой опыт и знания были накоплены в этот период молодым архитектором. Он участвует в многочисленных выездах по выбору строительных площадок для заводов стройиндустрии, ведет обследование эксплуатационных качеств строительных конструкций и ограждений промышленных зданий. Опыт проектирования и строительства цементных заводов был им теоретически обобщен в публикациях и завершен большим научным трудом в виде двух глав — «Цементные заводы» и «Заводы разных строительных материалов», опубликованных в первом томе справочника проектировщика промышленных сооружений — «Архитектура промышленных зданий», вып. 1935 г.

В 1933 г. Попов пришел в проектную мастерскую академиком Весниных, являясь уже одним из передовых мастеров советской промышленной архитектуры. Здесь им, в содружестве с другими архитекторами и инженерами, был выполнен и осуществлен в натуре проект завода им. Лихачева в Москве, главным архитектором строительства которого он был до 1941 г. Проект ЗИЛа является наиболее выдающейся работой Е. М. Попова. Комплекс ЗИЛа отличается ясностью градостроительного решения, сохранившего свою ценность и в настоящее время. Высокое качество архитектуры главной магистрали завода составляет основу архитектурного комплекса этого первенца индустриализации. Именно здесь были вскрыты огромные возможности архитектуры, заложенные в самой природе промышленных предприятий с их внутри заводскими магистралями, крупными объемами корпусов цехов и вспомогательных зданий. Принципиальное значение архитектуры ЗИЛа заключается в комплексном решении предприятия в целом, в отрицании «штучного» строительства, в типизации зданий.

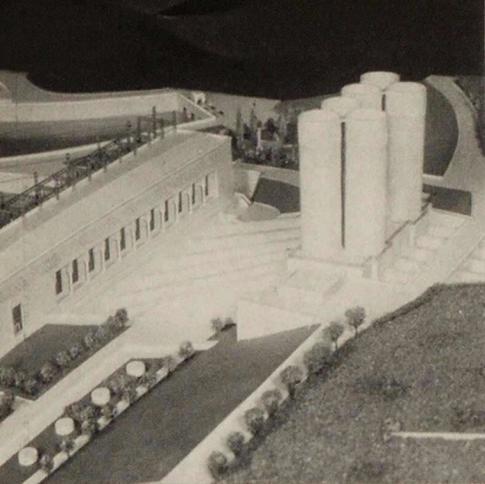
Большие успехи достигнуты в решении бытовых устройств для рабочих ЗИЛа, в создании площадок отдыха и спорта, интерьеров цехов. Архитектура ЗИЛа — крупное достижение советского промышленного зодчества.

На Парижской выставке 1936 г. проект ЗИЛа был удостоен большой золотой медали.

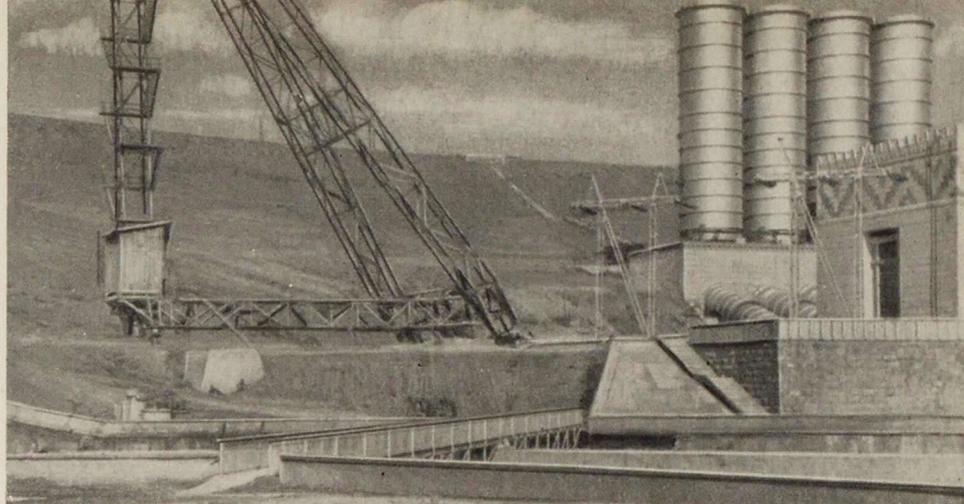
В начале Отечественной войны Е. М. Попов выполняет ряд особых заданий Моссовета. В дальнейшем в Ташкенте, где, находясь в эвакуации вместе с Московским архитектурным институтом, он наряду с педагогической работой участвует в восстановлении эвакуированных заводов, разрабатывает проект жилища Узбекской ССР в условиях военного времени, ведет научную работу по обобщению опыта архитектурной маскировки промышленных предприятий. В эти годы он защищает диссертацию на тему: «Цементные заводы».

Творчество послевоенных лет Е. М. Попова тесно связано с гидроэнергетическим строительством. Основными работами в этот период следует считать архитектурные проекты Камского (Пермь) и Мингечаурского (Азербайджанская ССР) гидроузлов.

Новаторский подход к решению архитектуры этих крупных гидротехнических сооружений проявился здесь очень ярко и широко. Гидротехнический узел рассматривался им как архитектурный комплекс, пространственно увязанный в единое целое с архитектурой прилегающих к нему промышленных предприятий города и поселка. В работах над проектами гидроузлов Е. М. Попов показывает пример исключительно плодотворной совместной работы архитекторов с инженерами, гидротехниками, электриками и другими специалистами. Обладая большой архитектурно-строительной культурой, мастерством и опытом проектирования, он всегда осуществлял свои архитектурные замыслы в соответствии с требованиями технологии. Например, при решении Камского гидроузла, где совместные усилия архитекторов и инженеров позволили осуществить оригинальную постановку мачт



Мингечаурская ГЭС. Макет



Мингечаурская ГЭС. Перспектива

электропередачи на пирсах основного сооружения и провести высоковольтную линию от нее вдоль тела плотины. На Мингечаурском гидроузле огромные холмы, закрывающие видимость ГЭС с подхода, были изменены с полным учетом строительных и архитектурных требований, а также требованной вертикальной планировки территории.

Известно, что в проектировании ГЭС наиболее сложным является компоновка главного входа. Своеобразно решены в этом отношении Мингечаурская и Камская ГЭС. Корпус административно-бытовых помещений Мингечаурской ГЭС спланирован в откос левобережной части, примыкающей к монтажной площадке. Такое решение как бы заимствовано из Азербайджанского народного зодчества — теневые стороны ограниченного пространства двора являются своеобразным открытым вестибюлем главного входа. Вестибюль главного входа Камской ГЭС расположен на плоской крыше сооружения в месте стыка служебного и главного производственного корпусов.

Оценивая работу Е. С. Попова в области гидроэнергетического строительства, следует отметить крупный вклад, внесенный им в развитие архитектуры гидротехнических сооружений. В многочисленных теоретических разработках проектирования гидросооружений значительное место уделено вопросам районной планировки, типизации и унификации объемно-планировочных решений, экономике, решению интерьеров зданий ГЭС, вопросам композиции, средствам художественного выражения архитектурного образа, а также благоустройству, озеленению и решению малых форм.

В 1950 г. Е. М. Попов избирается действительным членом Академии архитектуры СССР, он является членом Ученого совета НИИ общественных и промышленных сооружений, чле-

ном экспертного Совета по строительным специальностям Министерства высшего образования, членом Архитектурно-экспертного совета Госстроя, постоянным консультантом институтов «Теплоэлектропроект», «Гипромолоко», творческим руководителем по архитектуре в Госхимпроекте.

В период с 1950 г. по 1961 г. Евгений Михайлович выступает с многочисленными докладами в Московском, Ленинградском, Харьковском, Свердловском отделениях Союза архитекторов. Ведет активную общественную работу в Союзе архитекторов в качестве члена правления, члена Президиума МОСА, руководителя промышленной секции, ведет большую общественную работу в Архитектурном институте.

Только в послевоенный период в сборниках, журналах и газетах опубликовано около 45 научных трудов по различным творческим проблемам современной промышленной архитектуре. Последними работами Евгения Михайловича являются статьи «О творческой направленности промышленной архитектуры» и «Вопросы теории архитектуры».

Е. М. Попов был замечательным педагогом. В течение 35 лет он беспрерывно вел педагогическую работу в Московском архитектурном институте, воспитал большую плеяду молодых зодчих. В педагогической деятельности он отличался особым творческим методом: никогда не навязывал ученикам своих собственных решений, но требовал при подходе к выполнению любого задания прежде всего тщательного изучения предыдущего опыта.

Евгений Михайлович Попов — архитектор-практик, общественный деятель и педагог, зодчий с тонким архитектурно-художественным вкусом, скромный и отзывчивый человек — был одним из основоположников советской промышленной архитектуры.

## Анатолий Степанович Фисенко

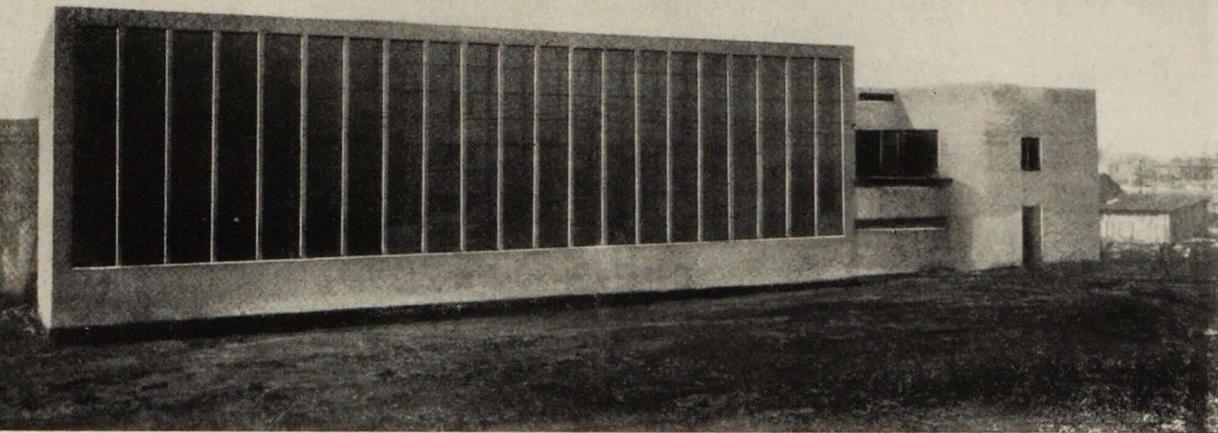


Анатолий Степанович Фисенко родился в 1902 г. в Москве. В 1919 г., окончив среднюю школу, он поступает в Московское Высшее техническое училище на фабрично-заводское отделение инженерно-строительного факультета. Учебу в училище А. С. Фисенко совмещает с работой техника-проектировщика на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке у А. В. Кузнецова и В. А. Веснина. Одновременно занимается живописью в мастерской художника И. И. Нивинского и рисунком у В. Н. Яковлева.

В 1925 г. Анатолий Степанович защищает дипломный проект на тему: «Чугунолитейный завод». По окончании училища его оставляют ассистентом на кафедрах «Архитектурные конструкции» и «Архитектурное проектирование фабрично-заводских зданий». Здесь он становится ближайшим помощником А. В. Кузнецова и В. А. Веснина в их научно-педагогической работе.

Еще до окончания вуза (в марте 1924 г.) А. С. Фисенко начинает работать под руководством выдающегося мастера архитектуры Александра Васильевича Кузнецова на строительстве ЦАГИ (Центрального аэродинамического института). За три года им запроектированы и построены ряд лабораторных и других зданий.

В 1927—1928 гг., вместе с В. Я. и Г. Я. Мовчаном, он участвует в проектировании лабораторий Всесоюзного электро-



ВЭИ. Машинно-аппаратная лаборатория

технического института; работает над проектами текстильных фабрик и зданий Московского текстильного института.

Уже в ранних работах А. С. Фисенко выступает как архитектор-новатор. Передовые идеи и новые методы, применяемые им в проектировании, основаны на глубоком изучении и знании отечественной и зарубежной архитектуры.

В 1929—1932 г. Фисенко вносит большой вклад в развитие промышленной архитектуры. В эти годы он работает архитектором, главным архитектором, а затем главным инженером крупнейшей проектной организации Госпроектстрой (ныне Промстройпроект).

При непосредственном участии под руководством Анатолия Степановича были разработаны проекты металлургического завода и завода ферросплавов для города Днепропеталь, основных цехов металлургических заводов в Магнитогорске и Кузнецке, завода «Шарикоподшипник» в Москве, Харьковского и Челябинского тракторных заводов и многие другие.

Наиболее интересно и по-новому им был решен крупный промышленный комплекс — Челябинский тракторный завод (соавторы проекта арх. В. И. Шевцов и инж. А. П. Величкин).

В планировочной структуре зданий впервые использованы унификация шага колонн, высот и перекрытий. Здесь широко применены продольные фонари с открывающимися переплетами, кровельные покрытия с внутренними водостоками, развитые бытовые помещения для рабочих.

Анатолием Степановичем была проведена большая работа по реконструкции и расширению Горьковского автозавода. Особенно ценным в этой работе было комплексное решение технологических транспортных и архитектурных проблем, выявление функциональных и конструктивных особенностей заводских зданий, типизация строительных элементов.

Развивая заложенную в начальном проекте композиционную тему, была разработана «панельная» система планировки. Это помогло решить сложную проблему дифференциации напряженных людских и грузовых потоков: поперечные магистрали служат для прохода рабочих, а продольные проезды — для грузового движения. Здесь широко применялась централизованная заготовка стандартных строительных элементов. были типизированы архитектурные детали фасадов. Металлоконструкции с большими пролетами позволили рационально разместить производственные агрегаты и лучше решить задачи внутрицехового транспорта. Особое внимание было уделено созданию удобных бытовых помещений. Они размещаются в отдельно стоящих зданиях (при горячих цехах), соединенных переходными галереями с корпусами, в пристройках к торцовой или продольной стороне цеха.

Озеленение территории завода было запроектировано одновременно с разработкой генерального плана и с учетом размещения подземных коммуникаций. Территория Горьковского автозавода — пример хорошо озелененного и благоустроенного комплекса.

Важнейшим этапом архитектурного творчества Анатолия Степановича является работа над проектом нового ЦАГИ. В период с 1935 по 1939 г. он является руководителем архитектурной мастерской. Здесь был запроектирован комплекс, состоящий из инженерных сооружений большой сложности (аэродинамические трубы различных назначений, лаборатории прочности, термо-барокамера и др.). По оригинальности конструкций и размерам зданий эти сооружения были уникальными.

Фисенко осуществлял проектирование начиная от первых набросков генерального плана до проектов интерьеров. Им была решена сложная проблема создания архитектурного

ансамбля, включающего необычные по формам сооружения. Эта работа кроме успешного воплощения архитектурно-художественного замысла архитектора отражала большую инженерную культуру, знание материала и конструкций.

Большой вклад внес Анатолий Степанович в проектирование и строительство гидроузлов, жилых и общественных зданий, заводов, специальных сооружений и научно-исследовательских институтов авиационной промышленности. Многие из этих проектов были разработаны в Гипроавиапроме, где он с 1942 по 1947 г. был главным архитектором.

Его работа в период Отечественной войны была высоко оценена правительственными наградами: орденами «Красной Звезды», «Трудового Красного Знамени» и медалями.

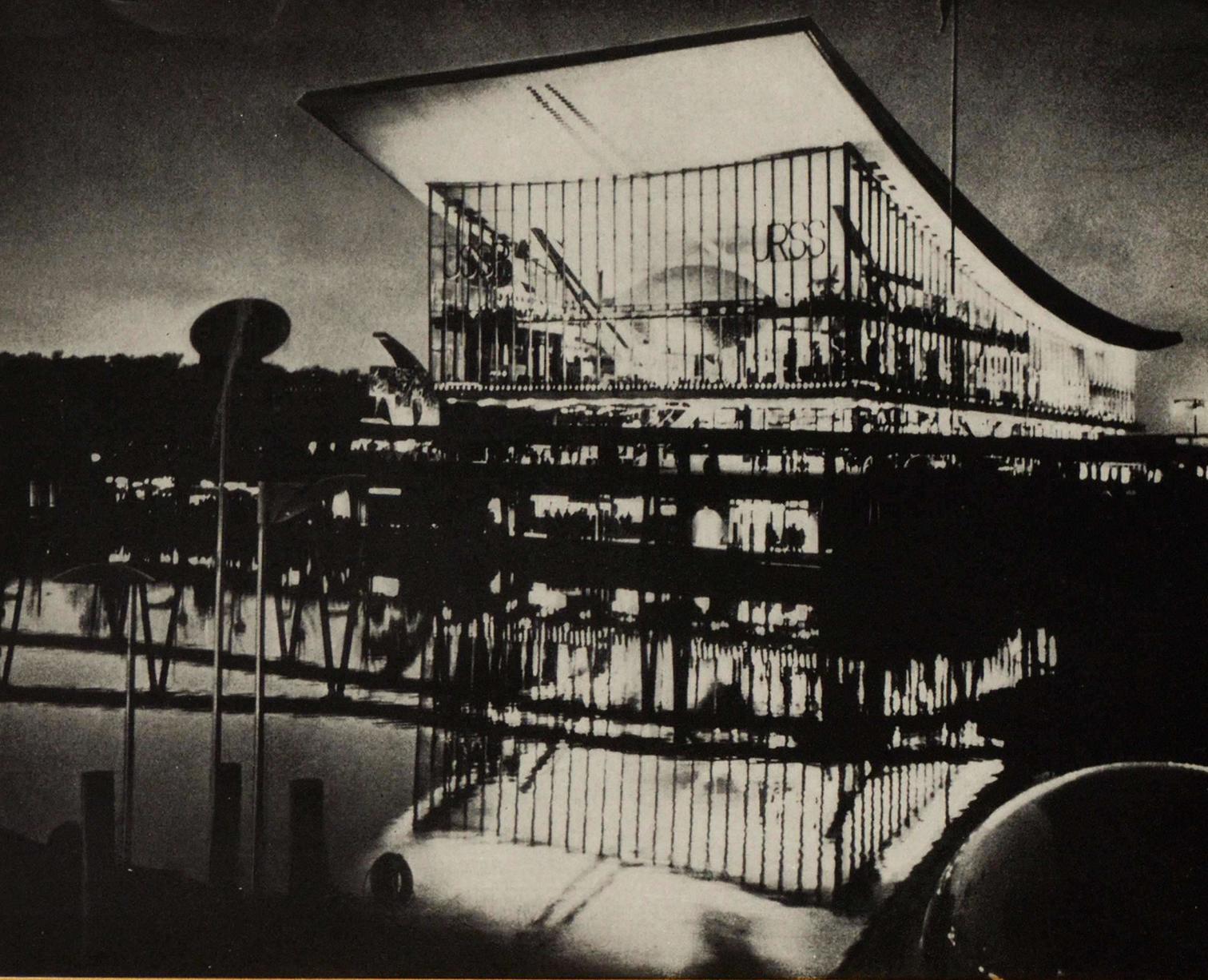
С 1956 г. Анатолий Степанович посвящает себя педагогической деятельности, однако не порывает с практикой проектирования, является экспертом и членом Совета многих организаций. В 1961 г. он руководит авторским коллективом, разработавшим архитектурный проект Всемирной выставки, которому была присуждена премия по закрытому конкурсу Госстроя.

Много печатных трудов было подготовлено Фисенко. К ним относится первый том «Справочника проектировщика Промстройпроекта» (изд. 1935 г.), ставшего основным руководством для проектировщиков и пособием для студентов вузов. Дополнением к справочнику проектировщика явилась опубликованная в 1956 г. книга «Архитектура промышленных сооружений». В ней подведен итог опыта промышленного зодчества в послевоенные годы. Анатолием Степановичем была написана большая работа «Основные этапы развития промышленной архитектуры в СССР», которая является пособием при изучении курса истории советской архитектуры. В 1960 г. им опубликована работа «Прогрессивные черты в развитии промышленных зданий и сооружений».

В 1964 г. вышел капитальный труд «Архитектурное проектирование промышленных зданий и сооружений», главным редактором и автором главы которой был А. С. Фисенко. Выпуском этого учебника была завершена многолетняя работа коллектива авторов под его руководством. Более 26 научных трудов принадлежат перу Фисенко, в них освещены передовые стремления нашей строительной науки и промышленной архитектуры.

В течение многих лет А. С. Фисенко является руководителем кафедры проектирования промышленных сооружений. Почти сорокалетняя педагогическая деятельность профессора А. С. Фисенко внесла большой вклад в дело воспитания кадров. Несколько поколений его учеников успешно ведут практическую работу в проектных организациях, в промышленности, в научно-исследовательских институтах, преподают в высшей школе. Только за последние 10 лет под его руководством было выпущено более 500 архитекторов по промышленному строительству и значительное число аспирантов. С 1946 г. Анатолий Степанович профессор. В 1956 г. он избирался членом-корреспондентом Академии архитектуры СССР, а с 1957 г. — действительным членом Академии строительства и архитектуры. В 1964 г. А. С. Фисенко присвоена степень доктора архитектуры. За многолетнюю успешную творческую и научно-педагогическую работу Анатолий Степанович награжден Грамотой Верховного Совета РСФСР и орденом «Знак почета».

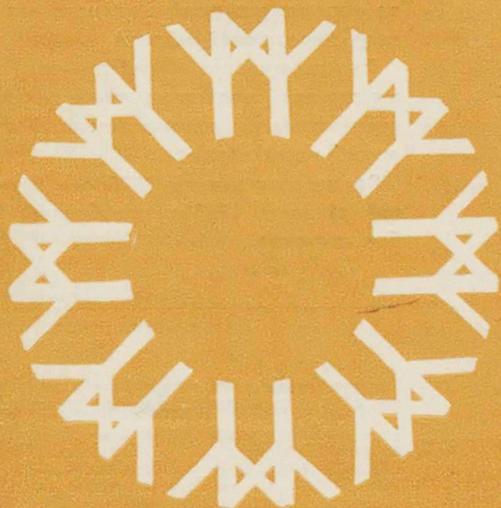
А. С. Фисенко, является активным общественным деятелем. Многолетняя творческая деятельность Анатолия Степановича, его творческие достижения основаны на большой инженерной культуре и глубокой эрудиции, сочетающимися с большим вкусом художника.

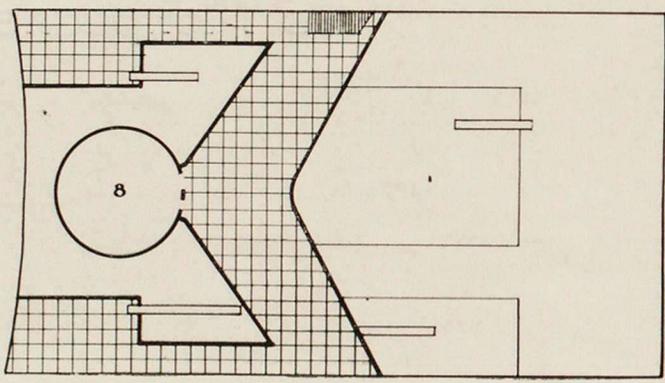
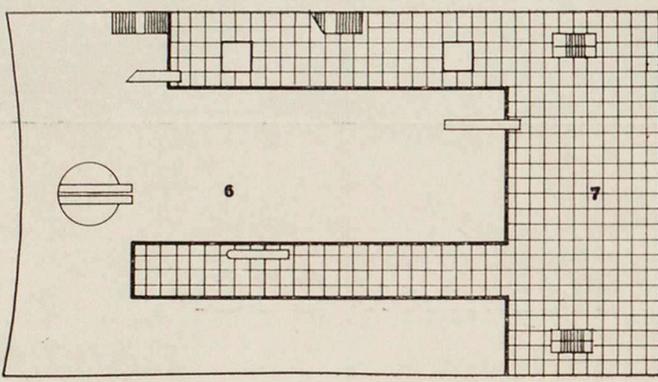
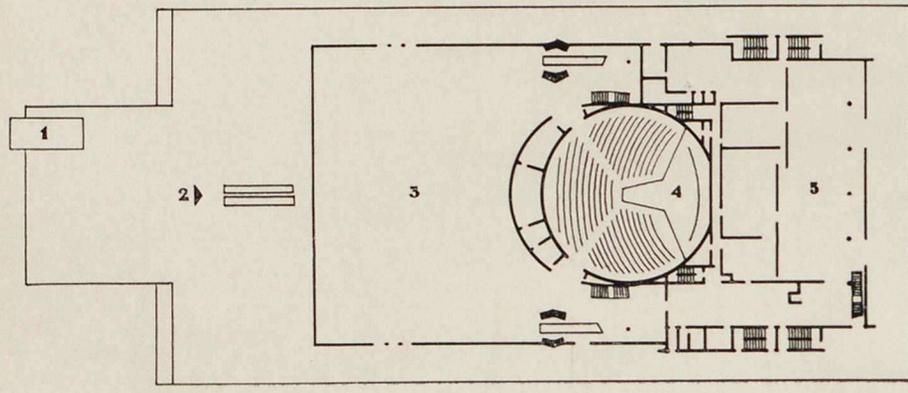
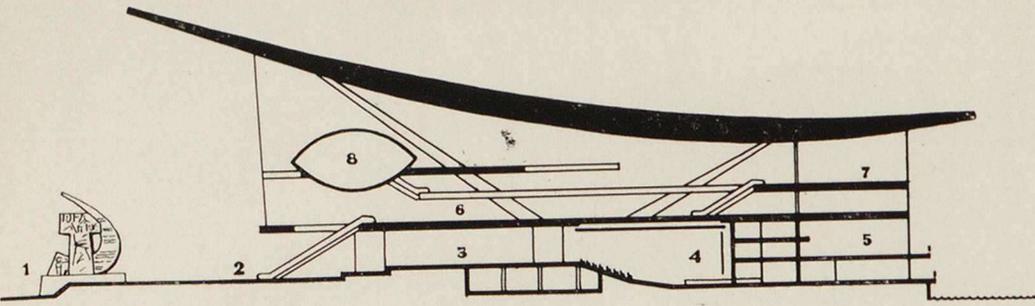


**Павильон СССР**

**на Всемирной выставке**

**в Монреале**





Всемирная выставка 1967 г., открывшаяся в Монреале, расположена на берегах и островах портовой части города. На территории выставки сооружена монорельсовая железная дорога, которая связывает расположенные на островах павильоны, а под рекой — линия метрополитена со станциями в нескольких пунктах на территории выставки.

Большая часть земли, на которой сейчас расположено свыше 100 павильонов, намыта в последние годы. Часть грунта была взята из отвалов метрополитена.

1000 акров земли интенсивно застроены павильонами 68 стран, а также промышленных фирм и международных организаций. Большая работа проведена по благоустройству и озеленению территории, где высажено более 8000 взрослых деревьев и десятки тысяч кустарников, устроены фонтаны, пруды и протоки.

Девизом выставки «Экспо-67» служит название известной во всем мире книги замечательного французского писателя-гуманиста Антуана-де-Сент-Экзюпери — «Земля людей».

Графический символ — изображение в круге взявших за руки людей, как призыв к дружбе между людьми всех континентов.

Для советской страны 1967 г. является особым годом. Советский народ, а вместе с ним трудящиеся всей планеты, торжественно отмечают историческую дату рождения первого в мире социалистического государства.

Пятидесятилетие Октября — это полная и окончательная победа социализма в СССР и переход к строительству коммунизма; это создание крупной социалистической промышленности, претворение в жизнь ленинского плана кооперирования деревни; это подъем жизненного уровня народа; это небывалый расцвет науки и культуры, это растущее социальное, политическое и идейное единство народа; это рождение человека нового мира, новой морали.

Пятидесятилетие Октября — это торжество идей марксизма-ленинизма, идей пролетарского интернационализма и дружбы всех народов.

Вот почему участие СССР во Всемирной выставке 1967 г. приобретает особое значение.

Разрез павильона, план 1-го этажа, планы 1-го и 2-го антресольных этажей

1 — эмблема павильона; 2 — вход, группа эскалаторов; 3 — экспозиционный зал «Океан»; 4 — зрительный зал; 5 — ресторан; 6 — экспозиционный зал «Земля»; 7 — экспозиционный зал «Космос»; 8 — зал межпланетных путешествий



Павильон Советского Союза пробуждает своим обликом чувство приподнятости, чувство гордости за нашу героическую Родину. Словно громадный легкий ковер-самолет он как бы рвется ввысь, еле сдерживаемый струнами натянутых строп. Павильон располагается в северной части острова Нотр-Дам на территории площадью 1,6 га. Он свободно стоит на участке прямоугольной формы, и подходы к нему обеспечены с трех сторон.

Главный вход в павильон находится с южной стороны, где на небольшой площади установлены два 10-метровых флагштока и скульптурный символ «Серп и Молот».

Архитектурный замысел сооружения построен на единстве архитектурных и конструктивных решений.

Консольная, стремительно поднимающаяся плоскость кровли размером  $67 \times 142$  м (на двух V-образных опорах) сообщает динамический характер всему сооружению, позволяет решить интересный интерьер, удобный для экспозиции, а также дает удачную в акустическом

отношении, рассеивающую волнообразную форму потолка.

Отсутствие опор в плоскости фасада, консольные свесы перекрытий, большие плоскости стекла, изгибная кривизна покрытия в сочетании с хорошо продуманными светотехническими эффектами создает ощущение легкости здания.

Павильон — двухэтажный, однако имеет семь отметок различных антресолей, террас и демонстрационных площадок, позволяющих с максимальным эффектом организовать экспозицию. Первый этаж постепенно поднимается к северу террасами, благодаря чему под ним создан цокольный этаж для подсобных помещений.

В первом этаже размещаются экспозиционный зал, кинотеатр на 660 мест и ресторан на 1350 посадочных мест. На антресолях между первым и вторым этажами находятся помещения дирекции и банкетные залы. Кинотеатр оборудован для просмотра широкоэкранных и широкоформатных фильмов, его зал используется также для показа мод.

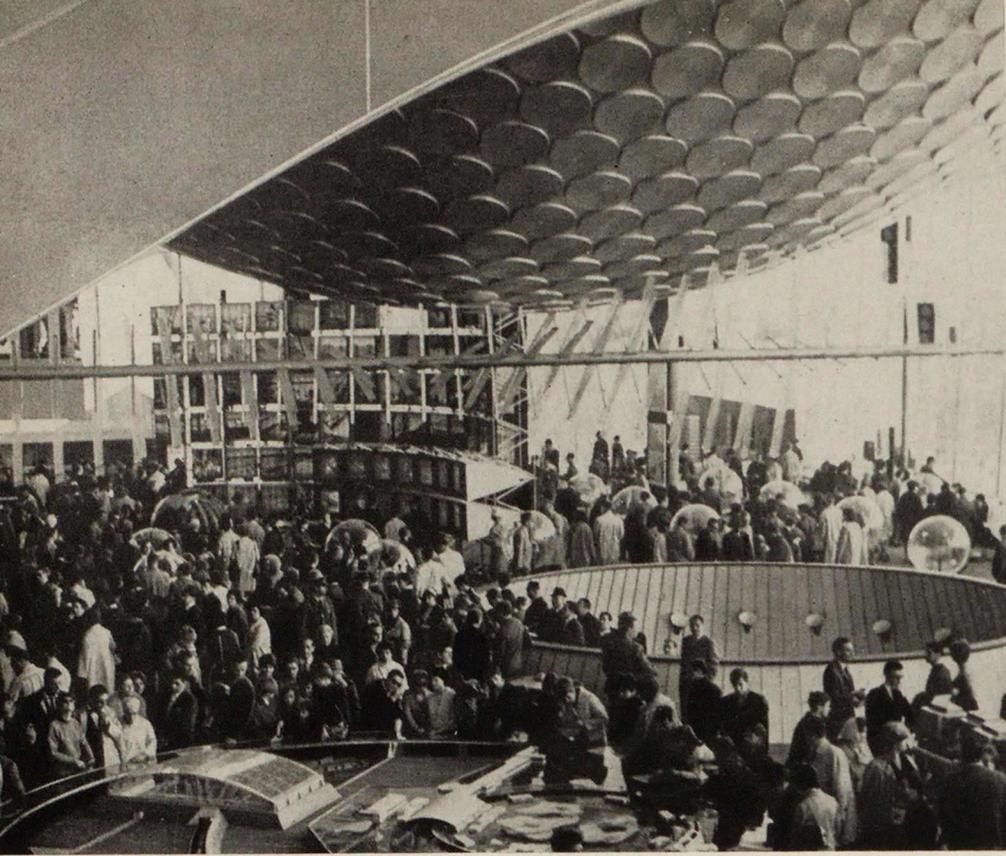
Ресторан, размещенный в северной

части павильона, примыкает к каналу. Здесь в трех различных уровнях расположены кроме основного зала и вестибюля кафе-мороженое, шашлычная, кондитерская, бар, зал вин и напитков, буфет и банкетные залы.

Второй основной экспозиционный этаж, размещенный на высоте 8,6 м от уровня земли, имеет над собой двухэтажные антресоли. На верхних антресолях размещена специальная кинопанорама «Космический зал», заключенная в объем чечевицеобразной формы с диаметром 20 м и высотой 7 м.

Все несущие конструкции павильона стальные. Несимметричные нагрузки на кровлю и части перекрытий, подвешенных к кровле, воспринимаются четырьмя вертикальными стойками-тяжами, связанными с главными ригелями кровли и фундаментами. Эти стойки-тяжи передают на фундамент как сжимающие, так и растягивающие усилия и обеспечивают статическую неизменяемость здания в продольном направлении.

Кровельное перекрытие является основной несущей плитой всей конструк-



выставочных помещений первого этажа — из бетонной плитки, на втором и антресольных этажах — синтетический ковер на деревянной основе, в остальных помещениях для полов использованы пластик, керамическая плитка и т. д.

Конструкции павильона запроектированы с учетом демонтажа здания после закрытия выставки и возведения его в Советском Союзе.

Помещения ресторана, кинотеатра, «Космического зала» и комнаты дирекции оборудованы системой кондиционирования воздуха.

Когда в 1965 г. было принято решение участвовать во Всемирной выставке 1967 г. в Монреале, проектирование павильона было поручено мастерской № 1 Моспроекта-II. Группа архитекторов и художников выехала в Монреаль для ознакомления с условиями проектирования и строительства.

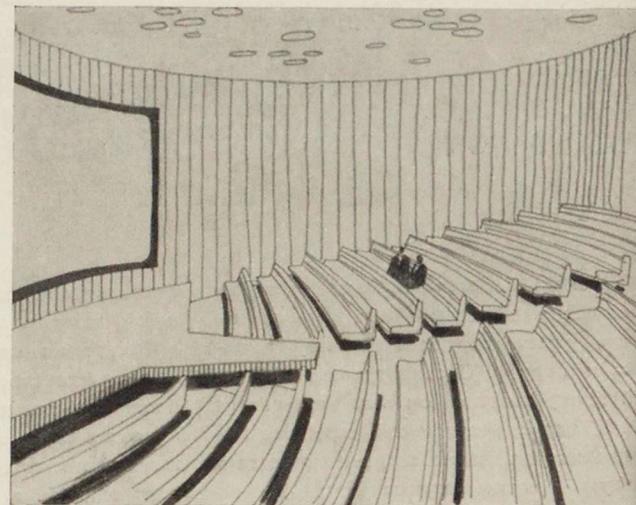
Здесь, на месте и сложилась та основная объемно-пространственная идея сооружения, которая в дальнейшем легла в основу построенного ныне павильона. Простота и ясность архитектурного ре-

### Интерьер

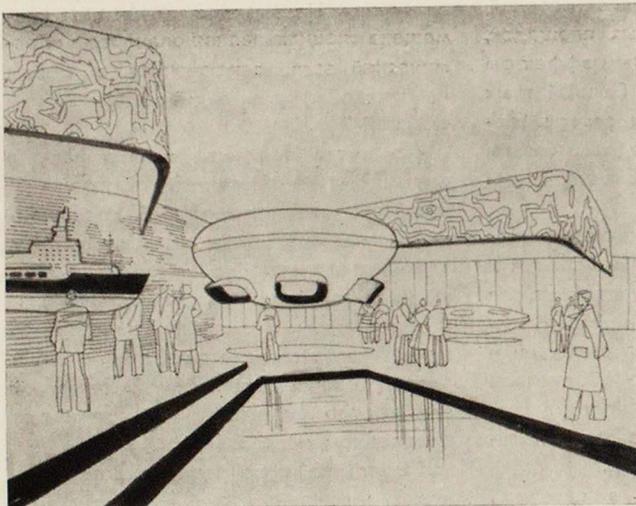
тивной системы, к нему подвешивается часть конструкций пола второго и антресольных этажей, а также конструкции ограждающих стен и «Космического зала».

Вся конструктивная система здания создает его статическую неизменяемость и устойчивость от ветровой нагрузки и сейсмических колебаний. Кстати, в Монреале проходит шестибалльный сейсмический пояс.

Стены павильона решены в виде сплошного остекления с применением алюминиевых переплетов; кровля и потолки — из алюминиевых панелей. Полы



### Зал «Океан»



### Зал кинотеатра

шения, выраженного в форме компактного объема, сочетается с тонкой модуляцией деталей; красивая, очень энергичная линия изгиба кровли подчеркнута интересной проработкой торцевой плоскости нависающего карниза, что выявляет скрытое в этом изгибе напряжение.

Впечатление легкости всего сооружения усиливается глубокой, «подрезкой» второго этажа здания и тем, что основные две несущие опоры введены внутрь сооружения.

Принятый шаг вертикальных членений витражей остекления дает верный масштаб всему сооружению. Пропорции горизонтальных членений, вынос венчающего покрытия, отношение высот соору-

жения к его длине и ширине создают целостное, гармоничное впечатление.

Весь процесс проектирования и связанная с ним подготовительная работа осуществлены в крайне сжатые сроки<sup>1</sup>. Нужно было создать сооружение, кото-

<sup>1</sup> Авторы проекта павильона — архитекторы М. Посохин (руководитель авторской группы), А. Миндоянц, Б. Тхор, инженер-конструктор А. Кондратьев. Главный художник павильона Р. Кликс. В разработке экспозиции участвовал арх. В. Макаревич. Скульптурный символ — скульптора Н. Брацуна при участии архитектора С. Кулева.

Проекты инженерного оборудования павильона на стадии проектного задания разработаны инженерами С. Гомбергом, М. Малаховым, В. Михайловским, С. Перепелициным.

Разработка технологического проекта ресторана велась в Союзгипроторге под руководством инженера В. Чекалодовой. Проект кинофикации выполнен Гипрокинополиграфом.

Специальное оборудование павильона — эскалаторы, киноаппаратура, светильники, оборудование ресторана и кухни, мебель и т. д. — выполнено на отечественных предприятиях и монтировалось советскими специалистами.

Строительные конструкции были изготовлены и смонтированы итальянской фирмой FEAL.

Надзор за строительством осуществлял инженер-конструктор Г. Липкин.

рое должно не только отвечать своему функциональному назначению, но и выражать то новое направление, которое наметилось в советской архитектуре в последние годы.

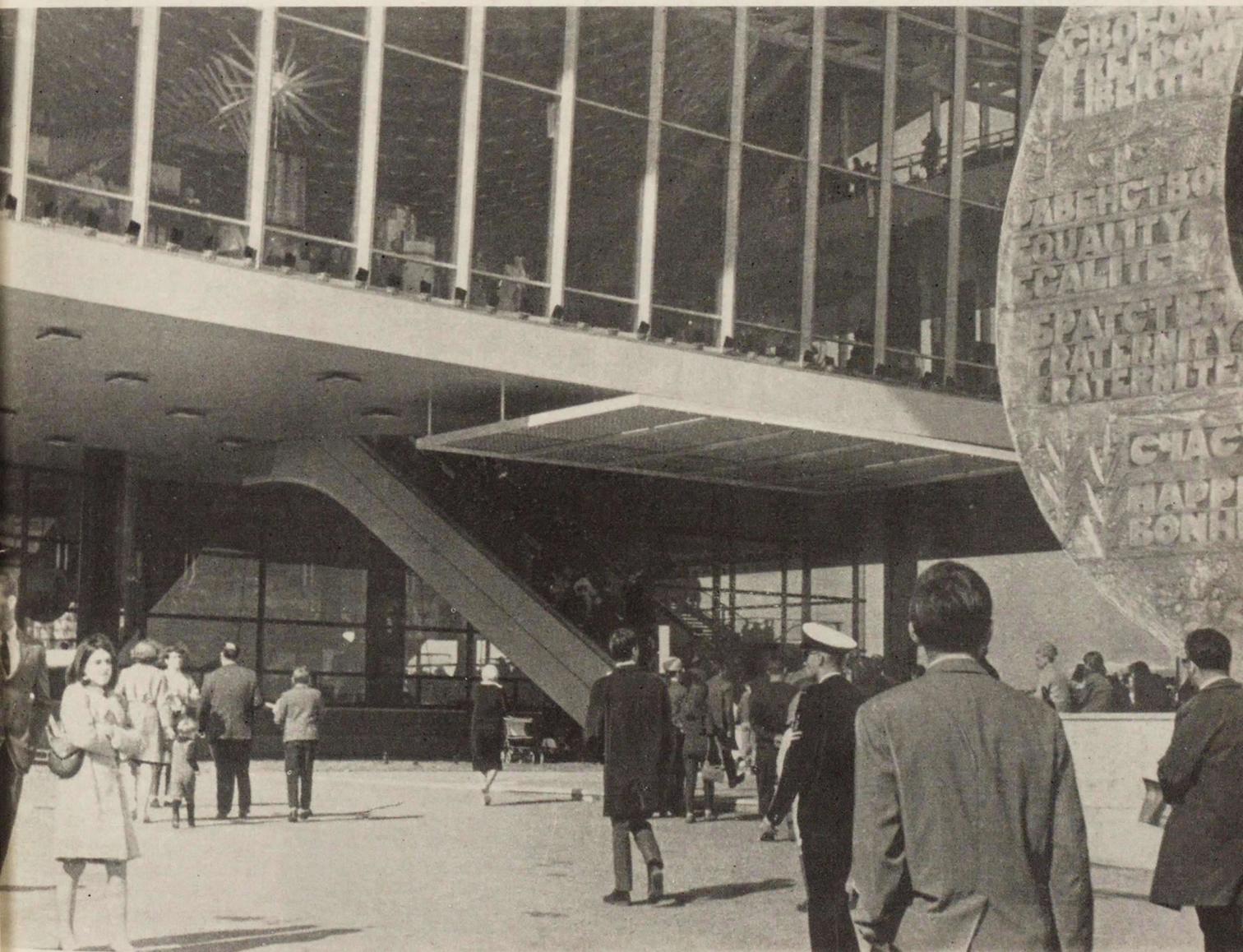
Необходимо отметить одну характерную черту, отличающую все проектирование. С самого начала работы весь сложный процесс творчества проходил в тесном содружестве архитекторов, художников, скульпторов и инженеров. Пожалуй, впервые в практике проектирования и строительства выставочных павильонов общая архитектурная идея и проект экспозиции решались авторами проекта комплексно.

В процессе работы было выполнено несколько макетов сооружения, в том числе крупный, разбирающийся по этажам макет в масштабе 1:50. На макете проверялись отдельные решения экспозиции в увязке их с объемно-пространственной архитектурной средой, модули-

ровалась расстановка отдельных экспонатов, контролировались объемы и рисунок фрагментов архитектурного решения в сочетании с элементами экспозиции.

Таким образом вся оформительская часть решена в новых формах в связи с общим образом сооружения. Интерьеры не загромождены традиционными стендами, пилонами, большими установками. Павильон весь прозрачен, просматривается целиком из многих точек. В экспозицию включено много действующих моделей, выполненных с большой изобретательностью. Несколько десятков автоматически включающихся киноаппаратов знакомят посетителей с достопримечательностями нашей страны.

Функциональная схема павильона тесно увязана с общим сценарием показа экспозиции, отдельные участки которой подчеркнуты архитектурными фрагментами и деталями смыслового содержа-



ния экспозиции. Благодаря этому достигается большой эффект постепенного и нарастающего интереса посетителей к содержанию экспонатов.

На аванплощади, перед главным фасадом павильона возвышается 11-метровый металлический символ Советского государства — Серп и Молот. Скульптор создал на плоскостях рельефы-символы, рассказывающие о нашей многонациональной стране, о пятидесятилетии нашего государства. Здесь же на площади группа монументальных стендов говорит о первых ленинских декретах Советской власти, о государственном устройстве СССР, его конституции.

Отказавшись от традиционного «портального» решения главного входа в павильон, авторы проекта трактуют его, как большое пространство, организованное самой аванплощадью, скульптурным символом, наконец, прозрачным, легким главным фасадом, за стеклянными витражами которого уже с улицы прекрасно видны просторные интерьеры самого павильона, его экспонаты, лестницы, эскалаторы.

Аванплощадь задумана как большая разгрузочная площадка перед двумя

эскалаторами, которые поднимают посетителей на восьмиметровую высоту сразу в основной зал павильона. Площадь этого зала более 6000 м<sup>2</sup>. Благодаря особенностям конструктивного решения зал (пролетом около 58 м) не имеет загромождающей сетки внутренних колонн. Две пары мощных наклонных пилонов отнесены к продольным фасадам сооружения и позволяют максимально раскрыть внутреннее пространство павильона.

Из-за изгиба волнообразной кровли зал имеет разную высоту: в головной части около 28 м, а в самой низкой — 12 м. Авторы используют это обстоятельство, динамично располагая площадки антресольных этажей и большую чечевицу «Космического зала».

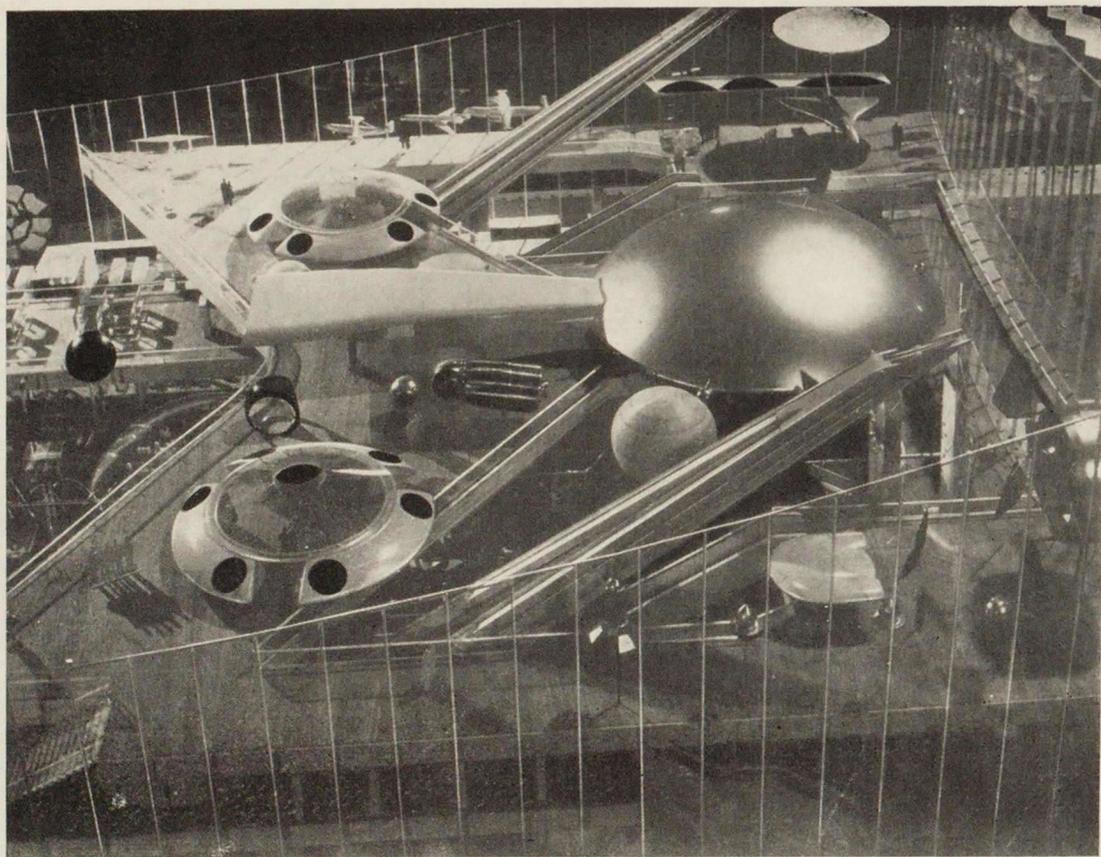
Построенные один над другим по вертикали и смещенные по отношению друг к другу по горизонтали два «плавающих» антресольных этажа вызывают ощущение легкости сооружения и создают многоплановость восприятия внутреннего объема. В самой высокой части помещения как бы парит в воздухе большая чечевица «Космического зала», подвешенная к перекрытию. В большом интерьере зала

эта крупная деталь зрительно организует все внутреннее пространство павильона.

Экспозиция основного этажа рассказывает о материально-технической базе коммунизма: промышленности, химии, добыче природных ископаемых, нефти, газа, каменного угля и т. д. Здесь, по центральной оси, устроен пандус и своеобразный помост, который также обогащает восприятие интерьера, позволяя зрителям увидеть обширное пространство выставки.

На нижней антресоли, отнесенной к северному фасаду, расположены экспонаты, рассказывающие о многонациональной культуре нашей Родины, народном творчестве, театре, здравоохранении, спорте. На верхней антресоли разместились экспозиция, посвященная достижениям нашей страны в космонавтике и авиации.

Одним из интереснейших элементов Советского павильона, безусловно, является «Космический зал». Он рассчитан на 67 мест, оборудованных особыми качающимися креслами с пристяжными ремнями, которые во время демонстрации получасовой кинопрограммы «полет



Антресольная площадка.

внутри спутника вокруг земли и луны», вращаются в соответствии со сценарием. Зал оборудован широкоформатной киноустановкой со стереофоническим звучанием и планетарной аппаратурой.

Здесь же на верхней антресоли расположены два небольших зала-стенда — «Зал Венеры» и «Зал Луны» с научно-фантастическим изображением планетных пейзажей.

Экспозиция первого этажа освещает проблемы освоения ресурсов океана. Здесь демонстрируется модель атомного опреснителя морской воды, в садках содержится несколько видов промысловой рыбы и представлено много других экспонатов.

Все содержание экспозиции раскрывается многочисленными экспонатами, число которых достигает 10 000.

Увязать архитектуру интерьера с экспозицией всегда бывает сложно, так как, решая интерьер выставочных залов, надо заранее представить насколько «густо» он будет оснащен деталями экспозиции — стендами, установками, плакатами и другими необходимыми элементами. При проектировании павильона для выставки в Монреале с самых первых шагов авторы проекта — архитекторы и художники тщательно согласовывали свои решения. Метод макетирования в этой работе оказал незаменимую услугу.

Многие из экспонатов выполнены специально для выставки и представляют собой действующие модели всевозможной аппаратуры и агрегатов.

Все этажи и антресоли павильона оснащены эскалаторами и лестницами, причем эскалаторы расположены на основных трассах движения посетителей.

Большой зал павильона венчается плафоном, выполненным в алюминиевых панелях. Однако большая плоскость потолка нуждалась в расчленении ее крупным рисунком. После продолжительных поисков был выбран график, изображающий числовое математическое значение высшего порядка, выполненный электронно-вычислительной машиной. Этот рисунок был изображен на плоскости плафона при помощи алюминиевых пластин особой формы.

Решая освещение павильона, проектировщики не ограничились размещением встроенных светильников в плоскостях перекрытий. Ряд элементов оформления, отдельные экспонаты интересно дополняют общее световое решение.

Международные выставки всегда были методом демонстрации достижений человеческого гения, тех вершин прогресса, которые немислимы без участия миллионов трудовых рук. Они являются мес-

том своеобразного соревнования разных стран в деле прогресса техники и науки, культуры и искусства.

Строительство национальных павильонов на многих прошедших всемирных выставках было также своеобразным соревнованием зодчих, демонстрирующих достижения своих народов в области архитектуры и строительства.

На выставке в Монреале — свыше 100 павильонов разнообразных объемов и форм. Есть среди них и такие, которые выполняют чисто рекламную роль для построивших их фирм.

Павильон Советского Союза раскрывает свое содержание в известном лозунге Программы нашей Коммунистической партии: «Все во имя человека, для блага человека».

Этот лозунг перекликается с девизом всей выставки — «Земля людей».

Своей целенаправленностью экспозиция Советского павильона глубоко раскрывает идеи и цели, поставленные перед выставкой. Гуманистическое начало социалистического строя нашего государства с большим эмоциональным подъемом представлено и архитектурой павильона. Не только общая идея архитектуры, но и решения отдельных узлов подчинены мысли максимально способ-

ствовать средствами строительной техники и инженерного оборудования, а также архитектурными приемами, удобному и полному восприятию всей программы экспозиции, наглядными средствами убедить в прогрессивных началах нашего строительного искусства.

Внимательно продуманный график осмотра, удобно расставленные эскалаторы, лестницы, пандусы, скрытые светильники подсвечивания, специально устроенные солнцезащитные устройства на западной стороне фасада, применение системы кондиционирования воздуха в кинозале и ресторане — все призвано создать максимальные удобства посетителям выставки.

В облике Советского павильона, в его внешней форме, в содержании экспозиции, в пластическом и художественном решении, безусловно, сказано новое слово. Здание не может расцениваться как только оригинальное «выставочное», кратковременное. Здание монументально, в лучшем смысле этого понятия.

В целом все сооружение построено в сдержанном стиле современной советской архитектуры, оно сочетает в себе простоту внешних форм с глубоким идейным содержанием.

*Архитектор Г. МАКАРЕВИЧ*



Фрагмент экспозиции

# ПРОБЛЕМЫ СИНТЕЗА

Архитектор А. АЗИЗЯН



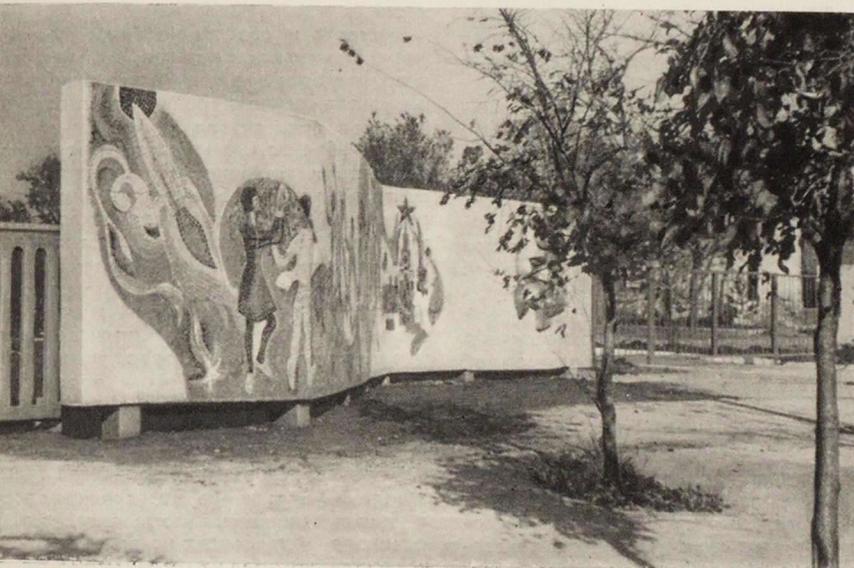
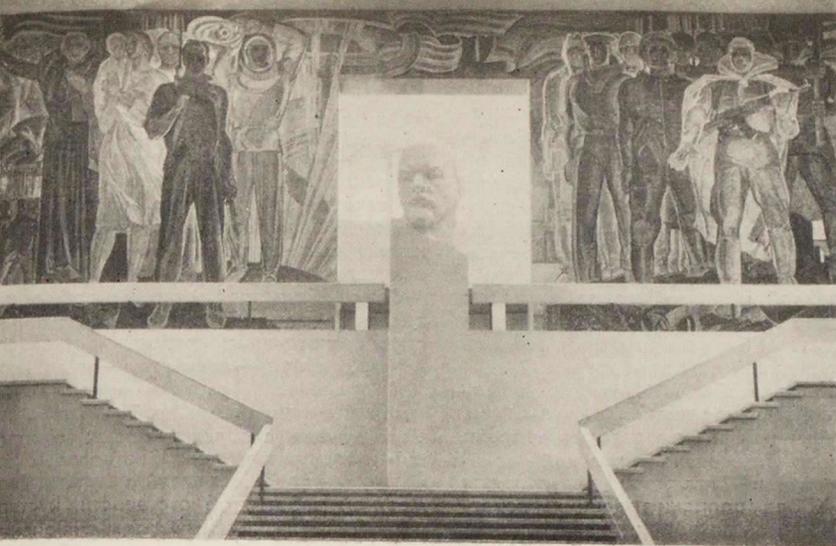
Какое место должно занимать сегодня монументальное искусство в советской архитектуре, в общественной жизни? Каково его место в новых жилых районах массовой типовой застройки? Какие формы совместной работы архитекторов, художников и скульпторов необходимы и возможны для создания всесторонне гармоничных, синтетических произведений? Что такое синтез искусств, каковы его теоретические основы, реальные пути и условия формирования?

Эти вопросы обсуждались на творческом совещании, созванном Союзом художников СССР, Союзом архитекторов СССР, Союзом художников РСФСР и Московским отделением Союза художников РСФСР в марте 1967 г. в Москве. Совещание было приурочено к обсуждению третьей выставки работ московских монументалистов, но приняло гораздо более широкий и глубокий характер. Кроме московских архитекторов, художников, скульпторов в совещании приняли участие представители секций монументального искусства творческих союзов республик (Украина, Молдавия, Узбекистан, Таджикистан) и городов Российской Федерации (Новосибирск, Горький).

Совещание единодушно констатировало большой количественный и качественный сдвиг со времени второй выставки монументальных работ. Впервые в залах МОСХа экспонировались работы, созданные или проектируемые не для выставочных залов, галерей или запасников, а для реального архитектурного пространства.

Основной доклад «Об актуальных проблемах советского монументального искусства и развития синтеза искусств на





современном этапе» был сделан кандидатом искусствоведения И. Воейковой.

Содоклады, заслушанные на совещании, были посвящены направленности работы московских монументалистов (председатель секции монументального искусства МОСХа Б. Тальберг), монументально-декоративной скульптуре (скульптор А. Белашов), совместной работе архитекторов и художников-монументалистов (арх. И. Покровский).

Из вопросов, поднятых в докладах или выступлениях участников совещания, можно выделить ряд узловых, имеющих проблемный характер. Первый из них — вопрос о месте монументально-декоративного искусства в архитектуре и общественной жизни.

Каково место монументально-декоративного искусства, живописи и скульптуры в больших градостроительных комплексах, и особенно в районах жилой застройки? Рационально ли распыление средств на большое количество монументально-декоративных произведений, или они должны быть сконцентрированы на фокусных объектах градостроительных ансамблей, городов в целом? В каких типах общественных зданий могут иметь место большие по масштабу интерьерные монументальные работы, чтобы быть доступными массовому зрителю и таким образом активно участвовать в общественном воспитании? Долж-

1	4
2	5
3	6

Московский почтамт. Сграффито. А. Васнецов, А. Гончаров, В. Эльконин  
Памятник Налбандяну в Ереване. Н. Никогосян

Клуб подводников в Москве. Мозаика. А. Васнецов, В. Эльконин, при участии Л. Сыркина

Центральный музей Вооруженных сил СССР. Художник Ю. Королев. Скульптор В. Цигаль

Декоративная стенка для детского санатория им. Шевченко в Евпатории. Н. Миронова

Дворец культуры Новотрубного завода в Первоуральске. Мозаика «Человек и мир». Б. Тальберг

на ли живопись и скульптура как элемент архитектурного ансамбля создаваться стихийно, в зависимости от финансовых возможностей того или иного заказчика, желания архитектора или художника, или должен существовать тематический план для каждого города, для республик в целом, а принципиальное градостроительное решение цвета и пластики — для каждого конкретного города, поселения, ансамбля? Вопросы эти активно поднимались на совещании, но часто не получали позитивного ответа, особенно от архитекторов-градостроителей.

О новых пространственно-пластических возможностях планировки жилых и общественных ансамблей и органическом участии произведений монументально-декоративного искусства, в частности скульптуры, в формировании современных градостроительных пространств говорил московский скульптор С. Рабинович. Художник А. Ган из Ташкента поделился опытом составления принципиального тематического, цветового и пластического решения города и составления предварительных смет на монументально-декоративные работы на основе нового генерального плана.

Еще в своем вступительном слове Б. Рубаненко обрисовал необходимость применения монументально-декоративного искусства в формировании новых площадей, при строительстве крупных общественных зданий, строительстве школ и детских учреждений, где человек получает свое первое общественное воспитание.

В процессе обсуждения более конкретных предложений о месте пластических искусств в архитектуре и градостроительстве, а через них в общественной жизни, не последовало. Основные критические замечания архитекторов относились не к тому «что изображается и как изображается», а к тому «где изображается», т. е. целиком были направлены в свой собственный адрес.

Вторая группа вопросов касалась пластических и идейно-эмоциональных возможностей всех видов и жанров монументально-декоративного искусства. Выступления приняли несколько приподнятый характер констатации успехов московских монументалистов в этой области. Углубление философского содержания, обогащение образно-эмоционального и пластического языка, повышение мастерства композиции и изживание схематизма и аппликативности, как болезни роста, тенденция к синтезу цвета и пластики, — все эти качества в творчестве московских монументалистов отмечались как бесспорные. С интересом участники совещания заслушали выступление В. Эльконина. Художник говорил о необходимости разнообразия конструктивных решений в архитектуре, которые повлекут за собой разнообразие стенописных композиций.

В ряде выступлений из республик и городов прозвучала некоторая неудовлетворенность констатационным характером обсуждения важнейших профессиональных творческих вопросов (например вопросов композиции цвета, о которой, кстати, нельзя было судить по черно-белым фотографиям).

Перспективы развития материальной базы монументально-декоративного ис-

кусства чрезвычайно волновали представителей республик. Художник А. Аминджанов из Таджикистана рассказал об обширнейшей палитре (400 оттенков) естественных камней его горной страны, о том как геологи помогают художникам в разведывательных поисках материалов для стенописей.

Из первой и второй групп вопросов был резко выделен вопрос о положении со скульптурой в архитектуре, о скульптуре, «ушедшей из архитектуры». В своем докладе А. Белашов говорил о монументально-декоративной скульптуре, которой мы не имеем сегодня вопреки традициям прекрасной русской архитектурной и парковой скульптуры XVIII—XIX вв., вопреки традициям советской монументальной и декоративной скульптуры 20—30-х годов. О «скульптурном голоде» остро ставили вопрос тт. И. Покровский, Н. Штамм, С. Рабинович.

Градостроители стремятся ныне к максимальному использованию природных условий, раскрытию ансамблей жилых и общественных комплексов к воде и зелени, к проникновению естественных массивов зелени в города и жилые районы, к использованию даже отдельных ландшафтных элементов — дерева, лугового участка или небольшого водного зеркала — для психологической связи городского жителя с природой. Эта тенденция рождает большую потребность и одновременно является основанием для развития всех видов монументально-декоративной скульптуры, пластические качества которой наиболее полно выявляются в непосредственной близости и связи ее с природой и отдельными ландшафтными элементами. Интересно было предложение А. Белашова о создании авторских парков, в первую очередь для произведений таких мастеров, как Матвеев, Ефимов, Коненков.

Представленные на выставке многочисленные скульптурные работы показали большое разнообразие жанров, высокое профессиональное мастерство и горячее желание скульпторов работать для реального пространства города и парка, пионерского лагеря или площадки детского сада: памятник Налбандяну Н. Никогосяна и монументальная рельефная стенка Ю. Александрова, А. Васнецова, И. Васнецовой и В. Эльконина в Ульяновске, портреты ученых для музея Циолковского в Калуге И. Васнецовой и Д. Шаховского, проект декоративной композиции для Дворца культуры в Саратове Ю. Александрова, детская декоративная и игровая скульптура А. Бурганова и А. Красулина, деревянные резные лубочные панно для интерьеров, декоративные решетки, пространственные композиции из металлических стержней для Артека... А сколько разнообразных интересных предложений осталось неосуществленными? Было предложено устроить выставку неосуществленных проектных предложений скульпторов, работающих в области монументально-декоративной скульптуры.

Полемический характер приняло обсуждение вопроса о национальном и интернациональном в монументально-декоративном искусстве, о традициях, об индивидуальности художника и ее выраже-

нии... В обсуждении активно приняли участие представители Украины, Молдавии и Таджикистана. Обсуждение этого круга вопросов, по-видимому, наиболее логично отнести на всесоюзный смотр монументальных работ или на один из всесоюзных семинаров по монументальному искусству.

Самое большое место на совещании заняли вопросы творческого сотрудничества, согласованной работы треугольника: архитектор — скульптор — художник.

С волнением говорили художники о необходимости совместной работы с самого начала, с первых эскизов, о доверии и взаимоуважении, без которых невозможен положительный результат совместной работы, об отсталости, кустарности организационных форм включения художника в работу над ансамблем, о вынужденных скоростных методах работ в результате привлечения художников к готовому объекту за 1—1,5 месяца до его сдачи. Возможен ли синтез искусства при той организационной разобщенности, которая имеет место?

Выставка и совещание были чрезвычайно полезны архитекторам, так как ясно, что большое количество ошибок — результат сосуществования, а не сотрудничества архитектора и художника над одним объектом, результат неподготовленности в решении сложных вопросов синтеза или пренебрежения к ним. В тех редких случаях, когда творческая работа велась на всех этапах совместно (Дворец пионеров в Москве, Артек, музей Циолковского в Калуге) налицо ряд значительных успехов, интересные монументально-декоративные произведения, удовлетворенность авторов взаимобогащающим творческим процессом. Опытом сотрудничества с художниками поделились архитекторы И. Покровский, Б. Бархин, Н. Гайгаров.

Очень своевременно прозвучал в выступлении художника Литовченко вопрос о кадрах художников-монументалистов и о школе монументально-декоративного искусства, которая их готовит.

Представители городов РСФСР и республик приветствовали создание координационного центра всего советского монументального искусства — секции Союза художников СССР, которую возглавил художник Ю. Королев. Взаимосвязь секций монументального искусства Союза художников и Союза архитекторов будет первым большим и принципиальным шагом в деле творческого сотрудничества на пути к синтезу искусств.

Красная нить всего совещания — вопрос об информации и теоретическом обосновании проблем синтеза на современном этапе развития архитектуры и градостроительства. Мы должны знать, — говорили художники, — что делается в области монументально-декоративного искусства во всех республиках, больших и малых городах нашей огромной страны. Мы должны знать, как и над чем работают наши коллеги за рубежом, монументалисты социалистических стран, прогрессивные художники всего мира. Наша печать в долгу у монументального искусства. Налаженная информация будет еще одним шагом в деле творческого сотрудничества и теоретического решения важнейших проблем синтеза искусств.

# НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В ГДР



В 1966 г. в основном завершена реконструкция улицы Унтер ден Линден в Берлине. Восстановление магистрали происходило с учетом исторически сложившейся застройки. Более старая часть, где размещены значительные исторические памятники — здание «Нойе Вахе» (арх. Шинкель), государственный оперный театр (арх. Кнобельсдорф) и бывший цейхгауз. (арх. Шлютер) — была реконструирована в первоначальном виде.

Западная часть улицы застроена новыми зданиями. Недавно завершено строительство комплекса ресторанов «Линденкорсо», гостиницы, здания Министерства внешней торговли, жилого дома и ряда торговых предприятий.

В ближайшие годы будет завершена полная реконструкция площади Александерплац в Берлине, являющейся наиболее оживленным транспортным узлом.



1

2

Административное здание торговой компании «Виратекс» на ул. Унтер ден Линден в Берлине. Арх. Петер Зенф

Здание «Линденкорсо» на ул. Унтер ден Линден в Берлине. На 1-м и 2-м этажах размещены ресторан, кафе, дансингхолл, ночной бар и закусочная, на 3-м и 5-м этажах — учреждения с зальной планировкой рабочих помещений. Арх. Вернер Штрассенмайер

1 | 2

Редакционно-издательский корпус в Дрездене. Арх. Вольфганг Хэнш

Новое здание «Интерпельц» в Лейпциге. Архитекторы Вольфганг Шрейнер, Гюнтер Зельц, Гейнц Бальдауф, Вальтер Леберехт



Реконструкция включает пропуск городского транспорта по двум магистралям, пересекающимися в разных уровнях и отводящим транспорт из городского центра.

Аллея Карла Маркса продолжается в виде прямой магистрали над площадью, а ул. Ганса Беймлера, примыкающая к площади с севера, пропускается в туннеле под Александерплац. Реконструкция требует также перемещения трамвайных маршрутов, пересекавших ранее площадь в разных направлениях. В результате осуществления запланированных мероприятий, в часы «пик» будет обеспечен пропуск 17 тыс. автомашин в час.

В Лейпциге, городе международных ярмарок, сооружено административно-торговое здание компании «Интерпельц», являющейся крупнейшим центром международной торговли пушниной.

В Дрездене завершено строительство одного из наиболее современных полиграфических комбинатов — комплекса зданий издательства «Зексисе Цайтунг». Комплекс включает крупную типографию, располагающуюся в двухэтажном блоке, бытовые помещения и 12-этажный редакционно-издательский корпус.

<sup>1</sup> Информация по материалам журнала «Дейче Архитектур». Перевод Д. Копелянского.

SOMMAIRE

Urbanisme et architecture de la Bélorusse soviétique. V. Korol.  
 Des annales de l'architecture soviétique  
 Voies d'évolution de l'architecture industrielle soviétique A. Fissenko.  
 De Volkhov aux géants sibériens. A. Kovalev.  
 Problèmes l'amélioration de la qualité de l'architecture des bâtiments industriels. N. Kim.  
 Les maîtres de l'architecture industrielle soviétique. A. V. Kouznetsov, V. Y. Movtchan, V. A. Myslyn, I. S. Nikolaev, G. M. Orlov, E. M. Popov, A. S. Fissenko, V. Perline.  
 Le pavillon de l'URSS à l'Expo-67 de Montréal. G. Makarévitch.  
 Problèmes de synthèse. I. Azizian.  
 Chronique

CONTENTS

Town — building and architecture of Soviet Byelorussia. V. Korol.  
 From the annals of Soviet architecture  
 Path followed by development of Soviet industrial architecture. A. Fissenko.  
 From Volkhov to the Siberian giants. A. Kovalev.  
 Problems of improving the quality of industrial structure architecture. N. Kim.  
 Masters of Soviet industrial architecture. A. V. Kuznetsov, V. Y. Movchan, V. A. Myslin, I. S. Nikolayev, G. M. Orlov, E. M. Popov, A. S. Fissenko, V. Perlin.  
 USSR pavilion at the World Fair in Montreal. G. Makarevitch.  
 Problems of synthesis. I. Azizyan.  
 News items

INHALT

Sdädtebau und Architektur in der Belorussischen Sowjetrepublik. W. Korol.  
 Aus der Chronik der sowjetischen Architektur  
 Der Entwicklungsweg der sowjetischen Industriearchitektur. A. Fissenko.  
 Von Wolchow bis zu den sibirischen Giganten. A. Kowalew.  
 Einige Probleme zur Verbesserung der Architektur bei Industriebauten. N. Kim.  
 Vertreter der sowjetischen Industriearchitektur. A. W. Kusnezow, W. J. Mowtschan, W. A. Myslin, I. S. Nikolajew, G. M. Orlow, E. M. Popow, A. S. Fissenko, W. Perlin.  
 Der Pavillon der UdSSR auf der Weltausstellung in Montreal. G. Makarewitsch.  
 Syntheseprobleme. I. Asisjan.  
 Chronik

Главный редактор К. И. ТРАПЕЗНИКОВ

Редакционная коллегия: Д. К. БРЕСЛАВЦЕВ, Д. И. БУРДИН, В. Е. БЫКОВ, Н. П. БЫЛИНКИН, С. Ф. КИБИРЕВ, Н. Н. КИМ, А. О. КУДРЯВЦЕВ, А. И. КУЗНЕЦОВ, Б. С. МЕЗЕНЦЕВ, А. И. МИХАЙЛОВ, Г. М. ОРЛОВ, М. С. ОСМОЛОВСКИЙ, И. А. ПОКРОВСКИЙ, А. Т. ПОЛЯНСКИЙ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ, А. С. ФИСЕНКО, Е. Е. ХОМУТОВ, Ю. Н. ШАПОШНИКОВ (зам. главного редактора), В. А. ШКВАРИКОВ

Адрес редакции: Москва, К-1, улица Шусега, д. 3, комн. 19. Телефон К 5-79-48

Технический редактор А. П. Берлов

Корректор Л. Б. Бирюкова

Сдано в набор 15/V 1967 г.

Подписано к печати 12/VII 1967 г.

Формат бумаги 60x90<sup>1</sup>/<sub>8</sub>

8 печ. л.

УИЛ 10,6

Тираж 15700

Т-10017

Цена 80 коп.

Зак. 2646

2-я типография Издательства «Наука». Шубинский переулок, 10

Цена 80 коп.

36439

Индекс 70023