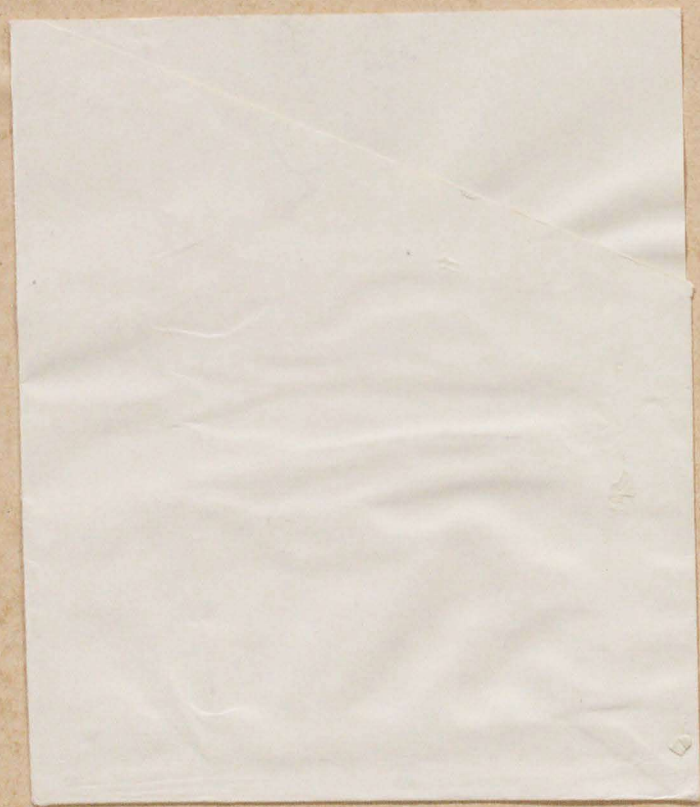


XX 514

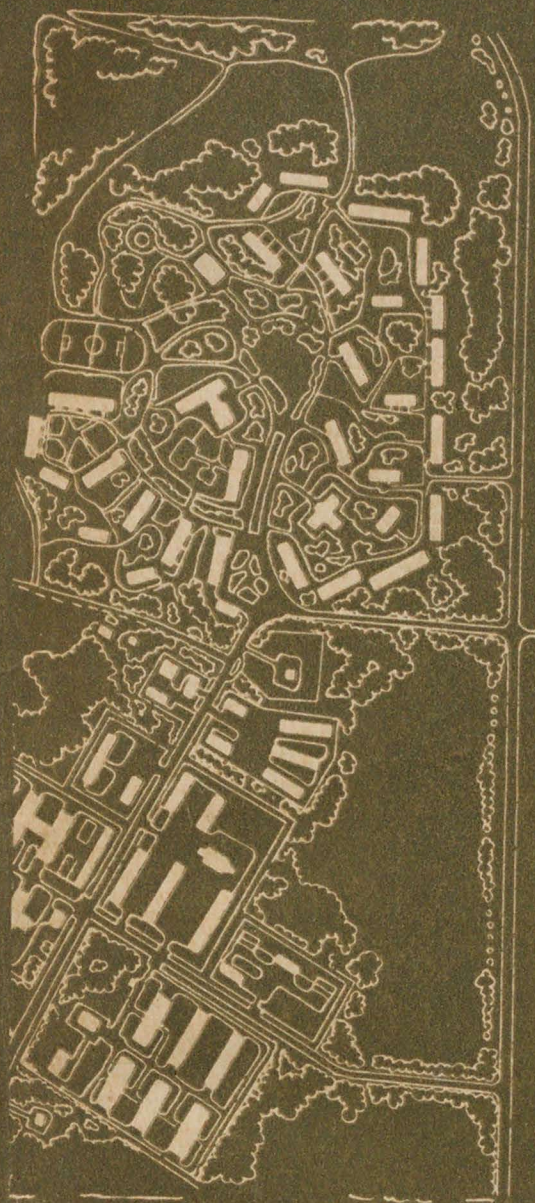
13

~~1964~~

3-4



XX $\frac{514}{13}$



3 1964

АРХИТЕКТУРА
СССР

ВАЖНЕЙШИЕ ВОПРОСЫ АРХИТЕКТУРЫ В СЕЛЬСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

С огромным удовлетворением встретил советский народ решения февральского Пленума ЦК КПСС, наметившего меры по дальнейшему подъему сельского хозяйства, переводу его на более высокую ступень на основе интенсификации сельскохозяйственного производства, опираясь на химизацию, электрификацию и комплексную механизацию.

«Решения Пленума — сказал в своей речи товарищ Н. С. Хрущев — будут целиком и полностью направлены на выполнение Программы партии, принятой XXII съездом, на развитие всей нашей экономики, на удовлетворение растущих потребностей народа в продуктах питания».

Намеченный партией коренной поворот к практическому решению проблем интенсификации сельского хозяйства ставит новые ответственные задачи и в дальнейшем улучшении сельского строительства. На текущее семилетие капитальные вложения в сельское строительство составляют около 34 млрд. руб. Только за четыре года семилетки объем строительно-монтажных работ, выполненных за счет государственных ассигнований и средств колхозов, почти равен объему работ, осуществленному в колхозах и совхозах за предыдущие 13 лет. В сельской местности широко развернулось строительство жилых домов, культурно-бытовых и производственных зданий.

Особенно интенсивно проводится строительство крупных животноводческих ферм, птицефабрик, машинно-тракторных комплексов, хлебоприемных пунктов и других производственных зданий и сооружений. Огромное строительство ведется на целинных землях и в Голодной степи, где уже созданы крупные сельскохозяйственные предприятия с жилыми поселками, фермами, складами.

На состоявшемся в декабре 1963 года пленуме правления Союза архитекторов СССР были обсуждены задачи архитекторов о дальнейшем улучшении сельского строительства. Работа пленума была сосредоточена на творческих вопросах районной планировки сельскохозяйственных районов, застройки населенных мест, типового проектирования жилых, культурно-бытовых и производственных зданий.

С развитием сельского строительства все более острой становится потребность в схемах районной планировки, которые позволяют определять рациональные размеры хозяйств, их специализацию и размещение, правильно решать вопросы расселения. Необходимость разработки таких схем была подчеркнута еще декабрьским Пленумом ЦК КПСС в 1959 г. За истекшие 4 года работами по районной планировке было охвачено около 20 процентов районов страны.

Следует отметить, что решение в районных планировках перспективного развития сельскохозяйственного производства и расселения должно быть увязано с перспективами размещения промышленности, развития городов, транспорта, энергетики и с другими факторами, которые учитываются районными планировками экономических районов. Вместе с тем схемы районных планировок целых экономических районов не могут своевременно обеспечить проектировщиков необходимыми исходными данными по развитию в конкретных хозяйствах сельскохозяйственного производства и связанного с ним капитального строительства.

Поэтому пленум правления Союза архитекторов рекомендует допускать разработку схем планировок сельскохозяйственных районов с учетом общих перспектив развития народного хозяйства и промышленности в границах производственных колхозно-совхозных управлений, решая в этих схемах такие основные вопросы, как перспективы развития сельского хозяйства и плановая застройка поселков и производственных центров. Кроме того, для районов, которые в 1964 г. еще не будут обеспечены схемами районной планировки, следовало бы утвердить перечни перспективных населенных пунктов по отдельным колхозам и запретить капитальное строительство в тех населенных пунктах, которые в дальнейшем не получат развития. Такое мероприятие даст возможность более правильно размещать капитальное строительство.

Сельские жители должны быть обеспечены всеми видами культурно-бытового обслуживания; следовательно, надо все шире развивать в селах строительство детских учреждений, школ, больниц, театров и кинотеатров, учреждений питания и бытового обслуживания. Но такие учреждения могут быть построены и экономично эксплуатироваться только в относительно крупных селениях. То же относится к строительству сетей водопровода, канализации, усовершенствованных дорог. Учитывая совокупность условий организации производства, быта и культуры, экономики строительства и благоустройства, минимальные размеры будущих поселков по количеству жителей, видимо, должны быть в пределах: 1500—2000 — для центральных усадеб и не менее 800 — для отдельных.

За последние годы начато проектирование и строительство поселков совхозов и колхозов с жилыми домами повышенной этажности и современными видами благоустройства, а также крупными производственными комплексами. Примерами таких поселков являются совхозы «Заря коммунизма»

и «Победа» в Московской обл.; «Кингисепский» и «Детско-сельский» в Ленинградской обл.; «Шлях до коммунизму» в Киевской обл.; «Кубань» в Краснодарском крае; «Волма» и «Большевик» в Минской обл.; колхозы: в с. Ксаверовка Киевской обл.; «Красная заря» и с. Калиновка Курской обл.; «Опурчхети» в Грузинской ССР, «Им. Калинина» в Минской обл., «Россия» в Новгородской обл., а также отдельные поселки совхозов в Целинном крае и Голодной степи.

Наиболее положительной оценки заслуживает практика строительства в совхозах Ленинградской области, поселки которых застраиваются благоустроенными жилыми домами в четыре — пять этажей.

Особо следует остановиться на проектировании и строительстве поселков совхозов «Шлях до коммунизму» Киевской обл., «Победа» и «Заря коммунизма» Московской обл.

Жилой поселок совхоза «Шлях до коммунизму», рассчитанный на 3500 жителей, является хорошим примером архитектурно-планировочного решения застройки как единого комплекса. Проста и логична композиция плана, в котором трассы двух основных улиц совпадают с направлениями к местам работы. На пересечении этих улиц размещается общественный центр с конторой совхоза, блоком торговых помещений и клубом. В ансамбль центра входит также здание школы. Четырехэтажные жилые дома размещены двумя группами, в каждой из которых имеются детские учреждения. В целом застройка поселка компактна и имеет высокие технико-экономические показатели.

В проекте центрального поселка на 2180 человек совхоза «Победа» Московской обл. компактно размещены жилая и производственная зоны, достигнута хорошая взаимосвязь между ними. В жилой зоне четко выделены группы жилых домов смешанной этажности, обеспечена высокая плотность застройки. Блокирование зданий культурно-бытового назначения позволило универсально использовать ряд помещений. Благодаря удачному размещению административно-торгового центра исключается движение основного автотранспорта через территорию жилой застройки. Производственная зона запроектирована в виде единого комплекса, включающего ферму крупного рогатого скота, птицеферму, машинно-тракторный двор и складские помещения.

В совхозе «Заря коммунизма» завершается строительство городка на 3100 жителей, построен крупный производственный комплекс. В жилой зоне размещается 20 четырехэтажных жилых домов и все необходимые общественные учреждения. Участники пленума, отмечая положительные качества проекта этого поселка, указывали и на некоторые недостатки архитектурно-планировочного решения. Слишком велики здесь разрывы между домами (50—60 м), что обусловило низкую плотность застройки и некоторое удорожание благоустройства; неудачно размещены общественные здания. Построенную в совхозе животноводческую ферму на 1200 коров пришлось реконструировать с учетом более рациональной технологии содержания животных.

Творческая мысль проектировщиков направлена на поиски лучших решений сельских поселков нового типа. В совхозах и колхозах нашей страны складываются два вида таких поселков: первый — поселок, создаваемый на свободных площадках в районах освоения целинно-залежных и поливных земель; второй, более массовый, создается в процессе реконструкции существующих перспективных селений.

Поселки, строящиеся на новых площадках, более компактные, имеют концентрированную жилую застройку повышенной этажности, общественный центр, расположенный, как правило, в жилой зоне, на стыке ее с производственной зоной.

Создание поселков на базе реконструкции существующих селений представляет собой более сложную задачу. Хотя принципы размещения строительства, приемы застройки и благоустройства являются общими для обоих случаев, решение планировочной композиции реконструированного поселка осложняется тем, что в нее должны быть включены все важнейшие элементы существующей капитальной застройки

и благоустройства. Многие перспективные селения имеют капитальные жилые дома, магазины, школы, клубы и другие здания, сложившиеся общественные центры. В таких случаях за основу плана поселка следует принимать сложившуюся планировочную структуру, а основной задачей реконструкции должно быть создание компактной застройки с повышенной этажностью жилых и общественных зданий.

Отдельные проектные организации вносят интересные конкретные предложения по созданию новых поселков и поселков на базе реконструкции сел. Так, проектировщики Молдавии на примере реконструкции сел Стрымба, Никоряны и Пыржелтены предлагают принцип зонирования жилой территории поселка с разделением на зону повышенной этажности (на перспективу) и зону первоочередной индивидуальной застройки за счет уплотнения существующей. Новые общественные центры этих сел формируются с максимальным использованием имеющихся общественных зданий. В дальнейшем с ростом материальных и технических возможностей, а также по мере освобождения участков амортизированных индивидуальных жилых домов будут широко строиться в селах 3—4-этажные здания.

Поиски решений, предусматривающих максимальное сохранение существующего строительного фонда, постепенное уплотнение застройки и повышение ее этажности ведутся в проектных институтах РСФСР, Украины, Азербайджана и других союзных республик.

Для создания благоустроенных жилых поселков и производственных центров совхозов и колхозов необходимы проекты планировки и застройки. Однако в ближайшие два—три года не представится возможным обеспечить такими проектами все колхозы и совхозы. Поэтому, при обсуждении этих вопросов на пленуме Союза архитекторов рекомендовалось на первый период разработать по крайней мере схемы планировки, в которых определить размещение на ближайшие 3—4 года первоочередного строительства в перспективных населенных пунктах, как будущих благоустроенных поселков и производственных центров. В дальнейшем эти проекты могут быть доработаны с учетом изменения условий и объемов строительства, а также применения новых типовых проектов.

В этом отношении заслуживает внимания опыт проектировщиков Латвийской ССР, которые считают нецелесообразным разрабатывать трудоемкие проекты планировки и застройки с детализацией всех разделов строительства. В республике перешли к составлению схем планировки, в которых решаются основные вопросы планировочной организации поселков и, в первую очередь, определяется зонирование территории поселка. Схема дополняется чертежом — планом первоочередной застройки в масштабе 1 : 2000. При проектировании широко используются материалы аэрофотосъемки.

К сожалению, еще встречаются случаи, когда в проектах повторяют неэкономичную планировочную структуру, свойственную старой деревне. Таковы, например, проекты поселков, создаваемых вместо сел, оказавшихся на территории, подлежащей затоплению в связи с сооружением Саратовской ГЭС. В результате новые поселки (Наталино, Матвеевка Балаковского района и другие), значительно укрупняемые по сравнению с существующими селами, будут представлять собой огромные деревни, застроенные неэкономичными многоквартирными домами усадебного типа. Такое же положение сложилось с проектированием поселков в зонах затопления Кременчугской и Киевской ГЭС.

В ряде проектных организаций недооценивается возможность реконструкции существующих перспективных селений с использованием капитального строительного фонда; проектируются новые поселки на свободных территориях, а существующие селения остаются неблагоустроенными. К числу таких неудачных примеров можно отнести проекты поселков совхозов «Белавинский» и «Семеновский» Московской обл., разработанные Росгипросельхозстроем, а также проекты совхозов «Богородский» и «Солонцы» Красноярского края.

Некоторые проектные организации неправильно понима-

ют принципы свободной планировки, что приводит к формалистическим решениям. Например, в проекте планировки поселка на 4000 жителей, разработанном «Казгипросовхозводстроем», в качестве основного композиционного элемента принята кольцевая внутрипоселковая дорога, опоясывающая общественный центр. Вокруг этой дороги хаотично размещается жилищная застройка без учета рельефа местности и правильной ориентации жилых домов по странам света. Система петлевых и тупиковых подъездов затрудняет рациональное устройство инженерных коммуникаций. Так же формалистично решена планировка поселка совхоза «Майсян» Армянской ССР.

В целях улучшения качества проектирования поселков пленум правления Союза архитекторов СССР рекомендовал головным проектным институтам в годичный срок разработать и издать в виде альбома примерные решения жилой застройки, общественных центров, производственных комплексов, примерные решения участков детских учреждений, школ, больниц, клубов, парков, стадионов, а также рекомендации по экономичному устройству улиц, проездов, дорог и других видов благоустройства.

* * *

Для обеспечения застройки сел высококачественными проектами в настоящее время завершается разработка комплексных серий типовых проектов, рассчитанных на применение в различных строительных зонах страны.

В состав номенклатуры типов жилых домов для государственного строительства в сельской местности входят: секционные дома с квартирами от 1 до 4 комнат, с полным санитарно-техническим благоустройством, высотой от 2 до 5 этажей; двухэтажные секционные дома с 1—4-комнатными квартирами, рассчитанными на постепенное повышение их благоустройства; блокированные дома с 3-, 4-, 5-комнатными квартирами в двух уровнях, рассчитанными на полное и последующее благоустройство; дома для малосемейных; общежития.

В проектах комплексных серий для сельского строительства на 1966—1970 гг. предусматривается применение в основном трех вариантов конструкций зданий:

с полным железобетонным каркасом, заполняемым камышитом, местными глиноорганическими материалами, фибролитом или арболитом;

с неполным (внутренним) каркасом из тех же железобетонных элементов и наружными стенами из кирпича, панелей, блоков и других материалов;

с наружными и внутренними стенами из местных материалов (в том числе блоков и панелей) и железобетонными элементами перекрытий.

К сожалению, первый опыт полнокаркасного строительства жилых домов, осуществленного в Целинном крае по действующим типовым проектам Гипросельстроя (унифицированная серия), дал отрицательные результаты. Дело в том, что для элементов каркаса таких домов требуется много металла и закладных деталей (в угловом стыке, например, 7 деталей); монтаж каркаса и крепление камышитовых стеновых плит слишком трудоемки.

Хороший эффект каркасное домостроение может дать при применении навесных легких панелей; для развития такого строительства нужна большая работа по экспериментальной проверке конструкций, созданию сети заводов, изготавливающих панели, отработке их технологии и т. д. Такие заводы имеются в Голодной степи, Поволжье, Алтайском крае, Калининской обл., Эстонии и других районах страны, причем они обслуживают не только сельское, но и городское строительство. Несомненно, строительство из железобетонных панелей весьма перспективно.

Принципиальное решение о том, что производственная база для городского и сельского строительства должна быть единой, является правильным. Однако существующая производственная база по производству железобетонных изделий выпускает главным образом изделия по номенклатуре для городского и промышленного строительства. Необходимо

расширить изготовление железобетонных изделий для сельского строительства.

* * *

Новая номенклатура типов общественных зданий для строительства в колхозах и совхозах построена с учетом обеспечения комплексной застройки поселков с населением 500, 1000, 2000, 3000, 4000 и более человек. В этой номенклатуре предусмотрено укрупнение общественных зданий путем увеличения их вместимости, а также кооперированное использование помещений, что будет способствовать экономичности строительства и эксплуатации зданий.

В состав серии, предназначенной для застройки поселков, включены следующие основные типы общественных зданий: детские ясли-сады, школы и школы-интернаты, предприятия торговли, общественного питания и коммунально-бытового обслуживания, спортивные сооружения и административные здания.

Строительство в совхозах и колхозах производственных зданий осуществляется по типовым проектам уже в течение многих лет. Накоплен большой опыт типового проектирования. Однако непрерывный рост сельского хозяйства, совершенствование его технологии предъявляют все новые и более высокие требования к проектам производственных зданий.

В настоящее время разработка новых типовых проектов производственных зданий и сооружений осуществляется комплексными сериями, рассчитанными на применение их в отдельных строительных зонах страны. Проектами предусматривается внедрение в сельскохозяйственное производство прогрессивной технологии и комплексной механизации производственных процессов, применяются более совершенные конструкции для индустриального строительства.

Новые проектные предложения подверглись широкому обсуждению на пленуме Союза архитекторов.

Следует остановиться на предложенной Гипронисельхозом идее разработки «универсального» производственного здания. Суть ее заключается в следующем. Из унифицированной секции размером 6×6 м, при стоечно-балочной конструкции из сборного железобетона, komponуются здания шириной 18 м, длиной 72 и высотой 2,5 м, предназначенные для коровников, телятников, свиноводческих, птичников, овчарен, конюшен, гаражей для сельскохозяйственных машин и т. п.

Необходимо, однако, учитывать, что тип здания определяется не конструктивной схемой и конструкциями, а технологическим назначением и внутренним содержанием. Даже одинаковые по назначению здания, например коровники, в зависимости от методов содержания скота будут разными по внутреннему оборудованию, устройству полов, инженерным коммуникациям, зоогигиеническому и температурно-влажностному режиму, по размерам проходов, проемов, по освещенности, расположению ворот, входов и т. п.

Другое дело — разработка единой унифицированной секции сельскохозяйственных зданий со стандартными конструктивными элементами. Несомненно, что такая секция заслуживает внедрения в типовое проектирование и в строительство. Применяя единую унифицированную секцию, можно создавать любые по технологии и назначению типы зданий, с соблюдением единства конструкций и индустриальных методов строительства.

Важное значение имеет экспериментальное строительство животноводческих ферм с новыми типами зданий.

Интересные экспериментальные фермы построены в хозяйствах научно-исследовательских институтов в Кутузовке Харьковской обл. и Березанском Краснодарского края (проекты Гипросельхоза) с применением комплексной механизации и оборудования ферм. Положительный опыт создания и эксплуатации этих ферм надо использовать для дальнейшего строительства.

Экспериментальное строительство сельскохозяйственных объектов проводится пока еще слабо; между тем оно должно стать научной базой типового проектирования.

В связи с резким увеличением производства минеральных удобрений в ближайшее время предстоит осуществить огромное строительство складов для их хранения. Научно-исследовательские и проектные институты должны в кратчайшие сроки разработать типовые проекты базисных прирельсовых складов минеральных удобрений, а также складов, которые будут строиться в совхозах и колхозах. В проектах необходимо предусмотреть механизацию погрузочно-разгрузочных работ, а также возможность строительства складов индустриальными методами. Эту задачу в типовом проектировании по существу предстоит решать заново.

Не менее важной задачей является совершенствование типовых проектов и создание новых типов складов и элеваторов для хранения и обработки зерна и овощей, а также комбикормовых цехов и предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов.

Разработка типовых проектов сосредоточена в центральных проектных институтах; между тем республиканскими институтами выпущено немало типовых проектов высокого качества, учитывающих технологию сельскохозяйственного производства в определенных зонах, а также использование местных строительных материалов. Надо использовать имеющийся положительный опыт типового проектирования с тем, чтобы всемерно улучшать его качество, повышать экономичность массового строительства сельскохозяйственных объектов в совхозах и колхозах.

* * *

За последние годы научно-исследовательскими и проектными институтами разработаны и опубликованы методические указания и инструкции по составлению схем районной планировки, по планировке и застройке сельских населенных мест. Разработаны также некоторые разделы СНиП по сельскому строительству, технические условия и нормы по проектированию животноводческих ферм, проведена работа по оценке и отбору типовых проектов, их улучшению.

Однако опыт сельского строительства обобщается пока еще слабо, очень мало издано капитальных трудов и популярной литературы по сельскому строительству и архитектуре. Результаты научных исследований медленно внедряются в практику.

До последнего времени научные работы в области сельского строительства проводились институтами различных ведомств и слабо координировались, что порождало параллелизм в исследованиях и недостаточную их направленность на разрешение наиболее актуальных вопросов.

Недавно была проведена реорганизация научных и проектных организаций по сельскому строительству; они сосредоточены теперь в системе Госстроя СССР, причем научные организации объединены с головными проектными институтами. НИИсельстрой и Отдел сельского строительства ЦНИИЭП жилища объединены с Гипросельхозом, который будет вести научные и проектные работы по сельскохозяйственному производственному зданиям и сооружениям, а НИИ сельских зданий реорганизован в научно-проектный институт — Гипрониисельпром со специализацией по предприятиям переработки сельскохозяйственных продуктов и теплицам.

Методическое руководство работами по планировке и застройке сельских населенных мест, типовому проектированию жилых и общественных зданий для села будет осуществлять Государственный комитет по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР. Однако научная работа по этим вопросам во вновь созданных институтах пока еще не предусмотрена. Такое положение должно быть исправлено в возможно более короткие сроки.

Необходимо постоянно совершенствовать методику разработки проектов планировки и застройки поселков, улучшать типы жилых, культурно-бытовых и производственных зданий, разрабатывать новые виды конструкций и материалов. Более широко надо развивать и экспериментальные работы, с тем чтобы из года в год повышать качество сельского строительства и его экономическую эффективность.

Предметом эксперимента должны стать различные объекты сельского строительства — новые совхозные и колхозные поселки, отдельные жилые, культурно-бытовые и производственные здания и комплексы.

В условиях огромного роста масштабов сельского строительства и объема проектных и научно-исследовательских работ все более острой становится задача укрепления проектных и научных организаций квалифицированными кадрами. В ближайшие годы для этих целей дополнительно потребуется только архитекторов около 3000 и более 5000 техников архитектурной специальности. Поэтому необходимо предусмотреть специализацию по сельскому строительству во всех архитектурных институтах и в первую очередь в Московском архитектурном институте. Подготовку инженеров — специалистов по планировке и застройке сельских населенных мест надо более широко развернуть в Московском институте инженеров землеустройства и на землеустроительных факультетах сельскохозяйственных вузов. Такие специалисты смогут, на первый период, выполнять функции районных архитекторов в производственных колхозно-совхозных управлениях. Должна быть расширена также подготовка техников-архитекторов.

* * *

В дальнейшем улучшении сельского строительства большая роль принадлежит архитектурной общественности. За последние годы значительная работа в этом направлении проведена Союзом архитекторов. Организованные Союзом во многих районах страны совещания по важнейшим вопросам проектирования для села дали возможность разработать конкретные рекомендации по улучшению проектирования, мобилизовать архитектурную общественность на выполнение насущных задач планировки и застройки сельских населенных мест. Все более активным становится и участие местных организаций Союза архитекторов в сельском строительстве. Так, архитекторы Краснодара, организовавшие в 1959 г. институт общественных районных архитекторов, разрабатывают проекты планировки и застройки станиц, помогают обеспечивать сельское строительство проектно-планировочной документацией. Такую же работу проводят архитекторы Молдавии.

Комиссия по сельскому строительству правления СА СССР, поддерживая тесную связь с местными отделениями Союза, организует обмен опытом проектирования, проводит творческие обсуждения, подготавливает программы всесоюзных семинаров по сельскому строительству, обобщает материалы проведенных мероприятий и информирует о них местные организации Союза.

Однако в свете больших задач в области сельского строительства Союзу архитекторов надо значительно усилить свою работу. Далеко не все рекомендации творческих совещаний, проведенных Союзом архитекторов, реализуются в практике. Необходимо также более активно привлекать квалифицированных архитекторов и инженеров в проектные институты, занимающиеся сельским строительством.

Союз должен постоянно проводить работу по повышению квалификации архитекторов, проектирующих сельскохозяйственные объекты, вести пропаганду современного опыта сельского строительства путем организации передвижных выставок, публикации статей, периодического показа лучших объектов сельского строительства на страницах иллюстрированной вкладки в «Строительную газету» и журнала «Архитектура СССР».

Решение исторических задач, поставленных XXII съездом КПСС по дальнейшему крутому подъему всех отраслей сельскохозяйственного производства, обязывает архитекторов, инженеров-проектировщиков и строителей мобилизовать все свои знания и творческие возможности на решительное повышение качества строительства сельских жилых, общественных и производственных зданий, на преобразование наших сел в благоустроенные поселки городского типа.

М. ОСМОЛОВСКИЙ

IV ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

17—19 декабря 1963 г. в Москве состоялся IV пленум правления Союза архитекторов СССР, обсудивший задачи архитекторов по улучшению сельского строительства в свете решений XXII съезда КПСС.

Открывая пленум, первый секретарь правления Союза архитекторов СССР **Г. М. Орлов** отметил, что прошедший пленум ЦК КПСС по вопросам развития химической промышленности явится важнейшим условием подъема сельскохозяйственного производства. Химизация народного хозяйства — это новый этап технического прогресса, который окажет значительное влияние и на сельское строительство. Появятся новые строительные материалы и изделия, еще больше расширятся возможности индустриализации сельского строительства.

Почти 10 лет прошло после очередного пленума Союза архитекторов по вопросам сельского строительства. За этот период в области сельского строительства произошли огромные сдвиги. Однако используются далеко не все возможности для

планового развития строительства в колхозах и совхозах: в практике проектирования и застройки сельских населенных мест много существенных недостатков, зачастую строительство ведется без генеральных планов и проектов. Имеющиеся проекты не отвечают в полной мере нуждам сельского строительства и его многообразным особенностям, невысоки их архитектурно-художественные качества.

С докладом на пленуме выступил председатель комиссии сельского строительства правления СА СССР **М. С. Осмоловский** (основные положения доклада изложены в публикуемой выше статье М. Осмоловского).

Для обсуждения вопросов по теме пленума было создано четыре секции: районной планировки; планировки и застройки сельских населенных мест; типового проектирования жилых и общественных зданий; типового проектирования производственных сельскохозяйственных зданий.

СЕКЦИЯ

РАЙОННОЙ ПЛАНИРОВКИ

Заседание секции началось с сообщения общественной референтуры, рассмотревшей представленные на выставке проекты и схемы планировки сельскохозяйственных районов. С кратким сообщением о работе референтуры выступил **Н. А. Солофненко** (ЦНИИП градостроительства), прежде всего отметивший, что проектные материалы данного раздела выставки, состоящие главным образом из схем, дают возможность сделать лишь самые общие выводы о проводившейся в этом направлении работе и технико-экономико-производственных расчетах, которые были положены в ее основу.

Тов. Солофненко отметил, что после укрупнения сельскохозяйственных районов начал развиваться более совершенный вид разработки схем и проектов районной планировки в границах территориальных производственных уп-

равлений, которые охватывают обычно несколько бывших административных сельских районов. При этом появляется возможность комплексно и более рационально решать вопросы их развития. В ряде случаев работы по районной планировке уже ведутся в масштабе целых областей (Ярославской, Брянской, Ленинградской и др.). Сделаны также первые попытки разработки технико-экономических обоснований и схем районной планировки пригородных зон больших городов, где комплексно решаются вопросы расселения и перспективного развития промышленного и сельскохозяйственного строительства.

Основным недостатком ведущихся работ по районной планировке является то, что сельское хозяйство в большинстве из них рассматривается как обособленная отрасль народного хозяйства. При этом пока еще слабо учитываются дополнительные возможности развития ряда перспективных отраслей местной промышленности, связанных с сельским хозяйством. Недооценивается также экономическая выгодность хранения и переработки сельскохозяйственных продуктов и сырья непосредственно в селах, а не в городах (как это мы имеем сейчас).

Как показывают предварительные подсчеты, экономически целесообразно в селах, которые

будут расти и развиваться, размещать некоторые предприятия легкой промышленности. Это особенно важно, чтобы изжить неравномерное (посезонное) использование труда, которое сейчас имеет место в некоторых районах и областях.

Наиболее простой и правильный путь повышения качества районного планирования сельского хозяйства — схемы и технико-экономические расчеты по сельским районам разрабатывать на основе схем районной планировки области, в которых должны быть определены все вопросы комплексного перспективного развития промышленности, транспорта, энергетики, водного, лесного и сельского хозяйства, а также предполагаемые системы расселения в городах и сельских населенных пунктах. Дальнейшую разработку схем сельской районной планировки следует вести совместно с планирующими органами и научно-исследовательскими учреждениями по агротехнике. Следует также упростить процесс разработки соответствующей документации введением системы укрупненных технико-экономических показателей и изданием инструкций.

Архитектор **М. П. Соколов** (Ленинград) рассказал о проведенных за последние 3 года работах по сельской районной планировке

Ленинградской области, которыми сейчас охвачена вся ее территория, кроме пригородной зоны. Этому предшествовала разработка схем районной планировки, в которых комплексно были решены все вопросы перспективного развития народного хозяйства в масштабе области. Из существующих сейчас 5 тыс. мелких населенных пунктов в перспективе будут развиваться только 690, причем 400 из них станут центрами сельскохозяйственного производства. В них сейчас и ведется основное строительство.

На Украине работа по районному планированию ведется давно, — сообщил **В. И. Новиков** (Госстрой УССР). Она была начата с промышленных районов — Донбасса и др. Эти схемы являются основой для планировки сельскохозяйственных районов. По республике сейчас районным планированием охвачено уже 140 территориальных производственных управлений, а в некоторых областях, например в Ровенской, такие работы проведены по всем управлениям этой области. Для составления заданий на местах были созданы комиссии с участием руководителей и специалистов производственных управлений. Комиссии обосновывали вопросы специализации, направления развития хозяйств и т. п. Это принесло положительные результаты.

Планирование развития производства и строительства в сельской местности — дело новое. Нужно обратить на это внимание всех местных партийных и советских организаций. Схемы районной планировки должны стать документами, имеющими силу закона, — заключил выступавший.

В Узбекской ССР районное планирование является не только средством регулирования сельского строительства, — отметил в своем выступлении **М. П. Сигаев** (Узбекгипрозем), — но прежде всего необходимо в связи с тем, что в республике разворачиваются большие работы по освоению орошаемых земель. Решение этой задачи немислимо без предварительных планово-экономических обоснований. Средства, выделяемые для этих целей, из года в год растут.

Чтобы сразу охватить районным планированием всю территорию республики, для 72 районов (из 117) были разработаны схемы по сокращенной программе, а для остальных районов эти работы были проведены в пол-

ном объеме. Кроме того, в 1961 г. был составлен технико-экономический доклад по развитию сельского хозяйства Узбекистана до 1970 г. Доклад был одобрен Госстроем и Госпланом республики.

Сейчас мы стремимся к тому, — заключил **М. Сигаев**, — чтобы обеспечить проектно-сметными документами все перспективные населенные пункты, а для некоторых приступили к составлению схем генеральных планов, что дает возможность значительно сократить средства на проектирование и его сроки.

Главный инженер института Латгипрозем **Б. И. Павловский** поделился с присутствующими опытом работ по составлению схем районной планировки в Латвийской ССР.

С 1963 г. составление схем районной планировки сосредоточено в Латгипроземе, которым разрабатываются также тесно связанные с этим вопросы планировки поселков, внутривозвездного землеустройства, почвенного обследования и качественной оценки земель. Работы по районной планировке проводятся в двух стадиях: 1) обследование и изучение района с составлением эскизного проекта; 2) детальная разработка схемы районной планировки и технико-экономических обоснований развития района.

Эскизный проект состоит из плана района в крупном масштабе и пояснительной записки. В проекте, кроме существующего положения, отражены предложения по специализации сельского хозяйства, расширению используемых земель, устанавливаются границы перспективных хозяйств, определено размещение перспективных поселков и объектов первоочередного строительства.

После согласования, рассмотрения и утверждения (в установленном порядке) проектных материалов первой стадии на их основе разрабатываются детальные схемы районной планировки.

По предварительным данным, из существующих 1211 колхозов и совхозов в республике может быть организовано 588 укрупненных хозяйств. Из существующих населенных пунктов будет расти и развиваться 861 поселок. Рассчитано, что в условиях Латвийской ССР наиболее выгодны поселки с населением 1000—1200 жителей, что соответствует средним размерам хозяйств — 4500 га

угодий или примерно 6500 га общей площади. Естественно, что к объединению поселков и хозяйств нельзя подходить шаблонно, а в каждом конкретном случае приходится отыскивать наиболее выгодное решение. Изучаются также вопросы экономически наиболее целесообразных размеров животноводческих ферм. Расчеты показывают, что принятые сейчас размеры следует укрупнять по мере увеличения производительности угодий.

О некоторых особенностях разработки схем сельскохозяйственной районной планировки по Краснодарскому краю сделал сообщение архитектор **А. М. Лола** (Краснодарское отделение СА СССР).

Кубань — край многоотраслевого сельского хозяйства и пищевой промышленности. Здесь интенсивно развиваются новые отрасли народного хозяйства — сахарная, газовая, химическая промышленность и т. д. Создаются мощные энергосистемы, строятся дороги, причем с участием колхозов. Бурно растут новые города и поселки.

Однако вследствие ведомственной разобщенности руководства промышленностью и строительством в решении вопросов размещения предприятий и расселения в прошлом были допущены серьезные просчеты, которые сказались и в сельском строительстве.

Укрупнение колхозов и совхозов края в основном закончено. Созданы большие многоотраслевые хозяйства. Но процесс специализации и концентрации сельскохозяйственного производства продолжается и может быть завершен только на основе детально разработанных схем районной планировки. Количество различных мелких животноводческих ферм должно быть сокращено путем их объединения. Возникают проблемы межхозяйственной специализации. Все это, в свою очередь, влияет на перспективное развитие расселения и укрупнение населенных пунктов.

Необходимо в кратчайшие сроки разработать методику определения перспективных сельских населенных пунктов по зонам страны — вносит предложение **А. М. Лола**.

Инженер **А. Н. Божуков** (Ташкент) в своем выступлении поднял вопрос о необходимости со-

здать единый научно-исследовательский центр, который методически направлял бы и координировал работы по сельской районной планировке. Следует также организовать такие руководящие центры и научно-исследовательские институты по зонам страны.

Начальник Челябинского областного отдела по делам строительства и архитектуры **В. М. Бурцев** рассказал о работах по районному планированию территории области. Составление схем для всех 12 районов будет закончено к 1965 г. Но уже сейчас возникает необходимость разработки проекта сельской районной планировки в масштабе всей области.

Архитектор **Я. З. Рабинович** (Киев) сообщил о новой методике расчетов, которая была применена специалистами Укрнигипросельхоза при составлении проекта планировки Золотоношского сельскохозяйственного района Черкасской области. Чтобы сократить количество табличного и цифрового материала, в расчеты были введены условные, как назвал Я. Рабинович, — объединенные технико-экономические показатели, которые принимались за 100%. Все аналогичные показатели по конкретным хозяйствам были выражены в процентном отношении к объединенным. Графические схемы были нанесены на одну карту района. Все это значительно упрощает работу и сокращает время, требующееся для составления проекта.

Начальник отдела планировки института Росгипрозем **В. И. Седов** (Москва) поддержал предложение о необходимости разработки усредненных нормативных показателей по зонам страны. По его мнению, следует также сократить количество проектных организаций, ведущих работы по районной планировке, а те организации, которые будут заниматься этими вопросами, должны быть специализированными. Необходимо также еще раз продумать порядок согласования и утверждения проектов сельской районной планировки.

Главный специалист Главсельстройпроекта **Н. М. Иванов** отметил, что за последние годы проектировщики, работающие в области сельской районной планировки, добились значительных успехов. Однако эта работа сильно тормозилась разобщенностью

проектных и научно-исследовательских институтов. Отсутствовало единое руководство делом районного планирования, которое теперь в масштабе страны будет осуществлять Госплан СССР.

Основой для составления проектов и схем районной планировки безусловно являются перспективные планы развития сельскохозяйственного производства. Были случаи, когда проектные организации, не получая соответствующих материалов от местных и областных плановых органов, самостоятельно пытались решать эти вопросы. Конечно, это неправильно и не нужно, так как проектные организации не располагали ни достаточными исходными материалами, ни необходимыми кадрами специалистов.

Разработкой технико-экономических обоснований вопросов развития сельскохозяйственного производства и связанных с этим вопросов расселения должны заниматься планирующие органы и соответствующие специальные научно-исследовательские учреждения. На основе утвержденных ТЭО проектные организации строительного профиля должны разрабатывать схемы планировки районов, включая вопросы развития населенных пунктов, производственного, дорожного и всех других видов строительства.

В заключительном слове **Н. А. Солофненько** прежде всего отметил, что после выступления Н. М. Иванова у присутствующих может сложиться неверное представление о том, что работами по районной планировке будет руководить Госплан СССР, который в действительности осуществляет руководство работами по перспективному планированию производства и размещению производительных сил. Разработка же проектов и схем районной планировки поручена Госстрою СССР, который руководит этим делом и несет за них всю ответственность в целом по стране. Вполне естественно, что любой вид районной планировки, как говорил тов. Н. Иванов, должен разрабатываться на основе заданий, выдаваемых государственными плановыми органами. Это не вызывает возражений.

Выводы, подготовленные секцией по районной планировке, были доложены на пленарном заседании.

СЕКЦИЯ

ПЛАНИРОВКИ И ЗАСТРОЙКИ СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ

На выставке, организованной к пленуму, было представлено большое число проектов планировки и застройки колхозных и совхозных поселков, разработанных крупнейшими проектными организациями страны — Мосoblпроект, Гипросельстроем, Гипрониисельхозом, Гипрогором, Укрнигипросельхозом, Росгипросельхозстроем и др.

Среди представленных работ были проекты планировки и застройки совхозных поселков, расположенных вблизи больших городов, усадеб совхозов Целинного края, хлопководческих хозяйств Голодной степи и других районов массового сельскохозяйственного строительства. Большое место на выставке было отведено проектам планировки и застройки усадеб совхозов, создаваемых на вновь осваиваемых территориях.

Наиболее интересными решениями совхозных усадеб этого типа по праву можно считать проекты планировки и застройки центральных усадеб совхозов Московской, Ленинградской и Киевской областей. Принципы организации поселков нового типа заложены и в проектах планировки центральных усадеб некоторых совхозов в Голодной степи и усадеб совхозов в Целинном крае Казахской ССР.

На высоком профессиональном уровне были представлены на пленуме работы ленинградских архитекторов. Новые функциональные и композиционные решения получили наиболее яркое отражение в проектах центральных поселков совхозов «Торосово», «Детскосельский», «Всеволожский». Эти проекты отличаются тщательно продуманной системой зонирования, рационально организованным культурно-бытовым обслуживанием, удачно решенной застройкой, сетью дорог и проездов. Во всех проектах максимально использован рельеф и учтены природные условия. Жилые дома располагаются несколь-

кими группами вокруг озелененных дворов, где размещены детские площадки и оборудуются места для отдыха взрослого населения.

Заслуживают внимания проекты планировки центральных усадеб совхозов «Победа», «Вперед» (3-й вариант), «Спутник», «Заря коммунизма» (Московской обл.). В этих проектах очень правильно решены жилая и производственные зоны;

группы жилых домов располагаются вокруг озелененных жилых дворов, в которых оборудованы площадки для игр детей и отдыха населения. Положительным в проектах следует считать и прием сочетания домов смешанной этажности, блокирование зданий культурно-бытового назначения и сооружений производственных комплексов.

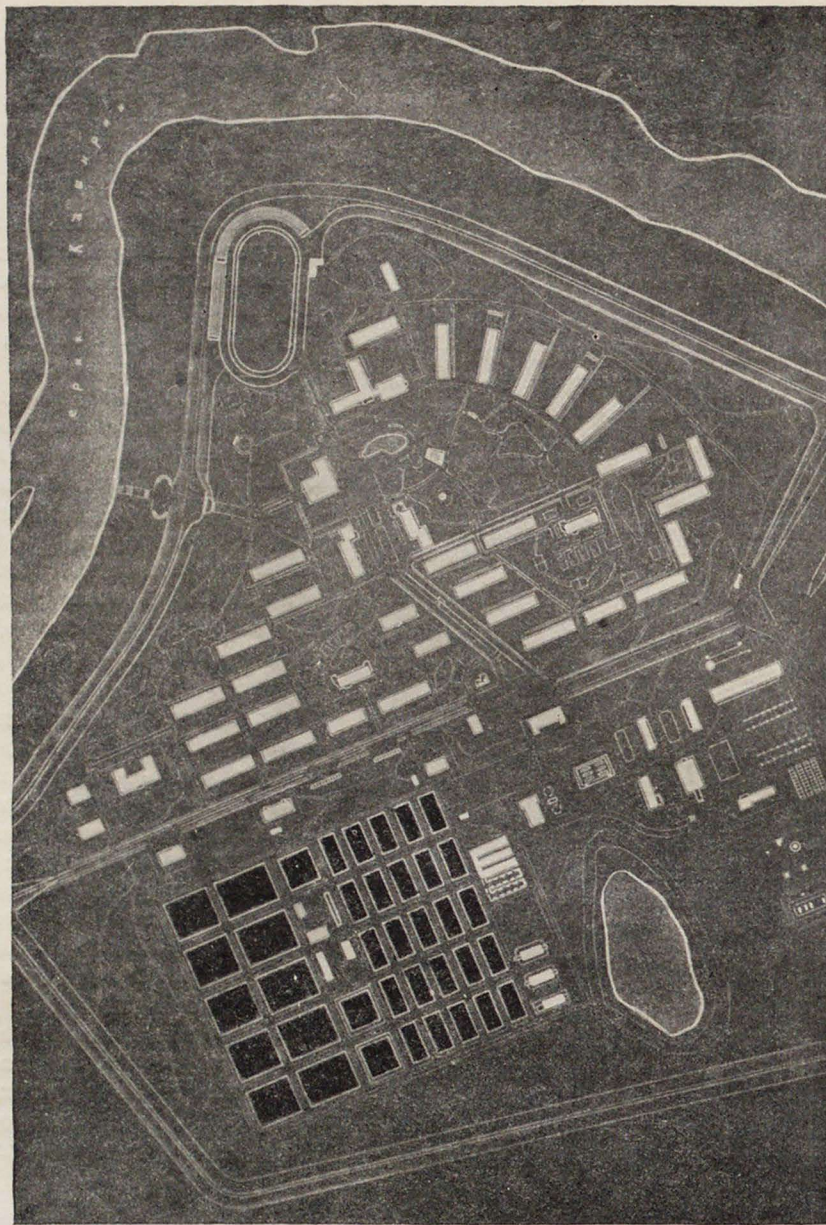
В настоящее время уже в значительной мере осуществлена застройка поселка совхоза «Заря коммунизма». Однако наряду с несомненными удачными решениями в планировке этого поселка имеют место и некоторые недостатки. К ним в первую очередь следует отнести малую плотность застройки и неудачное решение производственной зоны.

В проекте центральной усадьбы совхоза «Шлях до коммунизму»¹ соблюдена нормальная плотность застройки и удачно решена система улиц и проездов. Недостатком этого проекта является размещение животноводческих ферм на значительном расстоянии от усадьбы и производственного участка. В проекте не исключено полностью транзитное движение через жилую зону, что вызвано неправильным расположением административного здания, магазинов и столовой в общественном центре поселка, удаленном от производственной зоны.

На выставке среди проектов поселков нового типа был представлен проект планировки поселка на 6 тыс. человек. Он разработан бригадой молодых архитекторов Целингипросельхоза и предназначен для застройки совхозных поселков Целинного края. Авторы этого проекта не учли должным образом местные природные условия, формалистически решили жилую застройку, а также неудачно блокировали и разместили общественные здания.

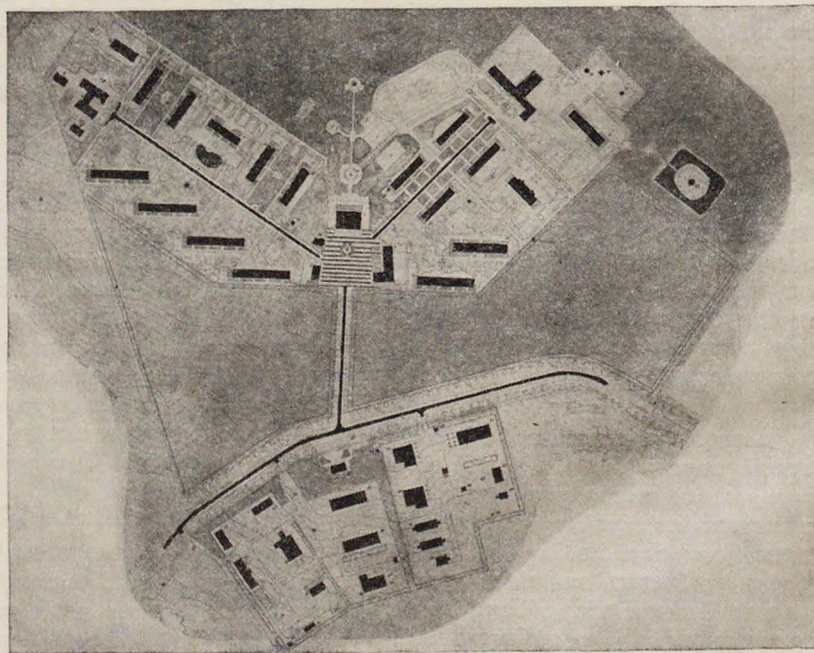
Значительное место в работах некоторых проектных институтов занимают проекты планировки и застройки сельских населенных

¹ Проект разработан Укрнигпросельхозом.

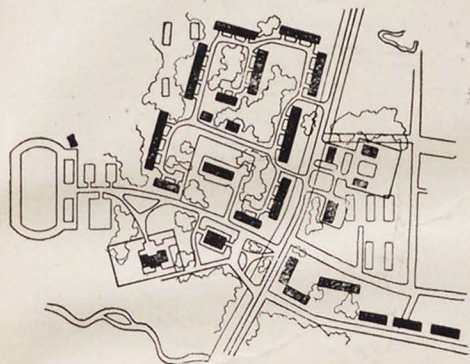


Генеральный план центральной усадьбы совхоза «Комсомолец» Волгоградской обл.

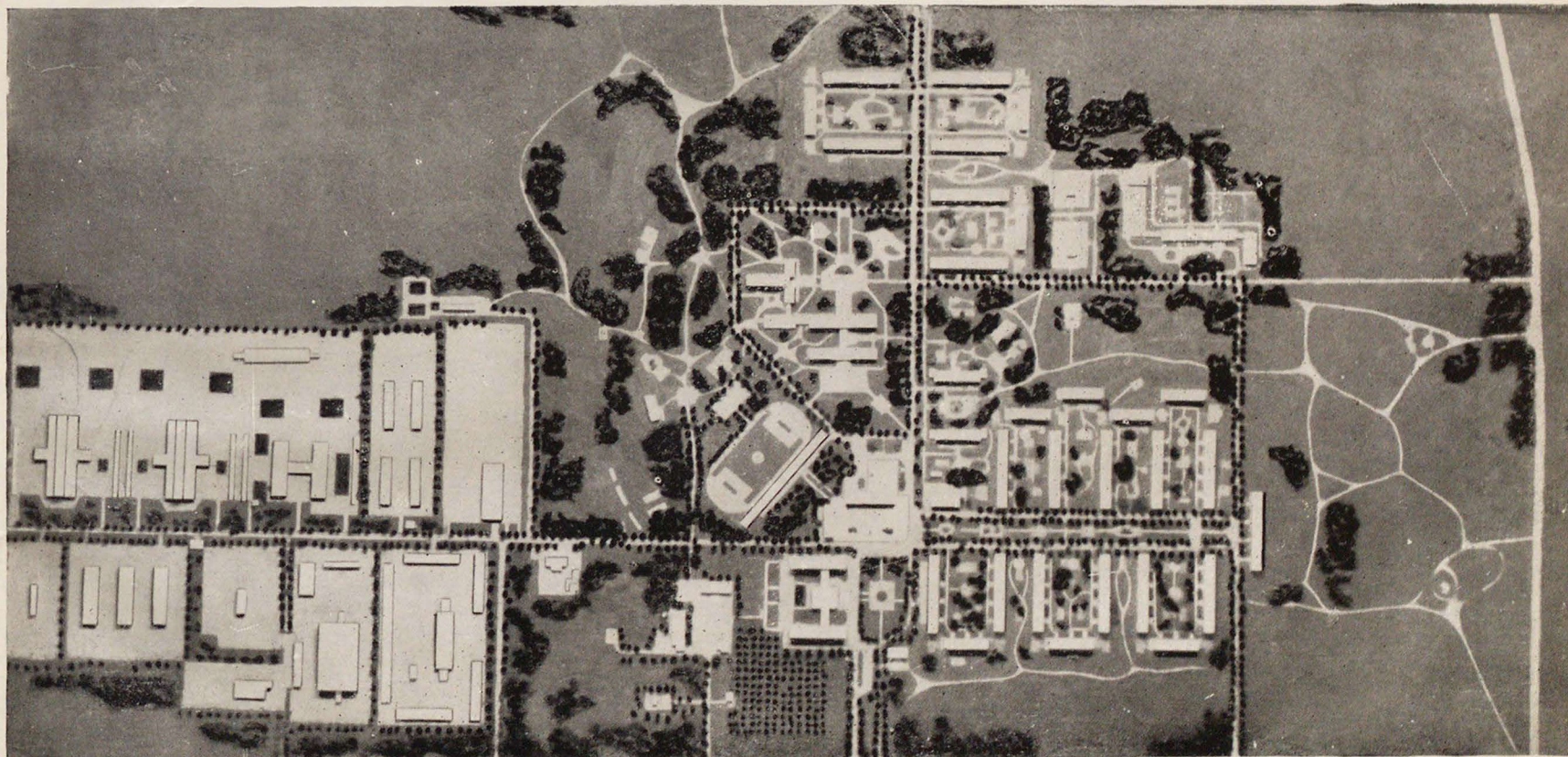
Планировка поселка «Клинский» Московской обл.

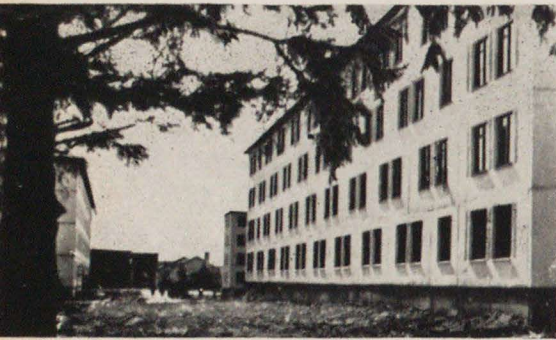


Планировка и фрагмент застройки
совхоза «Бугры»



Планировка поселка совхоза «Заря коммунизма» Московской обл.





мест, которые создаются в связи с переносом существующих селений.

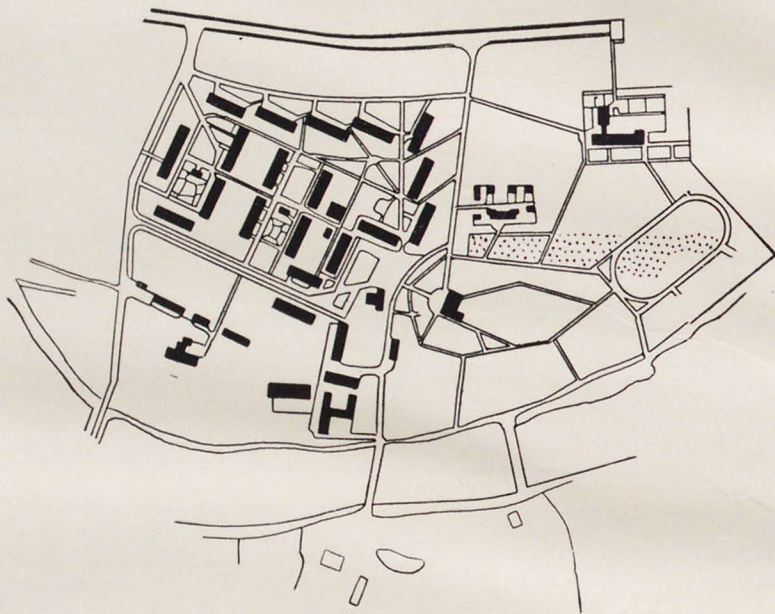
Схемы планировки и застройки колхозных сел и совхозных поселков, создаваемых на новых территориях, были представлены Красноярскгорпроект и проектными организациями Туркмении, Киргизии и Армении.

В этих проектах наряду с интересными общими планировочными решениями имеют место и некоторые недостатки. Так, в некоторых из них еще очень много запроектировано одноэтажных домов, используются устаревшие приемы квартальной застройки и слишком развитая система улиц и проездов. Таковы проекты планировки и застройки поселков совхоза «Москва» Байрам-Алийского района Туркменской ССР

(Туркменгоспроект), колхоза имени Карла Маркса Киргизской ССР (Киргизземсельхоз), поселка «Евгард» и селения «Ошахан» Армянской ССР (Армянгипросельхоз).

Во многих представленных на выставку проектах планировки и застройки не решен вопрос рациональной связи жилой и производственной зон поселка. К числу таких проектов можно отнести проект планировки и застройки центральной усадьбы совхоза «Родина» Украинской ССР. Поселок решен на основе жесткой симметричной схемы, без четко продуманной связи жилого комплекса с производственной зоной.

В проекте не определено место общественного и торгового центров. Геометрическое решение плана отрицательно сказалось на



Планировка и застройка совхоза «Сельцо» Ленинградской обл.



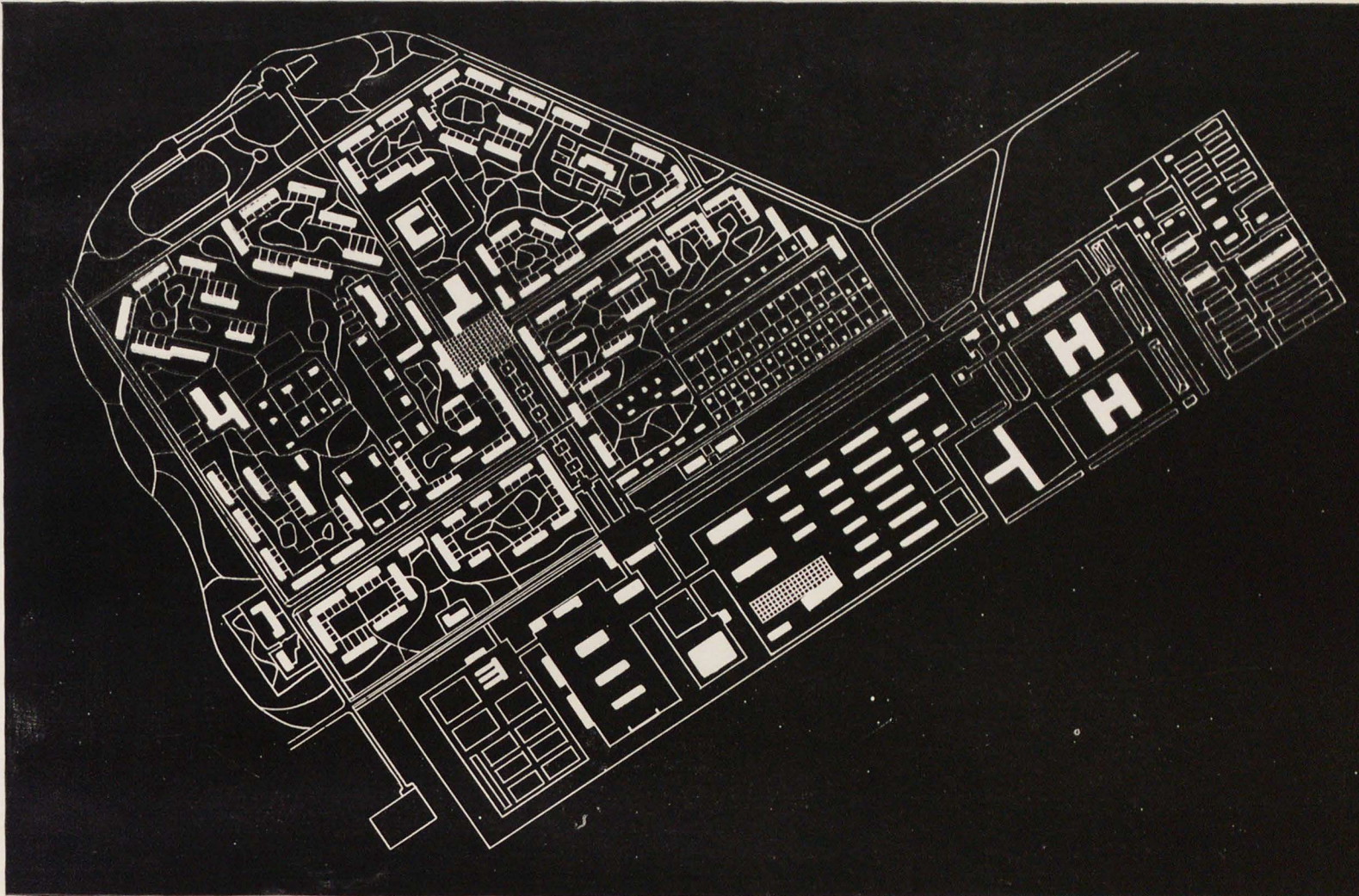
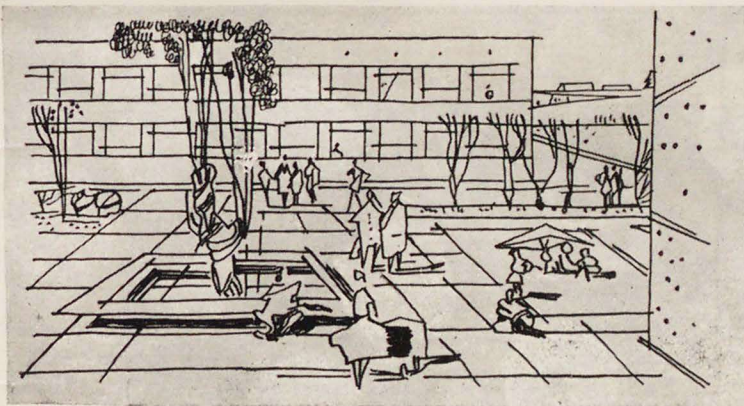
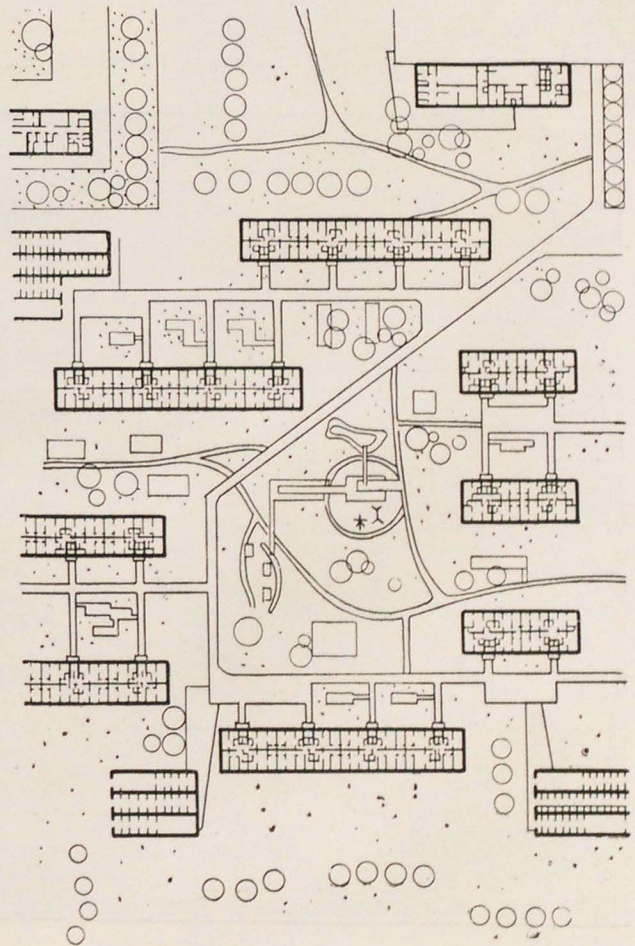
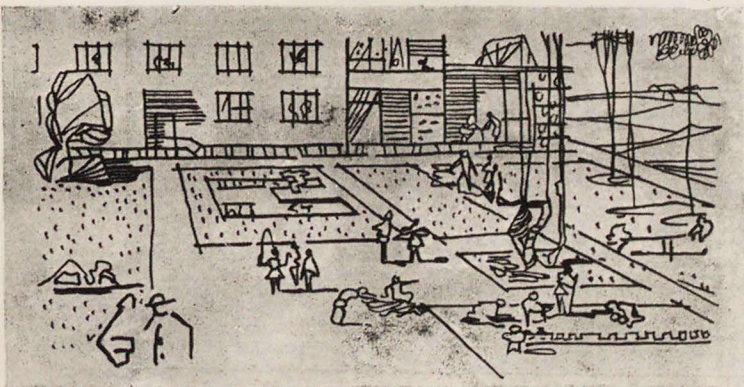
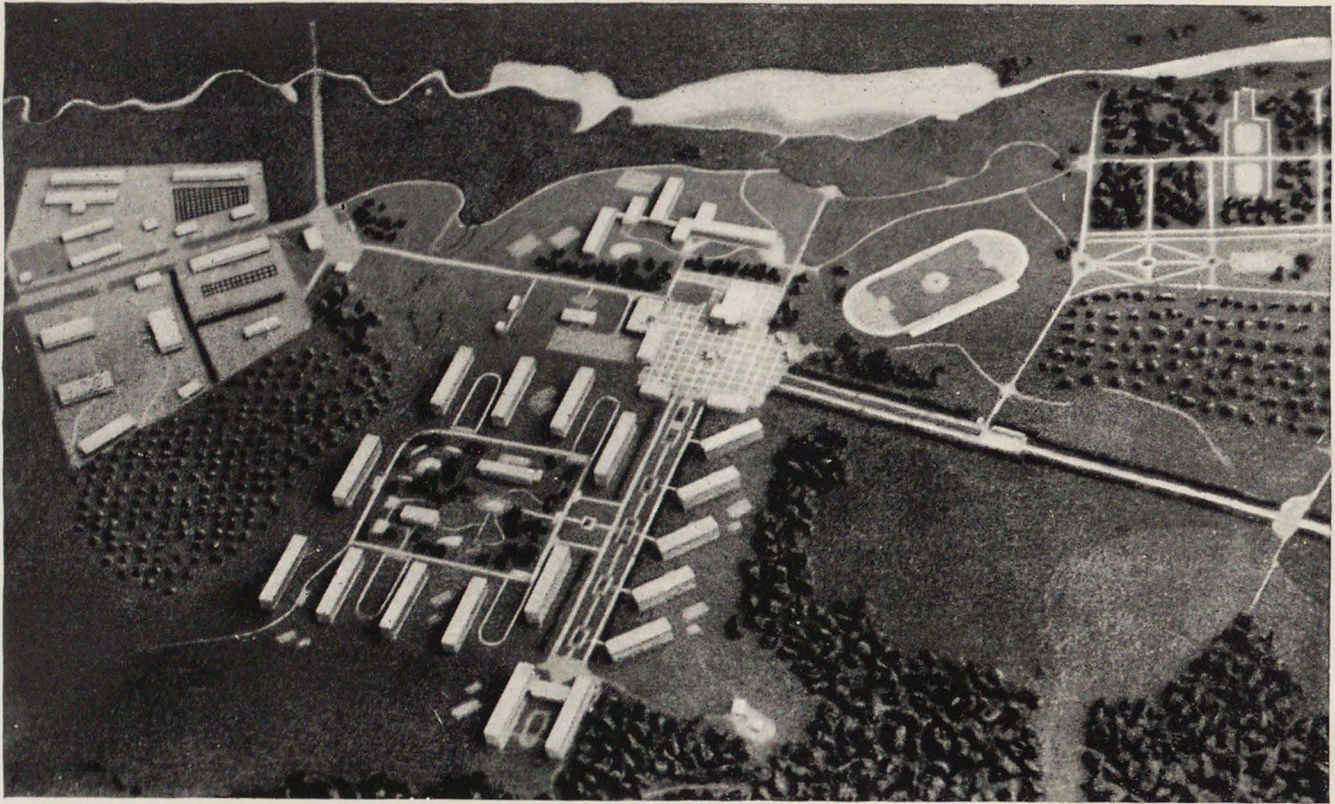


Схема генплана совхоза «Николаевский» Волгоградской обл.



Фрагменты застройки и планировки поселка центральной усадьбы совхоза «Громыки»





Планировка поселка «Степановский» Московской обл.

размещении детских учреждений и школы.

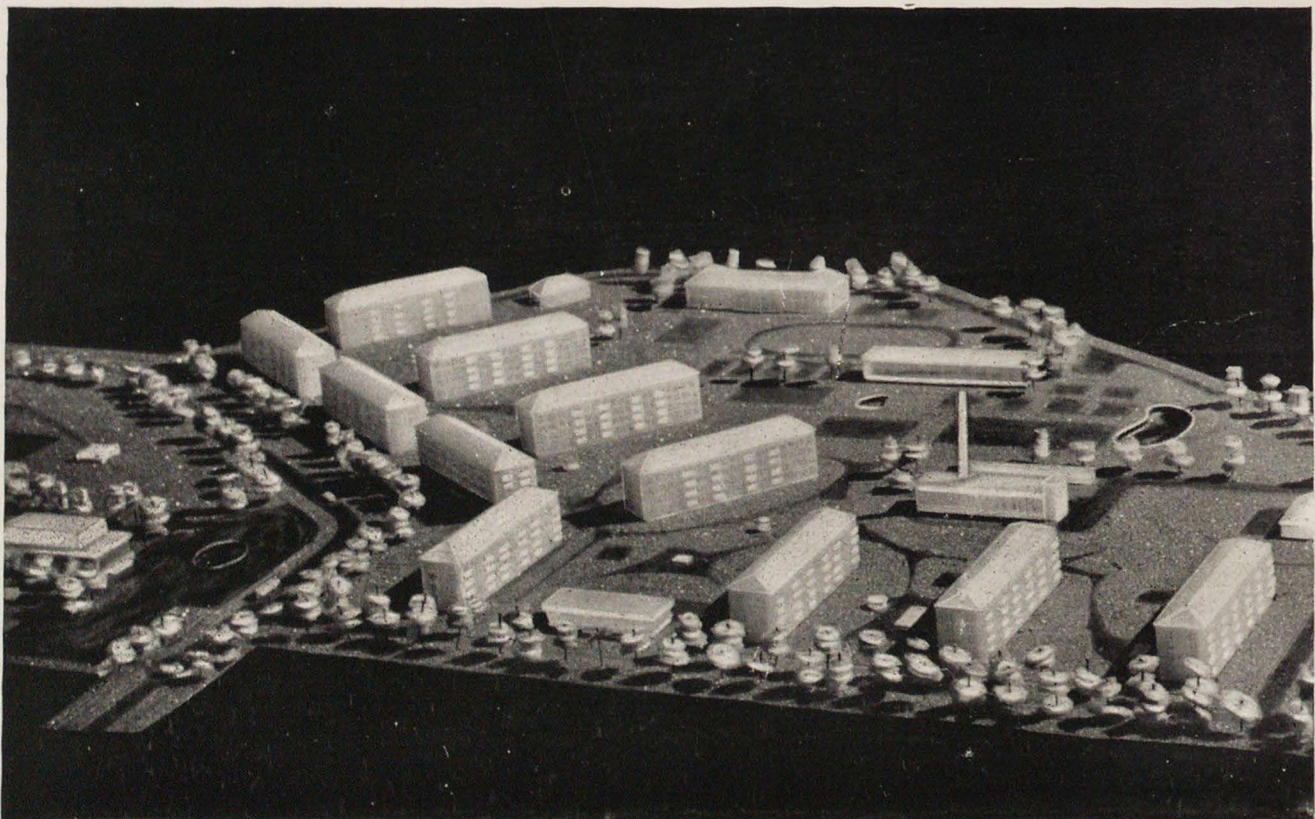
Вопросы размещения и наиболее рациональной связи жилой и производственной зон правильно решены в проектах планировки и застройки центральной усадьбы

совхоза «Победа» Московской обл., совхоза «Атбасарский» Целинного края. В этих совхозах общественный центр приближен к дороге, ведущей в производственную зону. Административное здание, торговый центр поселка

создают хорошо оформленный въезд в жилой поселок и в значительной степени ограничивают движение транспорта в жилой зоне.

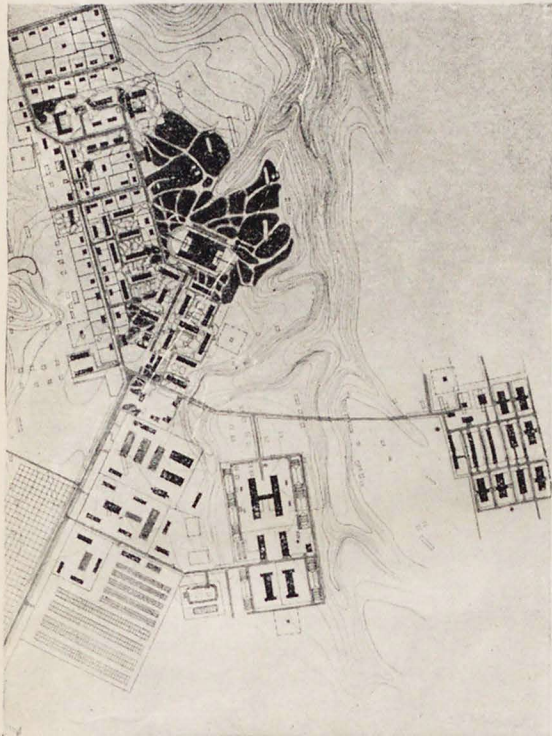
На выставке были представлены также проекты реконструкции

Жилой поселок колхоза «Красная заря» Псковской обл. Манет



сельских населенных мест. Среди работ наиболее удачными следует считать проекты реконструкции поселка «Ларга» Молдавской ССР¹, объединенного поселка колхоза имени Ленина Ивано-Франковской обл. Украинской ССР² и поселка «Громыки» Московской обл.³.

В этих проектах удачно сочетаются проектируемая 2-х и 4-этаж-



Экспериментальный проект центрального поселка совхоза «Мошковский» Новосибирской обл.

ная и существующая одноэтажная застройка. Система общественных центров и сеть культурно-бытового обслуживания решены таким образом, что обеспечивают удобное пользование ими населением вновь создаваемой и существующей частей поселка.

Как показала выставка, проекты реконструкции крупных перспективных населенных пунктов, районных центров, усадеб совхозов и колхозов часто разрабатываются без должного учета существующей застройки. В некоторых проектах механически копируется сложившаяся планировочная структура и не предусматривается ее улучшение. Это имеет место в проектах реконструкции уса-

¹ Проект разработан Гипросельстроем и Главсельстройпроектом при Госстрое СССР и Молдгипросельстроем.

² Проект разработан ЦНИИЭП жилища и НИИ градостроительства Госкомитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР.

³ Проект разработан Росгипросельхозстроем Госстроя РСФСР.

деб колхозов «Виенте», поселков «Алавере» и имени Ленина Литовской ССР, а также поселков «Тоскаево», «Мошковский» и «Довольский» Новосибирской обл.

Иногда реконструкция существующих сел сводится к застройке пустырей, реконструкция дорожной сети носит ограниченный характер, так как значительно затрудняется сохранением сети мелких кварталов и пропуском транзитного движения через жилую зону поселка.

Необходимо также отметить, что с переходом в сельской местности на застройку повышенной этажности возникла необходимость в составлении проектов реконструкции существующих новых поселков совхозов, застраиваемых по схемам планировки, составленным в 1954—1955 гг. Представленные на выставке подобные проекты также имели существенные недостатки. Неудачное сочетание новой многоэтажной застройки и существующей одноэтажной имеет место в проектах планировки и застройки центральной усадьбы совхоза «Николаевский» Волгоградской обл¹.

В проекте использованы приемы планировки поселка по принципу городских микрорайонов. Неудачно решен общественный центр, не продуманы вопросы сочетания существующей и проектируемой застройки, размещение общественных зданий.

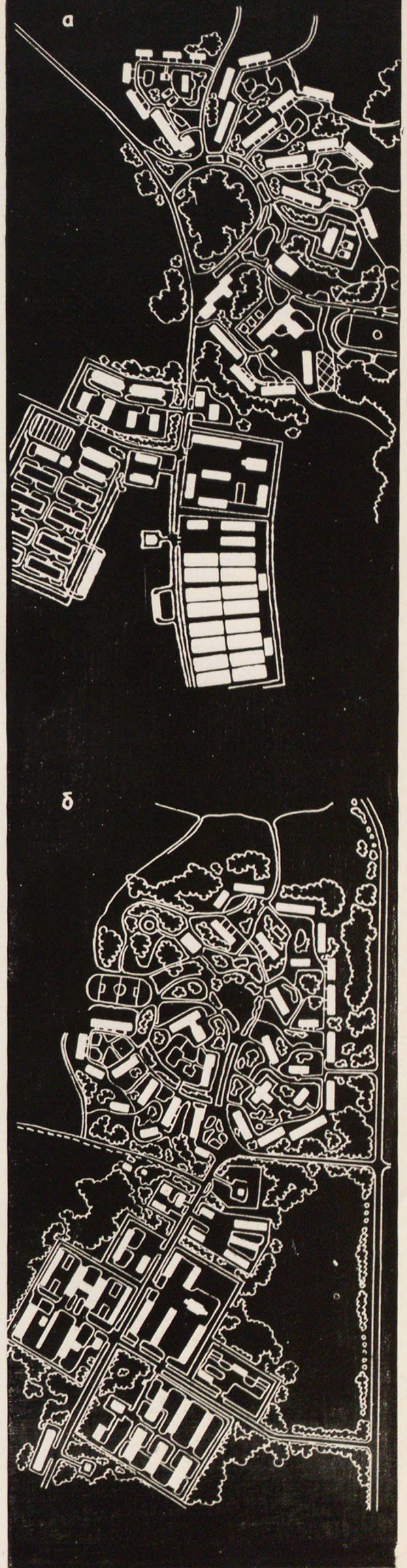
* * *

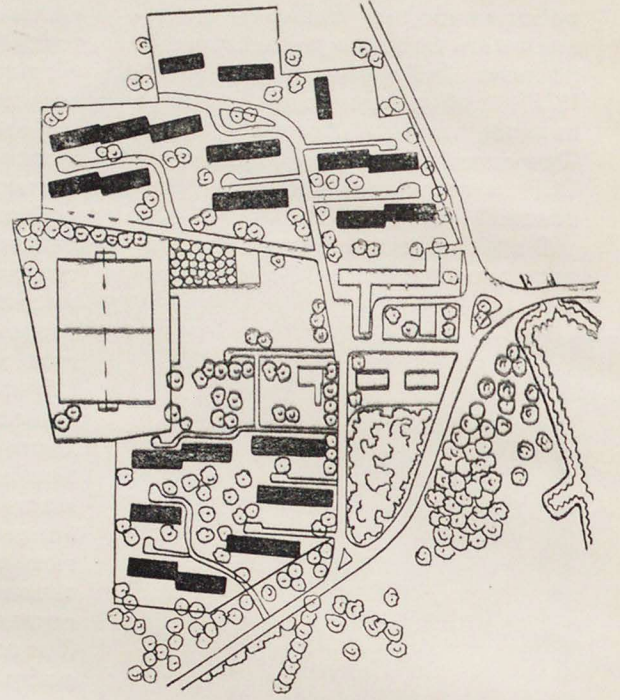
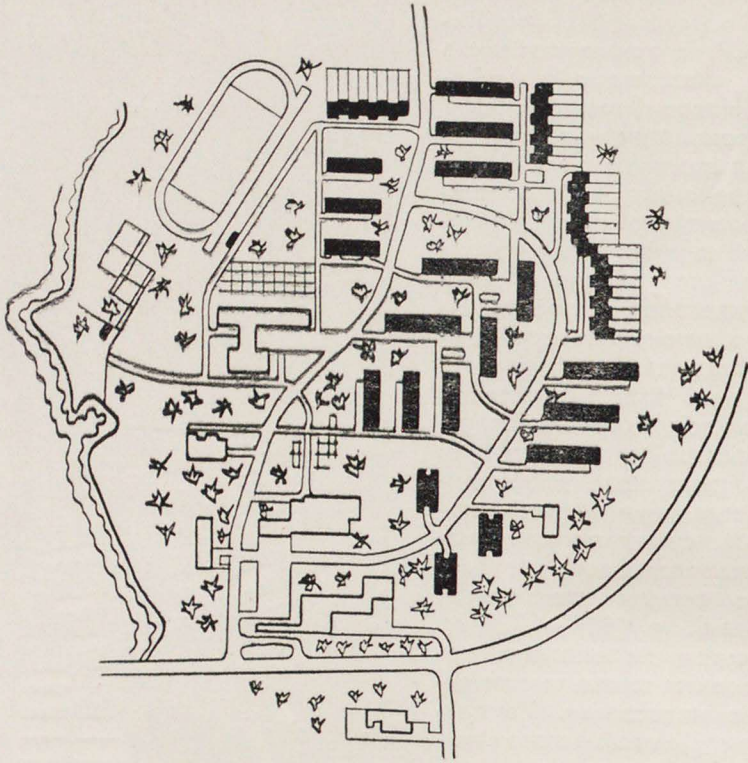
На пленарном заседании секции состоялось обсуждение представленных к пленуму проектов планировки и застройки сельских населенных мест. Выступившие на заседании товарищи остановились на ряде вопросов, от правильного и профессионального решения которых в значительной степени зависит скорейшее выполнение задач, поставленных перед проектировщиками и строителями в области сельского строительства.

Большое место в обсуждении было уделено выбору территории для застройки перспективных населенных мест, в том числе поселков, строящихся на вновь осваиваемых территориях и на базе реконструируемых существующих селений.

¹ Проект разработан Волгоградгипросельстроем.

Планировка усадеб совхозов «Романовка» (а) и «Всевожский» (б) Ленинградской обл.

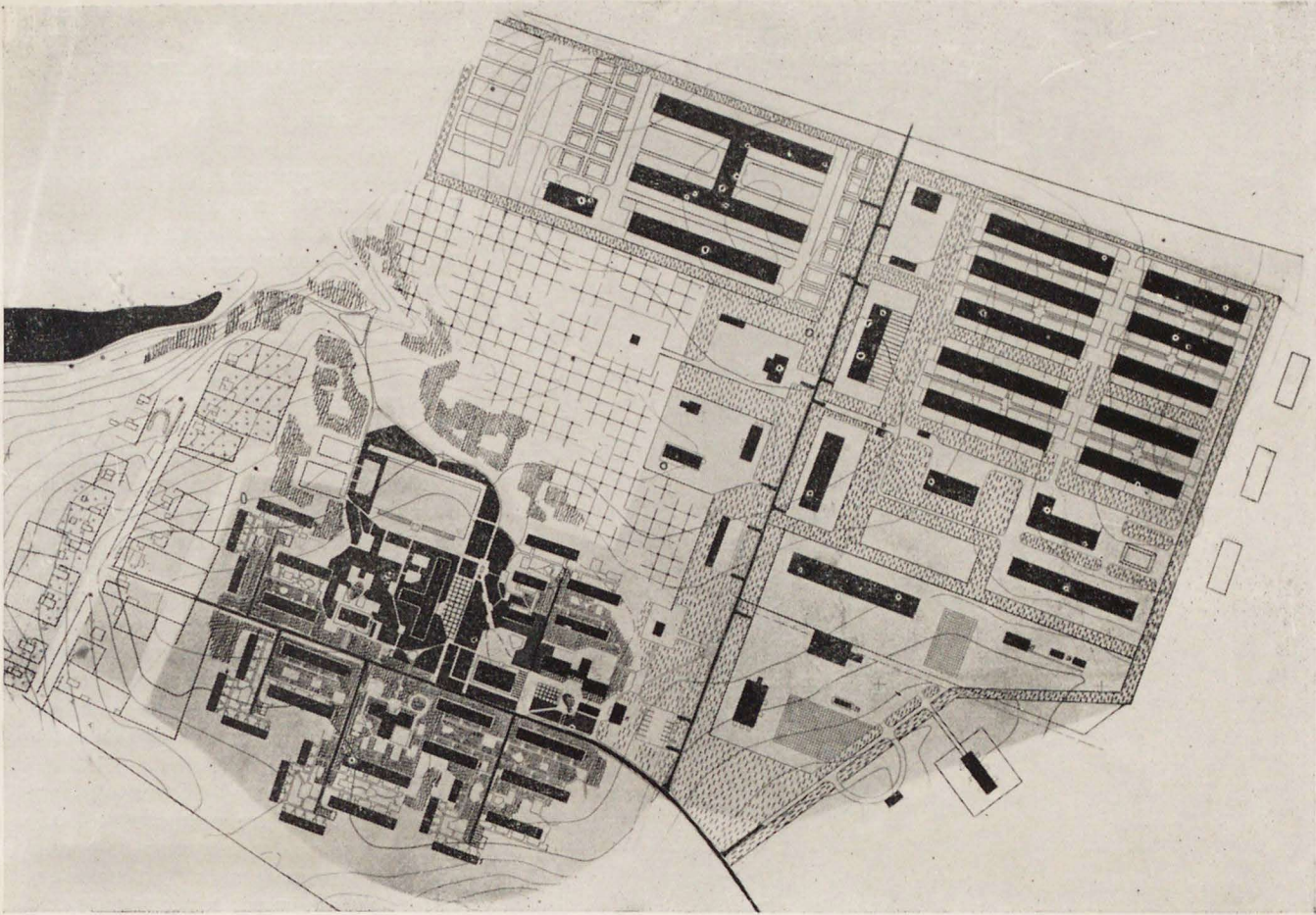




Экспериментальные проекты поселка «Алавере» Эстонской ССР

Планировка поселка Ларга совхоза «Заря коммунизма» Молдавской ССР





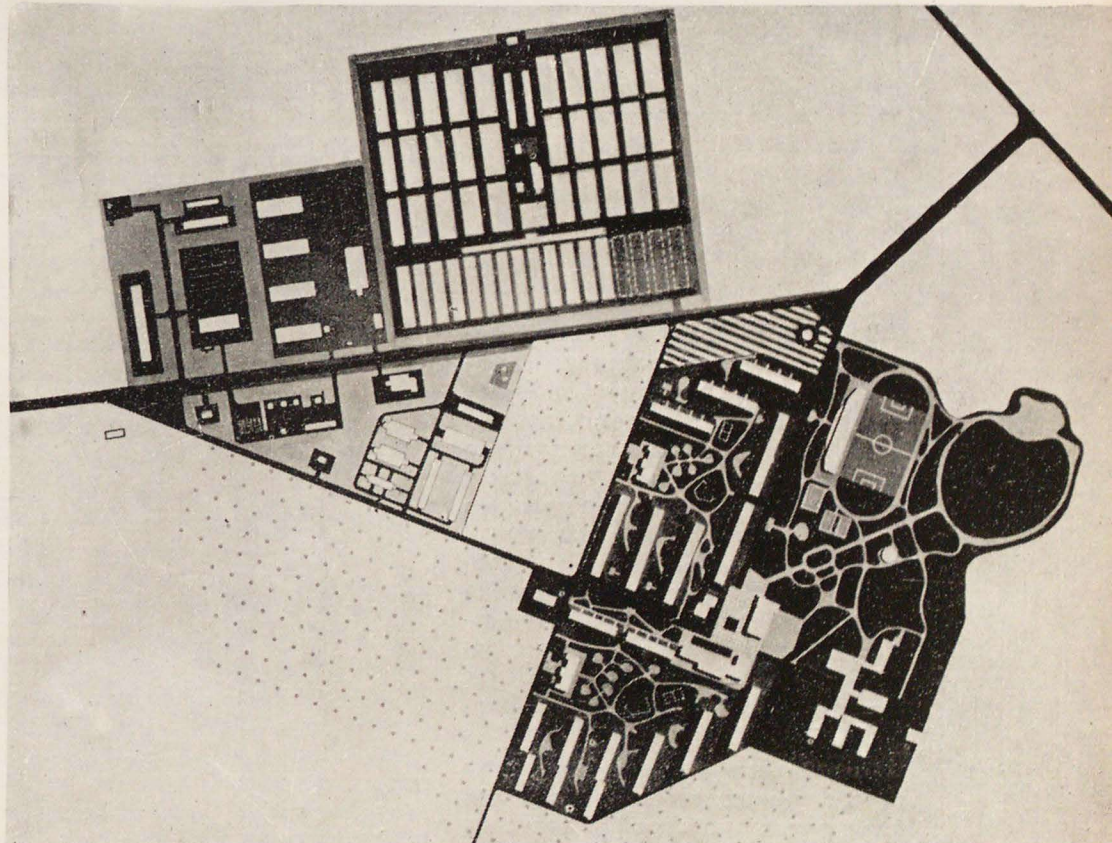
Планировка совхоза «Победа» Московской обл.

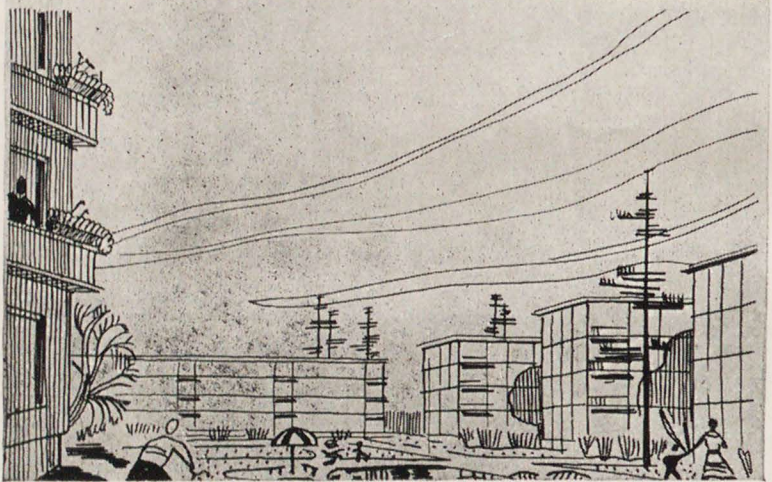
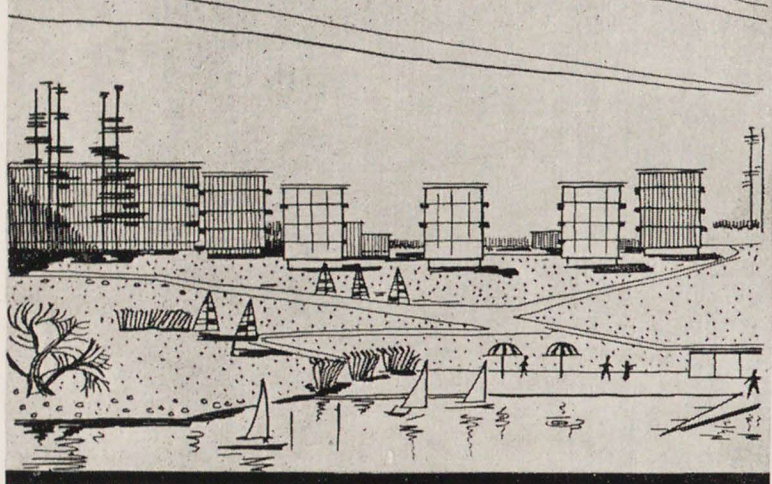
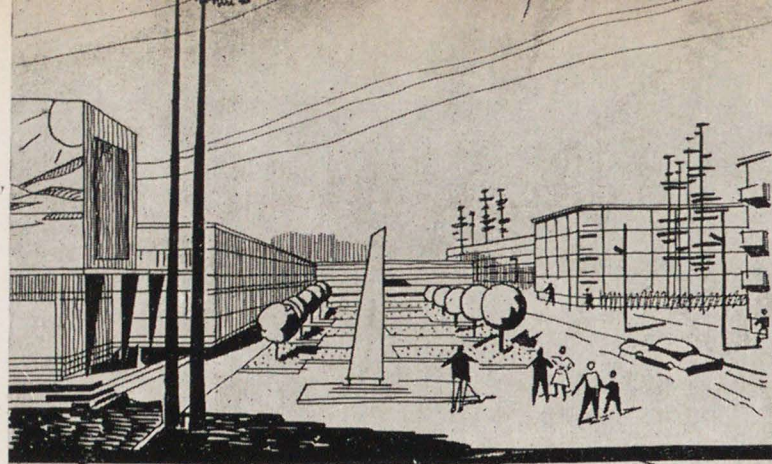
Обсуждение различных проектов планировки и застройки поселков показало, что в районах целинных земель, Голодной степи, Западной Сибири, где имеется сравнительно небольшое число населенных пунктов, целесообразно строительство на свободных территориях.

В районах с густой сетью существующих селений (Украина, Молдавия) строительство на свободной территории нецелесообразно. В этом случае новые поселки следует развивать на основе существующих перспективных сел, определенных районной планировкой.

При реконструкции перспективных поселков в первую очередь целесообразно застраивать свободные территории, расположенные в пределах населенного пункта. Дальнейшее строительство в таких поселках рекомендуется вести за счет уплотнения существующей застройки, снос которой может быть запроектирован только на самую далекую перспективу. При реконструкции сел необходимо стремиться к максимальному увеличению плотности застройки.

Планировка поселка «Шлях до коммунизму» Киевской обл.





Планировка поселка «Спутник» Московской обл.

Важной проблемой в формировании поселка является компактное взаимное размещение жилого поселка и производственной зоны, исключение транзитного движения через жилой поселок и отдельные производственные участки. Оптимальным решением, удовлетворяющим данному условию, является тупиковое решение въезда в жилую зону. Общественный, торговый и административный центры поселка следует размещать на границе жилой зоны, по пути на производство.

Определять этажность, типы домов, применяемых в проектах планировки и застройки сельских населенных мест, необходимо в зависимости от местных условий,

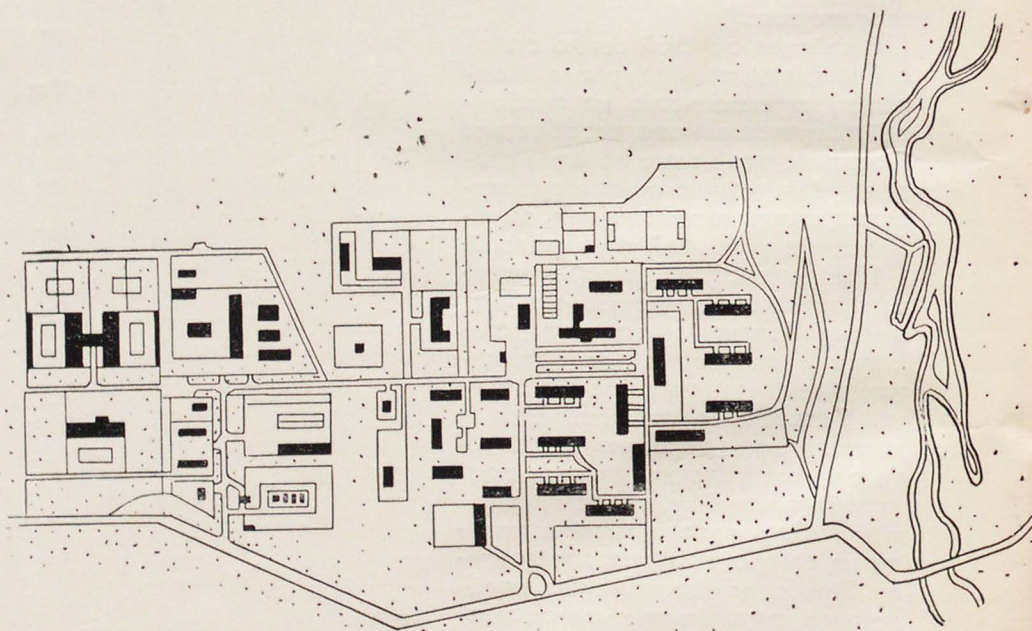
существующей производственной строительной базы, источников капиталовложений и сроков осуществления строительства и благоустройства.

Число и типы квартир в жилых домах следует определять исходя из условия посемейного заселения их и в соответствии с демографическим составом населения данной местности.

Организация групп жилых домов, озелененных дворов с площадками для игр детей и отдыха населения и размещение хозяйственных площадок должны максимально отвечать современным требованиям и способствовать формированию экономичного генерального плана поселка.

При решении жилой зоны особое внимание следует уделять правильному определению плотности застройки различной этажности, максимальному использованию рельефа местности и обеспечению наилучшей ориентации жилых домов.

В проектах планировки необходимо компактнее располагать общественные и культурно-бытовые здания, максимально блокировать их; стремиться к сокращению протяженности дорог и проездов и применять наиболее экономичные конструкции дорожных покрытий. Большое внимание следует уделять строительству сетей водопровода, канализации, а также озеленению сельских населенных мест.



СЕКЦИЯ

ЖИЛЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ

В центре внимания участников секции было обсуждение вопросов разработки комплексной серии типовых проектов.

Представитель общественной референтуры Н. Наумова (Москва), подводя итоги экспертизы проектов жилых домов, отметила достижения в организации и упорядочении типового проектирования сельских жилых зданий. Разработана номенклатура типов жилых домов. Создаются комплексные серии типовых проектов для различных проектно-строительных зон страны.

Вместе с тем имеется еще ряд недостатков и упущений в решении таких вопросов, как зонирование, номенклатура типов зданий, проектные предложения по комплексным сериям.

Разделение территории Советского Союза на 5 строительных зон, принятое для проектирования и строительства в сельских местностях, не совпадает с зонированием, принятым в СНиП. Система организации типового проектирования построена вне зависимости от деления территории Советского Союза на строительные климатические зоны, что в конечном счете может привести к увеличению количества типовых проектов и удорожанию строительства. В карту зонирования сельскохозяйственного строительства не включен большой район Сибири, где развиты хозяйства иного типа, чем в других зонах — звероводство, рыболовство, оленеводство.

Необходимо принять единое зонирование как для городского, так и для сельского строительства, не оставляя при этом территорий, не включенных ни в какую зону.

Номенклатура типов домов является особенно важным документом, который дает конкретное направление дальнейшему развитию сельского жилищного строительства, определяя выбор тех или иных типов жилых домов и размещение их по зонам. В но-

менклатуре предусмотрены различные типы жилых домов, рассчитанные на полное инженерное благоустройство сельских населенных пунктов (водопровод, канализация, центральное отопление, электрификация и т. п.), а также жилые дома с упрощенным благоустройством для строительства в колхозах и небольших совхозах, территория которых довольно длительный период не будет иметь инженерных сетей.

Общая направленность разработки номенклатуры правильна, однако имеется ряд недостатков, которые необходимо устранить. Отсутствуют четкие типологические признаки жилого дома, не учтены районы с просадочными грунтами в I и III зонах, для II зоны не предусмотрены 4-этажные дома, но включены 3-этажные, уступающие 4-этажным по экономике и требующие той же механизации для возведения.

Особого внимания заслуживает группа домов с люфт-клозетами для строительства в населенных пунктах, не имеющих инженерного оборудования территории; такие дома надо строить не только в I и II зонах, но и в северной части III зоны. В номенклатуру должны быть включены панельные дома, которые можно строить в пригородных зонах на базе действующих городских домостроительных предприятий.

В разработанной для I зоны комплексной серии проектов планировки секционных домов близки к действующим городским сериям, но сужение корпуса и изменение шага 3 и 3,6 м привело к увеличению подсобной площади до 16—17 м² вместо 12—13 м² в 464, 447 и других сериях. Наиболее удачны проекты со стенами из местных строительных материалов. Разработанная Мособлпроектом группа жилых домов на основе вибропрокатных панелей уступает сериям 464, 467 и другим типам крупнопанельных зданий по планировке квартир.

Планировочные решения блокированных домов со стенами из местных строительных материалов неудачны, сложны конфигурации комнат второго этажа.

Дома для малосемейных решаются Мособлпроектом как дома гостиничного типа с развитым блоком обслуживания. При небольшом количестве квартир такой тип дома становится нерентабельным, и поэтому не может быть рекомендован. В этом отношении проект, разработанный Гипросельстроем, более приемлем, в то же время устройство

одной кухни, передней и санузла на две квартиры нельзя признать удачным.

В проектах домов, разработанных для II зоны, площади квартир соответствуют программе при достаточно экономичных планировочных решениях, но в двухквартирных секциях люфт-клозеты имеют отдельные выгребы, которые целесообразно было бы объединить.

Проекты III зоны в основном дублируют проекты, разработанные для I зоны, в связи с чем целесообразно отобрать лучшие из них и применять в обеих зонах.

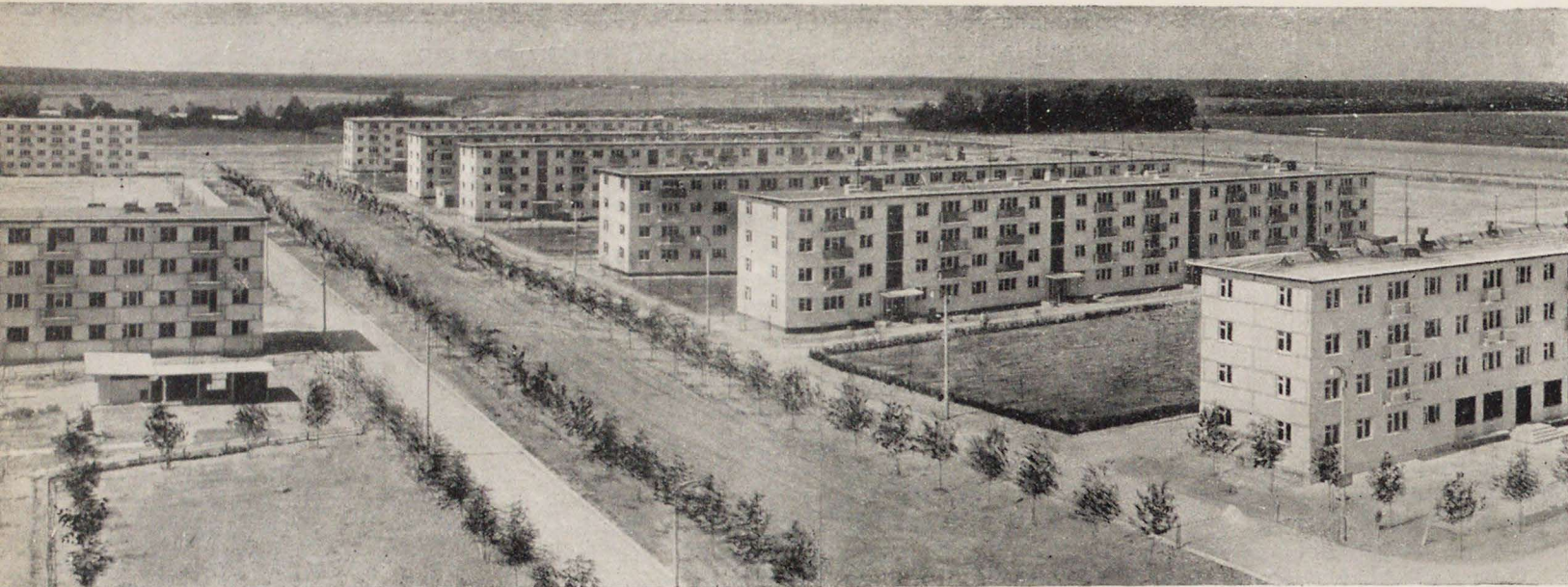
В серии проектов для IV зоны особенно удачно решены секционные дома с лоджиями, разработанные Азгипросельстроем, в которых площади квартир соответствуют программе.

В проектах для V зоны площади квартир соответствуют нормативам. Различные по протяженности и объемному решению дома серии могут обеспечить выразительную застройку. В серии нет проектов домов с упрощенным благоустройством; такие типы домов должны быть предусмотрены.

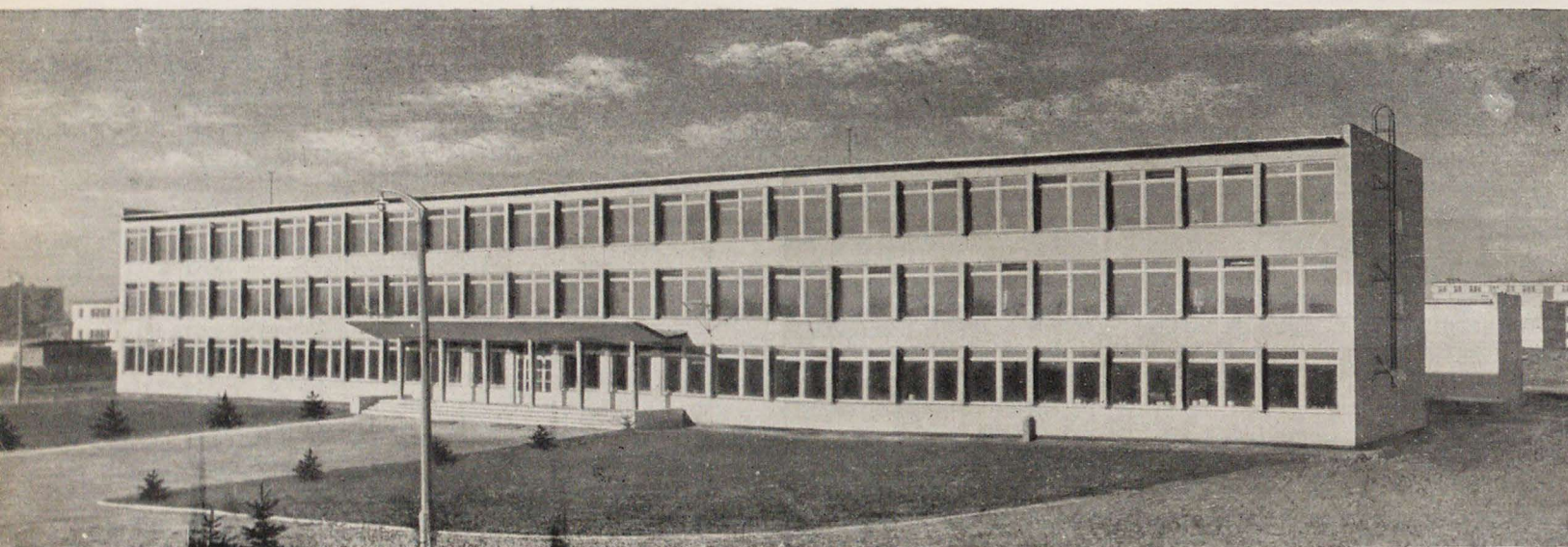
Выступавший затем **М. Мотылев** (Москва), анализируя проекты детских учреждений и школ, отметил как положительное явление организацию зонального проектирования и составление номенклатуры проектов, регламентирующей проектирование с учетом местных условий. Так, например, изъяты неэкономичные проекты школ малой вместимости на 40 и 60 учащихся, предлагаются школы на 192 учащихся для поселка с населением 1 тыс. человек; в таких школах класс уменьшен до 24 мест. Заслуживает внимания каркасно-панельная школа на 640 учащихся, выстроенная в совхозе «Заря коммунизма».

Представляют интерес проекты детских садов-ясель на 50 и 90 мест, вместимость которых может быть увеличена в летнее время соответственно до 90 и 180 мест.

Ю. Хрипунов (Москва), экспертировавший проекты клубов, указал на отсутствие проектов клубов с сокращенным составом помещений для IV и V зон и клубов с универсальным залом. Это, однако, частность; принципиальная же направленность проектирования и строительства сельских жилых и общественных зданий комплексными сериями по утвержденной Госстроем СССР сводной номенклатуре правильно ориентиру-



Панорама жилой застройки в поселке совхоза «Заря коммунизма»



Школа в поселке совхоза «Заря коммунизма». Мособлпроект

Детские ясли-сад в поселке совхоза «Заря коммунизма» (ЦНИИЭП жилища)



ет на создание научно-обоснованной сети обслуживающих учреждений, соответствующих количеству населения, исключаящей дублирование учреждений. Следует уточнить номенклатуру сельских клубных учреждений с целью дальнейшего сокращения типов зданий, близких по вместимости.

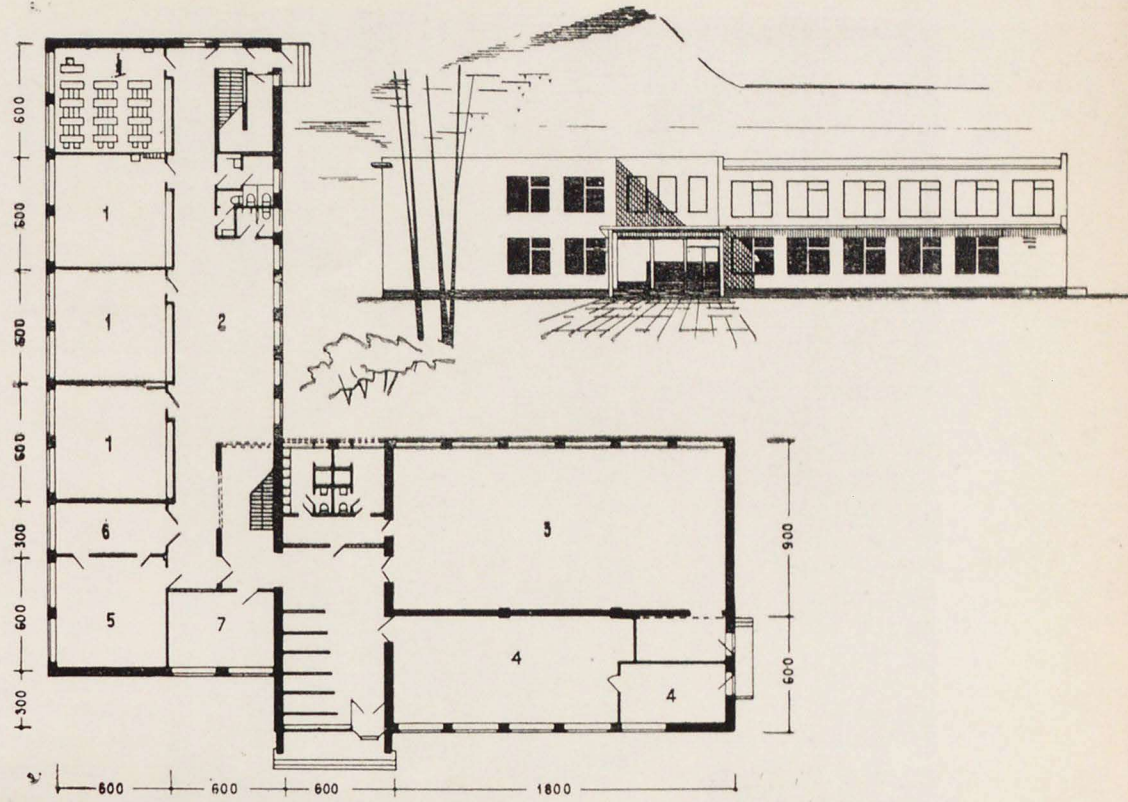
Состав и площадь помещений в большинстве представленных проектов сельских клубов соответствуют программе. Разумно предлагаемое универсальное использование помещений клуба, которое увеличивает возможности эксплуатации, дает большой экономический эффект. Правильен прием увеличения зрительного зала за счет прилегающих помещений. В большинстве проектов достигнута возможность раздельного использования зрительного зала, фойе и клубной части. Следует отметить также тенденцию к более свободному объемно-планировочному решению здания, подчиненному функциональным задачам, а не формальному композиционному замыслу. Удачно включены в общую композицию клубного здания IV и V зон дворики, используемые как открытые фойе.

Наряду с этим, экспертиза отмечает недостаточное внимание к разработке генплана, клубного участка, что особенно важно при проектировании кооперированных зданий. В проектах не разработаны интерьеры, неудачна планировка входной части в клуб. Особо отмечается плохое решение фасадов; отсутствуют поиски хороших пропорций, выразительного ритма оконных проемов, входов.

Большим недостатком является отсутствие климатических отличий в проектах клубных зданий различных зон, полное отсутствие солнцезащитных средств в проектах сельских клубов для IV и V зон, недостаточно сквозное проветривание, обязательное для IV и V зон.

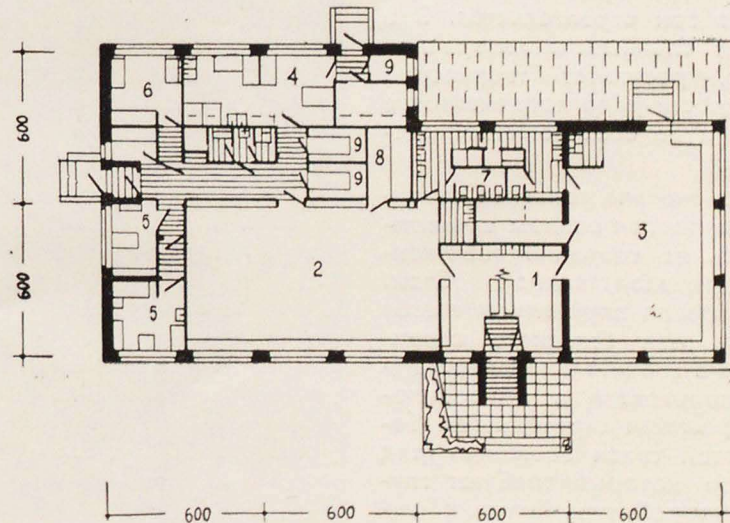
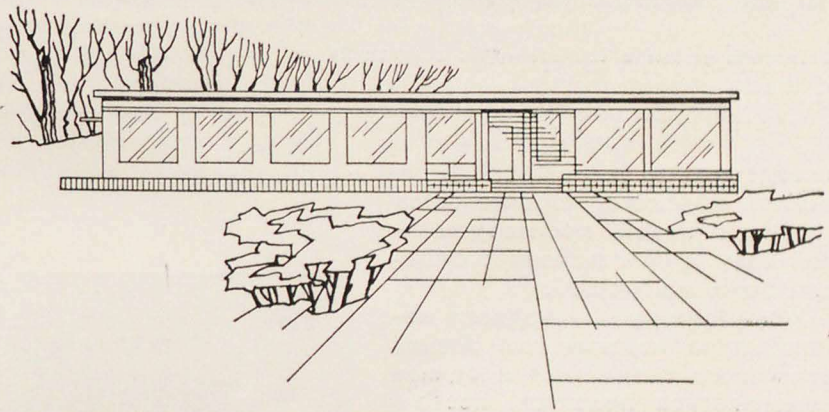
Для обеспечения высокого качества строительства сельских культурно-просветительных зданий необходимо ввести экспериментальное проектирование и строительство, практиковать конкурсы на лучшие проекты.

Обобщая замечания экспертизы по вопросам унификации в сельском строительстве, **А. Шеренцис** (Москва) отметил значительные достижения проектировщиков. Работа по унификации велась для всех районов страны. Рассматривались различные про-



Восьмилетняя школа на 192 учащихся. Институт проектирования сельскохозяйственного строительства Госстроя Литовской ССР. Фасад и план
1 — класс; 2 — рекреация; 3 — гимнастический зал; 4 — мастерская; 5 — кабинет домоводства; 6 — буфетная; 7 — учительская

Детский сад-ясли на 25 мест. Институт проектирования сельскохозяйственного строительства Госстроя Литовской ССР
1 — вход; 2 — групповая; 3 — веранда; 4 — кухня; 5 — каб. врача; 6 — хозяйственные помещения; 7 — туалет; 8 — кроватная; 9 — кладовые





Застройка улицы в совхозе «Детсносельский»

изводственные условия осуществления сельского строительства, создания новой производственной базы и использования существующих мощностей.

Унифицированы сводная номенклатура изделий для зданий различного назначения и единая номенклатура проектов, независимо от зон строительства. Это большая сложная и интересная система, результат творческой деятельности ряда коллективов в Москве и во всех союзных республиках.

Первоначально сельское строительство почти целиком ориентировалось на создание собственной производственной базы. Жизнь внесла коррективы в этот принцип, для сельского строительства в значительной мере будет использована и существующая городская строительная база. В этой связи возникает ряд вопросов, которые требуют глубокой проработки. Принцип ши-

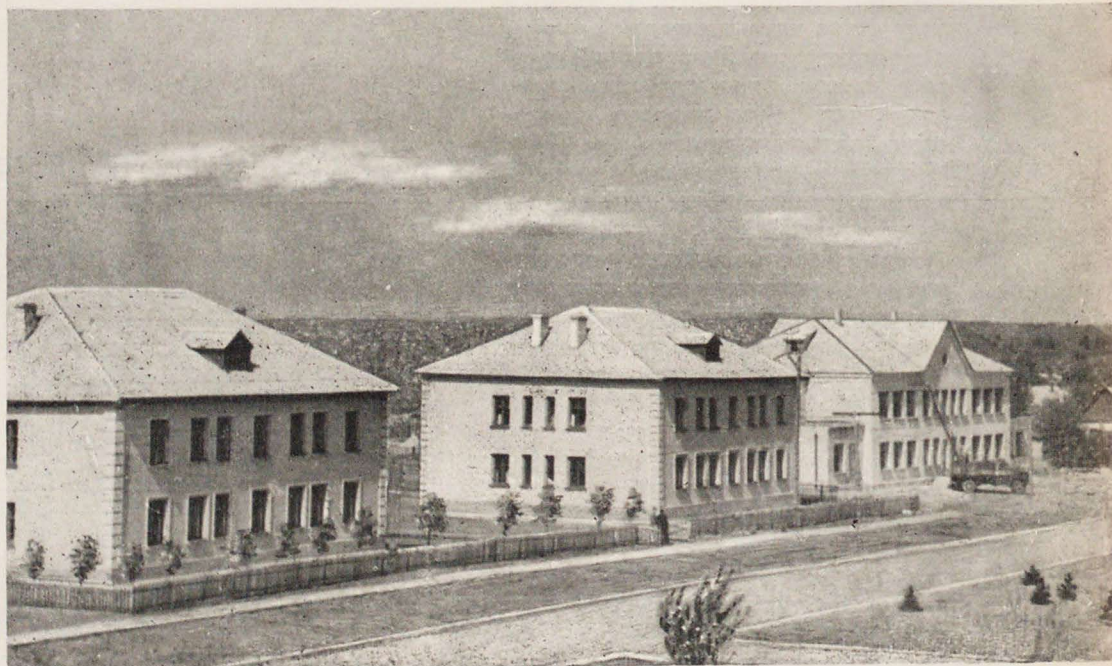
рокого применения в сельском строительстве каркасов — наиболее прогрессивный.

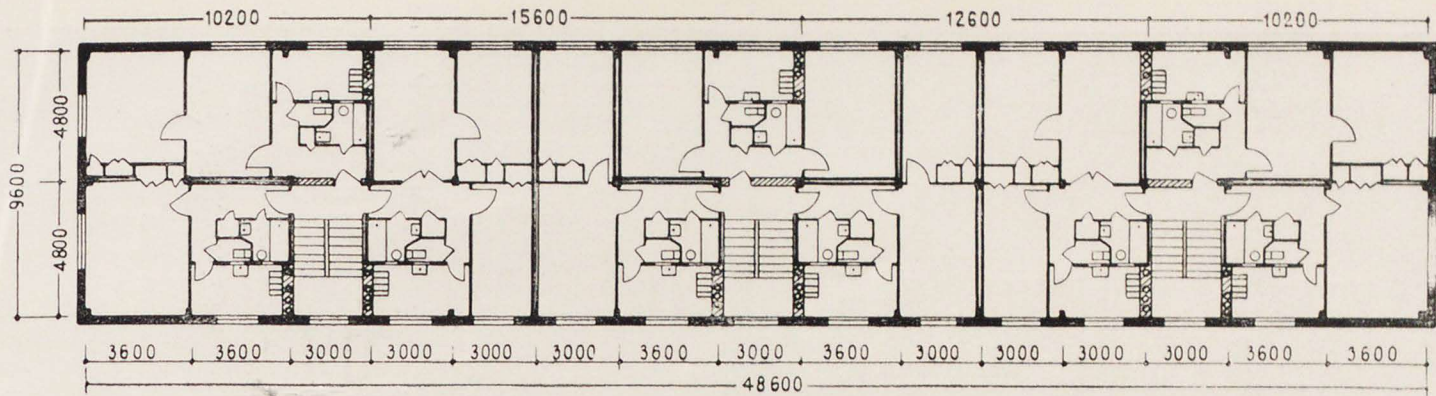
Вопрос применения городской базы крупнопанельного домостроения для сельского строительства решается не так просто. Нельзя взять 5-этажный дом, оставить два этажа и фундамент. Это экономически недопустимо. Одной из причин высокой стоимости городского крупнопанельного строительства является то обстоятельство, что до сих пор для наружных несущих стен применяются тяжелые материалы; на селе эту задачу решить легче, чем в городе, потому что при меньшей этажности условия могут быть другими. Большое развитие должно получить в сельской местности каркасно-панельное строительство с применением легких панелей.

О проектах школ для сельской местности говорила **Т. Баснева** (Москва). Она обратила внимание на неудачное решение интерьеров, отсутствие специфики в зональных проектах. Например, в условиях теплого климата можно не предусматривать закрытые рекреационные помещения, ограничившись устройством навесов; вестибюли проектировать без гардероба и т. д.

Удачен разработанный Гипросельстроем проект здания школы, кооперированной с клубом. Хорошая школа построена в совхозе «Заря коммунизма». Но в программах на проектирование школ имеются недоработки, в частности не предусмотрена организация продленного дня.

Улица в селе Калиновка Курской обл.





Двухэтажный 18-квартирный жилой дом каркасной конструкции со стенами из легких панелей. План 2-го этажа. Гипросельстрой

Брать под сомнение проведенное зонирование нет никаких оснований, сказал **Л. Бабаян** (Ереван). Эта работа успешно ведется совместно с республиканскими институтами. Уточнения должны пойти по пути выделения различного количества зон для разного типа зданий. Говорить о том, что в пригородных зонах можно строить городские дома — практически признать, что никакой разницы в смысле функциональном мы не видим между городским и сельским домом. Если мы должны по уровню благоустройства и инженерного оборудования приравнять сельские населенные пункты к городским, то это еще не значит, что сельского жителя нужно вселять в городскую квартиру. Состав сельской квартиры должен отличаться от городской значительно большими площадями вспомогательных помещений.

Г. Зенкович (Киев) рассказал, что за последние пять лет в украинских селах построено 5400 клубов. К этому типу зданий должно быть привлечено внимание общественности. Часты случаи изменения типовых проектов, например, из зала на 300 мест делают зал на 600 мест, нарушая установленные нормативы. К сожалению, распространено строительство по индивидуальным проектам, как правило, некачественным. Следует обратить внимание на гигантоманию, которая имеет место при выборе типового проекта для строительства.

Проектирование для V зоны представляет большие трудности, подчеркнул **Р. Белый** (Ташкент). Это вызвано резкими климатическими колебаниями, большим разнообразием рельефа, сейсмичностью до 9 баллов.

После тщательного анализа было принято решение отказаться в ряде районов V зоны от применения секционных домов, которые становятся дороже другого типа дома из-за необходимости строить летние помещения. Изучив накопленные проектные материалы, надо идти не на изменение зонирования, а на сокращение количества типовых проектов, объединяя те или иные зоны по данному виду зданий. Первоочередной задачей на дальнейшее является упорядочение номенклатур типовых проектов, создание межзональных номенклатур, а также районных номенклатур по признакам строительных конструкций и наличию строительных материалов.

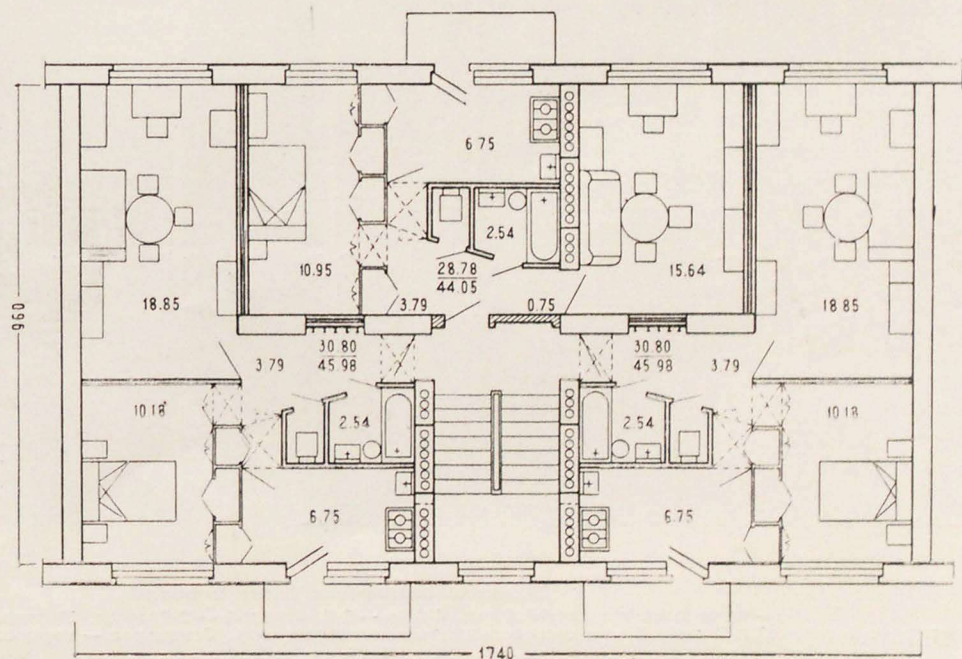
Важнейшей задачей является организация экспериментального строительства для выявления недостатков как конструктивных, так и планировочных решений.

В состав серий следует включить одноэтажные дома для ин-

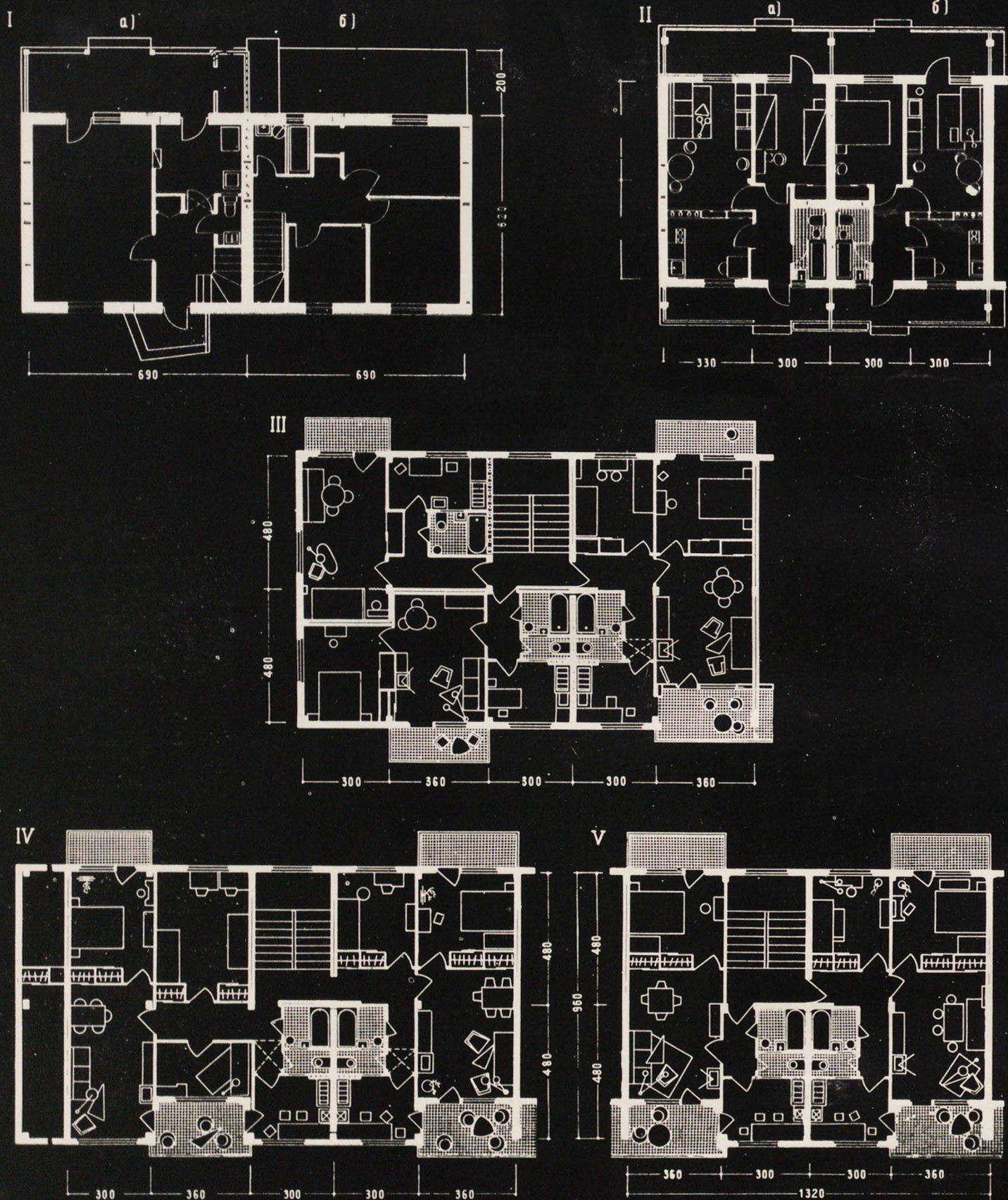
дивидуального строительства, а также проекты хозяйственных построек.

И. Рабинович (Москва) подчеркнул, что не предполагалось ограничить действие тех или иных типовых проектов определенной зоной. Принятое зонирование было намечено для того, чтобы в практике типового проектирования организовать разработку комплексных серий. Уже сейчас, когда проектные задания начинают проходить стадию межзонального отбора, выявляется возможность сокращения номенклатур каждой зональной серии за счет того, что в данной зоне, данном климатическом районе будет применяться проект из другой зоны. Этому, безусловно (содействует принятая унификация строительных параметров.

В номенклатуре заложены принципы обслуживания определенных семей. Эта простая типологическая градация разделяется по планировочным структурам



Секционный дом со стенами из местных строительных материалов. Рядовая секция 2-2-2. Росгипросельхозстрой



Варианты планировок блока и секций

- а — план стен рядового блока 4-4. а — 1-й этаж; б — 2-й этаж. Узгипросельстрой
 II — 16-квартирный галерейный жилой дом с двухкомнатными квартирами. Секции: а — торцовая; б — рядовая. Узгипросельстрой
 III — Секция 1-2-3. Азгипросельстрой
 IV — 4-этажный 40-квартирный жилой дом и 3-этажный 18-квартирный жилой дом. Секция 4-3. Азгипросельстрой
 V — 3-этажный 24-квартирный жилой дом и 3-этажный 18-квартирный жилой дом. Секция 2-3. Азгипросельстрой

домов, этажности, видам материалов, основных конструкций и схем. Сюда не включены панельные дома городского типа в развитие городской серии, так как представленная номенклатура — это практически только список проектов, которые сегодня зарегистрированы как готовые на той или иной стадии.

Опытная проверка типов домов резко отстает от типового проектирования, в результате чего, например, происходит не совсем правильная оценка блокированных домов. Естественно, возникают ошибки, которые выявляются на практике. Следует обратить внимание на широкое развитие экспериментальной проверки проектов.

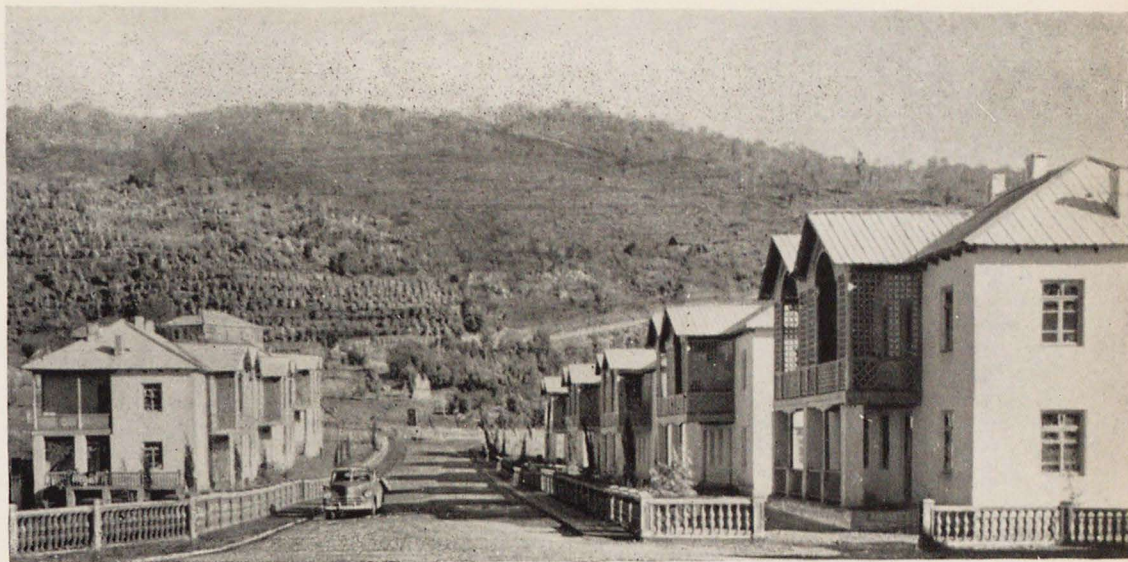
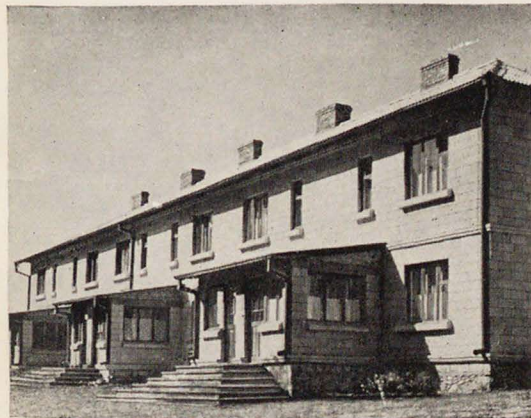
В. Кунин (Москва) отметил, что межзональное применение проектов является одним из принципов зональности. В настоящее время проходит межзональный отбор, при котором выявляются наиболее качественные и интересные проекты.

Для каждой зоны, очевидно, остаются локальные условия, которые подтверждают необходимость зонального применения отдельных проектов. Касаясь типов домов и их конструкций, т. Кунин указал, что блокированные дома не предлагались как основной тип. Но в ряде случаев, как, например, в V зоне, считают необ-

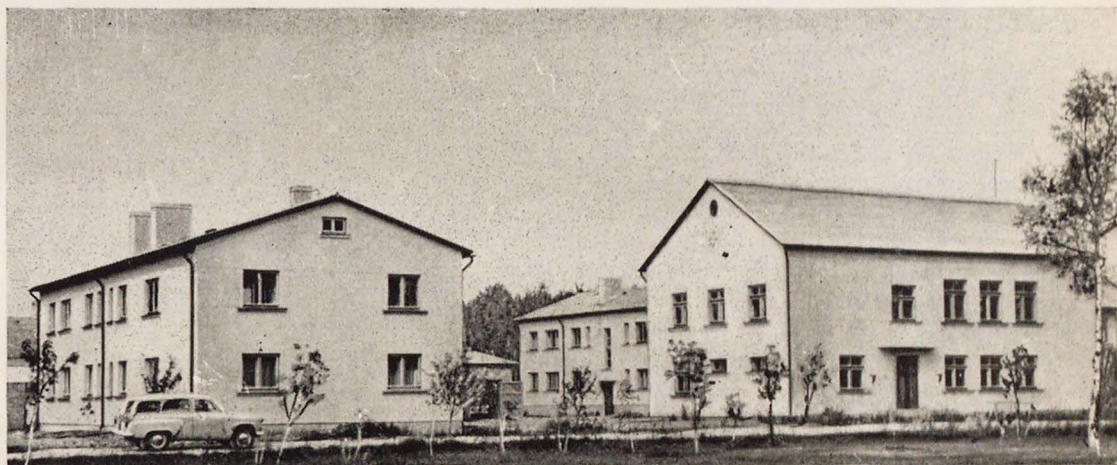
Секционные жилые дома в поселке колхоза имени Кирова Алма-Атинской обл.



Жилые дома в поселке колхоза Бирунша (Молдавия)



Улица поселка цитрусового совхоза Хетский (Грузия)



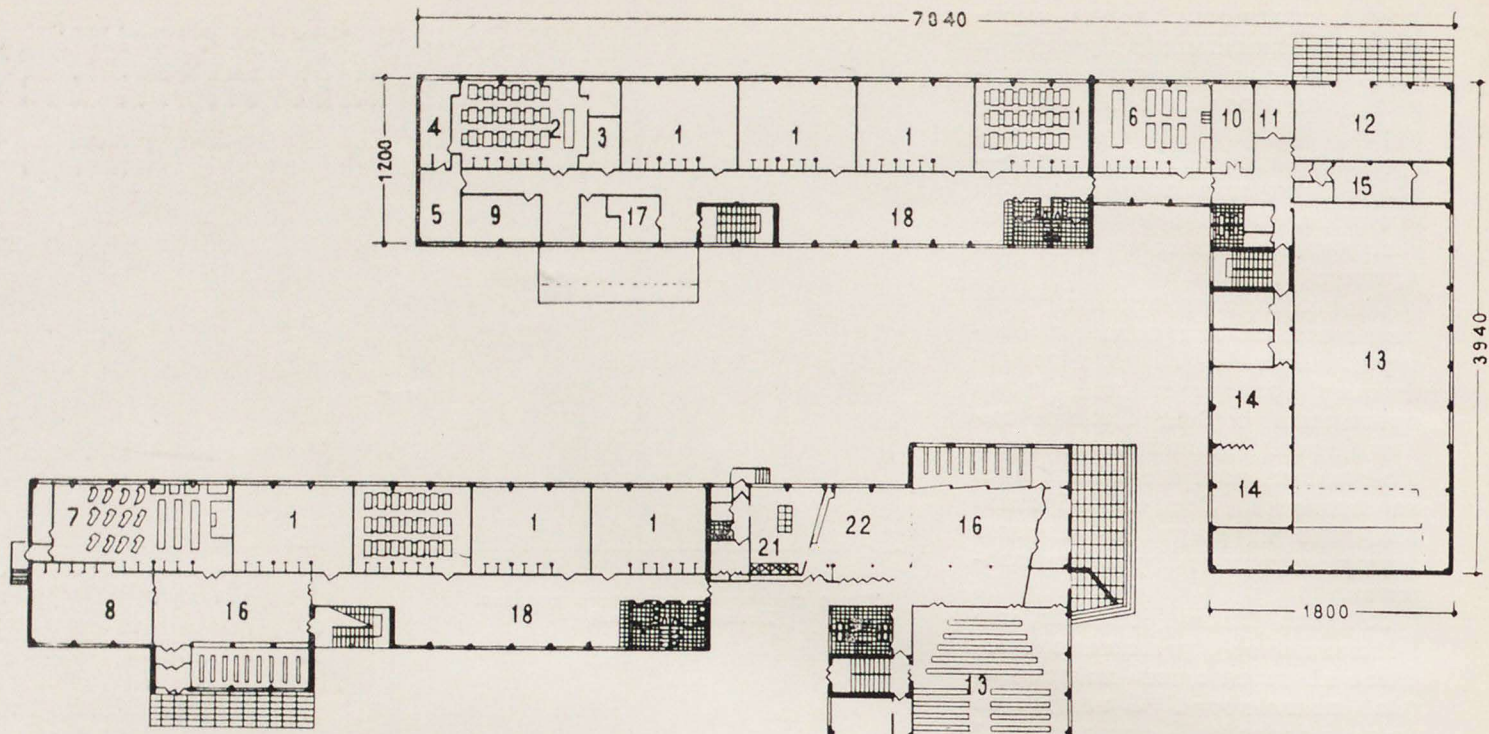
Жилые дома и контора в центральной усадьбе колхоза «Гайсма» (Латвия)

ходимым отказаться от секционных домов, оставив только 2-этажные блокированные. Также и на Украине население предпочитает жить в блокированных домах. Но блокированные дома еще не получили широкого распространения и делать о них определенные выводы было бы преждевременным.

Комплексной серией предлагаются два конструктивных направления. Первое — применение изделий городской строительной базы. Однако это вызывает большую стоимость строительства, особенно панельных домов; надо также отметить трудности в транспортировке изделий к месту строительства. Второе направление — железобетонный каркас, являющийся новейшим конструктивным принципом для сельского строительства. Это — самый дешевый вид строительства; вес

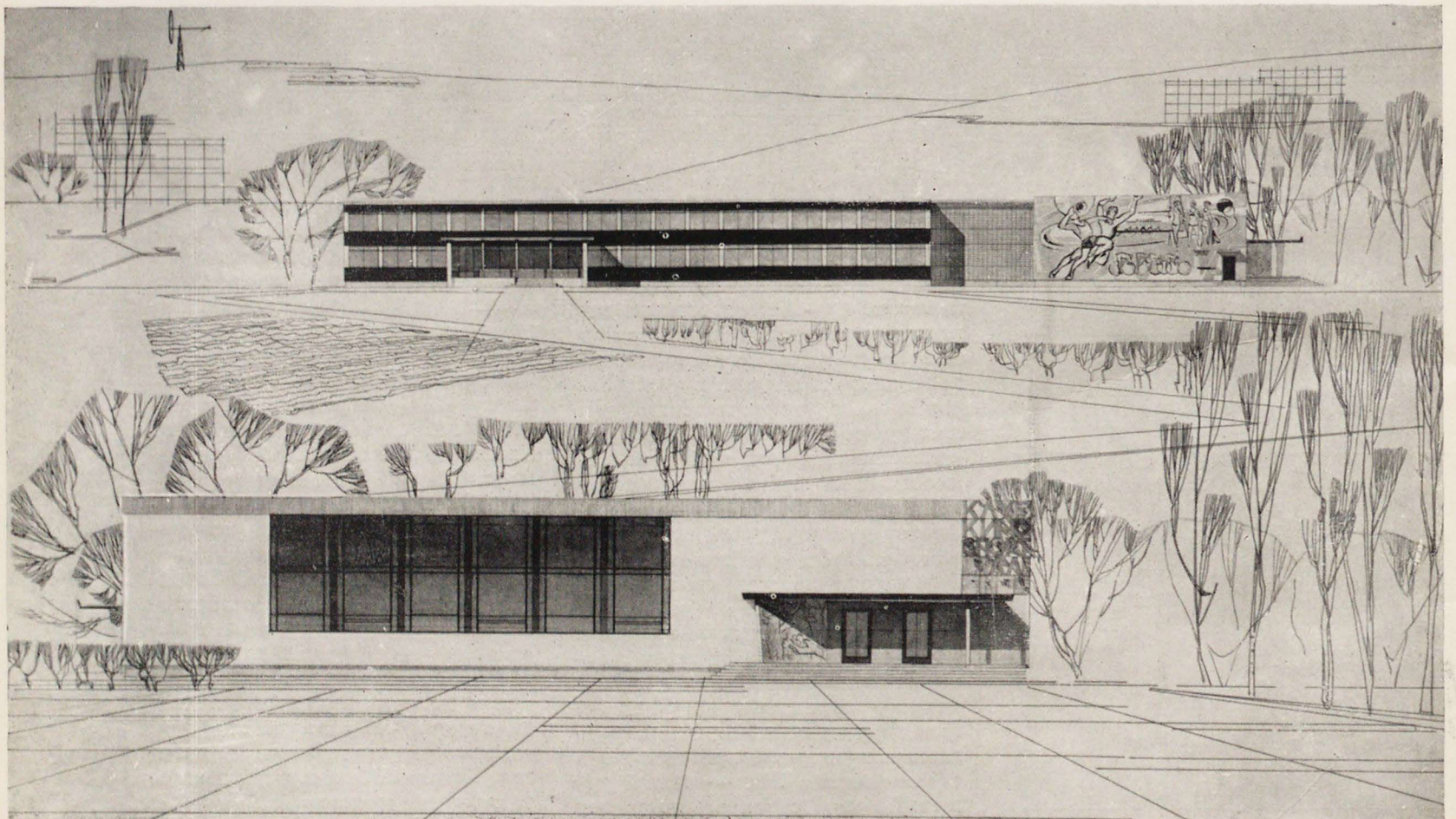
каркасных домов значительно меньше, транспортировка их возможна по любым дорогам и на любые расстояния, монтаж можно производить облегченными монтажными средствами. Преимуществами являются также применение более эффективных стеновых материалов, возможность применения асбестоцементных панелей и панелей с использованием пластмасс. Для изготовления всех изделий для комплексных серий никакой специальной базы не требуется. Они могут производиться на любом заводе железобетонных изделий и на любом полигоне. Есть еще конструктивные недостатки, но в дальнейшей работе они будут устранены.

Для комплексных серий приняты следующие заполнители стен: газосиликат, газобетон, пенобетон. Панели и блоки можно изготовлять: на всех заводах, которые



Кооперированное здание школы-клуба с универсальным залом. Фасады и планы. Гипросельстрой

- 1 — класс; 2 — лаборатория; 3 — лаборантская химии; 4 — лаборантская физики; 5 — лаборантская биологии; 6 — кабинет домоводства; 7 — мастерская; 8 — комната ручного труда; 9 — учительская; 10 — комната общественных организаций; 11 — кабинет врача; 12 — библиотека; 13 — универсальный зал; 14 — кружковая комната; 15 — кинопроекторная; 16 — вестибюль с гардеробом; 17 — дирекция и комната старшего воспитателя; 18 — рекреация; 19 — артистические; 20 — эстрада; 21 — кухня; 22 — обеденный зал



производят эти материалы. Есть еще наполнитель — арболит, разработанный для сельского строительства, он прошел испытания в институте строительной физики, там подтвердили ценность этого материала. Характерно, что изготовление этого материала можно наладить на любом железобетонном заводе.

В. Кацин (Киев) остановился на характеристике проектов III зоны. Он сказал также, что многие проекты жилых и общественных зданий, предназначенные для разных зон, не имеют принципиальных отличий. Например, архитектурно-планировочное решение жилых и общественных зданий для I и III зон очень близко, имеет лишь несущественные отличия, не обусловленные спецификой зоны. С целью сокращения номенклатуры проектов вполне естественно возникает вывод о целесообразности объединения некоторых зональных проектов в межзональные. Выявление таких решений — весьма ответственная задача, поскольку отобранные проекты определяют характер сельского строительства на ближайшие годы и архитектурный облик сельских населенных мест. Представляется, что привлечение к этой работе широкого круга специалистов, общественности, освещение проектов в печати будет способствовать более качественному отбору лучших решений.

В последние годы в сельском строительстве Украинской ССР широкое распространение начали получать блокированные жилые дома с квартирами в двух уровнях. Однако планировочная организация квартир в действующих типовых проектах блокированных домов имеет ряд существенных недостатков. Одним из них является размещение всех спальных комнат на втором этаже. Массовому внедрению блокированных домов мешает также их большая стоимость по сравнению с 2-этажными секционными жилыми домами.

А. Шевцов (Москва) выступил в защиту принятой зональности. Обследование восточных районов Советского Союза показало, что на селе сегодня 90% одноэтажных домов и только незначительное количество 2-этажных и главным образом деревянных. В целом ряде районов имеется возможность применения деревянных конструкций. В зональные серии проектов деревянные дома не входят. Надо предусматривать применение водостойчивой фанеры и других ма-

териалов, которые могут во многом облегчить решение задачи.

Ю. Панько (Киев) отметил, что в проектах для III зоны не учтено все многообразие этой зоны. Нельзя, например, проекты, которые сейчас разработаны в составе комплексной серии, рекомендовать для Закарпатья. Следует предоставить больше инициативы местным проектным организациям.

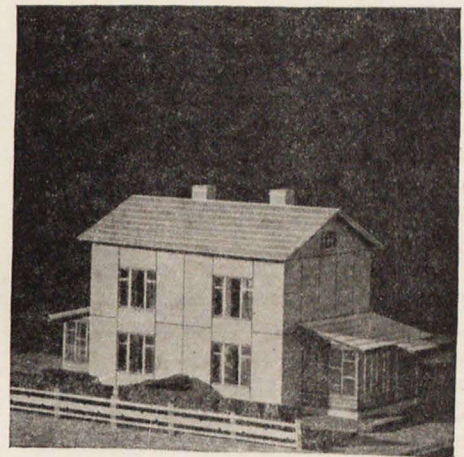
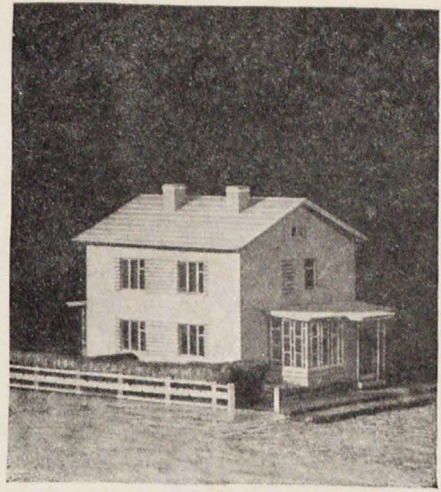
Нужно разрабатывать проекты с таким расчетом, чтобы полностью удовлетворять застройщиков как секционными домами, так и блокированными, с приквартирным участком. Следует укрупнять культурно-бытовые здания, особенно те, которые формируют площадь, причем желательно совмещать их со зданием клуба, которое является основным композиционным центром.

На Украине, сказал **Г. Рогожин** (Киев), почти половина сельского населения живет в новых домах, выстроенных за последнее десятилетие, но, к сожалению, одноэтажных. Если мы так долго будем решать вопрос этажности и спорить, какие дома нужны для колхозников, то не исключено, что через пять лет этот вопрос будет снят с повестки дня, поскольку ежегодно около миллиона украинских колхозников въезжает в одноквартирные одноэтажные дома, построенные по проектам, созданным ими сами.

В проблеме переустройства села особое место занимает вопрос организации общественной жизни сельского населения. Обеспеченность жильем сельского населения Украины намного выше, чем в городе, а общественных зданий здесь мало. Общественные учреждения расположены в непригодных зданиях, недостаточно оборудованных и не отвечающих нормативным требованиям.

Существующая форма общественного обслуживания и тип общественного здания, который вошел в комплексную серию, вряд ли обеспечат полностью организацию обслуживания сельского населения. Очевидно, потребуются не только принять иную форму организации сельских общественных учреждений, но и иные формы обслуживания, построенные по формуле: учреждение — к потребителю.

Н. Левинский (Москва) отмечает, что принятое зонирование не является догмой, оно помогло в организации проектирования комплексных серий. Происходя-



Блокированные дома для колхозных поселков. (Московский архитектурный институт)

щий сейчас зональный отбор должен сыграть решающую роль в деле создания качественных проектов и сокращения их количества. Несколько поспешны выводы по поводу блокированных домов. Проведенное обследование эксплуатации выстроенных зданий этого типа не могло дать достаточно объективную картину, так как во всех обследованных объектах не было закончено элементарное благоустройство территории, не было налажено нормальное бытовое обслуживание.

Отмечая положительные стороны железобетонных каркасов, проектировщики комплексной серии ни в коем случае не игнорировали ни местные строительные материалы, ни строительные изделия по каталогу ИИ-03, ни тем более панельные конструкции, изготавливаемые на действующих городских домостроительных предприятиях. Все это учтено номенклатурой типов жилых домов, разработанной проектными и научно-исследовательскими институтами и одобренной для сельского строительства.

СЕКЦИЯ

ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ

Представленные на выставке, подготовленной к пленуму, материалы по производственным зданиям наглядно показали, что за последнее время проектными и научно-исследовательскими институтами успешно решается задача совершенствования типового проектирования животноводческих и птицеводческих ферм, с учетом требований индустриализации строительства и прогрессивной технологии содержания скота и птицы.

На секции особо отмечались работы, выполненные проектировщиками бывш. Гипросельхоза совместно с республиканскими проектными организациями и бывш. НИИ сельских зданий. Это прежде всего рекомендации оптимальных размеров животноводческих и птицеводческих ферм для различных строительно-климатических зон. Одновременно была разработана номенклатура типовых проектов производственных зданий, на основе которой составлен перечень действующих типовых проектов на 1964—

1965 гг. для всех пяти зон. Этот перечень включает 202 наименования, в то время как в 1962 г. число действующих типовых проектов достигало 1400 наименований и большинство из них не отвечало требованиям современной технологии и комплексной механизации трудоемких процессов, не обеспечивало необходимой номенклатуры производственных зданий для строительства.

Большой интерес вызвало сообщение о том, что в этом году по заданию Главсельстройпроекта разрабатываются комплексные серии типовых проектов производственных зданий с учетом условий различных строительно-климатических зон.

Для зданий, входящих в состав комплексных серий, приняты конструкции с полным и неполным железобетонным каркасом, с применением местных строительных материалов для заполнения стен и устройств покрытий, а также деревянные несущие конструкции.

В целях унификации технологического оборудования и механизмов, применяемых на животноводческих и птицеводческих фермах, в типовых проектах производственных зданий приняты (при общей ширине зданий 18 м) три типа унифицированных секций с размерами 18×24, 18×48 и 18×72 м.

Участники пленума поддержали предложение координационного совещания проектных организаций, разрабатывающих унифицированную серию сельских произ-

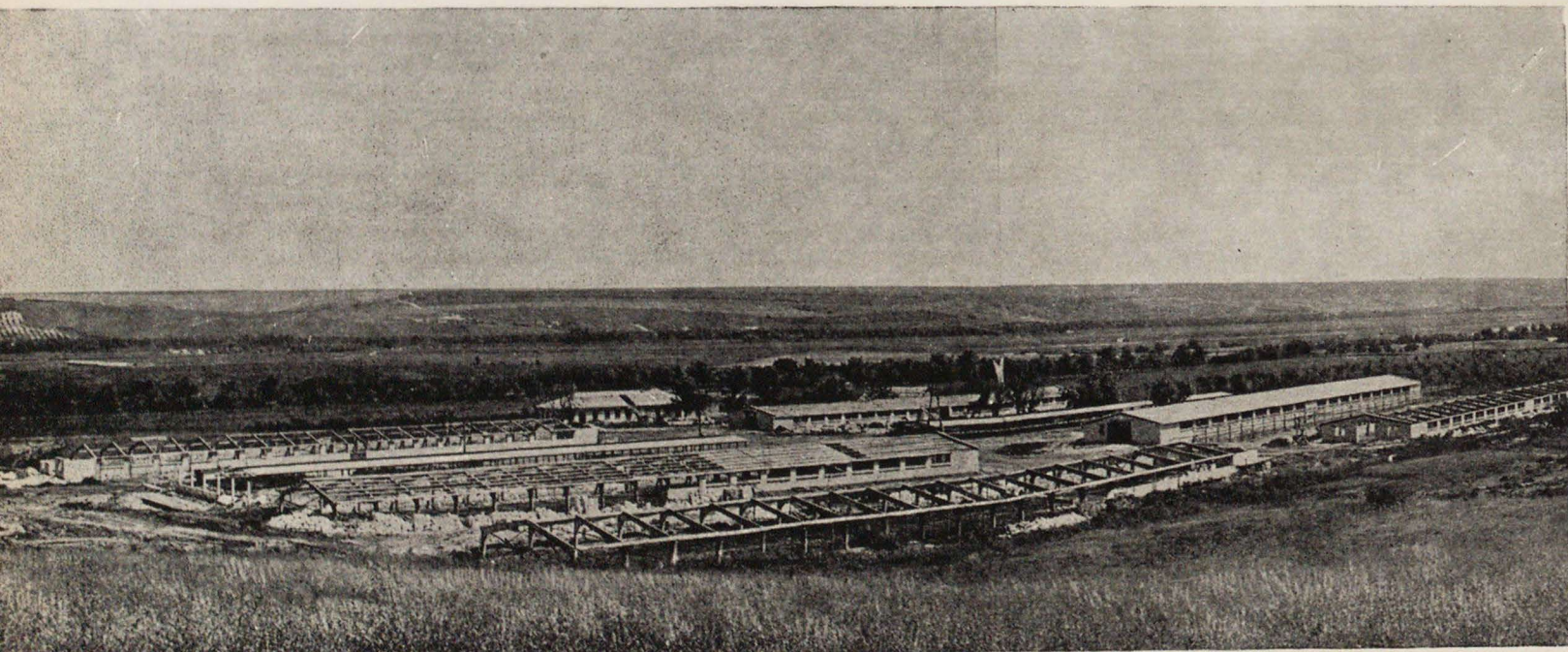
водственных зданий об использовании в новых типовых проектах еще одной унифицированной секции размером 18×96 м.

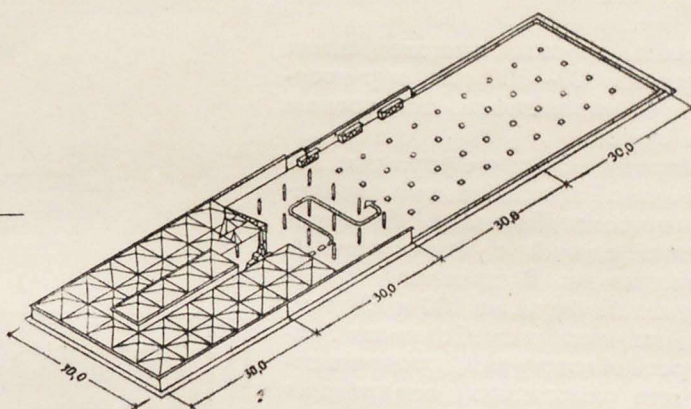
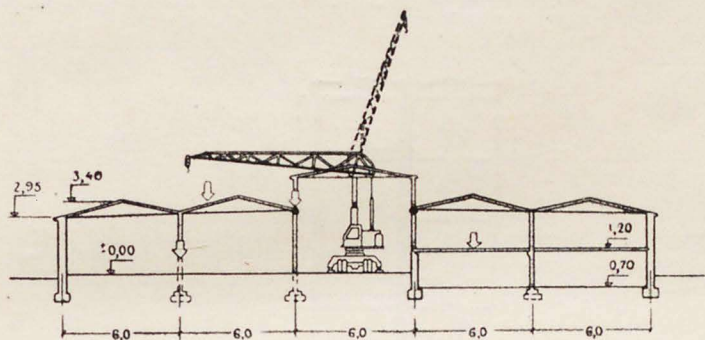
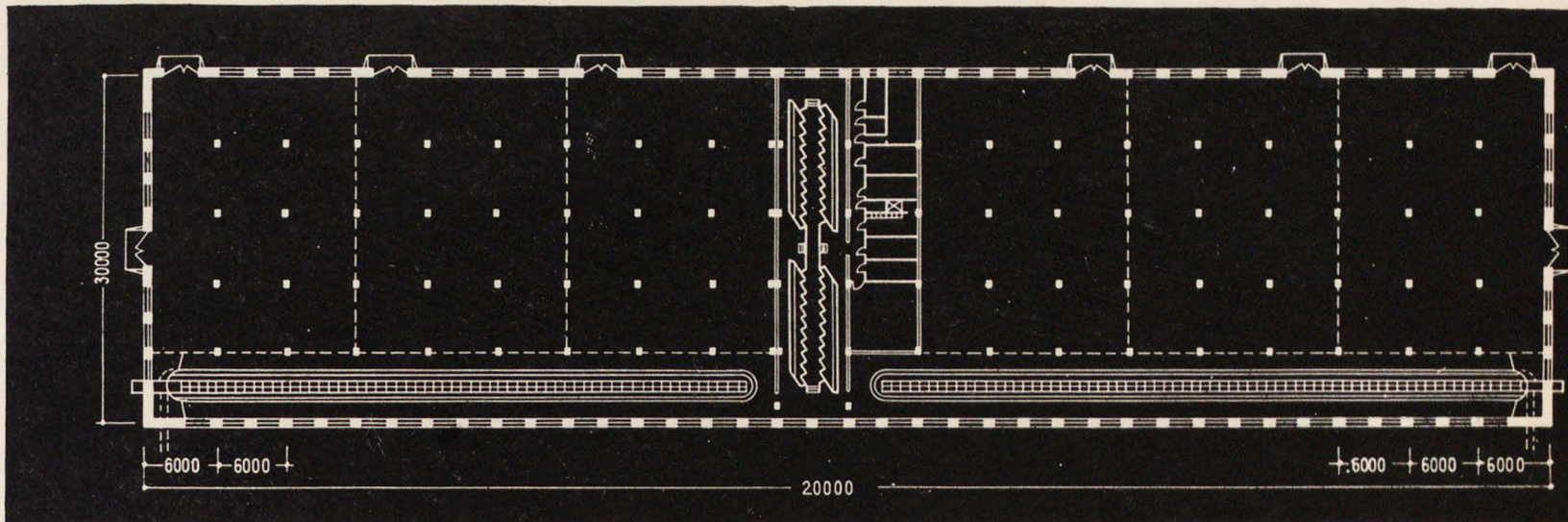
Таким образом, все типовые проекты животноводческих и птицеводческих ферм будут в дальнейшем разрабатываться на основе четырех унифицированных секций.

В ходе обсуждения на секции подчеркивалось, что в типовом проектировании производственных зданий следует так поставить дело, чтобы была сокращена до минимума работа при привязке типовых проектов в конкретных условиях строительства. В связи с этим нельзя согласиться с предложением о ненужности отдельных типовых проектов зданий, сблокированных из нескольких унифицированных секций, имеющих в плане сложные формы в виде букв Т, Н, П. Это предложение, разработанное бывш. Гипросельхозом, представляет интерес для экспериментальной проверки при привязке проектов.

Многие выступавшие подняли вопрос о необходимости снизить вес конструкций зданий животноводческих и птицеводческих ферм, что позволит значительно сэкономить транспортные расходы и затраты на строительные материалы. В качестве положительного примера приводился опыт украинских проектировщиков, разработавших проект коровника, в котором предлагается устанавливать на колонны с сеткой 6×6 м шатры из более легких треугольных плит; при этом мож-

Молочно-товарная ферма колхоза села Цинцарены. (Молдавия)





но обойтись без ригелей и сократить расход железобетона вдвое.

В зданиях птицеферм, проектируемых в несколько этажей, рекомендовалось применять безребристые перекрытия с гладкими потолками.

Многие участники обсуждения отмечали, что следует заняться снижением веса и одноэтажных зданий за счет конструкций из более легких материалов. Высказывалось также мнение, что для некоторых конструкций и особенно для оборудования животноводческих и птицеводческих ферм необходимо шире внедрять пластические материалы.

Одобрение заслужил ряд новых решений производственных зданий, представленных на выставке. Так, в проектах ферм крупного рогатого скота на 400 и 600 коров, разработанных Эстсельхозпроектом и в проектах зданий коровников на 600 и 800 коров, разработанных бывш. Отделом сельскохозяйственных зданий ЦНИИЭП жилища, по-новому решена блокировка коровников — молочно-доильный блок размещен в торце здания. Такая

планировка позволяет строить здания очередями, ограничиться одним молочно-доильным блоком для нескольких коровников, соединенных переходами, обеспечить взаимозаменяемость доильных установок в случае повреждения одной из них.

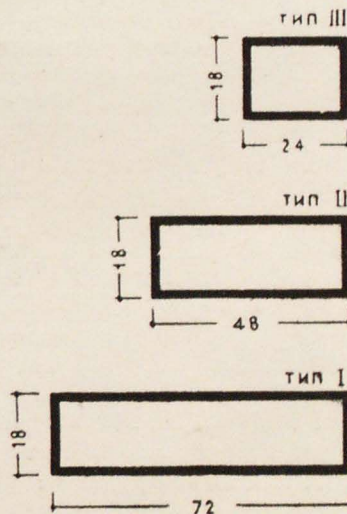
В проектах фермы крупного рогатого скота на 330 коров, разработанных Росгипросельхозстроем, и здания коровника на 600 коров, разработанного бывш. Отделом сельхозстроительства ЦНИИЭП жилища, привлечение стационарный кормораздатчик.

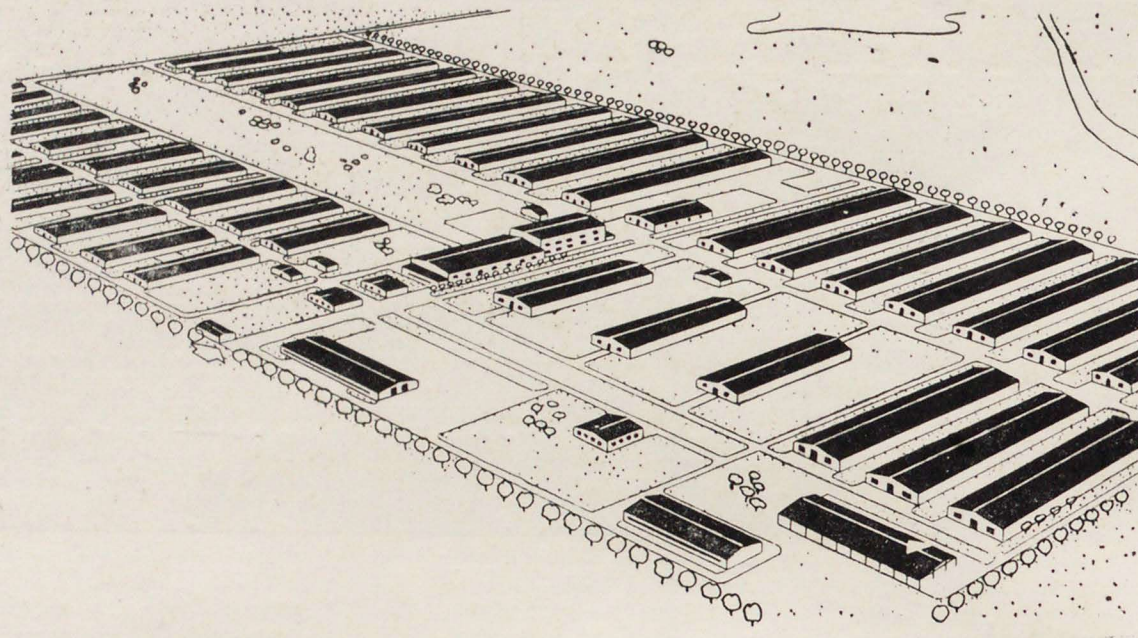
Он представляет собой деревянную платформу, расположенную на высоте 2 м от пола над кормовым столом; при помощи троса платформа передвигается по двум подвешенным деревянным рейкам, корм подается на нее наклонно поставленным грабельным транспортером. При таком простом и удобном в эксплуатации кормораздатчике отпадает надобность в кормовых проходах, что дает значительную экономию в строительстве.

Представляют интерес новые

Коровник на 600—640 голов. План, разрез и вид сверху

Унифицированные секции. I тип — позволяет путем блокировки составить 34 здания различного назначения; II тип — 29 зданий; III тип — 3 здания

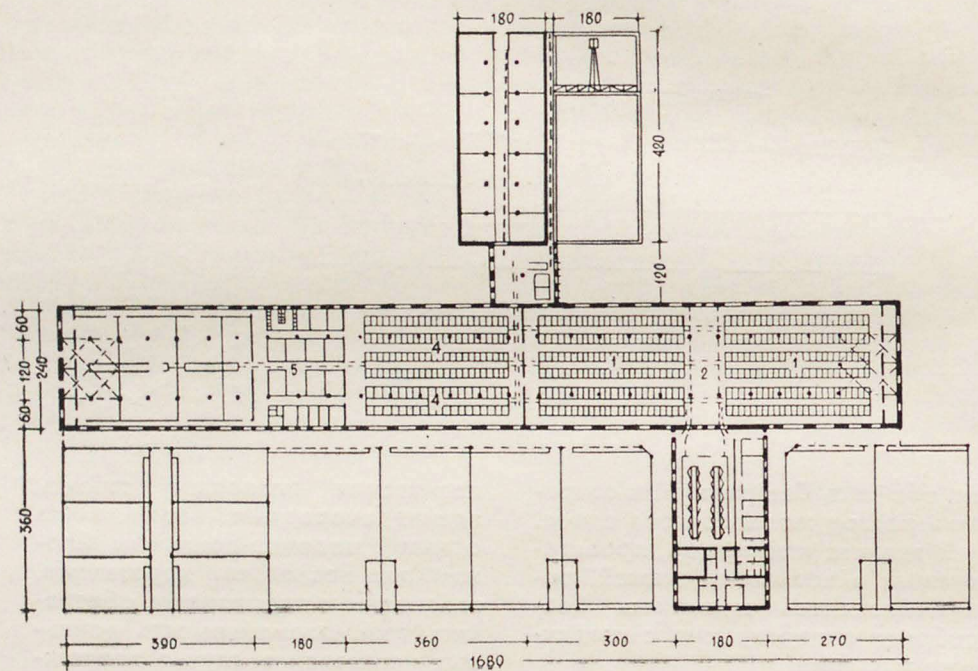




Птицефабрика с павильонной застройкой. Перспектива

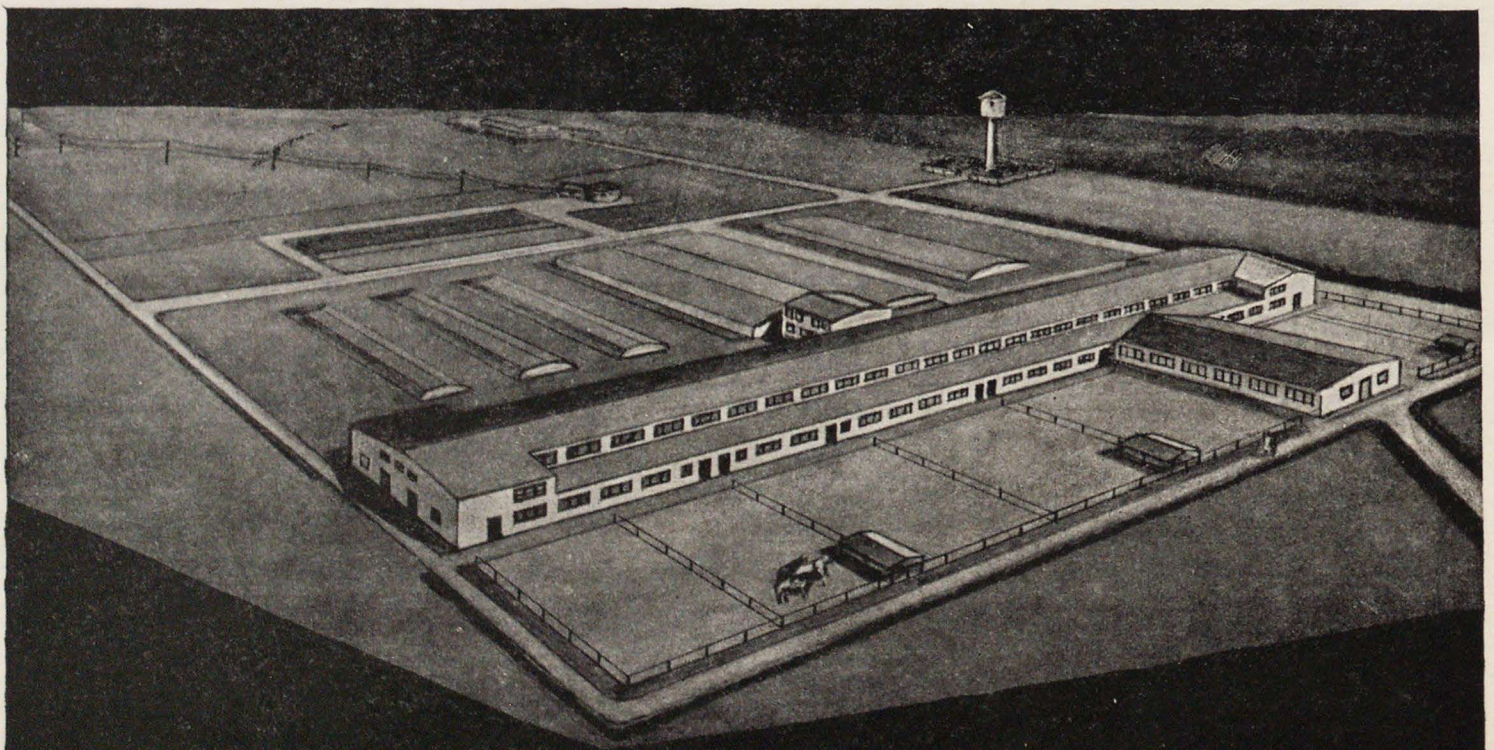
проекты крупных птицеводческих ферм на 100—200 тыс. кур-несушек с миллионным поголовьем бройлеров.

Наряду с птицефермами павильонной застройки даны проекты широкогабаритных блокированных зданий с искусственным освещением. В проектах птицеводческих ферм на 100 и 200 тыс. кур-несушек, разработанных Росгипросельхозстроем, предлагаются для клеточного содержания



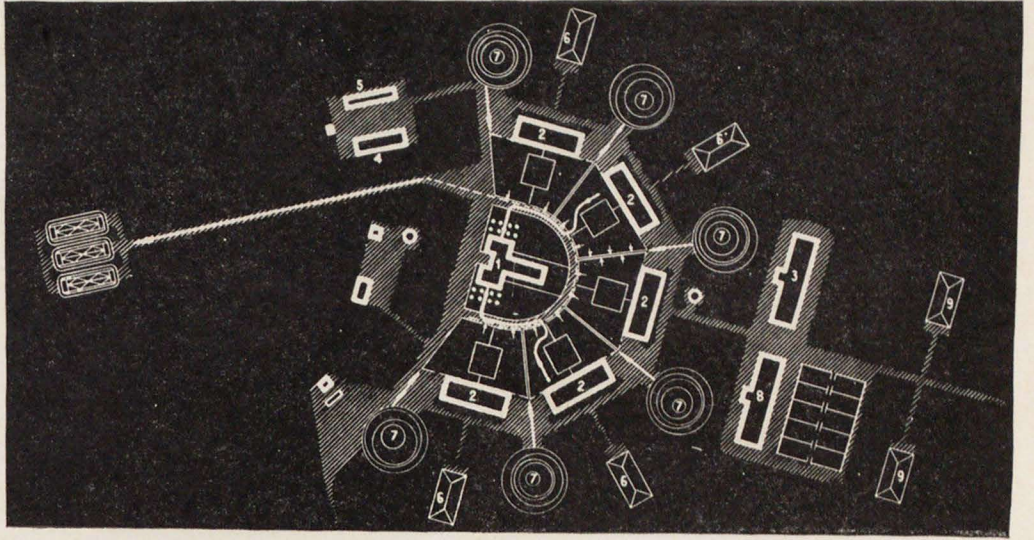
Молочно-животноводческая ферма подсобного хозяйства «Воскресенское». План и перспектива

1 — коровник на 288 голов; 2 — преддильное помещение на 72 коровы; 3 — доильное помещение, подсобные и бытовые; 4 — родильное отделение; 5 — телятник на 120 голов с профилакторием и подсобными помещениями

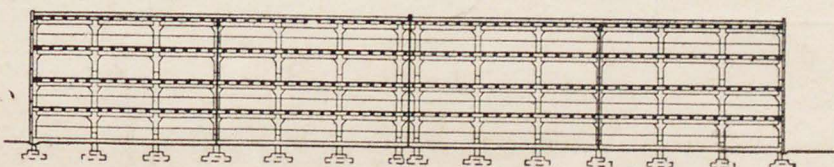
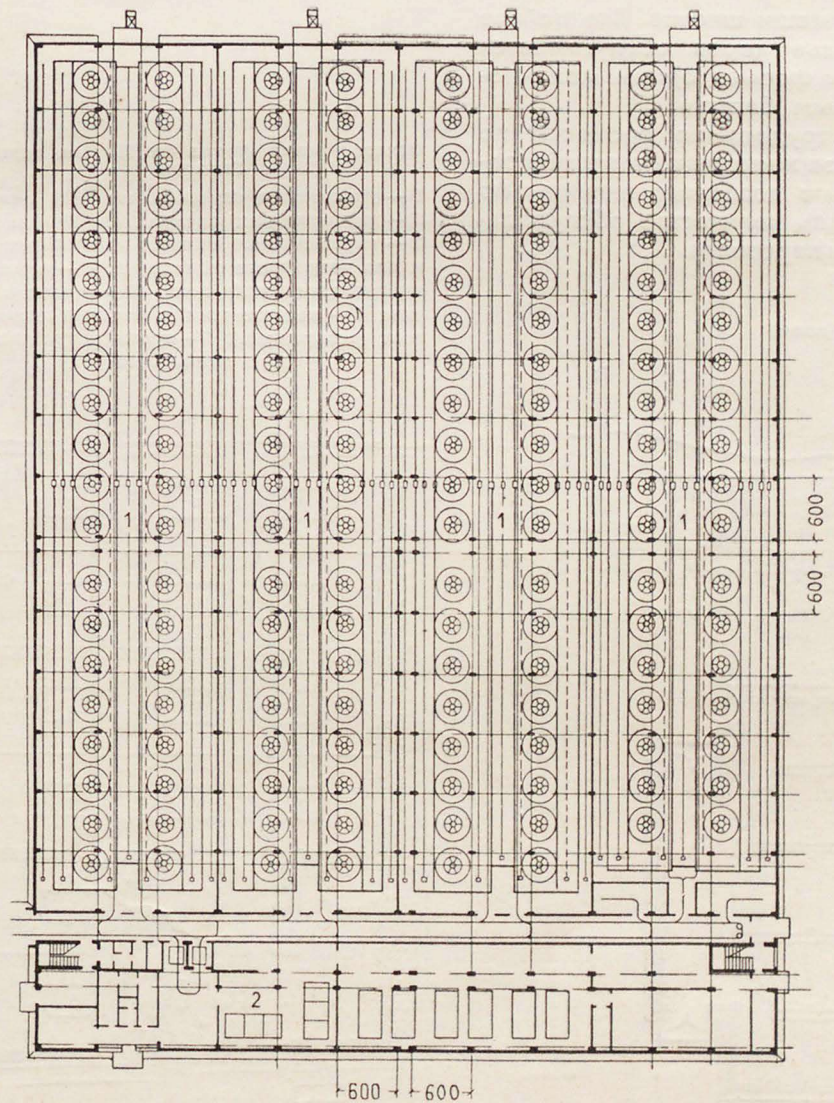
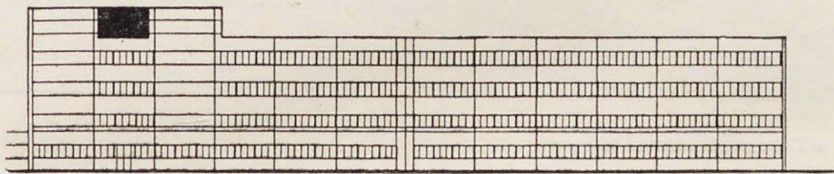


цыплят и кур-несушек одноэтажные здания из одного блока размером 48×60 м и двух соединенных блоков общим размером 96×60 м.

Экспериментальная птицеферма на 1,5 млн. бройлеров состоит из 3- и 4-этажных зданий; маточное поголовье численностью 32 тыс. кур размещается в 4-этажном здании размером 18×115 м; 48 тыс. цыплят — в 3-этажном здании размером 18×72 м; инкубаторий и помещения для бройлеров на 320 тыс. голов сблокированы в одном 4-этажном здании размером 72×98 м, не имеющем естественного освещения.



Экспериментальная ферма на 1000 коров беспривязного содержания опытно-семеноводческого хозяйства «Березанское» Краснодарского края
1 — молочно-дойный блок; 2 — коровник на 200 коров; 3 — родильное отделение на 200 коров; 4 — изолятор на 50 коров; 5 — навес на 50 голов; 6 — склады грубых кормов; 7 — силос; 8 — телятник на 500 голов; 9 — склады подстилки



Во всех зданиях предусмотрена механизация и автоматизация производственных процессов, а также кондиционирование воздуха. Такая блокировка помещений значительно экономичнее павильонной застройки; при этом снижаются теплопотери через ограждающие конструкции, площадь которых в блокированном здании сокращается в три с половиной раза.

Представляют интерес и проекты овцеводческих ферм на 10 тыс. овец. На строящейся овцеферме в Ставропольском крае на каждые три отары предусмотрена только одна утепленная овчарня, предназначенная для ягнения в зимних условиях, и два навеса для содержания овец. Такая планировка позволила значительно снизить стоимость строительства овчарен.

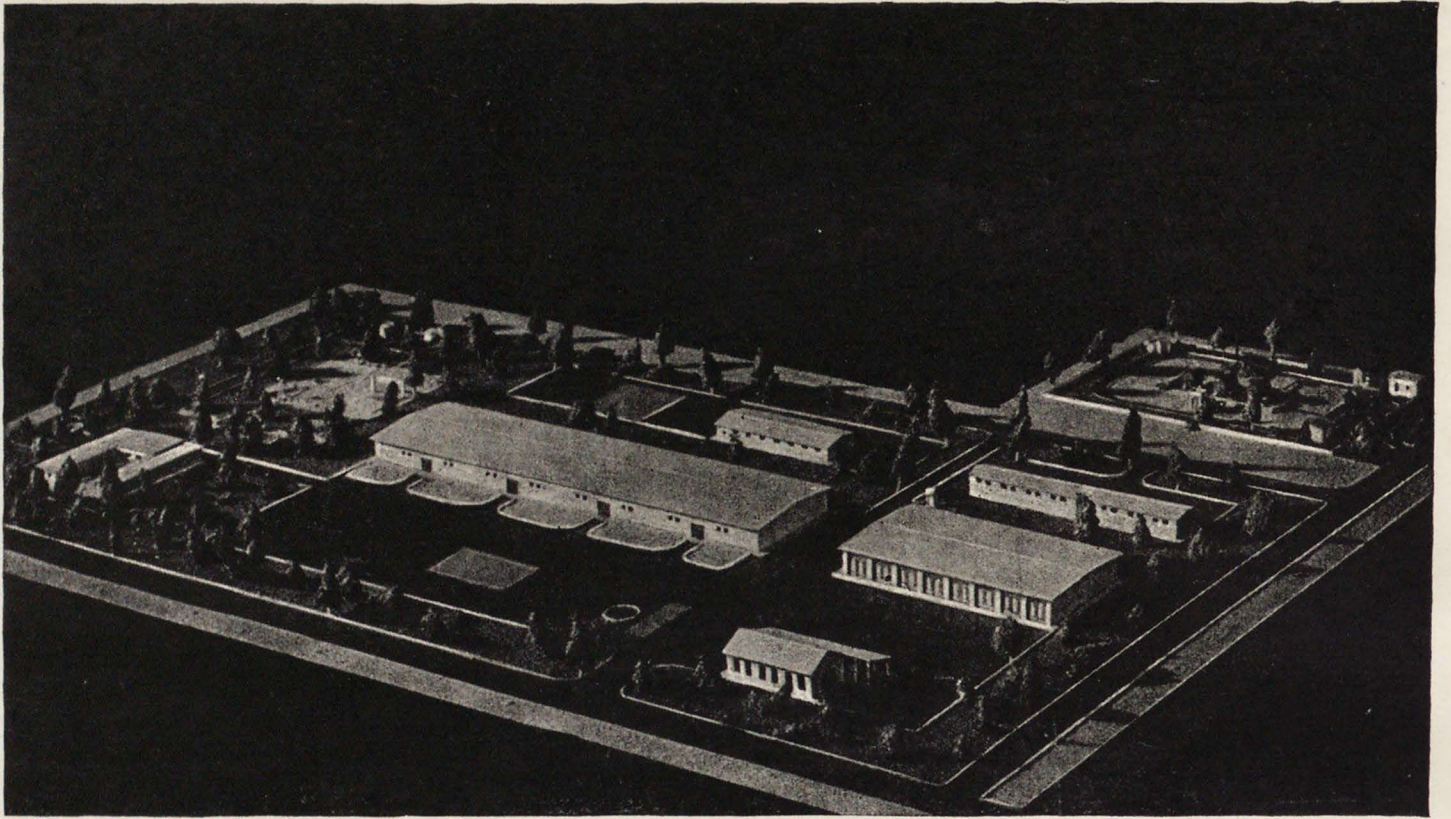
В проекте другой фермы, предназначенной для строительства в Сибири, вместо навесов предусмотрены неутепленные здания овчарен со стенами толщиной в полкирпича, что также снижает стоимость строительства.

В ряде экспериментальных проектов проявилась тенденция решать животноводческие здания шириной в 30 м; при этом периметр стен сокращается до 30% по сравнению со зданиями, имеющими ширину 18 м, и более чем на 50% по сравнению с действующими типовыми проектами ферм.

Особое внимание привлекли экспериментальные проекты ферм крупного рогатого скота на

Здание для выращивания бройлеров на 320 тыс. голов

1 — помещение для выращивания 20 тыс. бройлеров; 2 — инкубационный зал



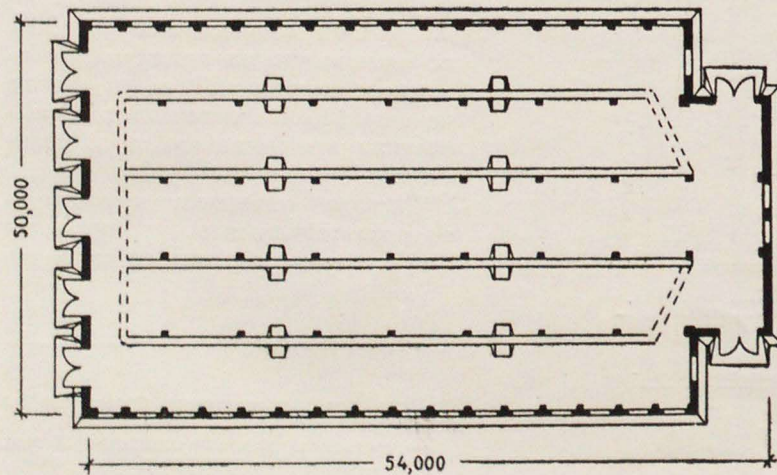
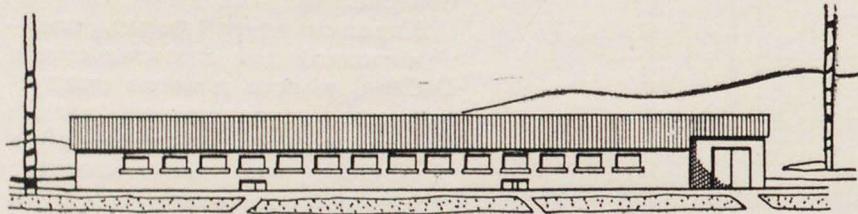
Застройка производственного хозяйственного центра в Голодной степи. Макет

1000 коров (при беспривязном содержании коров), разработанные бывш. Гипросельхозом для южных районов страны. По этим проектам построены фермы в опытных хозяйствах «Березанском» и «Кутузовке». Кормление скота здесь производится на выгульных дворах с подачей кормов

при помощи шнеков. Все дойное поголовье коров обслуживается на этих фермах одним молочно-дойным блоком.

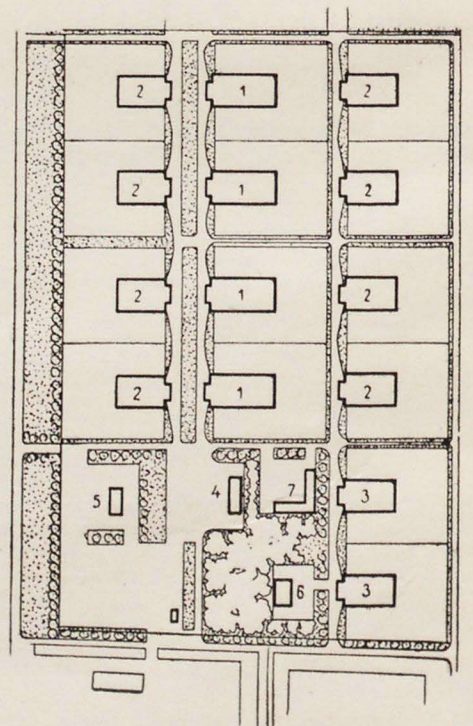
Все трудоемкие процессы по уходу за животными механизированы, что позволило значительно сократить количество обслуживающего персонала.

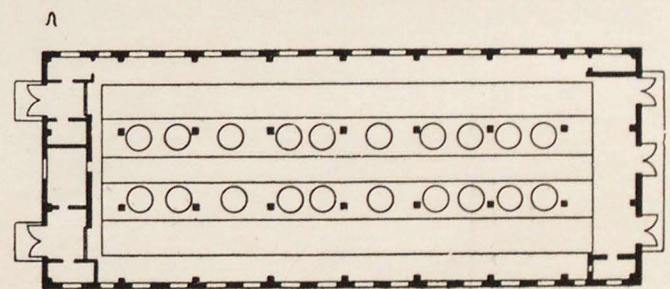
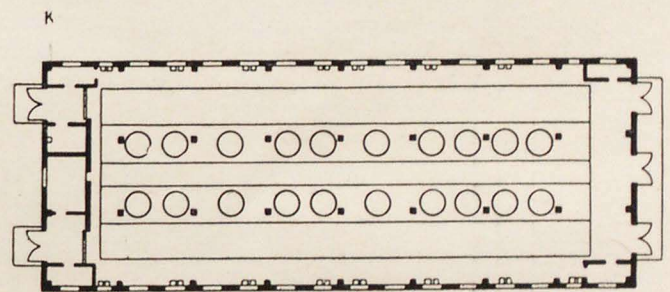
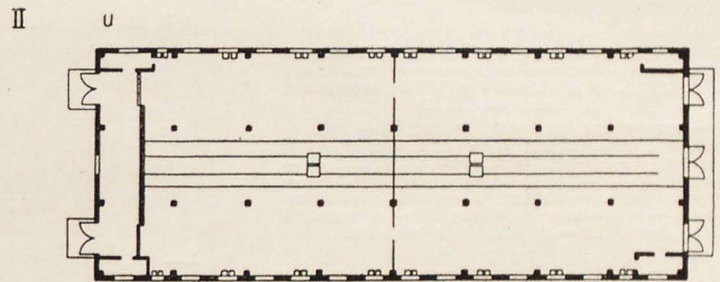
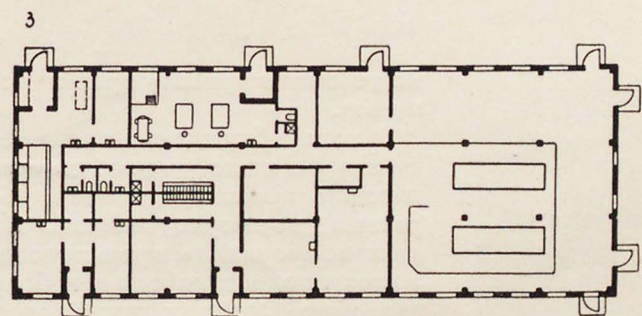
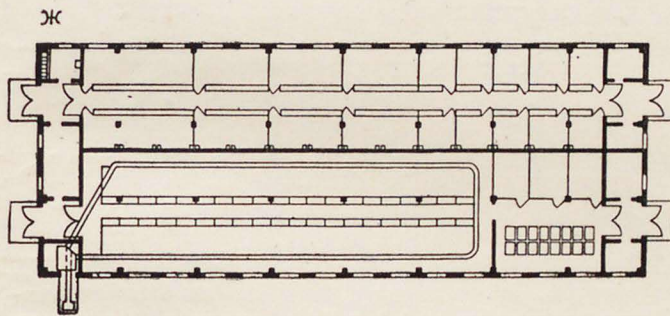
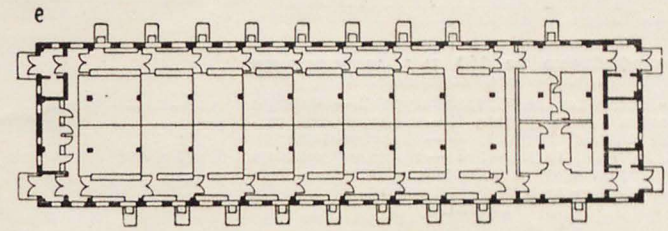
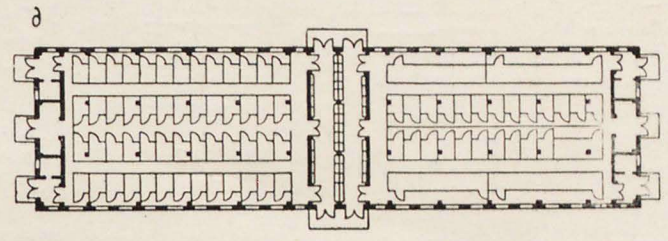
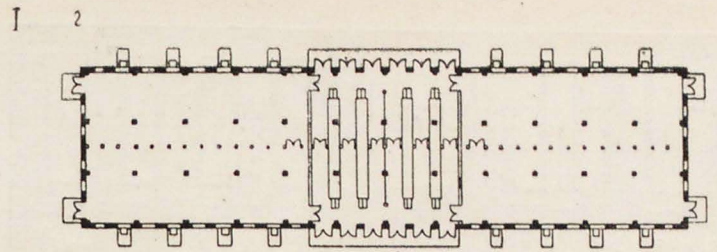
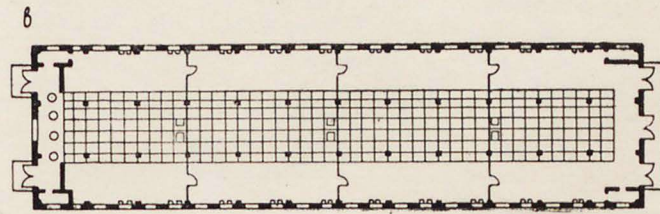
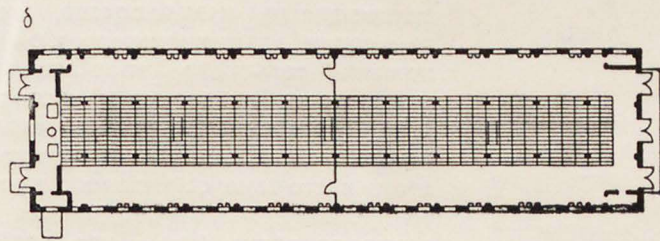
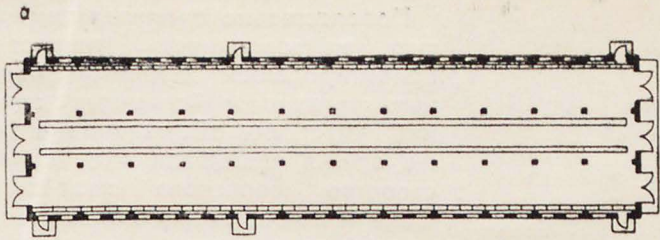
Неутепленная овчарня (план)



Овчеводческая ферма на 10 тыс. голов. Генплан

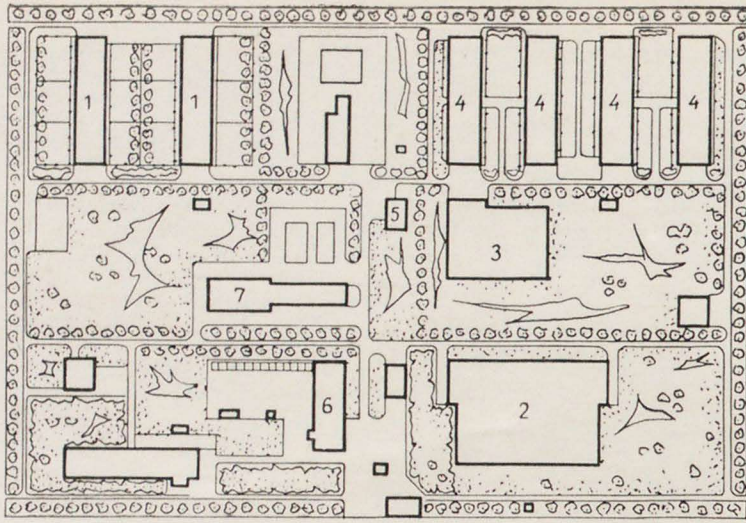
1 — утепленная овчарня на 635 овец; 2 — неутепленная овчарня на 635 овец; 3 — неутепленная овчарня для баранов и для ремонтного молодняка; 4 — кормоприготовительный цех; 5 — бригадный дом; 6 — помещение для больных животных (незаразных); 7 — пункт искусственного осеменения





Использование унифицированной секции 18×72 (а, б, в, г, д, е) и секции 18×48 (ж, з, и, к, л) для составления зданий различного назначения

- а. Коровник на 200 коров или на 320 голов молодняка
- б. Птичник на 5 тыс. кур
- в. Птичник-акклиматизатор на 12 тыс. голов ремонтного молодняка
- г. Свиарник-откормочник на 3000 голов
- д. Свиарник-маточник для опороса 200 основных свиноматок
- е. Свиарник на 600 свиноматок с пунктом искусственного осеменения
- ж. Телятник на 200 голов с родильным отделением
- з. Молочно-доильный блок на две установки «елочка»
- и. Птичник-акклиматизатор на 6 тыс. ремонтного молодняка кур
- к. Птичник на 12 тыс. цыплят ремонтного молодняка
- л. Птичник на 10 тыс. цыплят-бройлеров



Птицефабрика на 100 тыс. кур-несушек клеточного содержания

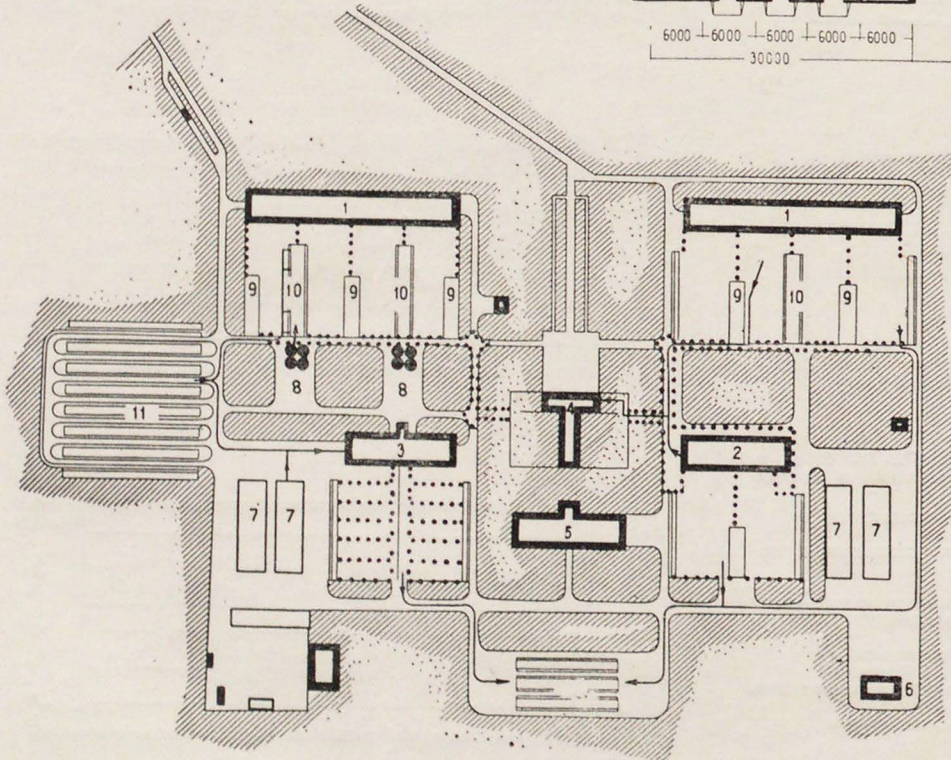
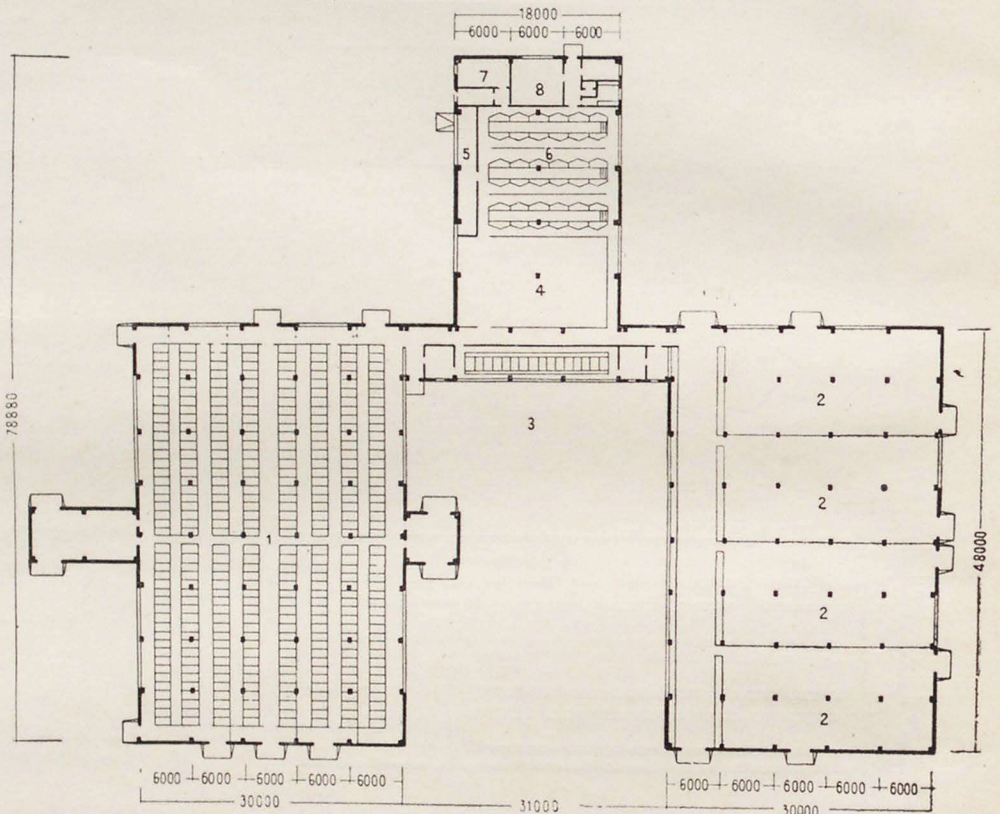
1 — птичник на 6 тыс. кур; 2 — корпус клеточных несушек; 3 — корпус для выращивания цыплят; 4 — акклиматизатор на 16 тыс. цыплят; 5 — инкубаторий на 2 инкубатора «Универсал-45»; 6 — кормоцех; 7 — механизированное зернохранилище

Коровник на 600 коров с молочно-доильным блоком, оборудованным доильными установками типа «тандем»

1 — секции для содержания в боксах; 2 — секции для содержания на глубокой подстилке; 3 — помещение для содержания коров после искусственного осеменения; 4 — преддоильная площадка; 5 — кормоприготовительная; 6 — доильная установка типа «тандем»; 7 — машинное отделение; 8 — молокосливная

Экспериментальная ферма на 1000 коров при беспривязном содержании опытного хозяйства «Кутузовка» НИИЖ Лесостепи и Полесья УССР

1 — коровник на 400 голов; 2 — коровник на 200 голов; 3 — телятник на 500 голов; 4 — доильно-молочный блок; 5 — родильный блок и профилакторий; 6 — изолятор; 7 — силос; 8 — силосные башни; 9 — навесы для сена; 10 — кормовой стол; 11 — бурты для свеклы



Положительно оценивая приня-
тую направленность типового
проектирования производствен-
ных сельскохозяйственных зда-
ний, участники обсуждения в то
же время указывали, что Мини-
стерство сельского хозяйства
СССР и подчиненные ему научно-
исследовательские институты жи-
вотноводства, птицеводства, ме-
ханизации, электрификации и эконо-
мики сельского хозяйства, а
также республиканские министр-
ства производства и заготовок
сельскохозяйственных продуктов
стоят в стороне от типового про-
ектирования животноводческих и
птицеводческих ферм, что край-

не усложняет работу проектиров-
щиков.

В ходе обсуждения поднимался
вопрос о необходимости органи-
зовать производство малогабаритных
кормораздатчиков. Это
даст возможность проектировать
животноводческие здания более
экономно. Особо подчеркивалось,
что следует шире применять для
производственных зданий сбор-
ный железобетон и перейти в ти-
повом проектировании на здания
облегченного типа.

Высказано было пожелание о
координации работ в области ти-
пового проектирования производ-
ственных зданий и организации
постоянного обмена опытом ра-
боты проектных и научно-иссле-
довательских организаций.

ОБСУЖДЕНИЕ ДОКЛАДА НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

Председатель секции сельского строительства СА Украинской ССР **В. Н. Жиздринский** сказал, что преобразование сел на Украине с каждым годом приобретает все больший размах. Многие сделали в этом направлении такие передовые хозяйства, как колхоз имени XXI съезда КПСС Одесской обл., «Дружба» Киевской обл., «Дружба народов» и «Россия» Крымской обл., совхоз «Бериславский» Херсонской обл. и целый ряд других.

Проводимые на Украине работы по районной планировке сельскохозяйственных районов позволяют упорядочить систему расселения. К 1965 г. предполагается составить схемы районной планировки по всем районам Украины.

Создание проектов комплексных зональных серий жилых, общественных и производственных зданий позволит поднять технический уровень сельского строительства.

Ответственный секретарь правления СА Эстонской ССР **Д. В. Брунс** отметил значение районной планировки для Эстонии, где большая часть сельского населения пока еще живет на хуторах и в мелких населенных пунктах. Сейчас разрабатываются комплексные схемы планировки в границах колхозно-совхозных производственных управлений. Республиканским институтом Эстсельхозпроект и Госстроем республики разработаны Положения по реализации схем районной планировки. Установлен порядок, по которому размещение любого объекта в сельском строительстве в обязательном порядке согласовывается с мастерской Эстсельхозпроект, работающей над схемой районной планировки данного района.

Тов. Брунс считает целесообразным иметь единую техническую базу строительства для города и села с широким применением местных строительных материалов — автоклавных ячеистых на основе сланцезольных вяжущих. Он считает, что для обмена опытом проектирования между различными зонами страны необходимо устраивать кустовые и зональные совещания, проводить открытые общесоюзные и

зональные конкурсы на объекты сельского строительства.

В совхозах Ленинградской обл. развернулось массовое строительство 4-5-этажных жилых домов с полным благоустройством, сообщил директор Ленпроекта **С. А. Пермский**. Заканчивается разработка схем районной планировки по всей области: из 4870 сельских населенных пунктов оставлено 400 перспективных. Они, как правило, размещаются на свободных территориях, что позволяет осуществлять застройку компактно, целыми массивами с применением индустриальных методов строительства.

В Ленинградской обл. предстоит построить около тысячи животноводческих зданий: проектируются большие свинооткормочные комбинаты, птицефабрики и другие комплексы. В связи с этим срочно требуются высококачественные типовые проекты; однако действующие типовые проекты сельскохозяйственных производственных зданий, разработанные Гипросельхозом и Росгипросельхозстроем, недостаточно учитывают местные возможности строительства в различных областях.

Главный архитектор Голодно-степстроя **Ф. Г. Вышкинд** говорил об огромном размахе строительства в совхозах Голодной степи. В г. Джизаке был построен крупнейший домостроительный комбинат, однако работа его тормозится из-за отсутствия соответствующих проектов. Для строительства в Голодной степи проекты разрабатывает институт «Росгипросельхозстрой». К сожалению, в разработанных институтом проектах жилых и общественных зданий не были учтены условия сейсмичности. Новые варианты проектов отвечают условиям сейсмостойкости, но имеют сложные конструктивные решения, которые необходимо упростить в процессе производства. Следует отметить, что комплексная зональная серия для V проектно-строительной зоны разработана без учета созданной в Голодной степи индустриальной базы. Кроме того, проекты этой серии мало отвечают природно-климатическим условиям Голодной степи. Специфика юж-

ной зоны выявляется не только в архитектурно-планировочном решении здания, применении солнцезащитных устройств и пр., но и в применяемых строительных материалах. Характерная для юга плоская кровля пока не может применяться, так как используемые сейчас рулонные материалы (толь, руберойд) не выдерживают высоких летних температур. Необходимо производство на основе развития большой химии синтетических кровельных материалов, легких утеплителей, дешевых и красивых отделочных материалов. Союз архитекторов Узбекистана недостаточно уделяет внимания строительству Голодно-степских совхозов.

Заместитель председателя правления СА Армении **М. Г. Микаэлян** в своем выступлении отметил, что на сельское строительство в республике ассигнуются значительные средства. Но пока еще значительное место занимает индивидуальное строительство, которое ведется без достаточного контроля со стороны архитекторов.

Касаясь вопроса разработки зональной комплексной серии сельских жилых, культурно-бытовых и производственных зданий для республик Закавказья т. Микаэлян сказал, что было бы целесообразно ограничить номенклатуру проектов для зоны Закавказья 2-этажными блокированными и 5-этажными секционными домами, а также частично 2-этажными одно- и многосекционными зданиями для кооперативного строительства.

В Целинном крае, как рассказал начальник краевого отдела по делам строительства и архитектуры **Н. Л. Розенберг**, капиталовложения в сельское строительство возросли за последние 10 лет в 160 раз и будут в дальнейшем увеличиваться. Проектированием для целины занимаются десятки проектных организаций, разрабатываются схемы районной планировки, составляются проекты планировки всех зерновых совхозов края. Тов. Розенберг отметил вместе с тем ряд недостатков в планировке и застройке, предъявил серьезные требования к проектировщикам, которые еще не

обеспечивают высококачественными проектами огромное строительство, развернувшееся на целине.

Архитектор Целингипросельхоза **Э. А. Вагман** подчеркнул необходимость максимальной концентрации капиталовложений и резкого уменьшения числа строящихся объектов для более успешного их завершения. Это относится и к заводам строительной индустрии; создано около 40 заводов железобетонных изделий, но они еще не работают в полную силу. Тов. Вагман отметил, что для сельского строительства разработано огромное количество проектов, однако далеко не все из них полноценны. Это затрудняет выбор нужного проекта для конкретного строительства.

Зам. директора Укрнигипросельхоза **В. П. Глущенко** отметил недостатки проектирования животноводческих зданий. Он считает неправильным, что в перечень типовых проектов вошли коровники только с беспривязным содержанием скота. На Украине, например, наиболее распространены фермы с привязным содержанием. Но и рекомендуемые проекты с беспривязным содержанием имеют существенные недостатки. Необходим пересмотр имеющегося перечня типовых проектов с тем, чтобы украинские колхозы и совхозы могли строить по проектам, наиболее отвечающим местным условиям.

Зам. председателя правления СА Молдавии **И. А. Сауленко** в своем выступлении рассказал о работе по районной планировке в Молдавской ССР. Молдавские проектировщики уже завершили составление схем районной планировки для всех 18 районов республики.

Изучая конкретные условия строительства и экономические возможности хозяйств, проектировщики стремились найти наиболее приемлемые решения реконструкции сел. Были разработаны предложения, предусматривающие уплотнение существующей застройки, продуманное размещение небольшого объема новой одноэтажной застройки и 2-этажных блокированных домов и, наконец, переход к многоэтажному строительству в перспективе. Молдавские архитекторы проводят в колхозах и совхозах большую работу по популяризации типового строительства, в результате чего руководители хозяйств становятся активными проводниками этих проектных предложений в жизнь.

Особый интерес участников

плenums вызвали выступления руководителей хозяйств. Председатель белорусского колхоза имени Калинина Несвижского района, Минской обл. **Я. В. Алексанкин** рассказал о различных этапах строительства поселков этого колхоза. До 1956 г. в колхозе преобладала хуторская система расселения, затем, когда колхоз окреп экономически, было решено создать по проектам планировки два крупных села и переселить в них колхозников с хуторов. Сначала новые села застраивались одноэтажными одноквартирными домами с приусадебными участками 0,15 га. С 1961 г. руководство колхоза решило строить на селе благоустроенные дома, мало чем отличающиеся от городских. С помощью республиканского института Белгипросельстрой колхоз начал строительство 2- и 3-этажных домов с полным благоустройством. Многоквартирные жилые дома в колхозах, по мнению т. Алексанкина, временно должны иметь подсобные хозяйственные помещения. В поселке колхоза имени Калинина сараи расположены так, что в дальнейшем на их месте могут быть выстроены новые жилые дома. Вместе с тем т. Алексанкин высказал ряд критических замечаний в адрес проектировщиков. Например, надо проектировать так, чтобы постройки для привязного содержания скота можно было легко перестроить для беспривязного содержания, когда у хозяйства появятся для этого соответствующие возможности. Тов. Алексанкин призвал проектировщиков держать более тесную связь со специалистами сельского хозяйства.

Выступление председателя белорусского колхоза поддержал **И. Т. Попов** — председатель передового колхоза «Красная заря», Дновского района Псковской обл. В этом колхозе также приступили к строительству многоквартирных домов. Уже построен 4-этажный 48-квартирный дом со всеми удобствами. Тов. Попов считает, что квартиры для колхозников должны иметь не менее трех комнат и общую жилую площадь не менее 50 м². Он высказал также ряд замечаний по планировке квартир.

Колхозники отказались от индивидуального хозяйства, так как колхоз обеспечивает их молоком, овощами, организовал столовую. Детей в детском саду кормят бесплатно. Колхоз и в дальнейшем предполагает строить многоквартирные дома. В заключение

председатель колхоза обратился с призывом к архитекторам почаще бывать в колхозах, помогать колхозникам строить благоустроенные поселки.

Директор совхоза «Сарыбалыкский» Новосибирской обл. **И. М. Толмачев** рассказал о трудностях, возникающих при строительстве в совхозе, и высказал ряд претензий в адрес проектировщиков: проекты разрабатываются очень медленно, мешает многообразие часто меняющихся конструкций. К сожалению, до сих пор нет хороших решений блокированных культурно-бытовых зданий. Заложенные в проектах планировки санитарные разрывы, регламентированные существующими нормами, не дают возможности экономично решать инженерные коммуникации.

Выступление начальника отдела по делам строительства и архитектуры Московской обл. **В. И. Федорова** было посвящено вопросам планировки и застройки сельских населенных мест. Он отметил, что в Московской обл. проведена большая работа по составлению схем районной планировки и определению перспективных укрупненных населенных пунктов. Предопределены связи в системе расселения жителей сел и промысленных поселков. Имеются уже конкретные примеры. Так, отделение «Мухино» совхоза имени К. Либкнехта совмещено с поселком Управления газопровода в Коломенском районе; центральная усадьба совхоза «Молодинский» совмещена с заводским поселком и т. д. Многие проекты поселков совхозов («Заря коммунизма», «Победа», «Вперед» и др.) являются примерами сел нового типа.

К сожалению, в проектах планировки очень часто игнорируются вопросы реконструкции существующих сел, не предусматривается их связь с массивами новой застройки. Часто недостаточно продумывается очередность строительства, вследствие чего первоочередные объекты строятся на отдаленных друг от друга площадках. Сельским стройкам Московской обл. не хватает типовых проектов, соответствующих имеющейся в области строительной базе.

Районный архитектор Солнечногорского района Московской обл. **В. Ф. Исаенко** рассказал о строительстве в колхозах и совхозах района. В совхозах строятся 4- и 5-этажные дома, в районе прокладываются усовершенствованные новые дороги, капитально ре-

монтируются существующие, создаются крупные водоемы.

Тов. Исаенко считает целесообразным начинать строительный год не с 1 января, когда наиболее сложно выполнять нулевой цикл, а с 1 октября. Это будет способствовать повышению качества сельского строительства. Он указал также на необходимость лучшего обеспечения сельского строительства архитектурными кадрами.

Председатель Винницкого облмежколхозстроя **К. А. Откаленко** считает, что в утвержденные каталоги типовых проектов для III зоны нужно включить проекты, предусматривающие различные условия строительства. В ряде районов пока еще не хватает сборного железобетона, поэтому нужны различные по конструктивным решениям проекты.

Настало время по-настоящему решить вопросы руководства межколхозстроями, планового снабжения и материалами и механизацией, обеспечения кадрами архитекторов.

Подъем сельского хозяйства в стране, как отметил в своем выступлении заместитель начальника Главсельстройпроекта при Госстрое СССР **С. Ф. Нефедов**, сопровождается ежегодным ростом объема сельскохозяйственного строительства. В 1963 г. этот объем составил более 6 млрд. руб., т. е. в 2 с лишним раза больше, чем в 1959 г. Из этих средств на строительство производственных объектов направляется 66%, на жилищно-гражданское 22%, на ирригационное и другое водохозяйственное строительство 8%, на сельскую электрификацию 3,5%. В последние два года семилетки намечается дальнейший рост государственных и колхозных капиталовложений в сельскохозяйственное строительство и доведение их до 7,2 млрд. руб. в 1964 г. и до 8,2 млрд. руб. в 1965 г.

Тов. Нефедов рассказал о перестройке организации типового

проектирования для сельского строительства, о составлении перечней типовых проектов. Тщательный отбор наиболее экономичных и отвечающих современной технологии проектов различных сельскохозяйственных комплексов, а также типизация параметров зданий и унификация основных конструкций позволили сократить число действующих проектов с 2330 до 860. Но этого еще недостаточно для упорядочения строительства в сельской местности. В дальнейшем после межзонального отбора проектных предложений и доработки лучших решений общее число типовых проектов будет также значительно сокращено. Предполагается, что для сельского жилищно-гражданского строительства во всех зонах будет достаточно 100—150 проектов. Для производственного строительства при условии широкого применения универсальных зданий число типов зданий по всем пяти зонам будет не более 150. Главсельстройпроект считает неправильным существовавший до последнего времени порядок разработки схем районной планировки без предварительного установления Министерством сельского хозяйства СССР и его научно-исследовательскими институтами оптимальных размеров сельскохозяйственного производства в условиях различных зон. Для правильного размещения и рационального использования производительных сил отдельных районов проектные институты должны составить схемы районной планировки совместно с Министерствами производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов на основе данных Министерства сельского хозяйства СССР.

Начальник Управления сельскохозяйственного строительства Госстроя СССР **А. И. Могильный**, рассказав о перспективах дальнейшего развития сельского строительства, отметил необходимость уделять больше внимания

возведению производственных построек, в том числе сооружений, связанных с развитием химизации сельского хозяйства. К сожалению, многие необходимые проекты производственных зданий еще не разработаны. Большая работа предстоит по застройке зон нового освоения земель и орошаемого земледелия в южных районах РСФСР, на Украине и в Средней Азии.

Союз архитекторов должен взять шефство над проектированием и строительством объектов, связанных с химизацией сельского хозяйства, а также создаваемых в новых орошаемых районах, оказывать постоянную квалифицированную помощь районным архитекторам, которые в своем большинстве являются молодыми работниками, еще не имеющими достаточного опыта.

На пленарных заседаниях были подведены итоги работы секций и общественной референтуры. По этим вопросам выступили руководители групп общественных референтов: по жилым домам — **Н. А. Наумова**, по районной планировке — **Н. А. Солофненко**, по планировке и застройке сельских населенных мест — **Ю. С. Шаруденко**, по унификации — **Д. Б. Хазанов**, по секции производственных зданий — **Ю. М. Мартынов**.

В прениях выступили также **И. Т. Коробкин** (Минск), **В. З. Чхедидзе** (Тбилиси), **З. И. Зейналов** (Баку), **Л. К. Юргенсон** (Таллин), **М. П. Парусников** (Москва), **А. А. Иванов-Давыдов** (Саратов), **Б. А. Ткаченко** (Одесса), **И. П. Иващенко** (Москва), **А. М. Владимиров** (Воронеж), **И. С. Голубецкий** (Омск), **И. С. Гуцаленко** (Москва), **Б. А. Барзджюкас** (Вильнюс), **В. А. Григор** (Ростов), **Ю. Д. Окольников** (Новосибирск), **А. М. Шуляр** (Львов) и др.

Участники пленума приняли возвращенное решение, направленное на дальнейшее улучшение проектирования и повышения качества сельского строительства.

КОМПЛЕКСНЫЕ СЕРИИ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ ЖИЛЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Для обеспечения сельского строительства высококачественными типовыми проектами, основанными на единой номенклатуре индустриальных изделий, разрабатываются зональные комплексные серии проектов жилых, общественных и производственных зданий.

Всего определено пять проектно-строительных зон.

Ниже публикуются статьи о проектах для первых трех строительных зон.

ПЕРВАЯ ЗОНА

Первая зона объединяет центральные и северные районы Европейской части РСФСР, целинные районы Урала и Сибири, Белорусскую ССР и Целинный край Казахской ССР.

Разработку комплексной серии типовых проектов жилых и общественных зданий для первой зоны вели проектные институты Гипросельстрой, Росгипросельхозстрой, Белгипросельстрой, Мособлпроект при участии ЦНИИЭП жилища, бывш. НИИОЗа и Ниссельстроя.

Номенклатура типовых проектов серии определялась из условий приближения уровня благоустройства квартир и общественного обслуживания в сельских поселках к городскому уровню. При этом принималось во внимание постепенное обеспечение сельских поселков инженерными коммуникациями, санитарным оборудованием, а также средствами монтажа и перевозки строительных изделий. Одним из основных факторов определения и выбора типа дома, его этажности, конструктивной характеристики является состояние, а также направление развития материально-технической базы строительства.

Номенклатура типов жилых домов основана на принципе посемейного заселения квартир и включает:

а) блокированные дома с квартирами в двух уровнях (рассчитанными на большие семьи) для строительства в районах с полным инженерным благоустройством и при временном его отсутствии;

б) секционные дома с квартирами, рассчитанными на семью среднего количественного состава, для строительства в основном в районах с полным благоустройством;

в) дома для малосемейных и одиноких для строительства, как правило, в районах с полным благоустройством;

г) общежития.

Вследствие различного уровня благоустройства сельских поселков в номенклатуру включены проекты домов с печным отоплением и с люфт-клозетами; однако предусматривается возможность изменения в будущем планировки квартир таких домов и некоторого их переоборудования для присоединения домов к инженерным коммуникациям.

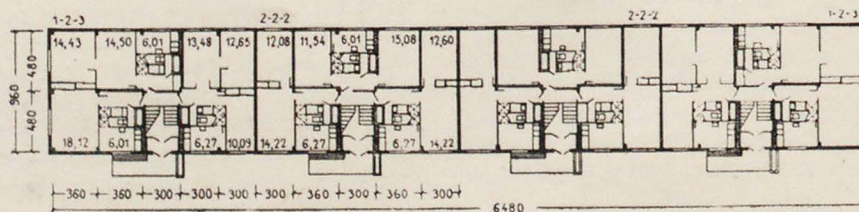
Секционные дома и дома для малосемейных предусматриваются в два, три и четыре этажа, а блокированные — 2-этажные.

Выбор этажности жилых домов

при проектировании поселков во многом будет зависеть от характера материально-технической базы строительства. Этот же фактор определил наличие в номенклатуре большого количества вариантов проектов с различными видами несущих конструкций: железобетонный каркас с заполнением блоками и плитами из местных материалов (фибролит, камышит, арболит) и с наружными стенами из навесных и самонесущих панелей; неполный каркас с внутренними железобетонными колоннами и наружными стенами из блоков или кирпича; панельные дома; дома с несущими стенами из блоков и кирпича. Разнообразие конструкций при единстве параметров и ограниченной номенклатуре изделий дает возможность лучше использовать имеющуюся индустриальную строительную базу, наметить развитие наиболее эффективного для данного района конструктивного типа в зависимости от наличия сырьевой базы и технических возможностей.

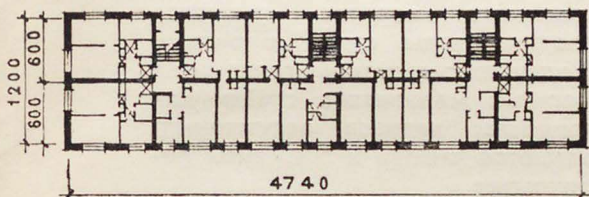
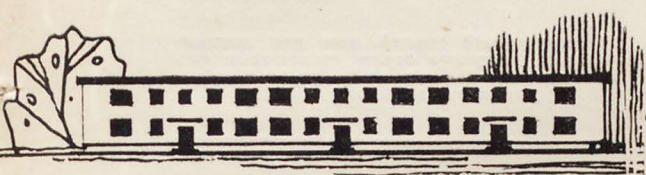
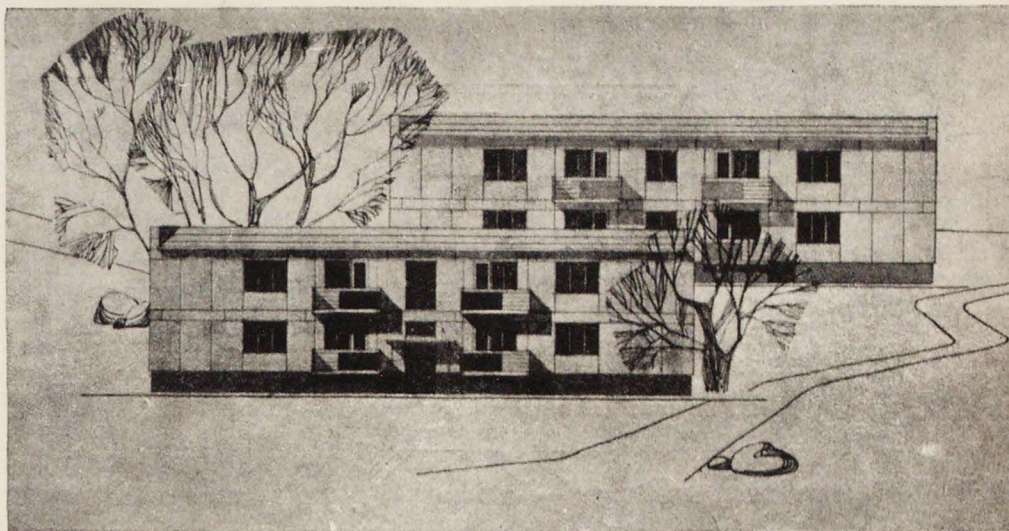
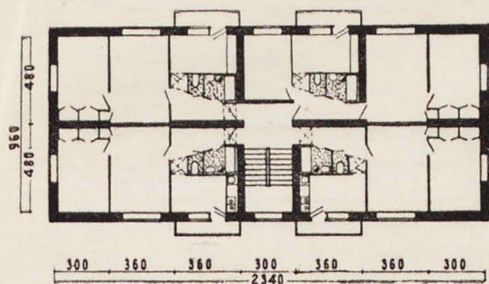
Проектирование комплексной серии проводилось по двум направлениям.

Первое — с ориентацией на существующую городскую строительную базу. В таких проектах применены строительные изделия, выпускаемые по каталогу ИИ-03, — шестиметровые пустотные настилы, блоки стен и т. д. В дополнение к действующим для городского строительства сериям типовых проектов разработаны проекты 2- и 4-этажных секционных жилых домов с одно-, двух- и трехкомнатными квартирами и домов для малосемейных с комнатами-квартирами на одного и



36-квартирный жилой дом с одно-, двух- и трехкомнатными квартирами (железобетонный каркас с наружными стенами из навесных и самонесущих панелей)

Восьмиквартирный жилой дом с двух- и трехкомнатными квартирами (несущие стены кирпичные или из крупных блоков)



22-квартирный жилой дом с одно- и двухкомнатными квартирами (несущие стены кирпичные или из крупных блоков, индустриальные изделия по каталогу ИИ-03)

серии, — ориентация на более легкие строительные изделия, на применение в архитектурно-планировочных решениях малых пролетов — 3 и 3,6 м для плит перекрытия и 3, 4,8 и 6 м для прогонов.

Разработанная номенклатура железобетонных изделий ИИ-10Ж позволяет применять ограниченное количество типоразмеров для строительства жилых и общественных, а также производственных зданий. Вес и размеры изделий позволяют монтировать их автомобильным краном, а транспортировать — бортовыми машинами в условиях сельских дорог.

Для конструктивных решений с малыми пролетами применяется сборный железобетонный каркас как основная несущая конструкция зданий; такие решения делятся на три основные группы:

здания с полным железобетонным каркасом и навесными или самонесущими наружными стенами из легких панелей — газосиликатных, асбестоцементных, арболитовых, фибролитобетонных и т. д.;

здания с неполным железобетонным каркасом и несущими наружными стенами из шлакоблоков, крупных блоков или панелей из ячеистых бетонов, кирпича, естественных камней;

здания бескаркасные, с несущими стенами из местных строительных материалов с применением железобетонных изделий из номенклатуры ИИ-10Ж.

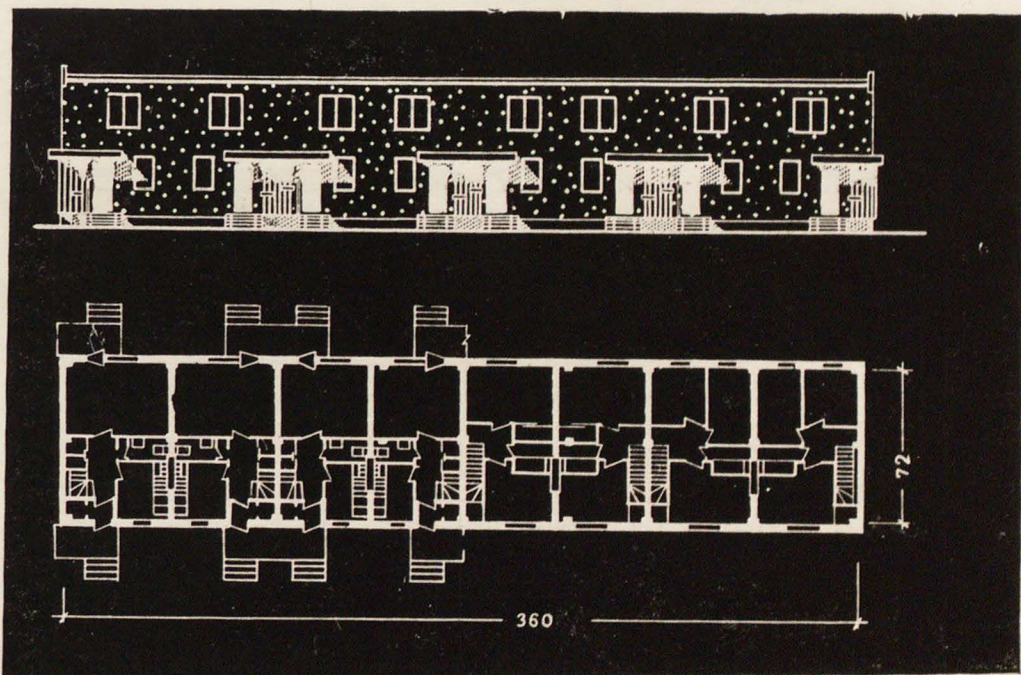
Сборный железобетонный каркас зданий состоит из фундаментных башмаков, стоек, ригелей и элементов перекрытия — плит и балок. Конструктивным решением зданий с неполным железобетон-

двух человек. Рядовые секции запроектированы трехквартирными, торцовые — четырехквартирными.

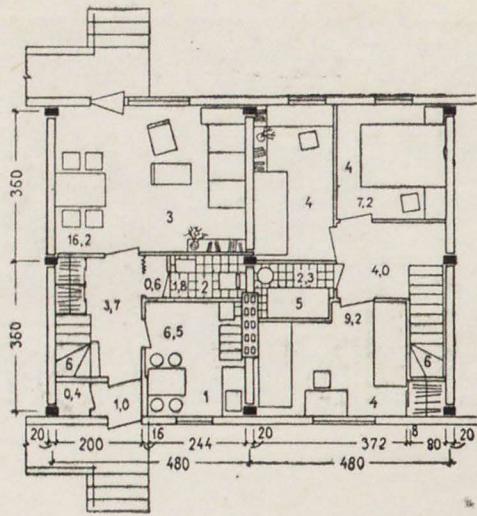
Проектами предусмотрена установка плит в кухнях и водогрейных колонок в ванных комнатах на твердом топливе.

Принятые в планировочных решениях 6-метровые пролеты, а соответственно и применяемые строительные детали, требуют специального транспорта для перевозки изделий с заводов к месту строительства и башенных кранов для возведения зданий.

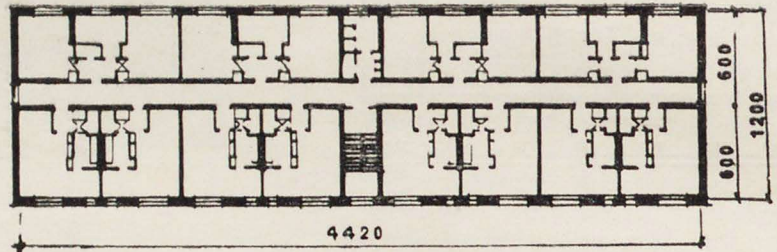
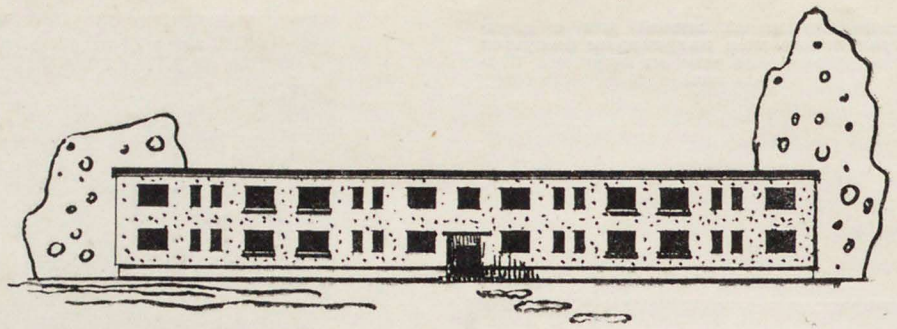
Второе направление, принятое при проектировании комплексной



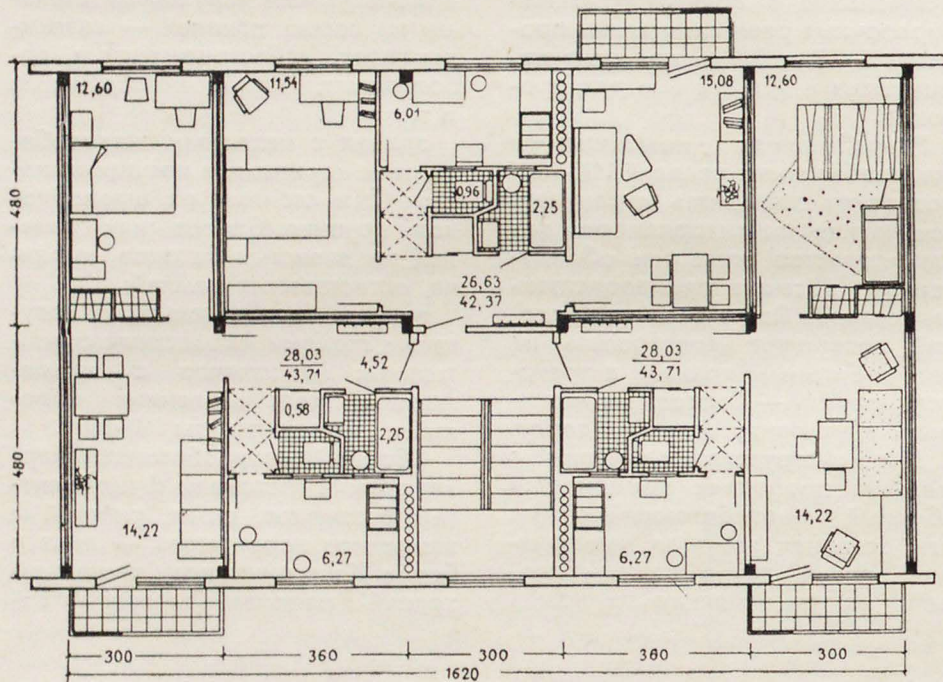
Восьмиквартирный блокированный дом с квартирами в двух уровнях (железобетонный каркас, наружные стены из навесных плит и самонесущих панелей)
а — планы этажей; б — фасад



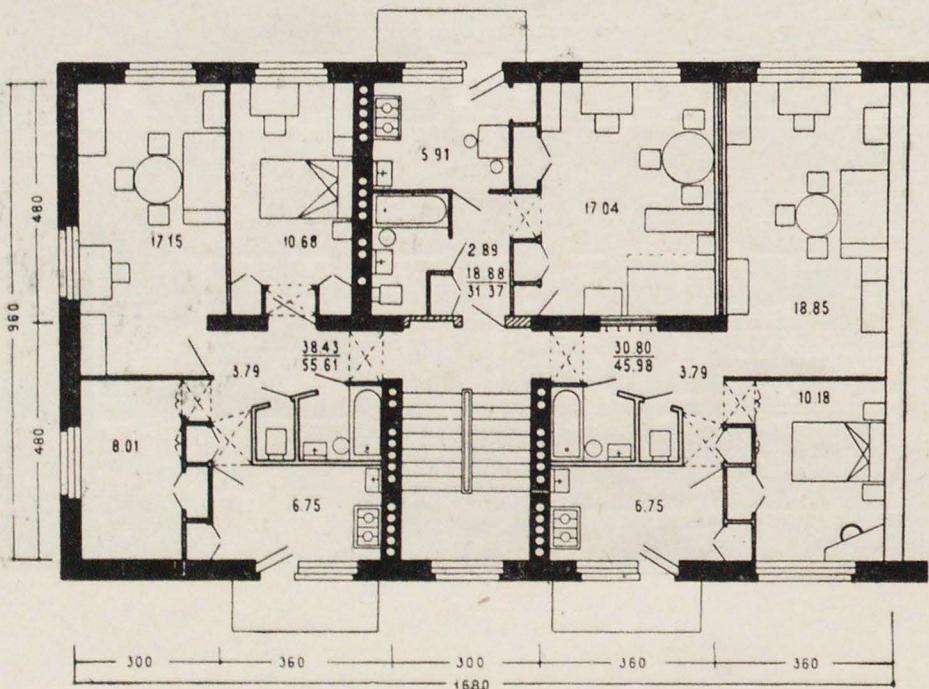
Блок четырехкомнатной квартиры в двух уровнях (железобетонный каркас; наружные стены из навесных или самонесущих панелей)
 1 — кухня; 2 — уборная; 3 — общая комната; 4 — спальня; 5 — ванная; 6 — лестница



24-квартирный жилой дом для малоседейных (несущие стены кирпичные или из крупных блоков, индустриальные изделия по каталогу ИИ-03)



Секция 2-2-2



ным каркасом предусматривается использование прочностных качеств наружных стен, что дает возможность отказаться от наружных рядов стоек; элементами неполного каркаса являются средние ряды стоек и ригели. В зданиях с несущими стенами из местных материалов стойки как элементы каркаса отсутствуют; остаются ригели и элементы перекрытия.

Принятые конструктивные схемы обеспечили номинальный вес элементов каркаса, располагаемых выше нулевой отметки, — не более одной тонны и элементов наружных стен — до полутора тонн.

Основными типами квартир в блокированных домах приняты трех-, четырех- и пятикомнатные в двух уровнях следующих размеров:

Типы квартир	Жилая площадь в м ²	Полезная площадь в м ²
Трехкомнатные . . .	35,4—40,3	53,0—61,6
Четырехкомнатные . . .	41,0—48,4	61,4—69,9
Пятикомнатные . . .	57,4	78,1

На первом этаже квартиры — общая комната, кухня площадью

Секция 1-2-3 (несущие стены кирпичные или из крупных блоков)

6—8 м², прихожая с деревянной лестницей на втором этаже, уборная с умывальником. На втором этаже — спальни и ванная комната. Квартиры имеют кладовые и шкафы, один из которых может быть оборудован как сушильный. Отопление блокированных домов предусматривается от поквартирного котелка. Плита в кухне и нагревательная колонка в ванной комнате — на твердом топливе.

Непосредственный выход из каждой квартиры во двор на небольшой приквартирный участок — «зеленую комнату» — создает дополнительное удобство.

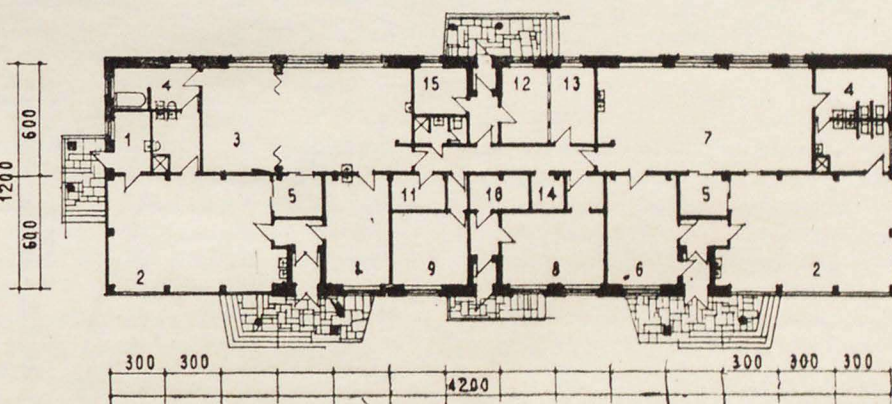
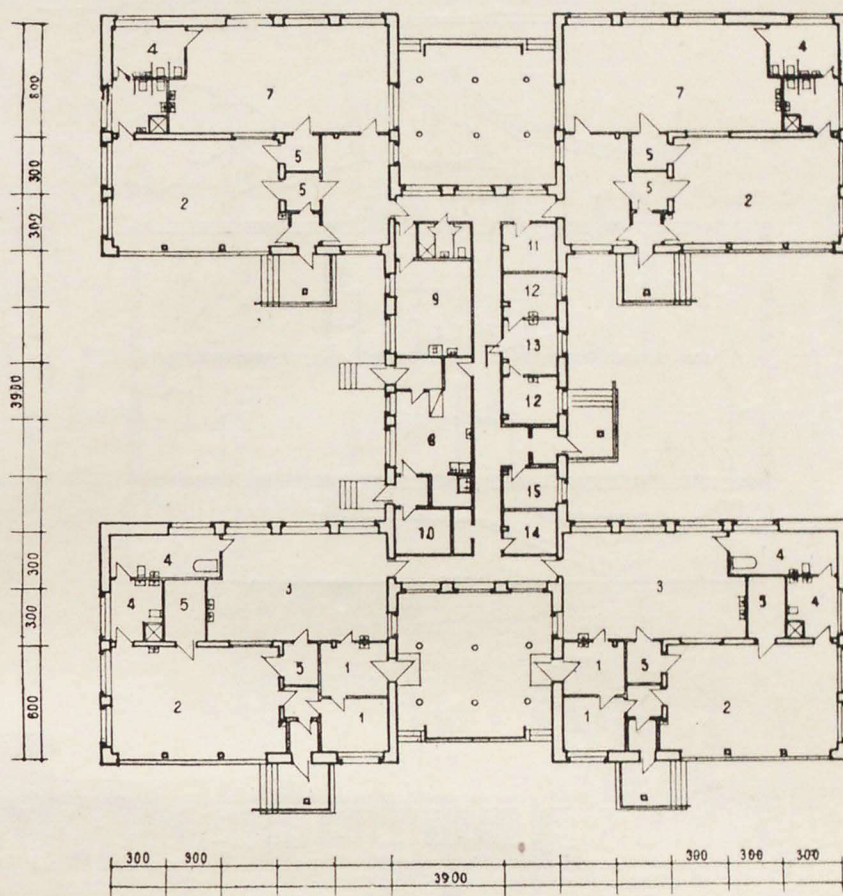
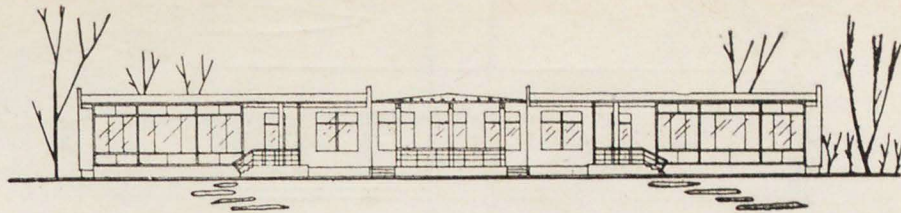
В составе серии запроектированы четырех- и восьмиквартирные дома. Небольшая протяженность четырехквартирных домов облегчает размещение здания на крутом рельефе или при отсутствии инженерных сетей.

В секционных домах запроектированы следующие квартиры:

Типы квартир	Жилая площадь в м ²	Полезная площадь в м ²
Однокомнатные . . .	17,49—19,06	32,93—34,50
Двухкомнатные . . .	26,26—28,57	42,28—44,85
Трехкомнатные . . .	37,54—39,13	53,41—54,81
Четырехкомнатные . .	48,56—51,24	64,24—66,92

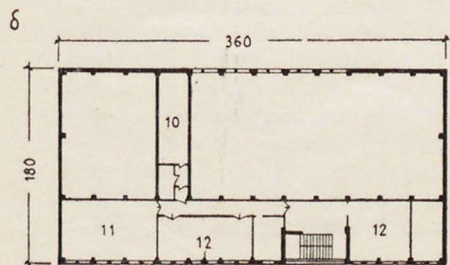
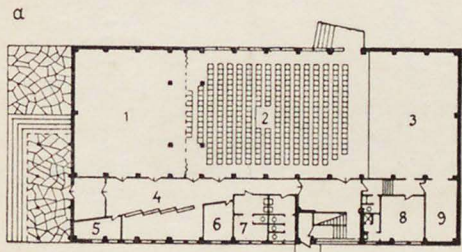
Клуб со зрительным залом на 300 мест (железобетонный каркас). Фасад и планы этажей: первого (а), второго (б)

1 — фойе; 2 — зрительный зал; 3 — сцена; 4 — вестибюль с гардеробом; 5 — администратор; 6 — кладовая; 7 — туалет; 8 — артистическая; 9 — склад бутафории; 10 — кинопроекционная; 11 — библиотека; 12 — клубная комната



Детские ясли-сад на 90 мест с возможностью расширения в летнее время до 180 мест (неполный железобетонный каркас)
а — фасад; б — план; в — план детских яслей-сада на 50 мест. Возможно расширение до 90 мест

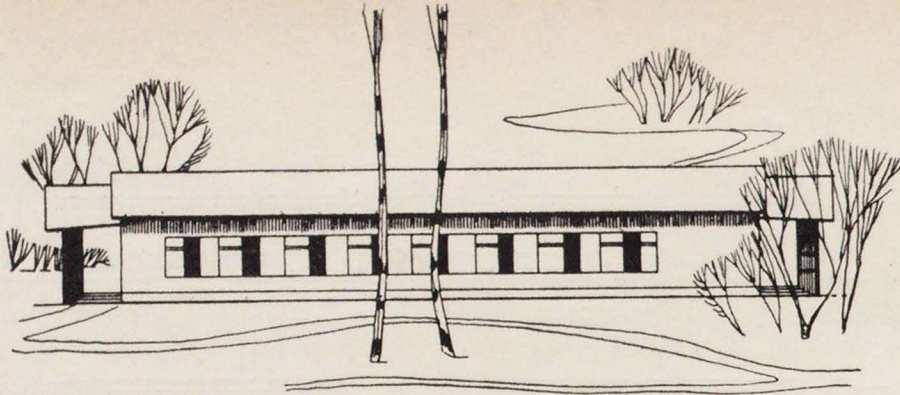
1 — приемная; 2 — веранда; 3 — игровая-столовая; 4 — туалет; 5 — кроватная; 6 — раздевальная; 7 — групповая; 8 — кухня; 9 — постирочная; 10 — кладовая сухих продуктов; 11 — кладовая белья; 12, 13 — каб. врача; 14 — хозяйственная кладовая



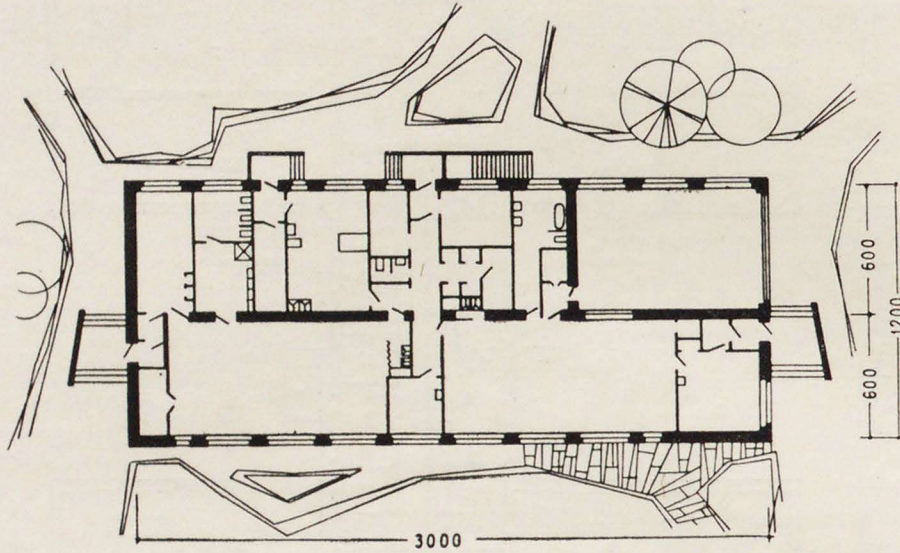
В квартирах предусмотрены отдельные санитарные узлы (кроме однокомнатной), встроенные шкафы (один из них может быть оборудован как сушильный), деревянные колонки в ваннах, плиты на твердом топливе в кухнях. В серии разработано пять основных секций: торцовые 1—2—3 и

2—2—4, рядовые 3—4 и 2—2—2, и дом-секция 2—2—2—3.

В домах для малосемейных запроектированы комнаты-квартиры для одиночек с жилой площадью 10,9 м², попарно объединенные общей кухней и санитарным узлом, а также комнаты-квартиры на двух человек с жи-



Детский сад на 50 мест (из местных материалов)

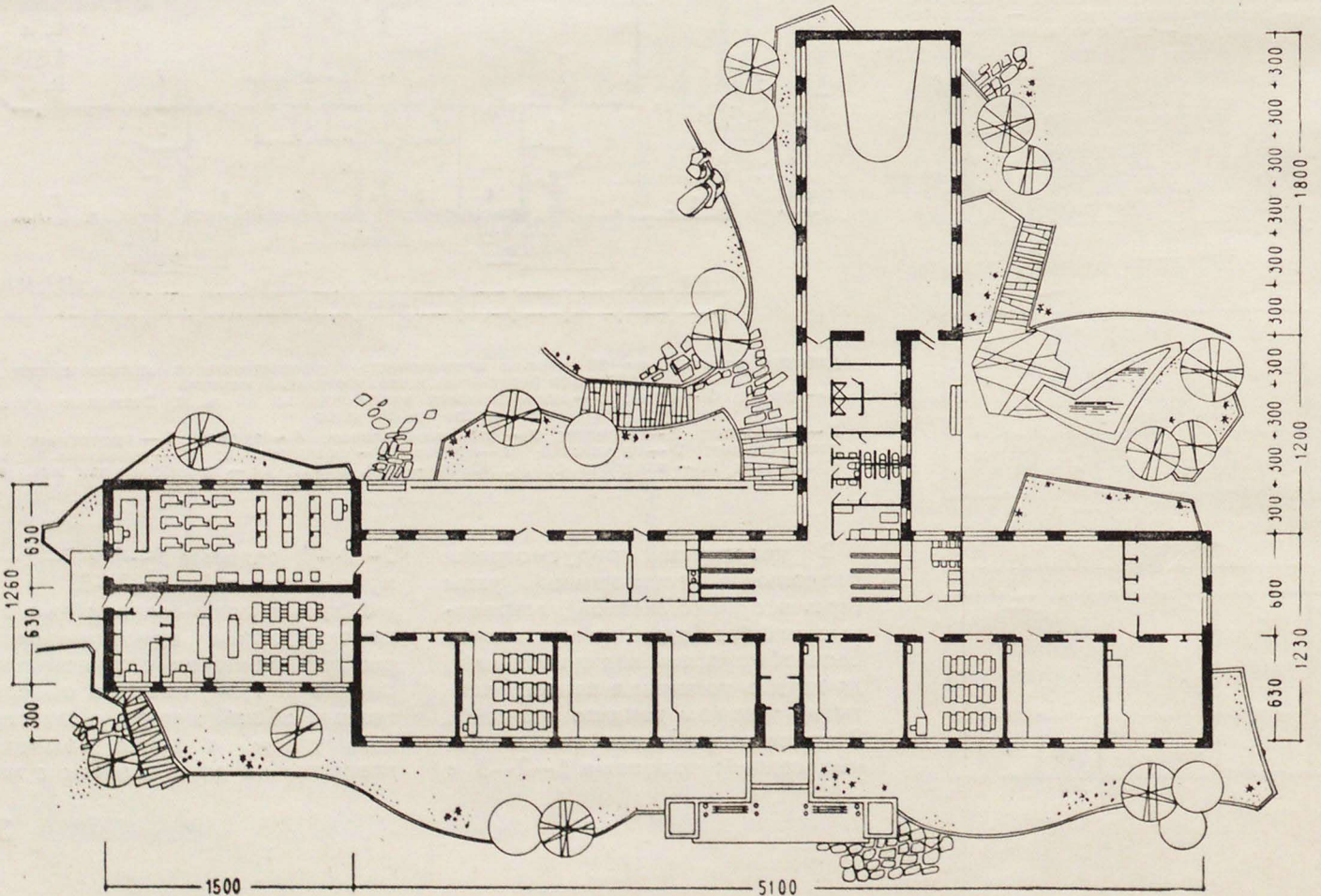
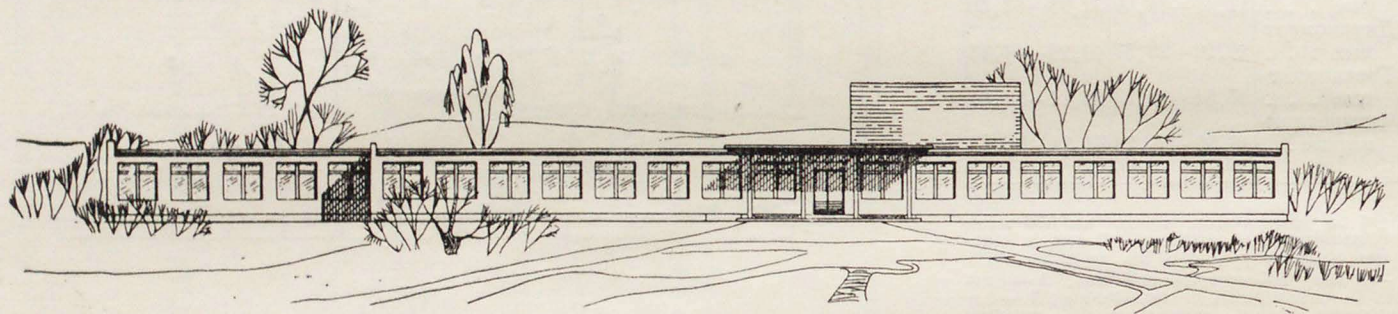


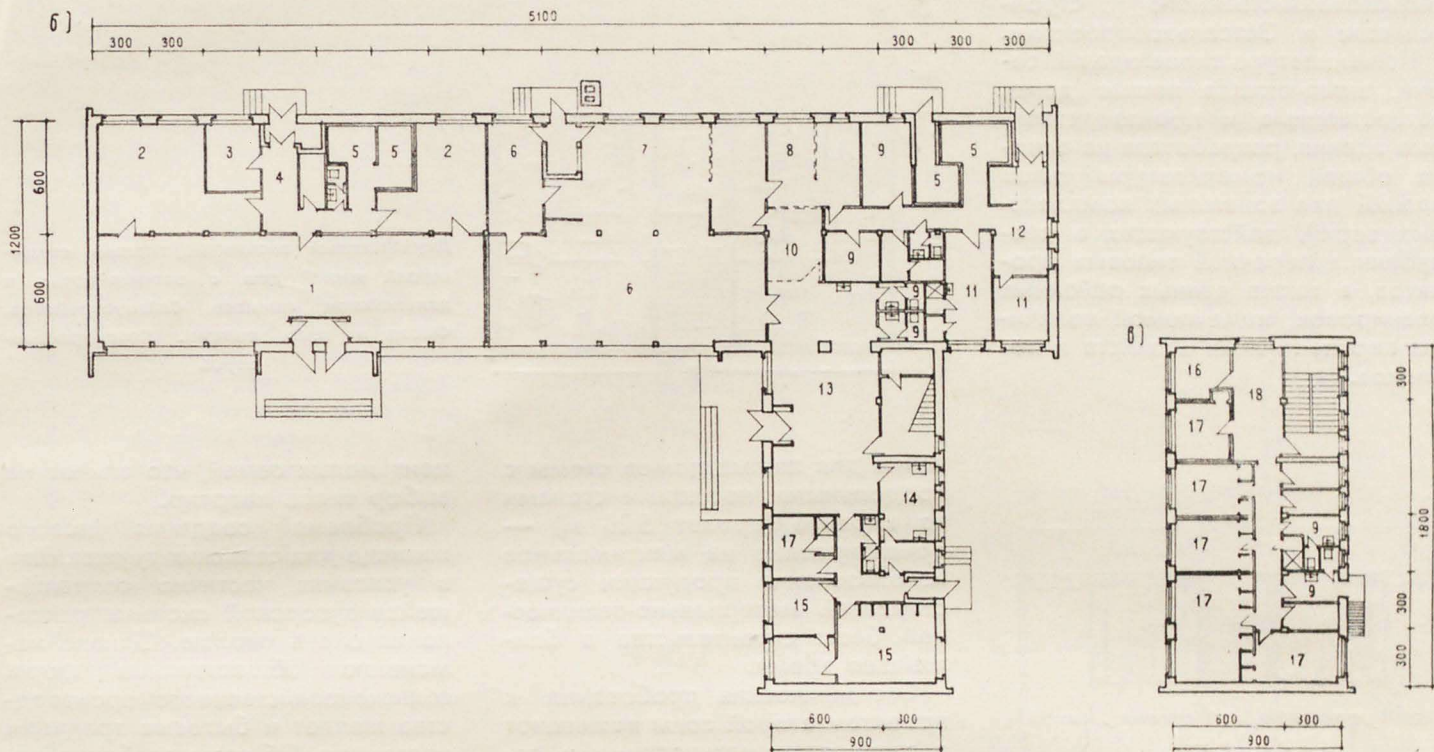
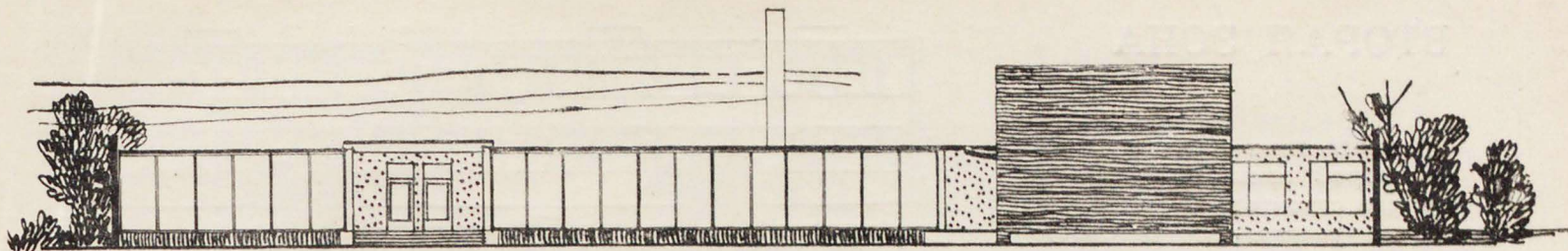
лой площадью 15,8 м², с изолированной кухней и санитарным узлом. В домах для малосемейных предусматриваются общая душевая, помещения для сушки и чистки одежды и хозяйственная комната.

В состав серии запроектированы два здания общежития: 2-этажное на 57 и 3-этажное на 100 мест.

Комплексная серия включает также типовые проекты общественных зданий: детские ясли-сады, школы и интернаты, предприятия торговли, общественного питания и коммунально-бытового обслуживания, лечебно-профилактические, культурно-просветительные и административные учреждения.

Восьмилетняя школа на 192 учащихся (из местных материалов)





Торговый центр для поселка на 1500—2000 жителей (неполный железобетонный каркас)
Фасад и планы этажей: первого (а), второго (б)

1 — торговый зал; 2 — склады; 3 — контора; 4 — приемочная; 5 — холодильные камеры; 6 — обеденный зал; 7 — кухня; 8 — заготовительные цехи; 9 — кладовые; 10 — обеды на дом и кулинария; 11 — комнаты персонала; 12 — загрузочная; 13 — вестибюль; 14 — парикмахерская; 15 — мастерские ремонта одежды и обуви; 16 — помещение дежурного; 17 — номера гостиницы; 18 — холл

Детские ясли-сады запроектированы на 50 и 90 мест дневного пребывания (в летний сезон они могут быть расширены без затраты дополнительных средств соответственно до 90—180 мест) и на 140 мест круглосуточного пребывания. Школьные здания — на 192, 320 и 480 учащихся (дополнительно к серии на основе изделий ИИ-10Ж запроектировано и построено в экспериментальном порядке каркасно-панельное здание школы на 640 учащихся) со спальными корпусами на 120—240 человек. Торговые центры — четырех типов; в составе торгового центра — магазины, столовая, помещения бытового обслуживания. Дома для приезжих рассчитаны на поселки различной величины — от 1000 до 4000 жителей. Бани и прачечные запроектированы с учетом применения только местных строительных ма-

териалов. Клубы — с сокращенным составом помещений с зрительными залами на 300 и 400 мест; клубы-столовые — со столовыми на 35 и 75 посадочных мест и универсальными залами размерами, соответственно, 9×18 и 12×24 м. В проектах клубов и клубов-столовых предусмотрена трансформация помещений путем передвижки перегородок, что позволит в случае необходимости увеличивать размеры зрительного зала, включая в его объем фойе и прилегающие помещения. Административные здания запроектированы двух типов (размеров); в них размещаются сельсовет, правление колхоза (контора совхоза), отделение связи, агролаборатория. Для отделений совхозов спроектирован бригадный дом — «Красный уголок».

Отличительная черта почти всех проектов, разработанных в сос-

таве комплексной серии, — блокировка однородных по назначению и эксплуатации учреждений и возможность очередности строительства. Объединение отдельных мелких помещений в единый блок даст большой экономический эффект в строительстве и эксплуатации, а также расширит архитектурные возможности решения застройки поселка.

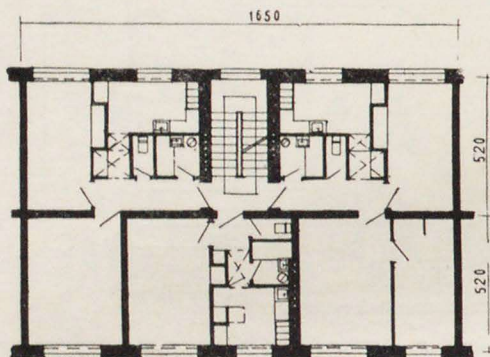
Наряду с типовыми проектами, на основе тех же конструкций разрабатываются в экспериментальном порядке новые типы зданий для строительства на селе. Так, например, запроектирован комплекс школы-клуба, в котором успешно объединены функции этих двух учреждений; разработан проект здания торгово-административного центра для поселков на 1000 жителей и другие объекты.

Архитектор Н. ЛЕВИНСКИЙ

ВТОРАЯ ЗОНА

В комплексная серия проектов второй зоны, предназначенная для строительства в Прибалтийских республиках, разработана Латгипросельстроем, Литовским институтом проектирования сельскохозяйственного строительства и Эстсельхозпроектом.

Номенклатура типов зданий серии, включающая жилые дома, общественные и производственные здания, разработана на основе общей номенклатуры типов зданий для зональных комплексных серий, действующих в республиках перечней типовых проектов, а также данных районных планировок, намечаемой величины перспективных хозяйств и поселков.

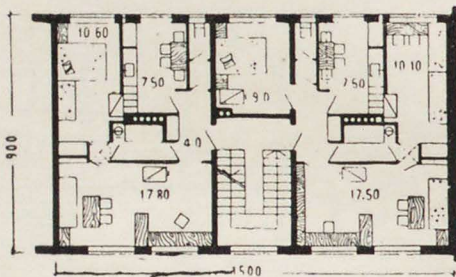
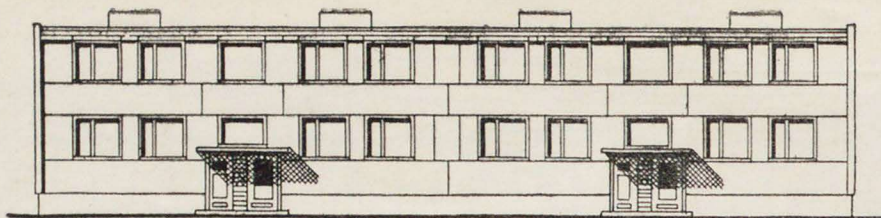


Секционный дом с полным благоустройством. Секция 1-2-3. Латгипросельстрой

Номенклатура промышленных изделий серии разработана с учетом стабилизации видов продукции строительной промышленности на более длительное время и возможности использования их для всех необходимых в зоне типовых проектов.

Разработка проектов серии проводится в двух направлениях. Первое — с применением более перспективных пролетов и шагов (6 м и 3 м) и, соответственно, более современных конструктивных схем и материалов — поперечных несущих стен в проектах жилых домов, полного или частичного каркаса в общественных и производственных зданиях, крупноразмерных стеновых элементов из сланцеазольного бетона как тяжелого, так и ячеистого (в Эстонии), газобетона, керамзита, аглопорита, фибролита (в Литве и Латвии).

Второе направление — приме-



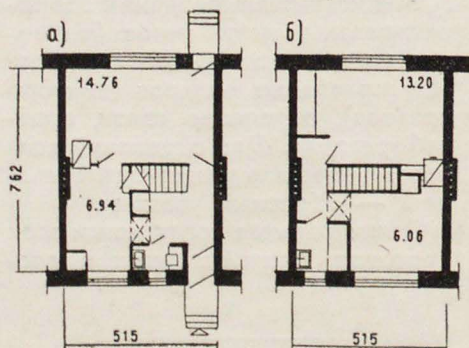
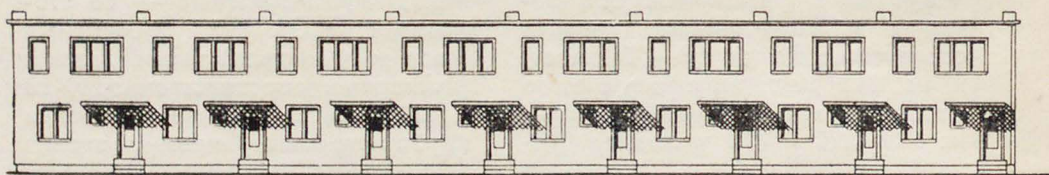
Двухэтажный восьмиквартирный секционный жилой дом с возможностью в дальнейшем полного благоустройства. Фасад и план секции. Латгипросельстрой

нение для жилых домов схемы с продольными несущими стенами из кирпича (пролет 5,20 м) — ориентировано на максимальное использование продукции существующей материально-технической базы строительства в ближайшее время.

Специфические требования к проектам второй зоны возникают в связи с климатическими и демографическими особенностями. Большая влажность воздуха и преобладание пасмурных дней требуют обеспечения максимальной естественной освещенности и сквозного проветривания помещений. Демографический состав населения в Прибалтике также специфичен. Здесь большой про-

цент малых семей, что влияет на выбор типов квартир.

Проблема создания нового жилища для сельских тружеников в условиях частично сохранившейся хуторской системы расселения очень сложна. Однако изменение общественных форм сельскохозяйственного производства меняет и бытовые традиции населения. Об этом особенно наглядно свидетельствует быт работников совхозов, где наблюдается отказ от больших приусадебных участков, исчезает необходимость в больших подсобных площадях квартиры, увеличивается потребность в общественном коммунально-бытовом обслуживании.



Двухэтажный восьмиквартирный блокированный жилой дом с люфтилозетами и печным отоплением. Фасад и план. а — 1-й этаж; б — 2-й этаж

Клуб с залом на 400 мест (Институт проектирования сельского строительства Госстроя Литовской ССР)

1 — вестибюль; 2 — фойе; 3 — зрительный зал; 4 — сцены; 5 — артистическая; 6 — кинопроекционная; 7 — кассы

Одним из сложных вопросов является обеспечение благоустройства жилых домов до введения централизованных систем водопровода и канализации. В связи с этим в номенклатуре предусмотрено подразделение жилых домов на дома с полным и временно упрощенным благоустройством. В последних устраиваются люфт-клозеты, местные системы канализации и печное отопление. Следует отметить, что в Прибалтике, особенно в Эстонии и Латвии, системы упрощенного благоустройства хорошо освоены и весьма широко применяются. Так как особенности планировочных решений домов такого типа серьезно влияют на планировочную схему, эти дома выделены в самостоятельную группу.

В комплексную серию входят жилые дома следующих типов: секционные — с одно-, двух- и трехкомнатными квартирами; блокированные — с трех- и четырехкомнатными квартирами; дома для малосемейных с комнатами-квартирами на одного и двух человек.

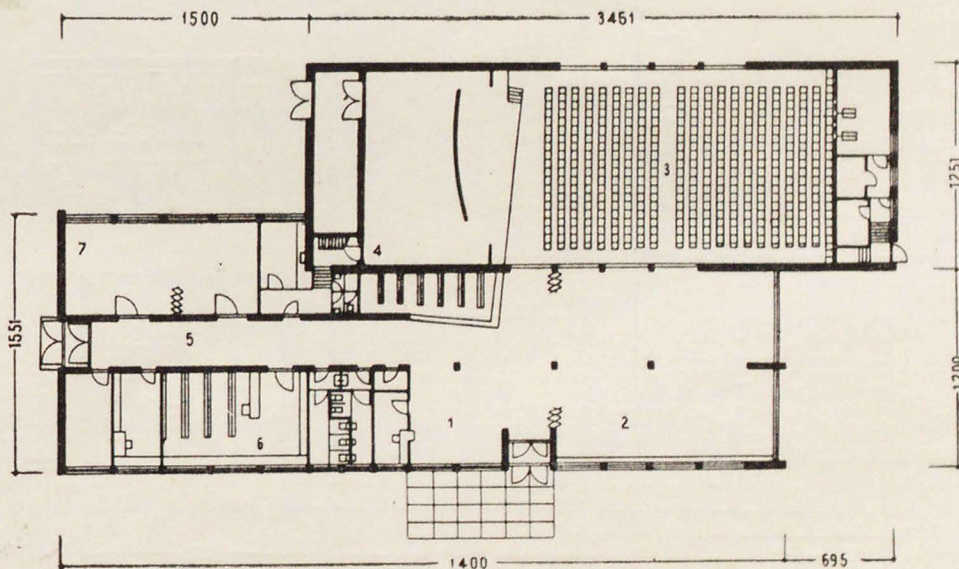
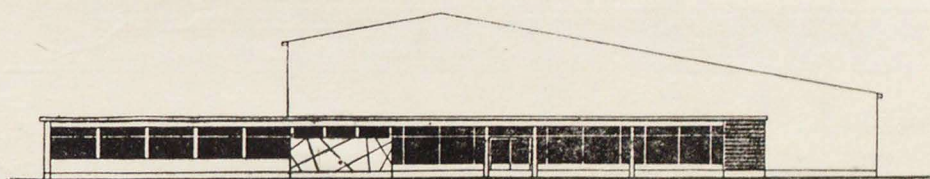
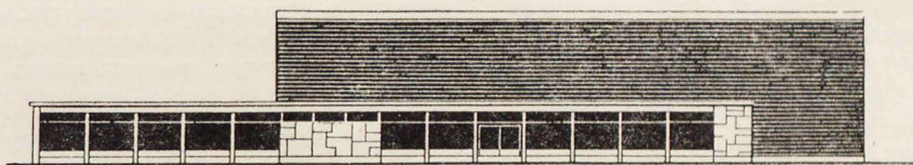
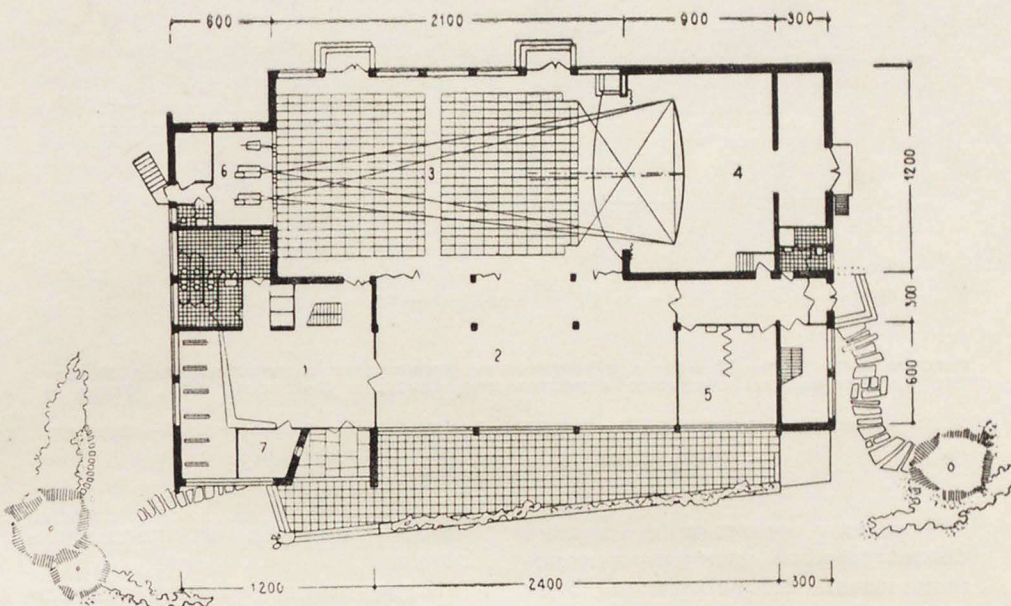
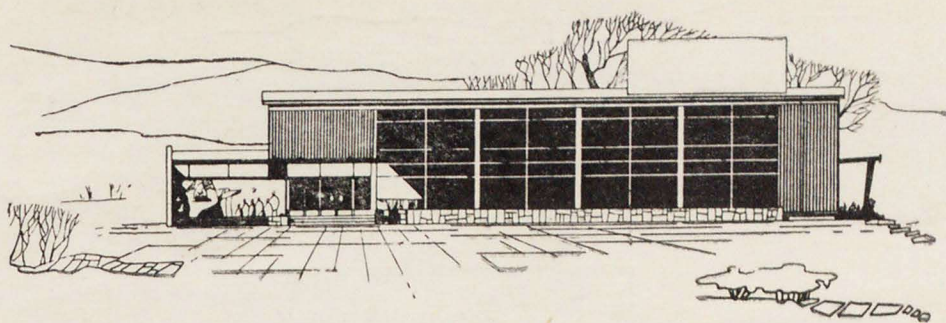
Этажность домов и количество секций приняты в соответствии с материально-техническими возможностями строительных организаций и в зависимости от намечаемых величин поселков перспективных хозяйств. Максимальная этажность жилых домов определена в три этажа.

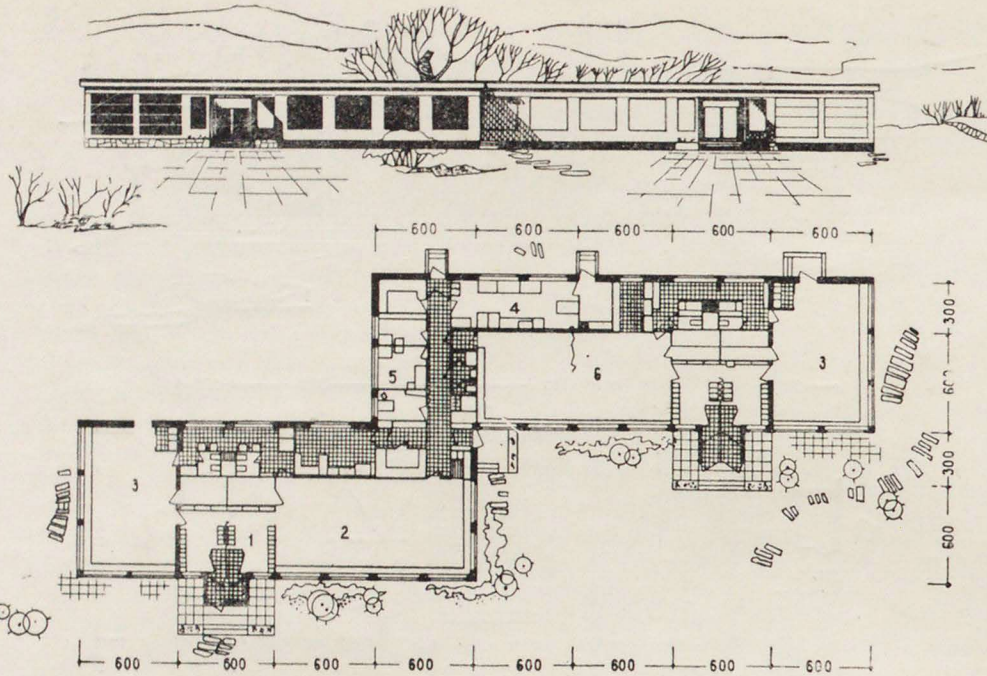
Входящие в состав комплексной серии жилые дома для малосемейных решены, как и секционные дома, в разных конструктивных схемах.

Блокированный дом с квартирами в двух уровнях можно считать одним из наиболее подходящих для сельских условий и его применение в Прибалтике уже имеет некоторые традиции. Однако квартиры такого дома рассчитаны на сравнительно большие семьи; поэтому в ближайшее время такой тип дома едва ли получит здесь широкое распространение.

Номенклатура типов общественных зданий определена, исходя из необходимости полного и комплексного обслуживания сельского населения в поселках разной величины.

Клуб на 400 мест (Эстсельхозпроект)
1 — вестибюль; 2 — фойе; 3 — зрительный зал; 4 — сцена; 5 — кулуары-выставка; 6 — библиотека; 7 — кружковые комнаты





Детские ясли-сад на 50 мест с возможностью расширения в летний период. Институт проектирования сельского строительства Госстроя Литовской ССР. Фасад и план

1 — вход; 2 — групповая; 3 — веранда; 4 — кухня; 5 — каб. врача; 6 — игровая

В основу укрупнения зданий общественного назначения положен прием блокирования. Этот менее экономичный, но более гибкий прием, чем кооперирование учреждений, наиболее целесообразен в республиках Прибалтики, где уже имеются элементы сети коммунально-бытового

обслуживания сельского населения.

Предприятия торговли, общественного питания и коммунально-бытового обслуживания блокируются в торговые центры трех типов, дифференцированных по емкости для различных поселков.

Во вспомогательных поселках

с населением до 500 жителей предусматривается бригадный центр. Предприятия торговли и питания в составе бригадного центра являются филиалами главных предприятий центрального поселка. Например, столовая-заготовочная в центральном поселке снабжает полуфабрикатами все хозяйство, включая столовые производственных участков и т. д.

Культурно-просветительные и административные учреждения запроектированы с учетом возможности их блокировки.

В комплексную серию включены также проекты школ, детских яслей-садов, фельдшерского пункта и аптеки.

Производственные здания в составе серии решены с учетом универсальных габаритов 18×48 и 18×72 м. Они представляют собой крупные комплексы — фермы со всеми необходимыми зданиями и сооружениями.

Индустриализация строительства в республиках будет развиваться на основе единой производственной базы как для городского, так и для сельского строительства.

До сих пор в Прибалтике действовали три межреспубликанских каталога индустриальных деталей (для общественных, промышленных и сельскохозяйственных зданий и сооружений), дополняемые республиканскими каталогами по жилым домам. В комплексной серии предусмотрена единая номенклатура деталей для всех видов зданий, что резко уменьшает общее число типоразмеров заводских изделий.

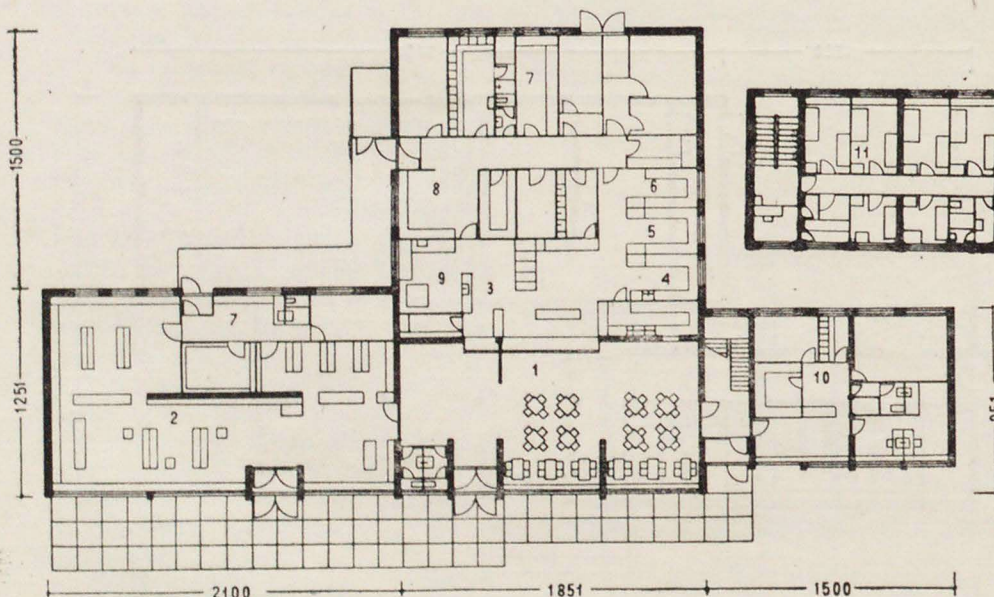
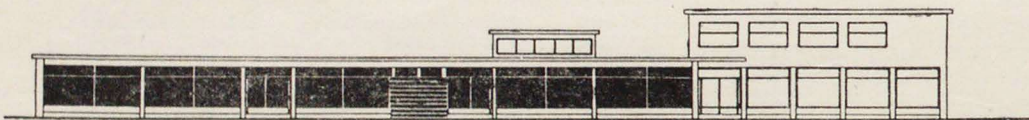
Основным строительным материалом до настоящего времени был кирпич. Теперь предусмотрен переход на применение сборных стеновых элементов из легкого бетона.

Унификация применяемых в сельском и городском строительстве индустриальных деталей позволит постепенно ввести по всей зоне единую универсальную номенклатуру. Целью внедрения комплексных серий должно быть создание такой универсальной и гибкой номенклатуры деталей, которая позволила бы, используя минимальное число типоразмеров, строить здания различных назначений.

Архитекторы Б. МИРОВ, А. ПЛЕСУМС

Торговый центр — тип I. Эстсельхозпроект

1 — столовая; 2 — магазин; 3 — кухня; 4 — холодный цех; 5 — мясо-рыбный цех; 6 — овощной цех; 7 — служебные и складские помещения; 8 — заготовочная; 9 — кондитерская; 10 — КБО; 11 — гостиница



ТРЕТЬЯ ЗОНА

Третья проектно-строительная зона включает Украинскую ССР, Молдавскую ССР и юг РСФСР. Серия разработана КиевЗНИИЭП (ведущий институт), Укрнигипросельхозом, Краснодаркрайпроект, Волгоградоблпроект и Молдгипростроем.

В проектах новых типов жилых и общественных зданий комплексной серии учитываются наиболее общие особенности природно-климатического характера и материально-технической базы строительства районов зоны. Проекты комплексной серии в отличие от ныне действующих объединены общей номенклатурой индустриальных изделий, едиными принципами архитектурно-планировочных и конструктивных решений.

В соответствии с состоянием материально-технической базы строительства и перспективами ее развития проекты могут быть разделены на три группы.

Первая группа проектов выполнена с применением малых конструктивных пролетов — 3 и 3,6 м — для районов, не имеющих в настоящее время достаточно развитой индустриальной базы, подъемных механизмов и транспортных средств. Эти проекты разработаны в двух конструктивных вариантах — с несущими стенами из местных материалов и каркасно-панельные — с

полным железобетонным каркасом.

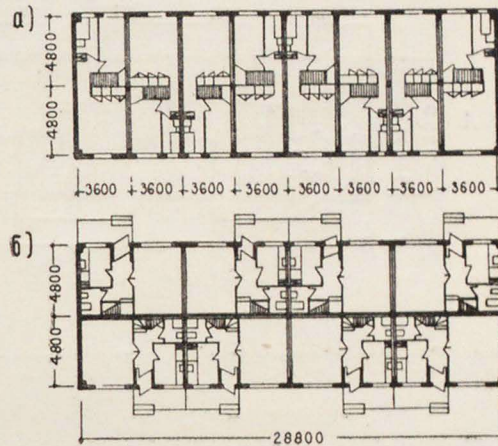
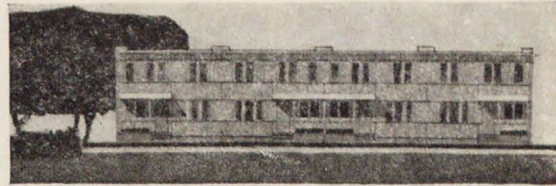
Вторая группа проектов выполнена на основе применения индустриальных изделий по каталогу ИИ-03; для зданий приняты продольные несущие стены из местных материалов и пролеты 4,8 и 6 м.

Третья группа проектов разработана с учетом внедрения перспективных строительных материалов при поперечных несущих стенах с пролетами 3 и 6 м. Конструктивная схема позволяет применять в настоящее время местные стеновые материалы, а в дальнейшем перейти на индустриальное панельное строительство.

В составе комплексной серии разработаны проекты домов: секционных, блокированных, домов для малосемейных и общежитий.

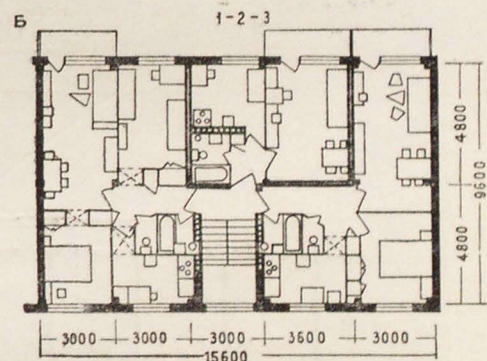
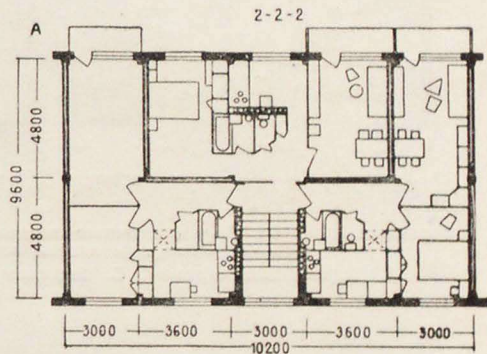
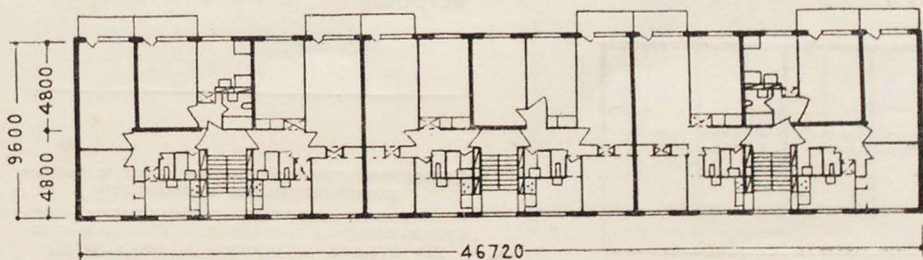
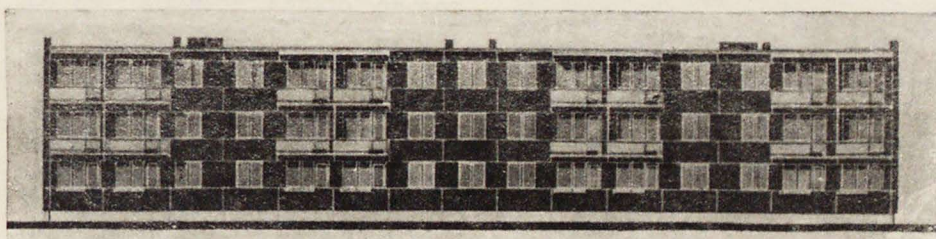
Секционные дома запроектированы в два, три и четыре этажа с квартирами от одной до четырех комнат. Установлено, что дома квартирного типа должны обеспечить в застройке следующее соотношение квартир: однокомнатных — 15%; двухкомнатных — 40%; трехкомнатных — 25%; четырехкомнатных — 5%. В соответствии с этим разработаны типы секций и номенклатура жилых домов.

Для секционных домов с конструктивной схемой, предусматривающей малые пролеты, запроектированы секции 1—2—3, 2—2—2, 1—2—4 и 3—4. Секции могут быть как рядовыми, так и торцовыми. Они позволяют со-

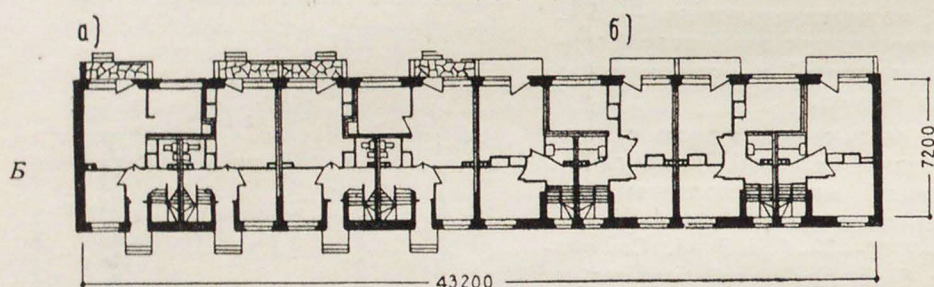
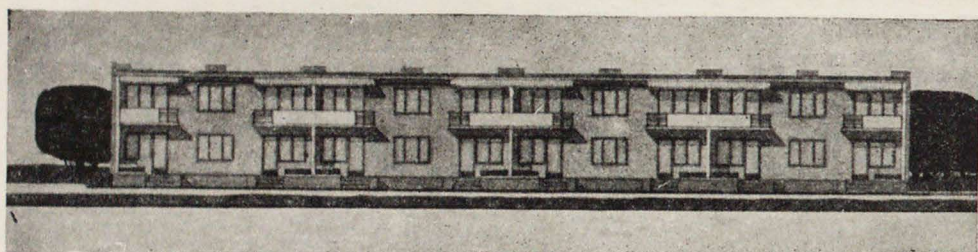
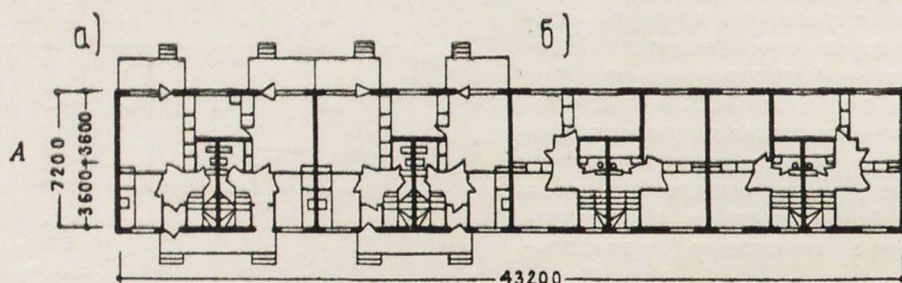
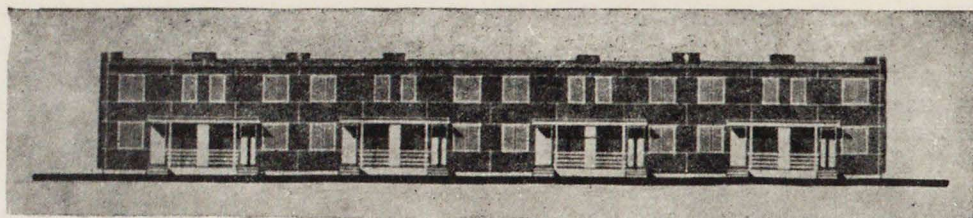


Восьмиквартирный жилой дом с трехкомнатными квартирами (каркасный вариант, с малыми конструктивными пролетами). Фасад и планы этажей: второго (а), первого (б)

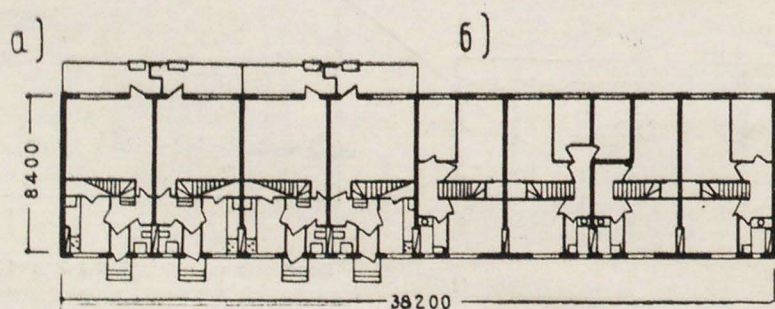
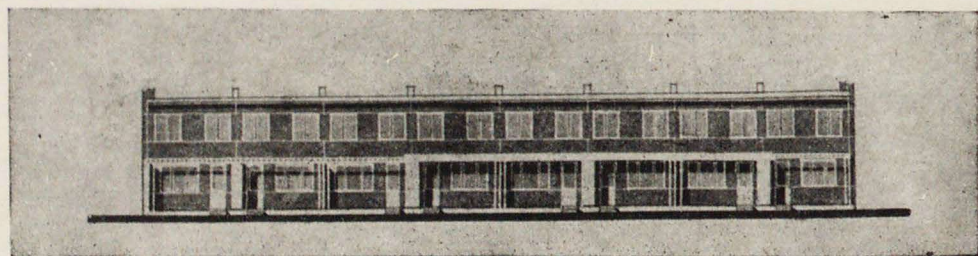
24-квартирный секционный жилой дом. Фасад и план типового этажа (каркасный вариант, малые конструктивные пролеты)



Планировка секций 2-2-2 и 1-2-3 (каркасный вариант, малые пролеты)



Восьмиквартирные блокированные жилые дома с малыми конструктивными пролетами. Фасады и планы этажей: первого (а), второго (б)
А. Каркасный вариант; Б. Вариант со стенами из местных материалов



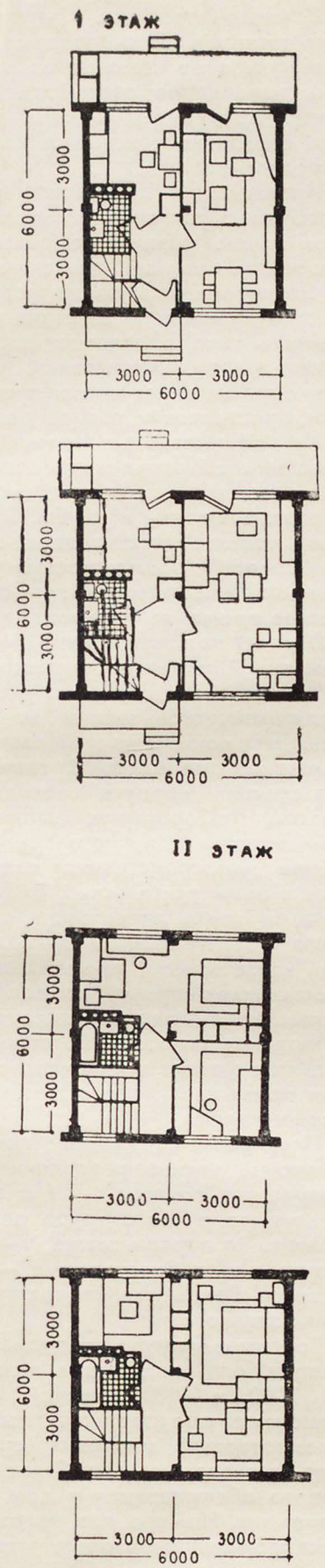
ставлять дома с любым необходимым процентным соотношением квартир. В конструктивной схеме с большими пролетами и поперечными несущими стенами разработаны секции 1—2—3, 2—2—2 и торцовые 1—2—4 и 3—3—3. Все квартиры, кроме однокомнатных, имеют общую жилую комнату, спальню, разобщенные санузлы, кухню-столовую, переднюю с кладовой, встроенные шкафы и антресоли. Санитарно-кухонный блок принят унифицированный для всех квартир.

За последние годы получили широкое распространение в сельском строительстве блокированные жилые дома. Однако массовому их внедрению мешает высокая стоимость (по сравнению с 2-этажными секционными), а также отсутствие двухкомнатных квартир и размещение всех спальных комнат на втором этаже.

С целью устранения указанных недостатков проектировщики предложили блоки с двух-, трех-, четырех- и пятикомнатными квартирами в двух уровнях. В блоках с четырехкомнатными квартирами 50% квартир имеют на первом этаже кроме общей комнаты спальню, а в трехкомнатных квартирах — светлый альков. Запроектированы также блоки с квартирами в двух уровнях и шириной корпуса 9,6 м. Дома такого типа экономичнее 2-этажных секционных и имеют дополнительные удобства.

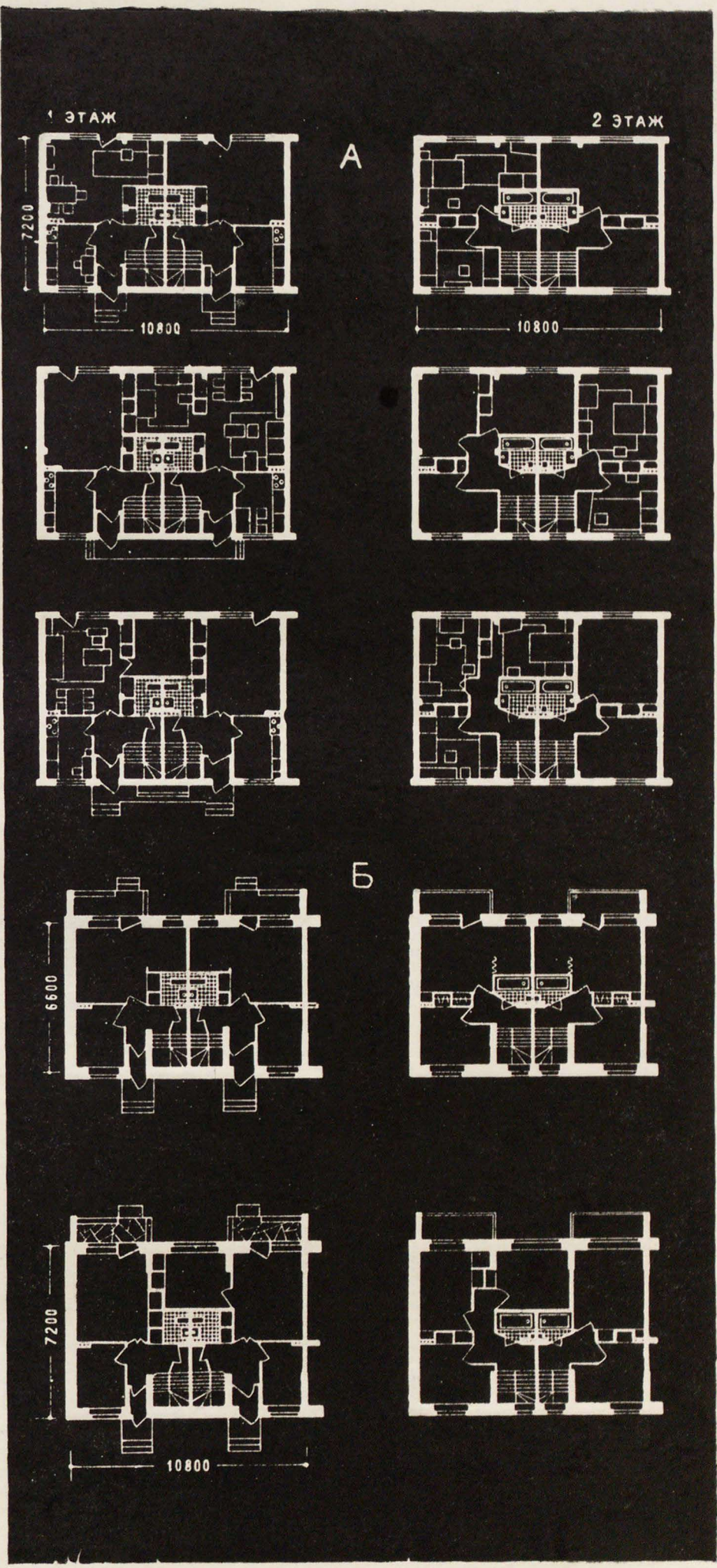
Учитывая многообразие бытовых и климатических особенностей зоны, в блоках приняты различные планировочные структуры квартир: 1) кухни и общие жилые комнаты, ориентированные в разные стороны, причем непосредственно с участком связана только общая комната (тип А); 2) кухни и общие жилые комнаты выходят на одну сторону фасада (тип Б). В этом случае общая жилая комната и кухня имеют выходы на участок и обеспечиваются сквозным проветриванием. Все квартиры в три, четыре и пять комнат построены на едином планировочном принципе, предусмотрен один тип кухонного оборудования, кладовых, встроенных шкафов и веранд.

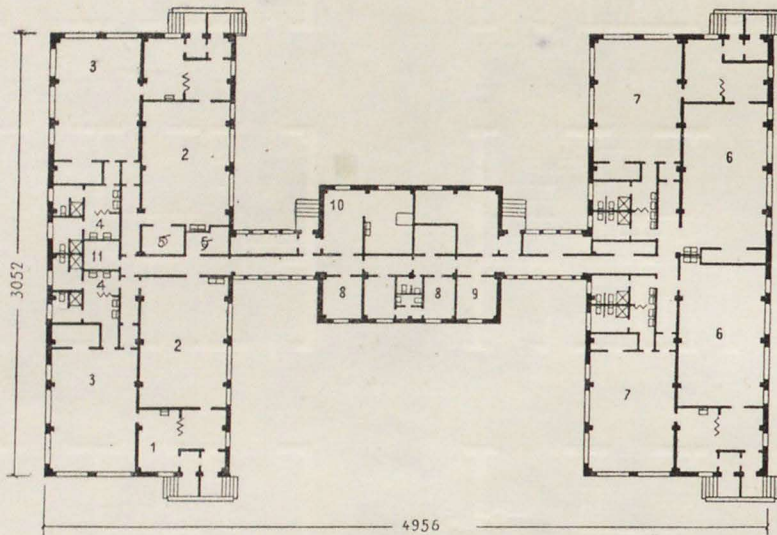
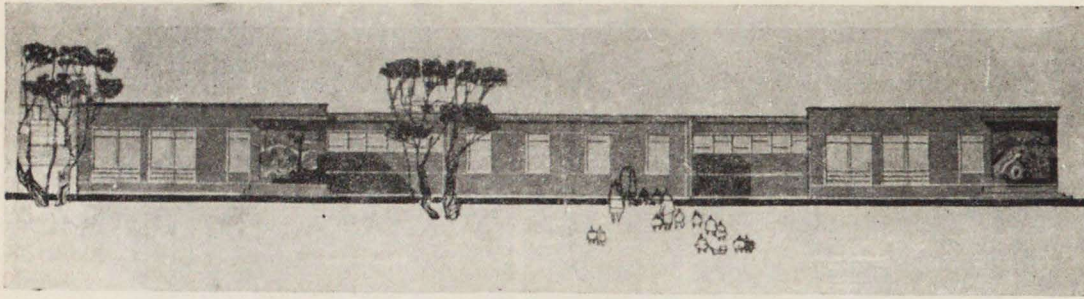
Восьмиквартирный жилой дом с четырехкомнатными квартирами (панельный вариант, с большими конструктивными пролетами). Фасад и планы этажей: первого (а), второго (б)



Планировка блоков жилых домов с малыми конструктивными пролетами (тип Б)

→
Планировка блоков жилых домов с малыми конструктивными пролетами (тип А)
А. Карнасный вариант; Б. Вариант со стенами из местных материалов

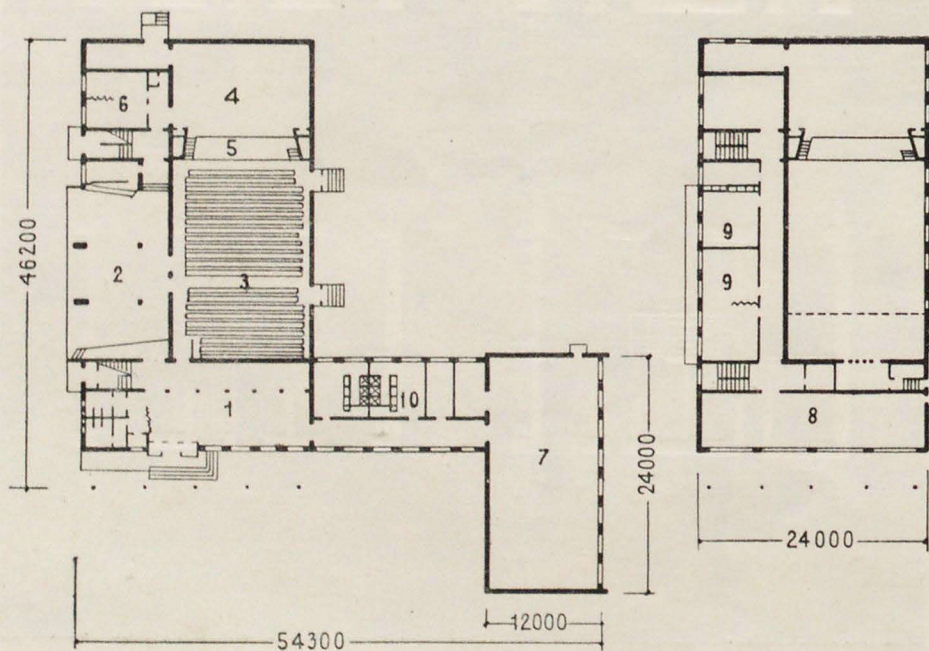
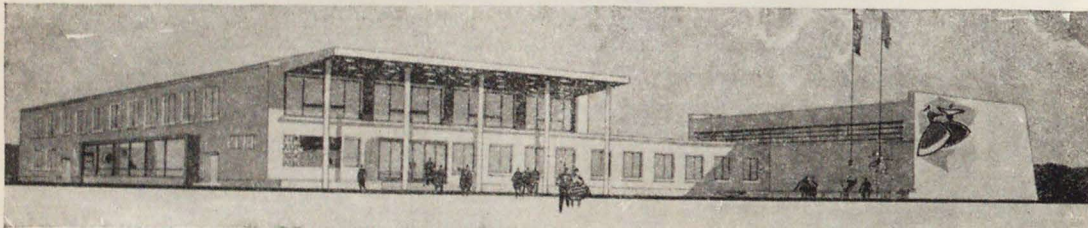




Детский сад-ясли на 90 мест. Возможно расширение в летний период до 180 мест

(каркасный вариант, с малыми конструктивными пролетами).
Фасад и план

1 — приемная; 2 — игровая-столовая; 3 — спальня-веранда; 4 — туалет; 5 — кроватная; 6 — групповая; 7 — веранда; 8 — каб. врача; 9 — кабинет заведующего; 10 — кухня; 11 — хозяйственные помещения



В числе проектов 2-этажных секционных и блокированных жилых домов со стенами из местных материалов разработан вариант, предусматривающий печное отопление с использованием твердого топлива.

Архитекторы стремились разнообразить решение фасадов домов путем различного решения входов, балконов, цветочников; в блокированных домах устраиваются крыльца и веранды различного типа, в отделке широко используется интенсивный цвет для окраски междуоконных панелей, простенков и торцов домов.

Из общественных зданий в комплексной серии запроектированы детские ясли-сады, школа, торговые центры и клубы. В основу проекта детских яслей-сада на 90 мест (с возможностью увеличения вместимости здания в летнее время, за счет веранд, до 180 мест) положен принцип максимальной изоляции помещений.

Здание восьмилетней трудовой политехнической школы на 320 учащихся состоит из трех взаимосвязанных объемов. В главном 2-этажном корпусе находятся классы, лаборатории, кабинеты домоводства и ручного труда, а также непосредственно связанные с ними учительская, библиотека, кабинеты директора и старшего воспитателя. В одноэтажной части здания, примыкающей к основному корпусу, размещены актовый зал-столовая, мастерская и квартира сторожа. Со стороны главного фасада к этой части здания примыкает корпус гимнастического зала.

Планировкой здания предусмотрено четкое разделение на возрастные группы: I—IV классы и комната ручного труда расположены на первом этаже, V—VIII классы с лабораториями — на втором. Рекреации запроектированы зального типа.

Торговые центры предусматриваются для населенных пунктов на 2000 и 4000 жителей. Они включают продовольственный и промтоварный магазины, столовую-заготовочную, комбинат бытового обслуживания и дом для приезжих. Номера для приезжих расположены на втором этаже.

Клуб с залом на 500 мест (местные материалы, изделия ИИ-03)

1 — вестибюль с гардеробом; 2 — фойе; 3 — зрительный зал; 4 — сцена; 5 — оркестровая яма; 6 — артистическая; 7 — спортзал; 8 — библиотека; 9 — кружковая; 10 — раздевальная спортсменов

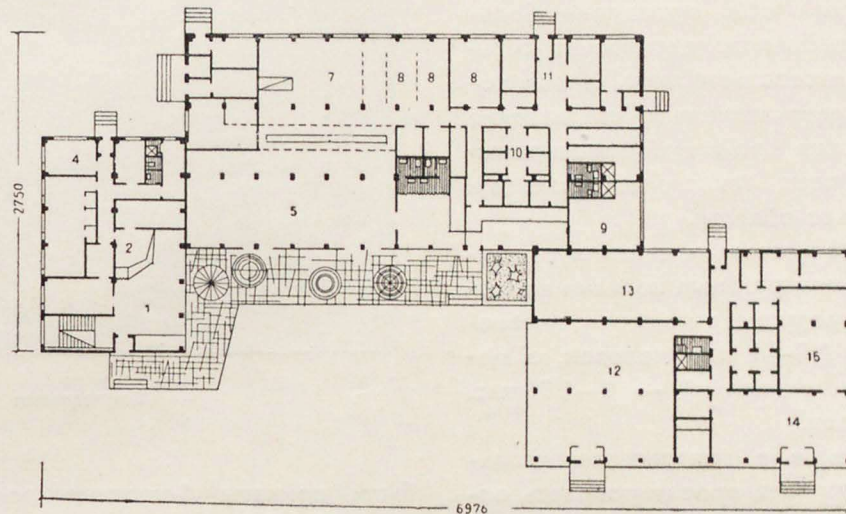
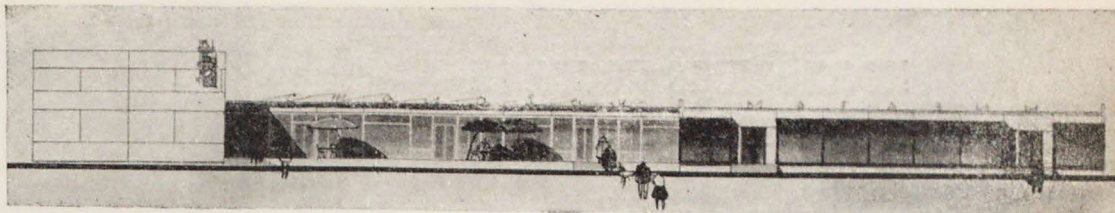
Столовая-заготовочная обеспечивает потребности населения в общественном питании, полуфабрикатах и кулинарных изделиях, может снабжать пищеблоки в школах, а также столовые-доготовочные отделений и полевых станков. Планировка объектов торгового центра предусматривает возможность их различной блокировки и очередности строительства.

Клубы запроектированы с залами 300 и 500 мест. Здание клуба с залом на 300 мест — 2-этажное, вестибюль и фойе здесь совмещены в одном помещении, зрительный зал рассчитан на универсальное использование. Помещения для клубной работы располагаются на втором этаже.

Состав помещений клуба с залом на 500 мест более развит. Размеры и конструкции сцены позволяют проводить выступления самодеятельности и профессиональных театров; запроектирована оркестровая яма. В первом этаже к вестибюлю примыкает группа спортивных помещений, на втором находятся кружковые комнаты и библиотека.

Следует остановиться на конструктивных особенностях проектов. В проектах жилых и общественных зданий с малыми конструктивными пролетами, с полным железобетонным каркасом и со стенами из местных материалов принята единая схема поперечных прогонов. Железобетонный каркас, принятый для этой группы проектов, обеспечивает универсальность конструктивных решений, необходимую при комплексном строительстве жилых и общественных зданий на основе единой ограниченной номенклатуры индустриальных изделий, а также возможность применения различных стеновых материалов.

Наружные стены в варианте проекта здания с полным каркасом — самонесущие панели из легких бетонов с объемным весом до 1000 кг/м^3 , толщиной 25 см. Разрезка стен горизонтальная, кровли запроектированы совмещенные и по стропилам.



Торговый центр для населенного пункта на 4000 жителей (каркасный вариант, с малыми конструктивными пролетами)

1 — вестибюль; 2 — прием заказов; 3 — парикмахерская; 4 — мастерские ремонта одежды и обуви; 5 — торговый зал; 6 — терраса обеденного зала; 7 — кухня; 8 — заготовочные; 9 — гардеробы; 10 — охлаждаемые камеры; 11 — загрузочная; 12 — торговый зал; 13 — склад промтоваров; 14 — торговый зал продовольственных товаров; 15 — склад продовольственных товаров

Максимальный вес сборных железобетонных элементов 1,5 т.

В конструктивном варианте зданий с несущими стенами из местных материалов применяется кирпич, ракушечник и другие материалы. Шаг прогонов 3 и 3,6 м; железобетонные перекрытия применяются те же, что и в каркасных зданиях, но длина прогонов увеличена на 20 см.

Для каркасно-панельного варианта и варианта со стенами из местных материалов принята единая планировка и общие основные индустриальные железобетонные изделия.

Полнотелые плиты перекрытий толщиной 10 см и прямоугольные прогоны можно изготавливать как

кассетным методом, так и в полигонных условиях. Такие конструкции, обеспечивая необходимые звукоизоляционные качества перекрытий, облегчают и осуществление антисептических мероприятий.

Для различных конструктивных решений первой группы проектов жилых и общественных зданий необходимо всего 66 типов-размеров индустриальных изделий.

Конструктивное решение проектов второй и третьей группы основано на применении изделий из каталога ИИ-03 и специально запроектированных элементов.

Архитекторы В. КАЦИН, З. ЧЕЧИК

КОЛХОЗНЫЕ ПОСЕЛКИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Архитектор Э. ШТОЛЬЦЕР

В последние годы в Псковской обл. проведена большая работа по планировке сельских населенных мест. В этом году будет закончено составление проектов районной планировки для всех сельскохозяйственных районов области.

В соответствии с этими проектами центральные поселки колхозов предусматриваются с населением 1,2—4 тыс. человек, а поселки отделений — 1—1,7 тыс. человек.

Раньше в центральных усадьбах колхоза проектировалась одно-, двухэтажная жилая застройка. Однако после многочисленных обсуждений вопросов этажности жилых домов на собраниях в колхозах, планировкой которых занимался Псковоблпроект, было решено строить преимущественно многоэтажные жилые дома. Основным типом жилых домов



Центральная усадьба колхоза «Россия». Жилой дом и клуб

были приняты 4-этажные дома серии 1-447С и частично 2-этажные двенадцати- и восьмиквартирные. Наиболее характерными примерами планировки многоэтажной застройки могут служить колхозы «Красная заря»¹ Дновского района и «Россия»² Порховского района.

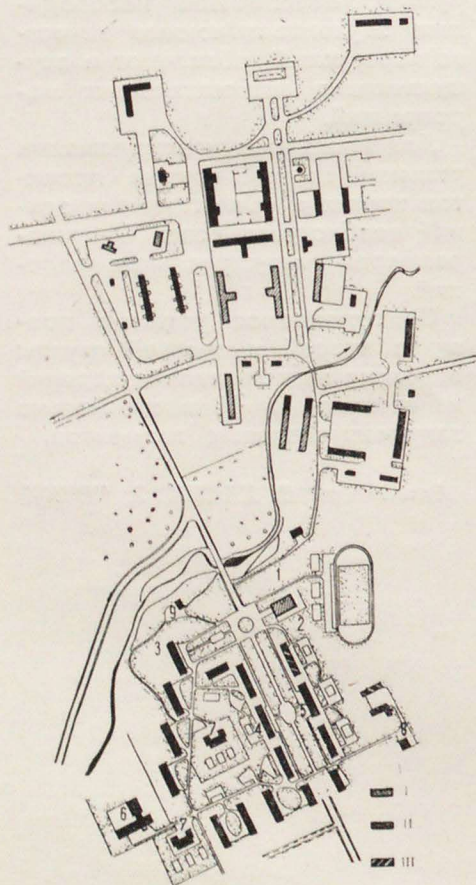
В 1961 г. общее собрание колхозников «Красная заря» утвердило разработанную Псковоблпроект схем генерального плана центральной усадьбы. Место для строительства поселка было выбрано на свободной от застройки территории в непосредственной близости от существующего селения Дубишно. Территория разделена на жилую зону, располагаемую к северу от существующей застройки, и производственную, проектируемую на территории существующего хозяйственного центра, где на-

мечается разместить все основные животноводческие постройки, рабочий двор и складские помещения.

После окончательного переселения жителей поселка Дубишно в новые жилые дома индивидуальные участки войдут в зону фруктовых садов, расположенных вокруг селения. Центральный поселок площадью 62 га рассчитан на 1280 человек.

На центральной площади поселка будут построены клуб, правление колхоза, а также магазины, столовая и ателье, размещаемые в первых этажах жилых домов. Жилая застройка сосредоточена вдоль двух улиц поселка. Между фасадами домов и красными линиями улиц организован бульвар шириной 20 м. В зеленом массиве, примыкающем к жилой застройке, размещены школа и детский сад-ясли, невдалеке от клуба создается стадион с комплексом спортивных сооружений. Существующее здание школы намечается в дальнейшем использовать под спортивный павильон.

В поселке уже построены 48-квартирный 4-этажный жилой дом (в первом этаже которого расположены столовая и ателье) и детский сад-ясли. Намечается дальнейшая застройка центрального



Проект планировки центральной усадьбы колхоза «Красная заря»

I — существующие здания; II — проектируемые здания; III — здания, выстроенные по проекту планировки; 1 — 36-квартирный дом с встроенной столовой; 2 — 36-квартирный дом со встроенным ателье; 3 — 48-квартирный дом; 4 — школа; 5 — детсад-ясли; 6 — клуб; 7 — дом для престарелых; 8 — магазин; 9 — правление колхоза, отделение связи

поселка и развитие трех хозяйственных отделений при соседних поселках.

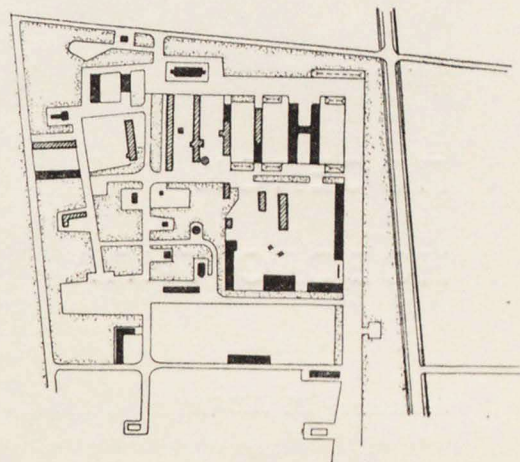
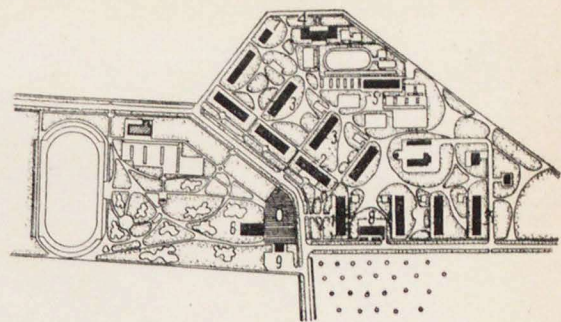
Поселок колхоза «Россия» Порховского района, рассчитанный на 1600 жителей, будет строиться на месте существующего поселка Логовино, расположенного в центре землепользования колхоза. В Логовине недавно был выстроен клуб на 400 мест, здесь много участков, свободных от застройки. Кроме того, дома, находящиеся в ветхом состоянии, будут снесены. Хорошо озелененная дорога, бывшая центральной магистралью поселка, будет превращена в бульвар. Для транзитного движения транспорта прокладывается новая дорога за пределами поселка. Застройка предусматривается 4-этажными жилыми домами на 48, 36 и 32 квартиры.

Приусадебные участки выносятся за пределы селения, для хозяйственных нужд создаются хозяйственные блоки. Предполагается закрепить и благоустроить берега небольшой речки Бахаревки, построить на ней плотину и создать в поселке водоем. Рядом с клубом будет создан парк со спортивным комплексом. Фруктовый сад предполагается расширить с 20 до 40 га. Большие работы ведутся в колхозе по строительству животноводческих

и производственных сооружений.

В 1962 г. был сдан в эксплуатацию 48-квартирный жилой дом серии 1-447С. Новое часто встречается с недоверием. Так и здесь, вначале часть жителей колхоза колебалась: въезжать или не въезжать в новый дом, столь непривычный для многовекового жизненного уклада сельской семьи. Однако эти колебания были недолгими, жители убедились в преимуществах дома. Вместе с тем были высказаны пожелания по улучшению планировки квартир, в частности предлагалось увеличить кухню-столовую и переднюю, предусмотреть встроенные шкафы для рабочей одежды и хозяйственной утвари, санитарные узлы проектировать раздельные.

Вместе с преобразованием поселков изменяется уклад жизни колхозников. Пользуясь учреждениями общественного обслуживания, колхозники постепенно отказываются от личного хозяйства и приусадебных участков. Колхоз обеспечивает членов артели различными продуктами по низким ценам. В хозяйственных блоках около жилых домов имеются овощехранилища, разделенные на секции, в которых колхозники могут хранить личные запасы овощей.



Проект планировки центральной усадьбы колхоза «Россия»

I — существующие здания; II — проектируемые здания; III — здания, выстроенные по проекту планировки; 1 — клуб; 2 — 48-квартирный жилой дом; 3 — 36-квартирный дом со встроенными магазинами; 4 — 36-квартирный дом со встроенными столовой и ателье; 5 — 36-квартирный дом со встроенными административными помещениями; 6 — школа; 7 — детсад-ясли; 8 — хлебопекарня; 9 — летняя эстрада

Колхоз полностью электрифицирован и радиофицирован. В новых зданиях имеется водопровод, канализация, центральное отопление. Намечается газификация.

Повышается культурный уровень колхозников. В колхозной библиотеке больше 10 тыс. томов книг, которыми пользуются более 500 читателей. Ежедневно почта доставляет в села артели около 2000 газет и журналов, почти каждая семья имеет личную библиотеку.

Переход на строительство в селах многоэтажных домов требует соответствующего развития материально-технической базы и индустриализации строительства. Для сельского строительства в Псковской области в скором времени будет использоваться продукция Псковского комбината крупнопанельного домостроения. Необходимы также типовые проекты административных и культурно-бытовых зданий, в том числе кооперированных.

Центральная усадьба колхоза «Россия». Главная улица



ПОСЕЛОК НОВОГО ТИПА

Архитектор Ж. ЛЮЛЯ

В Латвии в больших масштабах ведется строительство сельских населенных мест. В настоящее время в Добельском районе, в соответствии с проектом районной планировки, создается крупное хозяйство и будет построен поселок нового типа — Биксты.

Хозяйство состоит из двух колхозов «Тайсниба» и «Яуне гварде» и мелких участков совхоза «Катениеки». На территории хозяйства расположены железнодорожный и колхозный поселки и населенный пункт Биксты. В этом районе предполагается создать три комплексные механизированные производственные бригады и восемь крупных животноводческих ферм.

В соответствии с проектом районной планировки уже организован колхоз Биксты, на территории которого будет построен поселок с населением 1500 человек. Этот поселок предполагается создать на базе одного из существующих населенных мест, расположенного в центре землепользования. Существующая застройка занимает территорию между автодорогой, рекой и прудом.

Для дальнейшего развития поселка выбрана территория на

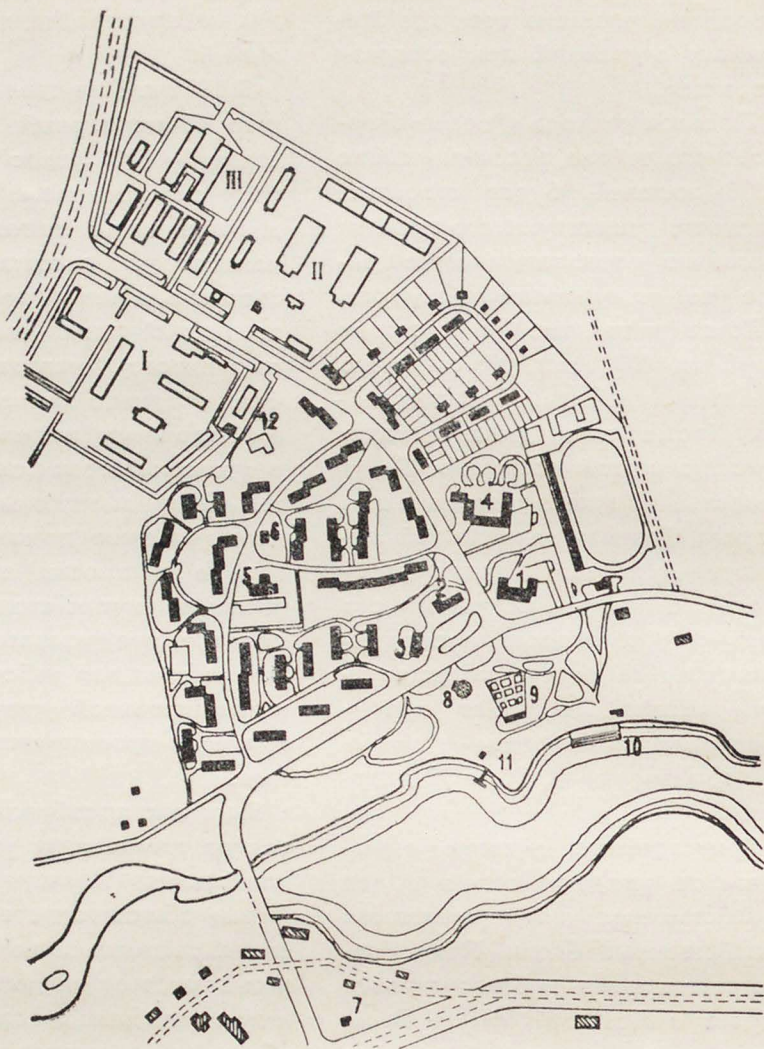


Схема генерального плана поселка Биксты
Селитебная территория 28,6 га

Плотность жилого фонда: брутто — 810,5 м²/га, нетто — 1541 м²/га
1 — клуб; 2 — административное здание; 3 — магазин, столовая, мастерские бытового обслуживания; 4 — школа; 5 — детский сад-ясли; 6 — медпункт; 7 — автобусная остановка; 8 — танцплощадка; 9 — летний театр; 10 — купальня; 11 — лодочная станция; 12 — баня и котельная; I — машинно-ремонтный двор; II — складские сооружения; III — ферма крупного рогатого скота

другой стороне реки Берзе и пруда. Главная улица поселка ведет от шоссе через существующий жилой массив, вдоль пруда к общественному центру. От общественного центра вторая улица выходит к дороге местного значения, где расположена производственная зона поселка.

Внутриквартальные проезды в жилой части обеспечивают наилучшую связь жителей поселка с производственной зоной, автодорогой и с общественным центром.

Основные культурно-бытовые и общественные здания сконцентрированы в одном месте. Школа, детсад-ясли и медпункт максимально приближены к жилой застройке.

Жилая часть поселка решается единым микрорайоном, в котором отдельными группами расположены секционные блокированные (87%), спаренные и одноквартирные дома (13%).

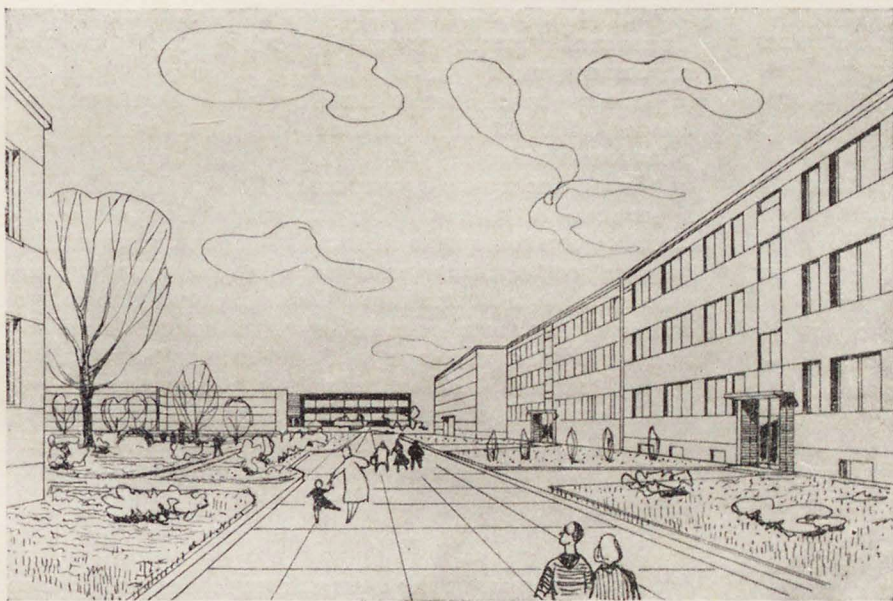
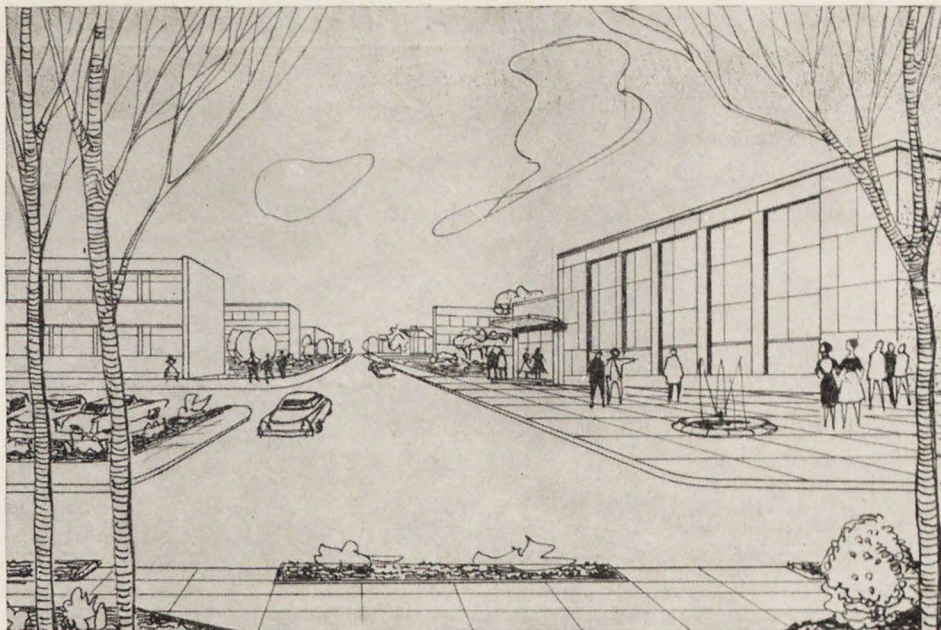
Жилая застройка размещается главным образом у внутриквартальных проездов. Это позволяет, сохраняя нормальную плотность застройки, значительно сократить протяженность инженерных сетей и проездов. Жилые дома секционного типа расположены тремя группами вблизи главной улицы и улицы, которая ведет к производственной зоне. На участках между группами домов располагаются спортивные площадки и оборудуются места для отдыха.

В группах блокированных, спа-

Общественный центр

ренных и многоквартирных домов предусмотрены садики индивидуального пользования. В этих группах устраивается только спортивная площадка и оборудуется участок для детских коллективных игр.

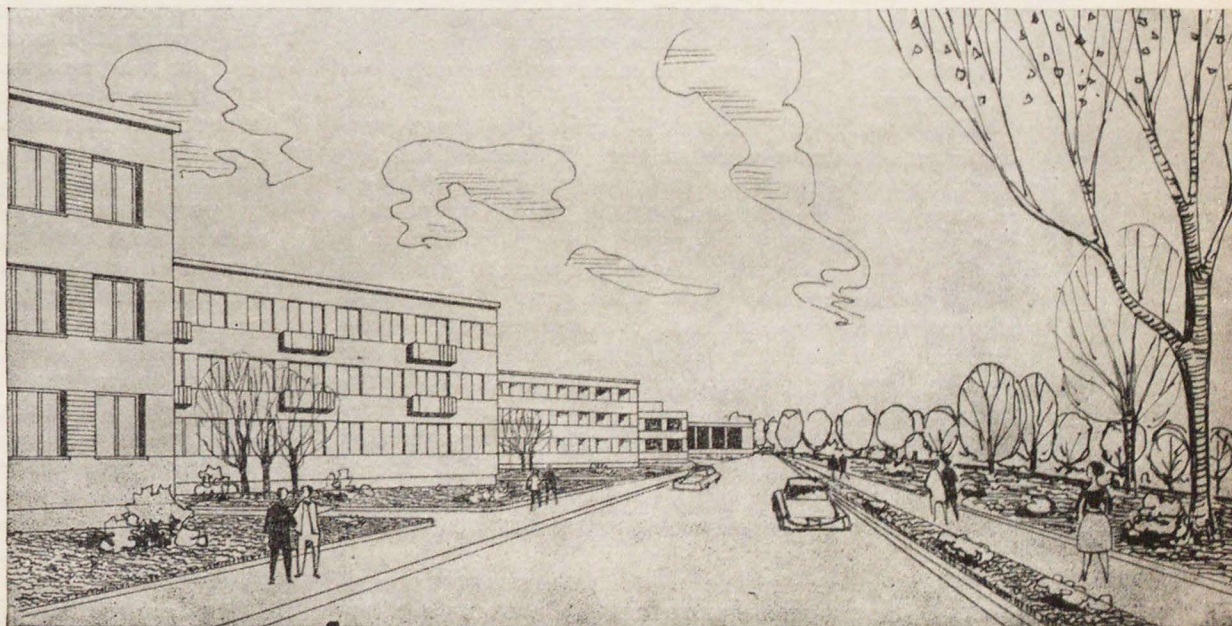
Большое внимание в проекте уделено озеленению поселка. Отдельные группы деревьев и кустарников будут свободно размещаться на газонах перед домами. Для озеленения улиц поселка, наряду с декоративными деревьями будут использованы фруктовые деревья.



Внутриквартальный проезд

Вблизи клуба и школы расположен стадион. На южном берегу пруда будет создан парк, где предполагается построить зеленый театр, танцплощадку, купальню и лодочную станцию.

В ближайшие годы в республике намечается построить около 700 перспективных поселков типа Биксты. Для быстрой разработки проектов планировки и застройки таких поселков ведется двухстадийное проектирование. На первой стадии решается схема планировки и застройки перспективного поселка, а на второй разрабатывается детальный проект планировки и застройки.



Застройка главной улицы поселка

ВО ИМЯ ЖИЗНИ

Маутхаузен. Когда-то — грозный фашистский «лагерь смерти». Перед воротами, на фоне мрачных крепостных стен, взметнулся ввысь ослепительно белый мраморный пилон. Из этой искрящейся, как бы ледяной глыбы выступают очертания фигуры человека.

Смело поднятая голова. Торс. Скрещенные на груди руки. В чертах лица, в гордой осанке, в позе его чувствуется могучая непобежденная сила борца, непоколебимая уверенность в победе и правоте своего дела.

На постаменте высечена надпись: **«Дмитрию Карбышеву. Ученому. Воину. Коммунисту. Жизнь и смерть его были подвигом во имя жизни».**

* * *

Дмитрий Михайлович Карбышев родился в 1880 г. в городе Омске, в семье мелкого военного чиновника. Окончил кадетский корпус, потом военно-инженерное училище. За боевые отличия в русско-японской войне был награжден пятью орденами и двумя медалями.

Но в 1906 г. Дмитрий Карбышев был уволен в запас по подозрению в антиправительственной пропаганде. Однако воля и энергия этого человека побеждают. В 1908 г. он выдерживает экзамены в Военно-инженерную академию, которую блестяще оканчивает в 1912 г. За дипломный проект ему была присуждена премия имени генерала Кондратенко — героя Порт-Артура.

В 1914 г. он назначен старшим производителем фортификационных работ Брест-Литовской крепости. Оканчивает первую мировую войну в чине подполковника 8-й армии, перешедшей на сторону большевиков.

Без колебаний Дмитрий Карбышев отдает все свои силы, знания и опыт делу Великой Октябрьской социалистической революции. Его выбирают инженером 8-й армии, ставшей одним из боевых соединений Красной гвардии.

В 1918 г. Д. М. Карбышев руководит работами по укреплению Царицына, Самарской Луки, возглавляет оборонительные работы на Восточном фронте, участвует в наступательных операциях Красной Армии под руководством М. В. Фрунзе и В. В. Куйбышева.

Дмитрий Михайлович Карбышев — крупнейший теоретик и практик в области военно-инженерного дела, автор десятков печатных трудов, преподаватель военных академий, профессор, доктор военных наук.

В 1940 г. он вступает в коммунистическую партию. «...Время нынче тяжелое. А будет еще тяже-

лее. И мне хочется пройти это время вместе с коммунистами, вместе с партией...» — пишет он в своем заявлении.

В июне 1941 г. генерал-лейтенант Д. М. Карбышев выехал в командировку инспектировать оборонные работы на западной границе страны. Здесь, в Гродно, его и застает война. Отступая с частями Советской Армии, раненый и контуженый, он попадает в плен к фашистам.

Сведения о дальнейшей судьбе генерал-лейтенанта Д. М. Карбышева были собраны лишь после окончания войны.

Через все круги ада прошел Дмитрий Карбышев в немецком плену. Убедившись в безрезультатности угроз и попыток склонить генерала изменить Родине, гестаповцы подвергли Карбышева страшным пыткам и истязаниям. Они не могли не только сломить, но даже поколебать пламенной веры советского гражданина в победу своего народа.

17 февраля 1945 г. генерал-лейтенант Дмитрий Михайлович Карбышев был казнен в лагере Маутхаузен (Австрия). Героя вывели раздетым на мороз и обливали водой, пока он не превратился в ледяную глыбу.

* * *

Об этих последних минутах героической жизни генерала Карбышева и рассказывает памятник. Это глубочайший художественный образ, обладающий огромной впечатляющей силой. Средствами монументального искусства в нем воплощена великая идея героической борьбы советских людей за светлое будущее и счастье всего человечества против темных сил реакции.

От первых замыслов композиции памятника, в которых архитектор и скульптор выбрали масштаб и характер пилона, до окончательного эскиза было сделано множество вариантов. И даже, когда во дворе Московского высшего художественно-промышленного училища имени В. И. Мухомовой из глыбы мрамора уже высекалась фигура, — даже тогда еще авторы непрерывно искали решения то одного, то другого неожиданно возникавшего творческого вопроса.

Памятник Герою Советского Союза генерал-лейтенанту Д. М. Карбышеву установлен в Маутхаузене и открыт 13 мая 1963 г. Это — выдающееся произведение советского монументального искусства. Союзом архитекторов СССР, Союзом художников СССР и другими организациями в качестве кандидатов на соискание Ленинских премий 1964 г. выдвинуты авторы памятника — скульптор В. Е. Цигаль и архитектор Н. А. Ковальчук.



Памятник Герою Советского Союза генерал-лейтенанту
Д. М. КАРБЫШЕВУ, установленный в Маутхаузене (Австрия).
Авторы—скульптор В. Цигаль, архитектор Н. Ковальчук

ПРИМЕНЕНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В АРХИТЕКТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ

Р. АГАБАБЯН, доктор архитектуры,
архитекторы Э. КИКОДЗЕ, Г. ЧИГОГИДЗЕ

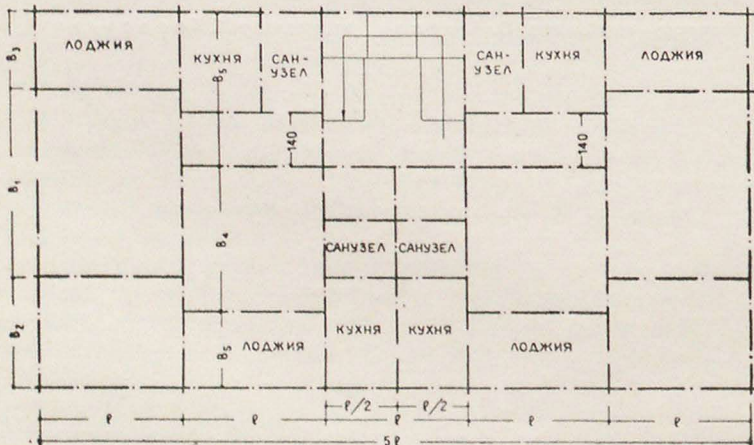
При разработке комплексной научно-исследовательской темы «Жилые дома для условий Грузии» на кафедре архитектуры Грузинского политехнического института имени В. И. Ленина (с привлечением других кафедр) возникла необходимость определения некоторых экономически наиболее выгодных параметров при заданной планировочной схеме жилой секции. Для решения этой задачи была составлена специальная программа, позволяющая выполнить необходимые подсчеты на вычислительной машине «Урал».

Исследования были проведены на экспериментальной жилой секции с поперечными несущими стенами, удовлетворяющей местным условиям и требованиям индустриализации строительства (рис. 1).

Задача заключалась в определении таких значений основных размеров жилой секции, при которых планировка была бы наиболее экономичной. В качестве переменных были приняты следующие величины:

- 1) F_1 — площадь общей комнаты;
- 2) F_2 — площадь спальни;
- 3) F_3 — площадь лоджии;
- 4) $F = F_1 + F_2 + F_3$ — условный показатель жилой площади квартиры;
- 5) l — пролет;
- 6) q — отношение ширины и глубины общей комнаты;
- 7) B_1 — глубина общей комнаты;
- 8) B_2 — глубина спальни;
- 9) B_3 — глубина лоджии;
- 10) H — высота помещения;
- 11) $K = \frac{B_1 + B_3}{H}$ — коэффициент, учитывающий изменение освещенности при заданной площади светового проема;
- 12) B_5 — минимальная сумма глубин вспомогательных помещений двухкомнатной квартиры при площади кухни и санузла в 10 м^2 и ширине передней $1,4 \text{ м}$;

Рис. 1. Планировочная схема (осей вертикальных элементов) жилой секции 1-1-2-2



	a	b	c	d
F	3500000000	4000000000	4500000000	5000000000
F ₁	2000000000	2000000000	2000000000	2000000000
F ₂	1900000000	2000000000	2400000000	2300000000
F ₃	2000000000	2000000000	2000000000	2000000000
F	6500000000	6000000000	8499999980	8499999980
q	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
q	7500000002	7500000002	7500000002	7500000002
K	2500000000	2500000000	3000000000	3000000000
K	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
F ₂	9499999998	1400000000	12499999980	18500000000
F ₂	1000000000	2000000000	2000000000	2000000000
F	1500000000	107142858	1440000000	9324324320
F	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
l	377491722	387298336	4242640680	4153311940
l	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
H	270204602	268526846	2553441160	2528102900
H	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
B ₁	172189206	154919336	2003469220	2046559500
B ₁	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
R	107831064	807414288	8754734780	6715887100
R	503322296	516397780	5656854260	5537749240
B ₁	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
B ₂	251661148	361478446	2946278260	4454276560
B ₂	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
B ₃	404906472	398198890	3757022600	3807717060
B ₃	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
B ₄	350076972	479677336	4846109920	6184398740
B ₄	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000
F ₁	132151160	185778232	2056030300	2568536320
F ₁	2000000000	2000000000	2000000000	2000000000
S	498528988	422256016	3763776480	3330468240
S	1000000000	1000000000	1000000000	1000000000

Рис. 2. Ленты с примерами наиболее характерных цифровых значений планировочных параметров для секций с условными площадями двухкомнатных квартир: а) 35 м²; в) 40 м²; с) 45 м²; д) 50 м²

- 13) B_4 — глубина жилой комнаты однокомнатной квартиры;
- 14) F_4 — площадь этой комнаты;
- 15) P — отношение ширины и глубины спальни;
- 16) R — отношение ширины и глубины жилой комнаты однокомнатной квартиры.

Между перечисленными величинами имеются определенные взаимосвязи, которые аналитически записываются следующим образом:

- 1) $F_2 = F - F_1 - F_3$;
- 2) $l = \sqrt{qF_1}$;
- 3) $B_1 = \frac{F_1}{l}$;
- 4) $B_2 = \frac{F_2}{l}$;
- 5) $B_3 = \frac{F_3}{l}$;
- 6) $H = \frac{B_1 + B_3}{K}$;
- 7) $B_5 = \frac{10}{l} + 1,4$;
- 8) $B_4 = B_1 + B_2 - B_5$;
- 9) $F_4 = lB_4$;
- 10) $P = \frac{l}{B_2}$;
- 11) $R = \frac{l}{B_4}$.

Так как из 16 основных величин 11 являются зависимыми переменными, то остальные 5 (F , F_1 , F_3 , K , q) были приняты за параметры. Таким образом, при изменении указанных параметров соответственно изменяются и все остальные величины.

Были приняты следующие границы изменения параметров, а также шаги — интервалы их значений, которые последовательно перебирала машина, производя вычисления.

- $$35 \leq F \leq 50, \text{ шаг } 5,0;$$
- $$18 \leq F_1 \leq 25, \text{ шаг } 1,0;$$
- $$6 \leq F_3 \leq 10, \text{ шаг } 0,5;$$
- $$1,5 \leq K \leq 3,0, \text{ шаг } 0,5;$$
- $$0,5 \leq q \leq 2,0, \text{ шаг } 0,25.$$

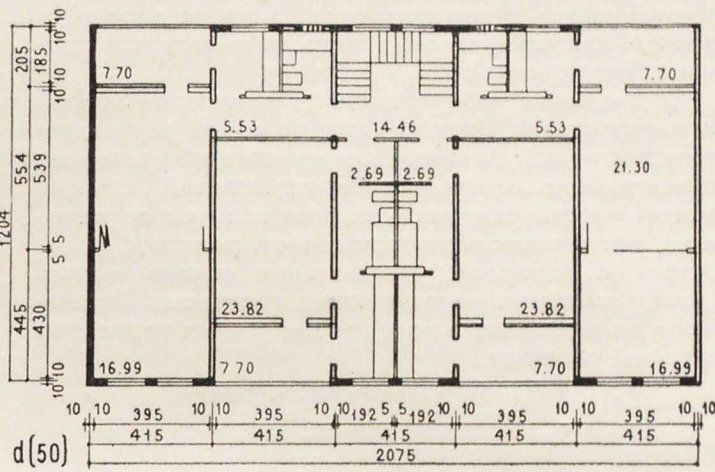
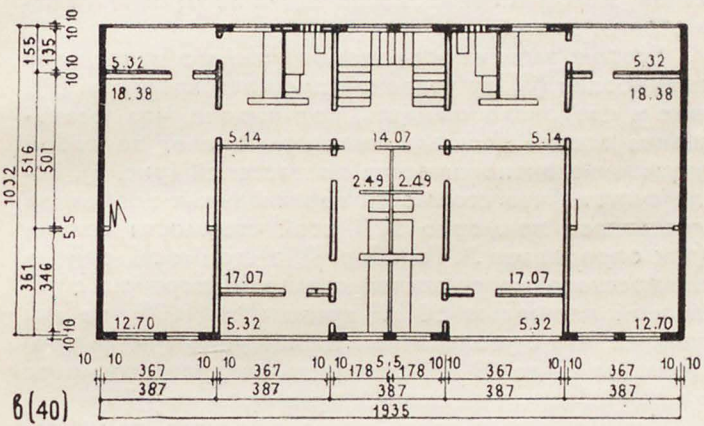
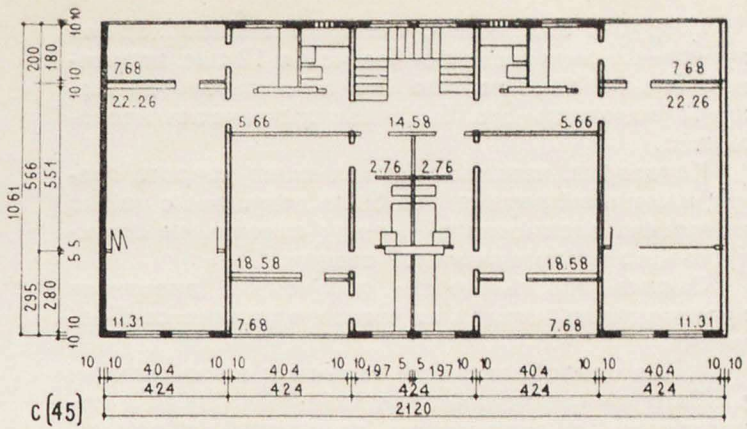
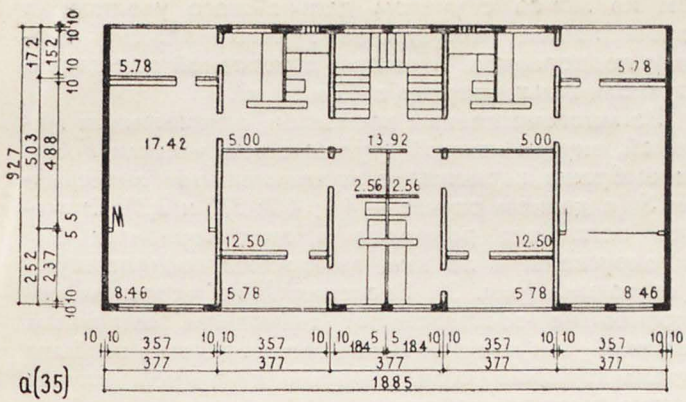


Рис. 3. Графические изображения вариантов жилых секций с условными площадями двухкомнатных квартир: а) 35 м²; в) 40 м²; с) 45 м²; д) 50 м²

Рис. 6. График зависимости к.е.о. от высоты помещения H . Заштрихована часть, где значения к.е.о. ниже допустимой нормы (0,50)

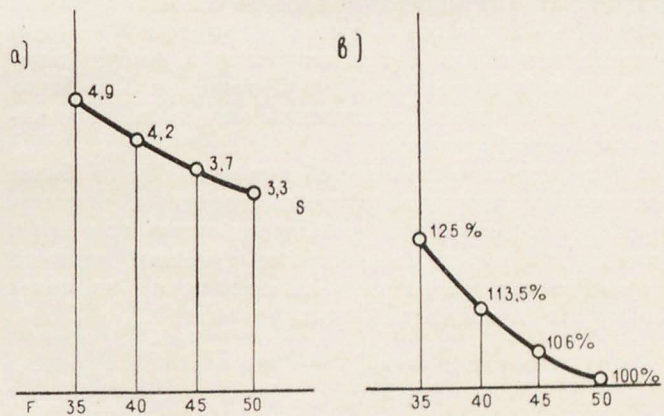
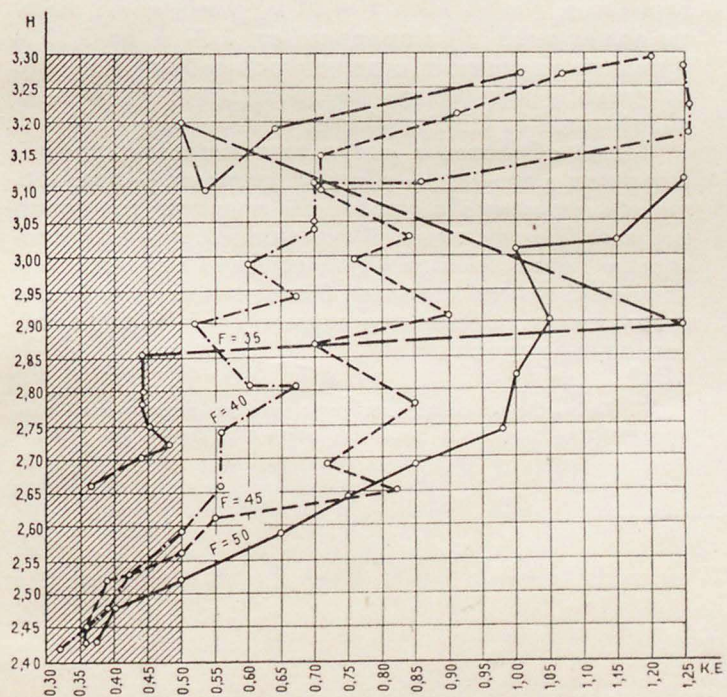
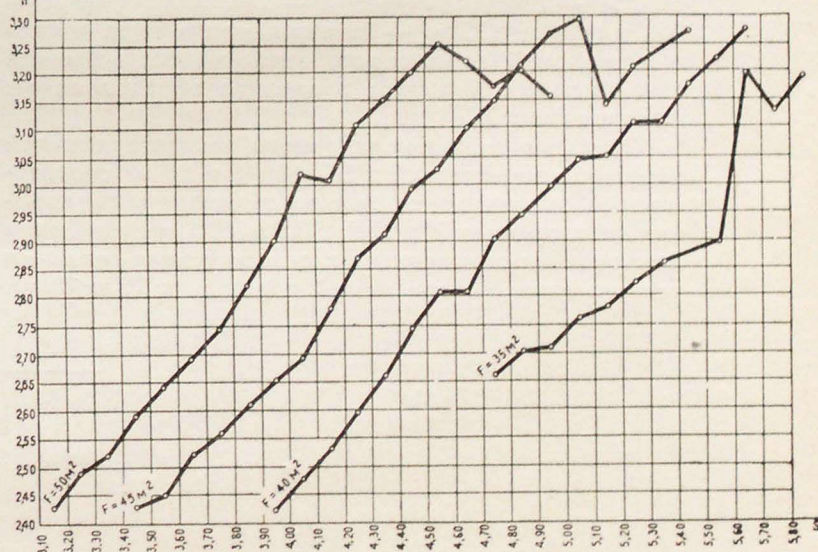


Рис. 4. Графики зависимости экономического показателя (S) от величины условной площади двухкомнатной квартиры а — в абсолютных величинах; в — в процентах

Рис. 5. График зависимости экономического показателя (S) от высоты помещения (H) для жилых секций 1—1—2—2 с условными площадями двухкомнатных квартир в 35, 40, 45 и 50 м²



Нетрудно подсчитать, что при этом необходимо произвести вычисления более чем в 12 тыс. вариантов. Вполне понятно, что без вычислительной машины выполнить это было бы практически невозможно.

Некоторая, казалось бы излишняя, широта границ изменений параметров была допущена с целью выявления взаимосвязей между основными структурными элементами жилой секции.

Оценка экономичности полученных вариантов производилась исходя из нижеследующих соображений.

1. Все ценообразующие элементы жилой секции разбиты на три группы: вертикальные (стены и перегородки, с включением заполнений проемов), горизонтальные (перекрытия, с включением конструкций полов и соответствующей части кровли) и прочие (сантехническое, электротехническое и прочее оборудование).

2. Учитывая, что уменьшение элементов второй и третьей групп всегда влечет за собой ухудшение качества жилой секции, а применение эффективных строительных материалов в одинаковой степени влияет на экономичность секции как при ее хорошем, так и плохом планировочном решении, единственным резервом удешевления секции можно считать уменьшение отношения количества (произведение длины на высоту) вертикальных элементов к жилой площади.

Это отношение выражено формулой

$$S = \frac{[23l + 7(B_1 + B_2 + B_3) + B_5] H}{2(F + F_4 - 6)}$$

где 23 и 7 — соответственно число поперечных и продольных вертикальных элементов исследуемой секции, 6 — нормальная площадь лоджии в м² (при больших значениях она включается в жилую площадь с коэффициентом 0,5). Отношение S и было принято за основной показатель экономичности вариантов жилой секции.

На счетно-вычислительной машине «Урал» были произведены все необходимые подсчеты, при изменении параметров в указанных выше границах. Количество ответов, выдаваемых машиной, заранее ограничивалось условиями, вытекающими из норм и опыта строительного проектирования:

$$0,5 \leq P \leq 2,0;$$

$$2,4 \leq H \leq 3,3;$$

$$B_3 \geq 1,5;$$

$$F_2 \geq 9;$$

$$0,5 \leq R \leq 2,0.$$

В результате наложенных ограничений машиной было выдано 698 вариантов, в том числе для $F = 50$ м² — 258; для $F = 45$ м² — 246; для $F = 40$ м² — 168 и для $F = 35$ м² — 26 вариантов в виде числовых значений параметров, отпечатанных на ленте с точностью в 9 знаков в заранее обусловленном порядке (рис. 2).

Принятые значения условного показателя жилой площади квартиры (F) в 35, 40, 45 и 50 м² соответственно эквивалентны жилым площадям двухкомнатных квартир в 29; 32,5; 37,5 и 42,5 м². Наиболее близкими к нормативным в данное время являются условные показатели жилой площади в 35 и 40 м².

Тем не менее с учетом дальнейшего увеличения нормы жилой площади на одного человека анализу подвергались и секции с условной площадью двухкомнатных квартир в 45 и 50 м².

Из многочисленных вариантов, отпечатанных машиной, внутри каждой группы с различными значениями F были выбраны варианты с минимальными значениями S (в данном случае — 4,9; 4,2; 3,7 и 3,3). Значения остальных размеров в этих вариантах были округлены и по ним вычерчены соответствующие секции (рис. 3). Значения F на чертежах несколько не соответствуют значениям, выданным машиной, так как при машинных подсчетах не была учтена толщина стен, которой в данном случае можно было пренебречь.

Анализ полученных вариантов позволил определить некоторые (выраженные графиками) взаимосвязи между планировочно-экономическими параметрами секций.

График зависимости экономического показателя планировки (S) от условной площади квартиры (F), как и следовало ожидать, подтвердил, что уменьшение жилой площади квартиры влечет за собой ухудшение экономических показателей (рис. 4). Если считать, что стоимость вертикальных элементов составляет примерно 50% всей стоимости секции (как определяет Л. Гельберг¹), а стоимость одного квадратного метра жилой площади квартиры с условной площадью 50 м² принять за 100%, то мы увидим, что с увеличением площади на 1 м² (в пределах от 27 до 40 м²) стоимость квадратного метра жилой площади снижается примерно на 1,75%.

График зависимости экономического показателя (S) от высоты помещения (H) показывает, что увеличение высоты помещения на каждые 10 см в пределах от 2,50 до 2,80 м вызывает удорожание строительства до 2%. При одинаковой высоте помещений увеличение жилой площади секции на 1 м² снижает стоимость каждого квадратного метра жилой площади примерно на 1%. При одинаковой стоимости квадратного метра жилой площади в квартирах с большими условными показателями площади возможна большая высота (рис. 5).

Из графика зависимости коэффициента естественной освещенности (рис. 6) от высоты помещения (H) следует, что с уменьшением условного показателя площади квартиры (50, 45, 40, 35 м²) высота помещения (H), необходимая для обеспечения минимально допустимой освещенности общей комнаты (к. е. о. = 0,5%), соответственно может быть увеличена (2,52; 2,56; 2,59; 2,86). Видно также, что для вариантов $F = 45$ м² и $F = 40$ м² увеличение высоты помещения (H) в пределах от 2,50 м до 3,10 м в смысле улучшения освещенности общей комнаты ощутимых результатов не дает (значения к. е. о. колеблются от 0,5% до 0,7%).

Таким образом, в результате анализа решений, выданных машиной, — с одной стороны, — подтвердились известные в проектной практике взаимоотношения между высотой помещений, средней площадью квартир и экономическими показателями секции. С другой стороны, были установлены новые взаимосвязи параметров жилых секций, выраженные математически.

¹ Л. Гельберг. «Методы определения показателей экономичности проектных решений жилых зданий». М., 1948.

НОВОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Студентам многочисленных инженерно-строительных вузов нашей страны преподается комплексный курс «Архитектура». Он начинается с краткого обзора истории мировой архитектуры, которому отводится от 20 до 40 часов лекций. Учебного пособия по этой дисциплине до сих пор не было, что крайне осложняло ее изучение студентами.

Краткий курс истории архитектуры¹, подготовленный кафедрой архитектуры Московского инженерно-строительного института имени В. В. Куйбышева, имеет большую ценность уже потому, что учебник позволяет студентам инженерно-строительных институтов и техникумов сэкономить много времени, которое они вынуждены были тратить, пользуясь при изучении этой дисциплины другими пособиями и монографиями, очень объемистыми и, как правило, рассчитанными на архитекторов и студентов архитектурных вузов.

Однако книга была подготовлена к изданию, по крайней мере, 3—4 года тому назад и уже одно это дает возможность сделать необходимые замечания, которые следует, по нашему мнению, учесть при ее переиздании.

Если курс по истории мирового зодчества для специалистов-архитекторов должен охватывать архитектурное творчество всех эпох и народов, то в кратком курсе, рассчитанном на будущих инженеров-строителей, рассматриваются лишь главные эпохи и характерные для них явления, изложенные в хронологической последовательности.

Таким образом, общее построение курса не вызывает возражений. Однако структура третьего раздела об архитектуре эпохи феодализма, по нашему мнению, требует уточнения. Характеристика средневековой архитектуры народов Средней Азии слишком далеко отодвинута от раздела, посвященного зодчеству арабского халифата. Среднеазиатская архитектура имеет с этим периодом гораздо больше общих черт, чем с архитектурой народов Кавказа, с которой они и объединены в одной главе.

Для очерка по истории архитектуры Индии и других народов Азии также место еще не найдено. Логика изложения и хронология здесь нарушены. В будущем при переиздании книги можно было бы рекомендовать примерно такую структуру третьего раздела.

Глава 1. Архитектура юго-восточной Азии (Индия, Китай, Япония).

Глава 2. Архитектура Передней и Средней Азии.

Глава 3. Архитектура Западной Европы (византийская, романская, готическая, ренессанс, барокко и классицизм).

Глава 4. Русское зодчество.

Может быть выделение архитектуры Средней Азии и Кавказа в самостоятельную главу вызвано желанием авторов сосредоточить особое внимание на зодчестве народов СССР, учитывая, что строительные факультеты имеются в Ташкенте, Баку, Тбилиси и Ереване и других столицах союзных республик. Но тогда возникает вопрос: почему не освещена, хотя бы кратко, история архитектуры народов Прибалтики, Украины, Белоруссии? Если руководствоваться принципом, на основе которого выделена в особую главу история русской архитектуры XI—XIX вв., то вероятно, следовало бы также рассмотреть зодчество народов Средней Азии, Кавказа, Прибалтики, Украины, Белоруссии, объединив весь этот материал в главу «История архитектуры народов СССР». Кстати, следует заметить, что глава о русской архитектуре по объему несколько преувеличена по сравнению с краткими характеристиками архитектуры других очень важных исторических эпох.

В целях сокращения объема можно было бы после подразделов, освещающих архитектуру Возрождения, барокко и классицизма не вводить дополнительного очерка, кратко характеризующего архитектуру стран Западной Европы с XV века до первой половины XIX века. Эта характеристика предельно схематична, а 7 иллюстраций к этому разделу конечно не дают никакого представления об архитектуре данного периода.

Рассматриваемое пособие, рассчитанное на студентов строительных вузов, по существу, представляет собой очень краткое изложение курса всеобщей истории архитектуры, написанной для специалистов-архитекторов. Может ли быть одинаковой направленность исторических книг, предназначенных для архитекторов и для строителей? Автору этих строк много лет пришлось читать лекции по истории зодчества как на архитектурном, так и на строительном факультетах Ленинградского инженерно-строительного института. Эти два курса, по моему мнению, должны отличаться не только по объему, но и по подаче материала, и, если так можно сказать, — по своей направленности.

Очевидно, будущие строители должны прежде всего понять исторический процесс развития конструктивно-технических средств строительства и их роль в архитектурном формообразовании. Второй, не менее важной задачей курса является архитектурно-художественное воспитание будущих строителей. И нужно отметить, что первой главной задачей пособие отвечает недостаточно, его роль в основном сведена ко второй, общеобразовательной, задаче.

¹ Архитектура гражданских и промышленных зданий. История архитектуры. Московский инженерно-строительный институт имени В. В. Куйбышева. М., Госстройиздат, 1962. Авторский коллектив: Н. Ф. Гуляницкий, Е. С. Дубовской, А. И. Корочкая, Г. Б. Минервин, В. М. Предтеченский, Н. А. Самойлова, Л. А. Серк, Н. Б. Соколов, П. Д. Тараканов, Д. Г. Чернопыжский.

А ведь изучение данного курса должно прежде всего способствовать развитию инженерного мышления у студентов. На примерах из истории архитектуры должен быть раскрыт процесс развития инженерно-конструктивных идей и их социально-историческая обусловленность. Именно поэтому данная книга не может быть сборником статей, посвященных архитектуре разных эпох и связанных только хронологически. Читателю нужно показать, почему и как исторически возникают те или иные архитектурные системы, как они влияют на становление того или иного архитектурного стиля (при учете всех прочих факторов), как эти системы развиваются, видоизменяются и отмирают. Однако такой единой концепции, пронизывающей все или хотя бы некоторые части книги, мы в данном курсе не находим.

Понятие тектонической логики сооружений также раскрыто недостаточно, а в отдельных примерах — не совсем верно. Последнее замечание касается готической архитектуры. В характеристике ее конструктивной системы имеются неточности. Так, на стр. 61 говорится: «Распор сводов центрального нефа сосредоточенно передается системой крестообразно расположенных нервюр на вертикальные опоры стен и затем погашается наружными упорными полуарками — аркбутанами».

Выражение — «вертикальные опоры стен» — неверно. Столбы не являются опорами стен, а служат опорами нервюрных сводов. И распор сводов передается не на них, а на аркбутаны, которые не погашают распор, как говорится в книге, а воспринимают и передают на контрфорсы, действительно погашающие распор своей массой.

Далее сказано: «Верхним концом аркбутан примыкает снаружи — над крышей бокового нефа — к верхней выступающей части стены среднего нефа, а нижним концом упирается в высокий массивный контрфорс наружных боковых стен собора». Очевидно, «выступающая часть стены среднего нефа» — это и есть «вертикальные опоры стен» в ранее процитированном абзаце. Новое понятие затемняет смысл неточного прежнего. Тектоническая система готики не получила здесь достаточного объяснения и обоснования. А это очень важно.

Тектонику готической архитектуры следовало бы раскрыть так же ясно, как это сделано в разделе, посвященном греческому зодчеству. Однако общая оценка последнего тоже вызывает сомнения. В главе подчеркнута единство архитектурно-художественных задач и конструктивно-технических средств в древнегреческой архитектуре, но тут же отмечается, что греческие строители не сумели «...выйти в своем творчестве за рамки сравнительно примитивной и жестко ограниченной в своих размерах (при каменном материале) стоечно-балочной конструкции». Нужно ли об этом говорить? Ведь в пределах великолепной найденной тектонической системы греки искусно решали все возникавшие у них строительные задачи, а потому и не было надобности отказываться от принятых конструкций. Известно, что греки знали технику возведения сводов, но эту систему не применяли, так как для этого у них не было необходимых условий и материалов. Для сооружения сводов и куполов нужны были надежные вяжущие, которыми изобилует, например, Аппенинский полуостров, где эти системы и стали развиваться.

Нуждается в некоторой доработке и важный раздел курса, посвященный архитектуре Возрождения. Его изложение недостаточно систематизировано. Так, на стр. 68 автор рассказывает о типах

зданий, как вдруг обрывает начатую тему и говорит о разработке теоретических проблем архитектуры. Рассказ о градостроительстве тоже только начат и недостаточно подкреплен примерами из практики. Капитолий, площадь Сан-Марко в Венеции — блестящие градостроительные ансамбли — только названы, но не охарактеризованы, а улица Уффици во Флоренции даже не упомянута. Следовало бы все же показать, как в эпоху позднего ренессанса в Италии на новой градостроительной основе развивается искусство создания ансамблей, которое достигает расцвета в XVII и XVIII вв.

Наконец, нужно было подчеркнуть, что в эпоху ренессанса ордер еще в большей степени, чем в Риме, становится декорацией и что вся архитектура эпохи Возрождения постепенно утрачивала тектонический характер. В ней все ярче проявлялось декоративное начало, которое стало преобладать в эпоху барокко. Следует также уточнить последовательность рассмотрения творчества мастеров Возрождения, а может быть вообще не стоит делать эти монографические вставки, чтобы лучше показать развитие архитектурных проблем эпохи.

Вторая глава третьего раздела посвящена истории русского зодчества. Глава очень содержательна, но следует сделать несколько замечаний. Так, например, уже в начале, где рассказывается о Софийском соборе в Киеве, отмечено, что его композиция напоминает ярусное построение многоглавых деревянных церквей. Это замечание справедливо и свидетельствует о том, что, видимо, главу эту и надо было начать с рассказа о деревянном зодчестве. Конечно, при этом следовало сделать оговорку, что до нас дошли только памятники XVI—XVIII вв., но что свои истоки русская архитектура берет безусловно в строительстве из дерева. Кстати, и в иллюстрациях вместо ряда архитектурных деталей (стр. 112) следовало бы дать аксонометрический рисунок конструкций русской избы, хотя бы по книгам М. Красовского или М. Каргера.

В рассказе об архитектуре конца XVII века уместно было бы отметить два направления. Одно из них — декоративное; здесь тектонически правдивые формы становятся только украшениями (церковь в Путинках). В другом направлении, наоборот, даже декоративные элементы способствовали выявлению объемно-пространственной структуры здания (церковь в Филях). Заметим, что в заголовке одного из разделов: «Архитектура первой трети и середины XVII века» (стр. 122) допущена опечатка: речь идет не о XVII, а о XVIII веке. Не останавливаясь на мелких замечаниях, которые можно было бы сделать по разделам об архитектуре XVIII и XIX вв., нужно сказать, что следовало все же яснее охарактеризовать самобытные черты барокко и классицизма в России, а также отличия этих стилей от западноевропейских вариантов. Необходимо при этом ярче выявить прогрессивную линию развития русского градостроительства от замкнутых ансамблей барокко — к открытым ансамблям, их системам и генеральным планам городов в эпоху классицизма.

После опубликования книги Н. С. Алферова¹ по истории промышленной архитектуры Урала XVII—XVIII вв. краткий раздел о промышленном строительстве в данном курсе может быть дополнен интересными фактами и именами уральских зодчих.

¹ Н. С. Алферов. Зодчие старого Урала. Свердловское книжное издательство. 1960.

В начале XIX века в России появляется целый ряд новых конструкций, которые сыграли важную роль в развитии не только отечественного, но и мирового зодчества. Среди них следует указать металлические и деревянные фермы, оригинальные конструкции куполов и т. д. Этими сведениями необходимо дополнить соответствующие подразделы главы.

За последние годы опубликован ряд специальных работ по истории архитектуры республик СССР — Армении (Н. Токарский), Азербайджана (М. Усейнов) и др. При переиздании данного учебного пособия авторам следует пересмотреть третью главу и дополнить ее новыми сведениями и фактами.

Материал четвертой главы — «Архитектура Юго-Восточной Азии» — достаточен и изложен интересно. Однако в подразделе об Индии, по-видимому, вследствие недостаточной обработки текста, имеются редакционные погрешности. Например, на стр. 157 мы встречаем выражение «горизонтальный распор». Указание — «горизонтальный» — излишне. Нельзя признать удачной встречающуюся на стр. 158 фразу: «...индуизм — религия, основанная на идеях разлагавшегося буддизма». Эти слова относятся к 400—850 гг., а известно, что буддизм существует и до сих пор. Жаль, также, что некоторые специальные термины приводятся без объяснения, например, «амалак» (стр. 159).

Перед заключением главы имеется небольшой обобщающий раздел, относящийся к архитектуре стран Юго-Восточной Азии. Его следует расширить и поместить как введение к четвертой главе.

С большими трудностями столкнулись авторы книги при создании четвертого раздела «Архитектура капиталистических стран». Следует сказать, что до сих пор на русском языке не издано ни одного, хотя бы переводного курса, достаточно полно и систематично освещающего этот период развития мировой архитектуры, вплоть до современности. Но, учитывая, что целью данного курса является дать читателям лишь самое общее представление об историческом развитии архитектуры и строительства, можно считать эту первую попытку достаточно основательной, хотя, конечно, удовлетворить в полной мере нас она пока не может.

Огромный исторический и фактический материал этого раздела можно было осветить только путем показа отдельных, наиболее ярких, типичных примеров и явлений. И в то же время именно на этих примерах необходимо показать будущим инженерам-строителям бурное развитие строительной техники, основных конструктивно-технических идей и их взаимосвязь с современной архитектурой. Задача очень ответственная и чрезвычайно сложная, если еще принять во внимание отсутствие достаточно систематизированных источников.

Во всяком случае при переиздании следует дополнить эту главу и, особенно, — ее иллюстративный графический материал введением конструктивно-технических характеристик отдельных зданий и сооружений. Ведь сейчас во всем разделе мы находим только один архитектурно-конструктивный разрез.

Вполне естественно, что теперь, когда уже проделана большая работа по сбору и обобщению огромного фактического материала по истории советской архитектуры¹, автор сможет значительно улучшить структуру и дополнить содержание первой главы пятого раздела об архитектуре Советского Союза.

Необходимо более полно осветить развитие архитектуры в союзных республиках, скажем, на примере одной из них показать возникновение новых типов сооружений и их характерные самобытные черты.

Вполне естественно, что потребуется переработать и дополнить параграф 4, в котором рассказывается о последнем десятилетии, за которое в советской архитектуре совершен поистине грандиозный технический переворот и создано громадное количество новых зданий, сооружений, комплексов, городов. В текущем году мы будем отмечать знаменательную дату — 10-летие Всесоюзного совещания по строительству в Кремле (декабрь 1954 г.). Об этом историческом событии нужно рассказать молодежи ярко и убедительно, показав те вещественные результаты, которые сейчас дала решительная перестройка архитектурно-строительного дела в нашей стране.

Технический прогресс строительства — это основа развития советской архитектуры, основа, в значительной степени определяющая и ее художественные особенности. По-видимому, раскрытием именно этой проблемы — взаимоотношения техники и эстетики в свете задач строительства коммунизма — следовало бы и закончить главу.

Необходимо также улучшить качество иллюстраций этой главы. Некоторые изображения даже компрометируют данные в тексте оценки зданий. Нужны яркие, хорошо и со вкусом снятые, художественные по композиции фотографии лучших произведений советского зодчества.

В последнее время стремительно развиваются архитектура и строительство в социалистических странах. Посвященная этому глава несомненно должна быть также переработана и дополнена новейшими, тщательно отобранными примерами и фактами. Когда эта глава готовилась к печати, уже строились такие города, как Дунайварош в Венгрии или Новая Гута в Польше, строились черноморские курорты в Болгарии и Румынии, сооружались новые школы в Чехословакии и т. д. Сейчас уже многие здания и комплексы закончены и их следует достойно отразить в книге.

Приведенные в статье критические замечания сделаны мной, во-первых, с большим желанием помочь авторам улучшить при переиздании качество этого пособия, подобных которому у нас до сих пор еще не было создано. Во-вторых, хотелось привлечь к нему внимание общественности и вызвать дальнейшее обсуждение учебника. В заключение еще раз нужно отметить, что авторы книги выполнили трудное, полезное и очень нужное дело.

¹ Имеется в виду вышедший из печати краткий курс: «История советской архитектуры». М., Госстройиздат, 1962.

В. ПИЛЯВСКИЙ,
доктор архитектуры

400 ЛЕТ РУССКОГО КНИГОПЕЧАТАНИЯ



Памятник первопечатнику Ивану Федорову в Москве. Скульптор С. Волнухин, архитектор И. Машков

Основоположник научного коммунизма Карл Маркс назвал изобретение книгопечатания одним из великих открытий эпохи средневековья.

1 марта 1564 г. из московской типографии, созданной по указанию Ивана Грозного, вышла в свет первая на Руси точно датированная книга «Апостол». На книге значились выходные данные (даты начала и окончания типографской работы) и имя замечательного русского человека первопечатника Ивана Федорова.

400-летие со дня начала в России книгопечатания — знаменательного события в развитии русской национальной культуры — отмечается как большой всенародный праздник советской культуры.

Зачинатель русского книгопечатания Иван Федоров вместе со своим ближайшим помощником

Петром Мстиславцем впервые применили по своему способу двухцветную печать (черную краску и киноварь).

Продолжая традиции художественного оформления русских рукописных книг, Иван Федоров оформил текст «Апостола» характерным для древнерусских памятников письменности растительным орнаментом (цветы, листья). Московское издание «Апостола», состоящего из 536 страниц, украшают 46 гравированных на дереве заставок, отпечатанных с двадцати досок, и 22 инициала (заглавные буквы) — с пяти досок.

По образцу рукописных книг «Апостол» начинается фронтисписом — гравюрой на дереве с изображением апостола Луки (легендарного автора книги) в вырезной рамке в виде арки, опирающейся на две колонки.

Замечательные умельцы типографского дела Иван Федоров и Петр Мстиславец сами отливали для своих изданий старославянский шрифт, сами набирали текст, были корректорами и печатниками. Иван Федоров, как установлено советскими исследователями, лично занимался и гравировкой на дереве, выполняя работу художника книги. Созданная руками первых мастеров русского книгопечатания книга «Апостол» поражает чистотой печати и мастерством своего художественного оформления.

Год спустя после выхода в свет «Апостола» Иван Федоров в той же типографии напечатал «Часовник», по которому обучалось грамоте не одно поколение русских людей.

Второе издание «Апостола», отпечатанное Иваном Федоровым в 1574 г. во Львове, положило начало книгопечатанию на Украине. В львовской типографии первопечатником был издан также первый русский букварь. Свой букварь замечательный русский просветитель адресовал «возлюбленным людям».

Федоровские издания представляют собой первоклассные памятники самобытного русского полиграфического искусства XVI века. Все его издания оформлены изумительными по красоте гравюрами на дереве, орнаментальными заставками, концовками и буквицами.

Вся деятельность Ивана Федорова, поставившего целью своей жизни «духовные семена по вселенной рассевати», проходила в тяжелой борьбе с

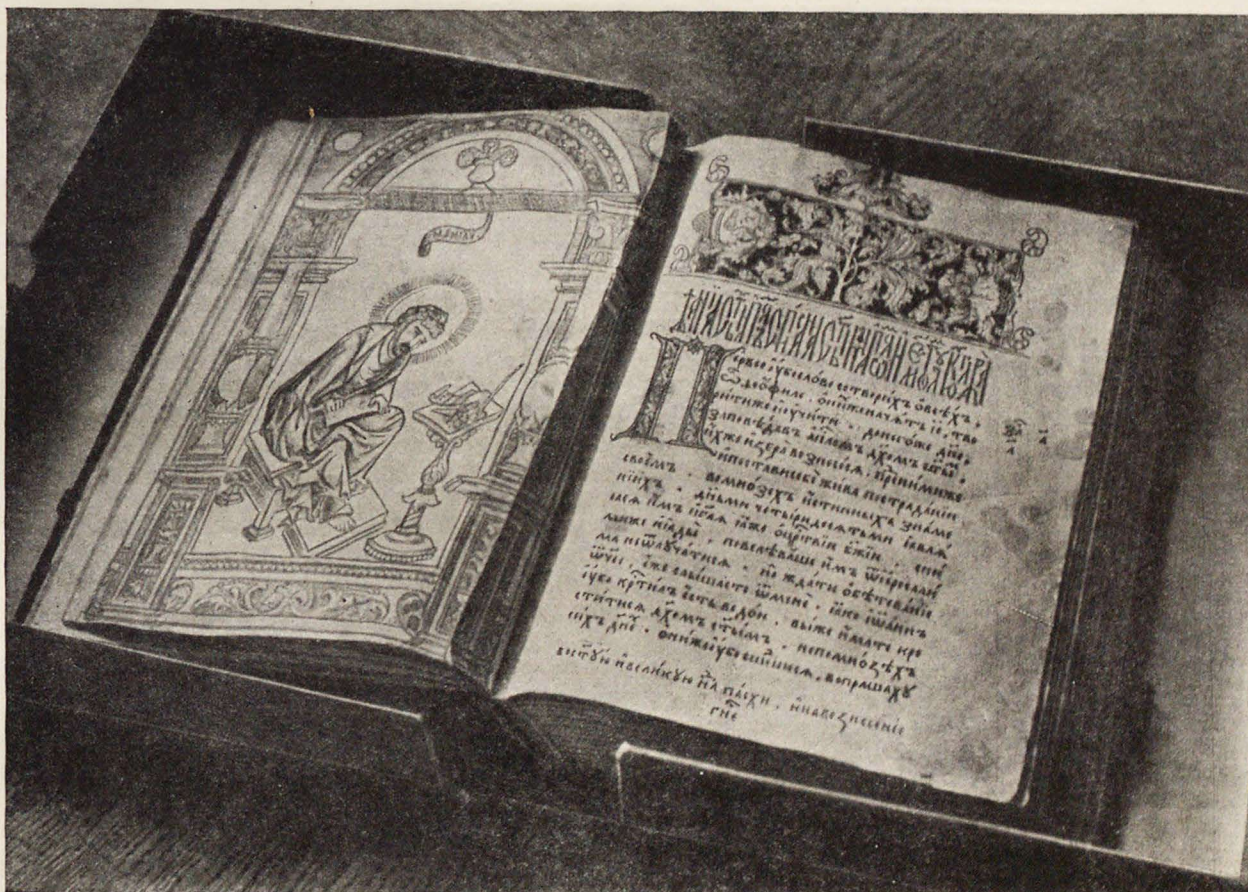
темными силами реакции и мракобесия. В послесловии к львовскому изданию «Апостола» он писал, что на него обрушилась зависть и вражда многих «начальников и священноначальников», которые хотели погубить начатое им дело. Обвиненный в ереси, первопечатник вынужден был покинуть Москву и долгие годы провести в скитаниях на чужбине. Выдающийся русский просветитель умер в нищете 6 декабря 1583 г. До последних дней своей жизни, не взирая на лишения, он не расставался с любимым делом, выпуская под своей типографской маркой книги. На надгробной плите Ивана Федорова были высечены слова: «Друкарь книг пред тым невиданых».

Дело, начатое четыре столетия назад первопечатником Иваном Федоровым, достойно развивают его потомки — строители первого в мире коммунистического общества.

По выпуску книжной продукции Советский Союз занимает первое место в мире. За годы советской власти в СССР напечатано 26 236 300 000 экземпляров книг на 89 языках народов нашей страны и 49 иностранных языках.

За последние 7 лет построено и реконструировано 12 крупных полиграфических предприятий и более ста городских и межрайонных типографий. Программой КПСС предусмотрено всемерное развитие книгоиздательского дела и печати с соответствующим расширением полиграфической промышленности.

Первая русская печатная книга «Апостол», изданная Иваном Федоровым в Москве 1 марта 1564 года



Совещание по улучшению проектного дела на Украине

Госстрой УССР с участием республиканского правления НТО стройиндустрии провел совещание по вопросам повышения технического уровня и улучшения проектного дела в жилищно-гражданском строительстве. В совещании приняли участие представители более 50 проектных организаций, областных отделов по делам строительства и архитектуры, министерств строительства, монтажных и специальных строительных работ, Госплана УССР, Госстроя СССР.

С докладом выступил заместитель председателя Госстроя УССР **Н. Артюховский**. Он отметил серьезные изменения в организации проектного дела в республике. Проектированием жилищно-гражданского строительства занимались 89 организаций, подчиненных 49 ведомствам; жилье проектировало более 100 различных неспециализированных организаций, контор и бюро.

В настоящее время в республике определены 3 головных проектных института по жилищно-гражданскому строительству, районной планировке и застройке городов, подчиненных Госстрою УССР: Гипроград, Гипрогражданпромстрой, Укргорстройпроект. Эти институты должны разрабатывать всю техническую документацию для жилищно-гражданского строительства в обслуживаемых районах.

Во всех областных центрах Украины созданы филиалы соответствующих головных институтов. Типовое проектирование сосредоточено в зональном научно-исследовательском и проектном институте экспериментального проектирования жилых и гражданских зданий (КиевЗНИИЭП). Промышленное проектирование сконцентрировано в территориальных проектных организациях Госстроя СССР.

Сейчас в системе Госстроя УССР имеется 38 проектных организаций, однако еще многое предстоит сделать по дальнейшему совершенствованию их структуры, выработке более четкого направления их деятельности, резкому повышению качества технической документа-

ции. В большинстве облпроектов республики еще нет технических отделов и проектных кабинетов, технические советы зачастую работают неоперативно. Необходимо серьезно продумать вопросы механизации проектных работ, использования машиносчетных устройств и применения новых методов размножения чертежей, так как от этого зависит повышение производительности труда проектировщиков в условиях дальнейшего увеличения объема проектных работ.

Докладчик подчеркнул ответственную роль Управления проектных организаций Госстроя УССР и головных институтов, призванных проводить единую техническую политику и осуществлять методологическое руководство работой всей сети проектных организаций республики.

С сообщениями выступили директора головных институтов В. Успенский (Гипроград), В. Наричный (Гипрогражданпромстрой) и Б. Сапунов (Укргорстройпроект). Они говорили о путях решения новых насущных задач по руководству филиалами, повышению технического уровня их работы.

Участники совещания П. Феоктистов (город Николаев), А. Меженный (Чернигов), П. Свириденко (Луганск), В. Головачев (Севастополь), С. Рабин (Винница) в своих выступлениях вскрыли причины, мешающие нормальной работе проектных организаций периферии.

Выступавшие подчеркивали необходимость обмена широкой технической информацией между проектными организациями жилищно-гражданского профиля, не только республиканского, но и союзного значения.

Совещание приняло развернутые рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование технического уровня проектирования в республике, призвало проектировщиков республики внести свой вклад в дело успешного выполнения семилетнего плана развития народного хозяйства.

В. САЗОНОВ

НОВЫЕ КНИГИ

Библиографический указатель текущей отечественной литературы по строительству и архитектуре № 10 ЦНТБ, 148 стр., 1000 экз., 6/ц.

Библиографический указатель текущей иностранной литературы по строительству и архитектуре № 10 ЦНТБ, 136 стр., 1000 экз., 6/ц.

Лубнин А. И., Либерман С. А. и другие. **Проектирование зданий и сооружений металлургических заводов**. 324 стр., 2700 экз., 1 р. 14 к.

В книге освещается отечественный опыт строительного проектирования металлургических заводов. Описываются новые объемно-планировочные и конструктивные решения крупнейших зданий основных цехов металлургических заводов, методы и результаты большой работы по межотраслевой и общеплощадочной унификации зданий и сооружений.

Марголин А. Г., Раков М. В. **Крупнопанельные стеновые ограждающие конструкции промышленных зданий**. Ленинградский Промстройпроект. 144 стр., 3000 экз., 46 коп.

О развитии крупнопанельного домостроения. Материалы совещания по крупнопанельному домостроению, состоявшегося 25—27 июня 1963 г. в Ленинграде. 96 стр., 2500 экз.

Сборник научных сообщений. Выпуск 4. НИИСельстрой. 108 стр., 2000 экз., 43 коп.

Справочник проектировщика промышленных, жилых и общественных зданий и сооружений. Канализация населенных мест и промышленных предприятий. Под общей редакцией канд. техн. наук Г. М. Федоровского. Водоканалпроект. 456 стр., 30000 экз., 3 р. 63 к.

Александр К. Э., Добер Б. И., Кудрявцев О. К. **Пешеходные эстакады и тоннели в городах**. 116 стр., 1500 экз., 51 коп.

Всеобщая история архитектуры, том II, НИИТИ. Допущено Министерством высшего и среднего образования СССР в качестве учебного пособия для архитектурных вузов и факультетов. 724 стр., 12000 экз., 3 р. 5 к.

Интерьеры общественных зданий. Альбом НИИОЗ. 144 стр., 3000 экз., 1 р. 99 к.

Малахов Я. И., Пекарева Н. А. **Электросталь**. НИИТИ. 128 стр., 3000 экз., 60 коп.

СОДЕРЖАНИЕ

ВАЖНЕЙШИЕ ВОПРОСЫ АРХИТЕКТУРЫ В СЕЛЬСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ. М. Осмоловский	1	ПОСЕЛОК НОВОГО ТИПА. Ж. Люля	52
IV ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР	5	ВО ИМЯ ЖИЗНИ. На соискание Ленинской премии 1964 года	54
КОМПЛЕКСНЫЕ СЕРИИ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ ЖИЛЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА. Н. Левинский, Б. Милов, А. Плесумс, В. Кацин, З. Чечик	36	ПРИМЕНЕНИЕ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В АРХИТЕКТУРНОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ. Р. Агабабян, Э. Кикодзе, Г. Чигогидзе	56
КОЛХОЗНЫЕ ПОСЕЛКИ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ. Э. Штольцер	50	НОВОЕ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ. В. Пилявский	59
		400 ЛЕТ РУССКОГО КНИГОПЕЧАТАНИЯ	62
		ХРОНИКА	64
		НОВЫЕ КНИГИ	64

SOMMAIRE

Problèmes architecturaux les plus importants de la construction rurale. M. Osmolovsky.

IV Plénum du Conseil d'administration de l'Union des Architectes de l'URSS.

Série complexe des projets types des bâtiments d'habitation et publics pour la construction rurale. N. Léviniski, B. Mirow, A. Plesoums, V. Katsin, S. Tchétchik.

Agglomérations rurales (cités kolchoziennes) de la région de Pskov. E. Chtoltser.

Agglomération rurale du type nouveau. J. Lulia.

Au nom de la vie. Concours du Prix Lenine, 1964.

Application des calculateurs électroniques aux travaux de projets architecturaux. R. Agababian, E. Kikodze, G. Tchigoguidze.

Nouveau manuel. V. Pilyavski.

400-è anniversaire de l'imprimerie russe. Chronique.

Nouveaux livres.

CONTENTS

Most important architectural problems in rural construction. M. Osmolovsky.

IV plenary session of the USSR Architects' Union Board.

Complex series of type designs of residential and public buildings for rural construction. N. Levinsky, B. Mirow, A. Plesums, V. Katsin, Z. Chechik.

Collective farm communities in the Pskov region. E. Shtoltser.

Community of a new type. Zh. Lyulya.

In the name of life Advanced for 1964 Lenin prize competition.

Use of computers in architectural design. R. Agababyan, E. Kikodze, G. Chigogidze.

A new manual. V. Pilyavsky.

400-year anniversary of book-printing in Russia.

News items.

New books.

INHALT

Die wichtigsten Fragen der Architektur in dem landwirtschaftlichen Bau. M. Osmolowsky.

Der IV. Plenum des Präsidiums des Architektenverbandes der UdSSR.

Komplexe Typenreihen der Wohnhäuser und gesellschaftlichen Bauten für den Landwirtschaftsbau. N. Levinsky, B. Mirow, A. Plesums, W. Katsin, Z. Tschetschik.

Kollektivwirtschaftliche Siedlungen in dem Pskower Gebiet. E. Stolzer.

Siedlung neuen Types. Sh. Lulja.

Im Namen des Lebens. Zur Mitbewerbung des Leninpreises für 1964.

Anwendung der Berechnungstechnik in der Architekturprojektierung. R. Agababjan, E. Kikodze, G. Tshigogidze.

Neues Lehrmittel. W. Pilyawsky.

400 Jahre der Buchdruckerkunst in Russland.

Chronik.

Neue Bücher.

ПОПРАВКА

В журнале «Архитектура СССР» № 2 за 1964 г. в статье «Планировка и застройка центральной усадьбы колхоза имени В. И. Ленина» не были упомянуты авторы опубликованного проекта. Проект разработан коллективом сотрудников НИИ градостроительства и ЦНИИЭП жилища в составе: Д. А. Жмудского, Ю. С. Шаруденко, М. А. Ремизовой, П. А. Сардаряна, Г. Н. Федоровской и Л. Н. Прохоровой.

Главный редактор К. И. ТРАПЕЗНИКОВ.

Редакционная коллегия: Н. П. БЫЛИНКИН, Г. А. ГРАДОВ, В. С. ЕГЕРЕВ, К. В. ЖУКОВ, К. А. ИВАНОВ, Н. Н. КИМ, А. И. КУЗНЕЦОВ, В. П. ЛАГУТЕНКО, А. И. МИХАЙЛОВ, А. А. МНДОЯНЦ, С. Ф. НЕФЕДОВ, Г. М. ОРЛОВ, И. А. ПОКРОВСКИЙ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ, С. Б. СПЕРАНСКИЙ, А. С. ФИСЕНКО, Е. Е. ХОМУТОВ, Ю. Н. ШАПОШНИКОВ (зам. главного редактора), Г. А. ШЕМЯКИН, В. А. ШКВАРИКОВ.

Технический редактор А. П. Берлов

Корректор М. А. Шифрина

Сдано в набор 20/II 1964 г. Подписано к печати 28/II 1964 г. Формат бумаги 68X98, 4 бум. л., 8 печ. л., 9,6 усл.-печ.л. УИЛ 10,7. Тираж 11755 экз. Т-02957. Цена 80 коп. Зак. 31.

Издательство литературы по строительству.

Адрес редакции: Москва, К-1, улица Щусева, д. 3, комн. 16. Телефон К 5-09-00
Московская типография № 23 Главполиграфпрома Государственного комитета Совета Министров СССР по печати.
Москва, Куйбышевский проезд, д. 6/2

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ, издаваемые Стройиздатом в 1964 году

Журналы	Периодичность в год	Подписная цена			
		на один месяц		на 6 месяцев	
		руб.	коп.	руб.	коп.
Архитектура СССР	12	80	4	80	
Бетон и железобетон	12	40	2	40	
Бюллетень строительной техники	12	30	1	80	
Водоснабжение и санитарная техника	12	50	3	00	
Жилищное строительство	12	30	1	80	
Механизация строительства	12	40	2	40	
Монтажные и специальные работы в строительстве	12	40	2	40	
Промышленное строительство	12	50	3	00	
Стекло и керамика	12	40	2	40	
Строительные материалы	12	50	3	00	
Строитель	12	20	1	20	
Шахтное строительство	12	40	2	40	
Экономика строительства	12	40	2	40	
Основания, фундаменты и механика грунтов	6	60	1	80	
Реферативный журнал «Строительство и архитектура»	6	1	60	4	80
Строительная механика и расчет сооружений	6	60	1	80	
Цемент	6	50	1	50	
Переводные журналы					
Современная архитектура (Франция)	6	1	80	5	40
Гражданское строительство (США)	12	90	5	40	
Промышленное строительство (ФРГ)	12	50	3	00	
Строительные материалы (Англия)	12	50	3	00	

Издаваемые Стройиздатом научно-технические журналы широко освещают вопросы технического прогресса и передовой опыт в области строительства, архитектуры и промышленности строительных материалов.

Подписка принимается до 5-го числа текущего месяца на все последующие месяцы в пунктах подписки «Союзпечать», почтамтах, городских, районных узлах и отделениях связи, общественными распространителями печати на предприятиях, стройках, в учреждениях, в учебных заведениях, колхозах и совхозах.

ТОВАРИЩИ СТРОИТЕЛИ, АРХИТЕКТОРЫ, РАБОТНИКИ ПРОМЫШ-
ЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, НЕ ЗАБУДЬТЕ ПОД-
ПИСАТЬСЯ НА ИНТЕРЕСУЮЩИЕ ВАС ОТРАСЛЕВЫЕ И ПЕРЕВОД-
НЫЕ ЖУРНАЛЫ!