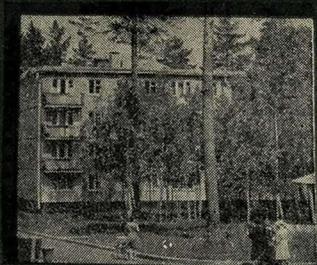


XV 5/4
13

19-11-55

12
1963



АРХИТЕКТУРА
СССР

ОТ ЦК КПСС И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР с глубоким прискорбием извещают, что 26 ноября 1963 года после тяжелой и продолжительной болезни скончался **КУЧЕРЕНКО Владимир Алексеевич**, член Центрального Комитета КПСС, депутат Верховного Совета СССР, министр СССР, заместитель председателя Государственного комитета по делам строительства СССР.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
КОМИТЕТ КПСС

СОВЕТ МИНИСТРОВ
СССР

Владимир Алексеевич КУЧЕРЕНКО

26 ноября 1963 года после тяжелой и продолжительной болезни скончался Владимир Алексеевич Кучеренко, член ЦК КПСС, депутат Верховного Совета СССР, министр СССР, заместитель председателя Госстроя СССР.

В. А. Кучеренко был достойным сыном Коммунистической партии и советского народа. Вся его жизнь является ярким примером беззаветного служения Родине. Он прошел большой трудовой и жизненный путь от рабочего-строителя до крупного государственного деятеля.

Владимир Алексеевич Кучеренко родился в 1909 году в семье рабочего-железнодорожника.

После окончания Харьковского строительного института В. А. Кучеренко работал производителем работ, главным инженером, управляющим трестом на важнейших стройках Украины и Урала. Он был активнейшим участником индустриализации страны, а также восстановления районов и городов, разрушенных в годы Отечественной войны. Под его руководством и при его участии сооружены и восстановлены многие крупнейшие заводы тяжелой промышленности в городах Макеевке, Харькове, Донецке, Стерлитамаке, Днепропетровске.

В 1950 году В. А. Кучеренко назначается начальником Главного управления, а затем заместителем министра строительства предприятий машиностроения СССР.

В 1954—1955 годах, возглавляя Главмосстрой, В. А. Кучеренко



провел огромную работу по организации массового индустриального жилищного строительства в г. Москве.

В 1955 году он выдвигается на пост заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства. В январе 1961 года В. А. Кучеренко был избран президентом Академии строительства и архитектуры СССР, а в последнее время назначен министром СССР, заместителем председателя Госстроя СССР.

На XX и XXII съездах Коммунистической партии Советского Союза В. А. Кучеренко избирается членом ЦК КПСС. Он также избирался депутатом Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР.

За образцовое выполнение заданий партии и правительства по сооружению промышленных предприятий и заслуги в области строительства В. А. Кучеренко был награжден тремя орденами Ленина, орденами Трудового Красного Знамени и Красной Звезды и медалями. В 1951 году ему присуждена Государственная премия.

Талантливый, разносторонне образованный инженер-строитель, замечательный организатор строительного производства, Владимир Алексеевич Кучеренко много сделал для ускорения технического прогресса в строительстве, массового внедрения сборного железобетона, крупнопанельного домостроения, создания мощных производственных предприятий строительной индустрии и развития советской строительной-архитектурной науки.

В. А. Кучеренко заслуженно снискал себе добрую славу и уважение как человек огромной энергии, внимательный и отзывчивый товарищ, до конца преданный делу построения коммунизма в нашей стране.

Светлая память о Владимире Алексеевиче Кучеренко, верном сыне Коммунистической партии, навсегда сохранится в сердцах советских людей.

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПО ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ
ПРИ ГОССТРОЕ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР



n-64-95

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ АРХИТЕКТОРОВ

В столице Кубы — Гаване с 29 сентября по 3 октября 1963 года проходил очередной, VII конгресс Международного союза архитекторов. Тема конгресса — «Архитектура в странах, вступивших на путь развития». Это был один из наиболее представительных конгрессов МСА, в его работах приняло участие более полутора тысяч архитекторов, представляющих 69 творческих союзов и организаций. Союз архитекторов СССР был представлен на конгрессе делегацией в составе 55 архитекторов и 5 студентов, возглавляемой первым секретарем правления СА СССР Г. М. Орловым.

Цель конгресса заключалась в том, чтобы организовать широкий международный обмен опытом по вопросам развития архитектуры в странах, вступивших на путь самостоятельного развития. В материалах конгресса и на выставках были представлены также достижения архитектуры экономически развитых стран. В этом отношении были особенно интересными выступления представителей от социалистических стран; эти выступления, а также экспонаты выставок убедительно продемонстрировали неоспоримые преимущества широкого государственного планирования в архитектуре и массового индустриального строительства на основе типизации и унификации элементов зданий заводского изготовления.

По предложению Кубинской секции МСА подготовка докладов и выступлений, а также обсуждения основной темы проводились по четырем разделам: районная планировка; жилищное строительство; строительная техника; микрорайоны. Соответственно этим четырем разделам подготовительный комитет конгресса разослал во все национальные секции анкету-вопросник, ответы на которую послужили основой для составления обобщающего доклада. По этим же разделам были проведены секционные обсуждения основной темы.

Торжественное открытие VII Конгресса МСА состоялось 29 сентября во Дворце спорта «Коллизей» в Гаване; оно явилось знаменательным обществен-

ным событием, приковавшим к себе внимание широкой общественности столицы революционной Кубы. Огромный зал Дворца спорта, вмещающий более десяти тысяч зрителей, был переполнен. В президиуме заседания находились президент республики Освальдо Дортикос, министр строительства Османи Сиенфуэгос, министр иностранных дел Рауль Роа и другие члены правительства, президент МСА Роберт Мэтью (Англия), вице-президенты Янг-Тинг Пао (КНР), Карлос Рамос (Португалия), Рамон Корона Мартинез (Мексика), генеральный секретарь МСА Пьер Ваго (Франция), руководители МСА. Советскую секцию представлял в президиуме главный докладчик V конгресса МСА Н. В. Баранов.

В зале заседаний были делегаты и гости конгресса, участники международной встречи профессоров и студентов архитектурных учебных заведений, члены дипломатического корпуса, представители обществ.

Первое пленарное заседание открыл президент конгресса Османи Сиенфуэгос. Затем с приветствием к участникам конгресса обратились президент МСА Роберт Мэтью и председатель Коллегии архитекторов Кубы Рауль Масиас Франко. В заключение с большой речью выступил президент Кубы Освальдо Дортикос.

В тот же день состоялось открытие выставок, посвященных конгрессу. Среди них — выставка МСА, посвященная теме конгресса; выставки проектных работ студентов архитектурных институтов; живописи и скульптуры; традиций кубинской архитектуры; индустриализации строительства на Кубе; архитектурной книги; архитектура и кино; благоустройство территорий.

В специальном зале была развернута большая выставка современной советской архитектуры, специально подготовленная Союзом архитекторов СССР.

На девяти этажах одного из высотных зданий на улице Ля Рампа открылась выставка, посвящен-

ная итогам международного конкурса на проект монумента в честь победы кубинского народа в районе Плайя Хирон.

Открытие выставок было отмечено как большой народный праздник; он начался фейерверком и завершился ярким карнавальным шествием. В этом празднике приняли участие многочисленные представители коллективов художественной самодеятельности, делегаты и гости конгресса, жители города.

В последующие дни — 30 сентября и 1 октября — состоялись посекционные обсуждения основных тем, во время которых выступило много участников конгресса. Прения по теме конгресса продолжались на втором пленарном заседании. В обсуждении приняли активное участие члены советской делегации. Так, по вопросам районной планировки выступили А. Заваров (УССР), М. Булатов (Узб. ССР), А. Шутов (Ленинград) и И. Мезенцев (УССР); по вопросам жилищного строительства — И. Рожин (Москва), Б. Приймак (УССР), В. Веселовский (Тадж. ССР) и Г. Шемякин (правление СА СССР); по вопросам новой строительной техники — Г. Агабабян (Арм. ССР) и А. Любош (Ленинград); по вопросам проектирования и застройки микрорайонов — К. Трапезников, Д. Бурдин и Ю. Шевердяев (Москва) и Э. Сарапян (Арм. ССР).

Важным документом, обобщившим деловую работу, явилась резолюция, единогласно принятая участниками конгресса. Проект резолюции был разработан комиссией, возглавляемой президентом конгресса Османи Сиенфуэгосом. От советской делегации в комиссии работал Н. В. Баранов.

Следует отметить, что в тексте резолюции получила отражение политическая атмосфера, в которой проходили заседания конгресса. Некоторая часть руководства и участников конгресса стремилась уйти от политических проблем и ограничиться обсуждением узко профессиональных задач. Однако под влиянием представителей социалистических стран, при деятельной поддержке делегаций стран Латинской Америки и ряда других, решения конгресса получили четкую социальную направленность.

Об этом красноречиво говорит текст единодушно одобренной резолюции конгресса. «Районная и национальная планировка не выполняют своей основной цели развития, если не будут произведены глубокие преобразования социально-экономической структуры для устранения причин слабого экономического развития, а именно аграрной полуфеодальной структуры, экономической и политической зависимости», — говорится в разделе, посвященном вопросам районной планировки.

Не менее убедителен тезис резолюции, изложенный в разделе о задачах в области жилищного строительства: «Основное решение проблемы жилища для подавляющей части населения может быть достигнуто только путем коренного изменения социально-экономических условий, господствующих в слаборазвитых странах».

Достойным завершением работы конгресса явилось выступление на его заключительном заседании премьер-министра революционного правительства Кубы Фиделя Кастро Рус.

На заключительном заседании присутствовала горячо встреченная всеми участниками конгресса первая женщина-космонавт Герой Советского Союза Валентина Терешкова.

VII конгресс Международного союза архитекторов явился важной вехой в жизни этой массовой организации зодчих, объединяющей сегодня в своих рядах архитектурные союзы и организации 50 стран.

С 27 по 29 сентября в Гаване проходила также первая международная встреча профессоров и студентов архитектурных институтов, в которой приняло участие 600 профессоров и студентов от 50 школ из разных стран. Развернувшаяся на этой встрече дискуссия завершилась принятием резолюции, проникнутой идеями о необходимости коренных социальных преобразований, без которых нельзя решить важнейшие проблемы архитектуры и подлинно массового архитектурного образования, основанного на демократических началах. В международной встрече участвовали представители профессуры нашей страны С. Б. Сперанский (Ленинград) и Б. Г. Бархин (Москва), а также группа студентов советских вузов.

После окончания работы конгресса состоялось заседание очередной, VIII Генеральной ассамблеи МСА. Оно было проведено в столице Мексики городе Мехико.

Генеральная ассамблея является руководящим органом МСА, которому предоставлено право осуществлять выборы руководящего состава и прием новых секций, утверждать бюджет, назначать казначея, определять время и место проведения очередных конгрессов и обсуждать организационные вопросы деятельности Международного союза архитекторов. В работах ассамблеи принимают участие официальные представители от национальных секций.

В настоящее время в ассамблею входят 146 представителей от 50 национальных архитектурных организаций.

Официальными представителями от советской секции МСА на VIII ассамблее в Мехико были архитекторы Г. Орлов (руководитель делегации), В. Бутузов, Г. Шемякин, Н. Баранов и В. Петербуржцев.

Ассамблея заслушала доклад президента МСА о деятельности Союза и доклад казначея В. Ван Хове (Бельгия) о бюджете. Было принято решение о проведении очередных конгрессов и заседаний ассамблеи: в Париже в 1965 году и в Праге в 1967 году. На ассамблее было проведено частичное обновление руководящего состава МСА, решены вопросы о внесении изменений в устав МСА и ряд других.

Было проведено также заседание исполкома МСА, на котором рассмотрены организационные вопросы, а также подведены итоги работы конгресса и ассамблеи.

Президиум правления Союза архитекторов СССР, обсудив отчет советской делегации на конгрессе, ассамблее, исполкоме и на встрече профессоров и студентов, одобрил ее работу.

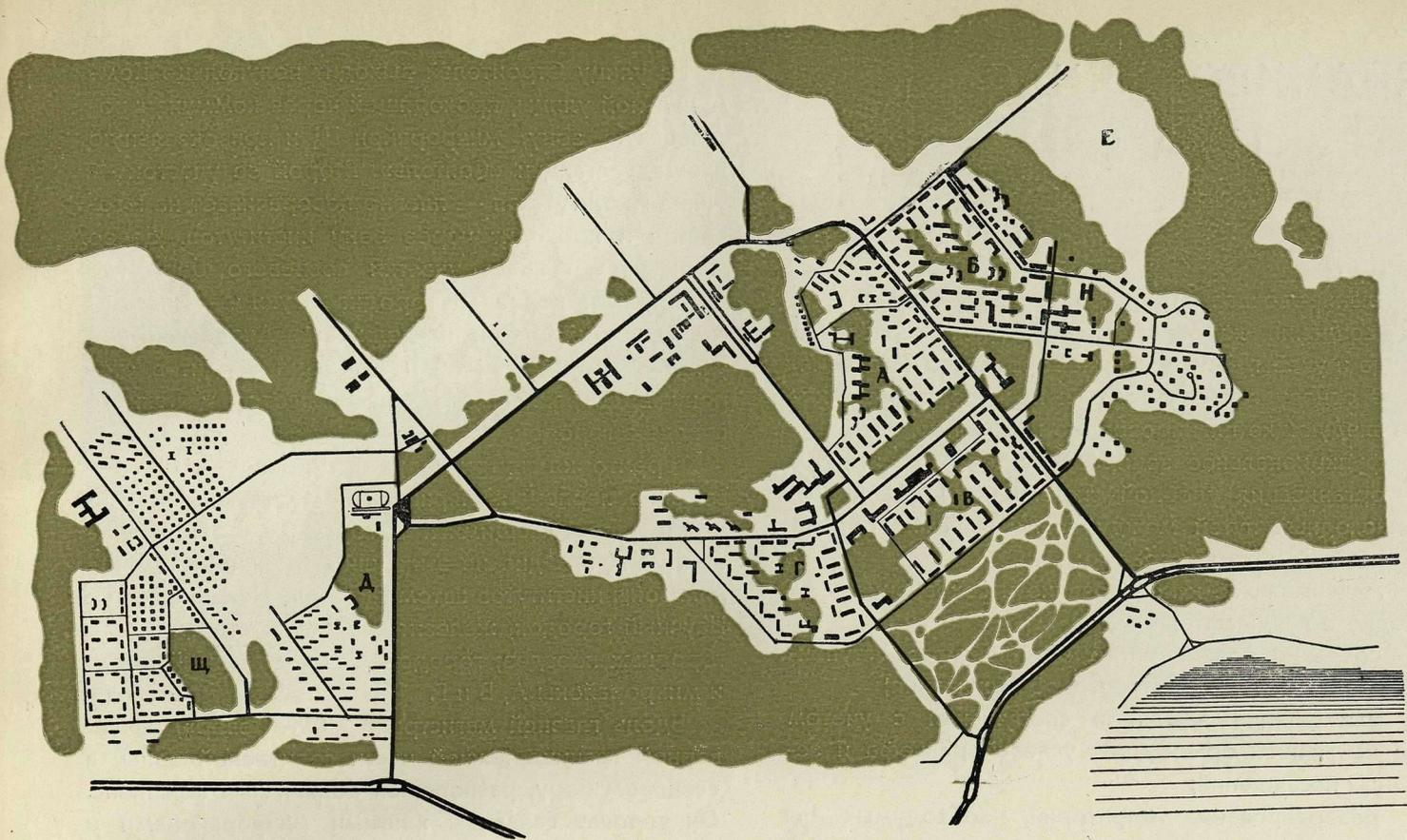


Схема генерального плана городка
А, Б, В, Г, Д и Щ — жилые микрорайоны

УДК 711.435

ГОРОД НАУКИ

Планировочная структура

Зона институтов

Планировка и застройка микрорайонов

Система культурно-бытового обслуживания

Система зеленых насаждений, отделка зданий, малые формы

Инженерное оборудование

Организация строительства

В мае 1957 года было принято решение создать под Новосибирском научный центр — Сибирское отделение Академии наук СССР. Вскоре развернулось проектирование и строительство Научного городка.

Строительство дважды посетил товарищ Н. С. Хрущев. Он дал целый ряд советов и рекомендаций, направленных на осуществление строительства городка на основе новейших достижений строительной индустрии.

Для строительства Научного городка была выбрана территория на берегу Обского водохранилища; с запада и юго-запада она ограничена железной дорогой и трассой автомагистрали, с севера — дачным поселком, с юга — долиной речки Зырянки. На северо-восток и юго-восток от границ городка расположены резервные территории. Юго-западнее железной дороги, почти на двухкилометровом участке, городок имеет выход к Обскому морю.

Климат в районе городка резко континентальный, с короткой весной, жарким и дождливым летом, ранней продолжительной и суровой зимой.

Площадка, выбранная для размещения городка, обладает благоприятными природными условиями. Южная и западная его части покрыты хвойными и смешанными лесами, а в северной и восточной — отдельными участками расположен лиственный лес.

На территории городка хорошо растут лиственница, кедр, дуб, сосна, бархат амурский, липа, береза, тополь, клен ясенелистный и бересклет. В настоящее время на базе лесных массивов научного городка организована лесная опытная станция (ЛОС) Сибирского отделения Академии наук СССР.

Научный городок связан с Новосибирском электрифицированной железной дорогой и вновь построенной автомагистралью.

Статья подготовлена гл. архитектором проектного института Сибкадемпроект А. Михайловым, гл. инженером строительного управления Сибкадемстрой А. Вексманом при участии инженеров Е. Ионова, Р. Барановского. Фото с природы Н. Евсикова.

ПЛАНИРОВОЧНАЯ СТРУКТУРА

Планировочная структура городка основана на создании хороших условий для творческого труда и учебы, быта и отдыха городского населения.

В основу генерального плана городка положены следующие планировочные принципы:

функциональное зонирование территории;

организация удобной системы транспортных и пешеходных путей между всеми зонами городка и внешней автомагистралью;

максимальное использование и сохранение природного ландшафта;

создание полноценного комплексного «ступенчатого» культурно-бытового обслуживания;

размещение зданий и сооружений с учетом их наилучшей ориентации, условий рельефа и зеленых насаждений;

резервирование территорий, необходимых для перспективного развития.

Расположение всех зон определено на основе тщательного учета санитарно-гигиенических и местных территориальных и природно-климатических условий. В городке имеются: зона научно-исследовательских институтов, селитебная и коммунально-складская зоны, а также зона отдыха, спортивных учреждений, лесов и лесопарков.

Зона институтов занимает юго-восточную, почти свободную от леса часть территории городка.

Рядом с институтами, на свободной от леса территории, расположена коммунально-складская зона. Селитебная зона занимает среднюю часть территории городка и делится на южную и северную. Строительство южной части, состоящей из микрорайонов А, Б, В, Г и общегородского общественного центра, уже завершается, а северная (микрорайоны Д и Щ) уже полностью застроена.

Система магистральных и жилых улиц городка запроектирована исходя из условий хорошей взаимосвязи между отдельными зонами, быстрого, удобного и безопасного передвижения и полного разделения транспортного и пешеходного движений. Классификация улиц принята в зависимости от их назначения, что позволило определить профиль улиц в соответствии с настоящим и перспективным их использованием.

Главной внутригородской магистралью городка служит полукольцо, образуемое улицами Строителей, Институтской и Академической; его общая протяженность — 5,6 км. Первый участок полукольца — улица Строителей — проложен по свободной от леса территории у края соснового бора. Противоположная сторона этого участка улицы застроена жилыми, культурно-бытовыми и торговыми зданиями микрорайона Д.

На улицу Строителей выходит полукольцо Коммунальной улицы, проходящей через коммунально-складскую зону, микрорайон Щ и привокзальную площадь станции «Сеятель». Второй ее участок — улица Институтская — плавно поворачивает на юго-восток и проходит через зону институтов. Далее магистраль огибает участки соснового бора, где расположен первенец городка науки — Институт гидродинамики, — и продолжается Академической улицей. Третий участок полукольца уходит в сторону водохранилища и заканчивается у южного въезда в городок.

Территория внутри полукольца разделена двумя взаимно перпендикулярными магистральными улицами, пересекающимися в городском общественном центре. Одна из этих улиц соединяет с центром зоны институтов автомагистраль Новосибирск— Научный городок, железнодорожную станцию пригородных поездов, городской общественный центр и микрорайоны А, В и Г.

Вдоль главной магистрали «Юг—Север», на северной границе южной части селитебной зоны, в сосновом бору, расположен больничный комплекс. Он хорошо связан с жилыми микрорайонами и строящимся недалеко от него Институтом экспериментальной биологии и медицины.

Зона массового отдыха и спорта расположена в пределах жилой застройки городка на берегу Обского водохранилища в лесных массивах, окружающих городок и непосредственно примыкающих к жилым микрорайонам и центру. При размещении микрорайонных садов, скверов, бульваров, парков и спортивных устройств максимально сохранились зеленые массивы.

На базе существующего лесного массива, между Университетской и Академической улицами, запроектирован Центральный парк. Он соединяется с общественным центром городка и примыкает к микрорайону В. Противоположная сторона парка обращена к автомагистрали, за которой проходит линия железной дороги и начинается берег Обского моря. Берега моря очень живописны и красивы. На склонах территории, непосредственно прилегающей к пляжу, раскинулся прекрасный сосновый лес.

Спортивные учреждения, спортивный корпус с трибунами и площадки для различных игр размещены на участке парка микрорайона Д.

На территориях каждого института и в жилых микрорайонах устроены спортивные площадки для различных игр. На берегу Обского водохранилища запроектирована водноспортивная база. В ближайшие годы предполагается создать общегородской спортивный комплекс в центре городка.

Четкое деление территории Научного городка на зоны и трассировка основных магистральных улиц позволили объединить все зоны между собой в единый комплекс и предусмотреть резервы для их развития.

В условиях сурового климата Сибири очень важно обеспечить наилучшую пешеходную доступность



Южный въезд в городок

остановок массового транспорта, учреждений культурно-бытового обслуживания и мест отдыха и спорта.

Магистральные улицы имеют проезжую часть шириной 12 и 19 м, жилые — 6 м, а институтские и внутримикрорайонные проезды, в зависимости от конкретных условий, — 3,5—6 м.

Кроме основных транспортных магистралей, в городке создана дополнительная сеть жилых улиц и проездов, проложенных по лесным просекам или проселочным дорогам, у опушек леса или у границ лесопитомников.

Одной из особенностей планировочной организации научного городка является близкое расположение мест приложения труда, жилищ и зоны отдыха. В связи с этим при проектировании было уделено большое внимание созданию трасс велосипедного и пешеходного движения. От проезжих частей улиц и тротуаров велосипедные дорожки отделяются полосами зеленых насаждений. На всех улицах устроены тротуары шириной — 1,5—3 м и широкие озелененные полосы между проезжей частью, тротуаром и линией застройки.

В настоящее время на территории городка курсирует автобус, который связывает городок с центром Новосибирска. Для связи микрорайонов Д и Щ с центром городка предусмотрен дополнительный маршрут. В ближайшие годы по основным магистралям предполагается пустить троллейбус.

Принятая в проекте планировочная структура городка позволила сохранить вне застройки 450 га существующих лесонасаждений, в том числе один массив площадью 250 га. На территории застройки сохранено свыше 100 га лесонасаждений.

В настоящее время из общей площади территории городка освоено под застройку и находится в стадии освоения 500—520 га. Территория, которая не будет застраиваться (леса, лесопарки, санитарно-защитные зоны и лесопитомники) составляет 600—630 га, а резервные территории, предназначенные для перспективного строительства, — 150—200 га.

Проектный баланс территории научного городка

Наименование показателей	Площадь	
	в га	в %
А. Селитебная территория		
Территории жилых микрорайонов (на 30 тыс. жителей)	233,0	59,5
Участки общественных зданий общегородского назначения	43,6	11,0
Зеленые насаждения общего пользования	84,3	21,0
Улицы и площади	37,8	9,5
Б. Внеселитебные территории		
Зона научно-исследовательских институтов	182,3	54,0
Коммунально-складская зона	60,9	18,0
Санитарно-защитная зона	62,3	18,3
Территория внешнего транспорта—автомагистраль Новосибирск—Научный городок	11,5	3,3
Дороги на неселитебной территории	21,7	6,4

Градообразующими кадрами городка являются сотрудники научно-исследовательских институтов, Университета и постоянные строительные рабочие. Общая проектная численность градообразующих кадров на расчетный период составляет 16 090 чел., а на текущее семилетие — 10 930 чел.

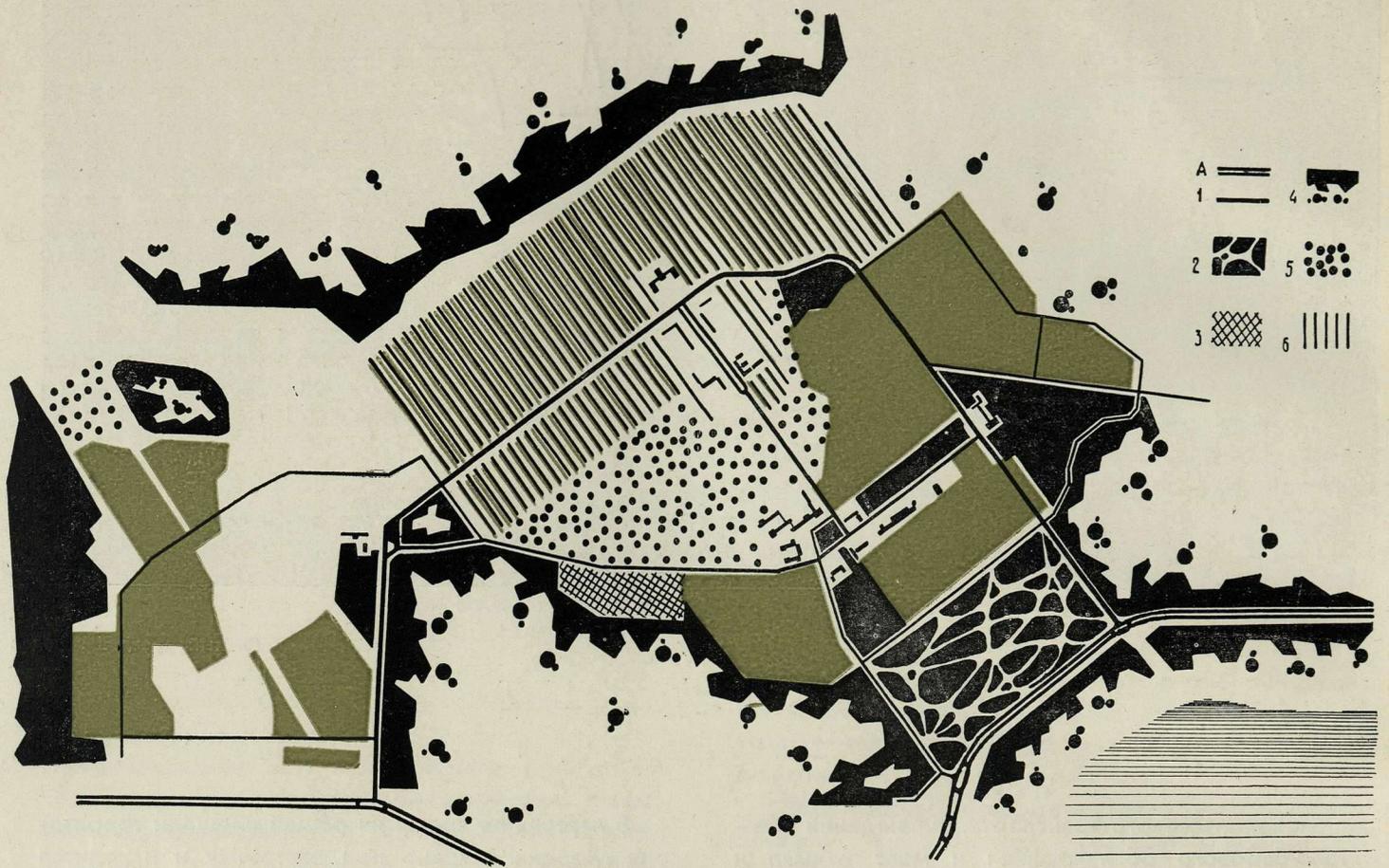


Схема зонирования городна

A — автомагистраль Новосибирск — Научный городок; 1 — магистральные улицы; 2 — городской парк; 3 — центр медицинского обслуживания; 4 — лесной массив; 5 — санитарно-защитная зона; 6 — зона институтов

ЗОНА ИНСТИТУТОВ

Архитектурно - планировочная композиция зоны Научно-исследовательских институтов запроектирована с учетом современных градостроительных требований, природных факторов и специфических условий взаимной компоновки разнохарактерных по своему назначению институтских комплексов.

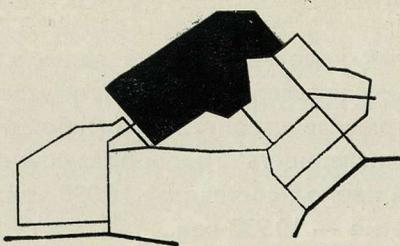
При проектировании комплекса институтов обеспечивались наиболее благоприятные условия для работы каждого института, предусматривались необходимые разрывы между зданиями и взаимосвязь между отдельными институтами и их группами. Значительное внимание уделялось также обеспечению хорошей транспортной и пешеходной связи институтов с микрорайонами и коммунально-складской зоной.

На территории институтов максимально сохранены рельеф и зеленые насаждения, а на базе существующего леса создана санитарно-разделительная полоса между зоной институтов и жилой территорией.

Архитектурно - планировочная композиция зоны построена на

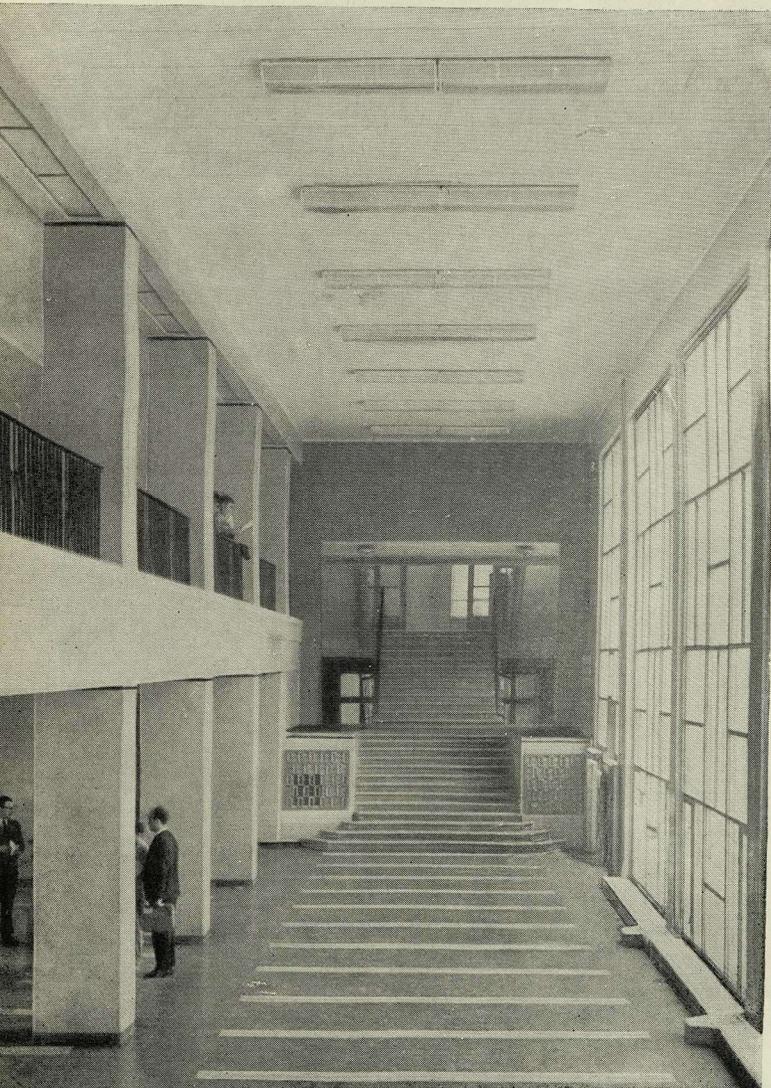
двух взаимно-перпендикулярных магистральных улицах, образующих на месте пересечения центр институтской зоны. Основная продольная ось — улица Институтская — соединяет между собой магистральные улицы северной и южной частей жилой территории в одну транспортную магистраль. Поперечная ось — улица Центральная — связывает центр зоны институтов с общегородским центром.

При проектировании институтских комплексов и особенно при решении архитектурно-планировочной композиции Институтской и Центральной улиц и центра необходимо было решить многие градостроительные задачи. Это усложнялось неблагоприятными природными условиями, так как здесь почти отсутствует зелень и территория представляет собой равнину с уклоном. Кроме того, значительная протяженность Институтской улицы затрудняла создание единой архитектурной композиции всего комплекса. Поэтому авторами проекта было предложено концентрировать застройку вдоль магистральных





Новосибирский государственный университет



Интерьер вестибюля Университета

Общежитие студентов



улиц и ориентировать в сторону этих улиц главные корпуса институтов.

Главные здания институтов как бы замыкают зрительные перспективы и размещаются параллельно оси улиц или под углом к ней. Размещение зданий принято в каждом конкретном случае в зависимости от градостроительных условий, ориентации, рельефа местности и имеющихся зеленых насаждений. Все другие здания, входящие в состав каждого институтского комплекса, размещались в глубине территории. Ширина участка каждого института вдоль магистральных улиц принималась минимальной.

В организации застройки широко использовались зеленые насаждения. Лесные массивы и санитарно-защитные полосы служили фоном для зданий; в пределах застройки сохранены участки леса, созданы скверы и озеленены улицы. Перед главными фасадами институтов разбиты большие озелененные партеры, на газонах улиц и на территории каждого института высажены группы деревьев и кустарников.

Магистральные улицы зоны разделены на отдельные участки, каждый из которых имеет свое характерное планировочное и архитектурное решение.

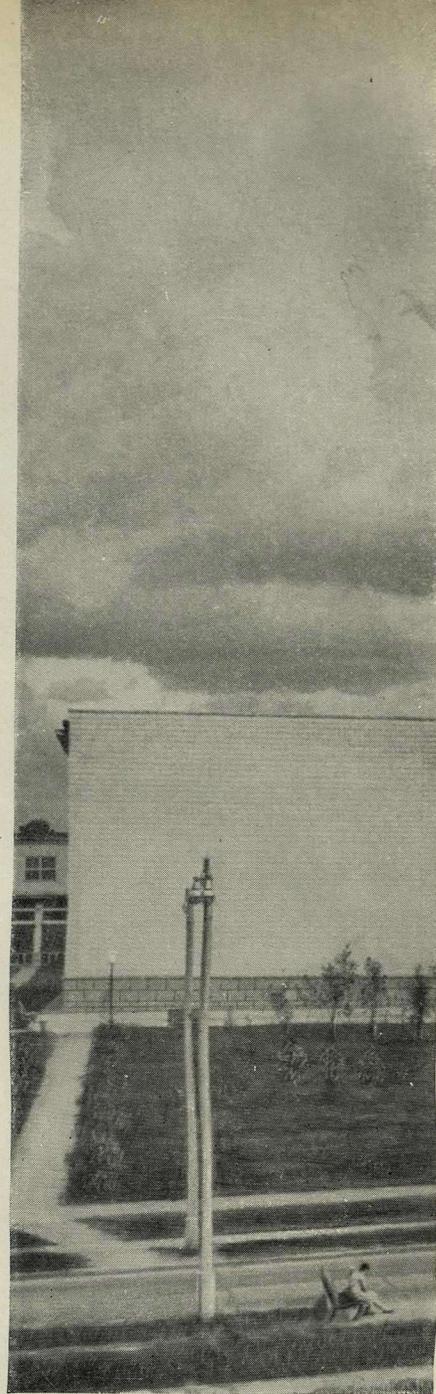
В основу пространственного построения центра зоны положен принцип осевых перспектив с симметричным расположением

зданий относительно продольной и поперечных осей. Главная продольная ось проходит по широкому партеру улицы Центральной, перспективу которой замыкает главный корпус Института ядерной физики.

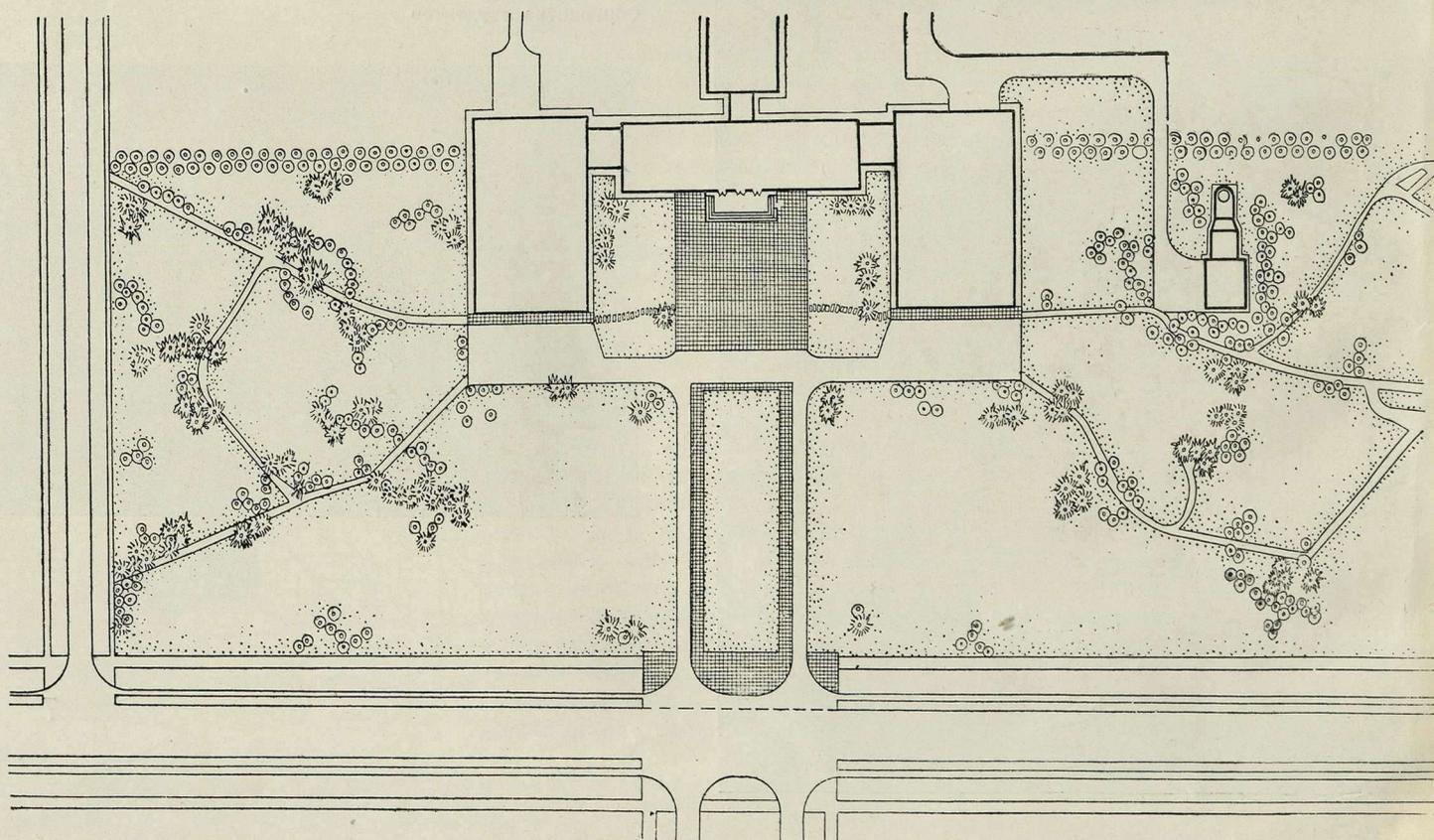
Главные корпуса других четырех институтов расположены вдоль продольной оси попарно и обращены друг к другу фасадами.

Группы институтов состоят из двух или трех институтских зданий. Каждая группа располагается на своей территории, ограниченной зелеными насаждениями. В пределах группы институты связаны между собой системой пешеходных дорожек. На территории каждого института предусмотрен комплекс спортивных площадок и площадок для отдыха. От оси улиц главные здания расположены на расстоянии 50—60 м, что хорошо защищает их от шума и пыли и создает благоприятные условия для работы.

Между группами институтов, зоной институтов, коммунально-складской зоной и селитебной территорией проложены улицы и проезды местного значения, с которых предусмотрены подъезды к вспомогательным, складским и подсобным зданиям. Подъезды и подходы к основному входу в главные корпуса институтов осуществляются непосредственно с магистральных



Партер перед институтом ядерной физики





Институт ядерной физики

улиц. Исключение составляет Институт химической кинетики и горения, где подъезд предусмотрен с улицы — проезда местного значения. Перед фасадами каждого института устроены стоянки для легковых автомашин и велосипедов.

По композиции планов и архитектурному решению фасадов главные корпуса институтов подразделены на две группы — симметричные и асимметричные. К первой группе отнесены институты ядерной физики, математики, геологии и геофизики, гидродинамики, медицины и биологии, теоретической и прикладной механики, а во второй все остальные институты.

Принятые при проектировании планировочные и конструктивные решения обеспечили необходимые технологические удобства и хорошие эксплуатационные каче-

ства институтских зданий. В главных корпусах институтов размещены лаборатории, библиотека, зал заседаний, административно-хозяйственные помещения, буфет и мастерские, которые пристраиваются к лабораторному корпусу торцом или располагаются в отдельных самостоятельных зданиях.

Для институтов, имеющих родственный профиль, был разработан типовой проект главного здания с мастерскими. Все институты имеют общую конструктивную схему и аналогичное решение планов и фасадов (в кирпичном и блочном вариантах). Внутренняя планировка помещений и расстановка оборудования выполнены в каждом отдельном случае в соответствии с назначением здания. Для отделки интерьеров институтов применены новые отделочные материалы.

Главный корпус института ядерной физики — центральное здание всей институтской зоны — состоит из 5-этажного центрального блока института с вертикальными пилонами и сильно выступающими вперед двумя 4-этажными боковыми блоками. Здание облицовано белой силикатной плиткой. Фасады четырех институтов, расположенных вдоль продольной оси центра зоны, решены очень лаконично. Фасады двух первых 4-этажных зданий институтов (математики, геологии и геофизики) облицованы силикатной плиткой и имеют ритмичное чередование плоских пилястр и оконных проемов. Трехэтажные здания институтов цитологии и гинетики, автоматики и электрометрии построены из крупных силикатных блоков.

Рядом с Институтом цитологии и гинетики строится главный кор-

Институт гидродинамики. Главный вход, фасад и партер перед институтом



скости стен фасадов этого здания облицованы светло-кремовой силикатной плиткой.

В глубине территории институтской зоны расположен Институт кинетики и горения. Архитектурное решение фасадов института, облицованного светло-серой силикатной плиткой, аналогично решению фасадов институтов неорганической и органической химии.

Перспективу Институтской улицы завершает Институт экономики и организации промышленного производства. Фасады здания облицованы белой силикатной плиткой. К основному объему пристроен одноэтажный конференц-зал.

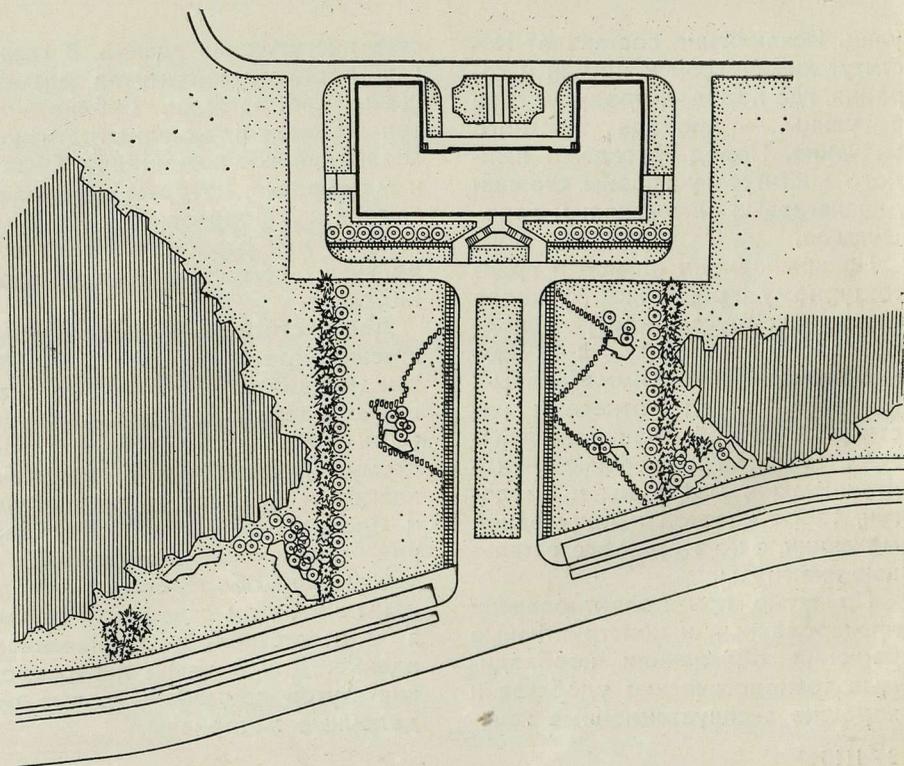
Архитектурное решение и цветовое оформление главного вхо-

пус Института биологии и медицины. Основная часть здания — 4-этажная. Выступающая вперед центральная часть имеет пять этажей. Фасады этого института облицованы белой силикатной плиткой.

Вдоль Институтской улицы, под углом к ее оси, возвышаются 3-этажные здания институтов теплофизики и неорганической химии, катализа и органической химии.

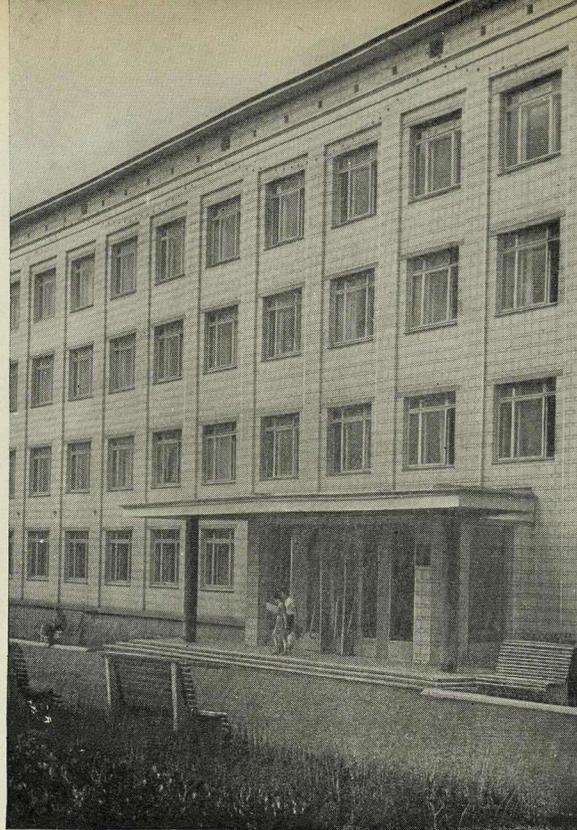
Здание Института теплофизики построено из крупных силикатных блоков, а остальных институтов — из кирпича и облицованы белой силикатной плиткой. Смежно с институтом ядерной физики расположен институт теоретической и прикладной механики.

На самой высокой отметке институтской зоны, на поляне между участками соснового леса, возвышается 3-этажный корпус Института гидродинамики. Пло-





Институт математики. Фасад и фрагмент главного входа



Институт геологии и геофизики

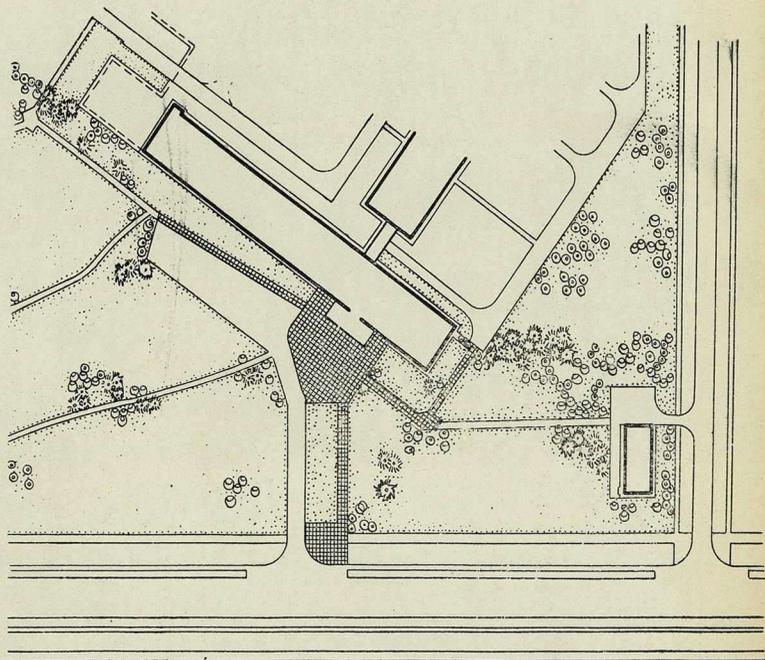
Институт неорганической химии. Фасад и генплан



да в каждый институт запроектированы индивидуально, в соответствии с архитектурой здания.

Комплексное решение всей институтской зоны позволило правильно объединить институты в группы, расположить в них отдельные здания, сформировать центр зоны, эффективно использовать территорию и рельеф и сохранить имеющиеся в пределах зоны зеленые насаждения.

Единство и цельность архитектурного ансамбля зоны достигнуто четким ритмом, лаконичным архитектурным и цветовым решением фасадов и активным использованием ландшафта, как объединяющего элемента архитектурно-пространственной композиции.





Микрорайон В. Благоустройство жилого двора

ПЛАНИРОВКА И ЗАСТРОЙКА МИКРОРАЙОНОВ

Основным структурным и планировочным элементом селитебной зоны городка принят микрорайон с населением 6—8 тыс. жителей.

Микрорайоны А, Б, В и Г сгруппированы вокруг административно-общественного и торгового центра городка в радиусе пешеходной доступности (500—1000 м). Микрорайоны Д и Щ расположены смежно с общественно-торговым центром и парком городка в радиусе пешеходной доступности (500—1200 м). Микрорайоны В и Г, часть микрорайона А, примыкающая к центру, и зона малоэтажного строительства микрорайона Б расположены в лесном массиве. Остальная часть микрорайона А и микрорайоны Д и Щ свободны от леса, а на участке микрорайона Б, застроенном многоэтажными домами, сохранены отдельные группы деревьев.

Архитектурно - планировочная композиция микрорайонов основана на создании наиболее благоприятных условий организации быта, отдыха и комплексного культурно-бытового обслуживания населения.

При составлении проектов застройки микрорайонов и их осуществлении в натуре тщательно учитывались правильная ориентация по странам света жилых домов и объектов обслуживания, наличие на территории микрорайонов зеленых насаждений, рельеф местности, инженерная геология и другие особенности территории.

В микрорайонах городка решены вопросы взаимосвязи жилых и общественных зданий, применения индустриальных методов строительства, целесообразного построения инженерных сетей и органической связи застройки с окружающей природой.

Особенностью объемно-пространственного построения улиц и микрорайонов городка является перенесение композиционного акцента с плоскости фасадов отдельных зданий на организацию застройки улиц и внутреннего пространства микрорайонов, на их благоустройство и озеленение, на различную систему сочетания

жилых домов и общественных зданий.

Генеральные планы микрорайонов решены по принципу четкого разделения территории на жилую и нежилую зоны. Такое деление вызвано не только функциональной целесообразностью, но и необходимостью сохранения наиболее ценных участков существующего леса и лучшего использования особенностей рельефа.

Планировочным центром микрорайонов А, Б и В является микрорайонный сад, вокруг которого расположены группы жилых домов и обслуживающие учреждения. Микрорайонный сад делится на зоны тихого и активного отдыха. Здесь проложены аллеи для прогулок, оборудованы детские площадки и площадки для отдыха взрослого населения.

Планировочным центром микрорайона Д служит группа учреждений культурно-бытового и торгового назначения, построенных рядом с парком-садом в южной части микрорайона.

Жилые дома в микрорайонах располагаются отдельными группами, связанными между собой в единую архитектурно-пространственную композицию. Население каждой группы домов — 1,5—2 тыс. человек.

Из четырех групп жилых домов, запроектированных в микрорайоне А, первые две застроены кирпичными 3-, 4- и 5-этажными жилыми домами. На углу Академической улицы построены два 4-этажных общежития, соединенных между собой на всю высоту застекленной переходной вставкой. Третья группа застроена 4-этажными крупноблочными жилыми домами. В центре группы жилых домов расположен большой лесной массив, который является частью микрорайонного сада.

Часть микрорайона А, выходящая на Академическую улицу, от зоны институтов до бульвара проспекта Науки застроена кирпичными и крупноблочными домами.

Вдоль бульвара предполагается построить группу крупнопанельных жилых домов, состоящих из десяти 4-этажных и пяти 9-этажных домов для малосемейных. В микрорайоне, вдоль жилой улицы, проходящей по границе с участком посадок сосны, запроектированы четыре дома гостиничного типа, связанных между собой попарно одноэтажными вставками.

Архитектурным акцентом микрорайона А служат 9-этажные

жилые дома, которые с общегородскими общественными зданиями, расположенными на противоположной стороне бульвара, образуют центр городка.

Микрорайон Б планировочно и функционально разделен на две зоны: зону многоэтажных жилых домов и зону малоэтажного строительства.

Четыре группы 4-этажных крупнопанельных жилых домов образуют основное ядро микрорайона. По периметру многоэтажной застройки микрорайона проложены жилые улицы. Вдоль Академической улицы и бульвара Отдыха построены четыре крупноблочных и пять кирпичных домов. Пятая группа, состоящая из пяти крупноблочных жилых домов, вместе с аналогичными домами микрорайона В образует въезд на Академическую улицу со стороны Обского водохранилища.

Вдоль Академической улицы, между группами 4-этажных жилых домов, на покрытой лесом территории микрорайона, расположен участок Дома ученых.

Архитектурным акцентом микрорайона Б служат торгово-бытовой комбинат и две группы жилых домов, выходящих на бульвар Отдыха и к Дому ученых. Перед зданием комбината находится торговая площадь, от которой широкая аллея ведет к школе, детским учреждениям и в микрорайонный сад.

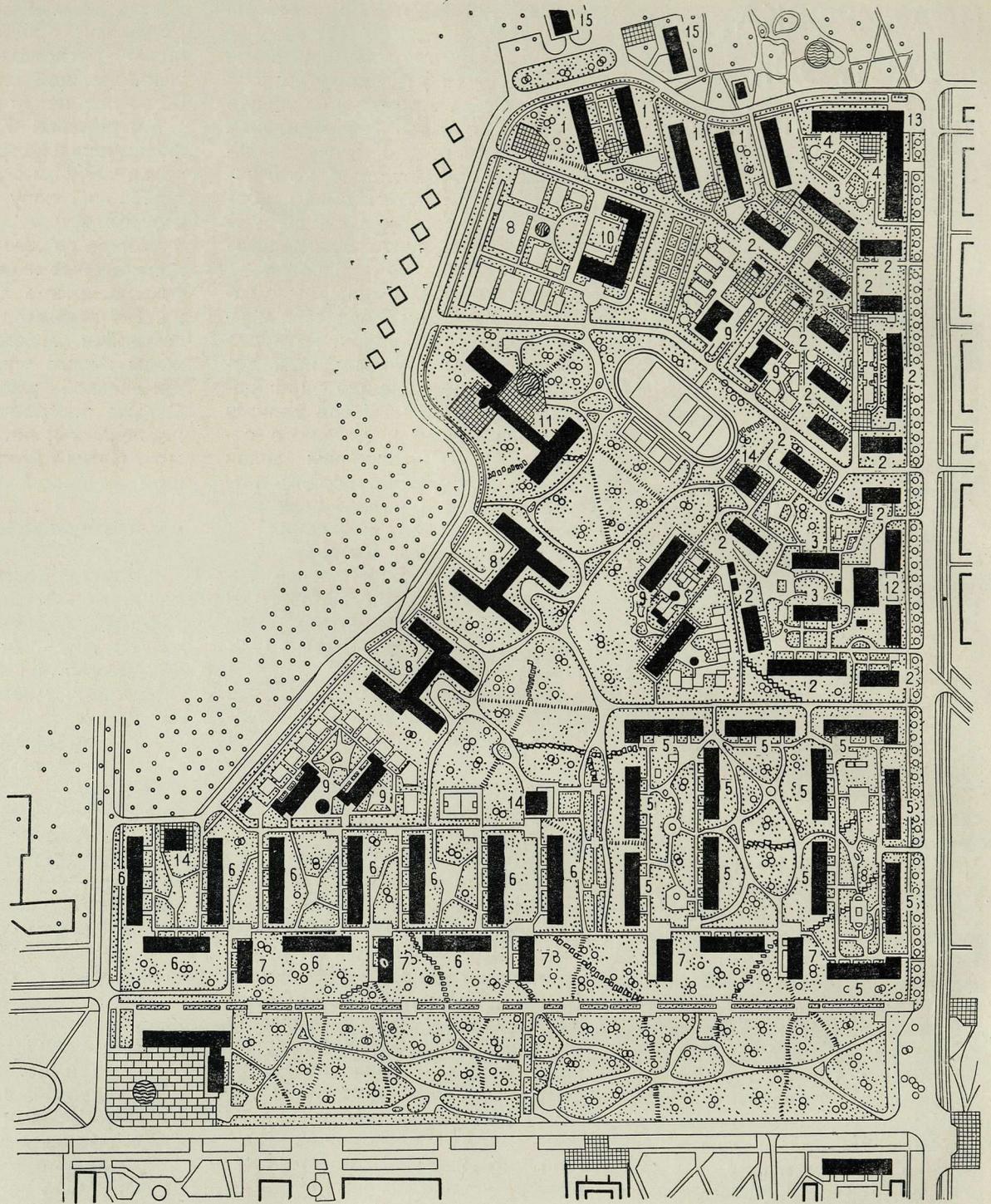
Несколько обособленное положение в микрорайоне занимает зона малоэтажного строительства, застроенная 2-этажными коттеджами и домами блокированного типа. Дома эти расположены живописными группами среди существующего леса.

Полукольцо улицы коттеджей, связывающее зону малоэтажного строительства с магистральными улицами городка и все группы домов между собой, петли и тупики были разбиты с тщательным сохранением существующего леса. Для бульвара Отдыха использована бывшая просека.

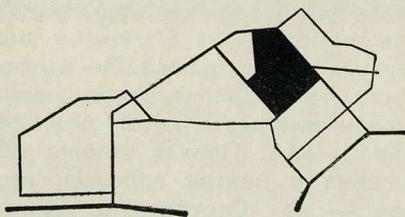
Четыре группы жилых домов микрорайона В организуют застройку Академической и жилых улиц, проложенных по остальным трем сторонам микрорайона.

Первые две группы, выходящие на Академическую улицу, скомпонованы из 4-этажных кирпичных жилых домов. Во второй части микрорайона расположены крупнопанельные жилые дома серии 1-464А. Первая группа обращена к центру городка, вторая — на Спортивную улицу.

М И К Р О Р А Й О Н А



Территория микрорайона — 39 га
 Жилая площадь — 86 тыс. м²
 Население 8600 чел.
 Плотность жилого фонда (брутто)
 2200 м²/га



- 1 — 3-этажный жилой дом серии 1-447; 2 — 4-этажный жилой дом серии 1-447;
- 3 — 5-этажный жилой дом серии 1-447; 4 — 4-этажное общежитие с парикмахерской и поликлиникой в первых этажах; 5 — 4-этажный жилой дом серии 1-4196;
- 6 — 4-этажный жилой дом серии 1-464А; 7 — 9-этажный жилой дом серии 1-464А;
- 8 — 5-этажный жилой дом гостиничного типа; 9 — детские учреждения; 10 — общеобразовательная школа; 11 — музыкальная школа; 12 — торгово-бытовой комбинат;
- 13 — продовольственный магазин-вставка; 14 — пункт первичного обслуживания

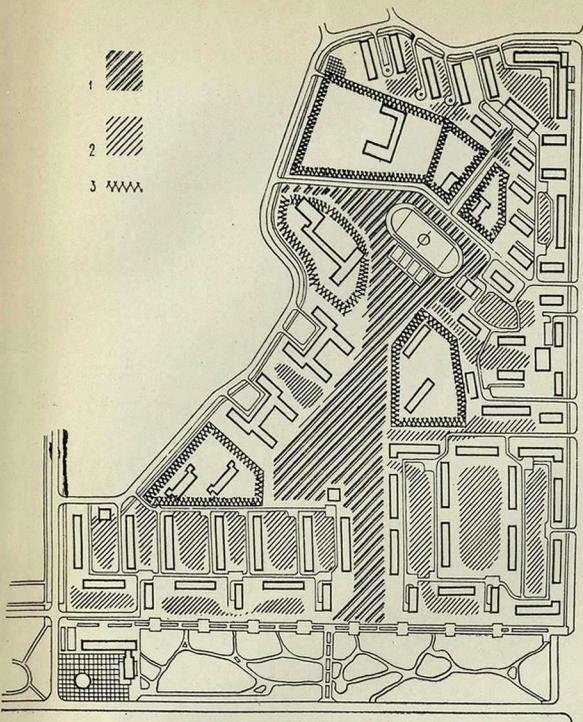


Схема озеленения микрорайона

1 — микрорайонный сад; 2 — озеленение жилых групп;
3 — озеленение школ и детских учреждений



Микрорайон А. Жилые дома блокированного типа

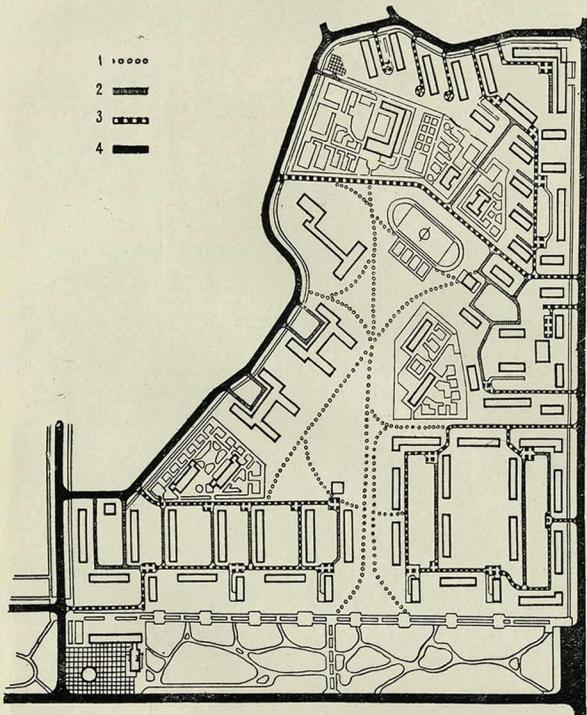


Схема проездов микрорайона

1 — пешеходные аллеи; 2 — тротуары; 3 — внутримикрорайонные проезды; 4 — дороги и проезды

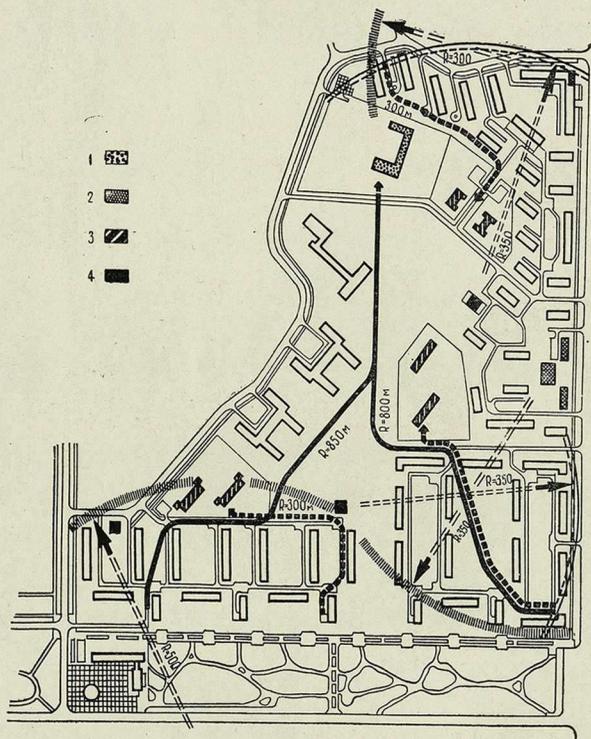
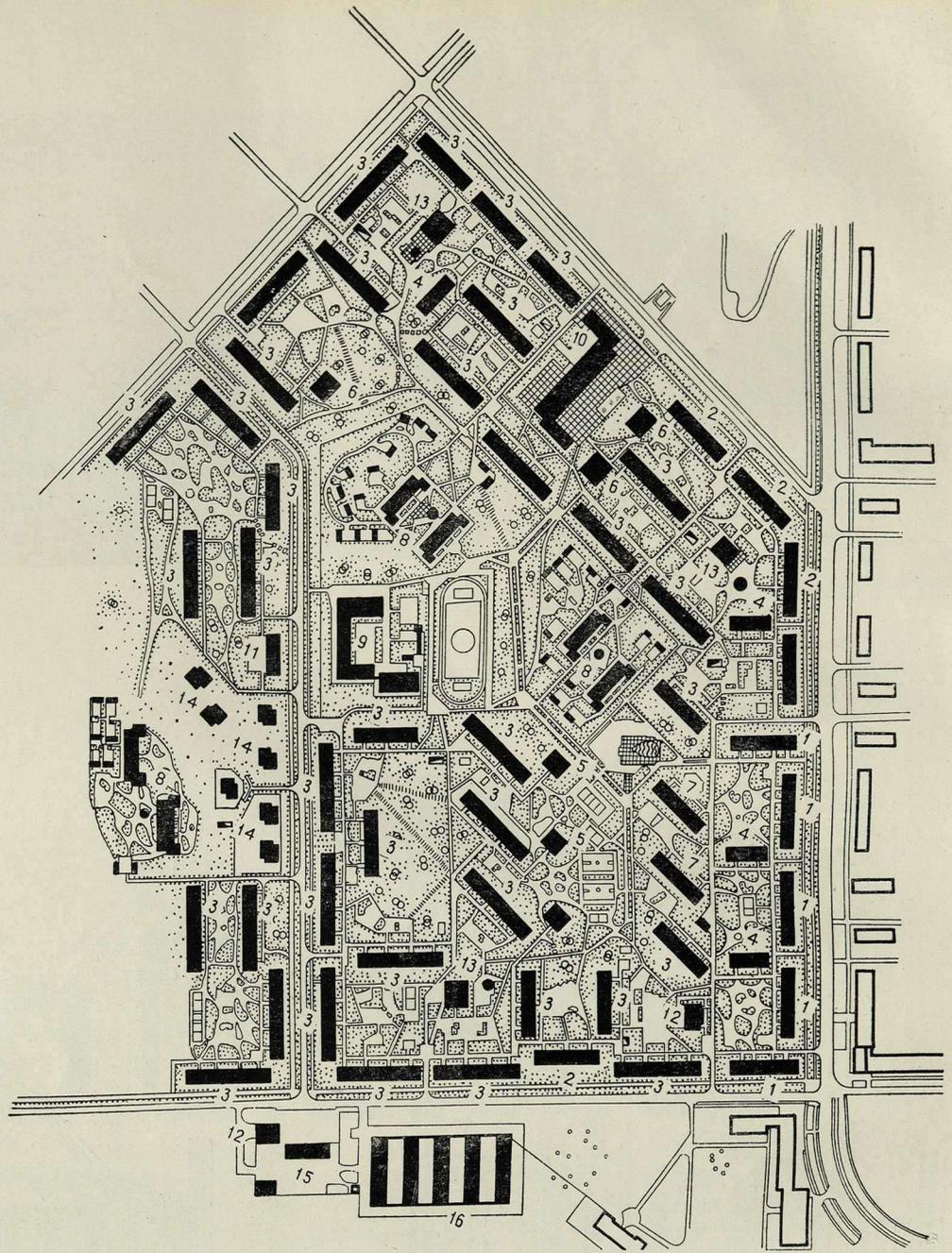


Схема размещения объектов культурно-бытового обслуживания
1 — школа; 2 — торговые учреждения; 3 — детские сады-ясли;
4 — пункты первичного обслуживания

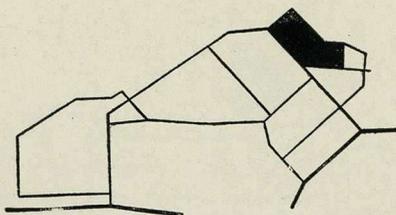


Микрорайон А. Торгово-бытовой комбинат

М И К Р О Р А Й О Н Б



Территория микрорайона	31,5 га
Жилая площадь	96 343 м ²
Население	9640 чел.
Плотность жилого фонда (брутто)	3000 м ² /га



1 — 4-этажный жилой дом серии 1-418К; 2 — 4-этажный жилой дом серии 1-4196;
 3 — 4-этажный жилой дом серии 1-464А; 4 — 5-этажный жилой дом серии 1-464А;
 5 — 5-этажный «точечный» жилой дом серии 1-464А; 6 — 9-этажный жилой дом се-
 рии 1-464А; 7 — 4-этажный жилой дом серии 1-335С; 8 — детские учреждения; 9 —
 общеобразовательная школа; 10 — торгово-бытовой комбинат; 11 — комбинат быто-
 вого обслуживания; 12 — продовольственный магазин; 13 — пункт первичного об-
 служивания; 14 — 2-этажный жилой дом блокированного типа из панелей серии
 1-464; 15 — крытый рынок; 16 — гаражи индивидуальных автомашин

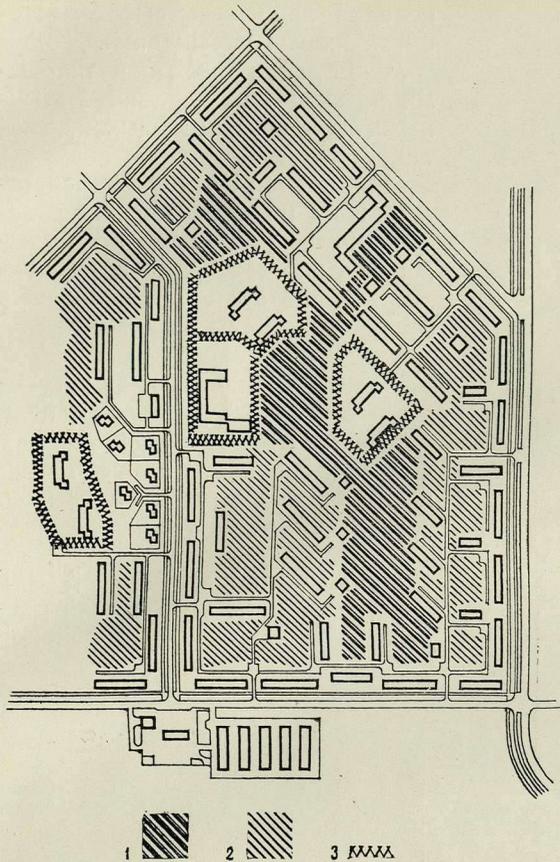


Схема озеленения микрорайона

1 — микрорайонный сад; 2 — озеленение жилых групп;
3 — озеленение участков школ и детских учреждений

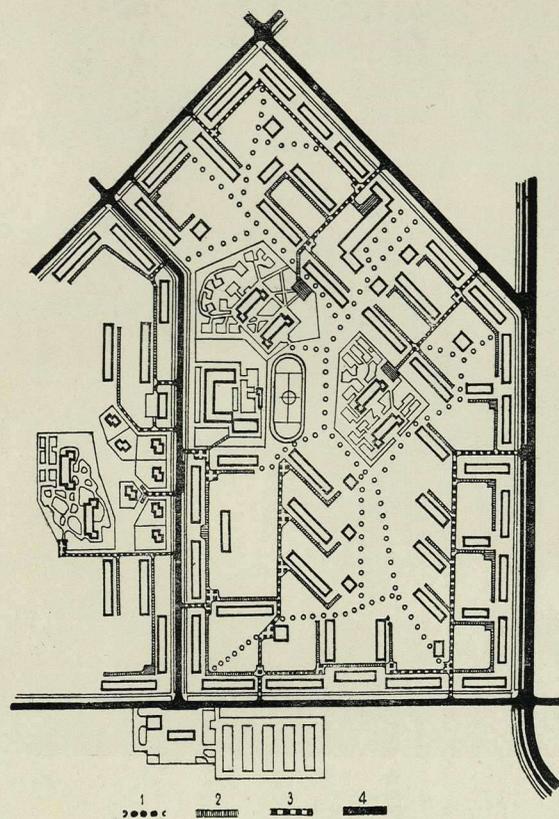


Схема проездов в микрорайоне

1 — пешеходные аллеи; 2 — тротуары; 3 — внутримикрорайонные проезды; 4 — дороги и проезды

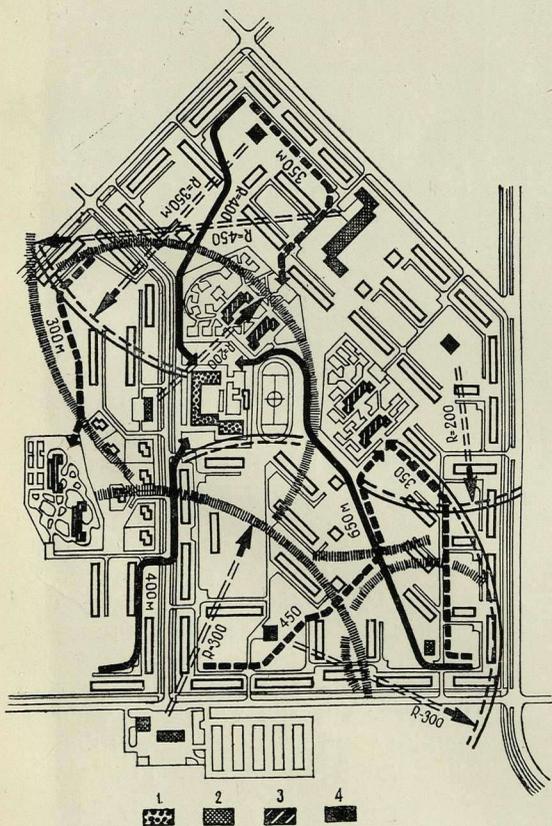


Схема размещения объектов культурно-бытового обслуживания

1 — школа; 2 — торговые учреждения;
3 — детские сады-ясли; 4 — пункты первичного обслуживания



Микрорайон В. Фрагмент застройки

Магазин в районе коттеджей





Микрорайон Б. Коттедж

Между группами жилых домов сохранен лесной массив, который будет преобразован в микрорайонный сад.

Микрорайон Д расчленен на три составные части — основную, состоящую из трех групп жилых домов и комплекса обслуживающих микрорайон культурно-быто-

вых учреждений, и двух дополнительных жилых групп, расположенных смежно. На территории между группой жилых домов и железной дорогой предполагается создать комплекс физкультурных и игровых площадок и площадок для отдыха. На этой территории предусмотрены также

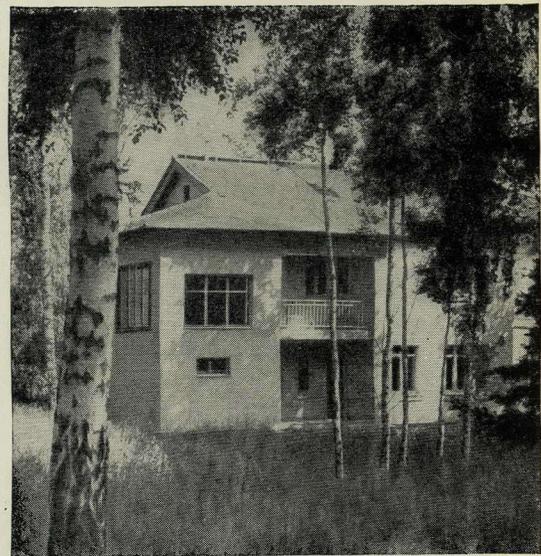
посадки защитных высокорастущих зеленых насаждений.

Микрорайон застроен типовыми 4-этажными и частично 2-этажными кирпичными жилыми домами.

Микрорайон Щ разделен системой улиц на пять кварталов, застроенных 2-этажными брусчатыми и одноэтажными щитовыми домами, которые в дальнейшем будут заменены крупнопанельными 5-этажными.

В группах жилых домов устроены озелененные дворы, ориентированные на внутримикрорайонный сад. В каждом дворе предусматриваются игровые площадки для детей и места для отдыха взрослых.

В микрорайонах А, Б, В и Г участки детских учреждений расположены внутри микрорайонов



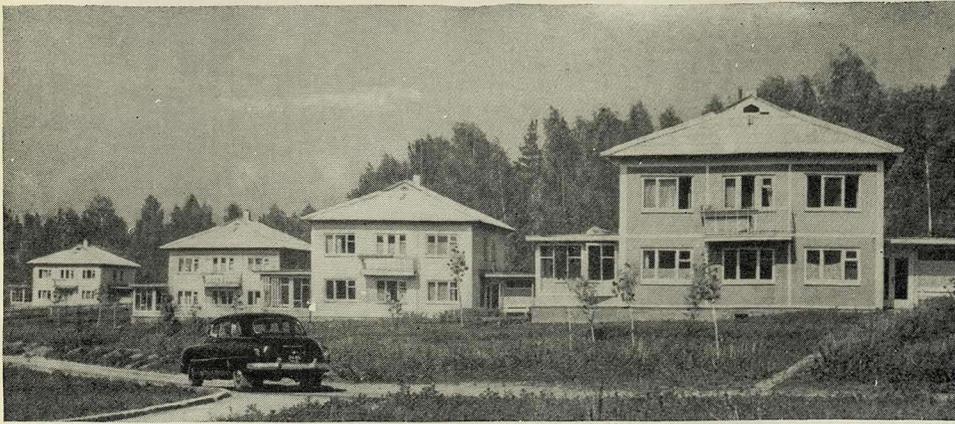
Микрорайон Б. Коттедж на 5 комнат



и непосредственно примыкают к микрорайонному саду. В микрорайонах Д и Щ детские учреждения расположены в групповых дворах-садах, а в зоне малоэтажного строительства микрорайона Б их участки как бы сливаются с незастраиваемой, покрытой лесом территорией.

В городке использованы три различные приема размещения детских учреждений. В микрорайонах А, В и Д детские учреждения размещаются на участках, расположенных раздельно друг от друга. Участки эти разделены между собой полосой зелени или пешеходной аллеей. На каждом

Микрорайон Б. Коттедж на 7 комнат



участке имеется свой хозяйственный двор.

В микрорайонах Б, В и Щ детские учреждения запроектированы на изолированных участках попарно друг с другом. Участки эти разделены между собой живой изгородью; входы на участки — отдельные. Хозяйственный двор для обоих детских учреждений расположен на одной, объединенной, площадке.

Детские учреждения в микрорайонах Б (многоэтажная часть) и Г расположены на общем участке. Между двумя детскими учреждениями имеется зеленая зона с общей игровой площадкой и плескательным бассейном. Входы на участок — отдельные; хозяйственный двор расположен на одной площадке.

На участках детских учреждений, с учетом возрастных групп детей, оборудуются групповые площадки, которые связаны со зданием и изолированы друг от друга зелеными насаждениями. Пути движения детей различного возраста не пересекаются между собой. Для физкультурных занятий и подвижных игр устроена общая игровая площадка.

Озеленение участков детских учреждений выполнено с учетом максимального сохранения зеленых насаждений и посадкой их по периметру участков, между групповыми площадками и по границе хозяйственных площадок.

Участки школ одной стороной выходят на красную линию застройки микрорайонов, а другой непосредственно примыкают к

микрорайонному саду (микрорайоны А, Б, В, Г) или как бы сливаются с незастроенной, покрытой лесом территорией (микрорайоны Д и Щ). Здание школы отодвинуто в глубь территории микрорайона на 25—30 м от внутримикрорайонного проезда. Перед школой устроен рекреационный двор, а возле нее, в глубине территории, расположены спортивный комплекс, учебно-опытные участки с теплицей, мастерские и площадки для отдыха.

Озеленение школьных участков в микрорайонах В и Щ выполнено на основе сохранения зеленых насаждений, а также посадкой декоративных деревьев. В микрорайонах А, Б и Д, расположенных на безлесной территории, произведены новые посадки и устроены газоны. Вдоль улиц и проездов, по границе хозяйственной зоны и между отдельными площадками, посажены живые изгороди. В целом по школьным участкам под зелеными насаждениями, газонами, спортивными площадками и учебно-опытными участками занято до 55—65% всей территории.

Микрорайонные торгово-бытовые комбинаты в микрорайонах А, Б, В, Г и Д размещены на обособленных территориях с ориентацией главных фасадов зданий на магистральные и жилые улицы. Участки комбинатов микрорайона отделены оградой из деревьев и кустарников.

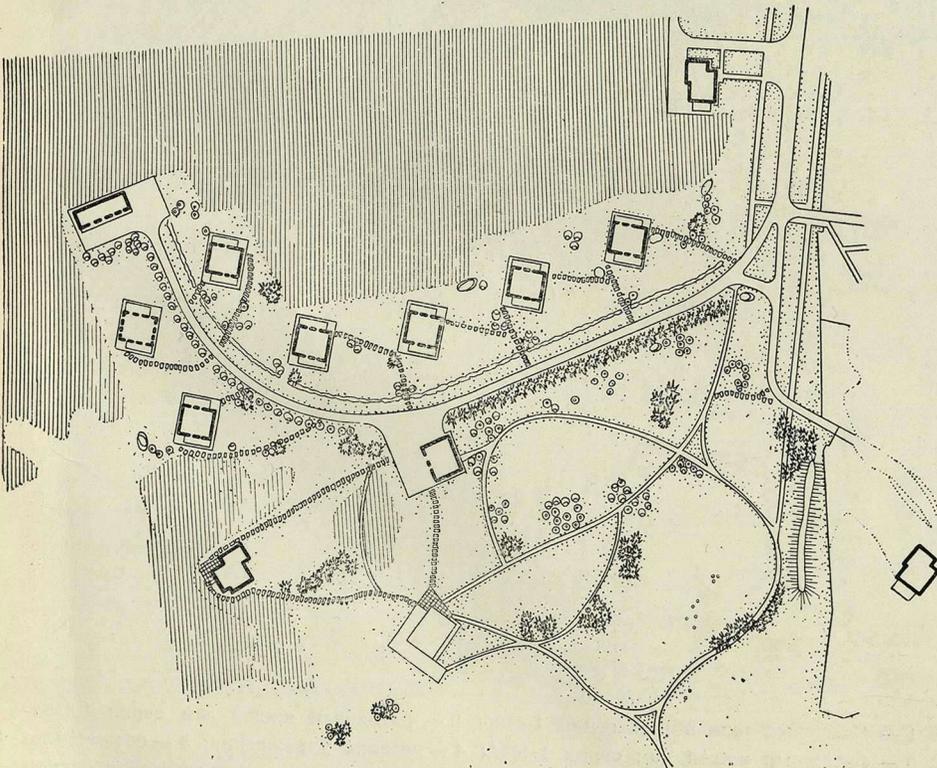
С целью сокращения радиусов обслуживания населения предприятиями торговли продовольственными товарами повседневного потребления и организации лучшего бытового обслуживания, в первых и цокольных этажах жилых домов микрорайонов, А, Б, Д и Щ размещены небольшие магазины и различные бытовые предприятия.

Учитывая расположение городского торгового центра смежно с микрорайоном В, в этом микрорайоне торговые и бытовые здания не предусмотрены.

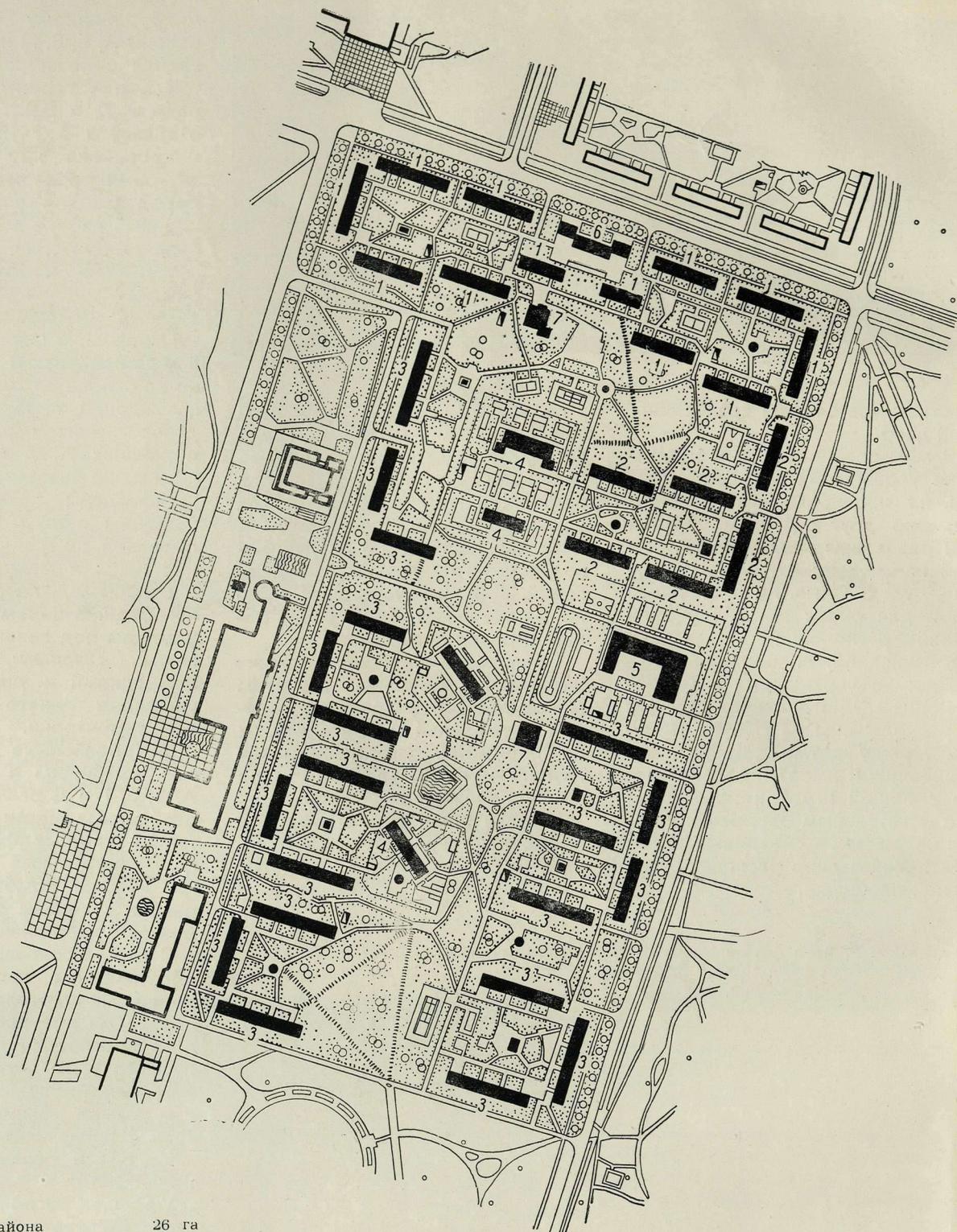
Зеленые насаждения как бы пронизывают всю застройку микрорайонов и в значительной степени обогащают их интерьер. Большую роль в микрорайонах играют малые архитектурные формы в виде беседок, киосков, пергол, плескательных бассейнов и различного оборудования, установленного на детских площадках.

Озелененные, благоустроенные дворы жилых домов и участки культурно-бытовых учреждений образуют с микрорайонным са-

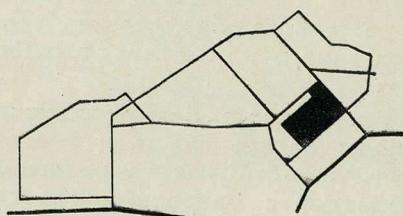
Микрорайон Б. Дома блокированного типа из крупных панелей серии 1-464. План и общий вид застройки



В О Н Й А Р О К И М



Площадь микрорайона	26 га
Жилая площадь	59 260 м ²
Население	6 тыс. чел.
Плотность жилого фонда	2300 м ² /га



1 — 4-этажный жилой дом серии 1-419б; 2 — 4-этажный жилой дом серии 1-418к;
3 — 4-этажный жилой дом серии 1-464А; 4 — детские учреждения; 5 — общеобразовательная школа; 6 — торгово-бытовой комбинат; 7 — пункт первичного обслуживания



Академическая улица

Схема озеленения микрорайона

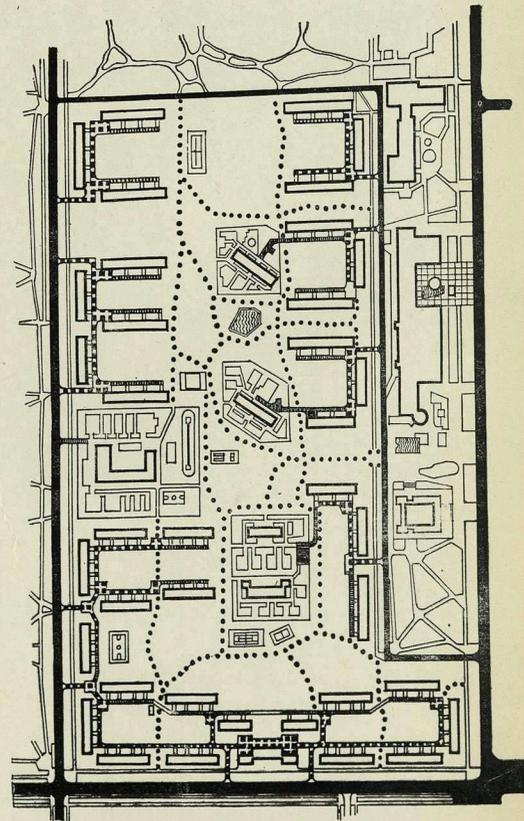
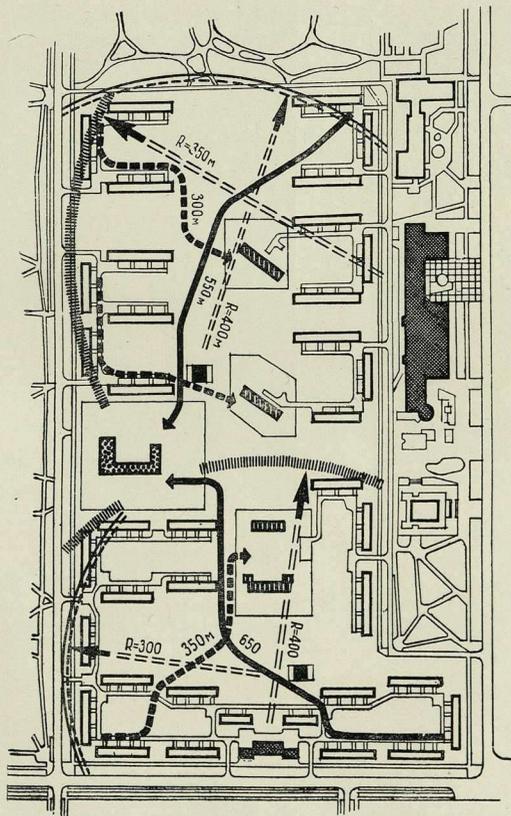
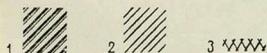
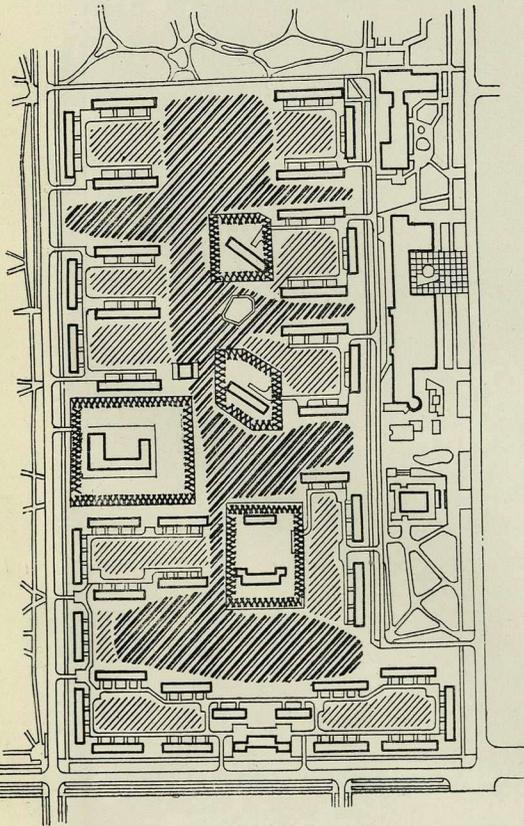
- 1 — микрорайонный сад; 2 — озеленение жилых групп; 3 — озеленение участков школ и детских учреждений

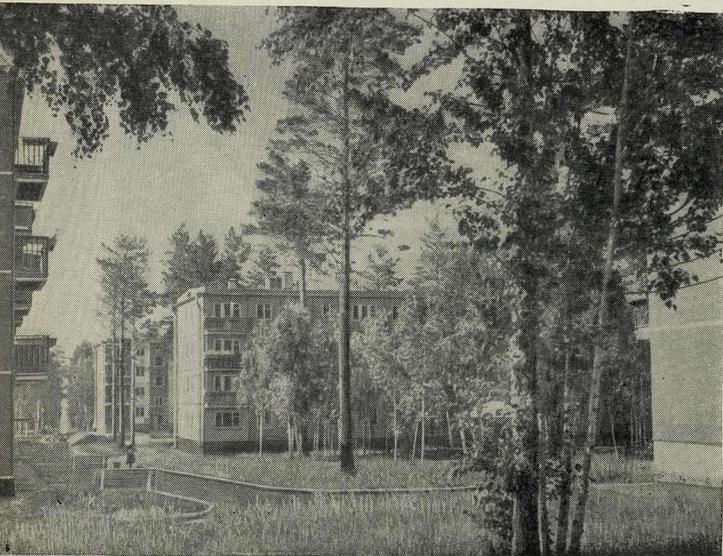
Схема размещения объектов культурно-бытового обслуживания

- 1 — школа; 2 — торговые учреждения; 3 — детские сады-ясли; 4 — пункты первичного обслуживания

Схема проездов в микрорайоне

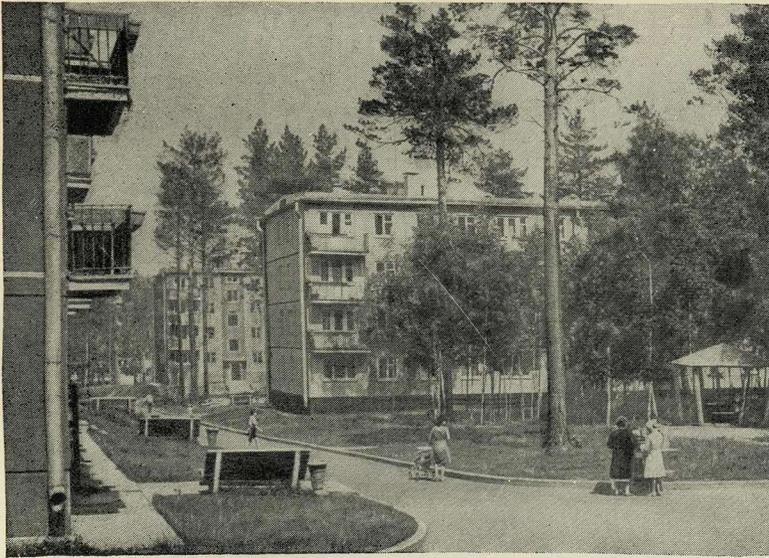
- 1 — пешеходные аллеи; 2 — тротуары; 3 — внутримикрорайонные проезды; 4 — дороги и проезды





1	4	7
2	5	8
3	6	9

- 1 Застройка проезда между микрорайоном В и общественным центром городка
- 2 Организация жилого двора
- 3 Интерьер жилого двора
- 4 Фрагмент жилой застройки
- 5 Детский сад
- 6 Крупнопанельный жилой дом
- 7 Фрагмент застройки группы жилых домов
- 8 Академическая улица. Фрагмент застройки
- 9 Торгово-бытовой комбинат



дом единую систему зеленых насаждений.

Все жилые дома, выходящие на улицы, располагаются с отступом от красной линии на 6 м. Перед домами устраиваются зеленые полосы газонов и деревьев, которые изолируют жилье от шума и пыли.

Для чистки одежды, ковров и сушки белья во всех микрорайонах оборудованы специальные хозяйственные площадки. Для удаления мусора из квартир жилых домов применена система почасового его сбора специальной мусоросборочной машиной. Такой метод мусороудаления позволил избавиться в микрорайонах от мусоросборочных площадок, значительно улучшить санитарное состояние и интерьер жилых дворов.



На территории микрорайонов полностью исключено движение внутригородского транспорта, к группам жилых домов, культурно-бытовым и торговым зданиям проложены проезды. Непосредственно к подъездам жилых домов подходят тротуары шириной 3,5 м и 2,6 м.

Система внутренних пешеходных дорожек обеспечивает удобную связь между жилыми домами и кратчайшие подходы к зданиям культурно-бытового обслуживания и остановкам городского транспорта. Гаражи индивидуальных машин размещены вне территорий микрорайонов.

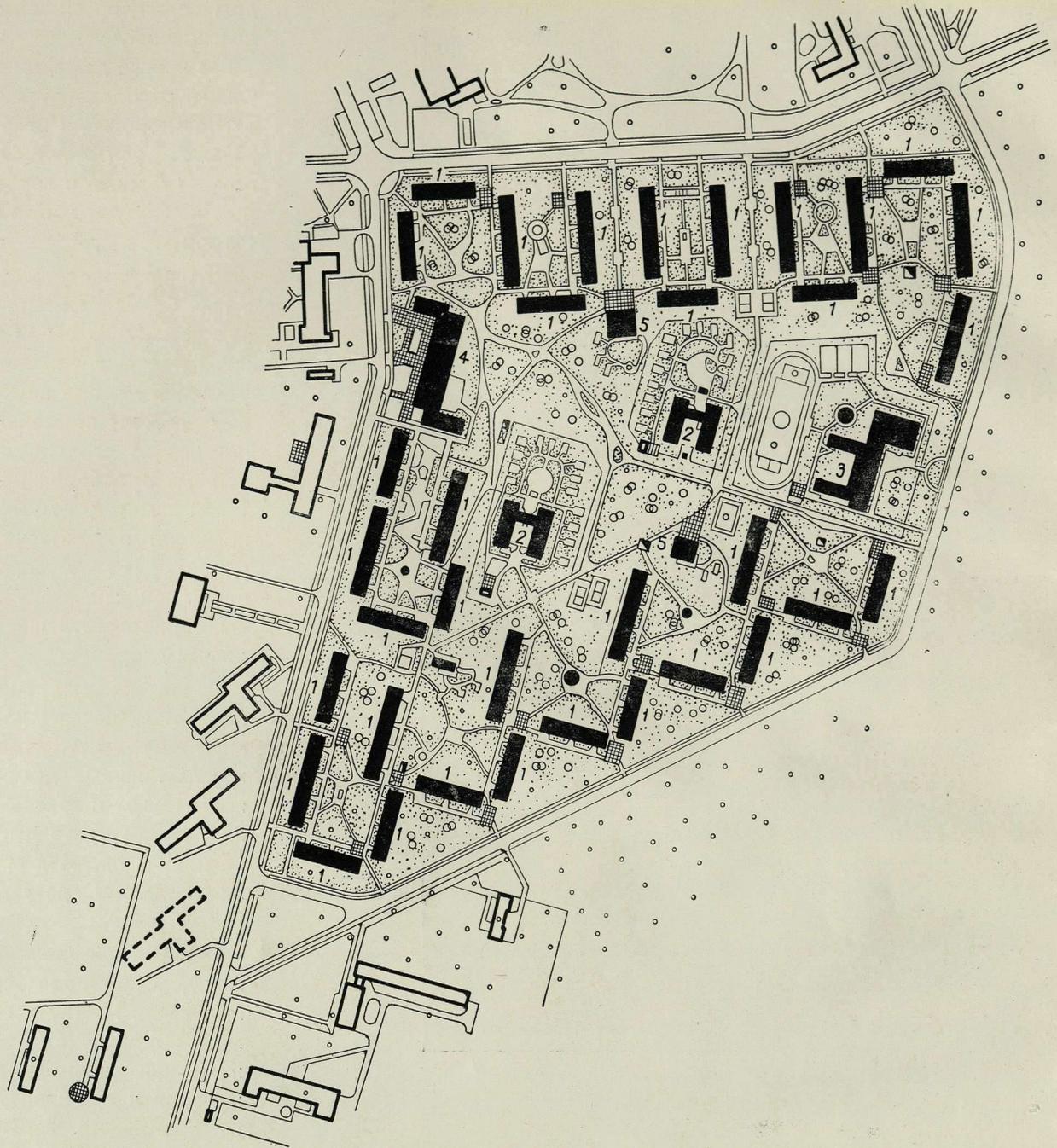
Система планировки микрорайонов дала возможность при сохранении благоприятной ориентации по странам света разместить большинство домов и культурно-бытовых зданий вдоль горизонталей с перепадами от 0,2 до 0,8 м.

На территории микрорайонов в основном сохранен существующий рельеф. Вертикальная планировка решена локальным способом для отдельных групп домов с максимальным приближением к отметкам рельефа.

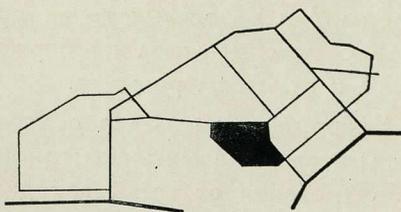
Микрорайоны городка обеспечены всеми видами инженерного оборудования от сетей городка.



М И К Р О Р А Й О Н Г

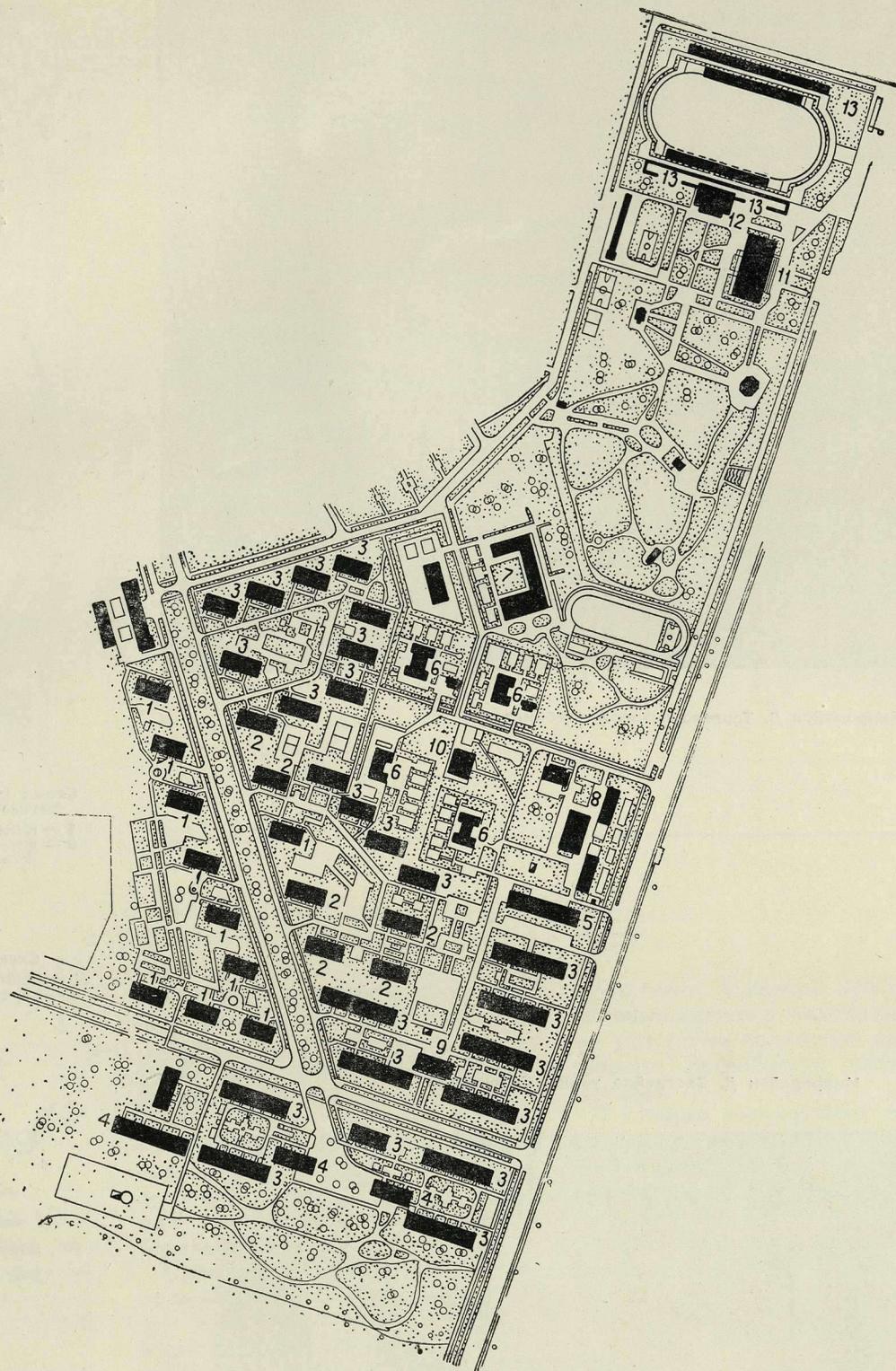


Площадь микрорайона	24 га
Жилая площадь	60 850 м ²
Население	6080 чел.
Плотность жилого фонда (брутто)	2562 м ² /га

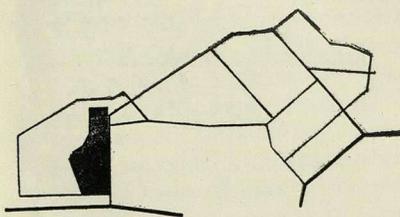


1 — 4-этажный жилой дом серии 1-464А; 2 — детские учреждения; 3 — общеобразовательная школа; 4 — торгово-бытовой комбинат; 5 — пункт первичного обслуживания

М И К Р О Р А Й О Н Д



Площадь микрорайона	27 га
Жилая площадь	45 тыс. м ²
Население	5600 чел.
Плотность жилого фонда (брутто)	1700 м ² /га



1 — 2-этажные жилые дома серии 1-260; 2 — 2-этажные жилые дома серии 1-247С; 3 — 4-этажные жилые дома серии 1-447С; 4 — 5-этажные жилые дома серии 1-464А; 5 — 4-этажные общежития с парикмахерской в первом этаже; 6 — детские учреждения; 7 — общеобразовательная школа; 8 — торгово-бытовой комбинат; 9 — аптека и детская поликлиника; 10 — пункт первичного обслуживания; 11 — клуб «Юность»; 12 — спортивный корпус; 13 — трибуны стадиона



Микрорайон Д. Торгово-бытовой комбинат

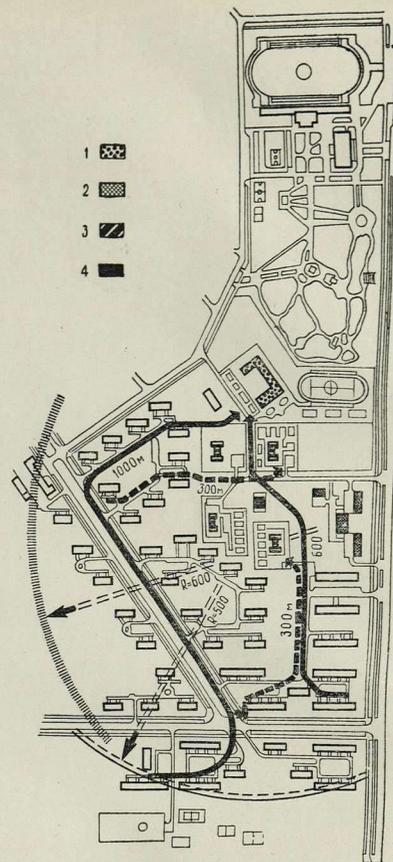


Схема размещения объектов культурно-бытового обслуживания микрорайона
1 — школа; 2 — торговые учреждения;
3 — детские сады-ясли; 4 — пункты первичного обслуживания



Микрорайон Д. Застройка улицы Строителей

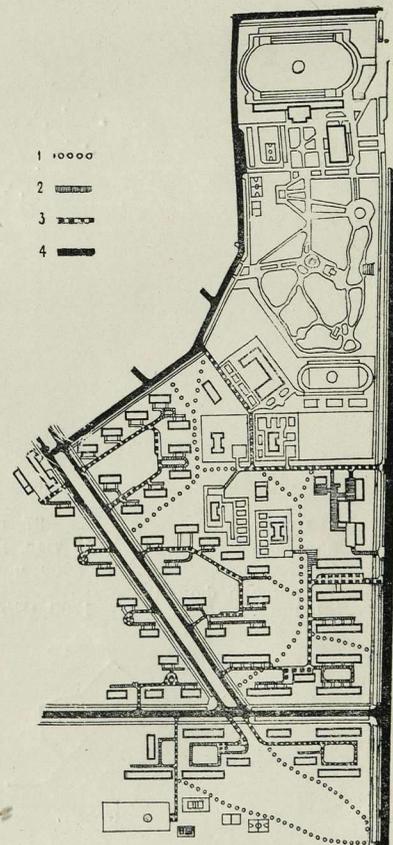


Схема микрорайонных проездов
1 — пешеходные аллеи; 2 — тротуары;
3 — внутримикрорайонные проезды; 4 — дороги и проезды

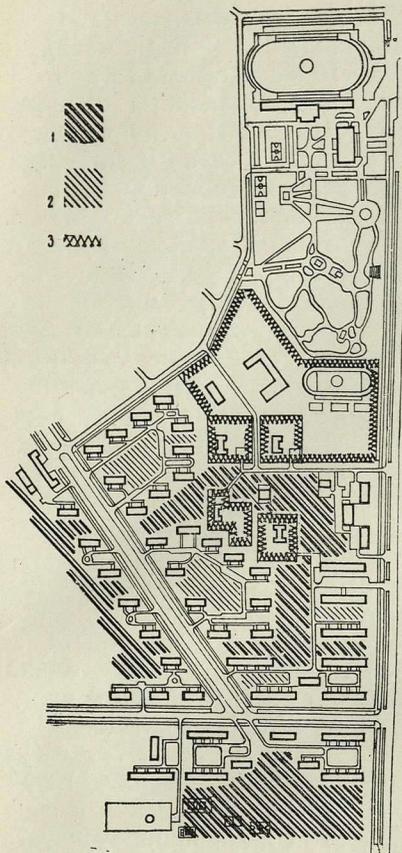


Схема озеленения микрорайона
1 — микрорайонный сад; 2 — озеленение жилых групп; 3 — озеленение участков школ и детских учреждений



Микрорайон Д. Школа

СИСТЕМА КУЛЬТУРНО-БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В комплексной застройке городка большое внимание уделено правильной организации культурно-бытового обслуживания.

Набор и количество учреждений культурно-бытового, торгового и коммунального обслуживания населения городка определены в соответствии с правилами и нормами планировки и застройки городов (ПиН) на расчетный срок с общей численностью населения, равной 50 тыс., и на первую очередь строительства — 30 тыс. чел.

Несколько зданий общегородского назначения построено в соответствии с заданием Сибирского отделения Академии наук СССР, а некоторые объекты общегородского значения, дублирование которых нецелесообразно по экономическим и эксплуатационным соображениям, пре-

дусмотрено построить с учетом перспективного развития городка.

Количество рабочих мест в торговой сети принято из расчета 8,2 торговых мест на 1 тыс. жителей. Такое увеличение (по ПиНу 6,6 места на 1 тыс. чел.) вызвано необходимостью использования торговой сети городка для обслуживания населения близлежащих поселков.

Определение норм и расчетных показателей для предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания, размещенных в городском торговом центре и в микрорайонах, произведено следующим образом (см. таблицу).

Предприятия обслуживания проектированы исходя из условий максимального приближения их к населению и минимальных радиусов обслуживания, укрупнения и концентрации в одном блоке или здании и применения принципа самообслуживания и открытой выкладки товаров.

Культурно-бытовые, торговые и коммунальные учреждения размещаются равномерно на всей территории городка и образуют единую систему обслуживания.

Построенные в микрорайонах

и, частично, в центре культурно-бытовые здания в настоящее время уже почти полностью удовлетворяют потребности населения городка.

В каждом микрорайоне предусмотрено комплексное культурно-бытовое обслуживание жителей учреждениями повседневного пользования. Учреждения культурно-бытового и торгового обслуживания максимально укруп-

Наименование учреждений	Общая норма на 1 тыс. жителей	Размещение в предприятиях	
		городского значения	микрорайонного значения
Магазины продовольственных товаров (торговых мест)	3,2	0,8	2,4
Магазины промышленных товаров (торговых мест)	5	3,75	1,25
Предприятия общественного питания (посадочных мест)	25	12,5	12,5
Предприятия бытового обслуживания (рабочих мест)	10	5	5

нены и размещены с минимальными радиусами обслуживания и наилучшей пешеходной доступностью их для населения микрорайона.

Все учреждения культурно-бытового обслуживания разделены на три группы. Учреждения повседневного пользования обслуживают в микрорайоне группы жилых домов с населением по 1,5—2 тыс. чел. В каждой группе домов предусмотрены детский сад-ясли на 140 детей и блок (пункт) первичного обслуживания. В этом блоке размещены бюро заказов продовольственных товаров, автоматы для продажи продовольственных товаров, бюро проката бытовых приборов, клубные комнаты для организации коллективного отдыха, проведения семейных вечеров и детских

утренников, комнаты для подогрева пищи, комната техника и самодеятельная мастерская. Отсюда же производится торговля хлебом и молоком в разное.

Пункты первичного обслуживания строятся в микрорайонах А, Б, В и Д из расчета один на группу домов с населением 2—3 тыс. человек. В каждой группе домов находится групповой сад с комплексом площадок для игр детей и отдыха взрослого населения.

Ко второй группе отнесены учреждения периодического пользования, обслуживающие микрорайон с населением 6—8 тыс. чел. В микрорайоне предусмотрены общеобразовательная школа на 920—960 учащихся, продуктовые и промтоварные магазины смешанного типа на 12—18 рабочих мест, кафе-столовая на 75—200

посадочных мест, комбинат бытового обслуживания на 16—20 рабочих мест и парикмахерская на 6—10 мест. Кроме того, в микрорайонах, удаленных от общегородского центра, проектируются отделения связи и аптека.

Во всех микрорайонах участок школы непосредственно примыкает к микрорайонному саду. Здание школы располагается чаще всего в центре микрорайона.

Магазины, столовые, комбинаты бытового обслуживания и другие предприятия объединяются в блоки, которые образуют общественные центры микрорайонов. Эти блоки размещены в центре жилой застройки микрорайона, а фасады их ориентированы на главные или магистральные улицы городка. Строительство первого в городке микрорайонного торгово-бытового комбината, запроектированного как единое здание, в состав которого входят магазин продовольственных товаров, кафе-столовая, комбинат бытового обслуживания, парикмахерская, зал собраний с киноустановкой и жилищно-эксплуатационная контора, осуществляется в микрорайоне Б.

В микрорайонах А и Д торгово-бытовые комбинаты построены из трех 2-этажных блоков-вставок, а в микрорайоне В — из двух одноэтажных магазинов и одного 2-этажного блока-вставки. В них размещены продовольственные и промтоварные магазины, кафе-столовые с домовыми кухнями, комбинаты бытового обслуживания и ателье, почтовое отделение и аптека.

Строительство пунктов первичного обслуживания и торгово-бытового комбината микрорайона Б осуществляется по специально разработанным для городка проектам. Строительство торгово-бытовых комбинатов в микрорайонах А, В и Д осуществлено по действующим типовым проектам.

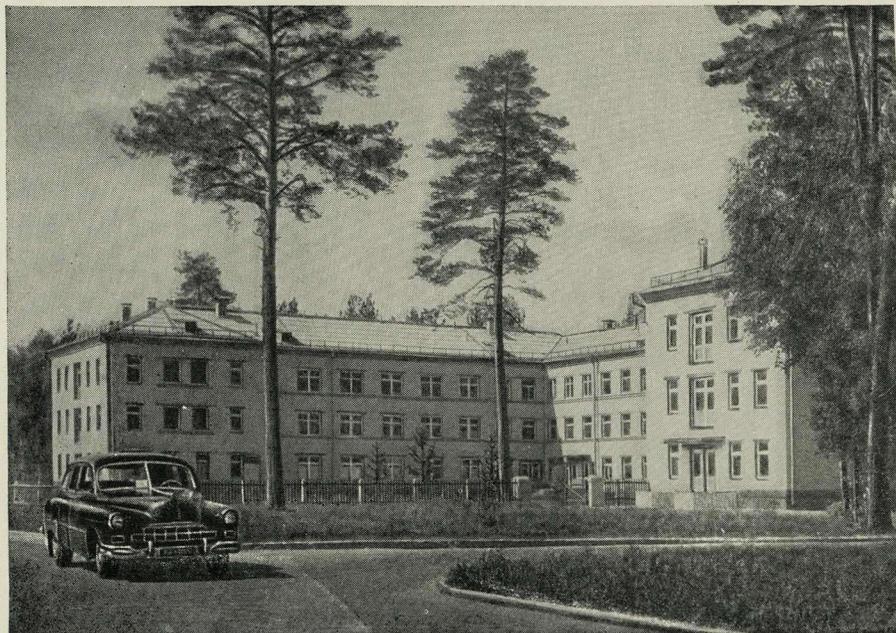
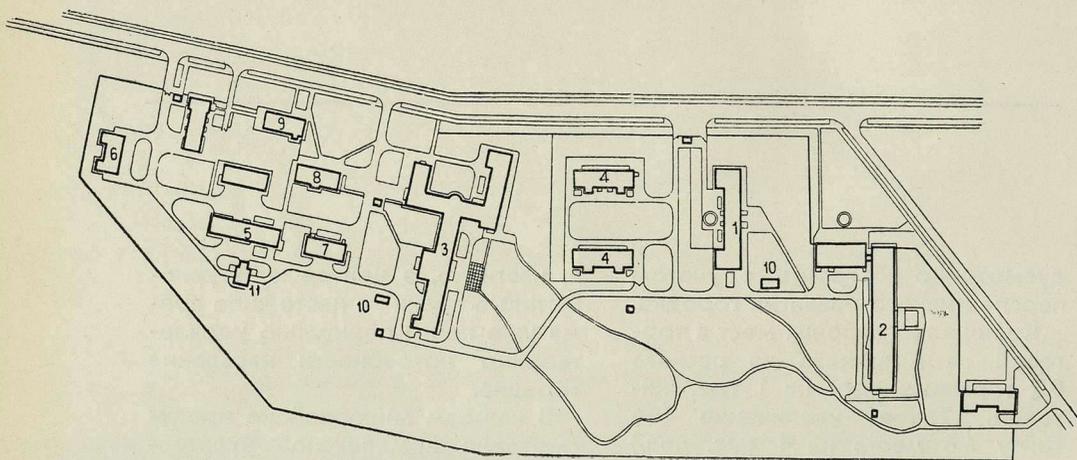
В центре микрорайонов размещается микрорайонный сад с комплексом площадок для отдыха и спортивными площадками.

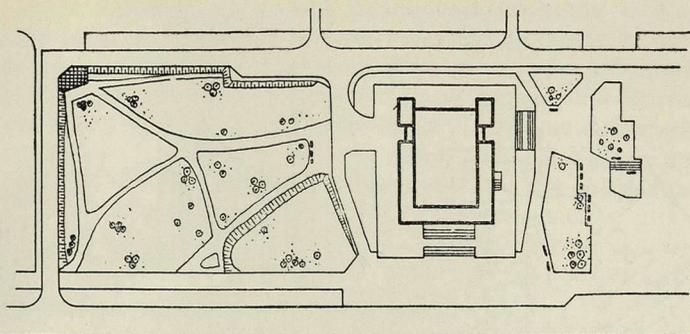
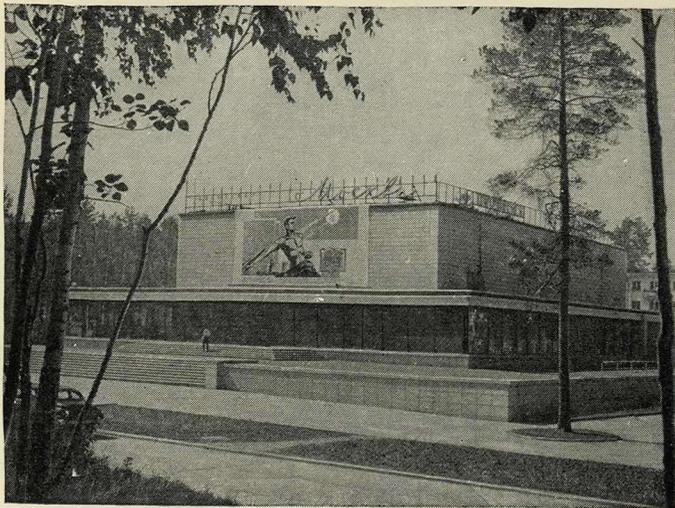
Учреждения повседневного и периодического обслуживания размещаются в микрорайонах в пределах пешеходной доступности; радиус обслуживания составляет для первой группы 100—200 м, для второй — 200—800 м.

К третьей группе относятся учреждения эпизодического пользования, размещенные в общегородском общественно-торговом центре, больничном комплексе и

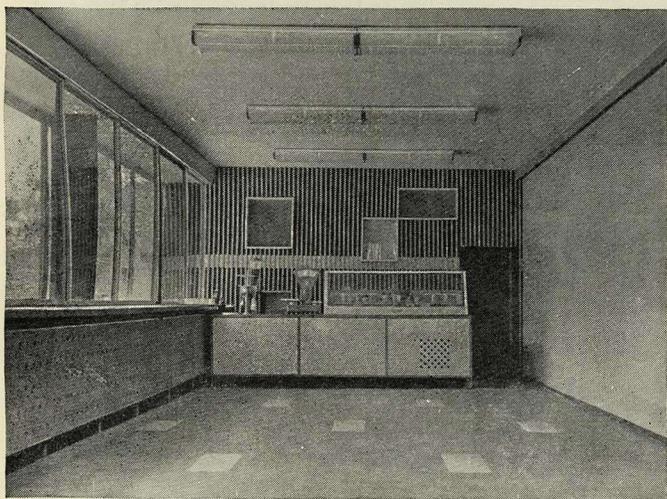
Центр медицинского обслуживания. Генеральный план и фрагмент главного корпуса

1 — родильный дом на 100 коек; 2 — детская больница на 120 коек; 3 — главный больничный корпус с поликлиникой; 4 — инфекционные корпуса; 5 — хозяйственный корпус; 6 — патологоанатомический корпус; 7 — кухня; 8 — станция скорой помощи; 9 — районная санэпидстанция; 10 — трансформаторная подстанция; 11 — овощехранилище; 12 — молочная кухня





Кинотеатр «Москва».
Генеральный план,
фасад и интерьер



коммунально-складской зоне. Радиус обслуживания населения городка учреждениями эпизодического пользования не превышает 2,5 км. В состав общественно-торгового центра входят Дом ученых со зрительным залом на 800 мест, библиотекой, спортивным залом, кафе-столовой и комплексом административных и кружковых комнат, кинотеатр

«Москва» на 800 зрителей, городской торговый центр с универсамом, продовольственным магазином, ателье индивидуального пошива, комбинатом бытового обслуживания и парикмахерской, кафе-столовой и рестораном, фото и телеателье, Дом связи с почтовым отделением, телеграфом, телефоном и сберегательной кассой.

Кроме того, в ближайшие годы в центре городка будут построены Дом партийных и общественных организаций, Дом культуры и Дом пионеров.

В зоне институтов для обслуживания сотрудников институтов в обеденное время построены две столовые, а в каждом институте оборудованы буфеты, работающие на полуфабрикатах.

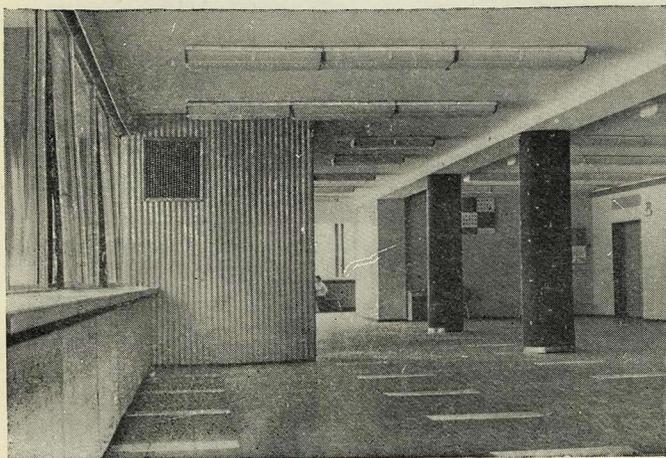
В состав больничного комплекса предусмотрены больница с поликлиникой и, на перспективный период, родильный дом с женской консультацией и детская больница с поликлиникой.

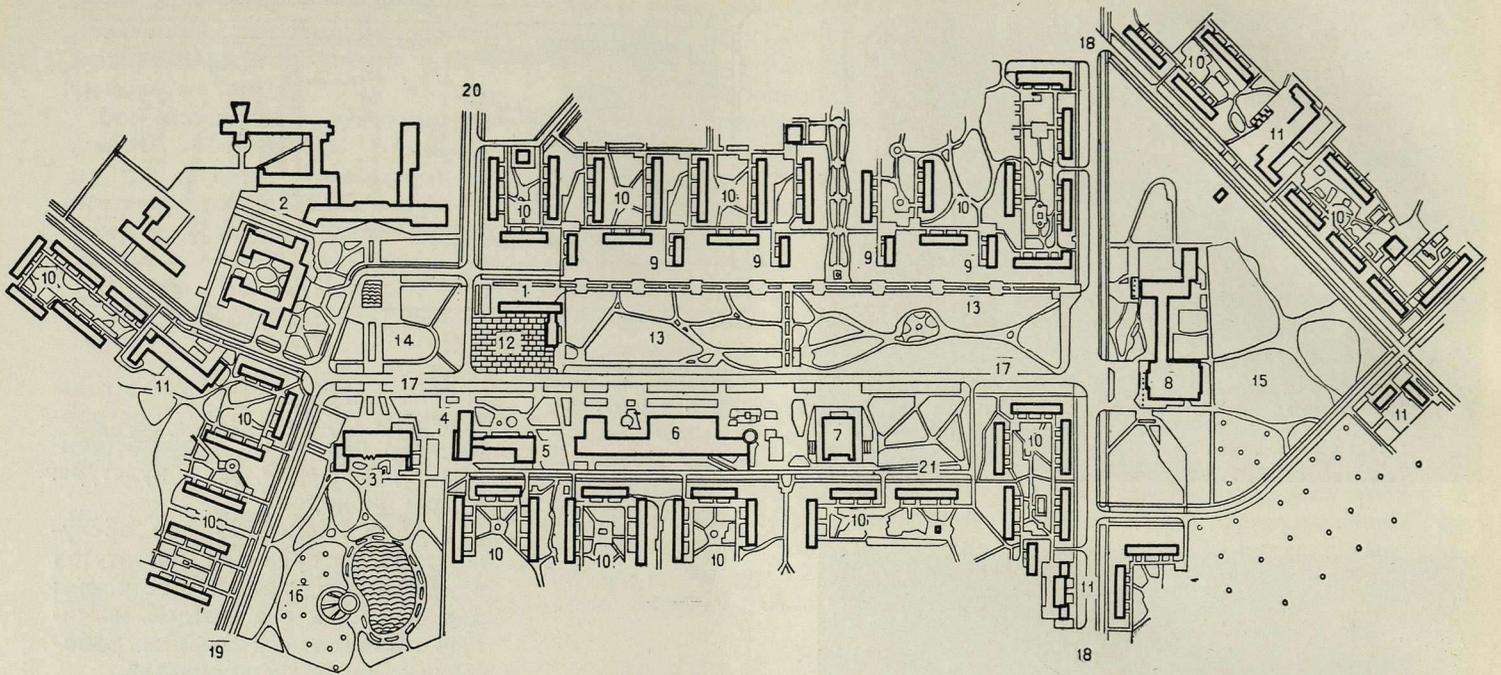
Для обслуживания жителей микрорайонов Д и Щ в северной части микрорайона Щ построен филиал больничного комплекса с поликлиникой.

В состав коммунально-складской зоны, первая очередь строительства которой уже завершена, расположены банно-прачечный комбинат, склады продовольственных и промышленных товаров, комбинат полуфабрикатов и заводы пищевой промышленности.

Местами массового отдыха городка служат центральный городской парк, парк Строителей и берег Обского водохранилища, где организованы большой пляж и водноспортивная зона. Кроме

Клуб «Юность». Интерьер и общий вид





Генеральный план общественного центра

1 — Дом партийных, советских и общественных организаций; 2 — Новосибирский государственный университет; 3 — Дом культуры; 4 — гостиница; 5 — дом связи; 6 — городской торговый центр; 7 — кинотеатр «Москва»; 8 — Дом ученых; 9 — 9-этажные жилые дома; 10 — 4-этажные жилые дома; 11 — микрорайонный торгово-бытовой комбинат; 12 — городская площадь; 13 — бульвар; 14 — сквер перед университетом; 15 — парк при Доме ученых; 16 — парк Дома культуры; 17 — проспект Науки; 18 — улица Академическая; 19 — Университетская улица; 20 — Центральная улица



- | | | | | | | | |
|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|
| 1 ★ | 4 ◻ | 7 ▽ | 10 ▽ | 13 ◻ | 16 ◻ | 19 ◻ | 22 Ⓟ |
| 2 ◊ | 5 ◻ | 8 ◻ | 11 ◻ | 14 ▲ | 17 ◻ | 20 Ⓐ | 23 Ⓞ |
| 3 Ⓜ | 6 ◻ | 9 ◻ | 12 ◻ | 15 ◻ | 18 П | 21 Ⓜ | 24 Ⓞ |

Схема культурно-бытового обслуживания

1 — Дом Советов; 2 — Университет; 3 — центр медицинского обслуживания; 4 — Дом ученых; 5 — Дом культуры; 6 — гостиница; 7 — кинотеатр «Москва»; 8 — Дом пионеров; 9 — школы (общеобразовательные, музыкальная, интернат); 10 — клуб «Юность»; 11 — зона отдыха; 12 — детские учреждения; 13 — крытый рынок; 14 — пункт первичного обслуживания; 15 — микрорайонный торгово-бытовой комбинат; 16 — дом связи; 17 — стадион; 18 — городской парк; 19 — городской торговый центр; 20 — пожарное депо; 21 — отделение милиции; 22 — баня; 23 — прачечная; 24 — гаражи индивидуальных машин

того, для массового отдыха и спорта широко используются прилегающие к городку существующие лесные массивы.

Общегородской общественный центр. В генеральном плане городка предусмотрено создание системы общественных центров. Эти центры — общегородской, микрорайонные, медицинский и зоны научно-исследовательских институтов являются главными узлами планировочной структуры городка.

Общегородской центр играет доминирующую роль в архитектурно-планировочном решении всего городка. Здесь будут сосредоточены основная политическая, общественная и хозяйственная, театральная, музыкальная и художественная жизнь, торговое и бытовое обслуживание.

Общегородской центр представляет собой пространственную архитектурную композицию, расположенную на рельефе вдоль главной улицы городка — проспекта Науки, протяженность которой около 900 м.

Для пространственной взаимосвязи зданий центра между собой и с окружающей природой, а также для архитектурного решения их фасадов в больших масштабах применены остекленные поверхности первых этажей.

Формирование облика центра в значительной степени зависит от характера застройки прилегающих к нему микрорайонов и от зеленых насаждений. С центром композиционно увязаны городская бульвар, скверы перед Университетом и у кинотеатра «Москва», сады-парки при Доме ученых и Доме культуры, а также сохраненные при строительстве существующие зеленые насаждения.

В центрах микрорайонов, расположенных на главных магистралях, размещаются торговые и бытовые предприятия повседневного обслуживания населения.

Учитывая несколько обособленное положение микрорайонов Д и Щ, в общественном центре этой части городка построены клуб «Юность» со зрительным залом на 800 чел. и спортивный комплекс.

Центр медицинского обслуживания расположен в жилом массиве на расстоянии около 700 м от общегородского центра. В нем сконцентрировано основное поликлиническое и стационарное медицинское обслуживание населения городка.

Центр зоны институтов распо-

ложен у пересечения магистральных улиц Институтской и Центральной и является планировочной основой всей зоны институтов. Общегородской центр и центр институтской зоны расположены на расстоянии 1,2 км и связаны между собой Центральной улицей. Магистральные улицы, подходящие к центру со всех сторон, обеспечивают хорошую транспортную и пешеходную связь общегородского центра со всеми микрорайонами и центром медицинского обслуживания, с зоной институтов и зоной коммунально-складских предприятий, с местами отдыха и спортивными учреждениями. Академическая и Университетская улицы соединяют центр с автомагистралью Научный городок — Новосибирск, привокзальной площадью и платформой пригородной железной дороги.

В основу планировочной структуры центра городка положена идея его функционального зонирования. Центр состоит из пяти основных комплексов. Основными зданиями центра являются Новосибирский государственный университет и Дом ученых. Комплекс Университета состоит из главных лабораторно-учебных корпусов, столовой и общежитий для студентов и аспирантов. Фасады главных корпусов Университета образуют фронт застройки северо-западной части центра. Все остальные здания комплекса (столовая и общежития) расположены в глубине территории среди лесного массива вдоль улицы, соединяющей центр с микрорайоном Д.

Облицованный белой силикатной плиткой 4-этажный лабораторный корпус Университета завершает перспективу бульвара. В дальнейшем рядом с первым, будет построен второй учебный корпус. Строительство столовой Университета осуществлялось по типовому проекту. Стены ее облицованы силикатным и частично красным кирпичом.

Строительство 5-этажных студенческих общежитий осуществлено по специально разработанному проекту из деталей крупнопанельных жилых домов серии 1-464.

Дом ученых завершает застройку юго-восточной части центра (строительство этого здания начато в 1963 году).

В Доме ученых, кроме зрительного зала на 800 мест, запроектированы библиотека, столовая-ресторан, зимний сад, спортивный зал, группа помещений для заня-

тий различных кружков и административно-хозяйственные помещения. Фасады здания облицовываются белой силикатной плиткой. Территория Дома ученых примыкает к лесному массиву, который предусмотрено преобразовать в парк-сад с площадками для отдыха и спорта. Перед главным фасадом Дома ученых будет разбит большой зеленый партер.

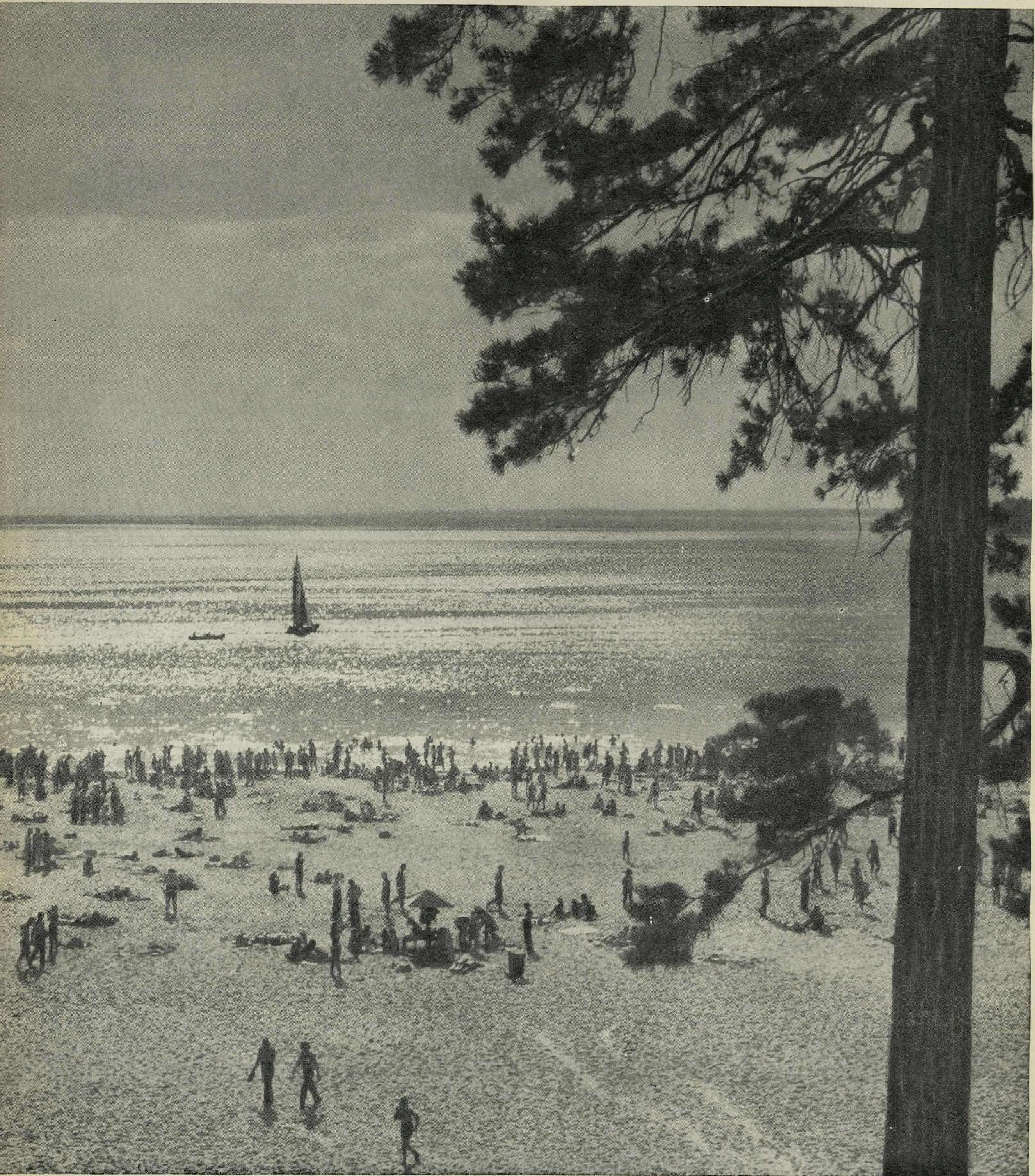
Третьей составной частью центра является основная группа зданий, обращенных фасадами в сторону главной улицы и к центральному городскому бульвару.

Доминирующим является 8-этажное здание гостиницы с рестораном, сблокированное с 2-этажным зданием Дома связи. Высокий объем гостиницы замыкает перспективу Центральной улицы. Дом связи обращен остекленными витринами в сторону центральной городской площади.

На проспекте Науки строится здание общегородского торгового центра. Оно представляет собой единую композицию, состоящую из четырех блоков. В состав общегородского центра входит продуктовый и универсальный магазины. Оба торговых блока соединены между собой блоком бытового обслуживания. Композицию торгового центра завершает круглый объем ресторана, выходящий на небольшую площадь перед широкоэкранным кинотеатром «Москва». Здание обращено к улице торцом. Между кинотеатром и жилой застройкой микрорайона В сохранен массив леса, который превращен в сквер.

Четвертым компонентом центра является Центральный городской бульвар. Здесь между микрорайонами А и зданием гостиницы предполагается создать центральную городскую площадь, где будет построен Дом партийных, советских и общественных организаций.

При проектировании общегородского центра большое внимание было уделено организации движения автотранспорта и пешеходов, созданию подъездов к отдельным зданиям, равномерной загрузке торгового центра. Автомобильные стоянки располагаются вдоль всей территории в проезде между центром и микрорайоном В. С этого проезда осуществляется загрузка торгового центра и находятся хозяйственные подъезды к гостинице, кинотеатру, Дому культуры и к группам жилых домов микрорайона В. От жилой застройки проезд отделен защитной полосой зеленых насаждений.



Обское море

СИСТЕМА ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ, ОТДЕЛКА ЗДАНИЙ, МАЛЫЕ ФОРМЫ

Главным в решении системы озеленения городка является максимальное сохранение и частичная реконструкция всех его лесных богатств, сохранение природного ландшафта Сибири, который отличается большим разнообразием и красотой.

Система зеленых насаждений запроектирована с учетом функционального зонирования всей территории городка. При этом предусматривалось равномерное размещение озелененных территорий и обеспечение взаимосвязи внутригородских озелененных территорий с лесными массивами, окружающими городок. Зеленые насаждения использованы в городке в качестве одного из основных архитектурно-планировочных элементов в ансамбле застройки.

Прилегающие к городку лесные массивы и зеленые насаждения, расположенные в пределах его застройки, выполняют роль «зеленых легких» городка и используются как места для отдыха, занятий спортом, а также как средство улучшения микроклимата.

Озелененные территории по своему функциональному назначению подразделены на территории повседневного и периодического пользования. Территории повседневного пользования — озелененные двory при группах жилых домов, сады микрорайонов, озелененные участки школ и детских учреждений, пешеходные дорожки и озелененные полосы между красной линией и линией застройки. Эти территории составляют 160 га или около 37 м² на одного жителя.

Территории периодического пользования — парки, скверы, бульвары, озелененные участки общественных зданий и площадей составляют около 100 га или около 23 м² на одного жителя. Таким образом, в пределах жилой зоны городка на одного жителя приходится около 60 м² озелененных территорий.

В соответствии с ПиНом норма зеленых насаждений общественного пользования для малых городов установлена 10 м² на человека, а в городке насаждений

такого рода на одного жителя приходится около 26 м², что в два с половиной раза превышает норму.

Кроме того, в систему зеленых насаждений городка входят озелененные пространства и спортивные устройства зоны институтов, санитарно-защитные полосы и окружающие городок лесные массивы. В целом по Научному городку, в пределах проектного баланса его территории, на одного жителя приходится около 200 м² зеленых насаждений¹.

В связи с тем что часть городка расположена на свободных от леса участках, а часть — на территориях, покрытых смешанным лесом, проектирование благоустройства и озеленения на этих территориях велось дифференцированно. Так, если на свободных от леса территориях проектирование велось по обычным нормам и правилам, то на территориях, покрытых лесом, делалась подеревная съемка, учитывался существующий рельеф и микро-

рельеф. Территории перед институтами решены как большие газоны, на которых свободными группами располагаются деревья и кустарники. Композиционное расположение этих групп и видовой состав определялись в соответствии с характером окружающего ландшафта.

Во дворах жилых домов деревья и кустарники располагаются свободными группами на газонах, создают необходимую тень на площадках отдыха, декорируют хозяйственные площадки.

Для озеленения свободных от леса территорий были использованы береза, сосна, лиственница, а также липа, тополь, клен ясенелистный, вяз мелколистный, яблоня сибирская, ель обыкновенная. Деревья высаживались в основном в возрасте 8—10 лет. Из кустарников большое распространение получили смородина золотистая, клен гинала, облепиха, лох серебристый, шиповник, спиреи, жимолость. Озеленение микрорайонов и общественного центра, построенных в смешанном лесу, выполнено на базе сохраненных лесных массивов. Здесь расчищен существующий лес, устроены газоны и посажены группы кустарников и деревьев (липы, лиственницы, яблони, вязы и др.).

Зеленые насаждения отделяют проезжие части магистральных и жилых улиц. Для озеленения

улиц городка использовались различные виды деревьев и кустарников. Так, например, в городке есть березовая, лиственничная и яблоневая улицы. На Академической улице тротуар обсажен с одной стороны березой, с другой — сосной. На газонах улиц, проходящих в лесу, посажены группы цветущих кустарников.

Цветочное оформление городка лаконично и просто — это озеленение цветков — летников и многолетников на газоне.

В системе озеленения городка нашли применение так называемые «подвижные сады». Для их создания использованы низкие плоские вазоны, в которых высаживаются различные цветы. Большое внимание уделено и вертикальному озеленению.

Трассы пешеходных путей пересекают зеленые массивы микрорайонных садов, скверов и других озелененных пространств. Озелененными пешеходными аллеями связаны между собой жилые микрорайоны и институты, двory жилых домов и культурно-бытовые здания в пределах каждого микрорайона.

Использованные в проекте приемы планировки и застройки микрорайонов и институтских комплексов позволили объединить их внутреннее пространство с пространством улиц и площадей.

Всестороннее использование в Научном городке природного ландшафта и зеленых насаждений позволили придать архитектурную выразительность всему комплексу.

В формировании архитектурно-художественного облика Научного городка значительную роль играет сочетание естественных зеленых массивов с различными по своему назначению, архитектурному и цветному решению зданиями, элементами современного благоустройства и малыми архитектурными формами.

Перед архитекторами и строителями городка была поставлена очень сложная задача — малым количеством средств добиться индивидуальности в решении каждой зоны и одновременно создать единый ансамбль всего городка.

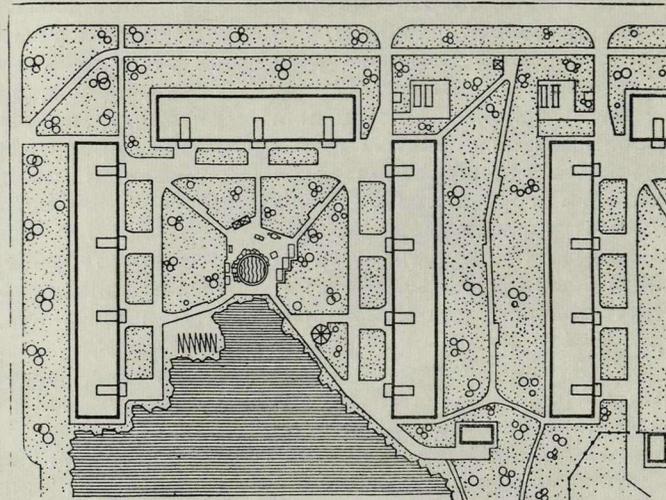
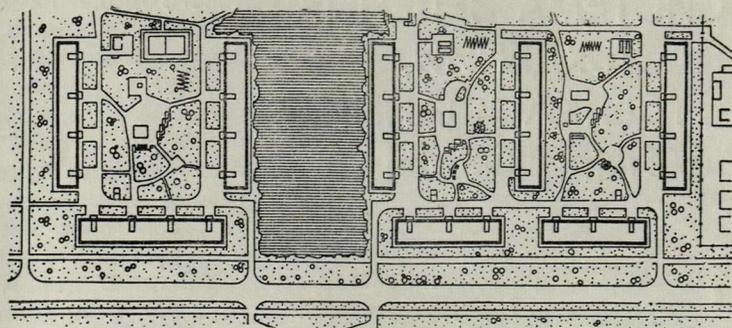
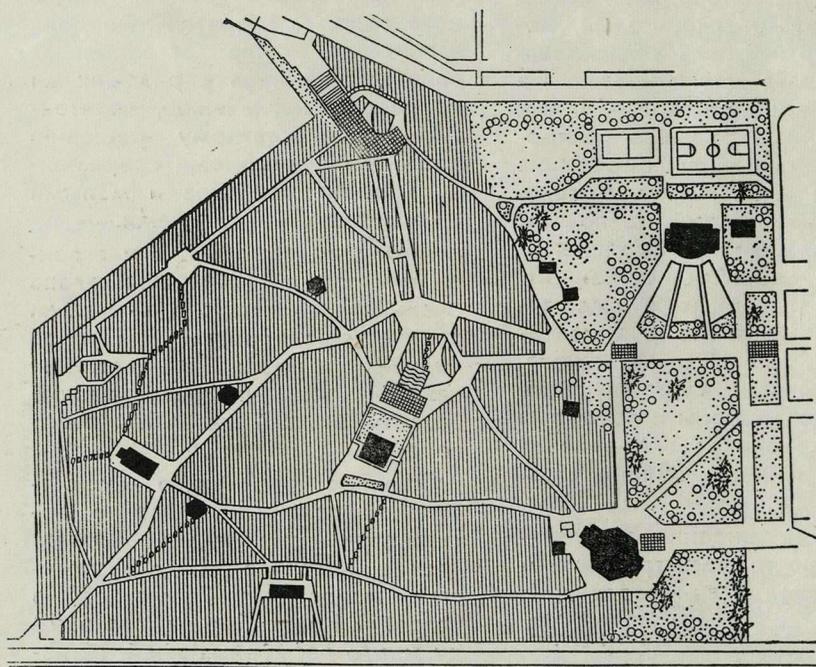
Большое количество существующей зелени подсаждало архитекторам смелее использовать цвет в арсенале своих художественных средств. Кроме того, в условиях Новосибирска, где в году много пасмурных дней, актив-

¹ Подсчет произведен с учетом расселения в городке 43 тыс. человек.



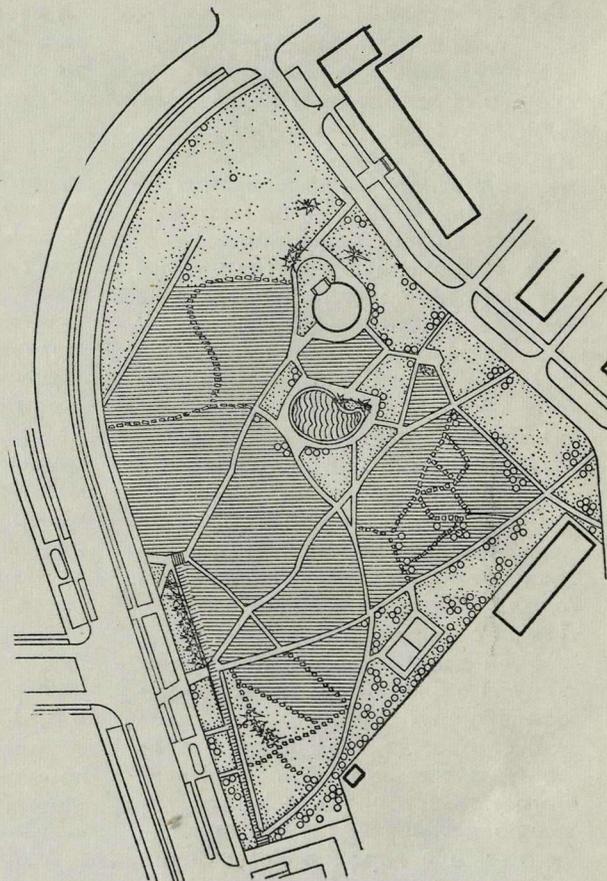
Пергола на детской площадке

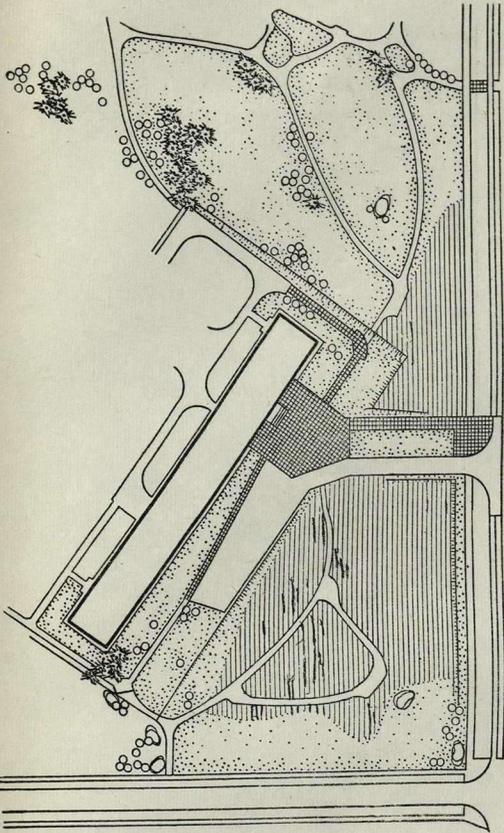
Парк в микрорайоне Д



Примеры озеленения жилых дворов в микрорайоне В Штриховкой показан существующий лесной массив

Сквер между институтом гидродинамики и микрорайоном А





Партер перед институтом теплофизики

ное применение цвета было особенно желательно.

Для решения этой задачи необходимо было использовать в основном местные строительные и отделочные материалы, которые позволили бы вести строительство индустриальными методами, а во время эксплуатации зданий производить минимальные затраты на ремонтные работы.

В отделке фасадов почти полностью были исключены мокрые процессы. Штукатурные работы на фасадах были выполнены только в некоторых зданиях культурно-бытового назначения и 2-этажных жилых домах и коттеджах, построенных в первый период строительства. В дальнейшем, вместо наружной штукатурки повсеместно применялась облицовка с расшивкой вогнутым швом.

Для облицовки стен главных зданий институтов, Университета и основных общественных зданий применена кратная кирпичу плоская белая силикатная плитка (29×22×6,5 см). Стены некоторых других институтов были выложены из крупных силикатных блоков с расшивкой швов.

Наружные стены кирпичных жилых домов, некоторых культурно-бытовых и торговых зданий микрорайонов, коммунально-складские и подсобные здания

облицованы силикатным или красным кирпичом. Затем эти фасады очищались из пескоструйного аппарата, что значительно улучшило внешний вид здания.

Цоколи и ступени наружных лестниц главных зданий институтов и общественных зданий облицовываются офактуренными бетонными плитами, изготовленными на месте, с применением мраморной и гранитной крошки, белого и декоративного цемента. Цоколи жилых домов и других зданий оштукатуривались цементным раствором и окрашивались по бетонной поверхности. Таким образом естественные облицовочные материалы позволили получить белый, светло-серый и

красный цвет для стен и серозеленый, серебристо-серый и коричнево-красный — для цоколей.

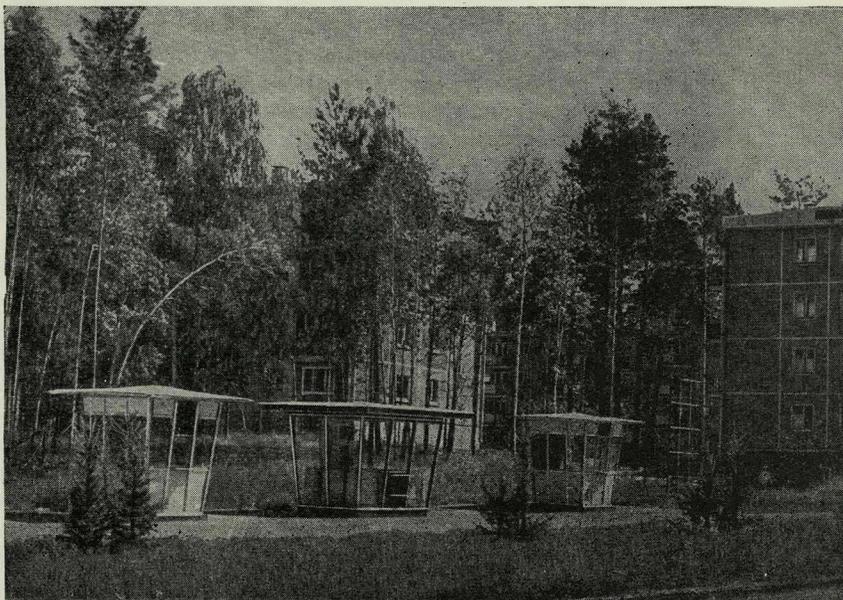
Фасады оштукатуренных зданий, крупноблочных и крупнопанельных жилых домов окрашены перхлорвиниловыми и эмульсионно-казеиновыми и частично цементно-казеиновыми красителями, изготовленными на цветных и декоративных цементах.

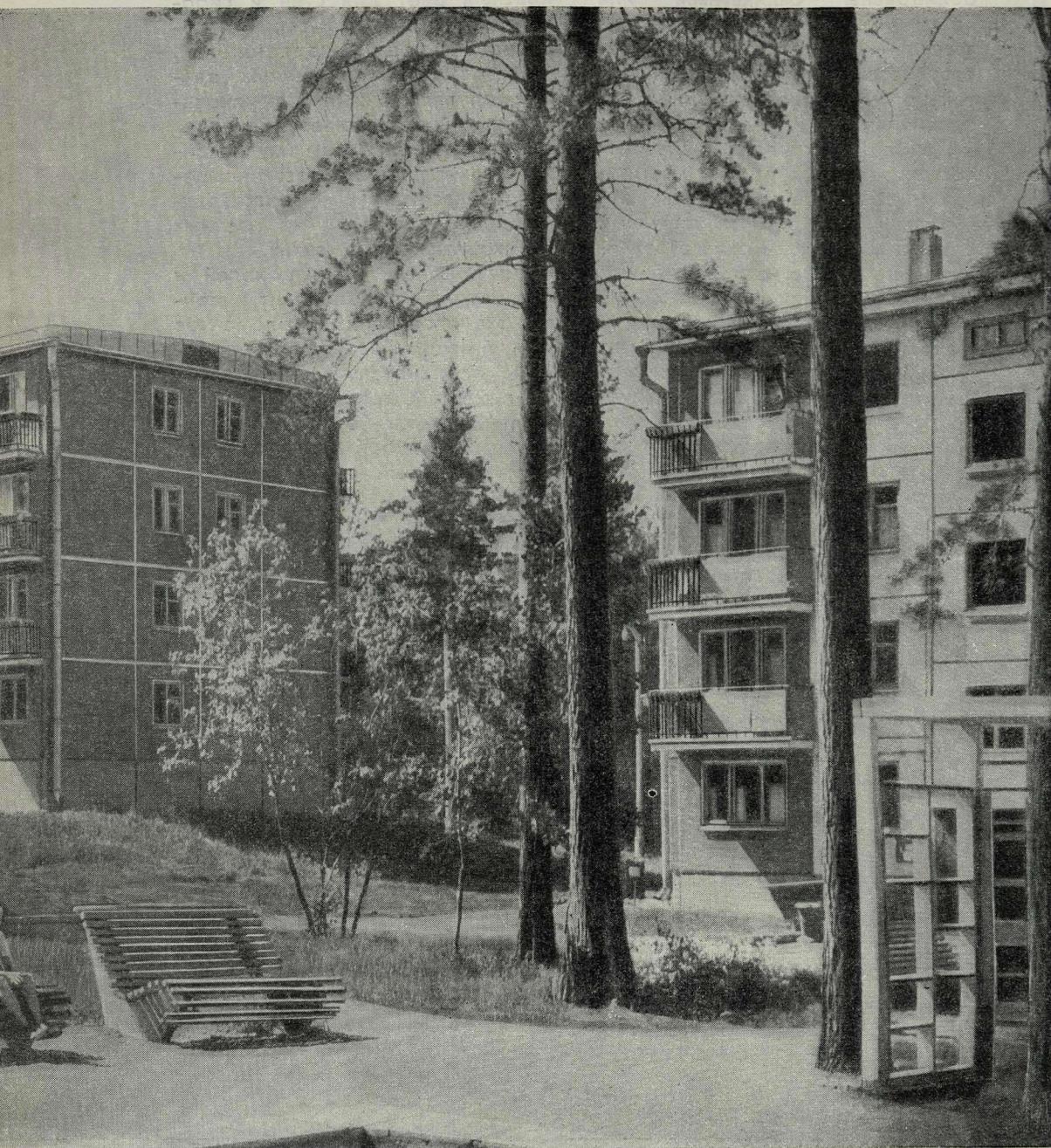
Для окраски стен, цоколей и карнизов, балконных плит и других железобетонных элементов зданий используются белый, красный, терракотовый, оранжевый, ярко-желтый, золотистый, светло-желтый, светло-бежевый, светло-зеленый, голубой и частично серебристо-серый, серый, коричневый и черный цвета.

Детская площадка в микрорайоне Б



Киоски





Фрагмент застройки микрорайона В. Торец дома и панели угловой секции окрашены в интенсивные цвета

Для окраски оконных и дверных переплетов, балконных решеток, различных металлических изделий и экранов балконов применялись масляные красители с разнообразной палитрой цветов.

В процессе проектирования и в ходе строительства городка на строительные площадки выдавались специальные проекты и ведомости отделки фасадов институтов, жилых домов, культурно-бытовых и торговых зданий.

Определение характера отделки фасадов, ее фактура, тип и цвет красителя определялись в каждом отдельном случае исходя из условий расположения здания в общем ансамбле застройки, условий восприятия, функционального назначения, объемно-пространственного и конструктив-

ного решения здания, а также стоимости строительства. Это помогло лучше раскрыть значение тех или иных зданий в ансамбле застройки, свободнее ориентироваться в пространстве улиц и микрорайонов и правильнее решить отдельные узловые места городка.

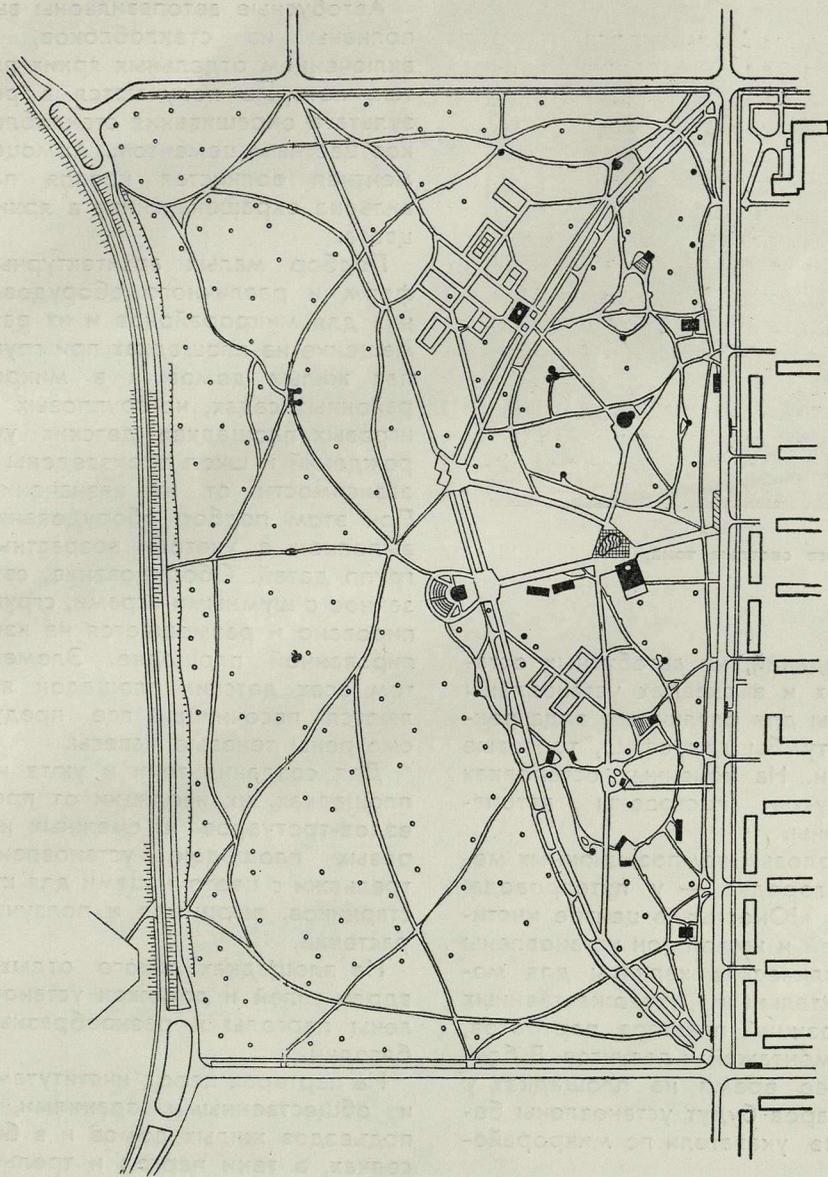
При определении цветовой характеристики групп зданий авторами учитывались особенности их композиционного построения и природные условия, в которых находится запроектированный комплекс или группа зданий. Модулем для отделки фасадов всегда служило здание, а не его отдельные элементы.

На открытых пространствах улиц и на участках застройки, где мало зелени или она служит

только фоном, для отделки зданий применены мягкие светлые краски преимущественно теплых тонов.

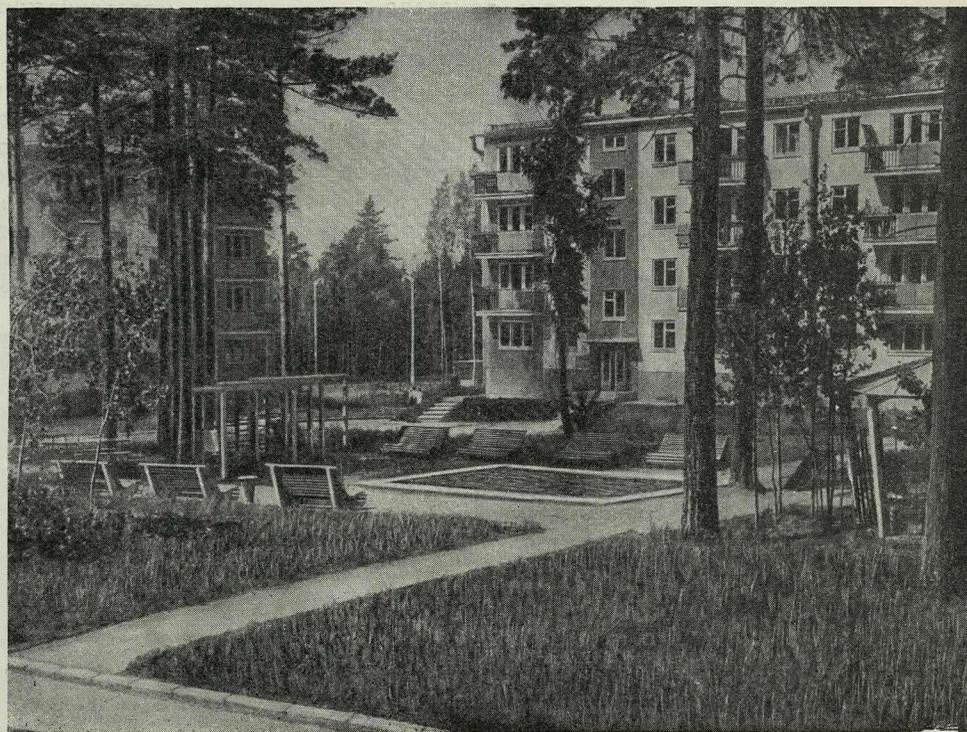
Для более контрастного восприятия культурно-бытовые здания, построенные в комплексе с жилыми домами, и дома, расположенные на наиболее значимых местах, торцы домов и детали зданий окрашивались более ярко.

На участках микрорайонов, где сохранен смешанный лес, жилые дома окрашены в яркие, интенсивные цвета, а их элементы решаются в светлых тонах. Там, где культурно-бытовые здания микрорайонов облицованы силикатным кирпичом или оштукатурены, жилые дома выполнены в ярких, интенсивных тонах.



Генеральный план центрального парка.
Кружками показаны участки леса

Элементы благоустройства в микрорайоне В



шены в яркие, контрастные цвета, хорошо видимые на фоне стены.

В крупнопанельных зданиях основным композиционным мотивом принята гладкая стена с четким геометрическим рисунком швов и сохранением цельности восприятия фасадной плоскости здания. Как показал опыт, окраска панельных домов в один цвет, с выделением швов, входных панелей, а иногда панелей всего торца здания, дала безусловно лучшие результаты по сравнению с окраской некоторых панелей продольных стен здания другим цветом (панели лестничных клеток или панели между балконами), а также шахматной окраской панелей дворового фасада.

В ряде случаев более интенсивным цветом окрашиваются торцы здания, на главном фасаде которого таким же цветом выделены по вертикали от цоколя до карниза две средние панели между балконами или одна панель лестничной клетки на дворовом фасаде.

На торцах крупноблочных домов, расположенных на углах микрорайонов или фланкирующих общественные здания, поясные блоки-перемычки, а в рядовой застройке — подоконные блоки-вставки и блоки-импосты, окрашиваются, как и карниз зданий.

Распространен также прием интенсивной окраски крупнопанель-

Для обработки фасадов зданий тех объектов, которые необходимо как бы растворить в окружающей среде, используются красители более нейтральных тонов. На фасадах жилых домов и культурно-бытовых зданий, выстроенных из красного кирпича, силикатным кирпичом выложены отдельные вкрапления между окнами и пояса под карнизом. На фасадах зданий, облицованных силикатным кирпичом или силикатной плиткой, красным кирпичом выложены междуэтажные и подкарнизные пояса и вставки между окнами.

На всех кирпичных домах устроены балконы с цветочными ящиками. Карнизы и балконные плиты окрашены в белый цвет на красных домах, а на светло-серых силикатных домах они белые, красные или желтые. Балконные решетки, цветочные ящики, оконные и дверные переплеты окра-



Пример окраски экранов балконов и швов в более светлые тона, чем плоскости стен домов

ных домов с выделением швов цветом, контрастирующим с полом стены.

Балконы крупнопанельных домов со стороны входов имеют экраны из волнистого пластика или из плоской асбофанеры, окрашенной масляной краской в цвет, контрастирующий с цветом стены.

В южной части микрорайона Б в самом живописном месте городка, в хорошем, тщательно сохраненном смешанном лесу находится район 2-этажной застройки. Кирпичные оштукатуренные коттеджи и крупнопанельные блокированные дома окрашены здесь в светлые и яркие цвета, которые хорошо воспринимаются на фоне леса.

Значительное применение цвета в архитектурном решении фасадов зданий городка показало, что в решении художественного образа зданий различного назначения большое место занимает правильное использование цветовой палитры.

В благоустройстве научного городка большое внимание уделено архитектуре малых форм. В основу проектов их было положено удобство и безопасность пользования, привлекательный внешний вид, легкость конструкции, простота изготовления и ремонта.

Для микрорайонных торговых комбинатов и магазинов, кинотеатра «Москва» и клуба «Юность» архитекторами и художниками разработаны эскизы оформления витрин и газосветовой рекламы. На магистральных улицах у общественных и торго-

вых зданий, на автобусных остановках и в скверах установлены стенды для различного вида рекламы, тумбы для афиш, торговые киоски. На конечных остановках автобусов построены автопавильоны.

В узловых композиционных местах городка — у путепровода, клуба «Юность», в центре институтской и жилой зон установлены металлические каркасы для монументальных художественных композиций, плакатов, портретов, фотомонтажей и лозунгов. В ближайшее время на площадках у тротуаров будут установлены бетонные указатели по микрорайонам.

Рекламные стенды, бетонные тумбы для афиш, торговые киоски и автопавильоны установлены на небольших бетонных площадках, часть металлических каркасов установлена на газонах.

Большое значение для оформления улиц имеют торговые киоски. Наиболее интересно решен газетно-журнальный киоск. Он облицован цветным стеклопластиком, который хорошо сочетается с большими плоскостями стекла, дюралевыми раскладками и небольшим козырьком.

Автобусные автопавильоны выполнены из стеклоблоков, с включением отдельных ярких пятен, которые получаются в результате окрашивания стеклоблоков цветным цементом. Армоцементная волнистая кровля павильона окрашена снизу в яркие цвета.

Подбор малых архитектурных форм и различного оборудования для микрорайонов и их размещение на площадках при группах жилых домов и в микрорайонных садах, на групповых и игровых площадках детских учреждений и школ произведены в зависимости от их назначения. При этом подбор оборудования выполнен с учетом возрастных групп детей. Оборудование, связанное с шумными играми, сгруппировано и размещается на изолированной площадке. Элементом всех детских площадок являются песочницы, где предусмотрены теньевые навесы.

Для создания тени и уюта на площадках, их изоляции от проездов-тротуаров и смежных игровых площадок установлены трельяжи с цветочницами для кустарников, вьющихся и ползучих растений.

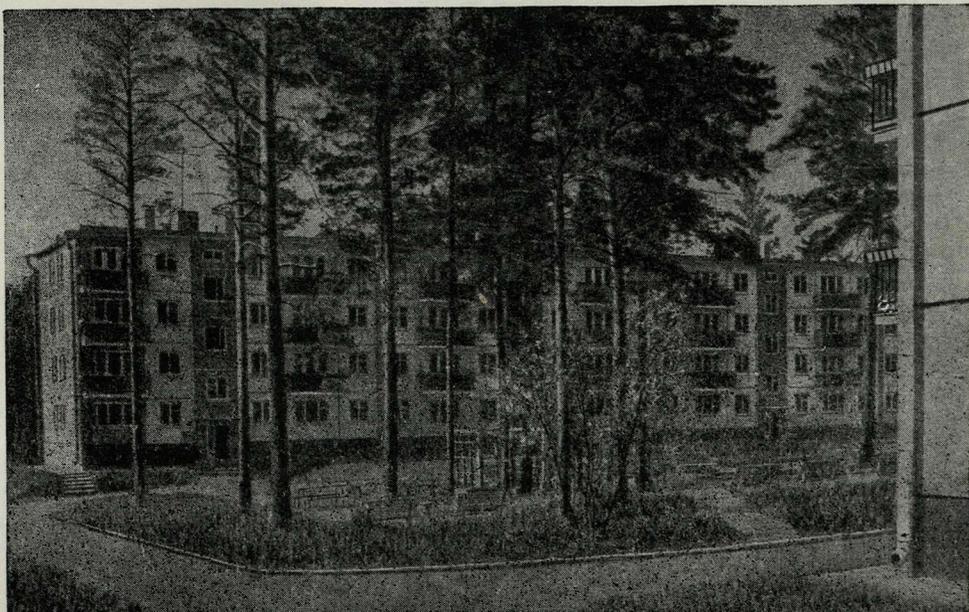
На площадках тихого отдыха, вдоль аллей и дорожек установлены перголы и разнообразные беседки.

На партерах перед институтами и общественными зданиями, у подъездов жилых домов и в беседках, в тени пергол и трельяжей, на площадках вдоль аллей и дорожек установлены садовые скамьи и диваны. На площадках в жилых дворах размещены легкие переносные столы со скамьями для занятий и игр на открытом воздухе.

На детских площадках установлены различные устройства для игр детей: гимнастическая стенка, двойная лесенка, пирамида с лесенками, квадратная и крестообразная лиана, бумы, горки и т. п.

На больших детских площадках в микрорайонных садах, скверах

Крупнопанельный жилой дом в микрорайоне В. Цветом выделены по вертикали панели над входами и экраны на балконах



ИНЖЕНЕРНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ

Наличие крупного научно-исследовательского комплекса и значительная удаленность городка от Новосибирска определили основные решения сложных энергетических и коммунальных сетей и сооружений городка.

В городке запроектировано и в основном закончено строительство систем электроснабжения, централизованного теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и канализации, пароснабжения, слаботочный комплекс, телевидение.

Водоснабжение. В городке созданы две системы водоснабжения: хозяйственно-питьевая и производственное водоснабжение зоны институтов. Источником хозяйственно-питьевого водоснабжения являются подземные воды. Для забора воды на берегу Обского водохранилища пробурены артезианские скважины. Отсюда вода по напорным трубопроводам подается на станцию обезжелезивания, а затем — потребителям. Запроектированная схема водопровода представляет собой параллельную систему, состоящую из верхней и нижней зон. Для каждой зоны имеются самостоятельные регулирующие емкости: для верхней зоны башня в конце сети, для нижней — заглубленный контррезервуар. Для управления системой водоснабжения предусмотрено широкое использование средств диспетчеризации и автоматизации.

Производственное водоснабжение. В соответствии с технико-экономическими расчетами для производственного водоснабжения запроектирована двухзональная система оборотного водоснабжения. Верхняя зона с общим брызгальным бассейном, расположенным в районе турбокомпрессорной, обеспечивает водой институты: физики, химической кинетики и горения, теоретической и прикладной механики. Нижняя зона с общей градирней, расположенной в районе института неорганической химии, обеспечивает водой институты: теплофизики, катализа, органической химии.



Общежитие в микрорайоне Б. Пример сочетания терракотовых вставок между окнами с светло-серыми поясами, проходящими на уровне каждого этажа

и парке устроены дорожки для езды на педальных автомашинах и детских велосипедах. В ряде жилых дворов и на участках детских садов построены плескательные бассейны. Для устройства пешеходных дорожек в микрорайонах и скверах широко используются цветные бетонные плитки. Между плитками оставлен широкий шов, который заполнен черноземом с проросшей травой, или песком.

Вдоль магистральных улиц установлены уличные светильники с железобетонной мачтой и металлическим кронштейном на одну и две лампы. Железобетонные мачты рассчитаны на подвеску троллей. Вдоль жилых улиц и проездов в зоне институтов установлены светильники.

Освещение партеров перед общественными зданиями и институтами осуществляется одноламповыми четырехметровыми торшерами.

С 1961 года при застройке жилых микрорайонов крупнопанельными и крупноблочными жилыми домами в городке применен новый, совмещенный безопорный способ наружного освещения внутримикрорайонных проездов-подходов. Этот способ заключается в установке светильника софитного типа непосредственно на стене здания, между вторым и третьим этажом на панелях или блоках лестничной клетки. Широкое применение безопорного освещения позволило значительно улучшить интерьер жилых дворов и избежать лишних затрат.

ОРГАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

Проектом предусмотрено дистанционное управление системы производственного водоснабжения с диспетчерского пункта, а также автоматическое управление отдельных узлов. Для стабилизации оборотной воды предусмотрена химическая обработка.

Канализация. Проектом предусмотрены хозяйственно-фекальная и ливневая канализации.

Хозяйственно-фекальная канализация запроектирована как участок канализационной сети Новосибирска. Помимо хозяйственно-фекальных стоков, сюда сбрасывается небольшая часть производственных стоков, не содержащих вредных примесей. Хозяйственно-фекальная канализация в пределах городка — самотечная, за пределами его, до подключения к городским коллекторам, — напорно-самотечная.

Ливневая канализация предназначена для отвода атмосферных вод селитебной территории и зоны институтов. По системе открытых лотков и закрытых каналов атмосферные воды сбрасываются в Обское водохранилище за пределами городка.

Теплоснабжение города осуществляется от котельной, расположенной в семи километрах от потребителей тепла. Теплоносителем системы централизованного теплоснабжения принята перегретая вода с температурой в подающей магистрали 130°C и в обратной магистрали 70°C при расчетной отопительной температуре 39°C.

Горячее водоснабжение осуществляется по открытой схеме с непосредственным водоразбором из тепловой сети.

Гидравлические расчеты показали, что необходимо строить две насосные подкачивающие станции — одну на подающей магистрали в районе коттеджей микрорайона Б и другую — на обратной магистрали в зоне институтов.

Для обеспечения технологических нужд институтов, предприятий пищевой промышленности и коммунальных предприятий на территории коммунально-складской зоны построена паровая котельная.

Газоснабжение институтов, коммунально-бытовых предприятий и жилой застройки осуществляется от газораздаточной станции, расположенной в коммунально-

складской зоне. Институты, являющиеся основным потребителем газа, находятся на расстоянии около 600 м от газораздаточной станции и основной массив жилой застройки — на расстоянии 1,5—2 км. Жидкий газ в железнодорожных цистернах поступает на газораздаточную станцию, где производится его испарение, смешение с воздухом до получения смеси заданной калорийности. Полученная газовая смесь по магистральному газопроводу высокого давления передается к регуляторным станциям, где давление газовой смеси снижается и газ по газопроводу подается потребителям. Кроме централизованного газоснабжения в городке предусмотрено балонное газоснабжение.

Кроме систем водоснабжения, канализации, газоснабжения в городке построены турбокомпрессорные станции для снабжения лабораторий некоторых институтов сжатым воздухом.

Электроснабжение городка осуществляется 11 распределительными и 128 трансформаторными подстанциями.

Телефонная связь зданий и сооружений городка предусмотрена от АТС, которая расположена в Доме связи.

В строительстве подземных сетей в городке широко использован прием совмещенной прокладки коммуникаций в проходных и непроходных коллекторах. Основные магистральные коммуникации проложены внутри общих односекционных коллекторов проходного сечения, которые сооружены вдоль основных магистральных улиц.

Почти на всем протяжении проходной коллектор совмещен с магистральной ливневой канализацией, проходящей под днищем коллектора.

Для нормальной эксплуатации коллектора в нем предусмотрено устройство вентиляционных камер, приточно-вытяжных шахт, специальных лазов и входов; кроме того, коллектор оборудован освещением низкого напряжения и газоанализаторами.

При строительстве внутриквартальных сетей широко использована совмещенная прокладка коммуникаций в непроходных каналах и по техническим подпольям жилых домов.

Проектирование Научного городка осуществлялось несколькими проектными организациями¹. Для координации их деятельности в Новосибирске был создан проектный институт Сибкадемпроект, который осуществлял генеральное проектирование всего комплекса и вел авторский надзор за строительством.

С целью широкой индустриализации строительства были построены домостроительный комбинат, завод по производству силикатных блоков, завод газобетонных конструкций, цех керамзита и крупных перегородок, два завода сборных железобетонных конструкций.

Составление генерального плана и проекта детальной планировки городка, проектов застройки микрорайонов, общественного центра, университетского и большого комплексного было начато с тщательного изучения местности. Прокладка улиц, тротуаров, инженерных сетей и разбивка отдельных зданий была произведена непосредственно на местности с последующей разработкой рабочих чертежей. На участках, где возможно было сохранить большие массивы леса, вертикальная планировка не производилась. После расчистки леса на этих участках устраивали различные площадки, прокладывали дорож-

¹ Авторы проектов детальной планировки центра городка архитекторы: И. Орлов, М. Бельй, А. Михайлов, И. Путешова, С. Пономарев, Н. Симонов, Ю. Ушаков и С. Целярский. Проекты планировки и застройки микрорайонов, большого комплексного, проектов благоустройства и озеленения, жилых домов, культурно-бытовых и коммунальных объектов разрабатывали А. Душенина, В. Иванов, Л. Мещерякова, А. Морозова, В. Нуйкина, В. Пловых, Г. Тюленин, А. Хохлов, А. Чернышев, В. Чернобровцева, О. Шишлова, А. Щербинин, инженер-дендролог Р. Барановский и другие.

Проекты Дома партийных, советских и общественных организаций, Дома ученых, гостиницы и Дома связи разработали архитекторы: И. Орлов, Н. Васильев, Г. Сафонова, Ю. Ушаков и другие. Сеть торгово-бытового обслуживания населения городка запроектирована проектным институтом «Сибкадемпроект» и б. ЦНИИЭП жилища. Проекты городского и микрорайонного торгового центров и пункта первичного обслуживания выполнены ЦНИИЭП жилища.

Проекты городского и микрорайонного торгового центров и пункта первичного обслуживания выполнены ЦНИИЭП жилища (руководители проекта архитекторы А. Образцов, К. Карташова). Проекты институтских комплексов разработаны проектными институтами «Сибкадемпроект», Гипронию АН СССР и его Новосибирским отделением. В разработке проектов отдельных институтов приняли участие А. Попов-Шамаи, С. Бурицкий, В. Захаров, А. Князев, И. Курьянов, Ю. Малов, Г. Платонов, В. Шаров и другие. Проект Новосибирского государственного университета выполнен проектным институтом Гипроуза.

ки, высаживали деревья и кустарники.

На территории городка осуществлена совмещенная прокладка инженерных коммуникаций — теплотрассы, водопровода, электро- и телефонных кабельных сетей в проходном тоннеле (коллекторе), с ливневой канализацией под ним в подвалах жилых домов и каналах-сцепках между ними.

Приобъектные склады строительных изделий и строительных материалов располагались вне территории строящихся в лесной зоне зданий, монтаж зданий и сооружений фактически производился «с колес». При монтаже зданий был исключен круговой поворот стрелы башенных кранов, что позволило сохранить в непосредственной близости от них значительные лесные массивы.

Подъезды к строящимся зданиям осуществлялись по тротуарам-проездам, расположенным в 9 м от продольной стены здания. Это дало возможность одновременно эксплуатировать кран на монтаже здания и использовать проезд для подвозки железобетонных изделий. Все строительство велось на основе детально разработанного проекта организации строительства как в целом по городку, так и по его отдельным объектам.

Перед тем как приступить к массовому строительству зданий, была осуществлена прокладка магистральных улиц, инженерных коммуникаций и подъездных железнодорожных тупиков.

Жилищное строительство осуществляется в городке микрорайонами с поточной организацией строительных процессов. Для своевременного обеспечения населения каждого микрорайона обслуживающими учреждениями детские учреждения, школа и торгово-бытовые комбинаты проектировались и строились одновременно с жилыми домами. Опыт застройки микрорайонов показал, что застройку их лучше вести группами, состоящими из 3, 5, 7 жилых домов, расположенными вокруг микрорайонного сада. При этом детские учреждения и школу целесообразно размещать на территории между группами жилых домов и микрорайонным садом.

С 1960 года генеральным управлением в жилищном строительстве Научного городка было принято крупнопанельное домостроение. Первые крупнопанель-

ные жилые дома были построены в микрорайоне В.

В настоящее время полностью закончено строительство двадцати крупнопанельных жилых домов в микрорайоне В, завершается комплексная застройка секционными крупнопанельными домами части микрорайона Б. В дальнейшем 4- и 9-этажными крупнопанельными домами будет застроена и часть микрорайона А. В зоне коттеджей завершается строительство первых шести 2-этажных жилых домов из детали серии 1-464.

Переход в городке на строительство жилых домов по типовым проектам крупнопанельных жилых домов серии 1-464 Гипростройиндустрии и зданий институтов из крупных силикатных блоков и новых видов отделочных материалов позволил сократить сроки строительства, повысить его качество, снизить сметную стоимость.

Одной из особенностей городка является то, что жилые дома — кирпичные, крупноблочные, крупнопанельные и учреждения обслуживания — школы, детские учреждения, торгово-бытовые здания, столовые, здания больницы — осуществлены по действующим типовым проектам. Из 14 институтов 7 осуществлены по одному специально разработанному проекту.

Опыт застройки городка показал, что при комплексном проектировании и строительстве по типовым проектам возможно создавать современные градостроительные ансамбли.

В процессе строительства выяснилось, что примененные в строительстве типовые проекты содержат более тысячи типоразмеров железобетонных конструкций и несколько сот размеров столярных изделий. Совместная работа проектировщиков и строителей позволила в кратчайший срок уменьшить количество типоразмеров железобетонных конструкций до 250 путем составления специального каталога типовых конструкций. Этот каталог был положен в основу проектирования всех объектов городка, а сокращение числа типоразмеров конструкций позволило изготовлять их в заводских условиях.

Быстрому разрешению актуальных технических вопросов в значительной мере помогла организация в непосредственной бли-

зости от строительной площадки головного проектного института Сибкадемпроект и Новосибирского отделения Гипростройиндустрии.

В процессе проектирования и строительства городка большую положительную роль сыграл творческий контакт проектировщиков и строителей. Это позволяло проверять отдельные проектные решения, широко применяя метод корректировки по натуре, хорошо оправдавший себя во всей практике строительства. Такое содружество сыграло положительную роль в повышении качества и сокращении сроков строительства.

Строительство городка науки осуществляется при постоянном росте технической оснащенности, автоматизации, механизации, внедрении новой техники, прогрессивных конструкций и материалов, что всемерно способствует повышению качества строительства. На строительстве широко внедряется сдача жилых и культурно-бытовых зданий и зданий институтов с гарантийными паспортами.

Организация строительства и, прежде всего, разумная концентрация усилий на пусковых объектах позволили сдавать их в эксплуатацию в срок.

В настоящее время введено в эксплуатацию 713 тыс. м³ институтских зданий и сооружений, построено около 220 тыс. м² жилой площади, в том числе свыше 50% — из крупных панелей и блоков. Необходимо отметить, что по проектам института Сибкадемпроект из панелей серии 1-464 построены двухквартирные пятикомнатные коттеджи и 5-этажные общежития для студентов университета.

В микрорайонах городка сданы в эксплуатацию четыре общеобразовательные школы на 920 учащихся каждая, школа-интернат на 600 воспитанников, шестнадцать дошкольных учреждений на 1940 детей, торгово-бытовые комбинаты микрорайонов А, В и Д и несколько магазинов, две столовые в зоне институтов, клуб «Юность», широкоэкранный кинотеатр «Москва», больничный комплекс, спортивный павильон и ряд других зданий и сооружений.

Строительство городка науки продолжается. В 1963—1964 г. в соответствии с проектом будет полностью завершена первая очередь строительства.

ОПЫТ ПЛАНИРОВКИ И ЗАСТРОЙКИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ БЕЛОРУССИИ

Инженер И. КОРОБКИН

В совхозах и колхозах Белорусской ССР преобладала хуторская и мелкопоселковая система расселения. В республике имелось 30 704 сельских населенных пункта, причем 75% составляли села с населением до 500 жителей, а в западных областях было около 150 тыс. разрозненных хуторов.

Разбросанность поселков мешает правильной организации труда в совхозах и колхозах, затрудняет использование современной техники, так как большая часть полезной земли изрезана дорогами. В таких условиях невозможно организовать массовое индустриальное жилищное и культурно-бытовое строительство; разобщенность сельских населенных мест препятствует превращению их в благоустроенные поселки городского типа.

В настоящее время в Белоруссии ведется большая работа по районной планировке. Из 77 административных районов республики для 55 разработаны схемы районных планировок, на основе которых определены перспективные и неперспективные населенные пункты. Первые будут постепенно превращены в поселки городского типа с полным благоустройством, вторые — со временем подлежат сселению.

Из 30 704 хуторов и мелких поселков выделены как перспективные около 3850 населенных пунктов, в которых уже начато строительство новых объектов. В 1964 г. схемы районных планировок будут составлены для всех районов республики.

Перспективные сельские населенные пункты по значимости и численности населения делятся на три типа: главные, центральные, поселки отделений совхозов и комплексных бригад в колхозах.

В главных поселках предусматривается население 2000—3000 чел. Здесь сосредоточиваются средние профессиональные учебные заведения сельскохозяйственного профиля, школы-интернаты, больницы, крупные специализированные магазины, дома культуры и предприятия культурно-бытового назначения, рассчитанные на обслуживание населе-

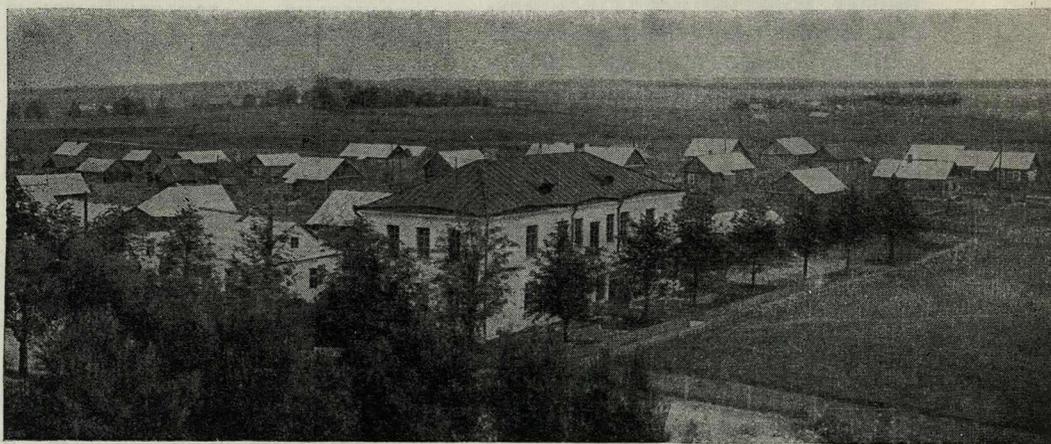
ния прилегающих населенных пунктов. В них кроме животноводческих ферм и других производственных комплексов сельскохозяйственного назначения размещаются предприятия местной промышленности — торфобрикетные, кирпичные, черепичные, лесобработывающие, крахмальные, спиртовые, овощесушильные, консервные и другие заводы.

В центральных населенных пунктах колхозов и совхозов предусмотрено население 1000—1500 чел.; здесь размещены основные животноводческие и птицеводческие фермы и производственные постройки. Культурно-бытовые учреждения рассчитываются на обслуживание только проживающего в них населения.

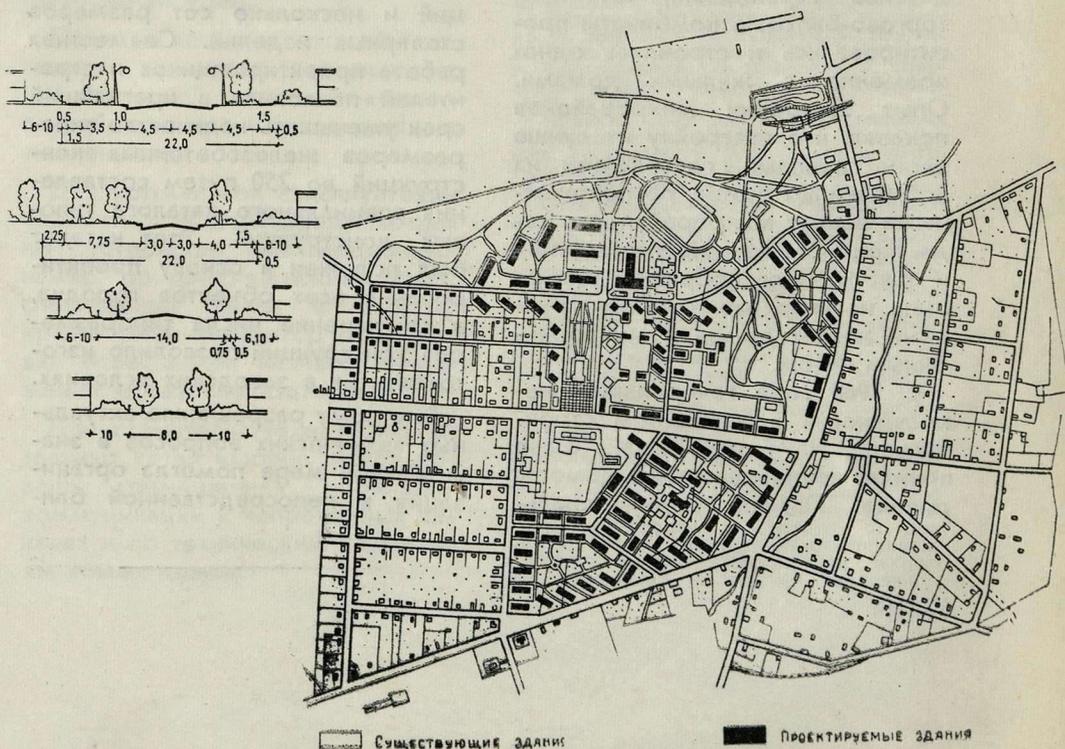
Поселки отделений совхозов и комплексных бригад в колхозах с населением 500—1000 чел. включают животноводческие фермы и необходимые складские постройки. Культурно-бытовые учреждения в них проектируются только для первичного обслуживания населения.

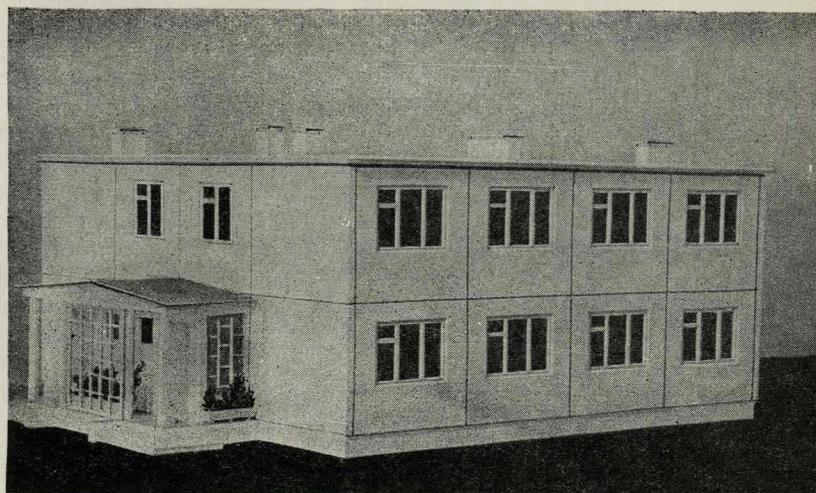
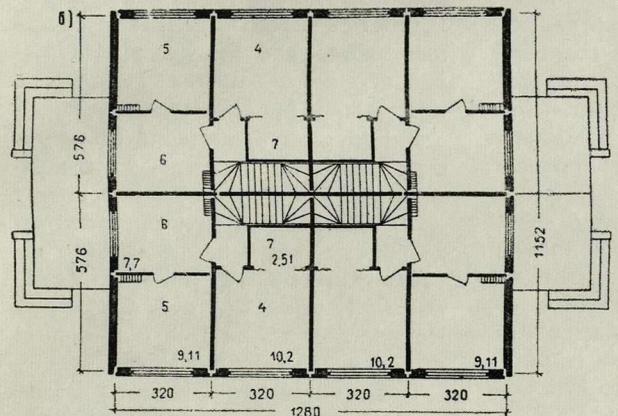
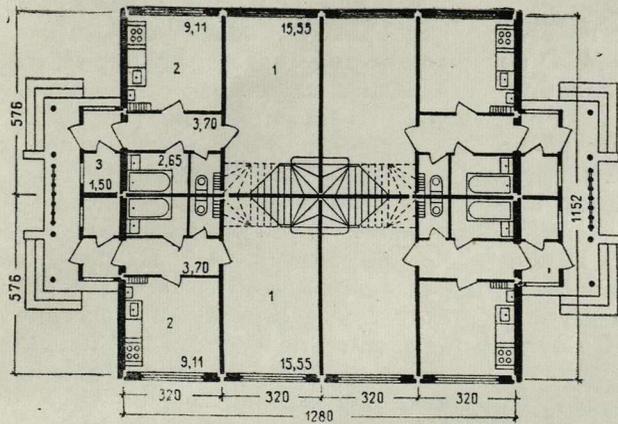
При утверждении схем районных планировок большое значение имеют решения Облсполкомов о запрещении нового капитального строительства в неперспективных населенных пунктах, как это практикуется в Белоруссии.

Для комплексного решения застройки, благоустройства и инженерного оборудования перспек-



Общий вид застройки и проект планировки населенного пункта Снов колхоза имени Калинина Несвижского района





Жилой дом с квартирами в двух уровнях (типовой проект серии 1-Б002-4). Манет и планы этажей
 а) план 1-го этажа;
 б) план 2-го этажа;
 1 — общая комната;
 2 — кухня-столовая; 3 — кладовая; 4, 5, 6 — спальни; 7 — альков

Клуб на 360 мест (типовой проект серии 2-Б-06-4А). Фасад и план 1-го этажа
 1 — зрительный зал; 2 — сцена; 3 — фойе; 4 — вестибюль; 5 — гардероб; 6 — помещения администрации и касса; 7 — клубная комната; 8 — вентиляционная камера

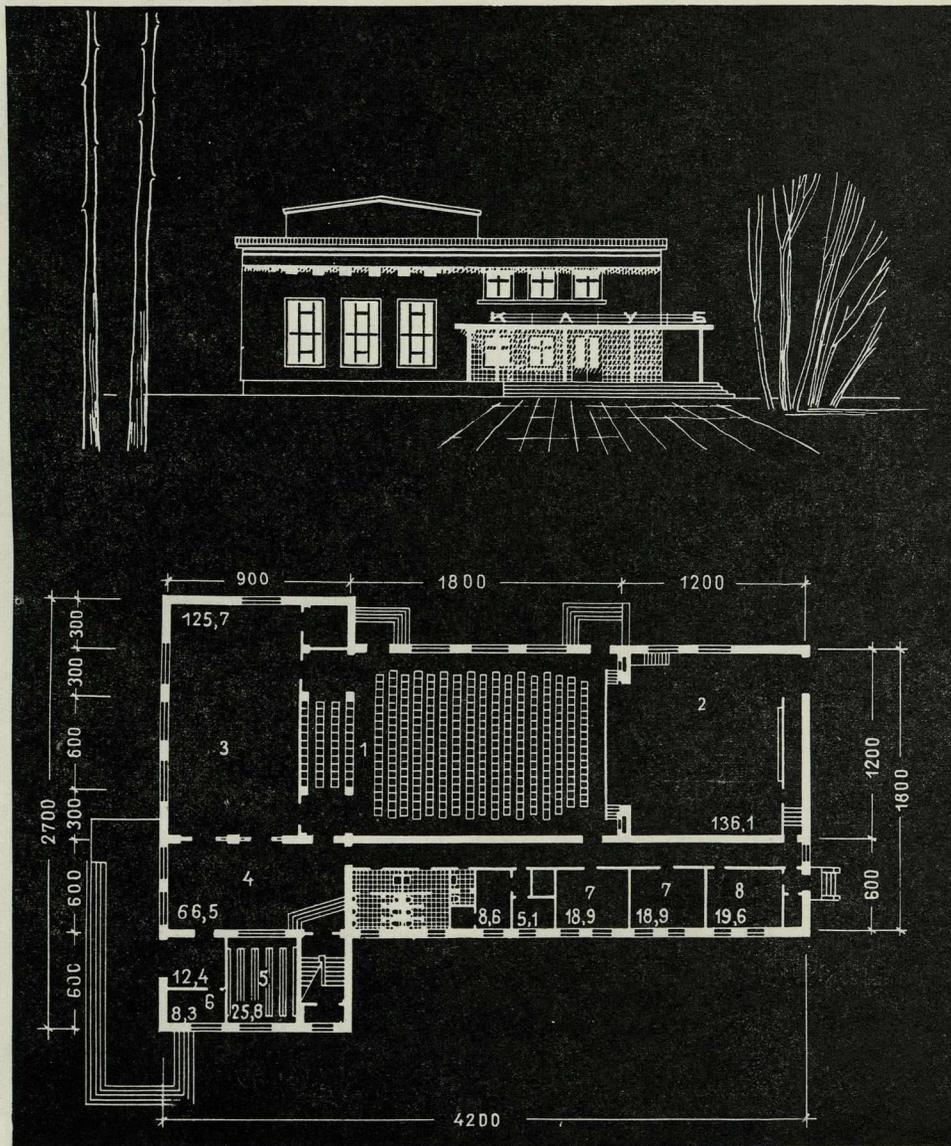
Проектным институтом Белгипросельстрой разработан проект застройки двух перспективных населенных пунктов колхоза — Снов и Слободка, в которые намечено постепенно сселить жителей ближайших хуторов и мелких поселков. В разработке и обсуждении проекта принял участие большой актив колхозников.

Проектом намечено расширить поселок Снов и создать при нем две фермы крупного рогатого скота на 800 коров каждая, сви-

тивных населенных пунктов в республике разрабатываются схемы планировки, в которых решаются общие вопросы зонирования территории, трассировки улиц и проездов, размещения жилых комплексов, общественных зданий и учреждений культурно-бытового назначения. Более детально определяются комплексы объектов первой очереди строительства на ближайшие 4—5 лет, на которые разрабатываются, по мере необходимости, проектные задания и рабочие чертежи.

В настоящее время около 1000 перспективных населенных пунктов колхозов и совхозов Белоруссии имеют утвержденные схемы планировки. Это позволит, укрупнив многие передовые колхозы и совхозы, перестроить их населенные пункты в благоустроенные поселки городского типа.

Наиболее характерным примером может служить колхоз имени Калинина Несвижского района, Минской области, организованный в 1951 году путем укрупнения семи мелких артелей. В первые годы колхоз состоял из 12 мелких поселков и более 560 разрозненных хуторов. Было решено оставить три населенных пункта: Снов (главный) на 3000 чел., Слободка (центральный) на 1500 чел. и Погорельцы на 500 чел.



новодческую ферму на 5000 голов, ремонтно-механический сектор, теплично-парниковое хозяйство и складскую группу помещений. Предполагается также значительно расширить существующий крахмальный завод.

В поселке запроектированы и уже строятся дом культуры на 360 мест, школа-интернат на 500 учащихся, больница на 35 коек, хлебопекарня, специализированный магазин, столовая, комбинат бытового обслуживания, колхозный рынок и здание правления колхоза. Эти учреждения будут обслуживать население всего колхоза, а детские учреждения, продовольственный магазин, баня, котельная, пожарное депо, чайная и парк — только население Снов.

Проектом предполагается сохранить 7 тыс. м² жилой площади одноэтажной застройки, а также заново построить 10 тыс. м² жилой площади в 4-этажных секционных домах и 7 тыс. м² — в 2-этажных блокированных с квартирами в двух уровнях.

До 1960 г. строительство населенного пункта осуществляла колхозная строительная бригада в составе 120 чел. Возводились в основном животноводческие постройки, одноэтажные жилые дома и общественные здания. Большинство работ производилось вручную, не было механизмов и надлежащего технического руководства строительством. С 1961 г. правление колхоза заключило договор на строительство населенного пункта с Несвижской межколхозной строительной организацией, хорошо оснащенной новой техникой и располагающей квалифицированными кадрами. Опыт работы пер-

вого года на строительстве производственных построек показал огромные преимущества МСО по сравнению со строительной бригадой колхоза.

В 1962 году МСО приступило к строительству 2-этажных крупнопанельных зданий. Здесь широко используются изделия Минского домостроительного комбината. В ближайшее время будет закончено строительство клуба с зрительным залом на 360 мест и четырех 2-этажных крупнопанельных жилых домов.

Конструктивная схема домов решена с несущими стенами, с опиранием панелей перекрытий по контуру. Фундаменты запроектированы из сборных железобетонных блоков. Наружные стены выполняются по номенклатуре стеновых панелей «на комнату» для домов серии 1-464А Гипроиндустрии. Они выпускаются с завода готовыми к монтажу — с оконным блоком и окрашенными переплетами. Панели состоят из внутренней железобетонной плиты толщиной 4 см и наружной плиты — 5 см, соединенных ребрами из легкого бетона. Исключение составляют панели НСЗ-А, в которых предусматривается установка входной двери и закладываются деревянные пробки.

Внутренние стеновые панели — железобетонные, изготовленные кассетным способом, толщиной 12 см. Панели перекрытия и покрытия запроектированы в виде сплошных плоских плит толщиной 10 см, опирающихся по контуру на поперечные и продольные стены. При монтаже закладные детали панелей сваривают накладками из полосовой стали. Кровля запроектирована совмещенная с рулонным перекрытием.

Дома оборудованы системами водопровода, канализации, теплофикации, электрифицированы и радиофицированы; газ подключен от наружной сети.

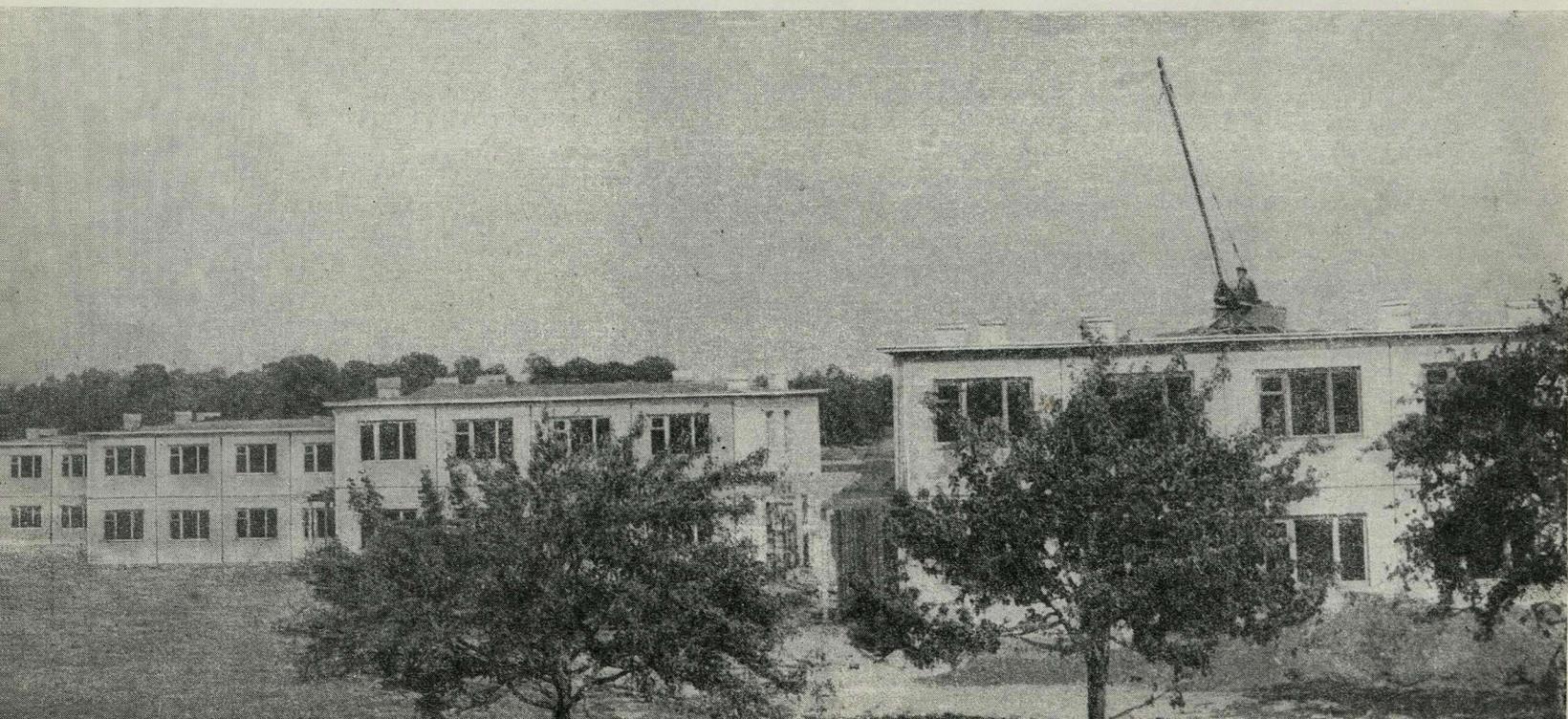
Клуб строится по типовому проекту 2Б-06-4А. Планировкой предусмотрено раздельное использование клубной и зрительной частей здания и возможность расширения зрительного зала за счет фойе, отделенного складывающейся перегородкой. Фундаменты — бутобетонные, стены из красного кирпича марки 75. Наружные стены облицовываются силикатным кирпичом, с расшивкой швов. Междуетажные перекрытия запроектированы из сборных железобетонных предварительно напряженных панелей с овальными пустотами.

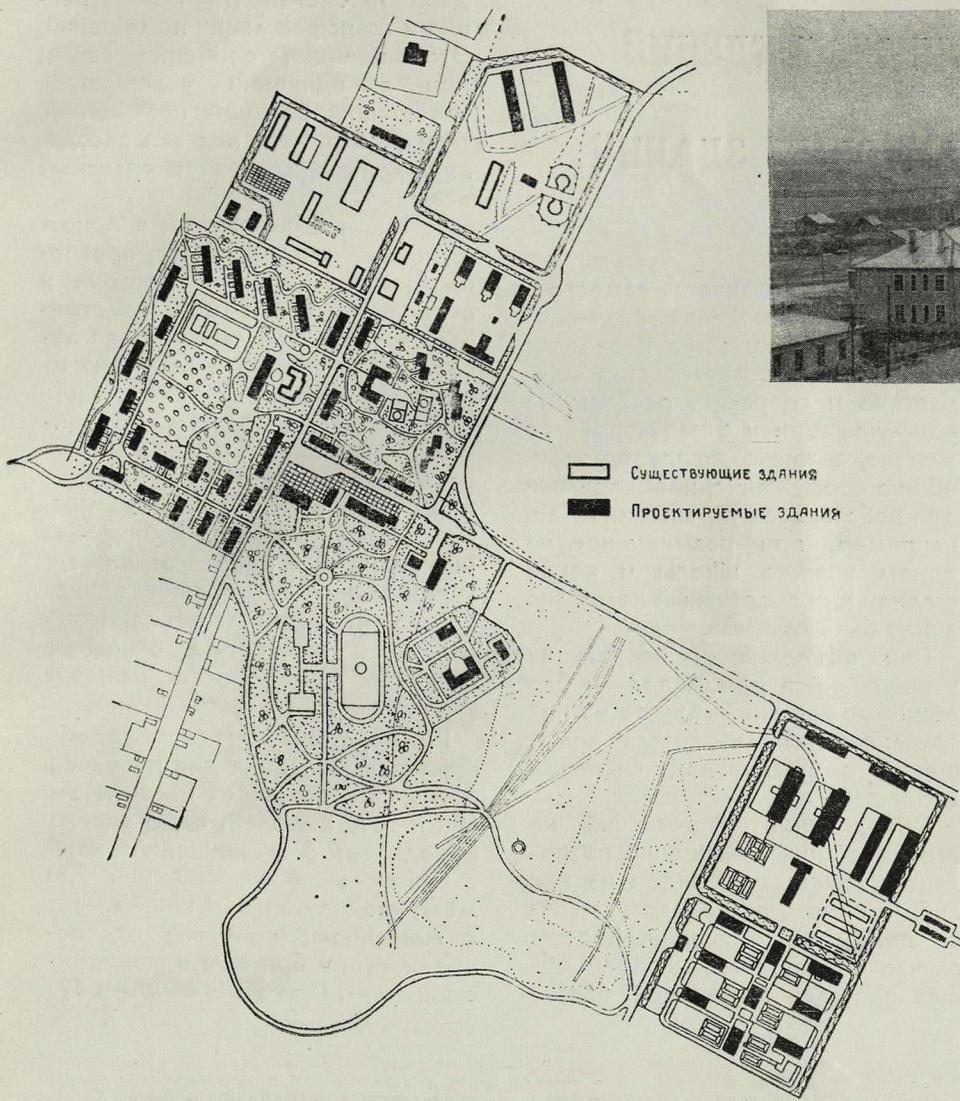
В Белоруссии ведется большое строительство в целом ряде колхозов. Успешно перестраивают свои населенные пункты в поселке городского типа колхозы «Рассвет» Кировского района, Могилевской области, «17 сентября» Несвижского района, Минской области, и многие другие.

В большинстве совхозов Белоруссии также определены перспективные населенные пункты, в которых проводится новое строительство.

Например, в совхозе «Волма» Минской области построено 9 2-этажных четырехквартирных жилых домов с квартирами в двух уровнях, 4-этажный жилой дом на 48 квартир, столовая на 50 мест, административное здание, детсад-ясли, котельная и баня. Завершено также строительство комплексов двух ферм крупного рогатого скота на 600 коров каждая, ремонтно-механического двора и складской группы. В этом

Строительство жилых домов в поселке Снов





Проект планировки центральной усадьбы совхоза «Коммунар» Гомельской области



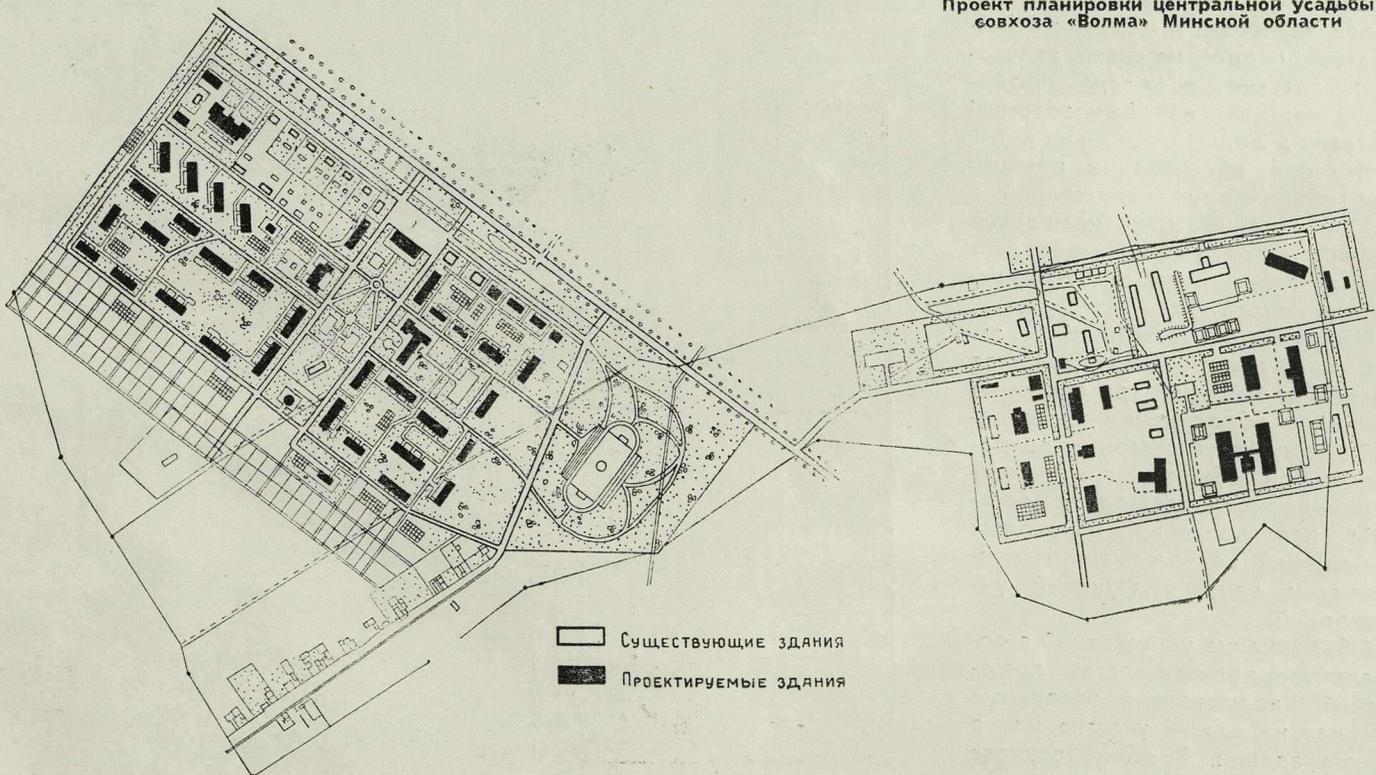
Строительство в совхозе «Коммунар»

В этом году начато строительство школы на 320 учащихся и 4-этажного 48-квартирного жилого дома. В новом населенном пункте имеются водопровод, канализация, теплофикация, газ, электроснабжение.

В совхозе «Коммунар» Гомельской области завершается строительство школы-интерната и 2-этажных 8- и 16-квартирных жилых домов. Построены комплексы ферм крупного рогатого скота, птицефермы и ремонтно-механического двора.

Осуществление строительства в колхозах и совхозах республики по утвержденным схемам планировки позволит в короткие сроки ликвидировать хуторское и мелкопоселковое расселение и создать в сельской местности благоустроенные поселки городского типа.

Проект планировки центральной усадьбы совхоза «Волма» Минской области



ПРИНЦИПЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ СЕЛЬСКИХ КУЛЬТУРНО-БЫТОВЫХ ЗДАНИЙ

Архитектор Н. ПЛАТОНОВА

Переустройство сельских населенных мест в благоустроенные поселки городского типа предусматривает рациональную организацию комплексного культурно-бытового обслуживания сельского населения. Создание крупных поселков с общественными центрами нового типа требует нового подхода и к проектированию зданий культурно-бытового назначения.

Вместо многочисленных отдельных учреждений различного назначения, зачастую разбросанных по поселку, в современных условиях целесообразнее сосредоточить несколько учреждений в одном здании или на одном участке. Это, во-первых, значительно улучшит обслуживание населения, а, во-вторых, позволит снизить стоимость строительства и эксплуатации зданий. Объединение учреждений в одном здании и раньше широко практиковалось в сельской местности. Иногда это было рационально, но чаще не было продумано и носило случайный характер.

В результате многочисленных обследований было установлено, что наиболее часто встречаются такие объединения: сельсовет и правление колхоза; отделение связи, сельсовет и медпункт; библиотека, отделение связи, сельсовет; детские ясли-сад; продовольственный и промтоварный магазин и др.

Научное обоснование принципов объединения учреждений в одном здании или комплексе зданий и сооружений позволяет разработать типовые проекты зданий нового типа.

Изучение отечественной и зарубежной практики строительства позволяет наметить три основных принципа объединения учреждений в укрупненные здания: сохранение при объединении учреждений полного состава помещений; использование некоторых помещений несколькими учреждениями; слияние функций учреждений.

Объединение учреждений с сохранением полного состава помещений возможно в отдельных зданиях на одном участке или в одном здании. В обоих случаях

полностью сохраняется самостоятельность учреждений. Размещение на одном участке позволяет осуществлять строительство комплексно и сократить расходы на коммуникации и благоустройство участка, а также эксплуатировать общие сооружения, необходимые для работы всех учреждений. Так, например, при размещении на одном участке школы и клуба стадион или спортивный комплекс могут быть общими.

При объединении нескольких учреждений в одном здании без общих помещений каждое из них сохраняет полный состав помещений с отдельной системой входов.

Объединение учреждений на основе общих помещений позволяет размещать каждое из них либо в одном, общем здании, либо в комплексе зданий. В этом случае сокращается число и общая площадь помещений благо-

даря интенсивности использования и трансформации помещений. Этот принцип особенно важен при объединении учреждений, требующих больших помещений, таких, например, как зал заседаний, зрительный или спортивный залы.

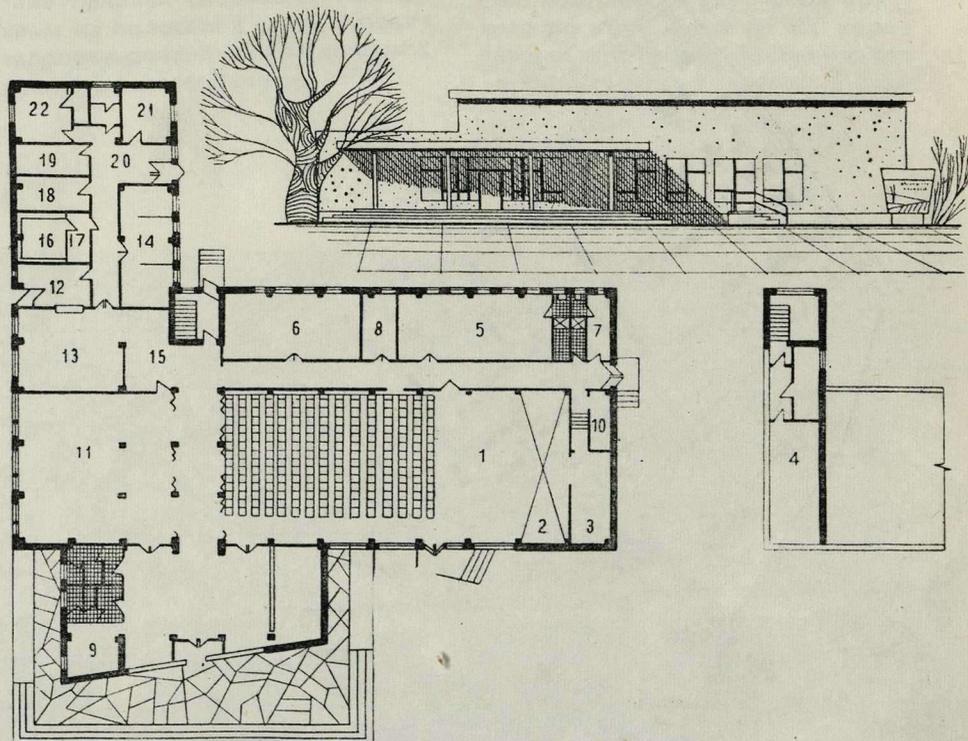
Так, при объединении в одном здании сельского совета, правления колхоза, агролаборатории и отделения связи предусматривается общий вестибюль, зал заседаний, гардероб и общие комнаты ожидания для посетителей.

При функциональном объединении учреждений каждое из них размещается либо в одном здании, либо в комплексе зданий. При этом устраняется дублирование функций в работе отдельных учреждений, помещения одинакового назначения объединяются; в то же время основные функции выполняются каждым учреждением самостоятельно.

Примером могут служить общественные здания для поселков бригад и отделений с населением 500 и 1000 жителей: одно здание объединяет 5 учреждений: клуб с библиотекой на 100 или 200 мест; столовую на 24 или 35 мест с магазином; почтовое отделение, контору бригады и медицинский пункт. При этом общими бу-

Типовой проект клуба-столовой с универсальным залом 9×18 м и обеденным залом на 35 посадочных мест (Мособлпроект. Авторы проекта — Н. Левинский, Ф. Данилова, Н. Филиппов, при участии Н. Чернышева)

1 — зрительный зал; 2 — сцена; 3 — склад бутафории и стульев; 4 — кинопроеекционная; 5 — клубная комната; 6 — библиотека; 7 — артистическая; 8 — кладовая спортивного инвентаря; 9 — администрация и касса; 10 — хозяйственная кладовая; 11 — обеденный зал; 12 — выдача обедов на дом; 13 — кухня; 14 — цеха-заготовочные; 15 — моечная; 16 — охлаждаемая камера; 17 — фреоновая установка; 18 — кладовая сухих продуктов; 19 — кладовая овощей; 20 — разгрузочная; 21 — контора; 22 — комната персонала



	I. ФУНКЦИИ УЧРЕЖДЕНИЙ ПОЛНОСТЬЮ РАЗДЕЛЕНЫ	II. УЧРЕЖДЕНИЯ ЧАСТИЧНО ИМЕЮТ ОБЩИЕ ФУНКЦИИ	III. В РЕЗУЛЬТАТЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ ОБРАЗУЕТСЯ НОВОЕ ЕДИНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
А. НА ОДНОМ УЧАСТКЕ			
Б. В ОДНОМ ЗДАНИИ			

дут: вестибюль, гардероб, комната ожидания-приемная, санузел. При проектировании можно предусмотреть зал универсального назначения с учетом эксплуатации в разные часы отдельными учреждениями всего зала или части его, отделенной раздвижной перегородкой. Утром и днем одна часть зала дополняет помещения буфета, а другая отводится для собраний бригад. Вечером благодаря трансформации зала можно будет создать две-три комнаты для работы кружков либо получить одно большое помещение для демонстрации кинофильмов, занятий спортом, проведения собраний.

Столовая вечером превращается в буфет клуба, фойе днем будет залом ожидания для посети-

Архитектурно-строительные принципы объединения учреждений

I. А. Культурно-просветительный центр колхоза на 200 дворов
1 — клуб; 2 — школа; 3 — спортивный павильон; 4 — стадион

Б. Баня на 200 мест с прачечной на 250 кг белья

1 — вестибюль-ожидальня; 2 — женское отделение; 3 — мужское отделение; 4 — прием грязного белья; 5 — прачечная; 6 — выдача чистого белья; 7 — котельная

II. А. Общественный центр населенного пункта на 4000 жителей

1 — детский сад; 2 — классы начальной школы; 3 — старшие классы; 4 — классы вечерней школы; 5 — мастерские, лаборатории, столовая, помещение администрации; 6 — рекреационный зал; 7 — спортивный комплекс; 8 — клубный комплекс

Б. Административное здание

1 — вестибюль-ожидальня; 2 — почтовое отделение; 3 — сельский совет; 4 — ожидальня-приемная; 5 — зал заседаний; 6 — агролаборатория; 7 — правление колхоза

III. А. Школьная группа с детским садом

1 — детский сад; 2 — классы; 3—4 — рекреационные дворники; 5 — кухня, столовая и классы домоводства; 6 — административно-хозяйственный корпус; 7 — гараж

Б. Магазин со смешанным профилем торговли

1 — торговый зал; 2 — склад промтоваров; 3 — склад продуктов; 4 — холодильная камера; 5 — разгрузочная; 6 — персонал; 7 — тарная

телей. Операционный зал почтового отделения может быть расположен в общем вестибюле. Функции производственной части столовой и магазина объединены (заготовка и хранение продуктов, административные, хозяйственные функции и т. д.).

Таким образом, частичное объединение функций учреждений позволяет получить экономию за счет сокращения количества и площади помещений, более интенсивного их использования, а также уменьшения потребности в обслуживающем персонале.

В результате полного функционального объединения двух учреждений может возникнуть качественно новое учреждение. Примером такого объединения могут служить детские ясли-сад или магазин смешанного профиля, объединяющий функции продовольственного и промтоварного.

Кроме указанных архитектурно-строительных принципов объединения учреждений, могут быть промежуточные варианты. Например, при объединении нескольких учреждений одни из них могут сохранять полный состав помещений, другие будут объединяться на основе общих помещений и т. д.

Укрупненные здания, объединяющие несколько учреждений, принято называть кооперированными. Вероятно, более правильно считать кооперированными зданиями только те, в которых учреждения объединены на основе общих помещений или в результате слияния функций, т. е. здания, в которых действительно происходит кооперация учреждений на той или иной базе.

При объединении учреждений в кооперированном здании или комплексе может быть два варианта использования помещений: одновременно и в различное время.

Для одновременного использования помещений целесообразно объединять учреждения, близкие по характеру работы. Так, при объединении продовольственного магазина со столовой для них многие помещения будут общими; в типовых проектах зданий, включающих комбинат бытового обслуживания с домом приезжих и библиотеку с клубом, предусматривается общая входная группа помещений.

Рационально объединять учреждения с помещениями периодического использования, близкими по площади, которые можно эксплуатировать в различное

время. Объединение начальной школы с детскими учреждениями позволяет в летнее время увеличить вместимость детского учреждения за счет помещений школы; размещение в одном здании сельского совета, правления колхоза и агролаборатории позволяет использовать зал для совещаний и занятий.

Этот прием особенно экономичен, если одно большое помещение может быть использовано каждым учреждением. Так, при объединении школы и клуба зал универсального назначения используется школой в первую половину дня, а вечером — клубом.

Наиболее рационально размещать учреждения в кооперированных зданиях на основе использования помещений в различное время путем их трансформации. Примером могут быть типовые проекты кооперированных зданий, объединяющих клуб со столовой, разработанные Мособлпроектом. Проект клуба-столовой предусмотрен двух типов — для строительства в поселках с населением 1000 и 2000 жителей. В таком здании обеденный зал используется как дополнительная площадь фойе: проектом предусматривается возможность увеличения зрительного зала при помощи раздвижных перегородок. В то же время благодаря удачному расположению вестибюля можно одновременно эксплуатировать зрительный зал, столовую и клубный комплекс.

Представляет интерес здание бригадного дома, разработанного Мособлпроектом. Зал на 70 мест отделен от вестибюля раздвижной перегородкой. Днем вестибюль используется для конторы бригады или отделения, для библиотеки и зала, где проводятся собрания. Вечером зал служит клубом. Одновременно с занятиями кружков в помещении конторы, в зале можно проводить лекции или зрелищные мероприятия. При необходимости вестибюль присоединяется к площади красного уголка.

В зрительных залах клубов малых поселков можно предусмотреть раздвижные перегородки, которые делят его на 2—3 изолированных помещения для работы кружков.

При разработке типовых проектов необходимы различные приемы композиционной организации зданий, определяемые природными условиями и особенностями объединенных учреждений.

Основными композиционными приемами объединения учрежде-

ний являются: проектирование «стабильных» зданий, не разделяемых на отдельные блоки; компоновка зданий из элементов-блоков; павильонная система. Первый прием, являющийся в настоящее время основным, возможен при объединении учреждений без общих помещений, при объединении на базе общих помещений или слияния функций учреждений.

Стабильное здание предназначено для поселка с определенной численностью населения. Исключить при необходимости какое-либо учреждение из здания нельзя, так как группа помещений каждого учреждения полностью изолирована и имеет отдельную систему входов.

Следует отметить, что в большинстве случаев при сохранении полного состава помещений учреждения блокируются. В «стабильное» здание такие учреждения целесообразно объединять при небольшом составе помещений. Наиболее часто в зданиях подобного типа размещаются аптеки, медицинские пункты, почтовые отделения.

Примером могут служить здания, объединяющие дом приезжих с комбинатом бытового обслуживания, разработанные Мособлпроектом (типа 2-10Т-18,-19,-20) и Росгипросельхозстроем (типа 2-10 м-17,-18,-19,-20). В этих случаях комбинат бытового обслуживания размещен на первом этаже, а помещения для приезжих на втором.

Другим видом объединения зданий является блокирование. В этом случае здание компонуется из отдельных блоков, включающих одно или несколько учреждений, или функциональную группу помещений одного или нескольких учреждений. Преимущество системы блокирования заключается в том, что при укрупнении здания возможны различные сочетания блоков, соответствующие величине поселка.

При компоновке зданий из блоков, включающих одно или несколько учреждений, каждый блок может быть построен самостоятельно в виде отдельного здания или соединен с другими блоками. В результате объединения можно получить три различных типа зданий: здание, включающее учреждения с полным составом помещений; здание, в котором наряду с учреждениями, сохраняющими полный состав помещений, находятся также кооперированные учреждения; кооперированные здания.

	I. ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЗДАНИЯ БЕЗ РАЗДЕЛЕНИЯ НА БЛОКИ	II. СИСТЕМА БЛОКИРОВАНИЯ	III. ПАВИЛЬОННАЯ СИСТЕМА
А. БЕЗ ОБЩИХ ПОМЕЩЕНИЙ			
Б. С ОБЩИМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ			

Композиционные приемы объединения учреждений

I. А. Фельдшерско-акушерский пункт с аптекой и квартирой фельдшера

1 — торговый зал аптеки; 2 — производственные помещения аптеки; 3 — фельдшерский пункт; 4 — кабинет зубного врача; 5 — жилая квартира

Б. Гостиница с чайной

1 — вестибюль; 2 — обеденный зал; 3 — кухня; 4 — производственные помещения; 5 — жилые комнаты гостиницы; 6 — котельная

II. А. Торговый центр из трех блоков

1 — обеденный зал столовой; 2 — кухня; 3 — производственные помещения столовой; 4 — торговый зал; 5 — склад промтоваров; 6 — склад продуктов; 7 — охлаждаемые камеры; 8 — комбинат бытового обслуживания; 9 — помещения для приезжих

Б. Клуб-столовая (четыре блока из унифицированных элементов)

1 — зрительный зал; 2 — вестибюль с гардеробом; 3 — административные помещения; 4 — универсальное помещение клуба; 5 — обеденный зал; 6 — производственные помещения столовой; 7 — котельная

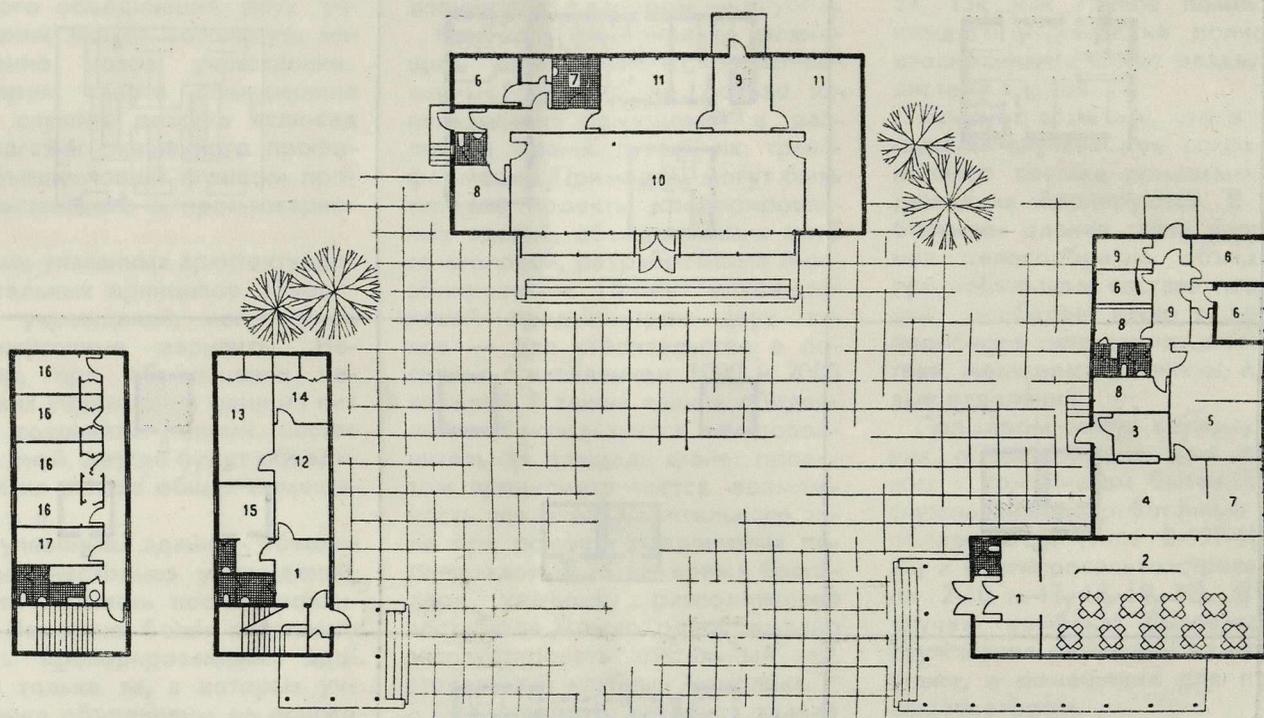
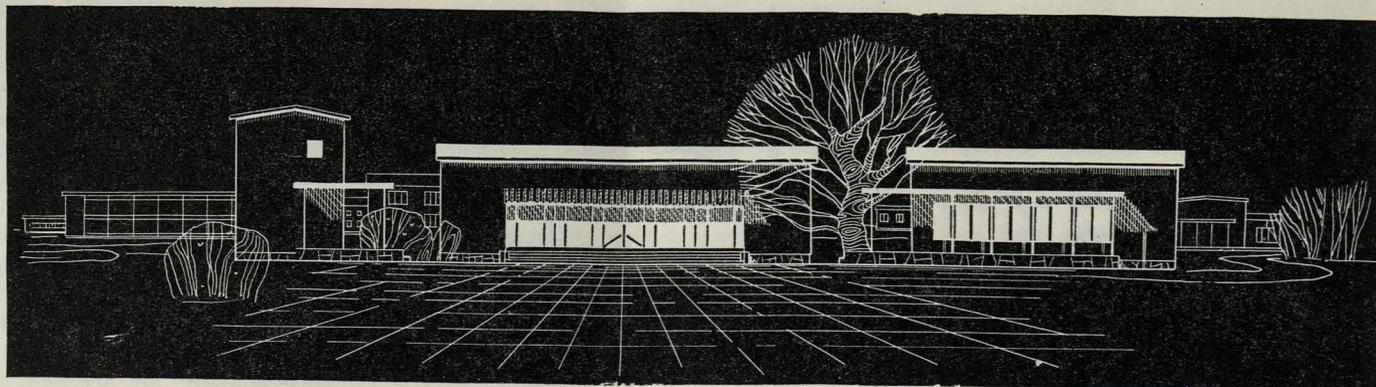
III. А. Ясли и детский сад

1 — ясли; 2 — детский сад; 3 — кухня; 4 — навес для игр

Б. Комплекс детских учреждений

1 — павильон детского сада, рассчитанный на 4 группы; 2 — павильон яслей, рассчитанный на 4 группы; 3 — административно-хозяйственный корпус

Целесообразно, например, разместить в одном здании баню, прачечную и котельную. Каждое учреждение при этом полностью сохраняет состав помещений. Мощность котельной определяется с учетом обслуживания всех зданий поселка; прачечная предусматривается только в центральной усадьбе, в то время как котельная, баня и пункт приема белья необходимы в каждом поселке. Поэтому уже в процессе проектирования отдельных блоков можно предусмотреть все варианты их объединения в укрупненные здания, и во всех случаях каждое учреждение в зда-



нии будет сохранять полный состав помещений.

Исследования подтверждают целесообразность размещения в одном здании учреждений торгового и коммунального назначения, комбината бытового обслуживания, продовольственного и промтоварного магазинов, столовой, дома для приезжих.

В то же время дом для приезжих и комбинат бытового обслуживания необходимы только в центральной усадьбе и их вместимость рассчитывается в соответствии с численностью населения всего хозяйства, а магазин и столовая должны быть в каждом населенном пункте. Поэтому необходимо предусмотреть возможность замены или исключения того или иного учреждения из всего комплекса. Следует отделить магазин и столовую от КБО и дома приезжих. Разрабатывая отдельные блоки для них и руководствуясь целесообразностью объединения этих учреж-

Торговый центр для центральных поселков колхозов и совхозов (Гипросельстрой).
Авторы проекта — Ю. Коган, М. Курьянская, Г. Богораз

А — блоки объединены в одно здание; Б — блоки построены раздельно (см. стр. 51)

1 — вестибюль с гардеробом; 2 — обеденный зал; 3 — отпуск обедов на дом; 4 — кухня; 5 — заготовочный цех; 6 — охлаждаемая камера и кладовые; 7 — моечная; 8 — бытовые; 9 — загрузочная и тарная; 10 — торговый зал; 11 — склад товаров; 12 — прием заказов; 13 — пошив и ремонт одежды; 14 — ремонт обуви; 15 — парикмахерская; 16 — жилые комнаты для приезжих; 17 — дежурный и хранение багажа

дений в одном укрупненном здании, необходимо уже в процессе проектирования предусмотреть все возможные варианты объединения.

Удачным примером блокирования является серия (9 блоков), разработанная Институтом градостроительства и архитектуры Болгарской Академии наук для поселков трех типов: с населением 1000—1500; 1500—2500 и 2500—3500 жителей.

В блоках объединяются учреждения административного, торгового или коммунального назначения. Так, например, в серии предусмотрено укрупненное здание, объединяющее правление коопе-

ратива, магазин, столовую и гостиницу.

Все блоки 2-этажные, одинаковой ширины — 11,3 м — включают по два-три учреждения, каждое из которых имеет отдельный вход, причем лестницы расположены не в центре здания, а с торцов, что позволяет при блокировании совмещать лестничные клетки, не нарушая планировочной структуры здания.

Группа помещений каждого учреждения изолирована. Хотя объединение учреждений в таких зданиях не дает достаточного экономического эффекта, оно все же позволяет более гибко применять типовые проекты.

Вместимость административного учреждения определяется общей численностью населения колхоза (совхоза), а торговых учреждений — числом жителей поселка. Следовательно, в поселках, одинаковых по числу жителей, возможны различные сочетания торговых и административных помещений, так как поселок может быть центральным для хозяйств различной величины.

Второй вид блокирования предусматривает объединение блоков-элементов, включающих функциональную группу помещений какого-либо учреждения. В этом случае каждый блок уже не может функционировать самостоятельно, его нельзя построить как отдельное здание. Только при объединении нескольких блоков возможно законченное здание, включающее функционально объединенные учреждения. Такой вид блокирования необходим, если функциональные группы помещений рассчитаны исходя из различного количества населения (поселка или совхоза) и будут предусмотрены

различные варианты объединений в соответствии с конкретными условиями.

У крупное здание, скомпонованное из блоков, может быть менее экономичным, чем стабильное кооперированное здание, но применение таких зданий позволяет резко сократить число типовых проектов. Хорошим примером такого блокирования может служить разработанный в ГДР типовой проект здания из четырех блоков, включающего дом культуры со столовой-рестораном.

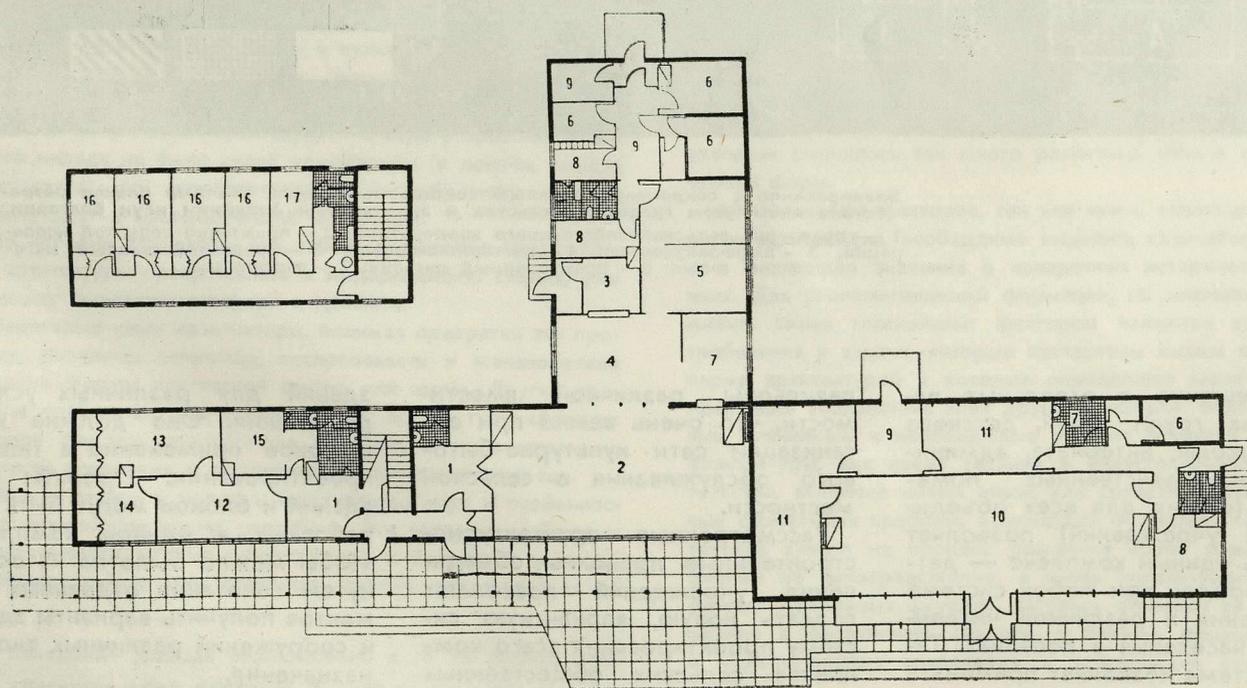
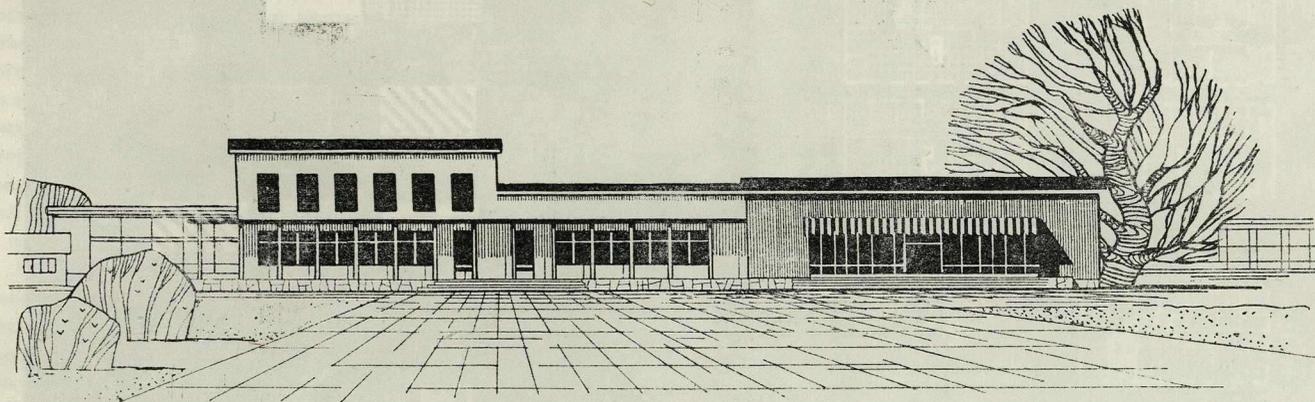
Используя рассмотренные принципы блокирования учреждений, можно создать серию блоков, соответствующих по вместимости различным поселкам.

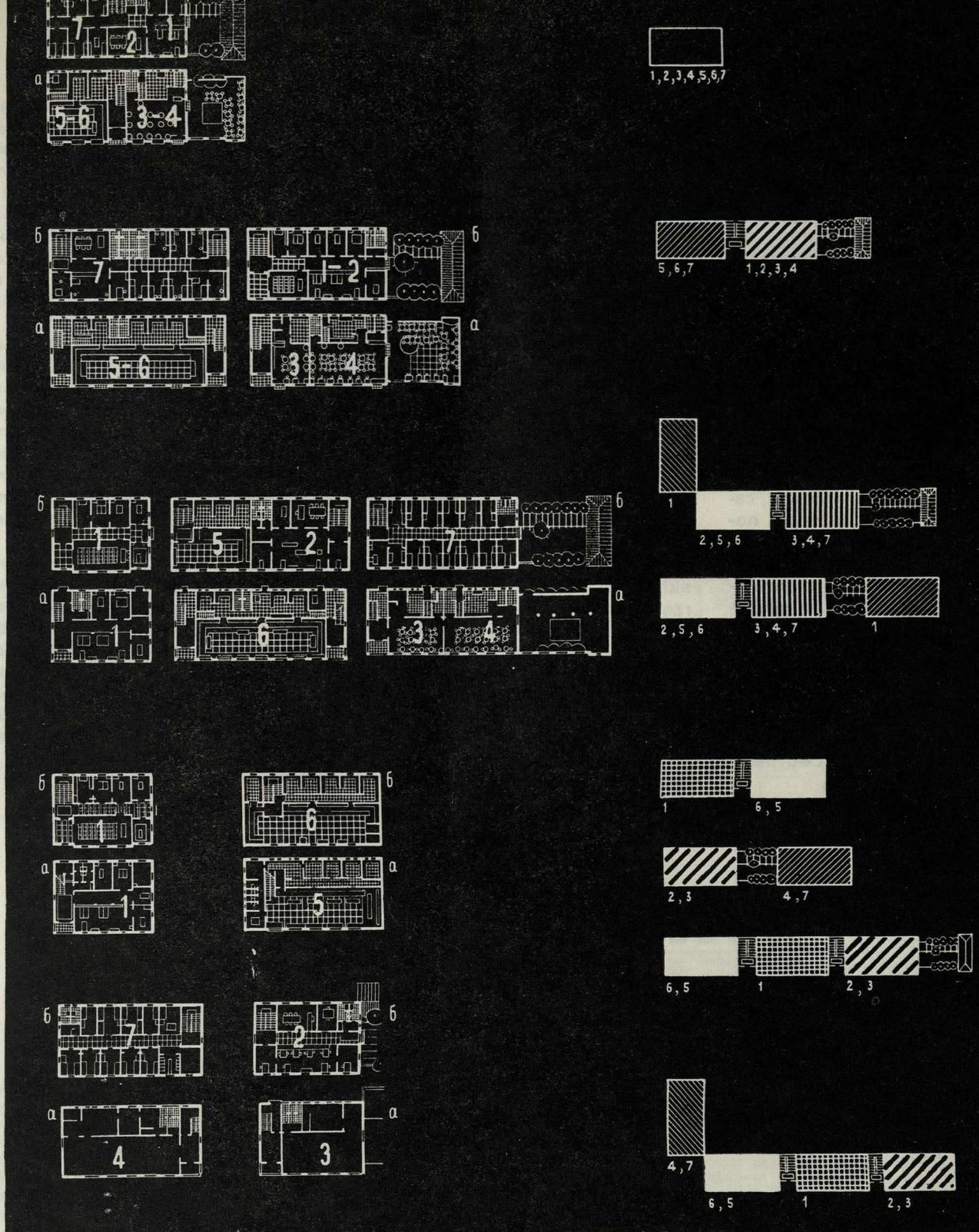
Компоновка зданий из блоков, включающих функциональную группу помещений, обуславливает более гибкое применение типовых проектов. Так, например, можно разработать несколько блоков: зал универсального назначения и зрительный зал; обеденные залы различной вместимости; несколько блоков произ-

водственной части столовой различной мощности и т. д. Они должны быть запроектированы таким образом, чтобы при объединении получилась единая законченная композиция. Блокирование, как принцип объединения учреждений в одном здании, совершенно необходимо для разнообразных условий сельского расселения.

Павильонная система предопределяет размещение учреждений в нескольких павильонах, образующих единый комплекс. Каждый павильон может включать основные помещения одного или нескольких учреждений, одну или несколько функциональных групп помещений, одного или нескольких учреждений.

Такая система целесообразна в районах с жарким климатом, где нет необходимости устраивать теплые переходы между зданиями, а также в сейсмических районах, где протяженность зданий ограничена. Этот прием чаще всего применяется при объединении детских учреждений.





Блонирование с сохранением полного состава помещений. Система блоков разработана институтом градостроительства и архитектуры Академии наук Болгарии
 1 — управление сельскохозяйственного кооператива; 2 — правление сельской кооперации; 3 — кафе-закусочная; 4 — ресторан-столовая; 5 — продовольственный магазин; 6 — промтоварный магазин; 7 — гостиница

Размещение в отдельных павильонах групп яслей, детского сада, школы, интерната, административно-хозяйственных помещений (общих для всех объединяемых учреждений) позволяет создать единый комплекс — детский городок при любой системе расселения и различной численности населения в поселках. Такая система позволяет применять

павильоны различной вместимости, что очень важно при организации сети культурно-бытового обслуживания в сельской местности.

Рассмотренные архитектурно-строительные принципы объединения учреждений позволяют создать новую, вариантную систему проектирования всего комплекса сельских общественных

зданий для различных условий расселения. Она должна найти широкое применение в типовом проектировании. Проекты всех зданий и блоков могут быть разработаны в едином комплексе, чтобы можно было на их основе путем сочетания отдельных элементов получить варианты зданий и сооружений различных видов и назначения.

ПРОБЛЕМЫ СТИЛЯ В СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ

Совещание в Союзе архитекторов СССР

В обсуждении доклада секретаря правления СА СССР тов. Г. Шемякина¹ приняли участие 19 ораторов, высказавших много интересных мыслей и замечаний по проблемам становления стиля в советской архитектуре.

По вопросу о национальных чертах и особенностях архитектуры республик нашей страны выступил архитектор В. Курбатов (г. Фрунзе). Этот вопрос следует решать только в тесной связи с перспективами развития социалистических наций и всего нашего общества, с учетом тех изменений, которые происходят в экономике и материально-технической базе производства, в общественной жизни и в быту советских людей. Попытки решать этот вопрос изолированно или односторонне обычно порождают серьезные ошибки в архитектурной практике.

Так, например, некоторые архитекторы склонны сейчас сводить эту проблему к отражению природно-климатических и других местных условий и особенностей строительства. Они считают, что учет этих особенностей, применение местных строительных материалов придает зданиям и сооружениям своеобразный облик, национальный колорит.

Такой точки зрения придерживается, например, архитектор С. Хан-Магомедов в своей статье «Национальные особенности и интернациональные черты архитектуры». Он пишет: «Жилые дома, построенные из дербентского камня, арктического туфа или котельца по общесоюзным типовым проектам, уже имеют своеобразный национальный облик. Когда же из этих строительных материалов строятся здания, специально запроектированные для местных условий (с обилием лоджий, галерей, балконов), то национальные особенности современной советской архитектуры находят в них еще более полное и всестороннее проявление»².

Получается, что, например, молдавский ракушечник (котель) или армянский туф являются носителями национальных черт в архитектуре! Никто не станет отрицать влияния местных материалов и условий, но нельзя сводить проблему к этому. Нельзя считать, что все другие факторы, играющие роль в образовании архитектурной формы, уже утратили свое значение.

Социалистические нации за сорок с лишним лет прошли небывалый путь экономического и культурного развития. Ярким примером может служить наша Советская Киргизия. Переход к новой жизни ознаменован и созданием новой национальной киргизской архитектуры. И если в прошлом у кочевого народа не было своей архитектуры (в полном смысле этого слова), то, естественно, что он обратился вначале к опыту других братских наций и народов.

Но нередко случалось, что забота о развитии национальной архитектуры превращалась в модернизацию старых, уже отживших архитектурных форм и приемов.

Некоторые наши архитекторы, понимая превратно эту проблему, пытались, например, воспроизвести в железобетоне и стекле формы киргизской шапки, или юрты. Другие пробовали «работать» под традиционную архитектуру соседних народов феодального периода. Конечно, и те и другие не получили признания и поддержки у киргизского народа.

Нельзя отрицать наличия национальных черт и особенностей в архитектуре наших республик. Эти черты и особенности развиваются вместе с экономикой и культурой народов, у которых сейчас уже сложились другие представления об

удобстве, другие эстетические взгляды и идеалы, вытекающие из новых условий жизни, труда, быта, отдыха. Как отмечалось в докладе, к этому вопросу следует подходить диалектически, с учетом длительного переходного периода, в течение которого могут появляться и складываться новые черты и особенности национальной архитектуры.

Но, при этом нужно учитывать, что не все области культуры и общественной жизни развиваются одинаково, параллельно. Обычно материальная культура в своем развитии опережает духовную. В архитектуре, которая более тесно связана с развитием экономики и материально-технической базы общества, процесс создания новых форм совершается быстрее, более революционно. Поэтому в советской архитектуре уже сейчас начинают преобладать новые интернациональные черты и традиции, отражающие общность экономического и культурного развития наций в период развернутого строительства коммунизма.

Национальные черты по-разному преломляются в отдельных областях архитектуры (жилые, общественные, промышленные здания), так как последние развиваются тоже неравномерно и, кроме того, удовлетворяют различным комплексам задач и требований.

Вопрос о национальных чертах в советской архитектуре мы должны решать исходя из общих перспектив строительства коммунизма в нашей стране, с учетом конкретных условий и особенностей социально-экономического и культурного развития социалистических наций на каждом историческом этапе.

Архитектор Н. Коломиец (Киев) отметил, что в докладе правильно охарактеризованы основные проблемы формирования социалистического архитектурного стиля. Вместе с тем в литературе и в практике мы еще сталкиваемся подчас с самыми различными толкованиями вопросов сложения новой архитектурной формы.

Например, в демонстрировавшемся после доклада научно-популярном фильме «Окна настезь» (сценарий А. Гастева, режиссер Г. Ельницкая) сделана попытка показать некоторое подобие законов образования формы в природе и в архитектуре. Но у зрителя остается впечатление, что архитектурные формы могут складываться вне связи с человеческим обществом. Эта связь не вскрыта в фильме. А ведь если так рассматривать историю архитектуры, то станет неясно, почему же в некоторых странах при одних и тех же природных условиях сменилось так много различных стилей и архитектурных форм.

Из множества факторов, так или иначе влияющих на развитие архитектуры, необходимо выделить главнейшие, имеющие решающее значение в конкретных исторических условиях. Для социалистической формации, по мнению Н. Коломийца, таким главнейшим фактором являются социальные требования и задачи, которые поставлены нашим обществом перед архитектурой и которые определяют характер и направление воздействия всех других факторов. Ведь даже такие важнейшие и необходимые условия развития советской архитектуры, как новая техника и индустриализация строительства, являются ничем иным, как средством решения новых социальных проблем, выдвинутых обществом. Поэтому и техника влияет на процесс рождения новой архитектурной формы не непосредственно, а через удовлетворение конкретных социальных функций, которым отвечают те или иные здания и сооружения. Причем, в понятие функции входят и идеологические требования, и эстетические взгляды общества.

¹ Изложение доклада опубликовано в № 11 нашего журнала.

² «Известия АСИА СССР» № 2, 1962 г., стр. 103.

С этой точки зрения нужно серьезно критиковать многие, построенные за последние годы в Киеве общественные здания и сооружения — Дворец спорта, гостиница «Москва», ряд школьных зданий, автовокзал и другие. В них мы можем обнаружить серьезные недостатки, несмотря на применение современных материалов, конструкций и особенно — стеклянных стен и витражей, которые, видимо, по мнению их авторов, являются универсальным средством придания «современного облика» любому сооружению, даже с плохо продуманной или архаичной функциональной структурой.

Говоря о национальных особенностях в архитектуре, Н. Коломиец считает, что предыдущий оратор, подробно рассматривавший эту проблему, сделал не совсем правильные выводы. Речь должна идти о сохранении национальных особенностей и преимущественном развитии интернациональных черт в архитектуре братских республик, поскольку происходит все большее сближение культуры и экономики социалистических наций. Между тем В. Курбатов рассматривает национальные особенности как специфические черты архитектурной формы, которые, по его мнению, будут еще долго развиваться наряду с общими интернациональными чертами советской архитектуры.

Проблема стиля волнует наших зодчих и деятелей искусства уже давно — отметил в своем выступлении В. Рабинович (Москва). Уже в 20-х годах этот вопрос ставился в работах Луначарского, Гинзбурга, причем нужно отметить, что понимался стиль широко — не только как архитектурный, а как стиль новой эпохи, охватывающий все области культуры и творчества советского народа. В годы культа личности проблемы стиля уже так не ставились, а поиски стиля подменялись модой украшательства.

На XX съезде КПСС была конкретно поставлена задача создания социалистического архитектурного стиля; вопрос этот стал разрабатываться и обсуждаться в архитектурной теории и печати, так как он имеет важное идеологическое значение. Стиль есть выражение наших коммунистических идеалов, социальных целей.

В докладе были правильно определены основные черты и преимущества стиля советской архитектуры. В. Рабинович считает, что следовало подчеркнуть такую его особенность как устойчивость в противовес быстрой смене творческих направлений в современной капиталистической архитектуре, не способной создать устойчивый архитектурный стиль.

Социалистический стиль имеет свои глубокие основы в жизни общества и уже целую историю развития. Досадно, что этот важный вопрос не всегда правильно, часто поверхностно, а порой и ошибочно освещается в нашей искусствоведческой литературе. Авторы некоторых статей подчас скатывались даже к ошибочной теории единого стиля социалистической и капиталистической архитектуры.

Следует согласиться с общим определением архитектурного стиля, которое было сформулировано докладчиком, — сказал в своем выступлении архитектор Е. Яшунский (Свердловск).

В докладе правильно отмечалось значение мастерства архитекторов для достижения всесторонне высокого качества комплексной застройки жилых районов наших городов. Но наряду с этим нужно подумать и о расширении палитры тех средств, которыми располагают наши архитекторы-практики при решении творческих задач. Мы ждем появления новых дешевых, прочных и красивых синтетических материалов, но часто не используем многие прекрасные дешевые местные материалы, так как совнархозы не организуют их механизированной добычи и обработки.

Архитектор В. Быков (Москва) свое выступление посвятил определению стиля, которое, по его мнению, пока недостаточно ясно. Точное определение этого понятия, — подчеркнул он, — необходимо для того, чтобы познать природу такого явления, как стиль, выявить его специфику. Стиль в архитектуре нельзя рассматривать изолированно от стиля во всех других видах искусства и материальной культуры. Стиль охватывает почти все области человеческой деятельности,

вплоть до этических норм, и проявляется в самых различных вещах — будь то скульптура или дворец, кувшин или карета и т. д., но во всех них мы замечаем то общее качество, которое связывает эти разнородные предметы в единое целое (несмотря на их самое различное назначение) и которое мы называем стилем.

Выдвинутое докладчиком первое более общее определение стиля, как устойчивого единства формы и содержания, не раскрывает природы и специфики этого явления; единство формы и содержания характерно для любого произведения искусства. В истории можно найти много совершенных произведений архитектуры, форма и содержание которых слиты воедино, и в то же время в них мы можем обнаружить смешение стилевых черт и признаков. Назовем, к примеру, постройки Брунеллеско или Николо Пизано, в которых мы видим стилевые черты и поздней готики и раннего Возрождения. Следовательно, — продолжает В. Быков, — стиль — это особое явление, которое складывается в процессе исторического развития общества и которое не может быть определено только как единство формы и содержания.

Докладчик дал и другое определение стиля, как исторически сложившейся и социально обусловленной, относительно устойчивой общности творческих принципов и существенных признаков, характеризующих архитектуру определенного времени и направления. Это определение более правильно, но в нем не выделено главное, ведущее, а все факторы, образующие стиль, как бы сдвинуты в одну плоскость, независимо от их значения. А ведь, чтобы определить природу того или иного явления, необходимо из многих обуславливающих его факторов выделить главнейшие, определяющие. Например, говоря о природе архитектуры, мы подчеркиваем, что материально-техническая сторона является ведущей в единстве ее многих сторон и граней.

Явление стиля имеет свою определяющую сторону, свою специфику. Можно предположить, что определяющей является социально-функциональная сторона. Но, по мнению В. Быкова, функция не всегда социальна, она может отражать технологические, физиологические и другие, как он называет, общечеловеческие требования. Например, залы современных кинотеатров в социалистических и капиталистических странах, — говорит В. Быков, — принципиально не отличаются, так как их формы определяют технологические условия кинопроекции, видимости и акустики. Это же можно сказать и о стадионах. Значит и в ряде других зданий социально-функциональную сторону нельзя считать определяющей в таком явлении, как стиль. Новая строительная техника, современные конструкции, по-видимому, также еще не являются определяющими факторами становления стиля. Достижения современной техники применяются как у нас, так и за рубежом и в какой-то степени даже вызывают сходство в характере архитектурных форм. Такой фактор как экономика строительства успешно используется у нас и у них, хотя и в разных целях.

Таким образом, рассмотренные выше факторы не порождают еще принципиальных коренных отличий в развитии социалистической и капиталистической архитектуры. Только эстетическое мировоззрение общества, идейно-художественная сторона определяют процесс формообразования в архитектуре. Конечно, эта главная сторона связана с целым рядом других объективных факторов, как функция, техника, экономика.

Стиль, как нечто единое, присущее и художественному и материальному производству, — определяет В. Быков, — есть исторически сложившееся, относительно устойчивое выражение эстетических идеалов общества. Природа этого явления — идеологическая. Если считать, что стиль в одинаковой степени определяется, скажем, и материально-технической стороной производства, то мы не сможем решить вопроса: куда направлять усилия в поисках нового стиля, или, как ускорить процесс его становления и развития.

На мой взгляд, — заключает выступавший, — архитектура играет важнейшую роль в утверждении новых эстетических

идеалов коммунистического общества, этими идеалами определяются главные стилевые черты советской архитектуры и ее отличия от архитектуры капитализма. Если в условиях классового общества рождение и смена стилей происходили в результате социальных противоречий, то социалистический архитектурный стиль впервые в истории будет отражать эстетические идеалы всего общества, всего народа. В этом заключается его отличие от стилей прошлого, а также возможность сознательного регулирования этого процесса в условиях новой общественной формации.

Определение понятия стиля не сводится только к терминологии, а имеет важное практическое и теоретическое значение, — отмечает следующий оратор — архитектор **В. Дмитриев** (Ташкент). Например, определение архитектурного стиля только как общности внешних, формальных признаков приводит к сомнительному выводу, что советская архитектура не имеет единой стилиевой направленности. Между тем мы рассматриваем категорию стиля как совокупность признаков и черт, выражающих существенное в явлении, его главное содержание.

Будучи конкретным воплощением соответствующего творческого метода, стиль образует с ним диалектическое единство. Различным творческим методам присущи определенные стилевые черты. При этом стиль нельзя отождествлять с методом, ибо метод не связан с формой своего выражения, являясь мировоззрением в сфере эстетической деятельности. Стиль в искусстве всегда связан с формой и средствами выражения, а спецификой архитектурного стиля является то, что он непосредственно связан с материальным производством и техникой, без которых не может быть выражено никакого содержания архитектуры и не может быть создано никакой архитектурной формы.

В капиталистическом обществе развиваются две классовые культуры и поэтому возможны два различных метода художественного творчества, отражающих идеологию основных борющихся классов. В социалистическом обществе не может быть двух творческих методов, отражающих идеологию враждебных классов, следовательно, не может быть и различных стилей.

Стиль в архитектуре, — дает свое определение **В. Дмитриев**, — есть исторически формируемая под воздействием социально-экономических и идеологических факторов устойчивая общность художественно осмысленных композиционных и конструктивных приемов; общность, выражающая в содержании и формах архитектуры определенные материальные и идейно-художественные потребности господствующих классов общества на основе применения определенных технических средств.

На архитектуру социалистических национальных республик оказывают влияние все социально-экономические и идеологические факторы, влияющие на развитие советской архитектуры в целом. Поэтому, например, архитектура Советского Узбекистана, несмотря на некоторые ее особенности, не представляет самостоятельного стилиевого направления, а является составной частью советской архитектуры и ее развивающегося стиля. Вместе с тем советская архитектура при единстве творческого метода и стиля никогда не представляла некоего однообразия, как это тщетно пытаются доказать некоторые буржуазные теоретики.

Следуя положениям Программы КПСС о постепенном слиянии культур социалистических наций, мы выступаем против всяких проявлений национальной ограниченности и подчеркивания национальной исключительности. В то же время в культуре, в искусстве народов нашей страны, разнообразной по творческим направлениям, манерам, жанрам, по связи с жизнью народа, уже сложились прогрессивные традиции творчества, которые развиваются в едином русле творческого метода социалистического реализма и обогащают советскую культуру и искусство.

Стиль советской архитектуры, в которой сочетаются элементы материального и духовного производства, должен выражать ее основную цель — удовлетворение материальных и

эстетических потребностей народа на основе планомерного развития строительной техники и индустрии. Но не следует думать, что стиль рождается сам собой как неизбежный результат индустриализации и осуществления планов строительства. Нет, стиль может и должен стать активным фактором в этом процессе и за это должны бороться советские зодчие. Ведь до сих пор развитие архитектурных форм (в целом) отстает от развития техники строительства. Мы еще не используем тех громадных возможностей, которые заложены в нашей мощной индустриальной базе и в нашей плановой системе ведения народного хозяйства.

Архитектор **В. Симбирцев** (Москва) остановился на вопросах организации застройки городов, играющих важнейшее значение в процессе формирования нового стиля. Он привел факты неправильного, непродуманного размещения производства и жилья при проектировании генеральных планов городов, указал на препятствия, с которыми неизбежно сталкивался городской архитектор при ведомственной разобщенности проектирования и строительства. Мы не использовали полностью тех возможностей и преимуществ, которые предоставляет наша плановая система народного хозяйства.

Теперь, когда управление проектированием и строительством сосредоточено в одном государственном органе, мы должны добиться решающих успехов в деле комплексной застройки жилых районов и городов.

В докладе правильно указано на необходимость теоретической разработки вопросов ансамбля в советской архитектуре. Есть целый ряд важных категорий градостроительной эстетики, например масштаб города, ритм застройки, пропорции пространства и др., овладение которыми представляет существо мастерства градостроителя. Город не должен подавлять человека, он должен чувствовать в нем себя свободно, удобно и легко в нем ориентироваться. Застройка города должна быть гармонично увязана, должна иметь свои узлы, площади, идейно-художественные акценты, монументы, ансамбли. Между тем мы иногда создаем комплексы, масштабы которых не связаны с окружением. **В. Симбирцев** приводит как пример проект памятника Победы в Отечественной войне 1941—1945 гг. на Поклонной горе в Москве, где преувеличены размеры скульптурного монумента и других элементов ансамбля.

Архитекторы Советской Литвы хорошо понимают задачи всей советской архитектуры и по мере сил вносят свой вклад в дело создания ее стиля, — говорит архитектор **И. Миньявичус** (Каунас). Путь к этой цели обязывает нас быть в своем творчестве подлинными новаторами, опираться в то же время на многовековой архитектурный опыт человечества и своего народа. Творческое использование и развитие прогрессивных принципов национальной архитектуры, жанров и мотивов прикладного искусства помогает нашим зодчим создавать архитектуру, понятную и близкую литовскому народу.

Становление стиля начинается с мелочей, с предметов обихода и охватывает создание всей пространственной среды, окружающей человека. Поэтому поиски стиля надо вести сразу в большом и малом, не пренебрегая такими областями, как архитектура интерьера.

В Вильнюсе в отделке интерьеров кафе-столовой «Литерату светайне» были некритически применены некоторые приемы, заимствованные из зарубежных журналов. Народ не принял такого искусства, общественность неодобрительно отозвалась об этой работе архитекторов и художников. И в то же время интерьеры кафе и других помещений гостиницы «Неринга», где творчески переработаны и по-новому применены национальные архитектурные и декоративные мотивы, пользуются всеобщей любовью.

Интерьер всегда тесно связан с потребностями человека. В некотором смысле он является начальной точкой формирования архитектурного стиля, так как новое стилевое направление лучше всего пропагандировать среди населения тем, что каждый будет чувствовать себя предельно удобно и эстетически удовлетворенно во всех помещениях вновь создаваемых зданий.

Архитектор Г. Алескеров (Баку) подчеркивает значение идейной убежденности, ясного осознания своих творческих задач для повышения мастерства советских зодчих.

Зодчие прошлого создавали замечательные произведения, не располагая никакими другими материалами, кроме камня, при очень примитивных методах его обработки и возведения зданий. Современным зодчим дано очень многое. Мы имеем новую технику и новые материалы. Отпускаются громадные народные средства для строительства. Тем не менее мы не всегда хорошо проектируем и строим. Значит дело не в средствах, а в нас самих, в нашем умении располагать этими средствами, овладении тем, что дает новая техника и индустриальное производство.

Конечно, сейчас строительные и творческие проблемы решаются уже по-другому, чем сто или двести лет назад. Но каждый архитектор-практик должен понимать свои задачи, должен знать то, что делается другими архитекторами и чего он еще не сумел увидеть. Открывать ему глаза, вести его за собой, помогать решать сложные творческие проблемы, обобщать и критически оценивать накопленный опыт должна наша архитектурная теория, развитие которой также является необходимым условием для становления стиля советской архитектуры.

По мнению Л. Бабаяна (Ереван), в нашей архитектурной теории и критике недооценивались творческие поиски в области архитектурного образа, значение идейно-художественной стороны архитектуры в эстетическом воспитании человека коммунистического общества. Некоторые архитекторы считали и считают, что эти задачи архитектуры как бы временно отступили на второй план в процессе творческой перестройки архитектуры перед такими первоочередными вопросами, как индустриализация строительного производства, экономика, создание серий типовых проектов. Эти архитекторы сейчас начинают понимать свои ошибки, так же как и те, кто, еще более вульгаризируя эту проблему, рассуждал примерно так: если на здании есть украшения, а в его композиции применены изобразительные средства — это произведение искусства; если нет ни того, ни другого — говорить об искусстве нельзя.

Некоторые архитекторы, упрощенно подходя к проблеме, считают, что черты архитектурного образа вытекают из технологического процесса, часто приводя, как пример, здание театра. Но ведь от применявшейся до сих пор (почти средневековой) схемы театрального здания теперь уже отказываются. Назначение зданий, их функциональное содержание не являются чем то вечным, оно тоже изменяется с изменением потребностей и появлением новых способов их удовлетворения. Не умаляя первичного значения функционального содержания для формирования образа, в то же время надо отметить, что их связь не столь уж прямая и непосредственная, подчас она очень сложна. В этом вопросе следует подробно разобраться.

Лишены оснований и рассуждения вроде того, что современной архитектуре свойственны асимметричные композиции, что они более естественны, чем симметричные. Такие суждения, — говорит Л. Бабаян, — мне кажутся формалистичными. Водораздел, отделяющий современное от архаики в архитектуре нельзя установить, отобрав какие-то приемы и объявив их современными. Он лежит между органичным и подражательным, между осознанным, целеустремленным и показным, формальным.

Чтобы достойно войти в будущее, социалистический архитектурный стиль должен быть основан на устойчивом и глубоком фундаменте, на органичных выразительных средствах, не только опирающихся на конструкцию, но и обладающих эстетической долговечностью. Между тем мы еще часто видим, особенно в проектах, стремление придать облику здания дешевую оригинальность, броскость, занятость, декоративность и т. д. Моральный износ таких приемов наступит очень скоро, нельзя допустить, чтобы они оставили след в камне и бетоне, — заключает Л. Бабаян.

На определении стиля остановился в своем выступлении и архитектор М. Федоров (Москва). По его мнению, не доста-

точно определить стиль как общность существенных черт и признаков архитектурных сооружений, черт, порожденных новой социалистической эпохой. Это определение нужно уточнить. Стиль советской архитектуры характеризуется устойчивыми чертами, отражающими не случайные субъективные, а подлинно общественные взгляды, связанные с коммунистическими идеалами, сказал выступавший, — это стиль массового потребителя, это показатель всего передового, лучшего, отражающего новое социалистическое понимание удобства, прогрессивное отношение к технике.

М. Федоров возражает В. Быкову, который не видит различий в функциональной организации некоторых зданий, в использовании техники архитекторами капиталистических стран и советскими зодчими. Эти различия есть. У нас в СССР создано уже много типов зданий, которых нет ни в одной капиталистической стране и которые порождены совершенно новыми задачами советской архитектуры. Даже в организации очень сходных технологических процессов мы всегда найдем отличия, говорящие о различном походе к их эксплуатации, о том, для кого и кем данные здания построены у нас и у них.

Касаясь вопроса о национальных особенностях архитектуры, выступавший замечает, что нация — понятие историческое. Нации складываются в эпоху капитализма и исчезнут при коммунизме. Но это не значит, что исчезнут народы, ныне образующие нации. Национальные черты тоже превратятся в какие-то местные особенности архитектуры, возможно еще более богатые и разнообразные, ибо для их развития будут предоставлены благоприятные экономические, материальные и иные условия. С исчезновением наций не исчезнет многообразие форм архитектуры, культуры, искусства и жизни народов.

На некоторых вопросах синтеза архитектуры и изобразительных искусств остановился в своем выступлении архитектор А. Иконников (Ленинград).

Мне кажется, — сказал он, — что, обсуждая проблемы социалистического стиля, мы вкладываем в это понятие содержание гораздо более широкое и богатое, чем то, которое характеризовало даже самые развитые стили прошлого. Речь идет о всем стиле новой жизни, о закономерном единстве всех ее многообразных форм, единстве, складывающемся в условиях небывалого развития науки, техники, производства, культуры, искусства. Мы уверенно ставим перед собой задачи, которые никогда не решались в истории. Например, сегодня здесь была высказана мысль, что высшей формой воплощения архитектурного стиля является новый коммунистический город — комплексное единство техники и архитектуры. И мы глубоко уверены в возможности осуществления этой цели, ибо видим как крепнет связь архитектуры и техники, которые некогда, в условиях капиталистического общества, считались враждебными друг другу.

Но странно, что более очевидная и логичная связь между архитектурой и искусством вдруг оказалась для нас сложной проблемой. В какой-то мере это является очевидно, пережитком идеи разобщенности прекрасного и полезного, возникшей в таких социальных условиях, когда красота в архитектуре противопоставлялась ее утилитарному назначению. Эти пережитки необходимо преодолеть.

В статьях по вопросам синтеза архитектуры и искусства часто сквозит стремление авторов — большей частью искусствоведов — разграничить задачи архитектуры и искусства, оставив за первой решение материально-функциональных, а за вторым — идейно-художественных вопросов. Наиболее ярко эту точку зрения выразил в своей статье В. С. Кеменов¹. Полемизируя с некоторыми архитекторами, он заявляет, что монументальная живопись не должна считаться с архитектурой, что для искусства законом является только воспроизведение жизни в образах, что искусство решает идеологические задачи, которые чужды архитектуре. Отрицать взаимо-

¹ В. С. Кеменов. Живопись и современная архитектура. «Искусство» № 10, 1962 г.

связь развития искусства и архитектуры — значит не считаться с жизнью, с теми задачами, которые уже поставлены обществом перед ними. Архитектура нуждается в содружестве с искусством для решения идейно-художественных задач, но она способна решать такие задачи и самостоятельно. Об этом свидетельствует история, хотя мы, архитекторы, к этому не призываем. Но мыслима ли живопись, скажем монументально-декоративная и даже станковая, вне архитектуры, вне той пространственной среды, которую в первую очередь создает человек в соответствии со своими социальными потребностями, идейными устремлениями и художественными вкусами?

Архитектура теснее связана с условиями материальной жизни общества, нежели изобразительные искусства. Этим обусловлены сила и постоянство ее эстетического эмоционального воздействия на человека. И архитектура быстрее, в первую очередь, отражает изменения, происходящие в социальной жизни, в производстве, в техническом базисе общества. Поэтому бесполезно сейчас спорить о том, какая монументальная живопись — плоскостная или объемная — более соответствует характеру современных архитектурных форм. Видимо та, которая в органичном слиянии с архитектурой будет выполнять поставленные обществом социальные и идейно-художественные задачи.

Архитектор **Л. Павлов** (Москва) в своем выступлении остановился на вопросе формы и содержания в советской архитектуре. Поиски нового стиля, — сказал он, — начались у нас с первых послереволюционных лет. В период 20—30-х гг. можно четко выделить два основных направления. Сторонники первого основывали свое архитектурное творчество на глубоком изучении нового содержания, на внимании к вопросам производства, организации быта и отдыха людей, на учете задач развития народного хозяйства страны.

Сторонники второго направления считали, что форма имеет право на самостоятельное развитие и уделяли ей преимущественное внимание. Они брали план в виде пятиконечной звезды и пытались втиснуть в него театральное здание, фасад жилого дома трактовали в виде дворца эпохи феодализма. Жизнь показала в чем ошибались те и другие.

Надо отстаивать единство формы и содержания, причем в этом единстве ведущим считать содержание. Кроме того, архитекторы, как и художники любого вида искусства, не имеют права пассивно отражать содержание, а обязаны отыскивать в нем и развивать элементы, ростки будущего, коммунистического. Новая архитектурная форма должна быть коммунистической по содержанию.

Изучение современного опыта развития национальной архитектуры не только наших республик, но и других стран также является необходимым для глубокой разработки вопросов содержания и формы, имеющих важное значение в процессе становления социалистического архитектурного стиля.

Искусствовед **А. Михайлов** в своем выступлении также коснулся вопроса о понимании и определении категории стиля. Вначале он напомнил известное высказывание Ф. Энгельса о готической архитектуре. Рассматривая архитектуру собора в Ксантене как пример готического стиля, основоположник научного коммунизма прежде всего говорит об «одной великой идее», которую выражает этот стиль, и именно этим Энгельс объясняет силу его эмоционального и идеологического воздействия.

В докладе был освещен целый ряд факторов, безусловно оказывающих влияние на сложение стиля; в их числе были указаны и мировоззрение, идеология. В. Быков в своем выступлении предложил выделить, подчеркнуть влияние мировоззренческих факторов на процесс сложения стиля. Бесспорно, основой архитектуры является ее материально-техническая сторона, но, чтобы стать выразительной, она должна быть пластически преобразована, проникнута определенным отношением к действительности, определенным мировоззрением. Поэтому в борьбе за овладение современной техникой строительства, уделяя первоочередное внима-

ние решению функциональных задач и экономике, советские архитекторы не должны недооценивать значения коммунистического мировоззрения в формировании стиля советской архитектуры. Человеческое сознание не только отражает объективную действительность, но и творит ее, а идея, которой овладевает масса, становится материальной силой.

Нужно помнить эти положения марксизма-ленинизма — подчеркивает **А. Михайлов**. Ведь и идея социалистического города родилась задолго до того, как такой город стал действительностью.

Наш стиль включает в себя элементы новейшей техники, неотделим от новых типов сооружений, от конструктивных основ. Но стилевое единство архитектуры сооружений, а также целых комплексов, городов достигается на основе определенных идей, которые приобретают решающее значение в формировании стиля. Стиль — категория художественная, выразительная. Если, определяя стиль, отбросить влияние мировоззрения, идеологии, то тогда мы не поймем принципиальных различий между архитектурой социалистической и капиталистической.

На Западе многие крупные зодчие говорят, что архитектура должна быть правдивой. Например, Нерви. Говорим это и мы. Но если просто повторять определение Нерви, то мы забудем, что в архитектуре, кроме правдивого выражения конструкции и функции, есть еще правдивость отношения к действительности, правда нашего социалистического мировоззрения. Именно это и отличает нас от Запада. Это должны понимать те советские архитекторы, которые говорят о создании некоего современного стиля, соответствующего новым конструктивным и техническим возможностям, но умалчивают о том, что социалистический стиль должен отражать и нашу идеологию.

Вредно догматическое понимание стиля, — замечает **А. Михайлов**, — к нему нужно отнести попытки сформулировать обойму признаков, под которые потом подгоняются явления практики, или, например, стремление датировать рождение нового стиля таким-то годом. Процесс развития социалистического архитектурного стиля не начинается с современного этапа; первые шаги его сделаны были сразу после Великой Октябрьской социалистической революции.

Созданные за сорок с лишним лет новые города и поселки, новые здания и предприятия несут в себе новые качества, которых не было в истории, нет в архитектуре ни одной из современных капиталистических стран. Нужно разобратся в богатейшем опыте нашей советской архитектуры, выделить и сформулировать эти черты стиля, черты, которые продолжают развиваться и сегодня.

В докладе и тезисах труда «Основы теории советской архитектуры», изданных НИИ теории и истории архитектуры и строительной техники, отметила архитектор **Т. Раппопорт** (Москва), мало уделено внимания вопросу влияния природно-климатических условий на формирование стиля. Вполне понятно, что это влияние опосредовано, но тем не менее оно очень велико, и этот вопрос необходимо осветить более подробно, так как он важен для практики. Без правильного учета и использования природных факторов мы не создадим благоприятных условий для труда, быта и отдыха населения.

Видимо, вследствие недостаточной научной разработки этих вопросов типовые проекты жилых домов, применяемые на юге страны или в Сибири и на Урале, мало чем различаются. Абстрактный «усредненный» подход к проектированию жилищ особенно недопустим. В таком документе, как СНиП, вопросы климатического районирования и другие рекомендации по использованию природных условий также почти не отражены. А ведь даже принципы планировки и застройки жилых массивов в различных климатических районах должны быть свои, специфические. Об этом написано уже много различных статей, но в практике проектирования и строительства все обстоит по-прежнему.

Основной чертой стиля советской архитектуры, — заключает **Т. Раппопорт**, — является максимум заботы об удобствах

жизни и здоровью советских людей. Всестороннее понимание этого принципа обязывает нас глубоко разработать вопросы учета и использования природно-климатических условий различных зон при создании новых типовых проектов жилых домов, общественных и промышленных зданий.

Архитектор **В. Ступин** (Москва) в своем выступлении отметил, что за время, прошедшее после XX съезда КПСС, на котором была поставлена задача создания социалистического архитектурного стиля, теоретическая разработка этой проблемы велась крайне плохо. Совещание, проведенное НИИ теории и истории архитектуры и строительной техники в 1959 году, не принесло каких-либо ощутимых результатов. В журналах и сборниках было опубликовано лишь несколько статей, в которых эта проблема получила частичное освещение.

Наша бурно развивающаяся архитектурно-строительная практика выдвигает острейшие вопросы, которые должна своевременно разрешать и пропагандировать теория. Необходимо отстаивать прогрессивные социальные основы советской архитектуры, очистить от случайного и наносного те идеи и творческие принципы, которыми руководствовались сорок с лишним лет советские зодчие.

Задача состоит в том, чтобы показать противоречивый процесс развития советской архитектуры, процесс полный внутренней борьбы. Тогда каждому станет понятно, что стиль создается не стихийно, не помимо нас, а в результате нашей борьбы и творческой деятельности. Некоторые архитекторы считают, что стиль формируется имманентно, что нельзя ставить задачи его создания. Однако такая задача поставлена перед нами партией и мы уже видим пути ее решения.

Развитие стиля советской архитектуры началось в борьбе архитектурных группировок и противоречивых тенденций. Но в этой борьбе рождались ростки нового, отменялось наносное и устаревшее, а жизнь и развитие нашего общества выдвигали практические задачи, в решении которых выковывались черты стиля.

В нашей архитектурной теории до сих пор нет работ, освещающих огромное практическое значение метода социалистического реализма для развития советской архитектуры и ее стиля. Этот пробел следует восполнить.

Как можно не видеть значения этого метода для нашего зодчества? Нельзя ничем заменить этот термин, раскрывающий самую глубокую сущность советской архитектуры. Впервые в истории человечества архитекторы выполняют социальный заказ народа, всего общества. Разве подход к творчеству, которого и требует этот заказ, может быть иным, кроме реалистического? И разве можно иначе назвать то содержание, те общественные потребности, которые архитектор удовлетворяет, иначе чем социалистическими? Мы должны всюду отстаивать социалистический реализм и его принципы, играющие громадную роль в становлении нового стиля. Пора работникам нашей архитектурной теории перестать отмаливаться и перейти в решительное наступление на идеологическом фронте.

Некоторые выступавшие сегодня товарищи, отметил архитектор **Г. Минервин** (Москва), полемизируя с докладчиком, пытались доказать, что стиль является категорией эстетической, кое-кто даже подверг сомнению различия в функциональном назначении зданий и в использовании технических достижений у нас и за рубежом. Эти товарищи серьезно ошибаются. И в функциональном назначении архитектурных сооружений, и в характере использования техники, и в подходе к экономике — везде можно обнаружить социальное отношение к этим сторонам, а следовательно, и существенные различия капиталистической и социалистической архитектуры.

В определениях стиля, которые пытались дать некоторые из выступавших, под этой категорией объединялись понятия

эстетические, идеологические и социальные. Если разобрать каждое, то можно было бы установить связь между ними. Но для определения стиля необходимо выделить одно из этих понятий. В свою очередь, — говорит **Г. Минервин**, — я определил бы стиль как категорию социологическую, отражающую в специфической форме определенные социальные отношения, на базе которых вырастают и идеология, и искусство и другие формы общественного сознания.

* * *

В заключительном слове тов. **Г. А. Шемякин** отметил содержательность выступлений и то, что метод коллективного обсуждения теоретических проблем следует использовать в дальнейшей работе Союза архитекторов. К обсуждению проблем социалистического архитектурного стиля следует привлечь представителей и других творческих союзов.

Отвечая на выступления, докладчик согласился с критикой фильма «Окна настезь» и необходимостью подчеркнуть, в связи с этим, общественные требования к архитектуре, о чем говорил в своем выступлении **Н. Коломиец**.

Но с позицией **Н. Коломийца**, предлагавшего говорить лишь о сохранении национальных особенностей в архитектуре, **Г. Шемякин** не согласен, считая это упрощением проблемы, которую следует рассматривать в диалектике исторического развития.

На предложение **В. Рабиновича** — подчеркнуть устойчивость стиля — докладчик ответил, что стиль — сложное историческое явление, в котором диалектически соединяются относительная устойчивость и развитие. Поэтому было бы неправильно подчеркивать одну какую-либо сторону. Можно лишь согласиться с **В. Рабиновичем** в той части, где он говорит, что буржуазия оказалась неспособна создать архитектурный стиль большой общественно-исторической значимости.

В понимании стиля точка зрения **В. Быкова** противоположна моей — говорит далее **Г. Шемякин**. Я готов согласиться с ним, что стиль — это широкое социальное явление, охватывающее многие стороны и материальной и духовной жизни общества. Но **В. Быков** не видит социальных различий в использовании архитектурных сооружений, их функций, техники и экономики строительства у нас и на Западе, а видит различия только в идеологии. С этим согласиться нельзя. Нельзя также трактовать стиль в отрыве от исторически сложившегося вида единства содержания и формы в архитектуре.

Справедливо выступление **Т. Раппопорт**. В докладе я коснулся влияния природно-климатических и других местных факторов на формирование стиля. Однако этого недостаточно, — признал докладчик, — это влияние следует более полно раскрыть в дальнейшем.

Г. Шемякин согласился с выступлением **А. Михайлова**, развернуто показавшего значение идеологических факторов в формировании стиля. Однако не следует преуменьшать значения материальных, социальных, экономических условий, которые на данном этапе определяют формирование всех явлений духовной жизни нашего общества.

Закрывая совещание, **Г. А. Градов** отметил, что оно было плодотворным, но впереди еще предстоит большая работа. Главной задачей теории является указать путь практике и, конечно, эта цель достигается нелегко. Нужно самокритично назвать и недостатки данного совещания, из которых главным является неконкретность анализа отдельных зданий и сооружений, приводившихся в качестве примеров, слабая связь с практическими вопросами. Председатель совещания выразил надежду, что обсуждение проблем стиля будет продолжено местными творческими организациями Союза архитекторов.

АРХИТЕКТОР А. В. САМОЙЛОВ

(к 80-летию со дня рождения)

В этом году исполнилось 80 лет со дня рождения и 10 лет со дня смерти выдающегося советского зодчего — профессора, доктора архитектуры Анатолия Васильевича Самойлова.

Человек большого таланта и творческой одаренности, автор многих проектов и построек самых различных масштабов и назначения он был также одним из активных участников разработок важнейших новых тем, впервые выдвинутых в советской архитектуре, — таких как планировка и застройка рабочих поселков, стандартизация, нормирование и типизация жилищного строительства, рационализация и эстетика промышленного строительства. Стремление ответить на новые социальные задачи архитектуры, создать для советских людей как можно больше удобств при максимальной экономии средств, всесторонняя обоснованность планировочных и объемно-пространственных решений зданий — вот те основные черты, которые делают изучение творчества этого выдающегося мастера интересным и важным в наше время. А. В. Самойлов был также прекрасным педагогом, он до последних дней жизни передавал

студентам свой практический опыт и знания.

Деятельность Самойлова как архитектора-проектировщика и строителя началась в 1902 году. Будучи еще студентом II курса Института гражданских инженеров, он участвовал в архитектурных конкурсах и работал помощником у некоторых видных петербургских архитекторов.

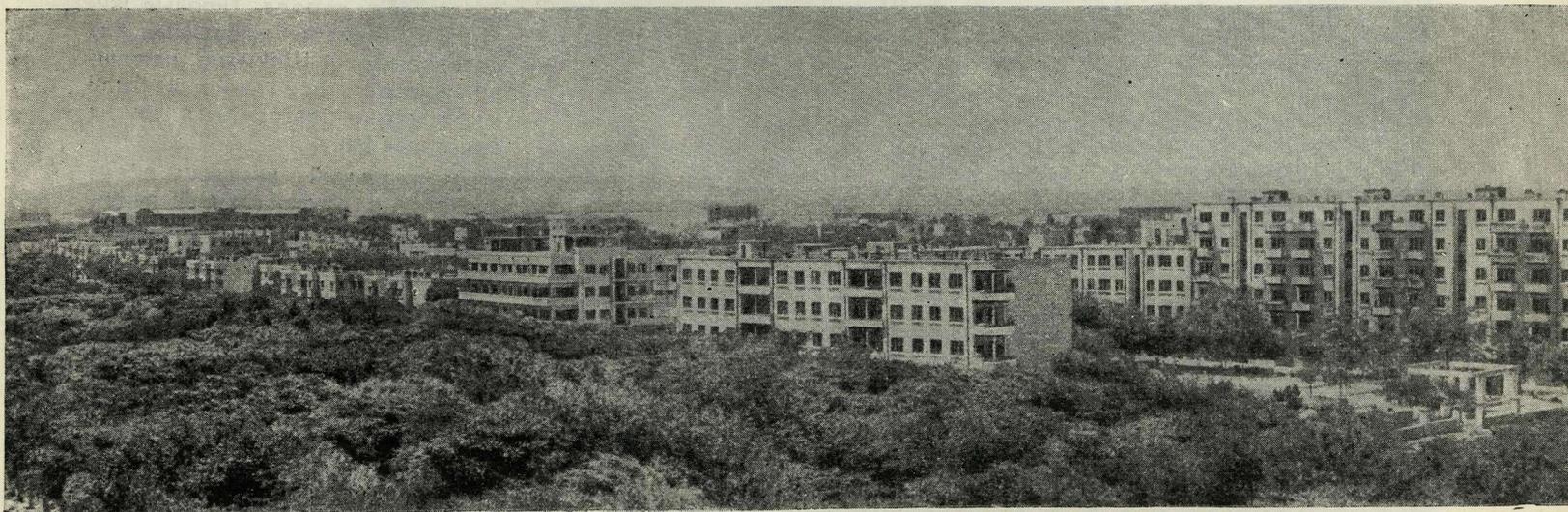
В 1905 году после закрытия института в связи с революционными событиями он целиком переключился на практическую работу. Ко времени окончания института в 1914 году А. Самойлов выполнил самостоятельно уже большое число проектов различных зданий, мебели, художественной утвари и т. п. Уже в этих ранних работах периода 1902—1914 годов проявились его тонкий вкус, богатая художественная фантазия, творческая одаренность. Еще не имевший диплома молодой архитектор оказался победителем на многих конкурсах. Его проект клуба в Ростове-на-Дону (1903 г.) получил I премию и был осуществлен, как и проект Летнего театра в Ташкенте (1909 г., I премия). Всего за этот период он получил около 20 премий, главным образом первых.

По окончании Института, с 1914 года, Самойлов, мобилизованный на военный завод в качестве архитектора, включился в работу по проектированию промышленных предприятий. В годы первой мировой войны он проектировал и строил корпуса заводов в Нижнем Новгороде и в Изюме.

После Октябрьской революции, оставаясь архитектором одного из заводов, А. Самойлов с энтузиазмом принимается за его реконструкцию. Он включается также в работу по восстановлению и реконструкции других промышленных объектов, а также по проектированию и строительству рабочих поселков.

В 1920 году он получает I премию за конкурсный проект рабочего поселка в Филях. Генеральный план и проекты зданий, предназначенных для застройки поселка — школы, клуба и жилых домов, отличаются продуманностью планировки и экономичностью. Этими качествами обладают и спроектированные в начале 20-х годов типовые жилые дома для рабочих Октябрьской железной дороги, а также проект рабочего поселка в Малой Вишере.

Поселок имени Шаумяна в Баку. Общий вид застройки (1925—1928 гг.)



Продуманностью технологических требований, вопросов организации труда рабочих отличается проект восстановления и реконструкции Артиллерийского завода выполненный А. Самойловым и осуществленный в 1922—1924 гг.

Понимая огромное значение промышленного строительства в развитии народного хозяйства страны, являясь одним из пионеров промышленной архитектуры, А. Самойлов стремится привлечь к этой области архитектуры внимание общественности. Он выступает со специальными докладами и статьями, активно участвует в организации государственных институтов промышленного проектирования.

Начав поиски рациональных типов массового экономичного рабочего жилища еще в первые годы Советской власти и постоянно сталкиваясь с проблемами жилищного строительства при проектировании промышленных объектов и рабочих поселков, А. В. Самойлов с 1925 г. обращается к углубленной научно-исследовательской работе в этой области. Одним из первых включился он в разработку строительных норм и стандартов и внес значительный вклад в эту новую и важную отрасль строительной науки. Выполненные им альбомы типовых проектов квартир, проекты стандартов различных элементов жилого

здания (дверей, окон, перегородок, перекрытий и пр.), изданные в виде ГОСТ, широко использовались в жилищном строительстве 30-х и 40-х годов.

Не оставляет Самойлов и практической работы. В конце 20-х годов по его проектам был построен ряд жилых домов в Москве и Брянске. Практической базой для поисков рациональных планировочных решений квартир, для внедрения в жизнь принципов типизации и стандартизации строительства явилось для Анатолия Васильевича проектирование и строительство жилья в новых рабочих районах Баку и бакинских пригородах.

Поселок имени Шаумяна — крупный жилой массив, построенный в 1925—1928 гг. на окраине Баку, в районе старого Арменикенда, — один из первых в советской архитектуре опытов комплексной застройки значительной территории. Среди жилых домов и общежитий здесь удачно размещены школы, магазины, детские сады и ясли, а также специальные корпуса бытовых предприятий — прачечных, швейных мастерских, душевых и т. д. Важными элементами планировки являются озелененные площадки и свободные пространства кварталов, предназначенные для отдыха жителей.

Вместе с тем поселок имени Шаумяна — один из первых при-

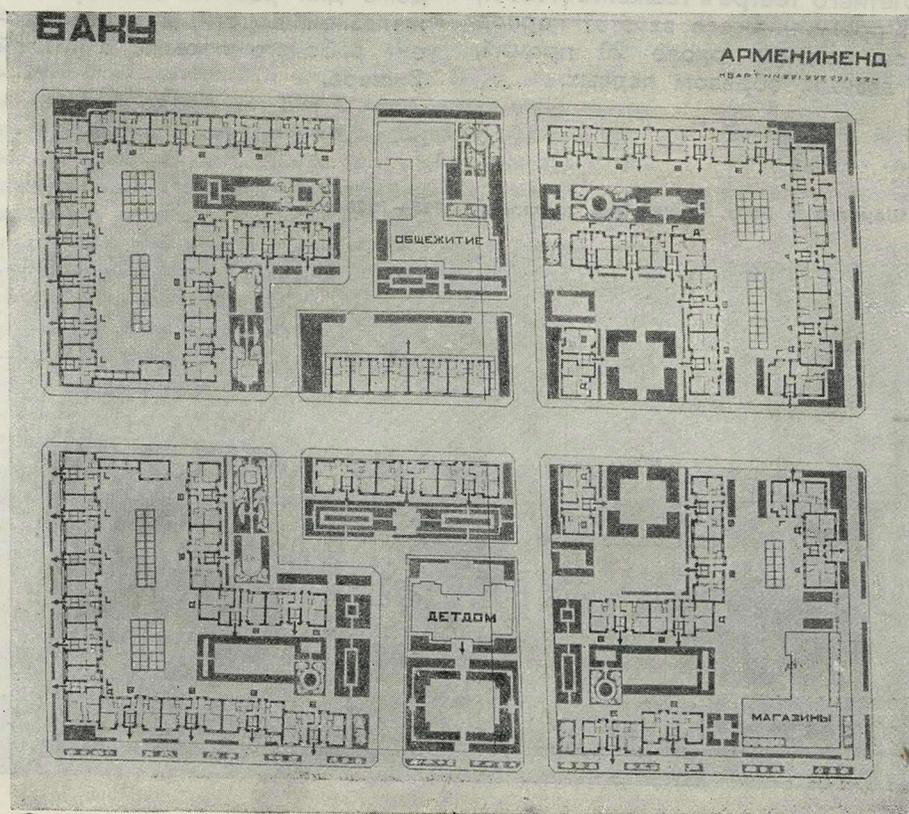
меров применения принципов унификации и типизации в жилищном строительстве. В планировке 3-этажных жилых домов, составляющих основу застройки района, сочетаются в различных вариантах несколько типов секций. Проведенная в этих проектах унификация основных размеров, в частности пролетов секций, позволила также применить здесь стандартные строительные элементы — балки перекрытий, ступени, оконные переплеты и пр.

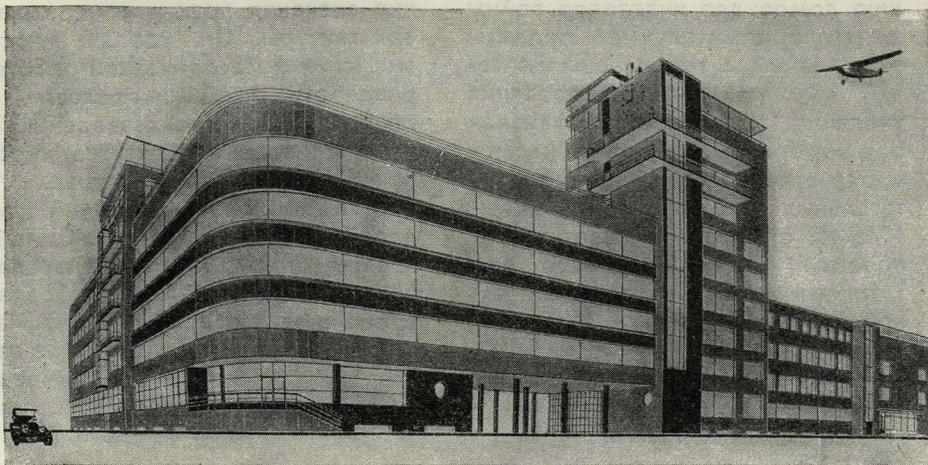
Интересна и рациональна планировка квартир, в которой учтены особенности жаркого южного климата. Все квартиры имеют сквозное проветривание, эркеры и угловые оконные проемы, позволяющие регулировать воздухообмен, лоджии, защищающие квартиры от пыльных ветров. Хорошо продумана планировка кухни. Выделение специального места для мытья посуды и стирки позволило использовать часть кухни как столовую.

Применение местных строительных материалов, использование стандартных строительных изделий, снижение высоты этажа до 2,8 м, простота фасадов зданий — все это обеспечило экономичность строительства. Художественная выразительность застройки достигнута путем ритмического чередования повторяющихся функциональных элементов жилого дома — эркеров, балконов, лоджий и проемов — в композиции отдельных зданий, путем сочетаний нескольких типов зданий в объемно-пространственной композиции кварталов. Основным приемом общей композиции поселка является ступенчатое размещение зданий на склонах холмистой территории, благодаря чему достигнута выразительность силуэта поселка, гармонически включенного в застройку города. Типовые жилые дома, спроектированные для поселка имени Шаумяна, получили широкое признание и были многократно повторены в других кварталах Баку.

Значительный интерес представляет и другой жилой район Баку — поселок имени Степана Разина, — над проектированием и строительством которого А. В. Самойлов работал вместе с В. А. Весниным и А. П. Иваницким. Застройка этого поселка также основана на широком использовании типовых квартир и унифицированных стандартных строительных изделий. В некоторых домах применена встроенная мебель. Благодаря тщательно продуман-

Поселок имени Шаумяна. План жилого комплекса





Дом Центросоюза в Москве. Проект, представленный на 1 тур конкурса (1929 г.)

ной планировке и хорошим пропорциям комнат в этих недорогих квартирах обеспечена высокая степень комфорта и уюта. В архитектуре домов широко использованы цвет, а также характерные для жилых домов юга элементы — террасы, лоджии. Интересно применение окраски фасадов зданий в определенный цвет на каждой из улиц.

В конце 20-х—начале 30-х гг. А. В. Самойлов продолжает работать в области промышленного строительства. В эти годы он проектирует и строит дизельный и другие крупные цехи Коломенского завода (применяя уже тог-

да сборные железобетонные конструкции), завод подъемно-транспортного оборудования под Москвой, городскую электростанцию в Орле.

С 1935 г. и до начала Великой Отечественной войны А. Самойлов руководит архитектурными мастерскими Наркомата легкой и текстильной промышленности. Под его руководством проектировались крупные текстильные комбинаты в Тбилиси, Ташкенте, Глазове, Вологде и многие другие предприятия. Здесь же проектировался поселок бывшей Кренгольмской мануфактуры в Нарве, жилые районы и поселки

для рабочих-текстильщиков в Барнауле, Ташкенте, Вологде, Тбилиси, разрабатывались серии типовых секций жилых домов для средней климатической полосы и для южных районов.

К числу интересных проектов общественных зданий относятся конкурсные проекты Дома Центросоюза, разработанные А. Самойловым совместно с архитектором П. М. Нахман и представленные на I и II туры конкурса (1929 г.). В 1929—1933 гг. он проектирует и строит в Москве здание Центрального института курортологии, в планировке которого удачно решена сложная функциональная проблема — сочетание научно-исследовательского учреждения с клиническим стационаром и амбулаторным комплексом.

Широким градостроительным замыслом отличается выполненный А. В. Самойловым в 1934 г. конкурсный проект «Дворца техники». Сооружение было задумано как архитектурный ансамбль, раскрытый к Москве-реке. Автор стремился пропагандировать идею превращения набережной в крупнейшую городскую магистраль с бульварами, скверами и экстенсивной застройкой крупными общественными зданиями.

В 1935 году А. В. Самойлов участвует в конкурсе на проект санатория для ученых в Сочи. Его проект был удостоен I премии и



Центральный институт курортологии. Москва. (1929—1933 гг.)

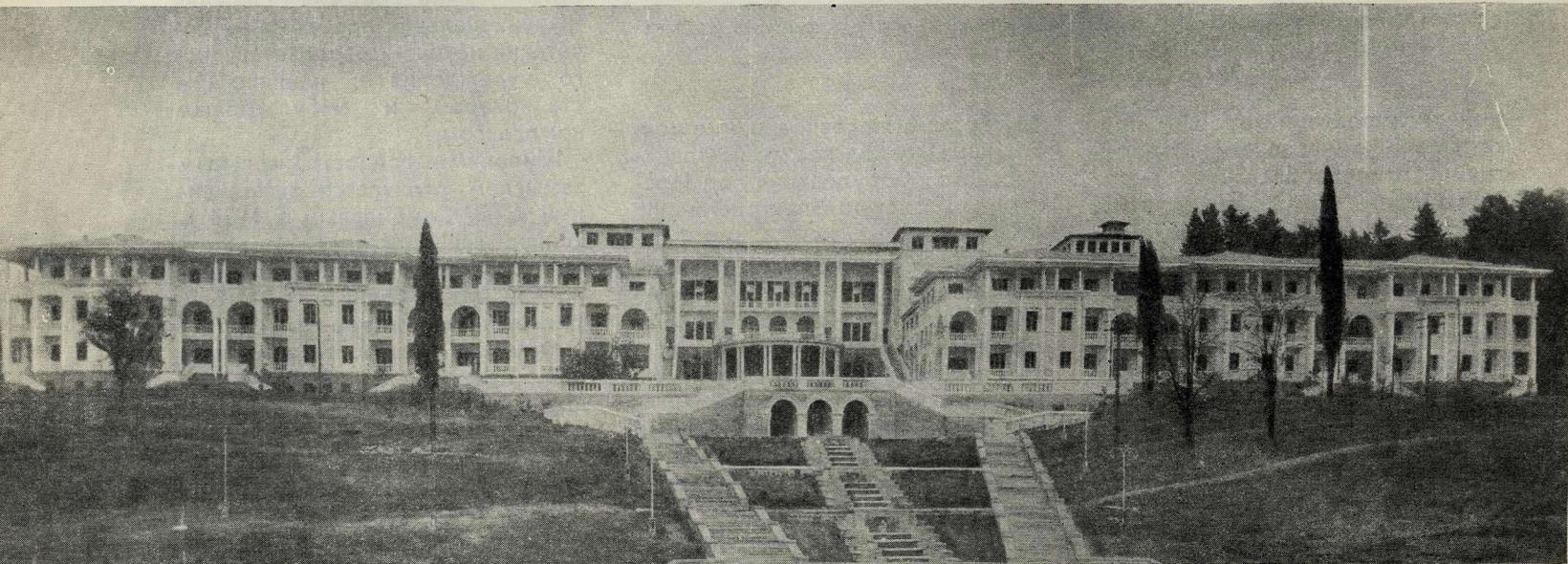
принят к осуществлению. В планировке санатория объединены павильонная и централизованная системы. Особенностью композиционного решения этого здания являлось создание изолированных жилых ячеек с самостоятельными входами по наружным лестницам, т. е. бескоридорный план. Этот прием позволял максимально индивидуализировать режимы лечения и отдыха, а также органично включить природу в объемно-пространственную композицию сооружения. Строительство сана-

нию домов для инвалидов войны и экспериментальные проекты этих зданий, а также научную тему «Архитектура Суворовских училищ», в которой развивает ряд интересных мыслей, касающихся организации учебно-воспитательных процессов. В 1944—1945 гг. он разрабатывает также проекты типовых вокзалов для Украины (I премия в закрытом конкурсе) и для трассы Москва—Курск—Харьков—Ростов-на-Дону.

Из научных работ, выполненных профессором Самойловым в по-

ние значения практических задач архитектуры. Он уделял много внимания и методической работе, разработке учебных программ и планов, содействовал введению в учебные планы институтов курса промышленной архитектуры.

В течение своей 50-летней трудовой деятельности А. В. Самойлов пережил определенную эволюцию творческих взглядов, однако он никогда не забывал о примате функционально-утилитарных задач архитектуры и не приносил их в жертву эстетическим или



Санаторий «Наука» (ныне гостиница «Интурист») в Сочи. (1935—1951 гг.)

тория, прерванное войной, было завершено лишь к 1951 году с некоторыми изменениями против первоначального проекта.

В процессе проектирования и строительства санатория Анатолий Васильевич реализовал относящиеся к проектированию здравниц теоретические принципы и идеи, которые затем были положены в основу большого научного труда, посвященного архитектуре санаториев и домов отдыха. Этот труд, заверченный и дополненный материалами уже после смерти его автора, был недавно опубликован (Санатории и дома отдыха. Сосбание по проектированию. Госстройиздат, Москва, 1962 г.).

Во время Великой Отечественной войны и в последующие годы А. В. Самойлов разрабатывает в НИИ общественных зданий основные положения по проектирова-

следующие годы, следует отметить также методические схемы для многотомного издания «Справочник архитектора», разработанные в НИИОЗ под его руководством исследования по вопросам типологии и архитектуры ремесленных училищ, детских дошкольных учреждений, интернатов и общежитий, а также его небольшую книгу «Санатории и дома отдыха». Особым разделом научной деятельности А. Самойлова являются заключения экспертиз, которые он осуществлял в качестве члена научно-технических и экспертных советов, члена жюри конкурсов.

Большой труд вложил Анатолий Васильевич в дело воспитания архитектурных кадров. За 30 лет своей педагогической деятельности он воспитал много специалистов, привил им любовь к своему делу, правильное понима-

формально-композиционным идеям.

Для всего его творчества характерно глубокое понимание вопросов функции, техники и экономики в архитектуре. «Искания путей советской архитектуры, реалистической, сдержанной по формам и средствам выразительности, отвечающей содержанию, удовлетворяющей условиям экономики, современному состоянию техники, предназначенной служить человеку — были одной из целей моей творческой работы», — писал он в своей автобиографии.

Изучение творческого наследия А. Самойлова и других его современников, которые внесли свой прогрессивный вклад в развитие советской архитектуры, — важная задача архитектурно-строительной исторической науки.

Архитектор З. РОЗЕНФЕЛЬД

УКАЗАТЕЛЬ статей, помещенных в журнале «Архитектура СССР» в 1963 году

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА

К новым творческим успехам! № 1
Комбинированный метод построения перспектив. *П. Герасимов*. № 1.
Ультразвук в строительно-ремонтных и реставрационных работах. *О. Пруцын*. № 2.
Международная система единиц. *Л. Стоцкий, Н. Калашиников*. № 3.
На правильном пути (о работе Московского высшего художественно-промышленного училища). *Ю. Яралов*. № 4.
Насущные задачи советской архитектуры. № 5.
Высокое призвание советских архитекторов. *К. Бутузова*. № 6.
Монументальная живопись и современная архитектура. *И. Воейкова*. № 6.
На собрании актива архитекторов Москвы. № 6.
Третий пленум правления Союза архитекторов СССР. № 7.
Задачи идеологической работы Союза архитекторов СССР. *Г. Шемакин*. № 8.
Улучшить подготовку архитектурных кадров. *И. Николаев*. № 8.
Вопросы подготовки архитекторов для районов Сибири и Урала. *В. Перлин, Г. Назгорянский*. № 8.
О подготовке специалистов по отделке и оборудованию зданий. *В. Калмыков*. № 9.

Международный форум архитекторов. № 12.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

В ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ
Градостроительство и кибернетика. *Б. Гнеденко, Л. Авдоткин*. № 3.
Модельно-макетный метод проектирования промышленных предприятий. *Ю. Лебедев*. № 4.
Модульная система, унификация и стандарт в архитектуре. *Д. Хазанов*. № 8.
О методе оптимального проектирования с помощью электронных вычислительных машин. *Л. Бронер, Д. Ломоносов*. № 10.

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Индустриальная застройка жилых районов в городах Украины. *Б. Крицкий*. № 1.
Графический метод проектирования при вертикальной планировке. *В. Лоскутников*. № 1.
Планировка и застройка Целинограда. *В. Швариков, А. Шугов, З. Яргина, Г. Глашштейн*. № 2.
Конкурс на проектирование жилого района и общественного центра Целинограда. *И. Рожин*. № 2.
О градостроительной маневренности типовых проектов. *Р. Мирзоев*. № 3.
Особенности планировки и застройки Воркуты. *Б. Еришов, Л. Райкин, Н. Савчин*. № 3.
Районная планировка крупных экономических районов. *М. Черкасов*. № 5.
Транспортные и пешеходные пути в жилом районе. *Г. Шауфлер*. № 5.
Этажность застройки и экономика городского строительства. *М. Вайнберг, Е. Крашенинникова*. № 7.
Городок отдыха москвичей. *Л. Карлик*. № 10.
Принципы районной планировки курортных районов. *И. Смоляр, Г. Каплан*. № 10.
Планировка и застройка курортов Крыма. *В. Мелик-Парсаданов*. № 10.
Новый город-курорт Юрмала. *Н. Рендель*. № 10.
Город-курорт Друскеники. *В. Петкявичус*. № 10.
Научно обосновывать нормы расчета сети общественных зданий. *В. Быков, И. Кравчинская*. № 10.
Новый метод проектирования объектов садово-паркового строительства. *А. Натальченко, Н. Шмидт*. № 10.

Город науки. № 12.

ЖИЛЫЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ

Некоторые вопросы проектирования многоэтажных жилых домов. *М. Костанди, Е. Капустян, А. Ольхова*. № 1.
Памятник русской воинской славы. *А. Рябушин*. № 1.
Здания школ-интернатов большой вместимости. *Вяч. Степанов, Вал. Степанов*. № 1.
Объединенные железнодорожно-автотбусные станции. *Г. Голубев, В. Дахно*. № 1.
Жилой дом повышенной этажности для сейсмических районов. *Г. Ализаде*. № 1.
Дом с лестницей-коридором. *М. Печерин*. № 1.
Декоративные панели-решетки. *В. Питанин*. № 1.

Из опыта строительства крупнопанельных жилых домов. *К. Жуков*. № 2.
Крупнопанельные здания школ. *И. Саксельцев, А. Якушев*. № 2.
Многоэтажные гостиницы для городов-курортов Черноморского побережья. *В. Олтаржевский*. № 2.
Совершенствование крупнопанельного домостроения — важная народно-хозяйственная задача. *Е. Рудковский*. № 3.
Пути сокращения номенклатуры типовых проектов жилых домов. *В. Куширук*. № 3.
Сократить количество типовых изделий. *Л. Экслер, З. Лешкевич*. № 3.
Блокировка центра обслуживания с жилым домом. *А. Гайдученя, Л. Белоусов*. № 3.
Повысить гигиенические требования к зданиям школ и детских учреждений. *Е. Кореневская, Л. Рогачевская*. № 3.
Новые пассажирские павильоны на магистралях Киева. *Н. Демин, В. Скугарев*. № 3.
Проекты памятника В. И. Ленину в Москве (Третий тур конкурса). № 4.
Монумент свободы — перенец монументальной пропаганды. *А. Стригалева*. № 4.
Из опыта эксплуатации экспериментальных жилых домов. *Е. Федоров*. № 4.
Приемы офактуривания наружных панелей из ячеистого бетона. *Л. Палетина*. № 4.
Повышать качество крупнопанельных жилых домов. № 4.
Экспериментальный крупнопанельный жилой дом нового типа. *В. Боровой, Л. Балановский*. № 5.
Планировочная структура здания. *Л. Дюбек, Н. Наумова*. № 5.
Проект здания научно-исследовательского института в Риге. *Ю. Платонов, В. Раннев*. № 5.
Зеленый театр в Баку. *Г. Ализаде*. № 5.
Жилой комплекс для Крайнего Севера. *А. Федоров*. № 6.
Многоэтажные секционные дома — в массовое жилищное строительство. *Я. Канаев*. № 6.
Школьная сеть в жилом районе. *Ю. Тюшин*. № 6.
Дошкольные интернаты в пригородной зоне. *А. Сычева*. № 6.
О некоторых особенностях композиции зданий из асбестоцементных панелей. *Р. Абрамова*. № 7.
Проектирование киностудий. *Е. Хомутов, Ю. Фердман*. № 7.
О проектировании крупных оранжерей. *И. Петров*. № 7.
Проект дома-интерната для престарелых. № 7.
Экспериментальный проект больницы на 1100 мест. № 7.
Совершенствовать полноразмерное домостроение. № 8.
Основные направления индустриального строительства жилых домов и массовых общественных зданий. *Б. Рубаненко*. № 8.
Экспериментальное строительство полноразмерных общественных зданий. *С. Змеул, Н. Левонгин*. № 8.
Использовать резервы снижения стоимости жилищного строительства. *Б. Колотилкин*. № 8.
Крупнопанельное домостроение — на новую высшую ступень. № 9.
Творческие искания ленинградских проектировщиков и домостроителей. *И. Кусков*. № 9.
Экспериментальный жилой район в Риге. *В. Грудманис*. № 9.
К вопросу об оценке экономичности проекта жилого дома. *Л. Лаврик*. № 9.
Нормали помещений жилых и общественных зданий. *Е. Раева*. № 9.
Экспериментальный крупнопанельный жилой дом новой типовой серии 1ЛГ-502. *Д. Гольдгор*. № 10.
О достоинствах и недостатках экспериментального дома. *Б. Мураев*. № 10.
Предложения по разработке комплексных серий проектов для южных районов страны. *К. Бокучава, Д. Шарашенидзе*. № 11.
Регулирование микроклимата в южном жилище. *А. Еришов*. № 11.
Первый типовой проект крупнопанельного здания общественного центра микрорайона. *К. Карташова, А. Образцов*. № 11.
Универсальный класс для школьников младшего возраста. *В. Шихеев*. № 11.

ПРОМЫШЛЕННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Ступенчатая система организации обслуживания на промышленных предприятиях. *В. Блохин*. № 6.
Проектирование генеральных планов глиноземных заводов. *И. Касьяненко*. № 6.

Секционно-узловой метод проектирования промышленных предприятий. *И. Добрыкин*. № 6.
Повысить качество проектирования предприятий Большой химии. *М. Паньков*. № 11.

СЕЛЬСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Работы студентов по планировке сельских населенных мест. *Н. Кольченко*. № 1.
Блокированный жилой дом в селе Калиновка. *Э. Андрашников*. № 2.
Совхозные поселки Ленинградской области. *Р. Мкртчян*. № 3.
Универсальные сельскохозяйственные производственные сооружения. *С. Нефедов, Р. Виноградов*. № 5.
Важнейшие вопросы развития сельского строительства. *С. Нефедов*. № 6.
Новые принципы проектирования сельских жилых домов и общественных зданий. *Д. Бреславец*. № 6.
Экспериментальный проект планировки совхоза. № 6.
Планировка и застройка целинных совхозов. *В. Щербинина*. № 7.
Новые типы предприятий общественного питания в совхозах и колхозах. *В. Музыкин*. № 9.
Новые типы общественных зданий для совхозных усадеб. *С. Моисеева*. № 11.
Из опыта строительства сельских жилых домов в Узбекистане. *А. Махмамов*. № 11.
Культурно-просветительные центры сельских населенных мест. *А. Гришин*. № 11.
Опыт планировки и застройки колхозов и совхозов Белоруссии. *И. Коробкин*. № 12.
Принципы объединения учреждений при проектировании сельских культурно-бытовых зданий. *Н. Платонова*. № 12.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ КОНСТРУКЦИИ И МАТЕРИАЛЫ

Конструкции экспериментального дома. *Б. Шапиро*. № 5.
Пластмассовые купола. *С. Соловьев, Ю. Александров*. № 5.
Светоуправляющие стекла для освещения промышленных зданий. *А. Мотулевич*. № 5.
Декоративная обработка бетонных элементов зданий. *А. Суздальцева*. № 9.
Полимеры в строительстве. *М. Гарбар*. № 11.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Организация пространства и эстетическая выразительность архитектуры. *А. Иконников*. № 2.
Композиционные проблемы создания памятника В. И. Ленину в Москве. *О. Пронина*. № 4.
Исследования творчества К. Росси. *А. Наумов*. № 6.
Оскар Нимейер. *О. Яницкий, В. Хайт*. № 7.
Консервативные тенденции современной архитектуры Запада. *С. Хан-Магомедов*. № 7.
Актуальные проблемы теории и творческой практики. *Г. Голово*. № 9.
Древнейшие архитектурные памятники Абхазии. *В. Пачулиа*. № 9.
О национальных чертах в современной архитектуре Украины. *Н. Коломиец*. № 10.
Сухановский мавзолей и его автор. *Н. Тихомиров*. № 10.
Проблемы стиля в советской архитектуре. № 11 и 12.

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Новые вокзалы Франции. *С. Наумов, О. Голубева*. № 2.
Новые работы архитекторов Румынии. *М. Калмыков*. № 3.
Проблемы районной планировки в социалистических странах. *И. Смоляр*. № 4.
Заметки о жилищном строительстве в Венгрии. *В. Симбирцев*. № 5.
Кинотеатр «Космос» в Берлине. *И. Кайзер*. № 5.
Архитектура революционной Кубы. *Н. Филиповская*. № 6.
Теплотехнические решения панельных жилых домов в Чехословакии. *М. Галазия*. № 7.
Планировка и застройка Черноморских курортов Болгарии. *Ю. Лобанов*. № 8.
Новые вокзалы Румынии. *С. Наумов*. № 10.
Из практики жилищного строительства Финляндии. *Е. Капустян*. № 10.
Мебель ГДР на выставке в Москве. *Л. Каменский*. № 10.
На национальной выставке «Болгария строит социализм». *Ж. Розенбаум*. № 11.

БИБЛИОГРАФИЯ

Ценное пособие для архитекторов. *М. Туполева*. № 1.
Учебник по архитектурному проектированию. *А. Журавлев, М. Федоров*. № 2.
О пятом томе «Истории русского искусства». *А. Михайлов*. № 4.
Труд по истории строительной техники. *А. Власюк, Г. Щербо*. № 5.
Новые книги. № 1, 4, 7, 9.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

Сергей Егорович Чернышев. № 6.
Архитектор А. А. Оль. *А. Гегелло*. № 7.
Архитектор А. В. Самойлов. *З. Розенфельд*. № 12.

ХРОНИКА

В Академии строительства и архитектуры СССР. № 1.

В Союзе архитекторов СССР. № 1.
К VII конгрессу Международного Союза архитекторов. № 2.
Для сельского строительства. № 3.
Фильмы о новом строительстве. № 3.
В Союзе архитекторов СССР. № 4.
Общественный центр Тимирязевского района Москвы. № 4.
Укрупненный микрорайон в Измайлове. № 4.
В творческой комиссии правления СА СССР по сельскому строительству. № 5.
Проектирование нового города на Апшероне. *С. Регаме, Ю. Бочаров*. № 5.
Новые жилые районы Москвы. № 5.
Новые герметизирующие материалы. № 5.
Каталог отделочных материалов и изделий. № 5.
Новый жилой район Волхонка — ЗИЛ. № 7.
В Президиуме правления Союза архитекторов СССР. № 7.

К VII Конгрессу МСА. № 8.
Пансионат «Днепр». *И. Тукалевский*. № 8.
Гостиница «Абхазия» в Тбилиси. № 8.
Ресторан на Тбилиском водохранилище. № 8.
Международный конкурс на проект вокзала в Софии. № 8.
Выставка мебели для общественных зданий. № 9.
Всесоюзное совещание по курортному строительству на Черноморском побережье. № 9.
Новый жилой район Автово. № 10.
В Государственном Комитете по гражданскому строительству и архитектуре. № 11.
В Союзе архитекторов СССР. № 11.
Всесоюзное совещание по индустриализации и механизации сельского строительства. № 11.
Обсуждение комплексной серии проектов для строительства в селах Закавказья. № 11.
Новый проект школы для села. № 11.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОРУМ АРХИТЕКТОРОВ	1	ПРИНЦИПЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧРЕЖДЕНИИ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ СЕЛЬСКИХ КУЛЬТУРНО-БЫТОВЫХ ЗДАНИЙ. <i>Н. Платонова</i>	46
ГОРОД НАУКИ	3	ПРОБЛЕМЫ СТИЛЯ В СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЕ	53
ОПЫТ ПЛАНИРОВКИ И ЗАСТРОЙКИ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ БЕЛОРУССИИ. <i>И. Коробкин</i>	42	АРХИТЕКТОР А. В. САМОЙЛОВ. <i>З. Розенфельд</i>	59

SOMMAIRE

Congrès international des architectes.
Ville de la science.
Expérience de la planification et implantation des kolkhozes et sovkhozes en Biéloroussie. *I. Korobkine*.
Etablissement du projet des bâtiments de service ruraux compte tenu des principes de l'unification de ces bâtiments. *N. Platonova*.
Problèmes du style dans l'architecture soviétique.
Architecte *A. V. Samoilov. Z. Rosenfeld*.

CONTENTS

International forum of architects.
Town of science.
Experience of planning and development of kolkhozes and sovkhozes of Byelorussia. *I. Korobkin*.
Principles of unification of institutions in designing of rural public buildings. *N. Platonova*.
Problems of style in soviet architecture.
Architect *A. V. Samoilov. Z. Rosenfeld*.

INHALT

Das internationale Forum der Architekten.
Die Stadt der Wissenschaft.
Erfahrungen in der Planung und Bebauung der Kolchosen und Sowchosen in Weissrussland. *I. Korobkin*.
Grundsätze der Vereinigung von Dienststellen und Projektierung der ländlichen Kultur- und Sozialbauten. *N. Platonova*.
Stilproblemen in der sowjetischen Architektur.
Architekt *A. W. Samoilow. S. Rosenfeld*.

П о п р а в к а

В журнале № 11, на стр. 45, в правой колонке, в 18-й строке снизу следует читать: в недостаточном мастерстве некоторых архитекторов.
На стр. 46, в 3-й строке сверху, вместо слова фигурной, следует читать фактурной.

Главный редактор *К. И. ТРАПЕЗНИКОВ*.

Редакционная коллегия: *Н. П. БЫЛИНКИН, Г. А. ГРАДОВ, В. С. ЕГЕРЕВ, К. В. ЖУКОВ, К. А. ИВАНОВ, Н. Н. КИМ, А. И. КУЗНЕЦОВ, В. П. ЛАГУТЕНКО, А. И. МИХАЙЛОВ, А. А. МНДОЯНЦ, С. Ф. НЕФЕДОВ, Г. М. ОРЛОВ, И. А. ПОКРОВСКИЙ, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, Б. Е. СВЕТЛИЧНЫЙ, С. Б. СПЕРАНСКИЙ, А. С. ФИСЕНКО, Е. Е. ХОМУТОВ, Ю. Н. ШАПОШНИКОВ* (зам. главного редактора), *Г. А. ШЕМЯКИН, В. А. ШКВАРИКОВ*.

Технический редактор *А. П. Берлов*

Корректор *М. А. Шифрина*

Сдано в набор 21/X 1963 г. Подписано к печати 3/XII 1963 г. Формат бумаги 68×98, 4 бум. л., 8 печ. л., 9,6 усл.-печ. л. УИЛ 11
Тираж 12 350 экз. Т-16436. Цена 80 коп. Зак. 1116.

Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам.

Адрес редакции: Москва, К-1, улица Щусева, д. 3, комн. 16. Телефон К 5-09-00

Типография № 3 Государственного издательства литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам.
Москва, Куйбышевский проезд, д. 6/2

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЫ,
издаваемые Стройиздатом в 1964 году**

Журналы	Периодичность в год	Подписная цена			
		на один месяц		на 12 месяцев	
		руб.	коп.	руб.	коп.
Архитектура СССР	12		80	9	60
Бетон и железобетон	12		40	4	80
Бюллетень строительной техники	12		30	3	60
Водоснабжение и санитарная техника	12		50	6	00
Жилищное строительство	12		30	3	60
Механизация строительства	12		40	4	80
Монтажные и специальные работы в строительстве	12		40	4	80
Промышленное строительство	12		50	6	00
Стекло и керамика	12		40	4	80
Строительные материалы	12		50	6	00
Строитель	12		20	2	40
Шахтное строительство	12		40	4	80
Экономика строительства	12		40	4	80
Основания, фундаменты и механика грунтов	6		60	3	60
Реферативный журнал «Строительство и архитектура»	6	1	60	9	60
Строительная механика и расчет сооружений	6		60	3	60
Цемент	6		50	3	00
Переводные журналы					
Современная архитектура (Франция)	6	1	80	10	80
Гражданское строительство (США)	12		90	10	80
Промышленное строительство (ФРГ)	12		50	6	00
Строительные материалы (Англия)	12		50	6	00

Товарищи строители, архитекторы, работники промышленности строительных материалов, не забудьте подписаться на интересующие вас отраслевые и переводные журналы!

Подписка принимается в пунктах подписки „Союзпечать“, почтамтах и отделениях связи, общественными распространителями печати на предприятиях, стройках, в учреждениях, в учебных заведениях, колхозах и совхозах.

47469

Цена 80 коп.

70022

