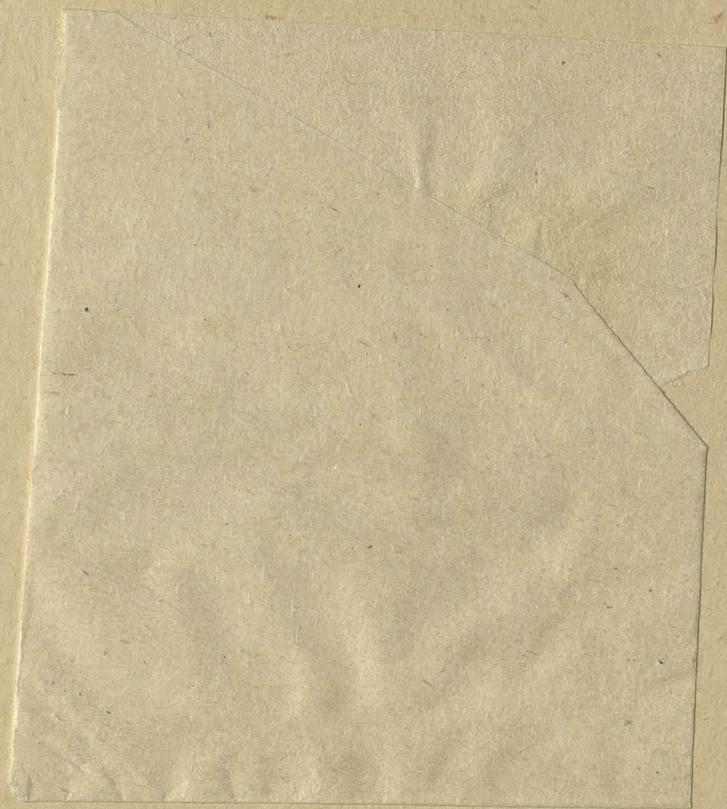


XX $\frac{515}{13}$

1962

n 9-10



СОДЕРЖАНИЕ

НА ПУТИ К БОЛЬШОМУ МАСТЕРСТВУ <i>Н. Филиповская</i>	2
ТВОРЧЕСКИЙ ВКЛАД МОЛОДЫХ ЗОД- ЧИХ <i>Е. Стамо</i>	10
На республиканских смотрах	
БЕЛОРУССИЯ. <i>В. Аладов</i>	24
КАЗАХСТАН. <i>Ч. Банишев, А. Мухтаров</i>	27
УЗБЕКИСТАН. <i>С. Моисеева, В. Березин</i>	30
ТАДЖИКИСТАН. <i>Г. Губин</i>	32
ЛАТВИЯ. <i>Ю. Васильев, В. Шуст, А. Це- лядома</i>	34
ЛИТВА. <i>Минкявичюс</i>	39
МОЛДАВИЯ. <i>В. Стриньковский</i>	42
ЯКУТИЯ. <i>В. Дынин, Э. Путинцев</i>	45
ДВОРЕЦ ПИОНЕРОВ В МОСКВЕ <i>Н. Пе- карева</i>	50
ЛЕТНЯЯ ГОСТИНИЦА В ЗАПОВЕДНИКЕ <i>Т. Г. ШЕВЧЕНКО, М. Гречина</i>	63

От редакции: в текстах статей и подписях к иллюстрациям названы только участники смотров творчества молодых архитекторов, а не полные составы авторских коллективов.

ОРГАН АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

архитектура СССР



П-63-299

9

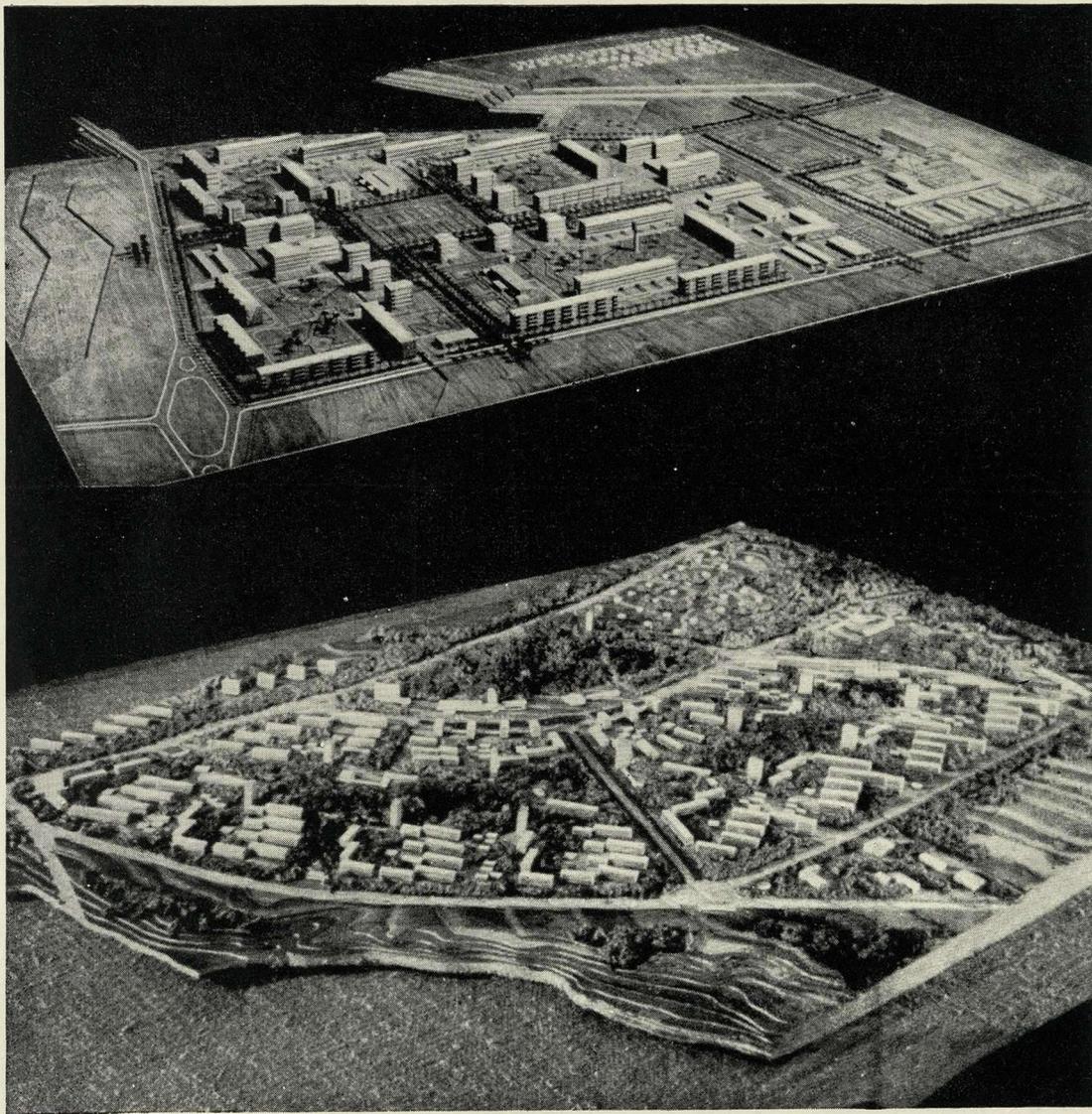
1962

Советская архитектура находится сейчас на новом этапе своего развития, который характерен поисками новаторских путей решения ответственных задач, поставленных Программой Коммунистической партии. Необходимо индустриальными методами создать удобные, красивые, экономичные города и поселки, жилые здания, разнообразные общественные и промышленные сооружения. Активное участие в этой большой творческой работе принимает архитектурная молодежь.

Молодые архитекторы живо и с энтузиазмом включились в борьбу за прогрессивное направление советской архитек-

НА ПУТИ К БОЛЬШОМУ МАСТЕРСТВУ

*Н. ФИЛИПОВСКАЯ,
секретарь правления Союза архитекторов СССР*



1. Проект планировки экспериментального поселка Конаковской ГРЭС. Архитектор Л. Коган (Москва)
2. Тбилиси. Проект планировки нового жилого района Глдани. Архитекторы Г. Шавдия, Л. Калмахелидзе

туры, призванной удовлетворять насущные потребности человека, против излишеств в проектировании и строительстве, против архаики и украшательства.

Прошедший в 1962 г. Всесоюзный смотр творчества молодых архитекторов дал возможность увидеть работы нашей молодежи во всех сферах архитектурной деятельности. Только на итоговую майскую выставку в Москву было представлено около семисот работ, отобранных как лучшие в результате обсуждений на республиканских и городских смотрах. И самое важное состоит в том, что большинство из представленных работ — объекты, уже осуществленные в натуре или находящиеся в стадии строительства.

За последние годы заметно увеличилось количество моло-

дых архитекторов в проектных организациях страны. Есть целые «молодежные» проектные коллективы и даже институты. В Ташкенте, например, мастерская № 3 Ташгипрогора во главе с руководителем мастерской почти полностью молодежная, так же как и отдел типового проектирования Узгипросельстроя; в ярославском Колхозпроекте, в вильнюсском Литпроекте на всех должностях, — от рядового архитектора и до руководителя бригады, — работают архитекторы, окончившие институт после 1951 г.

Можно гордиться той частью молодых архитекторов, которые по призыву партии и комсомола уехали на наиболее нужные стране участки строительства в Сибири, на Урале, на целине и Дальнем Востоке, где до сих пор ощущается

очень большая потребность в архитекторах и где творческий труд архитекторов молодого поколения получил заслуженное признание.

Целый ряд архитекторов, которые сравнительно недавно окончили вузы, являются руководителями ответственных участков проектирования и строительства. Среди них — главный архитектор Свердловска В. Пискунов и главный архитектор Свердловской области В. Шилонов. С. Мордвинцев всего лишь три года тому назад окончил институт, а сейчас с успехом руководит застройкой молодого растущего города Темир-Тау.

родов ведут молодые архитекторы Архангельска, Воронежа, Казани. В Кирове была одобрена интересная работа молодого архитектора В. Петошина по планировке жилых районов и поселков.

На выставку в Москву были присланы проекты жилых массивов и микрорайонов из Белоруссии и Узбекистана, Магнитогорска и Брянска, Волгограда и Кемерово, Иркутска и Красноярска и многих других городов. Просто и хорошо спроектирован микрорайон № 1 по Воткинскому тракту в Ижевске с застройкой крупнопанельными домами, внимательно разработаны микрорайон в Усолье-Сибирском, микрорайон № 1



Киев. Планировка экспериментального жилого района. Фрагмент
Архитектор С. Теслер

Большинство молодых архитекторов, работающих в важнейших областях массового жилищного строительства, с интересом и творческой целеустремленностью решает градостроительные проблемы.

При обсуждении проектов, представленных на смотр творчества молодых архитекторов города Челябинска, были отмечены работы: архитекторов Ключова и Смирнова, создавших проект планировки и застройки северо-западного района города Челябинска на 300 тыс. жителей; архитекторов И. Талалая и В. Светличного, решивших новые микрорайоны города. Отмечались среди лучших работ проекты архитекторов В. Ярцева и В. Пермякова по планировке и застройке городов Златоуста и Аши. Большую работу по застройке го-

в Ростове-на-Дону, застройка в районе ул. Белинского в Горьком, поселок Конаковской ГРЭС.

Жюри присудило премии молодым грузинским архитекторам Г. Шавдия и Л. Калмахелидзе за проект жилого массива Глдани, где забота об удобствах жителей района сочетается с удачно найденным композиционным построением каждой группы жилых домов и всего массива в целом. Архитекторам И. Волкову и Я. Мухаметханову присуждены премии за разработку жилого района Химки—Ховрино в Москве; В. Высоцкому и Л. Вавакину — за профессионально зрелый проект планировки строящегося индустриального сибирского города Тайшета. Премированы также планировочные работы, выполненные молодыми архитекторами Новосибирска, Киева, Вла-

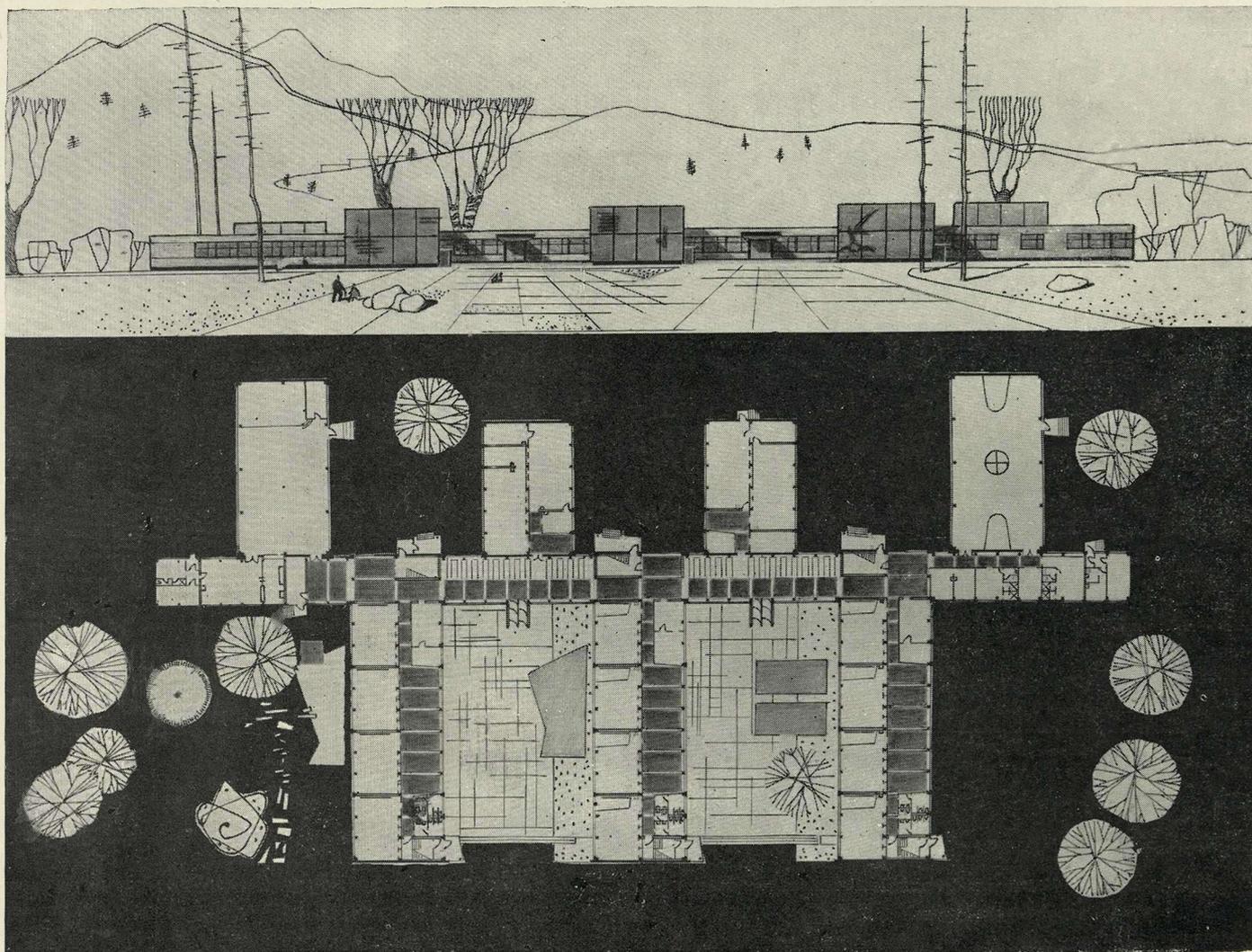
дивостока, Нижнекамска, Боржоми, Петрозаводска, Красноярска, Дзержинска и других городов.

Однако в процессе смотра выяснилось, что еще не все молодые архитекторы научились правильно использовать типовые проекты при решении конкретных задач застройки. Об этом говорили на смотрах в Эстонии и Ленинграде.

Между тем ясно, что при грандиозном размахе строительства в нашей стране успешно решать не только технические и утилитарные, но и эстетические задачи застройки городов и сел можно только при условии применения высокоиндустриальных типовых зданий. Создание равных комфортных

нейших задач нашего поколения архитекторов. Именно в этой работе в полной мере могут проявиться изобретательность, смелость, хорошая выдумка, жажда поисков новых — те качества, которые должны быть присущи молодому специалисту.

Огромна ответственность, трудна и интересна творческая задача тех архитекторов, которые занимают передний край нашего проектного дела — разрабатывают типовые проекты. От их умения удовлетворить требования удобства, комфорта, индустриальности, прочности, экономичности и красоты зданий зависит успех комплексной застройки городов и сел.



Проект школы на 960 учащихся. Архитектор Б. Тютин (Алма-Ата)

условий жизни для каждого человека нашего общества, коренная ломка старого понятия о центре и окраине города, который везде должен иметь одинаково высокий уровень благоустройства кварталов и микрорайонов — все это может быть достигнуто только при условии широкого применения типовых проектов, к сожалению не очень осмысленно и грамотно именуемого иногда «привязкой».

Комплексная застройка целыми жилыми массивами, промышленными зонами, поселками требует от архитектора более высокого уровня мастерства, необходимости мыслить большими масштабами целых районов, уметь находить в них функциональное и эстетическое место каждого сооружения. Овладение этими творческими проблемами — одна из важ-

И в этой труднейшей области были отмечены успехи молодых архитекторов. Об этом говорилось на творческих смотрах в Москве и Ленинграде, Киеве и Минске, Ташкенте и Баку. Во Фрунзе отметили работу способного архитектора А. Коржемпо, который успешно выполнил ряд типовых проектов школ, школ-интернатов, детских садов и яслей; отмечена также работа В. Лезенко, В. Курбатова, Г. Кутателадзе. На выставке в Москве демонстрировался ряд серий типовых проектов, созданных архитекторами Казахстана, Таджикистана, Латвии.

Заслуживает внимания опыт разработки молодыми ташкентскими архитекторами проектов общественных и культурно-бытовых зданий из тех же панелей, которые изготавливает

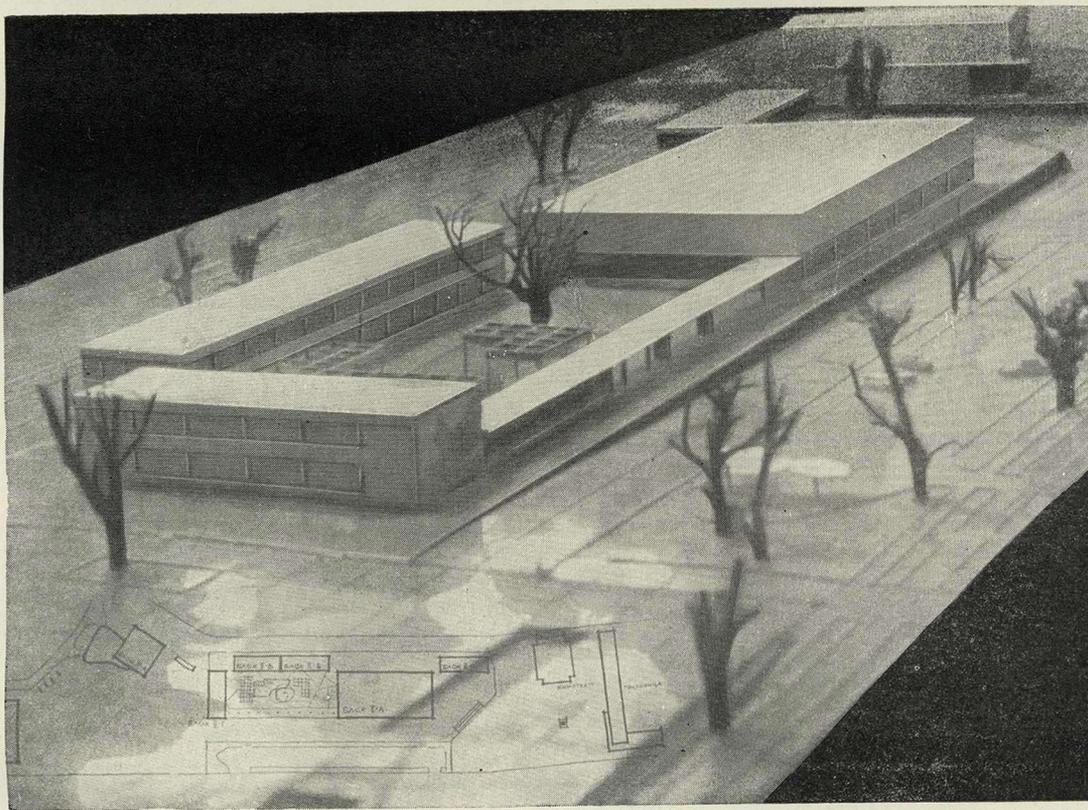
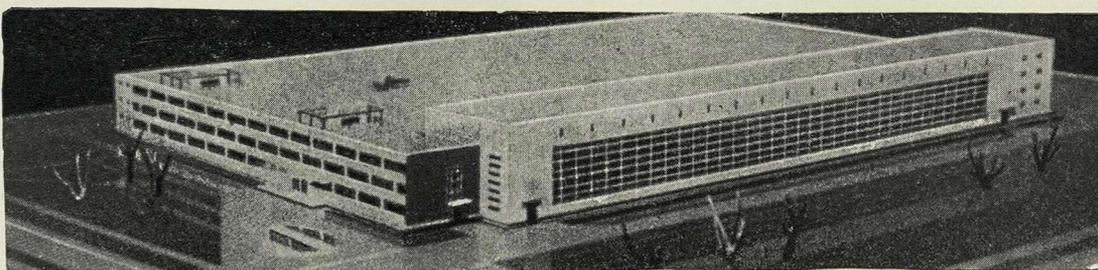
Ташкентский ДСК для жилых домов. Применение унифицированных конструкций дает возможность ускорить комплексную застройку новых жилых массивов и добиться ее архитектурного единства.

Архитекторы Армении в представленной ими на смотр работе сделали очень интересную попытку создать единый универсальный блок для жилищного строительства в городе и на селе. Жюри смотра отметило белорусского архитектора В. Аладова за участие в разработке серии типовых проектов жилых домов из крупных силикатных блоков. Отмечены также авторы типовых проектов жилых домов — А. Константи-

Большой интерес вызвала работа московского архитектора А. Георгиевского над проектом 24-квартирного дома из объемных элементов, смонтированного за 10 дней. Простотой и хорошим вкусом отличаются жилые дома в Вильнюсе, построенные по проекту архитектора С. Барейкиса. Климатическим и сейсмическим особенностям Ашхабада хорошо отвечает проект жилого дома, разработанный архитектором Б. Шпаком.

Жюри отметило также украинских архитекторов В. Демина, В. Королева и Е. Сычевского, по проекту которых строится в Киеве экспериментальный крупнопанельный жилой

Завод электрохолодильников в Каунасе. Архитектор Л. Мицкевич (Минск)



Ташкент. Торговый центр жилого района Чиланзар
Архитекторы В. Спивак, И. Коптелова, Е. Янгородский, В. Рощупкин

нов, С. Неумывакин, Г. Соломинов, А. Ярушин (Таджикистан), ряд архитекторов Узбекистана, Казахстана, Ленинграда и Магадана.

Успешное развитие типового проектирования тесно связано с экспериментальными работами — проверкой в строительстве новых предложений.

Армянские архитекторы показали на выставке систему блокировки серии каркасно-панельных домов, которая позволяет осуществлять застройку в трудных горных условиях. Компактная удобная планировка квартиры, обеспечение сквозного проветривания, глубокие лоджии, наличие встроенных шкафов — должны обеспечить комфортные условия жителям этих домов.

дом с поперечными несущими стенами. Премии на смотре получила группа московских архитекторов — Ю. Арндт, Г. Баушева, В. Буровин — за проекты гостиниц; строительство такой гостиницы в Москве осуществлено из сборных элементов, уже освоенных промышленностью.

Украинские архитекторы Е. Гусев, А. Зубок, В. Штолько получили премию за проект гостиницы в Каневе. Найденная оригинальная конструкция этого здания с необычной системой грибовидных железобетонных сборных элементов дала возможность получить хорошее планировочное решение здания, создать максимальные удобства проживающим и добиться глубокой пластики фасадов. Совсем по-другому, с учетом необходимости защиты людей от ветров и холода

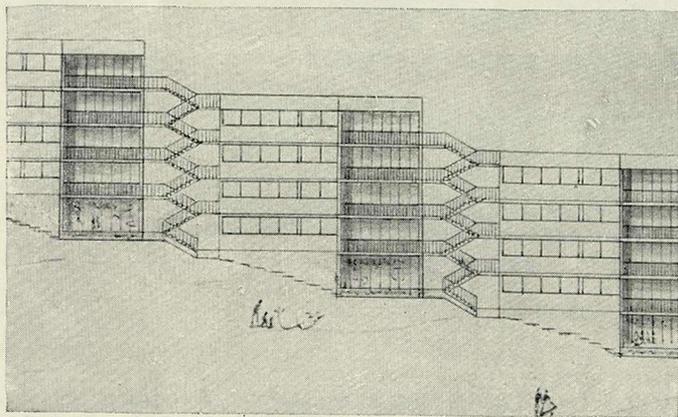


Крупнопанельный жилой дом. Архитекторы
А. Константинов, С. Неумыванин (Душанбе)

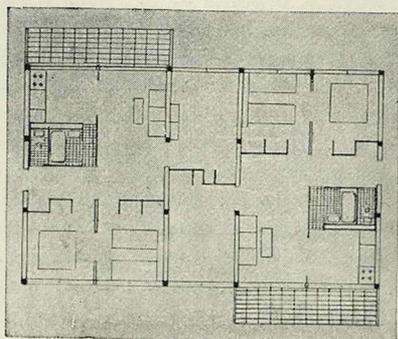
решают жилые дома для Крайнего Севера ленинградские архитекторы Н. Баранов и другие: переходы соединяют группу жилых зданий коридорного типа между собой, а также с блоками обслуживания, школой, детскими учреждениями и поликлиникой.

Жизнь покажет, правильный ли путь выбрали авторы проектов в принятых решениях, но все эти работы имеют одну общую важную черту: настойчивое стремление молодых архитекторов к поискам новых путей удовлетворения потребностей человека, художественной выразительности зданий, овладения индустриальными методами строительства и достижения максимальной экономичности сооружений.

Надо с удовлетворением отметить, что молодые архитекторы все в большей степени направляют свои усилия на решение важнейших проблем сельского строительства. Правильное понимание этих задач, увлеченность их разрешением в практике проектирования сельскохозяйственных поселков привели к большому успеху молодых архитекторов Целингипросельхоза — Г. Донцова, И. Воронкова, В. Косяка,

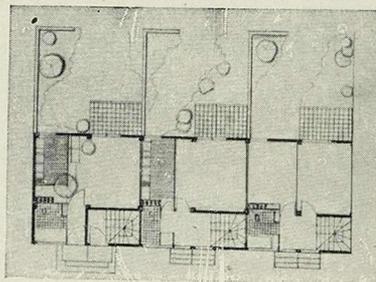
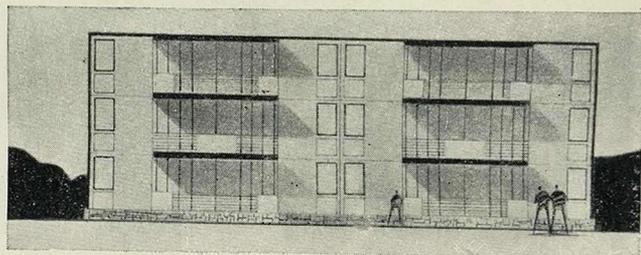


Серия карнасо-панельных домов. Блокировка на сложном рельефе. Архитекторы Р. Джулалян, С. Сарнисян (Ереван)

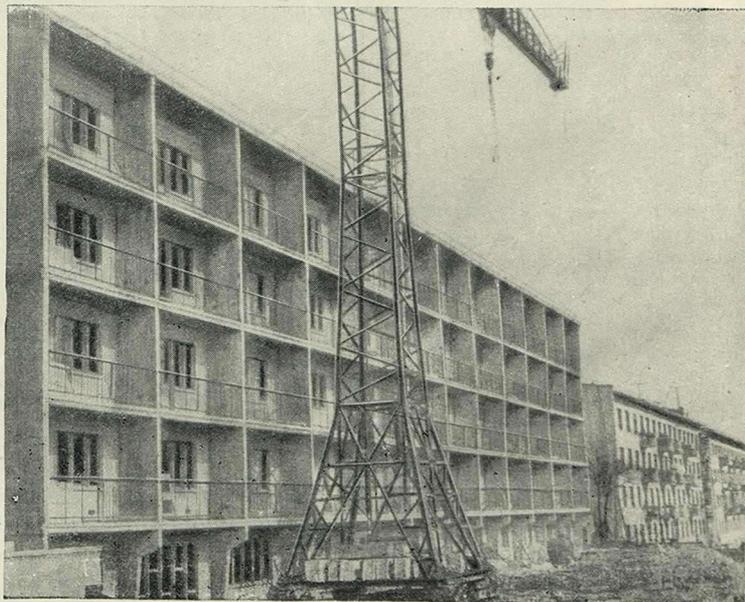


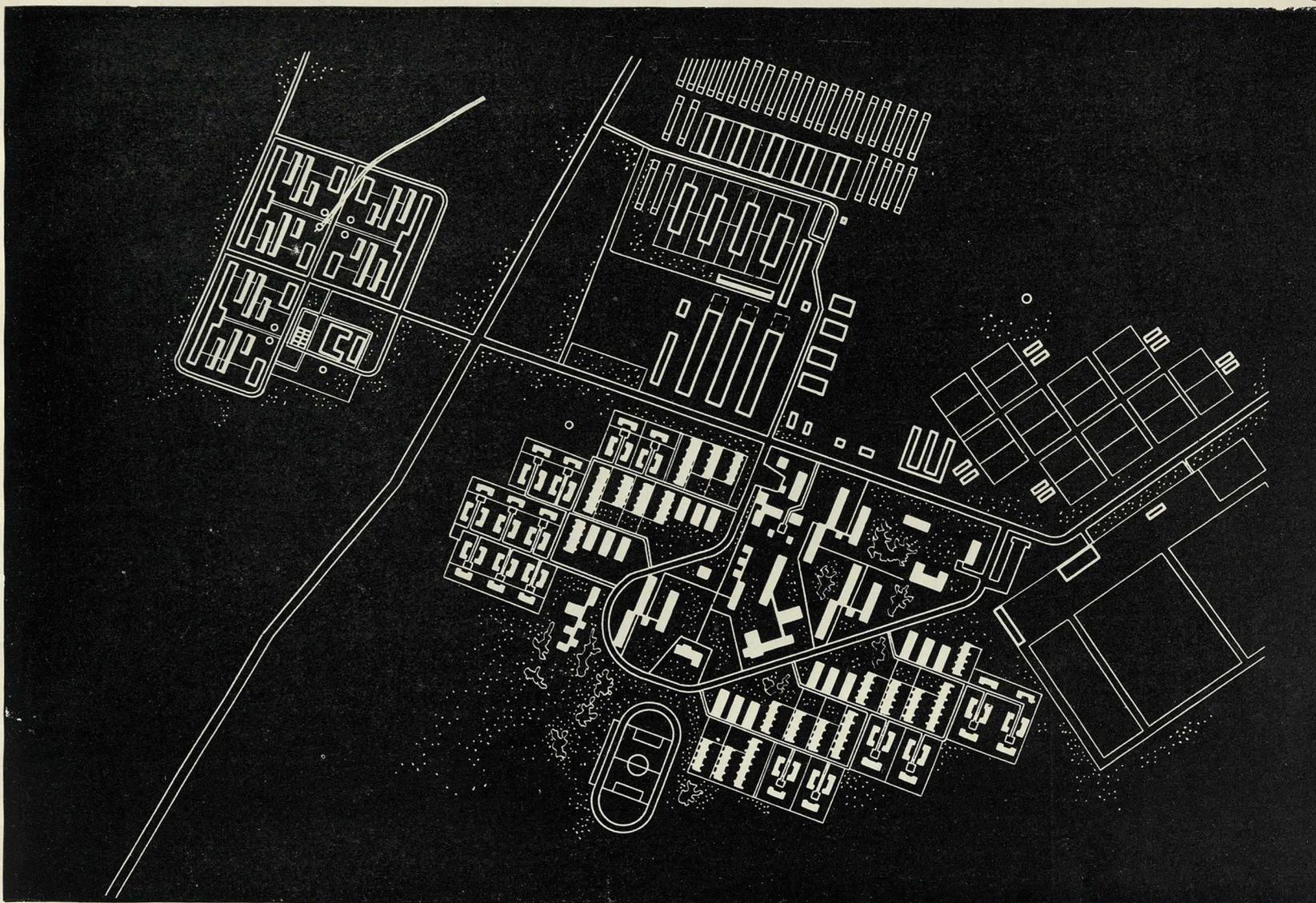
А. Радченко и М. Пюрвеева, недавно окончивших Московский архитектурный институт. Выполненный ими проект совхоза «Терсаканский» был отнесен к числу лучших среди проектов, разрабатывавшихся проектировщиками десятка крупнейших проектных организаций Алма-Аты, Москвы, Минска и других городов. На смотре проект был отмечен первой премией. Компактная планировка поселка с четким делением жилой и производственной зоны; решение жилой части единым комплексом групп жилых домов, окруженных зеленью, со зданиями школы и детских учреждений; четко выделенный культурный и торговый центр поселка совхоза с парком и стадионом; минимальное, но достаточное количество дорог и проездов; рациональное размещение сооружений производственной зоны — все в проекте композиционно продумано, отличается удобством, красотой, экономичностью и должно обеспечить на каждом этапе строительства единство и законченность архитектурного облика совхоза. Коллектив Целингипросельхоза, в котором теперь трудятся более 20 архитекторов, продолжает с успехом разрабатывать проекты совхозов Целинного края.

Большую и плодотворную работу выполняет также молодежный коллектив архитекторов ярославского Колхозпроекта по проектированию колхозов, совхозов и районных центров области. В городе Кирове были отмечены проекты застройки



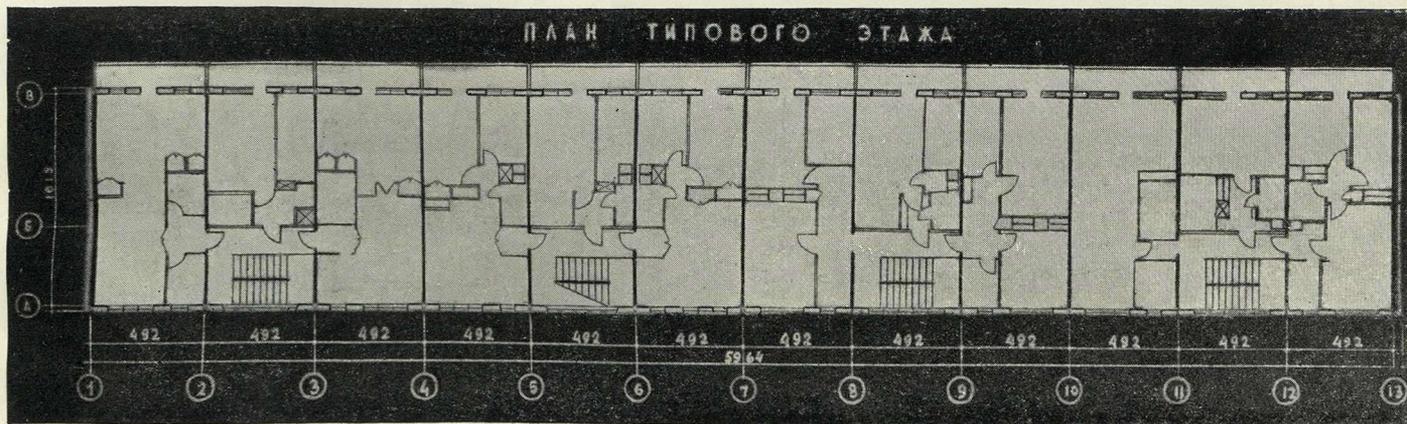
Поселковый дом из универсальных блоков. Архитекторы К. Варданян, Л. Камалян, Р. Саакян (Ереван)





Совхоз Терсаканский в Целинном крае. Центральная усадьба.
 Архитекторы В. Косяк, И. Воронков, Г. Донцов, А. Радченко,
 М. Пюрвеев (Целиноград)

Киев. Экспериментальный крупнопанельный жилой дом с поперечными несущими стенами. Архитекторы В. Демина, В. Королев, Е. Сычевский

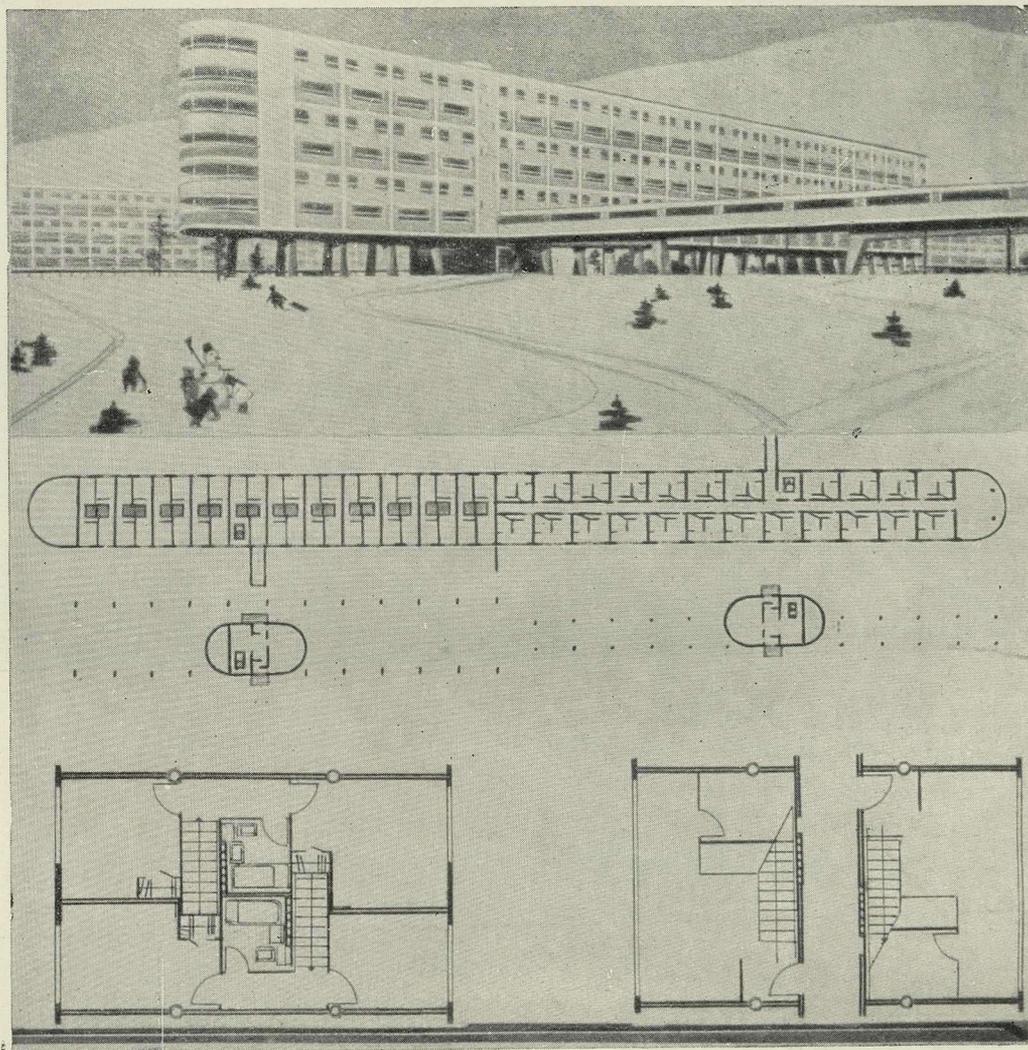


совхозов и районных центров архитекторов Г. Охапкиной и Г. Степанова. Интересные проекты для сельскохозяйственного строительства представлялись на смотр в Ташкенте, в том числе работы архитекторов Я. Сидоропулоса, З. Гильмана, Л. Сторчак и многих других — для строительства в Голодной степи. Серьезный и вдумчивый подход молодых ташкентцев к сельскохозяйственному жилищному строительству характеризуется также выпуском ряда брошюр, например брошюры молодого архитектора С. Моисеевой «Опыт строительства двухэтажных жилых домов для села».

Застройка сельской улицы двухэтажными жилыми домами из силикатного кирпича, простыми и красивыми, была представлена на выставке молодыми архитекторами Эстонии. Они же разработали проекты экспериментальной серии двухэтаж-

сы, задачи создания благоприятных условий для труда, вопросы индустриализации, унификации и экономики строительства. Одновременно проекты отличаются серьезной проработкой архитектурно-эстетических задач, выразительностью как внешнего облика промышленного сооружения, так и его интерьеров.

Развитие лучших традиций советского промышленного проектирования в работах архитекторов молодого поколения было заслуженно отмечено жюри смотра. Четыре из двадцати первых премий были присуждены за промышленные объекты: проекты мясокомбината (арх. М. Николаев), опытно-показательного цеха (арх. Ю. Пирогов) и другие. Интересны представленные проекты заводов с открытыми технологическими установками. Наряду с большой экономичностью, эти



Микрорайон на Крайнем Севере. Проектное предложение.
Архитекторы С. Васильковский, Н. Баранов, А. Шенников. Жилые дома (Ленинград)

ных секционных, двухэтажных блокированных и четырехэтажных «точечных» жилых домов для села. Проектные работы для сельскохозяйственного строительства показали также москвичи, белорусы, украинцы. Была отмечена премией схема планировки совхоза, выполненная молодым азербайджанским архитектором А. Пирвердяном.

Интерес нашей молодежи к проблемам сельскохозяйственного архитектуры, умение найти новые прогрессивные решения как населенного пункта в целом, так и отдельных сооружений говорит о правильном понимании нашей молодежью этой большой задачи.

Важное значение имеет повышение роли архитекторов в промышленном проектировании. На молодежной выставке в Москве было показано много проектов промышленных сооружений, в которых умело решаются технологические процес-

ссы, объекты отличаются своеобразной выразительностью, достигнутой за счет умелой группировки емкостей и их цветового решения.

Однако в процессе организации и проведения смотра выяснилось, что некоторые молодые архитекторы, ранее стремившиеся посвятить себя работе в области архитектуры промышленных сооружений, в ряде случаев оставили эту работу, так как труд архитектора в промышленном проектировании иногда используется нерационально. Например, в институте Гипрокаучук сложились условия, при которых архитектор практически не может серьезно влиять на выпуск чертежей промышленного объекта и с его мнением в проектировании совершенно не считаются. Об уходе молодых архитекторов из Промстройпроекта с тревогой говорили на смотре в Челябинске, из Эстонпромстройпроекта в Таллине.

К сожалению, еще есть руководители, которые в промышленном проектировании односторонне и узко понимают технологическую сторону дела, не видят огромных резервов снижения стоимости сооружений. Между тем ясно, что обеспечение технического прогресса строительства, унификация объемно-планировочных решений, конструкций и изделий могут быть достигнуты только при повышении роли и ответственности архитектора в области промышленного строительства, начиная от разработки генеральных планов промышленных зон городов, создания новых унифицированных типовых проектов до решения вопросов повышения уровня комфорта рабочего места. Архитектура промышленных сооружений нашей эпохи должна быть проникнута советским гуманизмом, любовью к труду и трудящемуся человеку. Радостный созидательный труд должен быть отражен в эстетике промышленной архитектуры, а эта задача — и притом очень сложная задача — может быть решена только архитектором.

Надо остановиться еще на одной области нашей работы, в которой инициатива молодых нашла свое яркое выражение, — это проектирование на общественных началах, организация общественных проектных бюро.

Активно участвуют во всенародном движении за благоустройство своих городов молодые архитекторы Ташкента, Омска, Таллина, Волгограда. На общественных началах помогают колхозам и совхозам благоустраивать свои поселки молодые архитекторы Кишинева, Ижевска, Ярославля. По проектам, выполненным общественным порядком, построены молодежные кафе в Москве, Ереване, Ленинграде, Волгограде, Свердловске и ряде других городов.

Однако всю эту работу надо лучше организовать и направить. Нельзя также допускать, чтобы общественная инициатива шла впустую, как это случилось, например в Пятигорске, где были отклонены попытки молодых архитекторов города выполнять проекты на общественных началах. Местные организации Союза архитекторов обязаны не только поддерживать, но и организовать общественное проектирование, обратив особое внимание на привлечение к этому делу молодых архитекторов и художников.

Итоги прошедших смотров показали большую разносторонность творческой деятельности молодых архитекторов. И главное заключается в том, что молодежь, воспринимая опыт архитекторов старшего поколения, все более активно включается в поиски прогрессивных решений во всех областях архитектурной практики.

В то же время необходимо отметить, что на смотрах в выступлениях мастеров нашей архитектуры можно было услышать и справедливые упреки в адрес молодых архитекторов, главным образом, за недостаточную смелость и принципиальность в их работе, за недоработку проектов и снижение требовательности к себе, неумение довести дела до окончания строительства.

К сожалению, кроме подобной нерешительности, отмечавшейся, например, в работах молодых архитекторов города Кирова, или рецидивов архаики, с которыми мы встретились на смотре в Ереване, есть примеры, когда некоторые наши молодые товарищи занимаются формалистическими упражнениями, некритическим подражанием западной архитектуре. К примерам таких увлечений можно отнести конкурсный проект павильона СССР на Нью-Йоркской выставке 1964 года, выполненный киевскими архитекторами, крикливость и рекламность некоторых проектов, демонстрировавшихся на смотре в Ташкенте.

Однако в целом итоги смотра свидетельствуют о правильном понимании большинством наших молодых архитекторов задач советской архитектуры.

Хотелось бы подчеркнуть, что в развитии творческой инициативы и выявлении способных архитекторов большую роль должны играть архитектурные конкурсы. Ведь каждый конкурс — это огромный толчок творческой мысли, активный обмен опытом и талантом. Важное значение имеют как всесоюзные и республиканские конкурсы, так и конкурсы, орга-

низуемые на товарищеских началах отделениями Союза архитекторов. Желательно развивать товарищеские конкурсы на стадии форпроекта внутри проектных мастерских для выявления наиболее способных исполнителей, которым руководство могло бы поручить разработку проекта. Это особенно важно для роста и проявления способностей молодых архитекторов.

Однако существующая практика архитектурных конкурсов требует улучшения; еще приходится сталкиваться с непомерно растянутыми сроками работы жюри, плохой организацией общественных обсуждений и другими нарушениями условий конкурсов, о чем говорили, например, на смотрах в Баку, Вильнюсе, Алма-Ате и других городах.

В настоящее время конкурсная комиссия правления Союза архитекторов СССР участвует в разработке положения об архитектурных конкурсах. В этом положении твердо оговорен круг проектов, на которые могут быть объявлены конкурсы; взаимоотношения жюри и конкурентов; сроки представления проектов и сроки работы жюри; условия выдачи премий и все остальные правила проведения конкурсов. Это позволит упорядочить и строго регламентировать конкурсное дело в области архитектуры.

В процессе молодежных смотров возникал и вопрос об авторской ответственности за качество проектов. Дело в том, что сложность многих объектов требует в отдельных случаях работы целых коллективов, и вследствие этого иногда ослабляется персональная ответственность каждого проектировщика за общую работу. Ясно, что нарушение принципа личной ответственности каждого члена авторского коллектива за качество проекта может привести к снижению заинтересованности в работе. Поэтому организациям Союза архитекторов надо внимательно следить за правильным поддержанием в проектных организациях авторского авторитета и личной ответственности — этого важного стимула развития творческой инициативы архитекторов и в том числе молодых архитекторов.

В заключение можно отметить, что прошедший в этом году Всесоюзный смотр творчества нашей архитектурной молодежи успешно решил стоявшие перед ним задачи. Это был широкий обмен творческим опытом проектирования и строительства, работы по повышению своих знаний, практической учебы у мастеров старшего поколения.

Необходимо при этом подчеркнуть, что там, где смотр был воспринят как один из важнейших разделов работы Союза архитекторов, он прошел интересно, с ощутимой пользой как для молодежи, так и для всех архитекторов города или республики. И очевидно, что он окажет заметное влияние на улучшение всей дальнейшей творческой работы. Успешно прошли, например, смотры на Украине, в Молдавии, Узбекистане, Литве, в Волгограде, Новосибирске, Казани, Кемерово, Новокузнецке и во многих других городах и республиках.

Подготовка к нынешнему смотру показала, насколько важны непосредственное общение и взаимные контакты архитекторов. Надо сделать обмен выставками и в том числе выставками работ молодых архитекторов повседневными в нашей работе. Для этого есть все возможности. Большую роль в обмене творческим опытом молодых архитекторов может сыграть печать — журнал «Архитектура СССР», сборники «Советская архитектура» и «Информационный бюллетень СА», новое иллюстрированное архитектурное приложение к «Строительной газете». Мы недостаточно используем эти издания для взаимного ознакомления с достижениями в застройке городов и сел, причем особенно мало выступают в печати молодые архитекторы.

На прошедших в период смотра обсуждениях и беседах, в открытом критическом обмене мнениями, в выступлениях мастеров архитектуры, в решении жюри смотра была дана оценка работам молодых архитекторов. обстоятельный анализ итогов творческого труда поможет нашей молодежи увереннее идти по пути к большому мастерству, целеустремленнее направлять свои знания на служение советскому человеку.

Архитектор *Е. СТАМО*,
лауреат Ленинской премии

ТВОРЧЕСКИЙ В КЛАД МОЛОДЫХ ЗОДЧИХ

Заключительный этап Всесоюзного смотра творчества молодых зодчих в Москве стал значительным и радостным событием архитектурной жизни.

Со времени предыдущего Всесоюзного смотра прошло пять лет — срок небольшой, но как выросло за эти годы профессиональное мастерство нашей молодежи, их умение самостоятельно решать сложные архитектурные задачи.

В 1948 г. в смотре участвовали всего 25 молодых архитекторов и были это в основном москвичи, они представили индивидуальные проекты жилых и общественных зданий проекты памятников и несколько конкурсных проектов восстановления городов, разрушенных во время войны. Тогда жюри присудило три первых премии, четыре вторых и столько же третьих.

В этом году на смотре в Москве приняло участие более 800 молодых зодчих — представителей архитектурной молодежи всех союзных республик. Было представлено около 700 работ, отобранных в результате общественных обсуждений на республиканских и городских смотрах. В Москве, Ленинграде, Волгограде, Владивостоке, Кишиневе, Краснодаре, Сочи, Казани, Ярославле и многих других городах состоялись выставки, конкурсы работ молодых архитекторов.

Представленные проекты охватывают все виды проектирования: планировку и застройку городов, жилых районов и микрорайонов; проекты современных жилых, общественных и промышленных зданий; интерьеров, мебели, монументов, реставрацию памятников архитектуры. В этом наглядно проявились широта творческих интересов участников смотра, их стремление внести свой вклад в борьбу за прогрессивную советскую архитектуру.

Жюри Всесоюзного смотра творчества молодых архитекторов, которое возглавлял первый секретарь Правления Союза архитекторов СССР А. В. Власов, присудило премии 172 молодым зодчим, премировало 115 лучших работ. Первые премии (творческие поездки) получили 37 архитекторов, вторые (ценные книги по искусству) — 50. Дипломы третьей степени вручены 85 участникам смотра.

В области градостроительства жюри премировало 16 работ.

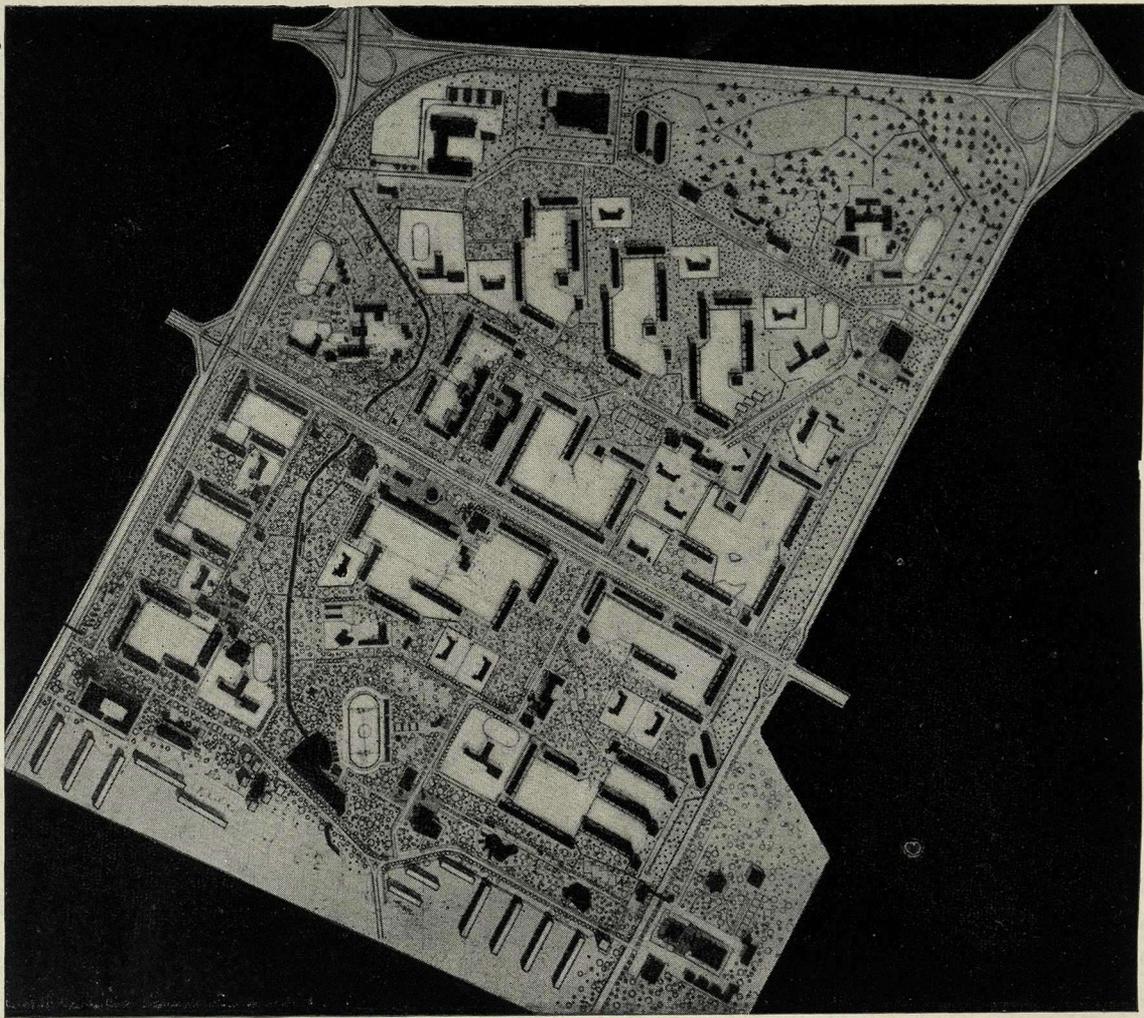
В их числе проекты планировки и застройки городов, которых еще нет на географической карте СССР; проекты городских ансамблей, жилых и промышленных районов, целинных совхозов, городов-курортов. Вот некоторые из них.

Конкурсный проект застройки площади имени Ленина в Баку. Авторы С. Самедова, Р. Шарифов (Баку). Первая премия.

В этом проекте проявился большой художественный такт молодых проектировщиков, стремившихся сохранить силуэтную выразительность монументального здания Совета Министров Азербайджанской ССР. Новое здание театра и другие сооружения размещаются так, чтобы оставить открытыми панораму моря и набережной.

Проект планировки экспериментального жилого района в Киеве. Автор С. Теслер (Киев). Вторая премия.

Проект основан на современных прогрессивных градостроительных приемах. Жилой район включает три микрорайона, объединенных зеленой зоной и единым общественно-торговым центром; хорошо продумана транспортная схема: к каждому микрорайону ведут тупиковые подъезды, связанные с городской магистралью. Общерайонная зеленая зона



Тайшет. Планировка жилого района.
Архитекторы В. Высоцкий, Л. Вавакин (2-я премия)

ную схему развития будущего города с учетом органического слияния его с существующим городом Конаково.

Проект планировки и застройки нового Бакуриани. Авторы П. Купарашвили, Р. Хатиашвили, Г. Джапаридзе, Н. Бакрадзе (Тбилиси). Вторая премия.

Авторы проявили много творческой изобретательности в планировке будущего города-курорта, одного из центров горнолыжного спорта. В долине, окруженной живописными горными склонами, размещены здравницы и гостиницы.

В архитектурно-пространственную композицию города органически «включен» сложный рельеф местности, высокогорные трамплины и лесные массивы.

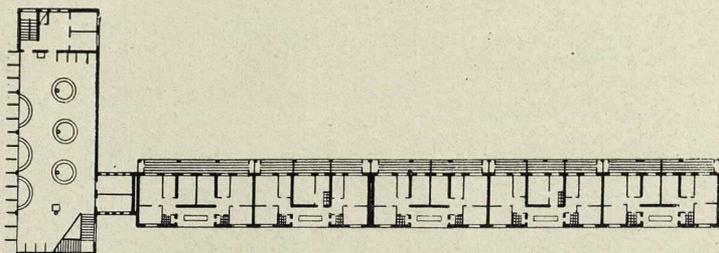
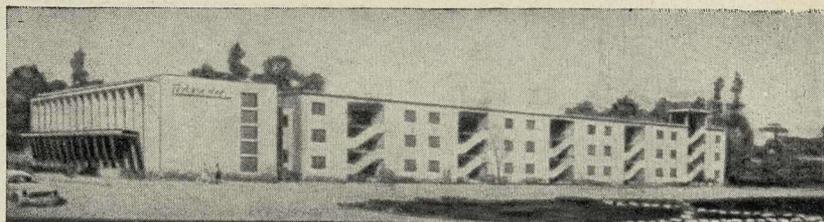
Удачно решена транспортная кольцевая магистраль, которая свяжет все районы города-курорта.

Высокой оценки жюри удостоены также проект планировки жилого района Химки—Ховрино в Москве, выполненный москвичами И. Волковым и Я. Мухаметхановым (первая пре-

мия); проект планировки жилого массива «Глдани» в Тбилиси, предложенный Г. Шавдия, Л. Калмахелидзе (вторая премия); проект планировки жилого массива в Новосибирске (авторы Е. Амосов, Г. Иванов, Ю. Магарам, А. Сабиров, М. Стародубов; вторая премия); проект жилого района в Петрозаводске (автор Н. Дубяго; вторая премия).

К сожалению, в работах, представленных на Всесоюзный смотр, не получила должного развития важная тема по переустройству колхозных сел и созданию благоустроенных поселков городского типа для целинных совхозов, хотя над этой темой успешно работают на местах многие молодые архитекторы.

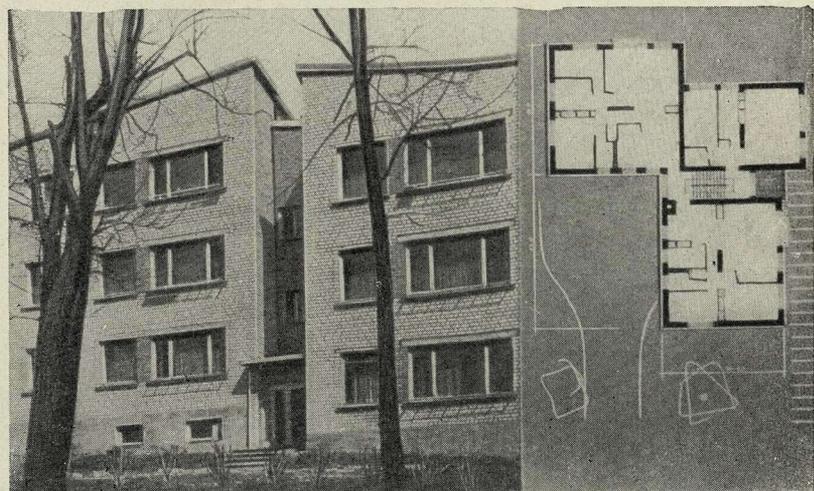
Жюри одобрило лишь один проект комплекса совхоза «Терсаканский» в Целинном крае. Авторы этой интересной работы — выпускники Московского архитектурного института В. Косяк, И. Воронков, Г. Донцов, А. Радченко, М. Пюрвеев — изъявили желание работать на целине и разрабатывали свой проект на месте. Они удостоены первой премии.



Тридцатичетырехквартирный жилой дом с магазином в Ашхабаде. Архитектор Б. Шпак (2-я премия)

Рига. Жилой дом композиторов. Архитектор М. Гелзис (1-я премия)

Блочный дом Академии наук Армянской ССР. Архитекторы А. Тарханян, С. Хачикян (2-я премия)



Приходится, к сожалению, констатировать, что участники смотра представили ограниченное число проектов современных типов жилых домов заводского изготовления, а также типовых проектов общественных зданий.

Этот серьезный пробел отмечался в ходе общественного обсуждения.

Рассмотрим лучшие из этих проектов.

Жилые 16-квартирные дома, выстроенные на улице Мицкевичаус в Вильнюсе. Автор С. Барейкис (Вильнюс). Первая премия.

В проекте приняты поперечные несущие стены, что обеспечило более свободное решение фасадов с большими оконными проемами и лучшую планировку квартир. Для наружных стен использован новый строительный материал — пеносиликат. Активное применение цвета для оконных переплетов, входов, ограждений лоджий и балконов придало большую выразительность архитектурному облику этих домов.

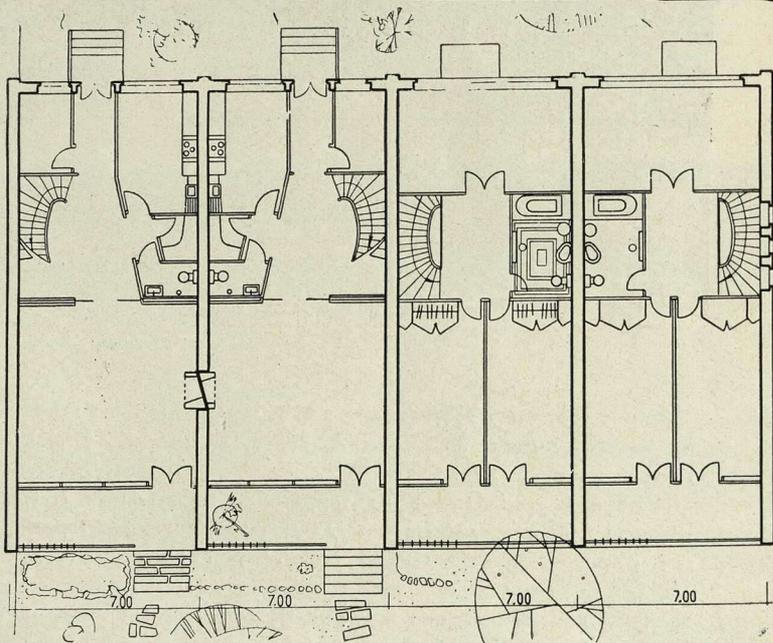
Жилой дом композиторов в Риге. Автор М. Гелзис (Рига). Первая премия.

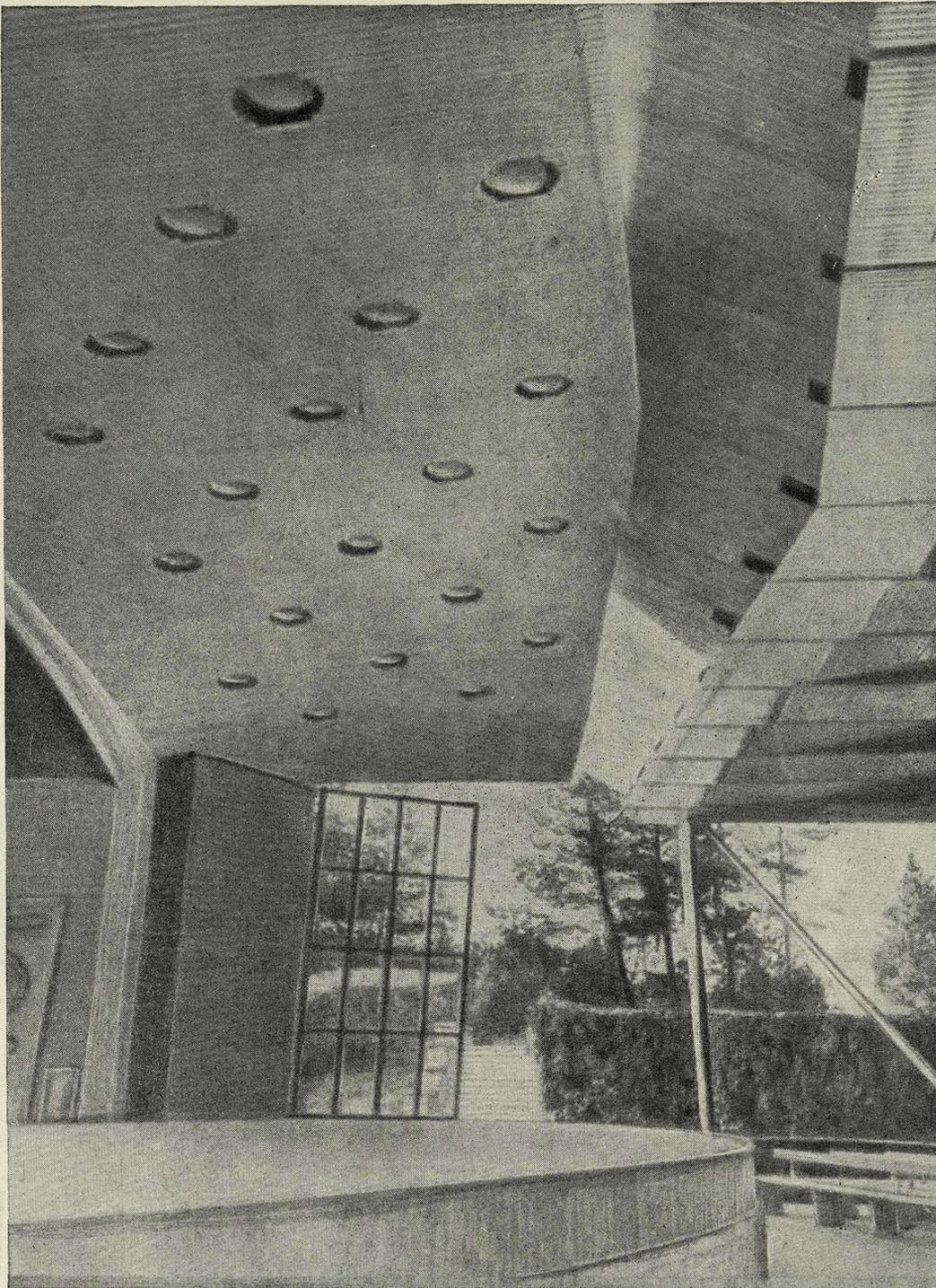
Это удачный пример блокирования трех различных по числу комнат квартир, выходящих на одну лестничную клетку. Такой прием обеспечивает сквозное или угловое проветривание всех квартир.

Проект жилого 34-квартирного дома с магазином в Ашхабаде. Автор Б. Шпак. Вторая премия.

Здание разместится на углу существующего квартала. Оно решено в двух объемах: трехэтажный жилой корпус и двухэтажный магазин, главный фасад которого выходит на магистраль. В композиции здания предусмотрены лоджии и открытые лестницы, что отвечает климатическим условиям Туркмении.

Высокой оценки жюри удостоен также проект жилого дома блочного типа Академии наук Армянской ССР (авторы А. Тарханян, С. Хачикян (Ереван). Вторая премия.





Летний концертный зал на 2000 мест в Дзинтари. Архитектор М. Гелзис (1-я премия)

1. Фрагмент
2. План
3. Интерьер



Летняя гостиница в заповеднике Т. Г. Шевченко близ города Канева. Авторы Е. Гусева, А. Зубок, В. Штолько (Киев). Первая премия.

Гостиница расположена на территории заповедника Т. Г. Шевченко, на живописных склонах Днепра. Открытые террасы, раздвижные остекленные перегородки наружных стен как бы объединяют внутренние помещения с окружающим ландшафтом. Для здания применены оригинальные сборные конструкции «грибовидной» формы¹.

Летний концертный зал на 2000 мест в Дзинтари (Рижское взморье). Автор М. Гелзис (Рига). Первая премия.

В этом здании применено оригинальное перекрытие — плита пространственной перекрестной конструкции на V-образных трубчатых опорах. Такой тип конструкций дал возможность решить одновременно акустику и освещение зала.

Киноконцертный зал на 2000 мест в Харькове. Авторы В. Васильев, Ю. Плаксив (Киев). Вторая премия.

Особый интерес представляет конструктивное решение здания — двояковогнутая оболочка, образованная натяжением вант на две железобетонные арки, расположенные под разными углами по отношению к горизонту. Такое конструктивное решение определило экономичную и выразительную форму сооружения.

Здание театра-концертного зала в Туле. Авторы В. Шульрихтер, В. Красильников (Москва). Вторая премия.

Зрительный зал театра на 800 мест легко трансформируется в концертный зал, вмещающий 1400 зрителей. Основной объем здания перекрывается единой пространственной перекрестно-балочной плитой из сборных железобетонных элементов. Такая конструкция позволила свободно решить план здания¹.

¹ Подробное описание этого здания дано в статье В. Быкова, опубликованной в журнале «Архитектура СССР» № 8 за 1962 г.

¹ См. стр. 63 и 64.

Павильон промышленности на выставке достижений народного хозяйства Армянской ССР. Автор Л. Геворкян (Ереван). Первая премия.

Особый интерес представляет легкая большепролетная (40 м) оболочка из сборной монолитной железобетонной конструкции, образующая единое экспозиционное пространство павильона.

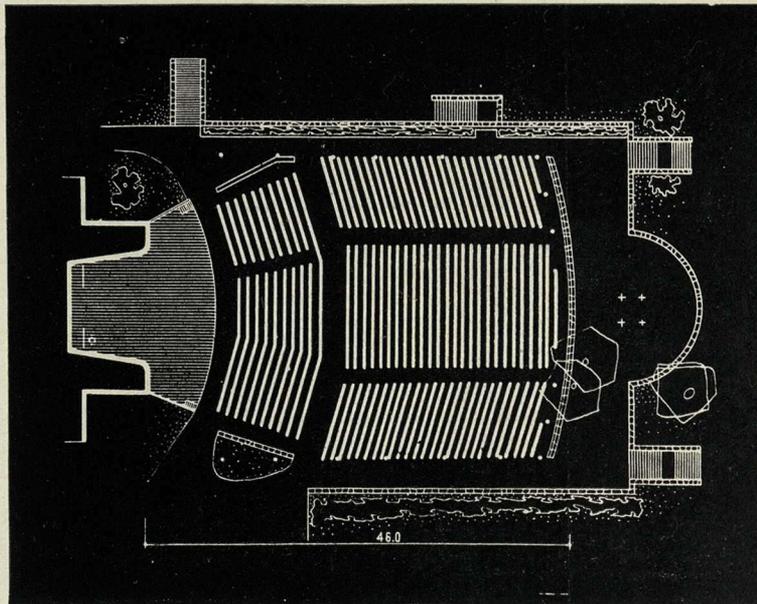
Выставочный павильон садоводства в Таллине. Автор В. Пормейстер (Таллин). Вторая премия.

В проекте удачно решено объединение внутреннего пространства здания с парком, хорошо использован рельеф и живописный ландшафт.

Всеобщее внимание на выставке работ молодых архитекторов привлекло здание института проектирования городского строительства Литовской ССР, возведенное в Вильнюсе по проекту молодого литовского зодчего Э. Хломаускаса, удостоенного первой премии.

Современный лаконичный архитектурный облик здания подкупает благородной простотой, хорошо найденными пропорциями больших оконных проемов. Выразительная архитектура здания сочетается с отлично продуманной планировкой интерьеров, предназначенных для работы проектировщиков. В отделке интерьеров использованы новые отделочные материалы.

Первой премии удостоены молодые зодчие, принимавшие участие в проектировании зданий и сооружений, уже широко известных нашей общественности. Это члены авторских коллективов, проектировавших Дворец пионеров в Москве, — В. Кубасов, А. Половников, гостиницы «Юность» в Москве — Ю. Арндт, Т. Баушева, В. Буровин; член авторского коллекти-

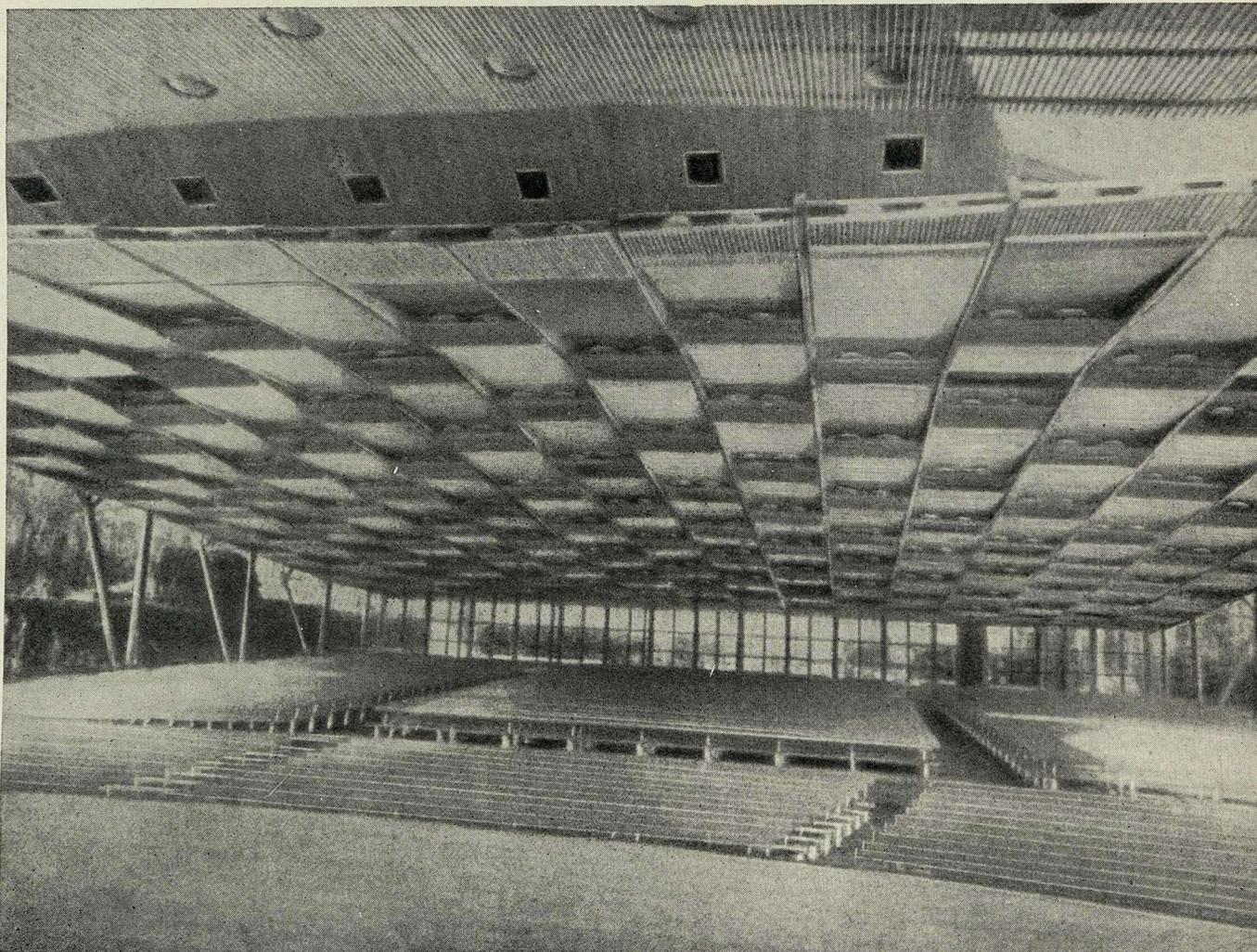


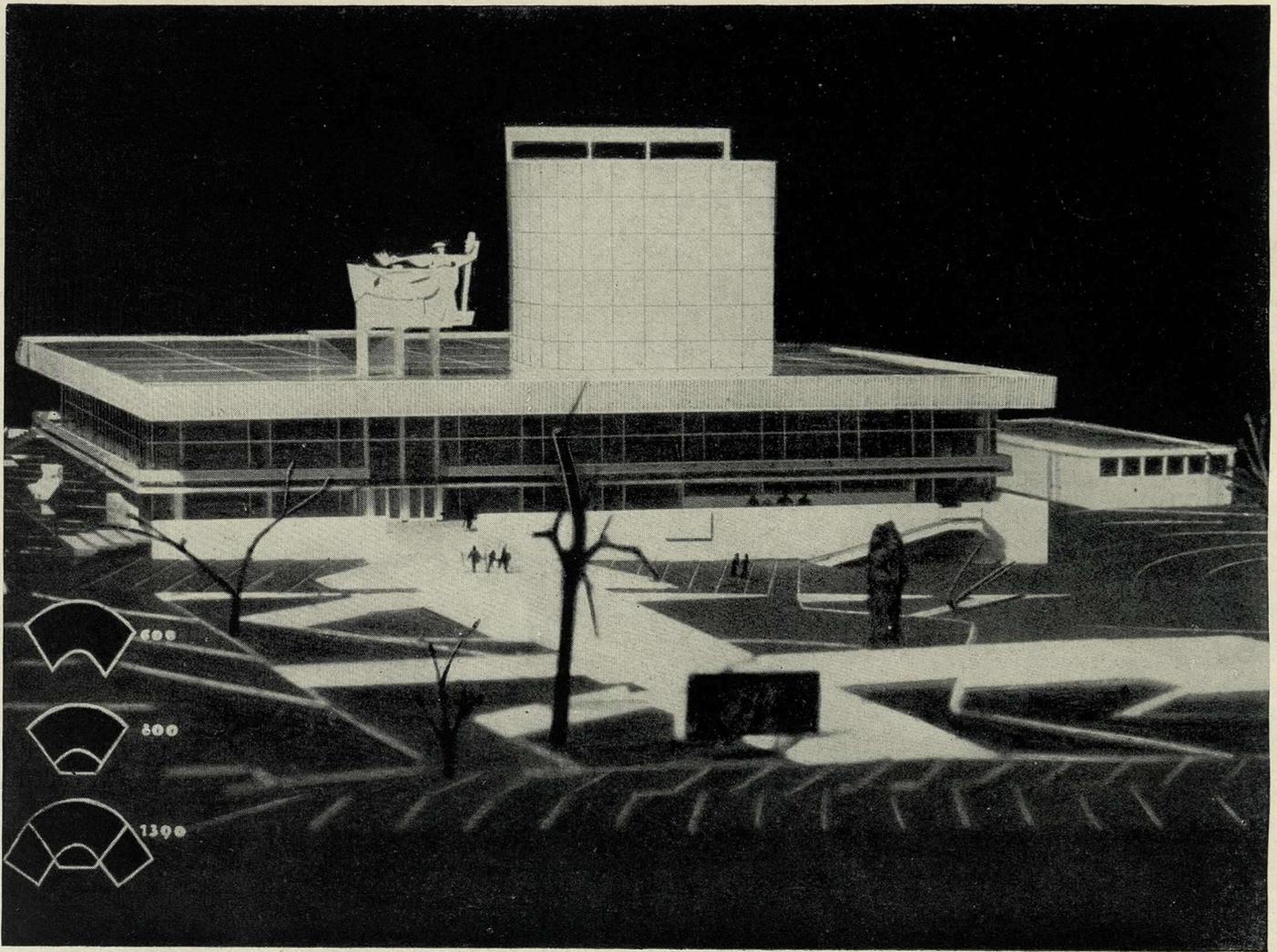
2

ва, создавшего комплекс международного лагеря «Морской» в Артеке, — Н. Гиговская; один из авторов проекта кинотеатра «Россия» в Москве Д. Солопов¹.

¹ Подробные материалы об этих объектах опубликованы в 1962 г. в журнале «Архитектура СССР»: о лагере «Морском» и гостинице «Юность» в №4, о кинотеатре «Россия» в №5. Статья о Дворце пионеров публикуется в этом номере.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ЗДАНИЯ





1

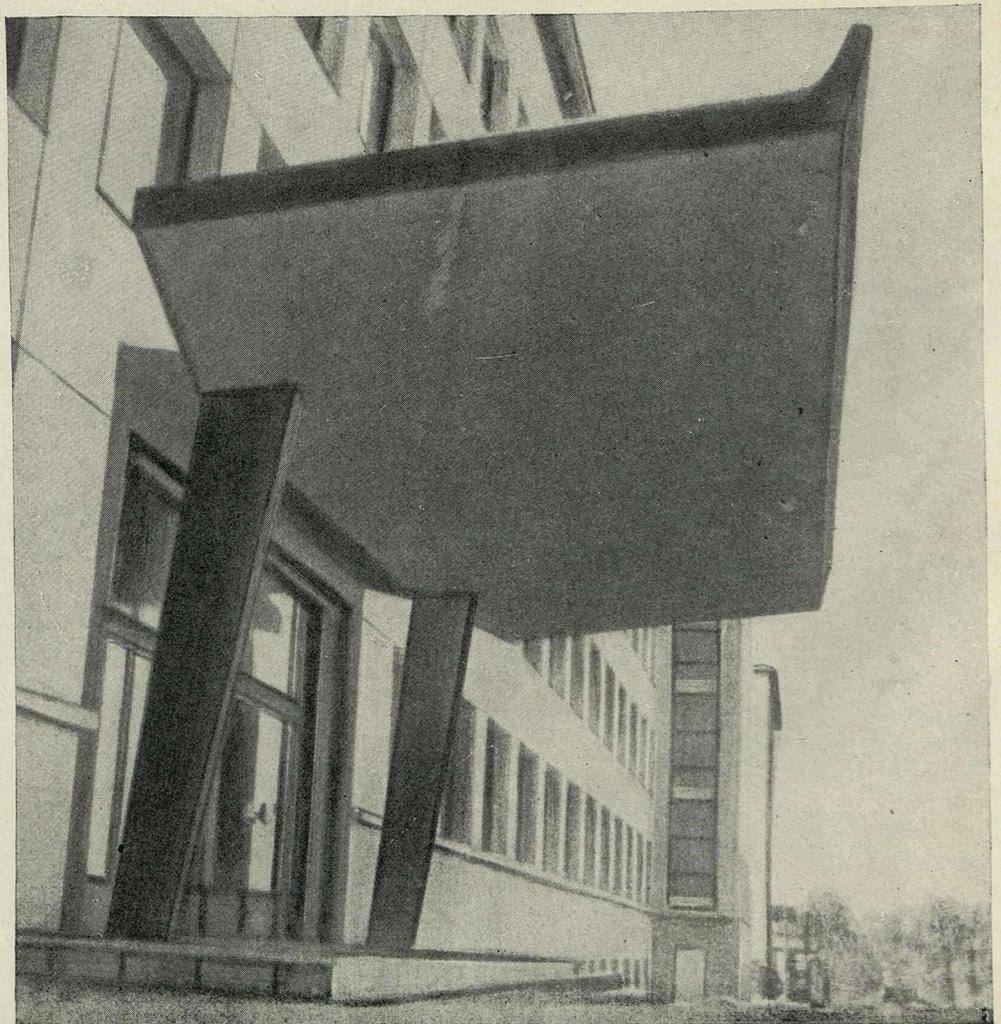
1. Театр в Туле. Архитекторы В. Шульрихтер, В. Красильников (2-я премия)

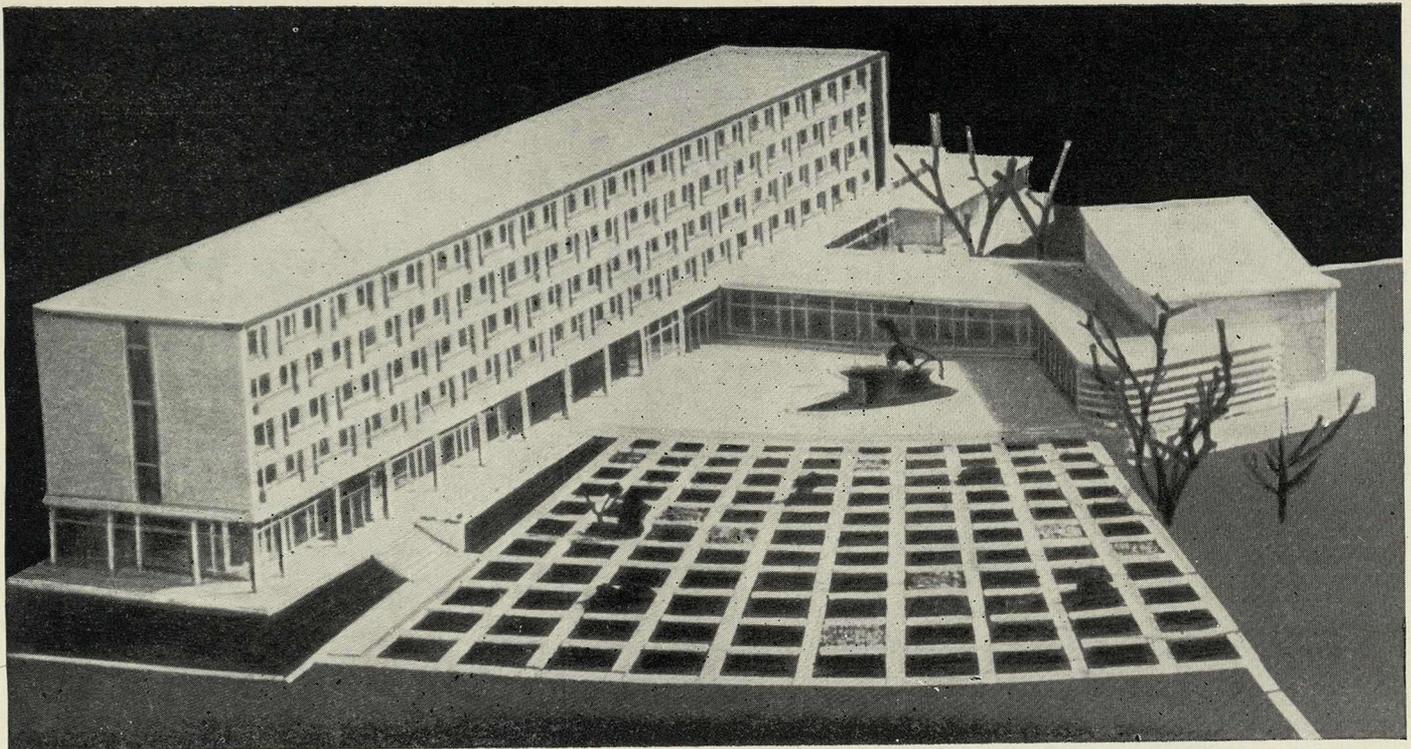
2. Вильнюс. Институт проектирования городского строительства. Архитектор Э. Хломаускас. Козырек над главным входом (1-я премия)

3. Пансионат «Дюны». Архитекторы М. Серебровский, Ю. Прокофьев, (2-я премия)

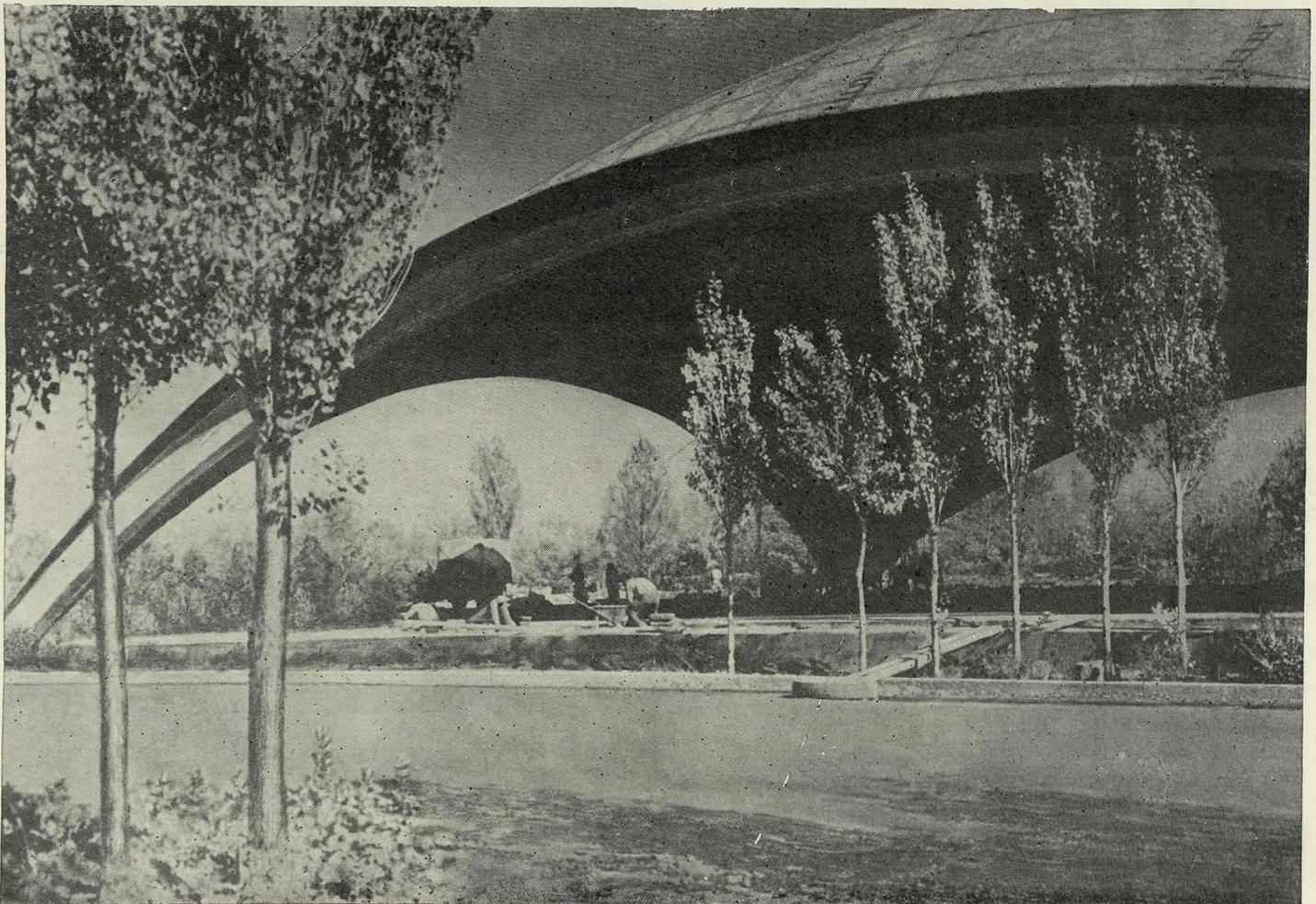
4. Павильон промышленности на ВДНХ Армянской ССР. Архитектор Л. Геворкян (1-я премия)

2





3



4

На смотр было представлено около 80 проектов промышленных объектов, что убедительно свидетельствует о творческой активности молодых архитекторов в этой области проектирования. В представленных работах выражено прогрессивное начало, получившее за последнее время распространение в нашей практике промышленного строительства, — размещение различных производств «под одной крышей». Большинство проектов выполнено на высоком профессиональном уровне и отличается смелыми новаторскими конструктивными решениями, основанными на новейших технических достижениях. Следует особо отметить внимание авторов к промышленной эстетике и благоустройству бытовых помещений.

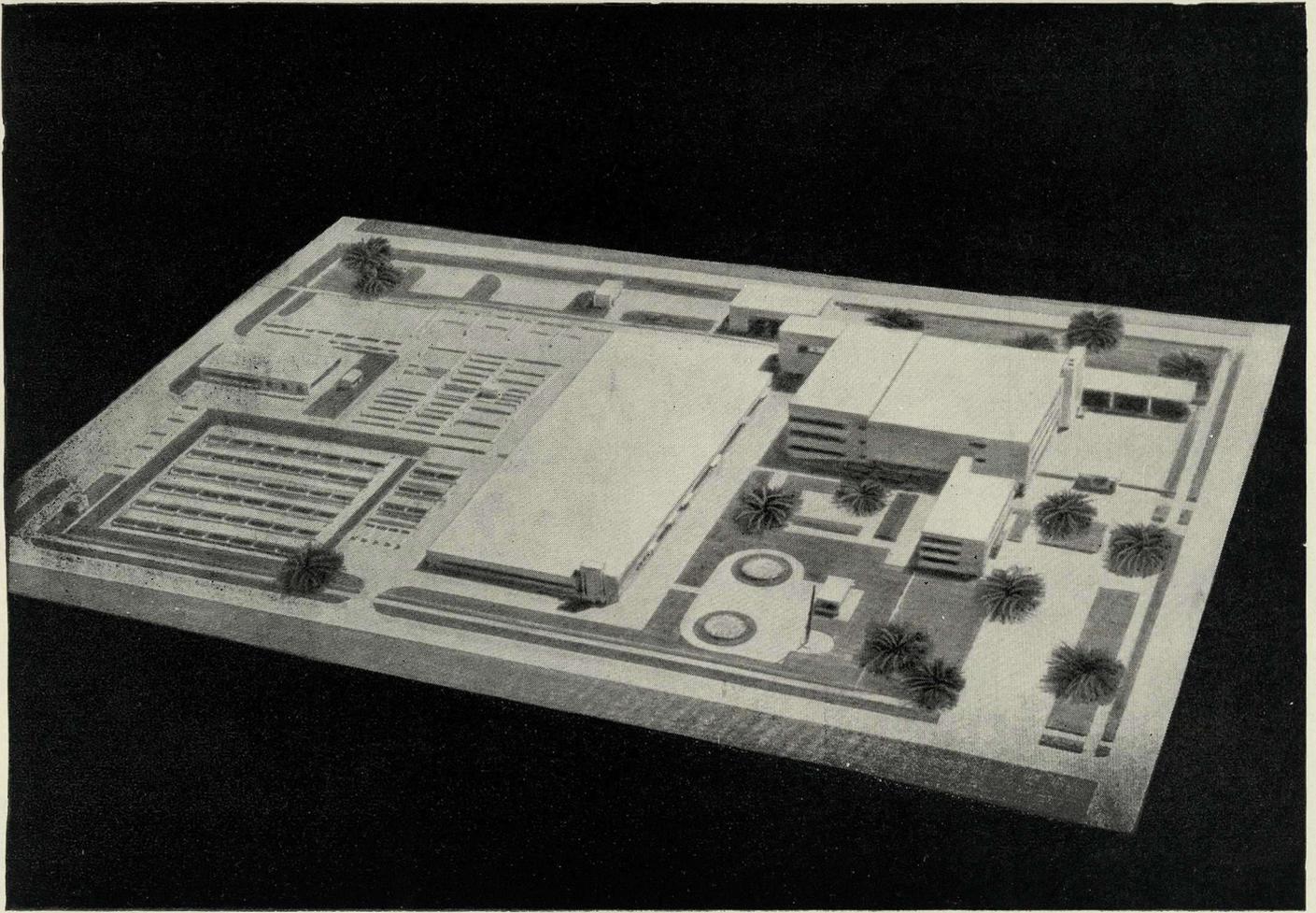
Жюри премировало 16 проектов промышленных зданий. Среди них: **опытно-показательный промышленный цех**, выстроенный в одном из новых жилых районов по проекту Ю. Пирогова (первая премия); **завод радиоприборов** — проект Г. Орлова (вторая премия); **завод спецсплавов** — проект В. Захарова (вторая премия); **часовой завод** — проект А. Степанец (вторая премия).

Все эти проекты, основанные на прогрессивных конструктивных и объемно-планировочных решениях, уже осуществлены в экспериментальном строительстве.

Оригинальное решение **здания мясокомбината**, основанное на принципе секционной планировки, предложил М. Николаев (первая премия).

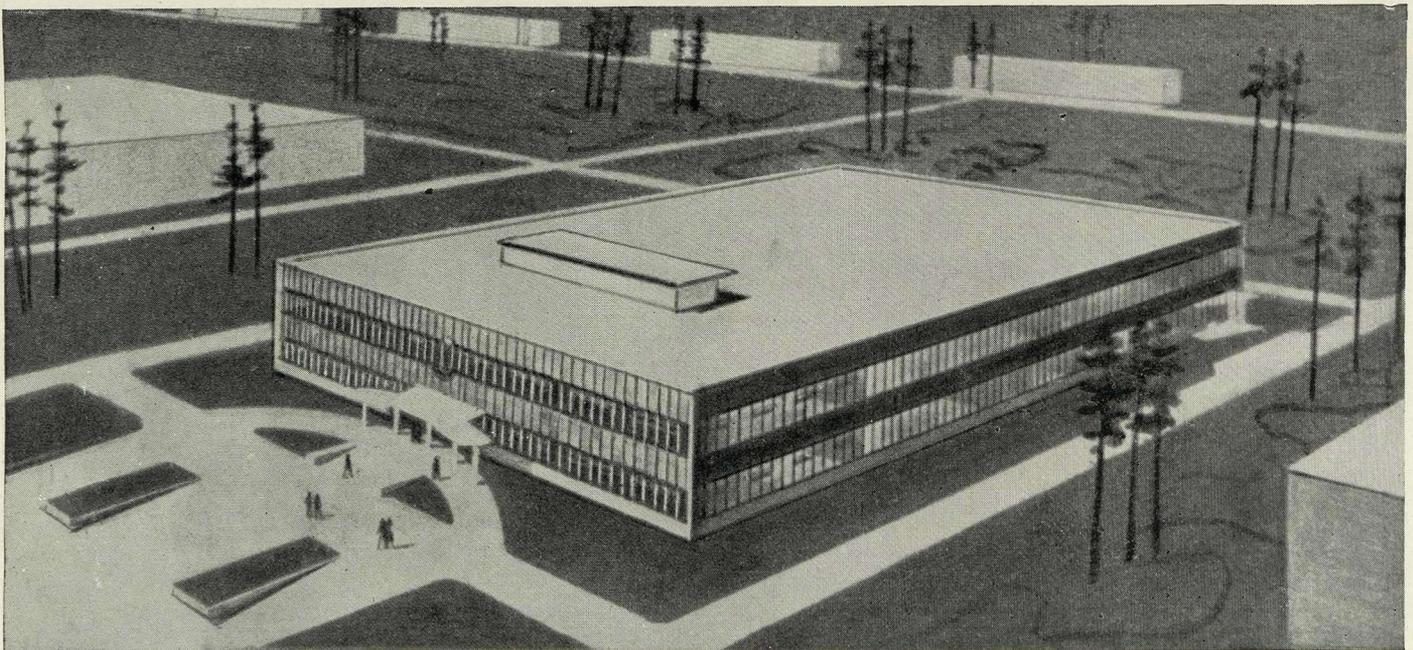
Авторы проекта **здания павильонного типа для химической промышленности** Г. Зосимов, В. Коган, М. Шабанова отказались от междуэтажных перекрытий; все оборудование располагается на металлических сборно-разборных этажерках. Таким образом, любое оборудование может быть установлено в любой части цеха. Этот проект отмечен дипломом третьей степени.

Высокую оценку жюри — первую премию — заслужил проект здания гаража на 200 легковых автомашин, построенного в Ереване по проекту А. Александяна. Трехэтажное здание гаража решено в каркасной конструкции и облицовано местным туфом.



Проект мясокомбината.
Архитектор М. Николаев
(1-я премия)

Часовой завод.
Архитектор А. Степанец
(2-я премия)

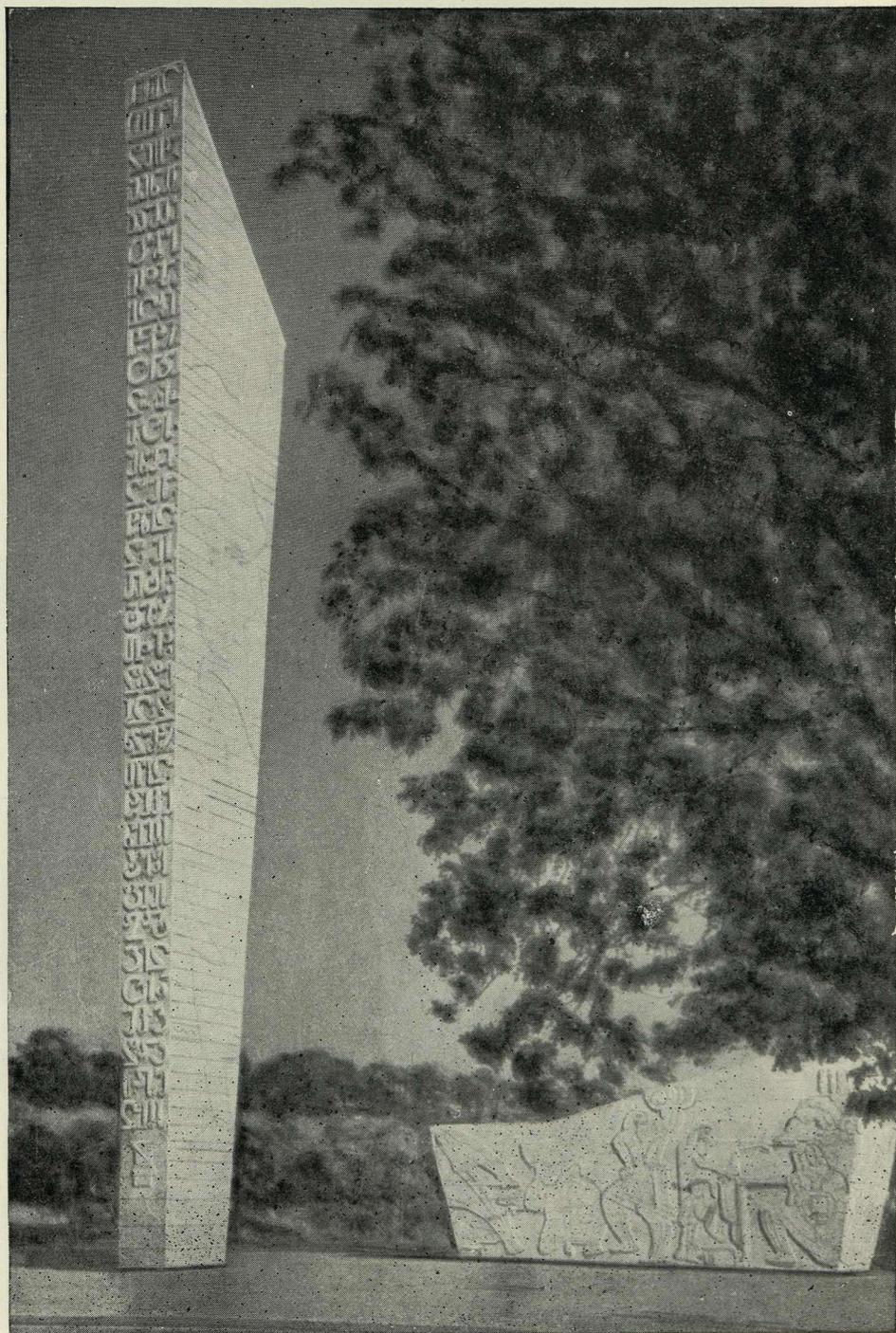


ПАМЯТНИКИ



Памятник на местах боев в Петродворце. Архитекторы Г. Воронихин, М. Меликова, В. Щербин (1-я премия)

Тбилиси. Памятник 300 арагвинцам. Архитектор А. Бахрадзе (2-я премия)





Гостиница в Волгограде. Архитектор А. Савченко. Интерьер (1-я премия)

ИНТЕРЬЕРЫ

Первой премии удостоены интерьеры гостиницы в Волгограде (автор А. Савченко). Второй премией отмечены интерьеры кафе «Неринга» в Вильнюсе — проект братьев А. и В. Насвитис; интерьер кафе «Таурас» в Вильнюсе — проект В. Батиса; интерьер автовокзала в Киеве — проект Э. Бильского.

Для всех этих работ характерны простые средства выразительного решения пространства, отвечающего современным требованиям.

Наряду с новейшими строительными и отделочными материалами, авторы удачно использовали такие традиционные материалы, как дерево и естественный камень.

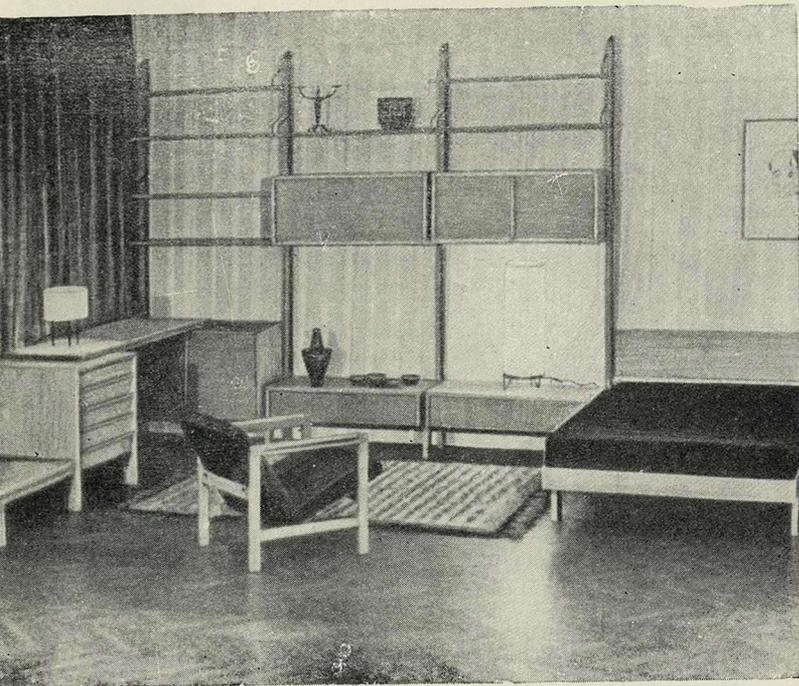
Высокой оценки жюри — первой премии — заслужили образцы универсальной разборной и стеллажной мебели для трехкомнатной квартиры, разработанные молодыми литовскими архитекторами В. Бейга, А. Стапуленис, Л. Стапуленене. Второй премией отмечены образцы мебели для одно-двухкомнатных квартир (проект серии 1-318), предложенные архитекторами А. и В. Насвитис. Молодым литовским проектировщикам удалось достигнуть гармоничного единства всех изделий мебели и предельной простоты рисунка каждого из них. По этим образцам начато массовое производство мебели, получившей признание населения Литвы.

Вильнюс. Цветочный магазин. Архитектор Д. Юкнявичюте

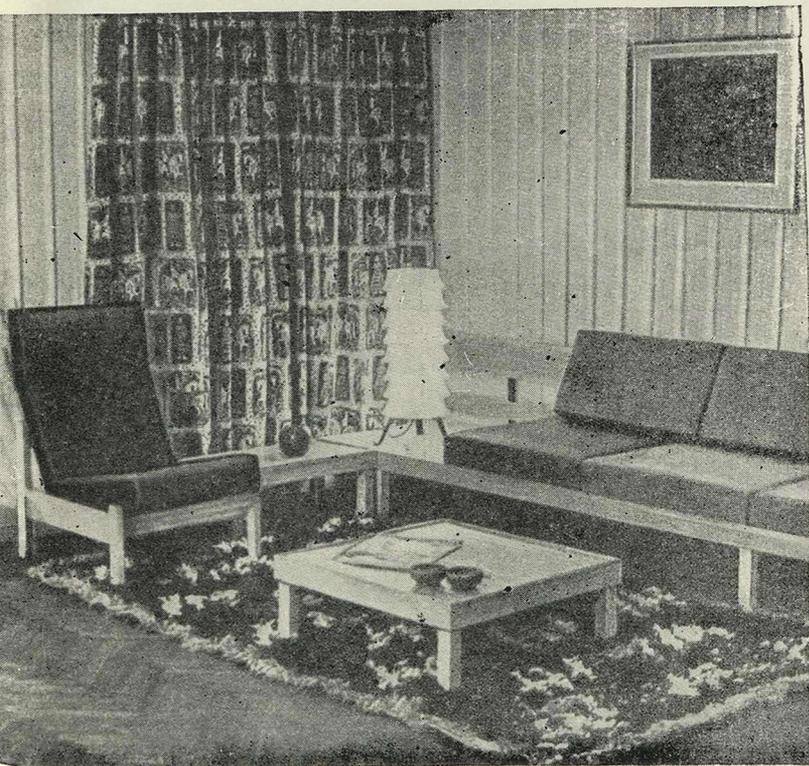




Гостиница в Волгограде.
Архитектор А. Савченко.
Холл первого этажа
(1-я премия)



Мебель для одно- и двухкомнатных квартир.
Архитекторы А. Насвитис
и В. Насвитис (2-я премия)



Проекты памятников и реставрация

Жюри отметило два проекта памятника и две осуществленные реставрации памятников архитектуры.

Первой премии удостоен уже осуществленный **проект памятника на местах бсев в г. Петродворце**. Эту работу молодых ленинградских зодчих Т. Воронихиной, М. Меликовой и В. Щербина отличают благородная простота и лаконизм.

Вторая премия присуждена **проекту памятника 300 аргавинцам** в Тбилиси, созданному А. Бакрадзе. Современное композиционное решение памятника сочетается с национальным орнаментом, высеченным в камне.

В области реставрации первой премии удостоена осуществленная работа по воссозданию выдающихся памятников древнерусского зодчества в Новгороде — церкви Параскевы Пятницы (1207 г.) и церкви Петра и Павла (1406 г.). Автор проектов реставрации молодой архитектор Г. Штендер.

Второй премией отмечена художественная реставрация стен и башен казанского кремля по проекту молодых зодчих С. Айдарова и М. Агишева.

Труды по истории и теории архитектуры

Жюри отметило второй премией научные статьи молодого литовского архитектора И. Минкявичуса по вопросам теории, истории архитектуры и индустриального строительства, опубликованные в 1958—1962 гг.

Одобрены также монография архитектора Ю. Васильева «Классицизм в архитектуре Риги», изданная в 1961 г.; работы старшего научного сотрудника Ташкентского НИИ по строительству АСИА СССР архитектора С. Токсеевой «Опыт строительства двухэтажных жилых домов на селе» и «Кооперированное здание для центров микрорайонов Таджикской ССР», опубликованные в 1961 г.

Ряд интересных статей опубликованы молодыми научными сотрудниками Западно-Сибирского филиала АСИА СССР и молодыми архитекторами Грузии.

★ ★ ★

К сожалению, на смотре не были представлены работы молодых научных сотрудников Москвы, Ленинграда, Киева, Минска, где сосредоточены ведущие институты, работающие в области архитектурно-строительной науки.

Мы назвали далеко не все лучшие работы молодых зодчих, представленные на выставке в Москве.

Проведенный смотр творчества молодых архитекторов порадовал творческими удачами нашей молодежи, вступившей в активную борьбу за создание архитектуры, правдиво отражающей эпоху строительства коммунизма.

Успеха вам, друзья, на этом благородном поприще, которому вы посвящаете свою жизнь.

Незадолго до республиканского смотра творчества молодых архитекторов была организована в минском Доме архитектора выставка наиболее значительных проектных работ, созданных за последнее время. Оказалось, что почти все эти работы были выполнены с участием молодежи. Это говорит о творческой активности молодых специалистов, широком контакте их со старшими товарищами, о доверии руководи-

БЕЛОРУССИЯ

телей, поручающих ответственные проекты молодым архитекторам.

В жилищном, гражданском, сельском строительстве, в планировке городов и жилых районов, — везде и во всем видна рука молодежи.

Еще совсем недавно архитектурные кадры республики пополнялись лишь за счет очень редко приезжавших в Белоруссию выпускников Московского, Ленинградского и Киевского вузов, а теперь архитекторов готовит Белорусский политехнический институт. Многие из выпускников этого института уже успели зарекомендовать себя талантливыми и знающими специалистами.

Работая вместе с архитекторами старшего поколения и самостоятельно, молодые архитекторы создали целый ряд проектов, заслуживших одобрение общественности.

Активное участие в разработке генерального плана Минска принял архитектор Ю. Глинка. В настоящее время он работает над генеральным планом Могилева.

Очень четко и продуманно решен микрорайон № 1 в новом городе Светлогорске, спроектированный совместно с руководителем мастерской В. Аникиным, архитекторами Г. Трушниковой и Г. Булдовым. Последний является также одним из авторов уже построенного в Минске показательного микрорайона на Волгоградской улице.

На республиканском смотре были высоко оценены проекты застройки микрорайонов в Минске в районе улиц Широкой, Опанского и Харьковской, авторами которых наряду со старшими товарищами являются молодые архитекторы Минскпроекта Л. Соколова, А. Гуль, Ю. Градов, И. Иодо, В. Варской, Л. Есьман.

Эти проекты отмечены стремлением по-новому подойти к планировке, желанием добиться минимальными средствами наибольших удобств для жителей, а также архитектурной выразительности застройки.

Интересную работу проделал коллектив молодых архитекторов Минскпроекта по проектированию «вылетных» железнодорожных и шоссейных магистралей. В ней приняли участие архитекторы М. Мызников, В. Мартынов, Л. Клицунова, М. Черкасова, Н. Корчик, Т. Русак и др. Они предусмотрели посадку декоративных и защитных полос зелени, разбивку скверов, создание малых архитектурных форм и реклам, сооружение памятников, станций технического обслуживания и т. п.

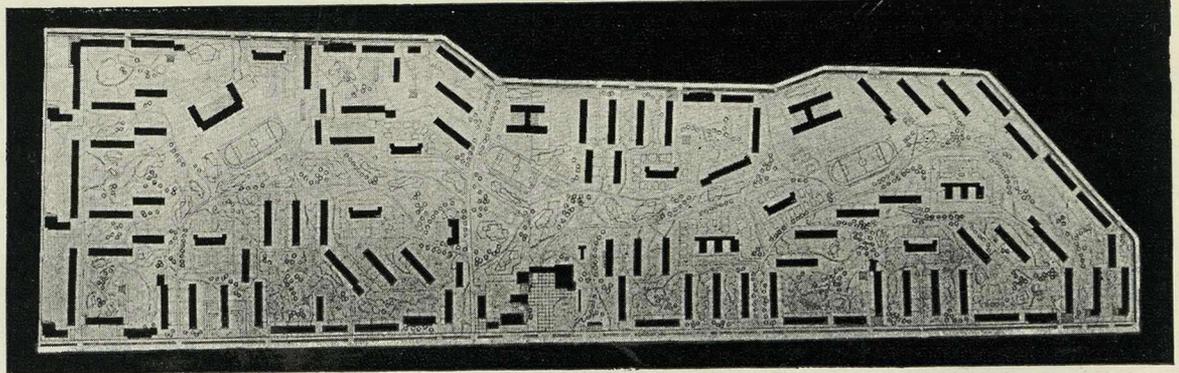
Интересно, по-новому решил проект микрорайона на 9 тыс. жителей в г. Ново-Полоцке молодой витебский архитектор Я. Линевиц. Свободная планировка, хорошая ориентация домов, удачное размещение культурно-бытовых учреждений — все это проникнуто заботой о людях, которые будут жить в микрорайоне.

В области типового проектирования жилых и общественных зданий для массового строительства молодым архитекторам принадлежит ведущее место. В разработке типовых проектов серии 1-434с, по которой в БССР выстроено и строится значительное количество домов, принимали участие Н. Аладова и Э. Вишневская. Вместе с молодыми архитекторами Н. Шкляр и П. Журовым Э. Вишневская участвовала также в проектировании типовых пионерских лагерей. В проектах применены прогрессивные сборные конструкции, учтены современные требования к сооружениям подобного типа.

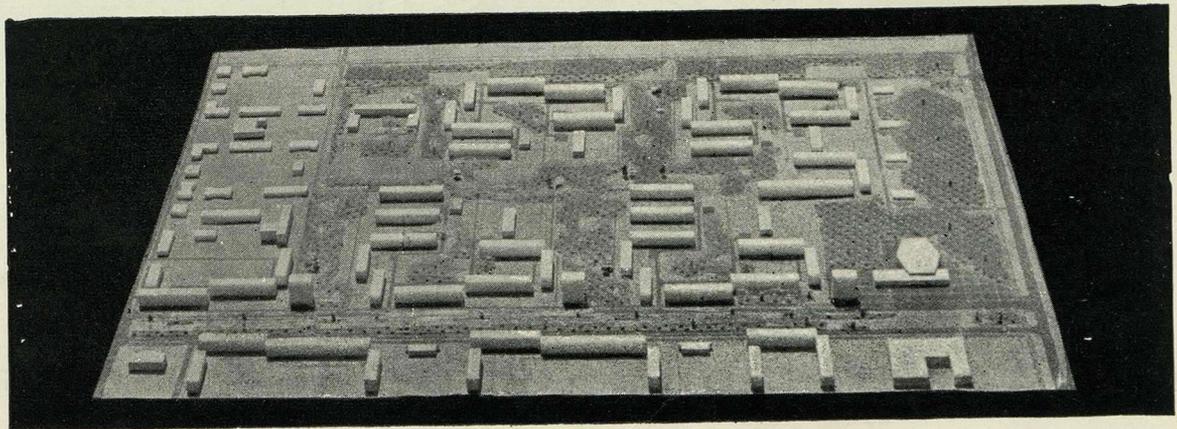
Изобретательностью и хорошим вкусом отмечены поиски Е. Саманчука в области отделки крупнопанельных жилых домов, строящихся в республике. Здесь и смелое применение цвета, и облицовка различными материалами, варианты балконов и входов.

Большая и важная работа проделана коллективом молодых архитекторов под руководством Л. Гольдштейна по созданию серии типовых проектов общеобразовательных школ и школ-интернатов. Архитекторы Е. Агранович, П. Беляев, И. Березкина, Ю. Шпит и С. Ульянова создали ряд типовых проектов школ со стенами из крупных силикатных блоков, используя частично номенклатуру блоков для жилых домов. Выполнены также варианты стен из кирпича и каркасно-панельных конструкций. По этим проектам уже ведется строительство. Созданы также проекты детских садов-яслей, автором которых является молодой архитектор В. Малышев.

Минск. Проект застройки микрорайонов «Подболотье». Архитекторы А. Шелякин, Л. Соколова

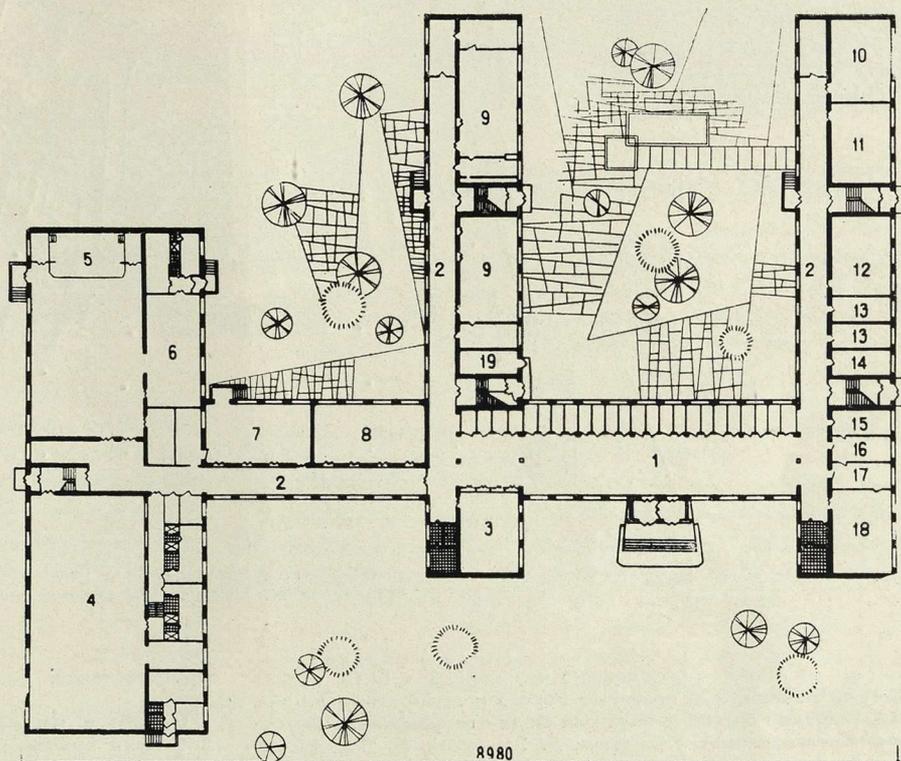


Светлогорск. Проект микрорайона. Архитекторы В. Аникин, Г. Булдов, Г. Трушников





- 1 — вестибюль с гардеробом; 2 — рекреации; 3 — пионерская комната; 4 — гимнастический зал; 5 — эстрада; 6 — кухня; 7 — столовая мастерская; 8 — слесарная мастерская; 9 — лаборатория; 10 — кабинет ручного труда; 11 — библиотека; 12 — кабинет домоводства; 13 — кабинет врача; 14 — комната персонала; 15 — кабинет директора; 16 — канцелярия; 17 — комната заведующей учебной частью; 18 — учительская; 19 — узел управления



Серия типовых проектов зданий школ и дошкольных учреждений со стенами из силикатных блоков. Восьмилетняя школа на 960 учащихся. Архитекторы Л. Гольдштейн, С. Ульянова, инженер А. Телеш

Над типовыми проектами для села работают молодые архитекторы Б. Александров, Г. Беганская, А. Калнинш, В. Сорочкин.

Много труда отдают проектировщики Белгипросельстроя участию в общем деле освоения целинных и залежных земель. В целинном крае по проектам молодых архитекторов В. Емельянова, В. Марокина, Ю. Прудеуса строятся жилые поселки центральных усадеб и поселки отделений совхозов.

Активно участвуя в застройке белорусской столицы, молодые архитекторы Минска работают над проектами важнейших объектов строительства. С. Филимонов совместно с архитектором Н. Дроздовым создал интересный проект универсального киноконцертного зала на 2400 мест. Состав помещений и инженерное оборудование здания дают возможность использовать зрительный зал не только для демонстрации кинофильмов всех видов, но и для проведения концертов, массовых представлений, съездов и других мероприятий.

В текущем году начнется строительство гостиницы «Интурист» на пл. Ленина, одним из авторов которой является молодой архитектор Минскпроекта Д. Кудрявцев.

Интересен по замыслу проект торгово-демонстрационного павильона, выполненного архитекторами Ю. Градовым и Л. Левиним под руководством главного архитектора Минскпроекта С. Ботковского. Здание намечено построить из стекла и алюминия. Особенностью конструктивного решения являются вынесенные за пределы покрытия фермы, что позволяет увеличить рабочую высоту и получить чистый потолок.

Значительных успехов добились молодые архитекторы

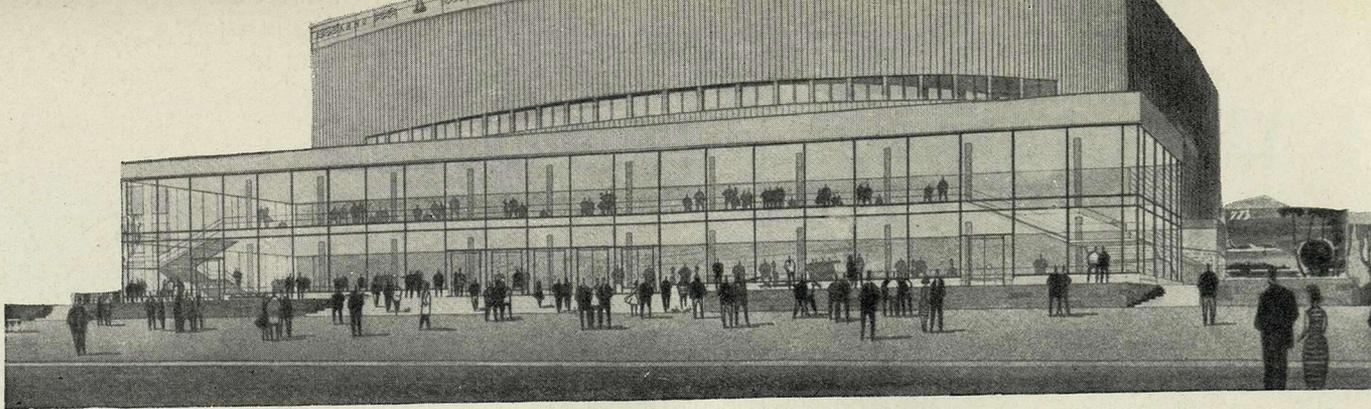
Белпромпроекта. Вместе с главным архитектором института Н. Шпигельманом И. Бовт разработал проект завода электрохолодильников «Пармунас» для г. Каунаса, а архитектор Л. Мицкевич — проект главного корпуса Брестской прядильной фабрики.

Простая прямоугольная форма плана, единая укрупненная сетка колонн (8×12 м), единая высота всех пролетов, отсутствие фонарей, применение плоского покрытия, заливаемого в летнее время водой, унификация конструктивных решений с применением минимального количества типоразмеров, максимальная сборность — вот те черты, которые отличают эти проекты от действовавших ранее.

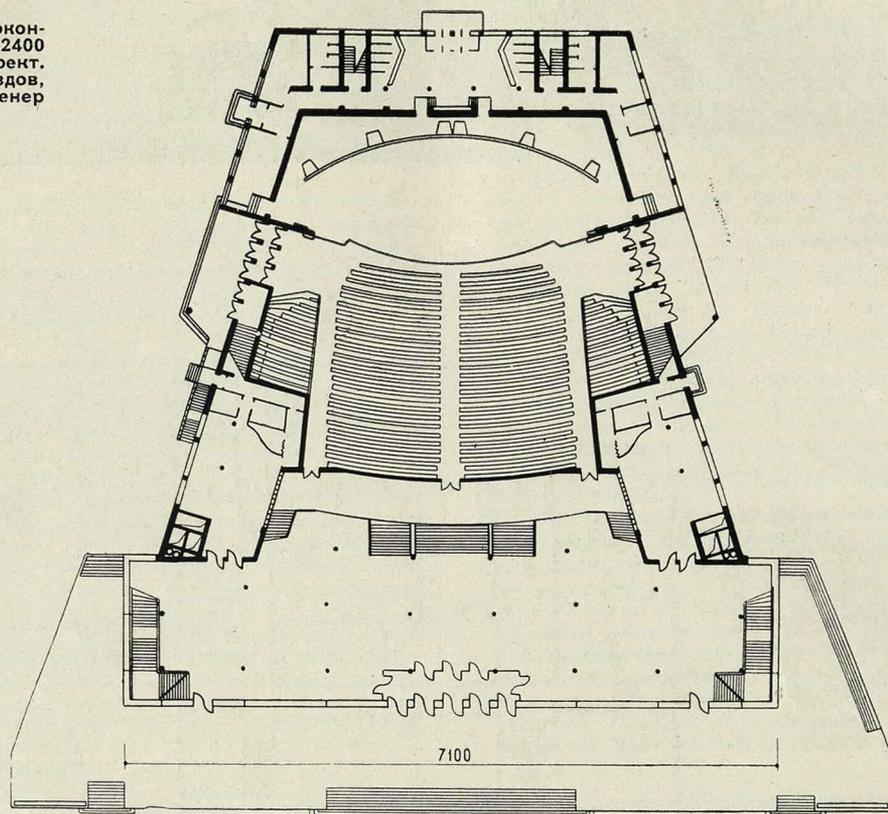
Успешно работают в области промышленного проектирования и молодые архитекторы Г. Гельфанд, А. Китаева, А. Литвинова.

Районной планировкой в Белоруссии начали заниматься сравнительно недавно. В настоящее время эту работу возглавляет молодой минский архитектор И. Сенкевич. Под его руководством разработаны проекты районной планировки Жодино-Борисовского и Старобинского промышленных узлов. Вместе с ним молодым архитектором В. Масальской и группой инженеров и экономистов разработан проект пригородной зоны Минска.

Несмотря на то, что эти работы являются первым опытом решения комплекса градостроительных задач на больших территориях, охватывающих группы населенных мест, все они отличаются творческой зрелостью и отличной профессиональной разработкой.



Минск. Проект киноконцертного зала на 2400 человек. Белгоспроект. Архитекторы Н. Дроздов, С. Филимонов. Инженер С. Сапун



В 160 км от Минска расположено крупнейшее в БССР озеро Нарочь. Живописные песчаные берега и прекрасные природные условия издавна привлекали сюда отдыхающих. Молодыми архитекторами А. Воиновым, Л. Залужной, В. Соколовским и В. Чепиком под руководством главного архитектора Белгоспроекта Г. Парсаданова разработаны проекты планировки и благоустройства прибрежной зоны озера и планировки района первой очереди строительства.

Плодотворно работают молодые архитекторы в областных городах республики. В Витебске молодым архитектором З. Довгяло создан интересный проект общественно-торгового центра; заслуживает внимания работа молодого гомельского архитектора Л. Тамкова в области экспериментального проектирования. Из работ могилевского Облпроекта следует отметить проекты планировки, выполненные В. Шевченко, а также работу В. Пушкина — решенный в современных конструкциях, интересно задуманный проект универмага.

Госстрой БССР смело выдвигает молодежь на руководящую работу, и, надо отдать должное молодым, они хорошо справляются с этой работой.

В Мызников, автор многих талантливых планировочных проектов, является начальником отдела планировки Управления по делам архитектуры и строительства Минского горисполкома, А. Горбачев — главный архитектор Бреста, Г. Пролович — главный архитектор Бобруйска, И. Зборовский — главный архитектор Борисова, Ф. Шукейло — главный архитектор зоны озера Нарочь, Н. Сундуков — директор гомельского Облпроекта, А. Бельский — директор витебского Облпроекта. Все они не прекращают заниматься проектной работой.

Республиканский смотр творчества молодых архитекторов показал, что в Белоруссии вырос большой талантливый и многообещающий коллектив молодежи. Как правило, в своих проектах участники смотра стремятся воплотить все то новое,

прогрессивное, без чего немислима современная архитектура.

Однако в нашей работе имеется и немало недостатков. Есть еще примеры проектирования встроенных магазинов в ущерб удобствам жителей микрорайона, увлечение формой в ущерб функциональным качествам планировки и т. п.

Секция жилых и гражданских зданий Союза архитекторов БССР еще мало занимается обсуждением важнейших проектов, которое, конечно, помогало бы молодым авторам видеть недостатки своих проектов и исправить их. Широкие творческие обсуждения могли бы служить своеобразной школой для молодежи.

Следует сказать, что на заседания архитектурно-технических советов проектных организаций архитектурная молодежь приглашается очень редко. Хотелось бы, чтобы руководство смелее привлекало к деятельности техсоветов молодежь, что шло бы на пользу и молодежи и советам.

Большое значение для повышения квалификации архитекторов имеют конкурсы. Однако в Белоруссии они проводятся очень редко. Этот недостаток должен быть исправлен.

Многие молодые архитекторы работают над типовыми проектами. Это сейчас главная и почетная, хотя и очень трудная задача. Но некоторые занимаются только типовым проектированием и отрываются от строительной практики. Надо привлекать таких архитекторов и к другим работам, давать им возможность бывать на стройке, чтобы они могли в натуре прочувствовать то, что создается на бумаге.

Перед архитекторами республики стоят ответственные задачи, успешное решение которых во многом зависит и от молодежи. Есть все основания утверждать, что молодые архитекторы Белоруссии внесут достойный вклад в дело создания материально-технической базы коммунизма.

Архитектор В. АЛАДОВ

Бурное развитие экономики Казахстана сопровождается постоянным ростом существующих, созданием новых городов и других населенных мест, широким размахом промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства.

С каждым днем все больший размах в республике получает крупнопанельное строительство. Мощность заводов крупнопанельного домостроения достигла уже 800 тыс. м² жилой площади в год. Это значит, что в 1962 г. более 20% плана

КАЗАХСТАН

жилищного строительства будет осуществлено в крупнопанельных конструкциях, а к концу 1965 г. этот показатель должен превысить 50%.

Мощный подъем сельского хозяйства Казахстана послужил основной роста сельских населенных мест. Сейчас из 189 районных центров республики 129 расположены в селах. Число совхозов республики в 1961 г. достигло 1190, а число совхозных и колхозных сел превышает несколько тысяч. В селах республики строится много производственных и животноводческих зданий, жилых домов и учреждений культурно-бытового обслуживания. В настоящее время территория республики представляет собой огромную строительную площадку.

В Казахстане создана широкая сеть проектных и научно-исследовательских организаций, где работает много молодых специалистов. Они активно участвуют в претворении в жизнь исторических решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР по вопросам строительства и архитектуры и своей творческой деятельностью прокладывают путь новому и прогрессивному в архитектуре и строительстве.

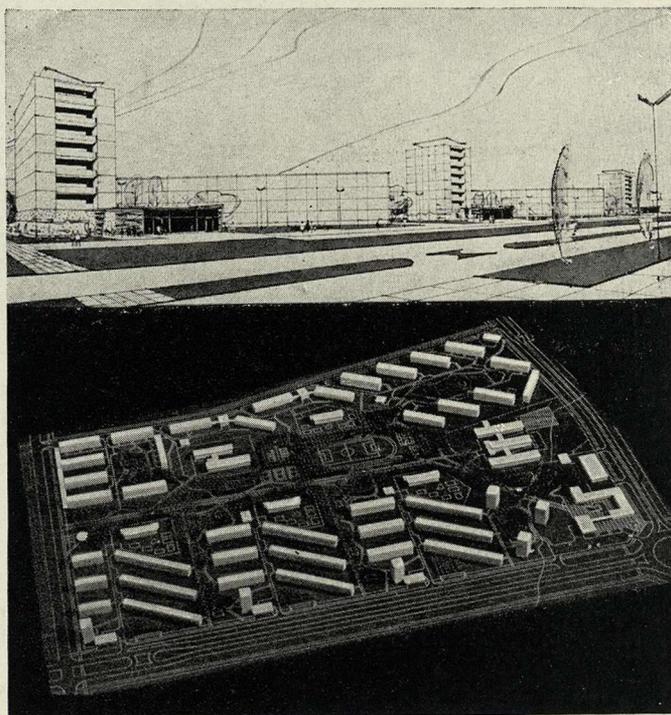
На Всесоюзном смотре творчества молодых архитекторов, проведенном в мае с. г. в Москве, ряд работ представителей Казахстана получил высокую оценку. Первой премией был отмечен проект планировки совхоза «Терсаканский» в Целинном крае (авторы архитекторы Г. Донцов, И. Воронков, В. Косяк, А. Радченко и М. Пюрвеев). Творческий успех этой группы имеет большое значение для нашей республики, где предстоит разработать проекты планировок для многих совхозных поселков. Планировочные принципы, заложенные в проекте совхоза «Терсаканский», можно в дальнейшем использовать при разработке проектов и других сельских населенных мест.

Вторую премию на смотре получил проект административно-производственного здания, разработанный в проектом институте Казгорстройпроект. Одним из авторов этого проекта является молодой архитектор В. Ищенко. Здание располагается на основной магистрали Алма-Аты — Коммунистическом проспекте. Здание решено в современных архитектурных формах (железобетонный каркас, сплошное остекление из стеклопакетов).

Проект торгово-общественного центра для микрорайонов на 8—10 тыс. жителей, разработанный молодым архитектором В. Кацевым, на смотре отмечен третьей премией. Торгово-общественный центр имеет живописную объемно-пространственную композицию и состоит из различных учреждений первичного обслуживания (клуба-столовой, комбината бытового обслуживания, почты-телеграфа).

В последние годы молодые архитекторы ведут большую работу в области градостроительства. В проектных институтах республики разработаны проекты генеральных планов городов Кзыл-Орды, Джамбула, Талды-Кургана и нескольких районных центров. При участии молодых архитекторов А. Веденева, В. Игнатьева и В. Афанасьевой были составлены проекты детальной планировки нового юго-западного жилого района и четырех микрорайонов Алма-Аты.

Проекты микрорайонов решены на основе новейших градостроительных принципов, с учетом своеобразных природно-климатических условий Алма-Аты (высокая сейсмичность, сложный рельеф и т. д.). Микрорайоны будут застраиваться



Алма-Ата. Фрагмент застройки экспериментального микрорайона. Архитекторы А. Соолов, Н. Веденев

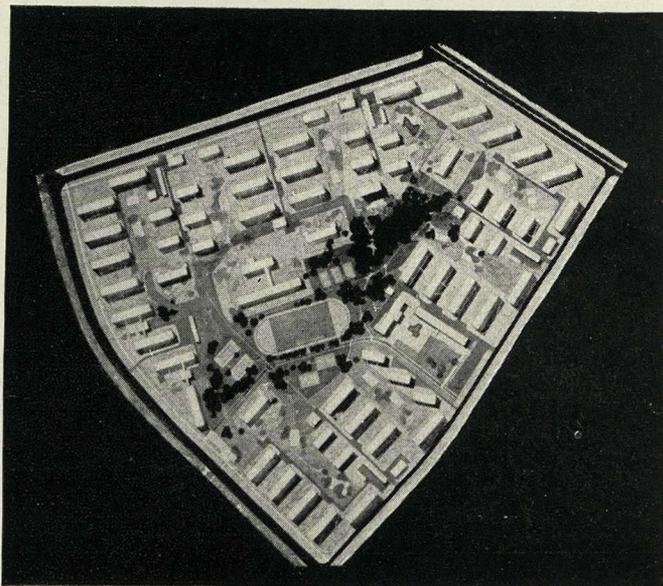
типичными крупнопанельными домами серии 464-АС, изготавливаемыми Алма-Атинским домостроительным комбинатом. В каждом микрорайоне предусмотрены школы на 960 учащихся, детские сады и ясли, торгово-общественные центры, спортивные и игровые площадки, бассейны, гаражи.

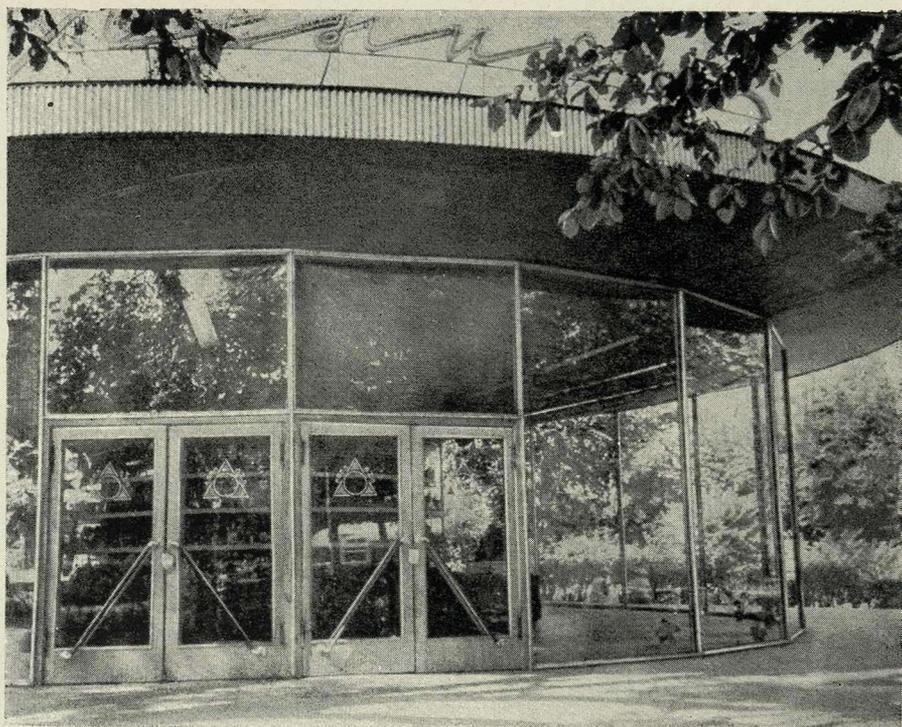
В настоящее время в юго-западном районе Алма-Аты уже строятся два микрорайона на 8 и 10 тыс. жителей. Постоянный авторский надзор за строительством осуществляет один из авторов проекта архитектор В. Игнатьев.

В проектом институте Казгипросовхозводстрой успешно работает архитектор С. Борисов, который является автором планировки совхозов «Дамдинского» и «Рассвет», типовых схем поселков для Целинного края и альбома малых архитектурных форм для застройки микрорайонов.

В области проектирования жилых и общественных зданий ведутся большие работы в проектом институте Казгорстройпроект. В этом институте одним из ведущих специалистов по проектированию жилых и общественных зданий является выпускник Московского архитектурного института А. Наумов. Вместе с другими молодыми архитекторами — В. Ищенко и

Алма-Ата. Микрорайон на 8 тыс. жителей. Архитекторы А. Веденев, В. Игнатьев, В. Афанасьева





Алма-Ата. Магазин сувениров.
Архитектор Н. Картаси

Здание проектного института Казгорстройпроект. Архитекторы В. Ищенко, А. Недовизин



Е. Толмачевой—им разработаны типовые проекты жилых домов серий 308-В и 464-АС, по которым ведется массовое жилищное строительство в Алма-Ате.

Молодыми архитекторами Казгорстройпроекта за последние годы разработано большое количество типовых и индивидуальных проектов общественных зданий. Наиболее интересны из них типовые проекты общеобразовательных школ на 432 и 536 мест (арх. О. Наумова), на 640 мест (архитекторы В. Толмачев и Б. Тютин). Заслуживают внимания и проекты школ-интернатов на 240 мест (архитекторы В. Толмачев и В. Михеев), на 330 мест (архитекторы В. Толмачев, В. Мещеряков) и на 480 мест (арх. В. Михеев), а также проекты детских садов-яслей на 140 мест (арх. Э. Кузнецова) и на 150 мест (арх. В. Кацев). В разработке проектов таких крупных объектов, как здания института Промэнергопроект и поликлиники на 800 мест в Алма-Ате, принимал активное участие молодой архитектор И. Картаси. По его проекту в Алма-Ате выстроен интересный по своему архитектурно-конструктивному решению магазин «Сувениры».

По проекту молодого архитектора Казгорстройпроекта В. Гусева в новом юго-западном районе Алма-Аты выстроены кинотеатры «Спутник» на 430 мест и «Мир» на 500 мест. Здания кинотеатров выполнены в сборных железобетонных конструкциях (трехшарнирные арки, крупные стеновые панели и т. п.). Высокой оценки заслуживает акустика зрительных залов этих кинотеатров.

Молодые архитекторы активно участвуют в творческих дискуссиях и конкурсах, проводимых в республике. В 1961 г.

Госстроем и Союзом архитекторов Казахстана были проведены открытые конкурсы на проекты экспериментального микрорайона и монумента покорителям целины для Алма-Аты. Поощрительными премиями на этом конкурсе отмечены проекты микрорайона под девизом «Эдельвейс» (один из авторов — молодой архитектор А. Веденев) и «Простор» (при участии молодого архитектора В. Лапина). Эти проекты будут положены в основу строительства экспериментального микрорайона.

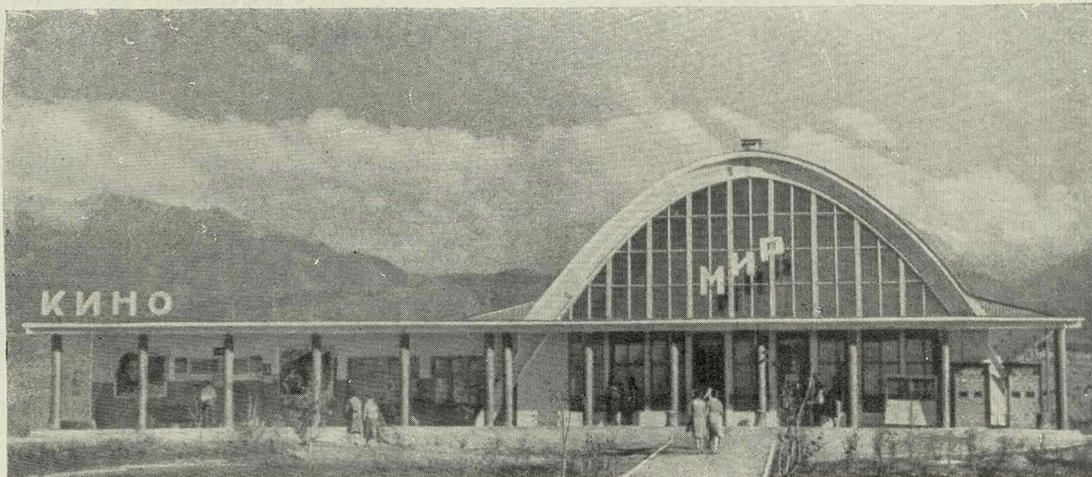
Молодые архитекторы республики В. Лапин и Ш. Валиханов успешно ведут научно-исследовательскую работу в Казахском филиале АСИА СССР. Они принимают активное участие в разработке актуальных тем по районной планировке промышленно-экономических районов Казахстана, вопросов типового проектирования жилых и общественных зданий для сейсмических районов республики.

Правление Союза архитекторов Казахстана широко привлекает молодых архитекторов к работе в творческих секциях. На семинары по повышению квалификации в Москву, Ленинград и Киев, как правило, направляются молодые архитекторы.

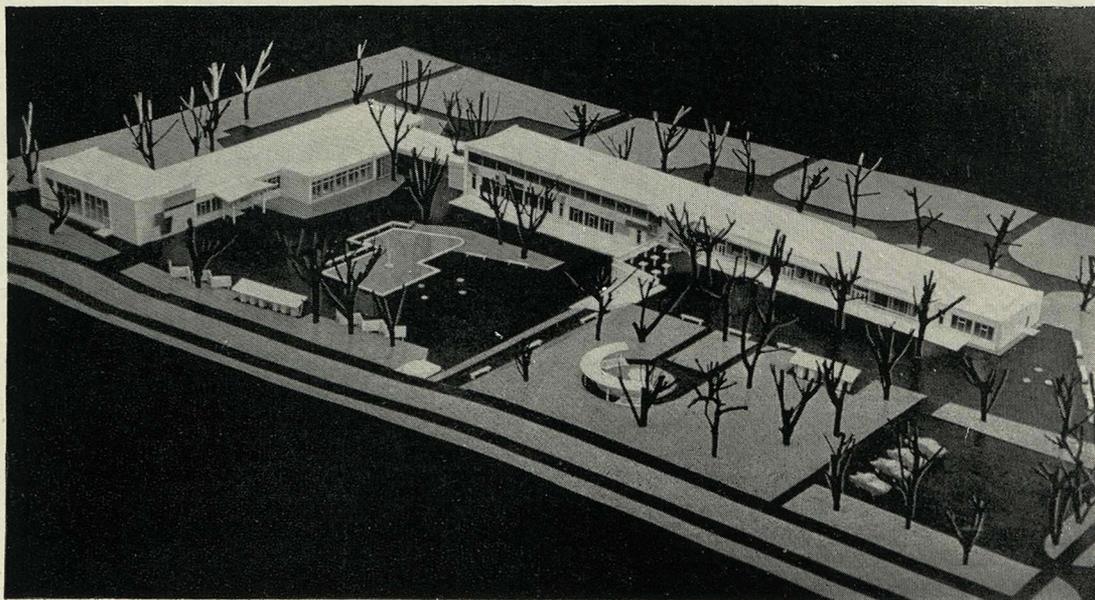
В своей повседневной практической работе молодые специалисты постоянно ощущают творческую помощь со стороны старших товарищей. Много внимания работе с молодежью уделяют архитекторы М. Мендикулов, Н. Рипинский, Е. Дятлов, А. Соколов и др.

Архитекторы Ч. БАПИШЕВ, А. МУХТАРОВ

Алма-Ата. Кинотеатр на 500 мест. Архитектор В. Гусев



Торгово - общественный центр для микрорайона на 8—10 тыс. жителей. Манет. Архитектор В. Кацев



Около двухсот молодых архитекторов работает на строительных площадках, в проектных мастерских, научно-исследовательских и учебных институтах Узбекистана.

Весной этого года в Ташкенте прошел смотр творчества молодых архитекторов республики. Десятки экспона-

И. Демчинская, О. Рушковский, А. Фишбейн осуществляют в настоящее время авторский надзор за строительством микрорайона Б-7.

Типовое проектирование сосредоточено в ведущем проектно-институте республики — Узгоспроекте. Даже краткий перечень объектов дает представ-

байн обслуживают приблизительно 33 человека. Стоимость 1 м² жилой площади 32-квартирного экспериментального жилого дома из многоэтажных элементов ниже на 30—40%, чем в домах, строящихся по действующим типовым проектам.

В настоящее время эти молодые специалисты заканчивают разработку аналогичного предложения по возведению домов из двухэтажных цельномонолитных элементов с помощью домостроительного шагающего комбайна в совхозах Голодной степи.

Большое количество проектов планировки колхозных поселков и совхозов в Голодной степи, типовых проектов жилых домов, культурно-бытовых зданий и сельскохозяйственных построек для села выполнено молодыми архитекторами Узгипросельстроя. Среди них следует назвать проект планировки Садвинсовхоза в Голодной степи и центральной усадьбы совхоза № 10 (арх. О. Полева), генеральные планы совхозов № 5 и № 7 в Голодной степи, совхозов № 1 и № 4 в Сурхан-Дарье (арх. Я. Сидоропулос), типовые проекты черводони и клуба-столовой (арх. З. Гильман), бригадного полевого стана с бригадным домом (арх. Л. Сторчак), торговых центров для колхозных поселков (арх. А. Подлипов).

Большую работу провела молодежная бригада Узгипросельстроя по проектированию и экспериментальному строительству серии двухэтажных жилых домов для села. Брошюра об опыте проектирования и возведения этих домов в поселке колхоза «Избаскент» Андижанской области Узбекской ССР была представлена на всесоюзный смотр. В ней рассказывается о жилых домах серии 05, для строительства в тех местах IV климатического района, где сейсмичность достигает 7, 8 и 9 баллов. Дома состоят из двух, четырех или шести блоков-ячеек. Блок-ячейка представляет собой квартиру, размещенную в двух этажах; первый этаж отведен под столовую-гостиную, кухню, санитарный блок. Во втором этаже размещаются детская и спальня. При каждой квартире имеется терраса.

Жилые дома серии 05 будут возводиться из крупных газосиликатных блоков, изготовляемых на Джизакском заводе для нужд Голодной степи, и из обожженного кирпича; они оборудованы всеми видами инженерного благоустройства. Стоимость 1 м² жилой площади в этих домах составляет 90—95 руб.

Молодые архитекторы и инженеры Узгипросельстроя осуществили привязку 26 домов этой серии в экспериментальном квартале поселка «Избаскент» и осуществляют авторский надзор за строительством, которое ведет межколхозная строительная организация.

Многие молодые архитекторы посвятили себя промышленному строительству. Так, например, Р. Першина и Е. Кедров занимаются объектами строительной индустрии, И. Резникова и М. Злыгостева проектируют гидростанции и поселки при гидростроениях, Ю. Белинский и А. Корольков — заводы тяжелой индустрии.

Некоторые молодые архитекторы занимаются изучением и реконструкцией памятников архитектуры; история зодчества Узбекистана явилась темой диссертационных работ К. Крюкова, И. Плетнева, В. Филимонова.

В Узбекистане смело выдвигают архитектурную молодежь на ответственную работу. Молодые архитекторы работают руководителями областных и городских отделов по делам строитель-

УЗБЕКИСТАН

тов были показаны на выставке. Лучшие из работ, после творческого обсуждения, были представлены на заключительный тур Всесоюзного смотра творчества молодых архитекторов. Авторы этих работ молодцы. Стаж творческой работы только у немногих достигает 8—10 лет, большинство закончило институт 3—4 года тому назад. Работы молодежи отличаются смелостью мысли, настойчивостью поисков, новизной и свежестью графики.

Молодые архитекторы Ташгипрогора Л. Адамов, И. Демчинская, Н. Аксюк, А. Фишбейн, Л. Винокурова, Т. Малиновская, Б. Мельников, Ю. Халдеев, М. Будагова, А. Хуршудов, Н. Заидов, Р. Меметов, С. Шуваева и др. разработали интересные проекты новых жилых районов Ташкента, расположенных в юго-западной и северо-западной частях города. Отличительной чертой проектов является глубокая проработка широкого круга вопросов, связанных с улучшением жизни населения этих районов.

Оба жилых района застраиваются в основном 4-этажными крупнопанельными жилыми домами секционного типа. Для молодежи и малосемейных проектируется строительство домов башенного типа. В каждом жилом районе организуется общественный центр с парком отдыха и спортивным комплексом. Центры размещены с учетом минимальных радиусов обслуживания, удобно связаны с центром города и местами, где трудятся жители.

Жилые районы состоят соответственно из микрорайонов, в которых будут проживать от 37 до 25 тыс. жителей. Микрорайоны отделены друг от друга естественными рубежами, каждый отличается своей планировкой, в зависимости от условий рельефа, грунтов, ориентации и прочих условий. Основным принципом организации микрорайонов является создание первичных жилых комплексов вокруг больших озелененных дворов, предназначенных для игр детей и отдыха взрослых. В каждом таком комплексе живет 1,2—2 тыс. человек.

Большой интерес представляет микрорайон Б-7 в Ташкенте. Население микрорайона 8660 человек, его строительство будет закончено к началу 1963 г. Микрорайон представляет собой комплекс четырехэтажных крупнопанельных жилых домов, изготовляемых Ташкентским домостроительным комбинатом. Здания сгруппированы вокруг благоустроенного общего двора-сада, в котором будут созданы декоративные, плескательные и плавательные бассейны. Иригация осуществляется по открытым каналам.

Необходимые культурно-бытовые учреждения размещены в блоках первичного обслуживания и в здании общественного центра микрорайона, которое напоминает так любимую местным населением прохладную чайхану.

Молодые авторы архитекторы Л. Адамов, Г. Александрович, О. Гаазенкопф,

ление о работе молодых архитекторов в этой важной отрасли проектирования; в содружестве с архитекторами старшего поколения они разработали типовые проекты школ и школ-интернатов на 240, 330, 480 и 660 воспитанников (архитекторы Блюм, Сутягин, Блезе); типовый проект поликлиники на 250 посещений (арх. Гуляева); серии жилых домов 1-262, 1-310, 1-421, типовые проекты детских учреждений на 140 и 280 мест (архитекторы Ковалев, Акрамов), клиническая больница на 750 коек (архитекторы Табулджи, Хуснутдинов, Козлова, Софронова) и многие другие типовые проекты.

Интересным экспериментом является разработка проекта детского сада-яслей на 140 мест с круглосуточными группами. Здание проектируется из крупных панелей, с целью определить возможности применения изделий Ташкентского домостроительного комбината для строительства детских учреждений. Шесть детских групп располагаются в трех двухэтажных корпусах, объединенных одноэтажным административно-хозяйственным блоком. Панели перекрытий опираются по контуру на несущие панели стен. Планировочные шаги — 2,58 и 3,3 м; высота помещений 2,84 м. С целью увеличения площадей, взамен поперечных стен в групповых комнатах введен сборный железобетонный ригель. Авторы проекта архитекторы В. Спивак, Е. Ясногородский; инженеры Б. Третьяков и О. Спиридонова.

Молодыми архитекторами Научно-исследовательского института по строительству в Ташкенте разрабатываются такие важные темы, как «Метод возведения жилых домов из многоэтажных цельномонолитных элементов» (архитекторы В. Коломенский, В. Махмудов, Г. Корбут, инженеры Р. Тер-Осипянц, Я. Арадовский, В. Ржевский), «Жилые дома из объемно-пространственных сейсмостойких элементов» (арх. В. Махмудов, инженеры Р. Тер-Осипянц, Я. Арадовский), «Новые типы зданий культурно-бытового обслуживания населения городов и сел» (архитекторы С. Моисеева, А. Хартофилак, инж. Б. Фарсиан).

Предложение по возведению домов из многоэтажных цельномонолитных элементов домостроительным шагающим комбайном существенно отличается от всего того, что делается в этой области у нас и за рубежом. На место строительства доставляется сборно-разборный агрегат, который представляет собой компактный передвижной домостроительный завод. С его помощью изготовляются и монтируются многоэтажные цельномонолитные элементы жилого дома, высотой до четырех этажей. Изготовив и смонтировав элемент, комбайн, при помощи шагающих устройств, перемещается в новое рабочее положение.

Объемно-пространственные элементы имеют общую полезную площадь, равную двум двухкомнатным квартирам. Производительность комбайна до 33 тыс. м² жилой площади в год. Ком-

ства и архитектуры. Л. Адамов возглавляет творческую мастерскую института Ташгипрогор. А. Ершов руководит сектором строительной физики Научно-исследовательского института по строительству в Ташкенте. Предложения, творческие замыслы молодежи всегда встречают отклик и поддержку у архитекторов старшего поколения; постоянно работают с молодежью ведущие архитекторы, пользующиеся у нее большим авторитетом: А. Бабаханов, М. Булатов, А. Зотов, Л. Караш, Т. Калиновская, И. Мерпорт, И. Рачинская.

Комиссия молодых архитекторов при Союзе архитекторов Узбекистана ведет работу среди молодежи, привлекая все более широкий актив. Из 225 членов Союза архитекторов 53 человека, т. е. 23,5%, составляет молодежь. Почти все новые члены Союза, принятые после мая 1961 г., — представители молодого поколения.

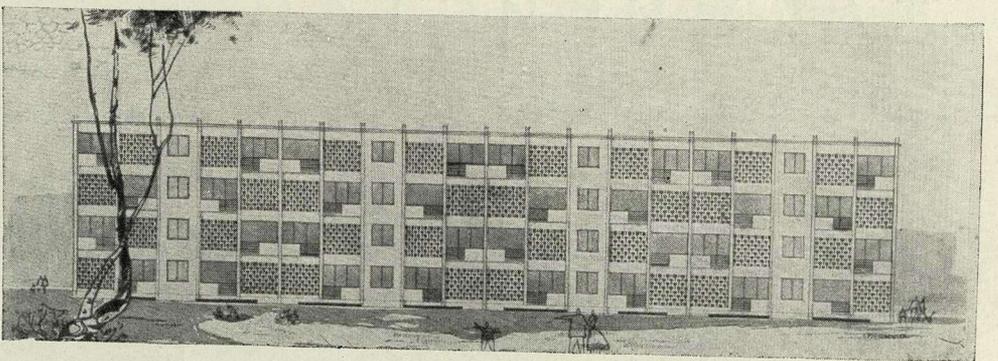
Из мероприятий, проведенных комиссией, нужно отметить наиболее интересные. Умы молодежи привлекла острая, талантливая книга А. К. Бурова «Об архитектуре». По этой книге была проведена оживленная творческая дискуссия.

В шефских бригадах по благоустройству города Ташкента, в основном, работают молодые архитекторы; они оформляют к праздничным дням парки и улицы столицы, занимаются реконструкцией кинотеатров и кафе, трудятся в общественных проектных бюро. По предложению В. Березина начата полезная работа по надзору за лучшим осуществлением типовых проектов; молодые авторы стали принимать участие в отделочных работах.

Молодые архитекторы, имеющие уже достаточный опыт, — А. Ковалев, В. Березин, О. Рушковский — выступили с творческими отчетами, рассказали о своей творческой работе над крупными объектами, показали графические работы, проекты, акварели.

Комиссия молодых архитекторов подготовила альбом лучших работ и отравила его в подарок молодым зодчим Армении, командировав к ним представителя, чтобы обменяться планами работы и творческими замыслами на будущее.

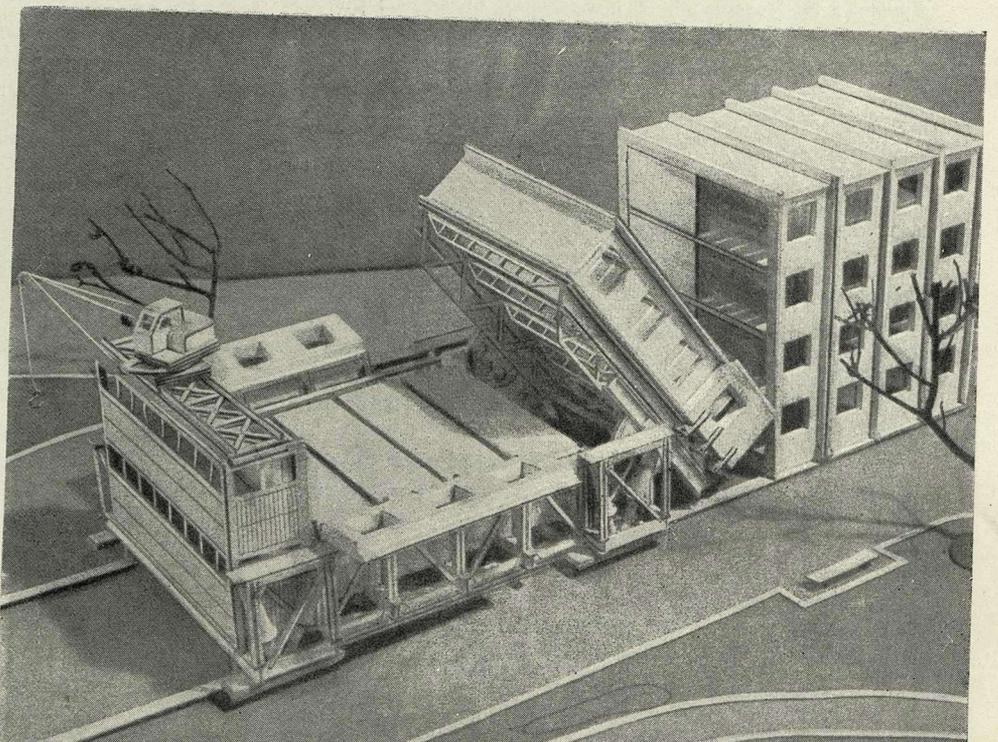
Архитекторы
С. МОИСЕЕВА, В. БЕРЕЗИН

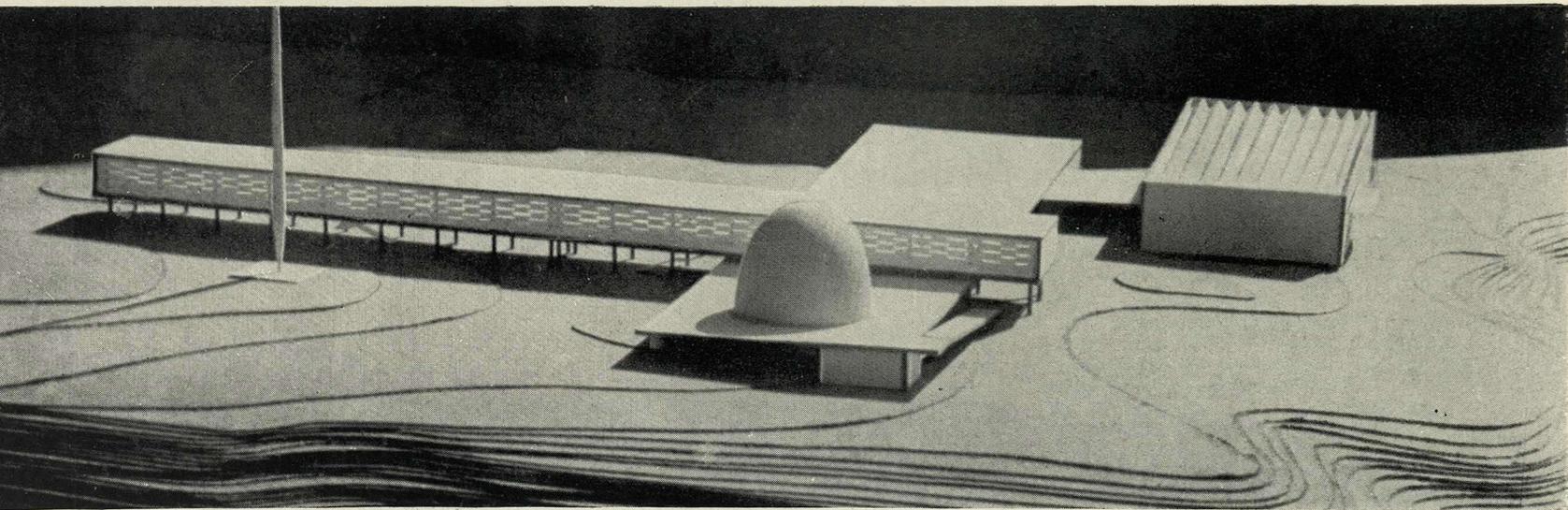


Ташкент. Строительство жилого микрорайона Б-7. Авторский надзор ведут архитекторы Л. Адамов, Г. Александрович, О. Гаазенкофф, Н. Демчинская, О. Рушковский, А. Фишбейн

Проект крупнопанельного детского сада на 140 мест. Макет. Архитекторы В. Спивак, Е. Ясногородский, инженеры Б. Третьяков, О. Спиридонова

Четырехэтажный 32-квартирный жилой дом, возводимый из многоэтажных монолитных элементов при помощи домостроительного шагающего комбината (ДШК). Архитекторы В. Коломенский, В. Махмудов, Г. Корбут, инженеры Р. Тер-Осипянц, Я. Арадовский, В. Ржевский





Душанбе. Планетарий. Архитекторы А. Константинов, С. Неумывакин

В Таджикистане проводятся большие работы по строительству городов и сел, большого количества жилых, общественных и промышленных зданий. В проектировании этих объектов активно участвуют и молодые архитекторы.

Особенно большой вклад сделала молодежь в создание новых типовых проектов для массового строительства, в том числе школ (архитекторы И. Введенская, А. Ярушин, В. Морозов, Ю. Телегин), детских садов и яслей (Г. Соломинов,

Многие архитекторы ведут преподавательскую работу в техникумах и вузах столицы, двое учатся в заочной аспирантуре.

Нельзя сказать, что все в нашей работе обстоит благополучно. Еще не все молодые архитекторы полностью осознали задачи творческой перестройки, некоторые проекты несут отпечаток устаревших планировочных приемов, серости, невыразительности архитектуры. Существенный пробел в нашей работе составляет промышленное проектирование, ко-

ТАДЖИКИСТАН

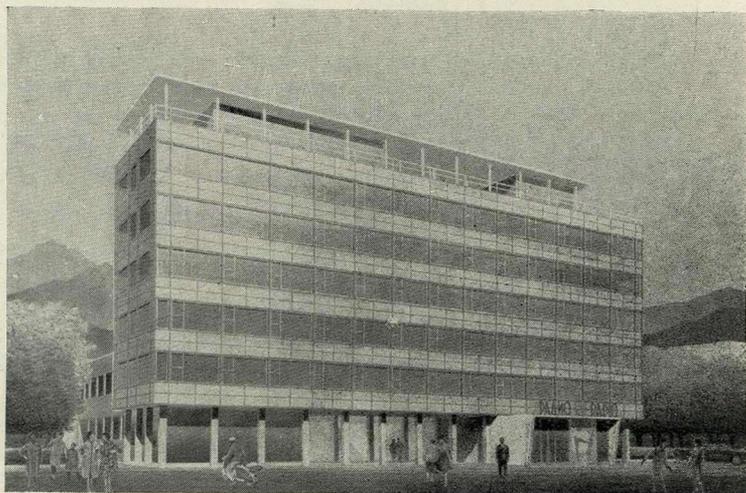
А. Макуха), чайханы (А. Константинов, С. Неумывакин), жилых домов (Г. Соломинов, В. Морозов, И. Юров), кинотеатров (А. Макуха, В. Морозов, А. Деренко, Г. Губиш), клубов (А. Макуха) и других зданий. Большинство работ выполнено на хорошем профессиональном уровне, многие из них получили высокую оценку. Четыре проекта были отмечены дипломами на Всесоюзном смотре творчества молодых архитекторов 1962 г., (типовая школа А. Ярушина и типовые чайханы на 75 и 150 посадочных мест А. Константинова и С. Неумывакина, серия типовых проектов крупноблочных жилых домов — тех же авторов).

Молодые архитекторы принимают участие в разработке важных градостроительных проектов: генерального плана Душанбе (В. Пекарский, Э. Цаповский), отдельных районов и жилых массивов (В. Малыгин, В. Пекарский, Н. Головина, Э. Цаповский), генеральных планов Нурека (В. Малыгин), Дангары (Э. Цаповский), Курган-Тюбе (В. Житомирский), а также в разработке проектов планировки сельских поселков: Голодной степи (В. Малыгин, Э. Цаповский, В. Андреев), колхоза Ок-Олтын (Э. Цаповский) и других объектов.

Силами молодых архитекторов или при их участии выполнены также проекты Радицентра (отмечен дипломом III степени на Всесоюзном смотре молодых архитекторов) ряда жилых домов по ул. Ленина в Душанбе (В. Захаров), ВДНХ Таджикской ССР (А. Афанасьев и Г. Губиш), комплекса планетария в Душанбе (А. Константинов и С. Неумывакин), городка пионеров в Душанбе (Г. Губиш и А. Афанасьев).

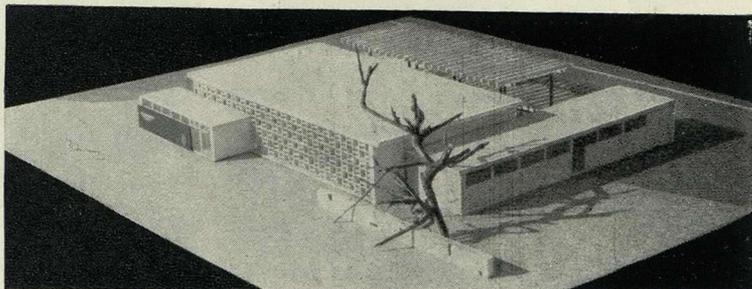
Активно участвует молодежь в республиканских архитектурных конкурсах.

Молодые архитекторы составляют около половины всех членов СА Таджикистана и большую часть его правления.



Душанбе. Радицентр.
Архитектор В. Захаров

Чайхана на 75 посадочных мест.
Архитекторы А. Константинов, С. Неумывакин



торое пока полностью осуществляется инженерами-конструкторами.

Есть еще один вопрос, который глубоко волнует молодых проектировщиков. Дело в том, что в течение последних лет у нас наблюдается огромное несоответствие между качеством проектов и количеством построек, осуществленных по этим проектам. Создается странное положение: республике не хватает специалистов, на стройках постоянно ощущается недостаток проектной документации, а имеющиеся специалисты работают «вхолостую». Как и во всяком производстве, в проектном деле возможен, конечно, и брак, и бросовые работы, но всегда надо оценивать причины, которые их вызывают, а также те позиции, с которых оценивается качество работ. Госстрой Таджикской ССР забраковал, например, типовой проект детского сада и яслей, получивший рекомендацию к дальнейшей разработке в Госстрое СССР. Прекращены проводившиеся более трех лет работы над проектом городка пионеров из-за многолетней волокиты со стороны работников республиканского Госстроя. Запрещались поочередно то плоские кровли, то большие остекленные поверхности, то асимметричные решения, насаждался национальный орнамент, устаревшие конструктивные приемы и строительные материалы. Аналогичное положение было с проектом ВДНХ Таджикской ССР.

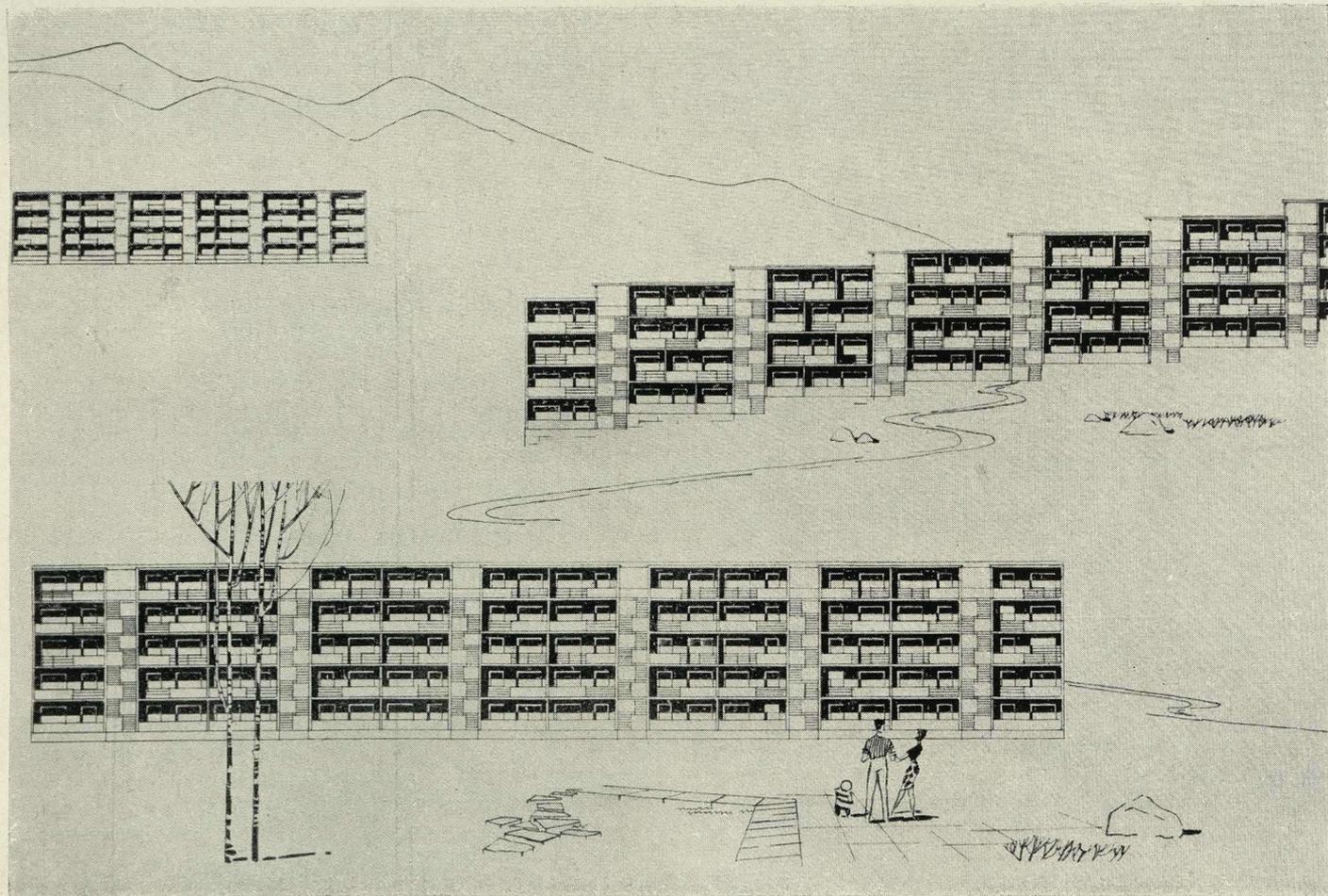
Мы знаем, что трудности и недостатки в нашей работе временны и преодолимы, но они будут устранены тем скорее, чем более активное участие мы примем в этом процессе. Залог своих будущих успехов мы видим в крепком, здоровом и быстро растущем коллективе проектировщиков нашей республики, а также в той поддержке, которую нам оказывают партийные и советские органы.

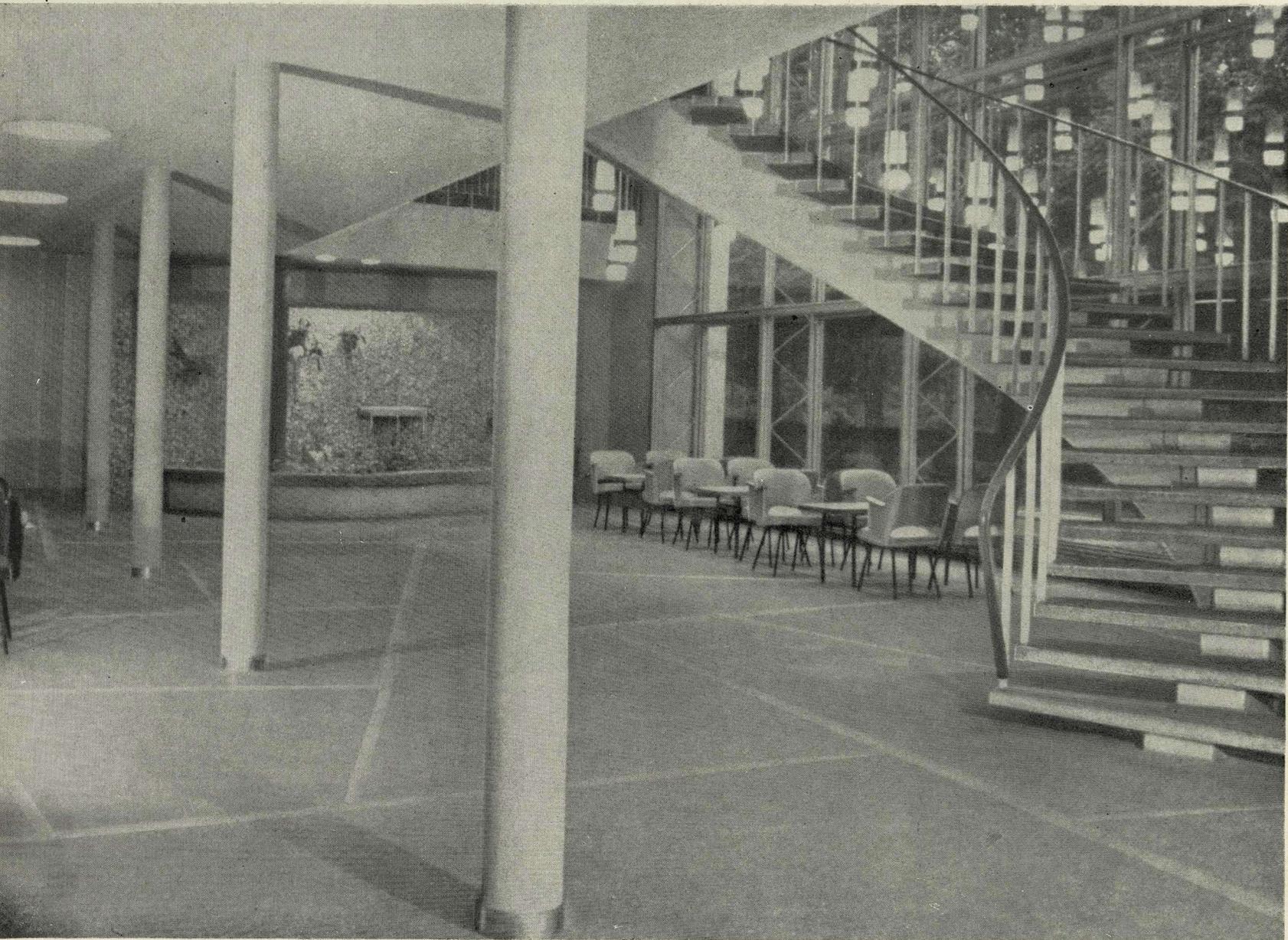
Архитектор Г. ГУБИШ



Душанбе. Жилой дом на улице Ленина.
Архитектор В. Захаров

Серия типовых проектов крупнопанельных жилых домов. А. Константинов, С. Неумыванин





Реконструкция кинотеатра «Пионерис». Архитектор Ю. Петерсон. Фойе

На современном этапе развития градостроительства перед архитекторами Латвии стоят ответственные задачи. Основными из них являются: рациональное размещение в городах жилых и промышленных районов, зон отдыха, создание экономичных жилых и общественных зданий и сооружений, максимальный подъем индустриализации строительства. На-

Л А Т В И Я

ряду с решением этих задач происходит пересмотр некоторых позиций в творчестве архитекторов, изменяются средства архитектурной выразительности, архитектура приобретает новое эстетическое содержание. Именно с этих позиций нам хочется остановиться на деятельности молодых архитекторов республики, творчество которых отличается особой активностью и смелостью решений.

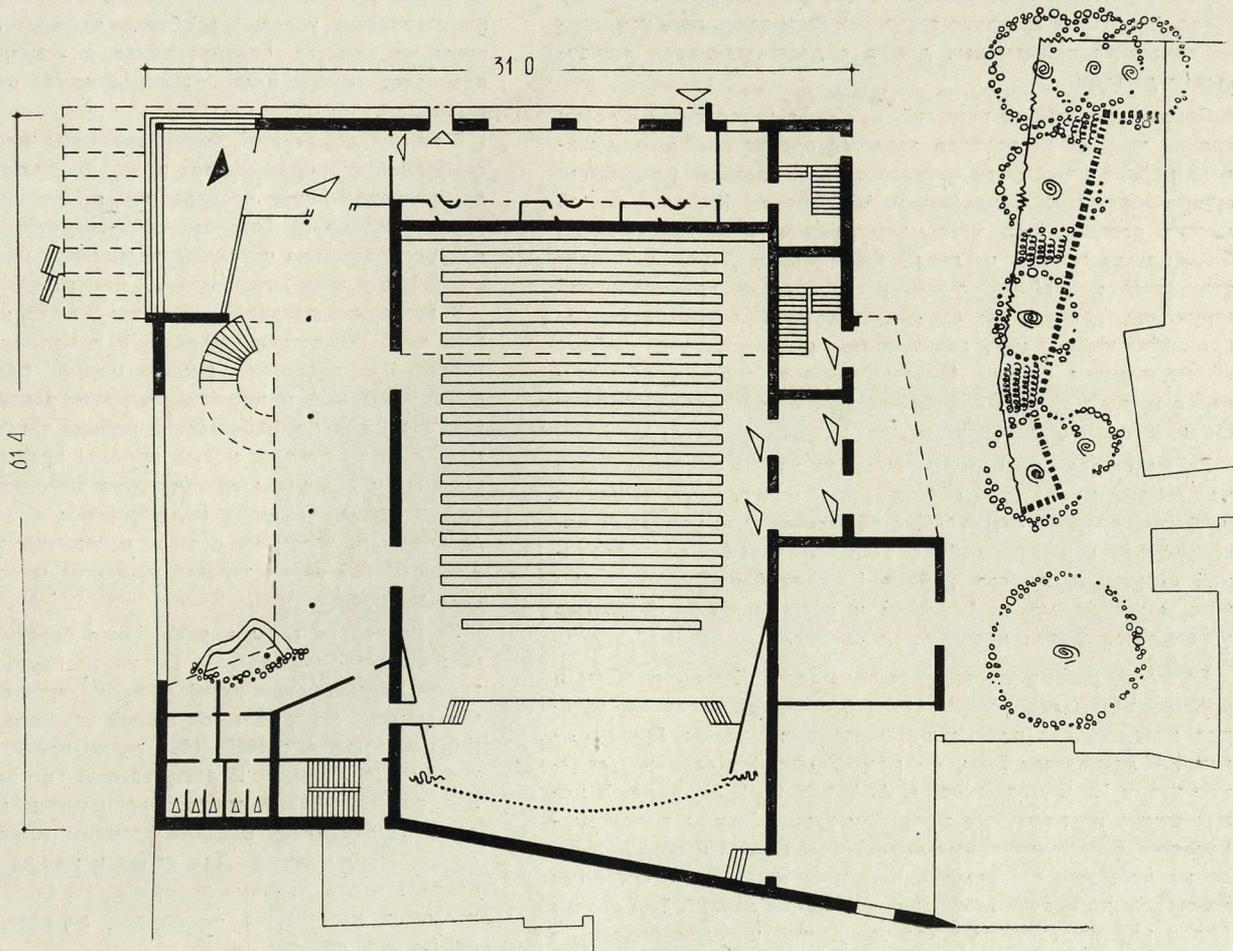
Коренной перелом в направленности творчества архитекторов Латвии намечился после постановления об устранении излишеств в архитектуре и строительстве (1955 г.). Но в первые годы после этого исторического постановления перестройка в архитектуре и строительстве шла в основном по пути механического устранения излишеств.

Однако ограничиваться решением только экономических и технических вопросов при перестройке архитектуры нельзя.

Необходим был совсем новый подход к методам архитектурного творчества. Архитекторы начинают отказываться от устаревших приемов планировки и застройки жилых районов и микрорайонов, ищут новые, более рациональные решения жилых и общественных зданий.

За последние годы в республике была проделана большая работа в области создания жилых районов, характерной особенностью построения которых являются поиски новой пространственной организации микрорайона, органическая связь жилья с природным окружением, рациональное размещение зданий различного назначения и этажности и др.

В Риге по проекту архитекторов О. Крауклиса и Д. Даннен-



Реконструкция кинотеатра «Пионерис». Архитектор Ю. Петерсон. План. Фасад



берга осуществляется застройка жилого массива в районе Югла. Впервые в практике застройки Риги здесь предусмотрено сочетание пятиэтажных домов с десятиэтажными «точечными» домами.

Самым крупным и, пожалуй, наиболее интересным с точки зрения творческих поисков является проект планировки жилого района на острове Кипсала в Риге, который разработан архитекторами Н. Ренделем и А. Титмане. Крупный жилой массив, состоящий из трех микрорайонов, будет расположен близ центра города, на левом берегу реки Даугавы. Проект отличается особой четкостью и стройностью планировочной структуры, которая как бы развивает дальше прогрессивные принципы композиции, заложенные в планировке района «Агенскалские сосны». Многоступенчатая система обслуживания жилого района обусловила характер его объемно-пространственной структуры.

Район состоит из нескольких групп жилых домов, каждая из которых имеет свой общественный центр, композиционно и функционально связанный с общественными центрами микрорайонов и жилого района. При определении планировочной структуры жилого района Кипсала были максимально учтены природные особенности и обеспечены необходимые условия для жизни и отдыха населения.

Большую работу проводят архитекторы Латвии в области реконструкции городов. В связи с этим значительный интерес представляет проект реконструкции улицы Ленина — главной магистрали Риги, — разработанной молодыми архитекторами И. Страутманисом, А. Берте и Л. Мунтере. В целях снижения плотности застройки улицы Ленина предусматривается снос малоценных деревянных зданий и строительство на их месте остекленных торговых павильонов, поднятых на столбы до уровня второго этажа жилых зданий. Тем самым будет изменен характер существующей улицы-коридора, а сложившаяся ранее композиционная цельность фронта застройки сохранится.

Процесс внедрения новых архитектурно-планировочных принципов в типовые проекты жилых, учебных и культурно-бытовых зданий идет медленнее, чем в области градостроительства и проектирования таких зданий, как универмаги, столовые и рестораны, возведенных по индивидуальным проектам в городах Тукуме, Кулдиге, Мадоне. Опыт строительства этих зданий был использован затем при создании типового проекта торгового центра для города на 20 тыс. жителей (автор архитектор Я. Раузинь). В проекте предусмотрено объединение в одном здании универмага, столовой-ресторана на 100 посадочных мест, кафе на 50 мест и цеха приготовления полуфабрикатов.

В проектных организациях республики ведется постоянная работа по усовершенствованию типовых проектов детских садов, школ, клубов и других общественных зданий. Немалая заслуга в этом принадлежит молодым архитекторам. По типовому проекту, разработанному архитекторами С. Артмане, Л. Дорофеевой, М. Хнох и В. Федоровым под руководством арх. К. Плуксна в Риге, построена школа на 1020 учащихся. Школа имеет хорошие эксплуатационные качества и рациональное конструктивное решение.

При участии большой группы молодых архитекторов Р. Янушане, Я. Бумбиера, Д. Дриба, И. Якобсона, Л. Осе разрабатывается большая серия экспериментальных типовых проектов жилых и общественных зданий. В этой работе были учтены результаты теоретических исследований молодого архитектора В. Грудмана.

Проекты экспериментальной серии несколько отличаются от подобных серий, разработанных в других республиках. Приморский климат, характеризующийся незначительным числом солнечных дней в году, обусловил необходимость уменьшения глубины помещений и применения более широких оконных проемов. Поэтому ширина жилого дома в экспериментальной серии принята равной 9 м, а шаг несущих перегородок — 6 м. Это дало возможность создать небольшие

по площади квартиры с гибкой планировкой. Для местных климатических условий особенно важно, что принятая сравнительно простая планировочная и конструктивная система позволяет осуществлять в жилых домах сквозное проветривание.

В жилых домах этой серии квартиры решаются на основе свободной планировки. Этот прием был использован в жилом доме композиторов, построенном в Риге по проекту молодого архитектора М. Гелзиса. Автор хорошо справился с задачей расположения на одной лестничной клетке большого числа квартир и их максимальной изоляцией.

В экспериментальной серии в качестве несущих конструкций всех общественных зданий применен железобетонный каркас. Это позволило решить целый ряд разнообразных функциональных и пространственных задач при использовании сравнительно небольшого набора типовых сборных элементов. В результате новые приемы пространственной организации и принципы архитектурно-планировочных композиций получают мощную индустриальную основу для своего дальнейшего развития. В этом отношении разработка экспериментальной серии типовых проектов имеет особенно большое значение.

За последние годы в республике создано много интересных общественных зданий. Одним из первых объектов, в котором поиски новых путей развития архитектуры отразились весьма отчетливо, является летний концертный зал в Дзинтари, построенный в 1959—1960 гг. по проекту молодого архитектора М. Гелзиса. Прямоугольный в плане концертный зал, расположенный среди зелени парка, не имеет боковых стен, он ограничен с одной стороны эстрадой, с другой — остекленной ширмой. Для отделки здания были использованы только естественные декоративные свойства обычных строительных материалов — дерева, металла, стекла, кирпича, камня и т. д.

В 1961 г. начато строительство панорамного кинотеатра, в Риге (архитекторы О. Крауклис и Д. Данненберга), магазина «Политическая книга» (архитекторы Э. Вецумниек и И. Якобсон), кинотеатра «Пионерис» (арх. Ю. Петерсон) в Риге, ресторана «Пилскалнс» в г. Бауска (архитекторы А. Шенберг и Э. Шенберг). В проектах этих зданий применен одинаковый метод организации пространства: помещения родственного назначения объединяются в одну непрерывную пространственную систему, а интерьеры как бы раскрываются в сторону улицы. Характерно, что во многих зданиях принципы так называемой «свободной планировки» и «открытого пространства» не являются самоцелью, они органически вытекают из функционального решения и конструктивной системы здания.

Удачно решены интерьеры кинотеатра «Пионерис». В нем только группы мебели и небольшие декоративные панно имеют яркую окраску. Основное внимание здесь уделено решению внутреннего пространства и сочетанию его с улицей, которая оптически как бы сливается с фойе и вестибюлем.

Применение стекла для ограждающих поверхностей создает хорошую обзорность интерьера и ощущение простора.

Прием максимального раскрытия внутреннего пространства в сторону улицы использован в решении магазина «Политическая книга». Для отделки интерьера применены различные отделочные материалы (опилочные плиты, темная офактуренная речной галькой штукатурка, черная мореная фанера и дерево).

По-новому решена пространственная структура здания панорамного кинотеатра на 2400 мест, которое будет использоваться так же, как концертный зал и зал собраний.

Наряду с поисками новых архитектурно-планировочных решений, молодые архитекторы республики ведут большую творческую работу в области синтеза искусств. Определенные успехи были достигнуты в этом отношении при оформлении магазина «Книги по искусству» (архитектор М. Гелзис, художник К. Фридрихсон) и кинотеатра «Пионерис» (архитектор Ю. Петерсон, художник А. Станкевич).

Поиски новых пластических форм отразились в барельефах из алюминия, глазурованной керамики и декоративного бетона, выполненных студентами Рижского училища прикладного искусства для павильона теннисных кортов в Лиелупе (архитектор И. Страутманис) и ресторана «Пилскалнс» в г. Бауска.

Интересен проект памятника жертвам фашизма. Памятник будет сооружен в Саласпилсе на месте бывшего концентрационного лагеря. Разработанная группой молодых архитекторов И. Страутманисом, Г. Минцем, О. Остенбергом, М. Гундарсом, Г. Асарисом и А. Паперно под руководством архи-

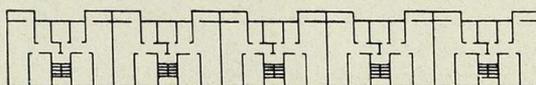
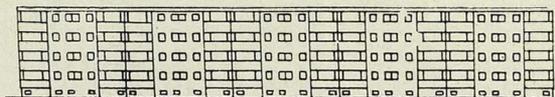
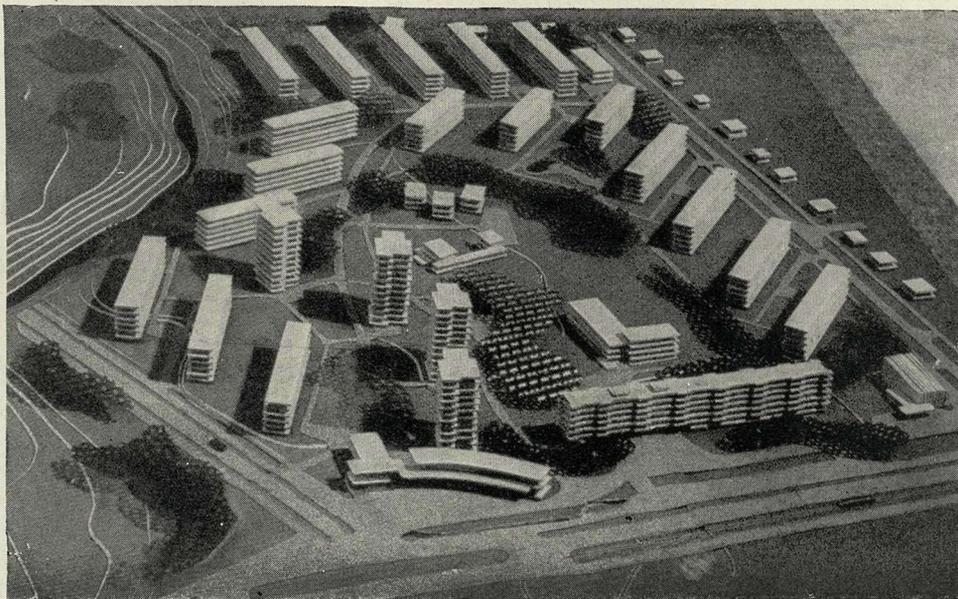
тектора О. Закаменного пространственная композиция памятника отличается своеобразным эмоциональным замыслом, в котором важную роль играет монументальная скульптура.

В области истории архитектуры работает молодой архитектор Ю. Васильев, который является автором исследования «Классицизм в архитектуре Риги».

Молодые архитекторы Г. Янсон и Г. Эрдманис разработали новый метод составления проектов реконструкции памятников архитектуры.

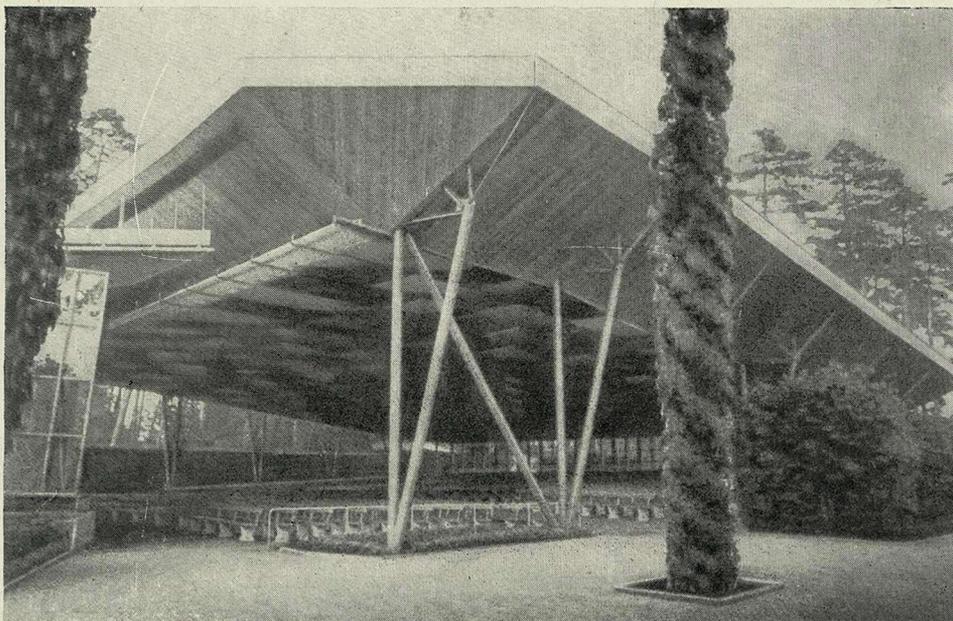
*Архитекторы Ю. ВАСИЛЬЕВ,
В. ШУСТ, А. ЦЕЛЯДОМА*

Рига. Жилой комплекс Югла. Архитекторы О. Крауклис, Д. Данненберга



Рига. Экспериментальная серия жилых и общественных зданий. Архитекторы Р. Янушаке, Я. Бумбиера, Д. Дриба, И. Якобсон, Л. Осе, Л. Плакане, М. Станн. 40-квартирный жилой дом

Летний концертный зал в Дзинтари. Архитектор М. Гелзис





Молодые архитекторы Литвы активно участвуют в застройке городов и сел республики, в разработке проектов жилых, общественных и промышленных зданий.

Недавние выпускники Каунасского политехнического и Вильнюсского художественного институтов являются главными архитекторами районных центров, авторами генеральных

Л И Т В А

планов многих городов и курортных зон. Недавно главным архитектором столицы республики — Вильнюса — назначен молодой зодчий, воспитанник Вильнюсского художественного института Гедиминас Валюшкис; главным художником города воспитанник этого же института архитектор Игнас Лаурушас. Автором нового генерального плана города Паневежиса является Ирена Дауйотайте, города-курорта Паланги — Владас Стаускас, Зарасяя — Витаутас Бугайлишкис, Алитуса — Живиле Бразаускайте.

Многие молодые специалисты работают в области жилищного строительства. Новые 16-квартирные жилые дома на улице Мицкевичаус в Вильнюсе сооружены по проекту С. Барейкиса, удостоенного на Всесоюзном смотре творчества молодых зодчих первой премии. Секции в этих домах — двухквартирные, квартиры — трех- и четырехкомнатные с лоджиями и балконами. Принятое в домах конструктивное решение — поперечные несущие стены — позволяет более свободно решать фасады и интерьеры квартир, обеспечивает их сквозное проветривание, что особенно важно в климатических условиях Прибалтики. Для наружных стен впервые применен легкий строительный материал — пеносиликат, что значительно снизило вес и стоимость зданий.

В отделке фасадов широко использован цвет. Общий фон стен — светло-серый, ограждения лоджий — темно-серые, балконов — желтые; для оконных проемов использованы белый и оранжевый цвета. Такая цветовая гамма придает облику домов большую выразительность.

Принцип цветового решения фасадов и лоджий применен также в жилых двухэтажных домах, предназначенных преимущественно для сельского строительства. Проекты этих зданий разработаны в Институте строительства и архитектуры Академии наук Литовской ССР молодыми зодчими В. Седерявичюсом и В. Рагинисом под руководством доцента Ф. Белинскаса.

Квартиры в этих домах двухэтажные; наружные стены — из плит пеносиликата.

Архитекторы В. Бредикис, Е. Чеканаускас, Е. Тамошявичюс, Л. Мардосас работают над типовыми проектами зданий школ.

В поселке Литовской ГРЭС «Электренай» заканчивается строительство двухэтажной средней школы на 964 места по типовому проекту Л. Мардосаса. Этот проект отмечен на смотре третьей премией.

Здание школы состоит из трех корпусов, соединенных остекленной галереей, в которой размещаются административные и общешкольные помещения (библиотека, кабинет врача и др.).

Впервые в нашей республике применен для этого здания сборный железобетонный каркас. Такого же типа школьные здания будут строиться в Вильнюсе, Шауляе и других городах республики.

В поселке «Электренай» возведен объединенный комплекс детского сада и яслей — двухэтажное здание детского сада и одноэтажное яслей. Оба корпуса соединяются остекленной галереей.

На торцовых стенах выполнены рисунки в технике сграффито.



Вильнюс. Интерьер кафе «Таурас». Архитектор В. Батиса

Несущая конструкция здания — поперечные стены; продольные наружные стены выполнены из плит пеносиликата. Автор этого проекта архитектор А. Шаркаускас разрабатывает новые проекты детских учреждений каркасно-панельной конструкции.

В минувшем году в Вильнюсе на берегу реки Нерис возведено здание Института проектирования городского строительства; проект этого здания удостоен на Всесоюзном смотре первой премии. Молодой зодчий автор проекта Э. Хломаускас создал вполне современное, лаконичное по форме монументальное здание. Он избрал простую симметричную схему плана, которая позволила лучше решить функциональное назначение этого здания и наиболее рационально сгруппировать все его помещения в единый комплекс.

Новое здание института проектирования промышленного строительства строится в Каунасе на площади имени Юлиуса Янониса по проекту архитекторов А. Сприндиса и В. Стаускаса. Это здание будет основной доминантой центрального района города.

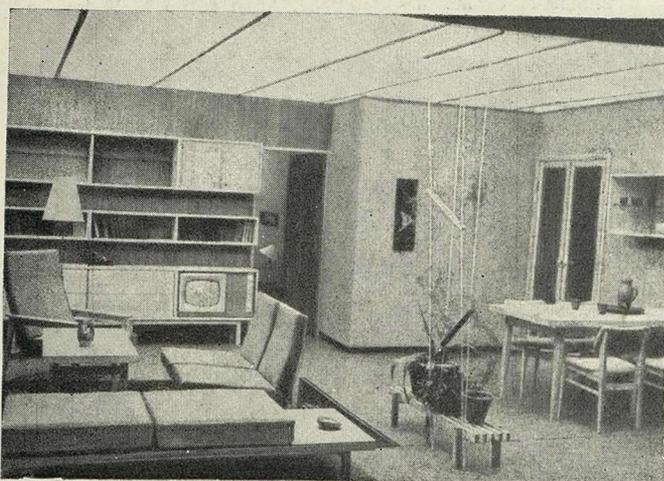
Несущая конструкция здания — сборный железобетонный каркас. Для отделки фасадов намечается применить стекло.

По проекту архитекторов З. Ляндзбергиса и Э. Хломаускаса в Вильнюсе, в новом районе массового жилищного строительства Антакальнис в ближайшее время начнется строительство республиканской больницы с отдельным корпусом поликлиники. Четырехэтажное здание больницы и трехэтажный корпус поликлиники будут соединены одноэтажным корпусом отделения физиотерапии. Все палаты обращены на юг, из каждой палаты есть выход на балкон. Несущая конструкция здания — сборный железобетонный каркас, наружные стены — из панелей пористого бетона.

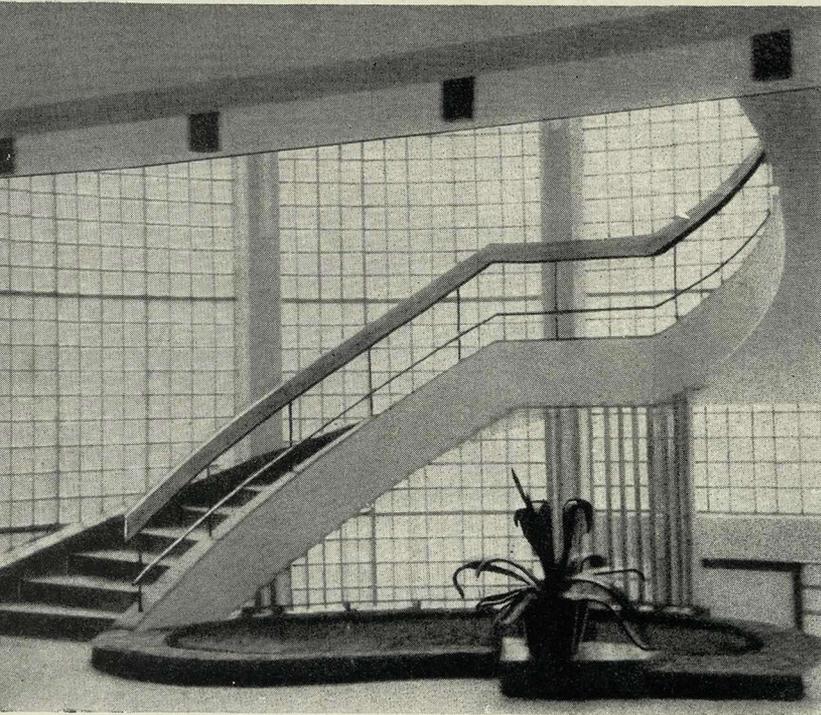
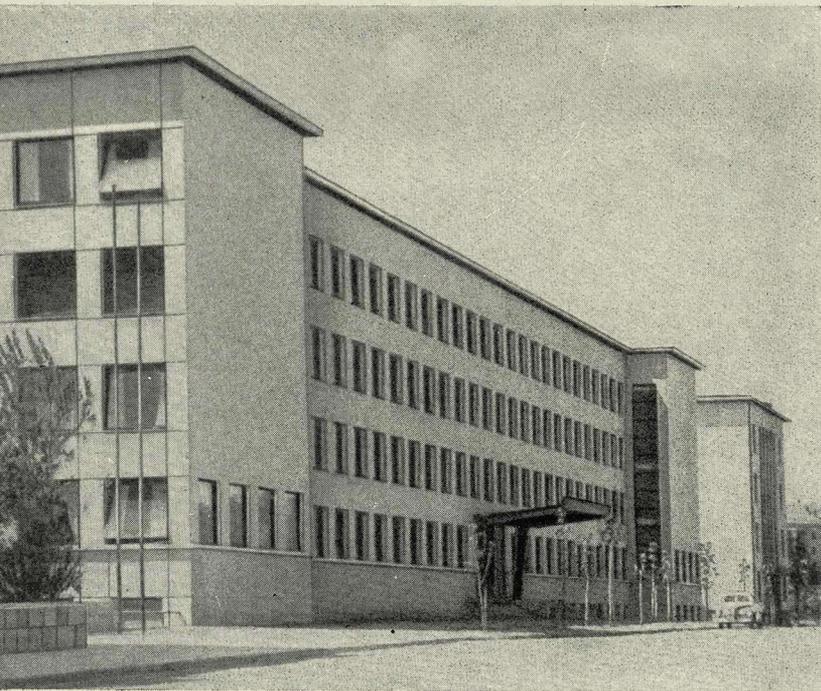
Новое здание больницы будет хорошо «вписываться» в окружающий живописный пейзаж.

Особенно плодотворно поработали наши молодые зодчие в области интерьеров квартир, кафе и магазинов. Они решают их в композиционном единстве с современной мебелью,

Интерьер общей комнаты трехкомнатной квартиры. Архитекторы В. Бейга, А. Стапуленис

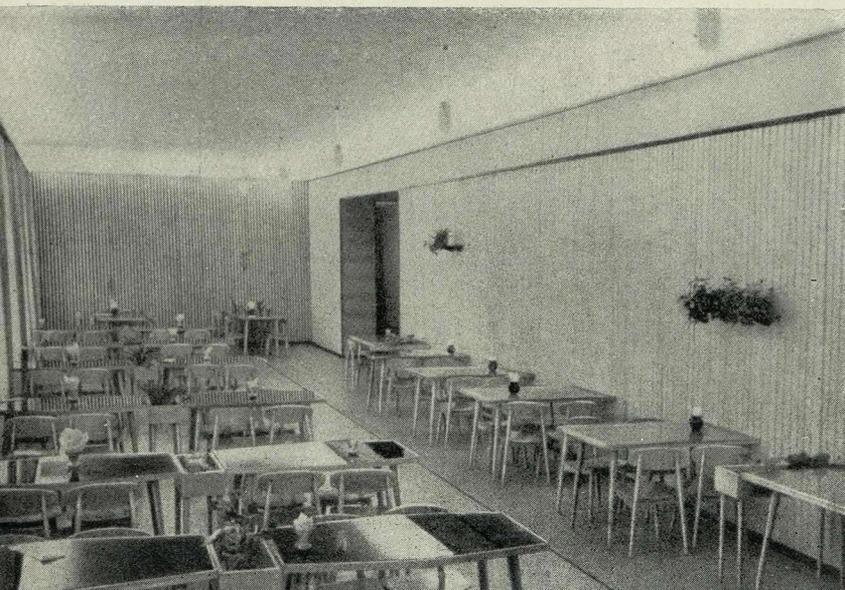


Вильнюс. Гостиница «Неринга». Архитекторы — братья А. Насвитис и В. Насвитис. Фрагмент холла 3-го этажа



Вильнюс. Здание института проектирования городского строительства. Архитектор Э. Хломаускас. Общий вид. Вестибюль

Вильнюс. Столовая «Шешупе». Архитектор Е. Урбонене



предметами художественной промышленности и элементами декоративного прикладного искусства.

Литовские архитекторы стремятся к тому, чтобы в современных интерьерах сочетались функциональная целесообразность организации пространства, экономичность, удобства и уют.

В своих работах молодые архитекторы творчески используют прогрессивные принципы литовского народного зодчества. Это выражается прежде всего в применении традиционных строительных и отделочных материалов: дерева, натурального камня, кирпича и фактурной штукатурки без покраски.

Для литовского современного интерьера характерно нюансное цветовое решение, что соответствует национальным традициям. Яркие цветовые акценты применяются лишь в отдельных деталях. Широко используются натуральные цвета и фактурные свойства материалов.

В интерьере кафе «Таурас» в Вильнюсе автор проекта архитектор В. Батиса использовал в основном три материала: дерево, гранит и серого цвета штукатурку, на которой в технике сграффито изображена охота на зубров. Кафе оборудовано деревянной мебелью натурального цвета, предельно лаконичной формы. Все это создает своеобразную цветовую гамму и гармоничное единство между всеми элементами интерьера кафе. Эта работа получила на Всесоюзном смотре молодых архитекторов вторую премию.

Композиционная простота и ограниченность ассортимента строительных материалов характерны также для интерьеров столовой «Шешупе» и кафе «Крегждуте» в Вильнюсе, выполненных по проектам архитекторов Е. Урбонене и Б. Стикле-рите.

В интерьерах кафе и гостиницы «Неринга» в Вильнюсе (авторы архитекторы братья А. и В. Насвитис), в кафе «Тюльпе» в Каунасе (авторы архитекторы В. Дичюс, А. Микенас), кафе «Тарту» в Каунасе (авторы архитекторы А. Вайвада, А. Зейдотас) и в ряде новых магазинов проектировщики пошли по другому пути — контрастности отделочных материалов. Они применили металл, стекло, цветные пластики. Например, стены буфета кафе «Неринга» отделаны гравированным стеклом; пол выполнен из мраморной крошки; на стенах другого зала даны фрески; перегородки, отделяющие залы кафе, — из металлических прутьев, между ними вмонтированы глазурованные керамические вазы для цветов. С большой творческой изобретательностью выполнены мебель и светильники. Интерьеры кафе «Неринга» отмечены на смотре второй премией.

Стены цветочного магазина в Вильнюсе (автор Д. Юкнявичюте) отделаны зеркальным стеклом, что создает иллюзию большего пространства; в галантерейном магазине в Каунасе (автор архитектор В. Ушинкайте) применены цветные пластики и релин.

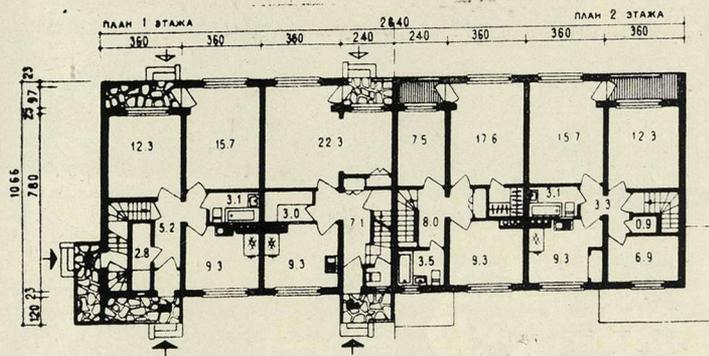
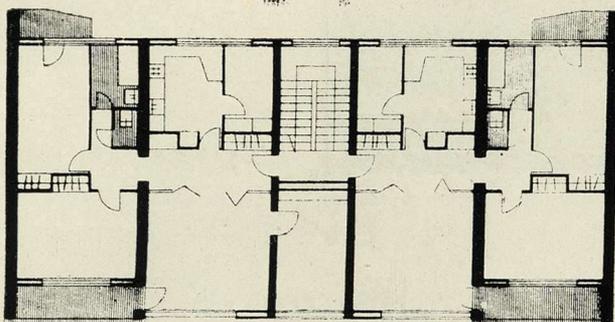
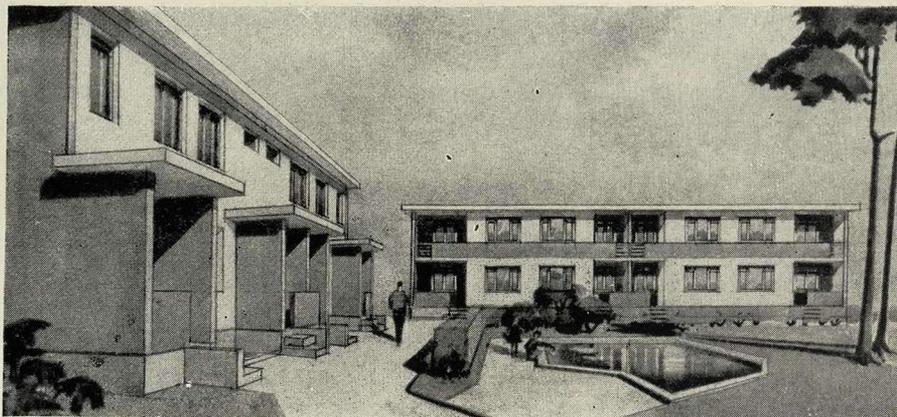
Над интерьерами жилых квартир особенно плодотворно трудится молодежь Экспериментально-конструкторского бюро совнархоза Литовской ССР. По их проектам созданы новые образцы мебели предельно простой конструкции, легко поддающиеся трансформации.

Авторы новых типов мебели — архитекторы В. Бейга, А. Стапуленис, Л. Стапуленене и др. — в своих проектах учитывают особенности планировки современных квартир и заботятся об их убранстве. Новые образцы мебели пользуются большой популярностью у населения.

Мы назвали лишь небольшую часть работ, выполненных молодыми архитекторами Литвы. Они продолжают создавать новые проекты. Разрабатываются проект планировки нового микрорайона Вильнюса — Виршулисес, новая комплексная серия типовых проектов жилых и общественных зданий.

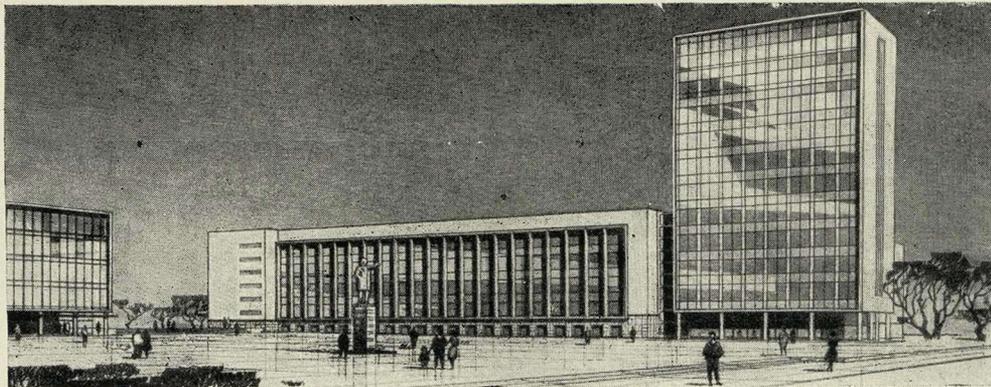
Можно не сомневаться, что архитектурная молодежь внесет новый вклад в прогрессивное развитие архитектуры советской Литвы.

Архитектор И. МИНҚЯВИЧЮС



Вильнюс. Жилой 16-квартирный дом со стенами из пеносиликата на улице Мицкевичаус. Архитектор С. Барейкис. Фрагмент фасада. План

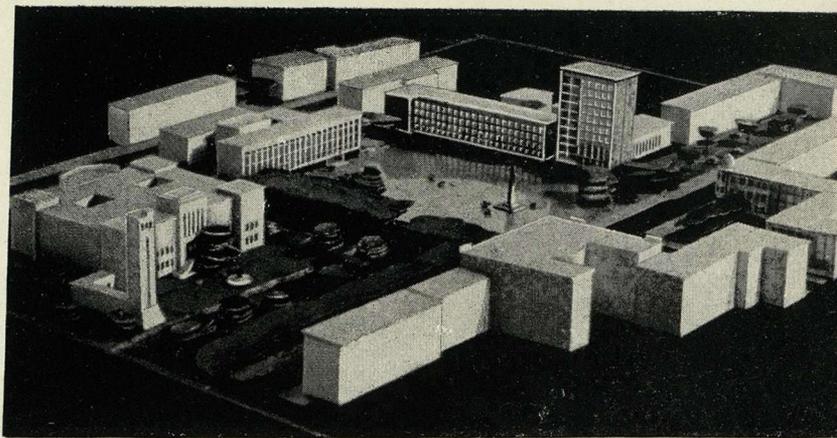
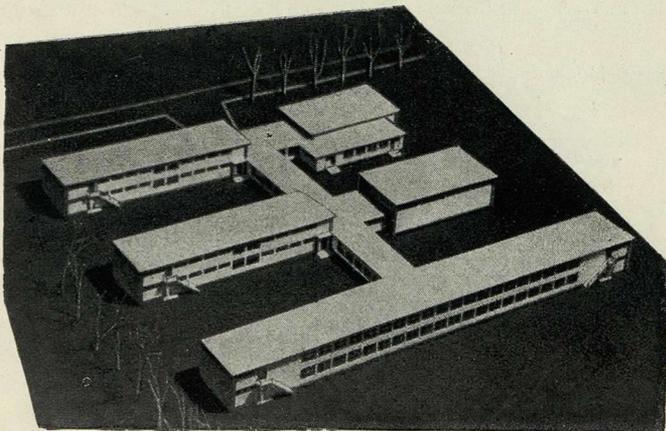
Жилые дома со стенами из пеносиликатных плит для сельского строительства. Архитекторы Ф. Белинскас, В. Седеярвичюс, В. Рагинис

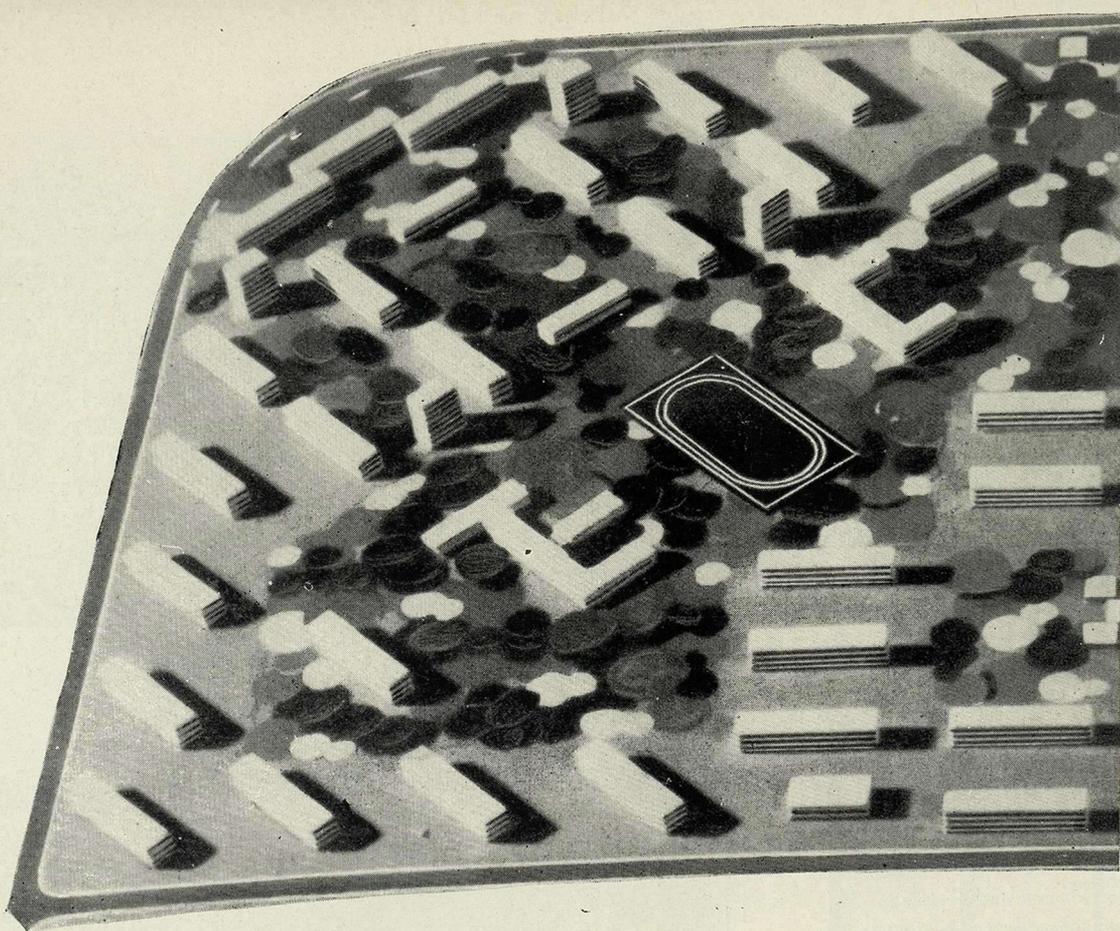


Макет здания каркасно-панельной школы на 964 учащихся. Строится в поселке наунасской ГЭС «Электреной». Архитектор Л. Мардосас

Каунас. Проект здания института проектирования промышленного строительства. Архитекторы А. Сприндис, В. Стаускас, конструкторы И. Ясюнас, В. Казимонас, А. Лопайтис

Каунас. Проект застройки площади имени Ю. Янониса. Архитекторы В. Стаускас, В. Бартусявичюс





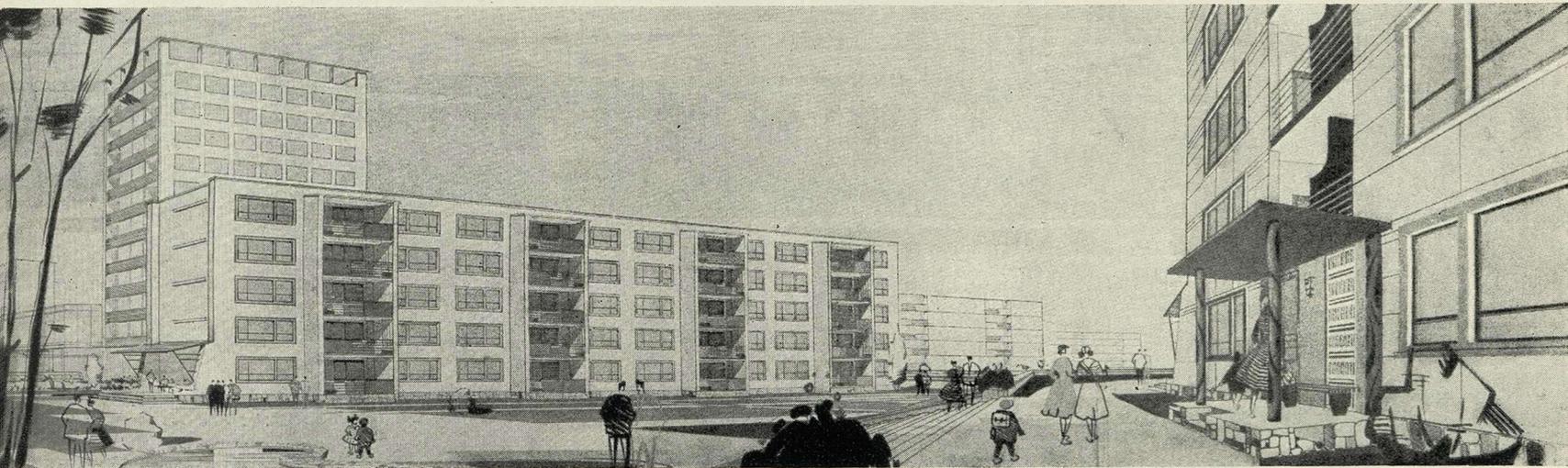
Проект планировки жилого района Боюканы в Кишиневе

В нашей республике многие жилые и общественные здания возводятся из местного строительного материала — пиленого известняка. Это прекрасный строительный материал, позволяющий отказаться от наружной штукатурки зданий; он особенно эффектен благодаря обилию солнечного света и зеленых насаждений в наших городах. Вместе с тем ограничения в величине проемов, необходи-

мотано проектное задание 60-квартирного жилого дома с поперечными несущими стенами. В отличие от серии 1-311-с, по которой осуществляется основное строительство жилья в Молдавии, в этом проекте есть целый ряд достоинств: более удачная планировка квартир, возможность рационального решения интерьера путем использования одних и тех же площадей для различных условий проживания, замена части строительных перегородок — шкафными, уменьшена ширина здания до 10 м, запроектированы лоджии.

Конструктивная схема здания — поперечные несущие стены с шагом 6 м и продольные со сборными железобетонными коробками обрамлений оконных проемов и лоджий. В ос-

МОЛДАВИЯ



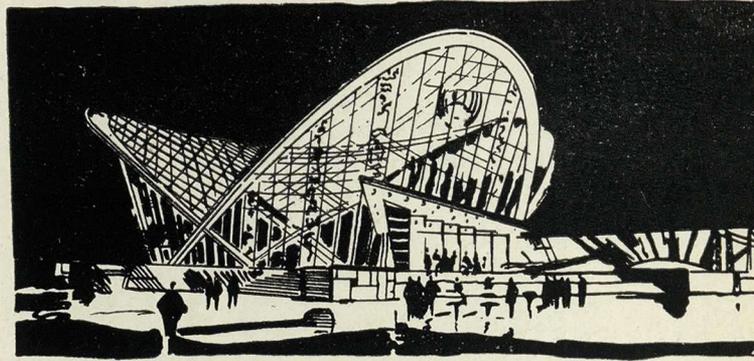
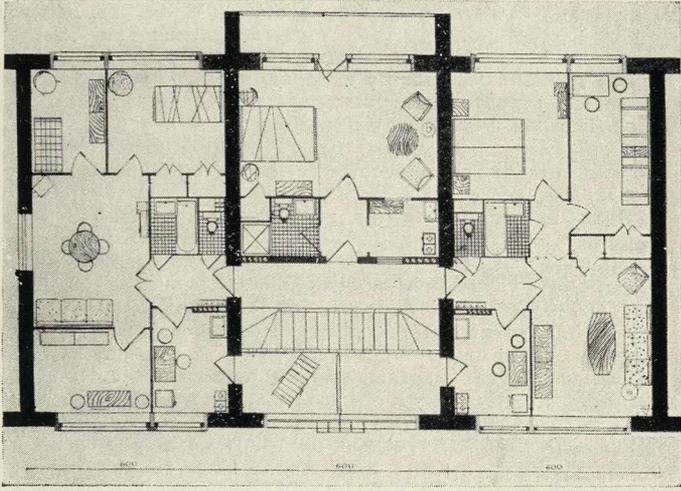
45- и 60-квартирные жилые дома с поперечными несущими стенами. Молдгипрострой. Архитектор Б. Вайсбейн, инженер В. Джалый

мость в дополнительной жесткости стен, вызванной спецификой строительства в сейсмических районах, к которым принадлежит Молдавия, просадочность грунтов, низкая марка камня значительно связывают архитекторов в их творческих исканиях.

На базе использования этого строительного материала молодым архитектором института Молдгипростроя Б. Вайсбейном с группой молодых техников-архитекторов было разра-

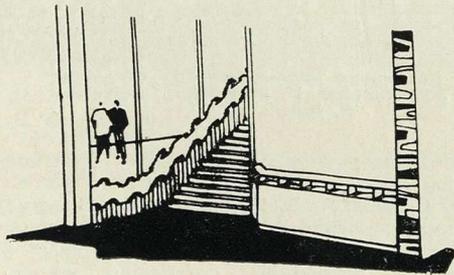
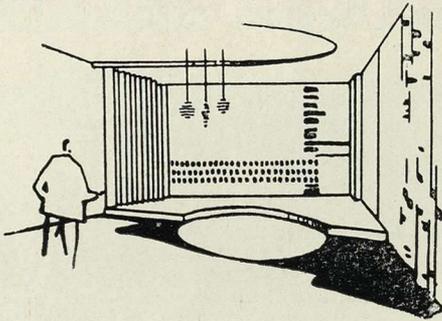
нову планировки дома положены две торцовые секции 1-3-3 и две рядовые 1-3-4.

Этим же автором спроектирован павильон коллективного обслуживания, предназначенный для строительства в кварталах городов, в блоке с жилыми домами гостиничного типа. Связь с домами осуществляется переходными галереями. Павильон может проектироваться и как отдельно стоящее здание. Он состоит из помещений коллективного обслуживания



Проект выставочного павильона. Архитекторы Р. Курц, Г. Калюжнер, С. Шойхет и Э. Цудик

45-квартирный жилой дом с несущими поперечными стенами. Архитектор Б. Вайсбейн, инженер В. Джалый. План секции 1-3-4. Жилая площадь 100,47 м², полезная площадь 142,24 м², кубатура 523,15 м³; K₁= 0,7; K₂= 5,2



ния, расположенных на первом этаже, и столовой на 75 посадочных мест — на втором. Конструктивная схема решена в виде рамного сборного каркаса с шагом колонн 6 м, унифицированным с элементами каркасных школьных зданий.

Над проектами сельского торгового центра, школы-интерната на 480 учащихся, детского сада-яслей на 280 мест и других объектов вместе со старшими товарищами успешно трудятся молодые архитекторы Р. Бобковская, Л. Гофман, А. Бычков.

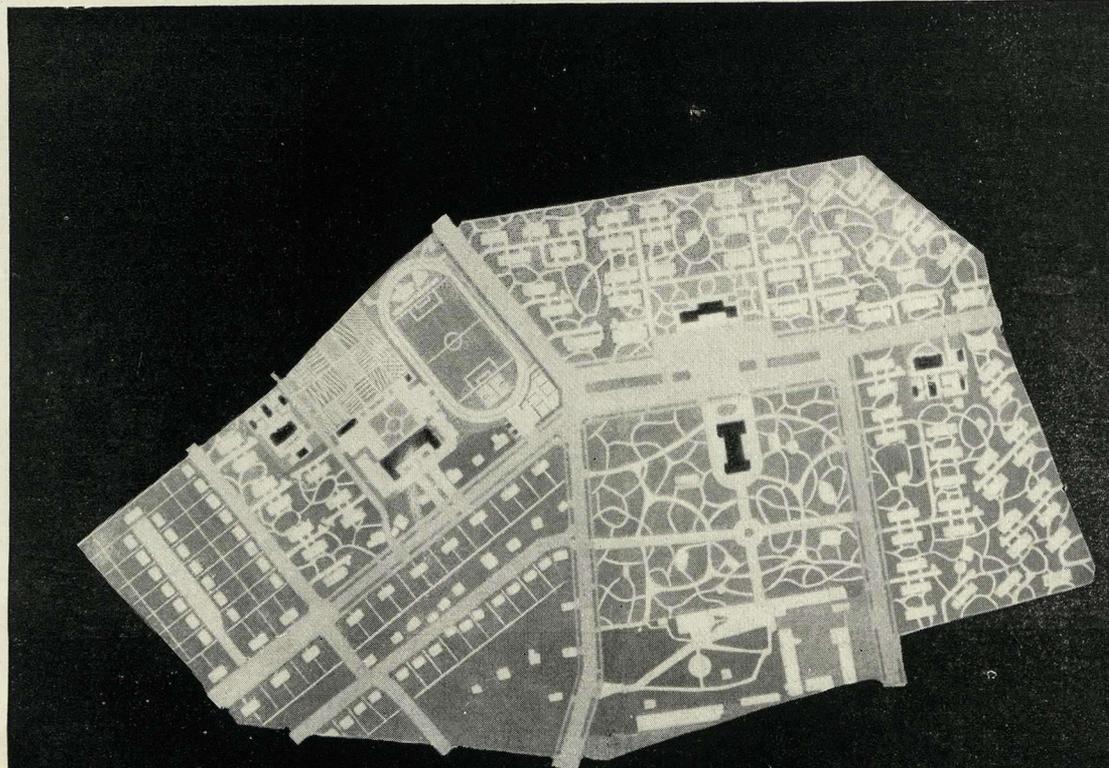
Проектное задание детского сада-яслей на 280 мест представляет интерес в том отношении, что в одном комплексе, состоящем из двух корпусов, объединенных галереями, находятся детский сад-ясли с круглосуточным пребыванием детей (90 человек — 4 группы) и с дневным (190 человек — 8 групп). Предложенная схема легко трансформируется, создавая возможность увеличения числа мест без строительных операций.

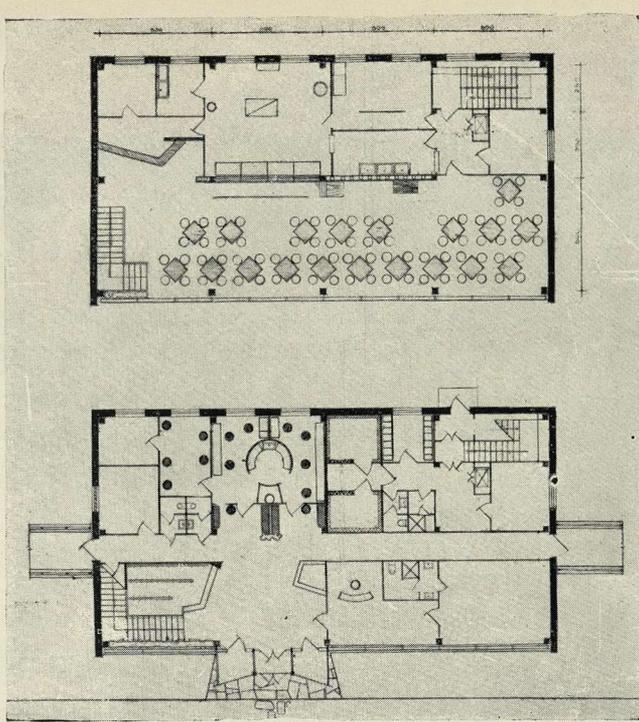
Группа молодых архитекторов успешно трудится над планировкой городов и районных центров республики, проектирует жилые районы и микрорайоны. Большой интерес представляет детальная планировка крупных районов Кишинева — Ботаники, Рышкановки, Боюкан.

В отделе жилищно-гражданского строительства Молдгипростроя большую работу проводят молодые архитекторы С. Шойхет, И. Штайн, В. Стриньковский. Ими уже осуществлен в натуре ряд объектов, среди которых можно назвать Дом культуры в г. Оргееве, кафе «Театральное» в Кишиневе, трехэтажное здание магазина на 21 рабочее место в Тирасполе.

В составе коллектива Молдгипросельхозстроя успешно работает группа авторов, разрабатывающих проекты районной и внутрихозяйственной планировки. Молодой архитектор Ф. Шостак самостоятельно разработал проекты планировки и застройки центральных усадеб совхозов «Овощевод», «Реуцел» и имени Суворова. Поселок совхоза «Реуцел» Бельцко-

Общественный центр села Иванча. Архитектор Ф. Шостак





Блок бытового обслуживания и столовая на 75 мест

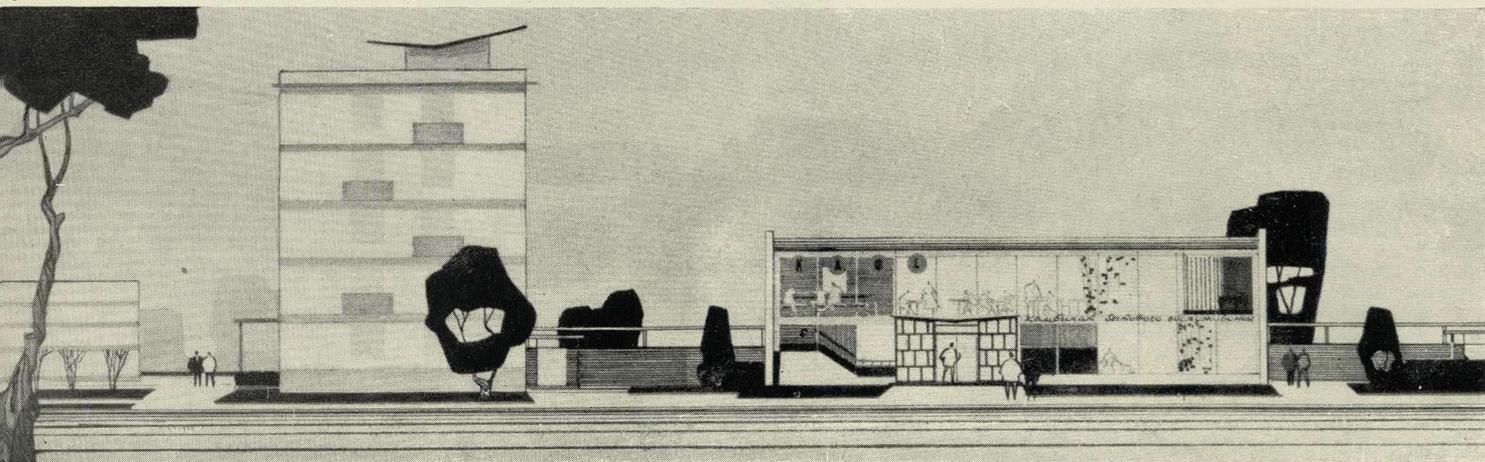
го района запроектирован по принципу свободной планировки, с учетом рельефа, без четкого деления на кварталы. Поселок будет застраиваться в основном двухэтажными жилыми домами. По фронту поселка, вдоль дороги предусматривается строительство четырехэтажных 48-квартирных домов. Главная площадь запроектирована у въезда в поселок. На ней расположены клуб, блок магазина со столовой, блок комбината бытового обслуживания с гостиницей и здание конторы.

Парк проектируется на территории, непригодной для строительства (балка, овраг). Средняя плотность жилого фонда (нетто) — 1800 м²/га.

По-иному решена планировка элитно-семеноводческого совхоза «Овощевод» в селе Иванча Оргеевского района. Проектом предусматривается укрупнение кварталов села, расширение и спрямление отдельных улиц, уплотнение застройки. Новая часть села размещается на территории, свободной от застройки. Здесь будут строиться двухэтажные дома, частично с квартирами в двух уровнях. На этой же территории запроектирован общественный центр. Парк создается на базе существующего старого фруктового сада. Несмотря на значительное увеличение в будущем количества населения, площадь запроектированного поселка будет меньше на 14%.

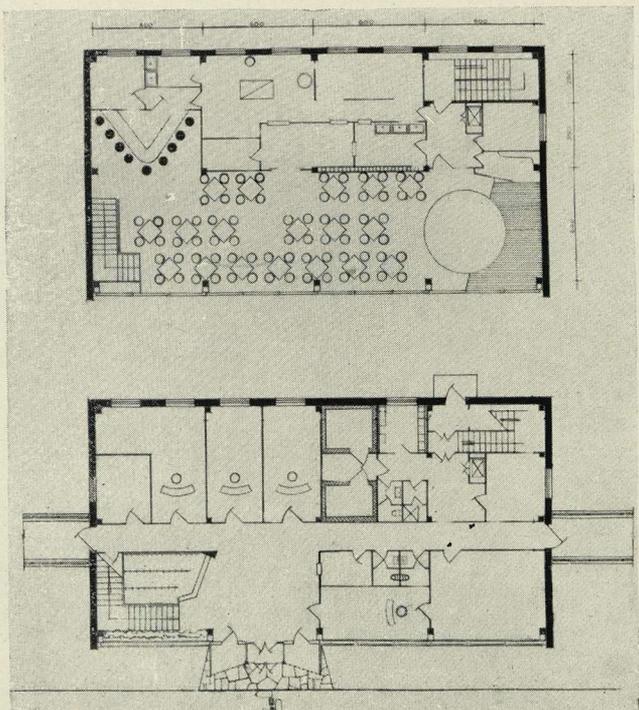
Успешно выполнила инженер Р. Дьякон проекты планировки и застройки центральной усадьбы совхоза «Победа» Вулканештского района и усадьбы учхоза «Вильямсово».

Архитектурная молодежь Молдавии активное участие принимает в конкурсах. Интересное конструктивное и архитек-



Проект павильона коллективного обслуживания. Архитектор Б. Вайсбейн, инженер В. Джалый

Блок бытового обслуживания и кафе



турно-планировочное решение выставочного павильона предложено группой молодых проектировщиков Молдгипростроя (Г. Калюжнер, С. Шойхет, Э. Цудик под руководством главного архитектора института Р. Курца). Павильон решен в виде трех взаимно-пересекающихся железобетонных гиперболоидов с вантовым покрытием, состоящим из металлических тросов. Этот конкурсный проект заслуженно был признан лучшим.

Состоялся также конкурс на проектирование молодежного кафе в Кишиневе. Задача заключалась в том, чтобы на главной магистрали города между существующими зданиями универсама и почты (разрыв 20 м) запроектировать здание «вставку». Молодыми проектировщиками было представлено четыре проектных предложения, каждое из которых отличалось интересным архитектурно-планировочным и конструктивным замыслом. Интересно отметить, что в этой работе, в тесном контакте с архитекторами работали молодые художники и скульпторы.

Проведение конкурсов, а также подготовка к Всесоюзному смотрю творчества молодых архитекторов в значительной мере оживили работу Союза архитекторов Молдавской ССР. Однако нам хочется предъявить Союзу некоторые претензии. В творческие командировки и на семинары архитектурную молодежь направляют очень редко; совершенно не занимается Союз вопросами улучшения быта молодых архитекторов. Надо сделать упрек и в адрес молодых архитекторов за недостаточную их активность, редкое посещение строящихся объектов, слабую работу по повышению своей квалификации.

Небольшой, но уже достаточно сплоченный отряд молодых архитекторов Молдавии преодолет эти трудности и недостатки. Он полон большого творческого энтузиазма, и вместе со старшими товарищами будет успешно выполнять стоящие перед ним задачи.

Архитектор В. СТРИНЬКОВСКИЙ

Советская Якутия, которая была отсталой окраиной царской России, превратилась в цветущую индустриально-колхозную социалистическую республику. Освоение природных богатств, развитие промышленности, покорение могучей энергии сибирских рек обуславливают большой размах в Якутии жилищного, культурно-бытового и промышленного строительства.

Я К У Т И Я

Строительство в условиях сурового климата Якутии новых городов и поселков, реконструкция существующих населенных мест, создание типов жилья, детских садов, яслей — вот далеко не полный перечень проблем, над которыми работают молодые архитекторы алмазного края.

В настоящее время в Якутии трудятся 7 молодых архитекторов. Они выполняют основные проектные работы, осуществляют в натуре многие интересные замыслы. Знание конкретных специфических условий Якутии позволяет молодежи



Якутск. Жилой дом.
Архитектор Э. Путинцев

на планировка площади Дзержинского (архитекторы А. Мочалов и В. Шустваль).

В проекте строящегося в Якутске нового аэровокзала (гл. архитектор Н. Суханов, инженер Э. Нифонтов) хорошо решена технологическая схема здания, удачна его планировочная структура. Закрытые галереи позволяют пассажирам выходить непосредственно к самолетам.

Молодые архитекторы Ю. Кузнецов, В. Петров, Е. Нестеров, С. Данилов разработали проекты ряда кварталов первоочередной застройки. Наиболее близок к завершению квартал № 54 (арх. Ю. Кузнецов), в котором ведется экспериментальное строительство жилых домов новых прогрессивных типов, проводится экспериментальная проверка коммуникаций инженерного благоустройства.

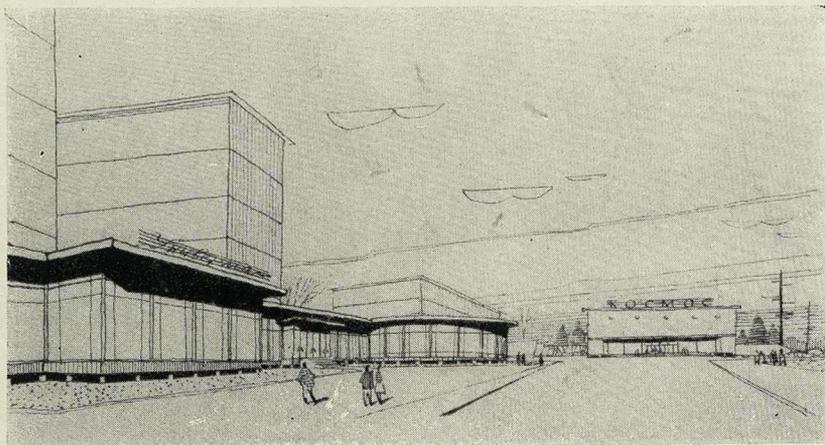
В 1960 г. Ленгипрогором был разработан проект размещения капитального строительства в Якутске на 1959—1965 гг. Молодые архитекторы приняли активное участие в детализовке этого проекта. В результате тщательного изучения проектных материалов и местных условий выяснилось, что без сноса возможно построить в настоящее время около 120 тыс. м² жилой площади в центральной части города. Это была существенная поправка к проекту, разработанному одной из крупнейших проектных организаций страны.

Якутия состоит из 32 районов, в каждом из которых есть свой центр. Некоторые из таких центров превратились в города с населением 15—20 тыс. человек. Но только для шести районных центров имеются генеральные планы, причем некоторые из них давно устарели.

Молодые архитекторы поставили перед собой задачу разработать схемы планировки и застройки районных центров Якутии в ближайшие 2—3 года. Часть из них будет проектироваться в Ленинграде. Основной же объем работ должен быть выполнен в Якутии.

Успехи в решении творческих вопросов архитектурной практики могли бы быть более значительными, если бы больше было доверия к предложениям молодых архитекторов. Ведь не секрет, что с оценкой проектов иногда выступают лица, плохо разбирающиеся в вопросах архитектуры и до сих пор не понявшие смысла громадной перестройки архитектурного творчества и строительной практики.

Создание в 1961 г. института Якутпромстройпроект будет во



Якутск. Микрорайон. Архитекторы
В. Петров, Е. Нестеров

вносить существенные поправки в проекты, разработанные в центральных организациях.

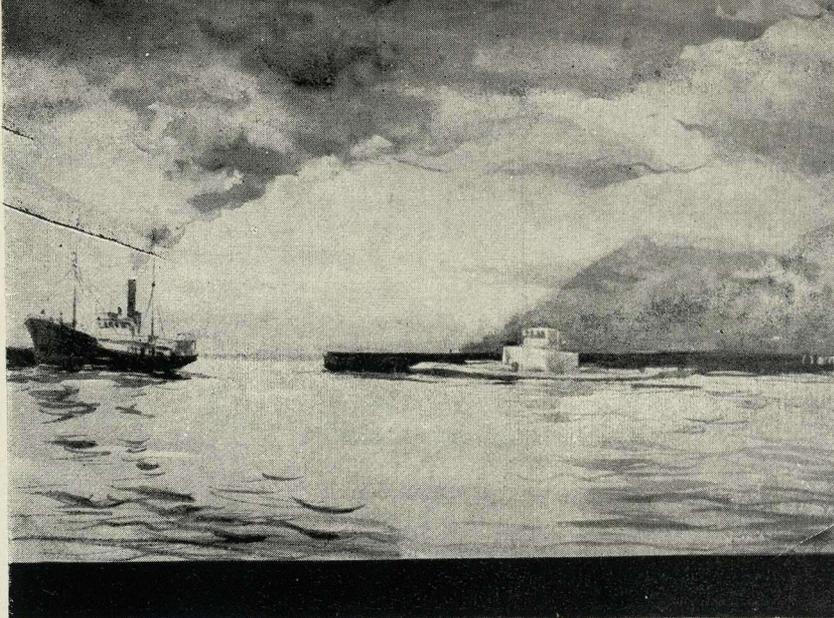
В 1956—1957 гг. архитекторы А. Мочалов, Э. Путинцев, В. Шустваль внесли ряд серьезных поправок в генеральный план города, разработанный Ленгипрогором. По их проектам в Якутске был построен ряд жилых домов, школ, центральная гостиница «Лена» (арх. Э. Путинцев), главный почтамт (арх. А. Мочалов), заканчивается строительство центрального универмага (арх. Э. Путинцев, инж. Э. Нифонтов), разработа-

многим способствовать улучшению проектного дела в республике. Большинство творческих работников этого института — молодежь.

Молодые архитекторы и строители в содружестве с работниками старшего поколения смогут решить главную задачу — создать в суровом алмазном крае города и поселки, достойные людей коммунистического общества.

Архитекторы В. ДЫНИН, Э. ПУТИНЦЕВ





1

1. Порт «Байнал». М. Пирогов. Новосибирск



2

2. На Окружной. Б. Кушнов. Москва

3. Львов. Ф. Юрьев. Киев



3

← Милочна. Р. Багиров. Баку



2

1. Сидящая женщина. К. Шехоян. Москва

2. Мария. М. Грдян. Ереван

3. Лыжники. Ю. Плаксиев. Киев

4. Хива. Н. Кузнецов. Москва

1

4

3

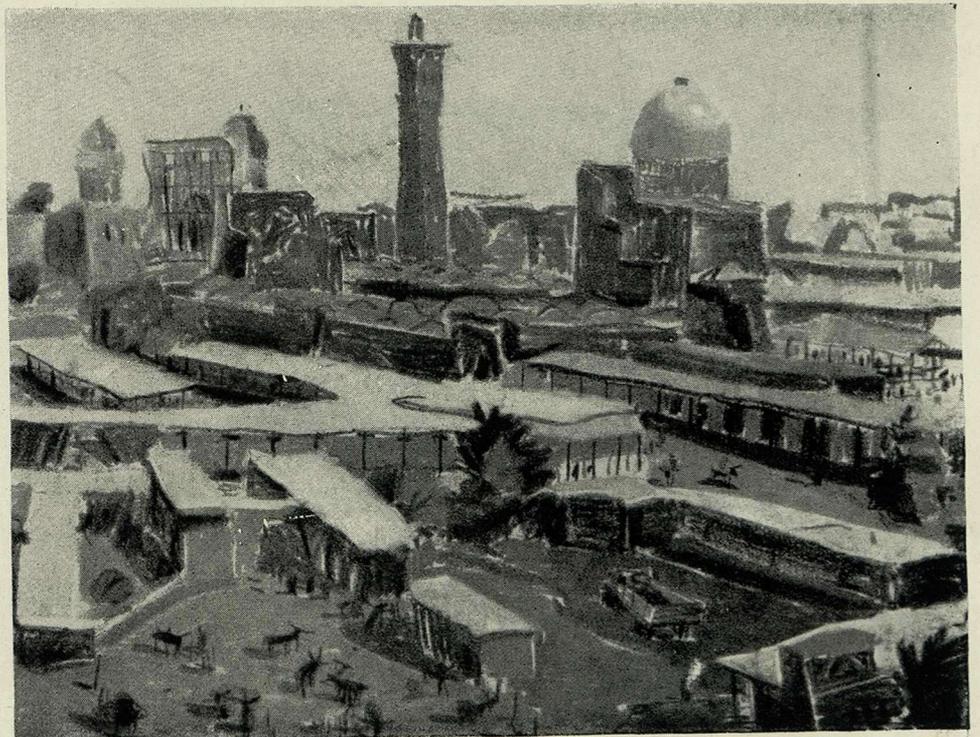
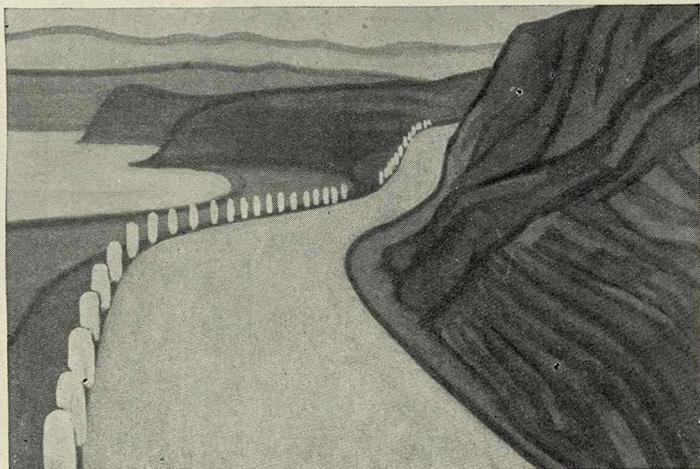


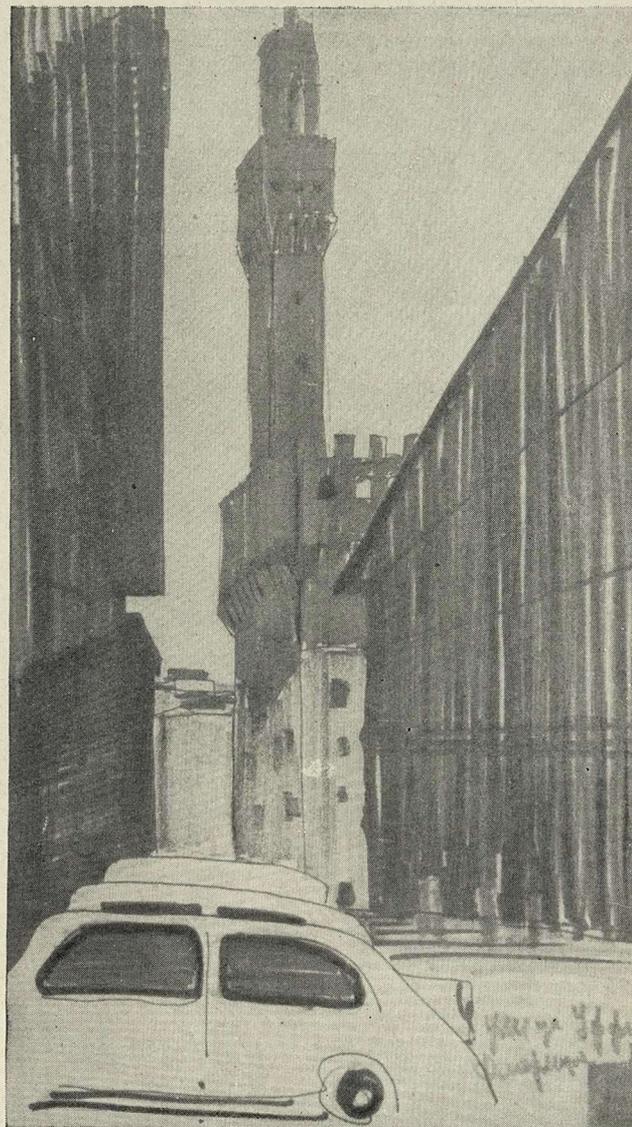
РИСУНОК АРХИТЕКТОРА



1

1. Дорога. Г. Исакович. Москва
2. Улица в Бостоне. Л. Геворкян. Ереван
3. Флоренция, улица Уффиций. В. Воронежский. Иркутск
4. Италия, Д. Торосян. Ереван

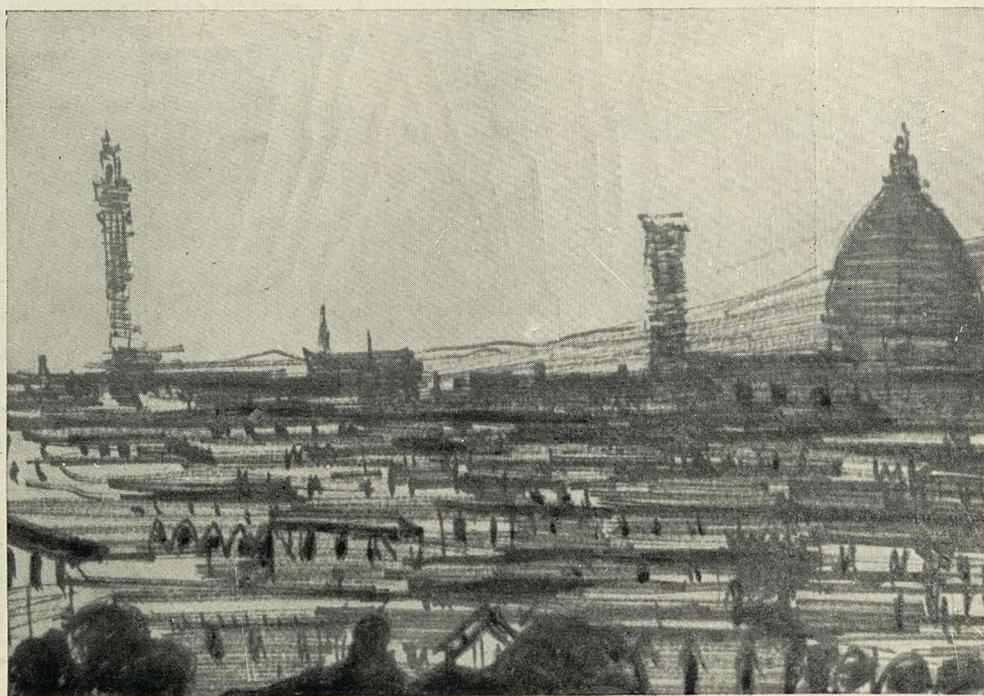
2

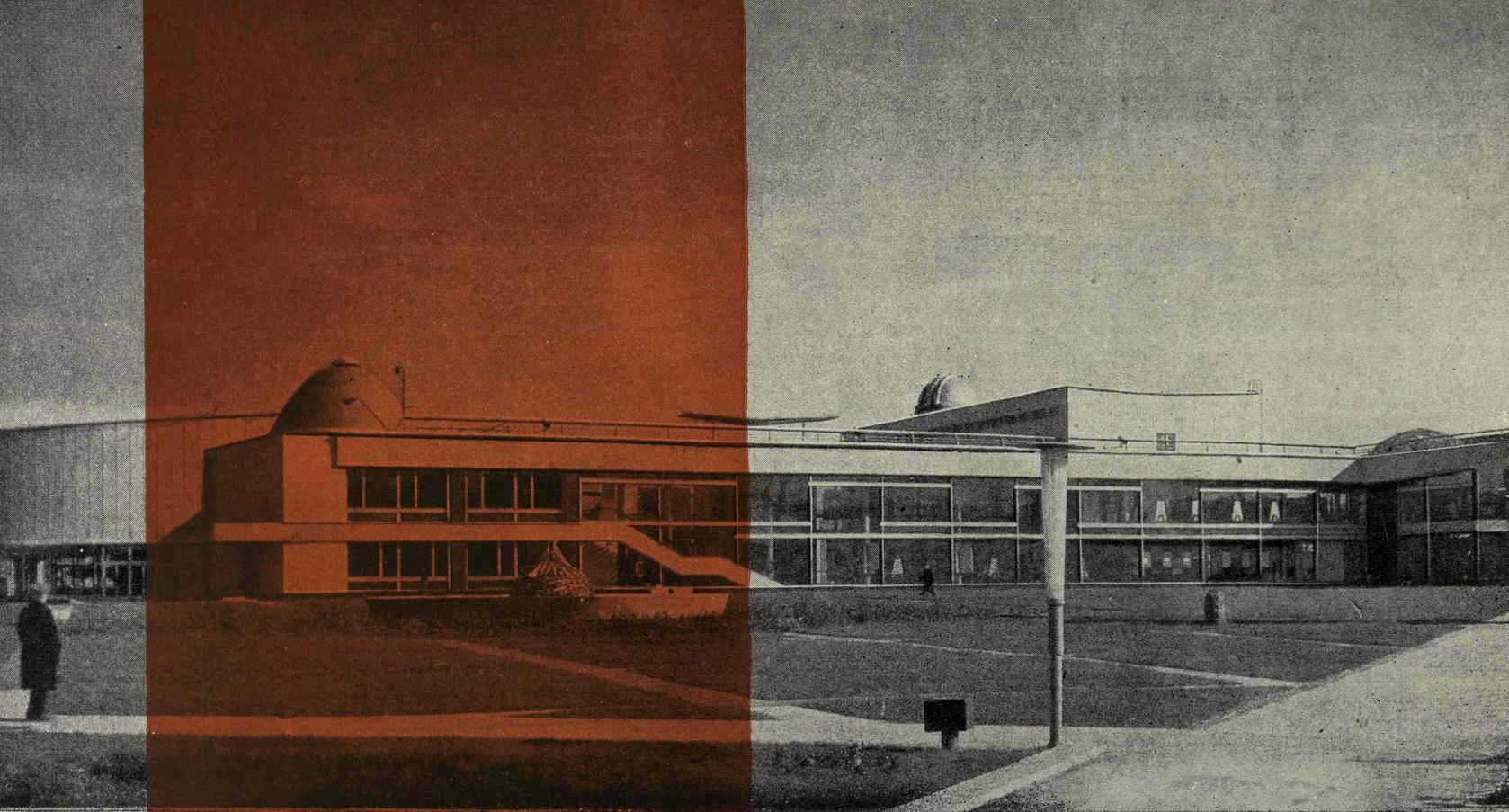


3



4





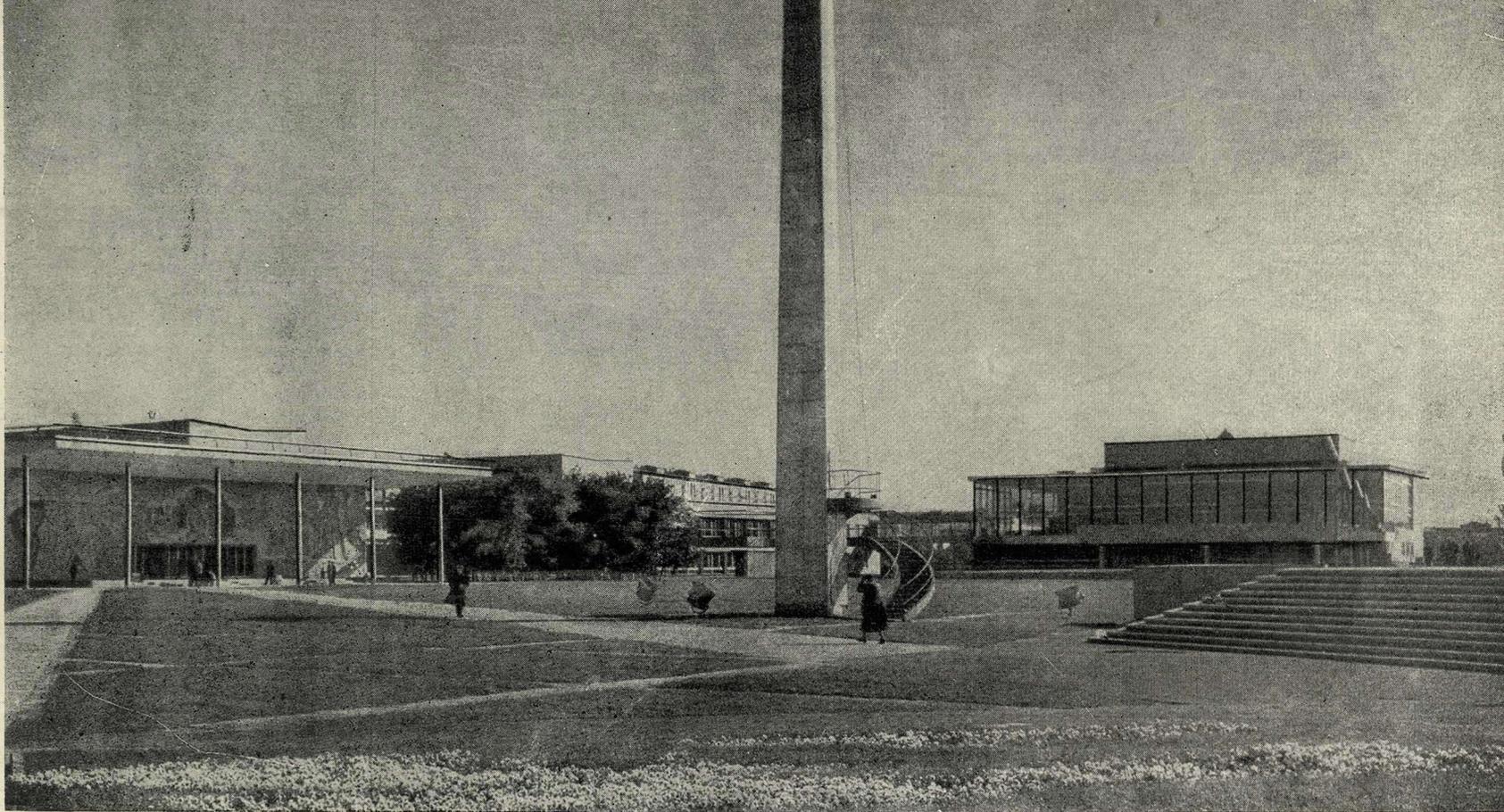
ДВОРЕЦ

Н. ПЕКАРЕВА, кандидат архитектуры

Новое значительное произведение советской архитектуры, созданное молодыми зодчими, — московский Дворец пионеров и школьников имени 40-летия Всесоюзной пионерской организации — представляет собой необычный по своему составу архитектурный комплекс, предназначенный для внешкольного воспитания детей, для всестороннего развития их способностей в самых различных областях науки, техники, искусства и спорта. Здесь будут отдыхать и развлекаться тысячи школьников.

Дворец пионеров — центр общественной жизни не только московской пионерской организации, его будут посещать пионеры и школьники, приезжающие с разных концов Советского Союза, а также из зарубежных стран. Для детей, останавливающихся в Москве проездом в такие лагеря, как Артек, Орленок и другие, на территории Дворца предусмотрено строительство специального пансионата.

Проект Дворца пионеров создан (на основе конкурса, проходившего в Москве весной 1958 г.) бригадой архитекторов и инженеров Моспроекта. Авторами проекта являются архитекторы В. Егеров, В. Кубасов, Ф. Новиков, Б. Палуй, И. Покровский, М. Хажакян, инженер-конструктор Ю. Ионов; соавторами — архитекторы В. Ларионова, Э. Лихтенберг, А. Половников, инженеры Л. Рюккерт, В. Крафт, Л. Сивошин-



ПИОНЕРОВ В МОСКВЕ

ская, Г. Смокотнин, В. Коновалова. В разработке проекта принимали участие также архитекторы Р. Оборина, Р. Упмал, Л. Исакова, Е. Кожевникова, инженеры В. Нейман, А. Ширшов, Л. Вейг, И. Туркова, В. Агапитов и др.

Дворец пионеров расположен в юго-западном районе столицы, на Ленинских горах. Его территория (общей площадью 56 га) отличается редким сочетанием благоприятных градостроительных качеств. Ярко выраженный рельеф, разнообразие растительности, близость Москвы-реки и парка Ленинских гор — все это придает участку загородный характер, несмотря на то, что он находится в системе городской застройки. Обладая богатыми природными данными, площадка имеет вместе с тем развитые инженерные коммуникации и удобные транспортные связи. Участок Дворца находится поблизости от станции метрополитена «Ленинские горы» и ограничен с трех сторон крупными транспортными артериями — Воробьевским шоссе, проспектом Вернадского и Университетским проспектом.

Открывая новые возможности для развития общественных форм воспитания детей, Дворец пионеров представляет собой значительное явление в советской архитектурно-строительной практике. Заложенный в октябре 1958 г., он с первых дней строительства неизменно привлекал внимание широкой архитектурной общественности. В его проекте отразились те новаторские твор-

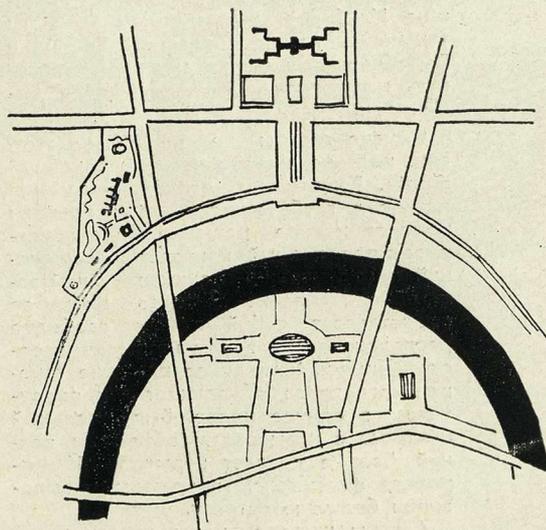
ческие искания, которые характерны для современного этапа развития социалистического зодчества. Этот архитектурный замысел, воплощенный в натуре, представляет большой интерес с точки зрения формирования новых стилевых признаков советской архитектуры. В частности, Дворец заслуживает большого внимания как пример современного понимания характера и роли крупного общественного сооружения.

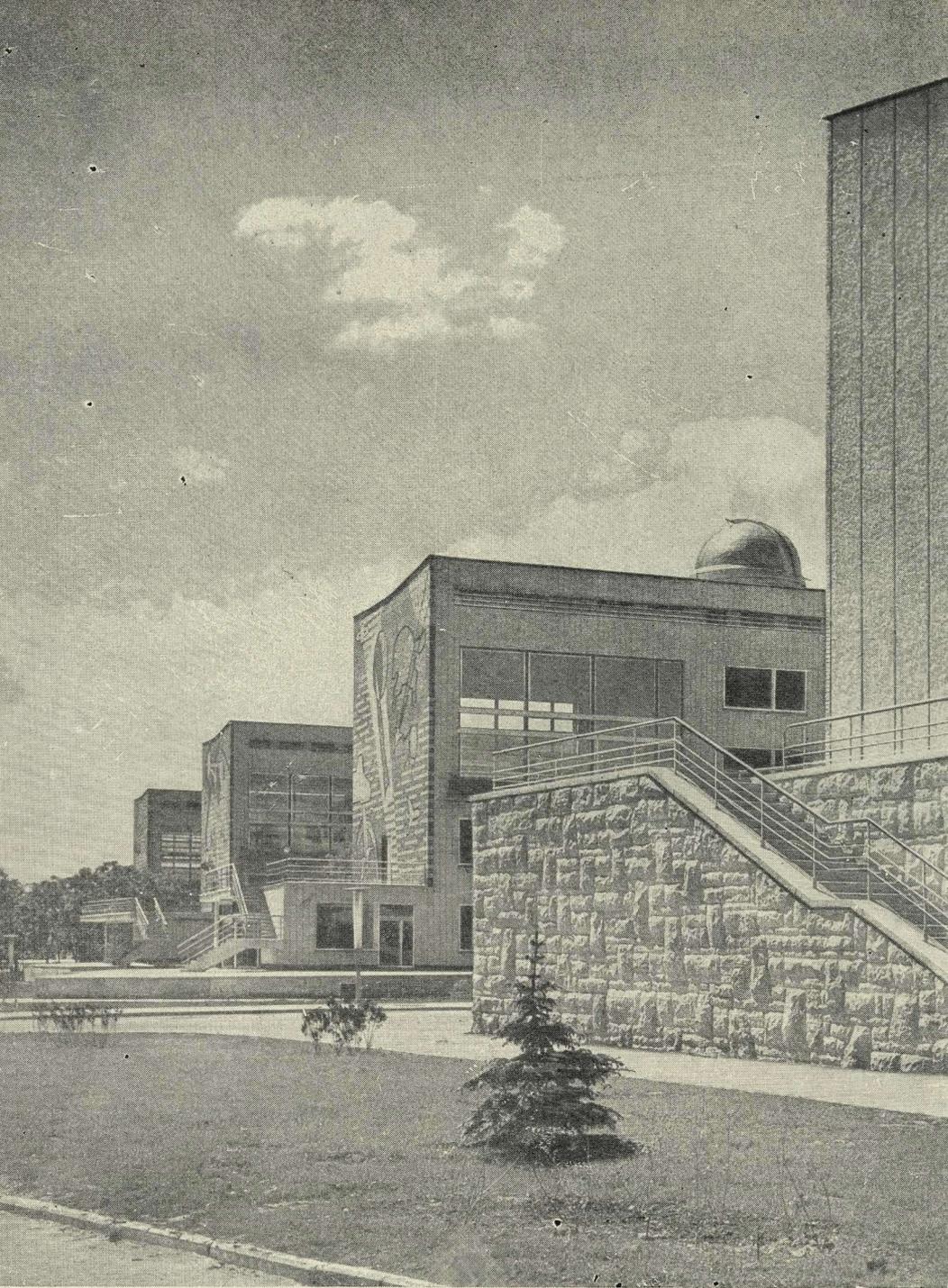
В этом произведении, созданном молодыми архитекторами, отчетливо выступают новые эстетические качества советской архитектуры, созвучные тем большим сдвигам, которые произошли в нашей общественной жизни за последние годы. Комплексу присущи человечность масштаба, легкость, соответствующие его назначению интимность и поэтичность, т. е. все то, что противопоставит показной парадности многих общественных зданий недавнего прошлого.

Ощущение новизны творческого замысла возникает, как только вступишь на территорию Дворца. Уже в планировке участка, в приемах размещения зданий, в характере их объемно-пространственной композиции ярко проявились новые принципы решения задач архитектуры, широко и последовательно проводимые авторами во всех звеньях этого своеобразного и очень сложного по своему функциональному содержанию архитектурного организма.

Структура генерального плана Дворца органично связана со специфическими особенностями местности. Резкое падение рельефа, соседство крупного жилого массива, как бы амфитеатром спускающегося к низине, близость высотного здания МГУ — все это усложняло задачу проектировщиков. Нелегко было в этих условиях найти архитектур-

Ситуационный план





Корпуса кружковых занятий

ное решение, достаточно «весомое» для того, чтобы полноценно войти в эту сложную градостроительную ситуацию. Наиболее трафаретным было бы выдвинуть главное здание Дворца к Воробьевскому шоссе и здесь развернуть парадную композицию вдоль магистрали.

Однако авторы не пошли на этот, еще недавно широко распространенный прием. Решительно отодвинув главное здание в глубь участка, они приняли композиционное решение, предусматривающее полный контраст сооружений по отношению к существующей застройке. Комплекс Дворца пионеров представляет собой парк со свободно расположенными в нем невысокими сооружениями. Внутреннее развитие генерального плана объединяет эти сооружения в единое целое. Выразительный контраст с невысокими объемами зданий Дворца создает вертикаль 56-метрового флагштока, придающая композиции большую остроту.

Авторы широко использовали приемы свободной планировки. В условиях

живописного рельефа и неправильной конфигурации строительной площадки это позволило наиболее рационально разместить все, чрезвычайно разнообразные по своему назначению, зоны комплекса Дворца и вместе с тем открыло большие возможности для создания выразительных композиций, в которых архитектурные элементы и ландшафт как бы сливаются в единое целое.

При проектировании и в процессе строительства авторы настойчиво и последовательно проводили принцип всемерного сохранения зеленых насаждений. Это было особенно важно, так как раньше здесь располагался опытный участок с редкими для Москвы породами деревьев — грецким и маньчжурским орехом, лиственницей и др. Отдельные группы молодых деревьев органично включены в общую композицию и, в сочетании с геометрическими очертаниями зданий, придают пейзажу большое своеобразие. Архитекторы не только сохранили, но и обогатили существующий ландшафт, запроектировав

цепь искусственных озер, расположенных в пойме протекавшей здесь когда-то реки.

В генеральном плане четко выделяются основные элементы комплекса: площадь массовых действий с главным зданием, спортивная зона, парк тихого отдыха, зона юных натуралистов, зона аттракционов и развлечений — так называемая «страна чудес», и т. д.

На территории Дворца запроектировано два основных входа: главный — у Воробьевского шоссе, другой — со стороны Университетского проспекта, а также ряд дополнительных. Система дорожек и аллей связывает между собой различные зоны парка. Почти по всему периметру территорию огибает кольцевая дорога, по которой скоро поведут автопоезда члены пионерского автоклуба. Для подъезда к каждому корпусу предусмотрены хозяйственные дороги.

Широкая аллея ведет от главного входа к площади Парадов — обществу центру комплекса, композиционному ядру планировки. Главное здание Дворца, трибуны, площадка пионерского костра и флагшток размещены здесь на ровном участке в наиболее высокой части территории.

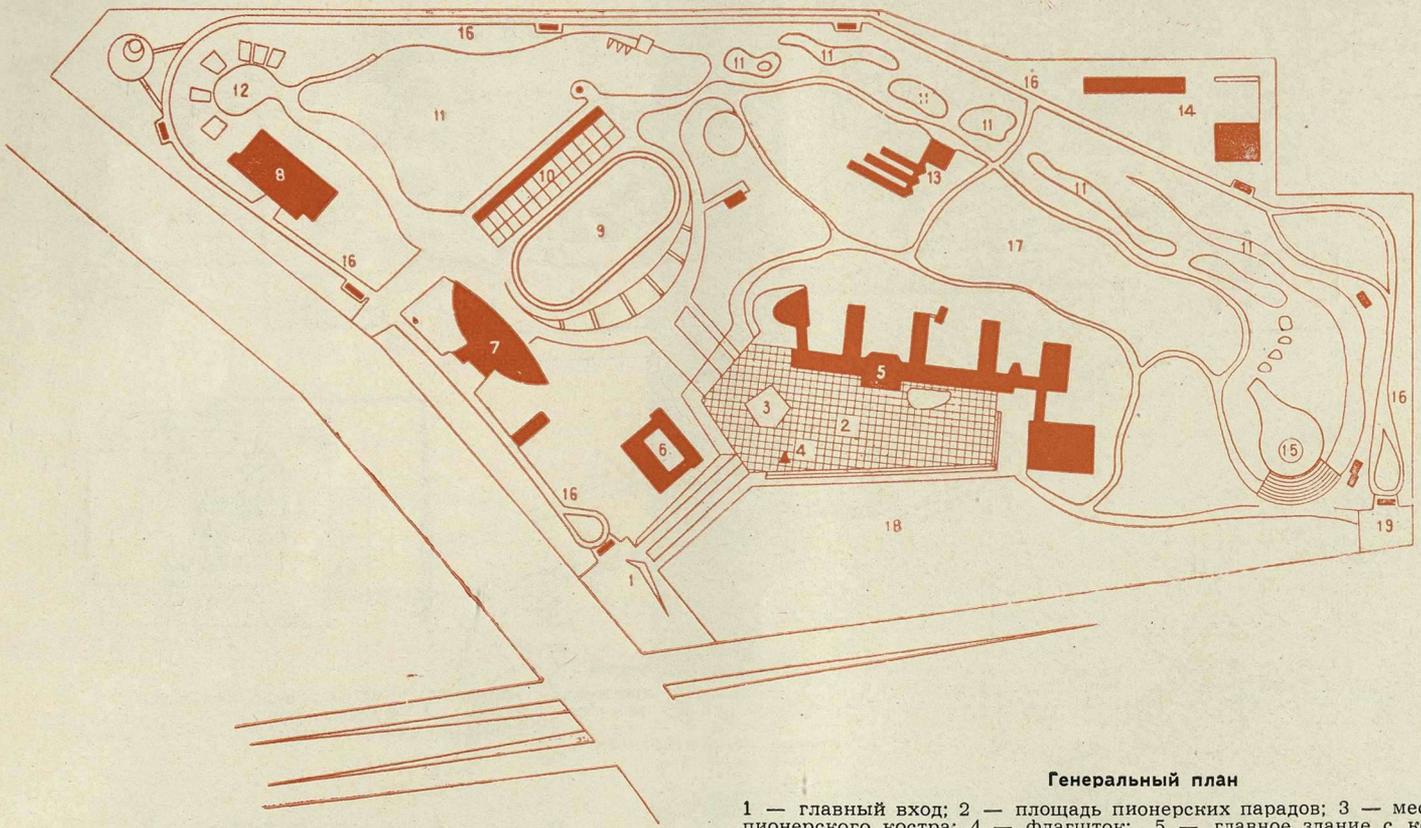
Вытянутая между основным корпусом Дворца и трибунами площадь замыкается с юго-запада зданием концертного зала, а с северо-востока открыта. Широкие лестницы ведут к спортивной зоне. Отсюда открывается красивая панорама спускающихся к искусственному озеру террас, на которых размещены части спортивного комплекса. Прекрасно вписана в рельеф композиция, включающая бассейн с фонтаном, широкие лестницы и крупное изображение пионерской эмблемы, выложенное на откосе, по рисунку архитекторов, из серого гранита, белого известняка, синей и красной смальты.

Центром спортивного ядра является стадион с земляными трибунами на 8000 человек. Помещения для обслуживания стадиона, спортивных площадок и пляжа (а зимой — катков) размещены в подпорной стенке между стадионом и озером. Площадь озера — 3 га. В нем можно купаться и кататься на лодках.

В зону спорта входит и ряд закрытых сооружений. Залы фехтования, бокса, борьбы, шахматно-шашечный клуб и другие помещения разместятся в существующем корпусе бывшей школы, к которому пристраивается большой спортивный зал. Помимо этих, в основном законченных уже строительством, сооружений, для спортивной зоны запроектирован легкоатлетический манеж с местами на 8000 зрителей. Спортивная арена будет перекрыта металлическим пространственным куполом, дающим возможность широко раскрыть внутреннее пространство в сторону стадиона. На берегу озера предусматривается строительство крытого плавательного бассейна.

В заозерной части раскинется зона аттракционов и развлечений с целой системой оригинальных устройств.

Внизу, в естественной ложбине, будет создана цепь искусственных озер, опоясывающая всю парковую часть комплекса и завершающаяся большим озером спортивной зоны. Обрамленные деревьями и кустарником, эти водные зеркала создадут живописные, поэтические картины. Вместе с тем озера будут выполнять и практические функции, являясь составной частью зоны юных натуралистов, для которой был выбран южный, наиболее богатый зеленью,

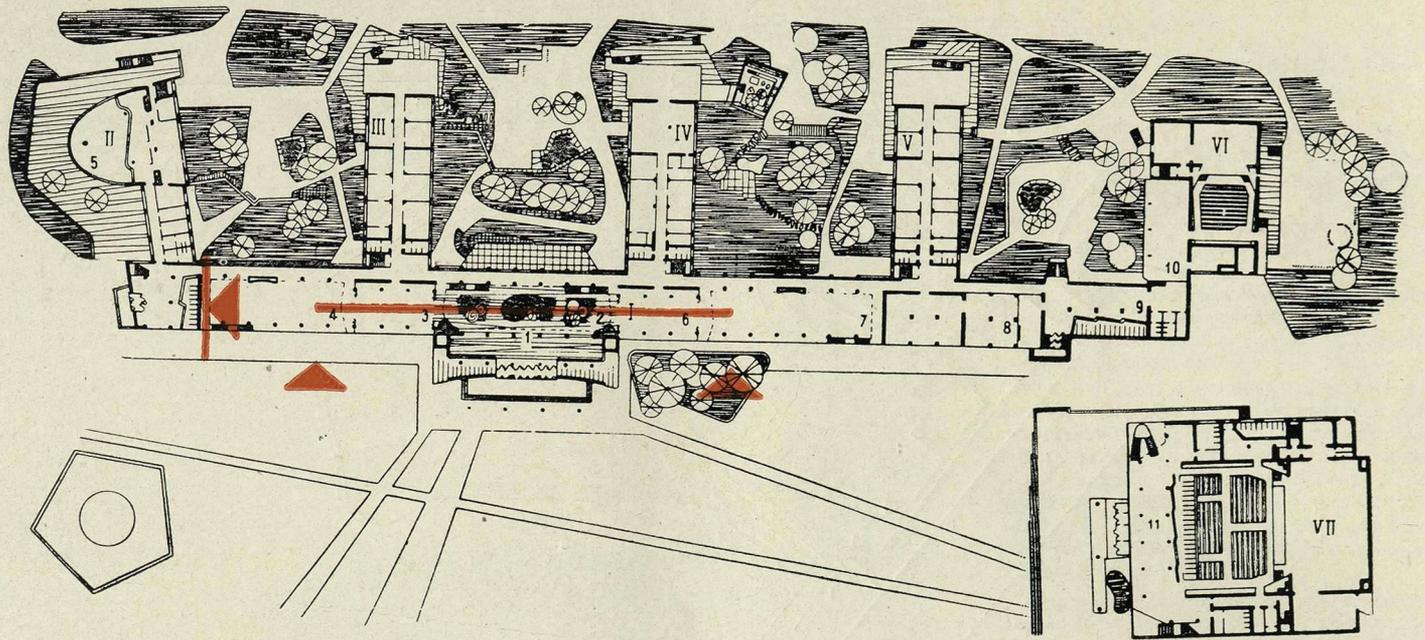


Генеральный план

1 — главный вход; 2 — площадь пионерских парадов; 3 — место пионерского костра; 4 — флагшток; 5 — главное здание с концертным залом; 6 — спортивный корпус; 7 — зимний спортивный манеж; 8 — крытый плавательный бассейн; 9 — стадион с трибунами; 10 — гардеробы для спортсменов; 11 — каскад прудов; 12 — зона аттракционов; 13 — корпус юных натуралистов с оранжерей; 14 — хозяйственный блок; 15 — зеленый театр; 16 — кольцевая автодорога; 17 — зона юных натуралистов; 18 — зеленый партер для игр; 19 — юго-западный вход

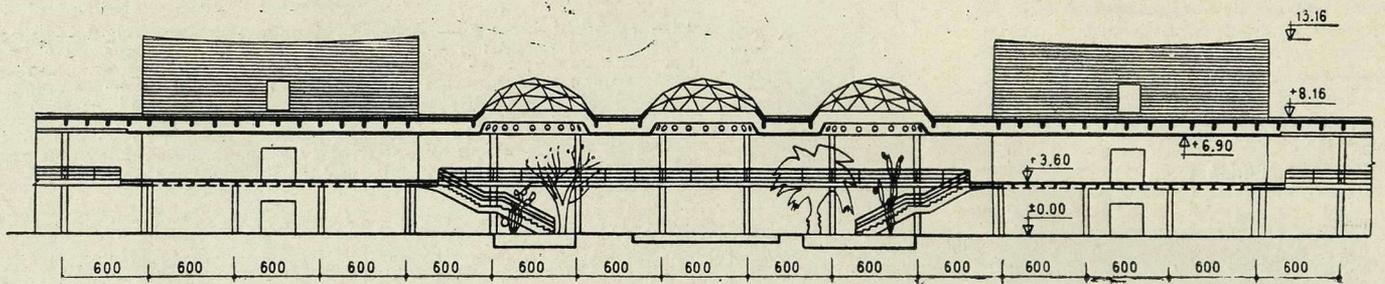
Главный вход



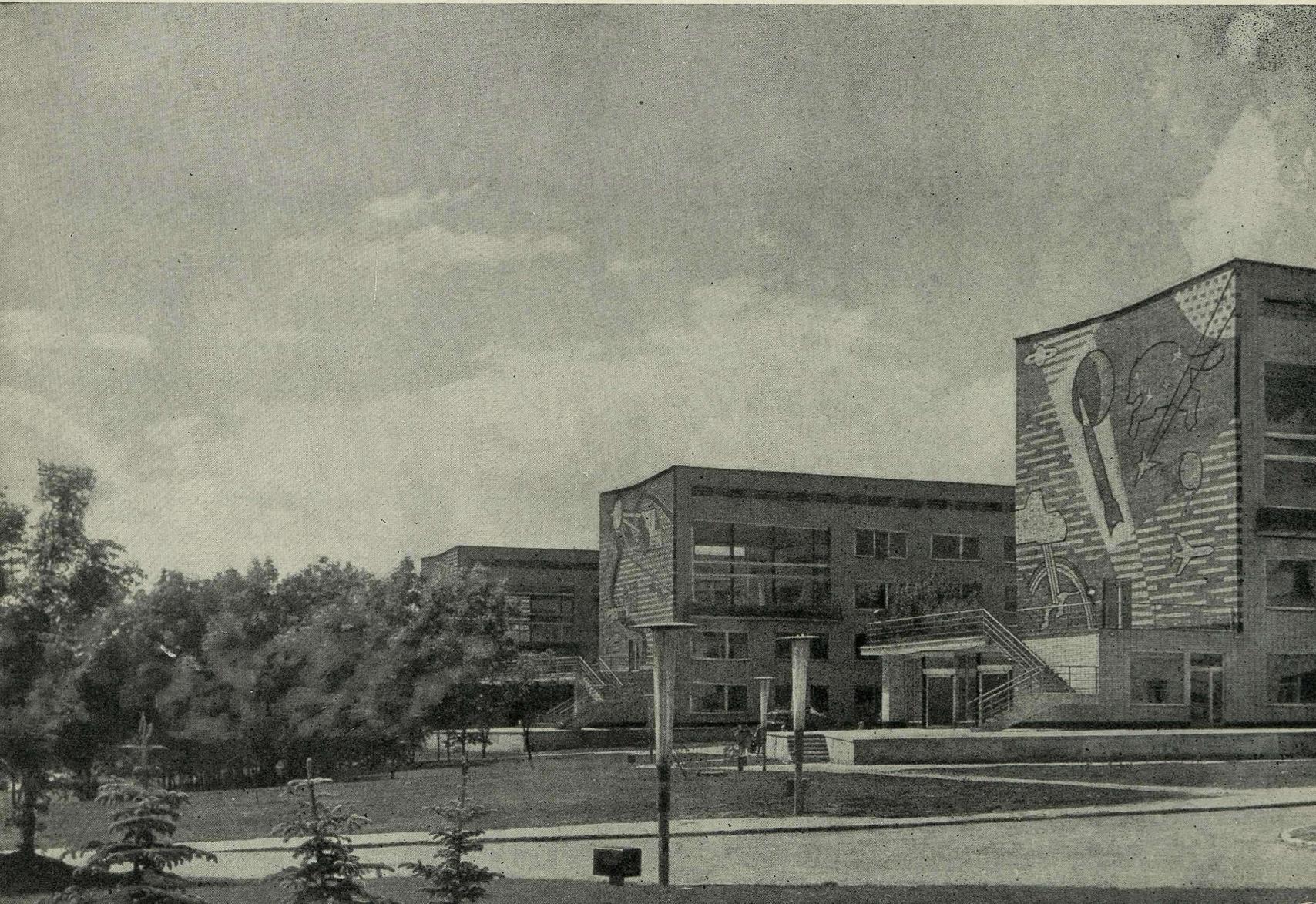


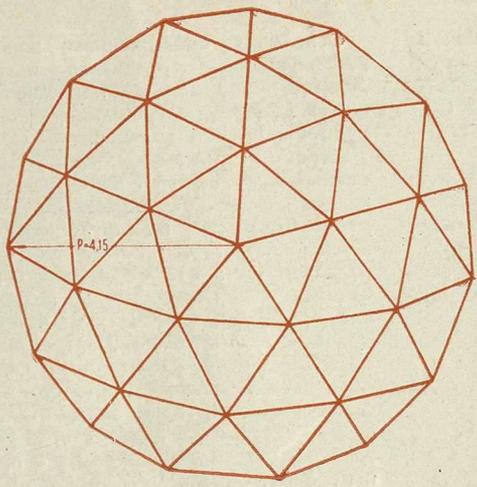
Главное здание. План 1-го этажа

I — главный корпус; II — клуб занимательной науки; III, IV, V — корпуса кружковых занятий; VI — пионерский театр; VII — концертный зал; 1 — вестибюль; 2 — зимний сад; 3 — зал международной дружбы; 4 — Ленинский зал; 5 — столовая; 6 — зал октябрят; 7 — зал шумных игр и развлечений; 8 — игротека; 9 — вестибюль драматического театра; 10 — фойе театра; 11 — вестибюль концертного зала

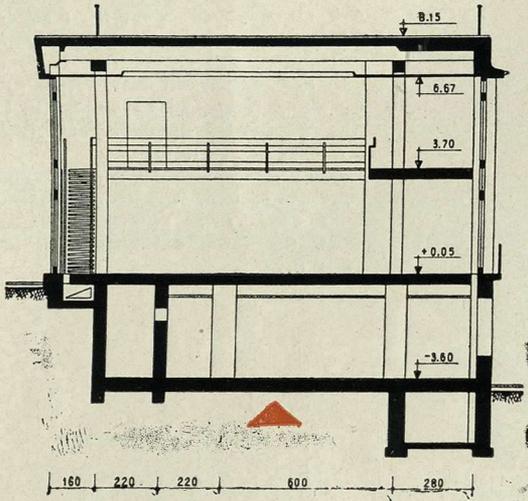


Главный корпус. Продольный разрез центральной части





План купола в перекрытии зимнего сада



Поперечный разрез главного корпуса



Внутренний дворик

Вид главного здания со стороны парка



склон между прудами и главным зданием Дворца. Здесь разместятся всевозможные опытные участки, плодовый сад, миниатюрный зоопарк, альпийский и многое другое. Для юных любителей природы будет построен также корпус с классами для занятий, лабораториями, оранжереями и другими специальными помещениями.

Юго-западная часть территории отводится под парк тихого отдыха с открытым летним театром на 3500 зрителей.

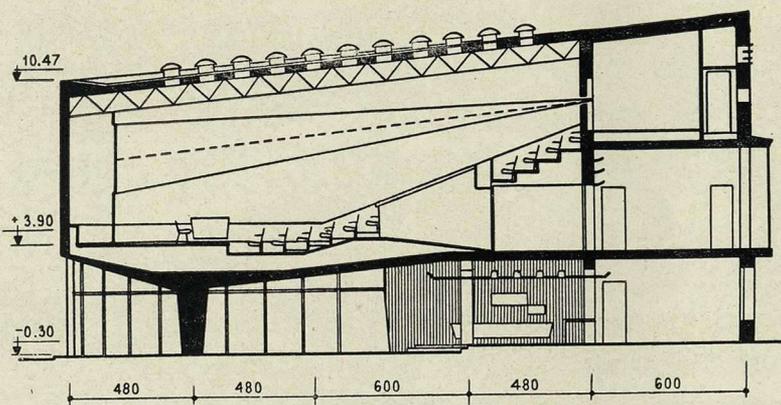
В эту композицию остроумно включен пруд с каскадом и водопадом; на крутых берегах пруда разместятся зрители театра, а эстрада в виде острова будет связана подводным тоннелем с комнатами для актеров.

На отдаленном участке разместится специальное здание, где будут сосредоточены все хозяйственные и административные помещения. Там же предусмотрено строительство автоклуба с гаражом.

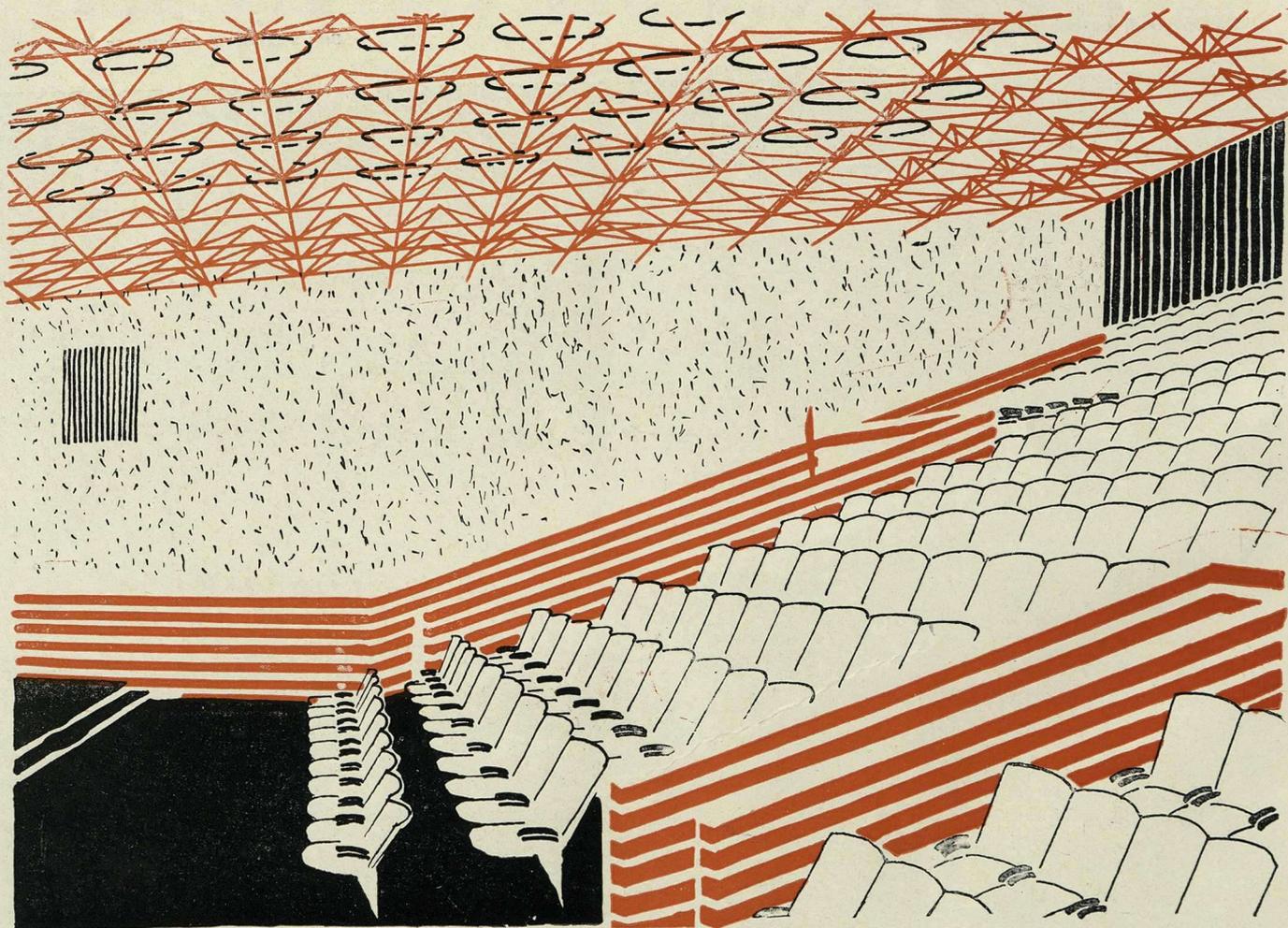
Основным сооружением живописно раскинувшегося развитого комплекса Дворца пионеров является главное здание, в котором могут одновременно находиться до 6 тыс. детей.

Проектирование главного здания представляло собой сложную задачу, так как оно включает помещения, самые разнообразные по функциональному назначению. К его компоновке авторы подошли так же свободно, как и к объемно-пространственному построению всего комплекса. Основным принципом проектирования была дифференциация всех элементов Дворца по их функциональным признакам, при стремлении, однако, создать единое архитектурное целое, внутреннее пространство которого было бы органично слито с природным окружением.

Главное здание задумано как пространственно развитая система, состоящая из семи связанных между собой корпусов, в которых расположено около 400 помещений общей площадью 48 тыс. м². Композиционным стержнем, связывающим все элементы здания в единое целое, служит вытянутый вдоль центральной площади двухэтажный корпус (I), состоящий из анфилады парадных, выставочных и игровых помещений. Здесь расположены главный вестибюль, зимний сад, торжественный Ленинский зал, зал интернациональной дружбы, комната октября, зал шумных игр и др.

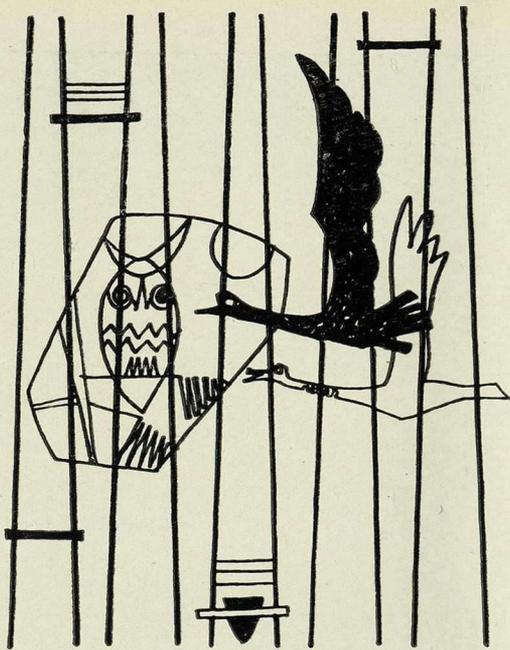


Лекторий. Продольный разрез и интерьер





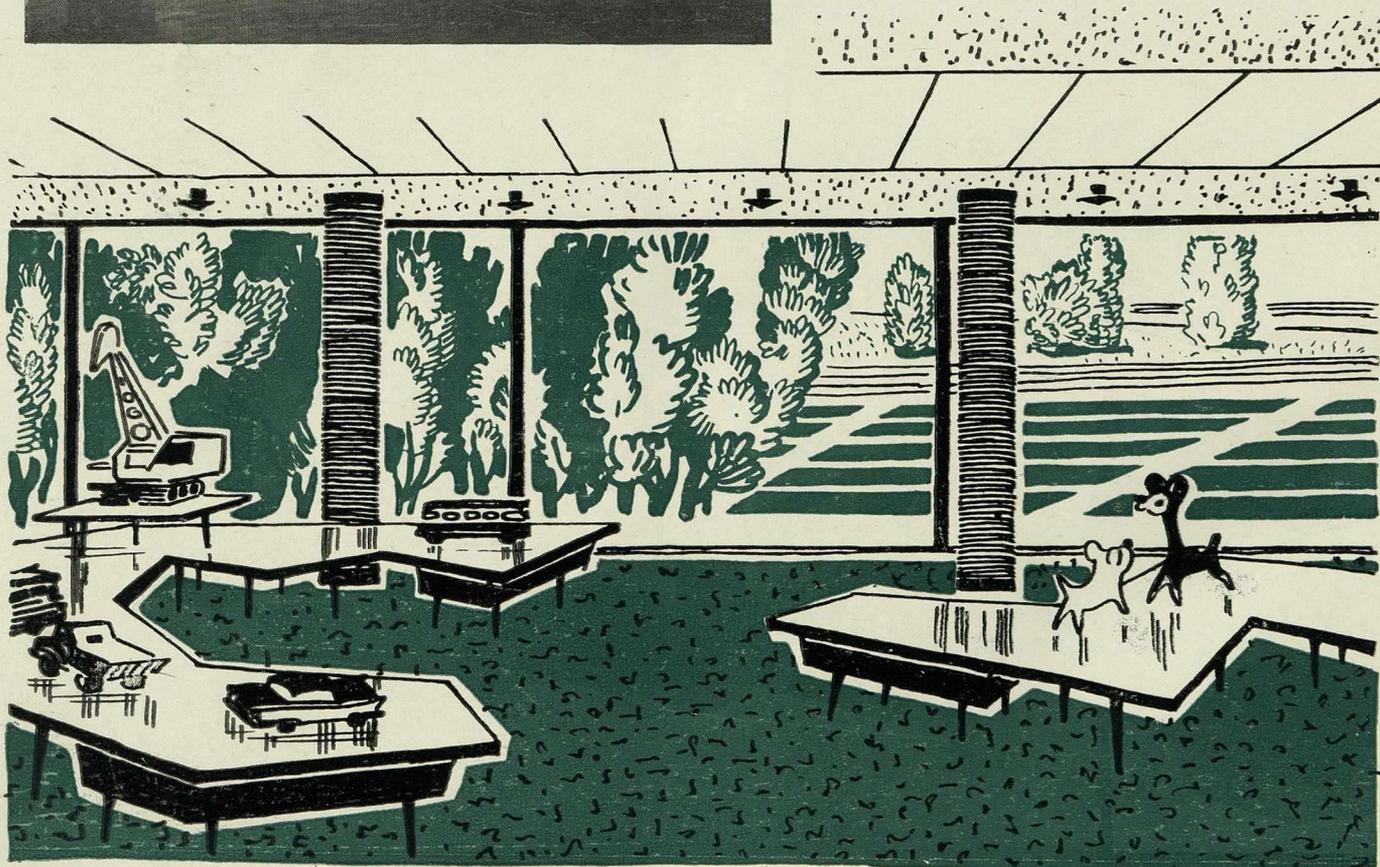
Декоративное панно «Покорение земли»

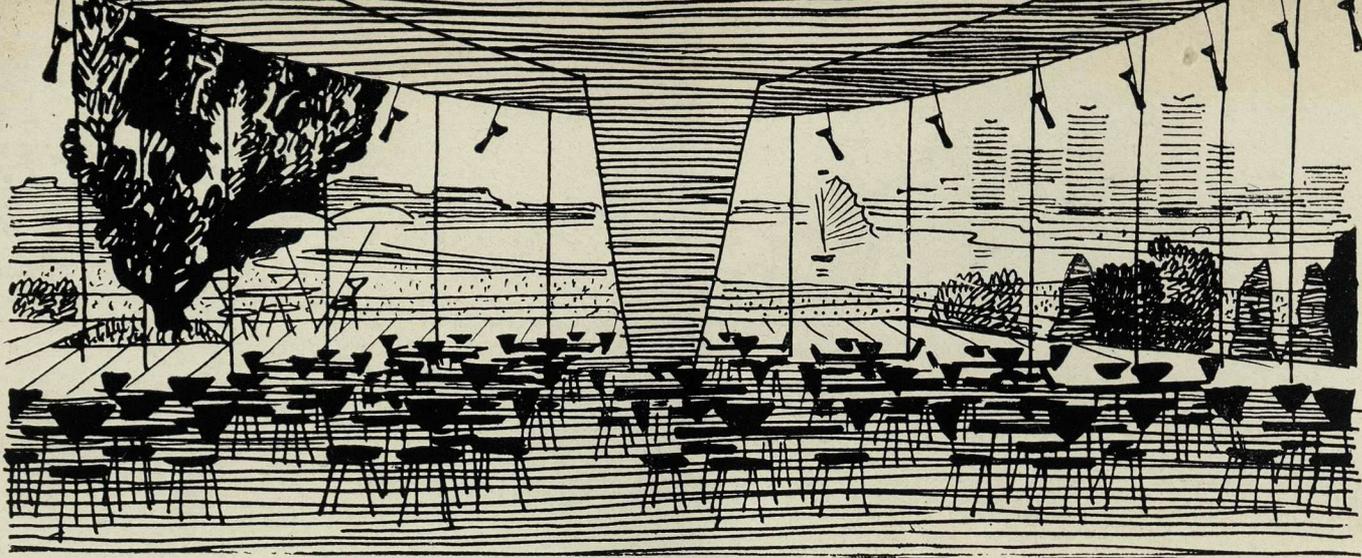


Решетки зимнего сада



Зал октябрат





Столовая

С левого края первый корпус замыкается планетарием. К этой части главного здания примыкает Клуб занимательной науки (корпус II), включающий лекторий на 380 мест (оборудован демонстрационным столом, раздвижным экраном и киноаппаратурой), научную лабораторию и другие устройства для проведения опытов по занимательной физике, химии, астрономии и математике.

Второй корпус имеет в плане очертания в виде параболы, что связано с формой лекционного зала, расположенного на втором этаже. Под лекторием разместилась столовая на 180 мест, отделенная сплошным остеклением от летнего кафе, для которого используется открытая площадка с подпорной стенкой.

Со стороны парка к средней части главного здания примыкают три четырехэтажных корпуса для кружковых занятий (корпуса III, IV и V). Здесь находятся оснащенные новейшим оборудованием лаборатории, обсерватория, мастерские кружков юных моделистов, кабинеты кружков туризма, геологии, археологии, домоводства и т. д. Для занятий кружков юных натуралистов, помимо специальных помещений, будет служить также зимний сад, в котором созданы необходимые условия для роста субтропических растений: органическое стекло его куполов пропускает ультрафиолетовые лучи, а необходимую влажность воздуха будет обеспечивать бассейн с фонтаном.

В этих же корпусах размещены прекрасно оборудованные студии фото, радио, телевидения и кино, мастерские изобразительных искусств, классы танцев, музыки и пения. Замечательные условия созданы также для занятий в области гуманитарных наук.

В сектор драматического искусства входят кукольный театр, театр теней и драматический театр на 300 зрителей, расположенный в корпусе VI. Драматический театр, предназначенный для выступлений коллективов художественной самодеятельности Дворца пионеров, имеет хорошо оборудованную современную сцену, подсобные помещения и студию.

В отдельном здании, связанном с первым корпусом галереей, расположен концертный зал на 1000 мест (корпус VII). Зал оснащен трансформирующейся сценой, на которой могут выступать коллективы до 600 детей.

Приведенный нами перечень помещений еще далеко не полон. Мы коснулись лишь основных звеньев большой

программы, положенной в основу проектирования главного здания Дворца пионеров, которое рассчитано на то, что в нем будет заниматься примерно 900 кружков.

Внутренняя планировка Дворца очень проста, логична, удобна. Центром всей композиции служит зимний сад, образующий единое пространство с главным вестибюлем. Отсюда, вправо и влево, открывается анфилада залов. Отдельные корпуса связаны галереей, проходящей по второму этажу вдоль всего главного здания.

В планировке корпусов кружковой работы последовательно проведен принцип создания на каждом этаже законченного цикла помещений для отдельного вида занятий. В торцах этих корпусов, как правило, размещены самые крупные, требующие наибольшей высоты помещения — рисовальный класс, киностудия и др. Этот прием, обеспечивая функциональные удобства, дал и большой художественный эффект так как позволил ввести в композицию фасадов этих корпусов крупные остекленные поверхности, как бы завершающие более частый ритм окон кружковых комнат.

Пространственно развитый объем здания органично включен в окружающий пейзаж. Обращенные в парк четырехэтажные объемы образуют изолированные дворики, удобные для тихого отдыха уголки с зеленью и бассейнами. Своими небольшими масштабами они приятно контрастируют с обширным пространством центральной площади и создают ощущение интимности и уюта.

Связь внутреннего пространства здания с природным окружением усиливается благодаря устройству полов в одном уровне с наружным замощением, наличию многочисленных летних выходов в парк, а главное, благодаря сплошному остеклению стен. При этом следует сказать, что, если применение обширных витражей в последнее время в некоторых случаях носит чисто формальный характер, то во Дворце пионеров этот прием вполне оправдан.

Авторы мастерски использовали особенности рельефа, введя в композицию расположенные в разных уровнях террасы, спуски, открытые лестницы, подпорные стенки. Благодаря значительному перепаду отметок, со стороны парка создан полный докольный этаж, в котором размещены всевозможные производственные помещения — мастерские по обработке металла и дерева, сборочный цех и другие.

Некоторые считают неудачным разме-

щение главного здания Дворца на низкой отметке участка, а также членение главным зданием всей территории комплекса на две якобы изолированные части. С этими замечаниями едва ли можно согласиться.

Мы уже говорили о том, чем руководствовались авторы при выборе места для главного корпуса. Нам представляется, что сейчас, когда Дворец построен, замысел авторов вполне выдержал проверку в натуре. Поставленное несколько ниже уровня центральной площади главное здание, несмотря на свою небольшую высоту, достаточно убедительно выполняет роль основного композиционного элемента, организирующего обширное пространство общественного центра.

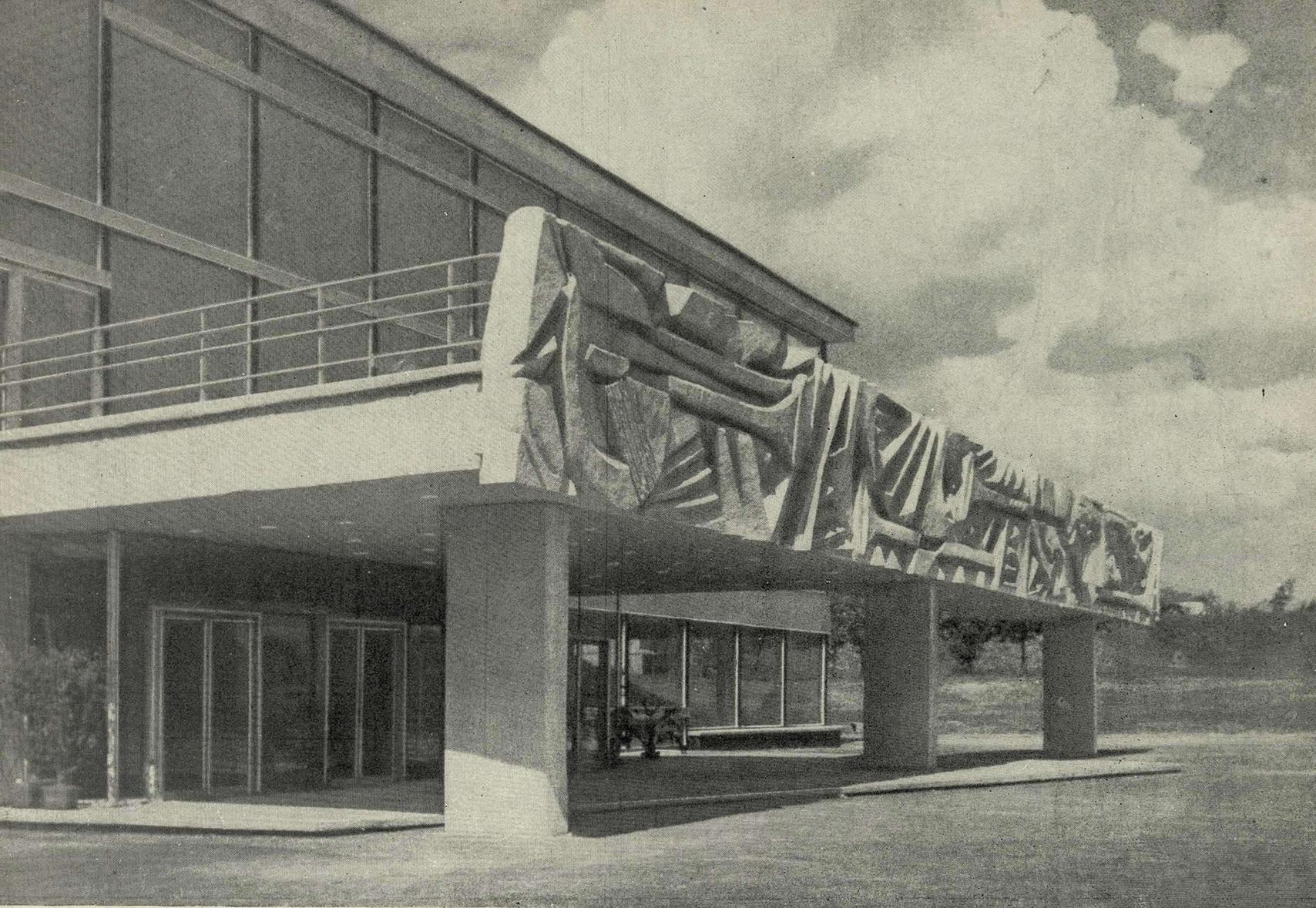
Вместе с тем, благодаря низкой постановке зданий и их органическому слиянию с природой, они стали как бы соразмерны маленьким хозяевам Дворца. Это придает художественному образу Дворца пионеров свой ярко выраженный самобытный характер. Несмотря на сложность и обширность комплекса, авторы сумели найти такую масштабность сооружений, при которой они не подавляют своими размерами, а создают ощущение жизнерадостности, уюта, «мира детей».

Что же касается второго замечания, то четкое выделение общественного парадного центра и более интимной парковой части комплекса, на наш взгляд, вполне закономерно.

Внешний облик Дворца, его своеобразный силуэт, индивидуальное решение фасадов корпусов органически связаны со специфическими функциональными особенностями и внутренней структурой помещений. Характерной чертой этой развитой асимметричной композиции является контрастность различных элементов сооружения.

Вытянутое по горизонтали основное здание объединяет возвышающиеся над ним четырехэтажные корпуса. Их торцы, видимые с площади, создают вертикальный ритмический ряд, замыкающийся отдельно стоящим зданием концертного зала. С четкими прямыми линиями этих сооружений контрастируют криволинейные очертания параболы в плане корпуса лектория, куполов планетария и обсерватории.

Прием контрастных противопоставлений, характеризующий сочетание объемов Дворца, получает свое естественное развитие в трактовке его фасадов, где найдено острое и динамичное соотношение между остекленными и глухими поверхностями.



Вход в концертный зал

Особая роль в формировании яркого и самобытного идейно-художественного образа Дворца пионеров принадлежит средствам монументально-декоративного искусства, которые органически введены в композицию комплекса. Авторы живописных панно Дворца художники Е. Аблин, А. Губарев, И. Дервиз, Г. Девиз, Н. Пчельников; соавторы художники В. Голубев, Н. Дробышев.

Активные поиски новых приемов использования в архитектуре средств образительных искусств можно проследить на целом ряде созданных за последние годы крупных общественных зданий. В московском Дворце пионеров эти поиски во многом удачны. В результате тесного творческого сотрудничества архитекторов и художников здесь не только убедительно определено место и выбран сюжет произведений монументально-декоративного искусства, но и найдены новые приемы раскрытия темы и новые материалы, созвучные современному пониманию архитектурных задач.

Своеобразно и смело использованы возможности синтеза архитектуры с монументально-декоративным искусством в трактовке фасадов Дворца. Главному входу, служащему центром композиции вытянутого по горизонтали основного корпуса, сильное образное

звучание придает мозаичное панно на тему «Юные ленинцы», занимающее всю плоскость стены под козырьком портика. Выполненное из цветной смальты и поливной керамики в золотисто-оранжевых и огненно-красных тонах, оно обладает большой притягательной силой, придает всему ансамблю площади Парадов мажорность и торжественность. Для этого панно, видимого издали при подходе к площади, а также рассчитанного на восприятие и с очень близких точек, авторы применили разномасштабную трактовку изображений. Фланкирующим главный вход крупным фигурам пионеров и комсомольцев противопоставлен более мелкий масштаб центральной группы пионеров, сидящих вокруг костра.

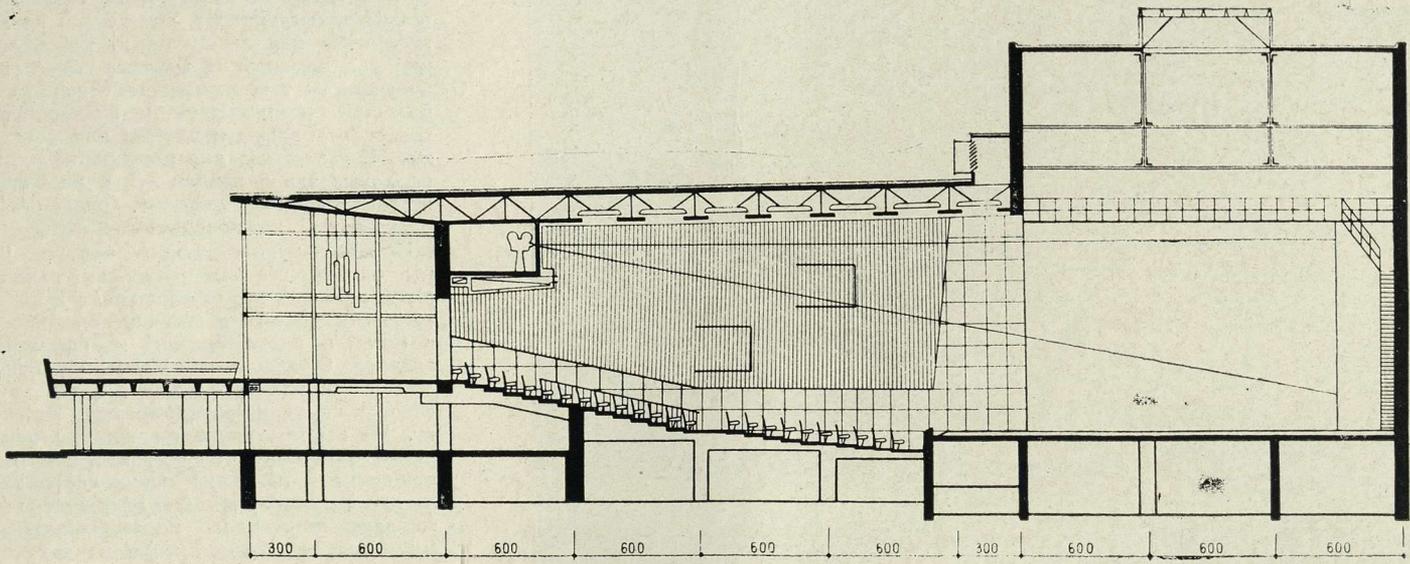
Однако, отмечая творческую удачу художников в целом, нельзя не заметить, что прием использования глубокой врезанной линии по контуру рисунка (фигуры горнистов слева), начинающий получать широкое распространение в современной практике, в данном случае несколько нарушил единство общего цветового замысла. Обведенные контуром и оставленные белыми фигуры как бы выпадают из общего яркого колорита панно.

Портик входа в корпус концертного зала увенчан рельефным фризом (авторы фриза скульпторы Т. Соколова,

В. Александров, художники В. Эльконин, А. Васнецов). Тематика рельефа подчеркивает назначение здания. Своим крупным масштабом и сочной светлотой фриз придает замыкающему площадь объему монументальный характер. Однако рельеф, эффектно читающийся на фоне витража главного фасада, значительно проигрывает при обзоре его сбоку, откуда видна толщина плиты фриза. Отсюда он производит впечатление неоправданно тяжелого парапета.

Большой новизной отличается прием использования средств монументального искусства в решении паркового фасада главного здания, с его тремя живописными панно на торцах выступающих корпусов. Задуманные в виде своеобразного триптиха, они развивают общую тему — «Покорение человеком природы: земли, воды, неба». Энергичный ритм крупных живописных пятен подчеркивает ритмический характер объемно-пространственного построения здания; вместе с тем панно воспринимаются как единое целое.

Видимые с далеких расстояний, панно служат активным организующим элементом обширного пространства парка. Поэтому их рисунок выполнен в подчеркнуто крупном масштабе и условной, обобщенной манере. В соответствии с темой, каждое панно имеет пре-



Концертный зал. Продольный разрез

обладающий цвет. Большой интерес представляет техника выполнения панно, выложенных из обычного красного кирпича, а также из светлого керамического и силикатного кирпича, изготовленных с добавлением красителей. Основные цветные плоскости выполнялись по шаблонам художников каменщиками одновременно с кладкой стен. Более сложные изображения написали художники. Здесь применены устой-

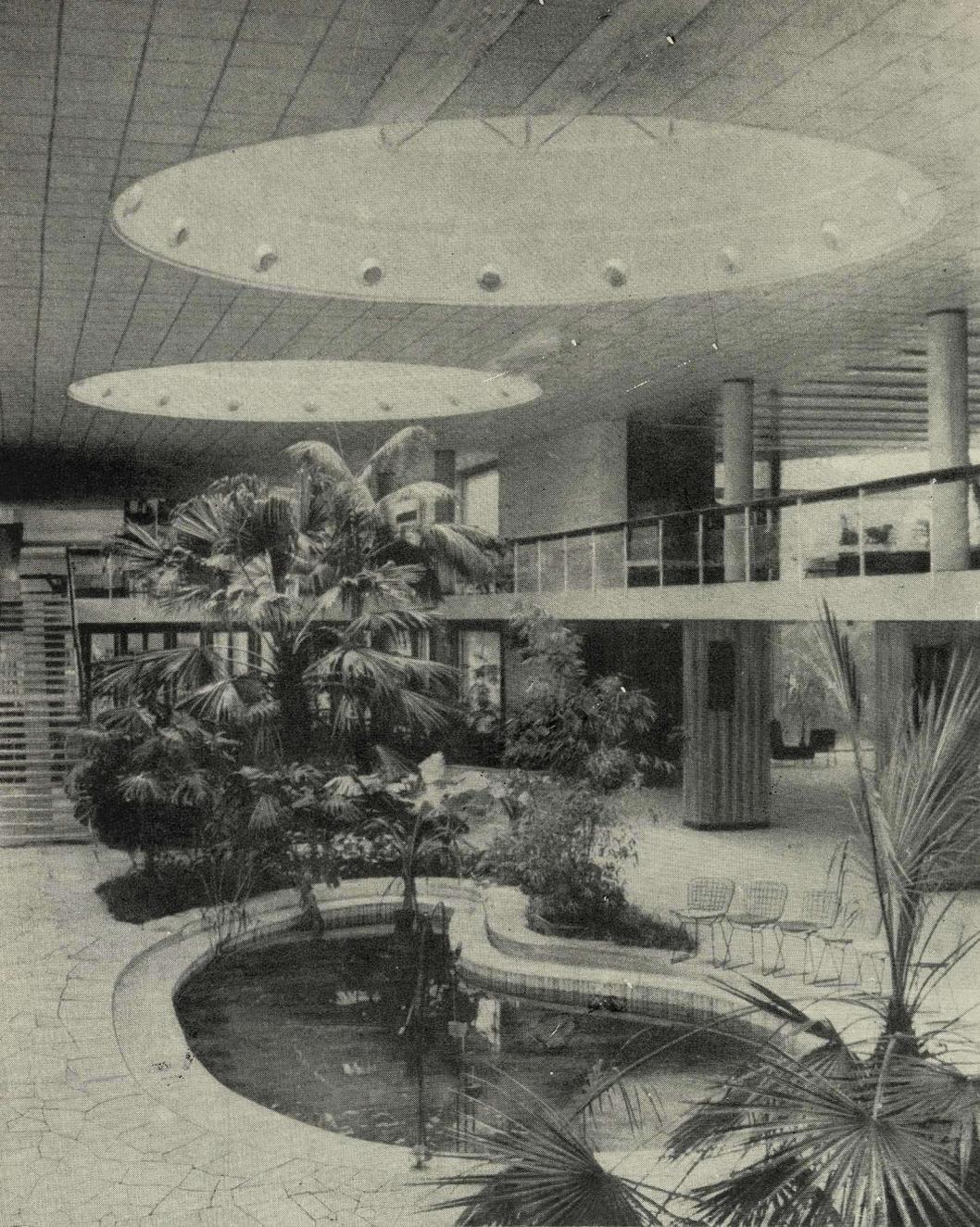
чивые силиконовые краски, впервые в столь большом масштабе использованные в строительстве.

Принцип введения в композицию крупных живописных фрагментов продолжен и в трактовке фасада концертного зала, обращенного к юго-западному входу в парк. Выполненное по рисунку архитекторов панно на плоскости сценической коробки развивает тему пионерской символики; так же как

и мозаичная композиция главного входа, оно построено на контрасте изображений разного масштаба. Крупному масштабу пионерского ковра противопоставлен более мелкий ритм рисунка различных пионерских атрибутов. Изображения, выложенные по контуру цветной керамической плиткой на белом фоне известняка, выполнены в своеобразной графической манере; они прекрасно читаются издали и прида-

Фойе концертного зала





Зимний сад

ют поверхности глухого объема легкость и прозрачность.

Цветовые акценты и фактура материалов по-разному использованы в композиции главного и паркового фасадов. Со стороны площади фасады зданий имеют нейтральные светло-серые тона. Здесь применена своеобразная обработка поверхности — штукатурка из белого цемента с вкрапленными в него осколками мрамора (отходами гранитного завода). Такое сочетание дает очень интересную фактуру, отличающуюся глубиной и мягкостью тона и удачно контрастирующую с более темными блестящими стеклами. Жаль только, что в облицовку импостов между витражами включена мелкая керамическая плитка. Это в известной степени нарушило цельность архитектурного приема.

Общий светлый колорит корпусов, обращенных в сторону парка, определяется золотистым тоном керамического кирпича, выложенного «шов в шов». Кроме крупных живописных панно, в яркую гамму этой части Дворца введены интенсивные цветовые пятна красных, синих и желтых жалюзи на окнах, ограждений балконов и т. п. Все это, в сочетании с парковой зеленью, придает зданию праздничную нарядность.

Несмотря на сложное функциональ-

ное содержание Дворца, конструктивные решения всех его корпусов основаны на использовании типовых сборных железобетонных элементов, выпускаемых нашими заводами для массового жилищного и промышленного строительства. В частности, широко применены типовые железобетонные 12- и 15-метровые балки, 6-метровые ригели и настилы. В ряде помещений они оставлены открытыми. Таковы, например, перекрытия студий, расположенных в торцах четырехэтажных корпусов. Двутавровые железобетонные балки, применяемые в промышленных зданиях, оставлены здесь открытыми и образуют сильный и четкий рельеф потолка, являющийся основным архитектурным мотивом интерьера.

Лишь для отдельных конструктивных узлов зданий, в связи со специфическими технологическими особенностями помещений, потребовались индивидуальные решения.

Для перекрытия корпуса I, запроектированного по каркасной схеме, впервые в московской практике использованы предварительно напряженные железобетонные панели марки 2-Т, пролетом 12 м, специально разработанные сотрудниками НИИ железобетона АСИА СССР совместно с проектировщиками Моспроекта. Освоенные для массового

производства заводом № 22 Главмоспромстройматериалов, эти панели показали себя как экономичные конструкции для перекрытия крупных пролетов. Они просты в производстве, отличаются большой прочностью и жесткостью, транспортабельны и удобны для монтажа. Примененные для перекрытий ряда парадных залов панели 2-Т, с их сильно выступающими ребрами, создают выразительный композиционный мотив.

Интересны конструкции корпуса II, где перекрытие над обеденным залом, площадью 300 м², осуществлено в виде железобетонной оболочки, очертания которой в плане близки к половине эллипса. Оболочка опирается по линии малой оси эллипса, а также в его фокусе — на одну конусообразную колонку. На втором этаже по контуру оболочки установлен каркас, несущий ограждение и покрытие лекционного зала площадью 400 м². Для покрытия этого зала применена пространственная многорядная биконструкция из трубчатых элементов, оставленных в интерьере открытыми и окрашенных в яркий красный цвет. По верхним элементам этой системы уложена армоцементная плита. Для естественного освещения в плите имеется 100 отверстий (площадью 0,25 м² каждое), перекрытых фонарями из органического стекла. Все сто фонарей механически закрываются шторами при нажатии кнопки, расположенной на пульте около лектора.

Концертный зал запроектирован в виде прямоугольника со сторонами в 27 и 30 м. Рядом располагаются фойе и зал сводных репетиций, шириной 9 м. Покрытие зрительного зала, фойе и зала репетиций осуществлено в виде единой системы перекрестных ферм. Над зрительным залом подкосы ферм образуют пространственные стержневые квинтаэдры.

Над фойе и залом репетиций система ферм образует консоли длиной 10 м, которые разгружают конструкции покрытия над зрительным залом. По верхним поясам ферм уложены прокатные плиты кровли, изготовленные на стане системы инженера Н. Я. Козлова. Те же плиты на потолке зрительного зала имеют отверстия размером 150×150 см, над которыми расположены плафоны скрытого освещения. Пространство между поясами ферм, высотой 150 см, используется для вентиляционных и других технических устройств. К нижним узлам ферм у торцевой стены зала подвешены кинобудка и радиоконментаторские помещения.

Для всех плоских кровель Дворца впервые в Москве применена четырехслойная стеклоткань на битумной мастике. Такой гидроизоляционный ковер отличается большой прочностью, не подвержен гниению. Надежность гидроизоляционного ковра позволила придать всем кровлям минимальный уклон. Кровельные работы выполнялись при консультации сотрудников лаборатории гидроизоляции и кровель НИИ-200.

Внутренняя отделка Дворца выполнена на основе широкого применения синтетических материалов и изделий, в использовании которых авторы проявили большую изобретательность. Так, например, очень остроумно отделаны колонны несущего каркаса здания: асбестоцементные забетонированные трубы плотно обмотаны снаружи цветным пластиковым шнуром. Являясь одним из основных архитектурных элементов интерьеров, эти, как бы покрытые горизонтальной резьбой, красные, желтые, серые и других цветов, колонны придают помещениям своеобразие и праздничность.

Для облицовки цилиндрического объема планетария применены черные пластиковые поручни (выполнены на Мытищинском заводе пластических масс); наклеенные вертикально, они образуют своего рода канелюры. На их темном фоне очень эффектно размещены рельефные изображения двенадцати знаков зодиака, выполненные из алюминия скульпторами Д. Шаховским и М. Лукошевкером.

Композиционное решение интерьеров Дворца органично связано с функциональным назначением помещений.

Отличительной особенностью расположенных в первом корпусе парадных залов является открытый характер пространственного построения. Отделенные друг от друга только стеклянными перегородками, все они связаны между собой и составляют единое целое, а заменяющие наружную стену витражи (расположенные с отступом от несущих конструкций) раскрывают эту торжественную анфиладу в сторону площади. Возникает ощущение непосредственной связи с природой. Этот прием, создающий как бы «переливающееся пространство», придает художественному образу Дворца большую остроту и современность.

Интересна полная романтики архитектурная трактовка зимнего сада, композиция которого отличается многоплановостью и пластичностью. Зал увенчан тремя сферическими куполами, дающими необходимый для растений верхний свет (диаметр куполов 8,4 м, конструкция выполнена из треугольных элементов). В центре расположен бассейн с небольшим изящным фонтанчиком в виде цапли, контур которой выгнут из металла по рисунку арх. В. Егерова. Из ее позолоченного клюва струится вода в три ярко окрашенных чаши.

Бассейн имеет изогнутые, красиво нарисованные очертания, контрастирующие с геометрически четкими линиями других элементов интерьеров. Дно



Планетарий

бассейна выложено зелеными плитками, на фоне которых ярко выделяется стайка золотых рыбок. Гидроизоляция бассейна выполнена из стеклоткани на битумной мастике.

Опоясанная по второму этажу открытой галереей, центральная часть зимнего сада выделена прозрачным ограждением из металлических вертикальных прутьев, на которых расположены выполненные из кованого металла скульптором П. Шимесом изображения всевозможных рыб и других обитателей морских глубин. Их причудливые силуэты в сочетании с пышной зеленью тропических растений придают интерьеру необычный экзотический характер.

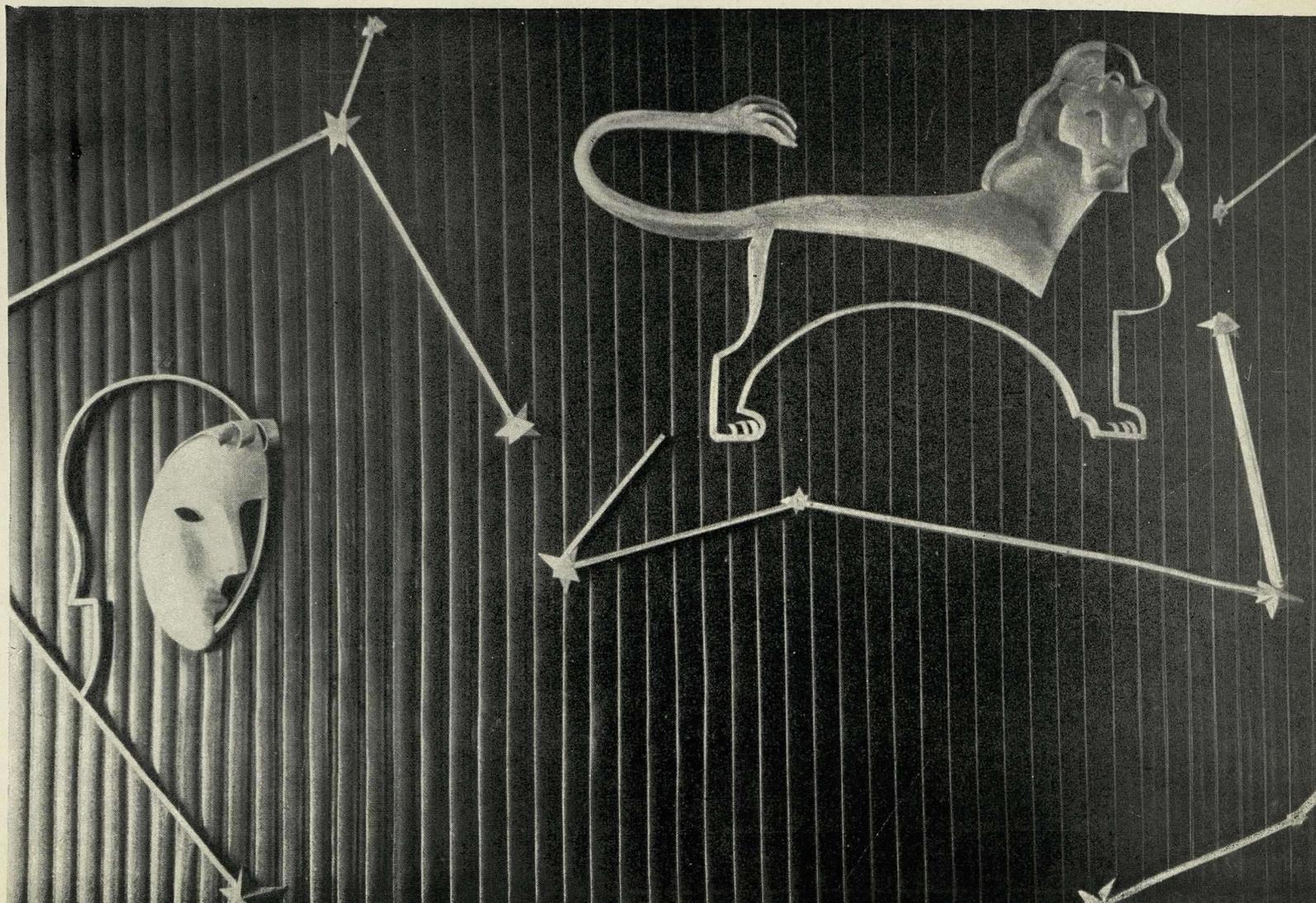
Немногочисленная мебель зимнего

сада — металлические легкие стулья с разноцветными красными, желтыми, синими сиденьями. Благодаря этому в колористическую гамму зала, определяемую в основном большим количеством вечнозеленых растений, как бы вкраплены отдельные яркие цветочные пятна.

Открытый со всех сторон зимний сад связан с парком, куда обращена сплошь остекленная стена с выходом на террасу и открытую лестницу.

Яркое впечатление производит расположенная рядом с зимним садом комната игр октябрат, или, как ее в шутку называют, — «камера хранения», где школьники смогут оставлять, на время своего пребывания во Дворце, при-

Фрагмент стены планетария



шедших с ними младших братьев и сестер. Большой художественный эффект этого помещения достигается лаконичным и своеобразным приемом. Основным элементом композиции служит ярко-зеленый нейлоновый ковер, имитирующий травяной покров. Создается впечатление, что дети играют на зеленой лужайке. Эта иллюзия усиливается благодаря тому, что вплотную к витражу, идущему от самого пола, снаружи прищипывает растущая на площади группа молодых дубков, которая как бы входит в композицию интерьера. Свет, проникающий сквозь густую листву деревьев, придает всей комнате зеленоватую окраску. Красная и серая облицовка колонн удачно дополняет цветовую гамму интерьера.

Каждый из театральных комплексов Дворца, с отдельным вестибюлем, гардеробом, фойе, буфетом и другими подсобными помещениями, представляет собой законченный архитектурный организм со своей индивидуальной художественной трактовкой. В зрительных залах, решенных амфитеатрами, обеспечена хорошая видимость и удобная эвакуация.

Большем по масштабам концертному залу авторы придали и более торжественный характер. Это достигается не «пышностью архитектурных форм», а средствами цвета. При очень сдер-

жанном оформлении стен основным элементом, придающим залу праздничную нарядность, служит ярко-красный занавес, на котором по эскизам архитекторов выполнено аппликационное многокрасочное панно на тему «Москва — город славы». Большая роль в формировании архитектурного образа интерьера принадлежит мебели. Желтые и красные кресла, чередуясь, создают яркую цветовую гамму, составляющую с занавесом единое целое.

Однако, при общем интересном композиционном замысле интерьера, вызывает возражения покрытие зала. Примененные здесь плиты кажутся слишком грузными, рельеф их немасштабен и вносит в интерьер чуждую дробность.

Оригинально и свежо задумано фойе концертного зала, обращенное к главной площади. Оно запроектировано в виде сплошь остекленной галереи, внутреннюю стену которой покрывает роспись на тему «Игры и танцы народов мира», выполненная темперой на древесно-стружечных плитах с тонким слоем белого цементного раствора.

К раскрытию темы художники подошли с большой выдумкой, тонким вкусом и добродушным юмором. В легких, прозрачных, остроумно задуманных, запоминающихся для детей сюжетах найдена удачная мера условности и свободы

рисунка в сочетании с реалистической правдивостью.

Интерьеры комплекса Малого пионерского театра отличаются более камерным характером. Своеобразно объемно-пространственное построение зрительного зала, где единая плавная кривая объединяет потолок и заднюю торцовую стену. Однородная обработка покрытия и стены деревянными рейками усиливает целостность архитектурного замысла. На стенах фойе роспись, выполненная техникой сграффито, развивает мотивы любимых детских сказок.

Многочисленные комнаты для кружковой работы отличаются простотой и рациональностью внутреннего убранства. Авторы внимательно и с большой изобретательностью предусмотрели все необходимое для проведения занятий, в соответствии с современным уровнем науки и техники. Конфигурация помещений, их освещение, окраска, мебель, оборудование — все это отвечает специфике каждой студии, лаборатории, мастерской и т. п.

Кулуары и открытые гостиные с локальной, контрастной окраской стен, плоские кровли с яркими цветными тентами, террасы и балконы дополняют комплекс помещений Дворца.

Активным средством синтетического решения художественного образа интерьеров служит мебель. Удобная, удачно подобранная по форме и цвету для каждого помещения, современная по рисунку, она запроектирована в стиливом единстве с общим архитектурным замыслом Дворца. Для большинства помещений авторы отказались от использования открытой осветительной арматуры (люстр, бра и т. п.) и очень широко использовали прием скрытого освещения. Лишь в отдельных случаях применены открытые светильники, легкие и простые по форме.

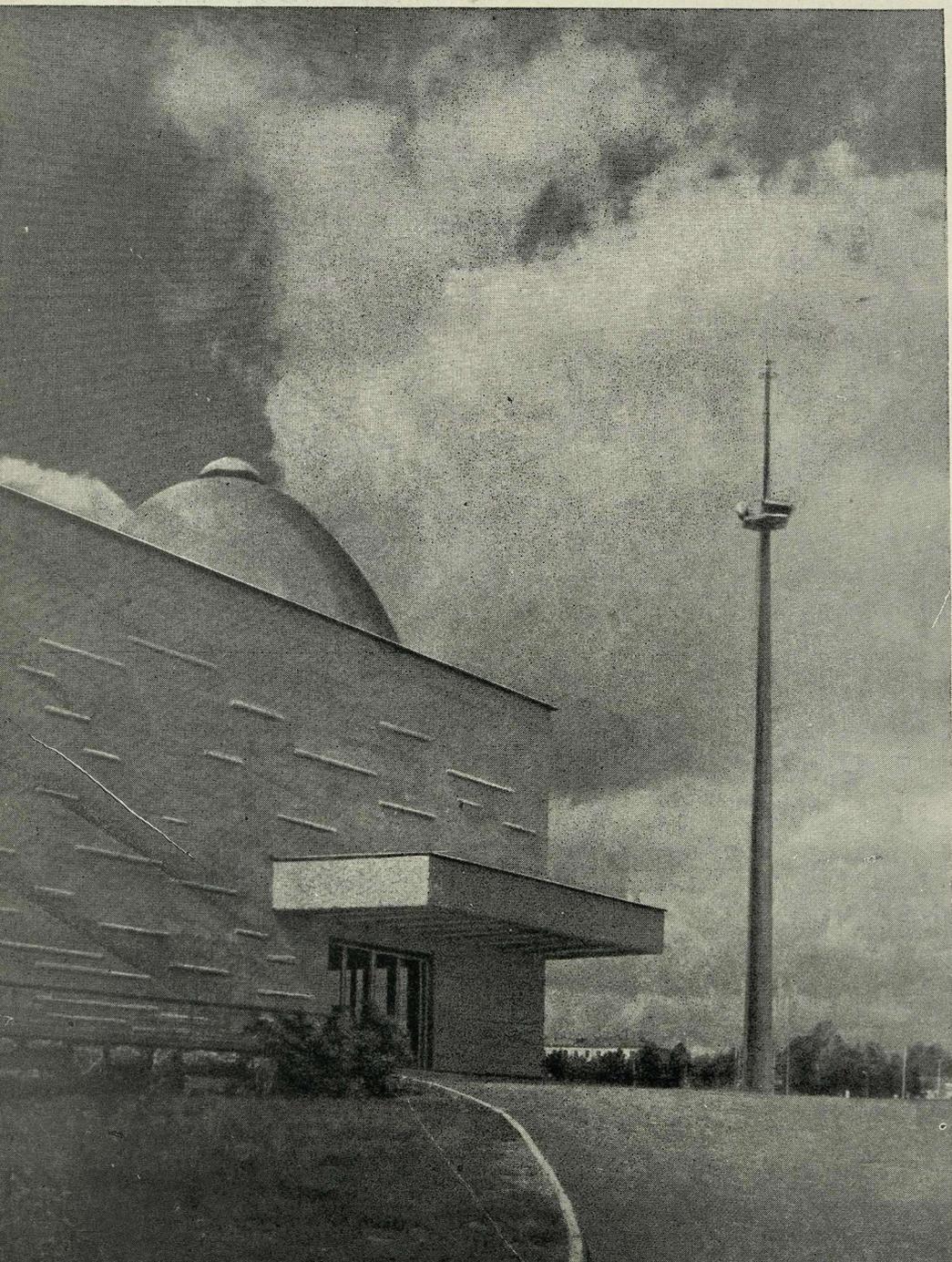
Алюминиевые витражи, широкие окна со сдвоенными рамами, между которыми помещаются металлические цветные жалюзи, двери из сплошного стекла без обвязки, прозрачные сталинитовые ограждения галерей и лестничных маршей, выполненные из разноцветных стеклблоков ограждения лестничных клеток, пластиковые плиты подоконников, разнообразный по рисунку и цвету релин полов — все это создает ощущение новизны и современности.

На всем внутреннем убранстве помещений лежит печать тонкого вкуса и большой культуры. Однако вызывает опасение дальнейшая судьба этих, до конца продуманных, интерьеров. Хотелось бы предостеречь от появления, в процессе эксплуатации здания, чуждых по стилю и невысоких по вкусу атрибутов многих наших клубных помещений — вычурных золоченых рам, плюшевых занавесок и других «украшений». Следует продумать организационные формы дальнейшего наблюдения архитекторов и художников за созданным ими произведением.

Строительство Дворца ведет трест «Мосстрой» № 4 (начальник строительства Е. Байер). Следует сказать, что большие достоинства этого сооружения во многом определяются высоким качеством работ. Вместе с коллективом СУ-20 на строительстве Дворца более 300 млн. часов отработали московские комсомольцы, шефствующие над этим сооружением.

Хочется пожелать, чтобы интересный архитектурный замысел всего комплекса замечательной «страны Пионерии» был осуществлен на столь же высоком качественном уровне, как и уже выстроенное главное здание.

Вход в планетарий





ЛЕТНЯЯ ГОСТИНИЦА В ЗАПОВЕДНИКЕ Т. Г. ШЕВЧЕНКО

В шести километрах от небольшого украинского города Канева, на высоких живописных склонах Днепра раскинулся заповедник Т. Г. Шевченко. Здесь находятся могила Шевченко, мемориальный музей и памятник великому кобзарю.

Недавно на территории заповедника возведено трехэтажное здание летней гостиницы «Тарасова гора» на 106 мест¹.

Проектировщики предложили оригинальную, так называемую «грибовидную» конструкцию, состоящую из трех основных элементов: типового башмака фундамента, стойки и шестиугольной плиты перекрытия с консолями-ребрами, обращенными вверх. Плита перекрытия опирается в центре на стойку, образуя «грибок». Стойки «грибков» расположены в шахматном порядке на расстояниях 3,2 и 2,77 м. Наружные ребра грибовидных плит соединяются между собой сваркой; места примыкания замоноличиваются бетоном, образуя единую пространственную систему. Это дало возможность дове-

¹ Проект здания гостиницы разработан НИИЭП АСИА УССР. Авторский коллектив: архитекторы М. Гречина (руководитель) Е. Гусева, А. Зубок, Н. Чмутина, В. Штолько, инженеры Л. Дмитриев, А. Игнатенко, А. Городецкий; проекты мебели, металлических и керамических изделий разработаны в институте архитектуры сооружений АСИА УССР О. Грудзинской, В. Дзугаевым, А. Крыжановской, П. Логвиновым, О. Свешниковым, Е. Склярской, Н. Федоровой.

сти высоту ребер плиты до 15 см, а всю толщину перекрытия — до 20 см. Приведенная толщина железобетонной плиты 48 мм.

Шестиугольная конфигурация плиты перекрытия позволяет создавать свободную композицию сооружения, в зависимости от рельефа местности, зеленых насаждений и других природных условий.

Наружные стены жилых комнат, обращенные в сторону Днепра, представляют собой легкие металлические раздвижные остекленные перегородки. Стены, обращенные в противоположную сторону, выполнены из фанерных водостойких щитов, окрашенных светло-серой нитроэмалевой краской. В них вмонтированы раздвижные двери из деревянных плит, также окрашенные нитроэмалевыми красками. Междуконнатные перегородки выполнены из таких же щитов.

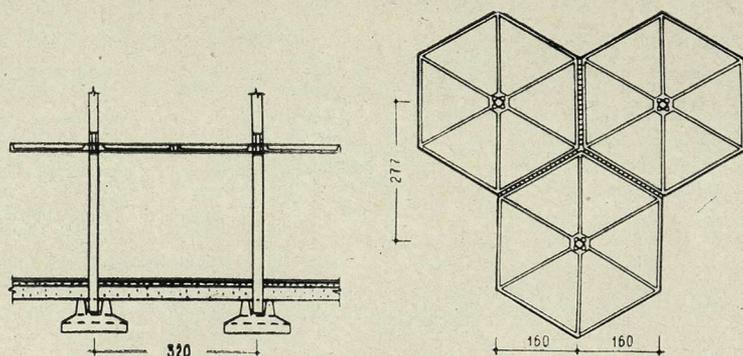
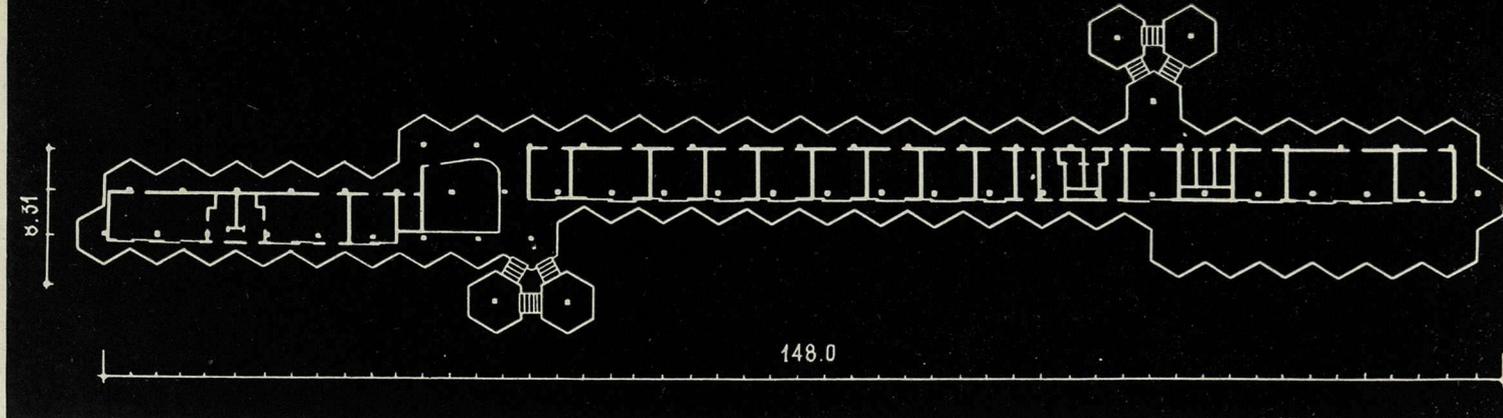
Полы в комнатах выложены из цветных полихлорвиниловых плиток; на террасах, балконах, в холлах и вестибюле — мозаичные полы.

Ограждения балконов состоят из металлического каркаса с деревянными досками, окрашенными нитроэмалевыми красками, поручни — из ярко-красной пластмассы.

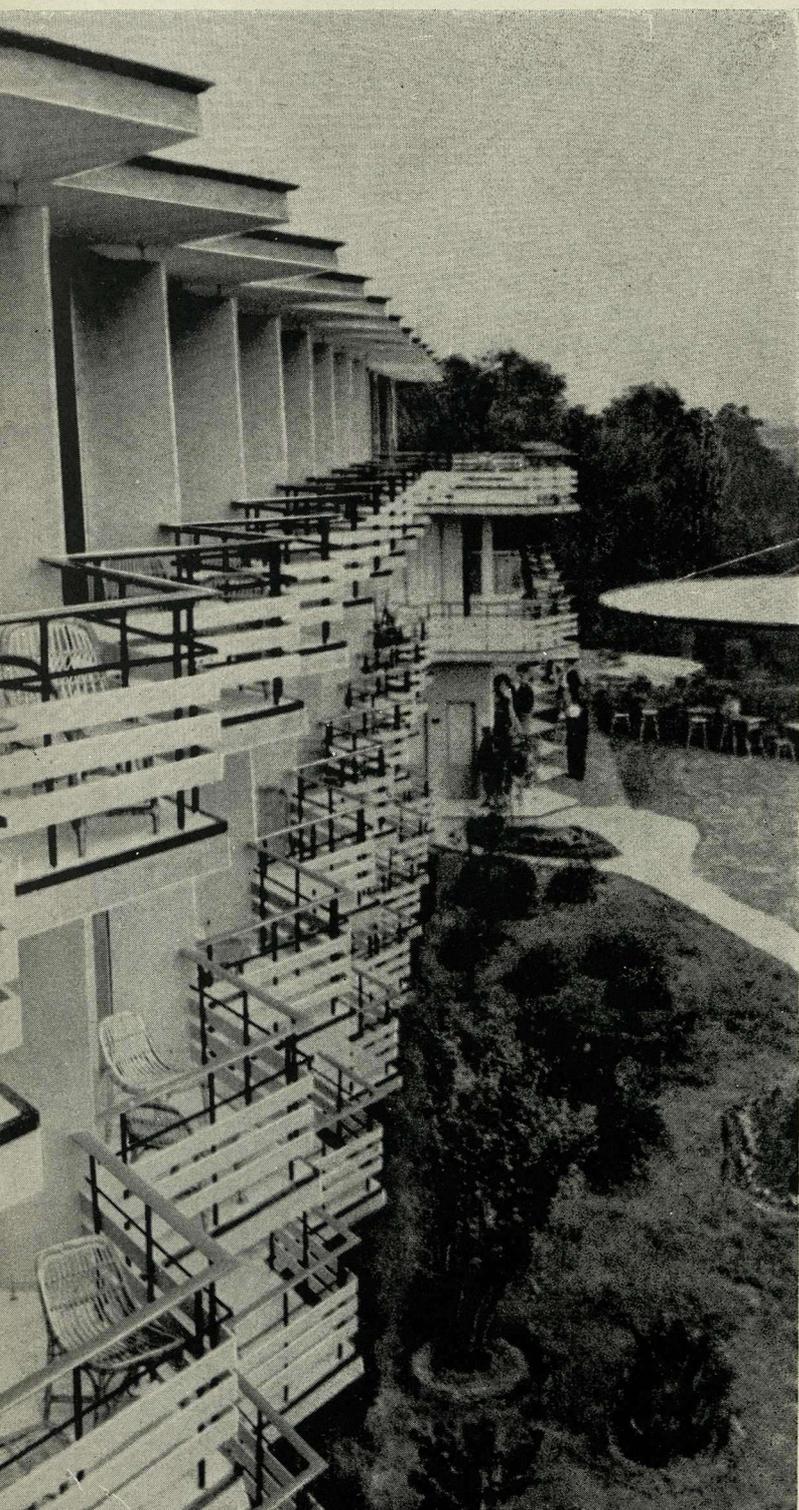
Стены вестибюля и холлов имеют сплошное остекление с трех сторон.

В гостинице размещаются 44 номера: одно-, двух- и трехкомнатные, номера типа общежитий — на 4, 5 и 12 мест, а также трехместные номера типа «люкс», в которых имеются санитарные узлы.

На каждом этаже есть общие санитарные узлы, умывальные, помещения для обслуживающего персонала.



Грибовидная конструкция здания гостиницы из унифицированных сборных железобетонных элементов



Столовая гостиницы представляет собой открытую террасу под тентом; отсюда открывается вид на заднепровские дали.

Для натяжения тента применена оригинальная металлическая конструкция, состоящая из вертикальной стойки, укрепленной на растяжках, к которой подвешено на тросах трубчатое кольцо диаметром 150 мм. Тент специального раскроя, с люверсами по наружному и внутреннему контурам, имеет вид воронки. Вся конструкция покоится на одной точке опоры под вертикальной стойкой, расположенной в центре круглого бассейна-фонтана; к бортам бассейна прикреплены петли растяжек. Дождевая вода с тента стекает в бассейн.

Грибовидная конструкция с шестиугольными плитами для основного каркаса здания вызвала особую зигзагообразную конфигурацию террас и балконов. Функционально это вполне оправдано, так как получились дополнительные просторные и удобные места для отдыха.

Лестницы — трехмаршевые с просторными шестиугольными промежуточными площадками, которые служат одновременно и видовыми площадками.

Все внутреннее оборудование жилых комнат, холлов, вестибюля и других помещений гостиницы выполнено по проектам, разработанным сотрудниками НИИ архитектуры сооружений АСИА УССР.

Для обивочных тканей, занавесей, а также для отдельных элементов мебели и оборудования — торшеров, телефонов, балконных перил, полов, керамических изделий — применены яркие насыщенные цвета, создающие жизнерадостный колорит в интерьерах здания. Открытые террасы, просторные балконы, раздвижные остекленные перегородки наружных стен, сплошное остекление холлов и вестибюля создают условия для слияния внутренних помещений с окружающим внешним пространством и природой.

Строительство здания гостиницы «Тарасова гора» осуществлено строителями Югозаптранстроя за 77 дней; общая сметная стоимость здания гостиницы (без наружных инженерных сетей и мебели) — 116,1 тыс. руб.; стоимость одного места — 1095 руб.

Опыт экспериментального проектирования и строительства здания гостиницы получит дальнейшее распространение. Такие же конструкции применены в новых проектах летних и зимних корпусов баз отдыха в Крыму и зимней гостиницы в городе Черкаassy.

М. ГРЕЧИНА,
кандидат архитектуры

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналы по строительству, архитектуре и строительным материалам на 1963 год

Название журнала	Периодичность в год	Подписная цена			
		На один месяц		На 12 месяцев	
		руб.	коп.	руб.	коп.
Архитектура СССР	12	80		9	60
Бетон и железобетон	12	40		4	80
Бюллетень строительной техники	12	30		3	60
Водоснабжение и санитарная техника	12	50		6	00
Жилищное строительство	12	30		3	60
Механизация строительства	12	40		4	80
Монтажные и специализированные работы в строительстве	12	40		4	80
Промышленное строительство	12	50		6	00
Стекло и керамика	12	40		4	80
Строительные материалы	12	50		6	00
Строитель	12	20		2	40
Шахтное строительство	12	40		4	80
Экономика строительства	12	40		4	80
Основания, фундаменты и механика грунтов	6			60	3 60
Реферативный журнал «Строительство и архитектура»	6	1		60	9 60
Строительная механика и расчет сооружений	6			60	3 60
Цемент	6			50	3 00
Известия АСИА СССР	4	1		50	6 00
Переводные журналы					
Современная архитектура (Франция)	6	1		80	10 80
Гражданское строительство (США)	12			90	10 80
Промышленное строительство (ФРГ)	12			50	6 00
Строительные материалы (Англия)	12			50	6 00

Подписка принимается в пунктах „Союзпечать“, почтамтах, конторах и отделениях связи, общественными распространителями на предприятиях, стройках, в учреждениях, в учебных заведениях, колхозах и совхозах.

Главный редактор К. И. ТРАПЕЗНИКОВ.

Редакционная коллегия: Л. О. БУМАЖНЫЙ, М. Н. ДУДИН, К. В. ЖУКОВ, К. А. ИВАНОВ, А. И. КУЗНЕЦОВ, В. П. ЛАГУТЕНКО, А. И. МИХАЙЛОВ, А. И. НАУМОВ, С. Ф. НЕФЕДСВ, Н. В. НИКИТИН, Н. П. РОЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, А. С. ФИСЕНКО, Е. Е. ХОМУТОВ, В. А. ШКВАРИКОВ, Ю. Н. ШАПОШНИКОВ (зам. гл. редактора).

Технический редактор А. П. Берлов

Корректор В. М. Панасенко

Сдано в набор 20/VII 1962 г. Подписано к печати 13/IX 1962 г. Формат бумаги 68×98, 4 бум. л.; 8 печ. л., 9,6 усл. печ. л. УИЛ 11,6. Тираж 13160 экз. Т-09274. Цена 80 коп. Зак. 688

Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам.

Адрес редакции: Москва, К-1, улица Шусева, д. 3, комн. 16. Телефон К 5-09-00

Типография № 3 Государственного издательства литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам. Москва, Куйбышевский проезд, д. 6/2

