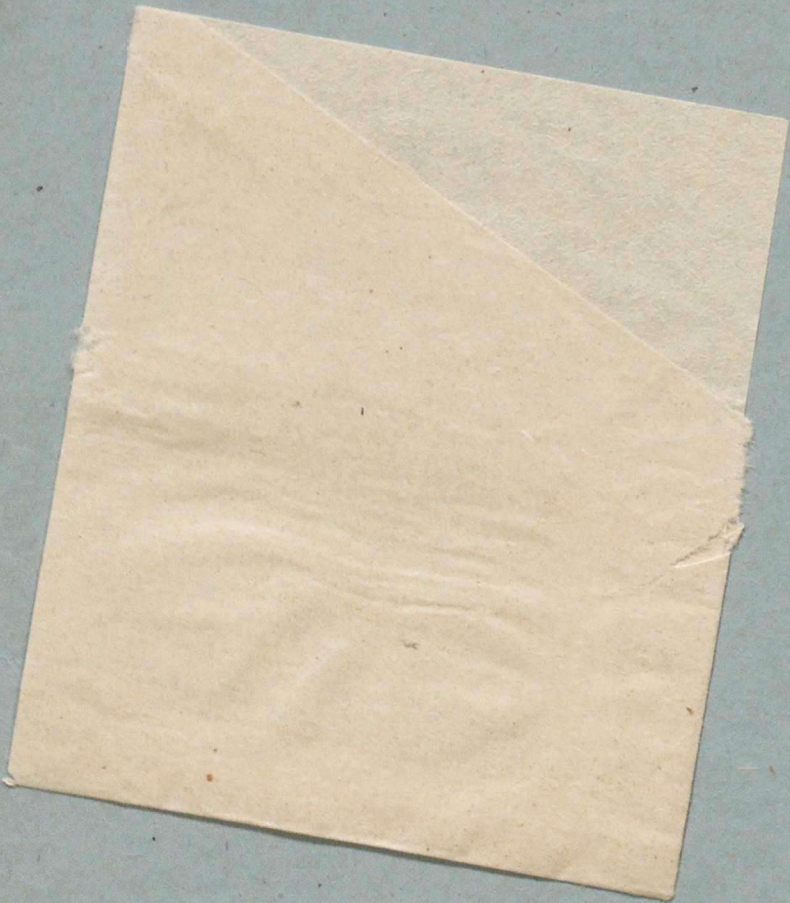


$$\bar{X} = \frac{514}{13}$$

1961

N5-6



XX $\frac{514}{13}$

Архитектура СССР

5
1961

СО Д Е Р Ж А Н И Е

<p>ТРЕТИЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ 1</p> <p>ОБЩЕСТВЕННО-ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР СЕЛА КАЛИНОВКИ. А. Образцов. 5</p> <p>НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ТИПОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ САНАТОРИЕВ. Г. Виноградов. 9</p> <p>ЛЕТНИЕ СПАЛЬНЫЕ КОРПУСА РАМОЧНО-ПАНЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИИ. Л. Лысая, Г. Макаров, Л. Белоусов. 15</p> <p>САНАТОРИИ «ЧЕРНОМОРЬЕ». Л. Инбер. 18</p> <p>КУРОРТНЫЙ ГОРОДОК В АДЛЕРЕ. Н. Шеломов. 22</p> <p>ГОРОДОК ОТДЫХА В НАЛЬЧИКЕ. И. Бебяков. 26</p> <p>ПИОНЕРСКИЙ ЛАГЕРЬ «ЛАСТОЧКА». Л. Гришаев. 29</p> <p>ЗОНЫ МАССОВОГО ОТДЫХА В ЛЕСОПАРКОВОМ ПОЯСЕ. Л. Карлик. 32</p> <p>СДЕЛАЕМ СВОИ ГОРОДА КРАСИВЫМИ И БЛАГОУСТРОЕННЫМИ. И. Занченко. 37</p> <p>ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ</p>	<p>ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА РАЗМЕРЫ ГОРОДА. Г. Каплан. 41</p> <p>ПРОЕКТЫ НОВЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПУСОВ. Н. Скулачева, Г. Агранович, В. Елина. 43</p> <p>ГАРАЖИ-СТОЯНКИ В КРУПНОМ ГОРОДЕ. Б. Тамбиев. 47</p> <p>ЦЕННОЕ ПОСОБИЕ ПО РАЙОННОЙ ПЛАНИРОВКЕ. Г. Фрумн. 51</p> <p>НОВЫЙ ЖИЛОЙ РАЙОН В ГОРОДЕ КОШИЦЕ. О. Швидковский. 52</p> <p>О НАЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ АРХИТЕКТУРЫ. И. Минкявичюс. 56</p> <p>К VI КОНГРЕССУ МСА. 62</p> <p>НОВЫЕ ВЫСТАВОЧНЫЕ ПАВИЛЬОНЫ В СОКОЛЬНИКАХ. 63</p> <p>СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ, ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ И БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ. 64</p>
---	--

SOMMAIRE

CONTENTS

INHALT

<p>III-e Congrès des Architectes de l'URSS 1</p> <p>Centre commercial et social du village Kalinovka. A. Obrastsov 5</p> <p>Projets-types de sanatoriums à principes nouveaux. G. Vinogradov 9</p> <p>Maisons d'été à structure en panneaux-cadres. L. Lyssaia, G. Makarov, L. Beloussov 15</p> <p>Sanatorium «Tchernomorie». L. Inber 18</p> <p>Cité balnéaire à Adler. N. Chelomov 22</p> <p>Cité de récréation à Naltchik. I. Bébiakov 26</p> <p>Colonie de vacances pour les pionniers «Lastotchka». L. Grichaev 29</p> <p>Zones de récréation dans la ceinture des parcs boisés. L. Karlik 32</p> <p>Que nos villes soient jolies et bien aménagées. I. Zaitchenko 37</p> <p>Influence de l'implantation complexe de l'industrie sur les dimensions d'une ville. G. Kaplan 41</p> <p>Projets des nouveaux bâtiments industriels. N. Skoulatchéva, G. Agranovitch, V. Elina 43</p> <p>Garages-parkings dans une grande ville. B. Tambiev 47</p> <p>Recommandations précieuses pour la planification régionale. G. Froumine 51</p> <p>Nouveau quartier résidentiel à Kosice. O. Chvidkovski 52</p> <p>Particularités nationales de l'architecture actuelle étrangère. I. Minkevitchous 56</p> <p>Vers le VI Congrès de l'UIA 62</p> <p>Nouveaux pavillons d'exposition à Sokolniki 63</p> <p>Réunion consacrée à l'étude des problèmes du projet et de la construction des institutions de commerce, de service social et des restaurants. 64</p>	<p>The Third All-Union Congress of Soviet Architects 1</p> <p>The civic and shopping centre in the village of Kalinovka. A. Obrastsov 5</p> <p>New principles for type projects of sanatorium buildings. G. Vinogradov 9</p> <p>Summer dormitories of frame-panel structure. L. Lysaja, G. Makarov, L. Beloussov 15</p> <p>The sanatorium «Tshernomorie». L. Inber 18</p> <p>The health resort in Adler. N. Schelomov 22</p> <p>Naltshik — the town for rest. I. Bebiakov 26</p> <p>The pioneer camp «Swallow». L. Grishaev 29</p> <p>The zones for mass rest in the green belt. L. Karlik 32</p> <p>Towards the beauty and proper organization of public services in our cities and towns. I. Zaitshenko 37</p> <p>The influence of the comprehensive distribution of the industry upon the town size. G. Caplan 41</p> <p>Designs of new industry buildings. N. Skulatsheva, G. Agranovitch, V. Elina 43</p> <p>Parking garages for big towns and cities. B. Tambiev 47</p> <p>A valuable book on regional planning. G. Frumin 51</p> <p>New residential area in Kosice. O. Shvidkovskyi 52</p> <p>On the national features in the contemporary architecture abroad. I. Minkevius 56</p> <p>To the VI Congress of the UIA 62</p> <p>New exhibition buildings in Sokolniki 63</p> <p>The conference on the design and construction of shops, restaurants and buildings for public services 64</p>	<p>Der dritte Allunionskongress der sowjetischen Architekten 1</p> <p>Das gesellschaftliche und Handelzentrum im Dorf Kalinovka. A. Obraszow 5</p> <p>Neue Grundsätze für die Typenprojektierung der Sanatorien. G. Winogradow 9</p> <p>Sommerwohntrakte für Sanatorien, ausgeführt in Rahmenplattenbauweise. L. Lysaja, G. Makarow, L. Beloussow 15</p> <p>Das Sanatorium «Tschernomorje». L. Inber 18</p> <p>Die Kurtstadt Adler. N. Schelomow 22</p> <p>Naltshik — eine Stadt für Erholung. I. Bebjakow 26</p> <p>Das Pionierlager «Die Schwalbe». L. Grischajew 29</p> <p>Zonen für Massenerholung im Waldparkgürtel. L. Karlik 32</p> <p>Für die Schönheit und hohe Wohnkultur unserer Städte. I. Saitschenko 37</p> <p>Komplexe Verteilung der Industrieanlagen und deren Einfluss auf die Stadtgrösse. G. Kaplan 41</p> <p>Entwürfe für neue Industriegebäude. N. Skulatschewa, G. Agranowitsch, W. Elina 43</p> <p>Parkgaragen für eine Grosstadt. B. Tambijew 47</p> <p>Wertes Informationsmaterial in Problemen der Gebietsplanung. G. Frumin 51</p> <p>Neuer Wohnbezirk in Kosice. O. Schwidkovsky 52</p> <p>modernen Baukunst im Ausland. Über nationale Besonderheiten der I. Minkevicius 56</p> <p>Zum VI Kongress des UIA 62</p> <p>Neue Ausstellungspavillone in Sokolniki 63</p> <p>Die Beratung in Fragen der Projektierung und der Errichtung von Gebäude für Verkaufsstellen, Gaststätten und wirtschaftliche Einrichtungen 64</p>
--	--	--

Главный редактор К. И. ТРАПЕЗНИКОВ.

Редакционная коллегия: Л. О. БУМАЖНЫЙ, М. Н. ДУДИН, К. В. ЖУКОВ, К. А. ИВАНОВ, А. И. КУЗНЕЦОВ, В. П. ЛАГУТЕНКО, А. И. МИХАЙЛОВ, А. И. НАУМОВ, С. Ф. НЕФЕДОВ, Н. В. НИКИТИН, Н. П. РСЗАНОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО, А. С. ФИСЕНКО, Е. Е. ХОМУТОВ, В. А. ШКВАРИКОВ, Ю. Н. ШАПОШНИКОВ (зам. гл. редактора).

Технический редактор А. П. Берлов

Корректор В. М. Панасенко

Сдано в набор 28/III 1961 г. Подписано к печати 20/IV 1961 г. Формат бумаги 68×98/8. 4 бум. л. + 1 вкл., 8 печ. л., 9,6 усл. печ. л. УИЛ 10,7. Тираж 12 315 экз. Т-06061. Цена 80 коп. Зак. 598.

Государственное издательство литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам.

Адрес редакции: Москва, К-1, улица Щусева, д. 3, комн. 16. Телефон К 5-09-00

Типография № 3 Государственного издательства литературы по строительству, архитектуре и строительным материалам.
Москва, Куйбышевский проезд, д. 6/2

архитектура

СССР

5

1961

ОРГАН АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

ТРЕТИЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ



П-62-209

18 мая в Большом Кремлевском дворце открылся Третий Всесоюзный съезд советских архитекторов. Съезд открыл старейший зодчий, почетный член Академии строительства и архитектуры СССР **А. И. Гегелло**. Съезд утверждает следующую повестку дня:

1. Отчетный доклад правления Союза архитекторов СССР.
2. Доклад ревизионной комиссии.
3. Выборы нового состава правления и ревизионной комиссии Союза архитекторов.

Бурными, долго несмолкающими аплодисментами встречают присутствующие появление в правительственных ложах товарищей **Н. Г. Игнатова, А. Н. Косыгина, А. И. Микояна, Н. А. Мухитдинова, М. А. Сулова, Е. А. Фурцевой, Н. С. Хрущева, Н. М. Шверника, П. Н. Поспелова, В. В. Гришина.**

Тепло встреченный присутствующими, член Президиума ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС **М. А. Сулов** зачитывает приветствие Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР Третьему Всесоюзному съезду советских архитекторов. Делегаты и гости устраивают горячую овацию в честь родной партии и Советского правительства.

С отчетным докладом правления Союза архитекторов СССР выступил член президиума правления **А. В. Власов.**

ТРЕТЬЕМУ ВСЕСОЮЗНОМУ СЪЕЗДУ СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР горячо приветствуют третий Всесоюзный съезд советских архитекторов и в его лице всех архитекторов нашей страны.

Советский народ, осуществляя семилетний план развития народного хозяйства страны, в гигантских масштабах развернул строительные работы. Никогда еще строительство на советской земле не велось такими стремительными темпами, с таким размахом и широким применением индустриальных методов, как в наши дни. Только за первые два года семилетки введено в строй более двух тысяч крупных предприятий промышленности и транспорта, в городах и рабочих поселках построено 4 миллиона 600 тысяч квартир общей площадью свыше 165 миллионов квадратных метров.

Эти достижения радуют советских людей. Но впереди еще более ответственные задачи. Нам предстоит за семилетие ввести в строй свыше семи тысяч крупных промышленных предприятий, построить 15 миллионов квартир, выполнить огромный объем строительства на селе.

В современных условиях неизмеримо возрастает роль и значение советской архитектуры. За последние годы была проведена серьезная перестройка советской архитектуры. Деятельность архитекторов стала больше отвечать насущным потребностям народа, требованиям экономики, индустриализации строительства и развития типового проектирования. Вместе со всеми строителями архитекторы активно участвуют в претворении в жизнь гигантских планов капитального строительства, проводят важную государственную работу по планировке и застройке городов, поселков и сел, по проектированию и строительству промышленных, жилых и общественных зданий.

В то же время нельзя не видеть и существенных недостатков в развитии нашей архитектуры. В практику планировки и застройки городов медленно внедряются прогрессивные градостроительные решения. Нередко проектируются и строятся здания, недостаточно удобные для труда и быта людей, непривлекательные по внешнему облику, отстающие по своему техни-

КНИГА ИМЕЕТ

Листов
печатных

Выпуск

1961
В перепл.
един. соедин.
№№ вып.

Таблиц

Карт

Иллюстр.

Служебн.
№№

№№
списка и
порядковый

1961 г.

8

2

5-6

24/134

97/3-10.000

167

Handwritten signature in blue ink, possibly reading "W. A. B." or similar.

Handwritten signature in black ink, possibly reading "W. A. B." or similar.

ческому решению, не экономичные в строительстве и эксплуатации. Качество типовых проектов во многих случаях не соответствует современным требованиям. В работах некоторых наших архитекторов все еще наблюдается стремление к неоправданному украшательству.

Важнейший долг советских архитекторов — поднять все области архитектуры на уровень новых задач коммунистического строительства. Особого внимания требуют к себе вопросы улучшения планировки и застройки городов, социальные задачи советского градостроительства. Архитекторы должны принять самое активное участие в выполнении планов жилищного и культурного строительства, в скорейшей ликвидации недостатка в жилищах, в социалистическом переустройстве сел и деревень, обеспечить дальнейшее улучшение типового проектирования и разработку новых, более совершенных типов промышленных, жилых и общественных зданий.

Необходимо, чтобы все советские архитекторы стали подлинными зодчими-строителями, в совершенстве владеющими методами и средствами современной строительной индустрии, знаниями конкретной экономики, высоким профессиональным мастерством, были умелыми организаторами творческого процесса в проектировании и строительстве. Они призваны активно влиять на повышение качества строительства, быть тесно связанными со стройками, домостроительными комбинатами, заводами строительных изделий и материалов.

Деятельность Союза архитекторов СССР должна быть направлена на дальнейшее развитие архитектуры, достойной нашей великой Родины, на сплочение творческих сил архитекторов для выполнения стоящих перед ними важных задач. Союз архитекторов СССР призван повседневно воспитывать у архитекторов чувство высокого долга и ответственности перед народом, уделять больше внимания идейному и творческому росту членов Союза.

Советским архитекторам и строителям выпала великая честь — создавать города, поселки и села, фабрики и заводы, жилые дома и общественные здания, в которых будут жить и трудиться люди коммунистического общества.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что советские архитекторы внесут достойный вклад в осуществление величественных планов строительства коммунизма в нашей стране.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА**

**СОВЕТ
МИНИСТРОВ
СССР**

VIII МОСКОВСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АРХИТЕКТОРОВ

В Москве в Центральном доме архитектора 5 и 6 мая проходила VIII городская конференция архитекторов. С отчетным докладом выступил председатель правления Московского отделения союза **Н. Селиванов**.

На всех этапах развития советской архитектуры и градостроительства, сказал докладчик, Москва является всеосязной лабораторией передового опыта. Прошедшие между VII и VIII конференциями годы были для московских архитекторов годами напряженной творческой работы, периодом коренной перестройки архитектурно-строительного дела на основе указаний партии. Московские архитекторы в своей практической деятельности достигли значительных успехов в строительстве и реконструкции Москвы.

Особенно большие задачи стоят перед московскими строителями и архитекторами в наши дни, после решения Правительства о «Большой Москве». В августе прошлого года Президиум Верховного Совета Российской Федерации принял Указ о расширении границ Москвы. Территория города расширена до 87,5 тысяч га.

Постановление о «Большой Москве» создало предпосылки для реального решения важнейших для жизни города вопросов, ликвидации недостатка жилищ, уплотнения города. Это практический путь к решению «проблемы больших городов», неразрешимой в условиях капиталистического строя.

Архитекторы Москвы перешли к пространственной организации новых, огромных по своей территории районов города. Происходит процесс постепенного слияния в единый городской ансамбль центральных районов Москвы с юго-западом. Радикально меняется лицо бывших окраин. Совсем недавно возникли районы Хорошево-Мневники, Фили-Мазилово, Волхонка-ЗИЛ и другие.

Формируется новый облик нашей столицы, самого красивого города в мире.

Для разработки и осуществления нового генерального плана развития Москвы при Мосгорисполкоме создано Главное архитектурно-планировочное управление, которое призвано проводить единую градостроительную политику и будет нести ответственность за планировку и застройку города. Магистральные мастерские становятся районными, а их руководители — главными архитекторами районов. В Москве установлен авторский надзор проектировщиков над всеми объектами, независимо от стоимости их строительства.

Партия и правительство выдвинули перед строителями и архитекторами важную государственную задачу: в течение ближайших лет покончить с недостатком жилищ в стране. Ее можно решить только путем массового строительства. Особенно большое значение имело внедрение в практику строительства типовых проектов жилых домов с экономичными квартирами для односемейной застройки. Широкое развитие получили крупнопанельное строительство, домостроение из объемно-пространственных конструктивных элементов. Достигнуты известные успехи в развитии прогрессивных приемов планировки и застройки жилых районов и микрорайонов.

Строители Москвы обязаны сдать в эксплуатацию в 1961 году 3 700 000 м² жилой площади. Это обязательство успешно выполняется. Общий объем жилищного строительства в Москве по семилетнему плану превышает 20 млн. м² жилой площади или 700 тысяч квартир. Намечено также построить 330 школ, 100 школ-интернатов, детских учреждений на 130 тысяч мест, больниц на 19 тысяч коек, кинотеатров на 42 тысячи мест. Будет открыто 1850 новых магазинов, 1 650 столовых, кафе, ресторанов. В современных условиях важной задачей является разработка комплексных серий жилых домов, школ, детских учреждений, магазинов. Для внутренней отделки и оборудования жилых домов и зданий культурно-бытового назначения необходимы экономичные, добротные и красивые материалы и изделия. К сожалению, промышленность строительных материалов Мосгорисполкома и Мосгорсовнархоза выпускает мало таких материалов.

Практика последнего времени свидетельствует о серьезных творческих исканиях московских архитекторов в решении архитектуры современных общественных зданий. Ростки нового и прогрессивного можно видеть в таких проектах и выстроенных зданиях как гостиница в Плотниковом переулке (архитекторы З. Розенфельд и А. Бергельсон), кинотеатр на 4 000 мест на Октябрьской площади (архитекторы Л. Павлов и Л. Гончар), Московский городской Дворец пионеров (архитекторы И. Покровский, Ф. Новиков, В. Егоров, В. Кубасов, Б. Палуи,

М. Хажакян), здание выставок в Сокольническом парке (архитекторы Б. Виленский, И. Виноградский), варианты проектов гостиницы «Националь» выполненные архитекторами В. Воскресенским и Ю. Шеввердяевым, В. Лебедевым, Д. Чечулиным, Л. Павловым, Посольство Китайской Народной Республики на Ленинских горах (архитекторы В. Андреев, К. Кислова), здание центрального аэровокзала, строящееся на Ленинградском проспекте (архитектор Д. Бурдин).

Во многих передовых творческих коллективах — Промстройпроект, Госхимпроект, ГПИ-1 текстильной промышленности, проведена большая работа по созданию новых типов промышленных зданий. Промстройпроект разработаны крупные промышленные комплексы для города Крюково и юго-западного района Москвы. Это современные по технологии, конструкциям и архитектуре сооружения.

Важным событием является предстоящее строительство первого показательного агрогорода в совхозе «Заря Коммунизма» Московской области.

Отделение союза объединяет многочисленные творческие коллективы республиканского и союзного значения, работающие в области градостроительства, жилищно-гражданского, промышленного и сельскохозяйственного строительства.

Большое значение имели проведенные пленумы и расширенные заседания президиума правления МОСА посвященные деятельности крупнейших организаций, которые помогли выявить и проанализировать наиболее существенные явления в московской архитектурной практике. Были проведены творческие отчеты магистральных мастерских Моспроекта, проектирующих застройку юго-западной зоны Москвы, района Хорошево-Мневники, города-спутника Крюково, а также творческие отчеты коллективов Гипрогора, Гипровуза, ГипроНИИ.

Правление МОСА провело выездное заседание с активом, посвященное застройке городов Московской области — Электростали и Ногинска.

Архитектурной общественностью Москвы обсуждалась творческая деятельность организаций занятых типовым и экспериментальным проектированием для массового строительства — НИИЭП АСИА СССР, САКБ, Горстройпроект. На расширенных заседаниях правления и президиума правления были рассмотрены проекты: института в Ханое и учебных заведений в Гвинее и Эфиопии (Гипровуз), Государственной картинной галереи СССР (мастерская-школа имени И. В. Жолтовского). Большой интерес вызвали общественные обсуждения конкурсных проектов Дворца Советов, памятника В. И. Ленину и монумента «Победа», проектов школ и экспериментальных жилых домов из крупных блоков. Состоялись также широкие дискуссии на темы: жилой микрорайон, архитектура и монументальная живопись, основные вопросы творческой направленности советской архитектуры на современном этапе. Немало внимания было уделено повышению качества подготовки кадров будущих зодчих. Всестороннему рассмотрению этой проблемы помогли просмотры и обсуждения дипломных проектов студентов Московского архитектурного института. На нескольких заседаниях правление и актив заслушали отчеты о творческой деятельности крупных мастеров архитектуры — Г. Б. Бархина, А. В. Власова, П. В. Абросимова, В. Г. Гельфрейха, В. К. Олтаржевского.

В прениях, развернувшихся после доклада выступили товарищи Н. Ким, М. Макотинский, И. Лопушанский, М. Бархин, Л. Залеская, А. Кононенко, В. Бутузов, П. Скокан, И. Заков, Н. Уллас, М. Рудько, К. Джус, В. Нестеров, М. Туполев, П. Овчаренко, Т. Дружинина, В. Лагутенко, М. Посохин, Н. Филипповская, К. Овсянников, В. Симбирцев, Н. Кузнецов. Они говорили о задачах, которые стоят сегодня перед московскими архитекторами, о творческой направленности в их работах, о перспективах застройки города.

Конференция избрала правление Московского отделения Союза архитекторов СССР в которое вошли 75 человек. Правлением был избран президиум в составе: **А. С. Алимов, Л. Л. Белоусова, В. А. Бутузов, В. С. Егоров, Н. Н. Ким, А. И. Кононенко, А. И. Криппа, В. Л. Кулага, Б. С. Мезенцев, Л. А. Петров, М. В. Посохин, А. А. Румянцев, К. И. Трапезников, Н. Н. Уллас, Н. И. Хлынов, М. А. Чирков, А. Ф. Шаров, Ю. С. Яралов.**

Председателем правления избран **Н. Н. Селиванов**, заместителями председателя — **С. Е. Вахтангов, А. А. Мидоянц, Е. Е. Хомутов.**

1. СЕЛЬСОВЕТ - ПРАВЛЕНИЕ КОЛХОЗА
2. ГОСТИНИЦА
3. МАГАЗИН - СТОЛОВАЯ
4. СУЩЕСТВУЮЩИЙ КЛУБ
5. ПРИСТРОЙКА КЛУБА
6. АМБУЛАТОРИЯ
7. СУЩЕСТВУЮЩАЯ ШКОЛА
8. ШКОЛА - ИНТЕРНАТ



Генеральный план общественного центра села Калиновки

ОБЩЕСТВЕННО-ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР СЕЛА КАЛИНОВКИ

Архитектор А. ОБРАЗЦОВ

Село Калиновка Хомутовского района Курской области в ближайшее время превратится в благоустроенный поселок городского типа. Здесь разместится центральная усадьба колхоза, население которого после объединения вырастет до 5 000 жителей. Преобразование села ведется по проекту, разработанному НИИЭП АСИА СССР¹.

¹ Основные принципы переустройства села Калиновки изложены в статьях «Районная планировка сельской местности», опубликованной в журнале «Архитектура СССР» № 11 за 1959 г., и «Колхозный поселок со всеми видами городского благоустройства» — в № 4 за 1960 г.

В соответствии с генеральным планом (на общественное обсуждение колхозников было представлено пять вариантов генплана) в поселке возводятся 3—4-этажные жилые дома, которые получат канализацию, водопровод, центральное отопление.

В районе сложившейся площади, где уже имеются здания клуба, небольшой столовой и хлебопекарни, создается общественно-торговый центр.

Прямоугольная площадь раскрыта в сторону парка, спускающегося к озеру. Площадь полностью изолирована от транспорта.

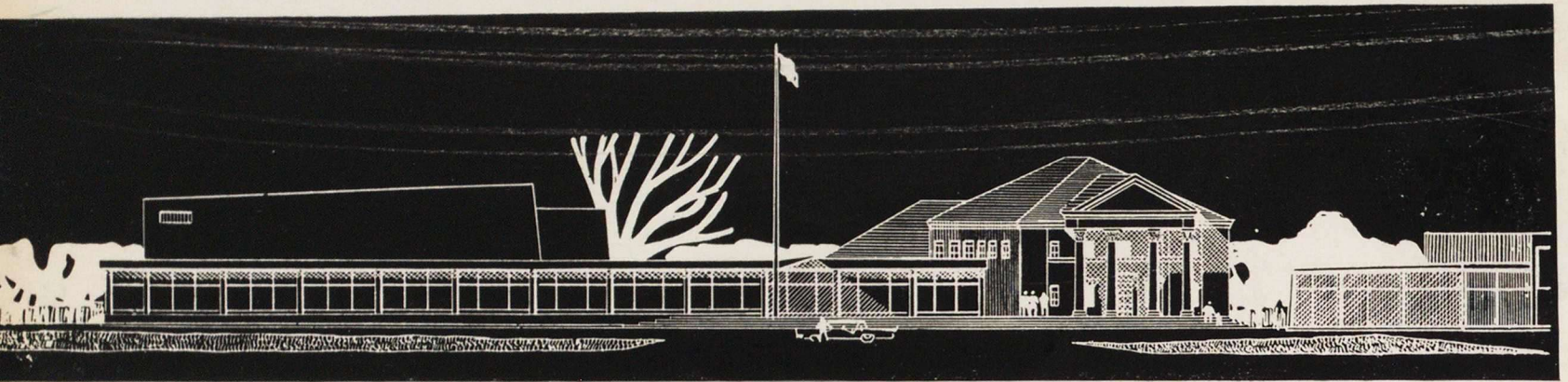
Главное здание будущего цент-

ра — сельский совет, к нему примыкает гостиница. Вдоль площади разместится кооперированное здание магазина-столовой.

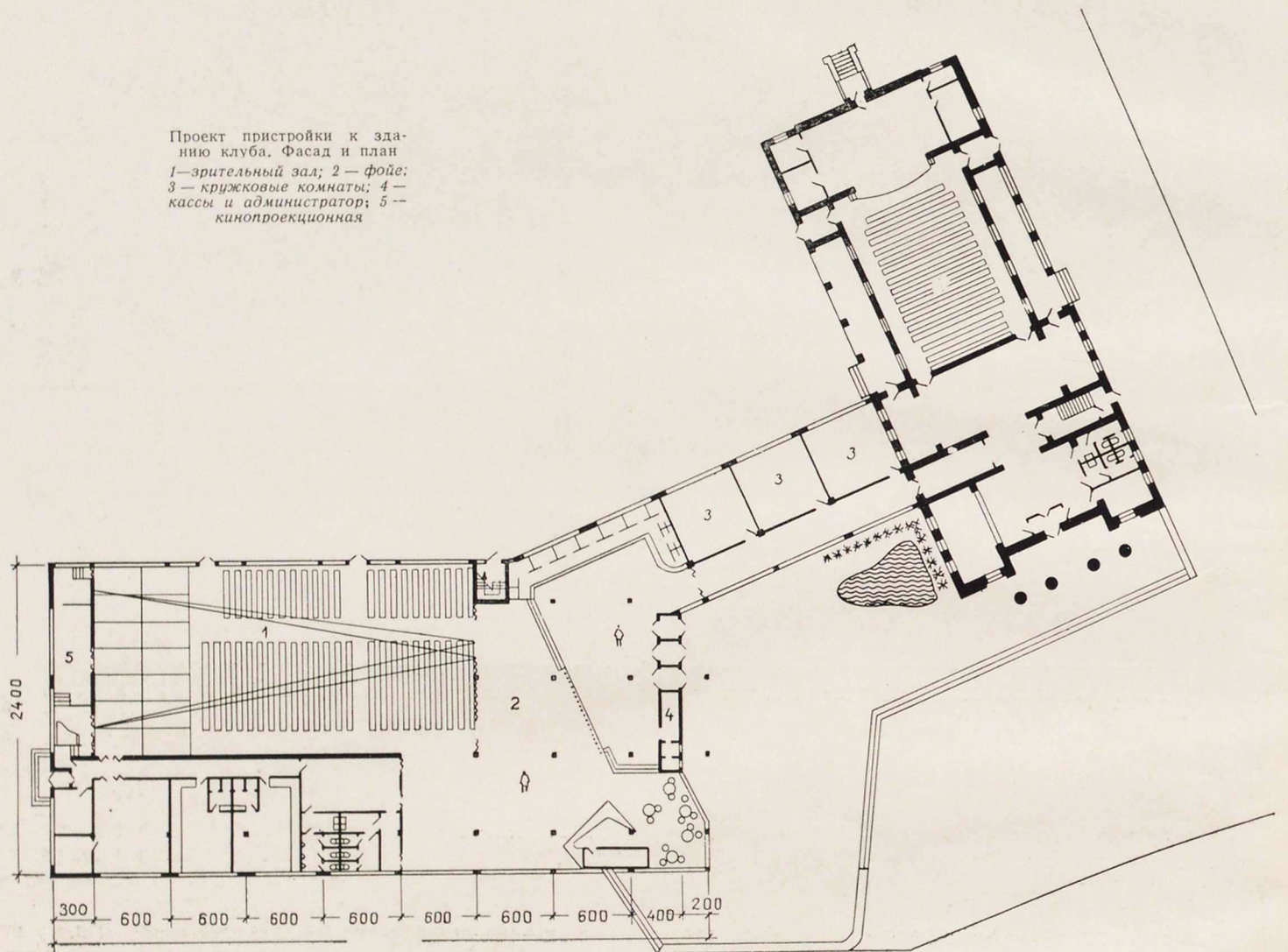
Возле существующего здания клуба разбивается парк со спортивными площадками.

Авторы проекта¹ поставили перед собой задачу — объединить всю застройку общественно-торгового центра (новые и существующие здания) в единый архитектурный ансамбль.

¹ Архитекторы А. С. Образцов, Н. Э. Шмидт, А. В. Анисимов, В. К. Буровин, М. С. Шапиро, инженер Б. М. Антонов.



Проект пристройки к зданию клуба. Фасад и план
 1—зрительный зал; 2—фойе;
 3—кружковые комнаты; 4—
 кассы и администратор; 5—
 кинопроекционная



В основу планировки вновь сооружаемых зданий положен принцип кооперации различных учреждений. В одном здании разместятся сельский совет, правление колхоза с агролабораторией, отделение связи, сберкасса, комбинат бытового обслуживания. Это здание через одноэтажный переход блокируется со зданием гостиницы.

Вестибюль и гардероб, размещенные в первом этаже гостини-

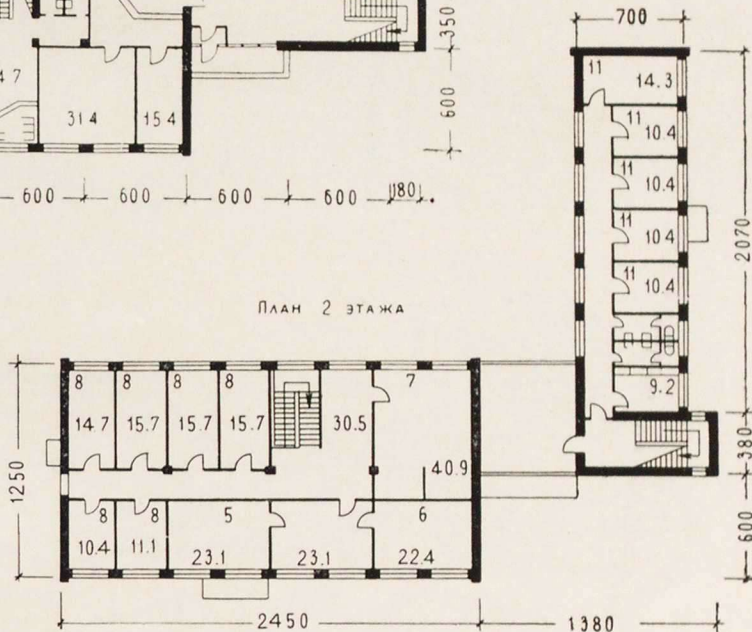
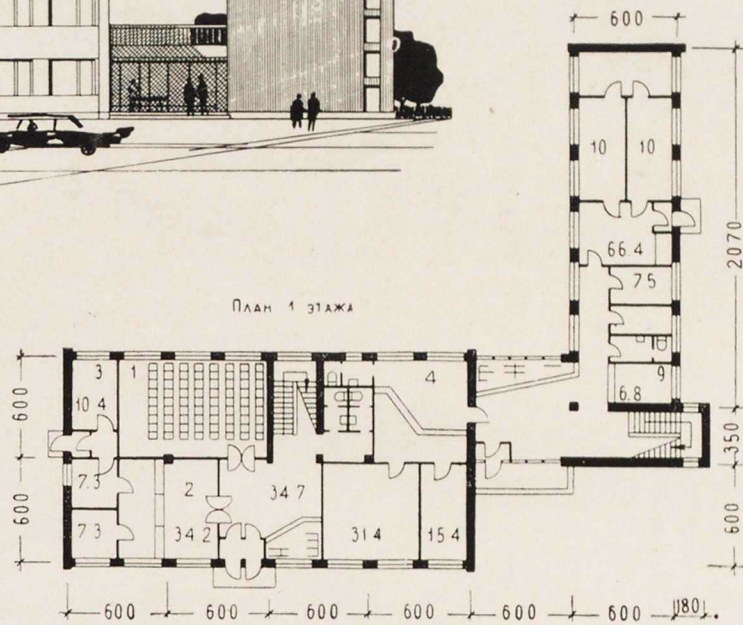
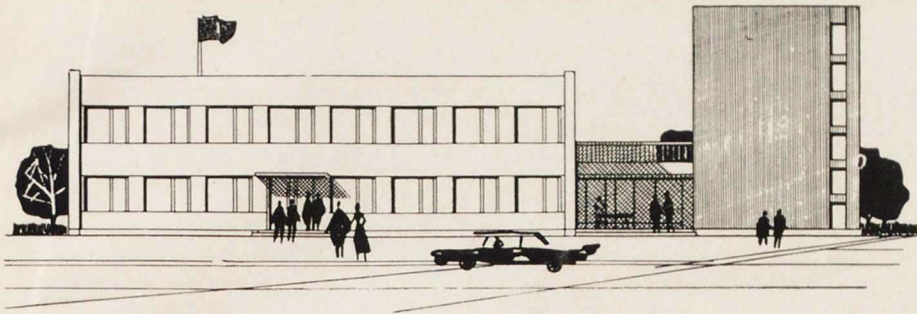
цы, рассчитаны и на обслуживание посетителей комбината бытового обслуживания. На первом этаже будут находиться административные помещения гостиницы и парикмахерская с отдельным входом; второй и третий этажи отводятся под номера на два человека каждый.

Одноэтажное здание магазина-столовой состоит из помещений магазина смешанной торговли на

12 рабочих мест и столовой на 100 посадочных мест, с выдачей обедов на дом.

Благодаря тому, что подсобные и складские помещения магазина и столовой общие, удалось сократить объем здания.

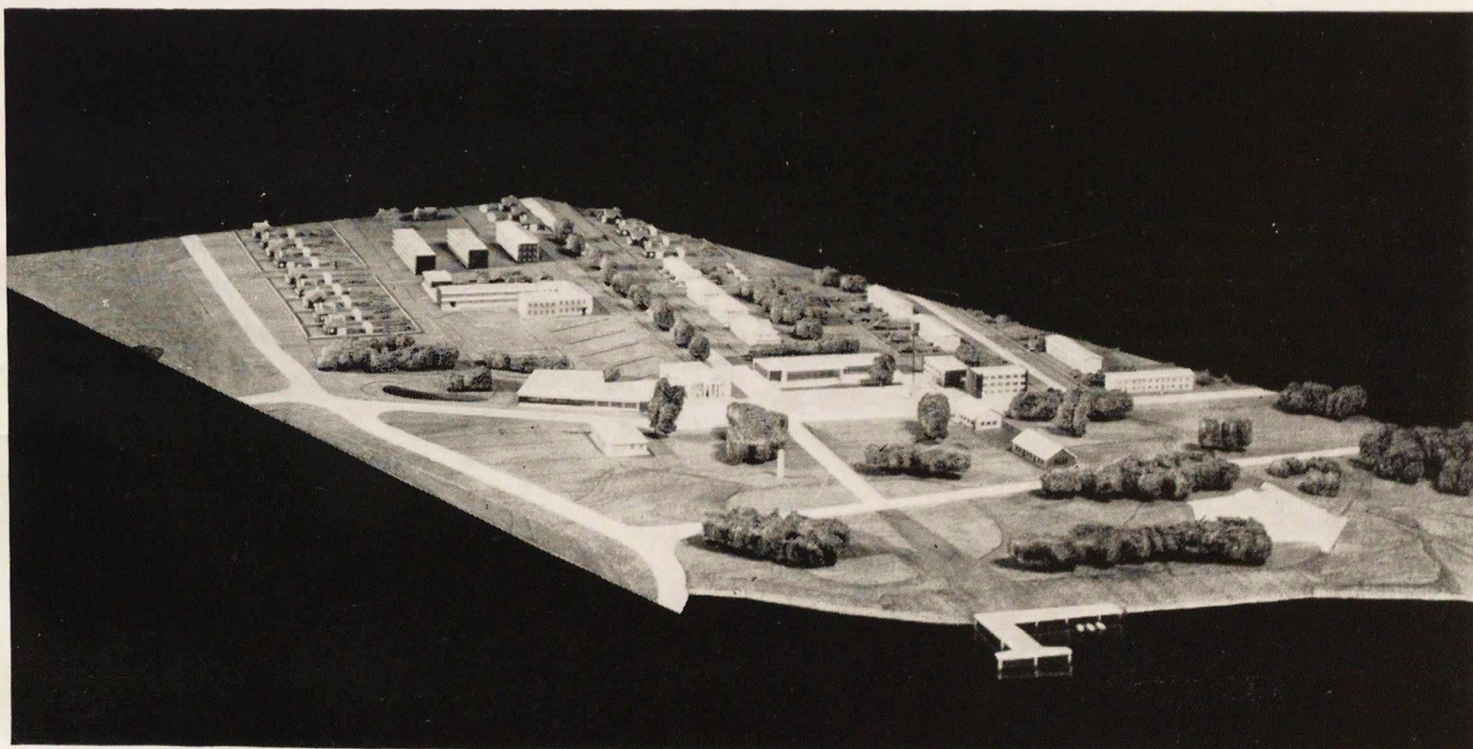
После завершения строительства магазина-столовой на 20 посадочных мест будет переоборудовано под амбулаторию. Для этого

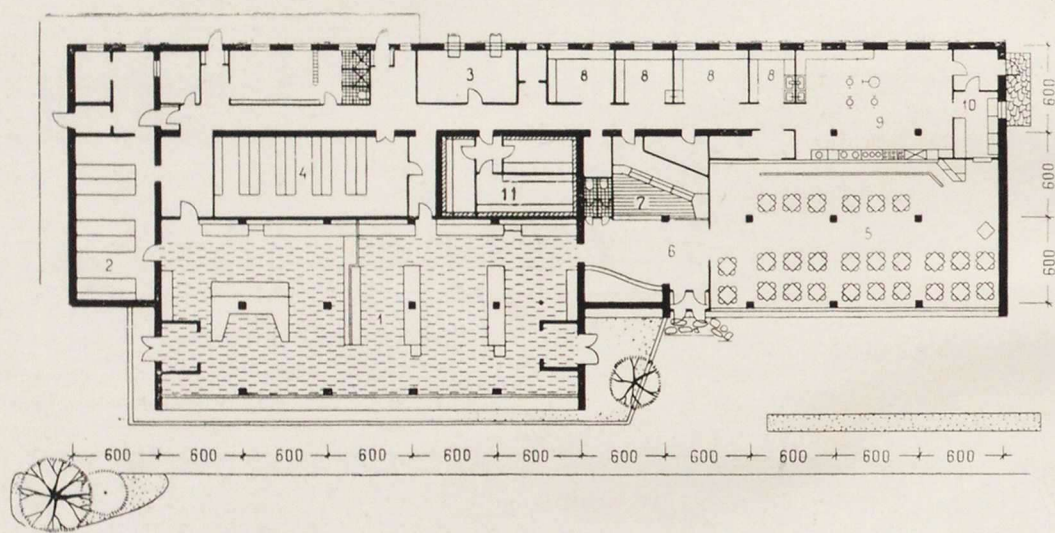
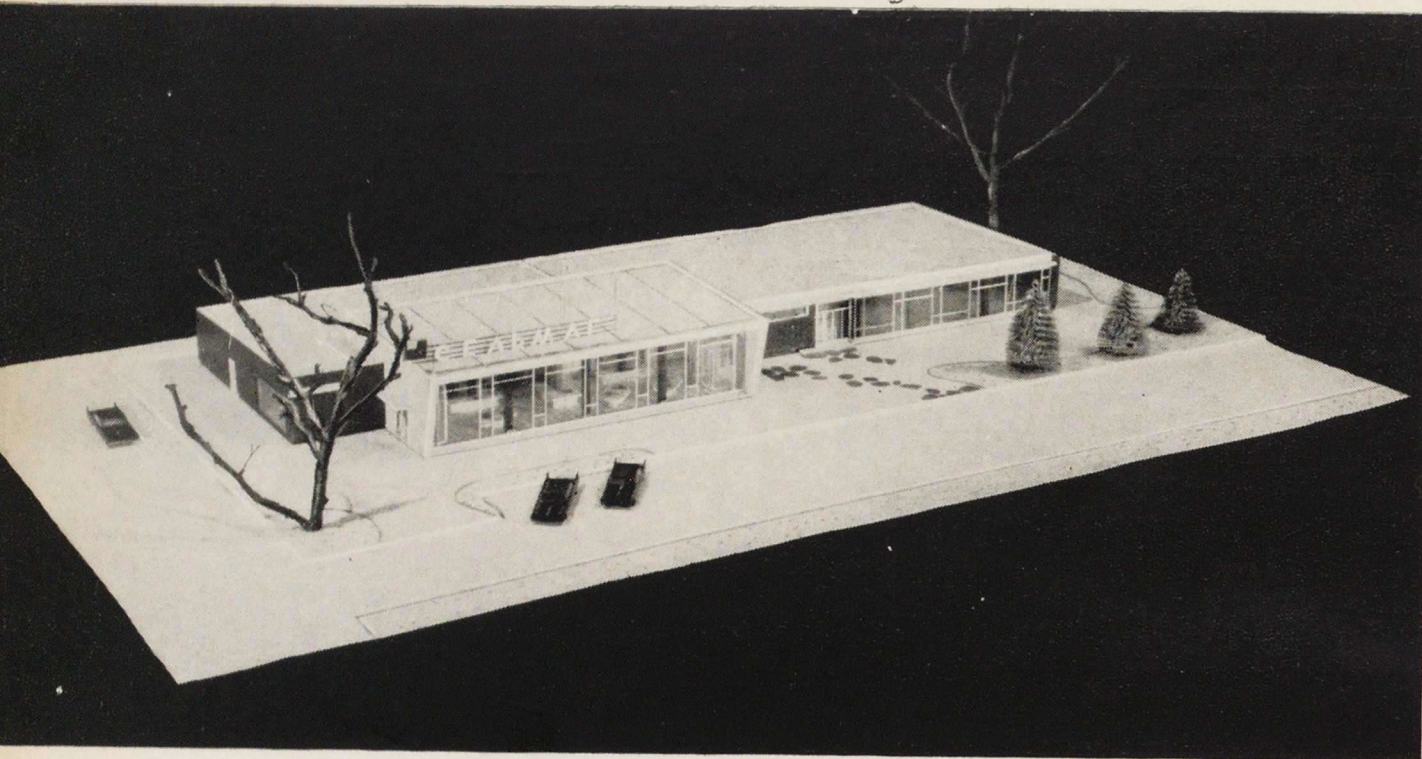


Здание сельсовета, правления колхоза и гостиницы. Фасад, планы первого и второго этажей

1 — зал заседаний сельсовета; 2 — отделение связи и сберкасса; 3 — пост милиции; 4 — комбинат бытового обслуживания; 5 — кабинет председателя сельсовета; 6 — кабинет председателя колхоза; 7 — агролаборатория; 8 — помещения правления колхоза и сельсовета; 9 — регистрация приезжих в гостиницу; 10 — парикмахерская; 11 — гостиничные номера

Общественный центр села Калиновки. Макет





Кооперированное здание магазина-столовой. Макет и план
 1 — торговый зал; 2 — склад промтоваров; 3 — склад овощей; 4 — склад сухих продуктов; 5 — обеденный зал; 6 — вестибюль с гардеробом; 7 — магазин полуфабрикатов и выдача обедов на дом; 8 — заготовочные; 9 — кухня; 10 — мойка посуды; 11 — холодильные камеры

предстоит лишь незначительная реконструкция помещений.

Строительство зданий общественно-торгового центра ведется в несколько этапов. В две очереди строится здание магазина-столовой — вначале будет построено помещение магазина, затем — столовой; во вторую очередь будет

осуществлена пристройка спортивного зала к клубу.

С целью унификации номенклатуры строительных изделий принята единая модульная система с продольным и поперечным шагом 6 м. Предусматривается широкое использование местных строительных материалов.

Радиус обслуживания жителей поселка общественно-торговым центром не превышает 400 м.

Создание общественно-торгового центра позволит, по сравнению с размещением тех же учреждений в отдельно стоящих зданиях, снизить стоимость строительства на 15—20%.

НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ТИПОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ САНАТОРИЕВ

Г. ВИНОГРАДОВ.

главный инженер Проектного института Министерства здравоохранения РСФСР

На территории Советского Союза от берегов Черного моря и горных долин Средней Азии до Заполярья, от Прибалтики до Тихого океана создана широкая сеть здравниц.

Курортно-санаторное обслуживание трудящихся стало важнейшим звеном в системе советского здравоохранения.

XXI съезд КПСС наметил дальнейшее развитие курортно-санаторной сети. Новые курорты будут создаваться в основном в восточных районах страны — на Урале,

в Сибири, на Дальнем Востоке, в Казахстане и республиках Средней Азии. Многие новые здания здравниц сооружаются по типовым проектам, разработанным авторскими коллективами нашего института. В этих проектах проявились поиски современного архитектурного облика зданий санаториев, основанного на органическом единстве внешних архитектурных форм и конструктивных решений. Авторы проектов стремятся к простоте и выразительности внешнего облика зда-

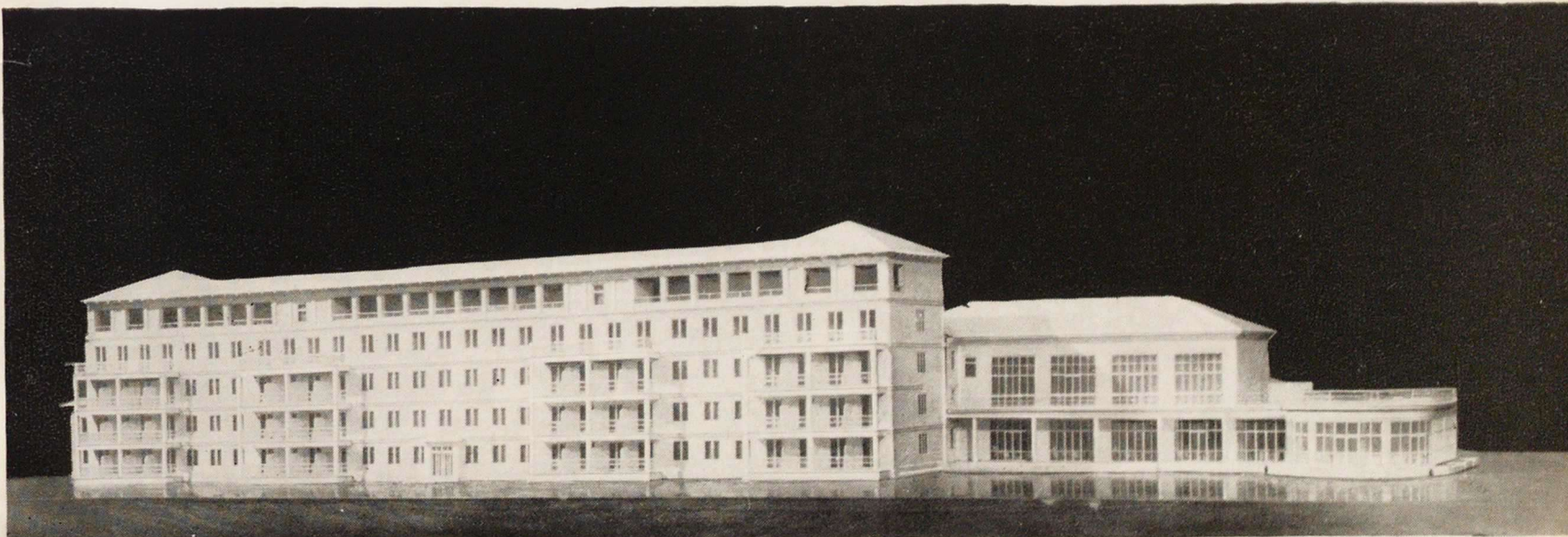
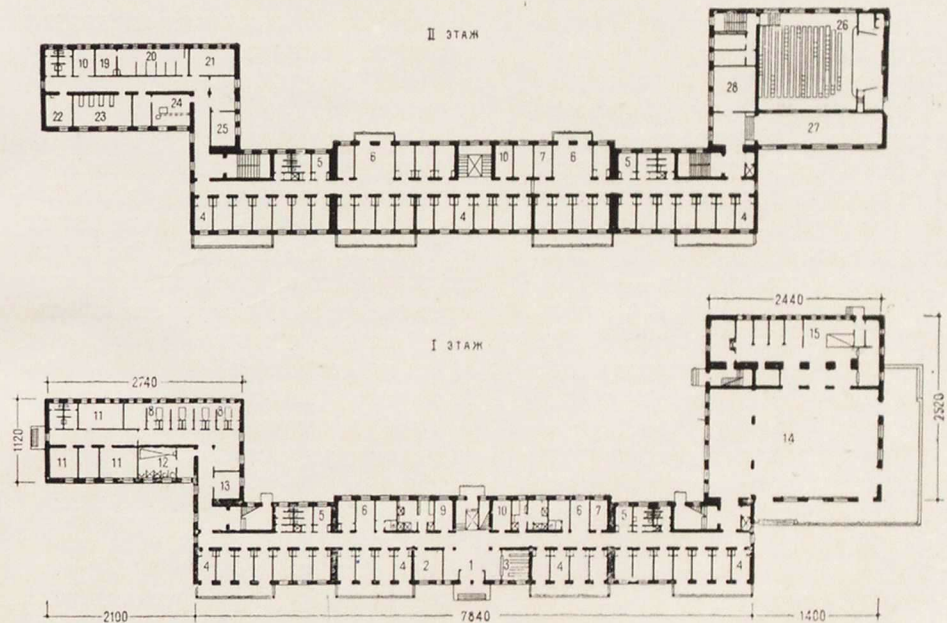
ний, к удобной планировке и взаимосвязи всех помещений, к обилию света и воздуха в интерьерах.

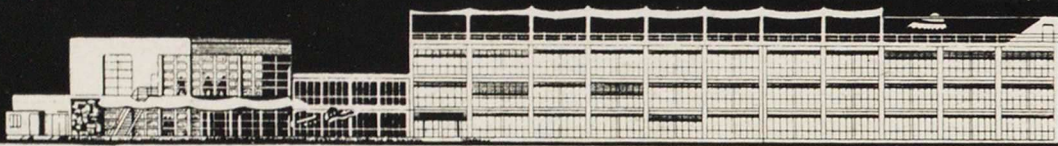
Архитекторы, работающие над проектами санаториев, стали уделять больше внимания вопросам экономики строительства, искать такие объемно-планировочные и инженерные решения, которые позволяют за счет применения унифицированных сборных конструкций сократить сроки строительства.

Удачным примером объемно-

Проект санатория на 250 мест. Общий вид (макет). планы первого и второго этажей. Авторы проекта — архитекторы О. Г. Тухарели, А. С. Гольдин, инженер-конструктор В. Л. Сальманович

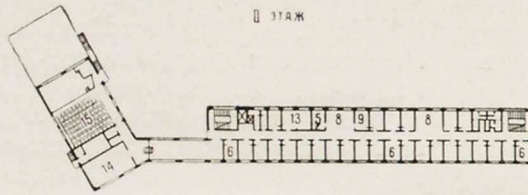
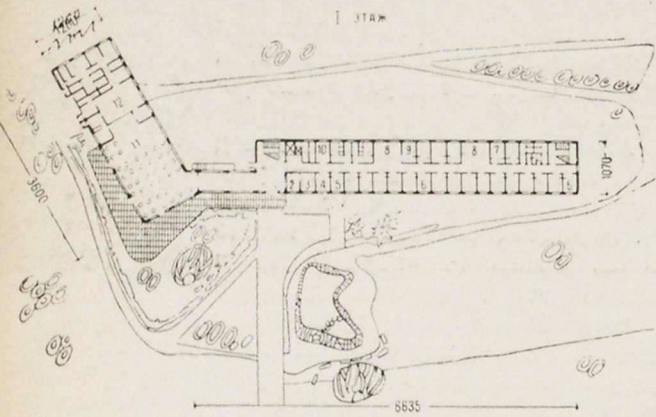
1 — вестибюль; 2 — хранение чемоданов; 3 — гардероб; 4 — двухместные спальни; 5 — одноместные спальни; 6 — гостиная; 7 — комната обслуживающего персонала; 8 — ванная; 9 — парикмахерская; 10 — кабинет врача; 11 — комната административно-хозяйственного персонала; 12 — водолечебница; 13 — комната отдыха; 14 — обеденный зал; 15 — варочный зал; 19—20 — кабинет электролечения; 21 — лаборатория; 22 — аптека; 23 — кабинет лечебной физкультуры; 24 — рентгеновский кабинет; 25 — электрокардиографический кабинет; 26 — зрительный зал; 27 — фойе; 28 — библиотека





Проект санатория на 150 мест для сейсмических районов (9 баллов). Главный фасад, планы первого и второго этажей. Авторы проекта — архитектор С. Э. Мауэр, инженер-конструктор А. А. Тимашев

1 — вестибюль; 2 — гардероб; 3 — хранение чемоданов; 4 — помещение для чистки платья; 5 — кабинеты врача; 6 — двухместные спальные комнаты; 7 — одноместные спальные комнаты; 8 — гостиная; 9 — процедурная; 10 — парикмахерская; 11 — обеденный зал; 12 — ваточный зал; 13 — библиотека; 14 — биллярная; 15 — зрительный зал



рия на 250 мест для сейсмических районов.

Авторы проекта предусмотрели возможность варьировать расположение блоков (см. рис. на стр. 14), что позволяет разнообразить решение фасадов.

Остекленный переход изолирует спальный блок от «шумных» помещений обеденного и зрительного залов.

Широкое распространение в практике строительства получил типовой проект санатория на 150 мест для I, II и III климатических районов. Гибкая схема блокировки основных помещений обеспечивает легкость привязки его к рельефу любого участка. По этому проекту строятся санатории на курортах Нальчик, Марциальные воды (Карельская АССР) и на других курортах центра и юга страны.

Для районов с сейсмичностью 9 баллов разработан «свой» типовой проект санатория на 150 мест, получивший уже применение в строительстве курортов Таджикистана.

планировочного решения может служить типовой проект санатория на 250 мест.

Здание отличается простотой архитектурных форм, хорошими пропорциями. В проекте принята свободная асимметричная композиция здания, разделенного на три блока: в одном блоке расположены приемное отделение и спальные комнаты; в другом — столовая, зрительный зал и комнаты отдыха; отдельный блок отведен под лечебно-диагностические кабинеты. Все эти помещения удобно связаны между собой хорошо продуманным расположением лестниц. По этому проекту строятся санатории на курортах «Дарасун» — в Читинской области, «Белокуриха» — в Алтайском крае и на других курортах.

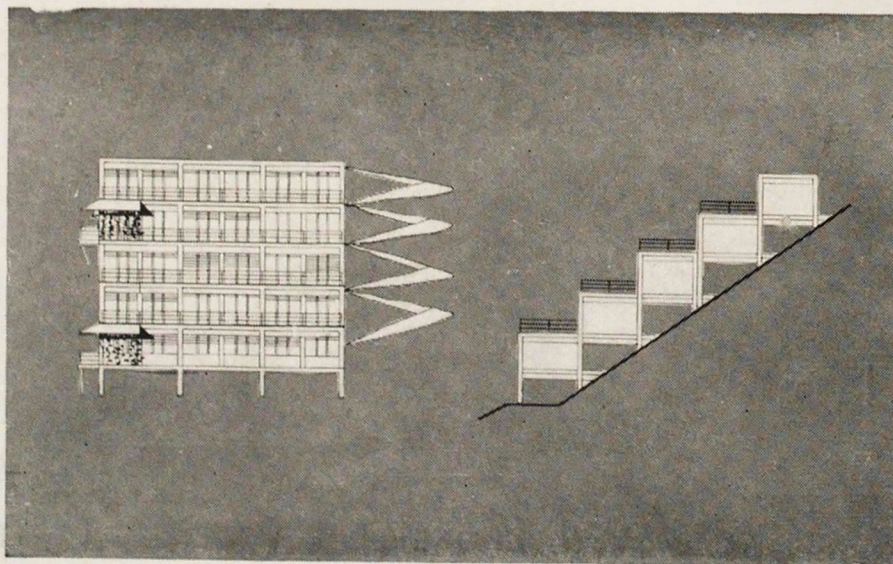
Такой же композиционный прием использован в проекте санато-

Свободная композиция и разделение здания на блоки приняты в проекте туберкулезного санатория на 240 мест. Особенностью этого проекта является одноэтажная застройка спального корпуса, изолированного остекленным переходом от обеденного и зрительного залов.

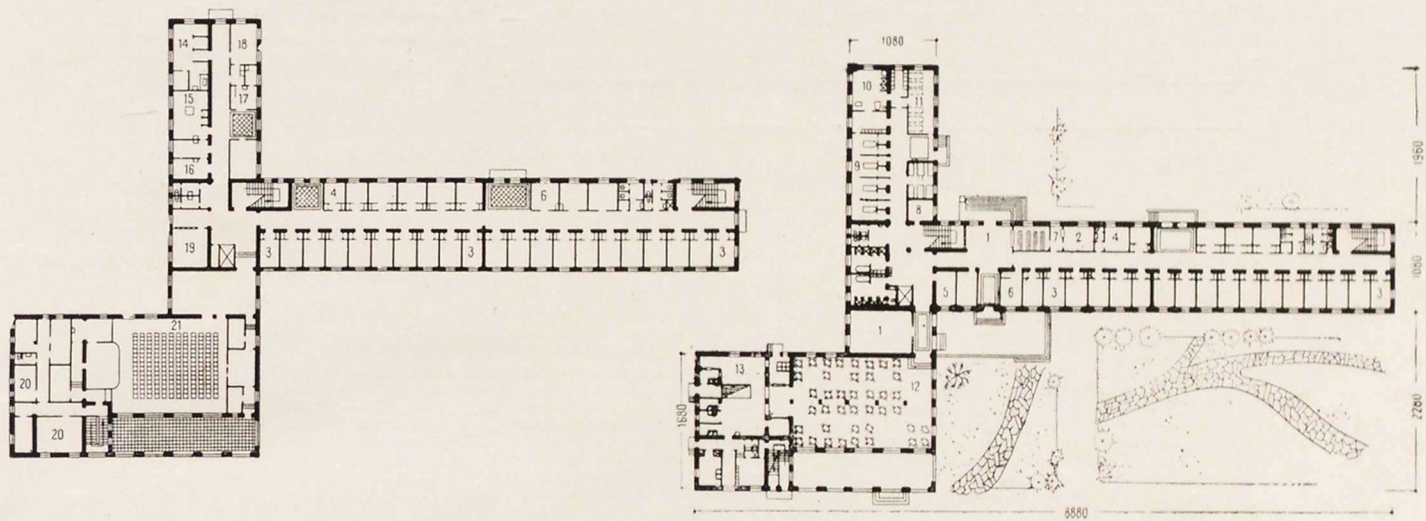
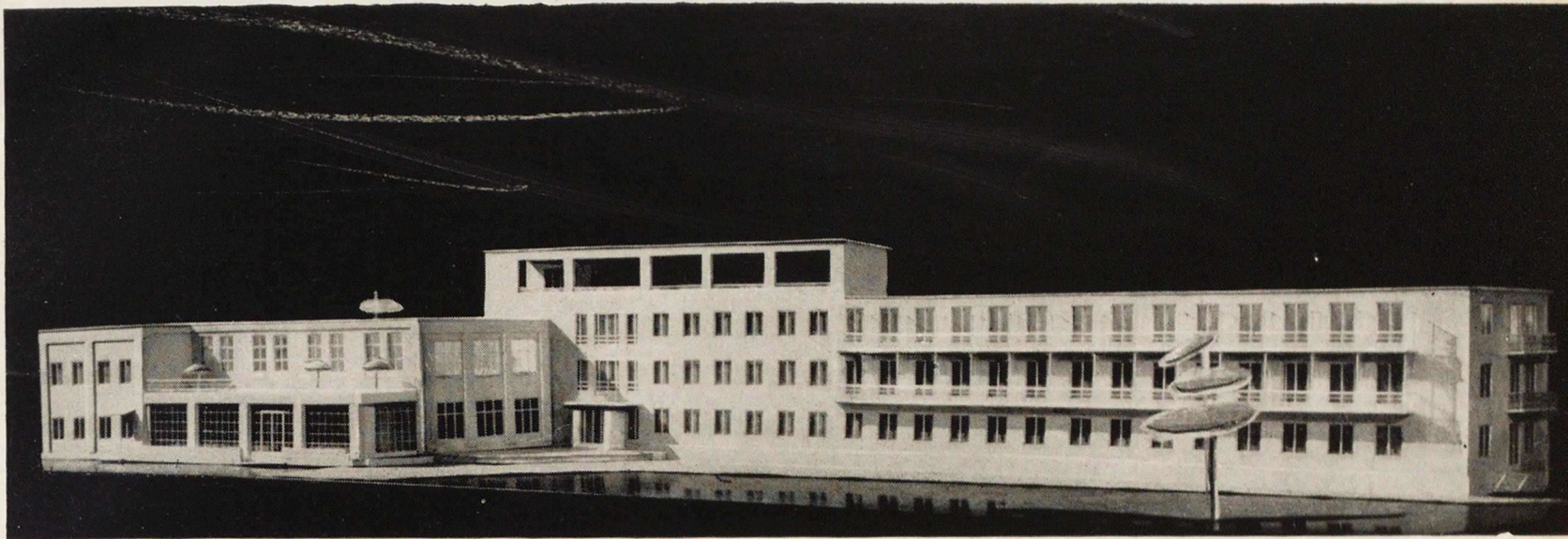
Применение типовых проектов зданий санаториев оказывает большое влияние на формирование архитектурного облика курортов. Различная трактовка фасадов зданий позволяет вносить некоторое разнообразие в пространственную композицию курортов. Однако нельзя не признать, что градостроительные возможности имеющихся типовых проектов санаториев весьма ограничены и это приводит к однообразию застройки курортов. Поэтому назрела настоятельная необходимость значительно расширить номенклатуру типовых проектов курортно-санаторных зданий.

Разработкой новых типовых проектов санаториев коллектив нашего института разрешил ряд принципиально важных задач. Прежде всего следует отметить, что проектировщики учитывали в работе над проектами влияние природно-климатических факторов на санитарно-гигиенические и эксплуатационные качества зданий.

Современный уровень знаний в области климатологической и метеорологической характеристик различных районов страны, а также строительной физики и гигиены жилья позволяет предусматривать в проектах зданий санатори-

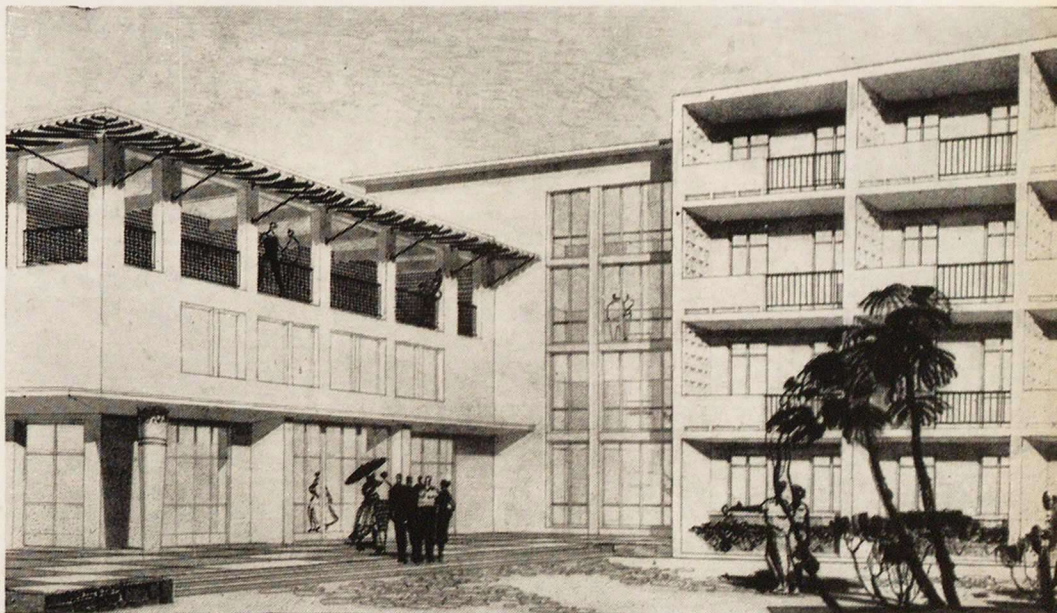


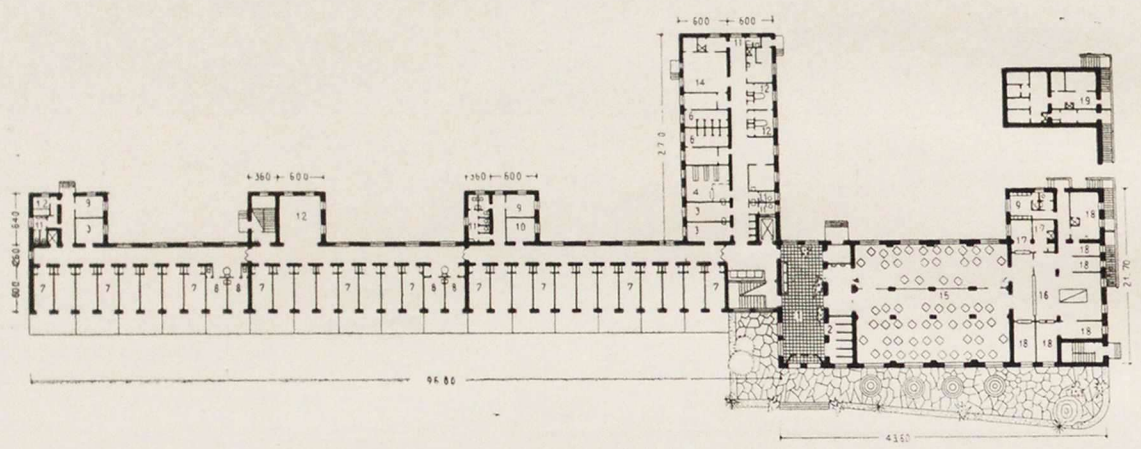
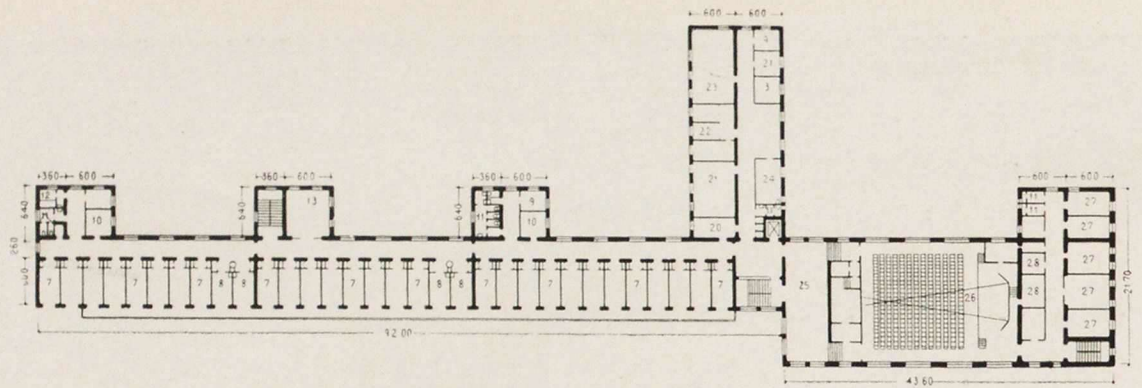
Проект санатория на 150 мест для сейсмических районов. Спальный корпус на 50 мест. Автор проекта — архитектор И. М. Зубин



Проект санатория на 150 мест. Общий вид (макет), фрагмент фасада, планы первого и второго этажей. Авторы проекта — архитектор С. Э. Мауэр, инженер-конструктор М. Ф. Притыкин. Выполнен на основе конкурсного проекта (авторы — архитекторы П. А. Александров, Г. Ф. Калинина, П. В. Кумпан, Г. А. Самсонов)

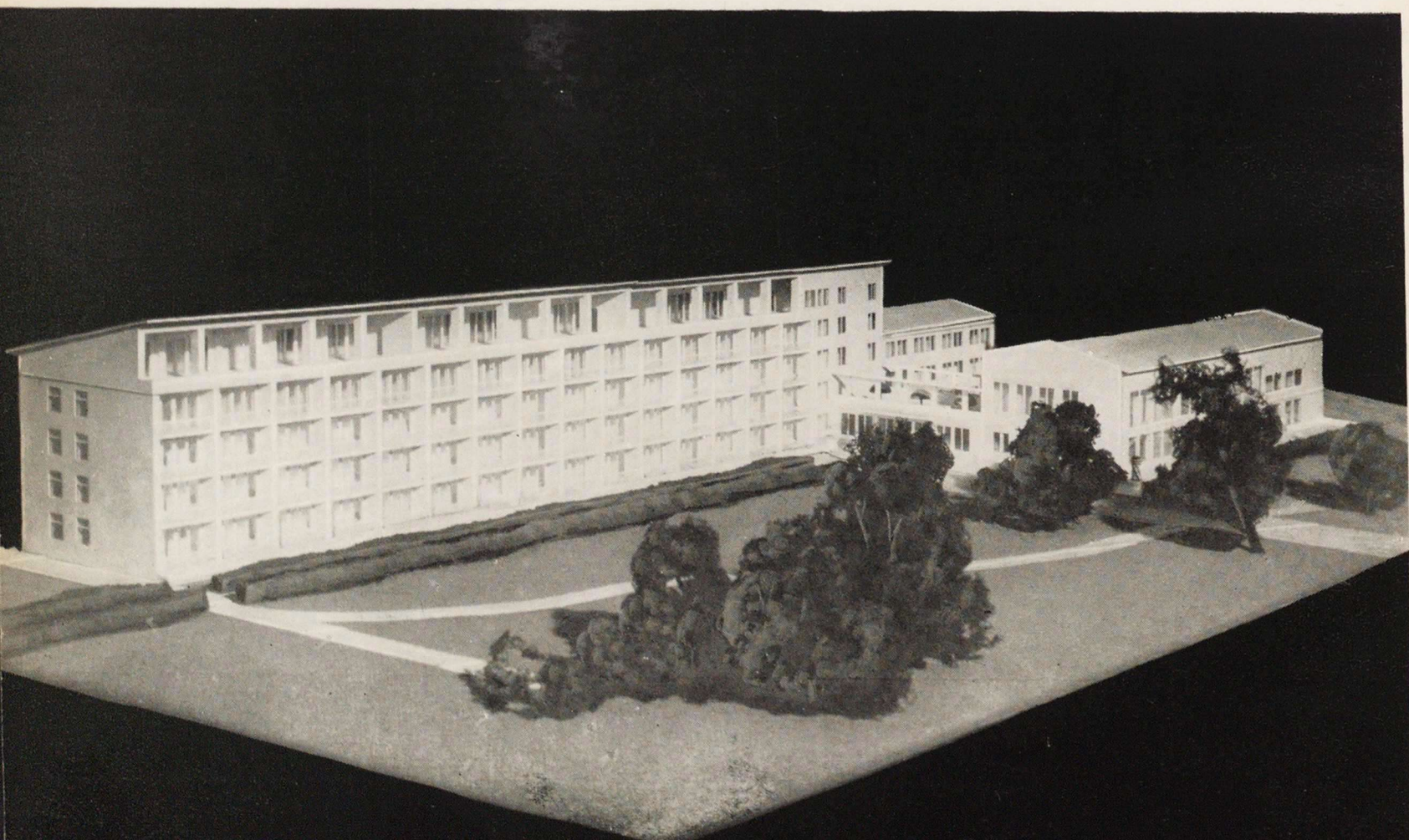
1 — вестибюль; 2 — хранение чемоданов; 3 — двухместная спальная комната; 4 — одноместная спальная комната; 5 — парикмахерская; 6 — кабинет врача; 7 — гардероб; 8 — помещение для чистки одежды; 9 — ванная; 10 — душевые; 11 — кабинет лечебной физкультуры; 12 — обеденный зал; 13 — варочный зал; 14 — кабинет электросветолечения; 15 — рентгеновский кабинет; 16 — электрокардиографический кабинет; 17 — лаборатория; 18 — аптека; 19 — библиотека; 20 — комната административно-хозяйственного персонала; 21 — зрительный зал

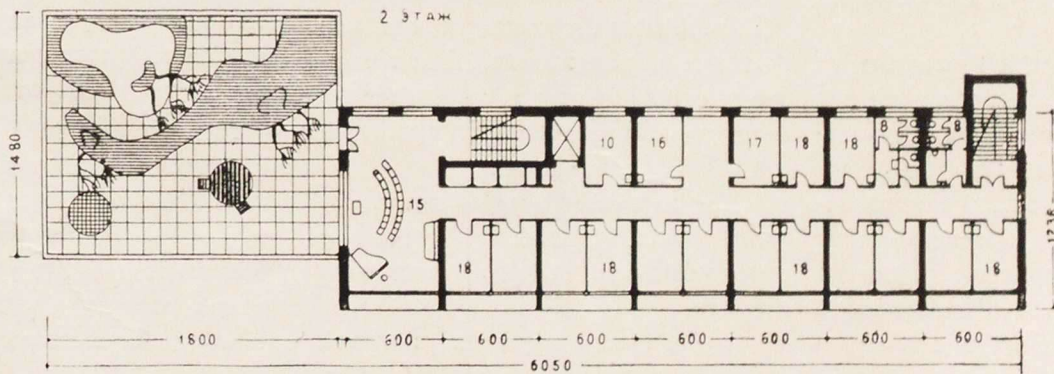
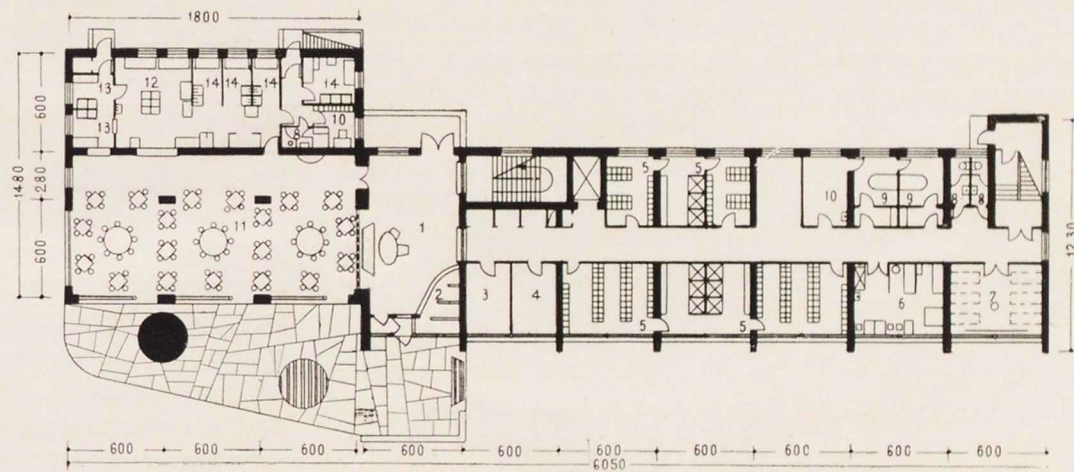
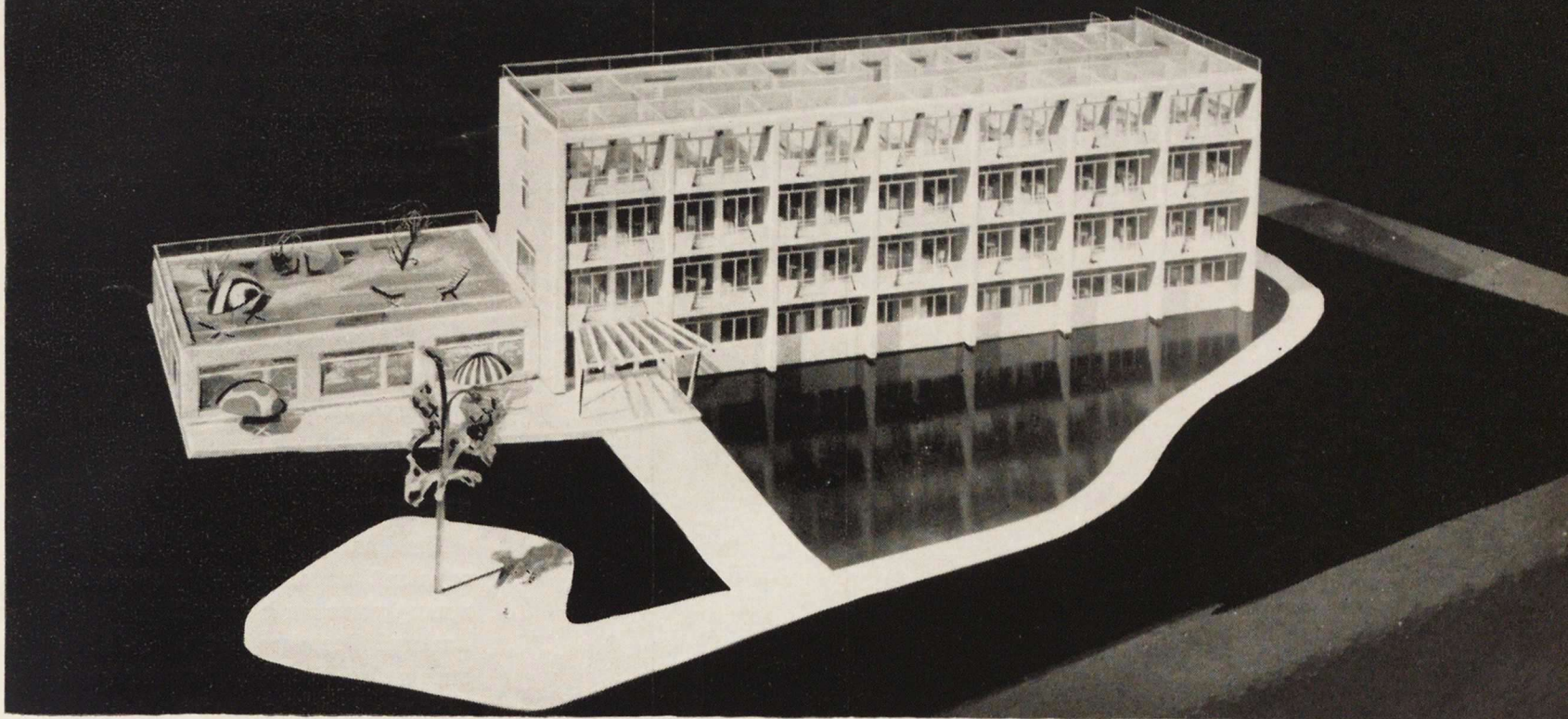




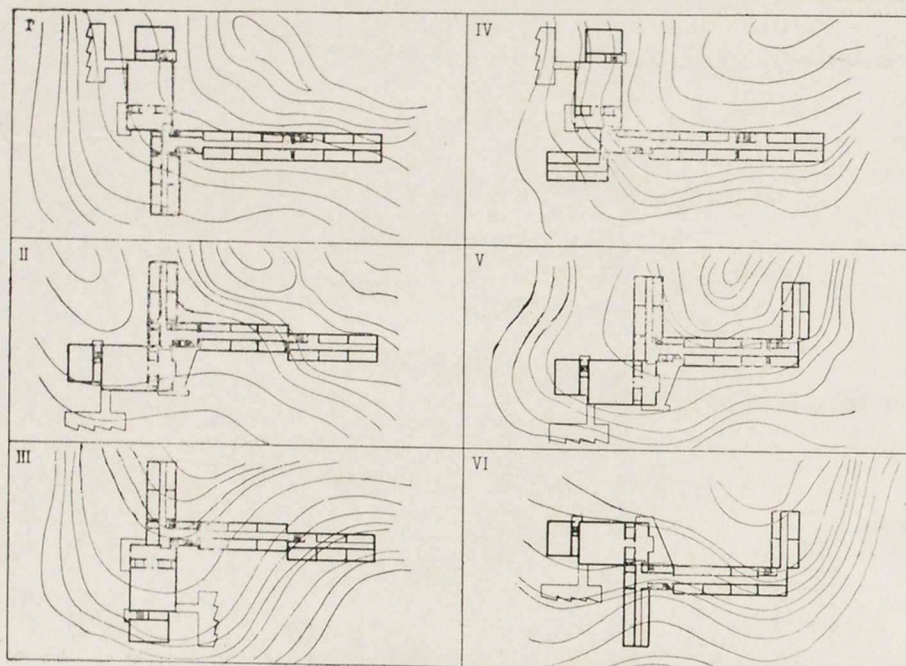
Проект туберкулезного санатория на 240 мест. Общий вид (макет), планы первого и второго этажей; Авторы проекта — архитектор Г. М. Калитаева, инженер-конструктор Л. Ф. Дубинская

- 1 — вестибюль; 2 — гардероб; 3 — кабинет врача; 4 — хранение вещей; 5 — парикмахерская; 6 — душевая; 7 — двухместные спальные комнаты; 8 — одноместные спальные комнаты; 9 — комната обслуживающего персонала; 10 — процедурная; 11 — санитарные узлы; 12 — ванная; 13 — комната дневного пребывания; 14 — кабинет лечебной физкультуры; 15 — обеденный зал; 16—18 — помещение кухни; 19 — технические помещения; 20 — кабинет врача; 21 — рентгеновский кабинет; 22 — лаборатория; 23 — кабинет электросветолечения; 24 — кабинет функциональной диагностики; 25 — фойе; 26 — зрительный зал; 27 — комнаты административно-хозяйственного персонала; 28 — склады





Проект ночного санатория на 100 мест. Общий вид (макет), планы первого и второго этажей. Авторы проекта — архитектор Г. М. Калитаева, инженер Л. Ф. Дубинская
 1 — вестибюль; 2 — гардероб; 3 — канцелярия; 4 — кабинет директора; 5 — душевые; 6 — кабинет электросветолечения; 7 — зал лечебной физкультуры; 8 — санитарные узлы; 9 — ванная; 10 — комната обслуживающего персонала; 11 — обеденный зал; 12—14 — помещения кухни; 15 — гостиные; 16 — процедурные; 17 — кабинет врача; 18 — двухместная спальная комната



Варианты блокировки главного корпуса санатория на 250 мест для сейсмических районов

ев устойчивый и благоприятный микроклимат при любых климатических условиях.

Применение типовых проектов для строительства санаториев в Восточной Сибири и Казахстане, где зимой бывают сорокаградусные морозы, сильные ветры и снежные бураны, обязывало авторов проектов учитывать эти природно-климатические особенности не только при расчете толщины стен, но и при выборе объемно-планировочных решений. Именно поэтому конфигурация санаторных зданий для северных и восточных районов страны принята простой, решение фасадов лаконичное; двусторонняя застройка помещений обеспечивает наименьшую охлаждаемость их. Спальные комнаты ориентированы на юг и восток.

Применение гибкой планировки открывает широкие возможности для привязки проектов к участкам с различным рельефом.

В основе объемно-планировочной схемы новых проектов лежит принцип расчленения здания на отдельные блоки. Изменения в расположении блоков возможны не только в горизонтальной пло-

скости, но и в вертикальной; в последнем случае переход из одного блока в другой устроен либо на уровне второго этажа, либо ниже первого этажа. Это позволяет создавать разнообразные пространственные композиции при привязке проектов.

Коллектив института разработал унифицированную серию крупнопанельных спальных корпусов с системой поперечных несущих стен. Внутренние стены используются как несущие элементы. Панели перекрытий изготавливаются в кассетах и имеют гладкие поверхности, допускающие устройство монолитных бесшовных и рулонных полов.

Наружные стены выполнены из навесных железобетонных панелей, утепленных пенобетоном. Совмещенная кровля решена как многослойная панель. Такая конструктивная схема обеспечивает хорошую теплоизоляцию и проветриваемость помещений.

Вес панелей не превышает 2,4 т, поэтому их можно монтировать с помощью трехтонного башенного крана.

Применение крупных панелей позволит значительно ускорить

темпы и снизить стоимость строительства санаториев.

Продолжая работать над улучшением архитектурного облика крупнопанельных зданий санаториев, проектировщики института стремятся применять различные варианты устройства входов, лоджий, балконов, наружной отделки панелей, цвет и фактуру новых материалов.

По заданию Госстроя СССР институт разработал для интерьеров санаториев комплекты мебели, рассчитанной на серийное заводское изготовление из современных материалов.

Унификация объемно-планировочных параметров, модульная конструктивная сетка, индустриализация строительства снизили сметную стоимость санаториев в 1,5 раза по сравнению со старыми типовыми проектами и в 3—4 раза по сравнению со стоимостью строительства «дворцов здоровья», построенных по индивидуальным проектам.

Опыт планировки курортов показал, что, применяя типовые проекты санаториев, необходимо проводить четкое функциональное зонирование территории курорта, учитывать особенности рельефа местности и требования оптимальной ориентации зданий. Целесообразно также осуществлять экспериментальное проектирование и строительство санаторных комплексов и микрорайонов курортов.

Большую роль в повышении качества застройки курортов может сыграть конкурс на лучший проект бальнеологического курорта и санаторного микрорайона.

Недавно в Союзе архитекторов состоялось творческое обсуждение работ нашего института. Критические замечания участников обсуждения будут учтены коллективом института и помогут улучшить проектирование новых здравниц.

ЛЕТНИЕ СПАЛЬНЫЕ КОРПУСА РАМОЧНО-ПАНЕЛЬНОЙ КОНСТРУКЦИИ

Архитектор Л. ЛЫСАЯ,
инженеры Г. МАКАРОВ,
Л. БЕЛОУСОВ

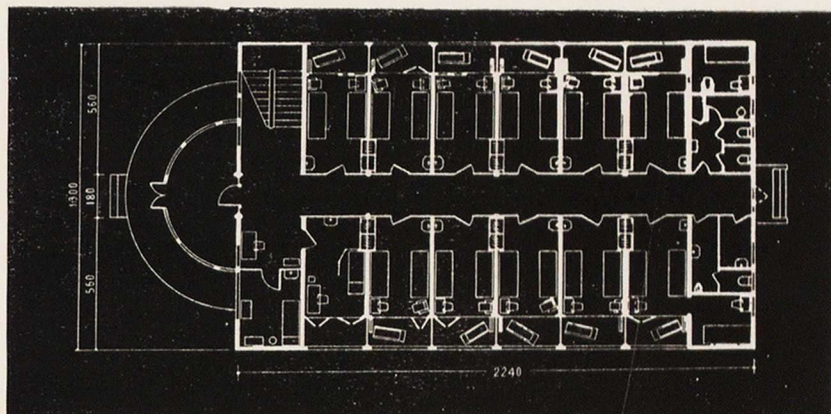
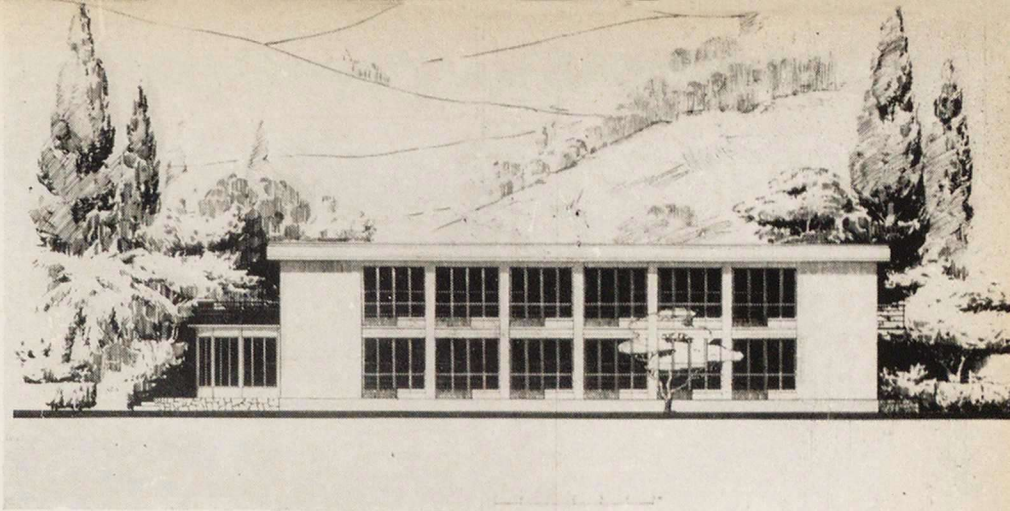
Авторским коллективом институтов архитектуры сооружений и строительных конструкций АСИА УССР разработаны типовые проекты летних спальных корпусов на 53 и 80 мест для действующих и строящихся санаториев и домов отдыха¹. Проекты утверждены Госстроем УССР для экспериментального строительства.

В состав помещений летних спальных корпусов, кроме предусмотренных нормами двухместных комнат, процедурной, кабинета врача и санузлов, включены дополнительные помещения: гостиная-вестибюль, бельевая и место для дежурной медсестры. Спальные комнаты имеют лоджии площадью 3,48 м² (предложены варианты с лоджией меньших размеров) и оборудованы встроенными шкапами и умывальниками. При полном раскрытии остекленных балконных дверей-перегородок комнаты превращаются в глубокие лоджии.

Конструктивное решение спальных корпусов основано на применении большепролетных рамочно-панельных конструкций, замонтированных в узлах жестко-гибкими стыками петельного типа. Это предложение — результат дальнейшего творческого развития решений, принятых ранее в тонкостенных конструкциях рамочного типа. После замонтирования большепролетные рамочно-панельные конструкции ведут себя как каркасная конструкция с узловой передачей нагрузок.

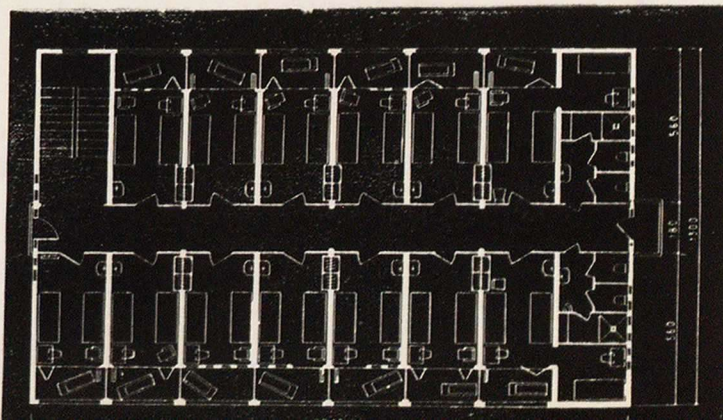
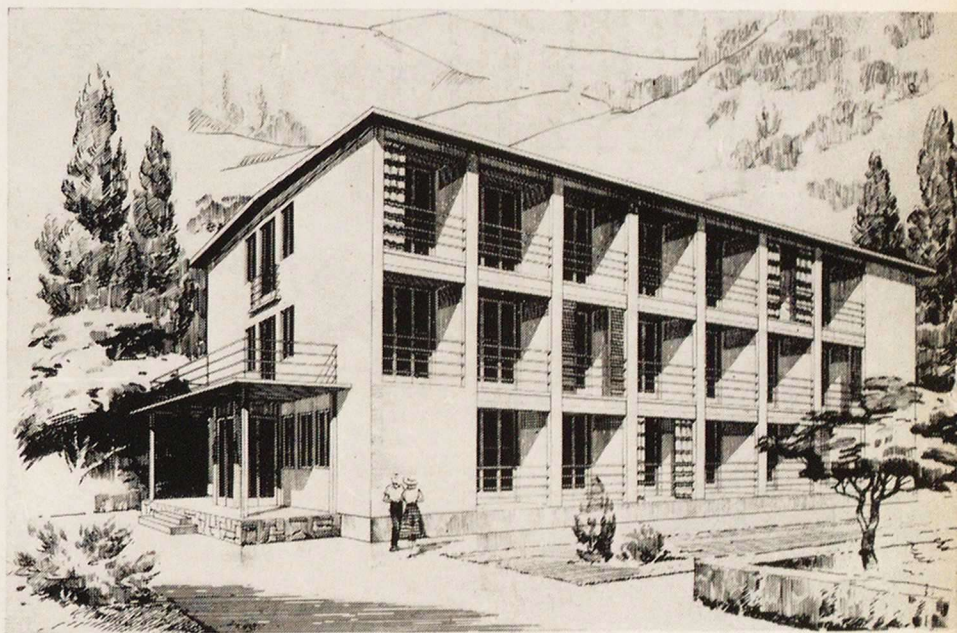
Основная стеновая большепролетная рамочная панель длиной 5,5 м, высотой 2,7 м, решена в виде рамы с затяжкой; сечение верхнего пояса 15×25 см, стоек — 15×10 см, затяжки — 15×5 см.

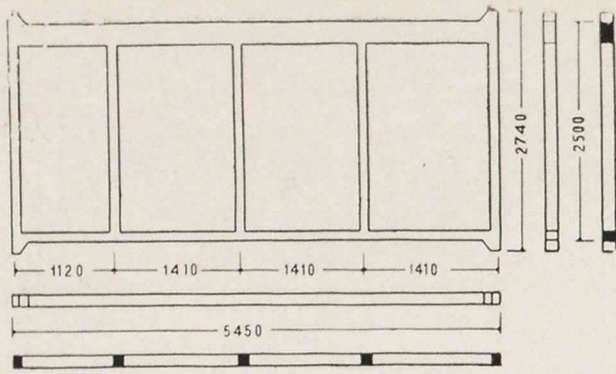
¹ Авторы проектов — архитектор Л. Г. Лысая, инженеры В. Д. Таиров, В. Д. Юрков, Г. Д. Макаров, Л. П. Белоусов, Н. И. Вольвич, Э. К. Грейц, В. И. Кудрицкий при участии инженера И. Б. Шварцбурга.



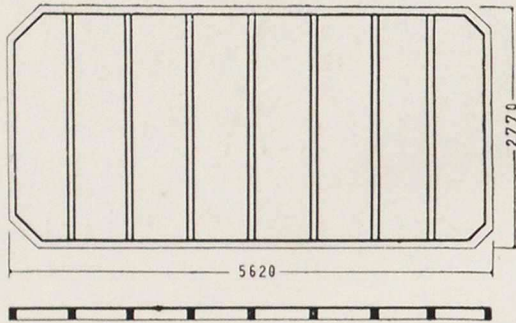
Летний спальный корпус на 53 места из большепролетных рамочно-панельных конструкций для санаториев и домов отдыха. Фасад и план первого этажа

Летний спальный корпус на 80 мест из большепролетных рамочно-панельных конструкций для санаториев и домов отдыха. Общий вид, план третьего этажа

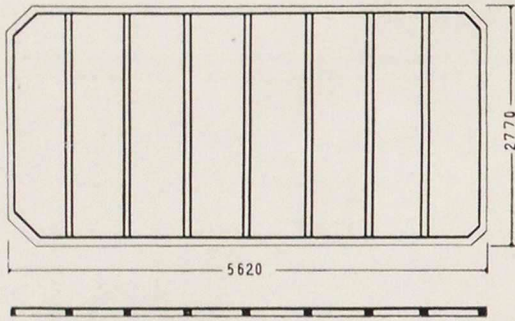




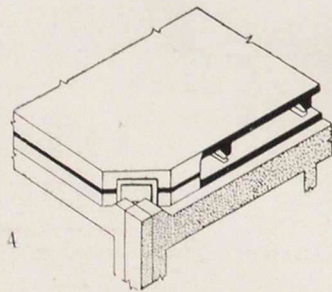
1



2



3



4

Стеновая панель дома и панели перекрытий
 1 — стеновая панель-ферма; 2 — верхняя плита
 панели перекрытия; 3 — нижняя плита панели
 перекрытия; 4 — деталь опирания

Основные показатели стеновой панели

Площадь в м ²	Расход бетона в м ³	Расход стали в кг	Стали на 1 м ³
13,6	0,405	185	455

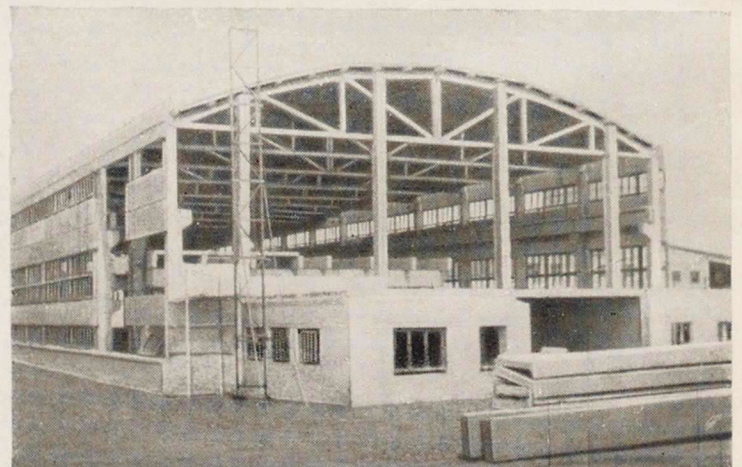
Основные показатели панели перекрытия

Наименование	Верхняя плита	Нижняя плита
Площадь в м ²	15,46	15,46
Расход бетона в м ³	0,58	0,31
Расход стали в кг	54,7	34,3
Стали на 1 м ³ бетона в кг	93	100
Приведенная толщина бетона в см	3,75	2,2
Вес панели без по а в кг	1 450	850
Вес панели с полом в кг	1 850	850

Для заполнения рамочных панелей можно применять различные местные материалы: перлитобетон, камышитовые и стромитовые плиты, пенобетон, шлакобетон, фибролит и другие материалы.

Заполнение может применяться в виде отдельных вкладышей или закладываться в железобетонный каркас панели. Изготавливаются панели на стендах способом последовательного бетонирования нескольких элементов по вертикали (пакетным способом). Возможно применять для стеновых панелей также виброштампование, методы непрерывного вибропроката и совмещенного вибропневмопрессования (такие установки работают в Алма-Ате и Курске).

На практике проверен новый дешевый способ массового изготовления тонкостенных решетчатых сборных железобетонных конструкций, в том числе рамочно-панельных. Рамочно-панельные кон-



Цех перекрыт 24-метровыми фермами, изготовленными на кассетной установке

Струкции могут изготавливаться в вертикальных кассетных установках по 6—12 элементов одновременно, по методу инженеров В. Бабаева, М. Давидана, В. Таранчука (Кривой Рог).

Уже более года в Кривом Роге действуют вертикальные кассетные установки для изготовления сегментных предварительно напряженных железобетонных ферм.

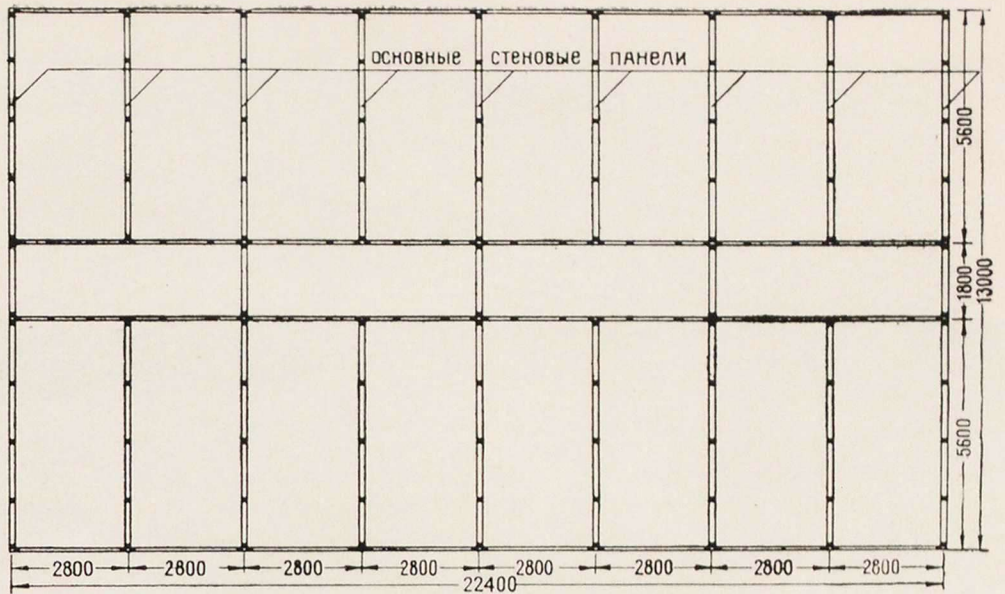
Вертикальные кассетные установки для изготовления прямоугольных рамочно-панельных конструкций будут более простыми. Панель перекрытия проектируется размерами на комнату; для усиления звукоизоляции используются две часторебристые железобетонные плиты — верхняя толщиной 2,5 см и нижняя, потолочная толщиной 4,5 см.

Панель кровли принята совмещенной, с устройством продухов для вентиляции. Путем выпуска верхних плит кровли образуется карниз здания.

Панели перекрытий и покрытия изготавливаются полигонным способом или методом непрерывного вибропроката.

Панели стен и перекрытий соединяются с помощью выпуска петьель, рабочей арматуры и сварки закладных деталей.

Жесткость сборно-монолитных перекрытий и покрытия рамочных стеновых панелей и всех узловых сопряжений обеспечивает продольную и поперечную жесткость здания.



Конструктивный план здания из большепролетных рамочно-панельных конструкций (основные стеновые панели имеют длину 5,60 м)

Для усиления пространственной жесткости зданий, предназначенных для строительства в сейсмических районах, предусмотрены две вертикальные рамочные панели и вертикальная железобетонная плита толщиной 3 см. Горизонтальные нагрузки передаются через панели перекрытия на крестообразные колонны, которые образуются большепролетными рамочными стеновыми панелями, соединенными между собой стыками с последующим замоноличиванием. Вертикальные нагрузки передаются через узловые сопряжения.

Все конструкции изготавливаются на жестких смесях с расходом цемента 400 кг/м³ железобетона. Естественное высыхание изделий

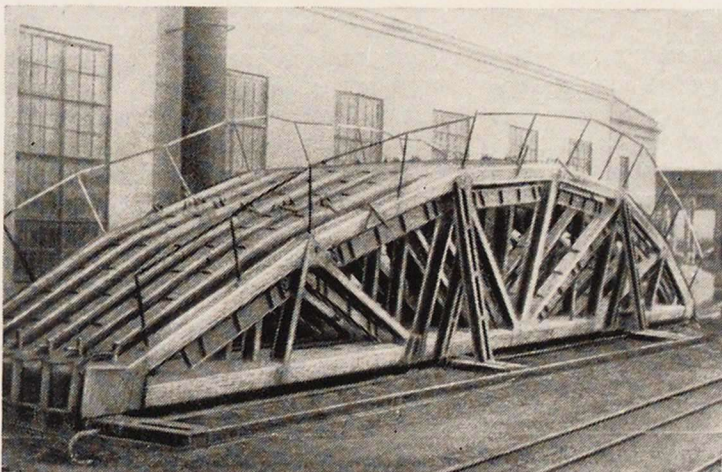
позволяет отказаться от их пропарки, а для ускорения твердения бетона можно применить электропрогрев.

Большепролетные рамочно-панельные конструкции проверены в экспериментальном строительстве. На Выставке передового опыта в народном хозяйстве УССР построен из этих конструкций двухэтажный жилой дом. Разработан также проект двухэтажного дома для поселкового и сельского строительства. Рамочно-панельные конструкции применены в проектах жилых и общественных зданий, разрабатываемых НИИЭП АСИА УССР. Типовой проект базы отдыха на 400 мест утвержден Госстроем УССР для строительства во всех областях Украины.

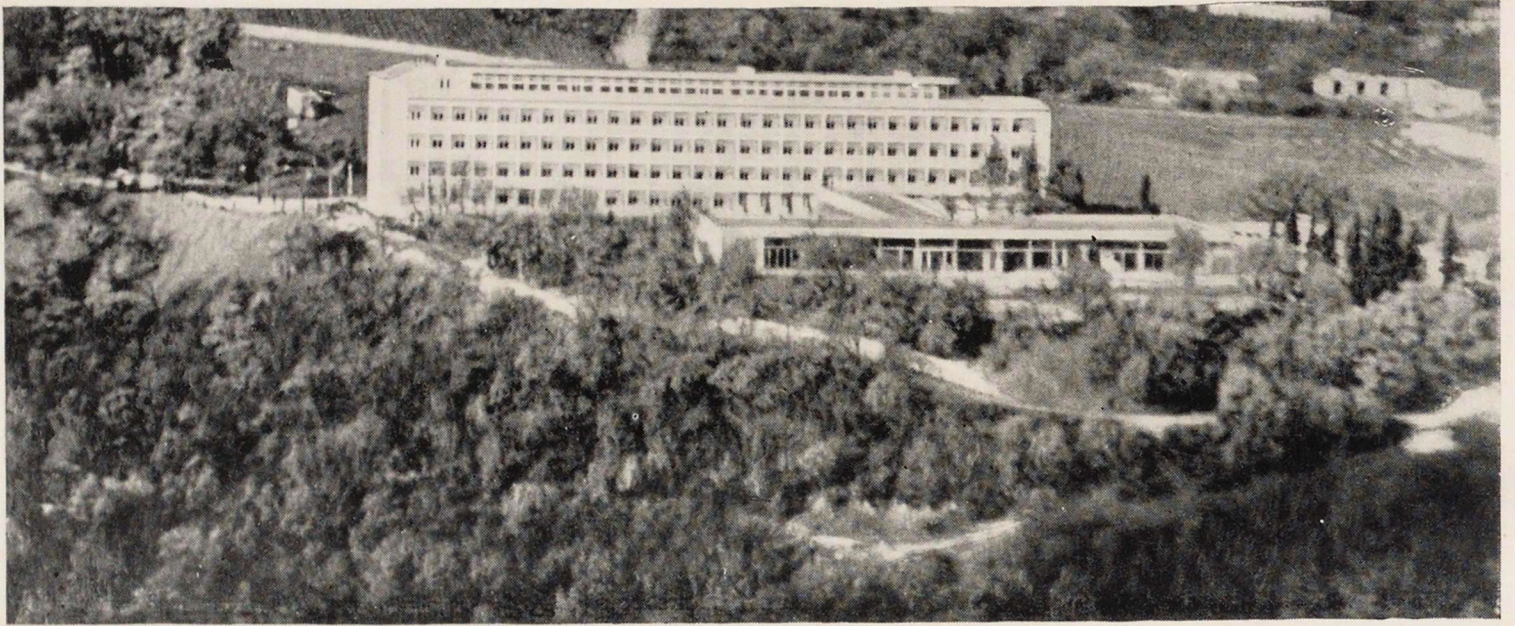
Из рамочно-панельных конструкций такого же типа, но с несколько другой планировкой помещений построено на южном берегу Крыма восемь спальных корпусов.

В Мисхоре были проведены полевые испытания двухпролетной двухэтажной секции здания из большепролетных рамочных панелей на прочность, жесткость и устойчивость. Испытания дали положительные результаты.

Испытания на горизонтальную и вертикальную нагрузку проводились по методике, предложенной Институтом строительной физики АСИА СССР.



Кассетная установка для 18-метровых ферм



Главный корпус санатория «Черноморье». Общий вид

САНАТОРИЙ „ЧЕРНОМОРЬЕ“

Архитектор Л. ИНБЕР

Новый санаторий «Черноморье», построенный в районе Ливадии, принял этой весной первых отдыхающих.

Главный корпус санатория сооружен по типовому проекту, разработанному для строительства в южных сейсмических районах СССР. Проект был отмечен первой премией на всесоюзном конкурсе, проведенном в 1956 г. Госстроем СССР¹.

Впервые этот проект применен для строительства санаторного комплекса «Черноморье»².

Ориентируясь на сложные условия строительства (гористый рельеф, сейсмичность, оползни), авторы проекта приняли в плани-

ровке санаторного комплекса систему блокировки.

Главное 4-этажное здание санатория расположено на склоне береговой полосы, обращенной к морю. Органически «вписываясь» в окружающий ландшафт, оно хорошо выделяется на фоне зелени.

¹ Проект разработан авторским коллективом проектного института № 5 Министерства строительства РСФСР. Авторы — архитекторы Ю. В. Арндт, Л. П. Инбер, Е. В. Перченков, З. С. Соминский, М. А. Чирков, инженеры Н. А. Дыховичная, Л. М. Катина.

² Авторы проекта санаторного комплекса «Черноморье» — архитекторы Л. П. Инбер, Е. В. Перченков, инженеры — В. Е. Каплан, Л. М. Катина.

Спальный блок соединен остекленным переходом, в котором находятся библиотека, бильярдная и холл, с одноэтажным корпусом, где расположены зрительный и обеденный залы.

Плоская крыша одноэтажного корпуса используется для воздушных и солнечных ванн.

Расположенные между корпусами дворики-цветники обеспечивают хорошую изоляцию спальных комнат от «шумных» помещений зрительного и обеденного залов.

Воспользовавшись сильно пере-сеченным рельефом, проектировщики разместили в цокольных этажах служебные помещения.

Принятые в проекте архитектурные формы зданий и конструкции позволили широко использовать сборные железобетонные элементы и местные строительные материалы.

Для перекрытий больших пролетов применен монолитный железобетон. Круглые колонны изготовлены из асбоцементных труб диаметром 40 см, с последующим их замоноличиванием.

Для отопления спальных комнат приняты плинтусные железобетонные панели высотой 30 см, расположенные в нижней части внутренних перегородок. В вестибюле первого этажа, взамен отопительных приборов, устроен теплый пол.

Основные общественные помещения отапливаются с помощью труб, проходящих в горизонтальных каналах по всей длине фасадов.

Для интерьеров санатория широко применены пластмассы различных цветов, керамика, новые образцы мебели и электроарматуры. Полы покрыты линолеумом и полихлорвиниловыми плитками, изготовленными Мытищинским комбинатом синтетических строительных материалов и изделий.

Любучанский завод пластмасс поставил для санатория трубки различных цветов и диаметров для перегородок интерьеров и для ручек наружных дверей. Перегородки выполняются из пластмассовых трубок, укрепленных на вертикальных металлических стержнях.

Для каждого этажа главного корпуса принят «свой» цвет пластмассовых изделий, соответствующий цвету стен.

Полы в вестибюлях, холлах, коридорах и общественных помещениях выполнены из полихлорвиниловых плиток различных рисунков, размером 30×30 см.

На первом этаже пол светло-серого цвета с красными и черными вкраплениями, на втором светло-серого цвета с зелеными и черными плитками, на третьем — синего цвета с серыми и черными вставками и на четвертом — красно-серый; в цокольном этаже и холлах пол желтый с черными плитками. В спальнях комнатах и служебных помещениях полы выполнены из цветного линолеума.

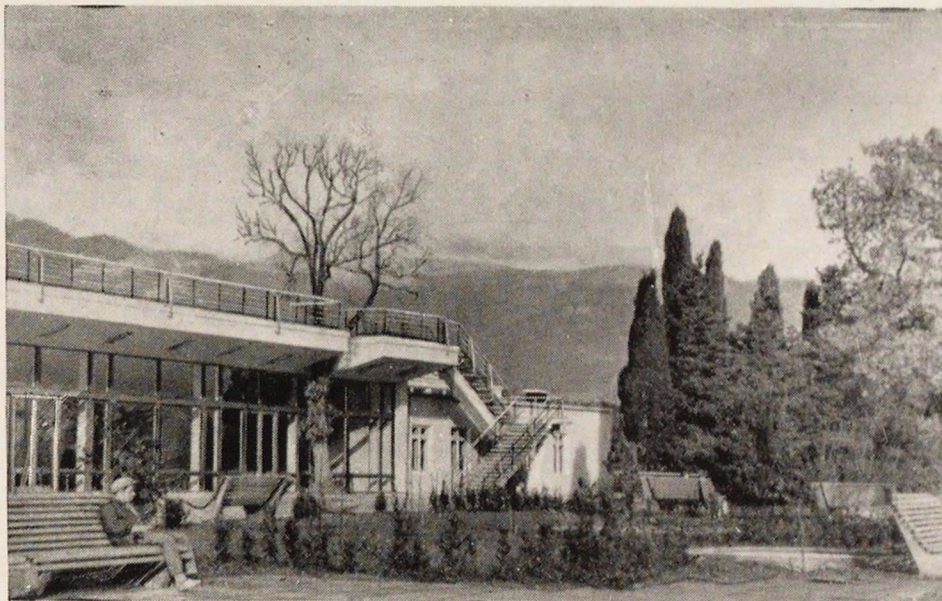
Перегородки из пластмассовых трубок и ручки внутренних дверей на каждом этаже соответствуют цвету пола.

В отделке интерьеров здания широко применены деревянные

3*

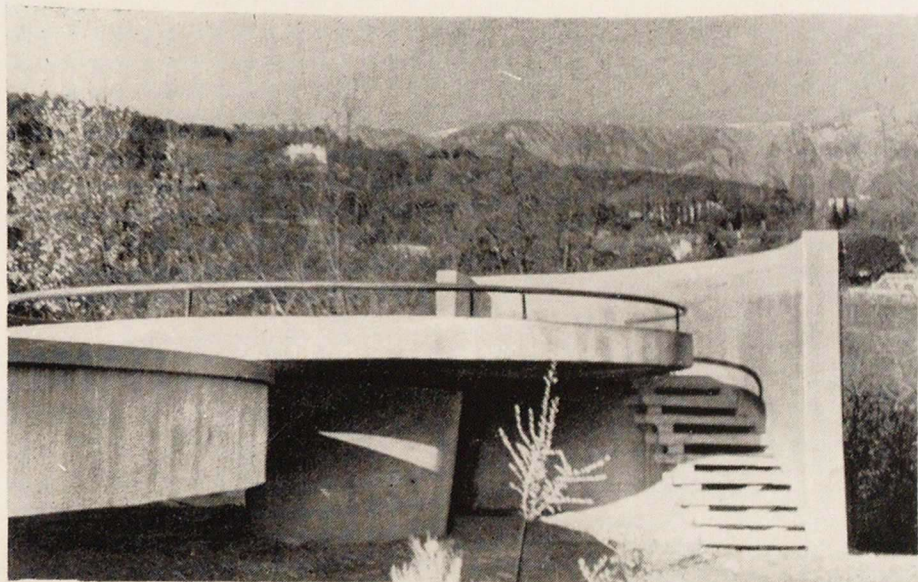


Фрагмент фасада главного корпуса



Фрагмент фасада обеденного зала

Танцевальная площадка

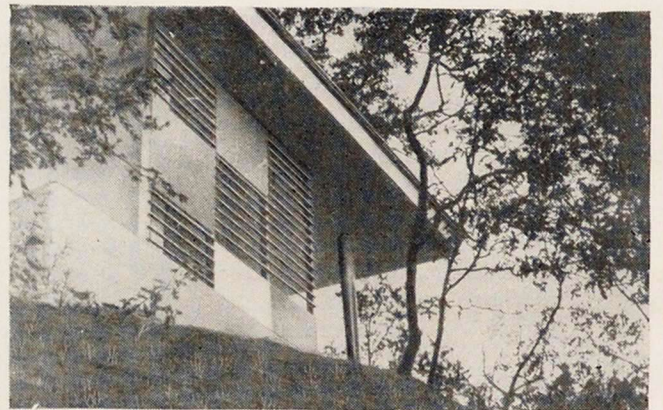




Спальный блок

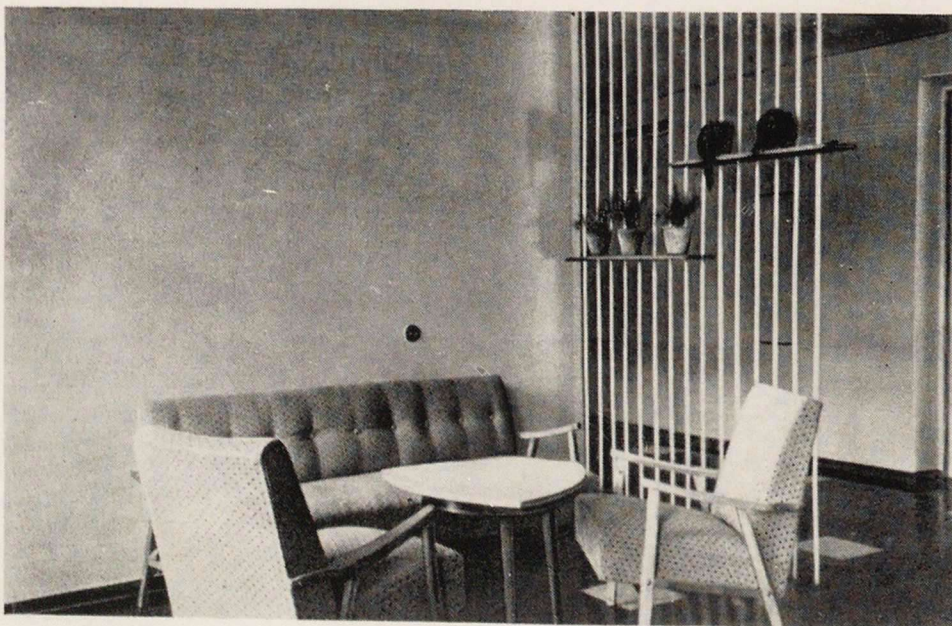
рейки различных профилей из дуба и сосны. Рейками, окрашенными в тона, соответствующие цвету, принятому на данном этаже, отделяются поверхности стен, колонны вестибюлей, портал сцены, ниша и двери лифтов. Подшивные потолки выполнены из асбестоцементных листов, заранее подготовленных для размещения электроарматуры.

Для интерьеров изготовлены специальные светильники. Мебель выполнена на мебельных фабриках Таллина.



Павильон в парке

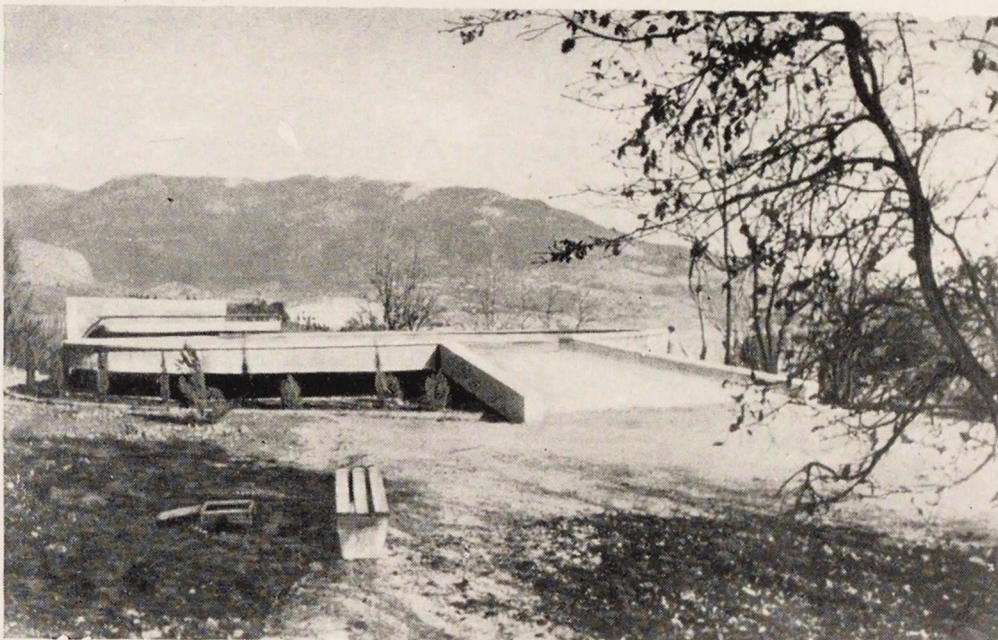
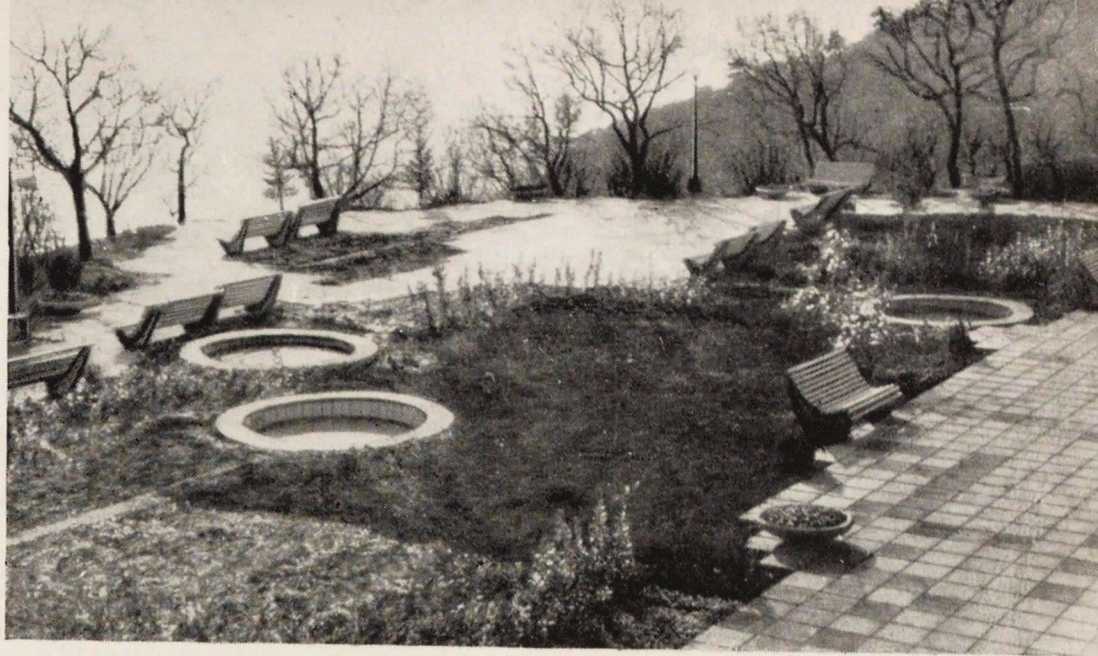
Интерьер гостиной спального блока



В проемах вестибюля спального блока устроены стеклянные витрины, где выставлены изделия из керамики.

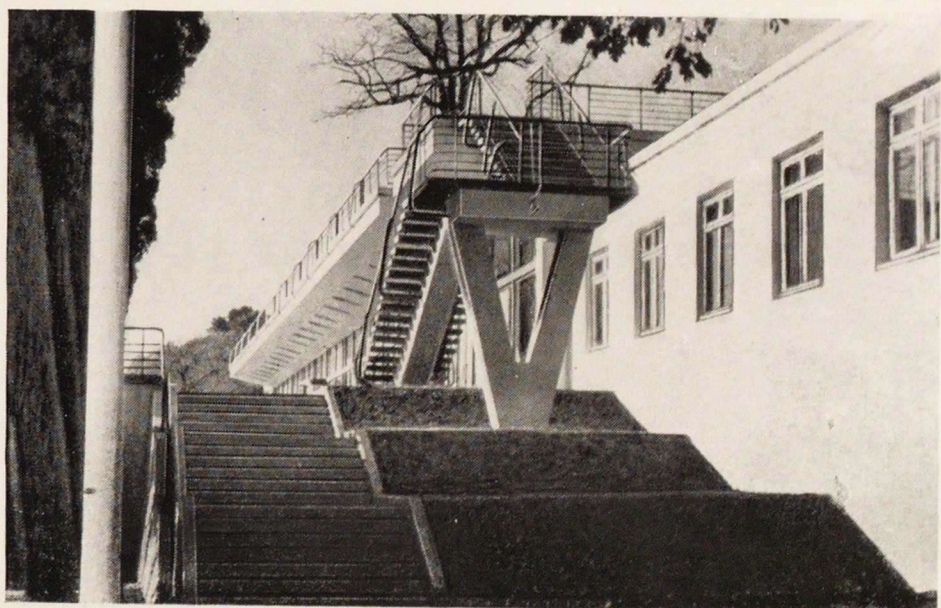
Дворики между корпусами санатория, а также площадка перед зданием общественного блока замощены бетонными плитами светло-красного и серого цветов, размером 50×50 см. Между плитами, на участках земли устроены газоны и высажен кустарник. В дворике перед зрительным залом и у южного фасада главного корпуса устроены водоемы. На спуске к морю расположены танцевальная площадка и беседки.

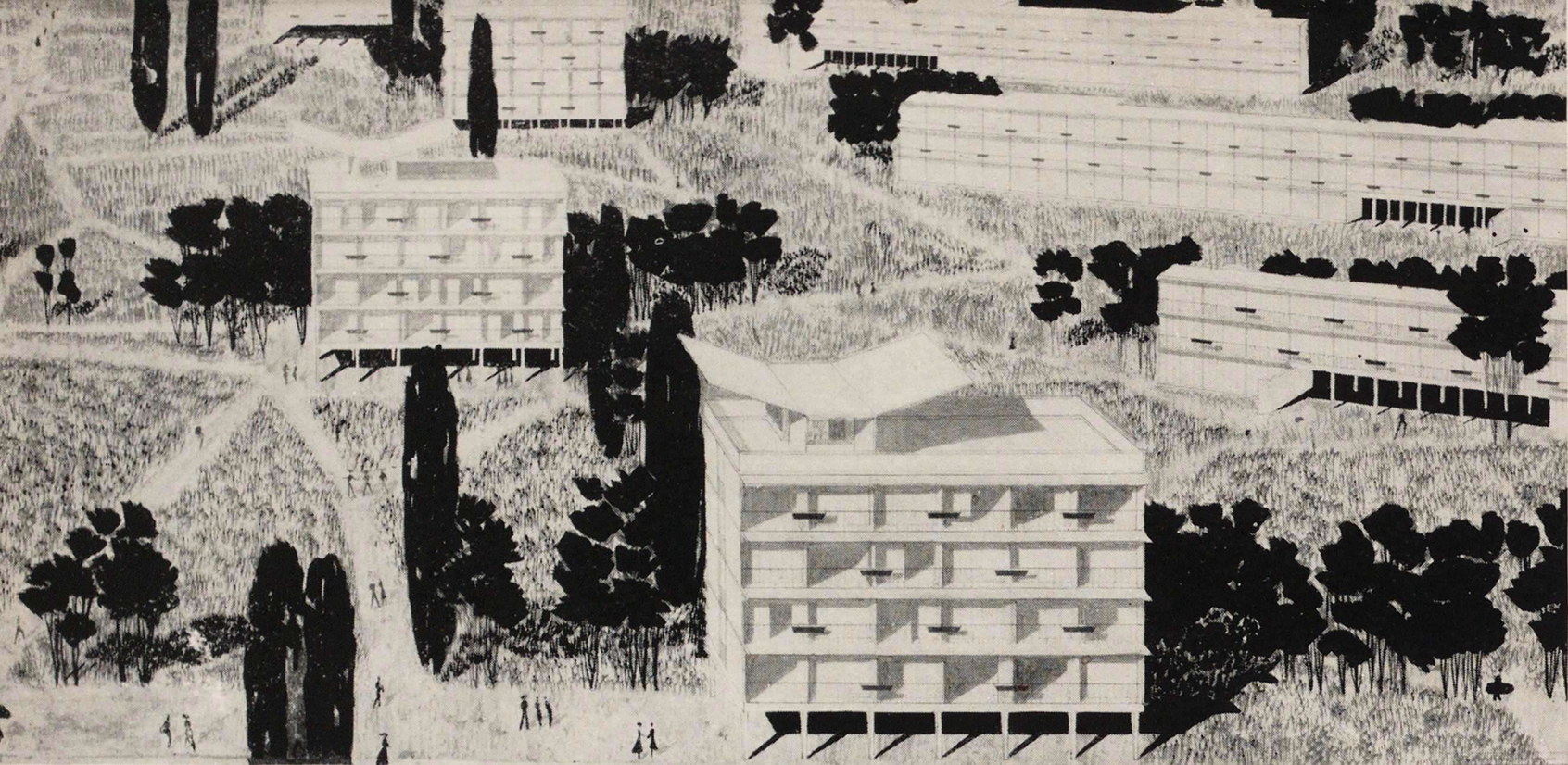
Площадка перед главным корпусом



Танцевальная площадка

Лестница у главного корпуса





КУРОРТНЫЙ ГОРОДОК В АДЛЕРЕ

Архитектор Н. ШЕЛОМОВ

Разработке проекта планировки и застройки летнего курортного городка в Адлере предшествовала работа над типовыми проектами курортных городков на 1000 и 2000 человек. В этих проектах были приняты 2—3-этажные спальные павильоны галерейного и коридорного типов. Для них запроектированы двухместные комнаты площадью 9 м² и на трех человек площадью 12 м. Окна в комнатах заменяет сплошная раздвижная стена из алюминия и стекла, благодаря чему вся комната может быть открыта воздуху и солнцу. При раскрытии стены образуется глу-

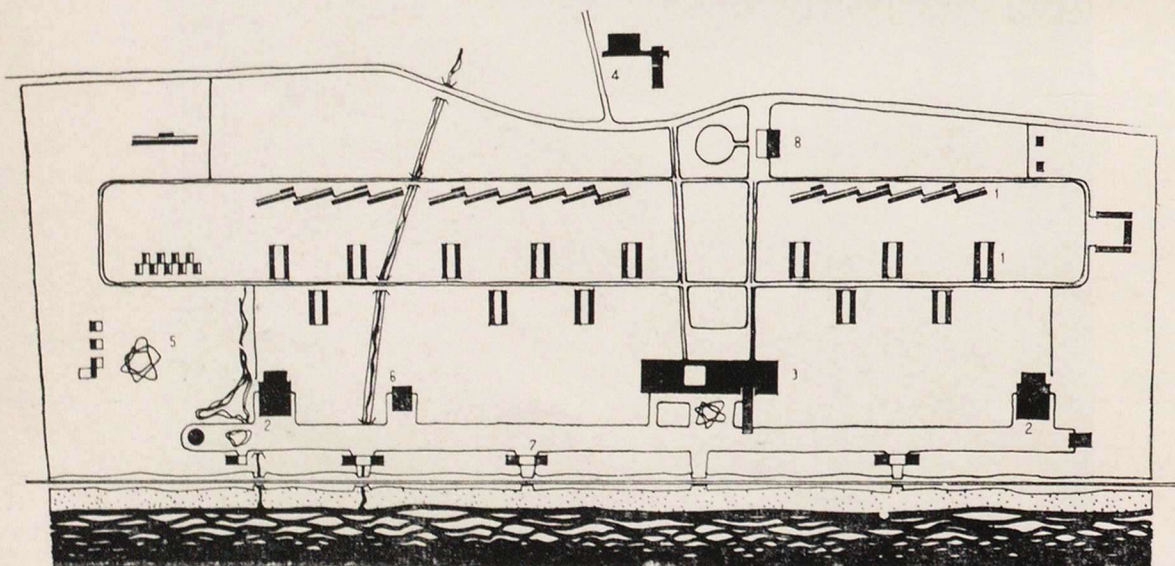
бокая лоджия, обращенная в сторону окружающего ландшафта.

Для предохранения комнат от перегрева проектировщики предусмотрели различные солнцезащитные устройства. Для комнат южной ориентации применяются козырьки; для комнат юго-западной ориентации — раздвижные горизонтальные и вертикальные жалюзи из легких металлов. С помощью простейших механизмов эти устройства можно поднимать вверх, поворачивать, раздвигать, создавая тем самым различное затемнение комнат, предохраняя их от нагревания солнечны-

ми лучами и не нарушая возможности сквозного проветривания.

Планировочные решения, принятые в типовых проектах курортных городков на 1000 и 2000 человек, послужили основой для проекта летнего курортного городка в Адлере, рассчитанного на 5000 человек¹.

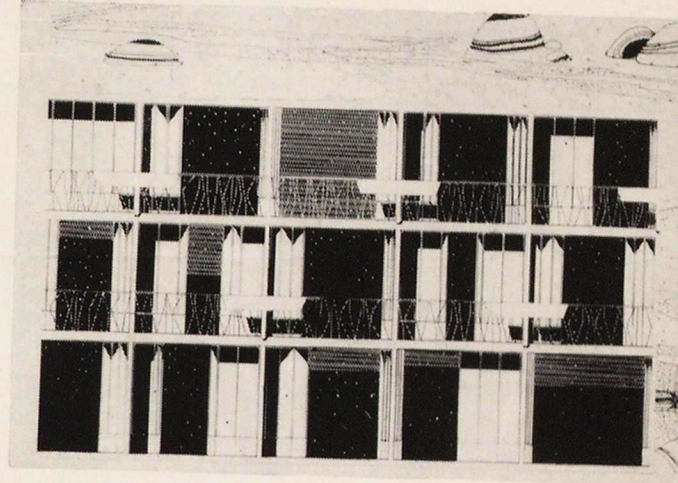
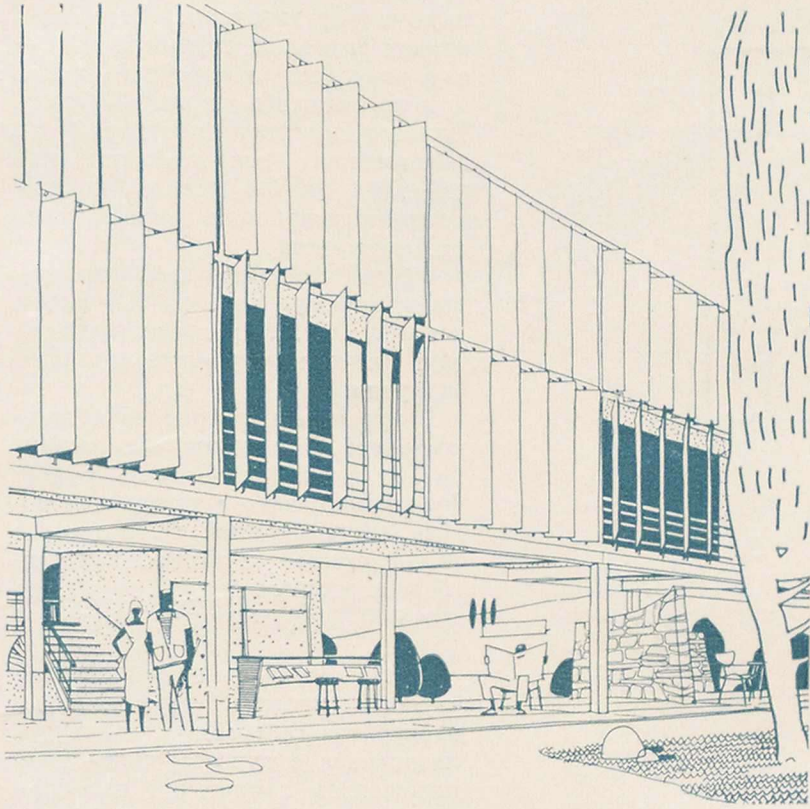
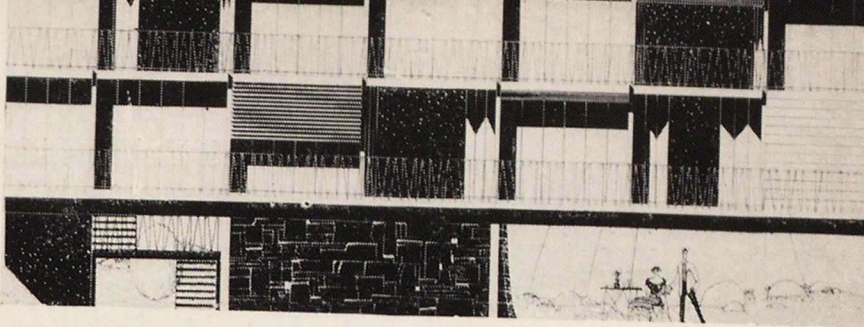
¹ Проект разработан авторским коллективом НИИЭП АСИА СССР. Авторы — архитекторы Н. П. Шеломов (руководитель), Н. В. Друцкий, С. Н. Рассадина, И. А. Сафронова, Н. И. Орехова, Б. В. Голубчиков, инженеры Г. А. Нечаев, В. А. Павленко. Интерьеры разработаны при участии архитекторов А. А. Попова и М. А. Куцевол.



Генеральный план курортного городка в Адлере на 5000 человек
1 — спальные павильоны; 2 — столовые на 500 посадочных мест; 3 — курзал с рестораном, киноконцертным залом; 4 — пансионат; 5 — детский городок; 6 — кинотеатр; 7 — пляжные павильоны; 8 — административно-приемный корпус

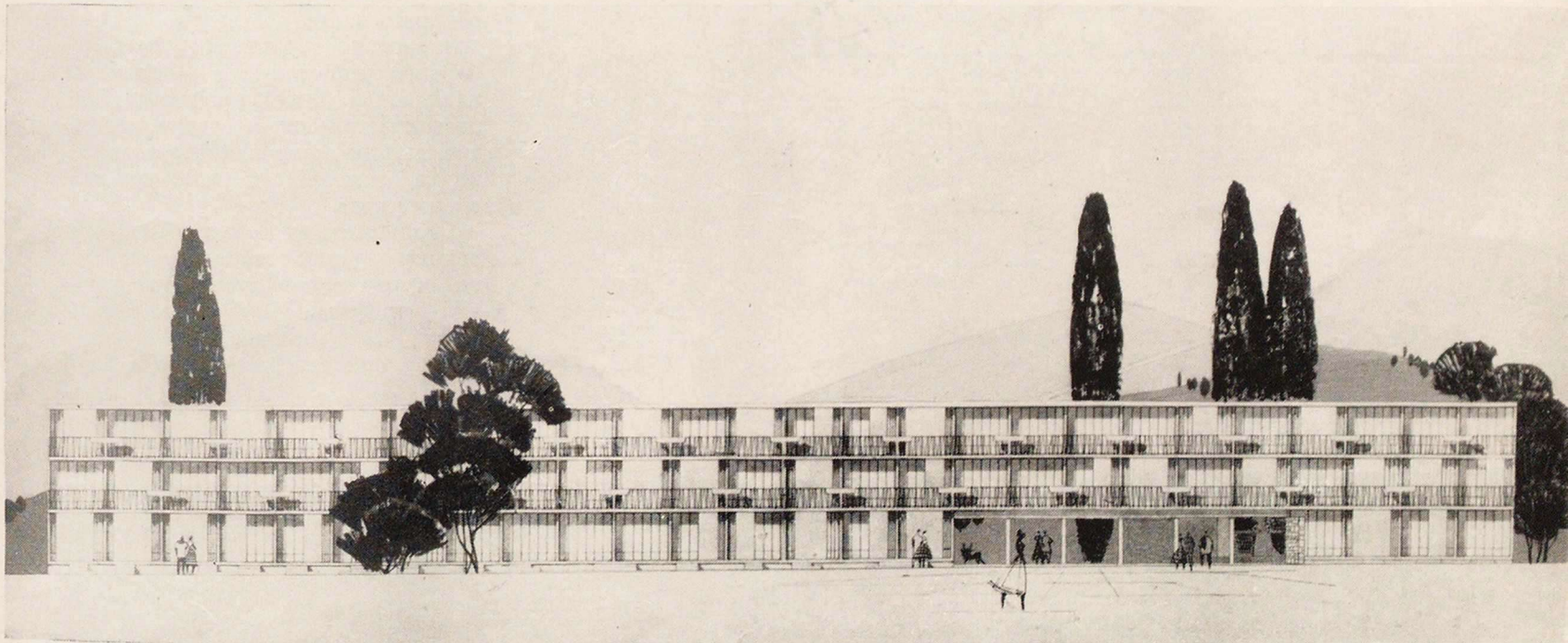
Для строительства этого городка отведен участок на берегу Черного моря площадью 50 га.

В первоначальном варианте генерального плана для застройки городка были применены шесть типов спальных павильонов различной этажности вместимостью на 50 и 80 человек, четыре столовых самообслуживания по 250 посадочных мест каждая, административно-приемный корпус с кинотеатром, курзал, душевые, пляжные павильоны и другие сооружения.

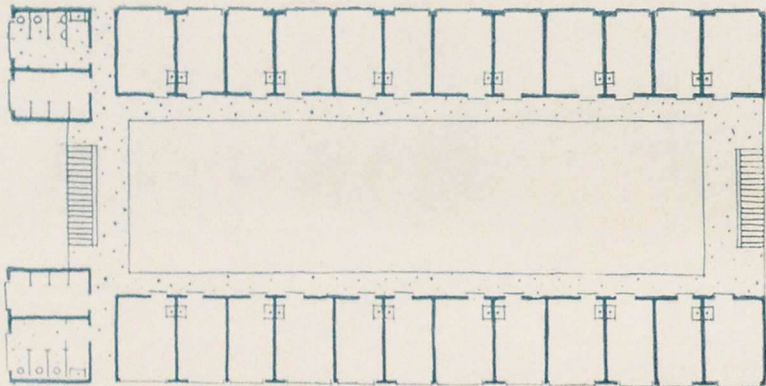
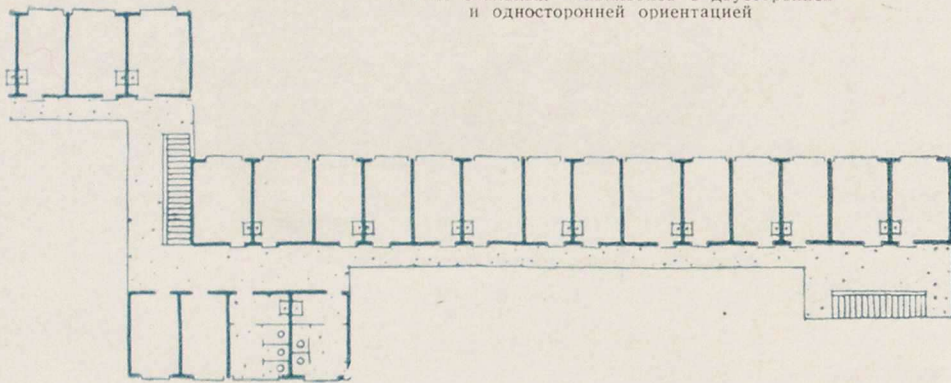


Фрагменты фасадов спальных павильонов с различными солнцезащитными устройствами

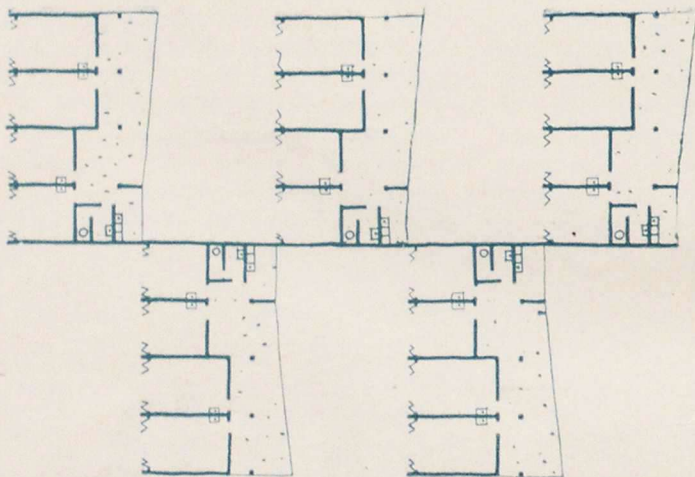
Фасад спального павильона



Планы спальных павильонов с двусторонней и односторонней ориентацией



План одноэтажного спального павильона для семей с детьми



Пример блокировки спальных павильонов

Разнотипность и небольшая вместимость спальных павильонов и других зданий и сооружений, приемлемые для застройки курортных городков на 1 000 и 2 000 человек, оказались не пригодными для городка на 5 000 человек. Стало очевидным, что для курортного городка в Адлере следует укрупнить спальные павильоны, столовые и другие здания, поэтому мы ограничились двумя типами 3-этажных спальных павильонов — один галерейного типа с комнатами, ориентированными на запад; другой с двусторонним расположением комнат, обращенных в основном на юг, и внутренним двориком. Этот павильон размещен торцом к морю, а в павильоне галерейного типа к морю выходит главный фасад. Длина павильонов принята 40 м (предельная для сейсмических районов), дальнейшее удлинение корпусов получалось уже путем их блокировки.

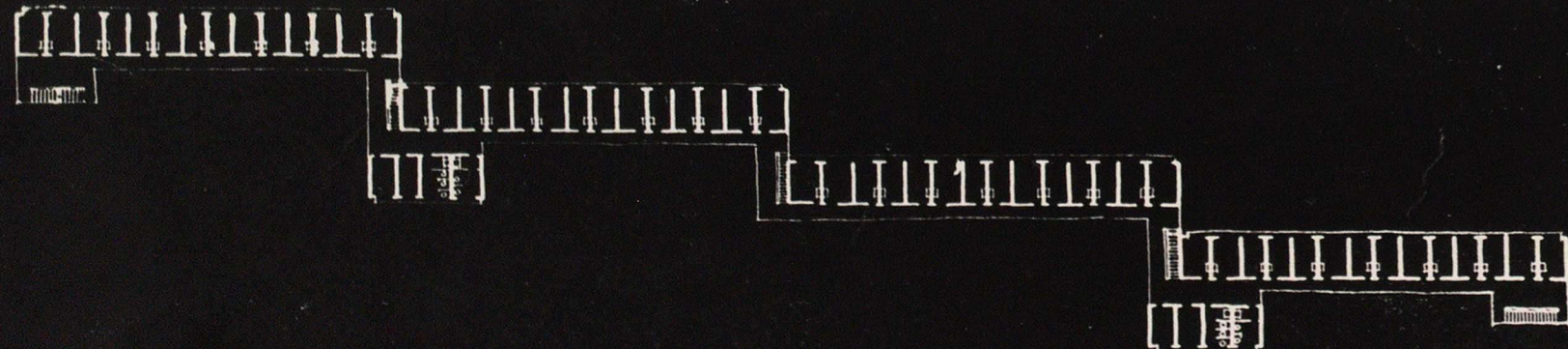
Вместо четырех столовых запроектированы две по 500 посадочных мест, они размещены в двух залах, между ними находится кухня.

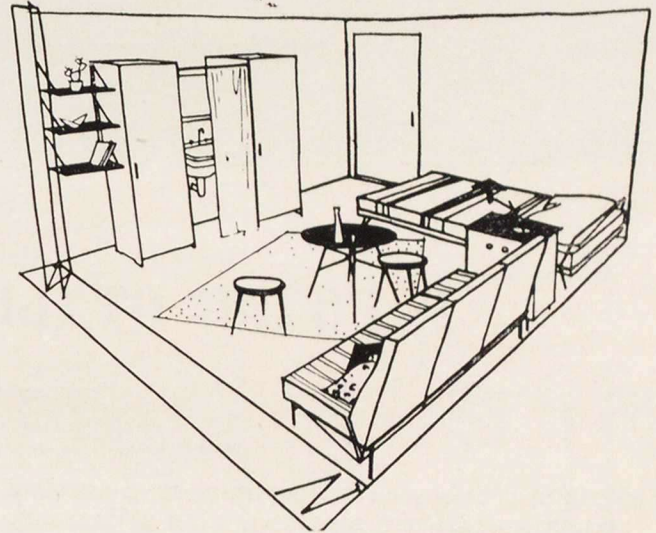
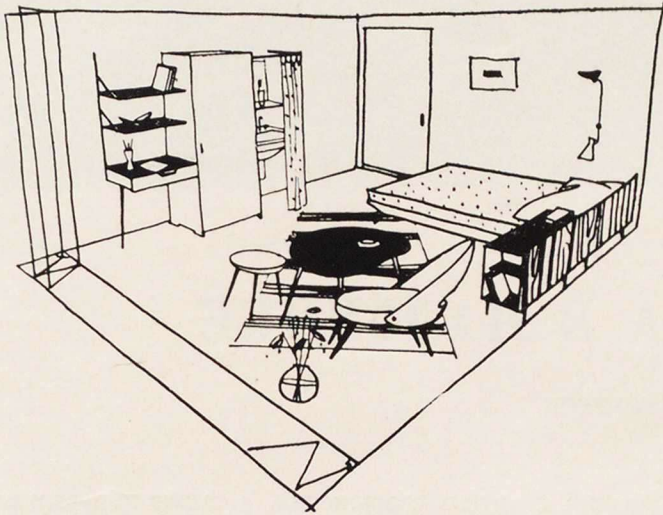
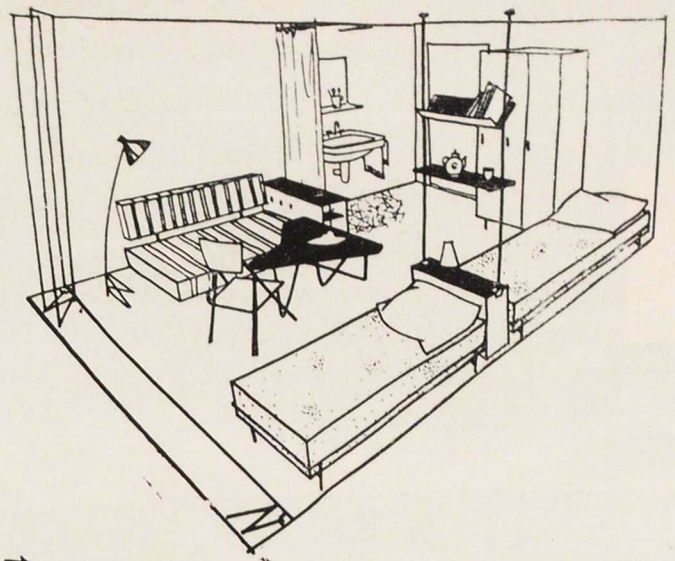
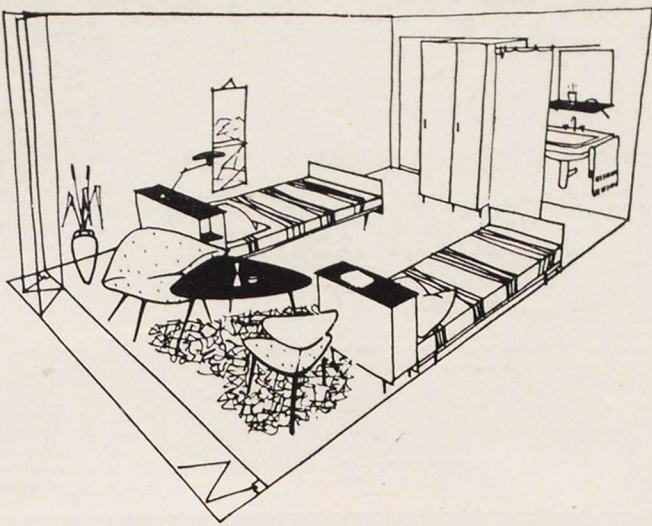
В курортном городке намечено построить 8-этажный пансионат на 500 человек, который будет функционировать в течение всего года. В одноэтажной части здания расположены ресторан, почта и сберкасса, рассчитанные на обслуживание отдыхающих всего городка.

В процессе дальнейшей корректировки проекта осуществлена блокировка галерейных спальных павильонов с односторонним расположением комнат, а также блокировка зданий летнего курзала и пансионата.

В окончательном варианте генерального плана достигнуто четкое зонирование территории и компактное расположение спальных павильонов. Благодаря этому удалось отвести значительную часть территории для прибрежного парка и зеленой защитной полосы вдоль шоссе.

Спальные павильоны и общественные здания проектировались на основе единой унифицированной модульной планировочной сетки. При разработке проекта авторы ориентировались на завод-



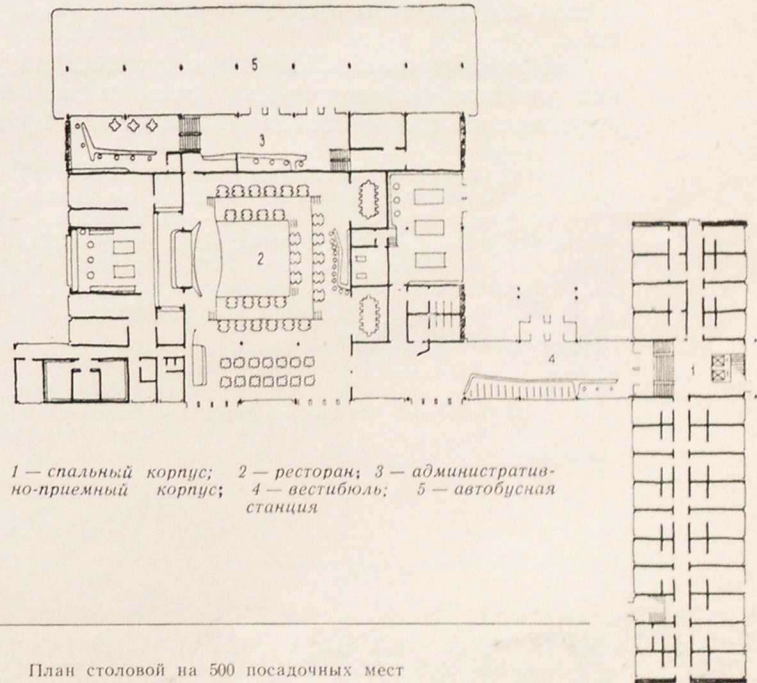


Варианты планировок спальных комнат на 2-3 человека

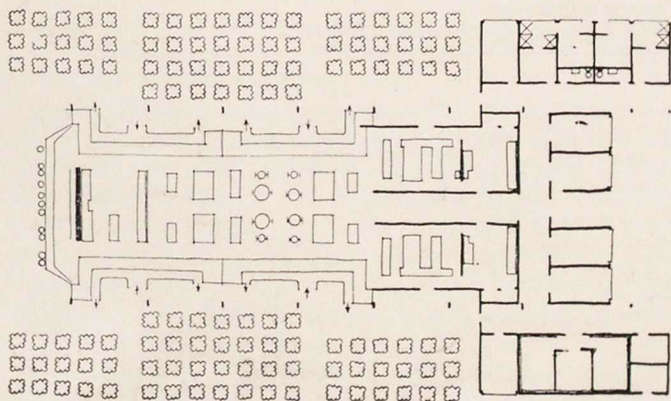
ское изготовление крупных панелей. Конструктивная схема спальных павильонов принята с несущими поперечными стенами. Для стен и перекрытий применены плоские железобетонные панели, изготавливаемые стендовым или поточно-агрегатным способом. Для зданий общественного назначения применена каркасная схема с облегченным сборным железобетонным каркасом и кровлей из асбестоцементных листов.

Строительство городка в Адлере начнется в этом году. Стоимость строительства городка (без пансионата) — 1000 рублей на одно место.

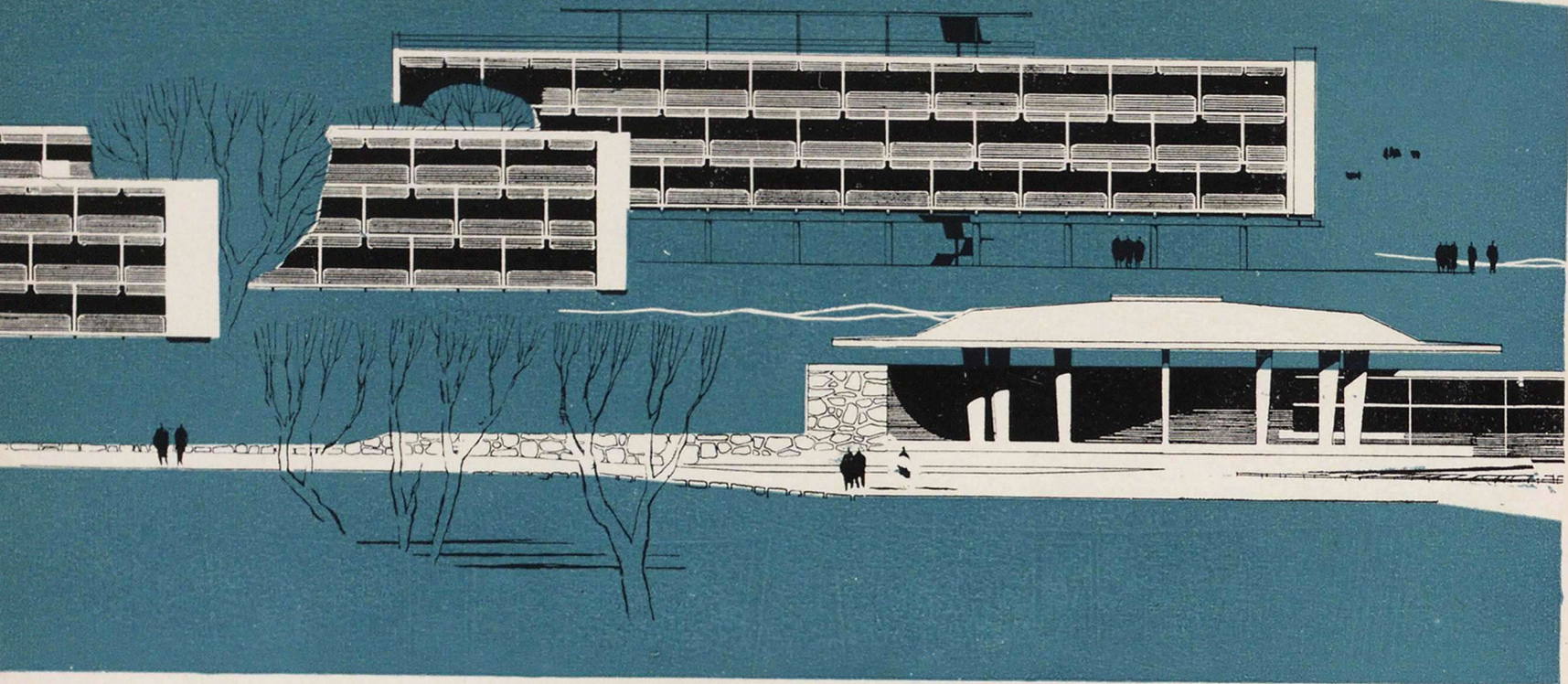
План пансионата на 500 человек



1 — спальный корпус; 2 — ресторан; 3 — административно-приемный корпус; 4 — вестибюль; 5 — автобусная станция



План столовой на 500 посадочных мест



ГОРОДОК ОТДЫХА В НАЛЬЧИКЕ

Архитектор И. БЕБЯКОВ

Работая над проектом планировки и застройки экспериментального городка отдыха в Нальчике на 2 000 человек, наш авторский коллектив¹ стремился к тому, чтобы практически решить принципиальные вопросы создания курортного городка нового типа.

В проекте городка предусмотрена организация отдыха как для индивидуальных отдыхающих, так и для семей и туристических групп.

Прибывающие в курортный городок могут получить комнату с постелью и питанием, пользоваться спортивными сооружениями, медицинской помощью и всем необходимым культурно-бытовым обслуживанием.

Дифференцированный подход к организации условий для полноценного отдыха различного состава отдыхающих, максимальная экономичность проектов

¹ Проект разработан авторским коллективом НИИЭП АСИА СССР в содружестве с авторским коллективом Проектного института Минздрава РСФСР. Авторы — архитекторы И. К. Бебяков, Л. А. Ильчик, Н. Н. Орлова, Л. С. Панфиль, О. К. Ширяева, И. А. Мосешвили, И. Н. Прилуцкий, инженеры М. Н. Берклайд, Н. А. Дыховичная, И. Ю. Мищенко, Д. Е. Пальман, Б. А. Рудницкий и Б. С. Рыжик.

зданий и других сооружений, а также индустриализация строительства и использование местных строительных материалов послужили исходными позициями при разработке проекта городка.

Для индивидуального отдыха запроектированы спальные павильоны на 82 и 130 человек с двухместными комнатами, предусмотрена возможность устройства, по желанию отдыхающих, третьего спального места. Все комнаты имеют лоджии, солнцезащитные устройства, отдельный санитарный узел с унитазом, умывальником и душем.

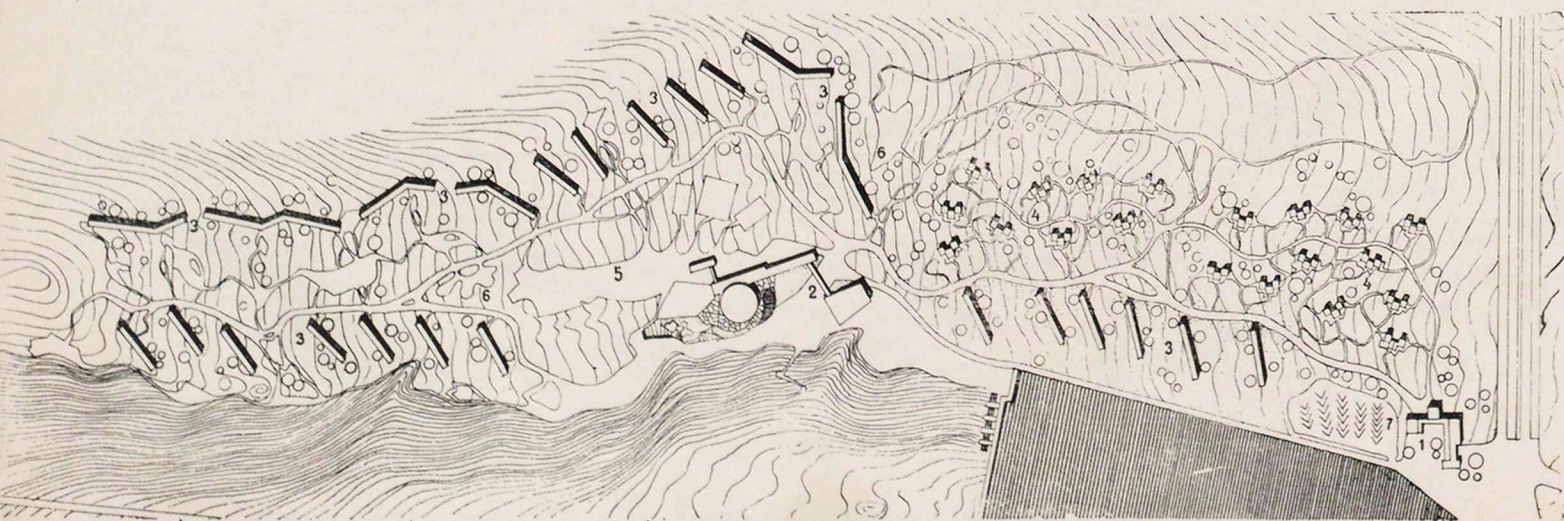
В проекте тщательно продумана полная изоляция спальных комнат от шума; с этой целью входы и лестницы располагаются в торцах.

Несколько корпусов предназначается для отдыхающих, приезжающих с семьями. В этих корпусах каждая семья из 4—5 человек сможет получить квартиру из двух комнат. Квартиры располагаются в двух этажах. На первом этаже находится гостиная-столовая, на втором — спальня. Для каждой квартиры выделен небольшой озелененный участок.

Разнообразие внешнего облика зданий спальных корпусов достигается различной их блокировкой.

Схема планировки городка отдыха в Нальчике

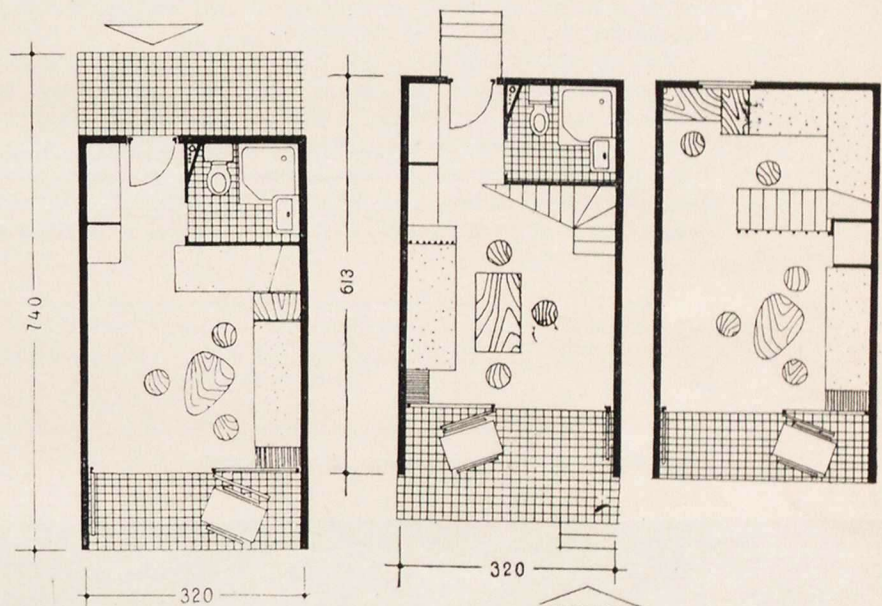
1 — административно-приемный корпус; 2 — общественный центр; 3 — спальные корпуса; 4 — спальные корпуса для семейных; 5 — спортивный комплекс; 6 — детские площадки; 7 — автостоянка для индивидуальных машин



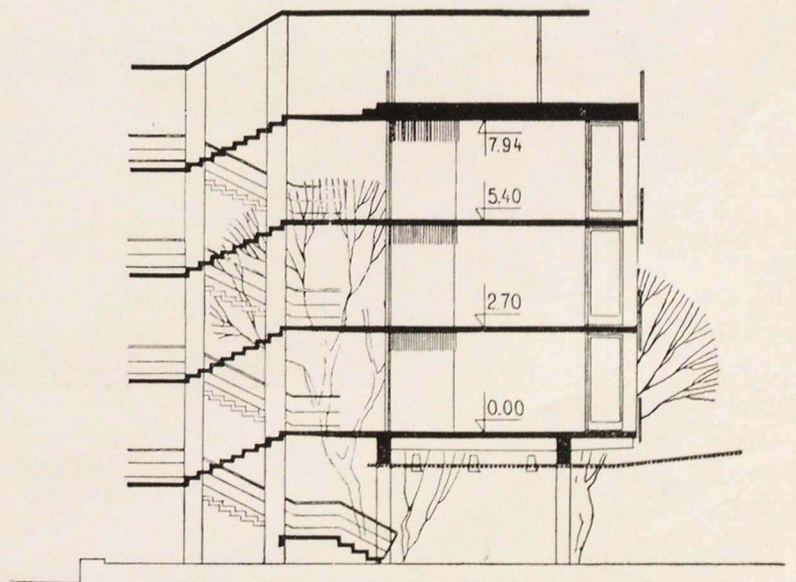


Спальная комната на два места

Планы комнат спального корпуса для семейных



Спальный корпус (разрез)



Здания столовой, клуба, киноконцертного зала соединены переходами. Предусмотрена возможность объединения этих помещений для проведения массовых мероприятий (карнавалов, вечеров отдыха), а также трансформация столовой в ресторан или танцевальную площадку.

Для строительства спальных корпусов будут применяться железобетонные панели, изготавливаемые кассетным способом на Нальчикском заводе. Для панелей намечается использовать местный материал пенлотуфобетон, для термоизоляции — плиты из газопеплобетона, для звукоизоляции — плиты из пенопилькобетона.

Все спальные корпуса решаются на основе единого модуля с едиными марками панелей и других конструктивных элементов. Это позволило применить всего 3—5 типоразмеров несущих панелей, ограждающих конструкций, столярных изделий и солнцезащитных устройств.

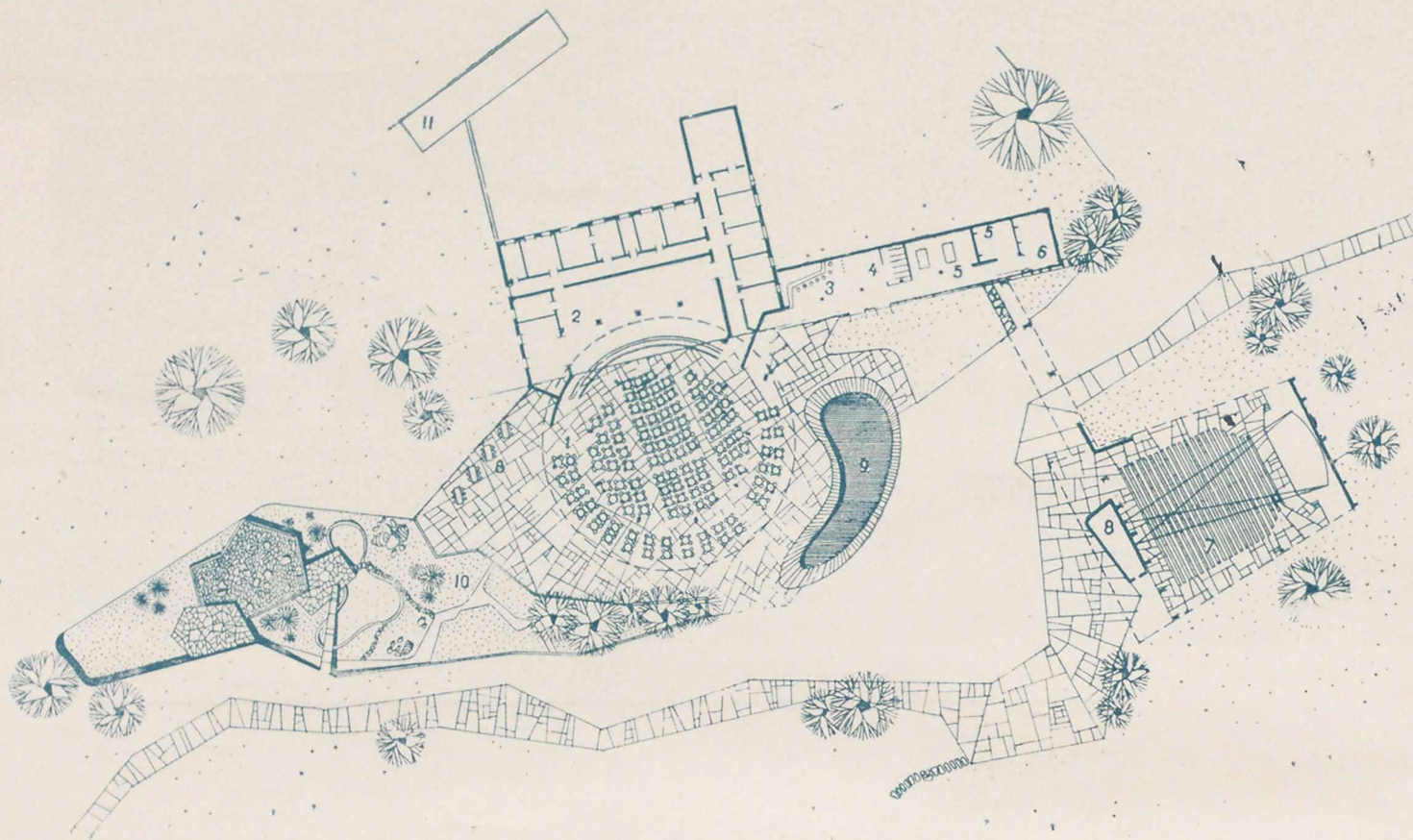
Спальные корпуса будут возводиться на железобетонных столбиках, полы первого этажа укладываются по сборным железобетонным панелям.

Для зданий общественного центра приняты железобетонные перекрытия, которые более долговечны и атмосфероустойчивы, чем металлические конструкции, подвергающиеся коррозии.

При выборе планировочных и конструктивных решений зданий проекта руководствовались стремлением обеспечить экономичность строительства и эксплуатации сооружений при обязательном условии сохранения всех необходимых удобств для полноценного отдыха курортников. Благодаря компактности планировки и блокировке спальных корпусов достигнуто значительное сокращение протяженности инженерных коммуникаций и дорог.

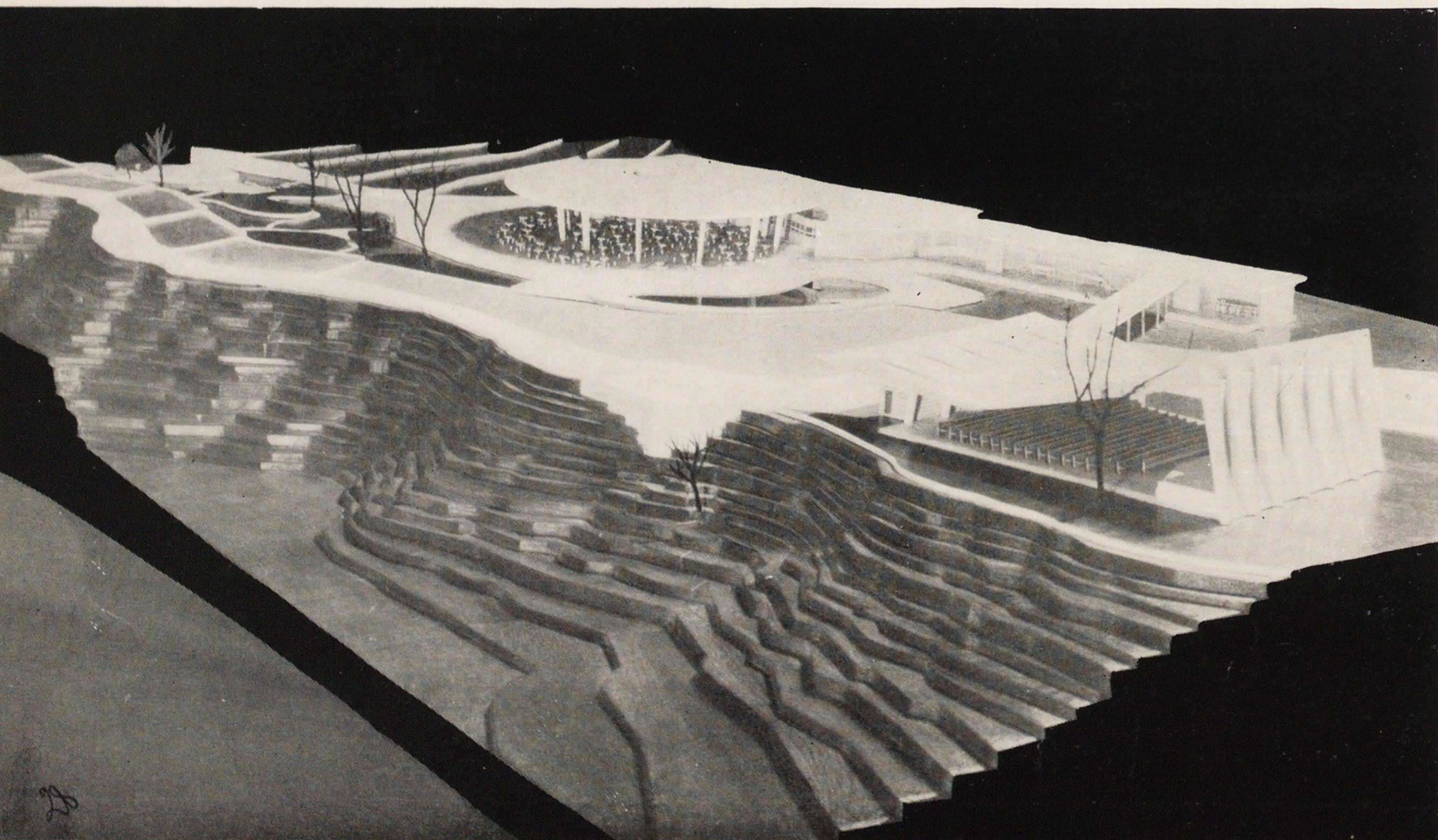
Стоимость строительства городка отдыха в Нальчике 2 350 тыс. руб., или 1 175 руб. на одно место.

Строительство городка начнется в этом году.



Общественный центр городка отдыха. План
 1 — обеденный зал; 2 — кухня; 3 — буфет; 4 — гардероб; 5 — бильярд-
 ная и комната настольных игр; 6 — библиотека; 7 — киноконцертный
 зал; 8 — кинопроекторная; 9 — бассейн; 10 — сквер; 11 — душевые
 спортивного комплекса

Общественный центр городка отдыха (фото с макета)



ПИОНЕРСКИЙ ЛАГЕРЬ „ЛАСТОЧКА“

Архитектор Л. ГРИШАЕВ

В ближайшее время в пригородной зоне города Касимова Рязанской области начнется строительство республиканского пионерского лагеря «Ласточка»¹. Лагерь разместится в сосновом лесу на берегу Оки.

В отличие от существующих пионерских лагерей он будет объединять четыре лагеря (на 320 мест каждый) и функционировать в течение всего года. За исключением летних месяцев (с июня по август) здесь будут созданы санаторные условия для отдыха и лечения. Лагерь рассчитан на 1280 мест летом и 512 мест в другое время года.

В основу генерального плана пионерского лагеря «Ласточка» положен принцип функционального зонирования в соответствии с проводимыми лечебно-профилактическими и культурно-воспитательными мероприятиями.

На территории площадью 45,5 га разместятся четыре зимних и восемь летних корпусов, лечебный корпус, здания столовой, школы, клуба, приемно-административный корпус и спортивные сооружения.

Выделяется зона учебно-опытного участка с парниками, оранжереями, огородом и садом.

Призната группировка из двух зимних или четырех летних корпусов; два зимних корпуса, предназначенных для школьников младшего возраста, располагаются вблизи столовой.

Зимний спальный корпус запроектирован двухэтажным (на 160 мест летом и на 128 мест в другое время года). В корпусе 16 комнат (каждая на одно звено) с верандами, которые будут использоваться в течение всего года для сна на открытом воздухе. На первом и втором этажах разме-

стятся гостиные, в зимнее время здесь будут проводиться утренние зарядки. Гардероб и сушильное помещение устраиваются при вестибюле.

Столовая рассчитана на 1280 мест летом и на 512 мест в другое время года. Вместимость столовой в летние месяцы увеличивается за счет летних веранд и павильонов. Пищеблок оборудован электрическими агрегатами для приготовления пищи и мытья посуды.

В составе лечебного корпуса — кабинеты врачей различных специальностей, водо-грязелечебницы, диагностические и рентгеновский кабинеты, зал лечебной физкультуры, перевязочная и аптека.

Здания школы и клуба предназ-

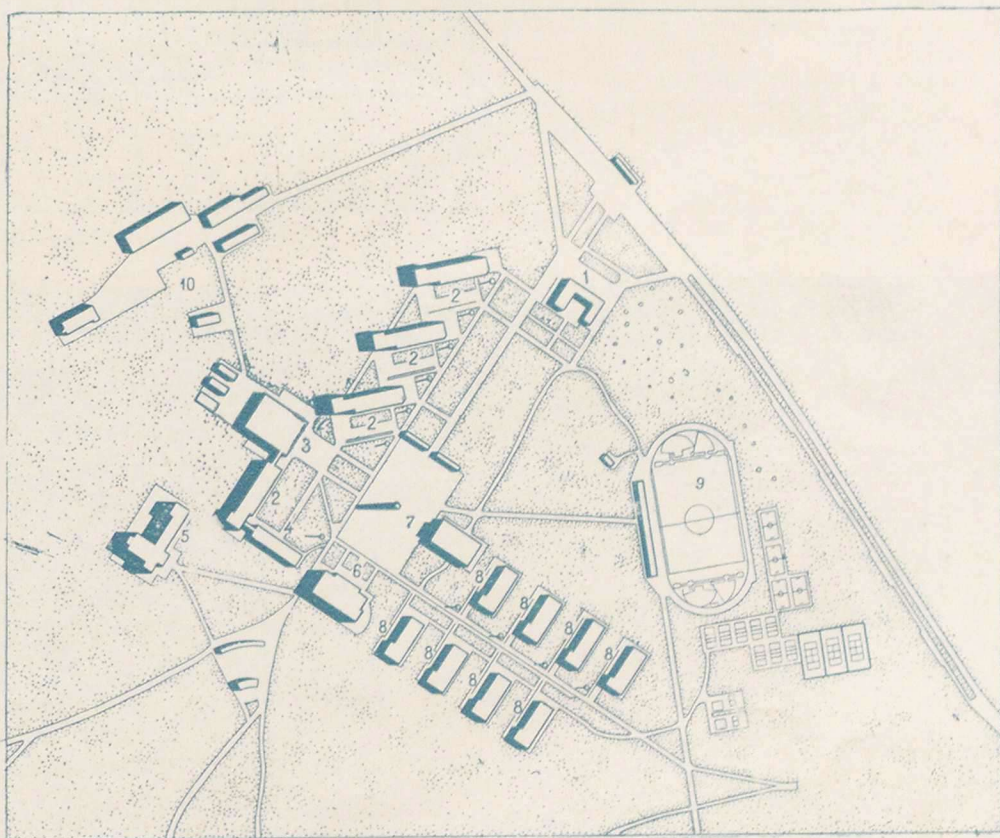
начены для обслуживания школьников, находящихся в пионерском лагере во время учебного года. В школе, кроме учебных классов и лабораторий, предусмотрены помещения мастерских по обработке металла и дерева и гимнастический зал; в клубе — зрительный зал на 520 мест с эстрадой и кинооборудованием, комнаты для групповых занятий, библиотека.

В зоне культурно-массовых сооружений располагаются летний театр на 1500 мест и площадки для игр и аттракционов.

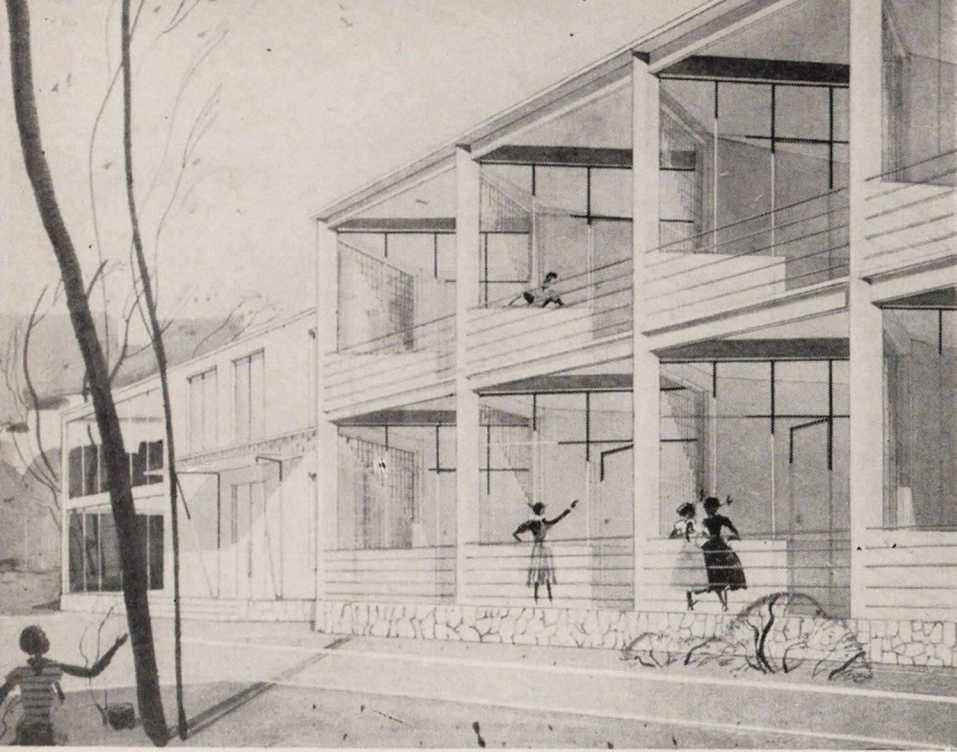
Комплекс спортивных сооружений состоит из плавательного бассейна, тренировочного футбольного поля, волейбольных, баскетбольных, теннисных, городишных и гимнастической площадок.

Генеральный план пионерского лагеря «Ласточка»

1 — административно-приемный корпус; 2 — зимний спальный корпус; 3 — столовая;
4 — лечебный корпус; 5 — школа; 6 — клуб; 7 — зимний плавательный бассейн; 8 — летний спальный корпус; 9 — стадион;
10 — хозяйственная группа



¹ Проект разработан авторским коллективом Проектного института Министерства здравоохранения РСФСР. Авторы — архитекторы Л. А. Гришаев, Ж. К. Бересневич, Б. Н. Карасев, инженер Э. Т. Шумский.



В плавательном бассейне, функционирующем в течение всего года, смогут тренироваться одновременно 30 учащихся.

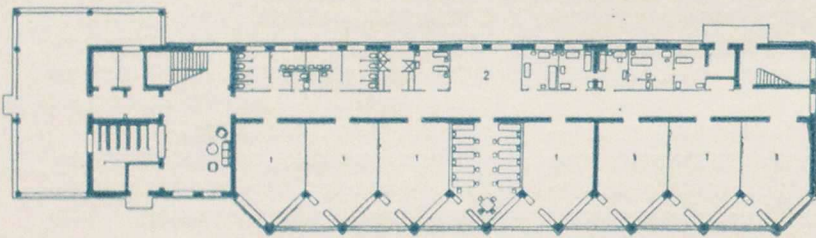
Места для отрядных линеек отводятся на территории спальных корпусов отрядов.

В центре лагеря создается площадь для общелагерной линейки.

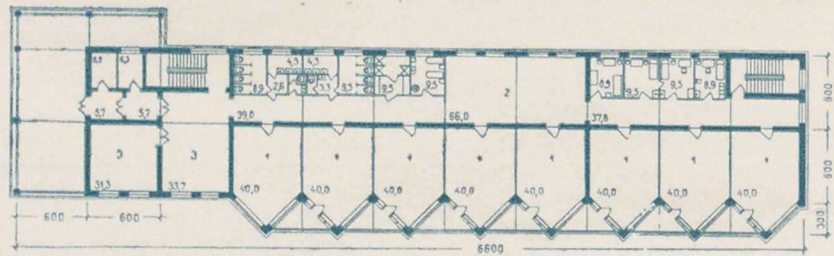
В дельте реки Сынтул, на песчаном берегу устраиваются пляж и лодочная станция. На площадках, прикрытых тенью деревьев, оборудуется аэросолярий. Павильоны пляжа, сооружения лодочной станции строятся по типовым проектам.

В хозяйственной зоне будут находиться котельная, гараж, пожарное депо, прачечная, помещения складов. При размещении зданий на участке пионерлагеря учитываются наиболее рациональные приемы прокладки инженерных коммуникаций.

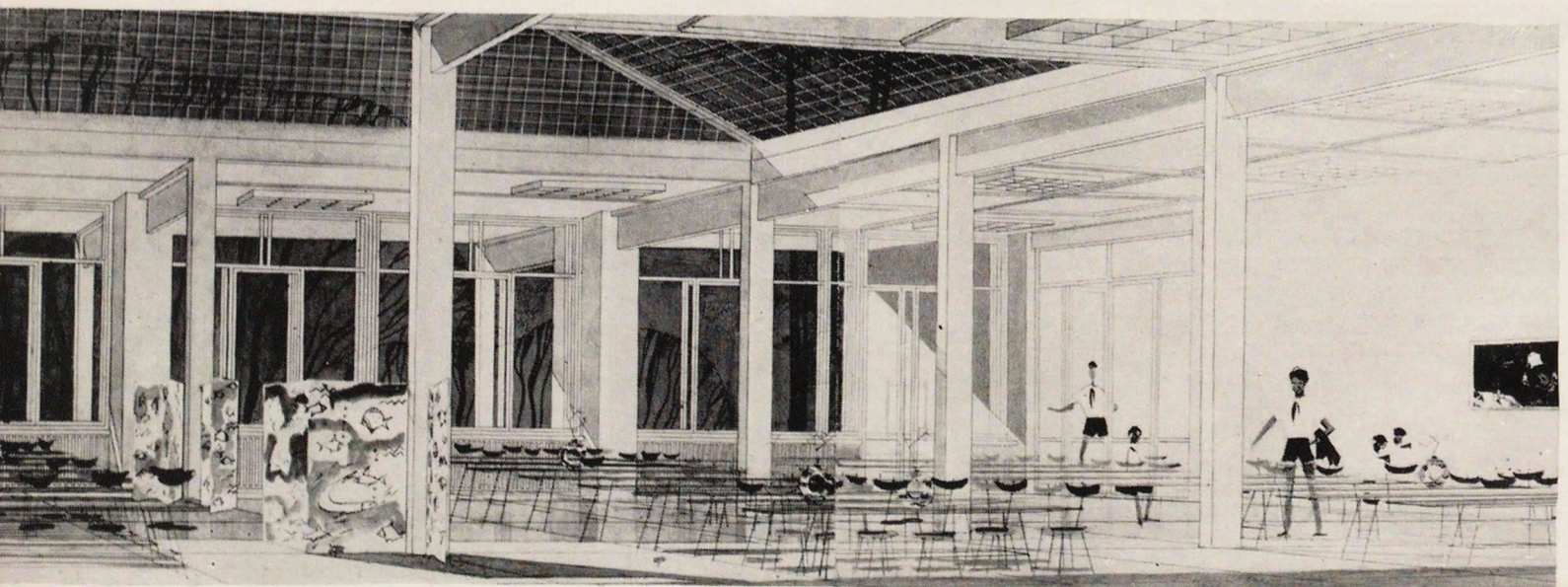
Принятая планировочная модульная сетка 6×6 м и 6×3 м позволяет довести до минимума количество типоразмеров сборных железобетонных изделий для зданий пионерлагеря. Перекрытия состоят из однотипных прогонов и плит.

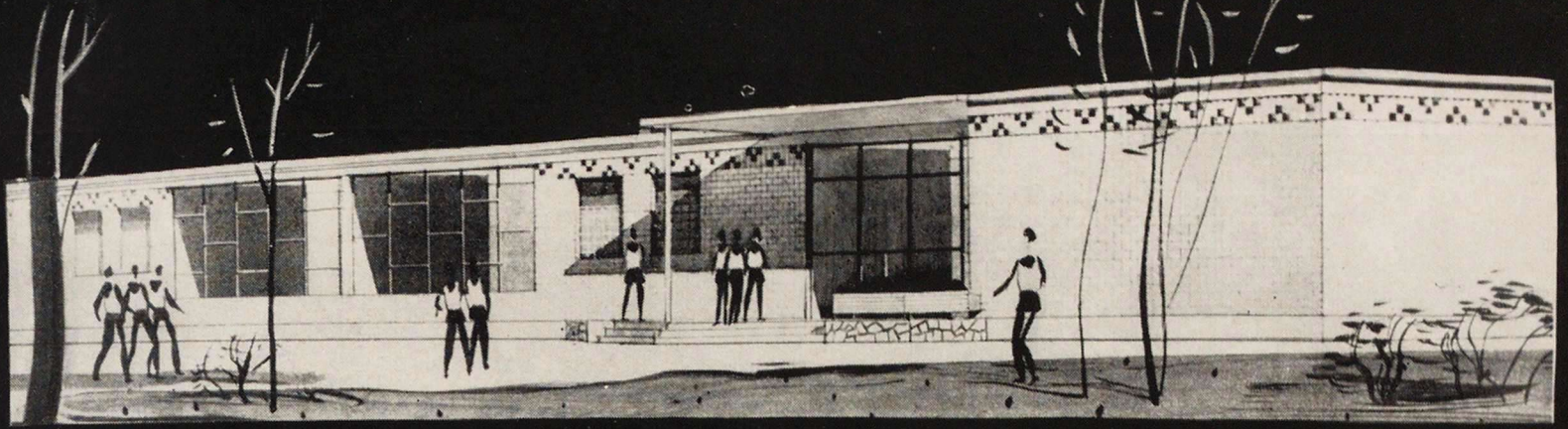


Зимний спальный корпус. Фрагмент фасада, планы первого и второго этажей
1 — спальные комнаты на 10 мест; 2 — игровые комнаты; 3 — комнаты кружковых занятий



Интерьер обеденного зала столовой

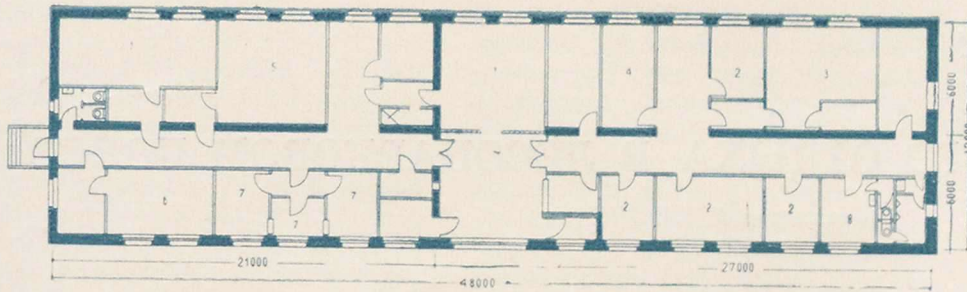
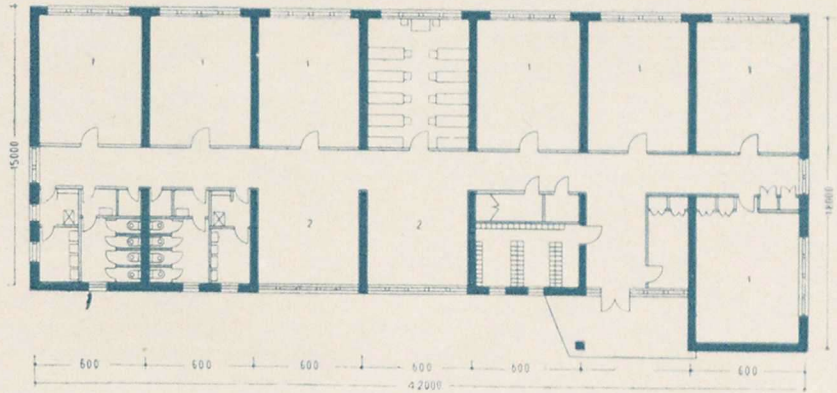




Летний спальный корпус. Перспектива, план этажа

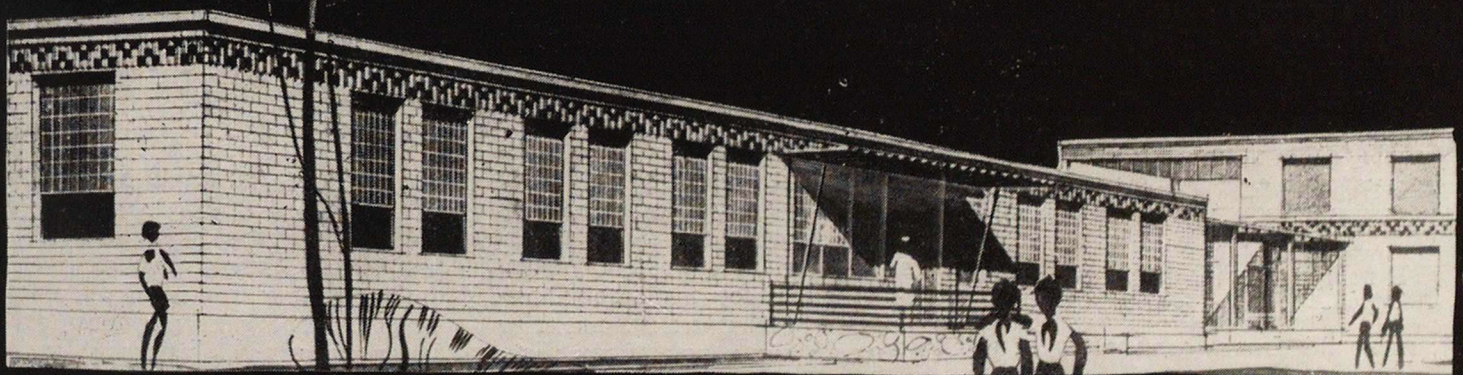
1 — спальные комнаты на 10 мест; 2 — игровые комнаты

В конструкциях и отделке зданий применяются керамические блоки, стеклоблоки и пластмасса. На стенах фасадов и интерьеров будут широко использованы цветные инкрустации и декоративные панно. Беседки, перголы, парковые скамейки разместятся на живописном склоне лесопарка, между зданиями лагеря и пляжем. На острове, омываемом рекой Сынтул, оборудуется площадка для общелагерного костра.



Лечебный корпус и план этажа

1 — зал лечебной физкультуры; 2 — кабинет врачей; 3 — рентгеновский кабинет; 4 — кабинет функциональной диагностики; 5 — ванноч. отделение; 6 — лечебный душ; 7 — лаборатории; 8 — комната персонала





Общий вид зоны отдыха со стороны бухты

ЗОНЫ МАССОВОГО ОТДЫХА В ЛЕСОПАРКОВОМ ПОЯСЕ

Архитектор Л. КАРЛИК

Неуклонный рост благосостояния трудящихся и переход на сокращенный рабочий день ставят перед градостроителями ответственные задачи расширения существующих и организации новых видов массового отдыха.

Массовый отдых трудящихся крупных городов и промышленных центров должен способствовать не только скорейшему восстановлению трудоспособности человека, но и сочетаться с культурным и умственным обогащением трудящихся.

В новых пригородных зонах будут созданы необходимые условия для полноценного отдыха, причем пользоваться всеми учреждениями этого курортного комплекса

можно будет в течение всего года и без путевок.

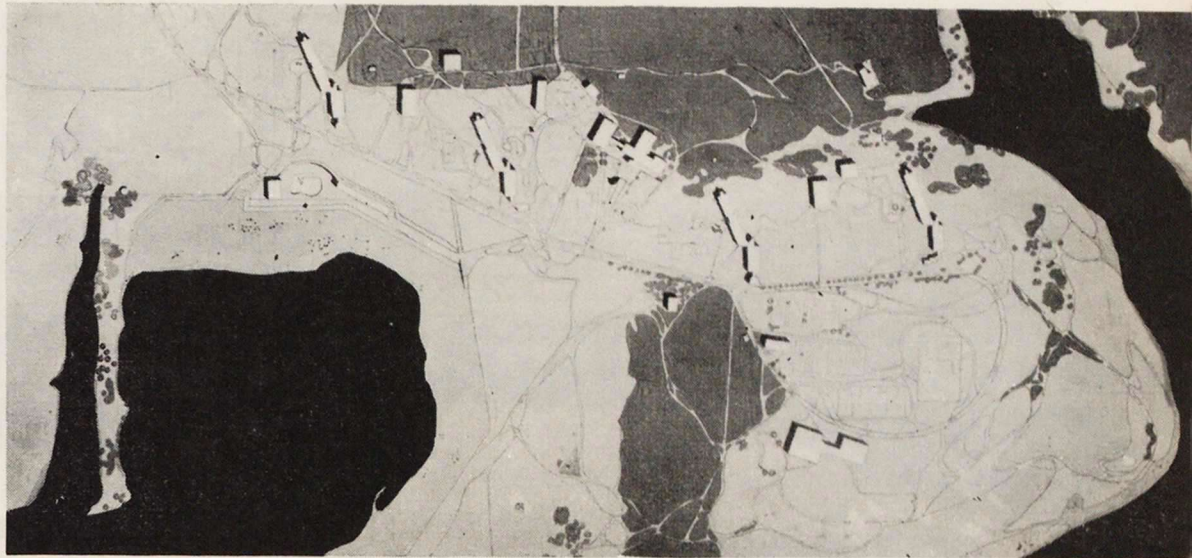
Эта социально новая форма массового организованного отдыха в нашей стране отличается от существующих специализированных форм отдыха в санаторно-курортной сети. Здесь будут созданы условия профилактического отдыха населения всех групп и всех возрастов.

Зоны отдыха создаются в наиболее живописных пригородных местах — в лесных массивах, на берегах искусственных и естественных водоемов. Состав учреждений для массового отдыха может быть различным и зависит от климатических и природных условий. Большое распространение получают летние городки, палаточные

туристские лагеря, лыжные базы, дома для рыболовов и охотников, пансионаты круглогодичного пользования, мотели, буерные и водные станции, пляжи, бассейны и т. п.

Для отдыха в летних городках можно рекомендовать дачные домики на одну — две комнаты, расположенные в трейлерах. В таких же трейлерах в местах массового отдыха рекомендуется размещать культурно-бытовые учреждения.

При проектировании зон отдыха необходимо стремиться к тому, чтобы стоимость пребывания в них была доступна широким массам трудящихся, и, кроме того, чтобы они были экономичными и благоустроенными.



Уже первые проектные предложения по организации новых форм отдыха подтверждают их экономическую целесообразность по сравнению с существующей санаторно-курортной сетью.

Для дальнейшего снижения стоимости учреждений загородного отдыха необходимо применять проекты, предусматривающие индустриально-сборное строительство. Кроме того следует стремиться к максимальному самообслуживанию отдыхающих, что сократит оплату расходов на обслуживающий персонал и уменьшит потребности в строительстве жилья и обслуживающих культурно-бытовых сооружений.

* * *

Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся принял решение о создании для жителей Большой Москвы зон массового отдыха в лесопарковом защитном поясе города.

Естественные природные условия лесопаркового пояса и наличие больших водохранилищ уже

в настоящее время создают в этих районах благоприятные условия для отдыха москвичей.

Летом песчаные пляжи привлекают сюда большое количество купающихся, а зимой красивые, пересеченные лесные массивы — лыжников. Кроме того круглый год эти места посещаются рыбаками-спортсменами и различными группами туристов.

В течение 1961—1965 гг. предполагается организовать зоны отдыха в районах Московского моря, Истринского и Клязьминского водохранилищ. Здесь будут построены гостиницы-пансионаты, работающие круглый год. Они должны быть обеспечены полным комплексом обслуживания, включая помещения для детей, столовые, рестораны, киноконцертные залы, общественные кухни, пляжи, зимние плавательные бассейны, спортивные и танцевальные площадки и т. д. Загородные пансионаты будут организованы по типу гостиниц, где отдыхающие смогут получить комнату или место, пи-

тание, спортивный инвентарь и другие виды обслуживания.

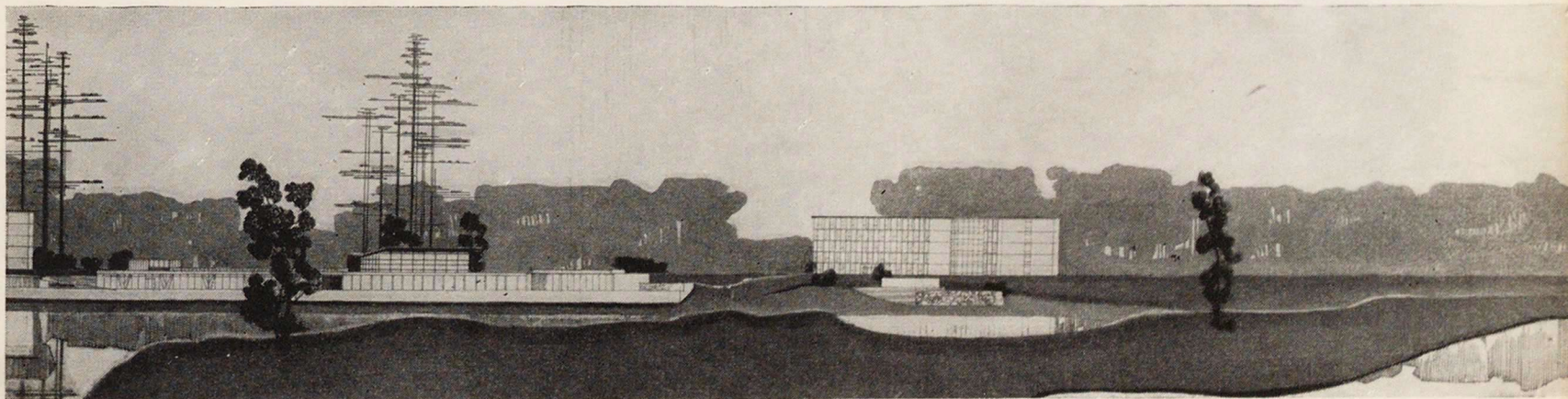
Первую зону отдыха намечается создать на расстоянии 25—30 км от Москвы, в районе Клязьминского водохранилища.

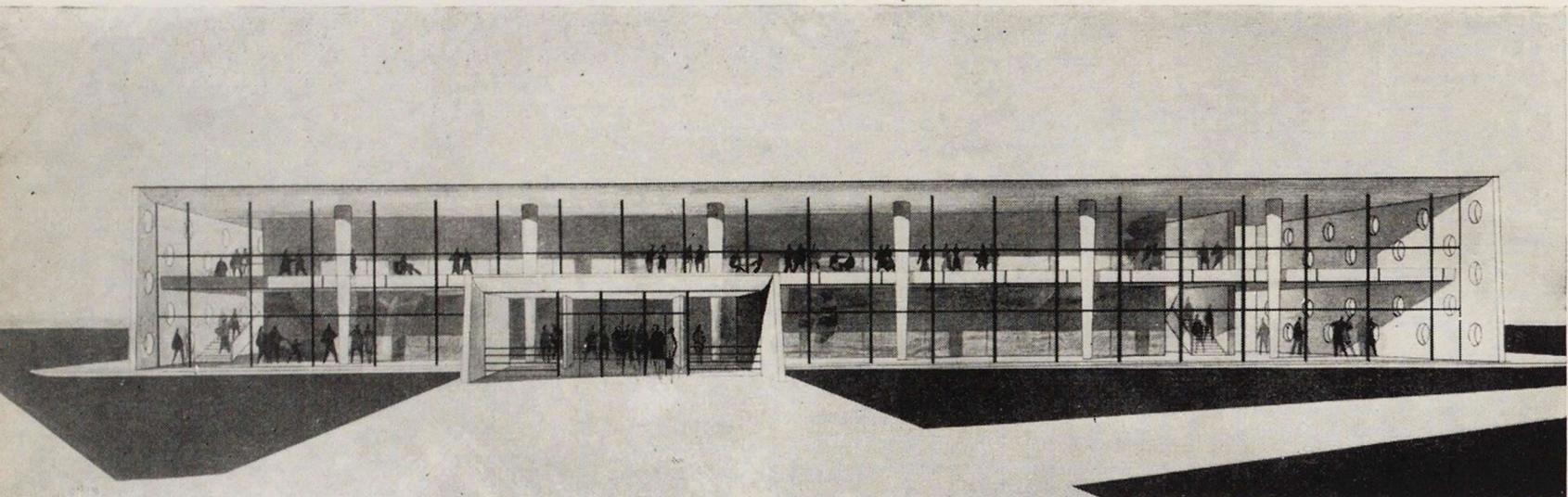
Здесь предполагается построить яхт-клубы, лодочные станции, дома рыбаков-спортсменов и туристов. Общая площадь благоустроенных пляжей, размещаемых на Клязьминском водохранилище, составит примерно 500 тыс. м², что позволит в летние дни одновременно пользоваться ими более 100 тыс. человек. На отдельных изолированных участках предусматривается размещение гостиниц-пансионатов круглогодичного пользования.

Гостиницы-пансионаты намечено построить на северном берегу водохранилища, в районе села Сорокино и бухты Радости и на южном берегу в районе деревни Поведники.

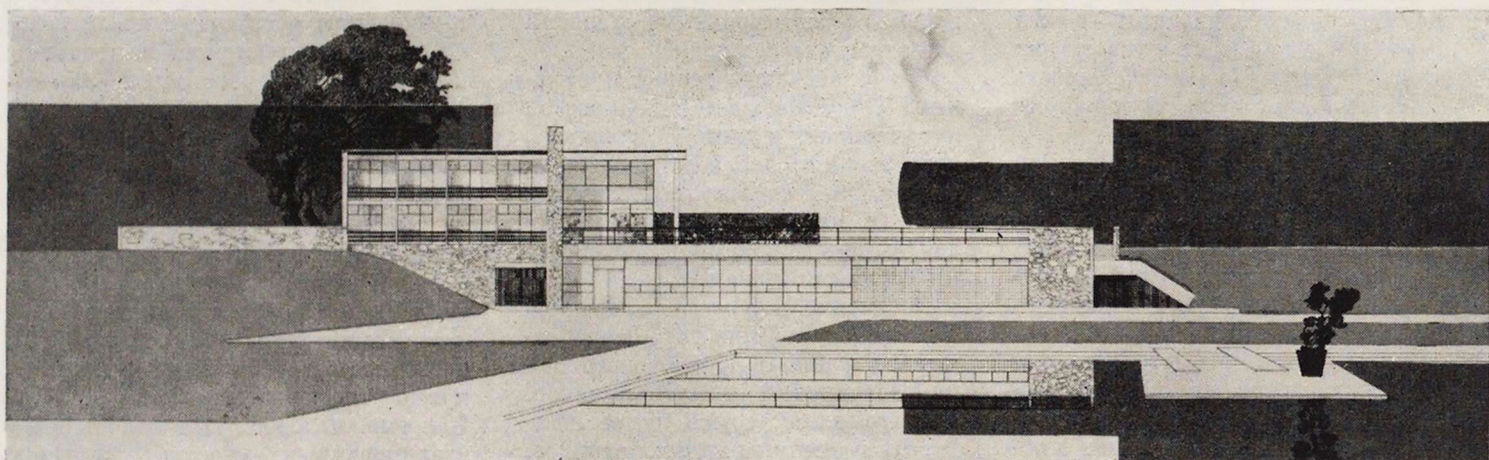
Вокруг всего Клязьминского водохранилища, имеющего в длину более 15 км, для наилучшего ис-

Зона отдыха со стороны водохранилища





Курортный зал



Дом туриста

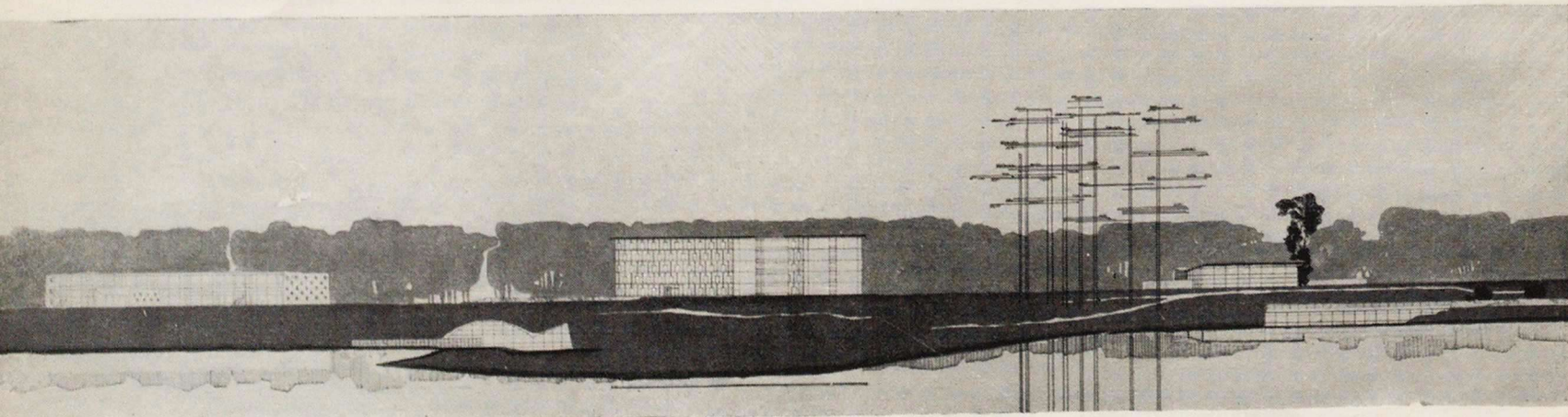
пользования всей прибрежной полосы намечается устройство кольцевой шоссе-дороги.

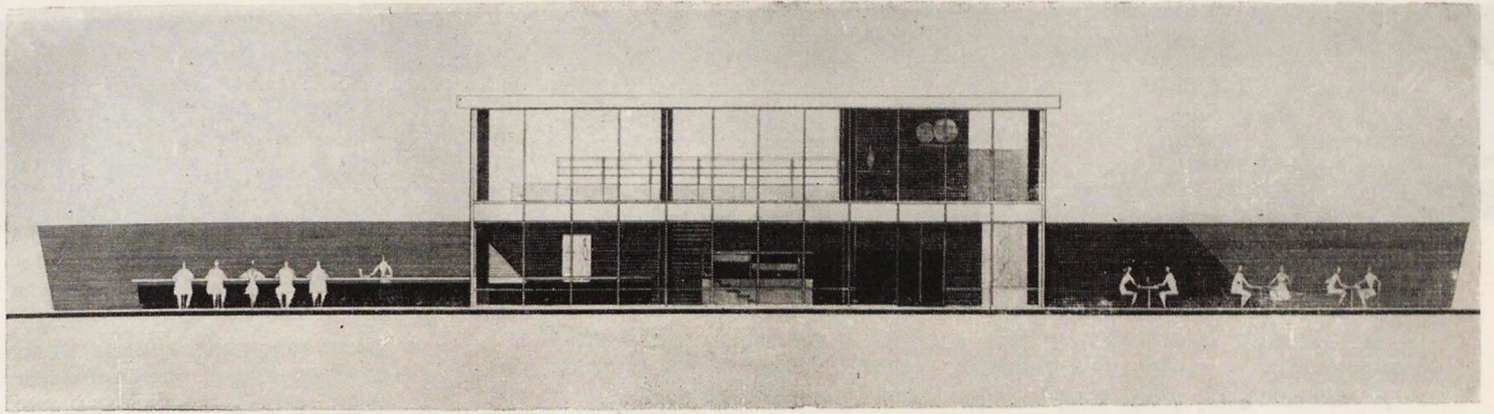
Для связи с Москвой предполагается использовать четыре автомобильных шоссе, две железные дороги, а летом — канал имени Москвы со скоростными катерами.

Кроме того до Клязьминского водохранилища предполагается продлить Рижский радиус метро в виде «воздушной» подвесной монорельсовой дороги. По такой дороге поезда будут двигаться со скоростью 150 км в час, что позволит доехать из Москвы до

Клязьминской зоны отдыха за 10—12 мин.

В субботние и воскресные дни с отдельными пунктами зоны может быть установлено прямое безостановочное движение экспрессных линий автобусов непосредственно из центра города.





Столовая

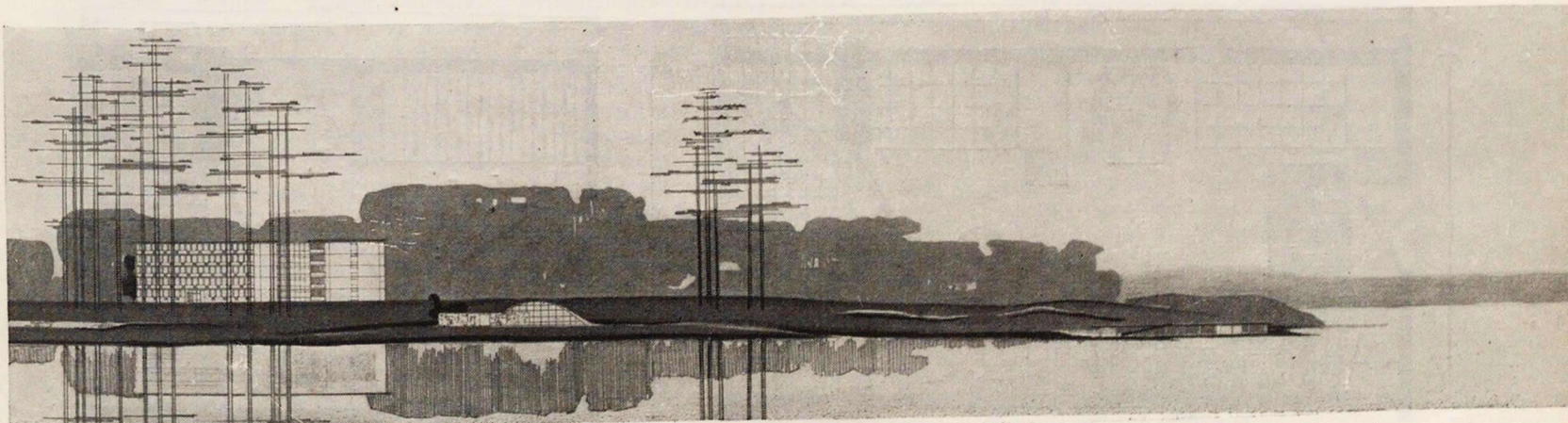
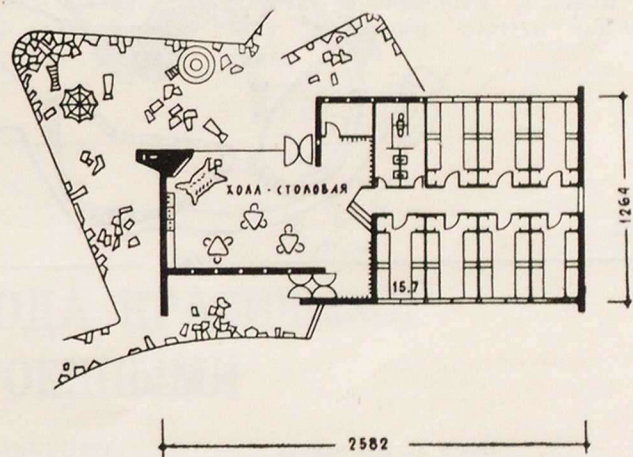
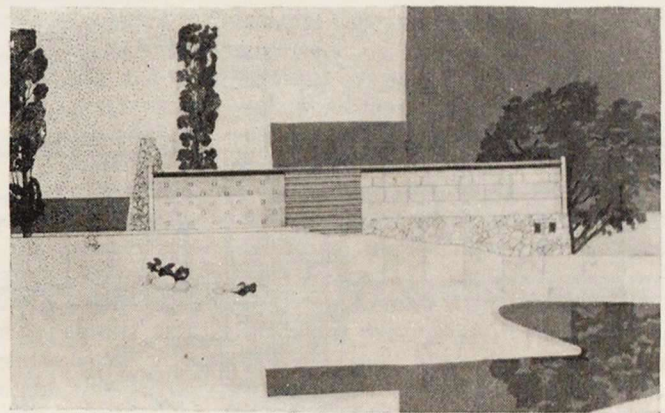
Дом рыбака-спортсмена

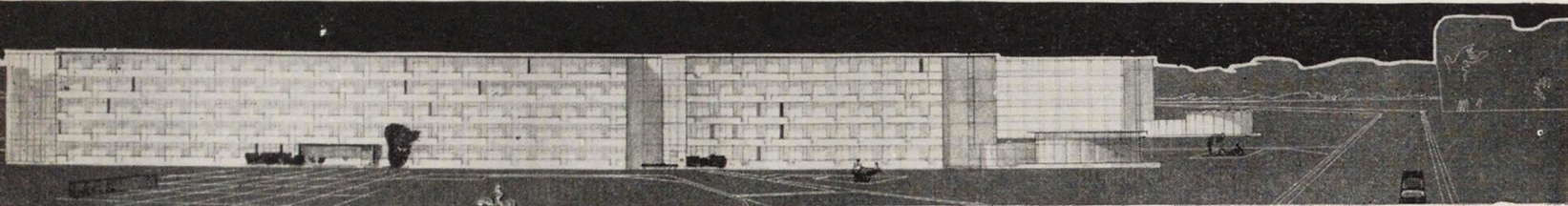
Авторский коллектив 2-й проектной мастерской института Моспроект, совместно с другими отделами института, проектными организациями Москвы и Всесоюзным институтом курортологии, в настоящее время работает над проектом зоны отдыха в районе бухты у села Сорокино. Участок занимает 120 га и непосредственно примыкает к водохранилищу; северная часть территории переходит в лесопарковую зону. В этом районе одновременно сможет отдыхать до 4 тыс. человек. Общий объем зданий первой очереди строительства составляет более 160 тыс. м³.

Проект предусматривает строительство четырех 5-этажных отелей, расположенных меридионально на расстоянии 200—300 м один от другого. Хорошо оборудованные номера в отелях располагаются по обе стороны коридора и рассчитаны на 1—2 (25%) и 2—4 (75%) человек.

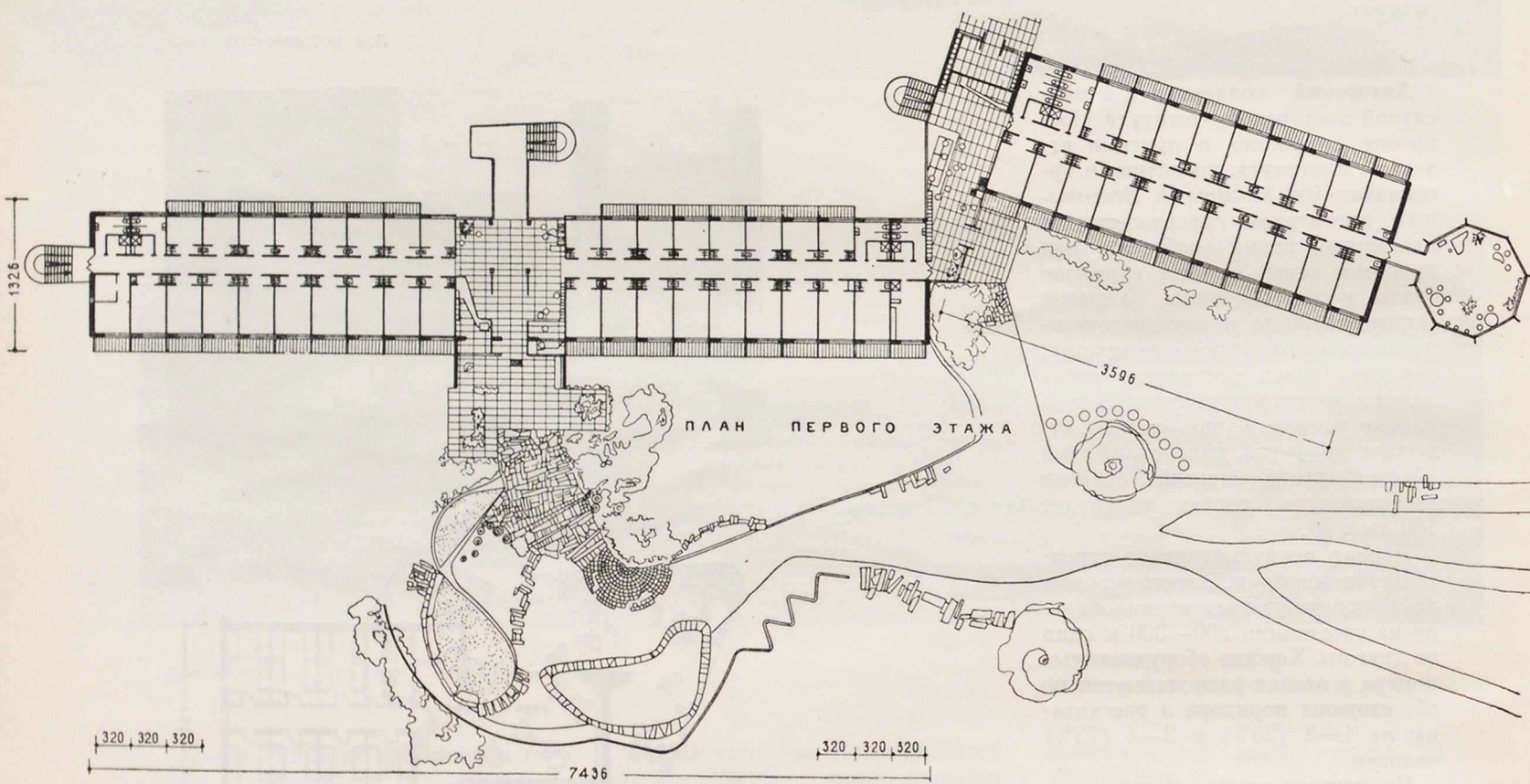
На каждом этаже предусмотрены комнаты для дежурных, бельевые и другие подсобные помещения.

Выносные лестницы и лифты обеспечивают хорошую изоляцию спальных комнат. В первом этаже, при вестибюле, запроектиро-



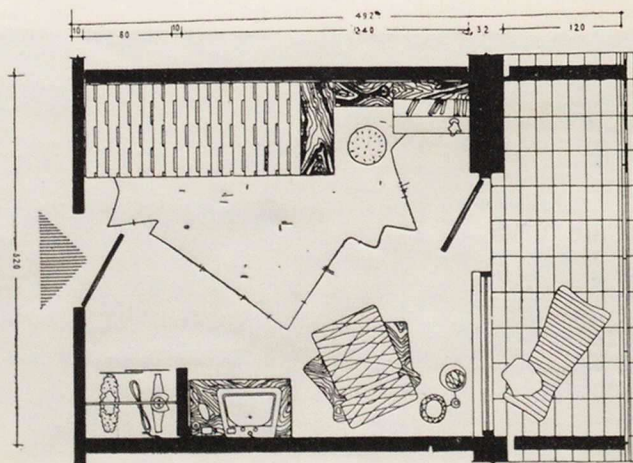
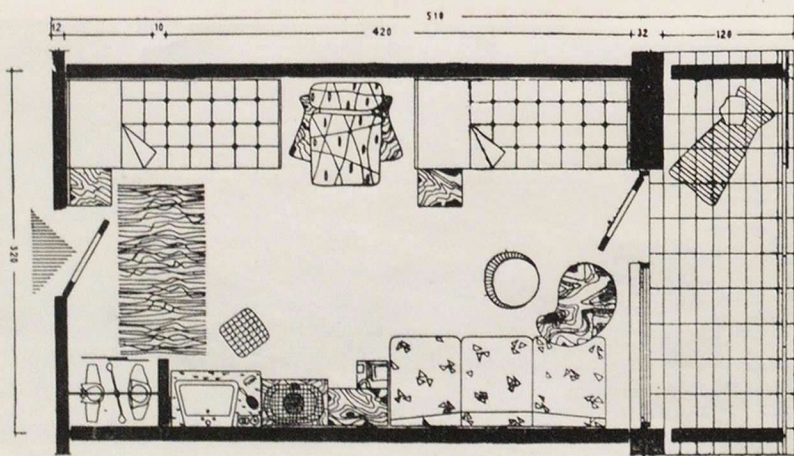


Фасад и план отеля



Номер на 2-4 человек

Номер на 1-2 человек



ваны небольшие комнаты, в которых предусматривается хранение спортивного инвентаря. На всех этажах располагаются гостини-холлы в виде зимних садов. Кроме того при каждом корпусе предусматривается отдельно стоящее здание, в котором располагается зал площадью 100—120 м², предназначенный для массовых игр.

Конструкции отелей рассчитаны на применение поперечных железобетонных перегородок, выпускаемых в кассетных машинах вертикального формования, и прокатных перекрытий. Выносные лестницы, лифты и холлы решаются в виде стеклянных витражей.

Во всех сооружениях применяется большое количество стекла, что должно связать интерьеры зданий с окружающей природой.

В центре участка предполагается построить здание курортного зала со зрительным залом на 700 мест, оборудованного для показа широкоэкранный кино и проведения концертов. Здесь же имеются много комнат для занятий различных кружков, библиотека, читальня, танцевальный зал и др.

Рядом с курзалом располагается здание Управления с почтой, телеграфом, сберкассой, парикмахерскими, комнатами бытового обслуживания, медицинским пунк-

том и другими обслуживающими помещениями.

Между отелями на расстоянии 80—100 м располагаются 2-этажные здания столовых и кафе.

Рядом со столовыми запроектированы самодеятельные кухни-столовые, где отдыхающие смогут при желании самостоятельно готовить себе пищу. Здесь предполагается организовать продажу полуфабрикатов и выдачу напрокат посуды. На этом же участке проектом предусматривается строительство продовольственного магазина.

Большое внимание в проекте уделяется пляжным сооружениям. Отработанные песчаные карьеры на берегу живописной бухты в южной части участка превращаются в благоустроенный пляж. Десятиметровый перепад высоты от поверхности воды бухты до территории, занимаемой пансионатом, используется для устройства террас со стопами и пандусами. На этих террасах проектируются кафе, аэрарий, солярий, открытый летний плавательный бассейн, площадки для игр, кабины для переодевания, душевые и др.

Большая территория отводится под физкультурно-парковую зону. Здесь разместятся теннисные корты, волейбольные, баскетбольные, городошные площадки и физкультурный павильон. В дальнейшем предполагается построить крытый

плавательный бассейн с физкультурным залом.

Для удобства отдыхающих, принимающих участие в прогулках и экскурсиях, предусматривается строительство вблизи отелей специального детского павильона на 50 детей. Здесь дети дошкольного возраста смогут проводить время под руководством опытных воспитателей.

На участке зоны отдыха предполагается создать новый парк и фруктовые сады на площади более 25 га. В лесу и на полянах разместятся летний открытый кинотеатр, танцевальные площадки и беседки; вдоль залива в северо-восточной части территории предполагается разместить лодочные станции.

Для туристов и рыболовов-спортсменов предусматривается строительство специальных домиков.

Участок леса, примыкающий к зданиям отелей и столовых, будет служить местом прогулок и тихого отдыха.

В настоящее время широким фронтом развернуты строительные работы на этом участке. Сооружаются инженерные коммуникации и дороги; возведены здания отелей и хозяйственных построек. В ближайшем будущем москвичи получат прекрасный подарок — зону массового отдыха нового типа.

СДЕЛАЕМ СВОИ ГОРОДА КРАСИВЫМИ И БЛАГОУСТРОЕННЫМИ

Архитектор И. ЗАЙЧЕНКО

Город, жилой район, улица, площадь должны быть такими, чтобы их архитектура, благоустройство, озеленение и художественное оформление отдельных элементов были творчески, всесторонне продуманы. Каждый уголок современного города должен радовать глаз, духовно обогащать человека, воспитывать хороший вкус. Вот почему становится нетерпимым видеть в убранстве наших городов убогие, безвкусные в художественном отношении киоски, витрины, рекламы загромаживающие улицы и затрудняющие нормальное движение людей и

транспорта. Недопустимым следует также считать недостаточное внимание со стороны общественных организаций к озеленению и благоустройству наших городов.

За последние годы в Москве, Севастополе, Ленинграде, Тбилиси, Полтаве, Баку развернулись работы по благоустройству и архитектурно-художественному оформлению городов. Однако инициатором народного движения за красоту своего города по праву считается Днепропетровск. Сразу же после восстановления жилого фонда жители решили обратить особое внимание на благоустрой-

ство своего города и превратить его в город-сад.

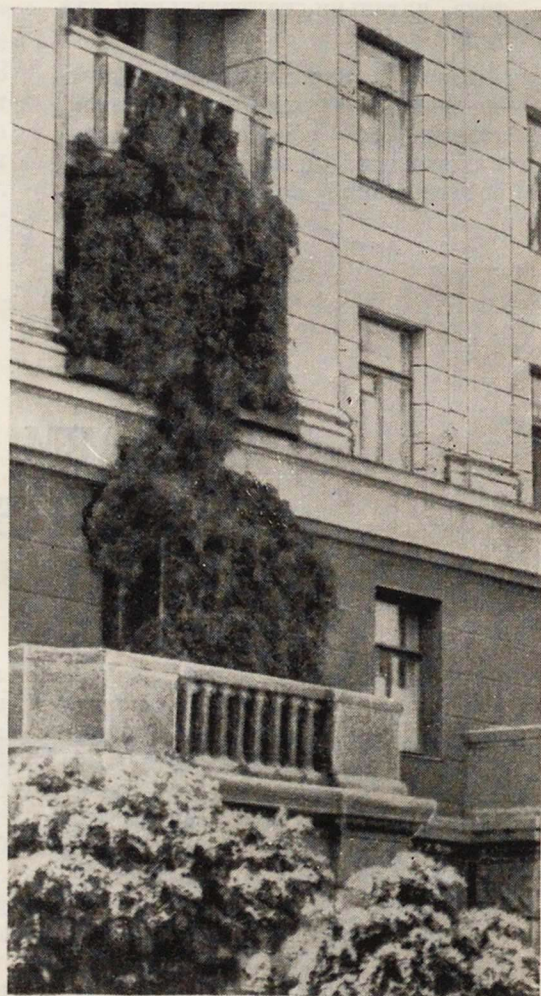
В Днепропетровске создан архитектурно-художественный совет, возглавляемый главным архитектором города. В состав этого совета входят представители различных проектных организаций, городских трестов благоустройства и озеленения. Архитектурно-художественный совет осуществляет общее руководство планировкой и застройкой города, а также решает наиболее важные вопросы благоустройства и художественного оформления города и отдельных его районов.



Проспект имени Карла
Маркса

Исполком городского Совета депутатов трудящихся ежегодно проводит конкурсы на лучшие предложения по озеленению города. В результате этих конкурсов были получены ценные материалы по озеленению фасадов и балконов жилых домов, улиц и кварталов, участков школ, детских учреждений, больниц, промышленных территорий и др. Некоторые предложения уже реализованы.

Сквер в Октябрьском районе города

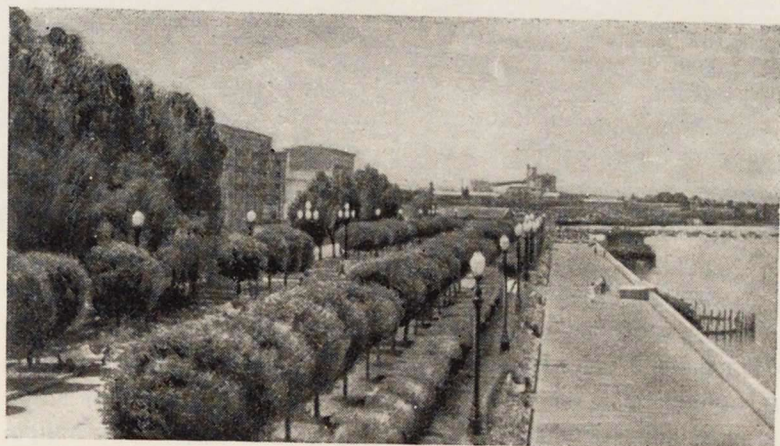
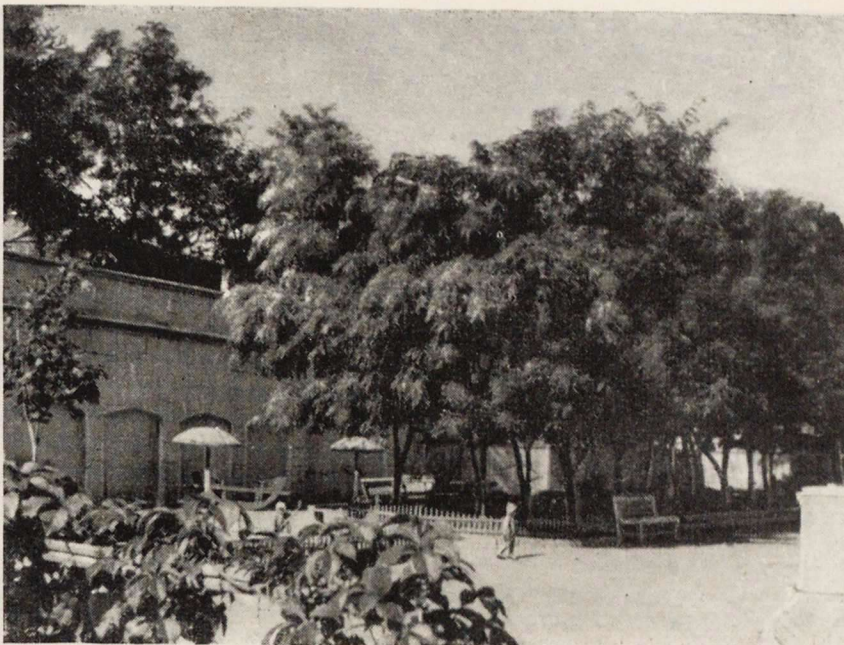


Озеленение балконов жилых домов

Благоустройство детской площадки

В Днепропетровске благоустроены и озеленены многие дворы, в местах отдыха детей и взрослых разбиты цветники и устроены беседки, площадки; территории заводов и фабрик утопают в зелени.

Значительную роль в создании архитектурно-художественного облика города играет монументальная и декоративная скульптура. Украсить наши города произведениями монументального искусства,

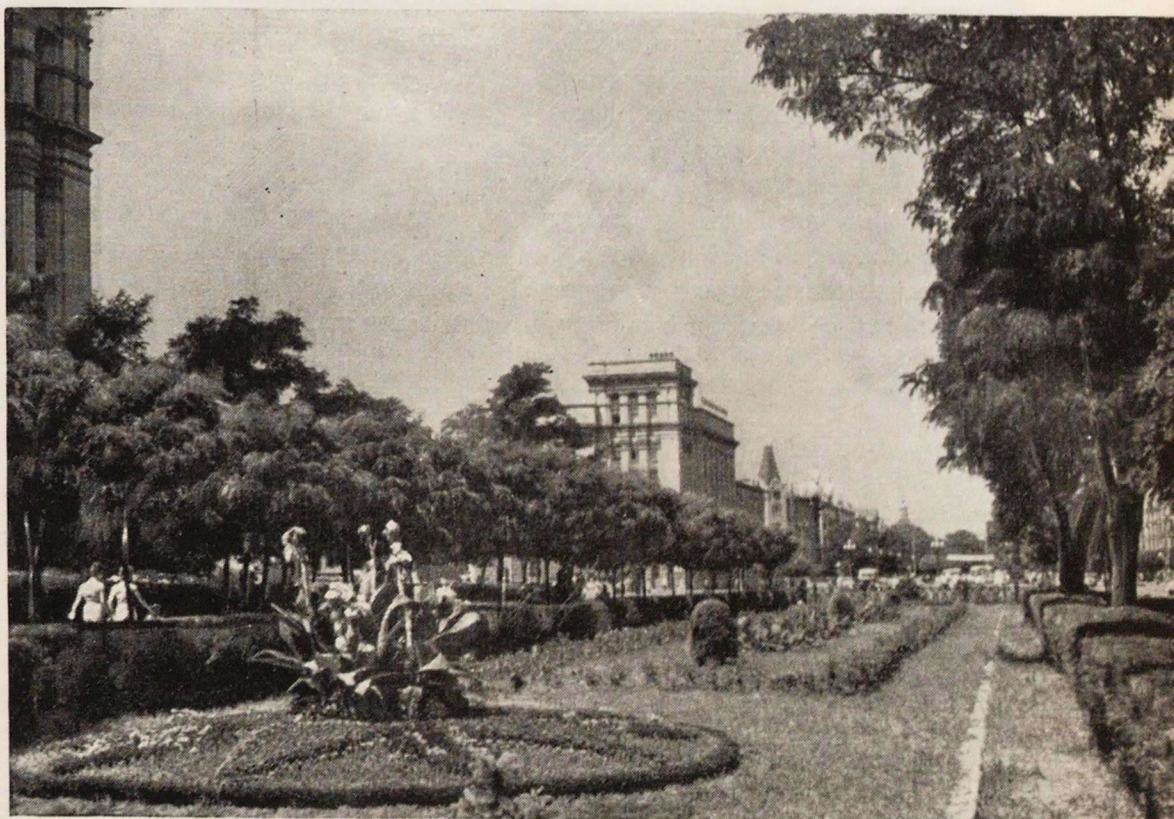


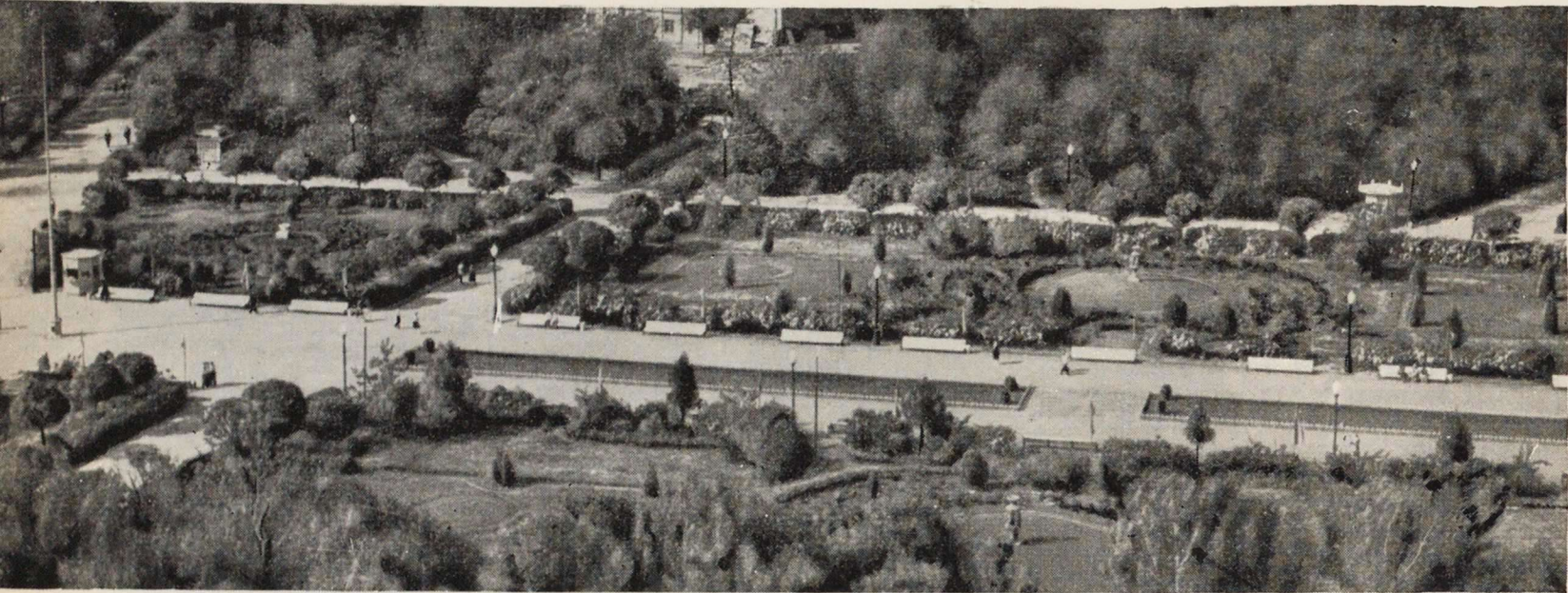
Озеленение и благоустройство набережной Днепра

отражающими историю и трудовые подвиги наших людей, — ответственная и почетная задача, которая стоит перед нашими художниками, скульпторами и архитекторами. Успешное решение этой задачи обогатит город, придаст ему большую архитектурно-художественную выразительность.

В организации и проведении работ по благоустройству Днепропетровска большую помощь оказывают художники и архитекторы. Они осуществляют контроль и руководят работами по районам в общественном порядке. Закрепле-

Бульвар в центральной части города





Парк имени Чкалова

ние за районами архитекторов и художников несомненно будет способствовать повышению качества архитектурно-художественного оформления районов и города в целом. Большое значение имеют также деловой контакт градостроителей с руководителями районов и детальное изучение перспектив развития всего района.

Активно участвуя в походе за культуру и красоту родного города, архитекторы Днепропетровска считают необходимым проводить с привлечением широкой общественности обсуждения проектов застройки новых жилых районов и отдельных крупных архитектурных объектов. Много ценных предложений было сделано, например, во время обсуждения планировки

и застройки нового жилого района в Днепропетровске, разработанного Харьковским Горстройпроектом.

Успешному решению вопросов застройки и благоустройства города способствовала выставка проектных предложений по реконструкции и застройке Днепропетровска. На ней было представлено большое число интересных решений благоустройства и озеленения улиц, площадей, бульваров и отдельных зданий.

Очень важно в дальнейшем проводить обмен опытом с другими городами, а также использовать на практике новые прогрессивные предложения различных проектных и научно-исследовательских институтов.

Большую помощь нашим градостроителям оказывают творческие встречи представителей общественности с сотрудниками институтов Академии строительства и архитектуры УССР. Подобные мероприятия оказывают и окажут в дальнейшем положительное влияние на решение отдельных вопросов благоустройства, озеленения и архитектурно-художественного оформления города, а также помогут институтам при разработке новых проектов планировки и застройки городов и других населенных мест.

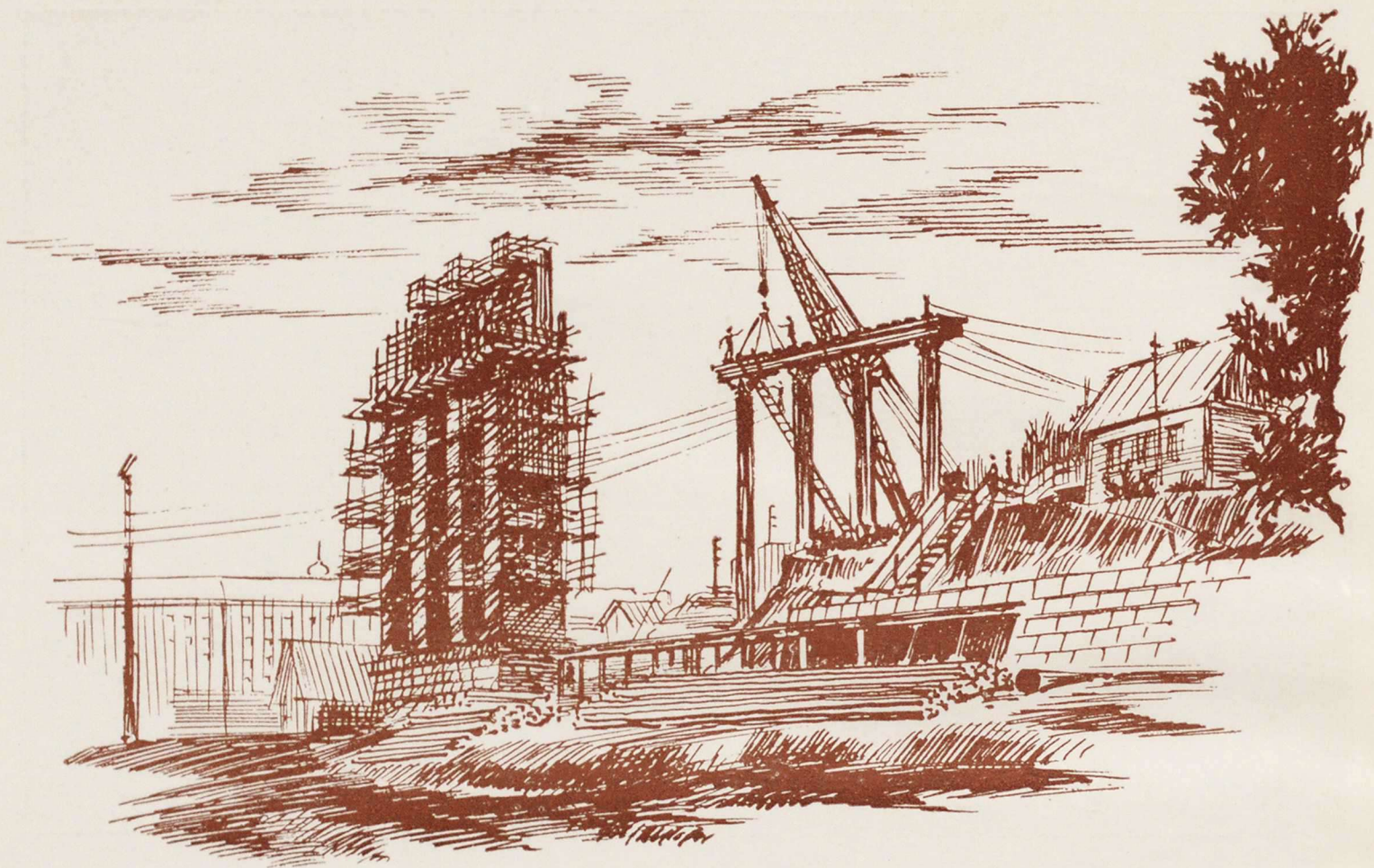
Мы считаем, что Союз архитекторов и Союз художников СССР должны не только включиться в это движение за красоту наших городов, но и возглавить его.



МОСКВА. Архитектор *М. Шпотов*

ПЕЙЗАЖ. Архитектор *М. Круглов*





НА СТРОИТЕЛЬСТВЕ МОСТА. Архитектор Б. Надежин

В ПОДМОСКОВЬЕ. Архитектор Ю. Лапин



ВЛИЯНИЕ КОМПЛЕКСНОГО РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА РАЗМЕРЫ ГОРОДА

Инженер Г. КАПЛАН

Проблема правильного определения размеров города является одной из важнейших в современном градостроительстве. Партия и правительство неоднократно указывали на неправильность чрезмерной концентрации промышленности в сложившихся городах. Однако в последние годы все же имели место факты неоправданного размещения промышленности в крупных городах, что резко ухудшает санитарно-гигиенические условия проживания в них населения и создает большие трудности, связанные с расселением трудящихся, обеспечением населения транспортом, водой и т. д.

В то же время не используются имеющиеся благоприятные возможности для размещения промышленности во многих малых и средних городах нашей страны.

Причиной этого является случайное и «штучное» размещение промышленных предприятий без учета комплексного развития производительных сил района.

Рост населения города и система расселения целиком зависят от мощности промышленных предприятий и их размещения, что в свою очередь определяет организацию внутригородских транспортных связей. Мощность сооружений инженерного оборудования города также определяется характером и размерами промышленности.

Интересно отметить, что с промышленностью связано, как правило, 65—70% всего городского населения. Обычно размещение промышленности в городе обуславливает и создание специальных учебных заведений по подготовке технических кадров со своими контингентами населения.

Отсюда понятно решающее влияние концентрации промышленности в городе на условия проживания населения и экономичность градостроительных мероприятий. Поэтому определение размеров города должно базироваться на сравнительной оценке народнохозяйственной эффективности тех или других вариантов размещения промышленности. В свою очередь рациональные пределы комбинирования и кооперирования производства не могут и не должны решаться изолированно, без учета градостроительных требований.

Необходимо, на наш взгляд, сопоставлять преимущества, получаемые в результате кооперирования и комбинирования производства, с теми затратами, которые в ряде случаев потребуются для устранения отрицательного влияния концентрации промышленности на условия жизни в городе. В зависимости от результатов такого сравнения следует определять целесообразные масштабы размещаемой про-

мышленности и размеры города. При этом надо иметь в виду, что если концентрация промышленности исключает возможность создания оптимальных условий для проживания населения и удобных связей его с местами приложения труда, то такая концентрация не может быть допустима.

Оптимальный состав предприятий, размещаемых в городе, а также их мощность, как и размеры города, могут быть определены в результате всесторонней и комплексной оценки конкретных условий развития данного города и концентрации в нем промышленности.

В настоящей статье ставится целью рассмотреть, с какими контингентами трудящихся связана организация промышленных комплексов ведущих отраслей промышленности, и какие масштабы городов соответствуют тем или другим комплексам.

При комплексном размещении промышленности нужно предусматривать и размещение отдельных предприятий, дополняющих основные комплексы в целях равномерного использования женского и мужского труда, развития легкой и пищевой промышленности местного значения и т. д. Вследствие этого расчетная численность населения, связанного с основным комплексом промышленности, увеличивается на 20—30%.

Оговоримся, что в настоящей статье мы ограничимся рассмотрением влияния, которое оказывает размещение промышленности на создание новых городов, поскольку в существующих городах определение размеров дальнейшего их развития подчиняется другим закономерностям, вытекающим из уже сложившейся ситуации (градостроительной, хозяйственной и др.).

Отрасли добывающей промышленности также не рассматриваются в настоящей статье, поскольку размещение предприятий этих отраслей предопределено местами залегания полезных ископаемых, а количество трудящихся зависит от мощности и запасов месторождения, условий их добычи и принятой технологии обогащения руд. Численность населения в поселках, создаваемых на базе горнодобывающей промышленности, обычно колеблется в пределах 5—20 тыс. человек и только при благоприятном (групповом) расположении шахт, разрезов и рудников целесообразно создавать объединенные поселки или города с населением в 30—50 тыс. человек.

Новейшие достижения технологии химической и нефтяной промышленности создают большие возможности комбинирования предприятий этих отраслей.

Комплексное и рациональное использование углеводородов, получаемых при переработке нефти, позволяет включать в состав нефтеперерабатывающих заводов и другие химические производства, что дает значительную экономию по сравнению с ранее практиковавшимся строительством самостоятельных предприятий. При этом следует отметить, что принятые в настоящее время мощности нефтеперерабатывающих заводов обеспечивают значительные и достаточно рентабельные мощности химических производств. По существу нефтеперерабатывающие заводы превращаются в нефтехимические комбинаты. На базе таких комбинатов может быть создан город численностью 60—80 тыс. человек. Так, например, на одном из строящихся нефтехимических комбинатов будет занято около 12 тыс. человек, а всего с этим комбинатом будет связано около 50 тыс. человек.

Представляется возможным на базе получаемых химических продуктов создавать и предприятия легкой промышленности, например шелкоткацкие комбинаты, использующие значительную часть производимого искусственного волокна. Что касается условий для кооперирования таких предприятий с основными производствами (нефтехимическими) в части инженерных коммуникаций, то аналогичные условия могут создаваться и в других промышленных комплексах.

Вопрос о более развитом комбинировании производств и включении дополнительных предприятий переработки химических продуктов в товары широкого потребления решается положительно только при условии избытка трудовых кадров или необходимости вовлечения в производственную деятельность членов семей трудящихся.

Важно также отметить, что характер нефтехимических производств вызывает необходимость создания инженерных сооружений больших мощностей и значительной строительной базы, а территория, занимаемая комплексом нефтехимических производств, достигает 1 500—2 000 га.

Все это говорит о том, что размеры промышленного района, создаваемого на базе нефтехимического комплекса, могут быть увеличены за счет дальнейшего наращивания мощности комплекса только в исключительных случаях. С другой стороны, практика показывает, что город с населением в 60—80 тыс. человек, создаваемый на базе нефтехимического комбината, может иметь высокий уровень благоустройства. Этому способствуют большие мощности инженерных коммуникаций и строительной базы нефтехимического комбината, позволяющие обеспечить все нужды города.

Из других химических комплексов следует выделить группу предприятий, связанных с производством шин и резинотехнических изделий. В состав комплекса входят заводы синтетического каучука, корда, шин и резинотехнических изделий или заводы резинотехнических и асбестохимических изделий, шинный, сажевый и шинремонтный.

Для такого комплекса численность кадров составит примерно 20 тыс. человек. Общая численность населения, связанного с комплексом резинотехнических производств, составит 60—80 тыс. человек, т. е. будет находиться в ранее названных пределах для города с предприятиями химической промышленности.

Огромные масштабы развития алюминиевой промышленности вызывают необходимость решения вопроса о размерах городов, создаваемых на базе производства глинозема и металлического алюминия.

Как показала практика, имеются экономические предпосылки для комбинирования производства глинозема с производством цемента, а также с электролизом и прокатом металлического алюминия. В связи с этим рассмотрим, какие же масштабы города соответствуют тем или другим комплексам алюминиевой промышленности.

В случае комбинирования глиноземного производства с электролизом металлического алюминия общая численность трудящихся составит около 20 тыс. человек, а всего населения, связанного с производством, — 80 тыс. человек.

Такое комбинирование целесообразно в том случае, когда площадка не только выгодно расположена по отношению к источникам сырья и технологического топлива, необходимого для глиноземного производства, но и к источнику дешевой электроэнергии.

Большое развитие получили в нашей стране **лесоперерабатывающие комбинаты**, состоящие из лесопильного, целлюлозного заводов и бумажной или картонной фабрик. Конечно, в зависимости от сырьевой базы мощность отдельных предприятий этого комбината будет меняться, а соответственно будет меняться и численность трудящихся. Следует однако отметить, например, что население, связанное с предприятиями Братского лесопромышленного комплекса в составе лесопильно-деревообрабатывающего и целлюлозно-бумажного комбинатов, завода по переработке побочных продуктов целлюлозного производства, гидролизно-дрожжевого и гидролизного заводов, составляет 45—50 тыс. человек. Большинство же проектируемых лесопромышленных комплексов характеризуется меньшей мощностью, и численность населения, связанного непосредственно с такими комплексами, составит 30—35 тыс. человек.

В состав **металлургического комбината** входят, помимо металлургического завода с полным циклом производства, завод электросварочных труб и азотно-туковый завод. Численность трудящихся комбината определена в количестве 25 тыс. человек, а всего населения, связанного с комбинатом, — 100—110 тыс. человек.

В ряде случаев в состав металлургического комбината может быть включен дополнительно завод метизов с численностью трудящихся 5 тыс. человек. Если учесть еще производство цемента и стеновых изоляционных материалов на базе использования доменных шлаков, то население, связанное непосредственно с металлургическим комбинатом, возрастет до 125—130 тыс. человек.

До сих пор практика строительства металлургических заводов приводила к размещению в непосредственной близости от них отдельных **предприятий машиностроения**.

Однако эти машиностроительные заводы были между собой мало связаны и размещение их определялось только близостью к общей металлургической базе, что не всегда может быть оправдано.

Вопросу целесообразности создания целого комплекса машиностроительных предприятий непосредственно в районе металлургического завода следует уделить особое внимание.

Одной из районных планировок намечено размещение крупного комплекса **предприятий тяжелого машиностроения** в непосредственной близости от металлургического комбината. Такое размещение облегчает обеспечение предприятий металлом и удобную транспортировку готовой продукции, так как район комбината находится в непосредственной

близости от железной дороги, вдоль которой будут расположены крупные потребители экскаваторов, горнорудного и металлургического оборудования.

Численность трудящихся, занятых на предприятиях этого комплекса, определяется в 30 тыс. человек. Таким образом, на его базе может быть создан город с численностью населения 120 тыс. человек.

Этой же районной планировкой предусмотрено создание комплекса предприятий по сборке грузовых автомобилей. В его состав войдут сборочно-кузовной завод, заводы серого и ковкого литья, листовых штамповок и пять специализированных агрегатных заводов, с общей численностью рабочих 30 тыс. человек.

Малотрудоемкими являются комплексы предприятий станкостроительной промышленности. На современном специализированном станкостроительном предприятии редко бывает занято более 2 тыс. человек.

Можно считать, что большинство проектируемых машиностроительных комплексов требует от 12 тыс. до 30 тыс. человек трудящихся. Следовательно, на их базе могут возникнуть города с населением от 50 тыс. до 120 тыс. человек.

* * *

Учитывая трудоемкость основных отраслей обрабатывающей промышленности, можно прийти к следующим выводам.

Определившиеся на базе современной техники экономически целесообразные пределы комбинирования и кооперирования производств влекут за собой образование городов с населением от 35 тыс. до 150 тыс. человек. Однако чаще всего создаются промышленные комплексы с численностью населения 60—75 тыс. человек.

В ряде случаев может возникнуть необходимость или целесообразность размещения нескольких промышленных комплексов в одном и том же городе.

Это вызывается отсутствием пригодных для строительства площадок, что заставляет укрупнять отдельные города до 200—250 тыс. человек. Иногда удачное сочетание природных, экономических и транспортных условий оправдывает более концентрированное размещение промышленности, особенно во вновь осваиваемых районах. Однако такие случаи не должны рассматриваться как типичные.

Нежелательным следует считать укрупнение размеров промышленных территорий, мощностей инженерных коммуникаций, а также чрезмерную концентрацию санитарных вредностей, ликвидация которых обычно связана с большими трудностями.

Существует мнение, что город с одной группой связанных между собой предприятий якобы будет весьма ограниченным по своему «трудоному профилю» и не обеспечит широких возможностей для работы людей разных специальностей и квалификаций. Такой аргумент лишен всякой основы, поскольку в состав каждого комплекса входят 6—8, а иногда и больше предприятий, кооперируемых часто по межотраслевым связям. Кроме того в каждом городе должен быть организован ряд обслуживающих производств.

Необходимо отметить, что определение числа трудящихся, связанных с теми или другими промышленными комплексами, не является постоянным. Численность населения зависит от роста производительности труда в результате широкого осуществления автоматизации и механизации производства и введения новых, более прогрессивных методов производства.

Таковы предварительные соображения, которые могут быть сформулированы на данной стадии изучения влияния уровня комбинирования и кооперирования производства на размеры города. Конечно, требуется дальнейшая серьезная и обстоятельная разработка этого вопроса на основе специальных экономических исследований.

ПРОЕКТЫ НОВЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ КОРПУСОВ

Архитекторы Н. СКУЛАЧЕВА, Г. АГРАНОВИЧ, В. ЕЛИНА

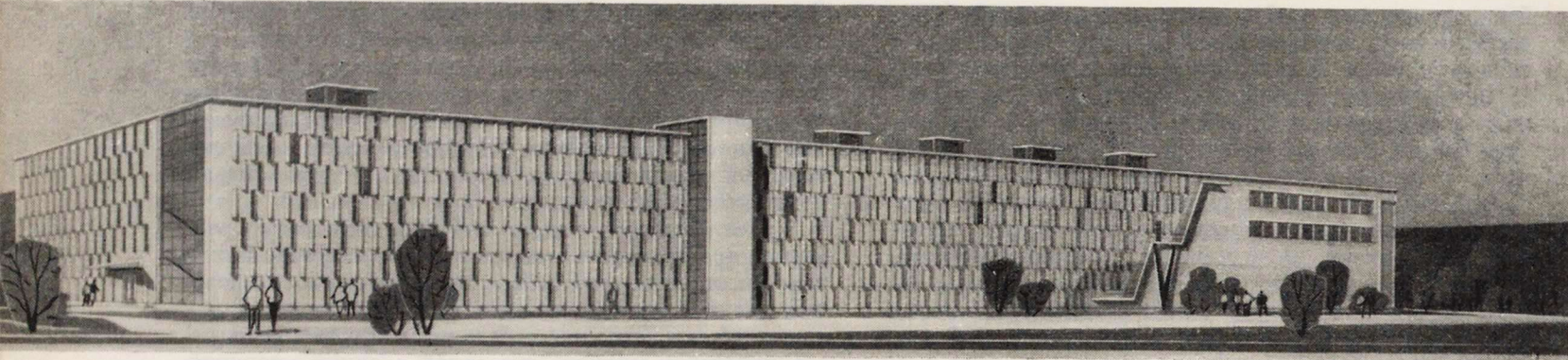
Институтом Гипростанок разработаны проекты новых корпусов станкостроительных заводов¹. Повышенные требования

к точности производства станков и деталей заставили проектировщиков пойти по пути принципиально новых конструктивных и архитектурно-планировочных решений промышленных корпусов. Вместо заводов, где многие виды производств размещаются в отдельных зданиях, при проектировании заводов нового типа приме-

нена блокировка в единые корпуса отдельных цехов, родственных по технологическому процессу.

Учитывая, что на заводах проводится большая экспериментальная и научно-исследовательская работа, в проектах корпусов нового типа предусмотрены лаборатории, конструкторские бюро и экспериментальные цехи.

¹ Авторский коллектив — главный архитектор С. Сальвин, главный конструктор К. Эрдман, архитекторы Н. Скулачева, А. Коган, Г. Агранович, В. Елина, Е. Корытов, инженеры И. Балдин, Д. Зеленский, Г. Иванов, П. Толстиков.



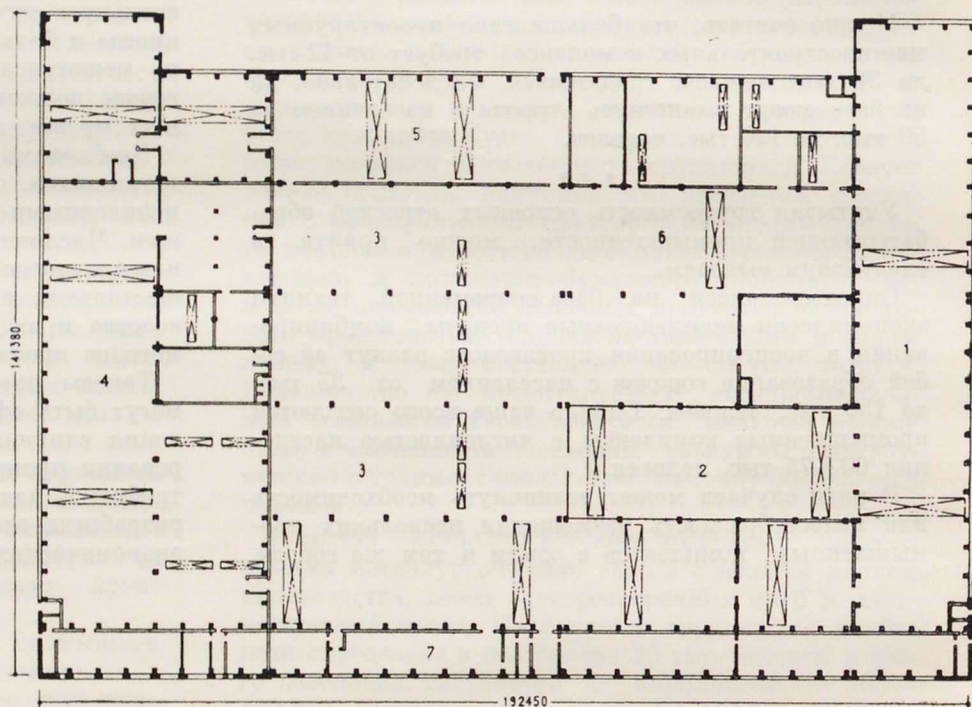
Прецизионный корпус по производству шлифовальных станков в Москве

Проектируемые корпуса по своему назначению делятся на две группы. К первой группе относятся корпуса высокоточного станкостроения. Это корпус-завод по производству резьбошлифовальных станков, прецизионный корпус по производству шлифовальных станков, прецизионный корпус по производству электроприборов, корпус-завод по производству точных токарных станков, корпус-завод по производству точных фрезерных станков.

В цехах и лабораториях этой группы требуется особый температурный режим с допуском колебания температуры от ± 1 до $\pm 0,2^\circ \text{C}$.

Ко второй группе относятся заводы, не требующие по характеру производства особого температурного режима, — корпус станкополуавтоматов, корпус по производству литейных машин и корпус по обработке точных отливок.

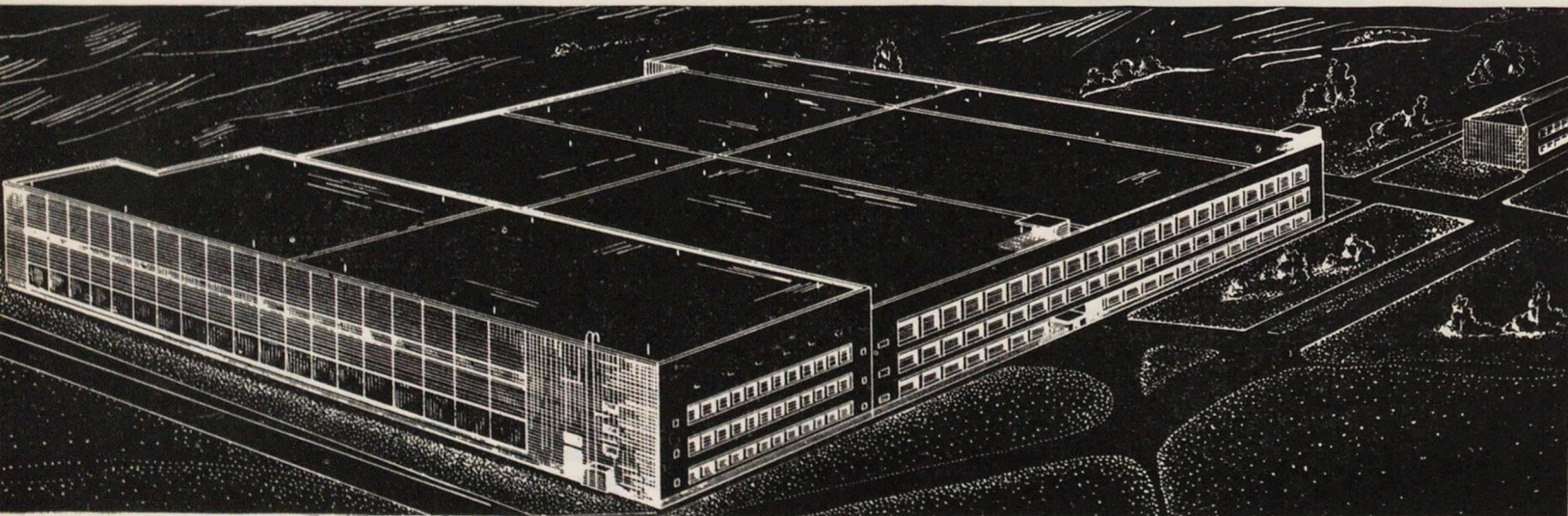
В корпусах с кондиционированием воздуха авторы проекта отказались от применения фонарей, создающих большие неудобства во время эксплуатации и удорожающих строительство, и перешли к



Корпус-завод по производству резьбошлифовальных станков. Общий вид завода.

План 1-го этажа:

1 — склад металла, литья и материалов; 2 — заготовительно-сборочный цех; 3 — механический цех серийного производства; 4 — сборочный цех; 5 — термический цех; 6 — инструментальный цех; 7 — лаборатории



плоским бесфонарным кровлям с рулонным покрытием, заливаемым водой. Освещение в таких корпусах люминесцентное. В производственных помещениях с режимом кондиционирования менее $\pm 0,5^\circ$ запроектированы подвесные потолки, крепящиеся к нижнему поясу железобетонных ферм. Межферменное пространство используется как технический этаж, в котором размещаются коммуникации (освещение, воздуховоды кондиционирования и др.).

Пролеты новых корпусов запроектированы шириной 24 м, с шагом колонн 6, 9 и 12 м. Увеличение пролетов (против 15—18 м, применявшихся ранее) позволило рациональнее разместить станки и оборудование на производственных площадях и более гибко решить технологический процесс.

В ряде корпусов, например в корпусе по обработке точных отливок, внутренние стены запроектированы из железобетонных навесных панелей толщиной 6 см, которые крепятся к сборным железобетонным колоннам. Такая конструкция позволяет при дальнейшем совершенствовании технологического процесса трансформировать внутреннее пространство корпуса путем разборки панелей и их перестановки.

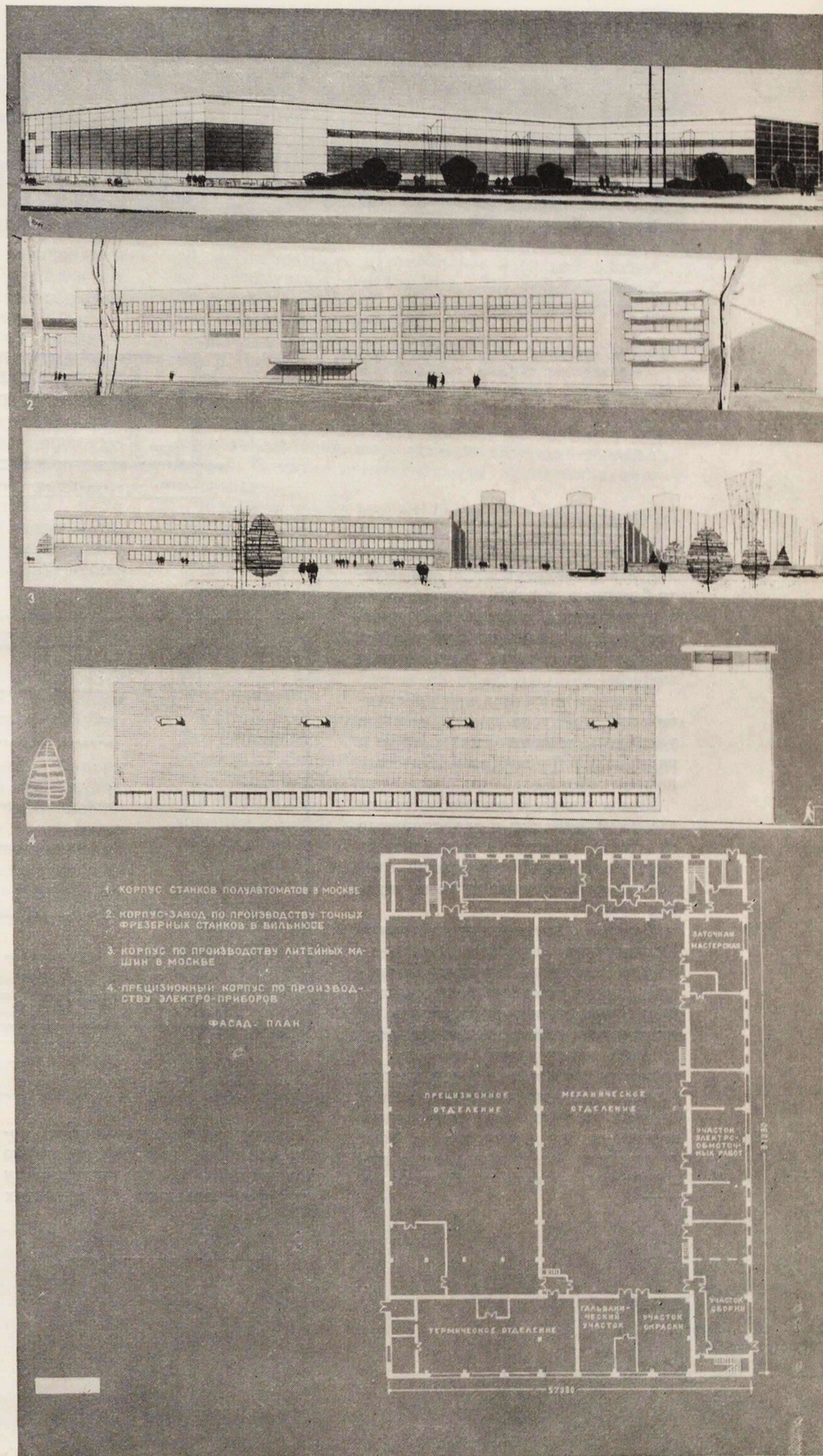
Из-за новой технологии и искусственного микроклимата новые корпуса пришлось запроектировать с глухими безоконными стенами большой протяженности (до 200 м), необходимыми для соблюдения температурного режима в производственных помещениях и лабораториях.

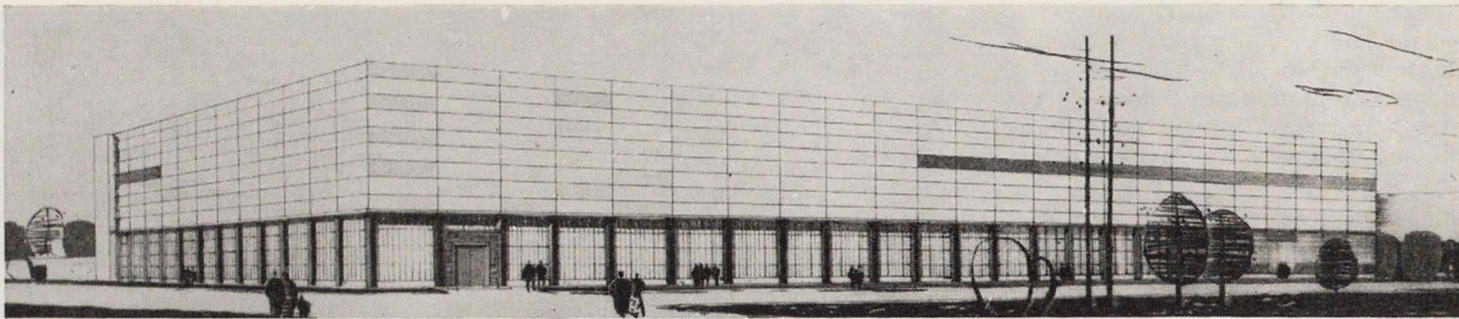
Авторы проекта стремились найти разнообразные художественные средства и приемы для решения архитектурного облика современного промышленного здания.

Глухая стена корпуса по производству шлифовальных станков выполнена из облицовочного кирпича, часть которого выступает из плоскости стены, образуя рельефный рисунок. Контрастно выделяются витражи лестничных клеток, усиливая архитектурную выразительность фасада.

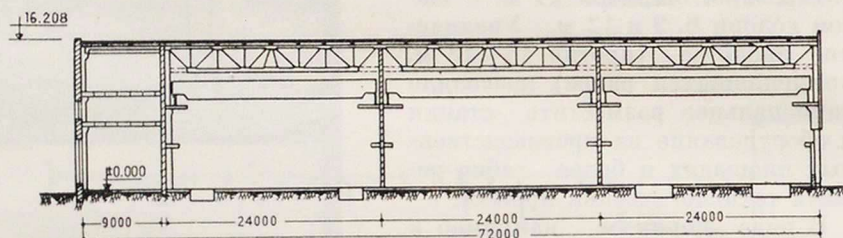
В корпусе по производству электроприборов и в корпусе-заводе по производству точных фрезерных станков глухая стена precisionного отделения решается в сочетании с ленточным остеклением производственного корпуса. Фасад корпуса по производству литейных машин решен из стеклоблоков.

На архитектуру корпуса станков-полуавтоматов и корпуса по обработке точных отливок большое





Корпус по обработке точных отливок в Москве:
1 — перспектива; 2 — план; 3 — разрез 1-1

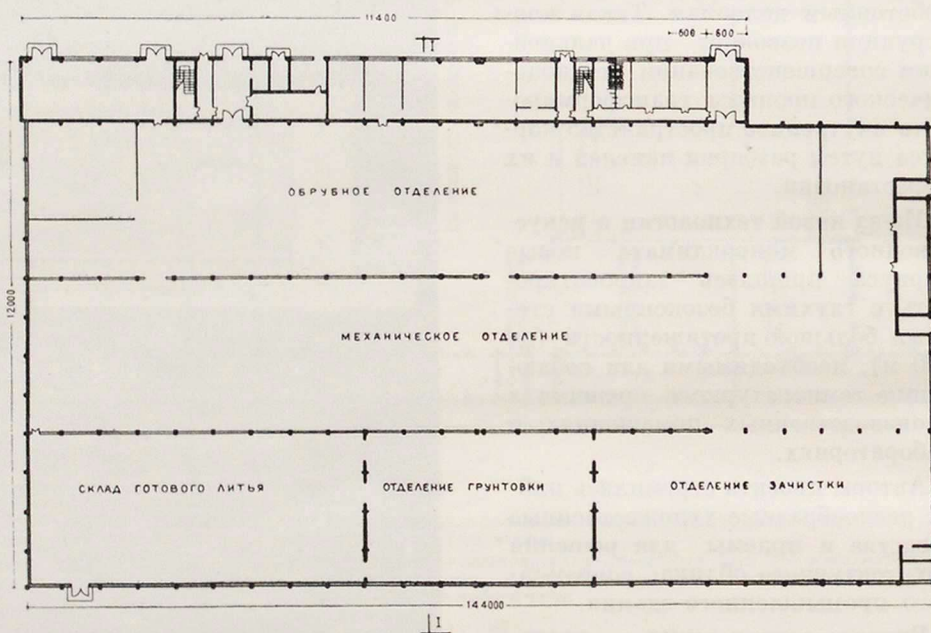


влияние оказал выбор материала для стен. Офактуренные керамзитобетонные панели, окрашенные в яркие цвета, с расшивкой швов, заполненных цветным раствором, создают красочную архитектуру зданий.

Большое внимание при проектировании корпусов новых заводов уделялось решению интерьеров и рациональной планировке бытовых помещений.

Стены цехов и станки, а также все коммуникации и транспортные средства (краны, электрокары) окрашиваются. Продуманная цветовая гамма создает лучшие условия труда.

Перед архитекторами института Гипростанок во многих случаях стояли сложные градостроительные задачи, поскольку новые корпуса будут строиться не только на территории действующих заводов, но и на магистралях городов. В этом отношении интересен проект завода по производству точных токарных станков. Его композиция построена на контрасте между производственным корпусом и инженерным корпусом башенного типа.



Наряду с проектированием новых корпусов, велась работа по озеленению и благоустройству территорий заводов. В проектах

предусматриваются игровые и спортивные площадки, теневые навесы, брызгальные бассейны, водоемы, малые формы.

ГАРАЖИ-СТОЯНКИ В КРУПНОМ ГОРОДЕ

Архитектор Б. ТАМБИЕВ

В крупных городах СССР назрела необходимость правильной организации хранения и обслуживания легковых автомобилей, создания автопрокатных баз, а также строительства крупных гаражей для длительного хранения автомашин.

При застройке новых жилых районов в городах в последнее время не всегда своевременно предусматривались места для строительства гаражей. Значительное распространение получили временные сборно-разборные металлические и деревянные гаражи-боксы. Между тем строительство мелких индивидуальных гаражей не целесообразно, так как практически такие гаражи и подъезды к ним занимают значительную часть квартальной территории.

В институте Моспроект разработаны новые типовые проекты многоэтажных гаражей, оборудованных специальными механизмами для внутренней транспортировки автомашин¹.

Гараж длительного хранения (гараж-ломбард) на 2 084 автомобиля типа «Москвич», «Победа», «Волга», принадлежащих индивидуальным владельцам, состоит из двух корпусов для стоянки автомобилей и ремонтного корпуса, где по заявкам владельцев будут проводиться все виды технического обслуживания и ремонт автомобилей.

В основных корпусах запроектированы камеры для хранения автомобилей и по четыре подъемника, которые размещаются в центральной части корпусов. Подъемники находятся в башне из стальных конструкций. Башня может передвигаться по шахте вдоль здания. Таким образом, при одновременном перемещении башен и подъемников возможна доставка автомобилей в любой отсек камеры хранения.

¹ Проектные предложения разработаны коллективом мастерской № 17 Моспроекта. Авторы — архитекторы Л. Павлов, Н. Ядров, М. Красников, Ю. Миронов, конструкторы — Г. Салищев, Л. Муромцев, инженер-технолог А. Дозорцев.

На подъемнике имеются специальные устройства, перемещающие автомобили с въездной площадки на платформу подъемника. Все рабочие процессы автоматизированы. Управление производится одним человеком из кабины.

Для транспортировки автомобиля к боксу или от бокса требуется в среднем 1,5—3 мин.

Размер и высота боксов определяются габаритами машин.

В первых этажах размещены залы приема и выдачи автомобилей, бюро проката, выставка запасных частей, бытовые помещения для производственного персонала.

В первом этаже второго блока — административные помещения, буфет, красный уголок, трансформаторная подстанция, электрощитовая.

Высота первого этажа 3,6 м, остальных — 2,1 м.

Несущая конструкция здания гаража — железобетонный каркас. Перекрытия этажей монтируются на земле и поднимаются домкратами до нужной отметки. Чердачное перекрытие — из сборных железобетонных ферм. Стены из офактуренных прокатных панелей.

Разработан также проект гаража проката на 681 автомобиль. Он может быть использован как стоянка такси, ведомственный гараж или гараж для автомобилей индивидуального пользования.

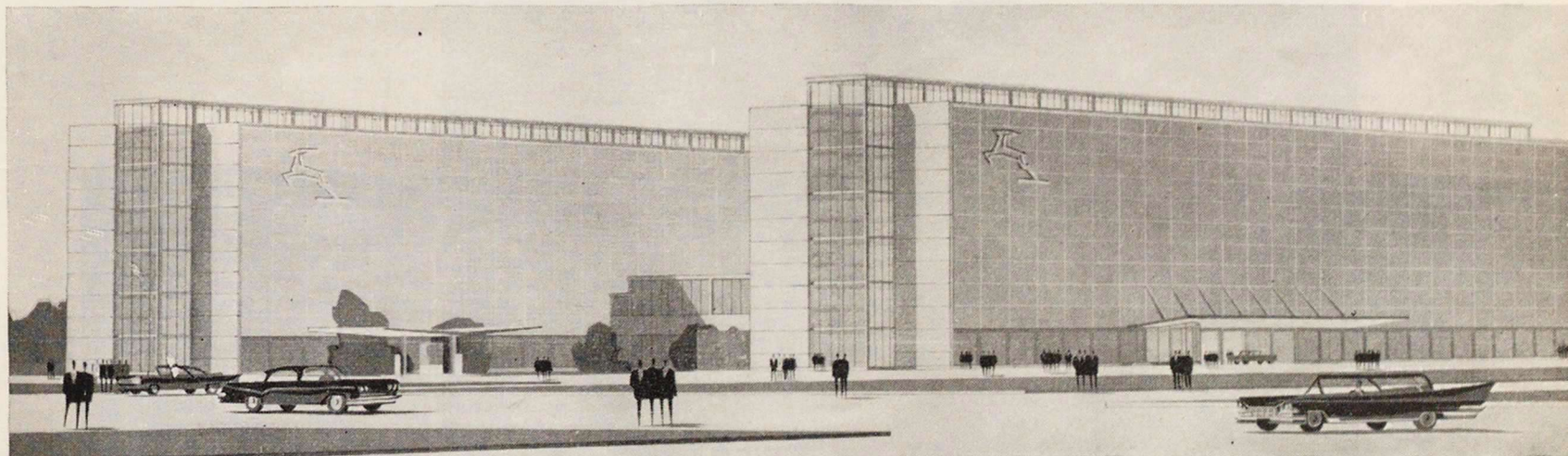
Генеральный план участка решен с учетом организации стоянок автомобилей у зон технического обслуживания и зон загрузки.

К основному корпусу со стороны главного фасада пристроены залы оформления проката и выдачи автомобилей.

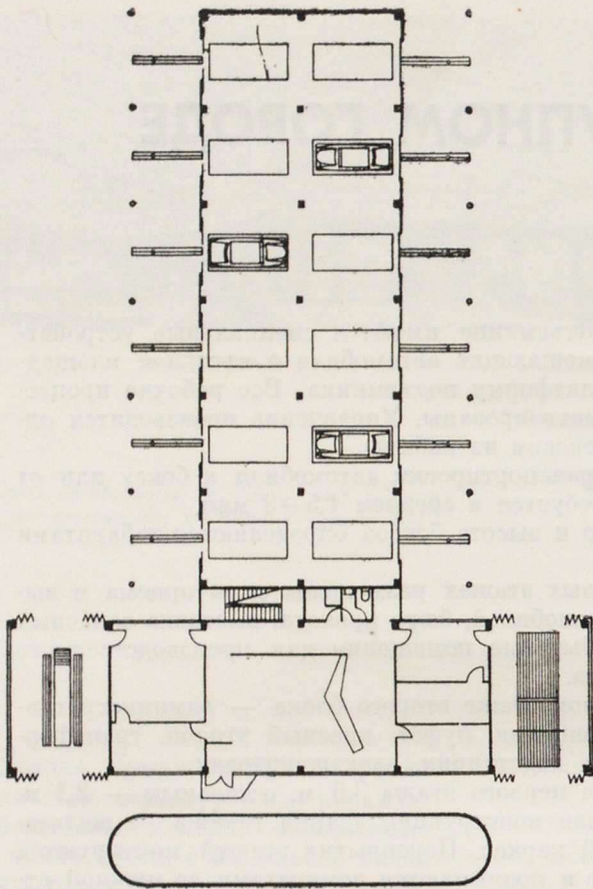
Принцип организации хранения и внутригаражной транспортировки автомобилей тот же самый, что и в гараже-ломбарде.

Проектом предусмотрен развитый блок обслуживания, где будут производиться все виды технического осмотра автомобилей и их ремонт; имеются

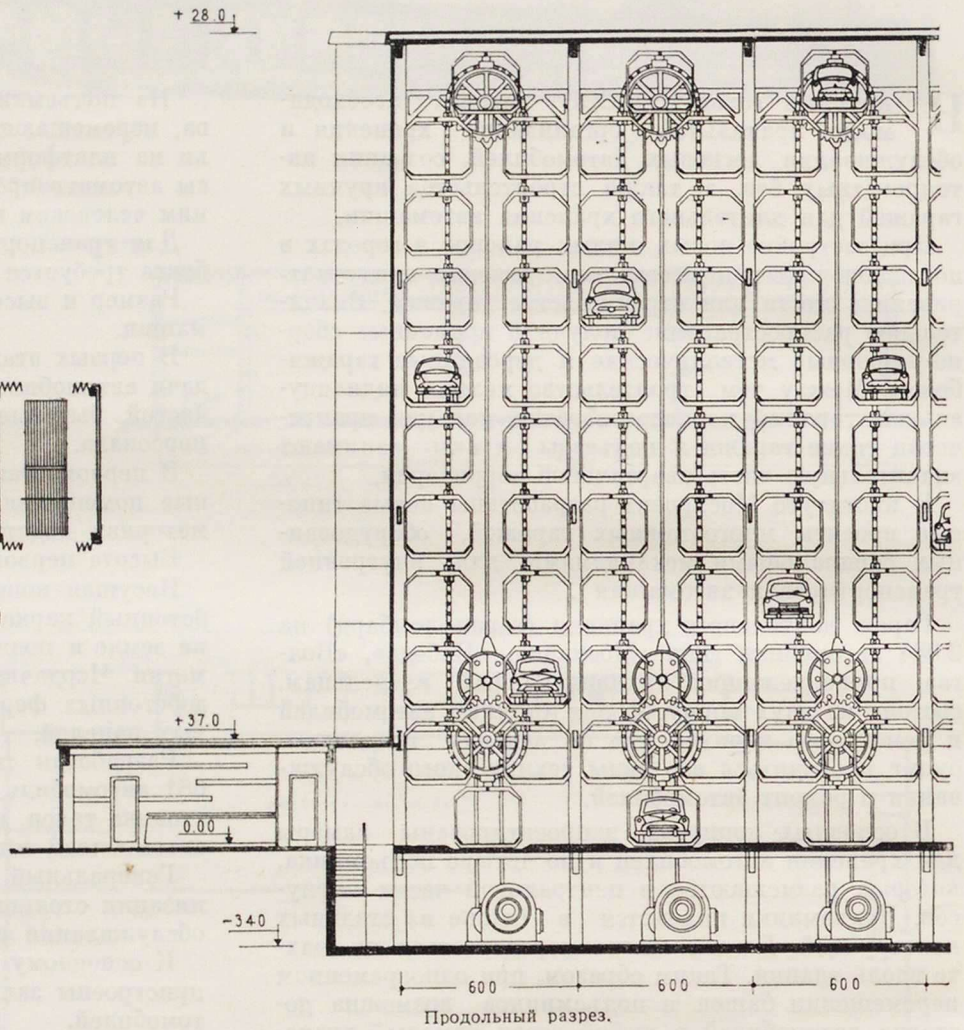
Гараж длительного хранения на 2 084 автомобиля



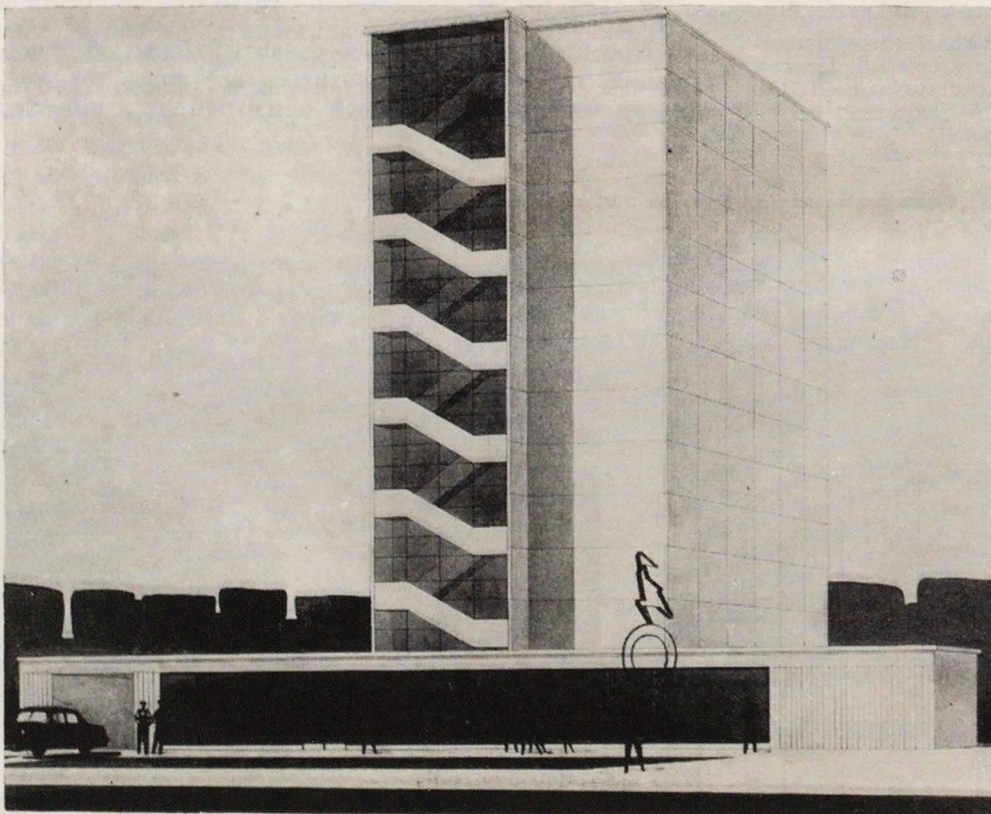
Кооперативный гараж для хранения 240 автомашин.



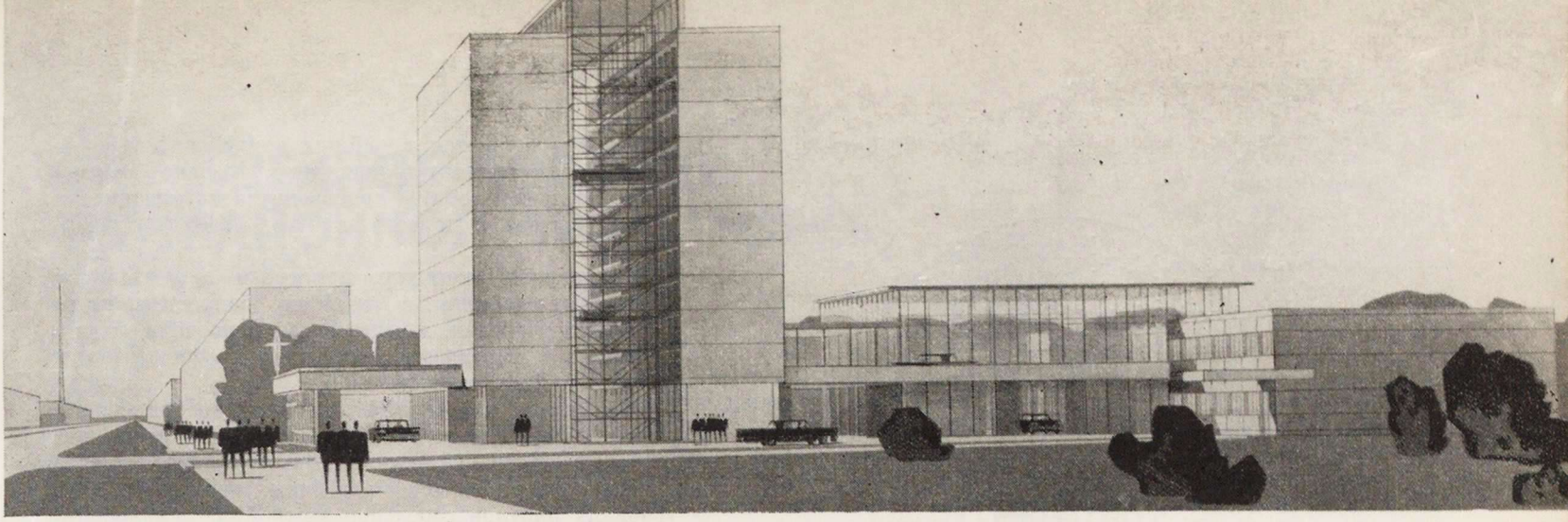
План 1-го этажа.



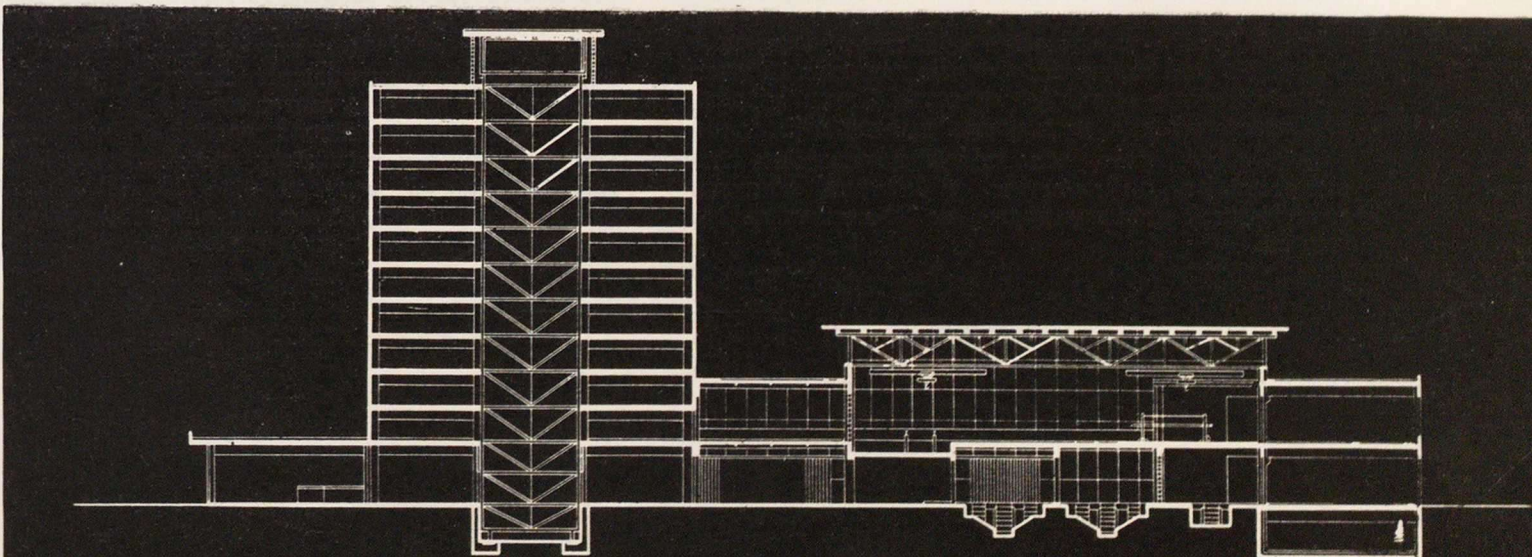
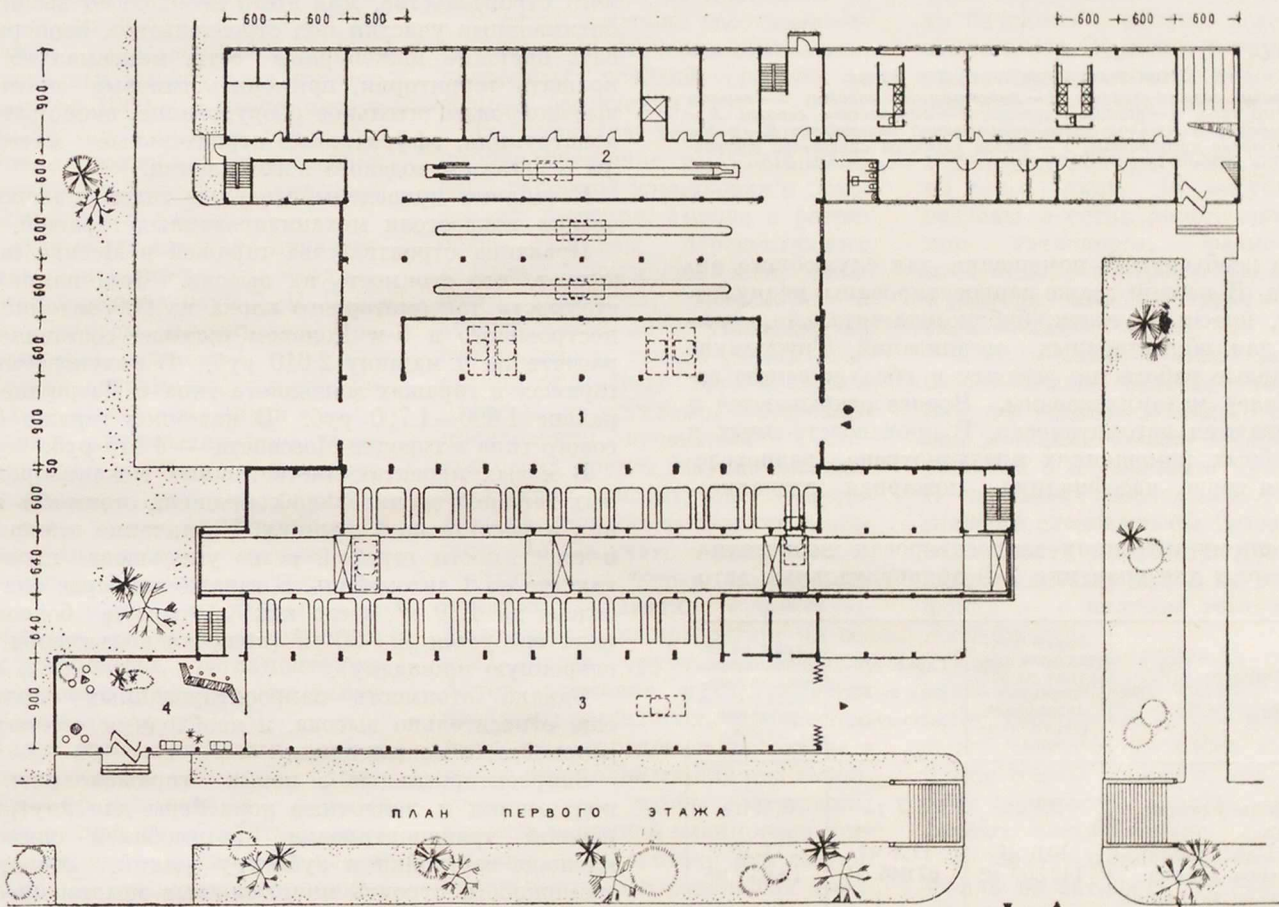
Продольный разрез.



Перспектива



Гараж проката на 681 автомобиль. Перспектива. Разрез. План 1-го этажа;
 1 — зал приема автомашин; 2 — блок технического обслуживания; 3 — зал выдачи автомашин; 4 — зал ожидания



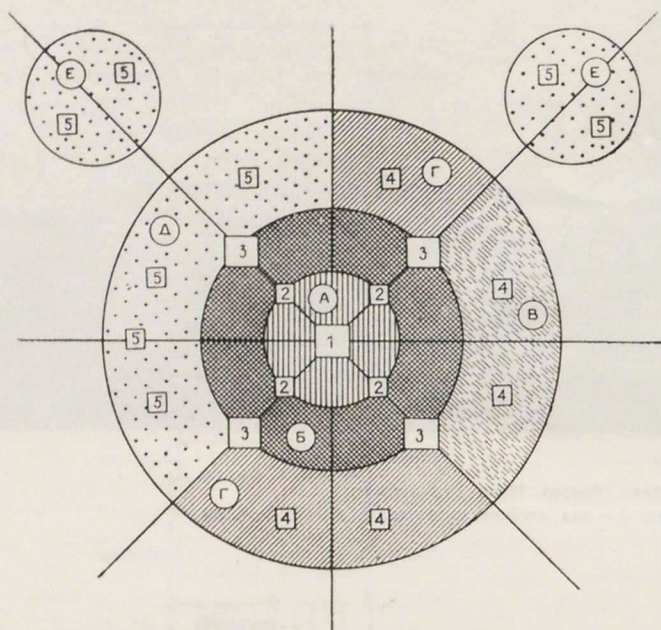


Схема размещения гаражей в городе:

1 — большие гаражи-стоянки; 2 — многэтажные гаражи; 3 — гаражи манежного типа; 4 — боковые гаражи; 5 — одноместные гаражи. А — центр города; Б — жилой район со сплошной застройкой; В — район промышленных предприятий; Г — жилой район со смешанной застройкой; Д — район с усадебной застройкой; Е — пригородные поселки

также необходимые помещения для служебного аппарата. В первом этаже запроектированы медпункт, буфет, красный уголок, библиотека-читальня, комнаты для общественных организаций. Трудоемкие и тяжелые работы по ремонту и обслуживанию автомобилей механизированы. Ворота открываются и закрываются автоматически. В производственных и служебных помещениях предусмотрена радиотелефонная связь, часофикация, пожарная сигнализация.

По иному принципу запроектирован кооперативный гараж для хранения 240 индивидуальных авто-

Наименование показателей	Гараж длительного хранения на 2034 легковых автомобиля (гараж-ломбард)	Гараж проката на 681 автомобиль	Гараж на 240 индивидуальных автомобилей (кооперативный гараж)
Площадь участка	2,3 га	1,2 га	0,41 га
Площадь участка на 1 автомобиль	10,9 м ²	17,4 м ²	17 м ²
Кубатура здания	149 369 м ³	67 046 м ³	13 635 м ³
Кубатура здания на 1 автомобиль	72 м ³	98,4 м ³	56,7 м ³
Сметная стоимость здания	1 774 тыс. руб.	865,9 тыс. руб.	212 тыс. руб.
Стоимость в расчете на 1 автомобиль	851 руб.	1 272 руб.	1 203 руб.

мобилей. Это — сооружение с металлическим каркасом. По металлическим фермам уложены сборные железобетонные плиты перекрытий. Стены из алюминиевых панелей, утепленных шлаковатой.

Весь объем здания заполнен 12 ленточными конвейерами. Это лифты-ленты, в которых машины размещаются одна над другой по 20 автомобилей в каждой.

Машины подаются в кабины конвейера с уровня земли специальными толкателями. Выдача автомобилей из любой кабины производится автоматически путем вызова с первого этажа индивидуальным ключом.

К основному корпусу пристроен одноэтажный блок обслуживания, в котором запроектированы холл-диспетчерская, комнаты для персонала, а также мойка и смотровая яма для профилактики и мелкого ремонта автомобилей.

Планировка помещений механизированных гаражей соответствует современным технологическим требованиям хранения легковых автомобилей. Компактные планы гаражей позволяют размещать их в условиях плотной городской застройки, а малые габариты кооперативного гаража дают возможность постановки его на самых затесненных участках.

Чтобы успешно разрешить проблему рациональной организации хранения и обслуживания автомобилей, нужно значительно снизить стоимость гаражного строительства. Для этого необходимо выбирать оптимальные участки под строительство, кооперировать внешние инженерные сети, максимально сокращать территории, применять типовые проекты, высокопроизводительное оборудование, экономичные конструкции, эффективные строительные материалы и детали заводского изготовления.

В таблице приведены основные технико-экономические показатели механизированных гаражей.

Практика строительства гаражей в Москве показывает, что стоимость их высока. Так, например, стоимость таксомоторного парка на 600 автомашин, построенного в 5-м Донском проезде, составляет в расчете на 1 машину 2 010 руб. В полуподземных гаражах и гаражах манежного типа в Дзержинском районе 1 600—1 700 руб. В наземном гараже бокового типа в городке Моссовета — 1 015 руб.

В новых проектах многэтажных механизированных гаражей значительно сокращена стоимость здания в расчете на 1 машину. Увеличение этажности и вместимости гаражей резко уменьшает площадь участка на 1 автомобиль. В гараже-ломбарде она доведена до 10,9 м², тогда как в гараже бокового типа требуется 40—50 м² (включая подъезды и маневренную площадку).

Однако стоимость запроектированных гаражей еще относительно высока, и необходимо добиваться дальнейшего ее снижения.

Запроектированные в новых гаражах электроподъемники и ленточные конвейеры для внутригаражной транспортировки автомобилей снижают площадь застройки и кубатуру зданий. Это дает возможность строить многэтажные механизированные гаражи в центральных районах города с высокой плотностью застройки, где бывает трудно отыскать земельный участок большого размера. Гаражи-ломбарды и гаражи проката могут строиться на пригодных территориях в черте города вне жилых кварталов. Возле крупных предприятий, административных зданий, гостиниц, вокзалов, торговых центров целесообразно размещать многэтажные гаражи для временной стоянки автотранспорта.

Механизированные кооперативные гаражи для индивидуальных автомашин должны равномерно размещаться в жилой застройке.

В новых жилых районах наряду с крупными механизированными гаражами необходимо строить и гаражи меньшей емкости — на 50, 100, 250 и 500 автомобилей в зависимости от плотности застройки и размера квартала и микрорайона.

ЦЕННОЕ ПОСОБИЕ ПО РАЙОННОЙ ПЛАНИРОВКЕ

Г. ФРУМИН,
кандидат технических наук

Целесообразное размещение строительства, осуществляемого в больших масштабах в текущем семилетии и намечаемого в планах перспективного развития народного хозяйства СССР, невозможно без разработки проектов районной планировки. Во многих республиках работы в этой области уже проводятся для отдельных экономических районов, крупных промышленных узлов, зон влияния гидроэлектростанций и пригородных зон крупных городов. Однако до 1960 г. в нашей печати не было опубликовано работ, достаточно подробно освещающих методику районной планировки промышленных районов.

В этой связи следует приветствовать появление работы кандидата экономических наук Д. И. Богорада «Вопросы планировки промышленных районов»¹.

Вступительная часть книги посвящена изложению целей и задач районной планировки, показу экономической значимости комплексного решения вопросов размещения всех видов строительства, а также рациональной организации и использованию территорий. Здесь же приведены данные о законодательных актах и нормативных документах, регламентирующих проведение работ по районной планировке в СССР.

Далее рассматриваются особенности проектов районной планировки промышленных районов (добывающих и обрабатывающих отраслей, зон влияния гидроэлектростанций), сельскохозяйственных и санаторно-курортных районов, пригородных зон крупных городов. Исторический обзор развития работ по планировке промышленных районов охватывает период с 1929 по 1959 г. и заканчивается освещением перспектив дальнейшего их развития.

На конкретных примерах Донбасса, зоны Кременчугской ГЭС вскрыты трудности и недостатки в методике определения границ промышленного района. Совершенно правильно автор подчеркивает решающее значение профиля народного хозяйства района в выборе границы территорий для комплек-

сов промышленных предприятий и населенных мест. Заслуживает внимания также рекомендация деления крупных комплексов на подрайоны; для таких комплексов предлагается составлять технико-экономические основы планировки, а на базе их — схемы планировки подрайонов. Эти рекомендации автор убедительно подкрепляет примерами из практики.

В книге подробно рассказывает о методах изучения экономики, природных условий района, о формах расселения.

Значительную часть работы занимает освещение основных проблем районной планировки и методов их решения. Говоря о разработке гипотезы перспективного развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта и строительства, автор указывает на необходимость тесной увязки изысканий проектных организаций с плановыми органами, широкого привлечения проектных и статистических трудов научно-исследовательских институтов. Определять численность населения и все стороны изучать возможности создания сети новых населенных пунктов и развития существующих городов он предлагает на основе метода трудового баланса. Автор освещает пути решения проблемы расселения, определения размеров городов и поселков, а также необходимых для них территорий с тем, чтобы материалы проекта районной планировки могли послужить основой для составления генпланов отдельных городов. Достаточно подробно изложена методика разработки в схемах районной планировки перспектив развития дорожной сети и всех видов транспорта.

Специальный раздел посвящен вопросам разработки проектных предложений в области водоснабжения, канализации и энергоснабжения промышленных предприятий и населенных пунктов, определению целесообразности строительства общерайонных сетей.

Много интересных и методически ценных указаний найдет читатель по вопросам сохранения природных богатств, мелиорации и обводнению, созданию водохранилищ, санитарно-защитных и других видов зеленых насаждений.

Особый подраздел содержит указания по расчету и размещению мест массового отдыха трудящихся и санаторно-курортной сети.

В заключительных частях книги освещаются вопросы размещения производственной базы строительной индустрии, организации проектных работ, разработке документации по районной планировке. Здесь же даются предложения автора по формированию при облисполкомах специальных комиссий, содействующих проведению проектных работ и обеспечивающих контроль за исполнением утвержденных проектов.

В целом интересная, содержательная и насыщенная фактическим материалом книга Д. Богорада не лишена, однако, некоторых недостатков. К ним в первую очередь следует отнести недостаточное использование иллюстративного материала. Так, на 243 страницах печатного текста помещено всего лишь 13 рисунков, а разделы о сетях дорог, организации транспорта, размещении мест отдыха и строительной базы и другие лишены графических схем вообще.

К сожалению, в книге не приведена форма баланса территорий, не уделено должного внимания методике оценки вариантных решений с изложением примеров. В карточках обследования предприятий следовало бы указать необходимость получения данных о сбросе сточных вод, а по жилому фонду — о наличии газо- и теплоснабжения.

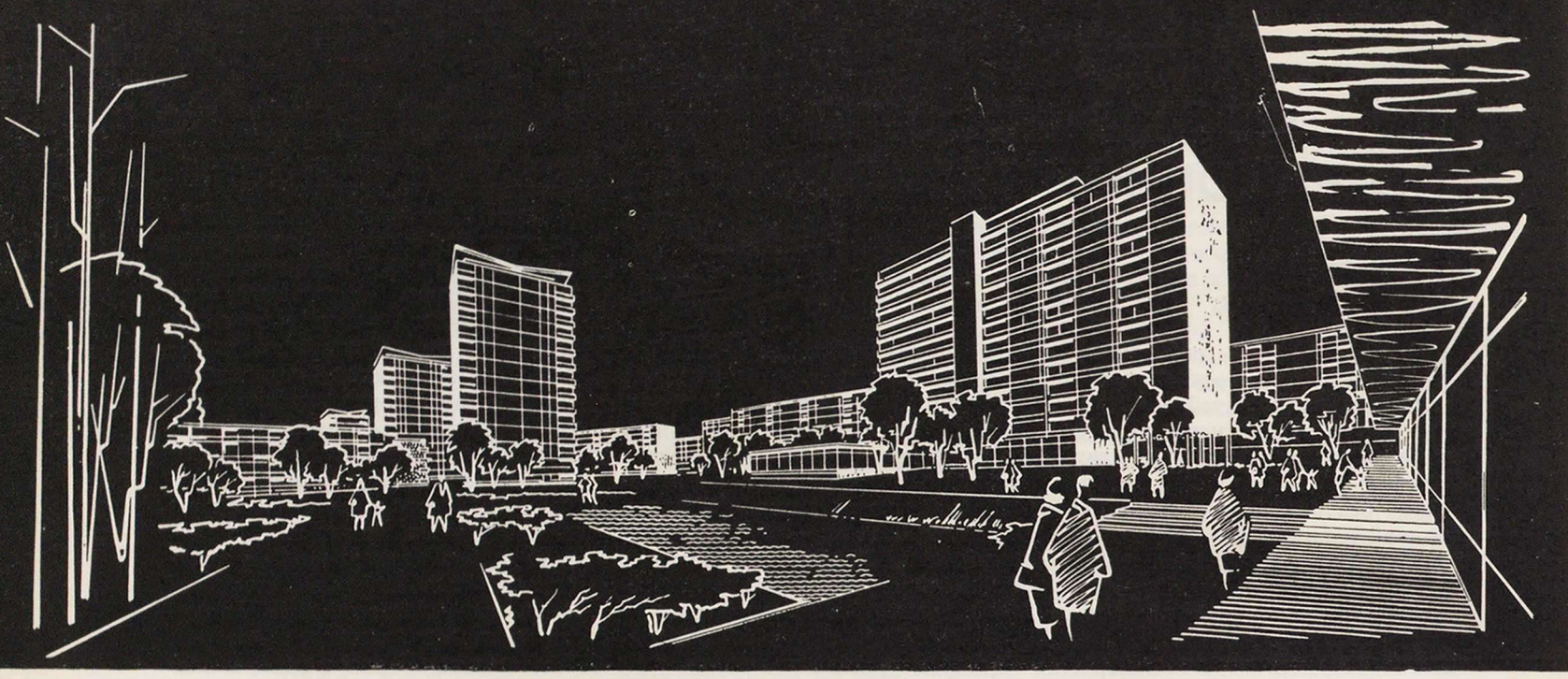
Надо также отметить, что в главе о расселении автор не освещает вопроса об учете перехода в перспективе к более высокой норме жилой площади, что требует пересмотра многих нормативных показателей.

В разделе о канализации совершенно не затронут вопрос санитарной очистки. Между тем для районов с большим количеством населенных пунктов существенное значение для повышения санитарно-гигиенического качества селитебных территорий имеет рациональное размещение полей компостирования и ассенизации, утилизационных станций, парков мусоровозных и уборочных машин.

В работе не уделено достаточного внимания изобразительной стороне проекта районной планировки.

Недостаточно подробно освещены автором вопросы определения типов и мощностей промышленных предприятий, а также принципы их специализации и кооперирования.

¹ Районная планировка. Вопросы планировки промышленных районов. Госстройиздат, М., 1960.



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

НОВЫЙ ЖИЛОЙ РАЙОН В ГОРОДЕ КОШИЦЕ

О. ШВИДКОВСКИЙ, кандидат архитектуры

Кошице — один из древнейших городов Словакии — переживает в наши дни свое второе рождение. Здесь сооружается гигантский Восточно-словацкий металлургический комбинат.

Новое промышленное строительство, естественно, предопределяет и общее развитие Кошиц. Если сейчас город насчитывает 90 тыс. жителей, то после окончания сооружения всех заводов комбината население его достигнет четверти миллиона. К 1975 г. необходимо построить 30 тыс. новых квартир, не считая тех, которые будут реконструированы в существующем городе. Что означает осуществление этой программы, нетрудно понять, если учесть, что в настоящее время весь жилой

фонд города составляет 20 тыс. квартир, из которых только 12 тыс. отвечают современным требованиям.

Кошице расположен в долине, окруженной со всех сторон невысокими возвышенностями. В пределах городской черты город не имеет свободных территорий, поэтому архитекторы вынуждены были искать свободные участки для новых жилых районов за границами существующей застройки. Территория для строительства нового жилого района выбрана к западу и юго-западу от старых Кошиц, на так называемой «Террасе», поднятой над городом на 30—40 м.

Строительство будет осуществляться быстрыми темпами, при максимальной индустриализации, применении совре-

менных градостроительных приемов, с полным благоустройством, инженерным оборудованием и озеленением территории.

К 1959 г. была составлена схема генерального плана Кошиц, которая в общем виде решала вопросы функционального и строительного зонирования, возможных связей старых и новых районов между собой и с комбинатом; определяла систему главных магистралей, включающих коммуникации новых жилых комплексов в общегородскую транспортную сеть. Наибольшее значение в этом решении получила магистраль, которая проходит через всю террасу, с севера на юг. Эта магистраль как бы пересекает новый массив застройки и соединяет его со старым общегородским центром и с промышленностью.

Исключительное значение, которое имеет строительство в Кошицах для всей Чехословакии, привлекло к этой работе, помимо постоянных проектировщиков кошицкого областного проектного института, наиболее крупных специалистов-градостроителей страны. Союз архитекторов Словакии проявил здесь интересную инициативу и нашел своеобразную форму объединения усилий ряда ведущих чехословацких зодчих. В Кошицах был проведен специ-

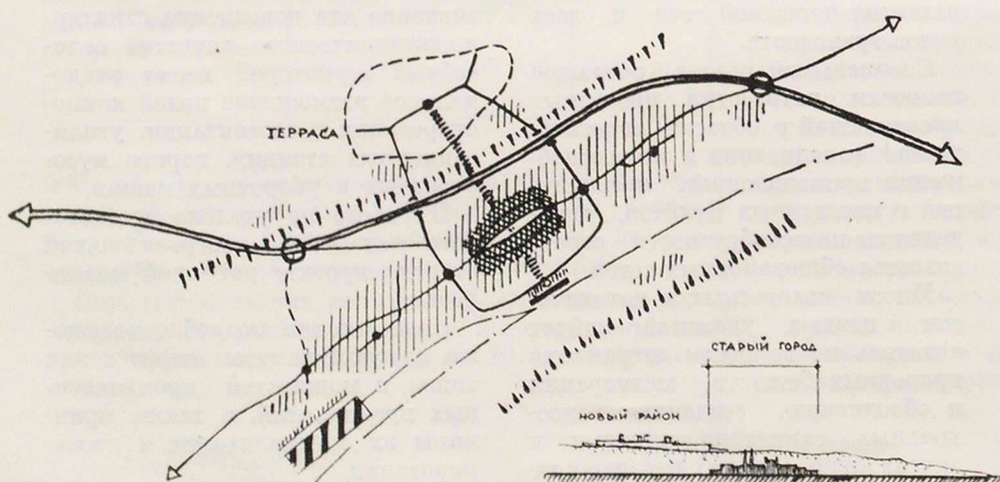


Схема планировки г. Кошице.
Архитектор Э. Грушка

альный семинар, который по существу превратился в товарищеский конкурс.

Семинар наметил пути планировки и застройки новых районов, с учетом современных градостроительных требований. В работе этого семинара приняли участие архитекторы Бенда и Красный из Праги, проф. Э. Грушка и Штеллер из Братиславы, Сташа из Готвальдова.

Интересные идеи и мысли, выраженные в проектах, представленных каждым участником семинара, так же, как и последующая дискуссия, послужили основой для создания детального проекта планировки и застройки нового жилого района.

В результате обсуждения всех представленных вариантов было решено сохранить общегородской центр Кошиц в существующем историческом центре и предусмотреть такое решение новой застройки, чтобы она ни массой, ни содержанием не подчиняла себе город.

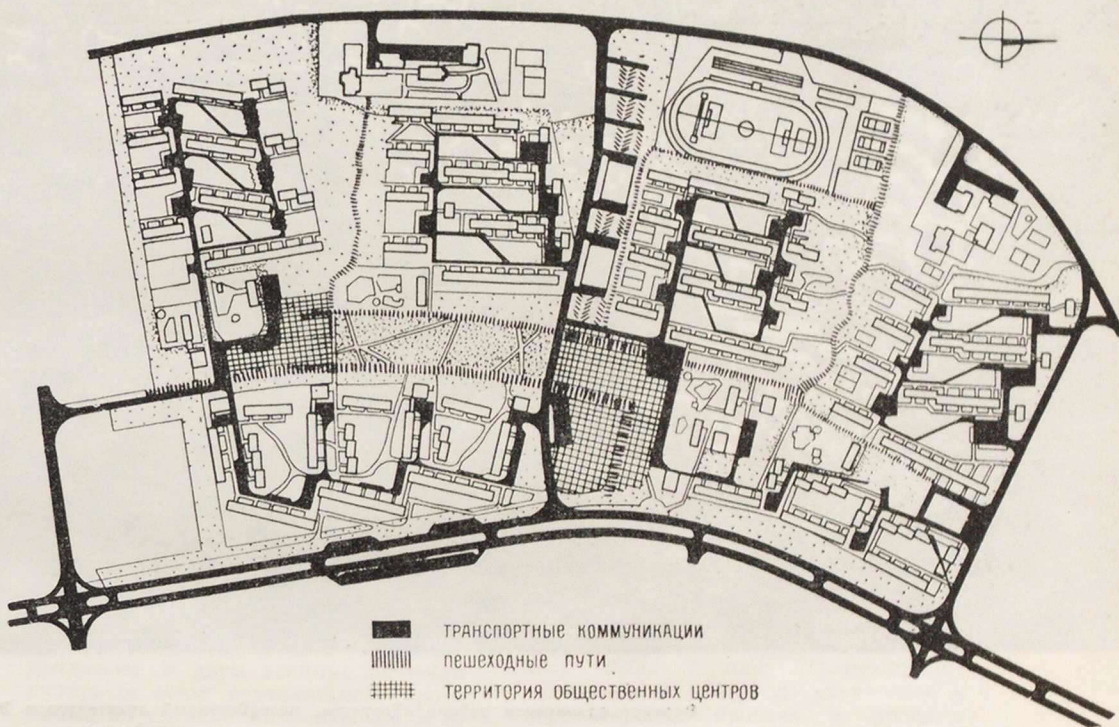
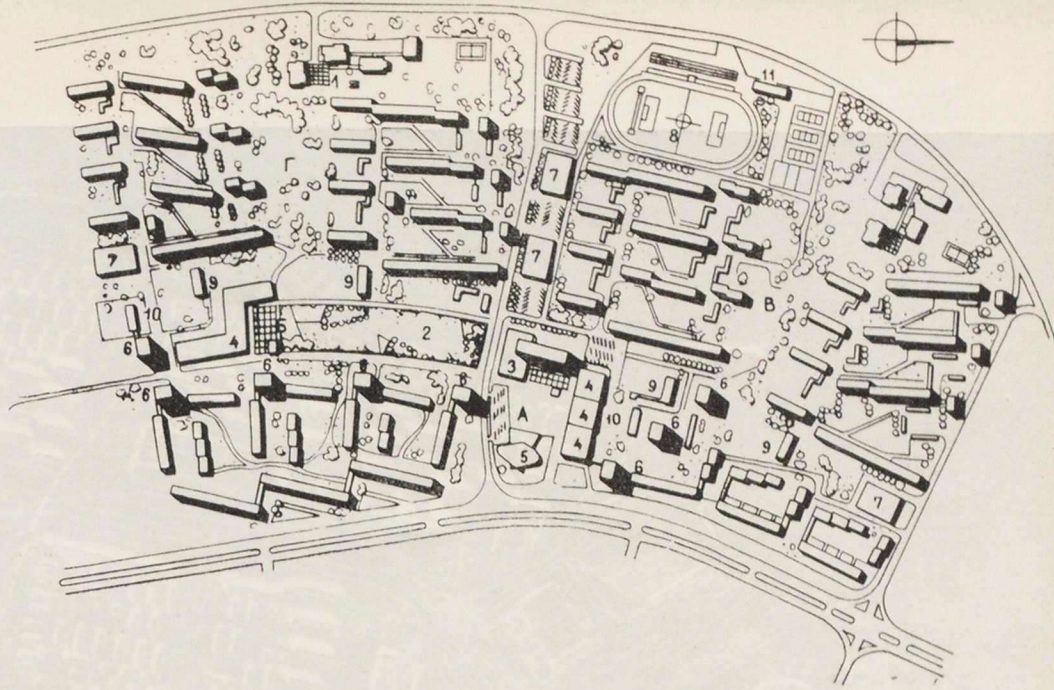
Однако, несмотря на интересные мысли, заключенные в представленных проектах, почти все предложения недостаточно полно учитывали местные условия, технологию строительного производства, рациональную очередность сооружения зданий и организацию системы обслуживания.

Окончательный вариант проекта был создан архитекторами Б. Горнунгом, Я. Габриной и инженером И. Штеценом.

Что же представляет собой новый жилой район по принятому к осуществлению проекту?

Для строительства первой очереди авторы предпочли северную часть Кошицкой террасы, что получило отражение в названии жилого района «Терраса — север». При проектировании этого района учитывались необходимость обеспечения удобной транспортировки строительных деталей и материалов, возможности оборудования территории инженерными сетями, а также перспективы строительства и реконструкции всего города.

В Чехословакии издавна существует традиция, по которой крупные города складываются из нескольких обособленных массивов. Каждый из них, сохраняя свою специфику и обладая композиционной законченностью,



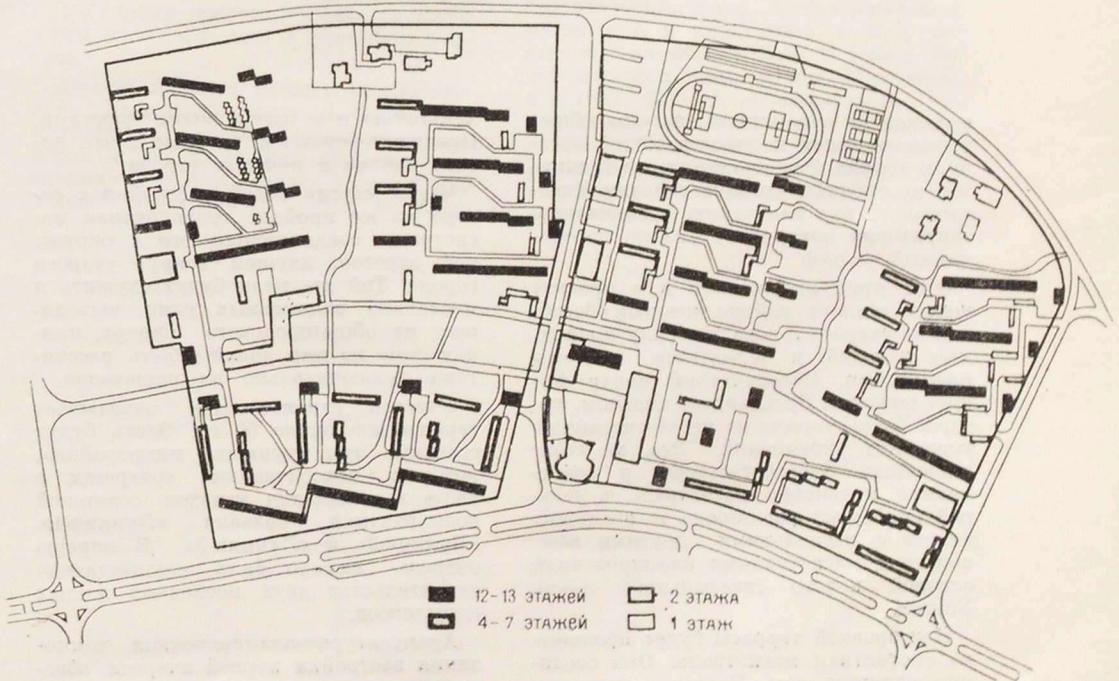
Проект планировки и застройки жилого района (первая очередь строительства). Архитекторы Б. Горнунг и Я. Габрина, инж. И. Штецена. 1960 г.:

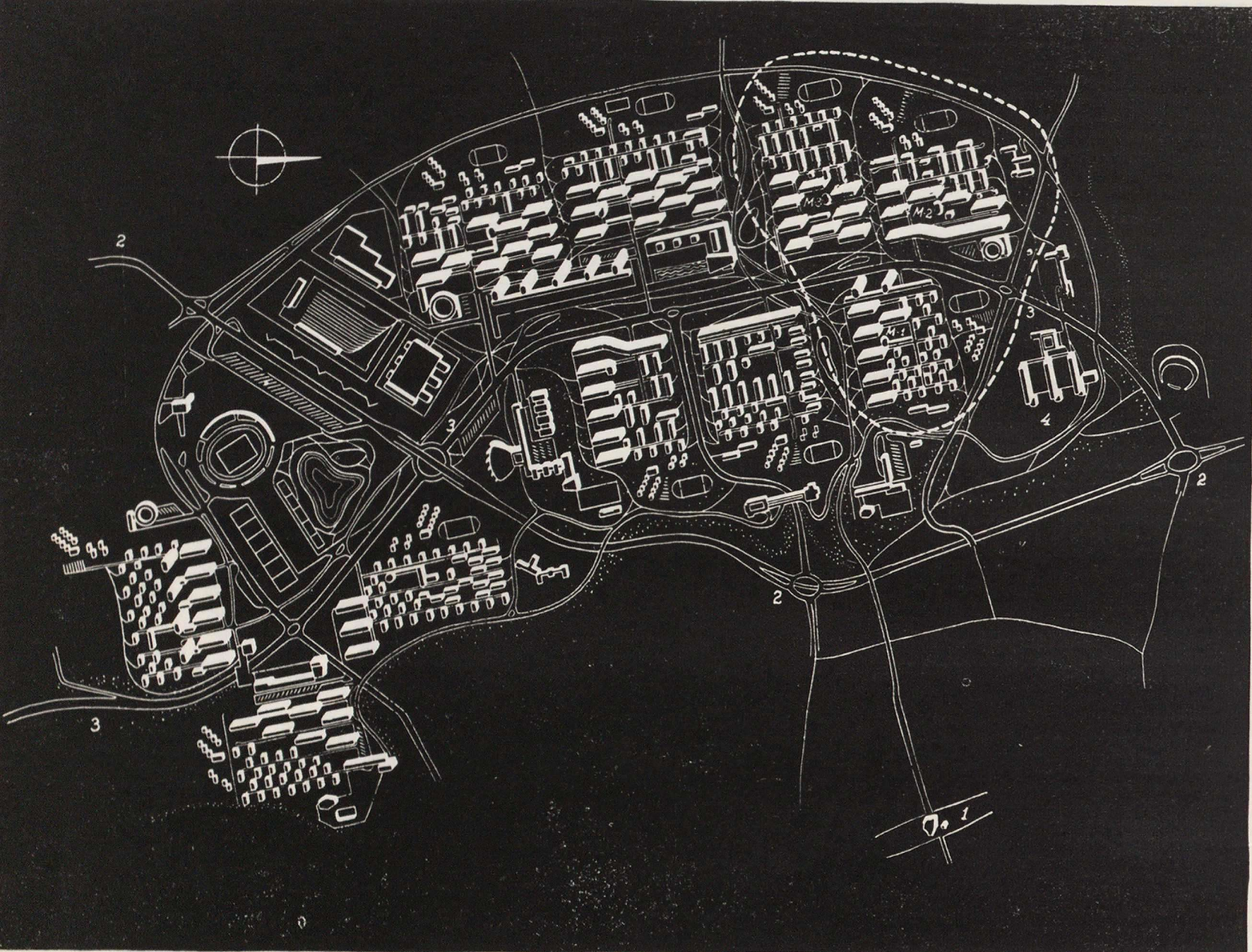
А — центр жилого района и микрорайона «Лунник-2»; Б — центр микрорайона «Лунник-3»; В и Г — зеленые пояса микрорайонов с пешеходными аллеями:

1 — школа павильонного типа на 920 учащихся; 2 — бульвар, связывающий центры микрорайонов; 3 — коллективный дом; 4 — магазины и бытовые мастерские; 5 — кинотеатр с двумя залами на 400 человек каждый; 6 — 13-этажные жилые дома; 7 — коллективные гаражи; 8 — стадион; 9 — детский сад; 10 — ясли; 11 — обслуживающие помещения спортивного ядра

Схема функционального решения жилого района «Терраса-север»

Схема расположения микрорайонов и этажность их застройки





Вариант планировки района «Терраса», разработанный архитектором Э. Грушка:

1 — центр старого города; 2-2-2 — скоростная автомагистраль, связывающая городские жилые районы с промышленностью; 3-3-3 — главная магистраль нового жилого района «Терраса»; 4 — больница; М-1 — микрорайон «Лунник-1»; М-2 — микрорайон «Лунник-2»; М-3 — микрорайон «Лунник-3». Пунктирной линией показана граница жилого района «Терраса-север» (первая очередь строительства)

включается с помощью системы общегородских улиц и дорог в общий организм города. Эта традиция, по-видимому, не случайно характерна для Чехословакии, так как такую организацию территории определяет сильно пересеченный рельеф.

Этот принцип заложен и в проекте нового жилого района, который обособлен от старого города и в силу природных условий, и вследствие системы планировки. Исторический центр Кошиц окружен бульварным кольцом, которое было создано на месте снесенных городских укреплений. Эта, не везде одинаково благоустроенная и озелененная, кольцевая магистраль, в дальнейшем будет расширена и послужит вместе с несколькими другими важнейшими магистралями планировочной основой нового генерального плана Кошиц.

Под бровкой террасы будет проложена скоростная магистраль. Она соединит уличную сеть Кошиц с промыш-

ленностью и с загородными дорогами. Предусматриваются удобные связи нового района с центром города.

Через массив новой застройки с севера на юг пройдет транспортная магистраль, соединяющая его с окружающей дорогой, идущей вокруг старого города. Той же цели будут служить и несколько радиальных улиц, выходящих из общегородского центра, причем одна из них должна быть рассчитана исключительно на пешеходов.

Участок строительства охватывает территорию около 60 га. Здесь будут созданы три крупных микрорайона, которые чехословацкие товарищи в честь выдающихся успехов советской космонавтики назвали «Лунник-1», «Лунник-2» и «Лунник-3». В первую очередь должно быть осуществлено строительство двух последних жилых комплексов.

Архитектурно-планировочная композиция застройки первой очереди обеспечивает правильную организацию бы-

та населения и полностью отвечает интересам технологии индустриального строительства. Микрорайоны «Лунник-2» и «Лунник-3» застраиваются домами четырех различных конструктивных типов. Это крупнопанельные 4—7-этажные дома типа Г-57, дома из вакуумированного бетона (12—13 этажей), крупнопанельные дома системы БА и, наконец, дома из кирпичных блоков. Для правильной организации работ проектировщики предусмотрели объединение домов однородной конструкции в своего рода технологические полосы.

Архитекторы приняли во внимание и то обстоятельство, что организация, которой поручено вести строительство, располагает лишь четырьмя портальными кранами, приспособленными для монтажа крупнопанельных домов Г-57. Вот почему все дома этого типа размещаются в четырех полосах, по каждой из которых движется один кран, последовательно монтируя дом за домом.

Экономические и строительные преимущества такого метода очевидны. Ведь только на сборку и демонтаж крана в обычных условиях требуется более месяца. Здесь же краны работают безостановочно. Однако при этом неизбежно возникает вопрос: не является ли такой подход к расстановке зданий капитуляцией архитектора-градостроителя перед жесткими интересами технологии строительного производства? Здесь мы сталкиваемся с частным случаем, достаточно характерным и для более общей проблемы — каково то влияние, которое оказывает современная строительная техника на творчество архитектора, на возможности создания значительных архитектурных композиций? Допустимо ли, чтобы такой относительно кратковременный фактор, как число необходимых подъемных механизмов, в конечном счете определял такие постоянные качественные особенности нового строительства, как композиция зданий на участке, архитектурный облик новых районов, в которых люди будут жить многие десятки, а то и сотни лет?

Чехословацкие архитекторы в своем проекте планировки и застройки микрорайонов «Лунник-2» и «Лунник-3» убедительно демонстрируют свое отношение к этим вопросам. Они считают, что при настоящем творческом подходе к комплексной задаче, стоящей перед архитектором-градостроителем, и наличии необходимых профессиональных навыков и способностей проектировщик всегда может найти такое композиционное построение всего комплекса и отдельных его частей, которое будет в полной мере отвечать функциональным эстетическим и технологическим требованиям. В этом случае интересы технологии строительства будут для архитектора не досадной обузой, а скорее одной из тех внутренних нитей, которые помогают найти своеобразное, отвечающее конкретным местным условиям архитектурное решение.

Что же делает привлекательным проект застройки первых двух микрорайонов Кошицкой террасы?

Небольшие центры микрорайонов, расположенные эксцентрично относительно массива застройки, как бы тяготеют к главному общественному ядру города, остающемуся в старых Кошицах. Центр микрорайона «Лунник-2» состоит из коллективного дома¹, торговых и служебных помеще-

ний, а также двухзального кинотеатра и служит одновременно центром всего жилого комплекса. Его организующее значение в застройке подчеркнуто расположением на стыке микрорайонов, около главной магистрали.

Центры «Лунника-2» и «Лунника-3» связаны широким бульваром, образующим хорошо озелененное пространство внутри застроенного массива. Каждый из микрорайонов имеет свой зеленый массив, соединяющий центр микрорайона с расположенными на периферии школьными участками и спортивным комплексом. Вдоль этих зеленых массивов прокладываются пешеходные дорожки. Здесь же располагаются детские и спортивные площадки. При размещении жилых домов авторы стремились сохранить основной принцип — располагать жилые дома группами, а зелень — крупными массивами.

Полоса, разграничивающая микрорайоны, отведена под коллективные гаражи и открытые стоянки автомашин. Если школьные здания павильонного типа строятся на окраине микрорайонов (с учетом допустимых радиусов обслуживания), и дети туда должны ходить сами, пользуясь пешеходными дорогами, которые нигде не пересекаются транспортом, то в ясли и детские сады детей отводят родители и поэтому детские учреждения приближены к торговым центрам.

Подъезды к жилым домам устроены таким образом, что транзитное движение внутри микрорайонов исключается. Внутренние проезды сделаны узкими, в расчете на проезд одного автомобиля, однако на проездах предусматриваются площадки, которые позволяют разъехаться встречным машинам.

Структура жилого массива и внутренние функциональные связи отражены в градостроительной композиции и характере застройки микрорайонов. Удачно размещены 13-этажные здания башенного типа, отодвинутые (за исключением одного) от магистрали и создающие многоплановую панораму в застройке микрорайонов.

Общая композиция жилого массива привязана к двум взаимно-перпендикулярным осям: вертикальной, проходящей по границе микрорайонов, и горизонтальной, объединяющей центры микрорайонов.

Все здания жилого массива расположены в соответствии с рельефом участка.

Авторы проекта первых микрорайонов Кошицкой террасы стремились планировкой жилых комплексов, набором и расположением общественных зданий не только создать внешне привлекательный новый район, но преж-

де всего активно воздействовать на формы самого быта, и имеющимися в их распоряжении средствами, наилучшим образом организовать жизнь населения. Сейчас преждевременно говорить о том, насколько им удалось осуществить эту задачу, однако уже сам факт обращения к общественным и социальным проблемам заслуживает внимания.

Большое практическое значение имеет реальность всего проекта 1-й очереди строительства в районе Кошицкой террасы. Часто самые интересные градостроительные проекты остаются не осуществленными из-за незначительных, на первый взгляд, просчетов. Десятки интересных ансамблей во всех странах остаются незавершенными, так как не выстроены те важнейшие здания, которые играют роль главного элемента застройки. Чтобы избежать этого, строительство жилого комплекса решено начать с главного здания — коллективного дома. В первые годы в этом 14-этажном доме будут размещены строители, а затем он станет использоваться по своему прямому назначению.

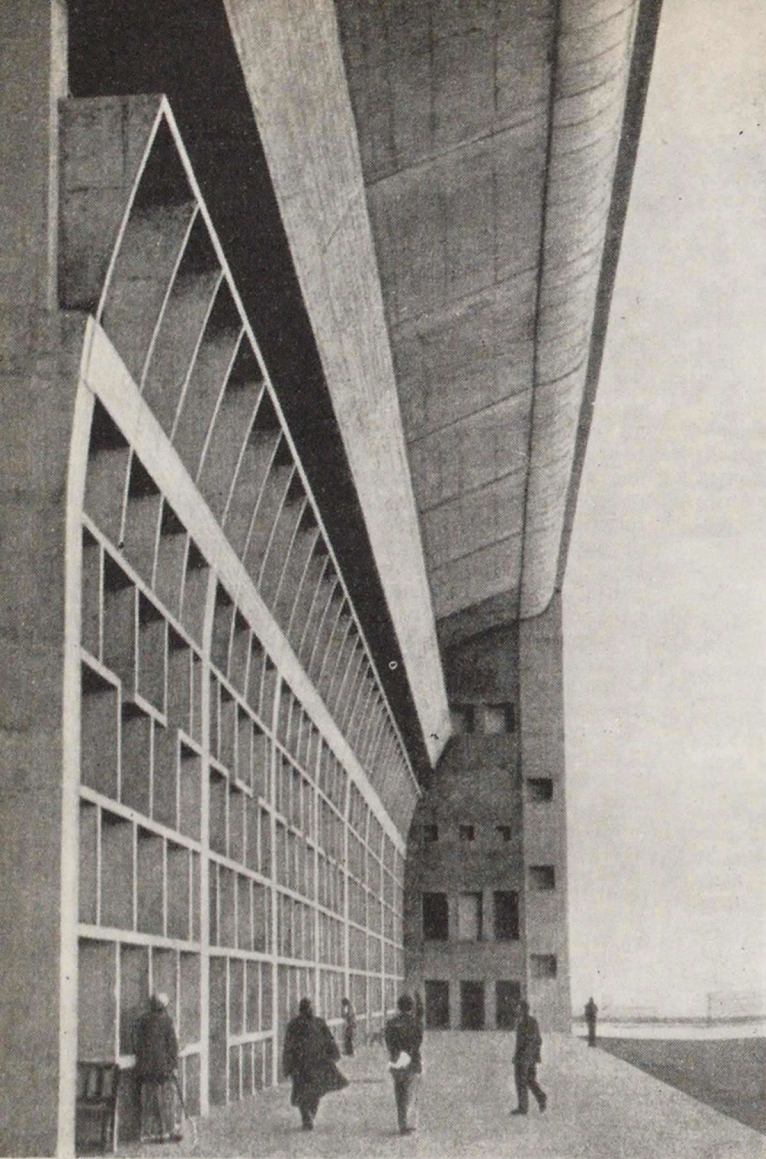
Применение различных конструктивных типов зданий помогло архитекторам внести разнообразие в архитектурный облик микрорайонов. Фронт магистрали застраивается домами системы БА и зданиями из кирпичных блоков, имеющими интересную пластику фасадов. Повсеместно предполагается применять цвет, который также в значительной степени оживит архитектурный облик нового крупного жилого района.

Конечно, не все в проекте планировки и застройки первых микрорайонов, сооружаемых на Кошицкой террасе, удалось в одинаковой степени. Так, например, несмотря на имеющийся значительный отступ от проезжей части, вызывает сомнение расположение нескольких крупных жилых домов вдоль фронта главной транспортной магистрали жилого района. Недостаточно продумана панорама, открывающаяся на новые жилые массивы с юго-запада. А ведь именно здесь новая застройка будет в полной мере определять облик Кошиц. Предстоит еще значительная работа по улучшению и корректировке проекта в процессе строительства.

В 1961 г. предполагается завершить строительство дорог, инженерных коммуникаций и приступить к сооружению коллективного дома. В 1962 г. будет построен микрорайон «Лунник-2», а в 1963—1964 гг. — «Лунник-3».

Создание нового жилого комплекса в Кошице несомненно является одной из наиболее интересных градостроительных работ в социалистической Чехословакии.

¹ Коллективными домами в Чехословакии называют жилые здания, с которыми объединены культурно-бытовые обслуживающие учреждения, а также детские ясли и детский сад.



О НАЦИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Архитектор И. МИНКЯВИЧЮС

В рамках известных условий, вытекающих из классовых сущности буржуазного общественного строя, среди различных, и в том числе формалистических, тенденций, в современной архитектуре капиталистических стран, особенно в последнее десятилетие, наметилось стремление учитывать климатические и другие местные особенности, а также национальные архитектурные традиции.

С самого рождения «новой архитектуры» (т. е. с конца XIX в.) и до наших дней можно указать несколько точек зрения на использование местных условий и национальных архитектурных традиций. Большинство зарубежных архитекторов нового направления в первой половине XX в. были противниками всяких традиций и активно боролись за «ясную форму и чистые соотношения» (П. Ауд), за «интернациональную архитектуру» (В. Гропиус, Миз ван дер Роэ и др.) и т. д. Каждую попытку так или иначе использовать некоторые особенности архитектурного национального наследия они считали симптомом эклектики и консервативного романтизма.

Весьма «крайние» теоретические взгляды и энергичные действия сторонников «интернационального» стиля перед началом второй мировой войны проявились в нивелировке особенностей и некоторой обезличенности архитектуры функционализма, утратившей связи с местными климати-

ческими условиями, строительными материалами и спецификой национальной культуры.

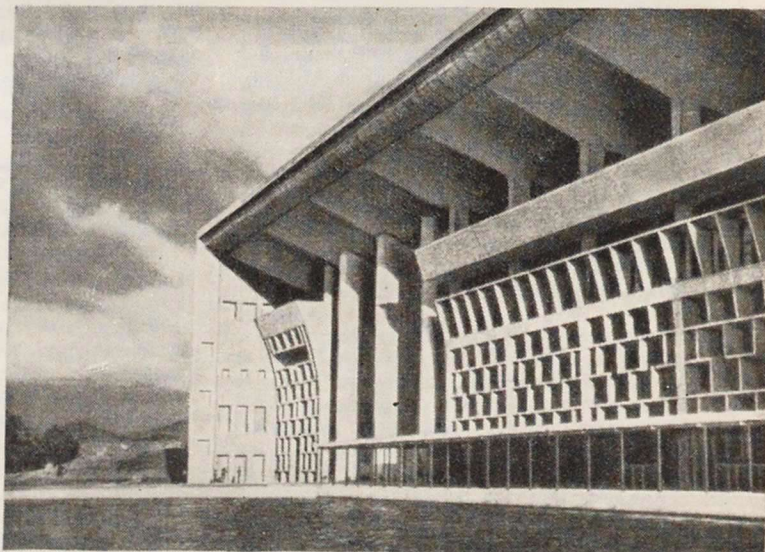
Как против безудержного функционализма, так и против эклектического использования традиции с самого начала XX в. боролись сторонники движения за «органичную архитектуру», которое возглавлял Ф. Л. Райт. Последний весьма положительно относился к народному зодчеству разных стран и использовал некоторые традиционные черты древнемексиканской и японской архитектуры в своем творчестве. В отличие от консервативных архитекторов, он ценил в традициях не отжившие формы, а лишь рациональные принципы, о чем свидетельствуют его высказывания и некоторые практические работы (например, Империял отель в Токио и др.). Вместе с тем нельзя забывать, что творчество Ф. Л. Райта, как и других представителей «органичной архитектуры», очень противоречиво. В поисках эффекта и оригинальности они часто отходили от собственных теоретических принципов в сторону формализма. Кроме того они преувеличивали роль архитектуры как средства преобразования жизни общества.

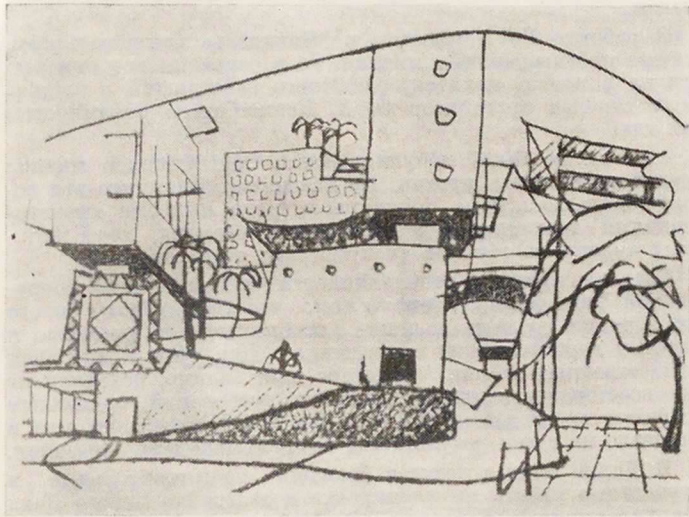
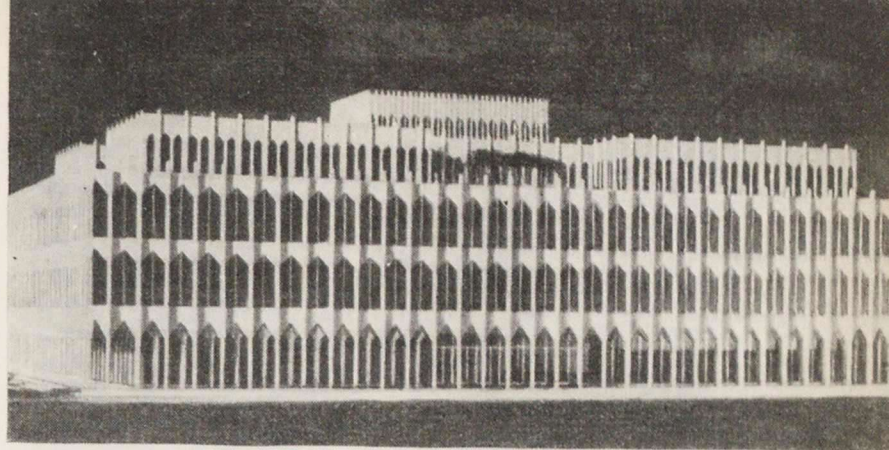
В 1948 г. в Швеции направление так называемого «нового эмпиризма» (по существу — одно из ответвлений течения «органичной архитектуры»). Его представители, резко выступая против конструктивизма и считая необходимым применять местные строительные материалы, учитывать климатические условия, уделяли особое внимание эмоционально-психологическим запросам человека. Впоследствии «новый эмпиризм» также был подвергнут критике.

Если посмотреть на шведское строительство последнего десятилетия, то нетрудно заметить, что жизнь заставляет архитекторов придавать второстепенное значение принципиальным вопросам градостроительства, которое в большей степени, чем другие области архитектуры, касается социальных вопросов. В градостроительстве с особенной силой проявляются противоречия между творческими стремлениями архитекторов и природой экономических законов капитализма. Нельзя не признать некоторых достижений шведских градостроителей (например, застройка Веллингбю и других комплексов, отличающихся весьма высокими технико-функциональными качествами и своеобразностью композиции), а также некоторых положительных сторон теории «нового эмпиризма». Но тем не менее необходимо заметить, что это направление, подобно многим другим буржуазным архитектурным течениям, не могло вести принципиальной борьбы против преград, мешающих успешному решению градостроительных проблем и ставило перед собой задачи в основном второстепенного значения. В этом — главный его недостаток.

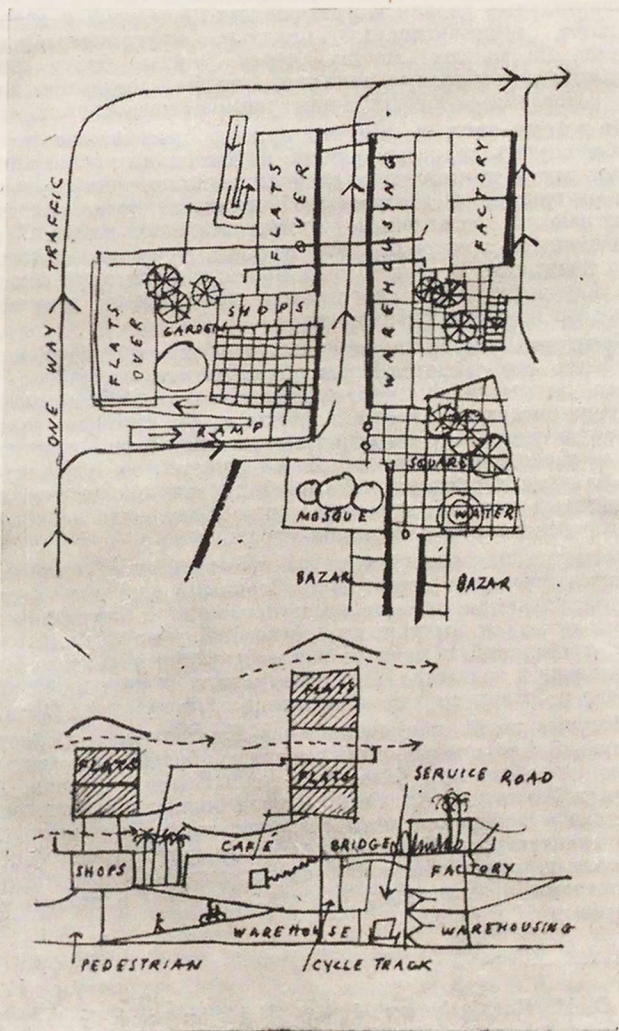
В последнее время даже некоторые известные представители рационализма (например, В. Гропиус) начали работать в совершенно ином направлении. В США возникло течение так называемого «неоклассицизма», видными деятелями которых являются В. Гропиус, Э. Стоун, М. Ямасаки, и которое активно поддерживается американским правительством. Постройками архитекторов этого направления являются в первую очередь новые здания посольств США в других странах, а также некоторых государственных учреждений в США: галереи искусств в Нью-Йорке (архитек-

Ле Корбюзье. Здание суда в Чандигаре (Индия)





Г. Каллан, А. Мейер и др. Эскизы к проектам планировки новых кварталов в Дели



тор Э. Стоун), корпуса университета Вейна (архитектор М. Ямаками) и др. Их авторы стремятся «не придерживаясь временной моды, придать зданиям репрезентативный характер, использовать язык пластики и лучшие современные технические достижения, а также воодушевляются местным «колоритом» и традициями¹. Однако практическому осуществлению указанных принципов противоречат жесткие классицистические схемы, положенные в основу композиции этих зданий, которая, по местному определению критика, создается «путем эклектического набора компонентов: простых геометрических масс, уравновешенных планов, колоннад, портиков, бассейнов, зеленых насаждений... использованием различных «кружев»: решеток, разных перфорированных перегородок и т. д.»².

Как видно из зарубежной печати, появление «американского неоклассицизма» не вызвало восторга у западных критиков. Другой автор писал: «Проблема формы опять решается полностью абстрактно, отвлеченно по отношению к пространству, функции и конструкции. Отсюда до формализма, как и до эклектизма, который очевиден в работах Эдварда Д. Стоуна, а также Минору Ямаками, — только один шаг»³.

С этой оценкой нельзя не согласиться. «Американский неоклассицизм» действительно представляет собой сугубо формалистические течения — одну из разновидностей эклектизма. Надо полагать, что это всего лишь кратковременная мода и «неоклассицизму» не суждено стать национальным стилем США (на что он явно претендует).

Швейцарский профессор Зигфрид Гидион, анализируя современную архитектуру различных капиталистических стран, пришел к выводу, что нет оснований говорить о возникновении интернациональной архитектуры, несмотря на то, что в слаборазвитых, зависимых странах наблюдается сильное стремление подражать формам культуры и архитектуры так называемых великих держав. Он писал: «То, что сегодня происходит, что сегодня образуется, — не является интернациональным фантомом. Направление, которое придерживаются лучшие архитекторы, — правильно учитывать региональные условия, будь они в тропиках или полярных областях, на Востоке или на Западе, можно охарактеризовать как новый регионализм»⁴.

Сущность «нового регионализма» заключается в признании целесообразности учитывать местные (главным образом климатические) условия не в рамках одного государства или нации, а в пределах большого пояса или зоны с почти одинаковыми климатическими условиями. Что касается архитектурных форм, то сторонники «нового регионализма» считают, что архитектор имеет право воспользоваться всеми известными донные формами (конечно, переработанными соответственно «духу современности»), лишь бы они отвечали «космическим и земным условиям» (по З. Гидиону). Те же толкователи «нового регионализма» считают современные ультраархитектурные формы прямо или косвенно результатом последовательного развития предыдущих форм. Например, стремление Миз ван дер Роэ к использованию больших гладких плоскостей, строгих пропорций З. Гидион считает результатом впечатлений, полученных зодчим от народного зодчества и равнинного ландшафта Голландии, а круглые дома Ф. Л. Райта — интерпретацией древнекритских овальных сооружений.

¹ Le neo — classicisme americain. L'architecture d'aujourd'hui. Nr. 77, 1958.

² Там же.

³ Jürgen Joedicke. Hugo Häring. Bauen Wohnen, 1960, Nr. 11, стр. 422.

⁴ Giedion, Sigfried. Architektur und Gemeinschaft (Zürich), Hamburg, 1956, стр. 90.



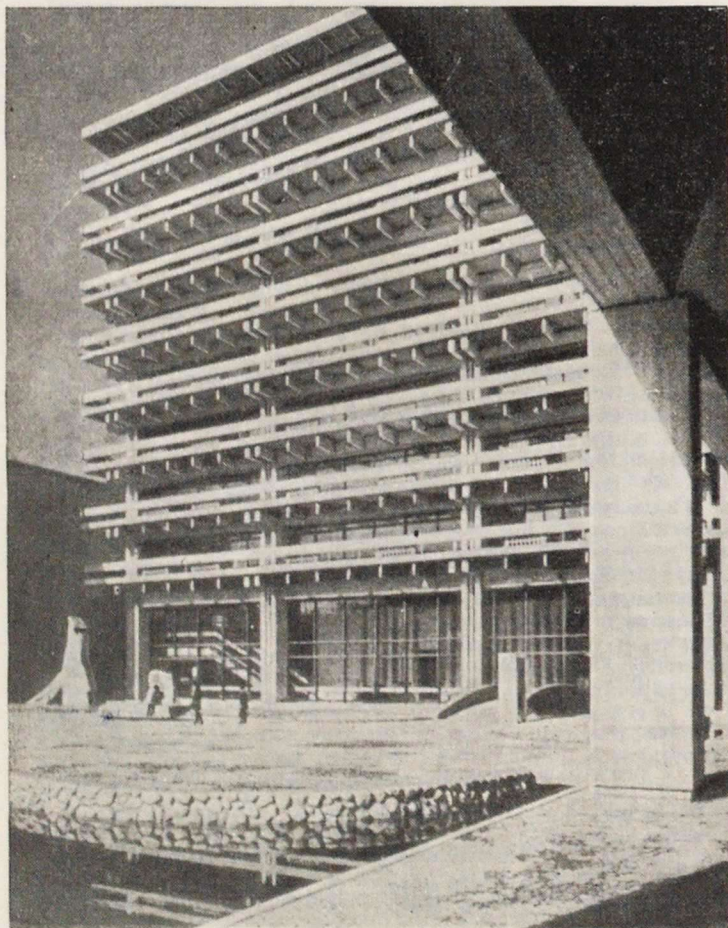
Пагода Мира близ Рангуна

Конечно, если следовать такому механическому методу, то для каждой архитектурной формы можно найти соответствующий прототип в фондах истории мировой архитектуры или в природе.

Нам кажется, что «новый регионализм» скорее всего является новой разновидностью функционализма, которая в лучшем случае будет способна ответить лишь местным климатическим условиям, без должного учета особенностей психического склада и национальной культуры народа, не говоря уже о социальных требованиях и задачах.

Примером подобных противоречивых исканий, могут служить здания общественно-административного центра в Чандигаре, выстроенные по проектам Ле Корбюзье в

К. Танге. Здание префектуры области Кагава в городе Такаматсу (Япония)



1951—1955 гг. Особое внимание архитекторов всех стран привлек комплекс общественных зданий (Капитолий) города: здание юстиции, дом губернатора, здание посольства и др.

Поводом для этого послужило (раньше почти отсутствовавшее в его творчестве) стремление Ле Корбюзье найти решения, соответствующие современным техническим требованиям, климатическим условиям и, отчасти, национальным архитектурным традициям. Действительно, в некоторых сооружениях Капитолия, особенно в здании юстиции, чувствуется желание придать их формам национальный характер. Большой вынос карнизов, окна, спрятанные от жарких лучей солнца в глубокие бетонные клеточки, рисунок некоторых деталей, водные бассейны — все это несомненно имеет определенную связь с индийским зодчеством.

О работах Ле Корбюзье в Чандигаре высказывались самые противоречивые мнения, но в основном все они были не в пользу архитектора. Много работавший в восточных странах архитектор О. Х. Кенигсбергер резюмировал их так:

«... Они не были популярными... Общественное мнение резко высказалось против. Но важен тот факт, что эти сооружения, хотя и не популярные, были первыми произведениями архитектуры послевоенного времени, из-за которых поднялись горячие дискуссии во всей стране»¹.

Главная причина непопулярности общественных сооружений Чандигара состоит в том, что Ле Корбюзье и его сотрудники создали излишне помпезные, надуманные и притом дорогостоящие сооружения. При проектировании общественных зданий Чандигара они, видимо, исходили не из всестороннего учета различных требований, а главным образом преследовали формально-эстетические цели, что и привело не к тем результатам, которых ожидали заказчики.

В Индии сейчас ведутся большие подготовительные и проектные работы по планировке и застройке Нового Дели (архитекторы Е. Ехеверия, А. Мейер, Г. Каллен и др.). Судя по опубликованным в зарубежной архитектурной печати эскизам, город будет застроен с надлежащим учетом функциональных требований, местных климатических условий, растительности и рельефа. Вместе с тем архитекторы стремятся использовать некоторые традиционные черты индийского зодчества с целью придать планировке города своеобразный характер: проектируются узкие внутриквартальные улочки и проходы для пешеходов и велосипедистов, многочисленные пандусы, внутриквартальные садики. Во многих местах через улицы будут переброшены дугообразные мостики, чтобы соединить плоские озелененные крыши жилых домов, магазинов и т. д.

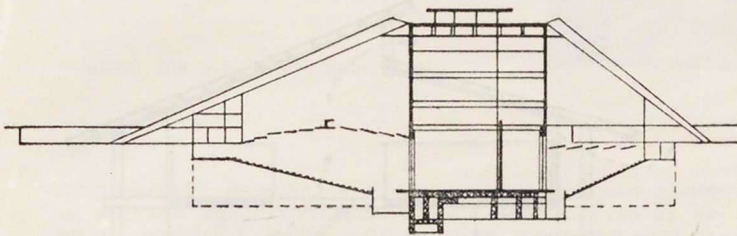
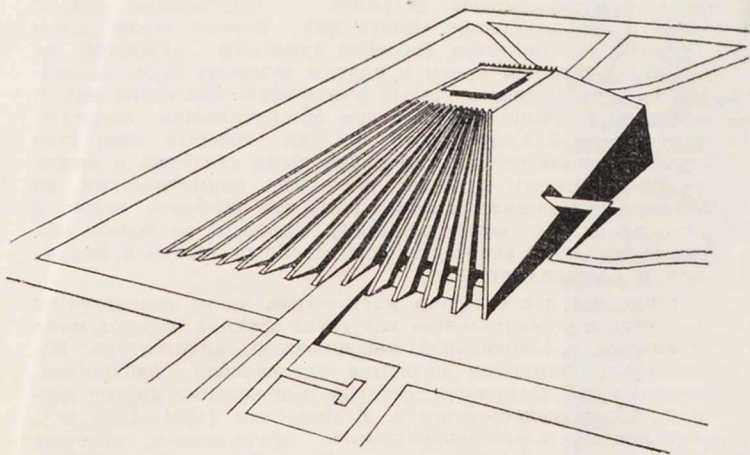
По мысли авторов, все эти приемы рассчитаны на то, чтобы создать тенистые улицы, максимально предохранить стены домов от перегрева солнцем, а помещения от тепловой радиации. Незастроенные междуэтажные сквозные пространства, оставленные в многоэтажных домах, будут обеспечивать приток свежего воздуха, усиливать вентиляцию кварталов. В стенах мало проемов; некоторые плоскости наружных стен украшаются орнаментами, выполненными по национальным мотивам.

Некоторые моменты нам кажутся малоубедительными. Особенно это касается большой плотности застройки, которая, по мысли авторов, позволяет создать благоприятные условия жизни населения и вместе с тем отражает национальную специфику в градостроительстве. Но высокая плотность застройки скорее всего объясняется не упомянутыми благими стремлениями, а социально-экономическими причинами, влияние которых можно проследить в застройке городов капиталистических стран.

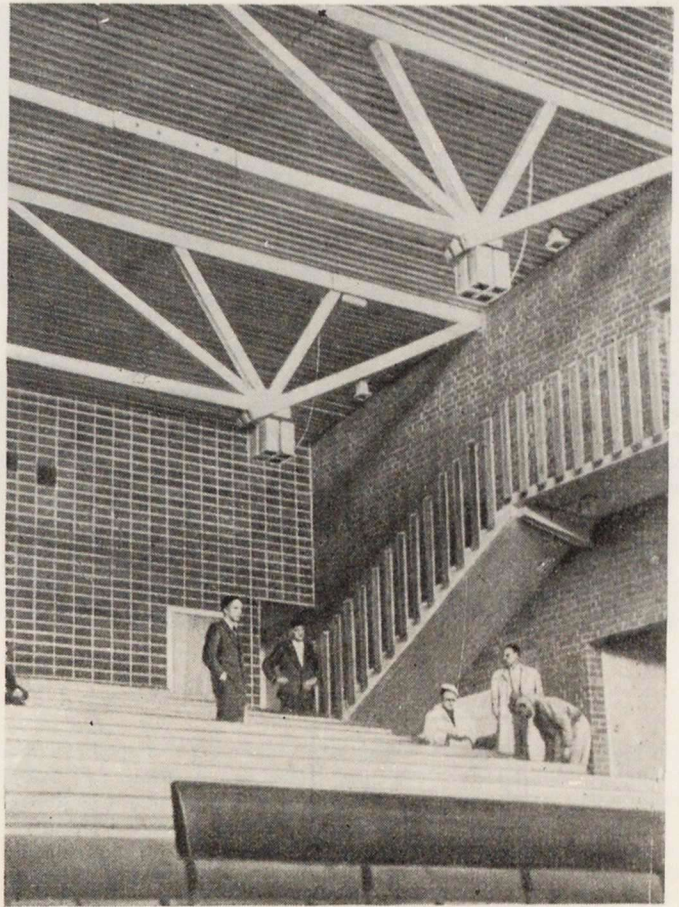
Несмотря на некоторые неудачи, современные индийские архитекторы ищут новые пути. Главными чертами их творчества являются стремление к простоте и лаконичности форм, отказ от вычурности, серьезный учет функциональных требований и использование некоторых традиций национального зодчества. Примерно в таком же направлении сейчас работают многие архитекторы других стран Востока.

Могучая волна национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, борьба за политическую независимость ранее угнетенных народов Азии, Африки и Латинской Америки сыграли большую роль в окончательном крушении идеи создания «международного стиля» архитектуры. Большинство государств, ставших независимыми, стремятся всеми средствами, в том числе и средствами архитектуры, возродить свою национальную самобытную культуру.

¹ О. Н. Koenigsberger, India, Pakistan and Ceylon. The architectural review. Nr. 761, 1960, стр. 54.



О. Нимейер. Проект оперного и драматического театра в г. Бразилиа (Бразилия)



Внутренний вид зала средней школы в г. Хельсинки

Архитектура способствует поднятию патриотического духа народов, завоевавших политическую свободу. Этой цели иногда служит использование величественных форм национального зодчества прошлых времен. Они применены, например, в архитектуре Национального музея в Багдаде (Ирак), пагоды Мира в Рангуне (Бирма) и других сооружениях. Конечно, применение старых форм в новой архитектуре характерно лишь для первого этапа возрождения национальной культуры. Но, вспомним, что даже Ф. Л. Райт, проектируя в 1938 г. Большую Оперу в Багдаде не мог избежать влияния древней архитектуры Ирака и в своем проекте использовал приемы композиции зиккуратов и садов Месопотамии.

В создании произведений современной, но вместе с тем самобытной архитектуры известны работы японских архитекторов: Д. Сакакура, И. Тцубо и др. Наиболее ярко выделяется талант Кенцо Танге, обладателя Большого интернационального приза по современной архитектуре и искусству. Такие его постройки, как центр искусств Согесту в Токио (1958 г.), префектура области Кагава в городе Такаматсу (1957 г.) или «Центр Мира» в Хиросиме (1959 г.), — привлекли внимание архитекторов всех стран. Одним из достоинств этих сооружений, помимо хорошо решенных функциональных и технических вопросов, является их национальный характер, ярко выраженный минимальными и предельно лаконичными современными средствами.

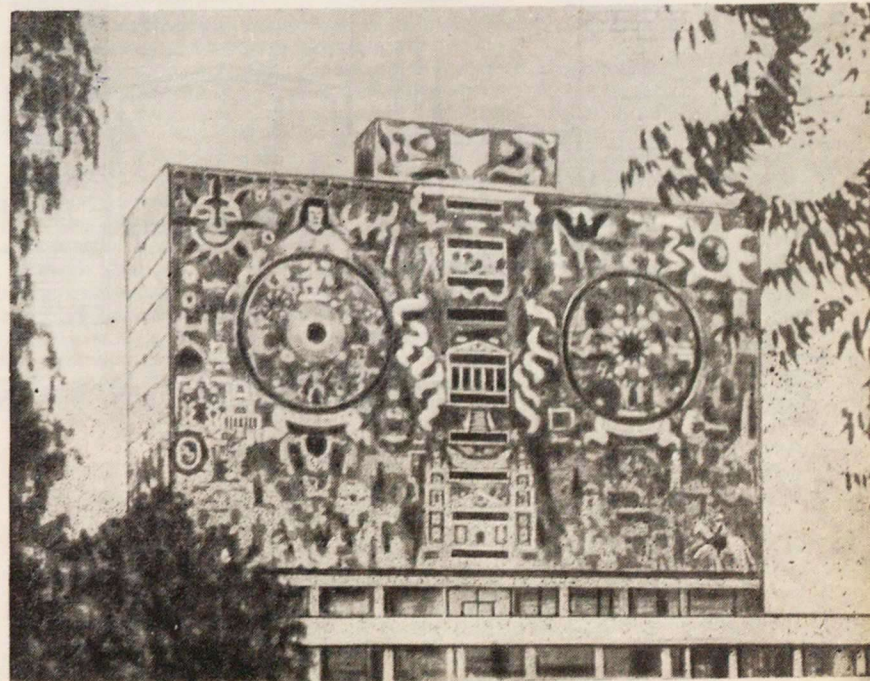
Народные мастера Японии выработали своеобразную систему балочных конструкций, довольно устойчивую против сейсмических явлений. Кенцо Танге мастерски воспользовался основными композиционными принципами народного зодчества. Во многих сооружениях он выдвигает наружу концы поперечных железобетонных балок, поддерживающих перекрытия и балконы, добиваясь тем самым не только улучшения конструктивных качеств, но и большой художественной выразительности внешнего облика зданий. На фотографии здания префектуры Кагава видно, как на фоне затененных стен выступают ярко освещенные солнцем длинные горизонтальные полосы балочных ограждений и под ними — ритмично распределенные узкие торцы балок. Проектируя планы новых жилых домов, зодчий часто использует старинную модульную систему, которая определяется стандартными размерами циновок на полу (150×50 см); повсюду применяет он раздвижные перегородки — древнейший прием японского народного зодчества.

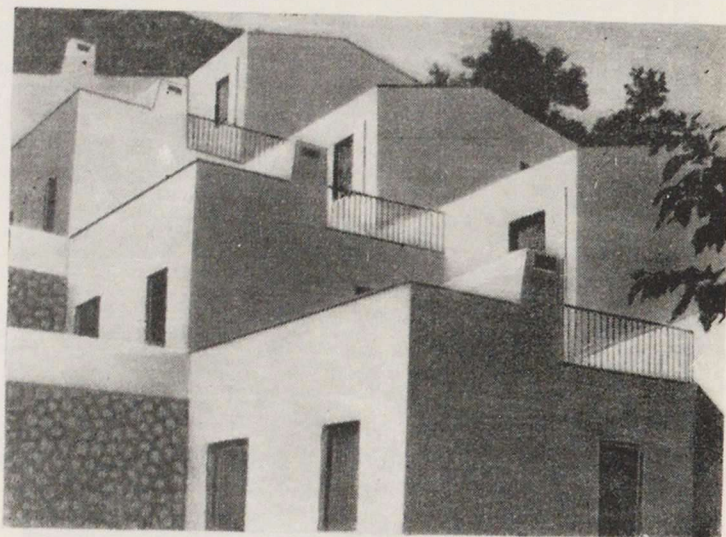
В постройках Кенцо Танге, как и вообще в современной японской архитектуре, широко применяются миниатюрные садики, бассейны с валунами и другие формы садово-пар-

кового искусства. Японское народное зодчество оказывает влияние даже на архитектуру других стран, в том числе на архитектуру США, где особенно остро чувствуется отсутствие собственной национальной основы. Примеры можно найти в творчестве Ф. Л. Райта, М. Ямасаки и некоторых других видных американских архитекторов. Однако оригинальные приемы японского национального зодчества далеко не всегда творчески используются в новом строительстве. В руках многих (как иностранных, так и японских) архитекторов зачастую они превращаются в штамп, в сухие схемы, против которых уже слышатся возражения.

В современном строительстве многих латиноамериканских стран отчасти также учитываются местные особенности. При проектировании новых городов и отдельных сооружений особенное внимание климату и использованию туземных строительных принципов уделяют архитекторы П. А. Винер, Ж. Л. Серт, Ириарте и другие. Их деятельность в значительной мере направлена на усовершенствование строительных традиций в тропиках. Это стремление

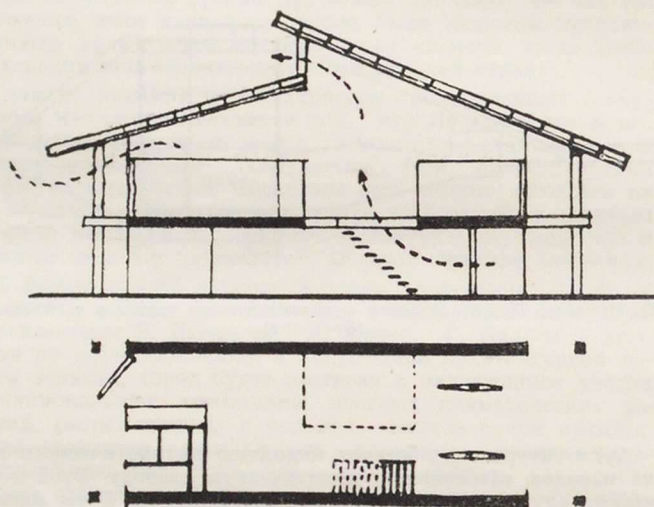
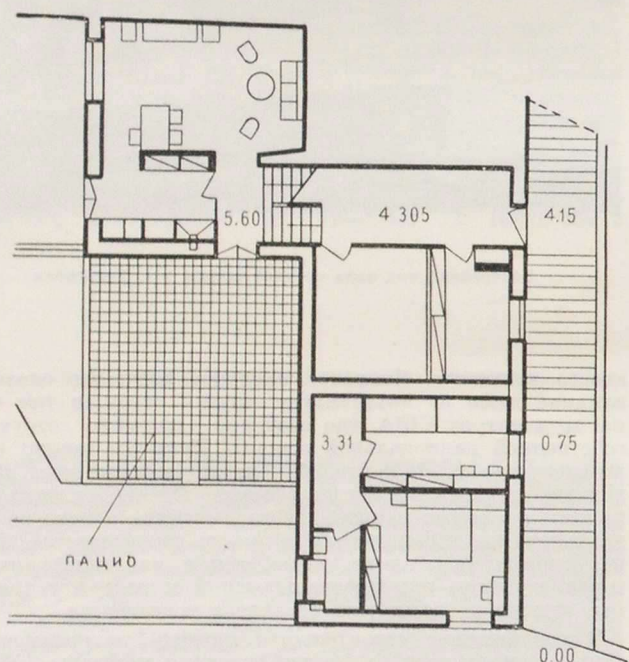
Здание библиотеки университета в Мехико





хорошо иллюстрируют, например, блокированные жилые дома в городе Тумако (Колумбия). Первые этажи домов подняты и опираются (подобно туземным хижинам) на столбы. Открытый проем в полу, к которому ведет лестница, служит входом в жилые помещения; благодаря ему и проемам в крыше и стенах дом обеспечивается надлежащей аэрацией. Система столбов, на которые опирается крыша (стены не связаны с опорными столбами и конструкцией крыши), отвечает не только климатическим, но и антисейсмическим требованиям, что особенно важно в этих краях. По такому принципу строятся не только жилые дома, но и некоторые общественные здания в Колумбии и соседних странах.

Творчески и с большим мастерством часто используется наследие монументального искусства древних народов майя и ацтеков в современной мексиканской архитектуре. Известными примерами являются центральная библиотека, медицинский факультет, стадион и некоторые другие здания нового университета в Мехико-Сити (1951—1953 гг.), над монументально-декоративным оформлением которых работали такие художники, как Диего Ривера, Хуан О'Горман, А. Сикейрос и другие. Им удалось добиться органиче-



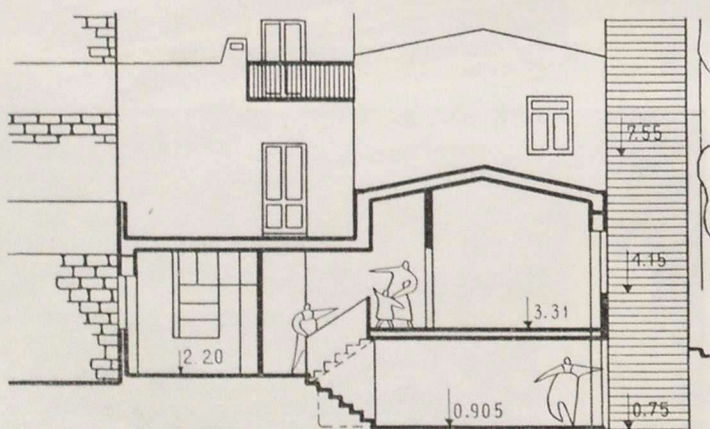
П. Винер и Ж. Серг. План и разрез одной секции блокированных жилых домов в г. Тумако (Колумбия)

ского сочетания строгих архитектурных форм со своеобразной монументальной живописью, благодаря чему современные сооружения приобрели новое качество — ярко выраженный национальный характер.

Новые творческие пути в последнее время ищет известный бразильский архитектор Оскар Нимейер. Характерно, что и он обращается к некоторым памятникам архитектуры Латинской Америки. Об этом свидетельствует его последняя работа — проект оперного и драматического театра в Бразилии. Здание имеет модернизированную форму ацтекской пирамиды; это довольно формалистический подход к использованию архитектурных традиций. Пирамидальный объем, конечно, мало пригоден для театральных помещений. Как видно из проекта, архитектору не удалось рационально использовать внутреннее пространство, втиснутое в заранее задуманную строгую геометрическую форму.

Необходимо обратить внимание на один весьма характерный элемент народной архитектуры — патио, который встречается и в Южной Америке, но особенно широко распространен во многих странах бассейна Средиземного моря (Марокко, Тунис, Италия, Испания и др.). Патио — это открытый внутренний дворик, окруженный оградой. Часто он находится в центре дома и служит для хозяйственных целей, а также обеспечивает сквозное проветривание и защищает жилище от перегрева. Патио происходит от древнеримских атриумов.

В гористых местностях, где дома строятся один возле другого на откосах гор, патио иногда устраивают на плоских крышах ниже стоящих соседних домов. До недавнего времени принцип ступенчатой застройки с патио почти не использовался в современной зарубежной архитектуре, но в последние годы он применяется уже довольно часто. Несмотря на модернизированные формы и современное благоустройство, архитектура подобных блокированных домов носит самобытные национальные черты. Светлая окраска плотных стен, живописный силуэт застройки, применение



Е. Кайци. Жилой комплекс в Сан-Феличе Цирцео (1952 г.). Общий вид, план и разрез жилого дома



Жилой дом в г. Турку (Финляндия)

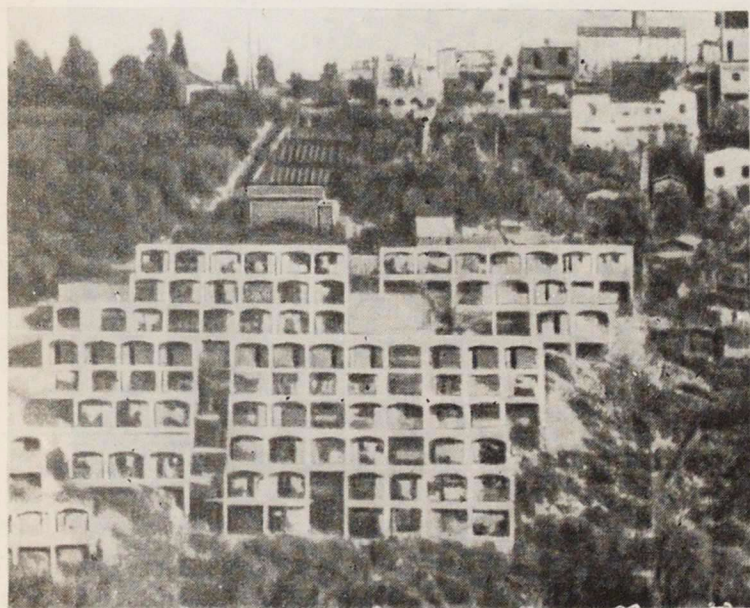
традиционных материалов (каменя, глины) придают зданиям местный колорит. Однако такое строительство не является массовым. Чаще всего окраины городов и села застраиваются низкокачественными домами, без участия архитекторов.

Значительный интерес представляет творческая деятельность тех архитекторов Англии, которые пытаются найти органическую связь традиционных черт местного зодчества с новыми техническими и планировочными приемами. Им особенно удается развитие и совершенствование типов жилья¹. Особого внимания заслуживают попытки отразить национальное своеобразие архитектуры не через внешние формы, а путем соответствия объемно-пространственной композиции характеру бытового уклада населения.

В Северной Европе особенной сдержанностью и национальным своеобразием отличается современная финская архитектура. Большинство сооружений там строится по индивидуальным проектам, но по своей сущности они однородны — их объединяют общность творческого метода

¹ Этот вопрос широко освещает А. В. Иконников в книге «Современная архитектура Англии», М., 1951.

Ф. Симоне. Жилой комплекс в Алжире



архитекторов, гуманизм, заботливое отношение к природным условиям, к пейзажу. Финские архитекторы не увлекаются формалистической модой, не гонятся за крикливыми эффектами; они идут собственным творческим путем.

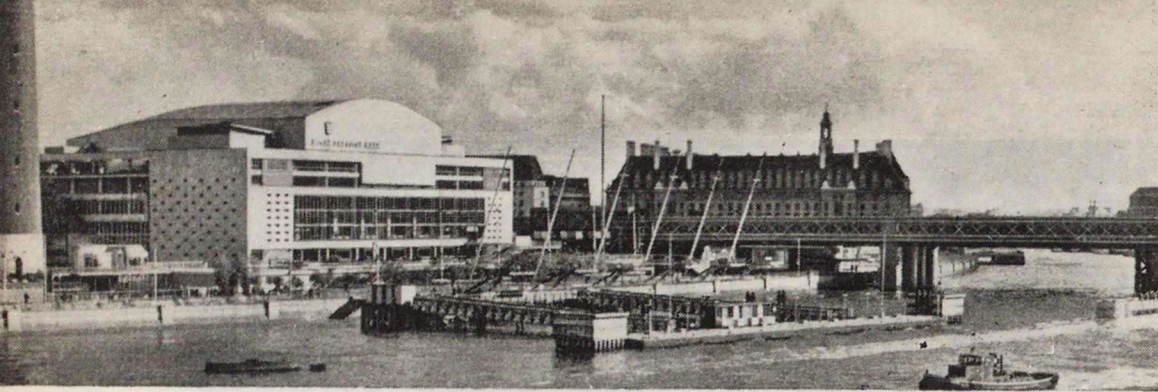
В финском строительстве отсутствует механическое применение каких-либо традиционных мотивов, однако во многих сооружениях гармонично сочетается целесообразная планировка с оригинальными конструкциями, предметами художественного ремесла, с окружающей суровой природой, чем достигается определенное стилевое единство. Художественная выразительность зданий достигается благодаря смелому сопоставлению традиционных строительных материалов (дерева, камня, кирпича) с современными конструкциями из бетона, стекла и металла (постройки города-сада Тапиола, Ювескюла и др.). Особенно мастерски используют естественную красоту строительных материалов архитекторы А. Аалто, Х. и К. Сирен и др. Деревянные и каменные конструкции оставляются открытыми не только в экстерьере, но и в интерьере. Благодаря высокому качеству выполнения и изысканности конструктивной формы они служат своеобразным декором.

Умеренное и экономное использование композиционных средств, рациональная простота, раскрытие естественной красоты строительных материалов и органичная связь сооружений с окружающей природой являются национальными чертами новой финской архитектуры; эти ее достоинства получили широкое признание, хотя и ей присущи многие недостатки, вытекающие из социально-экономических условий капиталистического общества.

В современной архитектуре капиталистических стран переплетаются отрицательные черты, обусловленные капиталистическим общественным строем, с высокими техническими достижениями и элементами прогрессивного характера. Это полностью относится и к области появления черт национального своеобразия в архитектуре. Наряду с претенциозными формальными моментами, которые часто наблюдаются в уникальных постройках отдельных архитекторов, некоторые прогрессивно мыслящие мастера, и даже целые национальные школы (Швеция, Финляндия, Япония), стремятся творчески и реалистически подойти к решению этого сложного вопроса.

Однако действительно удачные во многих отношениях работы обычно тонут в море низкокачественной, бесхарактерной архитектуры, порожденной частным предпринимательством, анархией строительства и погоней за прибылями. Нам представляется, что подлинно национальный облик прежде всего может приобрести массовая архитектура, предназначенная для нужд всего народа и отвечающая его требованиям. Народ должен иметь право беспрепятственно пользоваться ею и влиять на ее развитие.

Таких условий нет в капиталистическом мире. Поэтому национальными особенностями там отличается обычно не вся современная архитектура какой-либо страны, а лишь отдельные сооружения, к созданию которых были приложены специальные усилия зодчих. Тем не менее, результаты этих усилий представляют собой интересный материал, в котором заложено немало прогрессивных исканий и идей.



Лондон. Набережная Темзы. Роял Фестивал Холл (архитектор Роберт Мэттью) и Каунти Холл (справа в глубине), где будут проходить пленарные заседания Конгресса МСА

К VI КОНГРЕССУ МСА

VI конгресс Международного Союза архитекторов будет проходить в Лондоне с 3 по 7 июля. Тема конгресса — новая техника и новые материалы, их влияние на архитектуру.

Председательствовать на пленарных заседаниях будет профессор Вильям Холфорд, президент Королевского института британских архитекторов. Рабочие группы возглавят: Янг Тинг-пао, вице-президент МСА, представитель Союза архитекторов Китайской Народной Республики; Арис Шарон, председатель Ассоциации инженеров и архитекторов Израиля, член исполнительного комитета МСА; Рамон Карона, председатель комиссии по Международным заседаниям архитекторов Мексики, член исполнительного комитета МСА.

На конгрессе будут сделаны три основных доклада на темы: «Исторический обзор изменений в области архитектуры, вызванных появлением новой техники и новых строительных материалов» (докладчик — профессор Генри Рассел Хичкок, США); «Влияние железобетона и научно-технического прогресса на архитектуру настоящего и будущего» (докладчик — профессор Пьер Луиджи Нерви, Италия); «Влияние на архитектуру индустриальных методов строительства» (докладчик — профессор Ежи Грине-

веккий, Польская Народная Республика). Главный докладчик конгресса — Дж. М. Ричардс, Англия.

Пленарные заседания конгресса будут происходить в Роял Фестивал Холле, в Нэшнл Филм Театр и Каунти Холле, расположенных на набережной Темзы. Участники конгресса будут работать в трех группах, каждая из которых поочередно обсудит главные доклады.

Во время конгресса будут открыты три международных выставки — новой техники и новых материалов, студенческих работ, публикаций по архитектуре. Кроме того будет организована выставка «Архитектура сегодня».

В международной выставке, посвященной архитектуре и технике, примут участие архитекторы более 20 стран.

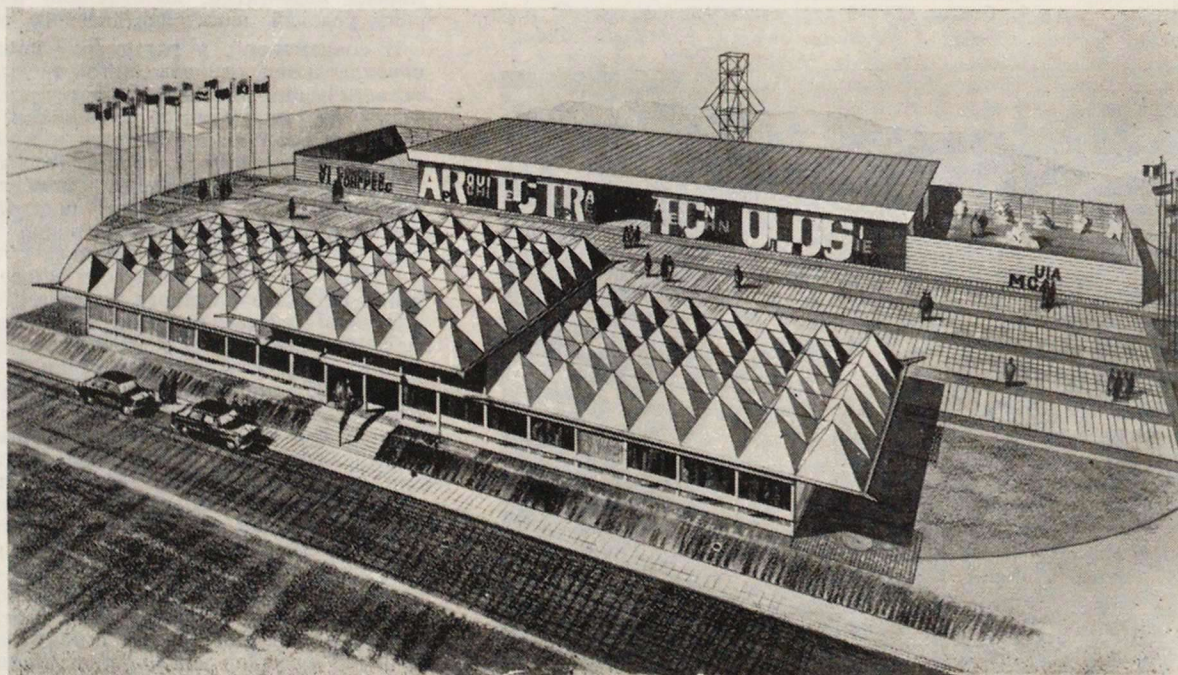
Павильон, в котором будет экспонирована выставка, находится на южном берегу Темзы, между Роял Фестивал Холлом и Каунти Холлом.

По проекту архитектора Тео Кросби построены два временных здания — одно для выставки, другое для администрации конгресса МСА; здания соединены небольшой площадкой, обрамленной статуями и флагами.

Здание выставки — безколонное, покрытие его выполнено из водонепроницаемого, но пропускающего свет материала — политена. Несущие легкие конструкции — из гальванизированной стали. Стены — из глухих панелей, на которых разместится реклама. Пол выстлан армоцементными плитами.

В обширном центральном холле здания администрации располагаются справочное бюро, кафе-бар, телефонные кабины, бюро прессы, секретариат, комната президента. Особенность здания — необычная конструкция крыши в виде большого количества пирамид из листового алюминия. Размер стороны основания каждой пирамиды — 2,43 м. В конструкции используется способность алюминия хорошо воспринимать растягивающие усилия. Это одна из самых легких конструкций перекрытия. Крыша крепится на стальных трубчатых стойках. Такая система экономична и красива. Стены в выставочном павильоне стеклянные. Стекло крепится на деревянном основании — раме и может сдвигаться в сторону, обеспечивая аэрацию помещения.

Для участников конгресса будет проведен ряд экскурсий в места, представляющие интерес в архитектурном и историческом отношении.



Проект временного здания международной выставки и штаб-квартиры конгресса

НОВЫЕ ВЫСТАВОЧНЫЕ ПАВИЛЬОНЫ В СОКОЛЬНИКАХ

В московском парке культуры и отдыха «Сокольники» рядом с территорией существующих выставочных павильонов, в которых были развернуты промышленные выставки США, Чехословакии и Японии, сооружены два новых павильона¹. Главный павильон занимает вместе с антресолями площадь 13 тыс. м², высота его 12 м, площадь малого павильона 2 тыс. м², высота 8 м. Оба павильона связаны между собой остекленным переходом шириной 8 м. Принятая композиция объясняется стремлением авторов проекта максимально использовать открытую площадку, сохранив парковую растительность.

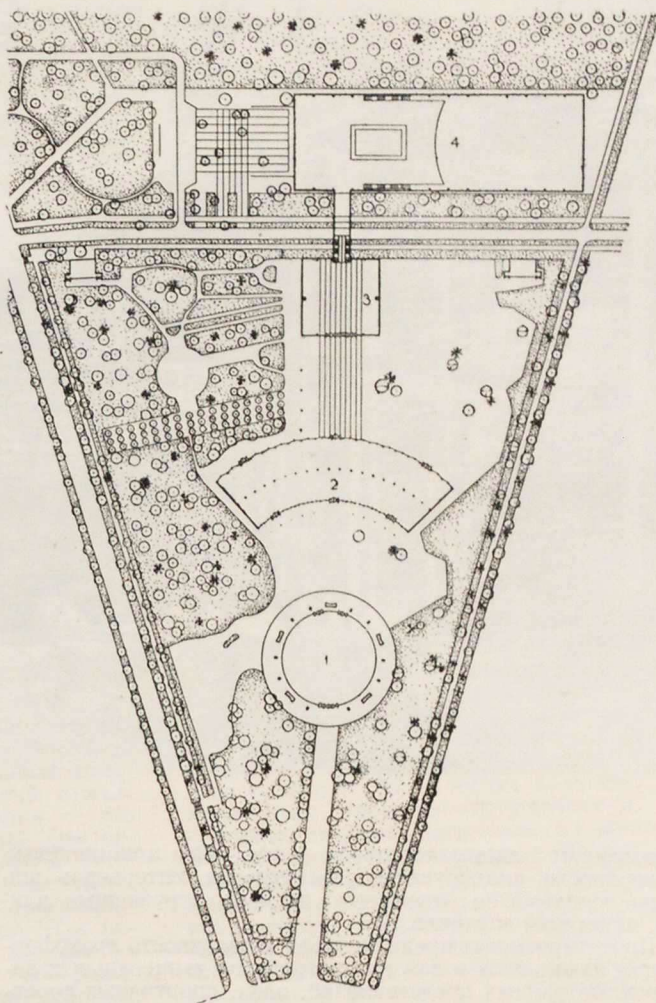
Для павильонов применены металлические конструкции. Главный павильон перекрывается рамами, размещенными через 11,2 м с высотой ригелей 2,2 м, при пролете 56 м; по рамам с шагом 2,8 м расположены решетчатые прогоны. Затяжки рам находятся на уровне пола. Переход решен в виде балочного моста с тремя пролетами по 15 м, с Д-образными опорами. Фундаменты под основные колонны выполнены из монолитного железобетона, остальные фундаменты и стены подвала — из сборного железобетона.

В новых павильонах оборудуется система аэрации, в дальнейшем здесь намечается устройство приточно-вытяжной вентиляции, воздушного отопления, а также акустического потолка.

Освещение предусмотрено люминесцентное.

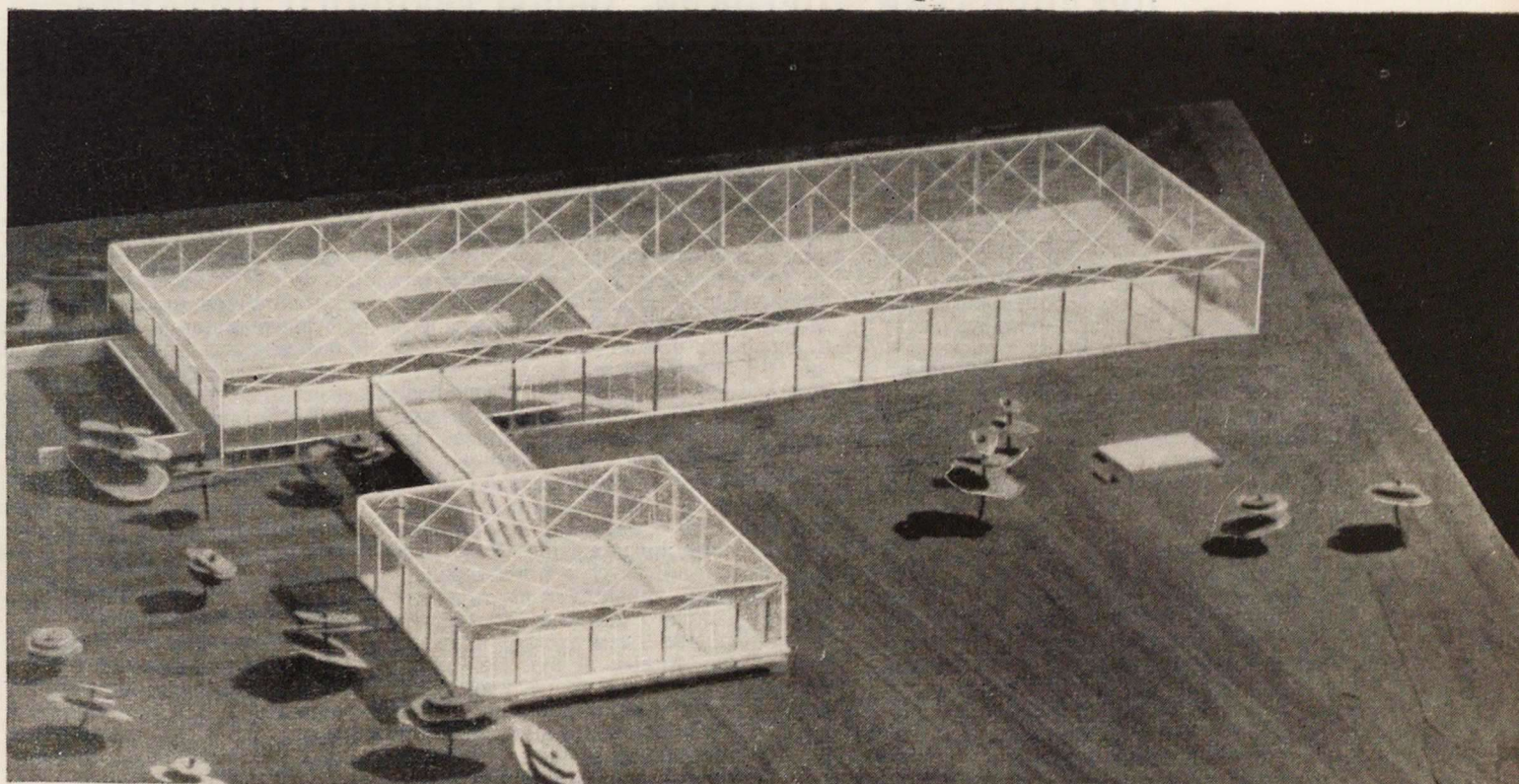
Для устройства витражей использованы прессованные алюминиевые профили, опирающиеся на перекрытия; внутри их расположены стальные полосы, подвешенные к основным конструкциям. Наружные витражи усиливаются стальными полосами из оцинкованной стали. Панели фриза и карнизов выполняются из алюминиевых гоф-

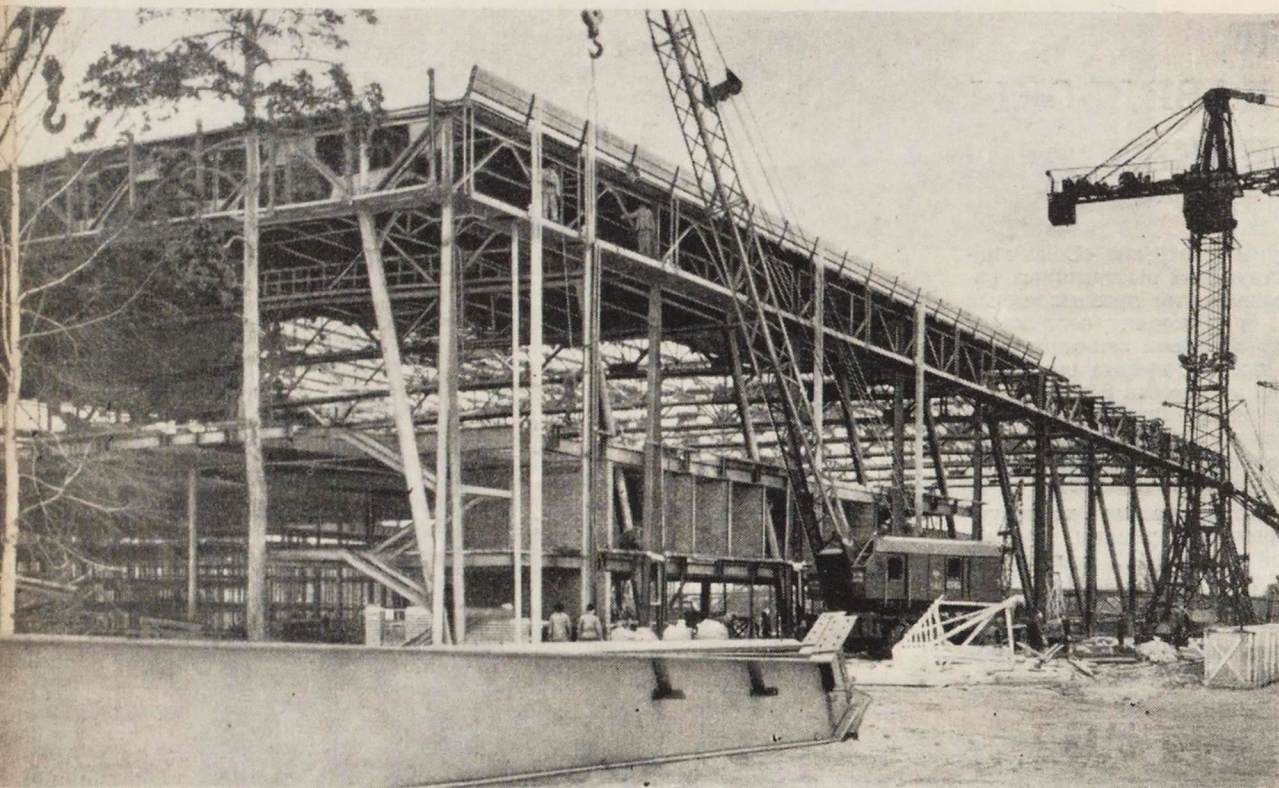
¹ Проект разработан авторским коллективом мастерской № 18 Моспроекта. Авторы проекта — архитекторы Б. С. Виленский, И. М. Виноградский, В. Д. Лукьянов, инженеры-конструкторы С. Г. Кривин, А. А. Левенштейн, И. Г. Левитес, Н. Г. Хутарев.



Генеральный план участка
1 и 2 — существующие выставочные павильоны; 3 и 4 — новые павильоны

Макет новых павильонов





Монтаж конструкций
главного павильона

рированных листов толщиной 1 мм. Все алюминиевые поверхности анодируются. Для отделки интерьеров широко использованы пластики, древесно-стружечные плиты, алюминий и стекло.

Проектировщики предусмотрели возможность трансформации павильонов в зал для устройства танцевальных вечеров, эстрадных представлений, елок, спортивных соревнований и других массовых мероприятий. С этой целью особенно тщательно продумано решение подвалов, в ко-

торых сосредоточиваются все вспомогательные помещения, необходимые для такого зала, — вестибюль площадью свыше 1 000 м², комнаты для спортсменов с душевыми, складские помещения, холодильные установки вентиляционные устройства. В подвалах запроектированы продольные коридоры для прокладки коммуникаций, к которым примыкают поперечные каналы. Это позволит в случае необходимости подвести различные коммуникации к любой точке зала.

СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ ТОРГОВЛИ, ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ И БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

В марте в Центральном доме архитектора было проведено Всесоюзное совещание по вопросам проектирования и строительства предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Основной целью совещания было обсудить, как выполняются проектировщиками постановления партии и правительства о мерах по дальнейшему развитию и улучшению торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения. На совещании обсуждались вопросы рационального построения сети торговых и обслуживающих зданий в микрорайоне, жилом районе, городе, а также новые типовые проекты.

С докладом «Обобщение опыта проектирования строительства, предложения по новой организации сети и прогрессивным типам торговых зданий» выступил руководитель сектора НИИ общественных зданий АСИА СССР Н. Богданов.

Строительство предприятий торговли и общественного питания, сказал докладчик, значительно отстает от темпов жилищного строительства.

Это обусловлено рядом причин. Серьезный ущерб развитию торговли и бытового обслуживания нанесла система ведомственного строительства. Министерства и ведомства были заинтересованы только в строительстве жилых домов и отказывались от строительства магазинов, столовых, зданий бытового обслуживания. Отсутствовала четкая система размещения этих предприятий в городе. Большинство из них находилось в центре города или на основных магистралях, в то время как многие крупные жилые массивы оставались без магазинов. Не учитывалась необходимость комплексного обслуживания населения товарами. Строились неэкономичные мелкие предприятия. Конструктивные и архитектурно-планировочные решения предприятий торговли и общественного питания были менее совершенными, чем конструкции и планировка жилых домов. Действующие типовые проекты не удовлетворяют современным градостроительным требованиям. Нет типовых проектов предприятий общественного питания, рассчитанных для работы на полу-

фабрикатах. Не утверждена номенклатура заготовочных предприятий.

Для того чтобы выполнить указания партии и правительства, необходимо создать четкую систему организации сети предприятий розничной торговли, общественного питания и хозяйственно-бытового обслуживания. Строительство должно вестись по типовым проектам, которые соответствуют современным градостроительным и технологическим требованиям.

Много интересных предложений выдвинуто в проектах застройки экспериментального жилого района Москвы, представленных на международный конкурс. Архитектурно-планировочные принципы, заложенные в этих проектах, уже сейчас оказывают влияние на практику проектирования сети торгово-бытовых зданий в жилых массивах. В целях максимальной индустриализации строительства, НИИ общественных зданий и НИИ экспериментального проектирования АСИА СССР, Горстройпроектом, САКБом разработана система каркасно-панельных зданий культурно-бытового назначения для строи-

тельства в Москве. В настоящее время в практику широко внедряются новые типы зданий кооперированных предприятий. Принято решение о строительстве торговых центров в Москве, Ленинграде, Горьком, Новосибирске, Куйбышеве, Краснодаре и других крупных городах.

Создаются также витрины с крупноразмерными полированными стеклами и алюминиевыми переплетами. Разрабатывается современное техническое оборудование из новых строительных материалов. Все большее распространение получает осветительная арматура с люминесцентными лампами.

Однако перед проектными и научными организациями стоит ряд неотложных задач. Прежде всего должны быть созданы новые нормы и технические условия организации сети предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания для города и села. Необходимо также разработать комплексные серии рациональных и прогрессивных типовых проектов на основе единых архитектурно-планировочных и конструктивных параметров.

Докладчик рассказал о новом предложении по организации сети и прогрессивным типам торговых зданий. Сеть предприятий розничной торговли, общественного питания и хозяйственно-бытового обслуживания подразделяется на четыре ступени. К первой относятся предприятия первой необходимости, обслуживающие группы жилых домов — помещения для продажи хлеба, молока, бюро проката вещей домашнего обихода. Радиус обслуживания этих предприятий не должен превышать 150 м. Ко второй ступени относятся предприятия, обслуживающие микрорайон, — магазины, продающие основные виды продовольствия (хлеб, молоко, мясо, рыбу, овощи, фрукты) и мелкохозяйственные, канцелярские и галантерейные товары, а также столовые, кафе, закусочные, парикмахерские. Максимальный радиус обслуживания этих предприятий — 400 м. К третьей ступени относятся предприятия, обслуживающие жилой район. Это специализированные магазины и универмаги, комбинаты бытового обслуживания, ателье, почта. Радиус обслуживания этой группы — 1500 м. К четвертой ступени относятся предприятия, обслуживающие крупный городской район или город в целом. Такая система сети резко улучшает обслуживание населения. Ее основная цель — связать организации торговли с современной структурой города.

Тов. Богданов выступил также с критикой магазинов и бытовых предприятий, встроенных в жилые дома. Размещать крупные магазины в первых этажах жилых домов, особенно, когда дома не выходят на магистральные улицы города, не целесообразно. В этом случае ухудшаются технологические и эксплуатационные

качества предприятий, снижается индустриализация строительства и увеличивается его стоимость. Подобная практика трудно увязывается с новыми прогрессивными приемами свободной планировки и застройки жилых массивов. Крупные магазины в первых этажах жилых домов целесообразны только тогда, когда они выходят на основную магистраль. Специальные отдельно стоящие здания имеют существенные преимущества по сравнению со встроенными предприятиями. При размещении предприятий в отдельно стоящих зданиях можно правильно зонировать селитебную территорию, отделять жилые дома от зоны торгово-обслуживающих предприятий. Здания кооперированных предприятий торговли, общественного питания и хозяйственно-бытового обслуживания являются новыми прогрессивными и высокоэкономичными типами зданий. Наиболее совершенным типом здания, в котором может быть сконцентрирован весь комплекс обслуживающих предприятий, является торговый центр.

Выступивший затем главный архитектор Гипроторга Министерства торговли РСФСР О. Великорецкий отметил, что до сих пор вопросы, обсуждаемые на совещании, недооценивались в градостроительном отношении. Строительство зданий торговли и общественного питания — это большой градостроительный фактор. Торговые и обеденные залы, с остекленными витринами и люминесцентным освещением играют немаловажную роль в эстетике города. Как рационально использовать материальные средства, как хорошо построить нужные предприятия — это главное, что нужно сегодня решить. Необходимо четко наметить пути дальнейшего развития сетей обслуживания.

Тов. Великорецкий не согласился с утверждением Н. Богданова о нецелесообразности встроенных предприятий обслуживания. Он привел примеры хороших встроенных магазинов. К ним относятся построенные по 447-й серии Гипроторга и Гипроторга магазины самообслуживания в Лыткарино, магазины в Горьком, Сталинграде, дом обуви на Воробьевском шоссе в Москве и другие. Необходимо разумно сочетать магазины, встроенные в жилые дома, и магазины в отдельных зданиях, в зависимости от конкретных градостроительных условий.

С сообщениями на совещании выступили: главный специалист Комитета по автоматизации и машиностроению Г. Орлов, главный инженер Росторгрекламы Ю. Локшин, руководитель сектора ВНИИ новых строительных материалов АСИА СССР М. Макотинский.

После докладов развернулись оживленные прения.

Представитель Ленинградского института советской торговли имени Энгельса тов. Дозоров отметил, что у нас нет еще современных норм и

технических условий по рациональному размещению сети розничной торговли и общественного питания, нет хороших типовых проектов. В стране строятся крупные общественные сооружения, однако по существу мало что делается для того, чтобы в них правильно организовать общественное питание посетителей. Нет также норм на складские помещения, как отметил главный инженер Укргипроторга тов. Добрянский. Представитель Союза архитекторов УССР тов. Гайдученя сказал, что главный недостаток заключается в неравномерном размещении торговых предприятий. Например, в одном из новых домов Запорожья по решению Горсовета было отведено для продовольственного магазина помещение, в котором нет подвала для хранения товаров, а под промтоварный магазин отведено помещение с хорошим подвалом. Необходимо разработать методику размещения магазинов. При этом надо учитывать не только количество жителей в городе, но и плотность населения каждого микрорайона.

Задача в том, — сказал сотрудник Госстроя РСФСР тов. Гаврилов, — чтобы правильно определить принципы размещения и объемных решений предприятий торговли и общественного питания. Мы имеем большое количество проектов встроенных и отдельно стоящих магазинов, по которым ведется строительство. Но их качество невысокое. Надо разрабатывать новые проекты, учитывающие современные градостроительные требования. Тов. Гаврилов сказал далее, что, по его мнению, позиция, занятая докладчиком по поводу встроенных магазинов, — несправедлива. Нужны магазины как в отдельных зданиях, так и встроенные в дома.

Начальник отдела капитального строительства Министерства торговли Казахстана тов. Баландин подчеркнул, что проектировщики очень нуждаются в каталогах технологического оборудования, которыми могли бы пользоваться проектные организации. К сожалению, таких каталогов пока нет.

Участники совещания с интересом выслушали выступление заместителя начальника отдела товарооборота Госэкономсовета тов. Коровкина о перспективах дальнейшего развития материально-технической базы торговли.

Совещание разработало рекомендации для дальнейшего улучшения проектирования и строительства предприятий торговли, общественного питания и бытового обслуживания населения.

В фойе Центрального дома архитектора была развернута большая выставка новых проектов складских баз, столовых, кафе, магазинов, а также новых типов оборудования заводского изготовления для предприятий торговли и общественного питания.

