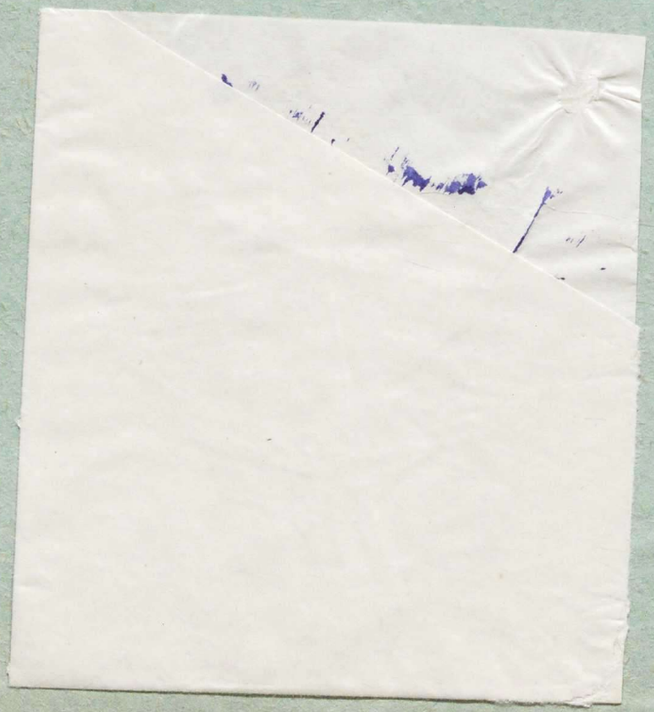
XX 515/13

N 11-12 1957



175
XX 515/13

АРХИТЕКТУРА СССР

2
Государствен.
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
имени
В. И. ЛЕНИНА

11

1957

XX 575/13

АРХИТЕКТУРА СССР

ОРГАН
АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР
И СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР

11
1957

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина
h-58-497

Великая Октябрьская социалистическая революция является первой в истории революцией, которая дала трудящимся не только политические и экономические права, но и материальные блага. Она не ограничилась тем, что обеспечила свободу людям труда, рабочим и крестьянам, но и создала условия для неуклонного повышения жизненного уровня не какого-то одного класса или части населения, а всех трудящихся города и деревни.

...Улучшение жилищных условий трудящихся является первоочередной задачей. В шестой пятилетке за счет государства или при его помощи будет построено жилых домов общей площадью свыше 328 миллионов квадратных метров, что в два раза превышает жилищную площадь, построенную в пятой пятилетке. Партия и правительство поставили задачу—в ближайшие 10—12 лет покончить в нашей стране с недостатком жилищ. Решение этой задачи составляет одну из главных забот партии и правительства.

Из тезисов Отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС и Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «К сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции (1917—1957)».

Запорожье. Панорама города

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В СССР ЗА 40 ЛЕТ

Советские архитекторы и строители встречают 40-летие Великой Октябрьской социалистической революции на решающем этапе развития жилищного строительства в стране.

Накануне 40-летия опубликован важнейший документ — постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР». В этом постановлении партия и правительство поставили перед народом задачу: **в кратчайшие сроки достигнуть значительного прироста жилищного фонда, чтобы в ближайшие 10—12 лет покончить в стране с недостатком в жилищах.**

В постановлении намечена широкая программа дальнейшего ведения жилищного строительства в городах и селах. С 1958 года обязанности заказчиков по жилищному, культурно-бытовому и коммунальному строительству в городах возлагаются на исполкомы местных Советов. Проектно-изыскательские работы будут выполняться укрупненными проектными организациями местных Советов. Строительство будет осуществляться укрупненными подрядными строительными организациями Совнархозов и местных Советов.

Начиная с 1958 года, в жилых домах, строящихся как в городах, так и в сельских местностях, будут предусматриваться экономичные благоустроенные квартиры для заселения одной семьей. Планирование и учет жилищного строительства будут теперь вестись не только в квадратных метрах жилой и полезной (общей) площади, но и **в количестве построенных квартир,** причем последнее, видимо, станет основным измерителем.

Объем жилищного строительства на шестую пятилетку увеличивается по сравнению с намеченным ранее: по государственному строительству — с 205 до 215 млн. м² общей площади; по строительству за счет средств населения и с помощью государственного кредита — с 84 до 113 млн. м² общей площади.

Для наращивания темпов жилищного строительства увеличивается производство кирпича, стеновых блоков, асбошифера, мягкой кровли, черепицы, сухой штукатурки, линолеума, ванн, умывальников и других строительных материалов и изделий. Вчетверо возрастет к концу пятилетки выпуск стандартных домов; в два с половиной раза — выпуск деталей для домов со стенами из местных материалов.

В 1958 году в областных центрах и крупных городах будут построены по новым экономичным типовым проектам показательные жилые дома. По своим конструкциям и планировке, по качеству выполненных работ и благоустройству эти дома явятся эталоном для массового государственного, индивидуального и колхозного жилищного строительства на ближайшие три — пять лет.

Наши новые жилые дома должны быть не только удобными и рационально построенными, но также долговечными и красивыми. Красота и привлекательность нашего нового жилища должны быть достигнуты не путем вычурности и претенциозности форм, а соблюдением строгой простоты, ясности и продуманности композиции, введением удачных пропорций, умелым применением все расширяющейся гаммы наших строительных и отделочных материалов.

Широчайшее развитие крупнопанельного и крупноблочного строительства, а также огромное развитие стандартного малоэтажного строительства — таков завтрашний день нашего массового домостроения.

Историческое июльское постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии жилищного строительства в СССР наметило вехи сегодняшней и завтрашней деятельности огромной армии советских строителей и архитекторов, занятых жилищным строительством.

Как и в течение всего сорокалетия советской власти, величайшие преобразования, свершаемые в нашей стране, сопровождаются непрерывным улучшением жилищных условий трудящихся.

1 накл.

КНИГА ИМЕЕТ

Печатн. листов	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып. 1957	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн. №№	№№ списка и порядковый	1955 г.
8	2	11-12			3	И	109	

627/16—250 тыс.

25

100

96

Жилищный вопрос — один из самых жгучих социальных вопросов в жизни современного общества.

Жилищная нужда явилась порождением капитализма, который, собирая огромные массы рабочих на крупные заводы, фабрики, шахты, нефтепромыслы, не обеспечивал их средствами для оплаты благоустроенных жилищ.

Лишь в условиях советского строя — с первых же дней советской власти — массовое жилище трудящихся стало предметом особого внимания и заботы государства.

Спустя несколько дней после Октябрьской революции, 21 ноября 1917 года, В. И. Ленин пишет проект декрета «О реквизиции квартир богатых для облегчения нужды бедных», а 3 декабря — «Тезисы закона о конфискации домов с сдаваемыми в наем квартирами». Начинается период так называемого «передела жилищ» — революционного мероприятия первостепенной важности, которое явилось переломным моментом в развитии жилищного хозяйства.

Перераспределение жилой площади и переселение рабочих в центральные благоустроенные районы, в квартиры, ранее занимавшиеся буржуазией, продолжалось до 1924 года. За это время в одной только Москве было переселено в благоустроенные квартиры полмиллиона человек — рабочих и членов их семей. До революции в пределах Садового кольца Москвы проживало всего 3% рабочих; после переселения процент рабочего населения здесь возрос до 40—50. Такую же картину можно было наблюдать в Петрограде и других индустриальных городах.

На VIII съезде РКП(б), в марте 1919 года, была принята программа партии. В пункте 17-м указывалось: «Задача РКП состоит в том, чтобы. . .отнюдь не задевая интересов некапиталистического домовладения, всеми силами стремиться к улучшению жилищных условий трудящихся масс; к уничтожению скученности и антисанитарности старых кварталов, к уничтожению негодных жилищ, к перестройке старых, постройке новых, соответствующих новым условиям жизни рабочих масс, к рациональному расселению трудящихся».

По этому пути и пошло жилищное строительство в молодой советской стране.

В начале 20-х годов преобладало главным образом малоэтажное жилищное строительство. В Москве в это время строили небольшие дома на Беговой улице («Дукстрой»), поселок завода «Красный богатырь» в Богородском, квартал термолитовых домов на шоссе Энтузиастов, двухэтажные блочные дома Автомобильного завода, дома в поселке Сокол. Малоэтажное строительство развернулось также под Ленинградом, при шахтах Донбасса, на нефтяных промыслах Грозного и Баку и в других промышленных центрах.

Особого внимания заслуживает поселок жилищно-строительного кооператива «Сокол», выстроенный в Москве, вблизи Ленинградского шоссе. Строительство этого поселка стало своеобразным полигоном, где опробовались все новые начинания в области жилищного строительства. Здесь с исключительной настойчивостью внедряли в строительную практику новые типы домов, новые конструкции, новые материалы, новые стандарты и нормативы, санитарно-технические устройства и приемы планировки.

В этом поселке было возведено множество малоэтажных домов усадебной застройки — от одноквартирного дома-особняка с достаточно просторным приусадебным участком до блочных домов с небольшими садиками при квартирах.

В Ленинграде за Нарвской заставой в 1925 году началась застройка новой Тракторной улицы. Она явилась первенцем послереволюционного жилищного строительства в Ленинграде. По обеим сторонам широкого озелененного проезда были возведены трехэтажные жилые дома. Двухкомнатные и трехкомнатные квартиры с небольшой жилой площадью (30—40 м^2) архитекторы обеспечили сквозным или угловым проветриванием; прямое естественное освещение получили подсобные помещения. Широкие окна, балконы и террасы придали новому рабочему жилищу привлекательный облик. Тракторная улица — пример удачного решения ансамбля жилой застройки.

Интересными образцами комплексной застройки в Ленинграде целых кварталов явились Палевский жилой массив за Невской заставой, созданный в 1926—1928 годах, и «Серафимовский участок» на улице Стачек. На смену дворам-колодцам доходных домов старого Петербурга пришли просторные озелененные дворы с площадками для игр детей, с дорожками для прогулок и отдыха взрослых. Цветущие, все в зелени кварталы с удобными

Москва. Большая Калужская улица

Москва. Сквер на Ново-Песчаной улице

домами резко изменили прежний нищенский облик рабочих окраин Петербурга. С первых же лет советского жилищного строительства мы решительно порвали с традициями уплотненной застройки и ввели застройку свободную.

Объем жилищного строительства уже в этот период возрастал из года в год. Если в 1923 году по всей стране были возведены дома, насчитывающие около 1 млн. м² жилой площади, то в 1924 году объем строительства возрос до 1 млн. 200 тыс. м², а в 1925 году превысил 3 млн. м².

Одновременно с развитием жилищного строительства формировались основные черты новой советской архитектуры, складывался ее гуманистический характер, определялось ее глубокое идейное содержание, ее новаторские черты. Поэтому можно говорить о совпадении основных этапов развития жилищного строительства в нашей стране и этапов развития советской архитектуры в целом.

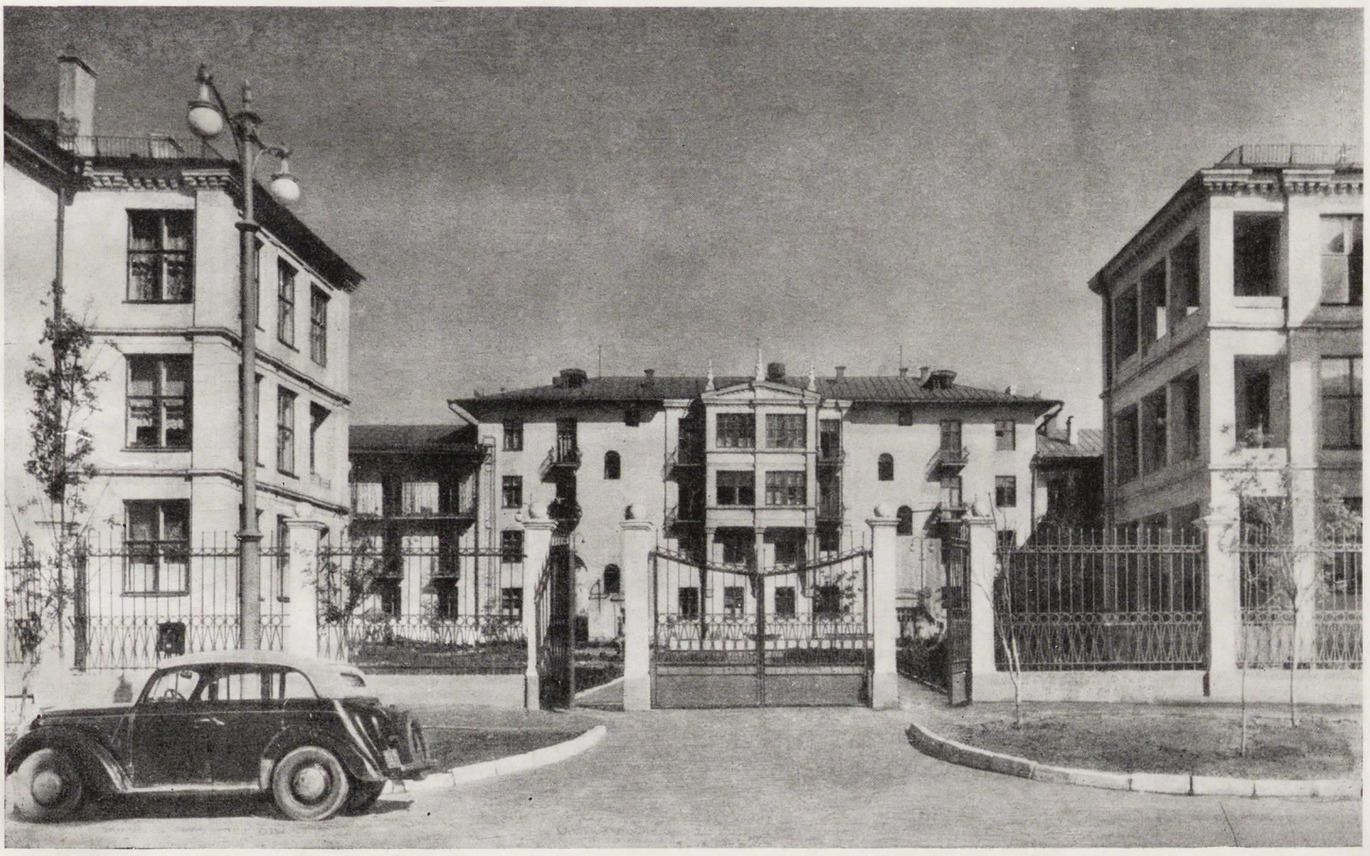
* * *

Начиная с 1924—1925 годов, в городах СССР развивается более целесообразное с градостроительной точки зрения строительство домов средней этажности (4—5 этажей).

Эти годы могут быть названы годами начала массового многоэтажного строительства в СССР. Они ознаменовались усиленными поисками рационального типа благоустроенной экономичной квартиры для трудящихся. Уже первые проведенные Моссоветом конкурсы на лучшие проекты квартир показали, что в основу архитектурных решений советские архитекторы положили совершенно иные принципы, чем те, которые определяли планировку доходных домов при капитализме.

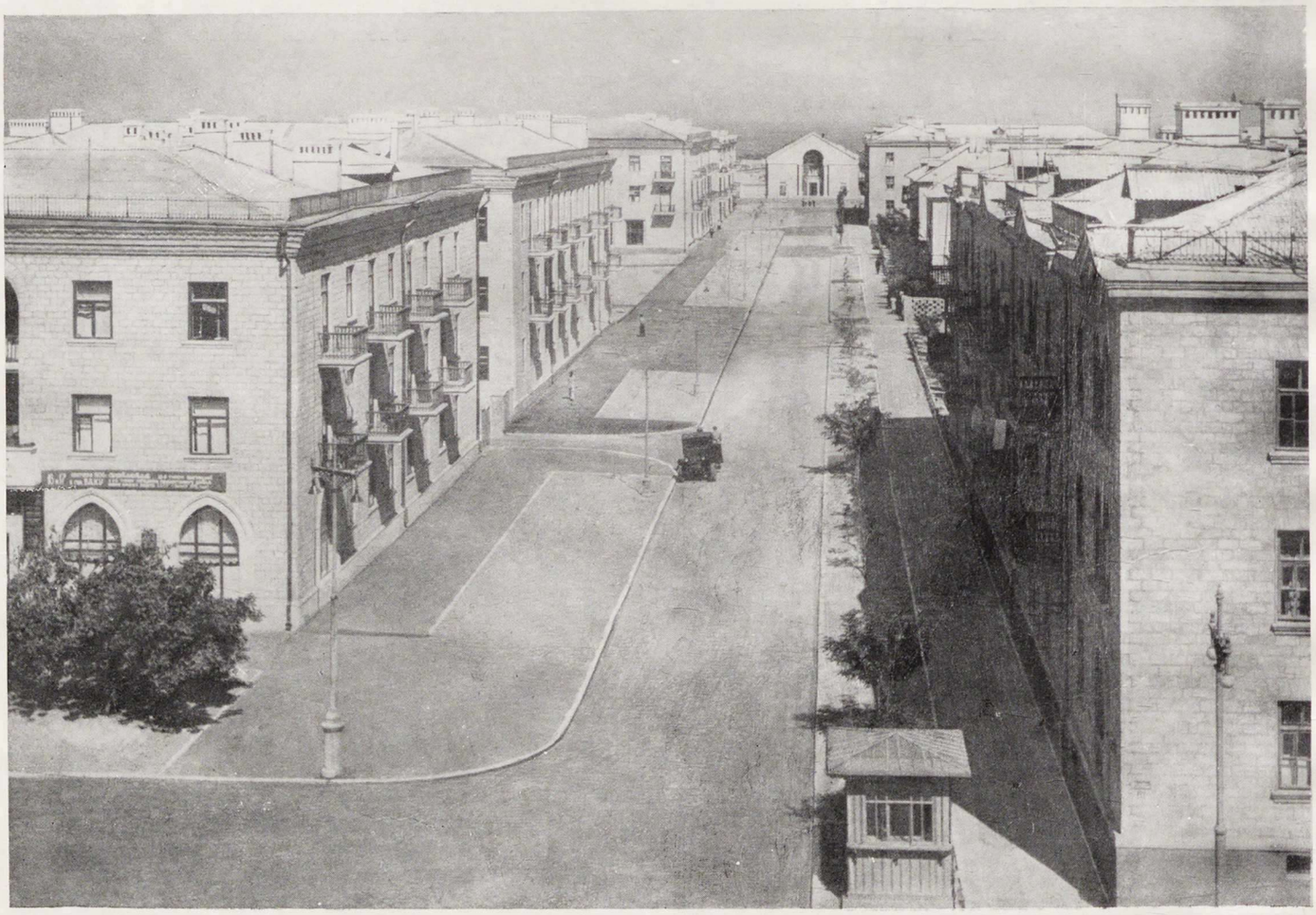
Вопросы экономики и тогда имели решающее значение в выборе секции и типа квартиры. Об этом свидетельствует сознательный отказ от обязательного соблюдения принципа сквозного проветривания квартир, скромное санитарно-техническое оборудование квартир (в частности отсутствие в ряде домов ванной комнаты), ограниченные площади подсобных помещений. Однако жилые секции проектировались с подвалами для хозяйственных нужд. Над лестничной клеткой делалась надстройка для домовой (самодеятельной) прачечной. В наружной стене

Ленинград. Автово. Жилые дома на проспекте Стачек



Сталинград. Жилые дома на улице Мира

Челябинск. Улица Ленина



Сумгаит. Улица Пушкина

кухни предусматривался холодный шкаф для продуктов, а во внутренних стенах между комнатами — шкафы для вещей, платья.

В эти годы больше всего было построено двухкомнатных квартир, сравнительно больших по размерам (40—45 м² жилой площади), в основном без проходных комнат.

С 1925 года строительство в Москве (а с 1928 года — в Ленинграде и некоторых других городах) велось с применением типовых секций. На их основе были созданы первые крупные массивы многоэтажных домов.

Застройка этих лет выгодно отличается цельностью градостроительной композиции. Кварталы — это целая система дворов различной величины и конфигурации (в Москве — застройка улицы Усачева, Дубровских улиц, Мытной, Пресни). Комплексная квартальная застройка становится преобладающей в жилищном строительстве столицы. Более 70% жилых домов, выстроенных в 1927 — 1931 годы, группируются крупными массивами размером 20 и более гектаров.

В 1928 году появился ряд проектов застройки, которые охватывали городские территории размером до 40—50 гектаров. Это уже — группы кварталов, рассчитанные на население в 40—50 тыс. человек. Так возникла планировка района Извозных улиц (вблизи Можайского шоссе в Москве), Дангауэровки (вблизи шоссе Энтузиастов в Москве), нового жилого района Троицкое Поле (в Володарском районе Ленинграда).

В целом этот период развития жилищного строительства, явившийся несомненной школой и для ныне работающих советских проектировщиков, характеризуется следующими прогрессивными моментами: достаточно высокими планировочно-гигиеническими параметрами, концентрацией жилой застройки, разработкой типовых секций, высокими технико-экономическими показателями строительства. Что касается скромных фасадов жилых домов тех лет, то они в целом ряде случаев вполне выдержали экзамен временем.

Главное заключается в зарождении нового типа квартиры для массового жилища и новых планировочных основ здания, которые на всех последующих этапах развития советского жилищного строительства продолжали совершенствоваться.

* * *

Резко увеличились темпы возведения новых жилищ с началом осуществления первого пятилетнего плана.

За годы первой пятилетки (1929—1932 гг.) государственными предприятиями и местными Советами были выстроены жилые дома с 32,6 млн. м² жилой площади. Силами городского населения (за личные средства и с помощью государственного кредита) было введено в строй 6,1 млн. м² жилой площади.

Новые районы Баку, Березники, Бобрики, Дзержинск, Большое Запорожье, жилой городок Уралмаша в Свердловске, Караганда, Кемерово, Краматорск, Макеевка, Магнитогорск, Пермь, Нижний Тагил, Прокопьевск, Сталинск, Хибиногорск, Челябинск, Сталинград — вот далеко не полный перечень новых и старых городов, которые явились местами сосредоточия массового жилищного строительства.

Объемы строительства были очень большими. Например, жилой фонд Свердловска стал к концу второй пятилетки втрое больше, чем до революции.

Наряду со строительством, которое велось в центральных промышленных районах РСФСР, на Урале, в Донбассе и в промышленных центрах Украины новые жилища интенсивно создавались также в республиках Закавказья и Средней Азии — ранее отсталых окраинах царской России.

В Ташкенте возникли новые жилые дома на Пушкинской улице. В Ашхабаде был выстроен жилой городок при текстильной фабрике, в Чарджоу — новые дома по Кокандской, Ленинградской и другим улицам. Целые жилые районы появились в Красноводске. Кишлак Дюшамбе, где в 1926 году насчитывалось всего шесть тысяч человек населения, за годы первой пятилетки превратился в крупный социалистический город Сталинабад с населением в несколько десятков тысяч человек.

Ярким примером улучшений, внесенных новым жилищным строительством первой пятилетки в облик старых городов, служит поселок имени Степана Шаумяна в Баку. Создание этого поселка в корне преобразило окраинный район столицы Азербайджана — Арменикенд. Здесь на лишенном растительности пустыре возникли благоустроенные озелененные кварталы, застроенные вначале трехэтажными, а в дальнейшем пяти- и шестиэтажными домами. Жители этого поселка были обеспечены всеми видами коммунально-бытового обслуживания — прачечными, душевыми, пошивочными мастерскими и т. п.

Ленинград. Крупнопанельный дом на Щемиловке

К концу первой пятилетки в нашем жилищном строительстве были выработаны такие его отличительные черты, как обязательное соблюдение санитарно-гигиенических требований по освещенности естественным светом, инсоляции, проветриванию, благоустройству и инженерному оборудованию домов, квартир и участков застройки, как стремление создавать равнокачественные условия проживания для всех трудящихся, широко использовать для улучшения жилища достижения современной науки и техники.

Уже в эти годы было покончено со скученностью и затесненностью в застройке участков, с замкнутыми дворами и сплошной застройкой квартала. Наметилась тенденция к строительству жилых домов, свободно стоящих на участке, среди садов и партерной зелени.

До конца двадцатых годов строительная практика отличалась исключительным многообразием типов жилых домов, их этажности и характера застройки.

В этот же период возникли первоначальные формы типизации массового жилища как предпосылка индустриализации в дальнейшем основных строительных процессов. Например, первые жилые массивы около улицы Усачева в Москве возводились на основе секций с типовыми квартирами. Применение типовых секций дало возможность внедрить в строительство первые стандарты — на столярные изделия (окна, двери), на лестничные ступени и некоторые другие элементы здания.

Период второй и третьей пятилеток был временем, когда в нашем жилищном строительстве происходили решающие изменения, когда непрерывно совершенствовались бытовые, художественные и технико-экономические качества застройки.

Важнейшим руководящим документом этого периода явилось постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР о генеральном плане реконструкции Москвы. Оно идейно вооружило советскую архитектуру, дало основные теоретические положения для ее развития. Коренная перестройка всего архитектурного фронта проходила под знаком борьбы за критическое освоение классического архитектурного наследия, за создание архитектурного стиля нашей социалистической эпохи, за активное, творческое применение в архитектуре метода социалистического реализма.

В эти же годы был принят ряд постановлений партии и правительства, направленных на уменьшение жилищной нужды. К массовому четырех- и пятиэтажному строительству прибавилось широкое возведение малоэтажных домов с облегченными конструкциями. Началось изготовление первых стандартных домов — каркасных и каркасно-щитовых с эффективными заполнителями (фибролитом, соломитом и др.). В Ленинграде жилые дома на Турбинной и Батениной улицах возводились с облегченными междуэтажными перекрытиями. Для экономии строительных материалов в типовых секциях 1931 года установилась система двух внутренних кирпичных столбов и коротких деревянных прогонов. В целях экономии металла планировочная схема квартиры основывалась на принципе спаривания санитарных узлов с устройством одного стояка на две квартиры. Для типовой секции было исключено условие обязательной освещенности санитарного узла и передней прямым светом.

К 1934 году новые многоэтажные дома начинают один за другим появляться на улицах Москвы и других городов, а затем становятся основным видом застройки в

Ангарск. Улица 8-го марта

Караганда. Жилой дом на проспекте Сталина

крупных центрах страны. Поиски внешнего облика магистрального жилого дома стали одной из центральных задач в жилищном проектировании. Именно решению этой проблемы были подчинены творческие искания авторов проектов таких зданий в Москве, как жилой дом Наркомлеса на улице Горького, 25 (арх. А. Буров), дом Главсевморпути на Суворовском бульваре, 11 (арх. Е. Иохелес), дом на улице Горького, 64 (арх. М. Синявский), дом на Кропоткинской, 36 (арх. З. Розенфельд). Стремление к монументальности архитектурных форм характерно на этом этапе и для Ленинграда, Киева, Харькова, Баку, Свердловска, Тбилиси. Некоторые выстроенные в эти годы дома на магистралях городов отличаются хорошей архитектурной композицией и удачными попытками создать художественный образ городского жилого дома с помощью таких средств и приемов, которые органически присущи жилью и определяют его специфику. С этой точки зрения, пожалуй, наиболее характерным и удачным из московских домов того периода является жилой дом Главсевморпути на Суворовском бульваре, 11. Можно назвать также жилой дом «Монолит», выстроенный по проекту архитектора К. Сенчихина в Баку на площади Низами, стоквартирный дом, выстроенный в 1938 году по проекту архитектора М. Калашникова в Тбилиси на площади Героев, и некоторые другие здания, композиция которых строилась на использовании специфических для юга элементов, в частности глубоких лоджий.

Однако повышенное внимание к созданию внешнего облика жилого дома иногда заслоняло у авторов задачи высокого качества внутренней планировки, удобной организации квартиры, экономичности проектных решений, а в некоторых случаях приводило к безыдейному украшательству и эклектизму.

Примечательно предостережение, сделанное по этому поводу товарищем Н. С. Хрущевым на совещании по вопросам строительства, созванном в ЦК ВКП(б) в декабре 1935 года. Он говорил, что в Москве в последние годы подняли вопросы архитектуры на ту высоту, которой они заслуживают, и что некоторые новые дома уже радуют глаз. Однако товарищ Хрущев отметил, что ряд архитекторов несколько увлекается внешней стороной дела и нередко заботится лишь о том, чтобы дать красивый фасад, красивую картинку, отодвигая на задний план важнейшие вопросы конструкции дома и внутренней планировки квартир. К сожалению, архитекторы далеко не всегда учитывали это своевременное предостережение. В результате уже много лет спустя были допущены серьезные ошибки в архитектурной направленности нашего жилищного строительства, получившие резкую, но справедливую оценку на Всесоюзном совещании строителей в 1954 году.

В 30-х годах в Москве была начата планомерная реконструкция и застройка крупными домами таких крупнейших магистралей, как улица Горького, 1-я Мещанская улица, Большая Калужская улица, Можайское шоссе, набережные Москвы-реки. Эти работы коренным образом изменили облик столицы, явились школой прогрессивного опыта для других городов. Но справедливость требует отметить, что при общей прогрессивной направленности этих мероприятий застройка реконструируемых улиц велась часто без коренного преобразования прилегающих кварталов, что откладывалось на дальнейшие очереди строительства. Естественно, что это снизило на ряде участков бытовые и гигиенические качества новой застройки.

Исключительную роль приобрел метод поточно-скоростного строительства, впервые примененный при сооружении двадцати трех жилых многоэтажных домов в Москве в 1939—1940 годы на Большой Калужской улице. Эта застройка вошла в летопись нашего жилищного строительства как первенец прогрессивных методов строительного производства, как первый удавшийся опыт применения поточно-скоростных методов в строительстве. Этот опыт оказал влияние на весь последующий ход массового жилищного строительства не только в Москве, но и по всей стране.

Путь индустриализации жилищного строительства имеет свою историю. Еще в самом начале тридцатых годов в Ленинграде был проведен закрытый конкурс на проекты зданий, сооружаемых индустриальными методами. На конкурс поступили проекты домов из литого шлакобетона в деревянной инвентарной опалубке и проекты шлакобетонных домов, возводимых при помощи передвижного цеха «тахитектон». На основе одобренных проектов были построены двенадцать корпусов из литого шлакобетона и один дом по системе «тахитектон».

Облегченные конструкции стен с различными эффективными заполнителями были применены в опытном порядке в многоэтажном строительстве Москвы и других городов. Наиболее перспективными оказались предложения о строительстве многоэтажных домов со стенами, составляемыми из крупных шлакобетонных блоков весом от 1 до 3 тонн. Первые опытные дома этой конструкции были построены в Москве, Харькове, Днепропетровске, Свердловске и Ленинграде.

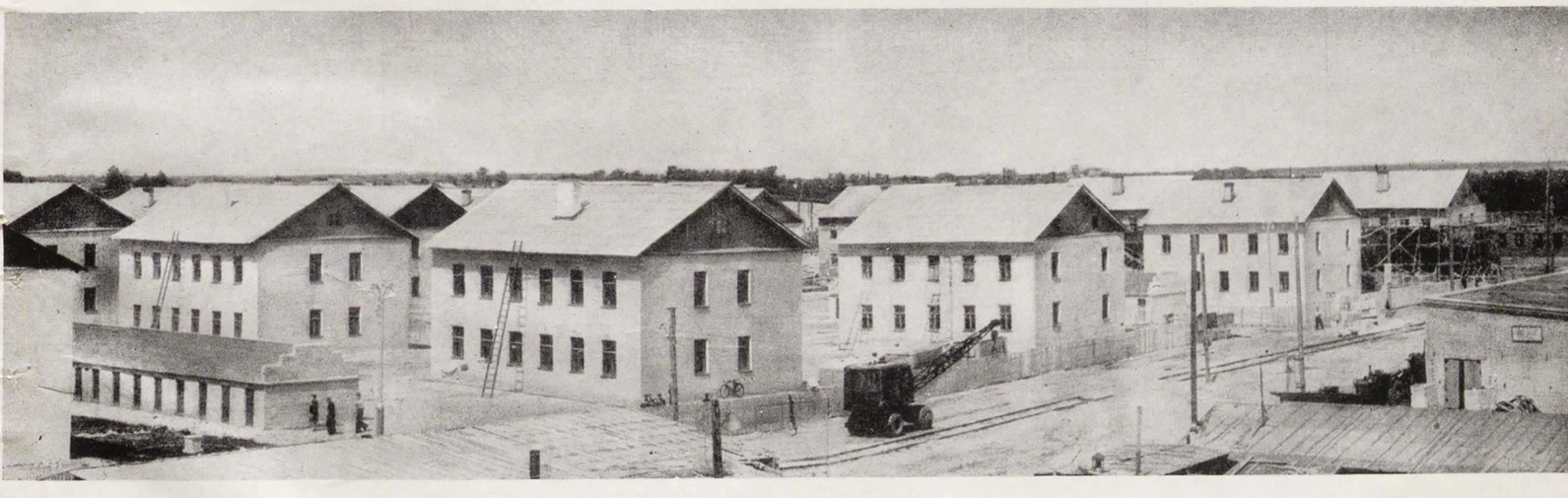
Так родилось советское крупноблочное домостроение.

Во второй половине тридцатых годов крупноблочное домостроение вышло из стадии опытов и стало прогрессивной формой индустриального жилищного строительства.

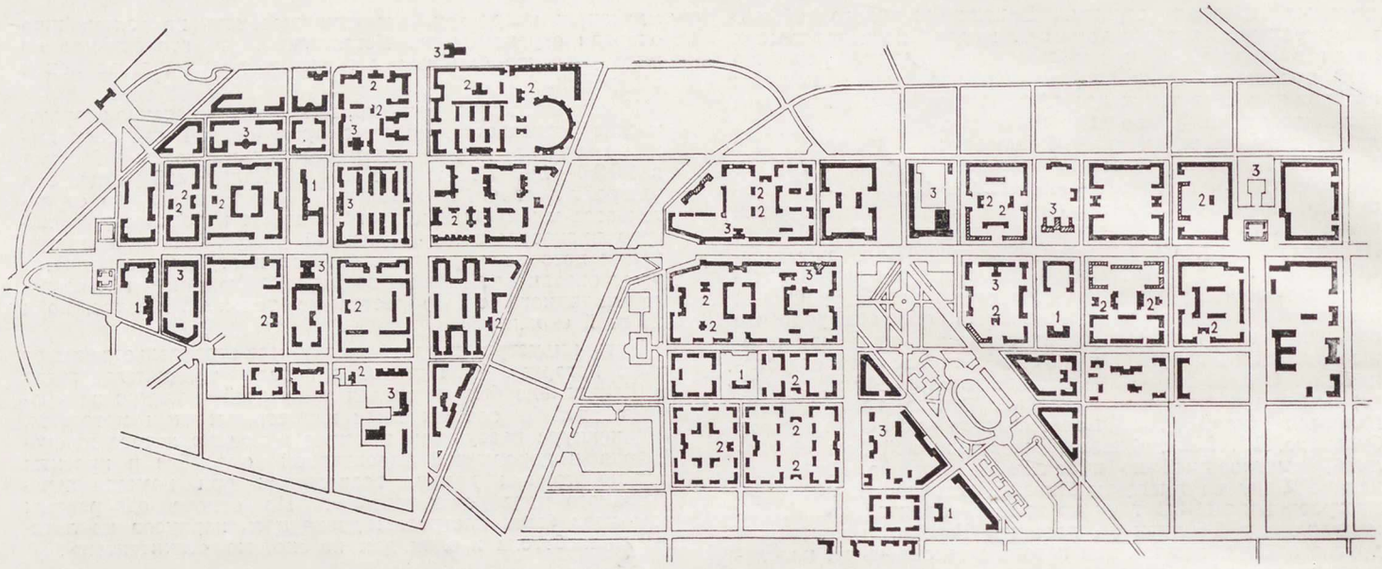
Развитие индустриальных методов строительства во второй половине тридцатых годов усилило внимание к вопросам типизации. 1939 год был последним годом, когда планировка квартир и секций разрабатывалась для каждого строящегося дома отдельно. Укрепившаяся база строительной индустрии, усилившаяся вооруженность механизмами наших строек, концентрация жилищного строительства в крупные комплексы — все это дало возможность поставить наше жилищное строительство с начала 1940 года на путь применения строго регламентированных типовых секций.

Предвоенное десятилетие явилось периодом значительного подъема советской архитектуры, отразившим расцвет социалистической жизни в СССР.

За годы второй пятилетки (1933—1937) и за три с половиной года третьей пятилетки (1938—1941) государственные предприятия и местные Советы построили жилые дома с 71,6 млн. м² жилой площади. Городское население построило в то же время (за личный счет и с помощью государственного кредита) еще 12,6 млн. м² жилой площади. Жилищные условия трудящихся были значительно улучшены.



Город Горький. Строительство жилых домов методом народной стройки



Запорожье. Планировка жилых кварталов

1 — школы; 2 — детские сады и ясли; 3 — общественные и административные здания

* * *

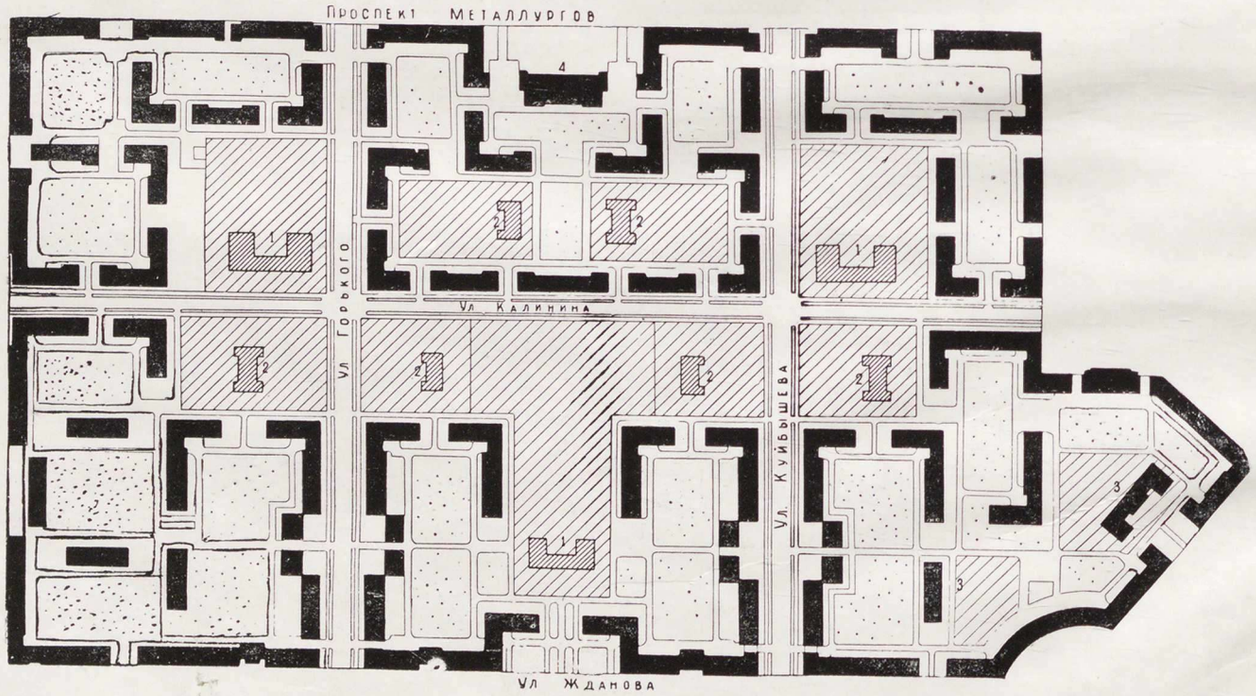
В годы войны, когда происходил перевод заводов в восточные районы СССР и эвакуация в эти районы гражданского населения, возникла необходимость массового строительства жилищ в индустриальных центрах Сибири, Урала, Средней Азии. В первые два года войны осуществлялось строительство преимущественно временных жилищ облегченного типа. Однако уже с 1943 года развернулось капитальное жилищное строительство в Магнитогорске, Нижнем Тагиле, Сталинске, Орске, Кемерове, Новосибирске, Ташкенте и других индустриальных центрах.

Несмотря на тяжелые военные условия, с июля 1941 года по декабрь 1945 года в стране было построено и восстановлено 49,8 млн. м² жилой площади.

Особенно значительны цифры восстановления разрушенного жилищного фонда в годы четвертой пятилетки (1946—1950). В городах и поселках, подвергшихся оккупации, были восстановлены и построены вновь жилые дома общей площадью 102,8 млн. м². Кроме того, в сельских местностях за этот период было восстановлено и построено вновь 2 700 тыс. жилых домов. Восстановление жилищного фонда было в основном закончено.

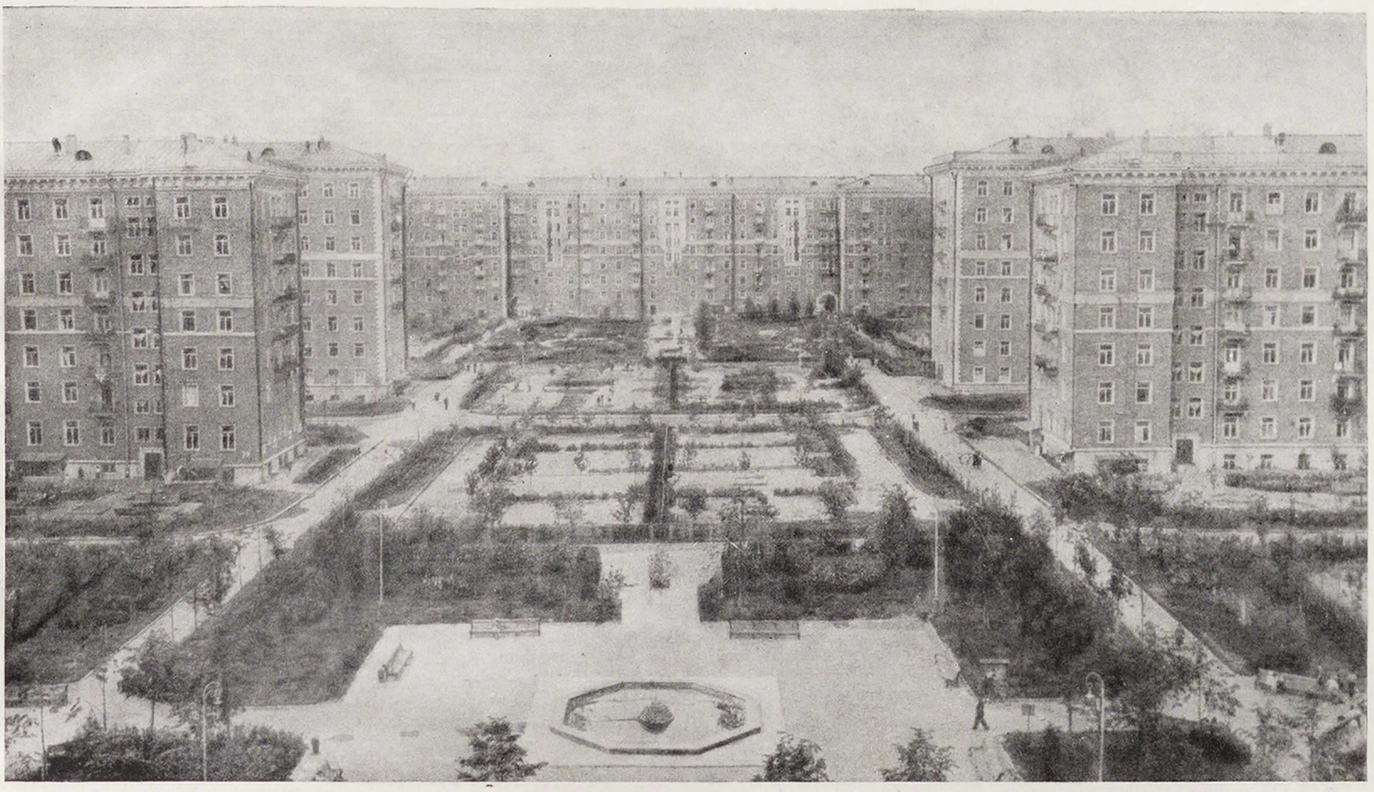
Восстановление разрушенных городов сопровождалось значительной реконструкцией их. В Сталинграде, Киеве, Минске, Севастополе, Воронеже, Смоленске и других городах пришлось заново создавать не только улицы и кварталы, но и целые жилые районы. Многие из разрушенных городов пережили свое второе рождение.

Послевоенные годы характерны широким развитием типизации, которая все шире и шире определяла направление всего жилищного строительства в стране, а сейчас стала его главенствующим направлением. Начиная с 1946—1947 годов, было приступлено к разработке типовых проектов малоэтажных жилых домов. В разработанных сериях типовых проектов проектировщики начали



Магнитогорск. Планировка жилых кварталов

1 — школы; 2 — детские сады и ясли в отдельных зданиях; 3 — детские сады и ясли, встроенные в жилые дома; 4 — кинотеатр, встроенный в жилой дом



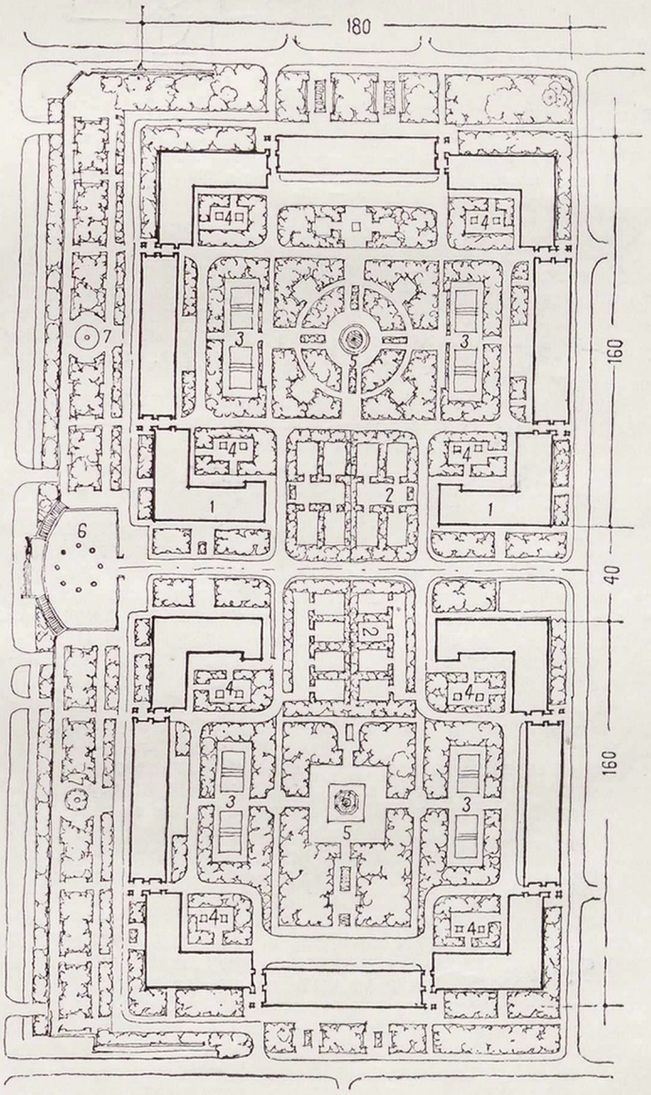
Москва. Квартал № 13 в Юго-Западном районе

унифицировать конструктивные параметры, хотя процесс этот протекал подчас и болезненно.

На первом этапе послевоенного типового проектирования был создан достаточно разнообразный набор жилых домов и квартир. Это позволило удовлетворять одновременно и разнообразные требования расселения, и местные градостроительные условия. На основе серий типовых проектов одноэтажных и двухэтажных домов, разработанных Горстройпроектом, Гипрогором, Мосуглепроектом, Грузпроектом, Узгоспроектом и рядом других проектных организаций, выросли многочисленные благоустроенные поселки и новые города.

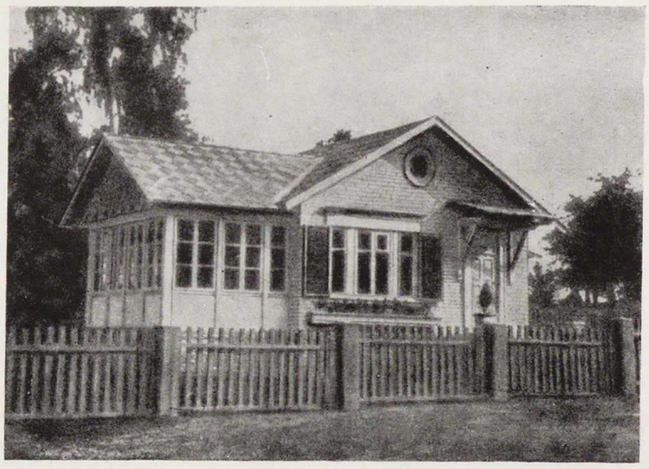
В тех случаях, когда типовые проекты правильно использовались применительно к местности, создавались жилые комплексы, полноценные и в бытовом и в художественном отношениях. Интересны малоэтажные кварталы Рустави, Сумгаита, Гори, Чирчика, Чимкента и многих других городов, застроенных по типовым проектам. Из числа новых поселков заслуживают упоминания хорошо озелененные поселки Волго-Донского канала имени В. И. Ленина. Здесь применялись в основном типовые проекты серии 145, разработанной Гипроградом УССР.

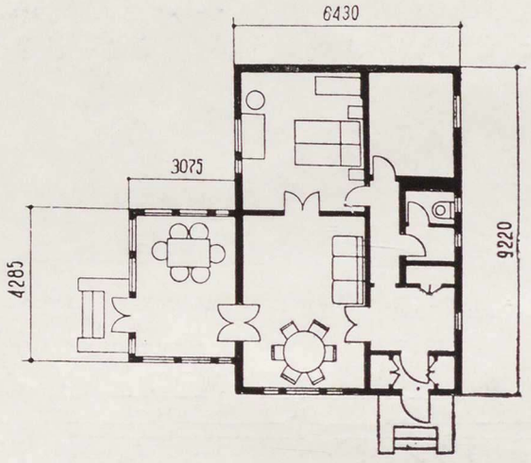
В практике строительства малоэтажных домов по типовым проектам выявилось одно принципиально важное положение. Некоторые серии типовых проектов, лучше всего отвечающие запросам застройщиков по характеру планировки и размерам квартир, по конструкции и материалам, многократно повторялись в застройке самых различных населенных мест. При этом в большинстве случаев — когда планировка застраиваемого района была выполнена на высоком уровне, удавалось создать достаточно уютную, живописную застройку, не похожую на другие населенные места, застроенные домами той же серии. Так, разработанная Горстройпроектом серия 228 (проекты двухэтажных и трехэтажных жилых домов со стенами из шлакобетонных камней) нашла широкое применение в жилищном строительстве Украины, Белоруссии, Эстонии и РСФСР. Типовыми домами этой серии застроены поселок трансформаторного завода



Квартал № 13. План

1 — жилые дома со встроенными внутриквартальными детскими садами; 2 — открытые площадки детских садов; 3 — спортивные площадки; 4 — площадки для малышей; 5 — фонтаны; 6 — кафетерий; 7 — гаражи, встроенные в подпорную стену





Типовой сборный дом из клеефанерных щитов, утеплённых древесно-волокнистыми плитами (проект З-Щ-2-а-54). Общий вид и план. Комплекты деталей этих домов выпускаются домостроительными комбинатами Брянского и Калининского совнархозов.
Жилая площадь дома: 14,8+17,4=32,2 м²; терраса — 12,6 м²; кухня — 7,5 м²

в Запорожье, улицы Новой Каховки, поселок Минского автомобильного завода, новый эстонский город Кохтла-Ярве, Ангарск и другие города. Несмотря на применение типовых проектов одной и той же серии, все названные города сохранили свои отличительные, специфические черты.

Примечателен тот факт, что именно по типовым проектам в городах и поселках создаются целые жилые районы и кварталы, которые могут быть отнесены к лучшим образцам послевоенного жилищного строительства. Они наиболее полно отражают прогрессивные особенности массовой архитектуры.

Однако генеральным, прогрессивным направлением последних лет является массовое жилищное строительство, осуществляемое комплексно — кварталами, с полным инженерным благоустройством, озеленением и сетью культурно-бытового обслуживания (магазинами, школами, детскими учреждениями, кинотеатрами и т. п.). В сравнительно короткие сроки в городах нашей страны создаются не только отдельные кварталы, но целые новые городские районы — благоустроенные, удобные для жизни и вполне законченные по своим архитектурным решениям.

Примечательно, что в Запорожье и Магнитогорске все жилищное строительство ведется мощными строительными организациями. В Запорожье — городе металлургов и энергетиков, одном из первых социалистических городов нашей страны, основные стройки вели хорошо оснащенные строительные тресты Запорожстрой и Алюминстрой. В правобережной части Магнитогорска все строительство ведется трестом Магнитострой. Поточное строительство, которое ведут специализированные стройуправления, обеспечило большой экономический эффект, способствовало ускорению строительства.

В послевоенные годы крупнейшим по объему индустриальным строительством многоэтажных домов была застройка Песчаных улиц в Москве. В короткие сроки здесь создан огромный новый жилой район с населением, равным по численности населению крупного города.

Застройка Песчаных улиц, начатая в 1947 году, велась по повторным проектам, с применением стандартизованных деталей. 60% всего необходимого количества строительных изделий изготовлялось на заводах и доставлялось на стройки в готовом виде. Применение скоростных методов строительства и ассортимента заводских изделий значительно сократило сроки работ, снизило их трудоемкость.

Развитие материально-технической базы строительства, широкое применение индустриальных методов, мощная механизация, созданная в послевоенные годы, — все это позволило начать такие грандиозные градостроительные работы, как освоение нового Юго-Западного района Москвы. Здесь быстро растут новые благоустроенные, озелененные кварталы с многоэтажными жилыми домами.

С развитием индустриального строительства все больше расширялся охват типизацией жилых домов любой этажности. Еще в начале послевоенного десятилетия были созданы первые, достаточно полные наборы типовых секций. На основе этих секций велось в основном все массовое многоэтажное строительство в Магнитогорске, Сталинграде, Запорожье, Челябинске, Новосибирске, Горьком и других городах. Для строительства многоэтажных домов, высотой семь-восемь этажей, в Москве, Ленинграде и Киеве были разработаны специальные серии секций. Крупнейшие проектные организации — Горстройпроект, Гипрогор, Моспроект, САКБ, Ленпроект, Киевпроект и другие — начали систематическую разработку серий типовых многоэтажных домов. Типовые проекты эти находят все более широкое применение в строительной практике.

Применение типовых секций в многоэтажном строительстве позволяет упорядочить планировочные и конструктивные схемы квартир. Большое разнообразие использовавшихся ранее конструктивных схем и проектных параметров сводится к ограниченному набору величин шагов и пролетов и к единой унифицированной конструктивной схеме. Это дает возможность применять сравнительно небольшое число унифицированных деталей заводского изготовления, что способствует дальнейшей индустриализации строительства.

По мере развития типового проектирования многоэтажных жилых домов их конструктивные и планировочные схемы становились все более рациональными. Переход на единую унифицированную схему с жесткой планировочной сеткой позволил применять взаимозаменяемые элементы, различные по материалу и весу.

В послевоенные годы получили свое дальнейшее развитие прогрессивные формы сборного домостроения. Крупноблочное домостроение, возникшее еще в довоенные годы, особенно широко проводится в Ленинграде. В частности крупноблочными многоэтажными домами там застроен жилой массив в районе Парка Победы на Московском шоссе.

В эти же годы возникла новая, наиболее прогрессивная разновидность сборного домостроения — крупнопанельное строительство. Начавшись в виде единичных опытов в Березниках, Магнитогорске, Москве, Киеве, этот вид строительства оставался до последнего времени на стадии экспериментов. Однако сегодня наше крупнопанельное строительство уже выходит на широкую дорогу.

Наряду с развитием наиболее прогрессивного — крупнопанельного и крупноблочного жилищного строительства чрезвычайно важным является широкое использование в жилищном строительстве различных местных строительных материалов и использование мощности местной промышленности для производства конструкций и строительных деталей.

Нет сомнений в том, что реорганизация управления промышленностью и строительством по административно-экономическим районам создает сейчас все необходимые условия для широчайшего проявления местной инициативы в наращивании производства местных строительных материалов и конструкций для жилищного строительства.

Одним из условий выполнения растущей программы жилищного строительства является развитие производства стандартных малоэтажных домов заводского изготовления. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии жилищного строительства предусматривает увеличение годового выпуска стандартных домов заводского изготовления в 1961 году до 20 млн. м² жилой площади. Кроме того, в 1961 году будут выпущены детали домов со стенами из местных строительных материалов — для 10 млн. м² жилой площади.

Развитие производства стандартных домов пойдет по пути наиболее рациональных каркасных конструкций с минимальным расходом древесины и использованием в

качестве заполнителя и облицовочных материалов фибролита, камышита и других материалов.

Надо отметить, что по постановлению предусматривается до 90% всех домов заводского производства продавать населению, что позволит широчайшим образом развить индивидуальное жилищное строительство.

Для того, чтобы обеспечить успешное выполнение огромной программы жилищного строительства, необходимо осуществлять строжайшую экономию в строительстве и выбирать для строительства наиболее экономичные типы жилых квартир, домов, наиболее экономичные конструкции, всемерно экономить государственные средства при организации и осуществлении жилищного строительства. Резервов для снижения стоимости жилищного строительства у нас еще много, надо их разумно использовать.

Наконец, важнейшей задачей строителей и проектировщиков является сейчас задача решительного улучшения качества строительства. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31 июля обращает внимание на необходимость решительно покончить с многочисленными фактами низкого качества жилищного строительства, которое вызывает справедливые нарекания трудящихся. Нельзя больше мириться с тем, что наши новоселы, въезжая в новые дома, встречаются с плохим качеством квартир, низким качеством устройства полов, внутренних штукатурных и малярных работ. У многих строителей и заказчиков укрепилась низкая требовательность к качеству строительства, а ведь многое в улучшении качества зависит от самих строителей.

Новая форма организации жилищного строительства и в частности передача функций заказчика в руки горсовета, специализация и укрупнение строительных организаций по территориальному признаку создают, несомненно, большие возможности не только для усовершенствования и укрепления строительства, но и для быстрейшего преодоления низкого его качества. Несомненно, большое значение будет иметь и производство высококачественных строительных материалов, особенно материалов для отделки. Не случайно поэтому в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусматриваются меры по производству высококачественных лакокрасочных материалов, линолеума для полов, высококачественных обоев, облицовочных плиток, изделий из пластмасс. Все это создаст необходимую базу для быстрого подъема качества жилищного строительства.

Характерной для послевоенного жилищного строительства особенностью является тенденция к сборности всех элементов здания, увеличению степени заводской готовности сборных элементов, постепенному превращению строительной площадки в монтажную. Сборность конструкций в довоенной практике жилищного строительства составляла 15—20%. Теперь же на передовых стройках, где возводится кирпичный дом, сборность достигает 65%, а там, где возводится крупнопанельный дом, — 85%. Максимальный вес элементов сборных конструкций в довоенной практике обычно не превышал 1,5—2 тонн, а сейчас в крупнопанельном домостроении доходит до 5—6 тонн.

Еще совсем недавно постройка многоэтажного кирпичного дома занимала не менее чем год или полтора. Теперь нормальный срок возведения кирпичного дома на передовых жилых стройках, с внутренней отделкой и полным оборудованием квартир (после законченного нулевого цикла), — один этаж за один месяц.

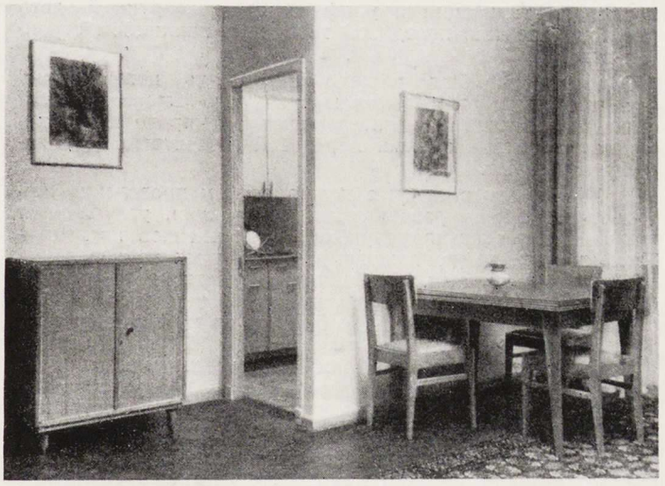
* * *

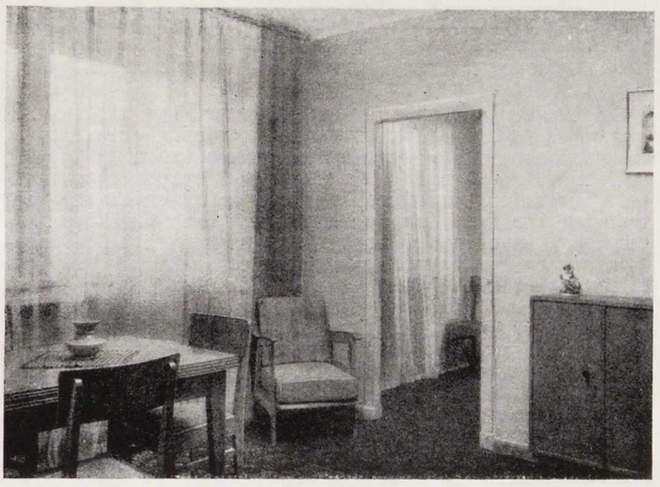
Большим событием и значительной вехой в послевоенном жилищном строительстве было Всесоюзное совещание строителей в декабре 1954 года и последовавшие за ним постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР — «О мерах по дальнейшей индустриализации, улучшению качества и снижению стоимости строительства» и «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве».

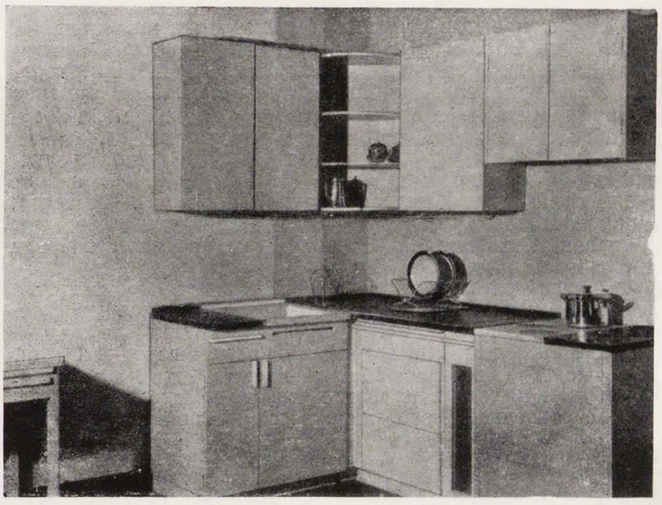
Некритическое использование приемов и форм классической архитектуры, необоснованное применение башен и излишне пышных декоративных завершений и венчающих частей зданий, часто противоречащих самой природе жилого дома, ложное богатство внешнего оформления (лепка, скульптура, орнаментация), повсеместное использование псевдоклассических, формально-показных приемов планировки и застройки улиц и площадей — все это привело к серьезному удорожанию жилищного строительства, стало тормозом на пути его индустриализации и типизации.

Партия и правительство, вся советская общественность резко осудили эти извращения в архитектуре, нанесшие серьезный ущерб нашему массовому строительству. Перед архитекторами и строителями была поставлена задача полностью преодолеть явления одностороннего пони-

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ КВАРТИРА.







Жилые комнаты и кухня

мания архитектуры, ликвидировать излишества в проектировании и строительстве, раскрыть широкие возможности для типизации и унификации конструкций, дать простор развитию передовой техники в жилищном строительстве.

Одновременно было решено разработать новые типовые проекты жилых домов и культурно-бытовых зданий с рациональными и экономичными планировочными решениями, учитывающими передовой отечественный и зарубежный опыт.

В 1955 году в связи с подготовкой к проведению архитектурных конкурсов началась серьезная, углубленная научная и проектная разработка новых типов квартир— экономичных, рациональных, рассчитанных на заселение отдельными семьями. Обобщение отечественного и зарубежного опыта показало, что при условии резкого и обоснованного сокращения подсобных площадей в квартире, некоторого снижения высоты помещения, изменения в приемах планировки (введение проходных комнат, применение экономичного малогабаритного оборудования) можно создать рациональные типы квартир, в которых с удобствами разместится одна семья.

Расходы государства по вселению одной семьи в такие квартиры в среднем не будет превышать стоимости покомнатного заселения квартир старого типа. При этом стоимость 1 м² жилой площади будет на 10—11% меньше, чем в прежних типовых проектах, а стоимость квартир — на 30—40% меньше.

В 1956 году Госстрой СССР и Союз архитекторов провели несколько открытых и закрытых всесоюзных конкурсов на типовые жилые дома с новыми типами квартир. Эти конкурсы, в которых приняли участие сотни архитекторов и инженеров, позволили выявить наиболее экономичные и удобные приемы планировки. На основе этих приемов были разработаны новые типовые проекты жилых домов для различных климатических районов страны. Скоро в эти дома, в квартиры нового типа въедут первые их жители.

Этим периодом напряженной проектной и научно-экспериментальной работы мы вписали важную страницу в историю советского жилищного строительства.

Из года в год растущий объем жилищного строительства сделал насущной необходимостью значительное расширение его материально-технической базы. Наша строительная индустрия сейчас становится одной из передовых отраслей народного хозяйства страны.

Для выпуска сборных железобетонных конструкций для массового домостроения в нашей стране построено и строится более 600 специализированных заводов и полигонов. В их числе есть огромные заводы, выпускающие ежегодно по 120 тыс. м³ сборных железобетонных изделий. Применение в жилищном строительстве сборного железобетона снижает трудоемкость строительных работ, сокращает сроки ввода в эксплуатацию жилых домов, экономит в стране сталь (особенно при применении предварительно напряженного железобетона), сокращает объем перевозок материалов, дает возможность вести круглогодичное строительство с минимальными затратами в зимних условиях.

Применение сборного железобетона в массовом домостроении, осуществленное по указанию партии и правительства, внесло подлинную революцию в советское жилищное строительство. Никогда еще наша страна не переживала такого размаха жилищного строительства, как сейчас, когда поставлена задача в ближайшие 10—12 лет покончить в стране с недостатком в жилищах. За один лишь 1957 год наша страна получит новых жилищ больше, чем за все первое десятилетие после 1917 года.

О том, как наше жилищное строительство в городах набирало темпы от пятилетки к пятилетке, можно судить по публикуемой таблице.

По отдельным городам цифры прироста жилой площади еще больше. За 40 лет более чем в 2 раза возрос жилищный фонд Москвы, Баку, Харькова, Ташкента, Днепропетровска, Казани, Ростова-на-Дону, Саратова, Минска, Ашхабада. В 3 раза вырос жилищный фонд Петрозаводска, Омска.

Особенно разительны цифры жилищного строительства в Москве. В предвоенном 1940 году в Москве было введено в строй 390 тыс. м² жилья. В прошлом году — 1 млн. 374 тыс. м². План нынешнего года — 1 млн. 800 тыс. м². Так много Москва никогда еще не строила. А в будущем году намечается довести программу жилищного строительства в столице до 2,5 млн. м².

Годы	Общая площадь жилых домов в млн. м²		
	Государственное и кооперативное строительство	Индивидуальное строительство	Всего
1918—1928 гг.	23,7	19,2	42,9
1929 — 1932 гг. (первая пятилетка) . . .	32,6	6,1	38,7
1933 — 1937 гг. (вторая пятилетка)	37,2	5,0	42,2
1938 - 1941 гг. (3 1/2 года третьей пятилетки) .	34,4	7,6	42,0
С 1 июля 1941 г. до 1 января 1946 г. . . .	41,3	8,5	49,8
1946—1950 гг. (четвертая пятилетка) . . .	72,4	30,4	102,8
1951—1955 гг. (пятая пятилетка)	112,9	38,8	151,7
В 1956 году	28,6	7,4	36

Мы уверенно можем сказать, что таких темпов роста, которые характеризуют развитие жилищного строительства в Советском Союзе, не знает ни одна капиталистическая страна.

Однако темпы промышленного строительства в стране до последнего времени опережали темпы строительства жилищ. В связи с этим наше жилищное строительство (несмотря на его огромные размеры) все еще отставало от растущих потребностей населения.

В СССР население бурно увеличивается — в результате роста рождаемости и резкого снижения смертности. Само собой разумеется, что особенно быстро возрастает численность городского населения. Оно увеличилось в нашей стране за последние тридцать лет более чем в три раза.

Все это привело к тому, что население многих городов и поселков все еще испытывает нужду в благоустроенных жилищах.

Сейчас мы переживаем особенно важный этап в развитии жилищного строительства. Строителям предстоит многократно увеличить темпы работ, все быстрее и быстрее вводить в строй новые сотни и тысячи жилых домов для трудящихся. Архитекторам предстоит непрестанно заботиться о том, чтобы новые жилые дома наиболее полно удовлетворяли возросшие потребности советских людей. Совместными усилиями архитекторы и строители должны соблюдать высокие требования, предъявляемые страной к прогрессивности и экономичности всех проектных решений, к удобству и рациональности планировки жилых домов, к простоте и привлекательности их архитектурных форм.

Новые важные задачи встают перед проектировщиками, работающими в области жилищного строительства. Сейчас поиски рациональных планировочных решений типовых квартир — все более и более удобных — должны становиться настойчивыми и углубленными. Сегодня надо развернуть еще более широкую научно-исследовательскую, экспериментальную и проектную работу в этой области. Предстоит еще очень многое сделать для дальнейшего снижения стоимости массового строительства домов с квартирами на одну семью, для того чтобы найти еще более эффективную конструкцию домов этого типа, резко снизить вес дома путем применения легких материалов, увеличить степень сборности здания, вносить дальнейшие улучшения в отделку и оборудование квартир.

Три года, прошедшие после Всесоюзного совещания строителей, были годами серьезной творческой перестройки деятельности советских архитекторов. Суровая, но справедливая критика допущенных ошибок вызвала большую творческую инициативу в среде проектировщиков и научных работников, породила живое, новаторское отношение к современным проблемам архитектуры.

В нашей стране все больше и больше создается таких комплексов новых жилых домов, которые свидетельствуют о плодотворности исканий в архитектуре индустриального массового жилищного строительства.

Историческая программа нового подъема жилищного строительства в нашей стране открывает перед архитекторами большие творческие перспективы. Дело чести советских зодчих — быть в первых рядах в борьбе за ее успешное выполнение.

НОВЫЕ ГОРОДА СССР

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла широкий путь для преобразования страны на новых, социалистических началах. Социалистический способ производства, плановое социалистическое хозяйство и социалистическая собственность на землю, недра и леса обеспечили широкую возможность создания большого количества новых городов.

В мощном развитии всех производительных сил страны и повышении на этой основе материального благосостояния трудящихся В. И. Ленин видел главную задачу, вставшую перед партией сразу же после победы революции. Он говорил:

«Перед победившим пролетариатом открылась земля, ныне ставшая общенародным достоянием, и он сумеет организовать новое производство и потребление на социалистических принципах. Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации. Мы это знаем, — и разве во имя этой величайшей исторической задачи не стоит работать, не стоит отдать всех сил? И трудящиеся совершат эту титаническую историческую работу, ибо в них заложены дремлющие великие силы революции, возрождения и обновления» (Ленин В. И., Соч., 4 изд., т. 26, стр. 436—437).

Великими результатами созидательного труда советский народ доказал глубокую жизненность ленинских слов. В этом труде немалая роль принадлежит и советским градостроителям.

Возникновение новых советских городов непосредственно связано с одной из характерных особенностей развития народного хозяйства Советского Союза — планомерным промышленным освоением новых экономических районов.

Уже в первой пятилетке было начато строительство 60 новых городов и больших рабочих поселков.

В 1931 году Пленум ЦК КПСС указал, что строительство новых советских городов должно исходить из системы социалистического расселения, которое имеет своей целью плановое развитие промышленности, рост по всей стране крупного социалистического хозяйства, планомерное развитие производительных сил и равномерное их распределение по стране.

Согласно этим указаниям строительство новых городов, начиная с первой пятилетки, осуществлялось по единому государственному плану. В последующие пятилетки была осуществлена еще более величественная программа по строительству новых городов.

Плановое ведение советского хозяйства позволяет разумно ограничивать новое промышленное строительство в ранее сложившихся городах и создавать новые промышленные центры в местах, находящихся в непосредственной близости к источникам сырья и к районам потребления. Благодаря этому принципу повсеместно стирались белые пятна на карте нашей Родины, и там, где раньше не ступала нога человека, возникали большие промышленные образования и новые благоустроенные советские города.

Особенно наглядно в этом отношении планомерное освоение районов Крайнего Севера, где до 1917 года имелось лишь 9 небольших городов. К 1951 году здесь насчитывался уже 21 город. За годы советской власти в этом районе страны возникли новые города: Игарка, Мончегорск, Норильск, Кировск, Воркута, Нарьян-Мар, Няндома и другие.

В дореволюционное время в небольшом заполярном поселке «Егоркино зимовье» насчитывалось всего лишь 43 обитателя. В годы советской власти на месте этого поселка возник крупный промышленный порт Игарка. В нем выстроены огромный лесопильный комбинат и заводы строительных деталей. В городе созданы также рыбозавод и судоверфь, на которой строятся суда для рыболовецкого хозяйства. Наряду с большим портовым и промышленным значением Игарка в настоящее время играет роль культурного центра обширных территорий восточно-сибирского края.

Веками лежала нетронутой суровая заполярная тундра. Открытие богатейших полезных ископаемых неузнаваемо изменили облик ранее пустынных пространств. В 1936 году здесь было начато строительство нового города Мончегорска. Город рос быстрыми темпами. Сейчас он полностью оправдывает свое название: «монча» — по-саамски значит «красивый». Сурова красота окружающей новый город тундры, особенно в белом зимнем уборе. Но вспышки северного сияния меркнут в свете тысяч электрических огней, разбросанных по территории молодого Мончегорска. В настоящее время этот город является одним из крупнейших в Советском Заполярье.

Не менее интенсивен рост новых городов и в других районах нашей страны. Более 50 новых городов возникло, например, за годы советской власти на Урале: Магнитогорск, Березники, Верещагино, Краснокамск, Лысьва и другие.

Новый уральский город Магнитогорск возник около горы Магнитной на стыке Европы и Азии. Созданный в этом городе Магнитогорский металлургический комбинат вошел с 1935 года в строй действующих предприятий, как важнейшее звено Урало-Кузнецкой угольно-металлургической базы на востоке страны.

Задачи дальнейшего увеличения объема промышленного производства настоятельно потребовали вовлечения в хозяйственный оборот новых источников сырья, топлива, электроэнергии и прежде всего мобилизации природных ресурсов восточных районов страны.

Огромная территория Сибири, этот некогда наиболее отсталый край царской России, превращается в настоящее время в крупнейший экономический район советской страны. В восточных районах сосредоточено до 75% всех имеющихся в СССР запасов угля, четыре пятых лесных богатств, основные запасы цветных и редких металлов, огромные ресурсы химического сырья, железных руд и строительных материалов.

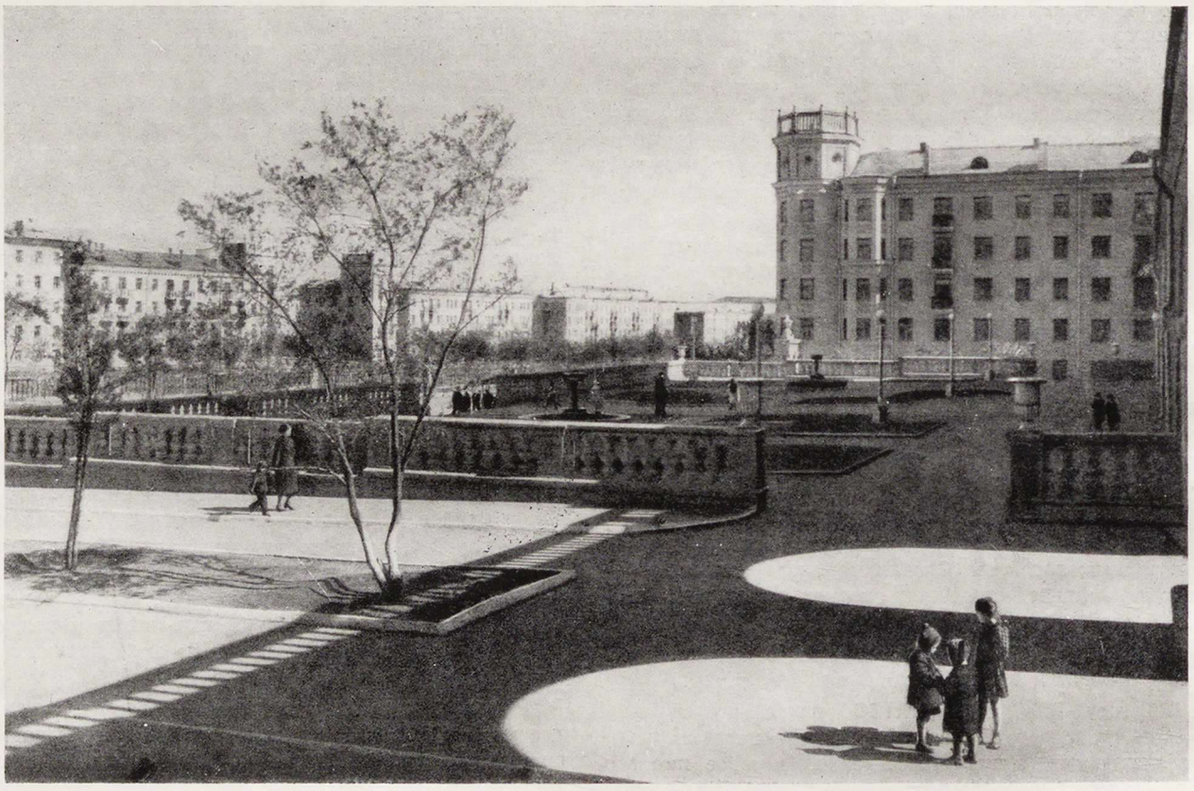
За годы советской власти число городов, расположенных к востоку от Урала, увеличилось вдвое.

В 1932 году среди дикой тайги был заложен город юности — Комсомольск-на-Амуре. Этот город был выстроен комсомольцами, съехавшимися со всех концов нашей страны. Город продолжает расти и благоустраиваться. В настоящее время он является одним из культурных центров Дальнего Востока.

По шестому пятилетнему плану предусмотрено ускорить освоение богатых природных ресурсов восточных райнов страны, обеспечить в районах Западной и Восточной Сибири и в Казахской ССР более высокие темпы капитального строительства, чем в целом по СССР.

Работы по развитию Иркутско-Черемховского и Братского промышленных районов уже в конце пятой пятилетки привели к широкому размаху строительства в Иркутской области. Возникший в шестидесяти километрах от Иркутска новый город Ангарск определился как районный промышленный центр.

Запорожье. Проспект Ленина



Магнитогорск. Проспект Металлургов

Комсомольск-на-Амуре. Проспект Орджоникидзе

Ангарск начал строиться в 1949 году среди вековой тайги в непосредственной близости от Восточно-Сибирской железнодорожной магистрали, между Ангарой и впадающим в нее Китоем. В течение шести лет он вырос и превратился в красивый и благоустроенный город, с асфальтовыми улицами, со светлыми удобными домами и многочисленными учреждениями культурно-бытового обслуживания. Столь короткие сроки становления и развития новых городов стали обычными для советской страны.

Быстрыми темпами в годы советской власти осваиваются и другие районы Сибири. Новые города образовали, например, целую группу на территории Кузбасса. Все они являются производственными и культурными центрами Сибирского индустриального района. До советской власти в районе Кузбасса было три небольших города, а теперь их около двух десятков.

Важнейшими хозяйственно-экономическими мероприятиями, намеченными на шестую пятилетку, является создание единой энергетической системы Центральной Сибири. Здесь будут объединены Кузбасская, Новосибирская, Иркутская и Красноярская энергосистемы. Главными связующими звеньями этой системы будут крупнейшие в мире Братская и Красноярская гидроэлектростанции общей мощностью свыше 6 млн. киловатт. Эта мощная энергосистема вызовет к жизни целый ряд новых городов.

Огромная работа по созданию новых городов проводится во всех республиках страны.

В Закавказье до революции было только 20 городов. Уже к 1951 году в Грузинской, Азербайджанской и Армянской союзных республиках насчитывалось 80 городов и 127 поселков городского типа.

Индустриализация Закавказья создала заново такие города, как Аспра, Кусары, Шамхор, Сумгаит — в Азербайджанской ССР, Ткварчели, Гурджаани, Чиатура, Ткибули, Рустави — в Грузинской ССР, Алаверды, Артик, Горис — в Армянской ССР.

Новый город Сумгаит возник на северо-западе Апшеронского полуострова в 30 км от Баку. Строительство Сумгаита было начато в 1940 году. Однако в годы Великой Отечественной войны оно было приостановлено и возобновилось в 1944 году. К 1950 году молодой город металлургов, трубопрокатчиков и химиков занял уже третье место в Азербайджанской промышленности.

Город Рустави возник на берегах Куры, неподалеку от Тбилиси. В 1945 году на левом берегу Куры развернулось строительство Закавказского металлургического комбината. Одновременно около него строился и новый город. Характерной особенностью планировки и застройки этого города следует считать удачное использование местных природных условий и умелое применение в выстроенных сооружениях национальных строительно-художественных приемов грузинского зодчества. В архитектуре новых зданий умело использовано и традиционное народное искусство национального орнамента. Все это наделило новый город грузинских металлургов своеобразным национальным колоритом.

В Средней Азии и Казахстане в 1917 году было 47 городов. К 1951 году их число возросло до 95. Кроме того, вновь возникло 282 поселка городского типа. Из наиболее важных промышленных центров здесь появились: Караганда, Балхаш, Темир-Тау, Лениногорск, Ангрен, Чирчик и другие.

Новый город Караганда широко известен в настоящее время как угольная кочегарка нашей страны на Востоке. А ведь этот город появился всего около двух десятилетий назад в суровом степном крае.

На месте неблагоустроенных в прошлом небольших поселков, кишлаков и аулов вырастают новые города и становятся столицами национальных республик и центрами областей. Для примера здесь можно упомянуть Сталинабад, Фрунзе, Биробиджан, Нукус и другие.

Большое внимание уделяется также освоению безводных в прошлом огромных степных просторов нашей страны. Так, например, успешно осваиваются обширные территории так называемой Голодной степи. Усилиями трудящихся Узбекистана и Казахстана уже сейчас освоено 200 тыс. гектаров Голодной степи. Большие работы проводятся по освоению огромных просторов Кустанайской степи. Здесь, на стыке Урала и Казахстана, советские ученые обнаружили все необходимое для создания новой мощной базы тяжелой индустрии. Недра Кустанайской области, или так называемого Тургайского прогиба, хранят запасы железных руд, во много раз превосходящие запасы Урала, а запасы угля — во много раз превосходящие запасы Карагандинского бассейна. Все это создает предпосылки для возникновения новых городов и в этих районах.

Сильно изменилась за годы советской власти и Европейская часть нашей страны. В частности, например, много городов здесь возникло в связи с развитием электрификации.

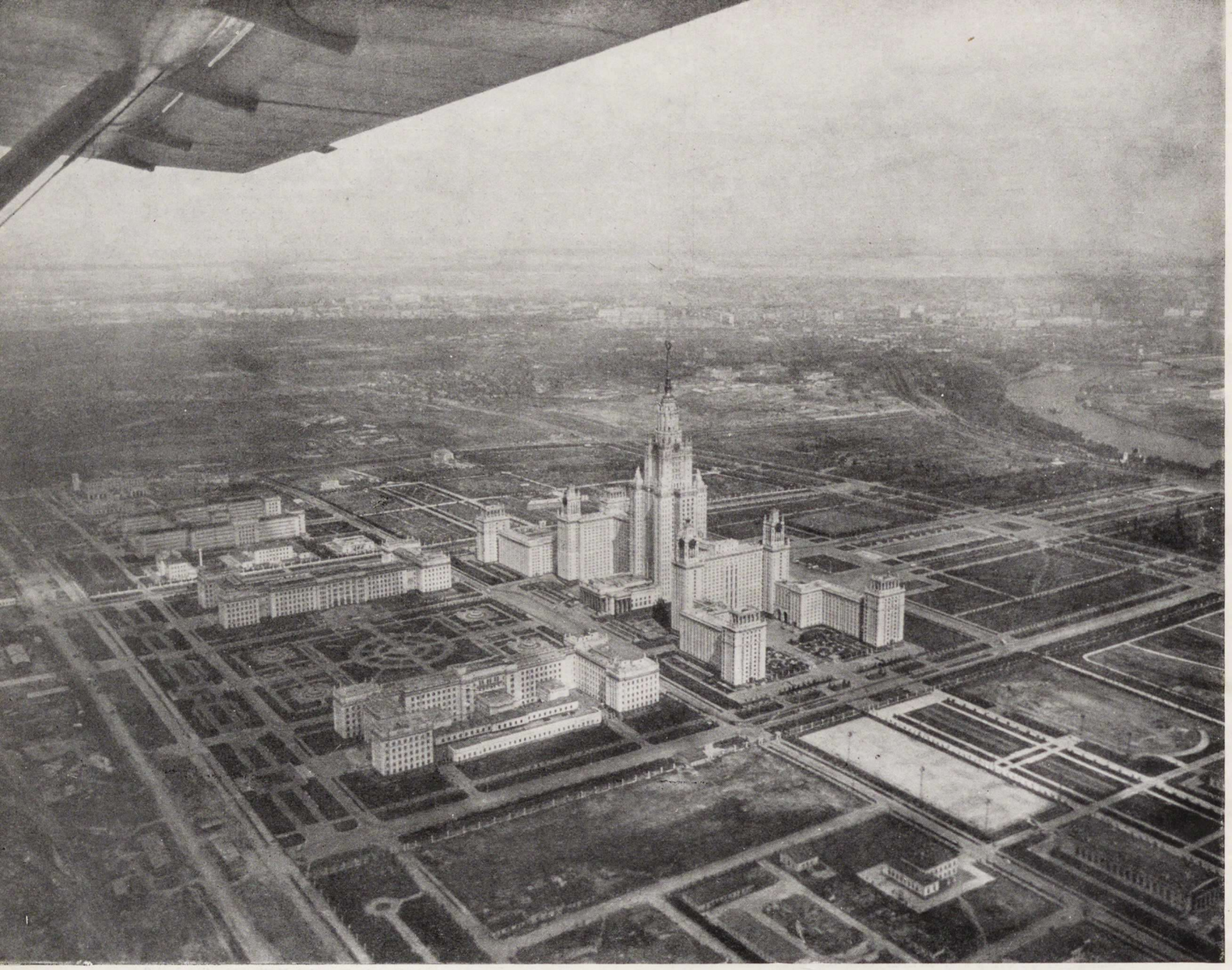
Так, например, после постройки Днепрогэса начался бурный рост Запорожья. На базе комплексного использования электроэнергии Днепровской ГЭС, донецкого угля, Криворожской железной руды и Никопольского марганца в этом городе были созданы крупнейшие предприятия. Новый город Запорожье превратился в один из ведущих промышленных центров Советского Союза.

В 1951 году на берегу Днепра в комплексе Каховского гидроузла возник город Новая Каховка. Обычно близ крупных гидротехнических сооружений возводился целый город временных построек, в которых и жила основная масса строительных рабочих.

В Новой Каховке пошли по иному пути. Архитекторы сразу запроектировали постоянный населенный пункт с капитальными зданиями жилого и культурно-бытового назначения. Никаких сооружений временного типа не строилось. В качестве первых подсобных помещений были использованы жилые и служебные здания села Ключевое, близ которого возник город, а в новых жилых домах с водопроводом, канализацией, электричеством, газом, телефоном и радио поселились строители Каховской ГЭС.

* * *

Строительство новых городов проводится в нашей стране в огромных масштабах. Сейчас оно получило еще более благоприятные возможности для своего дальнейшего развития, благодаря новой системе управления промышленностью и строительством. Созданные Советами народного хозяйства единые укрупненные строительные организации получили возможность не только значительно ускорять сроки выполнения строительных работ, более рационально использовать строительные механизмы, снижать стоимость строительства, но и способствовать также комплексному выполнению всех работ по благоустройству и озеленению застраиваемых территорий. Все это будет способствовать быстрому улучшению многих городов и поднимает советское градостроительство на новый, еще более высокий уровень, отвечающий современным запросам нашего народа.



МОСКВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ

И. ЛОВЕЙКО,
главный архитектор Москвы

Сегодня лишь по старым фотографиям и архивным материалам можно восстановить в памяти облик дореволюционной Москвы. В старой Москве деревянные дома составляли 68% всего жилого фонда.

Бесплановое развитие промышленности привело к хаотической застройке жилых кварталов. Районы Москвы-реки и Яузы оказались застроенными предприятиями.

Рабочие окраины Рогожско-Симоновского района и Пресни были застроены лачугами; в Дорогомилове и за Тверской улицей возникли ямские и извозчичьи слободы; Зарядье стало одним из центров кустарного промысла.

Элементарное благоустройство отсутствовало даже в центральных районах. Город задыхался от нехватки воды.

Советскому государству предстояло впервые в истории решить задачу социальной перестройки огромного, сложившегося на протяжении столетий города, ставшего столицей первого в мире социалистического государства.

Строительство и реконструкция Москвы — ярчайшее проявление заботы партии и правительства об улучшении условий жизни советских людей.

Свыше полмиллиона трудящихся переселилось из подвалов и лачуг в благоустроенные дома. Уже в первые годы советской власти началось строительство новых рабочих поселков на окраинах города. Сюда переезжали семьи рабочих, ютившиеся раньше в каморках и неблагоустроенных общежитиях.

Еще в 1919 году, в условиях гражданской войны и разрухи, по инициативе В. И. Ленина крупнейшим советским архитекторам И. В. Жолтовскому и А. В. Щусеву была поручена разработка проектов реконструкции Москвы. В июне 1931 года Пленум ЦК партии вынес решение о разработке научно-обоснованного генерального плана реконструкции советской столицы.

В 1935 году генеральный план реконструкции Москвы принял силу государственного закона. В нем были определены принципы концентрированного размещения новой застройки, обеспечивающие архитектурную целостность новых кварталов, жилых районов и города в целом. Дальнейшее развитие советской столицы намечалось преимущественно в юго-западном направлении — наиболее благоприятном в санитарно-гигиеническом отношении. Тогда же были установлены границы «Большой Москвы» и перспективы роста города.

Предусматривая сохранение и совершенствование исторически сложившейся радиально кольцевой системы, генеральный план намечал расширение существующих улиц и площадей, прокладку новых магистралей.

В целях улучшения санитарного состояния города предусматривался вывод за городскую черту ряда промышленных предприятий.

В Москве за годы советской власти построены тысячи жилых домов, сотни школ, детских садов, яслей, много больниц, кинотеатров и других зданий культурно-бытового назначения.

Улицы Горького, 1-я Мещанская, Большая Калужская, Садовое кольцо, Можайское и Ленинградское шоссе и многие другие магистрали превратились в широкие, благоустроенные проспекты, застроенные многоэтажными зданиями.

Созданы новые жилые районы: Юго-Западный, Измайлово, Песчаные улицы, Текстильщики, Черемушки. Набережные Москвы-реки и Яузы оделись в гранит. Здесь также появились новые ансамбли социалистической Москвы. Нельзя не отметить, что если бы порочная практика распыления строительства по многочисленным площадкам была преодолена раньше, то сегодня Москва располагала бы бóльшим числом городских ансамблей, завершенных в архитектурном отношении.

Строительство и реконструкция Москвы неразрывно связаны с ростом экономической мощи советского государства, с развитием в нашей стране промышленности, науки и техники.

Благодаря развитию отечественной техники удалось в короткий срок решить проблему водоснабжения столицы, путем включения ее в систему каналов. Начало этому было положено сооружением канала имени Москвы, двадцатилетие которого отмечалось в этом году.

Строительство Московского метрополитена и других видов городского электрифицированного транспорта также было осуществлено в результате промышленного развития страны и роста ее энергетических ресурсов. Электрификация послужила залогом успешного решения транспортной проблемы Москвы. Развитие сети городских дорог, их направления, профиль и конструкции покрытий намечены с учетом перспектив развития городского транспорта.

Сейчас Москва готовится к приему дешевой электроэнергии с волжских гидроэлектростанций. Это откроет новые возможности широкого использования электроэнергии как для нужд городского транспорта, так и в бытовых целях.

Московские теплоэлектроцентрали обеспечивают город не только энергией, но являются мощными источниками теплоснабжения. В ближайшие годы будет осуществлен переход на централизованное теплоснабжение большей части жилого фонда столицы.

Строительство газопроводов полностью решило проблему газоснабжения жилых домов. В ближайшее время на газовое топливо будут переведены многие промышленные и коммунальные предприятия.

Электрификация московского железнодорожного узла и городского транспорта, перевод на газовое топливо котельных и ТЭЦ коренным образом улучшили санитарное состояние города.

Жилой фонд социалистической Москвы увеличился в два раза. Однако нужда в жилье еще очень велика.

После XX съезда КПСС Московская городская партийная организация и Московский городской Совет приняли серьезные меры к увеличению объема строительства жилых домов. За годы шестой пятилетки москвичи получат 11,2 млн. м² жилой площади, что равно всему жилому фонду дореволюционной Москвы.

По плану 1957 года в эксплуатацию будет введено 1,8 млн. м² жилой площади — на 30% больше, нежели в прошлом году. Осуществляя постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о дальнейшем расширении жилищного строительства, московские строители намечают дать москвичам в будущем году примерно 2,5 млн. м² жилья.

Такое значительное увеличение объема жилищного строительства стало возможным благодаря индустриализации строительных работ, широкому применению сборного железобетона и развитию типового проектирования. Все эти пути были указаны в решениях партии и правительства.

В годы пятой пятилетки в Москве была создана мощная производственная база строительства — построены заводы сборного железобетона, керамики, сухой штукатурки, гипсоволокнистых плит и других материалов. В 1957 году московские заводы дадут около 2 млн. м³ крупномерных железобетонных изделий.

Развертывание массового жилищного строительства потребовало решения ряда сложных вопросов, связанных прежде всего с размещением новостроек.

Для того, чтобы приступить в больших масштабах к завершению реконструкции исторически сложившихся густо застроенных районов Москвы, необходимо создать новый жилой фонд для переселения людей из ветхих домов, подлежащих сносу. В то же время задача быстрого наращивания жилого фонда требует временно ограничить снос старых, но еще пригодных для эксплуатации жилых домов. В ближайшие годы значительный объем жилищного строительства в Москве будет проводиться на ранее зарезервированных для этой цели территориях, свободных от старой застройки. Это прежде всего Юго-Западный район — на плато Ленинских гор, соседние с ним Черемушки, а также Измайлово, районы Фили-Мазило-

Жилые дома в Юго-Западном районе

Сквер на Ново-Песчаной улице

Фрунзенская набережная

во, Варшавского и Хорошевского шоссе, Богородское, Новые Кузьминки.

На вновь осваиваемых городских землях (где снос существующей застройки не превышает 1% жилой площади вновь возводимых домов) в годы шестой пятилетки намечено осуществить около 50% всего объема жилищного строительства столицы.

В следующей пятилетке строительство продолжится на свободных территориях, но по мере накопления жилого фонда будет происходить все бóльшее и бóльшее перемещение строительства в сложившиеся районы города и его центр, где будет завершаться начатая реконструкция.

К концу 1960 года значительные реконструктивные работы будут проведены в Марьиной роще, Всехсвятском, в районах Большой Черкизовской, Бутырской, Нагорной, Владимирской, Грузинской, Ухтомской улиц. Здесь новое строительство связано со значительным сносом старых непригодных для жилья домов.

В текущей пятилетке начаты большие работы по разуплотнению города. За прошедшие два года в Москве было снесено около 2 тыс. ветхих, преимущественно деревянных жилых домов. Всего же за пятилетие должно быть ликвидировано несколько тысяч ветхих, неудобных для дальнейшего проживания строений. Освобождаемые территории, в большинстве случаев обеспеченные хорошими дорогами и подземными коммуникациями, будут использованы для нового строительства и озеленения.

Концентрация строительства, создание крупных жилых массивов будут способствовать внедрению наиболее передовых методов производства строительных работ.

Примером такой концентрированной застройки может служить центральная часть Юго-Западного района, где до конца пятилетки будет сооружено 25 кварталов с жилой площадью около 2,5 млн. м².

В течение пяти лет в Юго-Западном районе Москвы вырос целый город. Здесь применены совершенно новые принципы планировки. Каждый квартал — это микрорайон с территорией в 20—35 гектаров. Жилые корпуса объединены в блоки с большими дворами-скверами, детскими садами и яслями. Квартал имеет свои школы, магазины, культурно-бытовые учреждения, скверы с площадками для игр и отдыха.

Это, несомненно, — новое слово в градостроительстве. Не случайно застройка Юго-Западного района привлекает много гостей, прибывающих в нашу столицу со всего Советского Союза и из-за рубежа.

Неподалеку, в Новых Черемушках, на территории более чем 50 гектаров сооружаются три благоустроенных жилых массива — каждый со своей школой, детскими яслями и садами, магазинами, дворами-скверами. Здесь будут испытываться в процессе эксплуатации новая планировка кварталов, квартир, новые материалы и конструкции домов.

Большое внимание уделяется культурно-бытовому строительству. В текущей пятилетке в Москве должно быть сооружено 200 школ, детские сады и ясли на 42 тыс. мест, больницы на 13 тыс. коек и кинотеатры на 24 тыс. мест.

Работая над проблемами размещения строительства, мы вместе с тем должны заранее решить и другие вопросы — какие типы жилья будут применяться для строительства в ближайшие пятилетки и какие формы должна будет принять в связи с этим возможная перестройка работы строительной промышленности.

В экспериментальном порядке будут отрабатываться новые конструктивные и планировочные решения с учетом максимальной сборности зданий и применения в широких масштабах наиболее экономичных и технически эффективных материалов и конструкций, в частности крупных панелей, изготовляемых методом проката.

Большие творческие усилия должны приложить архитекторы столицы для решения поставленной партией задачи создания социалистического архитектурного стиля.

Известное постановление «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» не только обнажило пороки внешне-показной архитектуры, толкавшей строительство на путь кустарщины и тормозившей развитие строительной промышленности, но и вскрыло причины, породившие ошибки в архитектурной практике последнего времени. Корень их — в недооценке многими архитекторами градостроительного искусства, являющегося, по существу, основой становления нового стиля советской архитектуры. Архитектура отдельных зданий играет в данном случае важную, но второстепенную роль. Она должна дополнить и развить то эстетическое впечатление, которое создается целостной композицией и масштабом застройки.

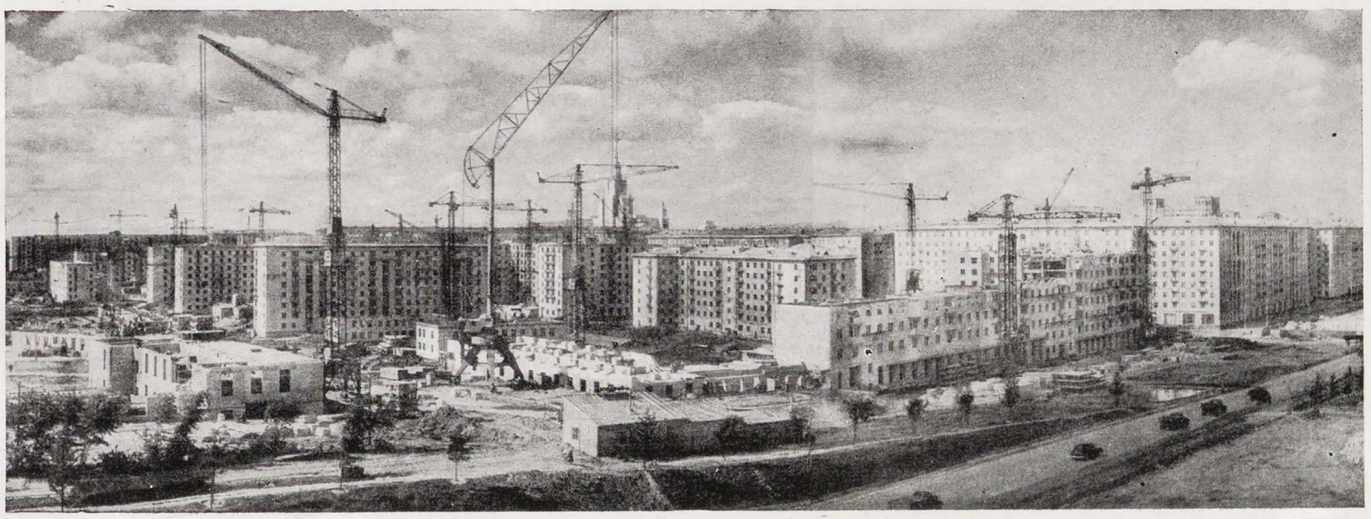
Широкое применение типовых проектов дало возможность улучшить работу строительной промышленности и своевременно обеспечить огромный объем строительства проектно-сметной документацией. Сегодня стало очевидным, что типизация строительства является методом, открывающим возможность лаконичного и подлинно архитектурного решения простыми средствами крупных градостроительных задач.

Однако было бы неправильным считать, что имеющиеся градостроительные возможности нашими архитекторами использованы в полной мере. Не следует закрывать глаза на то, что благоприятное впечатление от строек зачастую создается вследствие их массовости и в меньшей мере от достоинств композиции и архитектуры зданий. Архитектурное и инженерное решение типовых проектов требует еще совершенствования. Проекты должны в большей степени отражать достижения современной техники, быть более современными по внешнему облику зданий.

Многое сделано за последние годы проектировщиками и строителями для выполнения указаний ЦК КПСС о перестройке архитектурного творчества, о повышении темпов и качества строительства. Однако еще преждевременно говорить о том, что творческая перестройка уже завершена. Этого удастся достигнуть повседневным трудом и глубоко принципиальным отношением к решению поставленных партией задач.

Многочисленный отряд московских архитекторов хорошо понимает свою ответственность перед Родиной, ибо Москва является школой социалистического градостроительства для всех других городов Советской страны, сокровищницей опыта для всех свободолюбивых народов, строящих новую жизнь.

Большая честь и не меньшая ответственность быть строителем новой Москвы. Радостно видеть, как она год от года растет и хорошеет. Чувство гордости вызывает новый облик советской столицы, отражающий мирный труд и великую созидательную силу социализма.

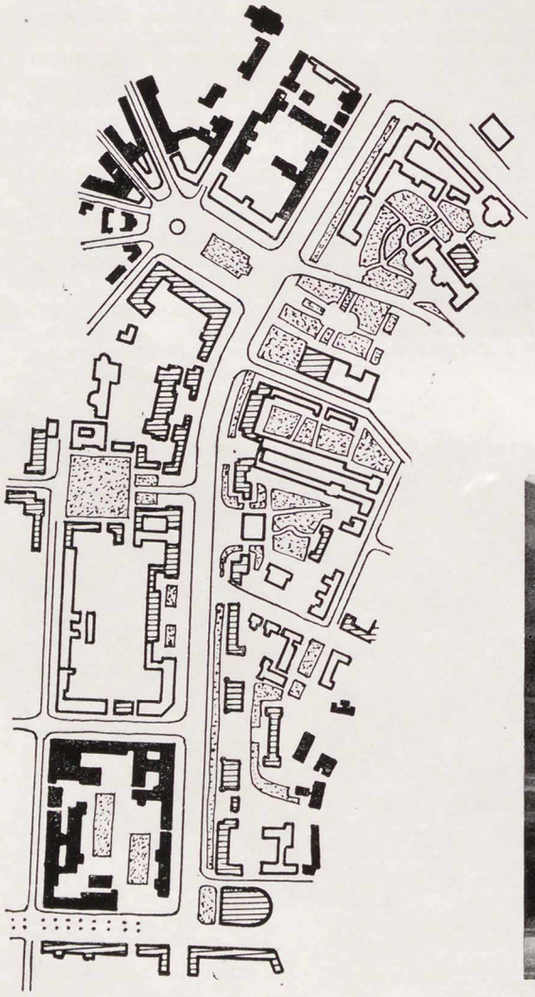


Строительство жилых домов в Юго-Западном районе столицы

Крещатик

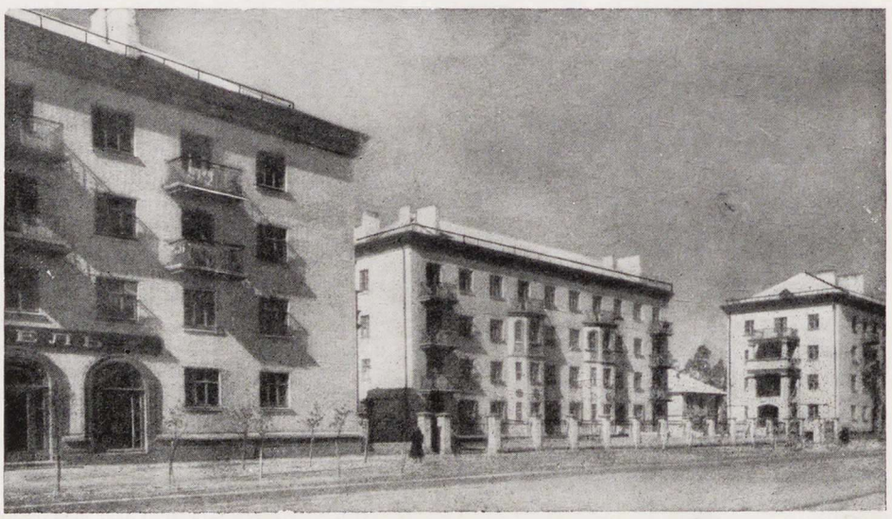
КИЕВ

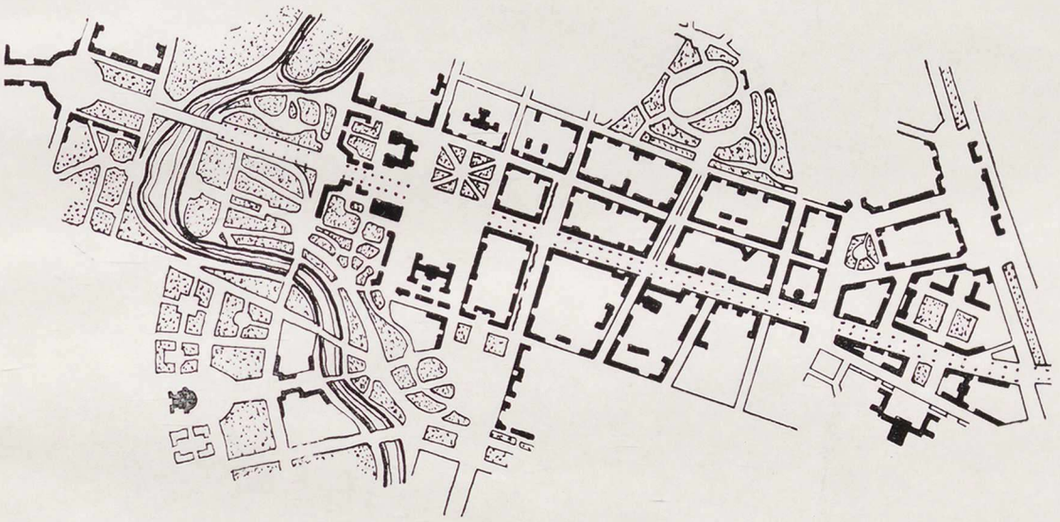
Генеральный план застройки Крещатика



Площадь Калинина

Улица Строителей





МИНСК

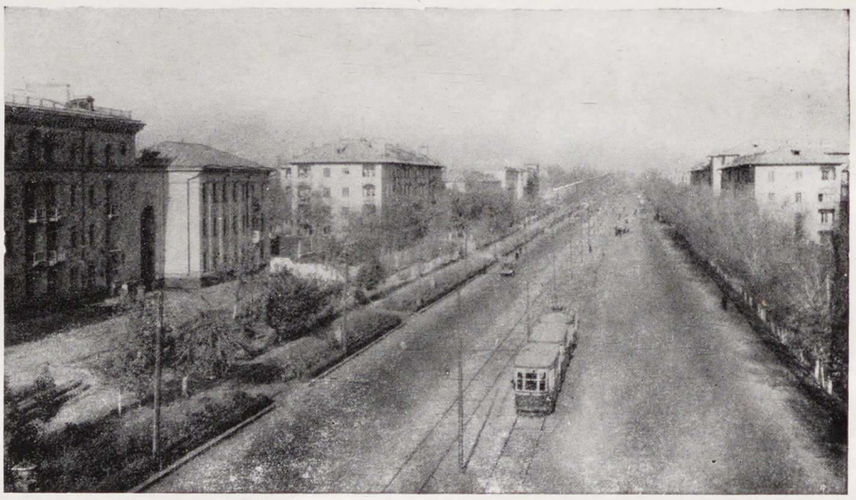
Круглая площадь

Схема застройки центрального района Минска

Улица Олега Кощевого

ТАШКЕНТ

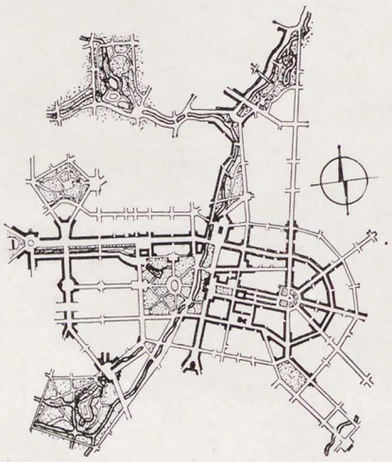
Площадь Ленина и стадион

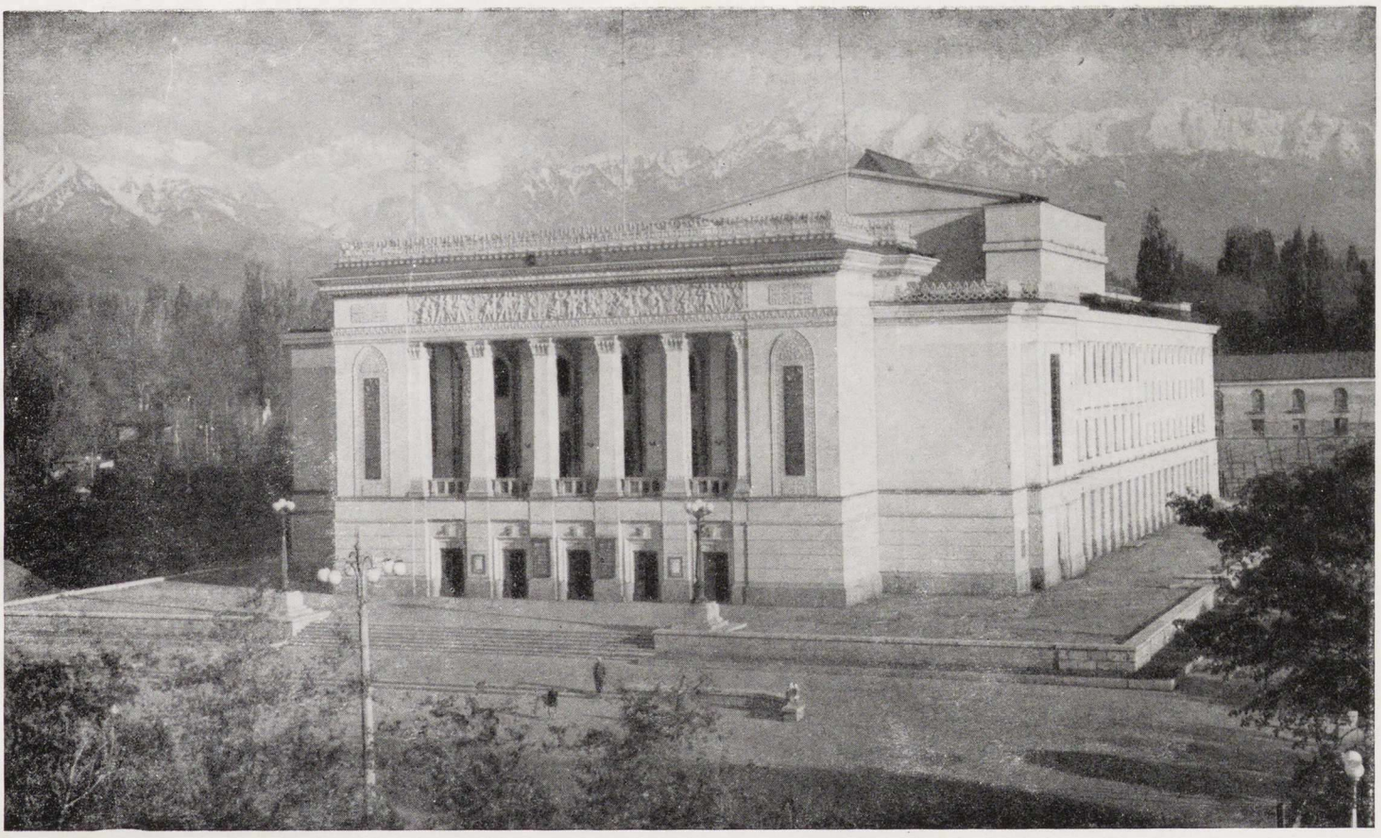


Улица Руставели

Улица Навои

Схема планировки центра города





Государственный академический театр оперы и балета имени Абая

АЛМА-АТА

Улица Панфилова

Проспект Руставели

ТБИЛИСИ

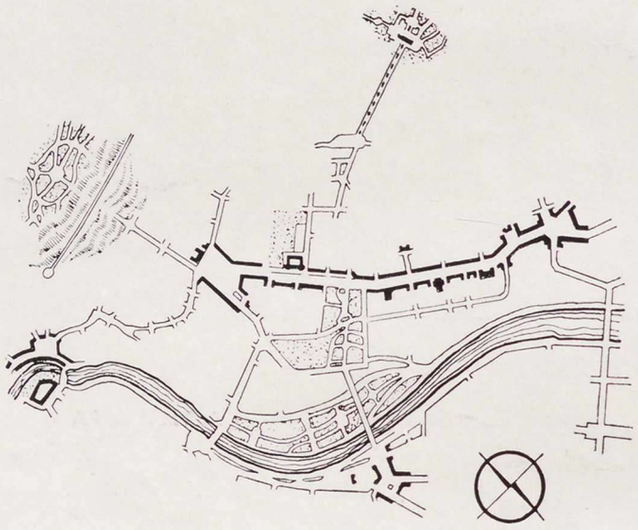


Схема планировки центра

Вид из парка на жилые дома в Ваке

Дом правительства Грузинской ССР

Общий вид города

БАКУ

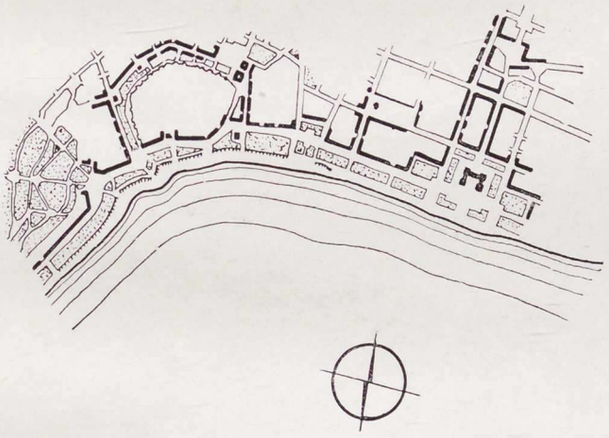
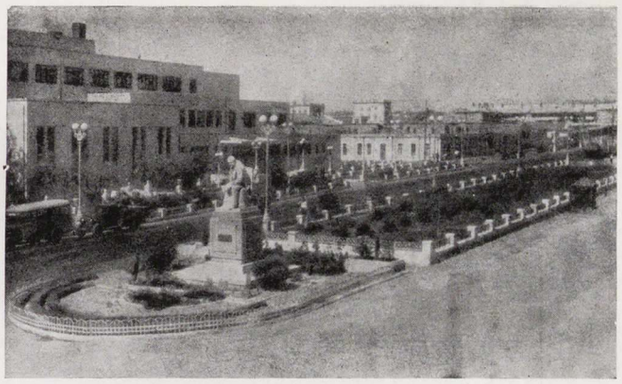


Схема застройки центра



Площадь перед Дворцом культуры имени Шаумяна

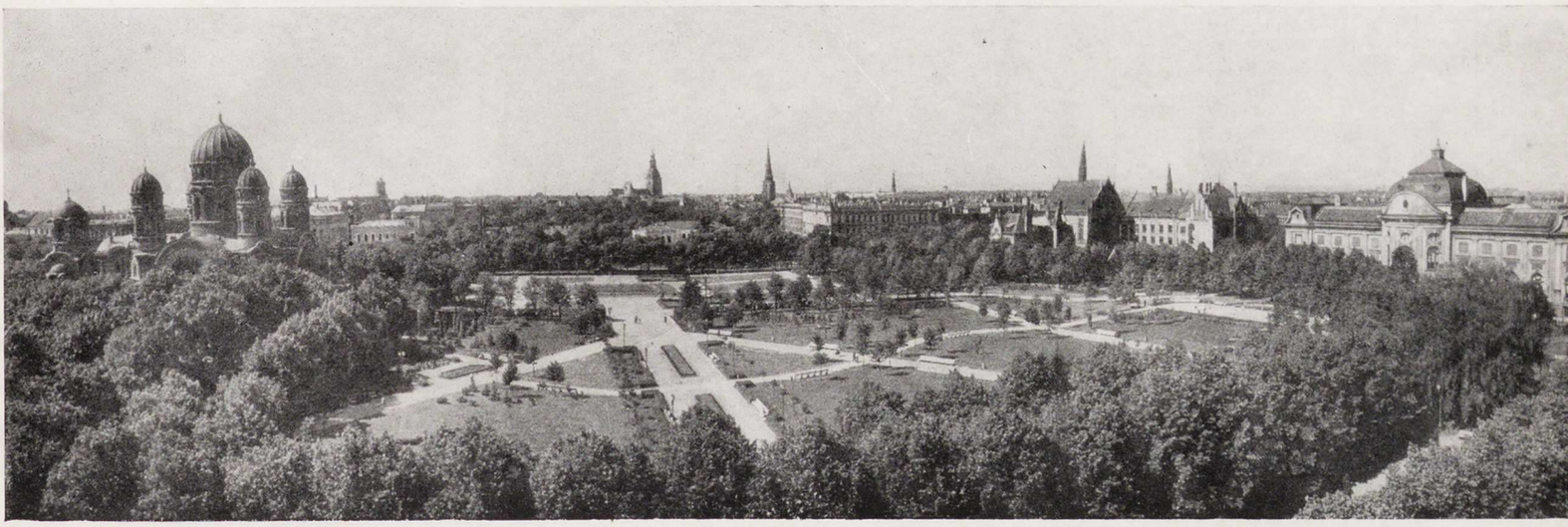
Улица Гуси Гаджиева

Сквер имени Сабира

Площадь Ленина

ВИЛЬНЮС

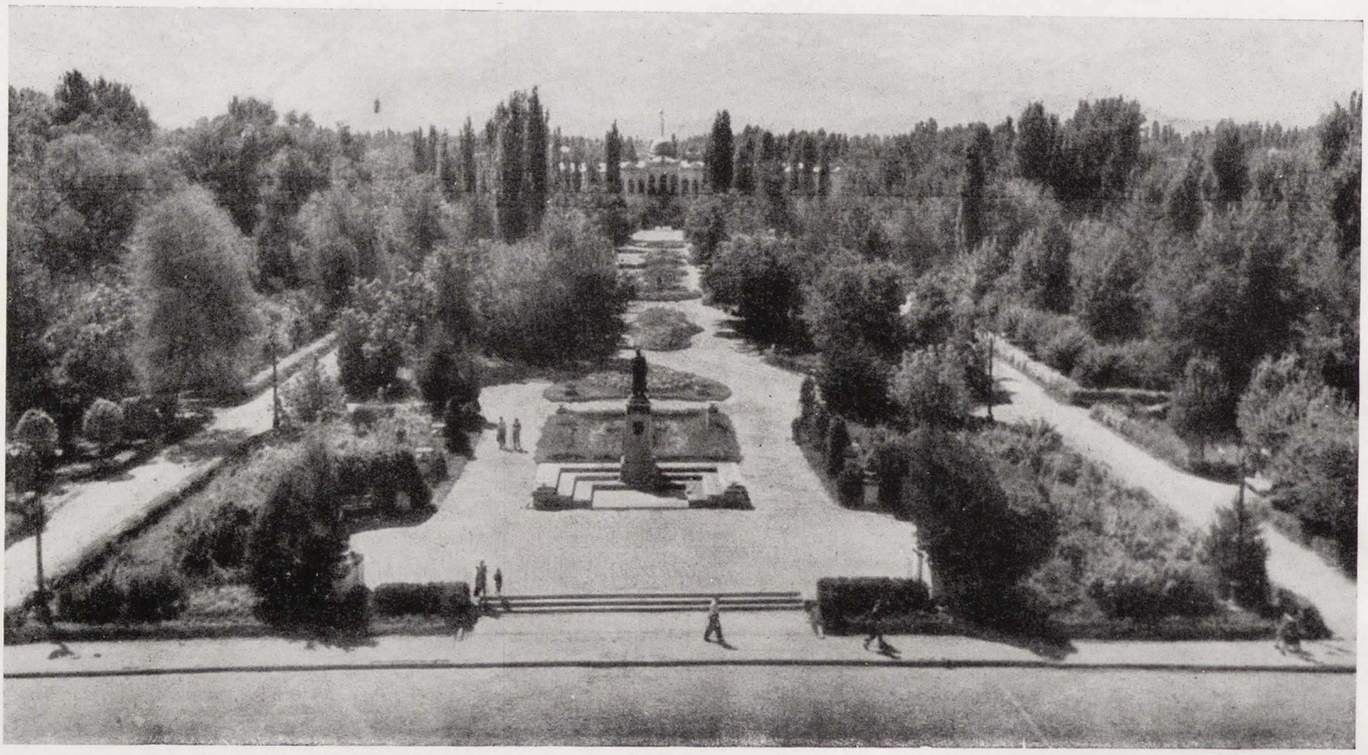
Улица Чюрлионио



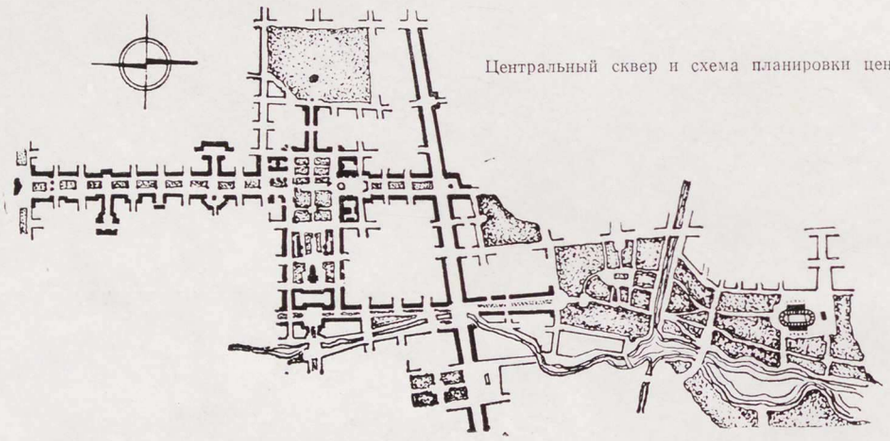
Парк коммунаров

РИГА

Жилые дома рабочих цементного завода



ФРУНЗЕ



Центральный сквер и схема планировки центра

КИШИНЕВ

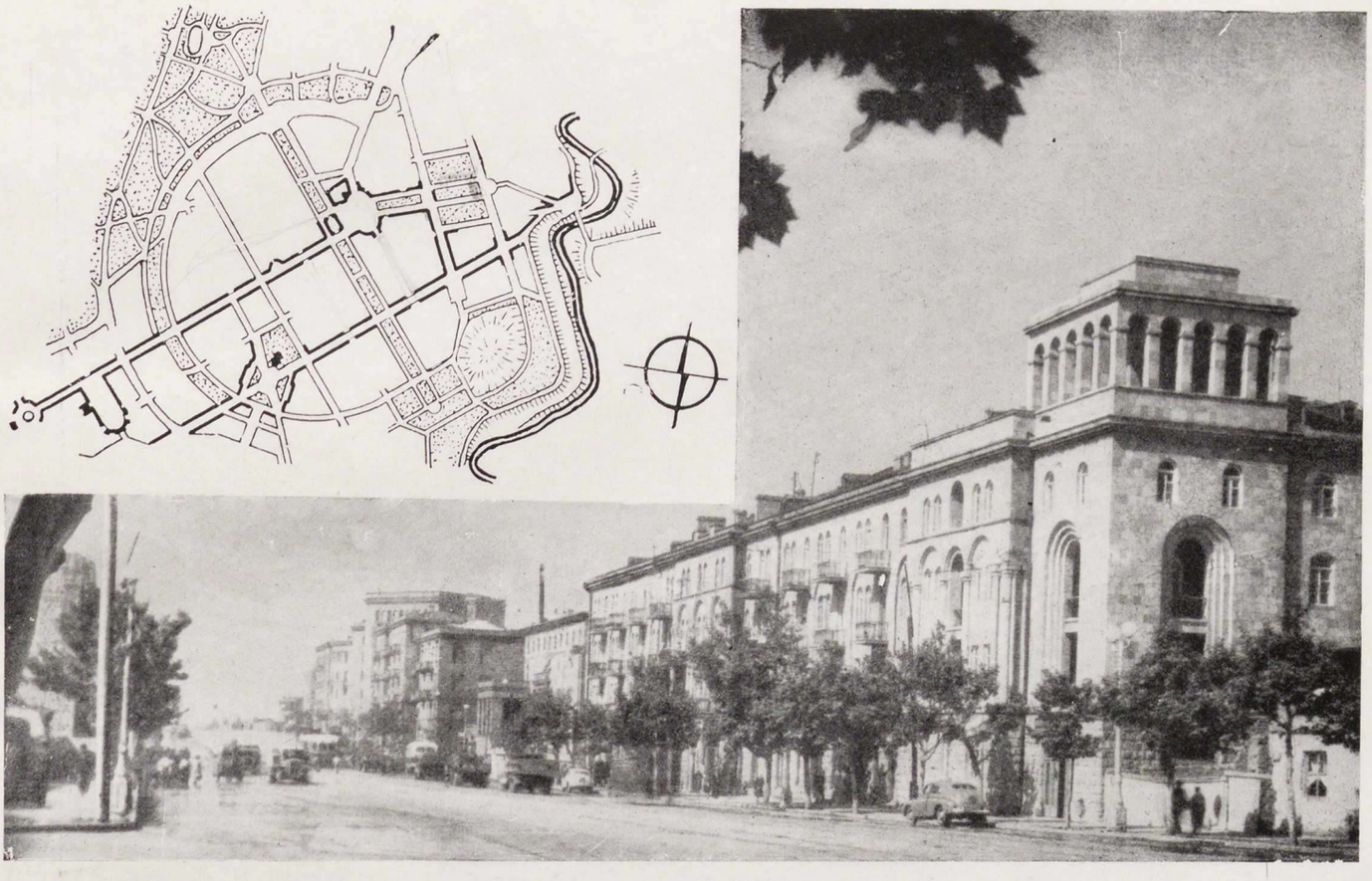
Проспект Ленина

Общий вид

СТАЛИНАБАД

Сквер на площади имени Москвы

Памятник В. И. Ленину



Проспект Сталина и схема планировки центра Еревана

Улица Баграмяна

АШХАБАД

Проспект Сталина

Театр и концертный зал «Эстония»

ТАЛЛИН

Площадь Пионеров

Ленинград. Здание школы в Советском переулке

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И КУЛЬТУРНО-БЫТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ ДЛЯ НАРОДА

Архитектор А. ВАСИЛЬЕВ

За годы советской власти — СССР из отсталой и малограмотной России превратился в одну из наиболее культурных стран мира.

Новая культура не могла быть создана без соответствующих материальных условий, необходимых для ее развития. Поэтому, по мере роста благосостояния и культуры населения были построены сотни тысяч новых зданий школ, детских садов, детских яслей, лечебно-профилактических учреждений, санаториев и домов отдыха, клубов, кинотеатров, библиотек. Построены сотни крупных театральных зданий, дворцов культуры, концертных залов, музеев, стадионов и других общественных зданий, украшающих наши города и села. Эти сооружения войдут в историю материальной культуры как памятники строительства первого в мире социалистического общества.

Ни одна из капиталистических стран не имеет такого количества школ, техникумов и высших учебных заведений, как СССР. В настоящее время только в одних общеобразовательных школах обучается свыше 30 миллионов учащихся. За прошлое пятилетие (1951—1955 гг.) было построено школьных зданий свыше чем на два миллиона учащихся. В настоящем пятилетии (1956—1960 гг.) строительство городских и сельских домов намечается увеличить примерно в 2 раза.

Одновременно с увеличением фонда школьных зданий систематически улучшалось их качество. В новых типовых проектах, разработанных в результате проведенного в 1956 г. конкурса, предусмотрен переход на всеобщее обязательное десятилетнее образование с политехническим обучением. Кроме того, обучение учащихся старших классов проводится не в классных помещениях, а в специально оборудованных кабинетах и лабораториях, что резко улучшает процесс обучения. Во всех новых зданиях средних общеобразовательных школ, помимо классных помещений, учебных кабинетов, лабораторий и мастерских, предусмотрены актовые и гимнастические залы, библиотеки, методические кабинеты и помещения для общественных организаций учащихся.

В новых типовых проектах принципиально по-новому решена архитектурно-планировочная композиция. Внешние объемы зданий просты, удобно решена внутренняя планировка зданий с дифференциацией помещений для учащихся различных возрастов, снижена этажность зданий. Предусмотрена возможность проведения отдыха учащихся на свежем воздухе.

В 1956 году в стране развернулось строительство школ-интернатов. В 1957 году в школах-интернатах должно быть дополнительно введено в эксплуатацию около 100 тыс. мест. В этих школах созданы все условия для всестороннего физического и духовного развития молодых граждан советской страны.

Проектирование школьных зданий осуществлялось: Гипропросом Министерства просвещения РСФСР, Гипрогором, Гипроградом, Моспроектом, САКБ Мосгорисполкома, Ленпроектом, Узгоспроектом и другими специализированными крупнейшими проектными институтами страны.

Помимо архитекторов и инженеров, специализировавшихся на школьном строительстве (А. Крылов, Н. Вавировский, В. Смышляев, Л. Чалдымов, В. Степанов и другие), к проектированию школ привлекались архитекторы И. Рожин, А. Великанов, В. Олтаржевский и др., мастерство которых оказало влияние на повышение художественного качества школьных зданий.

Параллельно со строительством зданий общеобразовательных школ осуществлялось широкое строительство техникумов, ремесленных и технических училищ, школ ФЗО и других специальных учебных заведений.

Строительство этих зданий в основном также осуществлялось по типовым проектам (авторы—архитекторы Н. Морозов, А. Шевцов, Р. Семерджиев, Е. Иванов и другие).

Одним из основных показателей культуры страны является наличие в ней высших учебных заведений. В настоящее время в высших учебных заведениях СССР обучается около 2 млн. человек. Новые здания университетов построены в Горьком, Свердловске, Воронеже, Ростове-на-Дону, Ташкенте, Баку, Тбилиси, Ереване, Сталинабаде и других крупных городах.

Для подготовки кадров специалистов для нашей социалистической промышленности построены сотни зданий: политехнических, горных, нефтяных, строительных, сельскохозяйственных институтов и других высших технических учебных заведений.

Учитывая особую сложность проектирования высших учебных заведений Министерством высшего образования СССР, создан проектный институт Гипровуз, которым в основном и осуществлялось проектирование высших учебных заведений.

Одновременно со строительством новых высших учебных заведений выполнена большая работа по реконструкции существующих. Так, например, полностью реконструировано здание старейшего в Москве Высшего технического училища имени Баумана (авторы — архитекторы Л. Комарова и А. Покорный), Киевского университета, Харьковского университета и многих других.

Ярчайшим примером заботы партии и правительства о народном образовании является строительство в Москве на Ленинских горах нового здания университета имени Ломоносова — одного из наиболее величественных зданий, являющегося гордостью нашей страны (авторы — архитекторы Л. Руднев, С. Чернышев, П. Абросимов, А. Хряков).

Забота о детях, о их воспитании является всенародным делом. Только за одно пятое пятилетие введено в действие новых зданий детских яслей на 150 тыс. мест, детских садов на 300 тыс. мест.

Строительство зданий детских учреждений имеет различные фазы своего развития. Если до 1937 года здания яслей и садов строились в небольшом объеме, преимущественно по индивидуальным проектам с чрезмерно развитым составом помещений, то, начиная с 1938 года, строительство яслей и садов осуществляется исключительно по экономичным типовым проектам, что позволило быстро построить широкую сеть детских учреждений.

Но при этом, несмотря на скромные объемы зданий детских учреждений, в них созданы все необходимые условия для нормального воспитания детей. Так, например, в зданиях детских яслей предусматриваются помещения игральных-столовых, спальных, веранд для сна на свежем воздухе, изоляторов для заболевших детей, кухонных блоков, прачечных и других необходимых помещений.

В целях улучшения воспитания детей, улучшения медицинского обслуживания, создания удобств для матерей в настоящее время разрабатываются новые типовые проекты единых учреждений для детей дошкольного возраста — зданий детских яслей, садов — для городов и сельской местности.

В этих проектах предусматривается дальнейшее усовершенствование детских учреждений: в группе детского сада запроектированы спальни, увеличены площади приемных, туалетных; в группах детских яслей увеличены площади спальных, веранд, приемных. Кроме того, увеличены площади кухонных блоков и прачечных.

Над проектами детских учреждений систематически работал большой коллектив проектировщиков Гипроздрава (архитекторы Н. Якобсон, Л. Черняк, И. Кашенская, А. Мусорина, Б. Аким и другие) и Гипропроса (И. Буров, В. Смышляев, Ф. Бабушкина).

В последние годы в эту работу включились коллективы республиканских проектных институтов. Особенно успешно работал коллектив Эстонпроекта под руководством архитектора А. Котли, проекты которого были приняты для строительства в I, II и III климатических районах.

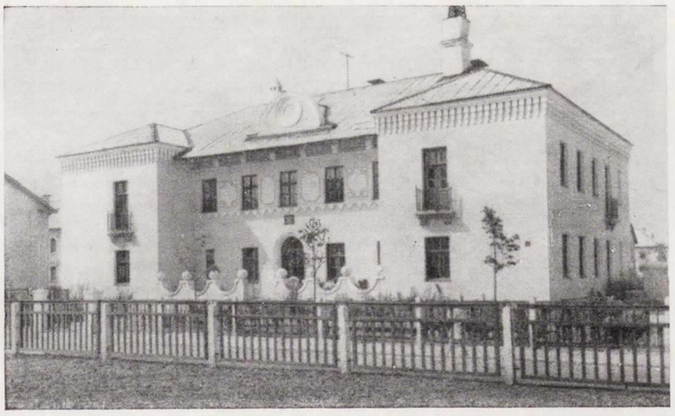
Для строительства в Средней Азии успешно работает коллектив Узгоспроекта (архитекторы П. Рачинская, А. Якушина и другие).

В целях большой увязки строительства детских учреждений с жилищным строительством в настоящее время

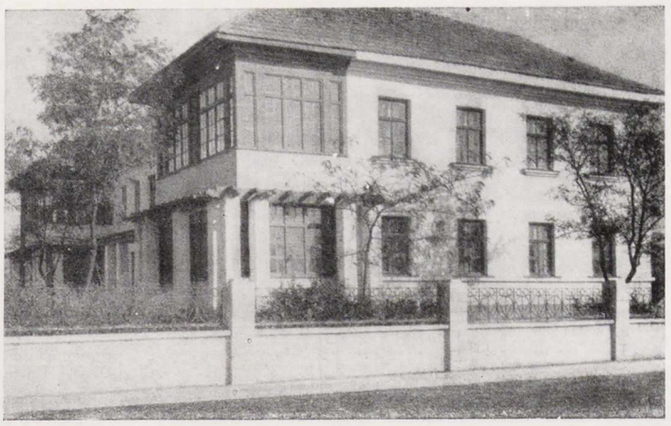
Новосибирск. Здание школы на 400 учащихся в Кировском районе

Москва. Многоэтажное здание больницы

Москва. Больница в Измайлове



Горький. Здание детского сада № 24



Макеевка. Здание детских яслей Ново-Макеевского коксохимического завода

проектирование детских яслей и садов осуществляется в комплексе с проектированием жилых домов, что позволит максимально унифицировать индустриальные изделия и добиться единства в архитектурно-художественных решениях.

Наши успехи в области народного здравоохранения общеизвестны.

Исходя из заботы о сохранении народного здоровья развернуто широкое строительство лечебных и лечебно-профилактических учреждений: больниц, поликлиник, родильных домов, диспансеров, санаториев и домов отдыха. Количество коек в больницах к началу Великой Отечественной войны, по сравнению с 1913 годом, увеличилось в 6 раз, амбулаторных учреждений в 10 раз, родильных домов в 12 раз.

После окончания войны немедленно началось восстановление разрушенных зданий лечебных учреждений, и уже к началу 1949 года число больничных коек достигло довоенного уровня.

Из года в год увеличиваются объемы капитальных вложений на строительство лечебных учреждений. Так, если в 1951 году объем капитальных вложений на строительство больниц составлял 438 млн. рублей, то в 1956 году на строительство больниц было израсходовано 1035 млн. рублей, или более чем в 2 раза.

По мере развития медицинской науки менялся тип больничных зданий. Здание современной больницы является сложнейшим организмом с ультрасовременной техникой. Рациональное использование дорогостоящего и уникального медицинского оборудования требует максимального укрупнения лечебных зданий и расположения в одном здании всех больничных отделений. Поэтому если в довоенной практике больницы строились, как правило, по павильонной системе, то в практике строительства последних лет преобладала централизованная система с размещением в главном корпусе больницы поликлиники и всех отделений, за исключением инфекционного, которое располагалось в силу специфических условий в отдельном здании.

Учитывая большой объем больничного строительства, Гипроздравом Министерства здравоохранения СССР в 1952—1953 годах были разработаны типовые проекты больниц на 75, 100, 200, 300 и 400 коек (авторы Л. Черняк, Н. Якобсон, И. Кугель, А. Мусорина и другие), по которым в настоящее время и осуществляется строительство.

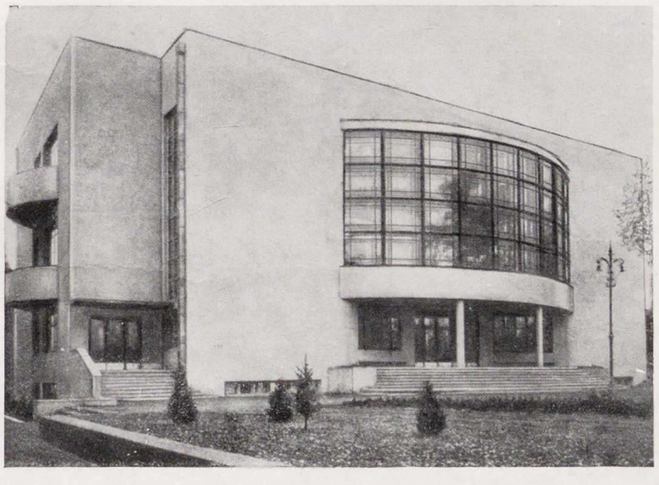
В 1956 году был проведен закрытый конкурс на новые типовые проекты больниц. В результате этого конкурса Гипроздравом и проектным институтом Министерства здравоохранения РСФСР разработаны типовые проекты больниц на 120 и 240 коек. В новых проектах использованы лучшие достижения, имеющиеся как в отечественном, так и зарубежном опыте строительства больниц, увеличены площади палат, укрупнены палатные отделения, увеличено количество и площади кабинетов для радиорентгена, терапии и диагностики, увеличены площади лабораторий, снижена этажность зданий, предусмотрены веранды-комнаты дневного пребывания, устройство приточно-вытяжной вентиляции с механическим побуждением, световой сигнализации и т. д.

Из числа зданий больниц, построенных за последние годы по индивидуальным проектам, следует отметить, как наиболее отвечающие современным медицинским требованиям, больницу б. Министерства нефтяной промышленности в Москве (автор М. Идельсон) и заканчивающуюся строительством в Москве больницу для ученых (автор Н. Якобсон).

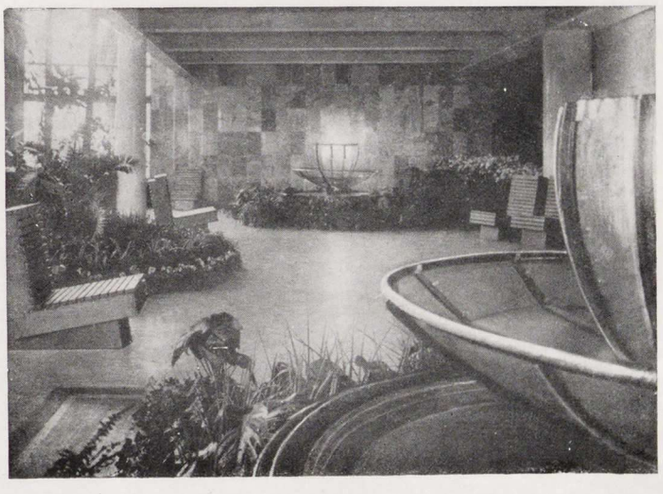
В этих больницах все отделения и поликлиника расположены в одном здании, палаты запроектированы на 1—2 койки и ориентированы на юг, в каждом отделении имеются помещения для дневного пребывания больных, больницы оборудованы всеми видами новейшей аппаратуры для физио-рентгено-радио-терапии, а в поликлиниках предусмотрен прием врачей по всем специальностям.

В систему здравоохранения входит также оказание широкой профилактической врачебной помощи. Лучшей формой профилактики является систематическое лечение и отдых в санаториях и домах отдыха. В этих целях за годы советской власти построено свыше 2 200 санаториев на 300 тыс. коек и около 1 000 домов отдыха на

Москва. Дворец культуры автозавода имени Лихачева



Зимний сад Дворца культуры автозавода имени Лихачева



160 тыс. мест. Строительству санаториев и домов отдыха уделялось особое внимание не только Министерством здравоохранения СССР и профессиональными союзами, но и министерствами и ведомствами, которыми созданы первоклассные лечебно-профилактические учреждения, предусматривающие все виды лечения и все условия для полноценного отдыха.

Здания санаториев построены в районах, имеющих лечебные источники (Мацеста, Кисловодск, Цхалтубо, Славянск и другие), лечебные грязи (Одесса, Сочи) или же наиболее благоприятные климатические условия (Южный берег Крыма, Черноморское побережье и т. д.).

В последние годы начато широкое строительство курортов и санаториев на Урале (Самоцветы) и в восточных районах (Белокуриха и другие). Дома отдыха, как правило, построены вблизи крупных индустриальных центров в наиболее живописной местности. К проектированию санаториев и домов отдыха привлекались специализированные проектные организации и мастера архитектуры.

К числу лучших зданий санаториев, построенных в довоенный период, следует отнести санаторий имени Ворошилова в Сочи, построенный по проекту архитектора Мерджанова, санаторий имени Орджоникидзе в Кисловодске, построенный по проекту коллектива архитекторов под руководством М. Гинзберга, и ряд других, построенных на Черноморском побережье.

В послевоенные годы были построены превосходные санатории в Ореанде (архитекторы М. Гинзберг и Ф. Михайловский), санаторий «Металлург» в Сочи (арх. Я. Свирский), санаторий «Чайка» (архитекторы А. Крестин, Л. Иванов и другие), санаторий в Кисловодске (архитекторы М. Гинзберг и Н. Полюдов), санаторий угольщиков в Цхалтубо (арх. Химшиашвили) и многие другие.

Многие из санаториев построены с архитектурными излишествами и по своему архитектурному облику ближе к загородным дворцам, чем к лечебным зданиям. Поэтому в 1956 году Госстрой СССР и Союз архитекторов СССР провели открытый конкурс на типовые проекты зданий санаториев и домов отдыха, в результате которого созданы новые экономичные проекты, в которых за счет более рациональной планировки, сокращения завышенных площадей лечебных и обслуживающих помещений и строительства летних спальных корпусов облегченного типа резко уменьшены объемы и в 2 раза сокращена стоимость строительства.

Одновременно с более рациональной планировкой и применением индустриальных строительных изделий коренным образом изменена архитектура фасадов и интерьеров, которая решена в простых формах, правдиво выявляя наиболее характерные черты современного лечебного здания. Новые типовые проекты санаториев разработаны коллективами Московской архитектурной мастерской б. Министерства строительства СССР, проектным институтом Министерства здравоохранения РСФСР и Ленинградским филиалом Гипромеза.

Кино является наиболее активным средством в деле коммунистического воспитания трудящихся масс. За прошедшие годы в городах и селах создана густая сеть киноустановок, обслуживающая свыше 600 млн. зрителей в год. Для роста сети киноустановок характерны следующие цифры. До Октябрьской революции в России насчитывалось всего около 1 400 киноустановок. В 1940 году число киноустановок достигало уже 28 тыс. К концу 1945 года, в результате разрушений, причиненных войной, количество киноустановок сократилось до 15 тыс., но уже к 1950 году число их достигало около 46 тыс. В настоящем пятилетии намечается построить зданий кинотеатров в системе Министерства культуры СССР на 500 тыс. мест, или в 4 раза больше по сравнению с пятой пятилеткой.

Из кинотеатров, построенных в довоенные годы, наиболее показательны — кинотеатр «Ударник» в Москве (арх. Б. Иофан), кинотеатр «Гигант» в Ленинграде (архитекторы А. Гегелло и Д. Кричевский), кинотеатр имени Руставели в Тбилиси (арх. Н. Северов), кинотеатр имени Низами в Баку (архитекторы С. Дадашев и М. Усейнов) и другие. Все эти театры однозальные на 800—1 500 мест.

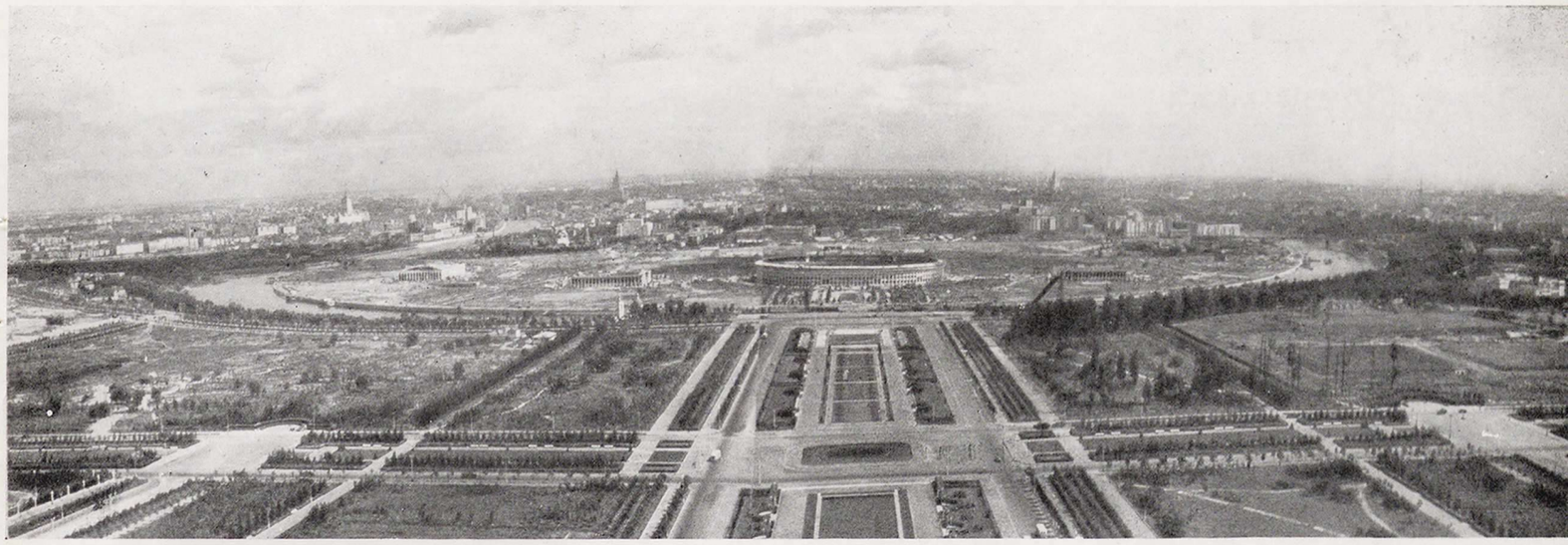
При переходе к массовому строительству советскими архитекторами в 1952—1954 годах созданы новые типы двух- и трехзальных кинотеатров, более экономичных при строительстве и эксплуатации. Так, был построен в 1936—1940 годах двухзальный кинотеатр в Челябинске (архитекторы Я. Корнфельд и М. Заикин), «Родина» в Москве (арх. В. Калмыков), имени Шевченко в Сталино (арх. Л. Теймицкий), трехзальный кинотеатр «Москва» в Ленинграде (арх. Л. Хидекель).

За последние годы техника кино резко изменилась. Изображение широких экранов со стереофоническим звуком создало новое качество кинопоказа, значительно расширив его возможности.

Применение новой, более сложной и дорогостоящей техники вызвало изменения типа здания кино. Необходимо было увеличить вместимость зрительных залов. Одновременно была поставлена задача создания и более комфортабельных зданий.

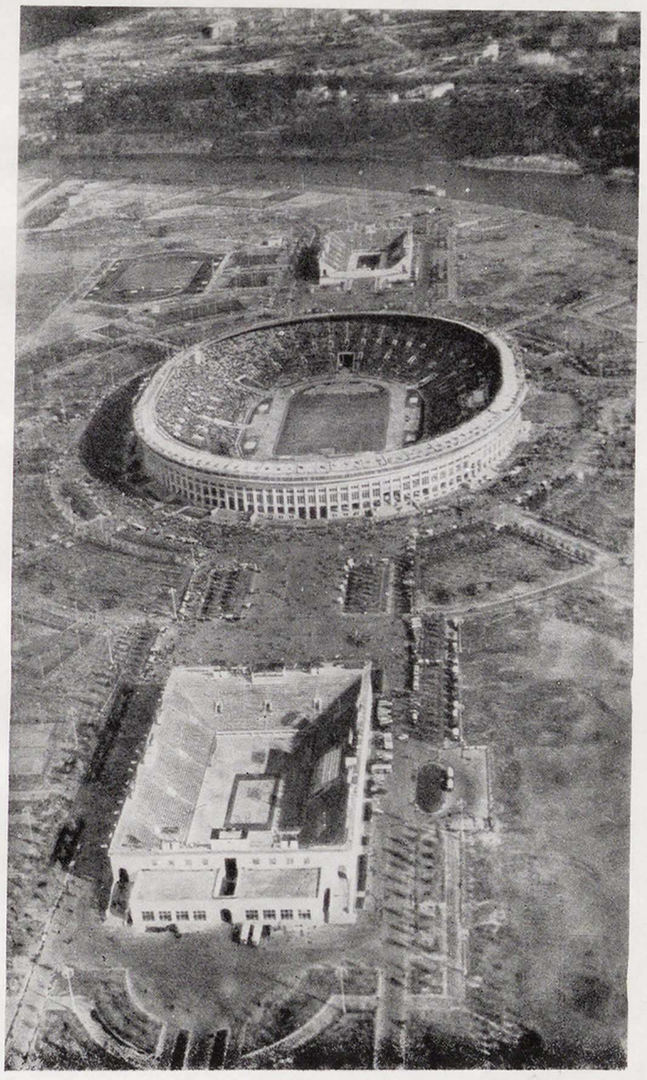
Для создания новых более качественных типовых проектов кинотеатров в 1956 году был проведен всесоюзный открытый конкурс.

Ереван. Театр оперы и балета



Центральный стадион имени В. И. Ленина в Москве. Общий вид со стороны Ленинских гор и спортивные арены (внизу)

В основе лучших предложений конкурса разработаны новые типовые проекты зданий кинотеатров с залами на 800, 1 200 и 1 600 мест, в которых предусматриваются широкие экраны, стереофонические установки, кондиционирование воздуха и комфортабельная мебель. Одновременно с новой кинотехникой по-новому решается архитектура зданий кинотеатров. Авторами уделено особое внимание созданию нового архитектурного облика здания, наиболее полно выявляющего назначение здания, выразительному решению входов, декоративному освещению, световым рекламам, акустическим обработкам стен и потолков, скрытым источникам освещения.



За годы советской власти создан новый архитектурный тип здания клубов и домов культуры, который пришел на смену отжившим клубам буржуазного общества.

Возникновение и развитие этого типа здания следовали за процессом культурной революции, за ростом культурных интересов населения. Вначале клуб состоял в основном из зрительного зала со скромным количеством кружковых помещений. Постепенно, по мере увеличения культурных запросов населения, состав помещений все время увеличивался, и в конечном результате здание клуба и дома культуры превратилось в сложный архитектурный комплекс в составе: зрительного зала, фойе, сцены с обслуживающими помещениями, малого зала, помещений для кружковых занятий, библиотеки-читальни, буфета, комнаты отдыха, помещений для работы с детьми, спортивного зала и других.

Первые большие дома культуры были построены в 1925—1927 годах в Ленинграде, Горьком, Харькове, на шахтах Донбасса. Для этого периода наиболее значительными по объему и наиболее характерными по архитектурно-планировочному решению является Дом культуры Московско-Нарвского района в Ленинграде, построенный по проекту архитекторов А. Гегелло и Д. Кричевского. Это здание построено в виде одного компактного объема, трапецеидальной в плане формы, в центре которого размещен зрительный зал на 2 200 мест. По главному фасаду к залу примыкает вестибюль и фойе; с боковых сторон к залу примыкают кружковые помещения, библиотека и другие клубные помещения. В таком же приеме построен в 1927 году Дом культуры железнодорожников в Харькове по проекту архитектора А. Дмитриева.

Началом массового строительства клубов и домов культуры следует считать 1927—1928 годы. В 1927—1934 годах наиболее крупные в то время профессиональные союзы металлистов, текстильщиков, железнодорожников, угольщиков и другие развили большую строительную деятельность. Лишь одним московским областным отделом профсоюза текстильщиков за 1927—1931 годы было построено 24 здания клубов. Союзом металлистов были построены крупные дома культуры, клубы в Сталино, Днепропетровске, Луганске, Сормове, Туле, Калинине, Кольчугине, Макеевке и в ряде крупных рабочих поселков.

Угольщиками было завершено строительство Дома культуры при крупных шахтах Донбасса.

Одновременно со строительством заводских клубов были построены дома культуры для группы предприятий, расположенных в одном из районов крупных городов. Так, для группы заводов Пролетарского района Москвы в 1932—1937 годах на месте Симонова монастыря был построен Дом культуры по проекту братьев Весниных. (ныне Дом культуры автозавода имени Лихачева).

Аналогичный Дом культуры был построен в 1931—1957 годах в Васильевоостровском районе Ленинграда, по проекту архитекторов Н. Троцкого и С. Козак. Эта идея создания крупных районных домов культуры, в

Государственная БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

связи с разукрупнением профсоюзов, не получила последующего развития. Клубы и дома культуры, как правило, строились более скромных размеров для обслуживания отдельных промышленных предприятий. Из этой группы зданий показательными являются Дом культуры текстильного комбината в Ташкенте (архитекторы А. Карнаухов и А. Галкин), Дворец культуры Сталинградского тракторного завода (арх. Я. Корнфельд), Дом культуры промкооперации в Ленинграде (архитекторы Е. Левинсон и В. Мунц), Дом культуры комбината «Правда» (архитекторы Н. Молоков и Н. Чекматаев).

В послевоенный период клубное строительство приняло не только широкий размах, но и достигло высокого архитектурно-художественного уровня. Для этого периода показательны Дом культуры в Златоусте (арх. М. Братцев), Дом культуры электриков в Запорожье (арх. И. Орлова-Купецио), Дом культуры в Н. Тагиле (арх. В. Емельянов) и многие другие.

В послевоенный период были созданы типовые проекты клубов со зрительными залами на 300 и 500 мест (авторы проектов К. Барташевич, З. Брод, И. Рожин и А. Хряков). Эти проекты экономичны, решены в простых объемах, с удобной внутренней планировкой и хорошо нарисованными архитектурными деталями.

В 1956 году Госстрой СССР и Союз архитекторов провели закрытый конкурс на новые типовые проекты зданий клубов со зрительными залами на 200, 400 600 и 800 мест. Новые типовые проекты разработаны с различным составом помещений и учитывают различные условия строительства и экономические возможности застройщиков.

Помимо зданий клубов с уже установившимся составом помещений, разработан новый тип здания клуба с универсальным использованием зрительного зала — под спортивные занятия, танцы, кино, театральные постановки и другие формы клубной работы.

Из числа культурно-просветительных зданий — здания театров по своей архитектурной значимости занимают особое место. В настоящее время нет ни одного крупного города, который бы не имел постоянного профессионального театра. Только за послевоенные годы в 27 городах СССР построены и введены в эксплуатацию комфортабельные и хорошо оборудованные театральные здания, в том числе здания оперных и драматических театров в Ташкенте, Алма-Ате, Сталинабаде, Фрунзе, Казани, Брянске, Смоленске, Челябинске, Калинине, Сталинграде, Батуми, Севастополе, Гомеле, Нижнем Тагиле, Запорожье, Улан-Удэ и других. Восстановлены после войны здания театров имени Вахтангова в Москве, театр «Эстония» в Таллине. Находится в процессе восстановления оперный театр в Ростове-на-Дону и многие другие.

Учитывая особую сложность проектирования театральных зданий как в части планировки, механического оборудования сцены, светотехнического оборудования здания, так и в части решения чисто художественных проблем, для проектирования театров в системе Министерства культуры СССР создан специальный проектный институт — Гипротеатр, коллективом которого (архитекторы А. Максимонов, А. Тарасенков, Л. Жиров, А. Медведев, Е. Чечик) и создано большинство проектов театральных зданий.

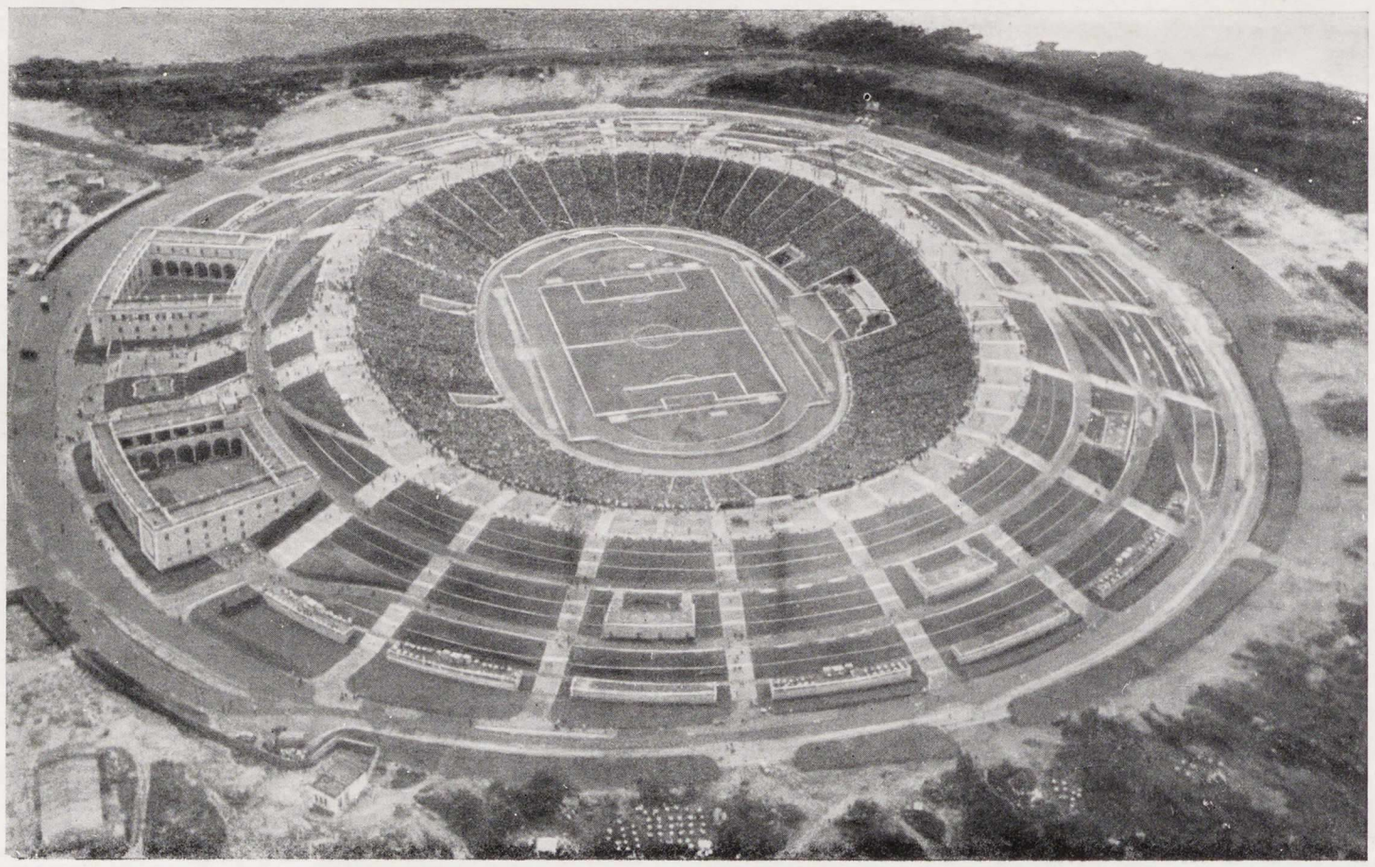
Из построенных зданий необходимо отметить высокое архитектурное мастерство в здании театра в Ереване (арх. А. Таманян), грандиозный объем здания театра в Новосибирске (архитекторы А. Гринберг, Куровский), тонкую прорисовку деталей фасадов и интерьеров в зданиях театров в Калинине (А. Максимов), Фрунзе (Лабуренко) и многие другие.

За последние годы сильно расширилась сеть спортивных сооружений. Построены крупные благоустроенные стадионы вместимостью от 15 до 120 тыс. мест: в Риге, Киеве, Баку, Минске, Вильнюсе, Куйбышеве, Кишиневе, Ереване, Свердловске и других городах.

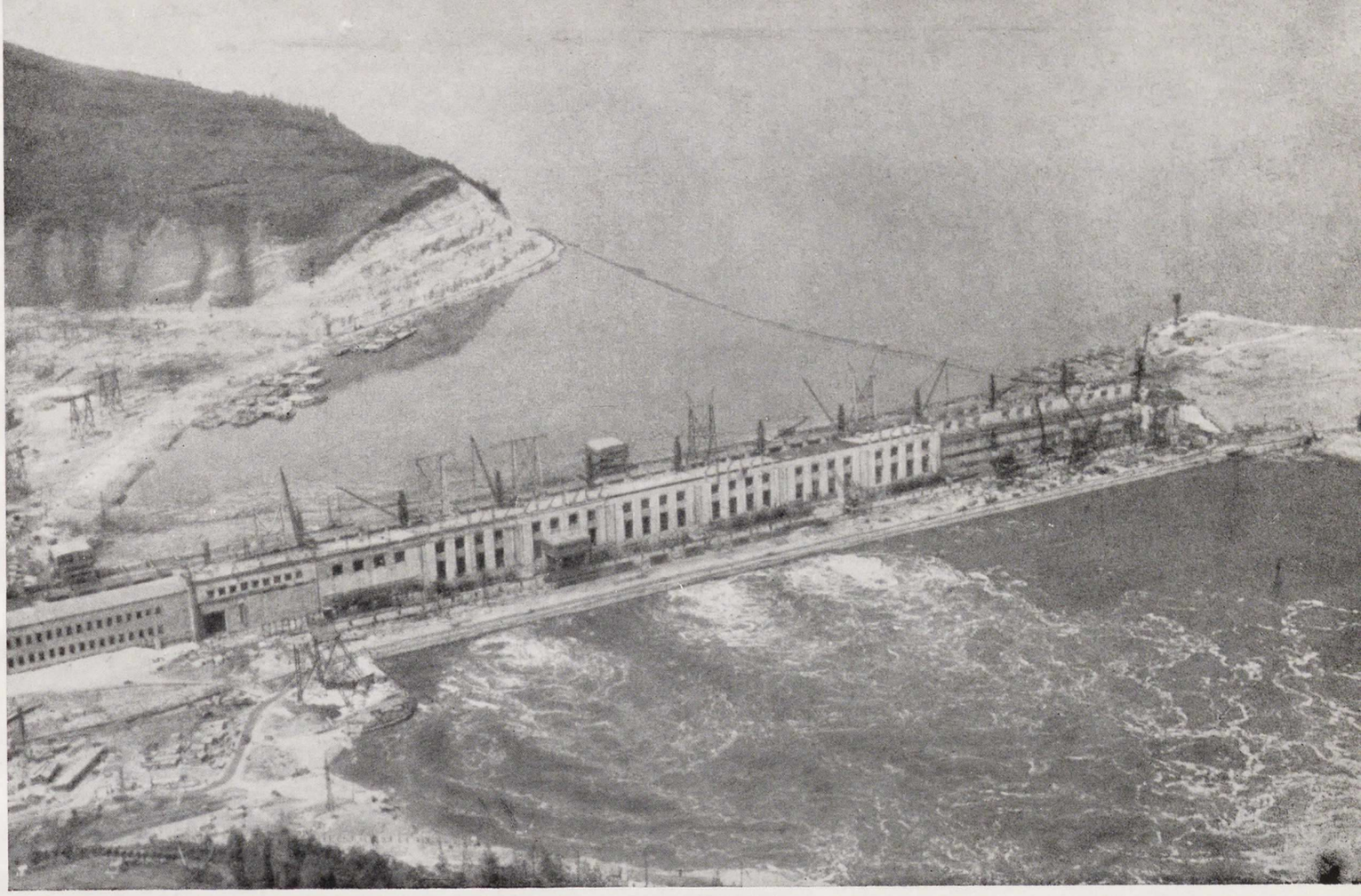
В Ленинграде построен один из красивейших стадионов в стране — стадион имени Кирова (архитекторы А. Никольский, Н. Кашин и др.) В Москве построен крупнейший спортивный комплекс — центральный стадион имени Ленина с большой спортивной ареной на 120 тыс., крытым стадионом на 15 тыс. мест, плавательным бассейном и другими спортивными сооружениями (архитекторы А. Власов, А. Хряков и другие).

Размер статьи не позволяет осветить строительство других видов общественных зданий, являющихся украшением наших городов.

За прошедшие сорок лет советский народ под руководством Коммунистической партии в корне изменил облик нашей страны и создал первое в мире социалистическое общество. Советским зодчим принадлежит почетная роль в преобразовании страны и создании новых зданий, являющихся гордостью нашего народа.



Ленинград. Общий вид Стадиона имени С. М. Кирова



Куйбышевская ГЭС

РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЗОДЧЕСТВА

И. НИКОЛАЕВ
действительный член Академии строительства и архитектуры СССР

За годы советской власти в нашей стране была заново создана крупная социалистическая индустрия — основа основ всей экономики страны и ее обороноспособности.

Дореволюционная Россия, несмотря на огромные природные богатства, не имела всесторонне развитой промышленности и ее ведущей отрасли — машиностроения. Даже сравнительно крупное текстильное производство, из-за отсутствия сырьевой базы и отечественного оборудования целиком зависело от иностранного капитала.

Для того чтобы обеспечить экономическую независимость и безопасность первого в мире социалистического государства, надо было создать свою тяжелую индустрию и прежде всего — металлургию, машиностроение, нефтяную, угольную, химическую промышленность, а также энергетическую базу.

Еще до окончания гражданской войны, в 1920 году, по инициативе и под личным руководством В. И. Ленина был составлен план электрификации России — ГОЭЛРО. В том же году была заложена первая советская гидроэлектростанция — Волховская ГЭС имени В. И. Ленина, давшая в 1926 году электрический ток Ленинграду. Несколько позже были построены Каширская и Шатурская электростанции. В Москве тогда же было начато сооружение энергетического комплекса МОГЭСа и ряда подмосковных теплоэлектростанций.

В Закавказских республиках для сооружения гидроэлектростанций были использованы водные ресурсы горных рек. Одна из первых горных ГЭС — Земо-Авчальская (ЗАГЭС) была построена на реке Куре, вблизи Тбилиси.

За 10 лет — с 1 920 по 1 930 годы, по ленинскому плану электрификации была создана разветвленная сеть электростанций. Активное участие в их строительстве приняли советские архитекторы.

В 1925 году на XIV съезде Коммунистической партии была определена подлинно революционная программа социалистической индустриализации страны.

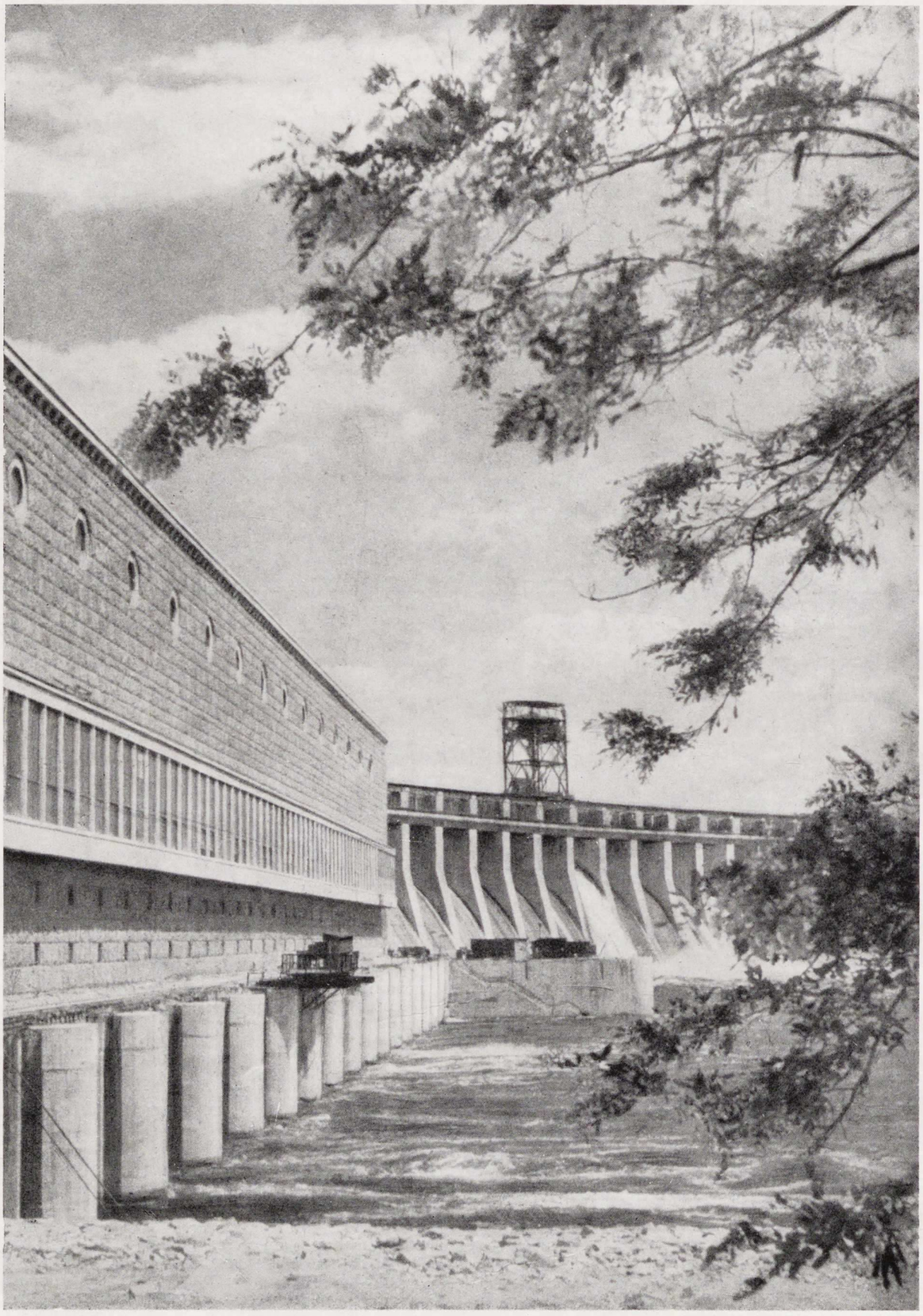
Первая пятилетка знаменательна огромным размахом нового промышленного строительства.

Новостройки черной и цветной металлургии, тяжелого и среднего машиностроения, химической промышленности возникли на Урале, в Сибири, Поволжье, на Украине и в других районах страны. Каждая из новостроек, подобных Магнитострою, Кузнецкстрою, Балхашстрою, Днепрострою, была огромной по своим масштабам, в то время как сроки строительства были крайне сжаты.

В этих условиях потребовалась новая организация проектирования и строительства. Существовавшая система проектного дела, когда работу выполняли проектные группы или небольшие проектные бюро, связанные только с одним объектом строительства, оказалась в условиях развернувшегося по всей стране строительства непригодной. Надо было создавать крупные специализированные проектные организации для различных отраслей индустрии и в первую очередь для вновь созданных отраслей — металлургии, машиностроения, химии и других.

В связи с тем, что сроки строительства стали измеряться не годами, а месяцами, проектировщики должны были быстро обеспечивать промышленные новостройки проектной документацией. Надо было проектировать так, чтобы строители получали рабочие чертежи через 2—3 месяца после начала проектирования объекта. Это привело к коренным изменениям в методах работы архитекторов.

С первых лет советской власти к проектированию промышленных объектов широко привлекались архитекторы.



Днепрогэс

В разработке проекта первенца советского гидротехнического строительства — Волховской ГЭС — участвовали архитекторы М. Покровский и О. Мунц; комплекс МОГЭСа проектировали архитекторы А. Дубовский и И. Жолтовский; проект бумажного комбината в Балахне был поручен академику А. Щусеву с участием архитектора А. Швидковского. К проектированию гидроэлектростанции в Ереване был привлечен архитектор А. Таманян. Разработка проекта выдающегося гидротехнического сооружения — ДнепроГЭС — была поручена академику В. Веснину. Ряд крупных текстильных фабрик проектировал профессор А. Кузнецов.

Большое число архитекторов участвовало в промышленном строительстве Ленинграда и других городов. К проектированию промышленных зданий первых пятилеток были привлечены также многие видные зодчие, работавшие в области жилищно-гражданского строительства: В. Кокорин, Г. Гольц, П. Голосов, М. Гинзбург, Н. Колли, Г. Бархин, И. Соболев.

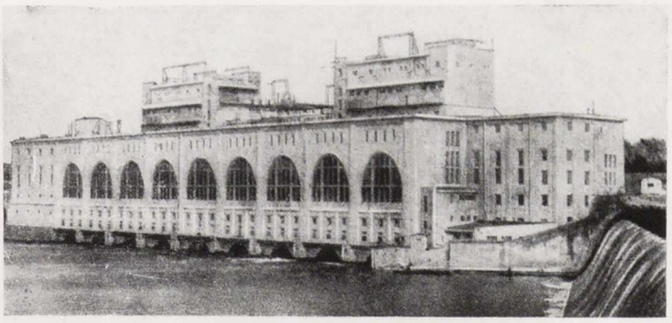
В первые же годы советской власти было уделено большое внимание подготовке архитектурных кадров для промышленного строительства. В крупнейшем техническом вузе страны — Московском высшем техническом училище — в 1923 году была введена под руководством профессора А. Кузнецова специализация промышленного строительства. В Московском инженерно-строительном институте подготовку строительных кадров для промышленности возглавил профессор Л. Серк, в Ленинградском институте инженеров коммунального строительства — профессор В. Гофман.

За две первые пятилетки промышленный факультет Московского архитектурного института выпустил хорошо подготовленных специалистов, занявших ведущее положение во многих крупных проектных организациях.

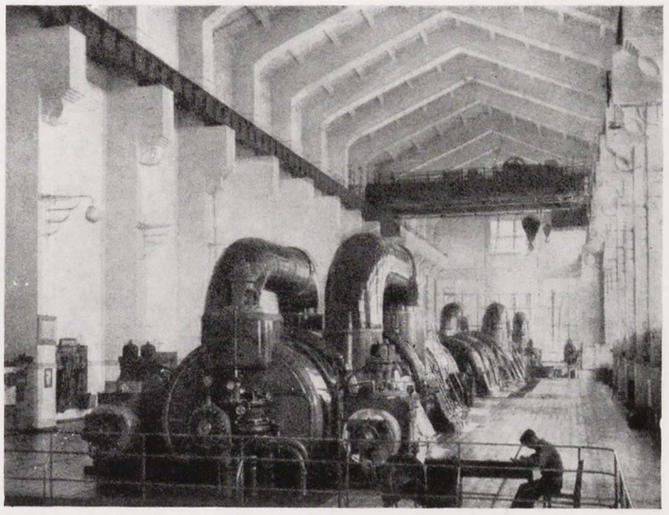
Зачинателями школы советской промышленной архитектуры по праву считаются А. Кузнецов и В. Веснин, воспитавшие многих архитекторов-новаторов. Оба они были тесно связаны со строительной практикой. Это и определило направленность их творческого метода в промышленном проектировании и строительстве.

В 1925—1932 годах с творческим участием А. Кузнецова и В. Веснина в Москве был построен ряд зданий научных и индустриальных институтов (ЦАГИ, институты текстильный, минерального сырья, всесоюзный электротехнический и другие).

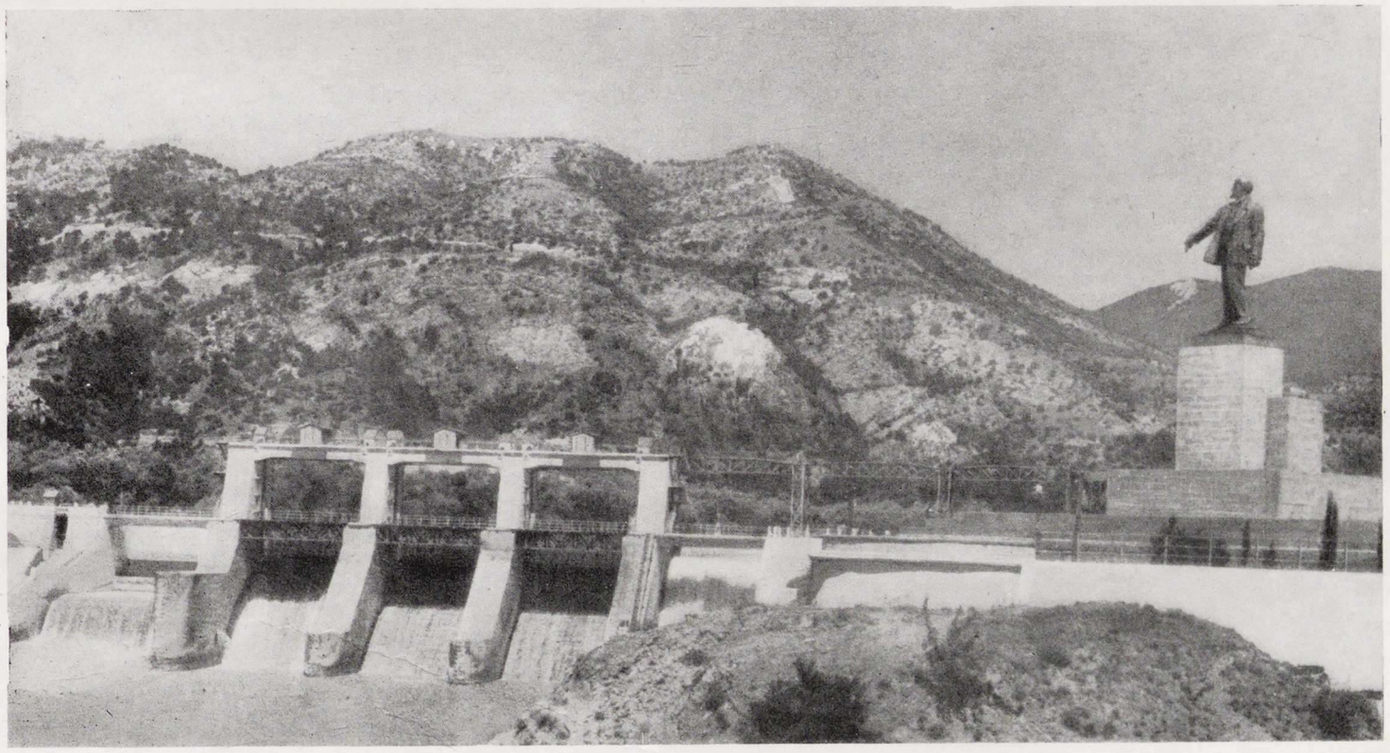
В Москве по инициативе А. Кузнецова и В. Веснина были удачно применены для фасадов ряда лабораторных зданий институтов железобетон и стекло. Проектировщикам удалось достигнуть большой выразительности благодаря найденным пропорциям проемов и пластичной композиции железобетонных элементов стен.



Волховская ГЭС

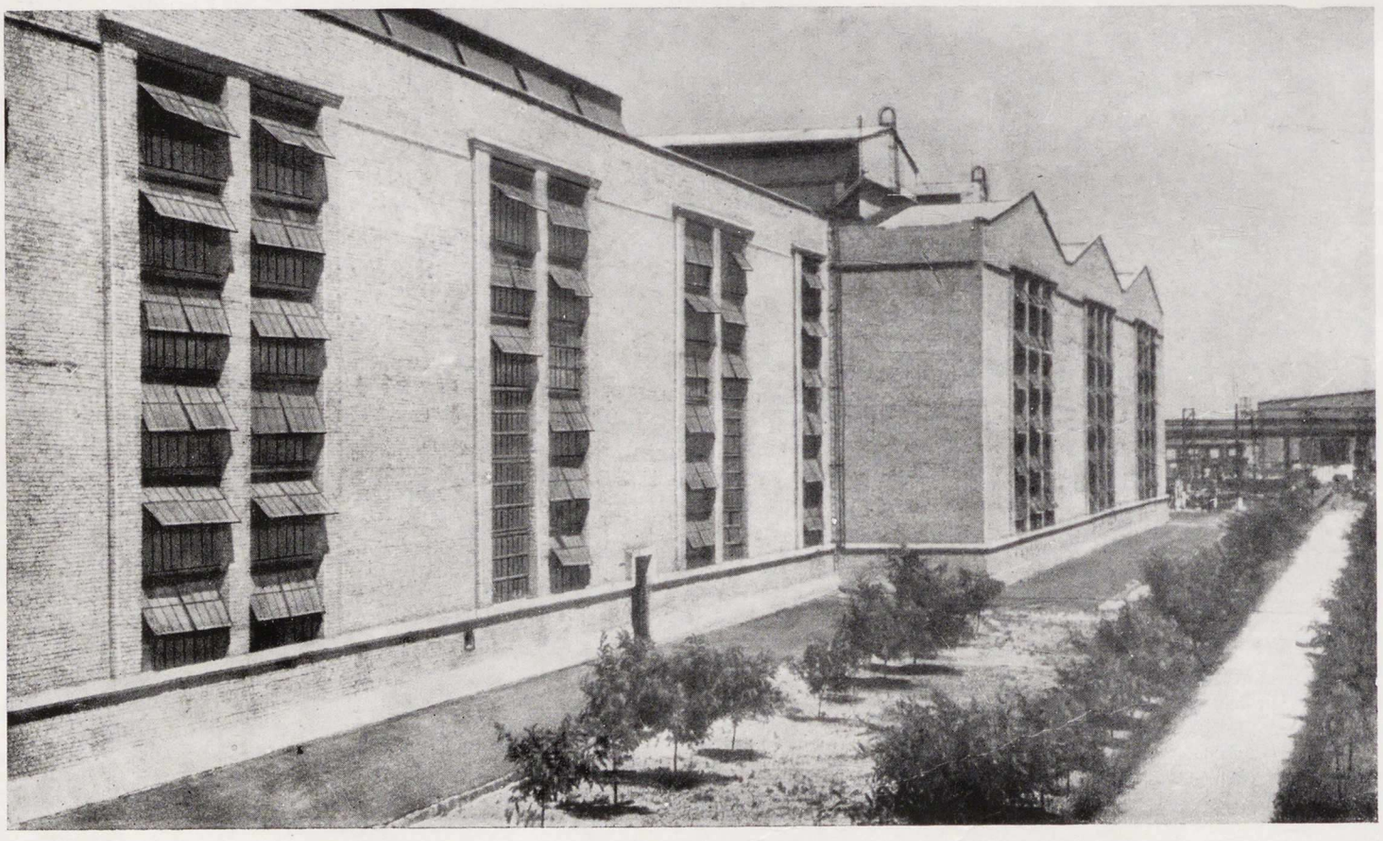


Шатурская электростанция. Турбинный зал

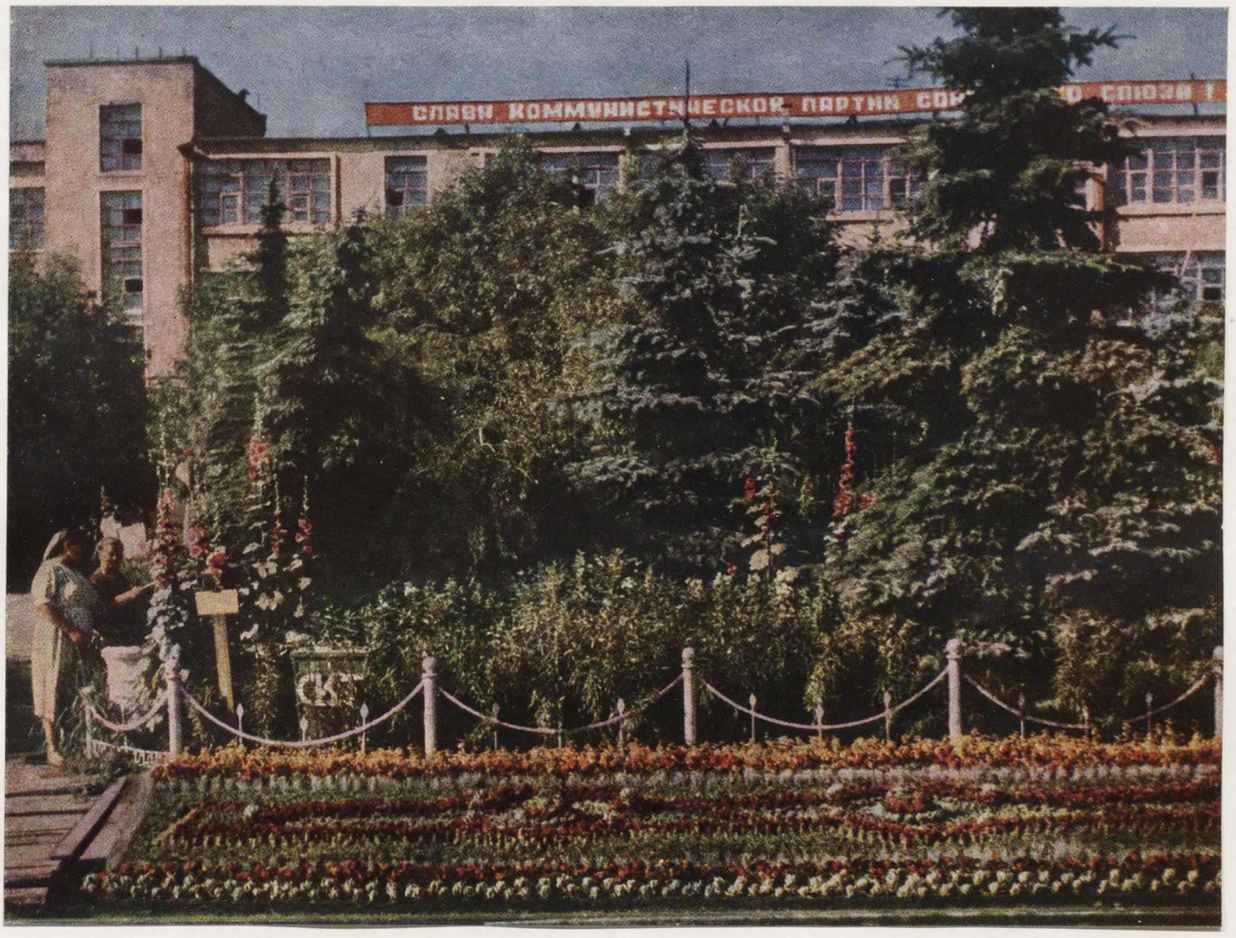


Земо-Авчальская ГЭС

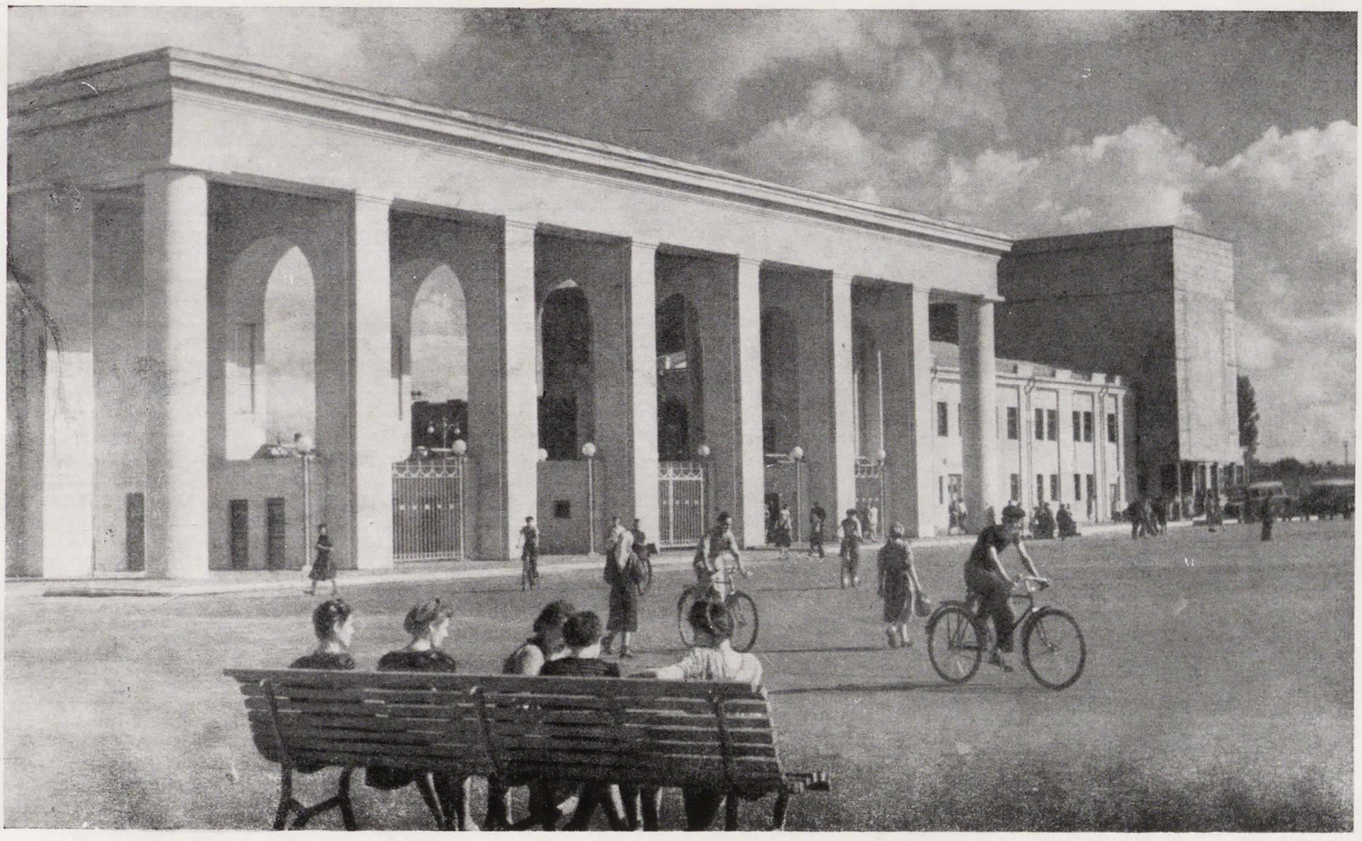
Коксовый блок Череповецкого металлургического завода



Здание прокатного цеха

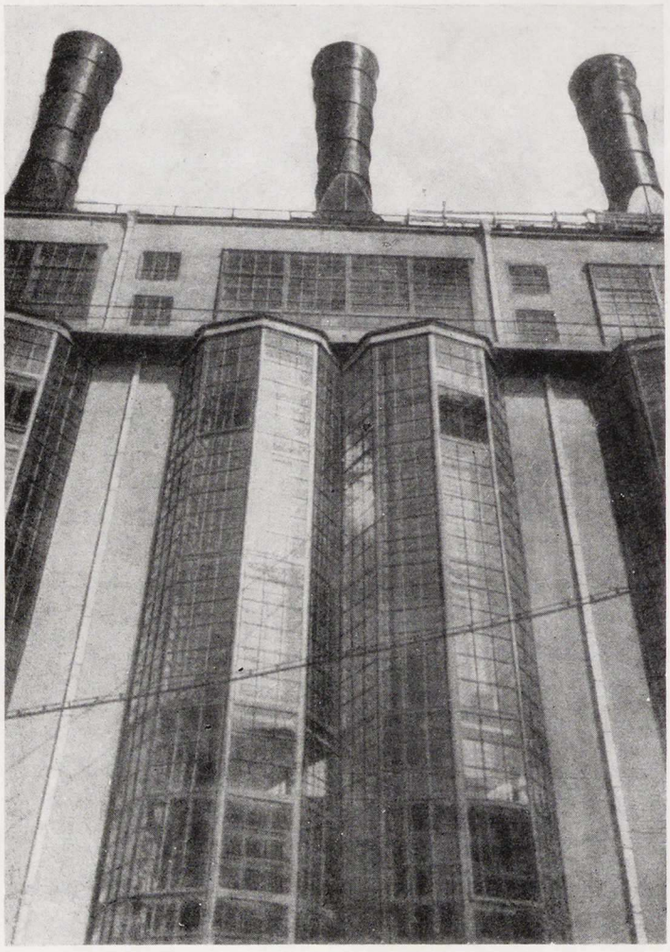


Озеленение внутризаводской территории московского завода «Калибр»



Сталинградский тракторный завод. Предзаводская площадь

Полиграфический комбинат газеты «Правда»



Котельная Московской электростанции

Сущность прогрессивного метода веснинско-кузнецовской школы заключается в том, что архитектор должен широко охватить строительную задачу промышленных сооружений и, не ограничиваясь художественной — «фасадной» — стороной дела, обязан активно участвовать в выборе типа производственного здания, его этажности, в компоновке всего производства, в создании лучших условий труда рабочих; вместе с другими специалистами архитектор должен решать вопросы сетки колонн в плане здания, конструктивных элементов и т. д.

Следует отметить, что проекты архитекторов, следовавших этому методу, всегда отличались новаторством, исканиями новых конструктивных и архитектурных решений.

Первенец советского гидростроительства — Волховская ГЭС может служить удачным примером архитектурно-выразительного решения здания гидроэлектростанции. И в объемном построении и в фасадном решении ясно читаются назначение здания, его структура, материал. Здание решено без ложного монументализма, ему свойственна легкость. Параболические железобетонные арки фасада хорошо прорисованы, выразителен, прост и конструктивен интерьер зала.

Стремление к простым очертаниям плана, спокойным пропорциям фасадов характерно также для многих проектов зданий текстильных фабрик. В проекте Ферганского текстильного комбината, разработанного А. Кузнецовым, проявились новаторские поиски оригинальных легких конструкций одноэтажных шедовых зданий.

Применение уже на самом раннем этапе советского промышленного строительства железобетона отличало представителей новой советской школы от старой, применявшей чугунные столбы, железные балки, кирпичные стены, железные скатные крыши.

Новые конструктивные решения и новые материалы были использованы, например, в строительстве прядильной фабрики «Красная Талка» в Иванове, трикотажной фабрики в Ивантеевке, ниточной фабрики в Глухове и в ряде других текстильных предприятиях. Наиболее ярко эти черты проявились в проекте текстильного комбината в Кайсери (Турция), построенного советскими специалистами в 1933—1934 годах. Здесь получили более глубокую разработку вопросы генерального плана. Предприятие и поселок решались как единый архитектурный комплекс.

В годы первой пятилетки достижения отдельных архитекторов были приумножены на Днепрострое в работе В. Веснина и его соавторов — Г. Орлова, Н. Колли, С. Андриевского и других.

На Днепрострое была успешно решена задача пространственного размещения гидроузла в тесной связи с жилым районом и промышленной зоной. Гидростанция с плотиной, подстанцией, мачтами электропередачи, с мостами, шлюзами, подъездами к гидроузлу решена как единый архитектурный ансамбль.

Строгий и простой интерьер здания ГЭС органично связан с фасадом. Большой творческой удачей является прием композиции с горизонтальным эркером, который проходит по всему фасаду, что создало наилучшую освещенность машинного зала и открыло панораму Днепра и всей огромной дугообразной плотины Днепрогэса.

В. Веснину удалось обойтись без применения декоративных деталей фасада благодаря максимальному использованию пластических возможностей конструкций.

Следует особо отметить, что влияние главного архитектора Днепростроя распространилось и на инженерное решение гидроузла. Заслуги В. Веснина в этом отношении были особо отмечены при присуждении ему международной архитектурной премии.

Ученикам В. Веснина удалось еще более углубить творческие поиски архитектурных решений в различных отраслях строительства. В качестве примеров можно назвать проекты восстановления комплекса Днепрогэса (автор Г. Орлов), Горьковского автозавода (автор А. Фисенко), Московского автозавода (автор Е. Попов), проект реконструкции Сталинградского тракторного завода (автор И. Николаев) и другие.

Архитектурной разработке генерального плана крупного предприятия отводилось большое место во многих проектных работах. В Промстройпроекте были впервые разработаны вопросы районной планировки (проекты районных планировок Орско-Халиловского, Черниковского, Выксо-Кулебакинского, Кузнецкого и других районов) и генеральных планов крупных машиностроительных предприятий (гл. архитектор Промстройпроекта В. Мыслин).

Большую работу по разработке проектов многоэтажных и одноэтажных секций текстильных фабрик проделал Гипролегпром (ныне Текстильпроект). Аналогичная ра-

бота проведена и в других отраслевых проектных институтах.

Осваивая накопленный большой опыт, проектировщики разработали новые усовершенствованные типы мартеновских, прокатных и доменных цехов, химических, цементных и кирпичных заводов, предприятий легкой и пищевой промышленности.

Благодаря проектно-строительной специализации стало возможным типизировать и стандартизировать конструктивные решения многих объектов промышленного строительства. В то же время технологическое проектирование было рассредоточено в специализированных государственных институтах проектирования (Гипромез, Гипротяжмаш и других).

Следует отметить, что типовое проектирование промышленных предприятий возникло раньше, чем в других отраслях строительства.

Промстройпроект еще в первой пятилетке взял курс на применение повторяемых и стандартизированных строительных решений, чтобы решить задачу сокращения сроков проектирования и строительства.

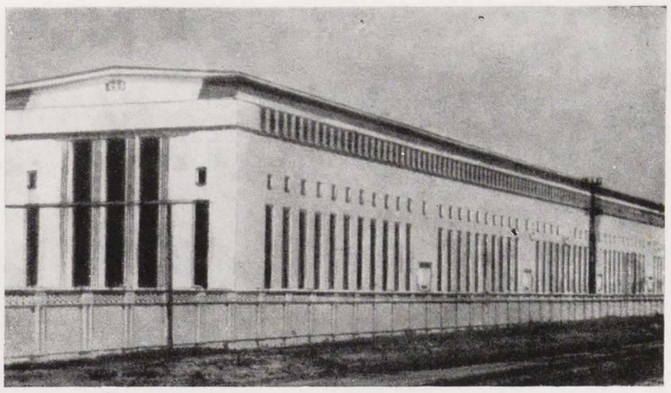
Опыт коллектива В. Веснина на Днепрострое получил дальнейшее распространение в гидростроительстве, в частности на строительстве канала Москва — Волга, а несколько позже на Волгострое и в Гидропроекте.

В предвоенные годы был осуществлен ряд мероприятий, имеющих большое значение для дальнейшего развития архитектуры. В 1934 году в Академии архитектуры СССР был создан научный кабинет промышленного строительства. В 1937 году проведен ряд конкурсов на проектные работы по типовым объектам текстильной и пищевой промышленности.

В годы Великой Отечественной войны, когда промышленность перебазировалась на восток, проектные организации успешно применяли бригадный метод работ, направляя комплексные проектные группы на новостройки. В дальнейшем многие из этих групп послужили основой для филиалов центральных проектных организаций.

В первую послевоенную пятилетку в центре внимания было быстрое восстановление разрушенных во время войны промышленных предприятий.

Для послевоенного периода особенно характерно внедрение сборного железобетона, разработка унифицированных сборных конструкций.



Цех машиностроительного завода

Большая роль в развитии промышленной архитектуры предназначена недавно созданному научно-исследовательскому институту промышленных зданий и сооружений Академии строительства и архитектуры СССР.

После Всесоюзного совещания строителей и известного постановления партии и правительства о борьбе с излишествами с особой остротой встал вопрос о правильных путях и методах творчества советских архитекторов.

Надо широко внедрять прогрессивные методы проектирования промышленных зданий и сооружений, выработанные передовыми советскими зодчими и коллективами крупнейших проектных организаций.

Новая организация управления промышленностью по территориальному признаку, несомненно, будет способствовать разработке вопросов районной планировки, кооперированию предприятий в промышленных районах. Проектировщики станут ближе к объектам строительства, улучшится авторский надзор и архитектурный контроль. Это повысит качество строительства промышленных зданий и сооружений.

Долг советских архитекторов неустанно приумножать успехи, достигнутые в промышленном строительстве за историческое 40-летие.

Горьковский автозавод. Озеленение внутризаводской магистрали

Жилой поселок Адлерского овощного совхоза. Краснодарский край

СЕЛЬСКАЯ АРХИТЕКТУРА ЗА 40 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Архитектор С. ЛЯЩЕНКО

Великая Октябрьская социалистическая революция поставила архитектуру на службу народу. Глубочайший переворот, произведенный революцией в хозяйственной, политической и культурной жизни страны, наполнил новым содержанием архитектурное творчество.

Руководствуясь ленинским кооперативным планом, Коммунистическая партия и Советское государство начали подготовку к развитию социалистического строительства на селе. Многие помещичьи имения были превращены в образцово-показательные крупные советские хозяйства — совхозы.

В 20-х годах появились первые сельскохозяйственные товарищества по совместной обработке земли, сельскохозяйственные коммуны и артели. В 1923 году по предложению В. И. Ленина в Москве была организована первая Всероссийская сельскохозяйственная выставка, на которой демонстрировались образцы крестьянских жилых домов, общественных зданий для деревни. Однако это были лишь первые шаги на пути создания архитектуры советского села.

В конце 20-х и начале 30-х годов, в связи с массовой организацией колхозов, совхозов и машинно-тракторных станций, возникла необходимость в строительстве большого количества сельскохозяйственных зданий и сооружений различного назначения. Было развернуто строительство новых современных построек, отвечающих требованиям крупного социалистического хозяйства. Социалистический способ производства требовал также наиболее рационального пространственного размещения всех комплексов зданий и сооружений. Именно в этот период, в период успешного завершения первой пятилетки, определились основные принципы землеустройства и планировочной организации социалистических сельскохозяйственных предприятий — принципы планировки сельских населенных мест.

В эти же годы были выработаны основные типы хозяйственно-производственных, животноводческих, птицеводческих, складских и других сельскохозяйственных зданий и сооружений, найдены типы культурно-бытовых зданий и жилых домов колхозников.

С появлением в застройке колхозной деревни целых комплексов новых зданий и сооружений план ее стал изменяться. В отличие от дореволюционной деревни, представлявшей собой мелкие, разрозненные, замкнутые примитивные хозяйства, стали вырисовываться контуры новой — колхозной деревни как единого сложного организма общественного производства, состоящего из ряда комплексов зданий и сооружений — жилых кварталов, общественного центра, бригадных дворов, животноводческих ферм, складского хозяйства и других групп построек. Возникла необходимость строгого разграничения — «зонирования» застраиваемой территории на жилую и хозяйственно-производственную часть.

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка 1939 года ярко продемонстрировала достижения социалистического сельского хозяйства и сельских строителей.

За десять лет, с 1930 по 1940 год, в колхозах, совхозах и МТС было построено свыше трех миллионов различных общественных зданий; более 300 тыс. колхозных сел и деревень подверглись реконструкции. Несколько тысяч колхозных селений, усадеб совхозов и МТС, а также большое число конных заводов, ветеринарных лечебниц, научно-исследовательских станций и институтов было построено заново. Однако необходимо подчеркнуть, что качественные сдвиги в архитектуре и планировке колхозных сел в предвоенный период отставали от тех экономических изменений, которые происходили в деревне.

Как указывал в 1943 году М. И. Калинин, «коллективизация сельского хозяйства мало отразилась на планировке наших сел, а тем более архитектурном оформлении общественных и хозяйственных построек. МТС, колхозные фермы, сельские предприятия, школы, детские ясли — все это строилось в приспособлении к существующей деревне, иногда в ущерб себе, приноравливаясь к уже имеющейся планировке села».

Вот почему послевоенное восстановительное строительство сопровождалось совершенствованием планов самих селений и типов зданий.

Огромен был ущерб, нанесенный гитлеровской Германией сельскому хозяйству СССР. Прямой убыток, причиненный только колхозам, достигал 181 млрд. рублей. Только в РСФСР было уничтожено и сожжено около 300 тыс. колхозных хозяйственных построек, 22 700 сельских школ, 72 500 больниц, 2 250 детских яслей, около миллиона жилых домов колхозников.

Восстановительные работы начались еще в ходе Великой Отечественной войны, по мере освобождения Советской Армией временно оккупированной территории. После победоносного окончания войны строительство на селе развернулось с новой силой. Начавшееся с 1950 года укрупнение колхозов внесло новые качественные изменения в сельское строительство и оказало огромное влияние на характер сельской архитектуры.

Создание крупных, многоотраслевых хозяйств на базе мелких колхозов привело к сокращению числа колхозов с 300 тыс. до 90 тыс. В объединенных крупных хозяйствах с особой остротой встали вопросы планировки района, колхоза, зоны МТС, проблемы застройки и благоустройства сельских населенных мест.

За последние годы в этой области проведены значительные работы в большинстве республик Союза. В настоящее время более 90% совхозов и машинно-тракторных станций страны ведут строительство своих усадеб по генеральным планам. Около половины колхозных сел Украины, около 85% колхозных сел Латвии и Эстонии имеют генеральные планы.

В районах Северного Казахстана, Сибири, Алтайского края и Поволжья было организовано более 450 крупных совхозов. Для правильной застройки центральных усадеб вновь созданных совхозов были разработаны примерные схемы планировки, нашедшие в практике успешное применение.

Сельскими строителями и проектировщиками успешно разрешается огромная по своим масштабам задача строительства многих тысяч жилых, общественных и производственных зданий на вновь осваиваемых целинных и за-

лежных землях. Новые совхозы уже дали стране миллиарды пудов зерна.

Укрупнение колхозов, интенсификация всех отраслей сельского хозяйства обусловили дальнейший подъем сельского строительства. Наряду с вопросами планировки и рационального размещения капитального строительства встали задачи создания крупных специализированных и механизированных животноводческих ферм, более совершенной технологической организации всего сельскохозяйственного производства.

Только за 1956 год было построено более 600 тыс. жилых домов, помещений на 5 млн. голов крупного скота, больше тысячи зданий ремонтных мастерских.

Строительство на селе требует для своего успешного осуществления широкого применения индустриальных методов; в техническом отношении оно все больше приближается к городскому.

На XX съезде КПСС Н. С. Хрущев указал: «... Назрела необходимость привлечь внимание партийных и советских организаций к вопросам строительства на селе. Всем нам известно, что наследие порожденной веками хозяйственной и культурной отсталости деревни, результаты разрушений в период миновавшей войны, еще сильно дают себя знать. Много еще предстоит сделать, чтобы серьезно улучшить жилищно-бытовые условия колхозников, значительная часть которых живет в неблагоустроенных домах. ...Сейчас у нас имеются тысячи колхозов, которые добились больших хозяйственных успехов, имеют высокие доходы. Такие колхозы могут не только развернуть строительство прежде всего общественных колхозных построек, детских садов, родильных домов, клубов, бань, домов для престарелых колхозников, пекарен, но и оказать серьезную помощь колхозникам в строительстве жилых домов, в благоустройстве быта».

Сельское хозяйство нашей страны переживает период нового бурного подъема. Растут урожаи, увеличивается поголовье и продуктивность общественного животноводства, неуклонно повышаются доходы колхозников, в особенности за последние 3 года (после сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 г.), быстро растет благосостояние колхозников, у них высвобождаются средства для капитального строительства. За 1950—1955 гг. силами колхозников и сельской интеллигенции выстроено 2,3 млн. домов. По постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР» намечается в шестой пятилетке строительство 4 млн. домов — 180 млн. м². Уже в текущем году должно быть выстроено на селе 750 тыс. жилых домов, или свыше 33 млн. полезной жилой площади.

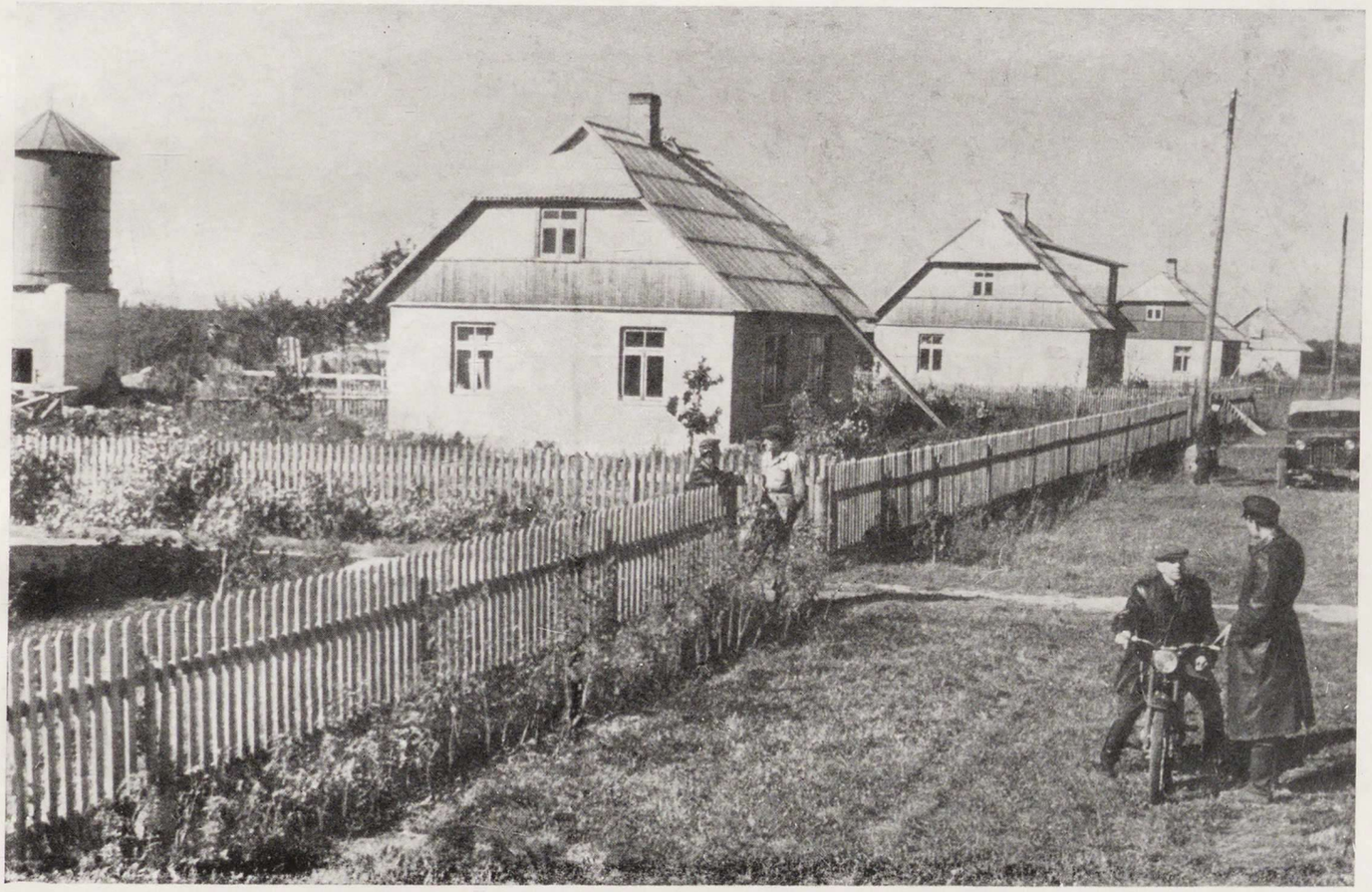
В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР говорится: «Начиная с 1958 года в жилых домах, строящихся как в городах, так и в сельской местности, предусматривать экономичные благоустроенные квартиры для заселения одной семьей. Строительство жилых домов осуществлять по типовым проектам». Это решение полностью отражает запросы колхозников и сельской интеллигенции в создании благоустроенных жилищ.

Отличительной чертой современного жилищного строительства в колхозах является то, что новые жилые дома в массе своей одинаковы по размерам и составу помещений. Дома строятся с 2—3—4 жилыми комнатами, кухней. В большинстве колхозов жилые дома колхозников имеют электрическое освещение и радио. Высота помещений в средней полосе Союза, редко превышавшая в прежнее время 2 м, составляет сейчас не менее 2,40 м.

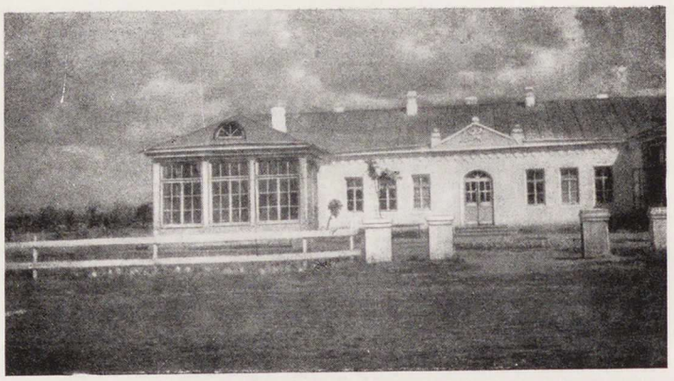
Колхозники требуют от архитекторов, чтобы в строящихся домах предусматривалась возможность их расширения, чтобы конструкции были бы разнообразными и могли быть выполнены из местных материалов. Так, например, колхоз «Россия» Ставропольского края потребовал запроектировать дома в трех вариантах по планировке и из пяти разных стеновых материалов: кирпича, известково-песчаных блоков, самана, глинобитных и тонких кирпичных стенок с плитными утеплителями. В настоящее время в этом колхозе строится 100 жилых домов, баня, детские учреждения, гостиница и другие здания.

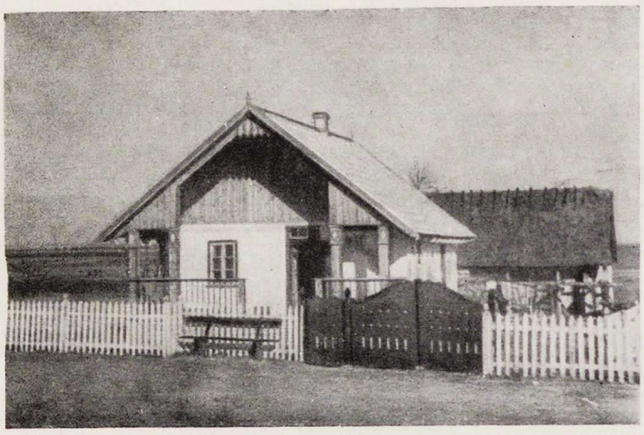
На юге колхозники не строят мансарды, а возводят террасы. В Прибалтике большинство домов имеет мансарды, которые прочно вошли в быт сельского населения. В Московской области мансарды также находят большое применение. Мансардные и двухквартирные типы жилых домов получили применение в строительстве колхозов Украины и Алтайского края, особенно в застройке усадеб совхозов и МТС.

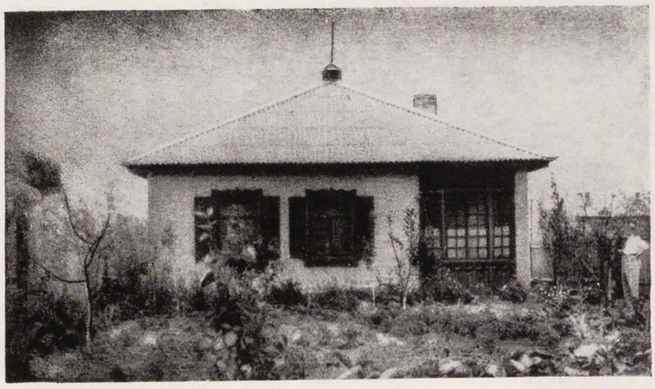
Перед архитекторами и строителями стоит задача — дать для работников совхозов, МТС и колхозников благоустроенные жилые дома, оборудованные водопроводом и местной канализацией. Кроме того, необходимо разра-

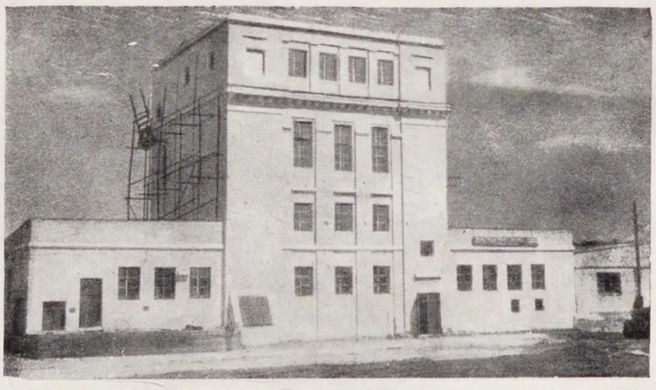


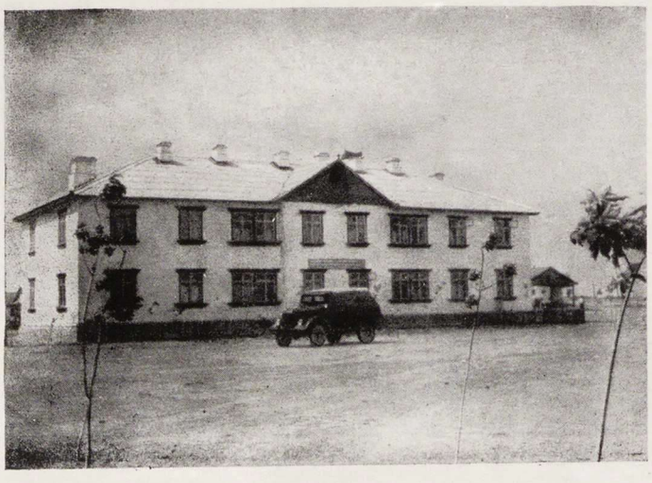
Новый поселок колхоза «Ритаусма» Ауцского района Латвийской ССР











Дворец Культуры в колхозе «Луч Востока» Алма-Атинской области

Жилой дом в с. Бровары Киевской области

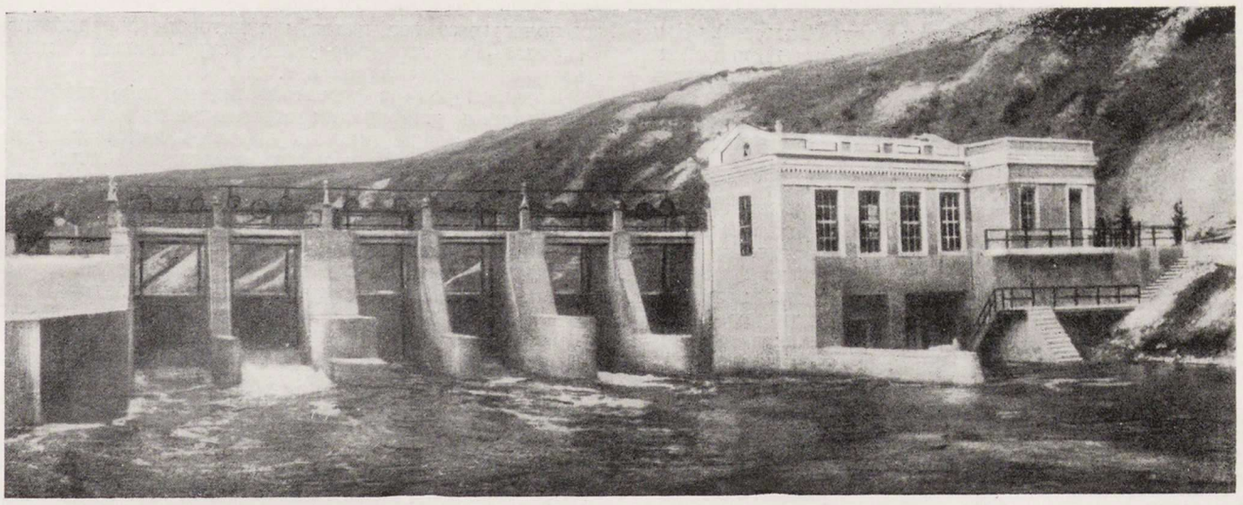
Дом из крупных шлакобетонных блоков в Ростовской области

Восьмиквартирный жилой дом типа К 8-49б в совхозе имени Абая Павлодарской области

Здание детского сада в колхозе имени Ильича Добринского района Воронежской области

Коровник на 200 голов в совхозе имени Соммерлинга в Эстонской ССР

Здание кормоцеха в совхозе Раменское Московской области



Летавская межколхозная электростанция в Чемеровецком районе Каменец-Подольской области

ботать компактные генеральные планы, снижать стоимость строительства и эксплуатации зданий путем блокировки жилых домов по 2—3—4 квартиры, а также строительства двухэтажных домов.

За годы советской власти неизмеримо выросли культурные потребности колхозного крестьянства. В деревнях и селах всех республик и областей создано более 400 тыс. культурно-просветительных учреждений. Только за послевоенные годы построены десятки тысяч клубов, школ, библиотек, стадионов. Выстроенные в сельской местности клубы, школы, больницы по качеству строительства и степени благоустройства во многих случаях ничем не отличаются от городских.

Большое внимание уделяется вопросам планировки и благоустройства села, в особенности центральных усадеб. Как правило, в центре усадеб строится клуб, при нем парк и стадион. Широко применяется озеленение, строятся пруды.

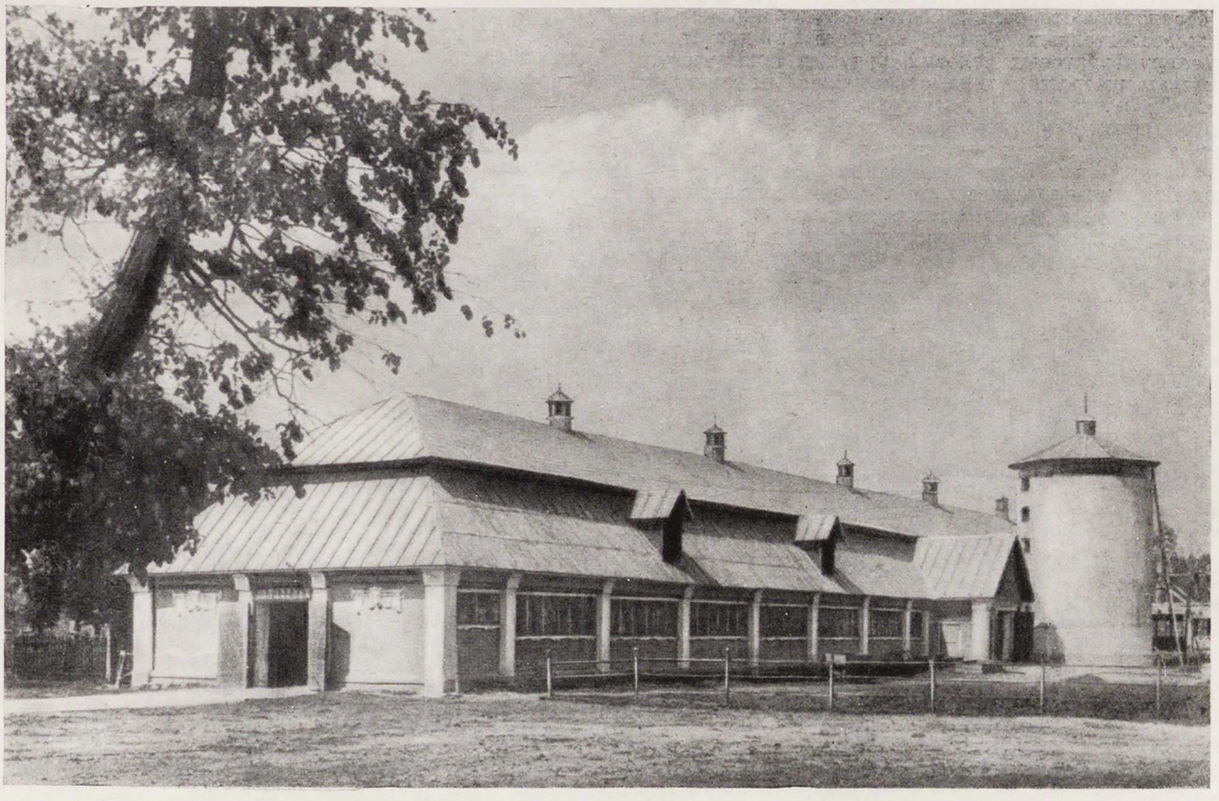
Однако типовое проектирование для сельского строительства еще далеко не удовлетворяет запросам тружеников села и вызывает справедливые нарекания колхозников. Во многих случаях сами колхозники возводят для себя более добротные и красивые дома, чем это можно было бы сделать по существующим типовым проектам.

Не меньший размах приняло строительство животноводческих сооружений; достаточно сказать, что в последнее время ежегодно строится 150—200 тыс. животноводческих построек.

В первый период коллективизации сельского хозяйства (30-е годы) колхозы еще не были в состоянии широко развернуть строительство капитальных животноводческих помещений. Кустарными методами строились небольшие коровники — на 30—50 голов. Фермы, как правило, не имели обособленных участков и не представляли собой законченного технологического комплекса.

Увеличение численности поголовья животных в колхозах потребовало увеличения емкости молочных ферм и совершенствования построек. Двухрядные коровники дополняются четырехрядными, позволяющими значительно сократить стоимость строительства.

Характерными примерами строительства зданий подобного типа являются четырехрядные коровники на 200 коров, по проекту Гипросельхоза построенные на ВСХВ (арх. Чайкина) и в колхозе «Память Ильича» Мытищин-



Коровник в совхозе «Лесные Поляны» Московской области

ского района Московской области (арх. Славкин). Эти здания характерны не только удобной планировкой и применением железобетона, но и выразительным архитектурным обликом.

Дальнейшее развитие новых типов зданий молочных ферм идет по пути блокирования в едином строительно-технологическом комплексе всех основных и вспомогательных помещений.

Огромное значение имеет разумное проектирование зданий и сооружений для МТС, так как огромный объем этого строительства осуществляется исключительно по типовым проектам. Только за время с 1954 по 1956 год было построено в МТС 4 200 крупных ремонтных мастерских, около 20 тыс. гаражей и помещений для хранения машин и механизмов, 2 800 нефтебаз; большое количество общежитий, жилых домов и культурно-бытовых зданий.

Развитие планировочных схем усадеб МТС идет по линии территориального объединения общественных центров МТС и колхозного села, блокирования культурно-бытовых зданий, увязки производственных секторов колхозов и МТС. Объединяются также предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов, энергетические и санитарно-технические сооружения.

Большое место в сельском строительстве занимает также возведение сельских электростанций. В дореволюционной России насчитывалось всего лишь 80 сельских электростанций общей мощностью около 200 киловатт. Только советская власть смогла приступить к широкой электрификации наших сел и деревень. Первые новые сельские электростанции были построены еще в начале 20-х годов по инициативе В. И. Ленина. К 1940 году электроэнергией пользовались уже 10 тыс. колхозов и 2 500 МТС. В настоящее время имеется много областей и районов со сплошной электрификацией всех сел.

Гидроэлектростанции строятся на малых и средних реках, при средней их мощности от 50 до 150 киловатт. Гидроэлектростанции не только способствуют общему подъему культуры колхозного села, но и существенно меняют его внешний облик.

Непрерывный рост производства зерна в нашей стране придает огромное значение строительству современных типов зерновых складов, особенно в районах освоения целинных и залежных земель. В шестой пятилетке намечено построить свыше 17 тыс. зерноскладов общей емкостью свыше 50 млн. тонн зерна. Новые типовые проекты зерноскладов предусматривают применение прогрессивных конструктивных решений.

Широко используются арочные и сводчатые конструкции, при которых большой коэффициент полезного использования объема склада сочетается с высокой степенью сборности перекрытия, состоящего из простых по форме железобетонных деталей. Там, где это допустимо по характеру грунтовых условий, будущее принадлежит зерноскладам шатрового типа с заглубленным полом, в которых вся нагрузка от зерна передается непосредственно на грунт. Это исключает надобность в ограждающих конструкциях и несущих продольных стенах, что дает значительный экономический эффект.

Крупное механизированное сельское хозяйство вызвало появление и многих других новых типов зданий: кормоцехов, зерносушилок, бригадных дворов, летних лагерей и полевых станов, цехов и пунктов по переработке сельскохозяйственных продуктов, строительных полигонов, всевозможных складов и т. д.

Большой размах строительства на селе требует также проведения унификации строительных деталей и широкого применения типовых проектов как жилых и культурно-бытовых, так и производственных зданий.

Непрерывно возрастающий объем сельского строительства придает особое значение максимальному использованию местных строительных материалов. В большинстве районов страны имеются огромные запасы самых разнообразных строительных материалов: естественного камня, песка и глины, известняка и гипса, шлаков и камыша и т. д.

Весьма важно в сельском строительстве применение сборного железобетона, особенно для животноводческих помещений, в которых из-за большой влажности воздуха деревянные конструкции быстро выходят из строя.

Но если в условиях городского и промышленного строительства, ведущегося более концентрированно, при наличии хороших дорог и мощного парка монтажных кранов, наиболее рентабельными оказываются крупномерные железобетонные детали, то на селе в большинстве случаев более рентабельны изделия малого и среднего веса. Небольшая величина пролетов сельских сооружений создает необходимые предпосылки для создания легких и хорошо транспортабельных конструкций.

Решение выдвинутой партией задачи догнать в ближайшие годы США по производству мяса и молока потребует нового увеличения строительных программ. В связи с этим вопросы экономичности становятся главными в проектировании.

Социалистическое сельское хозяйство находится на новом мощном подъеме. Образование совнархозов в экономических районах, несомненно, будет способствовать улучшению сельского строительства, так как открывает большие возможности в деле использования местных ресурсов и учета местных условий.

* * *

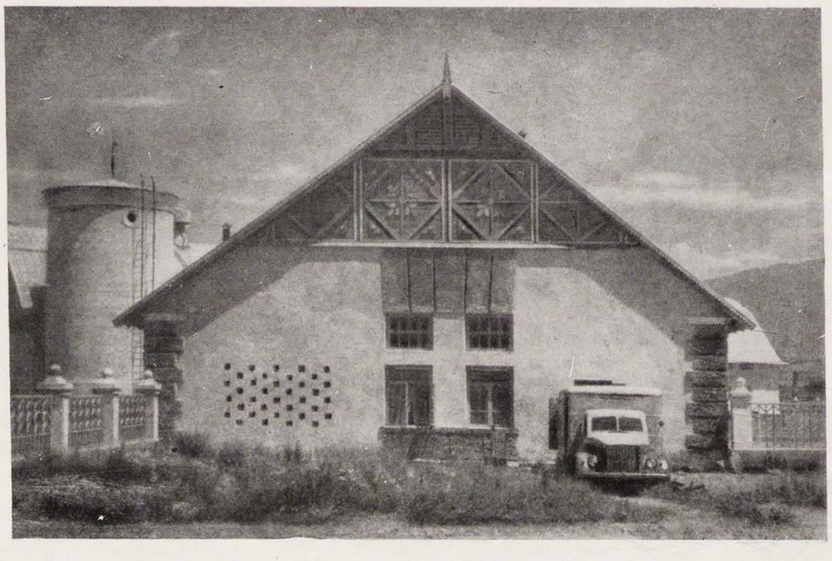
Подводя итоги, можно сказать, что архитектура сельских зданий и сооружений вместе со всей советской архитектурой проделала за годы советской власти большой путь развития.

На смену старой деревне пришло новое колхозное селение, с новым укладом жизни, с новыми типами зданий, с новым внешним обликом.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что по сравнению с гражданской и промышленной архитектурой в сельском строительстве еще много нерешенных проблем, много «неподнятой целины».

Хотя в деревнях и поселках проживает больше половины населения страны, мало еще архитекторов и инженеров работает в этой отрасли строительства, наши научные учреждения еще не ответили на все насущные вопросы сельской архитектуры и строительства.

Но мы уверены, что благодаря постоянной поддержке и вниманию партии и правительства, с помощью всей советской общественности, строительство сельских зданий и сооружений займет в самом ближайшем будущем то место, которого оно заслуживает.



Здание молочной в Гагринском совхозе

О КОРЕННЫХ ПРЕИМУЩЕСТВАХ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ И НЕКОТОРЫХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ ЕЕ РАЗВИТИЯ

К. ИВАНОВ, кандидат архитектуры

Для успешной перестройки советской архитектуры на основе недавних указаний партии и правительства важно выяснить, что́ в нашей архитектуре является действительными ее достижениями и преимуществами, а что́ является ее недостатками и противоречиями.

Как это ни парадоксально, но в период до Кремлевского совещания по строительству 1954 года многие явные излишества и формалистические извращения в архитектуре стали выдаваться нашей архитектурной наукой и печатью как достижения и даже отмечались сталинскими премиями. Действительные же достижения советской архитектуры часто оказывались незамеченными и не пропагандировались.

К сожалению, и сейчас, через три года после Всесоюзного совещания строителей и через два года после исторического постановления партии и правительства «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», наша архитектурная наука не внесла необходимой ясности в этот вопрос, освещение которого является ее важнейшей задачей.

* * *

За время строительства социалистического общества мы настолько привыкли к тому, что у нас строительная промышленность и строительное производство являются **общегосударственным,** а не частным делом, что подчас забываем огромное **экономическое преимущество** нашего архитектурно-строительного дела. А это настолько важное объективно-историческое преимущество, что оно позволяет научно-обоснованно, планово организовать наше строительство в масштабе всей страны.

Экономическое преимущество советской архитектуры весьма широко и многосторонне проявилось в нашей практике. Оно проявилось в огромном промышленном строительстве, в гигантских работах по восстановлению разрушенных войной городов, в создании новых городов и населенных пунктов, в преобразовании целых районов и областей в связи с решением важнейших народнохозяйственных проблем энергетического, сельскохозяйственного и транспортного характера, в небывалом размахе жилищного и культурно-бытового строительства, в строительстве общественных, санаторно-курортных и административных зданий. Все это стало возможным только благодаря сосредоточению всех средств строительного производства в руках государства, благодаря плановости строительства и активности широких народных масс, ставших хозяевами средств производства в своей стране.

Чтобы полнее понять объемы и темпы нашего строительства и значение в этом преимуществ социалистической системы, надо вспомнить, сколь низок был уровень хозяйства дореволюционной России, с которого она начала свое историческое соревнование с весьма развитым уже в то время хозяйством капиталистических стран. И тем более нельзя забывать, что из 40 лет своей истории наше государство вынуждено было многие годы тратить на защиту от военных вторжений и на восстановление разрушенного войной хозяйства.

Мы привыкли также к тому, что наша архитектура предназначена служить **всему обществу, всему народу,** а не только верхушечному слою (как в любом обществе с антагонистическими классами). Поэтому мы часто забываем исторически новое, общенародное, социалистическое назначение нашей архитектуры, ее огромное **социальное преимущество** перед любой архитектурой прошлого и перед современной архитектурой капиталистического общества.

Социалистический характер советской архитектуры сказался прежде всего в огромном количественном размахе массового строительства. Это количество является в данном случае уже и важным **качественным** признаком нашей архитектуры, поскольку она должна обслуживать своими произведениями насущные нужды самых широких масс народа.

Массовое жилищное строительство всегда рассматривалось нашей партией и правительством как важнейшая область архитектуры, поэтому с первых лет революции и на всем протяжении социалистического строительства жилищное строительство развивается все возрастающими темпами. При всех его недостатках и при всем его отставании от требований жизни только в социалистических условиях массовое жилищное строительство становится подлинно государственным, общенародным делом. В этом, безусловно, проявляются принципиальные гуманистические особенности социалистического общества.

Вместе с этим решались в советской архитектуре и задачи по созданию новых типов зданий, отвечающих новым, социалистическим отношениям в производстве, в быту и в общественной жизни. Были найдены новые социальные черты в типах производственных и жилых зданий и особенно в массовых типах школ, детских учреждений, клубов и т. п. зданий, рассчитанных на массовое строительство.

Каково бы ни было сейчас относительное отставание жилищного строительства от требований жизни, можно быть уверенным, что социалистическая природа нашего общества и решительная линия партии, взятая на реализацию преимуществ социалистической системы в жилищном строительстве, уже в скором времени приведут к победе в соревновании двух систем и в этом вопросе. Недалеко время, когда сбудутся предсказания основоположников марксизма-ленинизма о том, что жилищный вопрос, как огромный социальный вопрос, может получить свое полное решение только в подлинно демократическом социалистическом обществе.

Еще более часто мы упускаем из виду, что при всем отставании технического уровня нашего строительного производства от требований жизни в основе социалистического строя заложены большие возможности широкой индустриализации строительной техники, развитие которых сковывается частнособственническими отношениями в капиталистическом обществе. В наших условиях мы имеем неограниченные возможности технического переустройства строительства, что дает существенные **технические преимущества** нашему архитектурно-строительному делу. Эти преимущества являются выражением **раскрепощения производительных сил** социалистическим обществом, что в архитектурно-строительной области еще не реализовано полностью.

Совершенно очевидно, что без проведенной в нашей стране общей индустриализации промышленности никакой речи не могло бы быть об индустриализации строительства и о замене в нем кустарно-ремесленного производства современным индустриальным производством. На базе общей индустриализации страны наша строительная промышленность в последние годы переходит на высшие формы индустриализации — заводское изготовление конструкций и элементов зданий со сборкой их на строительной площадке. В результате за годы социалистического строительства строительная промышленность стала одной из крупнейших областей народного хозяйства. Как известно, капитальное строительство является материальной основой развития всех других областей социалистического производства, быта и культуры. Осуществление огромного капитального строительства в короткие исторические сроки было возможным только благодаря преимуществам социалистического строя.

В настоящее время в области строительной техники мы, по существу, стоим на пороге **технической революции.** Из этого факта и вытекают все огромные многосторонние задачи советских архитекторов и строителей в области индустриализации.

В социалистических условиях высокая индустриализация строительства — это железная необходимость для осуществления огромного массового промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства. Вне индустриализации нет других путей у советской архитектуры, призванной обеспечить во всех своих сооружениях макси-

мальные удобства и эстетическое качество при наименьшей затрате труда и материала. Для индустриализации строительства социалистическое общество предоставляет и все необходимые условия — государственный характер и плановую организацию всего архитектурно-строительного дела. В этом проявляется органическая взаимосвязь всех экономических, социальных и технических преимуществ нашей архитектуры. Все это в сущности проявление одного всеобъемлющего социального преимущества, данного нашему обществу Великой Октябрьской революцией 1917 года.

И, наконец, мы также забываем огромные **идеологические преимущества** нашего советского общества, которое обладает научным материалистическим мировоззрением и прогрессивной **социалистической идеологией.** Эти идеологические преимущества, способствуя плановой реорганизации архитектурно-строительного дела на социалистических началах, являются основой единства материального и идеологического в нашей архитектуре и основой нового великого исторического стиля.

Идеологические преимущества социалистического общества проявились, конечно, и в большом размахе нашего строительства, и в выработке новых типов различных зданий, и в техническом прогрессе архитектурно-строительного дела, но также проявились они и **в развитии советской архитектуры как области искусства.** Сквозь все искания своего художественного пути, подчас с ошибками и шатаниями, наша архитектура все же создала свои бесспорные ценности, заложившие начала социалистического архитектурного стиля.

Создание большого архитектурного стиля, как известно из истории архитектуры, всегда требовало многих десятков лет. Поэтому за сорок лет развития советской архитектуры можно говорить лишь **о становлении** социалистического архитектурного стиля, а не о полном законченном его выражении. Но уже в этом начальном периоде становления социалистического стиля можно говорить о некоторых характерных его чертах во многих произведениях архитектуры, где эти черты уже получили свое проявление. Такими произведениями являются, например, Днепрогэс с жилым комплексом г. Запорожья, ансамбль канала Москва—Волга, многие станции метрополитена (Кропоткинская, площадь Маяковского и ряд других), павильон СССР на международной выставке в Париже 1937 года, некоторые павильоны ВСХВ 1939 года, Гурьевский поселок, Мавзолей В. И. Ленина, стадион имени С. М. Кирова в Ленинграде, Дом Совета Министров в Охотном ряду, Академия имени Фрунзе в Москве и другие. К таким же произведениям относятся и многие, созданные за последние годы в разных районах советской страны жилые комплексы, например г. Ангарска, поселка Запорожского трансформаторного завода, Ново-Куйбышевска, городов Альметьевска, Новой Каховки, Темир-Тау и других. Характерными чертами этих произведений является всестороннее их решение в функциональном, эстетическом, техническом и экономическом отношении; соответствие социалистическим требованиям труда, быта и культуры, новаторский их характер, отвечающий новым материальным и идеологическим требованиям, правильное творческое использование архитектурного наследия, относительная простота художественных средств при богатом идейном содержании их образа и т. п.

Несмотря на отдельные недостатки этих произведений, все же можно считать, что в них нашли свое проявление основные принципы социалистического реализма: правдивость, историческая конкретность и идейная целеустремленность их решения в духе социалистической идеологии. Особенно важно, что в этих произведениях принципы социалистического реализма, например **правдивость,** проявляются не только по отношению к общественным идеалам (как это имеет место в других искусствах), но и по отношению к назначению здания и по отношению к конструктивно-техническим средствам.

Конечно, прогрессивные принципы социалистического реализма и черты социалистического архитектурного стиля проявились не только в указанных произведениях, но в них они проявились наиболее полно. Ценность же многих других сооружений, также имеющих социалистические черты, снижается в связи с наличием элементов механического заимствования классических форм и плохим качеством строительных материалов и работ.

* * *

Останавливаясь теперь на противоречиях и недостатках в развитии нашей архитектуры, необходимо отметить, что они являются прежде всего следствием **недостаточной реализации** преимуществ социалистического строя в архитектурно-строительном деле или следствием **пережитков прошлого** в сознании работников архитектурной области, а также следствием объективных, закономерных «противоречий роста».

Так, например, одним из противоречий архитектурно-строительной области, связанным с централизованным планированием строительства по ведомствам, был широко распространенный **ведомственный разнобой** в застройке городов и в строительстве при недоучете местных условий. Особенно отрицательно это противоречие проявлялось в практике, когда недооценивалась научно-обоснованная районная планировка в размещении новых крупнейших промышленных объектов и когда это решалось единоличным распоряжением работников того или иного министерства. Все это мешало полноценной реализации общегосударственных преимуществ нашего строительства, приводило к большим ошибкам и непроизводительным затратам иногда многих миллиардов рублей.

В связи с этим одной из главнейших задач является сейчас укрепление и совершенствование государственного планирования нашего строительства на основе глубокой научной его обоснованности и учета местных особенностей различных экономических районов. При этом особенно важно правильное сочетание централизованного планирования со значительным развитием местной инициативы и прав местных органов управления промышленностью и строительством. Как известно, именно это было основным содержанием решений февральского Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» и решений прошедшей сессии Верховного Совета СССР по этому вопросу. Выполнение этих важнейших решений является новым этапом дальнейшей реализации прогрессивных основ социалистической системы и ликвидации многих существенных недостатков в нашем архитектурно-строительном деле.

Огромную роль в реализации экономических преимуществ социалистического строя в нашей области должно сыграть правильное их понимание каждым архитектором и строителем и борьба каждого из них за их реализацию в практике.

Одним из характерных противоречий, связанным с массовостью нашего строительства, является, например, то, что решение огромного социального вопроса нашего времени — жилищного вопроса — шло подчас по линии максимального выпуска жилой площади, в количественном подсчете «на квадратные метры», без достаточного внимания к типу квартир для посемейного заселения и к социальной сущности типа жилища — в смысле органической связи его с культурно-бытовым строительством, со строительством детских учреждений, школ-интернатов, столовых, прачечных и т. п. Отсюда — и все важнейшие задачи архитектуры в области жилищного и массового культурно-бытового строительства, которые в настоящее время состоят прежде всего в разработке наиболее экономического и удобного жилища типа малометражных квартир, в дальнейшем повышении темпов и качества всех видов жилищного строительства с учетом различных местных условий, местных строительных материалов, местных экономических и производственных условий и т. п.

Было бы ошибочным рассматривать наше жилищное строительство только с количественной стороны, забывая о социальном качестве наших типов жилища в отношении его соответствия требованиям **социалистического переустройства быта.** В свете этого было бы крайне неправильно отрывать создание типов квартир и их строительство как «только жилых домов» от решения всего комплекса социально-бытового обслуживания человека в квартале, в районе и т. д., в том числе, например, от решения вопросов общественного питания, коллективного воспитания детей в детских яслях, садах и школах-интернатах, обеспечения условий для развития физической культуры населения и т. п. Тем более, что все это не только **социально-необходимо** нашему социалистическому обществу в его переходе к развитому коммунистическому обществу, но одновременно, при правильном решении этих вопросов, это и **экономически более целесообразно,** чем распыленное мелкое домашнее хозяйство, индивидуальное воспитание детей и т. п. В этом и находят свое проявление социальные преимущества нашего общества, выступающие одновременно и как экономические его преимущества, если экономику рассматривать в широком общегосударственном плане, т. е. в смысле общего повышения производительности труда, повышения здоровья и культурного уровня народа, роста народонаселения страны и т. п. Поэтому реализация в архитектурно-строительной области всех постановлений партии и правительства о жилищном строительстве, о дальнейшем развитии общественного питания, о строительстве детских учреждений, о создании других условий для социалистического быта, в том числе создании экономичных квартир, является одной из важнейших задач советских архитекторов, в решении которых найдут свою дальнейшую реализацию исторические преимущества нашего социалистического общества.

К недостаткам и противоречиям в области строительного производства и строительной техники относится и существовавший долгое время разрыв между архитектурой и строительством (например, между проектными и строительными организациями, между Академией архитектуры и различными научно-исследовательскими институтами по строительству и т. п.). К таким же недостаткам относится и задержка с внедрением новаторских предложений в строительстве вследствие множества ведомственных препон и утверждающих инстанций; необоснованное применение где надо и не надо сборного железобетона только из-за того, что это самый индустриальный вид строительства, без учета местных особенностей, местных строительных материалов и т. п. Все эти и подобные им недостатки, как видно из них самих, не есть нечто органически-связанное с плановой организацией строительства, а как раз наоборот — все это результат недостаточно правильного понимания и использования в архитектурно-строительной области огромных разносторонних возможностей и преимуществ нашей социалистической системы.

Характерным объективным противоречием, связанным с бурной индустриализацией нашего строительства, является необходимость срочной разработки высококачественных типовых проектов жилых зданий и массовых общественных и промышленных сооружений при одновременной **межвидовой унификации** строительных элементов без ущерба для эксплуатационных качеств сооружений и при учете различных местных условий. Другим существенным противоречием в бурном развитии строительной техники является вынужденное использование имеющихся в производстве строительных материалов и необходимость изыскания и выпуска **новых строительных материалов,** более легких по весу, чем железобетон или кирпич, и с более высокими конструктивными и эксплуатационными качествами.

Вследствие непреодоленности пока этих противоречий наши архитекторы и строители, казалось бы, имея все общегосударственные предпосылки для высокоиндустриализированного массового строительства, многое еще вынуждены осуществлять по старым, неприспособленным для индустриального производства, типовым проектам и из старых тяжелых, неэффективных строительных материалов.

В связи с этим нельзя не отметить, что имеющееся низкое качество строительных материалов и строительных работ является огромным препятствием для достижения необходимых эксплуатационных, экономических и художественных качеств произведений нашей архитектуры, и это тем более является препятствием, что новая, более правдивая и разумная эстетика требует простоты форм, красота которых совершенно немыслима без самого высокого качества материалов и работ.

На основе индустриализации строительного производства эти противоречия бурного развития строительной техники успешно преодолеваются, и уже в настоящее время мы имеем такие крупные и технически оснащенные заводы по изготовлению конструкций и элементов зданий, какими не располагают страны с довольно высоким уровнем строительной техники. Происходящая в настоящее время большая научная работа по установлению межвидовой унификации и стандартизации конструкций и элементов зданий в общегосударственном масштабе (немыслимая в условиях, где строительная промышленность находится в частных руках) предвещает такие успехи, в которых преимущества нашего планового научно-обоснованного общественного производства проявятся в полной мере.

Важнейшим этапом в перестройке строительной техники на высокоиндустриальных началах явились постановления партии и правительства последних лет. Так, постановление от 19 августа 1954 года о строительстве заводов по производству изделий и конструкций из сборного железобетона имеет целью создание **материальных** основ для реорганизации всего архитектурно-строительного дела на индустриальных началах. Постановление от 23 августа 1955 года, в котором выражена та же линия, создало ряд важных **организационных** предпосылок, перестройки нашей области, в том числе была создана объединенная Академия строительства и архитектуры СССР. Проведенное Центральным Комитетом партии в декабре 1954 года Всесоюзное совещание по строительству и постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 4 ноября 1955 года обеспечили, кроме того, необходимые **идеологические** предпосылки для перестройки всего архитектурно-строительного дела в соответствии с коренными основами и требованиями социалистического общества.

Из противоречий **идеологического характера** главным является еще непреодоленность одностороннего, эстетского понимания архитектуры, что весьма отрицательно сказывалось и еще сказывается до сих пор, например, в продолжающейся недооценке некоторыми архитекторами вопросов экономики строительства, в пренебрежении отдельными архитекторами к типовому проектированию массовых видов зданий, в игнорировании требований индустриализации строительства, что выражается, например, в стремлении к тяжелым «монументальным» формам в архитектуре.

В решении художественных вопросов архитектуры это противоречие получило свое яркое проявление в том, что архитектурная наука, как сказано в постановлении партии и правительства от 4 ноября 1955 года, преувеличивала и искажала роль классического наследия, прививала некритическое отношение к нему.

Область эстетики и художественных вкусов и без того является самой консервативной в процессе общественного развития, а при такой «помощи» со стороны архитектурной науки наша архитектура в послевоенный период стала тормозом, камнем преткновения для полноценного удовлетворения материально-экономических и идеологических требований социалистического общества.

Дело дошло до того, что, прикрываясь фразами о методе социалистического реализма, при неправильном его понимании применительно к архитектуре, многие архитекторы пришли в своем творчестве к прямо противоположным результатам, т. е. к формалистическим извращениям в архитектуре.

Действительно, каким несоответствием первому положению социалистического реализма, т. е. требованию правдивости произведения искусства, является ложность архитектуры, например шлюзов Волго-Донского канала, помпезность архитектуры высотных зданий в Москве, бутафорский характер значительной части павильонов ВСХВ 1954 года и многих других сооружений послевоенного периода, решенных при всем прогрессивном их народнохозяйственном значении в помпезных бутафорских формах без правдивого выражения назначения зданий, конструктивно-технической их структуры и эстетических идеалов нашего социалистического общества. Каким нарушением другого важнейшего положения социалистического реализма об исторической конкретности произведений искусства являлось применение в нашей архитектуре давно отживших форм греко-римской архитектуры двухтысячелетней давности или архитектуры средних веков, Возрождения и классицизма. И, наконец, каким вопиющим извращением важнейшего положения социалистического реализма об идейности произведения искусства в духе социалистической идеологии является навязывание советскому народу эстетики отжившего дворянского общества и купеческих вкусов в архитектуре санаториев с дворцовой роскошью, в архитектуре клубов с мещанскими, дешевыми по вкусу, но дорогими по стоимости, «украшениями» и т. п.

Если каждое из этих явлений хотя и прикрывалось лозунгами социалистического реализма, но в своей сущности было прямо-противоположным его принципам, то спрашивается, что это — результат порочности данных принципов или результат их нарушения? Конечно, все это является явным нарушением основ социалистической идеологии и отходом от прогрессивных принципов нашего научного мировоззрения до кощунственных их извращений в области архитектуры, вследствие неправильного, механического применения принципов социалистического реализма в архитектурном творчестве.

Кроме консервативности эстетики и вкусов, в этом деле, конечно, сыграла свою отрицательную роль и атмосфера культа личности. Архитектурное классическое наследие оказалось готовым арсеналом всевозможных средств и форм для показного «прославления эпохи», для неправильного, бутафорского выражения послевоенного триумфа в архитектуре и т. п. В настоящее время очень горько сознавать, что все это осуществлялось и за счет огромных перерасходов государственных средств, и в ущерб воспитанию советского народа в духе правдивой, простой и разумной социалистической идеологии и эстетики.

Суровую, но справедливую оценку этим распространившимся недостаткам дало историческое постановление от 4 ноября 1955 года, в котором «Центральный Комитет КПСС и Совет министров СССР решительно осуждают допущенные ошибки в архитектуре, проектировании и строительстве, как противоречащие линии Партии и Правительства в этом деле, наносящие значительный ущерб народному хозяйству и тормозящие улучшение жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся».

В данном постановлении, вынесенном за три месяца до XX съезда КПСС, уже нашла свое выражение прогрессивная линия этого исторического съезда, в том числе и в оценке отрицательных проявлений культа личности в нашей жизни. Поэтому данный документ партии и правительства, относящийся непосредственно к архитектурно-строительной области, надолго будет **исходным и на-**

правляющим во всем дальнейшем развитии советской архитектуры.

Для реализации экономических, социальных, технических и идеологических преимуществ нашей архитектуры, связанных с общими преимуществами социалистического строя, недостаточно только наличия их самих и даже постановлений об их реализации, а необходима борьба за них каждого архитектора и строителя на своем участке. Претворение в материальную практику закономерно присущих нашей архитектуре объективно-исторических преимуществ в большой мере зависит также и от «субъективного фактора», т. е. от сознания, мировоззрения и правильного понимания вопросов своей деятельности каждым участником архитектурно-строительной области. Поэтому с реализацией всех преимуществ нашего общества в практике архитектуры довольно много трудностей, но поэтому же в этих вопросах и особенно необходимо правильное понимание стоящих задач и непримиримая принципиальная борьба **за** все прогрессивное социалистическое и **против** всего реакционного, что продолжает иметь место в наших условиях как пережитки капиталистического общества и его идеологии в сознании и деятельности людей.

* * *

Таким образом, уже из приведенной краткой характеристики основных преимуществ и некоторых противоречий советской архитектуры видно, что все прогрессивное ее развитие и все ее достижения связаны **с реализацией** в ней общих объективно-исторических основ и преимуществ нашего социалистического строя, а все ее недостатки и противоречия являются или следствием недостаточной реализации этих общих прогрессивных преимуществ в архитектурно-строительном деле или же являются **прямым их нарушением.**

Отсюда также видно, что одного только наличия объективных преимуществ социалистического общества или просто признания их совершенно недостаточно, чтобы они наиболее полно проявились в архитектурно-строительной области на деле. Для этого необходимо осознание и понимание этих преимуществ всеми работниками архитектурно-строительной области, а также активная борьба за претворение их в действительность, в практику.

Весьма важно подчеркнуть, что если понимание коренных преимуществ советской архитектуры настолько глубоко вошло в сознание архитекторов и строителей, что представляет собой органическую часть профессионального творческого мировоззрения, то их не может дезориентировать никакая резкая критика недостатков нашей архитектуры. Наоборот, это только может способствовать очищению исторически-прогрессивной сущности нашей архитектуры от всего наносного и чуждого, тем самым еще более будет способствовать реализации ее преимуществ в жизни, в практике.

При таком принципиальном отношении к коренным преимуществам нашей архитектуры точно так же становятся нисколько не роняющими ее достоинств признания различных достижений современной зарубежной архитектуры. Наоборот, всякое изучение и использование достижений современной зарубежной архитектуры в свете прогрессивных социальных особенностей нашего общества могут только служить на пользу развитию советской архитектуры на основе реализации в ней объективно-исторических преимуществ социалистического общества.

Важнейшую роль в осознании и реализации преимуществ советской архитектуры архитекторами и строителями должна сыграть архитектурная наука и печать. Задача науки и печати в настоящее время не только развеять ту известную растерянность в среде некоторых архитекторов, связанную со вскрытием недостатков и ошибок в архитектуре, а, продолжая критику противоречий и недостатков, установить **прочную уверенность в объективной прогрессивности коренных основ социалистической архитектуры и в невиданных ее возможностях при реализации в ней исторически-прогрессивных основ социалистического общества.**

Задача архитектурной науки также показать, что при правильной реализации государственного характера и плановых основ архитектурно-строительного дела индивидуальные особенности творческой деятельности архитектора и национальные особенности архитектуры не только не ущемляются, **а наоборот, получают наибольшие возможности в наших условиях в силу общенародного социального значения и идеологических преимуществ социалистической архитектуры.** Свидетельством этого является сама история советской архитектуры, в которой всем известны самые различные архитектурные школы — от школы И. Фомина, И. Жолтовского, А. Щусева, А. Таманяна до школы братьев В., Л. и А. Весниных, М. Гинзбурга, А. Иваницкого, А. Никольского с целым рядом архитекторов среднего поколения, также имеющих свою творческую индивидуальность и самые различные мнения в области архитектурной науки.

Свободное творческое соревнование советских архитекторов особенно большие возможности получает в широко проводимых в последнее время конкурсах на проектирование массовых жилых, культурно-бытовых, производственных и сельскохозяйственных зданий и больших уникальных сооружений, как Дворец Советов, памятник В. И. Ленину, здание Постоянной Всесоюзной строительной выставки, павильон СССР на международной выставке в Брюсселе и т. д.

Важнейшей задачей архитектурной науки и нашей печати должно быть более внимательное выявление и поддержка всех прогрессивных новаторских тенденций в нашей практике, выражающих объективно-исторические преимущества нашего социалистического строя и решительное разоблачение и изжитие всех отсталых тенденций, отражающих сопротивление старого, отжившего, всему нарождающемуся новому, прогрессивному в нашей социалистической архитектуре.

Таково большое творческое и практическое значение принципиального подхода в рассмотрении коренных преимуществ и достижений советской архитектуры **как проявления общих объективно-исторических прогрессивных основ социалистической системы.** С другой стороны, важно понимание большинства недостатков нашей архитектуры **как следствия недостаточной реализации этих прогрессивных основ и преимуществ** социалистического общества в нашей архитектурно-строительной практике и влияния пережитков прошлого.

Можно без преувеличения сказать, что, когда наша советская архитектура еще более полно реализует постоянно растущие материальные и идеологические преимущества социалистического общества, перед ней откроются невиданные в истории перспективы как в области материального преобразования целых районов для нужд человека, так и в области создания нового исторического стиля архитектуры, в котором найдет полное выражение единство материальной культуры и искусства.

Дворец китайско-советской дружбы в Шанхае. Построен в 1954 г.

КРЕПНЕТ ДРУЖБА МЕЖДУ АРХИТЕКТОРАМИ КИТАЯ И СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ЧЖОУ ЮН-СИНЬ,
председатель Правления Союза китайских архитекторов

Сорок лет назад советский народ под руководством великого вождя революции В. И. Ленина и Коммунистической партии создал первое в мире социалистическое государство.

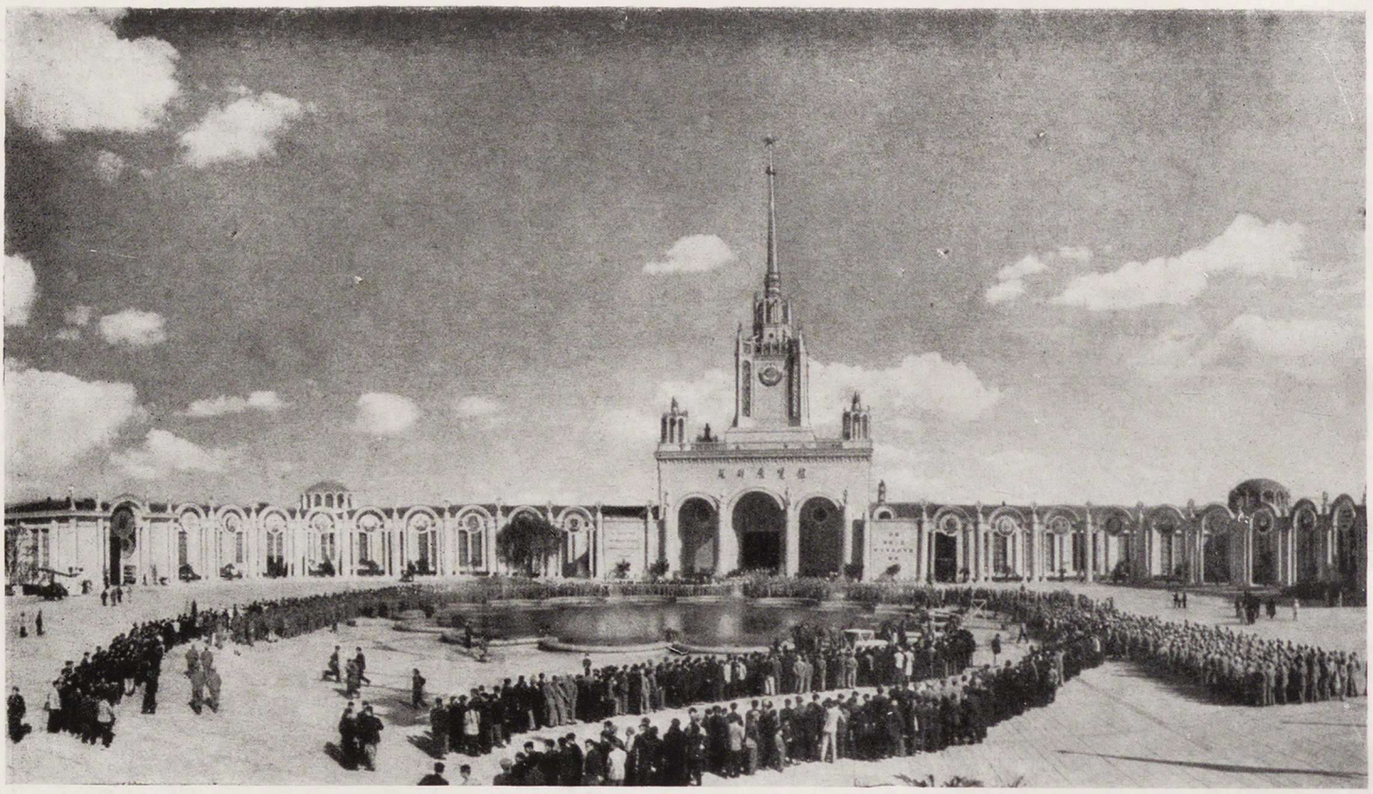
Китайский народ под руководством Коммунистической партии Китая, следуя по пути Великой Октябрьской социалистической революции, одержал революционную победу. В настоящее время китайский народ, используя богатейший опыт Советского Союза, строит социализм.

В период борьбы за свое освобождение китайский народ получал братскую поддержку и сочувствие со стороны советского народа. После того как была одержана революционная победа в Китае Советский Союз непрерывно оказывает всестороннюю и бескорыстную помощь в строительстве социализма. Китайский народ с чувством огромного уважения и благодарности к советскому народу встречает сороковую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Китайский народ полон решимости ликвидировать отсталость и бедность, созданные феодализмом и империализмом за несколько сот лет. В 1953 году, после трехлетнего периода экономического восстановления, китайский народ приступил к осуществлению первого пятилетнего плана развития народного хозяйства.

Китайский народ осуществляет великий план индустриального строительства в стране. Широкий размах приняло строительство промышленных, общественных, жилищных зданий, а также культурно-бытовых сооружений. Достижения строительства огромны: за четыре года первого пятилетнего плана уже выполнено 86% от общей суммы капиталовложений на строительство по плану первой пятилетки. Валовая продукция промышленности в 1957 году увеличилась в 2,2 раза по сравнению с уровнем 1952 года. Этих успехов китайский народ достиг при бескорыстной помощи Советского Союза.

В период длительной реакции в Китае чрезвычайно слабо развивалась промышленность, поэтому архитекторы не имели возможности приобрести достаточный опыт в проектировании промышленных предприятий и в особенности предприятий тяжелой промышленности.



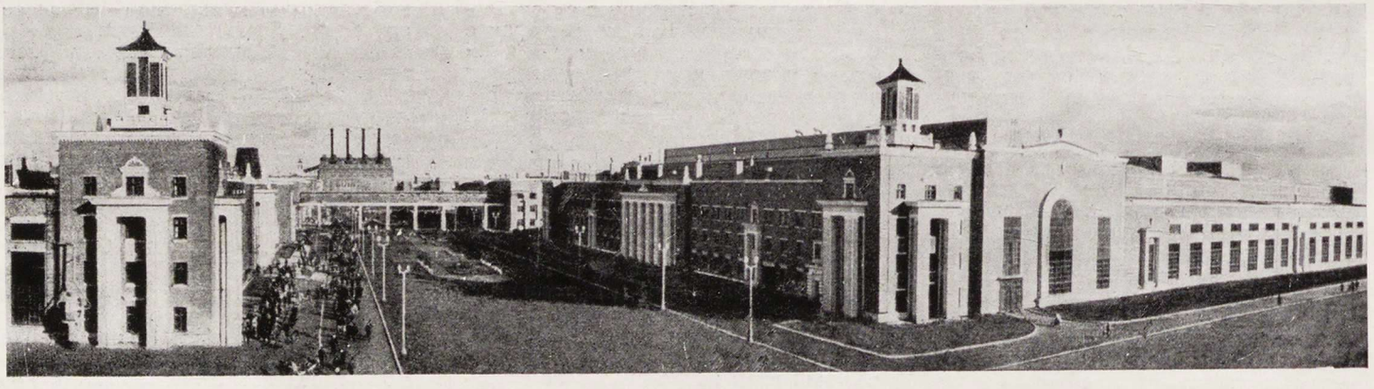
Павильон выставки Советского Союза в Пекине. Построен в 1954 г.

В период первого пятилетнего плана проекты строительства крупных современных предприятий в основном были разработаны советскими архитекторами и инженерами. В начале осуществления пятилетнего плана проекты полностью разрабатывались в Советском Союзе, затем в Советском Союзе разрабатывались только проектные задания, а в последний период проекты разрабатываются полностью китайскими проектировщиками под руководством советских специалистов. Таким образом, мы за несколько лет постепенно научились самостоятельно проектировать разные промышленные предприятия, кроме особо сложных.

За четыре года первого пятилетнего плана в городах, на шахтах и заводах было построено более 100 млн. м² жилищ и общественных сооружений (в том числе 60 млн. м² жилья); тем самым значительно улучшены условия жизни и труда рабочих, интеллигенции и других горожан.

Выдающиеся достижения Советского Союза в области градостроительства и архитектуры тщательно изучаются китайскими архитекторами. Теория архитектуры Советского Союза уже стала направляющей силой в творчестве китайских архитекторов. За этот период советские архитекторы помогли осуществить ряд значительных работ: архитектор В. С. Андреев спроектировал павильоны советской выставки в Пекине и в Шанхае, символизирующие вечную дружбу между народами Китайской Народной Республики и Советского Союза; архитектор Л. В. Руднев спроектировал здание Советского посольства в Пекине и архитектор Д. Н. Чечулин спроектировал пекинский Радиодом. Китайские архитекторы и инженеры, принимавшие участие в проектировании этих зданий, восприняли у советских коллег их творческий метод. В совместном труде развивалась крепкая дружба. Она еще более усилилась в результате поездки в 1955 году делегации архитекторов КНР, во главе с министром градостроительства Ван Ли, в Советский Союз и поездки в 1956 году делегации советских архитекторов, возглавляемой секретарем Правления Союза архитекторов СССР тов. Шароновым, в Китай.

Но вместе с тем надо указать, что в большой творческой работе китайских архитекторов были допущены некоторые ошибки; в отдельных работах китайских архитекторов правильный социалистический реалистический метод был подменен формализмом. В результате погони за внешним величием и роскошью были допущены излишества в архитектуре, вызвавшие неоправданную растрату драгоценного государственного фонда. Изучая советскую передовую



Вид главных корпусов и центральной улицы Первого автомобильного завода.
Завод сдан в эксплуатацию в 1956 г.

теорию и опыт строительства, китайские архитекторы в отдельных случаях недостаточно учитывали конкретные условия, уровень экономического развития, обычаи жизни народа, технические возможности, климатические и географические условия, что приводило иногда к механическому копированию.

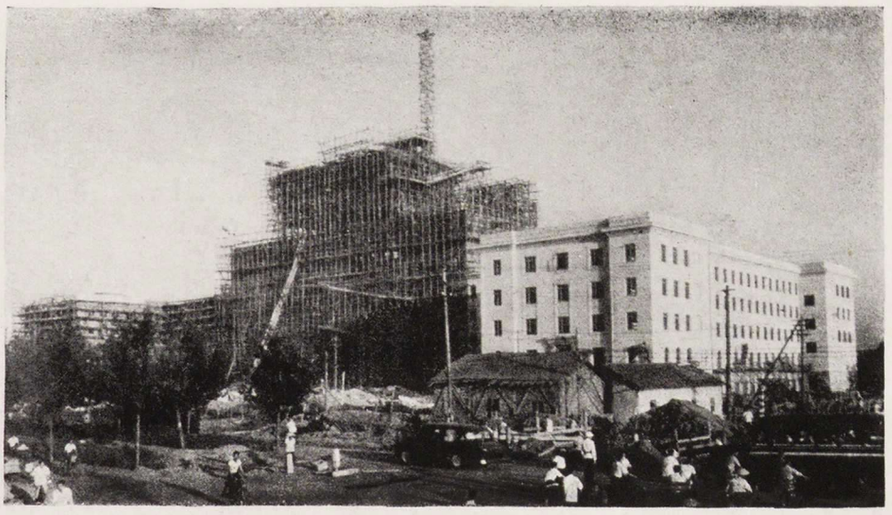
Партия и правительство строго указывали нам на наши недостатки. Сильным оружием в деле исправления наших ошибок явились для нас такие важнейшие документы, как выступление Н. С. Хрущева на Всесоюзном совещании строителей в Московском Кремле, а также приветствие ЦК КПСС, Совета Министров СССР Второму съезду советских архитекторов и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об устранении излишеств в проектировании и строительстве.

Китайские архитекторы и работники строительства под руководством ЦК КПК и Государственного Совета с твердой решимостью исправляют свои недостатки. Второй съезд членов Союза китайских архитекторов, созванный в феврале нынешнего года, твердо постановил, что принцип «трудолюбие и бережливость в строительстве страны», выдвинутый VIII съездом КПК в целях выполнения первого пятилетнего плана и подготовки ко второму пятилетнему плану, должен стать направляющим во всей нашей деятельности. Опыт показывает, что постепенное повышение уровня жизни народа возможно только на базе развития производства.

Сейчас мы приступили к проверке и исправлению градостроительных и архитектурных стандартов, норм и правил. В дальнейшем мы будем продолжать серьезно изучать передовой опыт Советского Союза. Советский Союз имеет сорокалетнюю историю строительства социализма и обладает богатейшим опытом. Товарищ Мао Цзе-дун учит нас: «. . .Безусловно, мы должны изучать хороший опыт всех стран, независимо от того, являются ли они социалистическими или же капиталистическими, в этом не может быть сомнения. Однако главное все же заключается в том, чтобы учиться у Советского Союза. К учебе есть два подхода. Один из них является догматическим, когда не обращается внимания на условия в нашей стране и огульно перенимается все: применимое и неприменимое. Это — плохой подход. Другой подход — это шевелить мозгами во время учебы и изучать то, что соответствует условиям в нашей стране, т. е. воспринимать полезный для нас опыт. Нам необходим именно такой подход. . .». Поэтому учиться у Советского Союза надо со знанием действительных условий Китая. Это важнейшая задача китайских архитекторов и работников строительства. Мы внимательно следим за каждым успехом советских архитекторов и инженеров строительства.

В дни, когда весь китайский народ горячо встречает сороковую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, китайские архитекторы и работники строительства через журнал «Архитектура СССР» шлют своим советским коллегам пламенный привет.

Дружба между нами вечна и нерушима!



Строительство Радиодома в Пекине

Делегация китайских архитекторов в Москве на Красной площади

Делегация советских архитекторов в Летнем дворце Китая

Крупнопанельный дом БА в Братиславе. Автор — инженер Турзунов, архитектор Карфик

СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА

Профессор О. СТАРЫ

После 1945 года в нашем строительстве встали новые задачи, которые до того времени никогда в таком масштабе не решались. Новые задачи были связаны со строительством больших заводов, в частности с развитием промышленности в Словакии, в Остравском каменноугольном и Мостецком буроугольном бассейнах. Не удивительно, что архитекторы не были достаточно подготовлены к решению таких огромных задач и не могли их решать на основе только своего предыдущего опыта и знаний. Поэтому стремление познакомиться с советским опытом было вполне естественным явлением. Вытекало это из самой сущности нашего нового строя, из сходства основных тенденций обеих наших стран.

Необходимо было пересмотреть прежние архитектурные концепции, основанные на проектировании индивидуальных построек.

Как известно, прежнее промышленное строительство на территории Чехословакии проводилось хаотически, без учета интересов трудящихся. Однако в течение последних 10 лет многое изменилось. Опыт, полученный из СССР, оказал существенное влияние на улучшение промышленного строительства. Социалистическое размещение производительных сил, последовательная индустриализация отстающих областей, развитие металлургической и машиностроительной промышленности являлись прямым отражением советского опыта. Генеральные планы, определяющие строительство промышленных предприятий с точки зрения экономичности их эксплуатации, безопасности, гигиены и культуры, разрабатывались на основании принципа зонирования с прямоугольной сетью коммуникаций и застройки с учетом опыта строительства советских заводов. При строительстве отдельных цехов и объектов целого ряда отраслей промышленности (энергетики, химической, металлургической, машиностроительной, пищевой промышленности) советский опыт использовался также в отношении эксплуатации, технологии и строительства объектов.

Советский Союз был для нас образцом и при организации строительства промышленных предприятий. Введение в эксплуатацию отдельных частей заводов по этапам, для того чтобы завод мог приступить к выпуску продукции в самые короткие сроки, и способы сборки крупноразмерных элементов являются самым типичным примером. Особенно ценным вкладом для нашего промышленного строительства были работы советских институтов по типизации промышленных построек, которые в западных капиталистических странах не могли развернуться в такой форме.

Столь же важным является тот факт, что Советский Союз был для Чехословакии образцом при реорганизации сельскохозяйственного производства, при коллективизации небольших хозяйств, при строительстве государственных хозяйств и при организации всего сельского хозяйства. На основе советских проектов и советского опыта проектировались наши машинно-тракторные станции и разрабатывались генеральные планы крупных социалистических сельскохозяйственных предприятий.

Советская специальная литература стала основным источником получения новых сведений, на основании которых можно было разрабатывать общую методику типизации жилищного строительства. Она оказала также огромное влияние на экономичность строительства — на разработку экономичной планировки, на внедрение экономичных и простых конструкций и методов и на экономичный подход к градостроительным решениям. Влияние советской архитектуры на развитие типизации жилищного строительства в этом направлении не было до сих пор в Чехословакии рассмотрено, но нет сомнения

Крупнопанельные дома в Праге. Архитекторы Кула и Адамец

в том, что оно было велико. Самым ценным вкладом советской жилищной архитектуры является метод создания серий проектов.

Безусловное и благотворное влияние советской архитектуры можно проследить на всех видах строительства. Так, в больничном строительстве принцип объединенной больницы, разработанный в СССР, был принят в нашем здравоохранении и внедрен в наши типовые проекты. При разработке инфекционных блоков у нас применяется советский принцип мельцеровских боксов. Наши типовые проекты детских яслей в некоторых отдельных деталях используют советские решения (двухэтажное здание, замена спальных верандами с трехсторонним проветриванием). При начальной разработке проектов заводских столовых, которые были разработаны впервые в Советском Союзе (решение заводских столовых в виде самостоятельных объектов, решение объектов общественного питания, сети предприятий общественного питания и т. д.), мы пользовались советской литературой и стандартами.

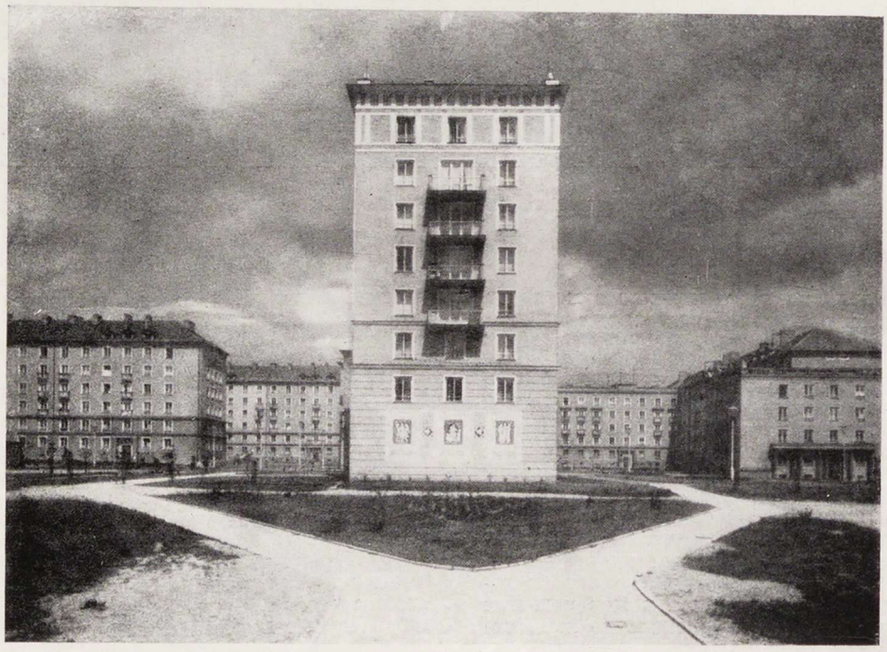
В области культурного строительства, главным образом при решении домов культуры, использовались советские образцы и опыт, публикуемые в специальной литературе. Строительство клубов в Советском Союзе дало непосредственный импульс для их строительства у нас.

Особое значение имеет для нас ознакомление с советской градостроительной литературой и проектами, которое помогло нам осознать взаимосвязь между градостроительной планировкой и экономическими перспективами и основами. Влияние этой литературы проявилось в разработке методики расчета перспективного числа жителей городов, во внедрении разделения городов на жилые квар-

Студенческое общежитие в Праге. Авторы — М. Захыстал, И. Ульман

Гостиница «Интернационал» в Праге. Архитектор Ержабек (справа)

Жилой дом в Остраве-Порубе. Архитектор Матеевский



Жилой дом в Остраве. Я. Кандл

Дом Культуры в Острове. Архитектор Крауз, инженер Седлачек

талы, в распределении благоустройства и т. д. Архитектурная общественность стала интересоваться композиционными проблемами города и вопросами отдельных комплексов и объемов и, наконец, общей техникой градостроительства и методами районой планировки, а также разработкой экономических показателей.

Что касается архитектурного облика, то мы считаем, что советская архитектура оказала благоприятное влияние в том, что она научила нас более критически относиться к некоторым поверхностным модным эксцентрическим приемам западной архитектуры, а также обратила внимание наших проектировщиков на вопросы идейности, композиции, традиции, архитектурной формы и т. п., на проблемы, которые у нас раньше упускались из виду.

Один из самых важных вопросов осуществления массового строительства был облегчен тем, что мы могли использовать советский опыт поточного строительства, что ускорило разработку этого метода и его внедрение на непрестанно возрастающем числе строительных площадок. Большое значение для нас имело также ознакомление с советскими методами механизации отделочных работ, как, например, с механизацией штукатурных работ, с преимуществами оштукатуривания больших поверхностей до возведения перегородок и т. п. Некоторые важные вопросы, которые уже были успешно решены в Советском Союзе, мы стараемся соответственно решить и у нас, несмотря на то, что у нас недостает некоторых строительных материалов, например плит, заменяющих внутреннюю штукатурку (так называемая сухая штукатурка).

Пока у нас еще не были разработаны собственные основы для проектирования, мы пользовались советской документацией. Так, например, «Альбом проектов сельскохозяйственных построек» в трех томах был в первые годы необходимым пособием всех проектировщиков; точно так же использовался нами всесторонний и исчерпывающий «Справочник по сельскохозяйственному строительству», в котором были описаны все виды построек, важные детали, вопросы градостроительства и технология сельскохозяйственного производства. Очень важным пособием были для нас и ГОСТы, изданные для проектирования всех основных сельскохозяйственных построек, переведенные и изданные Чехословацким бюро нормализации. Они точно определяли необходимый объем и благоустройство объектов; большим их преимуществом были краткость и наглядность.

Наши первые послевоенные постановления, касающиеся противопожарных и санитарных мероприятий в промышленности, были в значительной мере основаны на советских постановлениях и способствовали внедрению нового типа социалистического промышленного строительства.

Наши проектировщики и научные работники часто пользовались советскими данными при внедрении новых прогрессивных тенденций. Так, например, определенное значение имел для нас доклад М. Осмоловского, прочитанный им на совещании строителей в 1954 году в Москве. В этом докладе предлагалось, в целях снижения строительных расходов, ограничивать предназначенные для за-

стройки земельные участки и в больших сельскохозяйственных коллективах довести их до 4—5 гектаров, в то время как у нас проектировались участки вдвое больше. В настоящее время мы, взяв за образец советское сельскохозяйственное капитальное строительство, точно и рационально регулируем капиталовложения.

В жилищном строительстве мы хотим по образцу Советского Союза (САКБ) внедрить принцип разработки перспективных проектов наряду с типизацией текущего строительства, а также опытное проектирование и строительство.

Мы здесь привели только несколько из многочисленных примеров того, какую пользу принесла советская архитектура чехословацкому строительству.

Особенно важным является вопрос, каким образом у нас советский опыт использовался и используется. Нельзя не признать, что мы уже накопили большой положительный опыт. Советский опыт осваивался у нас творческим путем. Так, при разработке типов домов культуры наши проектировщики очень скоро выяснили, что строительную программу необходимо изменить в соответствии с нашими условиями, чтобы центр тяжести приходился на зальные помещения и общий объем стройки соответствовал финансовым возможностям настоящего времени. В качестве другого примера можно привести гаражи. Нормы гаражей разрабатывались на основании советских норм. По мере их разработки данные, взятые из советских норм, изменялись соответственно нашим условиям.

Путем творческого освоения советского опыта мы пришли в целом ряде случаев к дальнейшему развитию советских достижений. В крупноблочном строительстве, исходя из советского опыта, мы не только приспособили его к нашим условиям, но и сами выработали полуавтоматическое устройство для производства кирпичных блоков, дополняющее советские достижения. Когда мы перешли к производству железобетонных панелей перекрытий с круглыми пустотами, у нас уже были предварительные данные советского опыта, мы дополнительно разработали эффективный метод вибрации при помощи стального ядра, которое одновременно является вкладышем для получения круглой пустоты. Этот метод отличается от первоначального советского.

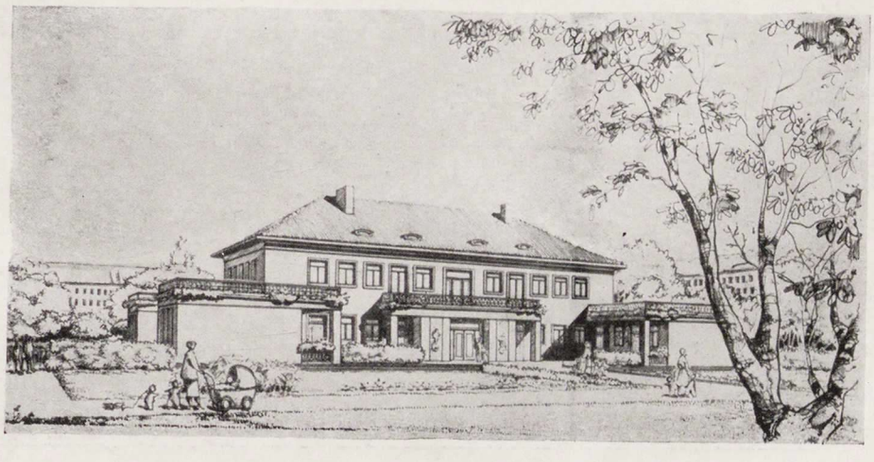
Наша статья была бы односторонней и поэтому недостаточно наглядной, если бы мы не отметили ошибок, допущенных нами при использовании советского опыта. Можно привести ряд случаев механического подхода к делу, без учета различий в условиях. Это приводило иногда к неудовлетворительным результатам.

Например, в жилищном строительстве мы видим различия в условиях у нас и в СССР. В отличие от СССР жилой фонд Чехословакии не пострадал во время войны. После разгрома немцев жилой фонд в ЧСР значительно расширился. Большой прилив жителей в города Чехословакии, которая является промышленным государством, имел место уже раньше.

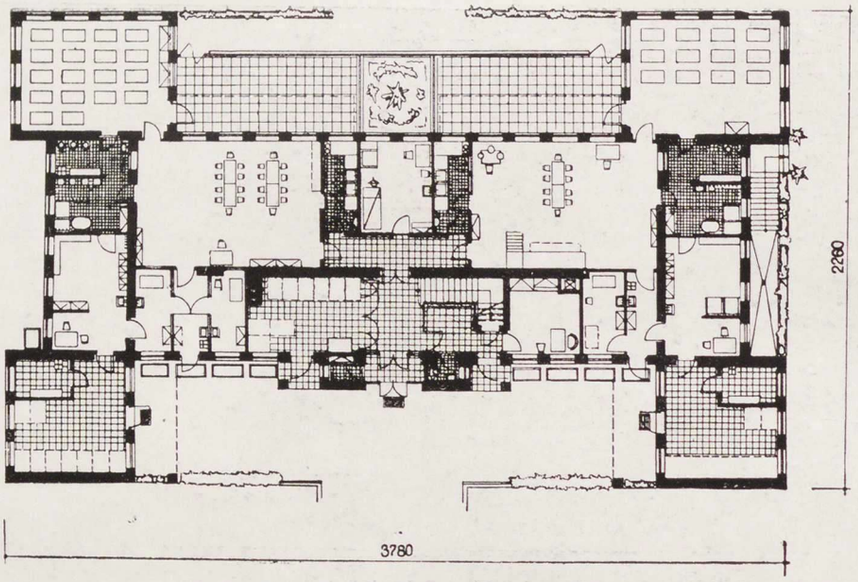
Эти благоприятные обстоятельства должны найти отражение в уровне вновь строящегося фонда. Можно будет избежать строительства очень маленьких квартир, у которых как

Строительство нового производственного здания в городе Злине

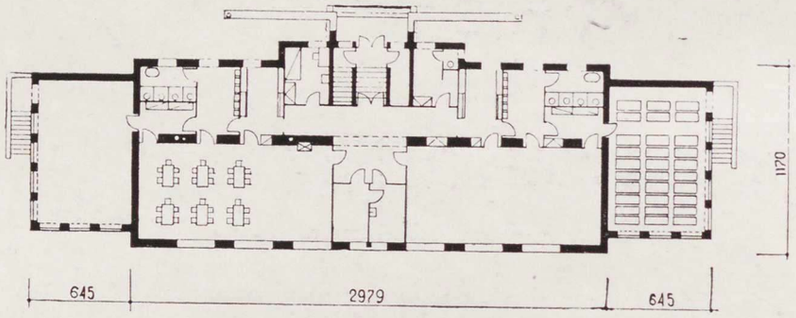
Сборная конструкция конюшни

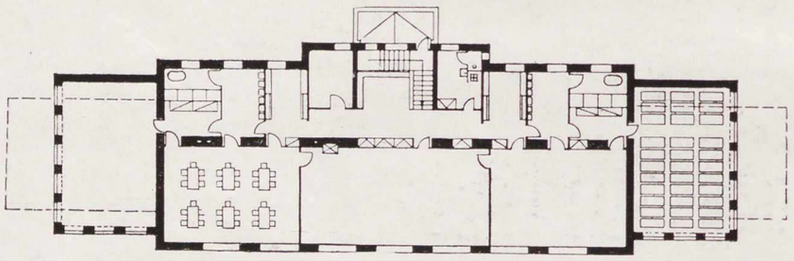


Типовые ясли



Типовые ясли. План первого этажа





Детский сад на 120 детей. Планы первого и второго этажей. Институт типизации Архитектор Кодера

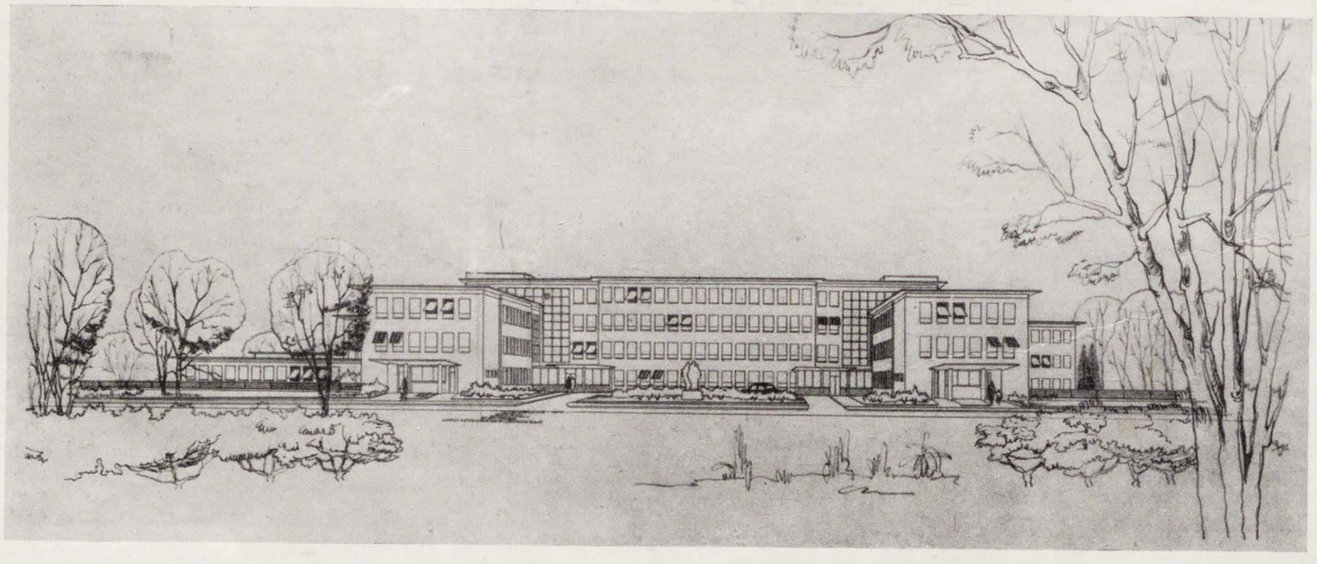
известно, существует неблагоприятное соотношение между расходами на подсобные помещения и расходами на жилую площадь. Другим важным обстоятельством является то, что территория Чехословакии равна площади некоторых из малых союзных республик Советского Союза, но с точки зрения климатических условий, рельефа, территории весьма разнообразны. Поэтому строительство разбивается на отдельные небольшие стройки. Из этого вытекает наше специфическое решение вопроса унификации сборных элементов, централизации производства, использования местных материалов, единого универсального типового плана и т. п.

В области разработки проектов планировки городов опыт советской архитектуры использовался без учета действительных условий наших городов. Не учитывая, что советская теория занималась главным образом большими городами, мы применяли некоторые выводы к нашим городам, которые намного меньше. В градостроительных проектах наши архитекторы часто исходили из правильных, симметричных композиций, обычных в советской практике, но не соответствующих нашим природным условиям, в особенности гористой поверхности, которая встречается у нас очень часто.

Подобные недоразумения встречались и при решении внешнего облика зданий. Здесь также симметричная композиция и решения, основанные на тектонической трактовке, типичной для классического стиля, очень часто противоречили не только строительной программе и конструкции зданий, но и их внешнему облику, характерному для нашего народного исторического наследия.

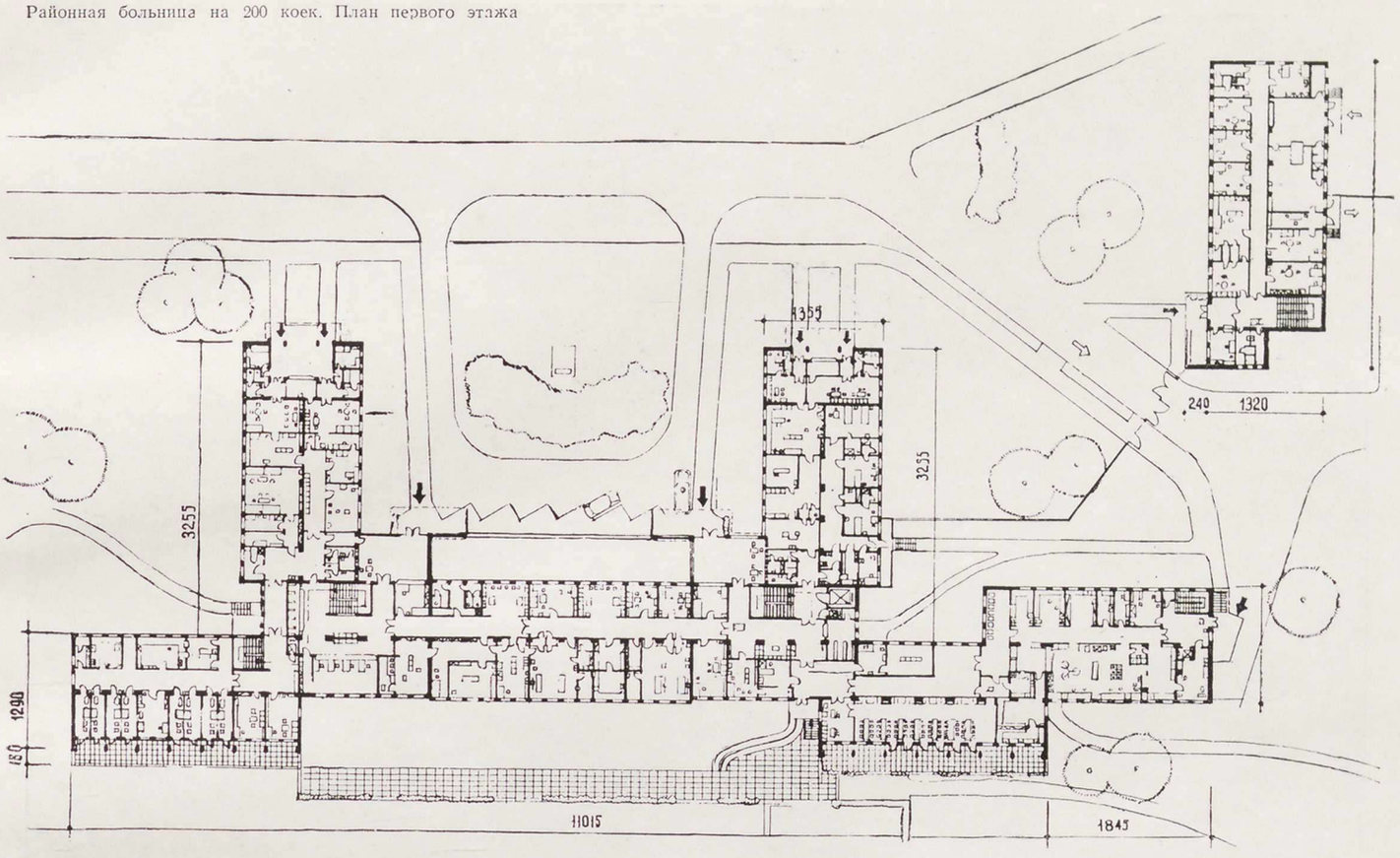
Мы могли бы привести целый ряд примеров того, как чехословацкие архитекторы иногда стремились подражать советским образцам, которые в настоящее время в СССР уже отвергаются.

Случалось также, что у нас перенимали еще не проверенные результаты советского исследования. Словацкие опытные каркасно-панельные постройки основаны на системе профессора В. Михайлова, которая в Советском Союзе, собственно, не применялась. Примененная в словацких условиях, она также не выявила пока



Районная больница на 200 коек. Общий вид

Районная больница на 200 коек. План первого этажа



технико-производственных и экономических преимуществ. Это один из примеров того, что нельзя принимать результаты незаконченных исследований. Вместо этого необходимо теснее поддерживать постоянную связь между специалистами обеих стран для обмена опытом и результатами, полученными по определенным вопросам, интересующим одну или другую сторону.

По-видимому, в некоторых случаях несколько пассивное отношение к советскому опыту приводило к тому, что обмен архитектурными познаниями был несколько односторонним. Несомненно, у нас есть достижения, которые могли бы интересовать советских товарищей. Это касается, например, в значительной мере отделочных строительных работ, которые у нас на сравнительно высоком уровне, а также и некоторых наших результатов в решении строительных конструкций.

В этом направлении виден уже некоторый прогресс. Советские проектировщики в области сельскохозяйственного строительства, посетившие в прошлом году нашу республику, нашли у нас много решений, которые они смогут применить в своих условиях. Они интересовались главным образом новыми сборными конструкциями помещений для животных и других сельскохозяйственных объектов. Некоторые наши проекты были по просьбе соответствующих советских учреждений посланы в СССР и уже применялись на практике (железобетонные волнистые плиты покрытий и т. п.).

Советские специалисты положительно отзывались о наших достижениях и методах работы при строительстве лечебно-профилактических зданий.

Для осуществления эффективного и взаимного обмена опытом очень важны организационные формы нашего сотрудничества. До сих пор главным источником были советские книги по архитектуре и строительству и специальные журналы. Многие наши архитекторы черпали материал для своих предложений из советских архитектурных публикаций.

В течение почти пяти лет в Праге издавался журнал «Советская архитектура», в котором публиковались переводы советских статей по архитектуре, выдержки из книг, рецензии и собственные статьи, обобщающие советский опыт. В настоящее время пропагандой советской архитектуры и строительства занимаются все специальные журналы.

Несмотря на это, некоторые данные поступали к нам из СССР медленно, в некоторых случаях уже устаревшие. И до сих пор мы получаем документацию, например, в области лечебно-профилактического строительства, не систематически и с значительным опозданием, и иногда случается, что мы узнаем из других заграничных источников, что они уже недействительны.

Несмотря на то, что многие наши архитекторы посетили Советский Союз, мы не можем сказать, что в достаточной мере ознакомились с советскими достижениями. Во время своих поездок, которые в некоторых случаях имеют туристический характер, мы недостаточно знакомились с опытом массового строительства.

Большие положительные результаты были получены при личных встречах с советскими специалистами. Особенно ценными были консультации советских экспертов.

Сотрудничество исследовательских институтов СССР и ЧСР уже принесло целый ряд ценных результатов в обмене документациями по некоторым вопросам, в обмене публикациями, а также во взаимных посещениях. Было бы желательно установить личный контакт работников по определенным, заранее намеченным вопросам, интересующим обе стороны. Это даст возможность непосредственного обмена взглядами, взаимной критики и будет способствовать ускорению решения отдельных вопросов.

В этом смысле можно было бы попробовать взаимный обмен исследовательскими работниками и проектировщиками на определенное время, двустороннее участие в архитектурных конкурсах и т. п. Было бы необходимо улучшить координацию деятельности исследовательских учреждений наших стран для лучшего использования научных сил.

В заключение необходимо заметить, что советский опыт нам оказал огромную поддержку в нашей борьбе за новую социалистическую архитектуру, за ее массовость, градостроительные основы, за все, что способствует удовлетворению материальных и духовных нужд трудящихся. Огромный вклад советской архитектуры в наше творчество не умаляется тем, что многие архитектурные воззрения уже устарели, так как вполне естественно, что при внедрении новых понятий и нового направления в строительство допускались некоторые ошибки, которые можно объяснить огромными темпами развития. Общее влияние советской архитектуры на нашу практику было, несомненно, положительным и предотвратило самые большие ошибки.

В стремлении к достижению максимальной массовости в строительстве мы идем по одному пути с советскими архитекторами, и в этом заключается основа наших общих взглядов на архитектуру. Этот путь, конечно, может или даже должен отличаться в деталях.

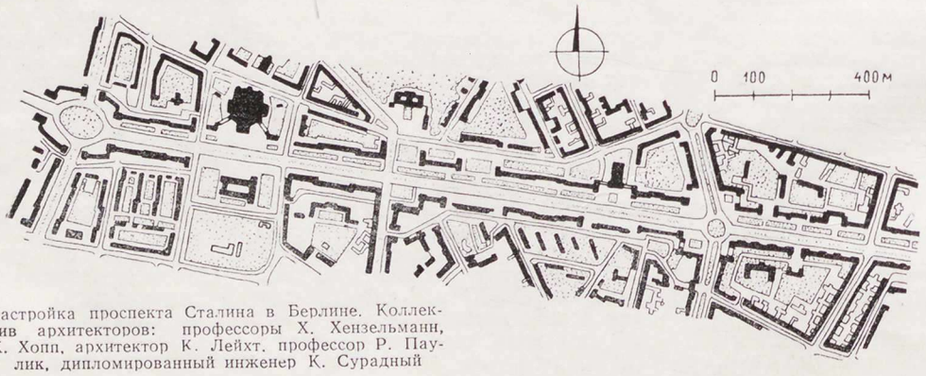
Вид корпуса «С-норд» на проспекте Сталина в Берлине. Архитектор профессор Р. Паулик

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО В ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

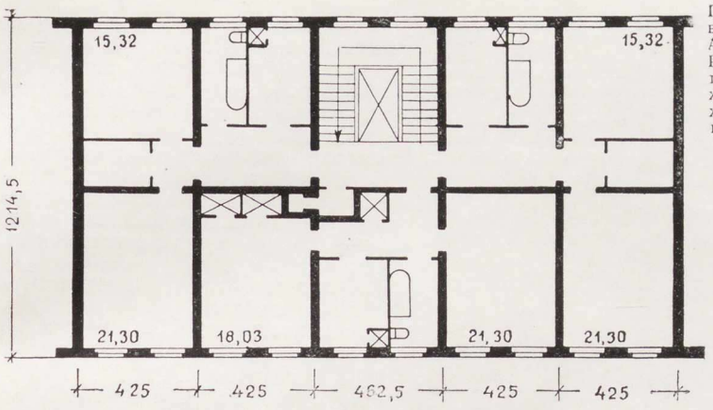
Профессор Курт ЛИБКНЕХТ,
президент Германской строительной академии в Берлине

Великая Октябрьская социалистическая революция, победившая 40 лет назад, впервые в истории человечества поставила градостроительство и архитектуру на службу рабочего класса, на службу народа. Забота о человеке определила с тех пор дальнейшее направление всей строительной деятельности. Неудивительно, что строительство, ведущееся в Советском Союзе, приобрело значение далеко за пределами первого в мире социалистического государства, привлекая к себе внимание архитекторов всего мира. Немало немецких архитекторов также выражало желание принимать участие в этой великой стройке. Позднее, в годы фашистской реакции, многие из них нашли убежище в стране социализма и непосредственно участвовали здесь в строительстве. Таким образом, уже тогда зародилось сотрудничество советских и немецких архитекторов, которое развернулось во всю ширь после образования Германской Демократической Республики.

Начиная с 1950 года, многочисленные делегации советских архитекторов и строителей побывали в Германской Демократической Республике, а немецких — в Советском Союзе. Это привело к тесному и дружественному обмену опытом, причем богатый опыт советских строителей представлял собой исключительную ценность для



Застройка проспекта Сталина в Берлине. Коллектив архитекторов: профессоры Х. Хензельманн, Х. Хопп, архитектор К. Лейхт, профессор Р. Паулик, дипломированный инженер К. Сурадный



План жилой секции в корпусе «С-зюд». Архитектор профессор Р. Паулик. Строительство 1952 г. Этажность — 7—9 этажей, кирпичная кладка, центральное отопление

строительства нашей молодой республики. Этот опыт, охватывающий все области строительного дела, основан на новом, социалистическом отношении к труду, на новом, высшем способе производства, присущем социалистическому строительству. Он основан на том, что градостроительство, архитектура, вся строительная техника, наша промышленность, наши общественные здания, жилые дома и сельскохозяйственные постройки — все они служат одной основной цели — всемерному улучшению материального и культурного благосостояния всего общества.

Новые задачи, стоящие перед нашим строительством, нам приходилось осуществлять в трудных условиях. Многие наши города и села сильно пострадали во время войны. Центральные районы городов были разрушены англо-американской авиацией, большинство промышленных предприятий было приведено в полную непригодность. С другой стороны, наиболее важные отрасли производства, в том числе крупнейшие заводы строительных материалов, деталей и оборудования и прежде всего заводы по производству строительной стали, оказались на западе Германии, в нынешней Федеративной Республике.

Таким образом, в результате раскола Германии строительство в Германской Демократической Республике оказалось перед лицом больших трудностей. Острая нехватка важнейших строительных материалов — цемента, стали и других — не могла не сказаться на ходе строительства. Понятно, что при таких обстоятельствах необходимо было прежде всего поднять промышленность средств производства, а строительная промышленность могла встать на ноги лишь в последние годы.

Несмотря на эти трудности, мы, немецкие архитекторы, добились ряда крупных успехов, которые были достигнуты потому, что мы могли опираться на опыт советских архитекторов, на выработанные ими принципы социалистического строительства.

Первым крупным произведением немецкой архитектуры за последние годы, несомненно, является застройка проспекта Сталина в Берлине, одного из ведущих звеньев реконструкции столицы Германской Демократической Республики.

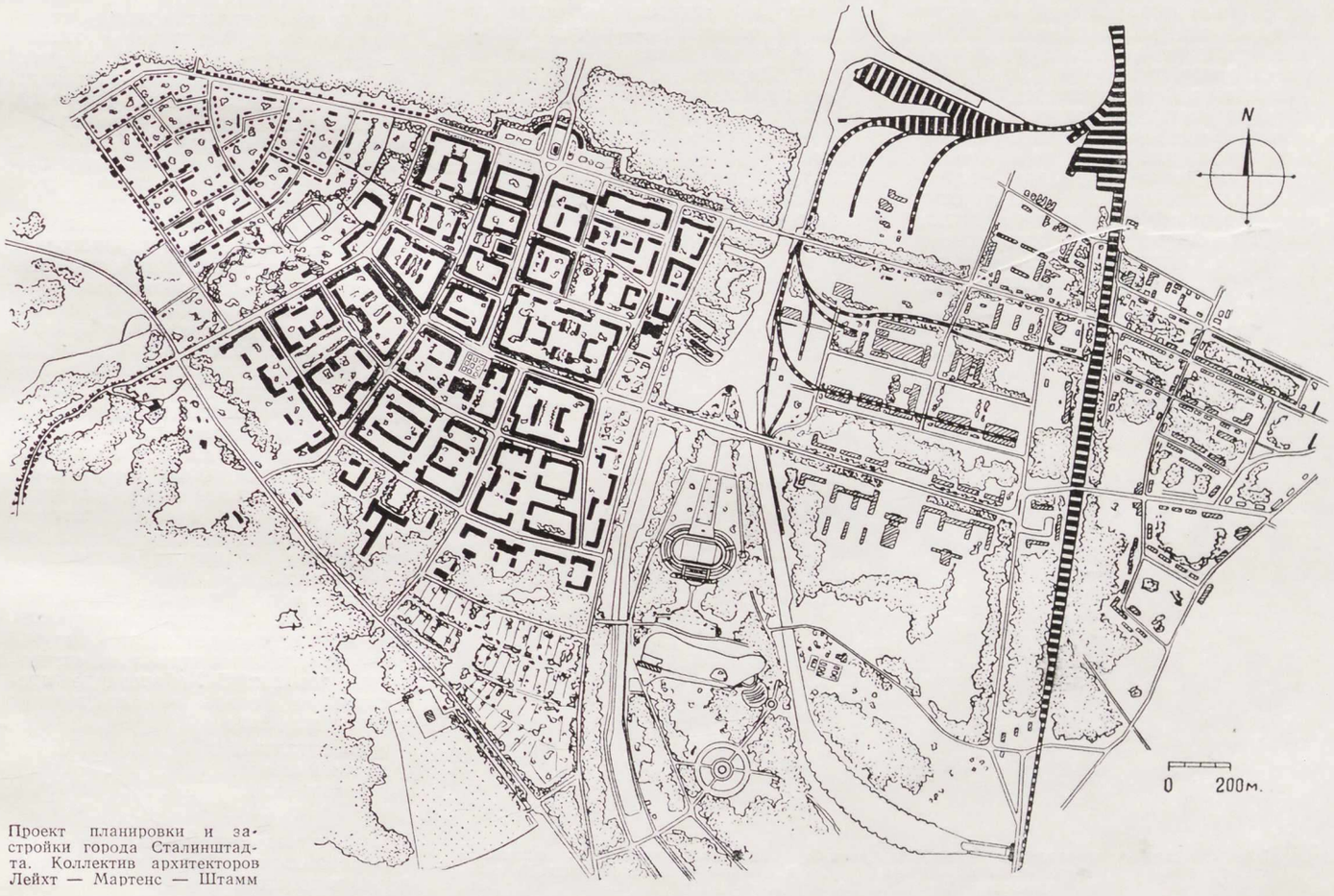
Начиная с весны 1952 года, рабочие-строители, архитекторы и инженеры, поддержанные широкими кругами трудящегося населения, своим самоотверженным коллективным трудом создали первую социалистическую улицу, или, вернее, первый социалистический ансамбль в столице — Берлине.

Эта магистраль, протяженностью более 2 км, отличается новым масштабом по высоте, ширине и размещению строительных объемов. Здесь и в прилегающих кварталах построено около 5.5 тыс. квартир, большинство которых имеет 2 или 3 комнаты. Средняя полезная площадь и процентное соотношение квартир следующие:

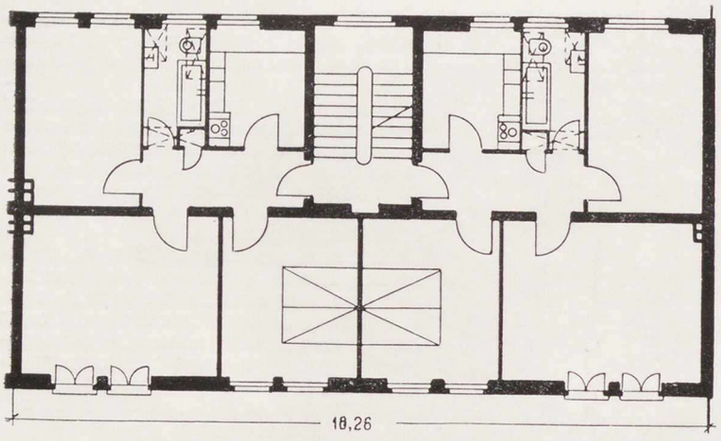
однокомнатные	42 м²	— 5,6%
двухкомнатные	67 м²	— 56,9%
трехкомнатные	75 м²	— 28,6%
четырехкомнатные	105 м²	— 8,4%
пятикомнатные		— 0,5%

Жилые дома здесь оборудованы всеми видами современного благоустройства. они теплофицированы, имеют газ, лифт, мусоропроводы, телефон и централизованные антенны с розетками для подключения к ним во всех жилых комнатах. Квартиры связаны внутренними телефонами с входами в дома.

Два 13-этажных корпуса, фланки-



Проект планировки и застройки города Сталинштадта. Коллектив архитекторов Лейхт — Мартенс — Штамм



План двухквартирной секции (3-3) в четырехэтажном доме в Сталинштадте. Архитектурные мастерские Министерства строительства, мастерская архитектора Рупп. Строительство 1955 г.

рующих въезд на Штраусбергскую площадь, возведены из крупных бетонных деталей, изготовленных бетонным заводом, расположенным на самой строительной площадке. Остальные дома, имеющие поперечные несущие стены, возведены обычной кирпичной кладкой с применением нормированных элементов заводского изготовления для перекрытий и лестничных маршей.

Дома по проспекту Сталина заселены передовиками восстановления, лучшими строителями и активистами производства. Ансамбль этой магистрали по своей градостроительной концепции и архитектурной направленности стал образцом для центральных ансамблей целого ряда городов, как Дрезден, Лейпциг, Магдебург, Росток и другие.

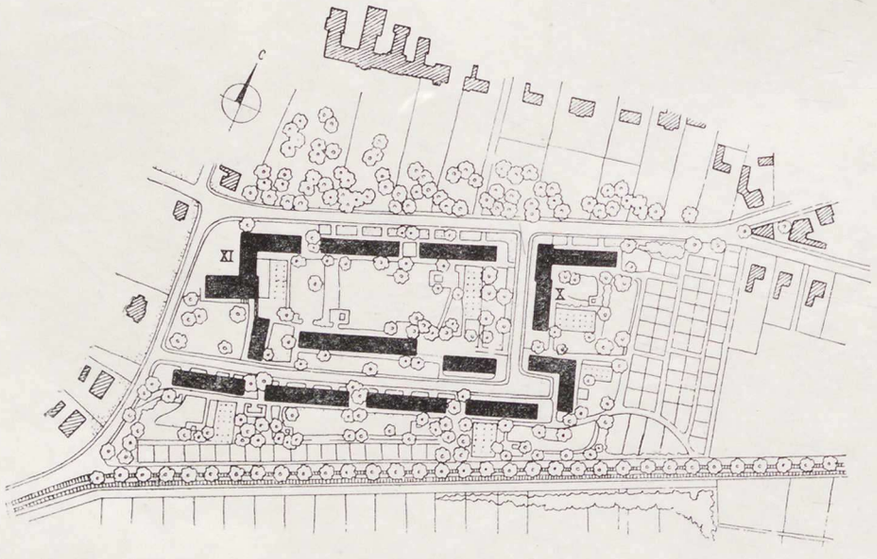
Этот ансамбль не свободен от недостатков экономического, конструктивного и архитектурного порядка, вызванных в большой мере условиями, сложившимися в годы его возведения. Тем не менее он привлекает к себе внимание далеко за пределами нашей республики.

Помимо района проспекта Сталина, в демократическом секторе Берлина возникли еще несколько крупных жилых комплексов. Кроме того, необходимо было использовать для застройки многочисленные разрывы, возникшие в застройке улиц в результате разрушений, так как сохранившиеся городские инженерные сети представляют собой большую ценность. В общей сложности после окончания войны в Берлине построено около 30 тыс. новых квартир.

По-новому подошли в Берлине также к производству капитального ремонта домового фонда, пострадавшего во время войны и послевоенных лет. Капитальный ремонт жилых домов стал проводиться концентрированно, сразу вдоль целых улиц, как, например, вдоль Шёнхаузенского проспекта — одной из важных артерий города. Одновременно с домами приводится в порядок и благоустраивается сама улица.

Мы рассчитываем, что такая комплексная организация капитального ремонта даст ощутимый экономический эффект как в отношении снижения стоимости строительства, так и в деле повышения производительности труда.

Вблизи восстанавливаемых и новых предприятий промышленности и верфей строились и строятся жилые поселки, а в ряде случаев целые города. В числе их — новые жилые комплексы при коксо-химическом заводе в Лаухаммере с 3 200 квартирами, при металлургическом заводе «Вест» в Кальбе с 1 200 квартирами, а также первый социалистический город в ГДР — новый город Сталинштадт при металлургическом комбинате «Ост» и недавно начатый строительством второй социалистический город Хойерсверда при строящемся крупнейшем буроугольном комбинате «Шварце Пумпе».



Проект застройки квартала в городе Лаухаммер-Ост. Проектная контора гражданского строительства в Коттбусе, отдел планировки городов и сельских населенных мест. Автор — архитектор М. Хайде. Строительство 1952 г.

Там, где несколько лет назад рос чахлый сосновый лес, недалеко от Фюрстенберга-на-Одере, теперь выросло гигантское предприятие тяжелой промышленности — металлургический комбинат «Ост». Этот завод является основным градостроительным фактором Сталинштадта, расположенного к югу от заводской площадки. Здесь живут рабочие, служащие и трудовая интеллигенция завода.

По проекту город рассчитан на 30 тыс. жителей. До настоящего времени построено 4 800 квартир, из которых:

однокомнатных	2%
двухкомнатных	31%
трехкомнатных	55%
четырехкомнатных	9%
пятикомнатных	3%

В облике города отражается развитие архитектурного творчества. Здания, возведенные за последний год, имеют более ясные пропорции, их общая композиция более уравновешена по сравнению с первыми жилыми домами, архитектура которых кажется несовершенной с нынешней нашей точки зрения.

Главная улица шириной 50 м и протяженностью 600 м соединяет центральный вход на завод с центром города. Центральная площадь, основные улицы и жилые комплексы выступают в градостроительной композиции как одно неразрывное целое. Значение центральной площади, являющейся общественным центром города, архитектурно подчеркивается размещением на ней здания Совета города.

Жилые комплексы включают все учреждения и устройства, необходимые для удобной жизни населения, — школы, детские сады и ясли, столовые и другие.

Во второй пятилетке начато строительство города Хойерсверда, рассчитанного на 35 тыс. жителей. Он явится наиболее крупным индустриальным строительством в Германии. Закончена постройка специального завода по изготовлению железобетонных стройдеталей, в особенности плит и панелей. Почти все жилые дома этого города будут сооружаться из крупных панелей или крупных блоков. Требования индустриализации строительства учитывались уже при планировке жилых комплексов.

Для планировки Хойерсверда был проведен конкурс с целью получения оптимального решения этого города с учетом опыта, накопленного во время строительства Сталинштадта. Ставилась задача избежать недостатков прежних схем планировки, которые приводили к удорожанию строительства, как, например, встраивание магазинов в жилые дома, сложные угловые решения, а также вопросы движения транспорта и устройства оснований. Так, проект, отмеченный 1-й премией, содержал несколько интересных предложений, касающихся центра и общественных учреждений. Центр подчеркивался в силуэте несколькими более высокими «точечными» домами. В Хойерсверде предусмотрено такое распределение квартир по размерам:

однокомнатных	5,2%
двухкомнатных	47,1%
трехкомнатных	43,0%
4—5-комнатных	4,7%

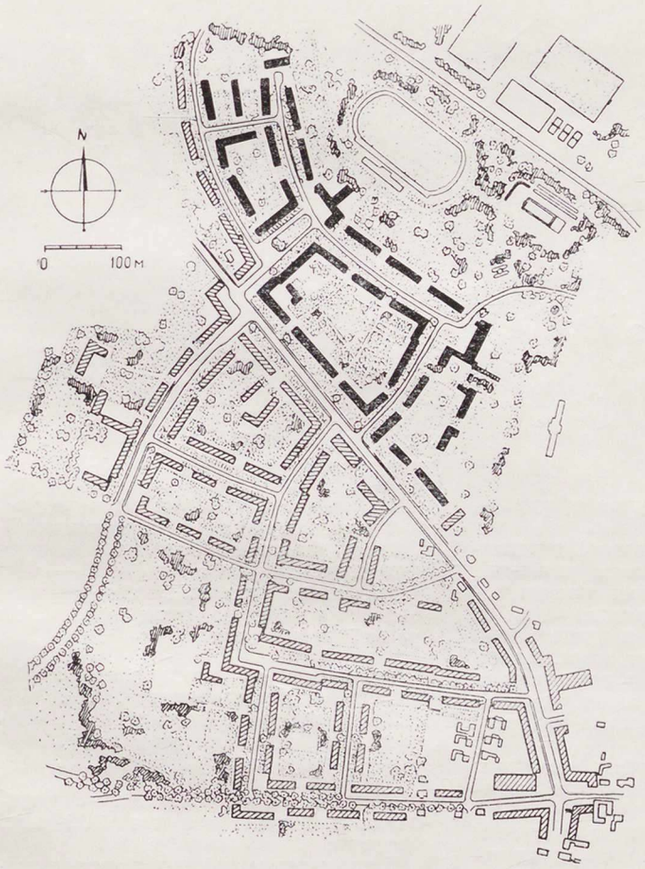
Наши новые жилые комплексы будут строиться с широким применением типовых проектов. Последние

допускают самые разнообразные пространственные решения, причем отдельный жилой дом подчиняется общей градостроительной композиции.

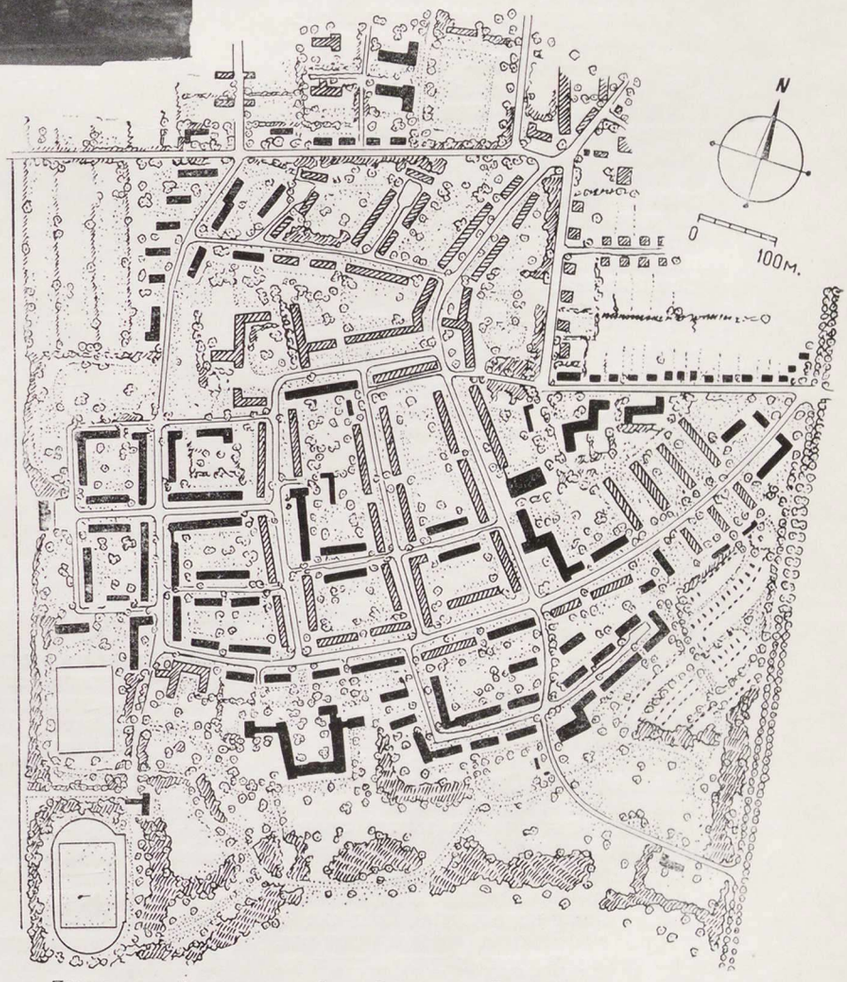
Было бы неправильно уже сегодня высказаться за или против той или другой системы застройки в наших городах. Нам придется согласованно применять все эти системы — строчную застройку, так же как и различные формы периметральной застройки, с тем чтобы прийти к синтезу гигиенических, архитектурно-композиционных и технических требований.

В соответствии с принципами прогрессивного градостроительства мы стремимся к общему разуплотнению застройки. Но тем не менее появятся отдельные улицы и площади, где такое разуплотнение нежелательно с эстетической точки зрения. Необходимо считаться также с требованиями экономики, с тем чтобы чрезмерное растягивание градостроительного комплекса не повлекло за собой неоправданного удлинения инженерных и транспортных сетей города. В наших городах мы будем, как правило, применять четырехэтажную жилую застройку, как наиболее экономичную и удобную для населения. Но это не значит, что в отдельных местах, где это целесообразно, мы не будем строить более высоких домов, чтобы добиться известного оживления силуэта города.

Корпус X в Лаухаммере-Ост. Общий вид



Проект застройки центрального района города Лаухаммер. Проектная контора гражданского строительства в Коттбусе, отдел планировки городов и сельских населенных мест. Строительство 1954—1955 гг.



Проект застройки жилого района Зангерхаузен-Вест. Проектное бюро гражданского строительства в г. Халле-на-Заале, отделение планировки городов и сельских населенных мест. Автор — дипломированный инженер Штир. Строительство 1953—1954 гг.

Некоторые архитекторы обеспокоены однообразием типовых домов и опасаются, что наши поселки и города будут выглядеть скучно. Я полагаю, что они ошибаются, потому что еще не поняли тех богатых возможностей, которые нам дают типовые постройки.

Принцип строительства по типовым проектам вошел в градостроительное искусство как вполне оправдавший себя. В городах Германии мы имеем также немало примеров того, что целые ансамбли составлялись из типовых домов, которые как раз благодаря своей упорядоченности создают красоту этих городов.

Конечно, перед градостроителями стоит немало трудных проблем, особенно у нас, так как нам необходимо восстанавливать центры наших городов, считаясь с градостроительным окружением, с естественными условиями и с традициями, с индивидуальным обликом этих городов. В какой мере удастся разрешить эту задачу с применением типовых зданий, покажет будущее.

Думается, что эти традиции нашей немецкой культуры вполне могут найти свое выражение и в типовом проектировании.

Развитие жилищного строительства в Германской Демократической Республике характеризуется следующими данными. С 1946 по 1956 год было построено в общей сложности 340 тыс. новых квартир. Восстановлено или капитально отремонтировано было с 1949 по 1955 год 920 тыс. квартир.

В течение первой пятилетки строились преимущественно двух- и трехкомнатные квартиры.

К началу первой пятилетки (1951 г.) полезная площадь квартир в новых жилых домах составляла — 54,8 м²; в 1955 году — 71,6 м². В первом году второй пятилетки средняя полезная площадь одной квартиры составляет 64,5 м².

Стоимость строительства одной квартиры за 1951—1955 годы значительно возросла и составляла:

в 1951 году — 13 тыс. герм. марок
в 1955 году — 31 тыс. герм. марок

Одной из причин этого удорожания является то, что наши квартиры стали заметно больше по площади. Средняя жилая площадь одной квартиры составляла в 1951 году 34 м², а в 1955 году уже 48 м². Но даже с учетом этого обстоятельства удорожание одного квадратного метра жилой площади на 260 герм. марок высокое.

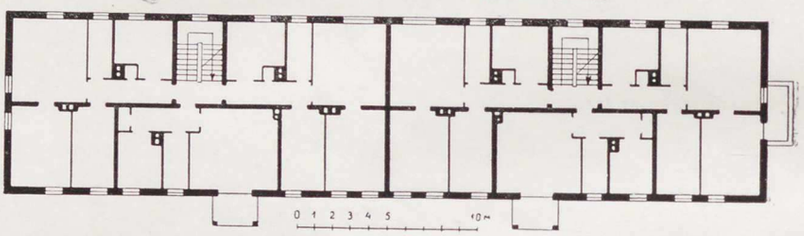
Это удорожание было вызвано в основном следующими причинами.

Подсобные площади в квартире увеличились в среднем на 25%. В отличие от 1951 года в 1955 году стоимость магазинов, встроенных в жилые дома, покрывалась за счет средств, отпускаемых на жилищное строительство. Это привело к повышению строительной стоимости одного квадратного метра жилой площади примерно на 20%.

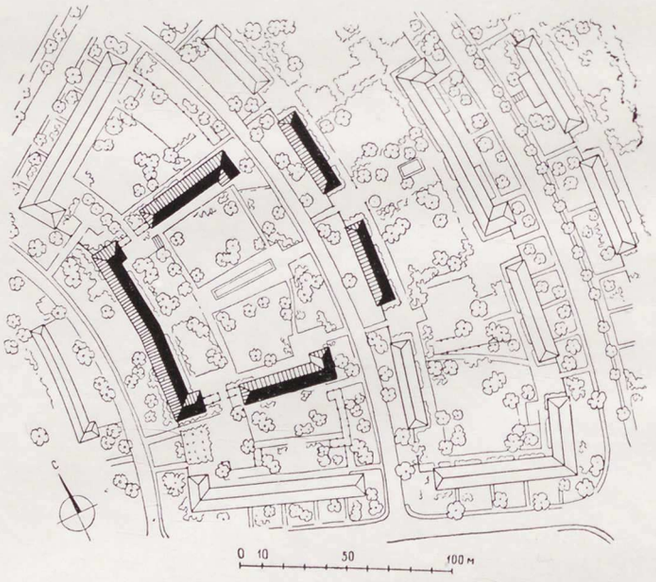
Из-за недостатка древесины пришлось заменить дешевые деревянные конструкции перекрытий, лестниц и крыш массивными конструкциями. Это также привело к удорожанию на 20%.

Подготовка новых, ранее незастроенных территорий вызвала дополнительные расходы. Увеличились также расходы на архитектурное оформление.

Общий вид корпуса XV в Людвигсфельде



План типового этажа корпусов XV и XVI в Людвигсфельде



Детальный проект застройки площади Генриха Гейне в Людвигсфельде

Для того чтобы во второй пятилетке осуществить ощутимое снижение стоимости строительства, предусмотрены некоторые изменения уже в самих проектах. Так, например, магазины больше не будут встраиваться в жилые дома, а будут размещаться в виде отдельных строительных объемов. Кроме того, приняты и другие меры, а именно:

средняя жилая площадь квартиры устанавливается на вторую пятилетку в 38 м²;

высота этажа снижается примерно на 20 см, так что высота помещений в свету устанавливается не ниже 2,50 м;

средняя этажность для жилых домов устанавливается в три этажа.

На этой основе и с учетом народнохозяйственных условий в Германской Демократической Республике на вторую пятилетку, т. е. на 1956—1960 годы, намечается следующее распределение жилищного строительства по размерам квартир:

однокомнатных квартир . . .	6%
двухкомнатных квартир . . .	30%
2½-комнатных квартир * . .	30%
трехкомнатных квартир . . .	30%
4—5-комнатных квартир . .	4%

В целом, в течение второй пятилетки население получит 360 тыс. квартир.

Практические обследования показали, что хорошее оборудование

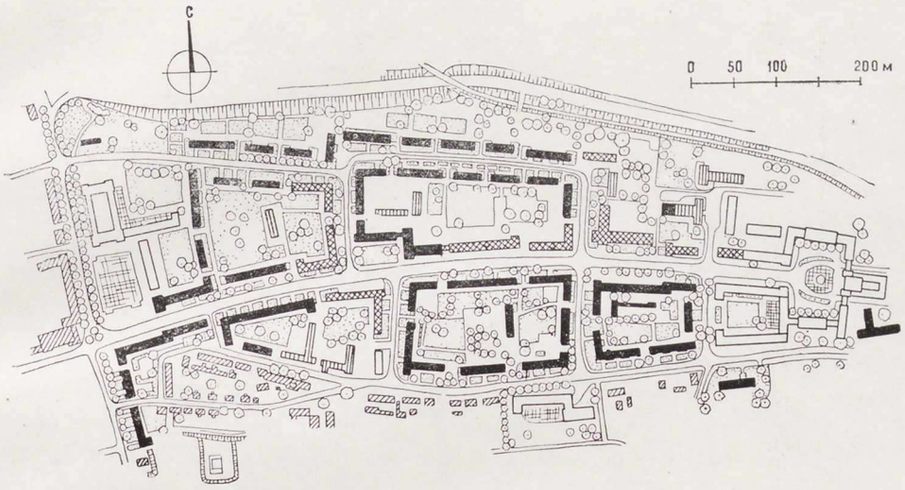
* Полкомнаты считается по площади в 7—10 м².

Типография № 3

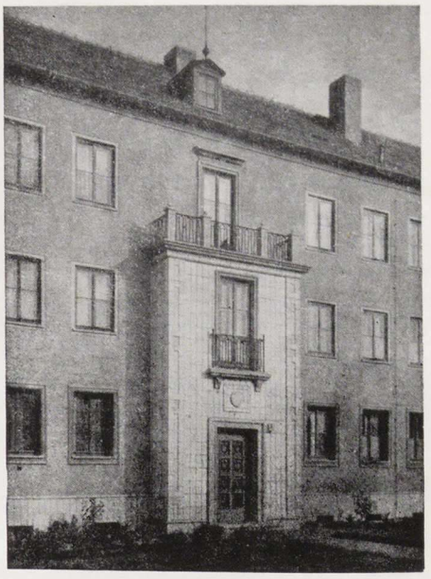
Госуд. изд-ва литер. по строит. и архит.

Москва, Куйбышевский проезд, 6/2

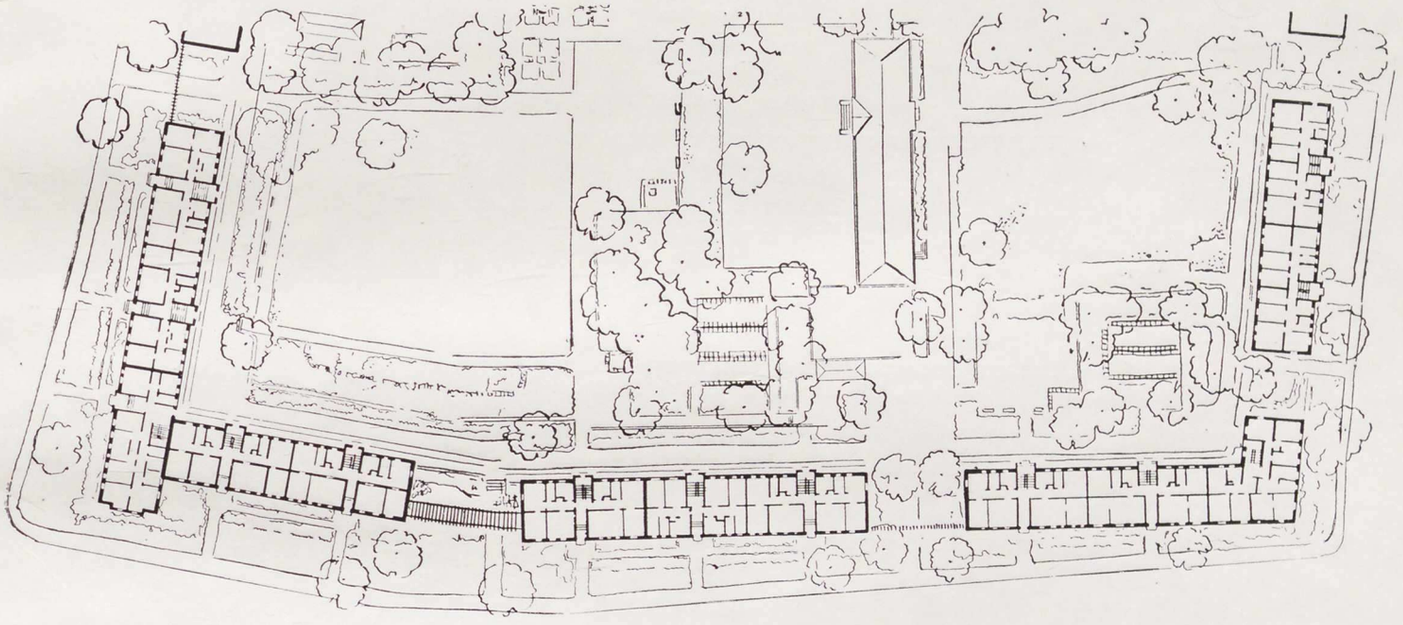
При обнаружении брака в книге просим возвратить книгу вместе с этим ярлыком



Проект застройки микрорайона в Кальбе-на-Заале. Черным цветом показаны: новая застройка I очереди; клеткой — 3—4-этажная застройка II очереди; жирной штриховкой — 1—2-этажная застройка II очереди; контуром — общественные здания II очереди застройки; тонкой штриховкой — старая существующая застройка



Кальбе-на-Заале. Жилой комплекс VII. Деталь входа в корпус № 2



Детальный проект жилого комплекса VII в Кальбе-на-Заале; корпуса 2, 3, 4 и 5. Проектное бюро гражданского строительства в Магдебурге. Архитектор А. Хрусса

квартир — встроенная кухонная обстановка, встроенные шкафы и полки, конечно в сочетании с удобной меблировкой, — способствуют повышению экономичности и удобств жилища. Поэтому мы стараемся во все возрастающем объеме сделать встроенные кухни и шкафы обязательной принадлежностью наших квартир.

Правительство Германской Демократической Республики вынесло решение о постепенном переводе почти всего жилищного строительства на типовые проекты. В 1960 году по типовым проектам должны строиться 90% всех жилых домов.

Типовое проектирование имеет первостепенное значение для всех отраслей строительства, для зданий всех категорий, как основа индустриализации. Ввиду важности этого положения по инициативе Советского Союза и Германской Демократической Республики в мае этого года в Берлине состоялась конференция социалистических стран по типовому проектированию. Все участвовавшие страны поставили себе задачу с помощью типового проектирования поднять строительное дело на высшую ступень, чтобы в интересах народного хозяйства строить быстрее, дешевле и красивее. Обмен опытом, состоявшийся на конференции, должен способствовать скорейшему развитию дела типового проектирования и в первую очередь оказать помощь тем странам, которые лишь недавно начали применять типовые проекты.

Со времени декабрьского совещания строителей в Москве в 1954 году типовое проектирование значительно продвинулось вперед, и его успехи были продемонстрированы на совещании и в особенности на приуроченной к нему выставке. На этой крупнейшей строительной конференции социалистических стран были вынесены важные решения, которые свидетельствуют о превосходстве социалистической системы над капиталистической также и в области строительства. Мы, архитекторы Германской Демократической Республики, снова убедились в том, с каким вниманием советские специалисты-строители следят за нашим развитием, всегда готовые помогать нам делом и советом.

И для нас, немецких архитекторов, Великая Октябрьская революция расчистила путь к достижению больших успехов в строительном производстве в интересах всего народа. Мы пойдем по этому пути рядом с Советским Союзом и другими социалистическими странами, добиваясь нового высокого подъема в области строительства, чтобы своим примером воодушевить народы, еще не объединенные в лагере социализма.

Перед лицом этих величественных перспектив нашего творчества мы с большой благодарностью вспоминаем событие, открывшее новую эру в истории человечества — Великую Октябрьскую социалистическую революцию.

СОДЕРЖАНИЕ

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В СССР ЗА 40 ЛЕТ
Стр. 2

НОВЫЕ ГОРОДА СССР
Стр. 15
И. Ловейко

МОСКВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
Стр. 18

ПО СТОЛИЦАМ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

ОБЩЕСТВЕННЫЕ И КУЛЬТУРНО-БЫТОВЫЕ СООРУЖЕНИЯ ДЛЯ НАРОДА
А. Васильев
Стр. 36

РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ЗОДЧЕСТВА
И. Николаев
Стр. 43

СЕЛЬСКАЯ АРХИТЕКТУРА ЗА 40 ЛЕТ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ
С. Лященко
Стр. 50

О КОРЕННЫХ ПРЕИМУЩЕСТВАХ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ И НЕКОТОРЫХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ ЕЕ РАЗВИТИЯ
К. Иванов
Стр. 55

КРЕПНЕТ ДРУЖБА МЕЖДУ АРХИТЕКТОРАМИ КИТАЯ И СОВЕТСКОГО СОЮЗА
Чжоу Юн-синь
Стр. 59

СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА
О. Стары
Стр. 62

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО В ГЕРМАНСКОЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
Курт Либкнехт
Стр. 68

Редакционная коллегия
К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (редактор)
К. С. АЛАБЯН, К. К. АНТОНОВ, Б. Я. ИОНАС, К. Н. КАРТАШОВ, К. К. ЛАГУТИН, А. И. МИХАЙЛОВ,
Б. Р. РУБАНЕНКО, А. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ, М. С. ШАРОНОВ, В. А. ШКВАРИКОВ
Технический редактор *А. П. Берлов.* Корректор *Т. В. Леонова*

Сдано в набор 27/VIII 1957 г. Подписано к печати 17/X 1957 г. Формат бумаги 68×981/8. 4,5 бум. л. — 10,8 печ. л.+1,2 вкл. У.И.Л. 13.
Зак. 1121. Тираж 12 775. Т-09535. Цена 10 руб.

Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре
Адрес редакции: Москва, К-6, ул. Разина, 3, пом. 128. Телефон Б 8-19-13

Типография № 3 Государственного издательства литературы по строительству и архитектуре
Москва, Куйбышевский проезд, д. 6/2.

23750

Цена 10 руб.

АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
орган
АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА
И АРХИТЕКТУРЫ СССР,
СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР
Адрес редакции: Москва, ул. Разина, 3
Телефон Б 8-19-13

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ