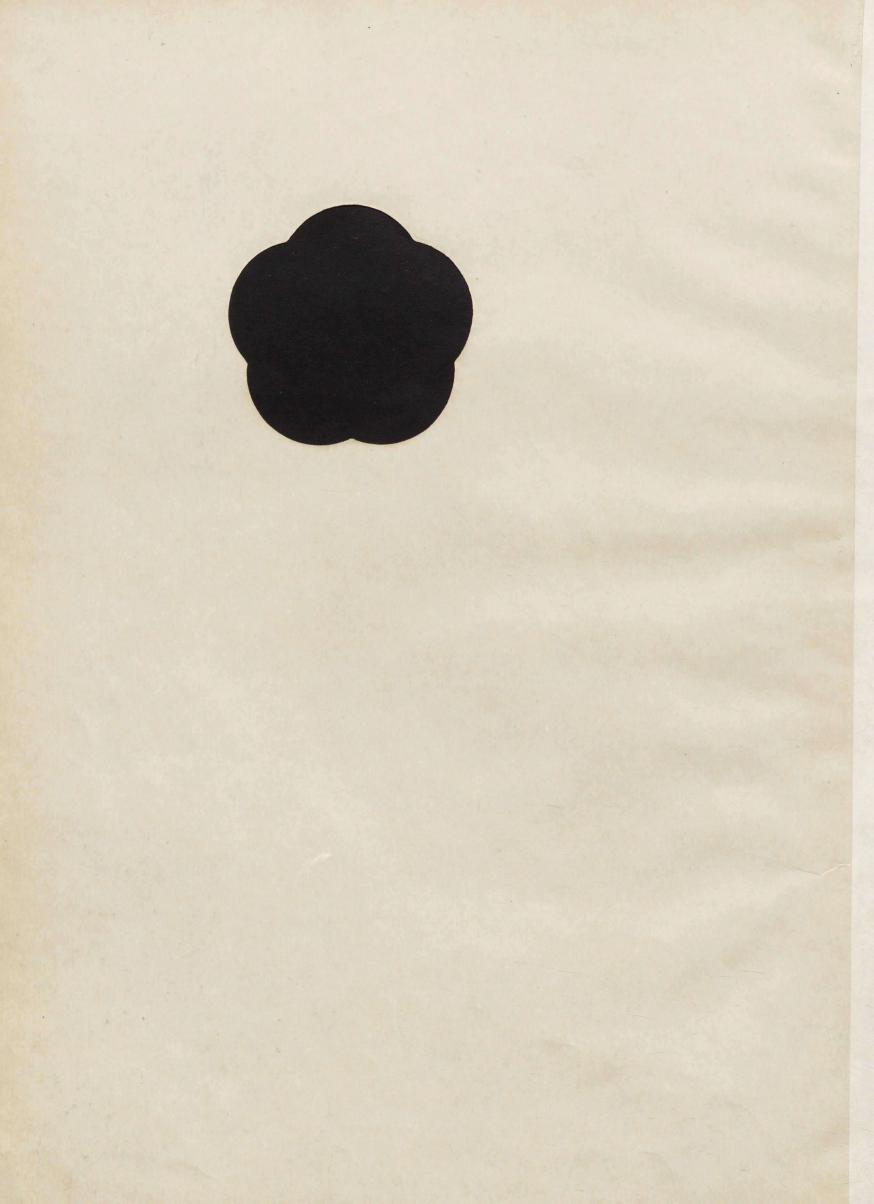


M 515 13 **APXIITEKTYPA** CCCP

1957





добро пожаловать, дорогие друзья!

WELCOME DEAR FRIENDS!

SOYEZ LES BIENVENUS, CHERS AMIS!

HERZLICH WILLKOMMEN, LIEBE FREUNDE!

i BIENVENIDOS, QUERIDOS AMIGOS!

向 親 爱 的

朋友致敬!

اهلا و سهلا باصدقائنا الاعزاء!



# APXITEKTYPA C C C P

ОРГАН АКАДЕМИИ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ СССР, СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ СССР



7 1957

## К участникам VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов

В дни VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов Союз архитекторов СССР—творческое объединение советских зодчих—горячо приветствует участников международного праздника юности.

Вместе с прогрессивными людьми всех стран советские архитекторы призывают молодежь всего земного шара стать активными борцами за прочный мир, за дружбу между народами.

Сердечно встречая вас в нашей столице Москве, мы передаем вам множество приветов из республик, городов и сел Советского Союза.

Просят пожать руки участникам фестиваля архитекторы и строители городов-героев Ленинграда, Сталинграда, Севастополя, Одессы.

Веселого праздника желают вам создатели наших молодых городов-новостроек.

Слова дружбы посылают вам все те, кто в тысячах городов и сел нашей страны трудятся на строительстве жилых домов, школ, институтов, больниц, детских садов, гостиниц, клубов, театров.

Мы особенно рады приветствовать среди зарубежных гостей Москвы наших товарищей по профессии—молодых людей, избравших для себя трудную, но благородную деятельность архитектора и строителя.

Наш братский привет советским участникам VI Всемирного фестиваля—молодым строителям и архитекторам республик и городов СССР, приехавшим в Москву, чтобы обменяться опытом проектирования и строительства и встретиться с зарубежными друзьями.

Мы уверены, что архитекторам и строителям—людям, посвятившим свою жизнь творческому труду, создающим мирные города и селения,—особенно ненавистны происки врагов мира, глубоко чужды черные замыслы поджигателей новой разрушительной мировой войны.

Молодые строители и архитекторы всех стран! Крепите узы дружбы и братства! Не допустим, чтобы огонь войны вновь уничтожил то, что мы с таким трудом построили!

Да здравствует прочный мир и дружба народов всех стран!

Правление Союза архитекторов СССР

### СЛОВО СТАРЕЙШИХ АРХИТЕКТОРОВ К МОЛОДЕЖИ



#### ДРУЗЬЯ МОИ!

Вам, молодым архитекторам, принадлежит будущее архитектуры, и от вас зависит сделать его прекрасным.

Архитектура служит широ ким народным массам. Это -111110самое нужное, насущно необходимое народу искусство. Поэтому ответственность архитектора очень велика.

В литературе, живописи, музыке неудачные произведения попросту забываются. А в плохом, неудобном доме, строи-тельство которого обходится в миллионы рублей, людям все равно придется жить, и он сотни лет будет уродовать город. Вот почему ошибки, неудачи в архитектуре особенно тяжелы.

Мы строим для человека, но не всегда думаем о его удобствах, здоровье, счастье. В конечном же счете здоровье и счастье человека невозможны без солнца, чистого воздуха, зелени, тишины, удобной, уютной квартиры. Когда все это есть, — у человека хорошее настроение ему легко работается

Мы должны строить дешево, удобно и красиво. Обязательно — красиво! Красота нужна человеку, она возвышает его, будит в нем всё лучшее, благородное.

Но не путайте в архитектуре понятий красоты и богатства.

Еще в Древней Греции говорили: «Он не смог сделать кра-

сиво — поэтому сделал богато». Подлинная красота денег не стоит. Чтобы строить красиво, вовсе не надо тратить много

Прекрасное всегда просто. Однако строить просто и красиво очень трудно. Для этого нужны упорная работа, много знаний, глубокое понимание законов природы, выработанный годами хороший вкус, горячая любовь к своему делу.

И еще нужна архитектору скромность — непременно боль-ая скромность. Не довольствуйтесь тем, что вы сделали. шая скромность. Никогда не думайте, что нельзя сделать еще лучше.

Создавая новое, работая над проектами домов, мостов, элеваторов, театров, электростанций, не отгораживайтесь от всего созданного в архитектуре до вас, веками. Знайте: новое может возникнуть только на основе всей сум мы знаний, накопленных человечеством.

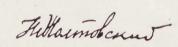
Эти слова принадлежат Владимиру Ильичу Ленину. Я запи-сал их во время беседы с Владимиром Ильичом в 1918 году. Пусть эта ленинская мысль всегда направляет ваше творчество.

Неустанно изучайте и постигайте законы построения прекрас-ного, мудрость и логику классики, чудесные возможности современного инженерного искусства и, опираясь на знания, дерзайте, созидайте!

Что может быть прекраснее созидания! Что возвышает человека больше, чем сознание, что ты нужен своему отечеству, своему народу!

Именно в этом — смысл нашего творчества.

И я верю, что эта благородная цель будет всегда главной в вашей жизни.





#### ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ молодые АРХИТЕКТОРЫ!

Горячо желаю вам успеха в ваших исканиях по созданию высокоидейной социалистической архитектуры — архитекской архитектуры — архитектуры конструктивной, рациональной и вместе художественной.

Постоянно развивайте в себе способность глубоко понимать нашу социалистическую действительность и зорко смотреть вперед, в коммунистическое бу-

Архитектуру прошлого, как и всю культуру прошлого, нужно знать, так как только путем диалектического отрицания прежнего создается новое.

Я хочу напомнить вам слова Карла Маркса из его статьи

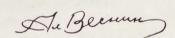
П Хонд напожно вым спосы Карки карк свою поэзию из прошлого: она должна ее черпать из будущего. Она не может стать самой собой, не отказавшись от всякого

суеверного почитания старины». Эти слова Карла Маркса о поэзии социальной революции можно полностью отнести и к нашим исканиям в архитектуре. Поэтому не ограничивайтесь изучением старого. Внимательно

изучайте современную прогрессивную архитектуру Советского Союза и зарубежных стран.

Желаю вам всем много здоровья и бодрости духа.

С сердечным приветом





#### МОЛОДЫЕ ТОВАРИЩИ!

вашего праздника В дни хочется обратиться к вам со словами привета.

Советская архитектура переживает бурный период своего

Невольно приходит на память расцвет архитектуры в эпоху Возрождения. Архитектор того времени работал необычайно творчески и, — как обычино творческа и, — как бы мы теперь сказали, — комплексно. Он был одновре-менно и проектировщиком, и строителем, и художником, и военным инженером, и градо-

Комплексность — это харак-

терная черта также и нашей советской архитектуры. Советский архитектор — это прежде всего градостроитель. А градостроительное искусство требует большой художественной и инженерной культуры, глубокого знания архитектурного наследия, смелого новаторства.

Вы, молодые архитекторы, активно участвуете в создании социалистической архитектуры — самой гуманной и самой прекрасной. Вы призваны дерзать и творить. Народ ждет от вас многого. Поле применения ваших сил — огромно.

Так пусть же вашим творческим девизом всегда будет величайшая забота о человеке, для которого воздвигается всё на нашей советской земле. Пусть вами всегда владеет стремление строить на основе последних достижений строительной науки и техники.

А мы, старики, будем радоваться успехам молодых и помогать им по мере своих сил.



3 Haru.

		КНИГА	и	MEE	Ť		50	D
Печатн.	Выпуск	В перепл. един. соедин. №№ вып.	Таблиц	Карт	Иллюстр.	Служебн.	Nene Cuncka и порядковый	1955ст.
9	2	7-8			3	627/16	/O 5=250	9 TEC.

Ley Ley



Проект Павильона СССР на Международной выставке 1958 г. в Брюсселе. Архитекторы *Ю. Арндт, Л. Инбер, Е. Перченков, М. Чирков,* инженер *Н. Дыховичная.* Поощрительная премия на закрытом конкурсе. Главный фасад

## ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ АРХИТЕКТОРОВ

С. ТУТУЧЕНКО

Ч тобы выполнить обширную программу строитель-ства, предусмотренную шестым пятилетним планом, необходимо дальнейшее совершенствование архитектурностроительного дела, всемерное развитие инициативы строителей, архитекторов, инженеров.
Творческая инициатива — вот что более всего нужно сейчас стране от архитекторов, в том числе, конечно, и от архитектурной молодежи.

Для выявления и привлечения новых творческих сил имеются большие резервы среди молодежи архитектурных кадров. Наши молодые архитекторы самостоятельно или в содружестве с мастерами старшего поколения проектируют и строят жилые дома, промышленные, сельскохозяйственные и общественные сооружения.

Большинство молодых архитекторов правильно восприняло критику, содержащуюся в решениях партии и правительства по вопросам архитектуры. Архитектурная молодежь с большим творческим подъемом работает над созданием типовых проектов, борется за применение наиболее экономичных решений на основе индустриализации всех процессов строительства. Недавно за успехи в проектировании был награжден орденом молодой архитектор института Моспроект Борис Шишкин. Другой молодой архитектор этого же института Юрий Ранинский награжден медалью.

Немало молодых архитекторов принимает непосредственное участие в проектировании и строительстве новых сел и городов в районах освоения целинных земель. Среди них— киевляне Юрий Хохол, Елена Бавыкина, Израиль Вайнер, Янина Жгилева, Ирина Краковецкая,

Василий Нечитайло.

В Ташкенте молодые архитекторы и инженеры Узгосв ташкенте молодые архитекторы и инженеры Узгоспроекта закончили недавно разработку серии проектов одноэтажных и двухэтажных жилых домов для строительства на целинных землях Казахстана. В этих проектах предусмотрено применение камышита, лёссового сырца и иных местных строительных материалов, которые в изобилии имеются на берегах Иртыша, Сырдары, Чу.

Другая группа молодежи этого же проектного института сейчас разрабатывает генеральный план нового города Янги-Ер, который будет построен в Голодной

степи.

Молодые архитекторы Сталинграда в этом году очень оперативно, в короткие сроки, создали ряд проектов двухэтажных и трехэтажных жилых домов для самодея-

тельного строительства силами рабочих и служащих, которое в этом городе приняло большой размах.
В институте Киевпроект, где разрабатываются проекты массовой жилой застройки столицы Украины, молодые проектировщики Георгий Колесов, Светлана Михайлова, Игорь Подольский и Вадим Шарапов выпустили недавно, вместе с другими архитекторами, серию типовых проектов пятиэтажных домов из крупных кирпичных блоков

(серия 424).

На совещании молодых архитекторов Белоруссии в декабре прошлого года заместитель председателя Госстроя БССР В. И. Гусев заявил:

Я хочу отметить, что главную роль в наших дости-— Я хочу отметить, что главную роль в наших достижениях играет труд молодых белорусских архитекторов. Наравне со своими старшими товарищами они проектировали все центральные ансамбли Минска, застройку областных городов и районных центров Белоруссии. В Минске особенно много проектируют и строят Игорь Сысоев, Сергей Мусинский, Абрам Духан, Евгений Заславский, Ольга Ладыгина, Любовь Усова, Юрий Шпит, в Витебске — Александра Данилова и Виталий Данилов, в Гомеле — Шолом Хинчин.

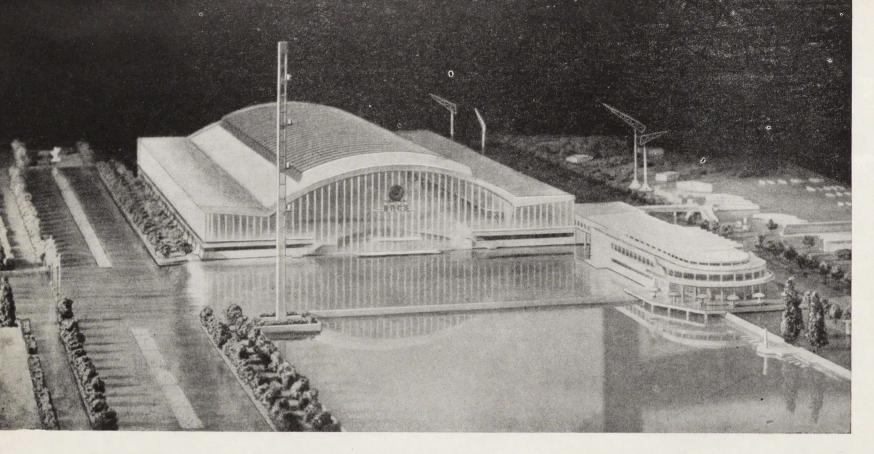
Молодые эстонские архитекторы Уно Тыльпус, Пауль Хярмсон и Манивальд Ноор являются авторами и соавторами многих сложных проектов. Среди этих работпроекты многоэтажных жилых домов, комплекса застройки Политехнического института, Таллинского цирка, дома отдыха для работников сельского хозяйства в Нарва-Иыэссу. Многие из этих сооружений уже построены.

Молодежь составляет основные кадры и в таллинском проектном институте Эстгипросельстрой, где разработаны удачные проекты застройки колхозных центров Эстонии, проекты машинно-тракторных станций и типо-

вых животноводческих строений.

На юге страны — в тбилисском институте Грузгоспроект работает молодой архитектор Важа Чубабрия.

Несмотря на то, что Чубабрия стал проектировщиком совсем недавно, он уже добился немалых успехов в разработке проектов. Не так давно он вместе с инженером Степановой спроектировал своеобразный крупноблочный жилой дом. Дом этот уже построен в городе Рустави. По проекту молодых архитекторов Мадлены Комахидзе и Томаса Тевзадзе в Тбилиси выстроена новая школа на 880 учащихся.



Проект главного павильона Постоянной Всесоюзной выставки по строительству и архитектуре. Вторая премия на закрытом Архитекторы Ю. Арндт, И. Бебяков, В. Жилкин, Е. Перченков, З. Соминский, М. Чирков, инженеры Н. Дыховичная, Консультант — инженер Н. Перельштейн (Московская архитектурная мастерская). Макет

В Узбекистане по проектам молодых архитекторов Нины Асановой, Евгения Кедрова, Виктора Жолондза и

нины Асановой, вления кедрова, билгора жолоноза и других ведется строительство хлопкоочистительных заводов, маслоэкстракционных заводов, электростанций. В ташкентском институте Узгоспроект недавно выпущены серия типовых проектов жилых домов, проекты детских садов и яслей, зданий общежитий, гостиниц, райнсполкомов для типового строительства в IV климатических районе. ском районе. Все эти проекты разработаны при авторском участии молодых архитекторов Азаля Иркабаева, Назима Гаджибекова, Нинели Горбенко, Татьяны Ливановой, Анны Якуниной, Ирины Гофман, Владимира Коломенского.

Названное здесь — это лишь очень маленькая доля того творческого вклада, который наша архитектурная молодежь повседневно вносит в строительство.

Стремление молодежи к новаторству, к борьбе за передовое и прогрессивное особенно ярко выявилось в активном участии молодых проектировщиков в архитек-

турных конкурсах.

турных конкурсах.
По шести различным открытым конкурсам, проведенным Госстроем СССР и Союзом архитекторов СССР в течение 1954—1956 гг., было премировано 98 проектов. Знаменательно, что из этих 98 проектов 40 разработаны авторскими группами, состоящими исключительно из молодых архитекторов, а 38— молодежью совместно с опытными архитекторами.

За последние годы многое сделано молодыми москви-За последние годы многое сделано молодыми москвичами для освоения современной строительной техники, новых строительных материалов и конструкций, для воплощения по-новому в советской архитектуре богатейшего опыта русской архитектурной классики.

В 1952—1953 гг. группа аспирантов Московского архитектурного института в открытом конкурсе завоева-

ла право на самостоятельное проектирование крупного сооружения Всесоюзной сельскохозяйственной

сооружения Всесоюзной сельскохозяйственной выставки — Павильона юных натуралистов. Этот павильон был 
воздвигнут по проекту Дмитрия Витухина, Абрама Гольдина, Николая Гришина, Лилии Игнатьевой, Вадима Макаревича, Анатолия Полянского.

В 1956 г. две авторские группы молодых московских 
архитекторов успешно соревновались с мастерами в закрытом конкурсе на лучший проект Павильона СССР на 
Международной выставке 1958 г. в Брюсселе. В одну из 
этих авторских групп входили архитекторы Юрий Арндт, 
Лидия Инбер, Евсей Перченков, Михаил Чирков и инженер Надежда Дыховичная. В другую группу — архитекторы Сергей Никулин, Борис Палуй и Виталий Поздняков, Проекты обеих авторских групп были отмечены поков. Проекты обеих авторских групп были отмечены поощрительными премиями.

Творчество молодых архитекторов нашей страны об-

При современных коллективных методах проектирования трудно выделять работы отдельных авторов. Архитектурный труд становится все более и более коллективным — и пример в этом отношении подает прежде всего архитектурная молодежь. Хорошие слова об этом прозвучали на совещании молодых архитекторов Узбе-

— Нам нужно до конца осознать, что главным содержанием современного архитектурного творчества является не создание отдельных уникальных произведений архитектуры, увековечивающих имя их автора, а проектирование крупных строительных комплексов, которые удовлетворяют общественным потребностям нашего вре-

Ни в одном капиталистическом государстве нет такой заботы о творческом росте архитектурной молодежи, как нас. Ни в одном капиталистическом государстве перед молодым архитектором, инженером, строителем не стоят такие грандиозные задачи, как в СССР — стране, где одновременно ведется огромное количество строек. Однако надо отметить, что Союз архитекторов еще не-

достаточно активно проводит работу по выявлению молодых способных проектировщиков, по воспитанию нового поколения мастеров архитектуры. Правление Союза архитекторов не борется настойчиво за то, чтобы на местах создавались все необходимые условия для совершенствования профессионального мастерства моло-

В период между I и II съездами архитекторов (1937-1955 гг.) были проведены три всесоюзных смотра работ молодых архитекторов (в 1939, 1947 и 1951 гг.) и творческая встреча молодых архитекторов Москвы, Ленинграда и Киева (в 1953 г). Однако отбор работ для премирования носил печать одностороннего подхода к мастермирования печать одностороннего подхода к мастермирования печать одностороннего подхода к мастермирования страна печать печать печать печать страна печать страна печать п ству архитектора: он проводился с позиций одной только внешне-показной стороны архитектуры. Это и явилось основной причиной того, что отобранные и премированные проекты не стали образцами подлинного архитектурного творчества, смелого новаторства и вскоре были отвергнуты общественной критикой.

Характерным явлением этого периода было стремле-ие многих архитекторов ограничить свое творчество ние многих архитекторов ограничить свое творчество узким кругом неверно понятых художественных задач. Такие архитекторы не захотели пойти по пути правильного разрешения художественных задач — в тесной связи со всеми другими задачами строительства: функциональными, конструктивными экономическими. И в этом

была их основная ошибка.

Эта ошибка смогла получить широкое распространение потому, что в творческих секциях Союза архитекторов, а также в комиссиях по работе с молодыми архитекторами не была развернута широкая товарищеская критика по наиболее актуальным творческим вопросам. В Союзе архитекторов почему-то было принято замечать и хвалить не хорошо выполненные рядовые здания и сооружения, насущно нужные народу, а — лишь уникальные,

парадные сооружения.

Понятно, что в связи с этим оставалась незамеченной и не встречала поддержки работа очень многих молодых архитекторов, которые занимались насущными вопросами массового строительства по типовым проектам, внедрением новых эффективных материалов, развитием ин-

дустриальных методов возведения зданий. Например, в Киеве в 1950—1953 гг. молодые проектировщики Гипрогражданпромстроя провели большую работу по созданию экономичных типовых проектов 3 4-этажных жилых домов. Им удалось довести стоимость  $1 \text{ м}^2$  жилой площади в этих домах до 1 100-1 200 рублей. По разработанным ими типовым проектам в городах Украины были застроены десятки кварталов. Однако тогдашние руководители Союза архитекторов УССР замечали и представляли к наградам главным образом мечали и представляли к наградам главным образом авторов уникальных зданий, выстроенных на центральных городских улицах, таких, как жилой дом № 25 на Крещатике, в котором стоимость 1 м² жилой площади достигла 3 500 рублей. А скромный, но нужный стране труд молодежи остался незамеченным.

Коренная перестройка архитентурно-строительного дела требует от правления Союза архитекторов решительного изменения методов работы с молодежью. поднять эту работу на гораздо более высокий уровень. Надо вовлечь всю архитектурную молодежь, которая самостоятельно проектирует и строит, в члены Союза архитекторов, втянуть ее в активную работу в творче-

В проектных организациях страны сейчас 5 тыс. юношей и девушек, окончивших архитектурные вузы за послевоенное десятилетие. Однако из числа этих молодых специалистов в члены Союза архитекторов до сегодняшнего дня принято лишь около 700 человек. Такое странное соотношение — 5 000 и 700 — нельзя

объяснить творческой незрелостью молодых архитекторов. Истинная причина кроется в том, что правление Союза архитекторов неправильно относится к своей важнейшей задаче — помощи творческому развитию молодежи. Зачем, например, нужно было устанавливать (существующее фактически и сегодня) обязательное условие для приема молодого архитектора в Союз — представлять свой индивидуальный авторский проект? Ведь известно, что наша архитектурная молодежь обычно после окончания вуза в течение длительного периода времени участвует в коллективной авторской работе над проектами, причем часто эта работа бывает очень талантливой и интересной. Значит, предъявлявшееся при приеме в Союз требование индивидуального авторства служило лишь неоправданным барьером.

Правда, после Второго съезда советских архитекторов работа с молодежью несколько оживилась. В крупных городах страны при местных отделениях Союза созданы комиссии содействия творчеству молодых архитекторов. Некоторые из этих комиссий уже успели немало сделать по выявлению интересов, запросов и требований молодых архитекторов, по развитию среди них товарищеской критики и самокритики.

тики и самокритики. За последние полтора года в ряде республик и городов прошли совещания и творческие встречи молодых архитекторов. Эти встречи архитектурной молодежи наложитись вой отпечаток, пожалуй, на всю профессиональную деятельность наших проектировщиков, оживили ее. В состоявшихся в 1956 г. местных совещаниях и встречах приняли участие представители республиканских комитетов по делам строительства, научные работники, руководители местных партийных и комсомольских организаций. В докладах и выступлениях были подведены итоги творческой пеятельности молодых архитектоны итоги творческой деятельности молодых архитекторов за последние годы, отмечены лучшие проектные работы молодежи, названы примеры новаторского подхода при решении сложных творческих задач. На ряде местных совещаний молодых архитекторов

были открыты выставки лучших проектов молодых авторов, и с этими выставками ознакомились тысячи людей.

В июле этого года в Москве откроется Всесоюзное совещание молодых архитекторов, созываемое Союзом архитекторов СССР. Пусть эта всесоюзная встреча архитектурной молодежи станет трибуной для обсуждения всех творческих вопросов, волнующих представителей нашего молодого поколения, местом завязывания крепкой дружбы молодых.

Этому, кстати, немало будет способствовать и участие съезжающихся в Москву молодых проектировщиков в VI Всемирном фестивале молодежи и студентов, на который они останутся по окончании архитектурного сове-

Пять тысяч молодых архитекторов страны нуждаются пять тысяч молодых архитекторов страны нуждаются во внимании и заботе об удовлетворении всех их профессиональных интересов и запросов — как со стороны зрелых, опытных зодчих, мастеров архитектуры, так и со стороны правления Союза архитекторов СССР. Представители молодых архитекторов — товарищи, которые съедутся скоро в Москву на Всесоюзное совещание, — должны быть внимательно выслушаны нашей архитектурной общественностью турной общественностью.



Фасад главного павильона Постоянной Всесоюзной выставки по строительству и архитектуре



Панорама застройки 13-го квартала

# В Москве, городе фестиваля

Архитекторы Феликс НОВИКОВ и Игорь ПОКРОВСКИЙ

VI Всемирный фестиваль в Москве! Десятки тысяч гостей со всех концов мира съезжаются в эти дни в нашу столицу.

Кремль, памятники архитектуры, исторические места и музеи древнего города, несомненно, привлекут к себе внимание участников фестиваля. Вместе с тем каждый увидит своими глазами огромное строительство, которое так характерно для сегодняшней Москвы.

В дни Фестиваля московская архитектурная молодежь познакомит своих зарубежных коллег с новостройками города и с тем вкладом, который наши молодые архитекторы вносят в дело строительства и реконструкции столицы.

Юго-запад Москвы. Это новый большой район города, очень быстро растущий, застраиваемый по типовым проектам

В разработку проекта планировки Юго-запада вложен немалый труд молодых московских архитекторов. Ирина Голубева, Герман Ильинский, Воля Косаржевский принимали активное участие в проектировании ряда кварталов этого недавно возникшего нового района столицы.

Многие дома на Юго-западе построены и строятся по проектам молодых архитекторов института Моспроект. Среди авторов—Зульфа Погарская, Игорь Папуш, Игорь Ядров, Владимир Кубасов, Дмитрий Солопов, Евгений Козлов и другие. В спроектированных ими зданиях отражено стремление авторов найти новые архитектурные приемы, создать новый облик современного жилого дома.

В 13-м квартале сейчас заканчивается строительство двух восьмиэтажных жилых домов. Творчески применив типовые проекты, авторы сумели простыми, но выразительными средствами по-новому решить фасады. Удачно тут сочетание красного кирпича с желтой облицовочной плиткой. Своеобразны эркеры, входы, витрины, интерьеры магазинов. В квартирах одного из домов применено воздушное отопление. Молодой архитектор Игорь Катков — один из авторов проектов этих домов.

9-й квартал в Черемушках. В этом квартале ведется экспериментальное строительство жилых домов с малометражными квартирами различных типов. Здесь должны выявиться наилучшие проектные решения для мно-

гих и многих будущих квартир москвичей.
Проекты жилых домов 9-го квартала были разработаны при авторском участии молодежи Специального архитектурно-конструкторского бюро (САКБ) Леонида Аранаускаса, Юрия Бочарова, Олега Горячева, Николая

Гришина, Галины Карлсен, Александры Монаховой, Николая Пышкина, Олега Субботина, Зои Тельтевской, Елены Хлыстовой, Абрама Шапиро.

Со склонов Ленинских гор взгляду гостей Мссквы откроется яркая панорама лежащего за рекой спортивного городка в Лужниках — центра предстоящих фестивальных празднеств. Сотни рабочих чертежей для строительства этого огромного нового стадиона были разработаны молодыми москвичами. Большой творческий вклад в проект стадиона внесли архитекторы Горий Африканов Лумитрий Лурье Александр Тимофеев

Африканов, Дмитрий Лурье, Александр Тимофеев. Неподалеку от стадиона, ближе к старинному Новодевичьему монастырю, высится 14-этажный жилой дом, законченный недавно строительством по проекту Надежды Грачевой и Ольги Шиндановиной.

И не только здесь — повсюду в Москве, где ведется строительство (а стройки в городе — на каждом шагу),

вы услышите имена молодых архитекторов.
Михаил Артемьев, Борис Браиловский, Юзеф Ханин,
Юрий Рабаев ведут застройку Дмитровского шоссе.
Дмитрий Канатов является одним из авторов проекта

Дмитрий Канатов является одним из авторов проекта огромной новой площади в северо-западной части столицы. На этой площади сливаются две крупные городские магистрали — Ленинградское шоссе и Волоколамское шоссе.

Всеволод Лебедев, Виктор Егерев, Ираида Шишкина, Валерий Степанов, Юлий Ранинский, Марк Бубнов—каждый из них строит в Москве дома и общественные здания.

Гости Фестиваля увидят ряд сооружений, выстроенных специально к этому празднику. Вот плавательный бассейн Московского дома пионеров. Автор проекта — Анатолий Шайхет. Вот заново оформленный вход в сад «Эрмитаж». Автор его — Евгений Смирнов. Вот законченное в самые последние дни новое здание Зеленого театра в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького. В проектировании этого театра участвовали Каро Шахоян и Валентин Уткин. Все они — молодые московские архитекторы.

Теперь, когда создаются все новые и новые типовые проекты для массового строительства в городах и идут настойчивые творческие поиски социалистического архитектурного стиля, наша архитектурная молодежь стремится внести свой вклад и в эти большие дела. Об этом свидетельствеут целый ряд новаторски выполненных проектов. И в первую очередь об этом говорят большие



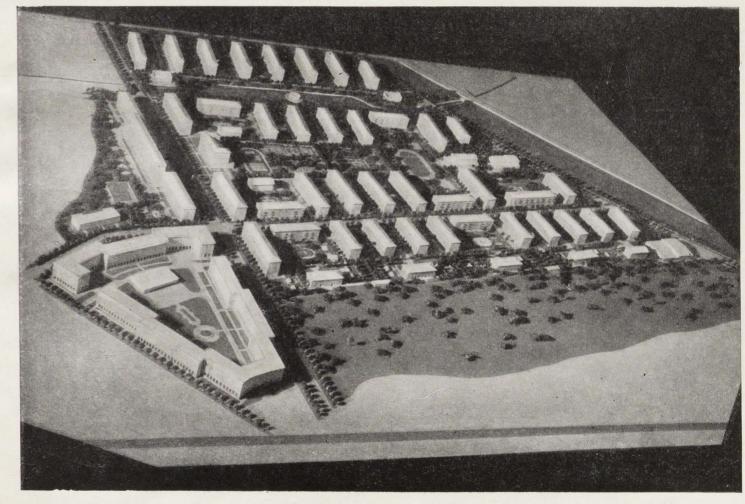
в Юго-западном районе Москвы. 1956 г.

успехи молодых архитекторов во всесоюзных конкурсах на лучшие типовые проекты жилых домов, кинотеатров, клубов, санаториев.

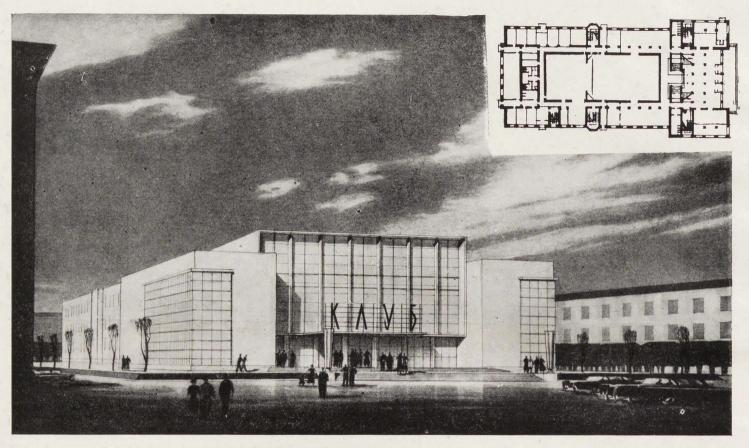
Одобрение общественности получили выполненные по конкурсам и принятые сейчас к строительству два проекта выставочных зданий. Это — проект Павильона СССР на предстоящей Международной выставке 1958 г. в Брюсселе (один из авторов — Анатолий Полянский) и проект здания строящейся сейчас в Москве Постоян-

ной Всесоюзной строительной выставки (Юрий Сомов, Наталья Филипповская). Отмечены премиями были также и другие интересные проекты здания Постоянной Всесоюзной строительной выставки, выполненные Юрием Арндтом, Игорем Бебяковым, Валерием Жилкиным, Всеволодом Перченковым, Михаилом Чирковым.

Московская архитектурная молодежь успешно выступала во всех проводившихся конкурсах на лучшие проекты новых станций метрополитена.



Проект застройки жилого района Марфино на 13 000 жителей в Шербаковском районе Москвы. Архитекторы *Р. Семерджиев, Б. Тамбиев,* Э. Ширяевская. Макет

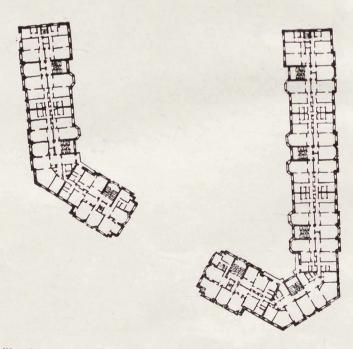


Проект Клуба строителей с залом на 800 мест на Измайловском бульваре в Москве (начат и T. Панкова. Перспектива и план строительством). Архитекторы А. Образцов

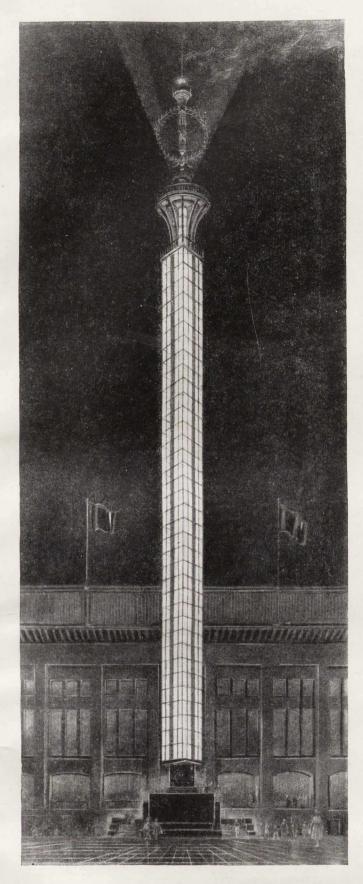


Работая в столичных проектных мастерских под руководством мастеров архитектуры старшего поколения, выступая в конкурсах, осуществляя строительство по своим проектам, наша молодежь накапливает опыт для решения в дальнейшем всех важных задач, стоящих перед социалистической архитектурой.

К VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов молодые архитекторы Москвы подготовили выставку своих работ. Предстоят интересные встречи с архитектурной молодежью других стран. В залах и гостиных Дома архитектора, в проектных мастерских института Моспроект, где гости ознакомятся с чертежами будущих магистралей и площадей Москвы, несомненно, возникнут острые споры, горячие творческие дискуссии.



Жилой дом на 320 квартир на Волоколамском шоссе в Москве Построен в 1953 — 1954 гг. Архитектор A. Образцов. Фрагмент фасада и план



Проект Башни олимпийского огня на Центральном стадноне имени В. И. Ленина в Лужниках. Архитектор K. Пчельников (Моспроект)

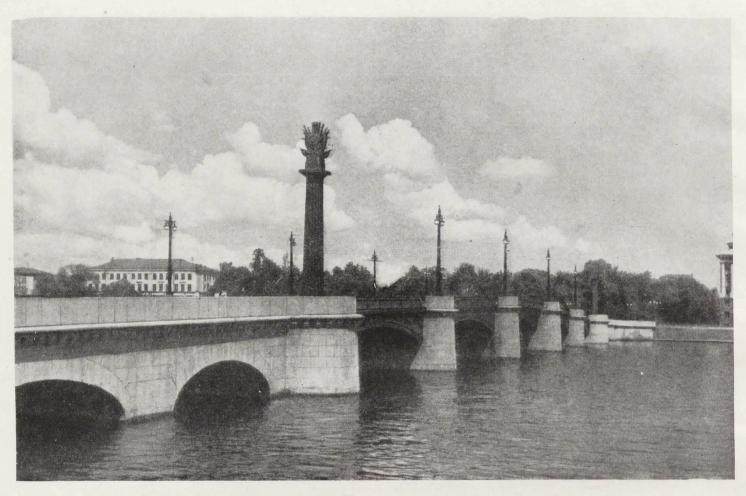




Павильон ючых натуралистов на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве. Построен в 1952-1954 гг. Архитекторы Д. Витухин, А. Гольдин, Н. Гришин, Л. Игнатьева, В. Макаревич, А. Полянский



Жилой дом на Ново-Подмосковной улице в Москве. Архитектор M. Костина (Гипроавиапром)



Мост Ушакова через Большую Невку в Ленинграде. Архитекторы П. Арешев, В. Васильковский, инженер Демченко

# В городе Октябрьской революции

Архитекторы Наталья ЗАХАРЬИНА и Владилен ПИРКЕР

С мотр работы молодых архитекторов, который проводится в нынешнем году, является большим государственным мероприятием. Этот смотр подведет итоги деятельности многочисленного отряда молодых архитек-

торов нашей страны.

Смотр приобретает особо важное значение потому, что происходит в то время, когда наша архитектура переживает крутой перелом. Именно в этот период идет энергичная перестройка проектирования в соответствии с решениями XX съезда КПСС и постановлениями партин и правительства по вопросам строительства. В постановлениях этих ясно определены цели и задачи

советской архитектуры, намечены пути дальнейших творческих исканий советских архитекторов.
В проектных организациях Ленинграда трудится много молодых архитекторов. Они выполняют здесь самые различные работы: создают первые в городе кварталы крупнопанельных домов, проектируют большие общественные сооружения разрабатывают, планировку многих венные сооружения, разрабатывают планировку многих других городов страны, составляют проекты промышленных и гидротехнических сооружений, выпускают типовые

проекты жилых домов.
Архитектурная молодежь, работая бок о бок с архитекторами среднего и старшего поколений, проектирует многие сооружения. Изучая творчество наших старших многие сооружения. Подчаст ворчество наших старына товарищей, работая совместно с ними, она получает все новые и новые знания и навыки для самостоятельного плодотворного проектирования.

В сложном процессе перестройки архитектурного твор-

чества безусловно важную роль имеет правильное понимание проблемы традиций и новаторства. Речь идет о творческом овладении не только богатством архитектур-

ных традиций прошлого, но прежде всего тем неизмеримым богатством нового, что несет с собой наша советская действительность.

Тонкость архитектурного мастерства, «секреты» мнотонкость архитектурного мастерства, «секреты» мно-говекового опыта великих зодчих отнюдь не являются ныпе самоцелью в нашем строительстве. Все это долж-но служить молодежи лишь средством для создания иных произведений архитектуры, отражающих новый, сегодняшний день.

Что же является сегодня наиболее характерным в творчестве архитектурной молодежи Ленинграда? Нам кажется, что это — не только правильное понимание задач, стоящих перед нашим строительством, но и успешное воплощение новых идей в проектную прак-

Молодые архитекторы с большим творческим энтузи-азмом работают над типовыми проектами для массового жилого строительства, над проектами застройки целых городов. Много сил, энергии, творческого вдохновения отдает молодежь непосредственной работе на строительстве, осуществлению авторского надзора.

Среди архитекторов Ленинграда хорошо известно имя Владимира Васильковского. Он окончил в 1949 г. Институт имени Репина Академии художеств СССР и затем стал работать в проектном институте Ленпроект.

Васильковский разработал немало проектов для жилищного строительства. Совместно с архитекторами Журавлевым и Арешевым он участвовал в проектировании и строительстве первых крупноблочных кварталов вблизи Московского проспекта. Вместе с архитектором Арешевым и инженером Демченко он построил два больших моста, соединяющих Кировский проспект с Новой Деревней через Большую и Малую Невки. Эта работа отмечена хорошим вкусом, чувством материала и конструкций, умелой прорисовкой деталей. Новые мосты хорошо вошли в пейзаж города и сейчас составляют законченный ансамбль с застройкой и зеленью набережных.

Много работает Васильковский в области малых архитектурных форм. Среди его осуществленных проектов — пешеходный Итальянский мостик с фонарями через канал Грибоедова, Египетский мост через Фонтанку, фонари для Большого проспекта Васильевского острова. Все эти новые сооружения органично вошли в общий архитектурный ансамбль Ленинграда.

Сейчас Васильковский совместно с руководителем мастерской С. Б. Сперанским и архитектором А. Д. Кацем проектирует здание Ленинградского телевизионного центра. Авторы создают это сооружение выразительным и масштабным, но не за счет привычного «большого набора» архитектурных деталей, а благодаря контрастному сочетанию строгой архитектоники стены с монументальной скульптурой, естественно входящей в общую композицию фасада.

Свою творческую проектную работу Васильковский сочетает с преподавательской деятельностью в Высшем художественно-промышленном училище имени Мухиной. Здесь он, кроме того, выполняет различные художественные изделия (юбилейные медали, керамические блюда, оформление телевизоров и т. д.).

Успешно работает архитектор Олег Голынкин (мастерская № 13 института Ленпроект), окончивший в 1951 г. Институт имени Репина Академии художеств СССР. Он специализируется на проектировании общественных зданий. Выстроенный им совместно с архитектором Л. М. Хидекелем Приморский рынок в Ленинграде — это интересно задуманное и тщательно выполненное в натуре сооружение. Во внутренней планировке и в интерьерах удачно сочетаются конкретные функциональные особенности каждого отдельного помещения и художественная их выразительность. Хорошо задумана световая гамма отделки стен торговых залов.

Правда, в этом сооружении заметно, пожалуй, излишнее увлечение классическими формами: здание песколько перегружено архитектурными деталями и орнаментикой. Зато в следующей своей работе — Московском колхозном рынке в Ленинграде — автор уже в значительной степени освободился от плена архитектурной классики. Здесь намечен путь к новой, современной архитектуре, применены прогрессивные конструкции и отделочные материалы.

В этом же направлении ведет творческие поиски архитектор седьмой мастерской Ленпроекта Наум Матусевич, окончивший институт имени Репина в 1950 г. Он успешно участвует в коллективной работе по проектированию комплекса зданий одного из крупных учебных заведений Ленинграда — Кораблестроительного института.

Этот комплекс — пример правильного подхода к решению большой планировочной и объемной композиции, и в этом немалая заслуга одного из авторов проекта H. Матусевича.

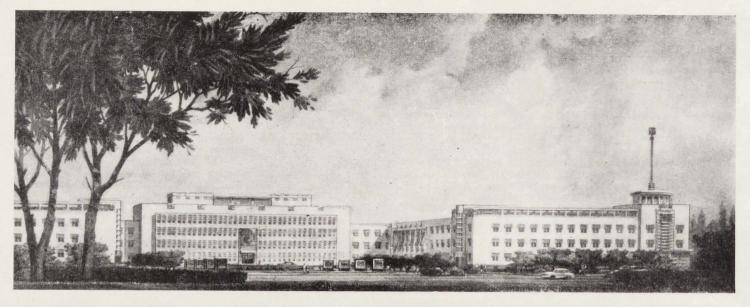
Свободная композиция всего институтского городка позволила отойти от замкнутой симметричной планировки, которая почти всегда применяется в наших генеральных планах. Живописно расположены на рельефе, среди зелени, общежития и жилые дома для профессоров и преподавателей. Далее разместятся главные учебные корпуса, здания лабораторий.

Матусевич участвует и в жилищном строительстве. Сейчас он занят проектированием (совместно с архитектором А. С. Гинцбергом) типовых домов для самодеятельного строительства силами рабочих и служащих. Для этого нового вида строительства Гинцберг и Матусевич разработали особую модульную сетку с пролетом 4,4 м. Это даст возможность применять в условиях самодеятельного строительства перекрытия из самых различных конструктивных элементов: либо сборно-монолитные, либо по деревянным балкам, либо из железобетонных балок таврового сечения и т. д. В квартирах запроектированы совмещенные санитарные узлы с душевым поддоном.

Скромными архитектурными средствами достигнута достаточная выразительность и внешнего облика домов. Одна из значительных проектных работ, ведущихся сейчас в Ленинграде,— это проектирование комплекса зданий Академии наук Киргизской ССР дли города



Жилой дом в городе Пушкине. Архитекторы E. Левинсон и H. Гвоздева



Комплекс зданий Академии наук Киргизской ССР. Проект архитекторов *Ю. Белинского* и *А. Бочарова*. Перспектива и фрагмент фасада главного здания

Фрунзе. Проект разрабатывается в ГипроНИИ архитектором Ю. В. Белинским и молодым архитектором Александром Бочаровым (выпускник 1950 г.).

Весь комплекс решен простыми, логически обоснованными архитектурными приемами, естественно вытекающими из условий местности, где будут расположены здания. На главном здании научного городка выделяется (как основная его архитектурная характеристика) большая солнцезащитная железобетонная сетка над входом, со световым мозаичным панно. Это — запоминающаяся, выразительная композиция. Здание целиком спроектировано по принципу сборности.

Особое внимание авторы проекта обратили на то, что-Осообе внимание авторы проекта обратили на то, что-бы создать благоприятный микроклимат возле корпусов Академии наук, что в условиях Средней Азии весьма существенно. Для этого возле главного входа и во дво-рах устраиваются бассейны и фонтаны. Молодые архитекторы Ленинграда успешно работают в области типового проектирования и организации инду-

стриального строительства. Одной из наиболее важных таких работ является планировка и застройка кварталов 122 и 123 в Щемиловке. Эти кварталы целиком состоят из крупнопанельных домов. Авторы проекта кварта-

лов — профессор Е. А. Левинсон, архитекторы Д. С. Гольдгор, Г. И. Александров и молодые архитекторы Анатолий Шприц, Анри Аллане, Ирина Райлян, Ирина Тевьян.

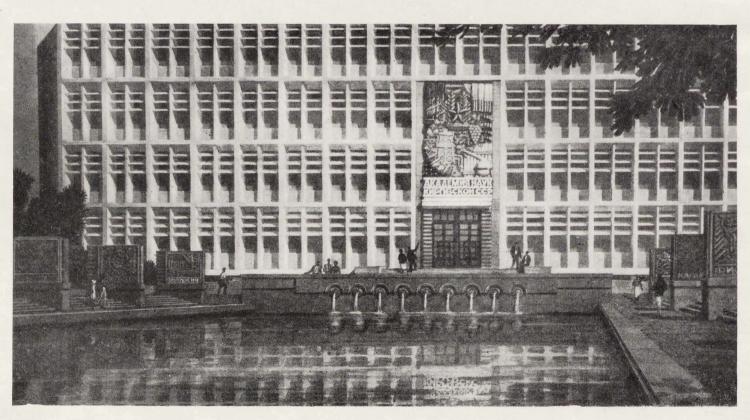
Проектирование и строительство кварталов 122 и — это безусловно работа новаторская, целиком отвечающая требованиям современного индустриального строительства.

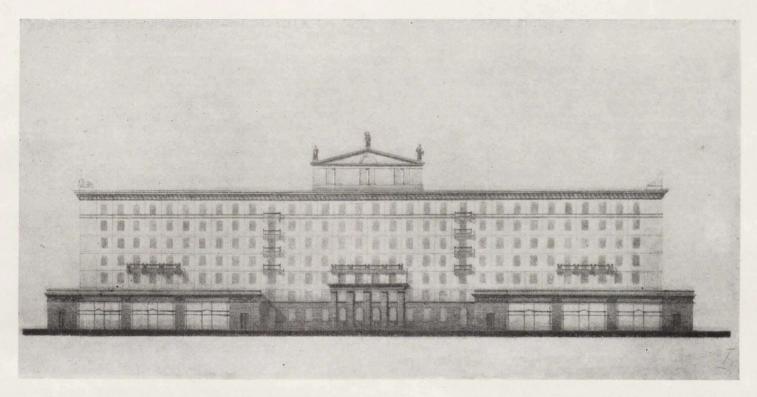
Панели для домов изготовляются из шлакобетона и облицовываются цветной маломерной керамической плиткой. Применены крупные железобетонные перекрытия размером на комнату, причем завод, изготовляющий их, обеспечивает полное совпадение всех швов при соединении плит на стройке.

Для строительства этих двух кварталов достигнуто изготовление всех сборных деталей в заводских условиях.

Организация строительных работ здесь такова, что к началу монтажа каждого здания полностью завершается нулевой цикл, а также большая часть работ по благоустройству и озеленению.

За основу архитектурной выразительности принято использование цвета на фасадах, разнообразное сочета-





Проект крупнопанельного жилого дома. Первая премия по конкурсу Ленинградского отделения Союза архитекторов. Архитектор *Н. Захарьина.* Фасад и план секции

ние строительных объектов с зеленью, высокая степень

благоустройства, применение малых архитектурных форм. При планировке кварталов была предусмотрена возможность наиболее рационального использования кранов и других строительных механизмов.

Молодые авторы, проделав огромную работу по проек-тированию, сейчас серьезно и взыскательно ведут автор-

ский надзор за строительными работами.

Среди запроектированного молодым архитектором Анасреди запроектированного молодым архитектором Анатолием Шприцем — здание новой школы-десятилетки на Деттярной улице. Шприц применил цвет в междуэтажных поясах и фризах, впервые избрав в качестве отделочного материала для фасада красные метлахские плитки. Это придало облику школьного здания как бы весеннюю свежесть, жизнерадостность.

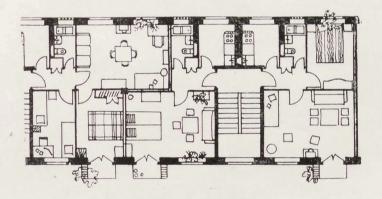
Архитектор Наталия Гвоздева (окончила Ленинградский инженерно-строительный институт в 1946 г.) за период своей работы в Ленпроекте спроектировала и выстроила большое количество жилых домов — главным образом в городе Пушкине. Все ее здания хорошо вошли в застройку этого замечательного города.

Интересны работы молодых архитекторов Ленпроекта по жилищному строительству. Назовем большой ком-Назовем большой компо жилищному строительству. Назовем оольшой комплекс жилых домов в Магнитогорске и отдельные дома в Ленинграде, спроектированные Натальей Захарьиной (окончила институт имени Репина в 1950 г.), жилые дома Елены Лавровской (окончила институт имени Репина в 1948 г.), Ярославы Москаленко (Ленинградский инженерно-строительный факультет, 1950 г.), Людмилы Чупиной (Институт имени Репина, 1950 г.), Виктории Стругоман (Институт имени Репина, 1950 г.) Струзман (Институт имени Репина, 1950 г.).

Молодые архитекторы Ленинграда не только ведут практическую проектную деятельность, но и сочетают ее с повседневной учебой, повышая свою квалификацию.

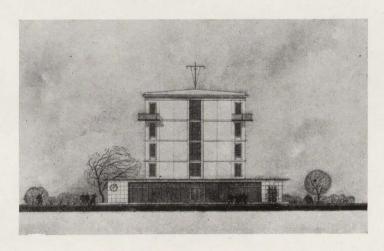
Для повышения квалификации архитектора огромное значение имеет самостоятельное авторское участие его в конкурсах. Именно конкурсное соревнование особенно вырабатывает в проектировщике уменье найти интересное, нетрафаретное проектное решение. Наши молодые ное, нетрафаретное проектное решение. Наши молодые архитекторы — наиболее активные участники архитектурных конкурсов, и им принадлежит большинство премированных конкурсных проектов. Среди лениградцев-победителей архитектурных конкурсов — В. Васильковский (лауреат двенадцати конкурсов, в том числе двух всесоюзных), В. Пиркер (лауреат девяти конкурсов, в том числе нескольких всесоюзных), Н. Захарьина (лауреат восьми конкурсов), Н. Матусевич (лауреат пяти конкурсов), К. Митрофанов, Г. Израилевич и др.

На Всесоюзном конкурсе по проектированию типового здания широкоэкранного кинотеатра первое место заняли молодые ленинградские архитекторы Георгий Степанов и Иван Стрепетов (проект разработан при участии инже-



нера Морозова). Сейчас авторы разрабатывают рабочие чертежи для строительства первого в Ленинграде широ-коэкранного кинотеатра на основе своего конкурсного проекта. Была проделана большая экспериментальная работа по выявлению наиболее экономичного решения зрительного зала, нахождению наиболее выгодных параметров всего сооружения.

Традицией ленинградской архитектурной молодежи стали творческие командировки в различные города нашей страны. Там архитекторы знакомятся с новым стро-



крупнопанельного жилого дома с однокомнатными квартирами. Архитектор H. Матусевич. Главный фасад

ительством, выполняют многочисленные зарисовки, акварели.

После поездки нескольких ленинградских архитекторов в Польшу и Чехословакию молодежная секция устроила их творческий отчет и выставку рисунков, что вызвало большой интерес архитектурной общественности. Надо чаще устраивать такого рода экскурсии для ознакомления с современной архитектурно-строительной практикой в странах народной демократии.

Интересной и содержательной была состоявшаяся в Ленинграде в начале этого года встреча с молодыми архитекторами Эстонии. Гости показали ленинградцам много новых работ, которые подчас носят дискуссионный характер, но безусловно заслуживают внимания. К сожалению, таких встреч организуется пока мало.

На выставках графики и рисунка, которые ежегодно проводятся во всех крупных проектных организациях Ленинграда и в отделении Союза архитекторов, основная масса участников — молодежь. В этом году в ленинградском отделении Союза впервые была устроена выставка архитектурной графики и живописи. В обсуждении работ приняли участие не только архитекторы, но и художники Ленинграда.

Занятие графикой, зарисовки памятников архитектуры и нового строительства мы рассматриваем вовсе не как дело с одной лишь узкой задачей — повысить графическое мастерство. Нет, мы отдаем себе отчет в том, что умение владеть графическим искусством развивает в архитекторе пространственное мышление. Именно эти навыки помогают находить для проектируемого сооружения наилучшее место в пространстве, органично «вписывать» его в окружающую природу, сочетать с соседней застройкой.

Здесь следует сказать и о том, что мешает плодотворной работе молодого архитектора. Слишком мало времени отводится на авторский надзор — а ведь он является

насущно необходимой практической школой для молодого специалиста. Слишком ограничены, сужены права архитектора на постройке, что естественно приводит к неудовлетворительному качеству работ.

неудовлетворительному качеству работ. В самой организации проектного дела кроется ряд серьезных недостатков. У нас есть немало молодых способных архитекторов, которые уже несколько лет проработали в проектных организациях, но до сих пор не имеют самостоятельных работ, не заняты на стройке. Это — следствие того, что некоторые руководители проектного дела не проявляют достаточного внимания к работе молодого специалиста.

Почему бы в проектных организациях не ввести широкую практику открытых архитектурных конкурсов на проекты наиболее значительных сооружений? Это даст возможность выбирать из представленного самые интересные «свежие» экономичные решения, а также (что очень важно) будет способствовать выдвижению новых авторов из числа молодежи.

Целесообразно было бы проводить в крупных проектных организациях и конкурсы на замещение вакансий главных специалистов, главных инженеров проектов. Такая практика отлично омравдывает себя сейчас в научно-исследовательских институтах. Введение ее у проектировщиков значительно повысит профессиональный уровень выпускаемых проектов.

Хотелось бы, чтобы молодые архитекторы смелее привлекались к деятельности архитектурно-технических советов в тех проектных организациях, где они работают.

влекались к деятельности архитектурно-технических советов в тех проектных организациях, где они работают. Как известно, за последнее время ленинградские архитекторы в корне перестроили свою работу, расширяя свое участие в проектном и строительном деле, делая это участие все более и более разносторонним. Успешному решению этой задачи в значительной степени способствует своим трудом архитектурная молодежь Ленинграда.



Жилой дом на проспекте Обуховской обороны в Ленинграде. Архитектор И. Захарьина

# На просторах Украины

Архитектор Моисей КАТЕРНОГА

В настоящее время в различных проектных организациях Украины работает около 150 молодых архитекторов, 120 из них являются членами Союза архитекторов, 120 из них являются членами Союза архитекторов,

В крупных промышленных центрах страны: Сталино, Ворошиловграде, Днепропетровске, Запорожье, Кривом Роге и других городах Украины, почти всю работу по проектированию и надзору за строительством ведут молодые архитекторы.

Горячо откликнулись молодые архитекторы Украины на важнейшие постановления партии и правительства в области проектирования и строительства.

На республиканской творческой встрече, состоявшейся в Киеве в декабре 1956 г., молодые архитекторы Украчны подвели первые итоги своих поисков новых прогрессивных индустриальных решений зданий и сооружений. Значительно улучшено качество проектирования. Применяются более экономичные решения на основе широкой типизации деталей и сборности элементов зданий.

Большая работа в этом направлении ведется в Гипрограде молодыми архитекторами отдела типового проектиграде молодыми архитекторами отдела типового проекти-рования Е. Пыльником, А. Кононенко, М. Кордюковой, С. Гринбергом, И. Панкратовым, В. Трифоновым, Н. Ковшуном, Л. Загоруй, Е. Луканевым, Ж. Райгород-ской, Г. Урусовым. В других мастерских Гипрограда проявили себя на творческой работе молодые архитек-торы В. Ступаченко, А. Иноземцева, Н. Зельдес, В. Маевская, Куцевола.

В создании проектов типовых пятиэтажных жилых до-

В создании проектов типовых пятиэтажных жилых домов из крупных кирпичных блоков непосредственное участие приняли молодые архитекторы Киевпроекта С. Михайлова, И. Подольский, В. Шарапов, Г. Колесов, инженеры Н. Стельмашенко, И. Онищенко. Строительство по этим проектам ведется в Киеве третий год. Многие из молодых архитекторов Киевпроекта работают старшими архитекторами. Среди них: В. Бакланов, Н. Скибицкий, А. Корнев, Г. Колесов, В. Суворов, И. Мельник. Проявили себя на самостоятельной работе молодые архитекторы М. Будиловский, Л. Новиков, А. Кожин, Л. Яворская, В. Шарапов, Г. Кульчицкий, Р. Быкова, М. Макушенко, Л. Брехунец, Е. Раскина, О. Монина и других. О. Монина и других.

Среди работ крупного проектного института гражданпромстроя необходимо отметить новые типовые проекты общежитий архитекторов Е. Совы и Е. Бавыкиной, проекты крупноблочных жилых домов, разрабо-

кинои, проекты крупноблочных жилых домов, разрабо-танные молодыми архитекторами И. Вайнером, П. Жи-лицким, К. Черным.
Большая работа по проектированию и строительству в селах республики ведется в институте Укргипросель-строй молодыми архитекторами И. Коваленко, В. Скля-ровым, Г. Подгорской, К. Гервич, Г. Пиляком. Большой коллектив молодых архитекторов Гипрогра-да во главе с главным архитектором И. Мезенцевым за-вершает проектирование республиканской выставки пере-дового опыта в наролном хозяйстве. дового опыта в народном хозяйстве.

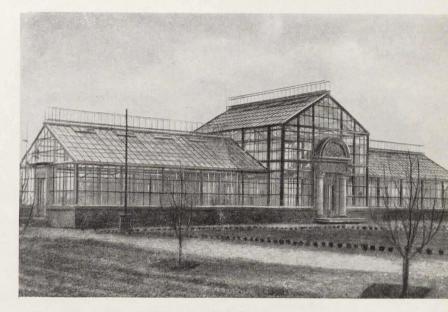
В процессе строительства павильонов выставки на самостоятельной творческой работе выросли архитекторы Н. Губов, В. Гнездилов, И. Гринблат, Г. Кислый, Я. Ковбаса, И. Ланько, В. Сорокалет.

Новые предложения по строительству домов с малоновые предложения по строительству домов с мало-метражными квартирами разработали молодые архитек-торы института Киевпроект Г. Колесов, И. Ткачиков, Э. Репринцева, В. Гречина совместно с молодым инже-нером Паничем. В настоящее время в Киеве начато возведение этих домов.

В настоящее время в Акадомии строительства и архитектуры УССР курс аспирантуры проходит 45 молодых архитекторов и строителей. Среди успешно окончивших архитекторов и строителеи. Среди успешно окончивших аспирантуру необходимо назвать таких молодых архитекторов, как Д. Яблонского, ведущего в настоящее время крупноблочное строительство в г. Жданове; С. Бабия, работающего над созданием новых гипов кинотеатров; В. Ежова, обобщающего опыт жилищного строительства на юге Украины; В. Зарецкого, И. Фомина и В. Скугарева, посвятивших себя разработке градостроительных вопросов; А. Гайдучена, давшего интересные ительных вопросов; А. Гайдучена, давшего интересные предложения по проектированию различных видов торговых зданий и помещений; В. Махрина, занимающегося вопросами истории и теории архитектуры, и других.



Республиканская выставка показа передового опыта народного хозяйства в Киеве. Главный вход. Архитекторы И. Мезенцев, В. Куцевич



Оранжерея. Архитектор В. Гнездилов



Памятник А. М. Горькому в Ялте. Скульптор И. Гончар, архитектор В. Гнездилов



Республиканская выставка показа передового опыта народного хозяйства в Киеве. Водонапорная башня. Архитектор В. Сороколет

Нельзя обойти молчанием большие успехи в графическом мастерстве и акварельной живописи аспирантов Ю. Химича, П. Жоголя, Г. Карелина, В. Гурского, а также молодых архитекторов проектных организаций С. Филатова, М. Потипако, Е. Пламеницкой, В. Гречины, Э. Репринцевой и др.

При Украинском отделении ССА организована секция живописи и графики, возглавляемая молодым архитектором В. Скугаревым.

Много молодых архитекторов Киева участвует в работе секции монументальных искусств Союза художников

УССР.



Жилой дом на Советской улице в Ворошиловграде (построен в 1954 — 1956 гг.). Архитектор  $\Gamma$ . Каминский

Определенных успехов в самостоятельной творческой работе достигли молодые архитекторы Киевского Облрасоте достигли молодые архитекторы киевского Оолгорсельпроекта. Среди них архитекторы Л. Себесевич, построивший кинотеатр в г. Умани, Л. Семенюк и Т. Елигулашвили — авторы жилого дома, всзведенного в Киеве на Воздухофлотском шоссе, В. Штокмар — автор жилого комплекса в поселке Ватутино, В. Талалаев — автор административного здания в г. Черкассах; архитекторы И. Заславский, А. Криксунова и Р. Дудина рабольно и просмещения ботают над проектированием жилья.

В 25 проектных организациях Харькова работает около 200 мслодых архитекторов. Молодые архитекторы молодые архитекторы Молодые архитекторы Харьковского Горстройпроекта разрабатывают проекты застройки жилых комплексов в Запорожье, Жданове, Макеевке, Ворошиловске. В открытом всесоюзаном конкурсе на типовые проекты 3—4—5-этажных жилых домов молодые архитекторы Горстройпроекта О. Беседина, В. Гольц, Ю. Кольцов, А. Жадоненко, М. Пундик, Н. Киреева получины И. премию

Киреева получили III премию.

Поощрительную премию на Всесоюзном конкурсе за серию типовых 1-2-этажных домов получили молодые архитекторы В. Рабинович, Е. Харченко, В. Гольц, Д. Морозов.

В составе авторского коллектива филиала проектного института Гипроград над проектировкой генерального плана и проектом детальной планировки города Харькова успешно работают молодые архитекторы Л. Тюльпа, Б. Клейн, И. Овсянников, А. Ременников, Е. Баканова и др. В период застройки центра города много жими детами молодими и детами молодими и проектами молодими и проектами молодими. лых многоэтажных домов построено по проектам молодых архитекторов А. Бондаренко, Е. Пономаревой, Н. Згурской, Н. Удалова, Б. Клейна.

В настоящее время молодые архитекторы Гипрограда И. Заграничная, З. Олейникова, Н. Фурманова, Н. Евсиков в составе авторского коллектива разработали серию типовых 4—5-этажных крупноблочных жилых домов, которые утверждены Госстроем УССР для обязательного применения в строительстве.

Архитекторы А. Рябушин, В. Нестеров и И. Лаврентьев совершенствуют свои знания в области истории архитектуры.

Огромные изменения произошли в послевоенные годы Огромные изменения произошли в послевоенные годы в архитектурно-планировочном формировании городов Донбасса. При участии молодых архитекторов построено 2 млн. 600 тыс. м² жилья, сотни детских садов, яслей. школ, клубов, больниц и других учреждений культурнобытового назначения. На стройки Донбасса ежегодно приезжают тысячи людей. В Сталино созданы две крупные проектные организации — Сталингипрошахт и Облгорсельпроект. Многие молодые архитекторы Сталино исметатся на руковолящей работе. Архитектор Е Ревин оконсельпроект. Многие молодые архитекторы Сталино находятся на руководящей работе. Архитектор Е. Ревин, окончивший институт в 1950 г., работает заместителем главного архитектора города, архитектор Ф. Коваленко— начальником отдела гражданского строительства института Сталингипрошахт. Архитекторы В. Поберей, Б. Демченко, З. Ананян, Г. Эттинг являются главными архитекторами проектов. Архитектор П. Жук руководитеттроительной грумпой Сталингипроможа. строительной группой Сталингипрошахта.

Над созданием типовых проектов жилых зданий, пригодных для строительства в районах горных выработок, успешно работают молодые архитекторы Ф. Богаченко, П. Виндергауз.

Не менее плодотворно трудятся молодые архитекторы Ворошиловградской области, работа которых всецело направлена на выполнение основной задачи—дать как можно больше жилой площади украинским шахтерам.

К сожалению, в городах Донецкого бассейна, где сосредоточено большое жилищное, промышленное и культурно-бытовое строительство, еще мало работает архитектурная молодежь. Если в Киеве и Харькове работают сотни молодых архитекторов, то в Ворошиловграде, например, трудятся только 15 молодых архитекторов.

А между тем в застройке промышленных центров на-шей республики имеются серьезные недостатки, о которых неоднократно заявляли молодые архитекторы Донбасса.

Об этих недостатках необходимо сказать именно сейчас, в связи с новыми формами управления промышленностью и строительством.

В проектировании и застройке городов Донбасса еще до сих пор существуют путаница и беспорядок. Для одного и того же квартала города проектируют одновреного и того же квартала города проектируют одновреного и того же квартала города проектируют одновеся менно три-четыре проектных организации, находящиеся в разных городах страны.

Молодые архитекторы таких городов, как Киев и Харьков, должны проявить инициативу и выехать в го-рода Донбасса для работы по их проектированию и строительству.

Большую творческую активность проявляют молодые архитекторы южных районов Украины. Необходимо сказать, что в настоящее время привязка типовых проектов является крайне необходимым участком работы молодых архитекторов. Она требует технических знаний, навыков и безусловно творческой активности.

Молодые архитекторы Одесского Сельпроекта Е. Горичева, Л. Краковская, Л. Богуславская, В. Ланда успешно работают по привязке проектов сельского строительства.

В филиале Гипрограда молодой архитектор В. Очаковский решает привязку домов поселка Просяное на 10 тыс. жителей. Архитектор М. Савулькин разработал поселок Киевского ДОКа на 2 тыс. жителей, поселок на 1,5 тыс. жителей разрабатывает молодой архитектор Н. Фомина.

При привязке зданий, сопровождаемой обычно переходом на местный материал, молодые архитекторы М. Савулькин, Е. Горичева и Л. Богуславская внесли ряд ценных предложений, направленных на снижение стоимости и сокращение сроков строительства.

Бригада молодых архитекторов во главе с С. Гольдваром внесла весьма ценные предложения по расположению Ржевского завода электрошвейных машин.

Ценные предложения по использованию территории в промышленном строительстве внесены молодыми архитекторами Одессы А. Козикой и С. Диколем.

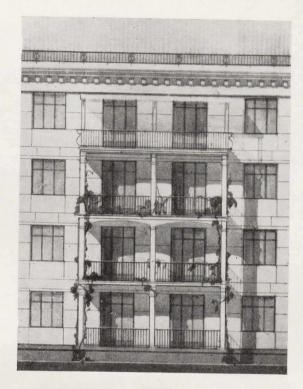
Над созданием проектов больших общественных зданий в настоящее время трудятся молодые архитекторы Л. Швальбина, Р. Владимирская, М. Проценко.

Высокой оценки заслуживает работа молодых архитекторов Одессы по составлению конкурсных проектов многоэтажных жилых домов с малометражными квартирами.

Во всесоюзном конкурсе на типовые проекты 3—4-5-этажных жилых домов проект одесских архитекторов удостоен первой премии. Один из авторов его — молодой архитектор Л. Швальбина.

Премией на республиканском конкурсе за лучшие выстроенные здания удостоены работы молодых архитекторов Крымской области Г. Парак и Павлова за санаторий «Белоруссия». Полноценные комплексные работы, отвечающие требованиям времени, создали молодые крымские архитекторы А. Крамаренко, И. Татиев. А. Черданцев.

Надо отметить, что руководители проектных организаций мало уделяют внимания распределению работ в мастерских. Некоторые молодые архитекторы без конца трудятся над рабочими чертежами. Им не поручается самостоятельное проектирование, что безусловно тормозит рост молодого специалиста. И наоборот, другим, еще неопытным молодым архитекторам поручаются только проектные задания. В этом случае молодой специалист, не прошедший школы рабочего проектирования, поверхностно подходит к сложным вопросам проектирования и безусловно не может создать полноценных проектов.



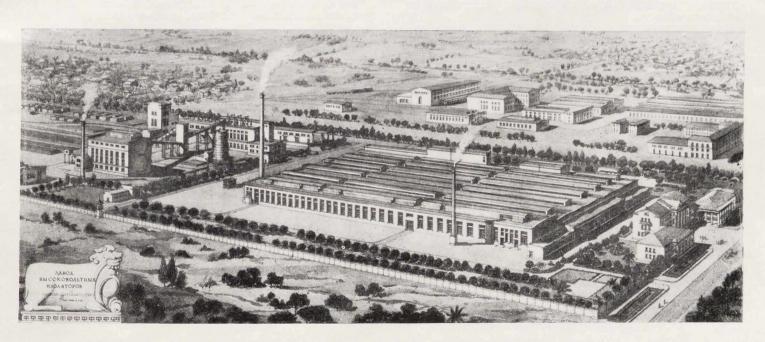
Типовой проект четырехэтажного жилого дома для сейсмических районов (серия 1-425-С). Архитектор  $H.\ Koвшун.$  Фрагмент фасада

Многие руководители проектных организаций не интересуются повышением деловой квалификации молодых архитекторов. Союз архитекторов также мало уделяет этому внимания.

Организация творческих дискуссий, встреч с мастерами архитектуры, экскурсий и командировок в городановостройки должна явиться основным участком работы комиссии молодых архитекторов при правлениях местных отделений Союза архитекторов.

Правлению Союза архитекторов СССР следовало бы на эти цели выделить больше средств, с тем чтобы дать возможность побывать молодым архитекторам в различных городах, где ведется большое строительство. Нам представляется, что Союз архитекторов должен иметь определенную договоренность с соответствующими ведомствами о планировании таких экскурсий не только за счет Союза, но и за счет проектных организаций.

Вторым важным вопросом, поднимаемым молодыми архитекторами Украинской ССР, является вопрос авторского надзора и охраны авторских прав. Существующее



Проект завода высоковольтных изоляторов. Архитектор А. Козика (Одесса). Перспектива главного корпуса



Проект отделочно-ткацкой фабрики в Киеве на Новой улице. Архитектор Л. Харитонов. Перспектива

положение об авторском надзоре предусматривает его только для объектов стоимостью не ниже 5 млн. руб. А так как обычно министерства предусматривают финансирование по объектам, то такой объем работы, как, например, застройка целого квартала, стоимость которого значительно превышает 5 млн. руб., остается, по существу, без авторского надзора. Необходимо, чтобы новое положение об авторском надзоре дало возможность архитектору чаще бывать на стройках независимо от стоимости объекта.

Союз архитекторов призван воспитывать молодежь, способствовать ее постоянному творческому росту, но, к сожалению, в Союз до сих пор молодых архитекторов принимают не особенно охотно.

До последнего времени среди 30 молодых архитекторов г. Сталино не было ни одного члена Союза архитек-

Не развернула по-настоящему свою работу и комиссия Союза по работе с молодыми архитекторами. Кому как

не ей следует организовывать творческие отчеты молоне ей следует организовывать творческие отчеты молодых архитекторов, творческие встречи с мастерами старшего поколения. Мало практикуются выставки работ молодых архитекторов, молодежные вечера отдыха. Не регулярно работают кружки по рисованию и живописи. В комиссию по работе с молодыми архитекторами необходимо вовлекать наиболее активных, оправдавших себя на практической работе молодых архитекторов.

Всем известно, что в конкурсах наиболее активное участие принимает молодежь, однако республиканские конкурсы почти не проводятся; мало практикуются конкурсы и внутри проектных организаций.

Постоянная забота о всесторонних запросах молодых

архитекторов и систематическое воспитание их должны находиться в центре внимания Союза архитекторов.

Сплоченный и талантливый коллектив молодых архитекторов Украины приложит все усилия к тому, чтобы вместе со старшими товарищами активно улучшать архитектурно-строительное дело в нашей стране.

# В восстановленных городах Белоруссии

Архитектор Григорий ПАРСАДАНОВ

В Белоруссии больше половины всего коллектива архитекторов составляет молодежь, окончившая вузы Москвы, Ленинграда, Киева и других городов. Большинство молодых архитекторов с первых дней работы в Белоруссии становятся самостоятельными авторами проектов застройки, улиц, площадей и целых городов. Так, например, приехавшим в Минск в 1952 г. выпускникам Ленинградского института имени Репина С. Мусинскому, Г. Сысоеву и С. Беляеву был поручен проект застройки 2-й очереди главной магистрали столицы Белоруссии.

Молодые архитекторы Е. Заславский и О. Ладыгина, окончившие в 1949 г. Московский архитектурный институт, успешно справились с детальным проектом застройки Долгобородской улицы — одной из важнейших транспортных магистралей Минска.

В. Данилов и А. Данилова, окончившие институт в 1951 г., являются авторами проекта реконструкции и застройки центральных улиц Витебска.

Успешно работают над застройкой центральной магистрали Гомеля архитекторы Ш. Хинчин и И. Бурлака (окончили вуз в 1950 г.). Примеров, когда молодой архитектор сразу включается в большую самостоятельную работу, можно привести множество. И самое ценное в том, что творческие замыслы молодежи немедленно получают практическое осуществление. За истекшие после окончания войны 12 лет белорусские города не только восстановлены, но и значительно выросли.

Следует отметить, что типовое проектирование в послевоенные годы почти целиком находится в руках молодежи. Первым энтузиастом этого дела явился архитектор И. Елисеев, а в последующие годы над проектированием типовых серий 1-255 и 1-414 активно стали работать архитекторы Г. Сысоев и В. Аладов.

В середине 1952 г. архитектором Е. Заславским был разработан проект типового жилого дома с малометражными квартирами. Этот проект был широко применен в застройке.

В 1955—1956 гг. была разработана новая серия (1-433) типовых проектов жилых домов на основе унифицированной секции. В этой серии впервые в Белоруссии были применены стеновые конструкции из крупных силикатных блоков.

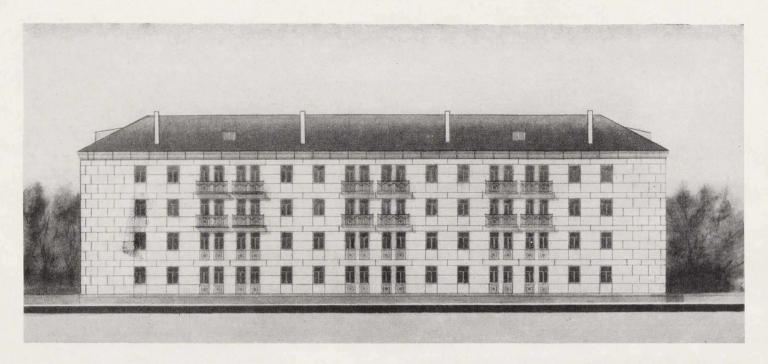
Простота и ясность композиции, максимальная унификация индустриальных изделий, создание всех необходимых удобств говорят о возросшем мастерстве авторов — молодых архитекторов Ю. Шпита, В. Аладова, Э. Левиной.

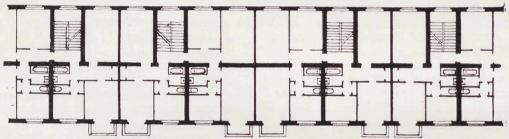
Почин горьковчан — строить дома своими силами — нашел горячих последователей в нашей республике. В короткий срок архитектором Е. Заславским совместно с архитектором Черкасовой и инженером Кириенко была создана серия типовых двухэтажных домов для самодеятельного строительства.

В этих домах стоимость 1 м2 жилья составляет

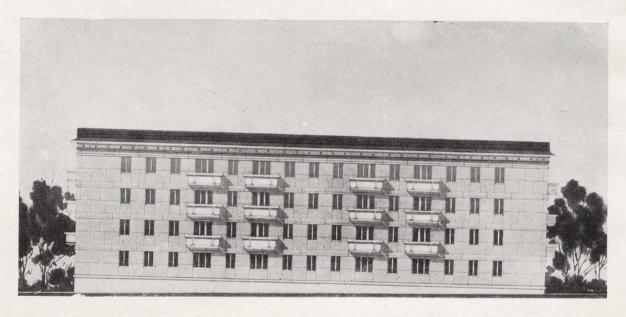


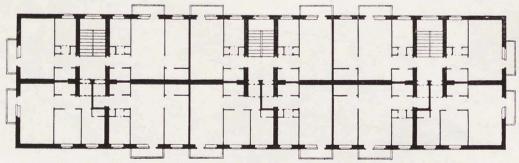
Административно-жилое здание на Красной улице в Минске. Архитектор А. Духан. Построено в 1954 — 1955 гг.



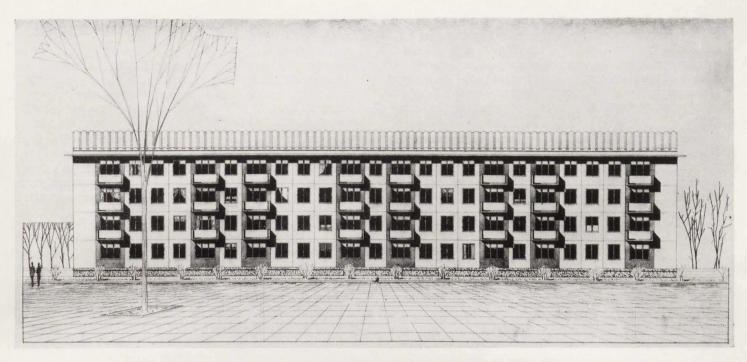


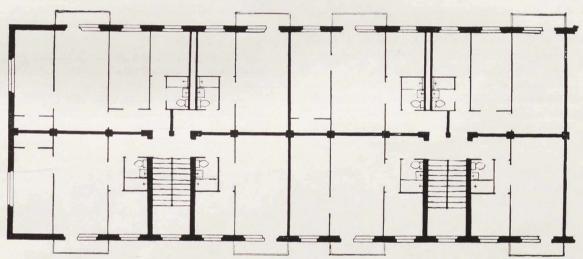
Проект четырехэтажного крупноблочного дома (серия 1-433). Архитекторы IO. Шпит, B. Аладов, B. Вараксин,  $\mathcal{P}$ . Левина. Главный фасад и план секций типового этажа



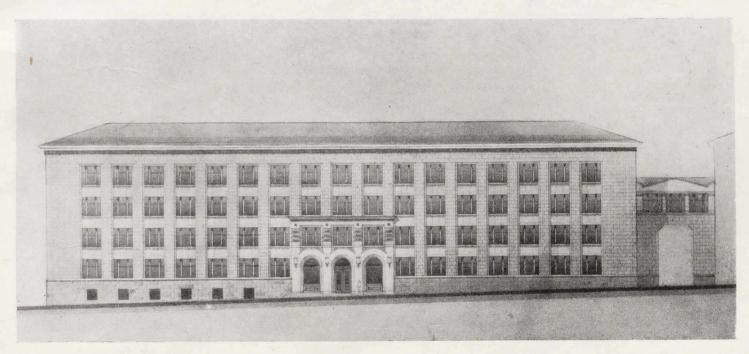


Проект дома с 48-ю малометражными квартирами для застройки кварталов 8 — 13 в Минске. Архитектор  $\emph{Ю}$ .  $\emph{Шпит,}$  инженер  $\emph{\Gamma}$ .  $\emph{Штегельман.}$  Главный фасад и план типового этажа





Конкурс на жилые дома с эффективными конструкциями. Вариант здания со стенами из крупных блоков. Инженер A. Зысман, архитекторы H. Елисеев, Ю. Шпит. Главный фасад и план секций типового этажа



Проект здания Партиздата БССР на проспекте Сталина в Минске. Архитектор A. Духан

930 руб. Десятки таких домов уже строятся рабочими и служащими различных предприятий. В настоящее время закончена новая серия типовых 3—4-этажных домов с малометражными квартирами (авторы Е. Заславский, инженер Г. Лиопо, соавтор архитектор Л. Миронова). По проектам, разработанным архитектором Ю. Шпитом, строится квартал домов с малометражными квартирами.

Кроме работы над типовыми проектами, архитекторы Белоруссии являются авторами многих построенных и строящихся жилых и общественных зданий, проектов планировки и застройки ряда архитектурных ансамблей городов.

Большую работу выполнили архитекторы С. Мусинский, Г. Сысоев и С. Беляев, создавшие проект 2-й очереди застройки проспекта имени Сталина в Минске.

Архитекторы Сысоев и Мусинский работали и над проектами отдельных зданий этого проспекта. По их проекту построено здание общежития Политехнического института, где, однако, они проявили необоснованное увлечение элементами русского классицизма. Последующие проекты жилых домов, конкурсный проект гостиницы «Интурист», выполненные этими архитекторами, показали, что авторы правильно поняли решения партии и правительства по вопросам архитектуры и строительства. По проекту архитекторов С. Мусинского и Л. Каджар строится корпус санатория «Белоруссия» в Сочи, по проекту С. Мусинского — учебно-спортивный комплекс Института физкультуры.

Одним из наиболее способных архитекторов является А. Духан, воспитанник Московского архитектурного института, окончивший его в 1949 г. Начав свою работу в качестве соавтора В. Короля над проектом главного почтамта в Минске, он за истекшие годы выполнил ряд

самостоятельных проектов общественных и жилых зданий, в настоящее время построенных. Это — здания районных комитетов партии Минска, административно-производственный корпус издательства ЦК КП Белоруссии на проспекте Сталина, здание телеграфа на центральной площади Минска (совместно с В. Королевым), жилые дома на площади Я. Коласа и ряд типовых проектов общественных зданий для районных центров республики.

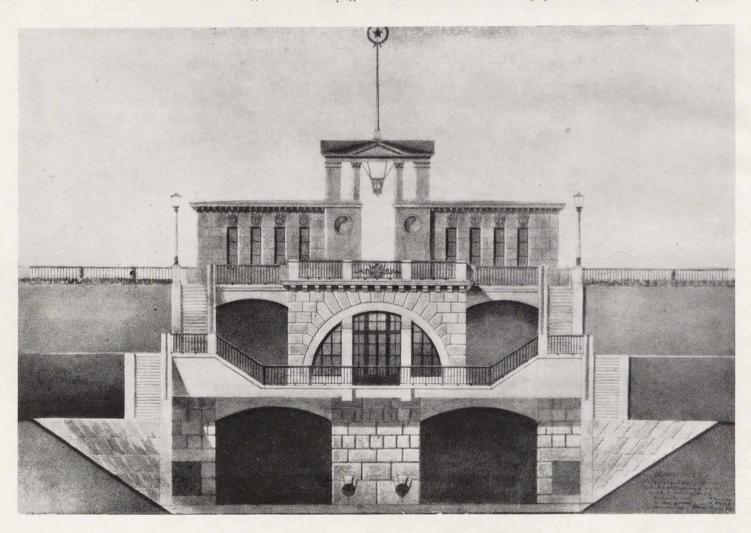
Архитектор Е. Заславский является автором не только типовых проектов, но и ряда других крупных построенных и строящихся объектов: 120-квартирного дома, комплекса малых форм центрального сквера, административного здания. По проектам, разработанным им совместно с архитектором О. Ладыгиной, заканчивается строительство зданий Политехникума и Белпромсовета, строится 158-квартирный дом и др.

Е. Заславский — знающий и способный архитектор. Он не только создает проект, но и активно участвует в процессе его осуществления, часто бывает на стройках.

Творчество архитектора О. Ладыгиной отличается многогранностью. С равным успехом она работает как над проектами жилых и гражданских зданий, так и над инженерными сооружениями. Она является автором крупного административно-жилого здания.

В этом проекте было трудно связать два разнородных по назначению объема. О. Ладыгина успешно справилась с этой задачей.

Ладыгина является автором архитектурной части проектов нескольких крупных мостов через Днепр и Западную Двину. Удачей автора являются осуществленный проект городского моста в центре Витебска, проекты водосбросного сооружения и ГЭС Минского водохранилища. Небольшие объемы водосбросного сооружения и ГЭС отличаются ясностью форм и лаконичностью архитек-



Здание ГЭС и водосбросное сооружение Минского водохранилища. Архитектор О. Ладыгина



Проект застройки второй очереди проспекта Сталина в Минске. Архитекторы Г. Сысоев и С. Мусинский. Перспектива

турных средств. Сейчас Ладыгина работает совместно с архитектором А. Брегманом над проектом Белорусского лесотехнического института, и др.

Значительный вклад в застройку Минска внесла архитектор Н. Немчинова.  $\Pi_0$  ее проектам построен ряд жилых домов, корпус Института механизации сельского хозяйства, административное здание и ряд других. Н. Немчинова является главным архитектором проекта зимнего минского цирка на  $2\,000\,$  мест и принимает активное участие в наблюдении за ходом строительства.

В ряду лучших молодых архитекторов следует отметить архитектора Л. Гольдштейна (ЛИСИ, выпуск 1950 г.), по проектам которого построены и строятся многие жилые здания. Если в первых проектах архитектора — в жилых домах по улице Красной в Минске (запроектированных им в соавторстве с архитектором М. Лившицем) — видно чрезмерное увлечение декоративными средствами, то в последующих проектах Л. Гольдштейн достигает выразительности скромными архитектурными средствами, как, например, в жилых домах для Могилева. На Всесоюзном смотре работ молодых архитекторов в 1951 г. ему была присуждена похвальная грамота за выстроенный жилой дом. Из числа последних его работ следует упомянуть проект стадиона Суворовского училища, реконструкцию учебно-спортивного комплекса и др.

В. Аладов, несмотря на свою творческую молодость, проявил себя архитектором широкого творческого диа-

пазона. Помимо упомянутых работ по типовому проектированию, следует отметить его проект застройки улицы Революционной в г. Молодечно, проекты общественных и гражданских зданий, лабораторный корпус Института механизации и электрификации сельского хозяйства Академии наук ВССР, библиотеки в Молодечно и др.

Несмотря на некоторые заблуждения и неудачи, сопутствующие первым творческим шагам молодежи, их работы за последние 10 лет говорят о преобладании реалистического подхода к решению архитектурных задач. Чем больше молодые архитекторы бывают связаны со строительным производством, тем больше вникают они в вопросы экономики и индустриализации строительства. Рассматривая последовательно их произведения, можно проследить, как постепенно проходит увлечение чисто внешней, показной стороной архитектурных композиций, уступая место более зрелому комплексному разрешению поставленных задач. По мере совершенствования архитектурного мастерства приходит более глубокое знание конструкций и более сознательная увязка архитектурнопланировочных решений с современными требованиями индустриального строительства. А это в свою очередь приводит к новым художественным приемам в создании внешнего облика сооружений и их интерьеров.

Положительной стороной в работе молодых специалистов является также их активное участие в создании высококачественных типовых проектов для массового строительства.



Сквер на Площади Цветов в Алма-Ате. Архитектор Б. Стесин

# В краю целинных земель

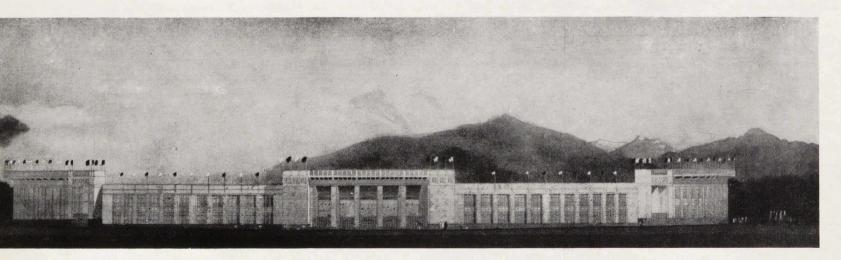
Архитектор Юрий БОЧАРОВ

В Казахстане работают молодые архитекторы многих национальностей. Здесь можно встретить выпускников почти всех архитектурных и строительных вузов на-

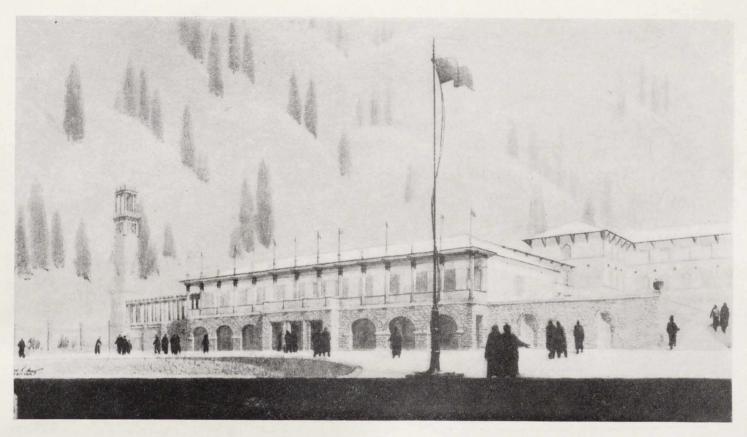
Сразу же после окончания института как местные молодые архитекторы, так и приехавшие сюда из других республик активно включаются в самостоятельную проектную работу. Пожалуй, в республике нет ни одного крупного строительного объекта, в проектировании которого не участвовала бы молодежь.

По проекту молодого архитектора Адамбека Копанова в Алма-Ате не так давно был сооружен главный вход в Парк культуры и отдыха. Сейчас в Алма-Ате по его же проекту (в соавторстве с А. Коссовым) строится республиканский стадион на 30 000 мест, а на целинных землях Джамбульской области — новый зерновой совхоз «Далы-Кайнарский». За эти же годы Адамбеком Копановым созданы проекты здания Уйгурского драматического театра в Алма-Ате, пионерского лагеря на 300 мест, типовой проект школы.

Такой же широкий творческий диапазон в проектировании характерен для архитекторов Евгения Дятлова, Александра Недовизина, Кима До Сена. Казахстан— это край целинных земель. Сюда со всех



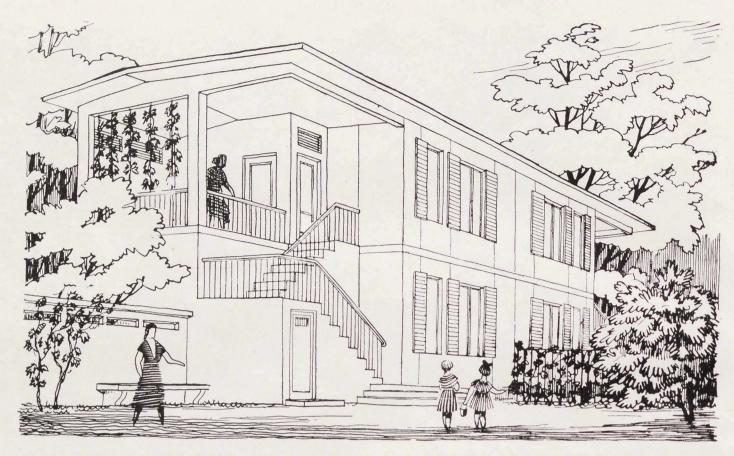
Проект республиканского стадиона на 30 000 мест в Алма-Ате. Архитекторы А. Копанов и А. Коссов, инженер Г. Константинов Главный фасад



Проект высокогорного катка в Алма-Ате. Архитектор Е. Дятлов. Здание спортивного павильона и гостиницы. Общая перспектива



4 зак. 619



Проект типового двухэтажного жилого дома из панелей КБ. Архитектор Е. Дятлов, инженер В. Бранд. Перспектива

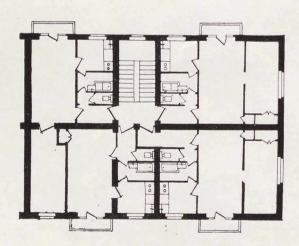
концов страны по призыву партии и комсомола съехались десятки тысяч людей. Для них надо было в кратчайшие сроки построить удобные и экономичные жилые дома, культурно-бытовые здания.

дома, культурно-бытовые здания.

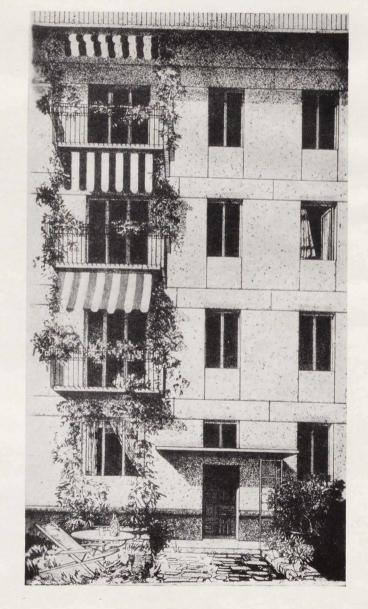
Перед архитекторами встала трудная задача. Как известно, древесина в Казахстане — остродефицитный материал, каминя здесь мало, глин, годных для изготовления облицовочной керамики, почти нет. Но зато Казахстан богат камышом; тут издавна строят из камышита теплые и прочные дома. И вот, опираясь на эту местную традицию и используя последние достижения современной строительной техники, архитекторы, инженеры создали очень интересные проекты, по которым сейчас и строятся жилища для новых жителей Казахстана.

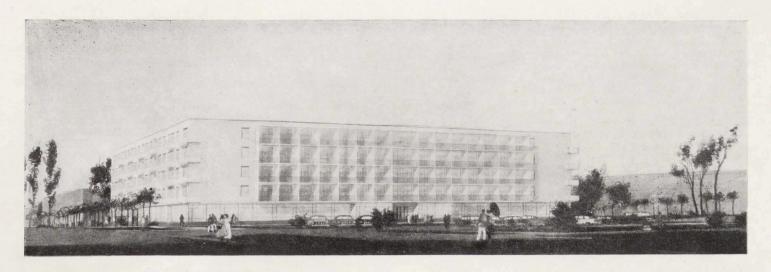
На всесоюзном закрытом конкурсе были отмечены премией типовые проекты одноэтажных и двухэтажных домов из камышита, предназначенные для III климатического района СССР. Эти проекты разработаны архитектером Е. Дятловым и инженером В. Брандом («Казгипрогорсельстрой»).

Жилые дома собираются из крупных камышитожелезобетонных панелей размером на комнату. Толщина такой панели от  $10~{\rm дo}~17~{\rm cm}.$  Вес  $1~{\rm m}^2$  панели — от  $160~{\rm дo}$ 

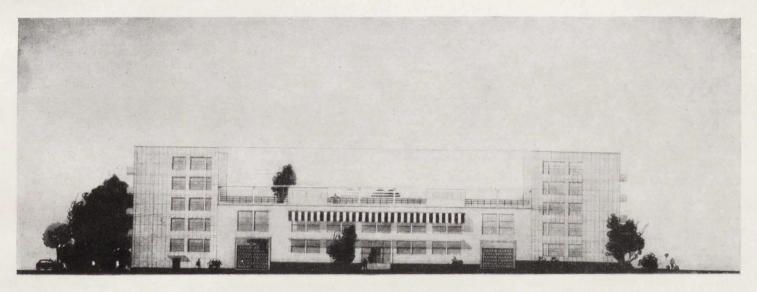


Проект крупноблочного 52-квартирного жилого дома. Архитектор  $A.\ Hayмов.$  Фрагмент фасада и план секции





Проект гостиницы на 480 мест в Алма-Ате. Архитекторы Е. Дятлов и Ким До Сен, инженер Ю. Скрипский. Перспектива



Фасад со стороны ресторана

180 кг. Панель офактуривается с обеих сторон штукатуркой и в готовом виде весит около 3 т. Она проста в изготовлении и удобна в строительстве. Перекрытия запроектированы тоже размером на комнату.

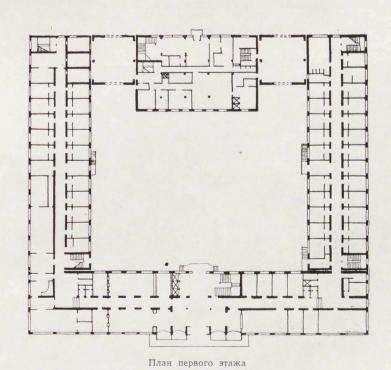
В разработке серии, состоящей из семи различных камышитовых домов, приняли участие архитекторы М. Гура, Ким До Сен, И. Попова, В. Гусев, В. Филатов. По этим проектам сейчас быстро строятся жилые дома в поселке Павлодарского комбайнового завода.

Вторая проектная бригада в составе архитекторов В. Филатова, В. Коссова и инженера В. Бранда разработала серию каркасно-камышитовых панельных жилых домов (с деревянным каркасом). Строительство домов этой серии дало возможность только в поселках вблизи Алма-Аты сдать за два месяца дополнительно 4 000 м² жилой площади. Добавим, что проект планировки одного из алмаатинских поселков разработан молодым архитектором Юрием Земленицыным.

Для массового строительства 1957 г. недавно выпущена новая серия типовых проектов жилых домов. В нее входят как камышитожелезобетонные, так и каркасно-камышитовые дома.

Проектировщики «Казгипросельстроя» недаром уделяли особое внимание вопросам экономичности строительства. Они добились замечательных результатов. 1 м² жилой площади в каркасно-камышитовом доме стоит лишь 552 руб., а в камышитожелезобетонном доме — 595 руб. (Для сравнения приведем следующие цифры: 1 м² жилой площади в каркасно-камышитовом доме, разработанном Гипрогражданпромстроем УССР, обходится в 789 руб., а в доме из камышитобетона, разработанном НИИ Горсельстроя РСФСР, — 1 023 руб.).

Наряду с проектами жилых домов разработана также серия типовых проектов каркасно-камышитовых зданий



для школ, детских яслей, интернатов, магазинов. Автор этих проектов— выпускница Московского архитектурного института Елена Толмачева. Архитектор Алексей Наумов разработал типовые проекты зданий каркасно-

камышитовых школ на 160 и на 80 учащихся и клуба

Молодые архитекторы Казахстана приняли большое участие в создании типовых проектов 3—5-этажных крупноблочных домов. На всесоюзном конкурсе были премированы проект Бориса Стесина и Алексея Наумова, проект Кима До Сена. Авторами ряда типовых проектов являются архитекторы Марк Семенов и Владимир

Толмачев.

Большой интерес представляют работы молодежи по созданию крупных общественных зданий и спортивных сооружений. Следует отметить проект гостиницы на 480 мест, предназначенный для Алма-Аты. Авторы этой работы Евгений Дятлов и Ким До Сен добились большой четкости и простоты плана здания, удобно спроектировали внутренний двор; удачна архитектура фасадов. Проект высскогорного катка вблизи Алма-Аты, разра-

проект высскогорного катка волизи Алма-Аты, разработанный Евгением Дятловым, интересен по своему плану. Но архитектурное решение трибун, спортивных павильонов и главного входа еще нуждается в некоторой

доработке.

Своеобразно задуман проект Дворца пионеров в Алма-Ате (автор — Александр Недовизин). Очень хорошо спроектирована Площадь Цветов в Алма-Ате (автор — Борис Стесин). Представляют интерес проекты спортивной школы для столицы Казахстана (автор — Римма Попова) и санатория «Каменское плато» (авторы — Александр Недовизин и Владимир Толмачев).

Ряд работ молодых авторов нужно признать неудачными. К ним относится, например, выстроенное здание общежития партийной школы на 400 учащихся (автор Ким До Сен). Здание получилось громоздким, с тяжелыми пропорциями.

В целом же деятельность молодых архитекторов Казахстана безусловно плодотворна. С каждым годом, с каждым новым объектом растет их профессиональное мастерство. И вот что поучительно: чем больше молодые авторы сталкиваются с живой строительной практикой, тем больше внимания они начинают уделять в проекте четкому и удобному функциональному устройству здания, вопросам экономичности сооружения, индустриальности строительных работ.

Но молодежи постоянно необходима творческая помощь старших товарищей, повседневное руководство со стороны местных отделений Союза архитекторов. А в этом еще есть немало недостатков. Почти не проводятся творческие отчеты молодых авторов, редко устраиваются дискуссии по актуальным вопросам проектирования и строительства.

Жизнь каждый день ставит перед архитектором все новые и новые задачи, и для того, чтобы успешно решать их, надо непрерывно повышать знания и мастерство. Только при этом условии молодые архитекторы смогут успешно вести свою сложную и очень нужную работу, плодов которой с нетерпением ждет народ.

## На стройках Узбекистана

Архитекторы Марк БУБНОВ и Татьяна ЛИВАНОВА

П одавляющее большинство архитекторов Узбекистана— это молодые специалисты, сравнительно недавно закончившие архитектурно-строительные вузы. Они успешно овладевают опытом и мастерством своей увлекательной профессии, активно участвуют в застройке городов и сел республики, в разработке типовых проектов жилых домов для городов и сельских местностей, проектов новых зданий культурно-бытового назначения.

Много серий типовых жилых домов, детских садов и яслей, общежитий и гостиниц, принятых для строительства в IV климатическом районе СССР, были выполне-

ны в Узгоспроекте. В работе по составлению типовых проектов принимали авторское участие молодые архитекторы Александр Ковалев, Нинель Горбенко, Ирина Гофман, Анна Якунина, Назим Гаджибеков, Азаль Иркабаев, Владимир Коломенский, Татьяна Ливанова и др.

Немало новых зданий построено в республике по проектам Елены Дурановской.

Проектной группе архитектора И. А. Мерпорта, в которой работают молодые архитекторы Офелия Айдинова и Владимир Коломенский, дважды присуждались премии по всесоюзным конкурсам на лучшие типовые проекты жилых домов.

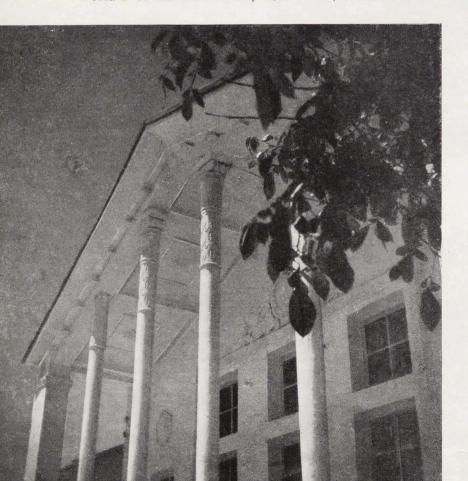
Премией отмечен проект сельского клуба, разработанный Риммой Крюковой.

Успешно работает архитектор Савелий Розенблюм. По его проекту была выполнена реконструкция Дома правительства Узбекской ССР.

В архитектурно-планировочном отделе Узгоспроекта молодыми проектировщиками созданы десятки генеральных планов районных центров и городов республики. Наряду с решением планировочных задач в этих работах смело разрешаются также инженерные и экопомические проблемы.

Архитектор Валерия Анкудович, один из авторов генерального плана бурно растущего города Алмалыка, осуществляет здесь постоянный авторский надзор за строительством. Благодаря своей близости к строительной практике Валерия Анкудович научилась практически решать многие сложные градостроительные задачи.

Однако на работах многих архитекторов-планировщиков отрицательно сказывается то обстоятельство, что они сами не участвуют в объемном проектировании и строительстве.



Фрагмент здания колхозного клуба с залом на 300 мест (такие клубы построены в ряде колхозов и совхозов Узбекистана). Типовой проект разработан архитектором *Р. Крюковой* в 1953 г. (Ташкент, Сельхозпроект)



58-квартирный жилой дом в Ташкенте. Построен в 1951—1952 гг. Архитектор Л. Лезовская, Ташгорпроект.

В последние годы в столице Узбекистана Ташкенте не было хоть сколько-нибудь значительного строительства, к разработке проектов которого не привлекалась бы архитектурная молодежь. Творческий руководитель Ташгорпроекта Л. Г. Караш отмечает заметный рост архитектурного мастерства у Людмилы Лезовской. Он рассказывает о постоянной строгой взыскательности к своей работе архитектора Марии Кондаковой, которая сейчас ведет авторский надзор за строительством Ташкентского аэропорта. И Лезовская и М. Кондакова — авторы проектов многих жилых домов, выстроенных в

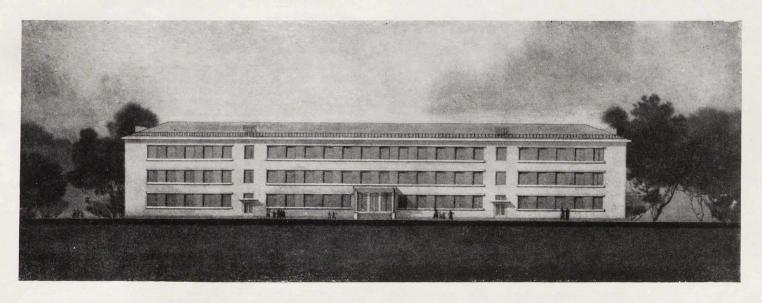
В настоящее время в Ташкенте начато строительство крупного жилого массива «Чиланзар». Строительные работы ведутся индустриальными методами, с применением сборных железобетонных изделий. Проекты первого и седьмого кварталов «Чиланзара» выполнены молодыми архитекторами Н. Ененко и И. Гордеевой.

Напряженной творческой работой занята молодежь Узгипрогорсельстроя. Здесь разработаны генеральные планы 200 колхозных поселков и 50 усадеб машиннотракторных станций, в том числе на землях Центральной Ферганы и Голодной степи.

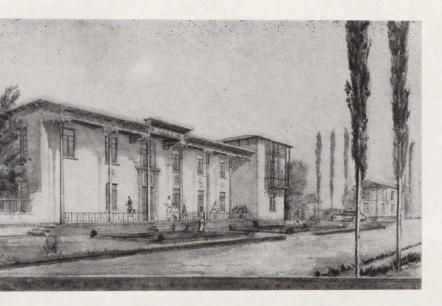
По проектам молодых архитекторов, посвятивших себя промышленному строительству, — Нины Асановой, Евгения Кедрова, Виктора Жолондза и других — в республике ведется сооружение хлопкоочистительных, масло-экстракционных заводов и других промышленных объектов.

На строительстве гидроэлектростанций, возводимых по проектам архитекторов Маргариты Злыгостевой и Изы Резниковой, широко применены блоки и сборные железобетонные конструкции.

Однако порой отсутствие зрелого творческого руководства в проектных институтах наносит ущерб делу. Подчеркнем, что укрепление руководства особенно важно



Типовой проект интерната на 300 детей для IV климатического района. Утвержден Госстроем СССР (1957 г.). Архитектор А. Ковалев. Фасад



Проект здания правления колхоза. 1951 г. Архитектор *О. Рушковский* (Ташкент, Сельхозпроект). Перспектива

потому, что по проектам, выпускаемым ташкентскими институтами, ведется массовое строительство.

Отрадно отметить, что в Узбекистане созданы благоприятные условия для выдвижения архитектурной молодежи на ответственную работу. За последние годы молодые архитекторы Борис Капель, Исер Айзиков, Спартак Карасев, Роман Попрядухин, Евгений Ершов, Николай Дмитров и Василий Мащенко были выдвинуты на работу руководителями областных и городских отделов по делам строительства и архитектуры. Измаил Хуснутдинов возглавил сектор проектных организаций Госстроя Узбекской ССР.

Несколько молодых архитекторов руководят творческими коллективами. Так, Олег Рушковский является главным архитектором Горпроекта, Мишаэль Михайлов — главным архитектором отдела планировки Узгипрогорсельстроя, Иван Земский — начальник архитектурно-строительного отдела Узгипрогорсельстроя, Всеволод Зайцев — начальник одного из отделов Гипровод-хлопка.

Интересная работа ведется в Специальных научно-реставрационных мастерских. Здесь молодые архитекторы Иосиф Ноткин, Игорь Плетнев, Константин Крюков, Владимир Филимонов и другие вкладывают много любви и труда в реконструкцию уникальных памятников среднеазиатской архитектуры. Мастерские занимаются работами не только по Узбекской ССР — выполняются



Школа-десятилетка в городе Беговате (Узбекская ССР). Построена в 1955 г. по типовому проекту, разработанному архитекторами В. Архангельским, Р. Крюковой, О. Рушковским, Л. Шмелевой (Узгоспроект)

также заказы Таджикистана, Казахстана, Киргизии. Архитекторы-реставраторы тесно связаны с народными узбекскими мастерами-строителями, резчиками, художниками, которых обычно приглашают участвовать в реставрационных работах.

Ценный опыт этих мастерских, однако, почти не популяризируется. В этом виноваты руководители местных отделений Союза архитекторов и Госстроя Узбекской ССР. Видимо, они не понимают, что освоение национального архитектурного наследия очень важно для практической работы архитектора.

Некритическое использование элементов национального декора часто приводит к украшательству и эклектике. Поэтому популяризация реставрационных работ с обязательным критическим разбором образцов старой архитектуры, с выявлением в них того, что является полезным для нашей сегодняшней архитектурно-строительной практики, было бы очень нужным делом. Это поможет архитекторам по-новому развить прогрессивные идеи народного зодчества на базе последних достижений строительной техники.

Несомненно, что при освоении архитектуры прошлого нам следует использовать для сегодняшнего строительства главным образом принципы, а не сами формы. Но надо учесть, что разобраться во всем этом конкретно, практически молодому специалисту далеко не всегда под силу. Архитектурная наука должна помочь нам решать сложные проблемы освоения архитектурного наследия.

Несмотря на то, что в Узбекистане созданы в общем благоприятные условия для работы молодых архитекторов, все же в деятельности молодежи здесь есть немало недостатков.

Что это за недостатки? Далеко не все молодые архитекторы овладели основами профессиональной графической культуры. Очень многие недостаточно знают действующие строительные нормы, плохо знакомы с прогрессивными конструкциями — и это несомненно отражается на работе. Многие еще не умеют решать инженерные и экономические вопросы в тесной связи с архитектурой.

Все это — в большой степени «огрехи» высшего архитектурного образования. Как известно, кадры архитекторов и строителей для Узбекистана готовит единственный на всю Среднюю Азию строительный факультет Среднеазиатского политехнического института. Почти вся армия архитекторов и строителей, работающая сейчас в Узбекистане, обязана ему своим обучением. Но этот факультет «теряется» среди многочисленных других факультетов Среднеазиатского политехнического института, «утрачивает свое лицо».

Мы считаем, что в Средней Азии надо создать самостоятельный архитектурно-строительный институт. Лишь тогда можно будет рассчитывать на полноценную подготовку архитекторов и инженеров-строителей.

Заметим, что творческому росту молодых специалистов мог бы помогать Союз архитекторов Узбекистана. Однако помощь эта слишком слаба. Из всей архитектурной молодежи Узбекистана лишь

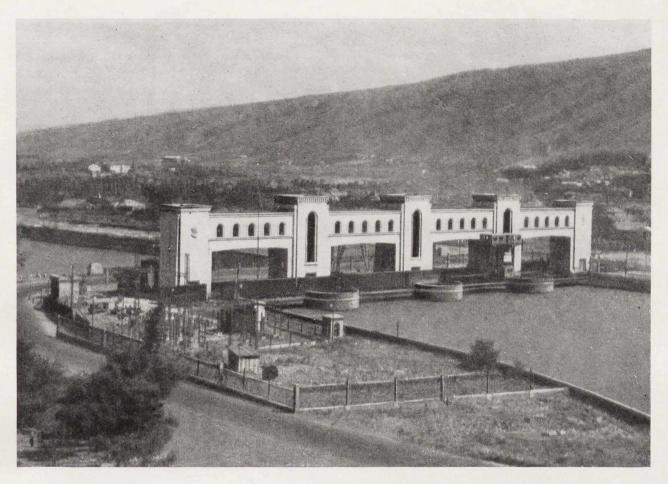
Из всей архитектурной молодежи Узбекистана лишь четвертая часть состоит в творческом объединении советских архитекторов.

Значительная доля вины за недостаточно быстрое творческое развитие ложится и на молодежь. Многие из молодых недостаточно инициативно работают в кружках и секциях Союза.

Коснемся еще одного вопроса, волнующего не только молодых, но и старых работников в Ташкенте. Архитекторы, посвятившие себя строительной науке, испытывают чрезвычайные трудности при необходимости опубликовать свой труд. Актуальнейшие работы, выполненные, например, в Институте сооружений Академии наук УзССР, подолгу остаются неизвестными архитекторам-практикам. Еще хуже обстоит дело с освещением истории узбекской архитектуры, опыта реставрации архитектурных памятников

\* \* \*

В заключение своего краткого рассказа о деятельности молодых архитекторов Узбекистана хочется отметить, что молодежная плеяда этой республики работает с большой любовью к делу. Молодежь стремится своим трудом способствовать решению насущной для нашего народа задачи — развитию массового строительства типовых жилых домов, созданию благоустроенных и красивых горолов и сел



Ортачальская ГЭС на реке Куре в Тбилиси. Архитектурная часть проекта разработана в 1953 г. архитекторами O. Багратиони и T. Маргвелашвили. Общий вид плотины с верхнего бьефа

## В городах Грузии

Архитектор Симон КИНЦУРАШВИЛИ

В Грузии — краю многовековой строительной и архитектурной культуры — до Великой Октябрьской социалистической революции не было национальных архитектурных кадров. Однако уже в первые десятилетия советской власти тбилисская Академия художеств и Грузинский политехнический институт обеспечили развернувшееся по всей республике строительство кадрами архитекторов и строителей. Эта плеяда зодчих, своей творческой работой целиком связанная с советской эпохой, теперь сама является воспитателем новых архитектурных кадров.

В последние годы на самостоятельную творческую работу выдвигается все больше и больше молодых архитекторов. Им поручают проектирование крупных жилых домов и общественных зданий, планировку жилых кварталов и районов городов.

В первую очередь хочется отметить рост рядов молодежи, работающей в области планировки городов и районов. Молодые архитекторы участвуют в создании нового генерального плана развития и реконструкции столицы республики. В 1952 г. молодежная бригада разработала проект благоустройства берегов «Тбилисского моря». Здесь, в непосредственной близости от Тбилиси, будут разбиты парк и лесопарк, устроены пляжи, водные станции, разместятся дачные поселки.

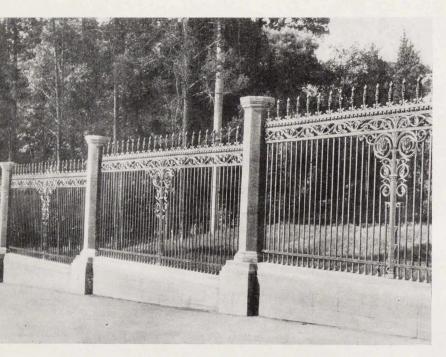
Интересен проект детальной планировки жилых кварталов в районе имени 26-ти комиссаров в Тбилиси. Авторы — М. Джапаридзе и Н. Микадзе — предложили рациональную застройку района 4—5-этажными крупно-

блочными жилыми домами со всеми коммунальными и бытовыми удобствами.

Коллектив молодых архитекторов Тбилгорпроекта закончил недавно планировку нового селитебного района в Сабутарло, площадью 230 га. По проекту архитекторов А. Бакрадзе, Д. Грдзелидзе, И. Кавлашвили и Ш. Кавлашвили крупные жилые кварталы (по 10— 15 га) также застраиваются 4—5-этажными крупноблочными домами. Проектом предусматриваются в каждом квартале детские сады и ясли, игровые площадки, плавательные бассейны, прачечные, гаражи. Между кварталами на отдельных участках будут выстроены школы на 920 учащихся. Запроектирован районный спортивный парк и стадион на 10 тыс. зрителей. Застройка района будет происходить комплексно, с применением индустриальных методов строительства.

Молодые архитекторы Ш. Кавлашвили и Г. Мелкадзе часто работают совместно. По их проектам выстроены многие объекты в Тбилиси, например детский сад на 125 детей на улице Барнова, жилой дом на Университетской улице, ограда сквера на улице Давиташвили, а также набережная реки Куры (от Метехского моста до Ортачальской ГЭС), в проектировании которой принимал участие еще один молодой архитектор — С. Чолокашвили.

Ортачальская ГЭС сейчас пущена в эксплуатацию. Она расположена прямо над рекой и облицована белым экларским камнем. Проектировали ГЭС также молодые зодчие — О. Багратиони и Т. Маргвелашвили.



Ограда Дворца пионеров в Тбилиси. Сооружена в 1953 — 1955 гг Архитекторы  $\mathcal{J}$ . Морбедадзе и О. Каландарашвили (Тбилгорпроект)



Школа на 880 учащихся в Товарном поселке (Тбилиси). Построена 1953— 1954 гг. Архитекторы М. Комахидзе и Т. Тевзадзе



Два других молодых архитектора— Н. Шошитайшвили и М. Самтеладзе— спроектировали для Тбилиси двухзальный кинотеатр «Сакартвело», строительство которого закончилось в этом году. Каждый зал кинотеатра рассчитан на 300 человек. Кроме того, со стороны дворового фасада к зданию пристраивается летний кинотеатр на 800 зрителей. Кинотеатры по этому проекту будут строиться также в Кутаиси и Сухуми.

Хочется отметить также молодых авторов О. Каландарашвили и Д. Морбедадзе, которые спроектировали интересную монументальную ограду парка Дворца пионеров и школьников в Тбилиси.

В институте Грузгоспроект работает молодой архитектор Р. Чубабрия. В своих проектах крупноблочных жилых домов он добился снижения стоимости строительства на 5.5% по сравнению со стоимостью строительства домов по типовым секциям. Экономичные дома по проектам Чубабрия строятся в городе Рустави.

По проектам другого молодого сотрудника того же института Т. Чхендзе в Кутанси в этом году начато строительство соматической больницы на 200 мест, в городе Чиатуре выстроен жилой дом, строятся административное здание и музыкальный техникум.

Молодые проектировщики Сухуми проделали большую работу по планировке и благоустройству обширного парка, созданного на горе над городом в 1951—1952 гг. О. Литанишвили, Т. Мачарашвили, Г. Телиа и другие проявили много выдумки, знаний и мастерства. В зелень парка красиво вписаны фонтаны, павильоны, лестницы, удачно сочетающиеся с рельефом местности.

\* \* \*

Естественно, что в творчестве молодежи ярко проявляется стремление ко всему новому. Но молодежь менее других гарантирована от ошибок и срывов. Это обязывает с большим вниманием подходить к воспитанию молодых специалистов и умело направлять их творчество. Поэтому своевременным было созванное в прошлом году республиканское совещание молодых строителей и архитекторов, на котором были вскрыты многие недостатки и намечены пути дальнейшего творческого роста молодых. К совещанию была развернута выставка работ молодежи и объявлен открытый конкурс на проект летнего кинотеатра с широким экраном. И выставка, и конкурс показали, что наша молодежь выросла профессионально, и серьезно подходит к решению сложных задач. Активное участие в проектировании принимают инженеры и конструкторы. Авторы проектов стремятся к использованию унифицированных деталей, прогрессивных строительных материалов и конструкций.

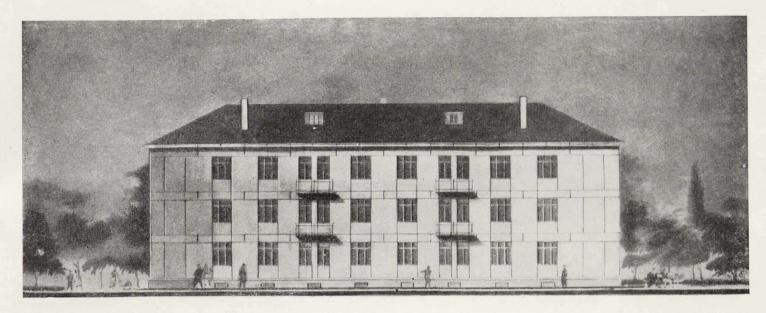
строительных материалов и конструкций.

Отрадно, что как на выставке и на конкурсе, так и среди работ минувшего года много проектов, в которых правильно поняты задачи, стоящие перед советскими зодчими. Здесь в первую очередь можно назвать следующие произведения молодежи: общежитие рабочих завода на 700 человек (авторы Н. Микадзе, Т. Тевзадзе), заводы первичного виноделия в Напареули и в Тибани (архитектор В. Попхадзе), санаторий в Кобулети (авторы М. Какабадзе и Т. Алавердиашвили), дачи Союза архитекторов Грузии на курорте Цхнети (архитекторы Т. Канделаки, Д. Морбедадзе).

Особенно важно серьезное и деловое участие молодых

Особенно важно серьезное и деловое участие молодых зодчих в создании типовых проектов. Еще в 1953 г. М. Комахидзе и Т. Тевзадзе на основе типового проекта архитектора В. Смышляева разработали применительно к местным условиям типовой проект школы на 880 учащихся. Очень удобен павильон-закусочная, созданный молодыми архитекторами С. Мегрелишвили и З. Таваркиладзе. Павильон сборный, из легких металлических труб, перекрывается тентом. Он утвержден как типовой и принят для строительства во всех южных районах Советского Союза.

Молодежь проектного института Гипрогорстрой участвует в создании типовых проектов для городов и сел республики. Г. Джабуа — автор проектов типового пятиэтажного жилого дома на 42 квартиры и четырехэтаж-



Проект крупноблочного жилого дома для города Рустави. Архитектор Р. Чубабрия (Грузпроект). Фасад

ного дома на 40 квартир, применяемых для строительства в городах республики.

Г. Метонидзе, один из участников разработки типовых проектов гостиницы, дома культуры и школы, является теперь автором типовых проектов школы на 160 мест, детского сада на 50 и на 25 мест. Вместе с другим молодым архитектором, Т. Нацвлишвили, он предложил типовой проект клуба на 200 мест.

Типовой проект клуоа на 200 мест.

Типовые проекты детских яслей на 40, 60 и 80 мест разработала молодой архитектор Н. Каричашвили.

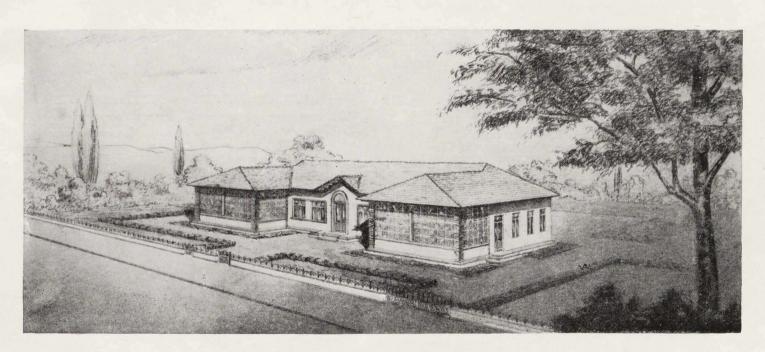
Молодые специалисты института Гипросельстрой М. Какабадзе, Т. Алавердиашвили, И. Маргишвили, Б. Баркая, К. Пулая и другие спроектировали экономичные, красивые и удобные санатории, дома отдыха, клубы с залом на 300 мест для строительства в сельской местности. Все эти проекты рассчитаны на применение инпустриальных конструкций и излелий. индустриальных конструкций и изделий.

\* \* \*

Деятельное участие принимают молодые архитекторы в деятельное участие принимают молодые архитекторы в педагогической и научной работе в вузах и научно-исследовательских институтах. Им принадлежат интересные статьи, научные труды, монографии о древней и советской архитектуре Грузии.

В заключение следует сказать о деятельности молодежной комиссии при Союзе архитекторов Грузии. Она

не так давно организована, но уже успела сплотить широкий круг молодых архитекторов. Хочется отметить устроенную комиссией выставку работ опытного архитектора Ладо Месхишвили. Обсуждение выставки было очень полезно для молодежи. Комиссия налаживает свя-зи с молодежными секциями других творческих объединений и продолжает хорошие традиции творческого содружества и обмена опытом с архитекторами других братских республик.



Типовой проект детского сада на 50 детей. Архитектор Ф. Надарая. (Гипрогорстрой). Перспектива



Проект здания Пржевальского обкома Коммунистической партии Киргизии (строится в Пржевальске). Архитектор А. Голованев. Перспектива

# В предгорьях Тянь-Шаня

Архитектор Роман СЕМЕРДЖИЕВ

В архитектурной жизни Киргизии немалую роль играют молодые архитекторы. Почти все они уже имеют на своем творческом счету жилые и общественные сооружения, выстроенные по их проектам. В своей проектной работе они опираются на богатейший опыт нашей советской и классической архитектуры, на творчество ведущих мастеров Москвы, Ленинграда, Киева. Молодыми архитекторами республики многое сделано по изучению киргизского национального зодчества. Участники вкспедиций производили раскопки превних

Молодыми архитенторами республики многое сделано по изучению киргизского национального зодчества. Участники экспедиций производили раскопки древних поселений, составляли обмерочные чертежи памятников архитектуры. Изучались также местные климатические и сейсмические условия, которые являются очень важными факторами при проектировании и строительстве в Киргизии.

Хочется отметить работу способного молодого архитектора С. Слепца, который составил проект небольшого школьного здания со стенами из самана, армированного камышом. Инженерная разработка этой легкой стеновой конструкции была произведена инженером А. Волгаревым.

По проектам молодого архитектора А. Гукевича в районах республики строятся сельские клубы (с зрительным залом на 220 человек) и здания, предназначенные для небольшого сельского ресторана и магазина.

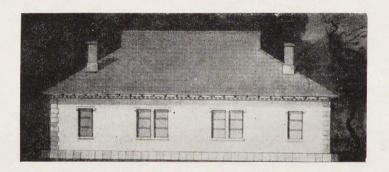
небольшого сельского ресторана и магазина.
Плодотворно трудится молодой архитектор О. Исаев,
выпускник Московского архитектурного института. Обладая хорошими графическими способностями и вкусом, он
от проекта к проекту повышает свои профессиональные
навыки.

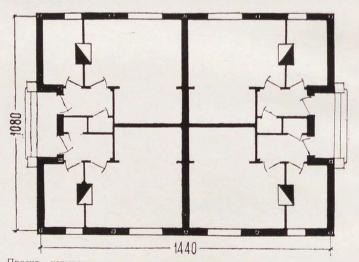
В разработке проектов участвует довольно много молодых техников.

К сожалению, архитектурная молодежь Киргизии не чувствует должного внимания к себе со стороны правления Союза архитекторов республики. Для молодых не созданы кружки рисунка, не организовано изучение отечественного и зарубежного опыта строительства. Профессиональное совершенствование молодежи пущено на самотек.

Надо добиться того, чтобы молодой архитектор любой республики всегда мог знакомиться с лучшими проектами, созданными в других республиках.

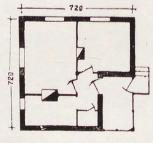
Большую пользу принесло бы также направление молодых архитекторов союзных республик на временную работу в крупные проектные организации Москвы и Ленинграда. Такие стажировки ликвидировали бы «вкусовщину», которая все еще имеет место в архитектурной практике республиканских проектных организаций.





Проект четырехквартирного жилого дома для киргизского села. Архитекторы C. Cлепец,  $\Gamma$ . Hазарьян. Фасад и план





Проект одноквартирного жилого дома для киргизского села. Архитекторы *C. Слепец, Г. Назарьян.* Фасад и план

## На берегах Балтики

Архитектор Виктор КОПЫРИН

Активной творческой жизнью живут молодые архитекторы Эстонской ССР. Здесь нет такой отрасли проектной деятельности или такой крупной стройки, где молодежь не принимала бы участия. Строительство жилых и общественных зданий в Таллине, Нарве, Тарту и других городах республики, застройка колхозов, машинно-тракторных станций, возведение новых промышленных сооружений — все это ведется в значительной степени по проектам молодых авторов.

В одной из крупнейших проектных организаций республики—институте Эстонгипрогорстрой—работает 38 молодых архитекторов. Они заняты созданием типовых проектов жилых и общественных зданий. Застройка в Таллине большой городской магистрали «Нарва—Маантэе» ведется по проектам М. Порта, Х. Хямрсон и других.

Молодые архитекторы «Эстонгипрогорстроя», много работая над типовым проектированием, дают строителям Эстонии экономичные проекты, внедряют в практику новые строительные материалы. Недавно авторский коллектив в составе архитекторов М. Порта, Р. Урба, Р. Линберга, Ю. Элланди и инженера О. Саммала выпустил серию типовых проектов двухэтажных, трехэтажных и четырехэтажных жилых домов со стенами из пеносиликальцитных и пенокукермитовых крупных блоков. Эти блоки будут изготовляться из местных строительных материалов.

Вся типовая серия, состоящая из двенадцати проектов, выполнена по одной конструктивной схеме. Основа внутренней планировки домов — малометражные квартиры с жилой площадью от 22 до 31 м². В проектах предусматривается индустриализация строительного процесса. Экономичная и удобная планировка, простой и приятный архитектурный облик домов, высокие технико-экономические показатели проектов — все это свидетельствует о несомненном успехе молодежного авторского коллектива.

В Эстонской ССР одноэтажное жилищное строитель-

ство имеет устойчивые традиции. Поэтому архитекторы придают большое значение проектированию и строительству жилья этого типа. Тот же самый авторский коллектив разработал серию проектов одноэтажных домов для застройки пригородных районов, рабочих поселков, сельских местностей. В этих домах будут благоустроенные почти по-городскому квартиры; чердачное помещение используется под мансардный этаж. Вдумчиво и серьезно проработаны внутренние узлы.

В проектах, о которых идет речь, соблюдаются и требования, предъявляемые к современному благоустроенному жилищу, и сложившиеся в Эстонии национальные традиции домостроения.

В буржуазной Эстонии совсем не было архитекторов по сельскому строительству. Сейчас в республике есть свой проектный институт, выпускающий проекты для села,—Эстонгипросельстрой. Кадры этого института состоят почти целиком из молодежи. Здесь архитекторы Л. Писа и А. Хольм ведут большую работу по планировке и благоустройству колхозных селений, машинно-тракторных станций. Архитектор И. Кальмет является автором проектов животноводческих построек и жилых домов для эстонских сел. Архитектор Б. Миров проектирует сельские гидростанции. Молодой архитектор М. Ноор занят разработкой проекта нового дома отдыха для работников сельского хозяйства.

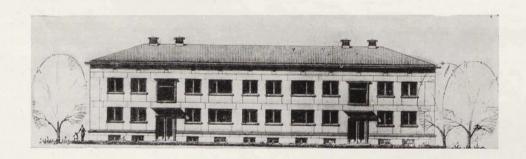
Немало молодых архитекторов Эстонии успешно участвует в республиканских и всесоюзных конкурсах. Проект типовой школы архитектора У. Тельпуса отмечен премией на всесоюзном конкурсе. Тов. Тельпус — один из авторов проекта зимнего цирка в Таллине и проекта закрытого плавательного бассейна (бассейн сейчас строится). Эти сооружения спректированы с большим мастерством.

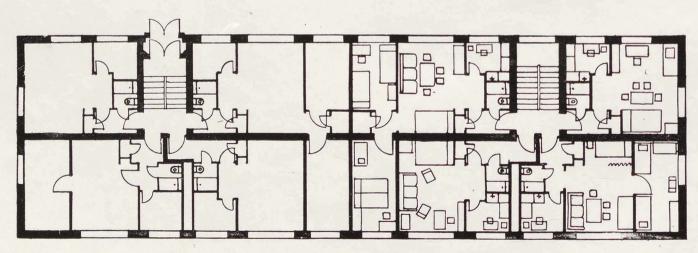
Как известно, один из крупнейших городов Эстонии— Нарва — был в годы войны в значительной степени разрушен фашистскими захватчиками. Сейчас город восста-



Проект Дома отдыха работников сельского хозяйства Эстонской ССР (строится). Архитекторы Н. Кузьмин, М. Ноор. Перспектива







Серия типовых проектов двух-, трех- и четырехэтажных жилых домов с малометражными квартирами для строительства в Эстэчской ССР (стены из пеносиликатных и пенокукермитовых крупных блоков). Архитекторы М. Порт, Р. Урб, Р. Лийберг, Ю. Элланди, инженер О. Саммал. Перспектива, фасад двухэтажного дома и план типового этажа двухсекционного дома



Проект зимнего цирка в Таллине на 1600 мест (утвержден для строительства). Архитекторы К. Тарвас, У. Тельпус. Перспектива

новлен. Здесь ведется большое жилищное, культурнобытовое и промышленное строительство. Велика роль главного архитектора в этом, почти заново создаваемом городе. Молодой специалист Илмар Борк, уже несколько лет являющийся главным архитектором Нарвы, успешно справляется со своей сложной работой. Много сил уделяет он и общественной деятельности, являясь депутатом городского Совета.

Активное участие в общественной жизни проектных организаций и в работе Союза архитекторов принимают Писа, Орувее, Марди и другие.

Отмечу, что работе архитекторов Эстонской ССР ме-

шает плохая организация авторского надзора на стройках. Не проводятся здесь широкие обсуждения проектных работ молодежи. На это указывали участники совещания молодых архитекторов Эстонии, проведенного в ноябре прошлого года.

Большие масштабы строительства, развертывающегося в республике, необходимость дальнейшего его удешевления выдвигают перед молодыми архитекторами Эстонии новые задачи. Нет сомнения, что архитектурная молодежь вместе со своими старшими товарищами внесет свой вклад в прогресс строительного дела в республике.



Проект застройки квартала индивидуальными жилыми домами. Архитекторы М. Порт, Р. Урб, Ю. Элланди, инженер О. Саммал. Перспектива



Проект застройки кварталов типовыми домами серии 20-Я. Архитектор А. Иконников (Ленгорстройпроект)

#### молодые градостроители

Архитектор Галина ПАЛЛАДИНА

Н а карте нашей Родины еще несколько лет назад не было таких городов, как Ангарск, Волжский, Сумга-ит, Новая Каховка, Рустави. Сегодня—это крупные промышленные центры, благоустроенные города с многотысячным населением.

Преображаются, меняют свой облик и сотни крупных городов, чья история уходит своими корнями в глубь веков. Трудно найти на необъятных просторах нашей страны город, где не велось бы массовое жилищное строительство, не благоустраивались улицы и площади, не появлялись новые жилые районы, парки, скверы, сады.

Еще сравнительно недавно у нас считалось (и не без основания), что в градостроительстве могут работать лишь старейшие зодчие, имеющие многолетний стаж практической работы, обладающие той «житейской мудростью», которая приобретается годами упорного трула.

Бурное развитие наших городов потребовало привлечения к работе в области градостроительства и молодых архитекторов, имеющих сравнительно небольшой стаж практической работы.

На этом пути архитектурная молодежь встретила немало трудностей. Не хватало не только опыта, но и знаний, и это объясняется тем, что на протяжении многих лет не уделялось должного внимания преподаванию таких необходимых для архитектора-градостроителя дисциплин, как городской транспорт, экономика градостроительства, теоретические основы градостроительства, районная планировка и т. д. Все эти пробелы в знаниях проектировщикам приходится восполнять в процессе реального проектирования.

Немало молодых архитекторов активно участвует в разработке проектов планировки новых и реконструкции сложившихся районов Москвы. Одна из сложнейших градостроительных задач — планировка и застройка нового Юго-западного района Москвы выпала на долю коллек-

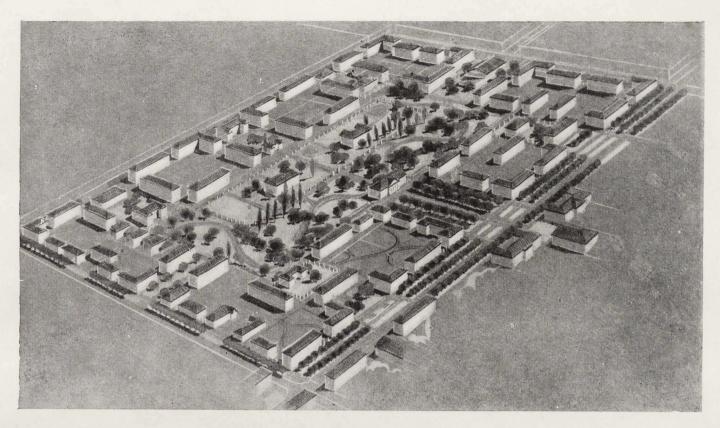
тива магистральной мастерской № 3 Моспроекта. Здесь, под руководством Б. Мезенцева, молодые архитекторы Г. Ильинский, Н. Голубева, В. Косаржевский разработали планировку трех крупнейших кварталов (№ 14, 17, 18). В этих кварталах москвичи получат свыше 500 тыс. м<sup>2</sup> жилой площади. Авторы проекта отказались от старой системы организации жилого района из мелких кварталов. Они запроектировали, по существу, микрорайон, включающий комплекс общественных и бытовых учреждений (школы, ясли и детские сады, бани, мастерские, магазины и т. п.). Укрупнение кварталов до 25-60 га позволило повысить благоустройство района и организовать в центре каждого жилого комплекса общественное спортивное ядро. Вся застройка ведется мнгоэтажными зданиями по типовым проектам, специально разработанным для Юго-западного района Москвы.

В разработке проекта другого крупного квартала № 11 принимал участие Ю. Малов, окончивший Московский архитектурный институт три года назад.

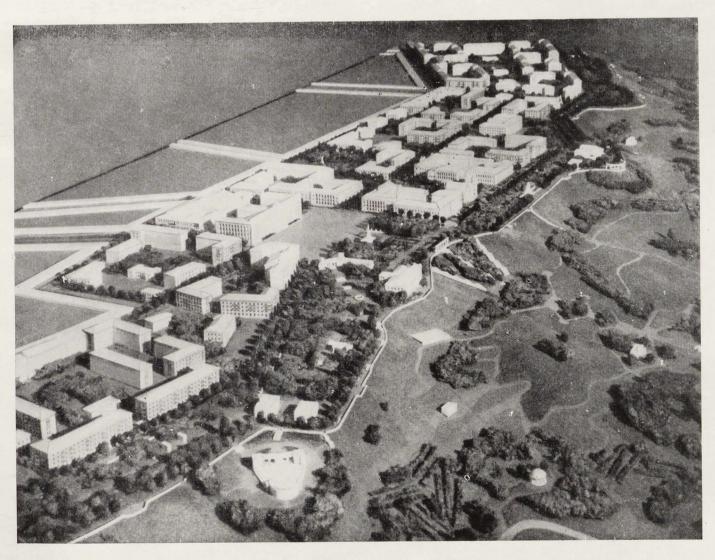
Интересный проект восстановления и реконструкции центральной части старинного русского города Смоленска выполнен молодым архитектором М. Силантьевой совместно с архитектором Н. Барановым (Гипрогор). Этот проект уже претворяется в жизнь. Осуществляется и другой проект М. Силантьевой — детальная планировка и застройка района Ясная Поляна в г. Прокопьевске Кемеровской области.

В 1956 г. молодые архитекторы Гипрогора Х. Бутусов и М. Комаров разработали проект реконструкции центра Ульяновска, который до последнего времени был застроен одно-двухэтажными зданиями. Новый проект предусматривает четкую организацию магистральной сети и благоустройство центра города, застройку верхней набережной. От Центральной до Южной площади запроектирован бульвар.

Большую работу по составлению проекта планировки и застройки крупного промышленного и университетского



Город Шахты. Проект планировки микрорайона. Перспектива. Архитектор А. Касюков (Гипрогор, Москва)



Детальный проект планировки и эскиз застройки центральной части г. Ульяновска. Макет. Архитекторы *X. Бутусов, М. Комаров* (Гипрогор, Москва)



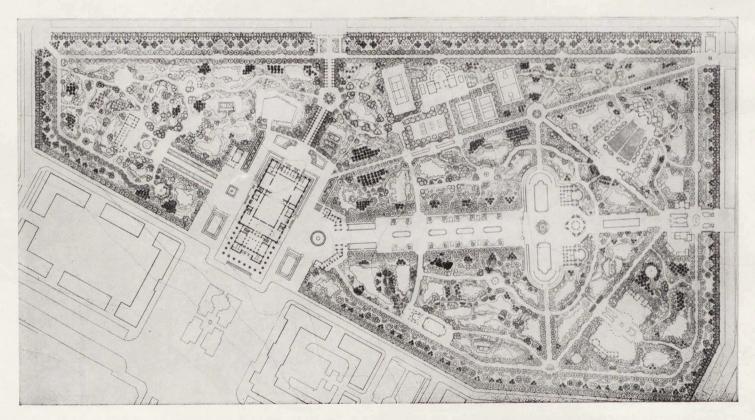
Панорама Центрального парка в г. Волжском. Архитектор И. Михайлов (Гипрогор, Москва)

города Сибири — Томска выполнил К. Созиашвили, окончивший архитектурный институт в 1950 г. В основу проекта был положен принцип организации жилых микрорайонов при сохранении исторически сложившейся прямоугольной планировки центральной части города. К. Созиашвили является также автором детального проекта планировки центра другого крупного сибирского города — Омска.

Несколько месяцев назад утвержден проект детальной планировки северной части Барнаула, занимающей тер-

риторию 665 га. Этот крупный промышленный район города возник в 1934 г. Однако жилая часть его до последнего времени представляла собой разрозненные поселки. Проект планировки, выполненный молодыми архитекторами А. Клапер-Казовским и Ю. Кратюком, предусматривает объединение этих поселков в единый городской район с четкой планировочной структурой, со своими небольшими районными центрами, парком, внутриквартальными садами.

Трудная, но увлекательная работа над планировкой



Проект планировки Центрального парка в г. Волжском. Архитектор И. Михайлов (Гипрогор, Москва)

центрального района Ташкента выпала на долю молодых архитекторов А. Бушуева и О. Рушковского. Совместно с главным архитектором города М. Булатовым они разработали проект, получивший хорошую оценку общественности города.

А. Касюков в 1955 г. окончил Московский архитектурный институт. Работая в Гипрогоре, он в содружестве с двумя другими архитекторами разработал проект детальной планировки города Шахты. Центральная часть города на площади 450 га состояла из большого количества мелких (до 2 га) кварталов, многие из них имели усадебную застройку. Проектировщикам удалось укрупнить кварталы, закрыв для сквозного движения ряд второстепенных улиц. Эти улицы стали внутриквартальными проездами. В проекте предусмотрено деление центральной части города на микрорайоны. Примером может служить группа кварталов, расположенная на площади 39 га между улицами Шевченко и Садовой. В центре между жилыми кварталами располагается общественный сад, занимающий площадь 9 га. Магазины, запроектированные в виде отдельно стоящих зданий, поликлиника и другие обслуживающие учреждения общественного пользования вынесены на магистраль. Проезд для транспорта внутри микрорайона трассирован с трех сторон, он охватывает зеленый массив, но не проникает в дворы жилых домов. В центральном районе города Шахты предстоит построить 180 тыс. м2 жилой площади.

Большой творческий коллектив молодежи участвовал в разработке проекта города Волжского, возникшего в Приволжской степи, в связи со строительством Сталинградской ГЭС. В составе авторского коллектива молодые архитекторы С. Белкина, Э. Богод, И. Ионов, И. Иванова, Е. Козлов, И. Канаева, Л. Кузнецов, М. Кузнецов, З. Кудрявцева, И. Михайлов, Г. Нестеров и другие.

В небывало короткие сроки на пустыре возникли благоустроенные жилые кварталы, городской центр, большой парк. Автор проекта парка И. Михайлов после окончания в 1951 г. Московского архитектурного института сразу начал работать в Гипрогоре.



Город Волжский. Фрагмент застройки. Авторский коллектив Гипрогора (Москва)

Планировка парка в Волжском — одна из первых самостоятельных работ И. Михайлова в области градостроительства.

Парк расположен в центре города. Главный вход запроектирован со стороны центральной площади по обе-



Эскиз застройки центрального района Ташкента. Перспектива. Архитекторы М. Булатов, А. Бушуев, О. Рушковский (Ташгорпроект)



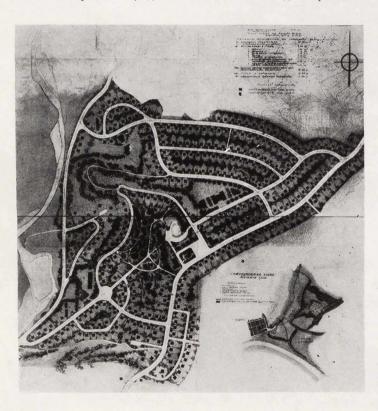


Проект планировки и застройки северного района города Ново-Тронцка. Перспектива. Архитектор В. Ивашенцов (Ленгорстройпроект)

им сторонам Дворца культуры. Парк занимает всего 12 га, но автору удалось хорошо организовать территорию, отделив спортивную и культурно-просветительную зоны от зон тихого отдыха и аллей для прогулок.

В числе работ по планировке городских районов и новостроек следует отметить проекты молодых архитекторов ленинградского Горстройпроекта: В. Ивашенцова — автора проекта детальной планировки северного района г. Ново-Троицка, К. Осиповой, разрабатывавшей проект планировки Юго-западного района уральского города Лысьвы. Интересна работа архитектора В. Очаковского (Одесский филиал Гипрограда УССР) над проектом планировки поселка на 10 тыс. жителей.

Молодые проектировщики успешно разрабатывают типовые проекты жилых домов, предназначенные для массовой застройки городов и поселков. Молодой архитек-



Проект планировки района индивидуального строительства в окрестностях Сухуми. Архитекторы Э. Багратиони, В. Гогичайшвили

тор А. Иконников (Ленинградский Горстройпроект) разработал новый тип крупнопанельного дома и примерные схемы застройки жилых кварталов типовыми домами этой серии. А. Иконников окончил в 1950 г. архитектурный факультет Академии художеств. Он успешно защитил диссертацию на тему «Планировочные традиции русского народного зодчества».

Многие молодые архитекторы работают над проектами планировки и застройки районов индивидуального жилищного строительства.

Грузинские архитекторы Э. Багратиони и В. Гогичайшвили составили проект планировки района индивидуальной застройки, расположенного в окрестностях Сухуми. Этот проект привлекает к себе внимание тщательной разработкой благоустройства. Авторы сумели удачно использовать сложный рельеф территории для создания живописной композиции всего района.

Заслуживают внимания работы архитектора И. Синкевича по планировке дачных поселков на Минском водохранилище.

Большая группа молодежи увлеченно работает над проектами для сельского строительства.

Молодой архитектор Л. Пилецкий совместно с архитектором А. Римшей разработал проект центральной усадьбы совхоза «Ленинский», расположенного в районе целинных земель Северо-Казахстанской области. Эскизный проект составлялся авторами на месте будущего строительства. Это позволило сохранить зеленые массивы, разместив среди них детские учреждения и общественный сад. Наряду с жилыми кварталами архитекторы разработали проекты планировки животноводческих ферм, машинно-тракторного парка и т. д. Значительная часть застройки совхоза уже осуществлена.

В Одесской области ведется строительство первой на Украине опорно-показательной МТС по проекту архитектора Е. Горячевой.

Свыше шести лет работает над созданием проектов генеральных планов колхозных поселков и МТС архитектор М. Михайлов (Узгипрострой). За это время он выполнил около 20 таких проектов, в их числе планы районных центров Узун и Джар-Курган Сурхан-Дарьинской области Узбекистана.

Молодые архитекторы Горстройпроекта А. Лабин и Б. Таллер успешно выполнили почетное задание для дружественной Индии. Они разработали комплекс учебного комбината в городе Бхилаи.



Проект спортивно-туристического городка в окрестностях Ленинграда. Архитектор Л. Майзелис (Ленгорстройпроект)

Проект предусматривает несколько учебных корпусов, производственные мастерские, лаборатории, библиотеку и другие сооружения. Авторам удалось найти лаконич-

Генеральный план опорно-показательной МТС в Одесской области. Архитектор E. Горичева 1— клуб; 2— контора МТС; 3— контора Госстройучастка; 4— погреб для горючего; 5— жилые дома; 6— жилой одноэтажный дом; 7— пвухэтажный жилой дом; 8— почта, сберкасса; 9— магазин; 10— школа; 11— электростанция; 12— гаражи; 13— жилые дома; 14— общежитие; 15— водная станция; 16— плавательный бассейн

ные архитектурные формы. Проект отличается удобством и продуманностью технологического процесса учебного комбината. Основные помещения располагаются вокруг центрального дворика.

Воспитанник архитектурного факультета Ленинградского инженерно-строительного института Л. Майзелис разработал интересный проект спортивно-туристического городка на берегу озера Хено-Ярви вблизи Ленинграда. Проект предусматривает создание туристической базы с большим комплексом спортивных сооружений.

Здесь названа лишь очень небольшая часть работ, выполненных за последние годы молодыми архитекторамиградостроителями. Даже этот короткий и далеко неполный обзор позволяет судить о разнообразии творческих интересов молодых градостроителей.

Следует отметить также творческую самостоятельность нашей архитектурной молодежи, которая особенно проявляется в периферийных проектных организациях. И еще одно несомненное достоинство — это тщательность проработки планировочных проектов, выполненных молодыми градостроителями.

Это не значит, разумеется, что работы архитектурной молодежи лишены недостатков. В них встречаются и недоработки, и необоснованные решения, и прямые неудачи. Многие из этих недостатков объясняются малым опытом авторов проектов, но многие — слабой градостроительной подготовкой в архитектурных вузах. До сравнительно недавнего времени в вузах и на проектной практике нашу молодежь ориентировали на то, чтобы следовать сложившимся градостроительным канонам.

Разработка новых проектных решений, органически вытекающих из прогресса строительной техники, учитывающих запросы и интересы населения, национальные традиции в построении градостроительных ансамблей вот единственно правильный путь развития градостроительства. Молодежь, полная творческих дерзаний, опирающаяся на твердые знания, может и должна активно способствовать развитию нашей градостроительной науки и практики.

#### победители всесоюзных конкурсов

Архитекторы Евгений КАВИН и Борис ТХОР

1956 год явился годом широкого творческого соревнования советских архитекторов в многочисленных от-крытых архитектурных конкурсах. Участники конкурсов свободно со-

стязались над созданием лучших проентов жилых домов, школ, кино-театров и таких общественно-значи-мых сооружений, как монументы в память выдающихся исторических

Надо сказать, что особенно горячо включилась в это соревнование архитектурная молодежь. Открытые всесоюзные конкурсы 1956 г. выявили рост мастерства молодежи, ее уменье творчески подходить к решению сложных архитектурно-строительных

В настоящей статье мы рассказываем о молодых победителях всесоюзных архитектурных конкурсов последних лет.

По конкурсу на лучшие типовые проекты 3-4-5-этажных жилых домов было представлено около 340работ; 21 работа была отмечена преимями.

Из числа премированных проектов 5 были выполнены молодежными авторскими коллективами, а 11 проектов - молодыми авторами совместно с мастерами старшего поколения. Надо учесть, что перед участниками этого конкурса стояла совершенно в жилищном проектировании проблема: создать такую секцию с малометражными квартирами, внедрение которой в строительную практику позволит на 30% увеличить объем жилищного строительства в

Экономичную и удобную планировку квартир (с альковом, гардеробной комнатой, светлым санитарным узлом и по-новому организованной кух-ней) предложили два авторских кол-лектива москвичей, которые раздели-ли первую и две вторые премии по группе проектов для I и II климатического района. Первый проект создан авторским коллективом САКБ в составе архитектора старшего поколе-ния Г. Павлова и молодых архитек-торов О. Горячева, А. Монаховой. Авторы второго проекта — архитекторы Б. Шапиро и А. Шапиро.
Победителями по группе проектов

для III климатического района стала группа одесских авторов, среди которых молодой архитектор Л. Швальбина (первая премия).

Большой интерес представляют многие проекты для III и IV климатических районов. Климатические особенности и сейсмические условия этих районов учтены и в планировке, и в конструкции, и в архитектурном облике здания. В частности следует отметить молодежный авторский колотметить молодежный авторский кол-лектив Горстройпроекта. Его состав: архитекторы А. Гвоздин, Р. Ельцова, А. Лабин, Д. Левин, А. Колчин, ин-женеры И. Иванов, В. Рифтин, смет-чик В. Завражнова. Проекты жилых домов этого авторского коллектива завоевали две премии. Особенно интересен проект дома для IV климатического района (первая премия).

Для этого здания характерны высокие экономические показатели, хорошая планировка. Проект тщательно проработан и выполнен с немалым художественным вкусом. Он возрождает незаслуженно забытые у нас дома галерейного типа. Все это поставило проект в ряд лучших конкурс-

Большим своеобразием отличаются проекты ашхабадской авторской группы: архитекторы Е. Высоцкий, Л. Балаян, Г. Эйвазов, инженер М. Кричевский (вторая премия), и проект харьковской группы: архитекторы Д. Морозов, В. Погорелов, В. Шапильский (третья премия). В последнем проекте (дом галерейного типа) удачно использован прием размещения квартир в двух этажах с применением внутриквартирных лестниц.

Немалая работа проделана молоды-Немалая раоота проделана молодыми бакинскими архитекторами А. Гусейновым, Ю. Козловым, Г. Мухтаровым, А. Ольтецманом, Р. Галтухчаном, Р. Датиевым, И. Орловой-Строгановой, А. Суркиным, работавшими в содружестве с архитекторами старшего поколения М. Усейновым и И. Вартанесовым. Их проекты получили поощрительные премии чили поощрительные премии.

Знакомясь с конкурсными проектами жилых домов, можно сделать вывод, что, по-видимому, большинство наших молодых архитекторов правильно поняло новые задачи, вставшие сейчас перед советской архитектурой. В результате достигнуты определенные положительные резуль-

\* \* \*

Перед участниками конкурса на типовые проекты школьных зданий была поставлена цель — создать недорогие здания на 920 и на 520 учащихся, которые удовлетворяли бы требованиям предстоящего перехода ко всеобщему политехническому обучению обучению.

Разработка проектов школьных зданий требует большого опыта проектирования, хорошего знания учебного процесса в школе, умения применять новейшие индустриальные конструкции и в то же время не забывать, что облик школы должен быть достаточно привлекательным. Учитывая все эти трудности, хочется отметить, что наряду с уже известными проектировщиками школ мы находим среди победителей конкурса молодых архитекторов.

Первая премия присуждена за проект школы на 520 учащихся для южных районов страны. Авторы проюжных раионов страны. Авторы проекта — А. Абезгус и молодые архитекторы В. Берлин, А. Дубсон, Р. Фаерштейн. Четкая и простая планировка учебных помещений, распоженных по периметру внутреннего школьного двора, интересна по за-мыслу. Двери классов выходят на галерею, обращенную во двор и являющуюся отличным местом для отдыха школьников во время перемен. Физкультурный зал запроектирован самостоятельным блоком, но включен общую композицию здания. ект выполнен на хорошем графическом уровне. Простота и компактность объемного построения, удачные

пропорции ставят этот проект в число лучших.

Проект школы на 920 учащихся търбект школы на 920 учащихся (тоже для южных районов) разработан молодыми грузинскими архитекторами Ш. Давиташвили, Г. Метонидзе, Н. Карачашвили, Г. Джабуа, Т. Нацвлишвили в содружестве с опытным конструктором Н. Месхи. В проекте хорошо учтены местные климатические уловия, здание свое-

образно по своему плану.

В числе авторов премированных работ — молодые архитекторы У. Тэльпус (Эстонская ССР), Л. Панкратова (Ленинград), Н. Васильева (Москва). Особенно радует удача молодого архитектора Чехословацкой молодого из пределения в пределения и пределения республики, аспиранта Московского архитектурного института Франтише-ка Урбанека. Он получил премию за представленный им проект школьного здания на 920 учащихся. Урбанек разделил здание школы на четыре крупных изолированных учебных блока — для разных возрастных групп школьников. В отдельный блок он выделил общешкольные помещения (физкультурный зал, учебные мастерские для политехнического обучения, лаборатории и т. д.). Проект представляет значительный интерес.

Конкурсом на лучшие типовые проекты кинотеатров преследовалась цель создать здание нового типа: со небольшой кубатурой сравнительно и ограниченным количеством могательных помещений; с наибольшими удобствами в зрительном зале, включая микроклимат; с возможностью быстрой эвакуации зрителей. Заданная по программе конкурса вмезала — 800, стимость зрительного 1 200 и 1 600 мест.

. Из числа лучших проектов кинотеатров с залом на 800 мест отметим работу недавних выпускников Московского архитектурного института молодых архитекторов В. Красильни- кова и И. Кравчинской. Спроектированное ими легкое здание со стеклянным вестибюлем было отмечено вто-

Третью премию получили Е. Ста-мо и молодые авторы И. Катков, М. Коробова, Ю. Ионов. Кинотеатр спроектирован ими в одном строительном объеме. Вестибюль расположен у длинной стороны зала (как и в предыдущем проекте), но выходы устроены на противоположной стороне— для обеспечения быстрой эвакуации.

Поощрительную премию по этому типу здания получил проект С. Брод-

ского и В. Ковалькова.

1200 За проект кинотеатра на мест первая премия присуждена архитекторам А. Степанову, Е. Розанову, В. Шестопалову, Г. Кулебакину. В их проекте зрительный зал представляет собой амфитеатр. Это одно из лучших планировочных решений зала. Удобно для зрителей спроектирован вход в кинотеатр — через глубокую лоджию, где размещены билетные кассы.

Вторую премию получил архитектор М. Бубнов. Особенность его проекта — четкий план всего здания, хо-

рошие пропорции зрительного зала с рошие пропорции зричельного зала с балконом. Проявленное Бубновым профессиональное мастерство выдвинуло эту работу в число лучших. По этой же теме поощрительной премией отмечен проект москвичей В. Кубасова и И. Косниковой.

Пожалуй, самая трудная задача стояла перед теми участниками кон-

курса, которые взялись за проекти-рование кинотеатра на 1 600 мест. Первая премия по этому заданию присуждена за проект молодых ле-нинградских архитекторов Г. Степанинградских архитекторов 1. Степа-нова и И. Стрепетова (выполнен сов-местно с инженером А. Морозовым). Авторы применили оригинальную конструкцию перекрытия зрительно-го зала. Это — система сводов двоякой кривизны, состоящая из четы-рех сборных железобетонных элементов.

Вторую премию получили Б. Лейбо и молодой архитектор П. Павлов (Москва).

(Москва).

Третьей премией отмечена работа молодых москвичей В. Давиденко, А. Модорова, Л. Соколова и опытного инженера Н. Арбузова. Они предложили трапециевидный план зала и своеобразное сетчатое перекрытие над залом, составленное из сборных элементов.

Соорных элементов.
Поощрительную премию получили
Т. Зиннуров и Г. Пичуев (Казань).
Из представленных на конкурс
212 проектов премировано 24. Из них 9 выполнены молодежными группами и 6 — молодежью совместно с архитекторами старшего поколе-

ния.

\* \* \*

Особенно крупную победу одержа-Особенно крупную победу одержали молодые архитекторы в конкурсе на типовые проекты зданий санаториев и домов отдыха. Всего на конкурс поступило 64 работы. Премировано 24 проекта. Из этого числа 7 премий завоевали молодые архитекторы. Семь премированных проектов были выполнены молодыми совместно с архитекторами более

старшего возраста. В этом творческом состязании моподые архитекторы решительно ото-шли от недавнего традиционного представления о здании санатория как о дворце. Большинство участников конкурса поняло, что для здравниц надо проектировать такие здания, которые в первую очередь отвечают всем современным медицинским требованиям и в то же время экономичны в строительстве. Программа кон-курса предусматривала разделите курса предусматривала раздельное проектирование зданий санаториев и домов отдыха четырех типов (для разных климатических районов страны)

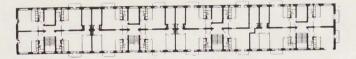
Две первые премии присуждены за проекты санаториев на 250 и на 400 мест (для средней полосы 400 мест (для средней полосы СССР). Проекты разработаны молодыми московскими архитекторами А. Гольдиным и О. Тухарели при участии С. Гликина и Л. Коробовой.

Из них наибольший интерес представляет проект санатория, рассчитанного на 250 курортников. Автотанного на 250 курортников. Авторы создали единый комплекс из трех объемов-блоков, которые функционально связаны между собой. В проекте предусмотрены варианты применения проекта в различных условиях местности.

Своеобразная композиция зданий выделяет проект молодых московских архитекторов Ю. Арндта, Л. Инбер,

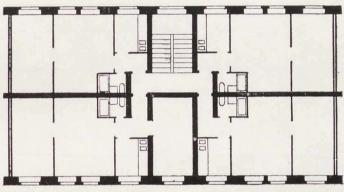




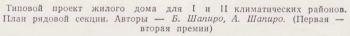


Типовой проект жилого дома для I и II климатических районов. Фасад и план. Авторы —  $\Gamma$ . Павлов, О. Горячев, А. Монахова. (Первая — вторая премии)

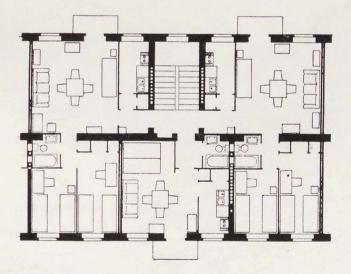












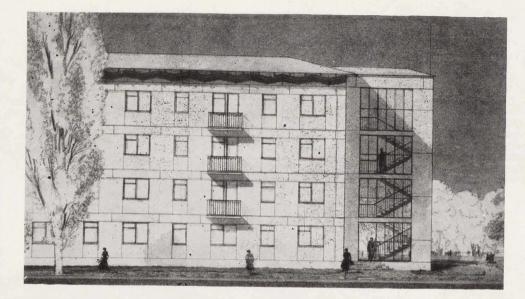




Типовой проект жилого дома для III климатического района. Фрагмент фасада и план рядовой секции. Авторы — М. Проценко, Л. Швальбина, Е. Гутенмахер, Б. Тандарин, Р. Ясинский, Н. Первушин, А. Финкельгольд, А. Ортенберг, М. Крженицкий, М. Уманский, М. Скринский, Г. Берс, В. Урбанович, А. Куклин, А. Попов, И. Корнет. (Первая премия)



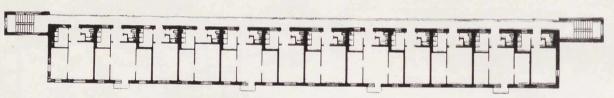




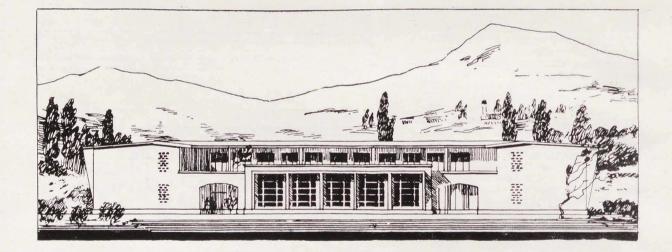








Типовой проект жилого дома для III и IV климатических районов. Фрагмент фасада и план типового этажа. Авторы — А. Гвоздин, Р. Ельцова, А. Лабин, Д. Лёвин, И. Иванова, В. Рифтин, В. Завражнова, при участии А. Колчина. (Первая премия)









Тиновой проект школы на 520 учащихся для IV климатического района. Фасад и план первого этажа. Авторы—А. Абезгус, В. Берлин, А. Дубсон, Р. Файерштейн. (Первая премия)

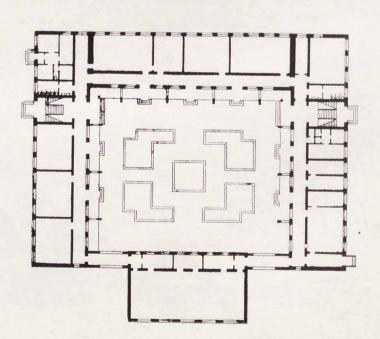


Фото авторов (сверху вниз, слева): А. Гвоздин, Р. Ельцова, А. Лабин, В. Берлин, А. Дубсон, Р. Фаерштейн, (справа): Д. Лёвин, А. Колчин

Е. Перченкова, З. Соминского, М. Чиркова, выполненный совместно с инженером Н. Дыховичной. Эта работа заслужила первую премию по разделу санаториев на 250 мест для южных районов СССР. Одноэтажную группу обслуживающих помещений (с плоской кровлей для отдыха) проектировщики связали переходом с главным корпусом санатория. Такое объемное решение может дать самые неожиданные, интересные композиции в условиях юга, особенно на склонах гор, обращенных к морю.

Той же группе авторов присуждена и поощрительная премия за проект санатория на 400 мест.

Программой конкурса была обусловлена кратность размеров площадей всех помещений в здании, а также применение противосейсмических конструкций. Выполнение этих обязательных условий и послужило канвой для выявления архитектурного облика курортного здания нового типа в проектах молодых авторов Э. Тхор, Ю. Вдовина и Б. Тхора (награждены I, II и III премией за проект санатория-дома отдыха на 150 мест и поощрительной премией за проект санатория-дома отдыха на 250 мест).

Поощрительные премии за проекты зданий санаториев получили две молодежные авторские группы: В. Петербуржцев, А. Михеев, В. Масютин, Е. Лоинов и недавние выпускники Московского архитектурного института Н. Шеломов, Н. Друцкий, С. Рассадина и Н. Ларин. Такая же премия присуждена молодым архитекторам Н. Александровой, З. Чудаковой, Т. Татуровой, З. Русаковой, А. Резниченко, выполнившим проект совместно с опытными архитенко.

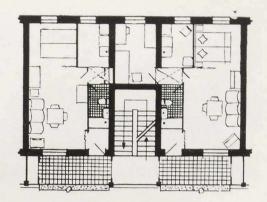
Качество проектов санаториев, поступивших на конкурс, было достаточно высоким. Это дало возможность принять их в качестве основы для разработки универсальных типовых проектов. Многие ценные предложения, вошедшие в конкурсные проекты, несомненно, найдут себе место в наших новых курортных сооружениях.

\* \* \*

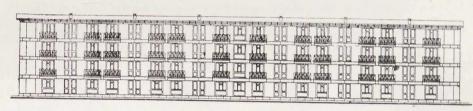
Наряду с конкурсами на типовые проекты жилых и общественных зданий были проведены также конкурсы на лучшие пректы памятников и монументов. Это творческое состязание также выявило немало способных архитекторов из числа молодежи.

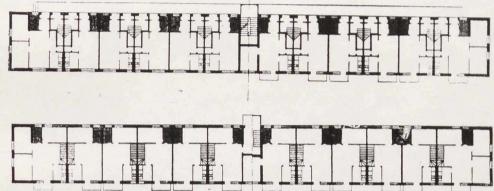
Большое количество участников привлек конкурс на проект Пантеона—памятника вечной славы великих людей Советской страны. Поступило свыше 900 проектов. Поставленные большие идейно-художественные задачи — увековечить память выдающихся д≉ятелей Советского государства — потребовали от участников конкурса напряженных поисков образа и характера сооружения.

Хотя ни один из представленных проектов не был рекомендован жюри к осуществлению, все же выполненные работы дали много нового, полезного, продемонстрировали своеобразные архитектурные замыслы. За десять лучших проектов присуждены поощрительные премии. Из них семьбыли выполнены самостоятельно молодежью.

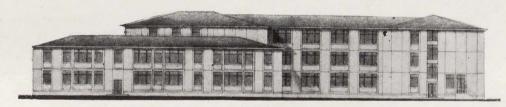


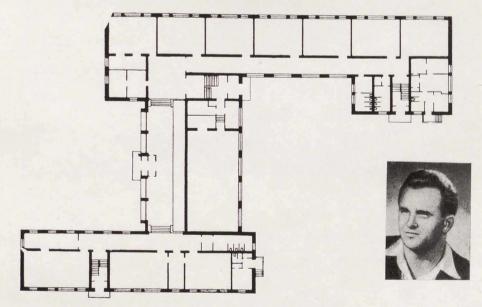
Типовой проект жилого дома для III и IV климатических районов. План рядовой секции. Авторы — E. Высоцкий, Л. Балаян, Г. Эйвазов, М. Кричевский. (Вторая премия)



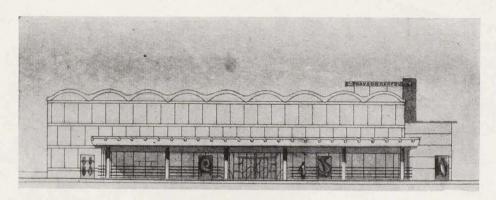


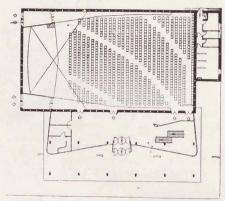
Гиповой проект жилого дома для III и IV климатических районов. Фасад и планы этажей. Авторы— Д. Морозов, В. Погорелов, В. Шапильский, при участии О. Бесединой, В. Гольц, К. Дружининой, А. Жадоненко, Н. Киреевой, Е. Ковалевской, Ю. Кольцова, М. Пундик, Л. Соколовой, Т. Божко, А. Фишкина, А. Ушкало, Н. Портовой, И. Тарасовой. (Третья премия)





Типовой проект школы на 920 учащихся для I, II и III климатических районов. План второго этажа и фасад. Автор —  $\Phi$ рантишек Урбанек. (Поощрительная премия)





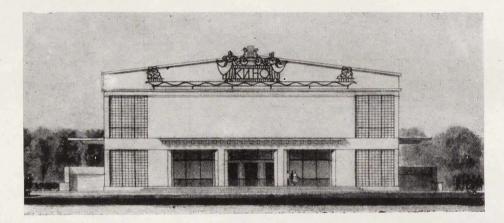
Проект кинотеатра со зрительным залом на 800 мест. Фасад и план. Авторы — В. Красильников, И. Кравчинская. (Вторая премия)

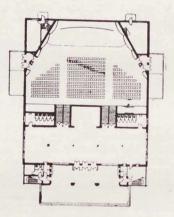






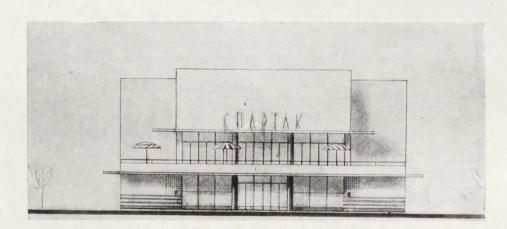






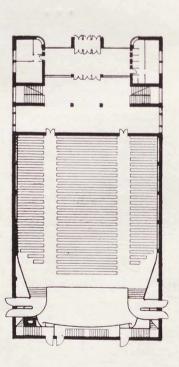
Проект кинотеатра со зрительным залом на 1200 мест. Фасад и план. Авторы — А. Степанов, Е. Розанов, В. Шестопалов, Г. Кулебакин. (Первая премия)

Фото авторов (слева напряво): А. Степанов, Е. Розанов, В. Шестопалов, Г. Кулебакин





Проект кинотеатра со зрительным залом на 1 200 мест, Фасад и план. Автор  $\pmb{M}$ .  $\pmb{Eyбноs}$ . (Вторая премия)



\* \* \*

Другой конкурс — на лучший проект Триумфальной арки в Киеве в честь 300-летия воссоединения Украчны с Россией — ставил своей задачей создать сооружение, которое явилось бы символом крупного исторического события в жизни двух великих народов нашей страны.

Жюри этого конкурса присудило первую премию двум авторским группам. В одной из них молодые москвичи Ю. Арндт, Ю. Дряшин, М. Чирков, Н. Александрова (выпускники 1953 г.), разработавшие проект в содружестве с опытными архитекторами-педагогами А. Бархиной и Б. Бархиным. Триумфальная арка в проекте этих авторов монументальна, хорошо прорисована в деталях. Скульптуры органично дополняют и завершают общую композицию сотружения Упачные пропорции и Скульптуры органично дополняют и завершают общую композицию сооружения. Удачные пропорции и смелое введение цвета значительно повысили худ жественное значение этой работы. Свой проект авторы представили в двух вариантах, и за второй вариант им тоже присуждена проемпа (промирительная) премия (поощрительная).

премия (поощрительная).

Другая авторская группа, которая разделила первую премию с москвичами, состоит из киевлян. В нее входят профессор В. Заболотный, скульпторы Н. Горкуша, И. Коломиец, И. Першудчев и молодые архитекторы В. Ежов, В. Зарецкий, В. Савченко, В. Скугарев. Они совместили Триумфальную арку с мостом-путепроводом, сделав ее не только памятником, но одновременно и транспортным сооружением. но и транспортным сооружением. После второго тура конкурса этот проект был избран для осуществле-

ния.

Третья премия присуждена московскому молодежному авторскому колективу в составе архитекторов А. Степанова, В. Маленковой, Е. Розанова, А. Ильенкова, В. Шестопалова и Г. Суворовой.

Посщрительными премиями отмечены работы московских архитекторов

ны работы московских архитекторов Е. Горкина, В. Кузьмина, Г. Ткачева, В. Шулятьева, Ю. Воскресенского, М. Никольской, Н. Шипкова, А. Шишкова и др.

Большое количество молодых архи-текторов Киева и Москвы, участво-вавших в конкурсе, получило почетные грамоты.

\* \* \*

Одновременно проводился конкурс на лучший проект монумента в Москве в память 300-летия воссоединения Украины с Россией. Этот монумент, как известно, должен стать объединяющим композиционным центром площади у Киевского вокзала в Москве. Так же, как и в сооружении предыдущего конкурса, здесь должна быть воплощена идея вечной дружбы русского и украинского народов.

Среди восьми премированных ра-

Среди восьми премированных ра-бот — четыре проекта выполнены молодыми авторами. Архитекторы А. Котырев, Л. Соко-лов, В. Романеев и скульптор В. Вахрамеев спроектировали соору-жение в форме обелиска. У основа-ния обелиска — четыре символиче-ские скульптурные группы. Проект обладает несомненными градострои-тельными достоинствами, так как рассчитан на обозрение со всех сто-рон. Авторам присуждена вторая Авторам присуждена вторая премия.

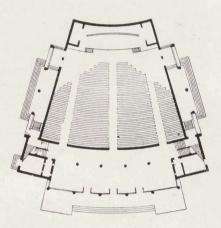
В проекте архитекторов А. Косин-кого, И. Новицкой и скульптора Неизвестного дано оригинальное

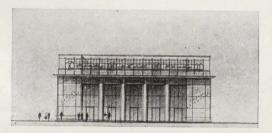






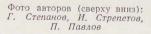
Проект кинотеатра со зрительным залом на  $1\,600$  мест. Фасад и план. Авторы —  $\Gamma$ . Степанов, M. Стрепетов, A. Морозов. (Первая премия)

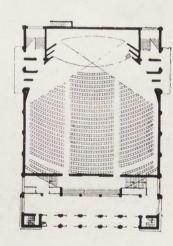


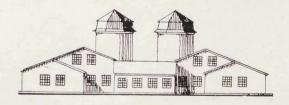




Проект кинотеатра со зригельным залом на 1 600 мест. Фасад и план. Авторы — Б. Лейбо, П. Павлов. (Вторая премия)

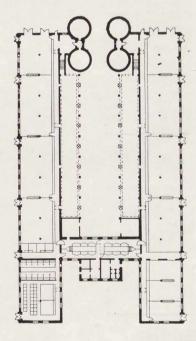




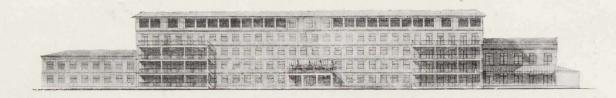




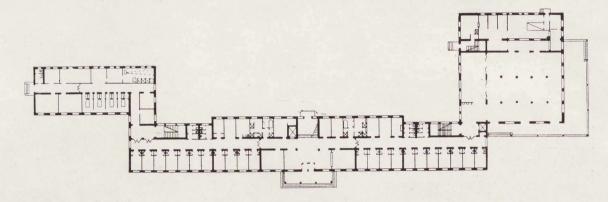
Типовой проект фермы на 200 коров (групповое содержание). Фассд и план. Автор — Л. Авдотьии. (Первая премия)









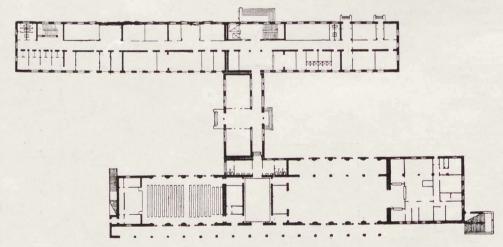


Проект санатория-дома отдыха на 250 мест для средней полосы страны. Южный фасад и план первого этажа. Авторы (слева) — A. Гольдин, O. Тухарели, при участии C. Гликина, Л. Коробовой. (Первая премия)













Проект санатория-дома отдыха на 250 мест для южных районов страны. Южный фасад и план первого этажа. Авторы (сверху вняз, слева) — Ю. Арндт, Л. Инбер, Е. Перченков, (справа) З. Соминский, М. Чирков, Н. Дыховичная. (Первая премия)

по композиции и замыслу решение. Идея воссоединения двух народов нашла здесь свое художественное выражение уже в самом объемном построении монумента. В композицию удачно включены скульптурные фигуры кобзаря, гусляра, летописца, повествующих о знаменательном событии, которое произошло 300 лет назад.

назад.
Проект монумента, выполненный архитектором Я. Печкиным и скульптором В. Полийчуком, представляет собой конную группу. Фигуры всадников и коней хорошо прорисованы в деталях.

\* \* \*

В конкурсе на лучший проект монумента на ту же тему для города Переяславля-Хмельницкого победу одержали две авторские группы киевлян. Первую, вторую и поощрительную премии получил тот же авторский коллектив профессора В. Заболотного, который вышел победителем в конкурсе на проект Триумфальной арки для столицы Украины. Однако право осуществить проект завоевали архитектор В. Гнездилов и скульптор В. Винайкин (Киев), разделившие с группой В. Заболотного первую премию.

\* \* \*

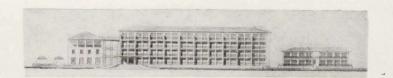
Публикуемые здесь материалы конкурсов показывают, что конкурсы становятся для нашей молодежи подлинной школой архитектурного мастерства, школой опыта и самостоятельных навыков проектирования. Очень ценно, что молодежь смогла испробовать свои силы как в типовом проектировании, так и в создании проектов монументальных сооружений.

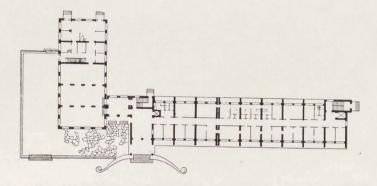
Много хорошего принесло коллективное авторство. Молодые архитекторы, инженеры, скульпторы работали вместе очень дружно. Тесным было и содружество молодых с мастерами старшего поколения.

Вместе с тем необходимо отметить, что широкому развертыванию творческой инициативы молодых архитекторов могли бы гораздо больше помочь местные отделения Союза архитекторов. Именно из-за отсутствия своевременной информации о последних достижениях строительной практики (отечественной и зарубежной) многие участники конкурсов не смогли наиболее полно проявить свои способности, представить такие пробыстро развивающейся строительной техники. Плохо и то, что темы всесоюзных архитектурных конкурсов не популяризировались на местах. Почти нигде в помощь участникам конкурсов не устраивались выставки, мало где им предоставлялась квалифицированная архитектурная консультация. Не потому ли среди участников конкурсов мы встречаем так мало архитекторов из нестоличных городов?

Все эти недостатки в проведении конкурсов надо учесть и не повторять

Архитектурные конкурсы — лучшая школа самостоятельного проектирования. Роль их в творческом развитии и становлении молодого архитектора огромна. Побольше конкурсов — таково единодушное пожелание нашей архитектурной молодежи, обращенное к Госстрою СССР и к Союзу архитекторов.





Проект санатория-дома отдыха на 150-250 мест для южных районов страны. Главный фасад и план первого этажа. Авторы — Э. Txop, O. O. O0. O1. O3. O4. O5. O6. O7. O8. O9. O





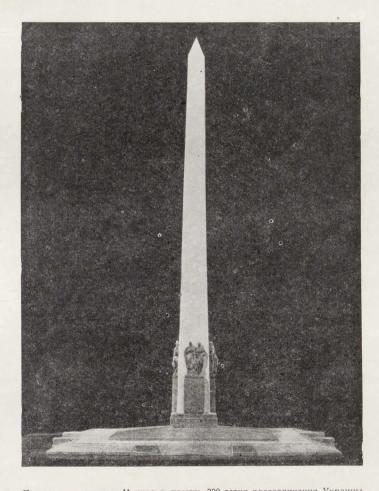












Проект монумента в Москве в память 300-летия воссоединения Украины с Россией. Авторы — А. Котырев, Л. Соколов, В. Романеев, В. Вахрамеев. (Вторая премия)

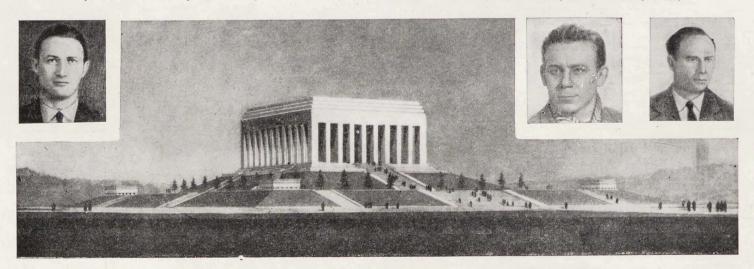
Фото авторов (сверху вниз): Э. Тхор, Ю. Вдовин, Б. Тхор, А. Котырев, Л. Соколов, В. Романеев, В. Вахрамеев



Проект Пантеона. Авторы (слева направо) — В. Литвинов, Л. Лилье, М. Марковский. (Москва)



Проект Пантеона. Авторы (слева направо) — В. Лебедев, Н. Миловидов, С. Ожегов, Ю. Ранинский, И. Шапенков. (Москва)



Проект Пантеона. Авторы (слева направо) — И. Евзеков, Е. Смирнов, М. Шульмейстер, при участии В. Алешиной, И. Гурекич, Е. Евзековой (Москва)















Проект Пантеона. Авторы — P. Eегунц, H. Eутенко и молодые архитекторы (сверху вниз) B. Mакаревич, A. Kаричев, при участии студентов Московского архитектурного института E. Mонина, B. Uванова (Москва)

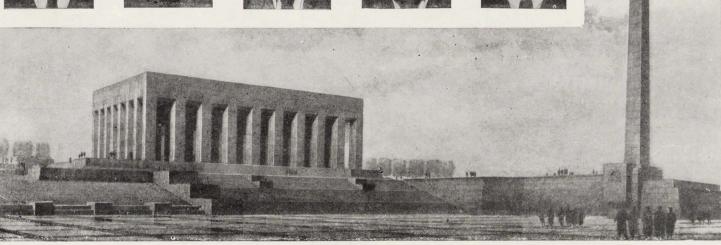












Проект Пантеона. Авторы (слева направо) — B. Богданов, B. Камкин, M. Насекин, K. Пчельников, B. Тюрин (Москва)

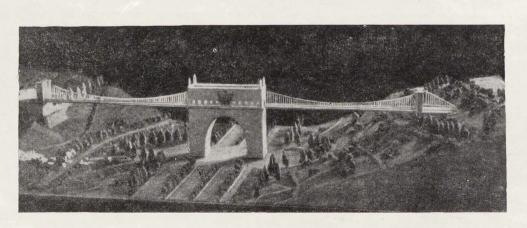


Проект Пантеона. Автор — Б. Минкин (Сталинград)





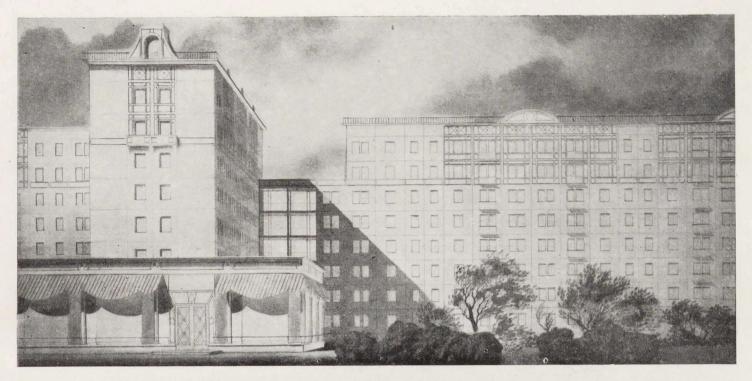




Проект Триумфальной арки в Киеве в честь 300-летия воссоединения Украины с Россией. Авторы — В. Заболотный, Н. Горкуша, И. Коломиец, (сверху вниз, слева) И. Першудчев, В. Ежов, В. Зарецкий, (справа) В. Савченко, В. Скугарев







Жилой дом из крупных панелей в Юго-западном районе Москвы. Дипломный проект В. Башенкова (Московский архитектурный

## В архитектурных вузах страны

Архитектор Лилия ИГНАТЬЕВА

А рхитектурно-строительные вузы и факультеты нашей страны ежегодно выпускают около 450 молодых специалистов с дипломами архитекторов. Свой молодой задор и трудолюбие студенты архитектурных вузов направляют на овладение сложным комплексом знаний и навыков, необходимых для того, чтобы стать зодчим. Вместе с бурным развитием объема и темпов нашего строительства развивается и совершенствуется советская

строительства развивается и совершенствуется советская архитектурная школа, преодолевая недостатки, неизбежные при всяком бурном росте.  $2^{1/2}$  года, прошедшие со времени Всесоюзного совещания строителей, были для всей советской архитектуры периодом критической переоценки накопленного опыта, отбрасывания всего лишнего и устаревшего, освоения новых возможностей и средств на основе современной технической базы строительства.

В связи с этим глубокая перестройка проходит и в системе архитектурного образования. Сейчас уже имеются веские доказательства того, что новое направление в архитектурном творчестве прокладывает себе дорогу. Лучшими, неопровержимыми примерами жизненности и правильности нового понимания задач архитектуры являются конкретные проекты и постройки, а в архитектуры учественные проекты и постройки, а в архитектуры задачатектуры зад турной школе — дипломные и курсовые проекты студен-

Весь комплекс мероприятий по перестройке преподавания в высшей архитектурной школе направлен на то, чтобы студент, окончивший вуз, не был бы беспомощным в той важной практической деятельности, которую доверяет ему страна.

Происходящий процесс перестройки благотворно отразился и на успеваемости студентов. Почувствовав, что проектирование требует от них не только занятий графическими, изобразительными предметами (как это было в совсем недавнем прошлом), студенты стали серьезно относиться к изучению инженерно-строительных и технических дисциплин.

В прошлом году правление Союза архитекторов СССР премировало 32 студента архитектурно-строительных вузов и факультетов за выполненные ими дипломные проекты, получившие наивысшую оценку.

В Московском архитектурном институте были отмечения проском произвытельного произвытельных выпусками примененты произвытельных выпусками примененты примененты примененты произвытельных выпусками примененты примененты

ны проекты двенадцати студентов-дипломников. Четверо

из них — В. Башенков, И. Былинкин, В. Иванов, В. Мороз — избрали для своих дипломных работ проектирование жилых домов. Дипломникам были предложены конкретные строительные участки на Юго-Западе столицы. Работа над выполнением этих проектов помогла студентам глубже понять широкий комплекс вопросов, возникающих в процессе создания современного жилого дома. Каждым дипломником были разработаны проекты не только отдельных жилых домов, но и всего квартала в целом, включая школы, детские учреждения, магазины,

Студентка Ф. Кузьмина выполнила проект центральной усадьбы совхоза для Красноярской области. Малоэтаж-ные жилые дома, общественные и производственные сооружения этого поселка объединены автором в единый архитектурный комплекс.

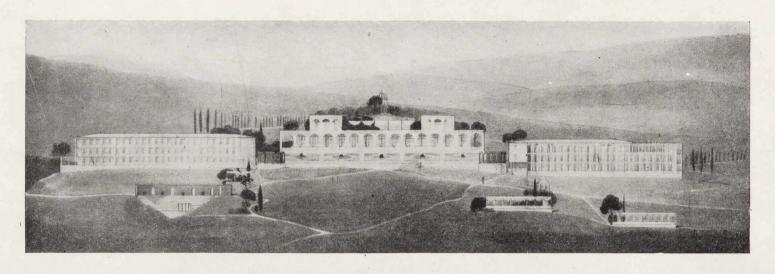
Прием компактной планировки позволил оборудовать территорию поселка различными видами инженерного благоустройства при незначительных затратах средств и материалов.

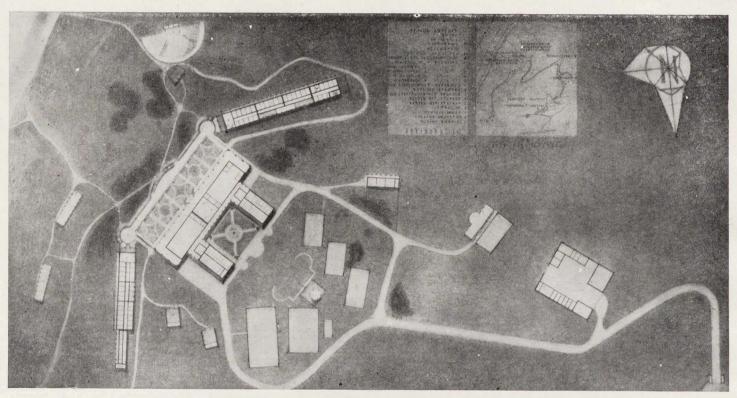
Еще более крупные по объему планировочные темы разработаны в проекте дипломника А. Виноградова («Планировка парка Химкинского водохранилища») и в А. Павловского («Планировка и застройка жилого района»).

Проект завода искусственного волокна, выполненный В. Маровым, и проект завода сборного железобетона, разработанный В. Задоенко, являются примерами специализированных дипломных работ по темам промышленной архитектуры. В этих работах не только уделено большое внимание использованию стандартных элементов, но и оригинально решены некоторые конструкции из новых материалов.

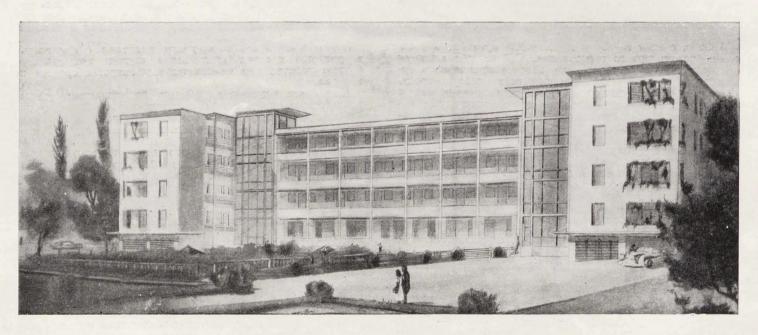
Очень интересна конструкция перекрытия большого пролета в виде ребристого купола, примененная дипломником Е. Матвеенко в проекте крытого спортивного зала. На этой основе создана интересная композиция всего

сооружения, отличающегося легкостью и изяществом. Дипломник А. Михе-Морено расположил сложный комплекс разнообразных зданий санатория, следуя плавным изгибам склона горы. Центром композиции явилось здание, в котором автор разместил лечебный корпус, столовую, клуб; по сторонам расположены спальные кор-

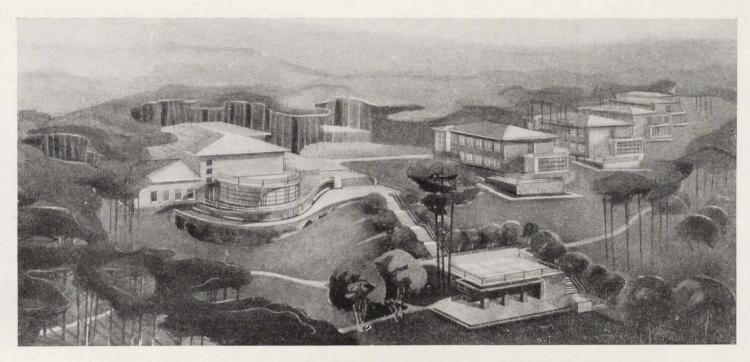




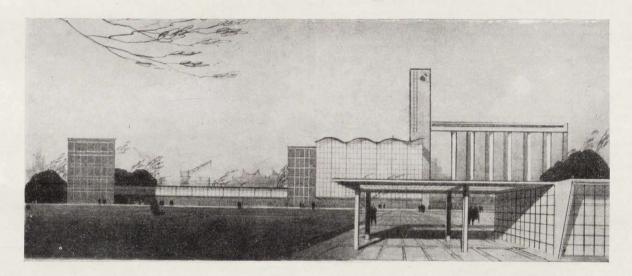
Санаторий на 250 мест в Крыму. Дипломный проект А. Михе-Морено (Московский архитектурный институт). Общий вид и генеральный план



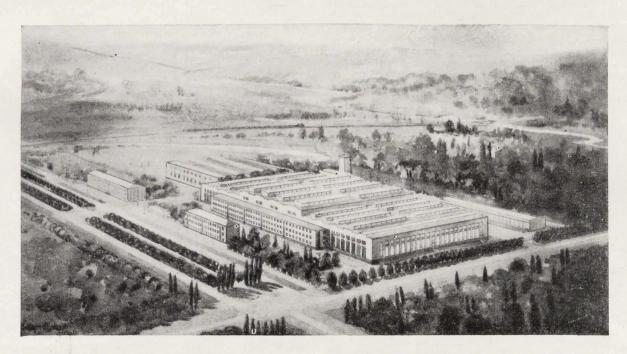
Проект жилого дома галерейно-секционного типа для Средней Азии. Работа студента 5-го курса *В. Гитберга.* (Среднеазиатский политехнический институт)



Санаторий на 200 мест в Валакумпяе (Литва). Дипломный проект И. Лаурушаса. (Литовский художественный институт)



Мельничный комбинат. Курсовой проект студентки 4-го курса Э. Озол. (Московский архитектурный институт)



Завод с автоматическими линиями. Дипломный проект С. Коваля (Киевский инженерно-строительный институт)

пуса, в глубине участка — спортивные площадки, павильон отдыха; у дороги — постройки хозяйственного назначения. Тщательно разработана и вся технологическая схема санатория, предусмотрены удобные коммуникации.

схема санатория, предусмотрены удобные коммуникации. Премировано пять дипломных работ из числа представленных Ленинградским инженерно-строительным институтом. Все эти проекты посвящены темам жилищного строительства.

Студенты Р. Хамецкий и Р. Мирзоев избрали темой своих работ планировку и застройку жилого района и успешно справились с этой задачей. Дипломниками И. Лущеко, В. Ищенко и С. Сахарновым разработаны проекты 4—5-этажных бескаркасных жилых домов из керамзитобетонных крупных панелей.

Премированы дипломные работы выпускников Ленинградского высшего художественно-промышленного училища имени Мухиной. Дипломник Э. Ямщиков разработал проект оборудования и меблировки двухкомнатной малометражной квартиры. Им сделаны также образцы мебели, которая составляется из нескольких унифицированных элементов. Дипломник Н. Воинов разработал проекты и выполнил образцы новой осветительной арматуры для школьных зданий.

Воспитанник вильнюсского Художественного института И. Лаурушас сдал проект планировки лесопарковой зоны в одном из пригородов Вильнюса — Валакумпяй — с расположением здесь домов отдыха. Дипломная работа Лаурушаса актуальна: на территории Валакумпяй в 1956 г. производились значительные работы по благоустройству, посадке деревьев, оборудованию пляжа. Молодой архитектор, серьезно вникнув в стоявшую перед ним задачу, дал практические предложения по размещению домов отдыха на этой территории. В проекте сохранена свободная планировка лесопарка, в ландшафт которого хорошо вписаны здания домов отдыха.

рого хорошо вписаны здания домов отдыха.

Премии присуждены дипломнику инженерно-строительного факультета Латвийского университета И. Страутманису, выполнившему проект гостиницы на автостраде Рижского взморья, и Л. Красткалису — за проект застройки городского квартала 4—5-этажными домами из крупных блоков.

Студент Художественного института Эстонской ССР Т. Каллас премирован за проект общественного здания в Таллине.

Новой в дипломном проектировании явилась тема широкоэкранного кинотеатра. Над ней работали дипломники Киевского художественного института В. Гречина, Э. Репринцева, В. Штолько. Общими для всех этих проектов являются простые, лаконичные объемы зданий с гладкими плоскостями стен, соответствующими большим внутренним пространствам. Проекты разработаны подробно, с учетом графика движения потоков эрителей и условий видимости.

Из дипломных работ Киевского инженерно-строительного института премированы три проекта. Это — проект санатория на 150 мест в Гаитиади студента Ю. Будрина; проект речного вокзала П. Когута; проект планировки и застройки жилого квартала в районе строительства Киевского университета, выполненный дипломантом Ю. Коваленко (по программе открытого всесоюзного конкурса на типовые проекты жилых домов).

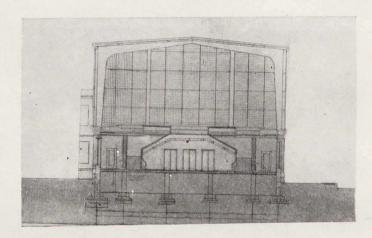
Краткий обзор проектов не может конечно, исчерпать всех тем, разработанных в институтах страны. Однако ясно видна жизненная направленность проектов. Еще недавно самыми излюбленными темами для курсовых и в особенности дипломных работ были театры, курзалы, виллы для дипломатических приемов, морские вокзалы, дворцы культуры огромных объемов и т. п. Студенты рисовали колоннады, башни, подперные стенки и, увлекаясь внешней стороной проектов, оставляли без внимания функциональную, конструктивную и экономическую целесообразность принятого ими проектного решения, не задумывались о том, как организовать строительные работы на таксм объекте и в какие сроки они могут быть выполнены.

Новые дипломные работы показывают принципиальный отход от таких позиций. Это сказалось не только на тематике, но и на характере проработки проектов.

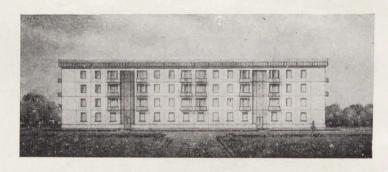
Во всех проектах, представленных на премирование, с большим вниманием разработаны планы, причем студентами учтены использование стандартных элементов зданий и другие требования современного индустриального строительства. Серьезно проработана в ряде предложений конструктивная их сторона.

Примером внимательного решения самых разнообразных сторон архитектурного комплекса является проект дипломника Киевского инженерно-строительного института А. Грачевой. Ею спроектировано колхозное село с

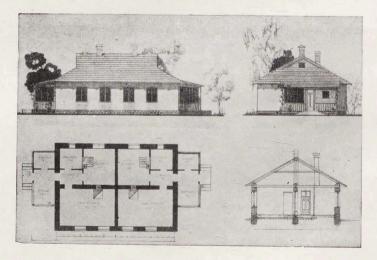




Проект крытого рынка с применением новых строительных материалов и конструкций. Дипломная работа  $\mathit{Л}.$  Травиной (Ленинградский инженерно-строительный институт). Общий вид и разрез



Жилой дом. Дипломный проект *Г. Павлова* (Киевский инженерностроительный институт). Фасад



Жилой дом для колхозного села. Дипломный проект А. Грачевой (Киевский инженерно-строительный институт)

разнообразными общественными зданиями и производственными постройками. Грачева представила целую серию различных малоэтажных жилых домов.

Не менее серьезный и жизненный подход к решению поставленной задачи обнаружили студенты этого института Ч. Павлов в проекте застройки жилого квартала и С. Коваль в проекте завода с автоматическими линиями. Архитектура большинства спроектированных студентами

зданий отражает стремление авторов к благородной простоте форм, к ясному выражению назначения каждой постройки, к использованию в художественных целях конструктивной основы здания.

В процессе перестройки преподавания в архитектурных вузах и факультетах были изменены учебные планы и программы. Правда, нельзя не поставить под сомнение необходимость механического сокращения числа часов учебного рисунка и по некоторым историческим дисциплинам. Но в целом надо отметить, что усиленное внимание и живой интерес студентов к инженерно-строительным предметам положительно сказались на подготовке молодых специалистов.

В последние годы пересмотрены также программы производственной практики, с тем чтобы можно было знакомить студентов с современными методами изготовления элементов зданий в заводских условиях, с индустриальными методами их монтажа на строительных площадках. Производственная практика проходит теперь не

только на стройнах, но и в проектных мастерских. В некоторых вузах перестройка затронула и самую их структуру. Например, в Московском архитектурном институте в 1956 г. были организованы три факультета, на которых уже с первого курса начинают готовить спена которых уже с первого курса начинают готовить спе-циалистов определенного профиля: жилищно-гражданско-го строительства, промышленного строительства и пла-нировки населенных мест. Это позволяет достигнуть большей глубины знаний в каждой из отраслей архитек-туры. Но вместе с тем важно, чтобы такая специализа-ция не снизила бы общего уровня профессионального мастерства архитектора.

Проводимая перестройка архитектурного образования, безусловно, будет способствовать лучшей подготовке квалифицированных кадров советских зодчих.

## Они учатся в Москве

Архитектор Наталья НЕСТУРХ, студент Ваган КАРКАРЯН Фотоснимки архитектора Евгения ДУБОВСКОГО

 ${\bf A}$  ктовый зал Московского архитектурного института. Идет заседание Ученого совета. Диссертацию на тему «Опыт советского градостроительства в реконструкции общегородских центров крупных городов» защищает китайский архитектор-аспирант Чжу Чан-чжун.

Он отвечает на вопросы четко и ясно, а в зале в это

Он отвечает на вопросы четко и ясно, а в зале в это время стоит напряженная тишина. Десятки друзей — русские и китайцы, чехи и немцы, грузины и украинцы — с волнением следят за каждым его словом. Научный консультант аспиранта — заведующий кафедрой планировки населенных мест профессор Н. Х. Поляков отмечает исключительное трудолюбие Чжу Чанчжуна, его упорство в достижении поставленной цели. — Работа получилась интересной, и мы надеемся, что она принесет пользу делу строительства городов Народного Китая, — говорит профессор Поляков. В ответном слове архитектор Чжу Чан-чжун благодарит коллектив института, где все по мере сил помогали

выполнить работу. Чан-чжун говорит, что за время учебы в Московском архитектурном институте он приобрел много друзей и почет, чтобы эта дружба была такой же верной и крепкой, как дружба народов Советского Союза и Китая ского Союза и Китая.

Эти слова покрываются шумными аплодисментами. Архитектору Чан-чжуну единогласно присуждается кандидатская степень.

Этот скромный китайский юноша с живыми черными глазами окончил архитектурный факультет Нанкинского университета, работал сначала как градостроитель, а за-чем ассистентом при архитектурном факультете Пекин-ского университета. В числе лучших специалистов он был направлен в Москву для дальнейшего повышения повышения квалификации.

Чан-чжун сразу вошел в жизнь коллектива Московского архитектурного института, быстро освоил русскую разговорную речь, отлично сдал кандидатские экзамены. У него проявились незаурядные способности к научному обобщению и систематизации материалов. Об этом, в частности, свидетельствует статья Чан-чжуна «Характерные черты китайской архитектуры», которая была опубликована в прошлом году в журнале № 8 «Архитектура СССР»

Чан-чжун побывал во многих городах СССР, знакомился с работой различных проектных мастерских. Он внимательно изучал опыт советского градостроительства, тщательно отбирая все то, что может принести пользу в строительстве городов его Родины. Под руководством опытных преподавателей Чан-чжун выполнил ряд проектов на градостроительные темы. И вот, наконец, наступил долгожданный день защиты диссертации.

Ты, рад, Чан-чжун, что скоро вернешься в Китай? — спросили мы его.

- O да, — ответил Чан-чжун, — я очень ряд, что скоро смогу применить на Родине знание и опыт, приобретенные в СССР.

Упорно трудятся над своими диссертациями и друзья Чан-чжуна — аспиранты кафедры проектирования жилых зданий Ли Цай и Е Моу-фан.

Ли Цай прошел суровую жизненную школу, участвуя в подпольной борьбе— сначала против японских интервентов, затем против клики Чан Кай-ши. В 1947 г. он вступил в ряды Коммунистической партив Китар. Ли Цай окончил архитектурный факультет Пекинского университета, затем работал в мастерской по проектированию городов Северного Китая. Он приехал в СССР несколько позже Чан-чжуна, хорошо сдал кандидатский минимум и сейчас изучает советский опыт проектирования и строительства 6—8-этажных жилых домов.

Аспиранта Е. Моу-фана особенно интересует планировка и архитектура 4-5-этажных жилых домов. Он со-

В общежитии между друзьями нередко возникают горячие споры. На снимке справа налево: аспиранты — 4-го курса Aлексан $\partial$ р Шмятовский





Много полезного опыта в проектировании и строительстве передал аспиранту *Чжу Чан-чжуну* руководитель мастерской № 1 института Моспроект *В. С. Андреев* 

четает отличную учебу с большой общественной работой, являясь членом аспирантского оргбюро.

Тун Лин-сюй приехал в Москву совсем недавно, но уже успел зарекомендовать себя на кафедре промышленных сооружений как очень серьезный и способный аспирант. Тема его диссертации: «Архитектура энергетиче-

рант. Тема его диссергации. «Приплем раских сооружений».
Образец четкой научной методики показал в своей работе аспирант Вернер Штрассенмайер, приехавший из Германской Демократической Республики. Его привлека-

Каким должно быть современное жилище? Этот вопрос живо волнует аспирантов Франтишека Урбанека, Е Моу-фана, Киру Карташову, Колю Степанова, Вернера Штрассенмайера и Анну Танову (на фотоснимке— слева направо)

ют проблемы архитектуры жилого квартала, сооружаемого индустриальными методами.

Чех Франтишек Урбанек изучает советский опыт крупнопанельного домостроения.

От своих старших товарищей-аспирантов не отстают и

студенты, приехавшие из стран народной демократии. Большой симпатией пользуется в институте студент V курса словак Ладислав Горниак. Сын рабочего коммуниста, он раньше и мечтать не мог о высшем образовании. Народная власть Чехословацкой Республики открыла широкие возможности для развития творческих сил молодежи. Исполняется и мечта Ладислава — стать архитектором.

Третий год учится в Москве посланец героической Кореи Ким Гю-сик. На груди у Кима орденская лента. Три года с оружием в руках он отстаивал независимость своей Родины. Кончилась война, и вот Ким Гю-сикстудент Московского архитектурного института. Скоро воплотится в жизнь его мечта отстраивать заново города своей страны.

Исмаил Цакули — сын национального героя Албании, погибшего в 1939 г. от рук фашистов. Исмаил пережил тяжелое время преследования всей его семьи. Он работал в сапожной мастерской и пределом его мечтаний был прочный заработок. Резко переменилась судьба Измаила после создания Народной Республики Албании. Он блестяще окончил строительный техникум и вместе со сво-им другом Моско Сократом был послан в СССР продол-

жать образование. Зарубежные и советские студенты крепко дружат: вместе учатся, вместе проводят часы досуга. Особенно ощущается эта дружба перед сдачей дипломного проекта или защитой диссертации. В эти дни каждый стремится по-мочь чем-нибудь товарищу, завершающему большой труд.

Дружеские связи не прерываются и после того, как посланцы братских стран возвращаются к себе на Ро-

Выпускники Московского архитектурного института ус-

Выпускники Московского архитектурного института успешно трудятся на благо своей Родины.

Венгерский архитектор Фекете Эде, отлично защитивший диссертацию на тему «Проблемы развития архитектуры Венгерской Народной республики», в настоящее время является в Будапеште директором Института проектирования гражданских зданий.

Его друг румын Бенедек Тибериу сочетает свою деятельность в Государственном комитете по строительству с преполаванием на архитектурном факультете Бухарест-

с преподаванием на архитектурном факультете Бухарест-

с преподаванием на архитектурном факультете Бухарест-ского строительного института.
Чехословацкий архитектор Ульман Иржи плодотворно работает в одной из проектных организаций. В январе нынешнего года ему была присуждена премия за лучший проект театра для города Брно.
Значительных успехов добились в своей творческой ра-

боте недавние аспиранты Московского архитектурного института польские архитекторы Юзеф Луцкий и Ежи Андросюк, вьетнамские архитекторы До Хуу ду и Нго Диеу туин.

Скоро защитят дипломные работы и уедут к себе на родину монгол Мишаа Тувшинжаргалын, венгр Киш Лайош, немцы Уда Зарейк, Лотар Квасница и многие другие.

Пожелаем нашим зарубежным друзьям успехов в уче-е, а затем—плодотвордной архитектурной деятельле, а ности!

Студенты Московского архитектурного института (справа налево) немцы  ${\it Лотар}$   ${\it Квасница}$  и  ${\it Уда}$   ${\it Зарейк}.$  Они интересуются, как идет работа над курсовым проектом у их однокурсницы румынки  ${\it Лауры}$   ${\it Жеоржеску}$ 





### ФЕСТИВАЛЬНЫЙ ПРИВЕТ, НАШИ ЗАРУБЕЖНЫЕ ДРУЗЬЯ!

Архитектор Альберт КУЗНЕЦОВ

B дни, когда празднично украшенная Москва готовится принять у себя на Шестом Фестивале многоязыкую молодость мира, особо приятно отметить то дружеское гостеприимство, которое неизменно сказывали простые люди во всех странах нам, гостям из СССР.

Молодые архитекторы Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Харькова, Севастополя, Сталинграда и других городов СССР побывали в последние годы — в составе различных делегаций или в командировках, или просто по туристским путевкам — во многих странах мира. В Чехословакии и Индонезии, во Франции и Китае, в Югославии и Бирме, в Польше и Дании... И конечно — всегда мы выезжали с фотоаппаратом, с альбомом для зарисовок, с блокнотом для записей.

Понятно, что в заграничных поездках нас особенно интересовала архитектура — гордость каждого народа, гордость людей всего мира, любящих труд и монументальные памятники человеческого труда. Но самое прекрасное — это встречи с тружениками, с нашими зарубежными друзьями.

Вот почему молодой архитектор института Моспроект Владимир Кубасов с особой теплотой вспоминает о своих встречах во время туристской поездки по Китайской Народной Республике. В городе Ухань на вечере в Морском клубе портовые рабочие и моряки стремились пожать руки приехавшим сюда советским людям, высказать им чувство дружбы, рассказать о себе и как можно больше узнать о жизни Советского Союза.

В Парке борцов Кантонской коммуны в городе Гуанчжоу (Кантоне) около памятников Героям Революции играли в тени дети, воспитанники детского сада. Узнав от своей руководительницы, что перед ними русские гости, они радостно захлопали в ладоши и спели детскую песню, желая доставить гостям удовольствие.

В июне 1956 г. в течение трех недель в Польше гостила делегация молодых архитекторов Советского Союза. Одиннадцать членов делегации представляли разные города нашей страны. Это были москвичи Егоров и Тараканов, ленинградцы Васильковский и Корнилов, архитектор Корж из Харькова, Эргле из Латвии, Михалев из Новосибирска и другие. Им памятны дружеские встречи с молодыми архитекторами Варшавы, Кракова, Познани, Гданьска. Поляки живо интересовались общими проблемами в творческой работе наших молодых проектировщиков, участием их в строительстве и общественной деятельности Союза архитекторов.

Много новых друзей приобрели наши товарищи во время этой плодотворной поездки. Быть может, этот номер журнала прочтут в Варшаве Галина Байэр, Андрей Тобольчик, Стефан Шаницкий, в Кракове — Юрий Плескер, в Гданьске — Тадеуш Жуковский. Их советские друзья шлют им свой фестивальный привет.

После поездки молодых советских архитекторов в Польшу к нам прибыла с ответным визитом делегация молодых архитекторов из различных польских городов. Архитектурная молодежь Москвы, Ленинграда и Сталинграда радушно встретила польских товарищей. Им показали новостройки и памятники архитектуры, наши проекты и рисунки, книги и фотографии.

Три месяца пробыл в прошлом году молодой советский архитектор Шаген Айрапетов в далекой Индонезии. На международной выставке, устроенной в Джокьякарте, в числе других стран принял участие и Советский Союз.

Павильон СССР был выстроен по проекту архитектора Айрапетова. В нем демонстрировались хозяйственные и культурные достижения нашей страны.

Немалую помощь в организации строительства Павильона СССР оказало Общество индонезийско-советской дружбы, председателем которого является большой друг Советского Союза профессор архитектуры Пурбодининграт. Художественное оформление выставки было выполнено Обществом народных художников, во главе которого стоит народный художник-коммунист Хендра. Свое участие в оформлении Павильона СССР индонезийские художники рассматривали как вклад в дело укрепления дружбы между нашими народами. Вот почему они провели все работы в короткий срок, не жалея ни времени, ни сил.

Павильон СССР пользовался на выставке большим вниманием, особенно у молодежи, учащихся многочисленных учебных заведений Джокьякарты. Первые экскурсанты появились здесь еще в дни строительства, а после открытия выставки индонезийские студенты часами простаивали возле макета Московского университета, задавали множество вопросов о постановке образования в СССР. Вот одна из записей в книге отзывов: «Я восхищен зданием этого огромного университета и тем, что в нем учатся студенты 56 национальностей. Надеемся, что здесь будут заниматься и индонезийские студенты». Вот другая запись: «Мы ценим прогресс России во всех областях. Мы пойдем по вашим стопам в деле строитель-



Краков. Крепостные стены. Рисунок В. Пиркера (Ленинград)



Краков. Вавельский замок. Усыпальница. Акварель Ю. Химича (Кнев)

ства и в борьбе за мир. Да здравствует крепкая дружба между Россией и Индонезией!».

Автору этой статьи довелось вместе с группой советских туристов совершить большую поездку по Югославии.

Необычайно разнообразны природа и города Югославии. Красавец Белград, стоящий на берегах Савы и Дуная, — это вполне современный, благоустроенный город. Столица же Черногории — Титоград как бы включает в себя два совершенно разных города: старый — времен многовекового турецкого владычества, с высокими минаретами мечетей, с низкими темными домами, глухими каменными стенами, старинными колодцами; и новый — с широкими красивыми улицами, застроенными по обеим сторонам высокими зданиями.

С заоблачных гор Черногории мы спускаемся к лазоревым берегам Ядранского моря (так по-сербски звучит название Адриатического моря). Здесь мы ощущаем, что перелистываем очень старые страницы в истории югославских народов. Перед нами старинные города Котор и Дубровник — средневековые крепости. В центре города Сплита мы видим развалины роскошного дворца римского императора Диоклетиана, сооруженного в III веке.

Крупный югославский порт Риека. Еще полтора десятилетия назад он назывался итальянским именем Фиуме. Города Любляны и Загреб со множеством старых зда-

ний, построенных во времена Австро-Венгерской империи.

Но это — вчерашний день страны. А вот сегодняшний: поднимающиеся вверх леса новостроек. Леса эти мы видели повсюду — во всех республиках Югославии.

Дружеский интерес к советской стране необычайно велик: где бы ни останавливался наш автобус, его тотчас окружало множество приветливо улыбающихся людей. Переводчики не были нужны. Славянские языки так близки друг другу, что живые, задушевные беседы возникали в толпе в десятках мест. Югославы расспрашивали нас без конца, внимательно слушали.

Я и другой архитектор, участник туристской группы Николай Швец побывали в проектных организациях и на стройках Югославии. Особенно интересной и содержательной была наша встреча с проектировщиками в городе Скопле. Деловая дневная встреча была продолжена вечером на совместной прогулке и в Доме культуры строителей.

Так было положено начало дружбе. Югославские товарищи и сейчас пишут нам письма. Сегодня хочется послать свой фестивальный привет всем им — Славко Брезовскому, Данко Минчеву, Душанке Станожевич, Ольге Бабинковой и другим югославским знакомым.

...Много интересных зарубежных путешествий совершили молодые советские архитекторы в последнее вре-



Проект Зеленого театра на 4500 зрителей для Промышленной выставки в Рангуне (Бирма). Архитектор *Бэлла Шапиро* (Мастерская № 1 Моспроекта, руководитель *В. С. Андреев*). Макет

мя. Это — увлекательное плавание архитекторов Донской и Рыжковой на теплоходе «Победа» вокруг Европы, поездка Игоря Шапенкова в Финляндию, Георгия Кулебакина — в Германскую Федеративную Республику, Федора Надьярных — во Францию... Каждое новое путешествие расширяет дружбу советских архитекторов со своими зарубежными товарищами по профессии, порождает новых друзей Советского Союза.

Возвращаясь из дальних путешествий, наши молодые архитекторы садятся за свои блокноты с записями и трудолюбиво систематизируют записанное, проявляют и печатают сделанные в поездке многочисленные фотоснимки, отделывают привезенные зарисовки. Путешественники устраивают выставки привезенных ими иллюстрационных материалов, выступают с беседами, публикуют в печати свои путевые записи. Все увиденное и

услышанное становится достоянием многих людей, целых коллективов проектировщиков и строителей.

Так правдивые, обильно иллюстрированные рассказы о жизни других стран и народов увеличивают наше познание мира, укрепляют дружбу народов разных стран.

Этой же большой, благородной цели служат и международные фестивали молодежи.

В дни VI Международного фестиваля молодежи и студентов мы приветствуем в Москве молодых представителей народов мира. Многим народам земли мы сами привезли приветы своей Родины. От представителей многих народов получали живые приветы здесь, в Москве. А если с кем-нибудь мы не обменялись еще дружеским рукопожатием, — давайте сделаем это сегодня.

—Здравствуйте, молодые посланцы мира и дружбы всего мира!



Павильон СССР на Торговой выставке в Кабуле (Афганистан, построен в 1956 г.). Архитекторы H0. Дряшин, H0. Архитекторы H0. Дряшин, H0. Архитекторы



Дворцовая площадь в Ленинграде

Фото архитектора Л. Безверхнего



Два с половиной века назад на берегах Невы был заложен город-крепость, город-порт, ставший недремлющим часовым главных морских рубежей нашей Родины. В нем воплотилось гениальное мастерство зодчих, величие труда русского народа, создавшего ему славу одного из красивейших городов мира.

(Из Обращения Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР и Центрального Комитета КПСС к трудящимся Ленинграда)

# СЛАВНЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ ЛЕНИНГРАДА

В. КАМЕНСКИЙ, главный архитектор Ленинграда

Пенинград — сравнительно молодой город, у него нет ни многовековой седой истории, как у Москвы, ни так называемых старых частей города. Ленинград — город исключительной красоты, впечатления от его архитектурных ансамблей, прекрасных самих по себе, удвавается сознанием огромной важности исторических событий, связанных с теми или иными зданиями и местами этого изумительного города. Ленинград волнует не только величием старой петербургской архитектуры, но в не меньшей степени всем огромным строительством современного Ленинграда. Поэтому, бережно сохраняя архитектурное богатство — творчество русских зодчих, и храня память о замечательном подвиге русского народа, создавшем Ленинград, мы полны стремления развить наш город дальше на новых началах современного советского градостроительства.

Бросая взгляд на историческое прошлое города, мы видим, что особенно велики градостроительные достижения первого периода формирования Петербурга — до середины XIX века. Петербург не был связан с традиционными приемами средневековья и потому смог показать пример новых, передовых для своего времени, градостроительных принципов.

Основание и расцвет Петербурга тесно связаны с развитием русского государства, его борьбой за выход к морю и укрепление экономической и политической мощи России. Географическое положение, военно-страте-

гическое, а затем торговое значение города, перенос в Петербург столицы государства— все это сказалось на планировочной структуре и архитектуре города.

Здесь, на берегах Невы, впервые в истории России было положено начало строительства крупного столичного города по заранее разработанному плану. Еще при непосредственном участии Петра I было создано несколько проектов планировки Петербурга. Петр мечтал создать город по типу знакомых ему голландских городов. Поэтому и авторы первых проектов города Д. Трезини и Ж. Леблон исходили из приемов западных градостронтелей-утопистов и предлагали абстрактные и неосуществимые схемы. Однако Петербург развивался совершенно самобытно—в традициях русского градостроительного искусства.

Для развития города решающее значение имел генеральный план, разработанный в 1737-1740 гг. «Комиссией о Санкт-Петербургском строении» под руководством талантливых русских зодчих П. М. Еропкина, М. Г. Земцова и И. К. Коробова. Ими была предложена трехлучевая система и та планировка центральных районов, которая в значительной степени сохранилась до настоящего времени.

План Петербурга отличался исключительной широтой замысла, четкостью композиции, учетом реальных возможностей развития города и природных условий, не сов-



Проспект Стачек

сем обычных, так как город создавался на плоском рельефе у невской дельты.

Строительство нового города было начато вблизи Петропавловской крепости в южной части Березового острова (Петроградская сторона) и развивалось концентри-

В 1704 г. на левом берегу Невы, на острове, образованном рекой Мойкой, была заложена Адмиралтейская верфь и остров стал застраиваться адмиралтейскими складами, Морскими и Пушкарскими слободами. Вблизи них — в Летнем саду, выстроен был дворец Петра I. Таким образом, первоначально под застройку осваивались территории, расположенные по берегам рек — там, где

Нева разветвляется на основные рукава.
Восточная часть Васильевского острова и набережные
Невы довольно быстро превратились в центр портовой
и деловой жизни города. Здесь же проводилось строительство общественных и дворцовых зданий, многочисленных особняков.

На берегу Невы, выше реки Фонтанки, был выстроен Литейный двор, вблизи него арсенал, артиллерийские слободы, а на берегу Фонтанки— Партикулярная верфь (позднее Соляной городок). К югу от этой верфи, также на берегу Фонтанки, появляются «загородные» усадьбы.

На Выборгской стороне располагаются госпитальные постройки. В районе разрушенной шведской крепости Ниеншанц, на месте старых поселений, возникают Охты — слободы плотников и резчиков по дереву. Вблизи от них — пороховые заводы с поселками.

К Александро-Невской лавре, заложенной в 1710 г. по левому берегу Невы, прокладывается почтовый тракт из Шлиссельбурга (ныне Петрокрепость). Вдоль него возникает Смоленская-Ямская слобода, а позднее — ряд богатых усадьб и заводы (фарфоровый, стеклянный и др.). В 1725—1727 гг. прокладывается загородная Царскосельская дорога — теперь Московский проспект. К югу от Мойки возникают — Переведенские слободы

ремесленников, Коломна — предместье города.

В нижнем течении Фонтанки к югу от Калинкиной деревни, по Петергофской «перспективе», связавшей город с территориями южного берега Финского залива, разрастается Нарвское предместье.

Почти одновременно с зарождением Петербурга и примыкавших к нему слобод возникли и отдельные «части»

города по берегам Финского залива. К ним относятся: города по оерегам Финского залива. К ним относятся: Гавань на Васильевском острове (рыбачий поселок, с 1721 г.— Галерный порт); крепость Кронштадт на острове Котлин; царские резиденции— Стрельна, Петергоф (ныне Петродворец), Ораниенбаум (ныне Ломоносов); на северном берегу залива— оружейный завод и поселок на реке Сестре— Сестрорецк; «увеселительные» дворцы на южном берегу Финского залива: Подзорный, Екатерингоф Анненгоф гоф, Анненгоф.

Во второй половине XVIII века в отдалении от залива возникают царские резиденции: Царское Село (г. Пушкин), Павловск и Гатчина. Выстроенные здесь дворцы окружены парками, полковыми слободами, поселками дворцовых служителей и жилыми особняками. В течение XIX века эти города-резиденции не изменили своего назначения и территориально мало росли. В корне изменились они после революции и в настоящее время являются местом расселения трудящихся и излюбленными местами отдыха ленинградцев.
Первоначально план Петербурга не был компактен.

Даже в центральных районах города многие неудобные для застройки участки долго оставались неосвоенными. Каждая часть города имела самостоятельную систему планировки.

Левобережная — Адмиралтейская — сторона, Левобережная — Адмиралтейская — сторона, лучше всего связанная дорогами с центром страны, развивалась наиболее интенсивно. Уже к середине XVIII века здесь возникла знаменитая лучевая система проспектов, расходящихся от адмиралтейской башни. Несколько дуговых улиц, следующих параллельно течению реки Фонтанки, связали эти проспекты-лучи. Так была создана радиально-дуговая планировочная система города, которая в постолующие голь получала дальнейшее развитие следующие годы получала дальнейшее развитие.

Васильевский остров и ряд других районов города скла-

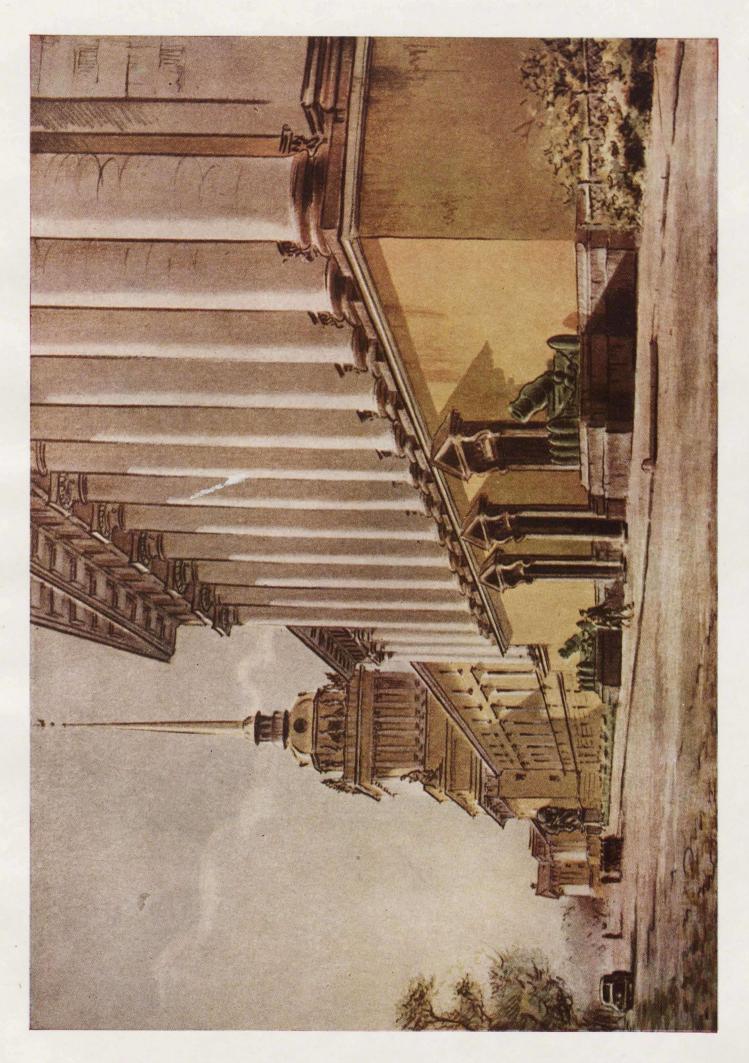
васильевский остров и ряд других районов города склагдывались по прямоугольной системе улиц.

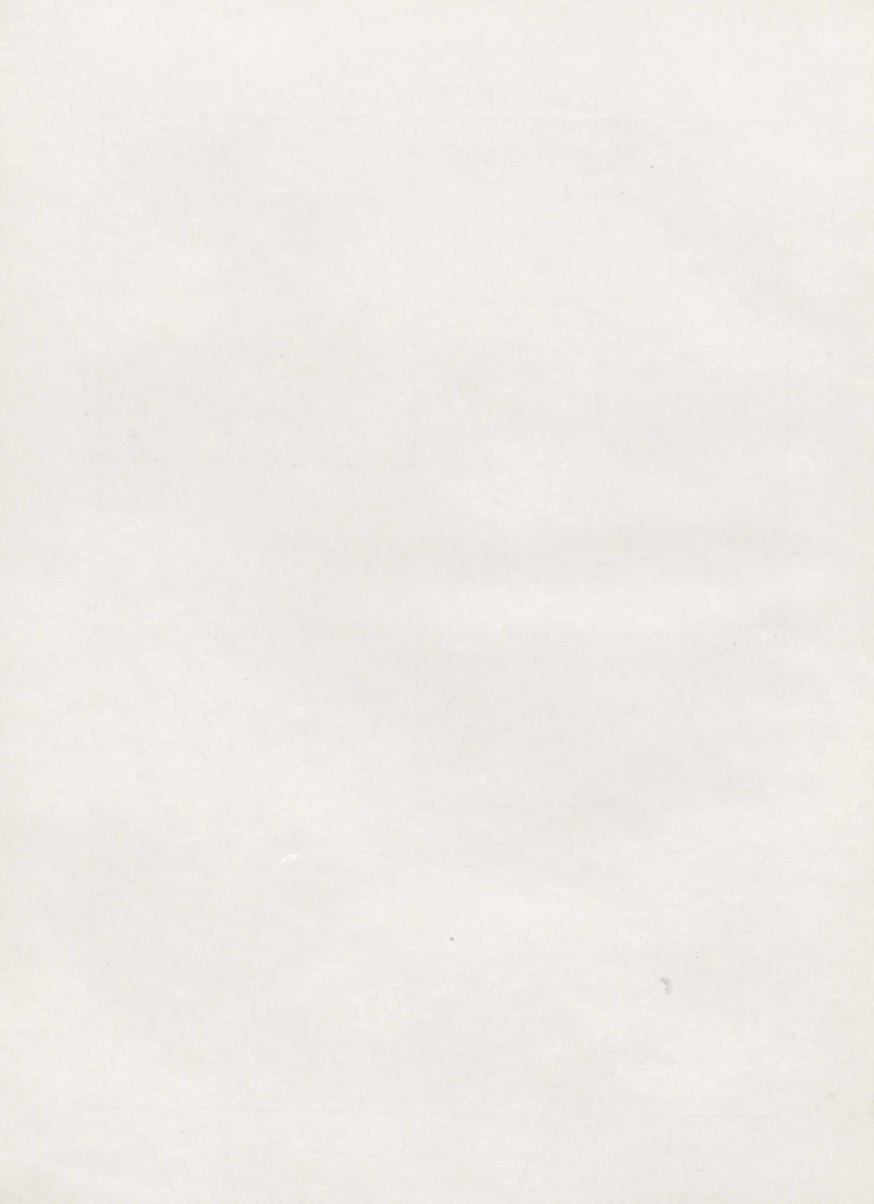
С конца XVIII века за чертой города вдоль рек и главных дорог начали возникать новые промышленные предприятия, которые быстро обрастали поселками.

Установились новые расширенные границы города. С юга такой границей к началу XIX века служил Обводный канал, прорытый в 1804—1829 гг.

С начала XVIII века в Петербурге начался расцвет архитектуры русского барокко. Блестящими образцами это-

хитектуры русского барокко. Блестящими образцами этого стиля являются: Зимний дворец, дворцы Воронцова и Строганова, Смольный и Никольский соборы, дворцы в







Жилые дома на Московском проспекте

Царском селе и Петергофе. Парки, созданные в Петергофе, Павловске, Гатчине и других пригородах, явились подлинными шедеврами мирового садово-паркового искусства.

В конце XVIII века на смену барокко приходит классицизм. Изучая и развивая лучшие национальные традиции русского зодчества и критически используя наиболее передовые приемы мировой, в частности античной, архитектуры, мастера русского классицизма создали в Петербурге выдающиеся памятники архитектуры и утвердили новый стиль. В это время были созданы прославленные дворцово-парковые ансамбли, Таврический дворец, Инженерный замок, Мраморный дворец, здания Академии Художеств и Академии Наук, Смольный и ряд других замечательных сооружений Петербурга.

Среди зодчих того времени прежде всего следует назвать Баженова, Старова, Кокоринова, Ринальди, Делямота, Львова, Камерона, Кваренги и др.

В течение многих лет (1764—1789 гг.) руками крепостных «одевались в гранит» берега Невы и ее протоков, на протяжении 40 километров сооружались великолепные гранитные набережные с их многочисленными мостиками и спусками.

Достижением архитектурной классики на рубеже XIX века явились и другие творения великих русских зодчих. А. Н. Воронихин создал знаменитый Казанский собор, Горный институт и другие великолепные здания, вошедшие в число лучших произведений мирового зодчества.

Выдающимся произведением А. Д. Захарова является монументальное здание Адмиралтейства, ярко выражающее идею величия России и ее становление как морской державы. Это здание формирует архитектурный ансамбль центра Ленинграда и организует ядро «ленинградского трезубца».

Прославил русское градостроительное искусство своим творчеством архитектор К. И. Росси. Им построены — здание Главного штаба с триумфальной аркой, здание Сената и Синода, разработан ансамбль площади Искусств, создан ансамбль площади Островского с Александринским театром, улицей Росси и площадью Ломоносова.

Такие же широкие градостроительные принципы положил в основу своего творчества и В. П. Стасов, реконструируя Павловские казармы на Марсовом поле истроя Измайловский Преображенский соборы.

Произведения монументальной скульптуры, создававшиеся вместе с застройкой города, значительно усиливали новые ансамбли. Памятник Петру I, памятник Суворову, Кутузову, Барклаю де Толли, Александровская колонна и обелиск «Румянцева победа», Нарвские и Московские ворота, а также и другие памятники ярко повествуют о героической истории русского народа.

Характерной чертой архитектуры Петербурга является широкое применение ансамблевой застройки, благодаря которой не только отдельные участки улиц и площадей, но и целые крупные части города создавались по единому замыслу и в едином стиле. Ансамблевая застройка в эпоху позднего классицизма (первой трети XIX века) достигает своего наивысшего расцвета.

Водные просторы Невы были талантливо использованы зодчими при формировании центра города.

Центр Ленинграда представляет собой огромную систему площадей и набережных, сгруппированных вокруг самой широкой части Невы. Сюда входят площади: Дворцовая, Исаакиевская, Декабристов, Марсово поле, Адмиралтейская и Дворцовая набережные на левом берегу Невы, комплекс Биржи и площадь Революции. Такие архитектурные памятники— как Адмиралтейство, Зимний Дворец, здание Главного Штаба, Исаакиевский собор, Мраморный дворец, комплекс Петропавловской крепости, здания Университета и Академии наук, дворца Меншикова и Академии художеств, расположенные на этих площадях и набережных, создают вместе с замечательными зелеными массивами— садом Трудящихся, Летним и Михайловским садом — неповторимый ансамблы центра города.

Один только этот грандиозный ансамбль мог бы составить славу и гордость Ленинграда; между тем можно значительно продолжить перечисление замечательных ансамблей и памятников, назвав такие здания и образцы градостроительного искусства, как ансамбль площади Островского с театром имени А. С. Пушкина и улицей зодчего Росси и площади Ломоносова, ансамбли Инженерного замка, Русского музея, Смольного монастыря, Смольного, Александро-Невскую лавру, Невский проспект, замечательные набережные Невы и каналов Ленинграда.

Так на гротяжении полутора веков формировалась уникальная по архитектурно-градостроительному значению центральная часть Ленинграда. Первый период развития



Здание Невского районного Совета



Дворец культуры имени Кирова



Жилые дома на проспекте Энгельса

города следует рассматривать как решающий в формировании его архитектурно-планировочной структуры.

\* \* \*

На дальнейшее развитие города, начиная с середины XIX века и до Великой Октябрьской социалистической революции, сильнейшим образом повлиял процесс превращения дворянско-крепостнической столицы в буржуазно-капиталистический город. Новые промышленные предприятия стали занимать лучшие территории, заводы и фабрики строились вдоль берегов рек и каналов. Город оказался в кольце фабрик, складов и железных дорог. Морской торговый порт, вынесенный с берегов Невы на Гутуевский остров, закрыл доступ города к морю.

на Гутуевский остров, закрыл доступ города к морю. В эти годы город сильно разросся, но в то же время произошло значительное уплотнение застройки. Началось интенсивное строительство каменных доходных домов, особенно на Петроградской стороне. Застройка города доходными домами велась при отсутствии генерального плана. Принципы единства и закономерности построения сложного городского организма были нарушены

сложного городского организма были нарушены. Промышленность хаотически внедрялась в жилые районы, а жилье размещалось в зонах вредных производств. Велась сплошная застройка с дворами-колодцами. Хорошо спланированный центр города стал резко отделяться от беспорядочной планировки неблагоустроенных рабочих окраин. В связи с развитием промышленности приток населения в город сильно возрос. На один гектар земли приходилось в рабочих районах в среднем 1 100—1 300 человек.

Стихийность застройки привела местами к нарушению рациональной системы планировки и целостности художественных ансамблей, созданных в предшествующие годы. Многие архитектурные ансамбли подверглись существенным искажениям. Такая судьба постигла площадь Искусств, площадь у Александринского театра, ансамбли стрелки Васильевского острова, Таврического дворца, Адмиралтейства, Александро-Невской лавры и других частей города.

В то же время капитализм породил новые типы зданий — крупные промышленные сооружения, банки, здания торговых предприятий, вокзалы и т. д., которые в свою очередь в значительной мере стали формировать облик города. Были широко использованы новые строительные материалы и конструкции. К сожалению, в архитектуре многих зданий были утрачены стилевая строгость и национальный характер.

Зодчие этого периода были лишены возможности осуществлять свои градостроительные замыслы. Не получила творческого воплощения идея архитектора И. А. Фомина, создавшего проект застройки острова «Голодай», не были осуществлены проекты реконструкции района площади у нынешнего Дворца Труда, переноса Варшавского вокзала и создания «дублеров» Невского и Каменноостровского (ныне Кировского) проспектов (предложения Бенуа, Перетятковича и Енакиева).

\* \* \*

Подготовленная всем ходом исторического развития России Великая Октябрьская социалистическая революция явилась для Ленинграда тем рубежом, за которым жизнь города пошла новым социалистическим путем и на совершенно новых градостроительных основах.

После тяжелых лет гражданской войны и хозяйственной разрухи в двадцатых годах молодая Советская держава получила, наконец, возможность заняться приведением в порядок своего огромного городского хозяйства.

нием в порядок своего огромного городского хозяйства. Все более и более величественные задачи возникали перед Ленинградом с течением времени. Город должен был решать новые важнейшие градостроительные проблемы.

Октябрьская революция принесла Ленинграду новую славу — славу города, где свершилась пролетарская революция, где родилось Советское государство, где творил Владимир Ильич Ленин.

рил Владимир Ильич Ленин.

В 1924 г. Второй Всесоюзный съезд Советов вынес постановление о переименовании Петрограда в Ленинград. В этом постановлении сказано: «Пусть отныне этот крупнейший центр пролетарской революции навсегда будет связан с именем величайшего из вождей пролетариата — Владимира Ильича Ульянова (Ленина)».

Среди многих важнейших задач, вставших перед городом, возникла и новая градостроительная задача— средствами архитектуры выразить величие революционных событий, прославить и сохранить в веках память о Ленине— великом организаторе революции, Коммунистической партии и Советского государства.

Многое и с большой любовью сделано в этой области в Ленинграде. В память возвращения Ленина из эмиграции 3(16) апреля 1917 г. на площади у Финляндского вокзала, где Владимир Ильич с броневика обратился с речью к народу, закончив ее словами «Да здравствует социалистическая революция!» — воздвигнут известный всему миру памятник; площадь у Финляндского вокзала из захламленного места превращена в одну из красивейших площадей города, выходящих к Неве. Ансамбль бывшего Смольного института приведен в образцовое состояние, перед зданием Смольного разбит

большой парадный сад с въездом через пропилен (арх. В. Шуко, В. Гельфрейх), перед зданием Смольного установлен памятник Ленину, а в саду — бронзовые бю-

сты Маркса и Энгельса.

сты Маркса и Энгельса.

Вечную память павшим революционным борцам хранят братские могилы на Марсовом Поле, превращенном в прекрасный парк-сквер. (Могилы оформлены по проекту арх. Л. Руднева, тексты А. Луначарского).

Создан музей Великой Октябрьской социалистической просессия объекся музей прорен

создан музеи Беликой Октяорьской социалистической революции, под который отведен Мраморный дворец. Реконструирована улица Ленина, где некоторое время жил и работал Владимир Ильич; созданы и другие музеи в памятных местах, где приходилось укрываться Ленину от темных сил реакции.

На месте старой свалки, на берегу Невы у Кировского моста, перед ансамблем Петропавловской крепости создан прекрасный сквер, названный площадью Революции; именем Ленина назван воссозданный за кронверком Пе-тропавловской крепости большой парк. Однако мы обя-заны сказать, что предстоит сделать в этой области еще очень много и Ленинград считает себя в большом долгу перед этими величайшими событиями мирового значения.

После гражданской войны и разрухи, когда численность населения города упала с двух миллионов человек до нескольких сотен тысяч, а городское хозяйство находилось в состоянии полного упадка, начался новый этап восстановления и бурного развития всего коммунального хозяйства Ленинграда.

В этот период, несмотря на огромные заботы о жизненных условиях населения, Советское государство проявило заботу о восстановлении и сохранении для народа тех величайших архитектурно-художественных ценностей, ко-гоустроены сады и парки, площади и улицы, набережные, памятники, скульптура, украшающие город решетки и ограды и многое другое. Богатейшее наследство прошлых лет было взято под государственную охрану. Бережно были сохранены пользующиеся мировой славой славой пользующиеся мировой славой славой пользующиеся мировой славой славой славой пользующиеся мировой славой пользующиеся мировой славой с загородные дворцы и парки: Новый Петергоф (ныне Петродворец), Царское село (ныне город Пушкин), Павловск и многие другие. Они стали излюбленными местами массового отдыха трудящихся, местами экскурсий и туризма.

Во время Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда, как известно, был нанесен огромный ущерб этим ценностям. Однако многое из того, что было так варварски разрушено фашистами, сейчас уже восстанов-

В первые годы советской власти в Ленинграде, как и в других городах, тысячи рабочих с их семьями получили благоустроенные квартиры в центральных районах города. Крупные средства были отпущены государством на благоустройство окраин, прокладку трамвайных линий, строительство водопровода, канализации, электроосвеще-

строительство водопровода, канализации, электроосвещения, озеленение и т. д. За годы Советской власти в Ленинграде построено более 4 млн. м² жилой площади. Проведены большие работы по благоустройству города. По сравнению с 1913 г. более чем в 2 раза увеличилась водопроводная сеть, а мощность водопроводных станций — почти в 3 раза; протяженность канализационной сети увеличилась в 3 раза. Ленинград стал городом сплошной газификации, ведутся работы по теплофикации.

Площадь замошения увеличилась почти в 3 раза, построена каменная набережная по правому берегу Невы М. Охты до Володарского моста, протяженностью от М. Охты до Володарского моста, протяженностью около 6 км, построены Володарский, Крестовский и Каменностровский мосты через Неву и Невку, мосты через Фонтанку, Карповку, Ждановку, реконструированы мосты имени лейтенанта Шмидта, Свободы и др. Увеличилась и улучшилась сеть больниц, поликлиник, амбулаторий, профилакториев, родильных домов.



Ленинград. Ограда Казанского собора. Э. Бернштейна Линогравюра художника

Дореволюционный Петербург совершенно не знал таких учреждений, как детские сады и ясли. Сейчас они обслуживают сотни тысяч детей.

Только за несколько лет до начала Великой Отечественной войны было построено свыше 200 школ. Более 60% всех школьных мест города создано в советское время.

Несмотря на тяжелую обстановку гражданской войны и значительные материальные трудности, сразу же пос-де Великого Октября возрождается на новой социалистической основе творческая деятельность ленинградских архитекторов.

Первенцами послереволюционного жилого строительства была Тракторная улица (1925 г.) и комплексы жилых домов на Серафимовском участке, Палевский и Ватенин-

ский жилые массивы и ряд других.

Наряду с массовым жилищным строительством вознинаряду с массовым жилищным строительством возни-кают сооружения, присущие новому социальному укладу жизни: дворцы и дома культуры — Московско-Нарвский (ныне имени А. М. Горького). Выборгский, Василье-островский, имени С. М. Кирова и ряд других, здания, районных Советов депутатов трудящихся в Московском, Нарвском и пручку районах положе райония. Нарвском, Невском и других районах города, районные универмаги, фабрики-кухни.

Пути развития социалистического Ленинграда четко были определены постановлением ЦК ВКП(б) от 10 августа 1935 г. и решением объединенного Пленума Гор-кома ВКП(б) и Ленсовета от 26 августа 1935 г. «Об отправных установках по генеральному плану развития Ленинграда».

Эти документы, проникнутые заботой о человеке, были положены в основу решения многогранных социальноэкономических, инженерно-транспортных и архитектурных проблем генерального плана Ленинграда.

В 1935 г. на этой основе был разработан генеральный план города, который предусматривал постепенный вывод Ленинграда к берегам Финского залива, освоение наиболее здоровых, незатапливаемых южных районов в направлении Пулковских высот, благоприятных для за-стройки районов севера (Озерки, Шувалово, Лесное) и юго-востока вдоль Невы.

Исходя из задачи совершенствования сложившейся структуры города, генеральный план предусматривал развитие нового строительства в южном и юго-западном, юго-восточном и восточном направлениях. При этом проектировалось улучшение организации города в целом, значительное увеличение жилого фонда, количества об-



Парк Победы

служивающих учреждений и коммунальных предприятий, развитие транспорта, улучшение санитарно-гигиенического состояния городской территории. Композиционно город представлял собой систему радиально-дуговых улиц. Основой композиционного приема центра города являет-

Основои композиционного приема центра города является «ленинградский трезубец», состоящий из трех важнейших магистралей: Невского проспекта, проспекта Дзержинского и проспекта Майорова. Эта система была развита в проекте.

Важнейшими новыми магистралями в южном секторе города являются два взаимно-перпендикулярных направления: Московский проспект и проектируемая центрально-дуговая магистраль, соединяющая Невский, Московский и Кировский районы, закрепленная местоположением здания бывш. Дома Советов и Володарским мостом.

К новым магистралям юго-западного направления относится проспект Стачек. В юго-восточной части города такой главной магистралью является проспект Обуховской обороны. В северной части города к радиальным магистралям следует отнести проспекты Карла Маркса и Фридриха Энгельса, идущие от Литейного моста в Озер-

ки и далее на Выборг, шоссе Революции, выводящее движение на Рябовское шоссе и через Всеволожское на

Осовец — начало легендарной «ледовой дороги». Существенным моментом в проекте планировки и застройки Ленинграда является обеспечение выхода города к заливу — по побережью Крестовского, Петровского и Васильевского островов, а также южнее Автово в направлении Стрельны.

правлении Стрельны.
В западной части Васильевского острова намечено сооружение морского вокзала и набережных; на Петровском и Крестовском островах, Лахтинских болотах, Вольном острове будут созданы большие парки.

Предполагается завершить строительство набережных у Смольного и устья реки Охты, набережных Малой Невки и др. Завершается реконструкция района у Финляндского вокзала и правого берега Невы в районе Б. Охты по оси Смольного собора.

оси Смольного собора.
Предусмотрено также реконструировать площади Диктатуры и Растрелли, завершить восстановление площади Революции, площади у Балтийского и Витебского вокзалов, района бывш. ипподрома и др. Наряду с этим про-



Крупноблочный жилой дом в квартале 21 Московского проспекта. Архитектор С. Васильковский

ектируется создание площадей районного назначения в Васильевском, Ленинском, Невском и других районах.

Планируется строитсльство новых мостов через Неву у Потемкинской улицы, Орловской улицы у завода имени Ленина, на продолжении старой части Невского проспекта (у Александро-Невской лавры). Большая часть деревянных мостов на Малой Неве и Невке заменяются

Главным планировочным стержнем города остается сложившаяся система общегородского центра на берегу Невы. В планировку центральных районов крупные изменения не вносятся.

Осуществление работ по генеральному плану началось в 1936 г. на Малой Охте, где вдоль Невы развернулось жилищное строительство. В районе Володарского моста в это же время началось строительство здания Районного совета, предмостной площади и Ивановской улицы; сооружались жилые кварталы в Автове; большое строительство было развернуто вдоль Московского шоссе (ныне Московского проспекта), где были возведены крупные общественные здания (здания сывш. Дома Советов и др.) и жилые дома. Застройка указанных районов усиленно продолжается и в настоящее время.

Широко развернувшееся новое строительство было прервано Великой Отечественной войной в 1941 г. Город подвергся длительной блокаде, во время которой ему был нанесен огромный материальный ущерб воздушными бомбардировками и артиллерийскими обстрелами. Были разрушены и повреждены многие здания, в том числе и

ценнейшие памятники архитектуры. В тяжелых условиях осажденного города архитекторы вели работу по составлению проектов восстановления города, предусматривая улучшение градостроительных, транспортных, санитарных и бытовых условий города. Сразу же после снятия блокады, в 1944 г., началось

восстановление города. Оно было заколчено в исключительно короткие сроки. Тогда же началось и новое большое строительство.

Наиболее крупными градостроительными мероприятиями первых послевоенных лет было строительство Московского и Приморского парков, предмостной площади у Охтенского моста, площади у Финляндского вокзала.

К настоящему времени большие работы проведены по реконструкции и благоустройству центральных площадей и улиц города. Проведена реконструкция Невского, Кировского проспектов и улицы Ленина, значительно улучшившая их инженерное оборудование, внешний вид и благоустройство. Реконструкция площади Искусств и Манежной площади в значительной мере приблизила эти ансамбли к их первоначальному историческому облику. Открыт стадион имени С. М. Кирова на 84 тыс. зрите-лей. Продолжается застройка и реконструкция проспек-тов Стачек, Кировского, Московского, а также прсспек-тов Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Вступила в строй первая очередь метрополитена имени В. Й. Ленина. Осуществляются большие работы по восстановлению

и реставрации памятников архитектуры. Решаются градостроительные проблемы, связанные с оздоровлением воздуха в городе, улучшением водоснабжения и канализации, газификацией и теплоснабжением. Осущаются за-болоченные территории, прилегающие к городу. Реконструируются ленинградский железнодорожный узел и городской транспорт.

Только за годы пятой пятилетки введены в эксплуатацию дома с общей жилой площадью в 3 млн. м<sup>2</sup> и изразвитие и благоустройство города расходовано на

,5 млрд. рублей. Решения XX съезда Коммунистической партии Советского Союза открыли новые пути дальнейшего развития города. Вместе с Москвой и другими городами Ленинград перешел на массовое типовое строительство зданий, на дальнейшую индустриализацию строительства и вне-

дрение поточно-скоростных методов.

В шестой пятилетке в Ленинграде должно быть построено до 5,5 млн. м<sup>2</sup> жилой площади. Будет завершена застройка и благоустройство целого ряда районов города. Но несмотря на успехи, достигнутые ленинградскими архитекторами и строителями, им предстоит резко улучшить жилищное строительство, развить его и сделать более экономичным, выполняя задачи, поставленные XX съездом КПСС. Это требует создания новых приемов застройки жилых районов и кварталов. Планировка новых районов укрупненными кварталами даст возможность применять в застройке ограниченное число типовых зданий и свободно применять различные приемы за-

Такая система организации жилого сектора позволит создать укрупненные сады и физкультурные комплексы. рассчитанные на обслуживание населения ряда

лов города.

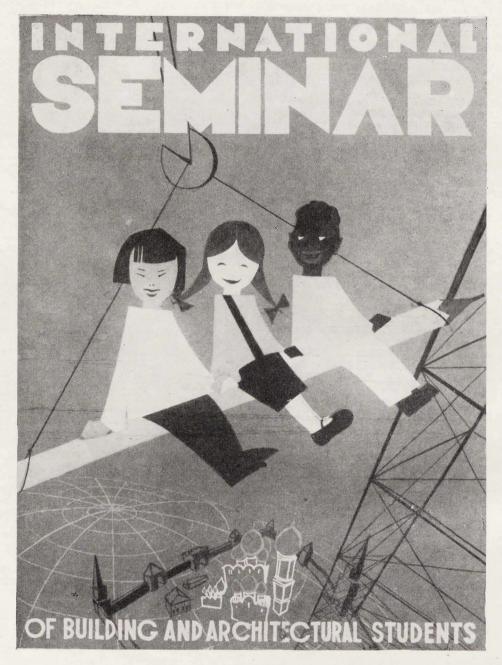
Сейчас ленинградские градостроители усиленно тают над проблемой создания вокруг Ленинграда ряда новых городов-спутников и размещения в них части намеченного в текущем пятилетии строительства. Решение этой задачи позволит несколько разуплотнить Ленинград. разрядить исторически сложившуюся концентрацию производств и транспорта; улучшить санитарно-гигиениче-

ские условия города. В текущем пятилетии намечено разместить за пределами Ленинграда, в ближайших его пригородах, 1 млн. м<sup>2</sup> жилой площади в малоэтажных 2—3-этажных домах, которые будут возводиться различными предприятиями и учреждениями в основном хозяйственным спосо-

бом и с привлечением рабочих и служащих.

Ленинград стоит перед перспективой дальнейшего гранленинград стоит перед перспективои дальнеишего гран-диозного строительства и в самом городе и в его при-городной зоне. Это ставит перед ленинградскими архи-текторами и строителями еще одну ответственную зада-чу — претворить эти огромные строительные объемы и громадные народнохозяйственные вложения в такие формы, которые были бы достойны великой эпохи строительства коммунизма.





Плакат выполнен студентом Московского архитектурного инсгитута Владимиром Климовым

## Международный семинар студентов архитектурных и строительных вузов

В дни VI Всемирного фестиваля будет проведен Меж-**D** дународный семинар студентов архитектурных и строительных вузов.

Цель семинара — предоставить возможность будущим архитекторам и строителям обменяться мнениями по различным вопросам архитектуры, градостроительства, обсудить преимущества и недостатки учебных программ и

методов обучения в различных странах.
Зарубежные и советские студенты смогут побеседовать с видными деятелями архитектуры и строительства Советского Союза и других стран.
Семинар продлится пять дней — с 4 по 8 августа.

Из них три дня участники семинара проведут в Москве

и два дня в Ленинграде. Участникам семинара будут прочитаны в Москве в Доме архитектора два доклада: 1. «Город и жилище». Докладчик — вице-президент Академии строительства и архитектуры СССР А. В.

2. «Архитектурное образование». Докладчик — директор Московского архитектурного института А. Г. Ка-

После докладов будет происходить дискуссия по этим темам.

Во время семинара в Москве и Ленинграде его участники осмотрят выдающиеся архитектурные сооружения этих городов, районы нового строительства, побывают в музеях, посетят проектные организации. В Московском архитектурном институте в дни семина-

в московском архитектурном институте в дни семинара будет открыта выставка курсовых, дипломных и графических работ студентов. Другая выставка отразит учебную жизнь, общественную деятельность, отдых и спортивные достижения московских студентов — будущих архитекторов и строителей.

Для участников семинара готовится большая програм-

ма художественной самодеятельности силами студентов Московского архитектурного института, молодежи института Моспроект и других проектных организаций.

## СОДЕРЖАНИЕ

К УЧАСТНИКАМ VI ВСЕМИРНОГО ФЕСТИВАЛЯ МОЛОДЕЖИ И СТУДЕНТОВ Стр. 1

СЛОВО СТАРЕЙШИХ АРХИТЕКТОРОВ К МОЛОДЕЖИ И. Жолтовский, А. Веснин, В. Семенов Стр. 2

> творчество молодых архитекторов С. Тутученко

Стр. 3

В МОСКВЕ, ГОРОДЕ ФЕСТИВАЛЯ **Ф. Новинов, И. Покровский** Стр. 6

В ГОРОДЕ ОКТЯВРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ **Н. Захарьина, В. Пиркер**Стр. 10

НА ПРОСТОРАХ УКРАИНЫ **М. Катернога**Стр. 15

В ВОССТАНОВЛЕННЫХ ГОРОДАХ БЕЛОРУССИИ Г. Парсаданов

Стр. 19

в краю целинных земель

**Ю**. Бочаров Стр. 24

НА СТРОЙКАХ УЗБЕКИСТАНА М. Бубнов, Т. Ливанова Стр. 28

в городах грузии

Стр. 31

в предгорьях тянь-шаня

**Р.** Семерджиев Стр. 34

НА БЕРЕГАХ БАЛТИКИ

**В. Копырин** Стр. 35

молодые градостроители. г. Палладина

Стр. 38 ПОБЕДИТЕЛИ ВСЕСОЮЗНЫХ КОНКУРСОВ Е. Кавин, Б. Тхор

Стр. 44 В АРХИТЕКТУРНЫХ ВУЗАХ СТРАНЫ /

**Л. Игнатьева** Стр. 55

ОНИ УЧАТСЯ В МОСКВЕ **H. Нестурх, В. Каркарян** —Стр. 59

ФЕСТИВАЛЬНЫЙ ПРИВЕТ, НАШИ ЗАРУВЕЖНЫЕ ДРУЗЬЯ! **А. Кузнецов** Стр. 61

СЛАВНЫЕ АРХИТЕКТУРНЫЕ ТРАДИЦИИ ЛЕНИНГРАДА В. Каменский

Стр. 65 МЕЖДУНАРОДНЫЙ СЕМИНАР СТУДЕНТОВ АРХИТЕКТУРНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ В**У**ЗОВ

Стр. 72

В подготовке к печати фестивального номера приняли участие активисты Комиссии по работе с молодыми архитекторами при правлении Союза архитекторов СССР

Обложка выполнена молодыми архитекторами Виталием Поздняковым и Ростиславом Гвоздевым

Редакционная коллегия

К. И. ТРАПЕЗНИКОВ (редактор)

К. С. АЛАБЯН, К. К. АНТОНОВ, Б. Я. ИОНАС, Қ. Н. ҚАРТАШОВ, Қ. Қ. ЛАГУТИН, А. И. МИХАЙЛОВ, Б. Р. РУБАНЕНКО А. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ, М. С. ШАРОНОВ, В. А. ШКВАРИКОВ

Технический редактор А. П. Берлов.

Корректор Т. В. Леонова

Слано в набор 21/V 1957 г. Подписано к печати 16/VII 1957 г. Формат бумаги  $68 \times 981/_8$ . 4,5 бум. л. — 10,8 печ. л. — 0,9 печ. л. вклейки. У.И.Л. 12,2 Зак. 619. Тираж 13 150. Т-07037. Цена 10 руб.

Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре Адрес редакции: Москва, К-6, ул. Разина, 3, пом. 128. Телефон Б 8-19-13

Типография № 3 Государственного издательства литературы по строительству и архитектуре Москва, Куйбышевский проезд, д. 6/2.

致第六届世界青年学生联次節参加者 老建築師向青年發詞 ......... H. B. 茹尔托夫斯基 A.A. 維斯宁 B.H. 西花諾夫 青年連絡師的創作 .....c.土土欠克 在莫斯科联欢節的城市 ·················· Ф. 諾文重夫 v.帕可罗夫斯基 烏兹别克互地上 ...... m. 布伯諾夫 T. 季万諾娃 波罗地海沿岸 全苏競賽快胜者 ...... £. 卡文 6. 特電尔 具有光輝建築茲術传統的城市……………… 8. 卡门斯基

#### SOMMAIRE

國际建築及建築五程学院学生討論会

Aux participants du VI Festival mondial de la Jeunesse et des Etudiants

Les plus vieux architectes s'adressent aux jeunes I. Joitovski, A. Vesnine, V. Sêmionov

L'activité créatrice des jeunes architectes S. Toutoutchenko

> A Moscou, ville du Festival F. Novikov, I. Pokrovski

Dans la ville de la Révolution d'Octobre N. Zakharina, V. Pirker

Dans les vastes espaces de l'Ukralne M. Katernoga

Dans les villes relevées de la Biélorussie G. Parsadanov

Au pays des terres vierges

I. Botcharov

Sur les chantiers de l'Ouzbékistan M. Boubnov, T. Livanova

Dans les villes de la Géorgie S. Kinzourachvili

> Au pied du Thian-Chan R. Sémerdjiév

Sur les côtes de la mer Baltique V. Kopyrine

Les jeunes urbanistes G. Palladina

Les lauréats des concours de l'URSS E. Kavine, B. Tkhor

Dans les Ecoles d'Architecture du pays L, Ignatièva

Ils étudient à Moscou N. Nestourkh, V. Karkarian

Salut du Festival, amis étrangers!
A. Kouznetsov

Les bonnes traditions architecturales de Leningrad V. Kamensky

Séminaire International des Etudiants des facultées d'Architecture et du Bâtiment

An die teilnehmer des 6. Weltfestivals der Jugend und der Studenten

Die ältesten Architekten des landes sprechen zur jugend I. W. Sholtowski, A. A. Wesnin, W. N. Semjonov

Werke junger architekten S. Tututschenko

Moskau, die stadt des Festival F. Nowikov, I. Pokrovski

Die stadt der Oktoberrevolution N. Sacharjina, W. Pirker

In der Ukraine

M. Katernoga

In Belorusslands wiederaufgebauten städten

G. Parsadanow

In den neulandgebieten

J. Botscharow

Die neubauten Usbekistans

M. Bubnow, T. Liwanowa

Die städte Grusiens

S. Kinzuraschwill

Im vorgebirge des Tien-Schan

R. Semerdshijew

An der Baltischen küste

W. Kopyrin

Junge städtebauer

G. Palladina

Die sieger der allunions-wettbewerbe J. Kawin, B. Tchor

In den architekturhochschulen des landes

L. Ignatjewa

Sie studieren in Moskau

N. Nesturch, W. Karkarjan

Seld gegrüsst zum Festival, liebe freunde aus aller welt A. Kusnetzow

Die alten architektonischen traditionen Leningrads W. Kamenski

Das internationale studentenseminar der architektur und bauhochschulen

### CONTENTS

To All the Participants of the VI World Festival of Youth and Students

The Address of the Oldest Architects of the Country to the Youht

I. V. Zholtovsky, A. A. Vesnin, V. N. Semenov Creative Activity of the Young Architects

S. Tootoochenko In Moscow, the City of Festival

F. Novikov, I. Pokrovsky

In the Town of the October Revolution N. Zacharina, V. Pirker

On the Wide Spaces of the Ukraina
M. Katernoga

In the Rehabilitated Towns of the White Russia
G. Parsadanov

On the Border of the Virgin Lands

U. Bocharov

On the Building Sites of the Uzbekistan
M. Bubnov, T. Livanova

In the Georgian Towns

S. Kintzurashviliy At the Foot-hills of the Thian Shan

R. Semerdjiev On the Baltic Shores

V. Kopirin

The Young Town Planners
G. Palladina

The Winners of the International Competitions
E. Kavin, B. Thor

In the Architectural Schools of the Country
L. Ignatieva

They are Learning in Moscow N. Nesturh, V. Karkarjan

Festival Greetings, our Friends from Abroad!
A. Kusnetzov

Noble Architectural Traditions of Leningrad. V. Kamensky

The International Seminar of the Students of Architectural and Building Construction Schools

