

П-55-166
N 1-12; I (12)
ч. 120р.

2
Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА
СССР
имеи
В. И. ЛЕНИНА

XX 515
13

АРХИТЕКТУРА

СССР

12
1954

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ, АРХИТЕКТОРОВ И РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, СТРОИТЕЛЬНОГО И ДОРОЖНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ, ПРОЕКТНЫХ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

С 30 ноября по 7 декабря 1954 г. в Москве, в Большом Кремлевском дворце, проходило созванное Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР Всесоюзное совещание строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения, проектных и научно-исследовательских организаций.

В работе совещания приняли участие товарищи **Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, Н. М. Шверник, М. А. Сулов, П. Н. Поспелов, Н. Н. Шаталин.**

По поручению ЦК КПСС и Совета Министров СССР совещание открыл председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства тов. **К. М. Соколов.** На пленарных заседаниях участники совещания заслушали и обсудили следующие доклады:

о мерах по коренному улучшению работы строительных организаций Министерства строительства СССР, об индустриальных методах строительства промышленных сооружений с применением сборных железобетонных конструкций, крупных блоков и эффективных материалов, улучшении качества и снижении стоимости строительства. Докладчик — министр строительства СССР **Н. А. Дыгай;**

о мерах по коренному улучшению работы строительных организаций Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР, о задачах проектных, научно-исследовательских и строительных организаций по типизации и унификации промышленного строительства. Докладчик — министр строительства предприятий металлургической и химической промышленности **Д. Я. Райзер;**

о мерах по коренному улучшению работы строительных организаций Министерства транспортного строительства СССР и индустриальных методах сооружения железнодорожных мостов, тоннелей и портов. Докладчик — министр транспортного строительства СССР **Е. Ф. Кожевников;**

о задачах строительных и проектных организаций по применению индустриальных методов, эффективных и местных материалов, сборных деталей и конструкций в городском и сельском строитель-

стве и об улучшении качества строительства. Докладчик — министр городского и сельского строительства СССР **И. К. Козюля;**

об индустриальных методах строительства и улучшении качества работ при сооружении жилых домов и зданий культурно-бытового назначения в городе Москве. Докладчик — начальник Главмосстроя **В. А. Кучеренко;**

о мерах по дальнейшему развитию промышленности строительных материалов, деталей, конструкций и улучшению их качества в соответствии с решениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР. Докладчик — министр промышленности строительных материалов СССР **П. А. Юдин;**

об архитектуре, типовом проектировании и экономичных проектных решениях в массовом жилищном и культурно-бытовом строительстве. Докладчик — президент Академии архитектуры СССР **А. Г. Мордвинов;**

об архитектуре, типовом проектировании и размещении жилищного и культурно-бытового строительства в городе Москве. Докладчик — главный архитектор города Москвы **А. В. Власов.**

Кроме того, состоялись заседания 11 секций совещания, на которых было заслушано и обсуждено 39 докладов по вопросам: промышленного строительства; транспортного строительства; жилищного и культурно-бытового строительства; сельского строительства; строительных конструкций, деталей и материалов; архитектуры и типового проектирования; планировки и застройки городов и поселков; организации и механизации строительных работ, производства строительных и дорожных машин; экономики строительства; организации труда; работы научно-исследовательских организаций.

В обсуждении докладов на пленарных заседаниях и в секциях приняло участие 399 человек.

На заключительном пленарном заседании с большой речью выступил тепло встреченный всеми присутствующими Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарищ **Н. С. Хрущев.**

Участники совещания единодушно приняли Обращение ко всем работникам строительной индустрии.

Материалы совещания будут публиковаться в последующих номерах журнала.

АРХИТЕКТУРА С С С Р

ОРГАН АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ СССР, СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ СССР
и УПРАВЛЕНИЯ по ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

№ 12

Д е к а б р ь

1954

ЗАДАЧИ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТИПОВОМ ПРОЕКТИРОВАНИИ*

Для успешного осуществления огромного объема капитального строительства в нашей стране необходимо коренным образом улучшить организацию строительства, широко внедрять механизацию трудоемких процессов в строительстве, значительно расширить применение новых эффективных строительных материалов и конструкций заводского изготовления.

Успех строительства в значительной степени зависит от качества проектов. Проектирование играет решающую роль в деле улучшения организации и механизации строительства, в повышении производительности труда, сокращении сроков и снижении стоимости строительства.

В послевоенные годы проектировщики — архитекторы и инженеры — выполнили большую работу по составлению проектов реконструкции существующих и проектированию новых городов, жилых домов, школ, больниц и других зданий культурно-бытового назначения. Созданы проекты многих совершенных в техническом отношении промышленных предприятий, транспортных сооружений и сельскохозяйственных построек. Проектные организации добились положительных результатов в деле сокращения сроков проектирования. Увеличилось применение типовых проектов и повторное использование экономичных индивидуальных проектов в строительстве.

Вместе с тем в проектировании еще имеются крупные недостатки. При проектировании промышленных предприятий в ряде случаев отсутствуют необходимые экономические обоснования целесообразности строительства проектируемых предприятий; недостаточно обоснованно выбираются площадки для строительства предприятий, допускаются нерациональные технические решения и излишества: занижены нормы производительности оборудования, допущены излишние площади и объемы основных и вспомогательных зданий и сооружений.

В проектах жилых и общественных зданий часто завышаются размеры основных и подсобных помещений, допускаются нерациональные планировочные решения, излишества в отделке фасадов, в сооружении неиспользуемых башенных надстроек и декоративных арок.

* По материалам Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства.

Типовые проекты применяются в строительстве совершенно недостаточно. Это препятствует внедрению современных методов производства работ и удлиняет сроки строительства.

Основным условием значительного улучшения проектного дела является внедрение в проектирование новых прогрессивных технологических и строительных норм и правил, основанных на последних достижениях техники, а также широкое применение типовых проектов и повторное использование индивидуальных экономических проектов.

Директивы XIX съезда КПСС по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 гг. предусматривают широкое внедрение типового проектирования как решающего фактора в деле повышения качества проектов и своевременного обеспечения строительства проектами и сметами.

Для дальнейшего развития типового проектирования и унификации строительных конструкций и деталей исключительно важное значение имеет Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 19 августа 1954 года о развитии производства сборных железобетонных конструкций и деталей для строительства. В этом постановлении указано, что проектные организации в настоящее время имеют в своем составе достаточно квалифицированные кадры инженеров-конструкторов, которые владеют совершенными методами расчета и проектирования железобетонных конструкций; однако в проектах зданий и сооружений применяются устаревшие технические решения с использованием металла и дерева.

Работа по типизации и унификации строительных конструкций и деталей проводится в проектных организациях совершенно неудовлетворительно, что тормозит заводское производство сборных железобетонных конструкций. Проектные организации не разработали типовых проектов промышленных зданий с применением сборных железобетонных конструкций, которые могут быть использованы для размещения цехов различного производственного назначения.

Только при коренном повороте работы проектных организаций на создание типовых проектов и широкое

внедрение их в практику строительства возможно своевременное обеспечение все возрастающего объема строительства качественной проектно-сметной документацией.

СОСТОЯНИЕ ТИПОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ХОД ПРИМЕНЕНИЯ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Разработка типовых проектов до 1951 г. осуществлялась проектными организациями в незначительном объеме, по заданиям отдельных министерств и ведомств. При этом новые, эффективные строительные материалы и детали, сборные и унифицированные строительные конструкции внедрялись в типовые проекты крайне недостаточно. Объем строительства, осуществляемого по типовым проектам, был также малым, и, следовательно, роль типового проектирования в деле индустриализации строительства была крайне невелика.

Начиная с 1951 г., Совет Министров СССР ежегодно, по представлению Государственного комитета по делам строительства, утверждает сводные планы типового проектирования для строительства по министерствам, ведомствам и Советам Министров союзных республик. Сводные планы типового проектирования значительно расширили и упорядочили разработку типовых проектов для строительства.

Выполненный общий объем работ по типовому проектированию по отношению к 1951 г., взятому за 100%, составил в 1952 г. 133%, в 1953 г.—218%, ожидаемое выполнение за 1954 г. составит более 430%.

Отдельные проектные организации за последнее время провели значительную работу по типовому проектированию.

В 1954 г. улучшили свою работу по типовому проектированию проектный институт Горстройпроект Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности и проектный институт Гипрогор Управления по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР.

Институт Ленпроект разработал типовые секции 5—7-этажных жилых домов, по которым осуществляется до 90% жилищного строительства в городе Ленина. В 1953 г. Ленгорисполком утвердил разработанный Ленпроектом каталог типовых индустриальных строительных изделий и оборудования, на основе которого организовано промышленное производство основных конструкций и деталей для строительства многоэтажных жилых домов.

Институт Киевпроект разработал серию типовых секций 5—7-этажных жилых домов, на основе которой проектируются и строятся жилые дома в Киеве.

Однако проектные организации все еще не уделяют должного внимания вопросам типового проектирования. Годовые планы типового проектирования выполняются неудовлетворительно. Так, в 1951 г. сводный план типового проектирования был выполнен на 71%, в 1952 г. — на 77%, 1953 г. — на 87%; ожидаемое выполнение плана типового проектирования на 1954 г. составляет 90%.

В 1954 г. план типового проектирования выполняется многими проектными организациями с большим отставанием.

Явно недоучитывают значения типового проектирования жилых и гражданских зданий для Москвы руководители Архитектурно-планировочного управления Моссовета. Планы типового проектирования проектными организациями Моссовета и в 1952 г. и в 1953 г. не были выполнены.

Совет Министров СССР дважды отмечал неудовлетворительное выполнение плана типового проектирования для Москвы. Несмотря на это, в текущем году план типового проектирования по Мосгорисполкому выполняется совершенно неудовлетворительно. По плану Мосгорисполком должен был в течение первых трех кварталов 1954 г. закончить разработку и утверждение

для строительства в Москве 41 типового проекта в стадии проектных заданий, 19 проектов в стадии технических проектов и 21 проект в стадии рабочих чертежей. Из указанного количества проектов в течение трех кварталов текущего года Мосгорисполком утвердил только 9 проектных зданий (8 проектов 5—7-этажных общежитий и 1 проект большого здания).

Вследствие систематического невыполнения плана типового проектирования жилищное и культурно-бытовое строительство в Москве осуществляется в основном по индивидуальным проектам. В 1953 г. строительными организациями Моссовета по типовым проектам было построено только 10% от общего объема жилищного строительства. Архитектурно-планировочное управление Мосгорисполкома неудовлетворительно руководит типовым проектированием, не помогает своим проектными организациями, разрабатывающим типовые проекты.

Неудовлетворительно выполняется план типового проектирования проектными организациями Министерства здравоохранения СССР. В течение трех кварталов 1954 г. они должны были закончить разработку 14 проектных заданий и 10 проектов в стадии рабочих чертежей; фактически закончена разработка только 7 проектных заданий и выпущены рабочие чертежи только по одному проекту.

Гипросельхоз Министерства городского и сельского строительства СССР не закончил разработку типовых животноводческих построек из унифицированных сборных железобетонных конструкций, сельских административных зданий, отдельных корпусов училищ механизации сельского хозяйства и других.

Неудовлетворительно проводилась работа по типовому проектированию и в проектных организациях Министерства торговли СССР. Они должны были в течение трех кварталов текущего года закончить разработку 32 проектных заданий, двух технических проектов и рабочие чертежи для 11 объектов предприятий торговли и общественного питания. Из этих проектов в установленные сроки была закончена разработка 23 проектных заданий.

Значительные отставания наблюдаются в разработке типовых проектов для промышленного строительства. Неудовлетворительно выполняют планы типового проектирования проектные организации Министерства промышленности товаров широкого потребления СССР, Министерства промышленности мясных и молочных продуктов и другие.

Существенной причиной невыполнения планов типового проектирования является задержка рассмотрения типовых проектов в аппаратах министерств и ведомств.

Рассмотрение типовых проектов Министерством здравоохранения СССР длится, как правило от 7 до 9 месяцев. Так, например, типовой проект больницы на 100 коек, представленный Гипроздравом 21 декабря 1953 г., до настоящего времени не закончен рассмотрением. Длительное время рассматриваются типовые проекты в Министерстве сельского хозяйства СССР, в Мосгорисполкоме и ряде других министерств и ведомств.

Допускаются задержки в рассмотрении типовых проектов в Государственном комитете Совета Министров СССР по делам строительства.

Применение типовых проектов в строительстве характеризуется следующими данными. В 1953 г. объем работ капитального строительства, выполненный по типовым проектам, составил 31% от общего объема капитальных работ против 26,2% в 1952 г.

По отдельным видам строительства объем работ, выполненный в 1953 году по типовым проектам, по отношению к общему объему работ составил: по жилищному строительству 61%, по гражданскому — 36,5%, по промышленному строительству — 12%, по строительству объектов транспорта и связи 38% и по сельскохозяйственному строительству 65%.

Строительные организации отдельных министерств и ведомств еще мало применяют типовые проекты в жилищно-гражданском строительстве. (Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР, Мосгорисполком и др.). Наиболее широко применяли типовые проекты в жилищном строительстве Министерство угольной промышленности СССР, Министерство совхозов СССР, Министерство заготовок и другие.

Успешно применялись типовые проекты в промышленном строительстве, осуществлявшемся Министерством заготовок. По этому Министерству 75% всего объема осуществлялось по типовым проектам.

Применение типовых проектов в промышленном строительстве все еще остается на низком уровне.

В строительстве предприятий черной металлургии типовые проекты до 1954 г. применялись совершенно недостаточно вследствие большой задержки в разработке и утверждении типовых проектов на основные здания и сооружения.

Причиной низкого уровня применения типовых проектов в строительстве предприятий машиностроительной промышленности является отсутствие до настоящего времени типовых проектов на важнейшие здания.

В строительстве предприятий промышленности товаров широкого потребления типовые проекты производственных зданий в 1953 г. совершенно не применялись.

Уровень применения типовых проектов в сельскохозяйственном строительстве является недостаточным. Крайне неудовлетворительно применяются типовые проекты в водохозяйственном строительстве. В 1953 г. объем водохозяйственного строительства, осуществлявшегося по типовым проектам, составил 17,5%.

Проект сводного плана типового проектирования на 1955 г. предусматривает разработку наиболее актуальных типовых проектов. Объем работ по составлению типовых проектов в 1955 г. на 35% превысит объем работ, установленный на 1954 г. Для большинства объектов проектом плана предусмотрено полное окончание разработки типовых проектов, включая рабочие чертежи.

Разработанные проектными организациями типовые проекты обеспечат возможность осуществления в 1955 г. строительства по типовым проектам значительного количества зданий и сооружений. Так, например, в жилищно-гражданском строительстве по типовым проектам в 1955 г. возможно будет осуществлять строительство 2—5-этажных жилых домов и общежитий, школ на 280, 440 и 880 учащихся, детских садов на 50 и 100 детей, детских яслей на 25, 44, 66, 88 и 110 мест, больниц различного типа, кинотеатров, библиотек и других зданий;

в угольной промышленности — административно-бытовых комбинатов, эстакад, угольных складов и других;

по строительству энергетических сооружений — подсобных зданий ТЭЦ, локомотивных станций, а также секций и отдельных узлов и других сооружений;

в промышленности продовольственных товаров — мясокомбинатов различных мощностей, механизированных хлебозаводов, овощесушильных заводов, мельниц, элеваторов мельничных и других предприятий;

по строительству сооружений транспорта и связи — вокзалов, линейно-путевых домов, пассажирских павильонов, авторемонтных заводов, гаражей, трамвайных и троллейбусных депо и многих других сооружений;

в сельскохозяйственном строительстве — животноводческих построек различных типов, комплекса зданий МТС и ремонтных заводов, сараев для различных сельскохозяйственных машин, дизельных и локомотивных станций, гидротехнических устройств на оросительных и осушительных системах и других сооружений.

В настоящее время министерства и ведомства имеют для применения в строительстве до 3 000 типовых проектов. К концу 1954 количество их значительно возрастает, особенно для жилищного, культурно-бытового и

промышленного строительства, а также для строительства зданий и сооружений транспорта и связи и для объектов сельскохозяйственного строительства.

Министерствами и ведомствами разработаны и согласованы с Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам строительства перечни предприятий зданий и сооружений, по которым должны быть составлены типовые проекты в ближайшие 2—3 года. Эти перечни предусматривают разработку проектов для строительства основных предприятий зданий и сооружений промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

УНИФИКАЦИЯ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ И ПРИМЕНЕНИЕ ТИПОВЫХ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЙ И ДЕТАЛЕЙ

Для того чтобы превратить строительную площадку в площадку по монтажу конструкций и деталей заводского изготовления требуется в первую очередь максимально типизировать конструктивные элементы и детали, применяемые в строительстве.

Особо большое значение имеет унификация конструктивных элементов зданий (пролетов, высот, сеток колонн и т. п.) для широкого внедрения в строительство сборных железобетонных конструкций, рентабельность изготовления которых значительно зависит от их массовости.

В интересах предприятий строительной индустрии, равно как и в интересах строительного производства, количество типоразмеров конструкций, деталей и элементов зданий в типовых проектах должно быть минимальным.

Типизация конструкций и деталей зависит в первую очередь от степени унификации основных параметров и сооружений (сеток колонн, высот, расчетных нагрузок) соответствующих отраслей промышленности.

В связи с этим необходимо прежде всего добиться, чтобы разработка типовых проектов зданий и сооружений велась на основе ограниченного количества сеток колонн, высот зданий (этажей), унифицированных нагрузок с учетом требований Единой модульной системы.

Большое значение для типизации имеет применение шага колонн, кратного укрупненному модулю, так как наличие такого шага обеспечивает типизацию наиболее массовых элементов конструкций, покрытий и перекрытий плит, прогонов. Необходимо учитывать, что применение даже единой сетки колонн в ряде зданий не даст возможности типизировать все конструкции и детали, если не будут применяться одни и те же способы привязки к разбивочным осям, аналогичные решения несущих конструкций, единые приемы сопряжений конструкций друг с другом и т. д.

Как показал опыт работы по типизации производственных зданий, для достижения единообразия конструктивных решений необходима разработка типовых секций зданий, предназначенных для ряда производств.

Еще в первой пятилетке для строительства одноэтажных производственных зданий были введены унифицированные шаги колонн, кратные укрупненному модулю в 6 м, и размеры пролетов, кратные 3 м, т. е. 6, 9, 12, 15, 18, 21 и 24 м. Тогда были установлены также стандартные высоты зданий. Эти типовые секции нашли широкое применение почти во всех отраслях промышленности. Сетка колонн с укрупненным модулем 3 м по праву может быть названа стандартной сеткой колонн.

По сравнению с одноэтажными многоэтажные производственные здания являются менее изученными. Однако практика строительства и последние работы в области типизации промышленных зданий показывают, что наиболее распространенным типом многоэтажного промышленного здания является здание с сеткой колонн 6×6 м.

Установление стандартной сетки колонн и широкое применение при проектировании типовых секций дали возможность перейти к унификации и типизации конструкций многих промышленных зданий и сооружений.

В частности, Комитетом утверждены следующие серии рабочих чертежей типовых конструкций и деталей, разработанные проектными организациями ряда министерств, а также Гипротисом и Промстройпроектом: фундаментных и обвязочных балок, кровельных настилов и прогонов, подкрановых балок и основных несущих балок для покрытий производственных зданий с пролетами 12 и 15 м из сборного железобетона, а также сборных железобетонных шпренгельных ферм с пролетами 12, 15 и 18 м. Для зданий с пролетами 12—24 м разработаны типовые металлические конструкции покрытий (строительные фермы, прогоны и связи).

Таким образом, в настоящее время почти полностью охвачены типизацией элементы покрытий одноэтажных зданий с шагом колонн 6 м и пролетами до 24 м.

В разработанных типовых конструкциях покрытий одноэтажных производственных зданий предусмотрено широкое применение сборного железобетона взамен металла, применение высокопрочных бетонов и эффективных видов арматуры, а также эффективных видов утеплителей и облегченных плит покрытий.

Особенностью типовых конструкций покрытий является укрупнение элементов и изделий, позволяющее упростить их изготовление и монтаж. Достаточно отметить, что замена прогонов с мелкими кровельными плитами на крупнопанельные настилы дает возможность сократить количество монтажных элементов в покрытии здания в 6 раз.

Проектом плана типового проектирования на 1955 г. предусматривается завершение разработки типовых конструкций и деталей для одноэтажных производственных зданий со стандартной сеткой колонн и с пролетами до 36 м. В 1955 г. должны быть разработаны чертежи типовых сборных железобетонных фундаментов, колонн, стеновых панелей и блоков.

Необходимо отметить, что применение сборных железобетонных балок покрытий с обычной арматурой экономически целесообразно для зданий с пролетами шириной до 15—18 м. Для зданий с большими пролетами необходимо внедрять в строительство сборные железобетонные конструкции с предварительно напряженной арматурой. В связи с этим планом типового проектирования предусматривается разработка в 1955 г. рабочих чертежей железобетонных элементов с предварительно напряженной арматурой и в первую очередь основных балок покрытий с пролетами 12 м и выше, а также подкрановых балок.

В 1955 г. должна быть закончена также разработка чертежей типовых конструкций для многоэтажных промышленных зданий с сеткой колонн 6×6 м и с унифицированными высотами и разработка чертежей архитектурных деталей массового изготовления для промышленных зданий. Таким образом, к концу 1955 г. будут типизированы основные конструктивные элементы одноэтажных производственных зданий с шагом колонн 6 м и пролетами до 36 м и многоэтажных зданий с сеткой колонн 6×6 м, т. е. зданий, имеющих наиболее широкое применение в строительстве.

Практика подтверждает, что значительное число производств может быть без ущерба для технологии и без сколько-нибудь значительной дополнительной затраты площади размещено в зданиях со стандартной сеткой колонн.

Типовые конструкции должны стать обязательными для применения как в промышленном строительстве, так и в строительстве производственных зданий на транспорте и в сельском хозяйстве. Вместе с тем имеется необходимость установить типоразмеры конструкций,

в первую очередь сборных железобетонных, учитывающие специфические условия строительства в отдельных отраслях промышленности.

Типоразмеры конструкций для применения в строительстве объектов отдельных отраслей промышленности должны устанавливаться также путем разработки типовых секций на основе максимальной унификации основных параметров тех зданий и сооружений данной отрасли промышленности, которые не могут быть решены с применением стандартной сетки колонн.

В 1954—1955 гг. должны быть разработаны типовые детали и конструкции для ряда зданий и сооружений промышленности продовольственных товаров, для зданий и сооружений Министерства заготовок, Министерства автомобильного транспорта и шоссейных дорог СССР и Министерства торговли СССР.

Необходимо отметить, что отдельные проектные организации все еще недооценивают значения унификации и типизации. Один из серьезных недостатков многих типовых проектов заключается в том, что принимаемые в проектах конструктивные решения зачастую не увязаны друг с другом. В результате этого типовые проекты ряда зданий содержат большое число типоразмеров конструкций, что осложняет и удорожает строительство.

Для того, чтобы решительнее внедрять в практику индустриальные методы строительства, необходимо проектировать все здания и сооружения производственного комплекса на основе обязательной номенклатуры типовых конструкций и деталей.

Однако проектные организации не уделяют этим важным вопросам должного внимания. Так, неудовлетворительно обстоит дело с типизацией объектов ряда отраслей промышленности, где в настоящее время в проектах зданий и сооружений применяется большое число различных пролетов, шагов колонн и высот этажей, что почти полностью исключает возможность применения в проектах производственных зданий типовых индустриальных конструкций и деталей.

Недопустимо, что в проектах производственных зданий промышленности строительных материалов в одних и тех же зданиях наряду с конструкциями из сборного железобетона применяются конструкции из монолитного железобетона, металла и дерева, а также различные сетки колонн и высоты этажей. Например, в одном типовом проекте цеха канализационных труб, разработанном институтом Гипростройматериалы, предусматриваются 29 типов колонн, 40 типов балок и прогонов из монолитного железобетона и 16 типов стальных, 14 типов сборных железобетонных плит и т. д.

Недостаточно занимаются вопросами унификации конструктивных и планировочных решений проектные организации Министерства рыбной промышленности СССР, Министерства промышленности продовольственных товаров СССР и Министерства промышленности мясных и молочных продуктов СССР. В качестве примера можно указать на то, что в 65 проектах многоэтажных производственных зданий мясокомбинатов, хлебозаводов, молочных, сыроваренных и пивоваренных заводов, разработанных проектными организациями бывшего Министерства промышленности продовольственных товаров СССР, было применено 14 различных сеток колонн и 28 различных высот этажей.

Не уделяют достаточного внимания вопросам унификации и типизации строительных конструкций также проектные организации Министерства промышленности товаров широкого потребления СССР. Так, например, в проектах многоэтажных зданий применялось свыше 7 типоразмеров сетки колонн.

Большая многотипность имеет место также в проектах универмагов, столовых и складов, разработанных институтом Союзгипроторг, где применяется сетка колонн

6×6; 4,8×4,8 и 5,0×5,0 м с высотами этажей 2,84; 3,2, 3,5; 3,33; 3,73 и 4,82 м.

В сельскохозяйственном строительстве здания аналогичного назначения и одинаковой вместимости решались до 1954 г. институтами Гипросельхоз и Гипросовхозстрой по-разному, с применением различных сеток колонн, высот и т. п.

Типовые проекты на многие сельскохозяйственные здания и сооружения, необходимые колхозам, машинно-тракторным станциям и совхозам, не отвечают требованиям унификации, предусматривают применение разногипсовых строительных конструкций и деталей: совершенно недостаточное количество типовых проектов составлено с применением сборных железобетонных деталей.

Применение типовых промышленных решений в промышленном строительстве тормозится тем, что отдельные руководящие работники проектных организаций, особенно технологи, проявляют косность в деле типизации, поручая проектировать для каждого производства индивидуальные здания.

О больших возможностях в области типизации промышленных зданий и сооружений свидетельствуют также следующие примеры. Институт Гипромьясомолпром, занимающийся вопросами унификации планировочных и конструктивных решений комплекса зданий мясокомбинатов, холодильников, макаронных фабрик, заводов по переработке молока, сыроваренных заводов, заводов рыбной промышленности, выявил возможность ограничиться в указанной группе сооружений вместо 27 сеток 2 сетками колонн 6×6 м и 5×5 м, а также резко ограничить число различных высот этажей и расчетных нагрузок.

Большое значение для типизации промышленного строительства имеет разработка типовых одноэтажных и многоэтажных производственных зданий, пригодных для использования в различных отраслях промышленности. Проведенные в 1954 г. рядом проектных институтов работы установили высокие технико-экономические показатели этих зданий по сравнению с обычными.

Центральный комитет КПСС и Совет Министров СССР постановлением от 19 августа 1954 г. признали необходимым внедрять в практику строительства универсальные промышленные одноэтажные и многоэтажные здания и обязали ряд министерств разработать типовые проекты нескольких таких зданий.

Проекты этих зданий разрабатываются с широким применением унифицированных конструкций и деталей промышленного изготовления, преимущественно из сборного железобетона. В настоящее время разработаны рабочие чертежи трех типовых одноэтажных производственных зданий с шагом колонн 6 м и пролетами от 12 до 18 м, оборудованных кранами от 5 до 15 т.

Закончена также разработка проектных заданий типовых многоэтажных (4- и 5-этажного) производственных зданий со сборными железобетонными конструкциями, с сеткой колонн 6×6 м, шириной 36 м, с унифицированными высотами 4,2 и 4,8 м. Разработка рабочих чертежей этих зданий будет закончена во втором квартале 1955 г.

Вопросы унификации и типизации строительных конструкций в строительстве жилых и гражданских зданий разработаны значительно полнее, чем в промышленном строительстве.

В настоящее время выпущены каталоги типовых промышленных изделий для жилищного строительства в РСФСР, Ленинграде (отдельный) и Азербайджанской ССР. Сдан в печать каталог типовых промышленных изделий для строительства объектов культурно-бытового назначения в РСФСР. Находится на утверждении каталог промышленных изделий для жилищного и культурно-бытового строительства в Москве, завершается разра-

ботка ряда каталогов для строительства в ряде союзных республик.

Указанные каталоги включают в себя строго ограниченную номенклатуру типоразмеров строительных изделий, на базе которых и будет осуществляться массовое производство строительных изделий.

Метод разработки типовых проектов на основе каталогов строительных изделий приводит к значительному сокращению количества типоразмеров изделий. Так, например, по каталогу для жилищного строительства в РСФСР, положенному в основу новых типовых проектов, предусматривается 7 типов балок, тогда как ранее только в 9 наиболее часто применяемых сериях типовых проектов 2—3-этажных жилых домов предусматривались балки 51 типа. Соответственно количество типов окон сократилось с 28 до 10, количество типов лестниц — с 7 до 2, и т. д.

Основными конструкциями во всех каталогах являются сборные железобетонные конструкции с эффективной арматурой, рассчитанные на применение башенных кранов грузоподъемностью 1,5 т.

Каталоги разработаны и разрабатываются для жилищного, школьного и больничного строительства, осуществляемого в различных районах страны.

Каталоги для строительства в РСФСР и других союзных республиках взаимно увязаны по типоразмерам. В то же время каталоги для союзных республик содержат дополнительные изделия, отражающие специфику строительства в республиках (местные материалы, сейсмичность в южных районах и т. д.).

Задачи дальнейшей работы над каталогами промышленных изделий и конструкций для жилищного и гражданского строительства состоят в следующем: необходимо дополнить каталоги новыми, более совершенными конструкциями, отражающими развитие строительной техники; ускорить составление каталогов типовых архитектурных деталей для организации их промышленного производства; расширить номенклатуру каталогов путем включения в них промышленных деталей санитарно-технического оборудования и других деталей, необходимых для промышленного строительства.

Нужно, кроме того, сократить число типоразмеров изделий в каталогах и увязать между собой (по совпадающим типам изделий) каталоги для РСФСР, Москвы и Ленинграда, а также каталоги для жилищного, культурно-бытового и других видов строительства.

О КАЧЕСТВЕ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ

Типовой проект здания или сооружения должен состоять из полного комплекта рабочих чертежей по всем частям проекта с пояснительной запиской и сметой. Типовой проект должен содержать все необходимые данные по объемам работ, потребности в материалах и конструкциях, по затратам труда и средствам механизации, необходимым для осуществления строительства, а также для определения его стоимости.

Основные цели применения типовых проектов, как указано выше, заключаются в том, чтобы значительно снизить стоимость строительства, улучшить его качество и сократить сроки строительства. Для осуществления этих задач необходимо, чтобы в типовых проектах было предусмотрено широкое внедрение в строительство сборных конструкций и деталей заводского изготовления, в первую очередь сборных железобетонных конструкций и деталей, а также сокращение расхода металла, леса и цемента, снижение трудоемкости строительных работ.

В типовых проектах должно быть также предусмотрено использование высокопроизводительных агрегатов, применение прогрессивных технологических норм и методов производства, отражающих достижения передовых

предприятий. Большую роль должны сыграть типовые проекты в улучшении архитектурно-строительных и эксплуатационных качеств зданий и сооружений.

Доказательством того, что типовые проекты обеспечивают снижение стоимости строительства и улучшение его качества, служат многочисленные примеры. Так, в типовых проектах мельничных элеваторов с двумя и тремя нормами, разработанных институтом Промзернопроект, по сравнению с ранее применявшимися проектами удалось уменьшить объем рабочих башен в среднем на 22%, а также расход металла в строительстве силосов на 21% и расход цемента на 10%. Благодаря применению единого диаметра силосов (6 м) резко упростилось производство строительных работ.

Большой технико-экономический эффект должно дать внедрение в строительство типовых одноэтажных и многоэтажных зданий, предназначенных для использования в различных отраслях промышленности.

Применение типовых многоэтажных промышленных зданий, позволяющих объединить в одном здании основные и подсобные цехи, складские и вспомогательные помещения, дает возможность уменьшить стоимость строительства.

Большое экономическое значение будет иметь внедрение в строительство разработанных в 1954 г. проектными организациями Министерства угольной промышленности СССР типовых проектов наземных сооружений шахт и других зданий.

Благодаря удачному решению, принятому в типовых проектах наземных сооружений, количество зданий и сооружений удалось сократить с 25—30 до 8. Принятый в типовых проектах наземных сооружений шахт принцип разбивки облокированных зданий на секции с единой сеткой колонн 6×6 , 6×12 и 6×18 м позволил получить путем различных сочетаний секций здания, пригодные для Донецкого, Карагандинского и Кузнецкого угольных бассейнов.

Типовые проекты, разработанные с применением унифицированных сборных железобетонных конструкций, позволяют по сравнению с ранее применявшимися проектами уменьшить общий объем зданий шахты, сократить размер территории на 40—65%, уменьшить длину галерей в 3 раза, сократить протяженность инженерных сетей в 2—3 раза и снизить общую стоимость строительства на 10% при одновременном повышении уровня автоматизации производственных процессов и значительном улучшении санитарных условий труда шахтеров.

В качестве примеров типовых проектов жилых зданий высокого качества следует указать на разработанные Ленпроектком типовые секции 6—7-этажных жилых домов, а также на разработанные Горстройпроектком и Гипрогором серии типовых секций 4—5-этажных жилых домов для строительства в РСФСР (кроме Москвы, Ленинграда и южных сейсмических районов), УССР, БССР и других республиках. Применение указанных типовых проектов, разработанных на основе каталогов индустриальных строительных изделий, обеспечивает ускорение и удешевление строительства.

Необходимо, однако, отметить, что отдельными проектными организациями уделяется совершенно недостаточное внимание вопросам качества типовых проектов. Об этом свидетельствует прежде всего большое количество типовых проектов, отклоняемых в результате рассмотрения их в Комитете. Так, из общего числа типовых проектов, поступивших на утверждение в Комитет, за 9 месяцев 1954 г., было утверждено только 56% проектов и возвращено на переработку 44%.

Значительная часть типовых проектов, утвержденных министерствами и ведомствами, имеет низкое качество. Поэтому не менее 30—35% типовых проектов, рекомендуемых министерствами и ведомствами для приме-

нения в строительстве, не включается Комитетом в издаваемые им перечни типовых проектов.

Причина этого заключается в том, что проектные организации допускают в некоторых типовых проектах нерациональные планировочные и конструктивные решения и необоснованно применяют дефицитные материалы.

В качестве примеров следует указать на типовые проекты кирпичных заводов и на типовой проект цеха керамических плит, разработанные институтом Гипростройматериалы. В типовых проектах указанных кирпичных заводов только для одного корпуса предусматривается применение трех групп ферм и балок: деревянных, металлических и железобетонных. Здание цеха керамических плиток при простой форме в плане и стандартной сетке колонн имеет в проекте сложное объемное решение с большим разнообразием строительных конструкций: 12 типов сборных железобетонных колонн, 11 типов сборных железобетонных балок, причем некоторые типы конструктивных элементов имеют повторяемость всего только 1—2 раза.

Существенные недостатки имеются в разработке и применении типовых проектов для сельского строительства. В типовых проектах для строительства в МТС, колхозах и совхозах пока еще не нашли должного отражения вопросы индустриализации строительства. В практике строительства крупные хозяйственные комплексы, как, например, усадьбы МТС, животноводческие фермы колхозов и совхозов, застраивались по типовым проектам, не имеющим единства в архитектурном и конструктивном решениях.

Многие рабочие чертежи типовых деталей и конструкций, разрабатываемые проектными организациями, возвращались Комитетом на переработку по причине недостаточной унификации параметров типовых конструкций.

Существенным недостатком имеющихся типовых проектов производственных зданий является совершенно недостаточное применение в них сборных железобетонных конструкций. В типовых проектах также недостаточно предусматривается применение таких эффективных стеновых материалов, как крупные бетонные и керамические блоки и панели, многодырчатый кирпич, пустотелые кирпичные блоки и др. Плохо применяются эффективные теплоизоляционные материалы. Отдельные типовые проекты предусматривают применение в качестве утеплителей шлаков, несмотря на то, что применение их увеличивает вес конструкций и усложняет производство работ.

Большие недостатки имеются и в архитектуре типовых зданий.

Типовые проекты, поступающие на строительную площадку, зачастую оказываются неувязанными друг с другом по своим архитектурным решениям. Это вызывается тем, что различные проектные организации применяют в проектах разнотипные архитектурно-строительные детали и изделия.

Значительная часть применявшихся до последнего времени типовых проектов жилых и гражданских зданий — 250 проектов для жилищного строительства и 76 для культурно-бытового — была разработана в период 1946—1949 гг. Большая часть этих проектов не соответствует современным требованиям индустриализации строительства с применением сборного железобетона (проекты 2- и 3-этажных жилых домов, зданий школ, больниц, детских учреждений). В этих проектах жилые здания запроектированы с применением деревянных или мелкогабаритных сборных перекрытий, строительные изделия унифицированы только в пределах серий.

Вследствие указанных недостатков типовых проектов сводными планами типового проектирования предусматривалась разработка новых типовых проектов взамен устаревших. В настоящее время введены в действие 137 новых типовых проектов жилых домов и 75 проек-

гов культурно-бытовых зданий. Новые типовые проекты жилых и гражданских зданий разрабатывались на основе каталогов индустриальных изделий, что позволило резко сократить количество типоразмеров строительных изделий.

Новые типовые проекты школ и больниц предусматривают значительное улучшение состава помещений, упрощение объемов, улучшение внутренней планировки, повышение архитектурно-художественного качества зданий и полную унификацию строительных изделий.

Так, например, новыми типовыми проектами школ предусматривается строительство гимнастических и актовых залов, увеличение площадей библиотеки, буфетов.

Серьезным недостатком типовых проектов является малый срок их действия. Министерства и ведомства допускают частичные изменения и переработку утвержденных типовых проектов после непродолжительного времени их действия (через 1—2 года), что сильно затрудняет организацию массового серийного изготовления конструкций и деталей.

В целях создания более нормальных условий для строительной индустрии типовым проектам необходимо придать стабильность, установив, что типовые проекты должны применяться без переработки, как правило, не менее 5—6 лет. Исключения могут быть допущены только для отдельных проектов по согласованию с Государственным комитетом Совета Министров СССР по делам строительства.

* * *

Низкое качество некоторых типовых проектов свидетельствует о том, что отдельные руководители проектных организаций не осуществляют регулярного методического руководства типовым проектированием.

Хотя в большинстве проектных организаций, занимающихся типовым проектированием, организованы отделы (мастерские, бюро и т. п.) типового проектирования, эти отделы, как правило, не обеспечены постоянными кадрами. Работники этих отделов зачастую перебрасываются на разработку индивидуальных проектов, наиболее квалифицированные кадры недостаточно привлекаются к составлению типовых проектов. В результате всего этого типовые проекты разрабатываются чрезмерно длительное время, а качество некоторых из них получается неудовлетворительное.

Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства слабо осуществлял контроль за качеством разрабатываемых типовых проектов.

Многие недостатки типового проектирования промышленных зданий и сооружений являются следствием того, что наши научно-исследовательские организации и в первую очередь Академия архитектуры СССР очень слабо занимаются вопросами типизации промышленного строительства.

Проблемами промышленной архитектуры в Академии архитектуры СССР занимается очень малое число научных сотрудников.

Такое положение в дальнейшем нетерпимо. Научным организациям необходимо широко развернуть работу по исследованию проблем типизации промышленных сооружений. Промышленной архитектуре, являющейся полноправной частью советской архитектуры, должно быть отведено подобающее место в тематических планах научных работ Академии архитектуры СССР и других научно-исследовательских организаций страны, занимающихся вопросами архитектуры.

Большую ответственность за недостатки в типовом проектировании несет Союз советских архитекторов СССР, который почти не занимался вопросами массового строительства и типового проектирования. Правление союза, явно недооценивает задачи укрепления связи

между архитектурой и современной строительной техникой.

Задача повышения качества типовых проектов должна стоять в центре внимания всех проектных организаций, министерств, Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства, всей архитектурной общественности страны.

ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА ТИПОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ ТИПОВЫХ ПРОЕКТОВ

Для дальнейшего развития типового проектирования большое значение имеет систематическое изучение опыта разработки и применения типовых проектов. Правильная постановка этой работы даст возможность широко популяризировать рациональные и экономичные решения, достигнутые в типовом проектировании, исключит дублирование в работе и поможет своевременно вскрывать и предупреждать повторение допущенных ошибок. Однако в этом деле имеется много серьезных недостатков.

До настоящего времени опыт работы проектных организаций по методологии типового проектирования, установлению стадий типизации, правил расположения основных осей зданий и осей конструктивных элементов, назначению габаритов конструкций и т. п. обобщается крайне слабо.

Академия архитектуры СССР, Гипротис и другие научно-исследовательские и проектные организации слабо занимаются разработкой методологических указаний по типовому проектированию, что затрудняет разработку типовых проектов, приводит зачастую к ошибочным решениям и необходимости переделывать уже выполненную работу.

Отделы Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства тоже мало изучают и обобщают опыт разработки и применения типовых проектов в проектировании и строительстве.

Серьезным недостатком типового проектирования является то, что проектные организации, а также утверждающие инстанции не ведут должного учета применения типовых проектов, не анализируют и не изучают опыта строительства по разработанным и утвержденным проектам. Такое положение необходимо срочно выправить. Проверка качества типового проекта в условиях строительства и эксплуатации должна стать неотъемлемой частью работы по типизации.

Плохо организован обмен опытом по типовому проектированию. В периодической печати по строительству и архитектуре совершенно недостаточно и, как правило, с большим опозданием освещается накопленный проектными организациями опыт по типовому проектированию. Если отдельные положительные примеры и находят освещение в печати, то отрицательные примеры и ошибки, допущенные при разработке типовых проектов, почти не обсуждаются и не анализируются.

Необходимо добиться серьезного улучшения организации обмена опытом по типовому проектированию путем привлечения к этой работе широкого круга проектных, строительных и научно-исследовательских организаций и инженерно-технических обществ.

В распространении типовых проектов важную роль должна играть своевременная и качественная информация об имеющихся и разрабатываемых типовых проектах. Однако такая информация у нас еще организована плохо. До настоящего времени только 17 министерствами изданы каталоги или списки типовых проектов, а также экономичных проектов для повторного использования, обязательных для применения в системе министерства и ведомства.

Центральный институт типовых проектов начал ежемесячно издавать информационные бюллетени, в которых приводятся схематические чертежи фасадов и планов

и характеристики типовых проектов, находящихся в фонде института. Однако в институт поступают не все типовые проекты, поэтому в бюллетенях дается информация лишь о части действующих типовых проектов. Центральному институту типовых проектов необходимо в кратчайший срок провести полный учет всех действующих типовых проектов и организовать регулярную и более полную информацию проектировщиков и строителей о всех новых типовых проектах.

Информация об имеющихся в проектных организациях высоко-качественно и экономично разработанных чертежах конструкций и деталей, пригодных для повторного применения (например, чертежи фундаментов под оборудование, бункеров, транспортных устройств), организована плохо. Вместе с тем использование готовых материалов дает большой эффект в ускорении проектирования и снижении затрат на проектные работы.

Существенные недостатки имеются в деле размножения и распространения типовых проектов. Наряду с Центральным институтом типовых проектов крупные проектные организации обязаны размножать и высылать копии выполненных ими типовых проектов, утвержденных в установленном порядке и повторно используемых экономичных проектов по заказам других организаций. В целях успешного осуществления этой задачи правительством предоставлено проектным организациям право включать в выполнение плана работы по размножению типовых и повторно используемых проектов по заказам других организаций. Правительство обязало министерства и ведомства организовать в ведущих проектных институтах в пределах их штатов отделы или бюро по распространению типовых проектов.

Значительным тормозом внедрения типовых проектов в строительство является то, что заказы строителей на типовые проекты выполняются неполностью и с большими задержками. Так, Центральным институтом типовых проектов за истекшие 9 месяцев 1954 г. из 13 500 поступивших заказов примерно 1 000 заказов осталось невыполненным. При этом только 47% заказов были выполнены в сроки до 15 дней, 27% — в срок до 45 дней и 24% — больше 1½ месяцев. Качество печатаемых чертежей находится на недостаточно высоком уровне.

В большинстве проектных организаций размножение и распространение типовых проектов и проектов для повторного применения поставлены плохо. Особенно много поступает жалоб на несвоевременное исполнение заказов на Гипропрот, Союзгипроторг, Гипросельхоз, Гипросовхозстрой и другие. В указанных проектных организациях срок выполнения отдельных заказов достигает 5 месяцев.

Медленно размножает чертежи типовых конструкций Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. Печатание в издательстве чертежей типовых конструкций и деталей и каталогов промышленных изделий продолжается, как правило, 4—5-месяцев, а в отдельных случаях и более.

Недостатки в размножении и распространении типовых проектов и чертежей типовых конструкций вызываются недооценкой руководящими работниками ряда проектных институтов государственного значения дела оперативного и широкого внедрения типовых проектов в строительство, а также отсутствием действенного контроля со стороны работников министерств и ведомств за этим участком работы.

Центральный институт типовых проектов совершенно недостаточно осуществляет методическое руководство работой проектных организаций по организации отбора и распространению типовых проектов и плохо обобщает опыт работ проектных организаций в этой области.

Из всего изложенного следует, что министерствам,

ведомствам и Государственному комитету по делам строительства необходимо в ближайшее же время принять серьезные меры для упорядочения и значительного улучшения дела размножения и распространения типовых проектов.

* * *

Учитывая, что широкое применение типовых проектов имеет исключительно важное значение для улучшения капитального строительства, необходимо добиться скорейшей ликвидации допущенного отставания в разработке и внедрении типовых проектов в строительство, обеспечить безусловное выполнение планов типового проектирования с тем, чтобы в короткий срок резко увеличить объем работ, выполняемых по типовым проектам в строительстве.

Для сокращения количества типоразмеров конструкций и деталей в строительстве необходимо, чтобы типовые проекты разрабатывались на основе применения типовых промышленных конструкций и обеспечивали возможность строительства как отдельных зданий, так и комплексов зданий (предприятий, поселков и др.), возводимых по типовым проектам, с применением ограниченного числа однотипных унифицированных конструкций и деталей, преимущественно сборных железобетонных.

Следует расширить в 1955 году разработку проектов одноэтажных и многоэтажных типовых производственных зданий, дающих возможность размещения в этих зданиях различных видов производств.

Необходимо добиться высокого качества всех типовых проектов. Проектные организации должны шире внедрять в типовые проекты эффективные материалы, детали и конструкции в увязке с развитием их производства.

Следует ускорить разработку каталогов промышленных деталей и конструкций по основным элементам зданий и сооружений для жилищно-гражданского строительства.

Огромную работу предстоит проделать по составлению каталогов для промышленного и сельскохозяйственного строительства на основе разрабатываемой в настоящее время номенклатуры типовых промышленных конструкций и деталей.

В целях улучшения информации о типовых проектах и проектах для повторного применения необходимо, чтобы министерства и ведомства регулярно издавали каталоги типовых проектов и экономичных проектов повторного использования, обязательных для применения в системе министерств и ведомств.

Нужно разрешить вопрос об организации конкурсов на разработку типовых проектов зданий и сооружений для массового строительства с привлечением к участию в этих конкурсах, наравне с проектными организациями, отдельных наиболее квалифицированных специалистов, а также организовывать в целях обмена опытом и отбора лучших проектов для массового применения в строительстве выставки типовых проектов и проектов, рекомендуемых для повторного использования.

Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства и министерствам необходимо серьезно упорядочить работу по обобщению опыта разработки и применения типовых проектов и унифицированных промышленных конструкций и деталей, а также усилить руководство работой проектных организаций по типовому проектированию.

Выполнение указанных выше мероприятий по расширению разработки и применения типовых проектов в строительстве, массовое внедрение унифицированных промышленных конструкций и деталей обеспечат повсеместный переход на промышленные методы строительства, значительное повышение качества строительства и снижение его стоимости.

К ВОПРОСУ О ПРОЕКТИРОВАНИИ ТИПОВЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ С УЧЕТОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

А. ГАЛАКТИОНОВ, кандидат архитектуры,
Д. СОБОЛЕВ, архитектор,
И. КОНТОРОВИЧ, кандидат архитектуры

Научно-исследовательским институтом градостроительства Академии архитектуры СССР на основе анализа различных серий типовых проектов 4—5-этажных домов и ряда примеров застройки улиц и кварталов были разработаны некоторые новые предложения по методике составления проектов типовых жилых домов с учетом градостроительных требований. В настоящей статье дается краткое изложение указанной работы.

* * *

Разнообразие условий застройки улиц и кварталов требует большого количества типов жилых домов, разнообразных по внутренней планировке, общему архитектурному построению и размерам. Понятно, что большое количество проектов практически разработать очень трудно, поэтому серии имеют ограниченный набор типов домов — порядка 10—20 типов.

Естественно, возникает вопрос, можно ли ограничиться разработанными типами? Постараемся разобрать этот вопрос на некоторых примерах застройки кварталов.

Рассмотрим, в частности, предложенный Киевпроектом пример застройки двух кварталов типовыми домами серии Киевпроекта. Если принять расположение главных улиц и ориентацию кварталов, как это показано на рис. 1 (а и б), то оказывается, что эти кварталы нельзя застроить только имеющимися в серии типовыми домами. Из запроектированных 14 домов могут быть применены 7 (на чертежах эти дома выделены черным). В то же время нехватает 6 других типов домов (на чертежах они обозначены номерами), а именно: 4-секционный фронтальный дом с двумя угловыми секциями, без магазина, с лестницами, обращенными в сторону главного фасада (1); 4-секционный фронтальный дом с одной угловой секцией, без магазина (2); углового дома без магазина (3); углового дома с магазином по короткой стороне (4); 3-секционный дом с одной угловой секцией, с магазином (5), и 7-секционный углового дома с магазином по короткой стороне (6).

В проекте застройки квартала, выполненном на основе проектного задания, разработанного Горстройпроектом (рис. 2), могут быть использованы из 10 типов пятиэтажных домов серии Горстройпроекта фактически только 5 типов; нужно иметь для такой застройки еще два новых типа: угловой дом без магазина (1) и угловой дом

без магазина с лестницами, обращенными в сторону главного фасада (2).

Такого же рода недостатки имеет серия типовых домов Ленпроекта. Анализ схемы застройки квартала, выполненной Ленпроектом (рис. 3), показывает, что, несмотря на наличие в этой серии 16 типов домов, все же недостает для данного конкретного случая застройки еще двух типов угловых домов, ориентированных главными фасадами на север (дома 1 и 2).

Приведенные примеры показывают, что в составе разработанных серий недостает еще многих домов, необходимых для правильной застройки улиц и кварталов. Следовательно, при использовании этих серий в строительстве будет необходимо проводить значительные изменения типовых проектов. В одном случае нужно будет исключить магазин из типового дома, в другом ориентировать лестницы на главный фасад и устраивать в первых этажах сквозные проходы и т. п.

Но этим не исчерпываются необходимые изменения типовых проектов. Различное положение домов в системе застройки потребует и разного архитектурного решения их фасадов. Так, в серии Гипрогора 3-секционный фронтальный дом, расположенный в ряду облокированной застройки (рис. 4а), имеет фасад с ритмичным строем композиции, подобно фасаду углового дома. При расположении этого же дома в курдонере между двумя угловыми домами (рис. 4б) возникнет необходимость иметь фасад с центрально-осевой композицией. То же относится и к 4-секционному дому.

Следует также отметить, что принятые во всех сериях только 5—6 габаритов планов домов весьма ограничивают композиционные возможности решения кварталов определенных заданных размеров. Например, в сериях Гипрогора и Горстройпроекта имеется всего по одному угловому дому, а применение в застройке кварталов только одноразмерных угловых домов приводит к повторяющимся однообразным композициям.

В короткой статье трудно перечислить все возникающие при застройке городов случаи расположения домов и требования к их архитектурному построению. Но и упомянутые примеры подтверждают, что для полноценной застройки улиц и кварталов в разнообразных градостроительных условиях необходимо располагать

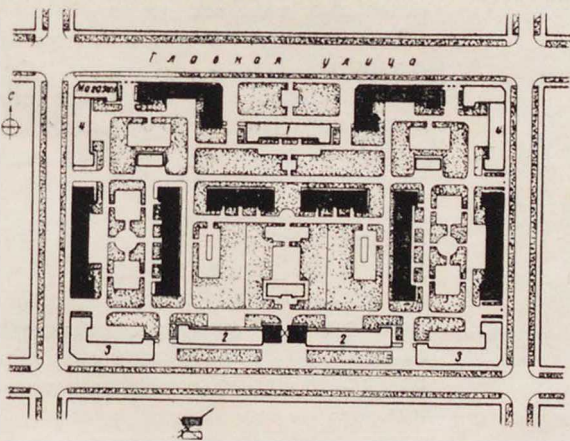


Рис. 1-а

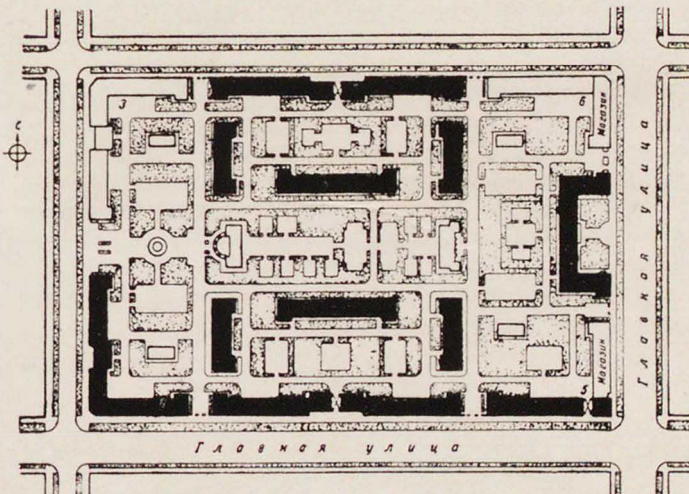


Рис. 1-б

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

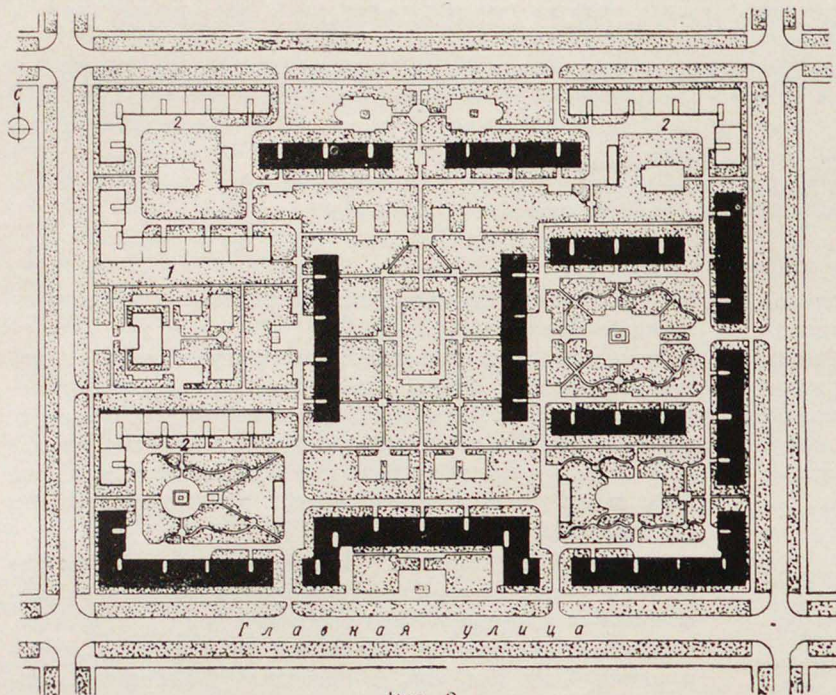


Рис. 2

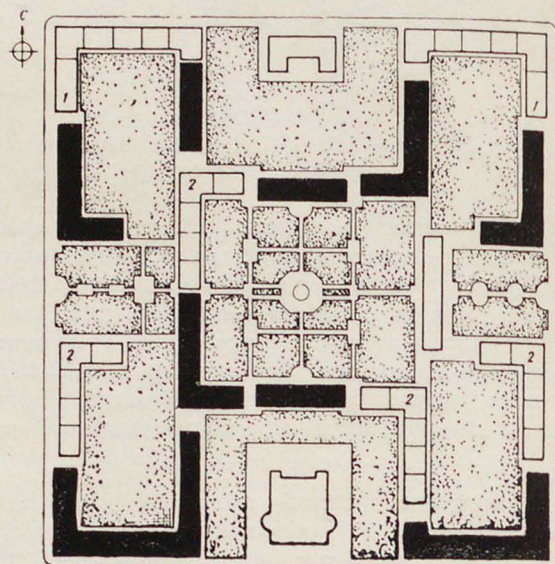


Рис. 3

значительно большим количеством типов домов, чем это имеется в разработанных сериях.

Правда, предполагается, что разработанные проекты домов являются лишь частью серий и что в дальнейшем будут разрабатываться дополнительные типы. Но тогда, естественно, возникает вопрос, сколько же будет еще типов? И не случайно, что практика проектирования не дает ответа на этот вопрос, так как для учета всех требований, предъявляемых к типовым домам, необходимо иметь в каждой серии очень большое количество типов, примерно около 100. В то же время, если не будет всех необходимых типов жилых домов, то при составлении проектов застройки конкретных кварталов типовые проекты придется переделывать, приспособляя их к конкретным условиям застраиваемого участка.

Таким образом, если каждый типовой дом серии проектировать законченным в композиционном отношении,

то могут быть два пути решения задачи: разрабатывать очень большое количество типов домов или же допускать значительные переделки типовых проектов.

Стало очевидным, что оба эти пути не являются правильными, практика проектирования и применения проектов уже вносит поправки в ранее принятый метод. Так, для создания разнообразных композиций застройки типовые дома блокируют друг с другом, получая при этом укрупненные дома различных размеров и конфигураций. Тенденция объединения домов получила развитие в сериях типовых проектов Гипрогора, Центрогипрошахта, Киевпроекта, Горстройпроекта и др. В серии Гипрогора, например, предлагается типовые дома объединять друг с другом посредством соединительных вставок, получая при этом разнообразные композиционные сочетания. Аналогичные примеры блокировки типовых домов сделаны и в других сериях. При такого рода

блокировке каждый типовой дом, включаемый в полученный укрупненный дом, по существу является как бы его частью, его элементом. Эти частичные элементы, соединяемые в различных комбинациях, образуют различные по композиции укрупненные дома. Следовательно, в практике типового проектирования и строительства определился новый прием построения застройки, который состоит в том, что укрупненные дома проектируют как сочетания из отдельных типовых домов.

Несомненно, что такой прием в принципе вполне правилен. Однако вполне естественно возникает потребность подобрать небольшое количество типов домов, разработанных с таким расчетом, чтобы их можно было соединять для получения любых необходимых для застройки улиц и кварталов проектов, обеспечивающих правильную ориентацию зданий, удобное размещение магазинов, создание более крупных домов, разных по длине и по конфигурации планов.

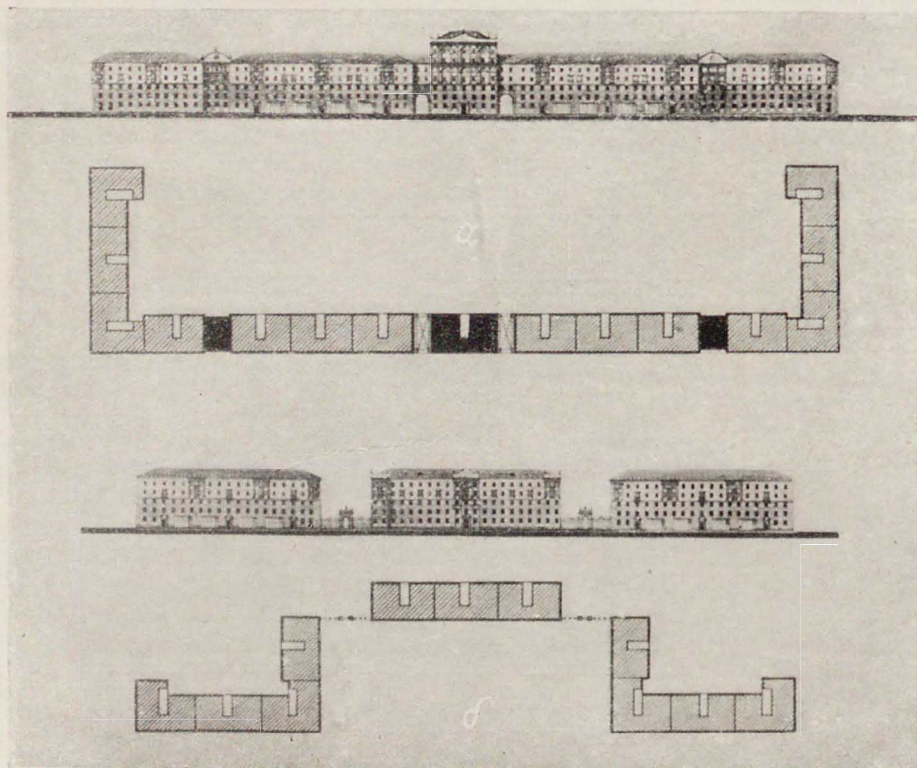
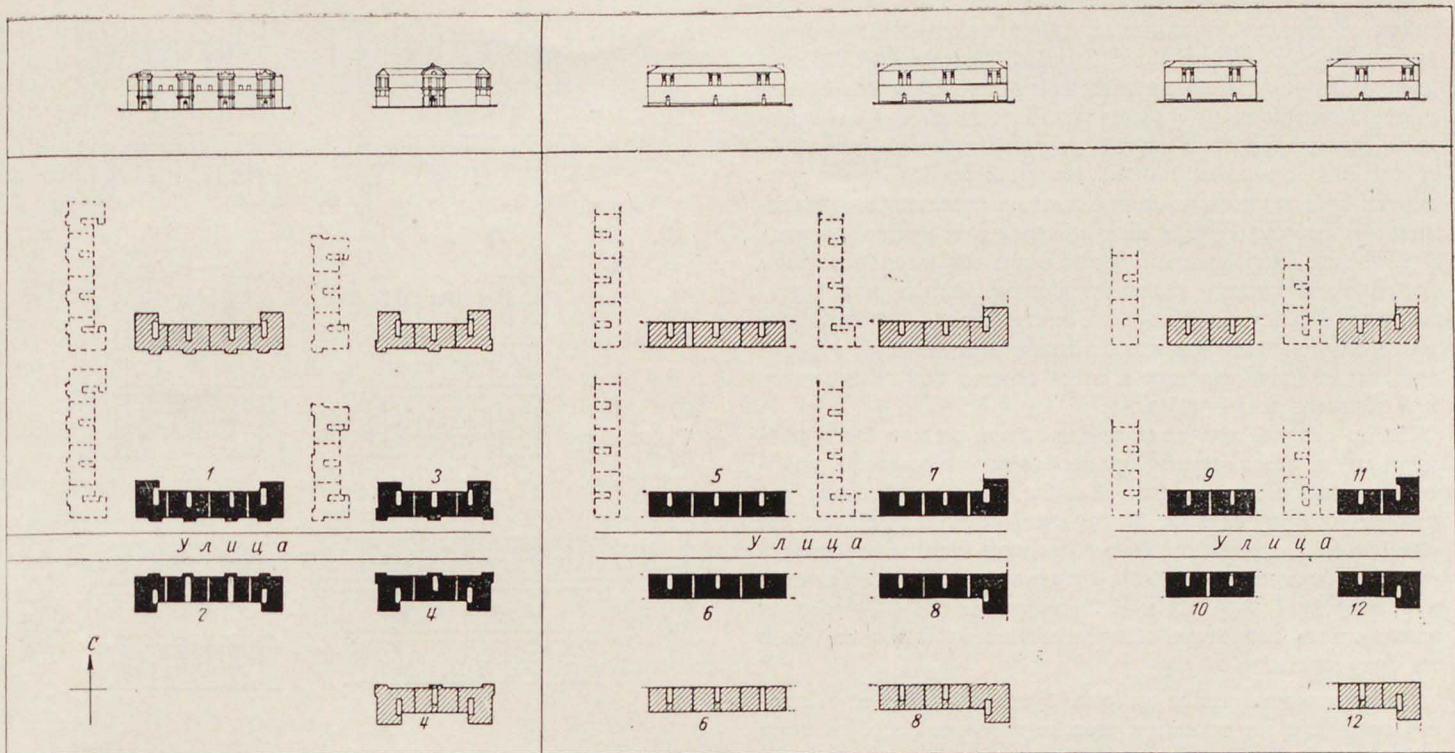


Рис. 4



■ Дома без магазинов
 ▨ Дома с магазинами

Примечание: пунктиром обозначены те же дома, но расположенные по меридиану

Рис. 5

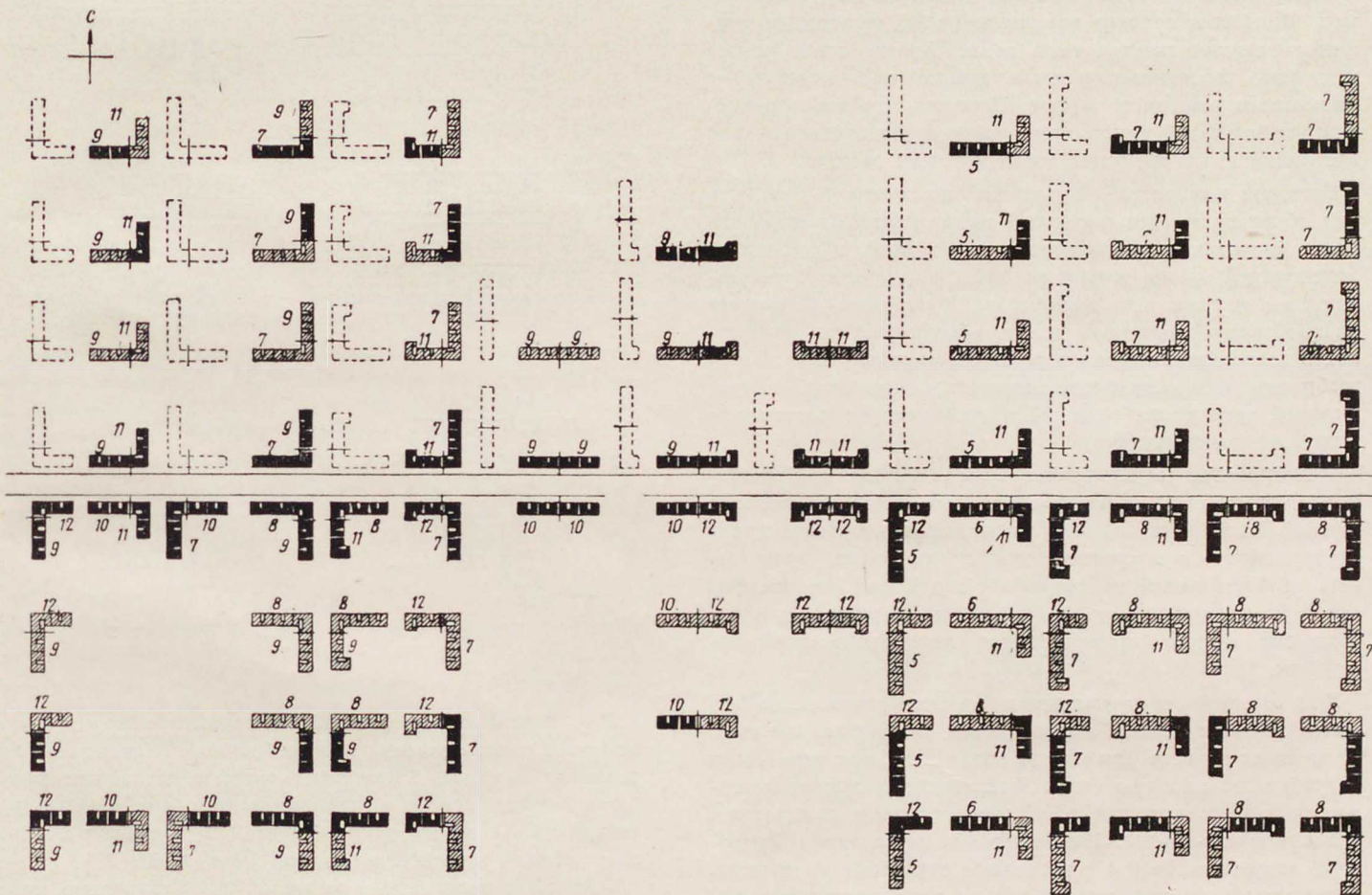


Рис. 6

Если внимательно рассмотреть серии типовых проектов и примеры застройки кварталов с их применением, то можно убедиться в том, что все необходимые типы домов фактически состоят из небольшого количества повторяемых элементов, расположенных в различных сочетаниях.

На основе анализа большого количества экспериментальных схем застройки кварталов с применением различных серий проектов типовых домов мы пришли к выводу, что все необходимые дома могут быть получены путем блокировки в разнообразных сочетаниях 15 типов отдельных домов.

Эти 15 типов блокируемых домов включают всего четыре габарита плана: 3-секционный фронтальный прямой, 3-секционный фронтальный с одной угловой секцией, 2-секционный фронтальный прямой и 2-секционный фронтальный с одной угловой секцией (рис. 5 — группа блокируемых домов). Каждый из габаритов рассчитан для двух случаев ориентации (лестницы расположены в сторону двора или в сторону главного фасада). Кроме того, для каждой ориентации имеются варианты домов с магазинами и без магазинов. Только для 2-секционного фронтального дома с лестницами, обращенными в сторону главного фасада, не предусматривается устройства магазинов, так как в этом случае они получаются небольшими и неудобными.

Набор секций для этих типов домов может быть различным, в зависимости от необходимого состава квартир по количеству комнат. На рис. 7 приведены два варианта набора секций. В предлагаемых вариантах не применяется меридиональная рядовая секция в 4 квартиры на лестницу (3-2-2-2), а приняты широтные секции в 4 квартиры (3-3-2-1) и в 3 квартиры (2-2-2), что дает возможность сократить общее количество типовых домов на одну треть.

Блокируя указанные на рис. 5 типы домов, т. е. просто соединяя их торцами, можно получить любые дома как по размерам, так и по ориентации и расположению магазинов.

На рис. 6 приведены только основные возможные сочетания в количестве 81 варианта, которые получены путем различного соединения 15 типов блокируемых домов. При этом следует заметить, что в каждом сочетании участвуют по два типа дома. Кроме того, можно получить фронтальные дома длиной в 5—6 секций с различным решением торцов. Понятно, что все перечисленные выше 15 типов домов можно использовать для застройки и не блокируя их с другими домами.

Большое количество вариантов достигается тем, что для образования укрупненного дома можно блокировать дома с различным количеством секций, с различной ориентацией; дома, имеющие магазины, могут блокироваться с домами без магазинов. Благодаря большому разнообразию вариантов домов обеспечивается возможность застройки кварталов различных размеров, с многообразными пространственными композициями, с правильной ориентацией зданий и удобным расположением торговых помещений.

Блокирование предъявляет определенные требования к композиционному построению самого дома, которое должно быть основано на ритмичном повторении архитектурной темы в соответствии с членением дома на секции. Ритмичный нейтральный строй композиции фасадов дает возможность соединять дома друг с другом, сохраняя единое архитектурное построение всей застройки.

Для большего композиционного разнообразия застройки почти во всех сериях применяются различные вставки. Однако их начали применять после того, как уже были разработаны проекты отдельных типовых домов; поэтому приемы соединения домов со вставками получаются несколько сложными. Например, все дома серии Гипрогора запроектированы с угловыми секциями на торцах, вследствие чего при включении вставок приходится заменять угловую секцию на рядовую и изменять планировку квартиры (рис. 8).

Для того чтобы обеспечить простое блокирование домов, необходимо: во-первых, блокируемые дома разрабатывать с глухими торцами, а в крайних рядовых секциях санитарные узлы размещать у лестниц; во-вторых, вставки проектировать таким образом, чтобы при их применении не нужно было менять планировку квартир соседних домов.

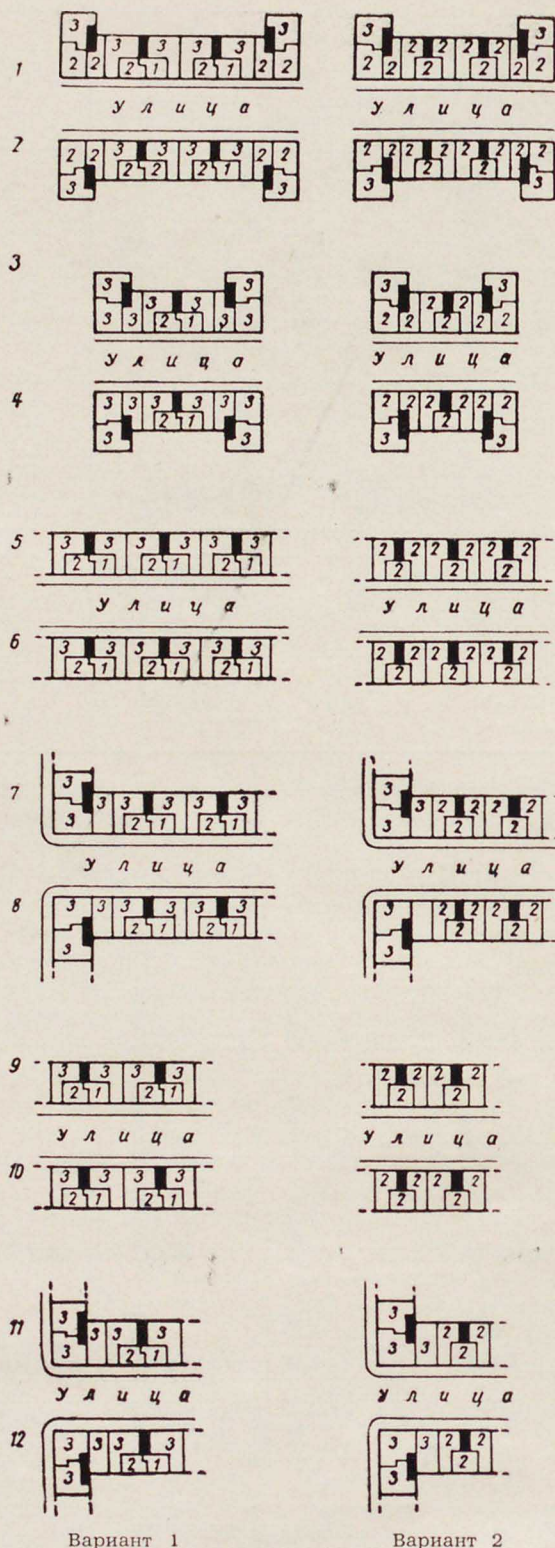


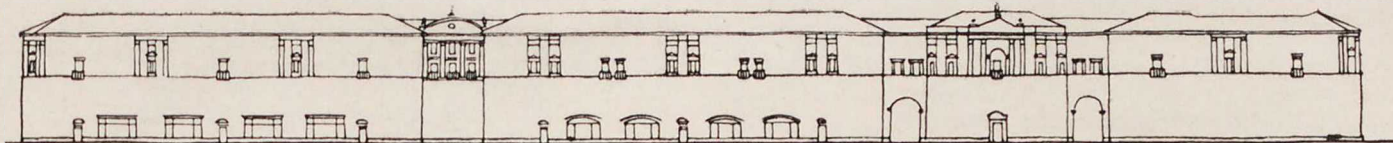
Рис. 7

При ритмичном нейтральном характере архитектуры основной массы домов целесообразно применение акцентных вставок. Основными такими вставками могут быть 2-секционная с аркой посередине (рис. 9, А); односекционная с двумя арками (рис. 9, Б); угловая вставка повышенной этажности с аркой (рис. 9, В).

Применяя такого рода вставки при блокировке предложенных выше 15 типов домов, можно получить разнообразные композиции застройки кварталов, что видно из примеров, приведенных на рисунках 10, 11, 12.

* * *

Анализ приемов архитектурного построения новых жилых районов целого ряда городов подсказывает необходимость создания в ряду основной, «нейтральной» по архитектурной композиции, застройки и более выразительных архитектурных акцентов в виде отдельных до-



1, 2, 3 Основные типы домов
Передельваемые части дома
в связи с блокировкой домов

Изменение в планировке квартир
в связи с блокировкой домов

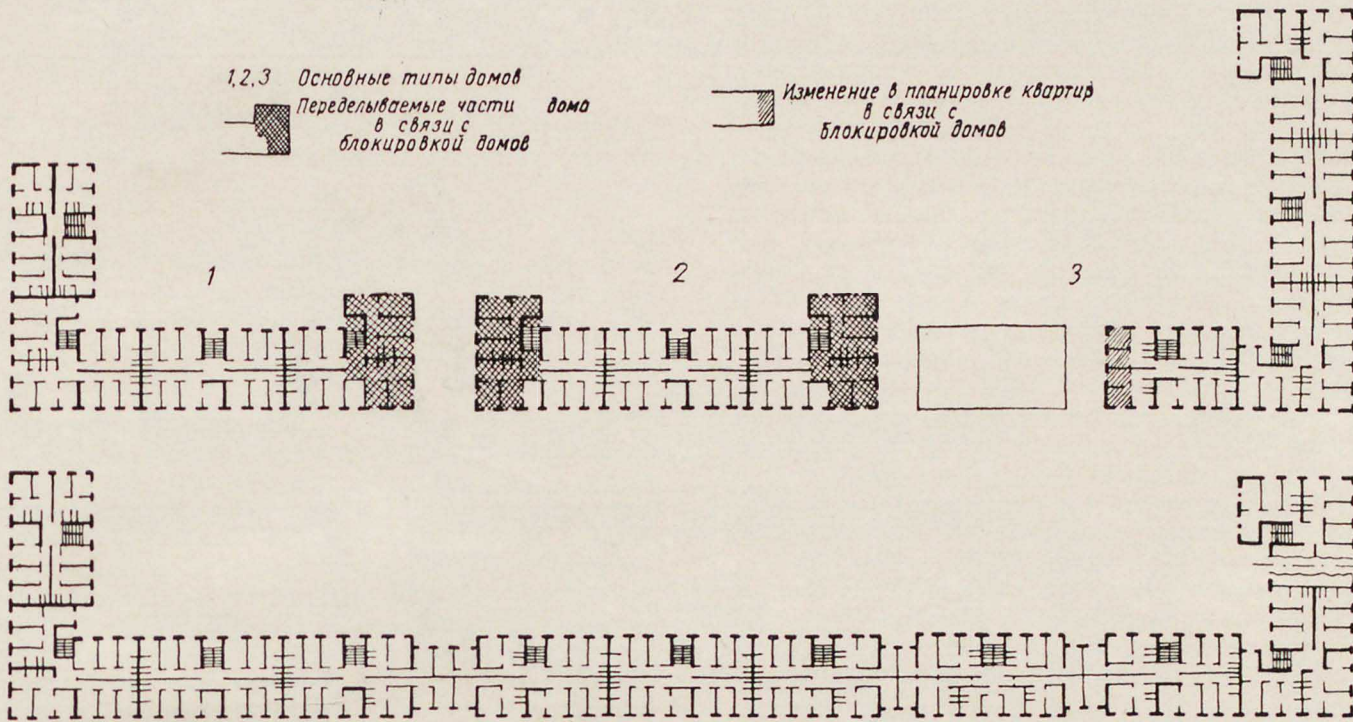


Рис. 8

мов. В связи с этим вполне закономерно иметь в серии группу таких «акцентных» домов. Они могут проектироваться как отдельные самостоятельные в композиционном отношении дома, могут иметь различные габариты и быть рассчитаны на разные случаи ориентации.

В разработанных сериях имеются следующие дома такого рода: с П-образной формой плана и фронтальные; 5-секционные, а также 3- и 4-секционные. Однако П-образные и 5-секционные дома не будут часто применяться в застройке, так как они очень индивидуальны; они могут быть использованы как дополнение к серии. К типовым акцентным обособленным домам, повторяемым значительно чаще, следует отнести дома 3- и 4-секционные, рассчитанные на возможность различной ориентации и запроектированные как с магазинами, так и без них.

В состав серии целесообразно включить акцентные дома только двух габаритов: в 3 и 4 секции, для двух случаев ориентации и с магазинами и без магазинов. Это составит семь типов, поскольку для 4-секционного дома с лестницами, обращенными на главный фасад, не предусматривается варианта с магазинами, которые получают небольшими между проходными лестничными клетками (рис. 5 — группа обособленных домов).

Таким образом, на основании рассмотренных градостроительных требований состав серии типовых проектов должен включать: 15 блокируемых нейтральных домов, 3 акцентирующие вставки и 7 обособленных акцентных домов, т. е. — всего 25 проектов.

Схема застройки квартала с применением рекомендуемых домов приведена на рис. 11. Эта схема показывает, что в соответствии с общей композицией застройки района можно создать различные сочетания домов. Например, улица, подводящая к кинотеатру (рис. 10), имеет сплошной ряд зданий с акцентными вставками между ними, а вход на эту улицу подчерки-

вается угловой акцентной вставкой с повышением. На широкой улице образуется карман, замкнутый обособленным акцентным домом. При застройке острого угла используются 2-секционные дома, с дополнением индивидуальной вставки.

На рис. 10 показан экспериментальный проект застройки группы кварталов, построенный с приме-

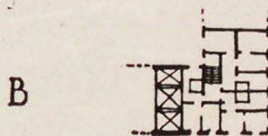
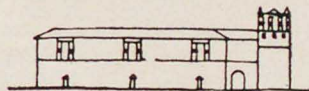
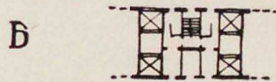


Рис. 9

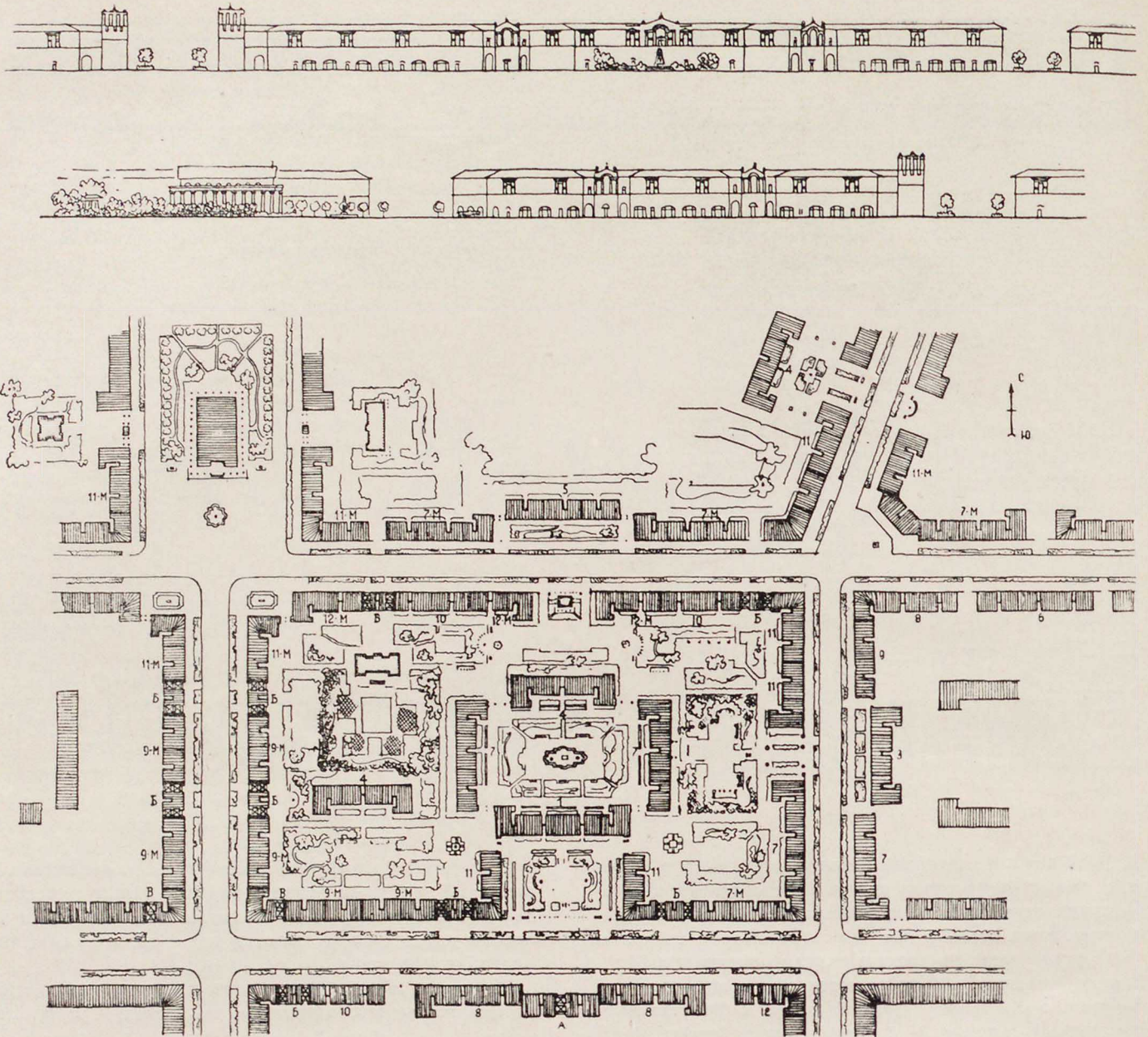


Рис. 10

нием предложенной серии типовых домов. На проекте видно, что, блокируя различные дома, можно создать весьма разнообразные пространственные композиции застройки.

Предложенная серия проектов типовых домов составлена для пятиэтажной застройки и по существу иллю-

стрирует лишь принцип построения серий. Этот принцип может быть распространен на застройку домами различной этажности.

Для отдельных случаев может быть использована серия с несколько сокращенным составом домов. В этих случаях возможно исключить акцентные дома, так как

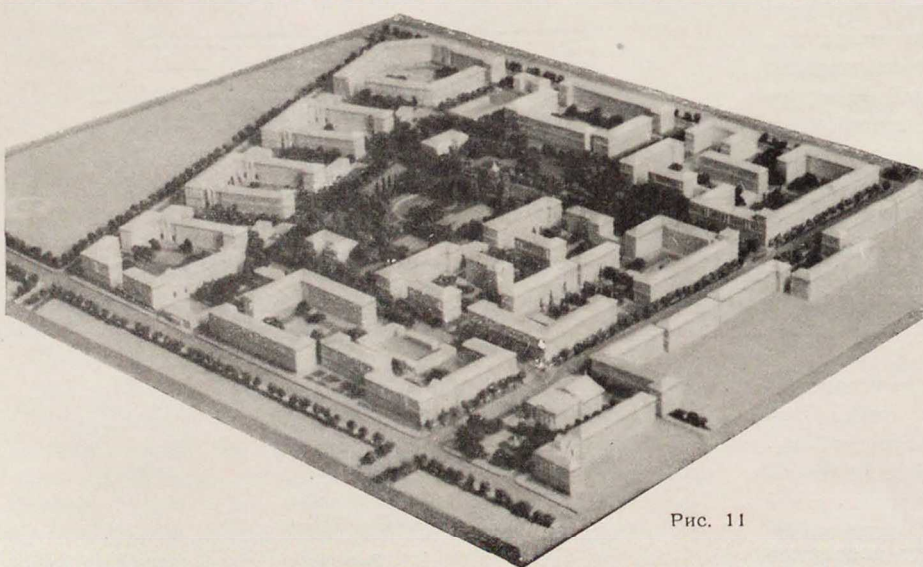
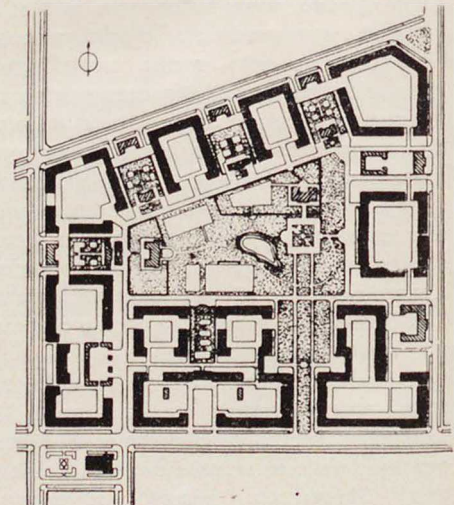


Рис. 11



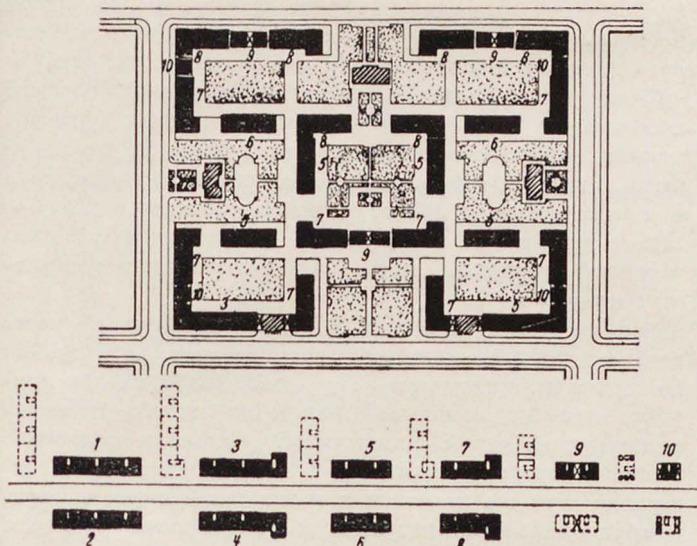


Рис. 12

здания школ, детских садов, яслей и других учреждений будут служить теми акцентами, которые внесут разнообразие в общую композицию застройки. Могут быть исключены варианты домов с магазинами, которые можно размещать в отдельных зданиях в виде пристроек или вставок, как это уже предложено Горстройпроектом, а также акцентная угловая вставка повышенной этажности. Набор типовых домов этой серии может быть следующий: 8 типов блокируемых нейтральных домов и 2 вставки — всего 10 типов. Этот состав домов дает достаточную возможность создавать разнообразные архитектурные композиции, соблюдая при этом все градостроительные требования. Схема застройки квартала с применением предлагаемой серии показана на рис. 12.

За типизацию массовой квартиры

В. КОРЕНЬКОВ, кандидат технических наук.
Б. УЛИНИЧ, кандидат архитектуры

К определению рационального — удобного и экономичного — типа массовой квартиры давно привлекается внимание нашей архитектурной общественности. Вопрос этот неоднократно поднимался в нашей печати¹, имеется также ряд соответствующих проектных предложений. К числу их относятся, в частности, предложения С. Новокреповского (проект серии типовых секций, 1953 г.), Е. Леонтьева (проекты серий типовых секций, 1953—1954 г.), Мастерской № 2 Моспроекта (руководитель К. Алабян — проект серии типовых секций, 1954 г.).

Нам кажется, что ряд попыток и усилий в этом направлении не имел успеха главным образом потому, что выдвигаемые предложения не всегда учитывали реальные потребности и не решали задачу до конца. Между тем подкаж живой практики в данном случае имеет первостепенное значение.

Авторы настоящей статьи провели ознакомление со строительством жилищ по типовым проектам в Белоруссии, на Урале, в Сибири, Донбассе, в центральной поло-

При рассмотрении серий проектов типовых домов мы не останавливались на вопросах размещения встроенных детских учреждений. Анализ серий Ленпроекта, Киевпроекта и Гипрограда, в которых предусмотрены типовые дома с встроенными детскими учреждениями, показывает, что встроенные детские учреждения в большой степени ограничивают возможность применения типовых проектов. При различной ориентации жилого дома в квартале приходится давать различное размещение детских комнат и разное расположение выходов на площадки, т. е. по существу значительно увеличивать количество типов домов.

Поэтому для районов массового жилищного строительства детские учреждения правильнее проектировать в отдельных зданиях, что целесообразно и с гигиенической точки зрения. Если же иногда необходимо детские учреждения встраивать, то надо иметь рекомендуемые проекты размещения их взамен квартир. Такая замена может быть сделана при привязке типового проекта.

При рассмотрении приведенных выше предложений может возникнуть вопрос: не осложнится ли практика применения типовых проектов при объединении домов друг с другом? Такого осложнения не будет, поскольку типовой проект поступает не прямо на строительство, а в проектную организацию для привязки его к конкретному участку и для необходимой блокировки.

Следовательно, целесообразнее разрабатывать серии типовых проектов, положив в основу принцип блокирования типовых домов в определенной системе, исключив тем самым необходимость изменения типовых проектов при компоновке жилой застройки.

Приведенные в статье проектные схемы являются лишь примерной иллюстрацией высказанных здесь предложений. Они естественно должны быть уточнены в процессе дальнейшей исследовательской и проектной работы.

се РСФСР и других районах страны. При этом был обнаружен тот весьма любопытный факт, что отдельные жилые кварталы застраиваются преимущественно типовыми домами двух разных серий. Так, в частности, застроен жилой квартал автозавода и поселок тракторного завода в Минске, кварталы в Металлургическом районе Челябинска, квартал № 7 в Кировском районе г. Новосибирска, улица Ленина в г. Копейске Челябинской области и многие другие.

Застройщики при этом не считались ни с разнообразием в архитектуре домов двух серий, ни с разнотипностью строительных изделий, ни с характером конструкций домов разных серий.

Детальное изучение этого — на первый взгляд странного — явления показало, что застройщики поступали так потому, что они выбирали те серии типовых проектов домов, в которых типы квартир по числу комнат и их размерам более резко различались между собой. Именно отсутствие в одной серии различных четко выраженных типов квартир и вынуждало застройщиков пользоваться проектами домов двух серий.

В одной из таких серий дома имели компактные двух- и трехкомнатные квартиры с малой жилой площадью, с проходной комнатой и минимальной подсобной. Такого

¹ А. Зальцман. Классификация жилых домов, 1943 г.; Академия архитектуры СССР. Проект норм проектирования жилых домов, 1944 г.; Жилой дом. Сборник № 1 за 1948 г. Статья П. Блохина; Я. Штейнберг. Архитектура и строительство № 6. Киев, 1953 г.; М. Каменкович и М. Орлов. Газета «Московский строитель» от 3 апреля 1954 г.

типа малые квартиры вполне пригодны и экономически доступны для индивидуального заселения небольшой семьей. В ряде случаев для этой цели применялись серии типовых домов 201 и 221 с малыми квартирами, даже без ванн, при наличии канализации в поселке.

Дома другой серии, строящиеся в этих же кварталах, имели двух- или трехкомнатные квартиры с жилой площадью на 35—50% превышающей жилую площадь квартир домов первой серии. В таких квартирах все комнаты имели обособленные входы, причем подсобные помещения в них были более развитые. Эти квартиры предоставлялись либо семье с двумя взрослыми, работающими на данном предприятии, либо двум-трем небольшим семьям.

Как показали обследования, эта дифференциация типов квартир наилучшим образом соответствовала, с одной стороны, требованиям бытовых удобств семьям разного состава, а с другой — требованиям экономики, поскольку каждый из двух типов квартир имел конкретные, минимально необходимые, но достаточные размеры подсобной площади.

В одном случае это были серии типовых проектов № 201, 207, 211, 221, 230 с малыми двух- и трехкомнатными квартирами, часто с проходной комнатой, небольшой кухней и совмещенным санитарным узлом (ванна и унитаз в одном помещении). В другом случае были применены серии типовых проектов № 204 и 225 с большими двух- и трехкомнатными квартирами без проходной, но с кухней увеличенных размеров и с отдельным санитарным узлом (ванна и унитаз в отдельных помещениях).

Наряду с застройкой одного квартала домами двух разных серий нам часто приходилось видеть также и застройку кварталов домами одной серии. В этом случае преобладали квартиры усредненных размеров нечетко выраженного типа. В домах таких серий авторами проектов предпринималась совершенно неоправданная себя на практике попытка решить квартиру универсальной, пригодной как для индивидуального, так и для комнатного заселения без учета численного состава семьи.

На деле это приводило к следующим результатам. Иногда в домах были малые по размерам жилой площади двух- и трехкомнатные квартиры, с небольшими, но обязательно изолированными комнатами и разобщенными санитарными узлами и вследствие этого с развитыми передними и внутренними коридорами. В другом случае серия домов имела двух- и трехкомнатные квартиры с жилой площадью усредненных размеров, тоже с изолированными комнатами и нередко (в погоне за экономией подсобной площади в квартире) с заниженными размерами кухонь и ванных комнат (серия 203; секция 6 серии 11 с узким корпусом и другие).

Анализ показывает, что такого рода компромиссные планировки квартир из-за отсутствия в них проходных комнат и вследствие развитых по этой причине площадей передних и коридоров, даже несмотря на неболь-

шую жилую площадь, дороги по стоимости 1 м² жилой площади. Большинство таких дорогих квартир заселялось двумя, а иногда и тремя небольшими семьями.

Совершенно понятно, что в таких квартирах жильцы испытывают неудобства из-за недостаточных размеров комнат, затесненных кухонь и ванных. В частности именно этот «компромиссный» тип квартиры преобладал в сериях типовых проектов, рекомендованных в 1947—1948 гг. министерствами угольной, металлургической и химической промышленности без должного учета конкретных потребностей.

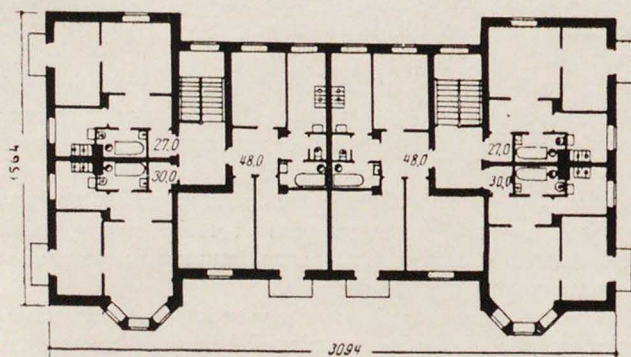
Для детального выяснения особенностей такой часто встречающейся нам на практике смешанной застройки домами с разнотипными квартирами разберем два примера: пример смешанной застройки одного квартала домами двух серий с половиной малых и половиной больших двух-трехкомнатных квартир и пример застройки того же квартала домами одной серии с двух- и трехкомнатными квартирами усредненных размеров.

При равных денежных затратах и максимально возможной плотности заселения квартир число вселяемых семей в обоих примерах одинаково. Однако средняя стоимость 1 м² жилой площади при застройке домами с разнотипными квартирами оказалась на 12% ниже, чем при застройке домами с квартирами усредненных размеров. Экономия достигалась благодаря более рациональным планировочным решениям и в первую очередь за счет более экономных размеров подсобных помещений применительно к каждому из двух типов квартир.

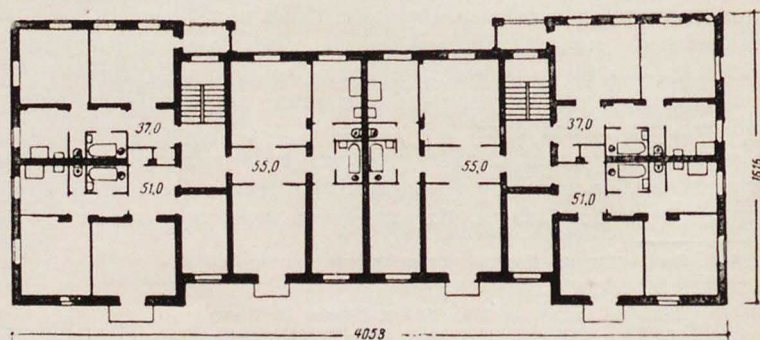
Эта экономия дала возможность получить дополнительное количество жилой площади в больших квартирах. Бытовые условия проживания в таких квартирах больших семей (или небольших семей при комнатном заселении) несомненно лучшие, так как средняя площадь комнаты в них на 26% больше, чем в квартирах усредненных размеров. Кроме того, наличие малометражных квартир при смешанной застройке позволило предоставить седьмой части вселяемых семей отдельные квартиры (малые двухкомнатные с проходной комнатой или однокомнатные). Этим, собственно, и объясняется странное на первый взгляд стремление застраивать квартал домами по проектам двух серий.

Таким образом, сама жизнь подсказывает пути рациональной типизации массовой квартиры в соответствии с различными потребностями семей и соображениями экономики. Мы имеем определенные достижения в типизации секций квартир в отношении требований индустриального строительства и в типизации целых домов и крупных жилых комплексов. Однако до сих пор у нас не типизированы квартиры — основная потребительская единица жилого фонда. Речь идет о типизации планировки и размеров массовой квартиры с учетом конкретных потребностей жителей, возможностей расселения различного состава семей.

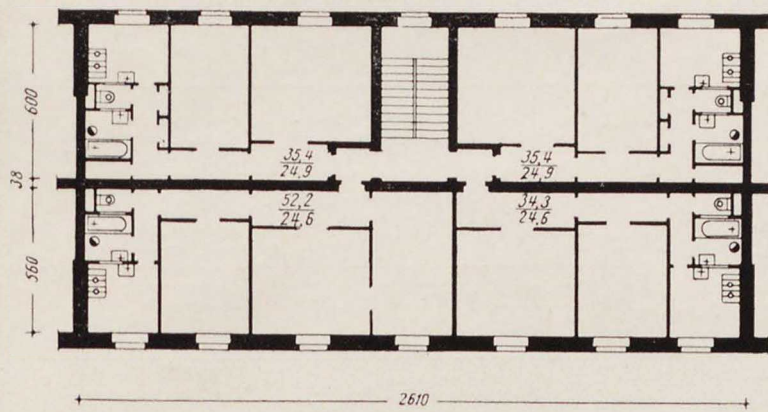
Проведенные нами исследования этого большого вопроса позволяют рекомендовать к внедрению следующие типы массовых квартир: малые — одно-, двух- и трех-



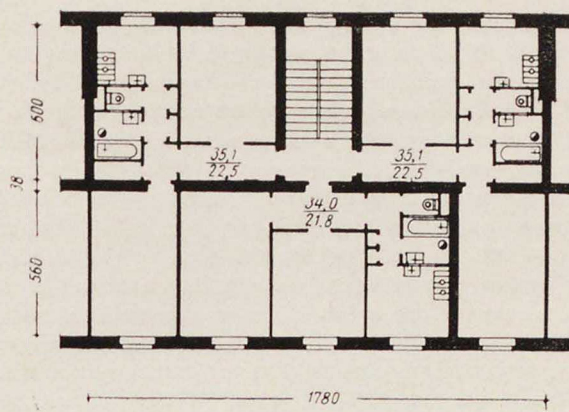
План второго этажа типового дома серии 211-2



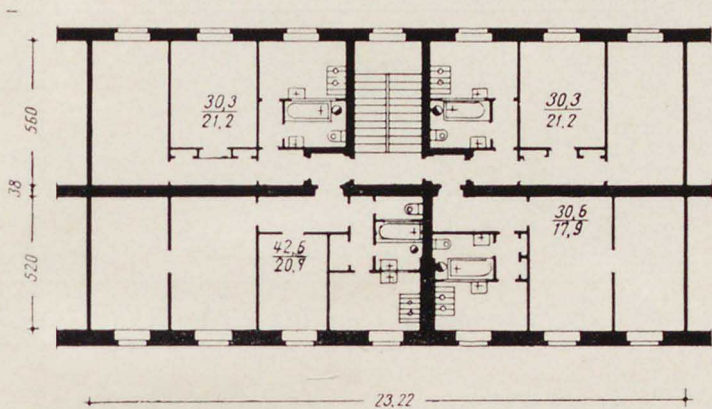
План второго этажа типового дома серии 204-113



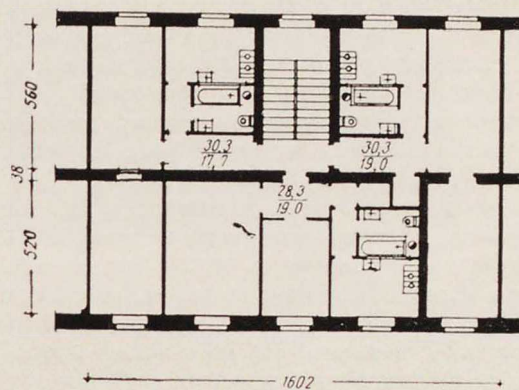
Рядовая секция 2-2-2-3 с большими квартирами. Жилая площадь квартиры в среднем по секции 39,3 м². $K_2=7,12$



Рядовая секция 2-2-2 с большими квартирами. Жилая площадь квартиры в среднем по секции 34,7 м². $K_2=7,32$



Рядовая-торцовая секция 2-2-2-3 с малыми квартирами. Жилая площадь квартиры в среднем по секции 33,4 м². $K_2=6,99$



Рядовая-торцовая секция 2-2-2 с малыми квартирами. Жилая площадь квартиры в среднем по секции 29,6 м². $K_2=6,12$

комнатные квартиры и большие — двух-, трех- и четырехкомнатные.

Малая двухкомнатная квартира должна, по нашему мнению, иметь ограниченные размеры жилой площади в пределах до 30 м² и подсобную площадь не более 18—20 м². Оба эти ограничения делают такой тип квартиры экономичным как по общей стоимости, так и по стоимости 1 м² жилой площади. При этом сокращение подсобной площади в малой квартире может быть обеспечено включением в состав жилых проходной комнаты, устройством объединенного санитарного узла (ванна и унитаз в одном помещении) и допущением прохода в кухню через общую комнату. Площадь кухни в этом случае может быть ограничена 5—6 м².

Наряду с таким типом квартиры нужны и большие двухкомнатные квартиры для заселения одной семьей большего состава (в 5 человек) или двумя небольшими семьями. Такая квартира должна иметь жилую площадь 34—35 м², кухню площадью 7—8 м², разобщенный санитарный узел и обособленные входы в комнаты. Общая подсобная площадь в такой квартире может достигать 22—25 м².

Кроме этих двух типов двухкомнатных квартир, нужно, как мы считаем, иметь также два типа трехкомнатных квартир — малых и больших. Жилая площадь малой трехкомнатной квартиры должна составлять до 45 м²; при этом общая комната является проходной, санитарный узел — разобщенный, кухня имеет площадь 7—8 м². Общая площадь подсобных помещений в квартире этого типа может иметь также 22—25 м².

Квартира этого типа предназначается для заселения семьей в 5 человек, но может быть предоставлена и семье меньшего состава, если по роду занятий одному из членов семьи (научный работник, врач, изобретатель и т. п.) полагается дополнительная жилая площадь. Наконец,

такая квартира временно может быть использована и для заселения двумя семьями.

Жилая площадь большой трехкомнатной квартиры должна иметь пределы 50—55 м². Входы в комнаты в такой квартире должны быть изолированными, санитарный узел разобщенный, кухня может иметь площадь 8—9 м², а общая подсобная площадь квартиры составлять 24—26 м². Квартира такого типа предназначается для семьи в 6—7 человек или для семьи меньшего состава, если по причинам, указанным выше, полагается дополнительная комната. Эта же квартира может быть использована для временного заселения двумя семьями.

Указанные два основных типа массовых квартир при соблюдении определенных условий проектирования будут обладать высокими экономическими качествами и вполне достаточными бытовыми удобствами для различных вариантов заселения.

Основное преимущество такого рода набора разных типов массовых квартир состоит в том, что он, как мы отмечали выше, вполне отвечает требованиям индивидуального заселения квартир семьями разного состава и контингента как по существующей сейчас временно ограниченной, так и по повышенной в будущем норме жилой площади на одного человека. Кроме того, часть квартир в этом случае возможно использовать для временного заселения двумя семьями без существенных бытовых неудобств, свойственных общепринятым ныне проектным решениям.

Особо следует подчеркнуть дополнительную практическую ценность малых и больших двухкомнатных квартир — они не утратят своего значения и в будущем (при повышенной норме), так как большую квартиру можно использовать тогда для заселения семьей в три человека, а малую — для двух человек.

Для извлечения наилучшего планировочного и экономического эффекта из каждого типа квартиры необходимо, чтобы малые и большие квартиры различались между собой не только размерами жилой площади, но и своей принципиальной планировочной схемой. Мы уже отмечали, что в малых квартирах для сокращения подобной площади, являющейся своего рода накладным расходом на стоимость квартиры, и для повышения «выхода» жилой площади кухню и санитарный узел целесообразно располагать у входа в квартиру и таким путем сократить площадь и длину передней. Кроме того, общая компактность плана секции с малыми квартирами с ограниченными размерами жилой площади и подсобных помещений предопределяет относительно ограниченную ширину такой секции. В свою очередь небольшая ширина секций более соответствует ограниченной глубине жилых комнат в малых квартирах и способствует улучшению пропорций комнат.

Таким образом, в отличие от прежней практики, в новых условиях, когда во главу угла ставится вопрос типизации самих квартир, вопросы оптимальной ширины секции (или, как принято говорить, глубины корпуса) приобретают новое значение. В частности для секций с преобладанием малых квартир вполне допустима несколько ограниченная ширина секции.

Очень важно при этом отметить, что, как показали наши работы, а также исследования проф. Я. Штейнберга (Академия архитектуры УССР), секции небольшой ширины с четко выраженными типами малых квартир имеют объемные показатели (K_2), на 6—7% меньшие в сравнении их с показателями по секциям большей ширины и по квартирам усредненных размеров.

Важно и то, что по расходу топлива на 1 м² жилой площади первые секции находятся на одинаковом уровне со вторыми. Происходит это потому, что при компактной планировке секций с малыми квартирами и при минимальных размерах подсобных площадей «выход» жилой площади на 1 пог. м наружных стен в этих секциях выше, чем в более широких, с иными типами квартир, так как в этом случае подсобная и, кстати сказать, малолудобная площадь сильно возрастает (темные коридоры и передние).

Объясняется это тем, что план секции с большими двух- и трехкомнатными квартирами лишен компактности, свойственной плану малой квартиры, в силу чего более удобным и экономически целесообразным является здесь размещение кухни и санитарного узла в глубине квартиры, а не у входа в нее. Это лучше соответствует и повышенным требованиям к интерьеру входной части большой квартиры. Поэтому для секций с квартирами крупных размеров и развитой планировкой, с отдельными комнатами больших размеров, а следовательно, и большей глубины органична несколько увеличенная ширина секций.

Следовательно, при рациональной типизации квартир ширина секции, так же как и общая планировочная схема квартир, не может трактоваться догматично и изолированно, а должна определяться конкретным типом квартиры, главенствующим в данной секции. Такая квартира оказывает влияние на ширину секции размерами и целесообразными пропорциями комнат. В этом отношении сама постановка вопроса о ревизии общепринятой и обезличенной глубины жилого здания в принципе является вполне своевременной и актуальной.

Все высказанные выше доводы целесообразно подкрепить некоторым иллюстративным материалом. В статье приведено несколько возможных схематических решений рядовых секций безлифтовых домов с разными типами квартир, составленных нами на основе изложенных выше соображений, а также таблица технико-экономических показателей этих секций в сопоставлении с типовыми секциями серии 11.

Тип рядовой секции	Предлагаемые авторами примерные решения секций		Секции серии 11 Горстройпроекта с преобладанием усредненных квартир	
	Жилая площадь квартиры в среднем по секции в м ² *	K_2	Жилая площадь квартиры в среднем по секции в м ² *	K_2
P-1-2-3-3	31,3 (20,9) — малые квартиры	6,94	36,9 (26,3)	7,40
P-2-2-2-3	39,3 (24,7) — вариант с большими квартирами	7,12	—	—
	33,4 (20,3) — вариант с малыми квартирами	6,99	35,9 (25,3)	7,47
P-2-2	34,7 (22,3) — вариант с большими квартирами	7,32	—	—
	29,6 (18,6) — вариант с малыми квартирами	7,25	31,0 (21,9)	7,64
P-3-4	63,4 (22,4) — большие квартиры	5,98	56,7 (24,2)	6,27
	В среднем 39,1 (21,6)	6,93	40,1 (24,7)	7,19

Из таблицы видно, что объемные коэффициенты (K_2) соответствующих по набору квартир секций серии 11 с усредненными квартирами в среднем больше на 6% объемных коэффициентов предлагаемых нами схематических решений секций с дифференцированными типами квартир. Расход топлива на 1 м² жилой площади в предлагаемых решениях, как мы уже отмечали выше, несмотря на меньшую ширину секций, существенно не отличается от расхода в соответствующих секциях серии 11.

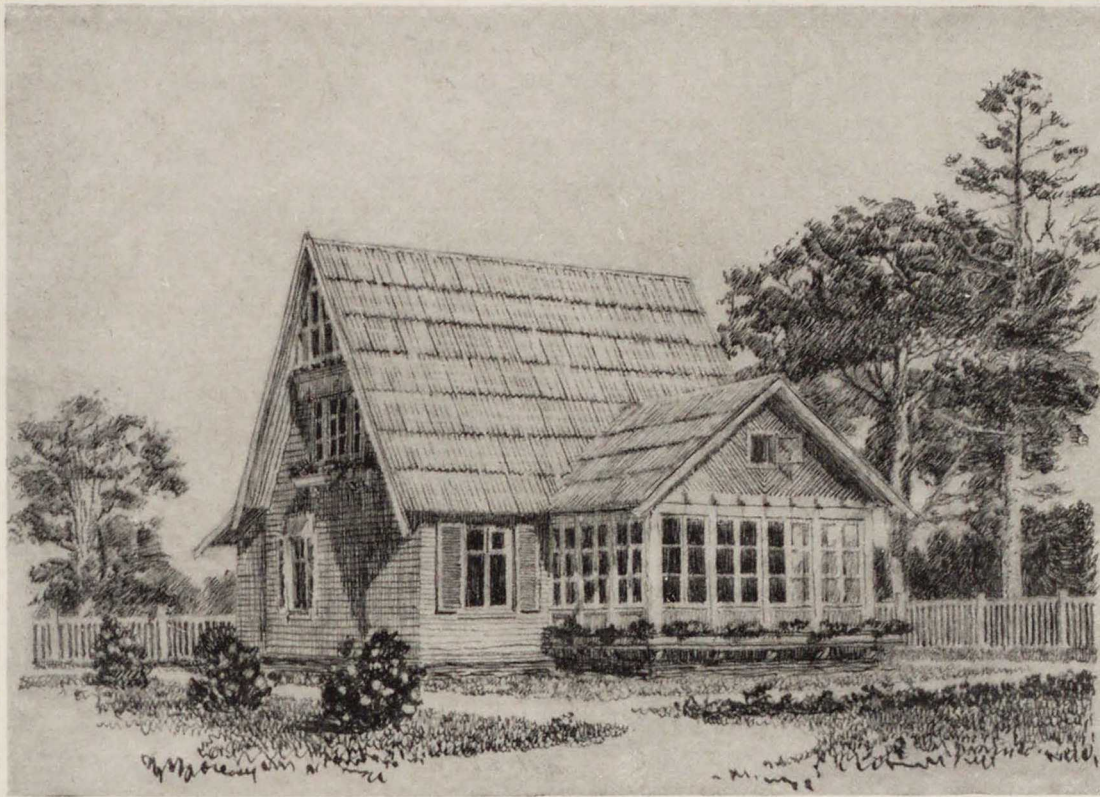
Конечно, экономичность планировки в небольшой степени зависит и от допущения совмещенного санитарного узла в малой квартире. Однако в условиях малой населенности такой квартиры это допущение вполне оправдано.

Получение относительно высоких технико-экономических показателей приведенных здесь секций в известной мере связано также и с принятой безригельной конструктивной схемой с внутренней продольной несущей стеной. Двухпролетная схема обеспечивает хорошую гибкость в планировке квартир разных типов. Такая схема, предложенная Институтом архитектуры жилища Академии архитектуры СССР еще в 1918 г.**, успешно применяется в течение ряда лет в жилищном строительстве Ленинграда; она принята также в последних типовых секциях для Киева, предусматривается в последних предложениях новых секций САКБ АПУ Мосгорисполкома.

Нам представляется, что предлагаемая здесь типизация массовых квартир заслуживает самого серьезного внимания. Особенно важной практической ее стороной является то, что при достаточно высокой экономичности решения квартир их качество может не только не снижаться, но наоборот, повышаться, а типы квартир во всем своем комплексе могут удовлетворять разнообразным потребностям заселения в настоящее время и не утратят своих качеств в будущем.

* В скобках показан метраж подсобной площади квартиры в среднем по секции.

** См. статью П. Блохина в журнале «Архитектура и строительство» № 12 за 1948 г.



Одноквартирный трехкомнатный дом с мансардой. Тип Ш-3м-54 (Министерства промышленности строительных материалов СССР). Архитекторы Н. Остерман, Г. Бочаров, В. Датюк, Г. Карлсен, Н. Ревякин и другие, инженер М. Агеев.

Рисунок архитектора Г. Лебедева

Типовые проекты деревянных стандартных домов заводского изготовления

Инженер В. ЕРМОЛЕНКО

Объем строительства деревянных, стандартных домов значителен. Только на лесозаготовках в 1954 г. предусматривается постройка жилищных домов общей жилой площадью 2 млн. м². На строительство жилых помещений в новых зерновых совхозах на целинных и залежных землях отправлено 250 тыс. м² стандартных домов. Деревянные стандартные дома применяются также в индивидуальном и дачном строительстве. Всего в 1954 г. объем производства и строительства стандартных домов должен составить свыше 20% годового плана жилищного строительства в стране.

Из общей программы производства стандартных домов в текущем году щитовые дома составляют 90%, каркасные — 7% и брусчатые — 3%. Щитовые дома в основном одноэтажные, а каркасные и брусчатые — двухэтажные. До 70% объема производства стандартных домов выполняется Министерством лесной промышленности СССР, 17% — Министерством промышленности строительных материалов СССР.

Щитовые дома имеют большую степень заводской готовности. Общая продолжительность монтажа каркасного дома по сравнению с обычным строительством меньше в 3,7 раза, а щитового — в 4 раза. Если стоимость

комплекта заводских деталей каркасного дома составляет до 36% от общей стоимости, то щитового — до 62%.

Необходимо отметить, что выпускавшиеся ранее стандартные дома не имеют достаточно удовлетворительных теплотехнических качеств. В некоторых жилых домах были предусмотрены недостаточно рациональные конструкции и детали, особенно в стыках щитов, углах зданий, цокольных и карнизных узлах. Количество выпускаемых типов домов недостаточно, внутренняя отделка и архитектурное оформление большинства их типов неудовлетворительное.

Для устранения отмеченных недостатков заводского домостроения по плану типового проектирования на 1953 и 1954 гг. проектными организациями Министерства лесной промышленности СССР, Министерства промышленности строительных материалов СССР и Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности была поручена разработка новых серий типовых проектов стандартных домов.

* * *

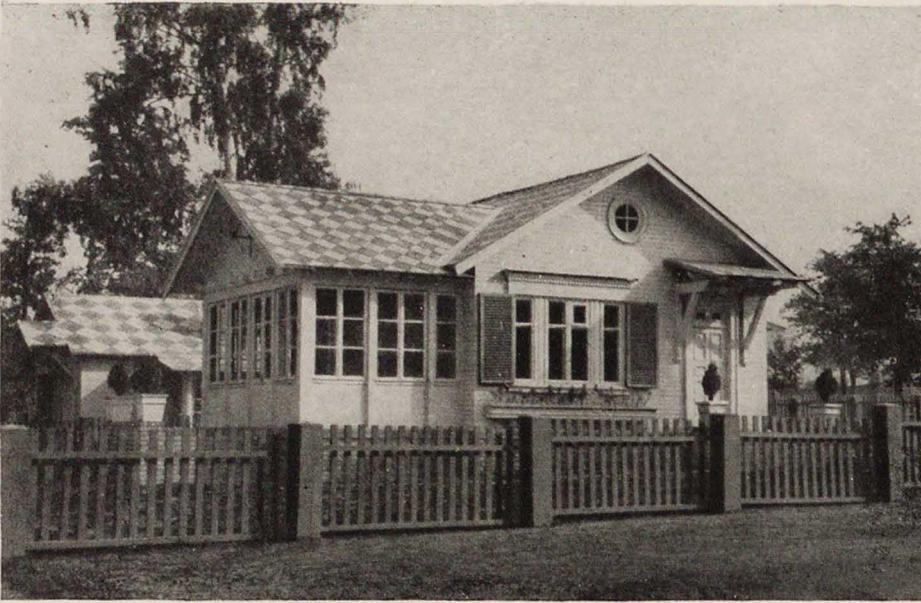
Конструкторское бюро Главстандартодома Министерства промышленности строительных материалов

СССР и Специальное архитектурно-конструкторское бюро АПУ Моссовета совместно с Институтом архитектуры жилища Академии архитектуры СССР разработали серию типовых проектов в составе 6 одноэтажных щитовых домов. Авторами проектов являются арх. Н. Остерман, инж. М. Агеев и другие.

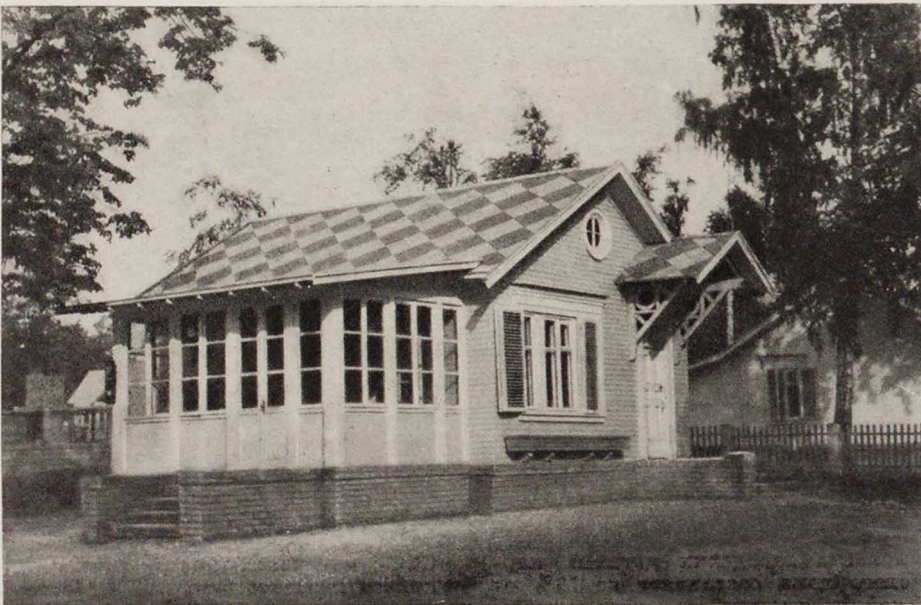
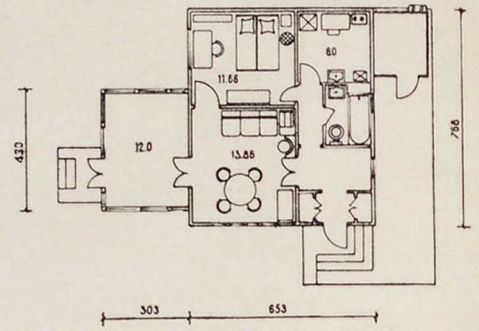
Квартиры в домах запроектированы в 2 и 3 комнаты; жилая площадь двухкомнатных квартир предусмотрена в 25,6 и 32 м² и трехкомнатных — в 40,6 и 52,0 м². Объемный коэффициент (K₂) составляет от 6,5 до 7,6. Каждая квартира имеет остекленную террасу и оборудована теплыми уборными и встроенными шкафами.

Дома предназначены для строительства в рабочих поселках и для продажи населению в районах с расчетной наружной температурой до —30 и —40°. Отопление квартир центральное водяное, от маломерного котла ВНИИСТО—М4, устанавливаемого на кухне.

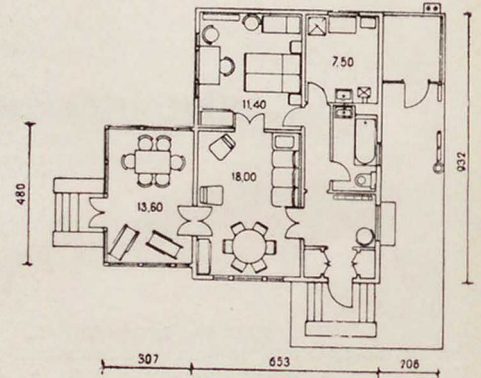
Дома монтируются на бутовом фундаменте из клефанерных рамочных щитов, утепленных термоизоляционной древесно-волокнистой плитой. Размер щитов 120×280 см при толщине 11 см. Чердачное перекрытие собирается из щитов, подобных стеновым. Все сопряжения сте-



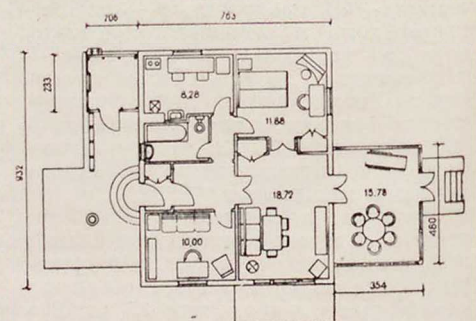
Одноквартирный двухкомнатный дом.
Тип Щ-2-54

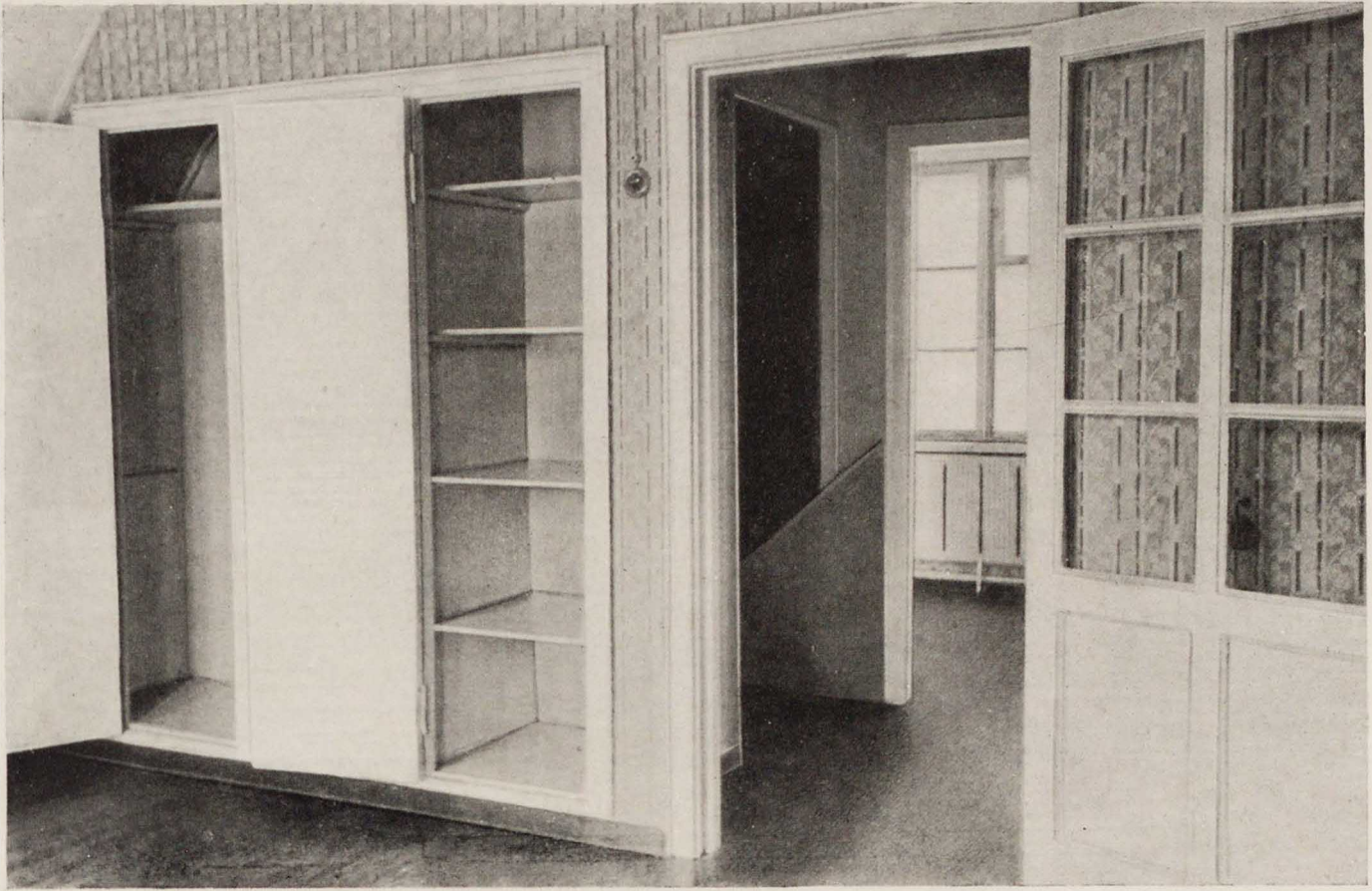


Одноквартирный двухкомнатный дом.
Тип Щ-2А-54

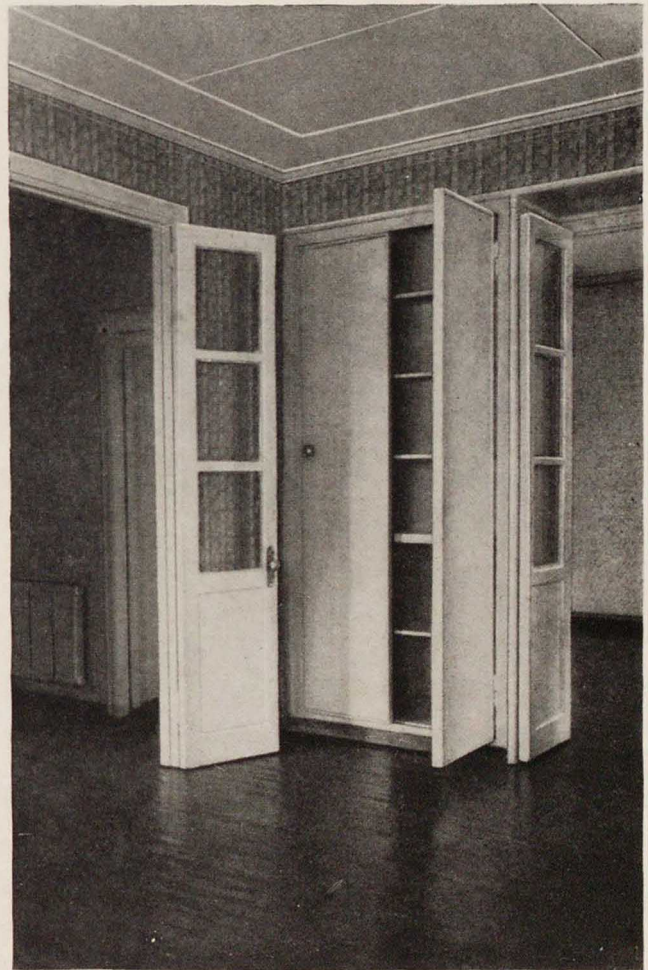
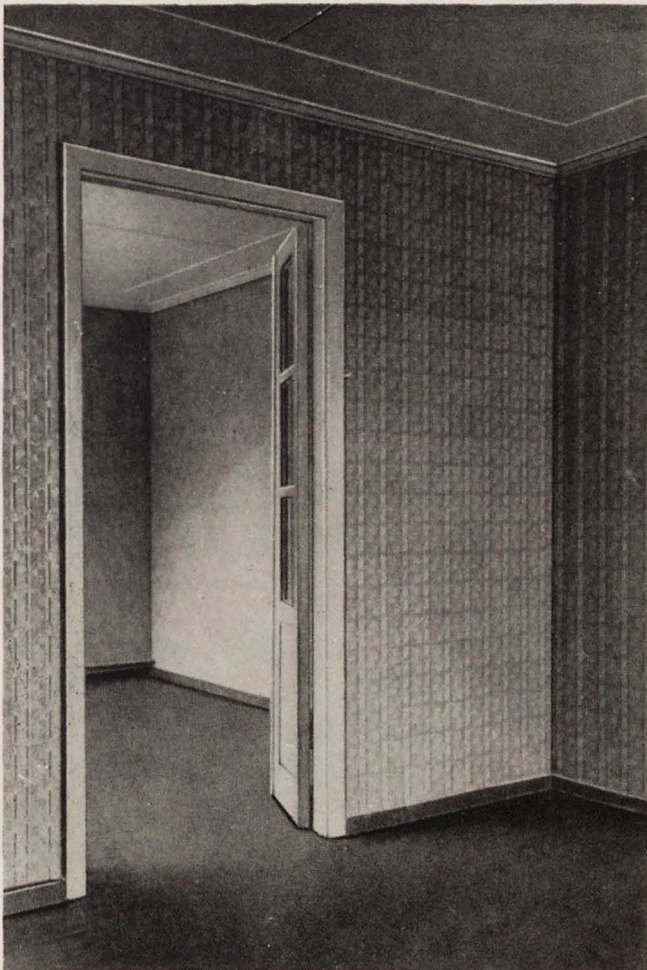


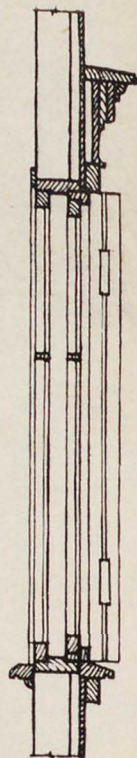
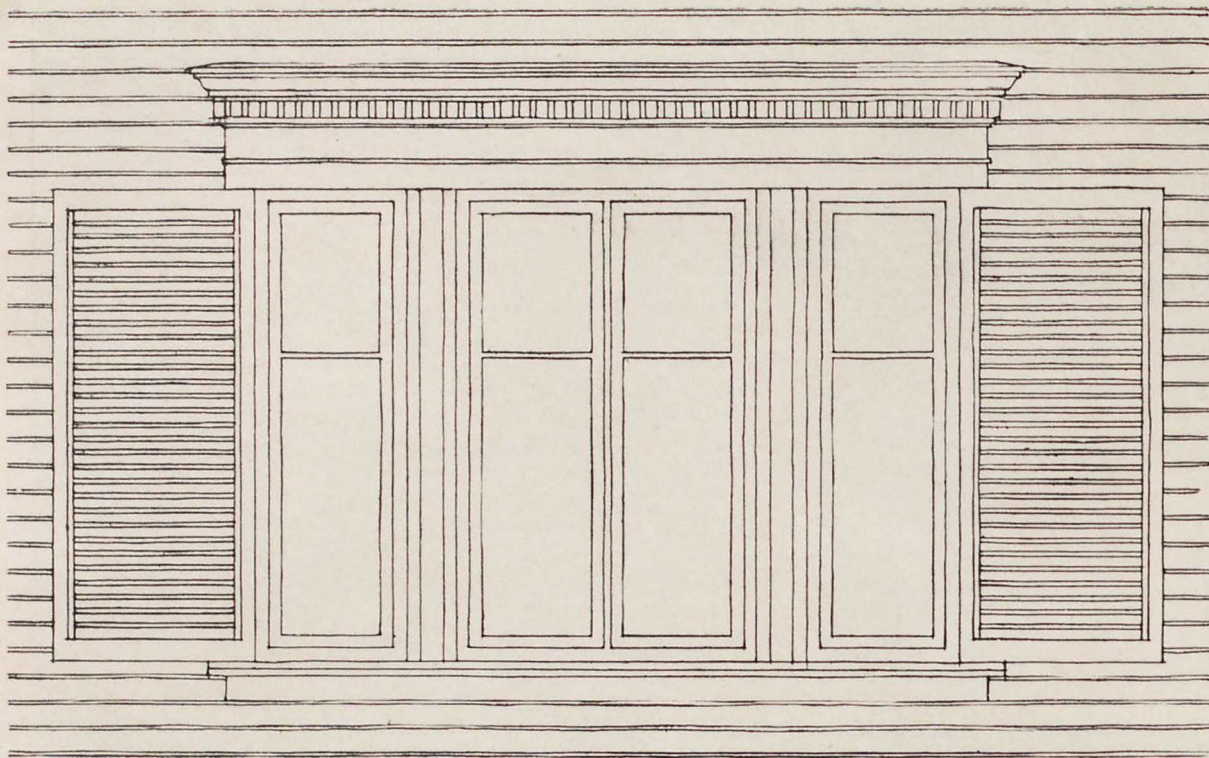
Одноквартирный трехкомнатный дом.
Тип Щ-3-54



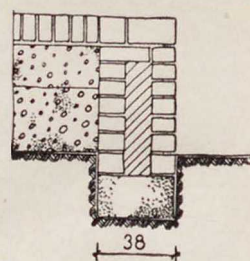
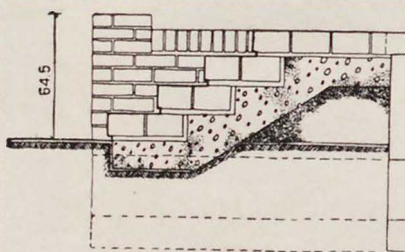
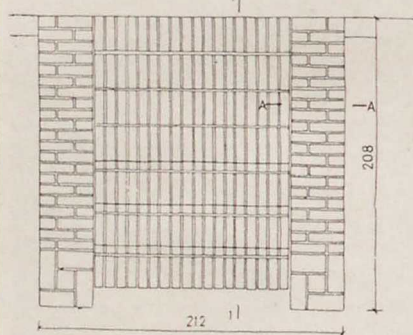
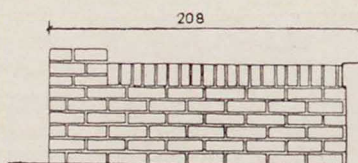
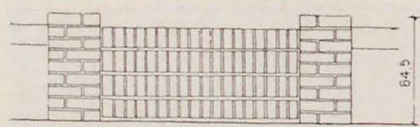


Интерьеры





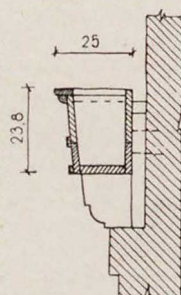
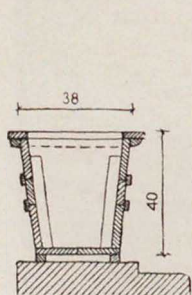
Двухкомнатный дом. Тип Щ-2-54. Чертеж тройного окна



Крыльцо террасы. Фасад и план

Боковой вид и разрез 1-1

Сечение А-А



Разрез 3-3
Цветочный ящик

Разрез 2-2

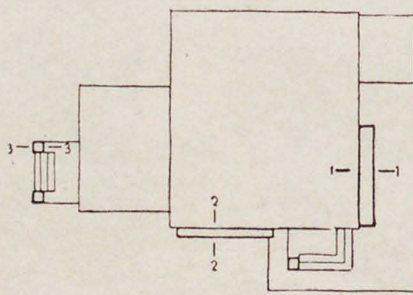
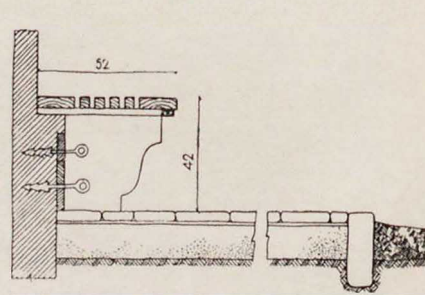
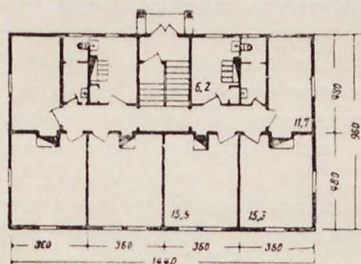


Схема плана



Скамья Разрез 1-1



Четырехквартирный дом. Тип Ш-6 (Министерство лесной промышленности СССР). Архитектор В. Проневич, И. Козлов, инженер П. Ершов

новых щитов, так же как и сопряжения стен с цоколем и перекрытиями, закрываются нащельниками из слоя термоизоляционной плиты и 22-мм доски.

Стены жилых комнат, передней и коридора оклеиваются обоями. Потолки или окрашиваются масляной краской, или обиваются сухой штукатуркой и белятся. Стены санитарного узла и кухни облицовываются твердой окрашенной древесноволокнистой плитой.

С наружной стороны стены и фронтоны обшиты строгаными досками с фигурным профилем. Все деревянные изделия снаружи окрашиваются масляной краской с выделением архитектурных деталей белым цветом. Крыша дома, террасы и свесы покрываются по опалубке цветными асбестоцементными плитками.

Дома запроектированы на основе одного набора элементов заводского изготовления. Общее число типоразмеров деталей для всей серии составляет 107, из которых по отдельным домам применяются от 89 до 92 марок деталей. Стоимость комплекта деталей заводского изготовления составляет свыше 60%, что указывает на высокую готовность домов.

Клефанерные щиты, впервые применяемые в запроектированных домах, являются прогрессивной конструкцией. Однако для надлежащего качества щитов необходима тщательная сушка леса.

Архитектурное оформление домов, решенных в простых формах, выгодно отличает их от стандартных домов, выпускаемых в настоящее время заводами Министерства промышленности строительных материалов СССР. Широкое применение в проектах домов черепичной кровли и цветных асбестоцементных плиток способствует более высокому архитектурному оформлению этих домов.

На снимках представлены типы домов, демонстрирующихся в Москве и предназначенных для продажи на-

селению. Производство этих домов после некоторой переработки проектов будет организовано в Московской области и других крупных городах.

* * *

Министерство лесной промышленности СССР взамен домов типа ШЛ-51 будет выпускать серию стандартных домов в составе 6 жилых домов и 10 культурно-бытовых зданий из щитов крупных размеров (крупнопанельные дома) для строительства в лесных поселках. Проекты этих домов разработаны Гипролеспромом (авторы — архитекторы В. Проневич, И. Козлов и инженер П. Ершов).

В проектах домов предусмотрена унификация и взаимозаменяемость строительных изделий и деталей на основе единой модульной системы и единства конструктивных решений. Жилые и культурно-бытовые здания монтируются из стеновых щитов высотой 2,8 м и шириной 1,6, 2,4 и 3,6 м. Щиты цокольного и чердачного перекрытий имеют ширину 1,6 м при длине 4,8 м для одноэтажных зданий и 3,6 и 2,6 м — для двухэтажных. При высоте стеновых щитов 2,8 м обеспечивается высота помещений жилых домов в 2,75—2,8 м. Кровля предусмотрена шиферная с вариантом дощатой из щитов размером 0,9×5,2 м с прокладкой между досками толя.

Внутренняя отделка стен и потолков выполняется в двух вариантах: при нестроганой обшивке щитов — обивкой древесноволокнистыми плитами с последующей оклейкой обоями или клеевой окраской или при строганой обшивке щитов — оклейкой обоями.

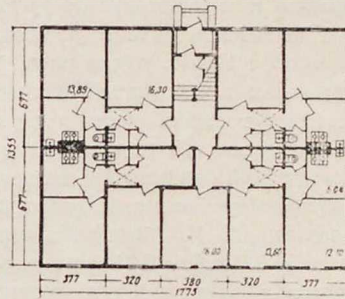
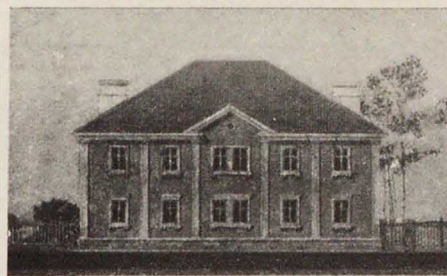
В домах предусматривается печное отопление и теплые неканализованные уборные, но разработаны варианты с центральным отоплением, водопроводом и канализацией. Проекты рассчитаны для применения в районах с расчетной температурой —30 и —40°.

Разработаны также типовые проекты служебных построек для строительства их одновременно с домами (забор-штучетник с калиткой и воротами, хозяйственный сарай и надворная уборная).

Строителям поселков, применяющим эти дома, необходимо обратить особенное внимание на выбор надлежащих типов домов. Нельзя допускать массовой застройки лесных поселков четырехквартирными домами с однокомнатными квартирами. Для лесопоселков необходимо строить более благоустроенные двух- и трехкомнатные дома как одиночные, так и спаренные. Строители должны больше проявлять заботы о внутренней отделке домов, особенно при варианте щитов со строганой дощатой обшивкой, оклеиваемой обоями. Необходимо производить утепление стеновых щитов древесноволокнистыми плитами, отказываясь от широко применяемой стройизоляции (древесная шерсть).

* * *

Министерство строительства СССР разработало проекты 5 двухэтажных 8-квартирных щитовых домов и проект одноэтажного общежития на 16 комнат. Задания по этим проектам будут изготавливаться на домостроительных заводах и применяться для



Восьмиквартирный дом. Тип Ш-9-МС (Министерство строительства СССР). Архитекторы В. Парамонов и Л. Соколов, инженеры А. Карташов и Г. Эйсман

застройки рабочих поселков при новых промышленных предприятиях. Авторами проектов являются архитекторы Л. Соколов, В. Парамонов и инженеры Г. Эйсман и А. Карташов.

Жилая площадь квартир принята в двухкомнатных квартирах от 23,8 до 34 м², в трехкомнатных — от 41,7 до 50,5 м² и в четырехкомнатных — 59,2 м². Квартиры оборудованы встроенными шкафами и имеют антресоли.

Дома монтируются из деталей, изготовляемых на домостроительных комбинатах. Всего для серии предусматривается 172 марки изделий и деталей, из которых для сборки отдельных домов требуется 105—121 марка деталей.

Для обеспечения высокого качества стандартных домов особо важное значение имеет правильная организация их производства на домостроительных заводах и комплектная доставка на строительные площадки. Следует отметить, что большинство домостроительных заводов нуждается в реконструкции. Они не имеют цехов древесноволокнистых плит, антисептирования и малярных работ. Технология производства деталей домов на ряде заводов находится на низком уровне. Все это снижает качество стандартных домов, которые выпускаются зачастую из сырого леса, не антисептированными, с непроолифенными столярными изделиями.

Важно также, чтобы строительные организации, получающие стандартные дома, больше обращали внимания на тщательную приемку и хранение деталей, своевременную подготовку строительных площадок и быструю высококачественную сборку домов. Только при строгом соблюдении этих условий можно получить стандартные дома хорошего качества.

НОВЫЕ ТИПЫ МАГАЗИНОВ, ВСТРОЕННЫХ В ЖИЛЫЕ ДОМА

Архитекторы Н. СМИРНОВ, В. ЮШКЕВИЧ

В связи с историческими решениями партии и правительства о резком увеличении производства товаров народного потребления исключительно важное значение приобретает задача всемерного развертывания товарооборота, задача дальнейшего улучшения организации советской торговли.

Партия и правительство признали необходимым в 1955 г. увеличить объем розничного товарооборота по сравнению с 1950 г. в два раза. Между тем развитие сети торговых предприятий значительно отстает от роста розничного товарооборота в стране. Во многих городах ощущается острый недостаток в торговых помещениях. Кроме того, большинство вновь построенных магазинов не отвечает требованиям культурной советской торговли.

Товарищ А. И. Микоян в своей речи на заседании Верховного Совета СССР 24 апреля 1954 г. справедливо критиковал архитекторов, которые, проектируя магазины в первых этажах многоэтажных жилых домов, плохо учитывают нужды торговли.

До самого последнего времени проектированию магазинов, встроенных в жилые дома, не уделялось должного внимания. Сложившийся порядок разработки проектов таких магазинов в отрыве от проектирования жилых домов не обеспечивал и не мог обеспечить качественных архитектурно-планировочных решений. При проектировании жилого дома автор проекта обычно ограничивался резервированием площади для будущего торгового предприятия. При этом проектировщик, не зная точно назначения будущего магазина, определял основные габариты торговых помещений и схему их планировки. После того как дом сдавался в эксплуатацию, торговые организации начинали разрабатывать так называемый проект оформления и оборудования магазина. Совершенно очевидно, что при этом устранить недостаток первоначальной, мало продуманной планировки магазина уже не представлялось возможным. При устройстве новых магазинов нередко были случаи вынужденной сломки и переделки уже выполненных в натуре строительных элементов.

В результате получалось, что «магазины в ряде вновь выстроенных домов неудобны для торговли, загромождены колоннами, мешающими потоку покупателей, не имеют необходимых подсобных помещений и запасы товаров часто размещаются в торговом зале» (из речи товарища А. И. Микояна на заседании Верховного Совета СССР 24 апреля 1954 г.).

В настоящее время этот порочный порядок проектирования встроенных магазинов в отрыве от разработки

проектов жилых домов, в которых эти магазины размещаются, прекращен. По решению правительства проектная организация, разрабатывающая проект жилого дома, в первом этаже которого размещается магазин, обязана одновременно выполнить и проект встроенного магазина, который теперь является одной из составных частей проекта жилого дома. Проектная организация в случае необходимости может привлекать к разработке проекта встроенного магазина специализированные проектные организации, однако при этом она остается генеральным проектировщиком, ответственным за проект жилого дома в целом, включая и размещенные в нем торговые предприятия.

Наиболее серьезным недостатком в проектировании встроенных магазинов было отсутствие качественных типовых проектов.

Проектный институт Министерства торговли СССР Союзгипроторг, на который в соответствии с утвержденными правительством сводными планами типового проектирования была возложена разработка типовых проектов магазинов, отнесся к этому важному поручению безответственно, в течение ряда лет даже не приступал к этой работе.

При отсутствии типовых проектов проектирование встроенных магазинов проводилось без должного учета их назначения, в основном по одной и той же трафаретной схеме. Магазины проектировались, как правило, с узкими торговыми залами, вытянутыми вдоль фасадов; подсобные помещения размещались со стороны двора, между лестницами и лифтами, ведущими в верхние жилые этажи дома.

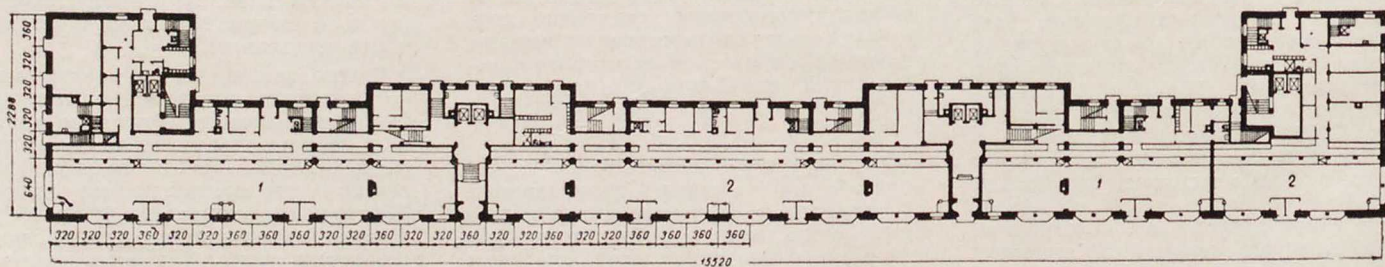
В небольших магазинах (на 5—6 рабочих мест), которые устраивались в пределах одной секции (между двух лестниц), указанная схема планировки не создавала неудобств для торговли.

В крупных магазинах (на 10—15 рабочих мест) подсобные помещения, как правило, сообщались между собой через торговые залы и товары со складов зачастую подавались не непосредственно к рабочему месту, а проносились через зал. Магазины получались неудобными и для продавцов, и для покупателей. Примерами такой неудовлетворительной планировки могут служить широко известные магазины в новых домах в Москве по улице Горького: магазины «Грузия», «Армения» и многие другие.

Отсутствие типовых проектов стало серьезным тормозом в деле упорядочения проектирования и строительства магазинов в первых этажах жилых домов. В связи

Проекты, разработанные САКБ и Союзгипроторгом к типовым секциям серии № 1 для строительства в Москве

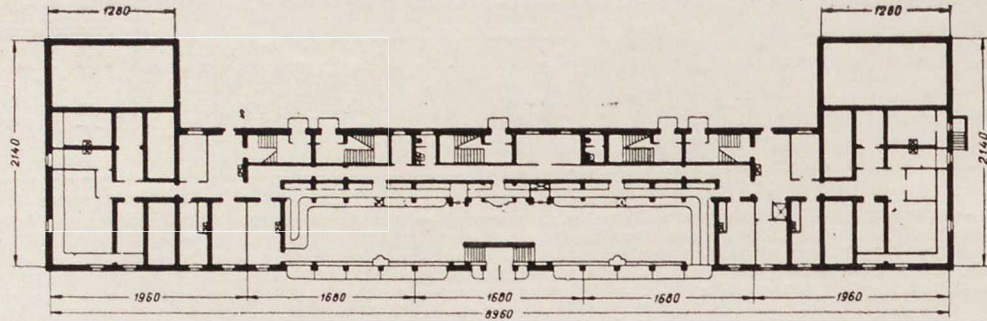
Авторы — архитекторы САКБ В. Сергеев, Ю. Карельштейн, С. Хорунжий, Ю. Меленевский, от Союзгипроторга — архитектор А. Вахненко, инженеры В. Хренов, О. Федулов и П. Бусарова



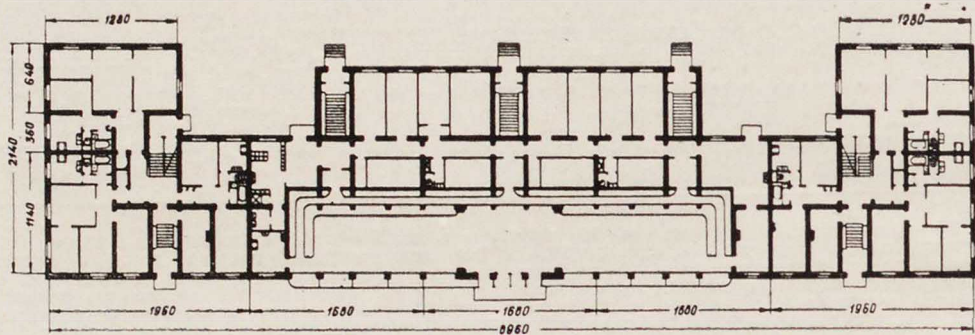
Вариант I. 1 — промтоварные магазины на 14 и 8 рабочих мест; 2 — продовольственные магазины на 16 и 6 рабочих мест. Торговые залы имеют высоту 4,2 м и ширину 8,6 м, в том числе до прилавков 6,0 м. Несущие столбы каркаса расположены в линии прилавков. Подсобные помещения расположены в первом этаже за торговыми залами и в подвале. Кубатура магазинов на одно рабочее место 278 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 23,0 м²

Проекты, разработанные Ленпроектот Ленгорисполкома и Ленинградским филиалом Союзгипроторга, к типовым секциям серии № 2 5—7-этажных жилых домов для строительства в Ленинграде

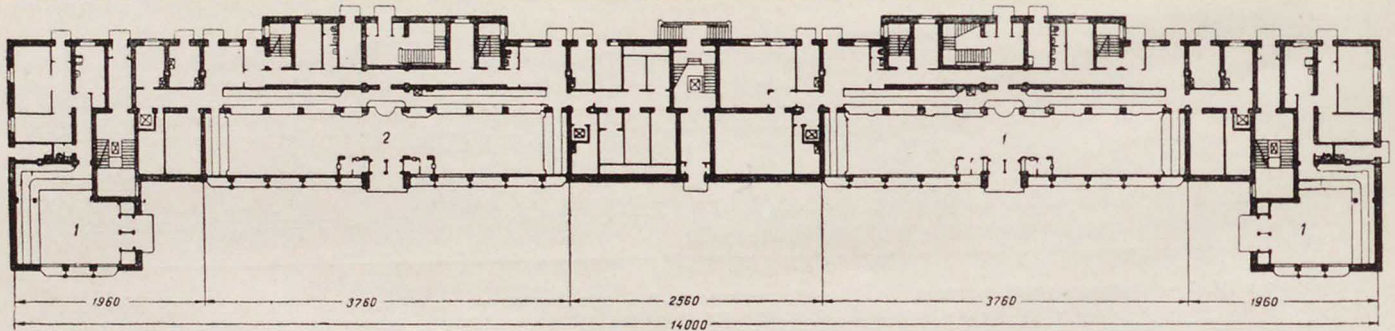
Авторы — архитекторы Ленпроекта А. Алексеевский, М. Бекер, И. Масеев, М. Янкер, архитекторы Союзгипроторга В. Герасимов, И. Бутузов.



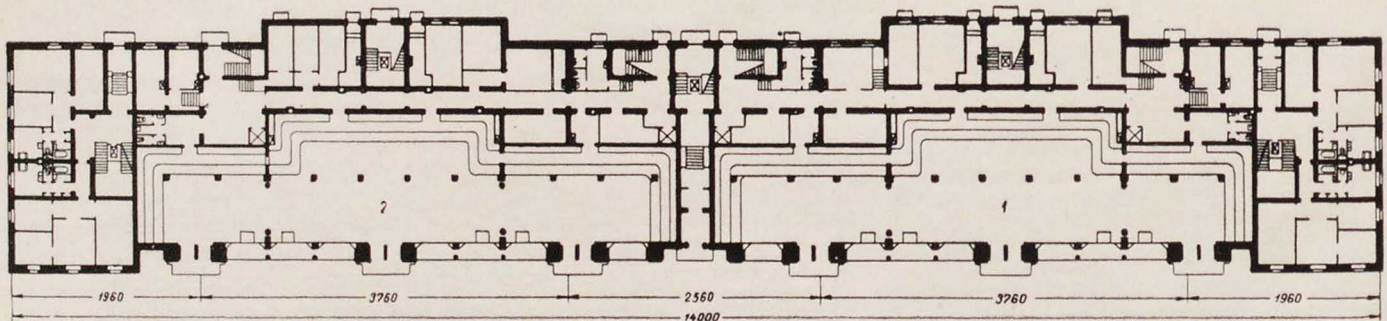
Вариант А-6 (для 5-этажного дома). Продовольственный магазин на 18 рабочих мест с двумя торговыми залами. Залы имеют высоту 5,8 м и ширину 8,1 м, в том числе до прилавков 5,5 м. Уровень пола залов на 1,2 м ниже отметки тротуара. Внутренняя продольная стена в первом этаже заменена колоннами. Лестницы в рядовых секциях в пределах первого этажа меняют свое положение в плане. Подсобные помещения располагаются в двух этажах пониженной высоты с торцов торговых залов. Кубатура магазина на одно рабочее место 260 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 22,0 м²



Вариант А-9 для 5-этажного дома. Продовольственный магазин на 16 рабочих мест с двумя торговыми залами. Залы имеют высоту 4,2 м и ширину 8,1 м, в том числе до прилавков 5,5 м. Уровень пола торговых залов — на отметке тротуара. Внутренняя продольная стена в первом этаже заменена колоннами. Прилавки расположены в линии колонн. Подсобные помещения предусмотрены в пристройке со стороны двора и с торцов торговых залов. Основные лестницы в пределах первого этажа меняют свое положение в плане. Кубатура магазина на одно рабочее место 202 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 20,0 м²



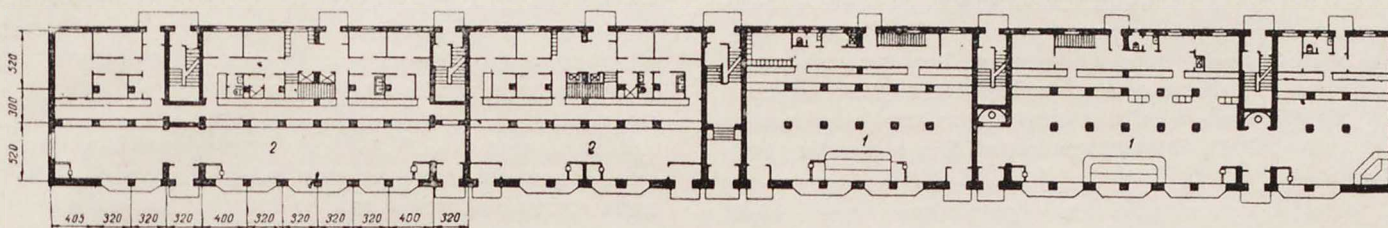
Вариант В-3 для 7-этажного дома. 1 — промтоварные магазины на 5 и 14 рабочих мест; 2 — продовольственный на 14 рабочих мест. Торговые залы имеют высоту 5,7 м и ширину 8,4 м, в том числе до прилавков 6,0 м. Пол торговых залов запроектирован на отметке тротуара. Внутренняя продольная стена в первом этаже заменена колоннами. Две основные лестницы из пяти по первому этажу меняют свое положение в плане. Подсобные помещения предусмотрены в двух этажах пониженной высоты, в основном с торцов торговых залов. Кубатура магазинов на одно рабочее место 360 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 20,0 м²



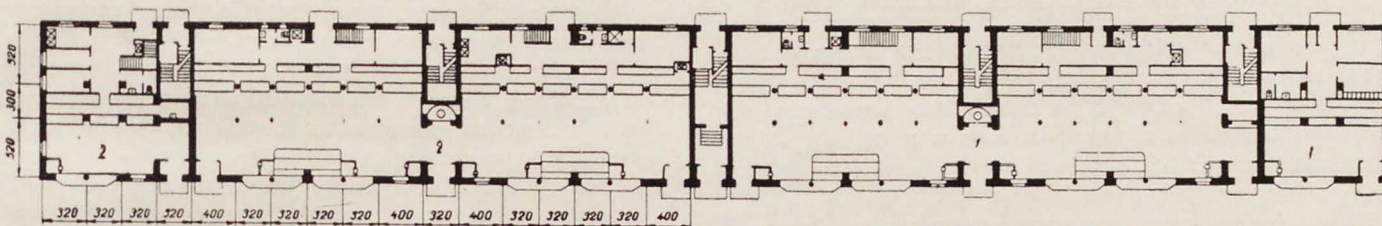
Вариант В-7 для 7-этажного дома. 1 — промтоварный магазин на 25 рабочих мест; 2 — продовольственный магазин на 25 рабочих мест. Торговые залы частично вынесены в пристройки со стороны главного фасада и имеют высоту 7,5 м. Ширина центрального зала 12,5 м. Пол зала находится на отметке тротуара. Внутренняя продольная стена в пределах первого этажа заменена колоннами. Подсобные помещения предусмотрены в двух этажах пониженной высоты. Кубатура магазинов на одно рабочее место 480 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 22,5 м²

Проекты, разработанные Горстройпроектном совместно с Союзгипроторгм. К типовым секциям серии № 11 4—5-этажных жилых домов для строительства в городах РСФСР

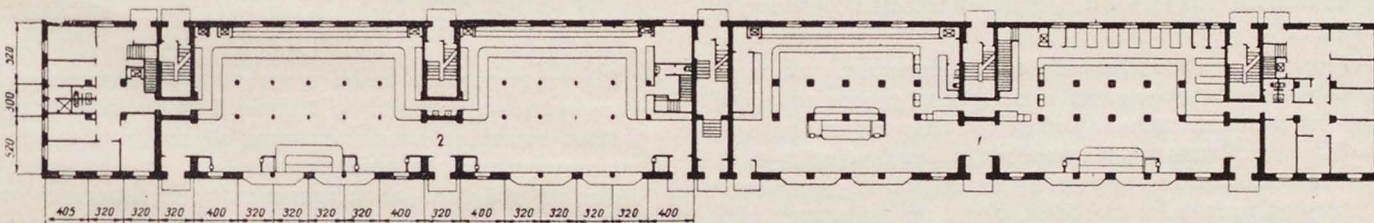
Авторы — архитекторы Горстройпроекта Д. Меерсон, С. Новокреповский и Н. Фукин, от Союзгипроторга — архитектор М. Ледяева, инженеры В. Хренов и Е. Гурьева



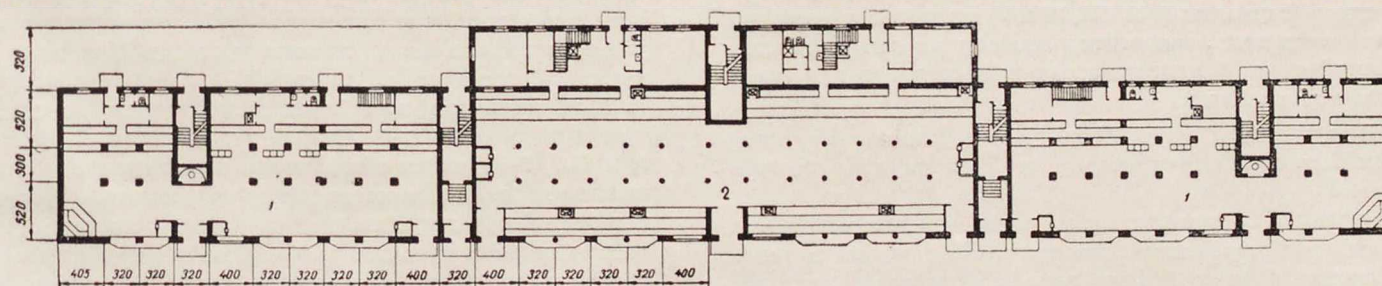
Вариант I. 1 — промтоварные магазины на 10 и 14 рабочих мест; 2 — продовольственные магазины на 6 и 10 рабочих мест. Торговые залы имеют высоту 3,9 м и ширину 7,0 и 9,0 м, в том числе до прилавков 4,5 и 6,5 м. Прилавки расположены в линии колонн первого или второго ряда. Подсобные помещения расположены за торговыми залами в первом этаже и в подвале. Кубатура магазинов на одно рабочее место 246 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 21,0 м²



Вариант II. 1 — промтоварные магазины на 3 и 18 рабочих мест; 2 — продовольственные магазины на 3 и 18 рабочих мест. В магазинах торговые залы имеют высоту 3,9 м и ширину 9,0 м, в том числе до прилавков 6,5 м. Прилавки расположены в линии столбов второго ряда. Подсобные помещения в основном предусмотрены в подвале. Кубатура магазинов на одно рабочее место 16 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 23,0 м²



Вариант III. 1 — промтоварный магазин на 26 рабочих мест; 2 — продовольственный магазин на 23 рабочих места. Торговые залы имеют высоту 5,2 м и ширину 13,0 м — на всю ширину жилого дома — и двустороннее освещение. Прилавки расположены по периметру торговых залов. Подсобные помещения предусмотрены в подвале. Товары подаются к рабочим местам лифтами. Кубатура магазинов на одно рабочее место 256 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 20,5 м²



Вариант IV. 1 — промтоварные магазины по 11 рабочих мест; 2 — продовольственный магазин на 32 рабочих места. В крупном магазине торговый зал имеет высоту 5,2 м и ширину 13,0 м — на всю ширину дома с двусторонним освещением. Подсобные помещения расположены в подвале и в пристройках по первому этажу со стороны двора. Прилавки размещаются вдоль наружных стен, выходящих во двор и на улицу. Товары подаются к рабочим местам лифтами. Кубатура магазинов на одно рабочее место 243 м³, площадь торговых залов на одно рабочее место 13,5 м²

с этим к разработке типовых проектов встроенных магазинов были привлечены наряду с Союзгипроторгом также Специальное архитектурно-конструкторское бюро Мосгорисполкома, проектный институт Ленпроект Ленгорисполкома и проектный институт Горстройпроект Министерства строительства предприятий металлургической и химической промышленности. Эти проектные организации разработали ныне действующие типовые секции многоэтажных жилых домов для строительства в Москве (серия 1), Ленинграде (серия 2) и в других городах РСФСР (серия 11).

Работа указанных проектных организаций проводилась по заранее разработанной программе. Каждой из них было поручено разработать проекты различных типов магазинов. В частности они должны были дать решения парадных магазинов с просторными торговыми залами — на всю ширину жилого дома, с подсобными помещениями, размещенными в подвале, с подачей товаров лифтами непосредственно к рабочему месту продавца. Наряду с этим нужно было разработать проекты магазинов с увеличенной шириной торговых залов за счет пристроек к первому этажу дома как со стороны двора, так и со стороны улицы.

Особенно сложная задача стояла перед архитекторами Ленпроекта. Как известно, грунтовые условия в Ленинграде не допускают устройства глубоких подвалов (глубже 1,2—1,5 м). В связи с этим магазины строились, как правило, с полами в торговом зале и в подсобных помещениях на разных уровнях, что представляло значительные неудобства для торговли.

Немалые трудности пришлось преодолеть и Горстройпроектору при разработке решений встроенных магазинов в домах, запроектированных по типовым секциям серии 11. Конструктивная схема этих секций с двумя рядами внутренних столбов сильно стесняла планировочное решение больших магазинов.

Законченный недавно первый этап разработки новых типовых решений встроенных магазинов показал полную возможность преодолеть значительную часть указанных недостатков планировки и добиться более целесообразных решений.

Во вновь разработанных проектах встроенных магазинов значительно улучшена планировка торговых залов и подсобных помещений. Торговые залы запроектированы более свободными, ширина их увеличена до 8—9 м, а в отдельных решениях до 13 м. Прилавки размещены как между несущими столбами, так и по периметру стен залов, с расположением столбов вне линии прилавков. Подсобные помещения удобно связаны с торговыми залами и между собой (минуя торговый зал). Несущие столбы в торговых залах запроектированы минимального сечения и для массового строительства магазинов в пятиэтажных жилых домах (серия 11) предусмотрены в двух конструктивных вариантах — из железобетона и из кирпича.

Специальное архитектурно-конструкторское бюро Мосгорисполкома совместно с Союзгипроторгом разработало 5 типов (варианты I, II, III, IV и V) встроенных магазинов к жилому дому, запроектированному на основе типовых секций серии 1 многоэтажных жилых домов для строительства в Москве.

В вариантах I и II даются проекты магазинов в пределах первого этажа жилого дома без изменения его габаритов.

Вариант I представляет собой улучшенный широко распространенный тип магазина с торговым залом, вытянутым вдоль жилого дома, с прилавками, расположенными в линии столбов. Ширина зала увеличена до 8,5 м, подсобные помещения размещены как в первом этаже, за торговыми залами, так и в подвале и удобно связаны между собой.

В варианте II торговый зал запроектирован на всю ширину жилого дома (13 м) и имеет двустороннее освещение. Подсобные помещения предусмотрены преимущественно в подвале, товары подаются к рабочему месту лифтами, расположенными за прилавками. Прилавки свободно размещены по периметру зала, независимо от шага колонн, что представляет значительные удобства для правильной организации рабочего места продавца.

В вариантах III, IV, V магазины запроектированы со значительными изменениями габаритов первых этажей дома путем пристроек как со стороны улицы, так и со стороны двора.

В варианте III торговый зал расположен на всю ширину жилого дома, а подсобные помещения — в пристройке со стороны двора, а также в подвале.

В варианте IV первый этаж имеет пристройку со стороны улицы. При этом на главном фасаде образуется террасообразный выступ шириной 6,5 м. Такой прием не может иметь массового применения в силу своеобразия решения фасада здания.

В варианте V к жилому дому со стороны двора пристраивается большой торговый зал, окруженный подсобными помещениями. Такой вариант также не может иметь массового применения.

Все эти три (III, IV и V) варианта дают наиболее парадные, вместе с тем и наиболее дорогие решения встроенных магазинов, увеличивая стоимость одного квадратного метра жилой площади в доме на 6—13%, поэтому они могут найти применение лишь в особых случаях застройки, когда иное решение практически невозможно.

Однако имеется возможность значительно улучшить экономические показатели и по этим вариантам, приблизить их по степени экономичности к вариантам I и II.

В этих магазинах принята необоснованно большая высота торговых залов—6,2 м. Такая высота, не вызываемая требованиями торговли, усложнит вентиляцию и значительно удорожит кондиционирование воздуха в торговых помещениях магазинов, а кондиционирование насуточно необходимо многим нашим общественным помещениям с большим скоплением людей и в первую очередь магазинам, столовым и кинотеатрам.

Высота торговых залов встроенных магазинов может быть снижена до 4—4,5 м. Только в варианте V большая высота торгового зала несколько обусловлена принятым архитектурным решением; однако и в этом варианте необходимо добиться снижения высоты торгового зала.

Ленпроектом совместно с Ленинградским филиалом Союзгипроторга разработаны четыре типа планировочных решений встроенных магазинов к проектам 5- и 7-этажных жилых домов (варианты А-6, А-9, Б-3 и Б-7) по типовым секциям серии 2 для строительства многоэтажных жилых домов в Ленинграде.

Как уже отмечалось, грунтовые условия Ленинграда не допускают устройства глубоких подвалов. Поэтому основные типы встроенных магазинов для Ленинграда определились выбором уровня пола торгового зала. Проектировщики разработали, например, вариант решения магазина с торговым залом и подсобными помещениями, расположенными ниже отметки тротуара. При этом покупатель попадает в торговый зал через лестницы (в 8 ступеней) из вестибюля, находящегося на уровне тротуара (вариант А-6). Второй тип магазина (варианты А-3, Б-3, Б-7) решен с торговыми залами и подсобными помещениями, расположенными на отметке тротуара без устройства подвалов под торговыми залами. К недостаткам этих проектов необходимо отнести отсутствие варианта магазина с торговым залом, поднятым над отметкой тротуара, и с подсобными помещениями, расположенными в цокольном этаже.

Во всех типах магазинов, разработанных Ленпроектом, удачно решена связь между подсобными помещениями и

рабочими местами продавцов. Это достигнуто благодаря устройству сквозных коридоров за торговыми залами. Кроме того, в проектах предусматривается удобная подача товаров непосредственно к рабочим местам продавцов. Для удобства планировки торговых залов внутренние продольные стены в залах заменены столбами.

К недостаткам разработанных Ленпроектком встроенных магазинов следует отнести прежде всего значительное преувеличение высоты торговых залов — до 5,8—7,5 м, что привело к удорожанию жилой площади в домах этого типа, особенно по варианту Б-7. Архитекторам Ленпроекта предстоит еще серьезно поработать над улучшением экономических показателей проектов встроенных магазинов за счет понижения высоты торговых залов до нормальных размеров.

Горстройпроект совместно с Союзгипроторгом разработал четыре типа (варианты I, II, III и IV) встроенных магазинов к проекту пятиэтажного жилого дома, запроектированного по типовым секциям серии 11. Эти типы магазинов отличаются особым расположением прилавков в торговых залах. В вариантах I и II прилавки размещаются соответственно между первым или вторым рядом колонн; в варианте III прилавки запроектированы независимо от расположения колонн, по периметру торговых залов вдоль стен, выходящих во двор, и стен, ограждающих лестничные клетки, таким образом, прилавки окружают зал с трех сторон; в варианте IV прилавки располагаются с двух сторон залов — вдоль наружных стен, выходящих во двор и на улицу. Это дало возможность запроектировать просторные, светлые и удобные торговые залы.

В вариантах I и II дается решение встроенных магазинов без изменения габаритов первого этажа дома.

В вариантах III и IV запроектированы более парадные магазины высотой в 5,2 м и шириной торговых залов на всю ширину жилого корпуса — 13 м. Подсобные помещения размещены в подвалах; товары удобно подаются лифтами непосредственно к рабочим местам продавцов, причем в варианте IV часть подсобных помещений вынесена в пристройку к дому со стороны двора.

Разработанные Горстройпроектком варианты III и IV дают значительное удорожание стоимости 1 м² жилой площади — соответственно на 11% и на 22%. Однако и в этих проектах, так же как и в проектах, разработанных САКБ и Ленпроектком, имеется возможность улучшить экономические показатели за счет понижения преувеличенной высоты торговых залов.

Необходимо также доработать решение входов и расположение касс, которые в отдельных проектах ухудшают интерьеры торговых залов. Серьезное внимание должно быть уделено типизации планировочных и конструктивных узлов — приемно-распаковочных устройств, внутренних лестниц, лифтов и др.

В результате разработки новых проектов встроенных магазинов должны быть выпущены типовые планировочные решения магазинов различного назначения и вместимости, типовые чертежи встроенного и технологического оборудования, а также типовые рабочие чертежи конструктивных узлов и деталей внутренней отделки магазинов.

Внедрение типовых решений в проектирование и строительство магазинов в первых этажах жилых домов позволит существенно улучшить условия торговли и обслуживания покупателей в магазинах.

В результате проведенной работы по проектированию встроенных магазинов отчетливо определилась экономическая разница между магазинами, расположенными в специально-построенных для этой цели зданиях, и

магазинами, размещенными в первых этажах жилых домов. В последних строительный объем на одно рабочее место выше в полтора-два раза. Эта существенная разница в экономике строительства вызвана рядом условий, стесняющих проектирование магазинов в первых этажах жилых домов: недостаточная ширина корпуса, частый шаг колонн, наличие лестниц, ведущих в верхние этажи, проходящие через торговые помещения инженерные коммуникации жилого дома и многое другое.

Вместе с этим строительство встроенных магазинов обеспечивает экономию городской территории, наружных сетей и благоустройства, сокращение земляных работ, работ по строительству фундаментов, сокращение расходов на ремонт и содержание торговых зданий.

Кроме того, встроенные в первые этажи многоэтажных жилых домов торговые учреждения обеспечивают возможность одновременного с жилым домом ввода в действие торгового предприятия, что создает удобства для обслуживания населения жилых кварталов.

При строительстве жилых домов на главных магистралях и оживленных улицах устройством встроенных магазинов особенно целесообразно, так как размещение квартир в первых этажах этих домов будет создавать значительные неудобства для жильцов. Необходимо также учесть и то, что встроенные торговые учреждения создают более парадную застройку магистралей и обогащают архитектуру жилых домов.

Экономическая оценка встроенных торговых учреждений безусловно еще требует своего правильного решения. Необходимо дальнейшая работа по внедрению типовых проектов встроенных магазинов, по совершенствованию их типовых решений. Требуется обратить особое внимание на правильное решение загрузки магазинов, которое не ухудшило бы условий использования населением дворовых участков. Следует также разработать вариант устройства загрузки магазинов из тоннелей или проектировать обособленные хозяйственные двory для магазинов.

Наряду с систематическим улучшением проектов магазинов, встроенных в жилые дома, необходимо работать и над другими типами магазинов, которые уже нашли применение в строительной практике, в частности над решением магазинов, не связанных с конструктивной и планировочной сеткой жилого дома, магазинов в самостоятельных зданиях, пристроенных к жилым домам, или магазинов, размещенных в особых зданиях совместно с другими обслуживающими учреждениями данного жилого квартала.

Примерами таких решений могут служить: магазин в доме № 2 на улице Серафимовича в Москве, построенный по проекту действительного члена Академии архитектуры СССР Б. Иофана; магазины, запроектированные в виде пристроек к торцам жилого дома Академии наук СССР в юго-западном районе Москвы, по проекту архитектора Я. Белопольского и многие другие.

Несомненный интерес представляет также предложение арх. И. Закова (Горстройпроект) о размещении торговых предприятий, столовых, кинотеатров и других обслуживающих учреждений в самостоятельных зданиях, встроенных между жилыми корпусами. Объединение в одном здании высотой в 3—4 этажа учреждений, имеющих общий характер планировки помещений (большие пролеты, редкие санузлы, малое количество лестниц и т. д.), не будет препятствовать рациональному решению планировки каждого из этих помещений и обеспечит наиболее целесообразное экономичное их решение.

Таким образом, дальнейшее улучшение проектирования магазинов должно идти как по пути совершенствования решения магазинов, встроенных в жилые дома, так и по пути поисков новых целесообразных решений, уже подсказанных нашей проектной и строительной практикой.

НАД ЧЕМ БУДУТ РАБОТАТЬ ПРОЕКТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ В 1955 г.

ГОРСТРОЙПРОЕКТ

Значительный объем работ института Горстройпроект составляют в настоящее время типизация и индустриализация строительства. До 1949 г. сборные железобетонные изделия в проектах зданий, разработанных институтом, предусматривались только в виде мелких элементов весом до 300—400 кг. Большое распространение получили конструкции перекрытий в виде гипсобетонных или шлакобетонных плит по железобетонным балкам, а в значительной части в виде деревянных щитов из отходов пиломатериалов (до 45% от объема строительства).

Лишь к 1949 г. институтом были разработаны и с того времени начали применяться укрупненные железобетонные конструкции панелей перекрытий, лестничные марши и площадки, укрупненные архитектурные элементы (карнизы длиной до 2 м и более, крупные балконные плиты и т. п.), но их внедрение в строительство часто тормозилось из-за сопротивления строителей и из-за нашей беспринципности при выпуске проектов.

В разработанных институтом и выпускаемых сейчас типовых проектах серий 252, 401 и 407 для строительства 2—3- и 4—5-этажных жилых домов более широко применяются сборные железобетонные изделия, в том числе дается вариант всех перекрытий из железобетонных плит.

Правда, и в этих проектах имеются еще малоразмерные изделия, весом до 500 кг. Мы только начинаем внедрять в типовые проекты железобетонные плиты шириной 1,6 м и длиной до 4,0 м. При этом номенклатура изделий чрезвычайно обширна: 105 типоразмеров конструктивных деталей и более 200 архитектурных деталей на 3 серии.

Номенклатура каталога индустриальных конструктивных изделий для жилищного строительства, разработанного в 1953—1954 гг. Гипрогором, не охватывает таких прогрессивных конструкций, практически освоенных в проектировании и строительстве, как сборные железобетонные блоки фундаментов, бетонные блоки подвальных стен, элементы сборного железобетонного каркаса для несущих конструкций жилых зданий, длинномерные настилы для междуэтажных перекрытий жилых домов с двухпролетными секциями и т. д.

В этот каталог не были включены также укрупненные конструктивные элементы весом до 5 т, конструкции с предварительно напряженной арматурой, железобетонных сборных стропил, оконных и дверных коробок и т. п. При этом в каталоге сохранились деревянные конструкции для 4—5-этажных домов.

Составление нового каталога поручено Горстройпроект. Каталог должен включать сборные элементы конструкций серий типовых проектов домов высотой 2—7 этажей, уже утвержденных Комитетом, а также укрупненные элементы внутренних конструкций весом в 1,5; 3 и 5 т для типовых домов, проекты которых разрабатываются Горстройпроект и другими организациями в настоящее время.

Безусловно, каталог должен охватить все сборные элементы домов этих серий, а не только наиболее повторяемые конструкции, как это было сделано в каталоге Гипрогора. Но это означает также, что типовые проекты должны быть скорректированы с целью сокращения числа типоразмеров всех конструкций и унификации их. Часть конструктивных деталей будет, следовательно,

исключена из той или иной серии типовых проектов после уточнения каталога.

Эту важную и трудную работу нам предложили закончить в первом квартале 1955 г. Вследствие серьезности и сложности задачи к составлению каталога будут привлечены Академия архитектуры СССР, ЦНИПС, ВНИИ железобетона и ряд других научно-исследовательских организаций.

Составители каталога приступили также к изучению опыта передовых строителей Москвы, Ленинграда, Киева, Магнитогорска, Запорожья и работы заводов сборных железобетонных конструкций (Московского, Люберецкого и завода «Баррикады» в Ленинграде).

При разработке каталога строительных и архитектурных деталей отделу типового проектирования института предстоит провести большую работу по отбору и унификации основных конструкций.

По фундаментным блокам должно быть выбрано одно-два оптимально допускаемых давления на грунты (сейчас все фундаментные блоки Ленпроекта ориентированы на нагрузку в 1,5 кг/см², а блоки САКБ АПУ Моссовета — на 3 кг/см². Необходимо установить окончательный модуль изменения ширины блоков, удовлетворяющий требованиям всех домов для наружных стен, внутренних стен и для отдельных опор.

По перекрытиям внимание должно быть направлено на разработку конструкций плит перекрытий с наибольшей степенью заводской готовности, т. е. с гладкой верхней и нижней поверхностью. В каталоге Гипрогора из этого рода конструкций разработаны только настилы шириной до 160 см и длиной до 400 см с круглыми пустотами. Мы предполагаем увеличить размеры панелей перекрытий до 600 см по длине и до 360 см по ширине, принимая их вес в 1,5; 3 и 5 т.

Градация настилов по длине будет приниматься в соответствии с пролетами секций типовых проектов, а по ширине будет установлена пробной раскладкой схем перекрытий. Повидимому, можно обойтись 2—3 размерами панелей по ширине.

Высота настилов в каталоге Гипрогора принята в 14 и 20 см, что при пролете в 600 см не обеспечит жесткости перекрытия. Очевидно, следует увеличить высоту настилов без предварительного натяжения арматуры. Мы считаем целесообразным установить лишь два варианта пустотных настилов по высоте, так как большее число градаций размеров по высоте внесет осложнения на заводах-изготовителях и на строительстве.

В каталоге Гипрогора не имеется плит с овальными пустотами, между тем — это наиболее эффективный тип пустотных плит, дающий до 25% экономии расхода бетона по сравнению с плитами, имеющими круглые пустоты. В крупноразмерных конструкциях следует применять только этот тип плит, так как только при этом вес панели площадью до 20 м не будет превышать 5 т. Производство плит с двумя овальными пустотами уже освоено в Ленинграде на заводе железобетонных конструкций «Баррикады», а в полигонных условиях — третьем № 20.

В каталоге для всех плит длиной более 5 м будет предусмотрен вариант с предварительно напряженной арматурой. В каталог будут включены также беспустотные панели из легких бетонов (шлакобетона и ячеистого бетона), а также панели многослойной конструкции.

По каркасу в каталоге будет установлена окончательная номенклатура колонн и ригелей применительно к

упомянутым выше типовым проектам с вариантами предварительно напряженных ригелей.

По лестницам предусматривается возможность устройства лифтов в лестничных клетках для жилых зданий в 6—7 этажей, что потребует переработки проектов домов этой этажности и дополнения номенклатуры лестничных маршей и площадок.

По наружным конструкциям в каталоге будут рассмотрены крупные блоки для наружных стен, карнизы, пояса, балконные и эркерные блоки и т. п. из новых эффективных материалов. Веса блоков при условии применения имеющихся в строительстве материалов, очевидно, будут весьма значительными — до 3 т.

Перед выпуском каталога мы должны проверить технологию изготовления конструкции блока с щелевидными пустотами, которая потенциально является самой эффективной.

При составлении каталога должны быть особенно учтены вопросы технологии изготовления изделий: возможность применения быстротвердеющих цементов, виброформ, учтены возможные на заводах размеры автоклавов, пропарочных камер и т. п. Метод опалубки при формовке не удовлетворяет требованиям индустриализации строительства, так как металлические опалубки не имеют достаточной жесткости, а оборачиваемость деревянной опалубки очень низка (6—7 раз).

* * *

Ввиду того, что выпускаемые Горстройпроектом серии типовых проектов не отвечают полностью современным требованиям индустриального сборного строительства, нами сейчас разрабатываются серии типовых проектов жилых домов с весом элементов до 5 т.

Для этой серии проектировщиками института с участием члена-корреспондента Академии архитектуры А. Зальцмана разработаны специальные типовые секции с двумя квартирами на лестничную клетку, что обеспечивает сквозное проветривание всех квартир и дает возможность обойтись минимальным набором типов домов (5—6 в серии), удовлетворяющим типичным условиям застройки.

Секции проектируются с двумя поперечными пролетами по 600 см и с одним продольным шагом 360 см, что предоставляет возможность до предела сократить количество типоразмеров конструкций. Предварительный технико-экономический анализ дает основание утверждать, что стоимость 1 м² жилой площади этих секций будет не дороже, чем по секциям Ленпроекта, Киевпроекта и серии 11 Горстройпроекта.

Новая серия типовых проектов будет включать дома с тремя видами стен: крупнопанельные, крупноблочные и кирпичные, причем все внутренние конструкции во всех группах домов одинаковы.

В проектах разрабатываются три схемы несущих конструкций: продольный несущий каркас из сборных железобетонных элементов, поперечный несущий железобетонный каркас и бескаркасная система с продольной несущей стеной из крупных блоков, весом до 3 т.

Основным вариантом, очевидно, будет схема с продольной несущей конструкцией, так как при этом обеспечивается большая свобода планировки квартир, сокращается число типоразмеров крупнопанельных элементов перекрытий, проще решаются устройства вентиляционных и дымовых каналов и планировка санитарно-кухонного блока.

Продольная несущая стена по сравнению с каркасом дает некоторую экономию стали и упрощает процесс строительства, так как останутся только два основных вида работ по возведению конструкций: кладка трех

продольных стен и монтаж горизонтальных элементов перекрытий. Отпадает сложная операция по монтажу внутреннего каркаса, упрощаются все внутренние разделки и т. п., хотя при этом несколько увеличится расход материала, но все же эти два конструктивных приема являются наиболее предпочтительными. Во втором случае для монтажа конструкций дома потребуются 2 крана грузоподъемностью 3 т на малом вылете или один 5-т кран на большом вылете.

В настоящее время инженерами отдела типового проектирования анализируются различные варианты раскладки настилов; судя по результатам, повидимому, удастся обойтись двумя размерами настилов по ширине. Будут разрабатываться следующие типы настилов: 1) с овальными пустотами, как наиболее рациональный по расходу материалов и по весу; 2) с круглыми пустотами и 3) сплошной многослойный.

В варианте наружных стен из крупных блоков применяется так называемая двухрядная разрезка, освоенная в Ленинграде. Архитектурное решение крупноблочного дома (автор — архитектор С. Селивановский) основано на композиционном чередовании крупных фрагментов на глади стены.

Все архитектурные элементы этих фрагментов, балконов, карнизов, цоколей и т. п. будут входить в состав крупных блоков, являясь органическими элементами самой конструкции дома. Это означает, что художественная форма дома может создаваться не декоративными средствами, а самыми конструктивными элементами сооружения.

В связи с этим уместно сказать, что беспочвенным является спор об унификации архитектурных деталей, если он не основан на проработке конкретных серий типовых проектов. Каталог архитектурных деталей, так же как и каталог строительных конструкций и деталей, должен быть обобщением конкретных серий типовых проектов. Такой каталог составляется сейчас бывшей архитектурной мастерской Горстройпроекта (переданной недавно в Министерство строительства) на основе номенклатуры архитектурных деталей.

Объемный вес шлакобетона для крупных блоков принимается 1600 кг/м³ в расчете на широкое применение этой конструкции крупных блоков. Однако для холодных климатических поясов вес простенка будет превышать 3 т, в связи с чем возникает необходимость изготавливать блоки меньших размеров для применения крана грузоподъемностью 3 т.

Наряду с этим разрабатывается вариант блоков из более эффективных материалов объемным весом 1000—1200 кг/м³ (ячеистые бетоны, шлакобетон из шлаковой пемзы), что даст возможность, при наличии этих материалов, ограничить вес блоков тремя тоннами без дополнительной их «разрезки».

В варианте стен из крупных панелей вес панели принимается равным 5 т. При этом панель будет выполняться однослойной из материалов с объемным весом не более 1000—1100 кг/м³. Архитектурные требования остаются те же, что и для крупноблочных домов. Авторами этих домов являются архитекторы С. Селивановский, К. Жуков, К. Борисенко. Архитектурный вариант с кирпичными стенами разрабатывает группа архитекторов в составе Е. Шретер, А. Гвоздина и Г. Биркенберг.

Выполнение этих двух крупных задач даст возможность увеличить применение сборного железобетона в жилищно-гражданском строительстве в 5—7 раз в сравнении с настоящим временем.

Архитектор М. ШАРОНОВ,
директор института

МАСТЕРСКАЯ ИМЕНИ В. А. ВЕСНИНА

Основной задачей Архитектурной проектной мастерской имени академика В. А. Веснина является разработка проектов жилых домов для нефтяников и проектов застройки. По проектам мастерской строятся жилые районы и даже целые города. Так, в настоящее время строится целиком по проектам мастерской г. Ново-Куйбышевск, включая генеральный план, проекты детальной планировки и проекты жилых и общественных зданий (главный архитектор проекта А. Слободяник).

Проекты застройки крупных жилых районов разрабатываются для Омска арх. М. Слотинцева), Рязани (арх. В. Дувидзон), Черниковская (арх. Н. Шабаров). Только по этим четырем городам в 1955 г. должны быть выданы рабочие чертежи на 120 тыс. м² жилой площади. Кроме того, в будущем году мастерская будет продолжать проектирование застройки городов Небит-Дага, Сызрани и других.

В работах мастерской типовое проектирование занимает с каждым годом все больший объем. В 1954 г. была разработана типовая серия 254 2—3-этажных жилых домов в кирпичном и шлакобетонном варианте (арх. С. Маслих и другие). В 1955 г. предполагается дальнейшая работа над этой серией, с применением новых видов конструкций, а также намечается разработка вариантов типовых секций 4—5-этажных жилых домов с применением прогрессивных решений по опыту строительства в г. Ново-Куйбышевске.

По проектам мастерской продолжается строительство ряда крупных объектов в Москве. В октябре с. г. сдана в эксплуатацию часть жилого массива по Б. Дорогомиловской улице (арх. С. Лященко и другие), заканчивается строительство здания Научно-исследовательского института по шоссе Энтузиастов (архитекторы С. Вахтангов и Н. Шабаров), развернуто строительство здания на Советской (б. Калужской) площади (автор — профессор И. Николаев, соавторы — архитекторы Е. Евдокимов, Н. Пышкин и другие), строится большой жилой дом на Дмитровском шоссе (архитекторы Н. Кириллов и И. Шапченков). Несколько жилых домов строится в Люберцах.

По проектам мастерской строится Дом Советов в Нальчике (архитекторы С. Маслих и С. Вахтангов) и ряд других общественных зданий в других городах. Большая работа проведена мастерской по проектированию типового административно-хозяйственного блока из 8 зданий и сооружений для нефтеперерабатывающих заводов.

*Инженер Г. МИХАЛЕВИЧ,
начальник технического отдела*

ГИПРОСЕЛЬХОЗ

Всесоюзный государственный институт по проектированию промышленных и сельскохозяйственных зданий и сооружений Министерства городского и сельского строительства СССР — Гипросельхоз — в четвертом квартале 1954 г. и в течение 1955 г. будет выполнять следующие основные работы: типовые проекты планировок МТС с применением сблокированных производственных зданий и 8—24-квартирных жилых домов; типовые проекты зданий комплекса МТС и животноводческих построек с применением унифицированных конструкций и альбомы типовых конструкций из сборного железобетона для зданий сельскохозяйственного назначения. Гипросельхоз разрабатывает также типовой проект ремонтного завода из сборного железобетона на 600 условных капитальных ремонтов в год и типовые проекты теплиц из железобетона.

В сотрудничестве с НИИ-200 Министерства строительства наш институт будет разрабатывать проект здания машинно-тракторной мастерской из блочных сборных железобетонных конструкций с предварительно напряженной арматурой, а также конструкций силосных башен из армированного асбестошифера.

Большую работу предстоит выполнить по составлению альбомов проектов по водоснабжению и канализации МТС, причем альбом «Канализация» будет иметь разделы: очистные сооружения, канализационные сети и насосные станции перекачки.

В проектах будет уделено большое внимание механизации трудоемких процессов в различных сооружениях, например, в кормоцехах, фермах (уборка и хранение навоза, механизация дойки молока при помощи пневматики и т. д.).

Для теплиц проектируется электрооблучение; разрабатываются варианты электрообогрева парников. Важной

работой является проектирование радиосвязи областных центров с МТС на целинных землях. К числу крупных строительных объектов следует отнести проектирование типового техникума на 600 мест, проекты зданий научно-исследовательских институтов и санаториев в Сочи и Ливади.

*Архитектор Б. НИКАНДРОВ,
директор Гипросельхоза*

РОСТИПРОСОВХОЗСТРОЙ

Государственный проектный институт Росгипросовхозстрой в 1954 г. производил комплексное проектирование строительства совхозов. Институт разрабатывает генеральные планы центральных усадеб 162 полеводческих, животноводческих, птицеводческих и овощеводческих совхозов, осуществляет проектирование крупных механизированных и электрифицированных животноводческих и птицеводческих ферм, комплексов производственных зданий, крупных тепличных комбинатов, жилых домов и культурно-бытовых зданий.

Институтом уже проделана значительная работа по составлению проектов планировки 50 новых совхозов на целинных и залежных землях в Алтайском крае, Челябинской, Чкаловской, Красноярской, Новосибирской, Омской и Саратовской областях. Произведен выбор участков под строительство совхозов, проведены комплексные изыскания и привязка в натуре объектов строительства 1954 г. Все совхозы строятся по проектам с учетом перспективы их развития и полного благоустройства.

В этих целях институтом разработаны типовые схемы планировок усадеб, предусматривающие комплексную застройку центральной усадьбы одно-, двух- и трехэтажными жилыми домами, общественными и производственными зданиями с централизованным водопроводом, канализацией и теплофикацией. Для выбора участков земель под строительство этих усадеб институт направил на места 80 инженеров и архитекторов.

В настоящее время по проектам института широко ведется строительство новых совхозов «Урожайный», «Труд», «Степной», «Волго-Дон», «Восточный», «Абаканский», «Веселовский», «Победа», имени М. Горького и других, организованных весной этого года на целинных землях.

Одновременно для ряда крупных совхозов институтом проектируются крупные механизированные фермы промышленного свинооткорма с поголовьем в 10 и 15 тыс. голов. Для этих целей разрабатываются проекты животноводческих помещений вместимостью от 1250 до 2500 голов каждое.

Институт ведет также реконструкцию и проектирование таких крупных совхозов молочно-мясного направления, как «Молочный Гигант», «Красная Пойма», «Фаустово» и другие, с поголовьем дойного стада 1000 коров в каждом совхозе. В текущем году институтом разработано 14 тем по механизации производственных процессов в животноводческих цехах совхозов.

Институт будет продолжать в 1955 г. разработку типовых проектов механизированных кормоцехов для птицеводческих совхозов на 50 и 100 тыс. птиц, для свинооткормочных ферм на 10 тыс. голов свиней, а также механизированного кормоцеха на 800—1000 коров, механизированного склада концентрированных кормов на 10—12 тыс. тонн и ряда других типовых проектов, необходимых для строительства новых совхозов.

Институт проводит большие проектно-изыскательские работы по обводнению или осушению земель и электрификации совхозов. В частности эти работы проводятся для совхозов Калининградской области, по осушению 30 300 га заболоченных земель. Для совхоза «Большевик» Московской области разрабатывается комплексный проект осушения и орошения пойменных земель. Огромные массивы ныне заболоченных земель по проектам института будут осушены в совхозах Сибири, Дальнего Востока, Сахалина, Карельского перешейка и других районов Российской Федерации.

В южных районах институтом и его филиалами проводятся комплексные проектно-изыскательские работы по обводнению и орошению целинных земель и водоснабжению совхозных центров. На Северном Кавказе и Поволжье по проектам института строится несколько гидростанций. На 1955 г. намечен также большой объем комплексного проектирования по реконструкции действующих совхозов.

*А. БОЛОЗЯ,
главный инженер института*

РОСГИПРОСЕЛЬХОЗ

Республиканский государственный институт по сельскохозяйственному проектированию Росгипросельхоз разрабатывает проектно-сметную документацию для МТС и ремонтных заводов Московской, Курганской и других областей, сельскохозяйственных научно-исследовательских институтов и учебных заведений.

В отличие от прошлых лет проекты в настоящее время разрабатываются в полном комплексе с решением всех вопросов технологии и устройства сетей теплоснабжения и электроснабжения, телефонизации и радиодификации. В полном объеме выдается и сметная документация.

Значительное место в плане работ института отведено разработке проектов планировки селений колхозов, переносимых из зон затопления при строительстве ГЭС на больших реках.

В настоящее время закончены проекты планировки для создания новых населенных пунктов в районах строительства Новосибирской, Иркутской, Павловской и других крупных гидроэлектростанций.

С большим интересом приступили архитекторы института к разработке проектов постоянных областных сельскохозяйственных выставок. Для решения главного павильона выставки был объявлен внутренний конкурс. В результате конкурса отобраны для дальнейшей разработки эскизные проекты архитекторов З. Калатозовой, В. Поповой, Б. Рабиноква и Л. Фишбеина.

Коллектив института прилагает большие усилия для выполнения правительственных заданий по обеспечению сельскохозяйственного строительства высококачественной проектной документацией.

*Р. СМОЛЯКОВ,
главный инженер Росгипросельхоза*

АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНАЯ МАСТЕРСКАЯ ГИПРОМЕЗА

Одной из основных работ Архитектурно-планировочной мастерской Гипромеза является проектирование г. Магнитогорска, для которого мастерская будет работать над проектами застройки центрального правобережного района. По этим проектам должно быть застроено шесть новых кварталов жилой площадью 250 тыс. м² с 5 школами, 12 детскими садами и яслями, магазинами и помещениями культурно-бытового обслуживания.

Кроме того, мы будем проектировать для Магнитогорска Дворец культуры металлургов с зрительным залом на 1300 мест, районный парк культуры и отдыха, учебно-курсовой кабинет и другие объекты.

Весьма важной работой нашей мастерской является типовое проектирование. Мы будем выполнять проект типовой центральной лаборатории и цеха для металлургического завода, а также разрабатывать совместно с Академией архитектуры СССР и трестом Магнитострой типовые секции и проекты жилых домов из крупных панелей для строительства в Магнитогорске.

Наряду с этим мы будем выполнять проекты для застройки в Челябинске, Жданове и Туле. Для Челябинска будут составляться проекты застройки, включая рабочие чертежи пяти кварталов на проспекте Богдана Хмельницкого и трех кварталов в районе Трубного завода. Для города Жданова разрабатываются проекты застройки трех жилых кварталов и приморского парка. Для Тулы мастерская будет продолжать проектирование жилищ для трудящихся Новотульского и Косогорского заводов.

Наряду со значительным объемом проектирования по жилищному строительству Гипромез будет разрабатывать проекты санатория на 200 человек в селе Ильинском Можайского района Московской области, санатория на 200 человек в Шафранове, дома отдыха для рабочих комбината Запорожсталь в г. Осипенко, проект парка культуры и клуба для трудящихся Синарского трубного завода и другие.

Проектирование Гипромез ведет комплексно во всех стадиях. В 1955 г. нами намечается широкое применение типовых проектов, укрупненных сборных железобетонных конструкций, крупных панелей и других видов индустриализации строительства.

*Архитектор А. ДУБИНИН,
начальник мастерской*

ГПИ-1 МИНПРОМТОВАРОВ

В 1955 г. коллектив Государственного проектного института проектирования предприятий текстильной про-

мышленности ГПИ-1 будет продолжать работу по обеспечению проектно-сметной документацией строек легкой промышленности.

По проектам института в Камышине, Барнауле, Херсоне, Энгельсе, Краснодаре, Красноярске, Сталинабаде, Канске и других городах развернулось широкое строительство хлопчатобумажных, камвольных, шелковых и льняных комбинатов. Ряд производственных корпусов этих новостроек в 1955 г. даст первые тысячи метров ткани.

Хлопчатобумажные комбинаты большой мощности насчитывают до 4—6 главных производственных корпусов, площадью от 8 до 10 га каждый. Проектирование и строительство таких огромных предприятий ведется по очередям. Авторы проектов—лауреат Сталинской премии М. Кузнецов, архитекторы А. Паперный, Н. Гринберг, В. Ушаков совместно с молодыми архитекторами Л. Леоновой и Р. Фаерштейном в 1955 г. будут работать над техническими проектами и рабочими чертежами прядильно-ткацких и отделочных фабрик вторых очереди больших хлопчатобумажных комбинатов; архитекторы В. Каргин, М. Максимова и Т. Зюзина — над проектами самой крупной в стране отбельно-красильной фабрики в г. Глухове Московской области и шерстяного комбината в г. Иванове с главным производственным корпусом площадью более 12 га.

Если для хлопчатобумажного производства пока не удалось добиться повторного использования проектов главных производственных корпусов, то в шерстяной промышленности инженеры Кудряшев и Сарычев совместно с архитекторами разработали проектные задания на главные производственные корпуса с применением для строительства Канского, Черниговского и Красноярского камвольно-суконных комбинатов.

Для внедрения в строительство индустриальных методов строительных работ разрабатываются новые конструкции из сборного железобетона как для одноэтажных шедовых зданий, так и для некоторых многоэтажных. Кроме того, в институте продолжается работа по созданию конструкций из монолитного железобетона с применением инвентарного опалубочного подвижного агрегата для многоэтажных зданий.

Помимо проектирования промышленных зданий и сооружений, ГПИ-1 разрабатывает проекты застройки жилых поселков для рабочих и служащих Камышинского, Барнаульского и других.

Институт будет продолжать работу по проектированию предприятий легкой промышленности для Польши, Чехословакии, Румынии и Кореи.

*Архитектор А. АБЕЗГУЗ,
начальник строительного сектора*

ПРОМСТРОЙПРОЕКТ

Одной из значительных работ института Промстройпроект в области типового проектирования является разработка проектов комплекса доменного цеха. В комплекс входят следующие сооружения: доменная печь в четырех вариантах по объему, поддоменик, лигейный двор, воздухонагреватель, лифт, пылеуловитель, бункерная эстакада со скиповой ямой и бункер коксовой мелочи. Рабочие чертежи этих проектов будут закончены в начале будущего года.

Для заводов тяжелого, среднего и легкого машиностроения в институте заканчивается разработкой типовой проект блока вспомогательных цехов (инструментального, ремонтно-механического и электроремонтного). Здание состоит из группы продольных 12-метровых пролетов, длиной 60 м и одного 18-метрового поперечного пролета длиной 120 м. Последнее сооружение рассчитано на оборудование мостовыми электрическими кранами грузоподъемностью 10—15 т.

Институт разрабатывает также типовые проекты коксохимических заводов, одноэтажных промышленных зданий пролетами 18 и 24 м с унифицированными высотами и проекты типовых секций отдельно стоящих зданий бытовых помещений.

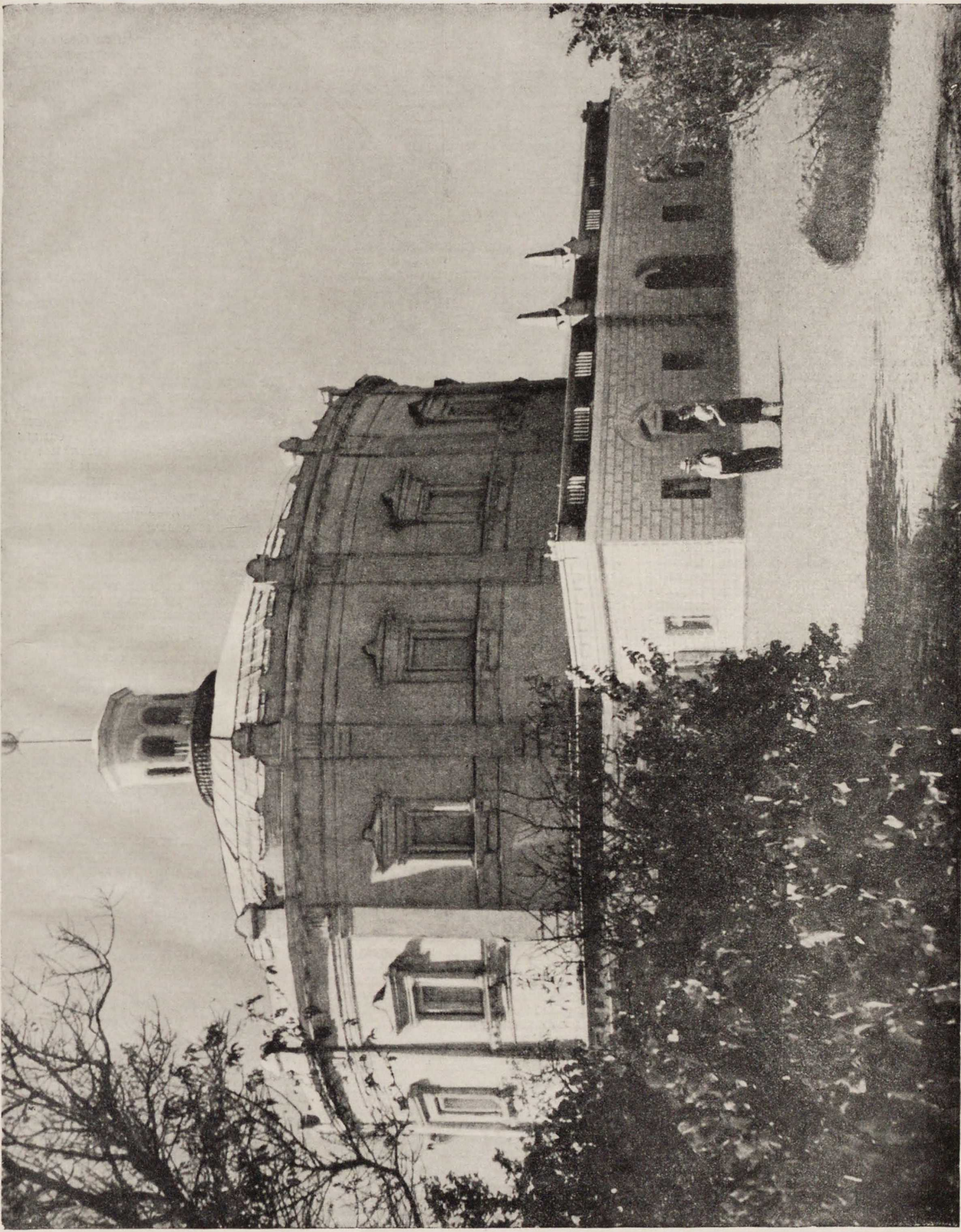
Большую работу институту предстоит завершить в будущем году по типизации отдельных деталей и элементов зданий и сооружений (стены, полы, перекрытия, лестницы, перегородки, кабины, тепловые сети, каналы и т. д.), а также по типизации сборных железобетонных элементов одноэтажных зданий (балки для пролетов 12, 15 и 18 м, крупнопанельные железобетонные плиты, прогоны, фундаментные балки, парпетные и подоконные плиты, перемычки и другие).

Архитектор В. ПОПОВ

К СТОЛЕТИЮ
ГЕРОИЧЕСКОЙ ОБОРОНЫ СЕВАСТОПОЛЯ
(1854 — 1954)



Восстановленное здание панорамы обороны Севастополя



НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА СБОРНЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ

27—29 октября в Киеве состоялось научно-техническое совещание по вопросам проектирования и строительства сборных жилых домов. Совещание было создано Академией архитектуры Украины и Киевским отделением ВНИТО строителей.

В нем приняли участие инженеры и архитекторы РСФСР, Украины, Белоруссии, Армении, Эстонии. Строительные, проектные и научно-исследовательские организации Москвы, Киева, Ленинграда, Еревана, Харькова, Одессы и других городов послали на это совещание своих представителей и докладчиков.

Собравшиеся заслушали ряд докладов и сообщений, посвященных сборному жилому домостроению. С докладами «Основные вопросы современной практики проектирования сборных домов из крупноразмерных элементов», «Опыт разработки типовых секций жилых многоэтажных зданий», «Технология изготовления бетонных и железобетонных изделий облегченного типа» и др. выступили кандидаты технических наук В. Таиров и М. Латаш, кандидат архитектуры Д. Яблонский, инженеры В. Цвик, И. Скачков и другие.

Представитель Академии архитектуры СССР — кандидат архитектуры К. Жуков ознакомил собравшихся с архитектурой строящихся в настоящее время жилых зданий из крупных блоков (Ленинград) и панелей (Москва). Кандидат технических наук А. Шеренцис рассказал о работах Института строительной техники Академии архитектуры СССР в области унификации конструкций в типовых проектах. Представитель ленинградского филиала Академии архитектуры К. Халтурин ознакомил собравшихся с крупноблочным строительством в городе Ленина. Доклад о технологии безопалубочного изготовления пустотелых железобетонных деталей и изделий сделал лауреат Сталинской премии доктор технических наук М. Симонов.

Участники совещания заслушали и обсудили 18 докладов, посвященных различным вопросам технологии, конструирования и методу монтажа сборных капитальных зданий. Был обсужден также ряд вопросов, связанных с архитектурой сборных зданий.

Научные сотрудники Академии архитектуры СССР, строители и проектировщики киевских и харьковских организаций доложили собравшимся о современном состоянии индустриализации строительства на Украине, возможностях и перспективах развития крупноблочного и крупнопанельного строительства в СССР.

Поднятые на совещании вопросы показали, что строители, проектировщики и научные работники вплотную подошли к практическому массовому внедрению методов крупноблочного и крупнопанельного домостроения.

Собравшиеся единодушно высказались за необходимость совершенствования методики типового проектирования, за скорейшее создание единой типовой серии секций, в планировке которых должна быть предусмотрена возможность применения крупноблочных и крупнопанельных

конструкций без какого-либо снижения их качества.

Создание серии таких секций не только позволит вести массовую застройку на основе применения сборных укрупненных элементов, но и более полно унифицировать изделия из сборного железобетона, применяющиеся в строительстве зданий с кирпичными стенами.

Совещание признало необходимым, чтобы секции, созданные для крупноблочных и крупнопанельных конструкций, использовались затем в зданиях с кирпичными стенами, а не наоборот, когда секции, предназначенные в своей основе для кирпичных стен и балочной конструкции (как, например, 11-я серия секций), с большим трудом перерабатываются для применения крупноразмерных конструкций стен и перекрытий.

Большинство выступавших считает, что в основу таких секций должна лечь конструктивная система несущих наружных стен со средней несущей стеной или средним рядом опор. Такие секции для 4—5-этажных домов в настоящее время разрабатываются Академией архитектуры УССР совместно с харьковским отделением Гипрограда, а также Киевским проектным институтом Гипрогражданстрой.

Работы Академии архитектуры УССР и харьковского отделения Гипрограда легли в основу начинающегося сейчас крупноблочного строительства в г. Жданове.

В большинстве докладов и сообщений (В. Таирова, А. Струкинского, М. Латаша, С. Андриевского) указывалось на необходимость внедрения промышленного производства легких заполнителей для теплых бетонов и в частности керамзитобетона, который может быть получен в условиях Украины. Собравшиеся говорили о том, что без промышленного производства таких эффективных материалов невозможно дальнейшее внедрение и развитие крупнопанельного строительства.

Докладчики и выступавшие утверждали, что в настоящее время наиболее проверенным и оправдавшим себя на практике является крупноблочное строительство с деталями весом до 3 т и несущими наружными и средней продольной стенами.

Такая архитектурно-конструктивная система, возникающая на основе примеров так называемой двухрядной разрезки стен и крупноразмерных настилов перекрытий, позволяет осуществлять различные варианты планировки и наиболее целесообразно использовать крановое хозяйство с распространенными типами трехтонных башенных кранов. На это указывали в частности В. Таиров и К. Жуков.

На совещании подчеркивалась мысль о том, что на современном этапе разница между крупноблочным и крупнопанельным строительством фактически стирается, что оба вида домостроения надо рассматривать вместе как разновидности строительства из сборного железобетона и что в архитектуре сборных зданий не должно быть сделано никаких скидок за счет «новизны» вопроса.

Жилые дома из крупных блоков и панелей должны быть не менее качественными, чем из кирпича и естественного камня, и к архитектуре их должен быть проявлен творческий подход, создающий новые формы, не вступающие в противоречие с требованиями индустриализации.

В этом свете положительную оценку получили работы в области сборного домостроения И. Жолтовского, А. Бузова и Б. Блохина, в предложениях которых сочеталась творческая переработка классики с освоением новых методов возведения зданий. Причем указывалось, что из классического наследия надо брать не формы, а использовать сам метод формообразования — целесообразность конструктивного и художественного построения сооружений при удобстве планировки, отвечающей назначению здания.

Несколько выступлений было посвящено анализу стендового метода изготовления изделий сборного железобетона. Как показало совещание, стендовый метод доступен в самых различных местных условиях и позволяет производить сборный железобетон в широких масштабах без больших капиталовложений и без сложного оборудования.

Участники совещания при этом обращали внимание на то, что в настоящее время необходимо срочно разработать и уточнить ряд норм и условий на производство и монтаж сборного железобетона в различных местных условиях и что в настоящее время совершенно необходимо создать каталог изделий, увязанных с единой секционной системой.

Совещание отметило все еще недостаточное внедрение сборного железобетона в массовом строительстве и излишне большое число применяющихся типов сборных изделий. Участники совещания — М. Латаш, Д. Яблонский и другие — призывали к широкому использованию запасов различных шлаков, которые в изобилии накопились в промышленных центрах.

Некоторые выступавшие (Д. Скачков, В. Таиров) говорили о недопустимости низкого качества изделий сборного железобетона, которое иногда можно встретить на стройках. Они подчеркивали, что малейшее снижение качества и отклонение от принятых норм может незаслуженно дискредитировать прогрессивные методы строительства.

Выступавшие единодушно признали необходимым расширить научную работу по созданию сборных конструкций, разработке и внедрению новых материалов для легких бетонов, а также в области получения разнообразных фактур и цветных бетонов. При этом особо подчеркивалась необходимость дальнейшего тесного сотрудничества между научно-исследовательскими организациями и производством, а также обязательность широкой популяризации достижений в области сборного домостроения.

Совещание приняло развернутое решение, направленное на дальнейшее развитие сборного домостроения.

Памяти Анатолия Васильевича Самойлова

(1883—1953 гг.)

ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ

Прошел год со дня смерти профессора Анатолия Васильевича Самойлова, доктора архитектуры, члена-корреспондента Академии архитектуры СССР, талантливого зодчего, педагога и исследователя, посвятившего всю жизнь преданному служению любимому им делу — архитектуре.

За время своей пятидесятилетней трудовой деятельности Анатолий Васильевич явился автором значительного числа разнообразных архитектурных сооружений: больших комплексов жилой и промышленной застройки, отдельных зданий различного назначения, как крупных уникальных, так и массовых, а также сооружений малых форм и произведений художественной промышленности.

Вступив на архитектурное поприще в начале нашего века, в период господства модернизма и псевдонационального стилизаторства, Самойлов сумел найти правильный творческий метод. Ко времени окончания Института гражданских инженеров (1914 г.) он уже выполнил большое количество проектов, из которых около 20 было удостоено премий, в большинстве первых, например, за проект Летнего театра в Ташкенте, за проект Коммерческого клуба в Ростове-на-Дону и другие.

С первых же дней Великой Октябрьской социалистической революции Анатолий Васильевич участвовал в проектировании первых рабочих поселков и явился одним из зачинателей промышленной архитектуры, приобретавшей особую, значительную роль в новой социалистической системе.

Проектируя и строя крупные промышленные объекты: Изюмский завод оптического стекла и приборов, промышленные цеха Пермского завода (Мотовилиха), водонапорную башню в Кашире, реконструируя заводы в Саратове, Нижнем-Новгороде, Брянске, Самойлов стремился сочетать технические и функциональные требования с эстетическими.

В 1923—1924 гг. Анатолий Васильевич занимался активной пропагандой промышленной архитектуры, выступая с докладами о ней и о роли архитектора в промышленном строительстве. Самойлов сыграл значительную роль в организации проектного дела в области промышленной архитектуры, являясь одним из инициаторов создания государственных проектных контор по промышленному проектированию, а также введения курса промышленной архитектуры в учебные планы архитектурных и строительных вузов. Позднее, с 1935 по 1941 г., Анатолий Васильевич участвовал в проектировании и строительстве промышленных объектов в качестве творческого руководителя архитектурной мастерской Текстильпроекта.

Много труда вложил Анатолий Васильевич и в дело проектирования рабочих поселков и типовых сооружений. Им были спроектированы заводские поселки: в Филях с типовыми жилыми домами, школой, клубом (проект получил 1 премию на конкурсе 1920 г.), в Малых Вишерях



с типовыми домами для рабочих Октябрьской железной дороги, поселок ГРЭС в Нижнем Новгороде и другие. Крупные работы были выполнены им в 1925—1927 гг. по планировке и застройке городских районов и рабочих поселков в Баку (некоторые совместно с А. П. Иваничкиным), в частности поселок имени Степана Разина с типовыми жилыми домами, поселок имени Шаумяна (б. район Арменикенда) и другие.

Поселок имени Шаумяна явился прекрасным примером широкого и правильного применения типовых секций, которые здесь блокировались в различных вариантах в многоквартирные трехэтажные жилые дома. Удобные квартиры со сквозным проветриванием, большим количеством балконов, эркеров и лоджий, обладающие в то же время хорошими экономическими показателями, специальные корпуса бытового обслуживания, чередующиеся с жилыми домами, благоустройство и озеленение улиц и дворов поселка создали здоровые условия для жизни трудящихся. Этот поселок является и до сего времени одним из лучших примеров поселкового строительства.

Большое внимание Самойлов уделял типизации, нормированию и рационализации строительства, с 1925 по 1932 г. систематически и углубленно занимаясь этим в Госплане СССР, в Комиссии по строительству при Совете труда и обороны и в Научно-исследовательском институте норм и стандартов.

Активное участие принимал Анатолий Васильевич в поисках новых художественных образов, новых форм советской архитектуры.

Не избегая в своем творчестве некоторых конструктивистских увлечений (например, проект дома Центросоюза 1928 г.), Самойлов тем не менее никогда не становился на путь формалистического подхода к заданию. Все его архитектурные замыслы пронизаны заботой о человеке, стремлением создать удобное и красивое здание. Продуманностью композиции отличается здание Института курортологии, выстроенное в Москве в 1929—1933 г.

Проект Дворца техники, занявший

второе место на конкурсе 1934 г., знаменовал в творчестве Самойлова поворот к освоению своего национального классического наследия. В градостроительном размахе этого архитектурного замысла, намечавшего создать на будущей набережной Дворца Советов парадную, раскрытую к реке ансамблевую застройку, сказалось стремление возродить лучшие традиции русского классицизма.

Интерес к своему национальному наследию получил у Анатолия Васильевича высшее выражение в годы Великой Отечественной войны. В поисках путей увековечения высокого патриотического подвига и героических событий он широко и творчески использовал образы национального зодчества как при проектировании архитектурно-скульптурных памятников-монументов, так и при проектировании зданий утилитарного назначения. Совмещение утилитарных и мемориальных функций проведено Анатолием Васильевичем в его проектах типовых вокзалов для Украины (получивших первую премию в конкурсе Комитета по делам архитектуры в 1944 г.), а также в проекте Дома инвалидов и в проекте Суворовского училища, выпущенных в Академии архитектуры СССР — в 1913—1946 гг.

Мастерство Самойлова нашло свое наиболее полное выражение в здании санатория Министерства культуры в Сочи, построенном в 1951 г.

Художественная выразительность и комфортабельность здания достигнута здесь простыми средствами, обеспечивающими прекрасные условия для отдыха и лечения.

Разносторонняя практическая деятельность Самойлова находила постоянное отражение в его научной работе, которая, начиная с 1925 г., не прекращалась в течение всей его жизни. В Академии архитектуры он принял участие в работе над многотомной серией «Справочник архитектора», разрабатывая положения по проектированию ремесленных училищ, Домов инвалидов и Суворовских училищ. Последние годы Анатолий Васильевич посвятил созданию труда по архитектуре санаториев и домов отдыха.

Большое место в жизни Анатолия Васильевича занимала его педагогическая работа. В течение 30 лет он передавал студентам накопленные знания, воспитывал в них художественный вкус и любовь к выбранной специальности. Стремясь в своих работах учитывать все стороны архитектурно-строительной деятельности, как технические, утилитарные, так и художественные, Самойлов и воспитывал не односторонних рисовальщиков на архитектурные темы, а настоящих строителей, готовых к самостоятельной практической работе.

Анатолий Васильевич Самойлов ушел из жизни полный творческих сил. Светлую память об этом неутомимом труженике и талантливом зодчем будут хранить все, кто знал его в работе и в жизни.

Н. КОЛЛИ,

действительный член Академии архитектуры СССР

НОВЫЕ КНИГИ

Талепоровский В. Н. *Кваренги*. Материалы к изучению творчества. Л.—М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 113 стр., 55 л. илл. (Мастера русской архитектуры).

Тираж 10 000 экз. Цена 40 руб.
Жизнь и творчество выдающегося мастера архитектуры русского классицизма.

Архитектурная характеристика произведений Кваренги, анализ его композиционных приемов и средств художественной выразительности.

В книге — обширный иллюстративный материал.

Джандиери М. И. *Фомин*. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 46 стр., илл. (Мос. гор. отд. Всес. о-ва по распротр. полит. и научн. знаний. Цикл лекций: Мастера советского зодчества).

Тираж 10 000 экз. Цена 1 р. 20 к.
Творчество одного из крупнейших советских зодчих — Ивана Александровича Фомина. Автор брошюры, анализируя работы И. А. Фомина, показывает неразрывную связь его творчества со становлением и развитием советской архитектуры.

Брошюра рассчитана на архитекторов, искусствоведов и широкие круги читателей, интересующихся архитектурой.

История русского искусства. Под общ. ред. И. Э. Грабаря, В. Н. Лазарева и В. С. Кеменова. Т. 2. М. 1954, 423 стр., 4 л. илл., 7 л. цвет. илл. (Акад. наук СССР. Ин-т истории искусств).

Тираж 20 000 экз. Цена 60 руб.
В настоящий том включены исследования по архитектуре, живописи и скульптуре Новгорода и Пскова.

Книга снабжена большим количеством иллюстраций, библиографией и сводным именным и предметным указателем.

Федорова Н. Н., Раскин А. Г. *Петродворец*. Л.—М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 117 стр., 5 л. илл. (Архитектурные ансамбли пригородов Ленинграда).

Тираж 50 000 экз. Цена 8 руб.
Описание дворцово-паркового ансамбля Петергофа — Петродворца — выдающегося произведения русского искусства XVIII в.

В книге приведен перечень скульптур Большого каскада с указанием авторов этих произведений.

Алексеев С. *Архитектурный орнамент*. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 133 стр., илл.

Тираж 10 000 экз. Цена 22 р. 15 к.
Монография по вопросам теории и практики советского орнамента. Автор иллюстрирует свои положения примерами из русской архитектуры XVIII—XIX вв. и классического мирового искусства.

Книга богато иллюстрирована и снабжена библиографическими сведениями. Рассчитана на архитекторов, художников и читателей, интересующихся вопросами искусства.

Бытовая мебель русского классицизма конца XVIII — начала XIX вв. (Под общ. ред. З. Н. Быкова. Автор текста Л. З. Чериковер). М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 17 стр. 53 табл. (Акад. арх-ры СССР. Отдел худож. пром-сти и интерьера).

Тираж 5000 экз. Цена 28 р. 05 к.
Альбом фотографий с натур и обмерных чертежей мебели периода русского классицизма, наиболее интересных своими художественными качествами и характерных по стилистическим особенностям и конструкциям.

Таблицы сопровождаются кратким пояснительным текстом. В конце книги приведены библиографические сведения.

Маковецкий И. В. *Памятники народного зодчества Среднего Поволжья*. Предисловие И. Грабаря. М. 1954, 123 стр. илл. (Акад. наук СССР. Ин-т истории искусств).

Тираж 5000 экз. Цена 12 руб.
Публикация результатов второй комплексной экспедиции, проведенной Институтами истории искусств и этнографии Академии наук СССР и Государственным историческим музеем в 1951 г. в прибрежные селения Горьковской, Ульяновской и Куйбышевской областей.

Собранный в альбоме материал освещает главным образом искусство народных мастеров Среднего Поволжья — декоративную отделку крестьянских изб.

Богато иллюстрированное издание может быть полезным для народных зодчих, архитекторов и художников-профессионалов.

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. Павильоны и сооружения. М. Изогиз. 1954, 152 стр., 2 л. илл.

Тираж 17 500 экз. Цена 30 руб

Альбом фотографий павильонов и других сооружений ВСХВ, деталей их наружной и внутренней отделки. В конце альбома приведен список иллюстраций с указанием авторов проектов сооружений и скульпторов.

Кулешов Н., Позднев А. *Высотные здания Москвы*. М. Моск. рабочий. 1954, 218 стр., илл.

Тираж 50 000 экз. Цена 8 р. 35 к.
Описание высотных зданий Москвы, их роль в формировании нового архитектурного облика социалистической столицы.

Популярное изложение техники возведения высотных зданий, их конструктивные особенности и технические новшества, внесенные советскими строителями в производство работ.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

Шквариков В. А. *Очерк истории планировки и застройки русских городов*. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 204 стр., 5 л. илл.

Тираж 5000 экз. Цена 22 р. 60 к.
Краткий обзор древнерусского градостроительства XI—XVII вв. и основные композиционные принципы планировки городов в XVIII и первой половине XIX вв.

Книга рассчитана на архитекторов, искусствоведов и лиц, интересующихся историей русской культуры.

Проблемы советского градостроительства. Вып. 4. Вопросы планировки, застройки и благоустройства жилых кварталов. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 145 стр. илл., 1 л. черт. (Акад. архит. СССР, Научн.-исслед. ин-т градостроительства).

Тираж 6000 экз. Цена 12 р. 45 к.
Статья по основным вопросам организации жилых кварталов в крупных городах. Приложены рекомендации Института градостроительства по планировке, застройке и благоустройству жилых массивов, застраиваемых 4—5- и 8—14-этажными домами.

Сборник предназначен для архитекторов и инженеров.

Кочеданов В. И. *Набережные Невы*. Л.—М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 180 стр. илл. (Архитектурные ансамбли Ленинграда).

Тираж 15 000 экз. Цена 10 руб.
Опыт возведения неских набережных в XVIII—XIX вв. Описание набережных, построенных за годы советской власти.

В книге использованы материалы и документы, хранящиеся в архивах и музеях Ленинграда и Москвы.

Измайлова Р. *Париж*. М. Гос. изд-во географ. лит-ры, 1954, 92 стр. илл.

Географические и исторические сведения о городе. Реконструкция Парижа в XIX в., современный облик столицы Франции, ее архитектурные памятники и достопримечательности.

Архитектура жилых зданий. Киев, 1954, 213 стр., илл. (Акад. архит. Укр. ССР).

Тираж 3000 экз. Цена 14 р. 75 к.
Вводная статья Н. П. Северова, А. М. Касьянова и Г. И. Фрумина рассматривает общие вопросы организации проектирования и строительства жилищ застройки городов и связанные с этим задачи научных и других организаций.

Ряд статей посвящен критическому обобщению опыта строительства многоэтажных жилых домов с применением типовых секций, практике самостоятельного жилищного строительства на селе, технико-экономическому анализу проектов жилых домов и пр.

Сборник рассчитан на работников проектных, строительных и научных организаций.

Жилищное строительство по типовым проектам (2—5 этажей). Сборник статей под ред. В. Е. Коренькова. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 77 стр. илл. (Акад. архит. СССР. Научно-исслед. ин-т архитектуры жилища).

Тираж 8000 экз. Цена 4 р. 60 к.
Практика применения типовых проектов при строительстве жилых домов в 2—5 этажей: методика типового проектирования, архитектурно-художественное качество жилых домов, технико-экономическая оценка типовых проектов и др. Приведены рекомендации по повышению качества проектов, расширению номенклатуры типовых домов, а также унификации строительных изделий, применяемых в жилищном строительстве.

Сборник предназначен для проектировщиков и работников городского строительства.

Архитектура и конструкции многоэтажных крупнопанельных жилых домов. Сборник статей. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 222 стр., илл. (Акад. архит. СССР. Научно-исслед. ин-т строительной техники).

Тираж 5000 экз. Цена 15 р. 75 к.
Теория и практика проектирования каркасных и бескаркасных панельных зданий.

В сборник включены статьи по технологии изготовления железобетонных элементов и схемы новых заводов, а также статьи по отделке зданий, их акустике, теплофизике и пр.

Современный уровень проектирования и строительства крупнопанельных жилых домов. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 53 стр. илл., черт. (Центр. ин-т информации по стр-ву Гос. Ком-та Совета Министров СССР по делам стр-ва).

Тираж 5000 экз. Цена 1 р. 80 к.
Проектирование и строительство жилых домов из крупных панелей с точки зрения взаимосвязи конструктивных решений, архитектуры и эксплуатационных требований. Приведены примеры из опыта проектирования и возведения таких домов в СССР.

Брошюра предназначена для проектировщиков и строителей.

Оборудование и отделка помещений многоэтажных жилых домов. Вып. 1. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 47 стр. с илл., частью цвет. (Акад. архит. СССР. Научн.-исслед. ин-т архитектуры жилища. Отдел интерьера и худож. пром-сти).

Тираж 8000 экз. Цена 15 р. 90.
В альбом вошли рекомендуемые институтом лучшие образцы оборудования и отделки помещений. Приведенные сведения содержат основные размеры, конструкции и характеристики материалов или изделий. В иллюстрациях показан их внешний вид и примеры применения.

Поликанов В. *Поточно-скоростное строительство жилых домов*. М. Моск. рабочий. 1954, 29 стр., илл.

Тираж 10 000 экз. Цена 45 коп.
В брошюре освещен опыт применения поточно-скоростных методов на строительстве в Измайлове жилых зданий по типовым проектам.

Шишкин В. Е. *Деревянные конструкции*. Изд. 2-е, переработанное. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 348 стр. илл.

Тираж 20 000 экз. Цена 8 р. 05 к.
Основы проектирования и расчета деревянных конструкций, применяемых в промышленном и гражданском строительстве.

Книга допущена в качестве учебника для строительных техникумов и может служить пособием для инженерно-технических работников.

Хуторянский М. С. *Экономия материалов и использование местного сырья в строительстве*. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 133 стр. с черт.

Тираж 6000 экз. Цена 4 р. 30 к.
В книге освещены вопросы экономии основных строительных материалов: цемента, металла и леса, а также условия применения в строительстве местного сырья и заменителей важнейших привозных материалов.

Работа рассчитана на строителей-производственников, проектировщиков и инженерно-технических работников.

Ваганов А. И. *Керамзитбетон*. Л.—М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 68 стр. с черт.

Тираж 4000 экз. Цена 2 р. 10 к.
Основные свойства керамзитбетона, определяющие область его применения; вопросы, связанные с его внедрением в строительство. Брошюра рассчитана на специалистов, работающих в области изучения и практического применения керамзитбетона.

Строительные машины: Справочник. Под общ. ред. В. А. Баумана. М. Машгиз, 1954, 915 стр. с черт.

Тираж 10 000 экз. Цена 30 р. 60 к.
Техническая характеристика и эксплуатационные данные современных строительных машин и оборудования, изготовляемых и осваиваемых отечественным машиностроением.

Справочник предназначен для инженерно-технических работников строительных организаций и механиков строек, а также для студентов строительных высших учебных заведений и техникумов.

Справочник энергетика в строительстве. Под ред. Н. Н. Лебедева. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре, 1954, 915 стр., илл.

Тираж 40 000 экз. Цена 1 р. 25 к.

Устройство, эксплуатация и ремонт теплотехнических и электротехнических установок, применяемых на строительных площадках, а также в производственных предприятиях, обслуживающих стройки. В справочнике представлены сведения по машинам и аппаратам отечественного производства и отражены достижения советской техники последних лет.

Справочник предназначен для инженеров и техников.

Меркушев Р. Н., Баранов И. В. *Рельсовый и безрельсовый транспорт на строительной площадке*. Под общ. ред. И. И. Костина. М. Гос. изд-во лит-ры по стр-ву и арх-ре. 1954. 338 стр. илл.

Тираж 15 000 экз. Цена 8 р. 65 к.
Описание транспорта на предприятиях строительной индустрии, в карьерах строительных материалов и на строительных площадках. Общие сведения, выбор вида транспорта, устройство рельсовых путей широкой и узкой колеи, подвижной состав и его ремонт.

Книга предназначена для учащихся строительных техникумов.

* * *

Lurçat A. *Formes, composition et lois d'harmonie*. Elements d'une science de l'esthétique architecturale. Paris, Vincent, Freal et Co. (1953). 1. (1953). 361 p., ill. 2. s. a. 424 p., ill.

Формы, композиция и законы гармонии (Научные основы эстетики архитектуры).

Труд Андре Люрса представляет собой научный анализ архитектурных произведений прошлого.

В общий план работы входят 5 книг (в настоящее время опубликованы две книги).

Первая книга касается проблемы соответствия содержания и формы. Вторая книга посвящена изучению составных элементов форм. В последующих книгах автор рассматривает законы гармонии, которым подчиняется архитектура.

Всей работе предшествует введение. Книги снабжены обширным иллюстративным материалом.

Wir bauen Deutschlands Hauptstadt. (Potsdam, 1952), 64 S., ill. 1 Portr., 1 Tafel (Der II. Parteikonferenz der Sozialistischen Einheitspartei Deutschlands).

Мы строим столицу Германии. Программа национального строительства Берлина от 1952 г., предусматривающая застройку центра города. Обширный иллюстративный материал рисует современное строительство многоэтажных жилых домов и общественных зданий. Одновременно показано расширение улиц, устройство площадей и озеленение.

В книге найдено отражение использование опыта строительства в Советском Союзе (метод Ковалева и др.).

Българска Академия на науките. Институт по градоустройству и архитектура. Известия. София, 1951—1953. Кн. 1, 196 стр. илл.; кн. 3—4, 477 стр. илл.; кн. 5—6, 459 стр. илл., 2 отд. табл.

Болгарская Академия наук. Институт по градостроительству и архитектуре. Кн. 1, 3—4, 5—6.

Сборники охватывают вопросы теории архитектуры, градостроительства, строительства общественных зданий, исследований сельского жилища, новых строительных материалов. Приводится опыт строительства в СССР.

Большие разделы посвящены дискуссиям, критике и библиографии литературы по указанному вопросу в СССР и странах народной демократии.

Réau L. *Dictionnaire polyglotte des termes d'art et d'archéologie*. Paris, 1953. 219 p., bibliogr. **Словарь терминов по искусству и археологии** (в том числе и по архитектуре).

Словарь содержит свыше 9 тыс. французских слов (без толкования терминов), переведенных на испанский, итальянский, английский, немецкий языки и частично на русский. Для некоторых слов дан также латинский, голландский и шведский переводы. Транскрипция перевода — латинская. Слова расположены в алфавитном порядке.

Constructions scolaires. „Architecture d'aujourd'hui“, 1954. IV. N. 53, p. 1—99, ill.

Школьное строительство.

Специальный номер журнала посвящен школьному строительству в Англии, Франции, США, Швейцарии, Швеции и других странах. В предисловии указаны необходимые условия, которым должно отвечать современное строительство учебных заведений.

Dzeleny, P. N. *Villages d'enfants*. Paris, s. a. 18 p., 64 p., ill.

Дзелепи, П. Н. **Детские колонии.**

Описание двух детских городков в Греции: расположение зданий и павильонов с учетом рельефа местности, архитектура, конструкции и внутреннее устройство помещений.

Logie, G. *Playgrounds*. „Architect Building News“, 1951. VI, vol. 205, N. 23, p. 692—696, ill.; N. 24, p. 719—723, ill.; VII, vol. 206, N. 1, p. 27—30 ill. N. 2, p. 52—55, ill.

Ложи, Ж. **Детские площадки в Стокгольме** (Швеция).

Описание типов площадок для детей разного возраста, планировка участка, оборудование для игр и гимнастических упражнений.

Magasins et boutiques. „Architecture française“ 1954. N. 145—146, p. 3—120, ill.

Магазины.

Специальный номер журнала посвящен описанию торговых центров и магазинов в разных городах Франции, США, Италии и других странах. В статьях обсуждаются градостроительные задачи при устройстве торговых центров, проводится детальное описание оборудования всевозможных магазинов: продовольственных, универсальных и специализированных, а также магазинов с самообслуживанием и предварительным отбором товаров.

Saylor, H. H. *Dictionary of architecture*. New York, J. Wiley; London, Chapman & Hall (1952) XI, 221 p., ill.

Сайлор, Н. Н. **Архитектурный словарь.**

Краткий словарь на английском языке, содержащий около 4500 архитектурных и технических терминов, расположенных в алфавитном порядке.

Иллюстративные таблицы в конце книги служат дополнением к пояснению некоторых слов, вошедших в словарь (например, ордер, арка, свод, кирпичная кладка, орнамент и т. п.).

France rebuilds. — „Archit. Design“, 1954, VII, vol. 24, № 7, p. 193—223, ill.

Франция реконструируется.

Номер журнала посвящен градостроительству и архитектуре современной Франции. Анализируется реконструкция и планировка Тулона, Марселя, Гавра, Нанта, Тулузы и других городов Франции, а также застройка их жилыми и общественными зданиями.

Espagne. Espana. Texte de L. F. Vivanco. Neuchâtel et Paris, Editions Ides et Calendes. (1953). (14) p., 40 pl.

Испания.

Альбом фото исторических памятников испанской архитектуры. Предисловие на французском, английском, испанском и немецком языках.

Landscape architecture. Edit. by L. Collins & Th. Gillespie. Cambridge, Mass., Departm. of Landscape architecture, Graduate school of design, Harvard Univ., (1951). 76 p., ill.

Ландшафтная архитектура.

Проекты общественных парков, озелененных городских и торговых центров, школ и колледжей, парковой дороги, небольших индивидуальных садов, а также статьи по ландшафтной архитектуре.

В статьях дан обзор лучших декоративных растений, список растений с разносторонней листовой и указания по их применению.

Пряхин, В. Д. **Лесные ландшафты зеленой зоны Москвы**. Министерство коммунального хозяйства РСФСР. М. 1954. 110 стр., илл. Тираж 3500 экз. Цена 3 р. 50 к.

Описание результатов первого опыта массового изучения лесов и лесопарков московской зоны с характеристикой насаждений и указанием мероприятий, направленных на их улучшение.

Чалдымов А. **Школьные здания**. Предложения по типовому проектированию школьных зданий массового строительства в Москве и других городах РСФСР. Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. М. 1954. 39 стр., черт. (Академия архитектуры СССР. Институт архитектуры общественных и промышленных сооружений). Тираж 7000 экз. Цена 2 р. 15 к.

Александров, П. А., Эстров, З. И. **Больничные здания**. Предложения по типовому проектированию больничных зданий индустриального строительства. Государственное издательство литературы по строительству и архитектуре. М. 1954. 51 стр., черт. (Академия архитектуры СССР. Институт архитектуры общественных и промышленных сооружений). Тираж 5000 экз. Цена 3 р. 80.

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В ЖУРНАЛЕ „АРХИТЕКТУРА СССР“ ЗА 1954 ГОД

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ АРХИТЕКТУРЫ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

- Расцвет зодчества советской Украины. Г. Головки. № 5.
О некоторых творческих итогах архитектурной практики. Б. Рубаненко. № 7.
К новому подъему советской строительной индустрии. В. Бургман. № 10.
Творческие задачи промышленной архитектуры на современном этапе. И. Николаев. № 10.
Решительно улучшить типовое проектирование для массового строительства. № 11.
О формализме и классике. Л. Руднев. № 11.
Задачи проектных организаций в типовом проектировании. № 12.

АРХИТЕКТУРА ЖИЛЫХ ЗДАНИЙ

- Застройка и благоустройство жилых районов. В. Бабуров, А. Галактионов. № 3.
О принципах застройки жилых кварталов. М. Шаронов. № 3.
Некоторые вопросы проектирования жилых кварталов. О. Смирнова. № 3.
Строительство гаражей в жилых кварталах. А. Сигаев. № 3.
Существенные вопросы архитектуры интерьера жилища. М. Парусников, Л. Дюбек. № 6.

- Планировка и отделка квартиры. И. Рабинович. № 6.
О типе массовой квартиры. М. Костанди. № 6.
Улучшить отделку и оборудование квартир. М. Макотинский, И. Ловейко. № 6.
Квартиры многоэтажного дома у Красных ворот в Москве. № 6.
Архитектура интерьера и внешний облик жилого дома. И. Фомин. № 8.
Крупноблочное строительство в Ленинграде. А. Чайко, К. Халтурин. № 10.
Прогрессивная практика. К. Жуков. № 10.

АРХИТЕКТУРА ОБЩЕСТВЕННЫХ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ

- Стадион имени Хрущева в Киеве. С. Островская. № 3.
Новое здание клуба в колхозе имени Ленина. В. Калмыков. № 4.
Архитектура Дворца Культуры студентов в Днепрпетровске. А. Баранский. № 5.
Новые станции Московского метрополитена. О. Великоречий. № 5.
Мозаичная живопись станции метро «Киевская-кольцевая». И. Воейкова. № 5.

- Интерьер санатория и Дома отдыха. В. Свирский. № 6.
Архитектурно-планировочный ансамбль Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. А. Жуков. № 7.
Архитектура Дома правительства Грузинской ССР. Н. Джаши. № 8.
Об архитектуре Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. В. Ступин. № 9.
Проектирование и строительство высших сельскохозяйственных учебных заведений. М. Тульчинский. № 9.
К конкурсу на проект Пантеона в Москве. № 9.
Кинотеатр «Родина» в городе Уфе. Б. Калимуллин. № 9.
Архитектура нового Дворца Культуры в Баку. Н. Саркисов. № 9.
О районной планировке промышленных предприятий. Ф. Гусев. № 10.
Вопросы архитектуры гидротехнических сооружений. Е. Попов. № 10.
О путях развития больничного строительства. Л. Юровский. № 10.

АРХИТЕКТУРА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

- Преодолеть отставание в проектировании и строительстве сельских сооружений. М. Осмоловский. № 2.

Архитектура совхозов. В. Рязанов. № 2.
 Проекты жилых домов для колхозов Эстонской ССР. А. Кяспер. № 2.
 О новом типе домов для работников МТС. Ф. Лопарев и Л. Бекле. № 2.
 Практика строительства в передовых колхозах Белорусской ССР. Т. Ельцов. № 2.
 О местных строительных материалах и некоторых новых конструкциях для сельского строительства. Д. Курбатов. № 2.
 Опыт строительства в колхозах Украины. В. Моциль. № 3.
 Архитектурный комплекс усадьбы машинно-тракторной станции. Б. Никандров. № 3.
 Архитектурный комплекс животноводческой фермы. В. Алимов. № 4.
 О проектировании усадеб колхозов и совхозов. В. Почтер. № 4.
 Архитектура сельских клубов. Л. Воронов. № 4.
 О расположении и планировке усадьбы МТС. А. Осятинский. № 7.
 Улучшить типовые проекты застройки МТС. П. Липов. № 7.

ТИПОВОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Типовое проектирование — основная линия развития советской архитектуры. М. Шаронов. № 1.
 Серия типовых проектов 2—3-этажных домов Гипрогора. М. Барц. № 1.
 Практика типового жилищного строительства в городах Белоруссии. И. Елисеев, И. Левко. № 1.
 Типовые проекты секций 4—5-этажных домов для строительства в городах Закавказья. М. Джандиери. № 1.
 Унификация архитектурных деталей из керамики. Л. Марков. № 1.
 О типовых проектах домов для средней Азии и Казахстана. М. Георгиевский. № 1.
 Новые типовые проекты жилых домов для Латвийской ССР. В. Рамман. № 1.
 Некоторые итоги типового проектирования жилых домов. В. Кореньков. № 2.
 Типовые проекты жилых домов для угольных районов. П. Волчек. № 2.
 Типовые проекты жилых домов для Литовской ССР и Эстонской ССР. В. Ермоленко. № 3.
 Важные задачи типового проектирования. № 8.
 О применении типовых проектов и составе их серий. Я. Кравчук. № 8.
 Пути улучшения архитектуры типовых жилых домов. А. Зальцман. № 8.
 Типовые секции-вставки общественного назначения. И. Заков. № 8.
 За широкое внедрение типовых проектов в промышленное строительство. К. Шубин. № 10.
 О типе многоэтажного производственного здания. И. Магидин. № 10.
 Вопросы типового проектирования. № 12.
 К вопросу о проектировании типовых жилых домов, с учетом градостроительных требований. А. Галактионов, Д. Соболев, Н. Конторович. № 12.
 За типизацию массовой квартиры. В. Кореньков, Б. Улинич. № 12.
 Типовые проекты деревянных стандартных домов заводского изготовления. И. Ермоленко. № 12.
 Новые типы магазинов, встроенных в жилые дома. Н. Смирнов, В. Юшкевич. № 12.

ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

Работы по строительству и реконструкции Вильнюса. В. Головинский. № 3.
 Успехи градостроительства советской Украины. Г. Мищенко. № 5.
 Упорядочить проектирование и строительство рабочих поселков. № 4.

Вопросы строительного зонирования и благоустройства поселков. И. Яковлев. № 4.
 О некоторых ошибках в поселковом строительстве. В. Завадский. № 4.
 Общественные здания поселка в ансамбле площади. И. Крискунова, З. Чечик. № 4.
 Проектирование поселков надо вести по единым нормам. В. Артемчук, Г. Фрумин. № 4.
 К вопросу о нормировании поселкового строительства. Г. Колкер. № 4.
 Реконструкция города Харькова. А. Крыкин. № 5.
 Проект застройки набережной в городе Куйбышеве. Н. Подовинников, И. Зобина. № 6.
 Творческий вклад в советское градостроительство. А. Галактионов, П. Штеллер. № 6.
 Строительство в Ташкенте. М. Георгиевский. № 6.
 Соблюдать градостроительные принципы при планировке жилищного строительства. М. Сергеев. № 7.
 Об архитектурном ансамбле города в условиях горной местности. Р. Агабабян. № 8.
 Из практики застройки районных центров Белоруссии. Е. Заславский. № 8.
 Реконструкция города Фрунзе. П. Лазаренко. № 8.
 Улучшить качество застройки городов. В. Цингаленок. № 9.
 Неотложные задачи советского градостроительства. Б. Светличный. № 11.
 К итогам архитектурной практики в городах РСФСР за 1953 г. С. Колесников. № 11.

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Город Переяслав Хмельницкий. М. Гречина. № 1.
 Архитектура времени Богдана Хмельницкого на Украине. С. Безсонов. № 2.
 Пути унификации архитектурных деталей на основе использования традиций русского зодчества. Г. Борисовский. № 2.
 О национальном в архитектуре. А. Дмитриев. № 3.
 Русский зодчий Трофим Игнатьев. Н. Воронов. № 3.
 Народная архитектура Дагестана. С. Хан-Магомедов. № 4.
 Некоторые приемы композиции сельскохозяйственных построек XVIII—XIX вв. Е. Шемшурин. № 5.
 Народное жилище Латвии. О. Берзинь. № 5.
 Декоративное искусство в интерьере. С. Алексеев. № 6.
 Витражное искусство. Е. Минухин. № 6.
 Архитектурные памятники Московского Кремля. А. Чиняков, М. Будылина. № 7.
 Возникновение и развитие ансамбля площади имени 25 Октября в Петрозаводске. Б. Гнедовский. № 8.
 К вопросу унификации архитектурных деталей. А. Тиц, В. Коссаковский. № 9.
 Вопросы экономики и эстетики в советской архитектуре. И. Николаев. № 11.
 Тектоника здания. В. Казаринова. № 11.

АРХИТЕКТУРА СТРАН НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ

Прага — столица Чехословакии. А. Бенш. № 1.
 Градостроительство в Польской Народной Республике. Ришард Карлович. № 7.

АРХИТЕКТУРА КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН

Современная архитектура капиталистических стран. Луис Лакаса. № 1.

ПИСЬМА ЧИТАТЕЛЕЙ

О строительстве городских колхозных рынков. Г. Стецков. № 2.
 Организовать заочный архитектурный вуз. И. Идельсон. № 2.
 Предусматривать детали для крепления лесов. С. Берилло. № 2.
 Сохранить и реставрировать ценнейший памятник архитектуры. Н. Воронов. № 4.
 Методы искусственного охлаждения помещения. Г. Колпаков. № 5.
 Предложения по упорядочению застройки городов. Н. Адриенко. № 9.
 Улучшить отделку квартир. А. Назаренко. № 9.
 О защите зданий от атмосферных осадков. И. Хлусов. № 12.

ПУБЛИКАЦИИ

Архитектор Николай Александрович Львов. В. Иванов. № 1.
 Дом Румянцев-Задунайского. В. Снегирев. № 3.
 Памятник древнего башкирского зодчества. Б. Калимуллин. № 7.
 О зодчем Трапезной палаты, Симонова монастыря. Е. Михайловский. № 7.

БИБЛИОГРАФИЯ

Книга о мостах. Е. Болдаков. № 4.
 Ценный вклад в градостроительную науку. Н. Воронин. № 5.
 О книге по экономике проектирования школьных зданий. Б. Рузин. № 6.
 О книге Е. А. Ащепкова «Русское народное зодчество в Восточной Сибири». А. Венедиктов. № 8.
 Небольшое, но ценное издание. Е. Попов. № 9.
 Новые книги. № 4, 11 и 12.

ХРОНИКА

XV пленум правления Союза советских архитекторов СССР. № 1.
 XII сессия Академии архитектуры СССР. № 3.
 Памяти Ивана Васильевича Рыльского. № 4.
 Творческое совещание по вопросам синтеза искусств. № 5.
 Итоги творческой практики архитекторов Ленинграда. № 5.
 Совещание по вопросам улучшения качества отделочных работ и изделий художественной промышленности. № 6.
 Научная сессия по вопросам ансамблевой застройки Баку. № 6.
 На совещании архитекторов Республик Средней Азии и Казахстана. № 7.
 Научно-техническое совещание архитекторов и строителей г. Москвы. № 8.
 XVI пленум Правления Союза советских архитекторов. № 8.
 Очередная выставка новой строительной техники в Москве. № 9.
 Совещание архитекторов Промстройпроекта. № 10.
 Конференция в Теплоэлектропроекте. С. Гершкович. № 10.
 Обсуждение застройки г. Клайпеды. С. Головинский. № 10.
 Против формализма в архитектурной практике и науке. № 10.
 Над чем будут работать проектные организации в 1955 г. № 12.
 Анатолий Васильевич Самойлов. Н. Колли. № 12.
 Научно-техническое совещание по вопросам проектирования и строительства сборных жилых домов в Украинской ССР. № 12.

Редакционная коллегия: БЛОХИН П. Н., ЗАХАРОВ Г. А., КУЗНЕЦОВ А. И., КУРОЧКИН Н. М., ЛАГУТИН К. К., ОСТАПЕНКО М. А. (редактор), САВИЦКИЙ Ю. Ю., ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ А. А., ЧЕРНЫШЕВ С. Е.

Технический редактор А. П. Берлов

Адрес редакции: ул. Разина, 3. Телефон Б 8-19-13

Сдано в производство 16/X 1954 г.
 Бум. л. 2^{1/2}

Подписано к печати 1/XII 1954 г.
 Уч.-изд. л. 7,0.

Заказ 946. Т-05274 68×98^{1/8}. Печ. л. 6
 Тираж 14 800 экз. Цена 10 руб.

3-я типография Государственного издательства литературы по строительству и архитектуре. Москва, Куйбышевский пр., д. 6/2.

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАДАЧИ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ТИПОВОМ
ПРОЕКТИРОВАНИИ

Стр. 1

*

К ВОПРОСУ О ПРОЕКТИРОВАНИИ ТИПОВЫХ ЖИЛЫХ ДОМОВ
С УЧЕТОМ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

А. Галактионов, Д. Соболев, И. Конторович

Стр. 9

*

ЗА ТИПИЗАЦИЮ МАССОВОЙ КВАРТИРЫ

В. Кореньков, Б. Улинич

Стр. 15

*

ТИПОВЫЕ ПРОЕКТЫ ДЕРЕВЯННЫХ СТАНДАРТНЫХ ДОМОВ
ЗАВОДСКОГО ИЗГОТОВЛЕНИЯ

В. Ермоленко

Стр. 19

*

НОВЫЕ ТИПЫ МАГАЗИНОВ, ВСТРОЕННЫХ В ЖИЛЫЕ ДОМА

Н. Смирнов, В. Юшкевич

Стр. 24

*

НАД ЧЕМ БУДУТ РАБОТАТЬ ПРОЕКТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
В 1955 г.

Стр. 30

*

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОПРОСАМ
ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА СБОРНЫХ ЖИЛЫХ
ДОМОВ

Стр. 36

*

ПАМЯТИ АНАТОЛИЯ ВАСИЛЬЕВИЧА САМОЙЛОВА

Н. Колли

Стр. 37

*

НОВЫЕ КНИГИ

Стр. 38

*

УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМЕЩЕННЫХ В ЖУРНАЛЕ

«АРХИТЕКТУРА СССР» за 1954 год

Стр. 39

42
15488

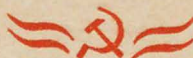
Цена 10 руб.

АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
орган
АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ СССР
СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ СССР
И УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

Адрес редакции: Москва, ул. Разина, 3
Телефон Б 8-19-13

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ





2018534854

