

XX  $\frac{515}{13}$

2  
Государственный  
орден Ленина  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМЕНИ  
В. И. ЛЕНИНА

# АРХИТЕКТУРА СССР

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭКЗ.

2

1951







# АРХИТЕКТУРА С С С Р

ОРГАН АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ СССР, СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ СССР  
и УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

№ 2

Декабрь

1951



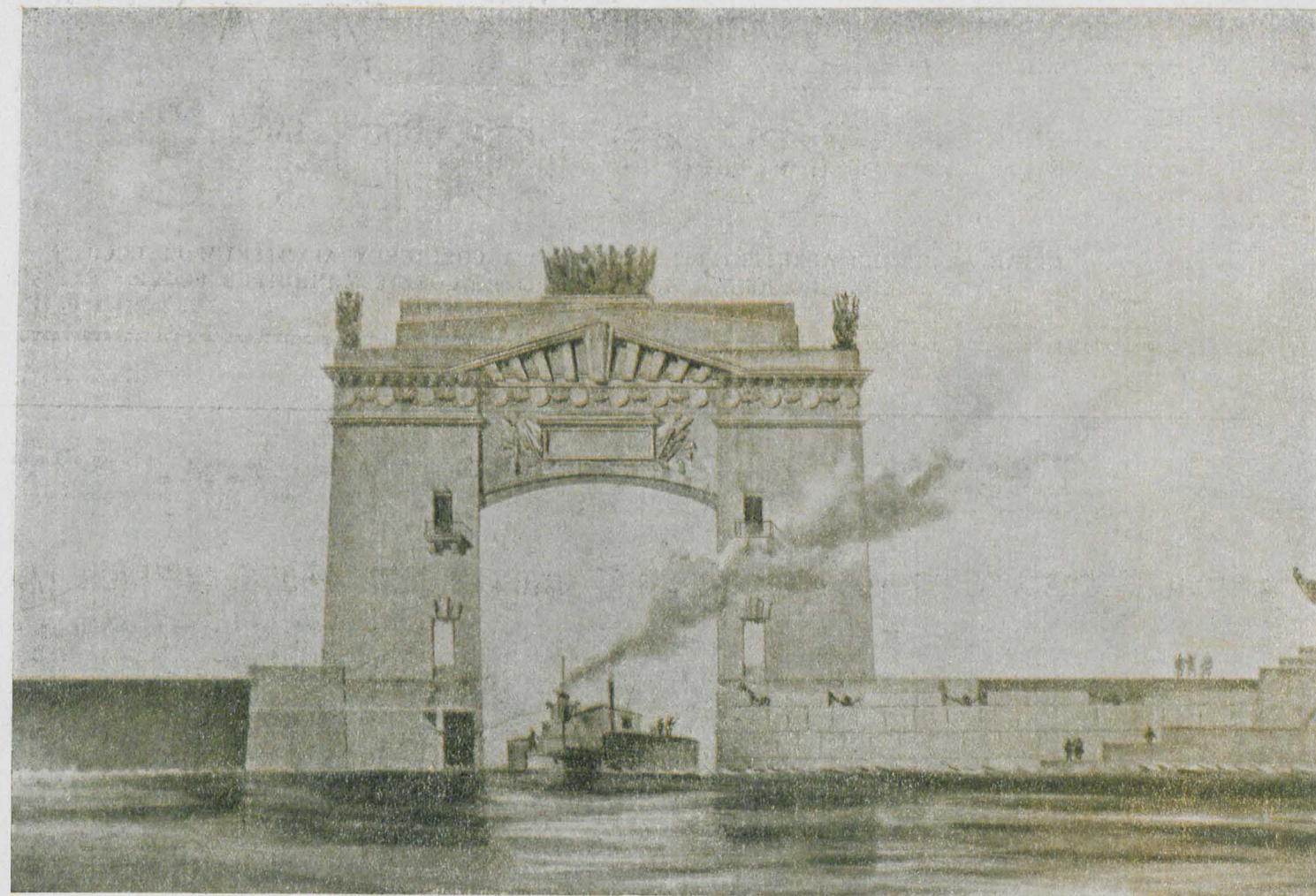
Для счастья народа

*С картины художника Д. Налбандяна*



Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

h-52-259



Панорама сооружений шлюза № 14

## Архитектура сооружений

**Ц**имлянский гидроузел, входящий в состав Волго-Донского водного пути, представляет собой крупный комплекс гидротехнических сооружений, раскинувшихся на огромном пространстве. Здесь размещаются земляная и бетонная плотины, гидроэлектростанция и рыбоподъемник, судоходный канал с шлюзами, головное водозаборное сооружение магистрального оросительного канала, аванпорт, железнодорожный и речные вокзалы, крупные жилые поселки.

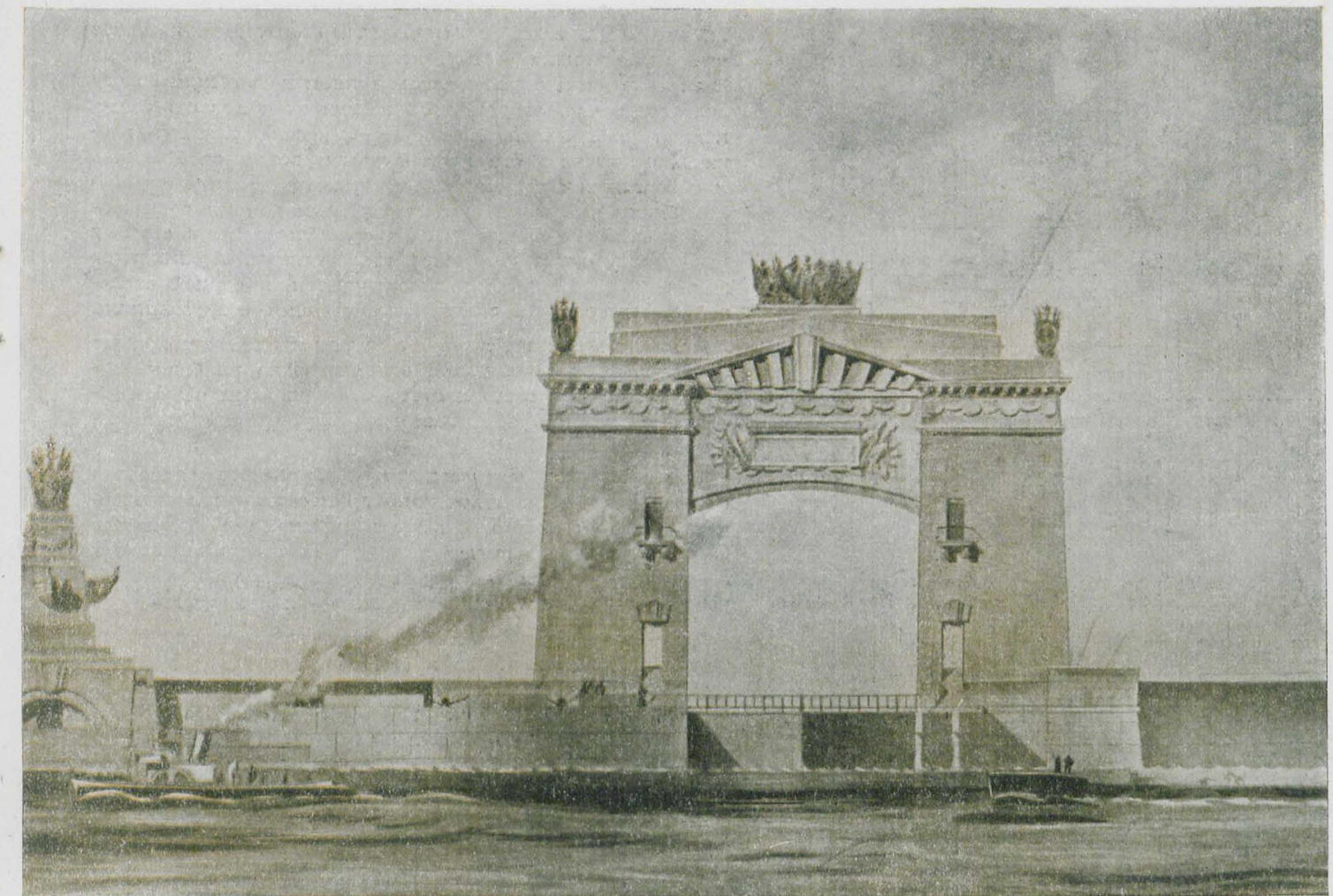
Проектирование этих сооружений ведется с учетом не только создания архитектурного ансамбля гидроузла, но и преобразования всего Цимлянского района. Устройство огромного водохранилища протяжением более 200 и шириной до 30 километров вызвало необходимость переноса на новые места ряда колхозов и совхозов, а также районного центра — станции Цимлянской.

Главное место в композиции гидроузла занимает гигантская земляная плотина длиной более 13 километров, перекрывающая широкую пойму Дона. В плане она имеет сложное криволинейное очертание, что вызвано необходимостью максимального сокращения объема земляных работ и ускорения строительства. Трасса плотины проложена по наивысшим отметкам поверхности земли с тем, чтобы полностью использовать для устройства насыпи существующий рельеф.

Принятая конфигурация плотины обеспечивает также наиболее рациональное в технологическом отношении размещение основных сооружений гидроузла и создает широкие возможности для создания интересных архитектурных композиций.

С высокого правого берега водохранилища, где расположен поселок энергетиков, открывается живописная панорама сооружений гидроузла. Здесь же, вблизи поселка, начинается земляная плотина, у противоположного конца которой располагается поселок эксплуатационного персонала судоходных сооружений. Таким образом, примыкание плотины к коренным берегам архитектурно закреплено зданиями поселков.

Гидроузел представляет собой архитектурный комплекс сооружений различного функционального назначения, расположенных на больших расстояниях друг от друга. Композиция ансамбля строится по двум основным направлениям: вдоль земляной плотины — с расчетом на широкий круговой обзор и далекую видимость и по трассе судоходного канала, расположенного перпендикулярно к плотине. Зритель может охватить взглядом архитектурный комплекс в целом с большого расстояния, а также рассматривать последовательно каждое сооружение в отдельности по мере движения по водным и сухопутным трассам вдоль гидроузла.



на Цимлянском водохранилище. Проект.

## Цимлянского гидроузла

Гидроэлектростанция с мощной железобетонной водо-сливной плотиной и высокой башней рыбоподъемника является центром композиции гидроузла. Благодаря криволинейному очертанию земляной плотины здание гидроэлектростанции и бетонная плотина обращены главными фасадами к вновь строящемуся городу, откуда видна вся панорама этих сооружений.

На месте пересечения канала с земляной плотиной размещается двухниточный шлюз № 14, здания управления которым решены в виде двух высоких арок, находящихся на расстоянии 80 метров друг от друга. Парное расположение арок создает выразительную архитектурную композицию входа в шлюз со стороны водохранилища. В комплексе шлюза органически входит обелиск, украшенный скульптурными изображениями и рострами; он расположен между арками шлюзов на выступающем перед ними пале (бетонной стрелке плотины). Далее, вдоль левого берега Дона, проходит Донской магистральный ирригационный канал, который по мощности водотока во много раз превосходит Москву-реку. Здание механизмов канала выдвинуто в сторону водохранилища и решено простым прямоугольным объемом с большими полукруглыми окнами; главный фасад его ориентирован в сторону аванпорта. Невысокое здание головного водозабора, вытянутое вдоль земляной плотины, создает спокойный переход от

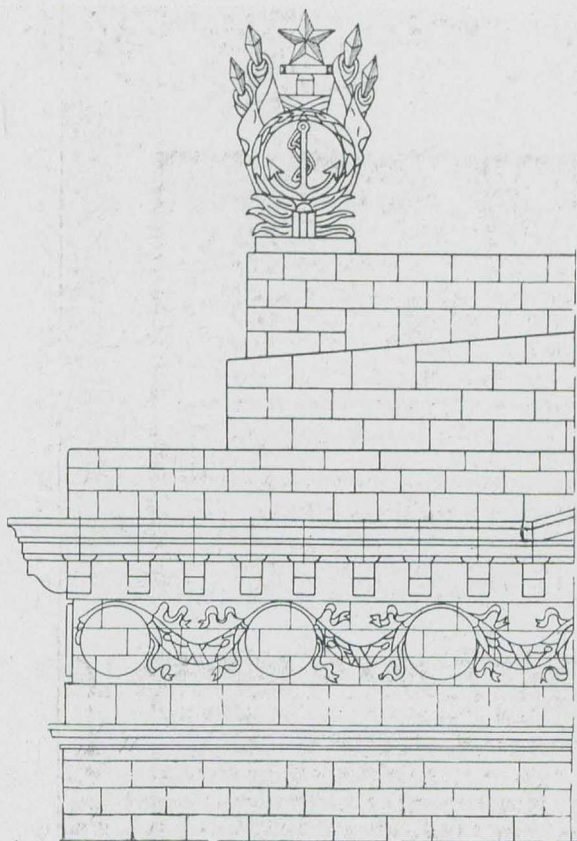
крупных архитектурных форм шлюза № 14 к простору степи.

Архитектурный комплекс судоходного канала состоит из нескольких сооружений, расположенных вдоль водной трассы. Высокие арки шлюза, открывающие вход в канал с Цимлянского водохранилища, играют большую роль в ансамбле сооружений, находящихся близ земляной плотины. Арочная композиция здания управления шлюзом обусловлена технологическими требованиями. Арка имеет развитый карниз и завершается скульптурными изображениями. В общую композицию шлюза входят и двухэтажные здания механизмов нижних голов.

Находящийся ниже по трассе канала шлюз № 15 является главным архитектурным сооружением, определяющим вход в систему Волго-Донского водного пути с нижнего плеса Дона. Здания управлений нижней головы этого шлюза представляют собой монументальные объемы, завершенные конными скульптурами.

При проектировании зданий управления нижних голов шлюзов № 14 и 15 большое внимание было обращено на архитектурное решение бетонных устоев головы и причальных стен нижнего бьефа. Здание управления каждого шлюза максимально приближено к нижней грани устоя головы. В архитектурную композицию включено небольшое помещение насосной.



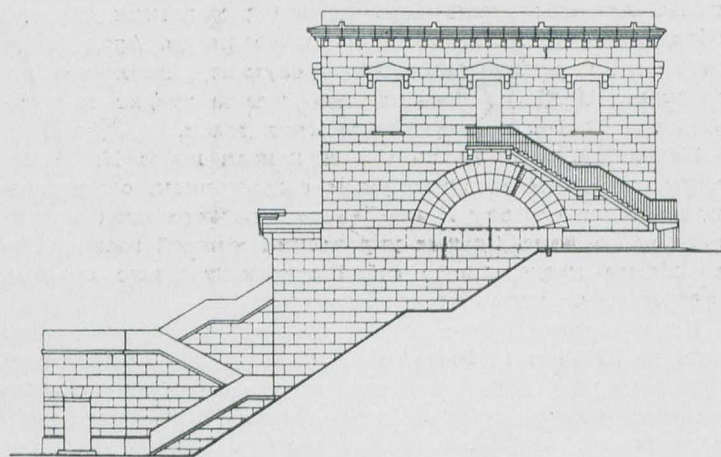


Шлюз № 14. Деталь фасада

Тяжелый выступающий в нижний бьеф бетонный вут, необходимый по конструктивным требованиям, послужил основанием открытой лестницы, ведущей на площадку камер шлюза. Место между вутом и земляным откосом использовано для расположения электрохозяйства, что значительно удешевило строительство и создало дополнительные возможности архитектурного обогащения комплекса сооружений шлюзов.

Решение устоя головы каждого шлюза и здания управления единым архитектурным объемом позволило создать из относительно небольших зданий монументальное сооружение общей высотой около 25 метров. Входящие в архитектуру шлюза система открытых лестниц, здание насосной и земляной откос дамбы создают хорошую связь сооружений шлюза с окружающей природой.

Отдельные устройства судоходного канала, несмотря на различное их функциональное назначение и разнообра-



Шлюз № 14. Фасад левого устоя

зие архитектурного решения, органически входят в общий ансамбль Цимлянского гидроузла. Планировка поселков также подчинена общей композиции этого ансамбля. В поселке энергетиков, расположенном на высоком берегу водохранилища, запроектирована широкая хорошо озелененная набережная. На берег вынесена главная площадь, открытая в сторону гидроэлектростанции. Площадь и набережная застраиваются административными и общественными зданиями, а также жилыми домами повышенной этажности. Улицы поселка ориентированы в сторону водохранилища и комплекса гидростанции. Архитектура главных зданий поселка проектируется в единой стилистической характеристике с гидротехническими сооружениями.

В поселке для персонала, обслуживающего судоходные сооружения, главная улица ориентирована на башню рыбодохода. Площадь этого поселка, застраиваемая общественными и административными зданиями, открыта в сторону канала.

Таким образом, при создании Цимлянского гидроузла сделана попытка комплексного архитектурно-планировочного решения целого большого района, где отдельные сооружения, находящиеся на больших расстояниях друг от друга и различные по своему функциональному назначению, составляют единый архитектурный ансамбль.

Благодаря развитому водному, железнодорожному и автомобильному сообщению в районе гидроузла для зрителя как бы сокращаются абсолютные расстояния между отдельными сооружениями. Это обстоятельство потребовало нового подхода к архитектурному решению зданий, составляющих грандиозный протяженный ансамбль. Все сооружения трактованы в основном как крупные объемы, запоминающиеся по своему общему силуэту; в то же время тщательно прорисованы их детали в расчете на осмотр сооружений с близких расстояний.

При компоновке генерального плана гидроузла проектировщики стремились к достижению архитектурной взаимосвязи отдельных сооружений, к архитектурному единству этого величественного гидротехнического комплекса.

Гидроэлектростанция вместе с водосливной железобетонной плотиной составляет главное сооружение Цимлянского гидроузла. Общая длина этого комплекса, включая береговые подпорные стенки и шлюзы, составляет 930 метров.

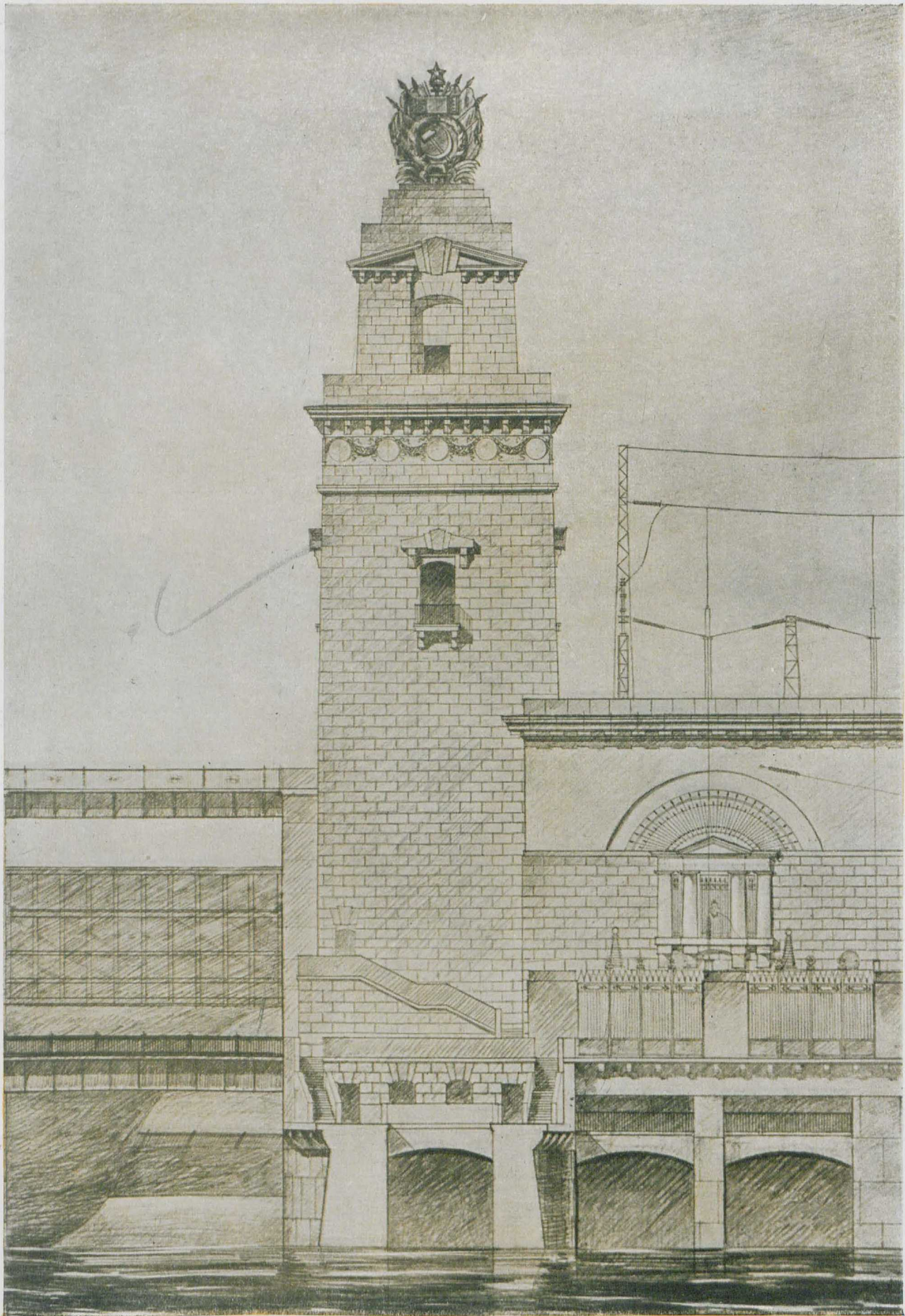
Железобетонная водосливная плотина, имеющая высоту 41 метр, разделена бычками на отдельные пролеты шириной по 16 метров. Бычки сооружаются из железобетона с применением опалубочных плит размером 2,35×4,00 метра, имеющих офактуренную и тщательно обработанную поверхность.

На гребне плотины проложен двухколейный железнодорожный путь и устроена подкрановая эстакада. Перспективный ряд мощных железобетонных бычков, объединенных металлическими балками подкрановой эстакады и железнодорожного пути, хорошо замыкается высокой башней рыбодоходника. Частый шаг бычков, их четкое архитектурное решение определили лаконичную архитектурную композицию плотины.

Конструкция железнодорожного моста принята с железобетонным банкетным корытом, что обеспечивает большую ее монументальность, долговечность и удобство в эксплуатации по сравнению с конструкцией из деревянных поперечин по металлическим балкам. Следует отметить, что архитекторы проявили большую инициативу, приняв конструкции из металлических балок сплошного сечения взамен ранее проектировавшихся высоких сквозных металлических ферм.

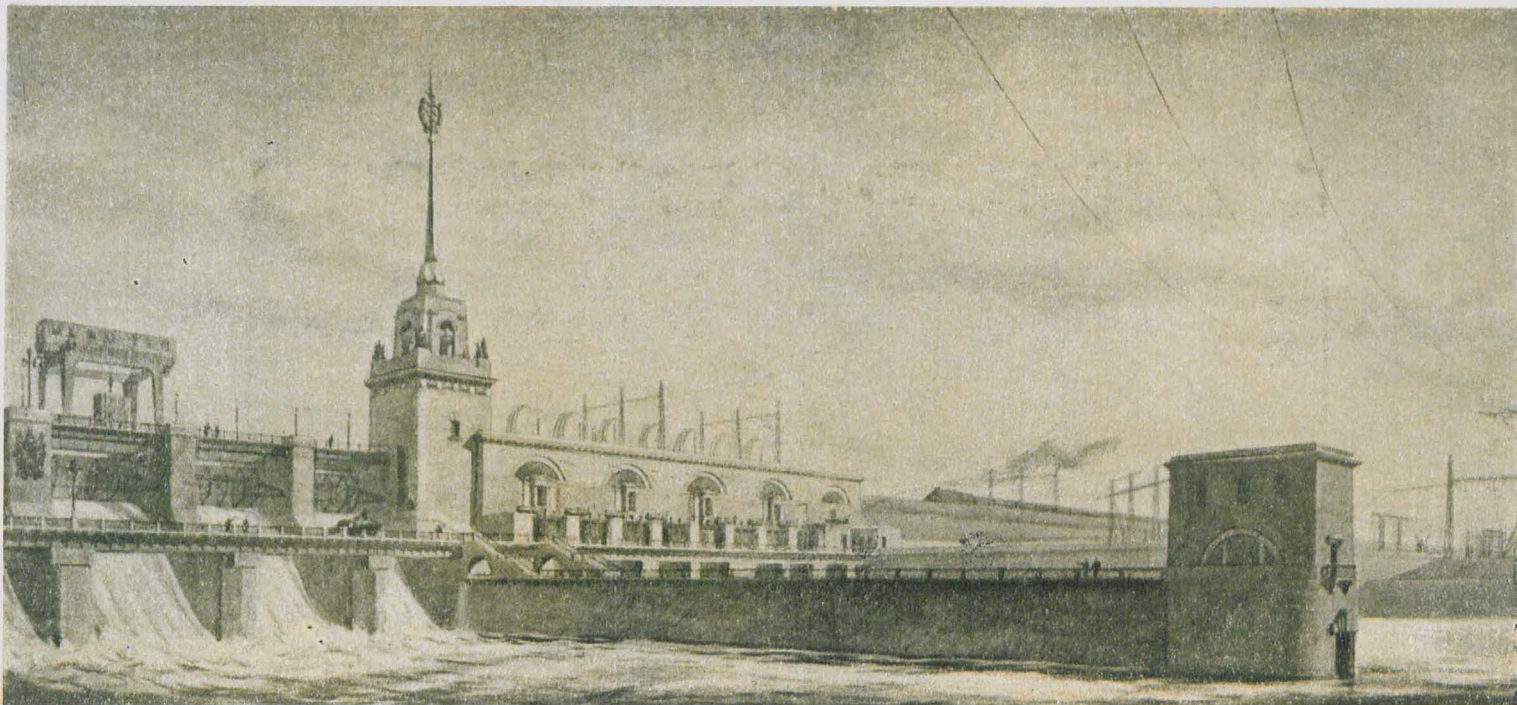
В общей композиции сооружений гидроузла плотина занимает срединное положение: она замкнута с одной стороны зданием гидроэлектростанции, с другой — шлю-





Фрагмент главного фасада здания гидроэлектростанции



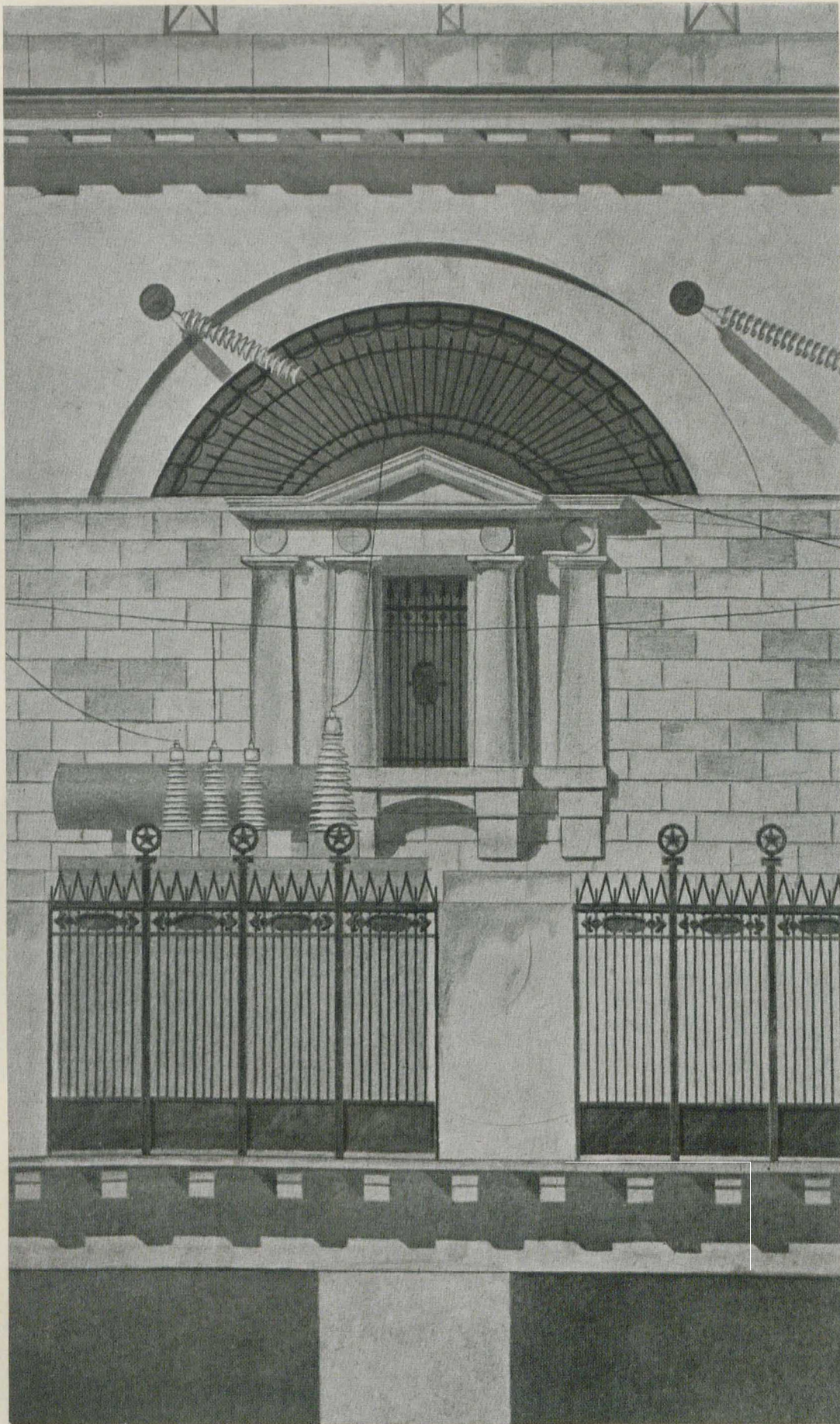


Гидроэлектростанция. Перспектива. (Вариант).



Шлюз № 15. Перспектива











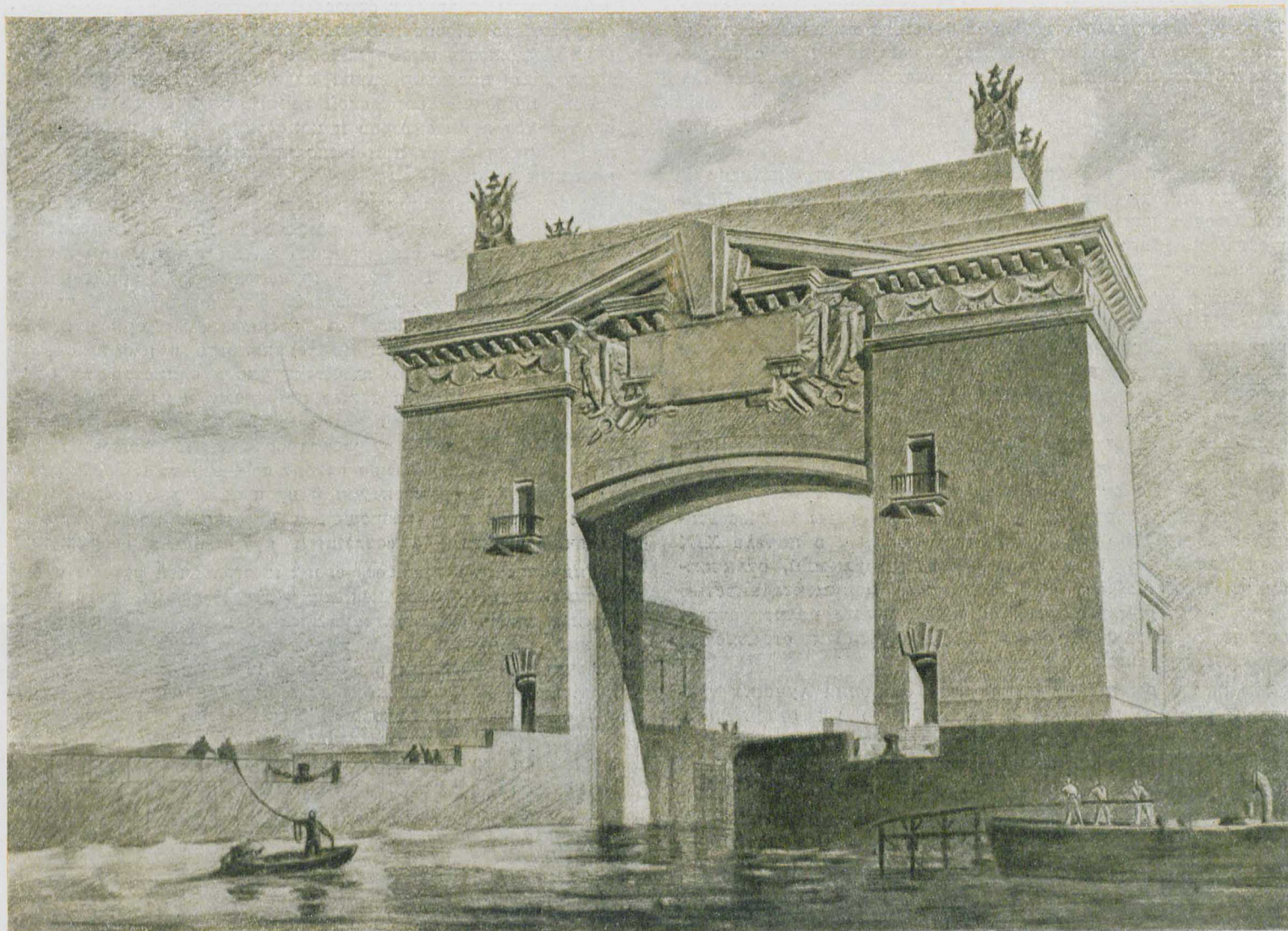
хранилищем. Въезд на нее акцентирован двумя небольшими башнями, установленными на береговом устье. Щитохранилище решено в едином архитектурном мотиве со зданием электростанции. Оно выходит в нижний бьеф одной открытой стеной, прорезанной крупными глубокими арками с плоскими архивольтами.

Цимлянская гидроэлектростанция значительно отличается от ранее построенных в нашей стране сооружений подобного назначения. Если, например, Волховская, Угличская и Щербаковская гидроэлектростанции имеют каждая в своем составе огромное здание машинного зала, высоко вздымающееся над уровнем плотины, то Цим-

ван искусственными плитами с глубокими швами; второй ярус имеет гладкую штукатурку.

В архитектуру здания электростанции органически включены также металлическая решетка, ограждающая трансформаторную площадку перед стеной машинного зала, системы электропередачи и устройства трансформаторного хозяйства.

Важное место в архитектурном комплексе гидроэлектростанции занимает башня рыбоподъемника с рыбоходом. Она несколько заглублена по отношению к плоскости стены машинного зала, что создаст удачный переход к линии бычков плотины.



Шлюз № 14. Входная арка. Перспектива

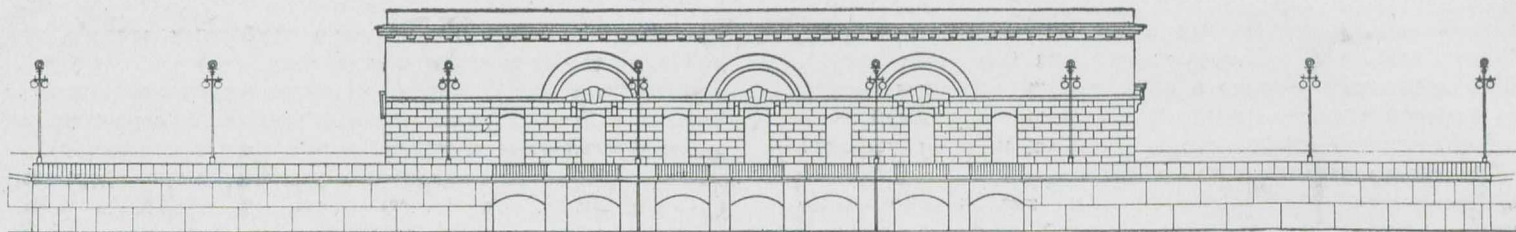
лянская ГЭС решена по другой технологической схеме. Электростанция расположена здесь в системе железобетонной плотины.

Архитекторам необходимо было найти правильное сочетание мощной железобетонной плотины большой протяженности с относительно небольшим объемом гидроэлектростанции, подчеркнув важное значение последней в общей архитектурной композиции.

Фасад здания машинного зала расчленен крупными полуциркульными окнами с выступающими портиками и увенчан развитым карнизом. Окна забраны красивыми металлическими решетками. Первый ярус стены облицо-

При проектировании гидроэлектростанции учитывалась необходимость обеспечить наиболее удобное обслуживание технологического процесса, что требовало рационального размещения лабораторий, мастерских, административных и других помещений. Благодаря совместной работе архитекторов и проектировщиков других специальностей — электриков, гидротехников, механиков, сантехников — удалось целесообразно использовать все помещения гидроэлектростанции, в том числе и находящиеся значительно ниже горизонта воды с нижнего бьефа. Для удобства эксплуатации помещений, находящихся в подводной части здания, проведены дополнительные мероприятия по повышению





Главное сооружение магистрального канала. Фасад со стороны верхнего бьефа

водонепроницаемости стен и улучшению вентиляции. В результате удалось добиться большой компактности всех помещений гидроэлектростанции, значительного сокращения объема здания и снижения стоимости строительства.

\* \* \*

В сооружениях Волго-Дона архитекторы стремились отобразить исторические победы советского народа в Великой Отечественной войне, его созидательный труд по осуществлению величественного сталинского плана преобразования природы.

Работая над архитектурным проектом комплекса сооружений Волго-Донского пути, коллектив архитекторов Гидропроекта основывался на лучших достижениях советского зодчества, а также классическом наследии русской архитектуры, созданном такими выдающимися зодчими, как Баженов, Казаков, Захаров, Стасов и другие. Обращаясь к наследию русской архитектуры, авторы проекта внимательно изучали, в частности, опыт создания зодчими сооружений, отобразивших в художественных образах патриотический подвиг русского народа в годы Отечественной войны 1812 года. Изучение созданных в начале XIX века ансамблей и мемориальных сооружений, отличающихся необычайной самобытностью, монументальностью и красотой, помогло авторам найти новые полнокровные архитектурные формы для величественных сталинских строек коммунизма.

Именно с позиций критического освоения лучших традиций русской классики и дальнейшего их развития в советском зодчестве подошел коллектив Гидропроекта к архитектурному решению сооружений Волго-Дона.

Над созданием архитектурного проекта канала совместно с архитекторами активно работали инженеры-конструкторы, гидротехники, электрики, механики и специа-

листы многих других отраслей знаний. Тесное творческое сотрудничество обеспечило высокое техническое и архитектурно-художественное качество сооружений. Архитектурное проектирование ведется в Гидропроекте на основе широкой творческой инициативы всего огромного коллектива архитекторов и конструкторов, а также активной взаимопомощи при выполнении наиболее срочных и сложных работ.

Проект архитектурного решения Волго-Донского канала и Цимлянского гидроузла разработан авторским коллективом в составе действительного члена Академии архитектуры СССР Л. Полякова (руководитель), архитекторов Ф. Топунова, Р. Якубова, С. Бирюкова, А. Ковалева, А. Рочегова, М. Панькова, С. Демидова, Г. Бориса, В. Мусатова и Г. Васильева. Коллективность в работе способствовала достижению архитектурного единства проектируемого комплекса, а также широкому применению типовых архитектурных деталей и элементов сооружений, сокращению сроков проектирования и снижению его стоимости. Коллективное авторство — это то новое, созданное советской архитектурной практикой, что стало гарантией успеха при разрешении огромных архитектурных задач, связанных с созданием крупнейших сооружений.

Гидропроект в процессе своей многолетней работы сумел воспитать высококвалифицированные кадры, которые в едином творческом устремлении создают проекты сооружений, ярких по своим художественным качествам, долговечных и удобных в эксплуатации. Большой опыт, накопленный Гидропроектом при проектировании и строительстве таких грандиозных комплексов, как каналы имени Москвы и Беломорско-Балтийский имени Сталина, как Угличская и Щербаковская гидроэлектростанции, дает возможность полноценно решать новые крупные задачи по проектированию всенародных строек коммунизма.

Архитектор А. КОВАЛЕВ



# К вопросу о градостроительной экономике в проектах планировки городов\*

Проблема экономики является одной из решающих и вместе с тем сложных проблем теории и практики градостроительства; правильное научное решение ее в проекте планировки города обеспечивает успех осуществления всех намечаемых проектом мероприятий.

К разработке вопросов экономики планировки городов надо подходить с широких государственных позиций, во всеоружии всех знаний, необходимых для определения реальных экономических условий и возможностей развития города на ближайший и более отдаленный периоды. Между тем вопросы экономики городского строительства наиболее слабо разработаны в проектах, и в этом состоит один из недостатков работ по планировке городов.

Громадные преимущества плановой системы советского хозяйства еще недостаточно используются в градостроительстве. Экономисты, работающие в наших проектно-планировочных организациях, ограничивают свою деятельность, главным образом, сбором данных о существующих и намечаемых к сооружению в городе новых предприятиях, расчетами по общепринятым нормам численности населения города, расчетами состава застройки по этажности и баланса территории. Проблемы градостроительной экономики в широком ее понимании еще слабо разрабатываются проектными и научными учреждениями.

Одним из крупных недостатков многих проектов планировки является крайне неэкономное использование городских территорий. Некоторые специалисты беспечно относятся к вопросу определения размеров территории для городской застройки. Например, гигиенисты часто игнорируют экономическую сторону дела, требуя слишком больших разрывов между жильем и промышленностью, крайне малой плотности застройки кварталов.

В результате следования таким требованиям ряд наших городов имеет резко выраженную экстенсивность застройки. Показателен в этом отношении приводимый ниже баланс территории одного из крупных городов.

При жилой площади около 1,3 млн м<sup>2</sup> город занимает селитебную территорию размером 4 700 га, в том числе жилые и общественные кварталы — 3 000 га, улицы и площади — 1 200 га, зеленые насаждения — 500 га. А всего территория города достигает 13 000 га, из которых промышленностью занято около 1 300 га, различными видами внешнего транспорта — около 2 000 га; 5 000 га занимают защитные зоны и неудобные территории.

Таким образом, на каждый гектар жилых и общественных кварталов города приходится жилой площади 1 300 000 м<sup>2</sup>: 3 000 = 433 м<sup>2</sup>, что, допустим, при жилой норме 9 м<sup>2</sup> на 1 жителя дает плотность 433:9, т. е. около 50 человек на 1 га.

По отношению ко всей селитебной территории города плотность жилой площади на 1 га составляет  $1\,300\,000 : 4\,700 \approx 280 \text{ м}^2$ ,

или при жилой норме в 9 м<sup>2</sup> — 31 человек на 1 га. По отношению ко всей застроенной территории города плотность жилой площади на 1 га составляет  $1\,300\,000 : 13\,000 = 100 \text{ м}^2$ , или при норме 9 м<sup>2</sup> —  $100 : 9 = 11$  человек на 1 га. Эти цифры свидетельствуют об исключительно неэкономном использовании городской территории.

Вследствие крайне малых размеров жилых кварталов (в среднем 1,6 га) слишком велика в городе площадь улиц; она составляет 40% от площади кварталов.

Нами приведен баланс территории одного из крупных городов. Следует отметить, что для малых и даже сред-

них городов такие показатели использования территории являются довольно обычными. Приходится сделать вывод, что строительство и благоустройство этих городов еще отличаются большой неэкономичностью.

Рациональность использования городской территории определяется рядом факторов, среди которых важное значение имеет плотность населения в жилых кварталах.

Рассмотрим в качестве примера варианты баланса территории города с населением 100 тыс. человек при различных плотностях населения в кварталах. Принимая одинаковые нормы площади зеленых насаждений (10 м<sup>2</sup> на 1 жителя), участков под общественные здания (12 м<sup>2</sup> на 1 жителя), а также одинаковую плотность уличной сети, мы получим следующие данные (табл. 1).

Таблица 1

Плотность населения квартала в чел/га	Распределение территории города в га					На 1 жителя в м <sup>2</sup>
	жилые кварталы	зеленые насаждения	участки под общественные здания	улицы и площади	всего	
50	2 000	100	120	275	2 495	249,5
100	1 000	100	120	150	1 370	137,0
200	500	100	120	95	815	81,5
300	333	100	120	75	628	63,0
400	250	100	120	65	535	53,5
500	200	100	120	58	478	47,8
600	166	100	120	52	438	43,8

Изменение размеров селитебной территории города в зависимости от плотности застройки кварталов представлено в следующем графике:

2 495 га	—	—	—	—	—	—
—	1 370 га	—	—	—	—	—
—	—	815 га	—	—	—	—
—	—	—	628 га	—	—	—
—	—	—	—	535 га	—	—
—	—	—	—	—	478 га	—
—	—	—	—	—	—	438 га
50 чел.	100 чел.	200 чел.	300 чел.	400 чел.	500 чел.	600 чел.

Из графика видно, что квартальная плотность населения имеет решающее значение в характеристике баланса селитебной территории города. Так, при увеличении плотности со 100 до 600 человек на 1 га, т. е. в 6 раз, селитебная территория уменьшается более чем в 3 раза.

Плотность населения в квартале зависит от принимаемой этажности жилых зданий, плотности застройки, планировочного приема застройки, а также от ширины жилых корпусов.

В зависимости от этажности зданий и плотности застройки плотность населения квартала при норме 9 м<sup>2</sup> на 1 жителя меняется (ориентировочно) следующим образом:

усадебная застройка, размер участка 500 м <sup>2</sup> —100 чел/га			
двухэтажная застройка—при 28% плотности	280 чел/га		
трехэтажная	"	28%	400 "
четырёхэтажная	"	25%	500 "
пятиэтажная	"	23%	560 "
шестиэтажная	"	20%	600 "
семиэтажная	"	18%	640 "
восьмиэтажная	"	17%	680 "
девятиэтажная	"	16%	720 "

\* Печатается в порядке обсуждения.



Эти данные показывают, что плотность застройки жилых кварталов при соблюдении нормальных гигиенических условий меняется в зависимости от этажности в пределах от 100 человек на 1 га при одноэтажной застройке до 720 человек на 1 га при 9-этажной, и уже при 4-этажной застройке она составляет около 500 человек на 1 га.

В проектах планировки, разработанных ранее, принимались, как правило, недостаточные этажность застройки и плотность населения в кварталах. Я. П. Левченко в своей книге «Планировка городов. Техничко-экономические показатели и расчеты» приводит следующие процентные соотношения застройки по этажности, характеризующие эти проекты (табл. 2).

Таблица 2

Число этажей	Города		
	большие	средние	малые
3—5 . . . . .	40—50	20—25	—
2—3 . . . . .	25—35	35—45	25—35
1—2 . . . . .	10—15	15—20	30—50
Индивидуальное строительство . . . . .	15—20	20—25	25—35

В проекте архитектурно-планировочных правил по проектированию населенных мест городского типа, разработанном Академией архитектуры СССР, предусматривалась еще более низкая этажность застройки. Для населенных мест с количеством жителей от 25 до 100 тыс. в качестве основной застройки принималась малоэтажная высотой в 2 и частично 3 этажа.

Плотности населения во многих выполненных ранее проектах планировки городов были приняты также недостаточные; для 4—5-этажной застройки плотность составляла 450 человек на 1 га при норме 9 м<sup>2</sup> на 1 жителя; для 3—4-этажной — 350; 2—3-этажной — 250; 1—2-этажной — 180; усадебной — 60—100 человек на 1 га.

Особенно большие территории отводились под индивидуальную застройку, что было вызвано преувеличенными размерами участков (500—800 м<sup>2</sup>) и принятым высоким процентом индивидуальной застройки (15—25%).

Насколько важное экономическое значение имеет повышение этажности застройки для сокращения городской территории, показывает следующая сравнительная таблица (расчет произведен для города с населением 300 тыс. жителей).

Таблица 3

Этажность	При соотношении этажности, принятой в практике				При большем удельном весе застройки повышенной этажности			
	удельный вес в городе в %	количество населения в тыс. человек	плотность в чел/га	потребная территория в га	удельный вес в городе в %	количество населения в тыс. человек	плотность в чел/га	потребная территория в га
4—5	25	75	450	167	50	150	520	290
3	15	45	300	150	20	60	400	150
2	40	120	200	600	20	60	280	214
Индивидуальное строительство	20	60	70	857	10	30	100	300
Итого . . . . .				1774				954

В первом случае средняя плотность населения в кварталах составит около 170 человек на 1 га, во втором — около 315 человек на 1 га.

Потребная площадь жилых кварталов во втором случае сокращается почти вдвое.

Территории, занятые под улицы и магистрали, в большинстве существующих городов крайне велики, что объясняется недостаточными размерами жилых и общественных кварталов и в связи с этим большой протяженностью улиц.

В приведенном выше балансе территории одного из существующих городов площадь улиц составляет 1200 га (при жилой площади города 1,3 млн. м<sup>2</sup>), или 40% от площади жилых кварталов. Если принять условно норму жилой площади на 1 человека 9 м<sup>2</sup>, то на 1 жителя в городе приходится 82 м<sup>2</sup> улиц. В проектах планировки площадь улиц принимается значительно меньшей, но остается еще высокой, достигая 20—25 м<sup>2</sup> на 1 жителя.

Поскольку строительство улиц, их благоустройство и эксплуатация требуют особенно больших затрат, их площадь должна быть приведена к самым необходимым размерам за счет укрупнения кварталов, дифференциации уличной сети, установления целесообразной ширины улиц и магистралей, а также за счет более экономного использования территорий жилых и общественных кварталов, промышленных площадок и т. д.

Площадь улиц, приходящаяся на 1 жителя, резко сокращается с увеличением плотности населения квартала; она вполне может быть уменьшена с 22—24 м<sup>2</sup> на 1 жителя, обычно принимаемых в проектах планировки, до 14—17 м<sup>2</sup>. Тогда в городе с населением 300 тыс. человек территория, отводимая для улиц и площадей, может быть меньше примерно на 200 га.

Площадь под участки общественных учреждений (школ, больниц, клубов, административных учреждений, библиотек, театров и т. д.) принимается обычно в 15 м<sup>2</sup> на 1 жителя. Эта норма может быть сокращена на 2—3 м<sup>2</sup>. Тогда для города с населением 300 тыс. жителей площадь под общественные здания составит примерно 390 га против принимаемых 450 га. Площадь зеленых насаждений общественного пользования для крупных городов может быть принята 12—15 м<sup>2</sup> на 1 жителя.

Если принять указанные выше предложения по более экономному использованию городских селитебных территорий, то баланс этих территорий для города с расчетной численностью населения 300 тыс. жителей будет следующим (табл. 4).

Таблица 4

Назначение территории	Территория (в га) города с расчетной численностью населения 300 тыс. чел.	
	принимается в практике	рекомендуется
Жилые кварталы . . . . .	1774	954
Улицы и площади . . . . .	660	360
Общественные участки . . . . .	550	390
Зеленые насаждения общественного пользования . . . . .	440	420
Итого . . . . .	3424	2124

Приведенный расчет показывает, что размер селитебной территории может быть сокращен примерно на 40% без ущерба для удобств населения.

Крупные территории в городах заняты промышленностью, устройствами внешнего транспорта, санитарными зонами между жильем и предприятиями, складами и др. Размер этих территорий зависит от характера промышленности, устройств внешнего транспорта и т. д. и его не



представляется возможным определить как общий норматив для всех городов. В то же время, если мы рассмотрим отдельные проекты планировки городов, то сможем установить, что размеры этих территорий часто преувеличены, в ряде случаев не менее чем на 40–50%, в частности, за счет резервирования необоснованно больших территорий для промышленности.

Сокращение стоимости строительства города за счет сокращения его территории и, следовательно, городских коммуникаций представляется задачей вполне реальной.

Стоимость строительства различных элементов города с расчетной численностью населения порядка 300 тыс. человек (по данным Института градостроительства Академии архитектуры СССР и на основе расчета стоимости ряда городов по проектам планировки и застройки) будет примерно следующей: жилой фонд – 57–58%; общественные учреждения – 18%; инженерные сети и сооружения, а также благоустройство – 23,5%; зеленые насаждения – 1,2–1,5%.

Стоимость инженерных сооружений и благоустройства складывается из элементов, зависящих от численности населения города и от размеров городской территории. Стоимость зеленых насаждений зависит от характера и размеров озеленяемой территории.

Ниже приводятся примерные процентные соотношения стоимости основных видов инженерного оборудования и благоустройства города (точно определить эти соотношения не представляется возможным, так как они меняются в зависимости от местных условий):

санитарно-технические сооружения и инженерные сети водопровода, канализации очистки	16,5%
городской транспорт	12,0%
улицы и проезды	26,0%
тепло-, электро- и газоснабжение	13,5%
инженерная подготовка территории, вертикальная планировка и водостоки	14,5%
искусственные сооружения (мосты, набережные и т. д.)	7,0%
озеленение	5,5%

Полностью зависит от размера территории (при прочих равных условиях) стоимость устройства улиц и проездов, инженерной подготовки территорий, вертикальной планировки и водостоков, которые составляют 40,5% от стоимости всего инженерного оборудования и благоустройства города, или 10% от стоимости строительства всего города. Таким образом, сокращение территории города на 40% уменьшит стоимость строительства города на 4%.

Проведенный нами анализ показывает, что стоимость остальных инженерных сетей и сооружений зависит от размера территории примерно на 50% и составляет 54% от стоимости благоустройства, или 13,5% от стоимости строительства всего города. Таким образом, сокращение территории города на 40% сократит стоимость его строительства за счет удешевления инженерных сетей и сооружений еще на 2,7%.

Всего в связи с сокращением селитебной территории города на 40% стоимость города уменьшается за счет снижения стоимости инженерного оборудования и благоустройства на 6,7%.

В особо сложных естественных условиях расположения города стоимость инженерного оборудования его составляет более 25%, достигая 30%. Тогда сокращение территории дает еще более значительное снижение стоимости города – до 8%.

В границах селитебных территорий обычно находятся неудобные земли, часто составляющие около 10% всей площади города (овраги в Сталинграде и Новосибирске, пойма реки Свислочи в Минске и т. д.). Они требуют проведения больших работ по благоустройству. Следует здесь

оговорить, что в наших расчетах не учтено снижение стоимости строительства города за счет сокращения неудобных территорий, площадь которых уменьшается непропорционально сокращению общей селитебной территории.

Известно, что обширную селитебную территорию выбрать труднее, чем малую; в последнем случае легче удастся расположить ее между неудобными территориями, не занимая последних.

На первый взгляд может показаться недостаточно убедительной необходимость уменьшения селитебной территории города, поскольку сокращение ее на 40% дает снижение стоимости города всего лишь около 7%, а в сложных естественных условиях – до 8%.

Но, во-первых, 7% – это значительное снижение стоимости строительства города; во-вторых, сокращение территории дает большое сокращение эксплуатационных расходов. Следует также учесть, что отвод для города преувеличенных по площади территорий способствует распылению строительства и ухудшению архитектурно-планировочной организации застройки.

Поэтому экономное использование селитебной городской территории имеет важное государственное значение.

Экономичность строительства города зависит от правильного выбора территории для его размещения или дальнейшего развития. Очень важно соблюдать порядок, по которому одновременно с выбором промышленной площадки производился бы выбор территории для размещения жилищного строительства, связанного с обслуживанием данного предприятия. Часто бывают случаи, когда непродуманность размещения промышленности и жилья впоследствии ставит в невыгодные условия строительство, делает его неэкономичным и уменьшает удобства, предоставляемые населению.

Насколько существенно может влиять качество площадки, выбранной для города, на его стоимость, показывает, например, сравнение двух вариантов размещения города Орска. Стоимость инженерного оборудования и благоустройства Орска по первому варианту проекта была ниже, чем по второму, на 45%, что давало сокращение стоимости строительства города на 11%.

Показательным примером может служить город Сталинск, в котором размещение части застройки на неудобных территориях, вызванное расположением промышленности, требует затраты на инженерную подготовку этих территорий 100 руб. на 1 м<sup>2</sup> жилой площади и около 200 руб. на удорожание оснований и фундаментов, а всего примерно 300 руб. на 1 м<sup>2</sup> жилой площади. В результате стоимость строительства города значительно повышается.

Приведенные примеры показывают необходимость очень внимательного и ответственного подхода к выбору территорий для города.

Важное градостроительное значение имеет правильное решение вопроса о выборе характера застройки города и ее этажности.

По данным книги Н. В. Крюкова «Влияние этажности жилых зданий на их строительную стоимость и эксплуатационные расходы», стоимость 1 м<sup>2</sup> жилой площади будет оптимальной в 4-этажных домах. Стоимость 1 м<sup>2</sup> жилой площади в зданиях другой этажности будет выше: в 2-этажных – на 13%, в 3-этажных – на 4%; в 5-этажных – на 21% (при устройстве лифта), в 6-этажных – на 16%.

Чтобы показать, как существенно влияет этажность зданий на стоимость жилищного строительства и города в целом, сопоставим следующие условные данные для города с населением 300 тыс. жителей (табл. 5).

Таким образом, путем изменения соотношения принятой этажности жилых домов стоимость жилищного строительства в данном примере уменьшается на 3,8%, что составляет 2% от стоимости строительства города.



Таблица 5

Этажность	Первый вариант			Второй вариант		
	Удельный вес в городе в %	Отношение стоимости жилой площади к стоимости ее в 4-этажном доме	Удельная стоимость, приведенная к стоимости 4-этажного строительства	Удельный вес в городе в %	Отношение стоимости жилой площади к стоимости ее в 4-этажном доме	Удельная стоимость, приведенная к стоимости 4-этажного строительства
5	25	0,96	24,0	15	0,96	14,4
4	25	1,00	25,0	10	1,00	10,0
3	20	1,04	20,8	15	1,04	15,6
2	20	1,13	22,6	40	1,13	45,2
1	10	0,90	9,0	20	1,00	20,0
Итого	—	—	101,4	—	—	105,2

При выборе соотношения этажности застройки должны быть изучены и взвешены многие факторы: архитектурные требования, состояние существующего жилого фонда, природные условия, наличие местных строительных материалов, возможности основных застройщиков, экономичность того или иного характера застройки и т. д.

Решая планировку существующего города, необходимо установить: степень реконструкции сложившейся застройки, пробивки новых улиц и расширения существующих, процент сноса строений и т. д.

Возникает вопрос: как наиболее целесообразно разместить в городе новое жилищное и культурно-бытовое строительство, которое по проектам планировки обычно значительно превышает существующий фонд? Вопрос этот имеет большое градостроительное и экономическое значение.

Могут быть три случая решения задачи.

1. Размещение всего нового строительства в пределах существующей селитебной территории города. Это размещение может быть осуществлено за счет: а) использования свободных участков, которые в большинстве случаев имеются; б) уплотнения существующей застройки путем сокращения размеров участков и в) за счет замены наиболее изношенного одноэтажного и частично двухэтажного фонда многоэтажным.

В рассмотренном нами выше балансе территории одного из городов селитебная территория в 4 раза больше потребной. Плотность жилой площади составляет всего 433 м<sup>2</sup> на 1 га строительных кварталов и 280 м<sup>2</sup> на 1 га селитебной территории. Для такого города единственным правильным будет размещение нового жилищного и общественного строительства полностью на существующей территории. Принимая для реконструируемых кварталов застройку не ниже 3, 4, 5 этажей со средней плотностью жилой площади на 1 га квартала 4500 м<sup>2</sup>, получим процент сноса в размере примерно 9,6% (433:4500).

Если же учесть, что нами принята средняя плотность жилого фонда на 1 га селитебной территории, тогда как имеются кварталы с плотностью значительно меньшей, и что часть наиболее ценного фонда может быть сохранена, а значительная часть свободной территории может быть получена за счет сокращения площади улиц, то процент действительного сноса может быть безошибочно уменьшен вдвое. Таким образом, к сносу можно наметить около 5% жилого фонда, в основном — за счет изношенного.

2. Размещение нового строительства как за счет реконструкции, так и за счет освоения новых территорий. Этот случай, на практике

наиболее распространенный, обусловлен необходимостью максимального сохранения существующего фонда. При этом многоэтажное строительство размещается в основном за счет реконструкции существующих кварталов.

3. Размещение всего нового строительства на новых территориях. Такие случаи характерны для тех, чаще небольших, городов, где предприятия размещают свой жилой фонд на свободных землях, а существующая застройка города остается без реконструкции.

Необходимо указать, что серьезная реконструкция существующей застройки в городах будет наиболее рентабельной при резком повышении этажности по сравнению с обычно предусматриваемой в проектах планировки, а также при более полноценном использовании селитебной территории. В самом деле, замена даже одноэтажной существующей застройки с плотностью 100 человек на 1 га не более чем 2–3-этажной при принятых в практике плотностях не дает значительного экономического эффекта. Следует учесть, что при такой замене 30–40% вновь возводимой жилой площади потребуется для размещения населения сносимых домов.

Проектирование и осуществление застройки малой этажности всегда приводит к излишнему расширению территории застройки городов и к крайней нерентабельности ее в эксплуатации. Поэтому повышение этажности застройки в городах и экономное использование территории является важнейшей задачей градостроителей.

Возможные варианты размещения нового строительства, расширения и пробивки улиц должны подвергаться глубокой проработке для получения целесообразных градостроительных решений. Правильная реконструкция существующего фонда застройки может значительно сократить стоимость строительства города в целом (примерно на 3–5%).

Приведенные выше предложения и расчет свидетельствуют о наличии больших неиспользованных резервов снижения стоимости городского строительства. Это снижение может быть достигнуто углубленной разработкой вопросов экономики в проектах планировки — правильным выбором территории для города и экономичным ее использованием, правильным выбором типа новой застройки (этажность, материал стен и т. д.) и рациональной реконструкцией существующей, целесообразной заменой существующего фонда, обоснованным решением пробивки и расширения магистрали и т. д. За счет этих мероприятий стоимость строительства города может быть снижена на 15–25%, что при широких масштабах проводимых работ по застройке и благоустройству городов даст огромную экономию государственных средств.

Такое снижение стоимости может быть достигнуто при улучшении бытовых условий, гигиенических и эстетических качеств планировки и застройки городов. Это необходимо подчеркнуть со всей категоричностью.

Вопросам экономики планировки и застройки городов уделяется недопустимо мало внимания как в научных учреждениях, так и в проектных организациях. Все еще недостаточно работает над этими вопросами (в широком их понимании) Институт градостроительства Академии архитектуры СССР. Ценные исследования по экономике планировки и застройки городов были в свое время начаты в Академии коммунального хозяйства РСФСР им. К. Д. Панфилова, но впоследствии прекратились.

Решение вопросов градостроительной экономики должно стать важной задачей научно-исследовательских и проектных организаций, а также архитектурных учебных заведений. Развертывание исследовательской работы в этой области будет способствовать значительному снижению стоимости строительства.

Архитектор Г. МИЩЕНКО





Театр в Чиатури. Общий вид. Архитектор — К. Чхеидзе



## Архитектура нового здания театра в г. Чиатури

**Н**ебольшой город Чиатури обогатился замечательным новым сооружением.

На городской площади построено монументальное здание театра (архитектор К. Чхеидзе). Расположение здания среди окружающей площадь живописного рельефа очень эффектно и запоминается особенно сильно. Оригинально вкомпонованное между скалой и площадью здание архитектурно организует площадь и своеобразно сливается с естественной формой скалы. Хорошо запоминается на фоне скалистого склона и обрыва портал с увенчивающей его скульптурной фигурой «Победы» и скульптурой Акакия Церетели, установленной в нише (автор скульптур — лауреат Сталинской премии В. Топуридзе).

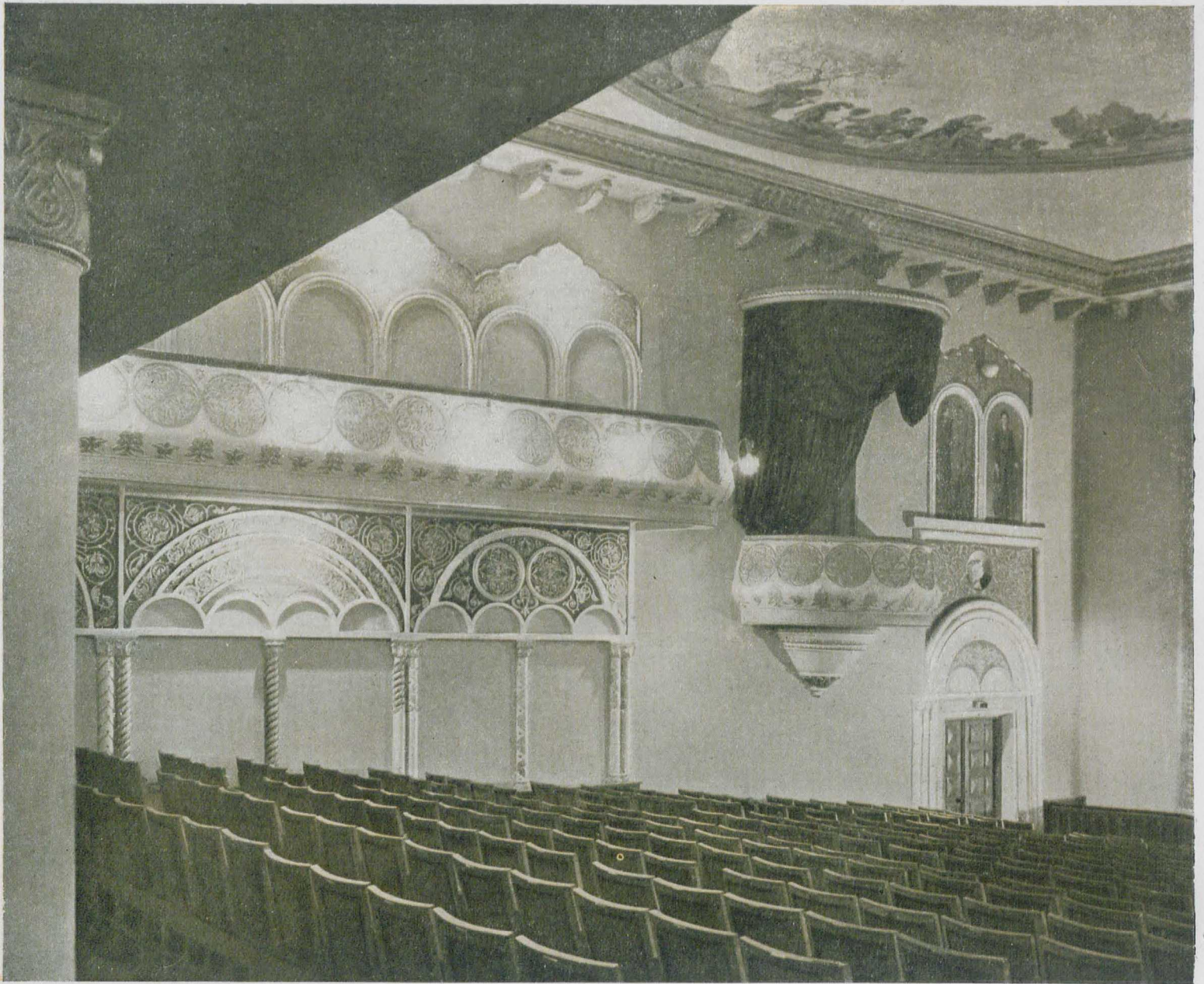
В интересном контрасте сочетаются скала, портал, облицованный гранитом и туфом, и простые стены здания с обычной штукатуркой.

Парадного входа в здание, в обычном представлении, нет; его заменяют две раскинувшиеся по бокам портала лестницы, ведущие непосредственно к фойе и кулуарам зрительного зала. Рядом с лестницами устроены почти незаметные проемы входов в вестибюли и гардеробы, необходимые лишь на случай ненастной погоды. Благоприятные климатические условия позволили упростить трактовку входов, а также планировку помещений, обслуживающих зрителей.

Основой композиции здания служит арочный портал, расположенный на рустованном цоколе, и мотив трех арок, находящихся в глубине лоджии.

Сочетание порталных арок создает богатый архитектурный облик здания, полный величественности, простоты и строгости. Монументальность портала обусловлена предельным лаконизмом линии арок, сдержанной декоративностью профильных обрамлений и цветовой гаммы облицовки.



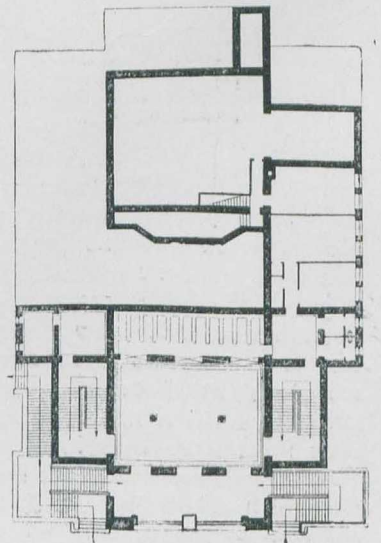


Интерьер зрительного зала

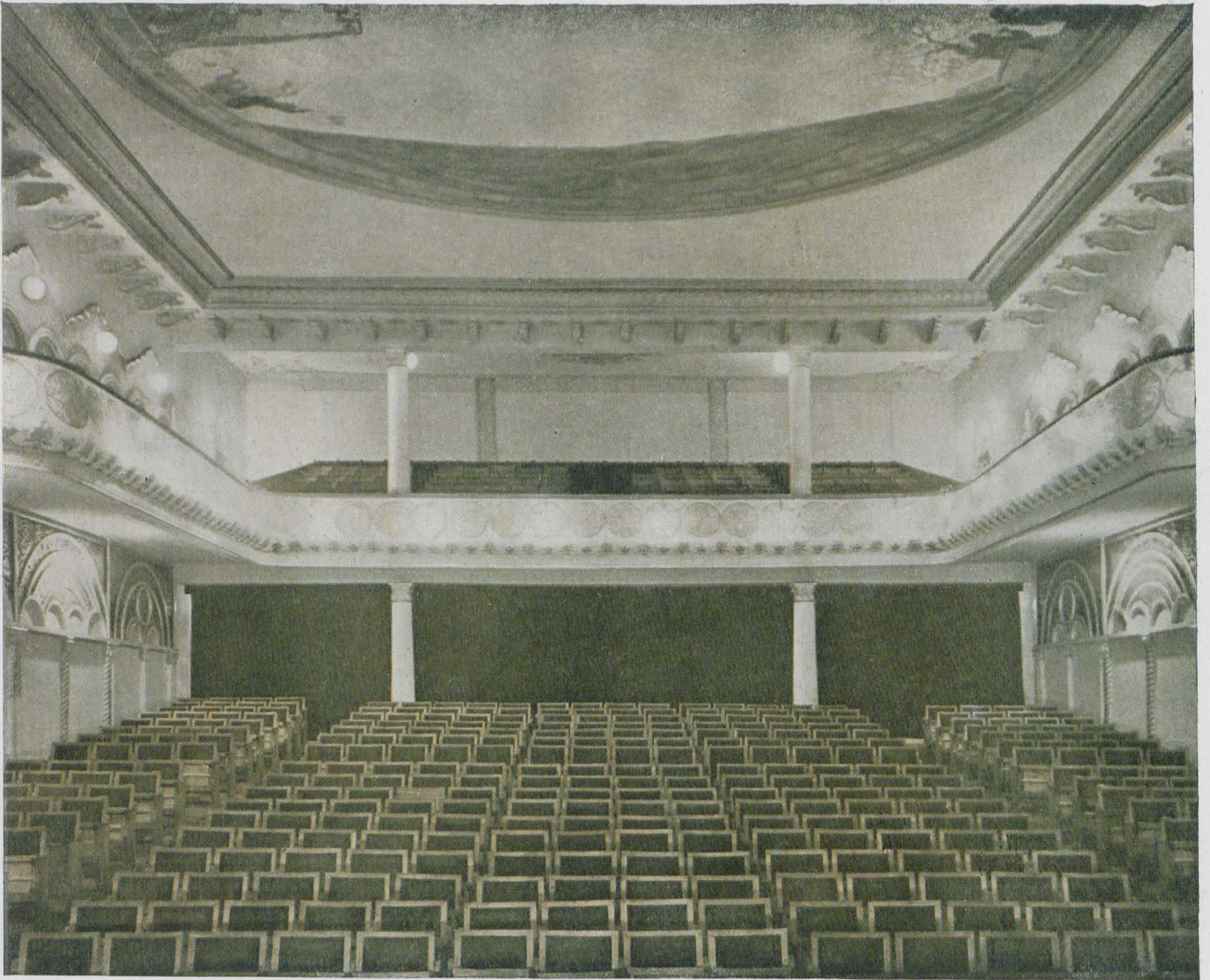


Фрагмент стены зрительного зала

План первого этажа





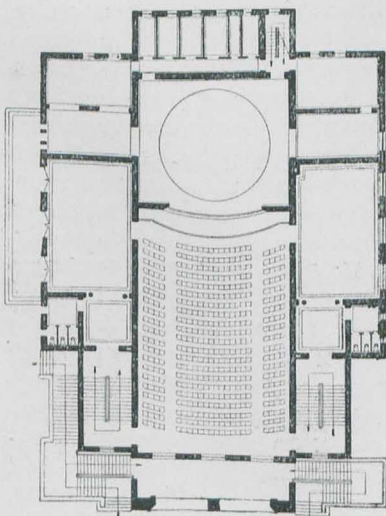


Зрительный зал

Фрагмент стены зрительного зала



План второго этажа







Статуя «Победы» на фронтоне театра. Скульптор В. Топуридзе



Фрагмент главного фасада

Хорошо сочетаются примененные здесь облицовочные материалы: серый рустованный гранит — в цоколе, болнисский туф — в стенах портала арки и экларский камень — в профильных обрамлениях арок.

Лаконичная, запоминающаяся композиция портала выполнена с большим вкусом и художественным тактом, с пониманием архитектурной формы, а также художественных качеств облицовочных материалов.

Еще более выразителен и композиционно закончен зрительный зал театра. Ничем не примечательный по объему прямоугольный зал с партером и балконом хорошо оживлен отдельными элементами архитектуры и декоративного убранства, выполненными с большой выдумкой, особенно проявившейся в рисунке орнамента.

Архитектурно-декоративная композиция зрительного зала складывается из отдельных элементов, очень целостных и законченных, воспринимающихся в органическом единстве. Сочетание в общей декоративной композиции ритмически расчлененной орнаментальной вязи балкона, лож и панелей стен создает красивую игру объемов, линий, расцветок и позолоты.

Во внутренней отделке можно выделить некоторые композиции, заслуживающие особого внимания. К ним следует отнести порталы входов в зал с портретами актеров грузинского театра, боковые круглые ложи с балдахинами над ними и особенно боковые стены зала, оформленные на основе образцов садово-парковой архитектуры Востока и мотивов древнегрузинской книжной графики. Композиция идущих вдоль стен арок и колонок очень затейлива и непринужденно сочетается с орнаментальным позолоченным узором балкона.

В богатом убранстве зрительного зала, особенно портала, использованы и развиты вариации орнаментальных узоров, заимствованных из неисчерпаемого источника народного творчества.

Убранство зрительного зала хорошо дополняет роспись круглого плафона.

Остальные помещения театра имеют более простую отделку. Альфрейные работы в фойе, кулуарах и вестибюлях выполнены, к сожалению, на более низком уровне, нежели в зале. Плохо в эксплуатационном отношении решены сцена и сценические помещения.

\*\*\*

В архитектуре здания чиатурского театра творчески использованы традиции национального классического грузинского искусства, воплощенные в таких совершенных образцах грузинской классики, как древние памятники в Мцхете, Кутаиси и другие.

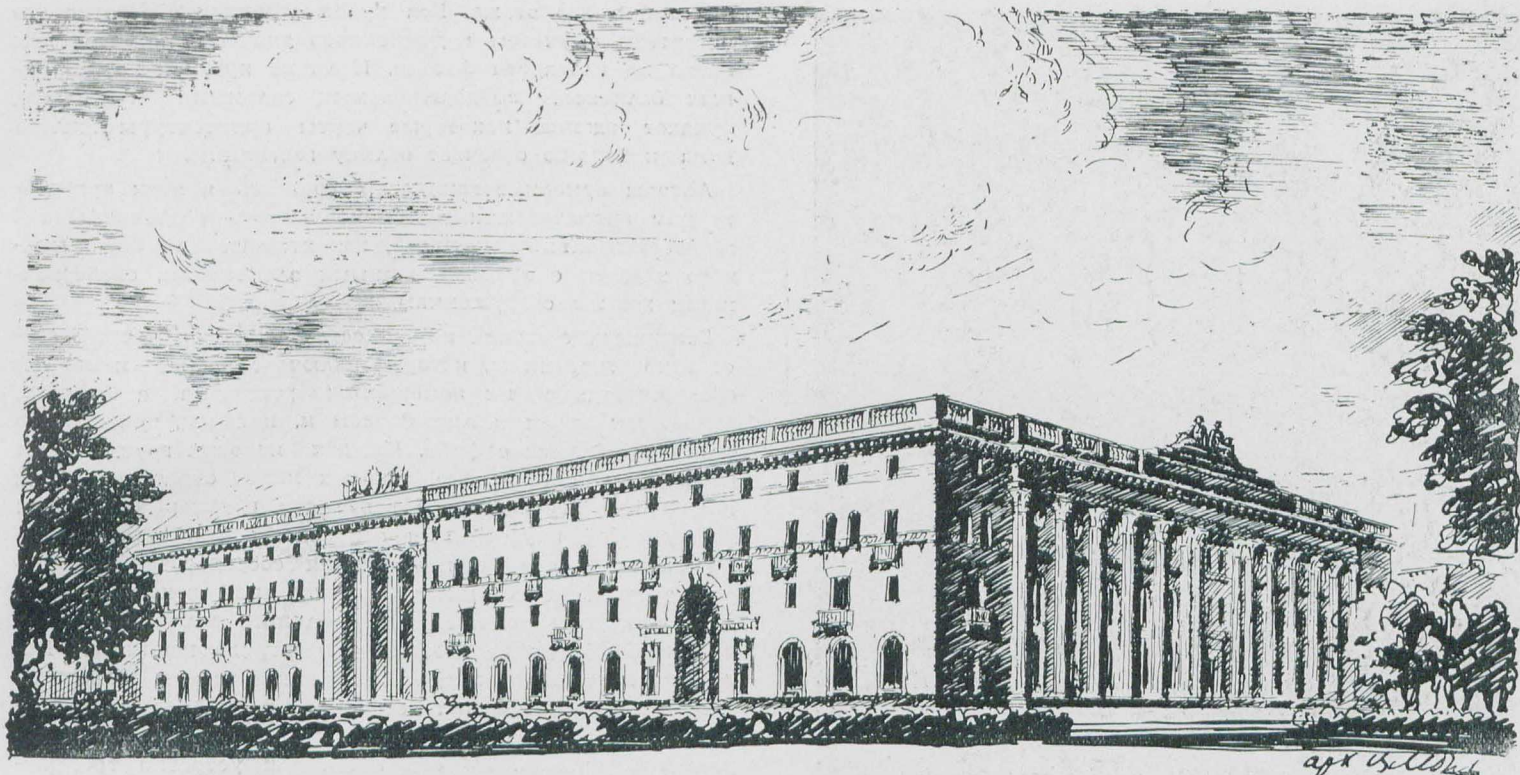
Обращение к истокам национального народного творчества, к глубокому проникновенному искусству народа Грузии явилось залогом успеха автора проекта театра в Чиатури.

В композиции и стилистической трактовке архитектуры здания хорошо использованы закономерности, присущие грузинскому классическому искусству, умело сочетаются здесь монументальность и декоративность архитектурного решения. В неожиданной контрастности сочетания живописно-декоративных и монументальных форм, в своеобразной их музыкальности, так необходимой зданию театра, заключается одно из основных положительных качеств этого выразительного произведения.

Здание театра в Чиатури выстроено на базе существовавшего здесь ранее клуба. Поэтому особенно необходимо отметить работу, сделанную автором проекта, которому удалось преодолеть трудности, связанные с наличием прежней постройки, и создать выразительный и цельный образ театрального здания. Работа архитектора К. Чхеидзе, а также художника Р. Стура, выполнившего роспись плафона, отмечена высокой наградой — Сталинской премией второй степени.

П. АБРОСИМОВ,  
член-корреспондент Академии архитектуры СССР





Гостиница «Советская» на Ленинградском шоссе в Москве. Архитекторы — И. Ловейко, В. Лебедев, П. Штеллер.  
Рисунок архитектора В. Лебедева



## Здание гостиницы „Советская“ в Москве

В Москве на Ленинградском шоссе закончено строительство гостиницы «Советская» на 100 комфортабельных номеров. За архитектуру этого сооружения авторы проекта архитекторы И. Ловейко, В. Лебедев и П. Штеллер удостоены Сталинской премии III степени.

Здание занимает участок на углу Ленинградского шоссе и улицы Расковой. Трудность решения композиции здания заключалась в том, что помещение новой гостиницы необходимо было органически соединить с существующим корпусом, выходящим своим фасадом на Ленинградское шоссе. Задачу надо было решить так, чтобы в результате пристройки корпуса и реконструкций остальной части здания создать новое по своему содержанию целостное архитектурное произведение.

Авторы проекта в содружестве с художниками К. Блериусом, разработавшим чертежи мебели, и Н. Каменским, осуществившим росписи интерьеров, одержали серьезную творческую победу, успешно решив весь комплекс стоявших перед ними сложных задач. В разработке проекта, кроме авторского коллектива и главного конструктора — инженера А. Румянцева, активное участие принимали архитекторы М. Лютов, В. Гейне, А. Варгин, инженер М. Артамонова.

Здание имеет в плане П-образную форму с неравновеликими крыльями; эта форма дала возможность хорошо скомпоновать внутренний двор гостиницы. Авторы оставили почти в прежнем виде фасад корпуса, выходящего на Ленинградское шоссе. В общей композиции здания именно этот фасад продолжает оставаться главным, тем более, что в старом корпусе расположены все общественные помещения гостиницы. При реконструкции этого

фасада авторы сумели усилить его архитектурную выразительность введением новой скульптуры, подчеркнуть художественное значение центрального главного входа созданием своеобразного аттика, увенчанного скульптурной группой. Граненые полуколонны, поддерживающие антаблемент, украшают раскрепованную центральную часть здания и составляют главный элемент его архитектурной композиции.

Новый корпус, расположенный вдоль улицы Расковой, непосредственно слит с реконструированным зданием по Ленинградскому шоссе. Главный вход в этот корпус, где собственно и находятся основные помещения гостиницы, решен в виде лоджии, перекрытой мощным архитравом, покоящимся на двух колоннах и угловых пилястрах.

По своей архитектуре портал входа в гостиницу близок к центральной части главного фасада, выходящего на Ленинградское шоссе. Однако авторы не пошли по пути механического повторения архитектурных форм главного фасада; новый корпус отличается несколько иной архитектурной трактовкой. Колонны, оформляющие вход в гостиницу, в отличие от полуколонн главного фасада, имеют энтазис, более развитый колокол капители, значительно лучше прорисованные детали; декоративные формы капителей более упруги, в них больше воздуха, интерколумнии уменьшены, в результате чего колонны здесь более красивы и монументальны.

Несмотря на то, что авторы были связаны рисунком карниза главного фасада, новую его часть они улучшили в деталях: поддерживающие части утолщены, пластические элементы получили более четкий рисунок, а весь карниз стал более масштабным и выразительным.

Вход в группу общественных помещений гостиницы расположен ближе к углу здания и решен аркой-нишей





Фрагмент фасада



Главная лестница

высотой в два этажа. Вся художественная обработка его построена с учетом подчиненного значения архитектуры входа на плоскости фасада. Наличие красиво нарисованных балконов, поддерживаемых сильными консолями, придает зданию некоторые черты архитектуры жилого дома и хорошо отвечает облику гостиницы.

Авторы сумели органически сочетать в этом архитектурном произведении монументальность и значительный градостроительный масштаб, характерные для общественного здания, с художественными элементами, свойственными жилым сооружениям.

Гостиница состоит по существу из трех частей: собственно гостиницы, которая включает жилые номера и обслуживающие их помещения; ресторана с буфетом, банкетным залом и пищеблоком и, наконец, зрительного зала на 850 мест с фойе. Каждая из этих групп может работать самостоятельно, так как имеет отдельный вход, гардероб и вестибюль. Но все эти группы соединены между собой внутренними переходами и кулуарами.

Помещения общего пользования сосредоточены в старом здании, подвергшемся значительной реконструкции. Вход в группу помещений зрительного зала расположен в центре фасада со стороны Ленинградского шоссе. Недостатком главного входа в прежнем здании была его затесненность и малая освещенность. Авторы реконструировали этот ответственный узел, создав светлый хороший вестибюль. По оси вестибюля устроена трехмаршевая лестница, движение по которой начинается двумя маршами 3,5-метровой ширины. Анфилада помещений тамбура, вестибюля, гостиной, лестницы освещается через большие окна со стороны внутреннего озелененного двора. Архитектурное единство этой композиции подчеркнуто общим золотистым колоритом мрамора лестницы и великолепно выполненной обработкой стен искусственным мрамором.

Такой прием композиции, когда входящий человек видит через окна архитектурно оформленный озелененный двор, создает ощущение простора и гармонии внутреннего и внешнего пространства.

Смелое конструктивное решение, предложенное инженером А. Румянцевым, дало возможность создать рядом со зрительным залом двухсветное фойе, интерьер которого украшен богатым лепным потолком с превосходно выполненным узором геометрического и растительного орнамента.

Арка-ниша со стороны улицы Расковой обрамляет вход в небольшой, очень компактно решенный вестибюль с гардеробом, через который посетитель может пройти в буфет, ресторан и в жилую часть гостиничного корпуса.

В интерьере ресторана и банкетного зала достигнут удачный художественный контраст между богатой росписью потолков и относительно скромным решением стен. Необходимо отметить роспись потолка банкетного зала, выполненную художником Н. Каменским с большим мастерством и учетом тех требований, которые предъявляет к живописи архитектура интерьера.

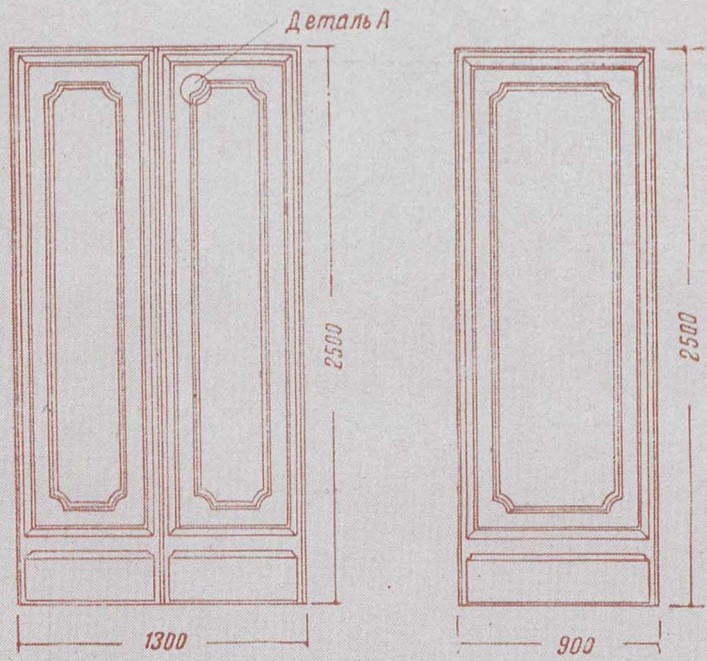
Очень хорошо решен в архитектурном и функциональном отношениях вестибюль гостиницы. Внутреннее пространство вестибюля расчленено колоннами, поддерживающими мощные архитравы; стены отделаны искусственным мрамором светлзолотистого оттенка. Прямо по оси движения расположена трехмаршевая лестница овальной формы; ее центральный широкий марш ведет на междуэтажную площадку, освещенную большим окном, через которое открывается вид на внутренний озелененный дворик с большим красивым фонтаном. Благодаря этому окну вестибюль залит светом и белоснежная красивая лестница стала своеобразным центром композиции вестибюля. Железобетонные косоуры лестницы решены в виде бортовой балки-стенки, что дало возможность сделать их архитектурным элементом балюстрады, уничтожив тем самым зрительное ощущение



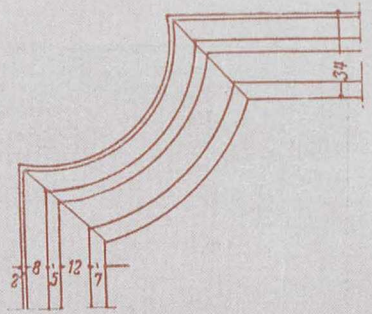


Интерьер

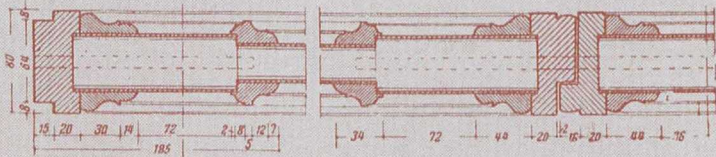




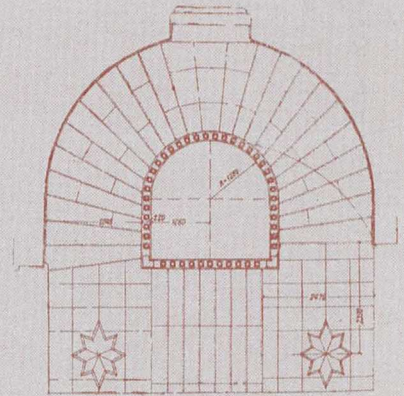
Деталь А



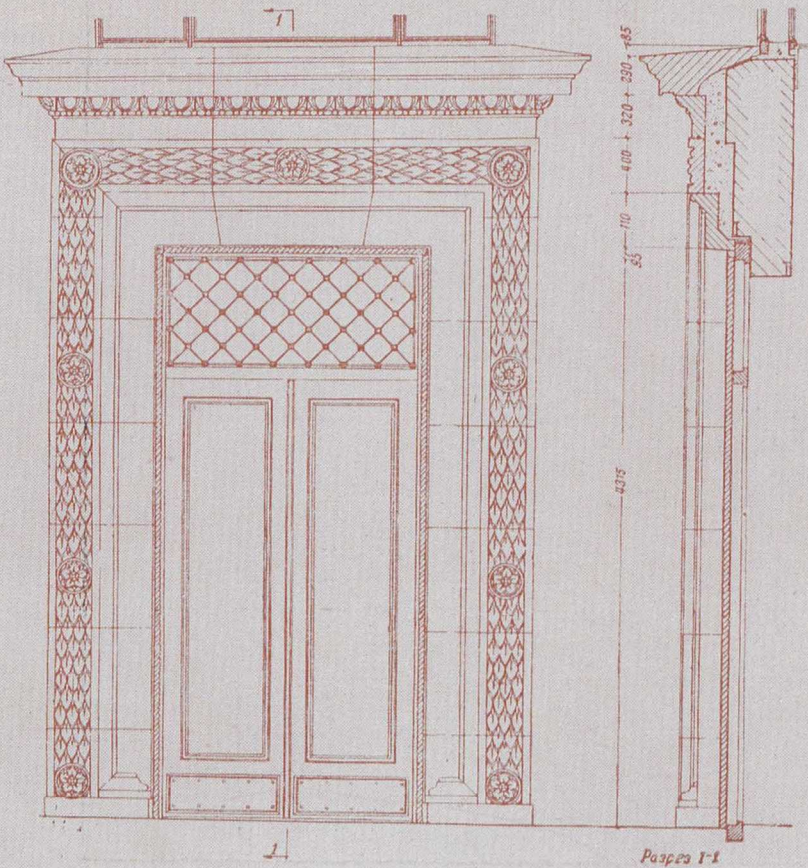
Деталь А



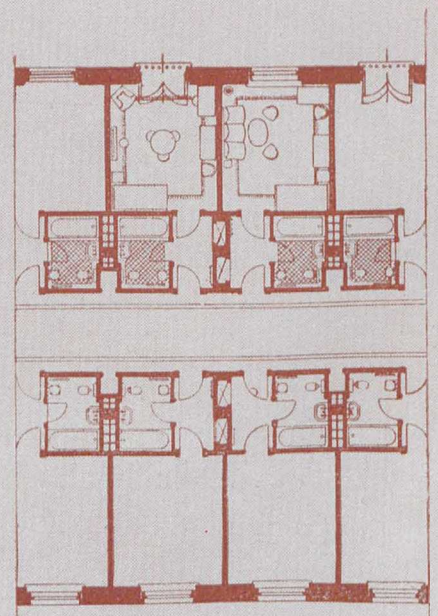
Внутренние двери



План лестницы

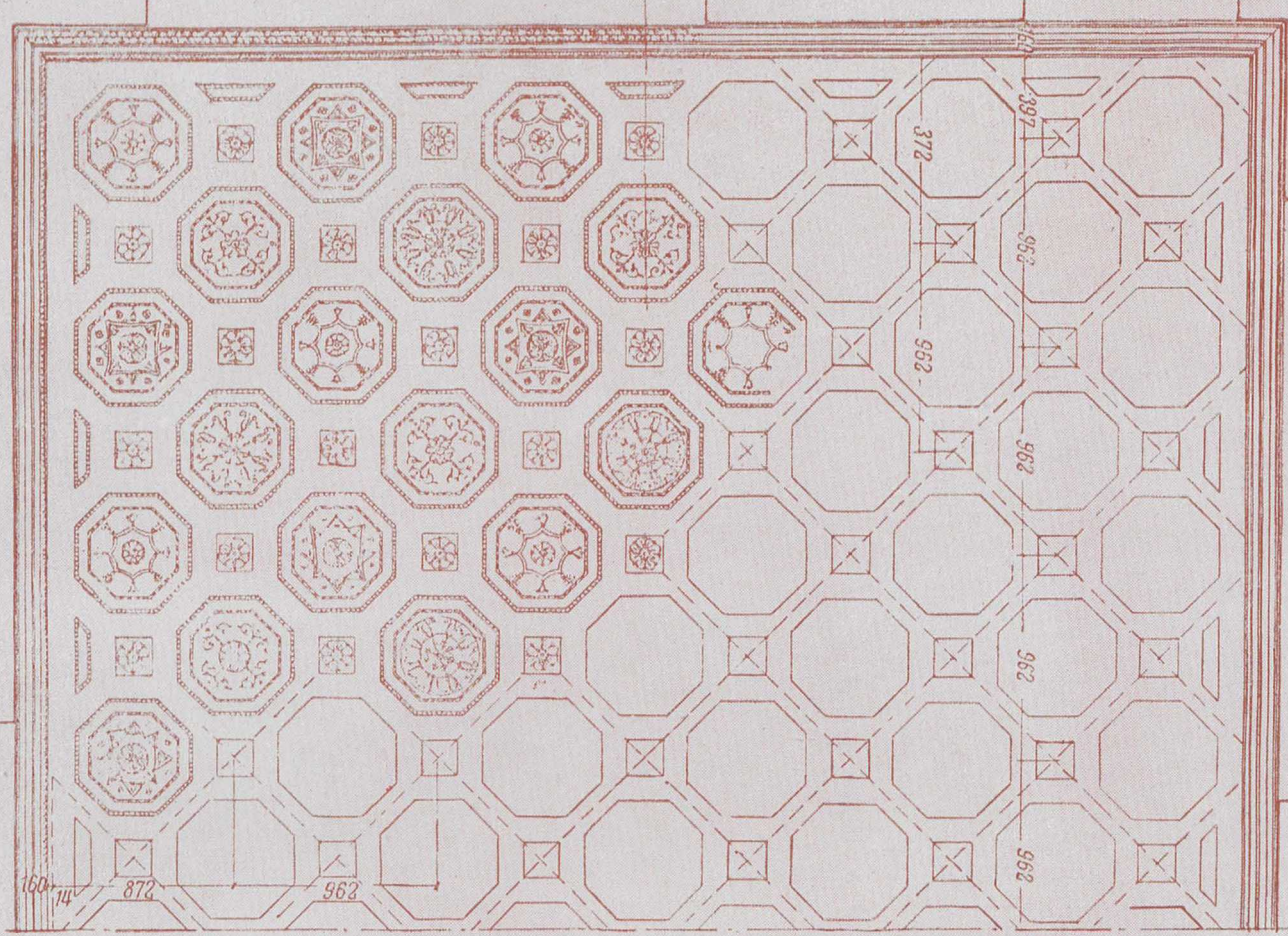


Портал главного входа

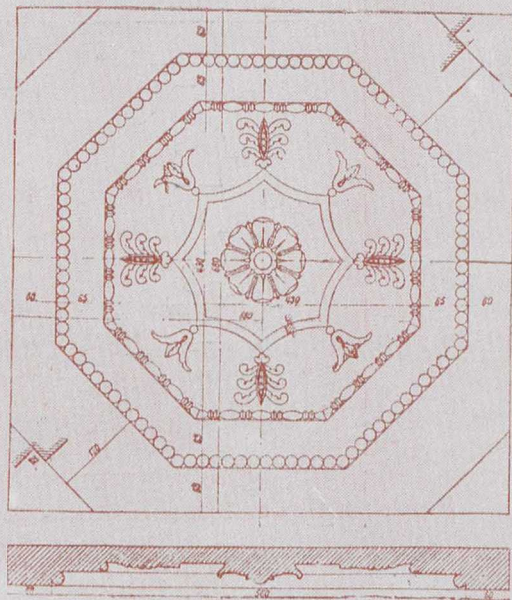
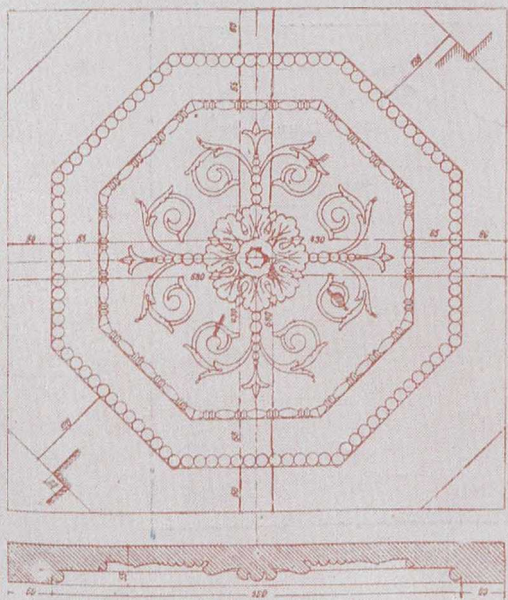


План однокомнатных номеров





Кессонированный потолок

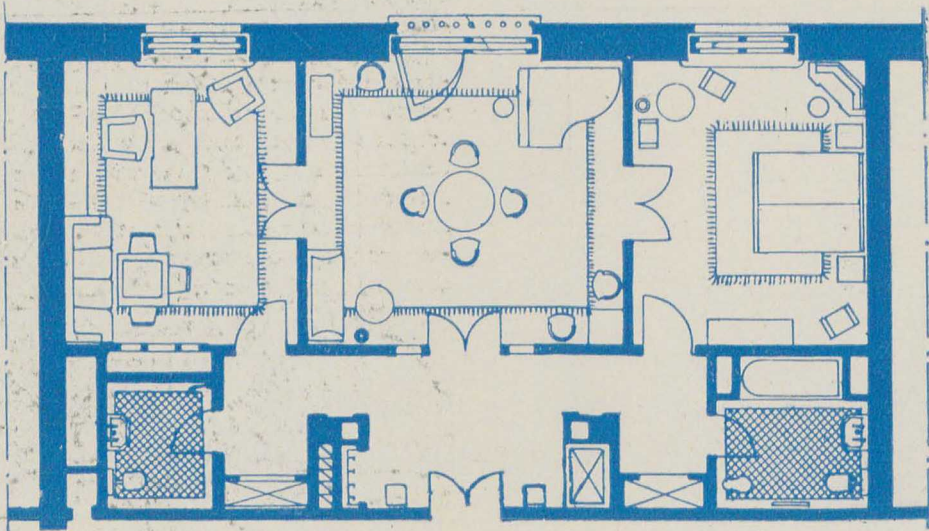


Кессоны





Интерьер трехкомнатного номера



План



излишней тяжести массивного косоура, который заменен пластично изогнутой плитой лестницы. Широкий поручень, опирающийся на красивые мраморные балясины, а также невысокие ступени делают лестницу удобной для подъема. Вдоль маршей на стенах расположены бронзовые бра с хрустальными подвесками. В полуовальных секторах потолка подвешены высокие трехъярусные люстры с стержнями из стекла цвета бирюзы.

Авторы поступили правильно, не допустив дробности в цветовом решении помещений. Белый с золотистым оттенком колорит вестибюля хорошо гармонирует с белоснежной лестницей и создает ощущение большого единства, торжественности и простора интерьера. К сожалению, часто мы наблюдаем обратное, когда непонимание роли колорита как средства, организующего пространство, приводит к измельчению масштаба, к потере единства. Опясывающая овал потолка роспись в виде гирлянды вносит ту звучную цветовую ноту, которая подчеркивает общее единство колористического решения интерьера.

Нам кажется, однако, что для вестибюля надо было проектировать не коринфские колонны, а более мощные — дорические или тосканские, а также более решительно выявить архитектурную систему потолка, чтобы увеличить силу архитектуры первого несущего этажа и логично перейти вверху на более нежные формы коринфского ордера. Неудачны в вестибюле поддерживающие элементы карниза, которыми заканчиваются архитектурные балки: они мелкие и тектонически не связаны с архитектурой.

Однако отмеченные недостатки представляют собой лишь частности, которые не умаляют общих достоинств рассмотренных помещений.

С большим мастерством решили авторы расположенные поэтажно над вестибюлем центральные гостиные, которые они сделали главными композиционными узлами плана каждого этажа гостиницы.

Во втором этаже четыре столба и восемь колонн ионического ордера, расположенные в центре гостиной, поддерживают архитектурную систему балок, ограничивающих разрыв в потолке третьего этажа. Стволы колонн, отделанные искусственным мрамором малахитового цвета, и белые капители хорошо контрастируют со светлосолотистой гаммой окраски помещений. Сквозь разрыв в потолке видны колонны гостиной третьего этажа. Это своеобразное двухсветное помещение, занимающее второй и третий этажи, перекрыто как бы пологим куполом, поверхность которого расписана тонким изящным узорчатым орнаментом.

В центре плафона подвешена большая хрустальная люстра, выполненная по рисунку архитектора М. Ф. Оленева. Она представляет собой законченное художественное произведение, автор которого проявил большое мастерство, понимание лучших традиций русского декоративного искусства. Красивый центральный стержень из розового прозрачного стекла, уменьшающийся кверху золотые ярусы люстры, на которых установлены свечи, большие хрустальные пирамиды с фонтанами мелких хрусталиков, тонкие золотые кронштейны, гирлянды сверкающих подвесок — все это исполнено изящества, благородства форм и заслуживает высокой оценки. Ряд люстр для отдельных помещений выполнен по рисункам архитекторов М. Ильской и И. Француза.

На третьем этаже между колоннами ротонды устроена решетка из тонких четко нарисованных бронзовых балясин. Гостиные третьего этажа со стороны фасада — также двухсветные и занимают третий и четвертый этажи, причем центральное фойе четвертого этажа открыто через балюстраду в сторону двухсветного помещения. Этот прием пространственного решения, обогащая интерьер, связывает центральные гостиные в одну систему развитой по вертикали композиции.



Интерьер центральной гостиной



Кабинет в трехкомнатном номере



Следует, однако, отметить, что кессоны, устроенные в потолке большой двухсветной лоджии, обращенной к центральному окну, слишком крупны и грубы по рисунку; они вступают в противоречие с найденными по масштабу архитектурными деталями центральной ротонды, снижают ее значимость как художественного центра всей композиции интерьера.

Поскольку центром композиции самой ротонды является богатая люстра, органически связанная по колориту и формам с отделкой потолка, излишней оказывается роспись балок перекрытий, окружающих ротонду. Украшение этих подчиненных элементов снижает главенствующую роль люстры в архитектурной композиции ротонды.

Очень красиво решена гостиная четвертого этажа. Вспарушенный сводчатый потолок ее украшен орнаментальной росписью гризайлью, выполненной с большим художественным вкусом. Надо отметить, что художник Н. Каменский проявил себя в работе по оформлению интерьеров как мастер, хорошо чувствующий архитектурную форму, которая должна быть подчеркнута живописью.

\* \* \*

В гостинице запроектированы номера, разнообразные по размерам и планировке. В однокомнатном и полуторакомнатном номере устроен дополнительный альков для кровати; в двухкомнатном имеется общая комната и спальня, в трехкомнатном — общая комната, спальня и кабинет. Все номера очень удобны по планировке и отличаются большим комфортом.

Большое внимание уделили авторы рациональному размещению санитарных узлов, множественность которых в гостинице поставила перед монтажниками чрезвычайно сложные задачи. Весьма ответственным делом явилось и обеспечение удобств эксплуатации. Авторам удалось не только объединить каждую пару узлов одним стояком, но вывести все их ревизии в сторону коридора. Рабочий может осмотреть ревизии и произвести необходимый ремонт или прочистку, не заходя в номер.

Во всех номерах, кроме однокомнатных, проведен принцип непосредственного сообщения спальни с санитарным узлом через тамбур, вход в который устроен также и из передней. В однокомнатных номерах удобно размещены встроенные шкафы, а в остальных имеются специальные гардеробные, расположенные перед входами в санитарные узлы. Надо подчеркнуть, что вся встроенная мебель решена очень продуманно, причем она не только хорошо отвечает функциональным требованиям, но и занимает значительное место в художественной композиции помещений.

Архитектурная и декоративная отделка номеров отличается разнообразием. Здесь авторы проявили хорошую изобретательность и достигли в ряде случаев необходимого художественного единства интерьера гостиницы. Для отделки стен применен штоф различных расцветок, а также деревянные панели из красного дерева, ореха, дуба и других пород; хорошо выполнены двери, перегородки, встроенные шкафы, плинтусы и т. п. В разработке

эскизов оформления отдельных номеров принимали участие архитекторы М. Смуров, В. Переяслов и И. Француз.

Авторы сделали много новых предложений, в частности, они показали, какой большой эффект может дать в отделке комнат белоснежный левкас. Скобянка, чернильные приборы, люстры, торшеры, штанги — все до мелочей прорисовано рукой архитектора. Можно, однако, упрекнуть авторов в том, что, стремясь к разнообразию впечатлений, они в отдельных случаях грешили против хорошего вкуса. Так, в некоторых номерах обивка мебели резко контрастирует с цветом стен, излишне контрастны цветовые решения отдельных комнат в трехкомнатных номерах.

Хорошо выполнена мебель. В рисунках кроватей, столов, стульев, туалетов имеется ряд интересных предложений, оригинально развивающих классические русские традиции.

Большое удобство представляет устройство скрытой (в плинтусах) электрической проводки и наличие большого количества штепсельных розеток, что дает возможность переносить световую точку, в частности торшер, в любое место комнаты. Все номера снабжены световой сигнализацией, телефоном и оборудованы приточно-вытяжной вентиляцией.

Особо следует отметить высокое качество строительных и отделочных работ, а также примененных материалов. Прекрасно изготовлен искусственный мрамор, отлично выполнены двери, в которых напльвы древесины ореха использованы с большим пониманием художественных качеств этого своеобразного декоративного материала. Очень хорошо примененные в отделке санитарных узлов метлахские плитки самых разнообразных рисунков.

Большую организационную работу провели архитекторы — авторы этого сооружения — по организации производства целого ряда изделий, которые до сих пор предприятиями не выпускались. Они выезжали на фабрики, на заводы, добиваясь высококачественного выполнения новых заказов. Их инициативе обязаны мы тем, что завод «Металлоштамп» (директор Я. Федоров), изготавливавший ранее кровати, переключился на выпуск замечательного художественного литья. На одном из стекольных заводов архитекторам удалось организовать производство хрусталя. Весь ассортимент рисунков метлахских плиток был внедрен в производство также по их инициативе.

Нельзя не отметить исключительно добросовестного, подлинно творческого отношения к строительству гостиницы коллектива строителей, в частности, начальника строительства М. Самеда и старшего производителя работ инженера В. Власова.

Опыт строительства гостиницы «Советская» показал также огромные положительные результаты авторского надзора, который осуществлялся на этой стройке и способствовал успешному ее завершению.

Н. БЫЛИНКИН  
член-корреспондент Академии архитектуры СССР







Запорожье. Проспект Сталина

## К итогам конкурса на лучшее выстроенное здание в УССР

**Т**рудящиеся советской Украины, восстановив за годы послевоенной сталинской пятилетки разрушенное войной жилищное и коммунальное хозяйство, построили и ввели в эксплуатацию тысячи новых благоустроенных жилых, культурно-бытовых и общественных зданий.

Большие масштабы восстановительного и нового строительства поставили перед архитекторами и строителями ряд новых архитектурных и технических задач. Определяя эти задачи и указывая пути к их разрешению, партия и правительство призвали к широкому внедрению передовых методов строительства, всесторонней механизации работ, внедрению новых местных эффективных материалов, овладению более совершенными методами организации проектирования, достижению высокого идейно-художественного уровня архитектуры.

В связи с массовым внедрением в строительство новых материалов, в частности керамики, возникли новые проблемы по улучшению технологии их производства и использованию в архитектуре зданий.

Еще больше возросла необходимость широкого применения типовых проектов в массовом жилищном и культурно-бытовом строительстве, по-новому стали решаться вопросы благоустройства в связи с широким переходом на комплексную застройку.

Выполняя огромную программу строительства, архитекторы и строители ведут неустанную борьбу за его качество; большую помощь оказывают им в этом деле

органы государственного архитектурно-строительного контроля, широкая советская общественность.

Для дальнейшего улучшения архитектурного и технического качества строительства, а также широкой популяризации опыта передовиков и новаторов производства Совет Министров Украинской ССР принял в 1949 году постановление о проведении конкурсов на лучшие жилые и гражданские здания, выстроенные в городах и поселках УССР.

Первый конкурс, проведенный в 1950 году, привлек большое внимание архитектурных и строительных организаций республики, включившихся в активную борьбу за широкое участие в этом творческом соревновании.

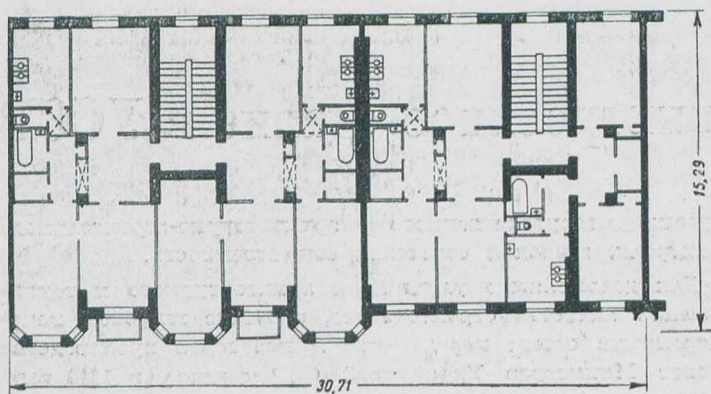
Среди работ, представленных на конкурс, значительное место заняли объекты поселкового строительства, застройка кварталов по типовым проектам, а также восстановительное и новое строительство жилых домов и гражданских зданий по индивидуальным проектам.

Из числа объектов комплексного строительства высокую оценку получила застройка квартала в Никополе, осуществленная строительным трестом Никопольстрой. Эта работа отмечена на конкурсе первой премией. В квартале построено по типовым проектам 19 двух-трехэтажных домов и поликлиника, а также восстановлено 6 четырехэтажных жилых зданий. Особого внимания заслуживает комплексное осуществление этой застройки. Одновременно со строительством домов были проведены все работы по благоустройству: проложены асфальтовые





Запорожье. Жилой дом на проспекте Ленина. Архитектор — Г. Вегман. Первая премия



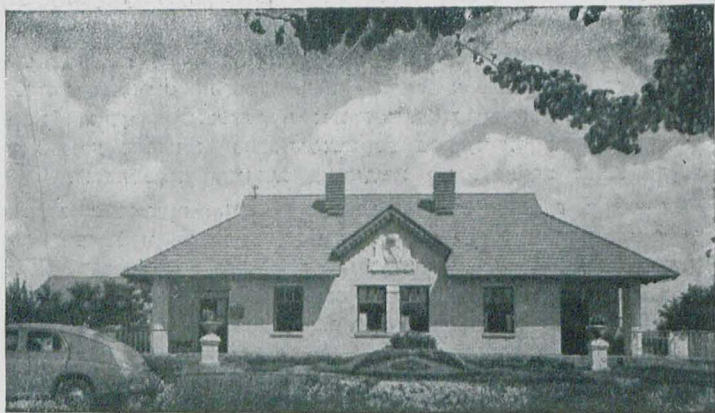
План жилой секции

дороги, тротуары, сети водопровода, канализации и электроосвещения, озеленена территория. На строительстве широко применялись железобетонные конструкции перекрытий.

Передовые методы строительства и хорошая организация работ позволили в короткие сроки построить и сдать в эксплуатацию около 7 тысяч квадратных метров жилой площади, обеспеченной всеми коммунальными удобствами. За хорошее архитектурно-планировочное решение этого комплекса и благоустройство, за достигнутую экономию в строительстве и широкое применение поточно-скоростных методов производства работ выданы денежные премии и почетные грамоты архитекторам Н. Махонько и Я. Свирскому, а также большой группе строителей.

Серьезным претендентом на первую премию была осуществленная трестом Запорожстрой застройка трех кварталов в Запорожье (автор проекта — архитектор А. Крикун). Однако строители не сумели добиться того высокого уровня благоустройства, который достигнут в Никополе, и жюри конкурса присудило этому объекту вторую премию.

С высокими качественными показателями строительных работ осуществил трест Запорожстрой комплексную застройку квартала № 94 в Запорожье (автор проекта застройки — архитектор Ю. Романенко). Здесь широко были использованы местные материалы, в том числе шлак, а также кирпичный бой; применялись унифицированные архитектурные и конструктивные детали. По комплексному использованию механизации и применению местных строительных материалов строительство квартала № 94 заняло одно из первых мест среди объектов, представленных на конкурс. Однако вследствие того, что строители не уделили должного внимания благоустройству и не закончили его в установленный срок, общая оценка их работы была снижена; эта стройка отмечена третьей премией.



Дом ремонтера и дорожного мастера на автомагистрали. Архитекторы А. Милецкий и А. Малиновский. Третья премия



Среди объектов, представленных на конкурс, одним из лучших по уровню благоустройства является застройка улицы в Ворошиловске. За эту работу автору проекта архитектору А. Скорикову и группе строителей присуждены почетные грамоты. На магистрали осуществлена прокладка подземных сетей, посадка многолетних деревьев, установка металлических фонарных мачт, чугунных оград и устройство асфальто-бетонных покрытий. Однако упрек автору проекта и строителям можно сделать в том, что, осуществляя застройку квартала двухэтажными жилыми домами, они допустили неприемлемые для такого строительства конструкции перекрытий с применением стальных двутавровых балок и рельсов. Кроме того, весьма существенным недостатком является применение только одного типа домов и размещение их по одной линии — вдоль улицы.

Премией третьей степени отмечена застройка жилых кварталов поселка «Строитель» в Днепропетровске. На высоком профессиональном уровне комплексно решались вопросы архитектуры, планировки и благоустройства поселка, а также применения местных строительных материалов.

Высоких экономических показателей и хорошего качества общестроительных работ добились строители треста Криворожстрой, применившие передовые методы строительства, местные строительные материалы и сборные конструкции при комплексной застройке двух кварталов в Кривом Роге. К моменту сдачи в эксплуатацию всех объектов строительства было закончено мощение дорог, озеленение территории, были проведены водопровод, канализация, электроосвещение. Эта работа отмечена второй премией. Однако проект застройки имеет некоторые существенные недостатки: кварталы не увязаны между собой как по этажности, так и по планировке. Неудачно применены серии типовых проектов жилых домов, благодаря чему застройка не представляет собой единого архитектурного ансамбля.

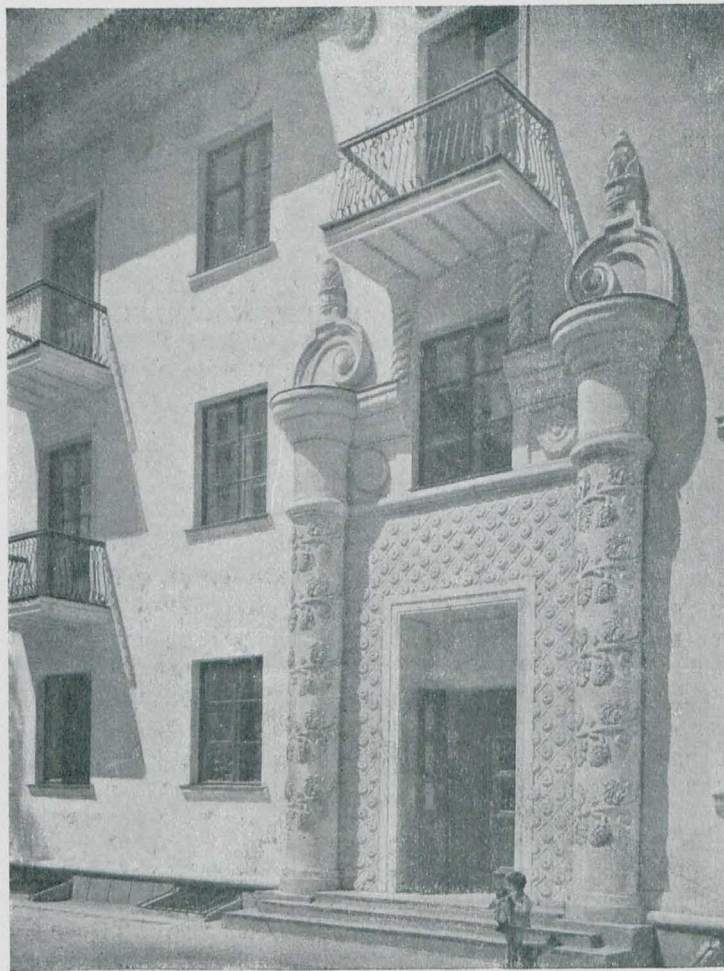
\* \* \*

Из числа отдельных жилых зданий, представленных на конкурс, высокую оценку получил многоэтажный жилой дом в Запорожье (автор — архитектор Г. Вегман). За высокое архитектурное и строительное качество дома, а также за образцовую организацию поточно-скоростного метода его возведения автору проекта и строителям присуждена на конкурсе первая премия.

Второй премией отмечена группа трехэтажных жилых домов, сооруженных в Дарницком районе Киева по проекту лауреата Сталинской премии архитектора А. Добровольского. Автору удалось создать яркий архитектурный образ советского жилого дома. Очень красивы фасады домов, украшенные архитектурными деталями, выполненными на основе мотивов украинского народного искусства.

Жюри конкурса присудило третью премию за построенные на автомагистрали жилые дома для ремонтников и дорожных мастеров (проект архитекторов А. Милецкого и А. Малиновского). В основу проектов домов была положена схема типового плана. Авторами создана четкая и удобная планировка помещений, хорошо найден архитектурный облик домов, украшенных простыми и лаконичными архитектурными деталями. Белые стены, сложенные из силикатного кирпича, черепичная кровля, большие проемы окон и красивые столбы веранд, покрытые лепным украинским орнаментом, придают домам привлекательный вид. Применение экономичных конструкций, местных материалов, керамики, литых бетонных деталей, а также организация работ скоростными методами — ставят это строительство в ряд лучших осуществленных за последние годы.

За архитектуру и хорошее качество общестроительных и отделочных работ высокую оценку на конкурсе получил



Киев. Фрагменты фасада жилого дома в Дарнице. Архитектор — А. Добровольский. Вторая премия





Запорожье. Дворец культуры энергетиков. Архитектор И. Орлова. Первая премия



Ворошиловград. Областной драматический театр. Авторы проекта восстановления — архитекторы А. Шеремет и И. Минько. Вторая премия



Дворец культуры энергетиков в Запорожье (первая премия), построенный по проекту архитектора И. Орловой. Внутренние помещения, особенно зрительный зал, оформлены с большим вкусом и отличаются тонкой прорисовкой деталей.

Здание драматического театра в Виннице (вторая премия), выстроенное по проекту архитекторов Д. Чернозола и М. Рязанцева, представляет собой пример умелого использования скульптуры в оформлении портика главного фасада. Четкий план здания создает хорошие условия для эксплуатации театра; удачно найдены пропорции основных помещений. Большое внимание уделено вопросам благоустройства прилегающей к театру территории: заасфальтированы проезды и тротуары, произведено озеленение.

Хорошо справились архитекторы и строители с задачей восстановления Ворошиловградского областного театра (авторы проекта восстановления — архитекторы А. Шеремет и И. Минько). За эту работу архитекторам и строителям присуждена вторая премия.

На высоком архитектурном и строительном уровне осуществлено отмеченное первой премией строительство комплекса помещений в одном из общественных зданий Киева (авторы — архитекторы А. Добровольский и А. Милецкий).

\* \* \*

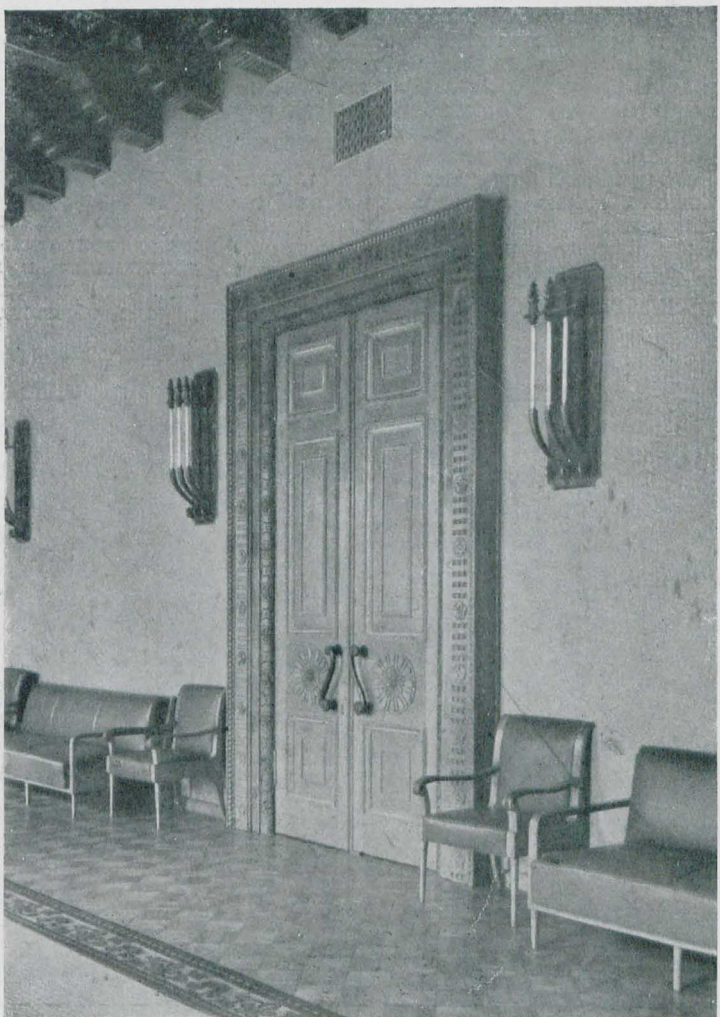
В материалах конкурса ярко отразилось дальнейшее повышение профессионального мастерства украинских архитекторов и строителей, широкое внедрение передовых методов строительства, применение новых строительных материалов, конструкций, а также типовых проектов.

Вместе с тем конкурсом были выявлены и существенные недостатки проектирования и строительства. В частности, имеет еще место неправильное применение типовых проектов, например, один и тот же проект используется для застройки целой улицы; нередки также случаи подбора для застройки проектов с многотипными конструкциями, что затрудняет организацию потока на строительстве. Наблюдается отставание работ по благоустройству от общестроительных работ.

Постановление правительства о снижении стоимости строительства вооружает архитектурно-строительную общественность ясной программой борьбы за коренное улучшение работы всех проектных и строительных организаций, четко определяет конкретные пути снижения стоимости строительства, указывает мероприятия, неуклонное проведение которых в жизнь обеспечивает новый качественный подъем всего архитектурно-строительного дела в нашей стране.

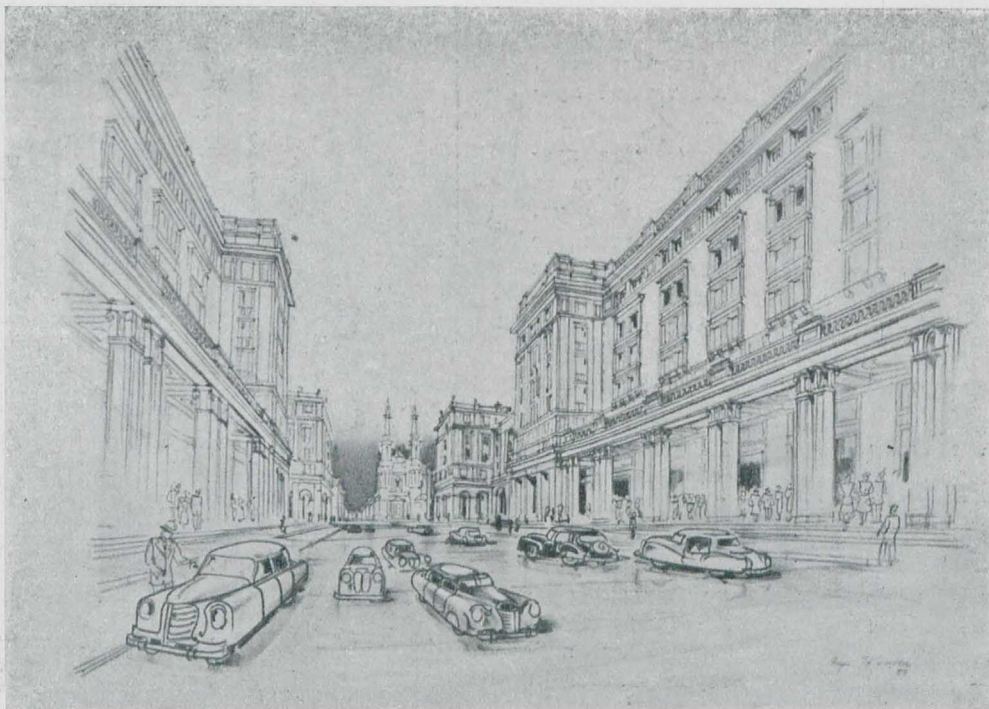
Итоги республиканского конкурса на лучшее выстроенное здание наглядно показывают, что архитекторы и строители Украинской ССР добились немалых успехов в деле застройки городов и поселков республики. В проектных и строительных коллективах растут кадры передовиков и новаторов, поднимающих на новый, еще более высокий уровень архитектурную и техническую культуру строительства, проявляющих все большую инициативу в использовании резервов снижения стоимости и улучшения качества строительства.

Архитектор С. КОСЕНКО



Киев. Административное здание. Интерьеры. Архитекторы — А. Добровольский и А. Милецкий. Первая премия





Перспектива новой жилой застройки на Маршалковской улице в Варшаве. Архитекторы — Ю. Сигалин, З. Стемпинский, Я. Кнотэ и С. Янковский

## Архитектура народной Польши на путях творческого обновления и подъема

В июле 1951 года польский народ торжественно отмечал седьмую годовщину возрождения Польши и вступления при братской помощи советского народа на путь строительства социализма. Праздник польского народа проходил в обстановке огромного трудового и политического подъема.

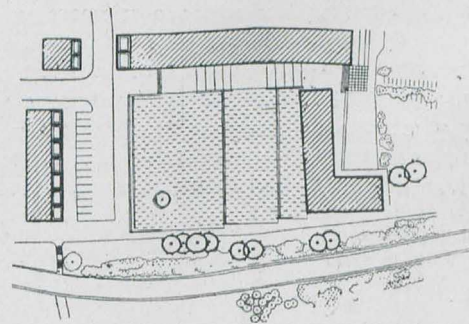
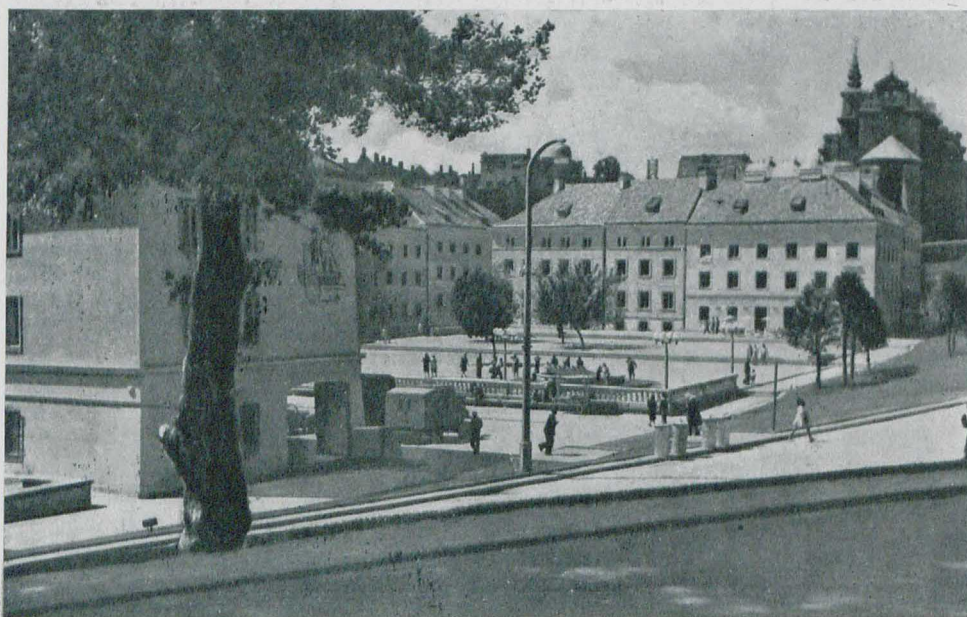
В процессе осуществления шестилетнего плана построения основ социализма в стране происходит интенсивный рост городов. Новые крупные города рождаются при строящихся промышленных предприятиях; таков, например, город металлургов Нова

Гута, сооружаемый около большого металлургического комбината, шахтерский город Нове Тыхи в Силезском бассейне. Меняется облик и старых промышленных центров.

Одной из важнейших особенностей современного этапа в развитии польской архитектуры является тот факт, что народ свободной Польши не удовлетворяется только количественным эффектом строительства: он требует высокого качества архитектуры, он хочет воплотить свои завоевания и достижения в величественных стройках. Эти художественные требования народа, обусловленные ростом его бла-

госостояния, культуры и общественно-политической активности, ставят перед польскими архитекторами трудные и ответственные задачи.

Польская архитектура, встав на путь творческой перестройки, развивается в борьбе против антинародных, космополитических течений дезурбанизма и урбанизма, конструктивизма и функционализма. Рецидивы этих течений и борьба против них передовой архитектурной общественности Польши отражают борьбу классов в стране. В строительной практике Польши еще встречаются отдельные объекты, которые по своей архитектуре далеки от



Варшава. Общественный центр жилого района на магистрали Восток—Запад. Перспектива застройки и генеральный план. Архитекторы — Ю. Сигалин, З. Стемпинский, Я. Кнотэ, С. Янковский и З. Сибневский



революционных идеалов народа и его национальных черт. Эта неоднородная картина современного архитектурного творчества Польши отражает переходный этап, когда неуклонно отбрасывается груз буржуазных формалистических течений, процветавших в прежней, буржуазно-помещичьей Польше, и когда, с другой стороны, путь социалистического развития страны властно выдвигает в архитектуре единственный прогрессивный, подлинно творческий метод — метод социалистического реализма.

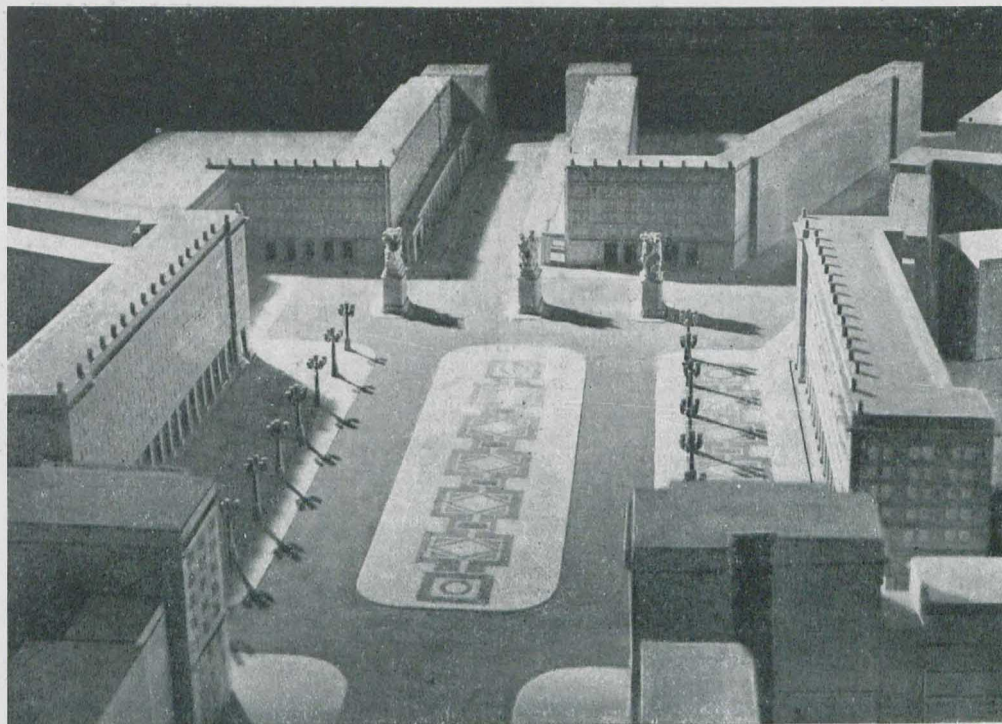
В 1949 году президент Польской республики Болеслав Берут, выступая с докладом о шестилетнем плане строительства Варшавы, широко остановился на проблемах архитектуры. Он призвал архитекторов порвать с космополитизмом, бездушным формализмом и создавать полноценные произведения зодчества, понятные народу, близкие его прогрессивным традициям. Этот призыв и решения, принятые совещанием архитекторов в ЦК Польской объединенной рабочей партии, с удовлетворением встреченные широкой архитектурной общественностью, положили начало прогрессивному развитию архитектуры народно-демократической Польши.

Укрепляя свою связь с рабочим классом, овладевая учением марксизма-ленинизма, совершенствуя мастерство на классических образцах архитектурного наследия, вооружаясь опытом советского зодчества, польские архитекторы осуществляют крупные градостроительные мероприятия. К ним в первую очередь относятся работы по восстановлению и реконструкции Варшавы, а также других городов Польши.

Глубокие перемены, происходящие в польской архитектуре, проявляются прежде всего в укреплении ее градостроительного начала. В буржуазной Польше архитекторы строили дома, сообразуя их габариты и пространственное решение лишь с пожеланиями заказчика; они не имели возможности увязать здание с композицией улицы, площади, города. Некоторая же часть архитекторов, так называемые «урбанисты», занималась бумажным прожектерством.

Естественно, что в народно-демократической Польше такое разделение архитекторов должно было исчезнуть, так как были уничтожены предпосылки, его порождавшие. Однако на первых порах груз прошлого тяготел еще над градостроительным проектированием. Например, в некоторых первых проектах Варшавы предлагалась ликвидация самого понятия города и замена его понятием «Варшавского городского комплекса», который должен был состоять из изолированных друг от друга микрорайонов, расположенных на площади 1800 квадратных километров. В этих проектах при детальной функциональной проработанности магистралей не решался вопрос об архитектурном характере их застройки; при наличии строгой системы функционального зонирования не выявлялся образ города. Когда началось реальное строительство, эти абстрактные дезурбанистские схемы неизбежно были отвергнуты жизнью.

В разработке принципов проектирования столицы демократической Польши архитекторы стали все шире основываться на опыте советского градостроительства и в первую очередь на богатейшем опыте реконструкции Москвы.



Проект новой площади в Маршалковском жилом районе Варшавы. Архитекторы — Ю. Сигалин, З. Стемпинский, Я. Кнотэ и С. Янковский

При проектировании жилых домов и общественных зданий, а также отдельных магистралей и площадей комплексно решаются технико-экономические и художественные проблемы города.

В основу генерального плана Варшавы положена исторически сложившаяся прямоугольная система магистралей, получающая новое развитие и дополненная несколькими диагональными артериями. Главная магистраль города — Маршалковская улица, имевшая ранее длину 3 километра, уже продолжена на расстояние 10 километров. Она соединяет центр города с новыми жилыми районами и трактуется как парадный проспект столицы, проходящий через ряд вновь создаваемых площадей, застроенных общественными зда-

ниями. Учет в композиции города природных факторов, в частности реки Вислы и ее красивого высокого берега, а также забота о создании выразительного архитектурного силуэта застройки путем продуманной расстановки высотных акцентов — все это приближает проектировщиков к созданию величественного архитектурного образа столицы народно-демократической Польши.

Таким образом, новым планом Варшавы уничтожается грань, отделявшая ранее архитектуру от градостроительства. Градостроительное начало становится ведущим в польской архитектуре, а само искусство градостроительства наполняется конкретным экономическим и архитектурным содержанием.



Здание Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии. Архитекторы — Е. Вежбицкий, В. Клышевский и Е. Мокшинский



К крупнейшим ансамблям столицы Польши, характеризующим новый этап развития польской архитектуры, относятся магистраль Восток—Запад и Маршалковский жилой район.

Ансамбль магистрали Восток—Запад (авторский коллектив под руководством архитектора Ю. Сигаина), завершённый в 1949 году, явился предвестником нового периода в развитии польской архитектуры. Магистраль протяжением 7 километров включает новый мост на Висле, 200-метровый туннель пять жилых подрайонов, примыкающих к трассе. Магистраль хорошо увязана с общей архитектурно-планировочной системой города, отличается высоким архитектурным качеством как целых градостроительных узлов, так и отдельных зданий. При проектировании магистрали правильно была решена проблема художественной взаимосвязи старой и новой архитектуры. Древние памятники Варшавы, органически вошедшие в новый ансамбль, способствовали усилению архитектурной выразительности магистрали. Прогрессивной основой архитектурного ансамбля магистрали явилась проявленная авторами забота о трудящемся человеке: о транспортных удобствах для варшавян, об архитектурном качестве их жилищ, о монументальной выразительности расположенных на магистрали общественных площадей и ансамблей.

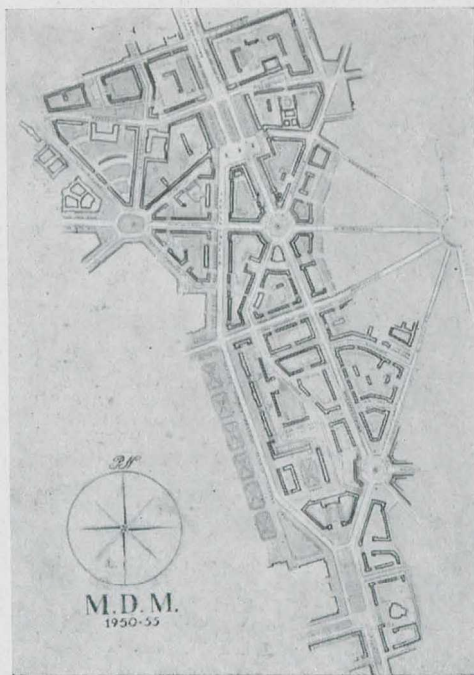
Архитектура магистрали Восток—Запад отмечена государственной художественной премией I степени.

Маршалковский жилой район — наиболее крупный в настоящее время строительный объект Варшавы. Проект застройки этого района выполнен авторским коллективом, который работал и над проектом магистрали Восток—Запад (Ю. Сигаин, З. Стемпинский, Я. Кнотэ, С. Янковский). Вся композиция подчинена здесь главной артерии района — южному участку Маршалковской улицы. Красные линии магистралей и новых площадей, расположение жилых домов и их объемно-пространственное решение способствуют созданию четкой композиции Маршалковской улицы.

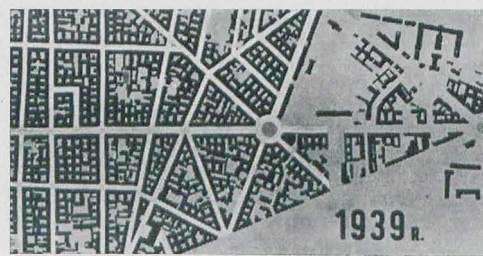
Архитектурная концепция Маршалковского жилого района знаменует собой полный и окончательный разрыв с дезурбанистскими тенденциями, которые были характерны для ранее создававшихся в Варшаве отдельных поселков, обособленных от города и его магистралей. Маршалковский жилой район является не только неотъемлемой частью города, но и важным элементом широко развитого городского центра. Важной градостроительной роли ансамбля соответствует и архитектура застройки, в которой авторы стремятся создать новый тип парадно оформленного жилого дома.

Строительство Маршалковского жилого района, начавшееся в 1950 году, должно быть завершено в течение 6 лет. Здесь будет создано удобное благоустроенное жильё для 45 тысяч трудящихся Варшавы и десятки зданий для учреждений культурно-бытового обслуживания населения.

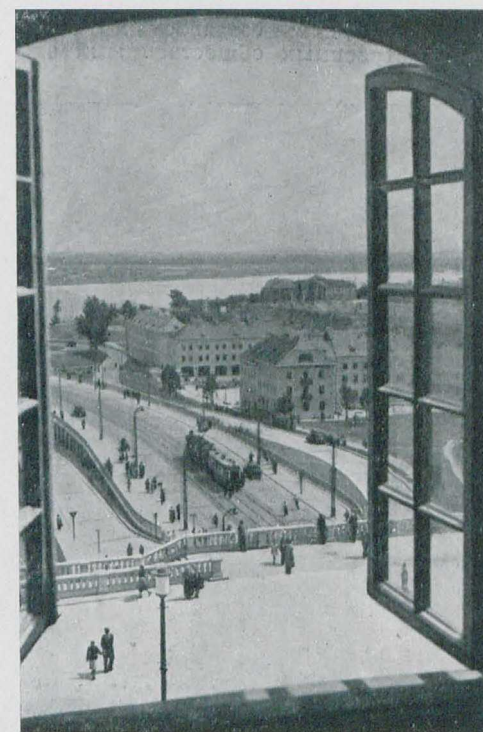
Прогрессивные тенденции польской архитектуры, выявившиеся в формировании Маршалковского жилого района, получили развитие также в целом ряде других строящихся жилых массивов. Постепенно улучшается архитектура крупнейшего жилого района столицы — Муранов. В этом жилом районе, создаваемом на развалинах уничтоженной фашистскими оккупантами застройки, 40 тысяч трудящихся



Проект застройки Маршалковского жилого района. Архитекторы — Ю. Сигаин, З. Стемпинский, Я. Кнотэ и С. Янковский



Старая застройка Маршалковского жилого района



Магистраль Восток—Запад в Варшаве. Вид на Вислу и новый жилой район Мариенштат.

Варшавы получат новое благоустроенное жильё. Здесь будут проведены большие работы по озеленению территории и строительству учреждений культурно-бытового обслуживания. Уже сейчас в этом районе заселены десятки вновь выстроенных домов. На строительстве Муранова впервые в Польше был применен — по примеру советских строителей — поточный метод возведения домов, распространившийся затем на крупнейшие строительные площадки страны.

Интересны архитектурные решения новых жилых районов в промышленных центрах — городах Островец (архитекторы З. Малицкий и С. Творковский) и Лодзь (мастерская архитектора Р. Карловича).

Новый жилой район Островца застроен жилыми домами и зданиями культурно-бытового обслуживания, в решении которых авторы умело использовали традиции польского народного зодчества.

В Лодзи на развалинах разрушенной фашистскими оккупантами рабочей окраины Балуты, не имевшей ранее элементарных условий для жилья, ныне по решению народного правительства вырастает огромный архитектурный комплекс красивых и удобных жилых домов, снабженных всеми видами современного благоустройства.

Десятки тысяч трудящихся получают жильё в новом социалистическом городе Нова Гута. В генеральном плане этого города, отвергающем дезурбанистские и функционалистические принципы планировки и застройки, основой уличной сети является полукольцевая система, четко выделяющая общественный центр и градообразующую роль завода.

Значительные прогрессивные сдвиги происходят в формировании архитектуры общественных зданий. Здесь наблюдается отход от конструктивистских схем в сторону идейно насыщенных выразительных композиций. Так, например, проф. Р. Гутт, один из мастеров старшего поколения, полностью переработал выполненный им ранее проект театра Войска Польского, отказавшись от прежнего схематично-конструктивистского решения. В окончательном проекте он создает симметричную композицию с центральным восьмиколонным портиком, увенчанным фронтоном. Здание театра проф. Гутт фланкирует двумя корпусами, в которых размещает армейский клуб и Дом культуры. В трактовке архитектуры всего комплекса автор проявил стремление новаторски переработать традиции польского классицизма.

Подобную эволюцию можно наблюдать и в творчестве другого известного мастера старшего поколения проф. Богдана Пневского, создавшего в последнее время блестящий проект реконструкции здания Большого театра в Варшаве.

Двухлетний период творческой перестройки польской архитектуры ознаменован созданием двух крупных произведений мемориальной архитектуры. Еще в 1949 году был спроектирован и к весне следующего года закончен архитектурно-скульптурный ансамбль на кладбище советских воинов, павших в боях за освобождение Польши. 21 июня 1951 года в торжественной обстановке был открыт в Варшаве памятник великому сыну польского народа соратнику Ленина и Сталина — Феликсу Дзержинскому; памятник установлен на реконструируемой площади, названной именем этого замечательного революционера.



Ансамбль-памятник на кладбище советских воинов явился значительным осуществленным произведением польской архитектуры, прочно становящейся на путь социалистического реализма. Автор ансамбля Богдан Ляхерт нашел в работе над этой темой правильный путь подлинного новаторства. Ансамбль располагается в большом парковом массиве. Его четкая выразительная композиция построена на строго симметричном приеме. Вход на кладбище открывают два больших пилона с барельефами. От них начинается широкая центральная аллея, по сторонам которой расположены могилы героев. Доминантой композиции является грандиозный мемориальный обелиск, установленный на развитом стилобате с широкими лестницами. Обелиск фланкируется двумя выдвинутыми вперед постаментами, увенчанными парными скульптурами советских воинов (автор — скульптор Е. Ярнушкевич).

Весь ансамбль проникнут чувством горячей благодарности польского народа тем, кто принес ему свободу, возможность строить свое счастливое будущее.

Выражая волю трудящихся масс Польши, народное правительство постановило присвоить имя Феликса Дзержинского одной из лучших площадей центра столицы, на которой неутомимый трибун революции не раз руководил боевыми выступлениями варшавского пролетариата. В связи с сооружением на этой площади памятника Ф. Э. Дзержинскому возникла задача ее реконструкции. Выполнение проекта реконструкции площади с учетом постановки памятника было поручено мастерской архитектора З. Стемпинского. Скульптуру Ф. Э. Дзержинского выполнил скульптор З. Дунаевский.

Площадь Ф. Э. Дзержинского (бывшая Банковая) возникла в 20-х годах XIX в. после сооружения выдающимся зодчим польского классицизма А. Корацци ансамбля трех дворцов ведомства финансов. В 1944 году величественный ансамбль площади был разрушен гитлеровскими извергами.

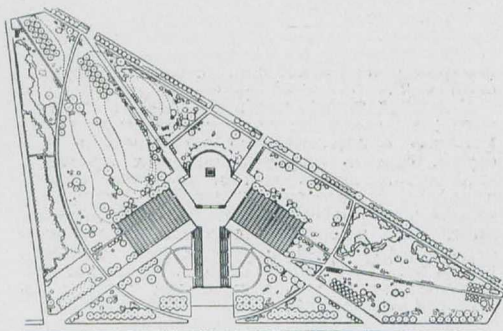
Ныне застройка площади восстанавливается. В связи с тем, что через площадь пройдет главная магистраль города — Маршалковская улица, северная сторона площади раскрывается, образуя перекресток с проходящей здесь магистралью Восток—Запад.

Архитектурным центром площади становится памятник Ф. Э. Дзержинскому, установленный на архитектурной оси среднего дворца перед трехъярусным ризалитом.

Важной областью архитектурного творчества в народной Польше является восстановление ансамблей и памятников национального зодчества, разрушенных фашистскими оккупантами. По инициативе народного правительства польский народ с энтузиазмом принялся за возрождение памятников своей культуры и восстановил уже большую часть архитектурных жемчужин Варшавы, Гданска, Вроцлава и других городов. Большой интерес представляет восстановление древних ансамблей, сопряженное с их реконструкцией и превращением в благоустроенные элементы современного города. Так, например, восстанавливаемые в Варшаве и Гданске старые кварталы, находящиеся в пределах древних крепостных стен, превращаются в благоустроенные жилые районы. Таким образом, были найдены



Памятник Ф. Э. Дзержинскому на площади Дзержинского в Варшаве. Архитектор З. Стемпинский и скульптор З. Дунаевский



Ансамбль-памятник на кладбище советских воинов в Варшаве. Генеральный план. Архитектор Б. Ляхерт и скульптор Е. Ярнушкевич



Памятник советским воинам в Варшаве. Фрагмент

решения, которые удовлетворяют требованиям современного жилья и вместе с тем позволяют сохранить неповторимый архитектурный облик старейших городов Польши. Руководителям восстановления многих памятников архитектуры профессорам Я. Захватовичу и П. Беганскому, архитекторам Я. Боровскому, З. Жулавскому, В. Долинскому и другим присуждены государственные художественные премии.

Польский народ, строящий новую социалистическую жизнь, использует лучшие прогрессивные традиции своей многовековой культуры, любовно оберегает национальное архитектурное наследие. Польские архитекторы помнят указания великого Ленина о том, что «Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знаний, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества». Творчески развивая лучшие черты национального культурного наследия на новой социальной основе, опираясь на изучение мирового зодчества и используя опыт советской архитектуры, архитекторы народно-демократической Польши руководствуются гениальным учением товарища И. В. Сталина о создании культуры национальной по форме, социалистической по содержанию.

Опыт развития архитектуры народно-демократической Польши показывает, что одним из важнейших условий ее прогресса является связь с великой советской культурой, с достижениями советского зодчества. Укреплению этой связи способствует непосредственное ознакомление с практикой советской архитектуры польских архитекторов при посещениях ими Советского Союза.

Польские архитекторы воочию убеждаются в колоссальном размахе городского строительства в СССР, перед ними наглядно раскрывается идейное богатство советской архитектуры, большое художественное мастерство и архитектурные знания, которыми обладает советский зодчий.

В прошлом году состоялась экскурсия в СССР большой группы польских архитекторов и инженеров. Участники экскурсии ознакомились с новостройками Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Тбилиси и других городов, с работой советских проектных организаций, а также архитектурных учебных заведений. Эта поездка и организованный после возвращения на родину цикл отчетов и лекций, посвященных впечатлениям об СССР, явились значительным событием в жизни польских архитекторов, оказавшим благотворное влияние на дальнейшее развитие их творчества.

Творческая связь деятелей польской и советской культуры — одно из проявлений крениющей братской дружбы между народами Польши и Советского Союза. Эту дружбу ярко характеризовал товарищ В. М. Молотов в своей речи на праздновании седьмой годовщины возрождения Польши. Он сказал, что «Заложенные великим Сталиным основы советско-польской дружбы превратились в братский союз между советским и польским народами».

Наши народы идут под одним общим знаменем, идут к одной общей цели».

Архитектор Эдмунд ГОЛЬДЗАМТ.



## ГОРОДА ДЛЯ СТРОИТЕЛЕЙ ВОЛЖСКИХ ГИДРОЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

На совместном заседании коллегии и архитектурного совета Управления по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР, а также Института градостроительства Академии архитектуры СССР был рассмотрен и одобрен проект планировки и застройки города для строителей Сталинградской гидроэлектростанции.

Проект разработан Государственным институтом проектирования городов и Институтом градостроительства Академии архитектуры СССР (архитекторы — И. Ратько, Н. Баранов, В. Семенов-Прозоровский).

Город строится на берегу Ахтубы, левого притока Волги. Основой композиции его плана является площадь с трехлучевой системой магистралей. Средняя из этих магистралей пройдет вдоль Ахтубы, другая — по направлению к промышленной зоне, третья — к набережной. На площади уже сооружается монументальное здание Управления строительством, выходящее главным фасадом к плотине и водохранилищу.

В центре города, на главной площади, строится Дворец культуры, вблизи которого закладывается центральный парк культуры и отдыха. Широкий бульвар соединит центральную площадь с озелененной и благоустроенной набережной. Ниже, у самого берега Ахтубы, создается другой городской парк — со стадионом.

Сейчас в городе заканчивается строительство двух жилых кварталов, ведутся крупные работы по прокладке дорог, строительству инженерных коммуникаций.

На этом же заседании был рассмотрен проект планировки и застройки одного из городов, создаваемых в зоне строительства Куйбышевской гидроэлектростанции, — города Жигулевска. Проект разработан Ленинградским отделением Государственного института проектирования городов (архитекторы — А. Суборов и В. Гайкович). Это будет красивый, благоустроенный город с широкими проспектами, монументальными общественными зданиями и жилыми кварталами, располагаемыми среди зеленых массивов.

В Жигулевске уже начато строительство жилых, культурно-бытовых и других зданий.

## VIII ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ УССР

10—13 сентября 1951 года в г. Сталино проходил VIII пленум правления Союза советских архитекторов УССР. В работе пленума приняли участие главные архитекторы городов Украины, руководители областных и городских отделов по делам архитектуры, представители крупнейших проектных организаций, научные работники Академии архитектуры УССР.

Основным вопросом в повестке дня пленума был вопрос о задачах украинских архитекторов в застройке и реконструкции городов и рабочих поселков республики.

В своем докладе председатель правления Союза архитекторов УССР В. Головно отметил, что после Великой Отечественной войны в городах и рабочих поселках Советской Украины восстановлены и построены миллионы квадратных метров жилой площади, большое количество общественных зданий. Неузнаваемо изменился облик таких городов, как Киев, Харьков, Запорожье, Сталино, Днепропетровск, Ворошиловград, Одесса, Горловка, Кадиевка и др. Застривается и благоустраивается центральная магистраль столицы республики — Крецатики. За послевоенный период архитекторами разработаны генеральные планы и схемы планировки более 800 городов и районных центров Украины. Проектные и научные архитектурные организации принимают активное участие в сооружении Каховской гидроэлектростанции и Южно-Украинского канала.

Высокую правительственную оценку получило сооруженное в прошлом году на Вла-

димирской улице Киева здание общежития Горного техникума, авторы проекта которого А. Добровольский, В. Гопкало и А. Косенко удостоены Сталинской премии.

Однако в области реконструкции и застройки городов и рабочих поселков республики имеются еще серьезные недостатки. Докладчик и выступавшие в прениях участники пленума приводили много примеров, свидетельствующих о слабой борьбе архитекторов за высокое качество сооружений, за создание целостных архитектурных ансамблей, за снижение стоимости строительства.

Основным недостатком в архитектурно-строительной практике является распыленность строительства, отсутствие комплексной застройки центральных городских районов.

На пленуме отмечались также факты чрезмерного увлечения в некоторых городах малоэтажной застройкой. В Сталино, например, более 90 процентов территории города застроено одноэтажными домами.

В докладе и выступлениях ряда участников пленума было подвергнуто критике творчество авторов проектов ряда новых зданий, построенных за последнее время на Крецатики. Архитектура этих зданий по своему качеству не соответствует значению центральной магистрали столицы Украинской ССР.

Преобладающая часть массового жилищного и гражданского строительства на Украине осуществляется по типовым проектам. Однако качество типовых проектов, как указывали участники пленума, нельзя признать удовлетворительным. Самым отрицательным образом сказывается на облике городов и рабочих поселков республики ограниченное количество серий типовых проектов. Особенно остро ощущается потребность в типовых проектах жилых домов в 4 этажа и больше.

Ряд серьезных претензий был предъявлен на пленуме Союзу советских архитекторов УССР и Управлению по делам архитектуры при Совете Министров УССР. Союз советских архитекторов УССР призван сплотить архитектурные силы во круг важнейших задач реконструкции и застройки городов и рабочих поселков, проходит мимо серьезных недостатков в архитектурно-строительной практике. Многие проекты, в том числе проекты новых зданий на Крецатики, не были вынесены на широкое обсуждение архитектурной общественности. Невысокий и недостаточный принципиальный уровень критики характерен для деятельности Архитектурного совета Управления по делам архитектуры. В результате зачастую допускаются к осуществлению недоброкачественные проекты. Участники пленума указывали также, что Академия архитектуры УССР не занимается научным обобщением архитектурно-строительной практики, в особенности, строительства по типовым проектам.

С докладом о состоянии архитектурного образования на Украине выступил президент Академии архитектуры УССР В. Зоблотный. Он предложил, в частности, обсудить вопрос о создании в Киеве высшей школы зодчих, где готовились бы кадры высококвалифицированных архитекторов широкого профиля, градостроителей и художников — специалистов в области монументальной живописи и скульптуры.

Пленум принял развернутую резолюцию, намечающую пути исправления недостатков в застройке и реконструкции городов и рабочих поселков Украины и содержащую предложения по улучшению дела архитектурного образования.

## IV СЪЕЗД СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ АЗЕРБАЙДЖАНА

27 октября 1951 года в Баку открылся IV съезд Союза советских архитекторов Азербайджана.

Съезд открыл заместитель председателя Совета Министров Азербайджанской ССР Ю. Абдуллаев.

С отчетным докладом выступил председатель правления Союза советских архитекторов республики действительный член Академии архитектуры СССР М. Усейнов. Он отметил, что за 4 года, прошедшие со времени III съезда, в работе архитекторов Азербайджана произошли значительные сдвиги — повысилось их мастерство, появилась еще большая уверенность в решении важных задач послевоенного строительства. Творчество архитекторов республики нашло свое воплощение в проектировании новых городов и рабочих поселков. Столица республики Баку, а также Кировабад и другие города украсились многими монументальными жилыми домами и общественными зданиями. Завершено строительство Дома правительства в Баку, сооружен большой республиканский стадион. Архитекторы Азербайджана закончили ряд крупных проектов — ансамбль зданий Академии наук, публичной библиотеки, Азербайджанского драматического театра.

Отчетный доклад о работе архитектурного фонда сделал архитектор Г. Меджидов.

В работах съезда приняли участие многочисленные представители архитектурно-проектных и строительных организаций, художники и скульпторы республики.

Съезд избрал новое правление Союза советских архитекторов. Председателем правления переизбран действительный член Академии архитектуры СССР М. Усейнов.

## СОВЕЩАНИЕ АРХИТЕКТОРОВ РЕСПУБЛИК СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА

24—26 октября 1951 года в Ташкенте состоялось созванное Союзом советских архитекторов СССР творческое совещание архитекторов Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Киргизии и Казахстана по вопросам архитектуры жилых зданий. В работах совещания приняли участие также архитекторы Москвы, Ленинграда и Киева.

С докладом о творческих задачах архитекторов Узбекистана выступил начальник Управления по делам архитектуры при Совете Министров Узбекской ССР В. Джакхангиров.

Докладчик отметил, что неустанная работа партии, правительства и лично товарища Сталина об улучшении благосостояния трудящихся Узбекистана находит яркое выражение в возрастающих масштабах жилищного строительства.

В докладе были подробно освещены творческие вопросы застройки городов и рабочих поселков республики по типовым проектам.

О работе архитекторов Казахстана рассказал участник совещания архитектор М. Левинсон. Он сообщил, что за годы советской власти в Казахской ССР построено до 10 новых городов и много рабочих поселков городского типа.

В докладе начальника Управления по делам архитектуры при Совете Министров Киргизской ССР П. Лазаренко большое место было уделено вопросам планировки кварталов с учетом местных климатических условий и национальных традиций.

Главный архитектор Ашхабада А. Попов-Шаман рассказал о жилищном строительстве в условиях высокой сейсмичности и жаркого климата юга Средней Азии.

Выступивший на совещании профессор С. Васильковский сообщил о совместной работе архитекторов Москвы, Ленинграда, Ташкента и Ашхабада над проектированием новых городов в зоне Главного Туркменского канала и в первую очередь Ташна-Таша.

Участники совещания приняли решение, направленное на улучшение архитектурного и строительного дела в республиках Средней Азии и Казахстана.



## О РАБОТЕ ГОРОДСКИХ ПРОЕКТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

18–20 октября 1951 года в Москве происходило совещание городских проектных организаций (горпроект), входящих в систему Управления по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР.

В совещании, кроме работников этих организаций, приняли участие главные архитекторы Сталинграда, Ростова-на-Дону, Саратова, а также работники Госплана СССР и Министерства коммунального хозяйства РСФСР.

Совещание показало, что за последние годы органам по делам архитектуры удалось значительно укрепить местные проектные организации. Архитектурные коллективы таких городов, как Сталинград, Ростов-на-Дону, Челябинск, состоящие в основном из молодых специалистов, успешно справляются с поставленными перед ними задачами. Проектные организации городов республиканского подчинения выполнили производственный план девяти месяцев 1951 года. Однако некоторые из них все же нуждаются в дальнейшем укреплении квалифицированными кадрами, особенно инженерными.

Участники совещания единодушно отметили, что горпроект должны стать ведущими проектными организациями городов. В них должна быть сосредоточена работа по созданию проектов детальной планировки и застройки города, по проектированию важнейших объектов жилищно-гражданского строительства. От качества работы этих организаций будет зависеть формирование архитектурного облика городов.

Горпроект, которые, кроме планировки и объемного проектирования, ведут также изыскательские работы, накапливают богатейший документальный материал. Они должны поэтому создавать у себя архивы

геологических и геодезических съемок, архивы проектов и других документов, фиксирующих процесс застройки города.

Отмечая значительное улучшение деятельности городских проектных организаций, участники совещания указывали, однако, что планирование осуществляемых ими проектных работ имеет серьезные недочеты. Это в значительной степени объясняется тем, что министерства и ведомства определяют лимиты своих заказов на проектирование, недостаточно считаясь с действительным положением на местах — с ходом застройки города, с фактической нагрузкой проектных организаций и т. д. В то время как горпроект должны обеспечивать проектами важнейшие стройки, им нередко поручают проектирование третьестепенных объектов, в том числе находящихся даже за пределами города. Бывают случаи, когда проектной организации дается заказ на привязку того или иного типового проекта без учета стоимости необходимых для этого изысканий.

На совещании был обсужден проект нового типового положения о горпроектах, разработанный Управлением по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР. Согласно этому положению основной задачей горпроект является разработка на базе генерального плана проектов детальной планировки города и комплексной застройки его важнейших узлов и ансамблей. При проектных организациях создаются архитектурно-технические советы во главе с главными архитекторами городов.

Большое внимание на совещании было уделено вопросам повышения творческой квалификации работников горпроект, улучшения качества выпускаемой ими проектно-технической документации.

Участники совещания единодушно одобрили предложение об организации в первой

половине 1952 года в Москве творческой встречи работников горпроект крупных городов РСФСР с зодчими столицы.

## АРХИТЕКТУРА ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ МОСКВЫ

В сентябре т. г. состоялось собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии архитектуры СССР, посвященное вопросам школьного строительства в Москве.

Собрание заслушало доклад директора Института архитектуры общественных и промышленных сооружений Академии архитектуры СССР Н. Колли «Основные проблемы проектирования школьных зданий Москвы» и доклад представителя Академии педагогических наук РСФСР П. Ивановского «Основные педагогические и санитарно-гигиенические требования, предъявляемые к школьным зданиям».

Кроме основных докладов, был заслушан ряд сообщений о новых проектных предложениях по школьным зданиям, об индустриальных методах и экономике школьного строительства, об архитектурно-художественных проблемах.

В работе собрания приняли участие представители Академии педагогических наук РСФСР, Академии медицинских наук СССР, Центрального научно-исследовательского института им. Эрисмана, а также архитекторы, педагоги, врачи, инженеры-строители.

В результате развернувшейся научной дискуссии собрание приняло постановление, намечающее пути создания новых типовых школьных зданий, отвечающих возросшим архитектурно-художественным, педагогическим и санитарно-гигиеническим требованиям в новых условиях многоэтажной застройки Москвы.

## Н О В Ы Е К Н И Г И

### ПЛАНИРОВКА И СТРОИТЕЛЬСТВО ГОРОДОВ

Письмо строителей Сталинграда товарищу Сталину. Облгиздат. Сталинград, 1951. 8 стр. Тираж 15 000. Бесплатно.

Письмо участников городского собрания строителей Сталинграда, посвященное обсуждению итогов строительства за 1950 год и задачам строительных организаций в 1951 году.

**Беридзе В. и Рчеулишвили О.**, Тбилиси. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 96 стр. с илл. и библиограф. указателем. Тираж 10 000. Ц. 3 р. 50 к.

Исторический очерк развития Тбилиси, начиная с его основания. В книге дан анализ крупнейших сооружений древнего города, архитектуры Тбилиси XIX века, планировки и застройки Тбилиси за годы советской власти и т. д.

**Бондарь Н. А. и Стешин И. И.**, Саратов. Под общей редакцией А. И. Осятинского Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 123 стр. с илл. и библиограф. указателем. Тираж 7 000. Ц. 4 р. 50 к.

Краткий исторический очерк возникновения и развития Саратова, начиная с XVI века. Застройка и архитектура Саратова до Великой Октябрьской социалистической революции. Очерк развития планировки и застройки Саратова в годы советской власти. Перспективы дальнейшего архитектурно-планировочного развития Саратова.

Правила застройки города Саратова. Саратов, 1951. 10 стр. Тираж 500 экз.

В брошюре приведены указания Отдела по делам архитектуры при Исполкоме Саратовского городского совета депутатов трудящихся, регулирующие детальную планировку кварталов, размещение зданий и порядок застройки Саратова.

**Хауке М. О. и Булгаков К. М.**, Планировка пригородной зоны. Академия архитектуры СССР. Институт градостроительства, Гос. изд. архитектуры и градо-

строительства, М. 1951. 92 стр. с илл. Тираж 3 000. Ц. 9 р. 50 к.

Авторы рассматривают вопросы определения границ пригородной зоны, принципы размещения промышленности, системы жилых поселков, особенности транспорта пригородной зоны, пригородное сельское хозяйство, организацию загородного отдыха, благоустройство и т. д.

**Хренов В. И. и Лепешкин Г. Г.**, Проектирование предприятий общественного питания. Госторгиздат, М. 1951. 192 стр. с черт. Тираж 3 000. Ц. 7 р. 75 к.

Практическое пособие, освещающее основные вопросы технического и рабочего проектирования.

Типы предприятий общественного питания. Организация проектирования. Решение технологического процесса по вертикали и в плане здания. Архитектурно-строительные требования. Принципы технологических расчетов. Технологические показатели. Оборудование. Отопление. Вентиляция. Горячее водоснабжение. Внутренний водопровод. Внутренняя канализация.

### ОЗЕЛЕНЕНИЕ ГОРОДОВ

**Иванов И. Ф.**, Озеленение городов и районных центров Карело-Финской ССР. Петрозаводск, 1951, 47 стр. с илл. Тираж 3 000. Ц. 1 руб.

Значение зеленых насаждений. Типы озеленительных сооружений. Основные виды древесных и кустарниковых пород, рекомендуемых к посадке в населенных пунктах республики. Сметно-финансовый расчет стоимости по озеленению работ. Подготовительные работы на озеленяемом участке. Типы корневых систем деревьев. Техника посадки. Правила охраны зеленых насаждений и другие материалы.

**Иванская В.**, Цветочные культуры. Облгиздатство, Воронеж, 1951. 52 стр. с илл. Тираж 5 000. Ц. 1 р. 75 к.

Климатические требования. Техника размножения цветочных растений по отдельным видам цветов (семенами, луковицами,

делением, рассадой). Красочные иллюстрации.

Инструкция по озеленению придомовых участков. Омский горисполком. Отдел зеленого хозяйства. Омск, 1951, 11 стр. Тираж 2 000. Бесплатно.

Подготовка территории к озеленению. Сроки посадки. Подготовка деревьев и кустарников к посадке. Техника посадки. Уход за насаждениями.

**Кланг И. И.**, Газоны, их устройство и уход за ними. Изд. 2е исправленное и дополненное, изд. Министерства коммунального хозяйства, РСФСР, М. 1951. 48 стр. с илл. Тираж 10 000. Ц. 1 р. 50 к.

Классификация газонов. Технические условия устройства газонов. Основные виды парковых, спортивных, игровых, уличных, временных и переносных газонов. Выбор и посев трав. Уход за газонами. Содержание газонов в зимний период.

**Лысонов П. Ф. и Гаврильчик Е. К.**, Посадка взрослых деревьев. Изд. Академии наук БССР, Минск, 1951. 28 стр. с илл. Тираж 2 000. Ц. 1 р. 60 к.

Выбор пород деревьев для озеленения. Отбор деревьев для посадки. Выкопка деревьев и транспортировка их к месту посадки. Техника посадки крупных деревьев. Основные расходы по озеленению.

**Орлов Ф. Б.**, Озеленение городов и поселков Архангельской области. Обл. гос. изд. Архангельск, 1951. 26 стр. с илл. Тираж 5 000. Ц. 45 коп.

Значение зеленых насаждений. Древесные и кустарниковые породы. Пригодные для озеленения хвойные породы. Лиственные породы. Характеристика посадочного материала и порядок его заготовки. Техника посадок. Уход за посадками и охрана их.

**Пряхин В. Д.**, Вертикальное озеленение. М. 1951. Всероссийское общество охраны природы. 52 стр. с илл. Тираж 10 000. Ц. 1 р. 50 к.

Роль и значение вертикального озеленения. Различные виды вертикального озеленения. Описание технических приспособлений для устройства вертикального озеленения в различных условиях. Посадка растений и уход за ними. Ассортимент растений, применяемых для вертикального озеленения.



**Русанов Ф. Н.**, Озеленение в архитектуре городов Узбекистана. Изд. Академии наук Узбекской ССР, Ташкент, 1951. 74 стр. с илл. Тираж 2 000. Ц. 4 руб.

Система зеленых насаждений города. Теневой режим в городах Узбекистана и его значение. Архитектурное значение зелени. Основной ассортимент зеленых насаждений города и его архитектурно-художественная характеристика. Типы уличных линейных насаждений. Зеленые массивы. Пути и методы смены стареющих и отмирающих зеленых насаждений.

#### АРХИТЕКТУРНЫЕ ДЕТАЛИ

Балконные решетки из сортовой стали. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951, с черт. Тираж 7 000. Ц. 7 р. 50 к.

Технические проекты балконных решеток. Авторы проектов — академик архитектуры И. В. Жолтовский и архитектор П. П. Скокин.

**Быков З. Н.**, Осветительная арматура для жилых зданий. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 84 стр. с илл. Тираж 5 000. Ц. 12 руб.

Хорошо иллюстрированное практическое пособие для проектировщиков и производителей, содержащее описание основных видов современных осветительных приборов, нормативные данные, чертежи (с размерами) и технологические сведения.

Карнизы, розетки и детали декоративной лепки. Альбом проектов, выпуск II. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 38 листов чертежей. Тираж 5 000. Ц. 12 р. 60 к.

Практическое пособие для проектировщиков, скульпторов и мастеров отделочных работ.

**Соболев Н. Н.**, Чугунное литье в русской архитектуре. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 205 стр. с илл. Тираж 7 000. Ц. 40 руб.

Краткий исторический и критический очерк применения чугунного литья в произведениях русской архитектуры. В многочисленных иллюстрациях книги показаны лучшие образцы оград, решеток, архитектурных деталей и барельефов из чугунного литья.

#### ИСТОРИЯ АРХИТЕКТУРЫ

Архитектура республик Закавказья. Сборник статей. Академия архитектуры СССР. Институт истории и теории архитектуры. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 355 стр. с илл. Тираж 4 000. Ц. 23 руб.

Очерки, посвященные советской архитектуре Грузинской, Азербайджанской и Армянской союзных республик, а также древним архитектурным памятникам Закавказья.

Архитектура республик средней Азии. Сборник статей. Академия архитектуры СССР. Институт истории и теории архитектуры. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 302 стр. с илл. Тираж 4 000. Ц. 20 руб.

Исследовательские статьи об архитектуре классических памятников Узбекской, Казахской, Киргизской, Таджикской и Туркменской ССР.

**Воронина В. Л.**, Народные традиции архитектуры Узбекистана. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951, 168 стр. с илл. и библиограф. указателем. Тираж 3 000. Ц. 12 р. 50 к.

Анализ архитектуры отдельных жилых зданий и ансамблей. Типы узбекского жилища. Композиция жилого дома. Композиция культовых и общественных сооружений.

Архитектурные детали фасадов и интерьеров. Рассмотрение проблем использования национальных форм в современной архитектурной практике Узбекской ССР.

**Кузнецов А. В.**, Тектоника и конструкция центрических зданий. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 274 стр. с илл. Тираж 5 000. Ц. 28 руб.

Анализ центрических зданий Греции, древнехристианского зодчества, средневековой архитектуры Востока, Запада и памятников итальянского Возрождения.

**Пилявский В. И.**, Выдающийся русский зодчий В. П. Стасов (1769—1848). Л. 1951. Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний. Тираж 8 000. Ц. 60 коп.

Стенограмма публичной лекции, содержащая биографию и подробную характеристику творчества выдающегося русского зодчего.

**Пилявский В. И.**, Зодчий России. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М.—Л. 1951. 151 стр. с илл. Тираж 10 000. Ц. 23 руб.

Краткий очерк русского зодчества первой четверти XIX века. Анализ отдельных произведений и важнейшие черты творчества. России. Перечень построек и проектов России.

**Усейнов М. А.**, Памятники азербайджанского зодчества. Гос. изд. архитектуры и градостроительства, М. 1951. 164 стр. с илл. и библиограф. указателем. Тираж 5 000. Ц. 28 р. 50 к.

Общий очерк. Анализ памятников (мемориальные сооружения; замки и башни; культовые сооружения; дворцы; народное жилище; бани). Таблицы, содержащие 81 репродукцию выдающихся памятников Азербайджана.

#### СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
АРХИТЕКТУРА СООРУЖЕНИИ ЦИМЛЯНСКОГО ГИДРОУЗЛА <b>А. Ковалев</b> . . . . .	3
К ВОПРОСУ О ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ В ПРОЕКТАХ ПЛАНИРОВКИ ГОРОДОВ <b>Г. Мищенко</b> . . . . .	9
АРХИТЕКТУРА НОВОГО ЗДАНИЯ ТЕАТРА В Г. ЧИАТУРИ <b>П. Абросимов</b> . . . . .	13
ЗДАНИЕ ГОСТИНИЦЫ «СОВЕТСКАЯ» В МОСКВЕ <b>Н. Былинкин</b> . . . . .	17
К ИТОГАМ КОНКУРСА НА ЛУЧШЕЕ ВЫСТРОЕННОЕ ЗДАНИЕ В УССР <b>С. Косенко</b> . . . . .	21
АРХИТЕКТУРА НАРОДНОЙ ПОЛЬШИ НА ПУТЯХ ТВОРЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ И ПОДЪЕМА <b>Эдмунд Гольдзамт</b> . . . . .	26
ХРОНИКА . . . . .	30
НОВЫЕ КНИГИ . . . . .	31

Фото: Н. Грановского (ТАСС), Е. Халдея, А. Щелкунова

Вклейка между страницами 6 и 7 — фрагмент фасада здания Цимлянской гидроэлектростанции. Проект

Редакционная коллегия: М. А. ОСТАПЕНКО (редактор), А. В. ВЛАСОВ, В. И. ЗАБОЛОТНЫЙ, А. Г. КУРДИАНИ, А. Г. МОРДВИНОВ, М. А. УСЕЙНОВ, А. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ, С. Е. ЧЕРНЫШЕВ, В. А. ШКВАРИКОВ

Зав. художественно-иллюстрационным отделом Ю. Е. Шасс

Технический редактор А. П. Берлов

Адрес редакции: ул. Чехова, 8. Телефон К 4-95-81.

Сдано в производство 26 XI 1951 г. Подписано к печати 6/XII 1951 г. Заказ 910. Т 09678. 68×98<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Печ. л. 4,8  
Бум. л. 2 + <sup>3</sup>/<sub>8</sub> б. л. вклейки. Уч.-изд. л. 5,71. В 1 печ. л. 61 900 зн. Тираж 14 000 экз. Цена 12 руб.  
3-я типография Государственного изд.-ва литературы по строительству и архитектуре



---

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1952 год  
НА ЖУРНАЛЫ

ГОСУДАРСТВЕННОГО ИЗДАТЕЛЬСТВА  
ЛИТЕРАТУРЫ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ

„АРХИТЕКТУРА СССР“

Подписная цена на год — 144 руб.

„СТРОИТЕЛЬСТВО“

Подписная цена на год — 72 руб.

„СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ“

Подписная цена на год — 42 руб.

„МЕХАНИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА“

Подписная цена на год — 60 руб.

„БЮЛЛЕТЕНЬ СТРОИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ“

Подписная цена на год — 72 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ МЕСТНЫМИ ОТДЕЛАМИ СОЮЗПЕЧАТИ

---

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежемесячный журнал

ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА  
МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

„ГОРОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО МОСКВЫ“

Подписная цена: на год — 120 руб., на полгода — 60 руб.,  
цена отдельного номера — 10 руб.

Подписка принимается местными отделениями Союзпечати, конторами,  
отделениями и агентствами связи

---

---



Цена 12 руб.

3

# АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
орган  
АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ СССР  
СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ СССР  
и УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ  
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР  
Адрес редакции: Москва, ул. Чехова, 8  
Телефон К4-05-81

---

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
ЛИТЕРАТУРЫ  
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ









2015595380









