

XV $\frac{515}{13}$

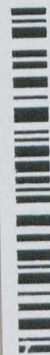
N4-2. 1951







2015595380



XX 515 *op* 2-60
13 7999



АРХИТЕКТУРА СССР

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ЭКЗ.

1

1951



Иосиф Виссарионович
СТАЛИН

сп 260
7999

АРХИТЕКТУРА СССР

ОРГАН АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ СССР, СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ СССР
и УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

№ 1

Н о я б р ь

1951

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

п-52•289

К ЧИТАТЕЛЯМ

Невиданные в истории масштабы строительства в городах и селах нашей Родины, грандиозные задачи по возведению величественных сталинских строек коммунизма требуют дальнейшего повышения идейно-творческого уровня советского зодчества, все более широкого внедрения передовых методов архитектурно-проектных и строительных работ, непрерывного развития советской архитектурной науки.

Многочисленная армия архитекторов в содружестве с конструкторами и мастерами-производственниками ведет неустанную борьбу за качественное осуществление работ во всех областях архитектурной и строительной деятельности — от составления архитектурного проекта до полного завершения строительства зданий и благоустройства застраиваемых территорий.

Издание журнала, посвященного вопросам советского зодчества, должно способствовать еще более активной мобилизации архитекторов на выполнение важнейших задач, поставленных перед ними партией и правительством. Журнал должен стать широкой трибуной для обмена опытом многообразной градостроительной деятельности, для развертывания творческой критики и самокритики, выявления и пропаганды творческих достижений советского зодчества.

Огромный и все возрастающий объем строительства, развернувшегося во всех районах нашей страны, ярко отображает заботу большевистской партии и советского правительства о дальнейшем процветании народного хозяйства, о повышении благосостояния советских людей. Советские архитекторы отвечают на эту заботу новыми творческими достижениями, стремятся к максимально эффективному использованию тех громадных средств, которые государство вкладывает в строительство. Журнал должен всемерно содействовать популяризации этих достижений, активно участвовать в борьбе за использование еще не вскрытых резервов для выполнения и перевыполнения правительственных заданий по снижению сметной стоимости строительства, за повышение качества архитектуры и строительного производства.

Такие факты, как распыленность строящихся в городах объектов, слишком большой удельный вес малоэтажной застройки, недостаточное интенсивное строительство на благоустроенных городских территориях, слабое использование типовых проектов и ряд других, все еще

имеют место в строительстве. Отрицательные результаты подобной практики стали особенно ощутимы в некоторых крупнейших городах, где строительство уже осуществлено в огромных масштабах, и, следовательно, имелись возможности добиться неизмеримо большего градостроительного и экономического эффекта, чем это фактически достигнуто. Журнал должен всемерно способствовать развертыванию критики подобных недостатков, мобилизовать архитектурную общественность на их преодоление.

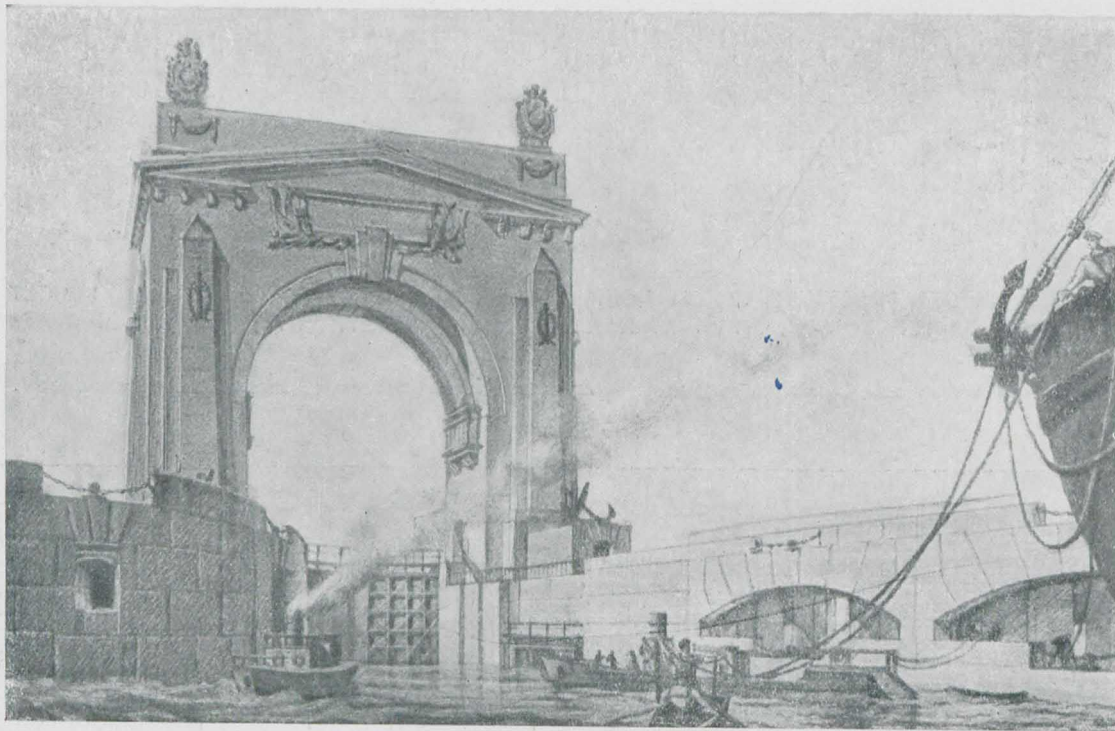
На страницах журнала должны широко освещаться архитектурные, технические и экономические проблемы проектирования и строительства жилых, общественных, культурно-бытовых и промышленных зданий, многообразные творческие вопросы советского градостроительства.

Ответственной задачей журнала является участие в научной разработке вопросов теории и истории архитектуры — социалистического реализма как творческого метода советского зодчества, эстетики социалистической архитектуры, синтеза монументальных искусств, творческого освоения архитектурного наследия, вопросов архитектурного мастерства.

Большое внимание должно быть уделено повышению качества общестроительных и отделочных работ, совершенствованию производства строительных материалов и архитектурных деталей. Журнал должен широко популяризировать достижения архитекторов и инженеров-конструкторов в создании и внедрении в строительство новых материалов и конструкций, а также изделий художественной промышленности — мебели, арматуры, тканей и других предметов оборудования и отделки зданий.

В условиях огромных градостроительных работ, охвативших необъятные просторы советской земли, все более многообразной и ответственной становится роль советской архитектуры, активно участвующей в этих исторических преобразованиях. Неизмеримо вырастает и роль архитектурной печати, призванной служить широкой трибуной передового архитектурного опыта.

Редакция выражает надежду, что наши читатели примут активное участие в работе журнала, помогут ему освещать и пропагандировать лучшие достижения архитектурной практики, будут выступать с непримиримой критикой ее недостатков, способствовать дальнейшему творческому росту советского зодчества.



Шлюз № 1. Входная арка со стороны Волги.

ВЕЛИКИЕ СТРОЙКИ КОММУНИЗМА

Архитектура сооружений Волго-Донского канала¹

С огромным воодушевлением и трудовым энтузиазмом выполняет советский народ исторические решения правительства о возведении гигантских гидротехнических сооружений на Волге, Днепре, в Крыму и Туркмении — великих сталинских строек коммунизма.

Строительство этих величайших сооружений стало возможным только в нашей социалистической стране, в условиях планового социалистического хозяйства. Успешное выполнение сталинских пятилеток обеспечило советскому народу возможность непосредственно решать величайшие задачи строительства коммунизма, сделать эту мечту человечества своим ближайшим будущим.

Прогрессивные люди всех стран с восхищением следят за осуществлением в советской стране гениальных предначертаний сталинского плана преобразования природы. Они видят в этом действенное проявление мирной политики советского государства, стоящего во главе борьбы за мир во всем мире. Народы мира видят, что «...если Советский Союз не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, не свертывает, а, наоборот, развертывает строительство новых грандиозных гидростанций и оросительных систем, не прекращает, а, наоборот, продолжает политику снижения цен, — то он не может одновременно с этим раздувать военную промышленность и умножать свои вооруженные силы, не рискуя оказаться в состоянии банкротства» (Сталин).

На необъятных просторах советской земли развернулось строительство, великая цель которого пробудила в

народе-созидателе новый подъем творческой энергии, подлинно всенародной инициативы и трудового энтузиазма.

Уже близится к завершению сооружение первенца великих гидротехнических строек — Волго-Донского водного пути.

С давних времен мечтал русский народ о соединении каналом двух великих рек — Волги и Дона. Над осуществлением этой мечты трудились многие лучшие люди России.

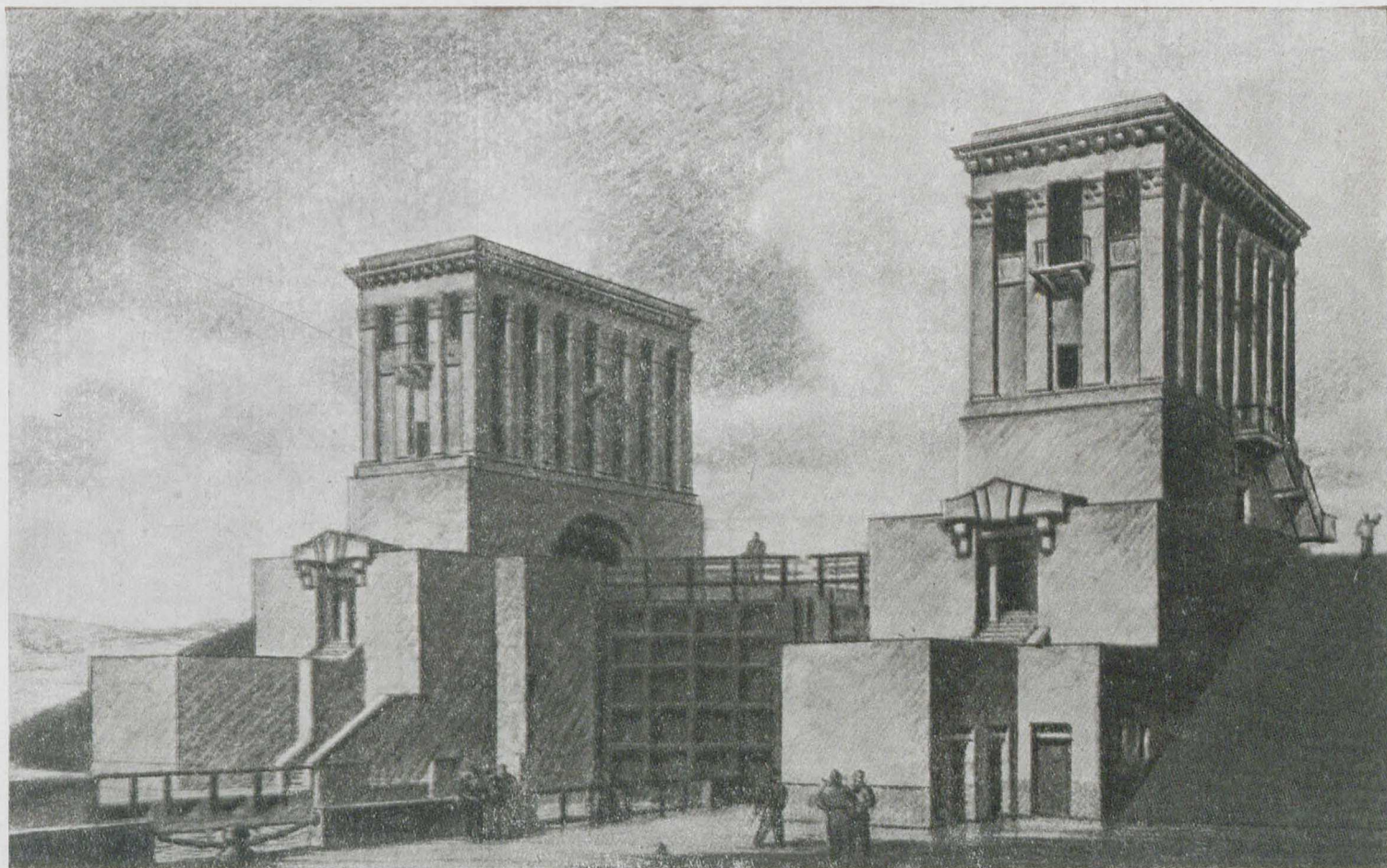
Но только в условиях советского государства народ, руководимый партией Ленина — Сталина, смог решить эту грандиозную задачу.

Владимир Ильич Ленин, указывая на огромное значение Волго-Донского канала для народного хозяйства Советской России, предлагал в 1918 г. ускорить проектные работы по Волго-Донскому каналу, охарактеризовав его, как могучий транспортный рычаг, долженствующий повернуть экономику остальных областей юго-востока России.

К окончательному решению этой задачи советское государство вплотную подошло после выполнения сталинских пятилеток. По указанию товарища Сталина, еще до войны было начато строительство канала. Война прервала выполнение грандиозных работ. В 1948 г. строительство возобновилось.

Волго-Донской водный путь имеет огромное народно-хозяйственное значение, обеспечивая соединение всех морей Европейской части СССР в единую водно-транспортную систему. Одновременно он разрешает задачи орошения и обводнения полупустынных и засушливых районов Ростовской и Сталинградской областей, а также задачу создания крупной энергетической базы.

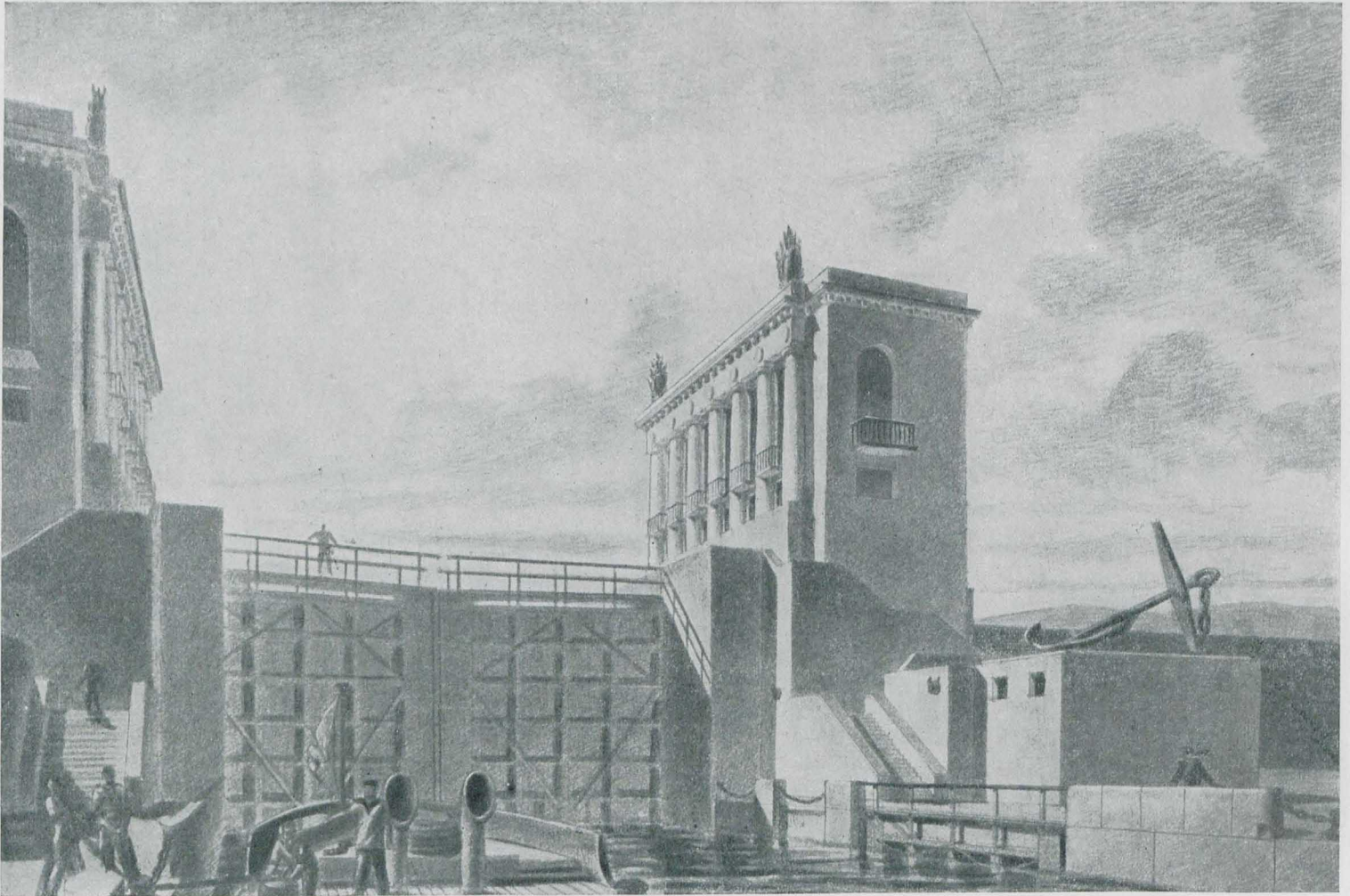
¹ Авторский коллектив: действительный член Академии архитектуры СССР Л. Поляков (руководитель), архитекторы Ф. Топунов, Р. Якубов, С. Бирюков, А. Ковалев, А. Рочегов, М. Паньков, С. Демидов, Г. Борис, В. Мусатов, Г. Васильев. В статье публикуются проекты сооружений канала.



Шлюз № 3. Перспектива с нижнего бьефа.



Шлюз № 13. Входная арка со стороны Дона. Перспектива с нижнего бьефа



Шлюз № 9. Перспектива с нижнего бьефа

Волго-Донской водный путь включает судоходный канал между Волгой и Доном, крупный Цимлянский гидроузел, а также магистральные и распределительные сросительные каналы.

Общая длина Волго-Донского водного пути 540 километров, из которых 101 километр составляет Волго-Донской судоходный канал. В этот грандиозный комплекс входят шлюзы, гидростанция, железобетонная плотина, насосные станции, головное сооружение ирригации, огромные земляные плотины, мосты, речные вокзалы, десятки новых поселков.

Строительные работы развернулись здесь по всему обширному фронту. Строители, с каждым днем умножая успехи, добиваются все новых и новых побед. Все явственнее и четче вырисовывается облик сооружений канала.

Большая ответственность возлагается на архитекторов, проектирующих эти сооружения, призванные увековечить в своих монументальных формах благородный созидательный труд советского народа.

Глубокая идейность и народность архитектуры, смелое творческое новаторство на основе критического освоения классического наследия русской архитектуры, а также передовых достижений советского зодчества, экономичность возведения и эксплуатации сооружений, высокая художественная выразительность — вот основные положения, которыми руководствовались архитекторы при проектировании канала.

Работа над архитектурным проектированием Волго-Донского канала осуществлялась в порядке большого конкурса, в котором приняли участие мастера архитектуры Москвы, Ленинграда и Киева. Окончательный вариант проекта разработан авторским коллективом архитекторов Гидрспроекта в составе действительного чле-

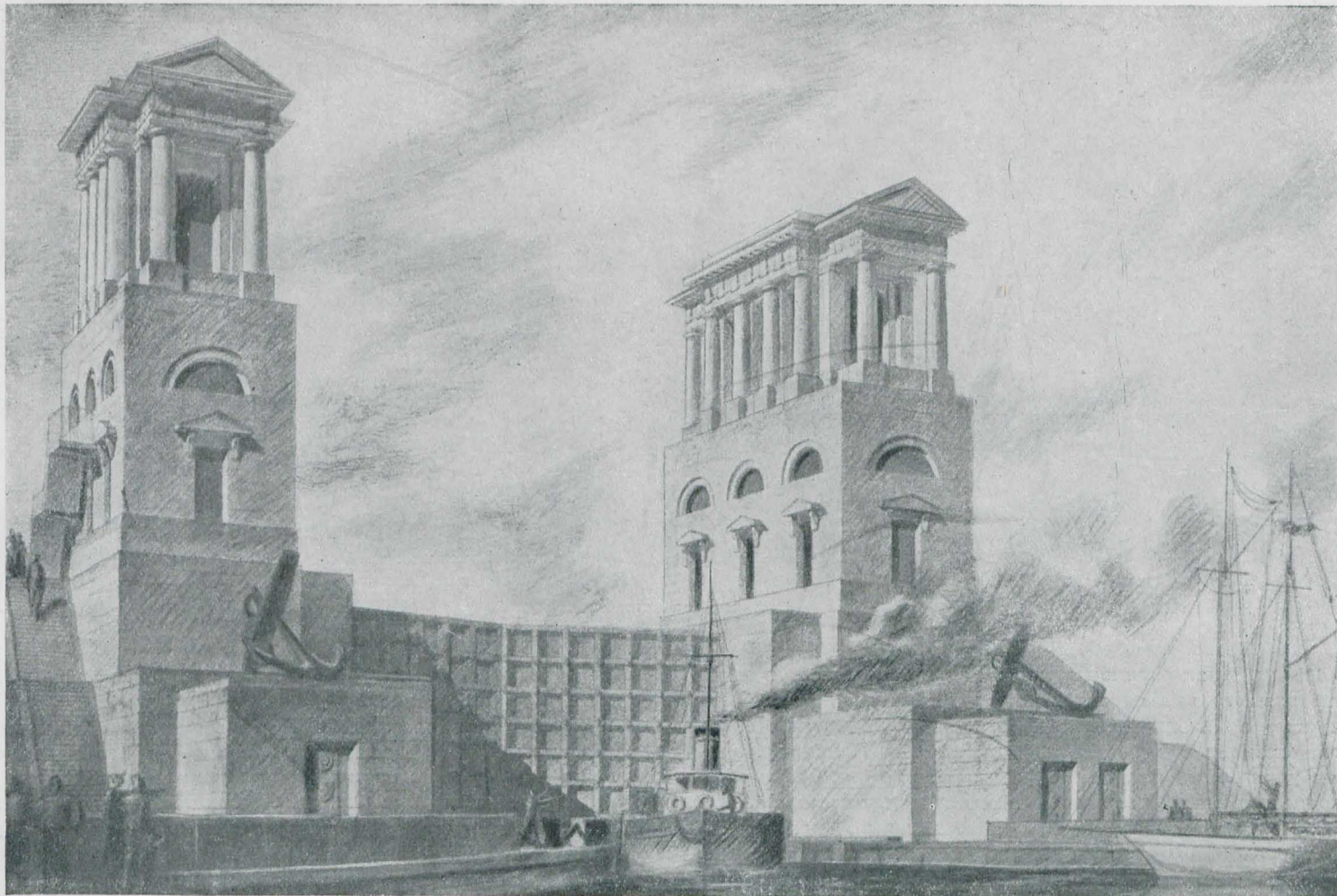
на Академии архитектуры СССР А. Полякова (руководитель), архитекторов Ф. Топунова, Р. Якубова, С. Бирюкова, А. Ковалева, А. Рочегова, М. Панькова, С. Демидова, Г. Бориса, В. Мусатова и Г. Васильева.

Перед архитекторами стояла сложная проблема создания целостного ансамбля, расположенного по водной трассе длиной в 100 километров. Работая в тесном контакте с технологами, архитекторы стремились найти архитектурное решение, полноценное в функциональном, экономическом и эстетическом отношениях. Авторы сумели рационально разместить пульт управления не на верхней, а на нижней голове шлюза. Такое расположение улучшило обозреваемость подходов к шлюзу и обеспечило возможность создания своеобразных и выразительных архитектурных форм сооружений. Прделана также большая работа по объединению отдельно стоящих подсобных зданий (трансформаторов, распределительных устройств, мастерских и т. п.) в общую архитектурно-пространственную систему.

Наиболее ответственными сооружениями на канале, замыкающими эту грандиозную архитектурную композицию, являются здания управлений шлюзов № 1 и 13. Шлюз № 1 является входным в канал с Волги, шлюз № 13 — с Дона и Цимлянского водохранилища. Здания управлений этими шлюзами решены в виде триумфальных арок, которые устанавливаются на бетонных устоях нижних голов шлюзов.

Выбор арочной композиции не случаен. Открывая входы в канал, триумфальные арки создают торжественность и парадность головных сооружений. Кроме того, арка имеет четкий и ясный силуэт, хорошо воспринимаемый с больших расстояний.

Канал начинается при впадении в Волгу реки Сарпы. Сама природа подготовила место для создания здесь тор-



Шлюз № 10. Перспектива с нижнего бьефа

жественной архитектурной композиции главного входа на трассу канала.

Архитектурно-художественное решение входа в канал посвящено теме «Сталин — организатор, вдохновитель и руководитель битв за Царицын и Сталинград, Сталин — вдохновитель и организатор борьбы за мир во всем мире, за построение коммунизма».

Центром создаваемого здесь архитектурного комплекса будет служить величественный монумент товарища И. В. Сталина, устанавливаемый на верхней террасе откоса высокого берега, на гранитном постаменте. Система лестниц и площадок у подпорных стенок архитектурно связывает монумент со всеми террасами откоса.

Монумент, который будет хорошо виден на расстоянии многих километров, триумфальная арка нижней головы шлюза и другие сооружения составят архитектурный комплекс входного узла, непосредственно связанный с проектируемой застройкой г. Красноармейска — ныне района Сталинграда. Проектируемые близ монумента городские общественные здания образуют площадь, выходящую своей открытой стороной к Волге.

Вход в канал открывает шлюз № 1. Здания управления нижней головы шлюза решены в виде триумфальной арки высотой 36 метров. Грандиозность размеров арочного проема, пластичность архитектурных форм устоев с пилонами и обелисками, а также фронтоны, увенчивающий главный фасад арки — придают сооружению особую величественность и монументальность.

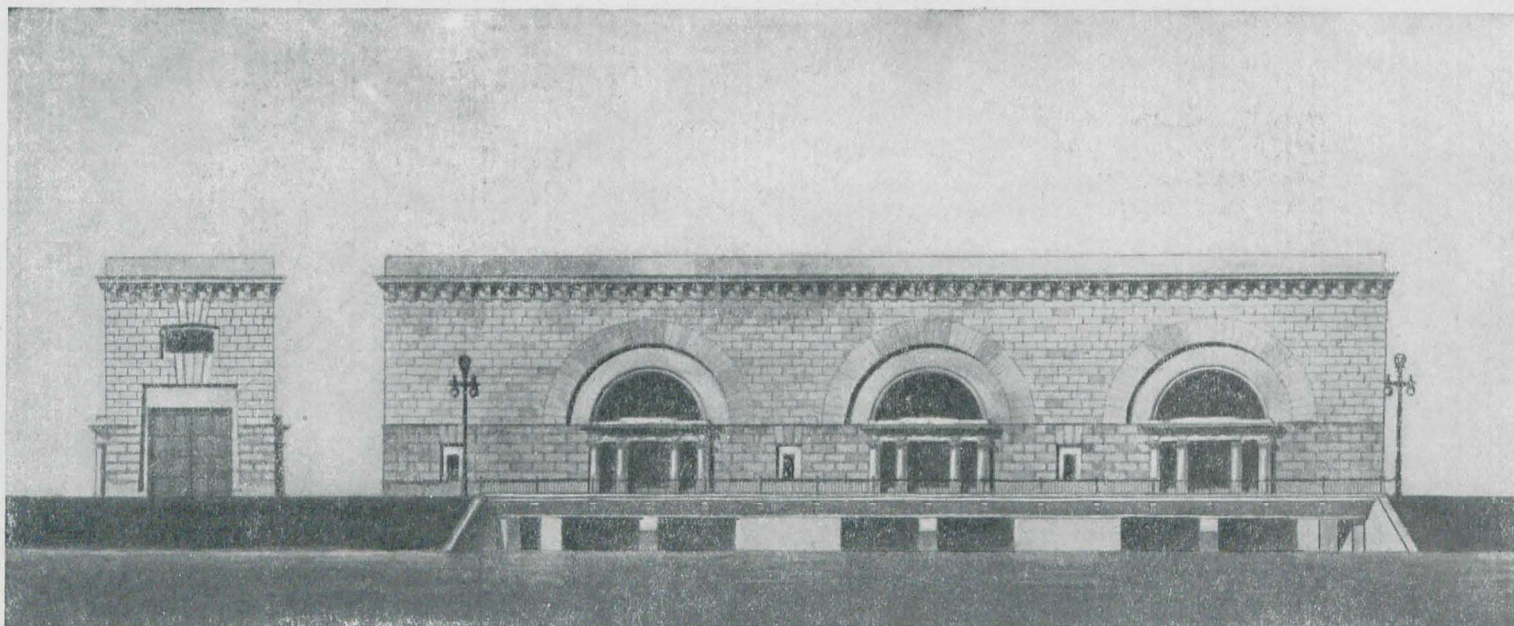
Арка входа в канал представляет собой новый идейно-художественный образ; она резко отличается по своим формам и назначению от известных нам тяжелых и пышных триумфальных арок. Соотношение огромного арочного проема и сравнительно небольших стройных

устоев придало арке совершенно новый архитектурный облик, особую пространственность и легкость, которые не были свойственны триумфальным аркам прошлого. Свет, падающий в арочные пространства через вырезы боковых фасадов, усиливает торжественный характер этого сооружения.

Здания управления нижних голов шлюзов № 2 и 3, расположенные в пределах города, неподалеку друг от друга, решены в характере архитектуры городской застройки и хорошо увязаны с ней по своим масштабам. Здания управления шлюза № 2 — двухэтажные. Композиция их построена на сочетании монументальной цокольной части, состоящей из первого этажа и бетонного перепада, и второго этажа, решенного ордерной системой в виде рельефно выступающих пилястр по всему периметру здания. Наличие балконов, открытых лестниц, ведущих непосредственно на второй этаж, и решение плоскостей фасадов второго этажа в ордере — дают возможность органически включить сооружения шлюза в архитектуру города.

Здания управления нижней головы шлюза № 3 решены трехэтажными, в том же характере архитектуры. Увеличение этажности вызвано необходимостью усилить архитектурное звучание этих сооружений, замыкающих перспективу канала со стороны города.

Группа шлюзов № 5, 6, 7, 8 и 9 расположена среди холмов в Тундутовской балке. Естественные условия дали возможность гидротехникам создать здесь цепь искусственных озер, с расположением шлюзов на дамбах, отделяющих одно водохранилище от другого. Система водохранилищ, расположенных на небольшом расстоянии друг от друга, превращает Тундутовскую балку в живописную террасу водных зеркал, обрамленных холмистыми берегами и строгими линиями земляных плотин.



Насосная станция. Фасад

Не нарушая архитектурного единства фасадов зданий каждого шлюза, авторы применили здесь различные типовые архитектурные детали карнизов, балконов, эркеров, оконных и дверных проемов и т. п. Например, здания управления нижней головы шлюза № 5, являющегося входным в Тундатовскую балку, решены в виде двухэтажных монументальных объемов с лестницами, асимметрично расположенными по отношению к оси здания. Прием решения лестниц отличает шлюз № 5 от других расположенных в этой же группе. Главные фасады зданий управления нижней головы шлюза № 7 решены с применением двухколонных портиков дорического ордера, фасады же, обращенные к камере, имеют эркеры и арочные проемы. На главных фасадах зданий управления нижней головы шлюза № 8 на гранитных постаментах устанавливаются большие по размеру бронзовые эмблемы в честь победы советского народа в Царицынско-Сталинградских битвах 1918 и 1942–1943 гг.

Шлюз № 9, замыкающий каскад искусственных озер, является водораздельным. Архитектура его более богата деталями. Фасады зданий нижней головы, обращенные к

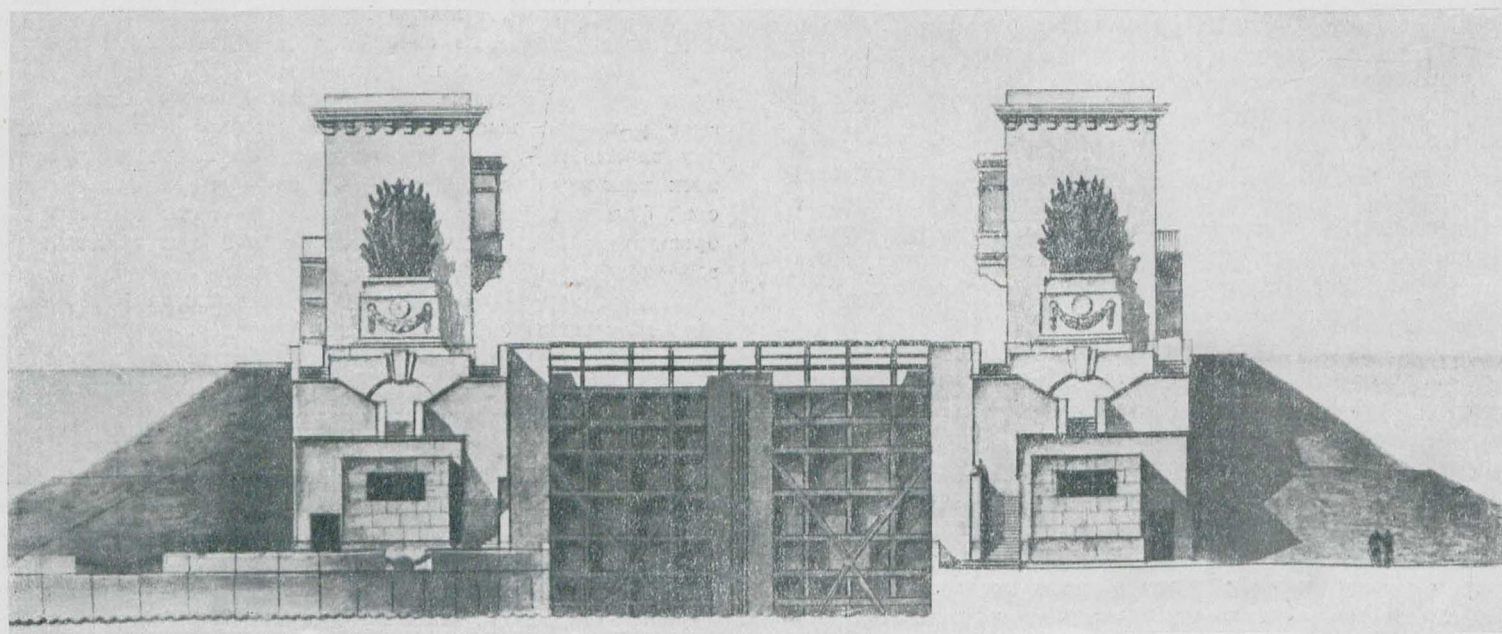
камере шлюза, решены очень пластично с применением трехчетвертных колонн.

Здания управления верхней головы шлюза, решенные в тех же простых лаконичных архитектурных формах, завершены восьмиколонными ротондами, увенчанными бронзовыми эмблемами. Такая композиция призвана архитектурно фиксировать водораздел и начало большого водохранилища протяженностью 28 километров.

Общую живописную картину лестницы шлюзов дополняют эксплуатационные поселки, расположенные в виде оазисов по берегам водных зеркал.

Шлюзы Донского склона в отличие от предыдущих расположены на больших расстояниях друг от друга и почти все имеют в своем составе здания насосных станций. Сооружения шлюза № 10 расположены в центре двух больших водных зеркал с разницей уровней в 10 метров.

У подхода к верхней голове этого шлюза устанавливается гранитный обелиск в память советских воинов — героев, погибших в боях с фашистскими полчищами. Здание насосной станции, расположенное на земляной



Шлюз № 8. Фасад со стороны нижнего бьефа



Насосная станция. Фрагмент фасада.

дамбе в створе с сооружениями верхней головы шлюза, решается в монументальных формах. Крупные по масштабу архитектурные детали, рельефный руст цоколя, большие проемы дают возможность хорошо воспринимать архитектуру станции с далеких точек Варваровского и Береславского водохранилищ.

Общую архитектурную композицию, создаваемую на границе водных зеркал Варваровского и Береславского водохранилищ, дополняет эксплуатационный поселок, строящийся у плотин на живописном берегу. Площадь поселка, застраиваемая общественными зданиями, ориентирована на пассажирскую пристань.

Архитектура шлюза № 12, находящегося у начала Карповского водохранилища, решена по типу водораздельного шлюза № 9. Повышенное требование к архитектурному решению нижней головы этого шлюза вызвано желанием архитектурно закрепить окончание трассы канала и начало большого водохранилища.

В комплексе сооружений следующего шлюза — № 13 — размещается здание насосной станции, подающей воду из Дона в канал. У подхода к этому шлюзу, на берегу Карповского водохранилища, живописно расположен эксплуатационный поселок с судоремонтными мастерскими и причалами. Общая композиция сооружений шлюза заканчивается зеленой аллеей, идущей по дамбам канала.

В годы Великой Отечественной войны на месте, где сейчас расположен шлюз № 13, было завершено окружение гитлеровских полчищ; отсюда Советская Армия двинулась на Берлин. Архитектура шлюза решается как триумфальный памятник победы Советской Армии и советского народа.

Монументальные, стройные маяки, расположенные на оголовках дамб, завершаются красивыми ротондами. Маяки фиксируют вход в канал со стороны Дона и Цимлянского водохранилища.

Величественный комплекс канала состоит в основном из однотипных по своим объемам сооружений — монументальных входных арок и зданий управления шлюзами. Это дает возможность широко применять в строительстве типовые конструкции, архитектурные детали, скульптурные украшения и т. п., что удешевляет и ускоряет строительство.

Вместе с тем каждое сооружение канала имеет свой индивидуальный архитектурный облик и является неотъемлемым элементом многообразного по архитектурным формам, но единого по своему идейно-художественному содержанию грандиозного комплекса.

Архитектурный ансамбль Волго-Донского канала — один из величайших памятников героического созидательного труда советских людей — является выдающимся произведением советской архитектуры сталинской эпохи.



Сталинские премии за 1950 год

Монумент „И. В. Сталин“ в Ереване

СТАЛИНСКАЯ ПРЕМИЯ ПЕРВОЙ СТЕПЕНИ

В историю советского искусства вписана еще одна славная страница — в столице советской Армении Ереване сооружен величественный монумент «И. В. Сталин». Авторы этого сооружения — народный художник СССР скульптор С. Д. Меркуров и архитектор Р. С. Израелян — удостоены Сталинской премии первой степени.

Монумент «И. В. Сталин» завоевал большую популярность в народе. Он вдохновляет поэтов, сказителей, народных певцов-ашугов на создание стихов, сказаний и песен.

Где Сталин — там победа — вот идейный замысел, выраженный в строгой архитектурно-скульптурной композиции монумента. Ведущая роль в этом произведении принадлежит скульптуре вождя, исполненной из чеканной меди в крупных обобщенных формах. В лучах яркого ереванского солнца на голубом фоне неба скульптура приобретает особенно сильную пластическую и цветовую выразительность.

Признанный мастер советской скульптуры С. Меркуров, более 20 лет работающий над воплощением образа вождя, создал свое новое произведение в итоге большого творческого пути, промежуточные этапы которого отражены в широко известных скульптурах канала имени Москвы и Всесоюзной сельскохозяйственной выставки.

Велико градостроительное значение монумента. Ереван расположен в котловине, с трех сторон окруженной невысокими холмами. Фоном городу служат могучие вершины Арарата и Арагаца, придающие Еревану исключительное своеобразие.

Монумент расположен на Канакерском плато, по оси проспекта Сталина, и занимает главенствующее положение в архитектурно-планировочной структуре города. Со многих магистралей Еревана — улиц Ленина, Орджоникидзе, Микояна, Терьяна и др. — в различных ракурсах и поворотах раскрывается вид на величественный силуэт монумента, обогащающий перспективы этих улиц. Монумент органически вошел в архитектурный ансамбль города, став его важным идейным и композиционным центром.

Объемно-пространственная композиция постамента скульптуры, состоящего из трех уменьшающихся по ширине прямоугольных объемов, обусловлена его назначением — служить не только пьедесталом статуи, но и помещением для музея Великой Отечественной войны.

Мировое искусство не знало подобных примеров синтеза архитектуры и скульптуры. Создание художественных образов, наиболее полно выражающих идейное богатство социалистической эпохи, потребовало новых, рожденных нашим героическим временем композиций, где различные виды изобразительных искусств выступают в органическом единстве.

Советский павильон на Парижской выставке, памятник советским воинам-освободителям в Трептов-парке в Берлине, монумент «И. В. Сталин» в Ереване — представляют собой высоко идейные произведения, в которых творческий синтез монументальных искусств нашел свое яркое воплощение и развитие.

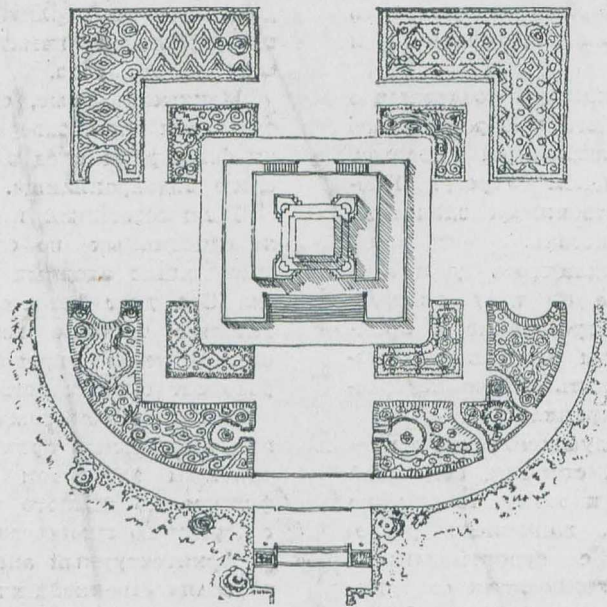
Постамент, в котором размещается музей Великой Отечественной войны, имеет высоту 33 метра, а скульптура товарища Сталина вместе с плинтом, на котором она установлена, 18 метров. Вся высота монумента 51 метр.

Основанием постамента служит широкая, трехметровой высоты площадка, окруженная глухим барьером, за которым расположены широкие каменные скамьи, украшенные разнообразным по рисунку резным орнаментом. Под скамьями устроены водостоки, заканчивающиеся водосливами, различными по своей форме и рисунку резьбы. Многообразие форм водосливов превращает их из деталей утилитарного назначения в архитектурные элементы усиливающие художественную выразительность сооружения.

Следующий объем, высотой в 5 метров, является как бы гигантской ступенью, переходом от площадки к основной части постамента. Со всех четырех сторон этого объема сделаны кронштейны для флагов, украшенные эмблемами различных родов войск и орнаментальной резьбой раннообразного рисунка. Сверху этот объем обрамлен профилированным карнизом.

К основному массиву постамента примыкают по углам пилоны, в двух из которых расположены лестницы, ведущие в его верхние ярусы. Пилоны придают постаменту монументальность, делая его, однако, несколько приземистым и грузным. В нижней части пилонов и постамента устроены тонко орнаментированные торшеры. Но места для них выбраны несколько случайно, а вынос их недостаточен, вследствие чего в ночное время нижняя часть сооружения останется затененной.

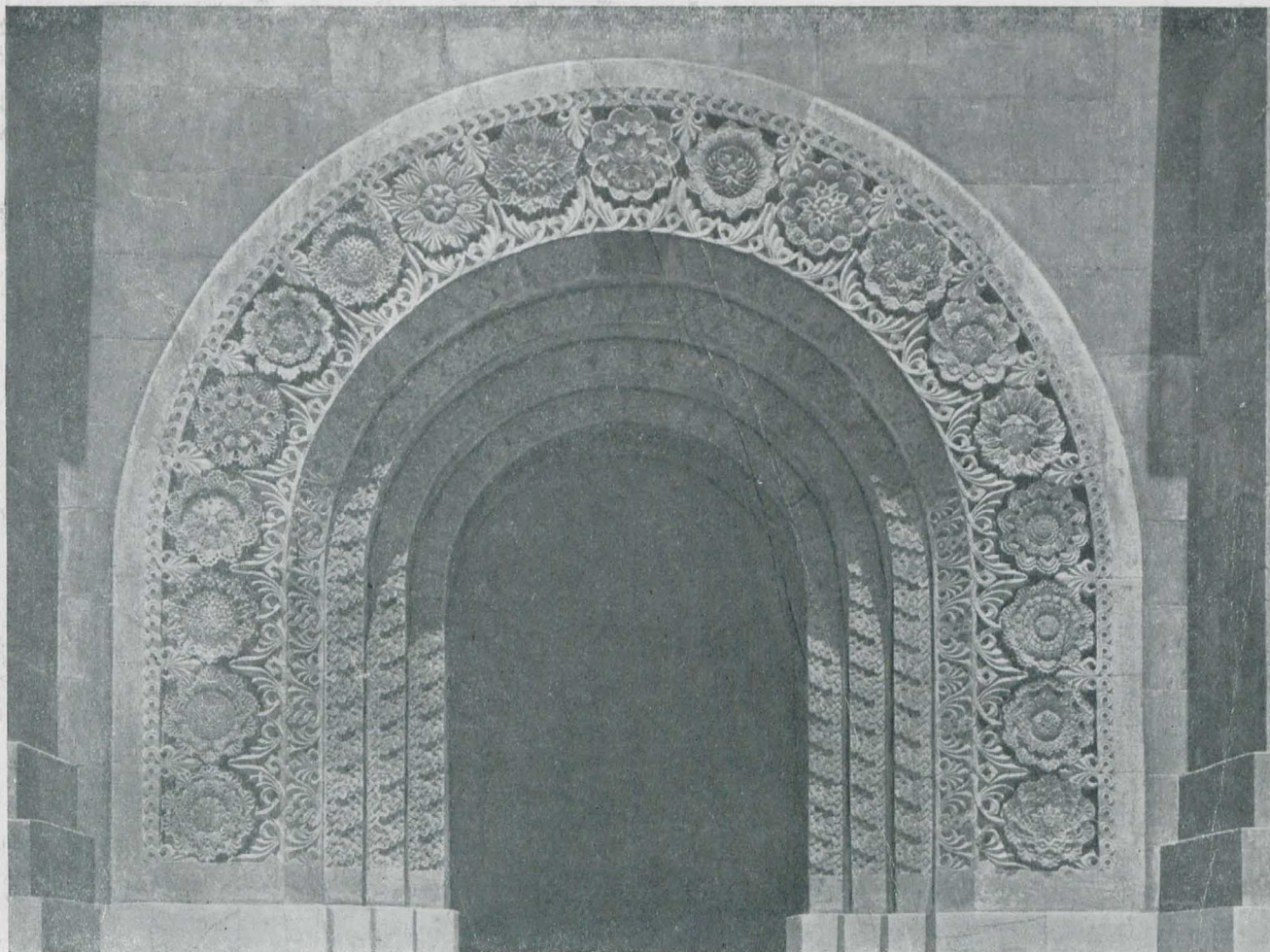
Ярусная композиция постамента, построенная на убывающих по вертикали пропор-



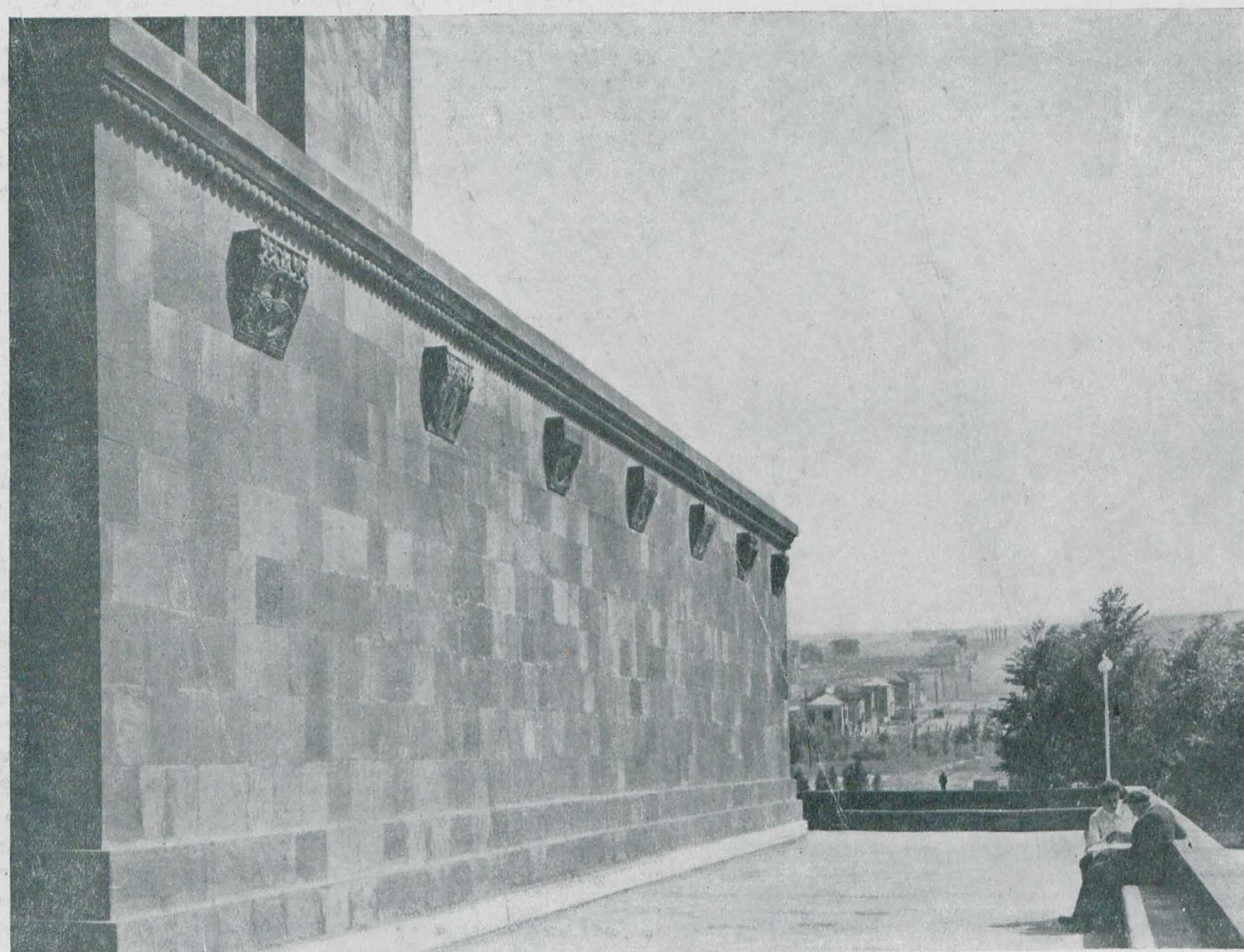
Генеральный план



Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА



Портал главного входа



Фрагмент бокового фасада

циях, сообщает сооружению большую пластическую выразительность. Архитектор подчеркнул массивы постамента строгими по рисунку поясами легких полочек, имеющих небольшой вынос и заменяющих карниз. Модульоны в виде пучков остролистника украшают верх постамента, создавая переход к следующим, меньшим объемам, непосредственно несущим скульптуру. В верхней части главного фасада постамента, на гладком каменном поле, высечен орден Победы.

Особо следует отметить тончайшую резьбу портала главного входа в музей, в создании которой архитектор Р. Израелян проявил большую художественную выдумку, а мастера-камнерезы Л. Мелконян и Р. Степанян — подлинную виртуозность исполнения. В рисунке и композиции портала, выполненного на основе народных традиций каменной резьбы, с большим мастерством варьируется тема пятиконечной звезды, вкомпонованной в крупные розетки, украшающие широкую полосу полукружия портала. Орнамент хорошо сочетается с тонким узором чеканной медной двери, которую исполнил по рисунку Р. Израеляна мастер А. Наргизян.

С большим художественным мастерством выполнена резьба лестничных ограждений, расположенных со стороны заднего фасада. Каждая ступень ограждения имеет крупный орнаментальный узор, особенно выразительно читающийся на фоне гладкой плоскости стены. Задний фасад сооружения еще не закончен; его украсит большой барельеф с надписью.

Следует указать на один недостаток композиции монумента. Много и упорно работая в поисках наилучших пропорций постамента и статуи, авторы достигли значительного успеха; оба эти элемента слились в органичное целое. Но архитектор Р. Израелян не нашел, верного масштаба членений постамента для обеспечения наилучшей связи сооружения с природой и окружающей застройкой. Поэтому действительные размеры монумента не со всех точек воспринимаются правильно.

Значительный интерес представляют интерьеры, выполненные пока в черне. В вестибюле по проекту инженера А. Сарксяна остроумно исполнена из бетона конструкция перекрещивающихся арок. Множество образцов арок подобной системы оставила древнеармянская архитектура.

Центром композиции интерьеров является восьмигранный главный зал высотой 20 метров. Небольшой по диаметру (12 метров), он не кажется узким благодаря удачно найденным пропорциям своих членений, подчеркивающих стройность и легкость архитектурных форм. Два ряда окон в куполе обеспечивают хорошее освещение интерьера. Круглые лестницы, размещенные в пилонах, дают возможность обозреть зал в различных ракурсах по мере подъема на обходную галерею — аркаду, расположенную у основания купола.

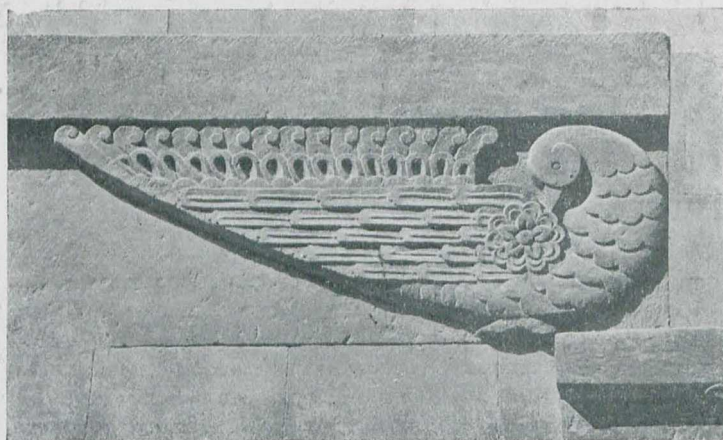
По сторонам главного вестибюля под центральным залом расположены три выставочных зала и зал диорам. Все эти помещения будут представлять собой парадную анфиладу, отображающую своим оформлением героику Великой Отечественной войны.

Монумент «И. В. Сталин» — крупнейшее архитектурно-скульптурное произведение. Оно войдет в века как символ победы советского народа в Великой Отечественной войне, как гимн величайшему человеку эпохи, олицетворяющему собой эти победы.

Ю. ЯРАЛОВ
кандидат архитектуры



1

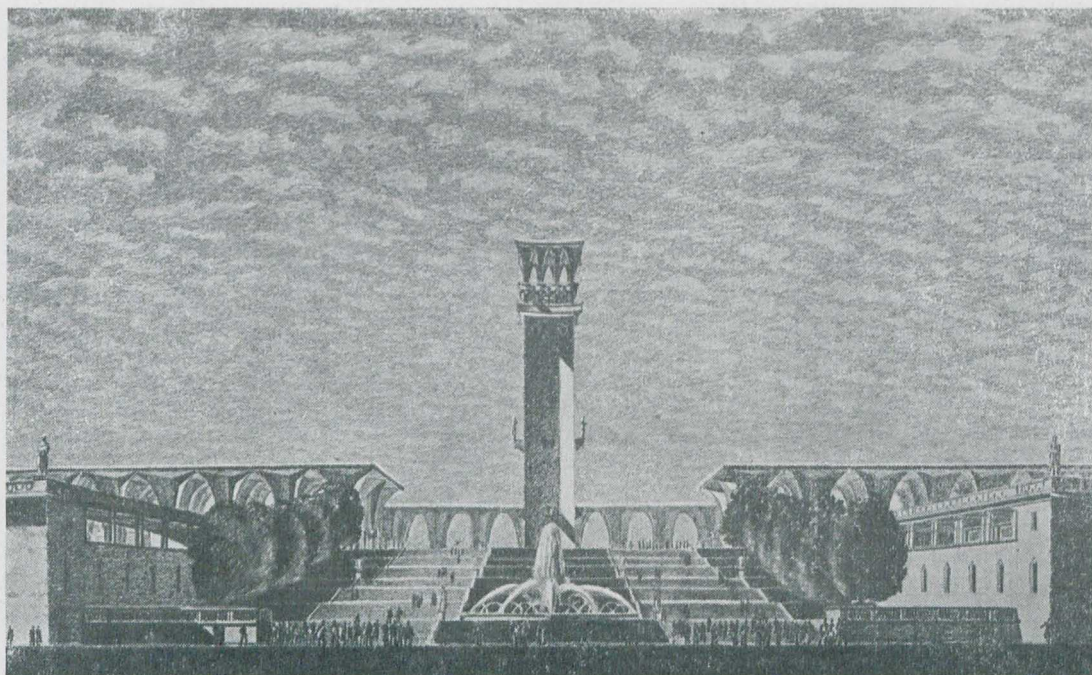


2



3

1. Кронштейн для флага
2. Деталь ограждения лестницы северо-восточного фасада
3. Водолюб



Главный вход на стадион. Проект. Архитекторы А. Никольский, К. Кашин-Линде, Н. Степанов

Стадион имени С. М. Кирова в Ленинграде

СТАЛИНСКАЯ ПРЕМИЯ ПЕРВОЙ СТЕПЕНИ

Трудно найти в Советском Союзе город, в котором не было бы нового стадиона или спортивного зала, водной или лыжной станции, спортивного клуба или любого другого спортивного сооружения. Широкое строительство этих сооружений отображает постоянную заботу большевистской партии, советского правительства и лично товарища Сталина о развитии массового физкультурного движения, о здоровом и культурном отдыхе трудящихся, о совершенствовании мастерства советских физкультурников.

В июле прошлого года был открыт крупнейший в стране стадион имени С. М. Кирова в Ленинграде. Расположенный в западной части Крестовского острова, на территории Приморского парка Победы, стадион завершает собой этот новый ансамбль социалистического Ленинграда.

Инициатором создания стадиона был пламенный трибун революции Сергей Миронович Киров.

Стадион имени С. М. Кирова является выдающимся произведением советского зодчества. Он представляет значительный интерес для архитектора как пример удачного новаторского решения ряда сложных творческих задач, возникающих перед проектировщиками спортивных сооружений; к таким задачам относятся: общая композиция стадиона; обеспечение беспрепятственной видимости всего происходящего на спортивной арене с любой точки трибун; выбор системы размещения зрителей на трибунах; организация загрузки и эвакуации трибун и т. д.

Устройство трибун стадионов на откосах земляных выемок, на склонах естественных холмов имело место еще в строительстве крупнейших спортивных сооружений древнейших времен. Достаточно вспомнить, что трибуны таких стадионов античной Греции, как стадион в Олимпии, построенный около 450 г. до н. э., или стадион в Дельфах, сооруженный в конце V в. до н. э., были рас-

положены частично на откосах холмов, частично — на откосах земляной насыпи.

Примеры устройства трибун на откосах выемок или небольших насыпей и на естественных склонах можно встретить и в практике строительства стадионов в СССР. Таковы трибуны на 50 000 мест республиканского стадиона имени Н. С. Хрущева в Киеве, сооруженного по проекту архитектора М. Гречины; трибуны стадиона «Пищевик» в Одессе, построенного по проекту архитекторов Н. Каневского и А. Дубинина; трибуны стадиона «Сталинец» в Москве, сооруженного по проекту архитекторов А. Васильева и Г. Вегмана. В большинстве случаев подобное устройство трибун обуславливалось рельефом местности.

В отличие от этих спортивных сооружений Ленинградский стадион решили построить на совершенно ровной заболоченной стрелке Крестовского острова. Вдумчивый анализ и учет особенностей территории, отведенной для стадиона, задача всемерного удешевления строительства и соображения архитектурно-композиционного и градостроительного порядка — привели авторов проекта действительного члена Академии архитектуры СССР А. С. Никольского, кандидата архитектуры К. И. Кашина-Линде и архитектора Н. Н. Степанова к оригинальной мысли о сооружении гигантской кольцевой насыпи путем намывания мощными землесосами песка со дна неских рукавов. Внутренние склоны насыпи должны были образовать огромный кратер — чашу, откосы которой предназначались для устройства на них трибун вместимостью до 80 000 человек. Так возникла идея создания «стадиона-холма».

Достоинства и недостатки любого стадиона становятся особенно очевидными в дни соревнований, когда трибуны заполнены зрителями. Гёте, осматривая древний амфитеатр, писал в своем «Путешествии в Италию»: «Когда я вступил в него, но особенно когда обошел кругом по

верхнему краю, меня поразило, что передо мной нечто грандиозное, в то же время в сущности — ничто. Его следует смотреть не пустым, а переполненным людьми...», «Теперь, когда видишь его пустым, не находишь масштаба, не знаешь, велик он или мал...».

Сильное впечатление производят лаконичные и ясные формы гигантского стадиона-амфитеатра в Ленинграде. В дни спортивных соревнований, когда колоссальная чаша стадиона наполнена оживленными, празднично одетыми людьми, с особой силой чувствуется грандиозность этого сооружения.

Внешние склоны стадиона-холма, покрытые зеленым ковром растительности, естественно сочетаются со спокойным рельефом парка Победы и гладкой водной поверхностью Финского залива. Благодаря выгодному расположению и огромным размерам стадион доминирует над окружающей местностью, композиционно завершая собой парковый ансамбль.

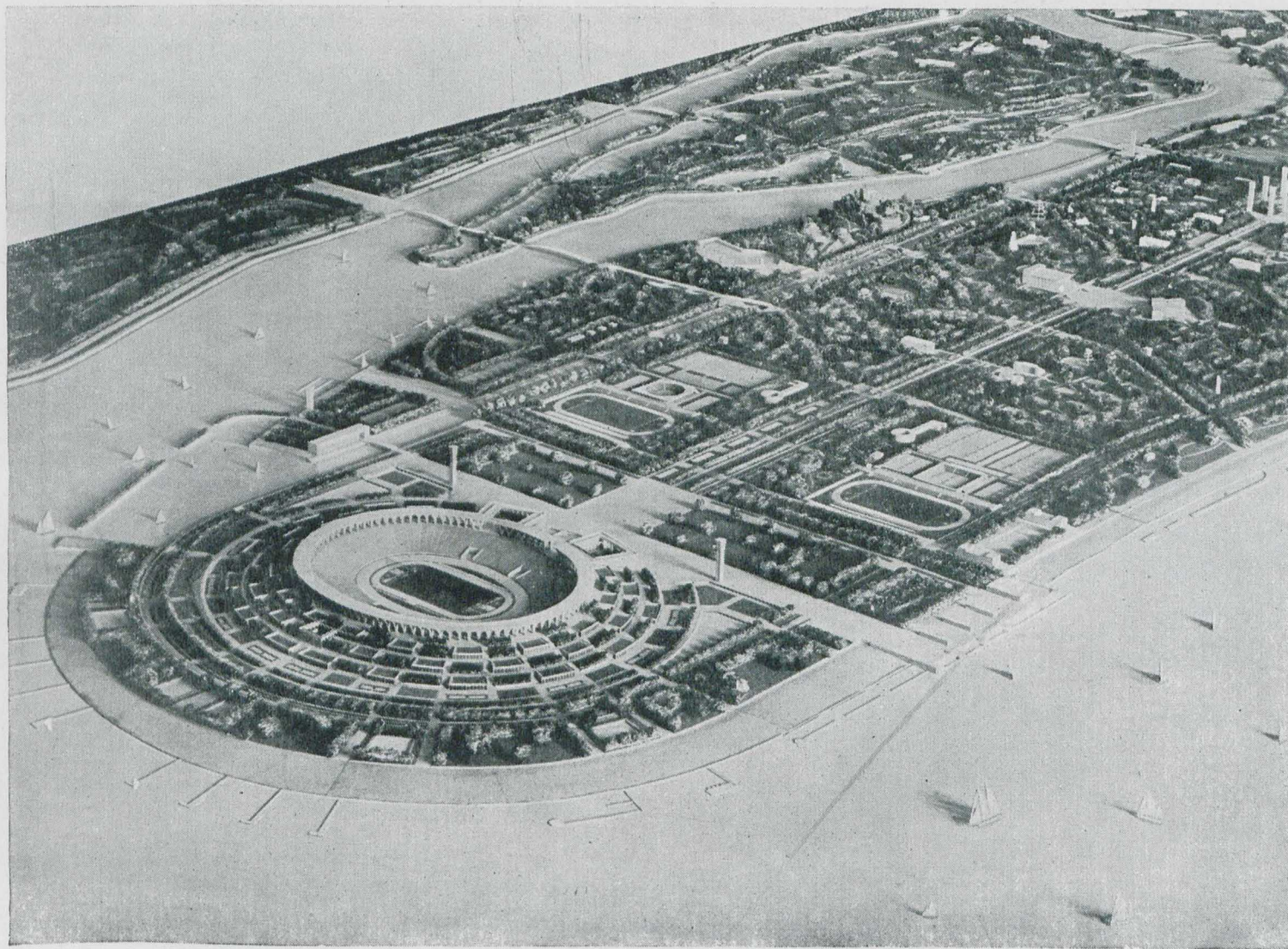
К главному входу на стадион, расположенному в центре восточного сектора, ведет двухкилометровая аллея, пересекающая Приморский парк Победы с востока на запад. Аллея завершается огромной предстадионной площадью, способной вместить десятки тысяч людей. В центре площади воздвигнут памятник Сергею Мироновичу Кирову, имя которого носит стадион. Памятник сооружен по проекту лауреата Сталинской премии скульптора В. Пинчука и архитектора Л. Хидекеля.

Важнейшей задачей проектировщиков стадионов является такое расположение трибун, при котором с любой точки можно видеть всю арену. Если при композиции

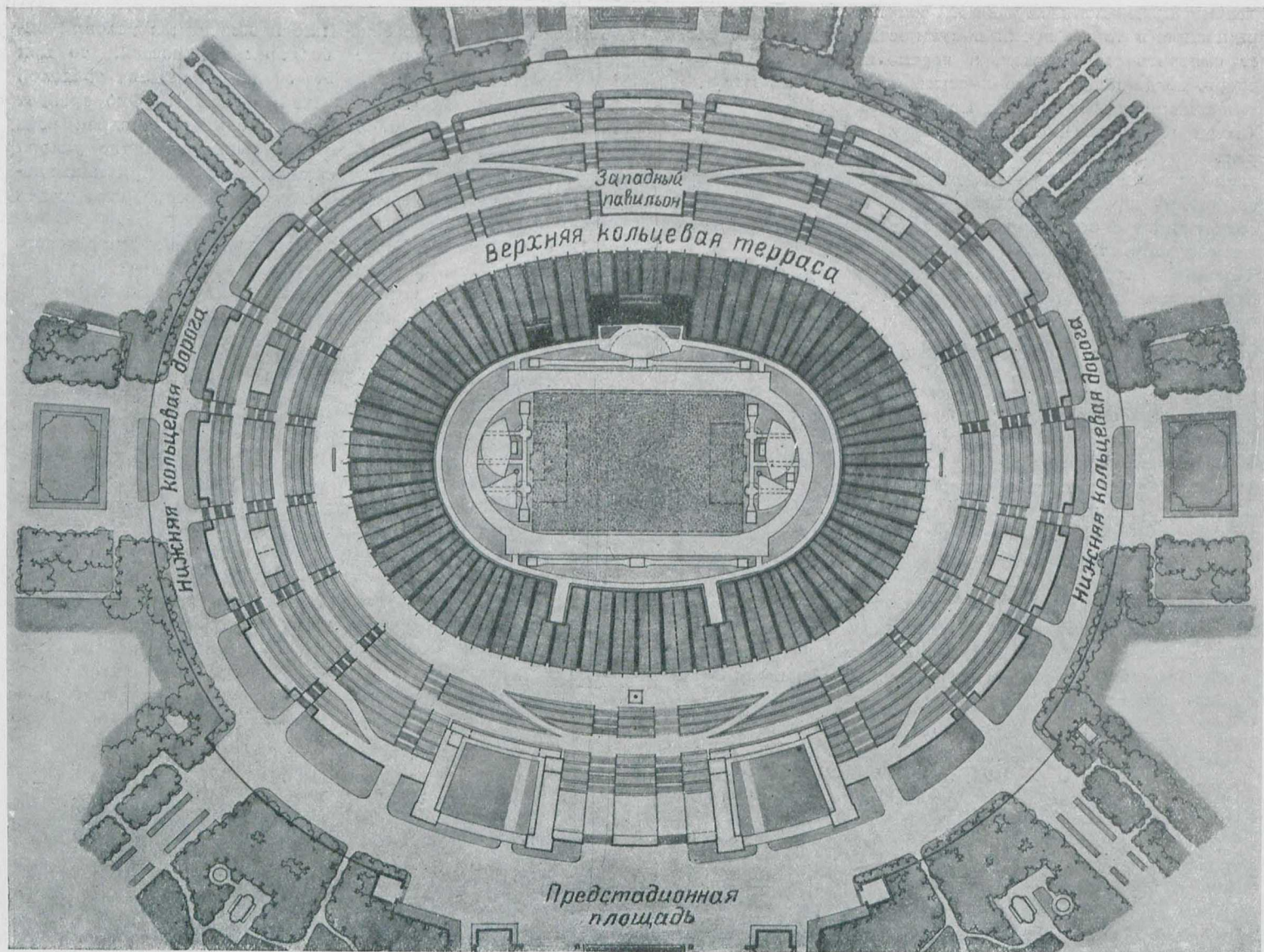
трибун небольшой или средней вместимости (на 10—15 тысяч зрителей) обеспечение необходимых условий видимости не представляет больших трудностей, то при проектировании трибун на 50—80 и более тысяч зрителей решение этой задачи чрезвычайно сложно. Оно требует проведения предварительного тщательного анализа всех условий и факторов, влияющих на определение уклона трибун. Достижение наилучшей видимости при наименьшей высоте трибун — вот к чему должен стремиться автор проекта стадиона.

При расчете профиля подъема трибун Ленинградского стадиона удалось достигнуть очень интересных и поучительных результатов для нашей практики проектирования спортивных сооружений. Профиль трибун стадиона имени С. М. Кирова построен по вогнутой линии, которая легко воспринимается и производит в натуре приятное впечатление, смягчая контуры чаши трибун. При вместимости трибун в 80 000 зрителей высота их над уровнем спортивной арены равна лишь 13,28 метра. Если учесть, что глубина заложения откоса составляет 40,5 метра, то отношение высоты к глубине трибун будет равняться 1:3,27, т. е. будет достигнут незначительный уклон и обеспечена хорошая видимость с любого места трибун.

При проектировании больших стадионов, кроме обеспечения наилучшей видимости, чрезвычайно важной проблемой является решение системы размещения зрителей на трибунах. В таких случаях возникает настоятельная необходимость особенно четкой организации движения зрителей, которая исключит возможность появления пересекающихся направлений, заторов и скопления масс



Общий вид стадиона, парка и островов (макет)

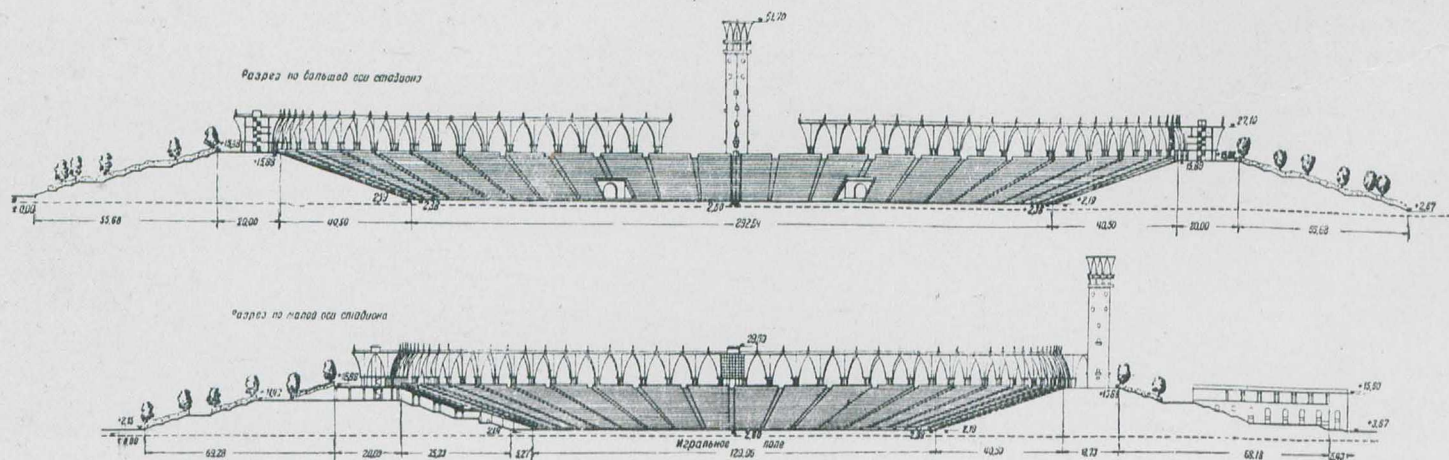


План стадиона

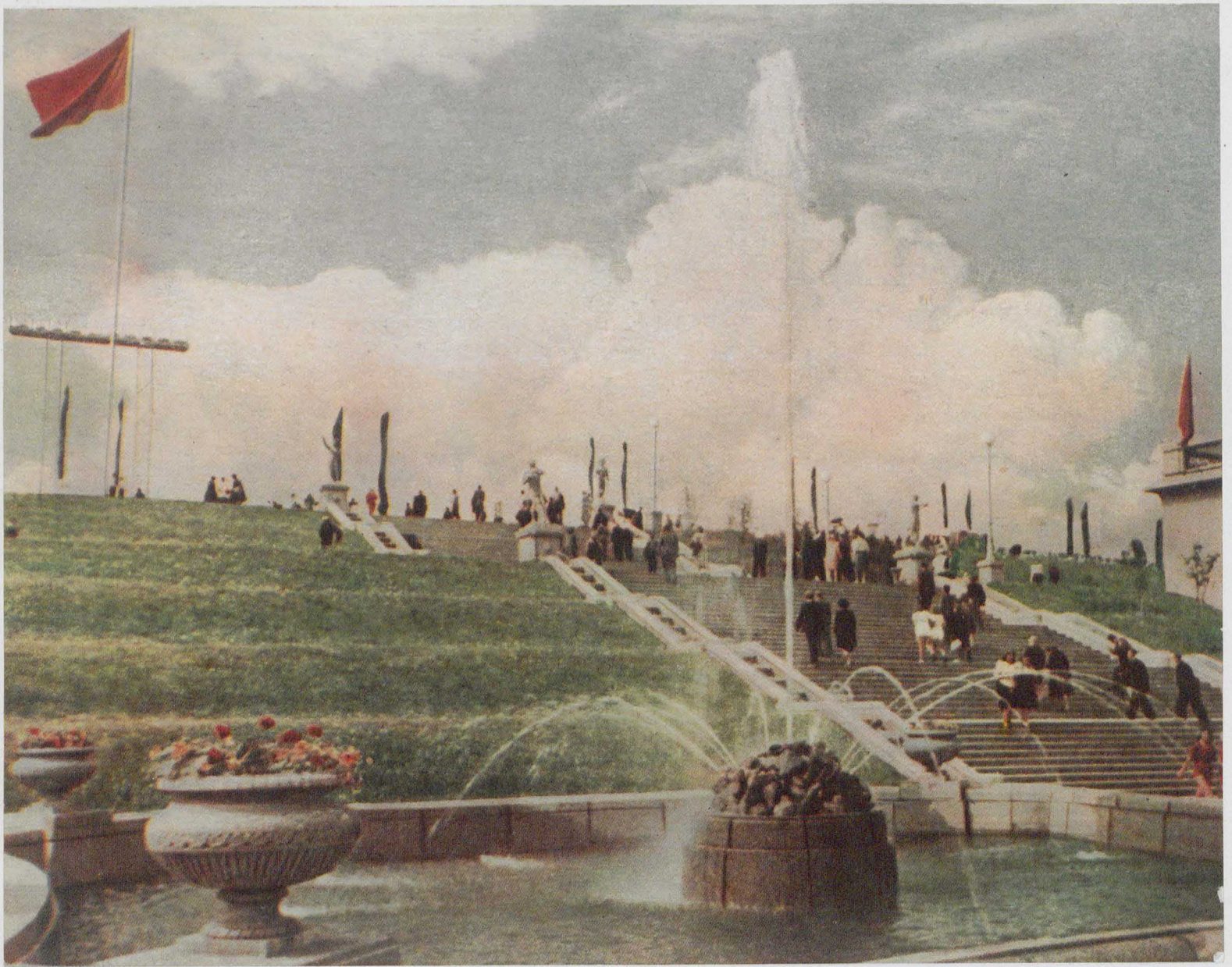
людей в одном месте. Этим требованиям в наибольшей степени отвечает так называемая секционная система размещения зрителей, при которой трибуны разделены на секторы, или секции вместимостью от 1 200 до 2 000 мест. Каждый сектор обслуживается одним проходом, который идет снизу вверх по трибунам и делит сектор пополам. Секционная система позволяет зрителям легко ориентироваться и быстро находить свои места. Авторы проекта стадиона имени С. М. Кирова применили эту систему раз-

мещения зрителей на трибунах и, как показал опыт эксплуатации, просто и четко решили одну из серьезнейших задач композиции трибун большой вместимости. Трибуны стадиона решены единым амфитеатром в 55 рядов без промежуточных кольцевых проходов и разделены радиальными проходами на 52 сектора, вмещающих от 1 430 до 1 650 зрителей каждый.

Другой важнейшей задачей проектирования трибун спортивных сооружений является обеспечение планомер-



Разрезы



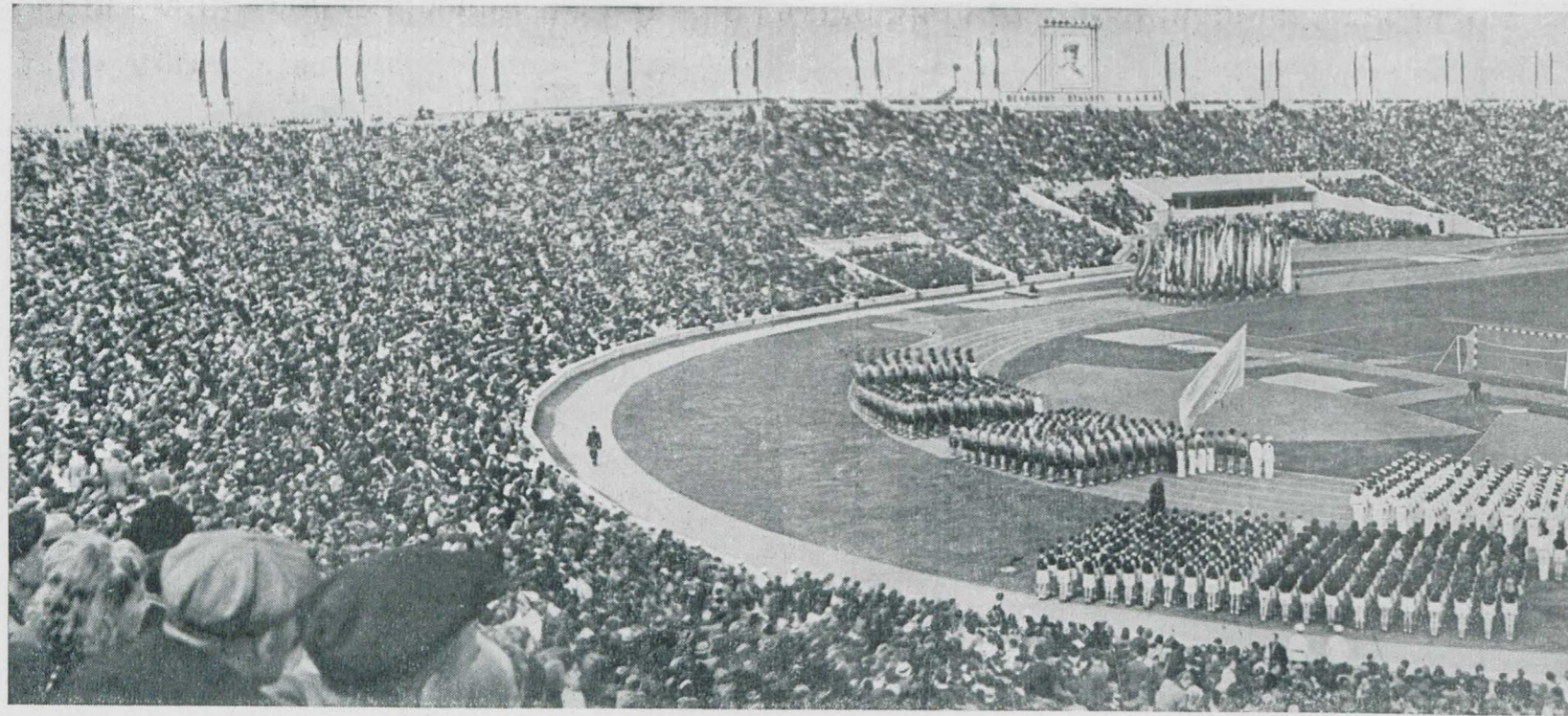
Главный вход на стадион

ного и беспрепятственного движения потоков зрителей к своим местам и обратно, т. е. определение системы загрузки и эвакуации трибун. Действительный член Академии архитектуры СССР А. Никольский, являющийся крупнейшим знатоком в области проектирования спортивных сооружений, много лет тому назад выдвинул идею заполнения трибун по поперечным проходам сверху вниз и эвакуации трибун при выходе — снизу вверх. Эта система обладает рядом весьма положительных качеств и сходна с обычно применяемым принципом устройства театральных и концертных залов. При такой системе зрители, спускаясь по проходам вниз в направлении арены, не мешают другим наблюдать за соревнованиями. Достижимое при этом равномерное движение многочисленных людских потоков является основной характерной чертой рассматриваемой системы.

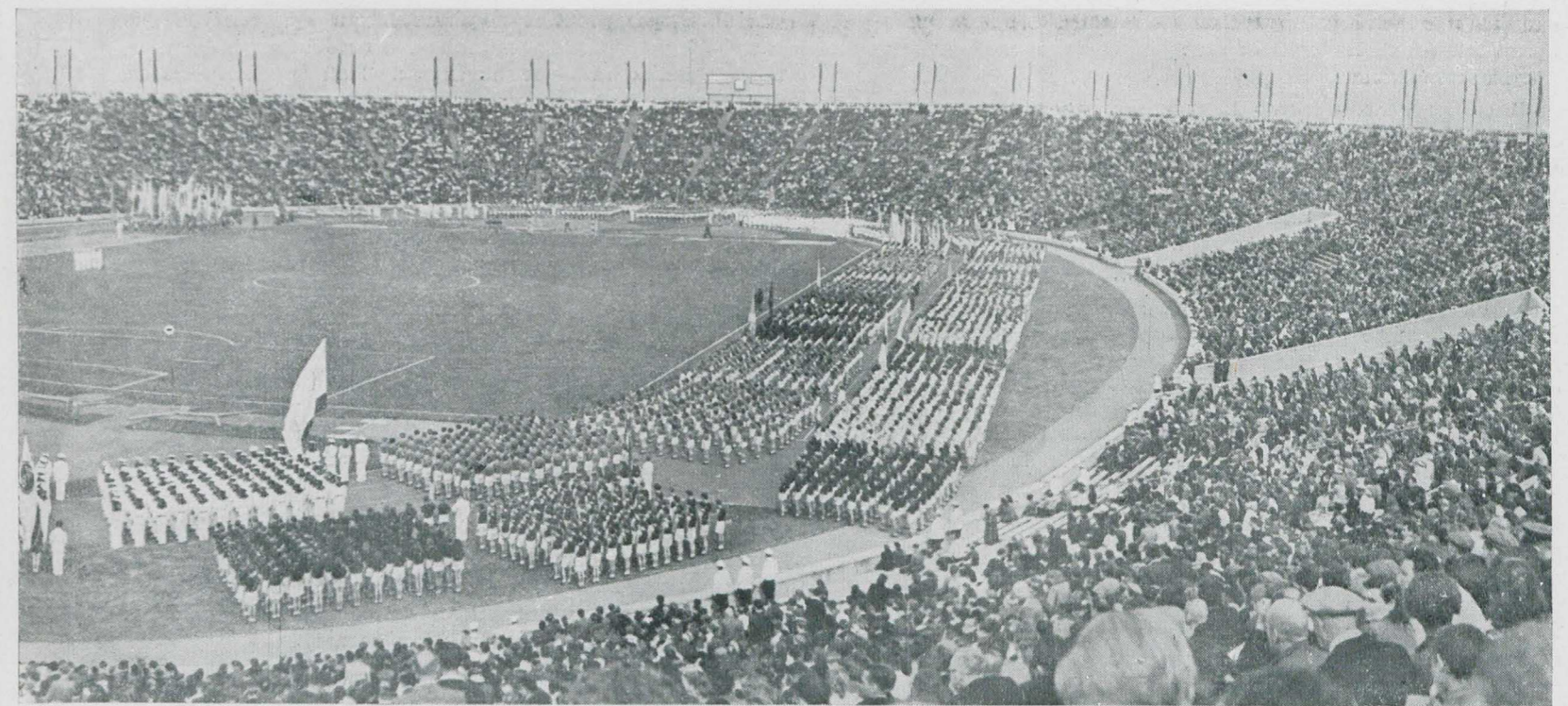
А. С. Никольский применил эту разработанную им систему для загрузки и эвакуации трибун стадиона имени С. М. Кирова. При устройстве трибун на откосах холма или естественных холмов эта система является наиболее приемлемой. Она имеет большие преимущества перед загрузкой трибун снизу вверх, так как исключает необходимость устройства широкого прохода для зрителей между первым рядом трибун и спортивной ареной, как это имеет место, например, на республиканском стадионе имени Н. С. Хрущева в Киеве.

Следует все же отметить некоторые неудобства принятой на стадионе имени С. М. Кирова системы загрузки: сверху вниз и разгрузки трибун снизу вверх. Дело в том, что все 80 000 зрителей должны обязательно подняться на верхнюю кольцевую аллею, т. е. на высоту 13,21 метра, для того чтобы затем, спускаясь, занять свои места. При выходе же зрители вновь должны подняться на кольцевую аллею и потом спуститься с холма. Правда, авторы смягчили эти неудобства: лестницы, ведущие по наружным склонам холма на верхнюю кольцевую аллею, имеют плавный подъем и расчленены на ряд сравнительно коротких маршей. Помимо 20 прямоточных лестниц, на верхнюю кольцевую аллею холма ведут также пандусы, имеющие уклон 1:10.

Практика эксплуатации трибун стадиона имени С. М. Кирова показала, что примененная здесь секционная система размещения зрителей — система прямоточной простой и четкой загрузки и разгрузки трибун, а также тщательно продуманные размеры проходов, лестниц, входов и разгрузочных площадей оказались целесообразными и достаточно обеспечивающими нормальное движение и распределение огромной, стотысячной массы людей. В связи с этим хочется напомнить, что на стадионе в Вемблее (Лондон) неудачно организованная система движения и эвакуации зрителей привела в день открытия к давке, известной под названием «битвы при Вемблее».



Общий вид амфитеатра



и спортивной арены

В проекте стадиона имени С. М. Кирова получил проверку и полноценную реализацию ряд важнейших теоретических положений, разработанных советскими архитекторами и инженерами для проектирования спортивных сооружений.

Замечательный стадион имени С. М. Кирова за короткий срок завоевал широкую популярность у трудящихся города Ленина. Происходящие на нем спортивные соревнования неизменно привлекают десятки тысяч зрителей. Советское правительство высоко оценило творческий труд авторов этого грандиозного спортивного сооружения — действительного члена Академии архитектуры СССР А. С. Никольского, кандидата архитектуры К. И. Кашина-Линде и архитектора Н. Н. Степанова, — присудив им Сталинскую премию первой степени. Стадион имени С. М. Кирова в настоящем его виде представляет собой

лишь сооружение первой очереди. В ближайшие годы намечено построить крытую галерею, венчающую холм, и башню диспетчерского управления — высотную композицию, завершающую весь ансамбль. Проектом предусматриваются также большие работы по дальнейшему благоустройству и озеленению Приморского парка Победы, создании на его территории крупного комплекса сооружений для водного спорта.

Устройство венчающей галереи, которая будет служить укрытием для зрителей в непогоду, диктуется также настоятельной необходимостью оградить спортивную арену от сильных ветров, весьма частых в дельте Невы. Галерея и башня придадут всему сооружению ту композиционную законченность, которой ему сейчас явно не хватает. В настоящее время здания физкультурных павильонов приняли на себя совершенно несвойственную

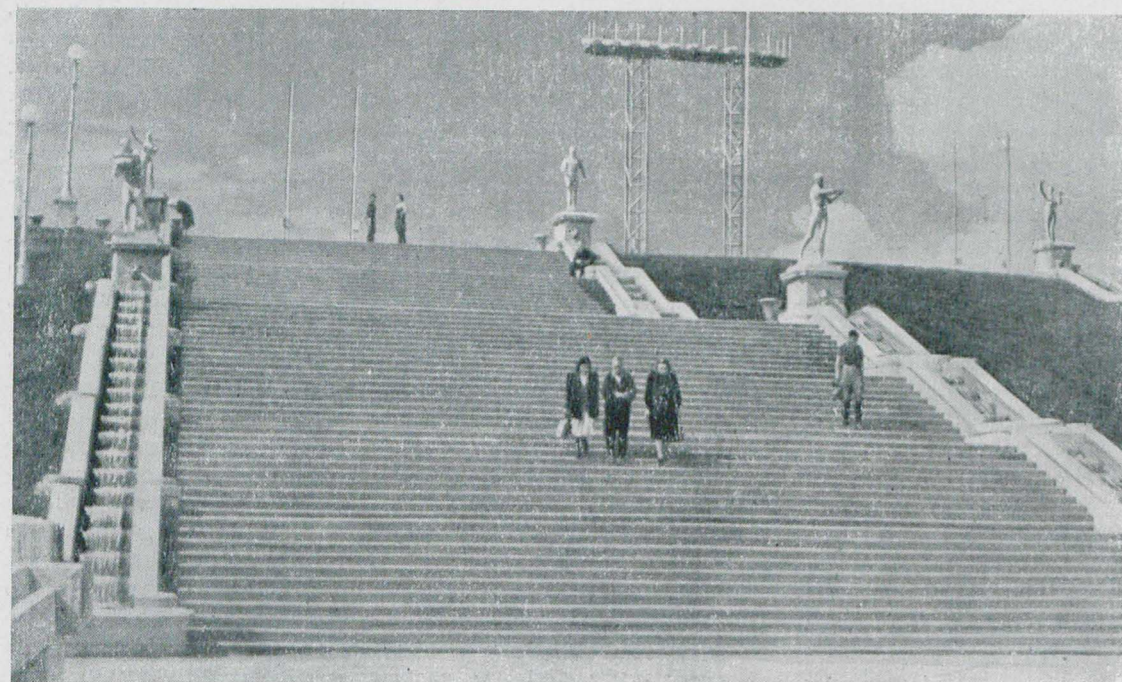
им функцию архитектурной доминанты, хотя по своему назначению, масштабу и месторасположению они призваны играть второстепенную роль.

Авторы решают венчающую галерею в виде 96 пар своеобразных железобетонных опор, перекрытых на высоте 12 метров плоской крышей. В восточном секторе стадиона галерея будет иметь 65-метровый разрыв. В центре разрыва, по оси главного входа, намечено установить башню диспетчерского управления. Башня, запроектированная в виде призмы квадратного сечения 7,68×7,68 метра со слегка вогнутыми сторонами, будет возвышаться над уровнем кольцевой трассы на 45 метров.

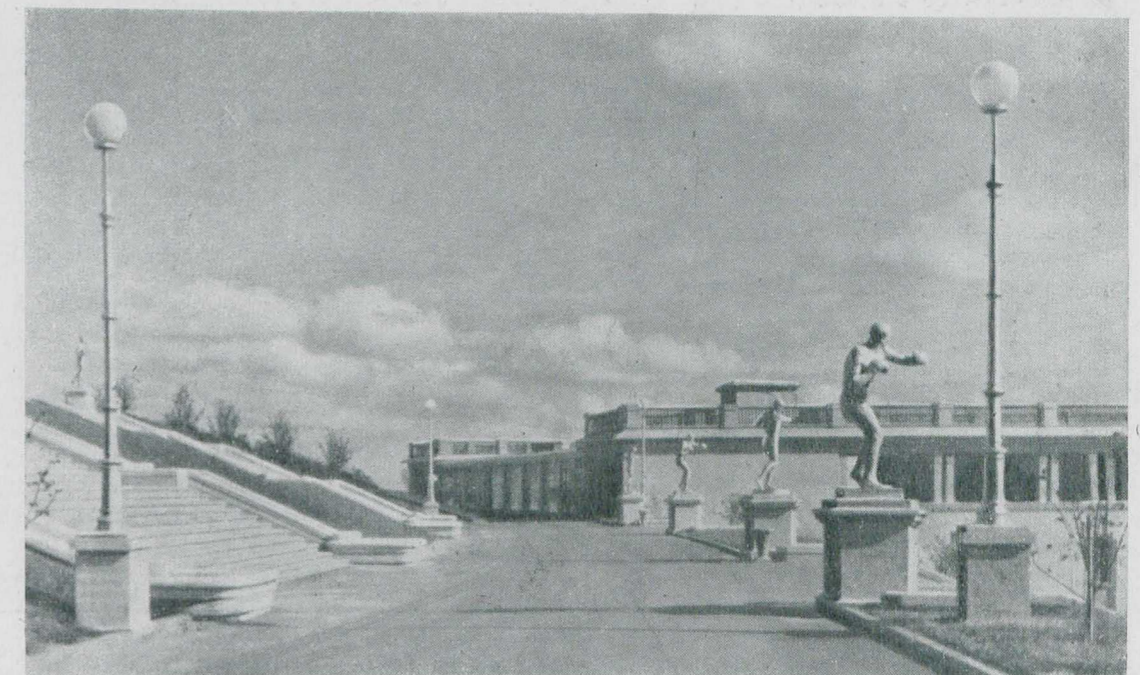
Многолетний творческий труд авторов проекта стадиона имени С. М. Кирова увенчался крупным успехом. Ими создано спортивное сооружение, которое по праву займет почетное место среди выдающихся произведений зодче-

ства Ленинграда. Но при всех неоспоримых достоинствах этого величественного, грандиозного по замыслу и ясного по композиции произведения ему присущ ряд недостатков. Правда, некоторые из них, в частности, композиционная незавершенность сооружения, отпадут, когда закончится строительство стадиона в полном намеченном проекте объема.

Авторы проекта в статье «Стадион имени С. М. Кирова», опубликованной в сборнике «Архитектура и строительство Ленинграда» № 13, пишут, что «С архитектурной точки зрения сильно чувствуется незавершенность композиции из-за отсутствия венчающей галереи и башни. Каскады, обрамляющие главную лестницу, и поставленные здесь скульптуры малы. Наружная отделка павильонов, профили горизонтальных и вертикальных тяг и наличники оставляют желать лучшего. То же следует



Лестница главного входа



Фрагмент главного входа

сказать и о деталях внутренней отделки». С этими самокритическими замечаниями авторов проекта следует полностью согласиться.

В самом деле, чувство неудовлетворенности вызывает разработка архитектурных деталей физкультурных павильонов. В этих деталях много надуманного. Непонятно, например, завершение оконных проемов треугольником в виде щипца. Неудачны по композиции и не точно прорисованы венчающие карнизы и парапеты.

Ленинград всегда славился своими прекрасными решетками и оградами, многие из которых представляют собой подлинные шедевры русского искусства. Тем более досадно, что авторы стадиона не пошли по пути творческого развития традиций русской классической архитектуры. Стремясь придать металлическим решеткам ограждений у главных лестниц и на парапетах павильонов необычную форму, авторы составили композицию ограждения из отдельных повторяющихся элементов и расположили эти повторяющиеся элементы не по-обычному — в плоскости ограды, а повернув их поперек продольной плоскости ограды. Поэтому при восприятии этих элементов в перспективе они накладываются и набегают друг на друга в самых неожиданных сочетаниях, искажают композицию, создавая запутанную и неестественную картину. Примитивны по рисунку детали решетки входов у верха радиальных проходов, а также решетки соединительных галерей между корпусами павильонов и у павильонов на кольцевой дороге.

Слаба и раздроблена по композиции архитектура фасадов физкультурных павильонов, в особенности, фасадов, фланкирующих главные лестницы. Нам представляется, что архитектура фасадов этих павильонов, расположенных у основания холма и врезанных в него, должна была отличаться большей монументальностью, крупными членениями.

Совершенно не масштабны и к тому же плохо выполнены скульптурные фигуры физкультурников у лестниц главного входа; неудачны композиция и размеры фонтана. Памятник С. М. Кирову, установленный перед главным входом, по своим размерам недостаточен для масштабов такого сооружения, как стадион на 80 000 зрителей.

Башня диспетчерского управления имеет в проекте еще слишком схематическую форму, ее плоская крыша не может быть признана удачным завершением этого высотного сооружения. Вызывает также ряд сомнений «готический» облик венчающей стадион галереи, чуждый архитектуре Ленинграда.

В настоящее время авторы продолжают работу над проектом второй очереди стадиона имени С. М. Кирова. Чрезвычайно важно, чтобы до начала строительных работ они еще и еще раз продумали композицию сооружений, завершающих стадион, каждую их деталь.

Нет сомнения в том, что талантливые зодчие завершат это замечательное спортивное сооружение на высоком архитектурно-художественном уровне.

Н. КОЛЛИ
действительный член Академии архитектуры СССР



Общий вид стадиона



Административное здание в Москве на Б. Садовой улице. Архитектор М. Посохин

Итоги конкурса на лучшие здания РСФСР

Ежегодные конкурсы на лучшие выстроенные здания, проводимые Управлением по делам архитектуры при Совете Министров РСФСР, являются замечательной традицией, показывающей и пропагандирующей все передовое и лучшее, что строится в городах и поселках республики. В этом году были подведены итоги пятого по счету конкурса, в котором приняло участие 87 городов.

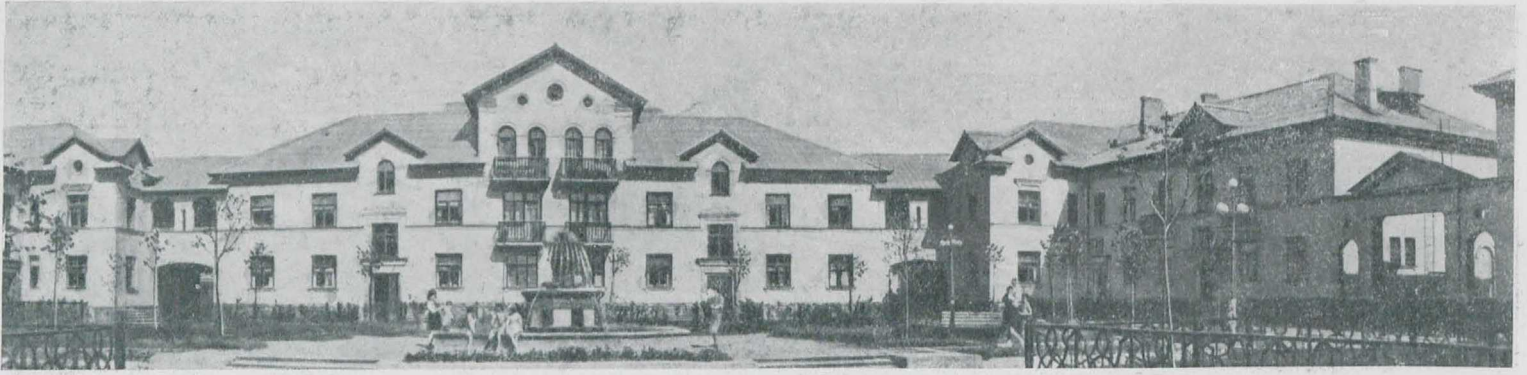
В застройке городов Российской Федерации в последние годы отмечается значительный поворот в сторону повышения удельного веса многоэтажных зданий. Это ведет к более экономному расходованию городских территорий и к концентрации строительства. В 1950 г. более чем в 2 раза по сравнению с 1949 г. возрос удельный вес многоэтажного строительства в Новосибирске, Куйбышеве и многих других городах.

Переход на многоэтажную застройку помогает наиболее эффективно решать главный вопрос реконструкции города — преобразование его центра и основных улиц. Вместе с тем наибольший градостроительный и экономический эффект от многоэтажной застройки можно получить лишь при условии концентрации строящихся объектов. Сосредоточение застройки позволяет наилучшим

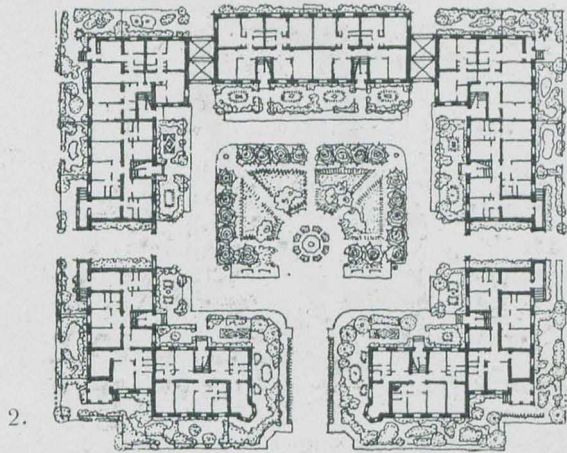
образом организовать строительный процесс, рационально использовать средства механизации, применять поточность в строительстве и, следовательно, в короткий промежуток времени застроить и сдать в эксплуатацию целые улицы, площади и районы, обеспеченные всем комплексом благоустройства.

Из числа объектов многоэтажного строительства, представленных на конкурс 1951 г., значительный градостроительный интерес представляет комплекс жилых зданий в Магнитогорске, где несколько крупных кварталов застроено 73 жилыми многоэтажными домами. В кварталах размещены также школа, детские сады и ясли, магазины, библиотеки и другие культурно-бытовые учреждения. Магнитогорские металлурги получили прекрасные квартиры в хорошо оборудованных капитальных зданиях, расположенных на благоустроенной территории.

Положительная особенность этого строительства заключается в том, что авторы довели все работы до полного завершения. Особенно хорошо в архитектурном отношении выглядит внутриквартальное благоустройство. Красиво оформлены озелененные площадки для отдыха, детские зеленые уголки, дорожки, клумбы и т. д.



1.



2.

За это комплексное строительство жюри конкурса (председатель — действительный член Академии архитектуры СССР С. Чернышев) присудило авторскому коллективу и строителям вторую денежную премию.

Большой интерес представляет также застройка многоэтажными жилыми домами г. Красногурьянска (авторы — архитекторы А. Баранский и Н. Гринев). На территории, расположенной вдоль реки Турьи, за короткое время был создан новый большой жилой район. Одновременно со строительством жилых зданий в городе произведено комплексное благоустройство улиц и набережной.

Архитектурная общественность уже знакома с застройкой г. Красногурьянска по предыдущим конкурсам. Еще в 1948 г. жюри конкурса премировало строителей и архитекторов за постройку восьми 45-квартирных домов; в текущем году строители и архитекторы были удостоены второй премии за новые работы по застройке города.

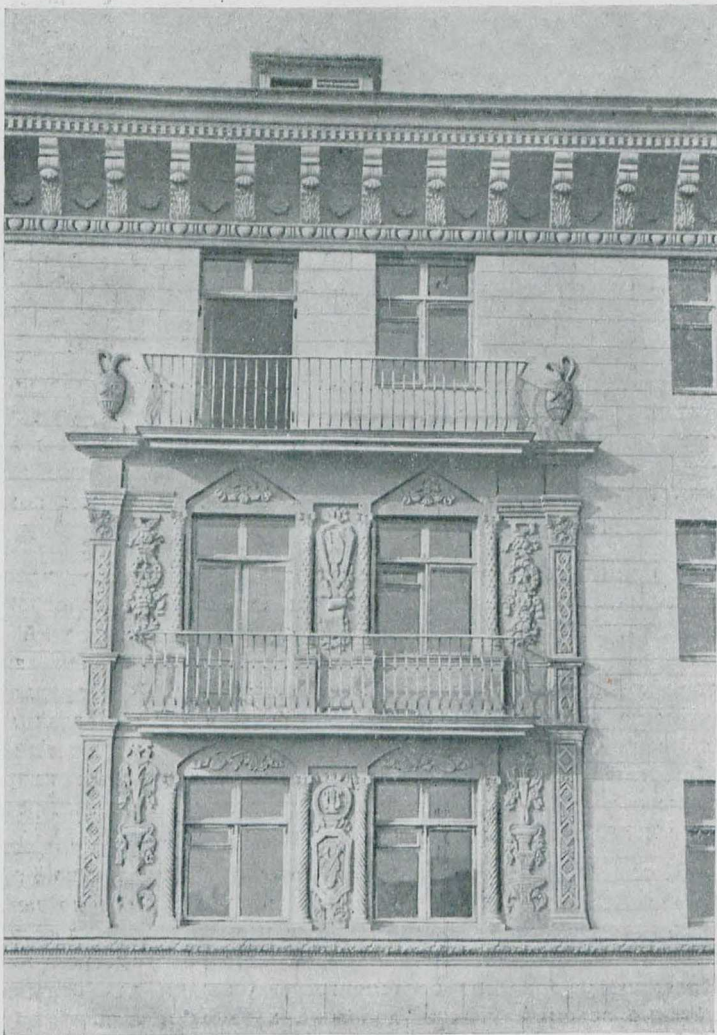
Жюри конкурса отметило третьей премией один из многоэтажных жилых домов, построенных в г. Жуковском Московской области (автор проекта — архитектор Ю. Игнатенко). Архитектура здания решена очень простыми средствами. Для оформления применен белый и красный кирпич без штукатурки. Удачное сочетание цвета кирпича с хорошо выполненным карнизом придает жилому дому нарядный вид. Высоким качеством отличаются строительные и отделочные работы.

В г. Жуковском заканчивается строительство большого жилого района, архитектура, планировка и благоустройство которого обещают дать прекрасный архитектурный ансамбль. Строительная организация и авторский коллектив проявляют большую заботу и внимание к строительству этого жилого комплекса.

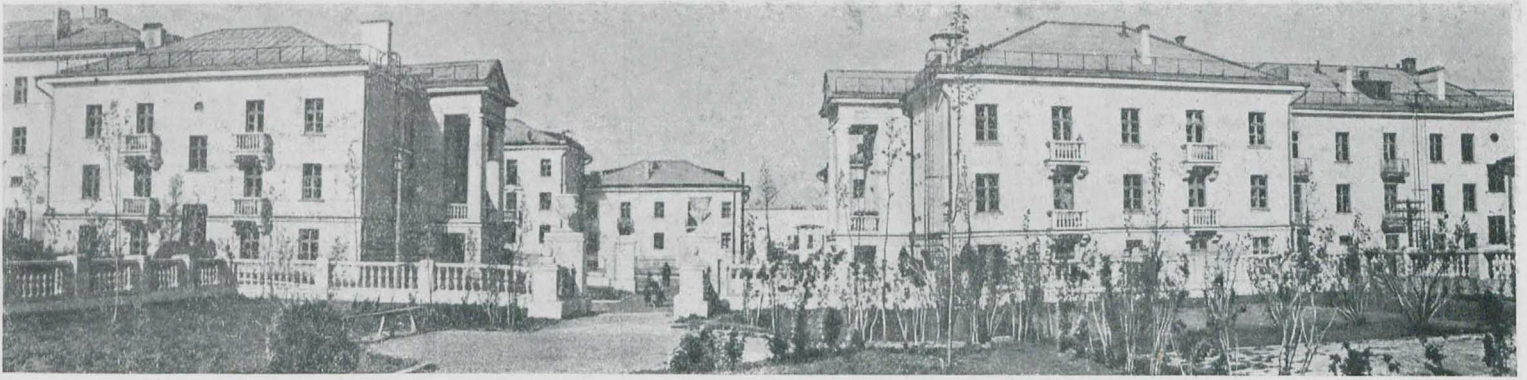
Создание крупных архитектурных ансамблей в практике городского строительства РСФСР становится все более частым явлением. Мы видим это на примере Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Н. Тагила, г. Молотова, Челябинска, Каменск-Уральского, г. Куйбышева и многих других городов.

Довольно часто крупные многоэтажные жилые дома создаются в порядке достройки или реконструкции ранее существовавших небольших зданий. Удачным примером такой реконструкции является 8-этажный жилой дом на Садово-Черногорской улице в Москве, построенный по проекту архитектора И. Вайнштейна и отмеченный на конкурсе третьей премией.

Композиция дома, завершеного красивым карнизом, решена в крупных горизонтальных членениях, хорошо гармонирующих с масштабом улицы. Расположенные в 6-7 этажах лепные обрамления окон являются как бы переходным звеном от крупных масс фасада к более мелким его членениям и деталям.



1 и 2. Жилые дома по улице Осавнахима в г. Люблино Московской области. Общий вид, внутриквартальной застройки и генеральный план. Первая премия. Архитектор Д. Соболев
3. Жилой дом в Москве на Садово-Черногорской улице. Фрагмент фасада. Третья премия. Архитектор И. Вайнштейн



4.

Жюри конкурса отметило третьей премией и ряд других крупных жилых домов, в том числе 30-квартирный жилой дом в Ростове-на-Дону (архитектор Г. Петров) и 64-квартирный дом в поселке Норильске Красноярского края (архитекторы В. Непокойчицкий и Л. Миненко).

Кроме того, за многоэтажные жилые дома в Сталинграде, Сочи, Челябинске, Куйбышеве и Казани архитекторам и строителям присуждены почетные грамоты.

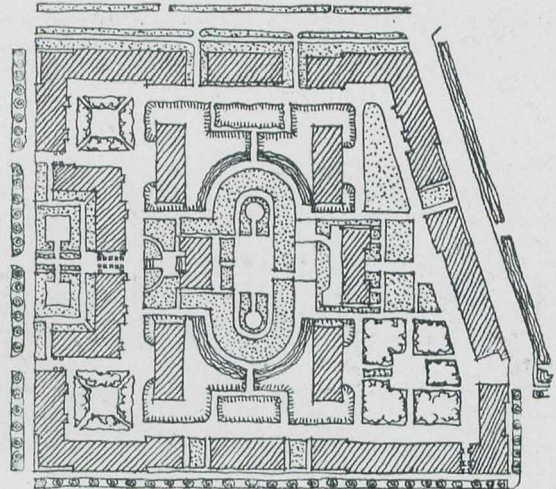
В городах республики ведется также строительство домов небольшой этажности. Как бы ни была велика тенденция к переходу на строительство многоэтажных зданий, двух- и трехэтажная застройка в малых городах и рабочих поселках имеет и будет еще иметь значительный удельный вес. Как правило, такое строительство осуществляется по типовым проектам. Применение типовых проектов позволило значительно улучшить качество архитектуры малоэтажной застройки и сыграло огромную положительную роль в снижении стоимости строительства, в переводе его на современные методы сборного индустриального возведения зданий.

Примером хорошей архитектуры и планировки является отмеченный на конкурсе первой премией комплекс малоэтажных жилых домов в г. Люблино Московской области, построенный по проекту архитектора Д. Соболева. Двухэтажные здания этого комплекса, простые по своим художественным формам, составляют красивый архитектурный ансамбль. Каждое здание своей архитектурой удачно обогащает застройку. Малые формы (ограждения, фонтаны и пр.), решенные с умением и вкусом, гармонически увязываются с архитектурой самих домов.

Комплекс жилых зданий в Люблино является второй премированной работой архитектора Д. Соболева: по конкурсу 1948 г. он уже был удостоен премии за работу по застройке этого же города.

Следует отметить архитектурно-художественные достоинства жилого 3-этажного дома с детским садом, построенного в Ленинграде по проекту архитекторов А. Жук и А. Прибульского (премия третьей степени). Архитектура здания благодаря простой композиции, хорошо прорисованным тонким деталям окон, эркеров и карниза очень выразительна. Используя принципы русской классической архитектуры, авторы с большим мастерством решили художественный образ современного жилого дома.

Положительным примером ансамблевой застройки являются кварталы в г. Березниках, застроенные 16-квартирными двухэтажными домами по типовым проектам архитекторов А. Хрякова и З. Брод. Эта работа отмечена на конкурсе третьей премией. Кроме того, за создание ансамблей двухэтажных жилых зданий в городах Горьком, Мончегорске и Жуковском большой группе архитекторов и строителей присуждены почетные грамоты.



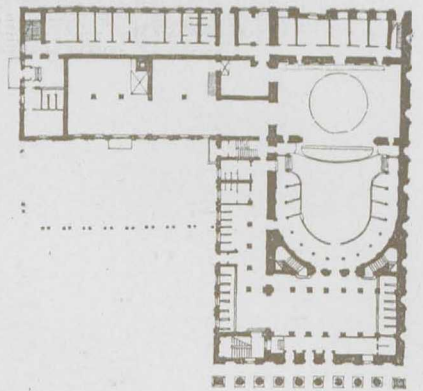
5.



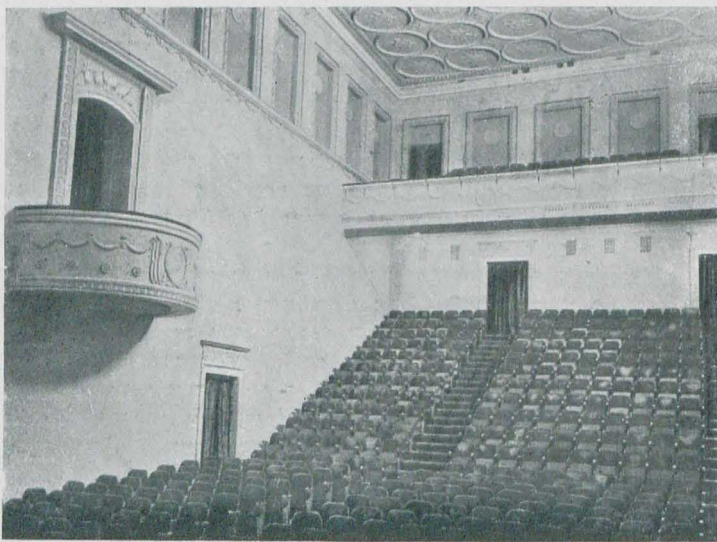
4 и 5. Жилые дома на Комсомольской улице в Магнитогорске. Общий вид внутриквартальной застройки и генеральный план квартала. Вторая премия. Архитекторы А. Дубинин, И. Мет, М. Морозов
6. Жилой дом на улице Энгельса в Ростове-на-Дону. Фрагмент фасада. Третья премия. Архитектор Г. Петров



1.



2.



3.



4.

Одновременно с выполнением огромной программы жилищного строительства в городах РСФСР сооружается большое количество школ, детских учреждений, институтов и техникумов, театров, железнодорожных вокзалов, административных и других зданий. Благодаря тому что в композиции города общественные здания часто имеют особенно важное значение, их архитектура, как правило, бывает более богатой и развитой, чем в жилых домах.

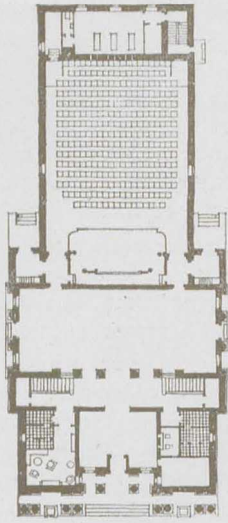
Жюри конкурса рассмотрело 113 зданий и сооружений общественного назначения. Из числа этих сооружений 4 были впоследствии удостоены Сталинской премии — стадион имени С. М. Кирова в Ленинграде (авторы — действительный член Академии архитектуры СССР А. Никольский, кандидат архитектуры К. Кашин-Линде и архитектор Н. Степанов); здание Областной партийной школы в Сталинграде (авторы — архитекторы В. Симбирцев и Е. Левитан); здание гостиницы «Советская» в Москве (авторы — архитекторы И. Ловеико, В. Лебедев, П. Штеллер); вокзал в г. Пушкине Ленинградской области (авторы — архитекторы Е. Левинсон и А. Грушке).

Из числа общественных сооружений, представленных на конкурс, выделяется своей архитектурой здание, выстроенное в Москве на Б. Садовой улице по проекту архитектора М. Посохина (вторая премия). Автор проекта решил здание в простых монументальных формах. Двухъярусный ордер пилястр, поставленный на сильный цоколь, является здесь вполне оправданной композицией. Несмотря на то, что этот прием нередко повторяется в современной архитектуре общественных сооружений, автор проекта сумел проявить свое индивидуальное мастерство в характере членений и трактовке архитектурных деталей. Все детали фасадов хорошо прорисованы и прекрасно выполнены строителями. Это здание представляет собой образец высокой архитектурной культуры.

На высоком архитектурном и строительном уровне выполнена работа по реконструкции административного здания в г. Калуге (архитектор М. Иванов). Опираясь на традиции русской классической архитектуры, автор создал стройную и выразительную композицию. Особенно хорошо решен главный вестибюль и парадная лестница. Эта работа отмечена на конкурсе третьей премией.

Хорошим качеством архитектуры, планировки и благоустройства отличаются здания санаториев в г. Сочи — «Кудепста» (архитектор В. Георгиевский), получивший на

-
- 1 и 2. Театр имени М. Горького в г. Чкалове. Общий вид и план. Третья премия. Архитекторы И. Аввакумов и Н. Куренной
 - 3. Дворец культуры в Ижевске. Удмуртская АССР. Интерьер зрительного зала. Вторая премия. Архитектор В. Орлов
 - 4. Административное здание в Калуге. Фрагмент фасада. Третья премия. Архитектор М. Иванов



5.



6.

конкурсе третью премию, и санаторий Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии (архитектор А. Самойлов), отмеченный почетной грамотой.

Прекрасный театр построен в г. Чкалове по проекту архитекторов И. Аввакумова и Н. Куренного (третья премия). Здание театра решено в строгих классических архитектурных формах. За основу композиции принят портик крупного дорического ордера с сильными антовыми столбами по краям. Это придало театру стройность и монументальность, соответствующую его назначению.

Из небольших общественных зданий, построенных в 1950 г., интересен кинотеатр в г. Жуковском Московской области (первая премия). Автором архитектором З. Брод умело использован прием большого ордера и создано здание красивых пропорций с мастерски выполненными деталями. Большое количество лепных украшений хорошо дополняет художественную композицию интерьеров здания. По планировке, внешней архитектуре и особенно по интерьерам кинотеатр в Жуковском может быть отнесен к числу лучших, построенных за последнее время.

В столице Удмуртии Ижевске в 1950 г. была закончена реконструкция здания Дворца культуры (архитектор В. Орлов). Это здание отмечено на конкурсе второй премией. Такую же оценку получило здание кинотеатра «Родина» в Челябинске (архитектор В. Гофрат).

Одним из наиболее популярных типовых проектов, применяемых в РСФСР, является типовой проект школы на 400 учащихся (авторы — архитекторы Н. Вавировский и А. Великанов). Красивые фасады и удобная внутренняя планировка ставят этот тип школы на первое место. Здание школы такого типа, построенное в г. Курске, отмечено на конкурсе третьей премией.

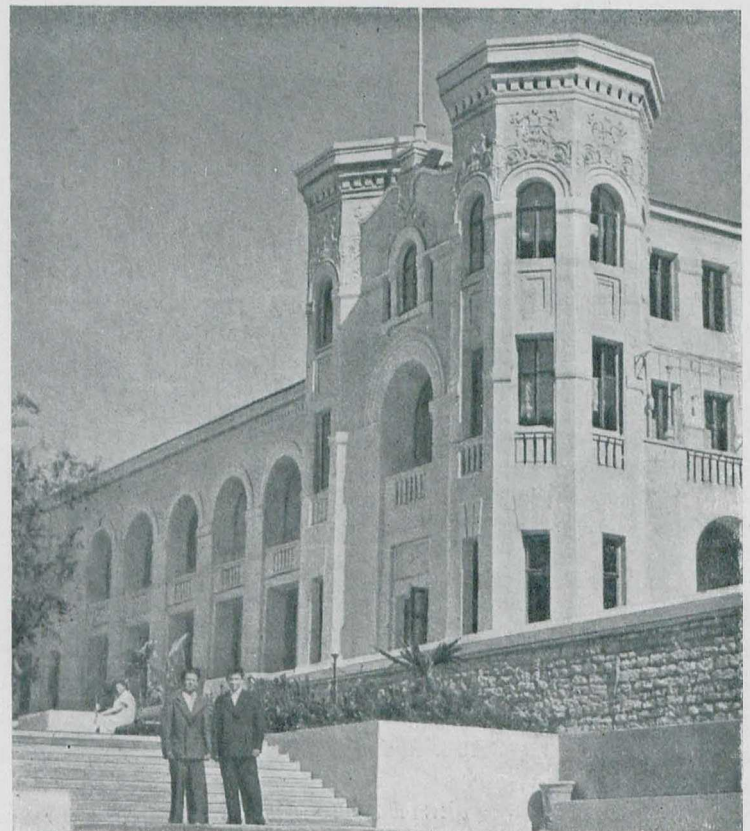
Итоги конкурса 1951 г. показывают, что общий уровень архитектуры жилых и общественных зданий значительно повысился по сравнению с прошлыми годами.

Однако мы не можем довольствоваться достигнутыми успехами. Огромный размах жилищно-гражданского строительства и все возрастающие требования советских людей к качеству архитектурных произведений обязывают к дальнейшему повышению мастерства архитекторов.

Практика советского градостроительства характерна созданием крупных архитектурных ансамблей. Для этого прежде всего необходима концентрация строительства и повышение удельного веса многоэтажной застройки. Между тем еще и сейчас в некоторых крупных городах продолжают строить в большом количестве малоэтажные



7.



8.

5 и 6. Кинотеатр в г. Жуковском Московской области. Фасад и план. Первая премия. Архитектор З. Брод

7. Санаторий в Сочи. Почетная грамота. Архитектор А. Самойлов
8. Санаторий «Кудепста» в Сочи. Третья премия. Архитектор В. Георгиевский

жилые дома. Например, за 1950 г. одноэтажная застройка в г. Горьком составила более 35% общей программы жилищного строительства. Поэтому неудивительно, что центр г. Горького почти не реконструируется, хотя в городе ежегодно строится до 100 тыс. квадратных метров жилой площади.

Нельзя, например, создать архитектурные ансамбли в г. Красноярске, если там строящиеся здания разбросаны по всему городу. Подобная практика застройки, к сожалению, имеет еще место в Саратове, Омске и в некоторых других крупных городах.

Материалы конкурса 1951 г. подтверждают, что в городах РСФСР с переходом на многоэтажную застройку ощущается крайняя необходимость в типовых проектах многоэтажных жилых домов. Наличие типовых проектов для 4–5-этажных зданий дало бы возможность значительно повысить качество архитектуры жилищного строительства, подобно тому как это имеет место при применении типовых проектов для малоэтажной застройки.

Обеспечение строительства хорошими типовыми проектами многоэтажных жилых домов в первую очередь требует, чтобы Академия архитектуры СССР разработала типовые проектные предложения по многоэтажной застройке, отличающейся художественной выразительностью, экономичностью, прогрессивными конструкциями и удобством квартир.

Помимо создания новых типовых проектов, должно быть улучшено большинство действующих. Ранее разработанные серии типовых проектов жилых домов в один и два этажа являются по своей архитектуре далеко не полноценными. Необходимо значительно улучшить фасады домов в типовых проектах некоторых серий.

Большое значение в создании архитектурных ансамблей и повышении качества застройки имеет своевременная разработка детальных проектов застройки улиц, площадей и кварталов. Это значительно облегчит проектным организациям и главному архитектору города решение вопросов, связанных с архитектурой и масштабом строений. В некоторых городах республики уже ведется

строительство по заранее составленным детальным проектам, однако количество таких проектов пока недостаточно, а многие города их не имеют вовсе.

В текущем году строительные организации Брянска, Орла, Калуги встретились с необходимостью застройки главных площадей. Однако проектирование отдельных зданий и площадей без архитектурного решения всего ансамбля не дало положительных результатов.

Главным архитекторам городов необходимо своевременно позаботиться о составлении детальных проектов застройки важнейших улиц и тех районов, где жилищное строительство осуществляется в больших размерах.

Итоги конкурса свидетельствуют о том, что, несмотря на общее повышение архитектурной культуры строительства, далеко не все архитекторы обладают достаточным уровнем профессионального мастерства. Иногда они прибегают к практике заимствования старых композиционных приемов и механически переносят отжившие художественные формы и архитектурные детали в нашу современность. Преодоление этого недостатка является одной из главнейших задач всех проектных организаций.

В проектных организациях республики многие молодые архитекторы работают без должного руководства со стороны опытных мастеров.

Союз советских архитекторов СССР должен организовать для молодых архитекторов творческие командировки, курсы повышения квалификации. Нужно также широко практиковать общественные обсуждения архитектурных произведений, подвергая критике важнейшие проекты и сооружения.

Отдельным ведомствам необходимо укрепить свои проектные организации соответствующими кадрами и оказывать им постоянную помощь. В свою очередь органы по делам архитектуры обязаны лучше руководить творческой деятельностью проектных организаций, способствовать всемерному повышению архитектурного и технического качества строительства

Архитектор С. КОЛЕСНИКОВ



Жилой дом в Ленинграде. Фрагмент фасада. Третья премия. Архитекторы А. Жук и А. Прибульский



Жилой дом на Смоленской площади в Москве. Проект. Автор — академик архитектуры И. Жолтовский

Мастерство зодчего

На Смоленской площади в Москве заканчивается строительство многоэтажного жилого дома по проекту академика архитектуры И. В. Жолтовского.

Совмещение в этом сооружении квартир и наземного вестибюля метро значительно усложнило поставленную перед зодчим задачу. Вход в метро потребовал введения в архитектуру дома элементов, выделяющих его среди окружающей жилой застройки.

Архитектурно-художественный образ здания построен на жизнерадостных мотивах. Как в общей композиции дома, так и в трактовке отдельных архитектурных фрагментов и деталей автор стремился создать художественными средствами настроение расцвета, весеннего цветения, отобразить могучий расцвет великого советского государства. Поэтому все формы нового жилого дома сделаны очень полнокровными. Сочетание белого цвета верхних частей дома с золотистой штукатуркой нижних этажей создает приятную светлую гамму фасада.

Выдающийся зодчий плодотворно работает над созданием современного образа жилого дома, отвечающего высоким культурным и эстетическим запросам советских людей. В своих творческих исканиях он всегда стремится к строгости и простоте архитектурного решения, к красоте и благородству пропорций.

Исходя из условий планировки и застройки окружающей городской района, автор наметил главный архитектурный акцент здания со стороны Арбата, по которому через Смоленскую площадь всегда движется большой людской поток. Хорошо видимая с перекрестка угловая часть дома, в которой расположен вход в метро, служит главным композиционным ядром всего сооружения.

Чтобы зрительно уравновесить резко отличающиеся по своей протяженности торцевой и главный фасады, автор

запроектировал в конце короткой торцевой стороны дома башню, которая возвышается над вестибюлем метро. Таким образом, местоположение станции метро отмечается видимой издали, прекрасно прорисованной башней, которая вместе с портиком входа в метро будет способствовать отображению общественного характера находящихся в этой части дома помещений.

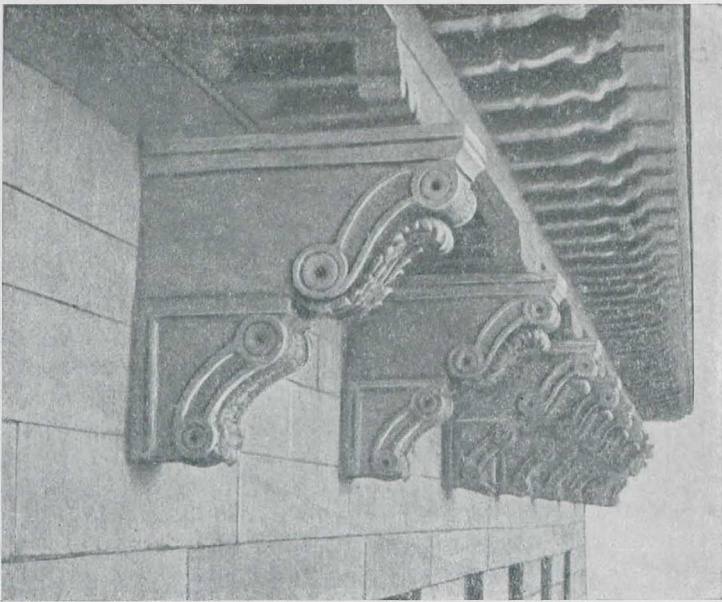
Большая заслуга старейшего зодчего заключается в том, что он подошел к решению своей задачи с широких градостроительных позиций. Мастер добился замечательной гармонической связи дома с прилегающей застройкой.

И. В. Жолтовский считает, что композиция каждого сооружения должна строиться по принципу облегчения пропорций снизу вверх. В новом жилом доме он также следует этому принципу. Нижние этажи решены в виде монументального цоколя. По направлению же вверх все элементы облегчаются, имеют более тонкую профилировку.

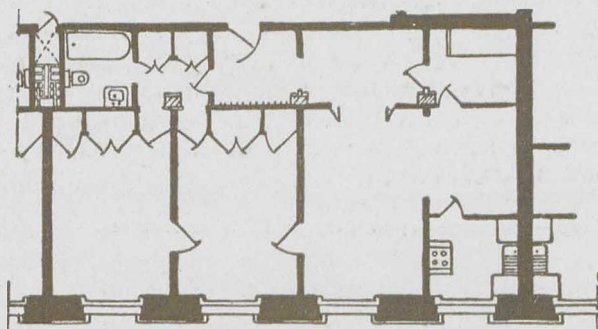
С большим мастерством решена автором общая композиция здания, отличающаяся большой динамичностью, что нашло свое выражение в неравномерной разбивке арочных обрамлений окон главного фасада, различной трактовке венчающего карниза, несимметричной постановке башни.

Разбивка арочных обрамлений окон на плоскости главного фасада осуществлена с расчетом постепенного нарастания ритма деталей по направлению к углу дома, где находится вход в метро. Автор расположил между крайним правым углом дома и первой аркой 13 окон, а затем постепенно сближает арки по направлению к главному углу здания.

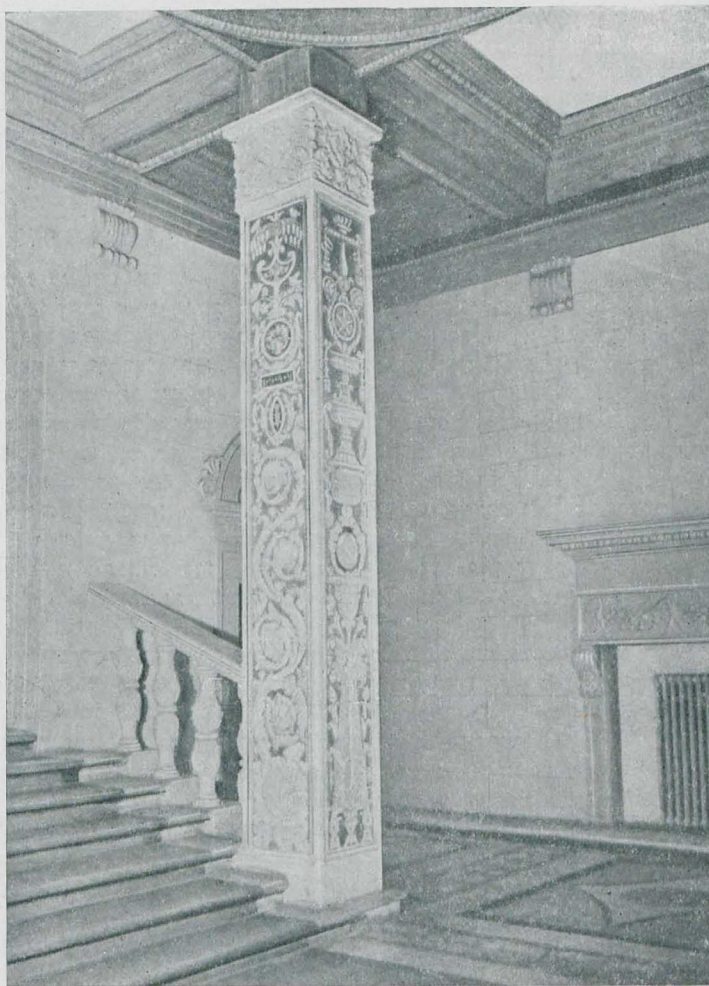
Большая часть фасада, примыкающая к главному углу дома, завершена сильно развитым каменным карнизом; над остальной же частью фасада — карниз легкий, деревянный.



Карниз



План квартиры



Вестибюль

Ажурный деревянный карниз в сопоставлении с развитым каменным выглядит более скромным. Вся часть главного фасада, завершаемая этим карнизом, также получила значительно более скромное архитектурное решение. Здесь отсутствуют и сильно выступающие русты первого этажа. Тем самым подчеркивается, что ведущий композиционный элемент дома находится на его левой стороне, обращенной к Арбату.

Проездная арка, ведущая во внутренний двор, приближена к главному углу сооружения; смещение арки с центральной оси фасада диктовалось также и требованием прямого доступа в находящийся за новым домом переулок. Арка решена И. В. Жолтовским с большим мастерством. Ажурные решетки ворот и подвесной фонарь представляют собой прекрасные образцы кованных изделий, выполнением которых издавна славилась русские мастера. Здесь мастер блестяще продолжает русские традиции этого вида декоративного искусства.

Несмотря на то, что правая часть дома решена очень скупыми средствами, она отличается большой художественной выразительностью. Автор добился этого благодаря сильной контрастности в решении отдельных частей дома, в частности балкона, обрамляющего угол здания со стороны улицы Чайковского. Снизу балкон поддерживается мощными консолями, ограждение же его представляет собой очень тонкую художественно выполненную металлическую решетку. Балкон благодаря своему угловому расположению направляет внимание зрителя в сторону главного художественного элемента здания и таким образом гармонически входит в общую композицию дома.

Находящийся под каменным карнизом широкий лепной фриз, скомпонованный из стилизованного растительного орнамента, выполнен на основе орнаментальных украшений некоторых древних зданий Московского кремля. Используя только принцип орнаментации капителей древнего памятника, зодчий запроектировал для строящегося дома новые декоративные мотивы, отвечающие современным требованиям.

Для скульптурных арок главного фасада И. В. Жолтовский также использовал некоторые принципы решения замечательных по своей красоте русских орнаментов. Но было бы напрасным искать здесь какого-нибудь прямого сходства с «оригиналами». Используя принципы построения архитектурных форм русского зодчества, автор создает совершенно новые оригинальные произведения.

Проектируя любое сооружение, И. В. Жолтовский никогда не решает отдельно планы, фасады и разрезы. Все эти элементы проекта создаются одновременно, благодаря чему достигается их взаимная гармоническая слитность.

Старейший зодчий, вдохновленный сталинской идеей заботы о советских людях, добивался создания максимальных удобств в проектируемом доме; все помещения отвечают высоким требованиям, предъявляемым к советскому жилому дому.

В красиво отделанном вестибюле предусмотрено место для дивана и стола с телефоном, устроен камин. Таким образом, вестибюль может быть частично использован как приемная-передняя. При вестибюле находится отдельное помещение для хранения велосипедов и детских колясок, а в подвале дома предусмотрена стоянка легковых автомашин. Въезд машин в подвал осуществляется через специальный пандус, устроенный на территории двора. Все это создает большие дополнительные удобства для проживающих в доме.

Высокое художественное качество интерьера вестибюля достигнуто чрезвычайно скромными средствами. Стены вестибюля производят впечатление сложенных из естественных камней. На самом же деле произведена лишь покраска стен по обыкновенной известковой штукатурке люберецким песком «на отлив»; разрезка же стен на «камни» нарисована более темной краской. Оригинальные

по рисунку колонны расписаны гризайлью под лепку. Более яркие по тону наличники и другие детали покрашены «на отлив» тем же песком с добавкой яркожелтого крона. Потолки вестибюля прекрасно отделаны обычной масляной краской под «красное дерево».

Лестница, находящаяся между двумя красивыми колоннами, ведет из передней части вестибюля на освещенную большим окном промежуточную площадку, где расположен лифт. Металлические двери лифтов, а также косоуры лестниц украшены многоцветным живописным орнаментом; входы же в коридоры, ведущие к квартирам, оформлены широкими наличниками с вкомпонованными в них вставками, расписанными под разноцветный мрамор.

В доме запроектировано 196 квартир, в том числе 133 — двухкомнатных, 56 трехкомнатных и 7 — четырехкомнатных.

Для наиболее массовой в доме, двухкомнатной, квартиры характерно очень удобное устройство кухни-столовой. Все кухонное оборудование размещено в глубине кухни, а светлое пространство около окна отведено для столовой, которая посредством широкого проема связана с главной жилой комнатой. Собственно кухня отделена от столовой остекленной перегородкой с дверью, по бокам которой устроены вместительные встроенные шкафы для посуды.

Благодаря такому приему значительная часть площади кухни превращается из подсобной — в полноценную жилую.

Интересно решена в двухкомнатных квартирах планировка прихожих и гостиной. При входе в квартиру устроена небольшая прихожая, из которой можно пройти в уже более просторную прихожую, сообщающуюся с главной комнатой квартиры — гостиной, а также с кухней. Между прихожей и гостиной расположена раздвижная перегородка, которая позволяет трансформировать эти помещения. Подобное устройство создает большие дополнительные удобства: при желании можно раскрыть остекленную перегородку, объединить гостиную с прихожей и тем самым увеличить площадь гостиной.

Спальная комната расположена в глубине квартиры. Она удобно связана посредством шлюза с компактно решенным санитарным узлом — ванной, уборной и умывальником, объединенными в одном помещении.

С большой любовью и вниманием решал зодчий каждый элемент квартир, стремясь создать максимальные удобства для проживающих.

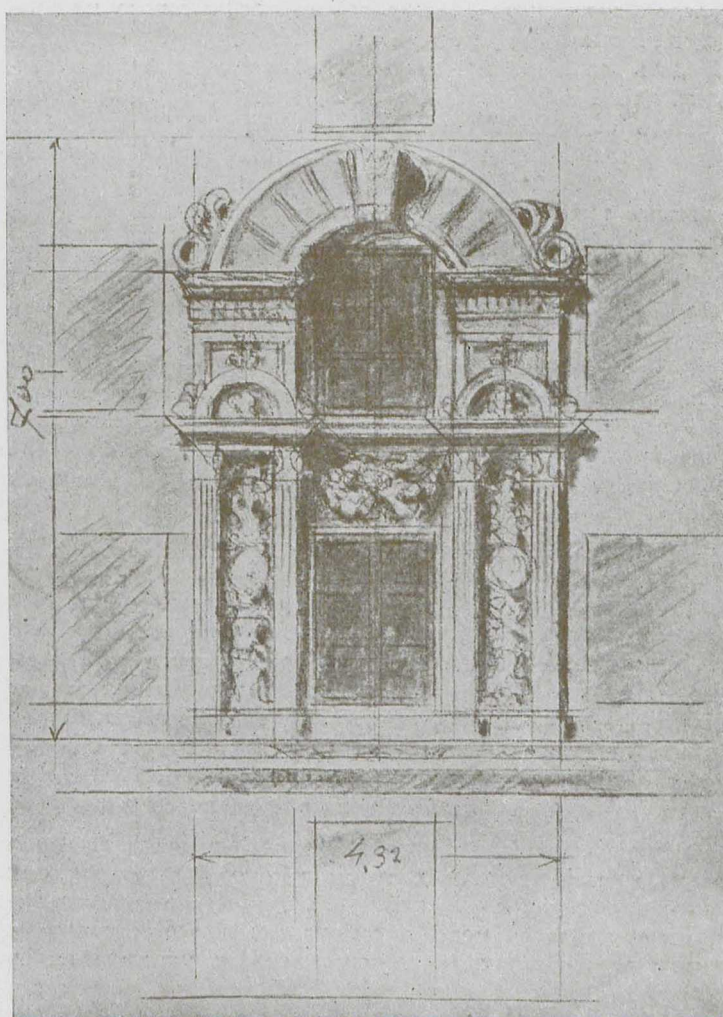
При входе в квартиры — первое, что радует взор, — это обилие света. Благодаря тому что окна расположены очень близко к потолку, свет буквально заливает все комнаты. Тонко выполненные изящные лепные карнизы и розетки, а также резные деревянные вставки в столярных изделиях, творчески воспроизводящие самобытные русские мотивы орнаментальной резьбы, придают интерьеру большое изящество и художественную содержательность. Особенно красивы тонко прорисованные орнаментальные украшения дверей, перегородок и встроенных стенных шкафов.

Все элементы отделки квартир выполнены чрезвычайно экономичными средствами. Простое дерево, известковая штукатурка и обычная клеевая покраска приобрели здесь необычайно сильное художественное звучание.

Мастерское решение старейшим зодчим квартир, так же как и всей художественной композиции дома, является замечательным образцом, на котором могут многому учиться молодые советские архитекторы.

Жилой дом на Смоленской площади в Москве представляет собой ценный вклад в дело прогрессивного развития советской архитектуры. Это сооружение, выполненное на высоком уровне архитектурного мастерства, ярко отображает великую сталинскую заботу о благосостоянии советских людей.

Г. ОЩЕПКОВ
кандидат архитектуры



Детали фасада. Эскизы И. Жолтовского

Новый отряд советских архитекторов

Московский архитектурный институт — крупнейший и ведущий вуз по подготовке архитектурных кадров. В 1951 г. институт закончили около 230 молодых специалистов. Выпускники института направляются на работу в архитектурные мастерские Москвы, Сталинграда, в столицы союзных республик и в строительные организации.

Почетна и многообразна деятельность архитекторов в нашей стране. Величественные гидротехнические стройки, возведение высотных зданий, гигантское строительство жилых, культурно-бытовых, школьных, больничных и других сооружений, строительство целых городов — таков неполный перечень участков, где ждут молодых архитекторов.

В связи с бурным ростом строительства страна ощущает все большую потребность в архитектурных кадрах; вместе с тем неизмеримо возрастают требования к качеству их подготовки.

Каким же должен быть молодой архитектор, вступающий в практическую архитектурно-строительную жизнь? Прежде всего он должен быть подготовлен к решению больших и многосторонних проблем строительства, выдвигаемых нашей великой эпохой, обладать чувством нового, понимать огромное историческое назначение советской архитектуры, знать и уметь использовать прогрессивную советскую технику для создания высоко художественной архитектуры. Для него обязательно глубокое понимание жизненно важных задач массового строительства и учет экономики.

Имея прочные, устойчивые знания строительного дела, молодой архитектор должен добиваться высокого идейно-художественного уровня своих произведений. Он должен обладать серьезными знаниями классической архитектуры, понимать законы архитектурной композиции, уметь сочетать отдельные постройки в ансамбль. Только обладая точным знанием классики, критически отбирая все лучшее, архитектор способен создавать высоко художественные произведения.

Мы вправе требовать от архитектурной школы, чтобы в ее стенах молодым архитекторам были преподаны необходимые основы знаний, которые в дальнейшей практической работе способствовали бы правильному развитию молодого советского специалиста.

Архитектурные учебные заведения должны подхватывать все то новое, что рождается передовой практикой советского зодчества. Достижения нашей архитектуры не могут не отражаться в учебных планах и практических работах архитектурных учебных заведений.

Последний выпуск Московского архитектурного института указывает на значительный рост дела подготовки архитектурных кадров. А ведь еще несколько лет тому назад в учебной работе студентов этого института имели место серьезные недостатки, которые сказывались и в дипломных проектах — отрыв от жизни, уход в прошлое, безидейность и формалистические тенденции. Как правило, в этих работах отсутствовали темы, близкие нашему строительству, особенно массовому, например, проекты жилых домов были единичными в студенческих работах.

В ряде проектов разрабатывались преимущественно только художественные вопросы в ущерб всестороннему пониманию задач строительства. Графическое оформление проектов являлось некоей самоцелью; поэтому зачастую дипломное проектирование сводилось к упражнению в графике. Такие недалёковидные установки Института приводили к снижению качества дипломных работ, и молодые специалисты при соприкосновении с практи-

ческими архитектурно-строительными задачами оказывались мало вооруженными.

Архитектурная общественность неоднократно указывала Институту на подобные недостатки в его работе и рекомендовала приблизить учебный процесс к практическим нуждам строительства.

Коллектив преподавателей и дирекция Института в последние годы проделали значительную работу по улучшению методики преподавания, по борьбе с формалистическими явлениями в учебном и дипломном проектировании. Дипломное проектирование 1951 г. лучшее тому свидетельство. Хочется рассматривать его как гарантию того, что Институт стоит на пути окончательного изжития элементов формализма.

Метод социалистического реализма находит в дипломных проектах все большее отражение. Во-первых, изменилась тематика дипломных работ. Например, дипломные работы по жилым и общественным сооружениям непосредственно связаны с архитектурно-строительной практикой. Проекты многоэтажных жилых домов на магистральных и набережных Москвы, школ и больниц для столицы, проекты санатория, Дворца культуры в Сталинграде, Дома Советов в Воронеже — подсказаны жизнью и могут быть использованы в массовом строительстве.

В основном правильно и интересно выбрана тематика по планировке населенных мест и по промышленной архитектуре. Дипломанты, готовящиеся к планировочной специальности, составили проекты центров Чебоксар, Черновиц и Мичуринска. По промышленному строительству темой дипломных работ являются гидростанции и тракторный завод. Будущие специалисты в области сельского строительства разработали проекты на темы «совхоз» и «центр колхоза» для различных областей СССР.

Особенно важно было привлечь наибольшее число студентов к выполнению работ на актуальные темы массового строительства. В прошлые годы такие темы, как жилой дом, в силу совершенно неправильного, предвзятого отношения к темам массового строительства, разрабатывались лишь несколькими студентами.

В текущем году положение существенно изменилось к лучшему: на тему «жилой дом» было исполнено 39 работ, на тему «школа» 21 работа. Было выполнено 15 проектов на тему «больница», 15 проектов на тему «вокзал», 28 проектов на тему «Дом Советов» и т. д. Таким образом, темы массового строительства в настоящее время стали основными, преобладающими, и это является достижением, которое должно быть закреплено в дальнейшей работе Института.

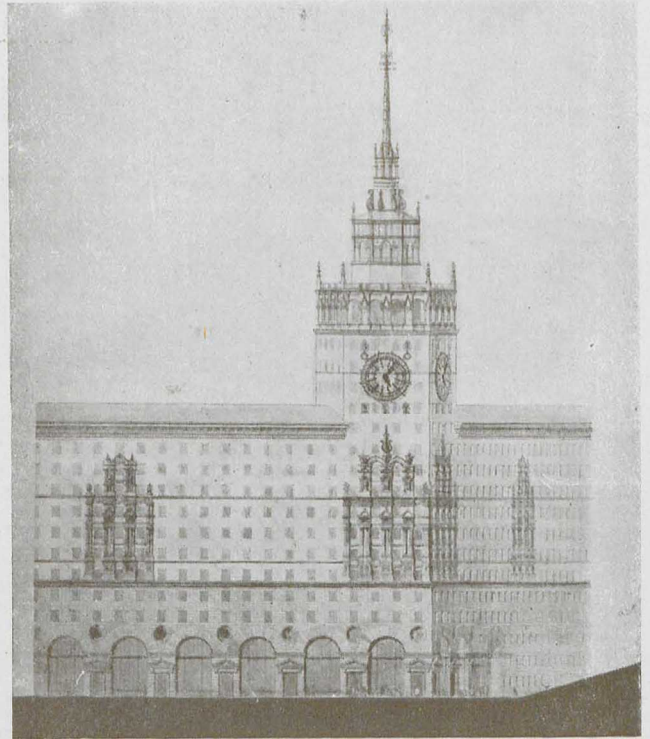
Второй важной особенностью дипломных работ этого года является приближение их к задачам реального проектирования. Для этого избирался тот или иной участок в конкретной градостроительной ситуации. Характерны дипломные проекты московских жилых домов, участки для которых предусматривались на Ново-Спасской набережной. Дипломантам надо было учитывать старую застройку и проектировать современные здания так, чтобы создавался новый по своему качеству ансамбль. Такая практика правильно воспитывает у дипломантов чувство уважения к градостроительным традициям. К дипломному проектированию предъявлялись требования, обычно предъявляемые к проектным организациям. Заранее были определены лимиты кубатуры и площадей зданий, а также стоимости строительства.

Обязательным условием была разработка архитектурно-строительной конструкции и проекта организации строительных работ. Хотя эти требования и не получили во всех дипломных работах надлежащего разреше-

*Дипломные проекты студентов
Московского архитектурного
института за 1950—1951 учебный год*



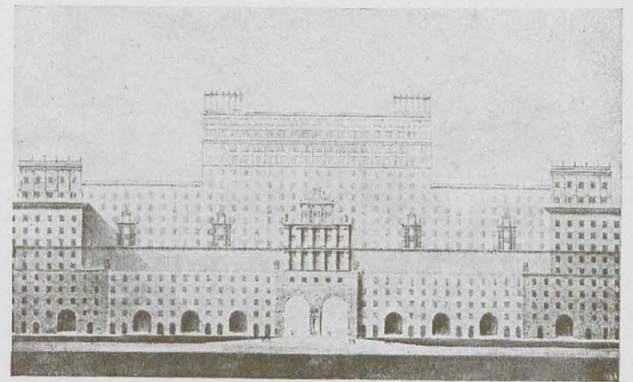
Тема — многоэтажный жилой дом в 8—10—14 этажей на магистралях и набережных Москвы. Студент О. Калмыков, руководители — А. Душкин, В. Жаров и И. Телятников



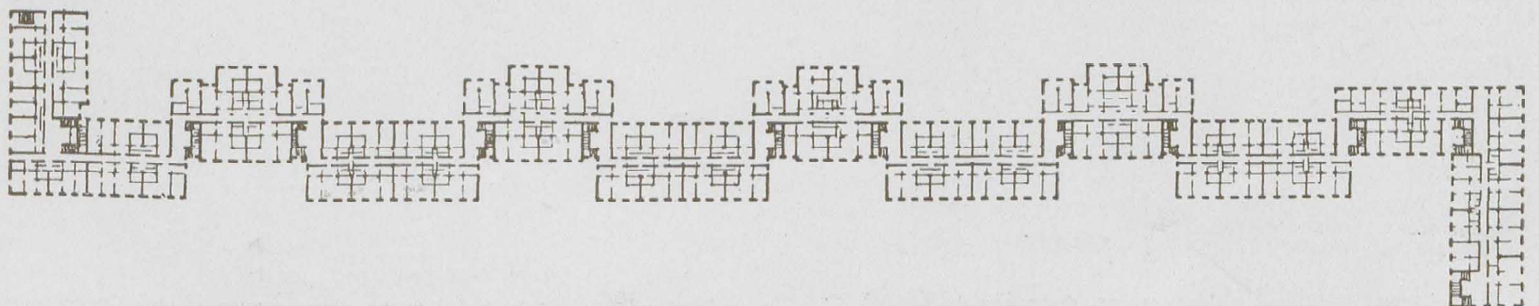
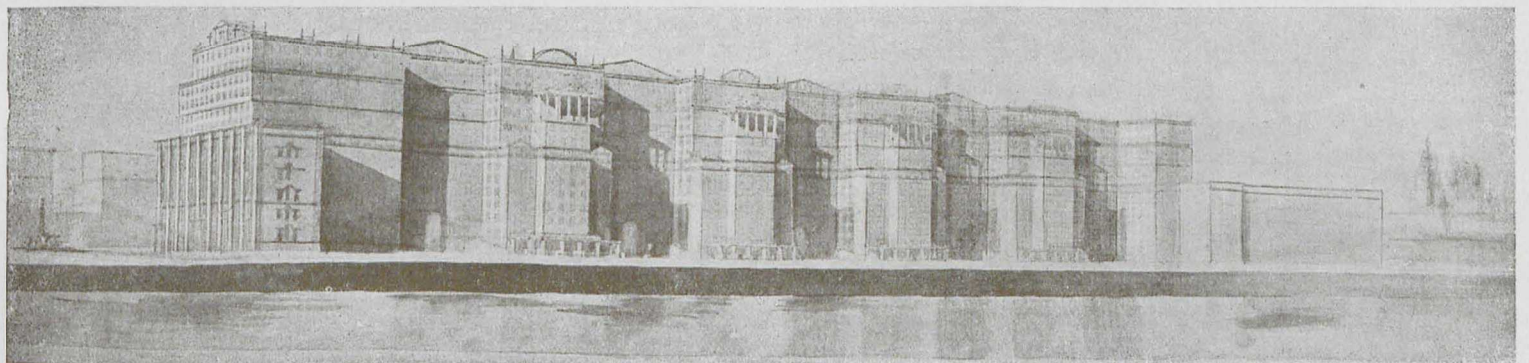
Тема — многоэтажный жилой дом в 8—10—14 этажей на магистралях и набережных Москвы. Студент А. Игнатьева, руководители — доценты В. Мезенцев и С. Тургенев, преподаватель Н. Пограничная



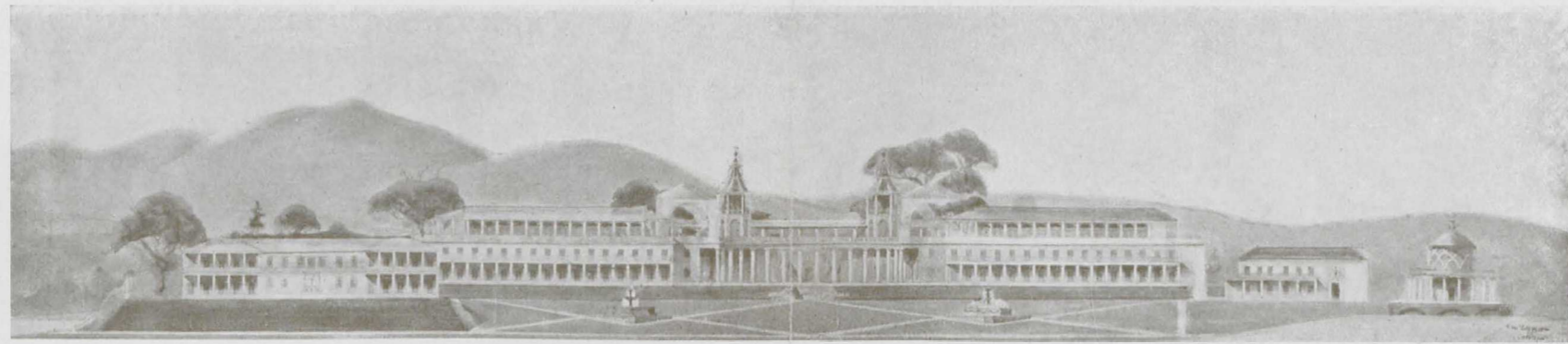
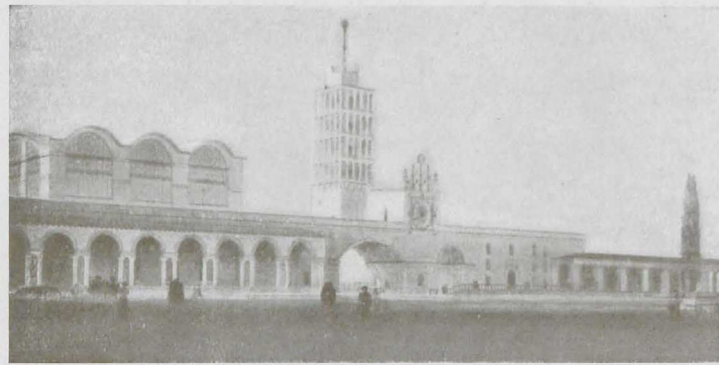
Тема — многоэтажный жилой дом в 8—10—14 этажей на магистралях и набережных Москвы. Студент А. Попов, руководители — доцент В. Андреев, старший преподаватель А. Зайцев, преподаватель М. Жиров



Тема — многоэтажный жилой дом в 8—10—14 этажей на магистралях и набережных Москвы. Студент Л. Мариновский, руководители — доцент Г. Захаров, старший преподаватель З. Чернышева

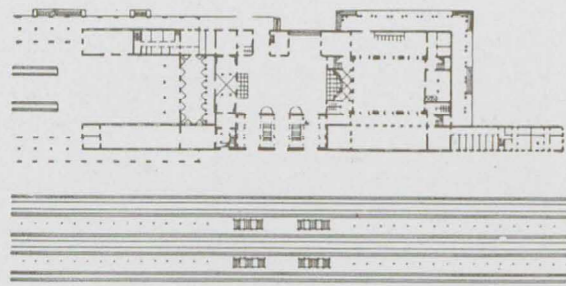


Тема — многоэтажный жилой дом в 8—10—14 этажей на магистралях и набережных Москвы. Перспектива и план. Студент Н. Бондарь, руководители — профессор М. Парусников, доцент Г. Мовчан, старший преподаватель С. Сатунц



Тема — санаторий общего типа на 250 мест. Студент В. Дедушенко,

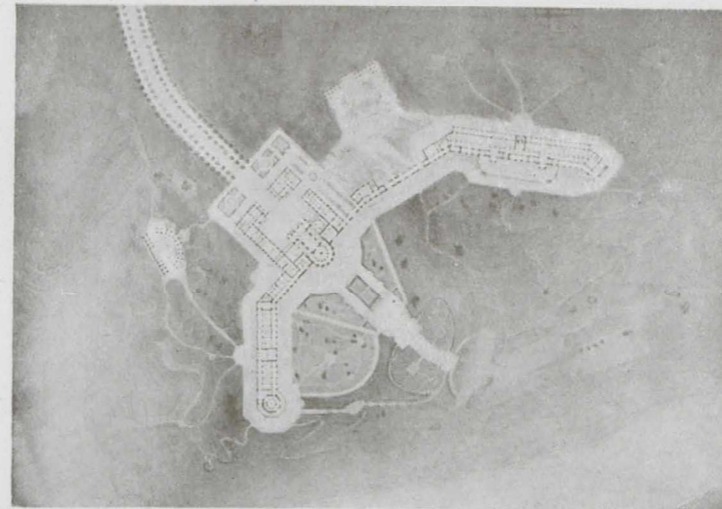
руководители — Ю. Швердяев, М. Оленев, Н. Сукоян



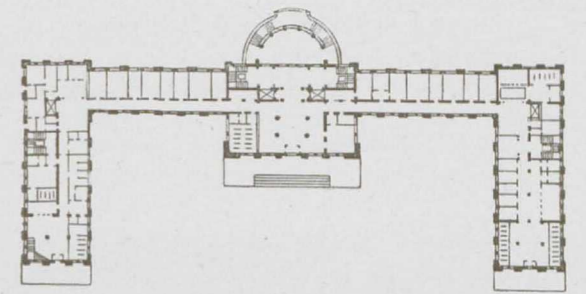
Тема — железнодорожный вокзал на станции Минеральные воды. Перспектива и план. Студент В. Палуй, руководители — доценты Б. Мезенцев и С. Турганев, старший преподаватель Н. Пограничная



Тема — санаторий общего типа на 250 мест. Фрагмент фасада. Студент Г. Суворова, руководители — доцент Г. Захаров, старший преподаватель З. Чернышева



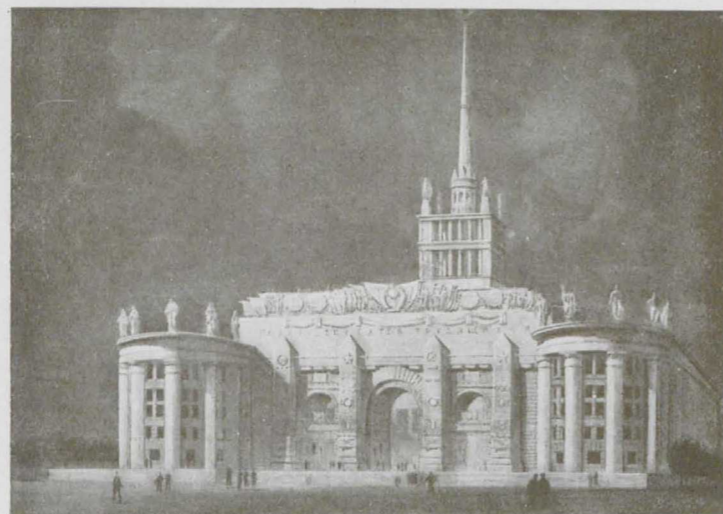
Тема — санаторий общего типа на 250 мест. Генплан. Студент Н. Жилкина, руководители — доцент В. Андреев, старший преподаватель А. Зайцев, преподаватель М. Жиров



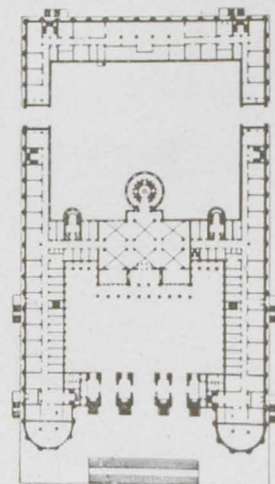
Тема — районная больница на 250 мест в Москве. Перспектива и план. Студент М. Чесаков, руководители — доценты Б. Мезенцев и С. Турганев, преподаватель Н. Пограничная



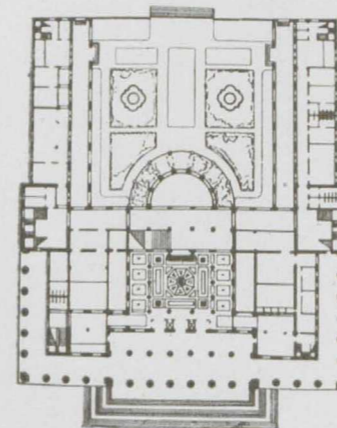
Тема — Дворец культуры в Сталинграде. Фрагмент фасада. Студент Р. Сейдалини, руководители — профессор Г. Вархин, доцент В. Бархин, старший преподаватель А. Бархина



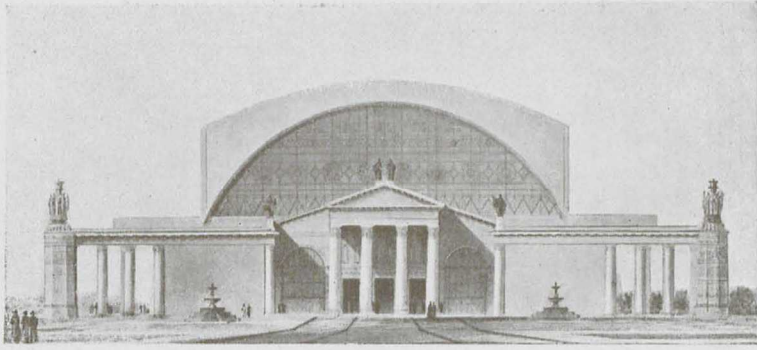
Тема — Дом Советов в Воронеже. Перспектива и план. Студент Е. Розанов, руководители — доцент Г. Захаров, старший преподаватель З. Чернышева



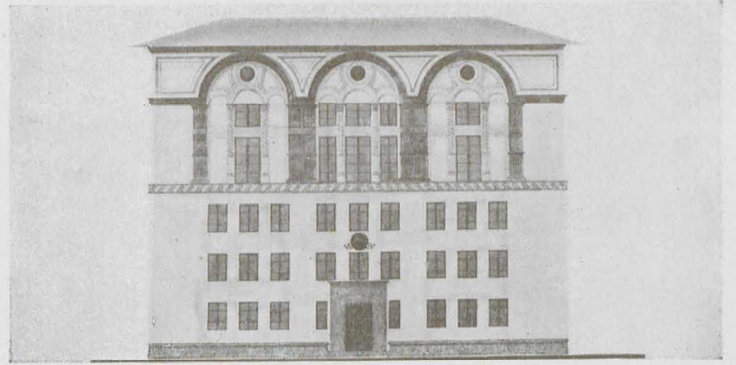
Тема — Дворец культуры в Сталинграде. Перспектива и план. Студент А. Грум-Гржимайло, руководители — А. Душкин, В. Жаров и И. Телятников



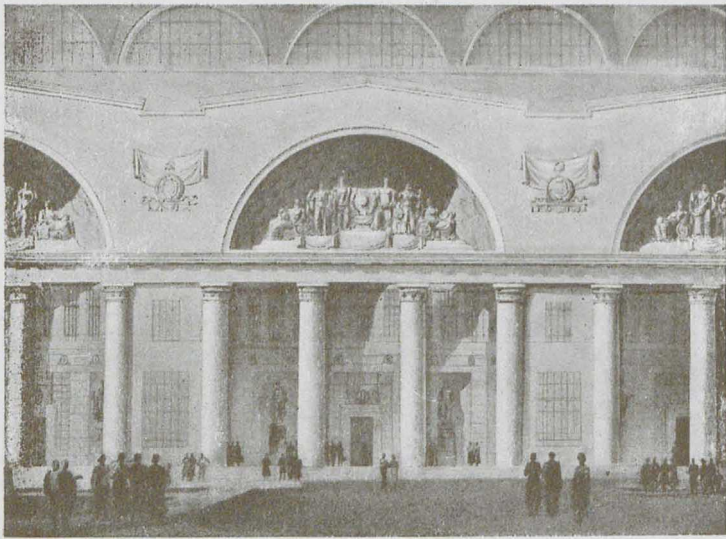
Тема — Дом Советов в Воронеже. Студент Г. Леладзе, руководители — доцент Г. Захаров, старший преподаватель З. Чернышева



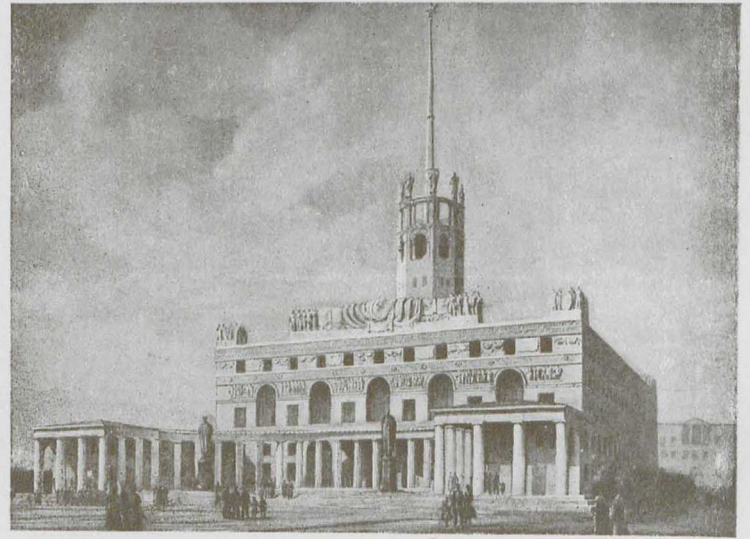
Тема — закрытый спортивный бассейн для плавания.
Студент В. Маленкова, руководители — доцент Г. Захаров,
старший преподаватель З. Чернышева



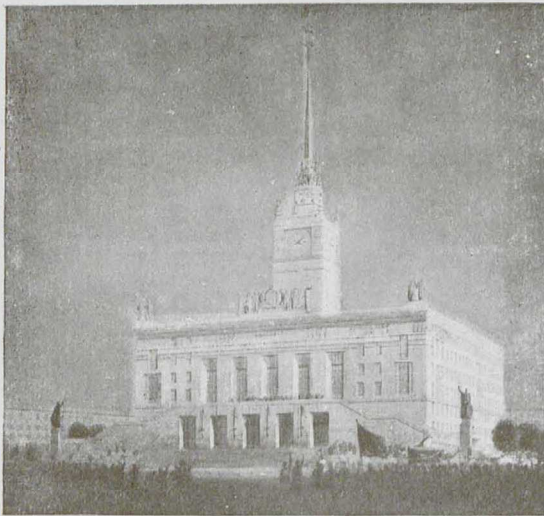
Тема — средняя школа на 880 учащихся в Москве.
Студент Г. Любимова, руководители — профессор М. Парусников,
доцент Г. Мовчан, старший преподаватель С. Сатуни



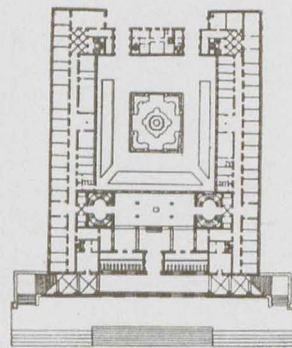
Тема — закрытый спортивный бассейн для плавания. Фрагмент.
Студент А. Степанов, руководители — доцент Г. Захаров,
старший преподаватель З. Чернышева



Тема — Дом Советов в Воронеже. Студент В. Шестопалов,
руководители — доцент Г. Захаров и старший преподаватель
З. Чернышева



Тема — Дом Советов в Воронеже. Перспектива и план. Студент М. Шульмейстер,
руководители — доценты В. Мезенцев и С. Тургенев,
преподаватель Н. Пограничная



Тема — Дом Советов в Воронеже. Студент Ю. Семенов,
руководители — доценты В. Мезенцев и С. Тургенев,
преподаватель Н. Пограничная

ния, но, дисциплинируя дипломантов, они способствовали большей жизненности представленных проектов.

Творческие итоги дипломного проектирования прошедшего учебного года характеризуются в целом значительным ростом архитектурного мастерства.

Большое число проектов отличается яркостью и самостоятельностью замысла, правдивостью архитектурного образа, продуманностью плана и функций здания, наконец, высоким мастерством графического исполнения. Многие работы дипломантов говорят о глубоком знании классики, о критическом и умелом пользовании классическими формами.

Радуют многие удачные проекты жилых домов, в которых верно почувствован новый градостроительный масштаб застройки магистралей и набережных столицы. В ряде дипломных работ, выполненных на тему «жилой дом», проявлено тонкое чувство ансамбля, отработано много интересных предложений квартальной застройки, создана интересная новая планировка квартир и секций (работы А. Игнатьевой, Д. Морозова, А. Резниченко, Е. Смирнова, Н. Охотиной, М. Марковского, Н. Бондарь и др.).

Особо должна быть отмечена дипломная работа А. Попова, в которой превосходная, простая и вместе с тем художественно выразительная архитектура жилого дома сочетается с подлинно прогрессивной разработкой крупнопанельной конструкции здания. По своей глубине и продуманности конструкции эта работа отвечает всем требованиям практического строительства. По созданному автором художественному образу крупного столичного жилого дома этот проект бесспорно является одним из лучших.

Дипломные работы на тему «многоэтажный жилой дом» показывают, что молодые авторы правильно поняли роль многоэтажного дома в крупном градостроительном комплексе.

Масштаб домов, богатство их силуэта, выразительная архитектура фасадов в ряде проектов вполне отвечают архитектуре нашей столицы.

Две другие темы массового строительства — «средняя школа» и «больница» — также получили в ряде проектов хорошую разработку.

Проекты средней школы, выполненные Хан-Магомтовым, Г. Любимовым и др., сочетают удобства и экономичность плана школы с выразительностью ее облика.

В целом удачные и во многих случаях мастерские работы выполнены на тему «вокзал в Минеральных водах». К таким работам должны быть отнесены проекты Н. Шретер, Т. Звездиной и др.

Однако наиболее оптимистическими, яркими и творчески самостоятельными проектами на эту тему следует считать работы Б. Палуи и М. Левинсона. Эти два, в сущности очень разные по архитектурной трактовке, проекта одинаково отличаются глубоким чувством нового, богатством замысла композиции, простотой и содержательностью рисунка деталей, пониманием единства городского ландшафта.

Особенно радует в работе Б. Палуи самостоятельность и своеобразие художественной трактовки деталей, нарисованных смело, с богатой фантазией и вместе с тем с большой художественной дисциплиной. Каждая деталь служит выявлению общего композиционного приема, обогащает его, радует глаз красотой своих форм.

Необходимо отметить простоту исполнения и большое графическое мастерство, лишенное ложной красоты, которая в недалеком прошлом снижала ценность дипломных работ Института.

Интересны проекты Б. Дедушенко, Н. Жилкина и И. Богдужевиц на тему «санаторий». Живописность композиции здания хорошо сочетается с окружающей природой. Формы здания монументальны и архитектурно выразительны. Нужно отметить хорошо проработанный план сооружения, особенно общественно-культурных помещений санатория.

Тема «водный бассейн» на Москворецкой стрелке у набережной Горького получила хорошее выражение в работах Н. Степанова, С. Зерновой и В. Маленковой. В последних двух работах дано интересное предложение по сочетанию закрытого и больших открытых плавательных бассейнов.

Менее других удались дипломантам проекты на тему «Дворец культуры». Сложная задача сочетания театральной части с клубными помещениями не получила во многих проектах удовлетворительного решения. Многие дипломанты, работавшие над этой темой, злоупотребляли колоннадами и аркадами и вообще обилием архитектурных средств.

Тема «Дома Советов», занявшая по числу проектов второе место в ряду всех заданий, интересно разработана многими авторами. Черты высокой идейности и представительности, свойственные советским административно-общественным зданиям, получили наиболее верное выражение в очень разных по своему замыслу работах Ю. Семенова, М. Шультейстера и Г. Леладзе. Строгость и скромность форм подчеркивают и выявляют богатый силуэт этих зданий, ярко выделяющихся в застройке города.

Значительных успехов добилась группа дипломантов, работавших над темами «совхоз» и «центр колхоза».

Дипломантам удалось выявить новый облик социалистической деревни, одновременно сохранив местный национальный колорит. К числу лучших проектов, исполненных на эту тему, необходимо отнести работы В. Макаревича, З. Федотовой, Н. Миловидова и З. Кудрявцевой.

Из числа работ по планировочной тематике большой планировочной культурой отличаются проекты Б. Шишкина, И. Михайлова и Г. Писаревой.

Значительный интерес представляет работа О. Швидковского на тему «планировка Суздаля». В этом проекте хороший композиционный замысел сочетается с глубокой научно-исследовательской разработкой задания.

Дипломные работы на тему «гидроузел» удачно выполнены И. Ядровым и Ю. Самсоновым, которые в основном правильно подчеркнули крупный масштаб и специфику советских гидротехнических сооружений.

Отмечая значительный рост архитектурного мастерства в дипломных проектах 1951 г., следует вместе с тем указать на серьезные недостатки ряда работ. Строгое и требовательное рассмотрение отдельных недостатков поможет освободиться от них в дальнейшем.

Советская архитектура — архитектура жизненной правды, в которой художественное мастерство должно сочетаться с высокой идейностью.

Между тем в ряде работ, особенно на тему «Дом Советов в Воронеже», дипломантами были созданы совершенно неприемлемые, ложно помпезные композиции зданий, подавляющих своей грандиозностью. К числу таких работ следует отнести прежде всего проекты Е. Розанова и В. Шестопалова. Здание Дома Советов, по замыслу Е. Розанова, имеет перед главным фасадом парадный двор, в который можно попасть через три гигантские арки, прорезанные в монументальной 25-метровой высоте стене, увенчанной мощным глухим аттиком. На аттике размещен еще один пышный скульптурный аттик. Между арками стоят четыре гигантских приклоненных к стене 20-метровых обелиска, украшенных медалями, надписями и эмблемами. Центральная композиция по бокам завершается двумя полукруглыми объемами, которые как бы подчеркивают гипертрофированную монументальность центральной стены. Автора, повидимому, не интересовало, как могут быть использованы гигантские, лишние оконных проемов 10-метровые аттики и мощные пилоны; здание безудержно уснащено деталями: рустами, надписями и скульптурами. Стремление к гипертрофированной монументальности и излишней декоративности отличает также работу В. Шестопалова.

В ряде проектов, к сожалению, еще очень заметна тяга к архаике с ее гигантскими пилонами, триумфальными арками, огромными сплошными каменными массивами стен, глухими башнями и т. п. В этих проектах, отличающихся внешней эффектностью, не только игнорируется экономика строительства, учет которой обязателен, но извращается также идейно-художественный образ советского административного здания.

Непременная черта подлинных произведений искусства — органичность и простота форм, а также уместность их для данного типа здания. Научить студента этой простоте, пониманию логики деталей, пользованию нужными художественными средствами — важная и благородная задача преподавателя.

В некоторых проектах стремление к пышности форм, нарочитой живописности, к абстрактным формальным схемам композиций привело к утере необходимой связи между планом, композицией фасада и убранством интерьеров.

В результате в работах некоторых дипломантов оконные и дверные проемы заслоняются столбами и пилонами, основная стена дома оказывается закрытой аркой или колоннадой, имеющей другой ритм, нежели фасад главного здания (проекты дипломантов В. Калачева, Г. Финна и др.).

Серьезная работа над образом современных советских зданий, внимательное изучение лучших произведений нашей архитектуры, борьба за метод социалистического

реализма в архитектуре помогут Институту до конца освободиться от его старых недостатков.

На этом пути серьезное значение будет иметь дальнейшее улучшение методики архитектурного преподавания, еще более углубленная работа сильного и подготовленного профессорско-преподавательского коллектива со студентами, развитие критики и самокритики, серьезный обмен мнений по творческим результатам курсового и дипломного проектирования.

Рассмотрение дипломных работ 1951 г. позволяет сделать вывод, что в целом коллектив профессоров и преподавателей Института и в первую очередь ответственные руководители дипломного проектирования — профессора М. Парусников, Г. Бархин, И. Соболев, А. Зубин; доценты Б. Мезенцев, Г. Захаров, Ю. Швердяев, преподаватели А. Душкин, В. Андреев — проделали значительную работу, в результате которой из стен Института выпущены молодые архитекторы, подготовленные к решению почетных и сложных задач, стоящих перед советской архитектурой.

Закрепляя творческие успехи дипломного проектирования 1951 г., еще больше повышая требования к идейно-художественной и строительно-технической стороне проектной работы, воспитывая в студентах драгоценное чувство нового, последовательно преодолевая отдельные еще имеющиеся пережитки формализма и отвлеченного академизма, Московский архитектурный институт сможет успешно готовить молодые архитектурные кадры для решения грандиозных задач советского зодчества.

Б. РУБАНЕНКО
член-корреспондент Академии архитектуры СССР

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

О книге „Памятники русского зодчества“

В 1950 г. Государственным издательством архитектуры и градостроительства была выпущена книга М. Рзынина «Памятники русского зодчества». Эта книга, важная по своей теме, изданная на высоком полиграфическом уровне, привлекла большое внимание архитекторов, научных работников, широкой общественности.

Оказалось, однако, что книга содержит громадное количество методологических и фактических ошибок. В связи с критической статьей о книге, опубликованной 14/VII 1951 г. в газете «Советское искусство», Президиум Академии архитектуры СССР и правление Московского отделения Союза советских архитекторов создали комиссию, которая подтвердила правильность выводов авторов статьи архитекторов А. Петрова и В. Циркунова. Затем состоялось обсуждение книги на общемосковском собрании архитекторов.

Выступивший на собрании вице-президент Академии архитектуры СССР А. Гегелло ознакомил собравшихся с выводами комиссии, которая произвела тщательный анализ книги. Отметив наличие в книге многочисленных ошибок, комиссия установила, что утверждения автора о марксистской основе его труда находятся в противоречии с содержанием книги. Особо было отмечено небрежное обращение автора с трудами классиков марксизма-ленинизма, а также игнорирование им последних достижений советской архитектурной науки.

Участники собрания, вскрывая крупнейшие недостатки книги, единодушно отмечали, что этот «труд» М. Рзынина не отображает действительного состояния советской архитектурной науки. Неудача автора во многом объясняется

тем, что он оторвался от многочисленного коллектива ученых, занимающихся изучением истории русской архитектуры, исследованием ее памятников.

Вместе с тем собравшиеся отмечали, что в практике научно-исследовательских учреждений по архитектуре и в деятельности отдельных научных работников есть еще много келейности. Нередко ответственные рукописи поступают в издательство без предварительного тщательного их обсуждения Академией архитектуры, а также архитектурной общественностью. Книга М. Рзынина должна была прежде всего получить оценку в научных учреждениях Академии архитектуры. Однако такой инициативы со стороны Академии проявлено не было.

Не развернута должным образом и работа секции теории и критики Союза советских архитекторов. Она не оказывает своевременной помощи научным работникам — членам Союза в их творческом развитии, не проявляет инициативы в обсуждении и оценке их научных трудов.

Факт выпуска недоброкачественной научной работы должен послужить серьезным уроком для научно-исследовательских и общественных архитектурных организаций. Он показал, к каким плачевным результатам приводит малейшее забвение указания товарища Сталина о том, что «никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

Глубокий критический анализ книги М. Рзынина, сделанный участниками собрания, еще и еще раз подтвердил, что только при активном участии широкой архитектурной общественности, в условиях глубокой критики и самокритики может успешно развиваться советская архитектурная наука.

ОБСУЖДЕНИЕ УЧЕБНИКА ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ

Преподавание истории советской архитектуры ведется во всех архитектурных высших учебных заведениях. Однако учебника по этой дисциплине до сих пор нет.

Задача создания учебника по истории советской архитектуры была возложена на Академию архитектуры СССР. Авторский коллектив Института истории и теории архитектуры в составе членов-корреспондентов Академии архитектуры СССР Н. Былинкина, Я. Корнфельда, А. Михайлова (главный редактор), Ю. Савицкого и архитектора Н. Стоянова в течение 2 лет провел большую работу по сбору материала и обобщению богатого опыта, накопленного архитектурой за годы советской власти.

На собрании действительных членов и членов-корреспондентов Академии архитектуры СССР была обсуждена рукопись «Краткий курс истории советской архитектуры». В обсуждении приняли участие Союз советских архитекторов, кафедра теории и истории искусств Академии общественных наук при ЦК ВКП(б), Институт истории искусств Академии наук СССР и Московский архитектурный институт.

Отметив что составители учебника провели большую работу по сбору и обобщению фактического материала, участники собрания вместе с тем указали на крупные недостатки рукописи. Текст учебника перегружен огромным количеством несущественных фактов и перечислением сооружений, что отрицательным образом сказалось на глубине профессионального анализа, освещении общих больших процессов развития советской архитектуры и архитектурной творческой мысли.

Авторам не удалось дать анализ творчества выдающихся мастеров советского зодчества — И. А. Фомина, А. В. Щусева, И. В. Жолтовского, В. А. Щуко, А. И. Таманяна, В. А. Веснина.

Выступавшие на собрании представители братских республик указывали, что авторам не удалось с достаточной глубиной проанализировать особенности развития архитектуры в различных союзных республиках. Слабое знакомство авторов со строительством в братских республиках привело к тому, что многие значительные сооружения оказались вовсе не освещенными в учебнике.

Крупнейшим недостатком учебника является недостаточный критический подход авторов к оценке отдельных сооружений и целых явлений в развитии советской архитектуры, стремление затушевать и сгладить отдельные недостатки, имевшие место на различных этапах ее истории. Весьма положительная оценка, в частности, дается в учебнике некоторым сооружениям, выполненным в явно конструктивистском духе.

Собрание приняло развернутую резолюцию, намечающую пути исправления недостатков рукописи учебника и рекомендуемую организационные формы дальнейшей работы авторского коллектива. Авторы должны поддерживать тесный контакт с научными организациями братских республик, выезжать на места для ознакомления с последними достижениями архитектуры. В водной части учебника следует отразить значение богатейшего художественного наследия русской архитектуры и архитектуры народов СССР.

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ТИПОВОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

26—28 июня 1951 г. состоялось собрание действительных членов и членов-корреспондентов Академии архитектуры СССР, посвященное вопросу качества типовых проектов массового жилищного строительства. В нем приняли участие также авторы типовых проектов домов, ведущие архитекторы Москвы, главные архитекторы Минска, Тулы, Молотова, Грозного, Таллина и других городов, научные сотрудники Института архитектуры жилища Академии архитектуры СССР.

С докладом о практике типового проектирования выступил действительный член Академии архитектуры СССР П. Блохин. Он отметил, что типовое проектирование сыграло большую положительную роль в выполнении грандиозной строительной программы послевоенной сталинской пятилетки. Типовыми проектами в 1950 г. было обеспечено две трети всего массового жилищного строительства, а в отдельных союзных республиках применены типовые

проектов доходило до 80%. Типовое проектирование везде содействовало повышению качества строительства как с инженерной, так и с архитектурно-художественной стороны. В нынешнем году проектным организациям предстоит разработать новые типовые проекты в соответствии со сводным планом типового проектирования.

Участники собрания заслушали также доклады члена-корреспондента Академии архитектуры СССР А. Зальцмана, кандидата архитектуры А. Галактионова, кандидатов технических наук В. Коренькова и Л. Гельберга. В докладах были подвергнуты анализу существующие типовые проекты жилых зданий и архитектурно-художественное качество домов, выстроенных по типовым проектам.

Здания, выстроенные по типовым проектам, формируют сегодня архитектурный облик улиц и жилых районов наших городов и поселков. Поэтому основное внимание было уделено на собрании вопросам, связанным с повышением архитектурно-художественного качества типовых проектов.

Серьезной критике был подвергнут альбом типовых проектов на 1951 г., составленный бывшим Министерством городского строительства. Многие серии типовых проектов этого альбома неполны по своему составу. Конфигурации жилых домов, входящих в серию, не охватывают наиболее типичных случаев размещения жилых домов в квартале. Дома мелки по своим размерам, их архитектура носит подчеркнутый поселковый характер. В альбоме вовсе отсутствуют проекты четырех- и пятиэтажных домов, в которых на местах ощущается особенно острая потребность.

На собрании указывалось также, что в ряде случаев улицы и кварталы, застроенные по типовым проектам, имеют унылый однообразный вид. Это объясняется тем, что многие серии действующих типовых проектов составлены без учета требований ансамбля.

Отсутствие градостроительного художественного замысла, скудная и унылая застройка ряда улиц и кварталов объясняется также и тем, что наиболее ответственному этапу в практике строительства — размещению зданий — не уделяется должного внимания. Застройка улиц и кварталов рассматривается зачастую как простая привязка типового проекта к месту строительства. Необходимо добиться, чтобы проект застройки представлял собой полноценную художественную композицию с детальной разработкой перспектив, фасадных разверток, с использованием благоустройства и озеленения как дополнительных средств художественной выразительности. Альбомы типовых проектов должны содержать разнообразные примеры решения квартальной застройки, позволяя внедрить наиболее экономичные и художественно совершенные планировочные схемы.

Участники собрания особенно подчеркивали необходимость привлечения к работе над типовыми проектами наиболее опытных и квалифицированных зодчих, необходимость организации открытых и заказных конкурсов, введения продуманной и ответственной системы материального поощрения авторов лучших проектов.

В докладах и выступлениях участников собрания были затронуты важнейшие творческие и организационные вопросы проектирования. В частности, указывалось на необходимость создания центральной научно-проектной организации, которая вносила бы на основе учета опыта строительства коррективы в типовые проекты, улучшала их, используя все достижения архитектурной и строительной науки. Академия архитектуры СССР была обязана широко популяризировать передовой опыт строительства, обобщать новые предложения, возникшие в гуще практики, развивать дальше теоретико-типологическое проектирование, оказывать конкретную помощь практикам — проектировщикам и строителям.

Собрание разработало ряд конкретных предложений, направленных на улучшение типовых проектов для жилищного строительства 1952 г. и последующих лет. В решениях собрания особое внимание уделено вопросам повышения бытовых удобств в кварталах новых домов, улучшению градостроительных качеств застройки по типовым проектам, а также наибольшей экономичности проектов.

АРХИТЕКТУРА ГИДРОСТАНЦИЙ

За годы советской власти в СССР построено большое количество крупных гидроэлектростанций, являющих собой пример

органического и комплексного решения функционально-технологических, инженерно-технических и архитектурно-художественных задач. Обобщение богатого опыта проектирования и строительства этих сооружений окажет существенную помощь в работах по проектированию новых гигантских гидроэлектростанций — великих строен коммунизма.

Вопросам архитектуры гидроэлектростанций было посвящено состоявшееся в июле научное совещание, организованное Институтом архитектуры общественных и промышленных сооружений Академии архитектуры СССР. В работе совещания приняли участие архитекторы и инженеры Гидропроекта и Гидроэнергопроекта, представители архитектурной общественности столицы.

Совещание открылось вступительным словом директора института действительного члена Академии архитектуры СССР Н. Колли, отметившего огромное значение архитектурного проектирования гидротехнических сооружений — великих строен коммунизма, в образе которых должны воплотиться передовые идеи сталинской эпохи, величие и мощь страны победившего социализма.

Участники совещания заслушали доклад действительного члена Академии архитектуры СССР Е. Попова «Опыт архитектурного решения гидроэлектростанций послевоенного периода в связи с задачами архитектуры новых гидроэлектростанций — великих строен коммунизма». Основное место в докладе было уделено комплексной увязке гидротехнических сооружений с индустриальным и жилищным строительством. Докладчик подчеркнул, что облик гидротехнического узла будет определяться не только отдельно взятой архитектурой основных объектов — силовой станции, плотины, шлюза, но и различными инженерными сооружениями, техническим оснащением и благоустройством площадки, архитектурой жилого поселка, окружающим ландшафтом. Поэтому так важно, чтобы весь комплекс сооружений гидроэлектростанции был решен в едином архитектурном ансамбле.

Е. Попов подробно остановился на вопросах экономики строительства, архитектуры внутренних пространств гидроэлектростанций и наружного благоустройства, на проблемах композиции и художественного образа гидротехнических сооружений.

Сообщение об опыте проектирования и строительства Днепрогэса сделал член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Орлов. Архитектуре Верхневолжских гидроэлектростанций было посвящено сообщение архитектора В. Перлина. Член-корреспондент Академии архитектуры СССР И. Магидин ознакомил собравшихся с программой работ Института архитектуры общественных и промышленных сооружений по теме «Архитектура гидроэлектростанций СССР».

С большим интересом выслушали участники совещания сообщение архитектора А. Ковалева об архитектурном решении Цимлянской гидроэлектростанции.

В обсуждении доклада и сообщений приняли участие члены-корреспонденты Академии архитектуры СССР И. Николаев, Я. Корнфельд и А. Фисенко, заместитель главного инженера Гидропроекта В. Семенов, главный архитектор московского отделения Гидроэнергопроекта В. Летавин и др.

Совещание приняло развернутые постановления, в котором перечисляются важнейшие архитектурные проблемы, требующие полноценного решения при создании комплексов новых гидроэнергетических сооружений. Особое значение придается составлению схемы районной планировки, т. е. комплексному решению гидротехнических сооружений с индустриальным и жилищно-гражданским строительством всего района гидроузла. Опыт архитектурного решения многих советских гидроэлектростанций свидетельствует об эстетическом и экономическом преимуществе решения архитектуры основных сооружений гидроэнергетического узла в укрупненных масштабах членениях при ограниченном количестве типов пролетов, проемов, окон и дверей, облицовочных плит и других архитектурно-строительных элементов. Совещание отметило, что при решении архитектурно-художественного облика новых гидроэнергетических сооружений следует исходить из необходимости наиболее правильного и органичного сочетания классических композиций с прогрессивными формами советской архитектуры. В центре внимания проектировщиков гидроэнергетических сооружений должна быть борьба против архитектурных и конструктивных излишеств, за снижение стоимости строительства.

ТВОРЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АРХИТЕКТОРОВ

В июне текущего года в Таллине состоялась творческая конференция архитекторов Латвийской, Эстонской и Литовской союзных республик с участием архитекторов Москвы, Ленинграда и Белорусской ССР. В залах Дома искусств, где проходила конференция, была развернута большая выставка, посвященная послевоенной архитектурной практике Москвы и городов Латвийской, Литовской, Эстонской и Белорусской союзных республик. Среди многочисленных экспонатов выставки были проекты жилых домов и общественных зданий, новых магистралей и площадей, фотоснимки лучших сооружений, созданных за годы послевоенной сталинской пятилетки.

Открывая конференцию, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Б. Рубаненко в своем вступительном слове подробно остановился на больших и ответственных творческих задачах, которые стоят перед советскими архитекторами в связи с огромным размахом массового жилищного и гражданского строительства в стране, развитием строительной техники и передовых индустриальных методов возведения зданий.

Послевоенной архитектурной практике были посвящены доклады И. Старостина (Эстонская ССР), Я. Кумписа (Литовская ССР) и проф. А. Бирзинек (Латвийская ССР). Зодчие республик советской Прибалтики добились за последние годы значительных творческих успехов. Возрождены к новой жизни города и села, разрушенные немецко-фашистскими захватчиками, сооружаются красивые и удобные жилые дома и общественные здания, благоустраиваются и озеленяются магистрали и площади. Только в Эстонской ССР за годы послевоенной сталинской пятилетки восстановлено и построено более 500 тысяч квадратных метров жилой площади. Кроме того, на средства населения с помощью государственного кредита сооружено около 3 000 индивидуальных домов.

В докладах и выступлениях участников конференции приводилось немало примеров удачного архитектурного решения ряда сооружений и комплексов в городах Прибалтики. Большая работа проведена по разработке генеральных планов восстановления и реконструкции крупнейших городов Эстонии, Латвии и Литвы.

Вместе с тем на конференции отмечались существенные недостатки в творческой практике отдельных архитекторов и проектных организаций. Один из крупнейших недостатков — разбросанность строительства, что мешает созданию целостных архитектурных ансамблей. Крайне слабо внедряются передовые индустриальные методы возведения зданий. Богатый опыт, накопленный в этом отношении зодчими и строителями Москвы, почти не используется в Латвии, Литве и Эстонии. Серьезной критике были подвергнуты отдельные проекты и вы-

строенные сооружения, в архитектуре которых ощущаются еще непреодоленные влияния формализма.

На конференции выступили секретарь правления Московского отделения Союза советских архитекторов М. Посохин, председатель Союза советских архитекторов БССР М. Томах и главный архитектор Ленинграда А. Наумов. Они ознакомили участников конференции с творческой деятельностью архитекторов Москвы, Ленинграда и Белоруссии.

В прениях по докладам выступило 27 человек. Участниками совещания был затронут ряд важнейших творческих проблем, от решения которых во многом зависит дальнейшее успешное развитие архитектуры советской Прибалтики по пути социалистического реализма. В центре внимания участников конференции стояли вопросы ансамблевой застройки магистралей и площадей, борьбы с пережитками буржуазного формализма в архитектуре, творческого освоения архитектурного наследия, влияния индустриального строительства на архитектурно-художественное качество сооружений.

Участники конференции предъявили ряд серьезных претензий Академии архитектуры СССР и Союзу советских архитекторов. Многие выступавшие отмечали, в частности, что Академия архитектуры СССР не выпускает обобщающих научных трудов по теории светского зодчества, медленными темпами разрабатывает проблемы социалистического реализма в архитектуре. Правление Союза советских архитекторов СССР слабо связано со своими местными организациями, оказывает совершенно недостаточную помощь зодчим братских республик.

В работах конференции приняли участие заместитель председателя Совета Министров Эстонской ССР А. Ансберг и секретарь ЦК КП(б) Эстонии Д. Кузьмин.

С огромным воодушевлением участники конференции приняли приветствие великому вождю народов товарищу Сталину.

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО АРХИТЕКТУРНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

В связи с бурным ростом строительства в нашей стране непрерывно повышается потребность в архитектурных кадрах. Придавая большое значение делу подготовки и воспитания молодых зодчих, Правление Союза советских архитекторов СССР провело в июле текущего года всесоюзное совещание, посвященное вопросам архитектурного образования.

В совещании приняли участие, помимо зодчих и архитекторов-педагогов столицы, профессора и преподаватели архитектурных вузов и факультетов Ленинграда, Киева, Харькова, Тбилиси, Баку, Еревана, Риги, Таллина, Вильнюса, Свердловска и Новосибирска, представители творческих архитектурных организаций.

С докладом на тему «Архитектурное образование в свете задач советской архитек-

туры» выступил секретарь Правления Союза советских архитекторов СССР Г. Захаров.

Участники совещания заслушали также сообщения проф. Г. Бархина об аспирантуре и факультетах архитектурного усовершенствования, проф. Б. Влохина о подготовке специалистов смежных отраслей проектирования и строительства, а также о подготовке среднего технического персонала.

По докладам и сообщениям развернулись оживленные прения, в которых приняли участие руководители и преподаватели архитектурных институтов и факультетов страны, представители местных организаций Союза советских архитекторов, виднейшие зодчие столицы. В выступлениях были затронуты важнейшие вопросы архитектурного образования — о профиле архитектора и характере его специализации, о качестве преподавания архитектурно-художественных и строительно-технических дисциплин, о постановке производственной практики студентов архитектурных институтов и факультетов и др.

Основное внимание было уделено на совещании вопросам качества подготовки архитектурных кадров. Молодые специалисты, оканчивающие архитектурные вузы, далеко не всегда обладают достаточными навыками и знаниями, необходимыми для самостоятельной работы. В значительной мере причиной этого является слабая обеспеченность многих архитектурных факультетов квалифицированными и опытными педагогами, чрезмерная многопредметность учебного плана, отсутствие соподчиненности, последовательности и органической увязки дисциплин с основной, профилирующей дисциплиной — архитектурным проектированием.

Самым отрицательным образом сказывается на качестве архитектурного образования, отсутствие единого центра, в котором было бы сосредоточено руководство учебно-производственной деятельностью архитектурной школы.

Наряду с вопросами воспитания молодых архитекторов на совещании подверглись обсуждению вопросы их правильного использования. Специалистам, пришедшим со школьной скамьи в проектные организации, зачастую не создают нормальных условий для творческого роста.

Совещание разработало ряд конкретных предложений, направленных к улучшению архитектурного образования в нашей стране. В решениях совещания указывается, что почетная задача руководителей и педагогов архитектурных институтов и факультетов — до конца ликвидировать недостатки в архитектурном образовании, воспитывать кадры молодых зодчих, способных приумножать достижения советской архитектуры, способных создавать произведения, достойные великой сталинской эпохи.

Предложения, принятые на совещании, будут обсуждены на сессии Академии архитектуры СССР, посвященной проблемам архитектурного образования.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
К ЧИТАТЕЛЯМ	1
АРХИТЕКТУРА СООРУЖЕНИИ ВОЛГО-ДОНСКОГО КАНАЛА	2
МОНУМЕНТ «И. В. СТАЛИН» В ЕРЕВАНЕ. Ю. Яралов	8
СТАДИОН ИМЕНИ С. М. КИРОВА В ЛЕНИНГРАДЕ. Н. Колли	12
ИТОГИ КОНКУРСА НА ЛУЧШИЕ ЗДАНИЯ РСФСР С. Колесников	19
МАСТЕРСТВО ЗОДЧЕГО. Г. Ощепков	25
НОВЫЙ ОТРЯД СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ. Б. Рубаненко	28
О КНИГЕ «ПАМЯТНИКИ РУССКОГО ЗОДЧЕСТВА»	30
ХРОНИКА	31

Фото: Фотохроники ТАСС, А. Соркина и А. Тартаковского

Редакционная коллегия: М. А. ОСТАПЕНКО (редактор), А. В. ВЛАСОВ, В. И. ЗАБОЛОТНЫЙ, А. Г. КУРДИАНИ, А. Г. МОРДВИНОВ, М. А. УСЕЙНОВ, А. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ, С. Е. ЧЕРНЫШЕВ, В. А. ШКВАРИКОВ

Зав. художественно-иллюстрационным отделом Ю. Е. Шасс

Технический редактор А. П. Берлов

Адрес редакции: ул. Чехова, 8. Телефон К 4-95-81.

Сдано в производство 26/IX 1951 г. Подписано к печати 18/X 1951 г. Заказ 775. Т 08255. 68×98/8. Печ. л. 4,8. Бум. л. 2+1 б. л. вклеек. Уч.-изд. л. 6,35. В 1 печ. л. 61 900 зн. Тираж 15 000 экз. Цена 12 руб. 3-я типография Государственного изд-ва литературы по строительству и архитектуре

11818

Цена 12 руб.

АРХИТЕКТУРА СССР

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
орган

АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ СССР
СОЮЗА СОВЕТСКИХ АРХИТЕКТОРОВ СССР
и УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ АРХИТЕКТУРЫ
при СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

Адрес редакции: Москва, ул. Чехова, 8
Телефон К. 4-95-81

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
ЛИТЕРАТУРЫ
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ

